# Veiligheidsmonitor Boekel

## Rapport Ipsos I&O



Ipsos I&O

www.ipsos-publiek.nl

# Colofon

**Uitgave**
Ipsos I&O

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen

**Rapportnummer**
2026/concept

**Datum**
Augustus 2026

**Opdrachtgever**
Gemeente Boekel

**Auteurs**
Rieneke Beeftink
Jente Wolberink (red.).

**Copyright**
Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# Inhoudsopgave


**Inhoudsopgave** 3

**Samenvatting gemeente** 4

**Samenvatting wijken** 7

**1 Inleiding** 9

**2 Leefbaarheid woonbuurt** 12

2.1 Fysieke voorzieningen 12
2.2 Sociale cohesie 15
2.3 Oordeel over woonbuurt 18
2.4 Functioneren gemeente 20

**3 Overlast in de buurt** 23

3.1 Totale overlast 23
3.2 Fysieke verloedering 24
3.3 Sociale overlast 26
3.4 Verkeersoverlast 29
3.5 Milieuoverlast 31
3.6 Aanpak van buurtproblemen 33

**4 Veiligheidsbeleving** 35

4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt 35
4.2 Veiligheidsbeleving in het algemeen 41
4.3 Verwachte kans op slachtofferschap 43
4.4 Discriminatie 44
4.5 Weerbaarheid 45

**5 Verdachte situaties** 49

5.1 Voorkomen van verdachte situaties 49
5.2 Meldingen van verdachte situaties 51

**6 Slachtofferschap traditionele criminaliteit** 53

6.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit 53
6.2 Slachtofferschap geweldsdelicten 55
6.3 Slachtofferschap vermogensdelicten 57
6.4 Slachtofferschap vandalismedelicten 59

**7 Slachtofferschap online criminaliteit** 61

7.1 Slachtofferschap online criminaliteit 61
7.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude 63
7.3 Hacken 64
7.4 Online bedreiging of intimidatie 65

**8 Preventie** 67

8.1 Preventief gedrag 67
8.2 Preventieve maatregelen in en om de woning 69
8.3 Online preventie 71
8.4 Buurtpreventie 73

**9 Burgers en politie** 76

9.1 Contacten burgers met politie 76
9.2 Functioneren politie in de buurt 78
9.3 Functioneren politie in het algemeen 80

**A Bijlage - Vragenblokken** 82

**B Bijlage - Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor** 83

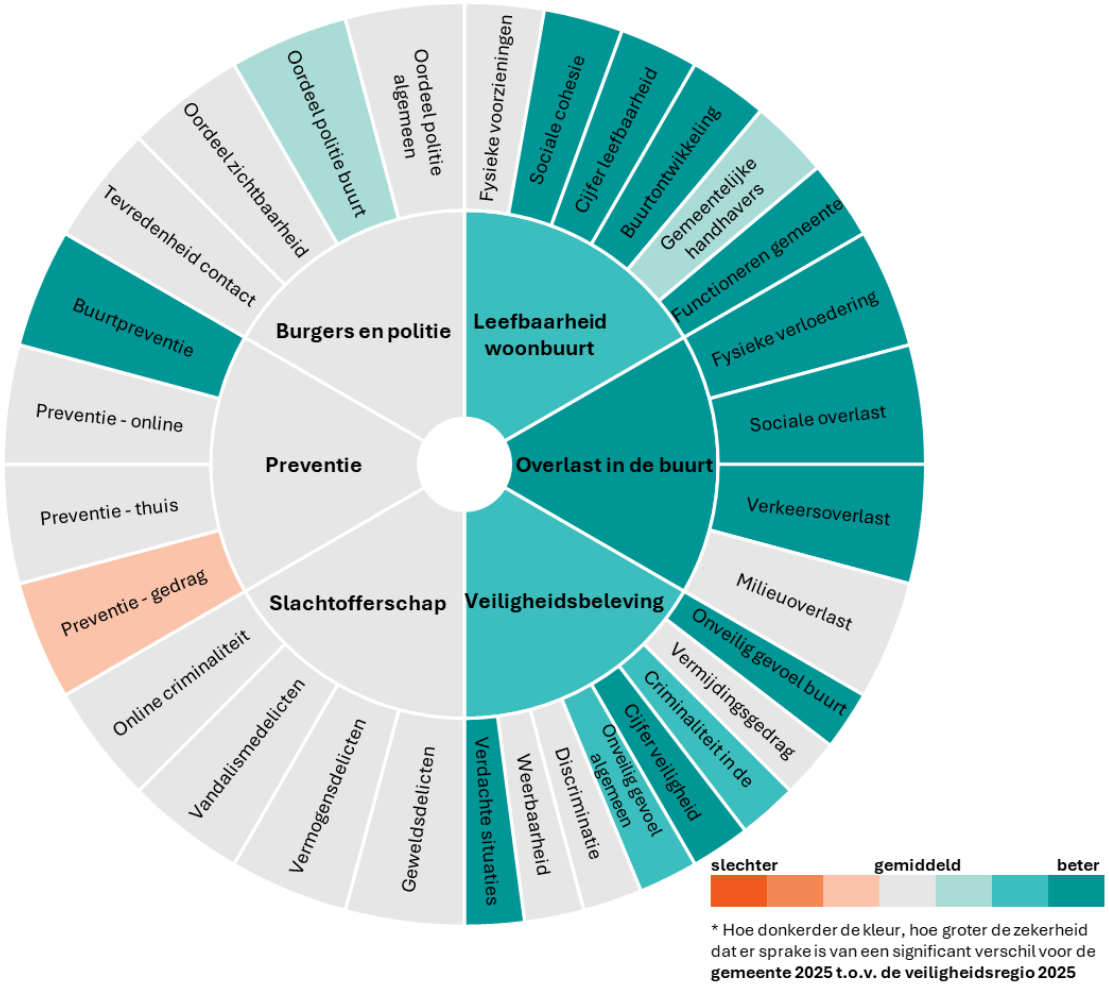
B.1 Landelijke trends 83
B.2 Landelijke patronen 87

# Samenvatting gemeente

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Boekel 2025 beschreven aan de hand van de zonnestraal-grafiek (zie Figuur 1.1). De focus ligt op de ontwikkelingen ten opzichte van de veiligheidsregio Brabant-Noord op zeven hoofdthema's. In het tweede deel komt een beknopte vergelijking van de gemeente Boekel met landelijke cijfers en benchmarkgemeenten aan bod.

In Boekel laten drie van de zes hoofdthema's een positief beeld zien ten opzichte van de veiligheidsregio Brabant-Noord: de leefbaarheid van de woonbuurt, overlast in de buurt en de veiligheidsbeleving. Op de andere thema's zijn enkele verschillen op de onderliggende indicatoren zichtbaar.

*Figuur 1.1 - Hoofdindicatoren gemeente Boekel t.o.v. de veiligheidsregio Brabant-Noord*




* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil voor de **gemeente 2025 t.o.v. de veiligheidsregio 2025**

**Inwoners van Boekel positiever over leefbaarheid woonbuurt**
Inwoners van Boekel beoordelen in 2025 de leefbaarheid van hun woonbuurt met een rapportcijfer 8,1. Dit is hoger dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (7,7). Op alle onderdelen van leefbaarheid, op een na, is er in Boekel sprake van een gunstiger beeld. Inwoners zijn er positiever over de sociale cohesie en zien minder achteruitgang in de ontwikkeling van hun buurt. Ook zijn zij tevredener over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid en over het functioneren van gemeentelijke handhavers. De waardering voor de kwaliteit van de fysieke voorzieningen in de buurt is in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio.

**Minder overlast in Boekel dan regionaal**
Ruim een kwart van de inwoners van Boekel (27%) geeft aan in het afgelopen jaar veel overlast te hebben ervaren in hun woonbuurt. Dit is minder dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (43%). Dit komt met name doordat inwoners van Boekel minder overlast ervaren door verkeersoverlast, fysieke verloedering en sociale overlast dan in de veiligheidsregio. Alleen bij milieuoverlast is geen verschil zichtbaar.

**Met veiligheidsbeleving in Boekel beter gesteld dan in veiligheidsregio**
Inwoners van Boekel geven de veiligheid van hun woonbuurt een hoger rapportcijfer dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (7,9 tegenover 7,5). Zij voelen zich zowel in de buurt als in het algemeen minder vaak onveilig en minder inwoners hebben het idee dat er veel criminaliteit in hun buurt voorkomt. Bijna vier op de tien inwoners van Boekel geven aan in het afgelopen jaar een verdachte situatie in de buurt te hebben gezien of hier een vermoeden van te hebben gehad. Dit aandeel is lager dan in de veiligheidsregio. De mate van vermijdingsgedrag, discriminatie en persoonlijke weerbaarheid zijn in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio.

**Slachtofferschap van traditionele en online criminaliteit op vergelijkbaar niveau**
Een op de zes inwoners van Boekel was in het afgelopen jaar slachtoffer van traditionele criminaliteit. In volgorde van hoogte van slachtofferschap gaat het om vermogensdelicten, vernielingen en geweldsdelicten. Een op de acht inwoners van Boekel is slachtoffer geworden van online criminaliteit. Zowel het slachtofferschap door traditionele criminaliteit als door online criminaliteit ligt op een vergelijkbaar niveau als in de veiligheidsregio. Dit geldt ook voor afzonderlijke vormen van traditionele criminaliteit en online criminaliteit.

**Meer buurtpreventie en minder preventief gedrag dan regionaal**
Inwoners van Boekel vertonen minder preventief gedrag dan in de veiligheidsregio. Zij zetten met name minder vaak hun fiets in een bewaakte fietsenstalling en minder inwoners laten waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen. In en rondom de woning en online nemen de inwoners van Boekel evenveel preventieve maatregelen als gemiddeld in de veiligheidsregio. De meest gebruikte maatregel voor de woning is buitenverlichting met sensor; voor digitale gegevens is dit het kiezen van een sterk wachtwoord. Op buurtpreventie is het beeld in Boekel gunstiger dan gemiddeld in de veiligheidsregio. De aanwezigheid van een buurtpreventie-app, het aandeel inwoners dat hier actief aan deelneemt en de aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht liggen hoger in de gemeente.

**Meer tevredenheid over functioneren politie in de buurt**
Inwoners van Boekel zijn net zo tevreden over de zichtbaarheid van de politie in de buurt als gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Noord. Dit geldt ook voor het algemene functioneren van de politie. De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt vormt hierop echter een uitzondering; in Boekel ligt de tevredenheid hoger dan in de veiligheidsregio.

**Boekel vergeleken met Nederland**

De gemeente Boekel doet het op vijf van de zes hoofdthema's, met uitzondering van de relatie tussen burgers en politie, beter dan gemiddeld in Nederland. Inwoners van Boekel zijn op alle onderdelen positiever over de leefbaarheid van hun woonbuurt. Zij zien onder meer minder achteruitgang in de ontwikkeling van hun buurt. De leefbaarheid van de woonbuurt krijgt een hoger rapportcijfer en ook de fysieke kwaliteit en sociale cohesie worden positief gewaardeerd. De ervaren overlast in de buurt ligt in Boekel lager dan gemiddeld in Nederland, voornamelijk door minder verkeersoverlast, fysieke verloedering en sociale overlast. Ook de veiligheidsbeleving is in Boekel gunstiger dan gemiddeld. De inwoners van Boekel geven vooral de veiligheid van hun buurt een hoger rapportcijfer en voelen zich zowel in hun buurt als in het algemeen minder vaak onveilig. Bovendien heeft een kleiner aandeel inwoners in Boekel het idee dat er veel criminaliteit in hun buurt voorkomt. Het slachtofferschap van delicten ligt in Boekel eveneens lager dan in Nederland als geheel, wat met name is terug te zien in het lagere aandeel slachtoffers van geweldsdelicten en online criminaliteit. Boekel onderscheidt zich ten slotte positief van het landelijk gemiddelde op preventie: inwoners treffen meer preventieve maatregelen in en rond de woning en zijn actiever betrokken bij buurtpreventie.

**Boekel vergeleken met de gemeenten Asten, Cranendonck, Deurne en Someren**

De gemeente Boekel laat over het geheel genomen een gunstig beeld zien ten opzichte van de vier benchmarkgemeenten. Inwoners van Boekel beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt positiever. Met name de sociale cohesie wordt hoger gewaardeerd, en inwoners zijn meer tevreden over het functioneren van de gemeente en de gemeentelijke handhavers. Ook de ervaren overlast ligt in Boekel lager dan in de benchmarkgemeenten. Dit komt met name doordat inwoners minder fysieke verloedering ervaren. De veiligheidsbeleving laat in Boekel een overwegend positief beeld zien. Met name in vergelijking met Cranendonck doet Boekel het beter, onder meer door een hoger rapportcijfer voor de veiligheid van de buurt en minder buurtgerelateerde onveiligheidsgevoelens. Het slachtofferschap van delicten laat een wisselend beeld zien in vergelijking met de benchmarkgemeenten. Het slachtofferschap van traditionele criminaliteit ligt in Boekel hoger dan in Asten en Someren, met name door een hoger aandeel vermogensdelicten. Daar staat tegenover dat het slachtofferschap van online criminaliteit juist lager ligt dan in Cranendonck en Someren. Op het gebied van preventie doet Boekel het beter op buurtpreventie dan in alle vier de benchmarkgemeenten. Ook zijn inwoners van Boekel meer tevreden over het functioneren van de politie in de buurt.

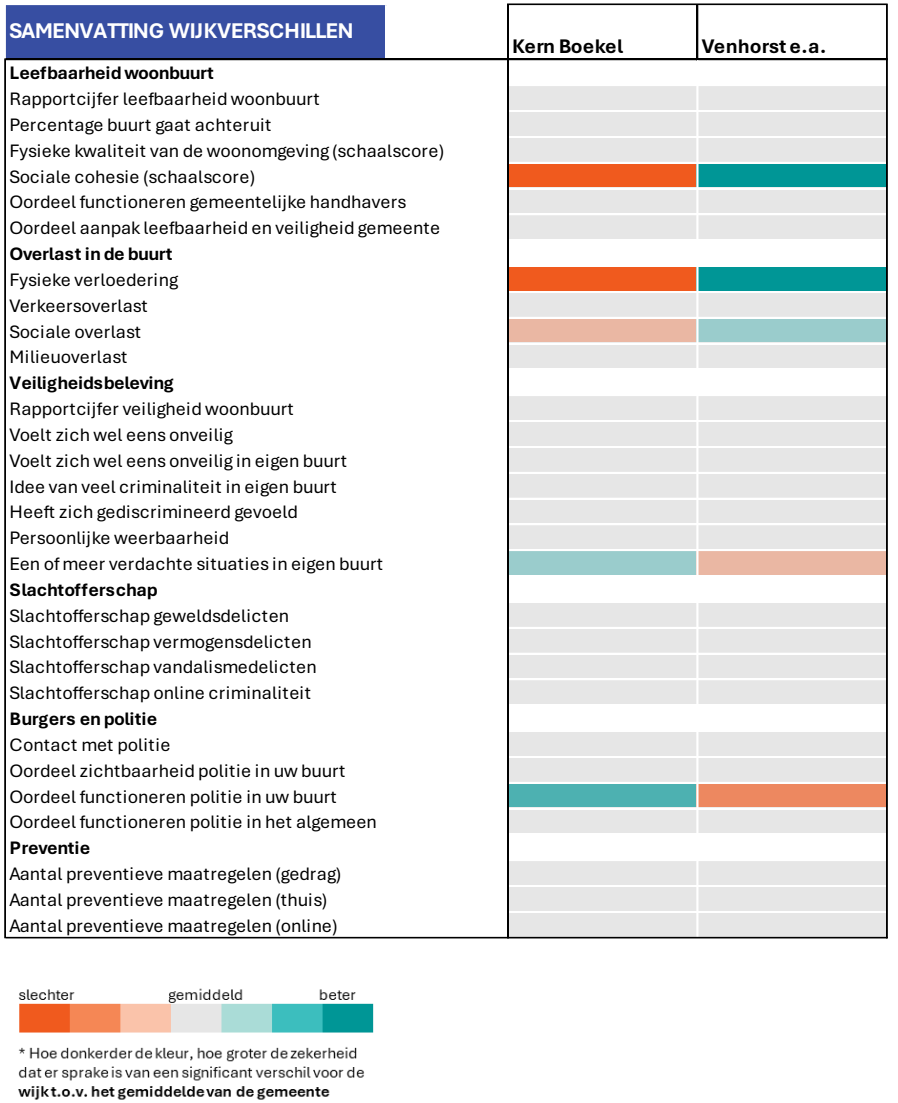
# Samenvatting wijken

De resultaten van de Veiligheidsmonitor Boekel 2025 zijn in dit rapport uitgesplitst naar twee wijken: Kern Boekel en Venhorst e.a. Figuur 1.2 laat de vergelijking van iedere wijk met de gemeente zien.

**Kern Boekel en Venhorst e.a. laten een wisselend beeld zien**

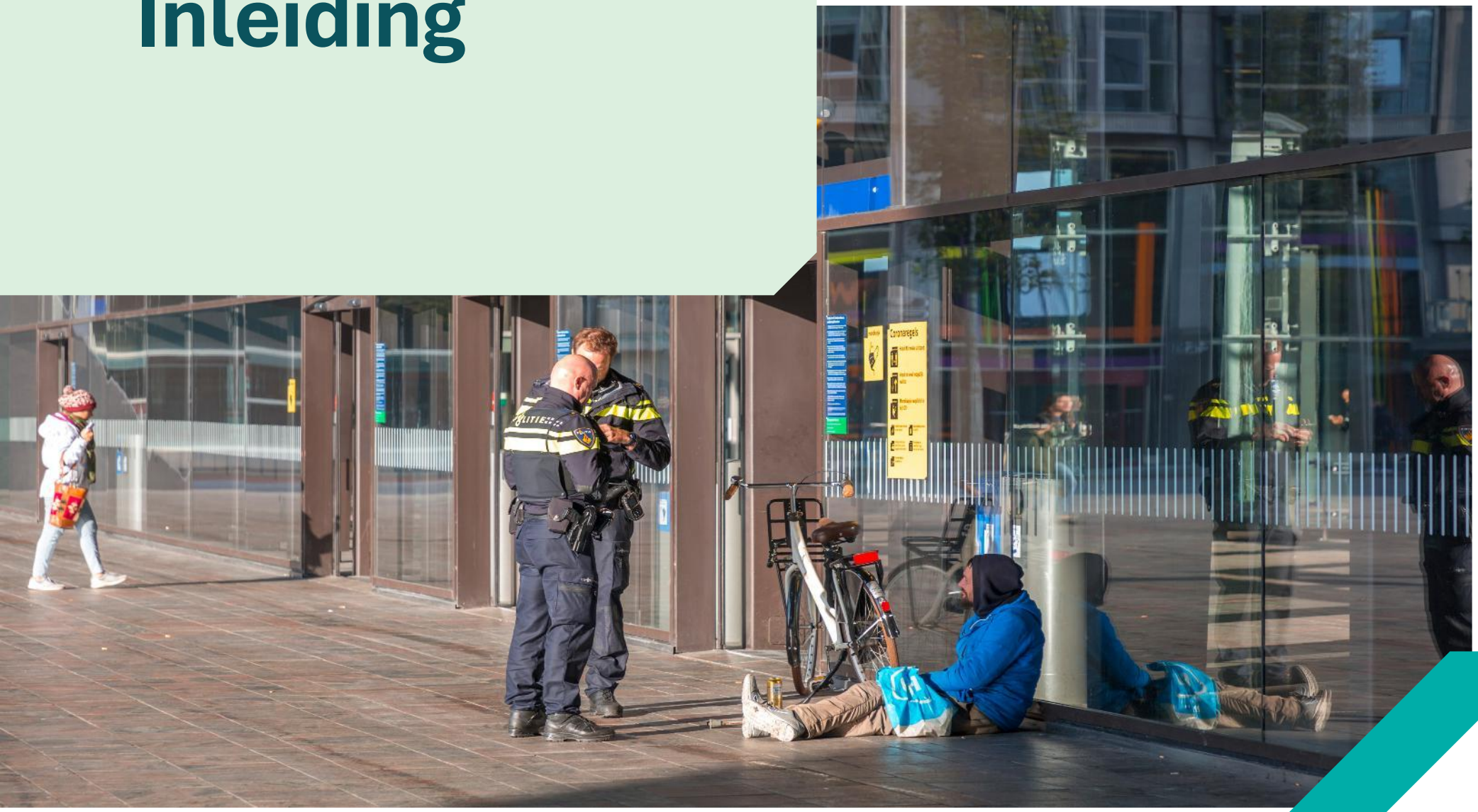
De twee wijken van de gemeente Boekel scoren op veruit de meeste onderdelen gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde. Kern Boekel en Venhorst e.a. wijken op enkele onderdelen wel af van het gemeentelijk gemiddelde en laten daarbij, logischerwijs, een tegengesteld beeld zien. In Venhorst e.a. zijn de inwoners positiever over de sociale cohesie in de buurt en ervaren zij minder fysieke verloedering en sociale overlast dan gemiddeld in de gemeente. Tegelijkertijd zien of vermoeden meer inwoners in Venhorst e.a. wel eens verdachte situaties in de buurt en zijn zij minder tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. In de kern Boekel is op deze onderdelen juist een tegenovergesteld beeld te zien ten opzichte van het gemiddelde van de gemeente.

*Figuur 1.2 - Vergelijking uitkomsten gebied ten opzichte van gemiddelde van de gemeente Boekel*




* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil voor de **wijk t.o.v. het gemiddelde van de gemeente**

# Inleiding



# 1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek onder 65.000 Nederlanders naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt door Ipsos I&O en het CBS uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie. Individuele gemeenten kunnen meedoen aan de Veiligheidsmonitor. In deze gemeenten zijn meer enquêtes (boven op de landelijke steekproef) afgenomen, voor betrouwbare resultaten op kernniveau. Ook kunnen zij vragen toevoegen over lokale onderwerpen. In 2025 heeft Boekel voor de tweede keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. De vorige deelname was in 2011. Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op (www.veiligheidsmonitor.nl).

### Uitvoering onderzoek

Voor dit onderzoek is door het CBS een willekeurige steekproef getrokken van 875 inwoners[1] uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Boekel. De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2025 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november de online vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

### Respons

In totaal hebben 308 inwoners een volledige vragenlijst ingevuld: een respons van 35,2 procent.[2] Er hebben 17 inwoners van Boekel deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. De totale respons in Boekel komt daarmee uit op 325.

*Tabel 1.1 - Respons per wijk*

| Wijknaam | Respons (abs.) | Respons (%) (Ipsos I&O) |
|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 173 | 36,9% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 152 | 33,6% |
| Boekel | **325** | **35,2%** |

### Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 13 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Een compleet overzicht van de vragenblokken staat in bijlage A.

### Representativiteit

Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is door het CBS een weging[3] toegepast. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Boekel.

*[1] Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.*
*[2] Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2025 bedraagt 33,4 procent.*

*[3] Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen.*

### Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten als volgt gepresenteerd:

- In de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In de vorm van schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10.
- In de vorm van somscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen, een optelsom, van onderliggende stellingen. De maximale waarde is afhankelijk van het aantal stellingen in de somscore.
- Bij de berekening van de schaal- en somscores zijn de 'weigert'- en 'weet niet'-antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.
- In de vorm van het aantal delicten per 100 inwoners.

Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Boekel zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in de gemeenten Asten, Cranendonck, Deurne en Someren, de veiligheidsregio Brabant-Noord en de landelijke cijfers over 2025 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en eenheid) zijn opgenomen in het separate tabellenboek als bijlage.

***Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Boekel***

| Basisteam | District | Veiligheidsregio | Eenheid |
|---|---|---|---|
| Maas en Leijgraaf | 's-Hertogenbosch | Brabant-Noord | Oost-Brabant |

### Analyse

Verschillen tussen de resultaten van de referentiegebieden en de gemeente Boekel, en tussen de resultaten van de wijken en het gemeentelijk gemiddelde van Boekel, worden alleen beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

Voor de vergelijking van Boekel met de benchmarkgemeenten Asten, Cranendonck, Deurne en Someren wordt een aangepaste vuistregel gehanteerd. Verschillen worden alleen beschreven als deze 3 procentpunt (bij percentages) of 0,3 punt (bij gemiddelden) of groter zijn.

Bij enkele resultaten in het rapport kan het voorkomen dat er vermeld wordt dat deze *indicatief* zijn. Er zijn dan minder dan 50 waarnemingen omdat de bijbehorende vraag slechts aan een gedeelte van de respondenten is gesteld. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'tevredenheid over contact met de politie', die vragen zijn alleen aan inwoners gesteld die in het afgelopen jaar daadwerkelijk contact met de politie hebben gehad. *Indicatief* wil zeggen dat dit specifieke resultaat niet als representatief kan worden beschouwd voor de hele populatie.

### Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 5 worden de resultaten gepresenteerd over de leefbaarheid van de woonbuurt (incl. functioneren van de gemeente), beleving van buurtoverlast, veiligheidsbeleving en verdachte situaties in de buurt. De hoofdstukken 6 en 7 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 8 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 9 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage A staat een overzicht van alle vragenblokken in de Veiligheidsmonitor 2025. In bijlage B geven we een korte samenvatting van landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid (volgens VNG-model) voor Boekel, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.

Naar inhoudsopgave



# Leefbaarheid woonbuurt

# 2 Leefbaarheid woonbuurt

In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Boekel centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de inwoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over de zichtbaarheid en het functioneren van de gemeentelijke handhavers.

## 2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan zijn van invloed op de leefbaarheid en veiligheid van de eigen woonbuurt. Bewoners zijn gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore ‘fysieke kwaliteit’ berekend (Figuur 2.2).

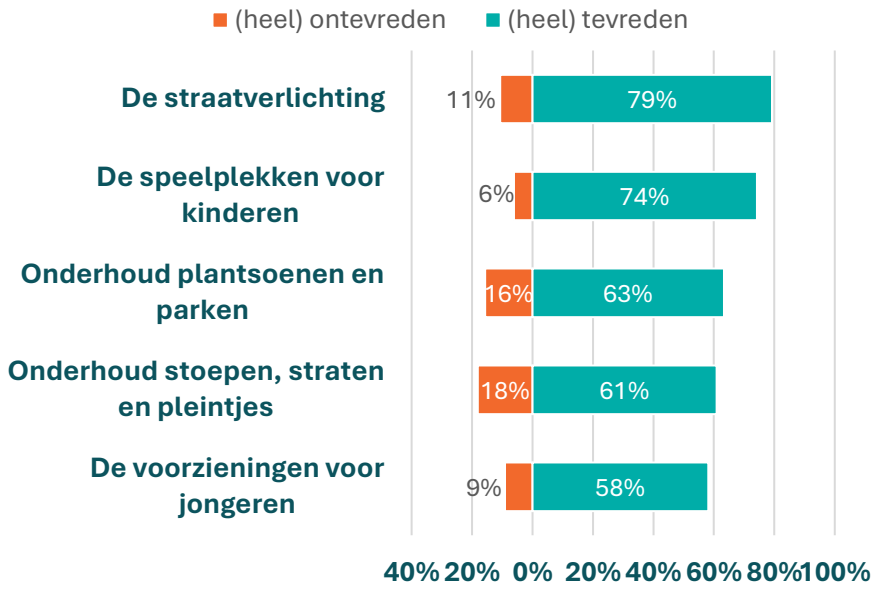
De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore varieert tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Inwoners van Boekel zijn het meest tevreden over de straatverlichting in hun buurt (79%). Op een tweede plaats komt de tevredenheid over de speelplekken voor kinderen (74%). Ruim zes op de tien inwoners geven aan (heel) tevreden te zijn over het onderhoud van groen (63%) en grijs (61%) in hun buurt. Met de voorzieningen voor jongeren, zoals sportveldjes of een buurthuis, zijn inwoners het minst tevreden (58%).

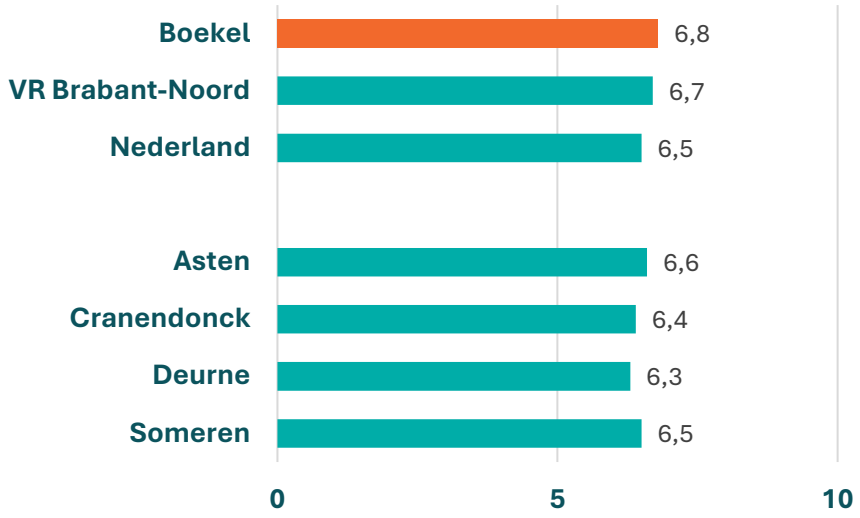
In 2025 bedraagt de schaalscore voor fysieke kwaliteit in Boekel een 6,8. De waardering voor de fysieke kwaliteit is in Boekel ligt hiermee hoger dan in Nederland (schaalscore 6,5). Met name over de speelplekken voor kinderen en de voorzieningen voor jongeren zijn inwoners van Boekel relatief tevreden in vergelijking met het landelijk gemiddelde.

De schaalscore voor fysieke kwaliteit is in Boekel hoger dan in de benchmarkgemeenten Cranendonck (6,4), Deurne (6,3) en Someren (6,5). In Boekel ligt de tevredenheid over de vijf fysieke voorzieningen hoger dan in Deurne. Ook ten opzichte van Cranendonck en Someren zijn inwoners van Boekel realatief tevreden over vrijwel alle voorzieningen. Alleen de straatverlichting in Cranendonck en Someren vormt hierop een uitzondering: bij deze voorziening ligt de tevredenheid in Boekel juist lager.

***Figuur 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit (percentage)***



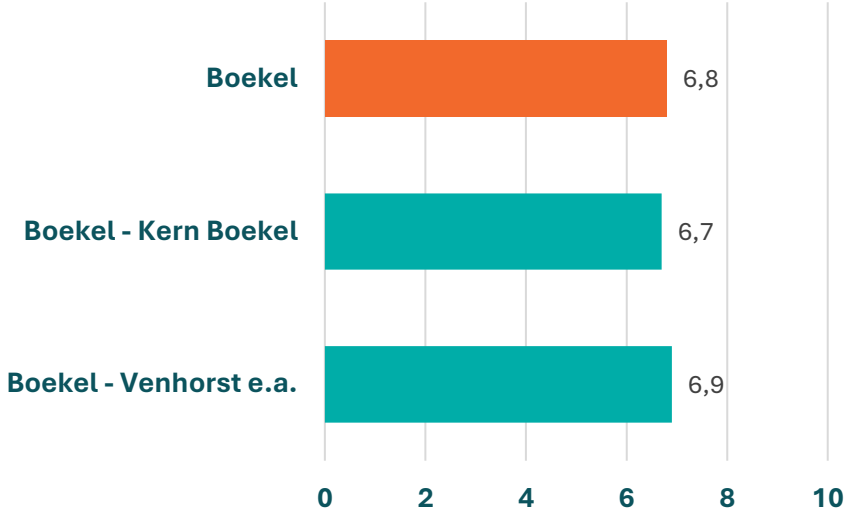
*Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit per gebied (schaalscore)*




**74%** van de inwoners van Boekel is (heel) tevreden over de speelplekken voor kinderen. Dit is hoger dan het landelijk gemiddelde (59%).

De waardering voor de fysieke kwaliteit is in de twee wijken van Boekel vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 2.3). Wel zijn er enkele verschillen tussen de wijken op de onderliggende stellingen van de schaalscore fysieke kwaliteit (Tabel 2.1). Inwoners van de kern Boekel zijn positiever dan gemiddeld over de straatverlichting en de speelplekken voor kinderen. In Venhorst e.a. worden deze voorzieningen juist minder positief beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

*Figuur 2.3 - Fysieke kwaliteit per wijk (schaalscore)*



Naar inhoudsopgave

*Tabel 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)*

| | Onderhoud stoepen, straten en pleintjes | Onderhoud plantsoenen en parken | De straatverlichting | De speelplekken voor kinderen | De voorzieningen voor jongeren |
|---|---|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 59% | 62% | 84% | 83% | 60% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 63% | 65% | 74% | 65% | 56% |
| **Gemeente** | **61%** | **63%** | **79%** | **74%** | **58%** |

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit verschillende wijken oordelen over de fysieke voorzieningen in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

**Oranje:** negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
**Grijs:** vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
**Groen:** positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

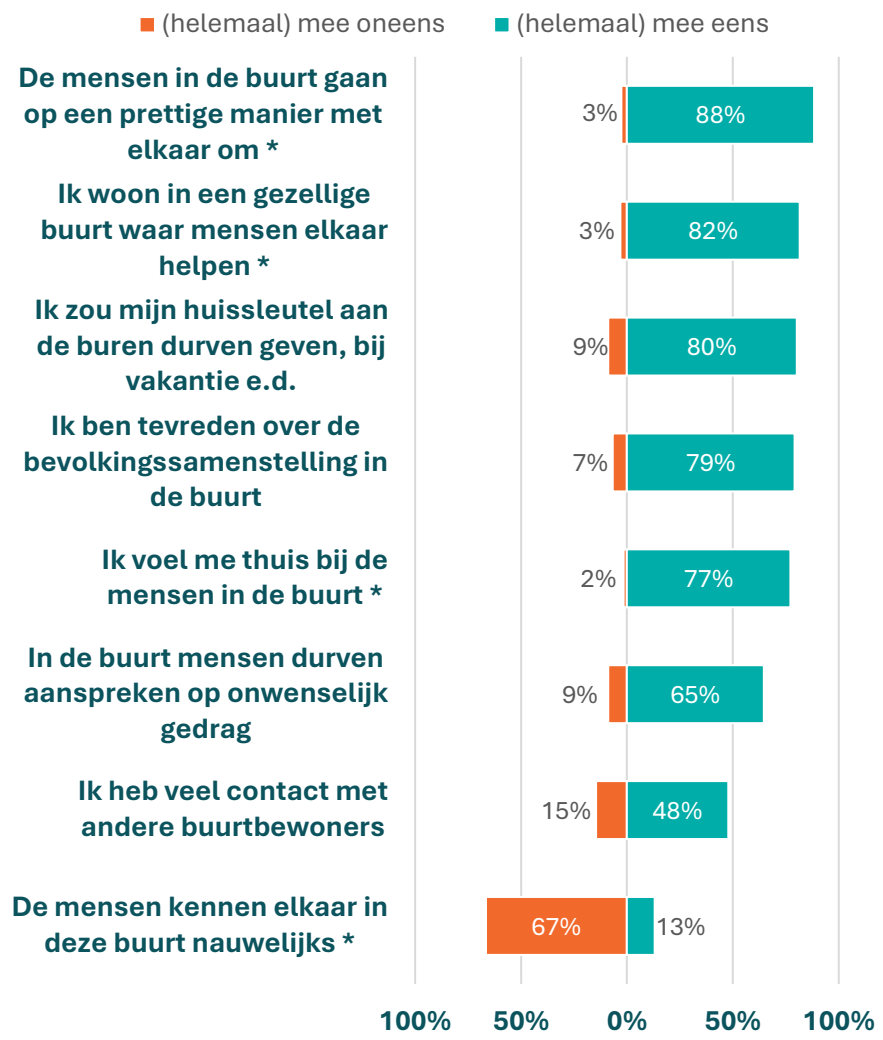
## 2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid en veiligheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een belangrijke rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op *vier van de acht* voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).

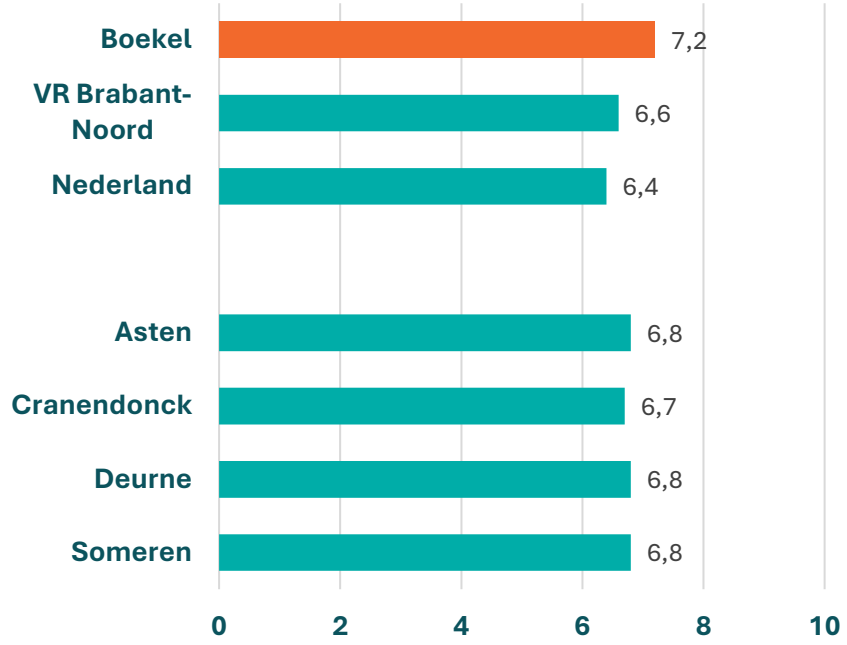
De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen ‘de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om’, ‘ik voel me thuis bij de mensen in de buurt’, ‘ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen’ en ‘de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks’. De schaalscore varieert tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Bijna negen op de tien inwoners van Boekel (88%) vinden dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan. Ruim acht op de tien (82%) geven aan dat zij in een gezellige buurt wonen waar de mensen elkaar helpen. Eenzelfde aandeel (80%) durft de huissleutel aan de buren te geven wanneer zij langer weggaan en is tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (79%). Een op de acht inwoners van Boekel (13%) is het eens met de negatief geformuleerde stelling dat mensen in hun buurt elkaar nauwelijks kennen; ruim twee derde (67%) is het hiermee *oneens*.

*Figuur 2.4 - Stellingen sociale cohesie (percentage)*



*Figuur 2.5 - Sociale cohesie per gebied (schaalscore)*




In 2025 is de schaalscore voor sociale cohesie in Boekel een 7,2 (Figuur 2.5). Inwoners van Boekel zijn positiever over de sociale cohesie in de buurt dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (6,6) en in Nederland (6,4). Inwoners van Boekel antwoorden gunstiger op alle onderliggende stellingen die horen bij de schaalscore over sociale cohesie. Op de overige stellingen over sociale cohesie is er ook een positieve score.

De schaalscore voor sociale cohesie ligt in Boekel bovendien hoger dan in alle benchmarkgemeenten: Asten (6,8), Cranendonck (6,7), Deurne (6,8) en Someren (6,8). Op alle onderliggende stellingen voor de schaalscore over sociale cohesie komt dit positieve beeld terug. In Boekel geven met name meer inwoners dan in de benchmarkgemeenten aan dat zij in een gezellige buurt wonen waar de mensen elkaar helpen.

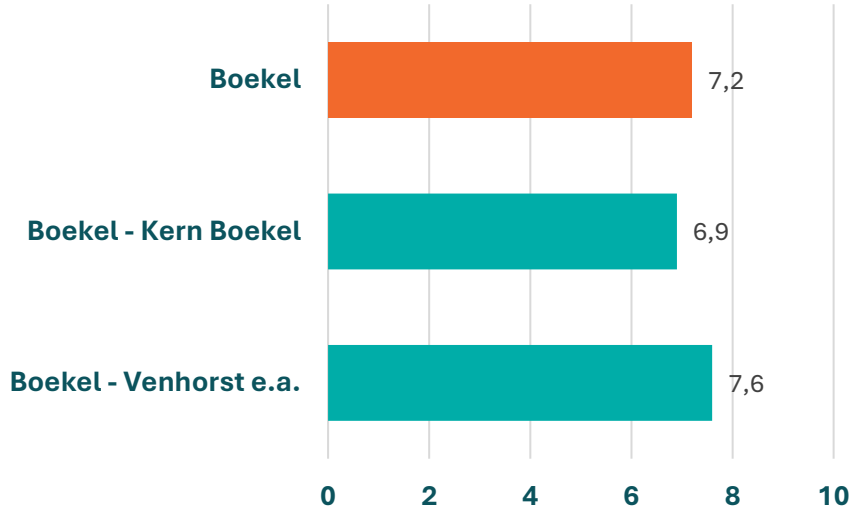
**88%** van de inwoners van Boekel vindt dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, meer dan regionaal (79%) en landelijk (75%).

Figuur 2.6 toont de schaalscore voor sociale cohesie per wijk. In Venhorst e.a. zijn inwoners positiever over de sociale cohesie in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (7,6 t.o.v. 7,2). Dit komt met name doordat meer inwoners aangeven dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (87% t.o.v. 82%, zie Tabel 2.2).

In de kern Boekel is juist sprake van een lagere schaalscore voor sociale cohesie dan gemiddeld in de gemeente (6,9 t.o.v. 7,2). Inwoners zijn het hier minder eens met de stelling dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (76% t.o.v. 82%).

De overige stellingen over sociale cohesie die niet in de schaalscore zijn opgenomen laten een vergelijkbaar beeld zien als hierboven besproken (Tabel 2.3). Inwoners van Venhorst e.a. zijn vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling in hun buurt en hebben ook meer contact met andere buurtbewoners dan gemiddeld in de gemeente. In de kern Boekel is juist sprake van een tegenovergesteld beeld: inwoners zijn er minder tevreden over de samenstelling van de buurt en hebben minder contact met andere buurtbewoners.

*Figuur 2.6 - Sociale cohesie per wijk (schaalscore)*




*Tabel 2.3 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)*

| | Ik heb veel contact met andere buurtbewoners | Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt | Huissleutel aan buren durven geven bij langere afwezigheid | In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag |
|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 42% | 74% | 78% | 61% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 54% | 85% | 82% | 69% |
| **Gemeente** | **48%** | **79%** | **80%** | **65%** |

*Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)*

| | De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks | De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om | Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen | Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt |
|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 13% | 89% | 76% | 76% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 13% | 87% | 87% | 79% |
| **Gemeente** | **13%** | **88%** | **82%** | **77%** |

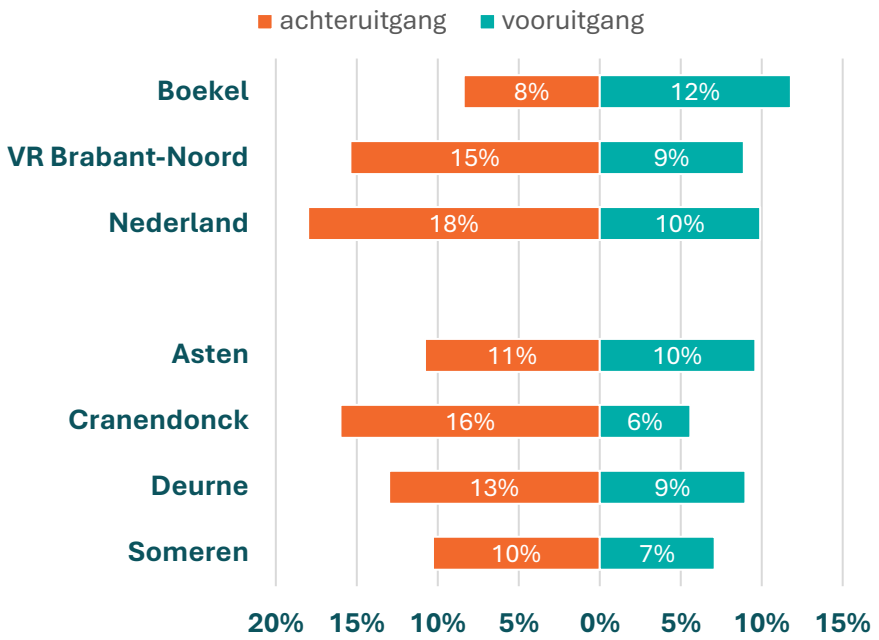
## 2.3 Oordeel over woonbuurt

De inwoners van Boekel is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Een op de acht inwoners van Boekel (12%) vindt dat hun woonbuurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan, terwijl een op de twaalf (8%) aangeeft dat er sprake is van achteruitgang. In de meeste gemeenten is de verhouding omgekeerd en vinden meer inwoners dat er achteruitgang dan vooruitgang was. Het aandeel inwoners dat achteruitgang ervaart is in Boekel kleiner dan in de veiligheidsregio (15%) en Nederland (18%) en ook lager dan in Asten (11%), Cranendonck (16%) en Deurne (13%). Het aandeel inwoners dat vooruitgang ervaart is in Boekel juist groter dan in de drie benchmarkgemeenten. Overigens ziet de meerderheid van de inwoners van Boekel, namelijk bijna acht op de tien (78%), *geen* verandering in de ontwikkeling van de woonbuurt.

In 2025 beoordelen inwoners van Boekel de leefbaarheid van hun buurt met een rapportcijfer 8,1. Dit is hoger dan in de veiligheidsregio (7,7) en Nederland (7,6). Ook ligt het rapportcijfer voor leefbaarheid van de buurt in Boekel hoger dan in de gemeente Cranendonck (7,7).

Figuur 2.8).

*Figuur 2.7 - Ontwikkeling woonbuurt per gebied (percentage)*

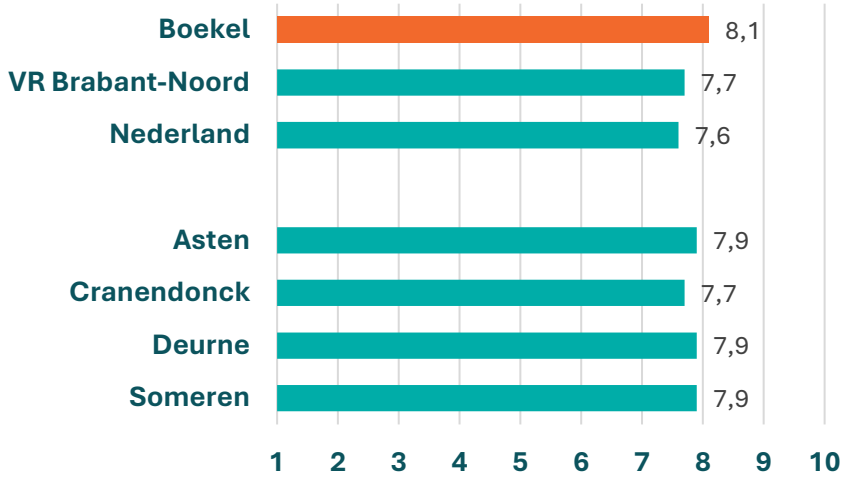



Een op de acht inwoners van Boekel (12%) vindt dat hun woonbuurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan, terwijl een op de twaalf (8%) aangeeft dat er sprake is van achteruitgang. In de meeste gemeenten is de verhouding omgekeerd en vinden meer inwoners dat er achteruitgang dan vooruitgang was. Het aandeel inwoners dat achteruitgang ervaart is in Boekel kleiner dan in de veiligheidsregio (15%) en Nederland (18%) en ook lager dan in Asten (11%), Cranendonck (16%) en Deurne (13%). Het aandeel inwoners dat vooruitgang ervaart is in Boekel juist groter dan in de drie

benchmarkgemeenten. Overigens ziet de meerderheid van de inwoners van Boekel, namelijk bijna acht op de tien (78%), *geen* verandering in de ontwikkeling van de woonbuurt.

In 2025 beoordelen inwoners van Boekel de leefbaarheid van hun buurt met een rapportcijfer 8,1. Dit is hoger dan in de veiligheidsregio (7,7) en Nederland (7,6). Ook ligt het rapportcijfer voor leefbaarheid van de buurt in Boekel hoger dan in de gemeente Cranendonck (7,7).

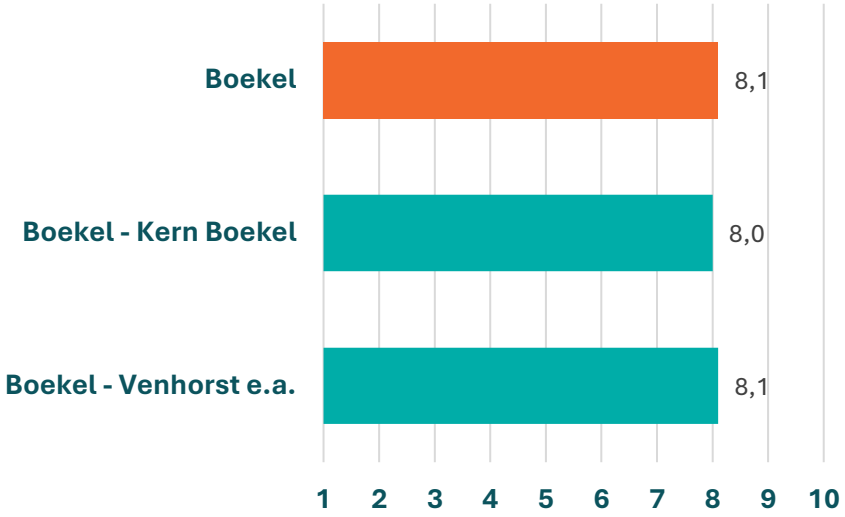
***Figuur 2.8 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)***




**8,1** is het rapportcijfer voor de leefbaarheid in hun buurt. Dit is hoger dan regionaal (7,7) en landelijk (7,6).

In zowel Kern Boekel als in Venhorst e.a. is het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde van Boekel (Figuur 2.9).

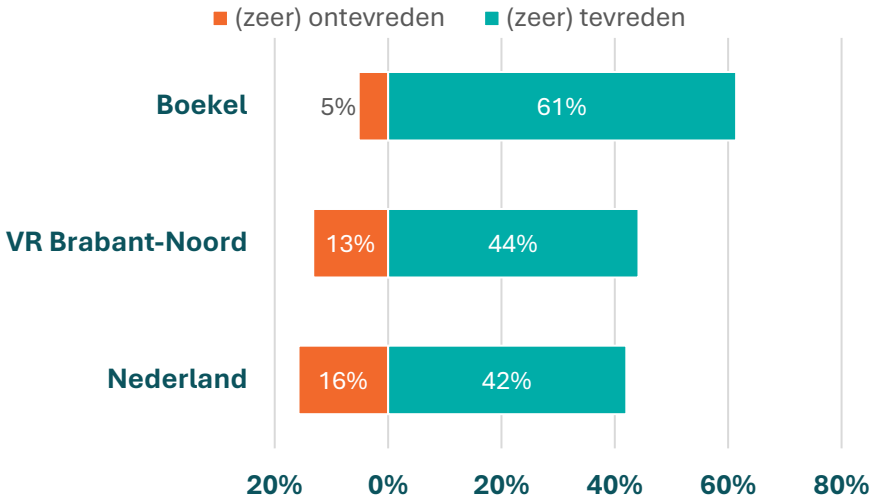
***Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)***



## 2.4 Functioneren gemeente

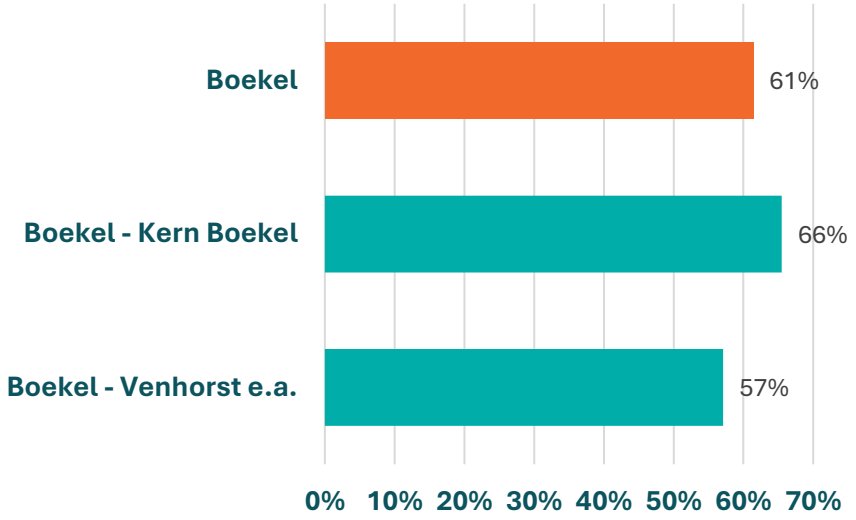
De inwoners zijn gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Boekel op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).

***Figuur 2.10 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per gebied (percentage)***




In 2025 geven ruim zes op de tien inwoners van Boekel (61%) aan (zeer) tevreden te zijn over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Een veel kleiner deel, namelijk vijf procent, is hierover (zeer) *ontevreden*. De tevredenheid over het gemeentelijk functioneren is in Boekel groter dan in de veiligheidsregio (44%) en in Nederland (42%) en ook groter dan in alle benchmarkgemeenten (tussen 30% en 48%, niet in figuur).

***Figuur 2.11 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage)***

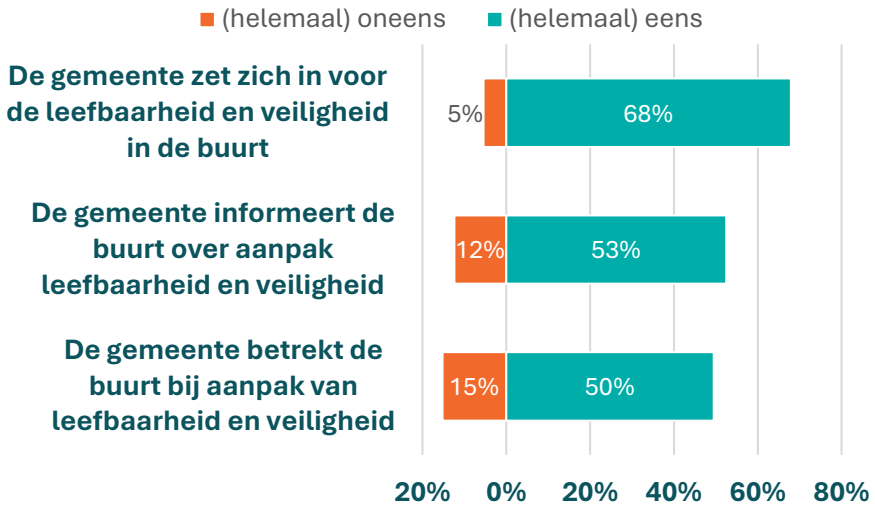



In beide wijken van de gemeente Boekel ligt de tevredenheid over de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid op een vergelijkbaar niveau als gemiddeld in de gemeente (Figuur 2.11).

Naast het algemeen oordeel is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Dit betreft 91 procent van de inwoners.

Van de inwoners van Boekel die een oordeel hebben gegeven over het functioneren van de gemeente, vinden bijna zeven op de tien (68%) dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ruim de helft (53%) geeft aan dat de gemeente hen goed informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Eenzelfde aandeel (50%) is van mening dat de gemeente de buurt hierbij betrekt.

*Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)*

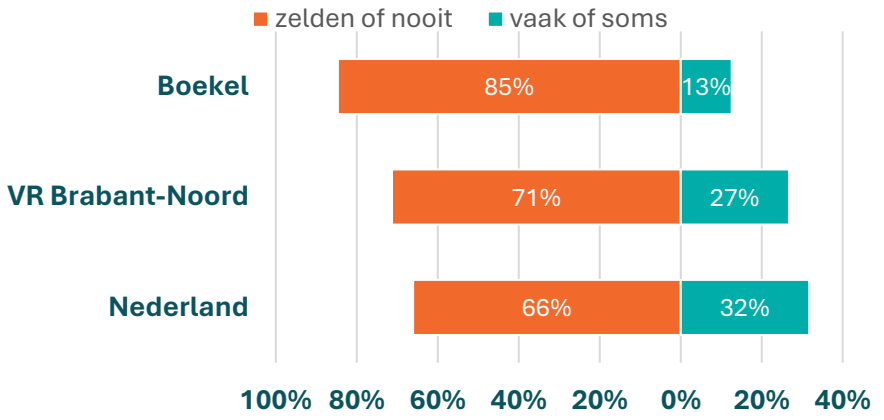



## Gemeentelijke handhavers

Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid. Aan inwoners van Boekel is gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14).

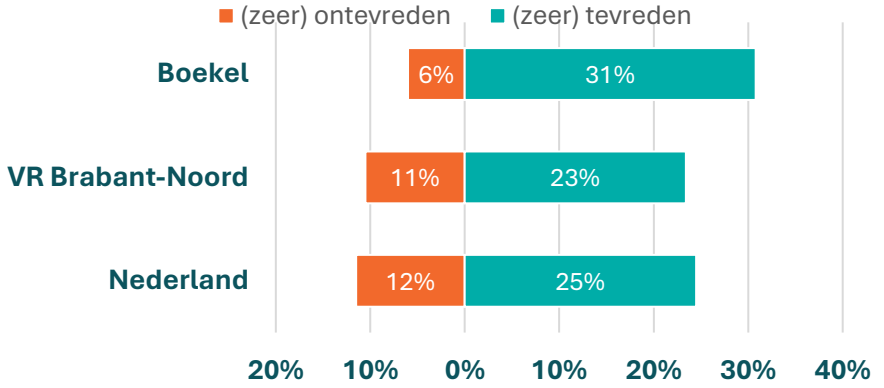
In Boekel ziet een op de acht inwoners (13%) vaak of soms gemeentelijke handhavers in de eigen buurt, terwijl ruim acht op de tien (85%) zelden of nooit gemeentelijke handhavers zien in de buurt. De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt ligt in Boekel lager dan in de veiligheidsregio (27%) en Nederland (32%) en ook lager dan in gemeenten Asten (20%), Cranendonck (29%) en Someren (18%). Met de gemeente Deurne is er geen verschil.

*Figuur 2.13 - Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt (percentage)*




Van de inwoners van Boekel die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien in hun buurt of elders in de gemeente zijn iets meer dan drie op de tien (31%) (zeer) tevreden over hun functioneren. Zes procent is (zeer) *ontevreden*. Vergeleken met de referentiegebieden ligt de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers in Boekel significant hoger dan in de veiligheidsregio (23%) en Nederland (25%). Ook ten opzichte van de vier benchmarkgemeenten is de tevredenheid groter.

*Figuur 2.14 - Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers per gebied (percentage, basis: inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien)*



Naar inhoudsopgave



# Overlast in de buurt

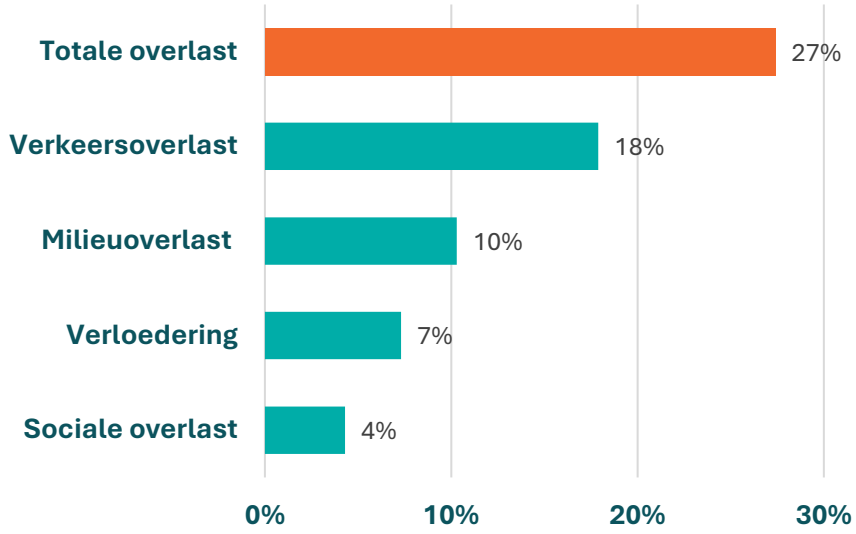
# 3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Boekel ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners hebben aangegeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

## 3.1 Totale overlast

Inwoners van Boekel is gevraagd om van zeventien vormen van overlast aan te geven of zij hier zelf geen, een beetje of veel overlast van ervaren. De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart op één of meerdere terreinen. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

*Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)*




Ruim een kwart van de inwoners van Boekel (27%) geeft aan in het afgelopen jaar veel overlast te hebben ervaren in hun woonbuurt. Zij ondervinden de meeste hinder van verkeersoverlast: bijna twee op de tien inwoners hebben hier veel overlast van (18%). Daaropvolgend ervaart een op de tien (10%) veel hinder door milieuoverlast. Fysieke verloedering (7%) en sociale overlast (4%) zorgen bij een kleiner deel van de inwoners voor veel overlast.

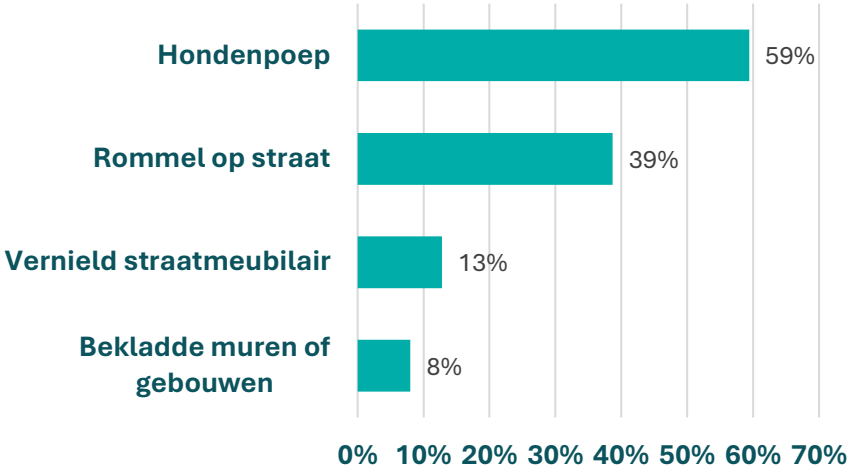
De totale ervaren overlast ligt in Boekel lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (43%) en Nederland (46%) (niet in figuur). Dit komt met name doordat inwoners van Boekel minder hinder ervaren door verkeersoverlast, sociale overlast en fysieke verloedering. Alleen voor milieuoverlast is er geen verschil zichtbaar.

Ook ervaren inwoners van Boekel in totaal minder overlast dan in de vier benchmarkgemeenten Asten (32%), Cranendonck (37%), Deurne (37%) en Someren (33%). Met name de overlast door fysieke verloedering is lager dan in deze gemeenten. Daarnaast ondervinden inwoners van Boekel minder verkeersoverlast dan in Cranendonck, Deurne en Someren, en minder sociale overlast dan in Cranendonck en Deurne. Alleen de ervaren milieuoverlast ligt in Boekel hoger dan in Someren.

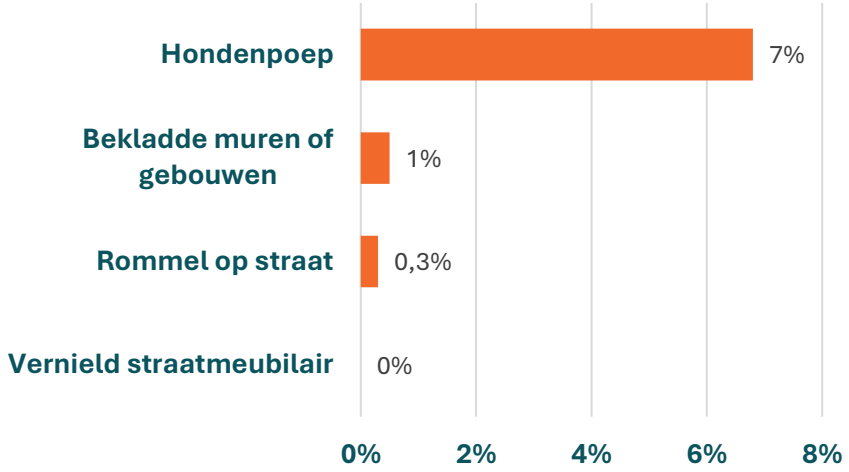
## 3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. Daarover zijn vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

*Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt weleens voor in de buurt)*

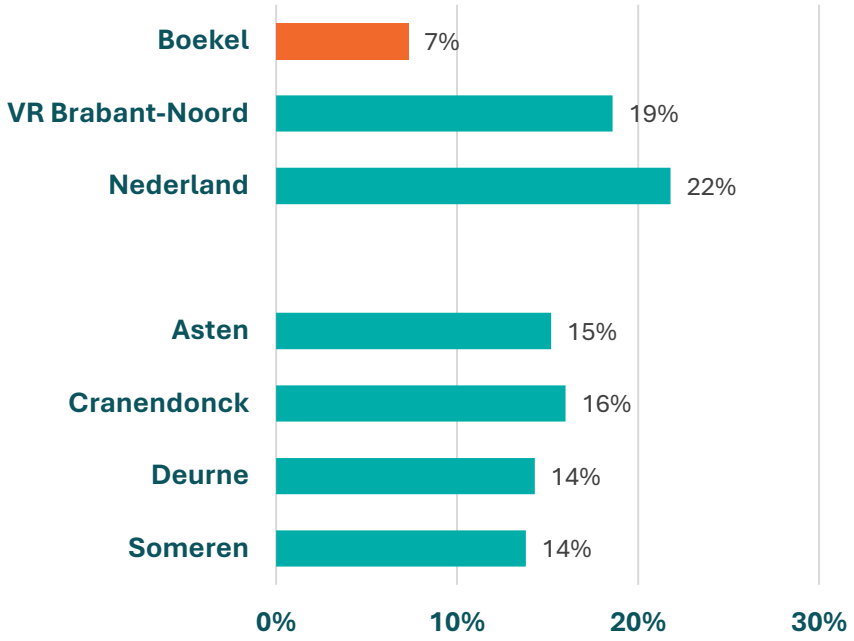



*Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)*




Hondenpoep op straat of grasveldjes komt volgens inwoners van Boekel het meest voor in de buurt. Bijna zes op de tien inwoners (59%) komt dit weleens tegen in de buurt. Inwoners ervaren hier ook het vaakst veel persoonlijke hinder van (7%). Bijna vier op de tien (39%) zien weleens rommel op straat. Een op de acht (13%) noemt vernieling van straatmeubilair en een op de twaalf (8%) bekladde muren of gebouwen. Van alle drie deze vormen van fysieke verloedering ervaren inwoners zelf vrijwel geen overlast (tussen 0% en 1%).

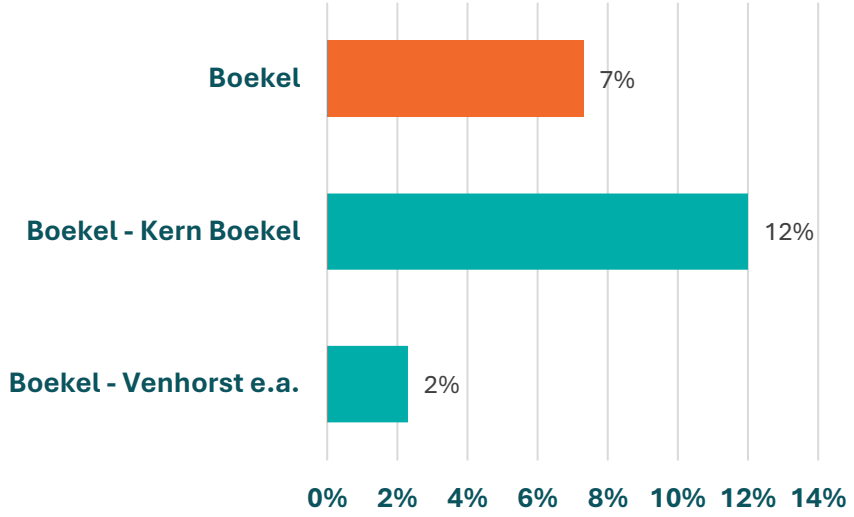
*Figuur 3.4 - Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast*




In 2025 ervaart een op de veertien inwoners van Boekel (7%) in totaal veel overlast door fysieke verloedering in de buurt. De totale ervaren overlast door fysieke verloedering ligt in Boekel lager dan in de veiligheidsregio (19%) en Nederland (22%). Alle vormen van fysieke verloedering, behalve bekladde muren of gebouwen, zorgen in Boekel voor minder overlast bij inwoners dan in de referentiegebieden. Ook ten opzichte van alle benchmarkgemeenten is de totale ervaren overlast in Boekel door fysieke verloedering lager. Met name ervaren inwoners van Boekel minder overlast door hondenpoep dan de inwoners van deze gemeenten. De ervaren overlast door rommel op straat is in Boekel eveneens lager dan in Asten, Cranendonck en Deurne.

**7%** van de inwoners ervaart veel overlast door hondenpoep. Dit is minder dan in de veiligheidsregio (15%) en Nederland (16%).

*Figuur 3.5 - Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*




Twee procent van de inwoners van de wijk Venhorst e.a. ervaart zelf veel overlast van fysieke verloedering (Figuur 3.5). Dit aandeel is kleiner dan gemiddeld in de gemeente (7%). Daarentegen ligt de ervaren overlast door fysieke verloedering in de kern Boekel hoger dan gemiddeld in de gemeente (12%). In Venhorst e.a. komt overlast door hondenpoep minder dan gemiddeld voor; in de kern Boekel juist meer (Tabel 3.1).

*Tabel 3.1 - Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*

| | Hondenpoep | Rommel op straat | Bekladde muren of gebouwen | Vernield straatmeubilair |
|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 12% | 0% | 1% | 0% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 2% | 1% | 0% | 0% |
| **Gemeente** | **7%** | **0%** | **1%** | **0%** |

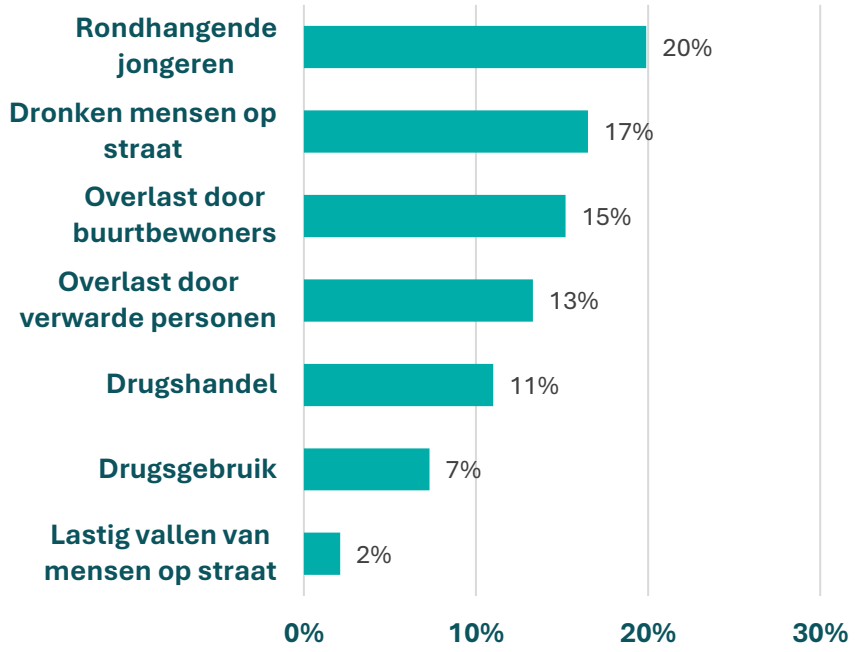
Uitleg tabel

**Oranje:** negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
**Grijs:** vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
**Groen:** positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

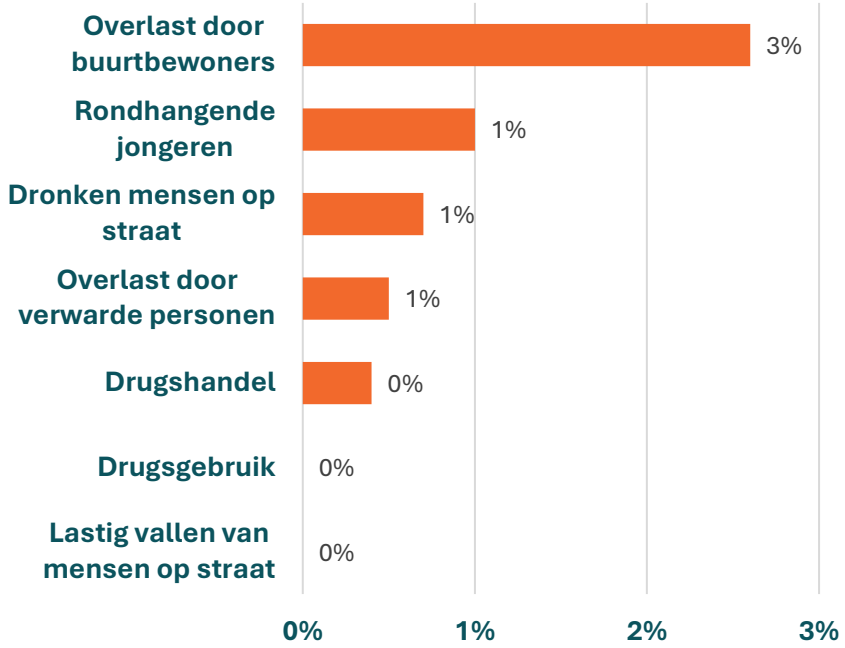
## 3.3 Sociale overlast

Aan de inwoners zijn zeven vormen van sociale overlast voorgelegd die in de buurt voor kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de zeven vormen van sociale overlast.

*Figuur 3.6 - Sociale overlast (percentage komt weleens voor in de buurt)*



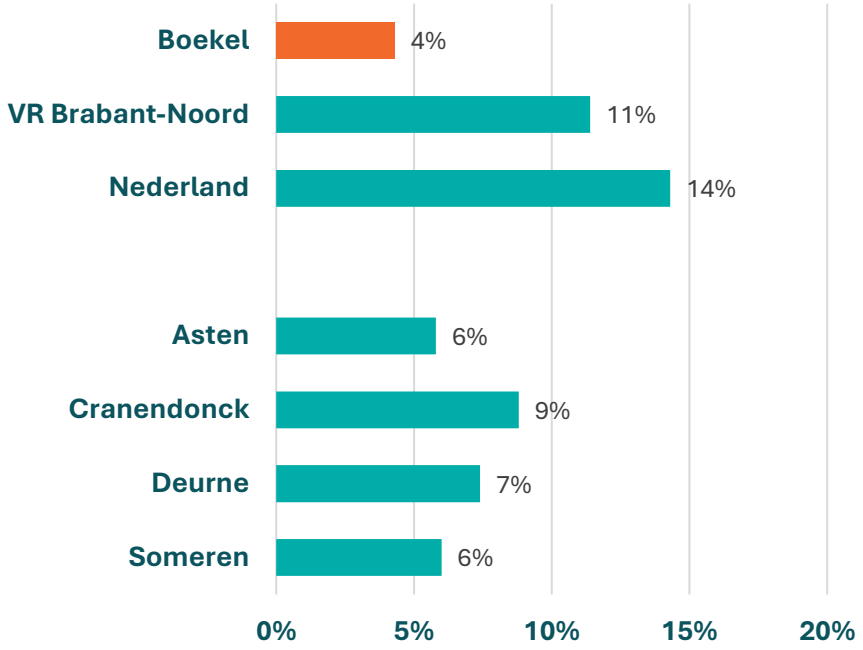
*Figuur 3.7 - Sociale overlast (percentage ervaart zelf veel overlast)*




In de sociale sfeer komen rondhangende jongeren in de buurt in Boekel het meest voor, een op de vijf inwoners (20%) geeft dit aan. Dronken mensen op straat komen volgens een op de zes inwoners (17%) weleens voor. Een vergelijkbaar aandeel (15%) ziet weleens overlast door buurtbewoners in de buurt. Het komt volgens inwoners het minst voor dat mensen op straat worden lastiggevallen (2%).

Van de vormen van sociale overlast ondervinden inwoners zelf de meeste hinder door buurtbewoners (3%). Daarna volgen overlast door rondhangende jongeren, dronken mensen op straat en overlast door verwarde personen (alle drie: 1%). Andere vormen van sociale overlast, drugshandel en -gebruik en lastig vallen van mensen op straat, komen wel in de gemeente voor, maar daarvan ervaren de inwoners (in de steekproef) zelf nauwelijks tot geen overlast van.

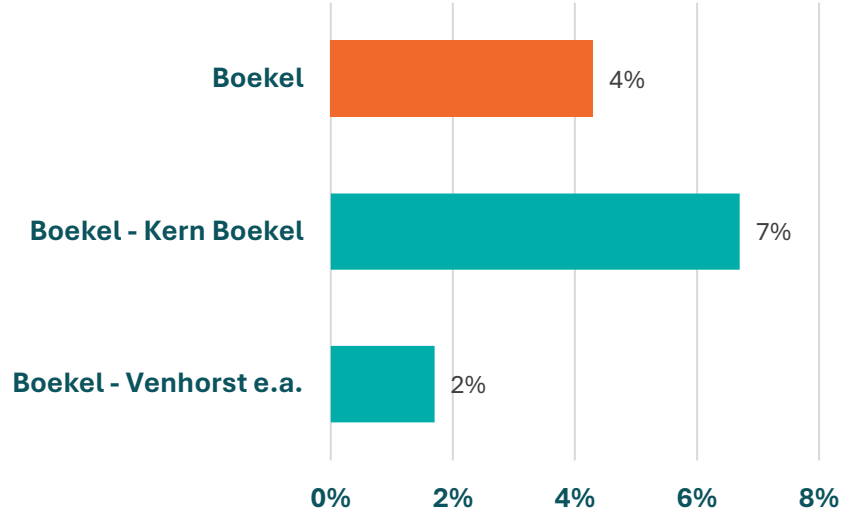
*Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)*




In 2025 ervaart in totaal vier procent van de inwoners van Boekel (4%) veel sociale overlast in de buurt. De totale ervaren sociale overlast ligt in Boekel lager dan in de veiligheidsregio (11%) en Nederland (14%). Dit komt doordat inwoners van Boekel op vrijwel alle vormen van sociale overlast minder hinder ervaren dan gemiddeld in de referentiegebieden. Uitzonderingen hierop zijn dronken mensen op straat en overlast van buurtbewoners in de veiligheidsregio. Vergeleken met de benchmarkgemeenten is de mate van sociale overlast in Boekel lager dan in Cranendonck (9%) en Deurne (7%), maar vergelijkbaar met Asten en Someren.

**4%** van de inwoners van Boekel ervaart veel sociale overlast. Dit is lager dan in de veiligheidsregio (11%) en Nederland (14%).

*Figuur 3.9 - Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*




In Venhorst e.a. ligt de totale ervaren sociale overlast lager dan gemiddeld in de gemeente (2%), terwijl deze in de kern Boekel juist hoger ligt dan gemiddeld (7%; Figuur 3.9). In Venhorst e.a. komt vooral overlast door buurtbewoners minder voor dan gemiddeld; in de kern Boekel ligt de overlast door buurtbewoners juist hoger dan gemiddeld (Tabel 3.2).

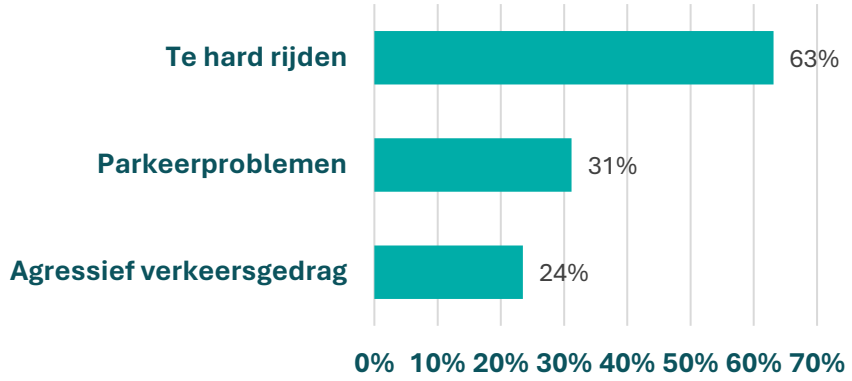
*Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*

| | Rondhangende jongeren | Overlast door buurtbewoners | Overlast door verwarde personen | Drugsgebruik | Drugshandel | Dronken mensen op straat | Lastigvallen van mensen op straat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 1% | 5% | 1% | 0% | 1% | 1% | 0% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 1% | 1% | 1% | 0% | 0% | 1% | 0% |
| **Gemeente** | **1%** | **3%** | **1%** | **0%** | **0%** | **1%** | **0%** |

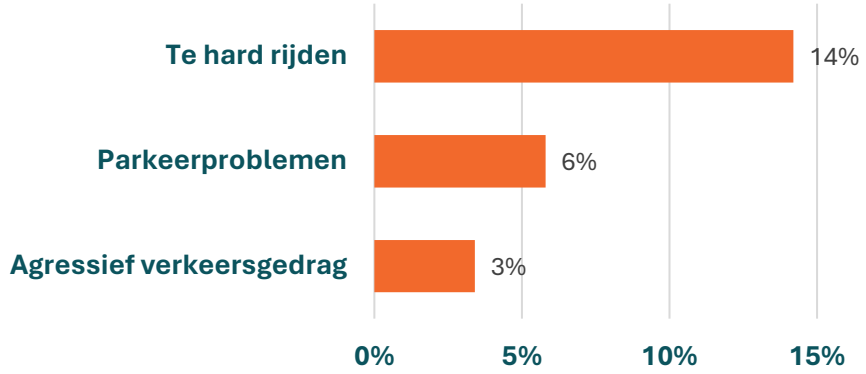
## 3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. Daarvoor zijn drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.10 geeft weer hoe vaak deze vormen van verkeersoverlast voorkomen. Figuur 3.11 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van deze drie vormen van verkeersoverlast.

*Figuur 3.10 - Verkeersoverlast (percentage komt weleens voor in de buurt)*

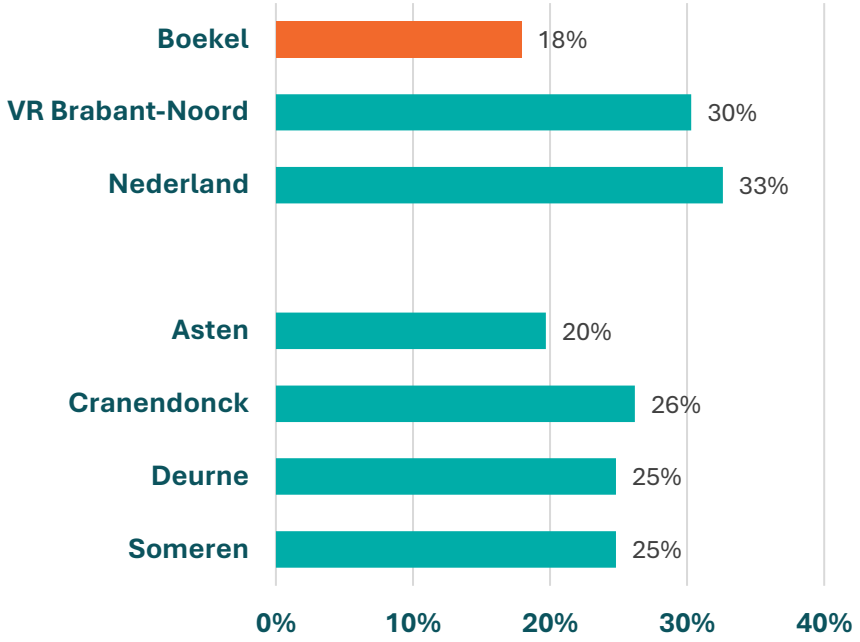



*Figuur 3.11 - Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)*




In Boekel is te hard rijden het grootste verkeersprobleem in de buurt: ruim zes op de tien inwoners (63%) geven aan dat dit weleens voorkomt. Inwoners ervaren hier ook de meeste overlast van (14%). Volgens iets meer dan drie op de tien inwoners (31%) zijn er wel eens parkeerproblemen in de buurt; zes procent ondervindt hiervan veel hinder. Agressief verkeersgedrag komt het minst voor (24%), waarbij drie procent van de inwoners zegt hier zelf veel overlast van te ervaren.

*Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)*

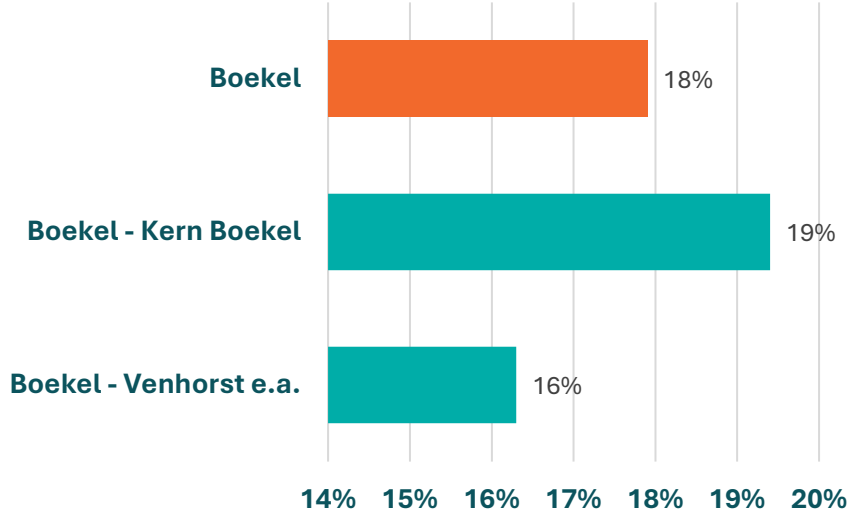



In 2025 ervaart in totaal ruim een op de zes inwoners van Boekel (18%) veel overlast door verkeersproblemen in de buurt. Dit ligt lager dan in de veiligheidsregio (30%) en Nederland (33%). Alle vormen van verkeersoverlast komen in Boekel minder voor dan in de referentiegebieden. Ten opzichte van de benchmarkgemeenten ligt de totale ervaren verkeersoverlast in Boekel

ook lager dan in Cranendonck (26%), Deurne (25%) en Someren (25%). Er is *geen* verschil met de gemeente Asten. Dit beeld komt ook terug in de afzonderlijke vormen van verkeersoverlast, met uitzondering van te hard rijden en agressief verkeersgedrag in Someren.

**14%** ervaart veel overlast door te hard rijden; dit is minder dan in de veiligheidsregio (20%) en Nederland (21%).

***Figuur 3.13 - Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)***




In beide wijken van de gemeente Boekel (Kern Boekel en Venhorst e.a.) is de ervaren verkeersoverlast in Boekel vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde (Figuur 3.13). Dit geldt ook voor de afzonderlijke vormen van verkeersoverlast (Tabel 3.3).

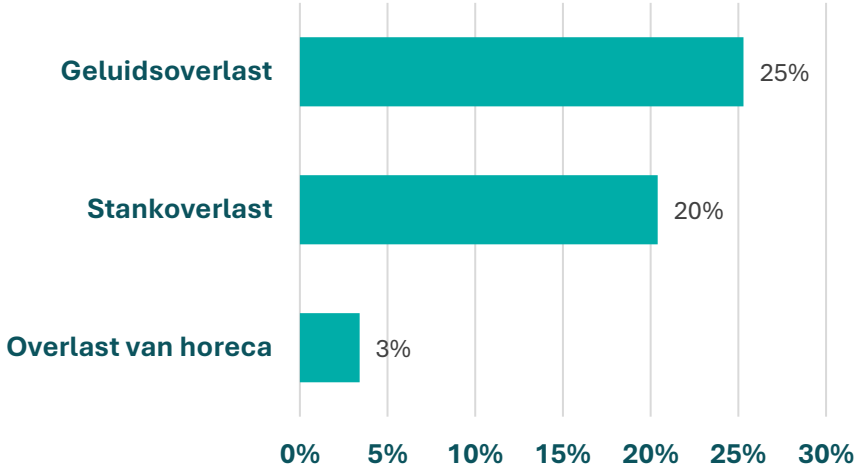
***Tabel 3.3 - Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)***

| | Te hard rijden | Parkeer-problemen | Agressief verkeersgedrag |
|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 16% | 8% | 4% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 13% | 4% | 3% |
| Gemeente | **14%** | **6%** | **3%** |

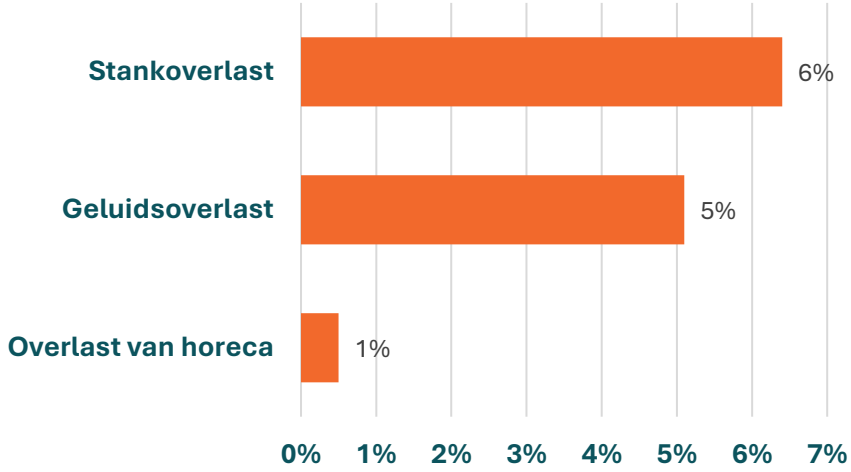
## 3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.14).

*Figuur 3.14 - Milieuoverlast (percentage komt weleens voor)*

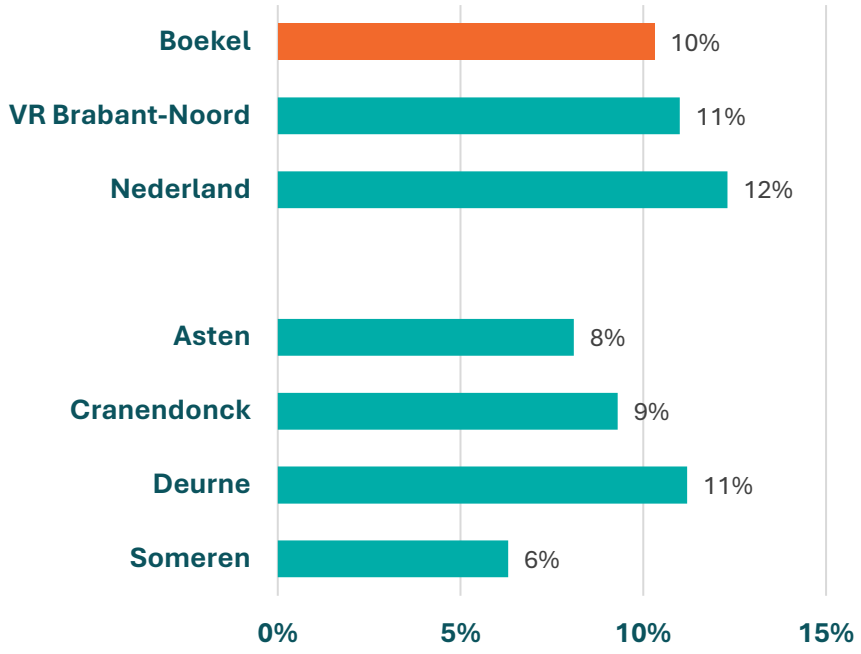



*Figuur 3.15 - Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)*




Van de verschillende vormen van milieuoverlast komt geluidsoverlast in Boekel het meest voor. Een kwart van de inwoners (25%) geeft dit aan. Stank in de buurt komt volgens een op de vijf inwoners (20%) weleens voor. Overlast door horecagelegenheden, zoals cafés, restaurants of snackbars, komt het minst voor (3%). De meeste overlast ervaren inwoners van Boekel zelf door stank (6%), direct gevolgd door geluidsoverlast (5%). Slechts een procent van de inwoners (1%) ervaart zelf veel overlast van horeca.

*Figuur 3.16 - Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)*

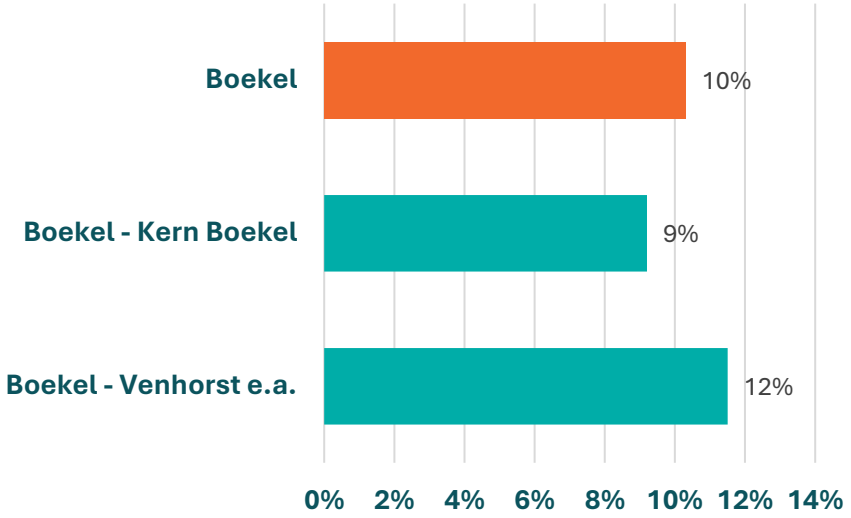



In totaal geeft een op de tien van de inwoners van Boekel (10%) aan veel milieuoverlast te ervaren in de woonbuurt. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden. Een uitzondering hierop is dat de ervaren stankoverlast in Boekel groter is dan in de veiligheidsregio (4%). De totale ervaren milieuoverlast is in Boekel bovendien vergelijkbaar met de meeste benchmarkgemeenten, maar ligt hoger dan in Someren (6%). Zo ervaren inwoners van Boekel vooral meer stankoverlast dan in Someren.

**6%** van de inwoners van Boekel ervaart veel stankoverlast. Dit is meer dan in de veiligheidsregio (4%).

In beide wijken van de gemeente Boekel is de ervaren milieuoverlast vergelijkbaar met het gemeentelijke gemiddelde (Figuur 3.17). Dit geldt ook voor de drie afzonderlijke vormen van milieuoverlast (Tabel 3.4).

*Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*




*Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)*

| | Overlast van horeca | Geluids-overlast | Stank-overlast |
|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 1% | 6% | 5% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 0% | 4% | 8% |
| Gemeente | **1%** | **5%** | **6%** |

## 3.6 Aanpak van buurtproblemen

De inwoners van Boekel zijn gevraagd welk buurtprobleem, van de zeventien aan hen voorgelegde buurtproblemen, zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen naar voren.

Nr. 1: Te hard rijden (29%)

Nr. 2: Hondenpoep (17%)

Nr. 3: Parkeerproblemen (15%)

In de twee wijken van Boekel, Kern Boekel en Venhorst e.a., staan dezelfde drie buurtproblemen in de top drie. In Kern Boekel staat alleen parkeerproblemen op de tweede plek en hondenpoep op de derde plek.

***Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk***

| | EERSTE | TWEEDE | DERDE |
|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | Te hard rijden (25%) | Parkeerproblemen (20%) | Hondenpoep (19%) |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | Te hard rijden (33%) | Hondenpoep (15%) | Parkeerproblemen (11%) |

Naar inhoudsopgave



# Veiligheids-beleving

# 4 Veiligheidsbeleving

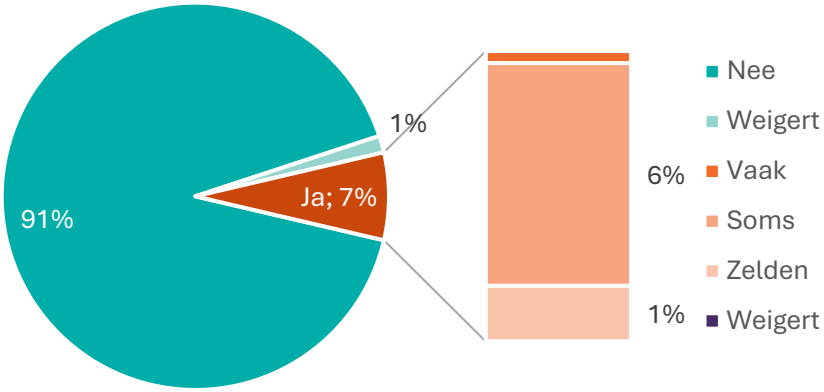
In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Boekel beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt met discriminatie (par. 4.4) en weerbaarheid (4.5).

## 4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

### Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven en ook de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens getoond voor de gemeente in vergelijking met de referentiegebieden.

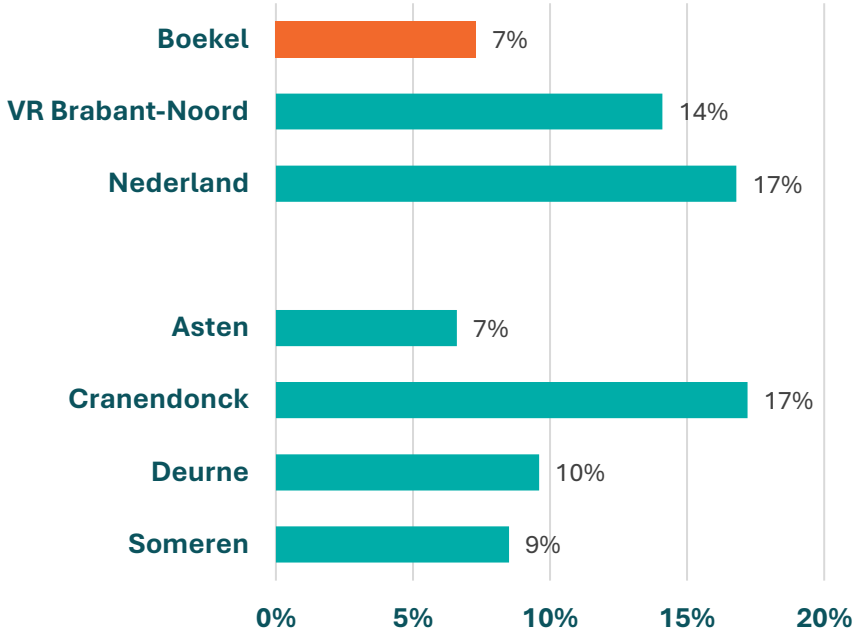
***Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage)***




Het grootste deel van de inwoners van Boekel, namelijk iets meer dan negen op de tien (91%), voelt zich veilig in de eigen buurt. Bij een op de veertien inwoners (7%) is er wel eens sprake van onveiligheidsgevoelens in de buurt. Zes procent voelt zich *soms* onveilig. Eén procent geeft aan *zelden* gevoelens van onveiligheid in de buurt te ervaren. Minder dan een procent (0,3%) zegt dat de onveiligheidsgevoelens in de buurt er *vaak* zijn.

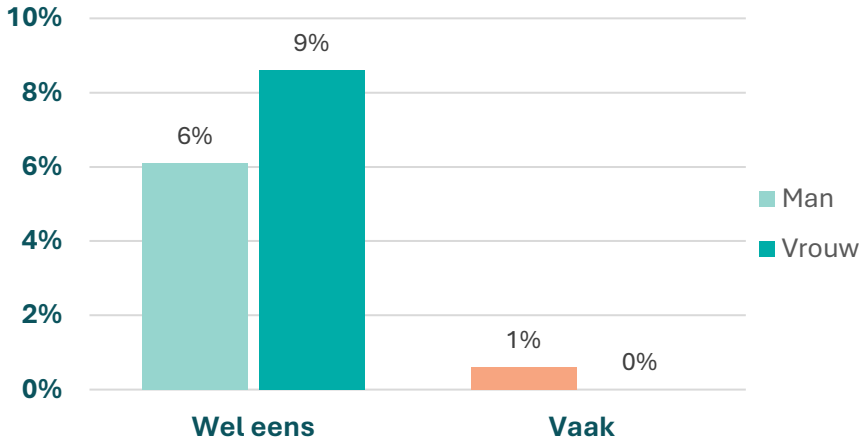
Vergeleken met de referentiegebieden is het onveiligheidsgevoel in de buurt in Boekel lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (14%) en Nederland (17%). Onveiligheidsgevoelens in de buurt komen in Boekel eveneens minder voor dan in de gemeenten Cranendonck (17%) en Deurne (10%). Met Asten en Someren zijn er geen verschillen.

***Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)***



Uit Figuur 4.3 blijkt dat vrouwen in Boekel zich onveiliger voelen in de eigen buurt dan mannen (9% t.o.v. 6%). Daarentegen geven meer mannen dan vrouwen aan dat deze onveiligheidsgevoelens *vaak* voorkomen (1% t.o.v. 0%).

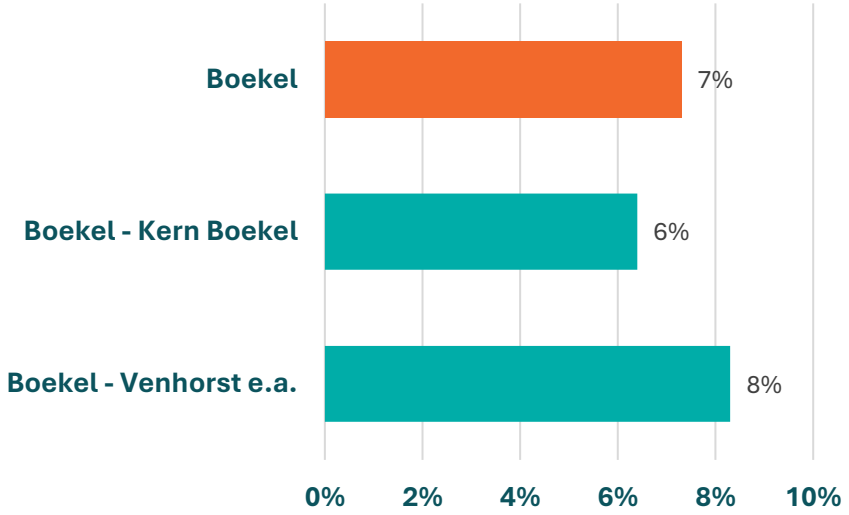
***Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt uitgesplitst naar geslacht***




**7%** voelt zich wel eens onveilig in de buurt, minder dan in de veiligheidsregio (14%) en landelijk (17%).

In beide wijken van de gemeente Boekel liggen de onveiligheidsgevoelens in de buurt op het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 4.4).

***Figuur 4.4 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)***




## Vermijdingsgedrag

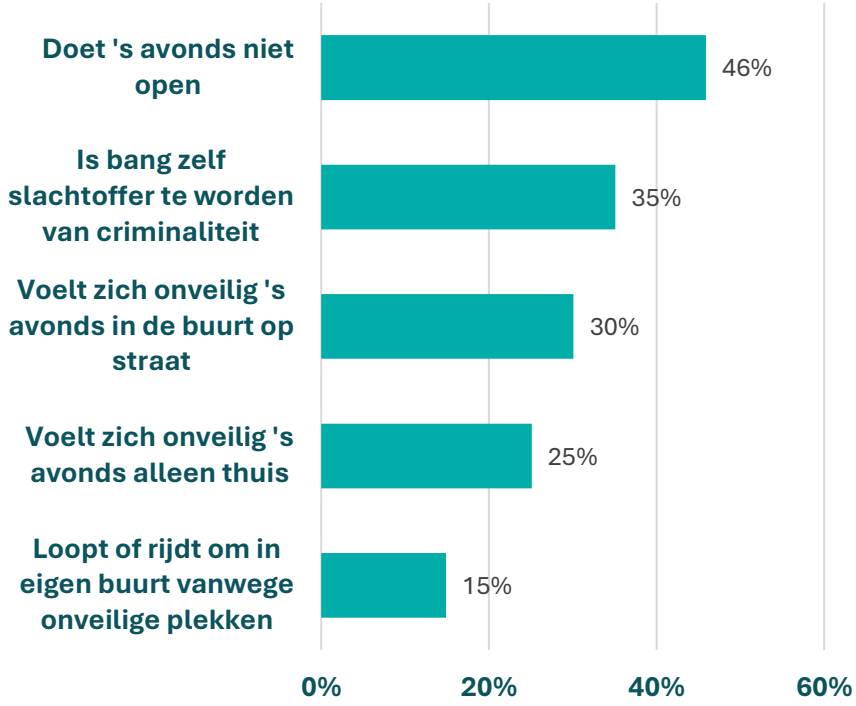
Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4. geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Boekel zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk weleens voorkomt. Figuur 4. hoeveel procent zegt dat het vaak voorkomt.

Bijna de helft van de inwoners van Boekel (46%) doet weleens 's avonds de deur niet open omdat zij dit niet veilig vinden; bij vijf procent komt dat vaak voor. Ruim een derde van de inwoners (35%) is weleens bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit. Het omlopen of omrijden in de eigen buurt om onveilige plekken te vermijden komt van de verschillende vormen het minst voor (15%).

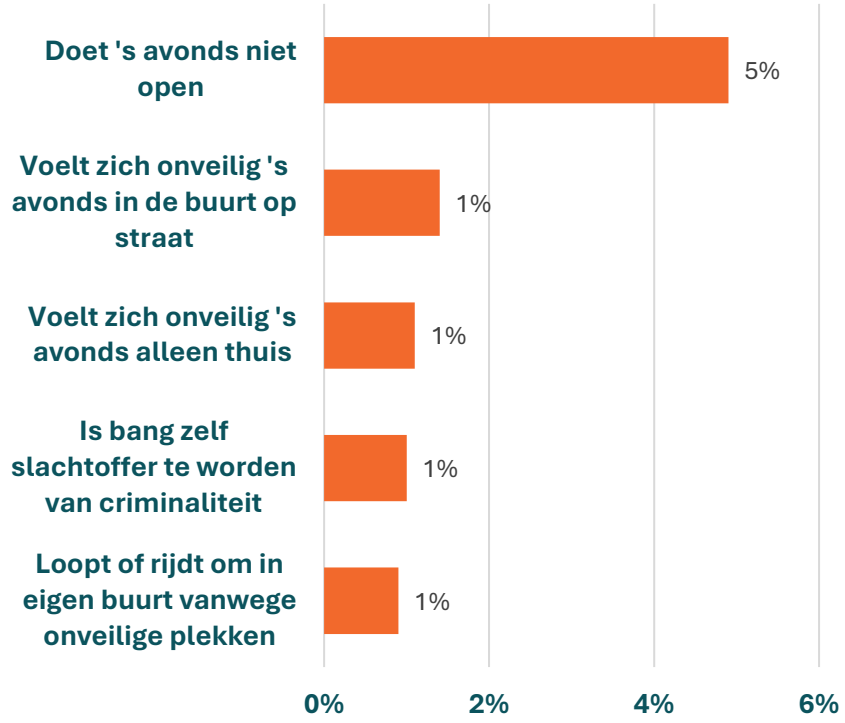
In Boekel komen drie van de vijf vormen van vermijdingsgedrag minder voor dan gemiddeld in de veiligheidsregio en Nederland, te weten: ’s avonds de deur niet open doen, omlopen of omrijden vanwege onveilige plekken en zich ’s avonds onveilig voelen in de buurt op straat. Daarnaast zijn inwoners ook minder bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit dan landelijk.

Alle vormen van vermijdingsgedrag komen in Boekel minder voor dan in de gemeente Cranendonck. In de gemeente Deurne geldt dit voor drie van de vijf vormen van vermijdingsgedrag; ‘s avonds de deur niet open doen, omlopen of omrijden vanwege onveilige plekken en bang zijn om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit. Inwoners van Boekel doen eveneens minder vaak ’s avonds niet open dan inwoners van Someren. Ook ten opzichte van Asten doen inwoners van Boekel minder vaak ’s avonds de deur niet open en lopen of rijden zij minder vaak om vanwege onveilige plekken. Daarentegen is men in Boekel juist vaker bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit dan in de gemeente Asten.

*Figuur 4.5 - Vermijdingsgedrag (percentage ‘komt vaak, soms zelden voor’)*

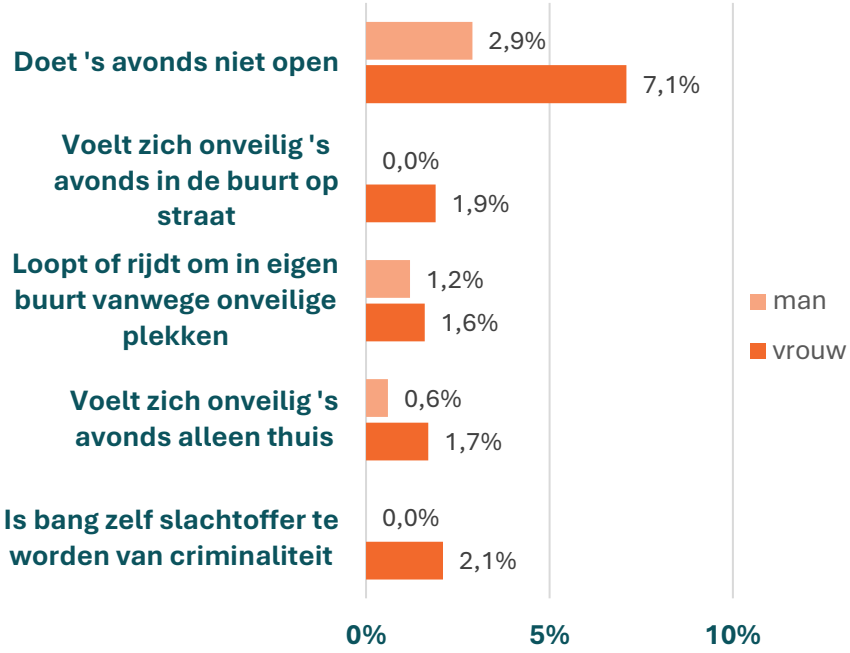


*Figuur 4.6 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')*




Vrouwen vertonen meer vermijdingsgedrag dan mannen. In Boekel doet 55 procent van de vrouwen 's avonds de deur niet open, tegenover 67 procent van de mannen. Bij zeven procent van de vrouwen komt dit vermijdingsgedrag *vaak* voor; bij mannen is dit drie procent (Figuur 4.7). Voor de overige vormen van vermijdingsgedrag ligt het aandeel dat aangeeft dat het gedrag vaak voorkomt ook hoger onder vrouwen dan onder mannen.

*Figuur 4.7 - Vermijdingsgedrag naar geslacht (percentage 'komt vaak voor')*

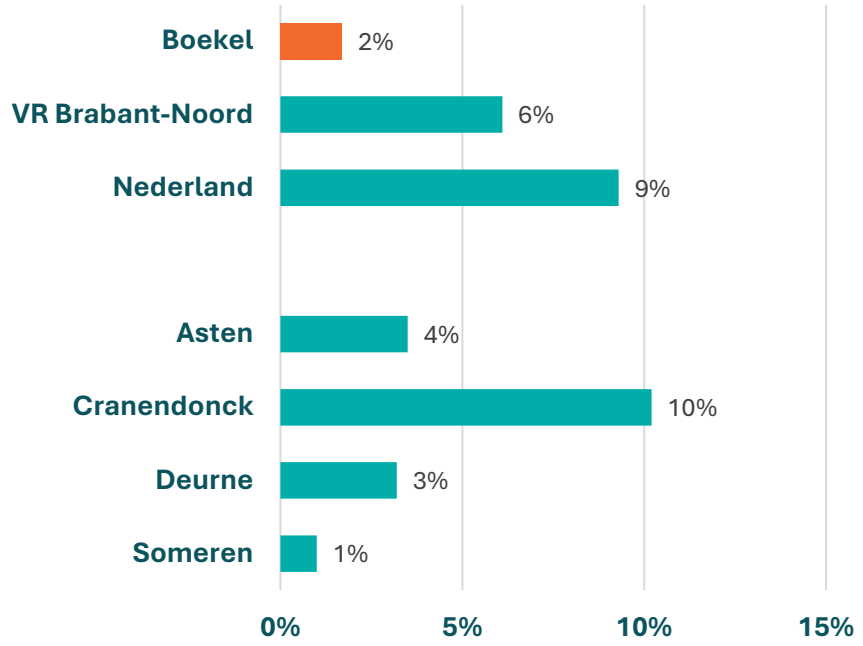



## Criminaliteit in de buurt

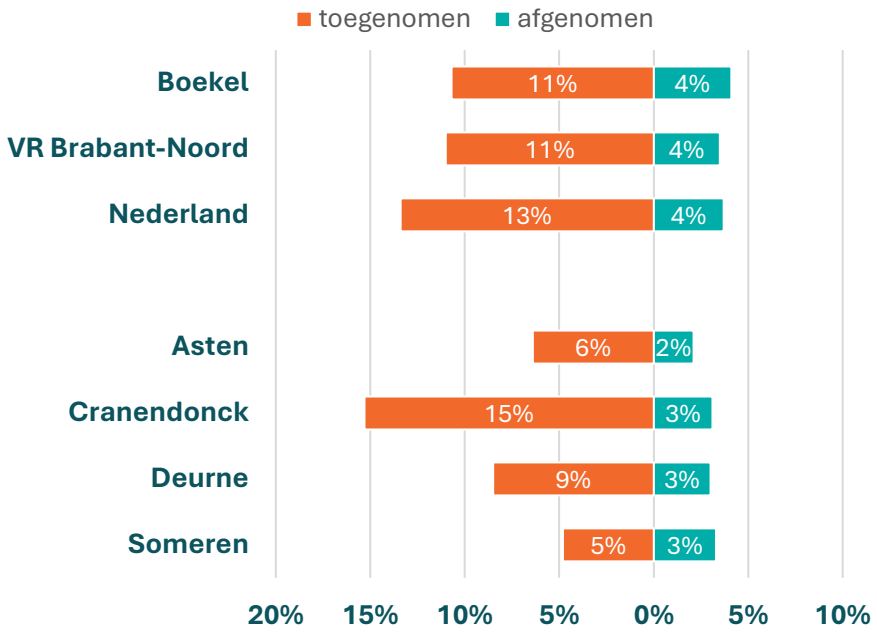
Figuur 4. toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4. laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen of afgenomen.

In 2025 heeft twee procent van de inwoners van Boekel het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt voorkomt (Figuur 4.8). Het aandeel inwoners dat denkt dat er veel criminaliteit in de buurt plaatsvindt is in Boekel kleiner dan in de veiligheidsregio (6%), Nederland (9%) en de referentiegemeente Cranendonck (10%).

*Figuur 4.8 - Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')*




*Figuur 4.9 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden per gebied (percentage)*




Elf procent van de inwoners van Boekel vindt dat de criminaliteit in de buurt in het afgelopen jaar is toegenomen, terwijl vier procent van mening is dat deze is afgenomen (Figuur 4.9). Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden. Het aandeel inwoners dat vindt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen is in Boekel groter dan in Asten (5%) en Someren (6%), maar juist kleiner dan in Cranendonck (15%). Overigens geeft bijna twee derde van de inwoners van Boekel (63%) aan dat de criminaliteit in de buurt in het afgelopen jaar gelijk is gebleven.

Tabel 4.1 laat zien dat in de beide wijken van Boekel een vergelijkbaar aandeel inwoners als gemiddeld in de gemeente vindt dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt. Dit geldt ook voor het oordeel over de ontwikkeling van de criminaliteit in de buurt.

***Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk***

| | Criminaliteit in de buurt (% veel) | Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen) | Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen) |
|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 1% | 5% | 9% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 2% | 3% | 13% |
| **Gemeente** | **2%** | **4%** | **11%** |

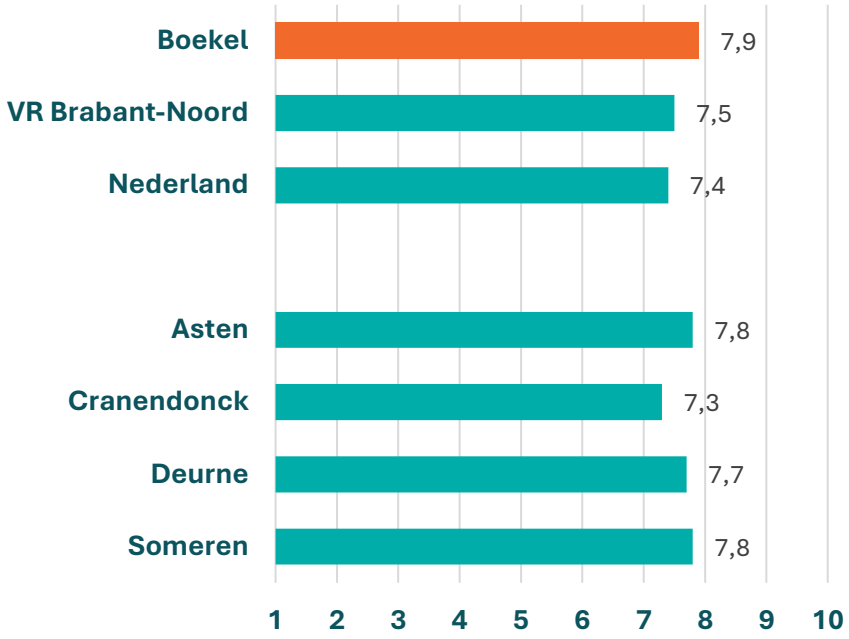
Uitleg tabel

**Oranje:** negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
**Grijs:** vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
**Groen:** positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

## Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

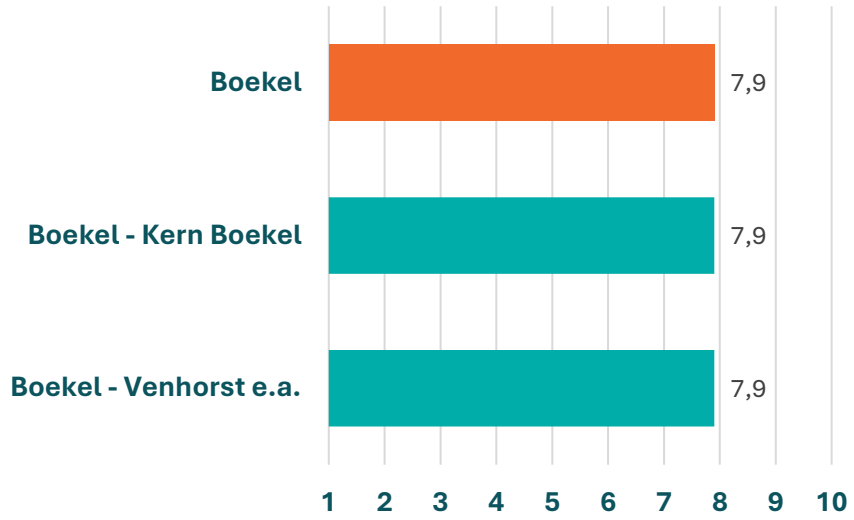
De inwoners zijn gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.).

***Figuur 4.10 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)***




In 2025 geven inwoners van Boekel de veiligheid in hun buurt een gemiddeld rapportcijfer van 7,9. Dit is hoger dan in de veiligheidsregio (7,5) en Nederland (7,4). Ook ten opzichte van de benchmarkgemeente Cranendonck (7,3) is er een positief verschil en ligt het rapportcijfer in Boekel hoger.

*Figuur 4.11 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)*



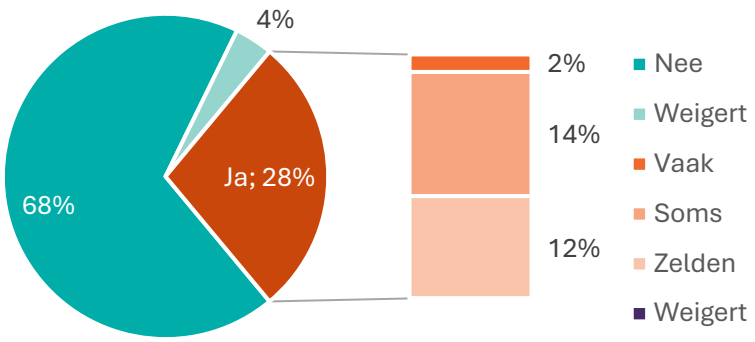

In zowel Kern Boekel als in Venhorst e.a. beoordelen inwoners de veiligheid in hun buurt met een gemiddeld rapportcijfer van 7,9. Dit is gelijk aan het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 4.11).

**11%** vindt dat dat de criminaliteit in de buurt in het afgelopen jaar is toegenomen.

## 4.2 Veiligheidsbeleving in het algemeen

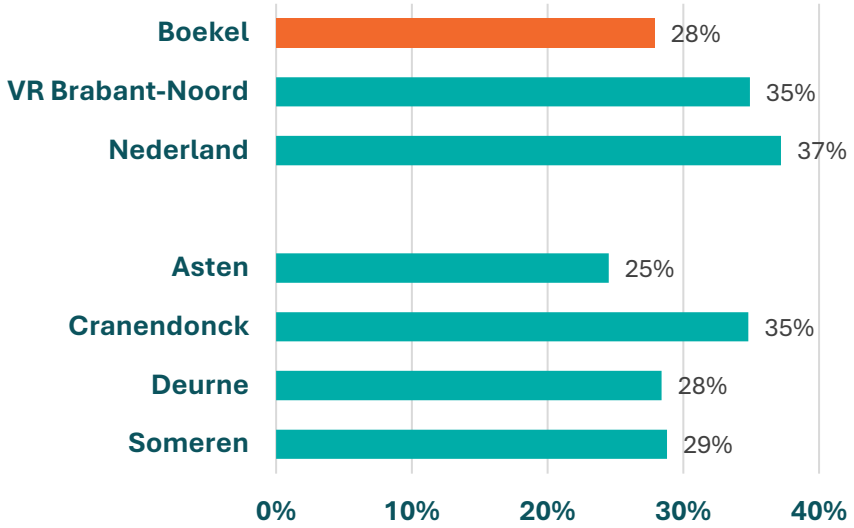
Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.4 en Figuur 4.5 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

*Figuur 4.4 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen (percentage)*

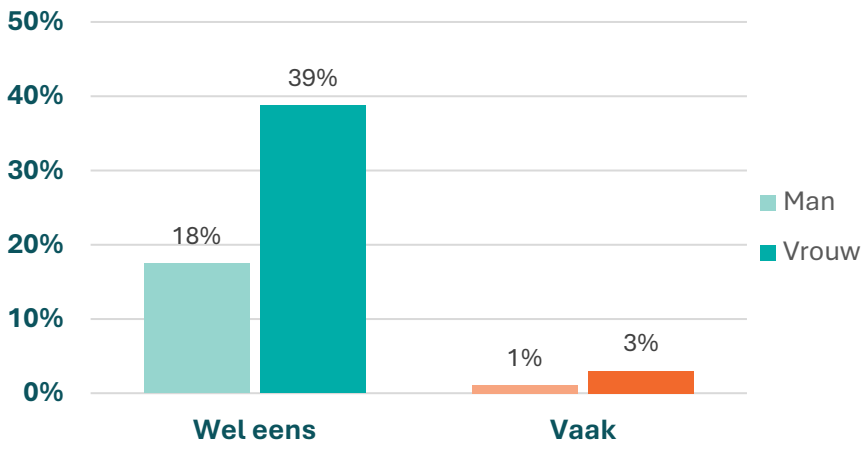



Bijna zeven op de tien inwoners van Boekel (62%) voelen zich in het algemeen veilig. Daartegenover staat dat bijna drie op de tien (28%) zich in algemene zin weleens onveilig voelen. Binnen de groep die zich weleens onveilig voelt zegt een op de zeven inwoners (14%) *soms* algemene onveiligheidsgevoelens te ervaren, een op de acht (12%) ervaart deze *zelden*. Twee procent geeft aan zich *vaak* onveilig te voelen.

*Figuur 4.5 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)*




*Figuur 4.6 - Onveiligheidsgevoel naar geslacht*



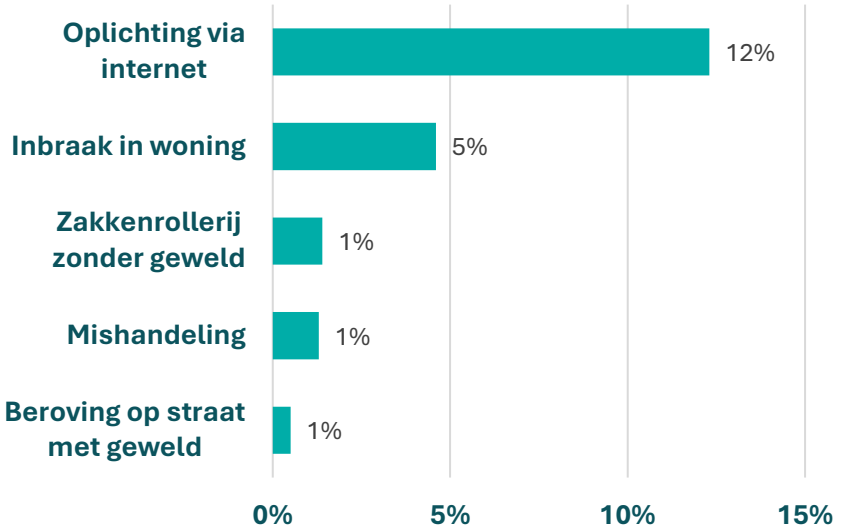

Het algemene onveiligheidsgevoel onder inwoners van Boekel ligt lager dan in de veiligheidsregio (35%) en Nederland (37%). Het aandeel inwoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt is in Boekel ook kleiner dan in Cranendonck (35%), maar groter dan in Asten (25%).

Uit Figuur 4.14 blijkt dat 39 procent van de vrouwen in Boekel zich wel eens in het algemeen onveilig voelt. Onder mannen is dit 18 procent. Ook het aandeel dat zich *vaak* in het algemeen onveilig voelt is hoger onder vrouwen dan onder mannen (3 % t.o.v. 1%).

## 4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.7).

***Figuur 4.7 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot (percentage)***




Van de verschillende delicten schatten inwoners van Boekel de kans het grootst dat zij in de komende twaalf maanden slachtoffer worden van oplichting via internet (12%). Dit aandeel ligt lager dan in de veiligheidsregio en Nederland (respectievelijk 17% en 18%) en ook lager dan in de gemeenten Cranendonck (20%) en Deurne (17%). Vijf procent verwacht slachtoffer te worden van woninginbraak. De verwachte kans op woninginbraak wordt in Boekel lager ingeschat dan in Cranendonck (8%), maar juist hoger dan in Someren (2%). Van zakkenrollerij zonder geweld, mishandeling en beroving op straat met geweld denkt in Boekel maar één procent of minder dat er een (heel) grote kans is dat ze daar slachtoffer van worden.

Op wijkniveau is de verwachte kans op slachtofferschap op de verschillende delicten in zowel Kern Boekel als Venhorst e.a. vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Tabel 4.2).

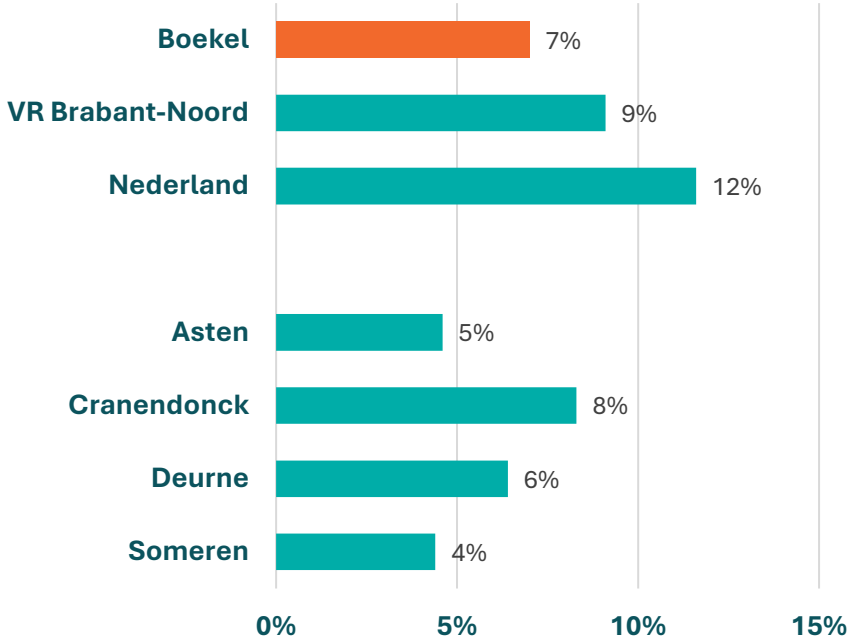
***Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk (percentage)***

| | Inbraak in woning | Mishandeling | Zakkenrollerij | Beroving | Oplichting via internet |
|---|---|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 4% | 1% | 1% | 0% | 16% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 6% | 1% | 2% | 1% | 9% |
| **Gemeente** | **5%** | **1%** | **1%** | **1%** | **12%** |

## 4.4 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan in verschillende situaties plaatsvinden, zoals bij het solliciteren, op school of de opleiding, in het openbaar vervoer of op het werk. Figuur 4.8 geeft weer hoe vaak de inwoners van Boekel zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

***Figuur 4.8 - Percentage inwoners dat zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied***

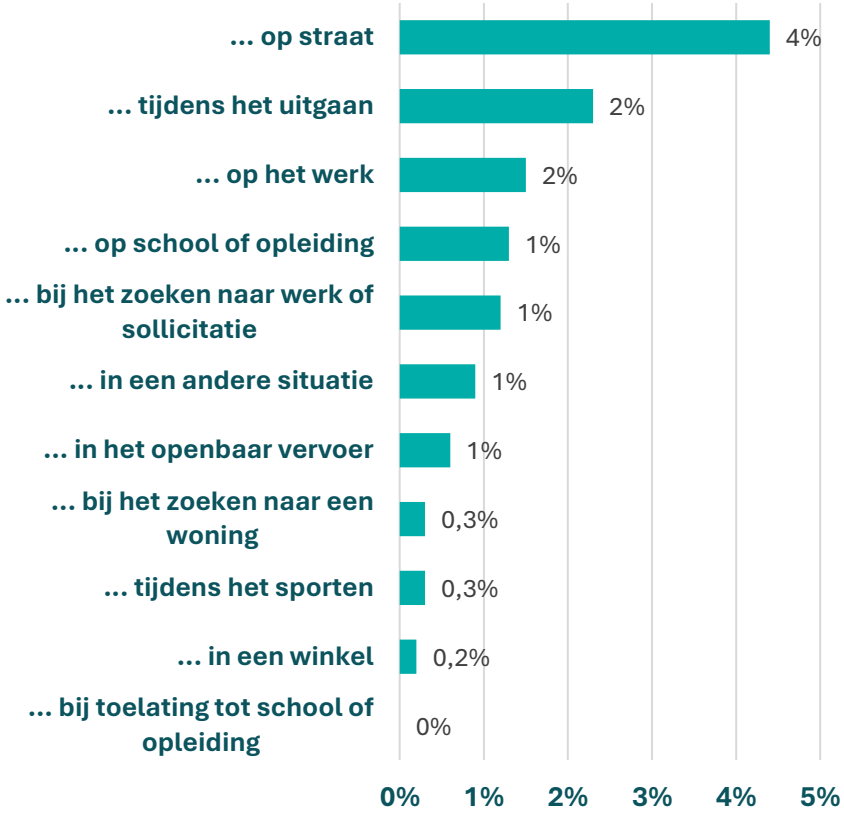



Een op de veertien inwoners van Boekel (7%) geeft aan zich in de afgelopen twaalf maanden gediscrimineerd te hebben gevoeld. Dit aandeel is kleiner dan in Nederland (12%), maar groter dan in de gemeente Someren (4%). Ten opzichte van de veiligheidsregio en de andere benchmarkgemeenten zijn er geen verschillen.

Inwoners van Boekel die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden, konden aangeven in welke situatie(s) deze discriminatie plaatsvond. Figuur 4.9 toont per type situatie hoeveel procent van alle inwoners in het afgelopen jaar hier een ervaring met discriminatie heeft gehad. Inwoners konden meer dan één antwoord kiezen.

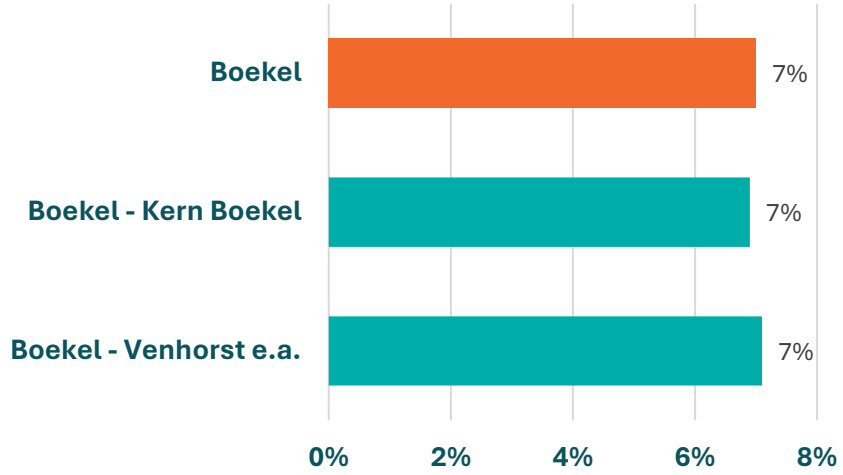
Van de inwoners in Boekel zegt vier procent discriminatie te hebben ervaren op straat. Hierop volgt discriminatie tijdens het uitgaan of op het werk (beide: 2% van alle inwoners). Discriminatie bij de toelating tot een school of opleiding kwamen in Boekel (in de steekproef) vrijwel niet voor.

***Figuur 4.9 - Percentage inwoners dat zich gediscrimineerd heeft gevoeld, per type situatie (meerdere antwoorden mogelijk)***



Op wijkniveau zijn er geen verschillen met het gemeentelijke gemiddelde wat betreft het aandeel inwoners dat zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd heeft gevoeld (Figuur 4.18).

***Figuur 4.18 - Percentage inwoners dat zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk***

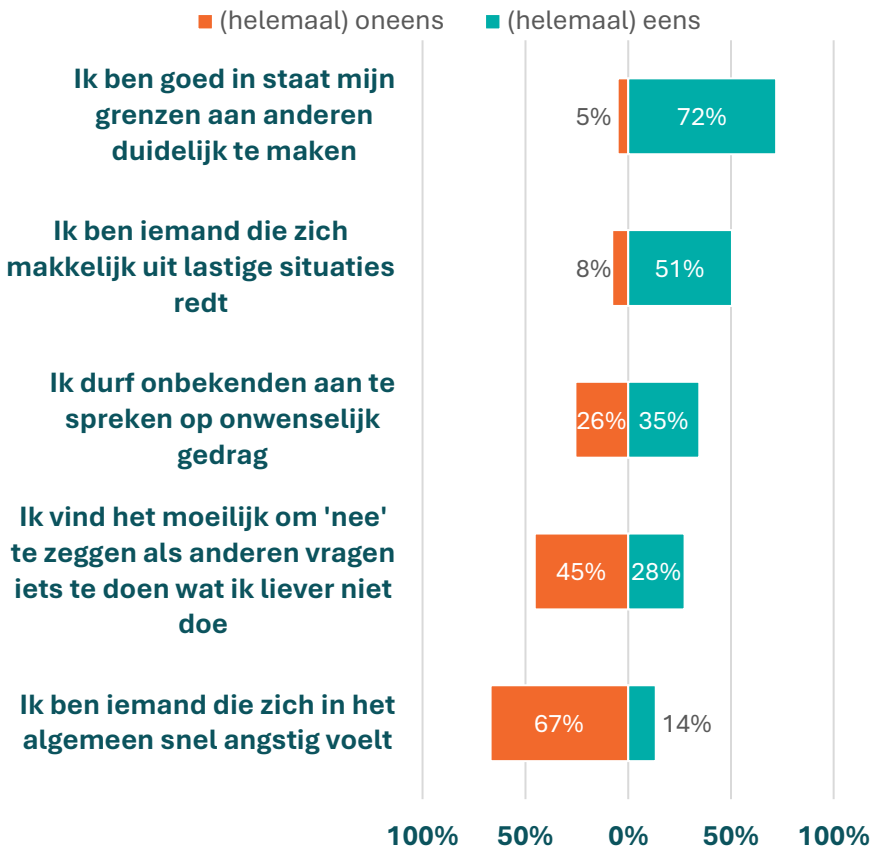



## 4.5 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Boekel, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.10 geeft weer hoeveel inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, Inwoners van Boekel geven, van de vijf stellingen over persoonlijke weerbaarheid, het meest aan dat zij goed in staat zijn om hun grenzen aan anderen duidelijk te maken (72%). Iets meer dan de helft van de inwoners (51%) vindt dat zij zich makkelijk kunnen redden uit lastige situaties. Een kleiner aandeel, namelijk ruim een derde (35%), durft onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag. Bijna de helft (45%) vindt het niet moeilijk om ‘nee’ te zeggen als anderen vragen iets te doen dat zij liever niet willen, terwijl drie op de tien (28%) dit *wel* moeilijk vinden. Een op de zeven inwoners van Boekel (14%) voelt zich in het algemeen snel angstig; voor twee derde van de inwoners (67%) is dit *niet* het geval.

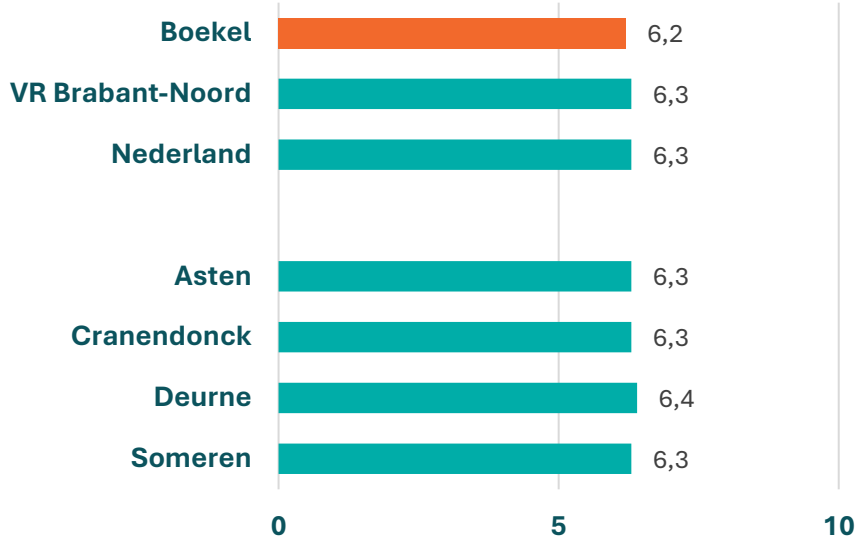
Figuur 4.11 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Boekel en de referentiegebieden.

*Figuur 4.10 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid (percentage)*




Inwoners van Boekel geven, van de vijf stellingen over persoonlijke weerbaarheid, het meest aan dat zij goed in staat zijn om hun grenzen aan anderen duidelijk te maken (72%). Iets meer dan de helft van de inwoners (51%) vindt dat zij zich makkelijk kunnen redden uit lastige situaties. Een kleiner aandeel, namelijk ruim een derde (35%), durft onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag. Bijna de helft (45%) vindt het niet moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen dat zij liever niet willen, terwijl drie op de tien (28%) dit *wel* moeilijk vinden. Een op de zeven inwoners van Boekel (14%) voelt zich in het algemeen snel angstig; voor twee derde van de inwoners (67%) is dit *niet* het geval.

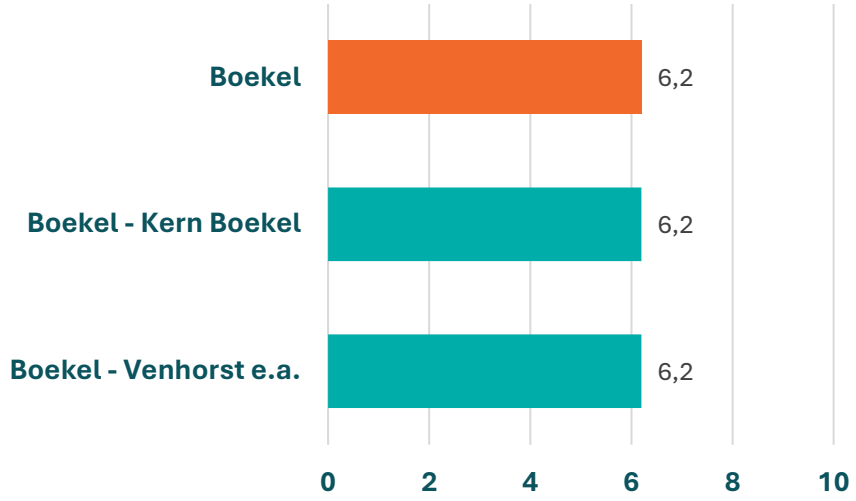
*Figuur 4.11 - Persoonlijke weerbaarheid per gebied (schaalscore)*




In 2025 bedraagt de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid in de gemeente Boekel een 6,2. Deze score ligt op een vergelijkbaar niveau als in de referentiegebieden en benchmarkgemeenten.

**72%** van de inwoners van Boekel is goed in staat om hun grenzen aan anderen duidelijk te maken.

*Figuur 4.12 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)*




In de twee wijken van de gemeente (Kern Boekel en Venhorst e.a.) is de gemiddelde schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid gelijk aan die van de gemeente Boekel als geheel (Figuur 4.21). Ook op de onderliggende stellingen zijn geen verschillen tussen de wijken zichtbaar (Tabel 4.3).

*Tabel 4.3 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)*

| | Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt | Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken | Ik vind het moeilijk om ‘ nee’ te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe | Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt | Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag |
|---|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 52% | 72% | 29% | 11% | 33% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 49% | 72% | 26% | 16% | 37% |
| **Gemeente** | **51%** | **72%** | **28%** | **14%** | **35%** |

Naar inhoudsopgave



# Verdachte situaties

# 5 Verdachte situaties

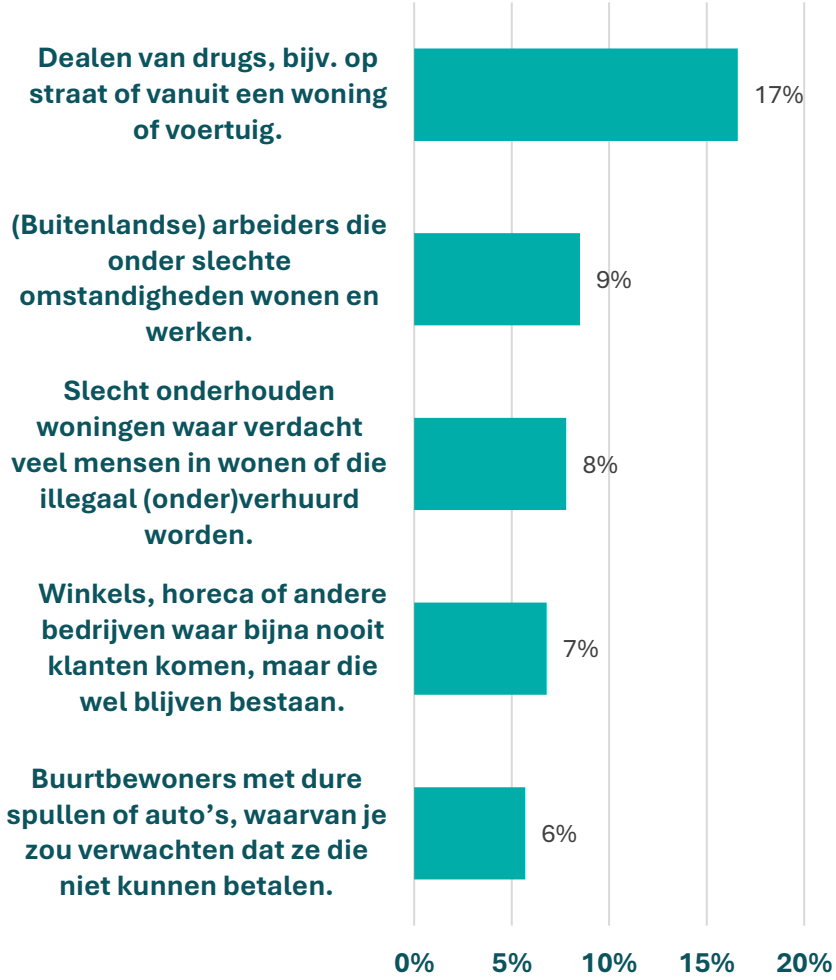
In dit hoofdstuk wordt de ervaring van inwoners van Boekel met verdachte situaties en of problemen in de buurt beschreven. Paragraaf 5.1 zoomt in op het voorkomen van verdachte situaties in de eigen woonbuurt en paragraaf 5.2 behandelt het melden van deze verdachte situaties bij instanties.

## 5.1 Voorkomen van verdachte situaties

Inwoners is een aantal voorbeelden van verdachte situaties of problemen voorgelegd[4] die in de woonbuurt kunnen voorkomen. Gevraagd is of dit soort situaties ook bij de inwoners zelf zijn voorgekomen in de afgelopen 12 maanden. Men kon hierbij aangeven of ze dit zeker weten, of dat ze hier een vermoeden van hebben (of dat het niet is voorgekomen). In Figuur 5.1 staan de vijf meest voorkomende verdachte situaties. In Figuur 5.2 wordt het totale percentage inwoners dat aangeeft dat één of meerdere verdachte situaties zijn voorgekomen in de woonbuurt vergeleken tussen de gemeente en de referentiegebieden.

Bijna vier op de tien inwoners van Boekel (37%) geven aan dat er in de afgelopen twaalf maanden zeker of vermoedelijk een of meerdere verdachte situaties in hun buurt voorkwamen. Het dealen van drugs wordt daarbij het meest genoemd (17%), gevolgd door (buitenlandse) arbeiders die onder slechte omstandigheden wonen en werken (9%) en slecht onderhouden woningen waar verdacht veel mensen wonen of sprake is van illegale (onder)verhuur (8%).

*Figuur 5.1 - Top 5 verdachte situaties die het meest voorkomen in de buurt (percentage 'ja, dat weet ik zeker' en 'ja, dat vermoed ik')*

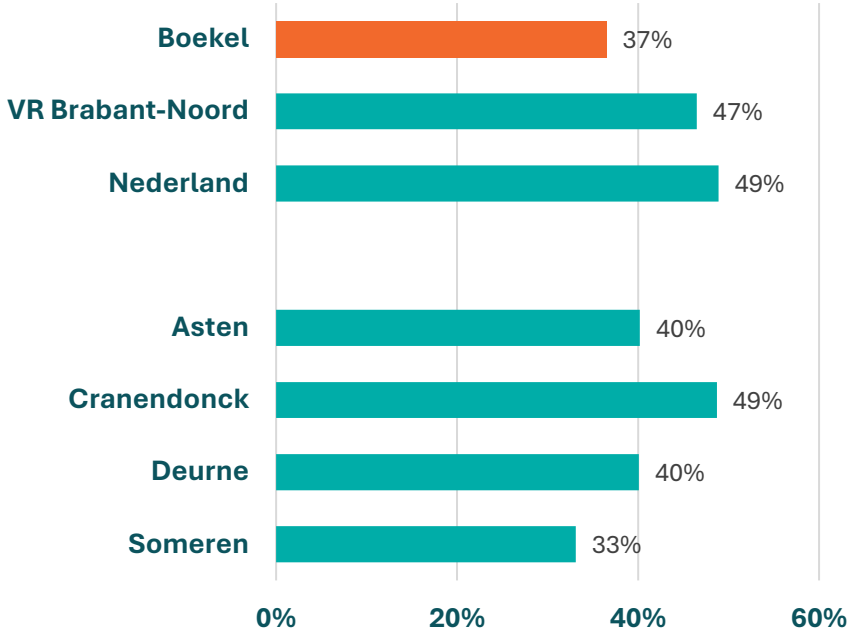



[4] *In het totaal ging het om 14 situaties of problemen die zijn voorgelegd*

Volgens inwoners van Boekel komen verdachte situaties in de buurt in totaal minder voor dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (47%) en Nederland (49%). Drie van de vijf meest genoemde verdachte situaties komen in Boekel minder voor dan in de referentiegebieden, namelijk dealen van drugs, winkels, horeca of andere bedrijven waar bijna nooit klanten komen maar die wel blijven bestaan, en buurtbewoners met onverwacht dure spullen.

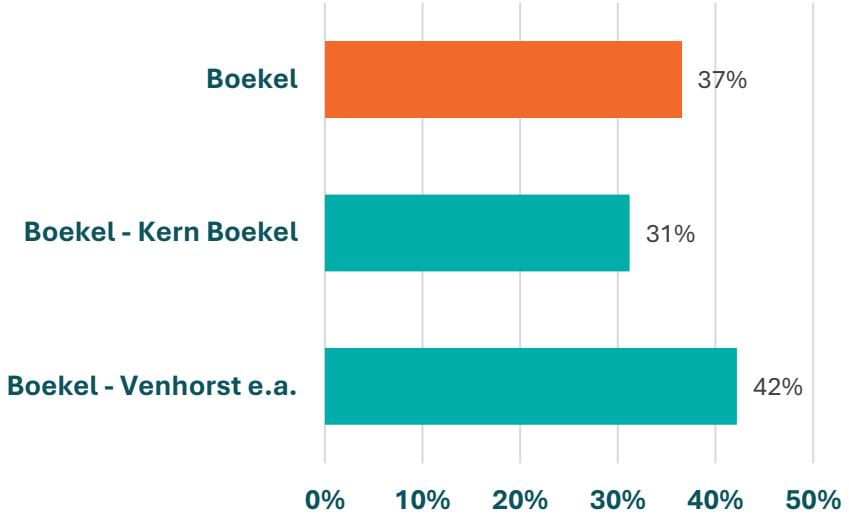
In Boekel worden door inwoners minder verdachte situaties gezien of vermoed dan in Asten (40%), Cranendonck (49%) en Deurne (40%), maar juist meer dan in Someren (33%).

***Figuur 5.2 - Totale verdachte situaties per gebied (percentage 'ja, dat weet ik zeker' of 'ja, dat vermoed ik')***




In Venhorst e.a. ligt het aandeel inwoners dat één of meerdere verdachte situaties heeft gezien in de buurt hoger dan gemiddeld in de gemeente (42% tegenover 37%) (Figuur 5.3). Dit betreft met name (buitenlandse) arbeiders die onder slechte omstandigheden wonen en werken en het dumpen van drugsafval. In de kern Boekel is juist sprake van een tegenovergesteld beeld: in de wijk komen minder vaak verdachte situaties dan gemiddeld in de gemeente (31% t.o.v. 37%). Beide voornoemde verdachte situaties in Venhorst e.a. zijn hier juist minder genoemd.

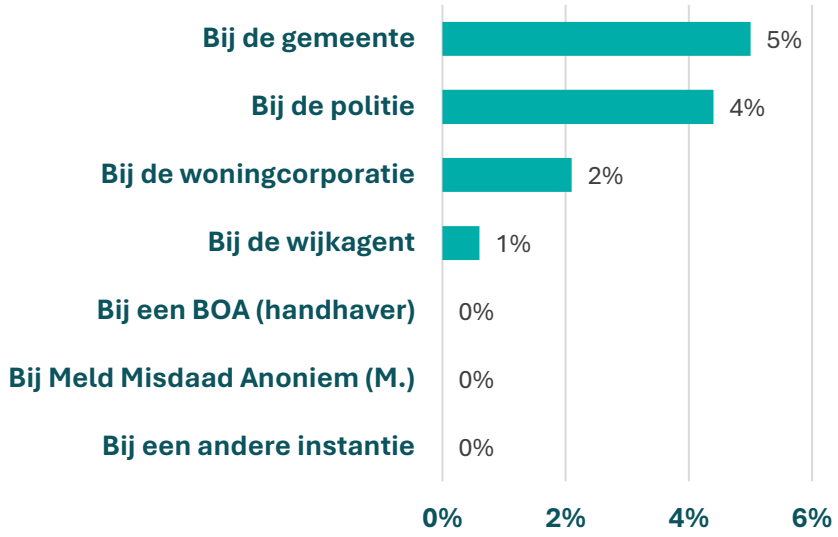
***Figuur 5.3 - Totale verdachte situaties per wijk (percentage 'ja, dat weet ik zeker' of 'ja, dat vermoed ik')***



## 5.2 Meldingen van verdachte situaties

Inwoners die hebben aangegeven dat één of meerdere verdachte situaties zijn voorgekomen in de woonbuurt in de afgelopen 12 maanden, zijn vervolgens gevraagd of ze ook één of meer van deze verdachte situaties gemeld hebben bij een instantie (Figuur 5.4). In Figuur 5.5 wordt het percentage meldingen van verdachte situaties in Boekel vergeleken met de referentiegebieden.

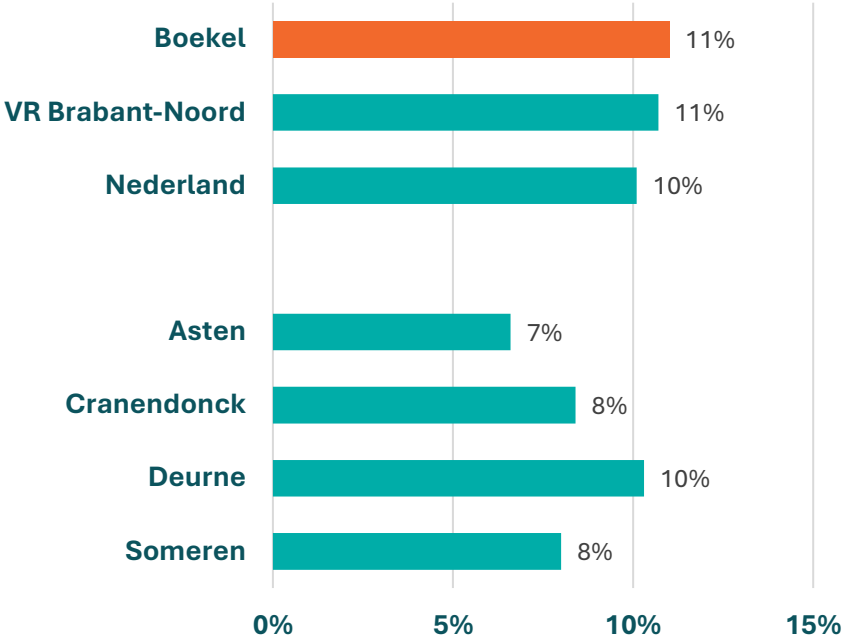
***Figuur 5.4 - Melden verdachte situaties per instantie (basis: inwoners die zeker weten of vermoeden dat één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt)***




Van de inwoners van Boekel die aangeven dat er in de afgelopen twaalf maanden één of meer verdachte situaties in hun buurt voorkwamen, deed een op de tien (11%) hiervan melding bij een of meerdere instanties. Het merendeel (78%) deed dus *geen* melding. In de meeste gevallen werd melding gedaan bij de gemeente (5%), gevolgd door de politie (4%).

In Boekel is de mate waarin melding wordt gemaakt van verdachte situaties vergelijkbaar met de referentiegebieden veiligheidsregio Brabant-Noord en Nederland. Het aandeel inwoners dat melding doet van verdachte situaties ligt in Boekel wel hoger dan in Asten (7%), Cranendonck (8%) en Someren (8%).

***Figuur 5.5 - Melden verdachte situaties per gebied (inwoners die zeker weten of vermoeden dat één of meer verdachte situaties voorkomen in de buurt)***



Naar inhoudsopgave



# Slachtofferschap traditionele criminaliteit

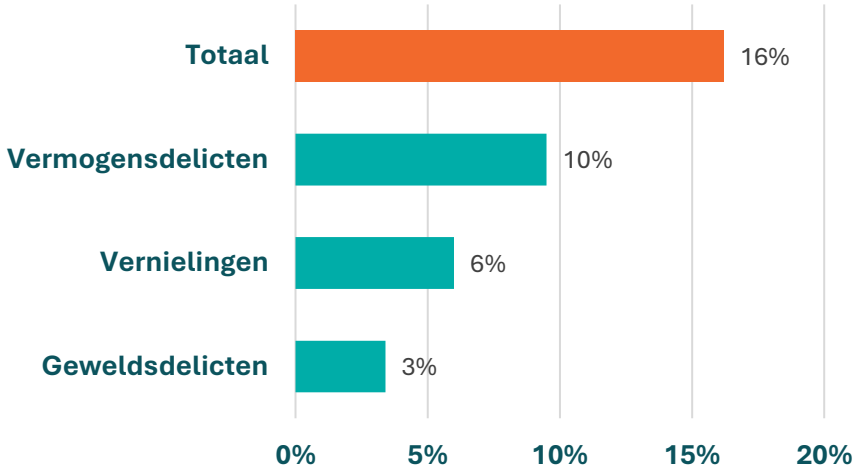
# 6 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Boekel dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde: slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 6.2), vermogensdelicten (par. 6.3) en vernielingen (par. 6.4).

## 6.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 6.1). Welke vormen van criminaliteit bij welke categorie horen wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

*Figuur 6.1 - Totaal slachtoffers delicten in de afgelopen twaalf maanden (percentage)*

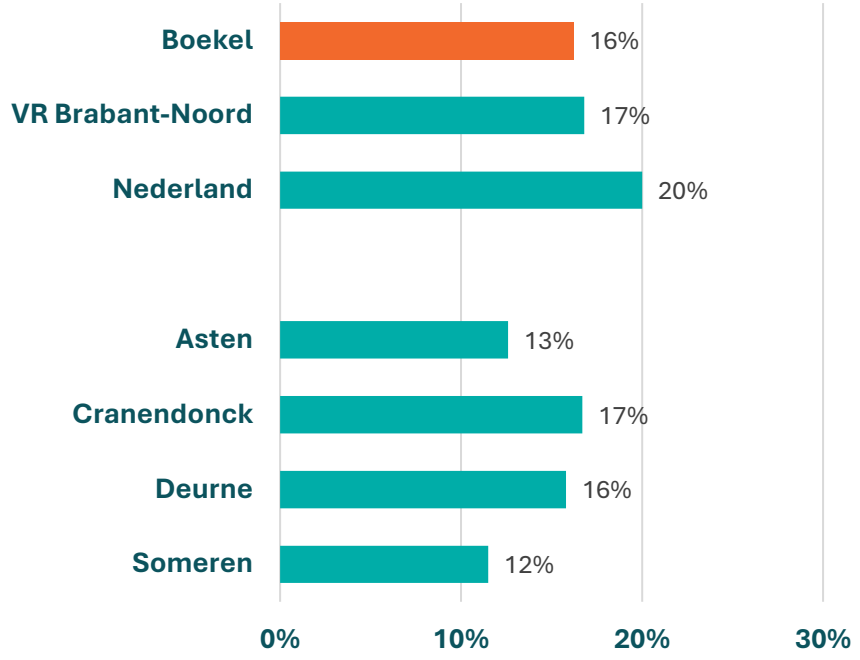



In totaal werd een op de zes inwoners van Boekel (16%) in het afgelopen jaar slachtoffer van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit. Het meest werden zij slachtoffer van vermogensdelicten (10%), gevolgd door vernielingen (6%) en geweldsdelicten (3%).

Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer ‘traditionele criminaliteit’. In Figuur 6.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Boekel vergeleken met de referentiegebieden en benchmarkgemeenten.

Het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit is in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio Brabant-Noord (17%) en Nederland (20%). Dit geldt ook voor de benchmarkgemeenten Cranendonck (17%) en Deurne (16%). Wel ligt het aandeel slachtoffers van traditionele criminaliteit in Boekel hoger dan in Asten (13%) en Someren (12%), met name op vermogensdelicten. Ook ligt het aandeel slachtoffers van vernielingen in Boekel hoger dan in Asten.

*Figuur 6.2 - Totaal slachtoffers traditionele criminaliteit per gebied (percentage)*




Er waren in Boekel in totaal 26 delicten van traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Van deze delicten leidde 49 procent* tot melding bij de politie. Soms melden inwoners delicten die hen zijn overkomen wel bij de politie, maar doen hiervan geen aangifte. Er werd bij een iets kleiner aandeel van de delicten, namelijk 44 procent*, aangifte gedaan. De uitkomsten zijn echter indicatief (*), omdat ze zijn gebaseerd op een relatief klein aantal waarnemingen (minder dan 50). Ze moeten daarom voorzichtig worden geïnterpreteerd.

In de Veiligheidsmonitor wordt aan slachtoffers van een delict - die geen aangifte hebben gedaan bij de politie - gevraagd wat hiervoor hun reden was. Hier kwam een top-3 uit van redenen om geen melding of aangifte te doen voor de gemeente Boekel. Ook deze uitkomsten moeten we als indicatief beschouwen.

Nr. 1: Helpt toch niets (27%) *

Nr. 2: Niet belangrijk / was niet zo belangrijk (22%) *

Nr. 3: Geen zin of tijd voor gehad / te veel moeite (11%) *

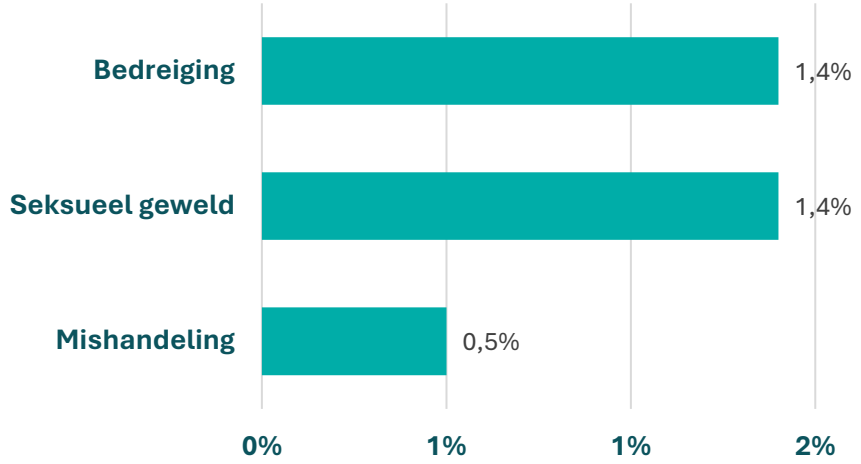
De Veiligheidsmonitor vraagt bovendien naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers; ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

Iets meer dan een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit (26%*) in Boekel gaf aan emotionele of psychische problemen, lichamelijke verwondingen of letsel en/of financiële problemen te (hebben) ervaren als gevolg van het delict. Emotionele of psychische problemen worden het meest gerapporteerd (26%*), gevolgd door financiële problemen (6%*) en lichamelijke verwondingen of letsel (3%*). Ook dit zijn indicatieve uitkomsten.

## 6.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

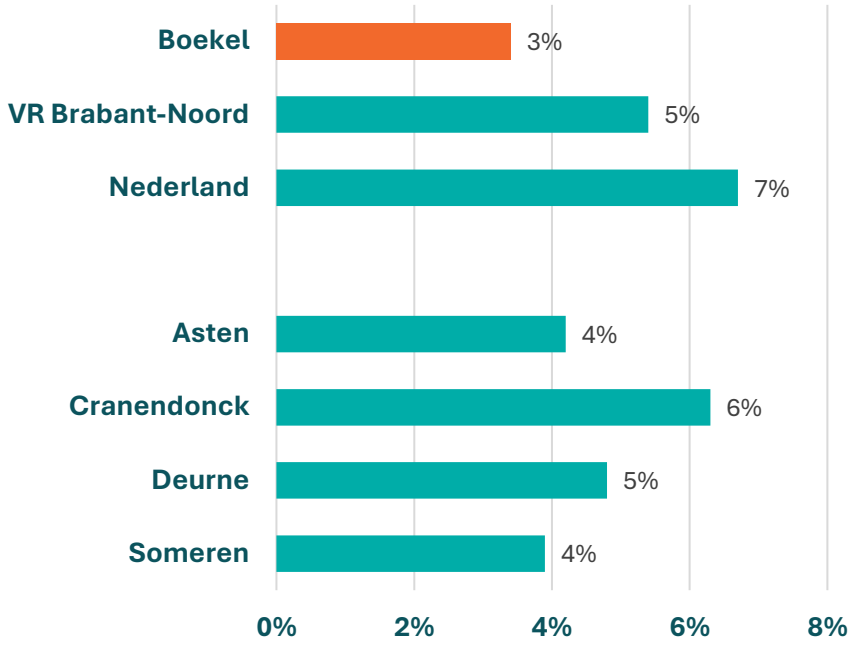
Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 6.3. In Figuur 6.4 is het totale percentage inwoners van Boekel zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

*Figuur 6.3 - Slachtoffers geweldsdelicten (percentage)*




Van de verschillende vormen van geweldsdelicten is 1,4 procent van de inwoners van Boekel het afgelopen jaar slachtoffer geworden van bedreiging. Eenzelfde aandeel kreeg te maken met seksueel geweld (1,4%). In minder dan één procent van de gevallen werden inwoners slachtoffer van mishandeling (0,5%).

*Figuur 6.4 - Totaal slachtoffers geweldsdelicten per gebied (percentage)*

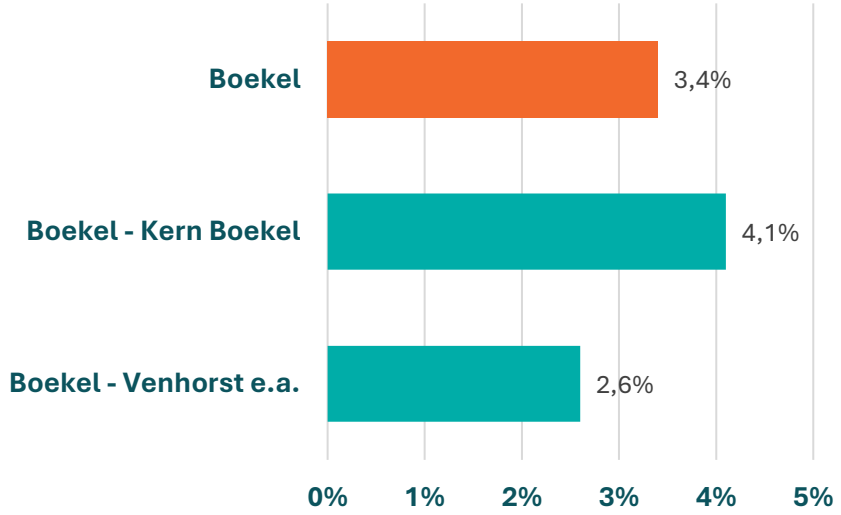



In totaal was drie procent van de inwoners in Boekel in het afgelopen jaar slachtoffer van een geweldsdelict. Dit aandeel is kleiner dan het landelijk gemiddelde (7%). In Boekel werden met name minder inwoners slachtoffer van bedreiging. Ook ligt het totale slachtofferschap van geweldsdelicten in Boekel lager dan in de gemeente Cranendonck (6%); dit verschil is opnieuw vooral terug te zien in een lager aandeel slachtoffers van bedreiging.

In totaal waren er in Boekel 4 geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

**3%** van de inwoners werd in het afgelopen jaar slachtoffer van een geweldsdelict. Het slachtofferschap ligt beneden het landelijk gemiddelde (7%).

*Figuur 6.5 - Totaal slachtoffers geweldsdelicten per wijk (percentage)*




Het totale slachtofferschap van geweldsdelicten is in de twee wijken van Boekel vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 6.5). Ook de afzonderlijke vormen van geweldsdelicten laten geen verschillen zien tussen de wijken (Tabel 6.1).

*Tabel 6.1 - Slachtoffers geweldsdelicten per wijk (percentage)*

| | Bedreiging | Mishandeling | Seksueel geweld |
|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 1% | 1% | 2% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 2% | 0% | 1% |
| **Gemeente** | **1%** | **1%** | **1%** |

Uitleg tabel

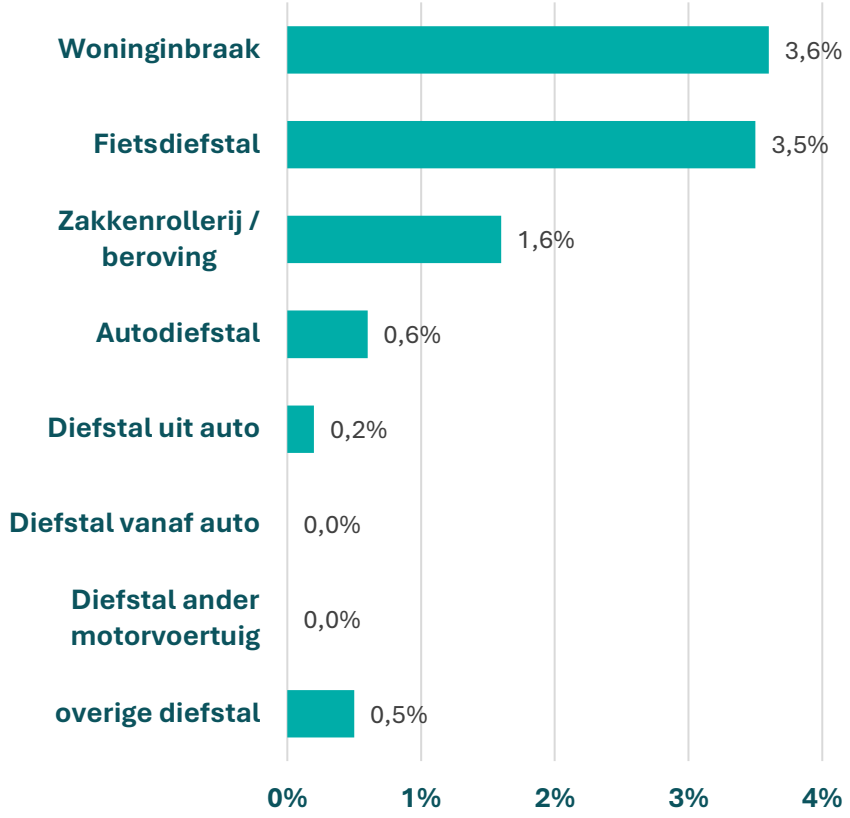
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoeveel bewoners uit verschillende wijken slachtoffer zijn geworden van geweldsdelicten ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

**Oranje:** meer dan het gemeentelijk gemiddelde
**Grijs:** vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
**Groen:** minder dan het gemeentelijk gemiddelde

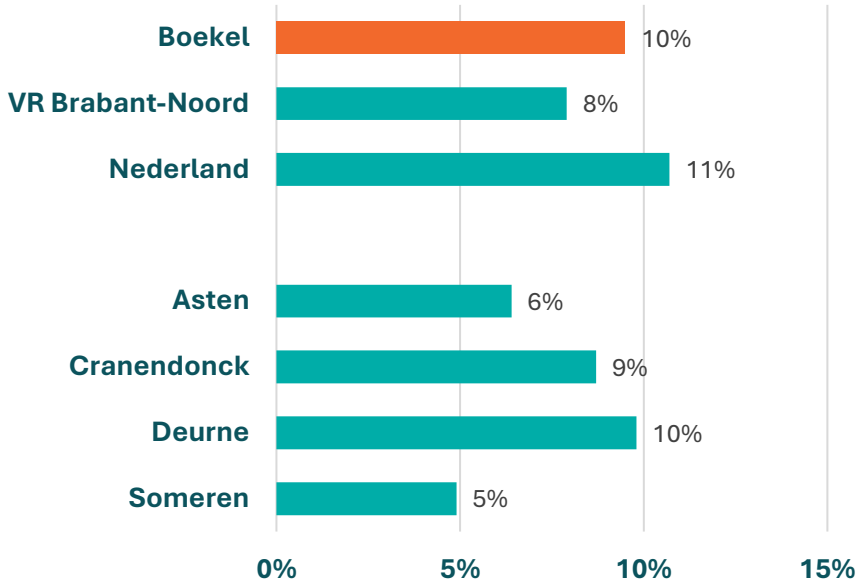
## 6.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van (poging tot) woninginbraak, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 6.6). Ook is het totale percentage inwoners van Boekel dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 6.7).

*Figuur 6.6 - Slachtoffers vermogensdelicten (percentage)*




*Figuur 6.7 - Totaal slachtoffers vermogensdelicten per gebied (percentage)*



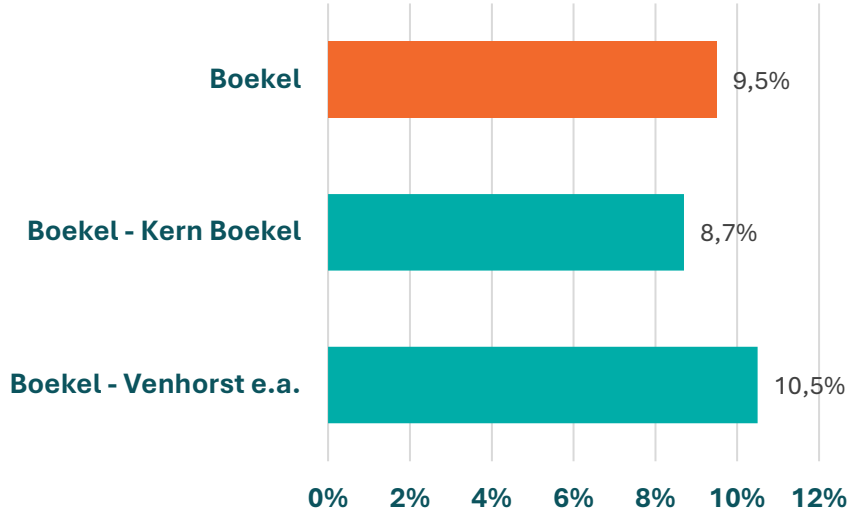

Van woninginbraak en fietsdiefstal zijn inwoners van Boekel in het afgelopen jaar het meest slachtoffer geworden (respectievelijk 3,6% en 3,5%). Bij 1,6 procent van de inwoners was er sprake van zakkenrollerij of beroving. Andere vormen van vermogensdelicten zijn in Boekel bij één procent of minder dan één procent van de inwoners voorgekomen.

In totaal is een op de tien inwoners van Boekel (10%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van één of meerdere vermogensdelicten. Dit is vergelijkbaar met de veiligheidsregio en het landelijk gemiddelde, maar meer dan in de gemeente Asten (6%) en Someren (5%). Inwoners van Boekel kregen vooral meer te maken met woninginbraak dan in deze gemeenten.

In totaal waren er in Boekel 11 vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

**10%** van de inwoners van Boekel werd in het afgelopen jaar slachtoffer van een vermogensdelicten.

*Figuur 6.8 - Totaal slachtoffers vermogensdelicten per wijk (percentage)*




Het totale slachtofferschap van vermogensdelicten is in de wijken Kern Boekel en Venhorst e.a. vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 6.7). Woninginbraak komt in Venhorst e.a. meer voor dan gemiddeld in de gemeente (6% t.o.v. 0%), terwijl het slachtofferschap in Kern Boekel juist lager ligt (2% t.o.v. 0%; Tabel 6.2).

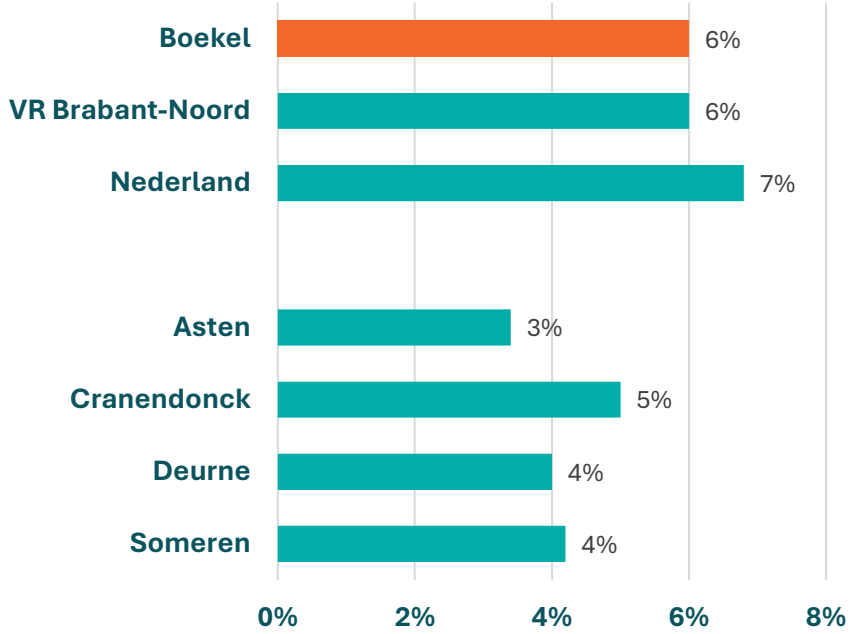
*Tabel 6.2 - Slachtoffers vermogensdelicten per wijk (percentage)*

| | Woninginbraak | Fietsdiefstal | Zakkenrollerij/ beroving | Diefstal vanaf auto | Diefstal uit auto | Diefstal ander motorvoertuig | Autodiefstal | Overige diefstal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 2% | 3% | 3% | 0% | 1% | 0% | 0% | 1% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 6% | 4% | 1% | 0% | 0% | 0% | 1% | 1% |
| Gemeente | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

## 6.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 6.9 toont het totale percentage inwoners van Boekel dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

***Figuur 6.9 - Totaal slachtoffers vandalismedelicten per gebied (percentage)***



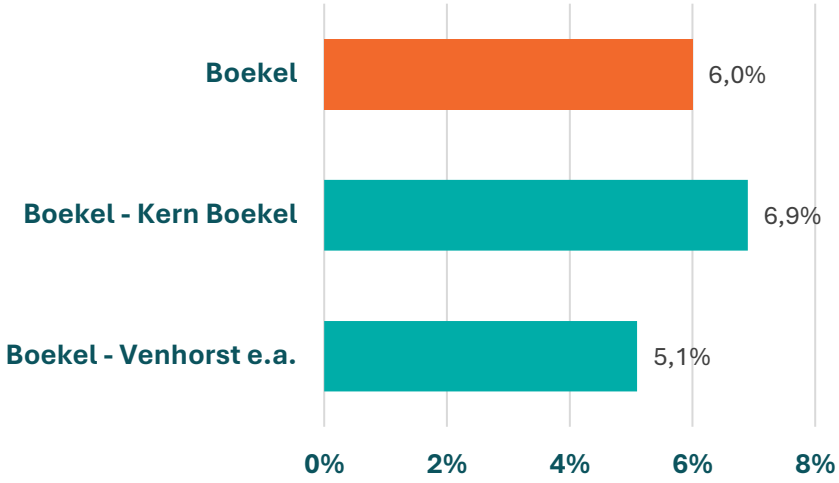

In totaal is zes procent van de inwoners van Boekel in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van vandalismedelicten. Het slachtofferschap van vandalismedelicten is in Boekel vergelijkbaar met het regionale en landelijke gemiddelde. Vergeleken met de benchmarkgemeenten ligt het aandeel slachtoffers van vernielingen in Boekel hoger dan in de gemeente Asten (3%).

In totaal waren er in Boekel 10 vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek.

**6%** van de inwoners van Boekel was in het afgelopen jaar slachtoffer van vandalismedelicten.

Het totale slachtofferschap van vandalismedelicten is in de wijken vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 6.10).

***Figuur 6.10 - Totaal slachtoffers vandalismedelicten per wijk (percentage)***



Naar inhoudsopgave



# Slachtofferschap online criminaliteit

# 7 Slachtofferschap online criminaliteit

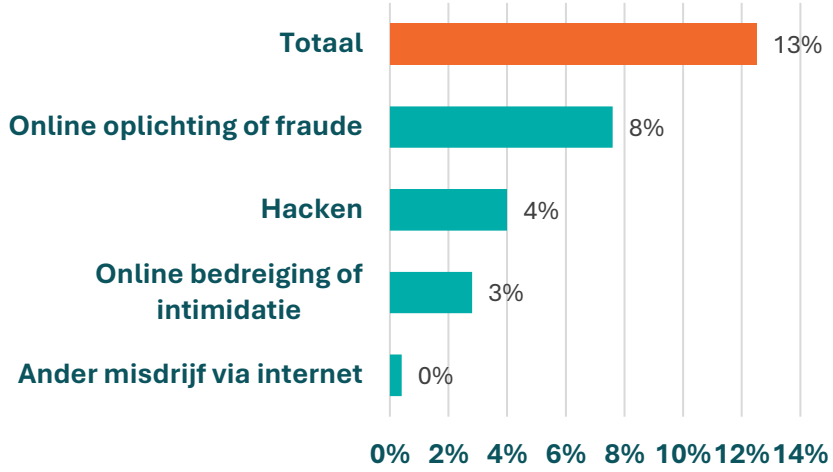
Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Boekel dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde: slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 7.2), hacken (par. 7.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 7.4).

## 7.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit (Figuur 7.1). Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Een op de acht inwoners van Boekel (13%) is in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van online criminaliteit. Slachtofferschap door online oplichting of fraude komt in de gemeente het meest voor (8%), gevolgd door hacken (4%) en online bedreiging of intimidatie (3%).

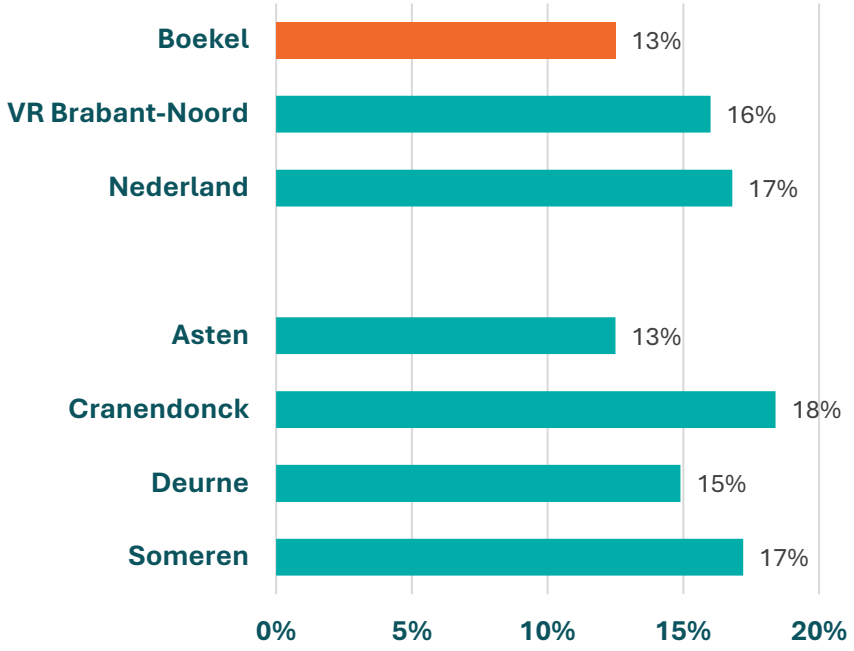
*Figuur 7.1 - Totaal slachtoffers online criminaliteit (percentage)*



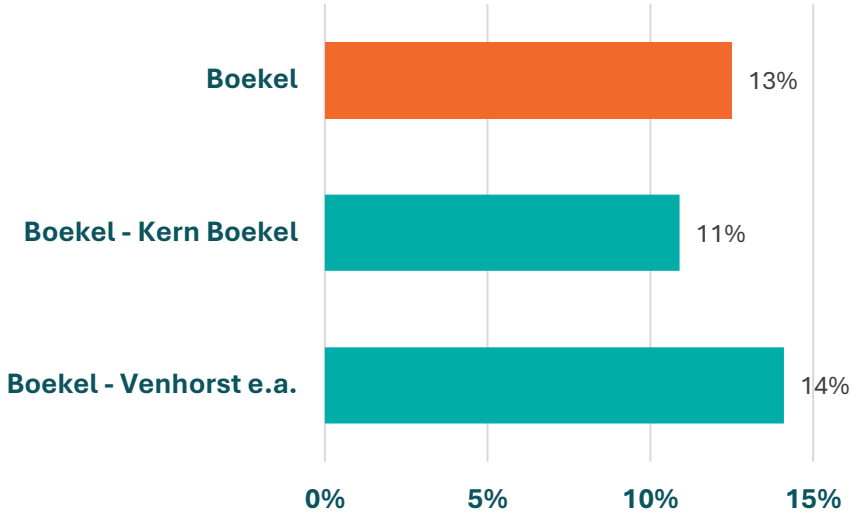

Het totale slachtofferschap van online criminaliteit ligt in Boekel lager dan in Nederland (17%). Ook zijn er in Boekel minder inwoners slachtoffer geworden dan in Cranendonck (18%) en Someren (17%). Met name het slachtofferschap door online oplichting of fraude en door hacken ligt in Boekel lager dan in Cranendonck.

Onder slachtoffers van online criminaliteit in Boekel ondervond 17 procent* emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict. Omdat de uitkomsten zijn gebaseerd op een relatief klein aantal waarnemingen, gaat het hier om een indicatief beeld.

*Figuur 7.2 - Totaal slachtoffers online criminaliteit per gebied (percentage)*




*Figuur 7.3 - Totaal slachtoffers online criminaliteit per wijk (percentage)*



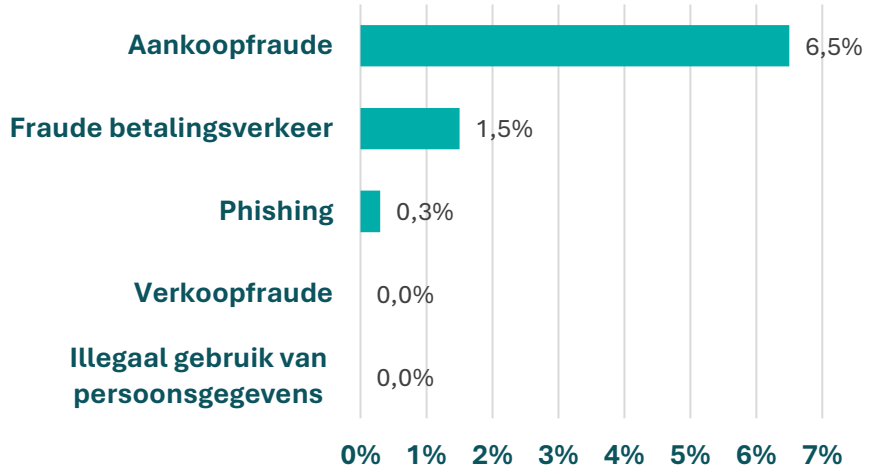

**13%** van de inwoners werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online criminaliteit. Dit ligt lager dan gemiddeld in Nederland (17%).

Het totale slachtofferschap van online criminaliteit is in de twee wijken van de gemeente (Kern Boekel en Venhorst e.a.) vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 7.3).

## 7.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

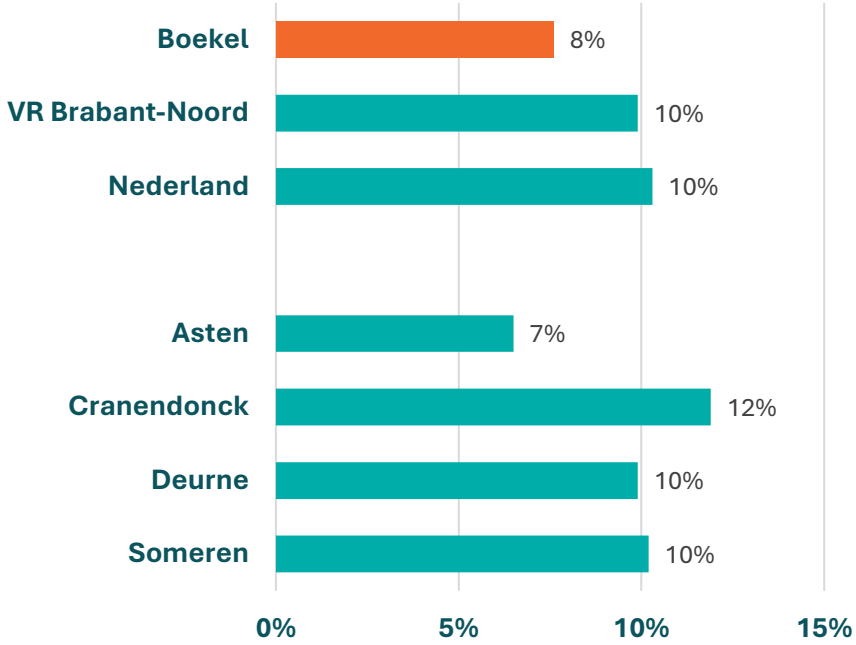
Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 7.4. In Figuur 7.5 is het totale percentage inwoners van Boekel zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

*Figuur 7.4 - Slachtoffers online oplichting of fraude (percentage)*




Van de verschillende soorten vermogensdelicten, werden de inwoners van Boekel het meest slachtoffer van aankoopfraude: 6,5 procent geeft aan in het afgelopen jaar te zijn opgelicht bij een online aankoop. Andere vormen van online oplichting of fraude komen minder voor. Achtereenvolgens gaat het om fraude bij betalingsverkeer (1,5%) en phishing (0,3%). Verkoopfraude en het illegaal gebruik van persoonsgegevens komen (in de steekproef) vrijwel niet voor.

*Figuur 7.5 - Totaal slachtoffers online oplichting of fraude per gebied (percentage)*



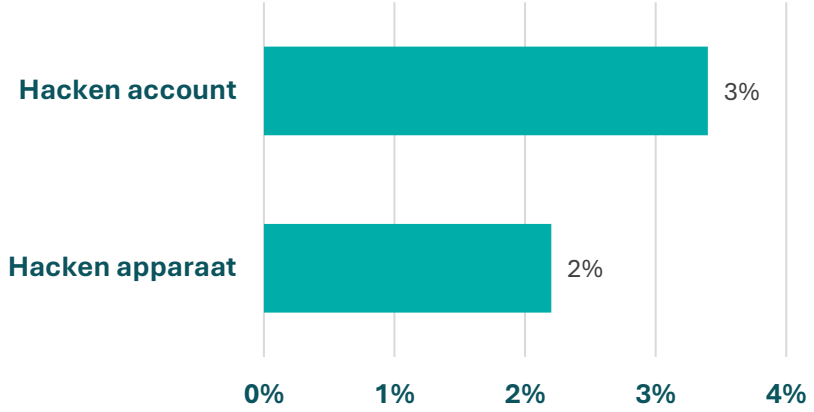

In totaal is een op de twaalf inwoners van Boekel (8%) in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van online fraude of oplichting. Het totale slachtofferschap van online oplichting of fraude is in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio en Nederland. Vergeleken met de benchmarkgemeenten kregen inwoners van Boekel minder te maken met online oplichting of fraude dan in Cranendonck (12%).

**8%** van de inwoners van Boekel werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online fraude of oplichting.

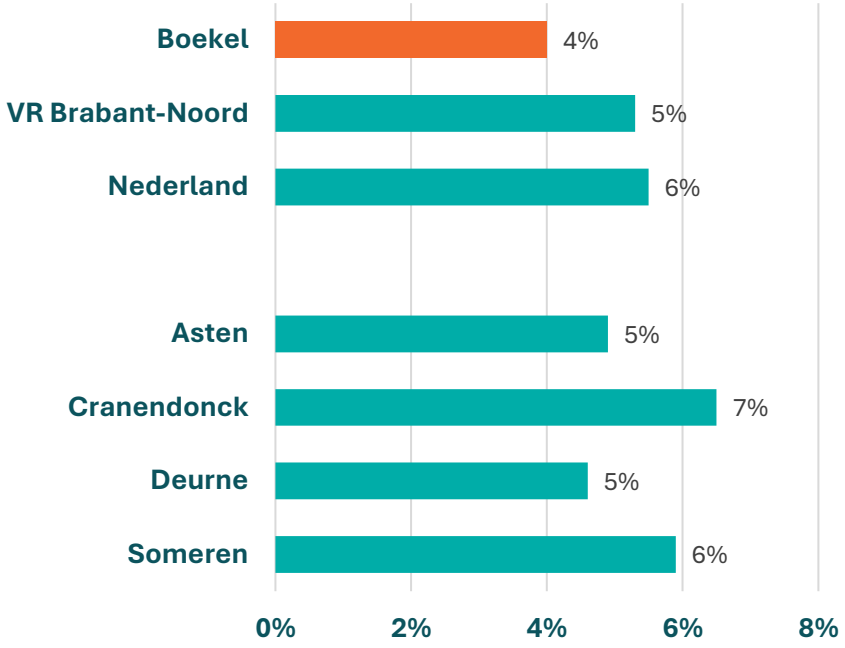
## 7.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 7.6. In Figuur 7.7 is het totale percentage inwoners van Boekel zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

*Figuur 7.6 - Slachtoffers hacken (percentage)*




*Figuur 7.7 - Totaal slachtoffers hacken per gebied (percentage)*



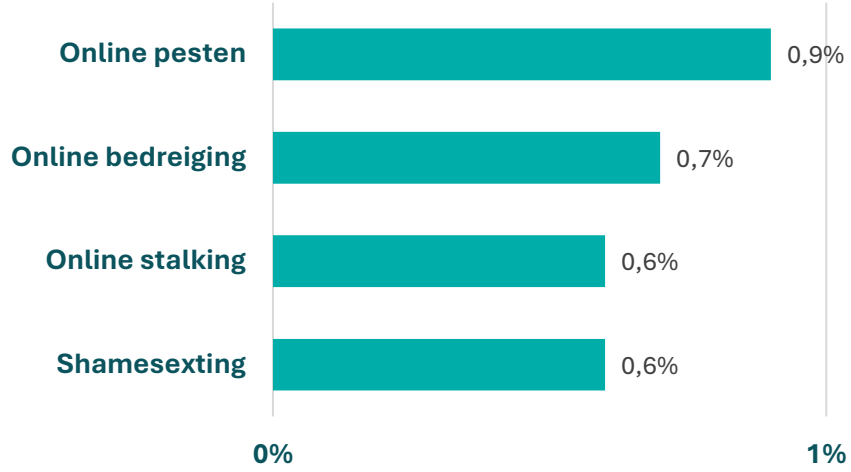

In totaal is vier procent van de inwoners van Boekel in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van hacken. Iets meer inwoners waren slachtoffer van het hacken van een account (3%) dan van het hacken van een apparaat (2%). Het totale slachtofferschap van hacken is in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio en Nederland, maar ligt lager dan in de benchmarkgemeente Cranendonck (7%).

**4%** van de inwoners van Boekel werd in het afgelopen jaar slachtoffer van hacken.

## 7.4 Online bedreiging of intimidatie

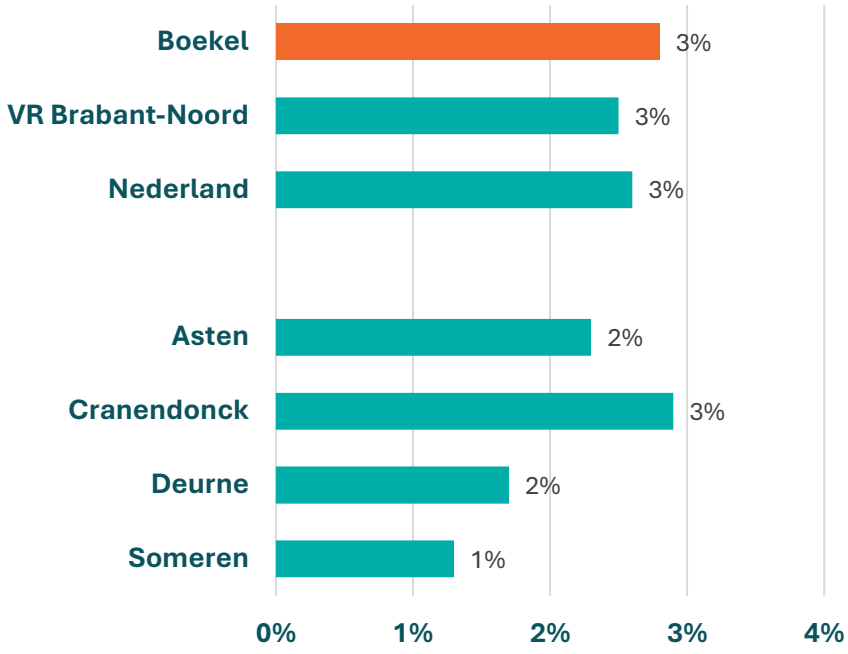
Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 7.8. In Figuur 7.9 is het totale percentage inwoners van Boekel zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

*Figuur 7.8 - Slachtoffers online bedreiging of intimidatie (percentage)*




In totaal is drie procent van de inwoners van Boekel in het afgelopen jaar slachtoffer van online bedreiging of intimidatie. Online pesten komt het meest voor in de gemeente (0,9%), gevolgd door online bedreiging (0,7%) en online stalking en shamesexting (beide 0,6%). Het totale slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie ligt in Boekel op vergelijkbaar niveau als in de referentiegebieden (de veiligheidsregio en Nederland) en de benchmarkgemeenten.

*Figuur 7.9 - Totaal slachtoffers online bedreiging of intimidatie per gebied (percentage)*




**3%** van de inwoners werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online bedreiging of intimidatie.

Naar inhoudsopgave



# Preventie

# 8 Preventie

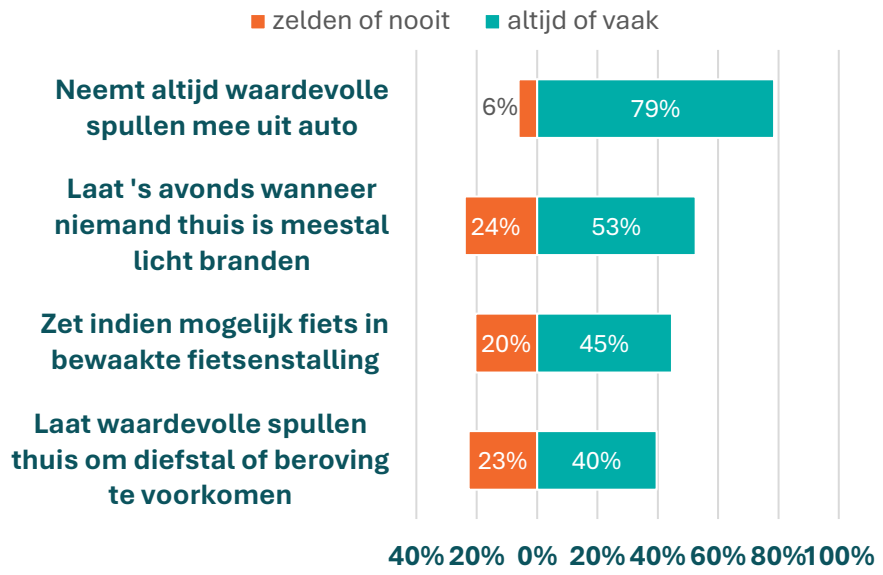
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 8.1), preventieve maatregelen (par. 8.2) en online preventie (par. 8.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 8.4 over buurtpreventie.

## 8.1 Preventief gedrag

Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 8.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 8.2).

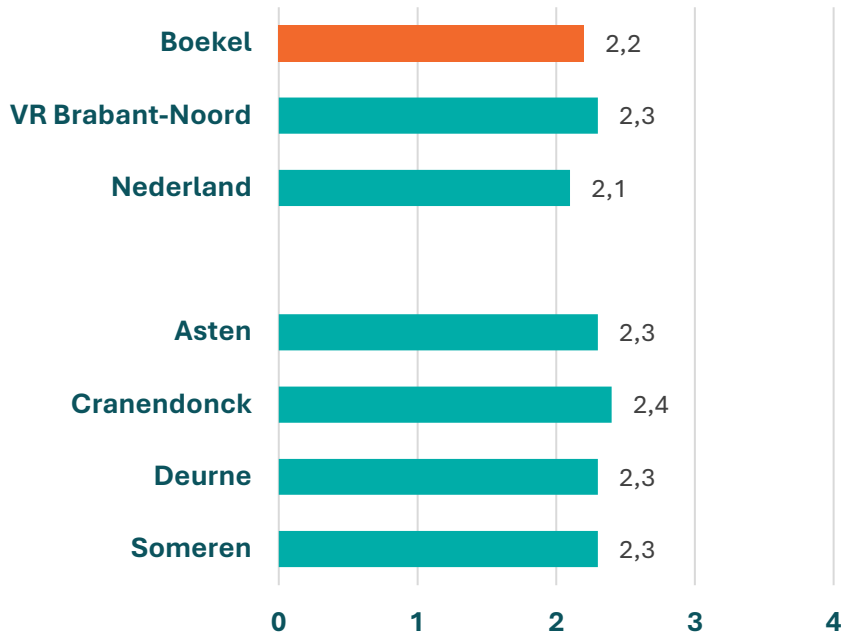
De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

*Figuur 8.1 - Preventief gedrag (percentage)*




In 2025 bedraagt de somscore voor preventief gedrag in Boekel een 2,2 (van maximaal vier maatregelen). Het meenemen van waardevolle spullen uit de auto is het meest toegepaste preventieve gedrag: bijna acht op de tien inwoners (79%) geven aan dit vaak of altijd te doen. Ruim de helft (53%) laat het licht branden als ’s avonds niemand thuis is. Bijna de helft (45%) zet, indien mogelijk, de fiets in een bewaakte stalling. Van de sociale preventieve maatregelen worden door inwoners het minst waardevolle spullen thuisgelaten om diefstal te voorkomen (40%).

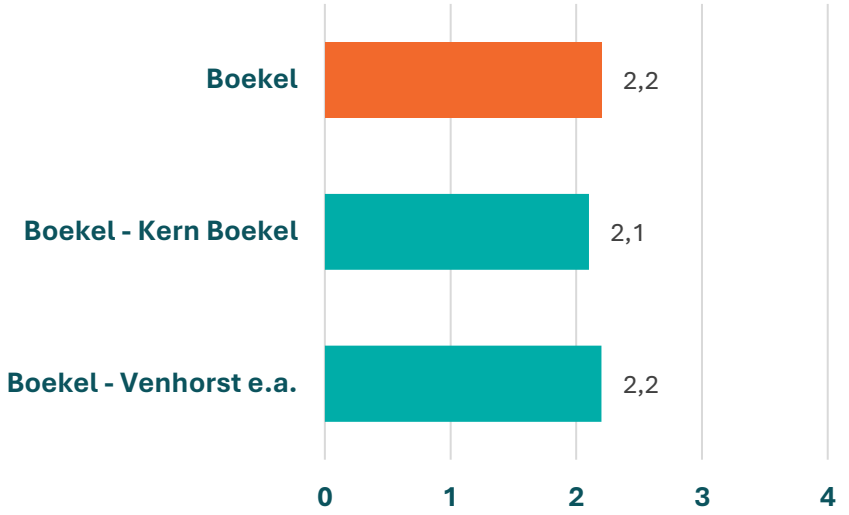
*Figuur 8.2 - Preventief gedrag per gebied (somscore 0-4)*




De somscore voor preventief gedrag is in Boekel lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Noord (2,2). Dit komt met name doordat in Boekel minder inwoners hun fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten en waardevolle spullen thuislaten om diefstal of beroving te voorkomen. Er is *geen* verschil met het landelijk gemiddelde en de vier benchmarkgemeenten.

**40%** van de inwoners van Boekel laat hun waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen. Dit is minder dan in de veiligheidsregio (47%).

*Figuur 8.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)*




De somscore voor preventief gedrag is in beide wijken vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 8.3). Er zijn ook geen verschillen in de vier ondernomen sociale preventiemaatregelen (Tabel 8.1).

*Tabel 8.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)*

| | Neem waardevolle spullen mee uit auto | Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden | Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling | Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen |
|---|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 77% | 53% | 41% | 44% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 81% | 52% | 49% | 35% |
| **Gemeente** | **79%** | **53%** | **45%** | **40%** |

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoeveel bewoners uit verschillende wijken gebruik maken van preventieve maatregelen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

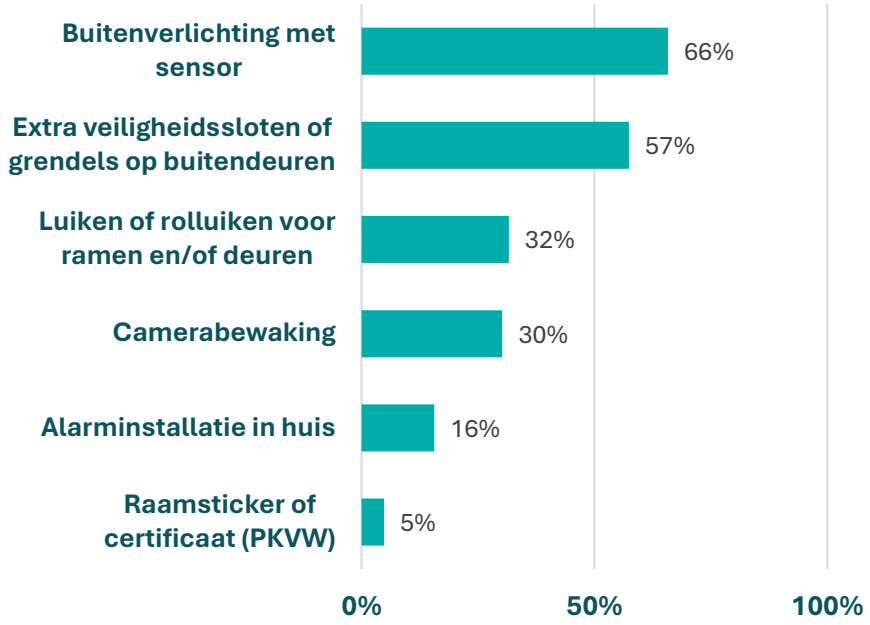
**Oranje:** minder dan het gemeentelijk gemiddelde
**Grijs:** vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
**Groen:** meer dan het gemeentelijk gemiddelde

## 8.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 8.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 8.5).

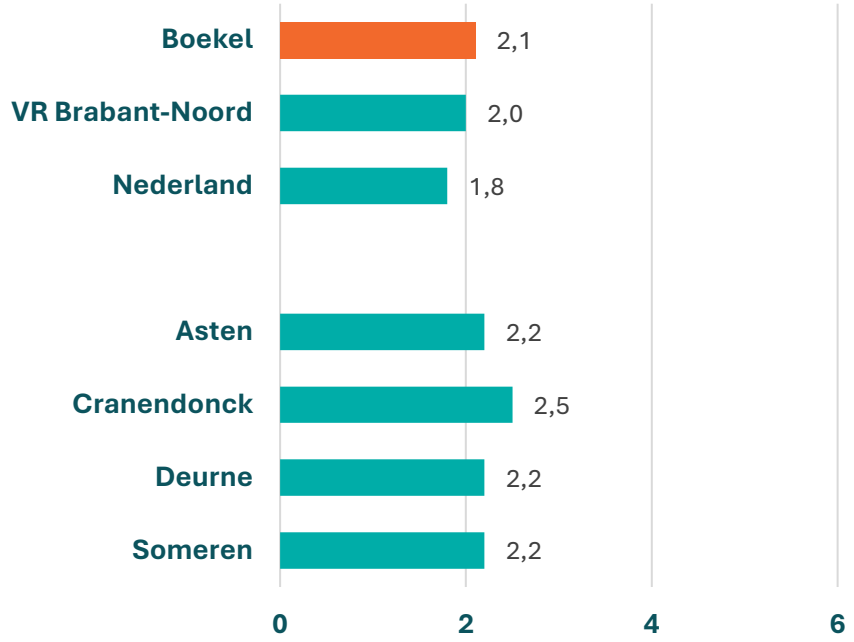
De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

*Figuur 8.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)*



Inwoners van Boekel treffen gemiddeld 2,1 preventieve maatregelen in en rondom de woning (van maximaal zes maatregelen). De meest voorkomende maatregel is buitenverlichting met sensor: twee derde van de inwoners (66%) geeft aan dat deze preventieve maatregel in hun huis aanwezig is. Bijna zes op de tien (57%) hebben extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren. Minder inwoners hebben (rol)luiken voor ramen en/of deuren (32%). Hierna volgen camerabewaking (30%) of een alarminstallatie (16%). Het minst beschikken inwoners bij hun woning over het Politiekeurmerk Veilig Wonen (5%).

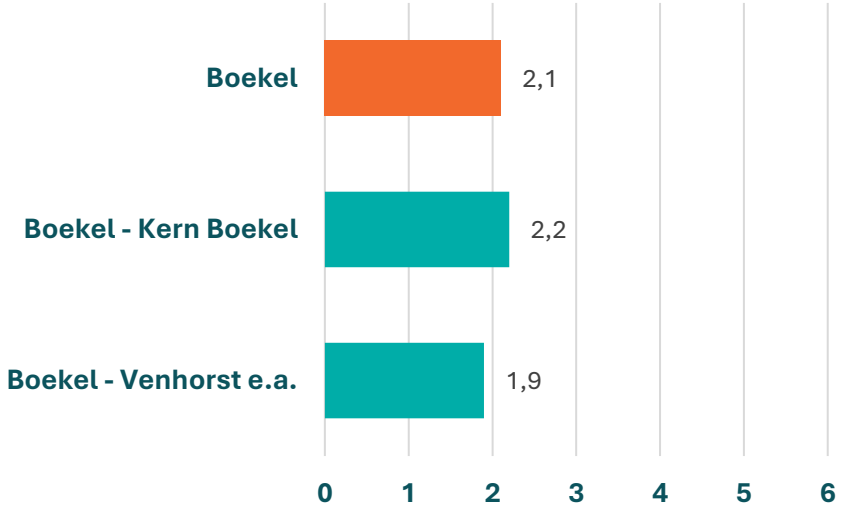
***Figuur 8.5 - Preventieve maatregelen thuis per gebied (somscore 0-6)***




De somscore voor preventieve maatregelen in en rondom de woning is in Boekel hoger dan gemiddeld in Nederland (2,1 t.o.v. 1,8). Dit komt met name doordat in Boekel meer inwoners (rol)luiken voor ramen en/of deuren en buitenverlichting met sensor hebben. In vergelijking met de omliggende gemeenten heeft Boekel een lagere somscore dan in Cranendonck (2,1 t.o.v. 2,5). Alle preventieve maatregelen, behalve een buitenverlichting met sensor, worden in Boekel minder toegepast dan in Cranendonck.

**66%** van de inwoners heeft buitenverlichting met sensor, meer dan gemiddeld in Nederland (49%).

***Figuur 8.6 - Preventieve maatregelen thuis per wijk (somscore 0-6)***




De somscore voor preventieve maatregelen in en rondom de woning is in beide wijken vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 8.6). Ook bij de zes ondernomen preventieve maatregelen zijn geen verschillen zichtbaar (Tabel 8.2).

*Tabel 8.2 - Preventieve maatregelen thuis per wijk (percentage aanwezig)*

| | Extra sloten of grendels | Luiken of rolluiken | Buitenverlichting met sensor | Alarminstallatie | Camerabewaking | Politiekeurmerk Veilig Wonen |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 61% | 34% | 68% | 14% | 33% | 5% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 53% | 29% | 63% | 18% | 28% | 4% |
| **Gemeente** | **57%** | **32%** | **66%** | **16%** | **30%** | **5%** |

## 8.3 Online preventie

Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn acht verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 8.7). Op basis van deze acht voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (Figuur 8.8). Deze somscore kan niet worden vergeleken met eerdere edities, vanwege de nieuw toegevoegde stellingen 'gebruik tweetrapsverificatie' en 'gebruik VPN-verbinding'.

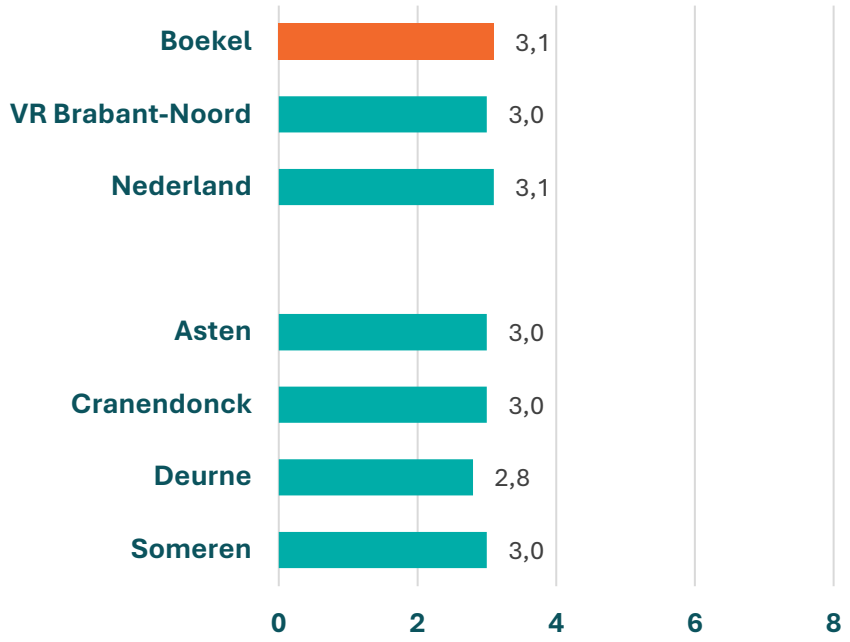
De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 8.

*Figuur 8.7 - Online preventie (percentage gebruikt)*




De inwoners van Boekel treffen gemiddeld 3,1 maatregelen voor de bescherming van hun online gegevens (van maximaal acht maatregelen). Van alle maatregelen kiest driekwart van de inwoners van de gemeente voor sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn (74%). Bijna zes op de tien (58%) maken gebruik van een virusscanner. Ruim vier op de tien (45%) voeren updates uit of maken back-ups; een vergelijkbaar aandeel gebruikt tweetrapsverificatie (44%). Het minst gebruiken inwoners VPN-verbindingen ter bescherming van hun digitale gegevens (14%).

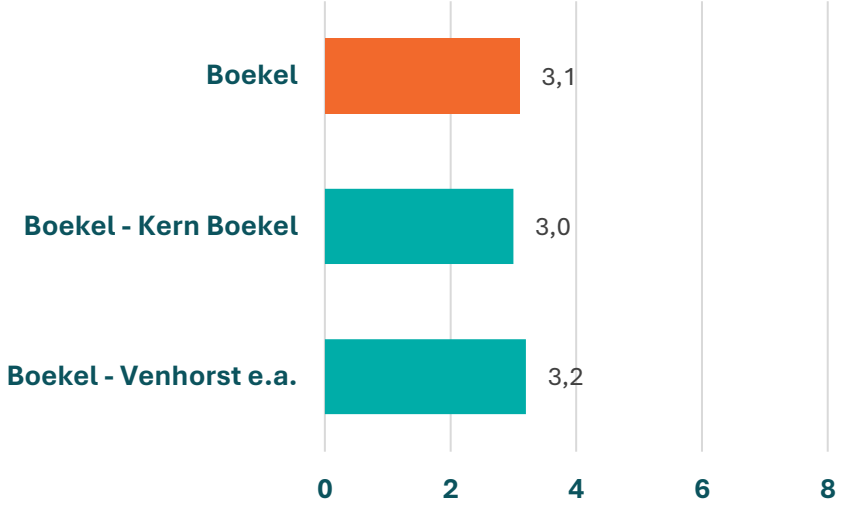
*Figuur 8.8 - Online preventie per gebied (somscore 0-8)*




De somscore voor online preventie is in Boekel vergelijkbaar met die in de veiligheidsregio en Nederland, maar ligt hoger dan in de gemeente Deurne (3,1 t.o.v. 2,8). In Boekel maken meer inwoners gebruik van de volgende preventieve onlinemaatregelen dan in Deurne: wachtwoorden die moeilijk te raden zijn, een wachtwoordmanager, een virusscanner, het uitvoeren van updates of back-ups en een tweetrapsverificatie.

**74%** van de inwoners van Boekel gebruikt sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn.

*Figuur 8.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-8)*




Hoewel de somscore voor online preventie in zowel Kern Boekel als Venhorst e.a. vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde (Figuur 8.9), zijn er wel verschillen in de toepassing van de afzonderlijke online preventiemaatregelen (Tabel 8.3). In Venhorst e.a. maken meer inwoners gebruik van tweetrapsverificatie dan gemiddeld in de gemeente (50% t.o.v. 44%), terwijl in Kern Boekel juist minder inwoners dit doen (39% t.o.v. 44%).

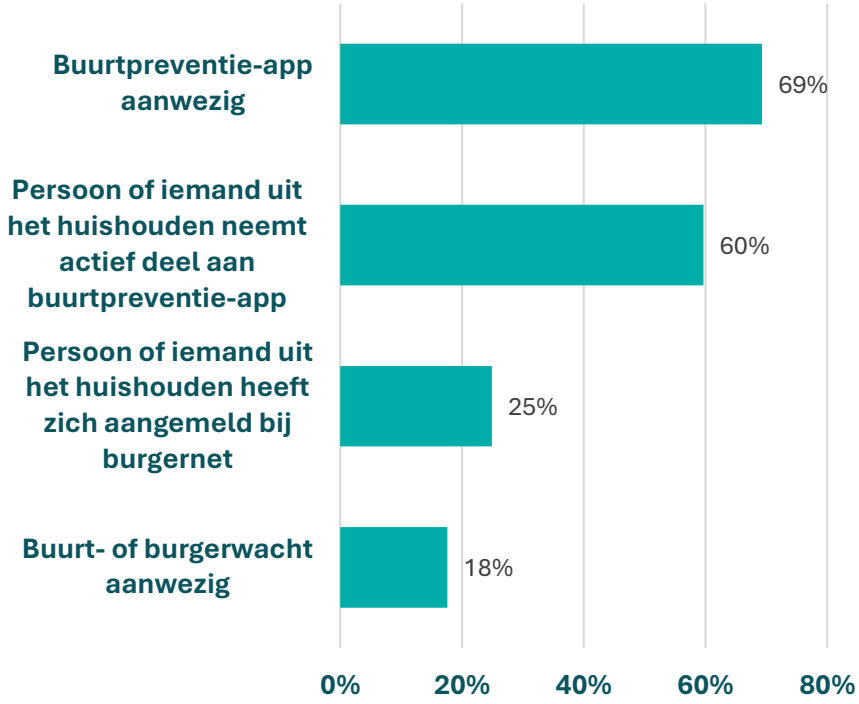
*Tabel 8.3 - Online preventie per wijk (percentage gebruikt)*

| | Sterk, moeilijk te raden wachtwoord | Wachtwoord regelmatig veranderen | Gebruik wachtwoord-manager | Gebruik virusscanner | Gebruik firewall | Updates uitvoeren of back-ups maken | Gebruik VPN-verbinding | Gebruik tweetrapsverificatie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Boekel - Kern Boekel | 71% | 25% | 19% | 60% | 30% | 41% | 15% | 39% |
| Boekel - Venhorst e.a. | 77% | 24% | 22% | 56% | 31% | 48% | 13% | 50% |
| **Gemeente** | **74%** | **25%** | **20%** | **58%** | **30%** | **45%** | **14%** | **44%** |

## 8.4 Buurtpreventie

In de Veiligheidsmonitor zit ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Boekel kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of WhatsApp buurtpreventie aanwezig is en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij Burgernet (Figuur 8.10).

*Figuur 8.10 - Buurtpreventie (percentage)*




Bijna zeven op de tien inwoners van Boekel (69%) geven aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app aanwezig is. Daarmee is dit de meest voorkomende vorm van buurtpreventie in de gemeente. Zes op de tien inwoners (60%) zeggen dat zijzelf of iemand uit hun huishouden actief deelnemen aan deze vorm van buurtpreventie. Een kwart (25%) is zelf of via

een huisgenoot aangemeld bij Burgernet. Volgens bijna een op de vijf inwoners van Boekel (18%) is er in hun buurt een buurt- of burgerwacht aanwezig.

Alle vormen van buurtpreventie, met uitzondering van aanmelding bij Burgernet, komen in Boekel meer voor dan in de referentiegebieden. Vooral de aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht ligt in Boekel relatief hoog. In vergelijking met de benchmarkgemeenten zijn met name de aanwezigheid van een buurtpreventie-app en de actieve deelname hieraan in Boekel groter dan gemiddeld. De aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht is in Boekel groter dan in Asten, Deurne en Someren, maar kleiner dan in Cranendonck.

Tabel 8.4 laat zien dat er in Kern Boekel vaker een buurt- of burgerwacht aanwezig is dan gemiddeld in de gemeente (23% t.o.v.18%). In Venhorst e.a. is dit juist minder vaak dan gemiddeld het geval (11% t.o.v. 18%).

***Tabel 8.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)***

| | Heeft WhatsApp buurtpreventie | Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie | Aangemeld bij Burgernet | Heeft buurt- of burgerwacht |
|---|---|---|---|---|
| **Boekel - Kern Boekel** | 69% | 60% | 28% | 23% |
| **Boekel - Venhorst e.a.** | 69% | 59% | 22% | 11% |
| **Gemeente** | **69%** | **60%** | **25%** | **18%** |

Naar inhoudsopgave



# Burgers en politie

# 9 Burgers en politie

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (par. 9.1), en vervolgens de bejegening bij de laatste controle door de politie (par. 9.2). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 9.3) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 9.4).

## 9.1 Contacten burgers met politie

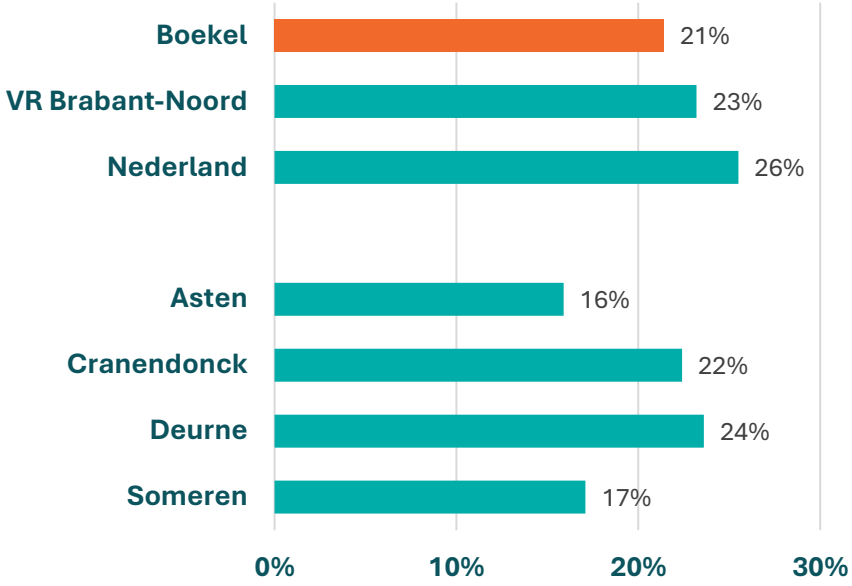
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Boekel met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 9.2 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 9.2 wordt voor het laatste contact met de politie getoond of dat in de buurt, elders in de gemeente of buiten de gemeente was.

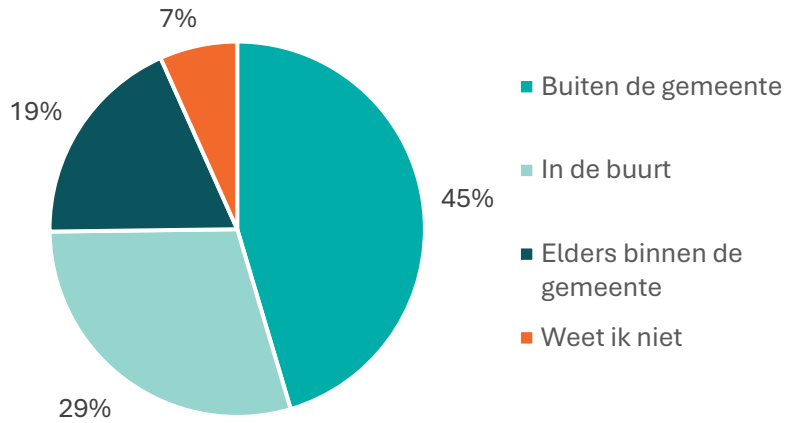
Iets meer dan een op de vijf inwoners van Boekel (21%) heeft in het afgelopen jaar één of meerdere keren contact gehad met de politie. Dit aandeel is vergelijkbaar met de veiligheidsregio Brabant-Noord en Nederland. Vergeleken met de benchmarkgemeenten ligt dit aandeel in Boekel hoger dan in Asten (16%) en Someren (17%), maar lager dan in Deurne (24%).

Van de inwoners van Boekel die in de afgelopen twaalf maanden contact hadden met de politie, hadden ruim vier op de tien (45%) dat contact buiten de gemeente Boekel. Voor drie op de tien (29%) vond het laatste contact plaats in de eigen buurt. Een op de vijf (19%) had contact met de politie elders binnen de gemeente.

*Figuur 9.1 - Contact met de politie (percentage)*




*Figuur 9.2 - Contact met de politie (percentage, basis: inwoners die contact met de politie hebben gehad)*



Naar inhoudsopgave

Bij het interpreteren van onderstaande resultaten op dit thema is het belangrijk om te onthouden dat de meeste resultaten indicatief zijn, aangezien de vragen konden worden gesteld aan een kleine groep inwoners en de resultaten zodoende zijn gebaseerd op minder dan 50 waarnemingen (*).

Van de inwoners van Boekel die in de afgelopen twaalf maanden contact hebben gehad met de politie hadden driekwart (75%) dat vanwege een aangifte of melding. Bij een kwart (25%) was er een andere reden.

### Tevredenheid

Aan de inwoners van Boekel die in het afgelopen jaar contact hadden met de politie is gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Ruim acht op de tien inwoners van Boekel (82%) geven aan hiermee (zeer) tevreden te zijn. Ook dit resultaat is indicatief.

**82%** van de inwoners is tevreden over het contact met de politie (indicatief resultaat).

## 9.2 Functioneren politie in de buurt

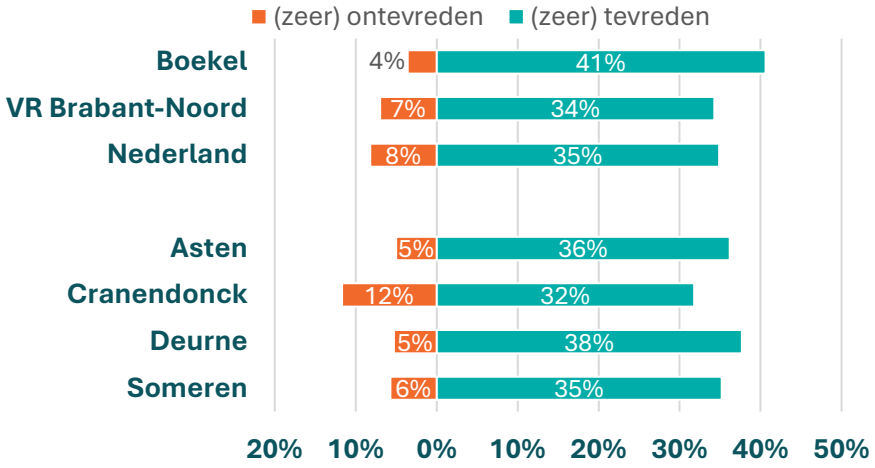
Over het functioneren van de politie in de buurt zijn aan inwoners verschillende vragen gesteld. Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte zijn een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

### Tevredenheid

Figuur 9. en Figuur 9. geven het oordeel van inwoners over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie weer voor de gemeente en de vergelijkingsgebieden.

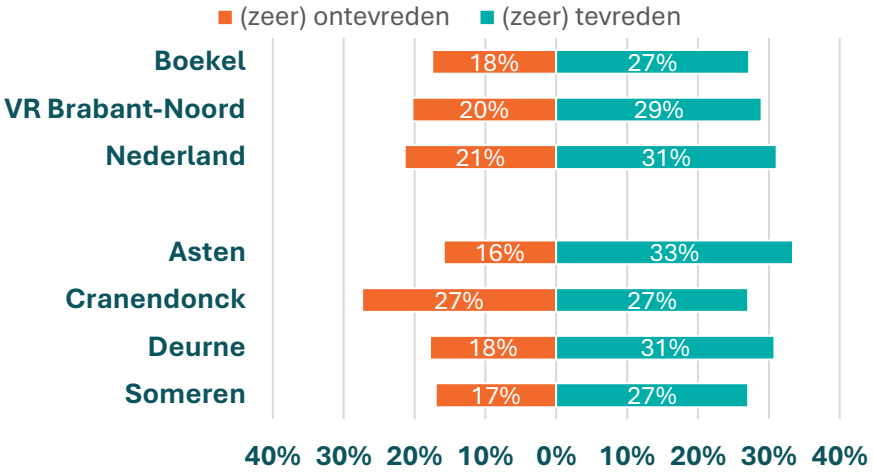
In 2025 zijn iets meer dan vier op de tien inwoners van Boekel (41%) (zeer) tevreden over het *functioneren* van de politie in de buurt, slechts vier procent is (zeer) *ontevreden* (Figuur 9.3). De tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt ligt in Boekel hoger dan in de veiligheidsregio (34%) en Nederland (35%). Ook ligt het aandeel (zeer) tevreden inwoners in Boekel op een hoger niveau dan in de vier benchmarkgemeenten.

***Figuur 9.3 - Oordeel over functioneren politie buurt per gebied (percentage)***



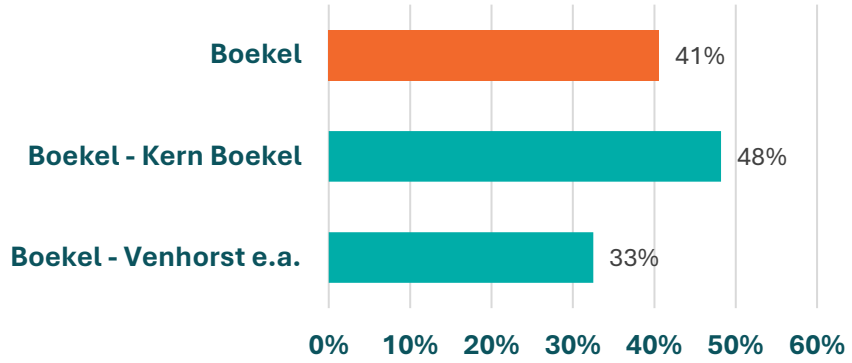

Ruim een kwart van de inwoners van Boekel (27%) is (zeer) tevreden over de *zichtbaarheid* van de politie in de buurt; een op de zes (18%) is hier (zeer) *ontevreden* over (Figuur 9.4). De tevredenheid is in Boekel vergelijkbaar met de veiligheidsregio en Nederland, maar ligt lager dan in Asten (33%) en Deurne (31%).

***Figuur 9.4 - Oordeel over zichtbaarheid politie buurt per gebied (percentage)***



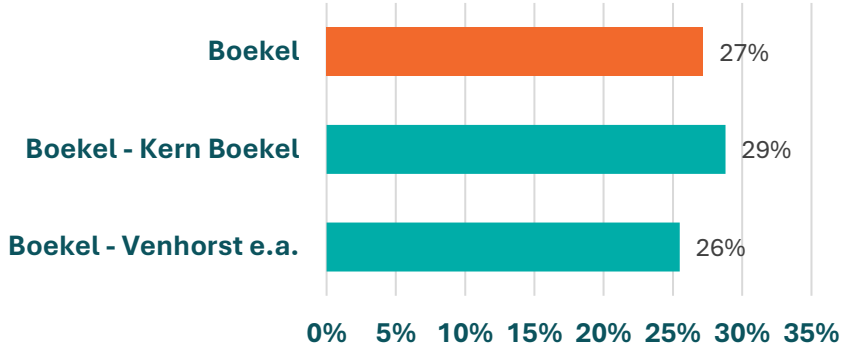
Figuur 9.5 geeft de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt op wijkniveau weer. In Kern Boekel zijn meer inwoners (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (48% t.o.v. 41%). In Venhorst e.a. ligt de tevredenheid over het functioneren van de politie juist lager (33% t.o.v. 41%).

***Figuur 9.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt per wijk (percentage (zeer) tevreden)***




Figuur 9.6 laat zien dat de tevredenheid over de zichtbaarheid van de politie in de buurt in beide wijken vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde.

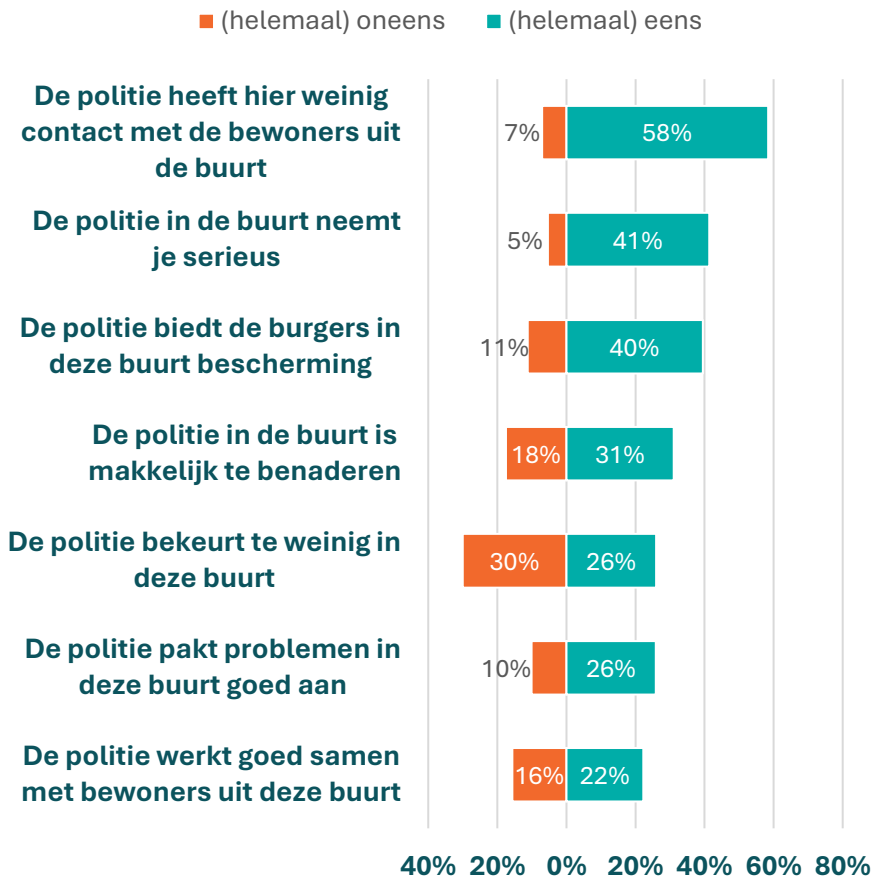
***Figuur 9.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt per wijk (percentage (zeer) tevreden)***




## Stellingen over het functioneren van de politie

Naast een algemeen oordeel over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie in de buurt is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 9. toont het percentage inwoners dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

***Figuur 9.7 - Stellingen over functioneren politie in de buurt (percentage, basis: inwoners met oordeel over functioneren)***



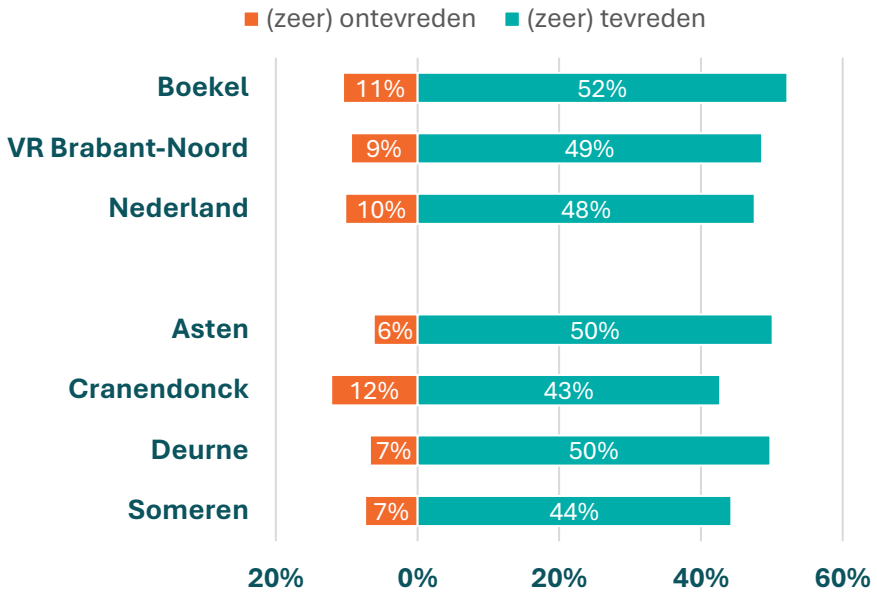
Bijna zes op de tien inwoners van Boekel (58%) zijn het (helemaal) eens met de stelling dat de politie weinig contact heeft met inwoners in de buurt. Minder inwoners (41%) vinden dat de politie de buurt serieus neemt. Eenzelfde aandeel (40%) is van mening dat de politie burgers bescherming biedt in hun buurt. Een kwart van de inwoners (26%) is het (helemaal) eens met de stelling dat de politie te weinig bekeurt in hun buurt, terwijl drie op de tien inwoners (30%) het (helemaal) *oneens* zijn met deze stelling. Inwoners van Boekel onderschrijven het minst de stelling dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt (22%).

## 9.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Boekel is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 9.).

Ruim de helft van de inwoners van Boekel (52%) is (zeer) tevreden over het algemene functioneren van de politie. Iets meer dan een op de tien (11%) is hierover (zeer) ontevreden. De tevredenheid is vergelijkbaar met die in de veiligheidsregio en Nederland. In Boekel zijn wel meer inwoners (zeer) tevreden over het algemeen functioneren van de politie dan in de benchmarkgemeenten Cranendonck (43%) en Someren (44%).

***Figuur 9.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen per gebied (percentage)***



# Bijlagen



Naar inhoudsopgave

# A Bijlage - Vragenblokken

*Tabel A.1 - Vragenblokken Veiligheidsmonitor 2025 Boekel*

| |
|---|
| 1. Leefbaarheid woonbuurt |
| 2. Beleving overlast in de buurt |
| 3. Veiligheidsbeleving |
| 4. Slachtofferschap |
| 5. Tevredenheid laatste politiecontrole |
| 6. Oordeel functioneren politie in de buurt |
| 7. Oordeel functioneren politie algemeen |
| 8. Oordeel functioneren gemeente |
| 9. Controle door de politie |
| 10. Preventie |
| 11. Respectloos gedrag (incl. discriminatie en weerbaarheid) |
| 12. Verdachte situaties |
| 13. Achtergrondkenmerken |

# B Bijlage - Landelijke trends en patronen in de Veiligheidsmonitor

Deze samenvatting van trends en patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor is bedoeld om de resultaten van de Veiligheidsmonitor Boekel in een breder perspectief te plaatsen.

## B.1 Landelijke trends

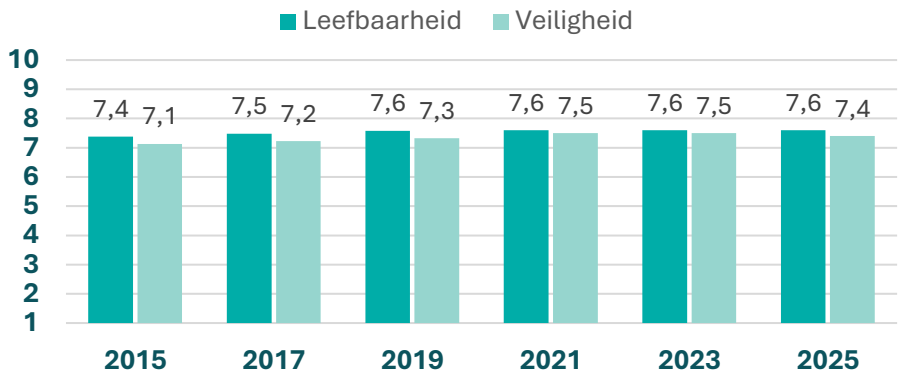
In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends van de afgelopen 10 jaar in de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends zijn uitgebreider beschreven in de landelijke reportage (CBS, 2026).

### Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt liet tot en met 2021 een stijgende trend zien. Gemiddeld werden Nederlanders steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. Tussen 2021 en 2023 is de waardering voor de veiligheid in de buurt gestabiliseerd. In beide jaren lag het gemiddelde rapportcijfer op 7,5. In 2025 is het rapportcijfer licht gedaald naar 7,4.

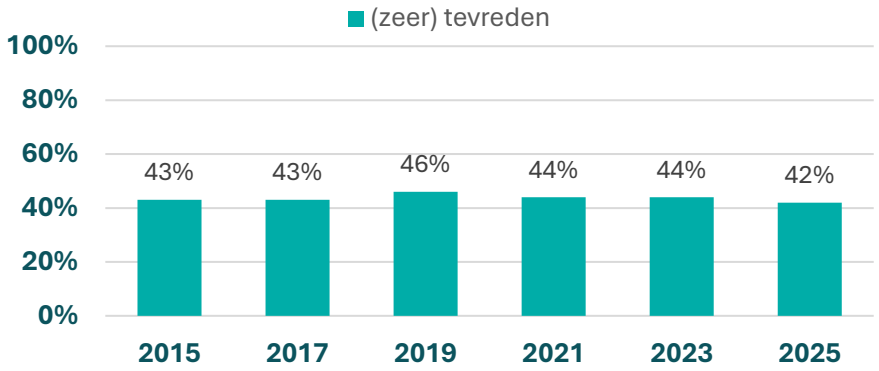
Het rapportcijfer voor de leefbaarheid van de woonbuurt liet in de periode 2015-2019 eveneens een (licht) stijgende trend zien. Vanaf 2019 is sprake van een stabilisatie. Nederlanders beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt in de periode 2019-2025 gemiddeld met het rapportcijfer 7,6.

*Figuur B.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt*



De mate van tevredenheid die Nederlanders ervaren over het functioneren van de gemeente op het terrein van aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2025 verder afgenomen. Tot en met 2019 was er sprake van een stijgende trend. In dat jaar was 46 procent van de Nederlanders (zeer) tevreden; in 2025 is het aandeel gedaald naar 42 procent.

***Figuur B.2 - Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage (zeer) tevreden)***

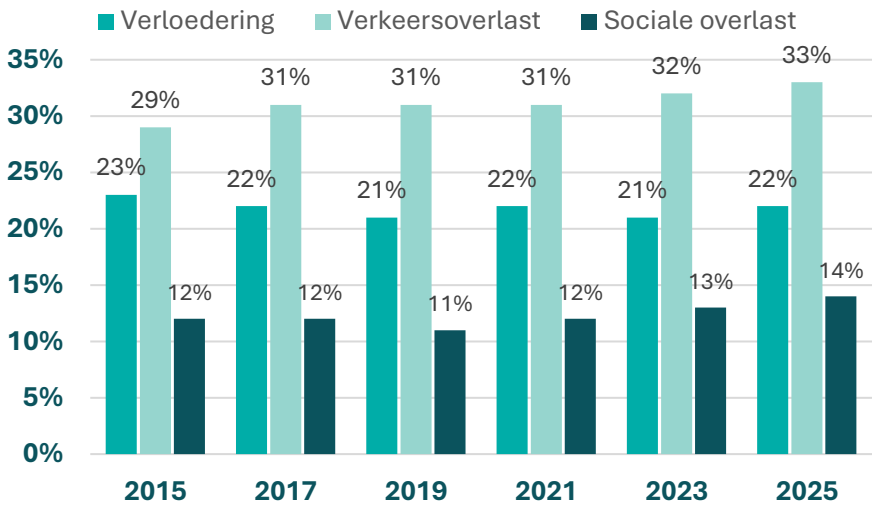



## Overlast

In 2025 heeft 46 procent van de Nederlanders zelf veel overlast ervaren van één of meerdere vormen van overlast die voor kunnen komen in de woonbuurt. Dit is vergelijkbaar met 2021 en 2023 (niet in figuur).

In 2025 is het percentage dat veel sociale overlast ervaart toegenomen van 13 naar 14 procent. Daarmee is het aandeel Nederlanders dat veel sociale overlast ervaart op het hoogste niveau sinds 2012. Sinds 2019 is er een toename in de ervaren sociale overlast. De verkeersoverlast is toegenomen tussen 2021 en 2025, na een stabiel beeld tussen 2017 en 2019. De ervaren fysieke verloedering is in 2025 ongeveer gelijk gebleven aan de voorgaande jaren.

***Figuur B.3 - Ervaren overlast in de buurt (percentage 'veel' overlast)***




## Veiligheidsbeleving

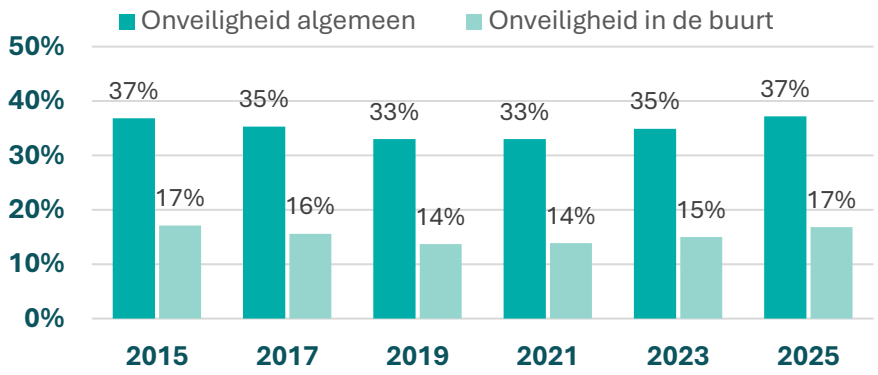
In 2025 voelt 17 procent van de Nederlanders zich weleens onveilig in de eigen buurt. Dit is een stijging ten opzichte van 2021 (14%) en 2023 (15%). In de periode 2013-2019 was er sprake van een afname in de onveiligheidsgevoelens van Nederlanders in de eigen buurt (van 18% naar 14%).

In de Veiligheidsmonitor wordt naast de veiligheidsbeleving in de buurt ook gevraagd naar de veiligheidsbeleving van Nederlanders in algemene zin. Meer dan een derde van de Nederlanders (37%) geeft aan dat zij zich in het algemeen weleens onveilig voelen. Dit aandeel is hiermee ruim twee keer zo groot als het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt. In 2023 gaf 35 procent van de Nederlanders aan zich weleens onveilig te voelen in algemene zin. Het aandeel Nederlanders met algemene onveiligheidsgevoelens ligt in 2025 dus hoger dan in 2023. De toename tussen 2023 en 2025 wordt vooral veroorzaakt door de toename in onveiligheidsgevoelens bij vrouwen. In vergelijking met 2005, het eerste

meetjaar, zijn de onveiligheidsgevoelens in Nederland met 26 procent gedaald.

Het percentage inwoners dat zich *vaak* onveilig voelt ligt voor zowel de veiligheidsbeleving in de eigen buurt als in algemene zin op ruim 2 procent. Voor zowel de algemene veiligheidsbeleving als de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is er (achter de komma) een lichte toename in vergelijking met 2023.

***Figuur B.4 - Onveiligheidsgevoel (percentage 'wel eens' onveilig)***




## Respectloos gedrag

In 2025 geeft 18 procent van de Nederlanders aan vaak of soms te maken hebben gehad met respectloos gedrag door onbekenden op straat, een toename ten opzichte van 2023 (15%). Ook in het openbaar vervoer zijn de ervaringen van respectloos gedrag door onbekende toegenomen, van 10% in 2023 naar 13% in 2025.

## Discriminatie

Ongeveer een op de acht inwoners (12%) geeft in 2025 aan zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld te hebben. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen 11 procent van de Nederlanders discriminatie ervoeren. Van de mensen die in 2025 discriminatie hebben ervaren, gaf 18 procent aan dat het vaak voor kwam. Ook dit is een stijging in vergelijking met 2023 (17%). Van de mensen die discriminatie ervaren hebben, ging het bij 41 procent om discriminatie op grond van ras of huidskleur. Dit is een stijging ten opzichte van 2023, toen ervoer 38 procent discriminatie op grond van ras of huidskleur. Ook kwam in 2025 discriminatie op grond van godsdienst of op grond van politieke overtuiging vaker voor.

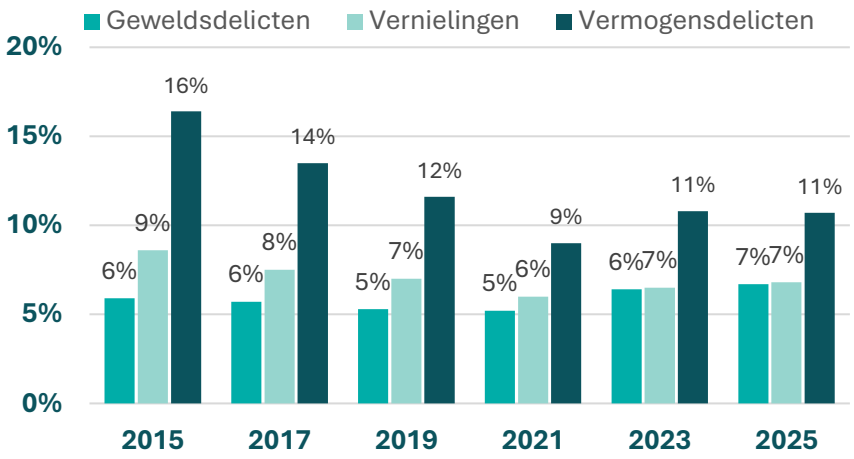
De meeste discriminatie wordt door slachtoffers ervaren door ongelijke behandeling (57%). Discriminatie door discriminerende opmerking wordt in 2025 (47%) vaker ervaren dan in 2023 (44%). Van de mensen die zich gediscrimineerd voelen, heeft 11 procent melding gedaan bij een of meerdere instanties, 2 procent deed aangifte bij de politie. Dit is vergelijkbaar met 2023.

## Slachtofferschap traditionele criminaliteit

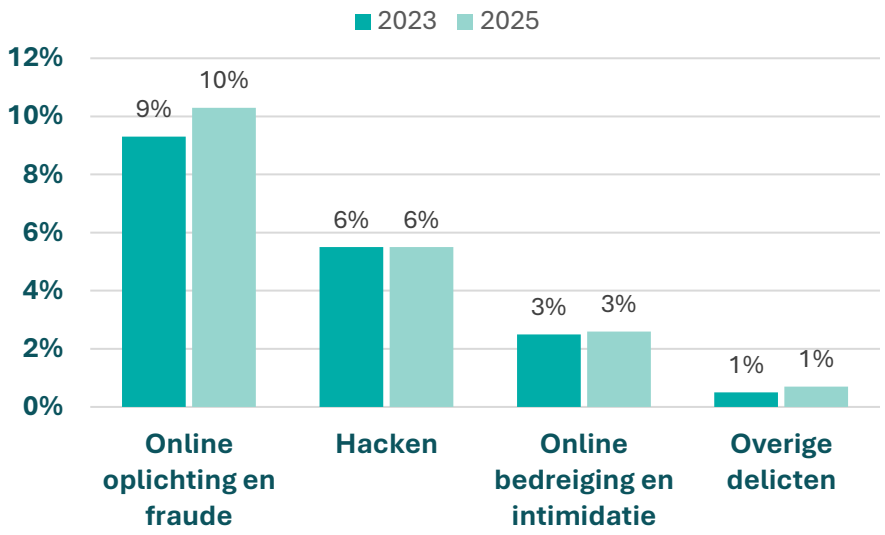
In totaal is een op de vijf Nederlanders (20%) in 2025 slachtoffer geworden van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit (geweldsdelicten, vermogensdelicten en/of vernielingen). Dat is evenveel als in 2023, maar een stijging ten opzichte van 2021, toen het totale slachtofferschap 17 procent bedroeg. Net zoals in eerdere jaren kwamen vermogensdelicten het vaakst voor (11%), gevolgd door vernielingen en geweldsdelicten (beide 7%).

Een slachtoffer van traditionele criminaliteit kan bij de politie melding of aangifte doen van het delict. In 2025 is 37 procent van alle ondervonden delicten traditionele criminaliteit bij de politie gemeld en van 31 procent werd aangifte gedaan. Dit is vergelijkbaar met 2023 en 2021 toen ook 37 procent een melding en 32 procent aangifte deed. In 2021 was de aangiftebereidheid na een lange periode van daling (2013-2019) toegenomen.

*Figuur B.5 - Slachtoffers traditionele criminaliteit (percentage)*




*Figuur B.6 - Slachtoffers online criminaliteit (percentage)*




## Online criminaliteit

In 2025 is 17 procent van de Nederlanders slachtoffer geworden van online criminaliteit. Het slachtofferschap is hiermee iets gestegen ten opzichte van 2021 en 2023 (16%). De stijging komt vooral door de toename van aankoopfraude van 7 naar 8 procent.

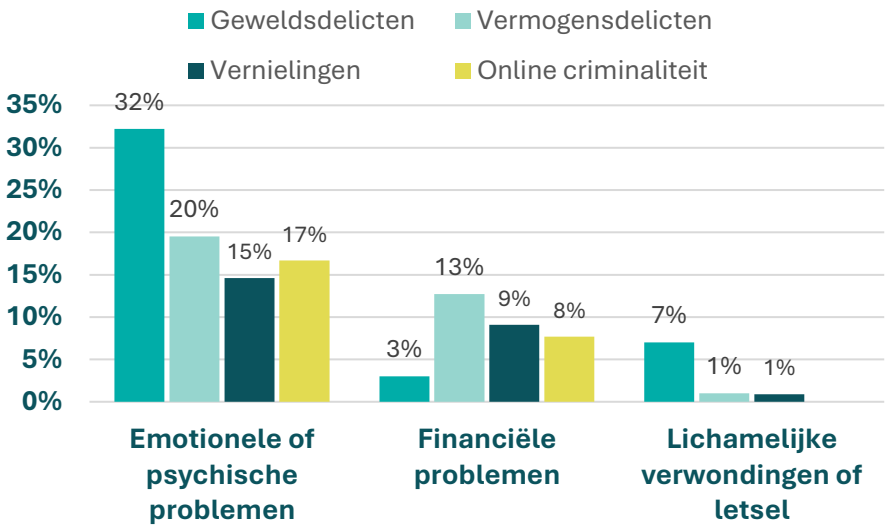
Er kan geen vergelijking gemaakt worden met het percentage slachtoffers voor 2021, omdat de vragen over online criminaliteit veranderd zijn. In de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 (CBS, 2022) is een benadering gedaan van de ontwikkeling tussen 2013 en 2021. Hieruit blijkt dat online criminaliteit tussen 2013 en 2021 een stijgende lijn vertoonde. De toename was vooral duidelijk vanaf 2018 en het sterkst bij aankoopfraude.

Van alle slachtoffers van online criminaliteit heeft 52 procent bij een instantie gemeld wat hen is overkomen, 15 procent heeft aangifte gedaan bij de politie. Een melding bij online pesten, stalken en shamesexting kan ook gedaan zijn bij familie, vrienden, op school of op het werk. In het geval van online bedreiging gaat het uitsluitend om melding bij de politie.

## Gevolgen van criminaliteit

Meer dan een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit (28%) en een vijfde van de slachtoffers van online criminaliteit (21%) geeft aan emotionele, lichamelijk of financiële problemen te ondervinden als gevolg van het delict waar zij slachtoffer van zijn geworden. Geweldsdelicten leidden het vaakst tot één van deze gevolgen (35%). Net als in 2023 kwamen emotionele of psychische problemen het vaakst voor: 22 procent van de slachtoffers van traditionele criminaliteit kreeg hiermee te maken. Bij alle type delicten ondervonden slachtoffers het vaakst emotionele of psychische problemen. Er zitten grote verschillen in de gevolgen per type online criminaliteit. Bij phishing is het percentage inwoners dat financieel in de problemen komt het grootst (19% van slachtoffers phishing). Bij online bedreiging en intimidatie de emotionele en psychische problemen (40% van slachtoffers online bedreiging en intimidatie), en dan met name bij online pesten (49% van de slachtoffers).

***Figuur B.7 - Gevolgen criminaliteit naar type delict, 2025 (percentage, basis: slachtoffers van betreffende type delict)***




## Preventie

Het preventief gedrag van Nederlanders is in de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. Ook het percentage Nederlanders dat beveiligingsmaatregelen in en rond de woning heeft is gelijk gebleven.

Het aandeel Nederlanders dat deelneemt aan Burgernet is de afgelopen jaren afgenomen, van 33 procent in 2021 naar 25 procent in 2025[5]. De deelname aan Whatsapp-buurtpreventie is juist toegenomen de afgelopen jaren, van 22 procent in 2021 naar 24 procent in 2025.

In de Veiligheidsmonitor 2025 zijn er nieuwe maatregelen toegevoegd die burgers kunnen nemen om digitale gegevens te beschermen, namelijk het gebruik van een VPN (16%) en tweetrapsverificatie (49%). Het gebruik van sterke wachtwoorden blijft de meest voorkomende maatregel (74%) van online preventie. Met uitzondering van het gebruik van sterke wachtwoorden en het gebruik van een wachtwoordmanager is er een kleine daling bij het gebruik van online preventiemaatregelen ten opzichte van 2023.

## Verdachte situaties

Verdachte situaties is een nieuw thema dat in 2025 is toegevoegd aan de Veiligheidsmonitor, het is niet mogelijk om deze cijfers te vergelijken met eerdere edities.

In 2025 gaf 49 procent aan dat er zeker of vermoedelijk een of meerdere verdachte situaties in hun buurt voorkwamen in de afgelopen 12 maanden. Van deze groep die aangaf dat er zeker of vermoedelijk een verdachte situatie in hun buurt voortkwam heeft 10 procent een melding gedaan, 76 procent deed geen melding. Bijna de helft (49%) van hen geeft aan dat de reden om geen melding te doen, is dat men niet zeker is of er iets aan de hand was.

## Contact met politie

In 2025 geeft ruim een kwart (26%) van de Nederlanders aan contact te hebben gehad met de politie. Meestal (58%) vond het contact met politie plaats in de eigen buurt, een kleiner deel had elders in de gemeente (20%) of buiten de gemeente (18%) contact met de politie. Ruim twee op de drie (68%) is tevreden over het contact met de politie. Dit is allemaal vergelijkbaar met 2021 en 2023.

# B.2 Landelijke patronen

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor in de resultaten uitgesplitst naar geslacht, leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via Statline van CBS of Ipsos I&O.

[5] *De manier van aanmelden en de werkwijze van Burgernet zijn veranderd sinds 1 september 2023*

### Leefbaarheid en buurtoverlast

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid vertoont geen duidelijke verschillen naar de mate van stedelijkheid van het gebied. Dit was in 2023 ook niet het geval. Ook inwonertal is niet van invloed. In de 70.000+-gemeenten is het percentage inwoners dat tevreden is over de gemeentelijke aanpak (41%) vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde (42%).

Net zoals in eerdere jaren is de zichtbaarheid van handhavers in de buurt in stedelijke gemeenten groter dan in minder stedelijke gemeenten. Ook de tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers neemt toe naarmate een gemeente meer stedelijk is. In niet-stedelijke gemeenten is 21 procent van de inwoners die weleens gemeentelijke handhavers hebben gezien (zeer) tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten ligt dit op 27 procent.

In gebieden die meer verstedelijkt zijn, ervaren inwoners meer buurtoverlast. Ook het inwonertal heeft invloed op de ervaren overlast. Hoe groter de gemeente hoe meer inwoners aangeven buurtoverlast te ervaren. In de 70.000+-gemeenten ervaart de 52 procent van de inwoners veel buurtoverlast, terwijl het gemiddelde op 46 procent ligt.

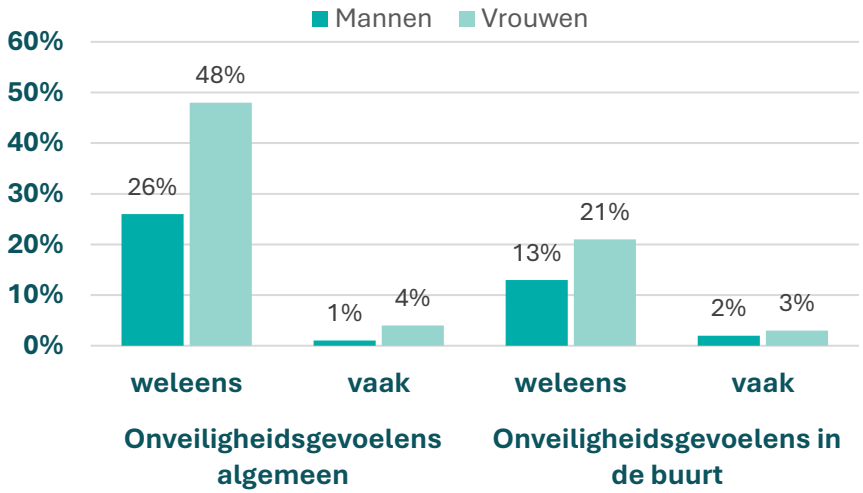
### Veiligheidsbeleving

Er is sprake van verschillen in veiligheidsbeleving op basis van leeftijd. Jongere mensen (zowel 15- tot 25-jarigen als 25- tot 45-jarigen) zeggen vaker zich onveilig te voelen dan oudere mensen (45- tot 65-jarigen, maar vooral 65-plussers). Dit geldt voor zowel veiligheidsbeleving in het algemeen als in de eigen woonbuurt. Sinds 2019 is er een soortgelijk patroon zichtbaar.

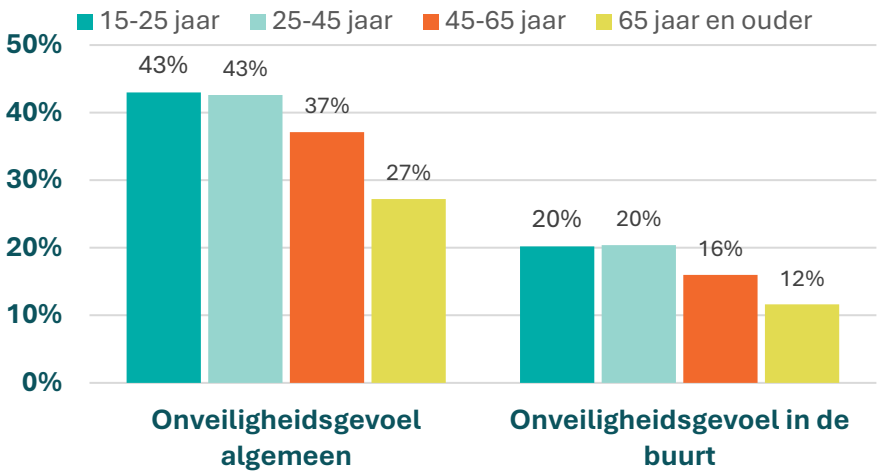
De veiligheidsbeleving van inwoners verschilt in Nederland ook naar geslacht: vrouwen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens dan mannen, zowel in de eigen woonbuurt (21% tegenover 13%) als in algemene zin (48% tegenover 26%). Vrouwen in de leeftijdscategorie 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Van deze groep ervaart 28 procent weleens onveiligheidsgevoelens in de buurt, terwijl zes op de tien jonge vrouwen (60%) zich weleens onveilig voelen in algemene zin.

De mate van ervaren onveiligheidsgevoelens varieert ook op basis van seksuele oriëntatie. Homoseksuele en bi-plus mannen ervaren vaker onveiligheidsgevoelens in de buurt en in het algemeen dan heteroseksuele mannen. Vooral bi-plus vrouwen voelen zich vaak onveilig: 27 procent voelt zich weleens onveilig in de buurt en 60 procent weleens in het algemeen. Tussen homoseksuele vrouwen en heteroseksuele vrouwen zijn de verschillen in veiligheidsbeleving minder groot.

***Figuur B.8 - Onveiligheidsgevoel naar geslacht, 2025 (percentage)***



*Figuur B.9 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2025 (percentage)*




## Respectloos gedrag en discriminatie

Vrouwen ervaren vaker respectloos gedrag dan mannen, en jongeren vaker dan ouderen. Stedelingen hebben vaker met respectloos gedrag te maken dan mensen die in een niet-stedelijke gemeente wonen. Vergeleken met heteroseksuele mensen hebben homoseksuele mensen, bi-plus vrouwen en mensen met een andere seksuele oriëntatie er vaker mee te maken. Verder krijgt de tweede generatie er vaker mee te maken dan mensen met een andere herkomst. Het verschil ten opzichte van mensen met een Nederlandse herkomst hangt volledig samen met het feit dat de tweede generatie relatief jong is en vaak in een stad woont.

Bij discriminatie is een vergelijkbaar patroon zichtbaar als bij respectloos gedrag. Daarnaast is er ook nog onderscheid naar religie of levensbeschouwingen. Joden voelen zich het vaakst gediscrimineerd (39%), daarnaast voelen hindoes (32%) en moslims (30%) zich ook relatief vaak gediscrimineerd.

Voor de meeste groepen geldt dat de ervaren discriminatie niet is veranderd tussen 2023 en 2025. Voor vrouwen, 45- tot 65-jarigen en 65-plussers is er een stijging in 2025 ten opzichte van 2023. Bij Joden is een grote stijging zichtbaar, van 24 procent die in 2023 discriminatie zegt te hebben ervaren naar 39 procent in 2025.

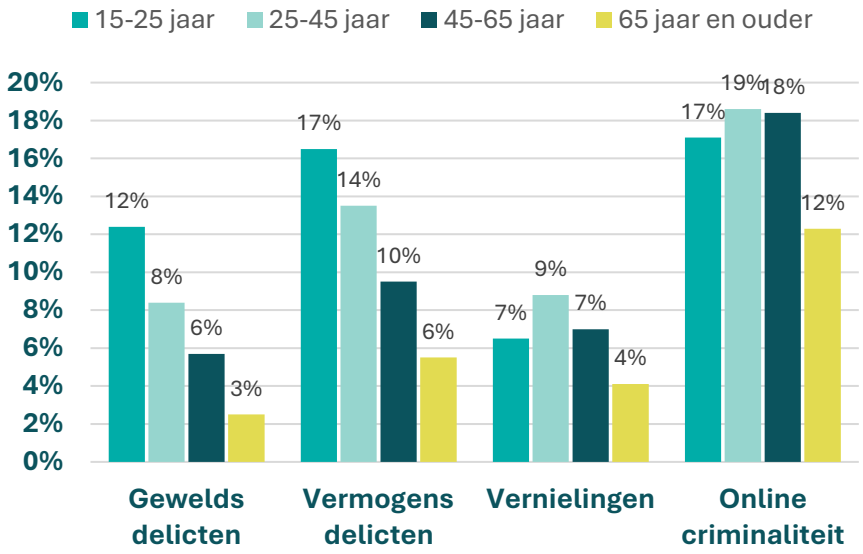
## Slachtofferschap criminaliteit

Het slachtofferschap van criminaliteit verschilt naar geslacht en vooral naar leeftijd. Mannen zijn vaker slachtoffer van met name vernielingen en vermogensdelicten, van geweldsdelicten zijn mannen en vrouwen even vaak slachtoffer. Groter zijn de verschillen naar leeftijd. Jongeren zijn vaker slachtoffer van criminaliteit dan ouderen. In totaal zijn 15- tot 25-jarigen (28%) en 25- tot 45-jarigen (25%) meer dan twee keer zo vaak slachtoffer als 65-plussers (11%).

Bij online criminaliteit zijn er vrijwel geen verschillen naar geslacht (vrouwen wel vaker slachtoffer online stalking). Jongeren zijn vaker slachtoffer van online criminaliteit dan ouderen, maar de verschillen tussen 15- tot 25-jarigen (18%) en 65-plussers (11%) zijn kleiner dan bij traditionele criminaliteit.

Het percentage dat in 2025 slachtoffer is geweest van traditionele criminaliteit is in de 70.000+-gemeenten met 25 procent hoger dan gemiddeld in Nederland (20%). Het hoogst is het slachtofferschap in de G4 (32%). In de G40 is 23 procent slachtoffer geweest en in de overige 70.000+-gemeenten 17 procent.

***Figuur B.10 - Slachtoffers criminaliteit naar leeftijd, 2025 (percentage)***




## Preventie

Het preventieve gedrag van inwoners varieert tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. In stedelijke buurten nemen inwoners minder voorzorgsmaatregelen om te voorkomen dat ze slachtoffer worden van criminaliteit, bijvoorbeeld ’s avonds licht laten branden bij afwezigheid, dan in niet-stedelijke buurten, zoals op het platteland. Een soortgelijk patroon is zichtbaar bij de voorzieningen die inwoners treffen voor het beveiligen van hun woning. In sterk stedelijke buurten heeft bijvoorbeeld 28 procent van de bewoners buitenverlichting met sensor, terwijl dit aandeel in niet-stedelijke buurten op 64 procent ligt. Maar ook andere preventieve voorzieningen zoals rolluiken, extra veiligheidssloten, camerabewaking, alarminstallaties en raamstickers of certificaten van PKVW zijn minder aanwezig in zeer stedelijke buurten.

De mate van WhatsApp-buurtpreventie wordt groter naarmate de stedelijkheid van een gebied afneemt. Het aandeel inwoners dat zegt dat er WhatsApp-buurtpreventie aanwezig is, is in niet-stedelijke buurten 2,5 keer zo groot als in zeer stedelijke buurten, namelijk 48 procent tegenover 19 procent. Ook de deelname aan WhatsApp-buurtpreventie wordt kleiner naarmate de stedelijkheid van een gebied toeneemt. Deze patronen zijn vergelijkbaar met voorgaande jaren.

## Contact met politie

Mannen worden twee keer zo vaak gecontroleerd door de politie als vrouwen. Jongeren (15- tot 25-jarigen) worden ruim vijf keer zo vaak gecontroleerd als ouderen (65-plussers). Mensen met een herkomst buiten Nederland zeggen vaker dat ze gecontroleerd zijn door de politie dan mensen met een Nederlandse herkomst (7 procent). Bij mensen die zelf in Nederland geboren zijn, maar hun ouder(s) niet, gaat het om 12 procent en bij mensen geboren in het buitenland om 9 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met de verschillen in de samenstelling van deze groepen naar leeftijd.

Naar inhoudsopgave

Over de manier waarop mensen gecontroleerd zijn, zegt de meerderheid dat de politie hen rustig, respectvol en correct heeft behandeld (81 procent). Ouderen zeggen dit iets vaker dan jongeren, namelijk 83 procent van de 65-plussers tegen 78 procent van de 15- tot 25-jarigen. Tussen mannen en vrouwen is er geen verschil. Tussen mensen met een Nederlandse herkomst en mensen die in Nederland zijn geboren, maar hun ouder(s) niet, zit een groter verschil, 81 procent tegenover 71 procent. Deze verschillen hangen voor een klein deel samen met verschillen in samenstelling van de groepen naar leeftijd en stedelijkheid van de woongemeente.

**Bronnen:**

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022). Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie). https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021

Centraal Bureau voor de Statistiek (2024). Veiligheidsmonitor 2023, Den Haag (online publicatie) https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2024/09/veiligheidsmonitor-2023

Centraal Bureau voor de Statistiek (2026). Veiligheidsmonitor 2025, Den Haag (online publicatie) https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2026/10/veiligheidsmonitor-2025

Naar inhoudsopgave

# Contactgegevens

**Ipsos I&O**

Zuiderval 70
7543 EZ Enschede
053 - 200 52 00

Amstelveenseweg 760
1081 JK Amsterdam
020 - 607 07 07

Ericssonstraat 2
5121 ML Rijen
020-607 07 07

