PRESENTATIE VAN DE VERKEERSSTUDIE LVK FASE 3



nieuwkoop

OPBOUW PRESENTATIE

- Deel 1: Resultaten verkeersstudie LvK fase 3
- Deel 2: Wat leeft er in Noorden
- Deel 3: samenvatting + eerste reactie

nieuwkoop

Resultaten variantenstudie

Ontsluitingswegen Land van Koppen fase 3

14 november 2024

INHOUD

- Aanleiding en context
- Onderzoeksgebied
- Proces
- Raakvlakken
- Ontsluitingsvarianten
- Verkeerskundige gevolgen
- Multicriteria-analyse
- Conclusies

AANLEIDING EN CONTEXT

- Voldoende woningbouw binnen de gemeentegrenzen
- Gemeentelijke structuurvisie:
  - Land van Koppen → sleutelproject
- Stedenbouwkundige visie LvK fase 3
  - vastgesteld op 22 juni 2023
  - tussen 66 en 84 woningen
- Onderzoek en besluit raad 28-09-2023:
  - Amendement: besluit aanpassen → extra variant Molenweg west toegevoegd
- Ontsluitingsvarianten verkeer
  - 2 opties overgebleven na eerder onderzoek
  - + 1 variant: Molenweg west



ONDERZOEKSGEBIED



PROCES

- Basisinformatie verzameld en omgevingsscan uitgevoerd
- Uitwerking van drie ontsluitingsvarianten tot schetsontwerp via:
  - Ontwerpsessies gemeente
  - Verkennende gesprekken met stakeholders
- Schetsontwerpen en verkeerskundige analyses gepresenteerd aan belanghebbenden tijdens een inloopbijeenkomst
- Voorkeur omgeving gepeild tijdens inloopbijeenkomst en online via DenkMee
- Vergelijking van varianten door multicriteria-analyse op relevante criteria

RAAKVLAKKEN

- GVVP
  - Verkeersveiligheid in de kernen → fietsers en voetgangers

- Functies (wensbeeld GVVP)
  - Utilitair fietsnetwerk → Simon van Capelweg / Voorweg / Prolkade / Molenweg / Hogedijk
  - Hoofdstructuur voor landbouwverkeer → Simon van Capelweg / Voorweg
  - Openbaar vervoer → Simon van Capelweg / Voorweg

- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
  - Ontwikkeling Ruygeborg fase 1

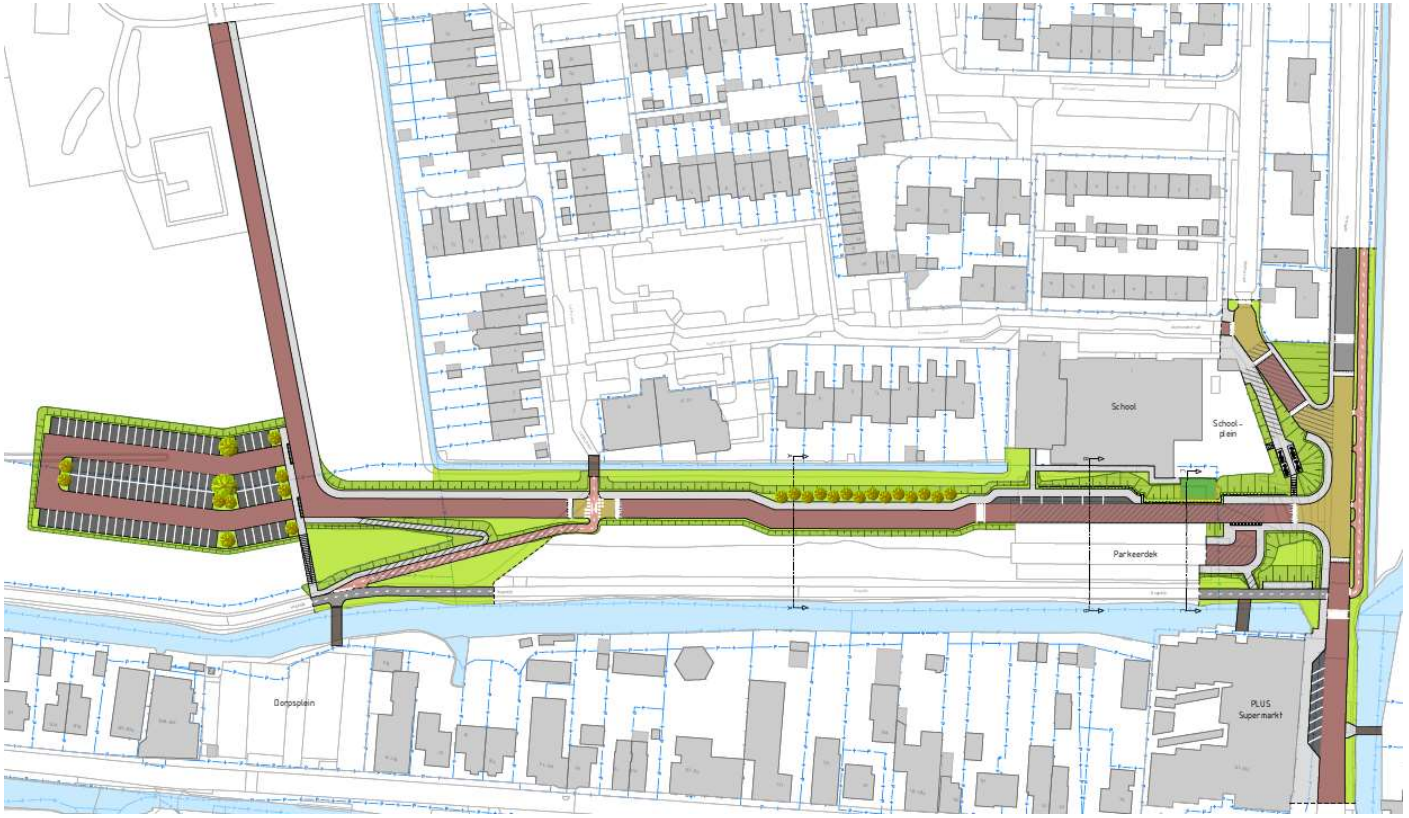
- Kabels en leidingen
  - Eisvoorzorgsmaatregelen gasleiding en transportleiding water bij Molenweg

- Waterhuishouding
  - Primaire waterkering langs de Hogedijk

ONTSLUITINGSVARIANTEN

Variant 1: Hogedijk

- Vrijliggend fietspad bij school komt te vervallen
- Vervanging deel haakse parkeervakken door langsparkeervakken
- Verplaatsing fietsenstalling
- Keerwand bij pannaveldje school
- Fietsoversteek bij Leliestraat in de voorrang inclusief drempel
- Extra parkeerterrein voor overloop vanaf Dorpsplein

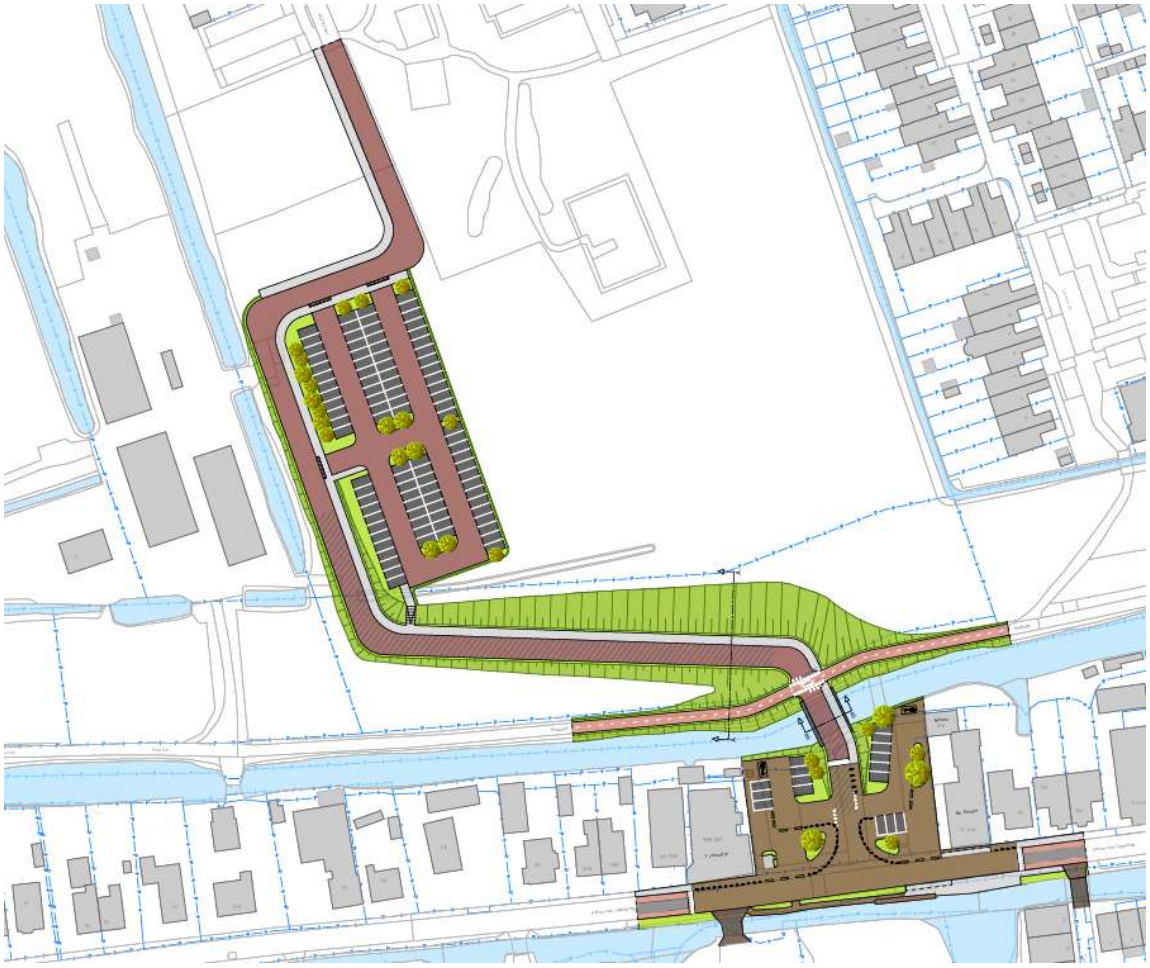


** Parkeerterrein indicatief ingetekend (aantal parkeerplaatsen en locatie kan nog wijzigen)*

ONTSLUITINGSVARIANTEN

Variant 2: Dorpsplein

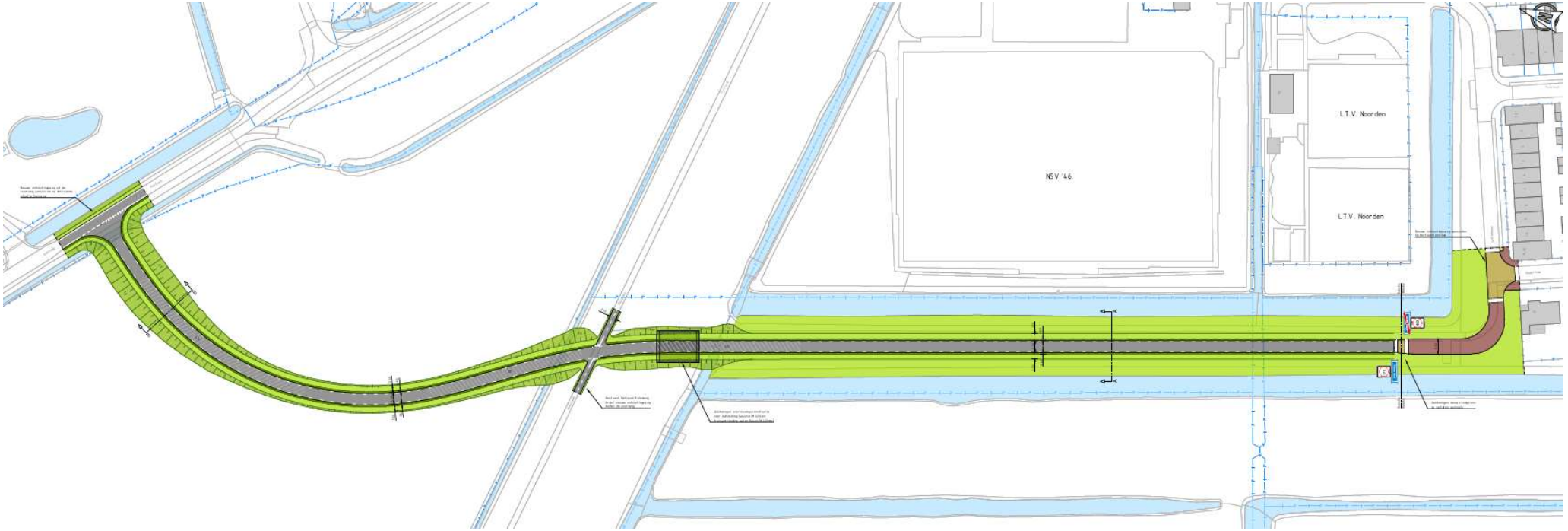
- ‘Centrumplein’-variant:
  - 1 type bestratingsmateriaal
  - op gelijk niveau
  - exacte invulling Dorpsplein nader te bepalen
- Minimaal 10 parkeerplaatsen moeten aanwezig blijven voor Vlietpark
- Nieuwe brug met gedeeld gebruik fiets / auto, met trottoir
- Hellingbaan nieuwe weg sluit aan op dijklichaam (landschappelijke inpassing)
- Fietspad Hogedijk in de voorrang
- Extra parkeerterrein voor compensatie Dorpsplein



** Parkeerterrein indicatief ingetekend (aantal parkeerplaatsen en locatie kan nog wijzigen)*

ONTSLUITINGSVARIANTEN
Variant 3: Molenweg

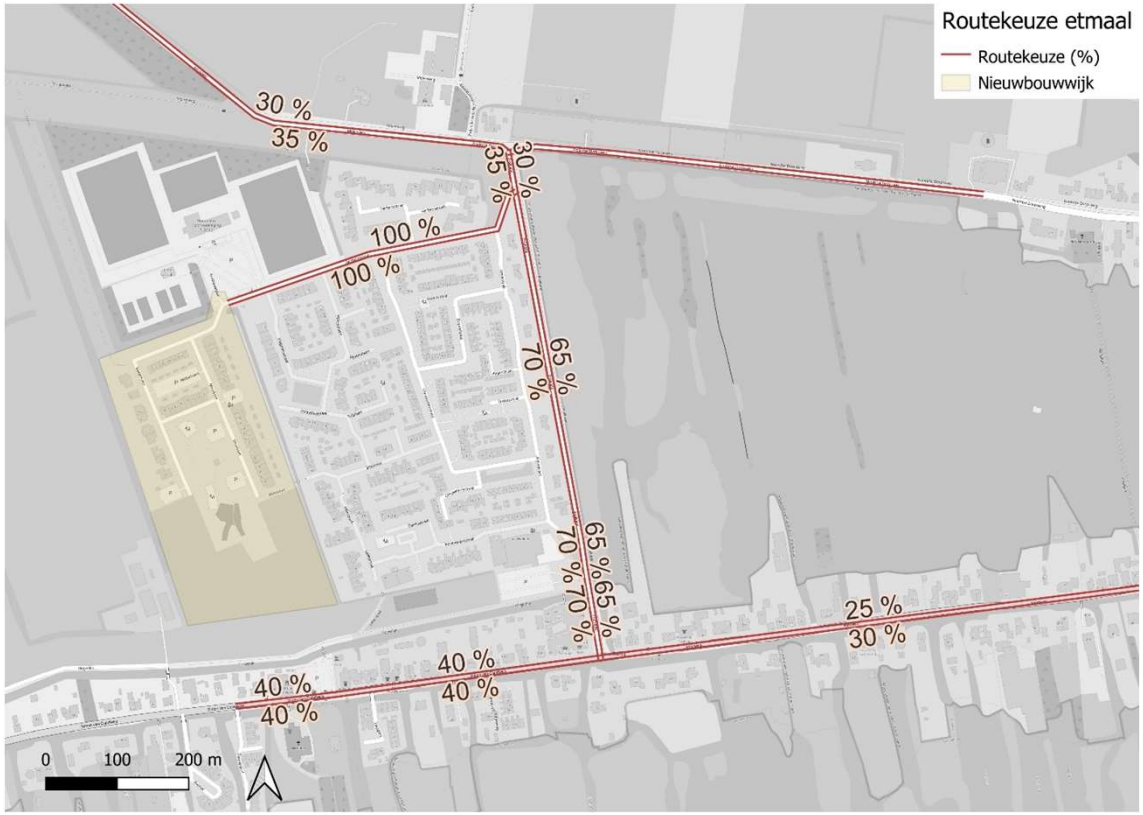
- Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (60 km/uur)
- Fietspad Molenweg kruist buiten de voorrang
- Overkluizingsconstructie nodig ter hoogte van kabel- en leidingenstrook Molenweg



VERKEERSANALYSE
Verwachte verkeersintensiteiten in 2030

- Verwachte intensiteit gebaseerd op actueel gemeentelijk verkeersmodel en Floating Car Data

- Circa **65%** van het verkeer uit de wijk is gericht op de Simon van Capelweg / Voorweg
- De overige **35%** op de Kousweg (richting Zevenhoven)



VERKEERSANALYSE
Verwachte verkeersintensiteiten in 2030

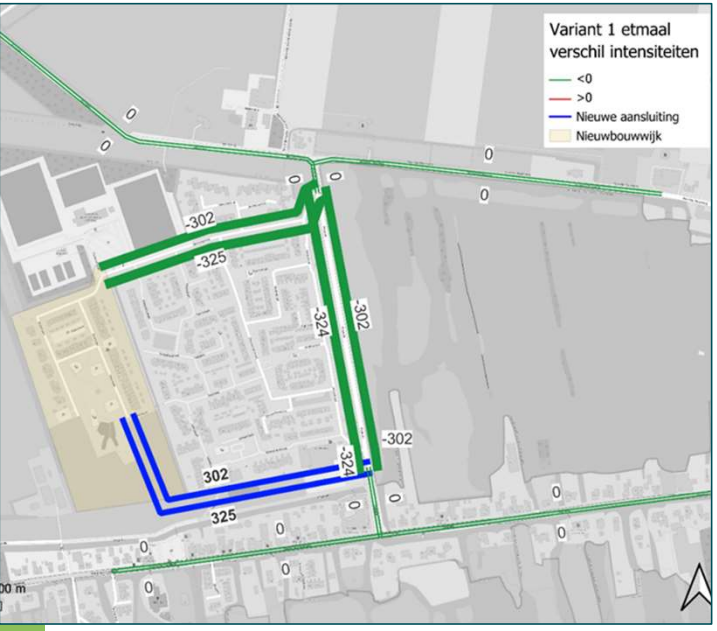
- Varianten hebben verschillend effect op belangrijkste wegvakken
- Op de drukste wegen Simon van Capelweg / Voorweg blijft de verkeersdruk in alle varianten even hoog
- Op de rustigere erftoegangswegen grotere verschillen zichtbaar tussen varianten:
  - Voornamelijk op Gerberastraat en Prolkade
  - In variant 1 (Hogedijk) en 2 (Dorpsplein) grootste afname zichtbaar
  - Variant 3 (Molenweg) heeft de laagste verkeersaantrekkende werking
    - Gerberastraat blijft directste route

Etmaalintensiteiten per wegvak (afrond op 50-tallen)			*Referentie zonder extra ontsluiting*	*Variant 1 (Hogedijk)*	*Variant 2 (Dorpsplein)*	*Variant 3 (Molenweg)*
Nr.	*Straat*	*Wegvak*				
1	Molenweg / Kousweg	Noordse Dorpsweg - Kousweg	3650	3650	3650	3350
2	Noordse Dorpsweg	Prolkade - Voorweg	2300	2300	2300	2300
3	Prolkade	Anjerstraat - Noordse Dorpsweg	2050	2050	2050	1750
4	Gerberastraat	Prolkade - Chrysantenstraat	1400	800	800	1100
5	Prolkade	Anemonenstraat - Anjerstraat	1400	800	800	1400
6	Prolkade	Ontsluiting variant 1 - Anemonenstraat	2200	1600	1600	2200
7	Prolkade	Simon van Capelweg - Ontsluiting variant 1	2200	2200	1600	2200
8	Voorweg	Kerklaan - Prolkade	4700	4700	4700	4700
9	Simon van Capelweg	Prolkade - Dorpsplein	5650	5650	5550	5650
10	Simon van Capelweg	Dorpsplein - Theresiahof	5650	5650	5650	5650

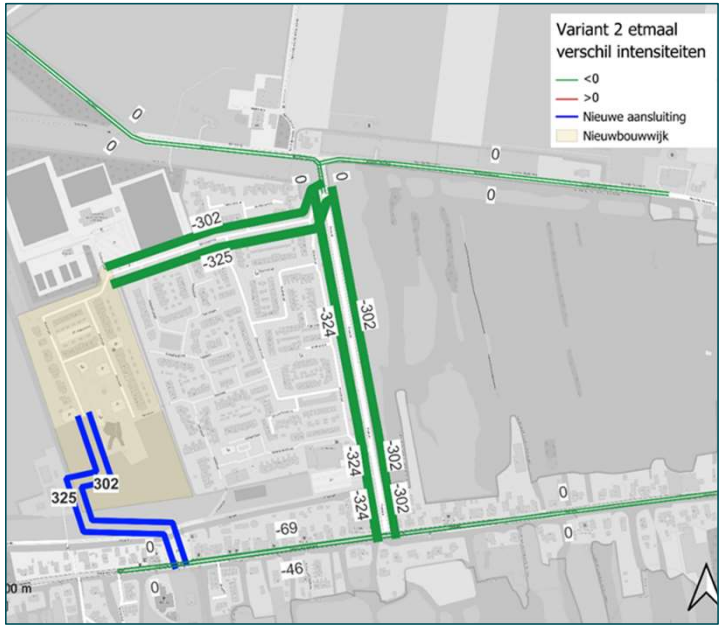
VERKEERSANALYSE

Verschilplots ten opzichte van “geen extra ontsluiting LvK”

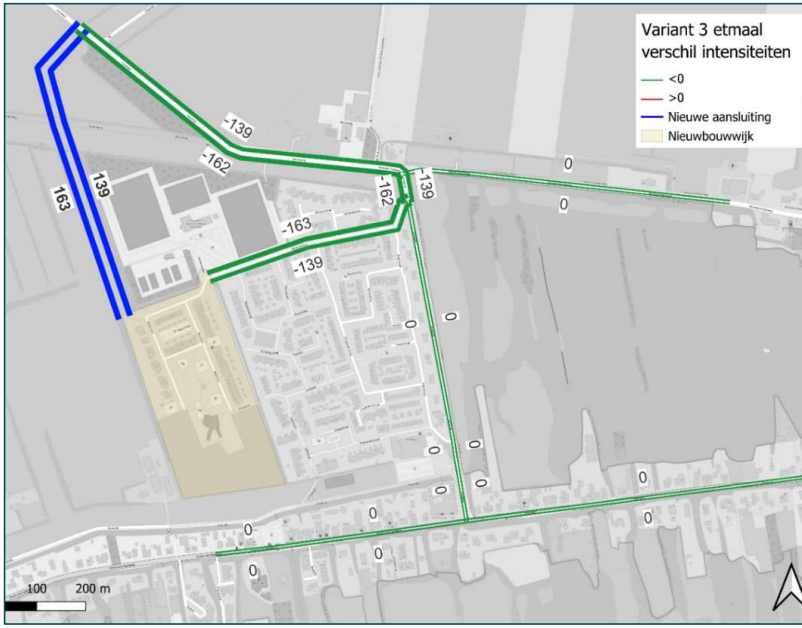
Variant 1: Hogedijk



Variant 2: Dorpsplein



Variant 3: Molenweg

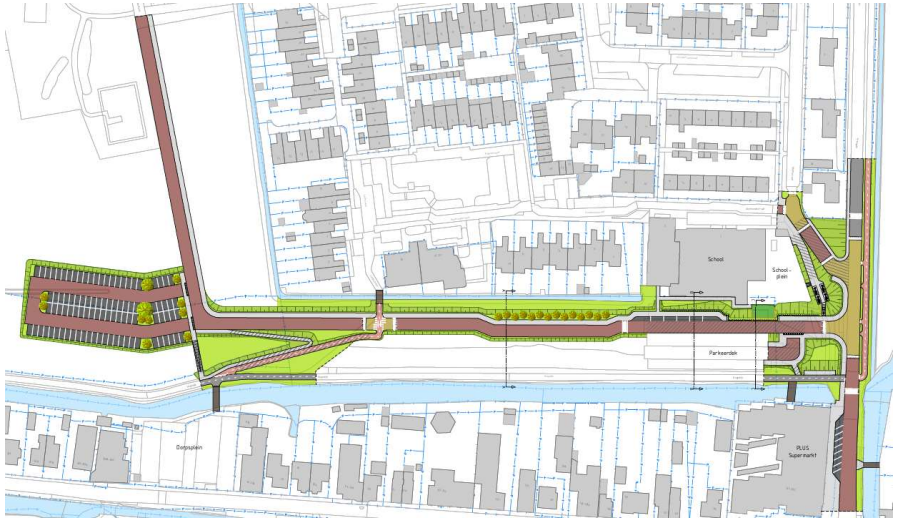


VERKEERSKUNDIGE GEVOLGEN PER VARIANT

Variant 1: Hogedijk

- **Verkeersveiligheid**
  - \+ Scheiding van verkeersstromen vermindert aantal conflictpunten
  - \- Toename verkeer rond St. Antoniusschool verhoogt risico tijdens haal- en brengmomenten
  - \- Fietsoversteek Leliestraat is aandachtspunt door hellingbaan

- **Leefbaarheid**
  - \+ Ontsluitingsweg geeft geen risico op sluipverkeer
  - \+ Rustiger op Prolkade en Gerberastraat
  - \- Hinder voor woningen aan Anemonenstraat

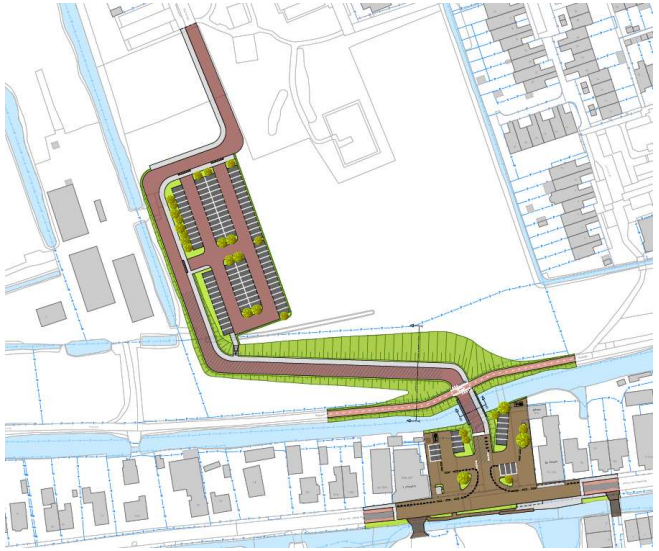


** Parkeerterrein indicatief ingetekend (aantal parkeerplaatsen en locatie)*

VERKEERSKUNDIGE GEVOLGEN PER VARIANT
Variant 2: Dorpsplein

- **Verkeersveiligheid**
  - \+ Snelheidsremmende werking op Simon van Capelweg door gelijkwaardig kruispunt
  - \- Extra verkeer op Dorpsplein kan tot verkeersonveilige situaties leiden
    - veel verschillende stromen aanwezig → mogelijke conflictsituaties
  - \- Zicht op fietsers Hogedijk aandachtspunt door aanwezigheid brug / bocht

- **Leefbaarheid**
  - \+ Meest directe route naar Simon van Capelweg
    - verkeer zo kort mogelijk door verblijfsgebied
  - \- Mogelijk negatieve impact door ‘sluipverkeer’ naar sportpark

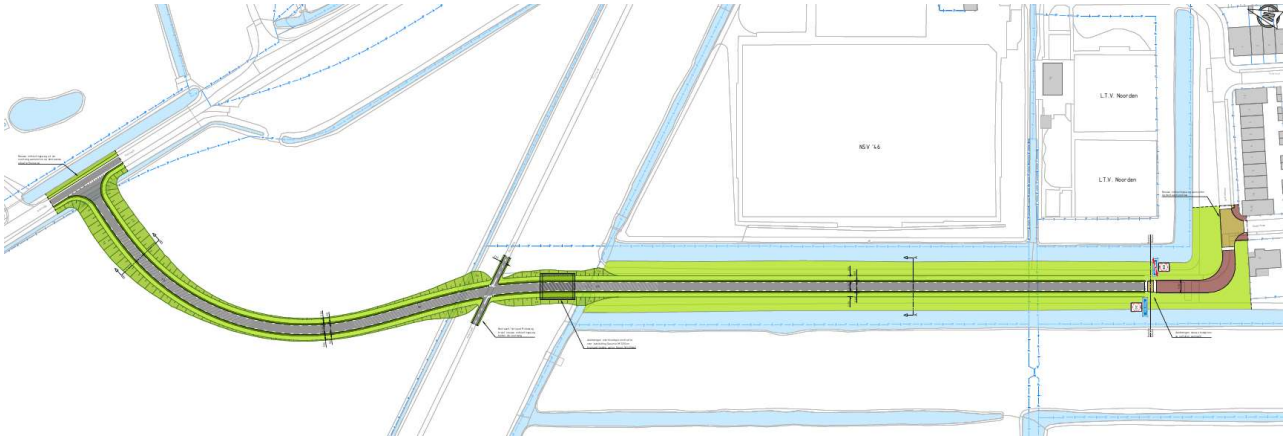


** Parkeerterrein indicatief ingetekend (aantal parkeerplaatsen en locatie)*

VERKEERSKUNDIGE GEVOLGEN PER VARIANT
Variant 3: Molenweg

- **Verkeersveiligheid**
  - Kans op hogere snelheden op ontsluitingsweg vormen risico voor fietsers
    - Rechtstand in ‘open’ omgeving
  - Inschatten hiaten bij fietsoversteek bemoeilijkt door ligging op topboog en bocht

- **Leefbaarheid**
  - \+ Kortere route voor verkeer vanaf Kousweg naar sportpark
  - \+ Ontsluitingsweg geeft geen risico op sluipverkeer
  - \- Meeste verkeer rijdt nog via Gerberastraat en Prolkade



VERKEERSKUNDIGE AANDACHTSPUNTEN

Bij verdere uitwerking

- Variant 1: Hogedijk
  - Toename verkeer rond St. Antoniusschool verhoogt risico tijdens haal- en brengmomenten
  - Verbeterde scheiding verkeersstromen, maar aandacht nodig voor fietsoversteek Leliestraat
  - Leefbaarheid: positief voor Prolkade en Gerberastraat, maar hinder voor woningen Anemonenstraat

- Variant 2: Dorpsplein
  - Potentieel om Dorpsplein als ‘centrum-plein’ te ontwikkelen
  - Extra verkeer op Dorpsplein kan drukte en verkeersonveiligheid veroorzaken
  - Mogelijk extra verkeer naar sportpark door Land van Koppen

- Variant 3: Molenweg
  - Laagste verkeersaantrekkende werking en geen verbetering voor Dorpsplein
  - Kans op hogere snelheden vormen risico voor fietsers
  - Leefbaarheid: meeste verkeer rijdt nog via Gerberastraat en Prolkade

MULTICRITERIA-ANALYSE

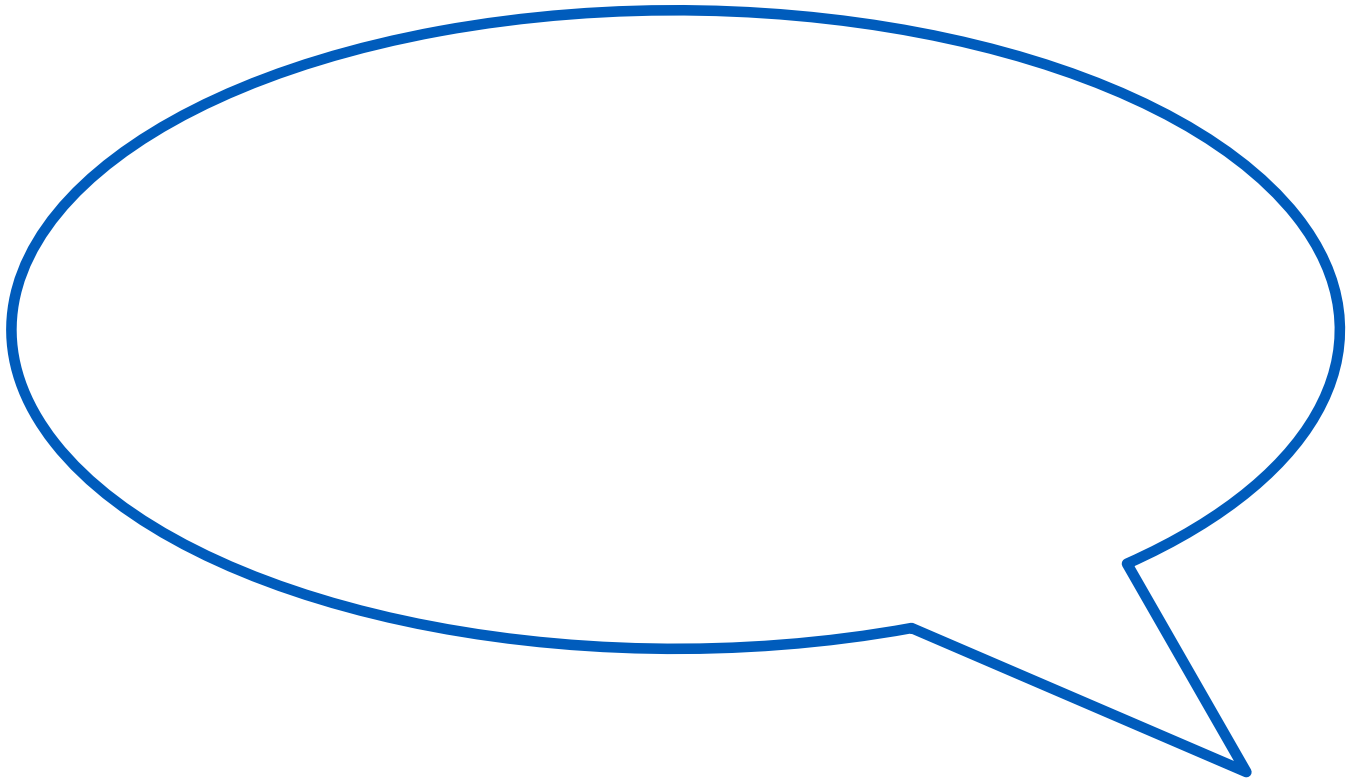
	Criterium	Variant 1 Hogedijk	Variant 2 Dorpsplein	Variant 3 Molenweg
1.	Leefbaarheid	-	+/-	-
2.	Verkeersveiligheid – gemotoriseerd verkeer	+/-	+/-	+
3.	Verkeersveiligheid – fietsers/ voetgangers	-	+/-	+/-
4.	Landschappelijke / ruimtelijke inrichting	-	-	--
5.	Inpassing	+	++	-
6.	Mogelijkheden Noordse Plein	+	++	--
7.	Overlast tijdens bouwwerkzaamheden	--	--	-
8.	Kostendekkendheid	-	-	+/-
	• Bouwkosten	€ 1,8 mln	€ 1,86 mln	€ 0,9 mln*
	• Investeringskosten	€ 2,54 mln	€ 2,63 mln	€ 1,26 mln*

** Exclusief compensatie NNN-gebied en gebaseerd op het huidige ontwerp*

CONCLUSIES

- Alle varianten zijn verkeerskundig uitvoerbaar en kunnen aangelegd worden
- Uitzondering is variant 3 (Molenweg) → gedeeltelijk door NNN-gebied
  - restricties en hoge kosten door complex kabel- en leidingnetwerk
- Alle varianten zijn verkeersveilig in te richten
- Niet alle varianten zijn even geschikt om als bouwweg in te zetten:
  - Variant 1 (Hogedijk): aandachtspunt i.v.m. schoolomgeving (venstertijden nodig)
  - Variant 2 (Dorpsplein): minder parkeerplaatsen aanwezig tijdens bouw
- Meekoppelkans “aanpakken problematiek Dorpsplein” het grootst in variant 2


Engineering
that excites



nieuwkoop

verkeersstudie Land van Koppen fase 3 deel 2

WAT SPEELT ER IN NOORDEN?



nieuwkoop

INHOUDSOPGAVE

- Uitkomsten participatietraject verkeersstudie Land van Koppen fase 3
- Varianten die genoemd zijn tijdens participatietraject en (eerder) zijn afgevallen
- Ontwikkelingen rondom de H. Martinuskerk
- Zorgen om huidige verkeerssituatie in Noorden

nieuwkoop

GN1

RESULTATEN PARTICIPATIE

resultaten informatiebijeenkomst 18 september 2024	
Variant 1 Hogedijk	5
Variant 2 Noordse Plein	23
Geen van beide varianten	27
Niks ingevuld	2

resultaten DenkMee 6 t/m 22 september 2024 *	
Variant 1 Hogedijk	14
Variant 2 Noordse Plein	65

Stakeholdergesprekken

1. ‘t Leeuwtje
2. Nikano
3. De Klinker
4. Dorpsraad de Koet
5. Plus supermarkt
6. H. Martinuskerk
7. Basisschool Antonius
8. Hoogheemraadschap Rijnland
9. Provincie Zuid-Holland

nieuwkoop

Dia 25

GN0 Deze data moeten we wel nuanceren omdat de comments bij de keuze voor variant 1 en 2 eigenlijk een keuze voor variant 3 zijn

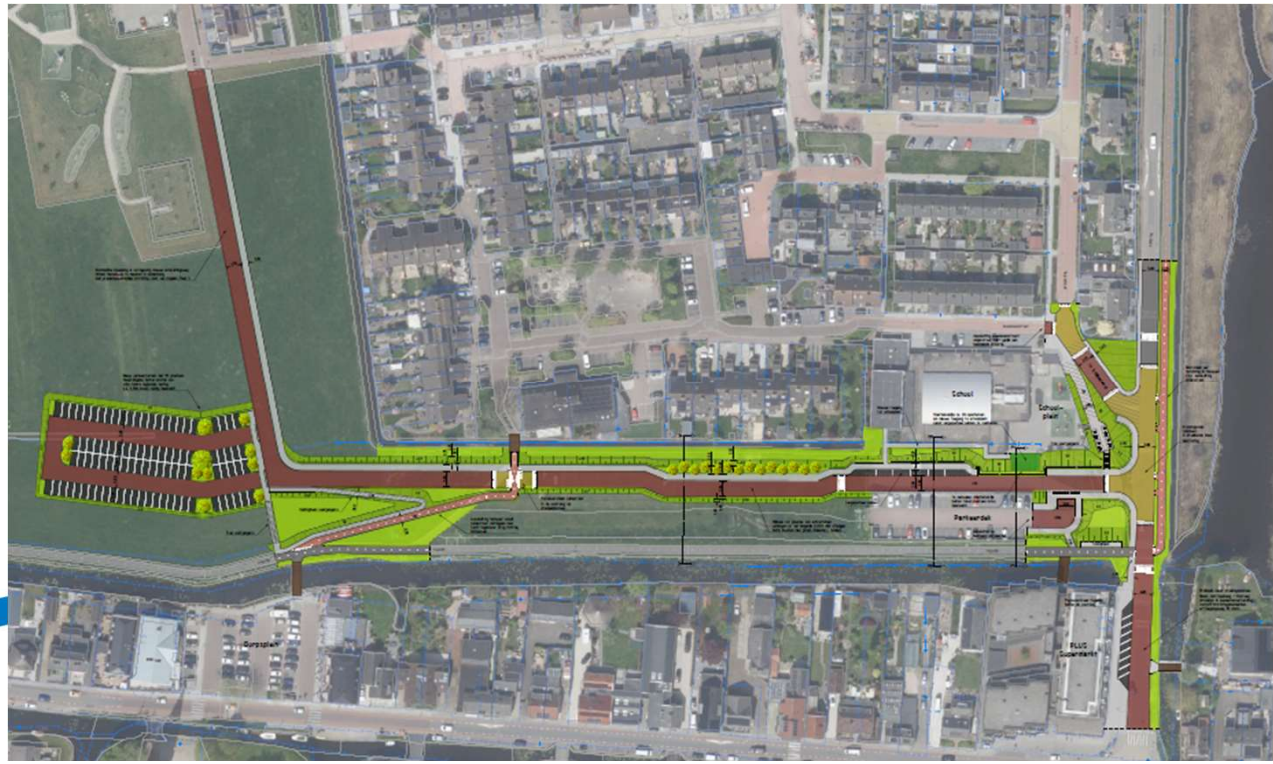
Gitte Nieudorp; 2024-10-29T16:47:20.439

GN1 Wat is het resultaat van de stakeholder gesprekken?

Gitte Nieudorp; 2024-10-29T16:51:05.347

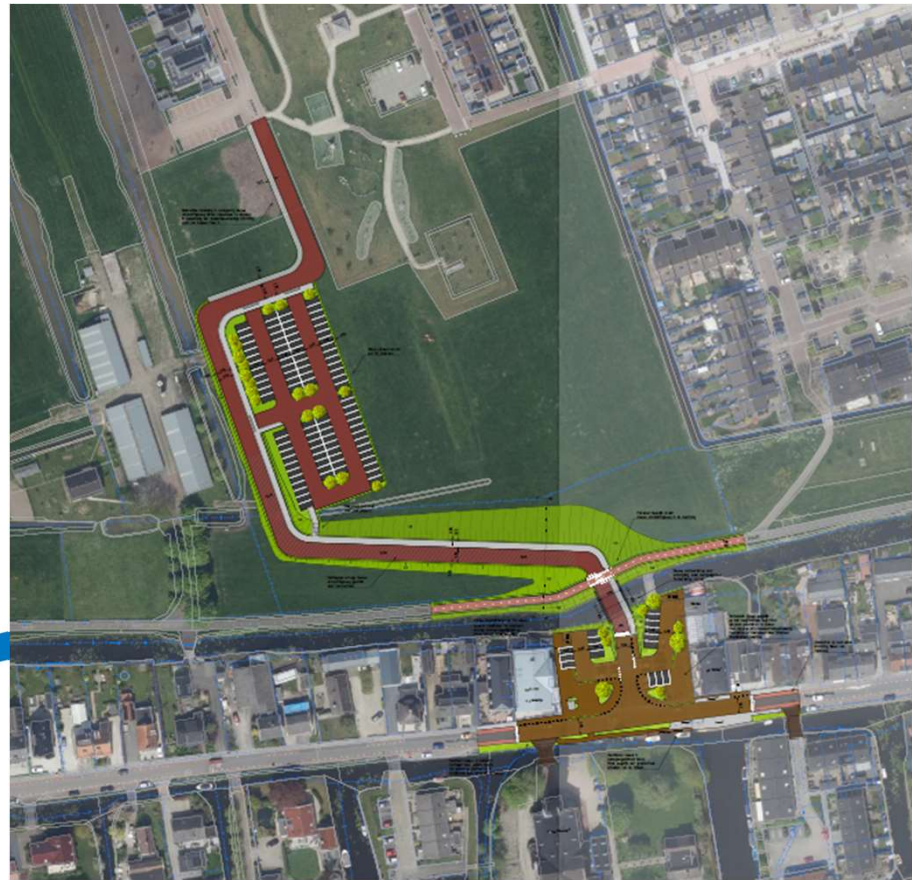
ALGEMEEN BEELD WAAROM VARIANT 1

- Het Noordse Plein blijft behouden inclusief de parkeerplaatsen.
- Er ontstaat geen verkeersstroom door het centrum.
- Aandacht gevraagd rondom verkeerssituatie school



ALGEMEEN BEELD WAAROM VARIANT 2

- Deze variant wordt kansrijker geacht om van het dorpsplein een mooie plek te maken in plaats van vooral parkeren.
- Deze variant lost de huidige parkeerproblemen op het Noordse Plein (deels) op.
- Maak de parkeerplaatsen direct onderaan de dijk, anders te ver(der) lopen naar de horeca.
- Besteed extra aandacht voor de verkeersveiligheid op de Simon van Capelweg.
- Variant is veiliger voor de schoolomgeving en het geeft minder overlast voor omwonenden in De Kuil.
- Mogelijk verkeersaantrekkende werking richting sportverenigingen



ALGEMEEN BEELD WAAROM GEEN VAN BEIDE VARIANTEN

- Variant 1 en 2 zijn niet veilig vanwege de huidige verkeersdrukte bij de school, supermarkt en het dorpsplein.
- Het doorkruisen van het dorpsplein en het fietspad is gevaarlijk
- Het dorpsaangezicht en het landelijke karakter van het dorp blijven behouden.
- Behoud de mogelijkheid om het Noordse plein in de toekomst anders in te richten.

nieuwkoop

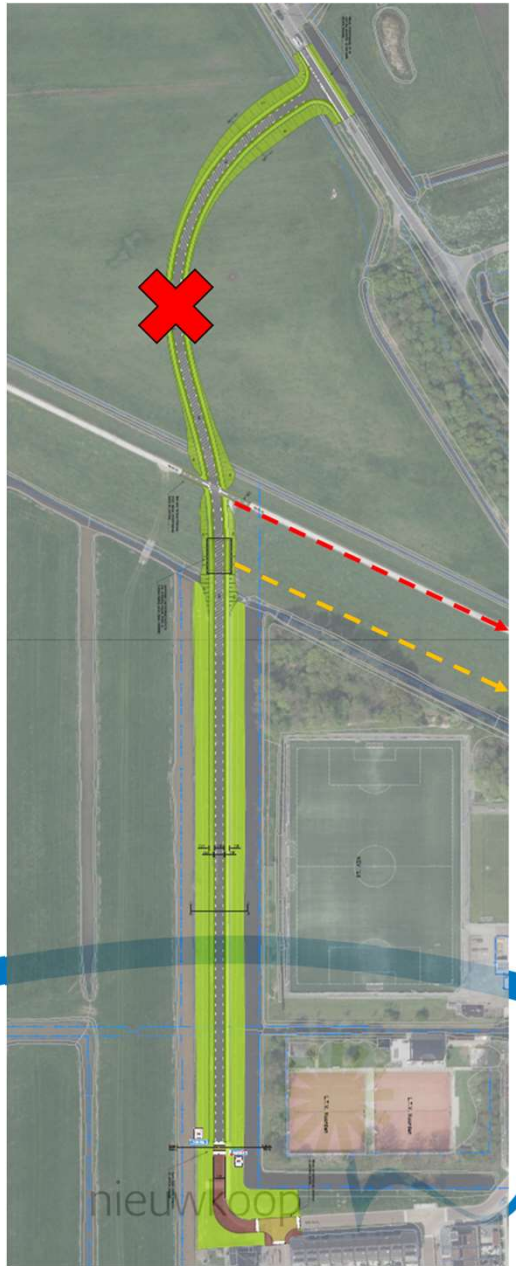
OVERIGE OPMERKINGEN

- Geen woningen bouwen op deze plek en zoeken naar een geschiktere locatie elders in Noorden.
- LvK fase 3 ontsluiten op de Gerberastraat.
- Variant Molenweg is de beste oplossing omdat de drukte ‘buiten het dorp’ ligt.
- Wanneer komt variant 3 Molenweg in beeld?

nieuwkoop

VARIANT 3: MOLENWEG

- NNN-gebied mag niet worden aangetast.
- Variant 3 komt niet in beeld zolang er verkeerskundig alternatieven zijn.
- extra doorsnijding NNN-gebied is een no-go.
- Nader onderzoek moet uitwijzen of het aangepaste wegtracé uitvoerbaar is.



VARIANT 3: MOLENWEG

- Aandachtspunten voor het aangepaste wegtracé zijn:
  - Kabels en leidingen onderaan de dijk en onder het fietspad
  - Aansluitingen op Kousweg/Molenweg
  - NNN-gebied moet gecompenseerd worden (133%)
- Kosten nemen aanzienlijk toe voor beide varianten t.o.v. huidige SSK-raming (eerste inschatting minimaal verdubbeling)
- Leid tot vertraging van woningbouw



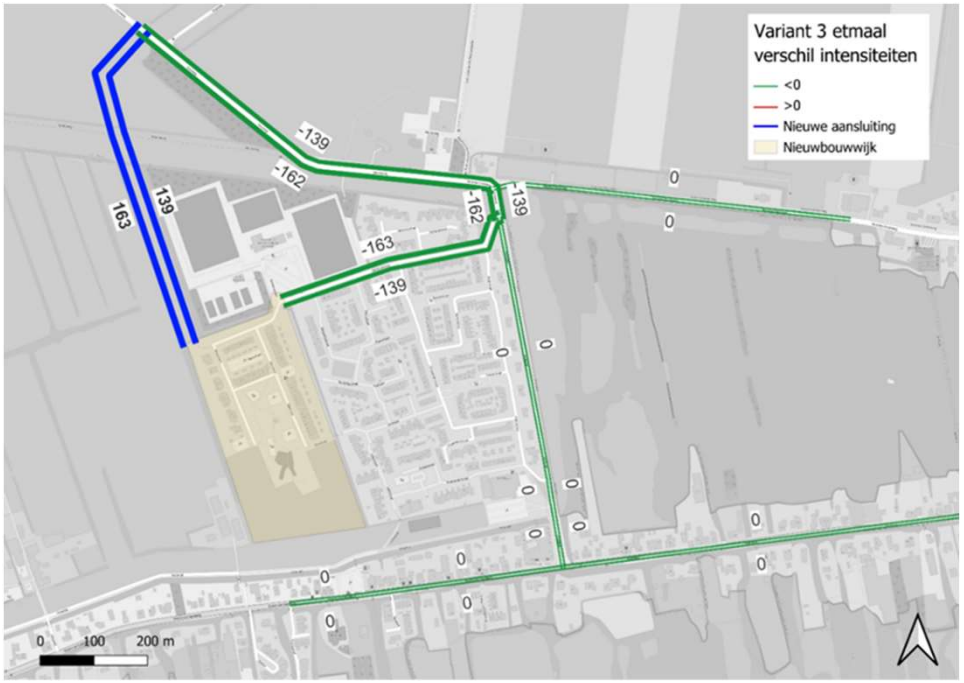




nieuwkoop

VARIANT 3: MOLENWEG

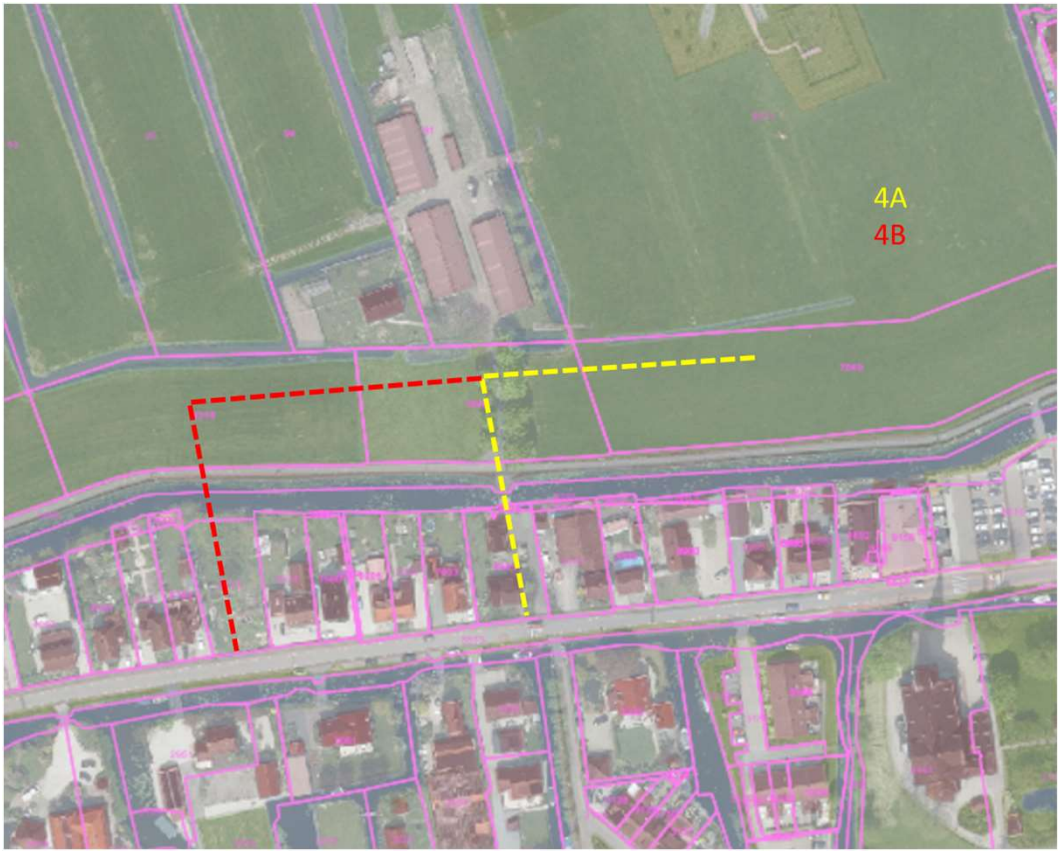
- Uitkomsten verkeersanalyse blijft hetzelfde
  - Beperkt gebruik nieuwe ontsluitingsweg
  - Toename van verkeer op Prolkade
  - Ontlast de Simon van Capelweg niet
- Biedt geen oplossing voor huidige parkeerprobleem Dorpsplein
- Leid tot vertraging van woningbouw



nieuwkoop

VARIANT 4A/B

- Aangedragen o.a. door de Dorpsraad
- Loopt over particuliere gronden
- Gronden zijn niet beschikbaar
- Geen directe noodzaak extra woningbouwlocatie voor 2040



nieuwkoop

VARIANT 5

- MKBA onderzoek uit 2017 gaf al aan dat een tweede ontsluiting richting het Noordse Plein noodzakelijk was.
- In het aangenomen amendement van 28 september 2023 deelt u de mening van het college dat er een nieuwe ontsluitingsweg noodzakelijk is.
- Gerberastraat niet geschikt voor de extra verkeersbewegingen vanuit LvK fase 3
- Niet geschikt als Bouwweg
- verkeersbelasting neemt toe op Prolkade (600mvt per etmaal)

Leefbaarheid verder onder druk in de Gerberastraat en Prolkade



nieuwkoop

FINANCIEEL OVERZICHT

Kosten ontsluitingsweg:

Variant 1: € 1,8 - 2,5 miljoen

Variant 2: € 1,9 - 2,6 miljoen

Variant 3: € 1,8 - 2,4 miljoen[2]

Opbrengsten:
€ 800.000[1]

Te kort:

Variant 1: € 1,2 miljoen

Variant 2: € 1,3miljoen

Variant 3: € 1,2 miljoen[2]

[1] GREX is gebaseerd op de gegevens en kennis die we nu ter beschikking hebben
We zitten in een vroeg stadium van het project met weinig kaders en randvoorwaarden

[2] Eerste inschatting gebaseerd op:

- Compensatie NNN-gebied (2 ha)
- Aangepaste wegtracé conform eis PZH
- Grotere overkluizing/ verlegging kabels en leidingen
- Verbreden van de dijk
- Verkeerskundige aanpassingen aan kruispunt Molenweg-Kruisweg

RK H. MARTINUSKERK

- Bisdom heeft besluit genomen om de H. Martinuskerk te sluiten.
- Invulling komende jaren nog niet bekend.



ZORGEN OM HUIDIGE VERKEERSSITUATIE IN NOORDEN



1. Parkeerproblematiek Noordse Plein
2. Prolkade
3. Simon van Capelweg /Voorweg





nieuwkoop

SIMON VAN CAPELWEG - VOORWEG

Simon van Capelweg	
jaar	**MVT per etmaal**
2007	4019
2017	4823
2019	5132
2024	5243
2030*	5650

+ 1200mvt
2% gemiddeld
per jaar

Noordenseweg (tussen Nieuwkoop en Noorden)		
kentekenonderzoek mei 2019	percentage	intensiteiten
doorgaand verkeer	*7%*	*384*
intern verkeer	*48%*	*2446*
extern verkeer	*45%*	*2302*
totaal	*100%*	*5132*
aandeel zwaar verkeer	***3%***	***161***

nieuwkoop

SAMENVATTING



nieuwkoop

SAMENVATTEND

Varianten die (eerder) zijn afgevallen

- Variant 3: Komt niet in beeld zolang er verkeerskundig alternatieven zijn.
- Variant 4A/B: Gronden niet beschikbaar.
- Variant 5: Leefbaarheid verder onder druk Gerberastraat en niet geschikt als bouwweg

Varianten die overblijven

- Variant 1: Hogedijk
- Variant 2: Noordse Plein
- Geen of minder woningen

nieuwkoop

HET GESPREK

Wij willen met u een weloverwogen keuze maken omdat de uiteindelijke voorkeursvariant invloed heeft op de toekomst van de kern Noorden

Wij zijn dan ook heel benieuwd naar uw eerste reactie over de overgebleven varianten rekening houdend met:

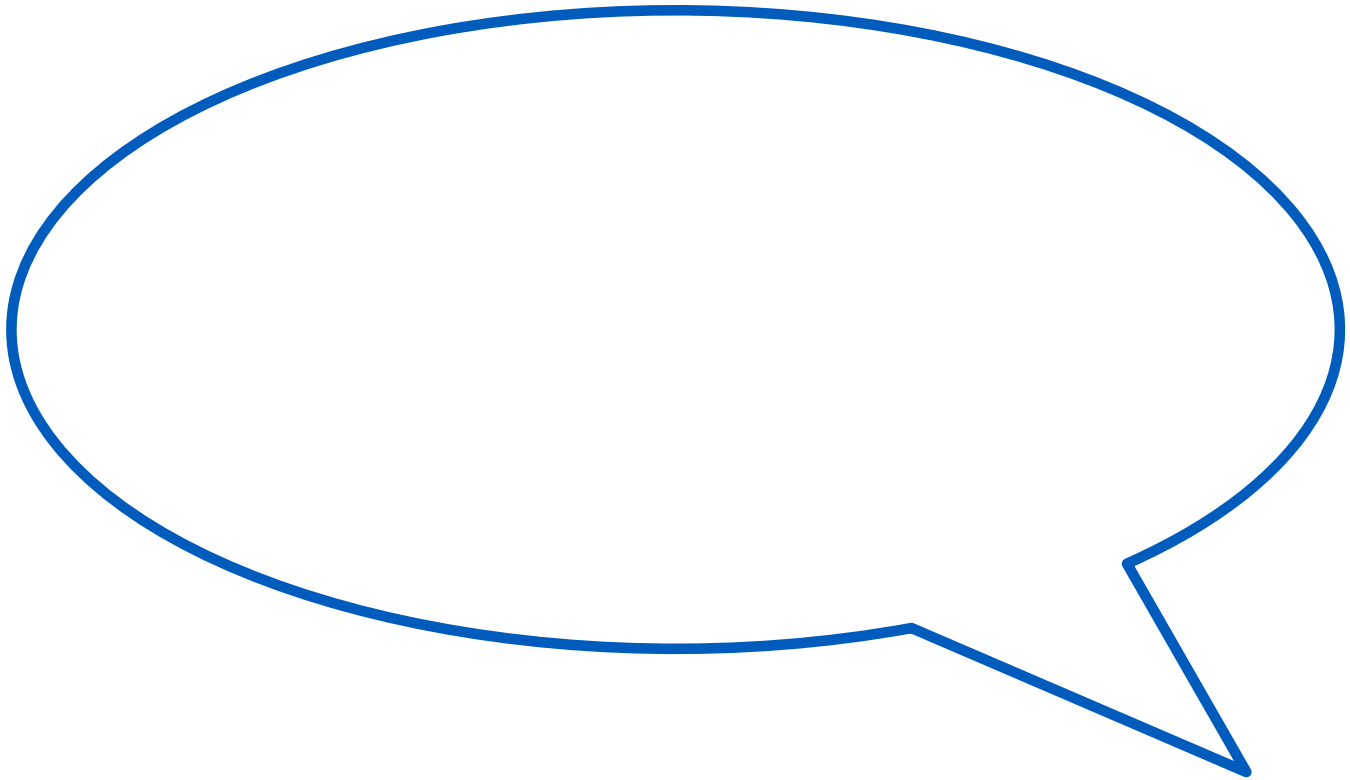
- Woningbehoefte in Noorden
- De huidige en toekomstige verkeersbelasting in Noorden
- Kosten van de ontsluiting
- Toekomstige wensen voor het Noordse Plein

nieuwkoop

VERVOLGPROCES

- 9 januari oriënterende raad
- 16 januari meningsvormende raad
- 30 januari besluitvormende raad

nieuwkoop



nieuwkoop