

Bundel van de Vragenuur van 11 februari 2021

- MV.1 Kappen met kappen voor uitbreiding Golfclub de Haar - Anne Sasbrink (PvdD)
MV 1 Kappen met kappen voor uitbreiding Golfclub de Haar.docx
- MV.2 Buitensporten in tijden van corona: maak het mogelijk! - Has Bakker (D66) zal, mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter)
MV 2 Buitensporten in tijden van corona maak het mogelijk!.docx
- MV.3 Olympos 2.0. - Lau Bosse (PvdA) mede namens Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Bert van Steeg (CDA), Has Bakker (D66) en Martijn van Dalen (VVD)
MV 3 Olympos 2.0.docx
- MV.4 Laatde winkel van Stichting Terre des Hommes niet door het ijs zakken - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Fred Dekker (GroenLinks) en Rick van der Zweth (PvdA)
MV 4 Laatde winkel van Stichting Terre des Hommes niet door het ijs zakken.docx
- MV.5 Een beter milieu begint niet bij Mitros - Anne Sasbrink (PvdD)
MV 5 Een beter milieu begint niet bij Mitros.docx
- MV.6 Help de ondernemers na de brand in het CAB-gebouw zodat zij behouden blijven voor de stad - Hester Assen (PvdA) mede namens Ellen Bijsterbosch (D66) en Pepijn Zwanenberg (GroenLinks)
MV 6 Help de ondernemers na de brand in het CAB-gebouw zodat zij behouden blijven voor de stad.docx



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Kappen met kappen voor uitbreiding Golfclub de Haar

11 februari 2021

Vragen:

Golfclub de Haar is al enige tijd bezig met grootschalige kap van veelal monumentale bomen. De golfbaan heeft onlangs een vergunning aangevraagd voor het kappen van wederom 43 bomen, en dat voor de aanleg van één hole. Waar eerst de provincie bevoegd gezag was, blijkt nu dat de gemeente Utrecht dat inmiddels is geworden. De Partij voor de Dieren heeft zich altijd tegen deze idiote bomenkap verzet en ziet nu kans dat de gemeente de recente vergunningaanvraag voor weer 43 bomen opnieuw overweegt en vervolgens, met het oog op de milieuwaarde en grote ecologische waarde ervan, weigert te verlenen. Het gaat immers om monumentale en ecologisch waardevolle bomen waarvan de kap niet in proportie staat met het feit dat louter leden van de besloten club op deze kale vlakte gaan golfen. Ondertussen worden wel de talrijk in het gebied aanwezige dieren, zoals de bosuil en andere roofvogels, de kamsalamander en andere amfibieën en diverse broedvogels, getroffen door de kap. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat voor het behoud van een groen, diervriendelijk en klimaatbestendig Utrecht het zeer onwenselijk is om 43 (monumentale) bomen te kappen voor de uitbreiding van een golfbaan? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met de Partij voor de Dieren eens dat het onnozel is dat we in Utrecht steeds ruimte zoeken voor nieuwe bomen en dat hier zomaar 43 waardevolle bomen gekapt worden, terwijl de golfclub ook nog steeds kan kiezen om uit te breiden richting een weiland? Zo nee waarom niet?
3. Kan het college toezeggen om deze vergunningaanvraag voor bomenkap van Golfclub de Haar te weigeren? Zo nee, waarom niet?
4. De golfclub wilde in totaal 600 bomen kappen. Hoeveel van deze bomen zijn inmiddels gesneuveld en voor hoeveel van de te kappen bomen is het college inmiddels bevoegd gezag geworden?
5. Tot slot, is het college bereid om uit te spreken dat toekomstige vergunningaanvragen voor bomenkap op het terrein van de golfclub niet verleend zullen worden? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Buitensporten in tijden van corona: maak het mogelijk!

11 februari 2021

Vragen:

Sporten en bewegen zijn cruciaal voor onze fysieke en mentale gezondheid in deze coronatijd. Voor veel Utrechters is het zeer welkom om even te kunnen ontsnappen aan de heftigheid van alle maatregelen. Nu het weer kouder(er) en nat(er) is, zijn geschikte plekken om veilig en overdekt buiten te sporten schaars. Bijvoorbeeld als je wilt (kick)boksen of bootcampen.

Voor jongeren onder de 18 jaar geldt dat zij buiten mogen sporten in teamverband. Omdat de sporthallen dicht zijn, is het ook voor hen met het winterse weer zoeken naar geschikte locaties om te basketballen, te dansen of calisthenics te beoefenen.

Utrechtse sporters, sportverenigingen en -aanbieders zoeken naar oplossingen. Vaak gaat dit vanzelf goed, maar een actieve rol van de gemeente is gewenst om sporten nog meer en beter mogelijk te maken. Een inspirerend voorbeeld komt uit Amsterdam. Daar heeft de gemeente op het [Bijlmer Sportpark](#) en bij [Broedplaats Kazerne Reigersbos](#) overdekkingen van 25x15 meter geplaatst die volop gebruikt worden door jongeren om te sporten (zie foto).



De fracties van D66 en Student & Starter hebben de volgende vragen:

1. Is het college bereid om in Utrecht op korte termijn overdekte sportplekken te realiseren naar voorbeeld van Amsterdam?
2. Zo ja, wil het college de inrichting en 'programmering' oppakken met jongeren, Utrechtse sportverenigingen en -aanbieders (incl. ondernemers) en scholen?
3. En is het college bereid om met diezelfde groep te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om daarna permanente overdekte sportplekken te realiseren?

Bestaande overdekte plekken waar het goed sporten is – zoals op het Berlijnplein - lopen bij slecht(er) weer snel vol.

4. Kan het college ervoor zorgen dat zij proactief zorgt voor coördinatie en duidelijke regels over het gebruik van dit soort plekken (opdat handhaving en evt. boetes minder nodig zullen zijn)?

De roeiverenigingen hebben van de juridische afdeling van de gemeente te horen gekregen dat zij met 2 roeiers en een stuur – allen op >1,5m – niet mogen roeien. Volgens de regels mogen 2 personen sporten met daarbij een instructeur. In Delft is deze constructie in het roeien wel toegestaan, omdat een stuurman- of vrouw gezien wordt als een instructeur. Een stuur geeft namelijk gedurende de hele roeitruining instructies aan de roeiers hoe ze moeten roeien.

5. Is het college bereid de eigen – vrij formalistische – interpretatie te herzien en met Delft als voorbeeld tot nieuwe afspraken met de Utrechtse roeiers te komen?

Gesteld door:

- Has Bakker, D66
- Tessa Sturkenboom, Student & Starter



Utrecht



Mondelinge vragen Olympos 2.0

11 februari 2021

Vragen:

Op 2 februari jl. publiceerde DUIC een brief van de PvdA, Student en Starter, Sportraad Utrecht, de Universiteitsraad en VIDIUS over sporten op de uithof. In deze brief wordt de noodzaak voor vernieuwing en uitbreiding van de sportcapaciteit benadrukt. Mede door de beperkingen op sportcentrum Olympos konden in 2020 volgens onderzoek van de sportraad 2100 studenten niet sporten.

Tijdens de Commissie Mens en Samenleving van 7 januari 2021 is de wethouder ingegaan op de sportvraag die leeft op het Utrecht Science Park. Daarbij gaf hij aan wederom in overleg te gaan, met de betrokken partijen De fracties van Student en Starter en de PvdA ondersteunen dit initiatief van harte, maar willen wel graag dat de wethouder doorpakt. Daarom hebben zij de volgende vragen:

1. Zijn er sinds het debat van 7 januari al gesprekken geweest met de betrokken onderwijsinstellingen over sporten op het USP?
2. Hoe en wanneer gaat het college hier de sportraad, de universiteitsraad, Hogeschoolraad, VIDIUS en andere belanghebbenden bij betrekken?
3. Wanneer denkt het college duidelijkheid (en zekerheid) te hebben over de toekomst van sporten op het Utrecht Science Park?
4. Kan het college (kort) ingaan op de verschillende opties die zijn gegeven door de brievenverzenders, zoals de verdeling van de kosten tussen de onderwijsinstellingen en de gemeente, of de combinatie en samenwerking met het MBO of het UMCU te zoeken?
5. Is het college bereid om met onderwijsinstellingen Olympos 2.0 op te richten?
6. Wanneer wordt de raad verder geïnformeerd over de ontwikkelingen op dit punt en hoe verhoudt dat zich tot de omgevingsvisie USP?

Gesteld door:

- Lau Bosse, PvdA
- Tessa Sturkenboom, Student en Starter
- Bert van Steeg, CDA
- Has Bakker, D66
- Martijn van Dalen, VVD

Mondelinge vragen “Laat de winkel van Stichting Terre des Hommes niet door het ijs zakken”

10 februari 2021

Vragen:

In de overgenomen motie M245/2020 werd het college opgeroepen om maatschappelijke culturele organisaties die zonder winstoogmerk werken, en als gevolg van de lockdown in problemen verkeren, financieel te ondersteunen. Maar hoe zit het met organisaties die maatschappelijke waarde hebben, maar deze relatie met cultuur niet hebben?

De winkel Stichting Terre des Hommes aan de Amsterdamsestraatweg, die strijdt wereldwijd tegen uitbuiting van kinderen, verkeert in een zorgelijke situatie. Afgelopen week kreeg de gemeenteraad een brandbrief van hen binnen. Het gaat om een winkel met een maatschappelijke inborst: in de winkel worden door vrijwilligers gedoneerde goederen verkocht. Bewoners met een kleine portemonnee kunnen in deze winkel voor een schappelijk bedrag kleding, cadeautjes of huisbenodigdheden van goede kwaliteit kopen. Daarnaast heeft de winkel een belangrijke ontmoetingsfunctie voor de buurt. De winkel is momenteel gedwongen gesloten en kan geen aanspraak maken op de landelijke steunmaatregelen. Dit komt o.a. omdat zij geen personeel in dienst hebben en niet boven het minimale bedrag voor vaste lasten uitkomen. Hierdoor komt de winkel nu in de problemen.

Het college heeft eerder aangegeven dat ze het graag hoort als organisaties tussen wal en schip dreigen te vallen. Onze fracties vinden dat er voor deze winkels en soortgelijke ondernemers een oplossing moet komen. Onze fracties hebben daarover de volgende vragen:

1. Welke kansen zijn er in Utrecht om dergelijke kleine organisaties te ondersteunen die bij de verschillende landelijke en lokale regelingen tussen wal en schip vallen?
2. Ziet de wethouder mogelijkheden om in gesprek te gaan met deze Utrechters en kijken wat de gemeente kan doen om hen te helpen? Wil de wethouder de raad informeren over wat de uitkomst is van dit gesprek?
3. Kan het college, als de mogelijkheden beperkt zijn, landelijk pleiten voor alternatieven om deze ondernemers toch te kunnen helpen?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Fred Dekker, GroenLinks
- Rick van der Zweth, Partij van de arbeid



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge vragen Een beter milieu begint niet bij Mitros

11 februari 2021

Vragen:

Mitros stuurde deze week een mail aan haar huurders met het advies om 's nachts de verwarming op 20 graden te zetten zodat 'de woning warm blijft en de bewoner 's ochtends een aangename temperatuur heeft': *"Laat uw verwarming ook 's nachts op 20 graden. Als u uw verwarming 's nachts erg laag zet, duurt het de volgende dag veel langer voordat uw woning weer een fijne temperatuur heeft. U zit dan langer in de kou."*

Huurders hebben deze mail gedeeld met de Partij voor de Dieren, en wij delen hun ontsteltenis over dit bericht. De wereld heeft te maken met een serieuze klimaatcrisis, en wat je niet gebruikt hoeft je ook niet op te wekken. Algemeen bekend is dat een warme trui of deken een goed alternatief is voor het hoog stoken van de verwarming. En over verwarmen zegt Milieu Centraal bijvoorbeeld: *"Het kost inderdaad energie om het huis 's ochtends op te warmen, maar lang niet zoveel als er nodig zou zijn om de hele nacht het huis op temperatuur te houden. Dit verschil is het grootst in slecht geïsoleerde huizen. Zet je de verwarming een uur voor je gaat slapen op 15 graden, dan scheelt dat gemiddeld 12 procent op je gasverbruik"*.

Als reactie op een van de huurders die de verhuurder hierop aansprak liet Mitros weten dit bericht naar ál haar huurders te hebben gestuurd, terwijl ze eigenlijk alleen de huurders van oude woningen wilden aanschrijven maar niet de tijd hadden hierop een selectie te maken. Het komt op de PvdD over alsof Mitros een vorstprotocol uit de jaren '70 heeft afgestoft en vervolgens zonder nadenken dit bericht aan haar huurders stuurt. Het risico op meer onderhoud of bevriezende leidingen is er ook echt niet als verwarmingen op 15 of 18 graden staan en ook bij bijvoorbeeld 18 graden is het in de meeste woningen comfortabel verblijven, daarvoor is het advies om 24 uur per dag tot 20 graden te stoken, óók bij oudere woningen, echt niet nodig.

De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van dit advies van Mitros aan haar bewoners?
2. Hoe strookt dit beleid van Mitros met "de Energiebox", het gratis energieadvies aan huurders dat juist samen met de gemeente en woningcorporaties is opgezet om het energiegebruik van bewoners te verminderen?
3. Kan het college toezeggen om op korte termijn met Mitros in gesprek te gaan en uitleg te geven over de klimaatcrisis en wat Mitros en haar bewoners kunnen doen om energie te besparen? En in dat gesprek ook Mitros vragen de aan haar huurders verzonden mail in te trekken en in plaats daarvan een bericht te sturen met daarin tips voor het besparen van energie? (eventueel met een verwijzing naar Milieu Centraal, als het voor Mitros moeilijk is zelf te bedenken welke adviezen bijdragen aan het klimaat).
4. Hebben andere corporaties ook een dergelijk bericht naar hun huurders gestuurd? En kan het college ook met andere corporaties in gesprek over het informeren en adviseren van huurders over energiebesparende maatregelen die iedereen thuis kan nemen?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Mondelinge vragen Help de ondernemers na de brand in het CAB-gebouw zodat zij behouden blijven voor de stad

11 februari 2021

Gesteld door:

- Hester Assen, PvdA
- Ellen Bijsterbosch, D66
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

1. Vragen

Op maandag 11 januari was er een grote brand in het CAB-gebouw, waarin onder andere Het Filmcafé, Oproer Brouwerij en de Sportbox gevestigd zijn. Voor deze ondernemers is de schade groot, en het ziet er niet naar uit dat de ondernemers terug kunnen keren naar het CAB-gebouw. Veel van de getroffen ondernemers zijn nu bezig met het vinden van een ander onderkomen, of kijkt naar opties rond het CAB-gebouw zoals het gebruik van de buitenruimte. Bij beide kan ondersteuning vanuit de gemeente helpen. Een andere locatie vinden is op korte termijn in onze stad niet makkelijk, zeker vanwege de financiële situatie waarin veel ondernemers zitten als gevolg van de lockdown en andere corona-maatregelen. Om de opties rond het CAB-gebouw in beeld te brengen zijn de partijen afhankelijk van eigenaar NS en leegstandsbeheerder Camelot. Dat maakt het soms lastig snel duidelijkheid te krijgen en door te pakken, zo begrijpen wij. De fracties van PvdA, D66 wil voorkomen dat de combinatie van corona-maatregelen en de brand maakt dat deze ondernemers het niet redden terwijl zij eerder succesvol waren en voor ontspanning en vermaak zorgden voor veel Utrechters. Voor en door het gebied wordt de aanwezigheid van deze ondernemers ook als positief ervaren. De getroffen ondernemers zijn om door te kunnen in sommige opzichten afhankelijk van de gemeente, bijvoorbeeld als het gaat om een nieuwe locatie en daarmee gepaard gaande vergunningen. Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college met ons dat deze ondernemers meerwaarde hebben voor onze stad?
2. Is het mogelijk dat de ondernemers een vast contactpersoon met doorzettingsmacht bij de gemeente krijgen die hen ondersteunt bij de vergunningsaanvragen en (subsidie/corona)regelingen? Zo nee, waarom niet?
3. Welke ruimte is er voor deze ondernemers als het gaat om ondersteuning vanuit de corona-pakketten? Is het college bereid hierbij maatwerk te leveren?
4. Kan het college, wanneer ondernemers daar behoefte aan hebben, in gesprek treden met NS en Camelot om hen aan te moedigen gezamenlijk tot een oplossing te komen voor de ondernemers?
5. Volgen er vanuit de brand verplichtingen richting de eigenaar om het pand te herstellen (vooraf aan de verkoop aan ontwikkelaar MRP) in verband met de monumentale status van het pand? Zo ja, hoe wordt hierop toegezien? Zo nee, waarom niet?