CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 27 november 2025 om 20.00 uur in het Kasteel te Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. R. Helmer-Englebert
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-de Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66 Wijchen	Mevr. M.C.E. Muller
GroenLinks	Dhr. P.R. Oomen
Kernachtig Wijchen	Dhr. R.L.A. Albersnagel Mevr. J.M. Driessen-Slingerland Mevr. S.M. Eijkemans Dhr. J.M.T. Evers Dhr. H.J. Grobbe Mevr. H.J. Janssen Dhr. J.T.G. Kersten Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans (fractievoorzitter) Dhr. M.A.J. Verharen
PvdA Wijchen	Dhr. T.T.M. Burgers (fractievoorzitter) Dhr. Y.J.T.M. Merkus
VVD	Dhr. E.H.M. ten Buren Dhr. T.A.A.J. Haerkens Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter)
Wijchen Lokaal	Dhr. D.L.W. Herms (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms Dhr. P.M. van ’t Schip
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. A.A.A.M. van Bronkhorst Mevr. A.M. van Dam Dhr. G.W.R. Gerrits Mevr. B.E.M. Schouten
Verslaglegging	Emma Handson B.V.
Afwezig met kennisgeving	Dhr. M.J.H. Lukkezen (fractievoorzitter) Dhr. H. Tiemessen (fractievoorzitter) Dhr. M.C.G. van Wanroij
Publiek	17

---

1. Opening en bezinning

De voorzitter, burgemeester mevrouw Helmer-Englebert, opent de openbare raadsvergadering van 28 november 2025 en heet alle aanwezigen van harte welkom. Ze verwijst naar het recent gelanceerde boek Het wonder van Wijchen, mede geïnitieerd door oud-burgemeester Jan Hendrikx, en benadrukt dat de geschiedenis van Wijchen laat zien dat alles mogelijk is in Wijchen. Ze nodigt de aanwezigen uit na te denken over de toekomst en welke besluiten over

45 jaar wellicht in de geschiedenisboeken staan.

Na de bezinning maakt de voorzitter bekend dat afmeldingen zijn binnengekomen van de heer Lukkezen (D66), de heer Tiemessen (GroenLinks) en de heer Van Wanroij (CDA).

De voorzitter stelt de spreektijden voor het vragenhalfuur vast op 3 minuten, voor de fracties 3 minuten en voor het college 6 minuten.

2. Vaststellen agenda
De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met de voorgestelde agenda. Er zijn geen bezwaren en de agenda wordt unaniem vastgesteld.

3. Vragenhalfuur
De voorzitter geeft aan dat een vraag is aangekondigd over haar portefeuille, waarna zij het voorzitterschap overdraagt aan de heer Albersnagel. De heer Albersnagel geeft het woord aan de heer Oomen (GroenLinks), die zijn zorgen uit over de komende jaarwisseling, waarbij legaal vuurwerk nog steeds toegestaan is. Hij vreest dat vuurwerkvandalen vuurwerkbommen gebruiken, met negatieve gevolgen voor mens, dier, milieu en openbare ruimte. Hij vraagt het college of er extra toezicht en handhaving is op 31 december 2025 en informeert welke maatregelen genomen worden ter bescherming van de gemeenschap. Hij vraagt tevens of de burgemeester bereid is een oproep tot matiging te doen aan de inwoners, teneinde gewonden, vernielingen en angst onder inwoners te voorkomen. Burgemeester Helmer-Englebert reageert dat vuurwerkbommen illegaal zijn en bevestigt dat er nog geen landelijk vuurwerkverbod is op 31 december 2025. Ze deelt de zorgen van meerdere burgemeesters en geeft aan dat er tijdens de jaarwisseling extra inzet is van boa's en straatcoaches, met een verdubbeling van het aantal boa’s van 4 naar 8. Ze geeft aan dat zeer nauw wordt samengewerkt met de politie. Ze legt uit dat een plan van aanpak is opgesteld, dat tijdens de werkbijeenkomst van 23 oktober 2025 is toegelicht. Dit plan bevat een breed scala aan preventieve, communicatieve, handhavingsgerichte en fysieke maatregelen. Deze punten worden achteraf geëvalueerd. Ze benadrukt dat vuurwerkoverlast lastig aan te pakken is, omdat betrappen op heterdaad moet geschieden, terwijl daders vaak van locatie veranderen. Een meldkaart is beschikbaar voor inwoners, om vuurwerkoverlast te melden. De oproep tot matiging wordt op 1 december 2025 gedaan. Deze wordt unaniem gesteund door alle 14 burgemeesters in de veiligheidsregio.

De heer Albersnagel geeft het voorzitterschap terug aan de burgemeester.

4. Vaststellen lijst besluiten en toezeggingen en het conceptverslag van 30 oktober 2025
De voorzitter stelt vast dat geen verzoeken tot wijziging zijn ingediend met betrekking tot de lijst met besluiten en toezeggingen of het verslag van de openbare raadsvergadering van 30 oktober 2025 Deze worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Afdoening terkennisnamelijst
De voorzitter stelt vast dat de volgende informatienota’s ter kennisname door de raad worden aangenomen:
5.a Informatienota 322082: gemeenteraad motie herinneringenbos Wijchen.
5.b Informatienota 321080: antwoord op schriftelijke vragen CDA: Parkeergeleidingssysteem Centrum Wijchen.
5.c Informatienota 319813: antwoord op schriftelijke vragen PvdA en GroenLinks Wijchen: Leegstandsheffing.
5.d Informatienota 317846: antwoord op schriftelijke vragen PvdA en GroenLinks: De das zet Wijchen op slot.
5.e Informatienota 319110: antwoord op schriftelijke vragen Kernachtig Wijchen: Woningbouw op maat in de kleine kernen.
5.f Informatienota 318666: over beleidsregels bestuurlijke aanpak illegaal vuurwerk.
5.g Informatienota 267660: reclamebeleid / A0 reclameframes voor handelsreclame en voor aankondiging van evenementen en verkiezingen.

5.h Informatienota 321267: antwoord op schriftelijke vragen VVD: Overzicht, samenhang en prioriteiten energietransitie.

6. Hamerstukken
De voorzitter stelt vast dat de raad heeft besloten de beslisnota's onder dit agendapunt unaniem vast te stellen.
6.a Beslisnota 127005: vaststellen omgevingsplan Achterloseweg 41 Leur.
6.b Beslisnota 311001: subsidieverlening stichting Museum Kasteel Wijchen 2026-2029.
6.c Beslisnota 270499: toetreding tot gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Rivierenland (BSR).
6.d Beslisnota 321021: voorbereidingsbesluit archeologie.
6.e Beslisnota 322881: raad toestemming treffen gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Groene Metropool.
6.f Beslisnota 323086: subsidieaanvraag Kans & Kleur 2025.
6.g Beslisnota 270848: vaststellen subsidieplafond subsidieregeling isolatiemaatregelen voor een smalle beurs.
6.h Beslisnota 322137: vaststellen zienswijze op de kaderbrief GGD Gelderland-Zuid 2027
6.i Beslisnota 316528: wijziging Apv[1] Wijchen per 1-1-2026.
6.j Beslisnota 277190: beschikking MEE Plus 2025 wijzigen en verhogen.
6.k Beslisnota 325009: subsidie bibliotheek 2026.
6.l Beslisnota 324594: subsidieaanvraag jaarlijkse subsidie Ixta Noa Noorderlicht 2026.
6.m Beslisnota 324324: subsidieaanvraag herstelgerichte inloop Ixta Noa 't Mozaïek 2026.
6.n Beslisnota 324629: subsidieaanvraag MEE Plus 2026.
6.o Beslisnota 303460: subsidieaanvraag WijkGGZ Wijchen 2026.
6.p Beslisnota 322939: verlening budgetsubsidie MeerVoormekaar 2026.
6.q Beslisnota 324103: verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Wijchen 2026.
6.r Beslisnota 316605: Wmebv[2] aanwijzingsbesluit en delegatie.
6.s Beslisnota 320755: mandaatbesluit milieueffectrapportage- (MER) beoordeling Wijchen.
6.t Beslisnota 325090: ontwerp aanpassing centrumregeling beschermd wonen regio Rijk van Nijmegen en Rivierenland.

7. Mededelingen
De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn van raadsleden die de raad vertegenwoordigen in werkgroepen en commissies. Er zijn geen mededelingen.

De voorzitter vraagt of er mededelingen zijn vanuit het college. Wethouder Schouten informeert de raad over een recente ontwikkeling met betrekking tot de routekaart Warmteprogramma en Warmtenet, die in oktober 2025 is vastgesteld. Ze legt uit dat de minister van Ruimtelijke Ordening, mevrouw Keijzer, heeft aangegeven dat gemeenten een jaar extra tijd krijgen voor het warmteprogramma, waardoor de deadline verschuift van eind 2026 naar eind 2027. Daarnaast meldt mevrouw Schouten dat de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie, die oorspronkelijk gepland was voor 1 juli 2026, ook een half jaar later van kracht wordt, mits de Tweede Kamer hiermee instemt. Ze benadrukt dat deze extra tijd gunstig is voor de gemeente en dat de raad te zijner tijd geïnformeerd wordt over de gevolgen voor de planning.

8. 327509 Beslisnota benoemen tot commissielid de heer R. van Gemert
De voorzitter nodigt de heer R. van Gemert (CDA) uit om naar voren te komen voor de benoeming tot commissielid. De heer Van Gemert spreekt de belofte uit. De voorzitter verwelkomt hem hartelijk als commissielid en overhandigt namens de raad een cadeau.

[1] Algemene plaatselijke verordening
[2] Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer

9. Bespreekstukken
9.1 311916 Beslisnota actualisatie woonzorgvisie 2025 - 2030
De voorzitter legt uit dat de huidige woonzorgvisie, die in 2021 door de raad is vastgesteld, aan actualisatie toe is. Het college heeft een geactualiseerde versie opgesteld die voortbouwt op de visie van 2021, maar die is aangepast aan nieuwe cijfers, inzichten en beleidskaders.
1 amendement en 3 moties zijn aangekondigd. In het reglement van orde wordt voorgeschreven dat indien 3 of meer amendementen en/of moties worden ingediend, er per amendement of motie wordt gedebatteerd. De voorzitter stelt echter voor deze gezamenlijk te behandelen, gezien de inhoud. Dit betekent dat de voorstellen in 2 termijnen worden besproken en dat daarna wordt gestemd over het amendement, het voorstel en de moties. De voorzitter vraagt of de raad hiermee kan instemmen. De raad stemt hiermee in.

Insprekers
Voor het debat over de woonzorgvisie geeft de voorzitter insprekers de heer Van Haren en mevrouw Van Haren 5 minuten de tijd om hun visie te delen, waarna de raadsleden de gelegenheid krijgen om vragen te stellen. De heer Van Haren vertelt dat zij al enige tijd in overleg zijn met ambtenaren over het idee van een knarrenhof. Na het indienen van de visie bij de intakecommissie is hun locatie afgewezen, omdat deze zich net buiten de bebouwde kom bevindt. Dit was een teleurstelling voor hen, vooral omdat de woonvisie hun idee leek te ondersteunen, maar volgens de regels in de bijlagen niet uitvoerbaar is. De heer Van Haren legt uit dat zij op het idee voor een knarrenhof kwamen door ervaringen in hun woonplaats Balgoij. Hij beschrijft dat zij daar een camping hebben, met een theetuinvergunning en een wandelboomgaard. Tijdens gesprekken met ouderen en dorpsbewoners ontstond het idee om deze plek te delen. Hij benadrukt dat de nood hoog is in Balgoij en op andere plekken, en dat er weinig doorstroming is vanwege vertragingen in bouwplannen. Hij geeft aan dat de visie enkele malen is bijgesteld na gesprekken met een bouwambtenaar, waarna deze is voorgelegd aan de intakecommissie. Hij merkt op dat de intakecommissie de visie goed vond, maar de locatie niet. De heer Van Haren prijst de locatie vanwege de dagelijks passerende buurtbus en de nabijheid van het hart van Wijchen-Zuid. Hij geeft aan dat de recreatievoorziening wordt ingeruild waarbij het groen wordt behouden, een nieuwe ontmoetingsplek bij een oude boerderij wordt gerealiseerd en doorstroming van en naar huizen in Balgoij op gang komt. Hij vraagt steun van de lokale politieke partijen voor het idee, zodat zij niet hoeven te wachten op Den Haag om te bouwen. De voorzitter verzoekt hem om af te ronden. Hij vraagt of het idee in het uitvoeringsplan mag, al komt dit pas eind 2026. Hij merkt op dat het geen individueel verzoek is, maar dat ze dit voor andere ouderen willen realiseren. Hij geeft aan dat dit ook een testcase is voor andere initiatieven in de overige kernen van gemeente Wijchen. De voorzitter verzoekt hem nogmaals om af te ronden. Hij geeft aan te hopen dat hun initiatief niet op de tekentafel blijft liggen en dat zij in gesprek kunnen blijven met de wethouder. De voorzitter kapt de heer Van Haren af, waarna hij zijn laatste zin afmaakt over hoe politiek mensen dichter bij elkaar brengt, wat zij met hun initiatief willen bereiken. De voorzitter verzoekt hem om voortaan af te ronden wanneer de voorzitter dit aangeeft.

De heer Derksen (CDA) spreekt zijn waardering uit voor het betoog van de heer Van Haren en vraagt naar de status van het Star Warsmuseum, aangezien de heer Van Haren dit niet genoemd heeft in zijn beschrijving van de omgeving. De heer Van Haren reageert dat dit museum er nog steeds is. De heer Derksen informeert welke aanpassingen de heer Van Haren wil zien in het beleid, gezien de mogelijkheid stukken te amenderen of het college op te roepen tot actie. De heer Van Haren antwoordt dat hij initiatieven in het buitengebied mogelijk wil maken, wat volgens de huidige stukken momenteel niet is toegestaan. Hij wijst op de discrepantie tussen de wens voor woonzorginitiatieven en de mogelijkheden tot bouw daarvan, wat de reden is voor hun inspraak. Mevrouw Muller (D66) vraagt of de gemeente een alternatieve locatie heeft voorgesteld en zo ja, of deze binnen het grondgebied van de heer Van Haren valt. De heer Van Haren antwoordt dat de gemeente heeft aangegeven dat er andere mogelijkheden zijn in Balgoij, maar dat zij daar geen oude boerderij bezitten, zoals op de huidige locatie. Hij benadrukt dat daarvoor vergunningen nodig zijn. Hij geeft bovendien aan dat de meeste andere locaties in Balgoij ook buitengebied betreffen. De heer Burgers (PvdA) vraagt of de heer Van Haren heeft overwogen het verzoek in te dienen in de vorm van een

CPO[3], omdat dit krachtiger kan zijn bij het wijzigen van plannen. De heer Van Haren bevestigt dat ze dit hebben overwogen en geeft aan dat ze de grond beschikbaar willen stellen voor een CPO, waarbij mensen zelf beleid maken over de grootte en uitvoering van de huizen. Hij merkt op dat ze ook hebben geprobeerd het plan als CPO in te dienen, maar dat er ook bij het indienen van een CPO beperkingen zijn, zoals het maximum van 1 CPO per dorp en beperkingen voor het buitengebied. Mevrouw Peters-Vroom (VVD) vraagt of het plan van de heer Van Haren financieel geen impact of risico voor de gemeente heeft. De heer Van Haren bevestigt dat alles op eigen kosten en risico is, en dat de gemeente alleen de vergunning hoeft te verlenen. Hij legt uit dat initiatiefnemers vaak zelfs zelf de bestemmingsplannen schrijven, die alleen nog door ambtenaren gecontroleerd worden. De heer Verharen (Kernachtig Wijchen) vraagt naar de afstand van de locatie van de heer Van Haren tot het hart van Wijchen-Zuid. De heer Van Haren antwoordt dat het een kort ritje is met de buurtbus en nog korter met de scootmobiel. Hij geeft aan dat de afstand ongeveer 1,2 kilometer is vanaf de rotonde.

De heer L. Herms (Wijchen Lokaal) vraagt aan mevrouw Van Haren hoeveel huisjes het plan betreft. Mevrouw Van Haren antwoordt dat het tussen de 12 en 16 huisjes betreft, maar dat er ruimte is voor aanpassing.

De heer L. Herms (Wijchen Lokaal) vraagt aan de heer Van Haren of de recreatievergunning voor alles wordt opgegeven. De heer Van Haren bevestigt dit en legt uit dat het concept anders is dan een camping. Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) vraagt of de bestaande huizen op het terrein afgebroken worden. De heer Van Haren legt uit dat niet alles van de vergunning is gerealiseerd en dat door de tijd heen andere ideeën, zoals het huidige, zijn ontstaan.
Mevrouw Joosse-de Visser vraagt hoeveel huisjes er nu staan, los van de oude boerderij.
De heer Van Haren antwoordt dat er nog geen huisjes zijn gebouwd.

Eerste termijn
De heer Merkus (PvdA) geeft aan dat de PvdA-fractie de actualisatie van de woonzorgvisie goed vindt, maar merkt op dat er een zin in de tekst staat die hem zorgen baart: "Professionele zorg is niet meer vanzelfsprekend, het is geen recht meer." Hij geeft aan dat zorg een mensenrecht is en dat elke tekst die dit recht zou kunnen afzwakken, niet in een gemeentelijke tekst thuishoort. Daarom dient zijn fractie samen met Wijchen Lokaal, Kernachtig Wijchen en GroenLinks, een amendement in om de zin aan te passen en verwarring te voorkomen. Daarnaast dient de PvdA-fractie samen met GroenLinks, het CDA en Wijchen Lokaal een motie in om informatie over langer thuis wonen of verhuizen naar een toegankelijke woning eenvoudiger toegankelijk te maken. Zijn fractie dient ook een motie in over verhuiscoaches, samen met de fracties van het CDA en GroenLinks, evenals een motie over woonzorglocaties in het buitengebied met de fracties van het CDA, Wijchen Lokaal en GroenLinks. Hij concludeert dat deze 3 moties en het amendement goede toevoegingen zijn aan de woonzorgvisie.

De heer Oomen (GroenLinks) spreekt zijn waardering uit voor de woonzorgvisie, die volgens hem goed aansluit bij de wensen van de inwoners en de demografische realiteit. Hij merkt echter op dat de professionele zorg zwaar belast wordt en dat met minder zorg gewerkt moet worden, wat om realisme vraagt. Hij benadrukt dat het recht op zorg niet ter discussie staat. De fractie GroenLinks dient daarom mede het amendement over duidelijkheid over recht op zorg in, om misverstanden te voorkomen. Hij wijst erop dat informatie over woonzorg momenteel versnipperd is en dat niet iedereen digitaal vaardig is. Daarom dient hij de motie over langer zelfstandig wonen in, met 2 concrete stappen: een fysiek, digitaal en telefonisch informatiepunt en een jaarlijkse campagneweek. Hij dient ook een motie met de CDA-fractie in over ruimhartiger omgaan met het buitengebied.

Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) wijst op de vergrijzing die de gemeente te wachten staat, nu er meer ouderen zijn, die ook steeds ouder worden. Ze benadrukt het belang van de actualisatie van de woonzorgvisie voor kwetsbare groepen. Ze ziet 3 belangrijke punten. Ze noemt het vergroten van het aanbod van geschikte ouderenhuisvesting door bouwen, splitsen en delen. De

[3] collectief particulier opdrachtgeverschap

CDA-fractie dient daarom samen met de fracties van de PvdA, GroenLinks en Wijchen Lokaal de motie in over het ruimhartiger beoordelen van woonzorglocaties in het buitengebied en een motie over verhuiscoaches. Ze geeft aan dat dit aansluit bij de plannen van het rijk om zowel binnen- als buitenstedelijk woningbouwlocaties te benutten. Ze kondigt daarnaast een tweede motie aan met de fracties van de PvdA, GroenLinks en Wijchen Lokaal over het ondersteunen van oudere huiseigenaren door de inzet van verhuiscoaches. Ten slotte dient ze een motie met GroenLinks in voor een informatiepunt voor ouderen over langer zelfstandig wonen. Ze vat samen dat haar fractie de actualisatie van de woonzorgvisie steunt, maar nog een paar verbeterpunten ziet.

De heer Grobbe (Kernachtig Wijchen) spreekt zijn waardering uit voor de geactualiseerde woonzorgvisie tot 2030. Hij benadrukt dat de visie een goed inzicht biedt in de opgaven die de gemeente de komende jaren heeft. Hij merkt op dat de gemeente goed op koers ligt met de nultredenwoningen en zorggeschikte woningen, maar dat er nog te weinig concrete plannen zijn voor de geclusterde woningen. Hij kijkt uit naar de verdere uitwerkingen in het uitvoeringsprogramma en de voorstellen met gevolgen voor de begroting van 2027 die in 2026 worden gepresenteerd. Hij is blij met de toevoeging van woonzorgparels en zorg-voor-elkaarwoningen in Wijchen en hoopt dat toekomstige plannen snel kunnen worden uitgevoerd. Hij waardeert de toezegging van het college dat regionale prognoses worden vertaald naar behoeften per kern of wijk, omdat kunnen blijven wonen in de eigen kern of wijk belangrijk is voor de zelfredzaamheid en positieve gezondheid van de inwoners. Hij spreekt namens de fractie van Kernachtig Wijchen zijn steun uit voor de motie van de GroenLinksfractie over het onderzoek naar een fysiek en digitaal informatiepunt, en wacht de reactie van de wethouder af. De fractie van Kernachtig Wijchen dient het amendement van de PvdA-fractie mee in, omdat deze het eens is met het schrappen van de zin dat professionele zorg geen recht meer is. Hij geeft aan de motie van de CDA-fractie over verhuiscoaches bruikbaar te vinden en is benieuwd naar de mening van het college. De fractie van Kernachtig Wijchen steunt niet de motie van het CDA over initiatieven in het buitengebied, omdat er al een uitgebreid afwegingskader is dat volgens hem voldoende is.

De heer Ten Buren (VVD) benadrukt het belang van een sterke woonzorgvisie, gezien de vergrijzing, de veranderende zorgbehoefte en de druk op de woningmarkt. Hij is blij met de toezegging dat de zorgbehoefte per kern en wijk inzichtelijk wordt gemaakt in het uitvoeringsplan, omdat iedere wijk zijn eigen uitdagingen kent. Hij waardeert dat onderzoeksbureaus worden betrokken om de voorkeuren van inwoners mee te nemen, omdat dit het draagvlak versterkt en het beleid beter laat aansluiten bij de inwoners. Hij is tevreden dat er aandacht is voor inwoners die dringend een thuis nodig hebben. Hij steunt het traject dat met deze visie is ingezet en kijkt uit naar de concrete uitvoeringsplannen.

De heer Van ’t Schip (Wijchen Lokaal) spreekt over het belang van een duidelijke visie, die een beeld geeft van de toekomst. Hij merkt op dat de huidige woonzorgvisie nog niet volledig aan deze verwachting voldoet, maar dat de uitvoeringsagenda dit kan verbeteren met concrete doelstellingen en plannen. Hij spreekt de wens uit voor toekomstbestendige, aantrekkelijke woonomgevingen waarin iedereen zich geholpen, veilig en gelukkig voelt. Hij merkt op dat dit gefaciliteerd wordt door extra te investeren in preventie, welzijn en begeleiding op maat wanneer dit noodzakelijk is. Hij benadrukt het belang van het luisteren naar ouderen en andere zorgdoelgroepen, om ruimte te creëren voor ideeën en initiatieven. Hij pleit voor een goede inventarisatie van wat mensen willen als toekomstbestendige woonzorgsituatie en het faciliteren van doorstroming voor ouderen. Hij geeft aan dat burgerinitiatieven op het gebied van woonzorg, zoals het initiatief van de familie Van Haren, warm onthaald en goed begeleid moeten worden. Hij geeft aan dat Wijchen Lokaal het amendement van de PvdA over recht op zorg mede indient. Hij geeft ook aan dat Wijchen Lokaal de motie van GroenLinks over langer zelfstandig wonen mede indient. Zijn fractie dient de motie van het CDA rond regelgeving voor woonvormen in het buitengebied ook mede in.

Mevrouw Muller (D66) waardeert de brug die geslagen wordt tussen wonen en zorg in de woonzorgvisie. Ze staat positief tegenover de visie, maar uit ook zorgen van de fractie over de

druk op mantelzorgers en het sociaal netwerk. Ze vraagt welke structurele maatregelen worden genomen om deze te ontlasten en hoe soepel kan worden omgegaan met voorzieningen voor woonvormen voor ouderen. Ze vraagt over de motie van de CDA-fractie over het buitengebied aan het college waarop de regels omtrent het buitengebied zijn gebaseerd en hoe soepel hiermee kan worden omgegaan. Ze merkt op dat stenen voorzieningen in het buitengebied soms verder weg zijn, maar dat groenvoorzieningen en sociale cohesie juist dichtbij kunnen zijn. Ze onderschrijft het recht op zorg, maar merkt op dat dit niet ter discussie staat in de gemeente Wijchen. Daarom steunt de D66-fractie niet de motie van de PvdA-fractie hierover. De D66-fractie steunt wel de motie over verhuiscoaches. Mevrouw Muller bewaart verdere opmerkingen voor de tweede termijn.

De voorzitter merkt op dat 1 vraag is gesteld aan het college. Ze geeft aan dat geen schorsing nodig is en dat het college 6 minuten heeft om te reageren.

Wethouder Schouten reageert over het onderwerp zorg. Ze antwoordt op de vraag over maatregelen voor mantelzorgers dat er veel aandacht is voor mantelzorgondersteuning, inclusief een coach die hiermee structureel bezig is. Ze merkt op dat in de visie als nieuw element respijtzorg is toegevoegd, bedoeld voor overbelaste partners. Dit houdt in dat degene die zorg nodig heeft tijdelijk het huis verlaat. Dit concept bestaat nog niet, maar wordt nu onderzocht. Ze gaat in op het amendement over recht op zorg en erkent dat het recht op zorg voor iedereen in Nederland geldt en dat de retorische formulering in de nota geen juridische status heeft. Ze heeft daarom geen bezwaar deze formulering aan te passen. Over de motie van de fractie van GroenLinks, die pleit voor een fysiek en digitaal informatiepunt en voorlichtingscampagne om langer zelfstandig wonen te bevorderen, geeft ze aan dat het college hier positief tegenover staat en het als een waardevolle aanvulling ziet.

Wethouder Gerrits reageert op 2 moties over het onderwerp wonen. Hij spreekt namens het college steun uit voor de motie over de verhuiscoach en geeft aan dat die aansluit bij de woonvisie en de woonzorgvisie. Hij benadrukt het belang van doorstroming en het stimuleren van ouderen om naar een kleinere woning te verhuizen, zodat ruimte elders vrijkomt. Het college heeft de verhuiscoach nog niet in de begroting opgenomen, maar neemt dit mee in de uitvoeringsagenda van de woonzorgvisie en komt dan met een voorstel. De tweede motie, die oproept tot een ruimhartiger beoordeling van woonzorginitiatieven, vindt het college niet nodig. Wethouder Gerrits legt uit dat de grondhouding van het college altijd ‘ja, mits’ is en niet ‘nee, tenzij’. Het afwegingskader is geen afvinklijstje en heeft geen juridische status, maar dient als handvat bij ambtelijke gesprekken en adviezen. Hij benadrukt dat ruimtelijke elementen ook worden meegewogen en dat initiatieven in het buitengebied zorgvuldig worden beoordeeld, in lijn met de woonvisie en het strategisch kompas.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

Tweede termijn
De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Grobbe.

De heer Grobbe (Kernachtig Wijchen) geeft aan dat zijn fractie tegen de motie van het CDA over het buitengebied is, niet vanwege een afkeer van initiatieven in het buitengebied, maar omdat het afwegingskader voldoende ruimte biedt. Hij benoemt dat de toelichting van het college hen hierin sterkt. De heer Oomen (GroenLinks) vraagt de heer Grobbe te reflecteren op wat de insprekers hebben gezegd. Hij vraagt of dat een voorbeeld is van ruimhartig of juist terughoudend omgaan met het buitengebied. De heer Grobbe geeft aan dat hij niet op individuele casussen wil ingaan, omdat hij niet alle achtergronden kent en het niet gepast vindt de casus openlijk te bespreken.

De heer Ten Buren (VVD) spreekt namens zijn fractie steun uit voor het amendement. Hij geeft aan dat de moties over het fysieke en digitale informatiepunt en de verhuiscoaches met elkaar samenhangen. Hij merkt op dat de wethouder heeft aangegeven dat deze bijdragen aan de doorstroming en hoopt dat deze in het uitvoeringsplan worden opgepakt, met speciale aandacht

voor wijken en kernen. Hij geeft aan dat de VVD-fractie de motie voor het buitengebied aanvankelijk wilde steunen, maar na de antwoorden van de wethouder heeft besloten dit niet te doen. Hij hoopt wel dat kleine initiatieven mogelijk blijven.

De heer Van 't Schip (Wijchen Lokaal) richt zich op de motie van het CDA over verhuiscoaches. Hij wijst erop dat de tekst van de visie regionale verhuiscoaches noemt, maar hij pleit expliciet voor lokale verhuiscoaches vanwege het verwachte volume. Hij steunt de motie over het buitengebied. Hij stelt dat de regelgeving voor het buitengebied en dorpen opnieuw moet worden bekeken, om conflicten met de woonvisie te voorkomen. Hij benadrukt het belang van doorstroming van ouderen om ruimte te creëren voor anderen en pleit voor het handhaven van de motie.

Mevrouw Muller (D66) bedankt de wethouder voor het antwoord over respijtzorg voor mantelzorgers en steunt namens haar fractie het amendement van de PvdA-fractie, omdat het geen beleidswijziging betreft. De D66-fractie steunt de motie voor verhuiscoaches voor huiseigenaren. Ze vraagt de heer Oomen (GroenLinks) verduidelijking over de motie over langer zelfstandig wonen, omdat er al informatiepunten bestaan. Ze wenst dat initiatieven in het buitengebied mogelijk zijn, maar haar fractie steunt de motie niet omdat de wethouder heeft aangegeven dat het kader voldoende mogelijkheden biedt voor bouwen in het buitengebied.

Mevrouw Joosse-de Visser (CDA) uit haar ontevredenheid over de antwoorden van de wethouder met betrekking tot de motie over initiatieven in het buitengebied. Ze geeft aan dat het afwegingskader te strikte regels bevat, wat niet strookt met het idee van kansen grijpen. De heer Grobbe (Kernachtig Wijchen) vraagt of mevrouw Joosse-de Visser heeft begrepen dat het afwegingskader geen afvinklijstje is en dat een besluit altijd wordt genomen op basis van alle omstandigheden als geheel. Mevrouw Joosse reageert dat ze de regels in het kader te specifiek vindt. Ze pleit voor meer mogelijkheden voor ouderen om in geschikte woningen te wonen, door beslissingen af te stemmen op specifieke buurten of straten. Het beleid moet volgens haar streng zijn waar nodig, ruimhartig waar het kan. De heer Grobbe sluit zich aan bij haar laatste opmerking. Hij vraagt welke beperkingen mevrouw Joosse-de Visser dan wel wil laten gelden voor het buitengebied. Mevrouw Joosse-de Visser reageert dat haar fractie geen verrommeling van het landschap wil, maar dat wel serieus werk gemaakt moet worden van de krapte op woon- en zorggebied. Ze pleit voor een ruimhartigere benadering, waarbij niet alles mogelijk wordt gemaakt, maar wel meer compassie wordt getoond vanwege de grote opgave. De heer Grobbe merkt op dat de gemeente Wijchen voor Nijmegen buitengebied betreft. Hij vraagt of ze de verruiming wil laten gelden tot de krapte in het hele Rijk van Nijmegen is opgelost. Mevrouw Joosse-de Visser geeft aan dat het verlenen van vergunningen altijd bij de gemeente zelf ligt, dus ze ziet hier geen risico's. Ze benadrukt dat het cruciaal is de eenzaamheid en zorgbehoeften te verkleinen door geschikte woningen en geclusterde woonvormen te bouwen. Dit vermindert ook de zorguitgaven. Ze herhaalt haar standpunt dat het huidige afwegingskader hiervoor te beperkend is. De voorzitter merkt op dat er geen maximum van 3 interrupties is en moedigt de heer Grobbe aan verder te interrumperen indien gewenst.

De heer Oomen (GroenLinks) geeft aan dat hij het amendement en de 3 moties goede toevoegingen aan de woonzorgvisie vindt. Hij is blij met de steun van het college hiervoor. Hij benadrukt het belang van goede informatievoorziening en reageert op de vraag van mevrouw Muller (D66) hierover. Op dit moment krijgt men informatie wanneer men door een ziekte, beperking of ouderdom het alleen niet meer redt in de eigen woonruimte. Hij legt uit dat de motie gericht is op tijdige voorbereiding op ouder worden, zodat mensen niet in een uitzichtloze situatie terechtkomen. Hij wijst op de uitdaging voor gemeenten en corporaties om de regionale huisvestingsopgave voor ouderen voor 2030 te halen. Hij pleit voor het nadrukkelijker meenemen van het buitengebied. Uit het betoog van de inspreker concludeert hij dat er op dit moment misschien te veel terughoudendheid is. Hij benadrukt dat de motie een benadering vanuit 'ja, mits' moet hebben in plaats van 'nee, tenzij'.

De heer Merkus (PvdA) is blij met de steun voor het amendement en blijft achter de motie staan

om ruimhartiger om te gaan met locaties in het buitengebied. Zijn fractie kijkt uit naar de uitvoeringsagenda.

De voorzitter vraagt of het college feitelijke onjuistheden heeft geconstateerd. Dit is niet het geval. De voorzitter vraagt of de indieners van het amendement en de moties teksten wensen aan te passen. Dit is niet het geval.

Stemming
De voorzitter brengt amendement 1 Duidelijkheid recht op zorg ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze motie aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met amendement 1 "Duidelijkheid recht op zorg" (zaaknummer 311916).

De voorzitter brengt de beslisnota Actualisatie Woonzorgvisie 2025 – 2030 ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze beslisnota aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met beslisnota 311916.

De voorzitter brengt motie 1 Langer zelfstandig wonen op de toekomst voorbereid ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze motie aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met motie 1 "Langer zelfstandig wonen op de toekomst voorbereid" (zaaknummer 311916).

De voorzitter brengt motie 2 Verhuiscoach ook voor huiseigenaren ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Met 24 stemmen voor en 0 stemmen tegen is deze motie aangenomen.

Besluit: De raad stemt unaniem in met motie 2 "Verhuiscoach ook voor huiseigenaren" (zaaknummer 311916).

De voorzitter brengt motie 3 Woonzorglocaties ook in buitengebied ter stemming. Niemand legt hierover een stemverklaring af. Met 10 stemmen voor en 14 tegen is deze motie verworpen.

10. Stemmingen
De voorzitter geeft aan dat er geen verzoeken tot stemmingen van raadsleden zijn geweest.

11. Sluiting
De voorzitter spreekt haar dank uit aan mevrouw Berendsen, griffier, die na 16 jaar afscheid neemt. Ze reflecteert op de 4 verkiezingen, raden en voorzitters die Linda heeft meegemaakt en geeft aan dat haar afscheid op 11 december 2025 gevierd wordt. Ze bedankt mevrouw Berendsen voor haar inzet en geeft aan dat ze zal worden gemist.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun deelname en nodigt hen uit het nieuwe commissielid te feliciteren bij een borrel. Ze wenst iedereen een fijne avond. De vergadering wordt rond 21.00 uur gesloten.