

Reactienota zienswijzen beleidskader terrassen

Reactienota
zienswijzen
beleidskader
terrassen gemeente
Terschelling

Reactienota zienswijzen beleidskader terrassen gemeente
Terschelling

Inhoudsopgave

Reactienota zienswijzen beleidskader terrassen.....	1
1. INLEIDING.....	3
2. TERINZAGELEGGING BELEIDSKADER TERRASSEN.....	3
3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN.....	4
RECLAMANT 1	4
RECLAMANT 2	6
RECLAMANT 3	7
RECLAMANT 4	9
4. OVERZICHT BELANGRIJKE THEMA'S UIT ZIENSWIJZEN.....	11
5. CONCLUSIE.....	11

1. INLEIDING

Er is een nieuw beleidskader terrassen opgesteld. De gemeenteraad heeft op 17 september besloten het ontwerp beleidskader ter inzage te leggen. Van 3 oktober t/m 31 oktober kon een zienswijze ingediend worden.

De zienswijzen worden in deze reactienota zienswijzen beleidskader terrassen verwerkt. De reactienota wordt samen met het beleidskader terrassen voorgelegd aan de gemeenteraad, waarop de raad een besluit neemt.

2. TERINZAGELEGGING BELEIDSKADER TERRASSEN

Op grond van artikel 3 en artikel 4:1 uit de “Inspraakverordening gemeente Terschelling 2017” kunnen alle ingezetenen van gemeente Terschelling en anderen die belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht zijn gedurende een periode van vier weken een zienswijze indienen. Daarbij wel gelet op artikel 2:1 waarin staat dat elk bestuursorgaan van de gemeente Terschelling besluit ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van een beleidsvoornemen. De gemeenteraad heeft besloten het ontwerp beleidskader terrassen ter inzage te leggen.

Er zijn zienswijzen ingediend.

De inhoud en beantwoording van de zienswijzen is te vinden in hoofdstuk 3 van deze reactienota zienswijzen beleidskader terrassen gemeente Terschelling.

3. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

RECLAMANT 1		
#	ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE TERSCHELLING
1.1	De reclamant verzoekt dringend om de sluitingstijden van terrassen en bedrijven gelijk te trekken. Op dit moment moeten terrassen sluiten om 01:00 uur, bedrijven moeten sluiten om 02:00 uur. Het gelijk trekken van deze tijden heeft volgens de reclamant de volgende voordelen: - Gastvrijheid en duidelijkheid voorkomt verwarring en irritatie bij gasten; - Beperking van geluidsoverlast door een keer een piekgeluid i.p.v. twee keer; - Efficiëntere bedrijfsvoering in een tijd met personeelstekorten; - Levendige sfeer en een aantrekkelijk straatbeeld.	Hoewel voor sommige reclamanten het verruimen van de sluitingstijden voordelen biedt, zijn er anderen die dit als nadeel of risico inbrengen. Op dit moment en in deze fase van besluitvorming is er niet voldoende reden om de sluitingstijden van terrassen te verlengen. De sluitingstijden zelf zijn opgenomen in de APV, bij aanpassing van de sluitingstijden is dus altijd een wijziging van de APV noodzakelijk. In 2026 wordt het beleidskader horeca geactualiseerd, hierin kan opnieuw naar sluitingstijden en de afwegingen gekeken worden.
1.2	De reclamant constateert dat de berekening van de precariokosten per bedrijf sterk uiteenloopt en niet altijd strookt met de feitelijke situatie. De reclamant verzoekt een herziening van de systematiek en een transparante, eerlijke berekening.	Precariobelasting wordt geheven voor het in gebruik nemen van gemeentelijke grond waarop voorwerpen worden geplaatst, zoals uitstallingen, terrassen, materialen. De wijze waarop de precarioheffing wordt vorm gegeven, valt daarom niet onder het terrassenbeleid. De belastingtarieven voor 2026 worden in december besproken in de gemeenteraad. Tijdens de raadscommissievergadering van 3 december is zoals gebruikelijk de publieke tribune geopend, u bent van harte welkom. Als u wilt inspreken over dit onderwerp, dan kan dit. U kunt dit aangeven bij de griffie: gifts@terschelling.nl.
1.3	De reclamant steunt de conclusies en aanbevelingen uit het beleidskader terrassen. De reclamant verzoekt de raad deze	Het beleidskader biedt verruiming in de regels voor terrassen. Zoals aangegeven in het beleidskader, is het wel noodzakelijk om dit zorgvuldig vast te leggen in het beleid. Hier

Reactienota zienswijzen beleidskader terrassen gemeente Terschelling

	aanbevelingen volledig over te nemen in het toekomstige beleid.	zijn de beleidsregels voor bedoeld. Na vaststelling van het beleidskader terrassen volgt het opstellen van de bijbehorende beleidsregels. De aanbevelingen worden dan verder uitgewerkt en er wordt gekeken hoe deze aanbevelingen het beste meegenomen kunnen worden in deze beleidsregels.
--	---	---

RECLAMANT 2		
#	ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE TERSCHELLING
2.1	<i>Sluitingstijden vervroegen i.v.m. geluidsoverlast</i> Reclamant 2 heeft een woning in een van de kernen. Er wordt tijdens verblijf in deze woning veel geluidsoverlast ervaren van gasten op het terras. Reclamant 2 verzoekt daarom om de sluitingstijden van de terrassen te vervroegen naar 00:00 uur.	Hoewel voor sommige reclamanten het vervroegen van de sluitingstijden voordelen biedt, zijn er anderen die dit als nadeel of risico inbrengen. Op dit moment en in deze fase van besluitvorming is er niet voldoende reden om de sluitingstijden van terrassen te vervroegen. De sluitingstijden zelf zijn opgenomen in de APV, bij aanpassing van de sluitingstijden is dus altijd een wijziging van de APV noodzakelijk. In 2026 wordt het beleidskader horeca geactualiseerd, hierin kan opnieuw naar sluitingstijden en de afwegingen hierin gekeken worden.
2.2	<i>Handhaving op sluitingstijden van terrassen</i> Reclamant 2 heeft al meerdere keren een klacht ingediend over de geluidsoverlast, en het niet houden aan de huidige sluitingstijden voor terrassen. Toch blijft de situatie onveranderd. De reclamant verzoekt daarom om streng te handhaven op de (nieuwe) sluitingstijden van terrassen.	De actualisatie van het terrassenbeleid is er om ervoor te zorgen dat iedereen kan genieten van onze terrassen en eventuele overlast beperkt wordt. We hopen dat de verruimde regels omtrent terrassen de sector stimuleren om ook onderling verantwoordelijkheid te nemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om een actieve houding vanuit de horecabranche om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan en om elkaar scherp te houden op de regels. Bij het ontwikkelen van de beleidsregels wordt toegezien op toetsbaarheid en handhaafbaarheid.

RECLAMANT 3		
#	ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE TERSCHELLING
3.1	<i>Sluitingstijden vervroegen i.v.m. geluidsoverlast</i> Reclamant 3 geeft aan dat het uitbaten van een terras zorgt voor overlast. Deze reclamant heeft het idee dat het toegestane geluidsniveau vaak wordt overgeschreden. Door de verruiming van de tijd van het uitbaten van het terras vindt de reclamant dat de gemeente daarmee overlast faciliteert. De reclamant geeft aan dat 23:00 uur een geschiktere sluitingstijd voor terrassen is.	Hoewel voor sommige reclamanten het vervroegen van de sluitingstijden voordelen biedt, zijn er anderen die dit als nadeel of risico inbrengen. Op dit moment en in deze fase van besluitvorming is er niet voldoende reden om de sluitingstijden van terrassen te vervroegen. De sluitingstijden zelf zijn opgenomen in de APV, bij aanpassing van de sluitingstijden is dus altijd een wijziging van de APV noodzakelijk. In 2026 wordt het beleidskader horeca geactualiseerd, hierin kan opnieuw naar sluitingstijden en de afwegingen hierin gekeken worden.
3.2	<i>Satelliet terrassen zorgen voor minder ruimte en meer overlast</i> Reclamant 3 geeft aan dat satelliet terrassen zorgen voor minder ruimte om te parkeren (met de fiets). Daarnaast verwacht reclamant 3 meer overlast van rokende mensen en wegwaaiend afval voor burens en andere ondernemers.	Het is niet de bedoeling om te parkeren in de dorpskernen. De satelliet terrassen zijn daarom niet beperkend voor fietsparkeerplekken. Als gemeente stimuleren we een gezonde levensstijl en een schoon eiland. In de beleidsregels werken we verder uit hoe we hier concreet vorm aan kunnen geven en welke rol ondernemers hierin hebben. Uiteraard in overleg met de ondernemers.
3.3	<i>Verzoek om een norm voor laag frequente geluiden vast te stellen</i> Reclamant 3 geeft aan dat laag frequent geluid, onder 150 Hz, schadelijk is voor de (mentale) gezondheid). Deze geluiden worden o.a. veroorzaakt door muziek, (keuken)afzuigingen en warmtepompen.	Er is op dit moment geen wet- en regelgeving voor laagfrequent geluid. De Stichting Laagfrequent geluid verzamelt meldingen van burgers en informeert de maatschappij over (de impact van) bromtonen, laagfrequent en infrason geluid en trillingen. Daarnaast onderneemt het RIVM activiteiten om meer inzicht te krijgen in dit onderwerp. De GGD kan meedenken over persoonlijke situaties en weet welke professionals er in onze regio betrokken zijn bij Laagfrequent geluid. Het onderwerp Laagfrequent geluid hoort niet bij het terrassenbeleid.

Reactienota zienswijzen beleidskader terrassen gemeente Terschelling

3.4	<i>Handhaving van belang bij (nieuwe) regel- en wetgeving</i> Reclamant 3 geeft aan dat handhaving bij een verruiming van regels moeilijker wordt. Reclamant 3 geeft aan dit belangrijk te vinden en verzoekt om de haalbaarheid hiervan uit te zoeken.	De actualisatie van het terrassenbeleid is er om ervoor te zorgen dat iedereen kan genieten van onze terrassen en eventuele overlast beperkt wordt. We hopen dat de verruimde regels omtrent terrassen de sector stimuleren om ook onderling verantwoordelijkheid te nemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om een actieve houding vanuit de horecabranche om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan en om elkaar scherp te houden op de regels. Bij het ontwikkelen van de beleidsregels wordt toegezien op toetsbaarheid en handhaafbaarheid.
-----	---	--

RECLAMANT 4		
#	ZIENSWIJZE	REACTIE GEMEENTE TERSCHELLING
4.1	<i>De verruiming van terrassen geeft teveel (speel)ruimte</i> Reclamant 4 geeft aan dat er duidelijk op papier moet komen te staan waar welke activiteit mag (en waar niet). Door dit los te laten in de Omgevingswet kan alle horeca open tot 02:00 uur, volgens reclamant 4. Zelfs met bar en BBQ op het terras. Reclamant 4 verzoekt om onderscheid te maken en duidelijke regels op te stellen.	Het beleidskader terrassen is richtinggevend en bestaat uit een aantal uitgangspunten om ervoor te zorgen dat iedereen kan genieten van onze terrassen en eventuele overlast beperkt wordt. In een van de uitgangspunten wordt aangegeven dat niet altijd alles mogelijk is. Er wordt daarom, mede door middel van maatwerk, per situatie gekeken naar de mogelijkheden. Buitenbarren en BBQ's zijn dus niet overal mogelijk. Het beleidskader dient altijd samen met de nog nader op te stellen beleidsregels gezien te worden. In de beleidsregels, die opgesteld worden na vaststelling van het beleidskader, worden de details nader uitgewerkt. Uiteraard op basis van de gestelde uitgangspunten in het kader. Het verzoek om duidelijke regels op te stellen wordt na vaststelling van het beleidskader dus direct meegenomen.
4.2	<i>Handhaving op (geluids)overlast</i> Reclamant 4 geeft aan dat de verruiming van terrassen overdag een aanwinst zijn, maar 's nachts voor problemen gaan zorgen door bijvoorbeeld geluidsoverlast. Reclamant 4 geeft hierbij ook aan het onprettig te vinden dat er een melding nodig is voordat er handhaving op de regels plaatsvindt.	De actualisatie van het terrassenbeleid is er om ervoor te zorgen dat iedereen kan genieten van onze terrassen en eventuele overlast beperkt wordt. We hopen dat de verruimde regels omtrent terrassen de sector stimuleren om ook onderling verantwoordelijkheid te nemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om een actieve houding vanuit de horecabranche om overlast zoveel mogelijk tegen te gaan en om elkaar scherp te houden op de regels. Bij het ontwikkelen van de beleidsregels wordt toegezien op toetsbaarheid en handhaafbaarheid. Onze visie en afspraken omtrent handhaving is vastgelegd in de beleidsnota "Helder Handhaven".

4.3	<i>Het totale aanbod woonbestemming oppervlak wordt verminderd</i> Reclamant 4 geeft aan dat het toestaan van terrassen op een woonbestemming ervoor zorgt dat de functie van de grond verandert en daardoor het totale aanbod woonbestemming oppervlak verminderd.	In het beleidskader wordt duidelijk gesteld dat terrasontwikkeling in geen geval afbreuk mag doen aan de woonvoorraad. Terrassen op percelen met een woonbestemming kunnen in sommige situaties onder specifieke voorwaarden worden toegestaan, echter niet binnen het bouwvlak. Er geldt altijd maatwerk in deze situaties.
4.4	<i>Reclamant 4 heeft veel vragen in de zienswijze.</i>	Op vragen wordt niet gereageerd in de reactienota. Hier zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd en de beschikbaarheid van een medewerker gedurende de periode van terinzagelegging. De ambtelijke organisatie neemt contact op met de reclamant om nadere toelichting te geven.

4. OVERZICHT BELANGRIJKE THEMA'S UIT ZIENSWIJZEN

Kort samengevat zijn dit de belangrijke thema's uit de zienswijzen voor het vervolg van het terrassenbeleid:

- De sluitingstijden van terrassen;
- (geluids-)Overlast;
- De aanbevelingen uit het beleidskader terrassen.

5. CONCLUSIE

De zienswijzen zijn vanuit verschillende belangen ingediend, maar allen met hetzelfde doel: een levendig, veilig en gastvrij Terschelling voor zowel inwoners als bezoekers.

De reclamanten hebben voornamelijk aandachtspunten meegegeven, met de focus op de sluitingstijden en handhaving, voor het opstellen van de beleidsregels.

Er zijn op basis van de zienswijzen geen wijzigingen aangebracht in het beleidskader terrassen.