# Schriftelijke vragen ex artikel 36 Reglement van Orde

Onderwerp: Casino's (gokhallen), Theaterkwartier, vergunningen
Datum: 23-02-2021
Van: D66 – Sanne de Wilde, GroenLinks – Sjaak Kruis

1. Naar aanleiding van de sessie op 15 december 2020, wanneer komt het college bij de raad terug met een raadsvoorstel waarin de raad verschillende keuzes worden voorgelegd?
2. Is het college nog van plan hiervoor een enquête/inventarisatie te doen zoals voorgesteld door Mooi Lelystad?
3. In die brainstormsessie bleek er een meerderheid van de raad tegen uitbreiding van het aantal vergunningen. Beschouwt het college dat als kader voor nadere uitwerking van het beleid of acht het college zich vrij om toch met andere voorstellen te komen (graag beargumenteerd antwoord)?
4. Wanneer moeten de huidige twee vergunningen voor speelautomatenhallen opnieuw worden aanbesteed? Graag aangeven wie de huidige houders zijn respectievelijk.
5. Hoe lang duurt zo'n aanbestedingsproces ongeveer?
6. In mei 2019[1] werd bekend dat Focus Retail Development een bioscoop ging bouwen in Lelystad. Is dit als voorwaarde gesteld voor het door hen ontwikkelen van woningbouw in het theaterkwartier?
7. In juli 2020[2] werd bekend dat Kok Experience de exploitant werd van de bioscoop. Is dit een overeenkomst tussen Focus en Kok of is de gemeente hierin ook een partij?
8. Welke overeenkomsten met Focus en Kok zijn er?
9. Welke partij is uiteindelijk verantwoordelijk dat de bioscoop zoals aangekondigd in mei 2019 er ook daadwerkelijk komt?
10. In antwoord op schriftelijke vragen van de VVD (beantwoord 15-12-2020 ref. U20-119777) geeft het college aan dat de ondernemer de ambitie heeft een casino te (laten)exploiteren.
    Op welke momenten is hierover met Focus en/of Kok gesproken? Graag alle momenten benoemen.
11. Heeft Focus en/of Kok op enig moment aangegeven dat de haalbaarheid van de bioscoop mede afhangt van het realiseren van een casino? Zo ja, wanneer?
12. Is het realiseren van de bioscoop ook haalbaar zonder casino? Zo ja, waar baseert het college dat op? Zo nee, wanneer wist het college dit?
13. Is de ambitie van de ondernemer (mede) de aanleiding geweest om de herijking van het speelhallenbeleid te agenderen?
14. Zou het kunnen toevoegen van een 3e schaarse vergunning voor een gokhal kunnen leiden tot schadeclaims van derde partijen? Bijv. hen die eerder een aanbesteding verloren?
15. In het bestemmingsplan Theaterkwartier is een casino bij de bioscoop mogelijk gemaakt. Tegelijkertijd zijn er maar twee vergunningen, die op bepaalde locaties worden ingevuld die ook bestemmingsplan-technisch geregeld zijn. Wat betekent het opnieuw aanbesteden van die vergunningen voor beide al ingevulde locaties, mocht er een elders terecht komen. Leidt dat tot schadeclaims van betrokken partijen?
16. Klopt het dat indien KOK een aanbesteding voor een schaarse vergunning zou winnen, er op dit moment hen niets in de weg staat een casino te realiseren en exploiteren in het theaterkwartier?
17. Zijn de in de discussie nota Ad D. "Wijze van gunning" genoemde criteria de enige bepalende criteria om aanbesteding voor een schaarse speelhal-vergunning te winnen? M.a.w. de punten worden puur toegekend op basis van openbare orde, aanpak verslaving en maatregelen rond de woon- en leefsituatie? Andere variabelen spelen geen rol?
18. De Agora heeft (vanuit hun bedrijfsvoering logisch) besloten om per 1 maart te stoppen met de bioscoopfunctie. Dat betekent dat de stad in ieder geval het komende jaar verstoken is van die functie (behoudens het filmhuis). Heeft het college nog pogingen ondernomen (bv via extra steunmaatregelen, al dan niet vanuit Coronamiddelen voor cultuur) om de Agora ertoe te bewegen langer door te gaan met filmvertoningen? Zo ja wat is er gebeurd?