Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:00:00.000 --> 0:00:00.780
Welkom.

0:05:11.150 --> 0:05:15.080
Ik opent de vergadering
en ik wil u

0:05:15.170 --> 0:05:17.060
voorgaan in het ambtsgebed.

0:05:19.310 --> 0:05:23.210
Almachtige god, wij bidden u om
wijsheid ter behartiging van

0:05:23.300 --> 0:05:23.870
belangen.

0:05:24.030 --> 0:05:24.990
Ons toevertrouwd.

0:05:25.700 --> 0:05:29.390
Opdat onze besluiten mogen
strekken tot bevordering van het

0:05:29.450 --> 0:05:33.110
welzijn, de gemeente en tot
verheerlijking van uw naam.

0:05:34.010 --> 0:05:36.200
Amen, neem plaats,.

0:05:44.270 --> 0:05:48.200
Welkom ook aan de heer van der
Lubbe 98 komt net binnen.

0:05:48.590 --> 0:05:51.590
Wij waren. Zojuist begonnen.

0:05:52.280 --> 0:05:55.670
Van harte welkom bij
deze toch. Bijzondere

0:05:55.730 --> 0:05:59.480
raadsvergadering
waarin jaarstukken en

0:05:59.630 --> 0:06:03.440
kadernota worden besproken. Belangrijk
moment, altijd in de cyclus

0:06:03.440 --> 0:06:07.400
van een gemeente, ook in aanloop naar
de begrotingsbehandeling later dit

0:06:07.400 --> 0:06:10.880
jaar. Vandaar ook dat wij
beginnen om vier uur

0:06:11.120 --> 0:06:14.780
vanmiddag en gegeven het

0:06:14.780 --> 0:06:18.650
politieke debat wat hier is een plek
moet hebben. Zo zullen we de tijd

0:06:18.650 --> 0:06:20.960
ook goed nodig
hebben. Met elkaar.

0:06:22.159 --> 0:06:26.060
Welkom aan raadsleden dus,
leden van het college,.

0:06:27.950 --> 0:06:31.730
De mensen thuis hier, natuurlijk op
de publieke tribune. Ook ambtelijke

0:06:31.730 --> 0:06:35.540
ondersteuning. Fijn dat
jullie betrokken hierbij

0:06:35.690 --> 0:06:39.650
zijn. Ik heb een.
Het aantal zaken

0:06:39.740 --> 0:06:43.010
nog ter,. Omdat
jullie mede te delen.

0:06:43.010 --> 0:06:45.770
Allereerst raadslid
van de top van de

0:06:45.800 --> 0:06:49.430
ChristenUnie, die komt
later, zo rond de klok van

0:06:49.670 --> 0:06:53.330
acht uur. Hij had een aantal

privézaken waar hij niet onderuit

0:06:53.420 --> 0:06:57.290
kon. Voor de rest niemand
met kennisgeving

0:06:57.290 --> 0:07:01.070
afwezig, en wel
iemand weer in ons

0:07:01.070 --> 0:07:04.970
midden die een tijdje niet
aanwezig. Geweest is en dat

0:07:04.970 --> 0:07:08.780
is een raadslid, knape van
de SGP-fractie best een

0:07:08.780 --> 0:07:12.680
groei! Mag ik u zeggen, fijn om elkaar
nu in deze setting ook te treffen,

0:07:13.040 --> 0:07:16.550
we elkaar bij je thuis mogen
ontmoeten en fijn dat het.

0:07:17.330 --> 0:07:20.720
Zo voorspoedig gaat dat je weer in
ons midden bent, er straks even

0:07:20.720 --> 0:07:23.840
tussenuit en vanavond
weer terug. Maar.

0:07:25.400 --> 0:07:28.820
Van harte welkom. Hier in de

0:07:28.820 --> 0:07:32.419
raadzaal mooi en ik had ook

0:07:32.419 --> 0:07:34.820
begrepen dat. Raadslid

0:07:34.820 --> 0:07:38.510
Hazeleger na het eten een
deel van de avond aanwezig

0:07:39.169 --> 0:07:43.130
zal zal zijn. Ik.
Geeft dat ook

0:07:43.130 --> 0:07:47.120
u maar mee aan de voorkant van deze
vergadering. Dan constateer ik

0:07:47.120 --> 0:07:51.020
dat er 32 leden aanwezig zijn en
dat ik daarmee deze vergadering

0:07:51.020 --> 0:07:53.120
terechtkunnen openen.

0:07:54.950 --> 0:07:58.820
Dan hebben we ook nog meer
vreugdevolle nieuws en

0:07:58.820 --> 0:08:02.810
dat betreft het feit dat twee
sprake is van twee geboortes

0:08:03.350 --> 0:08:06.530
allereerst is

0:08:06.770 --> 0:08:10.190
commissielid joho
Verstoep en zijn vrouw

0:08:10.190 --> 0:08:13.730
Simone hebben een zo mogen
ontvangen natan toon,

0:08:13.760 --> 0:08:17.650
Verstoep op vier
juni, ik heb jou

0:08:17.750 --> 0:08:21.050
persoonlijk mogen spreken en ook
vanaf deze plek nogmaals van harte

0:08:21.050 --> 0:08:24.860
gefeliciteerd en ook bij het

0:08:24.860 --> 0:08:28.730
gezin, de boom van raadslid, de
boom, is een zoon geboren, na

0:08:28.730 --> 0:08:31.909
tanel antony den
boon op 16 juni

0:08:32.430 --> 0:08:35.809
en ook daar gaat alles
goed mee, heb ik

0:08:36.350 --> 0:08:40.010
mogen begrijpen.. De naam

0:08:40.010 --> 0:08:43.460
natan want beide dragen de
roepnaam natan is kennelijk

0:08:43.460 --> 0:08:47.420
populair in onze
gemeente. Maar van

0:08:47.420 --> 0:08:51.319

harte gefeliciteerd en ik zou hier
graag ook een kleinigheidje willen

0:08:51.319 --> 0:08:53.900
overhandigen bij dit moment.

0:09:11.180 --> 0:09:15.050
En raadslid, de bodem heeft ook een
kleinigheidje op voor jullie gezet,.

0:09:16.190 --> 0:09:18.380
Dus dat kondig ik bij
dezen ook maar aan.

0:09:20.390 --> 0:09:24.080
Daar kun je mee
thuiskomen. Goed, zo,

0:09:24.740 --> 0:09:28.430
dan wijs ik nog even op het aantal dingen
die voor u ligt. De, ik zei het al, een

0:09:28.430 --> 0:09:32.300
aardigheidje van. Raadslid,
de boom, maar u heeft

0:09:32.300 --> 0:09:36.110
ook een kaartje aan de oranje
kaartje. Die kaartjes die

0:09:36.110 --> 0:09:39.710
zijn uitgedeeld op de
veiligheidsdag afgelopen

0:09:39.740 --> 0:09:43.670
zaterdag in onze gemeente. College is
uiteraard uitgezonderd ik, helemaal

0:09:43.670 --> 0:09:46.940
met de nee schudden. Daar de
raadsleden hebben we dat gehad.

0:09:48.350 --> 0:09:52.190
Dat hebben we gebruikt om in gesprek te gaan met
inwoners over veiligheid. Maar er is ook de

0:09:52.190 --> 0:09:56.180
mogelijkheid om digitaal je mening te
geven over veiligheid. Vandaar dat we die

0:09:56.180 --> 0:09:58.850
kaartjes ook nog even hier
hebben, meer neergelegd.

0:10:00.560 --> 0:10:04.460
Daarmee wilde ik de opening en
mededelingen afronden en wil

0:10:04.460 --> 0:10:07.700
ik gaan. Naar het Vaststellen van de
agenda doe ik vanaf mijn vaste plaats.

0:10:17.120 --> 0:10:20.839
Het Vaststellen van de agenda.
Er hebben ons dat er geen

0:10:20.839 --> 0:10:24.829
aanvullende agendering verzoeken
bereikt, dus ik neem aan dat u

0:10:24.829 --> 0:10:28.490
kunt instemmen met de agenda
voor vanmiddag en vanavond.

0:10:29.630 --> 0:10:33.500
Ja, hartstikke goed,
dan gaan we naar

0:10:33.950 --> 0:10:37.819
agendapunt 1, punt 3: Vaststellen
van de besluitenlijst van de raad

0:10:37.819 --> 0:10:41.480
van 31 mei 2023 wij
hebben daar geen

0:10:41.480 --> 0:10:44.960
wijzigingen over, die er geen.
Er zijn geen wijzigingen bij de

0:10:44.960 --> 0:10:48.860
griffier, dus ik zou deze
besluitenlijst ongewijzigd

0:10:48.860 --> 0:10:52.760
willen Vaststellen aldus

0:10:52.760 --> 0:10:56.510
besloten. Dan komen we bij

0:10:56.510 --> 0:11:00.440
agendapunt twee,. Ja toch wel.

0:11:02.000 --> 0:11:05.600
Het te zeggen, maar het hoofdmenu
voor voor vanmiddag en vanavond: de

0:11:05.630 --> 0:11:09.470
politieke en financiële
beschouwingen waarin we een drietal

0:11:09.800 --> 0:11:12.680
producten met elkaar bespreken:
de jaarverslaglegging over

0:11:12.680 --> 0:11:16.490

2022 de eerste
tussenrapportage over

0:11:16.490 --> 0:11:20.240
2023 en de kadernota

0:11:20.480 --> 0:11:23.450
2024 2027.

0:11:24.680 --> 0:11:28.430
We gaan dat doen door. Elk
van u, het elk van uw

0:11:28.430 --> 0:11:32.300
fractie het woord gegeven, en
elke fractie heeft tien minuten

0:11:32.360 --> 0:11:36.170
spreektijd in de eerste
termijn, drie minuten

0:11:36.260 --> 0:11:40.250
voor de tweede
termijn. Ik verzoek

0:11:40.250 --> 0:11:43.880
u ook bij uw bijdrage in de
eerste termijn in die tien

0:11:43.880 --> 0:11:47.420
minuten ook expliciet
aan te gegeven welke

0:11:47.420 --> 0:11:50.960
eventuele amendementen
en moties u wilt

0:11:51.350 --> 0:11:55.339
indienen zodat die onderdeel kunnen
worden van de beraadslaging dus ik wil

0:11:55.339 --> 0:11:59.270
u vragen dat expliciet te
doen en ook even de kern van

0:11:59.270 --> 0:12:02.990
uw motie daarbij tot uitdrukking te brengen.
Dan is voor iedereen hier in de zaal,

0:12:03.319 --> 0:12:06.380
in de raadszaal maar ook thuis en
op de publieke tribune te volgen.

0:12:07.730 --> 0:12:11.720
Wat u wilt wil toevoegen aan de beraadslaging
ter besluitvorming, eventueel later

0:12:11.720 --> 0:12:15.560

op de avond. Dat vooraf.

0:12:16.220 --> 0:12:19.579
Er zijn een. De
fractievoorzitters zullen

0:12:19.670 --> 0:12:23.420
woordvoering doen.
Het is gebruikelijk

0:12:23.630 --> 0:12:27.560
om eerst de grootste oppositiepartij
het woord gegeven, dat

0:12:27.560 --> 0:12:31.280
de grootste coalitiepartij en door
in die volgorde. Dat betekent dat ik

0:12:31.280 --> 0:12:34.910
allereerst de fractie van
Pro 98 zal uitnodigen,

0:12:34.910 --> 0:12:38.000
vervolgens de fractie van de
SGP, vervolgens de fractie van

0:12:38.150 --> 0:12:41.630
CDA, dan de fractie lokaal
belang, dan de fractie van de

0:12:41.720 --> 0:12:45.540
VVD, dan de christenunie-fractie
en tot slot de fractie van

0:12:45.589 --> 0:12:49.020
burgerinitiatief mag
ik dan nu-fractie voor

0:12:49.220 --> 0:12:53.030
Korevaar naar voren vragen van Pro
98 voor zijn inbreng in de eerste

0:12:53.030 --> 0:12:55.819
termijn en zoals gezegd, u heeft
hij tien minuten de tijd voor.

0:13:15.020 --> 0:13:18.710
Voorzitter, in deze financieel

0:13:18.710 --> 0:13:22.520
moeilijke tijden schuiven we keuzes
niet voor ons uit en zijn we

0:13:22.550 --> 0:13:26.510
eerlijk over wat wel en niet
kan. Het college wil daar

0:13:26.510 --> 0:13:30.470

zorgvuldig in zijn,. Op
basis van wat we zien en

0:13:30.470 --> 0:13:34.220
horen in de stad, maar
ook op basis van wat

0:13:34.339 --> 0:13:38.180
de stad-in de toekomst
nodig heeft,. Aldus het

0:13:38.180 --> 0:13:42.110
college van Amsterdam.
Maar nu zijn we in

0:13:42.110 --> 0:13:45.770
de barneveldse werkelijkheid
aanbeland dit college legt

0:13:45.770 --> 0:13:49.730
bewust geen kaders voor, want zo
stelde de wethouder in de commissie,

0:13:50.120 --> 0:13:53.780
daar is hij nog niet aan
toe en er was in 2023 al

0:13:53.780 --> 0:13:56.240
genoeg voor 2024 begroot.

0:13:57.230 --> 0:14:00.920
Voorzitter, ik vraag me af waarom
we vanmiddag bij elkaar zijn om te

0:14:00.920 --> 0:14:04.670
beschouwen dit dreigt er wel
heel algemene politieke

0:14:04.670 --> 0:14:08.480
beschouwingen te gaan worden.
Moeten we onze agenda in november

0:14:08.510 --> 0:14:12.260
vrijgehouden om vanaf vier uur s middags
het nog eens dunnetjes over te gaan

0:14:12.260 --> 0:14:15.980
doen? Voorzitter, tot zover
mijn input een poort voor de

0:14:15.980 --> 0:14:18.770
agendacommissie laten
we gaan beschouwen.

0:14:20.030 --> 0:14:23.180
Onze huidige manier van
leven stuit op economische,

0:14:23.240 --> 0:14:26.570
sociale en ecologische
grenzen. Zij,

0:14:26.570 --> 0:14:29.690
Koning Willem-Alexander in de
troonrede van afgelopen september.

0:14:30.980 --> 0:14:34.610
We kunnen er niet langer omheen. De
wereld zit aan zijn economische,

0:14:34.860 --> 0:14:38.690
ecologische limiet en de
consequenties voelen wij ook in

0:14:38.690 --> 0:14:41.360
onze gemeente of
misschien juist hier.

0:14:42.980 --> 0:14:46.810
Want als er gesproken wordt over
stikstofdepositie in Natura

0:14:46.810 --> 0:14:50.180
2000 gebieden, dan wordt er naar
de gemeente Barneveld gekeken.

0:14:51.200 --> 0:14:54.890
We hebben het in overvloed, binnen en
buiten onze gemeentegrenzen en met

0:14:54.890 --> 0:14:58.700
beide gaat het niet
goed. Wij staan voor de

0:14:58.700 --> 0:15:01.880
grootste verbouwing van het
buitengebied in decennia.

0:15:03.080 --> 0:15:06.830
Dat verandert het klimaat heeft
cru gezegd, de gevolgen van de

0:15:06.830 --> 0:15:10.250
energiecrisis afgelopen
zachte winter nog enigszins

0:15:10.310 --> 0:15:14.050
getemperd maar ook daar staan
we aan de lat. We moeten

0:15:14.070 --> 0:15:18.050
alternatieven vinden voor de energiebronnen
die juist bijdragen aan opwarming

0:15:18.320 --> 0:15:22.250
en aan de het in stand houden

van schurkenstaten. Voorlopig

0:15:22.250 --> 0:15:24.950
komen wij in Barneveld nog
niet verder dan de zon.

0:15:26.150 --> 0:15:29.360
Wat deze energiecrisis ook heeft
geleerd, is dat de ongelijkheid in

0:15:29.360 --> 0:15:32.930
Nederland groeit. Mensen die
investeren in zonnepanelen

0:15:32.960 --> 0:15:36.740
isolatie en warmtepompen hebben
juist nu een historisch lage

0:15:36.770 --> 0:15:40.580
energierekening mensen die
afhankelijk zijn van hun verhuurder

0:15:40.580 --> 0:15:44.060
of geen financiële
buffer hebben. Kunnen

0:15:44.060 --> 0:15:47.840
opbouwen, zien hun kosten. Op
alle gebieden stijgen. Vaste

0:15:47.840 --> 0:15:51.650
lasten, boodschappen en
vervoer. Voorzitter, na

0:15:51.650 --> 0:15:55.550
deze beschouwing alinea's terug
naar het voorliggend stuk. Ik

0:15:55.550 --> 0:15:59.450
denk dat er met onze kadernota
iets aan de hand is, sorteert

0:15:59.450 --> 0:16:03.170
het college voor op het
einde van de kadernota. Er

0:16:03.200 --> 0:16:06.530
kunnen allerlei redenen zijn om
geen kaders op papier te zetten.

0:16:06.680 --> 0:16:10.610
Corona capaciteit, circulaires
chronische ideeënarmoede

0:16:11.000 --> 0:16:14.900
maar die argumenten verliezen hun waarde
als het bij de begroting over vier

0:16:14.900 --> 0:16:18.860
maanden wel blijkt te kunnen.
En gaat in dit huis iets

0:16:18.860 --> 0:16:22.730
fundamenteel verkeerd als het gaat
over planning. De kwaliteit van de

0:16:22.730 --> 0:16:26.630
kadernota rammelt zowel
inhoudelijk als op leefbaarheid

0:16:27.020 --> 0:16:30.680
maar het echte probleem is dat het leest
alsof werkelijk niemand moeite heeft

0:16:30.680 --> 0:16:34.430
genomen om het stuk integraal door
te nemen, zodat het inhoudelijk

0:16:34.430 --> 0:16:37.580
sterk is gestoeld op visie
en voor een lekenbestuur

0:16:38.000 --> 0:16:41.780
leesbaar. In sommige
gemeenten wordt de kadernota

0:16:41.870 --> 0:16:45.740
een perspectief nota genoemd.
Dat zouden wij graag

0:16:45.740 --> 0:16:49.640
hebben gelezen. Van een
college mag je verwachten te

0:16:49.640 --> 0:16:53.630
anticiperen op omstandigheden, visie
te ontwikkelen voor wat komen gaat,

0:16:54.050 --> 0:16:57.920
beleid te produceren en afwegingen
te maken die van invloed zijn op

0:16:57.920 --> 0:17:01.130
onze begroting en impact
hebben op onze inwoners.

0:17:01.940 --> 0:17:05.690
In plaats daarvan vraagt het college
de raad om allerlei onderzoek te

0:17:05.690 --> 0:17:09.470
mogen doen. Voorzitter,
daar hoeft deze raad geen

0:17:09.470 --> 0:17:13.280
toestemming voor gegeven. Dat

dat pro'98 nu eindelijk in deze

0:17:13.280 --> 0:17:16.940
kadernota willen lezen.
Regeren is vooruitzien

0:17:17.510 --> 0:17:21.110
welke richting wil het college
op. Het lezen van deze

0:17:21.110 --> 0:17:25.010
kadernota voelde me een beetje
als tijdverspilling. Dan dan

0:17:25.010 --> 0:17:28.940
bestuurlijke moed en sturen een brief. Het
lukt nu niet. We doen het er volgend jaar

0:17:28.940 --> 0:17:32.000
beter en we besparen onze
ambtenaren de moeite.

0:17:32.960 --> 0:17:36.650
Een kadernota sorteert immers voor
op de begroting, zodat daarin

0:17:36.650 --> 0:17:39.409
alleen nog kleine bijstellingen
gedaan kunnen worden.

0:17:41.060 --> 0:17:44.780
Binnen de eerder vastgestelde
kaders aldus de bestuursacademie.

0:17:45.620 --> 0:17:49.550
Graag horen we van het college waarom
deze uitgebreide kadernota met

0:17:49.550 --> 0:17:53.389
weinig inhoud op deze
manier nodig was. En

0:17:53.400 --> 0:17:56.030
komen er dan straks grote
bijstellingen in de begroting?

0:17:56.510 --> 0:18:00.110
Pro'98 verwacht het
niet,. Want het is

0:18:00.110 --> 0:18:04.040
inmiddels eind juni, in juli
en augustus zijn ambtenaren

0:18:04.040 --> 0:18:08.030
op vakantie. Vanaf september
wordt er hard gewerkt om de

0:18:08.030 --> 0:18:10.909
begroting in oktober op de
collegetafel te krijgen.

0:18:11.810 --> 0:18:15.409
Ideeën over grote bijstellingen
hadden er nu al moeten zijn

0:18:15.800 --> 0:18:19.429
of zijn die ergens op de plank
blijven liggen? Tot morgen,.

0:18:20.240 --> 0:18:24.139
Voorzitter, in het kader van komt u
toch vooral zelf met kaders hebben

0:18:24.139 --> 0:18:27.950
wij een motie voorbereid waarin
pro'98 CDA en burgerinitiatief

0:18:28.310 --> 0:18:32.210
stellen wat wij verwachten van een kadernota
en uitspreken dat wij het instrument

0:18:32.210 --> 0:18:35.690
kadernota van grote waarde vinden
en niet willen samenvoegen

0:18:36.200 --> 0:18:40.159
in een begrotingsvergadering daarnaast
dienen wij een motie in waarin wij

0:18:40.159 --> 0:18:44.090
het college oproepen om
realistisch te gaan plannen. Wij

0:18:44.090 --> 0:18:48.050
denken namelijk dat het probleem niet
in de begrote zit. Als voorbeeld van

0:18:48.050 --> 0:18:51.290
niet realistisch plannen pak ik het
pastorie bos er maar even bij.

0:18:52.429 --> 0:18:56.420
De door de raad gevraagde royale
compensatie voor verdwenen bomen werd

0:18:56.420 --> 0:19:00.080
beantwoord met een participatietraject
dat een ongelooflijk veel geld

0:19:00.080 --> 0:19:03.920
kost en twee door gebrek aan capaciteit
nog steeds niet is uitgevoerd.

0:19:04.790 --> 0:19:08.210
Het leek alsof het hele participatie

wensenlijstje integraal

0:19:08.210 --> 0:19:11.840
toegepast moesten worden.
Begroot was het probleem niet

0:19:12.500 --> 0:19:16.250
blanche moest worden, de
planning daar loopt het op past

0:19:16.880 --> 0:19:20.810
en daarom de oproep college, gaan
roeien met de riemen die u wel hebt,

0:19:21.409 --> 0:19:25.340
gaan met de stofkam door beleidsambities
die worden doorgeschoven en maak uw

0:19:25.360 --> 0:19:28.220
doelen inzichtelijk
effectief en uitvoerbaar

0:19:28.970 --> 0:19:32.720
voorzitter, deze kadernota heeft
uiteindelijk twee kaders die we alvast

0:19:32.840 --> 0:19:36.380
vaststelling behoeven. Geldt
voor programma, waardevol

0:19:36.380 --> 0:19:40.130
buitengebied en compensatie voor
maatschappelijke en culturele instellingen.

0:19:40.940 --> 0:19:44.480
Bij het programma waardevol buitengebied
willen wij voorwaarden meegeven in een

0:19:44.480 --> 0:19:48.320
motie. Wat ons betreft wordt
dit geldt alleen ingezet om

0:19:48.320 --> 0:19:52.220
Rijks en Provinciaal beleid uit te
voeren en voor landschapsherstel

0:19:52.880 --> 0:19:56.179
het is enkel beschikbaar voor boeren die
dat werkelijk kiezen, voor transitie,

0:19:56.240 --> 0:19:59.870
landschapsbeheer of technische maatregelen
die wetenschappelijk bewezen zijn.

0:20:01.340 --> 0:20:05.060
We brengen nog eens ons plan voor het
oprichten van een ontwikkelingsmaatschappij

0:20:05.090 --> 0:20:09.020
vitaal platteland in herinnering,
want als er één sector gebaat

0:20:09.020 --> 0:20:12.380
is bij visie en reëel
perspectief, dan is het wel de

0:20:12.380 --> 0:20:16.280
agrarische een ontwikkelingsbedrijf om
boeren in een transitie te begeleiden

0:20:16.580 --> 0:20:20.420
en een fonds om projecten mogelijk
te maken. Past dit in de strategie

0:20:20.420 --> 0:20:23.870
van het college om de grootste
verbouwing van ons buitengebied in

0:20:23.870 --> 0:20:27.530
decennia vorm te gaan
geheven. En klopt u

0:20:27.650 --> 0:20:31.100
voor het in voor het vullen van
dat fonds dan ook even aan bij de

0:20:31.100 --> 0:20:34.610
financiers en toeleveranciers
die jarenlang vooral

0:20:34.610 --> 0:20:37.220
geprofiteerd hebben van
deze hardwerkende boeren?.

0:20:38.120 --> 0:20:41.840
Voorzitter, wethouder Oosterwijk
sprak in de commissie de woorden:

0:20:42.139 --> 0:20:46.130
wat we niet opgeschreven hebben,
is nog belangrijker dan dat wat we

0:20:46.159 --> 0:20:49.790
wel opgeschreven hebben. En
daarom noem ik zelf nog een paar

0:20:49.790 --> 0:20:53.690
zaken die pro'98 niet teruggelezen
heeft, maar daarom niet

0:20:53.690 --> 0:20:57.650
minder belangrijk zijn. De rail
terminal is een stille dood

0:20:57.650 --> 0:21:01.400
gestorven. Mogen we concluderen

dat nu ook het college de stekker

0:21:01.400 --> 0:21:05.060
eruit heeft getrokken het
restantbedrag van circa 150000

0:21:05.090 --> 0:21:09.020
euro teruggestort kan worden in
de algemene reserve? En zo nee,

0:21:09.440 --> 0:21:11.750
wat is de grondslag om
dit niet nu te doen?.

0:21:12.540 --> 0:21:16.360
Barneveld blijft groeien en dus
gaan wij ervan uit dat het college

0:21:16.490 --> 0:21:20.480
actief initiatieven voor openbaar
voortgezet onderwijs blijft ondersteunen.

0:21:21.800 --> 0:21:24.800
Er liggen prachtige beleidsstuk
op de plank, zoals het

0:21:24.800 --> 0:21:28.429
biodiversiteitsplan stof
ze af en brengen in

0:21:28.429 --> 0:21:32.270
bedrijf. Voor bloemendal
zouden wij graag horen of het

0:21:32.270 --> 0:21:36.050
mogelijk is om een voorzieningenstrook in het
verlengde van het hulpverlening centrum te

0:21:36.050 --> 0:21:40.040
realiseren. Op die manier
kunnen we nu nog ontbrekende

0:21:40.040 --> 0:21:43.520
geluidsbuffer realiseren tussen
de A30 en een nieuwe woonwijk

0:21:43.550 --> 0:21:47.300
Bloemendaal. Voorzitter,
nog onbesproken

0:21:47.330 --> 0:21:50.840
zijn twee moties over
houtstook een over

0:21:51.380 --> 0:21:54.320
de, de, de techniek en
eentje over de planning,.

0:21:56.210 --> 0:22:00.020
Een motie over het overschrijden van
de ecologische grenzen en een motie

0:22:00.020 --> 0:22:03.950
over speelvoorzieningen in de
dorpscentra. En ik kijk even of het

0:22:04.010 --> 0:22:07.820
juist de plaatje al
getoond wordt. Nee,

0:22:08.120 --> 0:22:12.050
oh ja, deze ja, die wil ik graag
heel even zien. Voorzitter, zoals de

0:22:12.050 --> 0:22:16.010
gemeente Ede het marktplein heeft
vernieuwd, dat zou toch geweldig zijn

0:22:16.220 --> 0:22:18.020
om ook op ons
torenplein te regelen.

0:22:18.050 --> 0:22:18.590
De heren.

0:22:19.640 --> 0:22:23.450
Laat onze Jan kijken naar spelende
kinderen in plaats van al die jaren

0:22:23.570 --> 0:22:27.140
groen gekleurde. In
plaats van die al

0:22:27.140 --> 0:22:30.440
jaren groen gekleurde
badkuip en ik heb het even

0:22:30.950 --> 0:22:34.400
geoefend, dat zou er dan zo
uit kunnen komen te zien.

0:22:34.790 --> 0:22:35.990
Voorzitter, dank u wel,.

0:22:39.290 --> 0:22:41.600
Dank u wel, meneer Korevaar
namens uw fractie,.

0:22:42.560 --> 0:22:46.460
Beeldend en duidelijk
en ruim binnen de

0:22:46.460 --> 0:22:49.610
tijd. Dat is ook mooi. Ik
ga het woord, geef aan.

0:22:51.260 --> 0:22:55.220
En ik kan zeggen inderdaad dat de
motie is, een, twee, drie, vier,

0:22:55.220 --> 0:22:59.180
vijf, zes en zeven. Die vindt u allemaal
terug in IBAB's wordt het toevoegen

0:22:59.240 --> 0:23:02.570
aan de beraadslaging naar
aanleiding van deze inbreng.

0:23:03.770 --> 0:23:06.710
Dan geef ik nu het woord
aan de heer top van de

0:23:06.950 --> 0:23:10.400
SGP-fractie aan u het woord
en ook tien minuten voor uw

0:23:10.520 --> 0:23:11.090
bijdrage,

0:23:32.210 --> 0:23:33.020
voorzitter, dank.

0:23:33.120 --> 0:23:33.750
Voor het woord.

0:23:36.260 --> 0:23:40.190
In deze raadsvergadering bespreken
we de jaarverslaggeving de

0:23:40.190 --> 0:23:44.120
tussenrapportage de
kadernota. En het

0:23:44.150 --> 0:23:47.720
meerjaren investeringsplan.
Daarin staan alle

0:23:47.720 --> 0:23:51.050
gerealiseerde plannen en nog uit
te voeren plannen van de gemeente

0:23:51.050 --> 0:23:54.980
Barneveld. We zullen
daarbij als SGP onze

0:23:54.980 --> 0:23:58.640
eigen accenten leggen.
We bespreken hoe we de

0:23:58.730 --> 0:24:02.660
barneveldse samenleving in
willen richten,. En dat

0:24:02.660 --> 0:24:04.700

is ook goed. Dat is
een bijbelse op.

0:24:04.710 --> 0:24:05.160
Dracht.

0:24:06.020 --> 0:24:09.500
We moeten immers, zoals in het
eerste bijbelboek geen staat

0:24:10.070 --> 0:24:12.530
de aarde bebouwen en bewaren.

0:24:14.630 --> 0:24:18.250
Het is daarbij goed om te beseffen
dat wij hier op aarde rentmeester

0:24:18.270 --> 0:24:22.190
zijn en daarmee
beheerder. God is

0:24:22.190 --> 0:24:25.700
de grote eigenaar, hij
heeft de aarde geschapen

0:24:26.300 --> 0:24:30.200
en hij onderhoudt deze
nog steeds. Voorzitter.

0:24:30.200 --> 0:24:33.260
In dat besef wil de SGP
politiek bedrijven in onze

0:24:33.260 --> 0:24:36.440
gemeentepolitiek bij
een geopende bijbel.

0:24:38.630 --> 0:24:42.380
Binnen dat besef is financiële
degelijkheid voor de SGP-fractie een

0:24:42.380 --> 0:24:46.340
belangrijk speerpunt. Dat is
ook uitgangspunt geweest bij

0:24:46.340 --> 0:24:50.210
de coalitieonderhandelingen ruim een jaar
geleden van de SGP met lokaal belang en

0:24:50.210 --> 0:24:54.110
ChristenUnie in het
coalitieakkoord zijn hier de.

0:24:54.150 --> 0:24:54.810
Welke teksten?.

0:24:54.960 --> 0:24:58.700
Over opgenomen. Ik

noem de volgende: we

0:24:58.700 --> 0:25:01.790
schuiven geen lasten door
naar volgende generaties.

0:25:02.630 --> 0:25:06.380
En sparen waar mogelijk voor toekomen
voor toekomstige investeringen.

0:25:07.250 --> 0:25:11.210
De bestaande begroting wordt
kritisch doorgelicht. In het geval

0:25:11.210 --> 0:25:15.110
het blijkt dat middelen onvoldoende
zijn. Om ambities waar te maken,

0:25:15.530 --> 0:25:19.460
kijken we naar het vervangen van
oud beleid voor nieuw beleid. En

0:25:19.460 --> 0:25:23.240
indien dit voldoende onvoldoende
middelen oplevert overwegen we

0:25:23.240 --> 0:25:26.510
het herprioriteren
van ambities en of

0:25:26.530 --> 0:25:28.910
lastenverhoging in
die volgorde. Dus.

0:25:30.560 --> 0:25:34.520
Tevens is toen al aangegeven dat
we te maken gaan krijgen met grote

0:25:34.520 --> 0:25:38.300
loon en prijsstijgingen met
stijgende rente, met de

0:25:38.300 --> 0:25:41.510
herijking van het
gemeentefonds en met hogere

0:25:41.510 --> 0:25:45.410
kapitaallasten
voorzitter, we zijn als

0:25:45.410 --> 0:25:49.400
SGP content met het feit dat het college
het afgelopen jaar actief heeft

0:25:49.400 --> 0:25:53.240
gewerkt aan het verkrijgen van
meer financieel inzicht. Dit

0:25:53.240 --> 0:25:56.810
heeft geresulteerd in een overzichtelijk
meerjaren investeringsplan

0:25:57.080 --> 0:26:00.380
mip hierin staan
investeringen voor onze

0:26:00.380 --> 0:26:03.890
inwoners, ondernemersverenigingen
en instellingen.

0:26:04.430 --> 0:26:08.180
Tenslotte doen we het voor
hen. Er ligt nu een tienjarig

0:26:08.180 --> 0:26:12.020
mip en er blijken logisch meer

0:26:12.020 --> 0:26:15.860
investeringen in gebracht dan
wel kunnen financieren. Het

0:26:15.860 --> 0:26:19.610
college zal dus daar waar nodig
op aangeven van de gemeenteraad

0:26:19.760 --> 0:26:23.480
keuzes moeten maken.
De SGP is allereerst

0:26:23.480 --> 0:26:27.350
positief over de beschikbaarheid van
het mip wordt door die keuzes gemaakt

0:26:27.350 --> 0:26:31.010
kunnen worden?. Voor ons staan

0:26:31.280 --> 0:26:33.380
qua investeringen drie
dingen bovenaan:.

0:26:34.940 --> 0:26:37.640
Investeringen voor
noodzakelijke vervangingen.

0:26:39.620 --> 0:26:43.130
Investeringen waar inkomsten
tegenover staan, zoals scholenbouw.

0:26:44.540 --> 0:26:48.320
En investeringen in de wegenstructuur
met name de aanpassingen bij het

0:26:48.320 --> 0:26:52.160
hulpverlening, centrum
en de rondweg-Oost wat

0:26:52.160 --> 0:26:55.910
ons betreft neemt het college
deze prioritering mee

0:26:56.570 --> 0:27:00.410
richting de programma-begroting
2024 2027.

0:27:01.250 --> 0:27:05.000
We vragen om een reflectie van
het college op deze prioriteren

0:27:05.420 --> 0:27:08.990
de prioritering. Om na te gaan

0:27:08.990 --> 0:27:12.920
waar extra financiële middelen
gehaald kunnen worden, moeten we er

0:27:12.920 --> 0:27:16.340
op uit. Daarom stelt
de SGP voor om de

0:27:16.340 --> 0:27:19.250
gemeentelijke
lobbyactiviteiten de inzet

0:27:19.310 --> 0:27:22.280
intensiveren lobbyen.

0:27:24.440 --> 0:27:28.370
Een bijzonder woord is het
geheel van rechtmatige acties

0:27:28.460 --> 0:27:32.360
dat wordt ondernomen om de
politieke en ambtelijke

0:27:32.510 --> 0:27:36.200
besluitvorming te beïnvloeden.
De heer tobben u heeft een

0:27:36.200 --> 0:27:39.350
interruptie van de VVD, de
heer bos. Het woord is aan u.

0:27:39.770 --> 0:27:43.490
Ja, voorzitter, lobbyist ik vraag
de heer top om mee te tellen. Mee.

0:27:47.330 --> 0:27:50.720
Vijf lobbyisten dat kost ons
per maand soms veertig,

0:27:50.720 --> 0:27:53.840
vijfentwintigduizend euro. In
het verleden was het zo in.

0:27:53.840 --> 0:27:56.090
Barneveld dat die?.

0:27:56.510 --> 0:28:00.110
De burgemeester, de wethouders
hun stap maakten waar

0:28:00.110 --> 0:28:03.920
nodig, Arnhem, Den Haag, we
hebben het hier over inflatie bij

0:28:03.920 --> 0:28:07.670
deze kadernota. Mag ik de
conclusie trekken dat ook

0:28:07.670 --> 0:28:11.630
deze vijf lobbyisten die ik net gezegd, ook aan
inflatie onderhevig zijn, dat ze niet meer kunnen

0:28:11.630 --> 0:28:15.620
wat in het verleden welkom in, dat ze dat
gewoon nu iemand extra voor nodig hebben om hun

0:28:15.620 --> 0:28:19.490
werk te kunnen doen. Wat, wat? Wat? Is er geen
tijd? Meer dan graag een antwoord, voorzitter.

0:28:20.150 --> 0:28:24.080
Het woord is aan de heer top. Voorzitter,
ik ben het geheel oneens met de heer bos.

0:28:25.490 --> 0:28:29.480
Het hele politieke landschap en ook
allerlei organisaties daaromheen is in

0:28:29.480 --> 0:28:33.440
de loop der jaren almaar complexer
geworden en ik denk dat het college

0:28:33.440 --> 0:28:34.580
van burgemeester
en wethouders.

0:28:34.600 --> 0:28:35.290
Dat redelijk is.

0:28:35.510 --> 0:28:39.080
Het is heel goed te lobbyen. Dat
hebben we zeker ook de afgelopen tijd

0:28:39.080 --> 0:28:43.040
gezien, maar een specifiek
persoon of personen

0:28:43.130 --> 0:28:46.820
die zich daarmee bezighouden
dit is echt nodig in deze tijd

0:28:47.060 --> 0:28:49.940
en wij denken: dit kost natuurlijk
geld. Wij denken dat dit.

0:28:50.330 --> 0:28:50.870
Ze geldt.

0:28:51.440 --> 0:28:54.320
Meer dan gaat
opleveren. De heer bos.

0:28:54.440 --> 0:28:58.350
Voorzitter, eigenlijk nodig die het
antwoord, de heer top, mij uit

0:28:58.350 --> 0:29:02.190
om die vraag te stellen. Lobbyist in de
programmabegroting waar moet ik dan aan

0:29:02.430 --> 0:29:05.850
ik, qua bedragen, waar gaan
we voor? Gaan we voor een

0:29:05.880 --> 0:29:09.830
senior? Dat heeft nogal wat
impact op de begroting of een

0:29:09.860 --> 0:29:13.790
Junior. Maar ja, wat wat wat we krijgen
binnen, wat kan hij? Dus daarin? Toch ook

0:29:13.790 --> 0:29:16.460
wel een kwalificatie met er ook
het plaatje bij wat het kost?.

0:29:17.690 --> 0:29:21.470
Het woord is aan de heer top. Voorzitter,
vraagt het college om aan de slag te gaan met

0:29:21.470 --> 0:29:25.400
lobbyactiviteiten wij gaan dat niet
voor het college invullen die is

0:29:25.460 --> 0:29:28.670
wat ik net al gezegd heb, mans
genoeg om dat zelf in te vullen.

0:29:29.480 --> 0:29:33.410
Het is aan hen om te beoordelen hoe ze
dat gaan doen. Ik denk niet dat een

0:29:33.410 --> 0:29:37.400
Junior lobbyist gaat helpen, maar ik
zou het zeker aan het college willen

0:29:37.400 --> 0:29:41.210
overlaten hoe ze dat
gaan invullen. Voor een

0:29:41.210 --> 0:29:44.570
interruptie van de heer Korevaar
namens Pro 98. Er wel, voorzitter,.

0:29:45.650 --> 0:29:49.340
Ja, die lobby heeft er al toe
geleid dat we voor onder andere het

0:29:49.340 --> 0:29:53.300
hulpverlening centrum, de de infrastructuur,
aldaar al 17, een half miljoen

0:29:53.300 --> 0:29:57.170
op de plank hebben liggen en u sprak
zojuist al over die infrastructuur. Op die

0:29:57.170 --> 0:30:00.650
plek wilt u dan ook die

0:30:00.660 --> 0:30:03.410
co-financiering voor die 17, een half
miljoen voor de komende begroting?.

0:30:03.700 --> 0:30:04.090
Wilt hebben?.

0:30:04.740 --> 0:30:08.630
Woord is aan de heer top in reactie.
Wij hebben in onze top-drie van

0:30:09.050 --> 0:30:12.770
gewenste investeringen niet voor
niks de wegenstructuur genoemd en

0:30:12.770 --> 0:30:16.670
daarbij ook de wegenstructuur bij het
hulpverlening centrum. Dus wat ons betreft

0:30:16.670 --> 0:30:20.450
geven we dat mee aan het college als iets
wat hoog op het verlanglijstje staat.

0:30:20.930 --> 0:30:24.500
Meneer Korevaar u wilt daar ook een investering
van 17, een half miljoen aan toevoegen.

0:30:25.550 --> 0:30:29.300
Het woord is aan de heer top. Dat is wat
ons betreft inderdaad gewenst om de

0:30:29.300 --> 0:30:33.080
infrastructuur daar verder op orde te
krijgen, zeker met de verdere groei van

0:30:33.080 --> 0:30:37.010
onze gemeente. En als we dat namelijk
niet doen, dan krijgen we die

0:30:37.010 --> 0:30:40.820
17, een half miljoen van het
rijk niet. Dus ons lijkt dat een

0:30:40.850 --> 0:30:44.810
goede investering. U heeft de
volgende interruptie het woord

0:30:44.810 --> 0:30:48.440
is aan het CDA, de heer de vries. Ja,
dank u wel, voorzitter, even door op de

0:30:48.440 --> 0:30:50.600
prioriteiten, want
u noemt drie.

0:30:50.700 --> 0:30:51.330
Prioriteit hebben.

0:30:51.450 --> 0:30:55.320
Benieuwd hoe dat hoe dat precies bedoelt.
Betekent dat dat u zegt van de plannen die er

0:30:55.320 --> 0:30:58.950
op één, twee en drie liggen. Die voeren
we uit en dan kijken we nog wat er.

0:30:59.360 --> 0:30:59.960
Over is.

0:31:00.380 --> 0:31:04.220
Of zegt u, we gaan met één, twee en drie nog
wel kijken of daar dingen van af kunnen.

0:31:04.820 --> 0:31:08.480
Woord is aan de heer top in reactie.
Nou, we hebben deze drie genoemd.

0:31:08.690 --> 0:31:12.470
Dat betekent niet inderdaad dat we alleen deze
drie willen. Wij hopen dat we daarmee geld

0:31:12.470 --> 0:31:16.460
overblijft voor andere
zaken. Woord is aan

0:31:16.460 --> 0:31:18.710
de heer de vries,. Maar
begrijp ik u dan goed?.

0:31:19.130 --> 0:31:19.580
Dat.

0:31:20.610 --> 0:31:24.540
U eerst een, twee en drie wilt
uitgeven van van dat zegt van

0:31:24.540 --> 0:31:28.440
nou, dat wil ik in ieder geval. Gaan
investeren en dan kijken wat er nog

0:31:28.440 --> 0:31:28.710
over.

0:31:28.750 --> 0:31:30.160
Is of kiest u ervoor?.

0:31:30.340 --> 0:31:33.720
Om ook nog kritisch te kijken
naar die drie punten waar

0:31:34.110 --> 0:31:37.920
al plannen voorliggen te kijken of die
plannen echt nodig zijn, zodat moglijk vier,

0:31:37.920 --> 0:31:41.640
vijf en zes, die ook heel belangrijk zijn,
daar komen wij misschien wel op als

0:31:41.640 --> 0:31:45.230
CDA ook uitgevoerd kunnen worden.
Woord is aan de heer top.

0:31:46.010 --> 0:31:49.910
Ja, nogmaals, deze drie staan bij
ons bovenaan. En als men kijkt naar

0:31:49.910 --> 0:31:53.690
investeringen waar inkomsten tegenover
staan, daar zijn we gauw uitgepraat denk

0:31:53.690 --> 0:31:57.560
ik, want daar krijgen voor investeringen,
dus die, die moeten we denk ik sowieso

0:31:57.560 --> 0:32:00.290
doen. Dat is zou dom zijn
om dat niet te doen.

0:32:01.070 --> 0:32:05.000
Investeringen van de noodzakelijke
vervangingen dat zul je

0:32:05.000 --> 0:32:08.900
ook moeten doen. Dan zul je wat ons
betreft wil kijken of je dat op

0:32:08.900 --> 0:32:12.710
een slimme manier kunt doen. Door bijvoorbeeld
zaken wat eventueel wat uit te stellen,

0:32:13.410 --> 0:32:17.060
kom ik bij die investeringen in de
wegenstructuur ja, wij denken echt, als men daar

0:32:17.090 --> 0:32:20.990
niet nu actief mee aan de slag
gaat, dat jaar op jaar, die is er

0:32:20.990 --> 0:32:24.980
niet aan toekomt je zou kunnen
vergelijking met thuis, je wilt de grote

0:32:24.980 --> 0:32:28.910
verbouwing doen. Maar goed,.
Vandaag gaan we lekker uit eten,

0:32:29.000 --> 0:32:32.960
morgen kopen dure kleren, voor
je het weet is het geld op, is

0:32:32.960 --> 0:32:36.770
er geen geld meer voor die verbouwing.
Dus gaan ook actief aan de slag met

0:32:36.860 --> 0:32:40.850
die onderwerpen. Tot slot
de heer de vries, dus

0:32:40.850 --> 0:32:42.350
ik begrijp goed
dat de plannen.

0:32:42.460 --> 0:32:43.550
Die op deze.

0:32:43.580 --> 0:32:45.440
Drie prioriteiten
worden genoemd.

0:32:46.150 --> 0:32:46.810
In dit stuk.

0:32:47.250 --> 0:32:51.110
Wat het de SGP betreft niet
aangetoond kan worden. Wordt

0:32:51.110 --> 0:32:55.070
zijn de heer top niet aangetoond is is
heel zwaar, maar die moeten wat ons

0:32:55.070 --> 0:32:58.640
betreft een grote.
Prioriteit krijgen

0:32:58.790 --> 0:33:01.340
bij het beoordelen van de
investering voor de komende jaren.

0:33:02.570 --> 0:33:06.110
Vervolgt u uw bijdrage heeft
op. Goed. Ik was bij die

0:33:06.110 --> 0:33:10.070
lobbyisten het lobbyen is het geheel
van rechtmatige acties. Dat wil

0:33:10.070 --> 0:33:13.340
ik nog even benadrukken, want het krijgt
nog wel eens een negatieve klank.

0:33:13.820 --> 0:33:17.630
Regelmatige acties dat wordt ondernomen om
de politieke en ambtelijke besluitvorming te

0:33:17.630 --> 0:33:21.560
beïnvloeden. Dit kost
geld, zeg ik hier ook

0:33:21.860 --> 0:33:25.160
echter, we bedenken, we denken dat
we hiermee onze investeringen

0:33:25.220 --> 0:33:29.060
substantieel kunnen verhogen en
daardoor de nodige investeringen

0:33:29.090 --> 0:33:32.120
kunnen doen. We hebben dat afgelopen
tijd al een paar keer gezien.

0:33:33.260 --> 0:33:37.040
Dit dient niet alleen een financieel
doel, maar ook het doel om waar

0:33:37.040 --> 0:33:40.730
mogelijk het overheidsbeleid
te beïnvloeden,

0:33:41.360 --> 0:33:45.320
ook voor onze gemeente relevante
punten. We dienen hiervoor een

0:33:45.320 --> 0:33:48.860
motie in. En ik had het hier niet staan,
maar ik wil toch even noemen onze

0:33:48.860 --> 0:33:52.850
burgemeester zich telkens we zijn
te groot om klein te denken,

0:33:53.270 --> 0:33:55.370
dus dat zou ik hier nadrukkelijk
ook wij willen noemen,.

0:33:58.700 --> 0:33:59.570
Na dit deel over het.

0:33:59.620 --> 0:33:59.950
Mip.

0:34:00.300 --> 0:34:04.140
En de komende tien jaar keer weer terug
naar het jaar tweeduizendtweeëntwintig.

0:34:05.270 --> 0:34:09.230
In dat jaar is het nodige
bereikt. We vinden dat terug in

0:34:09.230 --> 0:34:13.220
de jaarverslaggeving. Waardering
vanuit de SGP voor al het

0:34:13.220 --> 0:34:17.120
gedane werk. Wat de SGP
echter tegenvalt is

0:34:17.120 --> 0:34:21.080
dat veel werk voor het jaar niet
is gerealiseerd. De grootte van

0:34:21.080 --> 0:34:24.949
het bedrag van ruim zes
miljoen euro. Dit leidt

0:34:24.949 --> 0:34:28.760
tot twee vragen aan het college. Hoe kan
het dat zoveel werk vorig jaar niet is

0:34:28.760 --> 0:34:32.120
uitgevoerd? En daarnaast
wordt het werk

0:34:32.120 --> 0:34:35.720
doorgeschoven naar
2023. Wat betekent dit

0:34:35.720 --> 0:34:39.260
doorschuiven voor de in het huidige
jaar geplande werkzaamheden

0:34:39.810 --> 0:34:42.980
kan al dat werk wel in
2023 worden uitgevoerd?.

0:34:44.029 --> 0:34:47.900
En wat is er dan nodig? Omdat uitgevoerd
te krijgen? Graag een reactie van het

0:34:47.900 --> 0:34:48.830
collegevoorzitter

0:34:51.770 --> 0:34:55.760
vervolgens de eerste
tussenrapportage 2023 deze laat een

0:34:55.760 --> 0:34:59.690
negatief resultaat zien, want op
zich verklaarbaar is door de forse

0:34:59.720 --> 0:35:03.410
prijsstijgingen en mede daardoor
stijgende personeelskosten

0:35:04.160 --> 0:35:07.940
vragen aan het college: wat
gaat u Eraan doen om dit jaar

0:35:07.970 --> 0:35:08.960
toch positief af te?.

0:35:09.010 --> 0:35:09.340
Sluiten.

0:35:11.359 --> 0:35:15.350
Wat ons verder opvalt zijnde diverse
externe onderzoeken waarover we

0:35:15.350 --> 0:35:19.040
lezen, bijvoorbeeld een onderzoek
naar de dalende inkomsten aan

0:35:19.040 --> 0:35:22.760
grafrechten in het onderzoek naar
vrachtverkeer in het centrum van

0:35:22.760 --> 0:35:26.690
Voorthuizen vraag aan
het college: zijn deze:

0:35:26.930 --> 0:35:30.920
zijn in deze gevallen en in andere gevallen
daadwerkelijk externe onderzoeken nodig?

0:35:31.529 --> 0:35:35.359
Is een korte interne analyse
niet net zo krachtig.

0:35:37.580 --> 0:35:40.850
Wat betreft de
kadernota 2024 2027

0:35:41.600 --> 0:35:45.529
dan is het goed om te zien dat 2024 een
positief resultaat laat zien en dat

0:35:45.529 --> 0:35:47.779
we in 2025 daarbij
in de buurt komen.

0:35:49.520 --> 0:35:53.120
Normaal gesproken zouden
we als SGP vragen om

0:35:53.120 --> 0:35:55.400
vier jaar met een
positief resultaat.

0:35:56.120 --> 0:35:56.569
Echter.

0:35:56.730 --> 0:35:59.970
We begrijpen de insteek van het
college om de zogenaamde ravijn jaar

0:36:00.060 --> 0:36:03.830
tweeduizendzesentwintig
tweeduizendzevenentwintig op negatief te laten

0:36:03.830 --> 0:36:07.430
staan. Dat moet zorgen voor een
krachtig signaal richting het

0:36:07.430 --> 0:36:11.000
kabinet om meer financiële
middelen voor deze jaren.

0:36:12.950 --> 0:36:16.730
Voorzitter, dit financieel deel wil ik
afsluiten met een oproep aan het college.

0:36:17.690 --> 0:36:21.440
We verwachten in oktober de
programmabegroting 2024 die we in

0:36:21.440 --> 0:36:25.160
november gaan behandelen.
De SGP wil het college

0:36:25.160 --> 0:36:28.460
vragen of het mogelijk is
om al enkele weken voor de

0:36:28.460 --> 0:36:32.300
publicatie van de programmabegroting
een eerste doorkijk

0:36:32.359 --> 0:36:34.550
kijkt gegeven, zo mogelijk met

0:36:34.819 --> 0:36:38.720
scenario-s laat ik even
de alinea af dit om als

0:36:38.720 --> 0:36:42.410
gehele raad hierin goed
meegenomen kunnen worden. Dit kan

0:36:42.410 --> 0:36:45.859
bijvoorbeeld bij de bespreking
van de tweede rapportage

0:36:45.859 --> 0:36:49.279
2023 zodoende kunnen er bij de

0:36:49.279 --> 0:36:53.000
programmabegroting 2024 goede
keuzes gemaakt worden.

0:36:53.510 --> 0:36:57.170
De vraag is even afgerond. Het woord is aan
de heer Korevaar pro'98 een interruptie ja,

0:36:57.170 --> 0:37:00.590
voorzitter, ik hoorde de heer van
den top spreken over onderzoek.

0:37:01.460 --> 0:37:05.270
Nou, we hebben vanavond een hele hoop moties
te bespreken, maar we zamelen het college

0:37:05.270 --> 0:37:08.840
opnieuw op met een hele
stapel aan allerlei

0:37:09.470 --> 0:37:13.279
onderzoeken en uw fractie doet er ook
aan mee, want u vraagt om creatief en

0:37:13.290 --> 0:37:17.240
Out of The box idee, om maar eens
wat te noemen. Moeten we dan ook

0:37:17.240 --> 0:37:20.870
niet naar onszelf kijken als we het
college vragen OM-niet te veel externe

0:37:20.870 --> 0:37:21.859
onderzoeken te uiten.

0:37:21.880 --> 0:37:22.300
Voeren.

0:37:22.880 --> 0:37:26.810
Reactie van de heer top: ja, ik denk dat we
dat dat zeker moeten doen. Daarom zijn wij

0:37:26.810 --> 0:37:30.290
ook terughoudend geweest als
het gaat bijvoorbeeld over

0:37:30.290 --> 0:37:34.100
woonconcepten de vraag niet zozeer
om een onderzoek, maar vragen we dat

0:37:34.100 --> 0:37:38.060
om in de gedachte om mee te
nemen, om op die manier resultaat

0:37:38.120 --> 0:37:42.020
te boeken. Het is wat dat betreft
ons voor ons geen onderzoek,

0:37:42.680 --> 0:37:46.220
maar een ja, een andere manier
van denken over woonconcepten.

0:37:47.029 --> 0:37:48.950
Dank voor uw beantwoording
de heer Bosch van de.

0:37:48.950 --> 0:37:52.700
VVD. Dank u wel
voorzitter,. Ik hoor de

0:37:52.870 --> 0:37:56.450
heer top spreken over scenario's
en of we al mee kunnen worden

0:37:56.450 --> 0:37:58.940
genomen in doorkijken
richting die begroting.

0:38:00.650 --> 0:38:04.640
Even toch concreet, misschien
een soort procesvraag. Wil

0:38:04.700 --> 0:38:06.470
de heer van de top dit.

0:38:08.540 --> 0:38:09.650
Openbare of besloten?.

0:38:10.870 --> 0:38:14.840
Woord is aan de heer top. Voorzitter,
uiteraard zou ik bijna zeggen,

0:38:15.170 --> 0:38:19.010
openbaar, kort en duidelijk
antwoord. Interruptie

0:38:19.010 --> 0:38:22.910
van de heer van den boer van lokaal belang,
voor de reactie op de heer Korevaar over

0:38:22.910 --> 0:38:26.029
de onderzoeken. Ja,
daar is deze kadernota.

0:38:26.330 --> 0:38:26.859
Bedoeld.

0:38:29.240 --> 0:38:30.890
Natuurlijk kan je als fractie.

0:38:30.930 --> 0:38:32.370
Is het college vragen zijn?.

0:38:32.640 --> 0:38:36.500
Te onderzoeken. Ik wil niet zeggen dat
ze uit moeten voeren, wordt onderzocht

0:38:36.500 --> 0:38:40.400
moeten worden in. Ik vind het heel
Normaal dat een dat dat gebeurt

0:38:40.400 --> 0:38:43.010
tijdens de kadernota
ik snap niet wat het.

0:38:43.090 --> 0:38:43.630
Hiervan is.

0:38:44.040 --> 0:38:47.720
Natuurlijk, we hebben te maken
met met een onderbezetting qua

0:38:47.720 --> 0:38:49.130
personeel. Kom straks in
mijn verhaal ook doen.

0:38:49.370 --> 0:38:49.890
Op terug.

0:38:50.510 --> 0:38:54.109
Maar waarom zou je het college
kunnen vragen een aantal zaken te

0:38:54.109 --> 0:38:58.010
onderzoeken voordat je. Het
besluit van het bij de

0:38:58.010 --> 0:39:01.970
begrotingsvergadering woord is? Aan de
heer Korevaar voorzitter, ik ben blij

0:39:01.970 --> 0:39:05.630
dat u die vraag stelt, want wat mij
fascineert bij alle moties waarbij een heel

0:39:05.630 --> 0:39:09.529
aantal moties is dat wij als raad geen
standpunt durft in te nemen en zeggen:

0:39:09.560 --> 0:39:13.370
wij willen graag die kant op, maar nee,
wij vragen het college om te zoeken of.

0:39:14.510 --> 0:39:18.470
En dan is uiteindelijk aan het college om
daar ja op te gaan zeggen en of eventueel

0:39:18.470 --> 0:39:22.460
die keuze voor ons te gaan maken. En mij lijkt
het sterk als je in de kadernota als raad.

0:39:22.730 --> 0:39:26.630
Een motie is niet-bindend als je
gewoon zegt: wij willen dit graag, nou

0:39:26.630 --> 0:39:30.620
en dan horen we vanzelf het goed komt, ja, dan nee, maar dan
hoeven we het college niet te laten onderzoeken, want dat

0:39:30.620 --> 0:39:34.550
vind ik het is zo een zo een extra stap die
Eraan toevoegt om het zorgvuldig te laten

0:39:34.550 --> 0:39:36.500
lijken, maar het komt
niet daadkrachtig over.

0:39:36.940 --> 0:39:37.570
Dat zoek ik.

0:39:38.030 --> 0:39:41.900
Het was een ja. Voorzitter, ik vind het een
onderzoeksvragen ook vaak richtinggevend het

0:39:41.900 --> 0:39:45.050
geeft ook aan waar een partij naartoe
wil. Hij vraagt het college.

0:39:45.120 --> 0:39:46.170
Laten we kijken, dus.

0:39:47.450 --> 0:39:50.990
Zo zie ik het ook. Dan is
er een interruptie van het

0:39:50.990 --> 0:39:54.650
CDA. De heer de vries, het woord is aan u,
ja, dank u wel, voorzitter, over dat de

0:39:54.920 --> 0:39:58.700
RAV een jaar u geeft aan van nou, ik
snap de strategie vanuit het college om

0:39:59.120 --> 0:40:02.930
daar niks aan te doen en dat af te
wachten of het rijk er eens mee komt en

0:40:02.930 --> 0:40:06.860
vooral de laten zien van kijk eens
hoe erg het bij ons is. Maar we

0:40:06.860 --> 0:40:10.850
moeten ook niet voor een plan-b gaan. Moet er
niet een visie liggen, juist als gemeenteraad en

0:40:10.850 --> 0:40:12.080
uiteindelijk ook
is het college.

0:40:12.390 --> 0:40:13.180
Om te zeggen van als er niet.

0:40:13.450 --> 0:40:17.080
Het dan moeten we keuzes gemaakt, moeten we dingen
gaat doen. Dus moeten we nu niet heel hard aan de

0:40:17.080 --> 0:40:20.210
slag om, juist als het rijk
niet over de brug komt:

0:40:20.720 --> 0:40:24.620
Hetzelfde gaan regelen. Woord is
aan de heer tobben. Dat is zeker

0:40:24.620 --> 0:40:27.020
een verstandige
strategie, voorzitter,.

0:40:28.700 --> 0:40:32.630
En ik ga ervan uit dat het college dat
zeker ook zal gaan doen. Dat neemt

0:40:32.630 --> 0:40:36.560
niet weg dat op dit moment zelfs
de VNG oproept om die jaren niet

0:40:36.560 --> 0:40:40.550
sluitend te laten maken, want als alle
gemeentes en inclusief Barneveld dat wil doen.

0:40:40.570 --> 0:40:40.870
Doet.

0:40:41.480 --> 0:40:44.780
Ja, dan zegt de Rijksoverheid er is
niks meer aan de hand, het is geregeld.

0:40:47.120 --> 0:40:50.810
Wij zijn hier eigenlijk niet gelukkig mee, want
normaal gesproken vragen om een vierjarig sluitende

0:40:50.810 --> 0:40:54.650
begroting. Dus met pijn in
het hart snappen we dat

0:40:54.650 --> 0:40:58.490
dit nu zo gebeurt. Maar we zullen
ongetwijfeld blijven volgen dat

0:40:58.970 --> 0:41:02.780
tegen die tijd nog niet duidelijk is
er uiteraard een plan-b moet komen.

0:41:03.230 --> 0:41:06.500
We gaan niet zomaar naar het ravijn.
Woord is aan de heer de vries,.

0:41:07.660 --> 0:41:11.270
Ik ik. Ik snap die strategie ook,
zeker als de VNG dat ook aangeeft.

0:41:12.170 --> 0:41:16.070
Maar ik snap niet. Dat we
nu niet al, zeker ook de

0:41:16.070 --> 0:41:20.030
afgelopen half jaar, daarop voorsorteren we
hebben het al jaren over dat vijf jaar. Dat

0:41:20.030 --> 0:41:23.900
raakt komt. En het zou mooi zijn en ook
vanuit de raad is niet alleen om het

0:41:23.900 --> 0:41:26.960
college dat juist ook vanuit
de raad met voorstellen komen.

0:41:27.380 --> 0:41:28.220
Om dat te verbeteren.

0:41:28.730 --> 0:41:32.660
Wordt zijn de heer top in reactie nog
kort? Ja, ik denk dat dat voor de raad

0:41:32.720 --> 0:41:36.380
wat dat betreft op dit moment om wat te
vroeg komt, maar ik zou de heer de vries

0:41:36.380 --> 0:41:40.220
adviseren om dit in zijn bijdrage
mee te nemen. U heeft een

0:41:40.220 --> 0:41:44.180
interruptie van de christenuniefractie voorzitter, de heer
wiesenekker het woord is aan u, ja bedankt, voorzitter,

0:41:44.190 --> 0:41:47.990
was eigenlijk een interruptie op de. De heer de
vries, maar eigenlijk heeft het plaatse van. Ik was

0:41:47.990 --> 0:41:51.520
benieuwd wat u van het advies van de VNG
vond, maar dat heeft u al gegeven. Dank

0:41:51.590 --> 0:41:54.020
duidelijk het op, u kunt
verder met uw bijdrage,.

0:41:55.670 --> 0:41:59.450
Voorzitter, van hieruit naar diverse
inhoudelijke punten en ik heb een negen.

0:42:01.250 --> 0:42:04.850
Als SGP hebben we nadrukkelijk waardering
dat tegelijk met deze kadernota

0:42:04.880 --> 0:42:08.420
gevraagd wordt om goedkeuring voor het

programma waardevol landelijk gebied.

0:42:09.260 --> 0:42:13.040
Dit is belangrijk gezien de landbouwtransitie
die te verwachten is voor de

0:42:13.040 --> 0:42:16.850
toekomst van onze boeren en van
ons buitengebied. Dit sluit

0:42:16.880 --> 0:42:19.340
naadloos aan bij een van
de speerpunten van de

0:42:19.340 --> 0:42:22.010
SGP: ruimte voor de boer.

0:42:23.630 --> 0:42:27.470
Het is werk, niet zozeer voor de te
verwachten stoppers maar juist voor

0:42:27.470 --> 0:42:31.310
boeren die door willen. We zullen
moeten nadenken wat we doen met

0:42:31.310 --> 0:42:35.030
vrijkomende bebouwing.
De opkoop van agrarische

0:42:35.060 --> 0:42:38.720
bedrijven vrijwillig wat ons betreft
en de functie veranderingen die

0:42:38.720 --> 0:42:42.380
plaatsvinden hebben grote impact, ons
op onze buitengebied maar ook voor de

0:42:42.380 --> 0:42:45.470
diverse dorpen.
Vraag hierbij is:.

0:42:46.580 --> 0:42:50.000
Hoe gaat het college zorgdragen
dat de Rijksoverheid gaat

0:42:50.000 --> 0:42:51.860
meebetalen aan dit
programmapunt?.

0:42:54.560 --> 0:42:58.160
Twee: we zien dat de ambitie om voldoende
woningen en zeker betaalbare woningen te

0:42:58.160 --> 0:43:01.430
realiseren onder druk staat. Deels
komt dat door huidige wet en

0:43:01.430 --> 0:43:05.150

regelgeving. Deels komt dat door
de veelal traditionele manier van

0:43:05.150 --> 0:43:08.720
bouwen. Er zijn nieuwe en
sneller en bouwmogelijkheden

0:43:09.350 --> 0:43:12.980
deze kunnen bijdragen aan het versnellen van
de woningbouw, zoals huizen uit de fabriek

0:43:13.670 --> 0:43:17.660
en prive heb houtskeletbouw. Om
dit te benadrukken dienen wij

0:43:17.660 --> 0:43:21.620
hierover 1 motie in. Punt 3.
We vinden in de kadernota

0:43:21.620 --> 0:43:25.100
beperkte informatie.
Over de energietransitie

0:43:25.700 --> 0:43:29.240
en de net congres. Die. Beide
zijn belangrijke zaken.

0:43:29.960 --> 0:43:33.710
Zeker ook de net congres die, zoals onlangs
bleek uit de antwoorden op schriftelijke

0:43:33.710 --> 0:43:37.220
vragen van de SGP en ook het
bericht van TenneT van gisteren.

0:43:39.050 --> 0:43:42.410
Dit geheel gaat namelijk grote gevolgen
hebben voor zowel ondernemers als

0:43:42.410 --> 0:43:46.400
consumenten. We willen het college
oproepen om hier blijvend werk van

0:43:46.400 --> 0:43:48.770
te maken en de gemeenteraad
hiervan op de hoogte te houden.

0:43:50.540 --> 0:43:53.900
Punt 4, belangrijk voor de SGP, is
ook de verdere ontwikkeling van

0:43:53.900 --> 0:43:57.890
bedrijventerreinen dit is hard nodig,
nu we ook lezen dat in diverse

0:43:57.920 --> 0:44:01.670
gevallen de gemeente geen grond
beschikbaar heeft bij verzoeken.

0:44:02.720 --> 0:44:06.710
Graag een reactie hierop
van het college. Punt 5,

0:44:06.710 --> 0:44:10.130
goed, dat in de kadernota
extra aandacht is voor

0:44:10.130 --> 0:44:14.090
veiligheid. Dit is belangrijk
in de huidige tijd, met

0:44:14.090 --> 0:44:18.080
ook in onze gemeente groeiende
criminaliteit, misdrijven,

0:44:18.470 --> 0:44:22.370
onjuist middelengebruik en
verkeerd gedrag. Het op heeft een

0:44:22.370 --> 0:44:26.120
interruptie van de heer de vries van het CDA.
Ja, dank u wel, voorzitter, als het gaat om

0:44:26.120 --> 0:44:28.820
woningbouw en oudste
box. Oud het.

0:44:29.120 --> 0:44:29.580
De heer.

0:44:29.720 --> 0:44:33.660
We hebben inderdaad al best wel veel idee ook wel
gebracht zijn ook verschillende moties zijn ook wel

0:44:33.930 --> 0:44:37.650
aangenomen op dat gebied, maar we zien
dat dat op de enige manier niet lukt.

0:44:37.950 --> 0:44:41.630
Of het is niet betaalbaar is en
andere problemen. Wat gaat deze

0:44:41.630 --> 0:44:45.590
motie dan nog toevoegen, naast al
die initiatieven die daar eigenlijk

0:44:45.590 --> 0:44:49.310
vanuit de raad al zijn, breed gedragen,.
Richting college en uiteindelijk

0:44:49.310 --> 0:44:53.240
mogelijk richting de samenleving,.
Is aan de heer tobben je ziet dat de

0:44:53.240 --> 0:44:57.140
laatste jaren steeds toch meer

initiatieven komen om woningen sneller

0:44:57.140 --> 0:45:00.950
en meer betaalbaar te bouwen, en
we willen hiermee het college

0:45:00.950 --> 0:45:04.940
oproepen om daar serieus werk van
te maken. Woord is aan de heer

0:45:04.940 --> 0:45:08.720
de vries. Er zijn dan ook nog
andere dingen, andere ideeën,

0:45:08.810 --> 0:45:11.750
initiatieven die u dan extra
wil toevoegen, naast de.

0:45:11.870 --> 0:45:13.840
Veluwe, die we hier al in
de raad hebben besproken.

0:45:14.780 --> 0:45:18.530
Woord is aan de heer top. Ja, voorzitter,
nogmaals, er zijn de laatste

0:45:18.530 --> 0:45:22.490
jaren echt nieuwe initiatieven
op dit punt ontstaan en.

0:45:24.350 --> 0:45:27.920
Natuurlijk kan het college die zelf ook
zien en bedenken. Maar dit is een extra

0:45:27.920 --> 0:45:31.820
oproep om daar mee aan de slag te gaan,
omdat we zien dat in onze gemeente

0:45:31.850 --> 0:45:34.700
best nog wel heel veel
traditioneel wordt gebouwd.

0:45:36.710 --> 0:45:40.700
Goed zo, het woord is aan de heer wiesenekker worden
de volgende interruptie ja, bedankt, voorzitter,.

0:45:41.750 --> 0:45:45.350
De heer top, de zijn net iets over de
beperkte aandacht die er wordt gegeven aan de

0:45:45.350 --> 0:45:49.070
energietransitie en de in de kadernota was
ons ook opgevallen en we hebben daar ook

0:45:49.140 --> 0:45:52.640
vragen over gesteld in de commissie
en daar gaf de wethouder aan dat we

0:45:52.820 --> 0:45:56.780
voortgaan op de doelen die in 2023 zijn gesteld.
Dus ik heb uitgezocht: wat zijn dat dan

0:45:57.050 --> 0:46:01.040
nou? Er is een jaarplan opgesteld en voor
2023 en er staan eigenlijk zes pijlers

0:46:01.040 --> 0:46:04.550
in een energieneutraal 2050 een
duurzaam gezond voedsel systeem,

0:46:04.850 --> 0:46:07.940
broeikasgassen te Verminderen
met 50 procent in 2050

0:46:08.240 --> 0:46:11.390
klimaat-adaptief zijn, behoud,
biodiversiteit en 100 procent

0:46:11.390 --> 0:46:15.290
circulaire-economie de wethouder
is aangegeven dat dat eigenlijk de

0:46:15.290 --> 0:46:18.890
strategie wordt om ook in 2024 voort te
zetten en te actualiseren wat vindt u van die

0:46:18.890 --> 0:46:22.850
strategie, van deze doelen? Woord is aan
de heer top. Ja, voorzitter, ik dacht

0:46:22.850 --> 0:46:26.300
dat er wel bij de bijdrage van de heer
wiesenekker waren is ongeveer, maar.

0:46:27.200 --> 0:46:30.860
Los daarvan, het geeft te denken
dat die in deze kadernota hier

0:46:30.860 --> 0:46:34.790
beperkt informatie over staat,.
Desnoods deze punten opgenomen.

0:46:36.770 --> 0:46:40.730
Dus daarom vraag ik ook een reactie van
het college op dit punt. Maar wat vindt

0:46:40.730 --> 0:46:43.220
u van deze punten? Die punten
zijn zonder meer valide.

0:46:44.570 --> 0:46:48.380
Helder antwoord. Woord is aan de heer van der
boon voor de volgende interruptie ik ben zeer

0:46:48.500 --> 0:46:48.700
benieuwd.

0:46:49.010 --> 0:46:49.500
Out of The box.

0:46:49.590 --> 0:46:53.480
Ideeën. Heeft u die al als SGP-fractie
als laatste op social-media een

0:46:53.480 --> 0:46:57.280
bezoek aan een bedrijf die
in de bouw van huizen

0:46:57.290 --> 0:47:01.120
sneller huizen bouwen, zodat de
ideeën die u voor staat, welke de

0:47:01.400 --> 0:47:05.240
Friesland opgedaan het woord is, aan u? Ja, er staan
hier ook een aantal voorbeelden. Houtskeletbouw

0:47:05.930 --> 0:47:09.680
gebeurt nog maar mondjesmaat.
Woningen uit de fabriek

0:47:09.740 --> 0:47:13.520
begint meer en meer ook de
ontstaan dat soort ideeën en

0:47:13.670 --> 0:47:16.790
ook hier geldt dat we dat niet precies
willen voorschrijven maar aan het college.

0:47:17.720 --> 0:47:21.680
En instantie natuurlijk nu aan ons als
raad op te roepen om daar mee aan de slag

0:47:21.680 --> 0:47:25.280
te gaan. Anders redden we die woningbouw
niet en dan houden we het niet.

0:47:25.280 --> 0:47:29.180
Betaalbaar en betaalbaar is ook een grote
wens die we hierin in de gemeenteraad

0:47:29.180 --> 0:47:32.000
hebben. Voorzitter,
de heer top,.

0:47:33.830 --> 0:47:37.600
Zoals de griffier wel eens. Het woord
is aan de top. Maar mag ik u wel

0:47:37.620 --> 0:47:41.570
wijzen dat u wel tot een afronding moet komen?
Gegeven de spreektijd u heeft gebruikt, ga ik

0:47:41.690 --> 0:47:45.590
zeker doen. Voorzitter,

dank. Punt

0:47:45.590 --> 0:47:49.370
6 van 9. Dus in de commissievergadering
hebben wij ook nadrukkelijk met het

0:47:49.400 --> 0:47:53.300
college gesproken over het belang van
aandacht voor de groeiende groep ouderen.

0:47:55.070 --> 0:47:58.880
De ouderdom kan gepaard gaan met een
eventueel verslechteren en de gezondheid.

0:47:59.510 --> 0:48:03.050
Daarom moeten ouderen zich
daarop voorbereiden. Onder

0:48:03.050 --> 0:48:05.810
andere moet je daarbij denken aan
de woningen, bijvoorbeeld meer

0:48:05.810 --> 0:48:09.440
levensloopbestendige
woningen. De SGP wil in de

0:48:09.440 --> 0:48:13.250
komende woonzorgvisie dat er een
duidelijk verband wordt gelegd

0:48:13.250 --> 0:48:16.970
tussen wonen en zorg, met daarbij
aandacht voor het omzien naar

0:48:16.970 --> 0:48:20.720
elkaar. Vragen aan het college
is hoe dat meer handen en

0:48:20.720 --> 0:48:24.020
voeten kan worden
gegeven. Punt 7.

0:48:24.740 --> 0:48:28.640
Uit de kadernota blijkt dat het inzetten op
preventieve activiteiten in onder andere de

0:48:28.640 --> 0:48:30.710
jeugdzorg versterkt
gaat worden.

0:48:31.340 --> 0:48:32.300
Dat is een goede zaak.

0:48:32.780 --> 0:48:36.470
Wat ons betreft, naast de positieve
invloed die dit heeft op de financiële

0:48:36.470 --> 0:48:40.370

situatie binnen de jeugdzorg is
het ook beter voor de jeugd en

0:48:40.370 --> 0:48:44.360
hun ouders, opvoeders als
voorkomen wordt dat langdurige

0:48:44.360 --> 0:48:48.080
trajecten in de jeugdzorg
moeten worden ingezet. De

0:48:48.080 --> 0:48:51.920
SGP vraagt hierbij nadrukkelijk
aandacht voor de plaats van

0:48:51.950 --> 0:48:55.670
identiteitsgebonden
organisaties. Identiteit is

0:48:55.670 --> 0:48:59.570
belangrijk bij de activiteiten
op het preventieve vlak. Mensen

0:48:59.570 --> 0:49:02.930
moeten zich thuis voelen bij de
activiteiten die worden aangeboden.

0:49:05.060 --> 0:49:09.050
Punt 8. Het is goed om te vernemen dat de
nodige resultaten zijn voorzitter, de heer tot

0:49:09.060 --> 0:49:12.830
mag als voorzitter te vragen tot een tot
langzaam tot een afronding te komen. Gegeven de

0:49:12.830 --> 0:49:16.250
tijd die u heeft gebruikt. Dank
u dank. Ik zal ik zeker doen.

0:49:16.850 --> 0:49:20.780
We achten het is nodig om het is goed om
te vernemen dat de nodige resultaten zijn

0:49:20.780 --> 0:49:24.530
geboekt wat betreft verbetering
van de dienstverlening

0:49:24.860 --> 0:49:28.760
en van toenemende digitalisering
er moet er nog meer stappen worden

0:49:28.760 --> 0:49:32.540
gezet en de SGP zal dit
nauwgezet blijven volgen.

0:49:34.130 --> 0:49:37.790
Tenslotte onze laatste punt:.
We willen als SGP aandacht

0:49:37.790 --> 0:49:41.030
vragen voor begrafenissen
in onze gemeente.

0:49:41.960 --> 0:49:45.350
Er gelden hiervoor
strakke tijden,. Wat ons

0:49:45.860 --> 0:49:49.670
fractie betreft te
strak. Er kunnen zelfs

0:49:49.730 --> 0:49:53.510
boetes worden uitgedeeld als een
begrafenisstoet te laat komt.

0:49:54.440 --> 0:49:58.430
Deze aan strakke aanpak vinden we
voor een dergelijk emotioneel moment

0:49:58.700 --> 0:50:02.480
niet passen. Daarom willen we
oproepen om met bloktijden te gaan

0:50:02.480 --> 0:50:06.320
werken in plaats van vaste tijden
in andere gemeentes werk dat al

0:50:06.320 --> 0:50:09.980
zo. We dienen hiervoor een
motie in. Voorzitter, ik ga

0:50:09.980 --> 0:50:13.580
afronden. We zullen
als SGP de diverse

0:50:13.580 --> 0:50:17.450
raadsvoorstellen bij dit agendapunt
steunen. Daarbij willen we

0:50:17.450 --> 0:50:21.050
onze waardering uitspreken voor het vele
werk dat in de afgelopen periode is verzet.

0:50:21.860 --> 0:50:25.340
Wij wensen alle betrokkenen van
harte Gods zegen toe in het

0:50:25.340 --> 0:50:29.270
vervolg. We moeten bij dit
alles bedenken dat onze inzet

0:50:29.840 --> 0:50:33.530
mensenwerk is. We zijn
afhankelijk van de zegen van god

0:50:34.070 --> 0:50:37.460

en van de kracht en
wijsheid. Die hij geeft.

0:50:37.910 --> 0:50:41.510
Die zegen wensen wij toe aan
ons allen. Ik dank u wel.

0:50:43.220 --> 0:50:47.180
Het op. Dank u wel voor uw bijdrage.
Ik gaat wordt gegeven aan de volgende

0:50:47.180 --> 0:50:51.170
spreker. Tien minuten spreektijd het
woord is aan de heer de vries van

0:50:51.260 --> 0:50:51.380
de

0:50:51.380 --> 0:51:09.440
CDA-fractievoorzitter

0:51:09.260 --> 0:51:12.980
dank u wel. Er was eens
een voetbalmanager

0:51:13.340 --> 0:51:16.580
uit een ander dorp die een aanstelling
kreeg bij een barneveldse voetbalclub.

0:51:17.450 --> 0:51:20.990
Hij startte voortvarend op
het gebied van financiën en

0:51:20.990 --> 0:51:24.590
organisatie, had de grootste
plannen en wil de fors investeren.

0:51:25.220 --> 0:51:28.940
Er wordt contact gezocht met nieuwe
geldschieters wegen om het complex kregen de

0:51:28.940 --> 0:51:31.760
aandacht, het stadion zou
moeten worden uitgebreid.

0:51:33.330 --> 0:51:37.220
En het gras, het
kunstgras. Wij toch gewoon

0:51:37.220 --> 0:51:41.090
weer mij waar gras,.
Grote ambities die

0:51:41.090 --> 0:51:42.140
horen bij een club.

0:51:42.250 --> 0:51:42.930
Die wil groeien.

0:51:43.060 --> 0:51:47.060
Voornamen de supporters bij de persconferentie
en het clubblad. Het bestuur van de

0:51:47.060 --> 0:51:50.930
club had daar wel twijfels bij. Hoe
gaan we dat allemaal betalen en wat

0:51:50.930 --> 0:51:52.880
betekent dat voor de
financiële toekomst van onze?.

0:51:53.140 --> 0:51:53.890
Onze vereniging.

0:51:54.800 --> 0:51:58.460
Er zijn het wel de juiste prioriteiten.
Bij de twee belangrijkste

0:51:58.460 --> 0:52:02.450
bestuursvergaderingen van het jaar was deze
discussie duidelijk hoorbaar, maar hield de

0:52:02.450 --> 0:52:06.350
voetbalmanager voet bij stuk. Dit moet
kunnen, we kunnen het gemakkelijk

0:52:06.350 --> 0:52:09.500
dragen, er een, er is. Er
is geen reden tot paniek.

0:52:11.240 --> 0:52:14.880
De resultaten op het veld vielen
echter vaak tegen, voorzitter, waar er

0:52:14.900 --> 0:52:18.770
slordig of kwamen zelfs niet eens aan.
Natuurlijker werd wel eens een mooi

0:52:18.770 --> 0:52:22.760
doelpunt gescoord, waar het Black publiek
voor kon klappen, maar de ploeg keek snel al

0:52:22.760 --> 0:52:26.630
snel weer tegen achterstand
aan. Ook extern geldschieters

0:52:26.720 --> 0:52:30.290
werden binnengehaald, maar er werd
vooral besteed aan de wegen en de

0:52:30.290 --> 0:52:34.100
bomen op de parkeerplaats.
De voetbalmanager

0:52:34.520 --> 0:52:38.450
bleef stoïcijns voor zijn beleid staan,

al liepen de positieve geluiden wel

0:52:38.450 --> 0:52:42.320
wat terug. En toen pardoes
een half jaar later, kwam er

0:52:42.320 --> 0:52:46.160
toch een zenuwachtig berichten van de
manager in de krant. De tijd dat alles kon,

0:52:46.250 --> 0:52:49.610
is voorbij en ik heb vaker
tegen de bestuurder zegt.

0:52:49.770 --> 0:52:51.360
Dat ze wel heel veel willen.

0:52:53.540 --> 0:52:57.110
Volgens de manager gaat de barneveldse
voetbalclub het met deze selectie en de

0:52:57.110 --> 0:53:00.770
financiën nu en in de toekomst
niet redden. In de eerstvolgende

0:53:00.770 --> 0:53:04.730
bestuursvergadering was dan ook snel
de vraag. Ook manager en u wel,.

0:53:05.570 --> 0:53:09.470
Het bestuur was verbaasd met het antwoord:
dat ga ik eerst met mijn technische staf een

0:53:09.470 --> 0:53:13.370
halfjaar we bespreken maar als u
nog leuke ideeën heeft, dan is

0:53:13.370 --> 0:53:17.300
nu het moment.
Voorzitter, u heeft vast

0:53:17.300 --> 0:53:21.170
wat vergelijkingen gehoord. Dat
klopt, maar u heeft een interruptie

0:53:21.260 --> 0:53:25.250
en het wordt de heer van den Born. Voorzitter.
Mag ik de heer de vries aan herinneren

0:53:25.280 --> 0:53:28.430
dat de leden van de voetbalclub
besloten dat die investeringen.

0:53:30.090 --> 0:53:33.680
Reactie van de heer de vries?.
Ik heb geen vraag gehoord.

0:53:34.250 --> 0:53:38.060

Dan kunt u uw
bijdrage vervolgen. U

0:53:38.060 --> 0:53:41.930
heeft vast wat vergelijkingen gehoord, maar dit
is een inderdaad taferelen bij het huidige

0:53:41.960 --> 0:53:42.470
barneveldse.

0:53:42.610 --> 0:53:42.970
Deze.

0:53:43.580 --> 0:53:47.360
Het moment dat het bestuur van de voetbalclub
heeft, hebben wij nu ook. Er zijn forse

0:53:47.360 --> 0:53:51.350
problemen en uitdagingen en degene die
de lijn uitzetten leggen de bal bij

0:53:51.350 --> 0:53:54.500
de gemeenteraad,. Maar het college
is de dagelijks op het veld.

0:53:54.810 --> 0:53:55.650
We weten wat er speelt.

0:53:55.890 --> 0:53:59.720
En stelt uiteindelijk op,
maar er is geen actieplan

0:54:00.080 --> 0:54:03.410
er wordt niets opgesteld. Het
enige wat dit college stelt

0:54:03.680 --> 0:54:07.670
is teleur. We zeggen dan ook:

0:54:08.090 --> 0:54:12.050
college gaan nu aan de slag.
We dienen een amendement

0:54:12.050 --> 0:54:15.890
in waarin we zes overbodige
beslispunten schrappen dat is nummer

0:54:15.890 --> 0:54:19.670
27, amendement 27. En dat
is wat ons betreft de

0:54:19.670 --> 0:54:23.570
kern van wat er misgaat
in deze kadernota we

0:54:23.570 --> 0:54:27.560
willen namelijk geen kennis nemen van
conceptplannen en financieel lijstjes in

0:54:27.560 --> 0:54:31.430
deze kadernota en de raad hoeft
geen toestemming gegeven om het

0:54:31.430 --> 0:54:35.300
college haast standaardwerk te laten
doen. Voorzitter, meent het college nu

0:54:35.300 --> 0:54:38.300
echt dat ze goedkeuring vraagt
om oplossingen aan te dragen?.

0:54:39.140 --> 0:54:42.980
Daarom lijkt het amendement
college aan de slag. We schrappen

0:54:43.010 --> 0:54:46.730
overbodige beslispunten hiermee
is kostbare tijd verloren

0:54:46.730 --> 0:54:50.330
gegaan. Natuurlijk,
we willen ook

0:54:50.330 --> 0:54:54.260
ingrijpen op basis van de informatie
die we nu hebben. Daarom een motie om

0:54:54.260 --> 0:54:55.790
de bomen investering
van drie miljoen.

0:54:55.950 --> 0:54:56.610
Te schrappen.

0:54:56.880 --> 0:54:57.840
Dan wel te herroepen.

0:54:57.860 --> 0:54:58.340
Vanwege.

0:54:58.680 --> 0:55:02.660
Dat is nummer 28. Als college
en de raad echt vinden dat

0:55:02.660 --> 0:55:05.990
alles bespreekbaar is, dan is
dit een hele legitieme motie.

0:55:06.710 --> 0:55:10.700
Dat geldt ook voor de motie op op het gebied
van wegen heel kritisch te kijken of alles

0:55:10.790 --> 0:55:14.750
wel nodig is. Dat is nummer
30. Het gaat om veel geld

0:55:14.990 --> 0:55:18.530
en dit kan een maatregel zijn om andere
ambities voorrang te kunnen uitgeven.

0:55:21.290 --> 0:55:25.070
Een interruptie van de heer van den Born. Het
woord is aan u. Ja, voorzitter,. De motie

0:55:25.070 --> 0:55:27.530
over vervanging van de bomen.

0:55:29.510 --> 0:55:33.050
Voorzitter, is de heer de
vries. Eens dat bij alle

0:55:33.050 --> 0:55:37.040
dorpsplannen die wij krijgen, dat
het er eigenlijk bijna overal

0:55:37.040 --> 0:55:40.910
en altijd over groen gaat, dat de
zorgen zijn over het tekort aan groen,.

0:55:42.080 --> 0:55:45.710
Oftewel te weinig groen in
de dorpskernen en dat u met

0:55:45.710 --> 0:55:48.650
deze motie zegt:
ja, nou ja, best

0:55:49.400 --> 0:55:53.270
gekapt, maar niet vervangen. En mijn
tweede vraag, meneer de vries, is:

0:55:53.400 --> 0:55:57.110
staat in de motie dat het
vervanging van de bomen

0:55:57.230 --> 0:56:00.650
wellicht kan worden
uitgespreid. Of geschrapt?.

0:56:01.970 --> 0:56:05.960
Dit bedrag staat in de mip voor 2,9
miljoen over 1 periode van tien jaar.

0:56:06.980 --> 0:56:07.820
Dat is al aardig uit.

0:56:07.940 --> 0:56:08.290
Tijd.

0:56:09.320 --> 0:56:13.280
Dus vanwaar dat u zegt nou,. Wat
ziet u met de uitspraak? Wilt u

0:56:13.280 --> 0:56:13.400

dan?.

0:56:13.410 --> 0:56:14.490
Twintig, dertig-veertig jaar.

0:56:14.910 --> 0:56:18.680
U ziet u die spreiding? Reactie van de
heer de vries? Ten eerste is inderdaad

0:56:18.680 --> 0:56:22.190
eens: er is veel behoefte aan
groen en daar zijn wij ook voor.

0:56:22.610 --> 0:56:26.540
Maar we vinden dat in deze kadernota alles
bespreekbaar moet zijn en uiteindelijk richting

0:56:26.540 --> 0:56:30.380
de begroting. En wat we hier zien is dat
er wordt gezegd: we mogen het overal over

0:56:30.380 --> 0:56:34.130
hebben, maar niet over bomen. Een tweede
is Overwegende dat dat, dat staat dan

0:56:34.130 --> 0:56:37.940
vast en dat is zo zonde, want ik denk voor juist
ook daar kan je kritisch kijken van. Is dat nou

0:56:37.940 --> 0:56:41.690
wel nodig om dit en als we kijken naar
meer? Ja, dat is uitgesmeerd over

0:56:41.690 --> 0:56:45.560
meerdere jaren, maar dat zegt nog niet zoveel,
dat staat ook in het stuk, staat in het mip,

0:56:45.570 --> 0:56:46.670
maar het heeft verder geen.

0:56:46.770 --> 0:56:48.600
Status het, we hebben
het niet vast.

0:56:48.640 --> 0:56:49.300
Stelt met elkaar.

0:56:49.760 --> 0:56:50.390
Die is juist.

0:56:50.550 --> 0:56:54.510
Door deze twee moties in te dienen vinden
we dat we als raad het college de ruimte

0:56:54.510 --> 0:56:58.320
geef om alle gebieden dan ook echt op
alle gebieden, dus ook bomen en ook

0:56:58.320 --> 0:57:02.270
wegen, kritisch te bekijken of het allemaal
nodig is. Het woord is aan de heer

0:57:02.270 --> 0:57:06.230
van der hoorn. Voorzitter, dus CDA blijft
zeggen dat is er geen problemen zouden hebben

0:57:06.440 --> 0:57:09.680
indien wij de komende tien jaar
niet overgaan tot het vervangen.

0:57:09.840 --> 0:57:10.770
Van bomen die bijvoorbeeld.

0:57:10.770 --> 0:57:14.570
Ziek-zijn in de dorpskernen
van de dorpen, die daar heel

0:57:14.570 --> 0:57:17.240
vaak om vragen, in de
dorpsplannen die we allemaal.

0:57:17.510 --> 0:57:18.170
Gelezen hebben.

0:57:18.740 --> 0:57:21.050
Woord aan de heer de vries. Voorzitter,
volgens mij heb ik dat niet gezegd.

0:57:21.500 --> 0:57:21.930
Dat staat er.

0:57:22.390 --> 0:57:25.940
Ik ik lees het woord is aan de heer de
vries. Sorry sorry voorzitter, u zei

0:57:26.450 --> 0:57:30.290
dat duurt nog iets aan toevoegen
of niet. Ik lees er toch

0:57:30.350 --> 0:57:34.130
vervanging van bomen en het budget
wellicht beter over de tijd verspreid kan

0:57:34.130 --> 0:57:35.660
worden, of in het
uiterste geval.

0:57:35.680 --> 0:57:35.920
Al.

0:57:36.060 --> 0:57:39.060
Nagenoeg geschrapt kan worden
als u zegt hier in deze motie,.

0:57:40.040 --> 0:57:43.700
Wij vinden het geen probleem als de

vervanging van bomen geschrapt kan worden.

0:57:44.450 --> 0:57:48.320
Woord aan de heer de vries. We hebben er bewust voor
gekozen om hier niet concreet aangegeven welke bomen er

0:57:48.320 --> 0:57:52.220
wel en welke bomen niet. Dat
daar hebben wij als als raad te

0:57:52.220 --> 0:57:56.090
weinig kaas van gegeten. Dat wij bij het college
neer en uiteindelijk bij de uitvoering. Als college

0:57:56.240 --> 0:58:00.110
zegt: ja, maar deze bomen moet vervangen worden en
daar goed verhaal bij hebben, dan vind ik dat prima,

0:58:00.620 --> 0:58:04.550
maar ik denk ook wel dat we kritisch moeten kijken.
Nogmaals, ik val ik een beetje in herhaling om

0:58:04.550 --> 0:58:08.540
te kijken of we het allemaal wel nodig is en
dat geldt dus op alle gebieden. Tot slot de

0:58:08.540 --> 0:58:12.380
heer van der hoorn met de heer de vries
eens kritisch kijken, maar ik denk dat u in

0:58:12.380 --> 0:58:16.190
deze motie toch te stellig bent.
Daar waar het gaat om het

0:58:16.820 --> 0:58:20.540
vervangen van bomen,. Onze
inwoners heel vaak om

0:58:20.540 --> 0:58:24.410
vragen. Dank u, voorzitter, voorzitter, dan kunnen
we er nog wel even kijken of we misschien daar in de

0:58:24.410 --> 0:58:28.310
zin kunnen aanpassen waardoor lokaal belang
om misschien wel mee kan leven. Dank voor

0:58:28.310 --> 0:58:32.270
deze inbreng, zonder dat het woord had,
overigens waar het in ieder geval duidelijk en

0:58:32.270 --> 0:58:35.060
onderdeel van de vergadering het
woord aan de heer wiesenekker.

0:58:35.960 --> 0:58:39.740
Bedankt, voorzitter, in de volgordelijkheid
heeft zojuist een amendement

0:58:39.950 --> 0:58:43.910
ingediend om een aantal punten te schrappen.
Dat is onder andere punt 12, impuls.

0:58:43.940 --> 0:58:47.510
Punt 12 gaat er juist over, het kader
dat we meegeven aan het college om

0:58:47.750 --> 0:58:51.440
breed te kijken naar
mogelijkheden om. Minder

0:58:51.440 --> 0:58:55.130
investering te doen of in mindere mate
investeringen te doen op moment dat dat

0:58:55.160 --> 0:58:58.970
aangenomen wordt. Voegt u eigenlijk toe
van gaat vooral op wegen schrappen en

0:58:58.970 --> 0:59:02.630
vooral bomen schrappen want dan een startpunt
verdwenen. Dus dan is het punt van breed

0:59:02.630 --> 0:59:06.560
kijken is dan verdwenen. Waarom
kiest u daarvoor? Reactie van de

0:59:06.560 --> 0:59:07.400
heer de vries:.

0:59:12.980 --> 0:59:15.590
Het is een,. Het
college, een opdracht.

0:59:15.780 --> 0:59:17.850
Even dat college
de opdracht te.

0:59:17.850 --> 0:59:21.770
Geven. Vandaar dat ik dus
dat beslispunt schrap. En

0:59:21.770 --> 0:59:25.550
als het gaat om andere inhoudelijke onderwerpen die in
de kadernota staan. Daarvoor zijn we nu bij elkaar.

0:59:25.820 --> 0:59:29.390
Maar ik vind dus dat we die breedte prima
kunnen pakken op deze manier en dat we

0:59:29.550 --> 0:59:33.320
hiervoor niet het college een opdracht gegeven om. Dat
is volgens mij het standaard werkers dat ze moeten

0:59:33.320 --> 0:59:37.160
uitvoeren. Woordje aan de heer wiesenekker
ja, dank u wel, voorzitter, ik

0:59:37.160 --> 0:59:40.970
kijk. Ik concludeer dat op moment dat
we dit amendement aannemen en de motie

0:59:41.450 --> 0:59:45.260
twee motie heeft ingediend, ook
aan zouden nemen dat we ons

0:59:45.260 --> 0:59:49.100
beperken tot het kijken naar waar kunnen
we schrappen op investeren op bomen

0:59:49.100 --> 0:59:53.030
en waar kunnen schrappen op investeren vanwege.
Ik vind het voorstel van het college voor beter,

0:59:53.270 --> 0:59:56.480
namelijk kijk veel breder,
waaronder ongetwijfeld ook

0:59:57.170 --> 1:00:00.950
bomen en waaronder ongetwijfeld ook wegen aan de beurt
zullen komen. We hebben allemaal gezien dat dat twee

1:00:00.950 --> 1:00:04.910
forse kostenpost zijn. Bent u het met mij
eens? Woord is aan de heer de vries, maar

1:00:04.910 --> 1:00:08.900
ik wil dan die vraag wilt terugleggen of u wel ziet
want dat zien wij namelijk niet dat die bomen,

1:00:08.900 --> 1:00:10.910
de wegen, wel mee worden
genomen in de afweging of.

1:00:10.960 --> 1:00:11.620
Dat wel of niet?.

1:00:11.690 --> 1:00:15.200
Plaatsvinden, want dat zien wij als CDA in ieder
geval niet in het stuk terug. Tot slot de heer

1:00:15.200 --> 1:00:19.160
wiesnekker ja bedankt, voorzitter, wij
vinden dat onder punt 12 staat dat

1:00:19.160 --> 1:00:22.730
er breed wordt gekeken naar
mogelijkheden om investeringen.

1:00:23.600 --> 1:00:27.500
Te dempen. Dat is ook in de commissie
duidelijk aan bod gekomen, dat het

1:00:27.530 --> 1:00:31.430
college breed wil kijken of

verschillende facetten wil kijken, ook

1:00:31.460 --> 1:00:35.180
wil kijken hoe realistisch zou kunnen
begroten op verschillende beleidsterreinen

1:00:35.330 --> 1:00:38.900
dus wat ons betreft staat dat er inderdaad wel.
Maar nogmaals, bent u het met mij eens dat als

1:00:39.230 --> 1:00:42.620
we dit aannemen, die twee moties aannemen,
dat u eigenlijk alleen beperkt tot.

1:00:43.430 --> 1:00:47.300
Minder investeringen op groen en minder
investeringen op wegen en dat het beter zou

1:00:47.300 --> 1:00:51.020
zijn omdat veel breder te doen.
De heer de vries. Ik denk dat we

1:00:51.440 --> 1:00:55.430
bij met het amendement aangeven dat we
deze opdracht niet mee hoeven te geven. Ik

1:00:55.430 --> 1:00:59.360
voel wel met u mee als het gaat om die twee moties,
dat we die oproep dan wel doen, alleen maar daar naar

1:00:59.360 --> 1:01:03.140
kijken. Dus ik wil ook prima nog eventjes in
tweede termijn kijken wat we qua woorden daar nog

1:01:03.260 --> 1:01:07.010
wat aan kunnen veranderen, zodat dat dan ook
dichterbij komt er dan een vraag, niet om

1:01:07.010 --> 1:01:10.940
steun, maar zodat het dan wel
wat consistenter is. Dank

1:01:10.940 --> 1:01:14.900
voor uw reactie, het woord aan de heer top van
de SGP-fractie ja, voorzitter, dank voor het

1:01:14.900 --> 1:01:18.770
woord. Voorzitter, ik ben het eens met de heer
de vries. Daar wordt breed moeten kijken.

1:01:19.370 --> 1:01:23.360
Wat ons betreft zijn ook de bomen in de
wegen daarbij aan de orde, maar ik wil nog

1:01:23.380 --> 1:01:27.380
even ingaan op die bomen. Is de heer
de vries zich ervan bewust dat we het

1:01:27.380 --> 1:01:31.190
over het algemeen een vervangings plicht
hebben van bomen? Dat is een wettelijke.

1:01:31.300 --> 1:01:31.720
Plicht.

1:01:32.070 --> 1:01:35.780
Dat vragen voor ook aan
inwoners en er zou we als

1:01:35.780 --> 1:01:39.650
gemeente dat zelf niet doen. Dat is
niet het goede voorbeeld. Zou u daar uw

1:01:39.650 --> 1:01:43.640
mening over kunnen geven? De heer de vries?
Voorzitter, als die plicht rest, dan hebben

1:01:43.670 --> 1:01:47.360
die uit te voeren. U kunt
uw bijdrage van volgen.

1:01:53.930 --> 1:01:57.560
Het mip wel dat er al even over
het mip zo meer inzicht gegeven

1:01:57.770 --> 1:02:01.610
voor ons college en coalitie.
Organisatorisch kan ik me nog

1:02:01.610 --> 1:02:05.060
voorstellen dat het prettig is om een
keer te kijken naar alle ideeën die te

1:02:05.060 --> 1:02:09.050
verzamelen, nu van zo een 500 miljoen.
Maar bestuurlijk heeft er alleen

1:02:09.050 --> 1:02:12.920
waarde als er ook keuzes worden gemaakt.
Nu zegt zo een verzameling ideeën

1:02:12.950 --> 1:02:16.820
zonder inhoudelijke weging
niets. Het mip kan een prachtig

1:02:16.820 --> 1:02:19.600
instrument zijn. Wat er nu
toe wordt er vooral valse.

1:02:19.720 --> 1:02:20.170
Gespeeld.

1:02:21.650 --> 1:02:25.130
We vragen niet om een college dat met
de rekenmachine de samenleving ingaat

1:02:25.610 --> 1:02:28.730
maar op basis van drijfveren en
inspiratie kijkt wat mogelijk is.

1:02:29.360 --> 1:02:33.260
Voorbeeld is het miljoen dat overblijft
vanuit impuls armoedebeleid dat zomaar weer

1:02:33.320 --> 1:02:37.190
de algemene middelen in gaat, of er
iets anders of iets meer nodig is,

1:02:37.400 --> 1:02:38.330
juist voor deze zorgelijk.

1:02:38.470 --> 1:02:39.220
Het goed doelgroep.

1:02:39.420 --> 1:02:42.620
Er wordt niet beantwoord, het
geld is weer teruggeboekt

1:02:43.190 --> 1:02:47.030
daarom stellen wij voor, in lijn met de motie
van de CU over naar de solidariteit, het

1:02:47.030 --> 1:02:50.930
geld alsnog hierdoor wordt er voor te
bestemmen en hier beleid op te maken. De heer

1:02:50.930 --> 1:02:54.920
wiesenekker bedankt, voorzitter,
de heer de vries geeft aan

1:02:54.920 --> 1:02:58.790
dat het mip op deze manier niks zegt.
Nou, het is ook een groei instrumenten

1:02:58.790 --> 1:03:02.780
zou ik straks ook iets over zeggen, maar heeft
niet juist dat mip zoals dat nu is opgesteld,

1:03:02.810 --> 1:03:06.560
u het inzicht gegeven om twee moties in te
dienen, namelijk om de investering op groen

1:03:06.710 --> 1:03:10.390
en investering wegen te dempen de heer
de vries, nee, voorzitter, want die

1:03:10.580 --> 1:03:14.420
haal ik uit de kadernota zoals in de kadernota
benoemd staan en als het gaat om het

1:03:14.660 --> 1:03:18.350
mip dat er staat dat dat zegt mij
niet zoveel. Nee, nee, de heer

1:03:18.350 --> 1:03:22.340
wiesenekker terwijl juist die een
meerjarig investeringsprogramma laat

1:03:22.340 --> 1:03:25.850
zien dat er ook op
termijn, als we niks doen,

1:03:26.030 --> 1:03:29.840
tekorten zullen gaan ontstaan. En dat is toch
onderdeel van het opbouwen van uw motie.

1:03:30.200 --> 1:03:33.900
Dus zonder die dat
mip. Moet, anders

1:03:33.890 --> 1:03:37.850
stelt u zonder het mip dezelfde
motie is voorgesteld, dus voor de

1:03:37.850 --> 1:03:41.780
korte termijn dan, terwijl er geen probleem
is voor de korte termijn als grap op groen

1:03:41.780 --> 1:03:45.590
en schrappen op wegen. De heer
de vries, voorzitter, ook andere

1:03:45.590 --> 1:03:49.160
jaren we elkaar nou, ik schat dat ook over
meerdere jaren. Wat we investeren ook.

1:03:49.220 --> 1:03:49.790
Structureel.

1:03:50.240 --> 1:03:54.050
En dan werd dat ook voorgelegd aan de raad en konden we
zeggen: we zijn het eens of er zijn we niet mee eens.

1:03:54.140 --> 1:03:58.040
Nu wordt dat vanuit het mip gedaan, toen werd het op
een andere manier gedaan, dus ik denk dat we dan ook

1:03:58.040 --> 1:04:02.030
met die motie hadden kunnen komen. Maar ik
vind dit punt zo lastras gaan we het mip dat

1:04:02.030 --> 1:04:05.990
dat zegt u ook van ja, dat geeft ons meer
inzicht. Ja, als we er 100 miljoen bij aan

1:04:05.990 --> 1:04:09.470
toevoegen, dat geeft ons ook meer inzicht, nog
meer inzicht, dat we het niet gaan redden.

1:04:10.160 --> 1:04:13.910
Dus het is dat is zo jammer dat we nu een lijst met
dingen hebben die eigenlijk niet zo heel veel zegt, waar

1:04:13.910 --> 1:04:17.810
nog we keuzes moeten gaan maken. En dan uiteindelijk
ben ik met u eens, want ik geloof ik al in het

1:04:17.810 --> 1:04:21.680
mip dan uiteindelijk hebben we een goed mip
waar we mee verder kunnen. Maar nu met

1:04:21.680 --> 1:04:25.550
deze vergaarbak aan de stukken en
ideeën, er kan, ik, kunnen wij als

1:04:25.550 --> 1:04:28.220
CDA niet zoveel. Tot
slot de wiesnekker

1:04:28.790 --> 1:04:32.210
concluderend ben ik blij dat we allebei
geloven in het groeidocument mip

1:04:32.960 --> 1:04:36.290
dan is het woord aan de heer Korevaar
nog een reactie op de heer wiesenekker.

1:04:37.910 --> 1:04:41.300
Ja, ik ben even benieuwd wat de heer wiesenekker
voor waarde hecht aan het mip als het

1:04:41.300 --> 1:04:44.780
college en eigenlijk het concern team,
want die staan dan in het verlengde

1:04:44.780 --> 1:04:47.990
opgesteld om in de in de woorden
van de heer de vries te spreken,

1:04:48.430 --> 1:04:52.100
vier keer in het stuk aangeeft dat ze op dit
moment niet in staat zijn om realistisch te

1:04:52.100 --> 1:04:56.060
begroten en daar willen ze werk van maken. En
de basis is op dit moment al niet op orde.

1:04:56.480 --> 1:05:00.230
Wat is dan een vooruitzicht
over tien jaar? U waard?.

1:05:01.010 --> 1:05:05.000
De heer wiesenekker. Het is voor
ons, denk ik als raad allemaal

1:05:05.000 --> 1:05:08.720
waard om ook investeringen op lange
termijn te doen, hebt te betrekken in

1:05:08.720 --> 1:05:12.710

keuzes die je ook voor kortere termijn te
doen. Dus je moet investeringen in het geheel

1:05:12.710 --> 1:05:16.670
bezien. Hoe je ziet het PAS als je doorhebt je
ziet het PAS is ook de lange termijn ziet wat de

1:05:16.670 --> 1:05:20.480
investering ook voor de korte termijn
zou betekenen. Dat is voor ons veel

1:05:20.480 --> 1:05:24.140
waard. Realistisch begroten heeft ook te maken
het, zo heb ik begrepen ook juist voor de.

1:05:25.010 --> 1:05:29.010
We vanavond al vaker geconcludeerd is
veel werk begroot voor de jaar. Een

1:05:29.010 --> 1:05:32.660
aantal van die werkzaamheden kunnen vanwege
mankracht of financiën niet uitgevoerd worden.

1:05:32.900 --> 1:05:36.830
Dat wil je per jaar realistisch doen,.
Dus voor de korte termijn zal dat

1:05:36.830 --> 1:05:40.450
misschien wat minder. Maar vooral voor de
lange termijn geeft het ons niet voor hulp,

1:05:40.490 --> 1:05:44.360
inzicht om ook op een realistische manier niet te
weten begroot maar ook op een realistische manier

1:05:44.510 --> 1:05:48.200
als raad besluiten te nemen. Ook woord is
aan de heer Korevaar ja, voorzitter, ik

1:05:48.230 --> 1:05:52.220
begrijp die redenering, maar ik voel ook mee met de
heer de vries, die dan zegt: ja, maar als er 100

1:05:52.220 --> 1:05:54.260
miljoen bij was geplust
dan was het ook.

1:05:56.180 --> 1:06:00.140
Dan hadden we het ook gezien en geaccepteerd.
Want ja, wij wij, wij kunnen dit niet wachten

1:06:00.140 --> 1:06:04.010
op die manier. Dus we nu spreken we over
een half miljard. Maar als 0,6 miljard had

1:06:04.010 --> 1:06:07.940
gestaan dan hadden we het ook geaccepteerd
die we zien. Bedankt, voorzitter,.

1:06:09.110 --> 1:06:12.890
Ook ik zeg dat het beter groeidocument zal ik straks
over wat meer over zeggen, maar de heer de vries

1:06:12.890 --> 1:06:16.820
begon met dat het instrument
niks zegt. Dat bestrijd

1:06:16.820 --> 1:06:20.630
ik zeer. Het is voor het eerst dat het dan
denk ik, dat een college ook voor de lange

1:06:20.630 --> 1:06:24.560
termijn zo goed inzichtelijk proberen te
maken wat onze besluiten op de lange termijn

1:06:24.590 --> 1:06:28.580
doen en ik vind het juist een compliment
waard. De heer de vries, ik uw bijdrage

1:06:28.610 --> 1:06:32.570
vervolgen. Ja, voorzitter, dank
u wel,. Het mip uiteindelijk

1:06:32.570 --> 1:06:36.470
nogmaals, daar geloof ik en ik denk dat het
mip uiteindelijk daaruit gaat komen. Maar we

1:06:36.470 --> 1:06:40.070
hebben nu al zo vaak over, het is een groeidocument
is groeidocument we moeten er nog eens over spreken

1:06:40.610 --> 1:06:44.600
en we zijn al anderhalf jaar verder en
dat is zo zonder dat. Ik denk van: ja,

1:06:44.600 --> 1:06:48.470
leg nou die keuzes vast op basis van het
inzicht dat we dan nu kennelijk hebben, maar

1:06:48.470 --> 1:06:50.870
zegt dan ook welke keuze
we dan niet gaan maken.

1:06:52.730 --> 1:06:56.660
Terug naar de voetbalcoach voorzitter,
ik had het netnummer 24 is

1:06:56.680 --> 1:07:00.680
ingediend, die. Een voetbalcoach
weet u wat? Volgens hem

1:07:00.680 --> 1:07:04.340
de belangrijkste reden was waarom er niet
goed ging met de resultaten. Te veel

1:07:04.340 --> 1:07:08.270

spelers waren geblesseerd, het
aantal spelers was te klein en er

1:07:08.270 --> 1:07:12.140
waren veel wisselingen in de selectie.
Er was echter maar een die er echt

1:07:12.170 --> 1:07:15.680
veranderingen in aan kon brengen
en dat was de voor mensen zelf.

1:07:16.670 --> 1:07:19.910
Dat is niet alleen op het moment dat er gescoord
wordt, kloppen op je eigen borst, hem ook bij

1:07:19.910 --> 1:07:23.090
verliespartijen voor de kamer gaan
staan en verantwoordelijkheid nemen.

1:07:24.110 --> 1:07:27.980
Op deze vergelijking maak ik bewust.
Het probleem wordt te veel bij de

1:07:27.980 --> 1:07:31.520
medewerkers gelegd. Als CDA begrijpen
we dat de arbeidsmarkt lastig is, hoor,

1:07:31.970 --> 1:07:35.810
maar we vinden dat dit te vaak als excuus
wordt gebruikt. Capaciteit of geen

1:07:35.810 --> 1:07:39.800
projectleider zijn vaak genoemde redenen.
Hiermee zet het college de ambtenaren

1:07:39.830 --> 1:07:43.430
te veel in de politieke wind en dat is
jammer. Dat moet niet. Als raad hebben we de

1:07:43.430 --> 1:07:47.210
afspraken binnen het openbaar niet over
de ambtenarij te praten, omdat het

1:07:47.210 --> 1:07:50.990
college verantwoordelijk is. We
verlangen dan ook dat het college die

1:07:50.990 --> 1:07:54.830
verantwoordelijkheid ook andersom pact praat.
Niet over uw mensen, maar is daar voor

1:07:54.910 --> 1:07:58.910
mensen en maakt zelf
keuzes. Voorzitter,

1:07:59.300 --> 1:08:02.750
we vergeten bijna, maar de kadernota is
het politieke hoogtepunt van het jaar.

1:08:03.380 --> 1:08:07.310
Tegelijkertijd is de algemene politieke beschouwingen
in Den Haag het moment om inhoudelijke koers

1:08:07.310 --> 1:08:11.270
te bepalen, actie te ondernemen. Maar,
voorzitter, en dat meen ik echt, het college

1:08:11.270 --> 1:08:15.140
onderneemt als dat nu we kunnen het eigenlijk
alleen maar hebben over wat er mist, dan wat we

1:08:15.140 --> 1:08:18.850
vinden van wat er staat. We voegen
nog om een schematisch lijstje met

1:08:18.889 --> 1:08:22.550
uitgangspunten en speerpunten maar
die kon ons niet gegeven worden.

1:08:23.120 --> 1:08:27.080
Een kadernota zonder kaders.
Interruptie van meneer van den

1:08:27.080 --> 1:08:28.639
Born. Ja, voorzitter,
de heer de vries.

1:08:28.719 --> 1:08:29.819
Dat het college.

1:08:30.420 --> 1:08:34.190
Ons de kans ontneemt als de raad
om. Die discussie te voeren, maar.

1:08:35.569 --> 1:08:39.440
De vraag aan de heer de vries, voorzitter,
wat is er dan anders dan deze kadernota

1:08:39.469 --> 1:08:42.620
dan de afgelopen jaren? Dat
is ook in de motie van van.

1:08:43.420 --> 1:08:43.649
O.

1:08:43.830 --> 1:08:47.729
Dat het Democratisch gehalte in Winterswijk
kunnen er toch moties blijven indienen

1:08:47.760 --> 1:08:49.770
amendementen blijft,
indien het college op.

1:08:49.780 --> 1:08:50.410
Drachten gegeven.

1:08:50.760 --> 1:08:54.389
U heeft zelf een motie ingediend om
om zes beslispunten te schrappen.

1:08:54.889 --> 1:08:57.649
Indien er meerdere hij de meerderheden
voor krijgt, kunt u toch.

1:08:58.639 --> 1:08:58.969
Toch.

1:08:59.010 --> 1:09:02.750
Bepalen wat het college moet gaan doen
richting de begrotingen en dat het

1:09:02.750 --> 1:09:06.710
college dit keer geen hapklare brok heeft
neergelegd in de beleidstoevoegingen ja,

1:09:06.710 --> 1:09:10.309
dat is andere beleid, maar dat verandert
niets aan de mogelijkheid voor ons als

1:09:10.309 --> 1:09:13.340
gemeenteraad om de
kaders te bepalen.

1:09:13.360 --> 1:09:14.760
Om te zeggen: wij willen.

1:09:14.770 --> 1:09:18.740
Dat aan deze kant op gaat, richting de
begrotingsvergadering ja, er is er wat

1:09:18.740 --> 1:09:22.280
veranderd, maar dat wil niet
zeggen dat wij minder kunnen

1:09:22.790 --> 1:09:26.600
en minder mogen en als u meerdere
redelijk voor elkaar kunt of kunt krijgen

1:09:26.600 --> 1:09:30.410
voor u moties en amendementen, dank u wel
net zo veel als de afgelopen drie jaar

1:09:30.469 --> 1:09:34.460
wordt aan de heer de vries, voorzitter, is
er is inderdaad wat veranderd, ja, en dat is

1:09:34.460 --> 1:09:38.210
namelijk dat bij een
kadernota we gewend waren.

1:09:38.930 --> 1:09:39.469
Om.

1:09:40.020 --> 1:09:43.740

Het over de kaders te hebben die de het
collegevoorstel als het gaat er van: hoe komen de

1:09:43.740 --> 1:09:47.240
komende jaren eruit te zien? We hebben
een bepaalde kennis en we gaan er op

1:09:47.240 --> 1:09:51.170
ingrijpen. We gaan daar maatregelen op neerzetten.
We gaan juist investeren over, gaan juist

1:09:51.200 --> 1:09:54.950
bezuinigen. Raad, wat vindt u
daarvan? En waar nu wordt voor

1:09:55.010 --> 1:09:58.910
voor wordt gekozen, is van: ja, we gaan er nog een half jaar
over spreken en we komen daar in de begroting op terug,

1:09:59.540 --> 1:10:02.780
dus we zijn er wel bepaalde
ideeën. Er zijn er bepaalde

1:10:03.350 --> 1:10:07.340
gedachtes vanuit het college, maar die
weten we niet, want dat staat niet

1:10:07.340 --> 1:10:11.330
in in in dit stuk en daarom zeg
ik het college ontneemt als dus

1:10:11.330 --> 1:10:14.840
om het daarover te hebben, omdat we nu bij
de begroting moeten afwachten wat er komt.

1:10:14.960 --> 1:10:18.860
Natuurlijk, we kunnen daar onze eigen ideeën
aan toevoegen, maar we hebben geen idee

1:10:18.860 --> 1:10:22.550
waar we dat dan aan toevoegen. De heer
van der boon nee, voorzitter, het

1:10:22.550 --> 1:10:26.300
college heeft gezegd: we Verminderen het
aantal beleidstoevoegingen omdat we

1:10:26.330 --> 1:10:30.200
eerst af willen maken wat we nog niet
afgemaakt hebben. Dus er ligt geen lijst

1:10:30.230 --> 1:10:32.500
met beleidstoevoegingen waar we
over kunnen besluiten, maar dat.

1:10:32.880 --> 1:10:33.750
Dat dat dat?.

1:10:34.139 --> 1:10:35.820
Onthoud ons niet de
mogelijkheid om te zeggen.

1:10:35.870 --> 1:10:36.260
Hebben we?.

1:10:36.600 --> 1:10:40.350
Die de motie amendement in,
zoals wij dat als CDA of Pro of

1:10:40.350 --> 1:10:43.710
of op lokaal belang zien, richting
de begrotingen in die zin,

1:10:44.200 --> 1:10:48.059
ik. Ik snap niet echt waarom u
dit als een andere kadernota

1:10:48.059 --> 1:10:52.040
ziet dan de afgelopen jaren, omdat het
omdat er geen beleidstoevoegingen

1:10:52.070 --> 1:10:53.960
bij de kadernota zit, dat.

1:10:54.170 --> 1:10:55.190
Voor ons ook op.

1:10:55.350 --> 1:10:58.860
Dat moesten we ook aan wennen maar dat
wil niet zeggen dat dat we een andere

1:10:58.860 --> 1:11:02.790
kadernota is. Helder zijn de heer Korevaar
ja, voorzitter, een vraag aan de heer van

1:11:02.790 --> 1:11:06.660
der boon. Bent u het dan met mij
eens dat als er nu een beleidsarme

1:11:06.690 --> 1:11:10.280
kadernota ligt of een
kadernota die in de kadernota

1:11:10.309 --> 1:11:13.880
verkeerd, om het de woorden van een
van mijn fractiegenoot te gebruiken,.

1:11:14.809 --> 1:11:17.660
Dat de begroting dan ook
beleidsarm moet zijn?.

1:11:19.160 --> 1:11:19.490
De heer van den.

1:11:19.490 --> 1:11:22.840
Born niet, want dat u bent

nog steeds in staat!.

1:11:23.300 --> 1:11:23.690
Om.

1:11:24.360 --> 1:11:28.240
Uw kaders en u moties in te dienen
waar het college wat mee moet

1:11:28.320 --> 1:11:31.530
gaan doen, in u daar een meerderheid
haalt. Dus dat verandert niet. De heer

1:11:31.530 --> 1:11:35.210
Korevaar voorzitter, dan verandert
er wel iets wezenlijks. Want als wij

1:11:35.210 --> 1:11:39.080
nu niet over de kaders spreken
die zouden kunnen gaan

1:11:39.080 --> 1:11:42.889
veranderen tijdens de begroting
van 2024 dan worden we er op

1:11:42.889 --> 1:11:46.550
dat moment mee geconfronteerd en door
overvallen. En dat is wat je niet wilt.

1:11:46.820 --> 1:11:50.690
Daarom citeer de ik ook met de
bestuursacademie die stelt: je

1:11:50.690 --> 1:11:54.350
komt dan alleen nog maar met kleine
correcties op het. Op de begroting, dus op de

1:11:54.380 --> 1:11:58.190
kaders die al is vastgesteld, dan weet je
tenminste regeren is vooruitzien wat er

1:11:58.219 --> 1:12:02.180
komen gaat. Ook.
De begroting is

1:12:02.180 --> 1:12:04.309
ook de omgeving waar we
kunnen praten over het.

1:12:04.389 --> 1:12:04.990
Altijd fase.

1:12:05.139 --> 1:12:08.980
Vaak vastzitten aan kaders maar er zijn ook andere
zaken die we kunnen bespreken het gaat niet

1:12:08.980 --> 1:12:12.980
alleen om het geld.

Vandaag. Ik geef het woord

1:12:12.980 --> 1:12:16.880
aan de heer de vries wordt vervolgens
zijn bijdrage. Voorzitter, dank u wel.

1:12:16.880 --> 1:12:20.809
Ik denk dat we dan van. Gewoon verschillen
van mening. Wij vinden het belangrijk

1:12:20.809 --> 1:12:24.770
om kaders te krijgen vanuit het college dat zij
weten. Van deze kant zouden we op willen met het, met

1:12:24.770 --> 1:12:28.550
de, met de raad. Dat zijn we gewend. Dat
is kennelijk nu hier anders. Dat is

1:12:28.550 --> 1:12:32.389
jammer, maar ik kom zometeen ook op een paar
punten die ik extra zelf wil toevoegen.

1:12:33.050 --> 1:12:36.889
Wij zien het belang namelijk van een kadernota
en zien dat dit bij deze collega, bij dit

1:12:36.889 --> 1:12:40.880
college onder druk staat. Daarom ondersteunen
we de motie van Pro 98 met de oproep

1:12:41.059 --> 1:12:43.940
om een kadernota blijvend
voor te leggen aan de raad.

1:12:44.990 --> 1:12:48.980
Het niet maken van keuzes ligt wat ons betreft in
lijn met het afgelopen anderhalf jaar van deze

1:12:48.980 --> 1:12:52.520
coalitie. Toen noemden we deze
samenwerking de coalitie van het

1:12:52.520 --> 1:12:56.300
ongemak en dat had vooral te maken
met het broze vertrouwen van SGP en

1:12:56.300 --> 1:13:00.260
CU aan de ene kant en aan de andere
kant lokaal belang. De coalitie gaf

1:13:00.260 --> 1:13:04.160
vooral aan dat ze op inhoud elkaar
goed hadden gevonden. Zolang je

1:13:04.160 --> 1:13:08.120
moeilijke keuzes uit de weggaat lukt dat
wel. Ja, als ik een wedstrijd gebokst

1:13:08.210 --> 1:13:12.030
met drie c Verhoeven en ik met hem afspreken
dat we niet mogen slaan schoppen, sta ik ook

1:13:12.030 --> 1:13:15.980
zonder kleerscheuren op het podium.
De grote verliezer is dan echter

1:13:15.980 --> 1:13:18.350
het publiek, de inwoners
waarvoor we doen.

1:13:19.880 --> 1:13:23.840
Vanuit het college en coalitie kwam al snel de
opmerking dat staat jullie vrij om zelf met plannen te

1:13:23.840 --> 1:13:27.710
komen. De heer van den Born zei net zelf ook
al hoezeer we ook vindt dat het college

1:13:27.950 --> 1:13:31.400
een koers zou moeten bepalen waar wij op
voort kunnen borduren komen we toch met

1:13:31.400 --> 1:13:35.270
suggesties een aantal voorstellen om te bezuinigen,
dan wat te prioriteren en noemde ik al,

1:13:35.840 --> 1:13:39.380
en ik heb nog drie voorstellen die u
vast en zeker bij het CDA vindt passen.

1:13:40.400 --> 1:13:44.270
Als eerste de toekomstbestendigheid
van onze dorpshuizen bij de afgelopen

1:13:44.270 --> 1:13:48.050
begroting voegen we hier al raadsbreed
aandacht voor en het is nog urgenter geworden,

1:13:48.650 --> 1:13:52.040
zeker als het gaat om verduurzaming
we vragen van het college om geld

1:13:52.060 --> 1:13:56.030
reserveren om dorpshuizen te helpen
in een uitdaging op het gebied van

1:13:56.030 --> 1:13:59.810
duurzaamheid. Dat is nummer
twaalf. Ook vragen van het

1:13:59.810 --> 1:14:03.800
college concreet werk te maken van onze enquête
als het gaat om de speeltuintjes in de

1:14:03.800 --> 1:14:07.790
wijken. Door deze motie aan te nemen

geeft het college concrete locaties mee

1:14:08.030 --> 1:14:11.990
in de voorbereiding richting het nieuwe
speelruimtebeleidsplan dat is nummer

1:14:12.140 --> 1:14:15.980
31. Ook dienen we een
motie in om de landelijke

1:14:15.980 --> 1:14:19.940
vrijkomende gelden, dat het aspect dat is
een brede regeling vanuit het rijk van

1:14:19.940 --> 1:14:23.750
bijna een miljoen euro per jaar ook echt
extra te investeren in de barneveldse

1:14:23.750 --> 1:14:27.260
samenleving. Investeren in
sport, bewegen, cultuur en

1:14:27.260 --> 1:14:30.920
gezondheid is hard nodig. Er
moet geen manier zijn om lokale

1:14:30.920 --> 1:14:34.580
investeringen hiervoor in te
ruilen de zogenoemde spuk regeling

1:14:34.820 --> 1:14:37.610
is een extra investering,
niet een vervanging.

1:14:39.110 --> 1:14:42.680
Als laatste ook een motie over de
sporthal in kootwijkerbroek een lang

1:14:42.680 --> 1:14:46.520
gekoesterde wens. In kootwijkerbroek
staan plaatselijk belang, verenigingen

1:14:46.580 --> 1:14:50.030
en bedrijven te trappelen om gebruik
te maken van een van de hal.

1:14:50.630 --> 1:14:54.410
Er is nu tijd om als politiek een keuze
te maken voor de komende veertig jaar.

1:14:54.830 --> 1:14:58.610
Daar hoort met de groei van eigenlijk
ook een stoel een sporthal bij het plan

1:14:58.610 --> 1:15:02.480
ligt er het enthousiasme. Is er nu
nog een college dat de concreet

1:15:02.480 --> 1:15:06.470
werk van wil maken. Garanties kunnen we
niet gegeven, maar het zou helpen als

1:15:06.470 --> 1:15:09.020
het college de gesprekken opent
met de mogelijkheid voor een.

1:15:09.150 --> 1:15:09.470
Het al.

1:15:09.660 --> 1:15:12.630
Dat is alles wat er in
deze motie wordt gevraagd.

1:15:13.580 --> 1:15:17.450
We dienen daarvoor een motie in in goede
samenwerking met de CU en verder ondersteund

1:15:17.480 --> 1:15:19.400
door Pro 98 b en

1:15:19.400 --> 1:15:24.290
VVD.

1:15:23.900 --> 1:15:27.410
Interruptie van
meneer Korevaar ja,

1:15:27.410 --> 1:15:31.100
voorzitter, ik vraag me af of deze
motie geldig is, want er is hier

1:15:31.160 --> 1:15:33.140
blijkbaar sprake van de
fusie tussen het CDA en de

1:15:33.140 --> 1:15:36.740
ChristenUnie. Ik vind
het ingewikkeld.

1:15:38.060 --> 1:15:41.660
Ik vraag het maar even vier u misschien aan
de aan en de griffier of dit technisch klopt.

1:15:43.220 --> 1:15:43.550
Ja hoor.

1:15:44.330 --> 1:15:45.560
Ik heb er wordt
initiatieven leden.

1:15:46.490 --> 1:15:50.330
Motie wordt ingediend. De leden hebben wij
gecheckt dus in die zin geldt dat: u kunt

1:15:50.330 --> 1:15:51.110
verder met uw bijdrage.

1:15:52.070 --> 1:15:52.640
Wel scherp.

1:15:53.010 --> 1:15:56.420
Is scherp. Voorzitter, ik kom ik bij
een afronding van mijn bijdrage.

1:15:57.530 --> 1:16:01.220
Het college moet aan de bak om onze
steun te verzilveren. Zij er waarbij de

1:16:01.220 --> 1:16:04.790
begroting vorig jaar kort
gezegd, dat is niet gelukt.

1:16:05.720 --> 1:16:09.650
En we hopen dat het college zich daar bewust
van is. Met dergelijke stukken staat u wat

1:16:09.650 --> 1:16:13.640
ons betreft net als de voetbalmanager
in de degradatiezone en dat

1:16:13.640 --> 1:16:17.420
heeft voor een vloermanager vaker
consequentie. Maar nog erger, dit heeft de

1:16:17.420 --> 1:16:21.230
consequentie voor onze inwoners. Dit
zwalkend beleid zonder duidelijke

1:16:21.230 --> 1:16:25.220
koers, knaagt aan ons bureaus
vertrouwen in de samenleving en

1:16:25.220 --> 1:16:28.730
in de politiek vragen ons echt
af of we dat tij weten te keren.

1:16:29.030 --> 1:16:32.870
Zet lijnen uit, maak
keuzes, de bezuren tijd is

1:16:32.870 --> 1:16:36.860
ingegaan dank u wel. Dank u wel,
meneer de vries, voor uw bijdrage.

1:16:38.030 --> 1:16:41.660
In de eerste termijn.
Ik concludeer dat

1:16:41.660 --> 1:16:45.470
amendement 27, 24, maar
volgens mij is dat 27 moties

1:16:45.530 --> 1:16:49.160
elf en twaalf en de moties achter

zich tot en met 31 onderdeel van de

1:16:49.160 --> 1:16:52.760
beraadslagingen uitmaken. En ik heb nagelaten
naar de bijdrage van de heer top te

1:16:52.760 --> 1:16:56.630
vermelden dat de moties acht, 19 ook
onderdeel van de beraadslaging zijn. En bij

1:16:56.630 --> 1:17:00.620
deze herstel ik dat. Dan geef ik graag het woord
aan de heer van den Born, namens de fractie

1:17:00.620 --> 1:17:04.280
van lokaal belang, voor zijn inbreng.
U heeft tien minuten spreektijd.

1:17:11.390 --> 1:17:15.080
Voorzitter, dank u wel.
Allereerst dankt onze fractie het

1:17:15.080 --> 1:17:18.350
college in alle ambtenaren
die-hard gewerkt hebben aan deze

1:17:18.380 --> 1:17:21.290
kadernota wij die er
vandaag vijf moties in.

1:17:22.580 --> 1:17:26.480
De eerste is de afschaffing van
de hondenbelasting geïnspireerd

1:17:26.480 --> 1:17:30.320
door het college. Tijdens de commissievergadering
jongstleden waar we spraken over de

1:17:30.320 --> 1:17:34.250
forensenbelasting hierin BE argumenteerd
het college dat zij een groep burgers

1:17:34.250 --> 1:17:37.760
geen evenredige verhoging van de
belasting wenst op te leggen.

1:17:40.070 --> 1:17:43.520
Ja, u heeft een interruptie ik heb ook
nog niet ingediend. Voorzitter, mag ik,

1:17:43.990 --> 1:17:46.580
u zei dat u heeft aangekondigd,
maar u heeft een interruptie.

1:17:47.180 --> 1:17:50.090
De heer bos. Ja,
voorzitter, ik hoorde de.

1:17:51.740 --> 1:17:55.700
Fractievoorzitter van lokaal belang direct
direct pragmatisch aanvallen denkt. Dan zal

1:17:55.700 --> 1:17:58.440
ik ook meteen maar direct pragmatisch
naar de interruptiemicrofoon.

1:17:58.740 --> 1:17:59.080
Vallen.

1:17:59.310 --> 1:18:00.690
Sorry dat er nooit
iets overvallen.

1:18:01.740 --> 1:18:05.540
Laat ik het woord is aan de heer bos. Maak uw
zin af. Voorzitter, twee jaar geleden heeft de.

1:18:05.540 --> 1:18:08.790
VVD, ook een
soortgelijke motie

1:18:09.330 --> 1:18:13.280
van afschaffen van hondenbelasting ingediend,
met ook de dekking erbij. Lokaal belang was

1:18:13.280 --> 1:18:16.880
er toen tegen. Mijn
vragen lokaal belang. Wat

1:18:16.910 --> 1:18:19.310
is op dit moment
haar veranderd?.

1:18:24.260 --> 1:18:28.190
Helder vraagt wordt aan de heer van der Burgt
voorzitter, dat er is de de argumentatie van

1:18:28.220 --> 1:18:32.210
het college zelf gekomen.
Dat is een verschil. U

1:18:32.210 --> 1:18:33.380
heeft een antwoord
op uw vraag.

1:18:35.000 --> 1:18:38.960
Ja, voorzitter, maar dat is een vraag.
Daarbij is dan: waarom heeft de twee

1:18:38.960 --> 1:18:42.860
jaar geleden niet gewoon gezegd van dat
is een goed idee zijn we voor met met

1:18:42.920 --> 1:18:43.970
de sluiting in de begroting?.

1:18:43.970 --> 1:18:47.680
Omdat op dat moment van den hoorn, omdat we op
dat moment, voorzitter, de argumentatie niet,

1:18:47.680 --> 1:18:48.640
vraag, nu wel.

1:18:49.250 --> 1:18:49.430
Dus.

1:18:50.310 --> 1:18:54.300
Ja, ik was bijna klaar met het verhaal waarom
we die waarom ingediend hebben, voorzitter,

1:18:54.300 --> 1:18:54.630
dus.

1:18:55.420 --> 1:18:57.910
Nou ja, voorzitter, dank voor
dit inzicht en de excuses.

1:18:58.180 --> 1:19:02.050
Via de voorzitter, dan hebben we een klein beetje
ordentelijk het gaat nu snel, maar u spreekt via de

1:19:02.050 --> 1:19:05.980
voorzitter het woord nu aan de heer Korevaar voorzitter,
dank u wel, ja, dit is dus zo een motie waarvan

1:19:05.980 --> 1:19:09.490
ik denk: neem gewoon als fractie een
standpunt in. Wij willen de hondenbelasting

1:19:09.490 --> 1:19:13.460
afschaffen en de implicaties
ervan. Die weten we daar doelt

1:19:13.670 --> 1:19:17.630
het collega bos ook al op. Het kost
geld aan aan een andere kant is,

1:19:17.630 --> 1:19:21.620
dan zul je het ergens anders vandaan moeten Halen maar dit
hoeft dus niet onderzocht te worden. Hier moet u gewoon

1:19:21.620 --> 1:19:24.800
als fractie zeggen: wij willen van de
hondenbelasting af. Wilt u daar nog op reageren?.

1:19:24.850 --> 1:19:26.050
Ja, wij willen
wel onderzoeken.

1:19:28.280 --> 1:19:31.640
Dat is een antwoord. Het woord is aan de heer
top van de SGP-fractie voor zijn interruptie

1:19:32.300 --> 1:19:35.210

voorzitter, dank u wel, ja, ik wil
inderdaad aansluiten op de heer

1:19:35.210 --> 1:19:38.900
Korevaar die aangeeft dat
er wel degelijk ook geld

1:19:39.440 --> 1:19:42.710
hiermee gemoeid is. De
gemeente kost dit geld aan

1:19:42.740 --> 1:19:46.670
hondenuitlaatplaatsen en noem maar
op. Hoe denkt de heer van den

1:19:46.670 --> 1:19:50.210
Born van lokaal belang dat te financieren?
Het woord is aan de heer van der boon.

1:19:50.300 --> 1:19:54.260
Voorzitter, als u kijkt naar de verzoekt het
college, dan staat het oplossing. Wij zeggen

1:19:54.290 --> 1:19:54.890
niet nu.

1:19:55.080 --> 1:19:55.770
Het college.

1:19:55.950 --> 1:19:59.930
Schaf de hondenbelasting af, maar kijk
in aanloop naar de begroting naar de

1:19:59.930 --> 1:20:03.860
programma-begroting onderzoek
wat de implicaties zijn,

1:20:04.430 --> 1:20:08.210
want we missen ook. Er wordt ook zijn ook
kosten. Waar we dan niet meer mee te

1:20:08.210 --> 1:20:12.110
maken gaan, krijgen de heer tol,
namelijk het het. De mensen die het

1:20:12.110 --> 1:20:16.040
moeten gaan controleren, waar we heel
veel geld. Gespendeerd die laatste is

1:20:16.040 --> 1:20:18.980
in de tijd. Het woord is aan de
heer de vries voor een interruptie.

1:20:19.320 --> 1:20:20.100
Ja, voorzitter, dank u wel.

1:20:21.080 --> 1:20:24.260
Bij de afgelopen verkiezingen gaf

lokaal belang aan tegen de onder.

1:20:24.270 --> 1:20:26.450
Belasting te zijn.
Als dit dan lees.

1:20:26.640 --> 1:20:29.850
Is er, is er een onderzoek en dan kijken wat
de implicaties en wat er allemaal betekent

1:20:30.540 --> 1:20:34.040
betekent dat dan ook dat lokaal belang nog
twijfelt of hondenbelasting afschaffen

1:20:34.610 --> 1:20:38.540
de heer van den Born,
nou ja, voorzitter,. De

1:20:38.540 --> 1:20:42.320
argumentatie is dat.
Het college onlangs.

1:20:43.100 --> 1:20:46.850
Geargumenteerde over een discussie
over de forensenbelasting dat

1:20:46.910 --> 1:20:50.150
zijn groep burgers geen evenredige
verhoging van de belasting

1:20:50.510 --> 1:20:54.440
wensen op te leggen waar andere door
de systematiek worden ontzien. En wij

1:20:54.440 --> 1:20:57.830
constateerden dat er ongelijkheid
is tussen hondenbezitters en

1:20:58.190 --> 1:21:01.550
bezitters van andere dieren,
heel veel andere dieren. En.

1:21:02.310 --> 1:21:02.730
Ja.

1:21:04.250 --> 1:21:07.880
Daarom vragen we het college,
het college in het kader van de

1:21:07.880 --> 1:21:11.750
opmerkingen die. Tijdens
de commissievergadering

1:21:12.110 --> 1:21:15.380
gemaakt zijn, om dat gaan
onderzoeken. De heer de vries. Maar

1:21:15.380 --> 1:21:19.370

nogmaals, u heeft dit wel nodig om
uiteindelijk te kunnen bepalen of

1:21:19.370 --> 1:21:23.360
u voor de afschaffing van de hondenbelasting
bent, dus u twijfelt er nog over of het

1:21:23.720 --> 1:21:27.350
nodig is om de hondenbelasting af te schrijven
aan de heer van den Born, zeer benieuwd

1:21:27.410 --> 1:21:31.190
naar de bevindingen van het college.
Nou, dan heeft dat ons niet wat geleerd

1:21:31.190 --> 1:21:35.090
over wat in de verkiezingen is gezegd.
Wat nu wordt gezegd,. U heeft

1:21:35.510 --> 1:21:39.380
nog een aantal vragen stellen is het woord is aan de
heer wiesnekker van de christenunie-fractie bedankt,

1:21:39.500 --> 1:21:43.070
voorzitter, in onderzoeken die
gedaan worden naar overlast in

1:21:43.070 --> 1:21:47.000
wijken, naar het veiligheidsgevoel
scoort gek genoeg hondenpoep

1:21:47.000 --> 1:21:50.990
vaak heel vaak. Een of twee hardrijders
is vaak hoog en hondenpoep

1:21:50.990 --> 1:21:54.980
is vaak heel hoog. U geeft net ook aan op
het moment dat we dit doen, dan hoeven we

1:21:55.030 --> 1:21:58.850
een deel van de investering niet meer te doen,
namelijk mensen die daarop toezicht toezichthouden

1:21:59.000 --> 1:22:02.960
die of hoeven daarvoor niet meer in te
zetten. Ik stel juist de veiligheid. Gaan we

1:22:03.000 --> 1:22:06.860
gaan we uitbreiden?. Is het
niet zo dat de overlast die

1:22:06.860 --> 1:22:10.790
nu al werd ervaren, ondanks terwijl er wordt
gecontroleerd, niet veel groter gaat worden

1:22:10.790 --> 1:22:14.480
in de wijk? Dus gaan we niet overal hondenpoep
in de wijken aantreft ik maak er wel wat zorg

1:22:14.490 --> 1:22:18.200
over, de heer van den Born. Ja,
voorzitter, het gaat ons ook een

1:22:18.200 --> 1:22:21.830
beetje om de evenredigheid
in mijn wijk. Meer

1:22:21.860 --> 1:22:25.760
bezitters van huis, last van katten,
strot in de tuin dan de hondendrol

1:22:25.760 --> 1:22:29.510
op de stoep,. Dat is
duidelijk antwoord. De heer

1:22:29.510 --> 1:22:33.500
wiesenekker betekent dat dan niet dat u het
college moeten verzoeken of er ook niet een

1:22:33.620 --> 1:22:37.580
kattenbelasting opgelegd worden? Ik weet
dat dat niet mag,. Maar er is een beetje

1:22:37.580 --> 1:22:41.450
er geen sprake van de heer van der boon ja,
voorzitter, er wordt nu een beetje grappig overgedaan

1:22:41.870 --> 1:22:43.400
wij vragen het college.

1:22:43.560 --> 1:22:44.280
Niets meer!.

1:22:44.900 --> 1:22:48.890
En niets minder om de onderzoeken
wat de implicaties zijn op

1:22:48.890 --> 1:22:52.730
het afschaffen van hondenbelasting gebaseerd
op de opmerkingen van het college

1:22:53.480 --> 1:22:57.410
en ik herhaal die die daar is de
commissievergadering zijn dat zij met betrekking tot

1:22:57.410 --> 1:23:00.440
forensenbelasting een groep
burgers, geen evenredige verhoging.

1:23:00.820 --> 1:23:01.690
Een belastingwet
is op te leggen.

1:23:01.700 --> 1:23:05.120
Er waren andere door de systematiek
worden ontzien en wij zeggen

1:23:05.810 --> 1:23:06.650
de hondenbezitter.

1:23:08.330 --> 1:23:09.980
Krijgt het vol voor voor de!.

1:23:10.020 --> 1:23:10.410
Kiezen.

1:23:10.790 --> 1:23:11.540
In de financieel.

1:23:12.150 --> 1:23:13.510
Zal de kattenbezitters
zegt: nou ja?.

1:23:13.860 --> 1:23:16.500
Deze mag rondloopt huppelen
heeft uw punt is helder.

1:23:16.650 --> 1:23:20.630
De heer wiesenekker tot slot, ja, u heeft
er ook nog mooier vogeltjes bedankt.

1:23:20.630 --> 1:23:24.560
Voorzitter, ja, ik vind dat geeft aan dat de
grappige of wordt gedaan en dat is geenszins

1:23:24.560 --> 1:23:28.430
mijn bedoeling, maar u ging ook niet in op
de op mijn vraag nauwelijks. Bent u niet

1:23:28.430 --> 1:23:32.150
bang dat de overlast van hondenpoep enorm
gaat toenemen. Er zijn namelijk weinig

1:23:32.450 --> 1:23:36.310
veiligheidsonderzoeken die iets aangegeven
over overlast van katten opent. De kenmerken

1:23:36.310 --> 1:23:40.010
daarvan is dat je dat juist ook een
donkere plekken gebeurt en hondenpoep

1:23:40.010 --> 1:23:44.000
gebeurt ontzettend veel op wandelpaden dus
mensen hebben er heel veel last van wet

1:23:44.000 --> 1:23:47.990
en niet bang dat er veel meer overlast gaat komen van
hondenpoep op moment dat we dat afschaffen omdat we er niet

1:23:48.020 --> 1:23:51.740
meer op kunnen controleren. De heer van den hoorn, misschien
kunt u licht op laten schijnen. De voorzitter, de

1:23:51.740 --> 1:23:55.310

hondenbelasting heeft geen
relatie met betrekking tot de

1:23:55.340 --> 1:23:58.610
gemeentelijke kosten gemaakt door
hondenbezitters dat vinden wij ook

1:23:59.180 --> 1:24:03.170
net iets anders. Die wiesnekker
tot slot u zegt u suggereerde net

1:24:03.380 --> 1:24:07.340
van behoeven dan ook geen kosten mee te maken voor
degenen die het controleert juist daar maak ik me zorgen

1:24:07.340 --> 1:24:11.300
over, want ik denk dat het belangrijk is dat we controleren,
omdat er anders veel meer overlast gaat komen van

1:24:11.300 --> 1:24:15.290
hondenpoep de meest meeste hondenbezitters die ik
dank, de heer van den Born keurig zakje bij zich,.

1:24:16.210 --> 1:24:19.040
Ja, ik moet er niet aan denken,
maar die die die de waterdam.

1:24:19.940 --> 1:24:23.600
Netjes de warme, de rol op,
er verdwijnt in de bak,

1:24:24.050 --> 1:24:27.080
het wordt steeds beeldende u heeft
een interruptie van meneer top.

1:24:28.730 --> 1:24:32.660
De voorzitter, ja, voorzitter, ik ik heb
nog wel, voorzitter en de uitgesproken

1:24:32.690 --> 1:24:36.650
vandaag nog wat ik zo gaat
dat soms in dit debat het

1:24:36.650 --> 1:24:37.520
woord is aan de heer rieter.

1:24:37.550 --> 1:24:37.970
Straks.

1:24:38.360 --> 1:24:42.320
De de, het woord is aan de
heer top voor zijn vraag. Ja,

1:24:42.320 --> 1:24:43.880
voorzitter, dan ga ik toch
maar wat op een andere toe.

1:24:43.920 --> 1:24:44.140

Worden.

1:24:47.150 --> 1:24:50.810
De heer van der molen noemt de hondenbelasting
dat is zoals dat genoemd wordt,

1:24:50.870 --> 1:24:54.650
niet-direct een doelbelasting in de zin
dat je precies weet wat de opbrengsten en

1:24:54.650 --> 1:24:58.580
kosten opbrengsten wel, maar niet wat de kosten
zijn. Dat is niet precies na te gaan. Er zijn

1:24:58.580 --> 1:25:02.480
meer van die niet zo duidelijke
belastingen, forensenbelasting die

1:25:02.480 --> 1:25:06.460
nu Normaal, toeristenbelasting
zelfs bij de OZB is die niet

1:25:06.500 --> 1:25:10.490
een op een toe te passen. Gaan we
die ook allemaal afschaffen. Woord

1:25:10.490 --> 1:25:13.220
is aan de heer van den Born. Voorzitter,
daar staat hier in onze motie:.

1:25:15.380 --> 1:25:19.280
Ja, misschien flauw antwoord,
maar wij hebben specifiek over de

1:25:19.280 --> 1:25:21.570
hondenbelasting en
we hebben niet over.

1:25:21.810 --> 1:25:22.500
B. Offer.

1:25:22.560 --> 1:25:23.430
Deze belasting, of.

1:25:23.990 --> 1:25:24.530
What ever.

1:25:25.250 --> 1:25:29.150
Helder, u kunt uw bijdrage van volgen. Ja,
ik was net vijf zinnen begonnen, voorzitter.

1:25:29.750 --> 1:25:30.220
Ik pak even de.

1:25:32.960 --> 1:25:36.710
Voorzitter, de eerste
afschaffing hondenbelasting.

1:25:39.980 --> 1:25:43.820
Daar treft u de tweede reeds beginnen, voorzitter, maar het is wel een hele belangrijke, want we bij de tweede motie gaat

1:25:43.820 --> 1:25:47.180
over de bevordering van circulair slopen en hergebruik van

1:25:47.180 --> 1:25:51.050
bouwmaterialen in onze gemeente. Er is in onze gemeente nog geen beleid.

1:25:51.470 --> 1:25:52.280
Op dit gebied.

1:25:52.880 --> 1:25:56.870
En wij vinden dat het belangrijk dat het, dat. Dat

1:25:56.900 --> 1:26:00.470
het circulair slopen, gestimuleerd moet worden in onze

1:26:00.470 --> 1:26:04.400
gemeente. We moeten zuinig zijn op onze grondstoffen en daar waar het kan

1:26:04.490 --> 1:26:08.360
hergebruik bevorderden u heeft opnieuw een vraag, de heer korf.

1:26:08.740 --> 1:26:09.060
Ja voor.

1:26:09.300 --> 1:26:13.160
Ik vond deze ook interessant, dus ik ben me er een beetje in verdiept. Ik zag

1:26:13.160 --> 1:26:15.290
dat het vanaf 20. 30 al rijksbeleid is.

1:26:15.310 --> 1:26:16.060
En dat je dan verplicht!.

1:26:16.060 --> 1:26:19.700
Moment om het te moeten gaan doen. Er zijn gemeentes die nu al

1:26:20.090 --> 1:26:23.840
overwegen om het vanaf 2023 verplicht te stellen bij aanbestedingen die

1:26:23.840 --> 1:26:26.720
gedaan worden. Dat zou dit wel wat.

1:26:28.010 --> 1:26:31.610

Interessanter maken als u zou
zeggen: wij vragen het college om

1:26:31.610 --> 1:26:35.450
circulair slopen onderdeel te laten
uitmaken van de aanbestedingen per

1:26:36.020 --> 1:26:39.950
20. 24. Dank u wel. Nu staat
er weer Anneliese de heer van

1:26:39.950 --> 1:26:43.610
den Born. Voorzitter, iedereen
mee komen ik terug in tweede

1:26:43.610 --> 1:26:46.130
termijn, helder
en u kunt verder.

1:26:48.080 --> 1:26:48.650
Voorzitter.

1:26:48.960 --> 1:26:52.910
De derde: de doneren
ringen. Omdat veel mensen

1:26:52.970 --> 1:26:56.540
hun blikjes in de prullenbak
gooien, experimenteren de

1:26:56.540 --> 1:27:00.290
gemeente met doneren
rekjes zodat andere ze met

1:27:00.770 --> 1:27:04.550
waardigheid kunnen meenemen
en inleveren. Voorzitter,.

1:27:05.570 --> 1:27:09.530
Een van onze fractieleden zag van de
week ook in Barneveld bij het station

1:27:09.590 --> 1:27:10.250
al iemand.

1:27:10.730 --> 1:27:11.030
In.

1:27:11.200 --> 1:27:15.050
Prullenbakken graaien op zoek
naar blikjes er moet er toch

1:27:15.050 --> 1:27:18.920
straks ook voorkomen dat, zoals u
een andere in steden als raad of

1:27:19.010 --> 1:27:22.520
in grotere dorpen dat

prullenbak worden omgegooid

1:27:22.850 --> 1:27:26.390
op zoek naar deze blikjes
vandaar het voorstel om te.

1:27:26.430 --> 1:27:26.980
Kijken.

1:27:28.700 --> 1:27:32.180
Naar een doneer ring,.
Voorzitter, het

1:27:32.210 --> 1:27:34.850
volgende motie.

1:27:39.170 --> 1:27:42.590
Hier vragen we om concrete zaak
voor. Het gaat om het handhaven

1:27:42.770 --> 1:27:43.340
rijverbod

1:27:43.370 --> 1:27:47.150
barneveld-centrum deze

1:27:47.150 --> 1:27:50.300
motie spreekt eigenlijk voor zich,
voorzitter, ondernemers, en.

1:27:50.400 --> 1:27:50.850
Een en.

1:27:51.110 --> 1:27:54.900
Het publiek erger zich groen
en geel aan de enorme toename

1:27:55.230 --> 1:27:58.970
van busjes scooters fietsers,
elektrische fietsen na de

1:27:58.970 --> 1:28:02.780
corona-tijd dit komt de
prettige gastvrije sfeer

1:28:03.230 --> 1:28:06.440
niet ten goede en kan zelfs
gevaarlijke situaties opleveren.

1:28:07.430 --> 1:28:11.360
En tot slot, voorzitter, een motie over de
temporiseren van de groei van Barneveld. Dat

1:28:11.360 --> 1:28:15.320
komt in mijn bijdrage
terug. Ik zie de

1:28:15.320 --> 1:28:16.220

klok. Voorzitter,.

1:28:19.700 --> 1:28:22.820
Wij zijn blij dat onze gemeente zich
de komende jaren hard gaat inzetten.

1:28:23.190 --> 1:28:23.790
Voor een.

1:28:24.030 --> 1:28:27.730
Gezonder en positieve ontwikkeling van
jeugdigen en gezinnen. Zij vormen

1:28:27.740 --> 1:28:31.490
belangrijke basis voor de gezonde en
positieve gemeente. Daarbij wordt

1:28:31.490 --> 1:28:35.300
beleid waar rekening wordt gehouden met de
verdubbelen van vijfenzeventigplussers de

1:28:35.300 --> 1:28:38.960
komende twintig jaar. Voorzitter,
aandacht voor een waardevol landelijk

1:28:38.960 --> 1:28:42.830
gebied en veiligheid zijn belangrijke.
Belangrijke prioriteit is dat

1:28:42.830 --> 1:28:46.760
veel te gebeuren in ons buitengebied de
komende jaren. Aandacht voor veranderingen

1:28:46.760 --> 1:28:50.750
daar: schone lucht, schone
bodem, schoon water in harmonie

1:28:51.020 --> 1:28:54.620
met een gezonde en duurzame
voedselproductie. We zien

1:28:54.710 --> 1:28:58.550
regelmatig, voorzitter, de opmerking voorbijkomen
dat de gebrek is aan capaciteit bij de

1:28:58.550 --> 1:29:02.240
gemeente. Voorzitter,
daarom maakt onze.

1:29:02.310 --> 1:29:04.410
Fractie zich grote
zorgen over.

1:29:04.850 --> 1:29:07.850
We hebben daarover ook
technische vragen gesteld en.

1:29:08.640 --> 1:29:10.170

Deze zorg willen wij hier.

1:29:10.500 --> 1:29:11.700
Benoemen in.

1:29:11.850 --> 1:29:12.420
Deze.

1:29:12.770 --> 1:29:16.460
Vergadering.
Voorzitter, financiën.

1:29:17.330 --> 1:29:21.080
Wij zien een kadernota waarin
we bijzondere zaken aantreffen

1:29:21.830 --> 1:29:25.550
allereerst zien voor de komende twee
jaar geen tekorten nagenoeg niet die

1:29:25.550 --> 1:29:29.540
bijzonders. Dan komt het vaak genoemde
rampjaar het ravijn. Jaar, het

1:29:29.540 --> 1:29:33.080
jaar tweeduizendzesentwintig geen
sluitende begroting, een enorme

1:29:33.080 --> 1:29:36.770
tekorten tekorten die direct te
maken hebben met het kabinetsbeleid

1:29:37.490 --> 1:29:40.910
het is daarom verstandig dat ons college
het advies van de VNG heeft opgevolgd

1:29:41.570 --> 1:29:45.110
voor deze jaren niet met oplossingen
te komen om deze tekorten weg te.

1:29:45.140 --> 1:29:45.500
Werken.

1:29:46.610 --> 1:29:50.540
Om de op die manier druk te zetten op
het kabinet. We vragen aan het college:

1:29:51.050 --> 1:29:54.920
is bij u bekend of er veel gemeenten
zijn die nu al anticiperen

1:29:55.400 --> 1:29:58.300
op mogelijke rook is wat
swart er ook uit Den

1:29:58.300 --> 1:30:02.090
Haag, u was bij het VNG-congres
onlangs wij lazen in het

1:30:02.090 --> 1:30:05.840
AD gisteren dat bijvoorbeeld de gemeente
Amersfoort als op een tekort van 20

1:30:05.840 --> 1:30:09.800
miljoen en nu al reeds
denkt aan ingrijpen.

1:30:10.160 --> 1:30:13.280
Graag een reactie,.
Voorzitter, dan kom ik bij de

1:30:13.820 --> 1:30:17.780
beleidstoevoegingen
daarover is er

1:30:17.780 --> 1:30:21.740
heel veel gesproken en geschreven in
aanloop naar deze vergadering. Die

1:30:21.740 --> 1:30:25.280
zijn niet opgenomen in de kadernota en ik ben
eerlijk, voorzitter, ik heb het al gezegd tegen

1:30:25.310 --> 1:30:29.180
collega Cora van het, die.
Ook onze fractie moest even

1:30:29.180 --> 1:30:32.660
wennen aan het idee dat we voor het
eerst een kadernota zien waarin geen

1:30:32.690 --> 1:30:36.410
beleidstoevoegingen ter vaststelling
zijn opgenomen. Het argument is

1:30:36.410 --> 1:30:40.400
helder: van het college: geen
nieuwe zaken oppakken voordat je de

1:30:40.430 --> 1:30:43.880
oude opgelost. Dat klinkt niet
alleen verstandig, maar er is ook

1:30:43.880 --> 1:30:44.450
verstandig.

1:30:46.010 --> 1:30:46.610
Voorzitter.

1:30:46.890 --> 1:30:50.630
Ook onze fractie is geschrokken
van de week up call de

1:30:50.690 --> 1:30:54.260
mip het en vooral de
consequenties indien deze

1:30:54.260 --> 1:30:57.500
investeringen uitgevoerd gaan
worden bij ongewijzigd beleid,

1:30:58.220 --> 1:31:01.850
dan begint het serieus te piepen
en kraken in de ruimte tussen

1:31:01.850 --> 1:31:05.840
investeringsplafond en de reële
investeringen. Een interruptie van de

1:31:05.840 --> 1:31:09.650
heer Korevaar ja, voorzitter, dank u wel. Ik
hoorde de heer van den boorn spreken over het is

1:31:09.650 --> 1:31:12.890
wennen voor onze fractie. Mijn vraag
aan de heer van den boorn is:.

1:31:13.790 --> 1:31:17.720
Mag daar dan ook gewenning op gaan treden
voor komende kadernota is de heer van den

1:31:17.720 --> 1:31:20.330
Born met betrekking tot.

1:31:21.760 --> 1:31:25.730
Ik, tot de kadernota in deze
kadernota de heer van den Born nou

1:31:26.120 --> 1:31:27.890
voor voorzitter,
alles wens dus.

1:31:28.520 --> 1:31:29.180
Als je.

1:31:29.880 --> 1:31:33.170
Als het college. Goed kan bij

1:31:33.170 --> 1:31:36.980
argumenteren waarom zij een
veranderingen doorvoert dan willen wij

1:31:36.980 --> 1:31:40.640
daar ook wel weer
aan. Vervolgt u uw

1:31:40.640 --> 1:31:41.120
bijdrage,

1:31:45.140 --> 1:31:48.920
voorzitter, onze fractie is geschrokken
van ik noem het een week up call

1:31:49.640 --> 1:31:52.940

met betrekking tot de
consequenties van. De

1:31:52.940 --> 1:31:55.250
investeringen die genoemd
zijn in het mip.

1:31:57.320 --> 1:32:01.130
Zo lazen wij in het mip de op
pagina 19 dat strategische

1:32:01.130 --> 1:32:05.030
wensen, mobiliteit alleen al
26 procent van het totale

1:32:05.030 --> 1:32:08.600
bedrag investeringen
uitmaakt, 142 miljoen.

1:32:09.560 --> 1:32:13.310
Bij de beslispunten op pagina zeven
vraagt het college de raad om er opdracht

1:32:13.370 --> 1:32:17.120
gegeven onderzoek te doen naar
mogelijke ruimte in het mip door

1:32:17.120 --> 1:32:20.960
scenario-s en of keuzes
in het ambitieniveau door

1:32:20.960 --> 1:32:24.860
bijvoorbeeld herziening van masterplannen
en die handschoen dat je er als

1:32:24.860 --> 1:32:28.700
raad ook zelf oppakken. Maar daarom
komen wij met een kader, een motie

1:32:28.700 --> 1:32:32.690
dus, om de onderzoeken wat de
financiële effecten zijn van

1:32:32.690 --> 1:32:36.530
een explosieve groei van de gemeente
Barneveld, waartoe wij besloten hebben bij het

1:32:36.560 --> 1:32:39.260
aannemen van de
hoofdlijnennotitie koers

1:32:39.320 --> 1:32:42.920
Barneveld 2040. Voorzitter,

1:32:43.520 --> 1:32:46.700
bij een groei naar mogelijk
85000 inwoners in 2004.

1:32:46.720 --> 1:32:47.140
40.

1:32:47.530 --> 1:32:50.990
Zijn op redelijk korte termijn
veel woningen nodig? De eerste

1:32:50.990 --> 1:32:54.890
prioriteit bij woningbouw is je
eigen bevolking, je eigen jeugd,

1:32:55.130 --> 1:32:58.010
je eigen ouderen,.
Overheidsbeleid.

1:32:58.120 --> 1:32:58.750
Ontwikkeld dat?.

1:32:58.750 --> 1:33:02.600
De onmogelijk maakt om een grootste deel van
het te bouwen woningen toe te wijzen aan de

1:33:02.600 --> 1:33:06.320
eigen inwoners, zal er met een
kleinere aantal gebouwde woningen

1:33:06.530 --> 1:33:10.310
voldaan worden aan de behoefte van
de eigen bevolking. Voorzitter, een

1:33:10.310 --> 1:33:14.180
snelle groei dan noodzakelijk
voor de eigen bevolking leidt tot

1:33:14.240 --> 1:33:18.230
grote financiële risico's en
heeft tot doel het oplossen

1:33:18.260 --> 1:33:20.480
van de woningnood in
de Randstad. De heer

1:33:20.480 --> 1:33:24.230
Korevaar voorzitter,. Wat mij

1:33:24.260 --> 1:33:28.250
intrigeert aan deze motie is
dat u zegt dat het een doel

1:33:28.250 --> 1:33:31.430
is, een doel op zich, een
doel om mensen vanuit de

1:33:31.460 --> 1:33:35.330
Randstad te gaan huisvesten.
Maar het is misschien

1:33:35.360 --> 1:33:38.570

geen doel, maar een gegeven. Het is
een gegeven waar we nu al mee dealen.

1:33:39.920 --> 1:33:43.850
Die mensen uit de Randstad, die komen nu
al naar Barneveld, mensen uit bouw den

1:33:43.850 --> 1:33:45.350
berg komen ook in
Barneveld wonen.

1:33:49.790 --> 1:33:53.240
Daar sorteren wij juist met dit beleid
op voor en daar hebben wij als raad

1:33:53.300 --> 1:33:57.230
Unaniem volgens mij ja tegen gezegd
en nu zegt u, omdat het financieel

1:33:57.230 --> 1:34:00.830
allemaal ingewikkeld woord willen, wij aan
de aan de noodrem gaan hangen met elkaar.

1:34:01.610 --> 1:34:05.510
Terwijl als dat een gegeven is, dan kunt u
wel blijft hangen aan die noodrem maar we

1:34:05.510 --> 1:34:09.320
worden gewoon met de consequenties geconfronteerd,
namelijk de zijn straks geen huizen voor barnevelders

1:34:09.560 --> 1:34:13.520
te zien, er gewoon gegeven dat er een gezin uit Woudenberg
komt en ik geef het woord aan de heer van der borg voor

1:34:13.520 --> 1:34:17.450
zijn reactie. Ja, voorzitter,
ik lees niet dat het een doel

1:34:17.510 --> 1:34:20.780
in de motie is om mensen binnen de
Randstad huis te te huisvesten.

1:34:21.470 --> 1:34:25.220
Ik zie dat niet, dus ik weet niet waar u dat vandaan
haalt. Ik heb het niet genoemd in de motie.

1:34:25.790 --> 1:34:29.420
Ik heb wel gezegd in mijn
toelichting dat we op dit moment

1:34:29.720 --> 1:34:33.650
dat de overheidsbeleid ontwikkeld
om woningen toe te wijzen aan onze

1:34:33.650 --> 1:34:37.400
eigen mensen en wat we met
deze motie. Het is niet

1:34:37.400 --> 1:34:41.300
zeggen, gij zult temporiseren.
Inzichtelijk hebben

1:34:41.540 --> 1:34:45.140
wat de consequenties zijn,
financieel bij ongewijzigd beleid,

1:34:45.320 --> 1:34:47.540
indien al die investeringen
worden uitgevoerd. Voorzitter.

1:34:47.900 --> 1:34:48.320
Voorzitter.

1:34:48.860 --> 1:34:52.670
Ik snap ik rond deze even af,
voorzitter,. Dus wat we in deze

1:34:52.670 --> 1:34:56.330
motie vragen. Indien
we vertragen,

1:34:56.810 --> 1:35:00.200
indien we zeggen: we gaan
niet naar 250000 inwoners in

1:35:00.200 --> 1:35:04.190
2040 2050 wat zijn de
consequenties financieel,

1:35:04.430 --> 1:35:07.970
om lange termijn? Uw punt is
duidelijk, de voorzitter, ik. Ik denk

1:35:08.570 --> 1:35:11.780
dat ik de woorden van de heer van der boon
maar even moet herhalen: gij zult niet gaan

1:35:11.780 --> 1:35:15.530
temporiseren en dan lees ik maar voor wat
er staat. Daarbij valt bijvoorbeeld te

1:35:15.530 --> 1:35:19.490
denken aan het temporiseren van
de groei. En dan begrijp ik het

1:35:19.490 --> 1:35:20.120
niet meer zo goed.

1:35:20.570 --> 1:35:20.900
Ja.

1:35:21.060 --> 1:35:22.500
Het wordt woord is
aan de heer van den.

1:35:22.500 --> 1:35:23.440
Born voorbeeld.

1:35:23.670 --> 1:35:26.750
Ja, dan ziet u het als een

1:35:26.750 --> 1:35:30.700
sturingsinstrument en daarom gaf
ik u aan: u kunt het neerzetten

1:35:30.700 --> 1:35:34.580
als een doel of als een gegeven. En als
de realiteit is dat die mensen toch naar

1:35:34.580 --> 1:35:38.360
Barneveld gaan komen, dan gaat u
met dit verhaal daar misschien de

1:35:38.360 --> 1:35:42.170
barnevelders de dupe laten worden die hier
willen blijven wonen en ook een nieuw huis

1:35:42.170 --> 1:35:44.750
willen hebben. Tot slot de
heer van der Burgt voorzitter.

1:35:44.820 --> 1:35:45.470
Zeggen wij niet.

1:35:45.560 --> 1:35:49.550
Wij zeggen deze motie:. Wat zijn
de gevolgen? Want wat we nu

1:35:49.550 --> 1:35:53.180
gezien hebben in de mip zijn de
financiële consequenties voor de

1:35:53.180 --> 1:35:56.210
gemeente, en daar gaat
het ons om. Die zijn

1:35:56.690 --> 1:36:00.260
ondraagbaar financieel
op het moment dat we het

1:36:00.290 --> 1:36:01.940
beleid gaan uitvoeren.

1:36:02.540 --> 1:36:03.410
Ongewijzigd.

1:36:03.540 --> 1:36:07.280
Richting die 2040 met
met als doel 80, 50,

1:36:07.280 --> 1:36:10.670
50000 inwoners, dat heeft
het college laten zien,.

1:36:12.260 --> 1:36:16.160
Heel rauw,. Er was geen
woord Frans bij. Dit

1:36:16.160 --> 1:36:20.060
zijn de consequenties op lange termijn. Ook een
gemeenteraad van Barneveld heeft een interruptie de heer de

1:36:20.060 --> 1:36:23.960
vries, ja, voorzitter, dank u wel,
de voorzitter, de laatste of net

1:36:23.960 --> 1:36:27.950
geciteerd met Barneveld is de groot en klein
te denken. Daar moet ik dan bij deze motie wel

1:36:27.950 --> 1:36:31.940
aan denken. En ook wel in wat er
met over hondenbelasting daar is,

1:36:31.980 --> 1:36:35.810
is wat gewijzigd in uw standpunt. Een
half jaar geleden gaf ook aan van nou,

1:36:35.810 --> 1:36:39.800
als het gaat om investeren en doorgaan, het hoort
bij de groei van Barneveld. Ambitie, we gaan

1:36:39.800 --> 1:36:43.700
ervoor en nu zie ik in de constatering
staan van: ja, we zien in het mip zien we

1:36:44.000 --> 1:36:47.480
wat wat kritische punten en daar
moeten we goed naar kijken.

1:36:47.960 --> 1:36:48.620
Maar daar gaat er niet.

1:36:48.780 --> 1:36:49.440
In dat mip.

1:36:49.570 --> 1:36:53.470
Aan de slag en kijken wat daar dan uit kan
om de ambities te Halen maar gaat u aan de

1:36:53.470 --> 1:36:53.980
ambities.

1:36:53.980 --> 1:36:54.550
Sleutelen.

1:36:54.840 --> 1:36:58.800
Waarom kiest u ervoor OM-niet? In het mip te gaan
kijken wat er nou echt nodig is en daar keuzes te

1:36:58.800 --> 1:37:02.750

maken en mogelijk ook moeilijke
keuzes te maken. Maar waarom

1:37:02.750 --> 1:37:06.710
kies je daar niet voor, maar kiest ervoor
om aan die ambitie, in ieder geval

1:37:06.710 --> 1:37:09.470
dat, ter discussie te stellen? De heer
van der Burgt ja, voorzitter, wij zien.

1:37:09.470 --> 1:37:10.310
Niet de wat financi?.

1:37:10.350 --> 1:37:13.790
Hele consequenties in de mip
wij zien enorme financiële

1:37:13.820 --> 1:37:16.400
consequenties in de mip
en voor het eerst.

1:37:16.530 --> 1:37:17.430
Voor het eerst.

1:37:18.980 --> 1:37:22.700
Heeft het college inzichtelijk
gemaakt wat de consequenties zijn

1:37:22.910 --> 1:37:23.960
van die enorme groei?.

1:37:24.010 --> 1:37:24.610
Die we willen.

1:37:25.400 --> 1:37:28.070
En daar ben ik
van geschrokken.

1:37:28.100 --> 1:37:28.810
Ik hoop dat u ook.

1:37:28.930 --> 1:37:32.690
Geschrokken bent en dan kun je twee dingen
doen, dan kan je zeggen: nou, we raken in

1:37:32.720 --> 1:37:36.500
paniek en we zien we gaan kijken wat
er gaat gebeuren. Dan zeggen we:

1:37:36.920 --> 1:37:40.910
wat is de consequentie
als we die enorme groei

1:37:41.490 --> 1:37:44.660
gaan temporiseren wat is de
consequenties financieel?

1:37:45.110 --> 1:37:46.130
Betekent dat dat we?.

1:37:46.550 --> 1:37:46.880
Ons.

1:37:47.450 --> 1:37:48.320
Dat we geen risico.

1:37:48.630 --> 1:37:49.020
Dat kwam.

1:37:49.110 --> 1:37:52.920
Tijd van ons voorzieningenniveau
achteruit zou lopen, dat we aantasten.

1:37:54.530 --> 1:37:58.430
Kom met een scenario. Dat is precies
het scenario waar het college

1:37:58.460 --> 1:38:01.220
over spreekt in deze kadernota
dan de heer de vries.

1:38:02.630 --> 1:38:06.170
Het dank u wel. Als u goed naar mijn
bijdrage heeft geluisterd zie ik het mip

1:38:06.680 --> 1:38:10.640
en vind ik dat we daar heel snel actie
moet ondernemen en dat vind ik te

1:38:10.640 --> 1:38:14.540
lang duren. Dat duurt nu tot de begroting om daar wat
meer duidelijkheid over te krijgen en dat vind ik te lang

1:38:14.540 --> 1:38:18.530
duren. Dus als daarom gaat we,
willen wij sneller. Maar ik

1:38:18.530 --> 1:38:22.490
had ook verwacht dat u ook daar sneller zou
willen of in ieder geval daar zich vooral

1:38:22.490 --> 1:38:26.480
op gaat richten. Van wat is er nodig en wat is
dus ook niet nodig om deze ambitie wel te kunnen

1:38:26.510 --> 1:38:30.470
Halen en ik vind het jammer, dat is eigenlijk
dus geen vraag. Maar ik vind het dus wel

1:38:30.470 --> 1:38:34.460
jammer dat u dus die ambitie ook de
discussie gaat stellen, terwijl we nog

1:38:34.460 --> 1:38:38.300
niet eens zijn begonnen om te kijken of

alles wat nodig is op de lijst van het

1:38:38.300 --> 1:38:41.990
mip inderdaad geen vraag. Dus geef
ik het woord aan de heer top van de

1:38:41.990 --> 1:38:44.750
SGP-fractie ja,
voorzitter, dank u wel,.

1:38:46.250 --> 1:38:50.180
Voorzitter, ik begrijp de strekking
van de de motie, namelijk dat

1:38:50.180 --> 1:38:53.480
gekeken moet worden wat de
consequenties zijn van groei op

1:38:53.480 --> 1:38:57.350
investeringen. Maar toch staan
er ook wel wat tekst, alsof

1:38:57.350 --> 1:39:01.070
dat u heeft het net ook uitgesproken,
de heer van den Born, alsof heel

1:39:01.070 --> 1:39:05.030
veel investeringen te maken hebben,
direct te maken hebben met die groei en

1:39:05.030 --> 1:39:08.780
dat bestrijd ik heel veel investeringen
zullen we even wel moeten doen.

1:39:09.240 --> 1:39:13.160
Achterstand, onderhoud,
wegen,. Scholenbouw

1:39:13.160 --> 1:39:16.770
vervanging, allerlei zaken die we even
wel moeten doen, of het nou wel of niet.

1:39:17.580 --> 1:39:18.030
En daarbij willen.

1:39:18.230 --> 1:39:21.740
Wil ik in herinnering roepen dat
het college bezig is met de

1:39:21.740 --> 1:39:25.190
omgevingsvisie en daarbij ook
twee scenario's zal uitwerken

1:39:25.640 --> 1:39:29.450
met verschillende aantallen inwoners?
Wel degelijk kunnen we sturen als

1:39:29.450 --> 1:39:33.110

gemeente hoeveel inwoners we
uiteindelijk hier krijgen? Bent u met

1:39:33.740 --> 1:39:37.720
mij eens dat het niet zo is dat
heel veel zaken. Direct met

1:39:37.730 --> 1:39:38.540
die groei te maken hebben?.

1:39:38.610 --> 1:39:38.970
De heer van den.

1:39:38.970 --> 1:39:42.780
Born. Voorzitter, daarom hebben we ook in
deze motie genoemd dat het college dit zal

1:39:42.840 --> 1:39:46.760
verder uitwerken in het kader van
de omgevingsvisie en dat hopen we

1:39:46.760 --> 1:39:46.850
ook.

1:39:47.130 --> 1:39:47.550
Dat het.

1:39:47.610 --> 1:39:49.620
College deze motie
ook, zo ziet.

1:39:51.290 --> 1:39:53.030
Okay het woord is
aan de heer bos.

1:39:54.020 --> 1:39:57.860
Ja, voorzitter, wat ik hier constateer
is wel iets bijzonders, denk ik, twee

1:39:57.890 --> 1:40:01.880
partijen die samen toch het
besturen vormen SGP heeft het over

1:40:01.880 --> 1:40:05.450
investeren in inkomsten en
woningbouw is in het verleden in

1:40:05.450 --> 1:40:09.320
Barneveld altijd zo geweest dat investeren
uiteindelijk inkomsten genereert

1:40:09.350 --> 1:40:12.980
waardoor we weer verder mee kunnen.
En hier Halen we dus die investering

1:40:13.310 --> 1:40:17.240
verschuiving op in de toekomst. Maar dat
betekent dat we een vertraging hebt en dat

1:40:17.240 --> 1:40:21.140
het boekhoudkundig boekje van Barneveld
en mogelijk nog slechter uit gaat

1:40:21.140 --> 1:40:25.070
zien. Waar wilt u naartoe? Wilt u met uw
partner mee om te investeren richting

1:40:25.070 --> 1:40:27.320
inkomsten of wilt u een
grote gat in de begroting?.

1:40:27.920 --> 1:40:31.100
De heer van der boon ja,
voorzitter, wij lezen op

1:40:31.610 --> 1:40:35.610
pagina 19 in de kadernota
dat de strategische wenst,

1:40:35.630 --> 1:40:39.410
het mobiliteit, de strategische wensen.
Het zijn niet. Dat is niet het beheerplan

1:40:39.440 --> 1:40:43.190
wegen, het strategisch
wensen. De komende tien

1:40:43.190 --> 1:40:47.120
jaar al honderdtweeënveertig
miljoen euro gaat kosten. Dat zijn

1:40:47.120 --> 1:40:49.940
bijna twee rond
wegen. Oost, dus.

1:40:52.220 --> 1:40:55.850
Met dit soort bedragen en als je
ziet wat het investeringsplafond

1:40:55.880 --> 1:40:56.240
is.

1:40:56.720 --> 1:40:57.680
Wat we hebben, voorzitter?.

1:40:58.760 --> 1:41:02.120
Is toch helemaal niet ongezond om
een college te vragen naar een

1:41:02.120 --> 1:41:05.900
scenario, een
financiële uit de

1:41:05.930 --> 1:41:06.590
berekening?.

1:41:07.130 --> 1:41:07.490
Wat.

1:41:07.660 --> 1:41:11.630
Als we gaan temporiseren. Want wel
groeien. We hebben natuurlijk

1:41:11.630 --> 1:41:13.340
met met elkaar besloten.

1:41:14.240 --> 1:41:14.720
Tot de hoofdlijn.

1:41:14.750 --> 1:41:18.650
De notitie allemaal, dat is Unaniem is daartoe
besloten, ook lokaal belang. Er zijn er ook

1:41:18.650 --> 1:41:22.570
verantwoordelijk voor, maar het was er
nog geen mip. Wat er wel of niet, een,

1:41:22.570 --> 1:41:26.090
een mip waarin stond.
Best de gemeenteraad van

1:41:26.090 --> 1:41:29.690
Barneveld, u bent zeer ambitieus
is hele goede plannen,

1:41:30.170 --> 1:41:33.740
maar dat gaat u rond half
miljard kosten. En we

1:41:33.740 --> 1:41:37.190
hebben nou laat maar zeggen dan
150 miljoen die daarvoor in kas,.

1:41:38.240 --> 1:41:41.810
Dan moet je toch achter de oren
krabben. Ik zie dus: kijken: met elkaar

1:41:42.380 --> 1:41:46.010
kunnen we. Daarnaartoe kunnen we
het leed misschien verzachten

1:41:46.340 --> 1:41:48.710
als we het inderdaad.
Overdracht per jaar?.

1:41:48.970 --> 1:41:49.280
Verder.

1:41:49.750 --> 1:41:51.290
De heer bos, ja, voorzitter.

1:41:51.540 --> 1:41:55.520
De focus wordt nu vooral gericht
op de infra maar die hoort bij

1:41:55.520 --> 1:41:59.510
een groei. Dus als we groeien naar die
85, dan hoort daar ook infra bij. Maar

1:41:59.630 --> 1:42:03.560
het betekent wel als we die
vertragen, dat toch die inwoners

1:42:03.560 --> 1:42:07.340
wat later komen. Die infra zal dan wel
ontsloten moeten worden, want je je

1:42:07.660 --> 1:42:11.450
fase is, dus je inkomsten liggen
later in de tijd, dus een

1:42:11.480 --> 1:42:15.470
gat wordt in het begin groter, dan wordt het
gaat nog grotere. Het is al de antwoorden

1:42:15.620 --> 1:42:19.460
in 26 en het wordt nog groter.
Dus wanneer gaan we dan een het

1:42:19.460 --> 1:42:21.140
huishoudboekje van Barneveld
sluitend krijgen?.

1:42:21.340 --> 1:42:24.080
De heer van den Born, die berekening, die snappen
hoe je kan, je kunt u nog even uitleggen.

1:42:24.080 --> 1:42:28.040
Wat u bedoelt, heel kort de berekening. Ja,
voorzitter, dat is eigenlijk heel eenvoudig op

1:42:28.040 --> 1:42:32.000
het moment dat wij dus trager gaan
bouwen en dus geen verdiensten

1:42:32.000 --> 1:42:35.990
hebben om woningbouw, want dat is in
het verleden eigenlijk de de de de kou

1:42:35.990 --> 1:42:38.180
geweest van van de gemeente Barneveld.
Daar hebben we hier op af kunnen.

1:42:38.870 --> 1:42:39.370
De lossen.

1:42:40.400 --> 1:42:41.120
En de infra.

1:42:41.350 --> 1:42:41.760
Dus.

1:42:41.890 --> 1:42:44.690
Nu een woonwijk beginnen,.
Al een er moeten doen.

1:42:44.700 --> 1:42:45.300
Vijf bouwen.

1:42:45.570 --> 1:42:49.550
En we doen deel een, die bal nu,
maar de infra moet welzijn, want

1:42:49.550 --> 1:42:53.150
die moet wel ontsloten worden. Maar
die volgende vier wijken, die kom er

1:42:53.180 --> 1:42:56.960
later. Dus we kunnen die
dekking moeilijker realiseren

1:42:57.020 --> 1:42:58.730
door de inkomsten uit
de woningwet is helder.

1:42:59.390 --> 1:43:01.490
De heer van der boon nog een korte
reactie. Ik ben het met de tbos eens.

1:43:03.590 --> 1:43:07.550
Dat is ook de insteek van van van
van onze motie. Ik heb net al

1:43:07.550 --> 1:43:10.580
genoemd: 142 miljoen aan
strategische wensen.

1:43:11.540 --> 1:43:15.440
Dat geld is er niet voor de komende
tien jaar. Zo simpel is het. Dus.

1:43:15.470 --> 1:43:16.340
Dus laten we dan.

1:43:17.230 --> 1:43:19.120
Kijken of we wel
kunnen krijgen.

1:43:19.940 --> 1:43:23.780
Als we. Die enorme
explosieve groei van

1:43:23.780 --> 1:43:27.530
Barneveld de heer enigszins
kunnen voor zuid, dus ja, de heer

1:43:28.070 --> 1:43:31.820
moojen kan ik niet maken. Voorzitter, de heer
top, dank u wel, voorzitter, ja, ik ben even een

1:43:31.820 --> 1:43:35.810
vooroploopt om te reageren op de heer
bos, want hij doet alsof er twee partijen

1:43:35.810 --> 1:43:39.170
zijn die er wat verschillend in zitten
en dat is ook zo. Er zit er zelfs drie.

1:43:40.380 --> 1:43:44.000
Bij. De. Zij is als drie-partijen
die die wat verschil

1:43:44.200 --> 1:43:48.080
van inzicht hebben. Dat maakt het
juist zo kleurig en toch kunnen we

1:43:48.080 --> 1:43:51.500
elkaar enorm goed vinden en we vragen
uiteindelijk aan het college om met al die

1:43:51.560 --> 1:43:54.950
meningen, zowel van coalitie
als oppositie, een.

1:43:55.940 --> 1:43:59.030
Goed verhaal te maken. Bent u
het ermee eens dat dat gewoon

1:43:59.660 --> 1:44:01.220
meerwaarde is, de heer bos?.

1:44:02.480 --> 1:44:06.110
Voorzitter, diversiteit is een vooruitgang,
dus wat dat betreft vinden we elkaar.

1:44:08.150 --> 1:44:10.310
Het woord is aan de heer
Korevaar ja, voorzitter,.

1:44:13.280 --> 1:44:16.330
Bij groei horen ook
extra inkomsten. De

1:44:16.370 --> 1:44:20.270
OZB levert straks meer op,
meer huishoudens, de uitkering

1:44:20.270 --> 1:44:24.110
vanuit Den Haag gaat
ook omhoog,. Maar u

1:44:24.350 --> 1:44:27.380
koppelt de groei van Barneveld
volledig aan het mip.

1:44:27.890 --> 1:44:30.950
Bent u hier niet een beetje paniekvoetbal
aan het spelen? De heer van den

1:44:30.950 --> 1:44:33.140
Born geenszins voorzitter,.

1:44:35.750 --> 1:44:39.560
Het mip is een glashelder
verhaal en en en het mjip laat

1:44:39.560 --> 1:44:43.310
zien wat wij als gemeente, wel,
wat we zullen moeten investeren.

1:44:43.650 --> 1:44:44.610
Om het gaat hier alleen om de.

1:44:44.620 --> 1:44:46.240
Hoe u maar in aanloop naar

1:44:46.250 --> 1:44:50.180
2040 en wij

1:44:50.180 --> 1:44:51.920
hebben het component groei.

1:44:52.000 --> 1:44:52.650
Eruit gehaald.

1:44:52.740 --> 1:44:56.600
Te kijken wat dat voor invloed heeft. Natuurlijk
zullen er ook vrachtwagens vervangen moeten

1:44:56.600 --> 1:45:00.530
worden zonder de groei. Masten
bij sportvereniging dus het

1:45:00.530 --> 1:45:04.400
gaat niet alleen om de groei.
Component groei. Dat lezen we ook in

1:45:04.630 --> 1:45:07.280
in in in de kadernota
heeft een belangrijk.

1:45:07.580 --> 1:45:08.810
Effect op de kosten.

1:45:08.810 --> 1:45:12.410
De toekomst, maar hoe groot is dan?
Voorzitter, dat percentage groei in

1:45:12.410 --> 1:45:16.070
die volledige mip. Dat, dat
kan ik niet inschatten

1:45:16.190 --> 1:45:20.180
maar wij hebben maar dat
geeft de waarde van hun

1:45:20.180 --> 1:45:23.210
standpunt. Sorry we graag via
de voorzitter. Korte vraag,.

1:45:24.140 --> 1:45:27.950
Voorzitter, dan vraag ik. Via
deze weg aan het college wat de

1:45:27.950 --> 1:45:31.850
blootstelling van het mip is als
het gaat om groei. Helder, dan

1:45:31.850 --> 1:45:35.750
gaan we door naar de heer wiesenekker want er is geen
vraag aan de heer van den Born, de heer Korevaar nog

1:45:35.750 --> 1:45:39.560
even blijft staan, want we kunnen nog even
de heer Korevaar reageren, maar bij deze

1:45:39.560 --> 1:45:43.490
motie ook mede-ondertekend er
wordt vanavond ook gesteld

1:45:43.490 --> 1:45:47.420
dat er weinig kaders zijn. Er hiermee wordt
een kader toegevoegd, namelijk om aan de

1:45:47.420 --> 1:45:51.380
onderzoeken die gedaan worden ook te kijken. Wat
doet nou het scenario op het moment dat we die

1:45:51.380 --> 1:45:55.190
groei gaan gaan vertragen? Het is een
algemene bekendheid dat op moment

1:45:55.340 --> 1:45:59.330
dat groei gemeentes ook een hoge schuldquote hebben,
juist omdat in groei gemeentes veel investeringen worden

1:45:59.330 --> 1:46:03.020
gedaan. Daarom denk ik dat het heel
wijs is, ook om die reden om er ook is

1:46:03.300 --> 1:46:07.040
ook te kijken van is. Is het nou niet
zo dat als die groei, die beoogde,

1:46:07.370 --> 1:46:11.180
niet zo veel investering vragen in dat
juist dat zou kunnen helpen om een goed

1:46:11.480 --> 1:46:12.920
lange termijn weer
op te stellen.

1:46:14.930 --> 1:46:16.820
Voorzitter, via u.

1:46:18.120 --> 1:46:18.890
Kijk groei!.

1:46:19.140 --> 1:46:23.070
Groei doet pijn, groeistuipen groeipijn
we hebben het allemaal een keer

1:46:23.070 --> 1:46:26.990
hier benoemt we hebben.
We hebben gezegd

1:46:26.990 --> 1:46:30.980
met elkaar, dus dat betekent dat we die stap gaan
zetten. En nu, op het moment dat het eigenlijk nog niet

1:46:30.980 --> 1:46:33.620
eens gebeurt, gaan we al zeggen
van ja, maar hoe gaan we

1:46:34.130 --> 1:46:37.940
temporiseren want het zou wel eens pijn
kunnen gaan. Doen we met elkaar voor

1:46:37.940 --> 1:46:41.660
gekozen? Ja, dat klopt, maar
we hebben ook gekozen voor de

1:46:41.690 --> 1:46:45.650
investeringen op wegen. Ook daarvoor wordt
vandaag de suggestie gedaan van zo dat die

1:46:45.650 --> 1:46:49.310
moeten heroverwegen maar ook hier,
het, de lange termijn geeft een nieuw

1:46:49.310 --> 1:46:53.180
inzicht. Waar. We ook de ChristenUnie
voorstelt zou je dat niet moeten

1:46:53.200 --> 1:46:56.930
heroverwegen u legt de parallel met
spierpijn spierpijn eens goed.

1:46:57.110 --> 1:47:00.800
Zolang je SVIR niets gebeurt en volgens mij
moeten we overwegen met elkaar zijn er

1:47:01.220 --> 1:47:04.960
is, is die groei te groot hek. Kunnen we dat
al aan? Dat ze dat niet aankunnen er is

1:47:04.980 --> 1:47:08.540
misschien wel erger dan spierpijn tot
slot, de heer Korevaar voorzitter, het

1:47:08.660 --> 1:47:11.240
probleem is dat het punt niet

hard gemaakt kan worden.

1:47:11.640 --> 1:47:12.060
Dat.

1:47:12.680 --> 1:47:16.670
De investering die in het mip wordt
genoemd, gekoppeld wordt aan de groei van

1:47:16.670 --> 1:47:20.630
Barneveld, dat punt wordt hier niet hard
gemaakt, dus ik kan er ook niet mee in deze

1:47:20.630 --> 1:47:24.620
redenering. Het woord is aan heer van den
Born voor het was mijn bijdrage kan er toch

1:47:24.620 --> 1:47:28.460
iets harder maken. De strategische
mobility de strategische wenst

1:47:28.460 --> 1:47:30.680
mobiliteit is 26 procent.

1:47:31.160 --> 1:47:31.700
Van het.

1:47:31.960 --> 1:47:35.600
Mip 26 procent strategische

1:47:35.690 --> 1:47:37.700
mobiliteit, dus: alles
te maken op de groei.

1:47:39.530 --> 1:47:40.490
Goed, voorzitter.

1:47:43.010 --> 1:47:47.000
Ja, ik heb gelukkig geen moties
meer of wat ik wel wil zeggen,

1:47:47.000 --> 1:47:47.540
voorzitter.

1:47:48.920 --> 1:47:49.190
Dat.

1:47:49.660 --> 1:47:53.150
Dat onze fractie erg
blij is met. De motie.

1:47:53.350 --> 1:47:54.070
Houtstook die.

1:47:55.430 --> 1:47:58.730
Zojuist is ingediend, voorzitter,
zijn we erg blij mee.

1:48:00.290 --> 1:48:03.920
Voorzitter, ik ga
afronden. Ondanks

1:48:03.980 --> 1:48:07.400
alle financiële uitdagingen
en alle andere uitdagingen

1:48:07.910 --> 1:48:11.900
die voor ons liggen, mogen we ons gelukkig
prijzen in de mooiste gemeente van

1:48:11.900 --> 1:48:15.860
Nederland te wonen,. Gemeente
waar het goed toeven is, waar de

1:48:15.860 --> 1:48:19.790
voorzieningen uitstekend zijn, de
gemeenten die volop in beweging is en de

1:48:19.790 --> 1:48:23.330
gemeente waar we sinds kort een
burgemeester hebben, die het ritme van deze

1:48:23.330 --> 1:48:27.230
gemeente goed aanvoelt.
Voorzitter, onze fractie

1:48:27.230 --> 1:48:30.770
stemt in met de besluitpunten
op pagina zes en zeven

1:48:31.100 --> 1:48:35.060
in de kadernota.
Dank u wel van de

1:48:35.060 --> 1:48:38.990
heer van den Born. Onlangs de interrupties aan het
begin keurig netjes binnen de spreektijd waarvoor

1:48:39.020 --> 1:48:42.980
dank en ik geef het woord aan de heer bos,
u heeft ook tien minuten spreektijd namens

1:48:42.980 --> 1:48:43.400
uw fractie.

1:48:45.260 --> 1:48:49.220
Ja, voorzitter, ik zal eens kijken of ik
het een beetje kan temporiseren in de

1:48:49.340 --> 1:48:52.400
vooruitgang, anders komen we toch
met de maaltijd in de knoei.

1:48:54.110 --> 1:48:57.770
Voorzitter, hoeveel geld
er in de portemonnee?

1:48:58.220 --> 1:49:01.640
De vraag ik niet persoonlijk is een
beeldvormend de hardwerkende inwoners

1:49:02.050 --> 1:49:05.780
en ondernemer van onze
samenleving. Vindt het dat zijn

1:49:05.780 --> 1:49:09.740
portemonnee onder druk staat. Door
de aanhoudende inflatie wordt alles

1:49:09.740 --> 1:49:13.430
duurder. De boodschappen tot een volle tank
en een krantenartikel van een paar weken

1:49:13.430 --> 1:49:16.670
geleden was de gemeente op
zoek naar tientallen miljoenen

1:49:16.700 --> 1:49:20.150
euro's en dat heeft bij veel
inwoners toch wel zorgen,.

1:49:20.960 --> 1:49:24.740
Zorgen en vragen opgeroepen.
Waar stopt dit? En dat is heel

1:49:24.740 --> 1:49:28.310
begrijpelijk, want de eigen portemonnee
staat al onder druk. Om de

1:49:28.580 --> 1:49:32.450
geld zorg op te lossen is er een
besluitvaardig en daadkrachtige college

1:49:32.450 --> 1:49:36.440
nodig, een college dat verstandige keuzes
maakt. Om Barneveld vooruit te laten

1:49:36.440 --> 1:49:40.400
gaan. Het belangrijkste debat
van het jaar wordt een stevige

1:49:40.400 --> 1:49:44.030
discussie gevoerd over de voorstellen
en oplossingen, de maatregelen voor de

1:49:44.030 --> 1:49:47.600
langere-termijn nodig is voor
Barneveld en wij als liberale

1:49:47.600 --> 1:49:51.350
partij, liberale Volkspartij
daarin mogelijk andere keuzes

1:49:51.350 --> 1:49:54.350

maken. Dat is misschien niet zo
gek dan deze collegepartijen.

1:49:55.730 --> 1:49:59.690
Het problemen. Deze kadernota is echter
dat het college geen keuzes maakt. Er is

1:49:59.690 --> 1:50:03.260
geen visie voor de lange
termijn. En dat is

1:50:03.260 --> 1:50:07.010
problematisch, want dat hoor je
wel te doen. Een bestuur van de

1:50:07.010 --> 1:50:10.460
gemeente is eigenlijk: Hetzelfde
als in theorie-examen voor de auto

1:50:11.030 --> 1:50:14.630
tijdens de vragen wordt een
gevaar is erkenning plaats, vindt

1:50:14.690 --> 1:50:18.290
plaats en dan worden er in enkele. Ze
konden keuzes moeten worden gemaakt.

1:50:18.740 --> 1:50:22.700
Hierbij bijvoorbeeld met de auto en dan is het moet
ik remmen, moet ik ga eens even gegeven of moet

1:50:22.700 --> 1:50:26.450
ik niet nu niet doen. Laat ik
een voorbeeld gegeven. Dit

1:50:26.450 --> 1:50:30.200
college rijdt met een snelheid.
Laten we het 120, 130

1:50:30.200 --> 1:50:33.590
nemen, kilometer per uur
op het punt A1 A30 af.

1:50:34.310 --> 1:50:38.180
En wat moeten ze doen? Het college moet
kiezen in een paar seconden. En het

1:50:38.180 --> 1:50:41.150
wordt waarschijnlijk, als ik het
zo zie, optie drie nietsdoen.

1:50:43.460 --> 1:50:47.000
Ook kunnen we deze standvastigheid van
het college op dat punt misschien wel

1:50:47.240 --> 1:50:51.230
respecteren, maar. Als je die
snelheid doorgaan, wordt het

1:50:51.230 --> 1:50:55.100
toch wel een probleem. Er is namelijk
wel een mogelijkheid dat er een

1:50:55.100 --> 1:50:58.730
verkeersongeluk zal plaatsvinden en dat
betekent dat er wel gered moet worden.

1:50:59.780 --> 1:51:03.500
En, voorzitter, zo is het ook met de
portemonnee. We verwachten keuzes

1:51:04.110 --> 1:51:07.700
voor onze inwoners, van onze
ondernemers. Remmen is dan

1:51:07.760 --> 1:51:09.230
misschien niet
de makkelijkste.

1:51:09.340 --> 1:51:09.700
Keuze.

1:51:09.930 --> 1:51:13.710
Maar het zorgde wel voor dat er
ongelukken niet plaatsvinden met onze

1:51:13.710 --> 1:51:15.810
schatkist. Dus remmen
is wel nodig in deze.

1:51:19.820 --> 1:51:23.780
En voorzitter dan daar het grootst
bij heidsonderzoek van de VNG de

1:51:23.780 --> 1:51:27.770
gemeente Barneveld scoort daarin
drieëntwintig. Dit jaar dus het is in

1:51:27.780 --> 1:51:31.730
maart genomen. Scoort scoort daar
een vijf. En voorzitter, dit is

1:51:31.730 --> 1:51:35.210
niet de eerste keer dat de
gemeente daar laag scoort. In

1:51:35.330 --> 1:51:39.020
21 scoorde de gemeente
een vier,. In een

1:51:39.020 --> 1:51:42.740
22 scoorde de gemeente
een viereneenhalf

1:51:43.280 --> 1:51:47.270
voorzitter, als dit een rapport was,

daar was u drie keer blijven zitten en

1:51:47.270 --> 1:51:51.140
volgens mij had u dan voor schoolbesturen moeten worden. Wat doet u hier nog, zou je bijna de

1:51:51.140 --> 1:51:55.070
vraag kunnen stellen.
Om in de toekomst dit

1:51:55.130 --> 1:51:58.670
te kunnen voorkomen, dienen er ook een motie in. Het streven van het

1:51:58.670 --> 1:52:02.480
college om een sluitende begroting voor 24, maar ook een financieel

1:52:02.480 --> 1:52:06.410
meer ramen is perspectief voor 24 en 27 aan te leveren is

1:52:06.500 --> 1:52:09.980
voor ons te vrijblijvend en daarom willen wij is een

1:52:10.040 --> 1:52:13.760
resultaat en daarom bij deze de motie voor een sluitende begroting.

1:52:15.890 --> 1:52:19.040
En dan, voorzitter, staan wij voor opgave is vijf.

1:52:19.180 --> 1:52:22.280
U was u heeft een interruptie.
Voorzitter, dank u wel,.

1:52:23.990 --> 1:52:27.770
Ja, ik heb in mijn bijdrage al aangegeven dat ook wij voor een vierjarig

1:52:27.830 --> 1:52:31.580
sluitende begroting zijn. Maar er is natuurlijk wel iets speciaals aan de

1:52:31.580 --> 1:52:35.510
hand. Er is een kabinet waar de VVD de grootste partij van de is

1:52:36.080 --> 1:52:39.860
die dit bewerkstelligt zou het niet tijd zijn om te gaan lobbyen

1:52:40.310 --> 1:52:42.890
bij uw partij in Den Haag, de heer bos?.

1:52:44.060 --> 1:52:47.330
Ja, voorzitter, misschien
moet ik dat dan. Terug

1:52:47.330 --> 1:52:50.900
terugleggen een. Ik zit niet
in het in het plaatselijke

1:52:50.930 --> 1:52:54.830
college, dus ik vind het dan in
zoverre meer mijn controlerende taak

1:52:54.920 --> 1:52:58.670
om het college te controleren of ze hun
werk goed doen en daar heb ik net van

1:52:58.680 --> 1:53:02.570
geconcludeerd dat dat is het onvoldoende
is. En de andere kant is en misschien is

1:53:02.570 --> 1:53:05.870
dat ook wel 1 punt is hier
natuurlijk ook een lokale partij

1:53:06.080 --> 1:53:09.440
aanwezig die geen lijnen daar Den
Haag heeft. Dus waarom spreekt u uw

1:53:09.440 --> 1:53:11.920
collegepartijen niet op
aan? Van wat doet u in Den.

1:53:11.920 --> 1:53:15.890
Haag, de heer top,. Nou, daar
ga ik even terug naar mijn mijn

1:53:15.890 --> 1:53:19.820
vraag. Cq opmerking,. Er
is nu geen sprake van een

1:53:19.820 --> 1:53:23.750
sluitende meerjarenbegroting het
college kiest daar bewust voor, omdat

1:53:23.810 --> 1:53:27.120
dat enerzijds. Tactisch
is richting de

1:53:27.120 --> 1:53:30.930
Rijksoverheid en de zelfs ook de VNG
dat er aan alle gemeentes aangeeft

1:53:31.550 --> 1:53:34.910
waarom zouden we dat dan als.
Gemeenten moeten negeerde?.

1:53:35.300 --> 1:53:39.230
De heer bos. Ja, voorzitter,

ik ik vind het wel

1:53:39.230 --> 1:53:42.920
bijzonder als iedereen wordt
geadviseerd om in de sloten springt

1:53:43.040 --> 1:53:46.940
Barneveld de mee in. Ik ik. Ik denk dat het
toch anders is. Ik denk dat we, als je

1:53:47.240 --> 1:53:50.210
serieus in de spiegel
kijken, als bestuur van

1:53:50.210 --> 1:53:54.050
Barneveld en je zegt: wat gaan wij voor
de gebeurde in Barneveld doen? Dan

1:53:54.050 --> 1:53:57.980
gaan wij daar voor zorgen dat de
lastendruk zijn, de laag zijn en dat we

1:53:57.980 --> 1:54:01.910
ons met dat geld, wat wij bij die
burger ophalen, maximaal inzetten. En

1:54:01.910 --> 1:54:05.780
dat betekent ook in deze dat wij
niet een open gat, een vijf jaar,

1:54:05.780 --> 1:54:09.350
zoals in de commissie door de wethouder
gezegd, een opera fijn laten voor

1:54:09.350 --> 1:54:13.250
26, 27. Nee, dan willen we die
burger, ons zorgen, want die

1:54:13.260 --> 1:54:14.300
heeft al voldoende zorg.

1:54:14.640 --> 1:54:18.560
Nog een interruptie van meneer top.
Voorzitter, de heer bos de tijd om draait

1:54:18.560 --> 1:54:22.490
om de hete brij heen. Het punt
is dat de Rijksoverheid in

1:54:22.490 --> 1:54:26.150
2026 en verderop
minder aan gemeentes

1:54:26.150 --> 1:54:29.750
geeft. Dat is het kardinale
punt en als we dat dan zelf

1:54:29.750 --> 1:54:33.200

oplossen, dan gaan we zeker niet extra
geld krijgen van het eigenlijk zo

1:54:33.380 --> 1:54:36.620
Rijksoverheid dit is wat dat
betreft verkeerd beleid van de

1:54:36.620 --> 1:54:40.580
Rijksoverheid en u zegt: nou, daar
moeten we gewoon in meegaan. Ik ben

1:54:40.580 --> 1:54:44.510
blij dat ons college daar anders tegenaan
kijkt en ik heb ik straks al gezegd dat

1:54:44.510 --> 1:54:48.080
natuurlijk wel nodig is om daarop te
anticiperen maar niet op voorhand.

1:54:48.650 --> 1:54:52.520
De heer bos, voorzitter, hier zit
een aanname in de vraag en dat is

1:54:52.520 --> 1:54:54.980
namelijk: er wordt
aangenomen dat.

1:54:56.060 --> 1:54:59.930
26, als we nu zo doen, zoals in
Barneveld, doen, dat de overheid dan

1:54:59.990 --> 1:55:03.170
op 26 ons komt redden.
Die aanname er is een

1:55:03.200 --> 1:55:05.300
als-danvraag hoe zeker
kunt u daarvan zijn?.

1:55:05.840 --> 1:55:09.170
Tot slot de heer top,.
Het is nog geen 2026.

1:55:10.160 --> 1:55:13.730
Heel vaak blijkt dit ook zo
te gaan in de praktijk dat de

1:55:13.790 --> 1:55:17.690
Rijksoverheid eerst niet over de brug komt,
maar uiteindelijk wel en ik denk dat.

1:55:18.500 --> 1:55:22.250
Het college scherp aan de wind zal varen en
en zal zien hoe dat de komende tijd zich

1:55:22.250 --> 1:55:26.120
ontwikkelt. Maar nu op voorhand
al weggeven dat lijkt me zeer

1:55:26.120 --> 1:55:29.540
onverstandig beleid. Ik hoor geen vraag, dus
ik geef het woord aan de heer wiesenekker die.

1:55:30.680 --> 1:55:34.490
Eerder klaar is voor een interruptie het woord is
aan u, de heer wiesenekker ja, bedankt, voorzitter,

1:55:34.850 --> 1:55:38.720
wel een beetje in lijn met de heer top,
die de vraag heeft gesteld en terecht

1:55:38.720 --> 1:55:42.710
geeft de heer Bosch aan je moet niet,
als er één schaap over die dan springt,

1:55:42.890 --> 1:55:46.880
er niet in sloot spreekt, moet je dat niet
met zijn allen doen. Maar in dit geval wordt

1:55:46.880 --> 1:55:50.870
er stevig geadviseerd vanuit
de VNG om die 26 cetera

1:55:50.930 --> 1:55:54.770
juist niet alles op alles zetten om
dat vol te stoppen, omdat het er

1:55:54.770 --> 1:55:58.640
dan op lijkt alsof de gemeente geen pijn
hebben. Het juist heel goed om te laten zien

1:55:58.700 --> 1:56:02.480
als gemeente dat we ook pijn is, dus dat er een gat in
de begroting is op het moment dat het rijk niks doet.

1:56:02.780 --> 1:56:06.620
Bent u niet bang dat als wij dat gat gaan vullen, dat
het rijk en er is helemaal geen problemen met de

1:56:06.620 --> 1:56:09.780
gemeentes we gaan niks extra geheven
Hetzelfde punt, denk ik nog even kort.

1:56:10.090 --> 1:56:14.050
Ik zie de heer Kuin ja, voorzitter, ik ga
ik iets, iets van gisterenavond terug. Daar

1:56:14.050 --> 1:56:17.990
hadden we de wethouder. Dat ging over
het perspectief landelijk gebied en

1:56:18.020 --> 1:56:21.950
die begon daar. De casus
gestolen. En ik wil er

1:56:21.980 --> 1:56:25.760

even de woorden van de wethouder weinig
daar meenemen. Ik denk dat het in

1:56:25.760 --> 1:56:29.420
principe zo is dat de casus tot
en met gisteren eergisteren

1:56:29.570 --> 1:56:31.910
voldoende was in Den
Haag. Maar je ziet nu.

1:56:32.270 --> 1:56:32.600
Dat.

1:56:32.770 --> 1:56:36.340
D66 in dit, laten we het maar noemen
tot voor kort zei we gaan niet

1:56:36.340 --> 1:56:40.150
bezuinigen. Dat de minister van
financiën of D66 huize nu zegt: we gaan

1:56:40.150 --> 1:56:44.140
bezuinigen, de casus op in Den Haag.
Dat betekent dus dat dat uiteindelijk

1:56:44.260 --> 1:56:48.160
een aanname is van u gaat, maar dat
wordt wel gered, worden waarschijnlijk

1:56:48.160 --> 1:56:52.120
niet gered en daar zullen we toch zelf moeten
oplossen. En hoe gaat u dan de burger in de ogen

1:56:52.120 --> 1:56:52.390
kijken?.

1:56:52.830 --> 1:56:56.750
De heer wiesenekker u geeft geen reactie
op mijn vraag, want u zegt: we worden

1:56:56.750 --> 1:57:00.650
niet gered. Als wij niet zeggen: we
moeten gered worden, dan worden er

1:57:00.680 --> 1:57:04.550
toch zeker niet gered. Is het dus niet goed om te
laten zien dat de gemeente pijn hebben in lijn

1:57:04.550 --> 1:57:08.480
met het advies van de VNG waarom vindt
u dat nog geen goed advies? Laatste

1:57:08.480 --> 1:57:08.960
reactie op.

1:57:09.190 --> 1:57:13.180
Voorzitter, dat we menen, we hebben hier een verschenen

verschillende in inzicht wat dat betreft en ik

1:57:13.180 --> 1:57:17.140
denk dat we hier vanavond of vanmiddag
is er nog niet uitkomen, want ja, ik

1:57:17.140 --> 1:57:21.130
denk dat we gewoon als als als
bestuur van Barneveld zelf aan zet

1:57:21.130 --> 1:57:25.090
zijn. Wij zijn verantwoordelijk wij zijn gekozen
door burgers en wij moeten daar verantwoording

1:57:25.090 --> 1:57:28.960
over afleggen en dan alleen maar kijken
en hopen dat. Dat is geen oplossing,

1:57:28.960 --> 1:57:31.450
dat is toch een beetje wegkijken
van de werkelijkheid.

1:57:31.650 --> 1:57:31.830
De heer.

1:57:31.830 --> 1:57:33.620
Korevaar ja, voorzitter, ik.

1:57:33.640 --> 1:57:37.210
Ik snap de lobbystrategie van het VNG
maar ik voel ook wel mee met de heer bos,

1:57:37.850 --> 1:57:41.780
want of wij nou het geld uit Den Haag Halen
of hier gaan bezuinigen, uiteindelijk is

1:57:41.780 --> 1:57:45.470
het vestzak-broekzak want als het uit Den Haag moet gaan
komen, dan zullen we het ook met zijn allen moeten gaan

1:57:45.470 --> 1:57:49.460
betalen. Dus om daar nu. Lekker
rustig achterover leunt op te

1:57:49.610 --> 1:57:53.240
wachten, dat vind ik een beetje te
makkelijk, dus ik kan me daar wel in vinden.

1:57:53.540 --> 1:57:57.410
Geen van de vraag is eigenlijk aan de heer top:
of denkt u dat de gratis geld en ten dage te

1:57:57.410 --> 1:58:01.010
behalen valt het op?.
Voorzitter, dat zou mooi zijn.

1:58:01.490 --> 1:58:05.390
Dat is in Den Haag niet zo en dat is in Barneveld

ook niet zo. Ik kijk: waar het om gaat,

1:58:05.450 --> 1:58:09.210
is dat er in Den Haag wel degelijk geld
is. Het is een kwestie van waar besteed

1:58:09.230 --> 1:58:12.830
aan. Het is zo dat dat over een paar jaar
helemaal nul is. We moeten er nog steeds

1:58:12.830 --> 1:58:16.430
belastingbetaler dus er is wel degelijk geld
daar. Het is alleen hoe worden besteed.

1:58:17.030 --> 1:58:20.960
Gaat het naar de gemeentes waar steeds
meerwerk naar toegaat en daar zal

1:58:20.960 --> 1:58:23.990
dus ook geld bij moeten of wordt
het aan andere dingen besteed?.

1:58:25.150 --> 1:58:28.970
Ik hoop dat de heer bos zijn
invloed binnen het kabinet aan de

1:58:29.000 --> 1:58:32.900
wens om dit te gaan doen. De heer
bos, de verwachtingen zijn hoog. Het

1:58:32.900 --> 1:58:33.380
woord is aan u.

1:58:33.590 --> 1:58:37.520
Ik, ik zal mijn broek op hijsen
want volgens mij trekt u mij een te

1:58:37.520 --> 1:58:41.450
grote broek aan, de voorzitter, dus u
verwachten veel van mijn kleine partijen in

1:58:41.450 --> 1:58:44.600
Barneveld. Ik wil niet zeggen dat dat
we dat ze een keer gaan draaien.

1:58:45.590 --> 1:58:46.400
U kunt verder met uw bijdrage.

1:58:46.660 --> 1:58:47.380
Dank u wel, voorzitter.

1:58:48.140 --> 1:58:52.100
U heeft toch een interruptie de heer tol.
Ik wil er één ding opmerken namelijk dat

1:58:52.760 --> 1:58:55.250
het begrotingsjaar 2024
gewoon sluitend is.

1:58:56.570 --> 1:59:00.260
U gaf net aan de haal. Het ziet er
goed uit, 2004 is gewoon sluitend

1:59:00.750 --> 1:59:04.340
dat is het belangrijkste. Dat het eerste
jaar sluitend is. Dat is ook waar de

1:59:04.340 --> 1:59:07.790
provincie op toetst. Daar
hoor ik dat met me eens.

1:59:09.110 --> 1:59:12.620
Daar komt de heer bos komt toch de
vragen dat het aantal auto's ook

1:59:13.010 --> 1:59:16.850
nee, inderdaad, 24 is. Sluitend geen
discussie over. Houden we een klein

1:59:16.850 --> 1:59:20.390
stukje over, maar.
Het is wel heel erg

1:59:20.660 --> 1:59:23.300
niet verder kijken naar je neus lang is.
Voorzitter, en daar passen wij voor.

1:59:24.950 --> 1:59:28.850
Voorzitter, ik, ik was net van
plan om aan te gegeven dat wij in

1:59:28.850 --> 1:59:32.690
Barneveld eigenlijk. In de even
leidend aan de kadernota ligt.

1:59:32.960 --> 1:59:36.710
Ja, in in vijf. Opgave is een passende
ontwikkeling in Barneveld. Voor de

1:59:36.710 --> 1:59:39.590
komende zes, een half jaar
hebben we bij elkaar vier

1:59:39.650 --> 1:59:43.340
False en we zorg er daarvoor

1:59:43.640 --> 1:59:47.180
voor starters gezinnen, ouderen,
betaalbare woningen te kunnen

1:59:47.180 --> 1:59:50.390
kopen in al onze winkel
of dorpse kennen.

1:59:51.500 --> 1:59:54.350
Dat is natuurlijk wel belangrijk

om dat eventjes hier te stellen.

1:59:55.640 --> 1:59:59.510
Door de stijgende kosten van bouwmateriaal
personeelskrapte daar moeten we ook

1:59:59.510 --> 2:00:00.350
creatieve met onze.

1:59:59.620 --> 2:00:03.580
Plannen durven om te gaan en ook hier en
daar aan te passen en en we hebben dat in de

2:00:03.580 --> 2:00:07.330
commissie ook aangegeven er is een
kosten, drie opdrijvend effect als het

2:00:07.330 --> 2:00:10.670
gaat om natuur, inclusief
en biodiversiteit de

2:00:10.790 --> 2:00:14.660
voorzitter heeft wat dat betreft of de
wethouder heeft in de commissie al aangegeven

2:00:14.870 --> 2:00:18.559
dat die een inzicht, een doorkijk
wil gegeven in de opbouw van de

2:00:18.559 --> 2:00:22.519
bouwkosten van een woning. Dus wij
zullen daarin in afwachting of dat

2:00:22.519 --> 2:00:25.640
in september-oktober bij de
stukken zal liggen in de agenda.

2:00:26.180 --> 2:00:30.110
Voorzitter, opgave twee: een
duurzaam Barneveld. Als

2:00:30.110 --> 2:00:34.099
dit college stelt de gemeenteraad
een te hoge ambitie.

2:00:34.550 --> 2:00:38.300
Wat dat betreft, dat is eigenlijk nee,
wacht even, het gaat alles. Als dit

2:00:38.300 --> 2:00:42.260
college stelt dat de gemeenteraad een
te hoge ambitie heeft, is het misschien

2:00:42.320 --> 2:00:46.130
goed om te kijken naar de openingszin
en die luidt: we gaan voluit

2:00:46.790 --> 2:00:49.940

door de ingeslagen
weg. Voort te zetten.

2:00:51.290 --> 2:00:54.740
En dat is betekent dus ook de
de duurzame en de ambitieuze,

2:00:54.920 --> 2:00:58.880
ambitieuze duurzame doelen.
Verduurzaming we vinden wij een

2:00:58.880 --> 2:01:02.809
goede zaak, geen probleem daarmee,
maar we moeten wel slim en met

2:01:02.870 --> 2:01:05.900
met middelen omgaan en draagkracht
zoeken bij onze inwoners.

2:01:07.190 --> 2:01:10.760
We zouden willen zien dat
dit college vooral een

2:01:10.790 --> 2:01:14.120
haalbaar en realistisch
duurzaamheidsdoelen komt, zodat de onze

2:01:14.210 --> 2:01:17.420
inwoners en ondernemers dat ook kunnen
betalen en terug kunnen verdienen.

2:01:18.320 --> 2:01:22.280
En concreet, voorzitter, willen we
daarmee komen om definitief. De

2:01:22.280 --> 2:01:24.980
de windenergie. Uit de rest.

2:01:26.090 --> 2:01:30.019
Amenderen wordt de motie in te
dienen, zodat dat niet meer bij de

2:01:30.019 --> 2:01:33.980
RES er wordt toegevoegd.
Een waardevol landelijk

2:01:33.980 --> 2:01:37.280
gebied is al meerdere keren gericht
om de. Om in de om de transitie

2:01:37.370 --> 2:01:41.240
transitie mee te kunnen maken en te komen
tot een waardevol landelijk gebied,

2:01:41.480 --> 2:01:44.840
is de verdraagzaamheid
hard nodig. Geduld tonen,

2:01:45.470 --> 2:01:48.690
het is geen korte sprints sprint,
het is een marathonlopen liepen met

2:01:48.690 --> 2:01:52.220
elkaar niet uit het oog moeten
verliezen dat het een marathon is. Ook

2:01:52.220 --> 2:01:55.880
boeren moeten daar langere tijd
voor hebben en iedereen moet

2:01:55.880 --> 2:01:59.480
meedoen het zijn namelijk belangrijke,
ingrijpende besluiten die aan de

2:01:59.480 --> 2:02:03.230
keukentafel moeten worden
genomen. Nederland kijkt vooral

2:02:03.410 --> 2:02:06.950
naar de Veluwe als het om oplossingen
gehad, voor meerdere crisissen.

2:02:07.760 --> 2:02:11.120
Dat kan er één ding betekenen
in onze ogen, Barneveld moet

2:02:11.390 --> 2:02:14.180
bijdragen aan deze oplossingen.
Dat is dan ook vanuit het

2:02:14.930 --> 2:02:18.110
Haagse, om zo te zeggen,
daarvoor is geld nodig.

2:02:19.220 --> 2:02:22.730
Dat dient opgesteld te worden bij
de minister. En niet voor onze

2:02:22.730 --> 2:02:26.090
spaarrekening afgehaald te
worden. Ons huishoudboekje het

2:02:26.330 --> 2:02:30.230
huishoudboekje is
eigenlijk simpelweg daar

2:02:30.230 --> 2:02:34.040
niet aan toe toe, voldoende
gevuld en daarom het amendement

2:02:34.190 --> 2:02:38.090
om dus te zorgen dat wij, als het
gaat om het landelijk gebied en

2:02:38.090 --> 2:02:42.080
de transitie daarop, om daar vooral de

kapitaal in Den Haag bij de minister te

2:02:42.080 --> 2:02:42.410
zoeken.

2:02:46.400 --> 2:02:49.940
Een open en bereikbare meneer bos, u
heeft een interruptie meneer top,.

2:02:50.900 --> 2:02:54.740
Voorzitter, dank, ik heb een
vraag aan de heer bos. De heer

2:02:54.740 --> 2:02:58.730
bos wil deze. Zaken
schrappen uit de kadernota.

2:03:00.080 --> 2:03:03.650
Is hij wel van plan om al aan de slag
te gaan met dit programma? De heer bos,

2:03:04.370 --> 2:03:08.330
voorzitter, wij. Stemmen
in met het landelijk

2:03:08.370 --> 2:03:12.290
plan, maar wij houden daar de
financiële middelen uit. Dus we zijn

2:03:12.290 --> 2:03:16.130
wel voor het landelijk gebied en de en
de stappen die er gemaakt moeten worden.

2:03:16.309 --> 2:03:20.180
Maar we nemen daar geen financiële
verantwoordelijkheid want het is natuurlijk zo

2:03:20.390 --> 2:03:24.260
dat de plannen uit Den Haag en
uit Arnhem komen en dat wij

2:03:24.559 --> 2:03:28.550
eigenlijk het ik zou bijna willen
vergelijking met de jeugdzorg daar werd ook

2:03:28.580 --> 2:03:32.570
gedecentraliseerd werd het ook over de schutting
bij de gemeente. We weten allemaal wat dat de

2:03:32.570 --> 2:03:36.349
gemeente heeft gekost en ik zie, als
we nu eigenlijk daar in. Dat is wel

2:03:36.349 --> 2:03:40.220
leuk dat we die discussie hebben, want bij
het vorige punt gaf u aan: ja, maar we

2:03:40.220 --> 2:03:43.880

moeten daarom. Wachten
tot het. Vier,

2:03:43.910 --> 2:03:47.840
26, want dan komt het wel uit het rijk.
Hier wil ik dus kijken dat het rijk ook

2:03:47.840 --> 2:03:51.769
daadwerkelijk levert bij de plannen. Dus daarin
zit en wat dat betreft heel dicht bij elkaar

2:03:51.769 --> 2:03:55.610
bij de discussie die we net hebben
gevoerd. Dit top,. Er is wellicht toch

2:03:55.610 --> 2:03:59.420
iets te snel geconcludeerd
voorzitter,. Kijk, het is zo dat u

2:03:59.420 --> 2:04:02.690
zegt: we willen wel met dat plan aan
de slag, maar nog niet aan geld voor

2:04:02.690 --> 2:04:06.650
Beschikbaarstellen maar dat lijkt me erg
ingewikkeld. Ik kan me voorstellen dat u,

2:04:06.740 --> 2:04:10.550
als u voor besteld voor uw kippen, u zegt: ja,
het moet wel geleverd worden, maar betaal

2:04:10.550 --> 2:04:12.110
niet. Ik wacht eerst tot.

2:04:12.590 --> 2:04:12.920
Langskomt.

2:04:13.780 --> 2:04:17.540
Ja, daar kun je niet beginnen en
dan kun je niet bestellen. We

2:04:17.570 --> 2:04:21.500
stelden geld beschikbaar en we
beginnen. Of we hebben nog geen geld

2:04:21.680 --> 2:04:25.460
en we beginnen ook niet een van
beide. De heer bos, voorzitter,.

2:04:26.360 --> 2:04:29.840
Wat wat gebeurt, is het in de in het
landelijk gebied is dat er een plan ligt

2:04:30.590 --> 2:04:34.530
als fundering en dat is een soort
invulling, zoals Arnhem in Den

2:04:34.530 --> 2:04:38.180

Haag ziet voor ogen heeft bij
een omgeving van de Natura

2:04:38.180 --> 2:04:42.019
2000 gebied en daar vindt een transitie plaats.
We hebben dat al vanavond eerder vanmiddag

2:04:42.019 --> 2:04:45.769
eerder gehoord. Het is
functieverandering bestemmingsplannen en

2:04:45.889 --> 2:04:49.790
als dat een verandering is van een
agrarisch of stoppen, dan kunnen we

2:04:49.790 --> 2:04:53.450
dat zelf organiseren. Maar we hebben ook gezien
hoeveel piekbelasting Barneveld heeft meer dan

2:04:53.450 --> 2:04:57.290
500. Stel nu eens dat
daar een-derde de helft.

2:04:58.130 --> 2:05:02.059
Meegaat in die hele transitie. Dat
betekent dat al die plannen voor al

2:05:02.059 --> 2:05:05.930
die bedrijven, al die locaties moeten
onder het onder de lamp zet worden gezet.

2:05:06.170 --> 2:05:09.650
Daar moet een bestemmingsplanwijziging plaatsvinden.
Moet de functieverandering plaatsvinden?

2:05:10.040 --> 2:05:13.639
Welke activiteiten mogen er wel worden
ontwikkeld en welke mogen niet ontwikkeld

2:05:14.150 --> 2:05:18.120
en daarin, dat kan? Ik ben het wat de
gemeente en het apparaat helemaal niet

2:05:18.230 --> 2:05:21.920
de. Ik heb in deze kadernota ook gezien
dat er een capaciteitsprobleem is. Als we

2:05:21.950 --> 2:05:25.880
dat nog eens een keer 200 locatie
van bedrijven erbij krijgen, dan

2:05:25.880 --> 2:05:29.870
is ook het geld wat hier genoemd
is 1,3 miljoen voor 2 jaar, nog

2:05:29.870 --> 2:05:33.019
een keer zevenhonderdduizend
euro. Is dat te lange na niet

2:05:33.470 --> 2:05:36.650
dekkend voor hetgeen wat de
opgave is en dat zullen we dus

2:05:37.130 --> 2:05:41.059
straks aan de wethouder, maar we zullen misschien
een reactie horen mee moeten geven om aan

2:05:41.059 --> 2:05:44.960
te geven in zijn, om al die tafels
die plaatsvinden, om dus aan te

2:05:44.960 --> 2:05:48.769
geven, wij willen mee willen denken,
wij staan open voor de transitie,

2:05:48.889 --> 2:05:52.850
maar er moet wel boter bij
de vis. Dit op voorzitter,

2:05:52.850 --> 2:05:56.630
lang antwoord, maar het komt erop neer dat
de heer bos wel willen beginnen en geen geld

2:05:56.750 --> 2:06:00.740
ter beschikking wil stellen. Nou, daar gaat
het niet werken en daarmee constateer ik

2:06:00.740 --> 2:06:04.519
dat u de boeren in onze gemeente in de kou
laat staan. Ik hoor geen vraag, de heer

2:06:04.519 --> 2:06:07.910
Bosman het er met zijn bijdrage,.
Laten we dat maar doen.

2:06:09.650 --> 2:06:13.580
Voorzitter, een open en bereikbare
gemeente, onze inwoners, ondernemers en

2:06:13.580 --> 2:06:17.510
centraal immers. Is
de gemeente voor onze

2:06:17.510 --> 2:06:21.350
inwoners en ondernemers en
niet andersom. Dat feit

2:06:21.350 --> 2:06:25.160
moeten we elke dag opnieuw realiseren.
Het terugbrengen dringen van de

2:06:25.160 --> 2:06:28.670
regeldruk bureaucratie en de groei
van de alle organisatie moet

2:06:28.790 --> 2:06:32.600

doelgericht kunnen blijven handelen
en mag niet uitgebreid doel blijven

2:06:32.600 --> 2:06:36.590
groeien. Dan, voorzitter,
iedereen moet

2:06:36.590 --> 2:06:40.040
meedoen de regie houden over je
eigen leven is erg belangrijk

2:06:40.430 --> 2:06:44.389
voor een waardig het als
mens,. Als de gemeente,

2:06:44.930 --> 2:06:48.710
als gemeente denken
we. We al snel in

2:06:48.710 --> 2:06:52.190
groepen en generieke aanpak.
We willen kijken naar het

2:06:52.190 --> 2:06:56.059
individu om mee te
kunnen doen en het is

2:06:56.059 --> 2:06:59.990
niet nodig om alleen maar stickers te
blijven plakken en we moeten dus op die

2:06:59.990 --> 2:07:03.950
manier de zorg passend en dicht
bij huis weten aan te bieden. En

2:07:03.950 --> 2:07:07.280
dat in zoverre is die motie van
bijvoorbeeld bijvoorbeeld van de

2:07:07.280 --> 2:07:11.280
ChristenUnie over alternatieven woonhuis
vesting misschien wel een grappige

2:07:11.280 --> 2:07:15.080
om die hierbij aan te laten sluiten.
Daarnaast willen we ook investeren in

2:07:15.080 --> 2:07:18.980
sport door te sporten, zorg en
bovendien goed voor de gezondheid,

2:07:18.980 --> 2:07:22.940
duurzaamheid en een weerbare samenleving.
Concreet willen we dan en dan gaan we met

2:07:23.059 --> 2:07:27.019
het CDA hebben we samen ondertekend
naar de sporthal in kootwijkerbroek

2:07:27.410 --> 2:07:30.980
dat is de motie die ook de VVD
meeondertekend en dan, voorzitter,

2:07:31.250 --> 2:07:35.000
het richting het huishoudboekje.
Om het huishoudboekje op orde te

2:07:35.000 --> 2:07:37.850
brengen, verwachten van de wethouder
dat hij het volgende doet: een

2:07:37.880 --> 2:07:41.450
kader-nota leveren met een voor
met voorgestelde beleid en

2:07:41.450 --> 2:07:42.050
keuzes,

2:07:45.350 --> 2:07:48.980
een college die waar we maar
één ding van vragen is: keuzes

2:07:48.980 --> 2:07:52.760
maken, een visie tonen. En als je dat
niet doet, voorzitter, moeten we tot de

2:07:52.760 --> 2:07:55.850
conclusie komen: los het op of
stap op. Voorzitter, dank u wel.

2:07:57.230 --> 2:08:01.190
Dank voor uw bijdrage, heer bos, namens uw
fractie constateert dat amendement 18 en

2:08:01.190 --> 2:08:05.120
de moties 19, 21 onderdeel van de beraadslaging
zijn en ik concludeer ook nog dat naar

2:08:05.120 --> 2:08:09.110
aanleiding van de bijdrage van de heer van der boor
de motie 13, 14, 15, 16 en 17 ook onderdeel van

2:08:09.110 --> 2:08:12.889
de beraadslaging zijn. Daarmee zijn we weer
helemaal volledig en geef ik het woord aan de heer

2:08:12.889 --> 2:08:16.850
wiesenekker van de christenuniefractie
tien minuten heeft u de voorzitter

2:08:16.850 --> 2:08:20.570
bedankt. De ChristenUnie maakt
zich hard voor de kwetsbaren in de

2:08:20.570 --> 2:08:24.530
samenleving. Wij streven naar een

samenleving waarin degenen die aan de rand

2:08:24.530 --> 2:08:28.010
staan zich gezien en gewaardeerd
voelen en mee kunnen doen.

2:08:28.850 --> 2:08:32.420
We kiezen voor een samenleving
waarin we samen omzien naar elkaar

2:08:33.139 --> 2:08:36.680
en samen om zien aan onze
kwetsbare leefomgeving als

2:08:36.680 --> 2:08:40.550
christenunie-fractie stellen ons vertrouwen op god
en een bijbelboek persoon. Wordt dat personen.

2:08:40.940 --> 2:08:44.660
God is voor onze veilige schuilplaats,
een betrouwbare hulp in nood. Daarom

2:08:44.660 --> 2:08:48.620
vrezen wij niet. Daar trekken wij
ons aan op de put hoop en moet

2:08:48.639 --> 2:08:52.610
uit daardoor worden geïnspireerd om ons hard
te maken voor alle inwoners in onze negen

2:08:52.610 --> 2:08:56.600
dorpen, juist in deze onzekere
tijd, en daarom hebben

2:08:56.600 --> 2:09:00.500
wij enkele moties opgesteld die wat ons
betreft een bijdrage leveren op plekken die

2:09:00.500 --> 2:09:04.460
kwetsbaar zijn, samen recht doen aan
kwetsbare jongeren. Het is zover

2:09:04.790 --> 2:09:08.540
het woonplaatsbeginsel is
gerealiseerd. Niet langer hoeft de

2:09:08.540 --> 2:09:12.410
gemeente de kosten te dragen voor
specialistische zorg voor kinderen die voorheen

2:09:12.470 --> 2:09:16.280
buiten onze gemeente wonen. Wij
kunnen doen waar we goed in zijn,

2:09:16.460 --> 2:09:19.100
zonder dat dit negatieve
financiële consequenties heeft.

2:09:20.330 --> 2:09:24.320
Barneveld namelijk uniek in haar preventieve
aanpak en er is veel in-huis om

2:09:24.320 --> 2:09:28.309
specialistische zorg te bieden,.
En juist die preventieve

2:09:28.340 --> 2:09:32.120
aanpak lijkt vruchten af te werpen. 10
procent van de gedaalde kosten lijken

2:09:32.120 --> 2:09:35.360
hierdoor gerealiseerd te zijn. Dat
is een compliment waard aan al die

2:09:35.360 --> 2:09:39.200
gespreksvoerders hulpverleners, gezins,
ouders die zich met hart en ziel

2:09:39.260 --> 2:09:42.920
inzetten voor onze kwetsbare
jongeren. Het is voor onze

2:09:42.980 --> 2:09:46.730
jongeren ook belangrijk om perspectief te hebben,
perspectief op een mooie toekomst waarin ze hun

2:09:46.730 --> 2:09:50.540
eigen lasten te kunnen dragen, op eigen
benen kunnen staan. Voor onze fractie is

2:09:50.610 --> 2:09:54.380
daarom al lange tijd een streven om meer
goedkope koopwoningen en sociale huur te

2:09:54.380 --> 2:09:58.309
realiseren. We lezen dat de markt onder
druk staat. Dat snappen we ook. We hebben

2:09:58.309 --> 2:10:02.300
daarom de wethouder vraagt om daarop te blijven
sturen en ook hierover actief een gesprek te blijven

2:10:02.510 --> 2:10:06.080
met Den Haag. We waren blij met de
toezeggingen daarop in de commissie

2:10:06.650 --> 2:10:10.280
en in de motie van de SGP zien waarop ook
verschillende facetten terug en daarom kunnen wij die

2:10:10.280 --> 2:10:13.880
steunen samen recht doen
aan kwetsbare huishoudens.

2:10:14.750 --> 2:10:18.470
Veel gezinnen in Barneveld verkeer in

financiële nood. Het afgelopen jaar hebben

2:10:18.500 --> 2:10:22.340
zevenhonderdzeventig huishoudens een
beroep gedaan op het lokale impuls

2:10:22.340 --> 2:10:24.650
budget. Dat is dus nog naast.

2:10:26.330 --> 2:10:28.700
De ruim 500 gezinnen
die in de bijstand.

2:10:29.930 --> 2:10:33.710
Verkeer en die vanuit het rijk
en energie toeslag kregen. De

2:10:33.710 --> 2:10:37.160
verwachting was dat dat lokale die
lokale toestellen ook oplopen naar

2:10:37.160 --> 2:10:56.720
False

2:10:57.650 --> 2:11:01.490
gezinnen, die dus drie jaar of langer onder
de bijstandsnorm van 110 procent zitten.

2:11:02.000 --> 2:11:05.870
We hebben iets extra gekregen afgelopen
jaar en het is duidelijk wat

2:11:05.870 --> 2:11:09.830
ons betreft, dit impuls armoedebeleid
is van betekenis geweest voor heel

2:11:09.830 --> 2:11:13.820
veel gezinnen en heel veel kinderen.
We lezen in de kadernota terug dat

2:11:13.830 --> 2:11:17.570
het college, vrees het ook dit jaar gezin
in financiële nood zullen verkeren,

2:11:18.170 --> 2:11:22.130
vergelij door vergelijkbare
oorzaken als 2022 er is

2:11:22.130 --> 2:11:25.519
nog altijd sprake van ongekend
hoge inflatie en ook de

2:11:25.519 --> 2:11:28.460
energiekosten zijn nog steeds
aanzienlijk, ondanks het plafond,.

2:11:29.480 --> 2:11:33.290
Zeker in woningen die minder goed

geïsoleerd zijn. Het is daarom

2:11:33.290 --> 2:11:37.010
heel goed dat er een breed programma
bestaanszekerheid wordt gemaakt,

2:11:37.160 --> 2:11:40.610
maar die is er nog niet en daarom stellen
wij voor om ook dit jaar een impuls

2:11:40.610 --> 2:11:44.480
armoedebeleid uit te voeren, samen met
een ieder geval het CDA en Pro 98.

2:11:45.080 --> 2:11:48.800
Iedereen moet mee kunnen doen, ook
inwoners met een lager inkomen.

2:11:49.430 --> 2:11:53.389
Met elkaar moeten we alles op alles
zetten om onnodige schuldenproblematiek

2:11:53.960 --> 2:11:57.200
en de armoede stress te voorkomen
en daarom dienen we deze motie in.

2:11:58.450 --> 2:12:02.360
Wij verwachten u heeft een interruptie de heer
van den Born. Ja, voorzitter, de vraag aan

2:12:02.360 --> 2:12:06.200
meneer wiesnekker. Er is nu
sprake van een energie plafond.

2:12:06.440 --> 2:12:10.400
Dat was vorig jaar niet.
Maakt dit deze deze

2:12:10.430 --> 2:12:14.360
post overbodig of zegt u, er zijn ook
andere onderdelen die belangrijk zijn.

2:12:14.630 --> 2:12:18.559
De heer wiesenekker. Nou bedankt
voor deze vraag. Ik, er

2:12:18.559 --> 2:12:22.519
is nog steeds echt een hogere energieprijs
dan een paar jaar geleden, dus zeker

2:12:22.519 --> 2:12:26.090
in de woningen die slecht geïsoleerd zijn, heeft dat
nog steeds veel effect. Als je elke euro moeten

2:12:26.090 --> 2:12:29.750
omdraaien, is dat absoluut nog veel
effect. Het is zo dat er lokaal

2:12:29.750 --> 2:12:33.740
gekozen kan worden voor de energie,
toeslag die die je toekent dus het kan zo

2:12:33.740 --> 2:12:37.700
zijn dat in de omstandigheden van
nu er een lagere, een lager bedrag

2:12:37.700 --> 2:12:41.690
wordt toegekend als extra toeslag dan
vorig jaar, dus ook daar is variatie

2:12:41.690 --> 2:12:45.680
in in te zien. En en als u
kijkt naar de hogere inflatie,

2:12:46.070 --> 2:12:49.490
die echt extreem is, dus als je elke euro
moeten omdraaien en je brood is niet met twee

2:12:49.490 --> 2:12:53.480
euro-drie euro en brood is toch
vrij vrij noodzakelijk, dan

2:12:53.480 --> 2:12:57.470
is elke euro is ook breed dat je
koopt. Nu echter echt een stuk duurder

2:12:57.500 --> 2:13:01.160
en daarom denken wij dat heel goed
is om juist deze mensen in deze tijd

2:13:01.550 --> 2:13:05.510
te gaan ondersteunen. De heer
Korevaar ja, voorzitter,

2:13:06.019 --> 2:13:09.530
een bijkomend probleem is dat het
energieplatform eindig is. Eind

2:13:09.650 --> 2:13:13.490
2023 is dat voorbij. Dus juist
daarom is het relevant om hier nu

2:13:13.490 --> 2:13:17.470
naar te kijken. Dank voor uw inbreng,
ik er geen vragen. Kunt u bij van

2:13:17.470 --> 2:13:21.170
voor heer wiesenekker dank u wel, voorzitter,
een andere motie richt zich op het

2:13:21.170 --> 2:13:25.040
vergroten van de optie om gerichter te kunnen
opvangen door inwoners met een bijstandsuitkering

2:13:25.490 --> 2:13:29.150
hiermee maken wat ons betreft Barneveld

socialer en kunnen we nog meer omzien naar

2:13:29.150 --> 2:13:32.809
elkaar. Met de aan het woorden van
de schriftelijke vraag van vandaag

2:13:33.230 --> 2:13:36.980
is de motie misschien overbodig, maar gezien
de brede steun verwachten nog wel een reactie

2:13:37.160 --> 2:13:40.610
van het college hierop,
mede-ingediend door Pro 98, CDA en

2:13:40.610 --> 2:13:44.240
burgerinitiatief en dat levert niet alleen reactie
van het college op, maar ook een is. De heer van den

2:13:44.240 --> 2:13:48.110
Born, ja, voorzitter, zorgt er niet
voor het versterken van de armoedeval.

2:13:49.519 --> 2:13:52.730
De heer wiesenekker. Nou, ik,
ik kan me deze vraag wel.

2:13:53.570 --> 2:13:57.200
Goed voorstellen, maar ik denk
dat het niet zo is, want we

2:13:57.200 --> 2:14:01.010
verplichten niemand om een gift aangeven
en op het moment dat u een gift geeft,

2:14:01.130 --> 2:14:05.030
daar gaat u die niet geheven van iemand waarvan u denkt
eigenlijk zou die meneer van vrouwen kunnen werken,

2:14:05.480 --> 2:14:07.340
daar geeft u geeft aan iemand
die het echt nodig heeft,.

2:14:10.130 --> 2:14:14.120
Ook de heer bos. Ja, voorzitter,
daar gaat het precies

2:14:14.120 --> 2:14:17.840
om, want je moet
eigenlijk moet het zo

2:14:17.840 --> 2:14:21.769
zijn dat mensen de gemotiveerd
moeten zijn om te gaan werken,

2:14:21.769 --> 2:14:24.200
om een bouw te zoeken, om op
die manier vooruit te komen.

2:14:26.420 --> 2:14:30.320
Als bij bij deze gift ik krijg je
misschien toch de indruk, tenminste

2:14:30.860 --> 2:14:34.850
ik kan wat achteroverleunen
en waar dan is de prikkel

2:14:34.850 --> 2:14:38.660
dus eigenlijk weg en in
is het is het niet zo dat

2:14:39.200 --> 2:14:43.100
dit ja over het woord.
Achteroverleunen ik heb een

2:14:43.100 --> 2:14:47.000
ander woord, maar dat vind ik niet netjes om hier
te gebruiken, maar dat mensen niet voldoende

2:14:47.000 --> 2:14:50.990
prikkel hebben om de stap naar werk
te maken. Hoe kan het netjes houden?

2:14:51.110 --> 2:14:55.070
Het woord is aan de heer wiesenekker ja,
bedankt, voorzitter, eigenlijk een vergelijkbare

2:14:55.070 --> 2:14:58.850
een reactie op de heer van den Born. Op het
moment dat ik gisteren nog even op aan

2:14:58.850 --> 2:15:02.780
iemand waarvan ik denk: dat heeft
dat echt echt nodig. En dat

2:15:02.780 --> 2:15:06.650
zorgt ervoor dat diegene minder goed zijn best doet
om werk te zoeken. Is dat de laatste keer dat ik een

2:15:06.650 --> 2:15:09.620
gift geeft? Volgens mij moet je vertrouwen
hebben in de samenleving. Moet. Punt.

2:15:10.820 --> 2:15:14.540
Helder, de heer top was, is voor een
interruptie voorzitter, dank u wel.

2:15:15.680 --> 2:15:19.550
Vraag aan de heer wiesenekker u heeft
hier ook schriftelijke vragen over

2:15:19.550 --> 2:15:23.240
gesteld. Daarop heeft het college gegeven
dat ze hiermee aan de slag zijn.

2:15:23.570 --> 2:15:27.500
Dat zie je mee aan het werk zijn dat dat

in september-oktober naar buiten komt.

2:15:27.920 --> 2:15:31.760
Is deze motie dan niet-volledig overbodig,
als het college hier al aan werkt?

2:15:32.000 --> 2:15:35.660
De heer wiesenekker. Dat heb
ik net ook in mijn tekst

2:15:35.809 --> 2:15:39.740
benoemd en wellicht is dat zo. Tegelijkertijd
geeft het college aan, moet hier eigenlijk

2:15:39.950 --> 2:15:43.910
nog eigenlijk nog beleid voor maken. Ik denk, als
deze motie er ligt, er hoeft er geen beleid meer voor

2:15:43.910 --> 2:15:47.269
gemaakt worden. Kan het gewoon
uitgevoerd worden. Meneer

2:15:47.269 --> 2:15:51.019
Korevaar ja, voorzitter,
op de heer bos, ik hoor

2:15:51.080 --> 2:15:55.010
nogal wat aannames in zijn pleidooi
en ook nogal suggestief alsof

2:15:55.010 --> 2:15:58.820
die mensen rustig achterover leunt
zitten te wachten totdat er iemand

2:15:58.850 --> 2:16:02.809
een gift komt bezorgen.
Dat is per definitie

2:16:02.870 --> 2:16:06.800
onjuist. Iemand die verlegen zitten
om een gift die verkeert in een

2:16:06.800 --> 2:16:10.400
bepaalde vorm van stress en in
stress, is het heel lastig om te

2:16:10.400 --> 2:16:14.180
bewegen. Dus, voorzitter,
dit helpt juist om

2:16:14.180 --> 2:16:18.050
mensen weer even rust te geven.
Een adem momentje en het is

2:16:18.050 --> 2:16:22.040
niet om nog langer achterover te leunen.
De heer wiesnekker u kunt verder met

2:16:22.040 --> 2:16:25.690
uw bijdrage. Dank u wel, voorzitter, ik
hecht ook waarde om in deze bijdrage

2:16:25.730 --> 2:16:29.660
waardering uitspreken voor de inzet voor
de gemeente en vele particuliere opvang

2:16:29.660 --> 2:16:33.350
van vluchtelingen afgelopen jaar. Dit
zijn dit jaar zijn vijfentachtig vluchten

2:16:33.590 --> 2:16:37.010
vluchtelingen in Voorthuizen en de
noodopvang op vervangen. Daarnaast worden er

2:16:37.039 --> 2:16:40.730
300 oekraïners door de gemeente
op dit moment opgevangen

2:16:40.770 --> 2:16:44.180
ruim 100 oekraïeners
particulier. Ik vind het een

2:16:44.180 --> 2:16:48.170
indrukwekkend samen recht
doen aan kwetsbare ouderen.

2:16:48.920 --> 2:16:52.879
Het aantal huishoudens van
75,. 75 plus plus stijgt

2:16:52.879 --> 2:16:56.660
in een rap tempo. Het is goed dat
domeinoverstijgende samenwerking op gebied van

2:16:56.660 --> 2:17:00.559
wonen, ondersteuning, zorg als speerpunt
is opgenomen in de kadernota ook

2:17:00.559 --> 2:17:04.400
voor deze kwetsbare groep groep staan aan de lat
om recht te doen en daarom dienen een motie

2:17:04.400 --> 2:17:08.389
in om initiatieven voor het realiseren
van knarrenhofjes of complexe breed te

2:17:08.389 --> 2:17:12.260
steunen en complexen waar jong en oud
samen wonen,. Breedte, steun en te

2:17:12.260 --> 2:17:16.129
stimuleren. Dit maakt het voor ons
gewaardeerde ouderen mogelijk om langer,

2:17:16.160 --> 2:17:19.670
zelfstandig, gesteund door elkaar

of nabij wonende jongeren te wonen.

2:17:20.270 --> 2:17:23.910
Onze inwoners kunnen dan meer naar
elkaar omzien en de eventuele zorg kan

2:17:23.959 --> 2:17:27.799
doelmatiger worden verricht, mede-ingediend
namens de SGP, lokaal belang en

2:17:27.799 --> 2:17:31.790
burgerinitiatief even de motie
samen opgesteld. Een andere

2:17:31.790 --> 2:17:35.690
zorg voor deze toenemende groep ouderen is
hun digitale weerbaarheid om mee te kunnen

2:17:35.690 --> 2:17:39.260
doen wordt meer digitale deelname vereist.
Deze inwoners zijn heel kwetsbaar.

2:17:39.590 --> 2:17:43.580
Daarom vragen de toezegging om juist op deze groep
inwoners te investeren. Om te voorkomen dat

2:17:43.580 --> 2:17:47.209
ze slachtoffer wordt van digitale
criminaliteit, kan dit als belangrijk

2:17:47.209 --> 2:17:51.049
speerpunt in het ivb integraal
veiligheidsplan worden opgenomen en dus als

2:17:51.049 --> 2:17:54.469
onderdeel van de uitbreiding op veiligheid
worden gezien. Graag een toezegging daarop,.

2:17:55.309 --> 2:17:58.730
Samen recht doen aan voorzieningen
in kleinere dorpen. Onze gemeente

2:17:59.030 --> 2:18:02.780
bestaat uit negen mooie dorpen. Het is
belangrijk om de voorzieningen in deze groeiende

2:18:02.780 --> 2:18:06.709
dorpen op peil te houden en toekomstbestendig
te maken. Een belangrijk initiatief daarvan

2:18:06.709 --> 2:18:10.430
is de sporthal in kootwijkerbroek
kootwijkerbroek en Stroe zijn

2:18:10.430 --> 2:18:14.240
dorpen met in verhouding tot de rest van
Barneveld zeer weinig sportvoorzieningen

2:18:14.809 --> 2:18:18.500
en de ChristenUnie wil recht doen aan een eerlijke
verdeling van sportvoorzieningen over de dorpen

2:18:18.770 --> 2:18:22.070
en daarom blijft onze fractie het ook
belangrijk vinden om voor kootwijkerbroek

2:18:22.160 --> 2:18:26.090
Stroe oplossingen te zoeken die het
mogelijk maken om ook voor hen een

2:18:26.090 --> 2:18:29.900
sporthal te realiseren die past bij de grootte
van de dorpen. Voorzitter, wij vinden het

2:18:29.900 --> 2:18:33.559
investeren. Alleen een gymzaal. Is
misschien uiteindelijk wel weggegooid

2:18:33.590 --> 2:18:37.070
kapitaal. Van het college willen we met de
motie vragen om samen met dorp te kijken

2:18:37.700 --> 2:18:41.360
wat een mogelijkheid is om toch een
sporthal te realiseren. Sta daarvoor open,

2:18:41.959 --> 2:18:45.920
communiceer hierin duidelijk met het toch wat nodig is
om dit te kunnen doen. In de commissie leek dat dat

2:18:45.920 --> 2:18:49.879
niet-volledig het gevoel was
bij de insprekers dat ze dat

2:18:49.879 --> 2:18:53.540
al wisten. Hierin hebben actief
samengewerkt met het CDA, waarvoor dank.

2:18:54.469 --> 2:18:58.459
Voorzitter, in Barneveld is al jaren gewoonte
dat inwoners gratis compost kunnen afhalen als

2:18:58.490 --> 2:19:02.119
dank voor het scheiden van gft-afval
ook inwoners en onze andere

2:19:02.150 --> 2:19:06.139
dorpen van onze andere dorp willen graag,
willen we graag belonen voor het inleveren

2:19:06.139 --> 2:19:09.980
van gft-afval en daarvoor deze
zes te doen. Deze inwoners

2:19:09.980 --> 2:19:13.879
kunnen dat nu ook, maar moeten daarvoor

verkeersbeweging maken. Is het dan nog wel zo

2:19:13.910 --> 2:19:17.719
aantrekkelijk en is het wel zo
milieuvriendelijk daarom vraagt het

2:19:17.719 --> 2:19:21.680
college in de motie om dit ook in andere
dorpen mogelijk te maken voor een jaar,

2:19:21.680 --> 2:19:25.490
een proefjaar en ervaringen daarvan te delen
met de raad. Dus geen onderzoek, maar

2:19:25.490 --> 2:19:28.730
gewoon doen, mede-ingediend
namens lokaal belang, pro'98

2:19:28.730 --> 2:19:32.510
CDA, burgerinitiatief. Samen
recht doen aan onze leefomgeving

2:19:33.049 --> 2:19:36.799
tot slot, voorzitter, willen wij recht doen aan onze
leefomgeving ik wil starten met de motie helemaal

2:19:36.799 --> 2:19:40.490
groen. Weet u wat plan derde
is? Ik las onlangs op een

2:19:40.490 --> 2:19:44.150
CV en dacht dat het een tikfout was.
Ik verwacht iemand met een padel

2:19:44.150 --> 2:19:48.080
racket paar delen in plaats van
plandelen maar er kwam iemand

2:19:48.110 --> 2:19:52.040
met een prikstok plandelen is wandelen
met de prikstok prachtige. Toch

2:19:52.520 --> 2:19:56.090
nog altijd zien we op veel plekken werven.
Afval liggen als partner van helemaal groen

2:19:56.330 --> 2:20:00.230
kunnen we heb gebruiken waarin inwoners kunnen
aangeven op welke plekken al afval is geprikt

2:20:00.590 --> 2:20:04.580
het is verre van afval. Zo kunnen
inwoners actief plandelen we vragen het

2:20:04.580 --> 2:20:08.300
college deze er actief te communiceren
en partner te worden van deze stichting,

2:20:08.540 --> 2:20:10.280
mede-ingediend
namens Pro 98 en het

2:20:10.280 --> 2:20:13.910
CDA Barneveld loopt
voorop als het gaat om

2:20:13.910 --> 2:20:17.450
zonnepanelen steeds meer inwoners en bedrijven
hebben geïnvesteerd en het opwekken van

2:20:17.450 --> 2:20:21.410
zonne-energie maar er zijn ook inwoners
die graag willen, maar op of nabij

2:20:21.410 --> 2:20:25.340
het bouwblok van hun woning te veel schaduw
van bomen hebben. Deze inwoners hebben we ons

2:20:25.340 --> 2:20:29.060
gevraagd of we niet meer ruimte zou kunnen
komen, alsnog zonnepanelen te leggen als

2:20:29.060 --> 2:20:32.330
daarvoor op eigen erf ruimte is,
het goed ingepast kan worden.

2:20:34.340 --> 2:20:38.330
En het komt door de door omliggende bomen.
Wij roepen in een motie op om dit meer

2:20:38.330 --> 2:20:41.300
mogelijk te maken, mede-ingediend
namens lokaal belang en pro'98.

2:20:42.260 --> 2:20:45.980
De afgelopen winter is een forse uitbreiding
geweest van het aantal houtkachels daarom zijn we

2:20:46.280 --> 2:20:49.580
blij dat we samen met Pro 98 en lokaal
belang daarvoor moties hebben ingediend

2:20:49.790 --> 2:20:52.700
opgesteld. Het levert een
bijdrage aan de luchtkwaliteit.

2:20:53.750 --> 2:20:57.740
Voorzitter, onze fractie is zeer content
met de ambitie om een topsector in

2:20:57.740 --> 2:21:01.460
de landbouw te blijven. Heel goed dat het
college hier gaat investeren en voorop blijven

2:21:01.460 --> 2:21:05.119
lopen. Onze unieke landbouwsector

verdient het om binnen de gestelde

2:21:05.150 --> 2:21:08.990
kaders een topsector te blijven. Wij zullen
de voorstellen hiertoe met interesse

2:21:08.990 --> 2:21:12.260
blijven vervolgen. Met onze agrariërs in
de fractie kunt u daarop vertrouwen,.

2:21:13.610 --> 2:21:17.540
Voorzitter, dan nog enkele financiële beschouwingen
het college heeft inmiddels een vervolg geven aan het

2:21:17.540 --> 2:21:18.680
mip een mooi

2:21:19.010 --> 2:21:22.970
meerjaren-investeringsprogramma hierin
staan investeringen genoemd die nodig

2:21:22.970 --> 2:21:26.510
zijn voor de verdere ontwikkeling van
onze gemeente. Het mip zal ook echt

2:21:26.960 --> 2:21:30.740
waarde bewijzen als het helpt als raad
keuzes te maken die financieel doorgerekend

2:21:30.740 --> 2:21:34.700
zijn en van het effect op de lange termijn nog
duidelijker is. Het is duidelijk dat we met

2:21:34.760 --> 2:21:38.540
een investeringsplafond tekort
hebben,. Met het investeringsplan

2:21:38.869 --> 2:21:42.560
plafond tekort hebben ten aanzien van de
eerder door de raad besloten investeringen en

2:21:42.560 --> 2:21:46.220
benodigde reguliere ontwikkelingen.
Groei van de gemeente, een van de

2:21:46.220 --> 2:21:50.119
beslispunt er is daarom dat u gaat onderzoeken
of er mogelijkheden zijn door een hogere

2:21:50.240 --> 2:21:53.869
investeringsplafond of meer baten toe te
voegen, meer bijdragen van derden aan

2:21:53.869 --> 2:21:57.380
voorzieningen of door gerichte
keuzes of door het temporiseren van

2:21:57.380 --> 2:22:01.190

investeringen toch ondernemend
kunnen blijven. Dat geeft ruimte om

2:22:01.190 --> 2:22:04.820
goede keuzes te maken en prioriteiten te stellen
bij het doen van investeringen die het meest

2:22:04.820 --> 2:22:07.520
noodzakelijk zijn. Daarom
dienen we ook, mede namens.

2:22:08.540 --> 2:22:12.440
Daarom dien ik mede de motie in van lokaal
belang om te onderzoeken welke financiële ruimte

2:22:12.440 --> 2:22:16.190
er ontstaat als onze groene ambities
zouden bijstellen u heeft een

2:22:16.190 --> 2:22:19.490
interruptie en dekker de heer de
vries, dank u wel voorzitter,

2:22:20.180 --> 2:22:24.170
we komen nu bij het financiële gedeelte en dat
er ligt een grote uitdaging geeft ook aan van de

2:22:24.200 --> 2:22:28.160
een van de beslispunt is van het college gaat ermee
aan de slag, kan wat de prioriteiten zijn en welke

2:22:28.160 --> 2:22:31.580
dingen we wel gaan doen, welke dingen niet,
welke ideeën heeft u daar zelf bij?.

2:22:34.760 --> 2:22:38.510
Er wordt door het college volgens mij op
dit moment goed voorstel gedaan om op een

2:22:38.540 --> 2:22:42.530
brede manier te kijken hoe
we dat, hoe dat te doen. In

2:22:42.710 --> 2:22:45.440
die volgorde die jou wij wat
ons betreft ook gewoon aan.

2:22:46.670 --> 2:22:50.600
De heer de vries. Voorzitter, ik had een
tijdje geleden een discussie met de

2:22:50.600 --> 2:22:54.400
heer van der boon hier in mijn bijdrage. Dat
er ook over ging naar het college, kiest

2:22:54.520 --> 2:22:58.430
niet voor, maar het is de mogelijkheid
om dat wel te doen. Om juist

2:22:58.430 --> 2:23:02.330
ook als ChristenUnie zijn er dan de
punten meegeven die belangrijk zijn om

2:23:02.330 --> 2:23:06.080
bijvoorbeeld in te grijpen. Bent u
daar nog toebereid of zegt terecht dat

2:23:06.080 --> 2:23:10.010
werkelijk van? Nou is eerst goed om de
programmabegroting af te wachten en te kijken

2:23:10.010 --> 2:23:13.940
wat daar staat. De heer wiesenekker. Wat
ons betreft wachten we inderdaad is

2:23:13.940 --> 2:23:17.690
die de programmabegroting af,
waarbij het wil het college

2:23:17.720 --> 2:23:20.810
duidelijk heeft aangegeven dat ze nog
veel realisme realistische zouden kunnen

2:23:21.440 --> 2:23:25.270
begroten in brede zin. Ik denk dat
het heel goed is dat we breder

2:23:25.270 --> 2:23:29.240
manier kijken op welke manier we
ambities zouden kunnen, eventueel zouden

2:23:29.240 --> 2:23:33.110
kunnen bijstellen of verlagen,. En
om bezuinigingen te kijken en te

2:23:33.110 --> 2:23:35.780
kijken wat het oplevert op het moment
dat we echt realistisch begroten.

2:23:37.520 --> 2:23:40.730
Goed het woord is aan een wiesnekker mag ik u ook
vragen tot een afronding van uw bijdrage te komen.

2:23:46.369 --> 2:23:50.210
Voorzitter, in deze memo worden er wel heel veel dingen
gedetailleerd benoemt ook waar het gaat om reguliere

2:23:50.210 --> 2:23:54.170
bedrijfsvoering. Dat is wat ons betreft
niet zozeer nodig. Het lib maakt op

2:23:54.170 --> 2:23:57.860
dit moment toch nog ook al moeilijk om
echt de keuzes te maken, omdat dat voor en

2:23:57.860 --> 2:24:01.760

nadelen nog wat onvoldoende inzichtelijk zijn.
We hopen dat dat in de toekomst, dat het mip

2:24:02.210 --> 2:24:06.200
daarin een verbeterslag zou kunnen maken, nog
meerwaarde hebben. Hoe gaat het college dat in

2:24:06.200 --> 2:24:10.190
de toekomst inzichtelijker maken?.
Voorzitter, de kader-nota die voor

2:24:10.190 --> 2:24:14.119
ons ligt laat een sluitende begroting zien
voor 2024 daarbij is fors geïnvesteerd om

2:24:14.119 --> 2:24:17.540
toekomstige uitgaven inzichtelijk te maken
en de samenhang te brengen tot een gezond

2:24:17.540 --> 2:24:21.170
investeringsplafond het college zal
zich inspannen om realistisch te

2:24:21.170 --> 2:24:25.050
begroten onderzoeken of er baten verhoogd
moeten worden of oud beleid ingeruild

2:24:25.160 --> 2:24:29.060
moeten worden voor nieuw beleid. Er is geen
eenvoudige klus. Ook afgelopen jaar bleek weer

2:24:29.060 --> 2:24:32.540
dat veel werk in de pen was, daar gebleven
is. Vele projecten zijn helaas niet

2:24:32.540 --> 2:24:36.170
uitgevoerd. We vragen daarom de toezegging
om fors te investeren op die op die

2:24:36.170 --> 2:24:39.710
realistische begroting, echt
realistisch qua budget en mankracht

2:24:40.070 --> 2:24:43.850
om PAS als dat realistisch is,
voelt voor ons opportuun op

2:24:43.850 --> 2:24:47.570
baten te verhogen voor onze inwoners,
is nog wel gek om dat daarvoor te doen.

2:24:47.810 --> 2:24:51.170
Voorzitter, een echt bijna klaar
dit als een bijdrage waarin ik een

2:24:51.230 --> 2:24:55.100
actualisatie geef op hoe wij
samen recht doen, recht doen aan

2:24:55.100 --> 2:24:58.730
kwetsbare jongeren en kwetsbare huishoudens,
kwetsbare ouderen, recht doen aan

2:24:58.730 --> 2:25:02.660
voorzieningen in alle dorpen in onze gemeente
en recht doen aan de natuur en omgeving waarin

2:25:02.660 --> 2:25:06.590
wij wonen. Wij komen daarmee actief op
voor wat kwetsbaar is en dat blijven doen.

2:25:07.310 --> 2:25:11.090
En, voorzitter, in tijden van recessie
vertrouwen wij op godsvertrouwen dat

2:25:11.090 --> 2:25:14.150
Gods zegen biedt aan ons, als
raad, aan ons, als college,.

2:25:15.740 --> 2:25:19.490
Aan u als college en wenst u die
onzichtbaar, onmisbare zegen ook van harte

2:25:19.490 --> 2:25:23.360
toe. Wij doen dat met gevouwen
handen en een afhankelijkheid dank u

2:25:23.360 --> 2:25:26.869
wel, dank u wel je wieken wiesenekker
voor uw bijdrage namens uw

2:25:26.900 --> 2:25:30.619
fractie. De christenuniefractie in
de concludeert dat de moties 21,

2:25:30.619 --> 2:25:34.210
22, 23, 24, 25 en
26 onderdeel van de

2:25:34.210 --> 2:25:38.150
beraadslaging zijn en ik nodig mevrouw
van den Wildenberg er namens de fractie

2:25:38.150 --> 2:25:41.420
van het burgerinitiatief voor haar bijdrage.
U heeft ook tien minuten de tijd.

2:25:43.280 --> 2:25:46.970
Dank u wel voorzitter,.
Wij kregen dit jaar een

2:25:46.970 --> 2:25:50.119
stevige jaarverslaggeving en
een bescheiden kadernota.

2:25:50.900 --> 2:25:54.830

Helaas kregen we deze documenten
andersom dan ik hier noem. En waarom

2:25:54.830 --> 2:25:58.430
is dat nou? Helaas?. Omdat
wij het jaarverslag een

2:25:58.460 --> 2:26:02.390
prettige, opgewekt stuk vonden
ook kan het korter en met minder

2:26:02.390 --> 2:26:06.380
herhalingen maar uit wat we
allemaal gedaan en bereikt hebben,

2:26:06.440 --> 2:26:10.220
daar spreekt een zekere trots
uit. Terugkijkend stuurden we

2:26:10.220 --> 2:26:13.970
Barneveld op in de vaart der
volkeren, op een gedegen manier,

2:26:14.420 --> 2:26:18.410
niet te snel en niet te langzaam.
En daarbij hadden en hielden we,

2:26:18.590 --> 2:26:22.460
ondanks de vele crises die er
waren, ook voor onze inwoners en

2:26:22.460 --> 2:26:26.030
dat vind ik een heel
groot goed. Niet alles

2:26:26.030 --> 2:26:29.840
lukte, projecten, begonnen niet
of ze zijn niet afgemaakt,

2:26:30.020 --> 2:26:33.290
waardoor er geld over is. Dat
werd doorgeschoven naar twee,

2:26:33.290 --> 2:26:37.250
23 en dat lijkt
logisch, maar volgens

2:26:37.260 --> 2:26:41.119
burgerinitiatief vertroebelt dat
de begroting. Hier komt het

2:26:41.119 --> 2:26:43.040
realistisch begroten
om de hoek kijken.

2:26:45.140 --> 2:26:48.890
Capaciteit is een grote uitdaging. Dat
was vorig jaar al zou er nu ook nog.

2:26:49.700 --> 2:26:53.630
En dat geldt niet alleen voor onze gemeente.
Een half jaar geleden bijvoorbeeld

2:26:53.900 --> 2:26:57.800
er al 12000 vacatures in
gemeenteland waarvan een op de

2:26:57.800 --> 2:27:01.730
drie voor ruimtelijke ordening en dat
was vorig jaar nog een op de vier.

2:27:02.900 --> 2:27:06.140
Gebrek aan capaciteit is dus
daarmee een gegeven geworden.

2:27:07.280 --> 2:27:11.270
Wij hopen dat het college en de organisatie
daar op creatieve wijze naar willen

2:27:11.270 --> 2:27:14.960
en kunnen kijken. Onze fractie
denkt dat de ambtelijke

2:27:14.960 --> 2:27:18.860
samenwerking gezocht moet worden met
andere gemeentes dat gebeurt al

2:27:18.860 --> 2:27:22.220
wel, maar dat zou het ons
betreft structureel mogen.

2:27:22.820 --> 2:27:26.660
Want waarom zou iedere gemeente en iedere
ambtenaar zelf het wiel uit moeten vinden?.

2:27:28.490 --> 2:27:32.480
Nou had ik net als mijn collega's
eerste kadernota gelezen, ook heel

2:27:32.480 --> 2:27:35.240
veel informatie. Maar
waar waren nou de kaders.

2:27:36.500 --> 2:27:39.590
In de krant verschenen artikelen
met de wethouder financiën.

2:27:41.270 --> 2:27:44.960
Nou, die combinatie van die twee dingen, daar
werden wij niet vrolijk van. Wij waren er

2:27:45.110 --> 2:27:49.010
zelfs geschokt. Hoe kan het dat
bij de begroting een half jaar

2:27:49.010 --> 2:27:52.880

geleden de wethouder financiën op onze zorg
is, tussen sussende geluiden liet horen.

2:27:53.660 --> 2:27:56.960
Hoe kan het dat er nu opeens staan tientallen
miljoenen gezocht moet gaan worden?

2:27:57.680 --> 2:28:01.580
Hoe kan het dat de lastenverzwaring nu
tussen de regels door toch op de agenda

2:28:01.580 --> 2:28:04.730
komt? De gemeente
lees vooral ook de

2:28:04.730 --> 2:28:08.240
gemeenteraad heeft op te grote voet
geleverd volgens de wethouder,

2:28:08.930 --> 2:28:12.800
want als raad hebben wij immers al
die plannen goedgekeurd, zomaar

2:28:12.800 --> 2:28:16.730
alsof het niets kosten. En dat
terwijl we er wel voor gewaarschuwd

2:28:16.730 --> 2:28:20.600
werden werden. Of nee, nee, nee,
die waarschuwing, die zat er niet

2:28:20.600 --> 2:28:24.560
bij. Dan krijgen we de
commissievergadering

2:28:24.560 --> 2:28:28.550
en daar zegt het college: de eerste twee
jaar is er nog geen probleem, dan komt

2:28:28.550 --> 2:28:31.250
daarna PAS inderdaad is
al genoemd hier vandaag,

2:28:31.730 --> 2:28:35.630
2026 is het zogenaamde eerste
vijf jaar, waarbij wij

2:28:35.630 --> 2:28:38.330
nog niet weten wat wij krijgen
uit het gemeentefonds.

2:28:39.920 --> 2:28:43.730
Maar met die artikelen in de krant, daar
zijn de inwoners mee de stuipen op het lijf

2:28:43.730 --> 2:28:47.480
gejaagd en dat was volgens
ons toch niet nodig. Gebruik

2:28:47.480 --> 2:28:50.990
nou die komende twee jaar om tot een
goed beleid te komen voor de tijd

2:28:50.990 --> 2:28:54.710
daarna. Gebruik die tijd
om eindelijk eens echt

2:28:54.710 --> 2:28:58.040
realistisch te gaan begroten
en denkt daarbij ook aan onze

2:28:58.040 --> 2:29:01.850
inwoners, want alle problemen
waar de gemeente herhaaldelijk

2:29:01.850 --> 2:29:05.360
melding van maakt, al die
crisissen die gelden ook voor de

2:29:05.360 --> 2:29:08.630
individuele inwoners. Elke
crisis grijpt in in het

2:29:08.630 --> 2:29:12.619
huishoudboekje Barneveld
heeft heel veel

2:29:12.619 --> 2:29:16.580
ambities, maar van wie zijn die
ambities? Zijn die wel echt van

2:29:16.580 --> 2:29:20.420
ons? Voor de die door de
overheid opgelegd? Hebben we nog

2:29:20.420 --> 2:29:24.200
wel zelf de regie?. Er zijn
onze ambities, ook die van

2:29:24.200 --> 2:29:27.770
onze inwoners. En als dat
niet zo is, dan zul je het

2:29:27.770 --> 2:29:31.490
heel goed uit moeten leggen
of nog beter soms aanpassen.

2:29:33.470 --> 2:29:37.369
Burgerinitiatief wil heel graag
dat mensen vooropstaan. Het

2:29:37.369 --> 2:29:41.240
is nu nog steeds heel goed toeven
in de gemeente Barneveld. Mensen

2:29:41.270 --> 2:29:45.170

kijken naar elkaar om en er zijn
onvoorstelbaar veel mensen die zich

2:29:45.200 --> 2:29:48.500
vrijwillig willen inzetten voor
een ander in allerlei varianten.

2:29:49.430 --> 2:29:53.330
Maar daar kan je alleen maar doen als je zelf
een solide financiële basis heb. Dus dat

2:29:53.330 --> 2:29:57.170
blijft heel belangrijk. Volgens
burgerinitiatief zijn er

2:29:57.170 --> 2:30:00.950
ook voor de gemeente wel mogelijkheden,.
Want kijk je grofweg naar de

2:30:00.950 --> 2:30:04.640
afgelopen jaren, dan zie je
over 2021 een overschot van

2:30:04.640 --> 2:30:08.480
60 miljoen, over
22 van 21 miljoen,

2:30:08.570 --> 2:30:12.500
even afgezien van het tekort van zeven
miljoen op de grondexploitaties.

2:30:13.760 --> 2:30:17.390
Bij de tweede tussenrapportage
in 2022 was er al acht

2:30:17.390 --> 2:30:21.020
miljoen afgeraamd
dus blijft er over

2:30:21.020 --> 2:30:24.680
2022 eigenlijk 29
miljoen om besteed.

2:30:25.580 --> 2:30:29.300
Dan moet een college en een concern
teams samen met een beetje lef toch

2:30:29.300 --> 2:30:33.080
gemakkelijk minstens tien miljoen ruimte
in de begroting kunnen vinden. Ik ben

2:30:33.080 --> 2:30:37.040
heel benieuwd. Het goede voorbeeld
had men ook kunnen tonen

2:30:37.070 --> 2:30:40.550
door zelf in de eerste
tussenrapportage ruimte uit het

2:30:40.550 --> 2:30:44.360
bestaande budget te Halen, maar
daar is helaas al twee miljoen

2:30:44.360 --> 2:30:48.350
extra geraamd. Dus het wordt wel een
overschakeling voor het college

2:30:48.350 --> 2:30:50.240
om de financiële ruimte
goed te benutten.

2:30:52.520 --> 2:30:56.510
Mede door al het voorgaande willen wij geen
verhoging van lokale heffingen zoals de

2:30:56.510 --> 2:31:00.260
OZB dat is nu nog niet aan de
orde, maar dat willen wij in

2:31:00.260 --> 2:31:04.250
2026 ook niet.. Laten wij niet

2:31:04.280 --> 2:31:07.610
blijven in onze gemeente en lagere
gemeentelijke belastingen hebben.

2:31:09.560 --> 2:31:13.250
Om even met de heer bos te spreken,
die deze uitdrukking voor mijn

2:31:13.910 --> 2:31:17.900
grasweg maaien van gras, weg, meiden. Mijn
moeder zei ook vroegen: als je iedereen in de

2:31:17.900 --> 2:31:21.650
sloten springt, dan hoeven wij dat
ook niet te doen. Dus als wij

2:31:21.650 --> 2:31:25.490
gemiddeld minder betalen dan andere Gelderse
gemeenten, dan mogen we daar trots op

2:31:25.490 --> 2:31:28.190
zijn. Dan hoeven we helemaal
nog niet geleid te trekken.

2:31:29.810 --> 2:31:33.740
Mede door het bovenstaande willen wij
ook het anti-armoedebeleid in stand

2:31:33.740 --> 2:31:37.700
houden, dat we mensen helpen hun
huis energiezuiniger te maken,

2:31:38.090 --> 2:31:41.990
dat we het leven voor mensen wat

gemakkelijker maken. Het college

2:31:41.990 --> 2:31:45.920
heeft dat in corona-tijd en bij de
energiecrisis ook zeker gedaan. Maar

2:31:45.920 --> 2:31:49.760
laten we dat ook vooral
volhouden. En mede

2:31:49.760 --> 2:31:53.510
door het bovenstaande willen we graag
noodzakelijke en goede voorzieningen in alle

2:31:53.510 --> 2:31:57.470
dorpen. Dat betekent helemaal niet
dat in elk dorp alles moet zijn,

2:31:57.530 --> 2:32:01.220
maar er een sporthal voor
kootwijkerbroek Stroe samen. Dat vinden

2:32:01.220 --> 2:32:05.000
wij, zeker gezien de groei van
deze dorpen, een heel redelijke

2:32:05.000 --> 2:32:08.990
wens van de inwoners geeft
deze inwoners nu, die zoveel

2:32:08.990 --> 2:32:12.530
al zelf gedaan hebben, die duidelijke
kaders waar ze om vragen en

2:32:12.530 --> 2:32:16.430
investeren hierin.
Wij willen ook

2:32:16.430 --> 2:32:19.910
graag goede huisvesting voor iedereen,
voor jong en oud, met of zonder

2:32:19.910 --> 2:32:23.510
rugzakje liefst allemaal door
elkaar, zodat mensen bijna als

2:32:23.510 --> 2:32:27.410
vanzelf naar elkaar om kunnen
kijken. Wij vragen daarom

2:32:27.410 --> 2:32:30.590
samen met de ChristenUnie om
creativiteit in het bedenken van

2:32:30.590 --> 2:32:34.520
woonconcepten de woningstichting
die kan dat, maar de gemeente moet

2:32:34.520 --> 2:32:38.300
dat ook kunnen en
stimuleren. Wij willen ook

2:32:38.300 --> 2:32:42.200
graag in november een zeer realistische
begroting voorgeschoteld krijgen

2:32:42.470 --> 2:32:46.310
met de keuzes die wij als raad bij
deze kadernota dus gemist hebben.

2:32:47.119 --> 2:32:51.110
Een begroting die duidelijkheid geeft
voor onze inwoners. Wat kunnen

2:32:51.110 --> 2:32:55.070
zij verwachten aan ambities, wat kan
er werkelijk gerealiseerd worden?

2:32:55.520 --> 2:32:59.210
En is er dan ook nog ruimte voor
hun eigen ideeën? Want dat wil

2:32:59.210 --> 2:33:03.050
burgerinitiatief vraag, dat er geluisterd
wordt naar de behoeftes en naar de plannen

2:33:03.080 --> 2:33:07.070
van de inwoners. Het
coalitieakkoord

2:33:07.070 --> 2:33:10.550
rept van ondernemend
betrouwbaar en zorgzaam het

2:33:10.550 --> 2:33:14.480
college gaat waarmaken.
Deze kadernota heeft

2:33:14.480 --> 2:33:18.350
het vertrouwen van de inwoners niet
versterkt. Ik heb zeer teleurgestelde mensen

2:33:18.380 --> 2:33:21.560
gehoord. Deze kadernota
getart ook niet van

2:33:21.560 --> 2:33:25.490
ondernemersgeest want ondernemen,
dat is vooruitkijken en

2:33:25.520 --> 2:33:29.480
besluit te nemen, wellicht met
risico's en die besluiten, die missen

2:33:29.480 --> 2:33:32.930
wij hier. En zorgzaam

dat zijn we als

2:33:32.930 --> 2:33:36.680
gemeente. Maar ik kan u verzekeren
dat alle mensen die onze zorg nodig

2:33:36.680 --> 2:33:40.580
hebben met angst en beven de krantenbericht
te hebben gelezen. Want hoelang kan die

2:33:40.580 --> 2:33:43.940
zorgzaamheid stand houden in het
geweld van de bezuinigingen?

2:33:44.660 --> 2:33:48.619
En de gemeente is ook niet de enigen die
in de portemonnee van de inwoners duikt

2:33:48.619 --> 2:33:50.810
en daarom is het voor
de mensen zo angstig.

2:33:52.580 --> 2:33:56.210
Kortom voorzitter, ik ben bijna aan
het eind. Laten we met elkaar het

2:33:56.240 --> 2:34:00.200
goede dat we hebben behouden,
laten we met een scherp oog naar

2:34:00.200 --> 2:34:04.130
de toekomst kijken en laten we
creativiteit ontwikkelen om opgewekt en

2:34:04.130 --> 2:34:07.430
voortvarend de uitdagingen van
de komende jaren aan te gaan.

2:34:10.250 --> 2:34:13.070
U heeft naar deze opgewekt te worden nog
wel een interruptie mevrouw van den

2:34:13.070 --> 2:34:17.029
Wildenberg de heer Korevaar het woord
is aan u, ik dacht ik het zo mooi

2:34:17.029 --> 2:34:19.580
aaneengesloten stuk, dus ik
wacht even met mijn vraag.

2:34:21.200 --> 2:34:24.980
U sprak over het feit dat de
ambtelijke capaciteit beperkt is en

2:34:25.340 --> 2:34:28.520
u sprak over samenwerking. Op
welke terreinen. Denkt u dat er

2:34:28.670 --> 2:34:32.090
samenwerking gezocht zou kunnen
gaan worden met andere gemeentes

2:34:32.540 --> 2:34:33.020
mevrouw van den.

2:34:33.020 --> 2:34:36.680
Wildenberg ik denk dat
dat op een heleboel

2:34:36.680 --> 2:34:37.520
terreinen kan.

2:34:38.550 --> 2:34:39.090
Ik heb.

2:34:39.260 --> 2:34:42.560
Een paar jaar geleden een
motie ooit ingediend voor een

2:34:42.560 --> 2:34:45.470
energiecoach dat is eigenlijk
al ingehaald door.

2:34:46.480 --> 2:34:50.360
De realiteit. Met die ambtenaren PAS
een gesprek gehad en die vertelden

2:34:50.360 --> 2:34:54.080
mij, want die probeert mij aan al aan
met helpen met de andere invulling.

2:34:54.350 --> 2:34:57.950
Die vertelde mij dat
hij. Al bezig was met

2:34:57.950 --> 2:35:01.910
ambtenaren uit Ede om samen tot
een document te komen waarbij

2:35:01.910 --> 2:35:05.810
je dan nog steeds als gemeente je eigen
invulling kan doen. Maar de basis

2:35:05.810 --> 2:35:09.290
ligt er dan tenminste en ik denk dat
dat op een heleboel terreinen kan.

2:35:09.710 --> 2:35:12.470
We doen het natuurlijk voor een
deel ook al, want die hele.

2:35:14.119 --> 2:35:18.040
Exercitie over het landelijk gebied,
daar zie ik, kwam die ambtenaar laatste

2:35:18.040 --> 2:35:21.650

tegen. Die zei tegen mij: ik zie jou vaker
in Ede dan in Barneveld, ik hem ook.

2:35:22.040 --> 2:35:25.940
Dus er wordt al heel veel
samengewerkt, maar. Het is

2:35:25.940 --> 2:35:29.840
ook moeilijk om elkaar een kijkje in de
keuken te gunnen en dat moet volgens mij

2:35:29.840 --> 2:35:30.230
echt.

2:35:30.619 --> 2:35:34.250
Voorzitter, ik dank de heer Koning, mevrouw van
den Wildenberg voor haar antwoord en ik sluit me

2:35:34.369 --> 2:35:38.270
volledig bij het pleidooi aan.
Dank voor uw,. Ik, constateer

2:35:38.270 --> 2:35:42.260
ik. Ik geef het woord aan meneer
top. Ja, voorzitter, dank u wel,

2:35:42.980 --> 2:35:46.610
mevrouw van den Wildenberg noemt dat er
inwoners zijn die zich erg zorgen maken.

2:35:47.050 --> 2:35:50.840
Dat spijt me,. Maar werkt het
hier ook een beetje aan mee

2:35:51.110 --> 2:35:53.180
door te zeggen dat de
bezuinigingen nodig zijn?.

2:35:54.080 --> 2:35:57.619
2024 is een sluitende begroting.
Is helemaal geen sprake van

2:35:57.619 --> 2:36:01.610
bezuinigingen, geen sprake van lastenverhogingen
wat we als gemeente moeten doen, is

2:36:01.610 --> 2:36:05.450
de komende tien jaar naar de investeringen
kijken en kijken welke we daarvan

2:36:05.450 --> 2:36:08.960
kunnen doen en welke niet.
Ik vind dat u daarin

2:36:09.529 --> 2:36:12.860
eigenlijk het de zaak verkeert
voorstelt kunt u daarop

2:36:12.980 --> 2:36:14.390
reflecteren mevrouw van den.

2:36:14.390 --> 2:36:18.380
Wildenberg voorzitter, ik denk dat ik helemaal
niet heb gezegd dat de bezuinigingen nodig

2:36:18.380 --> 2:36:22.190
zijn. Ik denk dat ik de krantenartikelen
heb aangehaald waarin met een

2:36:22.190 --> 2:36:25.820
grote ver te koop stond dat er tientallen
miljoenen gezocht moest worden

2:36:26.480 --> 2:36:29.990
en hoewel ik als uit journalist,
me heel goed realiseren

2:36:30.380 --> 2:36:33.980
dat krantenartikelen soms en zeker
de koppen, een, soms een wat

2:36:34.070 --> 2:36:37.970
andere weergave zijn aan wat
je bedoelt te zeggen maar.

2:36:38.750 --> 2:36:42.619
Ik heb het hier al zo vaak over communicatie
gehad, wou ik eigenlijk deze keer niet

2:36:42.619 --> 2:36:46.340
doen. Maar de communicatie naar buiten
toe is verschrikkelijk belangrijk,

2:36:46.340 --> 2:36:50.210
want de inwoner en de alle mensen
die mij benaderd hebben hier,

2:36:50.210 --> 2:36:53.960
nou, het is werkelijk vreselijk hier met
de gemeentewet we gaan, we gaan failliet

2:36:54.320 --> 2:36:58.220
en dan kan ik zeggen, dat is niet zo, want de
eerste twee jaar een sluitende begroting,.

2:36:59.180 --> 2:37:00.410
Er valt geheel in het niet.

2:37:01.610 --> 2:37:05.119
Het op, voorzitter, dank u wel, ja, goed dat
we dit debatje nog even hebben, in dit ook

2:37:05.119 --> 2:37:08.660
rechtzetten want die krantenkop suggereert
alsof er tientallen miljoenen moeten

2:37:08.690 --> 2:37:11.960
bezuinigen. Nee, we moeten
er tientallen miljoenen niet

2:37:11.960 --> 2:37:15.740
uitvoeren en daar moeten we dus keuzes
maken. Dat is dus een heel ander

2:37:15.740 --> 2:37:19.010
verhaal. Wilt u daarop
reageren, mevrouw van den.

2:37:19.010 --> 2:37:22.970
Wildenberg ik hoorde geen vraag,
dus daar hoeft niet op te reageren

2:37:22.970 --> 2:37:24.950
en ik denk dat het gelag
uit de zaal duidelijk is.

2:37:25.400 --> 2:37:29.270
Dank voor uw bijdrage. Daar komen
wij tot na afronding van de

2:37:29.750 --> 2:37:33.380
dit agendapunt de
eerste termijn.

2:37:34.770 --> 2:37:35.880
We zijn iets uit de tijd.

2:37:35.960 --> 2:37:39.770
Gelopen gegeven het debat, wat
ook heeft plaatsgevonden,

2:37:39.950 --> 2:37:43.610
dat mag er ook zijn, dat moet er ook
zijn, juist in deze raadszaal ik zou het

2:37:43.610 --> 2:37:47.360
volgende willen voorstellen: om het
komende uur te gebruiken: we tot half

2:37:47.360 --> 2:37:50.330
acht voor het diner
en eventuele

2:37:50.779 --> 2:37:54.560
afstemming en om half acht hier
weer verder te gaan. Daarmee

2:37:54.560 --> 2:37:58.220
schors ik nu de vergadering, maar ik vraag
u nog wel even te blijven zitten, want de

2:37:58.220 --> 2:38:02.000
vergadering is nu geschorst, maar om
praktische redenen voor dat iedereen daar weer

2:38:02.150 --> 2:38:06.020
de bedrijfsrestaurant is, een
bordje met eten, heeft ik

2:38:06.020 --> 2:38:09.800
degene die daar behoefte aan hebben, nu de
vergadering geschorst is, de gelegenheid

2:38:09.800 --> 2:38:13.670
gegeven op orde, moment, stilte. Dat is dus
buiten de vergadering voor alle goede orde.

2:38:15.170 --> 2:38:17.750
En daar is nu een moment voor.

2:38:17.779 --> 2:38:18.380
Wat mij betreft.

2:38:34.490 --> 2:38:38.360
Dank u wel voor de en ik wens u
allemaal smakelijk toe en graag

2:38:38.360 --> 2:38:39.650
tot half acht geweest.

3:39:13.790 --> 3:39:16.910
Dat betekent. Dat
is wat mij betreft.

3:39:18.590 --> 3:39:21.619
De schorsing voorbij is.. Ik

3:39:22.279 --> 3:39:26.240
heropen hiermee de vergadering
en ik hoop ook dat

3:39:26.240 --> 3:39:30.140
u allen. Heeft genoten
van het. Feit

3:39:30.200 --> 3:39:34.130
wat er goed voor zorg was vanuit ons
bedrijfsrestaurant ook dank voor de

3:39:34.130 --> 3:39:38.000
mensen die zich daar voor hebben ingespannen
toch ook belangrijk om een jaar langer zit,

3:39:38.570 --> 3:39:41.509
goed daarvoor te
zorgen. Inderdaad,.

3:39:42.529 --> 3:39:46.189
Wij gaan verder met
de agendapunt 2, punt

3:39:46.220 --> 3:39:49.610

3, de reactie van het
college op amendementen en

3:39:49.610 --> 3:39:53.480
moties en vragen in relatie
tot een toezegging

3:39:53.810 --> 3:39:57.710
en daarvoor wil ik allereerst
wethouder Oosterwijk uitnodigen

3:39:57.710 --> 3:40:01.640
om te reageren.
Wethouder, het woord is

3:40:01.640 --> 3:40:01.790
aan de.

3:40:18.680 --> 3:40:22.610
Dank u wel, voorzitter,.
Mooie zit om twee

3:40:22.610 --> 3:40:26.060
uur tweeëneenhalf uur te
luisteren naar wat het

3:40:26.180 --> 3:40:29.840
oproept in de raad om
drie zulke documenten.

3:40:30.619 --> 3:40:34.460
In uw midden te leggen. Daar ben ik dankbaar
voor, ondanks de kritische noties die

3:40:34.460 --> 3:40:38.390
ik absoluut wel gehoord heb. En
daar wil ik ook een klein beetje op

3:40:38.390 --> 3:40:42.349
ingaan. Maar dank daarvoor.
Ik denk dat het goed is om zo

3:40:42.410 --> 3:40:46.070
op een volwassen manier het debat
met elkaar te voeren. Fijn,.

3:40:48.800 --> 3:40:52.790
Ik heb ooit een keer gezegd:
geen paniek willen, urgentie. En

3:40:52.849 --> 3:40:56.450
ik hoorde mevrouw van den Wildenberg eigenlijk
zegt van: ja, dat geen paniek, dat is wel heel

3:40:56.509 --> 3:41:00.470
langzaam, er is wel heel laag
doorgekomen. En die wel.

3:41:00.500 --> 3:41:02.480
Urgentie is wel heel
erg hard doorgekomen.

3:41:05.360 --> 3:41:08.330
Dat heb ik ook een beetje geconstateerd,
dus ik wil daar lessen uit trekken.

3:41:10.700 --> 3:41:14.450
En dus geen paniek, had ik

3:41:14.570 --> 3:41:18.320
harder moeten roepen. Wel, urgentie, daar
ben ik niet van overtuigd. Dat ik dat

3:41:18.320 --> 3:41:22.250
zachter had moeten roepen.
Dat nog niet,. Want

3:41:22.250 --> 3:41:25.220
dat vind ik nog. Als ik
het debat zo aanhoren.

3:41:26.420 --> 3:41:30.349
En hoor hoe er over het mip gesproken
wordt, denk ik, is die urgentie daar wel

3:41:30.349 --> 3:41:34.099
binnengekomen. Dat vind
ik toch wel levert een

3:41:34.099 --> 3:41:36.320
belangrijke notie
om mee te starten.

3:41:38.450 --> 3:41:42.140
Het mip is niet een
verzameling van alles wat we

3:41:42.140 --> 3:41:45.830
bedacht hebben. Nee is volgens mij
een weergave, zo goed mogelijke

3:41:45.860 --> 3:41:49.700
weergave van alles wat we hier
in de loop van dit jaar run

3:41:50.210 --> 3:41:53.720
en daar zaten we allemaal bij wat mijn
fractie bij staat, iedereen bij volgens mij

3:41:54.349 --> 3:41:58.279
met elkaar besloten hebben van nou, ja, weet je,
dat vinden we belangrijk dat we willen we gaan

3:41:58.279 --> 3:42:02.150
doen en ik zou echt wat
meer gezamenlijkheid willen

3:42:02.180 --> 3:42:05.779
hebben in van okay. Als dat zo is
en we zien dat dat toch wel tot een

3:42:05.779 --> 3:42:09.470
aantal vraagstukken leidt, laten we
dan ook gezamenlijk voor aan de bak

3:42:09.470 --> 3:42:13.220
staan om dat op te lossen.
En ik dacht eigenlijk

3:42:13.340 --> 3:42:17.210
dat we met de behandeling van de begroting
vorig jaar en met de behandeling

3:42:17.210 --> 3:42:20.779
van het mip uitvoeringsplan.
Begin dit jaar.

3:42:21.860 --> 3:42:25.820
Daar ook over gesproken hadden en dat we
onze zorg over lange termijn met elkaar

3:42:25.820 --> 3:42:29.750
gedeeld Halen. En dan MIS
ik nu een beetje in de

3:42:29.750 --> 3:42:33.710
reflecties die ik in ieder geval ook vanuit CDA
en Pro hoor, dan denk ik van: ja, ik dacht dat we

3:42:33.710 --> 3:42:37.520
daar een soort gezamenlijke basis hadden
en dat MIS ik daar nu, dat vind ik

3:42:37.520 --> 3:42:41.000
jammer, maar ik ga mijn
best doen. Om daar toch

3:42:41.570 --> 3:42:44.029
met elkaar in op te
willen trekken. Samen,.

3:42:47.869 --> 3:42:51.830
Wethouder, volgens mij is een
interruptie onderweg. Het woord

3:42:51.830 --> 3:42:55.460
is aan de heer Korevaar ja, voorzitter,
dank u wel u daagt uit en dan kom ik naar

3:42:55.460 --> 3:42:59.390
voren wat u bij de
begroting zijn. We

3:42:59.390 --> 3:43:02.990

gaan het hard maken. En
wat u doet is aan de

3:43:02.990 --> 3:43:06.980
raad geen enkele richting voor voorleggen
we misschien nog wel een richting,

3:43:07.250 --> 3:43:11.000
een aanzet, maar geen concrete
plannen. En dat is wel waar de

3:43:11.060 --> 3:43:14.990
raad om zat te wachten en dat is ook wat ik in
mijn bijdrage heb geprobeerd neer te zetten. Want

3:43:15.349 --> 3:43:19.250
neem ons dan mee in die gedachte,
ook overwegingen. En nu ik

3:43:19.250 --> 3:43:23.060
hier toch sta, u hebt het over het mip en
dat dit toch heel belangrijk is en dat we

3:43:23.060 --> 3:43:26.450
dat dat we er goed door van doordrongen
willen zijn, er moeten zijn als

3:43:26.450 --> 3:43:30.230
raadsvoorzitter dat snap ik.
Maar dan hoor ik graag toch

3:43:30.230 --> 3:43:34.220
even over die mip uw reactie op de
vraag die ik al in het indirect

3:43:34.250 --> 3:43:37.910
heb gesteld:. Hoeverre draagt
die groei daar dan aan bij?

3:43:38.119 --> 3:43:41.960
Of is dit gewoon een autonome
groeipijn die we sowieso zouden

3:43:41.960 --> 3:43:43.970
meegaan. Maken. Woord
is aan de wethouder.

3:43:45.860 --> 3:43:49.490
Vindt u het goed als ik daar straks in mijn
betoog op terugkomen op die laatste vraag,.

3:43:50.570 --> 3:43:54.529
Wel of niet of duidelijk, dan geef ik nu het
woord aan de heer de vries van het CDA. Ja,

3:43:54.529 --> 3:43:58.460
voorzitter, dank u wel toch ook even
een reactie. Die gezamenlijkheid

3:43:58.490 --> 3:44:02.270
is er als het gaat om het mip of dat heb ik ook
in mijn bijdrage aangegeven dat ik geloof dat

3:44:02.509 --> 3:44:06.500
dat bib uiteindelijk ons gaat
helpen. Op dit moment helpt

3:44:06.500 --> 3:44:10.369
dat ook de organisatie, daar ben ik ook van
overtuigd. Ik ik denk ook dat het college helpt.

3:44:10.640 --> 3:44:14.240
Het helpt alleen de raad, op dit moment
niet. Dat is mijn overtuiging, omdat we

3:44:14.660 --> 3:44:18.439
dit verhaal hebben en dat is dat staat dus
nog niet vast. Het mip daar moeten we nog

3:44:18.439 --> 3:44:22.369
keuzes in maken en daar een. Dus had
ons en dat was de oproep in mijn

3:44:22.369 --> 3:44:26.270
bijdrage had ons wat keuzemogelijkheden
meegegeven dus vandaar

3:44:26.270 --> 3:44:30.259
maar dat er dus die gezamenlijk het is er maar
had ons meegenomen en misschien is het de vraag,

3:44:30.500 --> 3:44:34.130
misschien kan ik nog toelichten maar er kwam misschien
ook wel waarom dat nu nog niet kon gebeuren.

3:44:34.610 --> 3:44:37.730
De wethouder. Dank voor
deze reacties bedoelde.

3:44:38.960 --> 3:44:41.360
Ik voel verbinding.
Dank daarvoor.

3:44:42.380 --> 3:44:43.160
Ik ga proberen.

3:44:43.550 --> 3:44:47.360
Kort nog even te beginnen van van waar
we wat we gedaan hebben in deze drie

3:44:47.480 --> 3:44:51.380
documenten voor 24, dus het

3:44:51.380 --> 3:44:55.189
kadernota voor het jaar
vierentwintig. Is redelijk

3:44:55.790 --> 3:44:58.700
beperkt. Dat klopt. De
prioriteiten staan in onze

3:44:58.700 --> 3:45:02.480
programma's daar waar
beleidstoevoegingen eventueel nodig

3:45:02.480 --> 3:45:06.259
zouden zijn, hebben een heel strak
kader neergezet, namelijk dat we het

3:45:06.259 --> 3:45:10.220
oplossen in onze huidige begroting.
Kunt u zich is geen kader,

3:45:10.220 --> 3:45:14.150
maar dat is vrij strak kader.
Dus dat moet binnen de

3:45:14.150 --> 3:45:17.750
huidige omvang van de financiën
opgelost worden. En dan

3:45:17.750 --> 3:45:21.560
vervolgens, als het gaat over het
PIP hebben we eigenlijk van gezegd:

3:45:21.650 --> 3:45:25.580
ga nou echt eerst kijken naar dat realistisch
begroten dus die voorraad die we

3:45:25.580 --> 3:45:29.480
hebben met elkaar gaat
daar eerst in sleutelen en

3:45:29.570 --> 3:45:33.560
alle woorden die daarover gezegd zijn
eigenlijk hoorde ik diverse oproepen. Om

3:45:33.560 --> 3:45:37.490
dat realistisch begroten ook echt inhoud
aan gegeven,. Ondersteun ik alleen

3:45:37.490 --> 3:45:40.400
maar van harte en ik moet het waarmaken
daar heeft u gewoon gaan lijken.

3:45:42.950 --> 3:45:46.610
Platform van 13 miljoen hebben we laten
staan. Dat is ook een belangrijk

3:45:46.610 --> 3:45:50.450
kader. Dus in die zin zijn
we zeker niet kaderloos

3:45:50.480 --> 3:45:54.290

maar juist het voorstel
is mij heel forse kaders

3:45:54.290 --> 3:45:56.029
daarvoor over wat we
aan het doen zijn.

3:45:59.779 --> 3:46:03.770
Nou kom ik op het punt van:
waarom hebben we daar nu nog niet

3:46:03.830 --> 3:46:07.550
alle? Voor de tien jaarsperiode
noem ik dat nog maar

3:46:07.550 --> 3:46:11.330
eventjes waarom hebben we daar nog niet
alle richtingen gekozen en alle richtingen

3:46:11.330 --> 3:46:15.230
genomen? Waar ik dankbaar
voor ben, is dat diverse

3:46:15.230 --> 3:46:18.710
fracties daar in ieder geval suggesties voor
de heden en maar die varieerden nogal:.

3:46:21.230 --> 3:46:25.160
Het CDA doen met een onsje minder
bomen en een onsje minder wegen.

3:46:25.610 --> 3:46:29.119
B i alles goed, er wel, maar
kom niet aan de heffingen

3:46:29.779 --> 3:46:33.619
even kort vertaald, VVD
staan gewoon op de rem.

3:46:34.550 --> 3:46:38.450
Dat was ongeveer het kort vertaalt de
bijdrage van de VVD en volgens mij gaf

3:46:38.450 --> 3:46:42.290
de SGP heel duidelijk drie prioriteiten. Een
van Joh als je daarover na te denken. Er

3:46:42.290 --> 3:46:46.250
liggen hier onze drie per uur
prioriteiten. Zo heb ik volgens mij

3:46:46.250 --> 3:46:49.970
van alle partijen ik ze niet
allemaal kunnen reproduceren

3:46:50.390 --> 3:46:54.290
hele zinvolle dingen gehoord die ons
helpen bij het invulling gegeven

3:46:54.290 --> 3:46:56.630
van de tien jaarsperiode
waarom, denk ik,.

3:46:58.700 --> 3:47:02.360
Volgens mij voel ik bij u ook een stuk
verlegenheid van: ja, nu zien we die

3:47:02.360 --> 3:47:06.230
tien-jaars omvang
van de zaken die op

3:47:06.230 --> 3:47:10.220
ons afkomen wat kunnen we daar daarmee?
Laat ons dan ook keuzes maken, dat vraagt

3:47:10.220 --> 3:47:13.160
u, dat snap ik ook wel. En.

3:47:14.689 --> 3:47:18.439
De eerlijkheid gebiedt natuurlijk ook te zeggen
dat we die lijst nog niet zolang ook in ons

3:47:18.439 --> 3:47:22.279
bezit hebben van het
college. Ik had van

3:47:22.279 --> 3:47:26.150
tevoren ingeschat dat er een gat zou
zijn. Het viel mij ook tegen het gat.

3:47:26.180 --> 3:47:30.050
De omvang van het gaat viel mij tegen, laat
ik dat zo zeggen, maar dat zijn allemaal geen

3:47:30.050 --> 3:47:33.920
besluiten. Bedoel, het zijn
voorgenomen beleid, dingen.

3:47:34.759 --> 3:47:38.410
Of beleidszaken die volgens mij heel
redelijk zijn en die passen binnen

3:47:38.430 --> 3:47:42.380
Barneveld. Maar we hebben ze nog niet
besloten. Het geld is niet-uitgegeven dus het

3:47:42.380 --> 3:47:46.279
is niet zo dat er een tekort is. Nee, er komt tekort.
Als wij domweg besluiten dat dat allemaal gaan

3:47:46.279 --> 3:47:50.240
doen zonder dat de financiële dekking is,
dan gaat het niet goed, maar daar zijn we

3:47:50.240 --> 3:47:53.509
er zelf bij. En dan eindig ik maar

weer met de woorden van mevrouw

3:47:53.509 --> 3:47:57.170
Wildenberg optimistisch en voortvarend
vooruit. Ja, we zijn er zelf

3:47:57.170 --> 3:48:00.890
bij en mijn overtuiging is dat
we met dat tien jaar slib en

3:48:00.890 --> 3:48:04.700
meer bij zijn dan ooit, omdat we ook
dat inzicht te hebben van waar we

3:48:04.700 --> 3:48:08.630
naartoe aan het geheim zijn. Dus dat
vind ik heel belangrijk, omdat te

3:48:08.630 --> 3:48:11.450
benadrukken: wethouder, u heeft
een interruptie de heer bos,

3:48:12.050 --> 3:48:15.500
voorzitter, zo luisteren naar
de het betoog van de wethouder

3:48:16.189 --> 3:48:19.520
hoorde ik hem zeggen dat we hebben
tien jaar, daar een bedrag.

3:48:20.599 --> 3:48:23.830
Boven water gekregen
en dat valt mij t.

3:48:24.980 --> 3:48:28.849
Waar was de wethouder zelf
van uitgegaan waar was

3:48:28.910 --> 3:48:32.720
zijn richting?. Zal dat
ergens dan? Niet bij dat 500

3:48:32.750 --> 3:48:36.170
miljoen, maar 300
miljoen? Had hij dan

3:48:36.200 --> 3:48:39.800
bijvoorbeeld dingen over het hoofd
gezien? Kunt u daarin meenemen waar dat

3:48:39.800 --> 3:48:43.550
gat mogelijk in zijn visie naar boven
is komen drijven? Woord is aan de

3:48:43.550 --> 3:48:47.130
wethouder. Ja, voorzitter,.
We hadden er een

3:48:47.300 --> 3:48:51.110
platform van de van 30 miljoen,
dus dan weet je dat je dat

3:48:51.110 --> 3:48:54.770
kritiek is. 130 miljoen, dus
die heb je al binnen. Je ziet

3:48:54.770 --> 3:48:58.730
vervolgens dat er zeg maar aan riolering
en afval et cetera dat is ongeveer 70,

3:48:59.119 --> 3:49:03.020
80 miljoen architect, in tien
fouten in ieder geval, dus die,

3:49:03.040 --> 3:49:07.009
die weet je ook. Vervolgens zie
je natuurlijk een rondweg die

3:49:07.009 --> 3:49:10.700
hadden we wel in ons hoofd
zitten. Investeringen in onze

3:49:10.700 --> 3:49:14.480
bedrijfsmiddelen hadden we ook al in ons
hoofd zitten, dus ik was ongeveer op

3:49:14.480 --> 3:49:18.349
400, 350, 400 in mijn
hoofd uitgekomen dus

3:49:18.349 --> 3:49:22.310
ja, het is meer als dat ik verwachtte.
Principieel is dat niet anders, want dan

3:49:22.430 --> 3:49:26.390
er een groot geweest. Maar het vraagstuk
wordt dan wel zo groot dat je denkt van

3:49:26.390 --> 3:49:30.050
nou, dat is nogal fundamenteel
waar we op afstevenen

3:49:30.320 --> 3:49:33.860
en het mooie vind ik juist
je kan, als je dat niet

3:49:33.860 --> 3:49:37.160
weet of niet beseft,
met elkaar,

3:49:37.880 --> 3:49:41.810
dan loop je er op af en kom je op een gegeven moment.
Naar mijn stellige overtuiging komt men tot de

3:49:41.810 --> 3:49:44.450
conclusie: jongens, we kunnen iets mee

doen wat er eigenlijk wel zouden willen.

3:49:45.710 --> 3:49:49.070
Ik wil voorkomen dat op dat punt
komen en gewoon doelbewust,

3:49:49.310 --> 3:49:53.210
welbewust niet doelbewust,
welbewust. Nu keuzes

3:49:53.210 --> 3:49:56.720
maken, omdat we ook keuzes
in 26 willen kunnen maken.

3:49:57.259 --> 3:50:00.950
Helder, wethouder,. De heer bos toch een
verdieping. Voorzitter, mij toestaat

3:50:01.430 --> 3:50:05.360
ik hoor de wethouder hier
bezaaid beantwoorden, dit is

3:50:05.390 --> 3:50:09.110
13 miljoen keer, tien riool, het
gemeentelijke riool plan is

3:50:09.349 --> 3:50:13.189
allemaal autonoom is is het beleid waar
we natuurlijk wel weten wat we moeten

3:50:13.189 --> 3:50:15.259
doen. En u heeft ook
de rondweg extra.

3:50:17.330 --> 3:50:20.810
Dat geeft nog niet. Die 100,
150 miljoen. Kunt u dat

3:50:20.840 --> 3:50:23.599
lijstje ongeveer aangeven,
wat dat dan is,.

3:50:25.099 --> 3:50:29.090
Hoe die eruitziet en wat we dan? Ja,
waar we heroverwegingen moeten maken,

3:50:29.090 --> 3:50:33.080
want dat is dan op dit moment eigenlijk wat ik
uit uw woorden. Het is slim. De wethouder. Ja,

3:50:33.080 --> 3:50:37.040
voorzitter, dat lijstje kan ik niet globaal
geheven dat kan ik heel gedetailleerd geheven

3:50:37.040 --> 3:50:40.040
en zit in de documenten.
Dat is nou precies de

3:50:40.040 --> 3:50:43.790
mip-lijst dus ja, sorry.
Die zitten gewoon in.

3:50:44.840 --> 3:50:48.590
En ik snap best en daar kom ik op, het lijkt
er op de opmerkingen van. Daar zit nogal wat

3:50:48.590 --> 3:50:52.550
progressie te boeken. Als wij iedere
vuilniswagen erin zetten, dat

3:50:52.550 --> 3:50:56.300
u denkt nou naar twee, weet ik het wel eens,
dus daar moeten we ook een verbetering in

3:50:56.300 --> 3:51:00.230
aanbrengen. Volgens mij zei u dat in
de commissie, meneer Korevaar en nu

3:51:00.230 --> 3:51:03.890
ook weer wiesenekker dus eens, het gaat
uiteindelijk om die dingen waar we er inderdaad

3:51:03.920 --> 3:51:07.880
keuzemogelijkheden hebben. Doen we het wel of doen we het
niet, of doen we het soberder of doen we er niets over?

3:51:07.880 --> 3:51:11.840
Er, dus dat is nog wel wat mij betreft op
de volgende stap, dat we dat inzichtelijk

3:51:11.840 --> 3:51:15.740
maken. En vervolgens is nog volgens mij
de volgende vraag van u: en geeft dan

3:51:15.740 --> 3:51:19.730
ook richting geeft aan keuzemogelijkheden
He, dus daar ben ik met u eens.

3:51:21.710 --> 3:51:25.670
Ik heb dat nu in die zin nog niet
zo strak voor die tien jaarsperiode

3:51:25.670 --> 3:51:28.939
ik heb wel aangegeven wat ik
voor kader heb voor 24 en

3:51:29.060 --> 3:51:31.520
25. Daar wil ik nog
wel even benadrukken.

3:51:33.200 --> 3:51:37.070
Beslispunt zeven. Die zegt ook van:
gaan we nou eerst doen wat al op de

3:51:37.070 --> 3:51:39.380
rol staat, maar waar ook

toe op besloten hebben?.

3:51:40.970 --> 3:51:44.869
Dat is ook gedekt
financieel. Dus daar

3:51:44.869 --> 3:51:48.200
hebben we niet opeens
een probleem. Dus die

3:51:48.650 --> 3:51:52.580
twee, na in ieder geval een jaar, maar ik denk
eerlijk gezegd ook nog wel een klein stukje

3:51:52.580 --> 3:51:56.570
25, maar zeker 24, hebben
we ook nogal wel de tijd om

3:51:56.630 --> 3:52:00.380
voor die periode daarna onze keuzes te
maken, want we hoeven daar nu nog niet

3:52:00.380 --> 3:52:04.340
allemaal over te beslissen.
En dat vind ik dan wel. We

3:52:04.340 --> 3:52:08.150
hebben nu dat tien-jaars overzicht, dat is
echt een overzicht. B-vragen niet om dat

3:52:08.240 --> 3:52:10.820
vast te stellen, maar om
daar kennis van te nemen.

3:52:12.560 --> 3:52:16.099
Dan hebben we volgens mij echt de
komende periode nog de tijd om daar

3:52:16.310 --> 3:52:20.279
gezamenlijk de goede keuzes in
te maken. En daarom hoop ik nou

3:52:20.320 --> 3:52:23.119
goed, dan ga ik mezelf herhalen, maar echt
een stukje gezamenlijkheid met elkaar,.

3:52:29.570 --> 3:52:31.340
Ja, dan heb ik die
allemaal gehad.

3:52:33.890 --> 3:52:37.880
De heer Korevaar voor een interruptie ja,
voorzitter, een verduidelijkende vraag, u

3:52:37.880 --> 3:52:41.060
spreekt nu over.
Kennis nemen van.

3:52:42.140 --> 3:52:45.800
Ik kan me nog een discussie
hier herinneren in deze

3:52:46.220 --> 3:52:50.090
zaal waarin wij dat juist
voorstelde als als

3:52:50.119 --> 3:52:53.810
een aantal oppositiepartijen in dit geval.
En toen zei: nee, nee, het is echt heel

3:52:53.810 --> 3:52:57.470
belangrijk dat u dit vaststelt wat is er
nu veranderd, dat we er nu wel kennis

3:52:57.650 --> 3:53:01.430
van kunnen nemen en dat dat toen
vastgesteld moest worden. De

3:53:01.430 --> 3:53:05.360
wethouder, ik zou zeggen:

3:53:05.390 --> 3:53:08.180
als het over een uitvoeringsprogramma
gaat, dan moet je het echt

3:53:08.180 --> 3:53:11.990
Vaststellen dus ik weet

3:53:11.990 --> 3:53:15.920
even, sorry dat is niet vervelend bedoeld,
maar ik weet even niet precies in

3:53:15.920 --> 3:53:19.730
welke context gezegd dat ik zou zeggen: bij een
uitvoeringsprogramma kun je niet kennis nemen,

3:53:20.029 --> 3:53:24.020
dan moet je Vaststellen dit is geen
uitvoeringsprogramma ik heb het volgens mij heel

3:53:24.020 --> 3:53:27.920
bewuste opgeschreven waar jongens,
dit geeft inzicht in het overzicht.

3:53:29.090 --> 3:53:32.900
Dit heeft dus ook niet de status van. We hebben het
al besloten. Alles wat hierin staat, nee, het dat

3:53:32.900 --> 3:53:36.290
niet. Het is wel gestoeld
en gebaseerd op.

3:53:37.369 --> 3:53:41.330
Soms nota, soms beleidsvoornemens
discussies die we hier met elkaar gehad

3:53:41.360 --> 3:53:44.840
hebben de afgelopen jaren.
Daarmee is het niet een

3:53:44.840 --> 3:53:48.770
verzameling willekeurige is. Dat
is het niet alleen. We moeten er

3:53:48.770 --> 3:53:52.610
nog over besluiten en we moeten dus eerst
ook die financiële dekking daarvoor krijgen

3:53:52.849 --> 3:53:55.610
voordat we die besluit kunnen nemen.
Dus daar zit voor mij het onderscheid.

3:53:57.590 --> 3:54:01.400
De heer Korevaar goed dank voor
de uitleg. Ik hoop dat u in het

3:54:01.430 --> 3:54:05.270
vervolg van uw betoog nog wat
verder. Toelichting geeft

3:54:05.270 --> 3:54:09.259
op waarom u harde zou willen
roepen dat er geen paniek is,

3:54:09.259 --> 3:54:12.980
want wat u nu doet, is opnieuw
dat min heel groot en heel

3:54:12.980 --> 3:54:16.849
zwaar maken, terwijl u ook aangeeft dat de
komende jaren er nog geen problemen zijn en

3:54:16.849 --> 3:54:19.460
dat we nog rustig naar keuzemomenten
toe kunnen gaan werken.

3:54:22.590 --> 3:54:26.540
Snap ik, dan, snap ik niet
helemaal waarom we dat dan niet

3:54:26.570 --> 3:54:30.380
nu rustig in deze kadernota al met
elkaar zouden kunnen gaan ontdekken

3:54:30.619 --> 3:54:34.610
en onderzoeken. Een reactie
van de wethouder,. Ik

3:54:34.610 --> 3:54:38.180
denk dat ik niet helemaal voor. Volgens mij heb
ik aan mevrouw van den Wildenberg gezegd van.

3:54:39.290 --> 3:54:43.130
Ik had dat geen paniek harder moeten

roepen,. Want die tijd is er.

3:54:44.480 --> 3:54:47.180
En 24 is gesloten,
25 komt ook goed.

3:54:49.250 --> 3:54:53.150
Ik begrijp uw punt duidelijk maken waar
we misschien al. Als ik u de vraag

3:54:53.150 --> 3:54:55.970
stellen, bent u dan voornemens
om bij de begroting met.

3:54:57.050 --> 3:55:01.009
Beleidsinitiatieven te gaan komen? Want
ik ik ik stelde in mijn bijdrage, u

3:55:01.009 --> 3:55:04.460
komt met een beleidsarme kadernota
komt er dan ook met een

3:55:04.460 --> 3:55:08.390
beleidsarme begroting. Daar ben
ik even benieuwd naar, want

3:55:08.390 --> 3:55:12.230
dat geeft inzicht in wat u wilt gaan doen
de komende vijf jaar. De wethouder,.

3:55:15.200 --> 3:55:19.099
Ja, ik maak echt vrij strikt onderscheid
tussen de begroting en het mip en voor

3:55:19.099 --> 3:55:22.430
die mip zeggen van: ja, daar hebben we
tijd voor om daar onze keuzes te maken.

3:55:24.170 --> 3:55:28.130
Ik kom ik op uw eerste punt
terug. En ik wil gewoon nog

3:55:28.160 --> 3:55:32.060
echt een aantal dingen verder
uitzoeken voordat ik die keuzes

3:55:32.060 --> 3:55:35.840
ook aan u voorleg en dat zijn de
beslispunten die u in uw motie

3:55:36.110 --> 3:55:40.009
wil schrappen. Dat kan
voor een deel, maar

3:55:40.009 --> 3:55:43.610
voor een deel ik die juist nodig. Wil
ik die echt onderzoeken. Om juist

3:55:44.300 --> 3:55:48.050
het gat wat we nu zien te verkleinen,
het liefst zodanig dat we goede

3:55:48.050 --> 3:55:52.009
keuzes kunnen maken, kom
ik vervolgens op. Wat gaan

3:55:52.040 --> 3:55:54.770
we dan in de begroting 24 doen? Dat
is volgens mij de vraag aan de heer

3:55:54.770 --> 3:55:58.460
Korevaar het kader
is helder. Het

3:55:58.460 --> 3:56:02.090
kader is. De inhoud van de
programma's zoals er nu

3:56:02.090 --> 3:56:06.080
staan. Wat er al in zit,

3:56:06.200 --> 3:56:10.160
zijn de beleidstoevoegingen die we vorig
jaar hebben vastgesteld. Daarmee kunnen we

3:56:10.160 --> 3:56:13.730
volgens mij heel veel,
misschien wel alles van die

3:56:13.730 --> 3:56:17.660
doelstellingen die we onszelf gesteld
hebben, waarmaken dat wat ik

3:56:17.660 --> 3:56:21.529
nog nodig hebben aan extra
beleidstoevoegingen. Heb ik

3:56:21.529 --> 3:56:25.340
van gezegd. Dat los ik op binnen
de huidige begroting. Dat is het

3:56:25.340 --> 3:56:28.220
kader. Dus ja, dat zal
niet een hele beleidsrijke

3:56:28.670 --> 3:56:32.060
vernieuwende wereldschokkende
begroting zijn.

3:56:32.720 --> 3:56:36.349
Het zal vooral grotendeels voortborduren
op de keuzes die we in de

3:56:36.349 --> 3:56:40.070
vorige, de inhoudelijke lijnen die
we met het coalitieakkoord al

3:56:40.070 --> 3:56:42.980
gemaakt hebben. Er heeft een
interruptie van de heer de vries.

3:56:44.930 --> 3:56:48.140
Ja, voorzitter, even over dat amendement,
want het raakt de wethouder aan.

3:56:50.090 --> 3:56:53.689
Waarom we dit vooral doen, is
omdat wij vinden dat dit deze

3:56:53.689 --> 3:56:57.560
beslispunten overbodig zijn, omdat dit
onderdelen zijn. Het gaat over kennisnemen

3:56:57.560 --> 3:57:01.310
ja, je kan het kennis nemen. Maar nou, ik
heb gezegd wat ik heb gezegd over het mip

3:57:01.849 --> 3:57:04.970
en er staan een paar punten in.
Wat wat mij betreft gewoon een

3:57:05.599 --> 3:57:09.250
actie is die het college er ook kan uitvoeren,
is mijn vraag is: stel deze, dit amendement zou

3:57:09.320 --> 3:57:11.599
Halen wat gaat u
dan niet doen?.

3:57:13.369 --> 3:57:17.330
De wethouder,. Voorzitter,
ik maak onderscheid tussen

3:57:17.810 --> 3:57:21.680
in uw motie. Dan de beslispunten even
uit mijn hoofd. Volgens mij 19. Die

3:57:21.869 --> 3:57:25.759
laten allebei kennis nemen. Daar hecht
ik eerlijk gezegd wel heel veel

3:57:25.759 --> 3:57:29.540
waarde aan. Als we niet
kennis nemen van de

3:57:29.540 --> 3:57:33.140
inventarisatie die we samen. Die tien jaar
is inventarisatie die we gemaakt hebben.

3:57:34.460 --> 3:57:38.450
Ik vind ik bijzonder,
vind ik jammer. En idem

3:57:38.450 --> 3:57:42.349

dito geldt dat voor de tweede en dan moet ik even
spieken wat u daar ook al weer over gezegd, dat men.

3:57:43.200 --> 3:57:46.700
Hij staat, hier. Kennisnemen
van het financiële

3:57:46.790 --> 3:57:50.750
vraagstuk wat er voorligt die twee
vind ik echt wel, ja, dat zou ik

3:57:50.750 --> 3:57:54.230
echt wel betreuren als u die wilt
aannemen. Dat vind ik een beetje

3:57:54.290 --> 3:57:58.009
weglopen voor volgens mij de
opgave die we, waar ik probeer, de

3:57:58.009 --> 3:58:01.790
gezamenlijkheid wordt te
zoeken. De andere,. Ja,

3:58:01.880 --> 3:58:05.689
ik vind ze wel richtinggevend als u
zegt van, moeten we gewoon sowieso

3:58:05.689 --> 3:58:07.580
doen, gaat ze dus
ook sowieso doen.

3:58:10.430 --> 3:58:13.580
Reactie de heer de vries,.
Ik denk dat we over 19 dan.

3:58:15.060 --> 3:58:18.619
Dat inderdaad anders zien. Van elf tot en
met 14. Denk dat we inderdaad, ja, dat zijn

3:58:19.070 --> 3:58:23.000
zaken die het college gewoon zo is ook een uitvoeren
en het was mooi geweest als daarvoor een gedeelte al

3:58:23.330 --> 3:58:26.990
werking was gedaan, ook richting richting
het kader waarin we het over gehad. De

3:58:26.990 --> 3:58:30.230
wethouder, wellicht kunt u ook een sprong
maken naar de amendementen en moties

3:58:30.950 --> 3:58:34.820
gevraagde toezeggen ja, ik loop
even de bijdrage door en dan

3:58:34.820 --> 3:58:38.420
alle gevraagde toezeggingen
loop ik langs. De heer

3:58:38.420 --> 3:58:42.140
Korevaar vroeg nog naar de rail terminal of die
een stille dood gestorven was. In ieder geval

3:58:42.140 --> 3:58:46.130
budgettair hebben wij een zo goed als
gereduceerd tot nul. We het heel klein

3:58:46.130 --> 3:58:50.119
budget je staan als er eventueel nog een onderzoek
uit komt. Maar we hebben ook gezegd: wij

3:58:50.119 --> 3:58:54.050
gaan er geen actieve rol in spelen, er hoeft ook geen
budget voor te hebben. Dat wil niet zeggen dat die

3:58:54.050 --> 3:58:58.040
dood is, want het zou vooral ook een privaat
initiatief zijn en dan komt er vanzelf weer op onze

3:58:58.040 --> 3:59:00.920
tafel. Helder, wethouder, een
bovendien 1 technisch punt,.

3:59:02.180 --> 3:59:03.170
Dus we kunnen we kunnen doen.

3:59:06.170 --> 3:59:09.590
Tussenrapportage de SGP vroeg van wat
ga je nou doen om die toch nog tussen

3:59:10.040 --> 3:59:12.590
het jaar drieëntwintig, om die
toch nog positief te krijgen.

3:59:15.230 --> 3:59:19.160
Een interruptie van de heer van der Lubbe ja, dank u
wel, voorzitter, eigenlijk wilde iets bezwaar maken.

3:59:19.160 --> 3:59:22.970
Tegen 1 technisch punt is 1 heel politiek
punt geweest hier in de raad en lokaal

3:59:22.970 --> 3:59:26.000
belang en wij hebben precies
dat wat de wethouder nu zegt

3:59:26.720 --> 3:59:30.560
per amendement voorgesteld. Dan daar heeft de rest van
de raad tegengestemd dus het is voor ons heel fijn dat

3:59:30.680 --> 3:59:34.310
een prettig om te horen dat het
college nu hierin meegaat.

3:59:36.080 --> 3:59:40.070
Daar neem ik kennis van. De vraag was

gericht op:. Hoe is het niet verwerkt in de

3:59:40.070 --> 3:59:43.970
begroting? Dat zijn vragen. Die zou een gepast zijn
te stellen in de commissie. Vandaar dat ik het willen

3:59:43.970 --> 3:59:47.930
duiden als 1 technisch punt, dat de gevolgtrekking
daarvan, politieke zin weer wat anders. Maar

3:59:47.930 --> 3:59:51.860
deze vragen hadden kunnen worden gesteld in
de commissie. Vandaar mijn opmerking: we

3:59:51.860 --> 3:59:55.700
kunnen door wat mij betreft wethouder
SGP vraagt hoe we dit jaar

3:59:55.790 --> 3:59:59.480
drieëntwintig tussenrapportages
die. Forse tekorten ontstaan.

3:59:59.619 --> 4:00:03.320
Daarmee omgaan, of we dat nog proberen
te dichten, ja, ik zit daar vooral te

4:00:03.320 --> 4:00:07.160
kijken naar de mogelijkheden om een
aantal activiteiten waar we nu nog

4:00:07.160 --> 4:00:11.119
uitgaven voor moeten gaan doen, om die
alsnog of wil te temporiseren dan ga

4:00:11.119 --> 4:00:15.109
je dus weer vooruitschuiven dat
snap ik. Om zo in ieder geval dat

4:00:15.109 --> 4:00:18.560
gat te dichten en we weten
natuurlijk ook ik zeg het toch maar

4:00:18.949 --> 4:00:22.640
dat de praktijk zal zijn dat er weer een
overschot is in plaats van een tekort.

4:00:23.490 --> 4:00:26.419
Kan er wel voor weglopen. Maar dat is wel
de realiteit die u ook allemaal kent.

4:00:27.499 --> 4:00:30.410
Dus in die zin maak ik me even
nog niet al te druk over deze.

4:00:32.210 --> 4:00:36.109
Ik vind het wel tegenvallend bedoel, ik
had minder gehoopt op deze kostenstijging

4:00:36.349 --> 4:00:40.279
want die vrij hard. Maar ik maak
me nog even niet zo zorgen om onze

4:00:40.279 --> 4:00:42.679
begroting wat dat betreft
voor dit jaar dan.

4:00:45.289 --> 4:00:49.009
De SGP vroeg. Ook is het zinvol
om in september-oktober een soort

4:00:49.009 --> 4:00:52.849
tussenstap te maken om de raad mee
te nemen in de scenario's qua

4:00:53.150 --> 4:00:57.050
naar met name. Ik heb dat
geïnterpreteerd, dat vooral voor

4:00:57.109 --> 4:01:00.890
het mip tien-jaars
verhaal,. Maar

4:01:00.890 --> 4:01:04.759
misschien ook voor 24. Ik
wil daar zeker naar kijken,

4:01:04.759 --> 4:01:08.089
maar het is ook nog wel even zoeken van
wat ga je daar met elkaar bespreken?.

4:01:10.699 --> 4:01:14.419
Dus ik stel voor dat ik dat
mee terugnemen. En ook

4:01:14.689 --> 4:01:18.679
met de mensen spreekt van wat is er na de
vakantieperiode klaar? Want het moet ook

4:01:18.679 --> 4:01:22.160
gewoon eerlijk erkennen dat er in
de vakantieperiode ook een zekere

4:01:22.369 --> 4:01:26.329
periode voor een aantal mensen is waardoor je
niet alles kan realiseren. Maar ik ga daar zeker

4:01:26.329 --> 4:01:29.570
met de positieve
intentie naar kijken.

4:01:30.499 --> 4:01:34.429
Verder vroeg de SGP nog van
bedrijventerreinen doen jullie dat nou wel

4:01:34.429 --> 4:01:38.390
voldoende aandacht? Ja, heeft

voldoende aandacht,. Dat

4:01:38.390 --> 4:01:42.109
is ook wel een capaciteitsvraagstuk
gewoon intern om dat te doen.

4:01:42.499 --> 4:01:46.400
Maar laat ik even vanuit mijn economie,
portefeuille zie ik de noodzaak

4:01:46.429 --> 4:01:49.910
om weer bedrijventerreinen te ontwikkelen
en we zijn er natuurlijk met eentje bezig

4:01:50.660 --> 4:01:54.410
zie ik heel sterk en ik heb volgens mij
ook in de commissie vrij uitgebreid

4:01:54.499 --> 4:01:58.460
verwoord: ja, het

4:01:58.460 --> 4:02:02.390
CDA, daar heb ik volgens mij al
aardig op gereageerd in mijn

4:02:02.390 --> 4:02:06.320
algemene bijdrage.
Voorzitter,. Dus daar heb

4:02:06.320 --> 4:02:10.279
ik nu niet de behoefte om daar nog
iets aan toe te voegen op, dan ga

4:02:10.279 --> 4:02:13.820
ik het woord geven aan de heer top voor
een interruptie. Dank. Voorzitter,

4:02:14.269 --> 4:02:17.869
ja, voorzitter, ik had ook
gevraagd naar het werk uit 2022 is

4:02:17.880 --> 4:02:21.230
doorgeschoven naar 23 en wat dat dan
vervolgens betekent voor het jaar

4:02:21.349 --> 4:02:23.839
tweeduizenddrieëntwintig
de wethouder,.

4:02:26.419 --> 4:02:29.359
Ja, inderdaad, dank u wel,
voorzitter, ik heb daar

4:02:29.960 --> 4:02:33.890
geprobeerd wel iets over te zeggen in het
algemene deel waar ik mee begonnen, dat

4:02:34.099 --> 4:02:37.699

het realistisch begroten voor
24 en wat mij betreft ook 25

4:02:38.150 --> 4:02:42.109
wel heel belangrijk is. En dat,.
Ja, dat moet ik wel waarmaken

4:02:42.679 --> 4:02:46.490
ik vind dat nog best lastig, want
dat is gewoon best moeilijk om. Te

4:02:46.490 --> 4:02:50.449
zeggen van een aantal elementen waar okay,
dat gaan we niet mee doen of of, want vaak

4:02:50.449 --> 4:02:54.320
wordt toch nog eens het nemen dat,
daar is ook over besloten door u. Dus

4:02:54.380 --> 4:02:57.470
we moeten dat wel zorgvuldig doen.
Dus als je iets niet gaat doen,.

4:02:58.369 --> 4:03:01.249
Of het onderhanden werk is, of
dat nou doorgeschoven werk is,.

4:03:02.509 --> 4:03:06.499
Daar moeten we daar wel zorgvuldig
over besluiten, maar. Baal wel een

4:03:06.499 --> 4:03:10.460
beetje van het stuwmeer wat we nu op dit
moment voor ons uitschuiven zijn. Maar

4:03:10.460 --> 4:03:14.419
ik zit daar zelf bij. Dus daar moet ik gewoon
mijn eigen verantwoordelijkheid voor nemen. Maar

4:03:14.689 --> 4:03:17.910
daar hopen we zo invulling aan te geven.
Je kunt u verder met uw bijdrage.

4:03:20.269 --> 4:03:23.990
Ik denk dat ik gehad.
Lokaal belang vroeg

4:03:24.039 --> 4:03:27.949
aandacht voor het gebrek aan capaciteit.
Ja, daar hebben we het wel vaker over

4:03:27.949 --> 4:03:31.910
gehad, mevrouw van den
Wildenberg u heeft een aantal

4:03:31.910 --> 4:03:35.869
dingen goed uitgezocht,. Ik gaf
daar ook al iets van aan. Het

4:03:35.869 --> 4:03:39.470
is inderdaad een landelijk probleem dat
we gewoon moeilijk aan capaciteit kunnen

4:03:39.470 --> 4:03:43.039
komen. Ook voor ons geldt dat. We
doen ons uiterste best daarin.

4:03:43.279 --> 4:03:46.999
Sommige dingen gaan weer opeens
heel voorspoedig,. Al met

4:03:46.999 --> 4:03:50.630
al zou dat er nog wel een
paar extra bij kunnen

4:03:51.329 --> 4:03:51.829
hebben.

4:03:55.369 --> 4:03:59.179
De VVD heb ik ook op
gereageerd in mijn bijdrage.

4:04:00.560 --> 4:04:04.220
Verder hoorde ik daar niet veel
vragen op, vragen om toezeggingen, de

4:04:04.310 --> 4:04:07.849
verbeterslag door de ChristenUnie.
In het mip heb ik Eraan gerefereerd.

4:04:10.369 --> 4:04:14.359
Mevrouw van den Wildenberg eindig ik mee
die zij nog van ja, sommige ambities,.

4:04:15.259 --> 4:04:17.210
Dat zij misschien geen
barneveldse ambities,.

4:04:19.339 --> 4:04:23.119
Daar ben ik wel benieuwd naar,. Want
als dat zo is, dan moeten we het

4:04:23.119 --> 4:04:27.019
daarover hebben. Laat ik het zo zeggen.
Het lijkt zich. Wij hebben die

4:04:27.019 --> 4:04:30.859
mip samengesteld, als van
dat voortvloeit vloeit

4:04:30.859 --> 4:04:33.859
voort uit onze ambities,
uit onze overwegingen.

4:04:34.759 --> 4:04:38.480
Dus ik ben me er niet van bewust dat

wij ambities hebben die eigenlijk niet

4:04:38.480 --> 4:04:42.380
gedeeld worden in de samenleving
of in de politiek. Dus als dat zo

4:04:42.380 --> 4:04:46.279
is, dan hoor ik dat gewoon
heel graag. Voorzitter,

4:04:46.519 --> 4:04:50.449
ik heb de indruk dat u dat gaat. Gewoon. Het woord is
aan mevrouw van der Meulen. Dank voor uw interruptie.

4:04:51.289 --> 4:04:55.039
Dank u wel voorzitter,. Er
komt een heleboel op ons af,

4:04:55.039 --> 4:04:58.939
vanaf de overheid, dus de
herinrichting van het buitengebied

4:04:58.939 --> 4:05:02.929
bijvoorbeeld de woningbouw,
toename, dat is

4:05:02.929 --> 4:05:06.650
voor een heel groot deel, heb ik steeds
begrepen voor onze eigen inwoners.

4:05:07.339 --> 4:05:11.329
Maar bij heel veel mensen staat een
woord wat ik niet uit wil spreken, maar

4:05:11.329 --> 4:05:14.599
wat over stroef gaat nog heel erg
goed helder op het netvlies.

4:05:16.070 --> 4:05:19.880
Dus de. Er zijn bewoners
die zeggen: ja,

4:05:19.880 --> 4:05:23.779
maar er gaat dit nog wel over
over ons, niet zozeer als

4:05:23.779 --> 4:05:25.849
raad, maar over de
inwoners duidelijk.

4:05:26.519 --> 4:05:30.410
Wethouder, dank u wel, dit. Dit heeft
inderdaad wat beeld en geluid. Bij die

4:05:30.410 --> 4:05:33.919
opmerking dank u wel daarvoor en mevrouw
van den Wildenberg kom ik bij de

4:05:34.249 --> 4:05:35.960
moties en amendementen.

4:05:38.839 --> 4:05:41.539
Motie nummer vier.

4:05:42.859 --> 4:05:43.730
Over realistisch.

4:05:43.769 --> 4:05:44.369
Plannen.

4:05:45.380 --> 4:05:49.070
Ja, daar heb ik er al het een en ander
over gezegd. Volgens mij is dat nou juist

4:05:49.070 --> 4:05:51.769
beslispunt zeven, dus ik vind
hem in die zin overbodig.

4:05:52.730 --> 4:05:56.660
Dan motie vijf over het
instrument kadernota

4:05:57.189 --> 4:06:00.980
blijkbaar hebben daar wat andere beelden
van over wat de kadernota wel en niet

4:06:01.220 --> 4:06:04.849
moet doen. Ik vind
de discussie goed,

4:06:05.539 --> 4:06:08.570
dus ik zou graag willen voorstellen
om die in de raadswerkgroep

4:06:08.570 --> 4:06:11.419
PAC te voeren. Daar
sta ik voor open.

4:06:11.589 --> 4:06:12.130
Laat ik het zo zeggen.

4:06:16.939 --> 4:06:20.599
Een interruptie de heer Korevaar pro'98
ik ben toch even benieuwd naar het

4:06:20.599 --> 4:06:24.320
waardeoordeel van de wethouder dan
zelf en van het voltallige college

4:06:24.439 --> 4:06:28.160
via de wethouder voor wat hij dan
vindt van de kwaliteit in dit

4:06:28.160 --> 4:06:31.999
stuk en of dit de basis is die
wij volgend jaar opnieuw zullen

4:06:32.089 --> 4:06:36.019
aantreffen of daar nog
verbetermogelijkheid. De

4:06:36.019 --> 4:06:39.249
wet te bespeuren valt.
Ja, voorzitter, kijk,

4:06:39.259 --> 4:06:42.740
verbetermogelijkheden zijn er altijd.
Dus dat een schot voor open deur

4:06:42.740 --> 4:06:46.669
natuurlijk. Ik heb proberen aan te geven
dat ik voldoende kader meekrijgen

4:06:46.669 --> 4:06:50.539
in dit, in deze
kadernota. En dat

4:06:50.539 --> 4:06:54.439
voor mij het wezenlijke van de kadernota geeft
hij mij voldoende instrumenten, lijnen waar

4:06:54.710 --> 4:06:58.519
ik ben er moet opereren om mijn begroting te
maken? Dat geeft u mij, voorzitter, de wethouder.

4:06:58.579 --> 4:07:02.150
Ik begrijp dat het voor de wethouder
financiën fijn is dat die weinig kaders

4:07:02.150 --> 4:07:04.460
meekrijgen want dat scheelt
om een hele de hoofdbrekens.

4:07:06.560 --> 4:07:10.460
Tegelijkertijd stelt u ook dat dat u
een stuwmeer vooruit aan het schuiven

4:07:10.460 --> 4:07:13.970
bent en dat het uw zorgen
Baart ja, die twee,

4:07:14.329 --> 4:07:18.259
die hadden een prachtig.
Plekje kunnen krijgen

4:07:18.259 --> 4:07:22.130
in deze kadernota en dan had u daar rustig in
die twee maanden vakantie is over na kunnen

4:07:22.130 --> 4:07:25.669
denken en dat kunnen
laten. Laten we berusten.

4:07:26.839 --> 4:07:30.789

Maar niets van dat alles. Dus ja, ik begrijp
dat het voor u een prettige kadernota is, want

4:07:31.099 --> 4:07:34.519
weinig uitdaging als het gaat om
financiering in het komende jaar.

4:07:36.380 --> 4:07:40.339
Maar dat ontslaat u niet van van van
van mijn vraag en mijn wens om dan

4:07:40.339 --> 4:07:44.240
ten minste volgend jaar weer
een kadernota aan voor te

4:07:44.240 --> 4:07:48.079
leggen aan de raad, waarin ik hoop
dat wij als raad ook weer mee mogen

4:07:48.259 --> 4:07:51.140
gaan denken met u als
college. De wethouder,.

4:07:52.699 --> 4:07:53.390
Voorzitter,

4:07:56.269 --> 4:07:59.810
beslispunt zeven, zegt heel
nadrukkelijk dat we prioriteit

4:07:59.810 --> 4:08:03.769
gegeven aan het afmaken van
een aantal elementen. Dus dat

4:08:03.769 --> 4:08:06.320
is wat mij betreft een hele
kaderstellende uitspraken,.

4:08:09.410 --> 4:08:13.339
Dat ik het er zelf heel makkelijk gemaakt
heb, dat er kennelijk niet. Zo ga

4:08:13.339 --> 4:08:17.300
ik niet de zomer en eerlijk
gezegd,. De heer Korevaar voor

4:08:17.300 --> 4:08:21.289
een reactie. Ik kan
een poging doen, maar

4:08:21.320 --> 4:08:25.189
de de staan geen nieuwe
beleidsinitiatieven in, behalve

4:08:25.189 --> 4:08:28.820
dan het buitengebied
en de en er in de

4:08:28.820 --> 4:08:32.509
correctie voor als het gaat om
sociaalmaatschappelijke instellingen.

4:08:32.810 --> 4:08:36.380
Dat zijn de nieuwe kaders waar
we mee moeten dealen in deze

4:08:36.380 --> 4:08:40.339
kadernota en dat u uw werk af moet maken. Ja,
prachtig, maar daar hebben we al een keer

4:08:40.339 --> 4:08:43.939
eerder een besluit over genomen. Dus dat is een
uitdaging voor u, als college, dat snap ik.

4:08:44.300 --> 4:08:47.480
Maar het gaat erom dat dat
ik graag door het college

4:08:47.779 --> 4:08:51.380
meegenomen wil worden, als bestuur,
als niet-dagelijks bestuur, maar als

4:08:51.380 --> 4:08:55.369
lekenbestuur in de uitdagingen in de
toekomst. En als we daar dan nu de tijd voor

4:08:55.369 --> 4:08:58.849
hebben, dan hoop ik dat we daar
met elkaar dan u in kunnen

4:08:58.849 --> 4:09:02.179
ondersteunen. En dat is wat ik graag
in de kadernota zou willen lezen.

4:09:03.499 --> 4:09:06.710
De reactie van de
wethouder. Kort: ja,.

4:09:08.449 --> 4:09:12.410
U vraagt om een nieuwe inzichten maar ik zeg
nou juist niet afmaken wat ik aan het doen

4:09:12.410 --> 4:09:16.220
ben. Dus volgens mij is het vrij logisch dat
dit niet zo heel veel nieuwe dingen daarin

4:09:16.369 --> 4:09:20.320
vindt. Als het gaat over het kader voor de
langere-termijn ben ik het met u eens. Volgens mij

4:09:20.329 --> 4:09:23.150
wordt daar uitgebreid over
gehad. Tot slot dan ook de heer

4:09:23.150 --> 4:09:27.109
Korevaar het zou ook kunnen gaan over het

maken van keuzes en dat betekent dat

4:09:27.109 --> 4:09:30.769
u bij het een iets meer en bij
de ander iets minder wilt.

4:09:31.189 --> 4:09:34.829
Dat is ook ingewikkeld, maar dat is het
stuwmeer waar u over sprak en daar wilde u

4:09:34.880 --> 4:09:38.779
zorgvuldig over nadenken. Ik hoorde geen vraag, dus
ik ga het woord aan de heer de vries geeft voor zijn

4:09:38.810 --> 4:09:42.529
vragen of interruptie ja, voorzitter, ik wel even
over deze motie om. Misschien heb ik het gemist.

4:09:42.740 --> 4:09:46.310
Toen zei van nou, dat vind ik een interessante idee
en daar kunnen we het met elkaar over hebben. Wat is

4:09:46.599 --> 4:09:49.609
uw advies als het gaat om
deze motie?. De wethouder?.

4:09:52.759 --> 4:09:56.539
Ja, mijn advies is om dit in
de werkgroep PSC te bespreken.

4:09:57.289 --> 4:10:01.099
Dus ja, ik laat het oordeel aan de
raad, maar volgens mij dat advies, dat

4:10:01.189 --> 4:10:03.230
kan opgevolgd worden, of die
nou aangenomen wordt of niet,.

4:10:05.810 --> 4:10:09.710
De heer de vries, dan kunnen wij verzoeken het
college dat uiteindelijk weer de volgende stap is.

4:10:10.699 --> 4:10:13.249
Nou prima, okay, de
wethouder, u mag verdergaan.

4:10:15.050 --> 4:10:18.859
Dan kom ik bij de de motie, dit
dien ik sla er dus een heel

4:10:18.859 --> 4:10:22.789
snel over. Die gaan mijn collega's als het goed
is, straks door. Afschaffen hondenbelasting.

4:10:24.109 --> 4:10:27.980
Volgens mij gaat dat over hondenbelasting niet
overal 100 hondenbeleid dat is wel een wezenlijk

4:10:27.980 --> 4:10:31.789
onderscheid. Ik hoef daar niet veel
onderzoek naar te doen, ik weet wat het

4:10:31.789 --> 4:10:35.660
opbrengt ik weet binnen, maar dat weet
ik nu nog net niet, maar dat kan ik heel

4:10:35.660 --> 4:10:39.439
snel weten. Wat het kost om dat geld
binnen te Halen en alles wat er

4:10:39.439 --> 4:10:43.369
dan overblijft is schat, is
financieel gehad. Dus daar zal

4:10:43.369 --> 4:10:47.119
ik u over informeren en dan
kunt u daar een besluiten over

4:10:47.119 --> 4:10:49.910
nemen. Als het gaat ook weer gedekt
wordt op een of andere manier.

4:10:51.320 --> 4:10:55.249
Dan de motie 14 van lokaal
belang over. Ja, ik heb hier

4:10:55.249 --> 4:10:59.150
circulair slopen, steun. Ik weet niet of
dat nou helemaal de lading dekt maar over

4:10:59.150 --> 4:11:01.460
circulariteit daar staan wij.

4:11:04.699 --> 4:11:08.570
Best positief tegenover. We zien het eigenlijk
wel als een ondersteuning van het beleid

4:11:08.689 --> 4:11:12.679
en iets wat niet en ook niet
kunt weten. Wij zijn er ligt

4:11:12.679 --> 4:11:16.640
gewoon nu ook bij ons op tafel een
motie om juist hier invulling aan te

4:11:16.640 --> 4:11:20.060
gegeven. Aan aan
circulariteit.

4:11:23.960 --> 4:11:27.919
Gaat u wel, wethouder,. Maar er is wel
een interruptie inmiddels. Ik wil

4:11:27.949 --> 4:11:31.880
deze onderbreking, de heer bos, het woord is aan u.
Dank u wel, voorzitter, ja, voorzitter, we hebben

4:11:32.210 --> 4:11:35.900
natuurlijk al in de bijdrage
van ons aangegeven de

4:11:35.900 --> 4:11:39.499
bouwkosten en hoe die opgebouwd
is en daar heeft de de wet, een

4:11:39.509 --> 4:11:43.460
collegawethouder al aangegeven. Daar komen we op
terug, zodat we proberen om het inzichtelijker

4:11:43.460 --> 4:11:47.150
maken dan via u vraag
ik aan uw collega

4:11:47.300 --> 4:11:50.660
of dan dit ook mee kan worden
genomen, in hoeverre dit

4:11:50.779 --> 4:11:54.230
kostenverlagend is, dat een verdienmodel
is, of dat wat kostenverhogend is,

4:11:54.679 --> 4:11:58.640
is dat mogelijk? De wethouder.
Lijkt me 1 goed punt. Maar hier

4:11:58.640 --> 4:12:02.060
zit naast het kostenaspect er gewoon
ook een een aspect in van: wil je

4:12:02.060 --> 4:12:05.749
circulair naast circulariteit
toegroeien ja of nee?

4:12:06.019 --> 4:12:09.980
En mijn antwoord is in principe jaar, ook
als dat wat kost. Maar dat moeten we

4:12:09.980 --> 4:12:13.400
wel afwegen dan op dat moment. De
heer bos, ja, voorzitter, ik hoor

4:12:13.759 --> 4:12:17.449
elke keer in deze raad betaalbaar
wonen, betaalbare woningen, nog eens

4:12:17.449 --> 4:12:21.439
betaalbare woningen, dus we moeten dit
wel meenemen, want je moet wel keuzes

4:12:21.439 --> 4:12:25.400
maken. Hebben we het al vaker over
gehad, dus dat wil ik u toch meegeven ik

4:12:25.400 --> 4:12:28.910

hoor geen vraag ik de
wethouder, dank u wel. De

4:12:28.939 --> 4:12:32.869
laatste motie die ik behandel is die van
de VVD. Over sluitend meerjarenperspectief

4:12:32.929 --> 4:12:36.919
gaat over de jaren zesentwintig en zevenentwintig volgens
mij is daar in het debat voldoende over gewisseld.

4:12:37.849 --> 4:12:41.570
Ik sta echt op de lijn dat
we 26, 27 op dit moment niet

4:12:41.599 --> 4:12:45.019
moeten proberen te dichten. Ik er
wel mee. Met de suggestie van het

4:12:45.019 --> 4:12:48.859
CDA-er moet toch ergens een plan-b
liggen. Daar wil ik aan gaan

4:12:48.859 --> 4:12:52.820
werken, want ik ondertussen onderkennen
ook je kan dit, je kan er op aflopen

4:12:52.820 --> 4:12:56.570
en denken, want het komt wel goed, dat
is ook niet. Okee vind wel dat je het

4:12:56.570 --> 4:13:00.380
signaal naar buiten toe helder uit moet
dragen en achter de schermen wel degelijk mee

4:13:00.410 --> 4:13:04.339
bezig zijn van jongens, als het niet
goed gaat, wat gaan we dan doen? Dus

4:13:04.400 --> 4:13:08.380
daarin ga ik dan wel mee, voorzitter,
maar niet met deze motie zoals die er nu

4:13:08.449 --> 4:13:12.269
ligt. Wethouder, dat geeft

4:13:12.269 --> 4:13:15.589
tegelijkertijd beweging in de zaal.
Allereerst de heer de vries.

4:13:16.759 --> 4:13:18.890
Nou, we hadden er net even in de
fractie over. Dank u wel, voorzitter,.

4:13:20.839 --> 4:13:24.320
Dat plan-b vinden wij inderdaad belangrijk
en we snappen ook dat het in dat.

4:13:25.519 --> 4:13:29.150
Vanuit de VNG het advies wordt gegeven om dit
nog even niet te doen, is te begrijpen ook.

4:13:30.140 --> 4:13:33.890
Maar ik zou het voorstel doen via deze manier
overal richting de VVD, om te kijken of we

4:13:34.130 --> 4:13:37.820
maar ook een sluitend financieel meerjarenperspectief
veranderin maar ook voorbereidingen te treffen.

4:13:37.849 --> 4:13:41.480
Om daarbij maak ik wat zachter.
Geeft u wel daarmee de

4:13:41.480 --> 4:13:45.380
mogelijkheid om dat het college daar
zo over nadenk. Die die oproep doen we

4:13:45.390 --> 4:13:49.279
dan vanuit de raad en je zegt dus niet dat
het per definitie een sluitend financieel

4:13:49.279 --> 4:13:53.119
meerjarenperspectief moet zijn, maar
wel. Gaan voorbereidingen treffen om een

4:13:53.119 --> 4:13:57.109
sluitend financieel meerjarenperspectief doen heeft.
Mij vraagt de wethouder, komt dat meer in de buurt?

4:13:57.740 --> 4:14:01.669
Wethouder, ja, wat mij betreft wel,
volgens mij zeg ik dat eigenlijk net

4:14:01.669 --> 4:14:04.939
van: ja, weet je, je moet er niet op af
willen lopen met je beoogde dichters.

4:14:05.900 --> 4:14:09.740
Eens helder,. De heer
Korevaar dan sluit ik me bij

4:14:09.740 --> 4:14:13.490
die interruptie van de heer.
Van het CDA de vries helemaal

4:14:13.490 --> 4:14:17.390
aan. Ik had nog een vraag gesteld
in mijn betoog aan u en dat

4:14:17.390 --> 4:14:21.289
was: was het nu nodig om deze uitgebreide
kadernota aan de raad voor te leggen?

4:14:21.349 --> 4:14:25.339
Hebt u dan misschien overwogen

om ons met een brief in kennis

4:14:25.339 --> 4:14:29.300
te stellen van het
feit dat u. Nou ja een

4:14:29.300 --> 4:14:33.289
een aantal doelen hebt voor ogen, maar
die nog niet concreet heeft gemaakt? Dus

4:14:33.289 --> 4:14:36.589
ik ben even benieuwd.
Wilde u deze last het

4:14:36.650 --> 4:14:39.619
ambtenarenkorps besparen?
De wethouder,.

4:14:41.660 --> 4:14:45.529
Voorzitter, volgens mij riep de heer Korevaar
op om in discussie te voeren over wat een

4:14:45.529 --> 4:14:48.679
goede kadernota was in en ik heb
aangegeven, dat doen we in de werkgroep.

4:14:52.130 --> 4:14:55.849
Ik wil, als er echt kaders
nodig zijn, wil ik daarin ook

4:14:55.910 --> 4:14:59.810
helder en transparant naar de raad zijn
en dat ook echt voorleggen. Ik vind dat

4:14:59.810 --> 4:15:00.109
u.

4:15:01.579 --> 4:15:02.060
De.

4:15:02.249 --> 4:15:05.999
Inhoudelijke kaders die wel opgenomen
zijn in de kadernota wel erg

4:15:05.999 --> 4:15:09.859
makkelijk wegzetten als van er staat
niks in,. Want dat zijn gewoon de

4:15:09.859 --> 4:15:13.519
inhoudelijke kaders waarbinnen we werken
en daar is ook veel werk voor. Voorzitters

4:15:14.060 --> 4:15:17.359
nou ja, ik ik wil u vragen om daar toch
net iets meer waardering voor te hebben.

4:15:18.079 --> 4:15:21.529
Wil ik dan uiteindelijk naar een

brief? Ik zit altijd mee met die

4:15:21.529 --> 4:15:25.279
mei-circulaire die komt ongeveer twee
dagen nadat wij dit document versturen

4:15:25.310 --> 4:15:29.269
uit. Ja, ik zit daar dus mee te spelen
in mijn gedachten, maar volgens mij

4:15:29.269 --> 4:15:33.109
moet het daar dan echt samen over hebben, want er
zitten ook nadelen aan. Maar het zou ik graag met u

4:15:33.109 --> 4:15:37.099
willen bespreken de heer Korevaar voorzitter,
uiteindelijk gaat het opstellen van de kadernota niet

4:15:37.099 --> 4:15:40.880
alleen over financiële keuzes die je maakt,
maar ook beleidsmatige keuzes die je maakt.

4:15:40.910 --> 4:15:44.689
Die die mei-circulaire dat is iets
wat jaar op jaar terugkomt dus

4:15:44.689 --> 4:15:48.529
dat daar leren we vanzelf mee met fietsers.
Op een gegeven moment hoop ik tenminste

4:15:48.560 --> 4:15:52.189
ook voor u.. De

4:15:52.189 --> 4:15:56.089
discussie aangaan over of het een
brief moet zijn, of hun een kadernota

4:15:56.119 --> 4:16:00.109
in de, in de, in, in de werkgroep is,
vind ik prima. Maar het gaat mij meer

4:16:00.109 --> 4:16:04.039
om het principiële punt dat wij
uiteindelijk als raad hier kaderstellend

4:16:04.039 --> 4:16:07.999
moeten zijn. Daar was
mijn hele pleidooi

4:16:07.999 --> 4:16:11.929
op van toepassing en dan is
het aan u, de keuze om alles

4:16:11.929 --> 4:16:15.800
afwegende het besluit te nemen. Ik
denk dat ik dit beter in een brief kan

4:16:15.800 --> 4:16:17.599

communiceren. De wethouder.

4:16:20.300 --> 4:16:22.759
Ja, goed punt voor
de discussie.

4:16:25.880 --> 4:16:29.660
Volgens mij was dit het einde van mijn
bijdrage. Voorzitter,. U heeft nog een

4:16:29.660 --> 4:16:33.589
interruptie ik blijf nog even staan. Wethouder. De heer
van der boor lokaal belang bij een reactie op de heer

4:16:33.589 --> 4:16:37.519
Korevaar ik denk dat ik Korevaar 1 punt heeft
en dat het zeker 1 punt is om met elkaar

4:16:37.519 --> 4:16:40.849
gediscussieerd het komende jaar. Ik
stel die vraag over de last van.

4:16:42.679 --> 4:16:46.490
We hebben. De mei-circulaire wordt
het groen door de wethouder, nu ook

4:16:46.660 --> 4:16:50.480
de beleids.
Beleidstoevoegingen.

4:16:51.380 --> 4:16:54.890
Ja is dat is een
kadernota niet te zwaar

4:16:54.890 --> 4:16:58.849
instrument, wat mij afleidt van de
algemene politieke beschouwingen

4:16:58.849 --> 4:17:02.119
die ik eigenlijk veel belangrijker vindt. Dus
ik vind dat er zeker 1 punt van discussie.

4:17:03.019 --> 4:17:07.009
Dank voor uw inbreng. Er komt geen reactie
meer op. Dan dank ik de wethouder voor

4:17:07.009 --> 4:17:10.910
zijn bijdrage. In deze
termijn wil ik. Namens het

4:17:10.910 --> 4:17:14.599
college wethouder
Pluimers uitnodigen voor.

4:17:15.599 --> 4:17:19.039
Bijdrage vanuit.
College. Zijde,.

4:17:27.259 --> 4:17:30.949
Wethouder zal met name op amendement,
amendementen moties en gevraagde

4:17:30.949 --> 4:17:33.079
toezegging ingaan. Wethouder,
het woord is aan u.

4:17:33.329 --> 4:17:37.019
Ja, voorzitter, hartelijk dank u, ik
ga ze gewoon af in de volgorde van

4:17:37.019 --> 4:17:40.910
indienen op de eerste, eigenlijk nadat
zij namelijk twee moties die er

4:17:40.910 --> 4:17:42.980
wordt Hetzelfde onderwerp,
namelijk speelvoorzieningen.

4:17:44.820 --> 4:17:48.800
Weet wel dat wij dat natuurlijk van
harte toejuichen. Het bewegen en

4:17:48.800 --> 4:17:52.640
spelen van kinderen in de openbare ruimte
en daar zetten we ons ook voor in. Eind

4:17:52.640 --> 4:17:56.630
vorig jaar hebben daar een uitgebreide discussie
over gehad en er was een mooi gesprek

4:17:57.259 --> 4:18:00.710
en we hebben ook gezegd: in tweeduizenddrieëntwintig
dus dit jaar hebben we een extra

4:18:00.710 --> 4:18:03.980
uitvoeringsjaar om op acht
plekken. En in totaal

4:18:03.980 --> 4:18:07.460
131 plekken nog extra
uitvoering te doen.

4:18:08.099 --> 4:18:11.929
En ik heb ook gezegd dat
we daarna in 2024 dus

4:18:11.929 --> 4:18:15.410
met elkaar gaan evolueren en dat we
dan nieuw beleid gaan ontwikkelen.

4:18:16.160 --> 4:18:19.489
In die volgorde wil ik wel graag
aanhouden. Ik snap wel de wensen vanuit de

4:18:19.489 --> 4:18:23.449
pro'98 en van het CDA die hier

voorstellen voor indienen

4:18:23.989 --> 4:18:27.529
maar er is vind het eigenlijk
een beetje te vroeg,. Dus

4:18:27.589 --> 4:18:30.380
sympathiek, maar we willen
dat in de evaluatie.

4:18:31.460 --> 4:18:35.390
Meenemen. Dan nog een geruststelling,
voorzitter, torenplein

4:18:35.390 --> 4:18:38.449
fonteinen nou heb ik al eens eerder
wat met fonteinen gedaan deze

4:18:38.480 --> 4:18:42.470
bestuursperiode het goede nieuws
is dat de torenplein fontein

4:18:42.529 --> 4:18:46.460
weer gemaakt is. Het iets minder goede
nieuws was dat die door vandalisme

4:18:46.849 --> 4:18:50.630
gesloopt was, maar hij doet het weer. Dus
wat dat betreft is het torenplein al weer

4:18:50.630 --> 4:18:54.619
iets levendiger dan een
kale stenige vlakte.

4:18:55.550 --> 4:18:59.539
Maar hoe dan ook de de ontraden
we ontraden deze beide moties met

4:18:59.539 --> 4:19:00.890
betrekking tot spelen.

4:19:01.140 --> 4:19:04.939
Wethouder heeft een interruptie van de
heer de vries. Dank u wel, voorzitter, de

4:19:04.939 --> 4:19:08.750
wethouder geeft aan. In de goede volgorde wilt
u dan in ieder geval kennis nemen van deze

4:19:08.750 --> 4:19:11.720
moties wethouder aan?.

4:19:11.750 --> 4:19:15.739
Niet flauw doen, maar ik heb ze zeer
zorgvuldig bestudeerd, voorzitter, en

4:19:15.949 --> 4:19:19.310
we gaan ze dus daar daar zeker

kennis van nemen over de

4:19:19.609 --> 4:19:23.419
genoemde voorstellen. Vanuit het
CDA-motie kan ik u melden dat daar

4:19:23.419 --> 4:19:27.140
al best wel heel veel
gerealiseerd is, dus wat dat

4:19:27.140 --> 4:19:29.660
betreft nemen we alle
ideeën daarin serieus mee.

4:19:30.769 --> 4:19:34.640
U heeft nog een interruptie van de heer Korevaar
ja, voorzitter, als er dan niet meegenomen kunnen

4:19:34.640 --> 4:19:38.480
worden in de begroting, dat is kort dag,
snap ik ingewikkeld kunnen we er dan

4:19:38.480 --> 4:19:41.539
voor een periode van tien jaar in, in
in ieder geval ergens op de planning,.

4:19:43.130 --> 4:19:43.489
Wethouder?.

4:19:43.489 --> 4:19:47.429
Pluimers uiteraard gaan we elke
investeringen netjes verantwoorden in

4:19:47.429 --> 4:19:51.410
een begroting en de mip dat geldt ook voor het
speelruimtebeleidsplan we gaan het eerst netjes

4:19:51.439 --> 4:19:53.480
evalueren en vervolgens gaan
met elkaar een nieuw beleid.

4:19:53.480 --> 4:19:57.079
Vaststellen de heer wiesenekker
bedankt voorzitter,

4:19:57.619 --> 4:19:58.339
twee vragen over.

4:19:58.349 --> 4:19:58.890
Deze.

4:19:59.099 --> 4:20:02.989
Moties de eerste motie van de van het
CDA. Ik heb ook goed dat spoor aan het

4:20:03.019 --> 4:20:06.739
beleidsplan nog eens bekeken. Volgens mij
kan er toch altijd, als er in de buurt

4:20:06.769 --> 4:20:10.489
de wens is OM-niet voor tienjarige
maar voor vijf jaar speelt en in te

4:20:10.489 --> 4:20:14.369
richten, om die spullen en dan zo in te
richten met elkaar dat je dat doet. Dus

4:20:14.480 --> 4:20:18.230
klopt dat? Die aanname? En de tweede
vraag gaat over de motie van van

4:20:18.230 --> 4:20:21.919
Pro 98. Daarover heb ik ook de
centrumvisie van de omgevingsvisie

4:20:21.949 --> 4:20:25.910
barneveld-centrum Barneveld onder andere
bekeken. En er staat inderdaad genoemd dat

4:20:25.910 --> 4:20:29.750
er een wens is om meer speel
plekken ook op in te richten. Die

4:20:29.750 --> 4:20:33.320
centrumvisie hebben met elkaar
aangenomen dat is wel een beetje bij dat

4:20:33.529 --> 4:20:36.919
punt gebleven is: 1, echte uitwerking zit
er niet bij mij is dat ook dan niet om.

4:20:36.919 --> 4:20:37.699
Een deel van die.

4:20:37.839 --> 4:20:40.650
Omgeving visie van het centrum in
plaats van het speelruimtebeleidsplan.

4:20:41.419 --> 4:20:45.349
Dat moet hand-in hand. Gaan we met elkaar
afgesproken dat we veel integraler werken. Dit is

4:20:45.349 --> 4:20:49.039
daar een goed voorbeeld van hoe
we al deze zaken met elkaar

4:20:49.039 --> 4:20:53.029
verweven en goed afstemmen maar als het
gaat bijvoorbeeld om het centrum topplein

4:20:53.029 --> 4:20:56.900
werd al eventjes gememoreerd in de
motie. Ja, dan moeten we wel met

4:20:56.900 --> 4:21:00.650
elkaar een goed plan samenstellen,

een integraal plan, dus

4:21:00.710 --> 4:21:04.220
ook met stedenbouw bijvoorbeeld.
We kun niet zomaar eventjes dat

4:21:04.609 --> 4:21:08.539
gaan doen. Omgevingsvisie gaat ons ook
handvatten gegeven. Hoe we met onze

4:21:08.539 --> 4:21:12.439
openbare ruimte om willen gaan,
is een belangrijk onderwerp. Dus

4:21:12.679 --> 4:21:16.640
als het gaat om. Budget
om elk jaar iets

4:21:16.640 --> 4:21:20.570
te kunnen doen en dat heeft u het dus wellicht
over het onderhoudsbudget als er iets

4:21:20.570 --> 4:21:24.470
stuk is of als er iets dringend vervangen zou
moeten worden, ja, dan dan is daar gewoon

4:21:24.470 --> 4:21:28.150
geld voor. En vanuit
gebiedsregie. Dat is

4:21:28.349 --> 4:21:32.119
ook iets wat we belangrijk vinden. Met elkaar
kunnen. Initiatief vanuit de samenleving

4:21:32.869 --> 4:21:36.859
kunnen daar in landen het gaat om
kleinschalige zaken. Daar wil ik wel even aan

4:21:36.859 --> 4:21:40.849
de voorkant heel duidelijk zeggen: graag
een enorme dingen neerzetten, maar kan

4:21:40.849 --> 4:21:44.000
er met de gebieds regisseur gekeken
worden? Hoe gaan we vormgeven aan een

4:21:44.029 --> 4:21:46.910
eventueel kleinschalig
buurtinitiatieven.

4:21:48.470 --> 4:21:52.339
Nog een reactie van de heer wiesenekker ja, want dit is
een reactie op de tweede vraag. Die eerste vraag was:

4:21:52.550 --> 4:21:56.509
het kan toch al de buurten met elkaar bepalen wat er
zijn hier niet tienjarig maar veel meer vijfjarige

4:21:56.509 --> 4:22:00.500
dus we gaan de nieuwe speeltuin, er komt meer
inrichten van vijfjarig. Volgens mij kan

4:22:00.500 --> 4:22:01.789
dus wel wat het CDA zeggen.

4:22:01.810 --> 4:22:05.349
Nee, wij hebben wel met elkaar
speelruimtebeleidsplan waar we demografische

4:22:05.349 --> 4:22:08.829
gegevens, die er dus in
zitten, met elkaar hebben

4:22:08.829 --> 4:22:12.650
vastgesteld en op basis daarvan bepaalt
besluit te nemen. En we gaan dus niet

4:22:12.679 --> 4:22:16.669
halverwege toch andere dingen doen.
We houden het goed in de gaten,

4:22:16.699 --> 4:22:20.539
we monitoren en dan kunnen we
bijsturen als we gaan evalueren

4:22:20.539 --> 4:22:21.050
met elkaar.

4:22:21.470 --> 4:22:24.710
De heer wiesenekker tot slot tot
slot dan een opmerking, want de

4:22:25.039 --> 4:22:28.759
persoonlijke ervaring is ook anders.
He dus dat je echt wel als buurten

4:22:28.789 --> 4:22:32.720
gezamenlijk in mag richten, dat er meer, best wel
veel ruimte ook nog in is. Dus voor de initiatieven

4:22:32.720 --> 4:22:36.410
die de heer de vries geeft, zou ik vooral zeggen:
moedig die bewoners aan om dan daarbij aan te

4:22:36.410 --> 4:22:39.109
sluiten en dat soort ideeën in te brengen,
want het is echt wel wat mogelijk.

4:22:40.669 --> 4:22:44.570
Dat was nog een oproep. Ik geef het woord aan de
heer Korevaar ja, voorzitter, toch nog even over die

4:22:44.630 --> 4:22:48.230
speelvoorzieningen in de centra. Het
is iets wat ik in Frankrijk overal

4:22:48.410 --> 4:22:52.369
hebt u heeft aangetroffen, Denemarken zijn ze
er ook hartstikke goed in. We hebben het hier

4:22:52.369 --> 4:22:56.300
in Barneveld nergens. We hebben
deze discussie ook al inderdaad

4:22:56.300 --> 4:23:00.050
gehad als het ging over het gesprek over het
centrum in Barneveld, dat er parkeerplaatsen

4:23:00.050 --> 4:23:04.009
opgeheven moeten worden en zouden kunnen
gaan worden en dat daar misschien andere

4:23:04.009 --> 4:23:06.470
voorzieningen voor terug
zouden kunnen komen. Dus om.

4:23:07.880 --> 4:23:11.779
Achter die instrumenten die we moeten gaan
evalueren, te gaan verschuilen als college,

4:23:11.779 --> 4:23:15.679
dat vind ik wel een beetje jammer dat het getuigt niet
van heel erg veel ambitie, terwijl het gewoon een

4:23:15.679 --> 4:23:19.609
mooi idee is. We komen met een
kadernota hier. Het hoeft niet

4:23:19.609 --> 4:23:23.599
incidenten worden uitgevoerd, maar
iets meer dan. We gaan het evalueren

4:23:23.599 --> 4:23:27.500
en dan kunnen we het erover hebben,
vind ik wel,. Zou ik wel sympathiek

4:23:27.500 --> 4:23:27.800
vinden.

4:23:28.099 --> 4:23:32.060
Het woord is aan de wethouder. We vinden de
motie ook sympathiek,. Maar we verschuilen

4:23:32.060 --> 4:23:35.239
ons helemaal niet achter evaluatie
beleid. Dat is namelijk het kader

4:23:35.689 --> 4:23:39.509
waarbinnen wij werken met de
raad, ook afgesproken. We

4:23:39.619 --> 4:23:43.099
doen hier in de goede volgorde
uitvoeren, evalueren,

4:23:43.460 --> 4:23:47.359
herijken of herschrijven of daar of iets
dergelijks en dan gaan we weer opnieuw

4:23:47.359 --> 4:23:51.029
uitvoeren wat we netjes integraal
met elkaar wegen, in een,

4:23:51.289 --> 4:23:55.220
in een begroting dan wel in het
mip dus dat lijkt ons vrij

4:23:55.369 --> 4:23:57.650
transparant beleid,
voorzitter.

4:23:58.130 --> 4:23:59.000
U kunt verder, wethouder.

4:23:59.140 --> 4:24:03.130
Dank u wel, voorzitter, dan heb
ik een motie met betrekking tot

4:24:03.130 --> 4:24:07.000
1 emotioneel punt en dat zijn
begrafenissen en ik heb ontzettend

4:24:07.029 --> 4:24:10.989
veel begrip voor als mensen
die een geliefde moeten

4:24:11.050 --> 4:24:14.869
begraven, met dit soort zaken
geconfronteerd zouden worden. Dat is stuk

4:24:15.019 --> 4:24:18.919
verdrietig en dat willen we
met elkaar voorkomen. Echter,

4:24:19.160 --> 4:24:22.730
over twee dagen begint de de nieuwe
aanpak, laat ik het zo zeggen,

4:24:22.759 --> 4:24:26.630
rondom zowel de aula als
de begraafplaats, en we

4:24:26.630 --> 4:24:30.289
vinden ook dat we efficiënt en moeten
werken en dat we dingen goed op elkaar

4:24:30.289 --> 4:24:34.220
afstemmen en dat we ook mogen rekenen
op bepaalde tijden, dat dingen

4:24:34.220 --> 4:24:38.179
zijn afgesproken met de

nabestaanden. Ik vind het

4:24:38.179 --> 4:24:42.079
ook belangrijk om goed
te monitoren goed

4:24:42.320 --> 4:24:44.720
als er een starten, dus
de mensen te instrueren.

4:24:46.250 --> 4:24:50.239
Maar we willen graag die samenhang tussen
begraafplaats en de aula willen we

4:24:50.239 --> 4:24:54.109
goed vormgeven. In het voortraject
hebben we veel overleg gehad

4:24:54.140 --> 4:24:57.560
met de begrafenisondernemers
en deze signalen zijn ons niet

4:24:57.769 --> 4:25:01.429
meegegeven dat daar problemen mee zouden zijn,
maar ik neem ze wel serieus. Natuurlijk,

4:25:01.970 --> 4:25:05.239
en ook de hierin vind
ik dat. Dat we in de

4:25:05.239 --> 4:25:08.869
evaluatie hiernaar gaan kijken of het
eventueel anders zou kunnen. Maar op dit

4:25:08.869 --> 4:25:12.679
moment, met over twee dagen
en het nieuwe beleid, vind ik

4:25:12.699 --> 4:25:15.109
iets te vroeg om daar
nu al helder op af te.

4:25:15.320 --> 4:25:18.859
Wijken de heer top voor een interruptie.
Ja, voorzitter, dank u wel,.

4:25:19.849 --> 4:25:23.810
Ja, inderdaad, over een paar dagen is één
juli. Daar gaat het nieuwe beleid in.

4:25:23.869 --> 4:25:27.619
Maar nieuw beleid gaat vooral over de
aula hij zegt eigenlijk niks over de

4:25:27.619 --> 4:25:31.609
begrafenissen er is een heel veel begrafenissen
waarbij de allerlei niet wordt gebruikt

4:25:32.329 --> 4:25:36.199
en dan loop je hiertegen aan en
dan loop je tegen deze invallen

4:25:36.410 --> 4:25:40.279
flexibiliteit aan. Wat mij
betreft staat los van de

4:25:40.310 --> 4:25:44.210
oude tijden en dan zouden we
op een ander moment. Dit dit

4:25:44.210 --> 4:25:48.199
in kunnen voeren. Dus nogmaals een
oproep om dit echt serieus te nemen.

4:25:48.289 --> 4:25:49.250
Dank u wel, het
woord is aan de.

4:25:49.300 --> 4:25:53.199
Wethouder, voorzitter, laat duidelijk zijn
dat ik dat heel serieus neemt. Sowieso

4:25:53.380 --> 4:25:56.869
hoe dan ook dat die toezegging,
die die wil ik hier

4:25:56.960 --> 4:26:00.140
zeker uitspreken. Alleen we
willen een goede afstemming en

4:26:00.169 --> 4:26:04.070
samenhang tussen de aula en
de begraafplaats en het is

4:26:04.070 --> 4:26:07.699
niet aan de voorkant te zeggen wanneer er
een wat zal gaan gebeuren, dat weet je

4:26:07.970 --> 4:26:11.869
over het algemeen kort van tevoren maar we vinden
ook dat we duidelijkheid aan de voorkant moeten

4:26:11.869 --> 4:26:15.650
scheppen, hoe we het met elkaar willen
organiseren. En het is niet zo dat als het

4:26:15.890 --> 4:26:19.759
eventjes ietsje uitloopt tien minuutjes
kwartiertje dat we dan met boetes of

4:26:19.759 --> 4:26:23.689
waarschuwing, nee, natuurlijk niet. Er is echt
echt begrip voor dat het soms net niet helemaal

4:26:23.689 --> 4:26:27.679
lukt. Maar ja, kijk, als het een

half uur later wordt, ja, dan

4:26:27.859 --> 4:26:31.400
dan gaat het wel knellen met een
eventuele volgende begrafenis of dienst.

4:26:31.880 --> 4:26:35.689
Maar laat ik toezeggen voorzitter, dat
ik dit heel nadrukkelijk meenemen

4:26:35.720 --> 4:26:37.070
in de uitwerking.

4:26:37.640 --> 4:26:41.449
De heer top, voorzitter, dank u wel. Mijn
vraag is dan: wanneer kunnen we daar een

4:26:41.480 --> 4:26:42.439
reactie op terugzien.

4:26:43.910 --> 4:26:47.239
Nou, wij willen een.
Een open dag klinkt zo

4:26:47.810 --> 4:26:51.500
alsof het over onderwijs of dergelijk gaat, wat
heel goed is natuurlijk. Maar we willen een open

4:26:51.710 --> 4:26:55.669
huis organiseren met elkaar, waar u
ook van allen hartelijk welkom bent,

4:26:55.939 --> 4:26:59.869
om alles goed uit te leggen,
ook aan onze ondernemers. En

4:26:59.869 --> 4:27:03.800
gedurende de rit zullen we elke maand wel in
mijn reguliere wethoudersoverleg kunnen we

4:27:03.910 --> 4:27:07.429
later terugkomen. Als er bijzonderheden
zijn, dan roep ik ook natuurlijk met

4:27:07.460 --> 4:27:10.460
medewerkers van harte op om de
signalen goed aan mee door te geven.

4:27:11.750 --> 4:27:15.710
De heer top tot slot toch nog even.
Open huis. Die is natuurlijk een

4:27:15.710 --> 4:27:19.589
wat bijzonder begrip, maar het
gaat dan vooral over de aula er

4:27:19.589 --> 4:27:23.570
heeft natuurlijk in het verleden hier

nadrukkelijk over gesproken. Als SGP zijn er heel

4:27:23.570 --> 4:27:26.060
content mee dat we bijna
die nieuwe aula hebben.

4:27:28.429 --> 4:27:31.849
Echter, het gaat hier over begrafenissen
dat wij een zekere, om begrafenissen

4:27:32.269 --> 4:27:36.169
waar geen gebruik wordt gemaakt van
de aula en om dan daar naar te

4:27:36.169 --> 4:27:40.039
verwijzen. Dat is wat ons betreft niet goed,
dus ik zou graag bij wijze spreken inderdaad

4:27:40.310 --> 4:27:43.339
hier verder. Reactie
op willen krijgen.

4:27:43.949 --> 4:27:47.660
De wethouder. Ik wil heel graag toezeggen
dat ik in het najaar even met een

4:27:47.750 --> 4:27:51.320
soort update com hoe het
ervoor staat. Maar de

4:27:51.380 --> 4:27:55.070
begraafplaats, want u bent heel helder waar
het over raad. Alleen de begraafplaats.

4:27:55.970 --> 4:27:59.720
Daar zien wij samenhang met de aula
omdat dat dus ook samen gebruikt kan

4:27:59.720 --> 4:28:03.199
worden en dan moet je het ook met elkaar
goed kunnen afstemmen en aan de voorkant

4:28:03.410 --> 4:28:07.339
heldere kaders meegeven hoe we willen
werken. Ik neem het onderwerp zeer

4:28:07.339 --> 4:28:11.300
serieus. Voorzitter, u kunt, het college
neemt dit heel serieus. Voorzitter, dan

4:28:11.300 --> 4:28:14.869
het CDA, die over de landelijke
spuk regeling in een voorstel doet.

4:28:16.009 --> 4:28:19.789
Ja, wij vinden het niet
verstandig als deze motie

4:28:20.089 --> 4:28:23.630
het zou Halen en daarom
ontraden wij hem ook. Het gaat

4:28:23.630 --> 4:28:26.929
uiteindelijk om de doelen. We
willen met elkaar doelen behalen

4:28:27.429 --> 4:28:31.400
en of we daar dus bestaand
geld voor gebruiken of geld

4:28:31.400 --> 4:28:35.390
vanuit de spuk regeling, daar moeten
we ook enige ruimte in hebben om

4:28:35.390 --> 4:28:39.259
daar, om daarmee om te gaan, om
integraal keuzes te maken. Ik heb de

4:28:39.259 --> 4:28:43.250
heer de vries horen zeggen,
voorzitter, dat hij niet wil dat stuk

4:28:43.250 --> 4:28:47.239
geld wordt ingeruild voor lokaal beleid.
Als ik dat verkeerd gehoord hebbende, hoor

4:28:47.239 --> 4:28:50.900
ik het graag. Maar ja, wij
willen ook niet de het

4:28:50.900 --> 4:28:54.710
risico lopen dat er geld zouden
moeten terugbetalen en hoe handig

4:28:54.769 --> 4:28:57.919
is het? Hoe fijn is het als
we bestaande plannen hebben

4:28:58.669 --> 4:29:02.660
en dat kunnen vinden met stuk gelden.
Uiteraard moet er dan wel voldoen aan

4:29:02.660 --> 4:29:03.589
de doelen van de spuk.

4:29:05.089 --> 4:29:08.220
De stuk leidt tot een
sprint. De heer de vries,.

4:29:09.429 --> 4:29:13.310
Dank u wel,. Het mooi zou
zijn als we die stuk

4:29:13.310 --> 4:29:17.300
gelden kunnen gebruiken voor extra haar inzet, als in
ieder geval deze motie zegt. Natuurlijk snappen we

4:29:17.300 --> 4:29:20.960
dat er een gedeelte dat staat ook in
de motie, een gedeelte van het beleid

4:29:21.289 --> 4:29:24.800
wat nu al wordt betaald dan ook rijk uit rijksgeld
zal moeten wordt betaald vanuit de gelden.

4:29:25.339 --> 4:29:29.329
En ik snap ook dat je uiteindelijk, als je
geld overhoudt ook wel gaat kijken van ja, je

4:29:29.329 --> 4:29:33.140
wilt dat ook niet terugstorten daarom
zeggen we ook van ja, als uitgangspunt

4:29:33.439 --> 4:29:37.220
willen we dat het geld extra wordt ingezet voor
het versterken van beleid en nieuw beleid.

4:29:37.339 --> 4:29:40.730
Dus het uitgangspunt moet zijn natuurlijk,
als we uiteindelijk geld over is,

4:29:41.480 --> 4:29:44.900
snap ik dat je dat dan weet je dat niet wil
terugsturen omdat je dat gebruikt voor een,

4:29:45.470 --> 4:29:49.339
voor het lokale beleid dat al is. Maar het
uitgangspunt moet zijn: versterken van

4:29:49.339 --> 4:29:53.089
beleid en opnieuw beleid. En dat hoor ik u nu
niet zeggen. Dus ik ben toch even de vraag ter

4:29:53.089 --> 4:29:57.079
verduidelijking klopt dat de wethouder aangeeft
dat het ook kan betekenen dat we gewoon dit geld

4:29:57.079 --> 4:30:00.619
gaan gebruiken voor op
bestaand beleid, los van

4:30:01.070 --> 4:30:04.130
wat er allemaal van rijksgelden geregeld
wordt, is een reactie van de wethouder.

4:30:04.289 --> 4:30:08.239
Het eenvoudige antwoord is: ja, en dat
mag ook volgens dit beleid. En we

4:30:08.239 --> 4:30:11.739
moeten we kunnen natuurlijk niet met elkaar zeggen
van: ja, we hebben een stuk gelden en dan gaan we

4:30:11.869 --> 4:30:15.589

allemaal nieuwe dingen voor doen.
We moeten ook met elkaar wel de

4:30:15.589 --> 4:30:19.519
capaciteit hebben om de dingen ook uit te voeren en
dat we niet alleen maar stuk gehaald. Ik zeg u weet

4:30:19.519 --> 4:30:23.419
dat dat de heer de vries dat niet
zo letterlijk zeggen, maar het is

4:30:23.419 --> 4:30:27.380
niet zo dat we alleen de spuk gelden voor nieuwe
dingen in willen zetten. Het gaat uiteindelijk

4:30:27.380 --> 4:30:31.130
om de doelen. Als wij doen, er met
elkaar behalen het ook werkelijk kunnen

4:30:31.160 --> 4:30:34.939
uitvoeren met elkaar, of dat nou een
bestaand plan is of een nieuw plan, ja,

4:30:34.949 --> 4:30:37.489
dan zetten wij van harte
daar het geld voor in.

4:30:37.849 --> 4:30:41.810
De heer de vries, uiteindelijk is dit een
keuze en de keuze wordt gemaakt dat dat mag

4:30:41.869 --> 4:30:45.710
u mag het college doen om te zeggen: van dit
geld benutten we om uiteindelijk ook lokaal

4:30:45.710 --> 4:30:49.640
geld dat we al besteden. Nou
terug in de algemene middelen te

4:30:49.640 --> 4:30:53.599
kunnen stoppen, zodat we dat met het geld kunnen
doen. Dat is een keuze, want u geeft aan van ja,

4:30:53.599 --> 4:30:57.500
die hebben we ook daarvoor gebruiken voor ook
al bestaand beleid. Het terwijl wij zeggen via

4:30:57.500 --> 4:31:01.250
deze motie, gebruik nou te versterken
op dit beleid. Opnieuw beleid,

4:31:01.310 --> 4:31:05.179
omdat er heel veel aan de hand is. Er moet veel gebeuren, ook
met verenigingen. We hebben er in de commissie ook over gehad.

4:31:06.019 --> 4:31:08.839
Nogmaals de oproep: het zou mooi
zijn er anders richting de raad.

4:31:09.949 --> 4:31:13.849
Laten we hier de keuze maken om dit geld
in te zetten voor extra beleid, naast het

4:31:13.849 --> 4:31:16.460
vele beleid dat al gebeurd, een heel
belangrijk is. Ik hoor geen vraag.

4:31:16.839 --> 4:31:20.789
Voor oproep, maar ik wil er toch wel even iets
rechtzetten voorzitter, want ik zou daar een

4:31:21.119 --> 4:31:24.949
een een iets kunnen
ontstaan. Wat er ook

4:31:24.949 --> 4:31:28.849
is, is dat bepaalde landelijke
regelingen financiële regelingen

4:31:29.119 --> 4:31:33.079
zijn afgeschaft, waarbij het
geld dus in nieuwe spuk regeling

4:31:33.079 --> 4:31:36.769
terechtgekomen is. Dat is beleid, dat is
wat we dus al doen. Alleen wij krijgen het

4:31:36.769 --> 4:31:40.369
fonds ook van een andere kant. Spuk
gelden zijn voor zowel bestaand beleid

4:31:40.609 --> 4:31:42.949
helder, wethouder, natiefunctionaris
alsook nieuw. Dank u wel.

4:31:43.230 --> 4:31:47.210
En we auditgesprek via de voorzitter de heer de
vries wil zal de verduidelijking want dat staat

4:31:47.210 --> 4:31:51.199
ook in de motie. Wij
vinden ook dat het. De het

4:31:51.199 --> 4:31:55.009
beleid dat nu wordt betaald met rijksgeld
en dat dat rijksgeld dat weg en dat

4:31:55.009 --> 4:31:58.759
wordt via een stuk geldende betaald,
dat dat prima is om dat tegen elkaar

4:31:58.789 --> 4:32:02.539
uitruilen maar het moet niet zo zijn dat
we dat ik deze motie moet je het niet zo

4:32:02.539 --> 4:32:06.529

zijn dat we lokaal beleid, dat we
zelf hebben bedacht, dat we dat met

4:32:06.529 --> 4:32:10.220
de spuk geld gaan betalen. Het stuk
geld moeten we gebruiken voor extra

4:32:10.400 --> 4:32:12.079
of nieuw beleid en dat is
het idee van deze motie.

4:32:12.169 --> 4:32:15.130
Dank u wel voor verschillen we echt
toelichting mening, omdat we vinden dat.

4:32:15.179 --> 4:32:18.529
Dat is helder. Er u voor uw bijdrage, wethouder.
Het woord is aan de heer wiesenekker.

4:32:19.310 --> 4:32:22.910
Ja, bedankt, voorzitter, in deze
discussie kwam hij de de de

4:32:22.910 --> 4:32:26.900
gedachte op: zouden we die spuk gelden
niet kunnen inzetten voor twee hele mooie

4:32:26.900 --> 4:32:30.739
initiatieven in onze gemeente, namelijk een sport,
de sporthal indien ter Terbroek gaat komen, en de

4:32:30.750 --> 4:32:34.400
sporthal die veel mensen in
kootwijkerbroek cq Stroe willen, want dat

4:32:34.429 --> 4:32:35.689
rendeert voor heel
veel inwoners.

4:32:36.289 --> 4:32:39.739
Ik hoor de wethouder e c houder van voorzitter,
als men in kansen denkt, maar de de

4:32:39.739 --> 4:32:42.980
regels rondom de spuk met
15 doelen die heel strak

4:32:43.130 --> 4:32:47.119
afgebakend als het gaat om de financiën
per doel, per die doelen, die

4:32:47.119 --> 4:32:50.869
15, ja, die die die later
niet toe kan ik u meteen wel

4:32:50.869 --> 4:32:54.349
zeggen, voorzitter, dat
dat niet kan gebeuren.

4:32:56.359 --> 4:32:59.390
Ook het, dat is een helder antwoord.
Het wethouder u verder met u.

4:32:59.519 --> 4:33:03.449
Beantwoording ja, voorzitter, dank u wel.
We gaan naar de moties-Van het CDA rondom

4:33:03.509 --> 4:33:07.439
wegen. Die ontraden we zeer. We
hebben in november met elkaar een

4:33:07.439 --> 4:33:11.250
beheerplan vastgesteld met ambities,
met de financiële onderlegger

4:33:11.790 --> 4:33:15.750
de. Dat hebben we met elkaar of tenminste
dat heeft de raad de voorzitter vastgesteld

4:33:16.219 --> 4:33:20.029
en we komen ook ergens vandaan.
We willen die die trend

4:33:20.149 --> 4:33:24.110
willen, we keren de trend, u kent die
grafiek waarschijnlijk nog wel. Daar willen

4:33:24.110 --> 4:33:28.040
we dus echt niet naar terug. Dus
nu om naar een paar maanden al

4:33:28.309 --> 4:33:32.149
beleid, want we hebben vastgesteld dat de
discussie te stellen. Dat vinden wij geen

4:33:32.149 --> 4:33:36.050
goede zaak. Het college is van mening dat
als we met elkaar keuzes gaan maken, dat

4:33:36.050 --> 4:33:39.829
alles besproken kan worden,.
Kan worden en dat dus ook de

4:33:39.829 --> 4:33:43.820
wegen daaronder onderdeel van uitmaken. Maar we gaan
niet op nu op voorhand al zeggen: nou, we gaan nu, de

4:33:43.820 --> 4:33:47.809
wegen, gaan we een stukje minder doen. We
willen geen verslechtering en ook geen

4:33:47.809 --> 4:33:51.710
kapitaalvernietiging en die investering
is keihard nodig om de lijn

4:33:51.800 --> 4:33:52.730

omhoog te laten gaan.

4:33:54.199 --> 4:33:58.160
Een interruptie van de heer Korevaar
ja, voorzitter, wegen dus niet,.

4:33:59.149 --> 4:34:02.930
Of in ieder geval nu
nog niet. Maar ik ik

4:34:02.930 --> 4:34:06.410
kwam in mijn bijdrage ook nog aan
het pastorie bos. Dan geven de

4:34:06.410 --> 4:34:10.189
375000 euro uit voor iets waar je,
als je het over groene, het, met

4:34:10.189 --> 4:34:14.119
30000 euro de hele boel kunnen herplanten
zeer waarschijnlijk dus. Is dat dan

4:34:14.119 --> 4:34:18.020
iets waar we, als we toch alles gaan
heroverwegen het wel nog een keertje

4:34:18.020 --> 4:34:20.360
met elkaar over kunnen gaan hebben?
Woord is aan de wethouder.

4:34:20.550 --> 4:34:23.520
Nou, het zou heel gek zijn om dat
soort type beleid, wat een heel.

4:34:24.689 --> 4:34:28.640
Vast omlijnd project is, met overigens
hele lage participatiekosten dat

4:34:28.629 --> 4:34:32.390
wil ik graag even rechtzetten voorzitter,
omdat dan ter discussie te stellen de yang

4:34:32.449 --> 4:34:36.259
langer jarigen investeringen voor tien
jaar, ja, daar gaan we het met elkaar

4:34:36.259 --> 4:34:39.739
over hebben en pastorie bos, dat maakt
daar in ieder geval in mijn optiek

4:34:40.309 --> 4:34:41.210
geen onderdeel meer van.

4:34:41.349 --> 4:34:44.559
Ik zie de heer Korevaar ik begrijp
dus dat we niet alles heroverwegen.

4:34:45.439 --> 4:34:49.399

De voorzitter,. Dat de
pastorie, bos, dat is

4:34:49.399 --> 4:34:53.149
eerder vastgesteld beleid vorig
jaar. We hebben hier. Een mip

4:34:53.210 --> 4:34:57.050
voor de komende tien jaar. Ja, ik vind het een
beetje vreemd om dan te zeggen: pastorie,

4:34:57.050 --> 4:35:01.040
bos, daar gaan we nog even met terugwerkende kracht
te gaan. We daar even iets iets anders mee doen, dat

4:35:01.099 --> 4:35:05.029
zou ik best wel een hele rare. Er is een
gang van zaken vinden en dat vind ik ook

4:35:05.029 --> 4:35:08.149
onbetrouwbaar bestuur richting
Voorthuizen voorzitter.

4:35:08.340 --> 4:35:10.290
We gaan verder met de
rest van de toelichting.

4:35:10.419 --> 4:35:14.259
Dan gaan we. Dat is een mooi bruggetje naar het
volgende punt: de investering van vervanging van

4:35:14.259 --> 4:35:18.169
bomen. Die ontraden we ook. Ik snap
best wel dat het bedrag wat er

4:35:18.169 --> 4:35:21.890
in totaal voor tien jaar staat best fors
is. Dat, dat begrijp ik heel goed,.

4:35:23.270 --> 4:35:27.259
Maar dit wordt al over tien jaar
uitgespreid. Dat betekent dat dat

4:35:27.259 --> 4:35:31.250
wat de motie oproept, dat we dat in feite
al doen over tien jaar. Waarom doen we

4:35:31.250 --> 4:35:35.180
dat? We hebben de afgelopen jaren veel meer
gekapt en herplant dat is gewoon helaas een

4:35:35.180 --> 4:35:39.020
gegeven waar. Die achterstand, die
gaan we dus inhalen en dat is gewoon

4:35:39.110 --> 4:35:42.919
keihard nodig. We hebben dus
een inhaalslag nodig om het

4:35:42.919 --> 4:35:46.910
areaal aan bomen op peil te brengen,
alleen op peil te brengen, niet eens te

4:35:46.910 --> 4:35:50.869
verhogen, zoals u
weet, tenminste zo

4:35:50.869 --> 4:35:54.559
denkt het college hierover, bezit
boom ook een kapitaal, een groen

4:35:54.559 --> 4:35:58.460
kapitaal en die investering achter de
nodig. De eerste twee jaar gegeven er

4:35:58.460 --> 4:36:02.119
tweehonderdvijftig nul, nul,
sorry terwijl 50000 euro en uit

4:36:02.509 --> 4:36:06.110
een jaar drie tot en met acht, tweehonderdduizend
euro per jaar. Dat vinden we heel

4:36:06.230 --> 4:36:09.320
geleidelijk, bescheiden
in die zin bedrag,

4:36:09.649 --> 4:36:13.640
vermindering van het budget. Wat hier wordt
voorgesteld zou dus een achteruitgang

4:36:13.640 --> 4:36:17.270
betekenen van het groenareaal
en dat willen we zeker niet.

4:36:17.270 --> 4:36:20.989
Voorzitter, dan een motie

4:36:21.349 --> 4:36:25.250
van CDA, ChristenUnie, VVD en Pro
98 voorstellen. Dat gaat over de

4:36:25.250 --> 4:36:29.239
sporthal in kootwijkerbroek daar
hebben we al heel veel malen

4:36:29.239 --> 4:36:33.169
met elkaar over gesproken ik heb ook
fracties mogen ontvangen op mijn kamer

4:36:33.169 --> 4:36:36.469
om daar met elkaar over te praten
en ik snap de betrokkenheid

4:36:36.919 --> 4:36:40.790
rondom kootwijkerbroek en sporters snap

ik echt heel goed en daarom zijn we

4:36:40.800 --> 4:36:44.540
als college al heel lang met elkaar
in gesprek met kootwijkerbroek dus

4:36:44.989 --> 4:36:48.919
om met met hen dat verhaal compleet
te maken. Maar het verhaal is niet

4:36:48.919 --> 4:36:52.669
compleet. Ik heb al eerder
aangegeven in ook in de

4:36:52.669 --> 4:36:56.270
commissievoorzitter dus een klein stukje
herhaling. Ik hoop dat u mij toestaat

4:36:56.750 --> 4:37:00.710
dat wij. Een stap
hebben gemaakt door te

4:37:00.710 --> 4:37:04.279
zeggen: nou, we gaan in ieder geval de voor zorg
en het korps, daar ben ik er niet op achteruitgaat

4:37:04.669 --> 4:37:08.540
we gaan er variant twee recht
op een variant twee. Maar

4:37:08.540 --> 4:37:11.930
goed, dat is best wel een stap en ook
dat moet zelfs nog integraal worden

4:37:12.529 --> 4:37:14.629
vastgesteld. Met elkaar
u als raad gaat er.

4:37:14.750 --> 4:37:15.110
Over.

4:37:15.559 --> 4:37:18.919
Maar goed, kootwijkerbroek wil
variant drie en we hebben

4:37:19.610 --> 4:37:23.509
wat. Wat wij daar toch nog op dit moment in missen,
is de stap die kootwijkerbroek daarin zelf

4:37:23.509 --> 4:37:26.360
zet. Want wat bent u bereid
zelf bij te dragen? La

4:37:26.390 --> 4:37:30.379
Terbroek nou, in de commissie was om
in ieder geval voor nu het standpunt

4:37:30.379 --> 4:37:34.099

nog, ik heb geen ander bericht gehad dat
kootwijkerbroek dat op dit moment nog niet

4:37:34.460 --> 4:37:38.419
ziet gebeuren. We hopen wel dat
kootwijkerbroek dat toch doet, maar

4:37:38.419 --> 4:37:42.349
ik heb ook aangegeven: laten we nou
met elkaar die tijd nemen die er is,

4:37:42.410 --> 4:37:46.009
daar heb ik juist expres op
ingezet of bewust op ingezet

4:37:46.369 --> 4:37:50.329
om die tijd met elkaar ook te nemen. En
daarnaast voorzitter, tweede punt is dat we

4:37:50.329 --> 4:37:54.140
de exploitatie, dat we daar toch een
zekere mate van duidelijkheid over willen

4:37:54.140 --> 4:37:57.410
hebben, of dat ook haalbaar
is en commitment vanuit de

4:37:57.410 --> 4:38:01.189
verenigingen om de huur die erbij
hoort bij een sporthal te betalen.

4:38:01.669 --> 4:38:05.660
Interruptie voor u, van de heer de vries. Ja,
dank u wel, voorzitter, en net zoals bij

4:38:05.719 --> 4:38:09.469
de andere motie indienen merk ik dat het
vooral gaat over waarom we het niet kan, wat

4:38:09.469 --> 4:38:13.279
er dingen zijn waar we over twijfelen. En ik denk
van: ja, volgens mij kunnen we ook kijken hoe we het

4:38:13.279 --> 4:38:16.939
wel voor elkaar kunnen krijgen.
Juist deze motie is eigenlijk de

4:38:16.939 --> 4:38:20.930
enige vraag. Kijk
naar de optie om een

4:38:20.930 --> 4:38:24.809
sporthal van te maken, dat serieus te onderzoeken
in gesprek met de werkgroep en plaats

4:38:24.840 --> 4:38:28.669
belang. Kootwijkerbroek in de commissievergadering
ook op andere moment dat ik ook met met hen

4:38:28.759 --> 4:38:32.540
over spreken, geeft zij ook aan van we
doen ons stinkende best, we willen van

4:38:32.570 --> 4:38:36.320
alles en nog wat doen. We leggen dat er op
neer bij het bij het college en we krijgen

4:38:36.379 --> 4:38:40.279
onvoldoende dat ze hun gevoel erbij.
Onvoldoende duidelijk. Wat we

4:38:40.279 --> 4:38:43.910
nog extra moeten doen. En we
willen graag vanuit het college is

4:38:43.969 --> 4:38:47.540
een we willen gaan, dan heel concreet
weten wat we extra moeten doen. En

4:38:47.540 --> 4:38:51.099
twee willen we ook graag van het
college horen dat de sporthal

4:38:51.129 --> 4:38:54.919
serieuze optie is. Dat doet deze
motie. Deze motie zegt eigenlijk niet

4:38:54.919 --> 4:38:58.730
meer dan dat we het
college oproepen om die

4:38:58.730 --> 4:39:02.239
sporthal serieus te onderzoeken
met een een stapje

4:39:02.239 --> 4:39:06.110
extra. Dat is, dat is mooi, maar er heeft Kootwijk
ook niks aan als we kijken naar de plannen die ze

4:39:06.169 --> 4:39:10.129
die ze willen. We willen graag die
sporthal hebben en daarin kunnen we kijken

4:39:10.189 --> 4:39:14.090
wat er mogelijk is, wat de Kootwijk ook zelf
kan doen, namelijk dat er staat om samen met

4:39:14.090 --> 4:39:17.689
hen aan te doen. Gaat dat gesprek nou
aan en neem nou die stap, juist als

4:39:17.689 --> 4:39:21.649
college, om juist te gaan kijken om de sporthal
mogelijk is. Dat is geen garantie, dat

4:39:21.649 --> 4:39:25.610

hebben we ook in mijn bijdrage gezegd. Geen garantie dat het gaat lukken maar neem als

4:39:25.629 --> 4:39:29.390
college nou die verantwoordelijkheid om met die werkgroep te spreken over die sporthal,

4:39:29.960 --> 4:39:30.770
in reactie de wethouder.

4:39:31.169 --> 4:39:34.800
Voorzitter, in het dictum vinden wij de eerste boel het best wel

4:39:34.919 --> 4:39:38.480
sturend namelijk dat we ons gezamenlijk gaan inzetten voor een sporthal. Zo

4:39:38.510 --> 4:39:42.020
ervaren en ik vind ook dat weer op een moment zijn met elkaar,

4:39:42.530 --> 4:39:46.430
waar wij dus al heel veel gesprekken hebben gehad en daar gaan we gewoon

4:39:46.489 --> 4:39:50.360
mee door. Vinden we dat het moment nu daar is, dat

4:39:50.360 --> 4:39:54.260
ook kootwijkerbroek moet komen. En als het nog niet duidelijk zou zijn,

4:39:54.260 --> 4:39:58.219
hebben we een gebiedsregisseur die super betrokken is en die met

4:39:58.219 --> 4:40:02.180
de kootwijkerbroek ook aan de hand mee wandelt om te kijken. Hoe kunnen

4:40:02.180 --> 4:40:05.840
we ze op die manier helpen? Waar wij, als college vinden we dit een te

4:40:05.930 --> 4:40:08.629
ver gaande richtinggevende uitspraak voor een sporthal.

4:40:09.050 --> 4:40:12.620
De heer de vries, de wethouder, geeft aan dat CO2 moeten komen. In de

4:40:12.620 --> 4:40:16.370
commissievergadering zat kootwijkerbroekers zeker waar u in gesprek en de hele, de hele

4:40:16.370 --> 4:40:19.280
publieke tribune zat vol met kootwijkerbroek dat
is het belangrijk, vond dat hier wat gebeurd.

4:40:20.449 --> 4:40:23.809
Het zou heel mooi zijn, want het
gaat om de mogelijkheid serieus te

4:40:23.809 --> 4:40:27.770
onderzoeken. Maar we hebben het er nu een
paar keer over. Onder onderzoeker. Hebben

4:40:27.770 --> 4:40:30.770
meerdere mensen gezegd: ja, uiteindelijk kan het
onderzoek zijn dat het uiteindelijk niet doen.

4:40:31.579 --> 4:40:35.489
Pak die kans, kiest ervoor om voor
de sporthal te gaan. Helder ik dat

4:40:35.520 --> 4:40:39.469
hetgeen wil zeggen. Sorry wethouder, maar ik hoor geen
vraag en ik gaan naar de volgende interruptie de heer

4:40:39.559 --> 4:40:43.160
bos, ja, voorzitter, ik luister naar
de wethouder en ik hoor daar dat

4:40:43.250 --> 4:40:47.180
kootwijkerbroek moet eigenlijk voor die
variant drie meer leveren, maar dat

4:40:47.180 --> 4:40:51.050
is in de commissie wel degelijk aan de
orde geweest. De de werkgroep coating

4:40:51.079 --> 4:40:54.829
broekgraaf duidelijk aan bij
variant drie, dat er een

4:40:54.829 --> 4:40:58.460
hoger rendement is en dat
er al achthonderd uur

4:40:58.489 --> 4:41:02.210
extra aan benutting kan plaatsvinden
in het gebruik van die van die

4:41:02.219 --> 4:41:05.690
zal zou. Dus dat betekent
dus dat je dus moet kijken

4:41:06.170 --> 4:41:09.920
variant twee: wat geeft
dat voor een. Financiële

4:41:09.920 --> 4:41:13.760
afdronk en variant drie met een

hoger rendement meer gebruik.

4:41:13.969 --> 4:41:17.540
Wat geeft dat voor een
financiële afdronk en dat is nou

4:41:17.540 --> 4:41:21.530
precies waar deze motie
volgens mij naar toegaat zet

4:41:21.530 --> 4:41:25.430
dat naast elkaar en wilt u daarnaar
kijken en dat meenemen om op

4:41:25.430 --> 4:41:29.000
die manier korte broek zeggen, want u
heeft aangeleverd MIS nog een paar

4:41:29.000 --> 4:41:30.129
punten, maar dan kunnen we.

4:41:30.170 --> 4:41:30.570
Ik kan me.

4:41:30.920 --> 4:41:32.360
Drie op het woord is
aan de wethouder.

4:41:32.840 --> 4:41:36.680
Ja, voorzitter, een beetje in lijn met wat de
heer de vries ook zegt, geeft meneer de heer

4:41:36.680 --> 4:41:40.520
bos ook aan alsof ik niet in gesprek
zou zijn. We zijn in gesprek, dan

4:41:40.520 --> 4:41:44.210
gaat het met elkaar afwegen we gaan
ernaar kijken, we nemen het serieus,.

4:41:44.980 --> 4:41:48.920
Dat doe ik al,. Dus daar hoef ik
niet meer toe opgeroepen te worden.

4:41:48.920 --> 4:41:52.460
Alleen ik vind dat we daar ook in
duidelijk verwachtingsmanagement doen

4:41:52.850 --> 4:41:56.750
moeten doen en dat dat we
kootwijkerbroek nu in feite aan zet is

4:41:56.750 --> 4:42:00.680
om samen met de gebiedsregisseur het
geheel in kaart te brengen. Maar ik wil

4:42:00.680 --> 4:42:04.550
niet op voorhand al richtinggevend

of dit vanuit het college dan

4:42:04.559 --> 4:42:08.480
richtinggevende uitspraken
doen. Voor een sporthal

4:42:08.480 --> 4:42:12.079
en ik vind dat deze motie daar toch
wel enigszins richting aangeeft.

4:42:12.860 --> 4:42:16.850
En nogmaals, we staan ervoor open. Als ik
er niet voor open zou staan, voorzitter,

4:42:16.850 --> 4:42:20.809
of als het college hier niet voor open zou staan, zouden
we die gesprekken al lang hebben afgekapt ook het

4:42:20.840 --> 4:42:22.489
eerlijke verhaal gezegd,
we gaan het niet doen.

4:42:23.870 --> 4:42:27.770
Helder, dank u wel, wethouder heeft een interruptie
van de heer wiesenekker ja, bedankt, voorzitter,.

4:42:28.640 --> 4:42:32.600
Ik probeerde verbinding te leggen
tussen de indieners en en de wethouder.

4:42:33.620 --> 4:42:37.430
Eigenlijk. Wat? Als ik u goed luistert,
zegt u van eigenlijk zijn we hier ook al

4:42:37.489 --> 4:42:41.329
echt mee bezig. Alleen het
eerste punt, dat is voor ons

4:42:41.360 --> 4:42:45.290
nu te ver gaan het geformuleerd:
Terbroek zijn we een stap verder, is

4:42:45.290 --> 4:42:49.190
het meer gelukt en wonen
minder inwoners, dus je zou

4:42:49.190 --> 4:42:53.059
zeggen van er zou dat toch in kootwijkerbroek
zou dat ook moeten lukken? Wat zou nou in de

4:42:53.059 --> 4:42:57.020
formulering, in dat eerste punt helpen? Zou het
helpen, zodat de eerste punt loslaat en daar

4:42:57.020 --> 4:43:00.980
wordt dus wel zeggen van: we hebben een positieve
grondhouding van de sporthal?. Wat zou

4:43:00.980 --> 4:43:04.940
dan helpt? Het eerste punt weggelaten
of anders formuleren. De wethouder,

4:43:04.940 --> 4:43:05.480
het woord is aan u.

4:43:11.030 --> 4:43:14.809
Dat de. De gesprekken

4:43:14.840 --> 4:43:18.110
worden voortgezet
waarbij de rol van

4:43:18.110 --> 4:43:19.100
kootwijkerbroek

4:43:21.980 --> 4:43:25.610
ja nadrukkelijk aandacht krijgen,
dat zij ook daarin zullen moeten

4:43:25.610 --> 4:43:29.510
leveren, want wij hebben echt wel
een beetje gemist afgelopen tijd

4:43:29.540 --> 4:43:33.290
en ook in de commissie wat heel recent is,
dat kootwijkerbroek zelf bereid is om

4:43:33.290 --> 4:43:36.559
stappen te zetten. Dat zie ik hier
niet in terug en ik vind dat we dat

4:43:37.129 --> 4:43:40.910
dat dat het eerlijke verhaal is.
En dat MIS ik eigenlijk maar

4:43:40.910 --> 4:43:44.480
goed, hoe dan ook, de de
rest van uw van het dictum

4:43:45.020 --> 4:43:49.010
is ook wel richtinggevend
dus. Nou ik, als

4:43:49.010 --> 4:43:52.969
u de motie wil aanpassen, dan dan dan zou
dat kunnen, maar dat is aan u en dan wil ik

4:43:52.969 --> 4:43:54.920
me op dat moment even
beoordelen wat het totaal is.

4:43:55.320 --> 4:43:59.040
De heer wiesenekker dat is een duidelijk antwoord,
waarvoor dank. We gaan ermee aan de slag.

4:43:59.780 --> 4:44:03.530

De wethouder. Gaat u verder met uw bijdrage. Beantwoording nog van openstaande

4:44:03.680 --> 4:44:04.969
moties en amendementen.

4:44:05.370 --> 4:44:09.350
Dank u wel voorzitter,. Eens eventjes kijken, want wij

4:44:09.350 --> 4:44:13.129
gaan over naar een ander thema. Dat is alles wat met afval, voorkomen, van

4:44:13.129 --> 4:44:16.879
afval of het opruimen van afval te maken heeft. Als

4:44:16.879 --> 4:44:20.270
eerste de motie van lokaal belang rondom statiegeld op blikjes en

4:44:20.270 --> 4:44:23.960
flesjes ja, er is een hele logische, begrijpelijke motie,

4:44:24.260 --> 4:44:28.230
want het betekent nogal wat als de rotzooi op straat ligt, voor

4:44:28.809 --> 4:44:32.239
flora en fauna. Dus het is belangrijk dat er geen rotzooi kon. Maar

4:44:32.270 --> 4:44:35.930
juist door het instellen van statiegeld hopen we

4:44:35.930 --> 4:44:39.649
natuurlijk ook dat dat. Niet meer voorkomt dat het in de

4:44:39.649 --> 4:44:43.309
natuurbalans en dan kom ik ook eigenlijk een een bruggetje ook naar de motie van de

4:44:43.309 --> 4:44:47.180
ChristenUnie. Wij vinden deze best heel sympathiek.

4:44:48.199 --> 4:44:51.469
De statiegeld motie, de ring. Eigenlijk, moet ik eerlijk zeggen,.

4:44:52.520 --> 4:44:56.510
Ja, er is een vrij praktische vraag. Kunnen we daarmee aan de slag? Nou, ik vind het best dat

4:44:56.510 --> 4:45:00.260
we dat kunnen omarmen. Maar het
moet wel binnen het beleid passen.

4:45:00.440 --> 4:45:04.190
Volgend jaar gaan we met elkaar een
grondstof notitie Vaststellen dus

4:45:04.280 --> 4:45:08.149
dat daar zien we wel naar
uit, omdat er daarin op te

4:45:08.149 --> 4:45:12.020
nemen dus dat wil ik meenemen waarvoor
nu veel aandacht is, vooral het

4:45:12.020 --> 4:45:15.770
voorkomen van rommel. Maar het
is ook terecht, voorzitter,

4:45:16.129 --> 4:45:19.940
dat er signalen zijn van opengetrokken
vuilnisbakken opengetrokken

4:45:19.940 --> 4:45:23.540
vuilniszakken en rommel en rotzooi.
Dus wij snappen de motie, die vrij

4:45:23.570 --> 4:45:27.350
praktisch van aard is, snappen wel,
dan kunnen we ook wel omarmen in die

4:45:27.350 --> 4:45:31.250
zin dan afhalen compost dat

4:45:31.340 --> 4:45:35.270
heeft ook wel met afval te maken.
Voorzitter,. Ja vind ik zeer

4:45:35.270 --> 4:45:39.230
sympathiek. Alleen, er wordt
ook gesteld via de de mensen

4:45:39.260 --> 4:45:42.829
uit de andere dorpen: moet er dan met de auto
naar de Milieustraat rijden? Ja, maar als

4:45:43.370 --> 4:45:46.969
wij dus met een gemeentelijke
auto alle dorpen zouden moeten

4:45:46.969 --> 4:45:50.809
afrijden zijn we natuurlijk ook
onderweg. Ja, en hoe praktisch is het

4:45:50.840 --> 4:45:54.770
dat we overal naartoe moeten waarvan we van
tevoren niet weten hoeveel zakken? Moet dat

4:45:54.770 --> 4:45:58.640
het dan in elk dorp zijn? En dan staan
ze in Barneveld met lege handen en dan

4:45:58.640 --> 4:46:02.540
moet er nog harder gereden worden om daar nog
een zak op te Halen die daar is overgebleven.

4:46:02.960 --> 4:46:06.110
Dus we zijn ook voor
efficiënt gebruik van

4:46:06.710 --> 4:46:08.750
van onze middelen
en onze capaciteit.

4:46:08.800 --> 4:46:09.280
U heeft een.

4:46:09.280 --> 4:46:10.180
Interruptie wethouder.

4:46:11.480 --> 4:46:15.260
Ja, bedankt, voorzitter,.
Ik begrijp wat mevrouw

4:46:15.260 --> 4:46:18.949
Pluimers zeggen. Dat is ook een feitelijk
waar. Het moment dat er nu 20 inwoners van

4:46:18.949 --> 4:46:22.250
kootwijkerbroek naar Barneveld
rijden of de rijp, een auto van.

4:46:23.059 --> 4:46:26.960
Barneveld, kootwijkerbroek om daar een compost
brengen, zorgt echt netto voor veel meer of

4:46:26.960 --> 4:46:30.590
course vervoersbewegingen het praktische
punt wat u zegt waar we over of te

4:46:30.590 --> 4:46:34.579
weinig. Daarom is het nou zo een proef, volgens
mij een mooi om dat gewoon te doen, jaar

4:46:34.579 --> 4:46:38.360
niet te onderzoeken, gewoon een jaar te doen en dat
evalueren te kijken. Kunnen we dat blijven doen?

4:46:39.079 --> 4:46:40.100
De wethouder een reactie.

4:46:40.260 --> 4:46:44.210
Ja, voorzitter,. Hoe sympathiek
ook, wij vinden dat wij als

4:46:44.210 --> 4:46:47.690
gemeente Barneveld een gebaar
maken door het gratis compost

4:46:47.690 --> 4:46:51.440
weggegeven dat te organiseren,
dat te regelen, dat

4:46:51.469 --> 4:46:55.430
dat. Wij vinden ook dat we van inwoners dan ook
mogen verwachten dat ze een stap zetten om

4:46:55.430 --> 4:46:59.329
ook de compost op te Halen
helder dus voor nu ontraden

4:46:59.510 --> 4:47:01.670
hoe sympathiek we hem
ook vinden, duidelijk.

4:47:01.980 --> 4:47:05.410
De heer Korevaar voorzitter, excuses,
ik maak een vergissing. Ik dacht dat u

4:47:05.850 --> 4:47:09.660
klaar was, maar ik het maar even het woord aan de
heer wiesenekker ja, dank u wel. Onderschat dan ook

4:47:09.660 --> 4:47:13.290
niet een wethouder dat er ook
inwoners zijn die gewoon

4:47:13.590 --> 4:47:17.510
moeite dat vervoer kunnen doen omdat
ze geen auto hebben. Bijvoorbeeld, er

4:47:17.510 --> 4:47:21.050
is die we inwoners sluit uit
de hiervoor voor D66 dit ook

4:47:21.050 --> 4:47:24.030
gft-afval verzamelen. Dus
dat is jammer, er is,.

4:47:25.129 --> 4:47:25.460
Waarom zou?.

4:47:25.480 --> 4:47:29.410
Vanuit die proef niet doen, voorzitter, ik sluit
me helemaal niemand uit. Dat wil ik echt wel graag

4:47:29.620 --> 4:47:33.500
wegnemen want ik vind ook dat als
je met elkaar. Ook een buurt

4:47:33.500 --> 4:47:36.860
bent, een wijk bent, goede buren bent en
je hebt geen vervoerder gehad. Met elkaar

4:47:36.860 --> 4:47:40.699
organiseren om een paar
zakken op te Halen en

4:47:40.820 --> 4:47:44.629
degene die jou, buurman of buurvrouw,
zonder vervoer de twee zaken over te

4:47:44.629 --> 4:47:48.500
dragen. Dat is ook samenleven en samen
verantwoordelijk zijn voor elkaar besluiten en

4:47:48.500 --> 4:47:49.250
daarin niemand uit.

4:47:49.620 --> 4:47:52.980
Dank u wel wethouder. Dat was de bijdrage van
de heer wiesenekker de woord is aan de heer

4:47:53.010 --> 4:47:56.250
Korevaar voorzitter, ik ik vind het
toch jammer dat de wethouder denkt in

4:47:56.250 --> 4:47:59.820
onmogelijkheden het het. Het.
Het gaat om een pilot. Hoe

4:47:59.820 --> 4:48:03.809
ingewikkeld het is nu om drie
pijlers met zakken compost in in

4:48:03.809 --> 4:48:07.800
Gouda af te leveren, goede afspraken te maken
met de lokale ondernemer. Die houdt een

4:48:07.800 --> 4:48:11.719
beetje een oogje in het zeil en is het geen
succes, dan hebben we ook resultaat om

4:48:11.780 --> 4:48:15.770
om terug te geven aan de raad. Maar wat u
doet, is gelijkelijk de deur dicht. En

4:48:15.770 --> 4:48:19.550
dat is eigenlijk heel erg jammer,
want de raad vraagt u, denk met u

4:48:19.550 --> 4:48:23.149
mee en u zegt geleid, nee is
helder,. De wethouder een korte

4:48:23.149 --> 4:48:23.600
reactie.

4:48:23.829 --> 4:48:27.690
Ja, ik heb helemaal niet een deur definitief
dichtgegooid ik zeg alleen voor nu vind ik dat

4:48:27.690 --> 4:48:31.620
niet een verstandige keuze. Nogmaals, we gaan
volgend jaar een grondstof, een notitie met

4:48:31.620 --> 4:48:35.360
elkaar Vaststellen waar dit is een onderdeel
van kan zijn. Nou, dat duurt niet heel

4:48:35.360 --> 4:48:39.320
vreselijk lang meer en ik vind ik
wil dat gebaar ook zeker maken

4:48:39.320 --> 4:48:43.190
dat we dat idee meenemen
voor volgend jaar. Maar voor

4:48:43.190 --> 4:48:47.180
nu willen we dat graag. Doen,
zoals we doen. Efficiënt.

4:48:47.660 --> 4:48:51.230
De volgende ronde is PAS ook in maart volgend
jaar, dus het ligt ook heel dicht bij elkaar.

4:48:51.480 --> 4:48:52.410
Woord is aan mevrouw van den.

4:48:52.410 --> 4:48:56.210
Wildenberg dank u wel, voorzitter,
ik zou de wethouder toch

4:48:56.210 --> 4:49:00.110
graag iets mee willen geven, maar elk
jaar ga ik namelijk ook bij de uitgifte

4:49:00.110 --> 4:49:03.739
staan van de bloemen zijn netjes
uit te delen. Elk jaar is

4:49:03.829 --> 4:49:07.760
compost over en zeker
naar de corona crisis

4:49:08.030 --> 4:49:12.020
en elk jaar komen heel veel mensen,
ook met de fiets, en dat zou de de

4:49:12.020 --> 4:49:15.170
mensen uit de negen door ook
allemaal heel graag willen.

4:49:16.460 --> 4:49:20.420
Ik begrijp dat goed, voorzitter, en die gedachte, die
neem ik dus ook mee in die grondstoffen notitie die

4:49:20.420 --> 4:49:24.410
we dan volgend jaar met

elkaar Vaststellen en wij

4:49:24.410 --> 4:49:28.309
brengen altijd onder de aandacht
deze compostdag en we zullen daar

4:49:28.969 --> 4:49:31.010
uitbundig mee
voortgaan dank u wel.

4:49:31.610 --> 4:49:35.149
De heer het woord is aan de heer
top. Voorzitter, dank u wel,

4:49:35.780 --> 4:49:39.199
voorzitter, is een er al zeggen
dat ik ook namens de VVD spreek,.

4:49:41.300 --> 4:49:44.989
Dat wij samen ook kunnen
tellen. We zien de namen

4:49:44.989 --> 4:49:48.469
eronder. Toch zouden we de de
leden partijen willen oproepen.

4:49:49.020 --> 4:49:52.559
Denk hier goed over na. We doen
al zo veel als gemeente de

4:49:53.040 --> 4:49:54.079
gratis compost.

4:49:54.510 --> 4:49:55.079
Is het dan?.

4:49:55.320 --> 4:49:58.800
Een kleine moeite om dat op te Halen combineren
met een bezoek aan het winkelcentrum voor

4:49:58.800 --> 4:50:02.520
Barneveld en je hebt een leuk
dagje. Ik hoor geen vraag, maar een

4:50:02.520 --> 4:50:05.840
oproep. De wethouder kan
verder met de. Andere

4:50:06.230 --> 4:50:08.420
amendementen en moties
die nog even openstaan.

4:50:08.730 --> 4:50:12.570
Ja, dank u wel, voorzitter, en dat
gaat over de motie. Motie, partner,

4:50:12.629 --> 4:50:16.579
helemaal groen, dat gaat over zwaar valt

misschien wat verwarrend, maar dat daar gaat

4:50:16.579 --> 4:50:20.570
het echt over. Ja, we vinden dit een
hartstikke leuk, sympathiek idee en ook dit

4:50:20.570 --> 4:50:22.969
willen we graag meenemen in
die grondstoffen notitie.

4:50:24.410 --> 4:50:28.070
Ik heb wel enige zorg als
het gaat om mensen die dan

4:50:28.129 --> 4:50:31.940
langs provinciale wegen gaan lopen.
Ja, dat vind ik ook mogelijk wel

4:50:31.940 --> 4:50:35.360
onveilig. Dus ik
voel ook enige

4:50:35.480 --> 4:50:39.379
voorzichtigheid,
zeg maar. Als het

4:50:39.379 --> 4:50:40.969
gaat om onze inwoners.

4:50:49.160 --> 4:50:52.070
Er gebeurt van alles in de zaal. Het
woord is aan de heer wiesenekker.

4:50:53.000 --> 4:50:56.660
Voor zijn vraag. Ja, bedankt,
voorzitter, ik kan me die

4:50:56.840 --> 4:51:00.739
opmerking met betrekking tot verkeersveiligheid
eigenlijk wel een goed voorstellen.

4:51:01.430 --> 4:51:03.379
Alleen ook op dit
moment ook kunnen.

4:51:04.500 --> 4:51:07.850
Wijkplatforms politieke
partijen, die kunnen bus

4:51:07.860 --> 4:51:11.270
reserveren met prikstokken met zakken
erin en er wordt er ook niks over

4:51:11.270 --> 4:51:15.199
verkeersveiligheid gezegd en dat gaat ook
vaak hartstikke goed er dus het is niet zo

4:51:15.199 --> 4:51:17.210

dat als u die er
promoten op de op de.

4:51:17.230 --> 4:51:17.710
Zuid.

4:51:17.850 --> 4:51:21.840
Of u geeft als partner wat
geld aan. De stichting

4:51:21.840 --> 4:51:25.620
is het om de. Brede
is niet dat u

4:51:25.620 --> 4:51:29.570
zegt: u mag nu of verkeersonveilig
gedrag vertonen of mag u

4:51:29.579 --> 4:51:33.540
op de snelweg en loopt op zijn minst toch echt
zelf verantwoordelijk voor de? Dat vertrouwen

4:51:33.540 --> 4:51:34.199
kunnen we toch ook hebben.

4:51:34.440 --> 4:51:38.430
Het woord is aan dat. We willen we zeker ook hebben,
voorzitter, maar als wij onderdeel zijn, dus

4:51:38.430 --> 4:51:41.730
als wij het, want dat vraagt u
aan ons om partner te zijn, dus

4:51:42.300 --> 4:51:46.170
dat dan zijn wij, voelen wij ons ook mede-verantwoordelijk
voor de veiligheid van onze inwoners.

4:51:46.579 --> 4:51:49.280
Maar ik ik nogmaals, ik vind
het vind het heel sympathiek.

4:51:50.570 --> 4:51:54.469
En als dat als inwoners dat graag willen
doen, doe dat vooral, maar willen ook

4:51:54.469 --> 4:51:58.430
hierin het statiegeld regime, dat is ook
ingevoerd is, willen we ook een kans geven

4:51:58.430 --> 4:52:02.360
om te kijken: in hoeverre gaat dus weer
vuil uberhaupt niet meer de natuur in?

4:52:02.780 --> 4:52:06.739
Dus ik zou zeggen: ik zeg ik, hier
ga ik zeker geen deur dicht. Ook dit

4:52:06.739 --> 4:52:10.610

wil ik graag meenemen, maar voor
nu nou, laat het oordeel wel

4:52:10.610 --> 4:52:11.570
even aan de raadsvoorzitter.

4:52:12.559 --> 4:52:14.540
Het lijkt erop dat u
door de moties heen.

4:52:15.020 --> 4:52:17.379
Het ook en als ik iets vergeten
ben, dan hoor ik het ongetwijfeld.

4:52:17.489 --> 4:52:21.199
Dan komt dat straks de, dan ga
ik het woord geef aan. Wethouder

4:52:21.230 --> 4:52:24.079
weinig voor zijn bijdrage
namens het college.

4:52:35.780 --> 4:52:39.320
Dank u wel, voorzitter,.
Ik heb een aantal

4:52:39.350 --> 4:52:42.800
moties en ik heb een paar vragen gehad,
maar die kan ik mooi combineren met

4:52:42.899 --> 4:52:46.640
moties die raakt in dezelfde
onderwerpen. Dus begin ik bij

4:52:46.640 --> 4:52:50.300
motie één van pro'98. Waarin

4:52:50.660 --> 4:52:54.559
het onderwerp ecologische grenzen
bereikt. En, voorzitter, er is een motie

4:52:54.559 --> 4:52:58.340
waar veel zorg uitspreken,
die het,. Die het, die die

4:52:58.340 --> 4:53:02.270
zorg deelt, het college. Toch
gaan wij die motie ontraden

4:53:02.449 --> 4:53:06.230
en dat heeft toch te maken
met. De de tekst van de

4:53:06.230 --> 4:53:09.949
motie, want er wordt
geconstateerd dat er

4:53:09.949 --> 4:53:13.610

scherpe keuzes gemaakt moeten worden
over de herinrichting van ons landelijk

4:53:13.610 --> 4:53:15.860
gebied. Als we dat
leefbaar willen houden.

4:53:17.809 --> 4:53:21.230
En dat is. In onze ogen,
voorzitter, toch wel een.

4:53:22.040 --> 4:53:25.699
Wat versmalling van de discussie als we
het over ecologische grenzen hebben,

4:53:26.180 --> 4:53:29.840
want dat raakt ook onze industrie, dat
raakt ons transport, dat raakt eigenlijk

4:53:29.840 --> 4:53:33.590
ons ons leefpatroon. En wij
willen er eigenlijk niet

4:53:33.590 --> 4:53:37.190
verengen tot. Tot alleen
het het landelijk gebied.

4:53:40.190 --> 4:53:43.760
In de in het verzoek,
voorzitter, staan twee bullits

4:53:44.210 --> 4:53:47.719
die wij, waar we het gewoon mee
eens zijn. Dan is de tweede:

4:53:48.320 --> 4:53:52.100
de boodschap duidelijk uitdragen naar de
agrarische sector, dat er iets gebeurde moet

4:53:52.430 --> 4:53:56.420
en ik heb en ik kijk nog even naar meneer bos,
want die was daarbij gisteravond niet voor niets

4:53:56.420 --> 4:54:00.170
de middelen voor gebruik van het
boekje, weer mijn casus gepikt want er

4:54:00.190 --> 4:54:04.160
gaat namelijk over ontkenning en als
de casus op is en je ontkent dat je

4:54:04.170 --> 4:54:07.940
denkt dat het waarover waait
en weer wordt zoals het

4:54:07.940 --> 4:54:11.899
was, nou, daar heb ik geprobeerd
te leggen en ik kan u adviseren om

4:54:11.899 --> 4:54:15.829
dat boekje te lezen, dus die dat we
die boodschap actief uitdragen naar

4:54:15.829 --> 4:54:19.579
mensen die dit ontkennen. Dat daar
zijn we het zeker mee eens en voor uw

4:54:19.579 --> 4:54:23.480
reactie smaakt naar meer. Bij de heer bos het
woord gaan we doen wel een stukje, mag ik

4:54:23.690 --> 4:54:27.170
onze meer wezen, was het altijd bij de
slager? Volgens mij, ja, voorzitter,.

4:54:28.579 --> 4:54:32.480
Ik heb wie heeft met gepikt en de
bijdrage gisteravond de wethouder heel

4:54:32.510 --> 4:54:36.079
anders geïnterpreteerd en dat gaf ik
ook straks denk ik al in de in de

4:54:36.079 --> 4:54:39.710
discussie met mijn
collega's aan. U geeft

4:54:39.710 --> 4:54:43.670
ontkennen en. Ik zag
meer van het geld

4:54:43.670 --> 4:54:47.660
is op en nu gaan ze kijken
waar ze het kunnen. Dus Den

4:54:47.660 --> 4:54:51.620
Haag, het probleem is daar en het
is er niet en nu gaan we het. Het

4:54:51.620 --> 4:54:55.610
land is in, dus we komen wat Halen en dan
je een hele discussie, nu heel technisch en

4:54:55.640 --> 4:54:59.180
diep voerend gaan. Ik wou daar
vooral de focus op leggen, want

4:54:59.180 --> 4:55:03.110
ontkennen, nu zet hij toch
de sector neer op een manier

4:55:03.140 --> 4:55:07.010
die ik niet graag zien, want ik denk
dat er valt zeker voldoende realisme

4:55:07.010 --> 4:55:11.000

is bij de sector. Dus daar wil ik graag
een nuance van. De u, voorzitter, het

4:55:11.239 --> 4:55:15.050
woord is aan de wethouder. Sorry voorzitter,
de heer bos heeft helemaal geen lijk. Alleen

4:55:15.050 --> 4:55:18.800
die dat boekje geeft op twee
types. Dat karakteriseert twee

4:55:18.800 --> 4:55:22.699
types. De een, de type, dat gaat verongelijkt
dit hoekje zitten en denkt dat het wel weer een

4:55:22.730 --> 4:55:26.629
keer. Die casus waar we aan groeit, zo
en het andere type gaat erop uit, dat

4:55:26.899 --> 4:55:30.829
zoek naar kansen, de onzekerheid,
die heeft de, heeft pijn en

4:55:30.829 --> 4:55:34.640
moeite en die kom op een gegeven moment dat de
ontdekking dat er andere ook best heel veel kansen biedt

4:55:34.969 --> 4:55:38.930
en soms ook gewoon heel veel vreugde
geeft en nieuwe, nieuwe, nieuwe wegen

4:55:38.930 --> 4:55:42.590
om en inderdaad, die bij de
die beide situaties moet

4:55:42.770 --> 4:55:46.430
belicht worden. Voorzitter,. De heer
Korevaar dank u wel, voorzitter, ja,

4:55:46.460 --> 4:55:50.090
voorzitter, ik heb de de metafoor die de
wethouder in de krant gebruikte over het code

4:55:50.149 --> 4:55:53.960
rolletje met genoegen gelezen. Ik denk
dat u daar de spijker op zijn kop slaat.

4:55:55.699 --> 4:55:59.660
Ja, u daagt mij wel uit om alsnog
aan te gaan verbreden maar ik proef

4:55:59.809 --> 4:56:03.649
in uw andere kritiekpunten dat er dan toch nog
een paar doelen zijn waar u het ook niet mee

4:56:03.649 --> 4:56:06.230
eens ben. Dus ik ik bespaar
denk ik, de moeite.

4:56:07.309 --> 4:56:10.430
Voorzitter, wordt aan de wethouder
wat pro'98 zegt over de

4:56:10.430 --> 4:56:14.090
eiwittransitie dat
staat ook in het blok.

4:56:14.149 --> 4:56:17.570
Regionaal is. Er staat dat ook in de
strategische agenda van de regio die we

4:56:17.570 --> 4:56:21.170
onderschreven en dat wij

4:56:21.199 --> 4:56:24.980
noodzakelijke maatregelen van
rijk en provincie uitleggen.

4:56:26.420 --> 4:56:30.230
Naar de sector doen we
ook. Maar wij gaan niet

4:56:30.230 --> 4:56:33.890
een een sector opbouwen naar
een ecologische landbouw.

4:56:34.129 --> 4:56:37.940
Dat er is voor mij ook niet onze taak.
Wij bouwen niet de sector om en het

4:56:37.940 --> 4:56:41.870
eerste Bullit om te erkennen dat de
verkleining van de veestapel noodzakelijk

4:56:41.870 --> 4:56:45.410
is om tot een gezonde leefomgeving te
komen. Dan kabbelen gevolgen zijn, maar.

4:56:46.719 --> 4:56:50.600
De uitstoot, de impact moet
terug en dat dat daar best

4:56:50.629 --> 4:56:54.620
bij zou kunnen hoor, kan, het kan het
geval zijn. Maar wat er is niet het

4:56:54.620 --> 4:56:58.309
doel. Dank u wel, wethouder,
u kunt u, ik heb gelet de

4:56:58.370 --> 4:57:02.059
voorzitter, dan kom ik bij
motie twee, programma,

4:57:02.059 --> 4:57:05.210
waardevol landelijk

gebied van pro'98.

4:57:08.390 --> 4:57:10.250
Ja, voorzitter, ik
denk dat daar toch.

4:57:13.100 --> 4:57:16.969
Dat niet helemaal duidelijk
is waarbij dan dit geldt

4:57:16.969 --> 4:57:20.300
voor inzetten, want wij, wij
zetten, dit geldt niet in,

4:57:21.050 --> 4:57:24.949
sowieso niet voor innovaties.
Zou je zou iets kunnen

4:57:24.949 --> 4:57:28.460
vinden over innovaties die
bewezen zijn zijn dan nog wel

4:57:28.460 --> 4:57:32.120
innovaties maar bijzetten geen geld
voor innovaties. Wij zetten in voor

4:57:32.120 --> 4:57:35.899
mensen om. Dit, dit programma
aan te kunnen en in

4:57:35.899 --> 4:57:38.510
verbinding te zijn met de, met
de, met het buitengebied.

4:57:41.090 --> 4:57:45.020
Om die transitie vorm te geven en
om aan alle goede tafel te zitten

4:57:45.020 --> 4:57:47.809
in provincie en
rijk en regio,.

4:57:48.680 --> 4:57:51.620
Om te zorgen dat we onze
belangen goed behartigen.

4:57:53.360 --> 4:57:56.809
Maar dat we daar en dat we
doelen. Daar staat ook in in de

4:57:56.809 --> 4:58:00.680
notitie dat we daarmee de doelen
van het MPG van dus van het

4:58:00.680 --> 4:58:04.670
rijk en van de provincie uitvoering.
Jazeker we gaan niet geen beleid uitvoeren

4:58:04.670 --> 4:58:07.730
wat daarmee in strijd is, zo
niet de niet goed zijn, denk ik.

4:58:09.170 --> 4:58:13.010
Dus daar zit, voorzitter, daar
zit wat. De, daar zit het

4:58:13.040 --> 4:58:16.940
probleem, waarom we die deze
ontraden. En het gaat er zo

4:58:16.969 --> 4:58:20.719
veel te ver om te zeggen dat technische
innovaties niet werken en die gewerkt hebben. De

4:58:20.719 --> 4:58:24.710
afgelopen twintig jaar heeft de
sector ontzettend veel gedaan aan

4:58:24.710 --> 4:58:28.430
het terugbrengen van de uitstoot en dat heeft
wel degelijk met technische innovaties te

4:58:28.430 --> 4:58:31.820
maken. Hier spreekt ook weer
via de: we moeten de veestapel

4:58:31.879 --> 4:58:35.690
reduceren en dat is niet.
Dat is niet het doel. Dus

4:58:35.690 --> 4:58:38.360
daarom ontraden wij dit,
voorzitter, waarbij ik wel door.

4:58:39.710 --> 4:58:43.699
Even op terug wil komen in de bijdrage
van de heer Korevaar hoe zit het

4:58:43.699 --> 4:58:45.860
nou met een gebiedsfonds
zou dat niet iets zijn?.

4:58:47.719 --> 4:58:51.050
Nou, dat is in een gebiedsproces moet je
dus kijken hoe dat, hoe dat vorm gaat

4:58:51.680 --> 4:58:55.610
krijgen. Zelf ben ik heel vaak
wel geïnspireerd door. Wat

4:58:55.610 --> 4:58:59.149
in de Bommelerwaard gebeurd is met de
herstructurering van de glastuinbouw en daar is

4:58:59.149 --> 4:59:03.110
inderdaad een een uitvoeringsbureau

met budget en doorzettingsmacht om

4:59:03.379 --> 4:59:07.250
zaken te regelen. Dus in
gebiedsprocessen zal iets dergelijks tot

4:59:07.250 --> 4:59:10.079
uitdrukking moeten komen. Dus
die die houden we zeker op de.

4:59:10.850 --> 4:59:14.570
Voorzitter, als we dan
toch over het programma

4:59:14.870 --> 4:59:17.809
waardevol landelijk gebied
hebben, dan ga ik naar de.

4:59:18.800 --> 4:59:22.790
Het amendement van de VVD. Die
betrek ik dan hier hier even bij.

4:59:23.930 --> 4:59:27.290
Goed om om te horen,
voorzitter, dat de VVD het.

4:59:28.100 --> 4:59:31.940
Het het idee goed vindt om aan de
gang te gaan met met dit programma.

4:59:33.530 --> 4:59:37.010
Alleen de de heer.
Bos die zegt van ja,

4:59:37.530 --> 4:59:41.420
is er schoot voordat we
starten. Alleen dan, dan

4:59:41.449 --> 4:59:45.199
komen we niet van de commandiet van der wal
is misschien wel een mooie woordspelingen

4:59:45.230 --> 4:59:49.160
hier, maar we hebben
hem wel bij onze

4:59:49.160 --> 4:59:52.969
minister van LNV veertien dagen
geleden een brief namens de regio

4:59:52.969 --> 4:59:56.719
FoodValley gedeponeerd waarin
juist deze vraag staat

4:59:56.719 --> 5:00:00.350
van waarbij moeten gefaciliteerd worden. En
ik heb er ook letterlijk gezegd: wij gaan

5:00:00.350 --> 5:00:04.309
drieënhalf miljoen euro vragen aan de
raad, maar we gaan ervan uit dat we

5:00:04.309 --> 5:00:08.059
dit terugkrijgen en daar komt nog een
reactie op van de minister heeft een

5:00:08.059 --> 5:00:12.020
interruptie van de heer bos. Kijk,
nu wordt er dus voorzitter,

5:00:12.079 --> 5:00:15.710
laat ik daarmee beginnen. Nou, we
hebben we het ergens over. Er is dus

5:00:16.309 --> 5:00:20.239
een gesprek geweest, maar ik concluderen
en er is alleen nog geen toezegging.

5:00:21.800 --> 5:00:25.750
Wethouder, wanneer iets. In die laatste,
wanneer is die toezegging? Waar moeten

5:00:25.760 --> 5:00:29.660
we denken welke termijn de voorzitter de
de, de minister heeft toegezegd? Dat zij

5:00:29.660 --> 5:00:33.260
schriftelijk antwoord op die brief, maar dat ze
eerst de kamerbrief van het verzenden naar de

5:00:33.290 --> 5:00:36.829
kamerbrief is verzonden. Dus de staat
daar volgens mij niks in de weg om nu te

5:00:36.829 --> 5:00:40.610
antwoorden. Maar we gaan er wel
op acteren. Ook de heer tap vroeg

5:00:40.610 --> 5:00:44.449
van: hoe zorgen we nou dat het
rijk meebetaalt nou laatste deze

5:00:44.449 --> 5:00:48.290
manier en we gaan zeker wel de minister
herinneren of via de woordvoerder op

5:00:48.309 --> 5:00:51.739
terugkom op op op op op deze
brief. Daarnaast heeft ook de

5:00:51.739 --> 5:00:55.460
VNG tien miljoen naar tien
miljoen euro bedongen bij het

5:00:55.460 --> 5:00:58.790
rijk, via het gemeentefonds

alleen daarvan BTW niet.

5:01:00.110 --> 5:01:03.949
Hoe dat nou precies verdeeld gaat worden.
De heer bos, voorzitter, dank u wel, dan

5:01:03.949 --> 5:01:07.520
toch het het even de
techniek toch een beetje in.

5:01:07.940 --> 5:01:11.719
In dat is natuurlijk het
programma dat staat, dat is, dat

5:01:11.719 --> 5:01:15.230
begint te rollen en is het niet
gewoon aan de voorkant, als

5:01:15.230 --> 5:01:19.100
Barneveld meer duidelijk te maken?
Wij zullen dat programma op

5:01:19.160 --> 5:01:22.870
al omarmen maar. Dit gaat
betekenen ik heb dat

5:01:22.879 --> 5:01:26.600
straks ook aangegeven het aantal
bedrijven dat voor aan capaciteit

5:01:26.660 --> 5:01:30.469
waarschijnlijk voor Barneveld gaat betekenen
en tot die tijd begrote we gewoon dat stuk

5:01:30.469 --> 5:01:34.219
niet. En laten we dat
open en en zeggen

5:01:34.370 --> 5:01:38.360
okay, nu. Wordt het wordt
toch de minister gedwongen

5:01:38.540 --> 5:01:42.500
om stappen te maken en op dat moment
nemen we actie. Is dat niet een

5:01:42.530 --> 5:01:46.370
betere volgordelijkheid in dit proces?
De wethouder, ja, voorzitter,

5:01:46.370 --> 5:01:49.699
dat dat. Ik ga er wel een stukje
in mee, dat dat geld namelijk wel.

5:01:50.930 --> 5:01:54.379
Hier komt, nog veel meer Achterweg
de komende jaren. Want wat voor mij

5:01:54.829 --> 5:01:58.190
had u het in de bijdrage ook over als je
kijkt naar bestemmingsplannen en en en

5:01:58.280 --> 5:02:02.210
vergunningen, en dat zit hier allemaal
niet in. En daarvan heeft de minister wel

5:02:02.210 --> 5:02:05.899
gezegd dat er een spuk regeling komt
om dit om dit soort bedragen te kunnen

5:02:05.930 --> 5:02:09.920
declareren dus ik ben het met u eens, dit.
Maar dit is eigenlijk alleen maar om voor

5:02:09.920 --> 5:02:13.550
ons het programma in de benen te
brengen, te zorgen dat we ook in de

5:02:13.550 --> 5:02:17.480
omgevingsvisie straks de goede dingen
kunnen doen als het gaat om landelijk

5:02:17.480 --> 5:02:21.410
gebied, dat er extra inzet kunnen
plegen of functieverandering en dat men

5:02:21.420 --> 5:02:24.890
al die tafels zitten. De
heer bos, een laatste,

5:02:25.520 --> 5:02:28.820
want ik ik begrijp u,
maar dan ook naar onze

5:02:28.910 --> 5:02:32.360
inwoners, onze agrariërs, die
toch ook wat van de barneveldse

5:02:32.360 --> 5:02:36.290
samenleving en bestuur verwachtte.
Is het ook niet een signaal dat wij

5:02:36.290 --> 5:02:40.280
dus achter deze mensen staan, achter
hun gezinnen, achter alles wat daarbij

5:02:40.280 --> 5:02:44.120
komt om aan te geven,
ja, maar wel volledig

5:02:44.210 --> 5:02:47.780
het gedekt hebbende en niet
wat hier al gebeurt, al

5:02:47.840 --> 5:02:51.559
voor de muziek bij wijze van spreken

al een deel uitlopen er toch op die

5:02:51.559 --> 5:02:55.340
manier ook die burger het signaal
gegeven en die die bewoners, al die

5:02:55.340 --> 5:02:59.239
boer om het signaal gegeven
van ja, kijk, zelfs

5:02:59.329 --> 5:03:03.199
lokaal kunnen we het niet meer de steun
vinden. Is dat niet ook een signaal

5:03:03.199 --> 5:03:07.090
naar onze burger, onze onze, onze agrariërs,
de wethouder in de ja, voorzitter,

5:03:07.100 --> 5:03:10.340
tweeledig de de ene kant gaan wij
met die agrariër in gesprek,

5:03:10.760 --> 5:03:13.270
volgende week. Een een.

5:03:15.010 --> 5:03:18.649
Een bijeenkomst voor gepland. Maar ik
denk dat ook een goed gebaar is dat wij

5:03:19.160 --> 5:03:23.120
ook in de commissievergadering heb ik
dat gezegd dat het college vindt dat

5:03:23.120 --> 5:03:26.899
we ook gewoon een stap-vooruit moeten zetten en ook al
zouden we niet terugkrijgen en dat we dan nog dit voor

5:03:26.899 --> 5:03:30.590
onze inwoners de, dit raakt zodanig
de belangen van onze inwoners in

5:03:30.590 --> 5:03:33.469
buitengebied dat we dit ook
gewoon doen om zo niet terug.

5:03:34.719 --> 5:03:37.790
Dat is ook een signaal, denk ik, dat wij
heel erg betrokken en het belangrijk vinden.

5:03:39.559 --> 5:03:43.250
Ja, prima, het woord is aan de heer
top, de heer en u mag blijven bestaan.

5:03:44.660 --> 5:03:48.530
Ja, voorzitter, ik heb straks geprobeerd
en en nogmaals, dit is juist een

5:03:48.620 --> 5:03:52.550

signaal naar de boeren dat we het serieus
nemen, dat we in willen investeren

5:03:52.790 --> 5:03:56.059
in het ondersteunen en informeren
van die boeren. Dus het

5:03:56.570 --> 5:04:00.320
niet in de begroting opnemen betekent
juist dat we minder doen voor die boeren.

5:04:00.860 --> 5:04:04.489
En ja, laat ik laat ik het zo
zeggen: als we het niet opnemen,

5:04:04.699 --> 5:04:06.410
gaat de minister vooral
niet zomaar naar ons.

5:04:06.410 --> 5:04:06.890
Toekomen.

5:04:07.050 --> 5:04:09.750
Die gaat vooral naar ons toekomen
als het er wel in het bestaan.

5:04:10.219 --> 5:04:11.120
En we op een gegeven moment.

5:04:11.280 --> 5:04:14.660
Blijvend vragen om financiering.
De heer bos en reactie kort.

5:04:15.050 --> 5:04:18.530
Voorzitter, ik hoorde de woorden
en dat dat dat triggert me

5:04:18.770 --> 5:04:22.730
serieus nemen. Ja, voorzitter,
het woord vooral nemen en daar

5:04:22.730 --> 5:04:23.329
blijf ik van weg.

5:04:26.570 --> 5:04:30.469
Dank u wel, het woord is aan de wethouder
voor zijn bijdrage. Voorzitter, motie zes

5:04:30.530 --> 5:04:34.489
van pro'98 lokaal belang en ChristenUnie
en gaat over de wijkgerichte

5:04:34.489 --> 5:04:38.360
aandacht voor overlast.
Houtstook. Uit het schone lucht

5:04:38.360 --> 5:04:41.600
akkoord en die vraagt om

5:04:42.290 --> 5:04:46.100
die wijkgerichte aanpak in
het leven te roepen. Als

5:04:46.160 --> 5:04:49.730
als gemeente Barneveld.
En voorzitter, dat, het

5:04:49.760 --> 5:04:52.280
klinkt sympathiek,.

5:04:53.540 --> 5:04:57.469
Maar het betekent nogal wat als we dit, als we dit
zouden doen, want daar moeten we, dan zouden we

5:04:57.469 --> 5:05:01.399
er echt capaciteit op in moeten gaan zetten.
Dus daar hoort daar hoort dan ook, daar wordt

5:05:01.399 --> 5:05:05.300
gewoon menskracht bij.
En. Wij adviseren

5:05:05.329 --> 5:05:09.230
om dat, om dat niet te
doen. Op dit moment, omdat

5:05:09.230 --> 5:05:13.070
er, dat we geen wijken
zijn met heel veel

5:05:13.100 --> 5:05:16.879
klachten en althans de berekende ze berekende
ons niet. Dus weggebruikers wel uit het

5:05:16.879 --> 5:05:20.570
schone lucht akkoord, want daar is ook een onderdeel
van de wijkgerichte aanpak, de de voorlichting en

5:05:20.570 --> 5:05:24.260
communicatie. Maar om
nu te gaan acteren op

5:05:24.920 --> 5:05:28.760
per wijk,. De handhaving
in te zetten of

5:05:28.760 --> 5:05:32.329
af of gesprekken, dat vergt
echt een forse ambtelijke

5:05:32.329 --> 5:05:35.020
capaciteit en en
daar,. Dat is het.

5:05:36.540 --> 5:05:40.160
Als dat nou dat de heer veel klachten

leiden in en uit bepaalde wijken,

5:05:40.460 --> 5:05:44.390
maar die berekenen ons niet de heer Korevaar
voor een vraag. Voorzitter, ik proef

5:05:44.449 --> 5:05:47.840
een oproep van de wethouder
aan inwoners in Barneveld en

5:05:48.390 --> 5:05:52.100
de andere kernen om vooral dan wel
te gaan klagen, want dan bereikt

5:05:52.250 --> 5:05:53.870
u het signaal wel.

5:05:56.210 --> 5:05:59.719
En waar ik ook een beetje op
zit over zitten dubben is,

5:06:00.110 --> 5:06:03.920
hadden we dan hier moeten opschrijven of u het zou
kunnen gaan onderzoeken, want dan zouden we de

5:06:03.949 --> 5:06:07.250
afweging bij de begroting kunnen maken, wat
het gaat kosten en of het ons dit waard is.

5:06:08.059 --> 5:06:12.020
De wethouder een reactie?. Ja,
voorzitter, wat nu op had moeten

5:06:12.020 --> 5:06:15.980
schuiven en de gaat u, daar gaat u zelf
over. De natuurlijk. Kijk, ik denk dat

5:06:15.980 --> 5:06:19.930
wel in beeld te brengen, is.
Wat wat dat dan betekenen

5:06:19.930 --> 5:06:22.910
en wat dat kost? Ik bedoel dat, ik begrijp
wel dat, ik begrijp wel de behoefte,.

5:06:24.410 --> 5:06:28.280
Dus dat ben. Ik wil
best kijken of ik u al

5:06:28.280 --> 5:06:31.559
vooruitlopend daarop daarop een antwoord
kan geven, maar die kan ik niet.

5:06:32.690 --> 5:06:36.530
Okay, dank u wel. Het woord is aan de heer van den Born.
Voorzitter, als die capaciteit wordt ingezet, als er een

5:06:36.530 --> 5:06:40.129

stookalert is. De wethouder
wethouder wel mee leven.

5:06:42.890 --> 5:06:46.670
Ja, voorzitter, ik ik kan me niet goed
overzien wat dan, wat dan, die benodigde

5:06:46.670 --> 5:06:50.629
capaciteit is het het landelijk
is de discussie die u heb

5:06:50.719 --> 5:06:54.620
zelf ook meegemaakt in de stuurgroep
dat er dat er nogal wat plaatsen zijn

5:06:54.620 --> 5:06:57.980
die echt oproepen om hier goed
landelijk beleid op te maken.

5:06:59.059 --> 5:07:02.899
En dan zegt de staatssecretaris van van, daar
gaat het niet doen, want ik heb u krijgt daar

5:07:02.899 --> 5:07:06.770
geen meerderheid voor in de
kamer omdat bij de aan de

5:07:06.770 --> 5:07:10.129
linkerkant georiënteerde partijen
dit niet steunen, vanwege.

5:07:10.910 --> 5:07:13.760
Dat er ook energiearmoede is en
dat mensen soms noodgedwongen.

5:07:14.899 --> 5:07:16.760
Stoken omdat is de gaskraan
dicht willen houden.

5:07:19.460 --> 5:07:23.390
De heer Korevaar ja, voorzitter,
ik proef toch de de de handreiking

5:07:23.390 --> 5:07:27.320
van de wethouder. Om de
raad tegemoet te komen

5:07:27.320 --> 5:07:31.190
en ik zou heel graag op dit dossier toch
stappen maken, ook al is de stad maar

5:07:31.190 --> 5:07:34.910
heel klein, maar alleen het
het informeren. Dat is

5:07:35.210 --> 5:07:39.140
wat ons betreft een, ook de mede-indieners
denk ik, onvoldoende. Dus wij willen toch

5:07:39.140 --> 5:07:42.739
onderzoeken welke vervolgstappen aan
aan het schone lucht akkoord kunnen

5:07:42.770 --> 5:07:46.309
aangeven. Dus ja, ik zou u graag
willen uitdagen om ons daarover te

5:07:46.309 --> 5:07:50.149
informeren en dan kunnen we bij de
begroting overwegen of we dat dan

5:07:50.300 --> 5:07:53.660
willen toevoegen. Ik meen dat ik de
wethouder dat toezegging horen doen.

5:07:54.329 --> 5:07:58.280
Ik doe, wil ik. Naar mevrouw van een kwart
van de christenuniefractie het is zijn.

5:07:58.680 --> 5:08:02.550
Dank u wel voorzitter,. Er staat
nu dat de gemeente de wijkgerichte

5:08:02.570 --> 5:08:06.000
kaartjes verspreid. Zou het helpen
als de gemeente alleen die kaartjes

5:08:06.000 --> 5:08:09.899
faciliteert en dat uiteindelijk degenen
die er eventueel overlast van heeft, dat

5:08:09.899 --> 5:08:13.590
zelf kan verspreiden, anoniem
bij. In in de wijken?.

5:08:14.090 --> 5:08:18.050
Het woord is aan de wethouder. Voorzitter,
ik stel voor dat ik die die suggestie

5:08:18.050 --> 5:08:21.710
even meeneem en en en in
met een met mee moet je

5:08:21.739 --> 5:08:25.730
terugkomt van wat wij kunnen doen.
Ik proef die behoefte. Dank u

5:08:25.730 --> 5:08:27.949
wel, u kunt verder
met u reactie.

5:08:31.040 --> 5:08:33.379
Excuses dan motie zeven,.

5:08:35.480 --> 5:08:39.050
Nog even over de houtstook.

Dat is prima, die die

5:08:39.379 --> 5:08:42.470
die motie kunnen wij, die kunnen
wij prima mee uit de voeten,.

5:08:43.489 --> 5:08:47.420
Want de omgevingswet biedt namelijk meer
mogelijkheden om hier iets iets over

5:08:47.660 --> 5:08:51.440
op te schrijven en de bedoeling
is ook om van het schone lucht

5:08:51.440 --> 5:08:55.220
akkoord dat daar een soort voorbeelden tekst
voor komt die wij gaan, die wij gaan gebruiken.

5:08:55.730 --> 5:08:58.579
Dus steun in de rug. Als
u deze motie aanneemt.

5:09:00.860 --> 5:09:04.430
Ja, voorzitter, dan.
Dan motie negen van de

5:09:04.430 --> 5:09:08.210
SGP, onderwerp woningbouw.

5:09:11.960 --> 5:09:14.870
Voorzitter, de de. De eerste
reactie daarop was wat.

5:09:16.129 --> 5:09:19.879
Terughoudend van het
college in verband

5:09:19.910 --> 5:09:23.510
met van: gaan we nou de onderzoeken en gaan
we nou een team bij elkaar zitten om te

5:09:23.510 --> 5:09:27.470
brainstormen over welke regels zit ons
dwars en hoe gaan we dat oplossen?

5:09:27.769 --> 5:09:31.610
Maar ik heb de heer tap horen zeggen, maar
we vragen geen onderzoek, maar we vragen om

5:09:31.610 --> 5:09:35.449
deze suggesties mee te
nemen in de planont. Nou,

5:09:35.449 --> 5:09:39.320
dat doen we ook. Dat doen we ook,
voor een voor een behoorlijk deel al

5:09:39.710 --> 5:09:43.399

wat. Er zijn ook plannen
met de de de bouwers die u

5:09:43.430 --> 5:09:47.390
noemde in Voorthuizen naar de
buurtweg bijvoorbeeld van wijnen

5:09:47.750 --> 5:09:51.590
inderdaad van die fabrieksmatige
woningen. Bouwen voor hun

5:09:51.590 --> 5:09:55.280
gedeelte. We zijn ook wat
plannen in voorbereiding,

5:09:55.280 --> 5:09:59.239
inmiddels al waar extra
betaalbaarheid in zit, in

5:09:59.239 --> 5:10:03.170
in specifieke concepten.
Dus we we. We

5:10:03.199 --> 5:10:06.470
zetten alles in
om om om met met

5:10:06.470 --> 5:10:10.190
creativiteit dit
waar te maken en

5:10:10.190 --> 5:10:14.030
daardoor extra betaalbare
woningen. Te realiseren.

5:10:16.399 --> 5:10:20.180
Voorzitter, en daarnaast daar
ben ik even kwijt wat ik nog

5:10:20.180 --> 5:10:21.350
daarnaast wou zeggen.

5:10:24.170 --> 5:10:27.410
Daarnaast roept de motie op:
OM-niet, om ons niet laten

5:10:28.129 --> 5:10:32.059
gijzelen door de regeltjes en ik
zie dit in ieder geval dan als een

5:10:32.059 --> 5:10:35.899
aanmoediging om ook eens een keer met een voorstel
bij u te komen waar we van misschien zeggen van nou,

5:10:36.410 --> 5:10:40.370
dat schuurt hier of daar waar
men de regel. Maar. We vinden

5:10:40.370 --> 5:10:43.640
het belangrijk genoeg om.
Om plan door te laten gaan.

5:10:44.629 --> 5:10:48.590
Maar dat zal niet een plan zijn van tiny-houses
in het buitengebied waar waar geen sloopmeters

5:10:48.590 --> 5:10:52.519
voor gevraagd worden. Want dan moeten we echt eerst
beleid aanpassen, maar dingen die een beetje

5:10:52.519 --> 5:10:56.390
schuren, voel ik me vrij om dan naar
u te komen. In het belang van de

5:10:56.390 --> 5:10:59.780
woningbouw. Als ik hem zo mag vatten,
voorzitter, dan kunnen we er meer. Te voet.

5:11:00.230 --> 5:11:04.070
Maar er is geen. We zeggen, geen extra
memo is of onderzoeksrapport en of

5:11:04.070 --> 5:11:04.610
onderzoeken.

5:11:08.629 --> 5:11:12.530
Voorzitter, motie
17,. Er is nog een

5:11:12.530 --> 5:11:16.070
aanpassing in geweest,
zie ik. Zag ik in

5:11:16.070 --> 5:11:19.850
IBAB's voorzitter, wat wat. We

5:11:19.850 --> 5:11:23.660
begrijpen, eigenlijk heel erg de de
vraag aan deze motie, ook gezien de de

5:11:24.110 --> 5:11:28.100
de discussie die zich ontspon in
de met de bijdrage van van de

5:11:28.100 --> 5:11:31.940
heer van der boon van wat
is nou welk? Welk deel

5:11:31.940 --> 5:11:35.629
van het van onze investeringen wordt er
nou veroorzaakt door de door de groei.

5:11:37.160 --> 5:11:40.460
En welk deel moeten
we toch wel doen? En.

5:11:41.329 --> 5:11:44.960
In optiek van college, maakt u
even wat te gemakkelijk de de

5:11:44.989 --> 5:11:48.949
link van strategische keuzes
en groei, want dat zijn

5:11:48.949 --> 5:11:51.920
wel twee dingen. Dus
met met de vraag van.

5:11:52.730 --> 5:11:56.300
Kunnen we dat in beeld krijgen, zou u
dat ook wel gewoon toe willen zeggen.

5:11:57.559 --> 5:12:01.430
Maar voor het overige, voorzitter, suggereert
de motie toch een beetje van: er wordt er

5:12:01.430 --> 5:12:05.300
wordt een explosieve groei wordt genoemd
en we hebben in de scenario's voor

5:12:05.300 --> 5:12:09.250
de, voor de omgevingsvisie
die die nu,. Die

5:12:09.250 --> 5:12:12.710
die die nu die u
gehad hebt in in

5:12:13.129 --> 5:12:17.090
oktober-november 22. Daar staat een
scenario en van 8000 woningen en

5:12:17.090 --> 5:12:20.660
een scenario van 10000 woningen.
Het scenario van 8000 woningen

5:12:21.050 --> 5:12:24.879
is een voortzetting van wat we afgelopen
tien jaar ook gedaan hebt. Dus er is

5:12:24.910 --> 5:12:28.820
geen explosieve groei, dat is voortzetting
van wat we al doen. Het scenario van 10000

5:12:28.820 --> 5:12:32.600
woningen is meer groei
en dan staat in dat

5:12:32.629 --> 5:12:36.140
in dat. In in in
in dat rapport

5:12:36.470 --> 5:12:39.860
staat dat dat doorgerekend wordt.

Dus dat komt naar u toe met de

5:12:39.860 --> 5:12:43.430
omgevingsvisie dat de de milieueffecten
van die verschillende scenario's worden

5:12:43.460 --> 5:12:47.210
doorgerekend maar ook de financiële effecten.
Dus daarmee krijgt u volgens mij precies het

5:12:47.239 --> 5:12:51.199
inzicht wat u eigenlijk behoefte aan hebben. In deze motie
heeft een interruptie de heer van der Burgt voorzitter, wordt,

5:12:51.260 --> 5:12:55.170
explosieve groei komt uit
de kadernota zelf. Dank u

5:12:55.640 --> 5:12:57.800
nou, dank voor de toelichting,
wordt weer wethouder.

5:13:00.079 --> 5:13:03.590
Dus voorzitter, wij zoals die
nu liggen, ontraden wij hem

5:13:03.620 --> 5:13:07.440
daarom omdat die dat die.
Dat te veel met elkaar in

5:13:07.440 --> 5:13:11.210
in in verband
brengt. Met de dat

5:13:11.239 --> 5:13:15.050
inzicht dan krijgt u. En uit
de scenario's en dat is ook

5:13:15.050 --> 5:13:18.920
wel nog bij een volgend mip, maar u hebt
waarschijnlijk dat bij het scenario is al wat

5:13:18.920 --> 5:13:22.489
eerder. Maar er is ook bij een volgend
mip. Wel gewoon in beeld te brengen.

5:13:28.100 --> 5:13:32.000
Maar, voorzitter, het college wil uitdrukkelijk
niet uitstralen dat we, nu we het

5:13:32.000 --> 5:13:34.309
nu, nu we de investeringen
zien, op de rem gaan staan.

5:13:36.230 --> 5:13:40.190
Dit is gewoon onderdeel
van die scenario's en. Ik

5:13:40.190 --> 5:13:43.309
denk dat u daarmee wil,. Eigenlijk
ook wat bediend wordt,.

5:13:44.989 --> 5:13:48.980
Meneer van den Born via u, voorzitter, voorzitter,
dan kom ik op de innovatieve. Ik graag kort

5:13:48.980 --> 5:13:52.940
wordt een motie 26.
Innovatieve woonconcepten

5:13:52.940 --> 5:13:56.660
voor ouderen,. Ja op
zeggen. Voorzitter, prima,

5:13:56.660 --> 5:14:00.590
motie, we doen het ook al, want we zijn
in de wijk Bloemendaal bezig met een

5:14:01.040 --> 5:14:03.199
een Knarrenhof zodat
zo mooi heet.

5:14:04.820 --> 5:14:08.690
En ook in Voorthuizen zijn
we met de locatie bezig,

5:14:08.690 --> 5:14:12.680
specifiek voor ouderen.
En in de woonzorgvisie

5:14:12.769 --> 5:14:16.160
komt dit ook uitdrukkelijk.
De vorige voorzitter, van van

5:14:16.280 --> 5:14:20.120
hoe, hoe kijken we
naar woningbouw en

5:14:20.239 --> 5:14:24.140
huisvesting van ouderen. Maar er is ook
prima en ondersteuning van van wat we doen.

5:14:25.410 --> 5:14:29.329
Voorzitter, ben ik er door. Dank u wel,
wethouder. Voor uw bijdrage aan geef ik

5:14:29.329 --> 5:14:32.840
het woord aan wethouder de heer
voor haar bijdrage namens het

5:14:33.019 --> 5:14:33.620
college.

5:14:44.540 --> 5:14:48.440
Dank u, voorzitter,.
Ik zal alleen reageren

5:14:48.440 --> 5:14:52.399
op moties want voor zover ik heb kunnen
beluisteren in de verschillende bijdragen van

5:14:52.399 --> 5:14:56.030
de partijen, zijn geen
specifieke vragen gesteld of

5:14:56.180 --> 5:14:59.809
toezeggingen gevraagd. Dus ik zal
de verleiding weerstaan om op die

5:14:59.809 --> 5:15:03.680
inhoudelijke punten in
te gaan,. Maar wel de

5:15:03.680 --> 5:15:06.949
moties om te beginnen
motie nummer 20 van de

5:15:06.949 --> 5:15:10.399
VVD en deze motie,
die stelt voor

5:15:10.850 --> 5:15:14.720
om de windplannen van de gemeente
Barneveld voor de RES 2, punt

5:15:14.720 --> 5:15:18.559
0, om die te schrappen.
En, voorzitter,

5:15:18.590 --> 5:15:22.070
dat vind ik,. Ja, niet
echt een goed idee. Ik

5:15:22.579 --> 5:15:23.960
nee, laten we dat niet doen.

5:15:26.540 --> 5:15:30.199
En een aantal punten wil
ik daarbij noemen. Uw

5:15:30.199 --> 5:15:31.879
overweging klopt niet echt,.

5:15:36.290 --> 5:15:39.829
Ja, sorry dat ik dat wat rechtstreeks
formuleer maar u zegt dat het een

5:15:39.829 --> 5:15:43.579
tussentijd ijkmoment is die één
juli en dat is nou net niet die

5:15:43.610 --> 5:15:47.600
herijking die gaat nog komen en
we hebben eigenlijk nu van de

5:15:47.600 --> 5:15:51.559
RES 1, punt 0. 1. 1. 1
een beeld gegeven van

5:15:51.559 --> 5:15:55.550
hoe de vlag erbij hangt en de
herijking dat gaat nog een heel

5:15:55.699 --> 5:15:59.680
traject worden en ik kan u één ding
voorspellen: de opgave die naar ons toe komt

5:15:59.690 --> 5:16:03.500
dan niet kleiner worden, maar groter.
Dus om daarom op voorhand daar iets

5:16:03.530 --> 5:16:06.769
uit te Halen lijkt me niet
verstandig. Maar daarbij.

5:16:07.879 --> 5:16:11.750
Denk ik dat. U de zaak
zo voorstellen dat de

5:16:11.750 --> 5:16:15.260
RES 2, punt 0 nou ja, u zegt:
laten we zorgvuldig zijn en

5:16:15.260 --> 5:16:18.739
draagvlak en zo maar de rest.
De de RES 1, punt 0, is

5:16:18.769 --> 5:16:22.519
geladen voor Barneveld
met een zorgvuldige

5:16:22.519 --> 5:16:26.360
lokale besluitvorming. Er is hier een
windvisie tot stand gebracht met

5:16:26.390 --> 5:16:30.230
veel participatie, met een lang
traject, met een weloverwogen besluit.

5:16:30.300 --> 5:16:30.510
Uit.

5:16:31.309 --> 5:16:35.120
En dat hebben wij ingevoerd in die RES 1,
punt 0, en omdat het zo te zeggen, weet je

5:16:35.180 --> 5:16:37.790
aan we niet doen. Dat vind
ik niet zo zorgvuldig.

5:16:37.829 --> 5:16:41.370
Dank u wel, wethouder, de heer bos. Het

woord is aan een reactie. Eerste reactie,

5:16:41.370 --> 5:16:44.399
voorzitter, is dat in de
stukken zoals we dat eventjes

5:16:44.610 --> 5:16:48.480
nagekeken er wel degelijk
staat: herijking één juli,

5:16:48.570 --> 5:16:52.440
maar die discussie, of het nou wel of
niet een, dat maakt niet zoveel uit.

5:16:52.769 --> 5:16:56.000
De achterliggende gedachte
is meer. Richting

5:16:56.030 --> 5:16:59.960
kijkende naar onze inzet.
En als je dan kijkt naar

5:16:59.960 --> 5:17:03.710
wat voor een hindernissen er nog
liggen, als het gaat om een wespendief

5:17:03.710 --> 5:17:07.370
bijvoorbeeld, maar ook over de
geluidscontouren over de impact

5:17:07.579 --> 5:17:10.519
in de omgeving,
gezondheidsaspecten

5:17:10.910 --> 5:17:14.720
daarin is dit de oproep eigenlijk
van. Als we dat allemaal

5:17:14.720 --> 5:17:18.680
op poppe laten en we
zien welke energie

5:17:18.680 --> 5:17:22.670
we erin moeten doen en het zal onder de streep
waarschijnlijk gewoon in Barneveld niet lukken dan is dat

5:17:22.670 --> 5:17:26.360
een heel veel kapitaalvernietiging en we hebben
het over capaciteit, vandaag de hele dag al

5:17:26.360 --> 5:17:30.019
bijna en dan zou je die capaciteit is beter
op een andere manier kunnen inzetten.

5:17:30.230 --> 5:17:33.410
Dat is de achterliggende
gedachte. Hoe kijkt u daar al om

5:17:34.040 --> 5:17:37.879
na om op die manier deze
windvisie aan te vliegen

5:17:37.879 --> 5:17:39.620
richting 2, punt 0. Woord
is aan de wethouder.

5:17:41.120 --> 5:17:44.989
Dank u. Natuurlijk
liggen er belemmeringen

5:17:45.210 --> 5:17:49.160
daar hebben wij ook over geschreven in
een coalitieakkoord dat hier gemaakt is.

5:17:50.059 --> 5:17:54.050
Er zijn landelijke Eisen die nog niet
duidelijk zijn. Daar is nog bijgekomen de.

5:17:54.309 --> 5:17:54.790
De.

5:17:55.170 --> 5:17:59.160
De lastige dingen rondom de de wespendief
enzovoort, dus die belemmeringen die

5:17:59.160 --> 5:18:02.540
liggen alleen als wij gaan
wachten totdat al die

5:18:02.540 --> 5:18:06.320
belemmeringen zijn opgelost, ook
in de voorbereiding daarvan,

5:18:06.890 --> 5:18:10.489
dan kunnen we ook de boot weer heel erg goed
gaan missen, en dat willen we, denk ik niet.

5:18:10.820 --> 5:18:14.629
En als we bijvoorbeeld kijken naar de harselaar
waar gewerkt wordt aan een smart, en het

5:18:14.629 --> 5:18:18.410
jeugd, samen met bedrijfsleven,
dan hebben we een mix nodig

5:18:18.470 --> 5:18:22.309
van allerlei elementen uit de
duurzaamheidsaanpak waarbij ook de

5:18:22.329 --> 5:18:26.300
windenergie op die plek
is ingetekend waarbij er

5:18:26.300 --> 5:18:29.899
allerlei mitsen en maren liggen. Dat
hebben we afgesproken hoe we daarmee

5:18:29.899 --> 5:18:33.800
omgaan, en daar houd ik mij aan.
Alleen. Het zou wel heel jammer zijn

5:18:33.800 --> 5:18:37.190
als we die kostbare tijd verloren
laten gaan voor iets waarvan we zien

5:18:37.220 --> 5:18:38.540
aankomen dat we het gewoon.

5:18:38.710 --> 5:18:42.649
Nodig gaan hebben. De heer bos. Ja,
voorzitter, dan neem ik u graag mee

5:18:42.649 --> 5:18:46.610
toch naar het. Akkoord in Arnhem met
de nieuwe partijen die daar het

5:18:47.140 --> 5:18:51.140
de regering zegt maar gaan vormen, en die
hebben dus gekeken van He. We moeten ook kijken

5:18:51.140 --> 5:18:55.129
in hoeverre we met een kleine in een
kernenergiecentrale de de stap kunnen maken

5:18:55.160 --> 5:18:58.930
als het gaat om duurzaamheid
en ook dat meenemende is het

5:18:58.940 --> 5:19:02.769
volgens en dan de impact die het heeft.
Is het dan wel verstandig, en ik ik

5:19:02.989 --> 5:19:06.680
hoor u goed om nu wil die stappen
te maken, maar misschien gewoon

5:19:06.739 --> 5:19:07.100
even.

5:19:07.199 --> 5:19:07.559
Is dan.

5:19:08.000 --> 5:19:11.809
Die rustpauze in het in te nemen, die
pauzeknop in de drukke en op die

5:19:11.809 --> 5:19:15.710
manier te zeggen van ja, dan zijn we dat geld
kwijt en wij moeten nu keuzes maken en dat is die

5:19:15.710 --> 5:19:19.699
capaciteit dus daarin nog een keer.
Hoe kijkt dan naar de reactie vanuit

5:19:19.699 --> 5:19:21.350
Arnhem in deze de wethouder?.

5:19:22.879 --> 5:19:26.660
Nou, Arnhem, het nieuwe college
daar noemt inderdaad die kleine

5:19:26.660 --> 5:19:30.260
kerncentrale, maar dan praten we
natuurlijk wel over 20, 30 en verder

5:19:30.559 --> 5:19:34.489
en de scope van de RES 2, punt 0. Die
zal iets dichterbij liggen, althans

5:19:34.489 --> 5:19:38.449
voor de realisatiefase en
wat het college ook zegt,

5:19:38.510 --> 5:19:42.410
is dat ze dat wat in de RES
1, punt 0 staat, laten staan

5:19:42.500 --> 5:19:46.309
en willen uitvoeren. Dus met
het college van Gelderland in

5:19:46.309 --> 5:19:50.180
mijn rug ga ik door met de
voorbereiding van dit hele

5:19:50.180 --> 5:19:50.480
verhaal.

5:19:51.800 --> 5:19:52.760
U kunt verder met uw bijdrage.

5:19:54.050 --> 5:19:57.829
Dat was denk ik dan deze
motie. Voorzitter, dat mag

5:19:57.829 --> 5:20:01.670
duidelijk zijn dat we
die afraden. Dan motie

5:20:01.670 --> 5:20:05.120
22, de giften drempel,
bijstandsuitkering.

5:20:06.140 --> 5:20:09.769
Nou, het is inderdaad, zoals de heer
wiesenekker al aanhaalde zo dat er

5:20:10.100 --> 5:20:13.910
beantwoording vanuit het college naar de
raad is gegaan aan de hand van vragen die

5:20:13.910 --> 5:20:17.449

gesteld zijn, de heer eigenlijk
ook al het antwoord besloten lag

5:20:17.809 --> 5:20:21.710
dat dat wat hier wordt voorgesteld,
namelijk die giften drempel te verhogen

5:20:21.710 --> 5:20:25.250
tot een specifiek bedrag van
800 euro genoemd in de motie,

5:20:25.820 --> 5:20:29.690
dat dat op instemming van
het college kan rekenen.

5:20:30.079 --> 5:20:33.500
En deze motie beschouwing
dan ook maar. Als een.

5:20:34.399 --> 5:20:38.180
Hoe zeg je dat? Een steun in de rug.
En overigens is het ook zo dat.

5:20:39.410 --> 5:20:43.340
We bezig zijn met de voorbereidingen
voor het programma bestaanszekerheid en

5:20:43.340 --> 5:20:46.940
dat daar ook dit
element al in de

5:20:46.940 --> 5:20:50.750
voorbereiding een rol heeft gespeeld,
zelfs ook al voordat uw vragen gesteld,

5:20:50.750 --> 5:20:54.710
waar dus. In dit geval is
het denk ik zo dat het dat

5:20:54.710 --> 5:20:58.340
het allemaal behoorlijk matcht
en zou ik zeggen, nou een

5:20:58.340 --> 5:21:00.920
positieve is op deze motie.

5:21:02.840 --> 5:21:06.530
Dan motie 24. Even

5:21:06.559 --> 5:21:09.920
kijken, hoor, dat
gaat over de impuls

5:21:09.920 --> 5:21:10.910
armoedebeleid

5:21:15.440 --> 5:21:18.290
dan zal ik zeggen:.

De, de bedoeling is.

5:21:19.309 --> 5:21:23.030
Dat wij, toen we willen, met
zijn allen naar een structurele

5:21:23.059 --> 5:21:26.629
aanpak ter bevordering van
die bestaanszekerheid

5:21:27.050 --> 5:21:30.710
en dat wij af moeten naar
mijn optiek naar onze

5:21:30.710 --> 5:21:34.309
optiek van mag ik het oneerbiedig
zeggen, gaten vullen,

5:21:35.059 --> 5:21:38.899
incidenteel daar kun je heel
veel over zeggen, ook in

5:21:38.899 --> 5:21:42.890
verhouding tussen verschillende groepen met
verschillende inkomensniveaus daar wil je

5:21:42.890 --> 5:21:46.820
graag vanaf. Dat is ook precies de reden
waarom besloten is tot een programmatische

5:21:46.820 --> 5:21:50.420
aanpak. Bestaanszekerheid.
Wat u in de

5:21:50.420 --> 5:21:54.230
motie zegt, is van ja, maar zover is het
nog niet. We hebben nog een jaar te

5:21:54.230 --> 5:21:58.220
overbruggen. Vorig jaar tweeduizendtweeëntwintig
hebben we extra geld heeft u als raad

5:21:58.220 --> 5:22:02.149
ruimhartig beschikbaar gesteld
voor die armoede. Impuls. En laten

5:22:02.149 --> 5:22:04.879
we dan toch dit jaar dat
dan ook nog een keer doen.

5:22:05.750 --> 5:22:09.680
Toewerken naar de structurele
oplossing, structurelere op.

5:22:09.690 --> 5:22:10.199
Oplossing.

5:22:10.379 --> 5:22:13.820

Die we willen gaan
voorstellen. De gedachte is is

5:22:13.820 --> 5:22:17.180
sympathiek: grote
voorkeur voor een

5:22:17.210 --> 5:22:18.260
structurele.

5:22:19.399 --> 5:22:19.760
Aanpak.

5:22:19.860 --> 5:22:23.660
Ook waaraan aan gewerkt wordt.
Ik begrijp de motie wel en ik

5:22:23.660 --> 5:22:27.500
zou zeggen: laat u daar als raad,
vooral uw toestemming overheen

5:22:27.500 --> 5:22:31.460
gaan. En dan, voorzitter,

5:22:31.460 --> 5:22:34.340
motie 25 zonnepanelen
in de achtertuin,.

5:22:35.360 --> 5:22:38.989
Ja, u geeft aan. Er zijn mensen die willen
dolgraag verduurzamen alleen het dak is

5:22:38.989 --> 5:22:42.949
ongeschikt om. Er staan grote bomen in de
omgeving. Mag het dan toch alsjeblieft op het

5:22:42.949 --> 5:22:46.489
stukje grond in mijn achtertuin en dat
kan nu altijd niet even makkelijk.

5:22:47.510 --> 5:22:51.410
Het signaal is ons bekend en het college
heeft dat ook al opgepikt. Er is

5:22:51.410 --> 5:22:54.829
al een stukje participatieproces
achter de rug

5:22:55.180 --> 5:22:59.030
om. Ook de buren van mensen die dat
willen, het bevragen van hoe kijkt u

5:22:59.090 --> 5:23:02.629
daartegen aan? En dan zijn we eigenlijk
ook best wel een eindje mee op weg,

5:23:02.629 --> 5:23:06.230
zodanig dat er op dit moment ook al

gewerkt wordt aan een aanpassing.

5:23:07.070 --> 5:23:10.879
Van de zonneladder dat is ook hier
kan ik eigenlijk zeggen dat deze

5:23:10.879 --> 5:23:14.870
motie eigenlijk past bij waar
we mee bezig zijn en vat ik op

5:23:14.870 --> 5:23:16.460
als een ondersteuning
van het beleid.

5:23:18.800 --> 5:23:22.519
Het woord aan de heer wiesenekker. Ja,
bedankt, voorzitter, ik moest er even

5:23:22.550 --> 5:23:26.449
inloggen want het er moest een verificatiecode
wil hebben, voor iedereen heel bekend,

5:23:26.449 --> 5:23:30.320
denk ik, elke avond moet je ongeveer
tien keer inloggen tegenwoordig. Maar de

5:23:30.320 --> 5:23:33.890
vorige motie, ik wil.
Daar even naartoe terug,

5:23:34.309 --> 5:23:38.180
want ik ondersteun volledig dat we
dat duurzame programma en integrale

5:23:38.210 --> 5:23:41.809
programma bestaanszekerheid gaan Vaststellen
dat staat ook bewust genoemd in de

5:23:41.809 --> 5:23:45.680
motie, daar zijn we ontzettend blij mee,
maar ook constateert dat die er helaas nog

5:23:45.680 --> 5:23:49.370
niet is, net als de herijking van het minimabeleid
en daarom denken: we hebben vergelijkbare

5:23:49.370 --> 5:23:53.120
omstandigheden. Dus laten we inderdaad dit
beleid ook dit jaar nog inzetten en dan met

5:23:53.120 --> 5:23:56.329
elkaar aan de bak voor een prachtig
duurzaam programma. Bestaanszekerheid.

5:23:57.769 --> 5:23:58.790
Wethouder, een reactie nog.

5:23:59.420 --> 5:24:03.230

Ik begrijp de gedachte volledig.
Het is sympathiek en ik zie je in

5:24:03.230 --> 5:24:05.629
vertrouwen het oordeel van
uw raad daarover tegemoet.

5:24:08.390 --> 5:24:12.379
Dat was uw bijdrage goed. Dank
u wel. Dan wil ik. Er komt

5:24:12.379 --> 5:24:13.460
nog een interruptie
van de heer.

5:24:13.540 --> 5:24:13.930
Top.

5:24:14.809 --> 5:24:18.680
Het woord is aan u, de heer top, namens de
SGP-fractie dank u wel, voorzitter, ja, ik zou

5:24:18.680 --> 5:24:21.739
graag nog een reflectie willen
op onze oproep richting

5:24:21.739 --> 5:24:23.989
energietransitie en
net gewoon ristie.

5:24:25.579 --> 5:24:26.570
Wethouder, het woord is aan u.

5:24:27.230 --> 5:24:29.690
Ja, en uw vraag was, als ik
het goed herinneren, of.

5:24:30.980 --> 5:24:34.850
Met niet-aflatend
enthousiasme doorgaan met het

5:24:34.850 --> 5:24:38.809
aanmoedigen van de energietransitie maar vooral
het mogelijk maken door alles te doen wat in

5:24:38.809 --> 5:24:42.680
ons vermogen ligt om die net congres die
mee te helpen oplossen. En het antwoord is

5:24:42.680 --> 5:24:42.920
ja.

5:24:44.180 --> 5:24:46.850
Duidelijk antwoord
we het op. De laat.

5:24:49.550 --> 5:24:53.360
Helder. Dan is er nog een interruptie van

meneer de vries namens het CDA. Dank u wel,

5:24:53.360 --> 5:24:56.190
voorzitter, volgens mij is de motie over
dorpshuizen nog niet voorbijgekomen.

5:24:57.829 --> 5:24:59.660
Dat kan lopen, maar
hij is niet van mij.

5:25:01.750 --> 5:25:05.540
We gaan. De heer wethouder de heer
danken voor haar bijdrage en we

5:25:05.600 --> 5:25:09.140
nodigen de heer wethouder Oosterwijk uit
om op dit punt nog even te reflecteren

5:25:09.860 --> 5:25:11.809
dank de heer de vries
voor die scherpte.

5:25:17.720 --> 5:25:21.710
Kort, wethouder, een reactie. Ja, dank u wel,
voorzitter, inderdaad, ten onrechte niet

5:25:21.710 --> 5:25:25.399
gedaan motie, dorpshuizen
dit gaat over de

5:25:25.399 --> 5:25:29.180
dorpshuizen die niet in ons bezit zijn,
die van een zelfstandige stichting zijn.

5:25:29.480 --> 5:25:33.440
Wij zijn met hen in gesprek, we hebben
er gefaciliteerd om een onderzoek te

5:25:33.440 --> 5:25:37.370
doen naar de lange termijn, onderhoud en we zijn
daarover in gesprek en ik vind het echt heel

5:25:37.370 --> 5:25:41.329
prematuur om dan van tevoren al allerlei
soorten financiële toezegging te doen.

5:25:41.960 --> 5:25:45.680
Dat vind ik ook niet passend bij de situatie
dat die dorpshuis namelijk niet van ons zijn.

5:25:46.309 --> 5:25:50.180
Dus ik ontraad die voorzitter. Duidelijk
antwoord, maar u heeft nog een interruptie

5:25:50.180 --> 5:25:54.050
dus wethouder, u mag even blijven staan.
En de heer de vries komt naar voren voor

5:25:54.050 --> 5:25:57.980
zijn vraag. Dank u
wel, voorzitter,

5:25:57.980 --> 5:26:01.850
ik snap ook dat het te prematuur is om nu al te zeggen
van wat het bedrag van is, maar het idee, als we

5:26:01.850 --> 5:26:05.750
kijken naar wat we waar ze tegen aanlopen en
er worden bedragen genoemd, wat dan ook de

5:26:05.750 --> 5:26:09.410
uitdaging is voor de dorpshuizen zou
het wel mooi zijn om maar richting

5:26:09.739 --> 5:26:13.550
mogelijk de begroting of later ook in ieder geval wel
middelen te reserveren. Dat is eigenlijk wat we zeggen

5:26:13.820 --> 5:26:17.540
voor groot-onderhoud dus wat dat is, dat maakt
niet zoveel uit. Waarmee het college wel te

5:26:17.540 --> 5:26:21.440
verzoeken om middelen te reserveren om ze daar
wel in te helpen. Dat is dat ze het idee van

5:26:21.440 --> 5:26:25.340
deze wethouder een reactie. Ja,
voorzitter, ik vind het nogal

5:26:25.489 --> 5:26:29.300
fundamenteel dat wij opeens verantwoordelijk
gemaakt worden voor iets wat niet van

5:26:29.300 --> 5:26:33.050
onszelf is. Ik wil ze wel
helpen, maar ik vind niet

5:26:33.260 --> 5:26:37.220
dat ik daar voor aan de lat staat om daar
structureel aan bij te dragen, want dat vind ik

5:26:37.220 --> 5:26:41.090
echt een wijziging van het
beleid. Het antwoord is

5:26:41.149 --> 5:26:44.780
volgens mij duidelijk voor
nu. Wethouder, dank u wel,.

5:26:45.710 --> 5:26:48.620
Dan was er nog een interruptie van
de heer wiesnekker voor wethouder

5:26:48.620 --> 5:26:51.860
Oosterwijk nee, voorzitter,

5:26:52.489 --> 5:26:55.730
ik had nog gevraagd over het
opnemen van in dit integraal

5:26:55.850 --> 5:26:59.809
veiligheidsplan er is namelijk nog een collegelid
wat nog niet het woord heeft gevoerd. Kijk ook naar

5:26:59.809 --> 5:27:03.590
het. Misschien zou zomaar kunnen dat dat nog gaat
gebeuren, misschien ook over de lobbyactiviteiten

5:27:03.620 --> 5:27:07.579
natuurlijk ook nog gemist, u bent heel scherp
en u wordt op uw wenken bediend, maar ik

5:27:07.579 --> 5:27:11.300
nodig eerst de heer top uit om op dat
moment even de vergadering voor te

5:27:11.300 --> 5:27:11.600
zitten

5:27:31.410 --> 5:27:35.390
vergaderingen. Dank u wel,. Ik hoop dat ik
zelf geen interrupties heb, want dan wordt het

5:27:35.390 --> 5:27:39.260
ingewikkeld. Dat wordt gegeven
aan onze burgemeester en

5:27:39.260 --> 5:27:42.680
voor de behandeling van
moties. Dank u wel,

5:27:42.680 --> 5:27:46.579
voorzitter, twee moties
een toezegging. Eerste

5:27:46.579 --> 5:27:50.449
motie betreft. Motie
nummer acht als het

5:27:50.449 --> 5:27:54.350
gaat over lobbyactiviteiten en naar een
stap voorwaarts. Nog inzetten ten behoeve

5:27:54.350 --> 5:27:57.970
natuurlijk van ter ondersteuning
van wat het voltallige

5:27:57.970 --> 5:28:01.309
college doet en ook ten behoeve van
alle inhoudelijke portefeuilles

5:28:02.059 --> 5:28:05.989
ik denk dat dat een goed idee is om

daar een stap in te zetten. Ik denk

5:28:05.989 --> 5:28:09.260
ook dat het nodig is. Eerder
werden er vanavond gezegd,.

5:28:10.430 --> 5:28:14.420
De quote die ik eerder heb uitgesproken: Barneveld
is te groot om klein te denken. Dat geldt denk ik

5:28:14.420 --> 5:28:18.379
ook in dit kader. Gegeven de opgave waar we voor
aan de lat staan, is het denk ik noodzakelijk om

5:28:18.379 --> 5:28:22.190
ook de verbinding te maken met die andere
gremia uiteraard op een rechtmatige

5:28:22.190 --> 5:28:26.120
manier om daar onze belangen te behartigen
ter ondersteuning van het verdere

5:28:26.120 --> 5:28:30.019
werk, wat het college-leden uiteraard
zelf doen. Dat ten aanzien van

5:28:30.470 --> 5:28:31.340
motie nummer acht,.

5:28:34.940 --> 5:28:38.840
Een interruptie van de heer bos, die heeft het woord.
Ja, voorzitter, zo te zijn er natuurlijk om deze

5:28:38.840 --> 5:28:42.800
wet of deze portefeuille, we er niet een
interruptie te gunnen vanavond. Dus vandaar

5:28:42.800 --> 5:28:46.760
dat ik naar voren komt. Maar even serieus,
voorzitter,. Ik zie hier een, toch

5:28:46.790 --> 5:28:50.629
een, een een een, twee, de zou bijna
zeggen of of in ieder geval, maar ik

5:28:50.629 --> 5:28:54.610
neem u even mee. Dat is vooral naar
voor mijn motie als het gaat om

5:28:54.649 --> 5:28:57.860
temporiseren van de groei
van Barneveld, niet

5:28:58.489 --> 5:29:02.120
in in 2040 naar
die 80, 85, maar

5:29:02.180 --> 5:29:05.930

naar 20, 50. En ik
hoor u ook zeggen:

5:29:05.989 --> 5:29:09.750
Barneveld groeit, dus we hebben
een lobbyist nodig. Ik wil

5:29:09.800 --> 5:29:13.040
wel wie van de twee zou bijna zeggen, vroeger
drie van de drie, maar hier wie van de twee?.

5:29:14.660 --> 5:29:18.410
De burgemeester. Ik heb, ik heb volgens mij
gesteld dat er een grote opgave staan.

5:29:19.430 --> 5:29:23.210
En daar neem ik ook niks van terug, want
ik denk dat dat zo is als je kijkt naar

5:29:23.540 --> 5:29:27.260
bijvoorbeeld het landelijk gebied en
wat daar te gebeuren staat,. Als je

5:29:27.260 --> 5:29:31.070
kijkt naar ook stukje autonome groei,
word hier gewoon plaatsvindt we zijn ook

5:29:31.070 --> 5:29:35.000
vandaag de dag gewoon aan het aan het bouwen
en dat doet legt een bepaald beslag op de

5:29:35.000 --> 5:29:38.840
infrastructuur. Al die opgaven waar we
voor staan zijn groot en het gevoelen is

5:29:38.840 --> 5:29:42.320
ook nog dat dat, ja midden in het
land ook nog een beetje samenkomt

5:29:42.320 --> 5:29:46.040
gegeven die analyse denk ik dat het
belangrijk is om ook die belangen op

5:29:46.040 --> 5:29:50.030
andere tafels heel goed te vertegenwoordigen
en daar als de kippen bij te zijn. Als

5:29:50.030 --> 5:29:53.870
ik zo als ik het zo maar formuleren.
De heer bos,. De heer bos,

5:29:53.870 --> 5:29:57.050
forum, de voorzitter, ik wil
toch weer terug naar de inhoud.

5:29:58.610 --> 5:30:02.600
Even toch, dat betekent dus
dat de temporisering als de u

5:30:02.600 --> 5:30:06.440
ligt zoals dat wordt voorgesteld, de lokaal
belang, dat dat met een lobbyist niet

5:30:06.440 --> 5:30:10.220
nodig is, dat we gewoon gaan Halen wat
we eigenlijk hebben afgesproken in

5:30:10.220 --> 5:30:14.180
onze doelstellingen. U
trekt de conclusie en

5:30:14.180 --> 5:30:17.210
ik heb daar helemaal niets
over gezegd. De heer

5:30:17.210 --> 5:30:20.809
Bosch, Amsterdam bij deze
wat wat beaamt u mijn

5:30:20.809 --> 5:30:24.649
conclusie? Ik denk dat ik op
dat punt gewoon aansluit bij

5:30:24.649 --> 5:30:28.579
hetgeen eerder al vanuit het college gewisseld
is, rondom de scenario's voorgelegd

5:30:28.579 --> 5:30:30.649
en door de wethouder wij als
zodanig beantwoord zijn.

5:30:32.629 --> 5:30:36.620
Een interruptie van de heer de vries CDA. Ja,
dank u wel voorzitter, even een vraag over

5:30:36.680 --> 5:30:40.399
de toelichting. Wordt u deze motie leest over
het woord intensivering er staat, wanneer wij

5:30:40.640 --> 5:30:44.420
als fractie over na te denken, wat betekent
dat? We hebben natuurlijk al public affairs

5:30:44.420 --> 5:30:48.290
beleid, we hebben ook al mensen die
daar ook wel. Gewoon voor werk

5:30:48.300 --> 5:30:51.110
hier in het huis. Betekent
het voor u ook extra

5:30:51.410 --> 5:30:55.070
FTE of betekent dat vooral meer aandacht,
meer met elkaar over spreken, ook

5:30:55.070 --> 5:30:58.699

inderdaad meer in het college, ook de aandacht
voor hebben. Wat betekent voor u het woord

5:30:58.699 --> 5:31:02.660
intensivering de burgemeester? Intensivering
is voor mij in ieder geval een stapje

5:31:02.660 --> 5:31:06.620
bij zetten. En gegeven de analyse
dat een aantal dossiers hier

5:31:06.649 --> 5:31:10.579
samenkomen gegeven de aard van die
dossiers is, denk ik dat dat nodig is, hoe

5:31:10.579 --> 5:31:14.390
die intensivering de uit staat. Daar ligt, denk ik,
de ruiter voor het college om daar eens goed naar te

5:31:14.390 --> 5:31:17.690
kijken in de uitvoering van
van deze motie. Dat kan soms

5:31:18.260 --> 5:31:22.190
meer inzet, bestuurlijk, dat kan denk
ik, misschien het beleid nog eens even

5:31:22.190 --> 5:31:26.120
goed tegen. Die er zijn verschillende mogelijkheden
voor, maar dat is nou net een stukje uitvoering

5:31:26.300 --> 5:31:29.780
waar we uiteraard ook wel weer u ook vergoed zullen
informeren wat we aan het doen zijn op dat punt.

5:31:31.460 --> 5:31:35.300
Interruptie van de heer Korevaar ja, voorzitter,
ik zou van de de burgemeester nog wel even

5:31:35.300 --> 5:31:38.870
willen weten op welke wijze
die lobbyisten of die

5:31:38.870 --> 5:31:42.829
lobbyactiviteiten inhoud worden
gegeven. Is dat in lijn met de

5:31:42.829 --> 5:31:46.250
afspraak die wij met uw
college en als raad maken,

5:31:46.610 --> 5:31:49.879
of heeft hij een autonome
rol binnen deze organisatie

5:31:50.600 --> 5:31:54.410
de orde geweest?. Er komt geen
raadslid bij en er komt geen

5:31:54.500 --> 5:31:58.220
bestuurder bij. U stelt u als
raad de kaders en controleert het

5:31:58.220 --> 5:32:01.910
college, het college geeft
uitvoering daaraan en wat wat die

5:32:02.090 --> 5:32:06.019
geen zou kunnen gaan doen is,
zeg maar ondersteuning van die

5:32:06.019 --> 5:32:09.920
prioriteiten die we hier met elkaar
stellen om ervoor te zorgen dat daar

5:32:09.920 --> 5:32:13.010
waar we denken dat dat nodig
is, die zaken ook naar ons toe

5:32:13.010 --> 5:32:16.840
Halen burgemeester,

5:32:16.870 --> 5:32:20.750
vervolgt uw betoog met dat ten
aanzien van motie acht. Dan

5:32:20.750 --> 5:32:23.899
had ik nog een motie 16. Dat gaat
over het verkeersaanbod hier in

5:32:23.899 --> 5:32:27.800
barneveld-centrum er worden twee dingen in die motie gesteld
en dan moet je toch een aantal dingen over zeggen. De

5:32:27.800 --> 5:32:31.430
eerste is dat er een enorme toename is van een
stukje overlast, ervaren door ondernemers.

5:32:31.970 --> 5:32:35.480
Het tweede is wordt gevraagd in
het eerste punt van de motie,

5:32:35.690 --> 5:32:39.379
om ook te intensiveren
qua toezicht. En

5:32:39.440 --> 5:32:43.399
die twee conclusies gaat het
college en ook mijzelf net iets te

5:32:43.399 --> 5:32:47.269
snel. Waarom? Omdat u er
wordt gesteld in deze motie

5:32:47.269 --> 5:32:51.230
dat er een enorme toename is door

klachten van ondernemers. Ja, die

5:32:51.230 --> 5:32:53.360
signalen hebben ons niet
in die mate niet bereikt.

5:32:55.160 --> 5:32:59.030
En dan hecht ik er toch wel eerst aan om
met die ondernemers te spreken. Toevallig

5:32:59.420 --> 5:33:02.780
maak ik morgen nog een wandeling
met de middenstand hier in

5:33:02.899 --> 5:33:06.739
barneveld-centrum om met die ondernemers dat
eerst nog eens even de feiten en cijfers

5:33:06.739 --> 5:33:10.640
goed goed boven tafel te houden. In welke
mate er wordt dat dan ervaren? Want

5:33:10.670 --> 5:33:14.629
u heeft die kennelijk die die
signalen wil waar ik nog niet

5:33:14.629 --> 5:33:18.530
heb of in veel mindere mate. Eerst die
signalen nog eens even goed verifiëren

5:33:18.550 --> 5:33:22.460
ophalen, de feiten en cijfers en
omstandigheden hebben en als ik die scherp

5:33:22.470 --> 5:33:26.360
heb, dan is misschien aan de orde
dat we daar een stukje toezicht op

5:33:26.360 --> 5:33:30.170
kunnen kunnen zetten. Maar gegeven de schaarste
toezichtcapaciteit wil ik dat wel in die

5:33:30.170 --> 5:33:34.160
volgorde doen, want.
Zomaar zaken intensiveren,

5:33:34.340 --> 5:33:38.210
dat gaat ook weer ten koste van andere toezicht.
Dus dat vraagt wel om een zorgvuldige

5:33:38.210 --> 5:33:41.989
keuze. Interruptie van de heer
van den Born van lokaal belang.

5:33:42.260 --> 5:33:46.040
Ja, voorzitter, ik zal u aan het eind van de
avond met name doorgeven van ondernemers die

5:33:46.489 --> 5:33:48.739
ons benaderd hebben. Dan
kunt u morgen naartoe,.

5:33:50.809 --> 5:33:54.290
Wanneer u dat signaal morgen
ontvangt van die ondernemers.

5:33:54.949 --> 5:33:58.280
Ik denk dat die kans heel groot
is. Wordt dan een toezegging

5:33:58.640 --> 5:34:02.570
dat u het beleid gaat
aanscherpen. De burgemeester?

5:34:03.230 --> 5:34:07.010
Mijn toezegging is dat ik,. Gehoord
hebben en gehoord hebbende uw

5:34:07.010 --> 5:34:10.579
raad en en ook de indiening van
deze motie, dat er sprake is van

5:34:11.059 --> 5:34:14.780
extra signalen die u hebt bereikt, dat ik
die signalen wil verifiëren de feiten en

5:34:14.780 --> 5:34:18.350
omstandigheden eerst even goed in kaart wil
brengen. Ook eens even goed kijken wat

5:34:18.350 --> 5:34:18.800
spiegeltuin.

5:34:18.809 --> 5:34:19.470
Nou precies!.

5:34:19.800 --> 5:34:23.730
Want ja, die toegenomen verkeersdrukte is
misschien ook wel het gevolg van het handelen

5:34:23.730 --> 5:34:27.420
van de ondernemers zelf. Bijvoorbeeld, er
worden nogal wat pakketjes in het centrum

5:34:27.540 --> 5:34:31.350
afgeleverd en dat leidt ook weer tot
verkeersbewegingen dus mijn toezegging zou kunnen

5:34:31.350 --> 5:34:35.269
zijn ik zoek dat goed
uit. Als er sprake is

5:34:35.720 --> 5:34:39.320
van echt meer verkeer
en dat er tot

5:34:39.320 --> 5:34:43.040
gevaarlijke situatie leidt, dan is het ook
logisch om naar de handhaving te kijken, maar

5:34:43.040 --> 5:34:47.030
wel in die volgorde. En dan zou je
kunnen kijken: wat. Wat betekent

5:34:47.030 --> 5:34:50.960
dat dan voor het verkeersbeleid om op die manier
daar nog eens naar te kijken, want dat raakt

5:34:50.989 --> 5:34:54.590
niet alleen. Aan aan het pakket services
is, maar bijvoorbeeld ook aan fietsen.

5:34:54.829 --> 5:34:58.730
Dat is de volgorde die ik zou
willen hanteren. In reactie,

5:34:58.739 --> 5:35:02.629
voorzitter, dan een
interruptie van de heer

5:35:02.629 --> 5:35:06.530
wiesenekker ChristenUnie. Ja,
bedankt, voorzitter, ik wil er

5:35:06.530 --> 5:35:09.980
nog een suggestie aan toevoegen.
U. U noemt het pakketdiensten.

5:35:10.910 --> 5:35:14.750
Kan ik me voorstellen, de signalen die ons
vooral we bereid is, vooral bijvoorbeeld de

5:35:14.750 --> 5:35:18.710
vrijdagavond en rond vijf uur rond
etenstijd dat met name bezorgdiensten

5:35:18.769 --> 5:35:22.489
van eten, die er regels vaak overtreden
en dat ook echt wel gevaarlijke

5:35:22.489 --> 5:35:26.300
situatie oplevert dus bent u bereid
om ook naar die vrijdagavond te

5:35:26.300 --> 5:35:29.720
kijken, juist naar dit probleem
te kijken? Wat mij betreft,.

5:35:30.590 --> 5:35:34.220
Dank u wel, voorzitter, wat mij betreft hoort
dat erbij om die analyse te maken. Er zitten

5:35:34.460 --> 5:35:35.960
twee kanten aan ondernemers.

5:35:36.699 --> 5:35:37.649
Verdienen hierdoor.

5:35:37.809 --> 5:35:41.350
Veld, want ze bezorgden
voedsel en tegelijkertijd.

5:35:42.379 --> 5:35:46.280
Wordt ook hier weer de heer dingen afgeleverd.
Dus maar ik ben graag bereid ook dat aspect heel

5:35:46.280 --> 5:35:50.269
specifiek mee te nemen in die analyseer dan ook
uiteraard bij u netjes op dit punt terug te

5:35:50.269 --> 5:35:54.199
komen. Voorzitter, dat waren twee
burgemeester. Alles overziende wat zegt u dan

5:35:54.199 --> 5:35:54.559
van deze?.

5:35:54.570 --> 5:35:54.960
Motie.

5:35:56.000 --> 5:35:59.930
Ik zou deze motie. Nu willen
aanhouden omdat ik eerst het

5:35:59.930 --> 5:36:03.920
huiswerk goed op orde w. Il. Wil hebben,
zodat ik die feiten en omstandigheden kan

5:36:03.980 --> 5:36:07.970
verzamelen, dat ik het gesprek met de samenleving
kan houden, en dan kom ik graag daarbij u

5:36:08.030 --> 5:36:10.489
op terug. U noemde in het
begin dat u nog een.

5:36:10.809 --> 5:36:11.230
Inbreng.

5:36:12.110 --> 5:36:15.890
Jazeker waar de emoties. Tot slot nog een
toezegging. De heer wiesenekker voorzitter,

5:36:15.890 --> 5:36:19.460
refereerde al aan. Dat betrof de
digitale weerbaarheid van ouderen. Die

5:36:19.460 --> 5:36:23.300
toezegging wil ik graag doen omdat dat ondersteuning
is van bestaand beleid. Ik heb recent

5:36:23.300 --> 5:36:26.210

nog met een hoop ouderen in
de bibliotheek hierin in

5:36:26.570 --> 5:36:30.500
barneveld-centrum gesproken over die
digitale weerbaarheid ik vind ook dat

5:36:30.500 --> 5:36:33.800
het bewustzijn op dat punt omhoog
moet. Dus ik wil graag toezeggen.

5:36:34.879 --> 5:36:38.870
Omdat ik het als ondersteuning van beleid beschouwt,
dat ook meenemen naar dat nieuwe beleid, want

5:36:38.870 --> 5:36:41.449
dat was de concrete vraag van de heer
wiesenekker voorzitter, dank u wel.

5:36:42.800 --> 5:36:45.680
Dank, burgemeester, voor de beantwoording
en dan geef ik het woord terug aan u.

5:36:53.420 --> 5:36:57.260
Dank, heer top.
Gelukkig had u

5:36:57.260 --> 5:37:00.410
geen interrupties maar fijn dat
u wel dit debat heeft willen

5:37:00.440 --> 5:37:03.890
begeleiden. Dan verloopt het
debat in onze raad ook op een

5:37:03.890 --> 5:37:07.309
ordentelijke wijze. Volgens
mij zijn we daarmee.

5:37:08.870 --> 5:37:12.860
Kunnen we constateerden dat we tot afronding
gekomen van dit agendapunt met de reacties vanuit

5:37:12.860 --> 5:37:14.090
ons vanuit het college.

5:37:14.110 --> 5:37:14.500
Als je.

5:37:15.500 --> 5:37:19.010
Ik stel nu voor dat we
een. Klein halfuurtje

5:37:19.129 --> 5:37:22.579
Schorsen zodat er nog de laatste
afstemming eventueel kan plaatsvindt.

5:37:22.620 --> 5:37:22.840

De.

5:37:23.129 --> 5:37:27.120
En mag ik u erop wijzen dat
er ook een,. Een, een,

5:37:27.120 --> 5:37:31.079
de SER, nog is, namelijk, daar staat een
ijscokar ik hoop dat het ei is nog niet

5:37:31.079 --> 5:37:35.070
gesmolten is, maar misschien dat u zich
daar is, dat hij kan toe bewegen en

5:37:35.070 --> 5:37:38.809
wij vangen de vergadering om
vijf voor tien weer weer aan.

5:37:40.100 --> 5:37:44.000
En de ijskast daar staat
beneden. Dank u wel.

6:06:23.050 --> 6:06:26.980
Langzaam wil ik.
Inrichting en start

6:06:26.980 --> 6:06:27.430
gaan.

6:06:31.059 --> 6:06:33.879
Fractievoorzitter van lokaal belang
is ook terug ik het netjes gewacht.

6:06:40.300 --> 6:06:40.809
Welkom.

6:06:53.020 --> 6:06:56.920
Goed zo,. Ik MIS
nog. De leden van de

6:06:56.920 --> 6:07:08.559
CDA-fractievoorzitter

6:07:08.289 --> 6:07:11.860
wellicht had daar nog even een signaal kan
worden afgegeven wachten nog even heel.

6:07:15.550 --> 6:07:16.270
Kort daarop.

6:08:16.750 --> 6:08:17.230
Goed,

6:08:26.590 --> 6:08:30.579
volgens mij zijn we weer compleet. Ook de leden
van het CDA-fractie zijn er. Ik hoop dat

6:08:30.910 --> 6:08:34.700

u even kort bent, de opgefrist
met een kleine versnaperingen en

6:08:34.840 --> 6:08:38.620
de laatste dingen met elkaar kunnen
afstemmen dan gaan we beginnen aan

6:08:38.950 --> 6:08:42.309
de tweede termijn. Dat
betreft agendapunt 2, punt

6:08:42.399 --> 6:08:46.329
5. We continueren de
de vergadering. In

6:08:46.329 --> 6:08:49.600
deze tweede termijn krijgt elke
fractie drie minuten spreektijd.

6:08:50.469 --> 6:08:54.160
En ik zal daar uiteraard ook een
beetje dat in de gaten houden en

6:08:54.550 --> 6:08:58.180
ons heeft een verzoek bereikt,
of. In tegenstelling tot de

6:08:58.180 --> 6:09:01.899
volgorde zojuist.
Nu de heer bos

6:09:02.100 --> 6:09:05.469
mag beginnen als
fractievoorzitter namens de

6:09:05.469 --> 6:09:09.190
VVD en ik stel voor dat
op de plek waar de heer

6:09:09.190 --> 6:09:12.969
Bosma oorspronkelijk geprogrammeerd stond, dit
de volgorde in de eerste termijn dan de heer

6:09:12.969 --> 6:09:16.930
Korevaar spreekt. Op die manier
probeer ik daar recht te doen aan dat

6:09:17.050 --> 6:09:20.920
verzoek en daar wil ik graag de heer
bos uitnodigen voor zijn inbreng in de

6:09:20.920 --> 6:09:24.879
tweede termijn. Drie minuten.
Het woord is aan u namens

6:09:24.879 --> 6:09:25.329
uw fractie.

6:09:31.690 --> 6:09:35.620
Ik we zo gefocust, had ik dus de
microfoon even geduld. Dat kan zo

6:09:35.620 --> 6:09:39.129
gebeuren. Voorzitter,
eerst de motie 19, die

6:09:39.610 --> 6:09:43.570
wij als partij hebben gevolgd en
ook dat de de heer de vries namens

6:09:43.570 --> 6:09:47.440
het CDA daarop een aanpassing
aangaf richting de wethouder

6:09:47.739 --> 6:09:51.610
en die willen we dus op dit moment
graag gewijzigd indienen ik

6:09:51.610 --> 6:09:55.480
denk dat we nu. Achter ons
verscheen is en ik denk

6:09:55.480 --> 6:09:59.289
dat dit op die manier tegemoet komt
aan hetgeen zoals dat ook in de

6:09:59.289 --> 6:10:03.010
discussie is naar voren
gekomen. Ik zie heel mooi de

6:10:03.010 --> 6:10:06.520
wethouder ook knikken, dus daar
hoop ik dan uw steun voor te

6:10:06.520 --> 6:10:07.030
ontvangen.

6:10:07.660 --> 6:10:09.270
Voorzitter, dan toch.

6:10:09.390 --> 6:10:13.360
De tweede termijn in de, om verder
inhoudelijk, om dat uit te Diepen we hebben

6:10:13.360 --> 6:10:16.870
het hier over ambitie en voorzitter,
wat wij eigenlijk een beetje

6:10:16.870 --> 6:10:20.379
constateerde, is behouden
en dat is wat te

6:10:20.379 --> 6:10:24.340
conservatief. Voor de VVD-er is veel
gezegd. In de eerste termijn. Alle

6:10:24.340 --> 6:10:27.730
punten is en wat dat betreft zorgvuldig en
hebben we de tijd voor gehad. Voorzitter, zijn

6:10:27.730 --> 6:10:31.690
langsgekomen en dan vooral
toch ook het mip met alle

6:10:31.719 --> 6:10:35.469
bedragen die erin zijn genoemd
uitvoerig de discussie

6:10:35.469 --> 6:10:39.219
mogen voeren. Wat dat betreft en
graag hadden wij daar toch gezien

6:10:39.550 --> 6:10:43.540
dat dat missen we dan toch in die hele
discussie in. Dat had mooi geweest. Als dat

6:10:43.540 --> 6:10:47.530
in deze kadernota had kunnen worden
meegenomen, hadden we dan graag toch dat

6:10:47.559 --> 6:10:51.399
lijstje gezien? We hebben toen wilde
lijsterbes we hebben wel de bedragen, maar

6:10:51.489 --> 6:10:55.180
meer dat uitgediept en welke
keuzes we hadden kunnen

6:10:55.180 --> 6:10:56.710
maken bij die bedragen.

6:10:56.860 --> 6:10:57.129
Dat.

6:10:57.320 --> 6:11:01.160
Als ik dat meeneem in de termijn, is
in die discussie met de wethouder

6:11:01.340 --> 6:11:05.090
van waar had u verwacht? Dat
was zo rond de 350, 400

6:11:05.090 --> 6:11:08.870
miljoen, wat wij inzichtelijk hadden
en dat is nu uiteindelijk zelfs

6:11:08.899 --> 6:11:11.180
over de 500 miljoen
gelopen en dat.

6:11:11.360 --> 6:11:12.469
Dat stukje van de.

6:11:12.640 --> 6:11:16.239

Wij dan aan die knoppen kunnen
draaien,. Dat hadden wij graag gezien,

6:11:16.350 --> 6:11:17.500
voorzitter, en.

6:11:17.920 --> 6:11:19.570
Helaas, en dat, ja, dat kwam.

6:11:19.640 --> 6:11:22.790
Ook niet uit de discussie, maar de
wethouder wil ons doet daar niet meenemen.

6:11:23.090 --> 6:11:24.050
Hebben we dat niet voor?.

6:11:24.120 --> 6:11:27.989
Elkaar gekregen en dat vinden we
jammer en dat ontbreekt en in onze

6:11:27.989 --> 6:11:31.620
visie dan de de visie, in, in,
in de het beleid en van dit

6:11:31.620 --> 6:11:34.809
college. Ik zal even stoppen,
want ik denk dat dat zo is het.

6:11:35.500 --> 6:11:36.100
Eerst een interruptie.

6:11:36.920 --> 6:11:40.890
Bedankt, voorzitter, ja, ik zie
de. Aanpassingen ook, dus dat

6:11:40.910 --> 6:11:44.440
moet ik even laten beklijven wat me
wel opvalt is dat dat echt, dat het

6:11:45.050 --> 6:11:49.020
echt niet in lijn is met de overweging die
er boven staat, want de overweging spreekt

6:11:49.020 --> 6:11:52.960
nog echt van de oude motie,.
Dus zou u die dan niet op

6:11:52.960 --> 6:11:53.590
moet aanpassen?.

6:11:57.410 --> 6:12:01.270
Het wordt bijna een soort bestuderen van
teksten, misschien een korte reactie.

6:12:02.829 --> 6:12:06.790
Voorzitter, ik ga weer op een
plek is dat. Ik denk dat meer dan

6:12:06.850 --> 6:12:10.780
de focus moet worden gelegd op
de aanpassing en de raad spreekt

6:12:10.809 --> 6:12:14.680
uit in deze en dat is dan
eigenlijk de opdracht die we dan

6:12:15.219 --> 6:12:18.969
meegeven en dan de rest. Ja, dat
is inderdaad goede constatering,

6:12:19.210 --> 6:12:23.199
maar de focus in de nadruk ligt vooral
op het spreekt uit en en vraagt de

6:12:23.199 --> 6:12:26.829
raad en dat we daar dan de focus
hebben, om dat toch met zijn allen te

6:12:26.829 --> 6:12:28.180
proberen om dat voor
elkaar te krijgen.

6:12:28.399 --> 6:12:30.129
Helder: wat krijgen van
de zaak is de visie.

6:12:30.559 --> 6:12:34.149
Bent u dan bereid om die overweging ook
aan te passen, want u de doet het ook nog

6:12:34.149 --> 6:12:37.449
vetgedrukt er is u legt de nadruk
op. Dus is: bent u bereid om die

6:12:37.449 --> 6:12:40.090
overweging in lijn te
verwoorden als de.

6:12:41.020 --> 6:12:44.710
Uitspraak de voorzitter?.

6:12:44.730 --> 6:12:47.250
Het woord is aan de
heer bos,. De heer bos.

6:12:48.610 --> 6:12:52.540
Ja, voorzitter, daar wil ik wel even naar
kijken, maar. Ja, ik blijf toch bij de

6:12:52.540 --> 6:12:56.199
nadruk wil best even veranderen
als dat u de de de de streep

6:12:56.559 --> 6:13:00.520
over het haalt, maar dat dat daar dan
moet ik in een soort twee-derde dan vraag

6:13:00.520 --> 6:13:02.500
ik de voorzitter om een-derde
termijn. Voorzitter.

6:13:03.899 --> 6:13:05.219
Eventjes het woord
is aan de heer.

6:13:05.309 --> 6:13:09.120
Van de woorden wanneer u dient ook ook
in streven veranderd, heeft u ons

6:13:09.120 --> 6:13:09.420
mee.

6:13:13.690 --> 6:13:14.350
Nog een keer de heer van den.

6:13:14.350 --> 6:13:17.350
Born dient ook moet
ook streven worden.

6:13:20.320 --> 6:13:23.079
Het college streeft het
financieel meerjarig.

6:13:23.390 --> 6:13:25.489
Dat bedoelt u dus.
De stilgestaan.

6:13:29.270 --> 6:13:32.290
Kijk, er wordt gewoon ondertussen gewerkt.
Dit is de aanpassing die u bedoelt:.

6:13:34.480 --> 6:13:34.949
Hier worden.

6:13:35.120 --> 6:13:38.059
Heel blij van dat er op deze
manier natuurlijk heel proactief.

6:13:38.469 --> 6:13:40.579
De heer bos, u heeft nog een
interruptie van meneer top.

6:13:47.320 --> 6:13:51.250
Voorzitter, dank u wel. Ja, wij kunnen
zo een heel eind meegaan. Alleen wat

6:13:51.250 --> 6:13:55.239
hier staat dat bij de
programmabegroting 24. En die komt

6:13:55.239 --> 6:13:59.140
over drie maanden. Dat we dan al een
sluitende begroting moet hebben,. Dat

6:13:59.210 --> 6:13:59.860
gaat gewoon te ver.

6:14:00.879 --> 6:14:03.250
Ook heldere overweging.
Ik hoor geen.

6:14:03.300 --> 6:14:07.079
Vraag Overwegende dat het college
streeft ernaar het financieel

6:14:07.079 --> 6:14:10.920
meerjarenperspectief 24, 27
bij de programmabegroting

6:14:11.190 --> 6:14:14.290
2024 en die komt
in oktober dit

6:14:14.290 --> 6:14:16.780
jaar-uit sluitend
te presenteren.

6:14:18.219 --> 6:14:19.360
Dat lukt gewoon niet zes uur.

6:14:20.070 --> 6:14:20.930
En dan gaan we mee.

6:14:21.820 --> 6:14:25.690
Duidelijk nog een vraag heeft het woord
aan de heer de vries. Die gaat hierop.

6:14:25.739 --> 6:14:26.129
Door.

6:14:26.780 --> 6:14:28.370
Gaat hij hierop door en dan
geef ik het woord aan de.

6:14:28.500 --> 6:14:31.140
Er is wel een suggestie doen die
hoorde ik om mij om een achteraan.

6:14:32.410 --> 6:14:36.370
Het college voorbereidingen
treft. Bij Overwegende plaats van

6:14:36.370 --> 6:14:40.090
streeft naar een voorbereidingen treft dan past die bij.
Spreekt uit dat dus het college voorbereidingen treft,

6:14:40.300 --> 6:14:43.809
het financieel meerjarenperspectief bij de
woorden sluit te presenteren. Dan spreekt uit

6:14:44.379 --> 6:14:48.190
ook de voorbereidingen te treffen. Volgens

mij klopt die dan inhoudelijk. Met

6:14:48.190 --> 6:14:51.070
spreekt uit dat. Dat was
mijn laatste poging dan.

6:14:51.320 --> 6:14:54.850
Okay, dank u wel, meneer de vries.
Ik geef het woord aan de heer

6:14:54.879 --> 6:14:55.480
bos.

6:14:56.230 --> 6:14:56.980
Voorzitter, ik.

6:14:57.320 --> 6:14:57.800
Ik hoop.

6:14:57.800 --> 6:15:01.690
Dat die zomer klaar wordt gemaakt.
Ik kijk nog even in de hoek. Dan

6:15:02.210 --> 6:15:05.110
dan is er maar, voorzitter,
waar ik was gebleven.

6:15:05.129 --> 6:15:05.460
Is.

6:15:05.579 --> 6:15:09.329
Dat lijstje met de keuzes en dat ja,
dat hebben we helaas niet mogen

6:15:09.329 --> 6:15:09.780
ontvangen.

6:15:10.239 --> 6:15:11.860
En ja, dat is dan te weinig.

6:15:11.899 --> 6:15:15.820
Visie in onze beleving
en dat heeft. Tot gevolg

6:15:15.910 --> 6:15:19.750
dat ik dan ook hier als eerste moet gaan
staan. Voorzitter, dat heeft ertoe geleid dat

6:15:19.809 --> 6:15:21.129
de partijen pro'98.

6:15:21.329 --> 6:15:21.780
Media.

6:15:22.480 --> 6:15:23.260
Burgerinitiatief.

6:15:23.460 --> 6:15:23.670

In de.

6:15:23.670 --> 6:15:27.399
VVD, een motie indienen
bij deze en die.

6:15:29.440 --> 6:15:33.219
En dat er is een motie afkeuren van de
kadernota zoals hier voorligt is een

6:15:33.219 --> 6:15:37.059
motie van afkeuring op de kadernota
die wordt, als het goed is, nu ook

6:15:37.090 --> 6:15:41.020
acht domein gepresenteerd.
En die maakt dan

6:15:41.020 --> 6:15:44.920
nu uit de deel uit van de beraadslaging
maar dat is uw functie eigenlijk wel,

6:15:44.950 --> 6:15:45.430
voorzitter.

6:15:45.590 --> 6:15:49.570
De heer bos dank voor uw
inbreng en deze motie met als

6:15:50.140 --> 6:15:50.980
nummer.

6:15:54.160 --> 6:15:54.640
32.

6:15:54.710 --> 6:15:58.670
32. Maakt onderdeel uit van de
beraadslaging. Dat is inderdaad

6:15:59.059 --> 6:16:01.789
de taak van de voorzitter. Dank
u wel, meneer bos, voorzitter.

6:16:02.350 --> 6:16:05.950
Ik heeft nog een gehele
tekst wat wat. Betreft

6:16:06.100 --> 6:16:07.120
motie van afkeuring.

6:16:07.309 --> 6:16:11.100
Dit is een nieuwe motie. Die toevoeging is
aan de beraadslaging dan gaan we nu niet

6:16:11.100 --> 6:16:12.180
verder over hebben.

6:16:12.390 --> 6:16:12.780

We hebben.

6:16:13.140 --> 6:16:17.100
We kunnen dan moet u naar voren komen voor naar
voor een interruptie en dan nodig ik de heer bos

6:16:17.100 --> 6:16:21.039
ook uit om daarop te reageren. Tot
slot,. Voorzitter van allemaal.

6:16:21.050 --> 6:16:22.280
Aan de orde van
oppositiepartijen.

6:16:25.530 --> 6:16:27.399
Het was punt van orde. Dan heb
ik behoefte aan schorsing.

6:16:28.500 --> 6:16:31.149
Mijn fractie over te
praten. Vijf minuten.

6:16:31.300 --> 6:16:35.120
Schorsen we gaan voordat we
gaan stemmen. Zorg dat er nog

6:16:35.120 --> 6:16:39.020
ruimte is voor schorsing. Daar kan nog even naar de tekst
moet worden gekeken naar dit punt, maar dan maken we

6:16:39.020 --> 6:16:39.680
nu wel eerst even.

6:16:39.710 --> 6:16:40.610
De tweede termijn af.

6:16:41.079 --> 6:16:44.890
Van u wordt geen reactie gevraagd, dus u
kunt heerlijk weer gaan zitten en ik nodig

6:16:44.920 --> 6:16:48.100
heer top uit van de SGP-fractie
voor tweede termijn.

6:16:56.140 --> 6:16:58.450
Het op het woord is aan u heeft
drie minuten spreektijd.

6:17:01.539 --> 6:17:04.540
Voorzitter, dank u wel, ja, die drie
minuten zal ik die nodig hebben.

6:17:06.790 --> 6:17:10.390
Allereerst wil ik het college
bedanken voor de beantwoording van

6:17:10.629 --> 6:17:14.590
alle vragen en het ingaan op

moties en amendementen. Dank

6:17:14.590 --> 6:17:18.340
daarvoor goed ook dat we
vandaag hebben gezien met zijn

6:17:18.340 --> 6:17:22.059
allen dat het belangrijk is dat
we het mip hebben, dat heb ik wel

6:17:22.059 --> 6:17:25.960
geconstateerd en dat we dus met de komende
tijd met elkaar keuzes moeten maken.

6:17:26.710 --> 6:17:30.579
En wat dat betreft ook mooi dat het college
aangeeft dat er gekeken wordt naar

6:17:30.640 --> 6:17:33.910
een eventuele tussenstap in aanloop
naar de programmabegroting.

6:17:35.710 --> 6:17:36.610
Dat wat betreft.

6:17:36.620 --> 6:17:37.340
Het financiële.

6:17:37.379 --> 6:17:41.230
Deel qua inhoud wil ik toch nog
even specifiek ingaan op de net

6:17:41.230 --> 6:17:45.010
congres die dat houdt ons
bezig,. Temeer daar we

6:17:45.010 --> 6:17:48.879
lezen dat ook TenneT zich erg
zorgen maakt en eigenlijk

6:17:48.879 --> 6:17:52.809
bedrijven oproept om hiermee
aan de slag te gaan. Dus ik

6:17:52.809 --> 6:17:56.680
zou het college willen vragen om
daar ook een rol in te spelen, om te

6:17:56.680 --> 6:18:00.520
bemiddelen tussen die bedrijven, om
hiermee aan de slag te gaan. Anders

6:18:00.579 --> 6:18:03.280
gaat dit mogelijk de
komende tijd echt fout.

6:18:05.260 --> 6:18:09.040
De verschillende moties en amendementen

zal ik bij de stemming met eventuele

6:18:09.040 --> 6:18:12.730
stemverklaringen op ingaan en dan kan
ik het hierbij houden. Dank u wel,

6:18:12.730 --> 6:18:13.090
voorzitter.

6:18:14.530 --> 6:18:17.920
Dank je, top, voor uw inbreng in de
tweede termijn namens de fractie.

6:18:18.440 --> 6:18:20.629
Ik nodig de heer de vries hard
voor zijn tweede termijn.

6:18:21.040 --> 6:18:22.120
Drie minuten spreektijd.

6:18:24.010 --> 6:18:26.530
Het woord is aan u,.
De heer de vries.

6:18:35.649 --> 6:18:39.550
Ja, voorzitter, dank u wel, eerst nog twee
moties om daarop terug te komen. De eerste

6:18:39.550 --> 6:18:43.239
is die aanpassing van het meerjarenperspectief
mooi het op deze manier we toch van plan-b kunnen

6:18:43.239 --> 6:18:46.809
gaan en en we toch kunnen kijken
hoe we die voorbereidingen

6:18:47.050 --> 6:18:50.920
treffen, dan nog over de sporthal.
Er zijn we echt niet tevreden

6:18:50.920 --> 6:18:54.910
mee met die met die beantwoording we vinden
het visieloos er vanuit onmogelijkheden

6:18:54.940 --> 6:18:58.570
beredeneerd en nogal stevige opmerkingen richting
kootwijkerbroek als je kijkt wat ze allemaal doen,.

6:18:59.420 --> 6:19:03.399
Vind ik dat. Niet.
Nu plaatsvindt dat

6:19:03.399 --> 6:19:03.850
storend en.

6:19:03.850 --> 6:19:04.180
Onnodig!.

6:19:04.760 --> 6:19:08.350
We willen een daadkrachtige college.
Natuurlijk, het gesprek kan

6:19:08.350 --> 6:19:12.219
doorlopen, gaf de wethouder ook aan, maar
dat is wat ons betreft te weinig. We hebben

6:19:12.520 --> 6:19:16.270
echt richting nodig en dat is een sporthal
om dat echt daadkrachtig te onderzoeken.

6:19:17.230 --> 6:19:21.219
We hebben natuurlijk wel een mogelijkheid dat het
dicht bij de raad de samen daarom ook richting LB en

6:19:21.219 --> 6:19:24.790
SGP geeft. Kootwijkerbroek
een actief college om

6:19:25.390 --> 6:19:27.879
goed te kijken naar de
mogelijkheden voor een sporthal.

6:19:30.790 --> 6:19:34.540
Voorzitter, dan nog. De laatste
woorden, want het over de

6:19:34.600 --> 6:19:38.350
degradatiezone daar bent u
in de beantwoording niet

6:19:38.350 --> 6:19:42.160
uitgekomen als college. Weinig
reflectie weinig concreetheid

6:19:42.550 --> 6:19:46.510
we zijn er als raad niet wijzer van geworden.
Aan de ene kant is er een probleem

6:19:46.510 --> 6:19:50.260
op de langere-termijn naar de andere kant
kunnen we richting begroting kennelijk

6:19:50.260 --> 6:19:54.090
rustig gaan slapen. Wij zijn
daar niet gerust op. We vragen

6:19:54.110 --> 6:19:58.030
concrete actie, visie en kijken naar
mogelijkheden. Die mogelijkheden

6:19:58.030 --> 6:20:01.809
hebben we ook aangeboden. Er is voor
probeer iets in plaats van naar om

6:20:01.809 --> 6:20:05.620
mogelijkheden te kijken. We kozen

bewust voor om de moties niet te

6:20:05.620 --> 6:20:09.309
scherp te maken en te kiezen voor
heroverwegen te onderzoeken. Et cetera

6:20:09.640 --> 6:20:13.600
maar het heeft geen zin gehad bij
het college. Naast zien we ook dat

6:20:13.600 --> 6:20:17.290
de coalitie ook geen kleur op de wangen van
dit college weten te krijgen. Als er vragen

6:20:17.290 --> 6:20:20.800
komen, wordt er al snel vragen naar
het college gekeken, die dan even

6:20:20.800 --> 6:20:24.579
vragend weer
terugkijken. Voorzitter,

6:20:24.790 --> 6:20:28.600
we hebben geen idee wat we kunnen verwachten met de
begroting en deze bespreking heeft ons niet meer

6:20:28.629 --> 6:20:31.960
vertrouwen gegeven. De
besturen. Tijd is op, er is

6:20:31.960 --> 6:20:35.800
afgesloten en we zien een dikke
verliespartij bij het college. Daarom

6:20:35.800 --> 6:20:39.520
dienen we de VVD gaf al aan
samen met de VVD, Pro en

6:20:39.520 --> 6:20:43.420
BI een motie van afkeuring en
we keuren dit af en willen dit

6:20:43.420 --> 6:20:44.829
niet meer zien. Dank u wel.

6:20:46.449 --> 6:20:49.930
Dank u wel, meneer de vries, voor de inbreng
in de tweede termijn namens uw fractie.

6:20:51.239 --> 6:20:55.030
We graag het woord geef aan de heer van
den Born voor zijn bijdrage aan de

6:20:55.090 --> 6:20:56.290
tweede termijn namens de.

6:20:56.329 --> 6:20:56.960
Lokaal belang.

6:21:01.840 --> 6:21:05.559
Voorzitter, dan ook heel kort houden.
Allereerst dank voor het college, de

6:21:05.559 --> 6:21:09.250
beantwoording en dank voor de
collega s voor de discussies.

6:21:10.390 --> 6:21:14.320
Voorzitter, ik wil eventjes
terugkomen op de motie hout stook

6:21:14.350 --> 6:21:18.100
die het waarschijnlijk gaat Halen
daar zijn wij heel erg blij

6:21:18.100 --> 6:21:21.790
mee. Als fractie wordt het
eerste belangrijke stap gezet.

6:21:22.930 --> 6:21:26.920
Om hier tegen om
hiermee om te gaan als

6:21:27.370 --> 6:21:31.090
het slecht weer is. Dat is heel goed
voor de gezondheid van onze kinderen.

6:21:31.309 --> 6:21:32.210
In de toekomst.

6:21:32.989 --> 6:21:36.399
Voor het welzijn van onze
inwoners. Dank. De jannen en

6:21:36.399 --> 6:21:39.969
Henri hebben veel
gesproken en heel fijn

6:21:40.260 --> 6:21:44.110
dank voor SGP, voor de steun.
Voorzitter, wij zijn ook blij met de

6:21:44.110 --> 6:21:47.770
opmerking van de wethouder dat de gelden
van de railterminal naar de algemene

6:21:47.770 --> 6:21:51.129
reserve zijn gegaan en betekent
dat de hondenbelasting

6:21:51.760 --> 6:21:55.690
die motie, die gaan wij aanhouden. De
wethouder heeft gezegd dat dit een en ander

6:21:55.690 --> 6:21:59.469
gaat uitzoeken. Dus deze

motie houden wij aan

6:22:00.070 --> 6:22:00.969
en voor iedereen die.

6:22:00.989 --> 6:22:02.070
Hij twijfelt.

6:22:02.420 --> 6:22:04.510
Ik heb die vraag
gekregen in de pauze.

6:22:04.860 --> 6:22:05.489
Op het gebied van 100.

6:22:05.620 --> 6:22:09.489
O ja, ik, ik ben gekke
wonden er is alleen,

6:22:09.520 --> 6:22:12.070
ja, ik verbaasd wel als mensen
met zo een zakje lopen.

6:22:12.090 --> 6:22:12.360
Een.

6:22:14.050 --> 6:22:17.110
Daar vind ik wel eens wat van, maar ik
ben gek op 100. Dank u wel, voorzitter.

6:22:18.309 --> 6:22:22.000
Voor dank u namens u,
namens de fractie, en

6:22:22.390 --> 6:22:24.520
dat laatste nog even
goed te vernemen.

6:22:24.910 --> 6:22:25.090
Het.

6:22:25.730 --> 6:22:29.649
Zakje in de hand,. Dan
geef ik het woord aan de

6:22:29.649 --> 6:22:33.370
heer Korevaar dames pro'98
voor de inbreng namens zijn

6:22:33.370 --> 6:22:35.170
fractie in de tweede termijn.

6:22:35.300 --> 6:22:36.620
U heeft ook drie
minuten spreektijd.

6:22:42.190 --> 6:22:45.969
Voorzitter, voordat ik begin. Eerst

de administratie. Motie zes,

6:22:46.239 --> 6:22:49.239
houtstook we hebben een toezegging gekregen
van de wethouder. Dat is ook al met een

6:22:49.540 --> 6:22:53.230
memo, dus die trekken
we in en eventueel de

6:22:53.480 --> 6:22:57.040
die later opnieuw in bij een volgende
vergadering. Dan mijn tweede termijn.

6:22:57.040 --> 6:23:00.879
Voorzitter, het college is
heel blij met het stuk dat

6:23:00.879 --> 6:23:04.660
zij hebben voorgelegd. Wij waren dat
niet en ik denk dat wij elkaar daar

6:23:04.660 --> 6:23:08.620
vanavond ook niet meer in zullen gaan
vinden. Wij missen een college dat denkt

6:23:08.620 --> 6:23:12.579
in kansen en durft bij te sturen.
In tijden van grote opgave komt dit

6:23:12.579 --> 6:23:16.570
college niet verder dan de conclusie dat het
uitvoeren van reeds bestaand beleid uit

6:23:16.570 --> 6:23:20.440
de vorige raadsperiodes een
heel fijn kader is, een college

6:23:20.440 --> 6:23:24.370
zonder ambitie met als belangrijkste
argument dat er geen geld is om een

6:23:24.399 --> 6:23:28.000
tienjarig vooruitblik van
investeringen, omdat een tienjarig

6:23:28.000 --> 6:23:31.390
vooruitblik van investeringen
zeer nadelig lijkt uit te pakken.

6:23:32.140 --> 6:23:33.790
Maar tegelijkertijd
moet het tienjarig de.

6:23:33.800 --> 6:23:37.699
Doorkijkje en de kadernota echt los
van elkaar gezien worden, aldus de

6:23:37.699 --> 6:23:41.530
wethouder. Dat kan natuurlijk
niet. Als een tien, een doorkijk

6:23:41.920 --> 6:23:45.640
er nu al toe leidt dat we als gemeente
stilstaan, dan kunnen we niet los van

6:23:45.640 --> 6:23:46.239
elkaar zien.

6:23:46.610 --> 6:23:47.510
En dus moet er komen.

6:23:47.649 --> 6:23:51.460
Is gemaakt worden, maar daar is het nu
nog te vroeg voor, aldus de wethouder,

6:23:51.730 --> 6:23:55.360
en dus staan we nu als raad met lege
handen. Er is geen geld voor nieuw

6:23:55.360 --> 6:23:59.230
beleidstoevoegingen en er is ook niet
inzichtelijk gemaakt welke keuzes er gemaakt

6:23:59.260 --> 6:24:01.780
kunnen worden om wel weer
nieuw beleid te ontwikkelen.

6:24:02.530 --> 6:24:03.399
Vervolgens komen.

6:24:03.449 --> 6:24:07.030
Dan toch wat ideeën uit de raad
en dan gaan bij een aantal

6:24:07.030 --> 6:24:10.870
wethouders de hakken in het zand.
Dan moeten we eerst evalueren het.

6:24:10.949 --> 6:24:14.890
Staand beleid vatten of
in geval van de sporthal,

6:24:15.040 --> 6:24:16.000
heeft de burger.

6:24:16.600 --> 6:24:20.079
Niet voldoende geleverd.
Voorzitter, als we zo

6:24:20.079 --> 6:24:23.680
besturen, hebben we geen dagelijks bestuur
nodig, maar kunnen we ook wel een

6:24:23.680 --> 6:24:26.800
accountant inhuren met een

kantoor vol controllers

6:24:27.520 --> 6:24:31.210
daarom laten wij de motie instrument
kadernota in stand. Dit is

6:24:31.210 --> 6:24:35.170
geen aanzet tot discussie en een
werkgroepje maar een principiële uitspraak

6:24:35.410 --> 6:24:39.399
die wij de raad vragen om te doen. We
zien overigens wel dat het college

6:24:39.489 --> 6:24:43.449
realistisch is. In de zomer kan
het gemeentehuis niet over en

6:24:43.449 --> 6:24:47.440
dus hoeven wij in de begroting geen
beleidsrol onder een te verwachten. Dat

6:24:47.440 --> 6:24:51.370
is ook wat de wethouder vanavond heeft gezegd.
We hebben dan ook geen behoefte aan een

6:24:51.370 --> 6:24:55.260
tussenstap in aanloop naar de
begroting. Voorzitter, wij komen

6:24:55.270 --> 6:24:59.140
tot de conclusie vanavond tegen
deze kadernota te stemmen. Wij

6:24:59.140 --> 6:25:02.800
doen dit niet van harte, maar wel als
signaal dat wij echt meer van een

6:25:02.800 --> 6:25:05.500
college verwachten dan
dat wij dan dat wat u.

6:25:05.500 --> 6:25:06.340
Nu u levert.

6:25:06.969 --> 6:25:09.940
Dat lijkt het,
lijkt. Het leuk.

6:25:10.129 --> 6:25:11.360
Het zou leuk zijn.

6:25:11.840 --> 6:25:15.559
Deze zin, daar moet ik nog even over nadenken,
want het is zoiets bijzonders wat ik nu ga

6:25:15.579 --> 6:25:15.980
zeggen.

6:25:16.420 --> 6:25:18.010
Het zou ontzettend leuk zijn.

6:25:18.370 --> 6:25:22.360
Om bij de begroting eens voor te kunnen
gaan stemmen, maar tot die tijd,

6:25:22.360 --> 6:25:26.230
voorzitter, steunen wij de motie
die al is aangekondigd door de

6:25:26.230 --> 6:25:30.010
VVD, van harte. De motie van
afkeuring voor dat wat u nu

6:25:30.010 --> 6:25:31.960
vanavond heeft
gepresenteerd. Dank u wel.

6:25:33.610 --> 6:25:37.030
Dank heer Korevaar voor
uw bijdrage tweede

6:25:37.030 --> 6:25:40.899
termijn. Ik nodig de heer wiesenekker
namens de christenunie-fractie uit

6:25:40.899 --> 6:25:44.290
voor zijn bijdrage in de tweede
termijn: drie minuten spreektijd.

6:25:47.500 --> 6:25:51.430
Dank u wel, voorzitter,. En ook
aan alle raadsleden van vanavond

6:25:51.449 --> 6:25:55.390
het woord gevoerd. Bedankt voor de fijne
constructieve bespreking en ook het college. Bedankt

6:25:55.390 --> 6:25:58.660
voor de wij antwoorden die we hebben
gehad. Dus wat dat betreft een

6:25:58.660 --> 6:26:02.379
goedenavond dank ook voor de

6:26:02.379 --> 6:26:06.340
velerlei steun die we lijken te
krijgen voor onze moties. Kort

6:26:06.340 --> 6:26:10.270
nog even op enkele moties ingaan. Op veel
heb ik al debat gevoerd, dus die zal

6:26:10.270 --> 6:26:14.230
ik verder niet toelichten. Ja,
de motie over de sporthal. Daar

6:26:14.230 --> 6:26:17.890
zijn we blij dat de wethouder aangeven dat ze
die gesprekken voert en ook blijft voeren.

6:26:18.820 --> 6:26:22.809
We hadden in deze motie gehoopt om daarin,
na een duidelijk signaal af te geven van wat

6:26:22.809 --> 6:26:26.649
we daar. Nou het
uitgangspunt daarin ook ook

6:26:26.710 --> 6:26:30.699
richting een sporthal echter onmogelijk te maken, daar
ook een signaal naar de samenleving en afgegeven.

6:26:31.899 --> 6:26:35.829
Maar goed, u heeft daarover gezegd wat u heeft gezegd
en daar moet het gesprek niet nog een keer herhalen,

6:26:36.129 --> 6:26:40.000
maar we hopen dat die optie open
blijft en daarin ook de werkgroep

6:26:40.000 --> 6:26:43.370
actief wordt betrokken.
Er wordt een

6:26:43.690 --> 6:26:47.649
motie ingediend door de VVD zojuist die moeten
we gewoon als fractie ook nog even bekijken

6:26:47.649 --> 6:26:51.340
en die is echt net een minuut geleden
op IBAB's te voorschijn gekomen.

6:26:52.540 --> 6:26:55.870
Ik kom er de motie van de heer Korevaar die
hij eerder heeft ingesteld over de het

6:26:55.899 --> 6:26:59.829
instrument van de kadernota eerlijk gezegd,
betere voorstellen, dat hebben we ook eerder wat

6:26:59.829 --> 6:27:03.280
over gezegd heeft ook college een en
ander op gereflecteerd ik denk dat dat

6:27:03.790 --> 6:27:07.629
meer recht doet aan de tijdsdruk waaronder het tot
stand is gekomen en ook aan de antwoorden van het

6:27:07.629 --> 6:27:08.890
college. Tot zover.

6:27:10.660 --> 6:27:14.050
Dank, heer wiesenekker namens uw

fractie. Ik geef het woord aan.

6:27:14.149 --> 6:27:14.719
Mevrouw van den.

6:27:14.750 --> 6:27:18.670
Wildenberg daar zal spreken namens de raad
in tweede termijn namens de fractie van

6:27:18.670 --> 6:27:22.660
burgerinitiatief drie
minuutjes. Dank u

6:27:22.660 --> 6:27:24.940
wel, voorzitter, ik denk
dat ik het kort kan.

6:27:26.500 --> 6:27:30.280
Voorzitter, wij ondersteunen ook
de laatste motie die is ingediend.

6:27:31.750 --> 6:27:35.590
Wij vonden in de commissie al
dat dit, deze kadernota niet

6:27:35.590 --> 6:27:38.620
rijp was voor besluitvorming en dat
vinden wij eigenlijk nog steeds.

6:27:40.030 --> 6:27:43.360
Tot onze spijt vinden wij dit
echt een ondermaatse kadernota

6:27:44.079 --> 6:27:48.070
wat de beantwoording betreft,.
Ik sluit mij aan bij wat

6:27:48.070 --> 6:27:51.250
mijn collega van Pro in het
eerste termijn al heeft gesteld.

6:27:52.300 --> 6:27:56.140
Er wordt vaak te vaak verteld wat er
allemaal niet kan in plaats van een

6:27:56.140 --> 6:27:59.890
hand uitsteken om en samenwerking
en gezamenlijkheid op te

6:27:59.890 --> 6:28:03.430
zoeken, niet bij alles en
iedereen, dan geef ik zeker toe

6:28:03.820 --> 6:28:07.750
en het is ook maar gelukkig, maar het
is toch te veel naar onze zin. Wij

6:28:07.750 --> 6:28:11.739

hopen bij de begroting een andere
koers te kunnen varen en ook dat

6:28:11.739 --> 6:28:14.079
die gaat aan andere
koers gaat varen.

6:28:16.329 --> 6:28:19.870
Dank, mevrouw van den Wildenberg daarmee
hebben alle sprekers namens de raad in

6:28:20.410 --> 6:28:21.010
tweede termijn.

6:28:21.180 --> 6:28:21.449
Had.

6:28:22.270 --> 6:28:26.020
Ik kijk even rond. Is er
nu behoefte aan schorsing

6:28:26.110 --> 6:28:28.809
of wachten we eerst even de
reactie van het college?.

6:28:29.050 --> 6:28:32.960
Af in de tweede termijn. Voorzitter, punt
van orde, die is er nu, want ik wil nog

6:28:33.020 --> 6:28:36.949
in tweede termijn mogelijk reageren op
de motie van afkeuring, zeker als u

6:28:36.969 --> 6:28:37.809
wenste schorsing.

6:28:37.940 --> 6:28:39.000
Dat is precies de
vraag. Ik wil dat.

6:28:39.090 --> 6:28:39.629
Even checken.

6:28:39.800 --> 6:28:43.480
Vandaar mijn mijn vraag. Ik zie ook de
heer bos namens haar fractie nog zijn hand

6:28:43.480 --> 6:28:46.030
opsteken het woord is aan de
heer bos en daarna de heer top.

6:28:46.480 --> 6:28:50.050
Ja, voorzitter, klein puntje nog is
dat de motie 19 van de die we hebben

6:28:50.050 --> 6:28:53.680
ingediend, nu ook de overweging is
aangepast, dus die zit nu ook in

6:28:53.680 --> 6:28:55.840
IBAB's wil ik geef ik niet
iedereen op wijzen en dank u wel.

6:28:56.199 --> 6:28:59.230
Fijn dat dat er expliciet is gemaakt.
Dan geef ik het woord aan de heer top.

6:29:00.280 --> 6:29:02.739
Voorzitter, dank u wel, ja, wat ons
betreft ook even een schorsing.

6:29:05.739 --> 6:29:09.579
Volgens mij kijk even rond, maar volgens mij
heeft hij daar nu al behoefte aan. Schorsing.

6:29:09.790 --> 6:29:13.600
Ik stel voor tien minuten schorsing
om op vijf over half elf

6:29:13.690 --> 6:29:16.899
de vergadering te continueren dank u
wel, de vergadering is geschorst,.

6:42:21.100 --> 6:42:22.360
Je plekken in te nemen.

6:42:28.930 --> 6:42:32.230
Er komen. De laatste twee

6:42:32.230 --> 6:42:33.040
raadsleden

6:42:36.460 --> 6:42:38.199
stel ik slechts nuchter vast.

6:42:41.170 --> 6:42:45.100
Ik heropende vergadering. Er is
schorsing aangevraagd bij de

6:42:45.100 --> 6:42:48.820
tweede termijn. Ter afronding
van de tweede termijn

6:42:48.910 --> 6:42:52.809
van de raad wil ik u nog de vraag
voorleggen wenst er nog iemand

6:42:52.809 --> 6:42:56.620
uit de raad in tweede termijn het woord
te voeren? Ik doe eerst even een

6:42:56.629 --> 6:42:57.460
inventarisatie

6:42:58.570 --> 6:43:01.600
SGP, lokaal belang,.

6:43:04.090 --> 6:43:07.870
CU nog anderen

6:43:07.870 --> 6:43:11.620
die het woord wenst te voeren.
Nee, dan gaan we dat ook in

6:43:11.800 --> 6:43:15.760
die volgorde doen. Wil ik allereerst
de heer tobben uitnodigen

6:43:16.390 --> 6:43:20.140
voor een korte reflectie ter
afronding van de tweede termijn?.

6:43:20.530 --> 6:43:21.550
Het woord is aan u het op.

6:43:27.059 --> 6:43:28.090
Voorzitter, dank u wel.

6:43:31.270 --> 6:43:35.260
We hebben we deze dag veel dingen besproken
en ook in de afgelopen periode uiteraard.

6:43:37.059 --> 6:43:40.870
En één ding is daarin duidelijk
geworden dat er vanuit het college wel

6:43:40.899 --> 6:43:44.680
degelijk, wat ons betreft hele
duidelijke kaders zijn meegegeven.

6:43:46.059 --> 6:43:49.690
Waaronder het feit dat
zeer veel zaken uit het

6:43:49.690 --> 6:43:53.290
verleden, waar alle partijen
ook aan hebben bijgedragen,

6:43:53.590 --> 6:43:57.489
niet allemaal op tijd zijn afgerond en daardoor
worden doorgeschoven bijvoorbeeld naar dit

6:43:57.489 --> 6:44:01.420
jaar en volgend jaar,. Al die
zaken die er zijn doorgeschoven

6:44:01.870 --> 6:44:05.860
er is steun gekregen van de raad
in het verleden. En nu zou dat dan

6:44:05.860 --> 6:44:09.760
geen duidelijk kader mee zijn. Dus wat
dat betreft heeft de motie van afkeuring

6:44:10.300 --> 6:44:13.629
ons echt verbaasd en
zegt dat ook iets over

6:44:14.290 --> 6:44:16.930
de bereidheid om in het geheel
mee te denken. Wat ons betreft,.

6:44:18.489 --> 6:44:22.239
Het college heeft in het afgelopen jaar
zaken ontdekt en die komen nu boven

6:44:22.239 --> 6:44:26.149
tafel en dat is misschien leuke
boodschap, maar het is wel

6:44:26.199 --> 6:44:29.620
de best de boodschap die we nu kunnen
horen. Dat is een eerlijke boodschap,

6:44:29.949 --> 6:44:33.770
zodat we daar als raad.
Wat mee kunnen doen, onze

6:44:33.770 --> 6:44:37.540
winst mee kunnen doen. Dus dat je
dan een kadernota niet steunt.

6:44:39.260 --> 6:44:43.120
La, maar een motie van afkeuring,
dat vinden wij bijzonder.

6:44:45.070 --> 6:44:48.969
Ook is naar de coalitiepartijen gezegd
dat die geen kleur op de wangen

6:44:48.969 --> 6:44:52.420
zouden hebben. Mede door de warmte
hier heb ik het op dit moment wel,

6:44:52.960 --> 6:44:56.530
maar ook als partij hebben
we wel degenlijk onze

6:44:56.559 --> 6:45:00.520
kleuring gegeven ten opzichte
van de kadernota dingen

6:45:00.550 --> 6:45:04.300
aangegeven die wij graag in een bepaalde
prioriteit volgorde willen zien

6:45:04.840 --> 6:45:08.770
en ook weldegelijk. Okay wel

6:45:08.770 --> 6:45:12.309
degelijk ook daar waar
nodig vragen gesteld.

6:45:13.030 --> 6:45:16.840
Dus wat dat betreft alles
overziende herkennen wij

6:45:16.840 --> 6:45:20.829
ons niet in het verhaal en ook zeker niet
in de motie van afkeuring die zojuist

6:45:21.040 --> 6:45:22.629
is ingediend. Dank u wel.

6:45:23.680 --> 6:45:27.579
Dank voor uw. Reflectie hervorming van
de tweede termijn. Ik geef het woord

6:45:27.579 --> 6:45:30.550
aan de de heer van den Born, de
fractievoorzitter van lokaal belang.

6:45:30.969 --> 6:45:31.850
Ook een korte reflectie.

6:45:36.610 --> 6:45:39.820
Ja, voorzitter, ook wij zijn
onaangenaam verrast en teleurgesteld.

6:45:40.390 --> 6:45:43.940
Deze motie van
afkeuring,. Dit. Dit

6:45:44.000 --> 6:45:47.829
college heeft in de kadernota
gezegd: we gaan geen nieuwe

6:45:47.829 --> 6:45:51.370
zaken oppakken voordat je de
oude opgelost. Ik denk dat dat.

6:45:52.180 --> 6:45:55.449
Heel verstandig is. Er is
heel hard gewerkt aan de mip.

6:45:56.500 --> 6:45:59.829
En ik vind deze motie van
afkeuring geen recht doen aan het

6:45:59.829 --> 6:46:01.120
ambtenarenapparaat en.

6:46:01.140 --> 6:46:01.559
Aan de.

6:46:01.620 --> 6:46:05.230
Koning, motie, die zo hard hebben gewerkt
aan dit document, wat ons zo veel

6:46:05.230 --> 6:46:09.190

inzicht heeft gegeven.
Onmogelijk bij te sturen, nodig

6:46:09.399 --> 6:46:10.930
naar de toekomst toe.
Dank u wel, voorzitter.

6:46:12.520 --> 6:46:15.219
Dank aan de heer van der boor, maar u
krijgt een interruptie van meneer.

6:46:15.250 --> 6:46:19.180
Korevaar het woord is aan u, meneer
Korevaar ja, voorzitter, ik hoorde de heer

6:46:19.210 --> 6:46:23.170
van den boon zeggen dat de coalitie heel hard aan gewerkt,
maar ik neem aan dat u doelt op het college, wat hard

6:46:23.170 --> 6:46:27.160
heeft gewerkt. Ik bedoel het collegevoorzitter
ja, okay dat de politie ook,

6:46:27.160 --> 6:46:28.059
maar op een andere manier.

6:46:28.660 --> 6:46:32.469
Dat is dan duidelijk. Dan
geef ik het woord nu aan de

6:46:32.469 --> 6:46:34.840
heer wiesenekker namens de.

6:46:34.899 --> 6:46:38.710
Christenunie-fractie het
woord is aan u. Ja, bedankt,

6:46:38.860 --> 6:46:42.730
voorzitter, ik ben net
de tweede termijn

6:46:42.730 --> 6:46:46.270
begon om complimenten te geven, eigenlijk
naar de gehele raad, het college, over de

6:46:46.270 --> 6:46:49.000
constructieve wijze waarop we
het gesprek hebben gevoerd.

6:46:50.890 --> 6:46:54.579
Dat die complimenten had ik al bedrag voordat ik
hiernaartoe kwam voor de tweede termijn in uw

6:46:54.610 --> 6:46:57.969
tweede termijn worden verrast met
een na een stevige motie van

6:46:58.329 --> 6:46:59.020

afkeuring.

6:46:59.530 --> 6:47:00.430
En ook wij herkennen ons niet.

6:47:01.510 --> 6:47:05.020
Wij herkennen ons gewoon niet in deze motie, zeker
niet gezien de bespreking die heeft plaatsgevonden.

6:47:05.590 --> 6:47:09.040
Wij denken ook dat de kadernota al op
vastzetten ook gewoon kwalitatief.

6:47:09.820 --> 6:47:13.690
Anders of beter beschreven zou kunnen worden. Is
het ook echt wel kenmerken in die we ook in de

6:47:13.690 --> 6:47:17.649
commissie aan de orde gebracht, dus de
evenwichtigheid ook de tussen beleidsdoel niet voor

6:47:17.649 --> 6:47:21.640
niets hebben duurzaamheid bijvoorbeeld
ook aangehaald en dus natuurkunde

6:47:21.640 --> 6:47:24.760
dadelijk ook een verbetering op. Ook het
mip kan als instrument echt groeien.

6:47:25.719 --> 6:47:29.680
Dus ook in de tweede termijn ben ik hier
naar toegelopen met een positieve houding

6:47:29.680 --> 6:47:33.520
ten opzichte van de motie vijf en dat ga ik
niet nu in één keer veranderen, maar dat je

6:47:33.520 --> 6:47:37.309
motie vijf indient met deze ook in de
Achterhoek achterzak van de. Ik vind het toch

6:47:37.360 --> 6:47:38.829
ondanks dat snap ik
eigenlijk niet zo goed.

6:47:40.960 --> 6:47:42.430
U krijgt een interruptie
van de heer.

6:47:42.460 --> 6:47:46.570
Korevaar

6:47:46.449 --> 6:47:50.320
ja, voorzitter, als u goed had opgelet in de commissie
en mevrouw van den Wildenberg haalde het al

6:47:50.320 --> 6:47:53.949
aan meerdere partijen hebben in de commissie

al gezegd dat ze het niet rijp voor

6:47:53.949 --> 6:47:56.590
besluitvorming. Dat gaf al een
behoorlijk stevig signaal.

6:47:57.969 --> 6:48:01.920
Maar het was ook de coalitie.
De heer van der tol,. De heer

6:48:01.930 --> 6:48:05.530
top, die in de commissie zei:
misschien is het zaak dat we een

6:48:05.559 --> 6:48:09.399
tussenstap maken, dat we het nog eens even voor
de begroting met elkaar over gaan hebben, maar

6:48:09.489 --> 6:48:13.420
ik bedoel van de oppositie kunnen verwachten,
maar die kwam uit een coalitie hoek.

6:48:14.920 --> 6:48:18.790
Ja, en dat je dan kijk, die die
die motie over het instrument

6:48:18.790 --> 6:48:22.690
kadernota die vind ik heel
essentieel en de reactie

6:48:22.690 --> 6:48:26.440
van het college was: ja, dat is leuk om de over
gediscussieerd, nee, maar het is voor mij 1 fundamenteel

6:48:26.440 --> 6:48:30.010
punt en die reflectie die heb
ik niet geproefd bij het

6:48:30.010 --> 6:48:33.040
college en dat maakt dat wij
stappen hebben gezet naar.

6:48:34.449 --> 6:48:37.180
U heeft een interruptie heer
Korevaar van de heer top.

6:48:38.550 --> 6:48:42.550
Het op het woord. Als u even naar de heer Korevaar
ik heb dat inderdaad in de commissievergadering

6:48:42.820 --> 6:48:46.510
gedaan, omdat ik daar goed geluisterd
heb, niet alleen de coalitiepartijen

6:48:47.050 --> 6:48:50.980
maar ook de oppositiepartijen en heb
geconstateerd dat soort tussenstap

6:48:50.980 --> 6:48:54.550
zou kunnen helpen. Dat is
de reden dat ik gedaan heb,

6:48:54.790 --> 6:48:58.510
omdat ik natuurlijk met andere
partijen heb gezien dat dit vraagstuk

6:48:58.570 --> 6:49:02.559
ligt. Dat is de enige reden,.
Voorzitter, dan ben ik nu door focus

6:49:02.559 --> 6:49:06.550
een zeer erkentelijk voor. Ook fijn dat u
op die manier met ons meedenkt maar de

6:49:06.550 --> 6:49:10.540
praktijk is en de wethouder stipte dat
ook al aan dat de tijd tot de begroting

6:49:10.540 --> 6:49:14.350
maar zeer beperkt is, dat we een reces hebben van
twee maanden en dat er daarna nog een maandje

6:49:14.360 --> 6:49:18.070
gewerkt moet worden voordat het op de collegetafel
ligt. En daarnaast spreken we er als raad over.

6:49:18.520 --> 6:49:22.300
Dus wanneer wij dan nog met elkaar
erover moeten gaan denken, ja,

6:49:22.329 --> 6:49:25.989
die tijd beperkt en de wethouder die
zegt dan u zult van mij geen beleids

6:49:26.050 --> 6:49:29.920
wonder een hoeven te
verwachten. Dus ja, de de

6:49:29.920 --> 6:49:33.730
waarde van die tussenstap die,. Die
zie ik op dit moment niet meer.

6:49:33.860 --> 6:49:35.420
De heer top in
reactie tot slot.

6:49:36.280 --> 6:49:40.239
Voorzitter, ik denk toch dat de heer
Korevaar er een karikatuur van maakt alsof

6:49:40.239 --> 6:49:44.110
alle ambtenaren twee maanden op vakantie
gaan en het hele college ook. Er gaat wel

6:49:44.110 --> 6:49:47.770
degelijk de komende periode hard

gewerkt worden omdat het tot stand te

6:49:47.770 --> 6:49:51.370
brengen en er zal zeker op een
eerder moment een bepaalde

6:49:51.370 --> 6:49:55.030
richting gaan ontstaan. Nou
ligt die richting in een

6:49:55.030 --> 6:49:56.980
openbare commissievergadering
voor aan.

6:49:57.140 --> 6:49:57.770
De raad.

6:49:57.949 --> 6:50:01.520
Zodat we daarover kunnen praten
voordat we definitief over de

6:50:01.520 --> 6:50:02.750
programmabegroting praten.

6:50:03.460 --> 6:50:03.610
De heer.

6:50:03.670 --> 6:50:07.379
Korevaar voordat ik in
herhaling val en terugval op

6:50:07.379 --> 6:50:11.140
elementen uit mijn bijdrage
eerder deze avond. Wat ik heb

6:50:11.140 --> 6:50:14.949
gemist vanavond en met mij denk
ik meerdere partijen, is de

6:50:14.949 --> 6:50:18.899
constatering van het college dat
we die afwegingen in ieder geval

6:50:18.910 --> 6:50:22.480
in volgende kadernota is, weer bij
de kadernota terug willen zien,.

6:50:23.649 --> 6:50:27.399
En dat hebben wij niet gevoeld, en vandaar
dat waardeoordeel wat we er nu aan hebben

6:50:27.399 --> 6:50:27.820
gegeven.

6:50:29.530 --> 6:50:30.129
Dit op.

6:50:30.579 --> 6:50:34.059

Voorzitter, ik zou daar graag nog een reflectie
van het college op willen op deze laatste

6:50:34.090 --> 6:50:34.629
uitspraak.

6:50:36.250 --> 6:50:39.699
Dan kun je toch ben ik nog even naar de heer
wiesenekker voor afronding van zijn bijdrage.

6:50:39.980 --> 6:50:43.879
Eigenlijk een reactie op de interruptie
van de heer Korevaar de heer

6:50:43.940 --> 6:50:47.930
Korevaar Korevaar verwijst naar de tussenstap
die heb ik als verbindend ervaren is

6:50:48.320 --> 6:50:51.940
ook juist naar de oppositie toe.
Dit is dat als eerste, als tweede.

6:50:52.510 --> 6:50:56.379
Inderdaad, je kan verwachten dat er
dan een motie aan zou kunnen komen op

6:50:56.379 --> 6:51:00.219
basis van de commissie bespreking. Die
had ik namelijk ook gezien in motie vijf

6:51:00.610 --> 6:51:04.570
en op het moment dat die er dan is en je wordt niet in een
andere motie betrokken, wat iets zegt over de raad en wat

6:51:04.570 --> 6:51:08.170
niet over, daar zit niet
oppositiecoalitie PC in. Nee, dan zou je

6:51:08.469 --> 6:51:12.430
dan is dat een verrassende start van een soort
opmaat is wat ik had verwacht, stond er

6:51:12.430 --> 6:51:16.329
al in en er wordt hier met verrast. Dat
vind ik. Dat vind ik jammer, want ik vind

6:51:16.420 --> 6:51:19.930
ook dat de kadernota essentieel is, dat
dat richtinggevend is. Wij vinden het

6:51:20.440 --> 6:51:24.309
voor dit moment voldoende richtinggevend daar zit
een verschil in, maar dat die essentieel is en

6:51:24.309 --> 6:51:28.090
dat die belangrijk is. Absoluut, en daarom stemmen wij
mee. Dat motie vijf, maar zeker niet met de motie van

6:51:28.090 --> 6:51:28.899
afkeuring. Dank u wel.

6:51:30.219 --> 6:51:33.820
Dank voor uw bijdrage. Dat was de gevraagde
spreektijd vanuit de raad in tweede

6:51:33.820 --> 6:51:37.420
termijn. Daarmee wilde
ik agendapunt 2, punt 5

6:51:38.110 --> 6:51:41.710
afronden en overgegaan
naar 2, punt 6

6:51:42.160 --> 6:51:45.969
en wethouder Oosterwijk namens het
college uitnodigen voor reflectie

6:51:45.969 --> 6:51:47.620
namens het college
in tweede termijn.

6:51:52.360 --> 6:51:53.890
Wethouder, het woord is aan.

6:52:02.980 --> 6:52:03.640
Ja. Dank u wel.

6:52:03.860 --> 6:52:04.550
Voorzitter.

6:52:05.980 --> 6:52:09.879
Ja, verrassend en wat ben je dan?
Ben je dan teleurgesteld? Ben

6:52:09.899 --> 6:52:11.050
meer een beetje verwonderd.

6:52:11.800 --> 6:52:12.610
Eerlijk gezegd.

6:52:15.070 --> 6:52:18.610
We hebben een eerste termijn gehad.
Volgens mij hebben de fors op

6:52:18.640 --> 6:52:21.489
gereflecteerd met elkaar.
Ik hoor u zeggen.

6:52:22.030 --> 6:52:22.719
Dat u het mip.

6:52:22.980 --> 6:52:26.649
Waardevol vindt. Ik hoorde u zeggen
dat het ook heel waardevol is

6:52:26.649 --> 6:52:29.980

om de dreigende
stuwmeer van van

6:52:29.980 --> 6:52:33.879
activiteiten om daar inderdaad dat aan
te doen, en daar roept u mij in diverse

6:52:34.360 --> 6:52:35.199
toonaarden toe.

6:52:35.300 --> 6:52:35.570
Op.

6:52:36.370 --> 6:52:40.120
Vervolgens zegt u ja, maar ik heb geen
nieuw beleid en ik kan nergens op.

6:52:40.309 --> 6:52:41.680
Creëren, ja.

6:52:42.730 --> 6:52:46.210
Dat moet ik dan juist niet gaan maken, want
dan ga ik het stuwmeer nog groter maken.

6:52:46.870 --> 6:52:50.629
Dus ik snap eerlijk gezegd
niet hoe consistente nu

6:52:50.770 --> 6:52:54.309
zelf denkt te zijn
in deze afkeuring.

6:52:55.360 --> 6:52:57.250
En ik ga er dan ook
echt niet in mee.

6:53:00.520 --> 6:53:03.910
Ik vond het debat van de
eerste termijn constructief.

6:53:05.110 --> 6:53:08.079
En ik vind dat echt onvoldoende
gereflecteerd in deze.

6:53:08.480 --> 6:53:11.170
Motie goed, daarin
verschillen wij van mening.

6:53:11.600 --> 6:53:12.199
Dat begrijp ik.

6:53:12.500 --> 6:53:13.870
Echt niet nog een
keer de hele!.

6:53:13.870 --> 6:53:17.530
Boel herhalen, dat lijkt me niet
gewenst,. Maar ik wil dit wel.

6:53:17.540 --> 6:53:19.280
Al uitgesproken hebben.

6:53:21.100 --> 6:53:24.850
Wat ik hier dan ook echt in MIS waar
ik volgens mij het expliciet om

6:53:24.850 --> 6:53:28.750
gevraagd heb en en volgens mij een poging
toegedaan heeft om dat te bereiken, is

6:53:28.750 --> 6:53:32.710
het samen voor de opgaven waarvoor
we voor staan, de kennis die we nu

6:53:32.710 --> 6:53:36.390
hebben. Dit lijkt een beetje op
weglopen voor de kennis die we nu.

6:53:36.510 --> 6:53:38.290
De dan vind ik jammer.

6:53:38.590 --> 6:53:42.550
Dat MIS ik echt in hoe
u hier in deze motie

6:53:42.940 --> 6:53:46.510
mee omgaat maar misschien vergis ik me
daarin. Laat ik me graag van het tegen.

6:53:46.629 --> 6:53:47.199
Over stelde.

6:53:47.620 --> 6:53:48.309
Overtuigen.

6:53:48.530 --> 6:53:49.250
De wethouder.

6:53:49.280 --> 6:53:51.170
Dank u wel. Het woord is aan de
heer bos voor een interruptie.

6:53:51.360 --> 6:53:54.989
Voorzitter, zeker niet
weglopen, ik kijk goed naar

6:53:55.059 --> 6:53:58.960
spreekt. Het college spreekt
uit het college en dan is het

6:53:58.960 --> 6:54:02.469
vooral concrete beleidskeuzes
bezuinigingskeuzes

6:54:02.649 --> 6:54:06.550
lastenverzwaringen dus. Het is niet

alleen nieuw beleid, wat het stuwmeer

6:54:06.550 --> 6:54:10.270
alleen maar op doet. Hoge,
nee, het is ook kijken

6:54:10.270 --> 6:54:14.230
waar we temporiseren waar we dat
kunnen bezuinigen, want dat

6:54:14.230 --> 6:54:17.739
is op dit moment aan de orde en dat
dat stukje reflectie mist, ten

6:54:17.980 --> 6:54:21.910
misten wij in ieder geval in de
eerste termijn en daarom is dit als

6:54:22.000 --> 6:54:25.960
hetgeen wat nu voorligt
ingediend,. Dan

6:54:25.960 --> 6:54:29.199
dan neem ik afstand en ik zou toch
willen vragen, voorzitter, de wethouder,

6:54:29.739 --> 6:54:33.370
waarom nu alleen maar er wordt
gekeken naar het stuwmeer maar

6:54:33.370 --> 6:54:36.969
niet naar de keuzes bij wijze
van spreken qua bezuinigingen.

6:54:37.149 --> 6:54:41.140
Waarom alleen maar de plus, maar er kan ook
wel wat af. Dat. Dat missen we eigenlijk in

6:54:41.140 --> 6:54:42.190
het hele eerste
termijn vooral.

6:54:42.670 --> 6:54:46.620
Wethouder, het woord is aan u. Ja,
voorzitter, volgens mij gaan we echt het

6:54:46.670 --> 6:54:47.770
eerste termijn en raden dus.

6:54:48.050 --> 6:54:48.620
Ik is eigenlijk.

6:54:48.649 --> 6:54:52.579
Voor om hier niet op in te gaan op die
bezuinigingen ben ik ingegaan in de eerste

6:54:52.579 --> 6:54:56.500
termijn, dus laat ik het zo zeggen,

dat heeft volgens mij geen nut om

6:54:56.500 --> 6:55:00.460
daar nog een keer dank, wethouder, voor uw reflectie het woord
is aan de heer wiesenekker ook reflectie op de inbreng van de

6:55:00.460 --> 6:55:00.730
heer bos.

6:55:00.980 --> 6:55:04.899
Zo meen ik. Ja, bedankt, voorzitter, de
wethouder geeft ook aan dat het constructief

6:55:04.930 --> 6:55:08.559
gesprek van de eerste termijn weinig terugziet
in deze motie. Nou, dat is voor mij ook het

6:55:08.559 --> 6:55:12.250
geval. Wij als ChristenUnie eigenlijk met alle
partijen, ook in voorbereiding, deze vergadering

6:55:12.250 --> 6:55:16.239
samengewerkt of tekst
suggesties gedaan. Ik

6:55:16.239 --> 6:55:20.170
ben eigenlijk een minuut was de als u deze motie
klaarliggen voorafgaand aan deze vergadering. Woord

6:55:20.170 --> 6:55:23.649
is aan de heer bos,.
Voorzitter, je moet altijd je

6:55:23.649 --> 6:55:27.190
voorbereiden op een vergadering.
Dus inderdaad, ook wij hebben ons

6:55:27.190 --> 6:55:30.969
voorbereid op deze vergadering en
dus ook nagedacht over wat er zou

6:55:30.969 --> 6:55:33.100
gebeuren als men niet de juiste
antwoorden zouden krijgen.

6:55:33.610 --> 6:55:36.780
Het woord is aan de heer. Nee,
dat is afdoende ik zie nog.

6:55:36.860 --> 6:55:37.660
N v.

6:55:37.850 --> 6:55:41.170
Nee, een andere
bijdrage. Vanuit de

6:55:41.170 --> 6:55:42.309
CDA-fractie de heer de vries.

6:55:43.050 --> 6:55:46.780
Ja, dank u wel, voorzitter,. Ik snap
dat er niet blij van wordt van deze

6:55:46.780 --> 6:55:50.290
motie. Vind dat u daarin wel
heel erg de bal bij ons

6:55:50.379 --> 6:55:54.219
Neerleggen van dat wij het verkeerd
zien. Maar ik ben toch mijn vraag:

6:55:54.250 --> 6:55:57.160
wat haalt je jezelf
uit qua reflectie.

6:55:58.370 --> 6:55:59.230
Woord is aan de wethouder.

6:56:00.219 --> 6:56:02.379
Dat vind ik een goede vraag.
Dat meen ik ook echt, want.

6:56:02.980 --> 6:56:05.290
Inderdaad, ik was nog niet
toegekomen aan wat het nog verder.

6:56:05.800 --> 6:56:06.120
Doet.

6:56:07.600 --> 6:56:10.989
Ik vind het wel een belangrijk signaal en ik
snap ook wel dat u duidelijke keuzes wil.

6:56:11.500 --> 6:56:15.280
Volgens mij heb ik in een aantal
manieren aangegeven wanneer ik die

6:56:15.399 --> 6:56:19.309
denkt te kunnen presenteren,
heb ik ook aangegeven. Dat we

6:56:19.309 --> 6:56:23.170
daar nog tijd voor hebben. Dus ik ben
het niet met u oneens alleen over het

6:56:23.170 --> 6:56:27.129
tijdpad waarin we dat kunnen doen,
verschillende. Waarschijnlijk qua

6:56:27.129 --> 6:56:30.520
inzicht, maar ook qua wat nodig
is en wat zorgvuldig is.

6:56:32.050 --> 6:56:35.590
Ik heb even de in de motie
die waar u nu schrapt,

6:56:35.920 --> 6:56:39.520
heb ik een aantal onderzoeksopgave
mezelf opkomen, onszelf

6:56:39.520 --> 6:56:43.329
opgelegd. Ja, ik vind dat dat nodig is,
dat je die informatie op tafel hebt

6:56:43.629 --> 6:56:47.620
voordat je die keuzes die u wil graag
wil maken, die bezuinigingen de heer

6:56:47.620 --> 6:56:48.790
bos nog graag wil maken.

6:56:49.239 --> 6:56:49.690
Om die.

6:56:49.820 --> 6:56:53.350
Te kunnen maken en die
zorgvuldigheid die wil ik graag

6:56:53.350 --> 6:56:53.829
betrachten.

6:56:54.170 --> 6:56:55.309
Die willen wij
graag betrachten.

6:56:56.440 --> 6:56:59.980
In die tijd hebben, dat is het
verschil tussen paniek en urgentie.

6:57:00.399 --> 6:57:01.090
En als u dan.

6:57:01.510 --> 6:57:03.910
Ook weer in uw bijdrage
over voetballen begint.

6:57:04.270 --> 6:57:05.739
Ik vind ik dit wel een
beetje paniekvoetbal.

6:57:09.649 --> 6:57:10.420
Voorzitter.

6:57:11.199 --> 6:57:14.710
Ik wil tot slot vooral de

6:57:14.710 --> 6:57:18.699
ambtelijke organisatie bedanken
voor al het werk wat zij

6:57:18.699 --> 6:57:22.480
gedaan hebben in deze kadernota
maar ook in al het werk wat ze het

6:57:22.480 --> 6:57:23.379
hele jaar doen.

6:57:24.190 --> 6:57:24.710
Voor onze.

6:57:24.860 --> 6:57:25.309
Meenten.

6:57:26.199 --> 6:57:26.649
Oke.

6:57:27.110 --> 6:57:30.500
Het in gesprek zijn met onze maatschappelijke
organisaties, kijken naar de.

6:57:30.500 --> 6:57:31.430
Molen, mogelijkheden die er?.

6:57:33.430 --> 6:57:37.390
Dat zijn vaak best lastige gesprekken.
Zitten ze met de positieve intentie in,

6:57:37.390 --> 6:57:41.140
maar soms is nee ook een
antwoord. En die duidelijkheid,

6:57:41.440 --> 6:57:42.399
die pakken we af en toe.

6:57:43.690 --> 6:57:44.020
En.

6:57:44.160 --> 6:57:48.090
Ik proef hier toch een beetje van: ja, als het maar
ja is, dan is het goed. En als dat ingewikkeld wordt,

6:57:48.149 --> 6:57:51.870
dan dan dan is het opeens niet goed meer en
die bestuurlijke verantwoordelijkheid pakken.

6:57:51.949 --> 6:57:52.360
Wel.

6:57:52.670 --> 6:57:56.110
Ook als ambtelijke organisatie,
maar ook als college, om daar

6:57:56.649 --> 6:57:57.760
waar bedenken van jongens.

6:57:58.629 --> 6:57:59.320
Dit is.

6:57:59.829 --> 6:58:03.699
Teveel dit is, kan
anders. Om daar

6:58:03.699 --> 6:58:06.760
ook echt wel dat gesprek op een
serieuze manier aan te gaan.

6:58:07.820 --> 6:58:11.199
Voorzitter, ik wil hiermee

6:58:11.199 --> 6:58:15.190
afsluiten vooral ook wijzen
op het vele werk waardoor.

6:58:15.210 --> 6:58:15.930
Onze ambtelijke orde.

6:58:15.960 --> 6:58:19.920
Nisatie gedaan is en wordt en waar
ze nog steeds toebereid zijn, en

6:58:19.920 --> 6:58:20.550
in de zomer.

6:58:20.719 --> 6:58:21.949
En na de zomer en.

6:58:22.600 --> 6:58:23.379
Daarna dank u.

6:58:23.399 --> 6:58:23.610
Wel.

6:58:26.800 --> 6:58:30.340
Wethouder, dank u wel voor uw bijdrage
namens het college in tweede termijn.

6:58:30.610 --> 6:58:34.149
Daarmee komen we tot de afronding
van agendapunt 2, punt 6.

6:58:34.690 --> 6:58:38.649
Voordat we naar de besluitvorming
overgaan, wil ik nog even

6:58:38.649 --> 6:58:42.160
rondkijken of er nog binnen
uw raad nadere behoefte aan

6:58:42.219 --> 6:58:46.210
schorsing is of dat we direct
over kunnen naar. Agendapunt.

6:58:46.350 --> 6:58:47.190
Drie: besluitvorming.

6:58:48.969 --> 6:58:52.629
Geen behoefte aan
schorsing?. Nee, akkoord.

6:58:52.930 --> 6:58:55.360
Dan gaan we naar
agendapunt drie.

6:58:57.250 --> 6:59:00.850
We gaan allereerst. We gaan dat in
de volgende volgorde doen: de de

6:59:00.850 --> 6:59:04.180
besluitvorming
amendementen moties,

6:59:04.570 --> 6:59:08.290
jaarverslaglegging de
eerste tussenrapportage

6:59:08.739 --> 6:59:09.520
kadernota.

6:59:09.860 --> 6:59:10.699
Dat is de volgorde.

6:59:11.440 --> 6:59:15.280
Allereerst wil ik u vragen
of hij ten aanzien van de

6:59:15.309 --> 6:59:19.210
amendementen of moties alle
amendementen en alle moties

6:59:19.660 --> 6:59:23.649
of u of er nog iemand een
stemverklaring wil afleggen tegenover

6:59:23.649 --> 6:59:27.399
ten opzichte van een van de moment of
moties daar natuurlijk, waar het iets

6:59:27.460 --> 6:59:30.910
aanvullends is, wat nog niet gezegd is,
is daar behoefte aan bij een fractie?.

6:59:32.379 --> 6:59:35.890
Allereerst de heer van
der Lubbe namens Pro 98

6:59:35.980 --> 6:59:36.730
stemverklaring.

6:59:37.180 --> 6:59:40.989
Ja, bij twee moties
voorzitter, motie

6:59:40.989 --> 6:59:44.800
negen, dat gaat over het Out of The box,
te denken, wat de wethouder opvatten

6:59:44.800 --> 6:59:46.360

als buiten de regels denken.

6:59:47.660 --> 6:59:48.469
Wij zijn voor.

6:59:48.670 --> 6:59:50.860
Maar wel wat sceptisch, want wij
hebben als fractie hierover.

6:59:50.920 --> 6:59:51.160
Maken.

6:59:51.770 --> 6:59:55.750
Voorstel ingediend als het gaat bijvoorbeeld om
flexwoningen of kantoorpanden want tot nu toe

6:59:55.750 --> 6:59:59.739
hebben we niet echt de indruk dat er erg flexibel
mee om wordt gegaan, maar we laten ons graag

6:59:59.770 --> 6:59:59.920
voor.

6:59:59.960 --> 7:00:00.410
Passen.

7:00:02.110 --> 7:00:04.239
En dan aan motie 17.

7:00:04.399 --> 7:00:05.930
Temporiseren groei.

7:00:06.340 --> 7:00:10.300
Ja, ik had een beetje gehoopt dat die zou worden
teruggetrokken door de indiener maar dat heb ik

7:00:10.300 --> 7:00:14.050
niet gehoord omdat het college heeft
aangegeven dat ze hier op een andere

7:00:14.050 --> 7:00:16.510
manier wel met naar de
raad meer terugkomen.

7:00:17.290 --> 7:00:17.980
Wij zijn tegen.

7:00:19.059 --> 7:00:22.989
Want als we ieder jaar opnieuw onze toekomstvisie
gaan heroverwegen dan kost ons dat heel veel geld en

7:00:22.989 --> 7:00:25.690
capaciteit, en dat hebben we
duidelijk niet. Dank u wel.

7:00:27.790 --> 7:00:31.480
Dank voor uw stemverklaring ten
aanzien van het laatste punt

7:00:31.840 --> 7:00:35.230
neem ik aan dat u zich heeft gerealiseerd
die motie iets is aangepast en dat vindt.

7:00:35.340 --> 7:00:35.760
Uiteraard.

7:00:36.190 --> 7:00:39.340
Accuraat terug in
IBAB's nog andere

7:00:39.460 --> 7:00:43.329
stemverklaringen is daar behoefte
aan de fractie van lokaal belang?.

7:00:44.230 --> 7:00:46.600
Voorzitter, een
stemverklaring nummer één.

7:00:46.760 --> 7:00:47.420
Ecologische grenzen.

7:00:47.449 --> 7:00:51.430
Is bereikt. Wij delen de zorg
in deze motie. We vinden

7:00:51.430 --> 7:00:55.420
hem wel te rigide het lijkt meer op landelijk
beleid dan lokaal beleid. Daarom zullen wij

7:00:55.480 --> 7:00:59.410
niet steunen. Een
stemverklaring

7:00:59.620 --> 7:01:03.219
sporthal. Kootwijkerbroek. Voorzitter,
we zijn teleurgesteld over de

7:01:03.219 --> 7:01:05.050
antwoorden van
kootwijkerbroek tijdens de.

7:01:05.090 --> 7:01:08.770
Commissievergadering op de vraag van
collega top of kootwijkerbroek zelf.

7:01:09.020 --> 7:01:11.030
Ook een financiële bijdrage
gaat leveren aan het sporthal.

7:01:11.390 --> 7:01:12.260
Het antwoord was nee.

7:01:12.840 --> 7:01:16.780
Van het teleurstellend. Het college heeft
financieel bewogen richting kootwijkerbroek wij

7:01:16.780 --> 7:01:18.940
hopen in de toekomst.
Dat is ook om.

7:01:19.140 --> 7:01:20.040
Het geval zal zijn.

7:01:20.530 --> 7:01:24.520
Om toch datgene te bereiken wat ze graag
willen, we zullen de motie dus niet

7:01:24.579 --> 7:01:28.059
steunen. Tot slot, voorzitter,
stemverklaring reductie

7:01:28.149 --> 7:01:31.780
bomen van het CDA,
28. Voorzitter,

7:01:31.870 --> 7:01:35.530
bomenkap en niet herplanten
dat kan je niet maken voor de

7:01:35.530 --> 7:01:39.280
inwoners van onze dorpen die
groen zo belangrijk vinden.

7:01:39.399 --> 7:01:41.320
Dat waren ze. Voorzitter, wij
steunen deze motie ook niet.

7:01:42.250 --> 7:01:46.210
Dank voor de stemverklaring namens uw
fractie. Ik zou ook behoefte bij de SGP aan

7:01:46.210 --> 7:01:48.219
een stemverklaring het
woord is aan de heer top.

7:01:49.600 --> 7:01:52.690
Ja, voorzitter, dank u
wel voorzitter, bij vijf

7:01:53.110 --> 7:01:56.860
voorstellen hebben wij een stemverklaring
allereerst nummer drie, de

7:01:56.860 --> 7:02:00.850
speelvoorzieningen in dorpscentra en geeft
eigenlijk ook wel voor de speelruimte

7:02:00.850 --> 7:02:04.120
in de wijken. Dat vinden we
sympathiek. Alleen we hebben het

7:02:04.120 --> 7:02:08.110
speelruimtebeleidsplan dat loopt nog,
daar komt er een evaluatie van. Dan gaan

7:02:08.110 --> 7:02:11.050
we nu al op in te grijpen. Dus
ondanks dat we die beide.

7:02:11.829 --> 7:02:15.670
Sympathiek vinden, zullen
we daar tegen stemmen. Dan

7:02:15.969 --> 7:02:18.100
motie vijf, instrument,
kadernota.

7:02:19.930 --> 7:02:23.050
Daar hadden wij inderdaad ook al vooraf
bepaald dat we die willen steunen.

7:02:23.860 --> 7:02:27.640
En ondanks de motie van afkeuring zullen
we die blijvend steunen. Wij vinden het

7:02:27.640 --> 7:02:31.510
goed dat we openstaan voor een
andere invulling van de kadernota

7:02:31.510 --> 7:02:35.199
mogelijk in de toekomst via
de diverse commissies.

7:02:36.670 --> 7:02:38.739
Dan nummer twaalf, de
sporthal, kootwijkerbroek.

7:02:40.480 --> 7:02:43.840
Laten we vooropstellen dat wij
kootwijkerbroek de sporthal.

7:02:45.550 --> 7:02:49.480
Echter, men heeft volgens. De

7:02:49.480 --> 7:02:53.230
richtlijnen recht op een sportzaal
we zouden we kootwijkerbroek nu een

7:02:53.230 --> 7:02:57.160
sporthal gegeven,. Dan
doen we er geen recht aan

7:02:57.160 --> 7:03:00.370
alle andere voorstellen en
zaken uit andere dorpen.

7:03:01.510 --> 7:03:03.280
En dan, dat leidt tot
precedentwerking.

7:03:05.559 --> 7:03:09.550
Op mijn vraag is net ook al genoemd in de

commissievergadering of kootwijkerbroek is

7:03:09.640 --> 7:03:13.120
bereid is om aan co-financiering
of wat dan ook te doen. Of

7:03:13.110 --> 7:03:15.640
vrijwilligerswerk was het
antwoord heel duidelijk.

7:03:15.750 --> 7:03:16.110
Nee.

7:03:16.809 --> 7:03:20.739
Ik heb vandaag nog contact gehad met
een van de leden van de werkgroep in.

7:03:20.739 --> 7:03:23.710
Die gaf ook aan dat dat eigenlijk
een te rigide antwoord

7:03:24.340 --> 7:03:28.239
was en dat men met het college
graag wil kijken naar

7:03:28.239 --> 7:03:32.199
mogelijkheden in de toekomst.
Voor nu, gezien alles

7:03:32.199 --> 7:03:35.829
wat er nu ligt. Op dit moment
zullen wij tegen deze motie

7:03:35.920 --> 7:03:39.340
stemmen en wij hopen dat
met name kootwijkerbroek

7:03:39.940 --> 7:03:43.780
en niet de gemeente nu als
eerste de handschoen opneemt.

7:03:45.250 --> 7:03:47.829
Dan temporiseren
groei nummer 17,.

7:03:51.219 --> 7:03:55.180
Ja, dat is wat
lastiger, omdat. In

7:03:55.239 --> 7:03:58.510
bepaalde gevallen ons niet herkennen
in de woordkeuze die wordt gedaan.

7:03:59.440 --> 7:04:03.160
Maar de oproep die wordt gedaan
om inzichtelijk te maken wat de

7:04:03.190 --> 7:04:07.180

invloed van groei is op
de investeringen, die

7:04:07.180 --> 7:04:10.870
spreekt ons aan en daarom
zullen wij voorstemmen. En

7:04:10.870 --> 7:04:13.750
tenslotte nummer 24, impuls,

7:04:14.020 --> 7:04:17.800
armoedebeleid we hebben vorig jaar
wordt gedaan voor degenen die dat

7:04:17.800 --> 7:04:21.640
nodig hebben. Er komt nieuw
beleid aan. We zitten dus in

7:04:21.640 --> 7:04:25.449
feite in een soort gat.
Er moet goed kijken hoe

7:04:25.449 --> 7:04:29.110
dan de hoogte daarvan is. Dat moet ook
passend zijn voor de situatie van dit

7:04:29.110 --> 7:04:32.860
jaar, maar alles overziende
zullen we voor deze

7:04:33.040 --> 7:04:35.620
motie stemmen. Tot
zover dank u wel.

7:04:36.250 --> 7:04:40.180
Dank voor uw bijdrage. Ik ga even terug naar de fractie
van lokaal belang, want er is nog een stemverklaring.

7:04:40.190 --> 7:04:40.399
Alleen.

7:04:40.940 --> 7:04:41.629
Voorzitter, gaat uw gang.

7:04:42.170 --> 7:04:45.199
Dat is nummer 22:
hogere giften drempel,

7:04:45.199 --> 7:04:49.090
bijstandsuitkering maar er is wat
sceptisch over deze motie, maar

7:04:49.300 --> 7:04:51.430
meneer wiesnekker heeft ondersteunen
in zijn bijdrage over?.

7:04:51.480 --> 7:04:51.899
Tuigen.

7:04:52.510 --> 7:04:54.129
Dat het dat je alleen maar.

7:04:54.829 --> 7:04:55.699
Bijdrage geeft om.

7:04:55.770 --> 7:04:59.760
Iemand waarvan je denkt dat dit echt nodig heeft.
Vandaar dat wij deze motie zullen steunen.

7:05:00.670 --> 7:05:04.629
Dank u wel. Ik kijk nog even naar de
andere fracties of er behoefte is aan een

7:05:04.629 --> 7:05:08.410
stemverklaring ten aanzien van
men of moties nee, dan gaan we

7:05:08.410 --> 7:05:11.199
over tot de stemmingen.
Dat doen we.

7:05:12.070 --> 7:05:12.820
Allereerst.

7:05:12.980 --> 7:05:16.840
Ten aanzien van de twee
amendementen, beginnende met het

7:05:17.079 --> 7:05:19.989
amendement a. 27,
ingediend door

7:05:19.989 --> 7:05:23.890
CDA, burgerinitiatief en Pro
college aan de slag: wie

7:05:23.890 --> 7:05:25.780
is er voor.

7:05:33.670 --> 7:05:35.770
Voor? Is burgerinitiatief

7:05:35.860 --> 7:05:39.309
VVD-CDA de fractie van Pro 98.

7:05:45.460 --> 7:05:49.149
Amendement is verworpen
met. Elf tegen

7:05:49.239 --> 7:05:50.079
22.

7:05:50.890 --> 7:05:51.610
Aldus besloten.

7:05:52.660 --> 7:05:56.199

Dan gaan we naar
amendement. 18.

7:05:57.760 --> 7:06:01.520
Voor, ingediend door
de VVD, betreffende

7:06:01.579 --> 7:06:05.050
eerste uitbetaling rijk voor het programma
landelijk gebied. Wie is er voor.

7:06:06.940 --> 7:06:10.780
De VVD-fractie twee voor en 31

7:06:10.780 --> 7:06:13.719
tegen? Het voorstel is het
amendement is verworpen,.

7:06:15.010 --> 7:06:18.879
Dan gaan we naar de moties en voor de
volledigheid zeg ik nog dat er dus we gaan

7:06:18.879 --> 7:06:21.790
ook de volgorde zoals die
in IBAB's staat, daarin af.

7:06:22.930 --> 7:06:26.840
En dat motie zes en motie 13.

7:06:28.030 --> 7:06:29.079
Geen onderdeel uitmaakt.

7:06:29.110 --> 7:06:29.800
Van de stemming, want die.

7:06:29.850 --> 7:06:33.649
Zijn op een eerder moment vanavond ingetrokken.
Ik dacht dat maakt het nog even expliciet aan de

7:06:33.770 --> 7:06:37.510
voorkant. Allereerst gaan we naar
motie nummer één, ingediend door

7:06:37.510 --> 7:06:40.629
Pro ecologische grenzen
bereikt wie stemt voor.

7:06:42.129 --> 7:06:44.559
De fractie van Pro
98? Vier voor.

7:06:46.390 --> 7:06:47.199
29?.

7:06:47.300 --> 7:06:47.750
Tegen.

7:06:48.309 --> 7:06:52.270

Verworpen. Dan gaan
we naar motie nummer

7:06:52.270 --> 7:06:55.930
twee, ook van Pro, ten aanzien van
het programma waardevol landelijk

7:06:55.930 --> 7:06:59.379
gebied. Wie is daar
voor. Fractie van

7:06:59.379 --> 7:07:03.040
Pro vier voor 29
tegen verworpen?

7:07:03.489 --> 7:07:07.390
Dan gaan we naar mijn
excuses motie nummer drie

7:07:07.480 --> 7:07:11.379
van Pro rondom de speelvoorzieningen
in de dorpscentra wie is

7:07:11.379 --> 7:07:14.170
er voor. Fractie van

7:07:14.199 --> 7:07:15.579
Pro en het

7:07:15.579 --> 7:07:18.730
CDA en

7:07:18.730 --> 7:07:22.270
burgerinitiatief negen voor.

7:07:25.090 --> 7:07:29.050
24 tegen verworpen?.
Dan gaan we

7:07:29.050 --> 7:07:33.040
naar motie nummer vijf,
ingediend door Pro

7:07:32.350 --> 7:07:35.710
CDA. Excuus vier. Ik
sluit me er een over,

7:07:36.100 --> 7:07:40.090
motie nummer vier, ingediend door
Pro en burgerinitiatief rondom

7:07:40.180 --> 7:07:42.699
realistisch plannen.
Wie is er voor.

7:07:45.309 --> 7:07:48.610
De fracties van
burgerinitiatief VVD en pro'98.

7:07:50.350 --> 7:07:51.309
Zeven voor.

7:07:56.600 --> 7:08:00.520
26 tegen verworpen?.
Dan gaan we nu alsnog

7:08:00.520 --> 7:08:03.820
naar motie nummer vijf van Pro

7:08:03.100 --> 7:08:06.489
CDA, burgerinitiatief betreffende
dit instrument van de

7:08:06.550 --> 7:08:08.710
kadernota wie is er voor?.

7:08:11.739 --> 7:08:15.520
Ik kijk even de zaal rond, maar
ik mee te kunnen concluderen dat

7:08:15.520 --> 7:08:18.280
de Unaniem voor is
gesteld. Aangenomen.

7:08:21.190 --> 7:08:24.550
Dan gaan we naar motie
nummer zeven, ingediend door

7:08:24.550 --> 7:08:27.160
Pro, lokaal belang,
ChristenUnie en de

7:08:27.180 --> 7:08:30.699
SGP betreffende houtstook
regels. Wie is er

7:08:30.699 --> 7:08:31.239
voor

7:08:34.030 --> 7:08:37.629
SGP? Burgerinitiatief
ChristenUnie, lokaal belang,

7:08:37.720 --> 7:08:39.370
CDA, Pro 98,.

7:08:43.870 --> 7:08:45.460
Ja, dus dat is aangenomen.

7:08:47.470 --> 7:08:50.500
VVD stemde niet
voor. Twee tegen.

7:08:51.430 --> 7:08:55.329
31 voor twee
tegen. Aangenomen.

7:08:56.440 --> 7:08:59.920
Dan gaan we naar motie nummer
acht, ingediend door de

7:08:59.949 --> 7:09:03.489
SGP-fractie betreffende
lobbyactiviteiten wie is er voor?.

7:09:06.610 --> 7:09:10.360
Ik kijk even de zaal rond en alle
fracties, met uitzondering van de

7:09:10.360 --> 7:09:13.360
VVD, zijn voor. Daarmee
is hij aangenomen.

7:09:15.579 --> 7:09:18.879
Dan gaan we naar motie nummer
negen, ook ingediend door de

7:09:18.879 --> 7:09:22.510
SGP betreffende woningbouw.
Ideeën. Wie is er

7:09:22.510 --> 7:09:25.480
voor fractie van de

7:09:25.480 --> 7:09:28.360
SGP? Burgerinitiatief VVD,

7:09:27.610 --> 7:09:31.000
CU CDA? Volgens mij kan ik
concluderen dat deze motie

7:09:31.239 --> 7:09:34.930
Unaniem is. Aangenomen.
Daar gaan we naar

7:09:35.230 --> 7:09:38.199
motie nummer tien,. SGP en

7:09:38.199 --> 7:09:42.129
ChristenUnie betreffende de bloktijden
van begrafenissen wie is er voor.

7:09:44.710 --> 7:09:48.339
SGP? Burgerinitiatief VVD,

7:09:47.589 --> 7:09:49.360
ChristenUnie, lokaal belang

7:09:49.750 --> 7:09:55.329
CDA

7:09:54.910 --> 7:09:58.510
vier tegen 29 voor
aangenomen. Dan gaan we

7:09:58.510 --> 7:10:02.470
naar motie nummer
elf, ingediend door

7:10:02.470 --> 7:10:05.350
het CDA, een burgerinitiatief
betreffende de dorpshuizen.

7:10:06.400 --> 7:10:10.030
Wie is er voor.
De fracties van

7:10:10.030 --> 7:10:13.510
burgerinitiatief en CDA?
Daarmee is de motie

7:10:13.870 --> 7:10:17.140
verworpen: vijf, 28.

7:10:18.370 --> 7:10:22.269
Dan gaan we naar. Motie
nummer twaalf, ingediend door

7:10:22.300 --> 7:10:26.170
CDA CU VVD, euro 98,
en burgerinitiatief

7:10:26.170 --> 7:10:29.079
betreffende de sporthal in
kootwijkerbroek wie is er voor.

7:10:31.960 --> 7:10:35.199
De ingediende fracties?. Dus

7:10:35.290 --> 7:10:38.949
CDA, CU, VVD, Pro en
burgerinitiatief.

7:10:47.470 --> 7:10:50.949
Zestienvoor 17
tegen verworpen.

7:10:52.449 --> 7:10:53.230
Dan gaan we naar.

7:10:56.320 --> 7:11:00.190
Motie 28 van CDA en
burgerinitiatief betreffende de

7:11:00.190 --> 7:11:03.910
reductie van bomen.
Die is er voor. De

7:11:03.910 --> 7:11:07.030
CDA-fractie VVD-fractie
en burgerinitiatief.

7:11:08.530 --> 7:11:12.519
Motie is verworpen in
de verhouding zeven,.

7:11:13.300 --> 7:11:16.839
26. Dan gaan we naar motie

7:11:16.989 --> 7:11:20.620
29 van het CDA Pro
en burgerinitiatief

7:11:20.680 --> 7:11:23.980
betreffende de spuk regeling
als extra impuls voor.

7:11:25.930 --> 7:11:29.860
Fracties van burgerinitiatief
VVD-CDA en pro'98.

7:11:31.300 --> 7:11:35.050
Elf voor 22 tegen verworpen.

7:11:36.400 --> 7:11:39.250
Dan gaan we naar motie nummer
30, ingediend door het

7:11:39.309 --> 7:11:42.940
CDA, investeringen in wegen ten
opzichte van andere speerpunten

7:11:43.329 --> 7:11:46.360
wie is er voor. De

7:11:46.360 --> 7:11:50.140
CDA-fractie motie is
verworpen: vier tegen

7:11:50.290 --> 7:11:53.650
29. Dan gaan we
naar motie nummer

7:11:53.680 --> 7:11:57.550
31, ook van het CDA, betreffende
speelruimte in wijken. Wie is er

7:11:57.550 --> 7:12:01.150
voor CDA? Burgerinitiatief

7:12:01.449 --> 7:12:04.660
en pro'98 motie is verworpen
in de verhouding.

7:12:05.470 --> 7:12:09.250
Negen, 24.. Dan gaan we naar

7:12:09.430 --> 7:12:12.910
motie nummer 14 van lokaal
belang, betreffende

7:12:12.910 --> 7:12:15.129
circulair slopen.
Wie is er voor.

7:12:17.739 --> 7:12:21.339
Fractie SGP, VVD,
ChristenUnie, lokaal

7:12:21.339 --> 7:12:25.120
belang, 98.. Daarmee is de

7:12:25.120 --> 7:12:28.629
motie aangenomen in. In

7:12:28.629 --> 7:12:31.210
verhouding CDA heeft
niet voorgestemd.

7:12:33.460 --> 7:12:37.449
29, vier aangenomen.
Dan gaan we

7:12:37.449 --> 7:12:41.050
naar motie nummer 15, ook van
de fractie van lokaal belang,

7:12:41.440 --> 7:12:45.129
de statiegeld ring. En
mijn vraag is: bent u

7:12:45.190 --> 7:12:45.640
voor?

7:12:48.910 --> 7:12:51.460
Voor is de fractie van lokaal
belang en de fractie van de

7:12:51.550 --> 7:12:57.040
ChristenUnie

7:12:56.680 --> 7:13:00.010
twaalf, 21. Daarmee is
de motie verworpen.

7:13:01.690 --> 7:13:04.570
Dan gaan we naar motie nummer
16 van lokaal belang en de

7:13:04.570 --> 7:13:08.079
ChristenUnie betreffende de handhaven
verkeersbundel verkeers, verbod,

7:13:08.110 --> 7:13:10.660
barneveld-centrum
wie is daarvoor?.

7:13:12.940 --> 7:13:15.519

Fracties van de
SGP, lokaal belang,

7:13:15.579 --> 7:13:19.180
ChristenUnie en

7:13:19.180 --> 7:13:23.079
burgerinitiatief daarmee
is,. Ja, u ziet daar zo in

7:13:23.079 --> 7:13:27.010
dat dat woonwijk, ja, zo
gaat dat de. De motie is

7:13:27.070 --> 7:13:30.339
aangenomen met 23. Voor

7:13:30.790 --> 7:13:34.120
aangenomen dus. Dan gaan
we naar motie nummer

7:13:34.180 --> 7:13:37.900
17. Lokaal belang en
ChristenUnie zijn de indieners

7:13:38.320 --> 7:13:41.769
betreffende het temporiseren
van de groei. Wie is er voor.

7:13:43.480 --> 7:13:46.390
Fractie van de SGP,
lokaal belang,

7:13:46.870 --> 7:13:50.500
ChristenUnie aangenomen in de

7:13:50.500 --> 7:13:53.890
verhouding 22, elf.

7:13:55.030 --> 7:13:58.449
Dan gaan we naar motie nummer
19, ingediend door de.

7:13:58.449 --> 7:13:59.140
VVD de.

7:13:59.239 --> 7:14:02.620
Sluitend meerjarenperspectief.
Wie is er

7:14:02.710 --> 7:14:06.280
voor de

7:14:06.280 --> 7:14:10.210
fracties volgens
mij, als ik rondkijk

7:14:10.629 --> 7:14:12.280

stemt iedereen voor
Unaniem aangenomen.

7:14:12.300 --> 7:14:12.660
Noemen.

7:14:14.320 --> 7:14:17.680
Dan gaan we naar.
Motie nummer 20,

7:14:17.949 --> 7:14:21.610
ingediend door de VVD betreffende
windenergie wie is er

7:14:21.610 --> 7:14:23.320
voor de

7:14:23.320 --> 7:14:27.040
VVD-fractie daarmee is de
motie verworpen met twee.

7:14:27.050 --> 7:14:27.410
De.

7:14:27.500 --> 7:14:31.300
Tegen 31,. Dan gaan
we naar motie nummer

7:14:31.360 --> 7:14:35.320
21 van de ChristenUnie betreffende
compost afhaalpunten wie is

7:14:35.320 --> 7:14:38.379
er voor. Burgerinitiatief

7:14:39.010 --> 7:14:42.910
ChristenUnie, uiteraard
lokaal belang, pro'98 pro'98

7:14:42.910 --> 7:14:43.239
en het

7:14:43.360 --> 7:14:51.220
CDA?

7:14:51.070 --> 7:14:55.030
Het is aangenomen in de
verhouding 21, twaalf. Dan

7:14:55.030 --> 7:14:58.960
gaan we naar motie 22, ook van de
ChristenUnie, betreffende hogere gift, de

7:14:58.960 --> 7:15:02.500
drempel voor de beitz
bijstandsuitkering die is er voor.

7:15:05.320 --> 7:15:09.070

Ik kijk even snel rond en zie, met
uitzondering van de VVD-fractie alle fracties

7:15:09.070 --> 7:15:12.879
instemmen daarmee is de motie
aangenomen in de verhouding twee,

7:15:12.940 --> 7:15:16.660
31. Dan gaan we
naar motie nummer

7:15:16.750 --> 7:15:20.320
23, ook van de ChristenUnie betreffende
partnerschap helemaal groen.

7:15:20.710 --> 7:15:24.670
Wie is er voor. Fractie van

7:15:24.670 --> 7:15:26.739
de SGP-fractie van lokaal
belang, fractie van de

7:15:26.739 --> 7:15:30.640
ChristenUnie, CDA Pro 98. En.

7:15:31.780 --> 7:15:35.769
Daarmee aangenomen.
Burgerinitiatieven en de?.

7:15:35.769 --> 7:15:37.930
VVD: 30.

7:15:39.910 --> 7:15:43.540
Aangenomen aldus dan gaan we
naar motie 24, ook van de

7:15:43.540 --> 7:15:46.870
ChristenUnie, betreffende de impuls
armoedebeleid wie is er voor.

7:15:49.000 --> 7:15:52.900
SGP? Burgerinitiatief
ChristenUnie, lokaal belang,

7:15:53.110 --> 7:15:53.980
pro'98

7:15:54.010 --> 7:15:58.449
CDA,

7:15:58.150 --> 7:16:01.600
iedereen boven de VVD, daarmee
dus aangenomen in de verhouding

7:16:01.750 --> 7:16:04.660
31, twee. Dan gaan
we naar motie

7:16:04.660 --> 7:16:08.500
25, ook van de ChristenUnie
zonnepanelen in

7:16:08.500 --> 7:16:11.019
de achtertuin. Wie is er voor.

7:16:13.809 --> 7:16:17.589
Fracties van SGP
burgerinitiatief lokaal

7:16:17.589 --> 7:16:21.010
belang ChristenUnie, Pro 98,.

7:16:23.360 --> 7:16:27.160
CDA niet mee. Motie is
aangenomen in de verhouding.

7:16:27.579 --> 7:16:28.269
Zes.

7:16:29.500 --> 7:16:32.680
27. Dan gaan we naar de

7:16:32.920 --> 7:16:36.850
laatste motie voor
vandaag, betreffende motie

7:16:36.850 --> 7:16:40.720
nummer 26 van ChristenUnie
en burgerinitiatief

7:16:40.870 --> 7:16:44.079
innovatieve woonconcepten
voor ouderen. Die is er voor.

7:16:46.390 --> 7:16:50.290
Ik kijk even snel rond en ik mee te
kunnen concluderen dat dit dat u

7:16:50.320 --> 7:16:52.989
Unaniem voor bent en
daarmee dus aangenomen.

7:16:55.449 --> 7:16:59.379
En dan hebben we nog een motie. Inderdaad, die is toegevoegd
de excuses die tot nog niet op mijn lijst, maar dat

7:16:59.440 --> 7:17:02.079
je zeker ingebracht in de tweede
termijn dat betreft de motie nummer

7:17:02.769 --> 7:17:06.730
27. 32, hoorde ik
de griffier mijn

7:17:06.730 --> 7:17:10.239
oor fluisteren betreffende motie van

afkeuring, als ik het maar even zo noemen.

7:17:11.010 --> 7:17:14.550
Mag noemen. Die breng ik ook
in stemming. Wie is er voor.

7:17:16.210 --> 7:17:19.750
De fracties van
burgerinitiatief VVD-CDA en

7:17:19.809 --> 7:17:23.710
pro'98 motie is verworpen
in de verhouding.

7:17:25.360 --> 7:17:29.260
Elf, 22. Daarmee kunnen
we concluderen dat

7:17:29.260 --> 7:17:33.220
wel alle moties het kader van deze
kadernota zijn afgerond en gaan we

7:17:33.220 --> 7:17:37.210
naar de besluitpunten
betreffende de raadsbesluiten

7:17:37.780 --> 7:17:40.210
allereerst betreft dat.

7:17:41.379 --> 7:17:42.040
Agendapunt.

7:17:42.100 --> 7:17:46.089
Drie-a de jaarverslaglegging
van 2022 wenst

7:17:46.089 --> 7:17:48.790
iemand nog een stemverklaring af te
leggen voor de jaarverslaglegging.

7:17:50.890 --> 7:17:52.960
Nee, dan gaan we
over tot stemming.

7:17:53.930 --> 7:17:54.410
Bent u?.

7:17:54.530 --> 7:17:56.210
Voor dit raadsbesluit.

7:17:59.860 --> 7:18:02.800
Ik kijk eventjes rond,
maar ik zie volgens mij

7:18:02.920 --> 7:18:05.890
Unaniem instemming met
raadsbesluit jaarverslaglegging

7:18:05.890 --> 7:18:08.079
2022 aldus.

7:18:08.670 --> 7:18:08.910
Ook de.

7:18:09.489 --> 7:18:12.699
Dan gaan we naar drie b. Betreffende
de eerste tussenrapportage van

7:18:12.699 --> 7:18:15.640
2023 wenst iemand nog
een stemverklaring.

7:18:17.379 --> 7:18:20.829
Nee, dan breng ik het voorstel in stemming,
het raadsbesluit in stemming. Wie is er

7:18:20.920 --> 7:18:22.329
voor het raadsbesluit.

7:18:25.180 --> 7:18:28.750
Ik kijk de zaal even rond en volgens mij kan
ik concluderen dat die Unaniem voor stemt

7:18:28.839 --> 7:18:32.350
betreffende de eerste
tussenrapportage 2023 aldus

7:18:32.350 --> 7:18:36.129
besloten. Tot slot, voor de
besluitvorming van vandaag,.

7:18:36.910 --> 7:18:40.059
Agendapunt 3, punt
zeden kadernota 2024

7:18:40.059 --> 7:18:43.000
2027 wenst iemand
stemverklaring.

7:18:44.800 --> 7:18:48.790
Nee, dan ga ik het voorstel,
het raadsbesluit in stemming

7:18:48.790 --> 7:18:50.890
brengen. Wie is er
voor het raadsbesluit.

7:18:52.600 --> 7:18:56.050
Fractie van SGP,
lokaal belang en

7:18:56.050 --> 7:18:59.769
ChristenUnie? Daarmee is het
voorstel aanvaard in de

7:18:59.769 --> 7:19:01.720

verhouding 22, elf.

7:19:01.890 --> 7:19:02.400
Aldus.

7:19:03.280 --> 7:19:07.030
Besloten. Daarbij gaan
we agendapunt drie

7:19:07.120 --> 7:19:10.930
afronden en gaan we naar
agendapunt vier, de sluiting.

7:19:25.900 --> 7:19:29.440
Ik lees u het ambtsgebed
voor:. Genadige en

7:19:29.530 --> 7:19:33.460
barmhartige god, u gaf het
voorrecht dat wij hier samen waren

7:19:33.460 --> 7:19:37.180
ter behartiging van belangen.
De gemeente. Wilt u uw

7:19:37.180 --> 7:19:40.720
zegen op onze bespreking doen
rusten en wil vergeven al

7:19:40.720 --> 7:19:43.989
hetgeen niet was tot
verheerlijking van uw naam

7:19:44.739 --> 7:19:48.250
amen. Onze vergadering
van de gemeenteraad van

7:19:48.250 --> 7:19:52.180
Barneveld is gesloten.
Uiteraard wil ik

7:19:52.180 --> 7:19:55.930
eenieder een danken voor de
aanwezigheid, raadsleden

7:19:55.989 --> 7:19:59.890
collegeleden ik wil ook de
mensen op de publieke tribune

7:20:00.190 --> 7:20:04.160
danken voor hun aanwezigheid. Ik wil de
ondersteuning vanuit de ambtelijke organisatie

7:20:04.160 --> 7:20:08.089
heel hartelijk danken voor hun aanwezigheid
en ook de voorbereiding, en iedereen is

7:20:08.089 --> 7:20:11.989

uitgenodigd in het bedrijfsrestaurant
of voor de voor de nazit

7:20:12.110 --> 7:20:12.829
dank u wel.