

Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 3 november 2022
Stedelijke vernieuwing Gildenhijk
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer B. Bahlmann
Griffie: mevrouw E. van Bekhoven
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder: mevrouw A. Mager
Ambtelijk: mevrouw M. Zuidam (Poort 6) en de heer M. Dicke
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom.

Stedelijke vernieuwing Gildenhijk

Tijdens de I&O stedelijke vernieuwing Gildenhijk van 30 juni jl. is de stedenbouwkundige voorkeursvariant van de Gildenhijk rondom locatie de doosjes aan de raad toegelicht. Tijdens de I&O van 3 november zal het nader uitgewerkte stedenbouwkundig ontwerp van de Gildenhijk rondom locatie de doosjes aan de raad worden toegelicht. Na de I&O van 3 november 2022 worden de nodige onderzoeken voor het vervolgtraject opgestart en wordt het ontwerp technisch uitgewerkt.

Wethouder Mager leidt de bespreking kort in. De nadere uitwerking van het stedenbouwkundig ontwerp zal gepresenteerd worden.

De heer Dicke geeft een presentatie over de Gildenhijk (beschikbaar op iBabs). Hij geeft een terugblik op de I&O van 30 juni 2022. Hij toont een overzicht van een deel van de Gildenhijk waar woningen en appartementen gesloopt zullen worden.

Mevrouw Zuidam presenteert vervolgens de nadere uitwerking van het stedenbouwkundig ontwerp. In juni is gesproken over het groen, de parkeerbalans, sociale veiligheid, type woningen, geen terugkeergarantie maar wel woning op maat. Ook is gesproken over verkeersremmende maatregelen maar dat komt op een later moment aan de orde. Dat valt niet binnen het plan. Er zijn nu veel achterkanten van woningen aan de Gildenhijk voorzien waardoor het meer een woonstraat wordt. Zij gaat ook in op de schoollocatie en geeft hiervan een vooruitblik. Het is de bedoeling groenzones in het gebied met elkaar te verbinden. Er komen uiteindelijk 40 extra woningen in het gebied. In de volgende fase komt het inrichtingsplan aan de orde. De woningen zijn gericht op gezinnen en de appartementen op 1- en 2-persoonshuishoudens. Er worden ook enkele sfeerbeelden getoond.

De heer Dicke schetst het vervolgproces. De klankbordgroep wordt betrokken bij de invulling van het openbare gebied, er worden onderzoeken opgestart en bij het omgevingsplan wordt de raad betrokken. De ontwerpen worden technisch uitgewerkt. De bouw zal in Q3 2026 starten.

De heer Boutachkourt begrijpt dat er geen terugkeergarantie is maar hij hoopt dat mensen wel zullen kunnen terugkeren in de wijk als zij dat willen.

De heer Dicke zegt dat er gezocht wordt naar een passende woning op maat; men krijgt overigens één keer een verhuisvergoeding. Er moet wel voldaan worden aan het toewijzingsbeleid. Het gesprek over terugkeer is zeker mogelijk.

De heer Roeland merkt op dat er nu mensen wonen voor een lage huur; wordt er een huurgewenningsperiode ingelast?

De heer Dicke zegt dat hier later op teruggekomen zal worden.

De heer Ponsen is projectmanager bij Poort6. Hij licht toe dat er nog niet wordt gewerkt aan huurgewenning. Er worden eerst gesprekken gevoerd met de huurders.

De heer Den Hartog is blij dat er groene parkeervakken komen. Hij vraagt waarom er een lagere parkeernorm wordt aangehouden dan de gemeentelijke norm. De uitstraling van de woningen lijkt op de bouw in de Haarwijk. Is dat een bewuste keuze? In de Haarwijk werden ook koopwoningen gebouwd; is dat hier ook het geval?

Mevrouw Zuidam antwoordt dat de lagere norm is ingestoken voor de sociale huur; die mag lager zijn volgens de verkeersdeskundige. Met betrekking tot de vergelijking met Haarwijk licht zij toe dat gewerkt wordt aan maatschappelijke opgaven. De insteek is om zoveel mogelijk groen toe te passen in het openbaar gebied, net als in de Haarwijk. Bij het inrichtingsplan zal specifiek naar het gebied gekeken worden. Dan wordt het meer onderscheidend. Ook hier zullen koopwoningen gerealiseerd worden, 18 in getal, 105 huurwoningen en 50 huurappartementen.

De heer De Pagter vraagt of het gebied van locatie het Gilde meer geschikt is voor hoogbouw en appartementen en of er dan ook meer appartementen gerealiseerd kunnen worden.

Mevrouw Zuidam bevestigt dit. Hoogbouw is dan nog stedenbouwkundig te onderzoeken.

De heer De Pagter vraagt met betrekking tot de woningen aan de Gildenweg of die allemaal met de tuinkant aan de weg staan.

Mevrouw Zuidam zegt dat er ook woningen met de voorkant naar de weg staan; het wordt meer een woonstraat waardoor het verkeer zich ook op een andere manier zal gaan gedragen. Er zijn ook tuinen gesitueerd aan de Gildenweg.

De heer De Pagter vraagt met betrekking tot de Schrijnwerkerstraat waar de bewoners hun auto moeten parkeren.

Mevrouw Zuidam zegt dat hier bij de bouwinrichting rekening mee wordt gehouden.

De heer Roeland vraagt of de koopwoningen vrije sector worden.

Mevrouw Zuidam gaat er vanuit dat het vrije sector wordt.

De heer Boutachkourt gaat in op de parkeernorm en vraagt zich af of het wenselijk is. Wellicht kan Goudappel een keer uitgenodigd worden om een toelichting te geven.

Wethouder Mager denkt dat dit in een volgende fase mogelijk is.

De heer Dicke zegt dat in de vorige sessie hierover een toelichting is gegeven. Per woning worden er overigens al meer parkeerplaatsen aangelegd dan nu het geval is. De norm is specifiek voor de Gildenvijk en de Haarwijk bepaald. Het onderzoek van Goudappel kan gedeeld worden met de raad.

De heer Van Houwelingen noemt de terugkeergarantie die er niet zal zijn. Hij merkt op dat mensen wel uit hun buurt gehaald worden. Het is goed dat er gesprekken komen. Hij vraagt hiervan te zijner tijd een terugkoppeling.

De heer Dicke zegt dat dit mogelijk is.

De heer Le Noble merkt op dat in de vorige sessie het vergroenen is benadrukt en het verkleinen van de tuinen ten gunste van het openbaar groen. Er zouden geen bankjes geplaatst worden omdat men vreest voor hangjongeren; dat lijkt hem geen goede zaak.

Mevrouw Zuidam merkt op dat het verhaal van de bankjes is voortgekomen uit het gesprek met de omgeving. Er werd aandacht gevraagd voor veiligheid onder andere. Dit komt bij het inrichtingsplan aan de orde; het moet een goede mix worden met prettige ontmoetingsruimtes in een goede balans. Het zal de aandacht krijgen.

Mevrouw De Groot begrijpt dat Poort6 met de bewoners spreekt over de wens om terug te keren. Als vanaf het begin duidelijk is dat iemand wil / zal terugkeren, krijgt deze dan alleen een verhuisvergoeding voor de verhuizing naar de tijdelijke woning?

De heer Ponsen licht toe dat er intakegesprekken gevoerd worden en zij krijgen maar één keer verhuiskostenvergoeding.

De heer Boutachkourt vraagt of in de intakegesprekken de mogelijkheid wel benoemd wordt om terug te keren.

Geantwoord wordt door de heer Ponsen dat in de intakegesprekken gevraagd wordt wat de mensen willen en waar ze willen wonen maar er is geen terugkeergarantie. Iemand die nu alleen in een eengezinswoning woont zal niet kunnen terugkeren. De woningen zijn bedoeld voor gezinnen. De resultaten van de gesprekken kunnen gedeeld worden.

De heer Le Noble vraagt of de verhuiskostenvergoeding een standaardregeling is.

De heer Ponsen antwoordt dat de regeling in het sociaal plan is opgenomen.

De heer Roeland merkt op dat in Gorinchem Oost plekken voor hangjongeren zijn gecreëerd. Wellicht kan dat hier ook in het wijkpark.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.