

Inspraak informatieve raadsvergadering d.d. 20-02-2023

Onderwerp : de Skans

Inspreker : Jan Sybrandy

Inleiding :

Reden van inspraak; Zorg voor meer transparantie! Transparantie zorgt voor betrokkenheid en draagkracht.

Sinds 1999 woon ik, met veel plezier, samen met mijn gezin in Gorredijk. Het bestaansrecht van de Skans is één van de dossiers die mij tijdens deze periode met enige regelmaat heeft beziggehouden.

Ik denk dat we met een gerust hart kunnen zeggen dat er in Opsterland/Gorredijk niet over 1 nacht ijs gegaan wordt als er iets besloten moet worden over wat ons zeer aan het hart gaat.

In 2016 heeft Plaatselijk Belang plaatsgenomen in de Klankbord Groep, van waar uit een programma van eisen is opgesteld (in 2018 ?) wat ook nu nog gehanteerd wordt. Dit pve dateert uit 2018 en zal bijgesteld moeten worden naar 2023.

In 2019 is er door Plaatselijk Belang een brief naar de Raad gestuurd waarin wij onomstotelijk duidelijk hebben gemaakt dat Plaatselijk Belang geen partij kan en wil kiezen voor de ene nog de andere optie, die toen aan de orde was. Ook in die brief is dringend gevraagd om transparantie, dat creëert draagvlak.

Het project werd terug gegeven aan de Mienskip, er kwam een Kopgroep die zich bezig heeft gehouden met de sporthal Kortezwaag en met de Skans. Plaatselijk Belang was ook hier in vertegenwoordigd. Toen duidelijk werd dat het project uiteenviel in de Skans aan de ene en de sporthal aan de andere kant, heeft Plaatselijk Belang besloten om door te gaan met deelname aan beide projecten.

De Kopgroep ging door met de sporthal en de Denktank met de Skans. Het resultaat wat betreft Kortezwaag is bekend, de Gemeente heeft de regie betreffende het ontwikkelingsproces overgenomen en maakt vorderingen.

Met betrekking tot het proces de Skans realiseerde de Gemeente zich dat ze niet opnieuw welwillende belanghebbende mensen op "pad" konden sturen zonder kaders. Dit resulteerde in een bijzonder fenomeen, er werd een Raadsconferentie georganiseerd. Uit dat overleg ontstond een werkgroep van 4 raadsleden. Deze werkgroep heeft nagedacht en zich laten adviseren over de 3 opties die overbleven na screening van de Denktank van alle opties met betrekking tot mogelijke locaties.

Tot verbazing van zowel de Denktank als Plaatselijk Belang stond er een artikel in de Sa van 8 februari, dat de werkgroep tot de conclusie was gekomen dat er 2 opties overblijven, nieuwbouw van de Skans en inpassing van de Skans in de BHS. Ze waren even vergeten (in hun enthousiasme) dat er een Denktank is, die volgens het processchema in deze fase het "stuur" in handen heeft.

Afijn waar gewerkt wordt worden fouten gemaakt, ook van onze kant. Persoonlijke noot van mij is dat als er teveel fouten gemaakt worden, ik dat geen werken meer noem.

Dit is afgelopen donderdag uitgesproken en recht gezet, zonder verwijten over en weer, maar meer constaterend. Uitkomst : we gaan gezamenlijk verder in dit proces, Denktank en Werkgroep.

Als de raad het advies van de werkgroep van 4 raadsleden naast zich neer legt en toch kiest voor de variant renovatie van de huidige Skans, kunnen wij ons daar in vinden. Immers dit doet recht aan de uitslag van de enquête eerder georganiseerd door Plaatselijk Belang.

We realiseren ons dat dit ook de duurste variant is, het hoe en waarom dit duur is, is mij duidelijk gemaakt donderdag jongstleden, in een vergadering met de Werkgroep, de Gemeente en zijn adviseur en de Denktank.

Renovatie van de bestaande Skans gaat over 4500 m2 die boekhoudkundig over 25 jaar afgeschreven wordt en nieuwbouw van 2300 m2 wordt in 50 jaar afgeschreven.

Ook begrijp ik dat er financiële overwegingen gemaakt moeten worden, niet "alles kan".

Communicatie over het ontstaan van het advies van de Werkgroep aan de Raad had wat ons betreft (de Denktank), beter gekund. Een groepje interne personen snapt nu hoe dit zit, maar de rest van de bevolking denken wij nog niet. Een korte toelichting in “Jip en Janneke” taal in de SA, over het advies proces is denken wij nuttig, ook om het draagvlak te vergroten. Net als in 2019 vragen wij dringend om transparantie.

Ik dank u wel.