

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer: (in te vullen door de raadsgriffie)
Datum: 2 november 2024
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Mark Honkoop (Inwonerspartij Toekomst Houten) Eef Stiekema (VVD) Pascal Ooms (SGP)
Onderwerp: Onrust kermis Houten oktober 2024
De burgemeester wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk/mondeling tijdens de eerstvolgende debatraad te beantwoorden: 1. In 2022 zijn er rellen geweest tijdens de kermis. Heeft er een evaluatie plaatsgevonden naar aanleiding van de rellen tijdens de kermis van 2022? 2. Welke verbeterpunten zijn uit de evaluatie gekomen? 3. Welke verbeterpunten uit de evaluatie van 2022 zijn toegepast bij de najaarskermis van 2024? 4. Welke verbeterpunten uit de evaluatie van 2022 zijn niet toegepast bij de najaarskermis van 2024? 5. Hoe zag het handelingskader tijdens de kermis van 2024 eruit? Kunt u daarbij specifiek ingaan op de inzet van de politie en BOA's. 6. Kan er gesteld worden dat het handelingskader niet adequaat genoeg was, aangezien er weer onrust was tijdens de kermis en daardoor de kermis vroegtijdig beëindigd werd? 7. Is de veiligheid van omwoners, omstanders of bezoekers op enig moment in het geding geweest? Zo ja, wanneer en hoe? 8. Tijdens de kermis is zwaar vuurwerk afgestoken. Ook zijn er verschillende vechtpartijen geweest. Zijn hierbij politieagenten, inwoners, omstanders, bezoekers en/of andere hulpverleners gewond geraakt? 9. Er is gekozen om geen extra camera's te plaatsen tijdens de kermis, omdat er geen aanleiding zou zijn (volgens de brief van de burgemeester). ITH, VVD en SGP zien dat anders en vinden dit een onbegrijpelijke keuze. De rellen tijdens de kermis van 2022 en de trend van onrust in het hele land biedt genoeg aanleiding om extra camera's in te zetten. Volgens het proportionaliteitsbeginsel had dit ook gekund, zoals bij de kermis in Amsterdam ook is gedaan. Hoe kijkt de burgemeester terug op de beslissing om geen extra camera's te plaatsen? 10. Klopt het dat er tijdens de kermissen in 2023 wel extra camera's zijn ingezet en er toen geen incidenten hebben plaatsgevonden? 11. Bent u het met ons eens dat het niet plaatsen van extra camera's bij de kermis de verkeerde beslissing was? 12. Hoe kijkt de burgemeester naar zijn eigen rol? Gezien het feit dat er nu tweemaal een kermis in Houten uit de hand is gelopen, vindt de burgemeester dat hij zaken anders had kunnen aanpakken? 13. Wij vinden het noodzakelijk dat de gemeenteraad wordt bijgepraat door de lokale driehoek over de gemaakte keuzes met betrekking tot de kermis in Houten. Kunt u op korte termijn een dergelijk gesprek plannen?
Indien nodig een toelichting: Op woensdag 30 oktober 2024 vond er onrust plaats bij de kermis op het Rond. Ongeveer 100 jongeren zorgde voor een grimmige sfeer door het afsteken van zwaar vuurwerk. Daarop is besloten om de kermis vroegtijdig te beëindigen en heeft de politie de kermis leeg geveegd. Tijdens het leegvegen werd door jongeren de confrontatie gezocht met de politie, zijn er verschillende vechtpartijen ontstaan tussen de jongeren onderling en werd er zwaar vuurwerk afgestoken. ITH, VVD en SGP zijn de politie dankbaar voor hun inzet en hopen dat er geen agenten en/of andere hulpverleners gewond zijn geraakt. Dit is helaas niet de eerste keer dat het tijdens de kermis in Houten fout gaat. In 2022 vonden er rellen plaats tijdens de kermis op het Rond, waarbij de politie bekogeld werd met vuurwerk en stenen. Een politieagent

liep hierdoor ietsel op. Tevens vonden er diverse vernielingen plaats voor ongeveer 2800 euro. Naar aanleiding van de rellen zijn er toen extra camera's ingezet en werd de kermis aangewezen als veiligheidsrisicogebied.

ITH, VVD en SGP zijn ontstemd over de onrust bij de kermis en maken zich zorgen over de veiligheid van bezoekers, omstanders en omwonenden van de kermis. Het is ondenkbaar dat er groot en zwaar vuurwerk afgestoken wordt nabij de kermis, waar veel kinderen aanwezig zijn. Daarnaast zijn de partijen ook niet blij met het feit dat het tijdens de kermis weer kon uitlopen tot onrust en zijn dan ook niet tevreden met de gemaakte keuzes van burgemeester om onder andere geen extra camera's te plaatsen. De partijen zijn van mening dat de rellen tijdens de kermis van 2022 en de trend van onrust bij kermissen in het land, meer dan voldoende aanleiding zijn voor cameratoezicht.

De partijen begrijpen de herhaaldelijk terughoudende opstelling van de burgemeester ten opzichte van cameratoezicht niet. Zeker gezien het feit dat in het coalitieakkoord duidelijk beschreven staat dat cameratoezicht tijdens deze collegeperiode ingezet kan worden en een meerderheid van de gemeenteraad de burgemeester gevraagd heeft, door middel van een motie, om cameratoezicht breder in te zetten. Ook vragen de partijen zich af of het gemaakte handelingskader wel adequaat genoeg was.

ITH, VVD en SGP vinden het extreem belangrijk dat de openbare orde niet in het geding komt tijdens de kermis en vinden dat de burgemeester een belangrijke rol speelt om onrust te voorkomen.

Ondertekening en naam indiener(s):

Mark Honkoop (Inwonerspartij Toekomst Houten)

Eef Stiekema (VVD)

Pascal Ooms (SGP)