Besluitenlijst Besluitronde

Datum	14-07-2021
Tijd	14:00 - 17:15
Locatie	SH - Raadzaal
Voorzitter	C.M.H. Daemen
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Maarten Bakker (VVD), Joep Bos-Coenraad (GroenLinks), Lusanne Bouwmans (D66), Charlotte Brand (PvdA), Jean-Paul Broeren (Stadspartij Nijmegen), Cilia Daemen (GroenLinks), Nick de Graaf (VVD), Cherelle de Leeuw (GroenLinks), Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu), Rachid El Hafi (D66), Marij Feddema (SP), Miranda Florussen (GroenLinks), Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Jasper Konijnenbelt (PvdA), Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Quirijn Lokker (GroenLinks), Biljana Markovic (SP), Marjolijn Mijling (CDA), Daan Moerkerk (GroenLinks), Jouke Osinga (GroenLinks), April Ranshuijsen (GroenLinks), Ammar Selman (PvdA), Marieke Smit (GroenLinks), Maarten Sweep (SP), Marijke Synhaeve (D66), Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Hans van Deurzen (50Plus), Inge van Dijk (VVD), Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren), Tobias van Elferen (D66), Toon van Gent (D66), Hans van Hooft (SP), Pieter van Megen (D66), Erik van Zanten (VVD), Volkert Vintges (GroenLinks), Yurre Wieken (SP) en Faysal Zouay (GroenLinks)
	B. Velthuis, H. Tiemens, N.P. Vergunst, P.J. Molenaar, G. Visser, M. Esselbrugge
Toelichting	Omnummer 31

1 Opening en mededelingen

De heer Bruls, de heer Jasper en de heer Buck zijn afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda is toegevoegd:
  - het Raadsvoorstel Intrekken raadsvoorstel warmtenetstrategie Dukenburg als agendapunt 9.1. Dit betreft een hamerstuk.
  - het Raadsvoorstel Benoeming plaatsvervanger commissie Beeldkwaliteit als agendapunt 17. Dit betreft een hamerstuk.
  - het Raadvoorstel Benoeming fractievolgers PvdA, SP en GroenLinks.
- Het Initiatiefvoorstel Groene snelheidsmeterspaarpot wordt behandeld als stemstuk.
- Het voorstel is om te beginnen met de benoemingen, vervolgens de actuele vragen, daarna de debatstukken te behandelen en als laatste de stemstukken.
- Er wordt gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
3, 4 , 13, 14, 16 en 17

3. Vaststelling besluitenlijsten van de vergaderingen van 9 juni 2021 en 23 juni 2021

4. Vaststelling notulen van de vergadering van 9 juni 2021
13. Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Landschapszone -13 (Woerdsestraat 14)
14. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Franz Kafkastraat
16. Ingekomen stukken
17. Raadsvoorstel Benoeming plaatsvervanger commissie Beeldkwaliteit

3 Vaststelling besluitenlijsten van de vergaderingen van 9 juni 2021 en 23 juni 2021

Besluit:

Conform besloten

4 Vaststelling notulen van de vergadering van 9 juni 2021

Besluit:

Conform besloten

5 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 16 juni 2021 en 30 juni 2021

Raadsvoorstel Straatnaamgeving Ulpia en Fabrica	**DEBATSTUK 14 JULI**
Raadsvoorstel Intrekken raadsvoorstel Warmtenetstrategie Dukenburg Raadsvoorstel Inkoopstrategie Warmtenet Dukenburg	**HAMERSTUK 14 JULI** **INGETROKKEN**
Raadsvoorstel Regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang	**DEBATSTUK 14 JULI**
Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Lindenholt -3 (Sint Agnetenweg)	**HAMERSTUK 14 JULI**
Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeenten percelen nabij station Goffert	**DEBATSTUK 14 JULI**
Raadsvoorstel Bouwen woningen Nieuwe Dukenburgseweg 21 (NDW 21)	**DEBATSTUK 14 JULI**
Raadsvoorstel Ontwikkelvisie Winkelsteeg	**DOORGESCHOVEN NAAR EEN VOLGENDE POLITIEKE AVOND**
Debatstuk D66 Kansengelijkheid III, Wonen, wijk en meedoen	**DEBATSTUK 14 JULI**

Debatstuk VVD, D66, SP, GroenLinks en CDA Kinderraad Leven in coronatijd	**DEBATSTUK 14 JULI**

6 Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is

Voor de punten 3, 4, 9.1, 11, 13, 14, 16 en 17 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Besluit:

Conform besloten

7 Vragen van raadsleden aan het college

Betreft: verkoop nieuwbouw woningen aan belegger

Indiener: Paul Eigenhuijsen (Voor Nijmegen.NU)

Onze fractie heeft eerder een initiatiefvoorstel “in Nijmegen kopen is in Nijmegen wonen” ingediend. In dit voorstel roepen we op om ervoor te zorgen dat nieuwbouw woningen verkocht worden aan mensen die er ook zelf gaan wonen en niet aan beleggers. Ook stelden we hierin voor dat het college ging onderzoeken op welke wijze een zelfbewoningplicht in Nijmegen ingevoerd zou kunnen worden. En hierbij in ieder geval een anti speculatiebeding op te nemen.

Onlangs bereikte ons het bericht dat bij de nieuwbouw van woningen van het project Lentelijn een deel van de woningen al reeds zou zijn doorverkocht aan particuliere beleggers nog voordat het project in algemene verkoop ging. Van de 89 woningen en 14 appartementen zouden 23 gezinswoningen en 14 appartementen al door de projectontwikkelaar verkocht zijn aan een belegger.

Op de website waalsprong.nl staat dat de projectontwikkelaar “momenteel in onderhandeling is met de belegger”. Wij hebben daarover de volgende vragen aan het college:

1. Zijn er in dit project 23 gezinswoningen en 14 appartementen doorverkocht aan een belegger? Of zijn ze nog in onderhandeling?

2. Mocht er nog sprake zijn van onderhandeling kan het college dan nog de verkoop tegenhouden?

3. Hoe komt het dat, ondanks ons breed aangenomen initiatiefvoorstel, er nog steeds nieuwbouwwoningen verkocht worden aan beleggers en hoe gaat het college dit voor elk volgend project voorkomen?

8 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Ulpia en Fabrica (39/2021) (DEBATSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. Overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 565131 (bijlage 1) aan de gekleurde openbare ruimtes van het type 'weg' in de buurten Ulpia en Fabrica in de woonplaats Nijmegen de volgende straatnamen te geven: **Fortunastraat**, **Patriastraat, Prikklokstraat, Salusstraat, Silostraat, Slachthuisstraat, Tempelstraat, Thermenplein, Tiende Legioenstraat** en **Ulpiaplein.**
2. Het college te machtigen om de geometrie van de in beslispunt 1 genoemde straten te wijzigen als deze afwijkend worden aangelegd.
3. Het college te machtigen om, indien het vanwege de aard van een toekomstige straat passender is om een ander achtervoegsel te gebruiken, de onder beslispunt 1 genoemde straatnamen hier op aan te passen.
4. De geometrie van de **Laan van Oost-Indië, Lijnbaanstraat, Nina Simonestraat** en **Waalbandijk** aan te passen overeenkomstig de bijgevoegde tekening met nummer 565131 (bijlage 1).

Motie - Hic Locus est
Indieners: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen), Frank Jasper (Gewoon Nijmegen), Charlotte Brand (PvdA) en Maarten Bakker (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2021 (XlV-Vll-MMXXI)

Constaterende dat:
- In de buurten Ulpia en Fabrica, waarvan de exacte geometrie nog niet is vastgesteld, diverse straatnamen zullen gaan verwijzen naar de Romeinse historie, te weten : Fortunastraat, Salusstraat, Tempelstraat, Thermenplein, Tiende Legioenstraat en Ulpiaplein.

Overwegende dat:
- Er in de buurten Ulpia en Fabrica gebouwd gaat worden op de resten van de Romeinse stad Ulpia Noviomagus Batavorum en de gemeente poogt in dit gebied met verwijzingen en visualisaties de Romeinse historie beter zichtbaar te maken;
- De gemeenteraad deze ambitie onderstreept en regelmatig heeft aangegeven dat deze Romeinse historie nog beter verbeeld mag worden, maar visualisaties vaak kostbaar zijn;
- Een visualisatie goed geslaagd is als net als geslaagde kunst een emotie oproepen bij mensen;
- Een verwijzing in straatnamen ook een manier is om een verbeelding te maken van historie, maar deze nog niet zozeer een emotie oproept bij passanten;
- Het een sympathiek idee is om ook met onderschriften in het Latijn op de straatnaamborden in de hele buurt, binnen de grenzen van het voormalige Ulpia Noviomagus Batavorum, te markeren dat mensen zich hier begeven in 'Romeins gebied';
- Dit makkelijk te realiseren is en een snelle en frivole toevoeging is aan de set van maatregelen om onze rijke Romeinse historie nog beter beleefbaar te maken;
- De kosten van het toevoegen van een onderschrift aan ieder straatnaambord zeer gering zijn.

Verzoekt het college om:
1. In de buurten Ulpia en Fabrica alle straatnaamborden te voorzien van een onderschrift waarin de straatnaam zo letterlijk mogelijk wordt vertaald in het Latijn en de meerkosten voor aanschaf van de straatnaamborden en het laten verzorgen van een deskundige vertaling te dekken uit het programma Openbare Ruimte.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stemuitslag:

34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, 50Plus
3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Amendement - Slacht de Slachthuisstraat

Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 14 juli 2021,

Constaterende dat:

• Het college voorstelt aan een openbare ruimte van het type 'weg' in de buurt Fabrica in Nijmegen de straatnaam 'Slachthuisstraat' te geven;
• In slachthuizen veel dierenleed heeft plaatsgevonden en nog steeds plaatsvindt[1];
• Slachthuis Hilckmann de gemeente miljoenen heeft gekost[2], en het einde van de procedure en de nog te maken kosten bij voortduring niet in zicht zijn;
• Veel mensen, ook Nijmegenaren, moeite hebben met de naam 'Slachthuisstraat' (zoals o.a. blijkt uit een filmpje van RN7[3]) en sommigen zelfs niet in een straat met zo'n naam zouden willen wonen;
• Het draagvlak voor de straatnaam 'Slachthuisstraat' in ieder geval afwezig is bij 343 bezwaarmakers die voor het grootste deel gekant zijn tegen de associatie met dierenleed en/of de associatie met het voormalige slachthuis Hilckmann;
• Deze bezwaarmakers d.d. 12 juli 2021 een lijst met suggesties hebben aangedragen voor een alternatieve naam,

Overwegende dat:

• Het een goed idee is om straten te laten verwijzen naar het industriële verleden, maar dit niet geldt voor een verwijzing naar dit slachthuis;
• Een slachthuis in zijn algemeenheid wordt geassocieerd met het beëindigen van dierlijk leven op een bloederige wijze;
• Een straatnaam vaak ook wordt opgevat als eerbetoon en dit volgens velen niet past bij dierenleed noch bij een organisatie die de gemeente miljoenen heeft gekost;
• In de samenleving en het publieke debat het bewustzijn over dieren, hun welzijn en lijden groeit, en het respectvol omgaan met dieren steeds belangrijker wordt gevonden;
• Er wellicht een paar voormalige werknemers van het slachthuis zullen bestaan die trots zijn op hun arbeidsverleden en slachthuis Hilckmann, maar dat daar ongetwijfeld ook voormalige werknemers tegenover staan die dat niet zijn en/of die leed hebben ervaren of nog ondergaan door hun voormalige werk [4][5], en bij wie de voorgenomen naamgeving daardoor op weerstand kan stuiten;
• Er voor Fabrica andere, niet controversiële straatnamen denkbaar zijn die verwijzen naar (delen van) een industrieel verleden dat niet bij velen op weerstand stuit;
• Er volgens het raadsvoorstel nog een volgend voorstel komt waarin aanvullende straatnamen worden opgenomen, en waarin het college voor deze openbare ruimte een andere straatnaam kan voorstellen;
• Dat hiervoor wellicht geput kan worden uit de lijst met namen zoals naar voren gebracht door de groep van 343 bezwaarmakers, maar niet valt uit te sluiten dat het College daarvan ook gemotiveerd kan afwijken,

Besluit:
Het Raadsvoorstel Straatnaamgeving Ulpia en Fabrica als volgt aan te passen:
1. Op pagina 1 in beslispunt 1 te verwijderen: Slachthuisstraat,

2. Op pagina 2 de volgende tekst in eerste alinea van argument 1.3 te verwijderen:
De Patriastraat, Prikklokstraat, Silostraat en Slachthuisstraat verwijzen naar het industrieel verleden rondom de plek waar nu deze straten worden aangelegd.

En te vervangen door:
De Patriastraat, Prikklokstraat en Silostraat verwijzen naar het
industrieel verleden rondom de plek waar nu deze straten worden aangelegd.

3. Op pagina 2 de volgende tekst in de laatste alinea van argument 1.3 te verwijderen:
Slachthuisstraat. Het slachthuis bevond zich vlakbij de plek waarop deze straat is ingetekend op de kaart. Het is in gebruik geweest van 1900 t/m 2016.

4. Op pagina 3 kanttekening 1.3 te schrappen:
1.3 Hoewel de manier waarop het slachthuis in 2016 verdween niet prettig was, neemt dit niet weg dat deze locatie meer dan honderd jaar een belangrijke functie voor Nijmegen had.

5. In tekening 565131 en het Conceptbesluit straatnaamgeving Ulpia en Fabrica ook alle verwijzingen naar en teksten over Slachthuisstraat te verwijderen.

6. De bekendmaking van de straatnaamgeving van Ulpia et Fabrica als volgt te wijzigen:
• Besluit onder 1: verwijderen 'Slachthuisstraat'.
• Verwijderen 'Slachthuisstraat' uit de bijbehorende Geo-informatiekaart.

En gaat over tot de orde van de dag.

[1] https://www.gelderlander.nl/home/horrorscenario-s-in-slachthuizen-varken-ging-levend-in-broeibak-met-water-van-60-graden~ac577b48/
[2] https://www.gelderlander.nl/nijmegen/hilckmann-wil-nog-niks-terugbetalen-aan-nijmegen-hoger-beroep-bij-rechter~a32ae764/
[3] https://www.rn7.nl/10145-ophef-over-slachthuisstraat
[4] https://www.ptsdjournal.com/posts/the-psychological-damage-of-slaughterhouse-work/
[5] https://www.bbc.com/news/stories-50986683

Stemuitslag:

2 stemmen voor: Partij voor de Dieren

35 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

Amendement verworpen

Stemuitslag raadsvoorstel:

36 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren (1), 50Plus, VoorNijmegen.Nu
1 stem tegen: Partij voor de Dieren (1)

Voorstel aanvaard

9 Raadsvoorstel Inkoopstrategie Warmtenet Dukenburg (43/2021) (INGETROKKEN)

Raadsvoorstel d.d. 28 april 2021

1. Besluiten dat de concessie-aanbesteding voor een warmtenet en warmtelevering in Dukenburg conform voorstel in de inkoopstrategie wordt uitgevoerd onder de volgende randvoorwaarden:
    a) Voldoen aan de publieke waarden: tijdigheid, betaalbaarheid, keuzevrijheid, duurzaamheid, leveringszekerheid/betrouwbaarheid en leefbaarheid.
    b) Voldoen aan nadere randvoorwaarden vanuit de deelnemende woningcorporaties die worden vastgelegd in de nog te sluiten intentieovereenkomst met de woningcorporaties.
2. Besluiten dat aan de concessie voor een warmtenet en warmtelevering in Dukenburg conform voorstel in de inkoopstrategie de volgende uitgangspunten worden mee gegeven:
    a) Het stadsdeel Dukenburg is één warmtekavel/concessiegebied
    b) De warmtebron voor het warmtekavel is ARN
    c) Om de warmte van bron naar het warmtekavel te transporteren wordt er gebruik gemaakt van een nog aan te leggen publieke transportleiding.

Besluit:

Raadsvoorstel ingetrokken

9.1 Raadsvoorstel Intrekken raadsvoorstel Warmtenetstrategie Dukenburg (81/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 juli 2021

Het raadsvoorstel “Inkoopstrategie warmtenet Dukenburg” in te trekken.

Besluit:

Conform besloten

10 Raadsvoorstel Regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang (61/2021) (DEBATSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 25 mei 2021

1. Akkoord te gaan met de volgende uitgangspunten voor de regionale samenwerking rond beschermd wonen en maatschappelijke opvang:
   A. Beschermd Wonen op het niveau van de regio Nijmegen en Rivierenland te blijven organiseren
   B. De regionale samenwerking te organiseren via een Centrumregeling en een Dienstverleningsovereenkomst.
   C. De gemeente Nijmegen aan te laten wijzen als centrumgemeente voor de uitvoeringstaken van beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
   D. De kosten voor beschermd wonen gezamenlijk te dragen en daarbij de verdeelsleutel voor de gemeentelijke bijdrage vast te stellen op basis van het 'aanvullend' Wmo-budget per regiogemeente.
   E. Eén centrale toegang voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang.
2. Toestemming te verlenen aan het college om de centrumregeling beschermd wonen en maatschappelijke opvang regio Nijmegen en Rivierenland vast te stellen

Motie - Kaders voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang
Indieners: Marijke Synhaeve (D66) en Jouke Osinga (GroenLinks)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 14 juli 2021

Constaterende dat:
1. De gemeente Nijmegen met 12 regiogemeenten vanaf 2023 gaat samenwerken op het gebied van beschermd wonen, beschermd thuis, maatschappelijke opvang, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg, verslavingszorg en de centrale toegang voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang (voor dak- en thuislozen);
2. Deze samenwerking gaat over een kleine maar zeer kwetsbare groep mensen met psychische, fysieke en/of sociale problemen waarvoor een goede opvang van levensbelang is;
3. De 13 gemeenten daarover in een centrumregeling financiële en Juridische afspraken willen maken;
4**.** In *de7e* centrumregeling staat dat Nijmegen met de *regiogemeenten* een die dienstverleningsovereenkomst (DVO) zal sluiten over het volgende:
• De uitvoeringskaders;
• De kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door Nijmegen moet voldoen;
• De uitwerking van de kostenverdeelsleutel;
• De informatieplicht en verantwoordingsplicht van Nijmegen aan de overige regio-gemeenten;
' De wijze waarop de regiogemeenten elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.
5. Dat het raadsvoorstel en de centrumregeling geen inhoudelijke kaders geeft voor de uitvoering van beschermd wonen en de maatschappelijke opvang en de manier waarop die in een DVO zullen worden vastgelegd.
6. Het college heeft toegezegd de vorige beleidsnota 'Samen Dichtbij' uit 2017 dit jaar nog te vernieuwen.

Overwegende dat:
1. Dat de gemeenteraad deze inhoudelijke kaders wil vaststellen *voordat* de DVO's met de regiogemeenten worden gesloten;
2. Deze kaders duidelijk aangeven welke doelen de regiogemeenten willen behalen, hoe men de uitvoering daarvan monitort en hoe de gemeenteraad daarover wordt geïnformeerd;
3. Deze kaders in ieder geval afspraken bevatten met de regiogemeenten over de uitvoering van het woonplaatsbeginsel[1] en het realiseren van voldoende opvang en woningen in de regio voor de mensen die uit beschermd wonen of de maatschappelijke opvang uitstromen.

Verzoekt het college:
1. Inhoudelijke kaders voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang op te stellen en deze door de gemeenteraad van Nijmegen te laten vaststellen, voordat de dienstverleningsovereenkomst met de regiogemeenten wordt afgesloten.
2. In deze kaders in ieder geval aandacht te besteden aan hoe wordt geborgd dat alle betrokken gemeenten zorgen dat er voldoende woningen beschikbaar zijn in de verschillende gemeenten om te zorgen dat uitstroom vanuit maatschappelijke opvang en beschermd wonen kan plaatsvinden naar een eigen (al dan niet beschermd) eigen (t)huis.
3. Expliciet aan te geven *welke indicatoren* worden gebruikt om de voorgang te monitoren op het regionaal samenwerken op het gebied van beschermd wonen, beschermd thuis, maatschappelijke opvang, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg, verslavingszorg en de centrale toegang voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang. Daarbij dient ook te worden aangegeven *op welke momenten* de raad inzichten in deze indicatoren ontvangt.
4. De raad hierover voor 1 januari 2022 te informeren.

[1] Het woonplaatsbeginsel zorgt ervoor dat de verantwoordelijkheid voor de zorg die een cliënt krijgt niet meer (per se) wordt gedragen door de gemeente waar de zorginstelling staat, maar de gemeente waar de cliënt (volgens een bepaalde methode) vandaan komt.

Stemuitslag:

Motie unaniem aanvaard

Amendement - Gemeenteraad houdt de handen aan het stuur nr. 5

Indieners: Maarten Sweep (SP), Ammar Selman (PvdA), Hans van Deurzen (50Plus) en Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen op 14 juli 2021 in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
1. Het college om uitvoering te geven aan regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang, een voorstel tot een centrum regeling in de vorm van een raadsvoorstel aan de gemeenteraad voorlegt;
2. Het college voornemens is de rechten en verplichtingen van betrokken partijen via een DVO (Dienstverleningsovereenkomst) te regelen;
3. Het College niet voornemens is deze DVO aan de gemeenteraad voor te leggen;

Overwegende dat;
1. Het raadsvoorstel om veel geld draait;
2. Het raadsvoorstel om grote belangen voor de betrokken cliënten gaat;
3. De raad na het ongewijzigd goedkeuren van het raadsvoorstel zijn invloed op de onderhavige materie goeddeels kwijt is;

Besluit,
Aan beslispunt 1 B toe te voegen; met dien verstande dat deze Dienstverleningsovereenkomst vervolgens bij aangaan, wijziging of verlenging als raadsvoorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.
Indien nodig dient het college deze aanpassing te verwerken in de centrum regeling of in de overige bijlagen.
En gaat over tot de orde van de dag.

Stemuitslag:

12 stemmen voor: SP, Stadspartij Nijmegen, PvdA, 50Plus
25 stemmen tegen: GroenLinks, D66, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu
Amendement verworpen

Stemuitslag raadsvoorstel:

32 stemmen voor: GroenLinks, D66, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus. VoorNijmegen.Nu
5 stemmen tegen: SP

Voorstel aanvaard

11 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Lindenholt -3 (Sint Agnetenweg) (69/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. Vast te stellen de gegeven beoordeling van de ingekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan Nijmegen Lindenholt - 3 (Sint Agnetenweg);
2. Het bestemmingsplan Nijmegen Lindenholt - 3 (Sint Agnetenweg) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP6003-VG01 met bijbehorende bestanden;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit:

Conform besloten

12 Initiatiefvoorstel Groene Snelheidsmeterspaarpot (37/2021) (STEMSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 23 maart 2021

De gemeenteraad van Nijmegen besluit het college de volgende opdrachten te geven:

1. Voor de periode van 1 jaar een pilot te starten met de Groene Snelheidsmeterspaarpot, waarbij automobilisten die zich houden aan de maximum snelheid een beloning bij elkaar sparen en dit geldt gebruikt wordt voor vergroening van de wijk waar de Snelheidsmeterspaarpot staat opgesteld.

2. Deze pilot eventueel samen te doen met buurgemeenten of de provincie Gelderland.

3. Deze snelheidsmeter in te zetten op plekken waar de snelheid regelmatig wordt overschreden (bijv. de Mauritssingel en de Graafseweg). Dit te bepalen door de deskundige ambtenaren in overleg met wijkraad/buurtcomité e.d.

4. De opbrengsten te gebruiken voor vergroening van de wijk waar de meter is geplaatst (aanplant bomen, struiken, actie steenbreek e.d.) in overleg met de bewoners/wijkraad.

5. Deze pilot te evalueren en de raad de resultaten terug te koppelen. Daarbij onder meer mee te nemen welke resultaten zijn behaald wat betreft bewustwording, wat het percentage voertuigen is geweest dat de maximum snelheid overtreedt (indien mogelijk) in vergelijking met voorgaande jaren, en wat de inzet van de gespaarde gelden is geweest t.b.v. vergroening.

6. De kosten voor deze pilot te weten €20.500 te betalen uit: post 61413 ‘Verkeersmaatregelen fysiek’ (voor kostenopgave zie paragraaf V).

Stemuitslag:

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu
6 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, CDA, Partij voor de Dieren

Voorstel aanvaard met inachtneming van stemverklaringen van de Partij voor de Dieren, 50Plus, Stadspartij Nijmegen en VoorNijmegen.Nu

13 Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Landschapszone -13 (Woerdsestraat 14) (59/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. Het bestemmingsplan Landschapszone – 13 (Woerdestraat) ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP24013-VG01 met bijbehorende bestanden.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit:

Conform besloten

14 Raadsvoorstel Straatnaamgeving Franz Kafkastraat (60/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. Volgens de in bijlage 1 toegevoegde tekening met nummer 566427 aan de geel gekleurde openbare ruimte van het type ‘weg’ in de woonplaats Nijmegen de naam **Franz Kafkastraat** te geven.

Besluit:

Conform besloten

15 Raadsvoorstel Uitvoering moties t/m 3 maart 2021 (70/2021) (STEMSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen.
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:
   7, 8, 10, 11, 12, 16, 18, 20, 22, 24, 25, 27, 29, 30, 34, 36, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 50, 54, 59, 61, 63, 65, 66, 68, 70, 71, 73, 75, 78, 80, 81, 82, 85, 89, 94, 95, 98, 103, 106 en 107.

Amendement - Uitvoering aanvaarde moties t/m 3 maart 2021
Indiener: Inge van Dijk (plaatsvervangend voorzitter)

De gemeenteraad, bijeen op 14 juli 2021, overwegende dat:
- Het College voorstelt de moties genoemd onder beslispunt 2 af te voeren;
- De moties met de nummers naar het oordeel van de gemeenteraad als nog niet afgehandeld beschouwd kunnen worden: 16, 20, 22, 36, 43, 45, 50, 54, 61, 63, 71, 106 en 107

Besluit:
Beslispunt 2 als volgt te formuleren:
De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren:
7, 8, 10, 11, 12, 18, 24, 25, 27, 29, 30, 34, 38, 39, 41, 44, 47,
59, 65, 66, 68, 70, 73, 75, 78, 80, 81, 82, 85, 89, 94, 95, 98, en 103.

Toelichting:
Alle eerste indieners zijn benaderd voor het al dan niet afvoeren van hun openstaande motie(s). Wanneer de eerste indiener geen raadslid meer is, is de fractievoorzitter geraadpleegd. Hierbij gaf een aantal indieners/fractievoorzitters aan dat diverse moties niet afgevoerd kunnen worden. Op grond hiervan wordt voorgesteld beslispunt 2 van het raadsvoorstel te wijzigen.

Bijlage
16. Verrekening bijverdiensten in de bijstand
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Nog steeds zijn bijverdienende bijstandsgerechtigden niet zeker van de maandelijkse toepasselijke bijstandsnorm.
20. Evalueren zonder doel is foute boel
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd met dezelfde reden als vorige keer: er is nog altijd geen doel-effectevaluatie geweest.
22. Een zonnige toekomst voor bedrijven met grote daken!
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Als laatste beslispunt staat dat er gerapporteerd wordt aan de raad. Nu staat er in de stadrekening wel wat summiere informatie en heeft de raad iets meer informatie ontvangen, maar is het nog niet gekomen tot een brief aan de raad over de uitkomsten van de bijeenkomst. De motie blijft dus staan totdat een dergelijke brief naar de raad is gestuurd.
36. Een steuntie in de rue voor een éniarie DVO
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd, omdat deze nog niet is uitgevoerd. De indiener stelt dat beter onderzocht dient te worden of er gedifferentieerde DVO's mogelijk zijn.
43. Help de woningmarkt: stop de verkoop van sociale huurwoningen
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Punt 2 en 3 van de motie zijn niet uitgevoerd. Bovendien blijkt uit cijfers n.a.v. onlangs gestelde raadsvragen over de verkoop van sociale huurwoningen in 2020 meer sociale huurwoningen zijn verkocht dan er zijn bijgebouwd. De cijfers van 2021 zijn nog niet voorhandig.

45. Samen naar nieuwe prestatieafspraken
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Er is nog geen gehele jaarcyclus doorlopen waarbij er momenten zijn geweest waarbij de raad meer is meegenomen bij prestatieafspraken. Om te kunnen vaststellen of deze motie is uitgevoerd, lijkt het de steller goed te wachten tot ten minste een hele cyclus is doorlopen.
50. Houd studenten in verwachting van kind én diploma
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. De terugkoppeling is compleet en geruststellend t.a.v. van ROC (en in mindere mate Helicon), maar inzicht over of er überhaupt een gesprek is geweest met HBO en Universiteit ontbreekt.
54. Fatsoen(lijke) huisvesting moet je doen!
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. De indiener wacht eerst op de evaluatie kamerverhuur die eraan zit te komen nu de rechtbank uitspraak heeft gedaan.
61. RES'sen in Ressen
De motie kan nog niet worden afgevoerd.
Dictum twee roept op "Bij de totstandkoming van toekomstige bestemmingsplannen in een vroegtijdig stadium, uiterlijk voor het sluiten van de anterieure overeenkomst, zon-op-dak (of alternatieve bij en in de ruimte passende duurzame energieopwekking) als uitgangspunt te nemen en hier alleen beargumenteerd van af te wijken." De duurzaamheidsagenda stamt uit 2011, vóór de motie, hier staat niets in over het uitgangspunt. In de RES, de omgevingsvisie en in de warmtevisie is het expliciete uitgangspunt niet opgenomen. De motie kan pas worden afgevoerd als dit dictum expliciet in beleid is vervat en dat is niet het geval.
63. Zet de woningmarkt in beweging
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd, omdat de huursprong nog niet actief (genoeg) is tegengegaan.
71. Ruim voor werkgelegenheid in **Winkelsteeg-Noord**
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Aan punt 3 van de motie is geen gehoor gegeven. Er zijn nog geen scenario's gepresenteerd aan de raad.
106. Coalitie practice that you preach
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. Overleg tussen de vakorganisaties en gemeente loopt nog over de onderhavige materie. Dus graag gemeenteraad op de hoogte houden.
107. Meten dierenmishandeling is weten
Indiener is van mening dat deze motie niet kan worden afgevoerd. De cijfers zijn nog niet aangeleverd, tot die tijd houden we de motie aan.

Stemuitslag:

Amendement unaniem aanvaard

Stemuitslag raadsvoorstel:

Voorstel unaniem aanvaard

Geamendeerd besluit

1. De voortgangsmeldingen vast te stellen
2. De moties met de volgende volgnummers uit het voortgangsoverzicht af te voeren: 7, 8, 10, 11, 12, 18, 24, 25, 27, 29, 30, 34, 38, 39, 41, 44, 47, 59, 65, 66, 68, 70, 73, 75, 78, 80, 81, 82, 85, 89, 94, 95, 98, en 103

16 Ingekomen stukken

16.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

Brief A3 d.d. 10 juni 2021 van de heer Essers inzake Klacht ex artikel 9.1 Awb, wordt afgedaan door de voorzitter van de gemeenteraad

Brief A4 d.d. 12 juni 2021 van de heer Essers inzake Nieuw verzoek om informatie (Wob) en brief A5 d.d. 15 juni 2021 van de heer Essers inzake Wob-verzoek zijn reeds doorgestuurd naar het college van B&W

A1 d.d. 25 mei 2021 van de Stichting Wijkraad Lent inzake Ingebrekestelling wegens overschrijven beslistermijn handhavingsverzoek (4MB)

A2 d.d. 25 mei 2021 van de Stichting Wijkraad Lent inzake Tweede aanvulling handhavingsverzoek bouwverkeer drijvende woningen Lentse Plas (398KB)

A3 d.d. 10 juni 2021 van de heer Essers inzake Klacht ex artikel 9.1 Awb (321KB)

A4 d.d. 12 juni 2021 van de heer Essers inzake Nieuw verzoek om informatie (Wob) (744KB)

A5 d.d. 15 juni 2021 van de heer Essers inzake Wob-verzoek (418KB)

Besluit:

Conform besloten

16.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 22 april 2021 van de Stichting NHK inzake Rapport basis voor beleid houtstook en luchtkwaliteit (1MB)
B2 d.d. 26 april 2021 van de gemeenteraad van Peel en Maas inzake Motie Borstonderzoek Vrouwen (398KB)
B3 d.d. 28 april 2021 van ARN BV inzake AfvalStroom Voorjaar 2021 (1MB)
B4 d.d. 30 april 2021 van de MGR Rijk van Nijmegen inzake Factsheet Meer dan werk Q1 2021 (3MB)
B5 d.d. 6 mei 2021 van de gemeenteraad van Kerkrade inzake Motie aansluiting bij coalitie naar minimumloon € 14,00 (450KB)
B6 d.d. 23 april 2021 van Bureau Objectief inzake Landelijk onderzoek naar de naleving van de leeftijdsgrens bij alcoholverkoop in 2020 (1MB)
B7 d.d. 11 mei 2021 van de Erfgoedvereniging Heemschut inzake Aanvraag gemeentelijke monumentenstatus voor Station Nijmegen (164KB)
B8 d.d. 11 mei 2021 van de Bibliotheek Gelderland-Zuid inzake Jaarverslag 2020 Bibliotheek Gelderland-Zuid (460KB)
B9 d.d. 14 mei 2021 van de Coffeeshopbond inzake Dringende oproep aandacht banken problematiek cannabis sector (10MB)
B10 d.d. 14 mei 2021 van de Stichting Monument en Landschap Berg en Dal inzake REOMIE-terrein (893KB)
B11 d.d. 10 mei 2021 van de Stuurgroep Sluitende Aanpak inzake Sluitende aanpak (654KB)
B12 d.d. 10 mei 2021 van de Groene Metropoolregio inzake Besluitenlijst vergadering 10 mei 2021 (5MB)
B13 d.d. 18 mei 2021 van de FNV inzake Motie Nijmegen voor 14 (149KB)
B14 d.d. 23 april 2021 van de Stichting Speelruimte inzake Gemeentelijke beleid, Bewegen, ontmoeten, spelen en sport (3MB)
B15 d.d. 20 mei 2021 van de heer Van Lieshout inzake Werkwijze college en gemeenteraad omtrent nieuwbouwprojecten (460KB)
B16 d.d. 25 mei 2021 van de Fietsersbond Nijmegen inzake Aanleg Dorpensingel kan goed gefaseerd worden (117KB)
B17 d.d. 26 mei 2021 van Mantelzorg NL inzake Tienpuntenplan MantelzorgNL lokale verkiezingsprogramma's (1006KB)
B18 d.d. 25 mei 2021 van de Raad openbaar bestuur inzake Aanbieding advies Rol nemen, ruimte geven (2MB)
B19 d.d. 31 mei 2021 van Bewoners omgeving spooremplacement inzake Plannen spooremplacement (102KB)
B20 d.d. 28 mei 2021 van de gemeenteraad van Berg en Dal inzake Motie Huisvestingsverordening (110KB)
B21 d.d. 31 mei 2021 van de Raad Openbaar Bestuur inzake Nieuwe politiek, nieuwe akkoorden (3MB)
B22 d.d. 2 juni 2021 van de gemeenteraad van Vaals inzake Motie Huishoudelijke hulp Wmo (71KB)
B23 d.d. 2 juni 2021 van de gemeenteraad van Vaals inzake Motie confetti en serpentine (53KB)
B24 d.d. 2 juni 2021 van de gemeenteraad van Maasgouw inzake Motie Voor 14 (121KB)
B25 d.d. 3 juni 2021 van de heer en mevrouw Borggreve inzake Smerige en onveilige toestanden in en rond Rivierpark en Stadsstrand Nijmegen Waal (77KB)
B26 d.d. 6 juni 2021 van de Fietsersbond inzake Het Recht van de Snelste heeft de Brusseprijs gewonnen (1MB)
B27 d.d. 8 juni 2021 van de Commissie Mijnbouwschade inzake Introductie Commissie Mijnbouwschade (2MB)
B28 d.d. 9 juni 2021 van Bewonersorganisatie Bottendaal inzake Wijkwarmteplan Bottendaal (459KB)
B29 d.d. 9 juni 2021 van mevrouw Van Dam inzake Beleid ten aanzien van het (niet) maaien van het gras in Dukenburg (397KB)
B30 d.d. 12 juni 2021 van mevrouw Zijderveld inzake Stoppen als fractievolger (39KB)
B31 d.d. 9 juni 2021 van de heer Van der Rijt inzake Maaien (419KB)
B32 d.d. 23 juni 2021 van de heer Selman inzake Voordracht fractievolger (89KB)
B33 d.d. 22 juni 2021 van M. Kraft inzake Aanvaarding voordracht fractievolger (758KB)
B34 d.d. 23 juni 2021 van de heer Van Hooft inzake Voordracht fractievolger (36KB)
B35 d.d. 14 juni 2021 van de heer Van Uffelen inzake Aanvaarding voordracht fractievolger (39KB)
B36 d.d. 30 juni 2021 van mevrouw Ranshuijsen inzake Voordracht fractievolger (22KB)
B37 d.d. 30 juni 2021 van de heer Bellemakers inzake Aanvaarding voordracht fractievolger (24KB)

Besluit:

Conform besloten

16.3 Brieven nog in behandeling

16.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

16.4.1 D1 d.d. 22 april 2021 inzake Cultuurconvenant 2021 – 2024 ministerie OCW, stedelijke regio's en Landsdeel Oost

Besluit:

Conform besloten

16.4.2 D2 d.d. 28 april 2021 inzake Duurzaam Bereikbaar Heijendaal

Besluit:
Conform besloten

16.4.3 D3 d.d. 28 april 2021 inzake Bestuurlijk overleg met vakbonden over motie 'Nijmegen voor 14'

Besluit:
Conform besloten

16.4.4 D4 d.d. 29 april 2021 inzake Afdoening brief groep bezorgde ouders over eventuele fusie scholen

Besluit:
Conform besloten

16.4.5 D5 d.d. 18 mei 2021 inzake Antwoorden raadsvragen stadsrekening 2020

Besluit:
Conform besloten
Betrokken bij de bespreking op 26 mei en 9 juni 2021

16.4.6 D6 d.d. 18 mei 2021 inzake Stand van zaken aanpak en maatregelen coronacrisis

Besluit:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 16 juni 2021

16.4.7 D7 d.d. 18 mei 2021 inzake Oplevering fase I Waalbrug en nieuwe bestuursovereenkomst

Besluit:
Conform besloten

16.4.8 D8 d.d. 18 mei 2021 inzake Gunning Buurtteams Volwassenen

Besluit:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 16 juni 2021

16.4.9 D9 d.d. 18 mei 2021 inzake Voortgangsrapportage 2020 Interventieplan Sociale Stad

Besluit:
Conform besloten

16.4.10 D10 d.d. 18 mei 2021 inzake Ontwikkeling Stadseiland – Reactie op Motie en Wensen en Bedenking

Besluit:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 16 juni 2021

16.4.11 D11 d.d. 18 mei 2021 inzake Invulling motie "Help de doe-het-zelver"

Besluit:
Conform besloten

16.4.12 D12 d.d. 18 mei 2021 inzake Reactie op het concept-bestuursakkoord van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, Provincie Gelderland en The Economic Board

Besluit:
Conform besloten

16.4.13 D13 d.d. 18 mei 2021 inzake Consultatie raad verstedelijkingsstrategie

Besluit:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de Politieke Avond van 16 juni 2021

16.4.14 D14 d.d. 25 mei 2021 inzake Aanpak eikenprocessierups

Besluit:
Conform besloten

16.4.15 D15 d.d. 25 mei 2021 inzake Anterieure overeenkomst en garantstelling Roeivereniging De Waal

Besluit:
Conform besloten

16.4.16 D16 d.d. 25 mei 2021 inzake Antwoordbrief bewonersplatform Weezenhof over nieuwbouw winkelcentrum

Besluit:
Conform besloten

16.4.17 D17 d.d. 25 mei 2021 inzake Commissie Beeldkwaliteit Jaarverslag 2020

Besluit:
Conform besloten

16.4.18 D18 d.d. 25 mei 2021 inzake Herontwikkeling De Hulsen: vaststellen addendum op de koopovereenkomst

Besluit:
Conform besloten

16.4.19 D19 d.d. 25 mei 2021 inzake Kamers met Aandacht

Besluit:
Conform besloten

16.4.20 D20 d.d. 25 mei 2021 inzake Nuts-voorziening (WOS-gebouw) Hof van Nijmegen

Besluit:
Conform besloten

16.4.21 D21 d.d. 25 mei 2021 inzake Offerte-aanvraag ambulante Jeugd GGZ 2022

Besluit:
Conform besloten

16.4.22 D22 d.d. 25 mei 2021 inzake eHUBS

Besluit:
Conform besloten

16.4.23 D23 d.d. 25 mei 2021 inzake Rapportage dossieronderzoek Sociale wijkteams

Besluit:
Conform besloten

16.4.24 D24 d.d. 25 mei 2021 inzake Rapportage Prins Mauritssingel Lent

Besluit:

Conform besloten

16.4.25 D25 d.d. 25 mei 2021 inzake Uitvoering Actieplan Cultuur Nijmegen

Besluit:
Conform besloten

16.4.26 D26 d.d. 25 mei 2021 inzake Wijzigingen Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)

Besluit:
Conform besloten

16.4.27 D27 d.d. 18 mei 2021 inzake Samenwerkingsovereenkomst 'Het Droombankje'

Besluit:
Conform besloten

16.4.28 D28 d.d. 1 juni 2021 inzake Ambitiedocument Kanaalzone-Zuid

Besluit:
Conform besloten

16.4.29 D29 d.d. 1 juni 2021 inzake Bouwen woningen Nieuwe Dukenburgseweg 21 (NDW21)

Besluit:
Conform besloten

16.4.30 D30 d.d. 1 juni 2021 inzake Economische Visie en Impuls lokale economie

Besluit:
Conform besloten

16.4.31 D31 d.d. 1 juni 2021 inzake Onteigende panden van gedeporteerden tijdens tweede wereldoorlog

Besluit:
Conform besloten

16.4.32 D32 d.d. 1 juni 2021 inzake Sociaal Jaarverslag 2020

Besluit:

Conform besloten

16.4.33 D33 d.d. 1 juni 2021 inzake Uitstellen aanbesteding dienstverlening Nieuwe Wet Inburgering

Besluit:

Conform besloten

16.4.34 D34 d.d. 1 juni 2021 inzake Wet voorkeursrecht gemeenten nabij Station Goffert

Besluit:

Conform besloten

16.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D35 d.d. 26 mei 2021 van de Rekenkamer inzake Onderzoeken Rekenkamer 2021 (94KB)

D36 d.d. 2 juni 2021 van de Commissie voor bezwaarschriften inzake Verslag commissie voor bezwaarschriften (92KB)

Besluit:

Conform besloten

17 Raadsvoorstel Benoeming plaatsvervanger commissie Beeldkwaliteit (72/2021) (HAMERSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 9 juni 2021

1. Vaststellen besluit tot wijziging van het Reglement van Orde commissie Beeldkwaliteit.

2. De volgende persoon te benoemen als de volgende persoon te benoemen als plaatsvervangend voorzitter en plaatsvervangend lid van de Commissie Beeldkwaliteit, voor zover het de uitoefening van de welstandsadviestaak betreft voor de zittingsperiode 1 januari 2021 tot 1 januari 2024: de heer ir. T.J.W. Mathijssen.

Besluit:

Conform besloten

18 Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeenten nabij Station Goffert (74/2021) (DEBATSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 juli 2021

1. Raadsvoorstel Wet voorkeursrecht gemeenten nabij station Goffert d.d. 1 juni 2021 welke geagendeerd staat voor de besluitenronde van de raad d.d. 14 juli 2021 (agendapunt 16.4.34) in te trekken en te vervangen door voorleggend raadsvoorstel.
2. De zienswijzen niet over te nemen en de zienswijzennota vast te stellen.
3. Op grond van artikelen 2 en 5 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) over te gaan tot aanwijzing van percelen en perceelgedeelten waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 Wvg van toepassing zijn. Het betreft de percelen en perceelgedeelten zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening met nummer 565946 en de bij dit besluit behorende percelenlijst.

Stemuitslag raadsvoorstel:

1 stem onthouden: de heer van Zanten (VVD) was tijdens de stemming niet aanwezig
35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus

1 stem tegen: VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

19 Raadsvoorstel Benoeming fractievolgers PvdA, SP en GroenLinks (75/2021)

Raadsvoorstel d.d. 14 juli 2021
Te benoemen tot fractievolgers op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van de PvdA:

1. M. Kraft

Op voordracht van de fractie van de SP:

1. S. van Uffelen

Op voordracht van de fractie van GroenLinks:

1. H.A. Bellemakers

Besluit:
Voorstel aanvaard

20 Debatstuk D66 Kansengelijkheid III, Wonen, wijk en meedoen (DEBATSTUK)

Motie - Overheid als gesprekspartner - laagdrempelig in gesprek met jongeren

Indieners: Marijke Synhaeve (D66), Miranda Florussen (GroenLinks) en Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2021.

Constaterende dat:
• Kinderen het recht hebben om mee te denken en te praten over onderwerpen die ook hun leven aangaan (artikel 12 van het Internationaal Verdrag Inzake de Rechten van het Kind).
• Jongeren bij ingrijpende maatregelen, zoals de COVlD-19 pandemie, aangeven zich niet gehoord te voelen.[1]
• Het college van B&W aangeeft graag input van jongeren te krijgen over zaken zoals COVlD-19.[2]
• Jongeren tot 25 jaar de minste politieke interesse hebben ten opzichte van andere leeftijdscategorieën en mede daardoor (stevig) onder gemiddelde opkomst heeft bij verkiezingen.[3] In het bijzonder bij lokale verkiezingen.[4]

Overwegende dat:
• Jongeren door hun verbeeldingskracht en vermogen om verfrissende vragen te stellen tot concrete en werkbare ideeën komen die volwassenen vaak nog niet bedacht hebben.
• De Kinderraad in Nijmegen op een prachtige wijze hieraan bijdraagt, maar beperkt blijft tot kinderen uit groep 6.
• De Jongerenraad in Nijmegen bestaat nu uitjongeren van slechts drie middelbare scholen, namelijk het Rijks, Montessori College en Canisius College die thematisch aan een onderwerp werken.
• We als gemeente Nijmegen *alle* Nijmeegse jongeren zoveel als mogelijk bij de politiek willen betrekken.
• Bij een jongerenvragenuur jongeren tot 25 jaar laagdrempelig met een zelfgekozen vraag in de raadzaal in gesprek kunnen gaan met leden van het college van B&W. Deze vraag is voorafgaand ingestuurd en komt individueel, maar bij voorkeur in groepsverband, tot stand. In groepsverband gaat het om collectieve inspanningen bij bijv. verenigingen en onderwijsinstellingen.
• Een jongerenvragenuur kan bijdragen aan de kennis over het bestuur van gemeente Nijmegen, de interesse in politiek, de werkzaamheden van de gemeenteraad en een waardevolle manier kan zijn om thema's te agenderen.
• Het zelf vragen stellen sterk bijdraagt aan de motivatie en het beter begrijpen van de politiek.[5]

Roept het College op om:
1. Minimaal twee keer per jaar een jongerenvragenuur te organiseren voor jongeren onder de 25 jaar.
2. In overleg te treden met Stichting Leergeld Nijmegen en het JongerenLab om samen een voorstel uit te werken voor het invoeren van een jongerenvragenuur vanaf 2022.
3. Alle scholen in het regulier en speciaal onderwijs in gemeente Nijmegen te benaderen om aan dit jongerenvragenuur bekendheid te geven.
4. Deze kosten structureel te financieren uit het doel 'Ontmoeting en participatie' vanuit het programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg van de begroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

[1]https://eenvandaag.avrotros.nl/panels/opiniepanel/alle-uitslagen/item/helft-jongeren-voelt-zich-niet-gehoord-over-corona-aanpak-oudere-generaties-nemen-de-besluiten-wi/
[2] https://bindkracht10.nl/burgemeester-bruls-praat-met-jongeren-over-coronazorgen-jongerenlab/
[3] https://www.cbs.nl/-/media/_pdf/2017/48/2017st04-politieke-betrokkenheid-in-nederland.pdf
[4] https://www.raadsleden.nl/sites/www.raadsleden.nl/files/documenten/democratie_dichterbij_lokaal_kiezersonderzoek_2018.pdf
[5] https://lincs.ed.gov/sites/default/files/12_TEAL_Deeper_Learning_Qs_complete_5_1_0.pdf

Stemuitslag:
29 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus
8 stemmen tegen: VVD, Stadspartij Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie - Inzetten Mystery Guests

Indieners: Tobias van Elferen (D66), Miranda Florussen (GroenLinks) en Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14-07-2021.

Constaterende dat:
• studenten met een Marokkaanse achtergrond bijna twee keer zo vaak aangeven 'heel veel moeite' te hebben met het vinden van een stage als studenten met een autochtone achtergrond *(15,9%* tegenover 8,9%);
• in 2017 het Meldpunt Stagediscriminatie is opgericht door het SBB om actiever op te kunnen treden tegen stagediscriminatie;
• door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap in 2018 werd geconcludeerd dat signalen van stagediscriminatie vaker niet dan wel worden gemeld door studenten, stagebegeleiders en mbo-scholen;

Overwegende dat:
• bij veel opleidingen het volgen van een stage een verplicht onderdeel is van het onderwijsprogramma;
• het onacceptabel is wanneer studenten studievertraging oplopen of kansen mislopen door hun uiterlijk, afkomst, (niet aan de stage gerelateerde) beperkingen of geslacht;
• het vinden van een stage voor veel studenten al moeilijk genoeg is zonder achtergesteld te worden vanwege uiterlijk, afkomst (niet aan de stage gerelateerde) beperkingen of geslacht;
• we maar slecht zicht krijgen op waar en bij wie de stagediscriminatie zich voordoet;
• in Amsterdam en Utrecht sinds enkele jaren zogenaamde 'mystery guests' worden ingezet om stagediscriminatie op te sporen.

Roept het College op om:
1. een pilot te starten met de inzet van 'mystery guests' om stagediscriminatie tegen te gaan.
2. in overleg met onderwijsinstellingen en grote stagegevers een aanpak te ontwikkelen, bijvoorbeeld naar voorbeeld van Utrecht, om stagediscriminatie actief tegen te gaan, bijvoorbeeld door de onderwijsinstelling de regie te geven over het toewijzen van stageplekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stemuitslag beslispunt 1:

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, Partij voor de Dieren

10 stemmen tegen: VVD, Stadspartij Nijmegen, CDA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 1 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Stemuitslag beslispunt 2:

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus

6 stemmen tegen: VVD, CDA, VoorNijmegen.Nu

Beslispunt 2 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Motie - Water als ondergrens

Indieners: Marijke Synhaeve (D66), Miranda Florussen (GroenLinks), Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren) en Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2021.

Constaterende dat:

• In Nederland jaarlijks tussen de 500 en 750 gezinnen met kinderen worden afgesloten van water.
• In gemeente Nijmegen in de periode van 1 november 2017 tot en met 10 november 202041 waterafsluitingen hebben plaatsgevonden bij huishoudens (met kinderen).
• Vitens in 2019 127 meldingen en in 2020 8 meldingen heeft gedaan van dreigende afsluitingen bij huishoudens (met kinderen) bij de gemeente Nijmegen.
• De 'Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van drinkwater' in artikel 5a lid 1 de afgesloten kleinverbruikers de mogelijkheid doet tot het indienen van een verzoek voor de levering van één of meer bewaarmiddelen voor drinkwater met voldoende capaciteit om in de eerste levensbehoeften van de kleinverbruiker en diens huisgenoten te kunnen voorzien
• De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt dat iedere persoon per dag 50 tot 100 liter water nodig heeft om te voldoen aan de basisbehoeften en om zeer ernstige gezondheidsproblemen te voorkomen.
• Vitens nu het wettelijke minimum aan 12 liter per persoon per huishouden per dag aan drinkwater in bewaarmiddelen biedt.
• Er op dit moment een rechtszaak loopt over het principiële recht op water voor kinderen.
• De kosten voor drinkwater €0,70 per 1000 liter bedraagt.

Overwegende dat:

• Ondanks de vroegsignaleringssamenwerking tussen de gemeente Nijmegen en waterbedrijf Vitens er afgelopen jaar 8 huishoudens (met kinderen) zijn afgesloten van water.
• Waterbedrijf Vitens geen inzage heeft of mag hebben over de huishoudsituatie en daardoor niet kan vaststellen of er kinderen deel uitmaken van het huishouden en daarmee afgesloten kunnen worden.
• De gemeente Nijmegen op dit moment geen extra inspanningen verricht om de minimale hoeveelheid water te verhogen van 12 tot minimaal 50 liter per persoon per dag.
• Een gebrek aan water in het bijzonder bij kinderen leidt tot ernstige kansenongelijkheid.
• De gemeente Nijmegen haar huishoudens niet, aanvullend op Vitens attendeert vooraf aan afsluiting over de mogelijkheid om bewaarmiddelen aan te vragen.

Verzoekt het college om:

1. Huishoudens te informeren over de mogelijkheid tot het aanvragen van bewaarmiddelen bij afsluiting op basis van de 'Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van drinkwater' en huishoudens, voor zover dat nog niet gebeurt, actief op andere vormen van ondersteuning vanuit de gemeente Nijmegen te wijzen.

2. Vitens aan te sporen de hoeveelheid aangeboden water bij afgesloten huishoudens te verhogen van 12 naar 50 liter per persoon per dag en de gemeenteraad te informeren over de (hernieuwde) afspraken die met Vitens in dit kader worden gemaakt. Het college dient de eventuele financiële consequenties te dragen.
3. Met Vitens juridische of procedurele mogelijkheden te onderzoeken om waterafsluiting *altijd* te voorkomen, en via het traject schuldhulpverlening te zorgen dat de kosten voor water altijd worden betaald - dan wel uit het eigen budget, dan wel door de gemeente, zodat kinderen nooit een gebrek aan water hebben.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stemuitslag:
36 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus
1 stem tegen: VoorNijmegen.Nu
Motie aanvaard

Motie - Wonen is een sociaal instrument
Indieners: Tobias van Elferen (D66) en Miranda Florussen (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2021,

Constaterende dat:
• De spreiding van mensen met een verschillende sociaal economische status in onze stad beter kan;
• De Gemeenteraad weliswaar veel spreekt over het huisvestingsaspect van wonen, maar niet vaak over het sociaal emanciperende karakter ervan;

Overwegende dat:
• Het bespreken van de omgeving waarin mensen opgroeien en leven de moeite waard is;
• Er veel expertise in onze stad aanwezig is die de gemeenteraad hierbij van dienst kan zijn;

Spreekt uit dat
1. Voor de behandeling van de volgende Huisvestingsverordening of Woonvisie als raad het gesprek met experts aangaat over de kansenongelijkheid in de Nijmeegse wijken over in ieder geval de rol die woningcorporaties daarin spelen;
2. Dat er meer middel dure huur in portefeuille moet komen bij de corporaties, in die wijken die baat hebben bij diversiteit, dit in aanvulling op bestaande ambities en afspraken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Stemuitslag beslispunt 1
30 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, 50Plus
7 stemmen tegen: VVD, Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu
Beslispunt 1 aanvaard

Stemuitslag beslispunt 2:
18 stemmen voor: GroenLinks, D66, CDA
19 stemmen tegen: SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu
Beslispunt 2 verworpen

Motie - Lekkah sporten

Indieners: Rachid El Hafi (D66), Miranda Florussen (GroenLinks) en Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2021

Constaterende dat:
• Onze inwoners al sinds meer dan een jaar vanwege de Covid-19 maatregelen weinig hebben kunnen sporten;
• Onze inwoners de afgelopen jaren elkaar minder ontmoeten en sociale contacten kunnen onderhouden;
• Bewegen en ontmoeting goed is voor lichaam en geest;
• 'Vakantiewijksport' in de zomer van 2021 ook weer zal starten[1];
• Deze zomer ook activiteiten voor senioren worden georganiseerd[2];
•[3]*Actieprogramma inclusie VN-verdrag handicap* uit het college is gekomen;

Overwegende dat:
• Er in het huidig zomeraanbod vanuit de gemeente en Bindkracht 10 weinig tot geen focus is op activiteiten voor inwoners met een beperking;
• Het op de websites van de gemeente en Bindkracht 10 niet duidelijk is welk aanbod er is voor inwoners met een beperking;
• Nijmegen het manifest 'Iedereen doet mee' heeft ondertekend[4];
• Het *Actieprogramma inclusie VN-verdrag handicap* een focus legt op betere communicatie naar onze inwoners;

Roept het college op om:
1. De uitgangspunten zoals verwoord in het manifest 'Iedereen doet mee' en het 'VN Verdrag handicap[5] continu als leidraad mee te nemen bij het organiseren van activiteiten voor onze inwoners;
2. In overleg te gaan met de betrokken organisaties, o.a. Zelfregiecentrum, Bindkracht 10 en buurtsportcoaches, om het aanbod voor Nijmegen met een beperking explicieter aan te geven voor de sportprogramma's (zoals vakantiewijksport) van de komende jaren;

En gaat over tot de orde van de dag.

[1] https://www.nijmegen.nl/diensten/sport/vakantiewijksport-2021/

[2] https://www.bindkracht10.nl/senioren-in-nijmegen-actief-de-zomer-door/

[4] https://vng.nl/nieuws/weer-nieuwe-ondertekenaars-manifest-iedereen-doet-mee

[5] https://wetten.overheid.nl/BWBV0004045/2016-07-14#Verdrag_2

Stemuitslag:
36 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus
1 stem tegen: VoorNijmegen.Nu
Motie aanvaard

Motie - Overheid als verstaanbare partner
Indieners: Tobias van Elferen (D66), Miranda Florussen (GroenLinks), Biljana Markovic (SP) en Marjolijn Mijling (CDA)

De gemeenteraad van Nijmegen bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2021

Constaterende dat:
• Inwoners die informatie verkrijgen van de gemeente, ontvangen deze in de Nederlandse taal;
• In 2018 al een voorstel in Brussel is besproken waarin is neergelegd dat alle gemeenten hun online diensten moeten vertalen in ten minste één andere Europese taal;
• Tijdens de coronapandemie de overheid een actieve rol heeft in het aanbieden van informatie in meerdere talen met als doel een zo'n groot mogelijk bereik te organiseren. Ter illustratie wordt in de vaccinatie uitnodigingsbrief verwezen naar een website waar je dezelfde informatie kan vinden in het Engels, Arabisch, Spaans, Pools en Turks.

Overwegende dat:
• Indien je de Nederlandse taal nog niet machtig bent, de kansen die je in onze maatschappij hebt, niet ingeperkt mogen worden waardoor een scheefgroei ontstaat;
• Het ontvangen van informatie vanuit de gemeente van groot belang is om te zorgen dat elke inwoner kansen pakt om deze scheefgroei tegen te gaan;
• Gebruik maken van je democratische rechten en informatie over financiële ondersteuning bijdraagt aan het streven naar gelijke kansen voor iedereen.

Roept het College op om:
1. In overleg met verschillende doelgroepen en organisaties de behoefte te inventariseren welke algemene gemeentelijke informatie, zoals bijvoorbeeld informatie over financiële ondersteuning en de verkiezingen, aangeboden moet worden in de vijf meest gebruikte niet-Nederlandse talen.
2. De raad te informeren over de kosten die gemoeid zijn om deze vertalingen aan te kunnen bieden die aansluit op de behoefte van deze doelgroep.

En gaat over tot de orde van de dag.

Stemuitslag:
29 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus
8 stemmen tegen: VVD, Stadspartij Nijmegen, VoorNijmegen.Nu
Motie aanvaard

21 Debatstuk VVD, D66, SP, GroenLinks en CDA Kinderraad Leven in coronatijd (DEBATSTUK)

Motie - A-B-C, wie doet er mee
Indiener: Inge van Dijk (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2021,

We stellen vast dat:
• Op donderdag 29 april 2021 er een digitale Kinderraad is geweest met als onderwerp 'Leven in Coronatijd';
• Tijdens deze Kinderraad kinderen uit Nijmegen aan de raad hebben verteld hoe voor hun de coronaperiode was;
• Doordat de scholen dicht waren kinderen veel thuis les hebben gekregen afgelopen jaar;
• De kinderen hun vriendjes en vriendinnetjes heel erg misten;
• De kinderen de bibliotheek gemist hebben omdat dit ook een plek is waar ze vriendjes en vriendinnetjes tegen komen;
• De kinderen lezen heel belangrijk vinden;
• De kinderen het lastig vonden om online een boek te bestellen omdat ze niet goed wisten of het een leuk boek was.

Daarnaast vinden wij:
• Dat lezen heel belangrijk is en ook vooral heel erg leuk;
• Dat een boek lezen dat bij jou past en dat jij leuk vindt ervoor zorgt dat je nog meer gaat lezen;
• Dat kinderen elkaar heel goed kunnen vertellen waar een boek over gaat en of het leuk is;
• Dat volwassenen niet alles weten.

We vragen de burgemeester en wethouders om:
Aan de bibliotheek vragen of het mogelijk is een project te maken om filmpjes van kinderen te maken die vertellen over het boek dat zij gelezen hebben, eventueel samen met scholen.

En de gemeenteraad gaat verder met vergaderen.

Stemuitslag:
1 stem onthouden: Mevrouw Mijling (CDA) onthoudt zich van stemming.
Motie unaniem aanvaard

Motie - Samen Spelen
Indiener: Inge van Dijk (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2021,

We stellen vast dat:
• Op donderdag 29 april 2021 er een digitale Kinderraad is geweest met als onderwerp 'Leven in Coronatijd';
• Tijdens deze Kinderraad kinderen uit Nijmegen aan de raad hebben verteld hoe voor hun de coronaperiode was;
• Doordat de scholen dicht waren kinderen veel thuis les hebben gekregen afgelopen jaar;
• De kinderen hun vriendjes en vriendinnetjes heel erg misten;
• De kinderen bewegen en buiten spelen heel erg belangrijk vinden;

• De kinderen heel blij waren dat de openbare speeltuintjes in de wijken tijdens de lockdown wel open waren om te spelen;
• De kinderen wel gemerkt hebben dat de meeste openbare speeltuintjes voor kleinere kinderen leuk zijn om te spelen, maar voor de oudere kinderen (8-12 jaar) een beetje saai;
• De kinderen ook aangeven dat er niet veel speeltoestellen zijn voor kinderen met een beperking;
• Nijmegen 2 grote speeltuinen heeft en 6 wijkspeeltuinen en daarnaast heel veel kleinere openbare speeltuintjes.

Daarnaast vinden wij:
• Dat kinderen heel goed weten welke speeltoestellen voor welke leeftijd leuk zijn;
• Dat kinderen mee zouden moeten kunnen denken over welke speeltoestellen er waar zijn of moeten komen in de stad;
• Dat buiten spelen en plezier maken met vriendjes en vriendinnetjes altijd heel belangrijk is, ook als er geen lockdown is;
• Dat volwassenen niet alles weten.

We vragen de burgemeester en wethouders om:
Een overzicht te maken van het soort openbare speeltuintjes in Nijmegen en daarin aan te geven voor welke kinderen (leeftijd, toestellen voor kinderen met een beperking, toegankelijkheid) deze speeltuintjes bedoeld zijn. Vervolgens samen met de kinderen in de wijk te overleggen of deze speeltuintjes zo goed zijn. Als dan blijkt dat de aanwezige speeltoestellen niet voldoen aan wat kinderen in de buurt graag zouden willen, samen met de kinderen kijken naar de mogelijkheden om dingen te veranderen.

En de gemeenteraad gaat verder met vergaderen.

Stemuitslag:
Motie unaniem aanvaard

Motie - Van vragen word je slim
Indiener: Inge van Dijk (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2021,

We stellen vast dat:
• Op donderdag 29 april 2021 er een digitale Kinderraad is geweest met als onderwerp 'Leven in Coronatijd';
• Tijdens deze Kinderraad kinderen uit Nijmegen aan de raad hebben verteld hoe voor hun de coronaperiode was;
• Doordat de scholen dicht waren kinderen veel thuis les hebben gekregen afgelopen jaar;
• De kinderen hun vriendjes en vriendinnetjes heel erg misten;
• De kinderen niet altijd weten waar ze terecht kunnen met vragen of waar ze hun verhaal kwijt kunnen;
• De kinderen veel vragen hebben over corona, de maatregelen en het vaccineren en dat niet alle volwassenen hetzelfde vinden en denken van corona;
• De kinderen daardoor niet goed weten wat er gebeurt en met veel vragen zitten;
• De kinderen wel gehoord hebben van straatcoaches en jongerenwerkers maar de meeste kinderen niet weten wie dat zijn;
• Er op school juffen en meesters zijn waarbij kinderen met hun vragen of hun verhaal terecht kunnen, maar dat dit niet altijd makkelijk is.

Daarnaast vinden wij:
• Dat kinderen alle vragen die ze hebben over corona moeten kunnen stellen aan iemand die zij vertrouwen en die naar hen luistert;
• Dat er bij de informatie over corona makkelijke taal moet worden gebruikt zodat iedereen begrijpt waar het over gaat;
• Dat alle kinderen moeten weten bij wie ze terecht kunnen met vragen of hun verhaal.

We vragen de burgemeester en wethouders om:
Om aan de straatcoaches en jongerenwerkers te vragen of zij zich in het nieuwe schooljaar willen gaan voorstellen op de basisscholen zodat alle kinderen weten wie ze zijn en waar ze hen kunnen vinden in de wijk.

En de gemeenteraad gaat verder met vergaderen.

Stemuitslag:
Motie unaniem aanvaard

22 Raadsvoorstel Bouwen woningen Nieuwe Dukenburgseweg 21 (NDW21) (66/2021) (DEBATSTUK)

Raadsvoorstel d.d. 14 juli 2021

1. Het wijzigingsbesluit tot aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor bij afwijking van een bestemmingsplan of beheersverordening een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet is vereist door het toevoegen van een nieuwe categorie l.: 'De bouw van flexibele woningen, voor zover het gaat om maximaal 515 flexibele woningen en bijbehorende voorzieningen' vast te stellen.
2. De planexploitatie met uitgangspunten G660 NDW21 tijdelijke huisvesting vast te stellen.
3. G601 Nieuwe Dukenburgseweg Compaq op te nemen in de planexploitatie G660 NDW21 tijdelijke huisvesting. De looptijd van deze planexploitatie van meer dan 10 jaar te hanteren, en als risicobeheersmaatregel de opbrengsten voortschrijdend niet te indexeren na 10 jaar.

Stemuitslag:

25 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, CDA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

12 stemmen tegen: VVD, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

23 Motie buiten de orde - Maak je borst maar nat, op naar een borstvoedingsvriendelijk Nijmegen

Motie - Maak je borst maar nat - op weg naar een borstvoedingsvriendelijk Nijmegen
Indieners: Cilia Daemen (GroenLinks), Lusanne Bouwmans (D66), Marjolijn Mijling (CDA) en Jasper Konijnenbelt (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2021,

Overwegende dat
- Gezondheidsorganisaties, zoals de World Health Organization (WHO), aanraden om pasgeborenen voor minstens de eerste 6 maanden volledig borstvoeding te geven;
- Een beeldmerk voeden kan hier' (uitgegeven door het Voedingscentrum) bij instellingen moeders wel gelegenheid geeft in het openbaar te voeden, maar nog geen optie biedt voor kolven;
- Een centraal overzicht van beschikbare voed- en kolfruimtes ouders perspectief biedt waar ze naartoe kunnen;
- Het deelnemen aan de maatschappij bijdraagt aan de mentale gezondheid van ouders;
- Voor de kwaliteit en kwantiteit van kolfruimtes in Nederland nog een verbeterslag te maken is; zo is op het Nijmeegse stadhuis in de tweede kelderverdieping een kolfruimte die op diverse manieren verbeterd zou kunnen worden om het kolven aangenamer te maken.
- Er organisaties zijn die regelmatig contact onderhouden met jonge en aankomende ouders, bijvoorbeeld verloskundigen, kraamzorg en het consultatiebureau van de GGD
- De landelijke borstvoedingsweek plaatsvindt van 4— 10 oktober en een goed moment is om aandacht voor dit onderwerp te vragen in Nijmegen.

Constaterende dat
- Nijmegen niet op de lijst "borstvoeding vriendelijke gemeente" van het Voedingscentrum staat;'
- Werkgevers wettelijk verplicht zijn om voedende vrouwen tot 9 maanden na de geboorte de gelegenheid te geven om te kolven (of direct te voeden) en er daardoor in Nijmegen veel gebouwen zijn die beschikken over een kolfruimte, maar deze aanwezigheid niet openbaar bekend maken;
- Niet alle voedende moeders hun baby aan de borst kunnen voeden (exclusief kolven)
- Veel vrouwen stoppen met borstvoeding op het moment dat ze weer gaan werken na hun wettelijke bevallingsverlof van 10— 12 weken na de geboorte.'
- Voedende moeders bij gebrek aan kolfruimtes moeilijker kunnen deelnemen aan de maatschappij
- Onze GGD deelneemt aan de Regionale Werkgroep Borstvoeding en graag weer extra aandacht creëert voor dit onderwerp.

Verzoekt het college:
-Zich in te spannen om als gemeente Nijmegen toegevoegd te worden aan de lijst "borstvoedingsvriendelijke gemeenten" van het Voedingscentrum en daar publicitaire aandacht aan te geven; te beginnen bij de eigen Organisatie om het goede voorbeeld te geven.
-Te zorgen voor een online overzicht van beschikbare kolfruimtes in publiek toegankelijke gebouwen en dit overzicht op te stellen in samenwerking met buurgemeenten en zo mogelijk te organiseren door een overkoepelende Organisatie zoals de GGD;
-Een campagne te starten om organisaties actief te stimuleren borstvoeding en kolf vriendelijker te worden, te beginnen bij organisaties die gebruik maken van gemeentelijk vastgoed;

-Bovenstaande punten ook in te brengen bij brancheoverleggen die het college voert met bijvoorbeeld Koninklijke Horeca Nederland afdeling Nijmegen, Industriële Kring Nijmegen, MKB Nijmegen, zodat de acties onder de aandacht worden gebracht en zij zelf actief stappen kunnen zetten.

Stemuitslag:
34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu
3 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen
Motie aanvaard