Centrumgebied Hilversumse Meent

Gemeente Hilversum
September/oktober 2025

Colofon

Uitgave:

Helder Onderzoek
Tesselschadelaan 15C
1217 LG Hilversum
Tel: (035) 623 27 89
info@helderonderzoek.nl
www.helderonderzoek.nl

Uitgevoerd: September/oktober 2025

Opdrachtgever: Gemeente Hilversum

Deze rapportage is opgesteld door Helder Onderzoek. Helder Onderzoek neemt de richtlijnen van Data & Insights Network in acht. Deze richtlijnen zijn bij Helder Onderzoek op te vragen. Helder Onderzoek is ISO 27001 en 20252 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.



Onderzoeks-verantwoording



Inleiding

Op basis van wensen uit de wijk voor meer woningen voor jonge starters en ouderen is een woonagenda voor de Hilversumse Meent opgesteld. De volgende stap is het maken van een stedenbouwkundig plan voor het centrumgebied van de Hilversumse Meent. Er zijn al eerder onderzoeken gedaan om te horen welke wensen er zijn. Wij zijn benieuwd wat inwoners belangrijk vinden voor de ontwikkeling van nieuwe woningen in het centrumgebied. We staan nog aan het begin: we verzamelen ideeën en wensen.

Uitvoering van het onderzoek

Steekproef: Bewoners van de Hilversumse Meent

Methode: Schriftelijk/online

Uitnodiging: Per brief

Veldwerkperiode: 9 september t/m 5 oktober 2025

Herinnering: Geen

Responsoverzicht

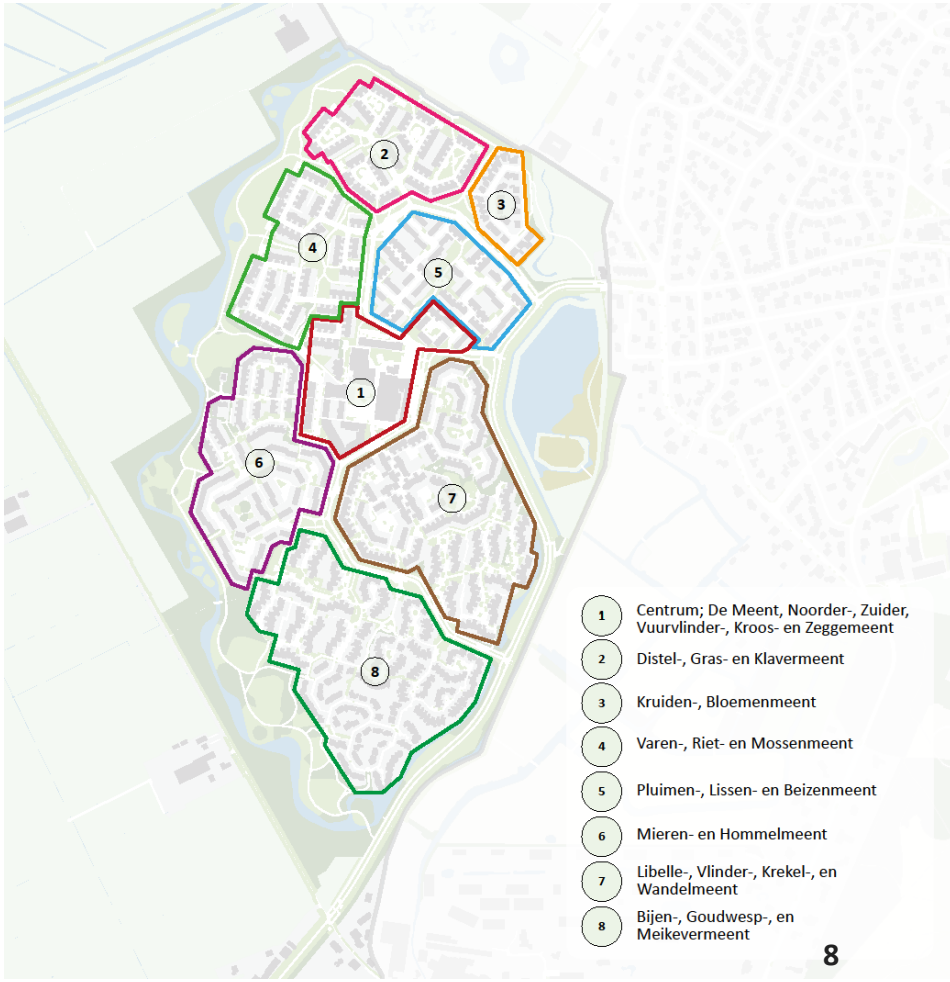
	n
Deelnemers via schriftelijke vragenlijst	400
Deelnemers via online vragenlijst	275
Totaal aantal deelnemers	**675**

Samenstelling deelnemers

Leeftijd	n	%
Jonger dan 18 jaar	1	0%
18 t/m 27 jaar	8	1%
28 t/m 54 jaar	174	26%
55 t/m 64 jaar	104	16%
65 jaar of ouder	374	56%
Wil ik niet zeggen	5	1%
Onbekend	9	1%
Aantal reacties (n)	**675**	

Samenstelling deelnemers

Deelbuurt	n	% van deelnemers	% van huishoudens in de deelbuurt
Centrum; De Meent, Noorder-, Zuider-, Vuurvlinder-, Kroos- en Zeggemeent	97	15%	41%
Distel-, Gras- en Klavermeent	37	6%	21%
Kruiden-, Bloemenmeent	12	2%	36%
Varen-, Riet- en Mossenmeent	86	13%	49%
Pluimen-, Lissen- en Biezenmeent	42	6%	25%
Mieren- en Hommelmeent	87	13%	28%
Libelle-, Vlinder-, Krekel-, en Wandelmeent	168	25%	38%
Bijen-, Goudwesp-, en Meikevermeent	131	20%	44%
Anders	8	1%	-
Onbekend	7	1%	-
Aantal reacties (n)	**675**		



Samenstelling deelnemers

Woonsituatie: Ik heb een…	n	%
Koopwoning	448	67%
Huurwoning via woningcorporatie	208	31%
Huurwoning via particulier	2	0%
Anders	11	2%
Onbekend	6	1%
Aantal reacties (n)	**675**	

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage zegt hoe groot de kans is dat je bij een nieuw onderzoek ongeveer dezelfde uitkomst krijgt. Bij 95% betekent dat: als je het onderzoek opnieuw doet, is er 95% kans op hetzelfde resultaat.

De nauwkeurigheid (foutmarge) laat zien hoeveel het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Bijvoorbeeld: als 47% van de deelnemers iets vindt en de foutmarge is 4%, dan ligt het echte percentage ergens tussen 43% en 51%. Hoe kleiner de foutmarge, hoe zekerder je bent – maar daarvoor heb je wel meer deelnemers nodig.

Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij een (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met 675 deelnemers, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat de resultaten van dit onderzoek kloppen, met een foutmarge van ongeveer 3%.

Leeswijzer

Soms tellen de antwoorden op tot iets meer of minder dan 100%. Dat komt omdat we afronden of omdat mensen meer dan één antwoord mochten geven.

Als je in de grafieken ziet dat het aantal deelnemers per vraag verschilt, komt dat doordat we soms antwoorden zoals ‘weet ik niet’ of ‘niet van toepassing’ weglaten. Ook kan het komen door een selectie in de vragenlijst.

Bij de grafieken/tabellen zijn altijd de ongewogen aantallen (n=) genoemd.

In dit rapport is gekeken of er significante verschillen zijn tussen leeftijden, kernen en modus. Significante verschillen zijn verschillen die niet aan toeval toe te schrijven zijn. Alleen de significante verschillen noemen wij in de rapportage.



Resultaten

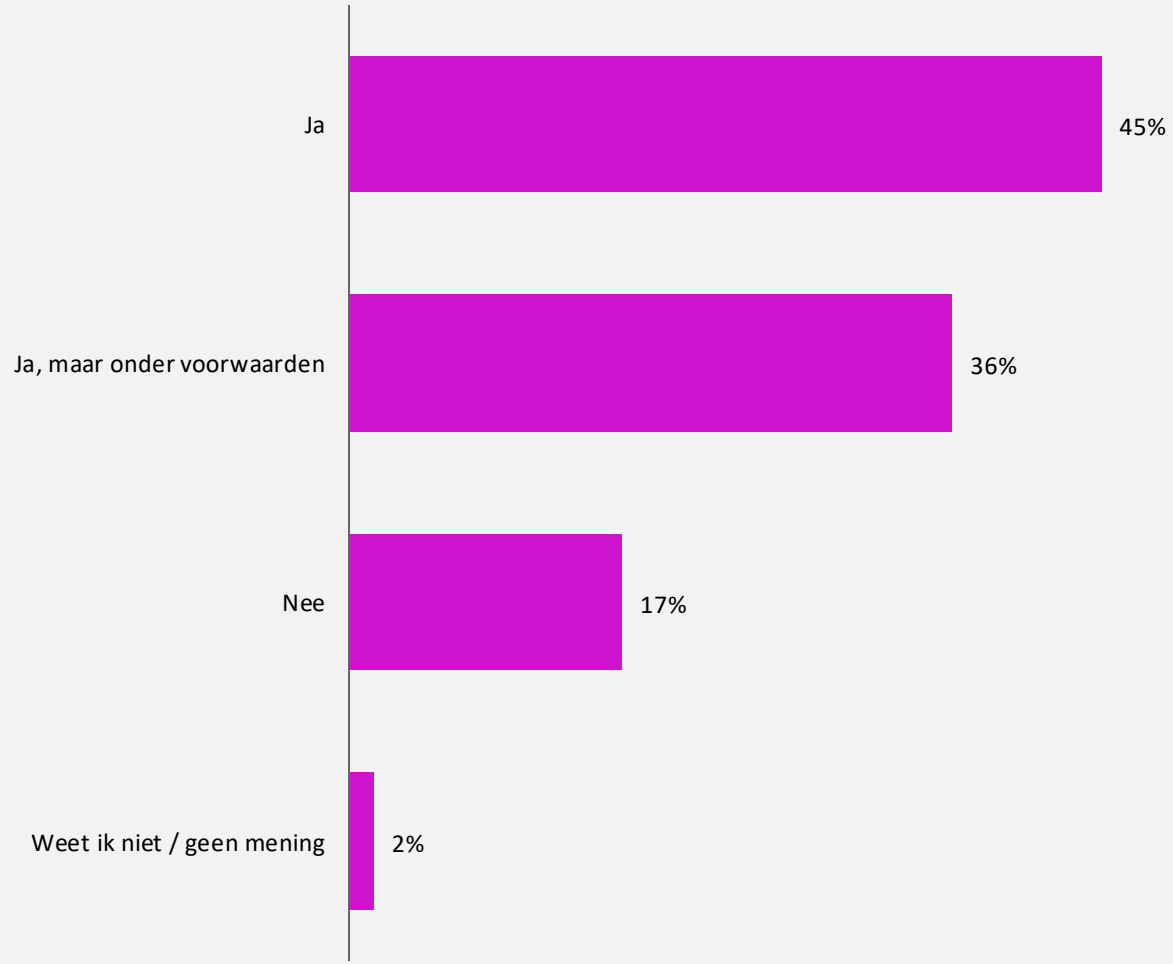
Multifunctioneel woonzorgcomplex

Ruim vier op de tien deelnemers vindt een multifunctioneel woonzorgcomplex een goed idee en stelt hier geen voorwaarden aan.

Eén derde van de deelnemers stelt wel voorwaarden aan de komst van een multifunctioneel woonzorgcomplex. De meest genoemde voorwaarden zijn:

- Maximale hoogte van het gebouw aanpassen. Maximale hoogte van 4, 5 of 6 verdiepingen wordt vaak genoemd of de maximale hoogte van 25 meter.
- Ontwerp passend maken bij de wijk en de huidige bebouwing.
- Oplossing zoeken voor parkeerdruk en verkeersdruk.

Deelnemers die tegen zijn, geven aan dat hoogbouw niet past in de laagbouwwijk, dat zij vrezen voor verlies van leefbaarheid, rust en karakter van de wijk en dat zij zich zorgen maken over parkeerdruk en verkeersoverlast.



n=666

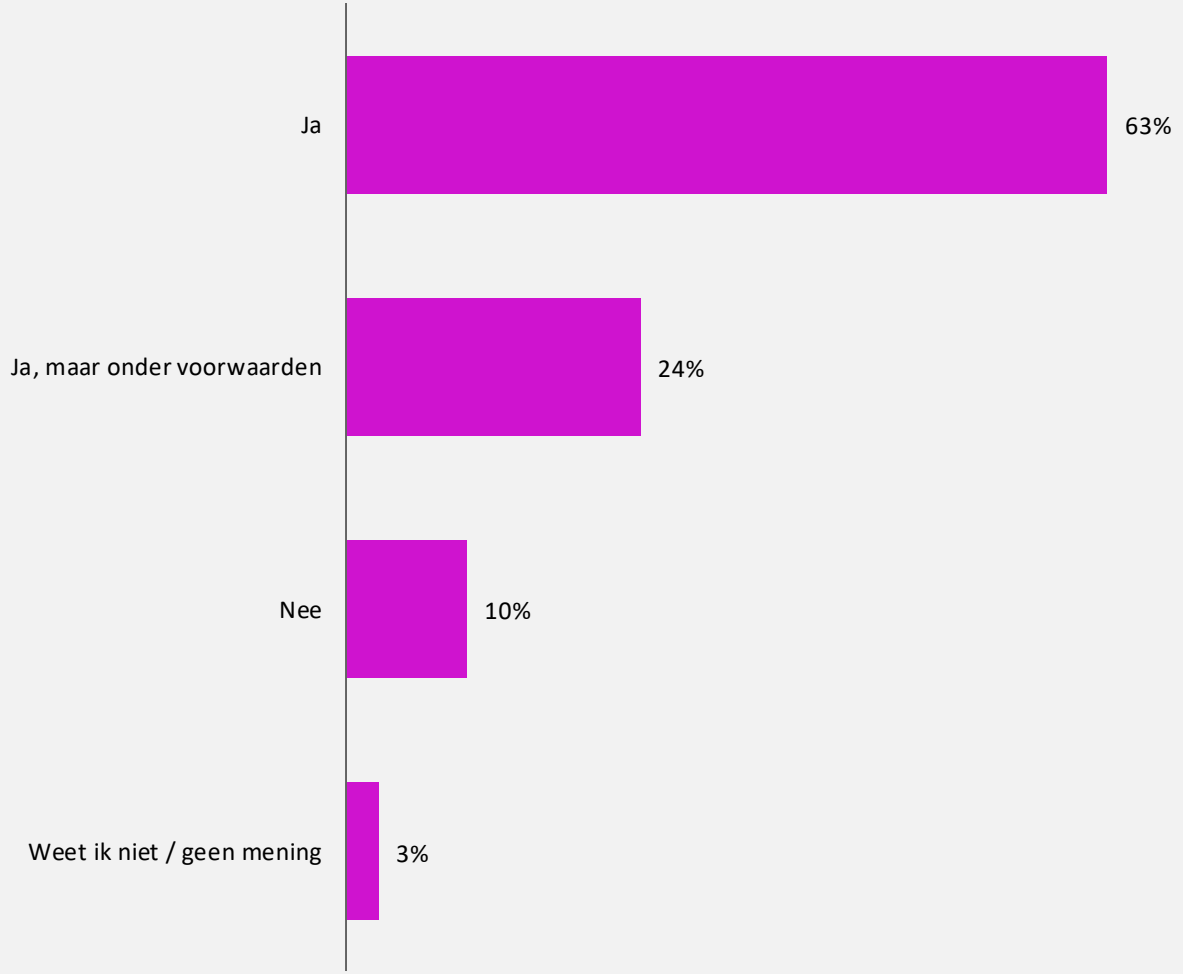
Appartementen voor starters boven het winkelcentrum

Ruim zes op de tien deelnemers vindt appartementen voor starters boven het winkelcentrum een goed idee en stelt hier geen voorwaarden aan.

Een kwart van de deelnemers stelt wel voorwaarden aan de komst van appartementen voor starters boven het winkelcentrum. De meest genoemde voorwaarden zijn:

- Maximale hoogte van het gebouw instellen. Maximale hoogte van 4 of 5 verdiepingen wordt vaak genoemd.
- Oplossing zoeken voor parkeerdruk en verkeersdruk.
- Voorrang voor Meentbewoners en jongeren die al in de wijk wonen.

Deelnemers die tegen zijn, geven aan dat hoogbouw niet past in de laagbouwwijk, dat zij vrezen voor overlast van jongeren en dat zij zich zorgen maken over parkeerdruk en verkeersoverlast.



n=670

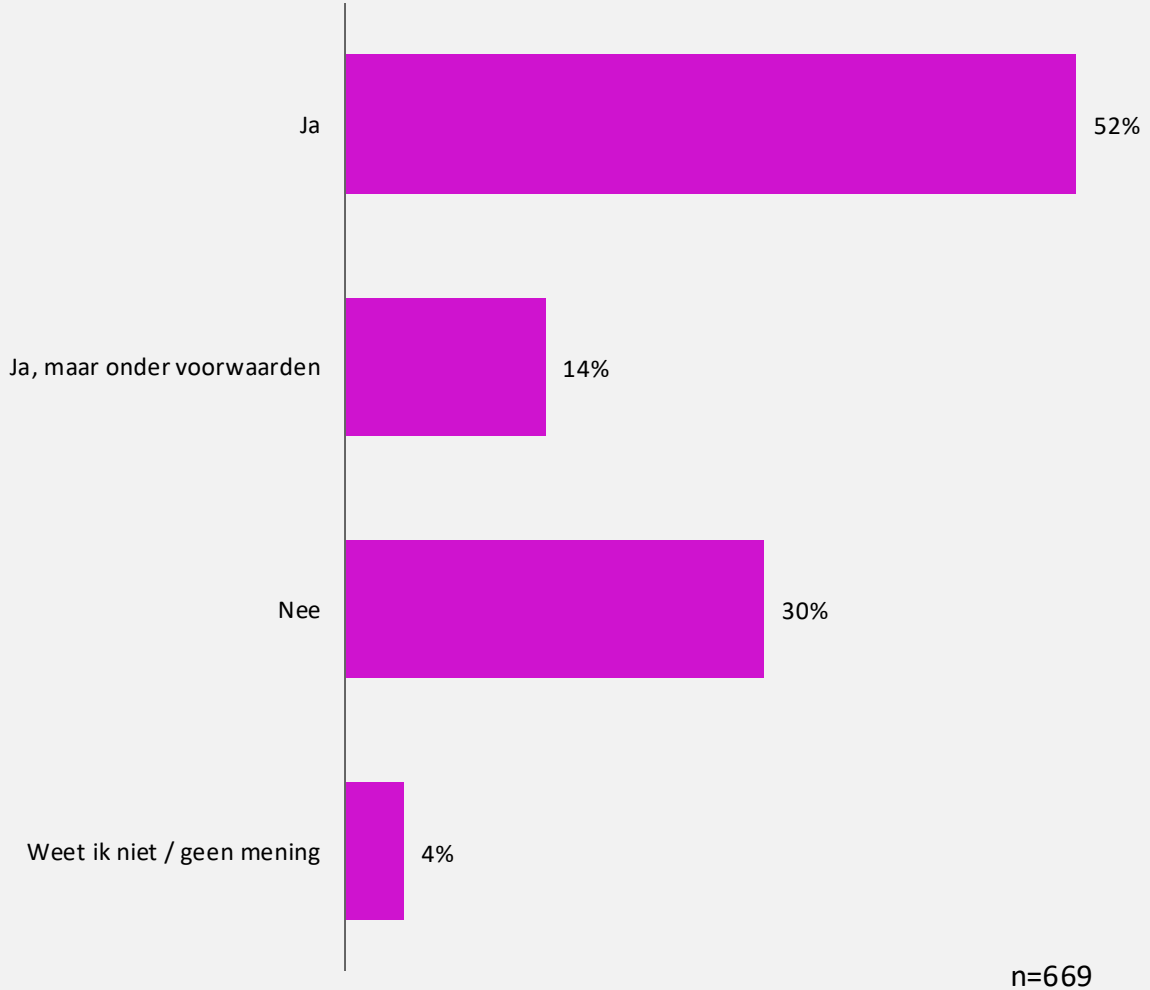
Appartementen voor starters bovenop Meentzicht

De helft van de deelnemers vindt appartementen voor starters bovenop Meentzicht een goed idee en stelt hier geen voorwaarden aan.

Ruim één op de tien deelnemers stelt wel voorwaarden aan de komst van appartementen voor starters bovenop Meentzicht. De meest genoemde voorwaarden zijn:

- Maximale hoogte van het gebouw instellen. Maximale hoogte van 1 extra verdieping wordt het vaakst genoemd. Enkelen geven aan dat 2 extra verdiepingen ook acceptabel zouden zijn.
- Oplossing zoeken voor parkeerdruk en verkeersdruk.
- Overleg en instemming van de huidige bewoners.

Deelnemers die tegen zijn, geven aan dat hoogbouw niet past in de laagbouwwijk, dat zij de combinatie van doelgroepen (senioren en jongeren) niet zien zitten en dat zij vrezen voor overlast van zowel de bouwfase als de nieuwe bewoners.



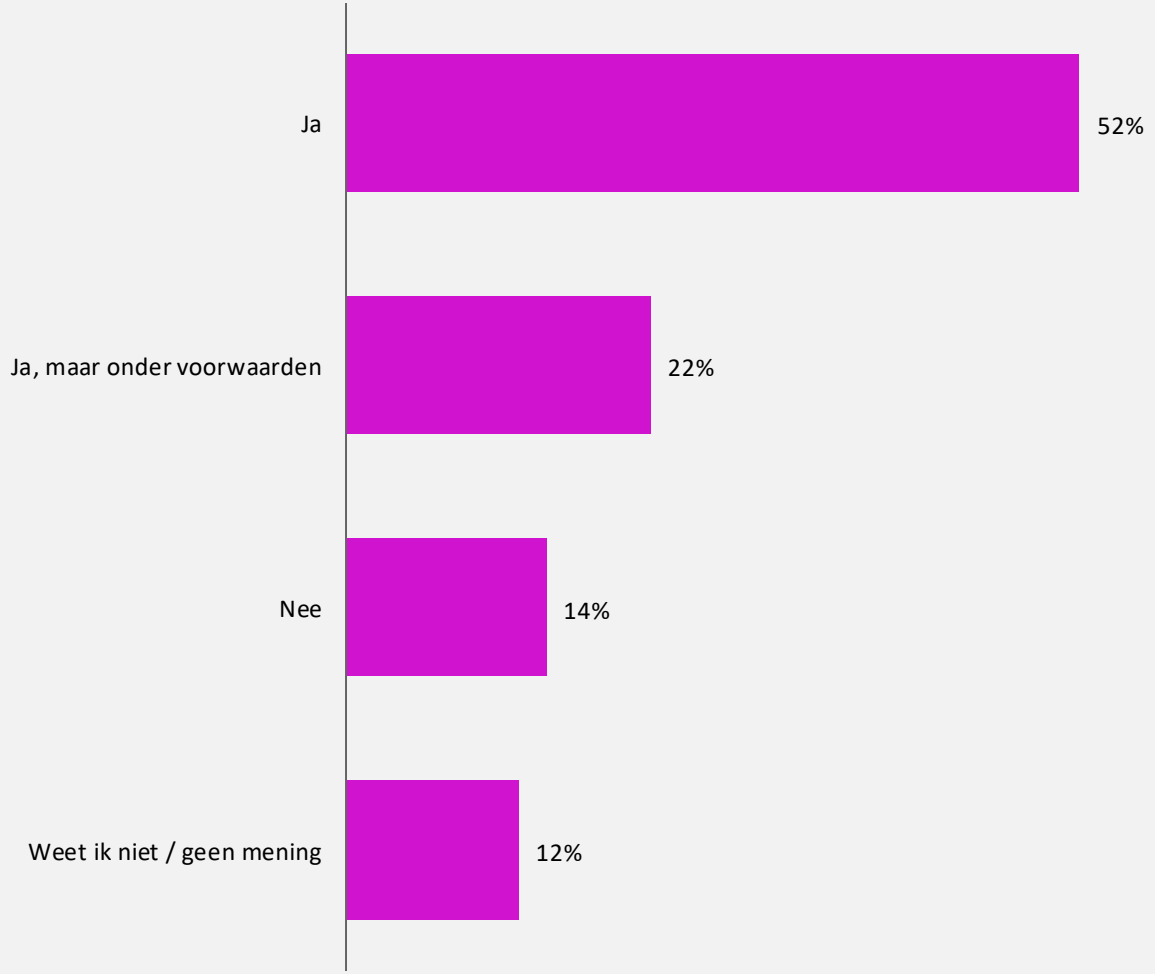
In de toekomst extra woningen in de Zeggemeent

De helft van de deelnemers vindt (in de toekomst) extra woningen in de Zeggemeent een goed idee en stelt hier geen voorwaarden aan.

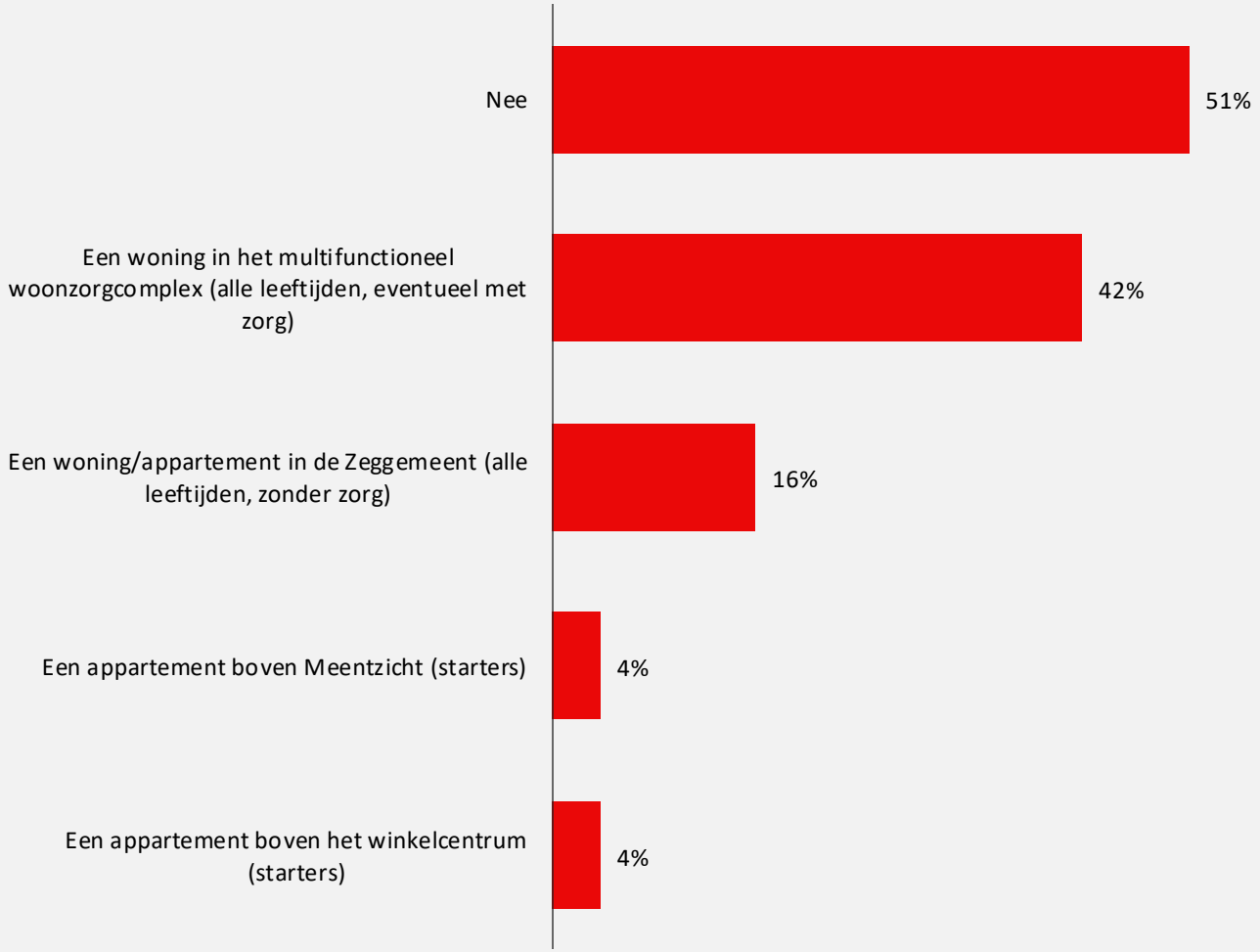
Bijna een kwart van de deelnemers stelt wel voorwaarden aan de komst extra woningen in de Zeggemeent. De meest genoemde voorwaarden zijn:

- Maximale hoogte van het gebouw instellen. Hoogbouw wordt als niet passend gezien in de wijk.
- Tijdsplanning aanpassen. Veel deelnemers vinden 25 jaar wachttijd te lang.
- Voldoende voorzieningen voor senioren, zoals gelijkvloers en levensloopbestendig.

Deelnemers die tegen zijn, geven aan de bouw in 2050 nog te lang duurt, dat zij de huidige seniorenbungalows juist waarderen en maken zich zorgen maken over dat de wijk te vol en druk wordt.



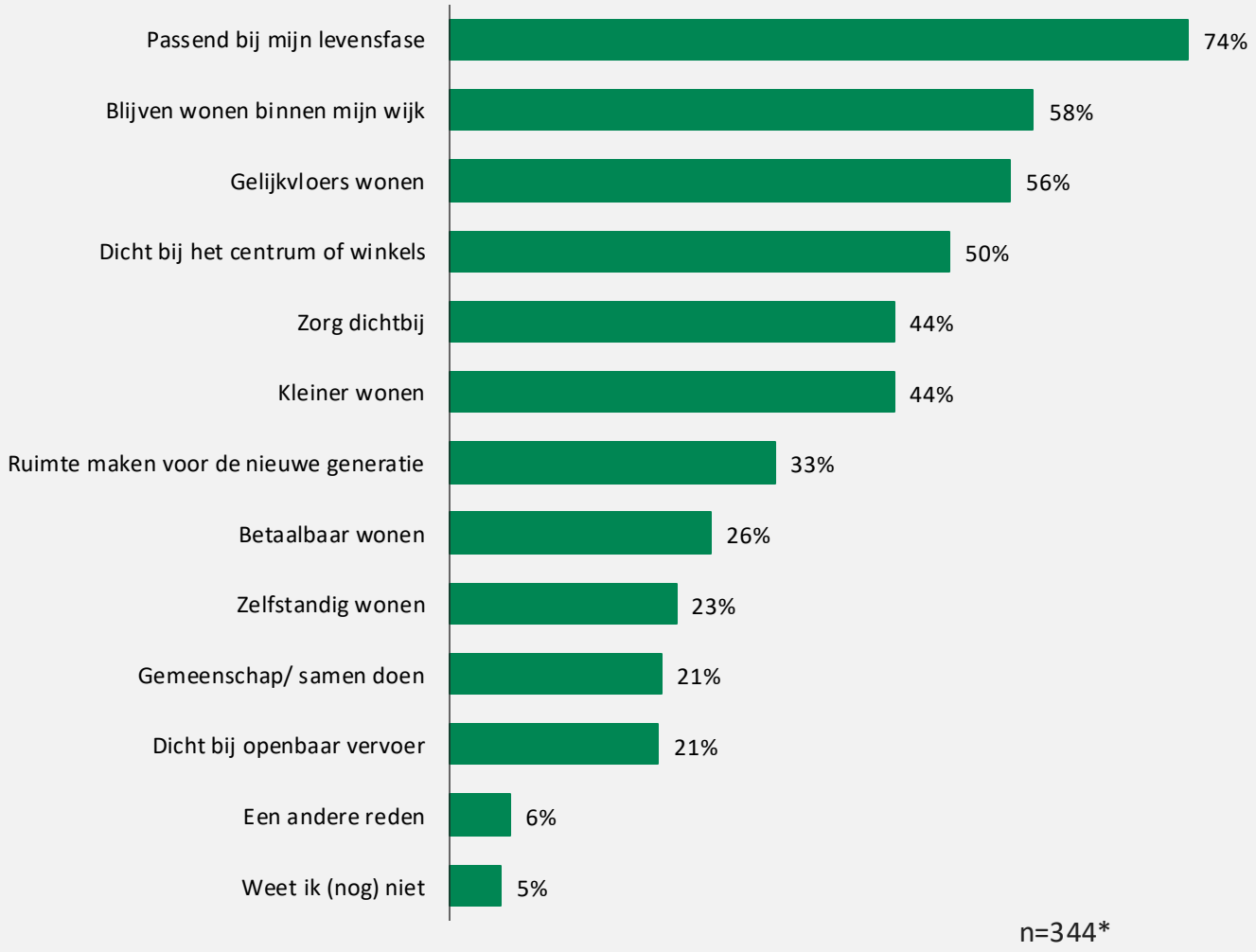
n=663



n=645

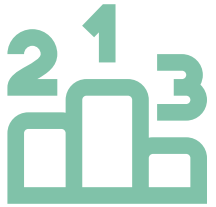
De helft van de deelnemers heeft interesse in één van de nieuwe woningen

Deelnemers van 18 t/m 27 jaar zijn het meest geïnteresseerd in een woning voor starters boven het winkelcentrum of boven Meentwerf.
Deelnemers van 28 t/m 54 jaar zijn het meest geïnteresseerd in een woning in de Zeggemeent.
Deelnemers van 55 jaar en ouder zijn het meest geïnteresseerd in een woning in het multifunctioneel woonzorgcomplex.



Reden voor interesse in de nieuwe woningen

1. Passend bij mijn levensfase
2. Blijven wonen binnen mijn wijk
3. Gelijkvloers wonen



** Selectie: deelnemer heeft interesse in één van de nieuwe woningen*

Belangrijke ontmoetingsplekken in de wijk

De 4 meest populaire ontmoetingsplekken zijn:

1. Winkelcentrum
2. Wijkcentrum De Kruisdam
3. De eigen straat
4. De groengordel

Andere ontmoetingsplekken die deelnemers noemen, zijn onder andere de sporthal en de basisschool.

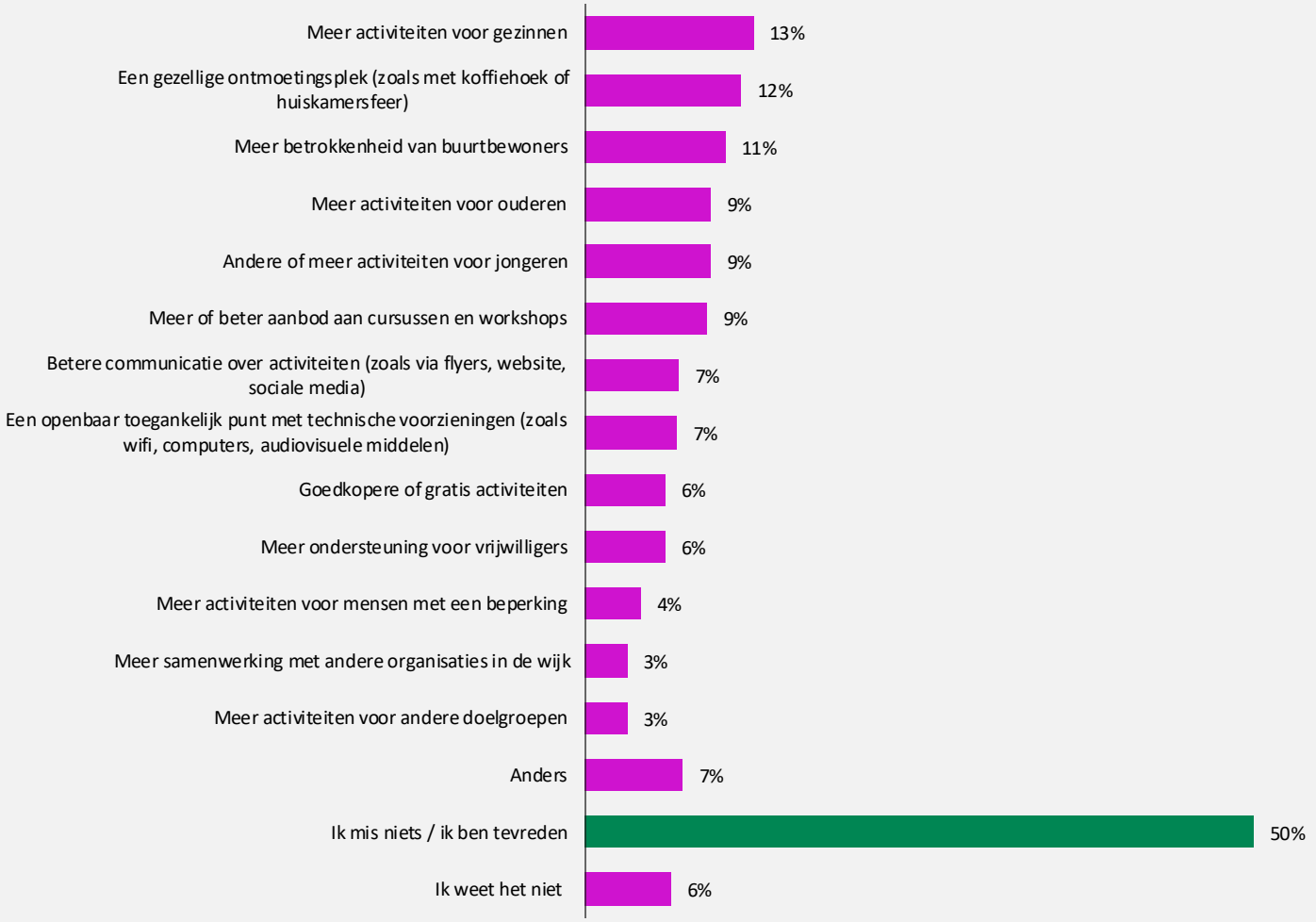


n=669

De helft van de deelnemers mist niets in de wijk om elkaar te ontmoeten

Deelnemers die wel verbeterpunten zien, willen vooral:

1. meer activiteiten voor gezinnen
2. een gezellige ontmoetingsplek
3. meer betrokkenheid van buurtbewoners



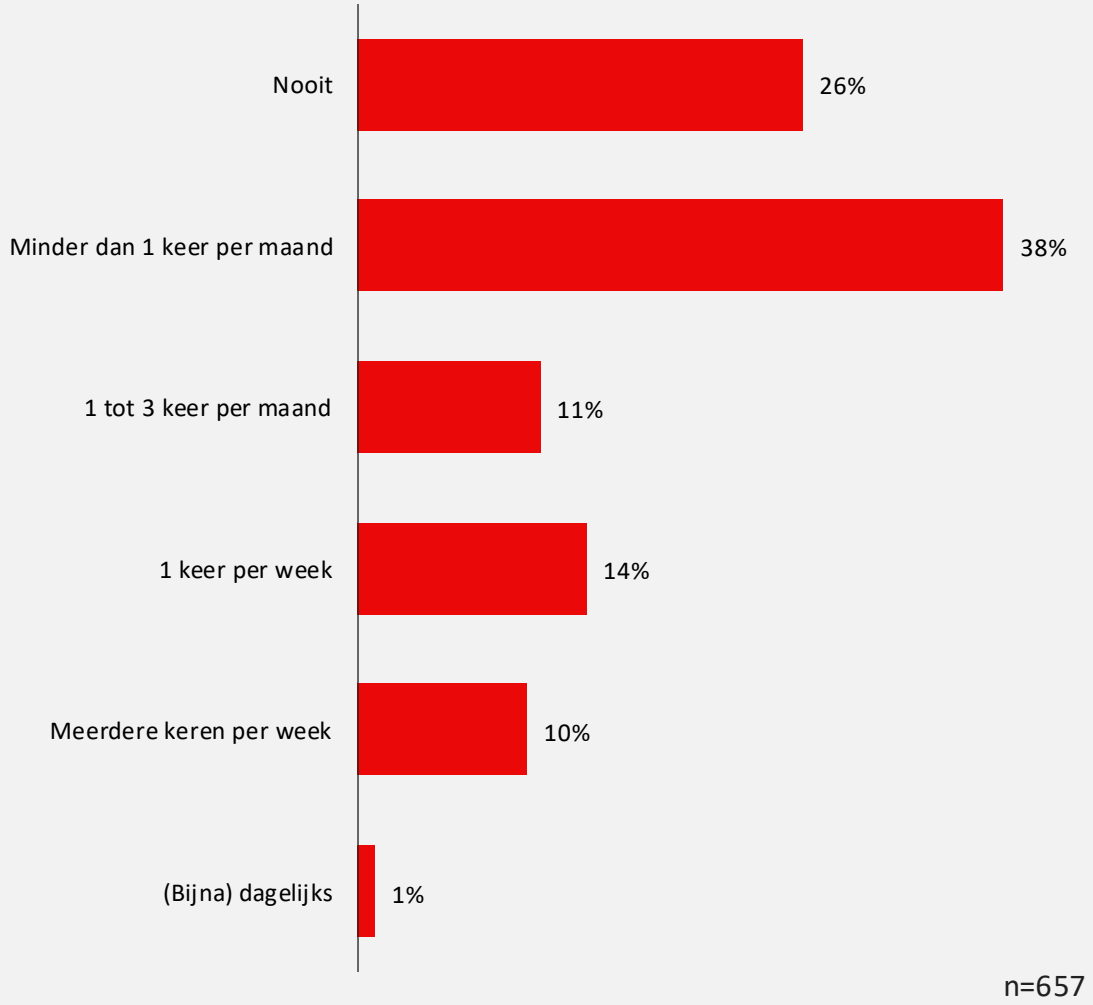
n=664

Uitleg van deelnemers

Deelnemers konden uitleggen waarom ze wel/geen verbeterpunten hebben voor het ontmoeten van elkaar in de wijk. De meest voorkomende onderwerpen zijn:

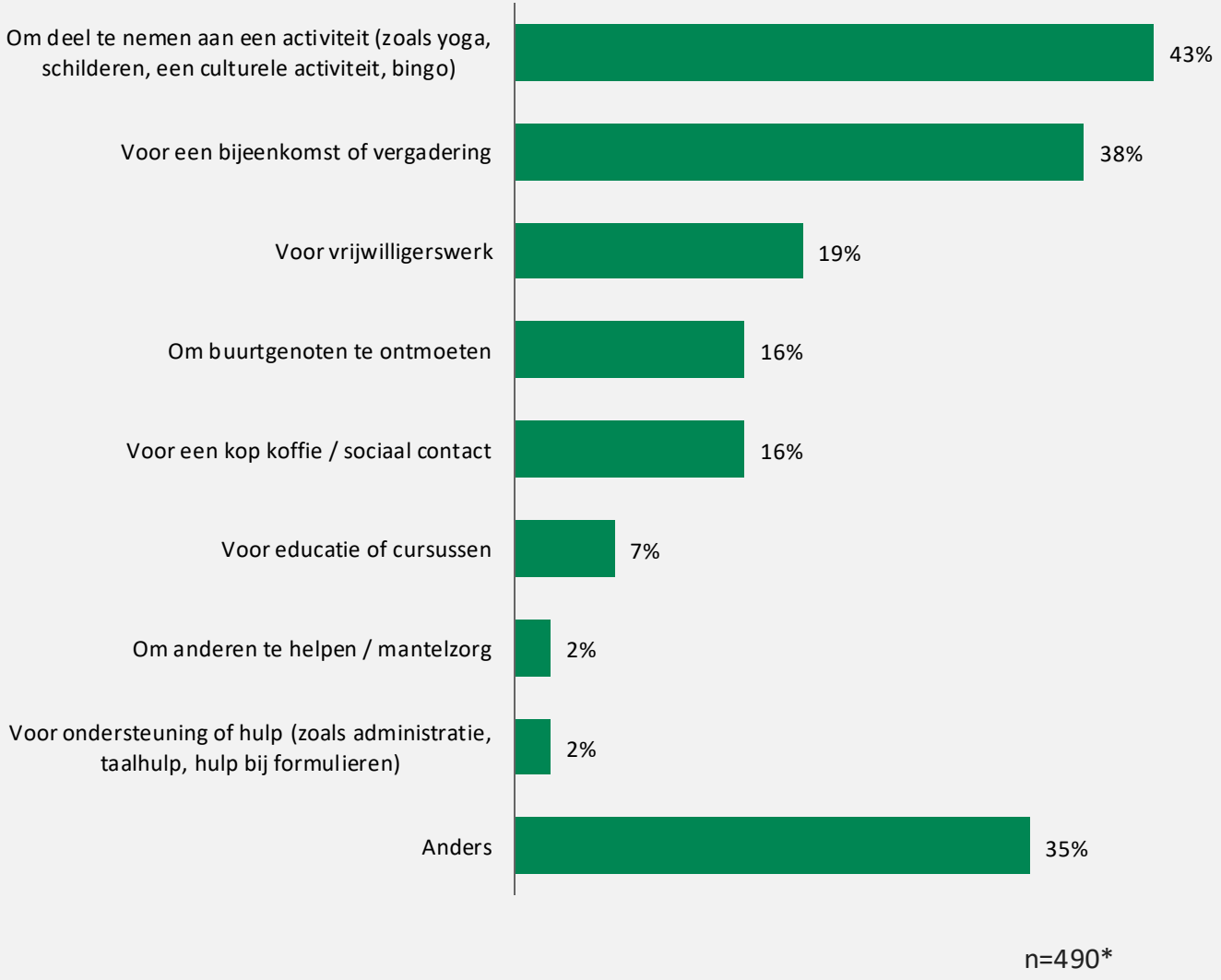
- **Tevredenheid met voorzieningen en activiteiten in de Meent**: De meerderheid van de deelnemers is overwegend tevreden over wat er al wordt georganiseerd in de wijk.
- **Ongelijke aandacht voor doelgroepen**: Een aantal opmerkingen wijzen erop dat het huidige aanbod zich vooral richt op ouderen en senioren terwijl jongeren, gezinnen en werkenden ook graag aanbod voor zichzelf zouden zien.
- **Ondersteuning**: Sommige deelnemers geven aan dat het steeds moeilijker wordt om nieuwe vrijwilligers te vinden. Het huidige vrijwilligerswerk leunt vooral op oudere inwoners en dat maakt het kwetsbaar.





Drie kwart van de deelnemers bezoekt De Kruisdam wel eens

Deelnemers van 65 jaar en ouder bezoeken De Kruisdam het meest.



n=490*

Reden om De Kruisdam te bezoeken

1. Om deel te nemen aan een activiteit
2. Voor een bijeenkomst of vergadering
3. Voor vrijwilligerswerk

Andere redenen die deelnemers noemen, zijn onder andere bloed prikken en stemmen.

** Selectie: deelnemer bezoekt wel eens De Kruisdam*

De Kruisdam

Uitleg van deelnemers

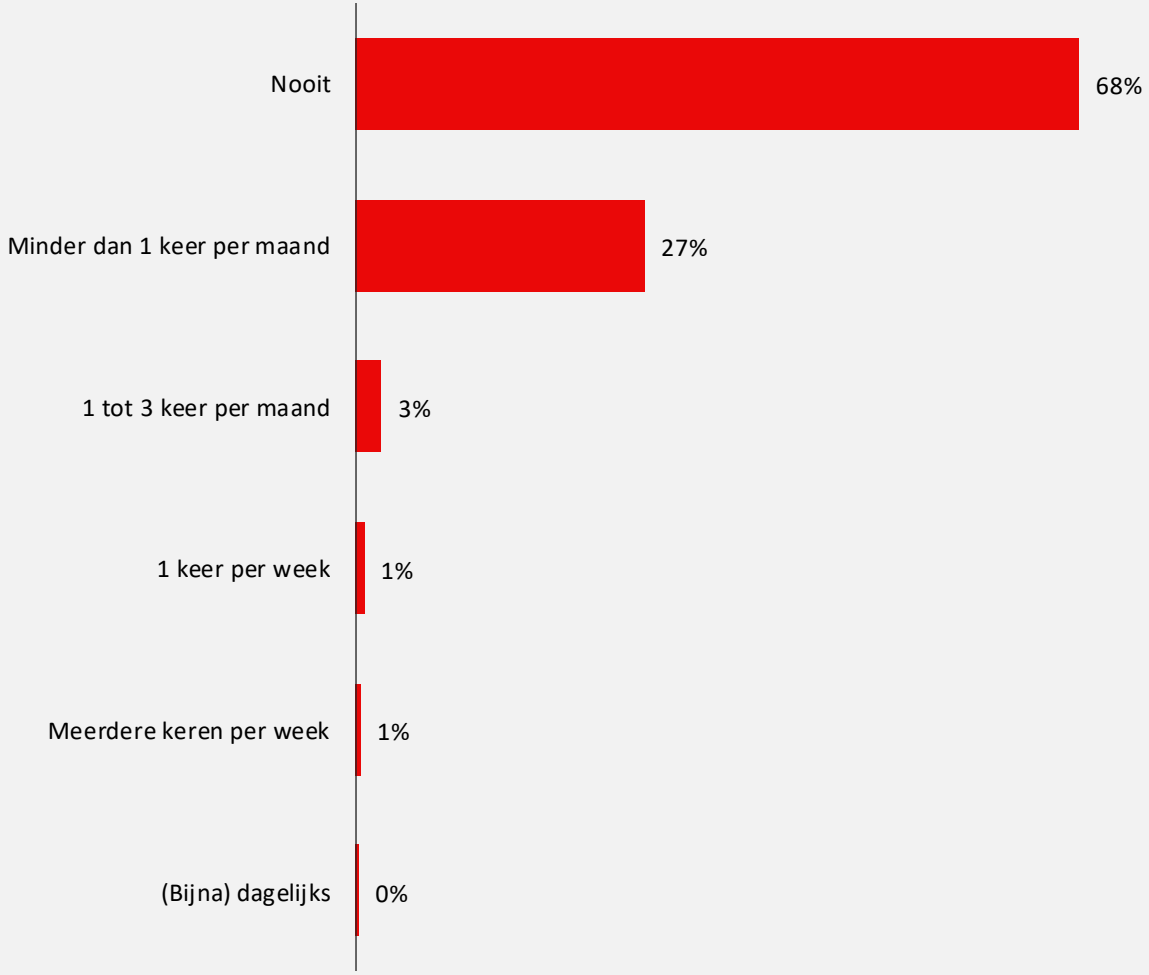
Deelnemers konden uitleggen waarom en waarvoor zij De Kruisdam bezoeken. De meest voorkomende onderwerpen zijn:

Vrijwilligers: Veel deelnemers geven aan vrijwilliger te zijn of betrokken te zijn bij wijkactiviteiten.

Sociale ontmoetingen en gezelligheid: Veel deelnemers zien De Kruisdam als belangrijke ontmoetingsplek, vooral voor wie al betrokken is bij de wijk.

Culturele evenementen: Veel deelnemers waarderen de culturele programmering van De Kruisdam. Wel zien zij dat dit aanbod zich nu vooral richt op een ouder publiek.

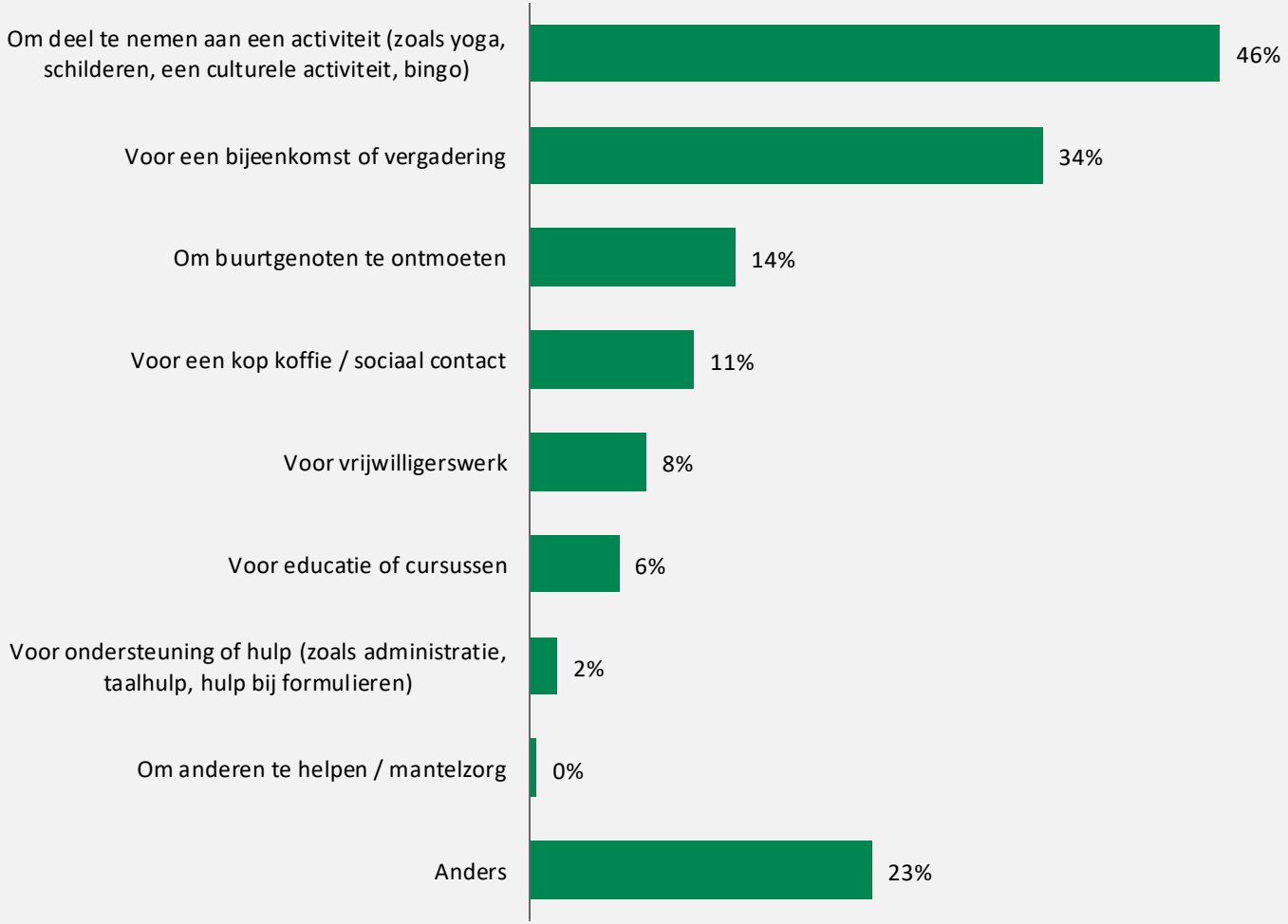
Sport: Een aantal deelnemers noemt dat De Kruisdam een fijne plek is om laagdrempelig aan de gezondheid te werken door bijvoorbeeld sportlessen te volgen.



n=596

Een derde van de deelnemers bezoekt De Meentwerf wel eens

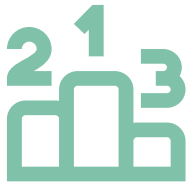
Deelnemers van 55 tot en met 64 jaar bezoeken De Meentwerf het meest.



n=219*

Reden om De Meentwerf te bezoeken

1. Om deel te nemen aan een activiteit
2. Voor een bijeenkomst of vergadering
3. Om buurtgenoten te ontmoeten



Andere redenen die deelnemers noemen, zijn onder andere de lichtjestocht of het zelf huren van de ruimte.

** Selectie: deelnemer bezoekt wel eens De Meentwerf*

De Meentwerf



Uitleg van deelnemers

Deelnemers konden uitleggen waarom en waarvoor zij De Meentwerf bezoeken. De meest voorkomende onderwerpen zijn:

Sfeervolle evenementen: Deelnemers noemen een aantal sfeervolle activiteiten zoals lichtjestocht en kerst. Deze activiteiten worden als gezellig, saamhorig en sfeervol ervaren.

Kunst, cultuur en muziek: Veel deelnemers bij De Meentwerf aan de culturele functies, zoals kunst en muziek. Een deel van de deelnemers vindt dit waardevol, anderen voelen zich er niet door aangesproken.

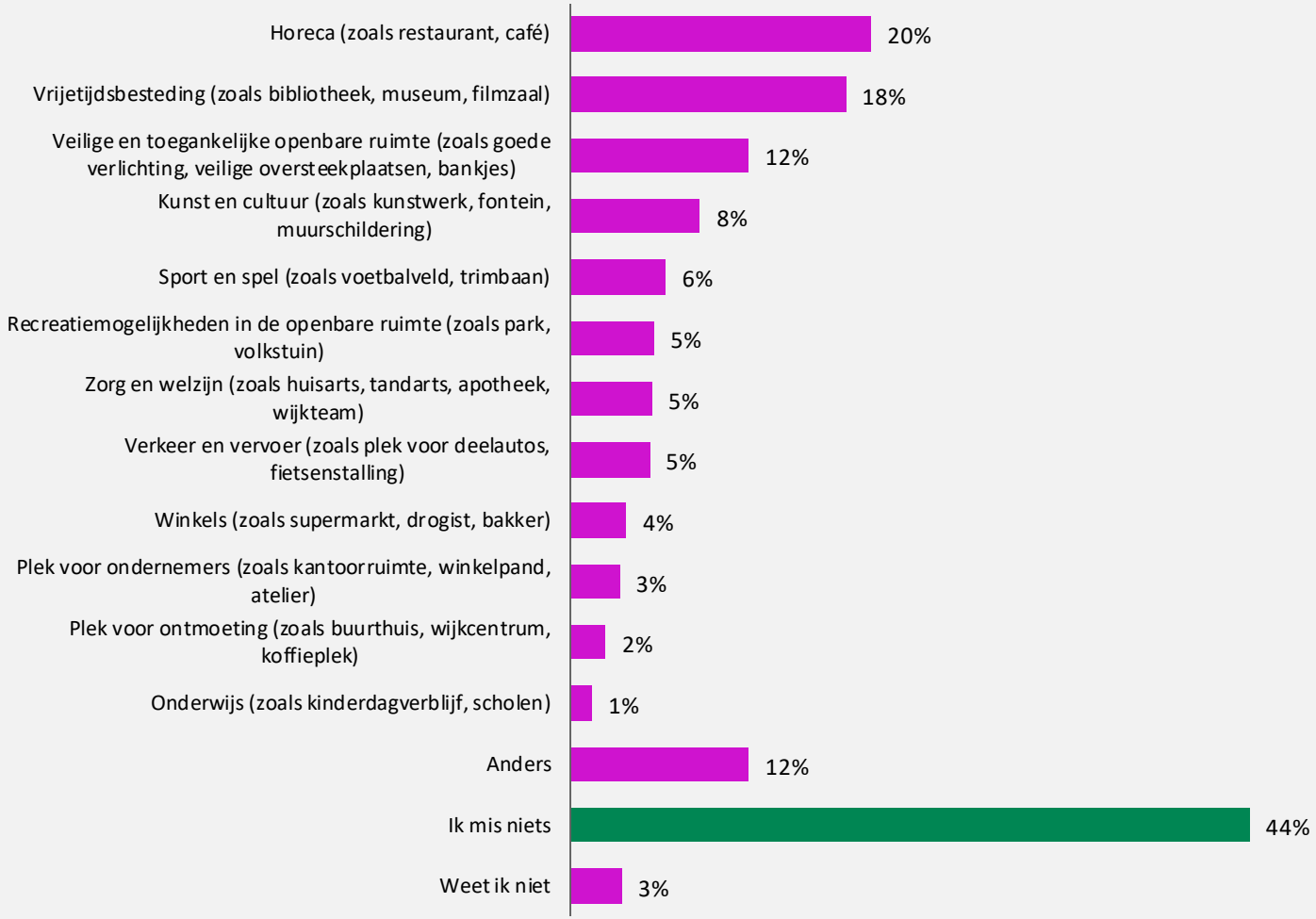
Vergaderingen en bijeenkomsten: Een aantal deelnemers geven aan wel eens in De Meentwerf te komen voor vergaderingen en bijeenkomsten.

Ruim vier op de tien deelnemers mist geen voorzieningen in de wijk

Deelnemers die wel wat missen, missen vooral:

1. Horeca
2. Vrijetijdsbesteding
3. Veilige en toegankelijke openbare ruimte

Andere voorzieningen die deelnemers noemen, zijn onder andere hondenvoorzieningen en openbaar vervoer.



n=662

Uitleg van deelnemers

Deelnemers konden uitleggen welke voorzieningen zij in de wijk missen en waarom. De meest voorkomende onderwerpen zijn:

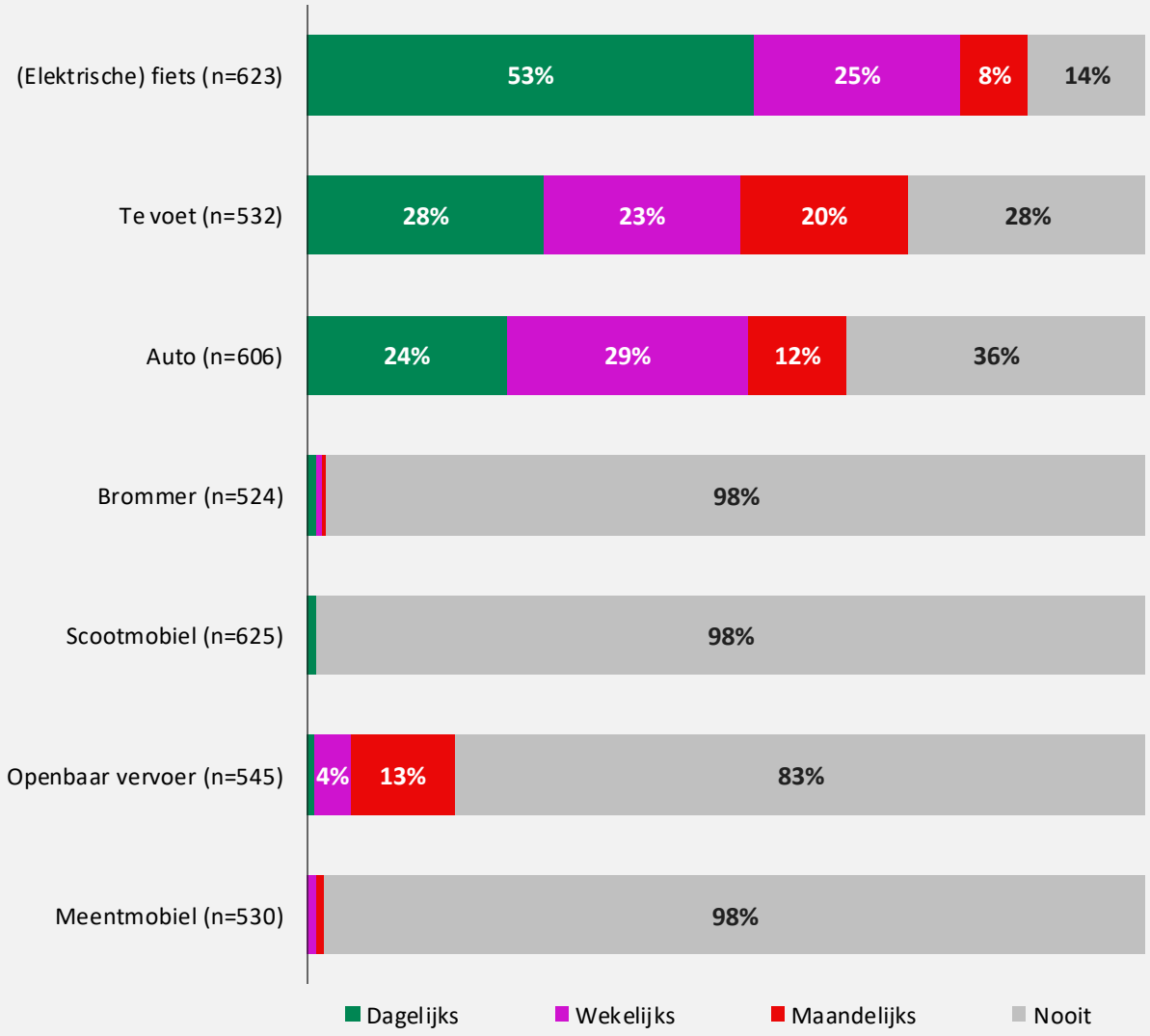
Openbaar vervoer: Veel deelnemers zijn ontevreden over de beperkte OV-bereikbaarheid, vooral richting Hilversum en het Tergooi ziekenhuis. Oplossingen die zij noemen zijn meer bussen per uur, deelauto's en betere fietsvoorzieningen.

Horeca: Veel deelnemers missen een laagdrempelige, gezellige ontmoetingsplek in de vorm van horeca. De bestaande horeca wordt als onvoldoende ervaren. Een café met terras zou volgens deze deelnemers een toevoeging zijn.

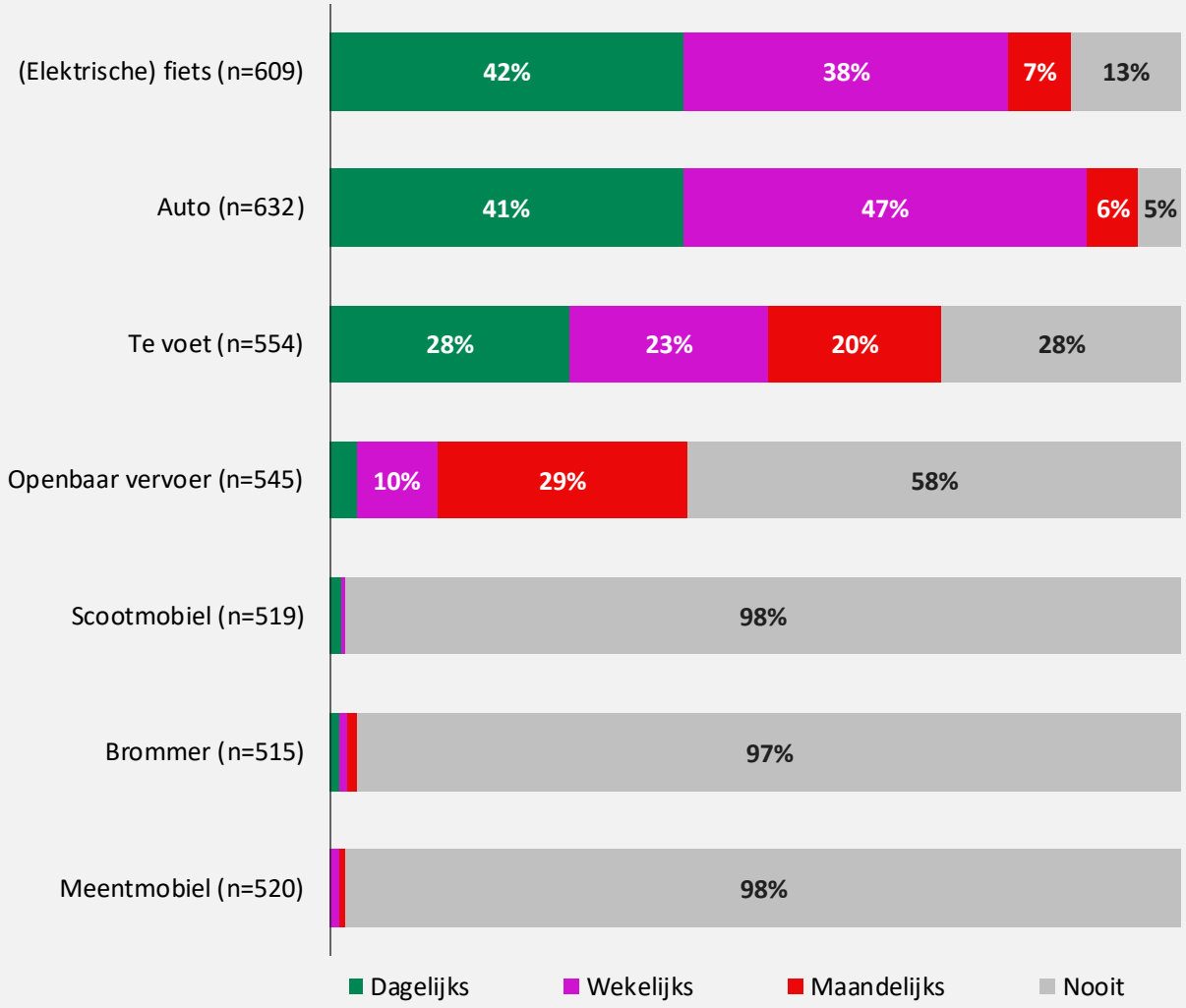
Voorzieningen: Deelnemers vinden dat de wijk veel voorzieningen heeft, maar sommigen missen nog dingen als een tandarts, bibliotheek, fietsenmaker of gezondheidscentrum.

Bussum: Deelnemers waarderen de nabijheid van Bussum. Bussum wordt gezien als een logische uitwijkplek.



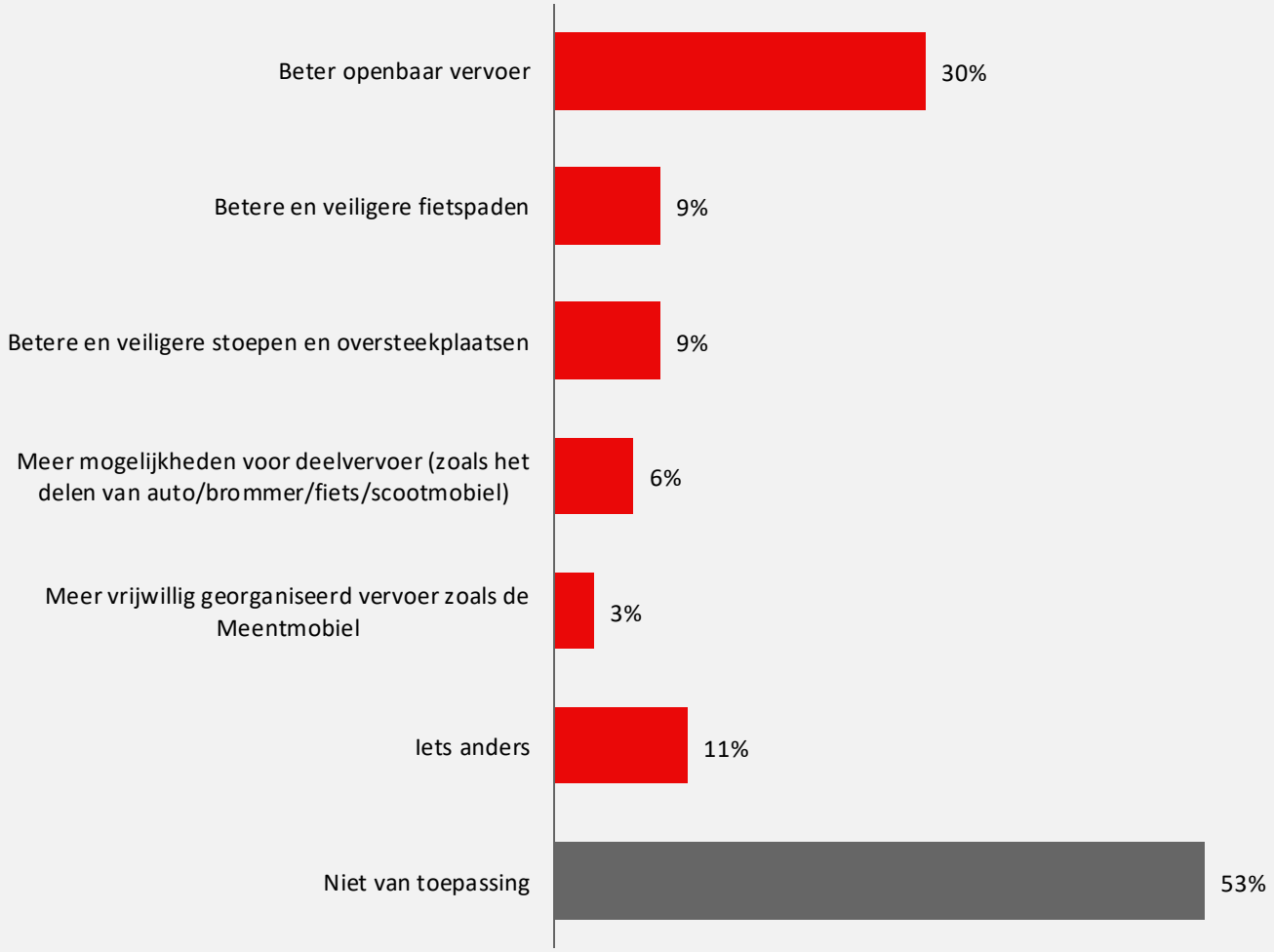


Een kwart verplaatst zich dagelijks met de auto binnen de wijk



Vier op de tien deelnemers verplaatst zich dagelijks met de auto buiten de wijk

Deelnemers jonger dan de 65 jaar gebruiken vaker elke dag de auto of het openbaar vervoer dan de andere deelnemers.



Hulpmiddelen om de auto vaker te laten staan

1. Beter openbaar vervoer
2. Betere en veiligere fietspaden
3. Betere en veiligere stoepen en oversteekplaatsen

De deelnemers die voor 'Niet van toepassing' kiezen zijn zowel deelnemers zonder auto als deelnemers die de auto veel (wekelijks/dagelijks) gebruiken en de auto niet vaker willen/kunnen laten staan.



Uitleg van deelnemers

Deelnemers konden uitleggen wat hen zal helpen om de auto te laten staan en waarom. De meest voorkomende onderwerpen zijn:

Openbaar vervoer: Deelnemers geven aan dat 1 bus per uur te weinig is en dat de aansluiting op de trein niet goed is. Zij voelen zich daarom verplicht om een auto te nemen, ook als zij liever het OV gebruiken. Deelnemers stellen minimaal 2 bussen per uur voor, beter afgestemde bussen op de trein en zien graag ook kleinschalig lokaal vervoer (shuttles/minibusjes/deelvervoer).

Soms de auto nodig: Sommige deelnemers geven aan de auto al weinig te gebruiken, maar soms is het nodig en is OV geen alternatief. De auto is bijvoorbeeld nodig voor werk, mantelzorg of zware boodschappen.

Verkeersonveiligheid: Veel deelnemers geven aan dat het verkeer voor fietsers en wandelaars onveilig is. Hardrijdende auto’s, te smalle en donkere fietspaden en onveilige oversteekplaatsen voor zowel fietsers als voetgangers zien zij als oorzaken.

helderonderzoek.nl

info@helderonderzoek.nl

035 623 27 89

@helderonderzoek

Tesselschadelaan 15A
1217 LG Hilversum

Postbus 918
1200AX Hilversum

helder
onderzoek