

Technische vragen

Van : PvdA Remco Belonje
Datum vraag : 13-01-2026
Onderwerp : Omgevingsvergunning Tuinstraat (Punselie locatie)
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord : 16 januari 2026

Vragen:

1. Wat betekent de beoogde doorstart van Punselie voor dit plan?
2. Op pagina 2 van het raadsvoorstel staat "Bij de werkzaamheden was de initiatiefnemer zelf ook geregeld zelf aan de slag waarmee direct contact vanuit omwonenden makkelijk mogelijk is." is hier ook gebruik van gemaakt?
3. Is overwogen om de vloeistofdichte fabrieksvloer te verwijderen om waterinfiltratie mogelijk te maken?
4. Hoe wordt geborgd dat het waterretentiesysteem wordt onderhouden en dat dit blijft functioneren zoals bij aanleg beoogd?

Antwoorden:

1. Een eventuele doorstart staat los van dit ruimtelijk plan. De locatie is verkocht aan de huidige ontwikkelaar door de koekjes fabriek waarna dit twee losse trajecten zijn geworden.
2. Tussen de initiatiefnemers en de omwonenden is er nagenoeg geen contact ontstaan. Op zijn tijd was er contact tussen het bouwend personeel en omwonenden als het ging om praktische en dagelijkse zaken bij de bouwwerkzaamheden.
3. Nee, dit zou veel kosten geven die het project niet kan dragen
4. Het onderhoud is ondergebracht bij de VVE en verhuurder, niet bij individuele bewoners. De ontwikkelaar wordt tevens de verhuurder. Dit geeft een prikkel om een goed systeem aan te leggen dat ook goed te onderhouden is.
Het systeem zelf is beschreven in de ruimtelijke motivatie. Het in standhouden van het systeem zal ook als voorwaardelijke verplichting deel uitmaken van de vergunning zodat handhaving mogelijk is. Tot slot is de kans aanzienlijk dat er woningen waterschade oplopen zonder een werkend systeem. Dat geeft voor de verhuurder een extra prikkel het systeem in stand te houden.