VERSLAG OVERLEG RAPPORTEURS WERKPLEIN HART VAN WEST-BRABANT EN WVS D.D. 19 FEBRUARI 2025

Aanwezig:	Kitty Hoevenberg-Aerts	rapporteur
	Edgar de Jager	rapporteur
	Jennie Boer	rapporteur
	René Verwijmeren	portefeuillehouder
	Michiel Puts	vakambtenaar (strategisch adviseur samenleving)
	Wim Voeten	griffier

Afwezig: -

Onderwerp van bespreking zijn de kaderbrieven 2026 en de ambtelijke beoordeling daarvan.

De richtlijnen, die de gemeenteraad in november 2024 vaststelde zijn in grote lijnen vergelijkbaar met als voorgaande jaren. Bijstellingen in de financiële richtlijnen vonden plaats op basis van de door de raden in West-Brabant gelijkluidend vastgestelde nota verbonden partijen. Ook hebben de gemeenteraden een aanvullende richtlijn opgenomen met het oog op het ravijn jaar 2026. Dit betekent dat er van de gemeenschappelijke regelingen verwacht wordt dat ze in de begroting 2026 aangeven hoe ze de gemeentelijke bijdrage gelijk kunnen houden dan wel beperkt kunnen laten stijgen.

WVS schrijft in de kaderbrief dat ze alles in het werk zullen stellen om de kosten voor de gemeente te beperken. In deze fase maakt WVS wel een voorbehoud omdat er nog veel onduidelijkheid is over de hoogte van de rijksbijdrage die ze zullen ontvangen en ook de ontwikkeling van de Cao-lonen nog onduidelijk is voor 2026. Wanneer je kijkt naar de totale kosten van de WVS dan is voor zo'n 80 tot 85% van de kosten de kostenontwikkeling nog vrij onduidelijk is. Zeker omdat de cao-onderhandelingen voor de gemeenteambtenaren en ook voor de medewerkers in de sociale werkvoorziening nog lopen en er nog geen enkel zicht is op een eventueel akkoord.

Dus we gaan we bij de ontwerpbegrotingen kijken in hoeverre WVS in ieder geval de reële loonontwikkeling mee kan nemen voor zover die dan bekend is en wat dat gaat betekenen voor de gemeentelijke bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling.
Desgevraagd wordt aangegeven dat de gemeenteraad van Steenbergen heeft aangegeven dat echt de nullijn aangehouden moet worden, tenzij dat daarvan afgeweken moet worden om de wettelijke taken uit te kunnen voeren, dan wel te kunnen voldoen aan de door de gemeenteraad vastgestelde taken. WVS schrijft hierover in de kaderbrief dat ze de kosten zoveel mogelijk zullen beperken. Maar dat geldt dus hetzelfde argument voor dat er vrij veel onduidelijk is over de financiering naar 2026.

De gemeenteraad van Roosendaal heeft een motie aangenomen waarin wordt aangegeven dat voor alle gemeenschappelijke regelingen gezamenlijk een besparing gerealiseerd moet worden op de gemeentelijke bijdrage van € 200.000. De gemeenteraad van Roosendaal vraagt daarbij aan elke gemeenschappelijke regeling om aan te geven welk bezuinigingen eventueel gerealiseerd kunnen worden of andere keuzes gemaakt kunnen worden die leiden tot een toename van de opbrengsten. De WVS geeft aan dat er wel mogelijkheden zijn om aanvullende dienstverlening te verzorgen door mensen met een arbeidsbeperking in te zetten waarmee ze meer opbrengsten en toegevoegde waarde kunnen creëren. Dat sluit ook aan bij de ontwikkelingen vanuit het rijk. Het vorige kabinet heeft namelijk nog op de valreep besloten om

extra te gaan investeren In de sociale werkbedrijven. Hierdoor komen middelen richting alle uitvoerende organisaties zoals de WVS om extra dienstverbanden te creëren.
Voor het overige geeft de WVS aan alle financiële en beleidsmatige richtlijnen zoals die meegegeven zijn, op te volgen.

Verder wordt in de beide kaderbrieven verwezen naar het lopende onderzoek, wat momenteel plaatsvindt, maar verdergaande samenwerking tussen de 3 gemeenschappelijke regelingen op dit vlak, Werkplein, ISD en WVS. In de kaderbrieven wordt nog opgemerkt dat eind februari de resultaten van dat onderzoek worden verwacht. Er is echter enige vertraging opgetreden. Naar verwachting is eind april het onderzoek beschikbaar. De raad ontving deze week al een informatiebulletin hierover.

Ten aanzien van het reservebeleid zien we dat WVS een reserve aanhoudt. De hoogte van de reserve is bepaald op basis van een advies van de accountant. Dit past binnen de door de raad vastgestelde financiële kaders. Het Werkplein kiest ervoor om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een reserve aan te houden maar de voorkeur te geven om het voorleggen van een begrotingswijziging als dat nodig is. Dit heeft ook te maken met de dynamiek rond het BUIG-budget voor de uitkeringslasten. Dit budget wordt gedurende het begrotingsjaar nog twee keer bijgesteld door het rijk. Als dit aanleiding geeft om een begrotingswijziging voor te leggen dan wordt daarin de ontwikkeling van de loonkosten meegenomen. In tegenstelling tot de WVS heeft bij het Werkplein de ontwikkeling van de loonkosten een relatief beperkt effect op de begroting. Dit omdat deze kosten maar zo'n 15% van de totale begroting uitmaken.
Het Werkplein bekijkt welke bezuinigingen op organisatiekosten mogelijk zijn. De bijstandslasten en de minimaregelingen zijn een openeinderegelingen waarop je maar beperkt invloed hebt. Het enige wat gedaan kan worden is aan de voorkant proberen instroom te beperken.

Er is nog onzekerheid over de ontwikkelingen van de Participatiewet in Balans. Dit wetsvoorstel ligt momenteel bij de Tweede Kamer. De verwachting is nu dat volgende maand plenaire behandeling in de Kamer plaatsvindt. Dit wetsvoorstel behelst dat er wat soepeler met de bijstandsregels omgegaan moet worden. Dit kan ook financiële consequenties hebben, maar op dit moment zijn deze nog onduidelijk.

Desgevraagd wordt aangegeven dat het bestand van de bijstandsgerechtigden vorig jaar redelijk stabiel was. Dit betekent dat we geen tegenvallers verwachten vanuit de jaarrekening van het Werkplein. Wel zagen we in december weer een wat verhoogde instroom. Dat is overigens wel een beeld wat we elk jaar rond december zien. Overigens zagen we afgelopen december een iets verhoogde instroom van het aantal statushouders wat deze stijging voor een deel verklaart.

Eventuele vragen tijdens de raad debatteert van 10 maart aanstaande beantwoorden de rapporteurs in onderling overleg.

Voor het verslag



Wim Voeten