

Dank voorzitter en leden van de commissie voor de mogelijkheid mijn mening naar voren te brengen. Mijn naam is Ben van Rooij en spreek als een bewoner in De Esch en volg de vele ontwikkelingen in Kralingen en de daaromheen liggende regio's.

Het Ontwerp Omgevingsvisie Rt s21bb008028_2_49699_tds en de Nota van Beantwoording 21bb12983, heb ik zo goed mogelijk bestudeerd. Vraag mij soms wel eens af hoe u de lijvige documenten tot in voldoende detail tot u neemt om gewogen standpunten te bepalen.

Zet mij ook in voor het volgen van de ontwikkelingen aangaande de mobiliteitsvraagstukken (MIRT-oeververbindingen) werken vele bewonersorganisaties samen, onder de naam Impact. Dit zijn Kralingen-Oost (BKO), De Esch, Bewoners Leonidas-terrein, Kralingse Veer, Capelle aan den IJssel, de regio Krimpenerwaard en de gebiedscommissie Kralingen-Crooswijk. Voor de regio Rotterdam-Zuid hebben wij goed contact met Bewoners Belangen De Veranda (BBV).

De bewoners binnen de verschillende wijken worden geconfronteerd met de gevolgen van vele projecten in hun leefomgeving. **Een vorm van een integrale visie en aanpak mag niet ontbreken.**

Memoreer graag, naast het project Oeververbindingen, naar de projecten:

- a) Verstedelijking A-Z,
- b) Feyenoord-City,
- c) Excelsior,
- d) Brainpark,
- e) EUR en
- f) Rivium (Capelle aan den IJssel).

De omgevingsvisie stipt de onderwerpen aan maar duidelijke grenzen en concrete randvoorwaarden ontbreken.

Intenties worden vaak herhaald, maar wat blijft er straks over van intenties ?

Met de enquête Open Ateliers zijn waarden voor de wijk De Esch geformuleerd die gedragen worden door de bewoners van De Esch.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten is dat de leefbaarheid, van de omgeving in de betreffende wijken, verbeterd of minimaal gelijk blijft.

In de omgevingsvisie wordt juist de leefbaarheid voor de Esch genivelleerd.

Een van de doelstellingen van Rotterdam is het streven naar een verbetering van de stedelijke leefkwaliteit. Vermeld staat: "Dat betekent dat onder invloed van de ingrepen de situatie op sommige plaatsen in Rotterdam iets zou kunnen verslechteren, maar dat de situatie op de stad als geheel verbeterd. In die zin wordt tegemoet gekomen aan het stedelijk beleid."

Is hier sprake van **communicerende vaten** ?

Verbetering van de leefkwaliteit wordt door de bewoners begrepen als een "echte verbetering" en niet een voor heel Rotterdam geldend gemiddelde.

De abstracte formulering in de visie laat alle opties open, ook de ongewenste. De tekst in de omgevingsvisie vertaal ik als een voorbereiding om autoverkeer dwars door een woonwijk en natuurgebied te dirigeren; een soort snelweg vlak langs woningen en sportvelden.

Een door bewoners verzochte nulmeting van de verkeersdrukke op de Nesserdijk en omliggende wegen is nog steeds niet uitgevoerd omdat "er corona" is.

Dan de termen "verstedelijking" en "verdichting".
Sommige gebieden in de strook A tot Z zijn al dicht bebouwd.
Wordt hier gedacht aan hoge flats met "verticale tuinen"; een populaire term onder ontwerpers (moet ik hierbij denken aan het voorbeeld "Hoboken" ? Het verdwenen land van Hoboken: <https://youtu.be/OG47ILd5B1c>). Niet benoemd zijn de effecten op het gedrag van mensen die dicht op elkaar wonen en geconfronteerd worden met geluidsoverlast en vervuiling zoals agressie en asociaal gedrag.

Verder wordt vermeld: Hoogwaardig openbaar vervoer en verstedelijking gaan samen op: goede bereikbaarheid is een voorwaarde om meer woningen, arbeidsplaatsen of voorzieningen te kunnen bouwen, maar tegelijkertijd zorgen nieuwe bewoners, bezoekers en werknemers ook voor meer draagvlak voor het openbaar vervoer.

Is het niet andersom: Meer woningen (Verstedelijking) meer behoefte aan HOV ?
Onderzoek laat zien dat de huidige situatie v.w.b. OV tevredenstellend is.

Tenslotte de participatie.

De omgevingsvisie is "zelfbindend", zoals in de Nota van Beantwoording wordt aangehaald. Dat wil zeggen dat de gemeente Rotterdam zelf gebonden is aan de uitspraken die in de omgevingsvisie worden gedaan.

Hoe kunnen bewoners tijdig op veranderingen in de Omgevingsvisie inspelen ?

Wellicht is het een idee om de structuur van participatie te stroomlijnen met de opzet van participatie bij de MIRT met klankbordgroepen, en de bijeenkomsten van de verschillende projecten op elkaar af te stemmen.

De bewoners kunnen het dan ook bijbenen. De mogelijkheid bieden aan bewoners een eenduidig en onderbouwd standpunt te kunnen bepalen is essentieel om een draagvlak te creëren.