



Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en wethouders zoals bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het reglement van orde voor de vergadering van de raad der gemeente Leeuwarden

Geacht college, D66 Leeuwarden heeft kennisgenomen van de afwijzing van het verzoek tot vestiging van HEMA en Kruidvat op De Centrale. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het college zich ervan bewust dat het hier gaat om de vestiging van extra filialen van HEMA en Kruidvat en niet om een verplaatsing van bestaande filialen binnen de gemeente Leeuwarden?
2. Het bestemmingsplan bevat een afwijkingsregeling waarmee grotere oppervlaktes voor ondergeschikte detailhandel mogelijk kunnen worden gemaakt. Op welke wijze heeft het college deze afwijkingsmogelijkheid betrokken in de beoordeling en waarom is besloten hier geen gebruik van te maken?
3. Het college stelt dat verruiming van de branchering in strijd is met de Retailvisie omdat dit kan leiden tot concurrentie met de binnenstad. De initiatiefnemers betogen echter dat de filialen op De Centrale qua assortiment, bezoekmotief en winkelconcept anders zijn en complementair aan de binnenstad. Hoe beoordeelt het college dit verschil in visie?
4. De initiatiefnemers geven aan dat HEMA en Kruidvat elders in Nederland vaak zowel in binnensteden als op retailparken zijn gevestigd, zonder dat dit leidt tot onderlinge kannibalisatie of leegstand. Is het college bekend met deze praktijkvoorbeelden en hoe zijn deze meegewogen in de afweging?
5. Uit de analyse van de initiatiefnemers blijkt dat de sectoren drogisterijen en huishoudelijke artikelen in Leeuwarden goed functioneren, dat er sprake is van bovengemiddelde vloerproductiviteit en dat er tot 2035 voldoende kwantitatieve uitbreidingsruimte bestaat. Heeft het college deze gegevens geverifieerd en zo ja, wat is de eigen inschatting van de marktruimte in deze sectoren?
6. Het college wijst op ongewenste precedentwerking als reden om geen toestemming te geven. Kan het college toelichten hoe groot dit risico concreet wordt ingeschat en of er mogelijkheden zijn om dit risico te beperken door het stellen van maatwerkvoorwaarden?

7. In de afwijzing wordt gesteld dat verruiming van de branchering op De Centrale onwenselijk is om de nadruk te houden op doelgericht winkelen. Tegelijkertijd geven de initiatiefnemers aan dat HEMA en Kruidvat goed aansluiten bij het profiel van De Centrale en dat hun vestiging de verhuurbaarheid kan vergroten en leegstand kan tegengaan. Hoe weegt het college deze aspecten in de context van leegstandsbestrijding en de leefbaarheid van winkelgebieden?
8. Gezien het feit dat winkels zoals Action op De Centrale een assortiment hebben dat in grote lijnen overlapt met dat van HEMA en Kruidvat, en de Action derhalve wel is toegestaan, hoe verklaart het college het verschil in beleid ten aanzien van deze ketens? Ter illustratie van de overlap noemen wij de volgende productcategorieën die bij HEMA, Kruidvat en een Action terugkomen:
 - Huishoudelijke artikelen (bijv. schoonmaakmiddelen, keukenaccessoires)
 - Persoonlijke verzorging (bijv. zeep, shampoo, cosmetica)
 - Kantoor- en schoolartikelen
 - Woon- en decoratieartikelen (bijv. kaarsen, fotolijsten)
 - Speelgoed en hobbyartikelen

Namens D66 Leeuwarden,

Justin Flapper