Jaarverslag 2021

Algemene kamer vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften
van de gemeente Bergen op Zoom

VOORWOORD

Voor u ligt het Jaarverslag 2021 van de Algemene kamer van de vaste adviescommissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Bergen op Zoom (commissie).

De commissie heeft in haar vergadering van 12 april 2022 dit jaarverslag vastgesteld.

Tijdens deze vergadering is uitvoerig stilgestaan bij het functioneren van de commissie.

Daarbij is de werkwijze van de commissie vergeleken met die van een aantal commissies, werkzaam in andere Brabantse gemeenten (Breda, Roosendaal, Woensdrecht, Zundert). Deze vergelijking is mogelijk omdat meerdere leden van de commissie ook in andere gemeenten lid van eenzelfde commissie zijn of zijn geweest.

Onze werkwijze doet blijkbaar zeker niet onder voor die van de andere gemeenten. Vooral de laagdrempeligheid hebben wij hoog in het vaandel. Ook zoekt de commissie voortdurend naar mogelijkheden om bezwaren van tafel te krijgen, zodat omwonenden ook in de toekomst vreedzaam bij elkaar in de buurt kunnen blijven wonen. We proberen de Rijdende Rechter als het ware buiten de deur te houden. De commissie heeft daarom besloten de werkwijze te continueren.

Duidelijk is dat onze commissie zich steeds verzekerd weet van hoogwaardige kwaliteit als het gaat om de secretarissen en de notuliste. Zij leveren een uitstekende kwaliteit als het gaat over de volledigheid van de procesdossiers, conceptverslagen en conceptadviezen. Die kwaliteit komt het functioneren van de commissie zeker ten goede.

Tenslotte prijst de commissie zich gelukkig met de almaar stijgende lijn van de vertegenwoordiging van de bestuursorganen. In het algemeen komen de vertegenwoordigers goed beslagen ten ijs en zijn ze bereid om te denken in oplossingen. Meer dan eens leidt deze constructieve opstelling tot intrekking van bezwaarschriften.

Ik wens u leesplezier. Uiteraard bent u van harte welkom om eens een hoorzitting bij te wonen.

De voorzitter van de commissie,

Harrie van den Broek

1. Inhoud

		pg.
1.	Inhoudsopgave	3
2.	Algemeen	4
3.	Algemene opmerking	5
4.	Werkwijze van de commissie	6
5.	Behandelde bezwaarschriften 2021	7
6.	Behandeltermijnen	11
7.	Inhoud beslissingen op bezwaar	12



2. Algemeen

De algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften evalueert jaarlijks haar werkzaamheden. Op 12 april 2022 heeft een interne evaluatie van het functioneren van de commissie over het jaar 2021 plaatsgevonden. Daarbij heeft de commissie dit jaarverslag vastgesteld.

Instelling

Ingevolge de artikelen 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 84 en verder van de Gemeentewet kunnen de raad, het college en de burgemeester een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger achtte het gemeentebestuur het wenselijk om in de gemeente Bergen op Zoom te komen tot een onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften. Hiertoe werd met vaststelling van de Verordening inzake de behandeling van bezwaar- en beroepschriften op 23 december 1993 de adviescommissie voor de bezwaar- en beroepschriften ingesteld. Sinds 2007 adviseert de commissie ook over sociale aangelegenheden. Sindsdien bestaat de commissie uit twee kamers, de kamer sociale aangelegenheden en de algemene kamer. Waar in dit jaarverslag “de commissie” wordt genoemd, wordt daarmee bedoeld de algemene kamer van de commissie.

Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Algemene wet bestuursrecht. De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften ten aanzien van belastingzaken.

Invulling

De commissie is volgt samengesteld:

• de heer mr. H.H.M. van den Broek	voorzitter
• de heer mr. P.H.M. Verdonschot	lid tevens plaatsvervangend voorzitter
• mevrouw mr. A.J.A de Bie	lid
• de heer mr. S. El Hankouri	lid
• de heer mr. J.J. Mattijssen	lid
• mevrouw mr. E.A.A.M. Mijnsbergen	lid
• mevrouw mr. I.J.M. Rietbergen-Houbiers	lid

Het ambtelijk secretariaat van de commissie wordt vervuld door:

• mevrouw mr. M.B. de Klerk Wolters	secretaris
• mevrouw mr. A.J.W.P. Rampaart-Verbeek	secretaris
• mevrouw M.F.S. Asselbergs	notulist

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Deze bedraagt voor de voorzitter € 200,- per vergadering en voor de leden € 175,-. Daarnaast ontvangen zij een reiskostenvergoeding.
In 2021 werd aan vergoedingen en reiskosten in totaal € 10.944,- uitgekeerd.

3. Algemene opmerking

Evenredigheid

Aan het evenredigheidsbeginsel werd ook voor de toeslagenaffaire getoetst. In artikel 3:4, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is geregeld dat de voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Sinds het rapport “Ongekend onrecht” is in het bestuursrecht toenemende mate aandacht voor het evenredigheidsbeginsel.
De bestuursrechter gaat na de conclusie van staatsraden advocaat-generaal Wattel en Widdershoven (ECLI:NL:RVS:2021:1468) bij niet-bestraffende bestuurlijke maatregelen indringender toetsen

1. of het besluit geschikt is om het doel te bereiken;
2. of het een noodzakelijke maatregel is of dat met een minder vergaande maatregel kon worden volstaan;
3. of de maatregel in het concrete geval evenwichtig is.

In de bezwarenfase wordt naast de rechtmatigheid ook de doelmatigheid van het bestreden besluit getoetst. Zo heeft de commissie in 2021 de burgemeester geadviseerd om na een drugsvondst in een woning deze toch niet te sluiten, omdat deze bestuurlijke maatregel niet nodig was om het doel te bereiken en in het betreffende geval met een waarschuwing kon worden volstaan. De commissie zal bij haar advisering steeds oog houden voor de menselijke maat.

4. Werkwijze van de commissie

Samenstelling
De commissie bestaat uit zeven leden, waaronder één voorzitter. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een ruim van tevoren opgesteld rooster deel aan de hoorzittingen.

Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op ten minste twee leden, inclusief de voorzitter, dan wel diens plaatsvervanger.

Hoorzittingen
De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag en worden in het Stadskantoor of het Stadhuis te Bergen op Zoom gehouden. De commissie kwam in 2021 14 keer fysiek bijeen. Sinds de coronapandemie worden de zittingen in de ruime Raadzaal van het Stadhuis gehouden. In verband met de coronamaatregelen en om de reisbewegingen zo beperkt mogelijk te houden zijn in het eerste kwartaal van 2021 enkele bezwaren schriftelijk behandeld, wanneer alle partijen instemden met het afzien van een hoorzitting. Het voeren van verweer, reageren op elkaars standpunten, stellen van vragen, het vond allemaal schriftelijk plaats.
Ook vond een zitting digitaal plaats.



De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. In de toelichting op artikel 7:2 Awb staan daarvoor 4 redenen vermeld. Omdat niet iedereen in staat is zijn gedachten even goed schriftelijk te formuleren, moet de gelegenheid worden geboden dat de belanghebbende mondeling zijn mening naar voren brengt. Het horen kan er verder toe dienen om nadere informatie te krijgen. Door het houden van een hoorzitting bestaat de gelegenheid naar een oplossing voor de gerezen problemen te zoeken. Ten slotte kan door uitwisseling van informatie en wederzijdse standpunten het vertrouwen van de burger in de overheid - ook als hij geen gelijk krijgt - worden versterkt.
Belangrijk doel van de hoorzitting is dus om duidelijkheid over het bezwaar en het standpunt van het bestuursorgaan te verkrijgen. Soms komen nieuwe argumenten op tafel, die ertoe leiden dat aan het bezwaar wordt tegemoetgekomen. Soms is het voor appellanten al voldoende dat hun bezwaren serieus worden gehoord en dat het bestreden besluit en de achtergrond daarvan helder wordt toegelicht.
Bij de schriftelijke behandeling is geprobeerd zoveel mogelijk de werkwijze bij een hoorzitting na te bootsen. Een ieder kreeg de gelegenheid om zijn standpunten schriftelijk uiteen te zetten. De behandeling verliep daardoor wel minder spontaan, bureaucratischer, omdat het direct en mondeling reageren op elkaar uiteraard niet mogelijk was. Na het eerste kwartaal van 2021 hebben alleen fysieke zittingen plaatsgevonden.

5. Behandelde bezwaarschriften

In 2021 zijn 76 bezwaarschriften ontvangen en 74 bezwaren behandeld.
Onderstaand treft u een volledig overzicht van de behandelde bezwaren aan.

2021	Totaal	Ongegrond	Gegrond	Bezwaar ingetrokken	Niet-Ontvankelijk	Deels gegrond Deels ongegrond
Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo)	21	13	3	4	1	
Handhaving	43	21	8	7	6	1
Wet basisregistratie personen (Wet BRP)	4	2			2	
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	2	1		1		
Algemene plaatselijke verordening (Apv) terrasvergunning	1		1			
Planschade	1	1				
Verkeersbesluit	1			1		
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	1	1				
TOTAAL	**74**	**39**	**12**	**13**	**9**	**1**
	100%	**53%**	**16%**	**18%**	**12%**	**1%**

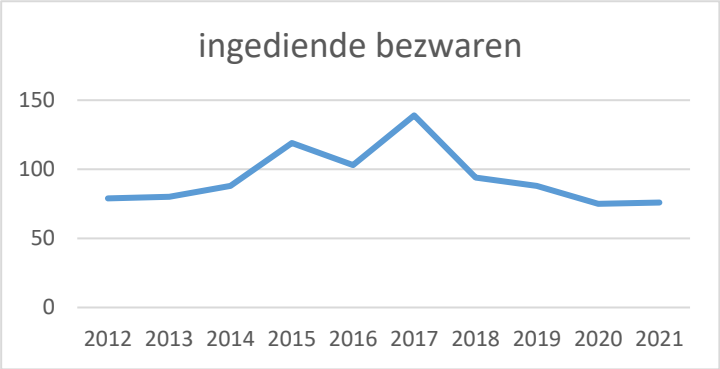
Verdeling aantallen over beleidsterreinen

De Wabo- en handhavingsbesluiten leveren meestal de meeste bezwaren, ook in 2021. Er worden veel besluiten op grond van de Wabo genomen en de kans op bezwaar tegen handhavingsbesluiten is sowieso groter, gelet op de aard van de besluiten.

Ingediende bezwaren

Ten opzichte van vorig jaar is aantal ter behandeling aangeboden bezwaarschriften ongeveer gelijk gebleven. Daarbij moet in aanmerking worden genomen dat de commissie sinds april 2020 geen Wmo-bezwaren meer behandelt.

2012 ▶	79
2013 ▶	80
2014 ▶	88
2015 ▶	119
2016 ▶	103
2017 ▶	139
2018 ▶	94
2019 ▶	88
2020 ▶	75
2021 ▶	76



Werkvoorraad

De commissie had aan het eind van 2021 18 bezwaarschriften liggen, die nog niet waren afgehandeld. Dat is vergeleken met voorgaande jaren een normaal aantal, ondanks de beperkingen vanwege de coronamaatregelen.
Aan het begin van 2021 moest de commissie nog 16 bezwaarschriften behandelen uit 2020.

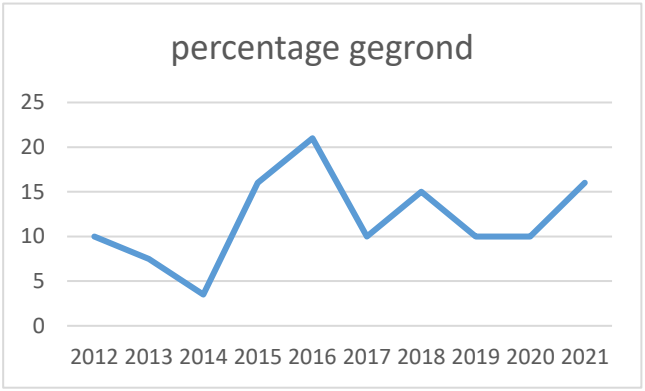
Overzicht openstaande bezwaren aan het einde van het jaar:

2012 ▶	6
2013 ▶	7
2014 ▶	5
2015 ▶	9
2016 ▶	11
2017 ▶	63
2018 ▶	6
2019 ▶	11
2020 ▶	16
2021 ▶	18

Gegrond

Het percentage adviezen tot gegrondverklaring, waarbij het bestreden besluit wordt herroepen, is hoger dan vorig jaar, maar wijkt niet enorm af van voorgaande jaren. Ten aanzien van 12 bezwaren heeft de commissie geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen.

2012 ▶	10%
2013 ▶	7,5%
2014 ▶	3,5%
2015 ▶	16%
2016 ▶	21%
2017 ▶	10%
2018 ▶	15%
2019 ▶	10%
2020 ▶	10%
2021 ▶	16%

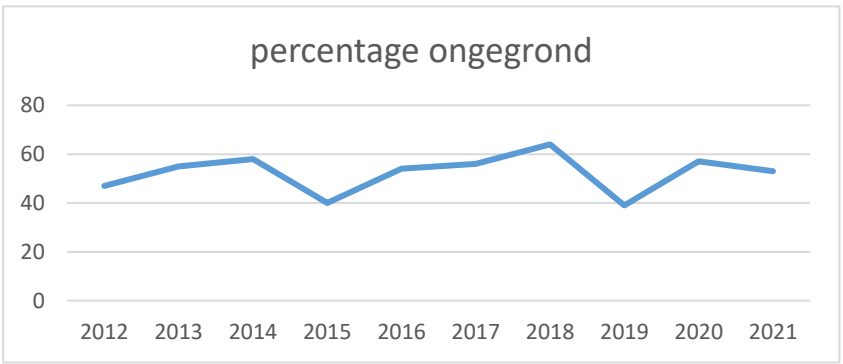




Ongegrond

Het percentage adviezen tot ongegrondverklaring, waarbij het besluit -al dan niet met verbetering van de motivering- in stand wordt gelaten, wijkt niet erg af van vorig jaar en is ongeveer in lijn met cijfers uit voorgaande jaren.

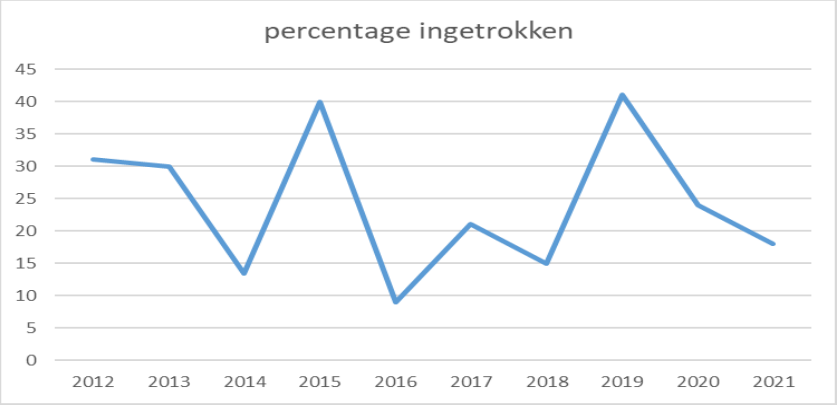
2012 ▶	47%
2013 ▶	55%
2014 ▶	58%
2015 ▶	40%
2016 ▶	54%
2017 ▶	56%
2018 ▶	64%
2019 ▶	39%
2020 ▶	57%
2021 ▶	53%



Ingetrokken bezwaren na herziening besluit of na hoorzitting

Het percentage bezwaren dat al dan niet na een hoorzitting wordt ingetrokken is iets lager dan vorig jaar. De daling sinds 2020 heeft te maken met het wegvallen van de Wmo-bezwaren, traditioneel goed voor een hoog intrekkingspercentage.

2012 ▶	31%
2013 ▶	30%
2014 ▶	13,5%
2015 ▶	40%
2016 ▶	9%
2017 ▶	21%
2018 ▶	15%
2019 ▶	41%
2020 ▶	24%
2021 ▶	18%





6. Behandeltermijnen

Op een bezwaarschrift dient volgens artikel 7:10 van de Awb binnen 12 weken een beslissing te worden genomen. De beslistermijn kan met 6 weken worden verdaagd. Het bestuursorgaan heeft dan dus 18 weken om te beslissen. De termijn begint te lopen vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

De commissie probeert, in verband met de beslistermijn en gelet op de belangen van appellanten en bestuursorganen, binnen een zodanige termijn te adviseren dat het bestuursorgaan kan voldoen aan de wettelijke termijn.

Indien de commissie het advies over het bezwaar aanhoudt, bijvoorbeeld omdat een nader onderzoek dient plaats te vinden, dan wordt dat in veel gevallen al tijdens de hoorzitting met appellant besproken. De behandeltermijn wordt dan opgeschort. Indien de commissie pas na de hoorzitting beslist dat nader onderzoek noodzakelijk is voordat kan worden geadviseerd, dan worden appellant en bestuursorgaan daarvan op de hoogte gesteld.
Sommige beslissingen op bezwaar werden niet binnen achttien weken genomen, maar waren wel binnen de wettelijke termijn. De termijn werd dan opgeschort, bijvoorbeeld omdat bezwaarmaker verzocht om uitstel van de hoorzitting wegens afwezigheid of omdat er gesproken werd over een oplossing.

Uit de gegevens over 2021 blijkt dat in 70 van de 74 zaken tijdig is geadviseerd.
Dit wil zeggen dat, na eventuele verdaging of opschorting van de termijn met instemming van belanghebbenden, het college redelijkerwijs binnen de wettelijke termijn in die zaken een beslissing op bezwaar kon nemen.



Conclusie

De commissie concludeert dat in verreweg de meeste gevallen binnen de wettelijke termijn kan worden beslist door het bestuursorgaan.

Verbeurde dwangsommen

Wanneer niet tijdig wordt beslist op een aanvraag of een bezwaarschrift, dan kan de aanvrager/bezwaarmaker de gemeente in gebreke stellen. De hoogte van de dwangsom loopt op naarmate de tijd verstrijkt.
De commissie adviseert niet over de verschuldigdheid van dwangsommen. Bovendien heeft de commissie geen zicht op de verbeurde dwangsommen.

7. Inhoud beslissingen op bezwaar

In 2021 werd bij beslissing op bezwaar in geen enkel geval afgeweken van het advies van de commissie.

Hieronder volgt een overzicht van het aantal keren dat het college in de afgelopen jaren contrair ging:

2012 ▶	4
2013 ▶	1
2014 ▶	1
2015 ▶	1
2016 ▶	12
2017 ▶	4
2018 ▶	12
2019 ▶	1
2020 ▶	2
2021 ▶	0

