

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Albert Foekens
a.foekens@nijmegen.nl
T 024 – 329 26 43

Ons kenmerk

E21.001323

Datum 8 juni 2021
Onderwerp Reactie op de brief van de audit
commissie over de Stadsrekening 2020

Geachte leden van de raad,

In deze brief reageren wij op de adviesbrief van de auditcommissie over de Stadsrekening 2020. Als eerste natuurlijk dank voor de complimenten van de auditcommissie over de geconstateerde verbetering van de verantwoordingskwaliteit. Vanuit ons willen wij de auditcommissie complimenteren met de uitvoerige beoordeling van de Stadsrekening. Uiteraard zullen wij de bevindingen gebruiken voor de verdere verbetering van de planning & control producten in het algemeen en de Stadsrekening in het bijzonder.

Hieronder gaan we in op een aantal specifieke onderwerpen die in de adviesbrief zijn opgenomen.

Indicatoren

In haar brief noemt de auditcommissie de rapportage op de volledigheid van de indicatoren een groot knelpunt. Hiermee doelt de auditcommissie op het ontbreken van de cijfers bij een groot aantal indicatoren in 2020. De auditcommissie vraagt of het college deze indicatoren alsnog beschikbaar kan stellen en in volgende jaren ervoor te zorgen dat deze tijdig en inclusief een analyse aan de jaarrekening worden toegevoegd.

Ons college zou graag voor alle indicatoren de cijfers voor 2020 willen toevoegen. Helaas is dat niet mogelijk. Hiervoor is een aantal redenen die ook met de raad zijn gedeeld op het moment dat de indicatoren zijn vastgesteld. Zo wordt een aantal indicatoren niet jaarlijks vastgesteld, maar twee, drie of soms zelfs vierjaarlijks. Een andere belangrijke oorzaak is dat we voor een aantal indicatoren afhankelijk zijn van externe leveranciers, bijvoorbeeld het Centraal Bureau voor de Statistiek.

Concreet betekent dit dat 29 van in totaal 150 indicatoren bij het maken van de Stadsrekening een waarde hadden voor 2020. Tussen het samenstellen van de Stadsrekening en nu zijn de cijfers voor 2020 bekend geworden van nog eens 20 indicatoren.

Dit illustreert dat het gewoonweg niet mogelijk is om alle indicatoren van een waarde voor het afgelopen jaar te voorzien in de Stadsrekening.

Overigens is het niet zo dat maar 29 indicatoren bij de Stadsrekening geactualiseerd zijn. Bij de Stadsrekening (en ook bij de Stadsbegroting) worden alle reeksen geactualiseerd naar de stand van zaken op dat moment. Aan het verzoek van de auditcommissie om de indicatoren alsnog ter beschikking te stellen wordt dus 'automatisch' voldaan bij een volgende Stadsrekening en Stadsbegroting.

Grondbeleid, weerstandsvermogen en risicobeheersing

Ons college is het eens met de auditcommissie dat in de Stadsrekening de grote financiële verschuivingen in de grondexploitaties tussen de VGP en de Stadsrekening beter hadden kunnen worden toegelicht.

Hieronder gaan we in op de belangrijkste verschillen

Verschil VGP maart 2021 en Stadsrekening 2020		* € 1 miljoen
Waa sprong: aanpassing parameters		6,6
Waa sprong: reken/systeemfout		-2,9
Waa sprong: Knoop 38		-2,0
Waa lfront: subsidieverwachting		-1,0
Totaal verschil VGP - Stadsrekening		0,8

De belangrijkste oorzaak van deze verandering is de aanpassing van de parameter opbrengstenstijging voor de grondexploitaties. Deze is op verzoek van de accountant aangepast. De accountant is van mening dat de opbrengstverwachtingen in de vastgestelde VGP 2021 te conservatief is ingerekend en te weinig rekening houdt met de recente positieve berichtgevingen van banken over de woningbouwmarkt. Deze aanpassing heeft tot een positieve bijstelling geleid van € 6,6 miljoen (dit bedrag is het door de accountant genoemde € 8,5 miljoen extra opbrengst over de gehele looptijd teruggerekend naar 2020 – in vaktermen heet dit contant gemaakt).

De correctie van € -2,9 miljoen als gevolg van een rekenfout in het systeem bleek na het vaststellen van de VGP door uw Raad. Wij hebben uw raad daarover per brief geïnformeerd (d.d. 23 maart).

De correctie Knoop 38 is ook het gevolg van verschil van inzicht tussen de accountant en ons. Wij waren van mening dat een deel van de kosten van Knoop 38 investeringen betrof en geactiveerd konden worden. De accountant was ook van mening dat het investeringen betrof, maar vond aanvullend dat niet een deel van dit project wel en een deel niet geactiveerd mag worden. Daarmee zorgt dit voor een verlies in de grondexploitatie van € 2 miljoen. De regel is dat dit verlies direct wordt genomen en daarmee ten laste komt van het jaarresultaat 2020. Positieve keerzijde is dat het opgenomen investeringskrediet van € 2 miljoen niet nodig is en zorgt voor vrijval van investeringsruimte bij de Stadsbegroting 2022.

Als laatste de subsidieverwachting Waa lfront. Van deze correctie kan worden gesteld dat door de doorlichting bij de Stadsrekening we uiteindelijk tot een andere weging zijn gekomen van de subsidieverwachting Waa lfront dan bij het opstellen van de VGP. Overigens willen we uitdrukkelijk naar voren brengen dat de correcties in goed overleg met de accountant en met wederzijds begrip voor elkaar tot stand zijn gekomen. Elk jaar zijn er

verschillen van inzicht. In 2020 zijn deze verschillen, vooral veroorzaakt door de onzekerheid van de coronacrisis op de woningmarkt groter dan voorgaande jaren.

Subsidierisico's

Wij zijn het met de auditcommissie eens dat de verantwoordingsstructuur voor de ontvangen subsidies goed moet zijn ingeregeld, zodat de gemeente tijdig voldoet aan de gestelde randvoorwaarden van deze subsidies. Naar onze mening is dit ook het geval. Om tegenmoet te komen aan de vraag van de auditcommissie stellen wij voor om in de VGP specifiek te rapporteren over de ontwikkelingen en voortgang over ontvangen subsidies en subsidieverwachtingen.

Voor wat betreft de subsidieverwachtingen Waalfront. Het gaat hier om nog niet toegekende subsidies en het klopt het dat dit een risico is. Dit risico beheersen we onder andere door met potentiële subsidievertrekkers in gesprek te blijven over de ontwikkelingen in Waalfront. Daarnaast scannen we nieuwe subsidieregelingen continu op mogelijkheden voor Waalfront.

Sturing door raad op binnenstedelijke ontwikkelingen Stationsgebied en Winkelsteeg

Voorstel van de auditcommissie is om voor de nieuwe binnenstedelijke ontwikkelingen Stationsomgeving en Winkelsteeg periodiek een informatiedashbord aan de raad aan te leveren. Wij zijn nu aan het verkennen op welke manier uw raad naast de jaarlijkse VGP tussentijds geïnformeerd kan worden over de voortgang van deze nieuwe binnenstedelijke ontwikkelingen. En hoe dit zich verhoudt met de bestaande P&C cyclus en de afzonderlijke tussentijdse update over Waalsprong en Waalfront richting uw raad. Idee is om voor de voortgang van deze vier gebiedsontwikkelingen één format te gebruiken. Graag gaat ons college hierover in gesprek met de commissie Waalsprong/Waalfront.

Financieel resultaat: beschermd wonen

De audit commissie geeft in haar brief aan of het resultaat op beschermd wonen niet eerder gedeeld had kunnen worden, bijvoorbeeld met de 2^e Voortgangsmonitor. Dit verbaast ons omdat in de 2^e Voortgangsmonitor dit ook zo gebeurd is. In de 2^e Voortgangsmonitor is de verwachting gedeeld met de raad dat het onderdeel beschermd wonen in 2020 zou sluiten met een voordeel van € 16,4 miljoen. In de Stadsrekening is dit € 16,5 miljoen geworden (WMO beschermd wonen € 15,1 voordeel, gebruik PGB budget voordeel € 1,4 miljoen).

Verbonden partijen

De auditcommissie roept het college op om in 2021 met een voorstel te komen hoe de informatievoorziening over verbonden partijen zowel in de Stadsrekening als op de pcportal kan wordt verbeterd.

De informatievoorziening over verbonden partijen komt op vele manieren tot uw raad. Daarvan is vooral de zienswijze op jaarrekening en de begroting van de verbonden partijen het meest uitgebreide. Deze zienswijze wordt in dezelfde periode aangeboden als de Stadsrekening. Het opnemen van deze gegevens van de verbonden partijen in de Stadsrekening is planning technisch bijna onmogelijk en ook ongewenst. Ongewenst

omdat het opnemen van dezelfde informatie in verschillende documenten tot omvangrijke stukken leidt met dubbelingen. Dit vereist vervolgens ook de nodige controle en afstemming om te bewaken dat de informatie identiek blijft. In die lijn past de ontwikkeling van de informatievoorziening over verbonden partijen. We verwijzen op de pcportal zoveel mogelijk naar de website van de verbonden partij zelf en geven op de pcportal website de informatie over de relatie tussen gemeente en de verbonden partij.

De auditcommissie veronderstelt daarnaast dat de genoemde site het laatst is geupdate op 27 mei 2019. Dit is de publicatiedatum van de site als geheel. Op 14 oktober 2020 is het onderdeel specifieke kaders geactualiseerd. Dit conform de eerdere afspraken die hierover met de raad zijn gemaakt.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester