

Verwerking nieuwe MWB norm in de conceptbegroting 2023

Inleiding

Na een lange aanlooperperiode, die startte bij de opdracht door het AB in juli 2021, is in de conceptbegroting van 2023 de nieuwe MWB norm verwerkt. De nieuwe MWB norm is een resultante van de evaluatie en de daarop voorgestelde aanpassingen. De evaluatie betrof het herijken van de originele MWB norm, deze was opgebouwd uit het basistaken toezichtprogramma (obv P*Q en het inrichtingenbestand) met daarbovenop percentages voor basistaak vergunningverlening, hercontroles, bezwaar en beroep en klachten en repressief. De overige werkzaamheden, zoals N(iet) l(nrichtings) G(ebonden), verzoektaken en de collectieve taken maakten geen deel uit van de originele norm en maakten dan ook geen deel uit van de evaluatie.

In het Algemeen Bestuur van 8 december jongstleden heeft het Dagelijks bestuur voorgesteld om de geformuleerde uitgangspunten en verbetervoorstellen uit de rapport "Evaluatie MWB norm" vast te stellen. In het kort hield het besluit in:

- om meer recht te doen aan het risicogericht werken vinden er voor toezicht kleine aanpassingen plaats en krijgen sommige branches in de grootste categorie bedrijven (B2) op basis van het risicoprofiel een ander toezichtregime;
- de percentages voor de zogenaamde aanbodgerichte werkzaamheden worden losgelaten, en de basis voor de minimale inbreng wordt gebaseerd op de historie van de afgelopen drie jaar;
- het inrichtingenbestand op datum 1 januari is leidend voor de bepaling van de norm;
- de norm geldt voor twee jaar.

De algemene teneur was dat gezien de toekomstige ontwikkelingen zoals de evaluatie van het GUK, de intrede van de Omgevingswet en de mogelijke wijzigingen naar aanleiding van het rapport van de commissie Van Aartsen een rigoureuze wijziging van de norm in de tijd niet handig is. Tevens moeten we de diverse effecten van de evaluatie en de andere maatregelen uit elkaar kunnen houden. Overigens is het voorstel in goede samenwerking met de ambtelijke werkgroep van 6 deelnemers en de bestuurlijke klankbordgroep van 5 deelnemers tot stand gekomen.

Wat was het proces vanaf het besluit in het Algemeen Bestuur

Na het besluit door het Algemeen Bestuur is de projectgroep van de OMWB aan de slag gegaan met de berekeningen. Dit in nauw overleg met de ambtelijke werkgroep. Het ambtelijk overleg als geheel is in eerste instantie op 2 december bijgepraat n.a.v. de behandeling van de AB-stukken. Op 26 januari heeft een tweede informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

De eerste proefberekeningen zijn gedeeld en besproken met de zes ambtelijke vertegenwoordigers. De proefberekeningen waren op basis van de volgende uitgangspunten:

- In de B2 categorie is een onderscheid gemaakt tussen standaard B2, open grondteelt/akkerbouw en afvalwaterbeheer. Voor standaard B2 geldt een frequentie van 0,2 voor 10,65 uur ("oude" norm), voor open grondteelt geldt een frequentie van 0,1 voor 8 uur en voor afvalbeheer een frequentie van 0,5 voor 14 uur;
- Voor vergunningverlening, repressief, bezwaar en beroep en klachten (ook niet basistaken) werd niet (meer) gerekend met een bepaald percentage maar is de historie bepalend voor de hoogte van de norm. Van de historie wordt de laatste drie jaar genomen, een gewogen gemiddelde berekend (Jaar 2019 1x, Jaar 2020 2x, Jaar 2021 3x) en daarvan wordt 90% genomen. De uitkomst van de rekensom geldt als nieuwe norm. Deelnemers kunnen bij het werkprogramma meer inbrengen, 90% is de ondergrens;
- Het inrichtingenbestand per 1-2-2022. Dit is in afwijking van hetgeen eerder besloten is. We hebben gemeend hiervan af te wijken om zodoende de deelnemers meer tijd te geven om het inrichtingenbestand te controleren.

Hiermee blijft de MWB norm voor toezicht uitgaan van een professioneel minimaal aanvaardbaar niveau en voor de aanbod gestuurde taken is de historie bepalend voor de norm.

Nadat de eerste proefberekeningen waren gedeeld en akkoord bevonden zijn op vrijdag 11 februari 2022 alle berekeningen van de nieuwe norm inclusief leeswijzer naar alle deelnemers verstuurd. Zo'n 12 deelnemers hebben óf een gesprek gehad óf hebben om extra informatie gevraagd. De gesprekken verliepen goed, er was begrip, soms lof en in een aantal gevallen was er discussie over de financiële gevolgen binnen de gemeente. Ik voorzie tijdens de behandeling in het AB nog wel wat vragen.

Wat betekent het financieel in relatie tot de begroting

Voor de begroting geldt dat de hoogte van het werkprogramma van het huidige jaar leidend is voor het nieuwe begrotingsjaar. Dus het werkprogramma 2022 is leidend voor de begroting 2023. De taken die de grondslag vormen van de MWB norm bepalen (slechts) een deel van deze begroting, in bijlage 1 staat de opbouw van de programmabegroting. Belangrijk is dat de begroting van de drie programma's de basis is voor het voorschotbedrag dat deels in januari en deels in juli in rekening wordt gebracht bij de deelnemers.

De nieuwe MWB norm is voor de deelnemers in vrijwel alle gevallen hoger dan de oude norm. Niet verbazingwekkend, vooral vergunningverlening was bij de oude norm veel te laag berekend. Echter, aangezien er bij de begroting 2023 wordt uitgegaan van de werkprogramma's van 2022 is dit bedrag meer bepalend dan de norm. De echte financiële frictie kan ontstaan op het moment dat de minimale inbreng (=MWB norm) hoger is dan het werkprogramma. Dat is bij 7 deelnemers het geval. Deze deelnemers zijn met geel gearceerd. Er is niet één reden aan te wijzen, veelal wordt de eigen (beperkte) financiële ruimte als reden aangegeven.

Overigens zijn er ook voldoende deelnemers met een hoger werkprogramma dan de norm. Soms door ambities van de desbetreffende deelnemer of omdat er al een meer reëlere inschatting onder het werkprogramma lag.

Relatie oude norm/ nieuwe norm/ werkprogramma 2022

	oud	Nieuw	WP 2022
ALPHEN-CHAAM	256.051	224.037	250.501
ALTENA	413.830	422.634	451.662
BAARLE-NASSAU	242.713	273.122	261.905
BERGEN OP ZOOM	190.704	437.190	501.000
BREDA	371.996	842.967	1.060.000
DONGEN	149.887	206.809	189.090
DRIMMELEN	245.792	275.770	300.000
ETTEN-LEUR	228.730	264.859	250.287
GEERTRUIDENBERG	130.549	275.583	216.000
GILZE EN RIJEN	192.946	214.316	223.812
GOIRLE	86.043	139.106	123.500
HALDERBERGE	313.182	307.847	315.928
HEUSDEN	178.088	202.230	187.500
HILVARENBEEK	260.476	347.750	357.644
LOON OP ZAND	125.588	154.725	176.278
MOERDIJK	421.648	721.327	857.000
OISTERWIJK	226.815	315.100	318.500
OOSTERHOUT	361.910	463.345	503.586
ROOSENDAAL	309.849	469.231	550.505
RUCPHEN	170.301	148.193	163.000
STEENBERGEN	283.883	266.025	278.000
TILBURG	560.363	993.376	1.211.315
WAALWIJK	257.130	398.159	387.957
WOENSDRECHT	134.957	161.575	171.838
ZUNDERT	282.966	313.422	337.810
TOTAAL	6.396.397	8.838.700	9.644.618

BIJLAGE 1

Opbouw begroting/ werkprogramma

P1 basistaak (schuingedrukt is onderdeel van MWB norm)

*Toezicht basistaak p*q*

Hercontrole: % van toezicht

Vergunningverlening basis, o.b.v. historisch gemiddelde

Repressieve handhaving, o.b.v. historisch gemiddelde

Bezwaar en beroep, o.b.v. historisch gemiddelde

Klachten en meldingen o.b.v. historisch gemiddelde

NIG taken, o.b.v. LPF

Energie, o.b.v. LPF

P2

Toezicht niet basis, ongewijzigd

Vergunningverlening niet basis (bodem en grondwater), ongewijzigd

NIG taken, niet basis

Onderzoek en advies

Ondersteuning opdrachtgever

Informatieverstrekking en gegevensbeheer

P3

Collectieve taken