TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP:	VERVOLGVRAGEN BAGGELHUIZERPLAS (2)
DATUM:	15 SEPTEMBER 2025
INGEDIEND DOOR:	HEMMO VAN DER WAL (AC)

VRAAG

n.a.v. de beantwoording systeemanalyse Baggelhuizerplas

Naar aanleiding van een monsteropnamen door het waterschap d.d. 25-08-2025 zijn er nog een aantal technische vragen.

De veldgegevens geven aan wat de lab waarden zijn, bijvoorbeeld;

Broninformatie

Blauwalgenprotocol en de metingen van **waterschap Hunze en Aa's** bij de **Baggelhuizerplas** (d.d. 25-08-2025).

Monstername waterschap Hunze en Aa's – 25 augustus 2025

1. Bacteriologische gegevens

E. Coli:
Gemeten waarde: **30 kve/100 ml**
Norm: ≤ **1000 kve/100 ml** → **kwalificatie: goed**

Intestinale Enterococcen:
Gemeten waarde: **15 kve/100 ml**
Norm: ≤ **400 kve/100 ml** → **kwalificatie: goed**

2. Blauwalgen (cyanobacteriën)
Gemeten waarde: **4,3 µg/l cyanochlorofyl**

Waarschuwingsniveau: ≥ **12 µg/l** (Stowa richtlijn)
Interpretatie: huidige waarde ligt **ruim onder** de grens, wat duidt op een **normale en onschadelijke situatie**.

Samenvattende interpretatie

Zowel bacteriologische als blauwalgenmetingen laten waarden zien die **ruim binnen de norm vallen**.

Het water van de Baggelhuizerplas wordt daarmee vooralsnog **veilig geclassificeerd voor recreatief gebruik**.

Er zijn **geen aanvullende maatregelen** of waarschuwingen nodig op basis van de meetresultaten van 25-08-2025.

www.Zwemwater.nl geeft de laatste vier jaar de waterkwaliteit het predicaat *UITSTEKEND*

Uit de systeemanalyse maken wij op dat er de chlorofyl-a concentratie van 380 en 325 µg/L een dergelijke hoge concentraties zijn echter nooit gemeten. Klopt het, dat deze genoemde waarden wel heel selectief zijn?

Het klopt niet dat de waarden selectief zijn (zie beantwoording vraag 2).

Wand bij nader onderzoek door ASSEN CENTRAAL o.a. bij het waterschap blijken dit de gemeten waarden zijn.

22-4-2025	chlorofyl-A	49,9
19-5-2025	chlorofyl-A	15,6
16-6-2025	chlorofyl-A	27,1
14-7-2025	chlorofyl-A	123,8
28-7-2025	chlorofyl-A	150,3
11-8-2025	chlorofyl-A	135,6
25-8-2025	chlorofyl-A	9,3

Vragen

1) De laatst gemeten waarde van 9,3 µg/l ligt ver onder norm en maakt de noodzakelijkheid van een helofytenfilter toch overbodig?

2) Is het daarmee aannemelijk dat de **raad** met de gegevens opgenomen in de systeemanalyse een beslissing moet nemen met geselecteerde waarden? Dus niet alle waarden?

3) Wat is volgens het college de definitie van een eiland?

ANTWOORD:

1) Nee, de Baggelhuizerplas heeft in de zomerperiode last van **groene alg**. Dit is geen criterium waar de zwemwaterkwaliteit op wordt beoordeeld door het waterschap. Met andere woorden: met groene alg is het water ook veilig om in te zwemmen.
   De mate van groene alg is wel van invloed op de beleving van de zwemplas en de beleving van hygiëne door de gebruikers.
   Het helofytenfilter en bezinkput worden in de systeemanalyse aanbevolen omdat beide in gezamenlijkheid helpen voorkomen dat het watersysteem door groene algen wordt overwoekerd.

2) De raad hoeft **geen** beslissing te nemen op basis van geselecteerde waarden. **Alle** beschikbare waarden zijn namelijk opgenomen in de systeemanalyse.
   In figuur 6 (pagina 11) staan alle gemeten waardes sinds 2016 weergegeven van het in de vraag genoemde chlorofyl-a. In 2016, 2018 en 2020 zijn waarden gemeten boven 300 µg/l.
   In figuur 2, 3, 4 en 5 (pagina 10 en 11) staan de gemeten concentraties van alle andere gemeten stoffen sinds 2016.

3) De definitie van een eiland is een (natuurlijk) gevormd landoppervlak dat omringd is door water, en dat bij hoogwater nog boven water is.