Mondelinge vragen
Dakopbouw in Utrecht: Kafka of niet?

16 november

EenUtrecht ontvangt veel signalen over gezinnen met kinderen die van de gemeente geen vergunning krijgen voor het plaatsen van een dakopbouw. Daar waar anderen in de buurt die vergunning onder dezelfde of vergelijkbare omstandigheden wél ontvingen.

Zorgelijk is dat veel bewoners het gevoel hebben dat de gemeente bij het beoordelen van hun aanvraag subjectief, willekeurig, ondoorzichtig, inconsequent en soms zelfs onverschillig te werk gaat. Bij het dossier met aanvraagnummer HZ-WABO-23-30080 speelt dit zeker. Wij vrezen dat dit dossier exemplarisch is voor veel andere aanvragen en maken ons zorgen.

Bovendien hebben wij begrepen dat de wethouder zich persoonlijk met genoemde aanvraag heeft beziggehouden en heeft geadviseerd geen vergunning te verlenen omdat deze aanvraag af zou wijken van de stedenbouwkundige lijn.

Het is voor Utrechters (en ook voor ons) niet te begrijpen dat de gemeente zo moeilijk doet bij het verlenen van vergunningen voor een dakopbouw terwijl tegelijkertijd dezelfde gemeente zegt zich in te zetten voor het oplossen van de woningnood in de stad. Maar ook voor het stimuleren van extra woonruimte in de bestaande stad, voor het bieden van huisvesting van gezinnen die bij gezinsuitbreiding ook graag in Utrecht willen blijven wonen en dat vaak om financiële redenen alleen kunnen als zij ruimte krijgen om de eigen woning met één of twee kinderkamers iets te vergroten.

Vragen:

1. Heeft de wethouder zich met dossier HZ-WABO-23-30080 persoonlijk bemoeid?
2. Zo ja, waarom heeft hij in dit dossier negatief geadviseerd? Heeft dat te maken met stedenbouwkundig beleid?
3. Bij hoeveel aanvragen voor een dakopbouwvergunning heeft de wethouder het afgelopen jaar persoonlijk geadviseerd en hoe vaak was dat advies negatief?
4. Weet de wethouder dat veel Utrechtse gezinnen door het niet ontvangen van een dakopbouwvergunning de stad dreigen te verlaten?
5. Is de wethouder het met ons eens dat de huidige aanpak bij het verlenen van dakopbouwvergunningen op deze manier strijdig is met de inzet van het college om waar mogelijk in bestaande buurten te verdichten en zo de woningnood te bestrijden?
6. Zo ja, welke concrete conclusies trekt de wethouder hieruit?

7. Beseft de wethouder dat er voor deze gezinnen met kinderen alleenstaanden en stellen zonder kinderen terugkomen en de stad daarmee juist krimpt en niet groeit?
8. Vindt de wethouder net als wij dat het aanvragen van een vergunning voor een dakopbouw eenvoudiger, duidelijker, objectiever, sneller en transparanter moet?
9. Vindt de wethouder ook dat de afdeling Stedenbouw en mogelijk ook de commissie Omgevingskwaliteit en Monumentenzorg te veel (subjectieve) ruimte en invloed heeft bij het vergunnen van dakopbouwaanvragen?

Gesteld door:

- Juriaan Otto, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair