Signed By: Hofland, Heleen
2025-12-12T10:24:37+01:00
ID: d1c56a95-2da9-4aab-80b8-76aa291f548f
Auth: Scribble

Signed By: Oude Kotte, G.E. (Gido)
2025-12-12T08:12:55+01:00
ID: d1c56a95-2da9-4aab-80b8-76aa291f548f
Auth: Scribble

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 6 november 2025

Aanwezigen

Voorzitter: Dhr. G.E. Oude Kotte
Griffier: Mevr. H.R.E. Hofland

Fractie AA
Mevr. C. van Hilst-Dekker, Mevr. G. Holtrop, Mevr. D.M. Prent Bouten en Dhr. W.T.J.M. Koster

Fractie CDA
Mevr. M. van Diemen, Dhr. M.P. Buskermolen, Dhr. P.F. van den Nouland, Dhr. D. van Willegen en Dhr. G.J.H. Winkels

Fractie D66
Mevr. M.J. Geisler, Dhr. S.J.R. de Vries, Dhr. J. van der Tol

Fractie GroenLinks
Mevr. P. Lakerveld, Dhr. R.P. Fransen

Fractie PvdA
Dhr. J.H. Buisma

Fractie VVD
Mevr. E.S.I. Mijwaart, Mevr. M. Vleghaar, Dhr. J.G.E. Bouwmeester, Dhr. J. de Vries en Dhr. D.G. van der Zwaag

FlorAalsmeer
Mevr. J. Keessen, Dhr. J. Biesheuvel

Afwezig:
Mevr. T. van der Meer (CDA)

Raad (besluitvormend)

Agendapunt		**Onderwerp**
Rb-1	**1.1**	**Opening door de voorzitter de heer G.E. Oude Kotte**

		De voorzitter: Dames en heren van harte welkom bij de begrotingsraad. We hebben een middag met elkaar voor de boeg. Nogmaals het gaat vandaag over de beschouwingen met betrekking tot de begrotingen. En daarvoor hebben we met elkaar afgesproken dat iedereen ongeveer per fractie 10 minuten de tijd krijgt om zijn of haar verhaal te doen. We hebben van tevoren de aankondiging gehoord van wellicht twee moties bij Absoluut Aalsmeer en FlorAalsmeer. Dat kunt u tijdens uw eerste termijn doen en ik zou me daar beperken tot eventueel het voorlezen van het dictum. In ieder geval niet te uitgebreid, maar ik beschouw ze dan ook dan als ingediend. Inmiddels zijn we van GroenLinks, PvdA gewend af en toe wat ludieks te verwachten. Dit jaar stellen jullie ons niet teleur, want jullie doen een gezamenlijke beschouwing in interviewstijl. Dat hebben we in het presidium met elkaar ook zo afgesproken dat we die ruimte geven. En ik was zelf al heel verheugd. U probeert dat binnen 12 minuten te doen. Dat betekent 8 minuten winst in de algemene beschouwingen. Keurig. Zoals we gewend zijn, hebben we eerst, doorlopen we met elkaar dit proces. Ik wil u verzoeken daarbij om terughoudend te zijn met interrupties. Ze zijn natuurlijk zeker toegestaan. Dat is niet verboden. Maar als u een vraag stelt, doe dat dan over het onderwerp dat op dat moment aan de orde is, alleen het liefst ter verduidelijking. En voor de rest laten we proberen het een beetje te bewaren tot het eind van die beschouwing, waarin u volledig de gelegenheid heeft natuurlijk nog om eventuele punten met elkaar te adresseren. Maar op die manier hopen we een mooie ronde vergadering met elkaar te krijgen, wat ook goed te volgen is voor de kijkers op de tribune en de kijkers thuis. Nog een huishoudelijke mededeling. We hebben een afmelding. Dat is mevrouw, hoe Thirza nu heet, weet ik niet, maar het was tot voor kort Van der Meer, want ze is vandaag getrouwd. Dus mevrouw Van der Meer-Maarsen, dat wordt hard wennen. Kijk of we dat dit nog redden deze … Maar namens ons allemaal, denk ik, de felicitaties en felicitaties in die zin ook het aan het adres van mevrouw Holtrop. Want ook die is recentelijk getrouwd zoals u dat heeft kunnen ervaren, want sommigen van u waren erbij. Hebben we want ik … Ze komt eraan. Oh dan ga ik straks nog even herhalen die felicitaties. Even kijken, ik denk dat we zo de meeste huishoudelijke zaken met elkaar gehad hebben. Wellicht niet geheel onbelangrijk om … Ah, mevrouw Holtrop, u bent ook present. Ik was net bezig met de felicitaties voor de gehuwden onder ons en u bent daar een van dus bij deze. Om 18.00 uur hebben we met elkaar het eten klaarstaan. Als het zo is dat we het volbrengen om dan nog steeds met elkaar in gesprek te zijn, dan schors ik voor enkele ogenblikken, zodat we even kunnen bijkomen beneden en ons van brandstof kunnen voorzien. Maar wellicht zijn we voor die tijd klaar en vullen we die tijd goed met elkaar op tot aan het moment van de nazit.
	1.2	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Kunt u zo instemmen met deze agenda? Ja, heel goed.
Rb-2		**Bespreekpunten**
	2.1	**Programmabegroting 2026**
		Spreekvolgorde: CDA – VVD – Absoluut Aalsmeer - D66 – GL – FlorAalsmeer - PvdA 14.05 uur Algemene beschouwingen 10 min. per fractie (met interruptie voor verduidelijkende vragen) 15.15 uur Schorsing 15.30 uur Reactie college B&W 16.00 uur Schorsing 16.15 uur Tweede termijn raad 16.45 uur Tweede termijn college 17.05 uur Stemming Programmabegroting 2026 De voorzitter: Dan brengt ons dat bij het belangrijkste behandelstuk, de programma-begroting. Overigens behandelen we hier tegelijkertijd de septembercirculaire die later op de agenda staat. Maar we gaan wel over beide zaken afzonderlijk beslissen. U weet inmiddels natuurlijk waar de begroting over gaat, maar nog een paar zinnen daaraan te wijden. De begroting is ongeveer het belangrijkste document dat we met elkaar vaststellen, omdat daarin mandaten gegeven worden om geld uit te geven, te investeren en de

		bestedingen voor volgend jaar met elkaar vast te stellen. En het gaat over heel veel geld, over meer dan 100 miljoen en dat doen we altijd zeer zorgvuldig en met elkaar. En de beschouwing hierop, lijkt mij, kunnen we nu met elkaar starten. Dat doen wij in volgordelijkheid van de grootste partij enzovoort naar beneden en dat betekent dat het woord ons brengt bij de heer Van Willegen, het CDA. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, zoals u weet ligt voor ons de begroting 2026, de laatste in deze raadsperiode. Een moment om terug te kijken, maar ook van vooruitzien. Want met deze begroting bouwen we verder op wat Aalsmeer sterk maakt. Verantwoordelijkheid nemen, oog hebben voor elkaar en vertrouwen in de toekomst van onze dorpen. Het CDA spreekt dit jaar weer zijn waardering uit voor deze begroting. Na verontruste meicirculairen en ravijnjaren zien wij ook voor het volgend jaar een mooie stabiele begroting met een weerstandsratio van 2.2, waar de raad een minimum geeft van 1.1. Ook dit keer is de uitkomst van de septembercirculaire financieel positief. Alleen al voor 2025 wordt hierdoor bijna 4 miljoen euro toegevoegd aan de algemene reserve. Ook de komende jaren blijft dat positief doorwerken. Dat is goed nieuws en tegelijkertijd een aansporing om zorgvuldig te blijven. Want financiële rust vraagt om blijvend rentmeesterschap en niet om vanzelfsprekendheid. Het CDA waardeert dat deze circulaire een duidelijke toelichting van de kernorganisatie heeft gekregen en die raad ook weloverwogen om … De raad helpt om weloverwogen een besluit te kunnen nemen. Het CDA heeft de begroting op haar bekende wijze doorgespit en het college diverse vragen gesteld, zodat wij duidelijk aan het eind van deze dag ons akkoord kunnen geven. Dank voor de beantwoordingen van de vragen. Wij vinden het mooi dat het college bij haar inleiding al begint met een compliment te maken voor alle vrijwilligers en mantelzorgers. Inderdaad, wat moeten wij zonder hen beginnen? Zij zijn het kloppend hart van onze gemeenschap. In een tijd waarin veel mensen zoeken naar houvast laten zij zien wat dichtbij en menselijk betekent in de praktijk. Dat Aalsmeer mantelzorgers en vrijwilligers nodig heeft, komt natuurlijk ook weer ter sprake als wij het hebben over de bestaanszekerheid en het bevorderen daarvan. Niet alle problemen kunnen door de gemeente worden opgelost. Inwoners zijn niet altijd zelfredzaam, maar ze kunnen wel veel zelf. Ze kunnen elkaar helpen mogelijk te maken. Waar het te veel of te zwaar wordt, biedt de gemeente hulp en ondersteuning. Wij weten dat dit alles maakbaar is, maar wel dat we samen sterker staan. Daar waar de gemeente ondersteunt, waar inwoners elkaar helpen, groeit het vertrouwen. Het cement van een gezonde samenleving. Die zorg voor elkaar zien we ook terug bij de toenemende druk op onze mantelzorgers en zorgvoorzieningen. Waar het CDA, waar wij als CDA ons zorgen over maken, is de sterke toename van het aantal inwoners met dementie. Naar verwachting zo'n 30 procent. We hebben eerder aangegeven dat we bezorgd zijn over de intramurale + zorg en het behoud van het aantal beschikbare plaatsen. Met deze stijging is het behoud echter alleen niet genoeg. Wij vragen het college met zorgvuldigheid te blijven kijken naar uitbreiding en vernieuwing van de voorzieningen. Zodat ouderen in Aalsmeer goed verzorgd kunnen blijven wonen. De stijging van het aantal inwoners met dementie raakt ons allemaal. Het zegt iets over hoe wij met ouderen omgaan, maar vooral over de samenleving die wij willen zijn. Een samenleving die niemand laat vallen, ook niet als het moeilijk wordt. Het CDA heeft al vele malen gevraagd om de kerk te benoemen bij alle samenkracht en burgerparticipatie. Dus dat de kerken nu ook genoemd worden, dat doet ons deugd. Zij vormen vaak een stil fundament van de samenleving. Plekken waar mensen elkaar vinden, waar zorg vanzelfsprekend is en waar geloof, hoop en liefde handen en voeten krijgen. Veel lof heeft het CDA ook voor het voornemen om de kinderboerderij, en dus ook de Stichting Ons Tweede Thuis, te subsidiëren vanaf 2026. Iedere Aalsmeerder snapt hoe belangrijk deze maatschappelijke functie is. Het CDA kan ook mee in de denkrichting van het college over de robuuste school in Kudelstaart. Wij hopen dat hierdoor de ontwikkelingen in Kudelstaart een versnelde voortgang kunnen krijgen. Investeren in goed onderwijs, investeren in de toekomst en vertrouwen. Kinderen die hier opgroeien, verdienen een plek waar leren, sporten en ontmoeten hand in hand gaan, dichtbij in ons eigen dorp. En als we het dan toch over die jongeren hebben, hoe staat het eigenlijk met de oprichting van de jongerenraad? Het lijkt ons belangrijk dat ook deze jonge Aalsmeerders hun stem kunnen laten horen over de toekomst van onze gemeente. Voorzitter, je kan er bijna op wachten dat het CDA het

		gaat hebben over de buitenruimte. Eigenlijk waren wij gematigd positief over hoe een en ander tegenwoordig geregeld wordt. Maar het antwoord dat het college geeft op onze vraag over beeldkwaliteitsniveau van de Loswal in Kudelstaart, verbaast ons enigszins. Uw antwoord op onze vraag is dat er geen beeldkwaliteitscriteria meer zijn, maar frequentiebestek. Maar in de begroting staat toch echt en nu citeer ik: “De eerder vastgestelde beeldkwaliteitscriteria blijven daarmee intact voor winkelcentra, parken en recreatiegebieden.” Wij hopen dat u hier ook uitleg over kan geven. Het CDA, voorzitter, is enorm blij dat het college geluisterd heeft naar het CDA bij de kadernota. Daarin gaven wij aan dat de voorziening afvalstofheffing wel groot, erg groot vonden worden en daar geen stijging meer van wilden zien. De stand per 01-01-25 groot 2.04 miljoen, met een verhoging van 11 procent in 2025. Nu stelt het college voor een daling van het tarief met 9 procent voor 2026. Dat lijkt ons een goed voorstel, maar dat betekent wel dat de voorziening dit jaar toch weer is opgelopen tot 2.33 miljoen euro. Voor het CDA is nu de vraag, gaat deze toename van de egalisatie afvalvoorziening ook nog gevolg hebben voor de tarieven? Of wordt 2.33 miljoen euro de nieuwe maximale norm? Voorzitter, het college schrijft op bladzijde 58 over een zeer beperkt invoeren van de wet Wkb, dat is de wet kwaliteits-borging bouw. Wat voor gevolg heeft dit voor de aanvragers van de bouwvergunningen, maar vooral ook met de controle daarop? Het CDA heeft het college ook een vraag gesteld over de opkoopregeling. Waar wij als CDA altijd kritisch zijn geweest, omdat wij meer voor deregulering zijn dan het blijven stapelen van regelingen die weinig toevoegen. Deze regeling is er bijvoorbeeld zo een. Nul handhaving zoeken, maar het kost de gemeente Aalsmeer wel jaarlijks een halve fte, volgens hun eigen raadsvoorstel in de tijd. Overweegt het college deze regeling in te trekken? We moeten voorkomen dat regelgeving zichzelf in stand houdt zonder zichtbaar resultaat. Dereguleren waar het kan en beschermen waar het moet. Dat is de balans die past bij een betrouwbaar bestuur. Voorzitter, het CDA is tevreden dat het college onze eerdere zorgen over de verblijfsbelasting heeft meegenomen. In deze begroting is gekozen voor een nieuwe evenwichtige systematiek, lage tarieven voor betaalbare overnachtingen en een hogere voor de duurdere verblijven. Wij vinden dit een rechtvaardige keuze en vertrouwen erop dat dit ook goed is afgestemd met de betrokken partijen. Tot slot, voorzitter, wil het CDA een nieuw voorstel doen naar aanleiding van een unaniem aangenomen motie: veiligheid van vrouwen en meisjes in de openbare ruimte. In het debat werd het busstation genoemd als een plek waar mensen zich niet altijd veilig voelen. De verlichting kan beter, maar wij willen eigenlijk verder kijken dan dat. Wij stellen voor om het busstation echt een onderdeel te maken van de woonomgeving. Waar mensen wonen, zijn ogen op straat. Waar de ogen op straat zijn, ontstaat toezicht, levendigheid en vanzelf ook meer veiligheid. Daarom vragen wij het college te onderzoeken of het pand naast het busstation, nu nog een kantoorgebouw, of de locatie van de N201 geschikt is voor woningbouw. Door een nieuwe locatie te zoeken voor het N201 gebouw kan ruimte ontstaan voor kleinschalige appartementencomplex, dat letterlijk en figuurlijk licht brengt op de plek. Want veiligheid is meer dan camera's en lampen. Het is een gevoel gezien te worden, dat je gezien wordt. De omgeving waar mensen elkaar groeten en zich thuis voelen, voelt vanzelf als een veilige plek en daar draait alles om. Dan komen we nu echt tot de afronding voorzitter. We kijken met dankbaarheid terug op wat er in deze raadsperiode is bereikt. We kijken met vertrouwen vooruit. Laten we samen blijven werken aan een Aalsmeer dat dichtbij is in de aandacht, menselijk in het beleid en vertrouwd in het bestuur. Het CDA wenst het college en alle medewerkers, inwoners en alle inwoners daarbij veel wijsheid toe. Maar bovenal natuurlijk Gods zegen. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Wij gaan naar de, voor een interruptie naar de VVD. Mijnheer Van Willegen, ik zou nog even blijven staan als ik u was, want … De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dank u wel. Ik heb een verduidelijkende vraag voor de heer Van Willegen. Want hij heeft een ieniemienie puntje in zijn visie, maar die is hartstikke cruciaal. Want ik hoor hem zeggen dat de weerstandsratio op 1.1 zit. Volgens mij hebben we als raad vastgesteld dat het 1.5 is. Mijn vraag aan de heer Van Willegen is of hij een motie of een amendement gaat indienen om de weerstandsratio naar beneden te brengen.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik kan de heer Van der Zwaag van de VVD zeggen dat wij dat niet gaan doen. Want wij vinden het sowieso, wat ik ook in mijn verhaal verteld heb, het CDA is voor een minimum van 1.5. Dat hij nu op 2.2 staat, is mooi meegenomen. En u weet net zomin ik hoe de toekomst zich gaat ontwikkelen. Maar een goed bestuur en een goed financieel kader, zoals het CDA noemen we dat het rentmeesterschap, dat staat bij ons hoog in het vaandel dus wij willen daar zeker niet aan tornen om dat ratio naar beneden te krijgen.

De heer Van der Zwaag: Voorzitter, dan begrijp ik het goed dat hij zich versproken heeft. Dank u.

De voorzitter: Wij gaan snel verder. Hartelijk dank, goed. Nu we toch bij de VVD waren, andere interruptie? De heer Fransen, nog een andere interruptie. Ja, daarvoor zit de voorzitter hier, dan kan ik iedereen tegenhouden.

De heer Fransen: Overvallen tegelijk zo. Ja dank u wel, voorzitter. Er is een heel aantal zaken waar we in de tweede termijn graag op terugkomen, maar als het mag ter verduidelijking. Een sociaal verhaal, waarin u heel duidelijk ook aangeeft aan de ene kant kan de gemeente niet alles oplossen, aan de andere kant, niet iedereen is zelfredzaamheid, is zelfredzaam, sorry. Is dat voor u reden om op dat gebied nog iets te gaan ondernemen of aanbevelingen te doen of laat u het bij de constatering dat dat zo is.

De voorzitter: De heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Nee, op dit moment hebben wij geen motie of amendement of iets in voorbereiding, maar dat komt ook omdat wij vinden dat het college een mooi sociaal plan heeft neergelegd. En daarin wordt ook aangegeven dat mensen, die niet meer voor zichzelf kunnen zorgen, of ook wat wij aangeven voor dementie, daar moet de gemeente bijspringen. Daar moet de gemeente klaarstaan voor die mensen. Maar heel veel dingen zijn mensen echt wel zelfredzaam en dat is een goede balans als je kan kijken van waar mensen kunnen ze het zelf doen, dat moet meer gebeuren. Waar kunnen de mensen het niet meer doen, laat dat de overheid dan oppakken en die mensen blijven ondersteunen.

De voorzitter: Ik kijk rond of er nog meer vragen zijn. Is niet het geval. De heer Van Willegen, hartelijk dank. Wij gaan dan door naar de VVD en ik geef het woord graag aan mevrouw Mijwaart.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Ik mag de VVD-beschouwing op de begroting 2026 voorlezen en die heeft de mooie titel: Samen kansen grijpen en doelen realiseren. Geachte voorzitter, collega-raadsleden, commissieleden, college van B&W en uiteraard de bezoekers op de tribune en de kijkers thuis. Voorzitter, ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om mijn dank uit te spreken aan het college en hun team van ambtenaren. Hun inzet en deskundigheid zijn van cruciaal belang geweest bij het opstellen van deze begroting. Dankzij hun inzet en betrokkenheid hebben wij een begroting die niet alleen verantwoord is, maar ook perspectief biedt op een sterke en duurzame toekomst. We staan hier vandaag met een begroting die ambitie uitstraalt. Maar de vraag is, zijn het ambities die we kunnen waarmaken? Of dromen die we straks moeten afblazen als de wind van Den Haag draait? Laten we beginnen met het positieve. Want ja, er is veel goed nieuws. Een nieuw zwembad. Gaan we straks zwemkampioenen afleveren, naast onze wereldberoemde bloemen? Een nieuwe brandweerkazerne. De tekeningen zijn veelbelovend en de brandweermedewerkers zelf zijn ook zeer enthousiast over het nieuwe pand. De tribune zat bomvol toen de presentatie werd gegeven. Er zijn ook investeringen in onderwijs, jeugdhulp, mantelzorg en kunstgrasvelden. De nieuwbouw van een kindcentrum in de

		Oosteindedriehoek, nieuwe fietspaden, een investering in duurzaamheid en bereikbaarheid. Veel is al opgeknapt. Het is nog niet allemaal klaar, maar het werk gaat gestaag door. Als we willen dat mensen de auto laten staan, moeten we ze wel een alternatief bieden. De fiets, de nieuwe Tesla, en het is heel actueel want vandaag stond het ook in de krant dat vooral kinderen door hun ouders worden gebracht naar school. Dus een oproep om toch vooral de fiets te pakken. Meer groen en aandacht voor duurzaamheid. Wij houden van bomen en bloemperken. En er moet ook aandacht blijven voor de sierteelt. Door goed beleid kunnen wij dit allemaal realiseren. Maar dan, voorzitter, komen we bij de keerzijde. De begroting is sluitend in 2026 en 2027. Dat is mooi, maar wat gebeurt er daarna? 2028 komt eraan, het ravijnjaar en dat is geen poëtische term, dat is een financiële realiteit. Wat doen we nu om te voorkomen dat we straks met bezuinigingsronden zitten die pijn doen? Hebben we voldoende buffers? Zijn onze keuzes toekomstbestendig? De VVD adviseert om voorzichtig te blijven manoeuvreren. Gelet op het advies van de accountant willen wij alle partijen vragen om geen sprookjes verkiezingsprogramma te maken, maar te komen met concrete berekeningen en goede financiële onderbouwingen. Zoals het er nu uitziet, zijn de financiën goed op orde. Deze gemeenteraad laat een mooie bruidsschat na voor de komende gemeenteraad in 2026. De kosten blijven stijgen, begrijpelijk, want de zorgvraag groeit. Maar kunnen we blijven uitgeven zonder hervormen? Het is begrijpelijk dat wij blijven investeren in goede zorg en ondersteuning en ook kritisch kijken naar efficiëntie, want elke euro kan maar een keer worden uitgegeven. Durven we keuzes te maken, die niet alleen goed voelen, maar goed uitpakken op de lange termijn? Voorzitter, de VVD staat voor verantwoordelijkheid. Voor keuzes die niet alleen populair zijn, maar ook verstandig. Ruimte voor ondernemers, zij zijn de motor van onze lokale economie. Voor inwoners die recht hebben op een gemeente die haar huishoudboekje op orde heeft. En ja, we houden ook van een beetje humor. Een 30 kilometer voor hardlopers? Misschien niet letterlijk, maar het zegt iets over onze ambitie voor veiligheid en leefbaarheid. Wij willen investeren, maar met verstand. Wij willen vooruit, toekomstgericht. Wij willen bloeien, niet alleen in de kassen, maar ook in onze begroting. Wij willen betaalbare huizen met name voor onze inwoners. Wij willen de overlast van Schiphol verminderen. Voorzitter, durven we vandaag keuzes te maken, die ons morgen sterker maken? Of blijven we hopen dat Den Haag het ravijn voor ons dichtgooit? De gemeenten krijgen namelijk van vanaf 2026 2,3 miljard minder van het Rijk en dat is niet niks. De VVD kiest voor realisme met een visie voor Aalsmeer en Kudelstaart, dat niet alleen mooi en fijn is om te wonen en te werken, maar ook financieel gezond. En voor een begroting die niet alleen leest als een beleidsstuk, maar ook als een belofte aan onze inwoners. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. En dat brengt ons, even rondkijkend of er nog vragen zijn, dat is niet het geval. Dat brengt ons bij Absoluut Aalsmeer, bij de heer Koster. De heer Koster: Voorzitter, voor ligt een degelijke programma begroting 2026 met een financieel gezond resultaat. En daarvoor verdient dit college een compliment en laat ik dat compliment ook maar direct aan het begin uiten, zodat dat duidelijk is. Tegelijkertijd is de begroting beleidsarm vanwege de verkiezingen in maart ‘26. Dus feitelijk voortbordurend op bestaand beleid, maar gelukkig wel met een scherp oog voor de landelijke ontwikkelingen. Want als de wethouder financiën ergens een hekel aan heeft, dan zijn dat wel onvoorziene uitgaven. Een goede reden voor ons om hard op de plussen en minnen van deze begroting in te gaan en iets een andere richting op te sturen, ontbreekt voor ons. Maar het schept voor ons wel de mogelijkheid om de plannen voor ‘26 eens af te zetten tegen het aantal uitgangspunten van Absoluut Aalsmeer. Sluit deze begroting aan bij de ambities en plannen van onze fractie en zouden wij het anders doen? Dus laten we de begroting eens langs de lat van AA leggen. Aalsmeer is een zelfstandige gemeente, heeft een eigen identiteit en dat willen wij zo houden. Wij volgen de samenwerking met de gemeente Amstelveen kritisch en de onderdelen waar we goed met elkaar samenwerken, kunnen blijven laten bestaan. Maar er zijn ook zaken die echt bij Aalsmeer horen, zoals het beheer van het maatschappelijk vastgoed. De watertoren, het oude raadhuis en nog vele andere gebouwen zijn een essentieel onderdeel van onze identiteit en wij vinden dat het beheer daarvan een plek hoort te krijgen binnen de muren van ons gemeentehuis. En bij het

		bewaken van die identiteit moet je ook op de details letten, zoals het niet toestaan van een bord met Buitenveen. Of de naam Amstelvenen toestaan als de naam voor het nieuwe werkcentrum voor deze regio. De menselijke maat krijgt volop aandacht binnen het sociaal domein. Maar vooral in wollige beleidstaal met termen als klantbehoefte centraal stellen, optimalisatie van de dienstverlening en het vergroten van het lerend vermogen. Wat ons betreft kan dat veel concreter, met meer vrije inloopspreekuren, aanspreekbare wethouders en ambtenaren en reële burgerparticipatie. Een goed voorbeeld hiervan was het recente dorpsgesprek met inwoners over de omgevingsvisie. Doe iets dergelijks nou gewoon vaker op verschillende plekken binnen de gemeente. Laat je zien en luister naar de inwoners. En dan iets wat we jaren al roepen, voor iedere boom die door de gemeente of inwoners wordt gekapt, moeten er minimaal twee terugkomen. Kinderlijk simpel, maar blijkbaar lastig te realiseren. Het groen verschraalt, de openbare ruimte wordt slecht onderhouden en de term bloemendorp durven wij niet meer te gebruiken. Een aanknopingspunt hier is dat we komend jaar starten met het formuleren van onze ambities voor het groenonderhoud dat door de Meerlanden vanaf 2028 uitgevoerd gaat worden. En Absoluut Aalsmeer zal zich maximaal inzetten om deze ambitie naar een hoger niveau te tillen, inclusief een rol voor de lokale ondernemers. Binnen de openbare ruimte speelt nog een aspect dat ons zorgen baart, de verkeersveiligheid. Ten eerste zijn we benieuwd naar de concrete maatregelen die genomen gaan worden naar aanleiding van het vastgestelde verkeerscirculatieplan en we zijn ook benieuwd op welke termijn dat nu concreet gaat plaatsvinden. En ten tweede houdt de Burgemeester Kasteleinweg ons nog steeds bezig. Er ligt weliswaar een adviesrapport op basis van waarvan er gesprekken gaande zijn met de provincie, de vervoerregio en Connection. Maar wat is nou de mening van de portefeuillehouder, de status van dit rapport? Nemen we de adviezen integraal over of moet de raad zich nog hierover uitspreken? Als we iets moeten voorkomen, is het voortdurend in twijfel trekken van adviezen of opnieuw ter discussie stellen. En om op korte termijn al wel enkele stappen te zetten heeft Absoluut Aalsmeer de motie geïnitieerd over het aanpassen van enkele rotondes, waarover later meer. En voorzitter, deze motie kan hiermee als formeel ingediend beschouwd worden. Wat huisvesting betreft zijn er goede stappen gezet. Er ligt een woonvisie, een woon-, welzijn-, zorgvisie en bijna een huisvestingsverordening. In 2026 wordt gestart met de bouw van ruim 1100 woningen in de Oosteindedriehoek, Westeinderhage, De Hoeksteen en de Bilderdammerweg. Maar het project Zwarteweg is aangehouden tot er meer duidelijk is over de aanpassingen van de Burgemeester Kasteleinweg. En misschien kan de wethouder nog eens uitleggen waar het nu precies knelt. Want de aanpassingen laten nog jaren op zich wachten en de vraag naar woningen is nijpend. En verder heeft Aalsmeer grote zorg als het gaat over de huisvesting van arbeidsmigranten. Als college en raad proberen we telkens tot goede oplossingen te komen als het hierover gaat. En Absoluut Aalsmeer steunt nog steeds de aanpak op basis van het programma arbeidsmigranten 2024-2027. Maar tegelijkertijd worden we ook onaangenaam verrast via de media over de situatie in het voormalige proefstation aan de Linnaeuslaan. Het college vindt de situatie onacceptabel en we zijn dan ook benieuwd hoe en op welke manier actie wordt ondernomen op deze mensonterende omstandigheden. En wat ons betreft niet alleen aan de kant van het aanbod, de malafide uitzendbureaus, maar ook aan de kant van de vraag, de inlenende bedrijven. Waar het om communicatie gaat, zet het college in op heldere betrouwbare digitale communicatie met de inwoners en digitale dienstverleningen. Maar laten we rekening houden met inwoners die nog niet via internet kunnen communiceren. Blijf waarde hechten aan vrije inloopspreekuren en communicatie via de lokale kranten. Voor sport en ten dele cultuur is een belangrijke rol weggelegd voor de ESA. En door het opgelegde format van de begroting moeten we weer op verschillende plekken delen over de ESA samenvoegen, om een goed beeld te krijgen van deze club. En in de planning staat dat we per 1 januari 2026 een nieuwe dienstverleningsovereenkomst met de ESA sluiten, maar concreet is daarover nog niets te lezen. We horen dan ook graag van het college wat de stand van zaken is. Tot slot, voorzitter, de financiële begroting in hoofdstuk vier is zeer volledig en grotendeels transparant. Voor het geheel verdient het college en zeker ook de uitstekende ambtelijke ondersteuning, een compliment. Daar waar Absoluut Aalsmeer altijd heeft gepleit voor

		kostendekkende tarieven, is het nu goed om te zien dat de lokale lastendruk, waar het de afvalstoffenheffing betreft, daalt van 411 naar 374 euro. En het voorstel om de verblijfsbelasting als een percentage van de kamerprijs per nacht te introduceren, verdient de steun van Absoluut Aalsmeer. Het leidt tot administratieve lastenverlichting en sluit aan bij de logica van andere belastingen, zoals de btw. Absoluut Aalsmeer heeft wel moeite met de verhoging van het marktgeld. De aantrekkingskracht van het centrum van Aalsmeer neemt af en krimp van het marktaanbod draagt daar niet aan bij. Tot slot wil ik nog even reageren op het initiatief van het CDA over de veiligheid rondom het busstation. Wij vinden dat een heel sympathiek voorstel als vervolg op de motie, die destijds door Absoluut Aalsmeer is geïnitieerd en we denken daar graag verder over mee. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Ik kijk even rond of er nog vragen zijn. Nee, uw verhaal was duidelijk. Dan gaan wij door naar D66, mevrouw Geisler. Mevrouw Geisler: Goedemiddag, nu de Tweede Kamerverkiezingen achter de rug zijn, wens ik Nederland een vlotte en constructieve formatie toe die de polarisatie dempt en kan voldoen aan de behoefte van Nederland, aan samenwerking, gemeenschapszin en lokale verbinding. Twee jaar geleden ook hoopte men op stappen in de grote maatschappelijke dossiers, maar kwamen we bedrogen uit. We zullen het moeten afwachten, we gaan het zien. Maar het zal u niet verbazen dat wij denken dat het wel kan. Tot die tijd kunnen we op lokaal niveau werken aan het versterken van vertrouwen van onze eigen inwoners in onze eigen overheid. Transparantie, participatie en een responsieve dienstverlening op lokaal niveau is iets wat we als gemeenteraad, waar we als gemeenteraad zelf invloed op kunnen hebben. We kunnen in co-creatie met onze inwoners en maatschappelijke organisaties, burgerinitiatieven en maatschappelijke samenwerking stimuleren en faciliteren. Zoals de buurttuintjes in Kudelstaart en de Loswal steiger, waar ik later nog op terugkom, die alsmaar vies is door de aanwezigheid van mooie natuur, namelijk ganzen. Het geeft mij in ieder geval een beter gevoel om, dat de mogelijkheid van handelen hier lokaal dichterbij is dan in dan die in de lokale politiek. Vandaag behandelen we de begroting van 2026 van de gemeente Aalsmeer. De begroting is natuurlijk beleidsarm omdat ook de gemeenteraadsverkiezingen eraan komen en er dan geen grote plannen of beleidsontwikkelingen meer gepresenteerd worden. Het blijkt in ieder geval dat we voor de nieuwe raadsperiode een gemeente in een gezonde financiële situatie nalaten aan de nieuwe raad. En we willen een paar punten er graag uitlichten. De druk op het sociaal domein is hoog met name bij de jeugdhulp en Wmo. We zien in de begroting dat het budget gelijk blijft terwijl we weten dat de vraag naar jeugdhulp gaat groeien. En gelet op de demografische ontwikkeling, zal de vraag naar Wmo-ondersteuning ook groeien. Preventie, samenwerken en versterken van onderlinge hulp zijn in deze situatie van groot belang. Evenals de regiefunctie van de gemeente, die hier een belangrijke rol in zou moeten spelen, om grip te houden op een goed beleid, begrotingsevenwicht en weerstandsratio. Voor ons als D66 geldt dat wij ernaar streven dat inwoners die zelfstandig kunnen leven dat ook kunnen doen, maar dat we ondersteuning bieden aan hen die dat nodig hebben. Laat iedereen vrij, maar niemand vallen zeg maar. Mantelzorg zou wat ons betreft meer aandacht kunnen krijgen. Door de decentralisatie van zorg en zorgtaken komen steeds meer taken en zorg bij mantelzorgers terecht. In de woonagenda wordt bijvoorbeeld sterk toegewerkt naar doorstroming op de woningmarkt. Dit betekent dat ouderen verhuizen naar woonvormen waarin zij steeds langer alleen thuis zouden kunnen wonen. Maar ook dit zal stiekempjes steeds meer vragen van mantelzorgers. We kunnen niet de kosten van de zorg afbouwen of afslanken zonder dat we dit proces aandacht geven. De gemeente moet zorgdragen voor een goede mantelzorgondersteuning, inclusief respijtzorg en dat is dat mantelzorgers even een moment vrijaf kunnen plannen. In de categorie preventie van zorg en zorg voor gezondheid kunnen we meer aandacht geven aan sport als middel. Gezond zijn, is beter dan weer gezond worden. Bovendien is sporten in clubverband weer een groot middel tegen eenzaamheid en voor sociale cohesie waar iedere leeftijdsgroep van kan profiteren. Ook hier moeten we zorgen dat de kosten beheersbaar blijven. Maar als we samen kunnen terugvallen op de veilige omgeving van de vereniging, net als we doen bij de weerbare samenleving in straten en wijken en de centrale rol van buurthuizen daarin, dan

		krijgen we een gezonde sociale samenhang die meer waard is dan de bezuinigingen op de zorg die nodig zijn. We willen in dit verband graag uitlichten dat de gemeente verenigingen en clubs faciliteert met geld. U kunt nalezen hoeveel dit is en hoe dat in elkaar zit. Dat staat allemaal op papier. Toch valt op dit moment een van de grootste sportverenigingen van onze gemeente, Omnia, bijna om door het ontbreken van vrijwillige bestuurders. En natuurlijk geldt dit voor veel meer verenigingen, koren en mooie initiatieven zoals de molen. We vinden dat hier ook aandacht voor moet zijn. En de steun van de gemeente zou meer moeten zijn dan alleen geldelijke steun of een deel van dat geld zou kunnen gaan naar bijvoorbeeld een regisseur of een vergelijkbare rol. Wij zien hier een kans voor de ESA die toch al aangesproken wordt op zaken die over meer gaan dan alleen het beheer van sportfaciliteiten. Overigens horen we verder weinig meer over de gebiedsvisie Kudelstaart. Deze visie zou nu tot uitvoering moeten komen, maar het is stil rond dit onderwerp. Aan het begin van mijn betoog sprak ik even over de situatie bij de Loswal. Op dit moment wordt er gewerkt aan een overzicht met projecten die in aanmerking zouden kunnen komen voor subsidie uit het omgevingsfonds Schiphol. Wij denken dat de Loswal hier een mooi project voor zou kunnen zijn. Aalsmeer heeft het Waterfront, Kudelstaart wil wel een mooie recreëerbare Loswal. Het doet ons deugd te lezen dat ondanks een 10 procent bezuiniging van het rijk op onderwijsachterstand en voorschoolse educatie, geen tekort op dit gebied wordt verwacht in Aalsmeer. Daarentegen waren wij wel verrast door de opmerking dat er, ondanks de grote bouwprojecten in Kudelstaart, geen nieuw schoolgebouw nodig zou zijn. Wij vragen ons dan wel af hoe dit zich verhoudt tot de bouw van de nieuwe supermarkt. Want daarvoor zou die basisschool toch moeten verhuizen. Armoede wordt niet veel over gezegd in de begroting. D66 staat een verruiming van de in Aalsmeer geldende inkomensnormen voor het gebruik van minimaregelingen voor naar 130 procent van de basisinkomensnorm. In de raad brief minimabeleid van 9 september van dit jaar staat dat bij 120 procent 300 kinderen uit de armoede geholpen of gehouden kunnen worden en bij 130 procent 400 kinderen. Dat lijkt ons de moeite. Het staatje dat in deze brief staat, hebben we niet terug kunnen vinden in de begroting en wij dachten dat dat daar ook wel had kunnen passen. Wij zouden het nuttig vinden om het gevolg van deze maatregel door te rekenen, zodat we zicht hebben over de financiële gevolgen daarvan. Verder zouden we willen pleiten voor meer gedifferentieerde percentages voor ondersteuning, zodat bij het bereiken van een bepaalde inkomensnorm niet in een keer alle regelingen vervallen. D66 vindt dat voorkomen beter is dan genezen en dat het uitgangspunt moet zijn preventie. Daarom moet er blijvend geïnvesteerd worden in bewustwording, vaardigheden en motivatie bij inwoners om de eigen financiën op orde te hebben en te houden, waardoor problematische schuldsituaties voorkomen worden. Dit moet in samenwerking met partners zowel binnen als buiten de gemeentelijke organisatie. Wij komen hier graag na deze begrotingsronde op terug bij de wethouder om hierover te overleggen. Ten slotte nog een opmerking over het maatschappelijk vastgoed en Fort Kudelstaart. Wij zouden het college willen oproepen om tot actie over te gaan voor wat betreft nieuwe plannen voor het Fort. Het is inmiddels alweer een jaar geleden sinds we als raad een voorstel hebben aangenomen om het Fort in handen te geven van een zogenaamde POM, een professionele organisatie voor monumentenbehoud, met de mogelijkheid om er bij verhuur exclusief ruimte te geven aan kleinschalige horecavoorzieningen en ruimtes voor maatschappelijk gebruik. In de beantwoording van de vraag van het CDA over deze begroting staat dat het college de mogelijkheid verkent om het Fort te verkopen aan een ontwikkelingsmaatschappij zonder verwijzing naar de verkoop aan een POM. Wel een belangrijk verschil lijkt ons. In ieder geval is het zo dat nu het Fort leegstaat, het alleen maar geld kost en het niks oplevert. Dit in tegenstelling tot andere gebouwen in gemeentelijk bezit zoals bijvoorbeeld de Oude veiling, die volop een maatschappelijke functie heeft in de Aalsmeerse samenleving. We willen het college bedanken en natuurlijk ook de ambtelijke organisatie voor dit huzarenstukje. Het is toch een vrij dikke begroting, ondanks dat die beleidsarm is. We denken dat dit een mooie financiële basis vormt voor een nieuwe raadsperiode. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. We hebben een vraag vanaf de heer Buisma.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Ja, D66 vroeg aandacht voor de preventieve werking van sport en met name voor op het zorggebied. En toen kwam er een bijzinnetje van we maken ons zorgen over de stijging van de kosten. En ik ben even benieuwd welke kosten u daar bedoelt? Dus bedoelt u dan de kosten van sporten in Aalsmeer? Daar wilt u wat aan doen? Of bedoelt u het remmen van het stijgen van de kosten? Dus dat even als verduidelijkende vraag, zo, moeilijke zin.

De voorzitter: Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Ik moet het even nalezen, want ik weet niet precies wat u bedoelt. Dus als u mij even een tel geeft dan kijk ik even wat ik daar gezegd heb.

De voorzitter: U mag het ook meenemen naar uw tweede termijn hoor. Geen enkel probleem.

Mevrouw Geisler: Prima, heel graag.

De voorzitter: Misschien dat de heer Buisma dit vergeet ondertussen. Ik keek even verder of er nog andere vragen zijn. Grapje mag erbij mensen. Nee? Goed. Dan gaan we naar de volgende. Dat is GroenLinks, PvdA. Ik dank u hartelijk mevrouw Geisler, neemt u weer plaats. GroenLinks, PvdA zoals aangekondigd u gaat beide microfoons gebruiken. Dus we gaan het even aanschouwen. Het woord is als eerste aan de heer Fransen denk ik. Die keek mij zo aan, vandaar dat ik dat eruit herleid. Goed, de heer Fransen.

De heer Fransen: Ik ben hier in de in de raadzaal van Aalsmeer en vandaag niet om enkel en alleen cijfers of nota's door te nemen. Voor mij liggen geen stapels papier, maar verhalen. Want Aalsmeer is geen beleidsstuk, geen spreadsheet en niet alleen een boekhoudkundige exercitie. Aalsmeer bestaat uit mensen. Mensen met herinneringen, met zorgen, met dromen en hoop. Iedereen draagt iets mee, iedereen heeft een verhaal. En precies daarom is dit moment wat ons betreft bijzonder. Dit is de laatste algemene beschouwing waarbij GroenLinks en PvdA apart het woord hebben. Vanaf de volgende begroting spreken we als een partij. Een stem omdat Aalsmeer niet vraagt om politieke schotten, maar om een gemeenschap die elkaar vasthoudt. Vandaag laten we Aalsmeer zelf spreken. We beginnen. Peter, jij bent politieagent. Waarom woon je eigenlijk niet in Aalsmeer?

Inspreker: Ik ben Peter, 32 jaar oud en wijkagent in Aalsmeer. Ik ben geboren Aalsmeerder, maar woon nu in Almere. Omdat ik in Aalsmeer geen woning kon vinden of betalen. Ik werk hier, ik ken de straten en ik ben hier als er wat misgaat. Maar als mijn dienst klaar is, dan rijd ik mijn eigen dorp uit. En ga ik weer naar Almere. Mijn kind groeit ergens anders op. Dat wringt. Ik wil niet alleen Aalsmeer beschermen. Ik wil ook gewoon dat mijn kind deel kan uitmaken van mijn dorp waar ik geboren en getogen ben. Ondertussen worden er wel arbeidsmigranten-hotels gebouwd in Aalsmeer. Waarom kan ik hier niet wonen?

De heer Fransen: Is een goede vraag. Waarom kan een politieagent, een verpleger of een verpleegster hier geen woning vinden? We moeten weer bouwen voor wie hier woont en werkt, voor wie Aalsmeer draagt. Wonen is geen markt, het is de basis. We kunnen Aalsmeer niet veilig houden als de mensen, die zorgen voor Aalsmeerders hier geen plek meer kunnen vinden. De oplossing is dat Aalsmeer weer grondpositie inneemt. Wonen is geen markt of verdienmodel. Wonen is een recht. Marianne, jij geeft les in Kudelstaart. Wat hoor jij van je leerlingen over wonen in Aalsmeer?

Inspreker: Ik ben Marianne, 34 jaar oud en lerares op de basisschool Samen Een. Mijn leerlingen weten dat ze waarschijnlijk straks niet meer in Aalsmeer kunnen wonen. Wij werken aan hun toekomst, we leren ze rekenen, schrijven, samenwerken, maar waarschijnlijk is die toekomst niet hier. Ik maak mij zorgen waar mijn kinderen straks gaan wonen als ze later groot zijn. Ze hoeven voor mij helemaal geen paleis, maar gewoon een

		thuis in de buurt, zodat ze op zondag even bij me aan kunnen wippen. Weet jij of mijn kinderen nog in Aalsmeer kunnen blijven wonen? De heer Fransen: Ja, als de gemeente doet wat ze de afgelopen jaren hebben gedaan, dan kunnen jouw kinderen hier later niet wonen als ze groot zijn. Dat is precies wat wij bedoelen als we zeggen dat wonen het fundament is. Wonen is de plek waar de gemeenschap begint, waar verhalen doorgaan. Waar Aalsmeer zichzelf overeind houdt. Er moeten zo snel als mogelijk, wat ons betreft, minimaal 500 sociale woningen erbij. Jan, jij werkt op Schiphol toch? Hoe is dat om daar te werken en te leven met al dat lawaai om je heen? Inspreker: Ik ben Jan, douanebeambte, 43 jaar oud. Ik werk vaak 's avonds en ’s nachts en slaap dan overdag. Maar dat lukt me de laatste tijd niet zo heel goed meer. Door de herrie kan ik niet slapen. Mijn kinderen gaan om 19.00 uur naar bed en hebben er elke nacht last van. De vliegtuigen komen hier laag over. Soms vraag ik me af of het niet simpelweg te veel is. Mijn kinderen denken al dat het normaal is, maar dat is het niet. Als ze 's ochtends naar school gaan, vragen ze aan mij wat ze ruiken. Kerosine. We vragen niet zo heel veel of niet heel veel. Rust, schone lucht en een nacht die een beetje stil is. Ik hou van vliegtuigen en ik hou echt van mijn werk, maar het is nu te gek. Is het aantal vluchten boven Aalsmeer inmiddels niet gewoon te veel? De heer Fransen: Ja, het is de afgelopen jaren onevenredig hard gestegen, het aantal vluchten. Rust is een recht en gezondheid is geen luxe. De gemeente moet durven kiezen voor stilte. Handhaven wat je afspreekt. Geluid meten, grenzen stellen en daar niet van afwijken. Want achter elk decibel zit een gezin en jouw kind kan in dit verband niet voor zichzelf zorgen. Dat betekent wat ons betreft nul nachtvluchten en een halvering van het aantal vluchten zodat ze gezond kunnen opgroeien. Bert, jij zorgt al jaren voor je man. Wat vraagt dat van jou? Inspreker: Ik ben Bert, 61 jaar oud. Mijn man was altijd verschrikkelijk sterk en is nu net met pensioen. En opeens redde hij het niet meer en dan ben je in het vangnet. Dat doe ik met liefde. En er komt nu zoveel op me af dat ik soms niet meer weet waar ik moet beginnen. Aan mezelf kom ik al helemaal niet meer toe. Er zijn zoveel formulieren en je moet blijven bellen en blijven wachten. Soms lijkt het pas alsof je hulp krijgt als je echt op instorten staat. Ik wil gewoon ook dat iemand eens aan mij vraagt hoe het met mij gaat. En wanneer wordt die traplift nou eindelijk eens geïnstalleerd? De heer Fransen: Mantelzorg daar kies je niet voor, dat ben je ineens. Zorg begint niet bij een loket, maar bij aandacht. We moeten hulp dichtbij brengen, op tijd in de wijk. Zo voorkomen we dat liefde uitgeput raakt. Mantelzorg is geen randverschijnsel, het is de ruggengraat van menselijkheid. En die traplift moet er gewoon volgende week komen. Ria, jij bent een alleenstaande moeder en je hebt het zwaar met de energiekosten. Hoe red je dat? Inspreker: ik ben Ria, 48 jaar oud en ik maak 's ochtends boeketjes op de veiling en 's middags bezorg ik pakketjes. Ik werk hard, ik heb twee banen, maar de energierekening breekt me elke maand op. En elke keer denk ik wat laat ik dan deze maand? Soms sla ik een maaltijd over. Maar eerlijk, voor mijn kinderen kan dat echt niet en dat doe ik ook niet. De verwarming staat laag en daardoor is het huis vochtig. En dan hoor je dat er subsidies zijn. Maar het is echt een doolhof. Ik schaam me echt niet. Maar het voelt ontzettend oneerlijk. Ik doe alles goed, maar toch red ik het niet. Welke toekomst is er voor mijn kinderen? De heer Fransen: Dit raakt Maria. Ik heb het boek gelezen, dat alle raadsleden vorig jaar gehad hebben, van Tim Jongers: Armoede uitgelegd aan mensen met geld. Niemand hoort te kiezen tussen warmte en eten. De gemeente moet niet alleen regelingen hebben, maar moet mensen ook helpen die regelingen te vinden. Hulp moet eerlijk zijn, eenvoudig en menselijk, want duurzaamheid is pas echt duurzaam als iedereen mee kan doen. Dat betekent dat wij energiearmoede niet accepteren. Iedereen moet mee kunnen doen,

		niemand moet hoeven kiezen tussen warmte en eten. Sanne, jij bent scholier. Wat vind jij van het verkeer in Aalsmeer? Inspreker: Ik ben Sanne, 16 jaar oud en ik zit in vier havo. Ik fiets elke dag vanuit het dorp over de Oosteinderweg naar Amstelveen naar school. En heel eerlijk, als ik ooit kinderen krijg, dan fietsen ze nooit over deze weg. Het is gewoon niet veilig. Auto's snijden me af, ze rijden veel te hard, niemand kijkt op of om. Ik wil veilig kunnen fietsen en dat kan ik nu echt niet. En waarom moet ik in vredesnaam helemaal naar Amstelveen? Het is zeker omdat Aalsmeer overgenomen is door Amstelveen. De heer Fransen: Is een goede vraag en ik sta eigenlijk een beetje met mijn mond vol tanden nu. Jij moet gewoon naar de havo kunnen in Aalsmeer. Dan het verkeer. Verkeer is niet alleen asfalt, het is de manier waarop we de ruimte verdelen. Jij moet gewoon veilig over de Oosteinderweg kunnen fietsen. Nu staat daar het belang van de auto voorop in plaats van het belang van de fietser en de wandelaar. Dat moet anders, punt. Ulla, jij bent vrijwilliger bij KCA. Waarom vind je cultuur zo belangrijk voor Aalsmeer? Inspreker: Ik ben Ulla en ik woon in Kudelstaart. Wij doen hier in Aalsmeer zoveel moois. Muziek, theater, exposities, we brengen mensen samen. Maar soms voelt het alsof cultuur gezien wordt als luxe en dat het niet echt nodig is. Terwijl dit juist is wat een dorp ziel geeft. Mensen hebben verhalen nodig. Kunst laat ons weer zien wie we zijn en soms lijkt het wel dat alle aandacht in Aalsmeer uitgaat naar de feestweek en de Pramenrace. Maar er zijn zoveel meer activiteiten op het gebied van kunst en cultuur die jaarlijks duizenden mensen laten genieten. De heer Fransen: Ja, kunst en cultuur is ook muziekonderwijs, maar ook de bibliotheek, Fort Kudelstaart, toneel enzovoort. Dat is allemaal onderdeel van cultuur, allemaal belangrijk. En nu iets anders over economie, over kansen, want duurzaamheid is niet alleen kosten. Dirk, jij bent elektriciën. Wat zie jij gebeuren? Inspreker: Ik ben Dirk en inderdaad elektricien in Aalsmeer. Ik installeer warmtepompen, laadpalen en zonnepanelen. Mijn agenda zit ramvol. En dat is heel mooi. Ik zie kansen. Bedrijven die willen samenwerken en ik heb een heel aantal jonge jongens die een vak willen leren. Maar we lopen vast als de overheid alleen maar regels maakt en niet met ons meedenkt. Wij kunnen Aalsmeer verduurzamen en er werk van maken. Ik groei uit mijn pand, maar een locatie in Aalsmeer vinden is voor ons verdomd lastig. Meer zwarte dozen komen er genoeg bij. Maar dan moet de gemeente ons wel eens gaan zien als bondgenoten niet enkel als een last. De heer Fransen: Precies, duurzaamheid is niet alleen betalen. Het is banen, innovatie, samenwerking, het is de toekomst. Een warmtenet bouwen doe je niet alleen in Den Haag. Dat doe je hier met ondernemers, installateurs, woningcorporaties en bewoners. Liever lokaal ondernemerschap dan nog meer zwarte dozen. Acht mensen, acht verhalen. Peter wil kunnen wonen waar hij werkt. Marianne wil dat haar kinderen hier een toekomst hebben. Jan wil rust om te leven. Bert wil dat zorgen weer menselijk is, dat zorg weer menselijk is. Ria wil warmte zonder angst voor de rekening. Sanne wil veilig kunnen fietsen. Ulla wil dat cultuur telt en Dirk wil kunnen ondernemen. Maar eigenlijk hoor ik steeds hetzelfde en in alles hoor ik een verlangen. Maak van Aalsmeer weer een gemeenschap, geen optelsom van belangen, maar een plek van mensen. Ze vroegen niet om meer winst of meer bezit. Ze vroegen om rust, nabijheid, fatsoen, om een plek in hun Aalsmeer, Kudelstaart. Dit is de laatste algemene beschouwing van GroenLinks en PvdA apart voor de gemeenteraads-verkiezingen, want wat ons betreft is sociale rechtvaardigheid en klimaatrechtvaardigheid onlosmakelijk met elkaar verbonden. Aalsmeer heeft een beweging nodig die zegt we luisteren en vooral we handelen. Het kan best wel. Aalsmeer verdient een gezonde leefomgeving en dus stilte in de nacht en schone lucht. Betaalbare huizen, snelle zorg dichtbij, veilige fietspaden, ruimte voor ondernemers, warmte in huis en cultuur die

		verbindt. En dat begint bij een keuze, dat we elkaar blijven zien als een gemeenschap, een toekomst, een stem. De voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage. Ik kijk rond of er nog even vragen zijn op dit moment. Dat is niet het geval. Hartelijk dank nogmaals. Dan gaan wij nu, niet in de laatste plaats, naar FlorAalsmeer voor hun beschouwing en het woord is aan mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Hij doet het. Voorzitter, raadsleden, college, de griffier en ambtelijke organisatie en vooral alle inwoners die vandaag op de tribune zitten of in de raadzaal, thuis voor de buis. Vandaag spreken we niet alleen over cijfers, we spreken vooral over de ziel van ons dorp, over de koers die we varen en over de vraag of Aalsmeer en Kudelstaart over 15 jaar nog leefbare dorpen zijn. Of alleen nog functionele stukjes van een groter economisch systeem. We zien een begroting die hier op het eerste gezicht keurig uitziet. Een plusje hier een minnetje daar. Mooie woorden over kansen en ambities, maar wie beter kijkt, ziet dat er iets wezenlijks verandert. Aalsmeer is niet langer de kapitein op eigen schip. We drijven steeds verder mee op de golven van de metropoolregio Amsterdam, de MRA, en op de onderstroom van Schiphol. We krijgen beleid dat regionaal heet, maar dat in werkelijkheid de keuzes van onze inwoners steeds verder van zich afschuift. Waar wij ooit bepaalden wat er in onze achtertuin gebeurde, wordt nu aan tafels in Haarlem, Amsterdam en Schiphol besproken wat Aalsmeer mag zijn. En dat lijkt een logistieke schakel te worden, een recreatief uitloopgebied, een dorp dat faciliteert in plaats van bepaalt. En dat is niet de toekomst die wij voor Aalsmeer en Kudelstaart wensen. De begroting zet in op groei, meer bedrijvigheid, meer hotels, meer verkeersdoorstroming. Maar achter die cijfers zit geen visie op leefbaarheid. Geen antwoord op de vraag hoe houden we het hier fijn om te wonen? Er is bijvoorbeeld op dit moment sprake van de connected transport corridor, al wordt deze niet letterlijk genoemd in de begroting, spreekt het college van het versterken van logistieke bereikbaarheid en investeren in slimme mobiliteit. Afgekort is de CTC een mooie naam voor een systeem dat vrachtwagens sneller groen licht geeft, een symbool van technologische vooruitgang. Klinkt hartstikke goed, niet waar? Maar zolang er binnen onze gemeentegrenzen geen goede regelingen zijn voor het toenemende vrachtverkeer door de constante bouw van nieuwe bedrijventerreinen tussen de linten, betekent dit in de praktijk meer vrachtverkeer door ons dorp, meer druk op onze dorpslinten en meer gevaar voor fietsers en kinderen. Niemand kan ontkennen dat het vrachtverkeer de afgelopen jaren alleen maar is toegenomen. En het zijn keuzes die niet passen bij een dorp. Ze passen bij een bedrijventerrein, maar Aalsmeer en Kudelstaart zijn geen bedrijventerreinen. Aalsmeer en Kudelstaart vormen samen een gemeenschap. En ondertussen blijft het woningtekort knellen. Starters en jonge gezinnen vinden hier geen plek meer. Jongeren die hier geboren zijn, vertrekken noodgedwongen naar elders. En ouderen willen kleiner wonen, maar er is geen aanbod. We praten al jaren over doorstroming, maar ondertussen stromen vooral vrachtwagens door. We bouwen hotels, ook en vooral voor arbeidsmigranten, maar geen huizen voor onze jongeren en ouderen. We stimuleren logistiek, maar belemmeren leven. Voorzitter, we moeten eerlijk zijn. De balans is zoek en FlorAalsmeer wil die balans herstellen. We willen een Aalsmeer waar ruimte is om te wonen en te werken, maar nooit ten koste van de leefbaarheid. We willen economische ontwikkeling die past bij de schaal van ons dorp, niet bij de omvang van Schiphol. En we willen beleid dat mensen dient, niet de markt. Het college blijft geloven dat economie de motor van alles is. De coalitie gaf het college een raadsprogramma, maar vergat de meetlat en gaf het college vrijbaan. En zonder meetlat kun je niet controleren. Maar de coalitie sprak af dit niet te doen, want als de wethouder ermee komt, is het goed. Een gevleugelde uitspraak van een lid van de coalitie begin dit jaar. Er zijn economische projecten ingepland, maar de menselijke maat en leef-kwaliteit niet meetbaar geborgd. De netcongestie neemt toe, de door ons aangedragen batterijopslag komt niet van de grond. En tot een concreet doel om overlast te verminderen, of dit nu Schiphol is of het toenemende vrachtverkeer, zijn we niet gekomen. Een motor zonder stuur rijdt vroeg of laat de berm in. Voorzitter, het is tijd dat we niet alleen praten over groei, maar ook over grenzen. Het vergt moed om nee te zeggen wanneer er iets niet goed is voor onze inwoners en niet zoals we de laatste jaren zien, steeds maar beslissen om te besluiten. Wij zeggen geen uitbreiding van logistiek zolang de

		verkeersveiligheid niet gegarandeerd is. Geen nieuwe bedrijventerreinen met blokkendozen zolang woningbouw stagneert. Geen mooie praatjes over duurzaamheid zolang vrachtwagens prioriteit krijgen boven fietsers. Wij zeggen Aalsmeer en Kudelstaart zijn geen schakels in een keten. We zijn dorpen met een eigen identiteit, met water, groen, historie en natuur in evenwicht zijn. Waar nieuwe woningen betaalbaar zijn voor onze kinderen, waar bedrijvigheid kleinschalig is, innovatief en duurzaam, waar natuur ruimte vindt en krijgt. Waar de Westeinderplassen een natuurgebied blijven en geen etalage voor dagtoerisme uit de grote stad. En stelt u zich eens voor, het is 2040 en u loopt langs de Poel, er varen sloepen, er klinkt gelach, de kinderen fietsen langs het water. Er zijn betaalbare huizen en het dorp ademt rust. Maar dat kan niet vanzelf want stelt u ook eens een ander beeld voor. Rijen vrachtwagens over de N196, nog steeds. Bedrijfsloodsen tot aan de horizon, drukte, lawaai. Een dorp dat zijn ziel is kwijtgeraakt. En de keuzes die wij hier maken, bepalen welk van die twee beelden werkelijkheid wordt. Wij willen een Aalsmeer waar jongeren kunnen blijven wonen. Een Kudelstaart dat zijn dorpshart behoudt. Zorg voor onze ouderen, de mensen die bouwden aan onze gemeenschap. Dorpslinten die veilig en stil zijn, niet vol vrachtwagens. Bedrijvigheid die kleinschalig en circulair is, niet grootschalig en vervreemd van de omgeving. Een bestuur dat luistert naar inwoners voordat besluiten worden genomen, niet achteraf verantwoording aflegt. Een gemeente die de regie terugpakt op haar eigen ruimte. Dat is de koers die FlorAalsmeer voor ogen heeft. Niet harder groeien, maar beter groeien. Niet meegaan met de regio, maar onze eigen keuzes durven maken. En aan de raad. Durf te kiezen voor kwaliteit boven kwantiteit. Voor mensen boven meters. Durf het lef te tonen om vol is vol niet als slogan, maar als realiteit te hanteren. FlorAalsmeer wil de verantwoordelijkheid nemen Aalsmeer en Kudelstaart leefbaar, betaalbaar en bereikbaar te houden. Niet voor de volgende begroting maar voor volgende generaties. Voorzitter, FlorAalsmeer is niet alleen een naam, het is een belofte. Belofte aan de inwoners van Aalsmeer en Kudelstaart dat we blijven opkomen voor rust, voor ruimte, voor rechtvaardigheid en voor leefbaarheid. Wij geloven dat een dorp alleen sterk is als het trouw blijft aan haar inwoners, aan haar natuur, aan haar identiteit. We willen geen gemeente dat verkocht wordt aan de hoogste bieder, maar een dorp dat investeert in haar inwoners. Dus gaat het voor ons, FlorAalsmeer, niet alleen over cijfers, maar over karakter, de ziel van ons dorp. Over de vraag wie we willen zijn, over de toekomst die we kunnen kiezen. En FlorAalsmeer kiest voor een dorp dat leeft, dat luistert, dat haar eigen koers bepaalt. En wij vertrouwen erop, voorzitter, dat onze inwoners dat volgend jaar op 18 maart ook doen. Dank u wel. En dan nog even onze motie. U wilt graag dat ik het dictum voorlees? De voorzitter: Dat zou voldoende zijn om hem in te dienen. Mevrouw Keessen: Draagt het college op, er is een woordje weg van de motie zie ik, het parkeerbeleid voor de blauwe zones in het centrum van Aalsmeer inhoudelijk te herzien en te harmoniseren tot een duidelijk regime. Maximaal 2 uur parkeren van 08.00 tot 18.00 uur ’s avonds, geldend voor het hele centrumgebied inclusief Raadhuisplein, Praamplein en de Ophelialaan. De avonduren na 18.00 uur ’s avonds vrij te geven van de blauwe zoneplicht. De bestaande verkeersbesluiten, verordeningen, gemeentelijke kaart, website en borden op elkaar af te stemmen en op juistheid en eenduidigheid te controleren en te corrigeren met speciale aandacht voor de afwijkende tijden bij de Lidl-zone. En de raad uiterlijk in het eerste kwartaal van 2026 te informeren over de herziening, inclusief onderbouwing en een eventuele afwijkingen en een uitvoeringsplanning. Dank u wel. De voorzitter: Ik kijk even rond of er nog vragen zijn. Dat is het geval. De heer Fransen. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ik heb twee vragen, inhoudelijk of technisch sorry. De eerste is, u had het over een gevleugelde uitspraak begin dit jaar, maar ik heb die uitspraak zelf niet gehoord of gemist of … Maar in ieder geval zou u die nog een keer kunnen noemen want ik heb hem gemist. En het tweede is, even kijken, u zei vol is vol niet als slogan, maar als … En toen kwam er een woord en dat heb ik ook niet verstaan.

De voorzitter: Ik kijk even of mevrouw Keessen dat kan reproduceren. Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Ik heb al mijn blaadjes door elkaar gegooid, ik ben even aan het zoeken. We zien dat laatste antwoord op de laatste vraag is: durf het lef te tonen om vol is vol niet als slogan, maar als realiteit te hanteren. En dat slaat uiteraard op de hoeveelheid grote blokkendozen en bedrijven die er overal tussen de linten verschijnen. En de gevleugelde uitspraak moet ik even zoeken hoor. Het gaat er in ieder geval om dat, en dat is in februari van dit jaar geweest, dat een lid van de raad en ook toevallig lid van de coalitie heeft gezegd: als de wethouder ermee komt, is het goed. En als u de exacte uitzending en de datum daarvan wil weten dan kan ik het voor u opzoeken, maar dat kan ik niet nu reproduceren.

De voorzitter: Helder. Zijn er nog andere vragen? Ja, de heer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, inhoudelijk gaat zo meteen wel op in. Maar mijn vraag is even, wat is de Lidl-zone?

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ja, er is bij de Lidl, het is een particuliere parkeerplaats, maar daar is ook een blauwe zone en die komt niet op de gemeentelijke kaart voor van het parkeergebied en daar duiden we op.

De voorzitter: Was dat voldoende mijnheer Van Willegen? Heeft u nog een vervolgvraag? Was voldoende. Goed, dan zijn wij daarmee aan het …Hartelijk dank, mevrouw Keessen. Dan zijn wij daarmee aan het einde gekomen van de eerste termijn. Ik ga schorsen voor vijftien minuten zodat het college zich kan voorbereiden op de beantwoording in eerste termijn. En ik verzoek u dan ook zo ongeveer vijf voor half vier weer present te zijn. Ja half vier, goed we maken er 20 minuten van. Half vier zijn we hier weer. Half vier.

De voorzitter: Wij heropenen de vergadering. We hebben kunnen luisteren naar de eerste termijn van de raad. Daar zijn toch nog een aantal vragen gesteld. Daarvoor hebben we net kort geschorst, zodat het college ook de beantwoording kon voorbereiden. Even om de verwachtingen te managen, we hebben zo meteen beantwoording vanuit het college. Daarna schorsen we ook nog weer kort zodat u als raad natuurlijk even momentum hebt, om met uw tweede termijn aan de slag te gaan. Het CDA vroeg net nog om 5 minuten extra schorsing, maar die was natuurlijk al vooruit aan het werken dus daar kan de schorsing zo meteen iets korter. Dus ik hou dat in de gaten. Goed. We beginnen bij de beantwoording van het college bij de portefeuillehouder financiën en het woord is aan wethouder Spaargaren.

De heer Spaargaren: Voorzitter, dank u wel. Om te beginnen heb ik allereerst aardig wat positieve complimenten mogen noteren richting onze ambtenaren. Waarvoor dank. Er zijn weer veel ambtenaren die aardig wat aandacht hebben besteed aan de begrotingsstukken die voor u liggen. Om het ook weer zo leesbaar mogelijk te maken en u te voorzien van, op zo goed mogelijke manier, van de juiste informatie. Dus die complimenten neem ik graag mee en die deel ik graag met de ambtenaren niet alleen in dit gemeentehuis, maar ook de ambtenaren in Amstelveen die voor ons werken. Dank. Ik ga een aantal vragen langs die mijn portefeuilles betreffen en daarna nemen mijn collega's nog even de andere vragen ook mee. Te beginnen met CDA. Buitenruimte, dat is een vast aandachtspunt weet ik intussen. Beeldkwaliteit, er staat inderdaad een beeldkwaliteit van ABC enzovoort in de stukken ook met betrekking tot Loswal. Ooit heeft u als raad in het verleden bepaald, we willen een bepaalde beeldkwaliteit zien, bepaalde gebieden in Aalsmeer en Kudelstaart. Echter het beeldkwaliteit hebben we niet als zodanig vastgelegd met Meerlanden, maar dat hebben we vertaald richting een frequentiebestek, ooit. En met een frequentiebestek, daar wordt op gestuurd en daar wordt op onderhouden. En als het goed is, moet dat passen binnen de ABC categorieën die u ooit heeft vastgesteld. Dat is zoals het nu is georganiseerd, maar er is

		vandaag ook al terecht gezegd, we gaan ook kijken naar de komende jaren hoe we het dan willen zien. Dus dat gesprek gaat zeker nog gevolg krijgen. Maar zo is het nu op dit moment vandaag de dag geregeld. Dan de afvalstoffenheffing. Het totaal aan belasting voor onze inwoners gaan komend jaren omlaag, dat is ook wel eens prettig om dat te mogen zeggen een keer. Met name de afvalstoffenheffing, die gaat omlaag van 410 naar 374 euro per jaar. Dus dat is de belangrijkste reden dat onder de streep men minder gaat betalen komend jaar. Ook een vraag van het CDA, het reservepotje dat is nog steeds aardig wat en hoe moeten we daarnaar kijken? Het is in ieder geval geen maximum om daar het antwoord op te geven. En waarom hebben we dit voorgesteld en bijvoorbeeld niet nog meer aan verlaging? Omdat we twee ontwikkelingen zien waarmee we ook rekening willen houden. Een is dat de rijksoverheid, die wil een soort afvalstoffenheffing belasting invoeren voor plastic met name. Allereerst was dat de bedoeling om dat neer te leggen bij de producenten van de verpakkingen. Dat bleek dermate ingewikkeld te zijn dat ze toen hebben gezegd, dat is eigenlijk niet haalbaar. Toen heeft Den Haag ook gezegd dat is toch 567 miljoen per jaar wat we dan zouden gaan mislopen qua begroting. Dat is een aardig gat voor Den Haag ook. En toen hebben ze gezegd dat geld moeten we toch krijgen dus we gaan het dan vervolgens neerleggen bij de afvalverbranders en de afvalverwerkers. Alleen de oorspronkelijke gedachte erachter was om het gebruik van plastic verpakkingen te verminderen. Dat ga je daarmee dan natuurlijk niet behalen als je het helemaal aan het einde van het circuit de rekening neerlegt. Dus dat is ook het belangrijkste kritiekpunt van de inzet van Den Haag. En dat vinden we dermate niet logisch, ook als Aalsmeer, dat wij het initiatief hebben genomen om een motie te gaan opstellen wat wij via de VNG willen gaan indienen. Met steun van zoveel mogelijk gemeenten in Nederland. Dus op dit moment zijn we al die gemeenten aan het benaderen om onze motie te ondersteunen. En die motie is kort gezegd dat wij niet akkoord zijn met die belastingheffing neer te leggen bij de verbranders en de eindgebruikers omdat het -a- het doel, oorspronkelijke doel niet behaald en dat is een reductie van het gebruik van plastic. En twee, je legt gewoon onverkort een belastingverhoging neer die uiteindelijk ook bij onze inwoners terechtkomt in afvalstoffenheffing. En puur vanuit de gedachte van we hebben een begrotingstekort opeens in Den Haag en we gaan het op die manier invullen. Dus daar zijn wij op dit moment als college mee bezig. Dat wordt dan hopelijk met heel veel steun ingediend bij de VNG. En dan hoort u meer. De voorzitter: De heer Van Willegen, een interruptie. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Het CDA heeft ook niet gezegd dat het een maximum van het college was. Maar in de kadernota hebben wij geconstateerd dat het reserve afvalstoffenheffing vrij groot was. 2,1 miljoen of twee zoiets, daarvan hebben we gezegd alsjeblieft dat is wel een keer een maximum. Want je kunt natuurlijk allerlei voorzieningen op laten houden, groeien tot Sint-juttemis. En uiteindelijk heeft het college dan ook besloten om de afvalstoffenheffing volgend jaar naar beneden te brengen. Maar dat betekent eigenlijk dat dit jaar meer geld binnenkomt als dat de bedoeling was die 2.10 die eerst was. Dus vandaar dat het CDA zegt, is dat het nieuwe maximum. Want uiteindelijk vinden wij aan een reserve ken ook een top zitten. Dus het was niet jullie top, maar het was wel de top van het CDA die daar probleem had en dat is niet letterlijk top hoor. De voorzitter: Kortom kan de reserve nog lager worden. Goed, de portefeuillehouder. De heer Spaargaren: Voorzitter. De voorzitter: Ja, ik wilde eerst even de beantwoording en dan krijgt de heer Fransen de tijd. Vindt u dat goed? Hierop? Nou, de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel. Ja, gaat specifiek over dit punt. U geeft aan, de wethouder geeft aan via de VNG andere gemeentes te gaan vragen hoe ze tegenover staan. Even voor mijn begrip, vraagt u dat dan aan de B&W ‘s van de verschillende gemeentes of vraagt u dat aan de gemeenteraden van de verschillende gemeentes? En waarom vraag ik dat? Omdat

		het hier ook niet gevraagd is. Dus ik ben even benieuwd van wat voor een figuur maken we dan? De voorzitter: De portefeuillehouder. De heer Spaargaren: We hebben deze concept motie voorgelegd aan de B&W 's. Het is ook aan de B&W 's zelf hoe ze daarmee om willen gaan. Kijk, we zien een maatregel wat effectief alleen maar een belastingverhoging is voor onze inwoners onder de streep. Daar kunnen we als college wat van vinden en we vinden ook, daar zijn we het niet mee eens, want wij staan hier ook ter bescherming van de portemonnee van onze inwoners. Kijk, voldoet het aan een bepaald doel, de reductie van plastic, kijk dan kunnen we dat gesprek voeren. Maar daar voldoet het in onze ogen niet meer aan door die rekening bij de, aan het eind van het circuit neer te leggen. Dus die afweging die hebben we als college gemaakt dat we zeggen, kijk dat je doel van reductie van plastic afval wilt bereiken, uitstekend, daar staan we ook achter. Maar als het puur een invulling is van een begrotingsgat in Den Haag, wat uiteindelijk neerkomt bij de, bij onze inwoners, daar zijn we dan niet voor. De voorzitter: Voordat u die vraag kreeg, had de heer Van Willegen dus ook nog een openstaande vraag. En dan komen we bij u terug bij een vervolgvraag, mijnheer Fransen. De heer Van Willegen: Ja, ik snap uw punt en dat is ook een terechte. En we moeten niet onbedoeld te grote reserves of egalisatiereserves gaan vormen. Want het is bedoeld om de pieken en de dalen in een afvalstoffenheffing, of ook bij riool, om die te kunnen opvangen. Zodat we onze inwoners niet lastigvallen met rekeningen die opeens het ene jaar hard omhooggaan, het ander jaar hard naar beneden. Dat is ook de reden dat we wel een verlaging hebben voorgesteld maar niet een nog grotere verlaging. Kijk de verlaging die we nu voorstellen dat is 36 euro. Maar stel dat de belastingverhoging van Den Haag doorgaat dan betekent dat 96 euro per huishouden per jaar. Dat is een aanzienlijk groter bedrag dus als dat doorgaat dan hebben we ieder geval nog een reservepotje om die grootste klappen op te vangen. En dat in de loop der jaren wat te temporiseren, laat ik het zo zeggen. De voorzitter: Dan de vervolgvraag van de heer Fransen. De heer Fransen: Dank u wel, voorzitter. Ik kreeg nog een keer van u uitleg over de inhoud van wat u vraagt, maar die had ik begrepen. Mijn vraag was, u legt het aan de VNG voor en via de VNG aan gemeentes volgens mij. En aan wie legt u het dan voor? Aan de alle gemeenteraden of aan alle colleges van B&W? Dat was mijn vraag omdat die vraag aan ons ook niet is gesteld en dat zou misschien dan krachtig zijn. De voorzitter: Het antwoord was erop aan B&W 's en het is aan B&W 's om eventueel het door te leggen. Dat was het antwoord van de portefeuillehouder. Ja oké. Is er nog een andere aanvullende vraag? Dan de portefeuillehouder, gaat u verder. De heer Spaargaren: Dan de volgende vraag van het CDA ten aanzien van het busstation en of het niet een idee is om het kantoor om te zetten naar woningen om de veiligheid daar te vergroten. Laat ik het zo zeggen, we zijn al bezig om te kijken naar het verbeteren van de veiligheid naar aanleiding van de motie die unaniem door uw raad is aangenomen. Laat ik dit vraagstuk meenemen en dan komen we daarop terug bij uw raad. Even kijken D66, het Fort. Op dit moment zijn we, conform we eerder met u hebben voorgelegd, bezig met verkennende gesprekken met marktpartijen, vooral POM organisaties. Daar zijn we mee bezig. Zodra we daar die gesprekken hebben gehad en een beeld hebben, komen we uiteraard zoals beloofd bij u terug als raad. Wanneer we dat kunnen afronden? We zijn afhankelijk van externe partijen. Ik hoop wel, maar dan ben ik heel optimistisch, eind dit jaar. Maar waarschijnlijk Q1 volgend jaar iets meer aan u te kunnen laten weten. Er werd ook nog een opmerking gemaakt, ontwikkelingsmaatschappij. Maar dan ga ik even over naar FlorAalsmeer, als goed is. Had u die opmerking gemaakt of was het ook D66? D66. Ga ik er meteen daarop door. Dat stond er niet helemaal lekker, laat

		ik het zo zeggen. Het is vooral bedoeld POM. Nou, is die ruis eruit. Dan FlorAalsmeer en dan ga ik even in op uw motie wat u voorlegt. En u vraagt ten aanzien van de blauwe zones om dat, al die verschillende blauwe zones te harmoniseren en om dat in te voeren. Daarover het volgende. Recent heeft u het verkeerscirculatieplan aangenomen daarbij hebben we ook gekeken van wat is de parkeernota en die komt uit 2016, is die nog actueel en passend. Intussen hebben wij al achter de schermen opdracht gegeven om een upgrade te geven van die parkeernota, dus om die weer te herijken. Dat heeft een aantal redenen gehad. Natuurlijk het verkeerscirculatieplan wat u heeft aangenomen, maar we hebben ook het fenomeen Schiphol parkeren. Hoe willen we daarmee omgaan? Deelmobiliteit, hoe willen we daarmee omgaan binnen onze gemeente? En zo zijn er nog een aantal vraagstukken die de nieuwe parkeernota zouden raken dus dit zijn onderwerpen die we daarin meenemen. En wat ik u zou willen vragen, is of de vragen die u eigenlijk hier stelt, of we die ook mogen meenemen in die herijking van die parkeernota en dan komen met een integraal beeld komen terug bij uw raad. De voorzitter: Mevrouw Keessen, u mag meteen reageren, maar op dit punt zou ik zeggen, verduidelijkingsvraag. Mevrouw Keessen: Ik dank u wel, voorzitter. Onze vraag is dan eigenlijk aan de wethouder. Zegt u dan eigenlijk toe dat u dit meeneemt in het opstellen van die nieuwe parkeernota? Is dat hetgeen wat u zegt? De voorzitter: De portefeuillehouder. De heer Spaargaren: Als ik hem even heel scherp lees dan zegt u, draagt u op om alles te harmoniseren. Kijk zover zijn we nog niet. We willen eerst weten van het is nu zoals het is en wat waren vroeger de goede redenen om het in te richten zoals het nu is ingericht? Dat willen we graag in beeld hebben of dat willen we even netjes op tafel zien. Twee, als je hieraan wilt sleutelen dan is het ook al van belang dat je de omwonenden en de ondernemers, die in de buurt zitten, dat je die meeneemt in dat proces en dat je ook hun vraagt van hoe kijken jullie daartegenaan? Dus een ordentelijk participatieproces. Dat vraagt u niet in uw motie. U zegt eigenlijk, voer het uit. Dus dat willen wel graag op de juiste volgorde zo benaderen. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat het goed is als wij straks hier nog op ingaan om een en ander te verduidelijken. Dank u wel. De voorzitter: Dan tot slot de portefeuillehouder. De heer Spaargaren: Volgens mij heb ik de vragen die mijn portefeuilles raken hiermee beantwoord, voorzitter. De voorzitter: Dan is het woord nu aan wethouder Kabout voor de beantwoording van een aantal vragen. De heer Kabout: Dank u wel, voorzitter. Nog een aantal vragen die ook in mijn portefeuille liggen. Het CDA had een vraag over de Wet kwaliteitsborging bouw. Dat is een wet die ervoor zorgt dat waar vroeger de gemeente verantwoordelijk was voor vergunningverlening voor de bouw, ook in constructieve zin en qua veiligheid, dat dat is geprivatiseerd. U heeft daar zelf ook ervaringen mee. Maar ik denk dat het stuk in de begroting, ik denk dat er een misverstand is hoe u het gelezen heeft of dat wij het niet duidelijk genoeg hebben opgeschreven kennelijk, want u heeft het over dat we dat zeer beperkt gaan invoeren. Het gaat er niet om dat de gemeente dat zeer beperkt doet, het is meer een constatering dat de wetgever in Den Haag ervoor heeft gekozen om hem zeer beperkt in te voeren. Want het is zo dat in Den Haag is besloten om het eerst alleen voor kleine nieuwbouw te doen, dus een

		woning op de begane grond, terwijl als het om complexere gebouwen gaat, nieuwbouw, is de invoerdatum nog niet bepaald. Dat geldt ook voor verbouwingen. Dus het is meer dat in de begroting wordt beschreven dat vanuit Den Haag vooralsnog gekozen is voor een beperkte invoer, maar het is niet zo dat de gemeente zelf het heel beperkt. Volgens mij zit daar de spraakverwarring. Dus ik hoop dat ik dat zo op deze manier verduidelijkt heb. Dan Absoluut Aalsmeer, die had een aantal vragen ook over verkeer. In de eerste plaats vroeg de heer Koster naar het Verkeerscirculatieplan en hoe het zit met de maatregelen die daarin zijn genoemd en op welke termijn u daar meer over hoort en hoe u daarin wordt meegenomen. Zoals we bij het VCP zelf hebben aangegeven, wordt er een uitvoeringsplan opgesteld. Ik heb ook al een concept onlangs besproken in mijn staf. Zoals we hebben aangegeven, wordt dat eind dit jaar vastgesteld en met u gedeeld. Dat is ook nog steeds de planning. Dus die planning is daar niet in gewijzigd. Dus het komt later dit jaar nog naar u toe. Dan had u het over de Kasteleinweg en het rapport over de veiligheid en de stand van zaken. Ik kan u daarover zeggen als het om de kortetermijnmaatregelen gaat die in het rapport worden genoemd, daar gaat ook uw motie over, daarvan zijn wij bezig om die allemaal uit te voeren. Ook de wijze waarop we die willen uitvoeren, leggen we gewoon voor aan vervoerregio en provincie. Ik verwacht op dit moment daar geen discussies, want u vroeg ook gaat dan dat hele rapport weer ter discussie gesteld worden of wordt het gewoon uitgevoerd. Dat kan ik nu nog niet beloven, maar dat verwacht ik niet. Ik verwacht geen discussie voor wat betreft die kortetermijnmaatregelen. Maar dat is gewoon nu even de tussenstand omdat u mij daarnaar vraagt. Dan kan ik meteen ook op de motie ingaan. Die motie gaat ook over de kortetermijnmaatregelen. Daarvoor geldt, net als wat wij de vorige keer hier ook vanuit het college hebben aangegeven, dat wij daar gewoon mee bezig zijn. Wij gaan dat zo goed mogelijk uitvoeren. Mochten er redenen zijn waarom iets niet kan, dan zullen we daarover in januari berichten. Dat is ook waar de motie toe oproept en dat is in feite ook in lijn met wat de vorige keer vanuit het college is toegezegd. Dus dat was voor wat betreft de kortetermijnmaatregelen. Dan had u het ook nog over de langetermijn-maatregelen in het rapport. Daar vroeg u, wordt dat rapport nog ter discussie gesteld? Hoe gaat dat verder in zijn werk? Hiervoor is dus een werkgroep gevormd, voor dit onderwerp, tussen gemeente, provincie en vervoerregio. Daarvan is de tussenstand dat de vervoerregio en provincie hebben aangegeven dat zij ervoor openstaan om dit te gaan uitwerken. Ze hebben de gemeenten gevraagd om daar een projectmanager voor ter beschikking te stellen. Dus zij staan daarvoor open om dat te gaan uitwerken, betekent natuurlijk nog niet dat ik iets kan toezeggen over wat daar de uitkomst van gaat zijn. Wat zij met name graag willen, is dat de alternatieve inrichting- Want het is één ding om te zeggen dat huidige inrichting niet goed is, het tweede is natuurlijk wat voor andere inrichting wil je dan en wat zijn daar de na- en voordelen van. Want het is niet zo dat als je iets verandert, het automatisch beter wordt. Dat geven die partijen ook aan en die willen gewoon goed uitgewerkt zien wat die andere constructies voor na- en voordelen hebben. Dus dat lijkt mij een heel gezond uitgangspunt. Dus dat is daar de laatste stand van zaken. Daarnaast loopt, zoals u weet, ook nog de projectgroep met de provincie en vervoerregio over de zogenaamde knip en het maken van een aanpassing van die knip, wat ook een belangrijk aandachtspunt en maatregel uit het VCP is. Dat project loopt ook. Daarvan hebben onze partners ook ons gevraagd om dat samen te voegen met die andere werkgroep, om daar dan één projectmanager op te zetten. Dus die gesprekken lopen allemaal, zijn constructief. Op de uitkomst kan ik nu nog niet ingaan. Dat moeten we verder zien. Maar dan weet u in ieder geval de laatste stand van zaken. Dan stelde u ook nog een vraag, de heer Koster dus, over de Zwarteweg en over het woningbouwplan. U vroeg zich af of ik hier nog een keer wilde verduidelijken wat daar nu de stand van zaken is. Ik ben wel blij dat u mij die gelegenheid geeft, want ik kan me dat heel goed voorstellen. Ik was laatst nog een keer met de bus naar de provincie en toen reed ik daar weer langs en dan zie je een braakliggend terrein liggen. We hebben allemaal behoefte aan woningen en dat steekt dan toch. Dus dat gevoel leeft. Dat begrijp ik, heb ik zelf ook. Wij hebben een paar jaar geleden een ontwerp-bestemmingsplan gemaakt voor woningen op die plek. Daar was behoorlijk wat weerstand uit de omgeving op dat ontwerpbestemmingsplan, met name ook op de ontsluiting en de verkeerseffecten van het plan, zoals verkeer wat dan ook door de Hortensialaan gaat naar aanleiding van het plan. Omdat wij hier natuurlijk in deze gemeenteraad vaker in de

		afgelopen jaren plannen hebben gehad waarbij we met woningbouw bezig zijn, maar ook de ontsluiting ter discussie staat en vaak ook is gezegd we willen eerst verkeer op orde hebben en pas daarna de woningen gaan begaan besluiten, hebben we ook gedacht dan gaan we niet nog een keer zo een sessie hier houden met boze inwoners, maar gaan we dit in deze volgorde doen. Dus dat kan ik op deze manier nog een keer bevestigen. We hebben hier dus ook een raadsbrief gestuurd waarin u dat allemaal kan teruglezen. Een paar maanden geleden hebben we u dat zo bericht. Hangt ook nog mee samen de brandweerkazerne. Het is zo dat het uiteindelijke plan voor de nieuwbouw van de brandweerkazerne niet past in het ontwerpbestemmingsplan voor de woningen. Die had een ontsluitingsweg die bijt met de huidige locatie waarop we de nieuwe brandweerkazerne willen bouwen. Sorry voorzitter. Ik sta er iets langer bij stil, maar het is een belangrijk onderwerp, denk ik. Dus dan neem ik die vrijheid even. Wat daar ook heel belangrijk is, natuurlijk sowieso dat die nieuwe brandweerkazerne snel en goed gebouwd gaat worden, dat is sowieso heel belangrijk, maar ook de ontsluiting van de hulpdiensten. Want een heel mooi onderdeel van het plan is dat de hulpdiensten snel kunnen uitrukken en rechtstreeks kunnen aantakken op de Kasteleinweg. We hebben ook een keer een werkbezoek gebracht aan de brandweer en een van de brandweermannen herinnerde mij ook aan die slogan als elke seconde telt. Dat geldt zeker ook voor dit soort zaken. Dat moet je, als je zoiets bouwt, ook meteen goed doen. Dat kan echt een leven redden, of een hulpdienst ergens wat sneller is. Dat geldt voor de brandweer en ook voor de ambulance daar dan. Dus ik denk dat dat ook heel goed is. We hebben als college gezegd we moeten dit in de juiste volgorde doen. In de prioritering één de nieuwe brandweerkazerne met die ontsluiting op de Kasteleinweg, twee goede afspraken met onze partners over hoe we die knip anders maken, aanpassen, en dan drie het woningbouwplan. U begon weer over ESA. Ik moet zeggen, misschien moeten we daar eens een keer een kop koffie over gaan drinken, want ik hoor heel vaak vanuit Absoluut Aalsmeer zorgen over de ESA en wat er allemaal gebeurt en het is ondoorzichtig. Ik zou willen zeggen de ESA, dat geld wat daarnaartoe gaat, we geven daar meer dan 2 miljoen euro ieder jaar aan uit als gemeente, dat klopt helemaal, maar er gebeuren volgens mij hele mooie, goede dingen voor. Door dat geld kunnen heel veel kinderen en ook volwassenen voor een hele lage contributie sporten, kan het zwembad draaien met een relatief lage kostprijs voor alle zwembadbezoek, zwemlessen, et cetera. Er zit ook een bijdrage in voor het onderhoud wat de ESA uitvoert. Dus volgens mij is dat maatschappelijk heel goed besteed geld. ESA maakt er ook altijd een heel mooi jaarverslag en dergelijke van. Ik zou zeggen, kom eens langs, want dan kan ik misschien iets meer begrijpen waar uw behoefte precies zit. Dan nog heel concreet vroeg u, hoe staat het met de dienstverleningsovereenkomst? Nog steeds dezelfde stand van zaken als ik de vorige keer aangaf. Wij verwachten die voor het eind van het jaar af te ronden. Dan D66 had nog een vraag over Omnia. Een mooi voorbeeld wat u aanhaalt, onze vrijwilligers zijn heel belangrijk. Ben ik helemaal met u eens. Soms piept en kraakt dat ook in het bestuur. Dat is daar een voorbeeld, hebben we ook in de media kunnen lezen. Mevrouw Geisler deed ook de suggestie of de gemeente daar kan ondersteunen met bijvoorbeeld een verenigingsondersteuner. Het goede nieuws is die hebben we al. Die stond nu, deze week geloof ik, nog een stukje op Aalsmeer Vandaag waarin verslag werd gedaan van een bijeenkomst bij Omnia, waar ook die verenigingsondersteuner bij aanwezig was. Dus die wordt daar zelfs met name in toename in genoemd. Dat is een dame die ook dit als werk heeft en ook vanuit de gemeente betalen wij daarvoor. Het is georganiseerd via Team Sportservice. Dus die hebben wij, kan ik u mee geruststellen. Dan als laatste had ik nog een vraag genoteerd, ook van mevrouw Geisler, voor wat betreft de scholen en Kudelstaart. U heeft die raadsbrief natuurlijk ontvangen over de leerlingenaantallen en onze verwachting dat er dus geen nieuw schoolgebouw nodig is. U vroeg ook, wat betekent dat dan voor de supermarkt in Kudelstaart? In de gebiedsvisie hebben we natuurlijk gezegd dat we graag een tweede supermarkt willen zien. Dat is in die zin niet veranderd. Wij willen nog steeds op de plek van De Ruimte, dus de school die De Ruimte heet, op die plek willen we heel graag een tweede supermarkt. Dat staat ook in de gebiedsvisie Kudelstaart. Die plek staat ook niet meer ter discussie, want die volgde ook uit een uitgebreid onderzoek wat is gedaan naar aanleiding van een motie een paar jaar geleden over een onafhankelijk onderzoek. Dat is toen met de winkeliersvereniging, dorpsraad, et cetera gedaan, waaruit naar voren kwam

		dat die plek de enige geschikte plek is, waarbij ook nog de entree van die winkel aan de kant van het winkelcentrum moet zitten. Dat is niet gewijzigd. Alleen wat wij gezegd hebben als college met de huidige leerlingaantallen in de hand, is het mogelijk om alle scholen in het gebouw van De Rietpluim te huisvesten. Dan zou alsnog het gebouw van De Ruimte vrijkomen om daar die supermarkt te kunnen realiseren. Zo moet u dat zien. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: De heer Koster, u heeft een vraag aan de portefeuillehouder. De heer Koster: Dank u wel, voorzitter. Twee hele eenvoudige vraagjes. Is naar uw mening de motie uitvoerbaar zoals die op tafel ligt? Daar heeft u ook in de vorige vergadering al op geantwoord, maar de huidige motie is nog iets vriendelijker geformuleerd. Dus ik kan me niet voorstellen dat er nu wel bezwaren zijn, maar ik hoor graag uw antwoord. Wat het project Zwarteweg betreft, als dat gerelateerd wordt aan het oplossen van de knip, ben ik toch wel benieuwd naar op welke termijn we dan wel met concrete plannen aan de slag kunnen gaan. Want ik vermoed zomaar dat dat nog een flink aantal jaren gaat duren voordat daar dan een project voor de Zwarteweg wordt herontworpen. Tot slot, ik wil op geen enkele manier de ESA benadelen of iets dergelijks, maar omdat het zo een club is die ruim 2 miljoen subsidie jaarlijks krijgt en bovendien binnenkort ook het onderhoud van de buitenruimte gaat doen, dus dat wordt een hele nieuwe tak van sport die ze moeten gaan beoefenen, past dat ook een beetje in de discussie over de subsidieverlening? We hebben al regelmatig over die subsidies gesproken, maar als ik één zin mag citeren die in de programmabegroting staat, dan luidt die: “Voor een aanzienlijk deel is/dient de subsidie om het verschil te dekken van het tussen de markthuur die ESA aan de gemeente betaalt en de huur die zij in rekening kan brengen.” Dat zijn zinnetjes die volgens mij al jaren in de stukken staan die van geen kant kloppen. Dus vandaar dat we graag nog eens een keer die ESA goed onder de loep willen nemen en eens kijken wat daar nou speelt. Maar als we dit kwartaal nog geïnformeerd worden over de nieuwe dienstverleningsovereenkomst, dan kunnen we daar misschien iets verder op ingaan. Dank u. De voorzitter: De portefeuillehouder. De heer Kabout: Dank u, voorzitter. De motie is inderdaad uitvoerbaar. Ik heb ook erbij gezegd volgens mij komt die overeen met de toezegging die het college al gedaan heeft. Hij is uitvoerbaar. Voor wat betreft de Zwarteweg woningbouw zegt u, betekent dat niet dat dat dan jaren gaat duren? Het eerlijke antwoord erop is ja. Ik had het graag anders gezien, maar ik denk dat dat het enige realistische antwoord is. U moet zich daarbij realiseren dat ook voor het realiseren van de brandweerkazerne zullen wij gewoon een ruimtelijke procedure moeten doorlopen, een zogenaamde BOPA waarschijnlijk, maar dat is meer de techniek. Wij moeten daar gewoon de procedure voor doorlopen voor het mogelijk maken van die brandweerkazerne op die plek, de ontsluiting, et cetera. Dat moet doorlopen worden. Ondertussen lopen die gesprekken met voorRecht en provincie gewoon door, maar wat daar uitkomt is natuurlijk maar heel afhankelijk wat er uitkomt, hoe zwaarwegend en lang en duur die procedure is en hoeveel tijd dat kost. Maar dat dat betekent dat het nog een paar jaar gaat duren voordat er op de plek van de Zwarteweg woningen komen, dat is, denk ik, onvermijdelijk. Neemt niet weg dat we het dan wel in één keer goed doen en we ook een goed, zorgvuldig en mooi plan kunnen maken, wat goed aansluit op de behoeftes die er leven. Dan als laatste uw punt over ESA. U noemt weer een voorbeeld over een complexe situatie, met enerzijds een subsidierelatie en anderzijds een verhuurrelatie. Dat klopt. Aan de ene kant geven wij subsidie aan de ESA, aan de andere kant betaalt de ESA ons ook weer huur voor de sportcomplexen. Maar dat is precies een van de punten die ook door de Rekenkamer werd onderkend, wat we hier besproken hebben, waarvan we ook als college hebben gezegd dat klopt, daar zijn we het mee eens en dat is ook een van de dingen die we juist willen verduidelijken in die dienstverleningsovereenkomst. Tot zover. De heer Kabout: Tenslotte de heer Koster kort, dan mevrouw Geisler. Want dan ronden we even dit punt af. Mijnheer Koster.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Het ging even over het stukje wat ook in de Rekenkamer in het advies heeft gestaan. Volgens mij wordt dat geformuleerd als aanzienlijk risico wat we lopen met deze constructie.

De voorzitter: De portefeuillehouder nog tot slot.

De heer Kabout: Zo heb ik dat niet op mijn netvlies staan, maar dat zouden we dan na moeten zoeken. Hoe ik het op mijn netvlies heb staan, is dat dat in ieder geval ook werd gezien als iets wat nodeloos complex is en ondoorzichtig. Dat alleen al is een goede reden om dat aan te pakken.

De voorzitter: Mevrouw Geisler.

Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog even een korte vervolgvraag aan de portefeuillehouder naar aanleiding van de school en de supermarkt. Als er ruimte is om De Ruimte te verplaatsen, betekent dat dan ook een versnelling van dat hele proces om die tweede supermarkt daar te krijgen?

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Kabout: Ik denk het wel. Het heeft twee kanten. Aan de ene kant, het begint met de school. Voor wat betreft de school zullen wij gewoon moeten afwachten wat er uit de gesprekken komt tussen de twee kleinere scholen. Daar hebben we ook genoemd in de raadsbrief dat zullen we moeten afwachten. Tegelijkertijd, maar dat is een verwachting die ik uitspreek, ik denk dat het op een kortere termijn te realiseren is om al die scholen in De Rietpluim op een goede manier te huisvesten, want dan moeten we nog goed met elkaar in gesprek en ook moeten er investeringen worden gedaan om dat ook op een goede manier daar te doen, zodat alle scholen ook op een goede manier daar gehuisvest kunnen worden. Ik denk dat dat sneller mogelijk is dan weer een heel nieuw traject op het veldje naast De Proosdijhal met alle participatie, NRO-procedures en al dan niet bezwaar en beroepen, et cetera erbij. Ik denk dat dat sneller zou kunnen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we naar de volgende portefeuillehouder. Dat is wethouder De Vries.

De heer De Vries: Dank voorzitter. Enigszins jaloers op mijn voorganger, die zo breed de tijd neemt dat mij de tijd wordt ontnomen om ook heel breedsprakig te worden. U steekt veel tijd en moeite in uw bijdrage en ik heb hier het bewijs. Ik heb zes kantjes reacties op uw bijdrage, dus voel u niet tekortgedaan, maar het is mij verboden al deze zes kantjes te gaan uitspreken. Mij is dus op het hart gebruikt om alleen te antwoorden op de twee concrete vragen die in mijn richting gegooid zijn. Dat is enerzijds een welbekende vraag van het CDA over de opkoopbescherming. Laat ik die nu al in mijn staf hebben gegooid, aangezien ik vermoedde dat u die vraag of in ieder geval die opmerking alweer zou gaan maken, ook dit keer. Wat ons betreft kan de opkoopbeschermingsregeling niet worden ingetrokken. Hij voorkomt misbruik. Het gebrek aan handhavingsgevallen kan natuurlijk betekenen dat het gewoon goed werkt. Je gaat ook niet zeggen iedereen stopt voor een rood licht, dus laten we de hele regel rood licht maar afschaffen, want iedereen stopt toch al voor het rode licht. Ik bedoel, het werkt. Ik heb het dus ook in mijn staf gegooid van werkt het nu echt landelijk ook zo inderdaad. Uit landelijk onderzoek blijkt dat de problematiek zich voordoet in andere gemeentes en dat wanneer een zodanige regeling wordt ingevoerd, dat er inderdaad een sterke terugloop is van het misbruik. Het misbruik kan je niet zeggen, want het is gewoon mogelijk, maar in ieder geval van de opkoop van woningen om ze vervolgens getrapt in de markt te zetten met een fikse winstmarge. Dus wat dat betreft het antwoord op het CDA wat betreft opkoopbescherming. Dan is er nog een vraag of een opmerking van D66 over de Loswal. Het onderhoud heeft mijn collega Spaargaren al op geantwoord. De ontwikkeling van de Loswal. De gebiedsvisie, zoals aangekondigd, gaat onderdeel worden van een

		omgevingsvisie. Daar gaat u volgend jaar, zowel in oude als in nieuwe samenstelling, verder over praten. Zodra er onder die omgevingsvisie programma's worden ontwikkeld, dan wordt ook de Loswal meegenomen in de nieuwe ontwikkeling. Maar inderdaad, er zijn ook projecten zoals de Herenweg die al vrij snel op til staan, relatief snel uiteraard, en dan ligt het voor de hand om gelijk de ontwikkeling van de Loswal mee te nemen in het Loswalgebied. Hoed u wel, er vindt daar natuurlijk ook wel weer participatie plaats en goed overleg met de omgeving, dus het kan niet zo zijn dat mensen in het centrum, die in het centrum van Kudelstaart wonen en een grote behoefte aan een uitbundige Loswal hebben, dat de direct omwonenden van de Loswal met die mening zullen meegaan. Dus hoe het er dan echt uiteindelijk gaat uitzien, dat is een latere zaak. Maar dit is niet volgend jaar gerealiseerd. Het staat wel op plan, het staat in de boeken en het is vastgelegd, dus het gaat wel gebeuren. Dank voorzitter. De voorzitter: Ik kijk of er nog vragen zijn. Nee. Hartelijk dank daarvoor. Dan resteert er nog een vraag vanuit Absoluut Aalsmeer over de handhavingstaak van huisvesting op de Linnaeuslaan. Staat u mij toe daar even kort vanuit deze positie op te reageren. Daarin is vervolg gegeven door vorige week de last onder dwangsom af te geven. Daarvoor heeft de partij de gelegenheid gehad om te reageren op de vooraankondiging dat er een last onder dwangsom zou volgen. Hier zijn hoge administratieve lasten in opgenomen dat mocht binnen drie maanden de locatie niet zijn teruggebracht in de oude staat, dat wil zeggen dat er niet meer gewoond wordt, dan kunnen die dwangsommen voltrokken worden. Daar is nu voor de partij de gelegenheid om op te reageren in bezwaar en beroep. Dat betekent dat we in een juridische procedure formeel nu met elkaar verkeren. Ik stel voor, er is ook een versnapering aanwezig zo meteen, om even te schorsen weer tot half, dan kunt u nog even werken aan de tweede termijn. Is dat voldoende tijd? Het CDA is hier 5 minuten eerder zo meteen. We schorsen tot 17.00 uur. Wij heropenen de vergadering voor de tweede termijn in de begrotingsraad. Iedereen van harte welkom, ook de kijken thuis die met alle geduld even moesten wachten. We geven het woord in tweede termijn zo meteen eerst aan het CDA, maar voordat we dat gaan doen is er eerst een mededeling vanuit FlorAalsmeer. Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn voornemens onze motie in te trekken en wij zullen in onze tweede termijn daar een toelichting op geven. Dank u wel. De voorzitter: Heel goed. Dan geef ik nu het woord aan de heer Van Willegen, CDA. De heer Van Willegen: Dank u wel voorzitter. Het CDA zal de partijen even langslopen, soms een opmerking maken, soms alleen bedankt voor de inbreng, maar dat gaat u wel horen. We beginnen dan ook bij de tweede partij in dit geval en dat is de VVD. De enige opmerking die wij willen maken, is dat de brandweer geen investering is van de gemeente Aalsmeer. Wij moeten alleen onze bijdrage ideaal geven, maar het is geen investering van de gemeente Aalsmeer. Dan tweede opmerking die wij toch willen plaatsen, en dat hebben wij ook in ons verhaal wel geprobeerd te zeggen, dat het ravijnjaar en alles wat er op ons afkomt, wij zijn er wat gematigder over als u. Wij zien dat niet zo heel negatief in. Als wij alleen al zien wat er in de septembercirculaire bijgevoegd is aan de algemene reserve, dan zien wij dat het hele ravijnjaar het gat is wat daartussen zit sowieso al een stuk kleiner is. Dus zeker, hij hangt boven de markt, maar zoals u in ‘26 dacht dat die kwam, in ‘27 dacht dat die kwam, in ‘28 komt hij nu weer. Wij willen dat gewoon met vertrouwen tegemoetzien. Wij hopen dat er misschien een coalitie komt die wat meer aandacht heeft voor de gemeentes. Dat is wat ik over de VVD wil zeggen als CDA. Absoluut Aalsmeer. Wat het CDA niet helemaal begrijpt, is wat u bedoelt met het vastgoed moet naar Aalsmeer toe. Volgens mij het zijn Aalsmeerse gebouwen, het is Aalsmeers vastgoed, het wordt alleen beheerd vanuit Amstelveen. Wij zien daar niet zozeer in wat u bedoelt dat dat terug naar Aalsmeer moet, wat daar de meerwaarde van is. De wethouder is niet ingegaan op het verhaal dat u zegt voor iedere oude boom moet een nieuwe boom komen. Volgens mij is dat al regel in Aalsmeer, dat dat zo is. Volgens mij worden er zelfs meer bomen geplant in Aalsmeer als er gekapt worden. Dan het laatste. De wethouder heeft het ook al

		aangegeven, uw scepsis over de ESA, dat ziet het CDA ook heel stuk positiever. Wij krijgen heel veel positieve reacties uit de sportverenigingen zoals de ESA te werk gaat en zoals de ESA zijn taken uitvoert. Dus wij zijn daar wat minder negatief. We kijken natuurlijk ook uit naar de DVO, die zo meteen met Meerlanden wordt gesloten. Wij hebben meer vertrouwen in de ESA als u begrijp ik. Dan gaan we door naar D66. Ik had iets aan hoe ziet u de regiefunctie van de vrijwilligers. Waar gaat hij de vrijwilligers werven? De portefeuillehouder heeft uitgelegd hoe dat wel werkt en dat er een regie vrijwilliger is zogezegd. Die doet zijn werk en dat werkt. Dus daar hoeven we ook al niets meer over te zeggen. De inkomensvoorzieningen van personen die de grens bereikt hebben. Volgens mij bedoelt u dan vallen ze uit, een stapeling op een gegeven moment en dan bent u bang voor de inkomensval die er dan gebeuren gaat. Begreep ik dat goed? Wij zien dat niet zo zitten. Op een gegeven moment als je te veel verdient, dan is het ook logisch dat je uit de regeling gaat. Dat is nou eenmaal zo. Als we dat niet doen, dan gaan we mensen onderhouden die het allang zelf kunnen betalen. Dus dat is het enige wat wij buiten uw goede verhaal opmerkten. Dan krijg je eerst nog een toneelstuk. Voorzitter, wij hebben het verhaal gehoord van onze broeders aan mijn rechterzijde, die van huis uit links zijn. Uw verhaal, het klopt niet helemaal. Je hebt in alles een keuze en dat geldt hier ook voor. Sanne hoeft niet over de Oosteinderweg, die kan ook gewoon over de Aalsmeerderweg. Dan gaat ze over een vrijliggend fietspad naar Amstelveen. Dat kan ze tot in Amstelveen naast de school helemaal fietsen. Dus als Sanne kiest om over de Oosteinderweg daar haar kinderen niet over te laten fietsen omdat het zo onveilig is, laat haar dan lekker over de Aalsmeerderweg fietsen. Als je ervan uitgaat dat er in Aalsmeer geen verpleegkundigen wonen en geen politiemensen wonen, dan denk ik dat u niet helemaal goed zit. Want ook politiemensen wonen in Aalsmeer, ook verpleegkundigen wonen in Aalsmeer. Laat ik het maar zeggen, ik heb drie kinderen, maar ze wonen alle drie in Aalsmeer. Ik ken hier meer fractieleden die ook kinderen hebben en die wonen ook gewoon in Aalsmeer. Dus vreemd dat u zegt dat de kinderen niet meer in Aalsmeer kunnen wonen en dat de politie en verpleegkundigen niet meer in Aalsmeer kunnen wonen. Ook dat is een keuze. Wat ik wel jammer vind van Jan, want als Schiphol wordt gesloten, wordt Jan ontslagen. Wat moet Jan dan? Als laatste opmerking, u noemt ook allerlei namen en ik hoor dat Dirk ineens loodgieter is. Dat is misschien het grote punt. Want een elektricien legt geen warmtepomp aan, dat doet een installateur. Dus waarschijnlijk is daarom die man ook zonder werk, want hij doet verkeerde dingen. Dus mijn conclusie over uw beider inbreng is dat het allemaal een keuze is. Een keuze kan je zelf ook wel bepalen. Dan gaan we door naar FlorAalsmeer. Het CDA vindt dat een heel somber verhaal. Als ik dat zo hoor, dan snap ik ook dat de kinderen hier niet eens in Aalsmeer willen wonen. Want wat zegt u? Ze kunnen hier niet wonen, er rijden te veel vrachtwagens door het dorp. Maar als u weet hoeveel vrachtwagens hier van de N196 afgehaald zijn naar de N201, dat is echt gigantisch. Als u zegt dat er voor het Aalsmeerse bedrijf geen plaats is, enkel en alleen voor grote zwarte dozen, ik vind het een beetje een nare opmerking, want dat zijn allemaal bedrijven die ook mensen aan het werk houden. Maar uiteindelijk heeft Aalsmeer gewoon 3000 ondernemers. Ik kan u vertellen die zitten niet alleen maar in die volgens u zwarte dozen, die hebben gewoon allemaal een eigen bedrijfje. Dus Aalsmeer heeft een economie die enorm draait, want anders heb je niet zoveel ondernemers die dat zomaar kunnen doen. U zegt het ook weer, dat er geen aanbod van woningen is. We hebben het net opgenoemd wat er aan woningen gebouwd worden. Dat is in Kudelstaart, dat is in Aalsmeer Oost. Dus er komen zeker wel woningen bij en er zijn ook woningen. Ook dat is een keuze, als je niet in Aalsmeer wil wonen. Als je wel in Aalsmeer wil wonen, het zal misschien even wachten wezen, maar dat kan uiteindelijk gewoon ook. De leefbare dorpen waar u het over hebt, ik vind Aalsmeer zelf, Oosteinde, Kudelstaart, dat zijn leefbare dorpen. Ik hoor niemand, en u zegt het zelf ook, de kinderen willen eigenlijk in Aalsmeer wonen, maar daar is geen plaats. Wie wil er dan niet in Aalsmeer wonen als het geen leefbare dorpen zijn? Dus het zijn wel leefbare dorpen. Daar rijdt er wel eens een vrachtwagen doorheen, want ook wij willen inkomen en ook wij willen allemaal dat we 's avonds weer brood op de plank hebben. Dus dat vind u vreemd. Dat er vrachtwagens door het dorp heen en weer rijden, klopt niet helemaal. Dat ik vind dat u eigenlijk niets over de begroting zegt, geeft aan dat u de begroting waarschijnlijk helemaal mooi vindt. Dat is ook een onderdeel van ons Aalsmeers zijn. Dan gaan we even op de

		reacties van de portefeuillehouders. Als CDA willen we daar zeggen, de heer Spaargaren, portefeuillehouder, die heeft het over wat onze vraag was over de Loswal. Of het nu een beeldkwaliteitsplan is of dat het nu een frequentie verhaal is, het verschil tussen de zwemsteiger in Kudelstaart en het surfeiland is qua onderscheid gewoon groot. Als het alle twee onder de A valt, want het is alle twee een recreatiegebied, dan zit daar verschil in. Dat is eigenlijk meer het punt wat wij als CDA wilden geven. De afvalstoffenheffing. Wij hebben een egalisatiereserve afvalstofheffingen. Wat het CDA daar ook mee wilde zeggen, is dat vorig jaar ging het 11 procent omhoog, dit jaar gaat het 9 procent naar beneden. Wij zijn heel blij met de reserve, dat we dat kunnen afvlakken naar de normale stijging, dan wel daling als dat nodig is. Het CDA zegt alleen er zit een grens aan wat je als reserve toe moet voegen aan een bepaald fonds. U hebt gereageerd op het busstation. Dat ging over het kantoorgebouw ombouwen naar woningen, maar wij hebben ook aangegeven dat het gebouw van de N201, dat zit er ook naast, ook misschien wel zou kunnen verplaatsen, dan wel anders invullen, waar we ook reuring en licht, zoals u dat netjes vertelde, over dat busstation zouden kunnen krijgen. Eén vraag aan de wethouder nog over die hele verblijfsbelasting. Is dat exclusief? Gaat dat bedrag, die 6 procent, over exclusief btw-bedrag? Want per 1 januari gaan hotels 21 procent betalen, dus voor de hoteliers is het nogal een groot verschil of dat die heffing over 6 procent inclusief btw gaat of over exclusief btw. Ik zie hem al knikken, maar wilt u misschien zo meteen nog een antwoord geven? Dan weten de mensen die daar belangstelling voor hebben dan wel aangaat ook hoe dat precies zit. Dan de heer Kabout. Wet kwaliteitsborg bouw, dat was meer de vraag dat het wel goed geborgd is, want daar hebben we een borger voor. Dat weet u zelf ook wel en dat is nu geborgd. N196 een projectmanager. Wij denken dat dat goed is, dat dat in alle aandeelhouders of belanghebbenden goed is dat daar regie op komt. We hebben het plan zelf niet besproken hier. Dat is altijd moeilijk. Er komt een onderzoek en er komt nu een motie over een deel uit het onderzoek. We hebben het onderzoek zelf niet besproken, kan ik zeggen. Raadsleden zijn geen verkeersdeskundigen en dat is ook zo, maar als je een onderzoek doet en je gaat dat bespreken, dan komen er misschien evenzogoed nog wel goede ideeën naar boven. Maar CDA is blij met deze invulling zoals de wethouder deze voorstelt. Dan over de ESA, daarover heeft hij ook uitleg gegeven. Dat heb ik al gezegd, wij kijken ook uit naar die DVO van de ESA. Opkoopregeling, de heer de Vries is dat. Daar gaan we niet te veel woorden aan vuil maken, maar het is natuurlijk wel raar dat als je een wet neerlegt, dat je dat gaat vergelijken met stoplichten. Ik vind een half fte per jaar voor iets wat niet zo veel toevoegt wel geld, maar de portefeuillehouder denkt er anders over. Het CDA legt zich daar gewoon bij neer. Dus dan over de moties. Eén is vervallen, zie ik. De N196, die zullen wij steunen, maar wel met de aanvulling van de wethouder die daar de woorden aan gewijd heeft net. Daar kunnen we het helemaal grondig mee eens zijn. Tot zover, voorzitter. De voorzitter: Nog één resterende vraag voor het college heb ik gefilterd. Het woord is aan de VVD. Mevrouw Mijwaart: Dank u wel, voorzitter. Allereerst het CDA. Zoals elk jaar een heel mooi verhaal en betoog. Ik kom ook even terug op de brandweer, want het is wel in de begroting opgenomen. Er staat gewoon duidelijk dat dat gereserveerd is, vooral in 2027 47.000 euro. Programma zes, daar staat ook nieuwbouw brandweerkazerne faciliteren. Maar we gaan geen vliegen afvangen. Je mag van mening verschillen. Dan hebben we Absoluut Aalsmeer. Blij dat u zich altijd hard maakt voor het dorp en voor de sport. Verder een heel goed verhaal, dank u wel. D66, heel fijn dat het Fort benoemd wordt. Er worden allemaal highlights uit gehaald. Wij maken ons daar zeker zorgen om en we hopen dat er spoedig een mooie invulling komt met lokale ondernemers. GroenLinks-PvdA, heel erg origineel. Dat waarderen we. Weer eens wat anders. Het was ook een beetje hilarisch. Ik mis alleen een buitenlandse naam, bijvoorbeeld een Fatima. Het waren allemaal Nederlandse namen. Hoe kan dat? Een beetje jammer, maar dank je wel, want het is weer eens wat anders. Het maakt wat humor los ook. FlorAalsmeer is ook altijd heel erg betrokken met Aalsmeer en Kudelstaart, waarvoor dank. Enige noot, het is een beetje jammer dat sommige partijen

		toch al een beetje met de verkiezingen bezig zijn. Dit ging meer over de begroting. Dat is de beschouwing van de VVD. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Absoluut Aalsmeer. De heer Koster: Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats wil ik het CDA en de VVD complimenteren op de reacties, zowel in de eerste termijn ook nu zoals in de tweede termijn, dat deze fracties gewoon goed inhoudelijk ingaan op de stukken die voorliggen. Zoals net gememoreerd, de overige fracties, inclusief Absoluut Aalsmeer, hebben dit moment iets anders ingekleurd, maar dat is niet verwonderlijk zo vier maanden voor de verkiezingen. Om even in te gaan op een aantal inhoudelijke punten, het maatschappelijk vastgoed, mijnheer Van Willegen, dat is nu een onderdeel van een afdeling in Amstelveen. Amstelveen heeft een veelvoud aan maatschappelijk vastgoed. Wij vinden gewoon dat we daar eens een keer het gesprek met de wethouder over willen voeren van hoe gaan we nou om met dat maatschappelijk vastgoed. We hebben een half jaar geleden een keer een overzicht gevraagd van wat hebben we aan maatschappelijk vastgoed en wat kost dat. Het was een aardige opsomming op een A4'tje. Alleen de bedragen die erachter stonden, die waren tot niets te herleiden. Dat zei niets op dat moment. Maar we zijn gewoon begaan als club bij kunst en cultuur en dus ook het maatschappelijk vastgoed. Daar hoort de Watertoren bij, het Oude Raadhuis, De Oude Veiling, Bloemenlust, ga zo maar door. We vinden dat een heel belangrijk aspect en dat past echt bij Aalsmeer. Dus we zouden gewoon eens van gedachten willen wisselen met de wethouder of we dat niet een onderdeel kunnen maken van de kernorganisatie, zodat daar in ieder geval wat meer informatie over vrijkomt. In de tweede plaats, hartelijk dank voor de steun voor de motie. Die komt later nog, denk ik, op de agenda, krijgt hij nog een plekje. Nog terugkomend op de verblijfsbelasting, de btw voor de hotels gaan inderdaad omhoog, van 9 naar 21 procent. Daar komt nog eens een keer 6 procent verhoging overheen. Dus dat zijn aanzienlijke verhogingen. Er zijn ook wat berichtjes rondgestuurd waarin het een en ander werd tegengeworpen. De reden waarom we daarop meegegaan zijn, is dat het aansluit bij bestaande systematieken en dat het een goede regeling is. Daarop heb ik ook nog eens een keer de prognoses van de gemeente Amsterdam op nageslagen hoe de ontwikkelingen zijn, zowel qua dagjesmensen als het aantal overnachtingen. We zitten nu in 2024, dacht ik, al ruim boven het percentage wat precorona was, 2019. Dus er blijft nog steeds een stijgende lijn te zien in het aantal overnachtingen en het aantal dagtoeristen wat op Amsterdam en de regio Amsterdam afkomt. Het zal wellicht een omzetdaling voor de hotels betekenen, deze verhoging van de btw en de verblijfsbelasting, maar de aantallen overnachtingen, die gaan ook aanzienlijk toenemen. Temeer daar Amsterdam ook een hotelstop heeft ingevoerd, er worden geen nieuwe hotels meer gebouwd, en het aantal overnachtingen is op 20 miljoen gemaximeerd. Dus we gaan meedrijven op die toeristische kurk van Amsterdam hier in de gemeente. Tot slot, om nog even een misverstand weg te nemen, ook wij vinden de ESA een prachtige club. Het doet heel veel maatschappelijk goed, heel veel sportverenigingen, cultuurverenigingen, die hebben daar alle profijt van, maar het gaat er ons om dat we gewoon even een goed beeld willen hebben van die club. Tot slot wil ik daar nog even als laatste citeren wat er in de begroting staat over de ESA en dat is dat "De accountant ziet daardoor een onzekerheid van materiaal belang, op grond waarvan gerede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteit van deze onderneming." Er zitten namelijk wat subsidie mechanismen ingebouwd in de ESA en daar willen we gewoon eens een keer over van gedachten over wisselen. Maar laat vooral staan dat we enthousiast zijn over de ESA, maar dat we gewoon even een betere schets willen krijgen van hoe dat bedrijf nu in elkaar zit en hoe de gemeente daar als enige aandeelhouder in participeert. Dank u wel. De voorzitter: Dan gaan we naar D66. Sorry, een vraag van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. De enige vraag aan Absoluut Aalsmeer was, u had toch niet de indruk gekregen dat het CDA tegen het voorstel was om de verblijfsbelasting nu zo te heffen? Wij zijn voorstander van die omzetting naar een procent

		in plaats van kamerverhuur. Ik kreeg het idee dat u dacht dat wij tegen waren, maar dan wil ik dat uit de weg helpen. Dus de vraag is, ziet AA dat zo? De voorzitter: De heer Koster. De heer Koster: Dank voorzitter. Nee. Dat ziet het AA niet zo. Wij denken exact hetzelfde over de verhoging van de verblijfsbelasting. Dank u. De voorzitter: Het is een mooi voorbeeld van heldere communicatie. D66, mevrouw Geisler. Mevrouw Geisler: Dank u wel, voorzitter. Het valt me ook weer op hoe leuk het is als mensen het met elkaar eens zijn. Dan krijg je zo een leuke vibe nu hier in de raadzaal. Het levert een stuk meer endorfine of wat voor goede stofjes in je hoofd als je het met elkaar eens bent. Dus daar zou ik ook mee willen verdergaan. Ik ga niet in op iedere fractie. We zijn het met de meeste bijdragen enorm eens, kunnen we ons vinden in het grootste gedeelte van de commentaren. Dus hartelijk dank voor al het harde werk wat we hier met zijn allen gedaan hebben. Ik zou een paar dingen eruit willen halen. De bomen die bij AA langskwamen, voor iedere boom twee bomen terug. Er was ooit een Duizend Bomenplan. Hoe is het daarmee? Het was een ambitie. Ik geloof niet dat er een plan is aangenomen. Ik geloof ook dat het de vorige- Ik heb het niet helemaal scherp. Hoe zit het met die duizend bomen? Dat zou ik wel fijn vinden om te weten. Die staan er. Alle duizend? De voorzitter: We gaan de vraag doorleggen voordat er een discussie aan tafel ontstaat. Mevrouw Geisler, gaat u verder. Mevrouw Geisler: Dat lijkt me verstandig. Dank u wel. FlorAalsmeer. Het slot van het betoog van FlorAalsmeer deed mij enorm denken aan het mooie lied van Wim Sonneveld van 'Het dorp'. We hebben ook geconstateerd dat je een bepaalde leeftijd moet hebben om het nog uit je hoofd te kennen. Er waren verrassend veel overeenkomsten tussen het beeld wat FlorAalsmeer schetste en wat er in dat lied bezongen wordt. De kar, die ratelt op de keien. Dat zijn in dit geval de vrachtwagens geworden, geloof ik. Helaas, het dorp deed het blijkbaar verkeerd en wordt nu gemoderniseerd. Dat is ook nu aan de orde. Een deel is onontkoombaar dat het zo gaat. Ik denk dat de economie, de welvaart en de welstand in Aalsmeer daar toch ook profijt van trekken. Niettemin zijn we het wel eens met vrachtwagens en logistiek heeft wel zijn negatieve bijeffect. We zijn als fracties allebei bezig geweest met de situatie op de Samoaweg. Dat is gewoon heel verschrikkelijk, wat daar aan vrachtwagens geparkeerd staat. Dat is een beetje een situatie geworden waar je niets aan kan doen of in ieder geval nu niet. Dus die vrachtwagens en die logistiek hebben, die hebben wel degelijk een negatieve bijklank, waar we goed op moeten letten dat dat geen overlast bezorgt. Maar ik denk dat het nu in het dorp niet zo aan de orde is. Ik zie niet heel veel vrachtwagens, behalve die gaan leveren bij het café op de hoek of zo. Verder zie ik geen rijen vrachtwagens door het dorp trekken. Dan ten slotte GroenLinks-PvdA. Natuurlijk een hele creatieve manier om deze weergave in te vullen. Ik vond alleen de inhoud van wat u vertelde heel jammer. Het doet totaal geen recht aan het harde werk wat er gedaan wordt door ambtenaren, door zorgverleners, door onderwijsmensen, door politiemensen, die heel hard werken om een goede situatie, overal waar het nodig is, om dat te doen. We hebben wel degelijk mensen die in de zorg zitten. Natuurlijk zijn er situaties waar je op moet letten, maar we hebben dus ook armoedebestrijding opgenomen als punt van aandacht. Dat is hier langsgekomen. Ik vind het echt heel jammer. Het is een keuze. Ik was het daar heel erg mee eens. Je kan kiezen welk frame je kiest en dit was alleen maar het negatieve frame. Als je het maar vaak genoeg zegt, dan wordt het vanzelf waarheid. Ik denk dat het niet waar is. Ik denk dat er goede dingen gedaan worden. Dat er dingen verbeterd kunnen worden, prima, maar daar zitten wij hier voor om dat te doen. Het is niet zo dat het alleen maar slecht is, dat er niets kan voor niemand, nooit niet. Ik zou het heel fijn vinden als we dat wat minder zouden gaan horen in de toekomst, want daar word ik wel een beetje moe van. Welke woorden dan ook, maar ik vind dat gewoon jammer. Ik vind het geen recht doen aan de mensen die gewoon keihard werken om het wel goed te laten zijn voor de inwoners

		van Aalsmeer, want die zijn er ook en er gaat heel veel goed. Laten we daar ook bij stilstaan. Dan de reactie van het college. Daar zal ik ook niet alles van noemen. We vonden het fijn dat de wethouder wil gaan kijken naar de situatie over de veiligheid bij het busstation en kijken of de omgeving geschikt gemaakt kan worden voor woningen. Dat zou heel erg helpen, dus dat is een goed idee. CDA, hartelijk dank. Voor de opmerking van wethouder Kabout, blij dat er een versnelling komt in het dossier tweede supermarkt. Hartelijk dank aan wethouder De Vries, die de opkoopregeling ook even uitlegde, waarom die wel nodig is. Omdat er geen meldingen zijn, dat hadden we zelf ook verzonnen. Dus fijn dat dat nu ook even helder is. Tot zover. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank. Dan GroenLinks-PvdA, de heer Buisma. De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Dit delen wij ook even in twee stukjes op. Ik zal de partijen aan mijn linkerzijde voor mijn rekening nemen en mijn collega naast mij, Ronald, zal de collega's aan mijn rechterzijde behandelen. Dan begin ik even met het CDA. Een mooie beschouwing. Daar zaten echt wel punten in waar we blij zijn dat het CDA aandacht daarop vestigt, de aandacht voor mantelzorger en dat we aandacht moeten hebben voor elkaar, dat niet iedereen even zelfredzaam is. Dus dat u die oproep doet om te zorgen, dat sociale karakter, dat herkennen wij ook van u. Dus daar zijn wij heel blij mee. De opmerking over de opkoopregeling, daar zult u zich niet van verbazen dat we daar iets anders in zitten. Opkoopbescherming, dat investeerders daar niet met een enorme stijging van woningwaarde dat in hun zak kunnen steken, daar zijn wij iets anders in besnaard als dat u dat bent. Dan uw nieuwe voorstel over het omkatten van bedrijfswoningen. Nou kunt u wellicht nog herinneren dat wij daar vorig jaar een opmerking over gemaakt hebben, over de zwarte dozen omkatten, en we zijn heel blij dat het CDA daar dus toch iets lijkt te draaien in hun mening over hoe ze met bedrijfspanden omgaan. Dus in dat opzicht zijn we daar heel verschrikkelijk blij mee. De voorzitter: Korte interruptie van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ik weet niet of de heer Buisma mij heel goed begrepen heeft of het CDA in dit geval. Toen de Partij van de Arbeid kwam met het omkatten van dozen, zoals hij dat zelf zo netjes zegt, had hij het over bedrijfsgebouwen die in LIB 4 zaten. Dat kan dus niet. Dit is een heel andere situatie. Dus ik weet niet of de Partij van de Arbeid mij goed gehoord heeft, maar dit gaat om een kantoorgebouw die niet in de Schipholzone ligt. De voorzitter: Daar zat toch een goede vraag in verstopt, in deze interruptie. De heer Buisma: Ik hoor de vraag nog niet. De voorzitter: Of u het CDA goed verstaan heeft, dat was eigenlijk de vraag. De heer Buisma. De heer Buisma: Dan neem ik uw interpretatie iets ruimer op, want ook de N201 staat bij u dan op de nominatie om daar woningen toe te staan. Daar zijn wij iets minder gelukkig mee. Maar uw opmerking om de bedrijfsruimtes daar eens creatief naar te kijken om daar echt extra woningen toe te voegen, dat vinden wij zinvol. Wat mij net even in uw tweede termijn triggerde, is alles is een keuze. Daar zit toch een wereld van verschil in het wereldbeeld dat wij als GroenLinks-PvdA hebben en kennelijk dat u als CDA heeft. Want bij ons is ziek worden geen keuze. Bij ons is mantelzorger worden niet zomaar een keuze. Tegen een meisje zeggen, die aangeeft ik voel me onveilig als ik naar school fiets, de opmerking maken dan moet je maar ergens anders fietsen, dat vinden wij niet de keuze die wij zouden maken. Dus daar zitten wij zo wezenlijk anders in elkaar dat ik dat wel nog een keer extra onder de aandacht wil brengen, dat bij ons als je naar de wereld kijkt, dat die overheid er is op het moment dat je echt in de problemen zit. Dus daar verschillen wij van mening in. Ik snap dat u het zegt, maar daar zitten wij dus iets anders in. Dan ga ik over naar mijn collega's van D66. Mooi betoog, was ik blij mee. Ik werd vooral getroffen over de opmerking over de armoederegelingen die u ophaalt. U maakte de opmerking als we nou die 30

procentregeling aanpassen, dan gaan wij van 300 naar 400 kinderen die we uit de armoederegelingen houden. Ik heb dan wel het verzoek om daar toch over na te denken. Ik zou het voorstel willen doen dat we alle, maar dan ook echt alle, kinderen in Aalsmeer uit een armoederegeling halen. Ook hier zit een verschil van inzicht. U heeft dezelfde opmerking gemaakt alles is een keuze. Die keuze maken wij niet. Dus ieder kind wat hier in armoede opgroeit, wat zonder eten naar school gaat, dat vinden wij ongenadig erg. Daar zullen we dus ook op geen enkele manier van zeggen dat we dat een goed idee vinden of dat we dat accepteren. Dus vandaar dat wij deze verhalen naar voren brengen, want die verhalen zijn waar. Uiteraard is niet iedereen afhankelijk van regelingen van de overheid. Niet iedereen heeft die gemeente nodig voor een extra duwtje in de rug. Laat iedereen vrij maar niemand vallen, dat nemen wij letterlijk, mevrouw Geisler van D66.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u wel. Aan mij de grote eer om de partijen ter rechterzijde te mogen bespreken. Ik begin met de VVD. Ik heb voor de VVD alleen maar complimenten, vier complimenten. Spanning opbouwen, moet je doen. Voordat ik die geef, bedankt voor de complimenten over ons verhaal. Uw opmerking over die buitenlandse naam. We hebben rondgekeken wat de namen hier zijn en toen dachten we daar moeten we ons toch toe beperken. Maar u heeft helemaal gelijk. U heeft helemaal gelijk, dat is echt een omissie in het verhaal. Nou de complimenten. Ik vond het echt geweldig dat VVD Aalsmeer de opmerking maakt veel hangt af of de wind in Den Haag draait. Daar ben ik het helemaal mee eens. Dus ik zie dat ook als een aanmoediging van VVD Aalsmeer om VVD landelijk te laten draaien in wat ze nu aan het doen zijn. Dus complimenten daarvoor. Dan heeft u het over als vroemvroem partij zegt u meer fietsen, daar moeten we goed op inrichten. Fantastisch. Ik kan het niet anders zeggen. Heel goed. Blij dat u dat vindt. Dan heeft u het over betaalbare huizen. Ook geweldig dat u dat vindt. Daar wel een vraag over, hoe definieert u dat? Hoe definieert u betaalbare huizen? Als we het daarover eens zijn, is het ook goed om te weten wat bedoelen we dan met elkaar. Hetzelfde geldt voor overlast Schiphol moeten we verminderen. Ook geweldig, maar ook, het hoeft niet per se nu, maar zou u dat concreet kunnen maken wat u daarmee bedoelt? Want wij vinden dat ook, maar even zoeken of we hetzelfde bedoelen.

De voorzitter: Mevrouw Mijwaart.

Mevrouw Mijwaart: Dank u wel voor de mooie woorden. Ik ben helemaal verrast. Niet en public, maar ik vind het heel erg lief van u. Zeker weten. Nou slaap ik lekker. Even over Schiphol. We hebben een commissie luchtvaartzaken, dus ik denk dat dat daar zeker in mee wordt genomen. De algemene stemming hier in de raad is constant dat Schiphol gewoon minder overlast moet veroorzaken. Dus daar komen we zeker uit. Over betaalbare woningen, in de Hornmeer heb je een mooi plan over sociale koopwoningen, dus ik zou graag zien, wij als fractie, dat dat meer gebouwd wordt hier in Aalsmeer. Dat is juist ook een mooie regeling voor jongeren, want die zijn nog goed te betalen. Dus daar denken we ook aan. We hebben een woningnota, woonvisie, en daar worden ook heel veel dingen in meegenomen, ook doorstroming van ouderen die naar kleiner gaan wonen en dat jongeren dan in die woningen kunnen. Dus ik denk dat dat ook een mooie opdracht is voor de nieuwe raad en die gaan er zeker mee verder. Als ik hier de meningen peil, gaan alle neuzen dezelfde kant op en wordt het zeker wel goed. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Bedankt voor dat antwoord. Hoe kijkt u dan aan tegen de opkoopregeling? Als woningen één keer geschikt zijn voor een bepaalde categorie, vindt u dan in principe dat dat zo moet blijven of zegt u daarna mag daaraan verdiend worden?

De voorzitter: Mevrouw Mijwaart.

		Mevrouw Mijwaart: Dank u wel. We hebben het net in de fractie erover gehad. Wij willen ook even onderzoeken hoe het in Amstelveen zit, want het schijnt dat daar een hele goede regeling is. Om constant maar aan doorverkoop van woningen te verdienen, dat lijkt me geen goede zaak. Dat is onze reactie. Dank u wel. De voorzitter: Dat was hem, de heer Fransen. Gaat u verder. De heer Fransen: Dan Absoluut Aalsmeer. De blaadjes zijn steeds voller. Je moet even zoeken waar je precies moet zijn. Met betrekking tot het maatschappelijk vastgoed, u maakt daar een heel punt van. Wij kunnen daar een heel eind in meegaan, ook in uw argumentatie daarin. Wij zijn even benieuwd, hoe bent u van plan om daarmee om te gaan? U maakt nu de opmerking, maar wat gaat u doen? Gaat u het agenderen? Gaat u met iets komen? Wat is uw plan? Want we voelen erin mee dat dat een belangrijk onderwerp is. Het tweede punt is u heeft het over de hotels. U heeft dat uitgezocht in Amsterdam, hoe dat gaat met hotels, gaf u aan. Dank daarvoor, voor dat uitzoekwerk. Dan zegt u vervolgens wij kunnen gaan meedrijven op de toeristische kurk van Amsterdam. Dat waren uw letterlijke woorden. Dan ben ik even benieuwd, ziet u dat als een kans of ziet u dat als een bedreiging dat dat op ons afkomt, die toeristische golven? Daar laat ik al iets in doorklinken wat wij vinden. De laatste vraag is u heeft de motie over de Burgemeester Kasteleinweg en de maatregelen daar en tegelijkertijd stelt u daar vragen over. Dan ben ik even benieuwd, hoe kijkt u daartegenaan dat u eerst met een motie komt over wat u wilt, maar vervolgens ook nog vragen stelt? Is dat een goede volgorde? Wij vinden dat beetje bijzonder, maar misschien heeft u een goede uitleg voor ons. De voorzitter: De heer Koster. De heer Koster: Dank u wel, voorzitter. Om allereerst even op de motie in te gaan, het was natuurlijk de bedoeling om in de vorige raadsvergadering, toen het onderwerp ook op de agenda stond, de motie in te dienen. Alhoewel de portefeuillehouder ook toen aangaf dat de motie uitvoerbaar was, was er onvoldoende steun in de raad om die motie alsnog in te dienen en de eindstreep te laten halen. Om die reden is toen besloten dan houden we hem even aan. Dan gaan we hem anders formuleren en even sonderen waar nou de pijn zit bij de overige fracties, om vervolgens nu met een aangepaste motie te komen. Tegelijkertijd hebben we natuurlijk wel vragen en die gingen met name over het feit dat een van de onderwerpen in het adviesrapport betreft het opheffen van de knip, dat dat een consequentie heeft voor het project Zwarteweg. Daar is een uitstekend antwoord op gekomen van de portefeuillehouder. Dat gaat aanzienlijke vertraging oplopen. Het is wel even goed om te constateren dat dat feit zo is, dat we daar jaren vertraging gaan oplopen bij het ontwikkelen van dat stukje aan de Zwarteweg vanwege de oplossingen die nog gezocht moeten worden voor de knip. Wat toerisme betreft, je moet oppassen als gemeente om mogelijkheden die in Groot-Amsterdam plaatsvinden, als het financiële zaken betreft, daar het voordeel van mee te nemen, te zeggen dan liften we mee op die ontwikkeling, dus dan kunnen we daar ook geld aan verdienen. Terwijl aan de andere kant er ook een scheiding wordt op getrokken van wat in Amsterdam gebeurt, moet vooral daar gebeuren. Je bent vandaag de dag als gemeente onderdeel van je regio. Daar spelen hele grote belangen. Die regio's die zijn heel groot, zeker als je het hebt over de Metropoolregio Amsterdam. Het beleid wat daar ontwikkeld wordt, daar moet je je positie in proberen in te nemen met behoud van je zelfstandigheid, met behoud van je eigen identiteit. Maar je kunt niet volledig zeggen daar doen we niet aan mee, want anders overkomt het je en word je geconfronteerd met allerlei consequenties die op een bestuurstafel elders genomen worden. Dus je moet daarin participeren, maar wel met een beleid wat hier vanuit Aalsmeer vormgegeven wordt. Er gingen de laatste paar dagen wat berichten rond, met name van hoteliers, die wezen op het feit dat er een verhoging van 26 procent aan zat te komen in die prijzen vanwege de btw en de verblijfsbelasting. Daar kun je natuurlijk wel in meegaan en dan voel je wel aan dat gaat ten koste van de omzet van die hotels, maar als je dat afzet tegen de prognoses, het aantal overnachtingen wat in de regio Groot-Amsterdam gaat plaatsvinden, dan zie je toch ook wel dat die inkomsten behoorlijk gaan bijtrekken en dat

dat een stijgende lijn is. Als daar de hotels hier lokaal van kunnen profiteren, dan zou ik zeggen waarom niet.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dank u voor dat antwoord. Maar als het gaat om meer toerisme en dus meer hotels, dat is wat anders dan worden de kamers die we nu hebben duurder of niet. Dat zijn twee verschillende discussies. Dus dat het wat duurder wordt terwijl het vanuit Amsterdam overloopt, heb ik de indruk zolang het vol is, is het vol. Als het dan wat duurder is, wat maakt het uit? Dan is het nog steeds vol. Maar iets anders is als je zegt we gaan dat faciliteren en we gaan een beleid maken om die toeristische functie uit te breiden. Dat lijkt me wel een belangrijke discussie die we dan met elkaar te voeren hebben, of we dat ondersteunen of juist niet. Dus ik vind het verschillende dingen, die u nu op één hoop. Althans dat is misschien niet de bedoeling, maar zo hoor ik ze.

De voorzitter: De heer Koster meteen daarop in reactie.

De heer Koster: Dank u, voorzitter. Helemaal terecht. Daar zit een verschil in. We zijn ook bezig op dit moment met een raadswerkgroep Omgevingsvisie, waarin het toerisme een van de thema's is die we met elkaar hebben doorgeakkerd. Die komen op een gegeven moment natuurlijk terug in een eerste concept van de Omgevingsvisie, maar dit is een traject waar we het laatste jaar mee bezig zijn geweest. Dus dat is bij uitstek de plek om de ambities van Aalsmeer ten aanzien van toerisme met elkaar te definiëren. Dus via die route komt het zeker terug naar de raad.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Dan hadden we nog, ik weet niet of u daarop wil reageren, maar een opmerking over het maatschappelijk vastgoed, wat u daarmee van plan bent.

De voorzitter: De heer Koster.

De heer Koster: Wat ik daarmee van plan ben, is om eens een keer met een portefeuillehouder of in een andere vorm te gaan kijken wat willen we met het maatschappelijk vastgoed. Want we hebben een aardige opsomming gekregen van de inhoud van ons maatschappelijk vastgoed, maar we hebben geen idee van wat dat nou jaarlijks kost aan onderhoud en hoe de financiering daar is geregeld. Het staat daar op die lijst, is dat maatschappelijk vastgoed voor in lengte der dagen of is het tijdelijk bezit van maatschappelijk vastgoed? Dus we willen er gewoon wat meer informatie over hebben en eens kijken hoe we daarover met de portefeuillehouder in overleg kunnen.

De voorzitter: De heer Fransen.

De heer Fransen: Voorzitter, ik meen in het betoog van de heer Koster gehoord te hebben dat hij wilde dat het naar Aalsmeer kwam. Ik hoor nu, meen ik, iets anders. Dus daarom ben ik blij met uw antwoord. Dan begrijp ik iets beter wat u bedoelt.

De voorzitter: De heer Koster nog tot slot.

De heer Koster: In aanvulling op wat ik net zei, voorzitter, vind ik ook dat het hier bij de kernorganisatie een plek zou moeten krijgen, zodat we hier dichtbij wat meer informatie kunnen inwonen daarover. Dank u.

De voorzitter: Dan is er nog één partij over voor uw reflectie.

De heer Koster: Dat is FlorAalsmeer. Wat een links verhaal. Een verwondering is daarin: u begint met te vertellen van Aalsmeer gaat niet meer over zichzelf. Er komt meer

		bedrijvigheid, meer hotels, meer vrachtverkeer en uw verhaal is een beetje het overkomt ons allemaal. Dit zijn toch heel veel besluiten die wij zelf als gemeenteraad genomen hebben, als organisatie? Dus ik heb niet het gevoel dat dat allemaal dingen zijn die ons overkomen, maar juist waar we zelf over gaan. Dat we deze keus gemaakt hebben, is wat anders. Dat ten eerste. Ten tweede, u zegt vol is vol en daarmee bedoelt u realiteit hanteren. Ik zou u toch willen vragen om die term vol is vol, die zo geladen is, niet op deze manier te gebruiken. Die heeft toch echt een andere toon dan wat u er nu van probeert te maken. Dus ik snap wat u bedoelt, maar een oproep om te kijken of dat- Ik hoor direct iets heel anders. Laat ik het zo zeggen. De voorzitter: Ik ben even kwijt, wilt u daar reactie op van mevrouw Keessen of gaf u het gewoon mee? De heer Koster: Dat is volkomen aan mevrouw Keessen. De voorzitter: Ik zie geen hand naar de microfoon gaan. Met uw goedvinden, bent u aan het einde gekomen aan uw tweede termijn. Dat brengt ons dan ook geheel toevallig bij FlorAalsmeer tot slot in tweede termijn. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Als eerste uiteraard naar het CDA, die ook de eerste partij was die betoog afstak. Als u zegt dat u ons betoog negatief vindt, dan denk ik dat u niet goed geluisterd heeft, maar dat u ook even hand in eigen boezem moet steken. Want wij refereren heel erg aan besluiten die de afgelopen jaren ertoe hebben geleid dat Aalsmeer behoorlijk wordt volgebouwd met bedrijven, bedrijfsgebouwen. U zit al heel wat jaren in de coalitie en die besluiten, dat is uw beleid geweest. Er zijn geen 3000 ondernemingen in Aalsmeer, maar het zijn er ruim 3600, waarvan de helft ZZP'ers. Uiteraard juichen wij ondernemingen toe en uiteraard vinden wij het belangrijk dat er werkgelegenheid is, alleen is het wel zo dat Greenpark ooit bedoeld was voor tuinbouw gerelateerde bedrijven. Ook dat heeft u teruggedraaid in een eerdere raad. Er zijn nu heel veel bedrijven van buitenaf. Er is nagenoeg geen werkloosheid in Aalsmeer. Dat is al jaren zo. Heel veel van die mensen die er werken komen dus van buitenaf. Dat zorgt ook voor extra verkeer. Als u dan zegt er is vrijwel geen vrachtverkeer, dan denk ik dat u toch eens even uw oor te luisteren moet gaan leggen bij de samenleving, bij inwoners. Zelfs bij de behandeling van het VCP is daarover ingesproken. Er is wel heel veel vrachtverkeer op de lintwegen, op de Oosteinderweg, maar ook door het dorp heen. Ik stuur regelmatig foto's en filmpjes, die ik of zelf maak of krijg vanuit de inwoners, naar de wethouder toe. Als u wilt, stuur ik die ook naar u, want dan bent u daar ook van op de hoogte. Dan heeft u het over dat het een keuze is of kinderen al dan niet in Aalsmeer blijven wonen en dan heeft u het over uw eigen kinderen, die hier in Aalsmeer kunnen wonen. Dan komt er bij mij een beetje het gevoel als wij hier als raad zitten voor onze eigen kinderen, dan zijn we volgens mij niet goed bezig, want volgens mij zijn we volksvertegenwoordiger en zitten we hier voor het algemeen belang. Over het algemeen is het zo dat er gewoon geen woningen zijn voor jongeren. Sociale woningen is sowieso al 13 jaar wachten. De koopwoningen, waar u er ook zo prat op gaat dat die er allemaal gaan komen, Westeinderhage hebben we het toevallig vorige week nog over gehad, dat daar die 30 30 regeling niet voor geldt, de startprijs is 650.000 euro. Jongeren kunnen als starter samen, en dan moeten ze al samen verdienen, niet meer dan 485.000 euro lenen. Dus als u zegt dat is een keuze van jongeren om hier al dan niet te wonen, dan denk ik dat u even heel goed achter uw oren moet krabben, want ik vind dat een incorrecte uitspraak. Dan over uw initiatief- De voorzitter: Interruptie van de heer Van Willegen. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik vind dat mevrouw Keessen nu net zo persoonlijk is als ik net persoonlijk was, maar het gaat erom dat ik- bijvoorbeeld kijk eens naar de Hortensialaan. In de Hortensialaan woonden allemaal oude mensen, allemaal buschauffeurs. Een buschauffeurswijk is dat. Ga daar nu eens doorheen kijken. Ik denk links en rechts dat je allemaal dertigers vindt. Dan kan je toch niet zeggen dat er voor de

		kinderen in Aalsmeer geen woningen zijn? Dan framet u toch dat alle jongeren maar weggestuurd worden uit Aalsmeer? Het CDA zegt alleen dat veel mensen ook de keuze maken om goedkoper te gaan wonen, om ergens anders te gaan wonen. Allemaal goed. U doet net alsof er voor alle jongeren in Aalsmeer geen woningen meer zijn. Ik kijk om me heen en ik zie heel veel jongeren in Aalsmeer wonen. Dat zeg ik namens het CDA. De voorzitter: Een vraag erbij, ziet u dat ook zo? Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. De heer Van Willegen zegt terecht dertigers. Dertigers zijn wat ons betreft niet eens meer echt jongeren, want dan heeft u het over een groep mensen die een hele tijd bij hun ouders thuis heeft moeten wonen voordat ze een woning hebben kunnen krijgen. Wij hebben het over mensen die begin 20 zijn en die heel graag een woning zouden willen hebben, maar die gewoon niet kunnen krijgen. Maar ik ga even door. U noemde ook de mogelijkheid voor kleinschalige woningbouw bij het busstation. Op zich vinden wij dat een goed idee. Wij hebben ook wel wat problemen met het eventueel verplaatsen van het jongerencentrum, omdat wij daar een groot voorstander van zijn. Maar wij vragen ons ook af of dit niet in een LIB 4 zone ligt. Dus daar zou in ieder geval naar gekeken moeten worden. Maar wat ons bijzonder verraste, was het feit dat u zich een beetje omdraaide naar het college en zei van kunt u daar niet eens naar gaan kijken. Wij hebben ook een plan gehad voor woningbouw en daar hebben wij een initiatiefnota voor ingediend. Wij dachten dat dat de correcte weg was. Maar als u zegt, ga in de coalitie zitten en dan vraag je het gewoon aan het college, dan weten we dat in ieder geval voor de volgende raadsperiode. De voorzitter: De heer Van Willegen, interruptie. De heer Van Willegen: In vragende wijs. Ik zal het zeker afsluiten met een vraag, voorzitter. Inderdaad, ook dit gedeelte ligt in een LIB-zone, maar dit gaat om kleinschalig. Dus 25 woningen mag je gewoon daar bouwen. Dus in die zin voldoet dit aan het LIB-regime wat je daar zou kunnen doen. Maar zeker, hij valt ook in het regime. Maar ik had wat anders willen vragen. Wat zei u nog meer daarvoor? Ik weet het niet meer. De voorzitter: Hier komt u goed mee weg. FlorAalsmeer. Als de vraag nog invalt, dan kom er rustig op terug. Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben natuurlijk nu helemaal mijn volgorde kwijt. Toch even een kleine reactie op de VVD, die het jammer vond dat wij dit betoog al gebruiken voor de verkiezingen. Het staat ons geheel vrij om onze betogen in te vullen zoals wij het willen. We begrijpen dat de VVD de verkiezing moe is, maar voor ons begint het pas. Dus vandaar. De voorzitter: Mevrouw Keessen, de heer Van Willegen heeft zijn vraag gevonden. De heer Van Willegen: Het schiet mij ineens te binnen, voorzitter. Dat ging over het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer. In het initiatiefvoorstel van FlorAalsmeer stond toch ook een opdracht aan het college? Vraagteken. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Daarom verbaast het mij zo of ons dat u zich een beetje omdraait naar het college en zegt, ga dat dan onderzoeken, terwijl wij daar een compleet initiatiefvoorstel indienden. U hoeft dat dan blijkbaar niet te doen, maar dat is dan een conclusie die wij op dit moment trekken. Voldoende. D66, wij hoorden volgens mij mevrouw Geisler zeggen dat ouderen langer zelfstandig kunnen wonen in een woongemeenschap. Als wij dat niet goed hebben gehoord, dan horen we dat graag van mevrouw Geisler. Wij juichen dat toe. Wij vinden dat ook een heel goed idee. De enige vraag is, waar komen die dan?

De voorzitter: Mevrouw Geisler, aan u een vraag.

Mevrouw Geisler: Dank u wel. Dat heb ik zo op dit moment even niet helemaal helder. Wat wel zo is, is dat er onlangs een woning is opgeleverd die gesplitst is als eerste van een pilot van zes woningen en die worden opgeleverd voor jongeren. Dus wat je daarin ziet, is dat het een voorbeeld is van hoe we wel bezig zijn met andere woonvormen te maken voor de verschillende groepen die we een huis willen geven. Dus zo is er op de plek van de Gribus sprake geweest van een Knarrenhofje. Dat is een ander plan geworden, wat door Eigen Haard gebouwd gaat worden. Mijn punt is dat er gewoon wel degelijk gekeken wordt naar hoe het moet. Ik denk dat op het moment dat alle vier de projecten huizen hebben opgeleverd, dan kan het haast niet anders dan dat er ergens een doorstroming op gang komt, die alle groepen woningzoekenden en woning bewonenden gewoon gaan raken.

De voorzitter: Mevrouw Keessen. Sorry. De heer Buisma heeft ook een vraag.

De heer Buisma: Dank u wel, voorzitter. Daar toch even twee opmerkingen over. Het project in de wilde daar weg, daar zijn wat issues op ontstaan, dus daar wordt voorlopig nog niet gebouwd. Het woningdelen, die pilot, dat is een jongerenwoning die ontstaan is en dat wordt in twee stukken gedeeld. Daar gaan twee jongens wonen en die hebben daar ontzettend veel zin in. Daar heeft Eigen Haard de kosten op zich genomen om een extra badkamer en dat soort zaken toe te voegen aan die woning, om dat daarvoor geschikt te maken. Dat is hartstikke mooi, maar de vraag was wel, waar gaan de ouderen heen? Want die ouderenwoningen, die missen we natuurlijk node in Aalsmeer. Als u dat soort zaken opwerpt, is het toch wel handig dat u zegt voor de komende periode of we hebben er 500 woningen extra voor over, maar iets van een toekomstperspectief is daar wel nuttig. In plaats van te zeggen ik wil het heel graag, want ik wil ook heel veel dingen graag, maar daarmee wordt het nog niet automatisch waar.

De voorzitter: Mevrouw Geisler, wenst u daar nog op te reageren?

Mevrouw Geisler: Ja. Ik zou daar nog één opmerking over willen maken. Er zijn vier grote projecten die op dit moment gestart worden om te bouwen en daar zitten ook gewoon kleinere woningen in waar ouderen ook heen kunnen. Dus mijn punt is, laten we nou eens afwachten wat er gebeurt op het moment dat al die woningen loskomen. Dan komt er een doorstroming op gang. Dat kan niet anders. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Keessen.

Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij wachten ook heel graag af of dat inderdaad zo is, want er zijn heel veel ouderen in Aalsmeer en Kudelstaart met een kleine beurs, die niet de mogelijkheid hebben om naar een andere woning te gaan. Maar wat ik interessanter vond, was dat u het woord Knarrenhofje gebruikte. Want dan herinner ik u ook aan ons initiatiefvoorstel waarin wij heel duidelijk met een Knarrenhofje kwamen, juist om deze woongemeenschappen mogelijk te maken. Dus het antwoord wat u niet kan geven, geef ik u nu. Als laatste, u begon over de Samoaweg, ook inderdaad over de hoeveelheid vrachtverkeer en de overlast. Daar zijn wij nog steeds mee bezig. Dat hebben wij niet zo laten liggen. Als laatste GroenLinks-PvdA. Wij vonden het heel verfrissend dat u met praktijkvoorbeelden kwam om te laten zien en te laten horen hoe bepaalde zaken ervaren worden door inwoners in Aalsmeer. Het is wel heel belangrijk dat wij als volksvertegenwoordigers ook die praktijkvoorbeelden horen. Dus dank daarvoor. Dan ga ik even naar de antwoorden van de portefeuillehouders. In eerste instantie willen wij wethouder Kabout danken voor de antwoorden, met name ook over de nieuwbouw achter de brandweerkazerne. Wij vinden het heel goed dat er gekeken wordt naar de ontsluiting en ook naar het verleggen van de knip, vooral ook omdat daarmee mogelijke bezwaren worden voorkomen. Dus wij zijn blij met die ontwikkeling, ook al vinden we het jammer natuurlijk dat dan de woningbouw voorlopig uitblijft. Dan wethouder Spaargaren met zijn reactie op

		onze motie. Dan kom ik meteen toe aan de toelichting daarover. De reden dat wij die motie hebben ingediend, komt geheel voort uit opmerkingen vanuit de samenleving en vanuit ondernemers. Als je de kaart raadpleegt van de blauwe zones via de website van de gemeente Aalsmeer, dan zie je bijvoorbeeld dat de blauwe zone in de Ophelialaan niet eens wordt vermeld. In feite zouden bewoners daar dus, als ze een bekeuring krijgen, of bezoekers als ze een bekeuring krijgen, daartegen kunnen ageren, omdat die zone helemaal niet bekend is. Dus dat vinden wij een heel belangrijk onderdeel, dat dat geactualiseerd wordt, maar ook dat er gekeken wordt naar het gelijktrekken van die blauwe zones. Wij hebben in de reactie van de wethouder al een toezegging gehoord en daar willen we zo meteen nog wel een reactie op. Dan gaat ons met name om die twee punten, dat dus die blauwe zone in de Ophelialaan bekend wordt gemaakt, dat het duidelijk zichtbaar is op de website, en het gelijktrekken. We krijgen daar een nota over. Daar zijn we ook heel blij mee, dat u dat heeft gemeld. Dus daar kijken we ook naar uit, dat die komt. Wilt u dat ik nu ook al reageer op de motie van AA of moet ik eerst de wethouder gelegenheid geven om te reageren? De voorzitter: Ik zou zeggen, rond het even af. Ik denk dat de wethouder met een aantal korte beantwoordingen ervoor zorgt dat we 17.45 uur klaar zijn. Mevrouw Keessen: Rond het even af, zegt u. Moet ik hem er even bij pakken. Wij hadden in eerste instantie een vraag aan de wethouder Kabout over deze motie van AA, maar hij heeft dat al beantwoord. Want wij hadden op 2 oktober de vraag gesteld, bent u hier al mee bezig? Dat heeft hij bevestigend beantwoord en hij heeft dat exact zelfde antwoord vanavond ook weer gegeven. Maar wij hebben uiteraard wel een reactie op deze motie en die wil ik graag voorlezen. Het is bijna ironisch dat we vanavond opnieuw over dezelfde motie spreken, een motie die eerder door bijna alle partijen van tafel is geveegd en daarom ook werd ingetrokken. De tekst is ongewijzigd, er staat niets nieuws in. Het is niet meer draagt op, maar verzoekt. Wij vragen ons dan ook oprecht af wat het nut is van deze motie. Want als iets al wordt uitgevoerd, dan hoef je daar helemaal geen besluit meer over te nemen. Een motie zonder noodzaak is geen politiek instrument, maar een gebaar voor de bühne. Dat weten de indieners en iedereen die voor zal stemmen ook. Zij hebben toegegeven dat dit vooral is bedoeld om stemmen te trekken, want de verkiezingen zijn al begonnen. Dat is politiek toneel en geen serieuze besluitvorming. Maar wat ons bovendien verbaast, is dat een van de partijen, die eerder dezelfde motie afwijzen, haar nu opnieuw indienen zonder enige inhoudelijke wijziging. De VVD, die ons de vorige keer nog een compliment gaf omdat ons betoog precies verwoordde wat zij er zelf van vonden, is nu zelf mede-indiener. Dat mag uiteraard, maar laten we eerlijk zijn. Dit gaat niet om veiligheid, dit gaat om profilering, want de verkiezingen komen eraan. Ik hoor u lachen, maar ik denk dat u dat doet omdat u instemt. Wat wringt, is dat uitgerekend Absoluut Aalsmeer, die de mond altijd vol heeft van inclusie en samenwerking, ons als enige fractie volledig buitenspel heeft gezet. Geen enkel gesprek, geen enkele uitnodiging om mee te denken. Wij kregen deze motie dinsdag pas onder ogen via de griffie, terwijl alle andere partijen wel hebben meegedacht en input hebben mogen geven. Inclusie geldt blijkbaar alleen zolang het politiek uitkomt. Dan de wethouder, die heeft op 2 oktober klip en klaar aangegeven dat hij met aanbevelingen uit het rapport aan de slag is gegaan. Deze motie zet hem nu publiekelijk in zijn hemd, alsof hij niets doet. Dat is onterecht en het getuigt van weinig respect voor het college. De wethouder voert uit wat al is toegezegd. De raad hoeft dat niet nog eens te verzoeken in de vorm van een motie. Inhoudelijk verandert er dus niets. Het rapport is nog steeds geen raadsbesluit. De portefeuillehouder moet nog steeds met een integraal voorstel komen en de uitvoering van de aanbevelingen is al in gang gezet. Deze motie voegt daar niets aan toe, behalve verwarring en extra tijd en kosten. Voorzitter, we moeten niet doen alsof we met symboliek de veiligheid verbeteren. We verbeteren de verkeersveiligheid op de N196 niet met moties die al zijn ingehaald door de werkelijkheid. We doen dat door keuzes te maken op basis van feiten, een compleet voorstel en samenwerking met alle betrokken partijen, precies zoals we dat al eerder hebben bepleit. Daarom zullen wij deze motie niet steunen. Niet uit onwil, maar uit gezond verstand. Dank u wel.

		De voorzitter: Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de tweede termijn van de zijde van de raad. Toch nog niet. Mijnheer Bouwmeester. Voordat dit een debat opwerpt, interrupties zijn er om vragen te stellen. Dus ik geef het u maar even mee. Wellicht heeft u nog een vraag voor mevrouw Keessen. De heer Bouwmeester: Ik zal mijn best doen om een afsluitende vraag te stellen, voorzitter, maar ik wilde toch even reageren op wat net gezegd is over dat het een verkiezingsstunt zou zijn. Niet van ons, misschien van de andere zijde wel. Dat er niets verandert aan de motie, dat wil ik even weerleggen. De motie is op al onze wensen en al onze opmerkingen, die we de vorige keer gemaakt hebben in de raad, aangepast en juist naar aanleiding daarvan hebben we gezegd we steunen hem. We hebben heel veel argumenten aangevoerd de vorige keer en dat is allemaal aangepast. De motie is wel degelijk gewijzigd. Wilt u dat beamen? De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Nee voorzitter, dat beaam ik niet. We hebben allemaal tijdens onze bijeenkomst, tijdens het begin van de raadsperiode na het reces, een cursus ChatGPT gehad. Ik heb heel eerlijk gezegd deze twee documenten ingeladen en het antwoord was gewoon dat er geen wijziging was, behalve draagt het college op was veranderd in verzoekt. Dank u wel. De voorzitter: Volgens mij beëindigen we deze discussie. Er zijn nog een paar kleine vragen voor het college, allemaal aan de portefeuillehouder Spaargaren. Dus ik zou de wethouder graag willen verzoeken daarop in te gaan. Het woord is aan de wethouder. De heer Spaargaren: Voorzitter, u gunt mij zes minuten, als ik het goed heb. De voorzitter: Max, maar er zit ook nog besluitvorming in. Dus u heeft er drie. De heer Spaargaren: Voorzitter, dat zou geen recht doen aan de vragen van onze geachte raadsleden. Ik zal opschieten. FlorAalsmeer, de motie. U vroeg mij twee toezeggingen. De blauwe zone Ophelialaan staat niet op de kaart van Aalsmeer kennelijk. Ik ga dat uitzoeken en dan laat ik dat aanpassen. Dus dat is toezegging één. De tweede is de blauwe parkeerzones, om dat mee te nemen met de herijking met de nieuwe parkeernota, die we in voorbereiding hebben achter de schermen. Ik neem die punten mee en daarmee komen we ook weer terug bij u en de raad hoe we daartegen aankijken. Dan kunt u altijd nog beslissen of u dat anders wilt zien. Dus dat is toezegging twee. Dan kunt u hem hopelijk met een gerust hart intrekken. Dank. Dan de 6 procent regeling voor hotelovernachtingen. Dat was van het CDA en van Absoluut Aalsmeer. Even ter verduidelijking, ik hoorde u zeggen dat gaat eroverheen, boven de landelijke btw-verhoging. Dat is niet zo. Dus dit is echt ex. btw. Dus stel dat je een kale kamerprijs hebt van 100 euro ex. btw, dan gaat die 6 procent daarover. Dus of Den Haag daar nu 21 procent van maakt of zelfs nog meer, dan komt voor Aalsmeer geen euro extra binnen. Dus dat is even ook in antwoord op uw vraag. Bomen, dat was uw andere vraag. Neem ik eerst ook even de opmerking van D66 mee, een duizend bomenplan. Ik schrok even. Dat is mij niet bekend. Misschien is er ooit iets met zaailingen gebeurd bij het Fort. Ik weet het niet, maar wat ik wel weet, is u heeft ooit als raad het college extra geld gegeven voor het planten van extra bomen. Die gaan, as we speak, geplant worden, dus ook in deze maand november, en dat zullen er 160 worden. Dus er komen extra veel bomen in deze gemeente, in Kudelstaart en Aalsmeer. Het punt van vervanging, de regel is als er een boom ooit wordt afgezaagd vanwege ziekte, of ouderdom of onveiligheid, dan moet er een nieuwe boom geplant worden. Dat wil soms wat tijd vragen, omdat die oude boom, die plek, dat moet eerst helemaal weer geschikt gemaakt worden voor een nieuwe boom. Dat duurt af en toe een jaar, maar vervolgens wordt er wel een nieuwe boom vervangen. Dus dat is bestaand beleid. Misschien ter geruststelling, ik heb vorige week nog staf gehad en ik heb die vraag gesteld. Hoe zit het met het vervangen van al die oude omgezaagde bomen? Ik heb ook een lijstje meegegeven met een aantal straten

		en huisnummers waarvan ik dacht ik mis daar wat. Waarschijnlijk is daar ooit een boom weggezaagd. Dus die lijst is meegenomen door onze ambtenaren en daar wordt nu naar gekeken. Dus dan weet u dat u een hele actieve wethouder openbare ruimte heeft, misschien is dat ook aardig richting CDA en de raad, die heel actief bezig is met het laten herplanten van bomen. Dan heb ik van D66 nog de hartenkreet er gaat heel veel goed in deze gemeente. Dat ben ik van harte met u eens en ook dat er heel veel mensen heel hard werken. Misschien mag ik heel kort memoreren. Vandaag, gisteren en eergisteren is er ook een Trade Fair gaande op onze bloemenveiling. Daar is onze burgemeester ook geweest en daar zijn we samen geweest. Om u even mee te nemen, 600 exposanten. Ik ga een beetje trots doen als wethouder EZ. 20.000 bezoekers huisvesten wij als gemeente op 2500 vierkante meter. We hebben het gezien, het is weer drukker dan vorig jaar en het is ook een speciale editie, de 25ste. Ik heb nog één minuut. Dus dat is ook iets, denk ik, om trots op te zijn en ook iets wat gewoon heel goed gaat. Dat hebben we zelf kunnen constateren. Het nummer van Wim Sonneveld 'Het dorp', die vind ik een van de mooiste die ik ken. Dank u wel. De voorzitter: Hartelijk dank voor de beantwoording. Fijn dat u de Trade Fair nog even benoemd heeft. Zijn we erg trots op. Volgens mij zijn we aangekomen bij de besluitvorming. Kan iedereen daarmee instemmen? Dat is het geval. Wij stemmen eerst over het voorstel, dan over de motie. Die van FlorAalsmeer is inmiddels ingetrokken. Daarna gaan we naar de septembercirculaire. Als eerst gaan we stemmen over de Programmabegroting. Dat doen we in zijn geheel. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Dat is niet het geval. Wie is er voor het voorstel? Dat is eenieder. Daarmee is de Programmabegroting 2026 unaniem aangenomen. Dan gaan we naar de motie van de naamdragers Absoluut Aalsmeer, VVD Aalsmeer Kudelstaart en D66. Heb ik dat goed? Dan heb ik alle indieners te pakken. Wie is er voor deze motie? Excuses. Stemverklaring. Ik zie er twee. De heer Fransen als eerste. De heer Fransen: Dank u wel. Hele korte stemverklaring. Wij hebben zitten twijfelen. Zullen we nou voor of tegen gaan stemmen? We kwamen tot de conclusie dat het niets uitmaakt. Dus dat is een kwalificatie die je daarmee geeft. De heer Bontenbal voert enorm een beleid om geen overbodige moties in te dienen. Dat vinden we knap. Dus we zijn verbaasd over deze motie, die niet veel anders is dan de vorige keer. Voor hetzelfde geval zeg je doe maar of doe maar niet. Het maakt niets uit. Maar we hebben een muntje gegooid en we doen het niet. De voorzitter: Mevrouw Keessen. Mevrouw Keessen: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen tegen deze motie. Niet omdat we de verkeersveiligheid op de N196 niet belangrijk vinden, integendeel, we hebben er herhaaldelijk aandacht voor gevraagd, maar omdat deze motie niets toevoegt. We kiezen voor inhoud en voor integrale aanpak, niet voor herhaling of politieke profilering. Dank u wel. De voorzitter: De heer Van den Nouland. De heer Van den Nouland: Dank u wel. Allereerst de heer Fransen, bedankt dat u de heer Bontenbal erbij haalt. De voorzitter: Het gaat om de stemverklaring, dus blijft u bij de motie, zou ik zeggen. De heer Van den Nouland: Ik kom er gelijk op terug. Het is een soort spreekt-uit-motie. Alleen de Tweede Kamer, die gaat er niet in mee, maar wij wel. Maar we vinden het ook een beetje dezelfde argumentatie die de heer Fransen heeft. Dank u wel.

		De voorzitter: Ik was even bang dat er een discussie zou ontstaan, maar gelukkig. Andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Wie is er voor deze motie? Dat zijn de partijen Absoluut Aalsmeer, VVD, D66 en CDA. Daarmee is de motie aangenomen.
Rb-3		**Septembercirculaire 2025** De voorzitter: Gaan we naar het tweede besluitpunt op de agenda. Dat is de septembercirculaire 2025. Zijn daarover stemverklaringen? Niet. Wie is er voor het voorstel? Dat is eenieder. Daarmee is het besluit unaniem aangenomen.
Rb-4		**Sluiting** De voorzitter: Dat brengt ons overigens bij het einde van deze geweldige behandeling van de Programmabegroting. Ik mag u allen van harte uitnodigen voor de maaltijd en de nazit beneden. Dat doe ik dan ook bij deze. Keurig 17.45 uur, grote complimenten. We zien elkaar straks. Hierbij sluit ik de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 december 2025,

, voorzitter

, griffier

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.