Fractie S.S.O.
T.a.v. mevr. M.T. Janssen

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
7 april 2025		J. Smulders	14 0412

Onderwerp	Aantal bijlagen
Artikel 41 vragen van de fractie S.S.O. over Uitspraak RvS MFA en woningbouw Looveltlaan	-

Geachte mevrouw Janssen,

U hebt het college op 20 maart 2025 artikel 41-vragen gesteld. Deze vragen gaan over de uitspraak van de Raad van State over de nieuwbouw MFA en woningbouw Looveltlaan Oss. In deze brief beantwoord ik uw vragen puntsgewijs.

1. *Was het college op de hoogte van de procedure bij de Raad van State*

Ja, het college was geïnformeerd over de voorlopige voorziening en de hoorzitting bij de Raad van State op 17 maart.

2. *Vind het college – gezien de recente uitspraak van de RvS – dat de plannen inderdaad onvoldoende rijp waren voor uitvoering?*

Nee, de plannen waren niet onvoldoende rijp voor uitvoering. We ontdekte voor de zitting van de Raad van State dat het bestemmingsplan op sommige onderdelen niet duidelijk genoeg

was. De functies die mogelijk zijn binnen de definitie 'maatschappelijk' waren niet goed omschreven (te algemeen, niet gedetailleerd genoeg). Tevens vullen we het plan aan met aanwezige onderzoeken en rapporten. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan een zienswijze van een omwonende.

3. *Kan de wethouder aangeven wat de consequenties zijn naar aanleiding van de uitspraak? Hierbij doelen we op zowel inhoudelijke consequenties, als in tijd en planning.*

Inhoudelijk heeft deze schorsing geen gevolgen. De gemeente Oss en BrabantWonen hebben de Raad van State zelf gevraagd om het bestemmingsplan te schorsen. Zo kunnen we de gemeenteraad voostellen om een herstelbesluit te nemen. Dit houdt in dat we de maatschappelijke functie beter kunnen omschrijven. Door deze schorsing wijzigt de planning vooralsnog niet. Dit doordat er niet één maar twee beroepen tegen het bestemmingsplan zijn ingediend die eveneens behandeld moeten worden door de Raad van State. De wachttijd bij de Raad van State is zeer lang. Er is nog geen zittingsdatum bekend.

4. *Kan de wethouder aangeven wat de consequenties zijn voor de herbouw van het zorggedeelte Loovelt.*

Het heeft geen gevolgen. Met het beter omschrijven van de maatschappelijke functie blijft het ontwerp van het gebouw hetzelfde en past het plan voor de nieuwbouw nog steeds.

5. *Moeten bewoners van voorheen Loovelt langer elders gehuisvest worden?*

De bewoners van Loovelt worden nu gehuisvest in de Wellen. Het is mogelijk dat de bewoners van Loovelt langer op deze plek moeten blijven. Dat heeft te maken met de twee beroepen die tegen het bestemmingsplan zijn ingediend. Die moeten ook behandeld worden door de Raad van State

6. *Betekent dit dat de doorstroming van zorgvragen voor ouderenzorg er niet is?*

Door de beroepen tegen het bestemmingsplan duurt de doorstroming mogelijk langer. Dat zou dan gelden voor de 48 extra plaatsen die we willen inzetten voor ouderenzorg in Oss.

7. *Welk perspectief biedt u inwoners en organisaties die afhankelijk zijn van deze nieuwbouw?*

BrabantWonen en gemeente Oss passen het bestemmingsplan aan. Het ontwerp dat is gemaakt en na de omgevingsdialoog is vastgesteld wijzigt hierdoor niet. De start van de nieuwbouw wacht op behandeling van de beroepen tegen het bestemmingsplan door de Raad van State. Het perspectief voor alle belanghebbenden is dus dat de bouw ongewijzigd plaats gaat vinden, maar wel vertraging oploopt. Dit is natuurlijk heel vervelend voor alle partijen die uitkijken naar een fijn nieuw gebouw. Gelukkig blijven De Hille en de Bonte Hoef gewoon

open tot de nieuwbouw klaar is. Vanwege de vertraging gaan we waarschijnlijk nog wel enkele aanpassingen doen aan de Hille om daar een tijdelijke huiskamerfunctie te creëren.

Met vriendelijke groet,



F.F.G.P. den Brok
Wethouder Vastgoed & economie