

**RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD**

Nummer : 105-625
Onderwerp : RID 105-624 – Voetpad Waterlandse Zeedijk en fietsoversteek Hemmeland
Portefeuillehouder : Marian van der Weele
Datum : 18 februari 2026

Vragen van de fractie van CDA Waterland aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 17 februari 2026).

De fractie heeft kennisgenomen van het raadsinformatiedocument inzake het voetpad langs de Waterlandse Zeedijk (N518) en de fietsoversteek richting Hemmeland, in relatie tot de werkzaamheden van project Gouwhaven. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen.

Nut en noodzaak**Vraag 1**

In hoeverre is sprake van een tijdelijke situatie (voor meerdere jaren), en waarom wordt desondanks gekozen voor de voorgestelde oplossing?

Vraag 2

Welke alternatieven zijn concreet onderzocht (bijvoorbeeld tijdelijke voorzieningen, omleidingen of verkeersregulerende en/of snelheidsremmende maatregelen) en waarom zijn deze afgefallen?

Vraag 3

Is overwogen om Galgeriet BV als ontwikkelaar van Gouwhaven primair verantwoordelijk te maken voor een tijdelijke, maar volwaardige en veilige voorziening zolang de werkzaamheden duren?

Hoogte en inzicht in de kosten**Vraag 4**

Kan het college een gespecificeerde kostenopbouw verstrekken (grondwerk, verharding, verkeersmaatregelen, ontwerp- en advieskosten, onvoorzien etc.)?

Vraag 5

Hoe verhoudt deze raming zich tot vergelijkbare projecten binnen of buiten de gemeente?

Vraag 6

Betekent het, nu de kosten volledig worden toegerekend aan het project Gouwhaven en per ultimo 2025 opgenomen in het dashboard, dat er op dit moment al onomkeerbare werkzaamheden en/of kosten worden gemaakt?

Subsidie en externe dekking

Vraag 7

Op basis van welke regeling bij de Vervoerregio Amsterdam wordt subsidie aangevraagd, wat is het eventueel te verwachten subsidiepercentage dat kan worden verkregen en hoe realistisch acht het college toekenning?

Vraag 8

Waarom is de subsidieaanvraag nog niet afgerond alvorens tot deze beslissing te komen en de kosten in het dashboard op te nemen?

Duurzaamheid en toekomstbestendigheid

Vraag 9

Is rekening gehouden met mogelijke toekomstige herinrichting van de N518 of aanvullende ontwikkelingen in het kader van Gouwhaven en bestaat het risico dat de nu voorgestelde oplossing op termijn opnieuw moet worden aangepast, met aanvullende kosten tot gevolg?

Fasering en splitsing werkzaamheden

Vraag 10

Is het mogelijk de werkzaamheden te splitsen in een tijdelijke veilige oversteekvoorziening enerzijds en een structurele aanleg van een voetpad anderzijds?

Vraag 11

Kan worden volstaan met een soberder of tijdelijke inrichting gedurende de bouwperiode, om later – indien noodzakelijk – een definitieve oplossing te realiseren?

Verantwoordelijkheid en risicoverdeling

Vraag 12

In hoeverre acht het college het redelijk dat de gemeente opdraait voor kosten die direct voortvloeien uit de bouwactiviteiten van een private ontwikkeling?

Vraag 13

Zijn hierover afspraken vastgelegd met Galgriet BV, en zo ja, kan de raad hierover worden geïnformeerd?

Wij verzoeken het college de vragen afzonderlijk en gemotiveerd te beantwoorden, zodat de raad een zorgvuldige afweging kan maken over proportionaliteit, financiële risico's en de mate waarin hier sprake is van een doelmatige en duurzame besteding van publieke middelen.