Beheersverordening Nieuw Volendam			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
24-02-2022	Lijst Kras	In het voorstel wordt het volgende vermeld: Gekozen is voor een beheersverordening ter vervanging van het huidige bestemmingsplan, omdat het plan geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt. In de beheersverordening zijn de regels van het geldende bestemmingsplan integraal overgenomen. Een beperking is dat het moet gaan om gebieden waar geen ruimtelijke ontwikkelingen worden voorzien. Het voormalige Tase terrein is hier logischerwijs niet in opgenomen, echter de volgende aangrenzende locaties wel: Oude Vincentiusschool, de aangrenzende woning (Julianaweg 5) en de Van Dorpelhal. **Vraag 1**: Waarom zijn deze locaties wel opgenomen in de beheersverordening, terwijl ze waarschijnlijk gezamenlijk met het voormalig Tase terrein ontwikkeld gaan worden? **Vraag 2:** Wat zijn de eventuele nadelige consequenties hiervan bij de ontwikkeling van dit gebied?	**Antwoord 1:** Wij kunnen ons voorstellen dat hierover enige discussie kan bestaan wat wel en wat niet in de beheersverordening zou moeten worden opgenomen. Uitgangspunt is consolideren en een aantal keuzes zijn arbitrair. Het projectgebied moet nog worden vastgesteld. Ook genoemde locaties kunnen er buiten worden gelaten. Alleen voor de Van Dorpelhal is dat nog niet verstandig, omdat de gemeente deze nog niet in beheer heeft. **Antwoord 2:** Bovenstaande heeft geen negatieve consequenties. Voor het project zal nog een bestemmingsplan (dan wel omgevingsplan of buitenplanse omgevingsplanactiviteit) worden opgesteld. Dit plan vervangt het huidige bestemmingsplan van het Taseterrein en de beheersverordening voor zover nodig.

25-02-2022	GroenLinks	In de beheersverordening zijn de regels van het geldende bestemmingsplan integraal overgenomen, dus inhoudelijk 'gebeurt er niks' door dit voorstel. Hoewel het "een eenvoudig alternatief voor een bestemmingsplan" wordt genoemd, bevat deze beheersverordening 125 pagina's, met minstens evenveel beschrijvingen, artikelen, toelichtingen en bijlagen als in het bestemmingsplan. Vraag 1: Was het niet eenvoudiger geweest – en in ieder geval inzichtelijker voor burgers – om het bestemmingsplan te handhaven en te digitaliseren, onder toevoeging van een artikel over tuinkamerwoningen? Vraag 2: In het voorstel staat: "Gekozen is voor een beheersverordening ter vervanging van het huidige bestemmingsplan, …", dus na inwerkingtreding is het bestemmingsplan Nieuw Volendam niet meer van kracht. Wanneer is dat? Vraag 3: Het perceel Mgr. Veermanlaan 54 ('het Kraspunt') valt kennelijk buiten de werking van de beheersverordening (want het is niet ingekleurd/bestemd, in verordening	Antwoord 1: Het is mogelijk om aan het bestemmingsplan een nieuw artikel toe te voegen en het bestemmingsplan te digitaliseren. Dan is echter sprake van een nieuw bestemmingsplan. Daarvoor moet een uitgebreide procedure doorlopen worden met een beroepstermijn. Aan de nieuw bestemmingsplan zijn bovendien hoge kosten verbonden. Een nieuw bestemmingsplan is niet opportuun vooruitlopend op de Omgevingswet, omdat dan een geheel nieuw omgevingsplan wordt gemaakt. Antwoord 2: De beheersverordening treedt in werking op de dag na publicatie van de vaststelling en vervangt dan inderdaad het bestemmingsplan.

		noch verbeelding). Gelden er voor dat terrein na inwerkingtreding beheersverordening nog bouw- en/of gebruiksregels? Zo ja, welke en op welke basis?	**Antwoord 3:** Op het perceel Mgr. Veermanlaan 54 geldt het bestemmingsplan Kruispunt. Dit is al een digitaal bestemmingsplan en is daarom niet meegenomen in de beheersverordening.
		Vraag 4: Het gebied met bestemming M (maatschappelijk) aan de A.P. Schotelstraat (v/h Blokwhere en Speelhuisje) omvat ook de grote woning die daar enige tijd geleden is gerealiseerd. Hoe past deze woning in dit bestemmingsvlak? De in art. 10.1.b. genoemde 'aanduiding wonen' ontbreekt in dit bestemmingsvlak. Graag een toelichting.	**Antwoord 4:** De woning is abusievelijk nog niet opgenomen in de beheersverordening. In de definitieve beheersverordening wordt de woning alsnog meegenomen op basis van de verleende omgevingsvergunning.