

Burgerparticipatie in Nijmegen

Tekst : insprekavond politieke avond: 10 maart 2021
Onderwerp : Ambitiedocument Stadseiland
Spreker : Léonie Schuijt-Overgoor namens de voorzitter van Stichting Wijkraad Lent: Brigitte Rutten

Geachte gemeenteraad van Nijmegen,

1. In het Ambitiedocument wordt op bladzijde 15 het volgende gesteld: *“Nijmegen heeft een sterke traditie op het gebied van participatie. Het vroegtijdig betrekken van de omgeving kan waardevolle inzichten opleveren. Het kan zorgen voor betere plannen en meer draagvlak in de omgeving, waardoor ontwikkelprocessen soepeler verlopen. Participatie leidt tot een betere belangenafweging en een beter besluit.”*

Als Nijmegen deze traditie heeft, waarom zijn we dan niet zuinig op deze mooie traditie? Want door de ideeën, deskundigheid en creativiteit van betrokken Lentse burgers, samen met I-Lent en de toenmalige bestuurders, die de omslag durfden te maken om goed naar de Lentenaren te luisteren, is de Spiegelwaal zo mooi geworden. Binnen de geplande tijd en binnen het budget is dit juweeltje ontstaan. Dat willen we niet verkwanselen.

De laatste jaren ervaren wij als burger dat er wel ogenschijnlijk fysieke tijd en ruimte is om je als burger te laten horen, maar dat er niet geluisterd wordt. We merken dat inspraak door meerdere bestuurders en ambtenaren als lastig ervaren wordt, dat de gemeenteraad zich buiten spel laat zetten door de besluitvorming uit handen te geven. Dit proces is al lang gaande. Waarom laat u dit gebeuren? U bent onze volksvertegenwoordiger. Het gaat niet om macht maar om luisteren naar betrokken partijen en daar wat mee te doen, het gaat om het bestuur te controleren en hun plannen te beïnvloeden. Het gaat niet om leuke ideeën van ambtenaren en bestuurders, maar om de leefbaarheid van de burger in zijn eigen woongebied.

Daarom vragen wij u:

Waarom wordt de interpretatie van de gemeentelijke burgerparticipatie binnen de Omgevingswet overgelaten aan de bestuurder, een bestuurder die geneigd is zijn eigen stempel en accenten te drukken op dit proces?
Waar blijft u Gemeenteraad? U bent toch onze schakel naar de besturende en ambtelijke overheid?

2. Stappenplan participatieproces
Op bladzijde 15 wordt ook het stappenplan t.b.v. participatieproces beschreven en worden mogelijke participanten genoemd.

Wij als burgers die in dit gebied wonen, voelen ons behandeld als derderangs burgers. Want:

- er is al een niet-representatieve enquête gehouden, daar is een document van gemaakt en de uitkomsten zijn al beschreven in het ambitiedocument.
 - ook wordt in dat ambitiedocument al rekening gehouden met de reacties in kranten en regionale omroepen.
 - de klankbordgroep, waar in eerste instantie door de gemeente zelf reeds bekende burgers uit de omgeving werden benaderd, werd pas over de inhoud van het ambitiedocument geïnformeerd na de persconferentie van de wethouder.
- Is het werkelijk de ambitie van de bestuurder om de direct betrokken burger pas in te schakelen in een latere fase, als er al een keuze is gemaakt voor een marktpartij?

Daarom vragen wij u:

Waar blijft de weg van belangengroepen? Waarom een peiling onder een zeer brede gemêleerde groep Nijmegenaren voorrang geven op de inbreng van betrokkenen uit de leefomgeving?
Waar blijft de inbreng van werkelijk betrokken burger, die in de omgeving woont? Waarom is de wijkraad niet tijdig geïnformeerd? Waarom worden buurtinformatielijnen niet al bij de start van het proces ingezet om betrokkenheid van burgers te genereren en om ideeën te verzamelen?

De Raad van State houdt duidelijke richtlijnen aan over wie participant is en wie niet. Hoort een gemeente zich niet aan die richtlijnen te houden? Is de burger uit het gebied niet de eerste direct betrokkene?

Moet u als Gemeenteraad niet uw tanden laten zien. Of moeten wij als burger weer het gevecht aan? En is door dit proces de ambtenaar niet de dupe, omdat hij/zij een boze burger tegenover zich krijgt?

Onze ‘groene’ bestuurders zijn voorzichtiger met de broedperiode van vogels, dan met de broedtijd die wij als burgers nodig hebben om goede ideeën in te brengen.

3. Proces: Ambitiedocument, omgevingswet en burgerparticipatie
Met het aannemen van de Omgevingswet door de Eerste en Tweede Kamer wordt burgerparticipatie een wettelijk onderdeel van grote projecten die de ruimtelijke inrichting betreffen en bestaat er een motiveringsplicht van het bevoegd gezag of van de initiatiefnemer over de wijze waarop het participatieproces wordt ingericht en wat het resultaat daarvan is. In veel gemeenten in Nederland wordt al op deze wet geanticipeerd en in de geest van deze wet gehandeld. Participatie wordt in Nijmegen pas meegenomen als input in het omgevingsdocument voor de ontwikkelaar. Daarop wordt de ontwikkelaar geselecteerd.

Daarom vragen wij u:

Gemeenteraad houdt een vinger aan de pols, want we zitten nu in een proeftuin in een heel bijzonder blauw en groen gebied, waar mens, plant en dier dichtbij elkaar komen..

Wat zijn de kaders voor de ontwikkelaar, wat zijn de garanties en eisen die aan de marktpartij worden gesteld? Het proces is te vaag evenals het ambitiedocument dat uitblinkt uit door abstractie, behalve dan het oprekken van aantallen woningen. Accepteer dat niet. Laat de bewoners uit dat gebied in een vroeger stadium meedenken en geef een projectontwikkelaar strikte kaders mee, op het gebied van aantallen woningen, duurzaamheid, infrastructuur, hoogte van woningen en de verhoudingen tussen mens en natuur, tussen leefbaarheid voor bewoners, stadsrecreatie en toerisme. Laat dat gevecht op deze wijze niet over aan een ontwikkelaar die eraan moet verdienen en de bewoners die hun leefgebied willen koesteren. Wij, burgers, zitten vol ideeën.

Stichting Wijkraad Lent,

Brigitte Rutten (voorzitter)

Léonie Schuijt-Overgoor (lid werkgroep Verkeer Wijkraad Lent en bewoner Hoge Bongerd)