



INFORMATIEVE RAAD 24 JUNI 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer K. de Haan

Griffier: de heer H. Nubé

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw A-M de Smalen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer J.A. Jägers (VVD), mevrouw B.H.M. Wielage (VVD), de heer B. Timmer (VVD), de heer F.W. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.J. Ruijg (PvdA), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sannes (OnPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD), de heer L.R. Smits (OnPD), de heer W. Advokaat (OD) en mevrouw M.P.H. de Graaff-Nijssen (CDA)

Vanuit het college aanwezig: wethouder J.D.W. Klaasse, wethouder A.J.M. Scholten en wethouder M.A. Sikkes-van den Berg

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De laatste raadsvergadering die onder andere gaat over sociale woningbouw in Buitenlust stond oorspronkelijk gepland op 7 juli maar die wordt verschoven naar 6 juli omdat op 8 juli een lange raadsvergadering wordt gehouden. In principe zijn de besluitvormende raden in juli fysiek in het gemeentehuis. Er moet nog worden gekeken hoe een en ander wordt ingericht in verband met de beperkte ruimte maar ieder geval kan iedereen die vergaderingen ook volgen via de livestream vanuit huis.

De heer Portegijs wijst erop dat op 6 juli ook een vergadering is van de regioraad van de Vervoerregio Amsterdam waar hij en de heer Timmer geacht worden aanwezig te zijn.

De voorzitter zegt dat dit met deze informatie wordt heroverwogen en dat daar morgen uitsluitsel over zal worden gegeven. De sprekers en alle belangstellenden zullen daar dan van op de hoogte worden gebracht.

2. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

3. Conceptplan Buitenlust

De voorzitter meldt dat hiervoor 9 sprekers zijn.

De heer De Waard zegt dat de Werkgroep Buitenlust Groen onlangs een aantal raadsleden op bezoek heeft gehad. Toen bleek dat in de raad rond gaat dat de werkgroep tegen sociale woningbouw is. Zo wordt de werkgroep weggezet als mensen waarnaar je niet moet luisteren. Dat is politieke cultuur in het land waar een lid van de Tweede Kamer, die toen nog lid was van het CDA, een boek over heeft geschreven. Bij die cultuur hoort ook dat gegevens niet aan de volksvertegenwoordiging worden gemeld. In Den Haag heet dit de Rutte-doctrine. Het gaat om de wetmatigheid van een politieke cultuur van trucs.

Er is bij de coalitie duidelijk een gebrek aan kennis over de Grondwet. Spreker is docent eerstegraads geschiedenis en staatsinrichting en is bereid om aan de coalitie een college staatsinrichting te geven over dualisme, macht, tegenmacht, respect voor de burgers enzovoort. In 2017 heeft één partij van de Diemense coalitie bij de Tweede Kamerverkiezingen een ongenadig pak slaag gekregen. Een andere partij die de coalitie steunt heeft bij de laatste Tweede Kamerverkiezingen ook een flinke electorale oorvijg gekregen. Het is niet slim voor de coalitie om vast te houden aan de eigen kamikaze houding want in maart aanstaande kunnen veel van hun leden op zoek gaan naar een functie elders. De zangeres Joni Mitchel heeft het over het veranderen van een paradijs in een parkeerterrein maar wie doet dat nou, het vervangen van groen door beton? Dat doet de raad zelf.

De heer Groot heeft 46 jaar geleden de sleutel gekregen van de nieuwe woning op Buitenlust. Hij kwam met zijn vrouw te wonen in een toen nog modderig gebied zonder groen en vogels. De wijk transformeerde van een kale vlakte naar een groene buurt. De kinderen waren en zijn blij met de speelveldjes. Als de plannen voor deze kleine wijk worden doorgezet staat er straks een grote flat en dan zitten er veel bewoners niet meer in de zon. Ook zullen velen het moeten doen zonder zonnepanelen en het verminderen van de privacy. De afspraak bij de bouw was dat Buitenlust alleen lage afscheidingen mocht hebben maar de privacy wordt nu geschonden. Aan de zonzijde is het voor de bewoners van de flat ook geen pretje want de helft van de appartementen daar is afgesloten om het geluid van de treinen te weren. Daarnaast is het uitzicht na een dag lang werken veel grafzerken. Een flat hoort hier niet thuis. De kinderen zullen hun speelveld zeker missen en de vogels kunnen nergens meer terecht in het kleine stukje groen dat overblijft en dat geldt ook voor de kinderen. Kijk voor het bouwen van een flat naar de Harmonielaan met een fietsenstalling en waar de bouwmaterialen nu zijn neergezet.

De heer Staal woont sinds 1994 in Buitenlust. De wijk kent alleen maar laagbouw en het bouwen van een flat zal de woonvreugde verminderen. Daarnaast zal de waarde van de woningen niet gaan stijgen. Omdat de gemeente verzuimt om in grotere gebieden woningen te bouwen zijn de bewoners van Buitenlust de dupe. Buitenlust ligt ingeklemd tussen een druk spoor en de A1 wat niet de beste plek is voor fijnstof, stikstof et cetera. In maart jongstleden is een online bijeenkomst geweest voor de bewoners van Buitenlust. Door het digitale karakter daarvan zijn veel bewoners afgehaakt. De opmerkingen en bezwaren van bewoners die wel bij de bijeenkomst zijn geweest zijn geheel genegeerd. Er is op die bijeenkomst gesproken over het speelbosje maar dat is meer een hondenuitlaatplaats en dat wordt met de komst van de flat een hangplek voor jongeren omdat het niet in het zicht is. Een paar dunne bomen, een vlonder en water is niet geschikt voor jonge kinderen. Voor veel bewoners is de C3 locatie een betere plek in verband met schaduw en inkijk. Dit is niet serieus bekeken omdat volgens de gemeente het gebouw geen relatie met de wijk heeft

maar dat heeft hoogbouw nooit. In 1975 mocht op die plek niet gebouwd worden maar waarom is dat veranderd zonder de bewoners hierover te informeren?

Door het bijbouwen van woningen zal sprake zijn van een toename van het verkeer in de wijk terwijl er maar één ingang is naar de wijk. Mensen hebben een tuin of een balkon op het zuiden en krijgen door de flat inkijk. Daarom gaan de mensen bezwaar maken. In het stuk op het gemeentehuis stond dat van de 40 woningen er maar 12 naar Diemenaren gaan en de rest naar de regio. Dus de heer Scholten spreekt niet de waarheid als hij zegt we gaan bouwen voor Diemenaren. De gemeente wil in 2026 groeien naar 36.000 inwoners en dan is het tijd om te stoppen om elk open plekje vol te bouwen. Diemen moet leefbaar blijven.

De heer Visbeek stelt dat er geen plaats is voor nieuwbouw omdat dit ten koste gaat van groen en speelvoorzieningen terwijl er steeds meer kinderen in de wijk komen. De informatie in het conceptplan dat aan de raad is gestuurd baart grote zorgen. De volgende informatie is niet correct of suggestief. De bestaande locatie A heeft wel last van schaduwwerking door de nieuwbouw maar op locatie C waar de afstand tot de nieuwbouw even ver is geldt dat niet. Volgens het plan zou op locatie B meer groen moeten plaatsmaken dan op locatie C maar dat klopt niet want op locatie C is veel meer groen dan op locatie B. Er zal veel groen moeten verdwijnen om te kunnen bouwen en voor spelen. Het wegnemen van sport- en speelruimte bederft het woongenot van veel Diemenaren.

De hoogte van het gebouw staat in het conceptplan niet aangegeven. Is er een garantie dat het gebouw werkelijk 3 en 5 bouwlagen hoog wordt? Wie geeft duidelijkheid over wat er werkelijk wordt uitgevoerd en wat weet de raad op dit moment van de technische, financiële en juridische aspecten?

Als de raad een positief besluit neemt is er geen weg meer terug door de vele investeringen die al zijn gedaan. Er is dan geen controle meer over de bouw of de plannen die gemaakt worden want niets in het plan staat vast of biedt enige garantie. Er werd steeds gezegd dat de bewoners niet willen participeren maar dat is niet waar. Zonder dat er overeenstemming is over de spelregels willen de bewoners geen blanco cheque afgeven voor bouwen door de gemeente. De bewoners kunnen niet meepraten over de locatie voor het gebouw.

Op veel vragen is nog geen antwoord gegeven. Wat zijn de beoogde bouwmaten inclusief de hoogte van de nieuwbouw? Welke garanties kunnen de bewoners krijgen over de afgegeven afmetingen? Is er enige inspraak mogelijk over de exacte locatie voor de nieuwbouw 1, 2 of 3? Hoe wordt het bouwverkeer en het materiaal in de wijk gekregen? De bochten vanuit de hoofdingang zijn met lange vrachtwagens met bijvoorbeeld heipalen niet te nemen.

De raad moet heel kritisch kijken naar de informatie die zij heeft gekregen of dat goed is onderbouwd en daarbij moet de groei van het aantal kinderen in de wijk in de overwegingen worden meegenomen.

De heer Ariese woont sinds eind jaren 90 in de wijk Buitenlust. De raadsleden zijn overspoeld met informatie, met feiten, onwaarheden, halve feiten et cetera. Het lijkt er wel op of de feiten worden voorgeschoteld als een reclamebrochure van wij van wc-eend adviseren wc-eend. In de kleurenbrochure staat met een groene cirkel dat de groenstructuur deels behouden kan blijven en een deel van het park wordt sportveld en er is genoeg ruimte voor groen tussen de bebouwing en het sportveld kan worden verplaatst binnen de groenstructuur. Echter, er is nu ongeveer 3300 m² voor sport en spel, een basketbalveld, een voetbalveld en een bosje. Er komt een gebouw, bijgebouwen, een fietsenstalling en een trafohuisje. Er blijft ongeveer 1/3 van de ruimte over die er nu is en dat wordt een bosje of een voetbalveld of een basketbalveld en zeker niet alle 3 tegelijk. Dit kan niet elders in de wijk worden ingepast want de wijk is helemaal vol. Er komt een jongere generatie aan die over een paar jaar oud genoeg is om te voetballen en basketballen en dat kan dan niet meer tegen die tijd.

De heer Matulewicz geeft aan dat uit een gehouden enquête in de wijk blijkt dat geen van de senioren van plan is om te verhuizen naar het flatgebouw. Overigens is 95% van alle bewoners tegen de nieuwbouw. In het raadsvoorstel staat dat de gemeente elk jaar de mogelijkheid heeft om huurwoningen toe te wijzen met voorrang aan Diemenaren en dat is voor het jaar van oplevering van Buitenlust ongeveer 35 woningen. Hoe wordt gekomen aan het getal van 35 woningen en is bij de wethouder het jaartal van oplevering al bekend terwijl de gemeente nog midden in de besluitvorming zit en de participatie nog moeten beginnen? Kan worden uitgelegd hoe straks 35 van de 38 woningen kunnen worden toegewezen aan Diemenaren? Als kinderen straks op zichzelf gaan wonen, hoe komt het college er dan bij dat er een woning wordt achtergelaten? De starter van nu is binnen 7 jaar op zoek naar een eengezinswoning. Dit flatgebouw heeft een aanzuigende werking. Er komen nog meer mensen naar Diemen. Er is helemaal geen sprake van doorstroming wanneer mensen gaan naar een levensloopbestendige woning.

Geen van de senioren in de wijk wil denken aan het verhuizen naar het gebouw naast de begraafplaats en het drukke spoor. In het verstedelijkingsconcept van de MRA versie 2 staat dat hittestress een steeds groter gezondheidsrisico vormt, vooral in de stad. Stedelijke verdichting vergroot het probleem van de temperatuurverschillen tussen de stad en platteland en dat is slecht voor de ouderen in de wijk.

Het verstedelijkingsconcept hanteert een aantal principes waaronder dat het de bedoeling is om de directe leefomgeving aantrekkelijker te maken, gezonder en duurzamer. Er wordt uitgegaan van de volgende doelen: de inrichting van de openbare ruimte moet bijdragen aan een gezonde leefomgeving en sociale interactie; het lokale voorzieningenniveau moet op een aanvaardbaar peil worden gehouden en de beschikbaarheid en robuustheid van voldoende groen in de wijken moet worden bevorderd.

De heer Karatas zegt dat hij niet tegen sociale huizen is maar alleen tegen de locatie. In de digitale meeting van Rochdale konden de bewoners al hun zorgen uiten en vragen stellen zoals hoe hoog wordt het gebouw, hoeveel geluid komt er in de omgeving et cetera. Er werd echter op geen enkele vraag een antwoord gegeven. Het sportveld komt direct bij water. Hoe kunnen kinderen er dan spelen? Er is geen enkel sportveld in het conceptplan terwijl dat nu juist wordt gebruikt door jonge mensen in de wijk. Zelfs de ontwerpers van het plan konden geen enkele vraag beantwoorden.

Er wordt geen rekening gehouden met privacy voor de huidige bewoners. De ramen van de flat komen slechts op 10 m van zijn huis terwijl privacy heel belangrijk is in Nederland. Uit het conceptplan blijkt dat er in de winter bijna geen zon meer overblijft. Daardoor zullen de bewoners meer gas gebruiken. Natuurlijk zijn sociale huizen nodig maar het gaat hier slechts om 38 woningen. Dat is zelfs nog geen 3% van het aantal sociale huizen dat nodig is. Er moet naar grotere locaties worden gezocht waar veel meer sociale huizen kunnen worden gebouwd. Dit conceptplan lost het probleem niet op maar het creëert juist meer problemen voor de buurt.

De heer Tijssen woont sinds 2017 in Buitenlust. Na een lange zoektocht vanuit Amsterdam Oost is eindelijk een wijk gevonden waar de kinderen kunnen opgroeien. Er zijn voorzieningen voor kinderen van verschillende leeftijden en er is veel groen. De plannen die er nu liggen betekent dat er veel minder speelgelegenheid overblijft en er veel groen zal verdwijnen. Voor wat tijdelijk verdwijnt komt wat terug maar voordat dat hoog genoeg is om er hutten in te bouwen is zijn zoon daar al te oud voor.

De dichtstbijzijnde speelplaats voor oudere kinderen is het Cruyffcourt in Diemen Noord maar dan moet de drukke Ouddiemerlaan worden overgestoken en dat kan pas als hij veel ouder is. In de tussentijd is er geen oplossing. De raad moet afzien van deze plek en zoeken

naar een andere locatie waar door de bouw van woningen minder groen en speelgelegenheden worden weggehaald.

Mevrouw Lucassen is 17 jaar geleden in Buitenlust komen wonen met kinderen vanwege de vele speelgelegenheden in de wijk. Er zijn mensen die graag willen dat hun kinderen in Diemen kunnen blijven wonen maar waarom moet dit op het enige groen en sportvelden in de wijk? Het groen in de wijk geeft in de zomer een afname van de temperatuur van soms wel 15°. Tijdens een gesprek met de burgemeester gaf die aan dat het college het effect op de bewoners had onderschat en hij gaf aan dat dit de eerste keer is dat een bestemmingsplanwijziging van groen en sport naar nieuwbouw zou plaatsvinden binnen een bestaande wijk. Op basis van welke criteria gaat de raad beslissen dat de bouw door kan gaan? De criteria die beoordeeld worden in het conceptplan zijn misleidend. De criteria genoemd in de raadsvoordracht zijn onvolledig en suggestief. De criteria in de notitie Duurzaam samenleven in een groeiend Diemen zijn gelijk aan die in de raadsvoordracht en onvolledig en suggestief.

Zouden de raadsleden ook voor de bouw zijn wanneer het in hun wijk was exact voor hun woning ten koste van groen en ruimte voor de kinderen? Door de bouw van deze flat verdwijnen voor een groot deel de mogelijkheden om te sporten en te spelen in de wijk. Slaan de raadsleden wellicht de reacties van de bewoners over omwille van de tijd? Gaat de raad misschien nog externe experts raadplegen om het college te controleren voordat ze een onomkeerbare beslissing neemt? Heeft de raad inzicht in de kosten van dit project voor Diemen zoals het gereedmaken, planschade et cetera?

In de reactie van de wethouder aan de heer Hosman van 17 juni geeft hij aan dat hard gewerkt wordt aan de omgevingsvisie voor Diemen. De wethouder ziet geen reden om hierop vooruit te lopen. Waarom worden de plannen voor Buitenlust doorgezet terwijl de discussie over de omgevingsvisie nog loopt? De raad moet op 7 juli een doordachte keuze maken, namelijk of het verstandig is om in de perfect ontwikkelde wijk Buitenlust kwaliteit in te leveren ten koste van de huidige bewoners en bezoekers.

VVD memoreert dat de heer Staal zei dat in 1975 werd gezegd dat op de plek waar nu gebouwd gaat worden absoluut niet gebouwd mocht worden.

De heer Staal zegt dat er toen bij de begraafplaats niet gebouwd mocht worden. Daardoor kwamen daar de parkeerhavens en de sportvelden.

D66 constateert dat de heer Karatas het erover had dat het gebouw zijn privacy zou aantasten en dat er problemen zouden komen met de vele schaduw die hierdoor ontstaat voor zijn woning. Het gaat nu om een conceptplan en de exacte locatie waar het gebouw gaat komen. Als de heer Karatas zou participeren met de gemeente en Rochdale, zou hij dan een betere locatie kunnen aanwijzen waar hij minder problemen heeft met privacy en schaduw?

De heer Karatas legt uit dat locatie B de slechtste locatie is voor zijn privacy en voor de bezonning. Natuurlijk is het mogelijk om in gesprek tot een betere locatie te komen maar dat gesprek moet wel nu plaatsvinden.

D66 is verbaasd over het antwoord omdat de participatie al lang geleden is gestart. Als er antwoorden waren geweest op de gestelde vragen was wellicht met Rochdale tot een betere locatie gekomen.

De heer Karakas is het daarmee eens maar de zorgen en vragen die zijn geuit op de online bijeenkomst werden niet beantwoord.

D66 wijst erop dat het gaat om een conceptplan. Dit is een start voor verdere participatie om te zien wat wel en niet mogelijk is.

Ons Diemen begrijpt dat de heer Visbeek geen zicht heeft op het bouwvolume maar eigenlijk wil hij dat er niet gebouwd wordt. Waarom dan de interesse in het bouwvolume?

De heer Visbeek merkt op dat meerdere keren de vraag is gesteld over het bouwvolume maar dat er steeds geen antwoord wordt gegeven. Op het conceptplan is niet goed zichtbaar hoe groot het gebouw wordt en waar het precies komt. Hij woont naast de heer Karatas maar heeft geen idee wat het gebouw voor zijn woning gaat doen. Er is geen garantie dat de raad slechts akkoord gaat met 3-5 etages. Wellicht wordt er over 2 jaar besloten dat er nog wel 2 etages op het gebouw kunnen worden bijgebouwd. Dat staat nergens vast.

Ons Diemen vraagt aan mevrouw Lucassen wat de oorzaak is dat het participatieproject meteen fout ging.

Mevrouw Lucassen memoreert dat alle bewoners 3 jaar geleden een brief in de bus hebben gekregen dat er een haalbaarheidsonderzoek was uitgevoerd en dat het juridisch en financieel haalbaar was om in Buitenlust te gaan bouwen. Vervolgens is er op verzoek van de bewoners een sessie geweest in de trouwzaal waar heel veel boze bewoners stonden maar toen ging het al mis. De gemeente heeft toen zijn excuus aangeboden voor de eerste brief want dat bleek niet zo te zijn terwijl later onderzoeken zijn gevonden uit 2017 en 2018. Er was dus al een heleboel gedaan en later kregen de bewoners meerdere brieven die niet klopten. Bovendien is het heel vervelend dat wanneer er vragen worden gesteld, ook naar onderzoeken die moeten gebeuren, dan wordt geen antwoord gegeven of er wordt een antwoord gegeven dat die onderzoeken nog gaan plaatsvinden wanneer de raad heeft besloten.

Op verzoek van de burgemeester is zelfs een hele lijst gemaakt met onderzoeken die naar hun idee uitgezocht zouden moeten worden en ook naar het idee van het eerste haalbaarheidsonderzoek want daar staan een heleboel open eindjes in maar daar is ook alleen maar een reactie gegeven dat die onderzoeken allemaal later gaan plaatsvinden. Er zijn vragen gesteld op de online bijeenkomst over de schaduwwerking. Er zit helemaal geen winterplaatje bij. Toch is dat niet aangepast in het nieuwe conceptplan.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

Insprekers en ook andere belangenstellenden kunnen natuurlijk na de vergadering altijd contact opnemen met raadsleden om nog meer vragen te stellen.

VVD heeft al eerder betoogd, onder andere bij het onderwerp Fasering van projecten in Diemen, dat in de afgelopen jaren in Diemen duizenden dure huur- en koopwoningen zijn gerealiseerd waar overigens duidelijke behoefte aan was maar hierdoor is de gemeente te laat met de inhaalslag als het gaat om sociale huurwoningen. De daarvoor benodigde ruimte is er nauwelijks meer in Diemen. De vraag is of bestaande wijken moeten worden volgestouwd met sociale huurwoningen die de leefbaarheid van de wijken aantast omdat het laatste stukje groen daarmee drastisch wordt verkleind of verdwijnt. Dat terwijl wordt gebouwd om te voorzien in de woningbehoefte van de gemeente Amsterdam en de regio Amsterdam terwijl er in Amsterdam en de regio al een hoog percentage is van sociale huurwoningen.

Het wordt tijd om bepaalde ambities opnieuw tegen het licht te houden. Het blijven verwijzen naar de landelijke politiek dient geen doel maar de gemeente moet staan voor Diemen en haar inwoners.

In 2017 heeft de Diemense VVD niet ingestemd met het verhogen van de ambitie van het realiseren van sociale huurwoningen van 500 naar 1000 omdat daar geen ruimte voor was. Het college selecteert zoeklocaties voor sociale woningbouw en stelt daarbij steeds dat de uitslag van het onderzoek ook kan leiden naar een nee. De redenering waarom het voor Buitenlust tot een ja leidt is erg arbitrair. Het college vindt bijvoorbeeld dat er voldoende groen overblijft in de wijk maar wat is voldoende en waar wordt dat aan afgemeten? Spelen in de hoek aan het eind van de appartementencomplexen is ongewenst en veel te veel uit het zicht. Niet duidelijk is waar het verlies aan groen in de wijk wordt gecompenseerd. Dat is belangrijk in verband met de hittestress.

De VVD kan zich niet voorstellen waarom een partij als GroenLinks Buitenlust verder wil verstenen. Het doorbreken van de corridor voor dieren is ook ontzettend ongewenst.

Buitenlust heeft laagbouw, is autoluw, rustig en groen en daarom zijn de mensen daar gaan wonen. Die unieke signatuur van Buitenlust moet worden behouden.

Het participatieproces is volledig mislukt en bewoners voelen zich niet serieus genomen.

Bovendien zijn er in de wijk Buitenlust meer gronden beschikbaar bij de gemeente, al sinds 2018 bekend. Waarom is de raad daar niet over geïnformeerd? De VVD heeft de wethouder eerder gevraagd naar gronden voor tiny houses en toen werd geantwoord dat die er niet zijn. De wethouder had dit stuk grond moeten melden als mogelijke locatie. De fractie wil tijdig op de hoogte worden gehouden van gronden in bezit van derden en de ontwikkelingen. Die informatie is aan de raad onthouden en dat is onacceptabel.

PvdA kan zich voorstellen dat er in Diemen een heleboel kleine stukjes grond in bezit zijn van derden waar je wellicht iets op kan maar dat betekent niet dat je er zomaar op kunt bouwen. Voordat bijvoorbeeld met de grond van de heer Hosman wat kan gebeuren moeten er volkstuintjes verplaatst worden en infrastructuur worden aangelegd. Wil de VVD van dat soort stukken grond op de hoogte worden gesteld?

VVD zegt dat de PvdA dat goed heeft begrepen want misschien kunnen er ook zaken worden gedaan met dat soort gronden. Gronden in bezit van derden moeten in hun totaliteit in de omgevingsvisie of plannen worden bekeken. Daarom moet nu een pas op de plaats worden gemaakt want Buitenlust wordt al zeer belast door de ondertunneling van het spoor. Ongeveer 17 jaar geleden is deze wijk voor het laatst opgehoogd en dat is overal zichtbaar. Het groen en de speeltuintjes zijn van inferieure kwaliteit. In Diemen Noord zijn er overal bloemen en een hele andere manier van groen. Afdankertjes uit andere delen van Diemen worden in Buitenlust geplaatst met de opmerking naar bewoners dat het hier om een B-locatie gaat. Het enige stukje openbaar groen en speelgelegenheid voor grotere kinderen wordt geminimaliseerd en opgeofferd voor woningbouw terwijl de wijk schreeuwt om een mooi stukje openbaar groen en speelgelegenheid aan de rand van de wijk.

Ook aan de overkant van de wijk bij het station wordt gekeken naar woningbouw en zo kan het gebeuren dat de bewoners van Buitenlust 6 of 7 jaar last hebben van allerlei bouwactiviteiten in de directe omgeving. In de jaarrekening 2020 wordt gesproken over het behoud van groen en een toename van groen bij herinrichtingen. Geldt dat niet voor de wijk Buitenlust? Dus eerst nu ophogen, herinrichten en de beschikbare gronden bezien bij de omgevingsvisie voor wellicht woningbouw.

Het is onacceptabel als grondeigenaren geen fatsoenlijk antwoord krijgen op ingediende plannen. Als er informatie ontbreekt kan hier actief naar worden gevraagd maar het is duidelijk, de wethouder wil niet en hij bepaalt dat blijkbaar zelfstandig en zonder inspraak van de gemeenteraad. Dat is onthouden van informatie aan het hoogste orgaan. Het uiteindelijke

antwoord aan de grondeigenaar van we wachten op de omgevingsvisie is overigens verstandig maar dan moet ook worden gewacht met het inpikken van het laatste stukje groen in Buitenlust. Het moet worden verfraaid zoals dat ook in andere wijken van Diemen wordt gedaan.

De deal van dit college en de coalitie is Park Spoorzicht behouden en Buitenlust offeren voor woningbouw. De Griend ontspringt de dans nog even door fasering van projecten. Jammer dat dit niet al bekend was bij de verkiezingen 4 jaar geleden.

Het project Buitenlust moet in de ijskast worden gezet. Deze 38 sociale huurwoningen hadden extra kunnen worden gebouwd in Holland Park. In de omgevingsvisie moeten de laatste bouwgronden van Diemen worden bekeken in relatie tot de behoefte aan groen, gezonde buurten en duurzaamheid. De raadsleden moeten het dualisme omarmen en hun eigen afweging maken. De VVD zal tegen het nu bouwen van appartementen in de wijk Buitenlust stemmen.

GroenLinks merkt op dat er in Diemen een groot tekort is aan sociale huurwoningen. Al sinds mei 2018 zijn raad, bewoners en het college bezig met de eventuele bouw hiervan in Buitenlust. In bijlage 4 is de gehele correspondentie opgenomen tussen bewoners en gemeente. Het nu nog een keer op de lange baan schuiven is een onverstandig plan. GroenLinks heeft meerdere malen met bewoners van Buitenlust gesproken. De directe omgeving van de bewoners zal door de bouw veranderen en dat roept weerstand op maar er is ook een behoefte om sociale huurwoningen te bouwen. GroenLinks heeft met de wethouder en de ambtenaren over de diverse bezwaren van de bewoners gesproken. De gemeenteraad moet kijken naar de effecten op de wijk en naar het bredere belang. De fractie heeft uitgebreid stilgestaan bij de aspecten flora en fauna, technische realisatie en sociale effecten en ook bij het proces van het betrekken van bewoners hierbij.

GroenLinks hecht waarde aan behoud van waardevol groen en aan het realiseren van sociale huurwoningen. De fractie is voor verdichting, voor inbreiding boven uitbreiding, en daarom heeft de bouw van sociale huurwoningen in de wijken de voorkeur boven het bouwen van woningen in het buitengebied. De fractie kan dan ook instemmen met de gevraagde beslissing.

Het conceptgebouw zoals het nu is voorgesteld is vormgegeven op een manier die past bij de bestaande woningbouw. Hoogbouw tussen verder laagbouw is geen ongebruikelijke situatie voor Diemense wijken. Het is duidelijk dat bouwen op dit stukje van Buitenlust ten koste zal gaan van de huidige sportveldjes en een deel van het groen. Daarom is het van groot belang dat de inrichting rondom het gebouw en eventueel andere delen van de wijk die opgeknapt worden in goede samenspraak met de bewoners zal plaatsvinden. Bouwen met behoud van de leefkwaliteit van de buurt is mogelijk. GroenLinks kan instemmen met het conceptplan en het starten van de benodigde procedures.

Ons Diemen begrijpt dat GroenLinks al jaren voorstander is van sociale woningbouw maar de fractie zit al een aardige tijd in het college. Er was dus alle kans om sociale huurwoningen te bouwen maar daar is niet veel van terecht gekomen.

GroenLinks legt uit dat de eerste sociale woningen op de Sniep zijn opgeleverd. Verder zou het bouwen van sociale huurwoningen in de laatste 10-15 jaar bijna hebben geleid tot het failliet van de gemeente en dat zou dus ten koste zijn gegaan van alle voorzieningen. Dat is geen reden om het nu ook niet te doen en er is des meer urgentie om het nu wel te doen.

Ons Diemen vraagt wat er is veranderd dat het nu wel kan.

GroenLinks zegt dat de gemeente er nu financieel goed voor staat.

Ons Diemen begrijpt dat er dus geld bij moet van de gemeente want GroenLinks legt de samenhang tussen het bouwen van sociale huurwoningen en de financiën van de gemeente.

GroenLinks stelt dat wanneer de gemeente dat 10 jaar geleden had willen doen er geld op had moeten worden toegelegd en dat geld had de gemeente niet.

Ons Diemen vraagt of GroenLinks er nu wel geld op wil toeleggen.

GroenLinks wil er eventueel geld op toeleggen als het nodig is.

VVD merkt op dat Buitenlust voor deze periode heel belangrijk was voor GroenLinks vanwege groen en de koele plek in de wijk. Verdient de wijk Buitenlust ook geen groene plek en is het niet belangrijk dat de ecologische corridor in stand wordt gehouden? Echter, door de voorgestelde bebouwing kunnen de dieren niet meer via Spoorzicht en de buitengebieden naar de Diemerschede want dat wordt nu doorbroken en er moeten bomen worden gekapt. Is dat niet zonde om dat te doen voor 38 woningen die ook in Holland Park West hadden kunnen worden gebouwd?

GroenLinks zegt dat de ecologische corridor langs de begraafplaats loopt en langs het talud van het spoor. Het is niet zo dat als er in Buitenlust een paar bomen minder staan de ecologische verbindingen zijn verbroken. Natuurlijk is het ontzettend jammer dat het ten koste gaat van bomen. Daarom is het belangrijk dat er een stuk groen overblijft.

VVD vraagt of GroenLinks enig idee heeft hoeveel bomen er gekapt moeten worden voor dit project.

GroenLinks weet dat niet maar als er bomen gekapt worden, worden er ook bomen voor terug geplaatst en dat zijn kleinere bomen maar dat is geen reden om helemaal niets te doen. Sociale huurwoningen zijn nodig en dat gaat ten koste van grote bomen.

VVD vraagt of toen GroenLinks langs de huizen ging in Buitenlust om te pleiten voor het behoud van Spoorzicht ook is gemeld dat in de wijk Buitenlust huurwoningen zouden komen en dat daar grond zou verdwijnen. Heeft GroenLinks dat voor de verkiezingen gemeld?

GroenLinks zegt dat dit niet persoonlijk is gemeld.

D66 wijst erop dat er een bomenonderzoek is geweest waaruit bleek dat veel van de bomen die nu gekapt zouden worden ziek zijn en dat die zonder meer gekapt zouden moeten worden. Die zouden dan vervangen worden door nieuwe beplanting en een van de insprekers heeft gezegd dat een populier voor zijn huis is omgewaaid.

GroenLinks geeft aan dat een populier ongeveer 40 jaar meegaat en op een gegeven moment moeten ze worden omgehakt om ervoor te zorgen dat ze niet omwaaien.

Ons Diemen vraagt of D66 de informatie over zieke bomen met de raad kan delen.

D66 meldt dat dit staat in de documentatie van Buitenlust. Daar staat de bomenanalyse in.

GroenLinks meldt dat de fractie van plan is om een motie in te dienen want de hoogte van de gebouwen wordt wel vastgelegd maar het staat nog niet in het bestemmingsplan. In de motie

wordt aan het college verzocht om de hoogte van 3 en 5 bouwlagen in het bestemmingsplan vast te leggen zodat het bestemmingsplan een garantie biedt dat het bij die hoogte blijft.

D66 vraagt zich af of dit nodig is. Er moet nog worden gegaan naar een definitief bouwplan en het kan goed zijn dat de 3 en 5 bouwlagen misschien wel 4 en 4 bouwlagen wordt na de participatie.

GroenLinks geeft aan dat in de motie kan worden gezet dat wanneer blijkt uit inspraak van de bewoners dat enige verschuiving gewenst is voor het vaststellen van het bestemmingsplan dat dat de enige reden zou zijn om het eventueel nog aan te passen.

Onafhankelijke Partij Diemen ontraadt GroenLinks om zo'n motie voor de Bühne in te dienen. Er moeten geen afspraken gemaakt worden over hoogtes als fracties deze gebouwen überhaupt niet willen.

GroenLinks vindt het belangrijk om als raad mee te geven aan het college dat wanneer daar gebouwd wordt er een maximale hoogte is.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat GroenLinks alleen voor zichzelf moet praten en niet voor de raad. Het blijft een motie voor de Bühne.

Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de fractie zal instemmen met de gevraagde beslissingen omdat dit plan bijdraagt aan het wegwerken van het grote tekort aan sociale huurwoningen in Diemen. Hopelijk wordt een substantieel deel toegewezen aan oudere woningzoekenden uit Buitenlust en de rest van Diemen. De toewijzing van 50% van de woningen bij het eindpunt van lijn 19 aan Diemenaren bewijst dat dit kan. Er dient wel een goede mix te komen van jong en oud. Het plan voldoet aan alle criteria uit de notitie Duurzaam samenleven in een groeiend Diemen. Alle vragen en kritiekpunten die door de bewoners naar voren zijn gebracht in de vervolgfase dienen te worden beantwoord en opgelost. Dat dat niet gemakkelijk is, is de afgelopen jaren gezien.

Ergens moet in de communicatie iets mis zijn gegaan waardoor de wijk heeft willen participeren in het proces. Het college dient vanavond aan te geven waar en wanneer het is misgegaan en wat zij anders had moeten doen om het vertrouwen van deze bewoners te behouden. Beter was geweest wanneer de wethouder in een vroeg stadium met enkele bewoners een gesprek aan de keukentafel had gehad in plaats van de top-down benadering die nu is gevolgd.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt hoe de Ouderenpartij Diemen kan voorstemmen als niet op alle vragen een antwoord is gegeven en de bewoners niet naar tevredenheid zijn geholpen. Bovendien zal dat niet lukken omdat de gemeente de bewoners nooit meer tevreden krijgt.

Het wordt geen knarrenhof. Het worden gestapelde sociale huurwoningen en een getto van de wijk.

Ouderenpartij Diemen maakt bezwaar tegen de kwalificatie dat het een getto wordt. Het gaat hier om de afsluiting van de verkennende fase. Het conceptplan gaat verder in de procedure. Daarbij zijn er vragen en kritiekpunten van de bewoners die de fracties zelf ook heeft en die moeten worden opgelost in de volgende periode. Er moeten nog veel zaken worden uitgezocht zoals bijvoorbeeld de financiering van het project. Rochdale moet eerst een plan maken waarin wordt getoond dat ze het financieel rond kan breien en dat de huurprijzen van sociale huurwoningen gehaald kunnen worden. Als de huurprijzen boven de grens komen zal

de fractie tegen stemmen. Het is nu nog niet zover dat kan worden gezegd van we zijn tegen de bouw van deze woningen in Buitenlust want er wordt nu gegaan naar een volgende fase waarin de nodige zaken uitgezocht moeten worden.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de Ouderenpartij Diemen wel antwoord wil hebben op vragen maar dat die doorgaat op de rijdende trein.

Ouderenpartij Diemen herhaalt dat er een groot tekort aan sociale huurwoningen is en daar kan dit conceptplan een kleine bijdrage aan leveren hoewel het nog wel een aantal jaren zal duren voordat dit wordt gerealiseerd wanneer het kan worden doorgezet. De Onafhankelijke Partij Diemen hoeft niet zo denigrerend te reageren op de mening van een andere fractie die het serieus opneemt voor de woningzoekenden in Diemen.

Onafhankelijke Partij Diemen heeft alle respect voor de mening van de Ouderenpartij Diemen maar die fractie wil antwoord hebben op vragen maar gaat wel voor het voorstel stemmen. Dat is niet te rijmen met elkaar.

Ouderenpartij Diemen zegt dat het antwoord al is gegeven.

Ons Diemen bestrijdt de mening van de Ouderenpartij Diemen dat wanneer er partijen zijn die tegen deze woningbouw zijn ze de vraag om sociale huurwoningen niet serieus zouden nemen. Raadsbreed wordt het nut ingezien van sociale woningbouw. Daarnaast maakt de Ouderenpartij Diemen zich heel druk over ouderen die natte voeten zouden krijgen in Spoorzicht maar 60% van de ouderen boven 55 jaar woont in Buitenlust. Hoe geloofwaardig is de Ouderenpartij Diemen dan nog?

Ouderenpartij Diemen zegt dat de vraag naar de geloofwaardigheid iets is voor de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen. Ons Diemen dient zijn eigen bijdrage te leveren en goed te luisteren naar de andere fracties en daarna zijn conclusies te trekken want interrupties worden heel vaak misbruikt om standpunten te ventileren waardoor de vergadering heel lang duurt en andere raadsleden onvoldoende tijd hebben om hun woord te kunnen doen. Misschien is dat iets voor het presidium.

De voorzitter is van mening dat interrupties tot op zekere hoogte moeten kunnen wanneer daar ook eigen standpunten in worden geventileerd maar raadsleden die hun betoog willen doen hebben daarvoor alle ruimte.

D66 meldt dat de fractie kan instemmen met de 2 gevraagde beslissingen. Besluiten worden genomen in het maatschappelijke en in het lokale belang. Er is een groot tekort aan woningen in de sociale huursector. Dat speelt landelijk maar vooral ook in Diemen. Momenteel is slechts 18% sociale huur terwijl 40% van de bevolking in Diemen in aanmerking komt voor een dergelijke woning.

VVD vraagt of bij de 18% alleen de corporatiewoningen worden geteld of ook de woningen in privébezit die onder de sociale huurgrens verhuurd worden.

D66 gaat ervan uit dat het bij de 18% met name om de corporatiewoningen gaat.

VVD zegt dat dit komt uit de informatie van het college maar het zijn halve waarheden. Er zijn meer sociale huurwoningen in Diemen en dat D66 dat niet weet kan eigenlijk niet wanneer zo'n besluit moet worden genomen.

D66 merkt op dat omdat er onvoldoende sociale huurwoningen zijn bijvoorbeeld jongeren langer bij hun ouders op zolder moeten wonen. In Diemen zijn de wachttijden meer dan 18 jaar en zelfs hoger dan in omliggende gemeenten. Mensen die naar een passende woning op zoek zijn moeten snel worden geholpen. Bouwen is dus een noodzaak. De bewoners in Buitenlust hebben vele malen van zich laten horen. De speelplekken zouden aangetast worden, het groen wordt aangetast en de belendende bebouwing heeft mogelijk last van schaduwwerking waarbij het gaat om 5-6 woningen. Er is onderzocht dat er geen problemen ontstaan wat betreft het verkeer, parkeren, looproutes voor voetgangers of anderszins. Er is dus voldoende basis voor de volgende stap. De leefbaarheid van de buurt blijft met deze bebouwing in stand. Het realiseren van 40 woningen voor mogelijk 60-70 mensen in Diemen is van groot belang en daarmee wordt het maatschappelijke en het lokale belang gediend.

VVD wijst erop dat er nog maar een klein deel van het groen overblijft. De speelplekken worden drastisch verminderd. In Diemen Noord is er de Omloop en nog een stuk groen aan het eind van de wijk maar dat heeft Buitenlust allemaal niet. Daar zijn geen wat grotere speelplekken voor oudere kinderen. Er zouden juist extra speelplekken moeten worden gecreëerd op dat stuk grond.

D66 begrijpt dat voor de VVD de leefbaarheid nu al niet voldoende is.

VVD wenst dat het wordt geüpgraded zoals het ook in Diemen Noord is met de speelplekken. Het wordt allemaal beter, mooier en groener gemaakt en dat zou daar ook moeten gebeuren.

D66 is niet van mening dat het de leefbaarheid schaadt wanneer er een aantal bomen worden weggehaald. De speelweide die er nu is wordt verplaatst. Daarvoor zit een voorstel in het conceptplan maar in de volgende fase zou met de bewoners misschien een betere locatie gevonden kunnen worden.

VVD memoreert dat de heer Ariese aan het begin van de vergadering zei dat er nu 3300 m² speelgelegenheid, bosjes enzovoort is en dat daar maar 1/3 van overblijft. Ervan uitgaande dat dit klopt maar dat kan worden nagekeken. Dit is de enige grote speelplek in Buitenlust. Vindt D66 dat er best 2/3 af kan voor woningbouw?

D66 gaat niet reageren op een "als vraag". Pas als het zo is zal de fractie zich uitspreken. Deze wijk heeft straks met de nieuwe plek in het definitieve plan nog meer speelplekken dan veel andere wijken in Diemen. De Omloop is ook dichtbij voor de oudere kinderen van Buitenlust maar ook in heel Diemen Noord is er maar één speelplek.

VVD wijst erop dat er 7 grote speelplekken zijn in Diemen Noord. Die worden ook prachtig opgeknapt tijdens het ophogen van de wijk. Daarnaast is de Omloop heel erg groot en daar kun je ook je hond uitlaten bij wijze van spreken. Een kind van 10 jaar oud heeft iets meer nodig dan een wipkip en die gaat niet alleen naar de Cruijffcourt want die moet een drukke weg oversteken en ouders hebben dat liever niet. Daarom moet de speelplek in de wijk worden behouden.

D66 is het daarmee eens maar de voorgenomen bebouwing sluit geen speelplek uit want er komt een nieuwe plek waarin de bewoners hopelijk ook kunnen participeren. Alles overwegende zal het de leefbaarheid in Buitenlust niet schaden.

Het is van groot belang om de 40 woningen zoveel mogelijk te gunnen aan Diemenaren en zoveel mogelijk aan mensen van Buitenlust zelf, ook senioren die nu in een te groot huis wonen en graag zouden willen verhuizen. Momenteel kan het college 30% van de sociale huurwoningen toewijzen aan mensen met een lokale binding en de fractie overweegt om een motie in te dienen om dat percentage op te hogen naar bijvoorbeeld 50%. Hoe kan het voorkeursrecht specifiek voor deze buurt gelden zodat de mensen in Buitenlust voorrang hebben op mensen uit bijvoorbeeld Diemen Zuid of Diemen Noord?

Onafhankelijke Partij Diemen meldt dat de fractie tegen is. De mensen hebben niets meer te zeggen in hun eigen wijk. GroenLinks wil stedelijke verdichting maar Diemen is een dorp.

D66 zegt dat verdichting noodzakelijk is want bouwen in het buitengebied mag niet van de provincie.

VVD stelt dat die woningen ook hadden kunnen worden gebouwd in Holland Park. Daar was ruimte voor maar daar heeft D66 niet voor gekozen. De fractie heeft ook gevraagd om juist in Holland Park West wat meer sociale woningbouw neer te zetten en wat minder dure huur.

Onafhankelijke Partij Diemen hoorde van de bewonersvereniging van Rochdale dat het er allemaal al door was. Er is al € 100.000 in allerlei verkennende procedures gestopt maar de mensen willen het niet. Dit is een doordenderende trein waar geen noodrem meer op zit. Zijn er toezeggingen gedaan aan Rochdale. Zijn er notities gemaakt van alle gesprekken met Rochdale? Waarom kan geen sociale woningbouw worden gepleegd door de bouw van huizen met een tuintje want daar is behoefte aan?

GroenLinks wijst erop dat er nu juist een moment is ingebouwd om daar met z'n allen over te beslissen of de trein verder mag rijden. Dit is een station om even te kijken of wel of niet door moet worden gegaan met het plan.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat GroenLinks, de Ouderenpartij Diemen, D66 en PvdA gewoon doorgaan. De trein dendert dus door. De fractie luistert naar de bewoners en kan daarom niet meegaan met het voorstel.

GroenLinks luistert ook naar de bewoners maar dat betekent niet dat altijd wordt gedaan wat zij het liefste willen. Luistert de Onafhankelijke Partij Diemen ook naar de mensen die heel hard op zoek zijn naar een sociale huurwoning?

Onafhankelijke Partij Diemen luistert ook naar mensen die wel windmolens en geen windmolens willen maar alles bij elkaar heeft de fractie doen besluiten om tegen dit voorstel te zijn. Het is best mogelijk om op andere plekken in Diemen hele grote projecten aan te pakken voor sociale woningbouw en niet een postzegelgebiedje dan nu hiervoor wordt aangewezen.

GroenLinks zegt dat het inderdaad redelijk kleinschalig is maar wil de Onafhankelijke Partij Diemen graag grote flats bouwen waar mensen dicht op elkaar wonen? Is het niet juist fijn dat er ook kleine locaties zijn voor sociale woningbouw?

Onafhankelijke Partij Diemen herhaalt dat de mensen het liefst een eengezinswoning hebben met een tuin. Van Park Spoorzicht zou ook een gedeelte kunnen worden gebruikt voor de bouw van woningen.

GroenLinks stelt wanneer die woningen in Spoorzicht worden gezet die mensen hele natte voeten krijgen.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat er ook nog paalwoningen kunnen worden gebouwd.

PvdA geeft aan dat wanneer mensen zich op hun 18^e jaar inschrijven op Woningnet zij tot hun 36^e jaar moeten wachten. Wat doe je wanneer je na een echtscheiding een eigen plek zoekt? In het AD van 20 juni jongstleden stond dat 900.000 20-35-jarigen het ouderlijk huis uit willen maar dat niet kan. In Trouw van 9 september 2020 stond dat er in Nederland een tekort is van 331.000 woningen en dat tekort zal oplopen tot 419.000 in 2025. Het recht op huisvesting is een grondrecht. Mensen die in de gelukkige omstandigheden verkeren dat ze een huur- of koophuis hebben merken minder van deze situatie maar mensen niet in die situatie ondervinden de wooncrisis aan den lijve.

Het is aan de politiek om ervoor te zorgen dat iedereen een fijn dak boven zijn hoofd heeft maar het devies in Den Haag is laat de markt het maar oplossen. Woningcorporaties willen wel bouwen maar staan onder enorme maatschappelijke druk vanwege de opgave waar ze voor staan en ook de financiële druk is gigantisch vanwege alle belastingen die corporaties moeten betalen. Daarnaast is er in Den Haag enorme weerzin om ook maar enigszins te reguleren in de vrije sector waardoor de huurprijzen blijven toenemen. Huizenbezitters hebben echter allerlei voordelen.

Op een aantal locaties zijn betaalbare woningen gebouwd of worden die gebouwd zoals de Tramlus bij de Sniep, Holland Park West en Holland Park Zuid. Alle kleine beetjes helpen zoals bijvoorbeeld het Hof van Saan waar 30% sociale huur komt en 20% middeldure huur. Ook het project in Buitenlust met 38 sociale huurwoningen helpt mee. Het valt niet te ontkennen dat de buurt zal veranderen als er gebouwd wordt maar de vraag is of na eventuele nieuwbouw een leefbare wijk buurt overblijft voor de dan ongeveer 170 woningen met voorzieningen passend bij de schaal van de buurt. Die leefbaarheid blijft gewaarborgd en daarom is het goed om een volgende stap te zetten in het proces. Heel concreet draagt de woningbouw bij aan het oplossen van de woningnood voor Diemenaren. Het grootste deel van de woningen kan worden toegewezen aan Diemenaren.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de PvdA ook van plan is om even uit te stappen bij het station of dat ze gewoon verder gaat.

PvdA vindt de woningnood zo'n groot probleem dat dit echt moet worden opgelost. Als kan wordt straks weer gestapt in de trein en wordt er gebouwd in Buitenlust.

VVD wijst erop dat de OESO vandaag zegt dat de inkomensgrens voor sociale huurwoningen naar beneden moet omdat op dit moment 40% van de inkomens voldoet aan de grens voor sociale woningbouw en dat dat niet is vol te houden. Daarom is er op dit moment een gigantisch tekort aan sociale huurwoningen en het aandeel sociale huurwoningen is nergens zo groot in de westerse landen als in Nederland. Dat probleem wordt niet opgelost met de 38 woningen op Buitenlust. Er moet een pas op de plaats worden gemaakt en dan kan in het kader van de omgevingsvisie worden gekeken of deze locatie in Buitenlust moet worden geclaimd voor sociale woningbouw. Veel meer mensen gaan alleen wonen, ouderen willen in hun huizen blijven wonen.

PvdA zegt dat het een schijnoplossing is om de grens van de sociale huursector te verlagen. Er zijn dan misschien wel huizen beschikbaar voor mensen met hele lage inkomens maar dan komt er nog een veel grotere middengroep die geen huis kan vinden. Het is veel

verstandiger om de huursector meer te reguleren om die oneerlijkheid eruit te halen en ervoor te zorgen dat het wonen als grondrecht weer gewaarborgd wordt. Het is mooi als een groot deel van de woningen naar Diemenaren kan, die bijvoorbeeld nu nog in een te groot huis met trappen wonen, die net uit een scheiding komen enzovoort.

Ons Diemen stelt dat 38 sociale huurwoningen een druppel op een gloeiende plaat is. Sommige mensen staan al 14 jaar in de wachtlijst maar dat is de bestuurstermijn van het huidige college. Die problemen had ze al die tijd al kunnen oplossen maar blijkbaar lukt dat niet en nu komt ze met 38 woningen op Buitenlust. De woningnood was er 50 jaar geleden en is er nog steeds. Het werd zelfs alleen maar erger. Zelfs op huurwoningen wordt op dit moment geboden. Het is te triest voor woorden.

De mensen in Buitenlust hebben recht op groen en speelvelden, participatie, een zienswijze op wat dat sociaal voor de wijk betekent en leefbaarheid. De eerste 2 worden nu behandeld en de laatste 2 worden bewaard tot de volgende vergadering. Het gaat hier om gemeenteground en daar hebben de bewoners ook een beetje recht op. In 1970 is besloten om de wijk niet vol te bouwen want voor die tijd werd er zo verdicht gebouwd. Later zijn er wijken gekomen met minder verdichting. Buitenlust is 10% meer verdicht gebouwd dan de gemiddelde woonwijk. De woningen op de Ouderkerkerlaan, het begin van de Weesperstraat en de Prins Hendrikkade werden onteigend voor de bouw van de nieuwe woonwijk. De Ouderkerkerlaan en de Weesperstraat waren omringd door weilanden en sportvelden. De nieuwe bewoners in de wijk wilden voldoende speelweiden en een sportieve buurt hebben. De grond is weliswaar in gebruik bij de gemeente maar het gebruikersrecht licht diepgeworteld bij deze inwoners maar daar is niet op een respectvolle wijze mee omgegaan of rekening mee gehouden.

De participatie begon al verkeerd door te stellen van we gaan meer woningen bouwen in de brief van 2018. Daardoor dachten de bewoners al gauw dat de plannen al klaar lagen. Op de vraag van wel of niet bouwen in Buitenlust was steeds het antwoord van eerst gaan we onderzoeken want anders is die vraag overbodig. Dat werd de raad en de bewoners voorgehouden maar het antwoord is nooit gekomen.

GroenLinks wijst erop dat het antwoord is wat nu voorligt in het raadsbesluit.

Ons Diemen zegt dat voor dat antwoord al die onderzoeken waren en dat is nog eens bevestigd op 23 april 2020. In het participatietraject hadden de bewoners vragen over de vorm van het bouwproject, hoeveel verdiepingen worden het en hen is voorgelegd hoe het eruit moet komen te zien maar de vraag wel of niet bouwen is niet aan hen voorgelegd. Zolang die vraag in onderling overleg niet goed beantwoord wordt kan de participatie nooit goed van de grond komen.

GroenLinks memoreert altijd te hebben gezegd dat de bewoners mogen meedenken over het proces en de vorm van het gebouw maar nooit is gezegd dat de bewoners het besluit nemen of daar wel of niet gebouwd gaat worden. In het voorjaar van 2019 is expliciet benoemd dat er onderzoeken gaan plaatsvinden en dat vervolgens de raad een besluit neemt of er wel of niet gebouwd gaat worden. Dat is altijd zo gecommuniceerd.

Ons Diemen heeft duidelijk door de wethouder horen zeggen dat er nog niets was besloten en dat het allemaal voor onderzoek is. Ook in de brief van 24 maart 2020 staat ook weer ondertussen onderzoeken we de mogelijkheden maar er is nog niets besloten.

De voorzitter wijst erop dat op dit moment nog steeds niets besloten is. Het besluit wordt genomen tijdens de besluitvormende raad.

Ons Diemen zegt dat de meerderheid van de raad al heeft aangegeven dat het proces verder kan gaan.

De voorzitter herhaalt dat het besluit nog moet worden genomen in de gemeenteraadsvergadering.

Ons Diemen memoreert dat de raad in 1970 heeft ingestemd met de bouw in Buitenlust en er zou een bepaalde afstand tot de begraafplaats moeten zijn. Er is nooit een verbod geweest op bouwen dicht bij begraafplaatsen, enkel een verbod om iemand te begraven dichtbij een woonhuis dan 50 m. De ecologische zone is verbroken. De gemeente is bezig met een ecologische kaart en misschien zou die hier helderheid geven maar Buitenlust grenst aan het Natuurnetwerk Nederland en dan is het niet verbazingwekkend dat daar een ecologische verbinding lag.

De werkelijke cijfers zijn 27% sociale huurwoningen in Diemen en overige huur 29% en 43% koopwoningen. In de vergadering van 13 juni 2019 heeft D66 gezegd dat bij de bouw van Buitenlust al is geconcludeerd dat er in ieder geval vervangende speelvoorzieningen van een gelijkwaardig niveau zouden moeten komen maar is hier wel sprake van een voorziening op gelijkwaardig niveau? In het raadsvoorstel staat dat het voorzieningenniveau in de wijk tenminste gelijk blijft maar even later staat dat de speelvoorziening wordt verplaatst naar het bosje. Daar wordt een heel voetbalveld in gestopt en er is dus zeker geen sprake van gelijkwaardigheid. Verder staat er dat de groene invulling rondom de nieuwbouw een gunstig effect heeft bij hittestress. Dat kan niet wanneer daar een gebouw wordt neergezet. De gemeente heeft een programma waar wateroverlast kan worden berekend en wat een ontwikkeling kan betekenen voor hittestress. Wat betekent het voor de hittestress als daar bomen worden weggehaald?

CDA merkt op dat de raadsheer of raadsvrouw een oordeel moet vellen wanneer beide partijen een conflict hebben en dan dient een afweging plaats te vinden tussen diverse belangen. De bewoners van Buitenlust willen de voorgenomen bouw zeker niet. Er is hier het belang van de individuele bewoners van Buitenlust want de individuele gevolgen zijn niet voor iedereen in Buitenlust even erg. Daarnaast is er een groepsbelang, namelijk de belangen en wensen van de bewoners van Buitenlust in zijn geheel. Voorts is er een algemeen belang van de Diemense bevolking in zijn geheel. Onder de Diemense bevolking bevinden zich ook woningzoekenden. Daarnaast is er het algemene belang van natuur, landschap, leefbaarheid en welzijn van de mens.

De bewoners met de huisnummers onder de 50 ondervinden de meeste gevolgen qua schaduwwerking en uitzicht. Buitenlust als geheel zal merken dat het drukker wordt in de wijk en dat er sprake is van verdichting. Bij de Diemense bevolking als geheel moet vooral worden gedacht aan de woningzoekenden. Het aantal woningen gaat de woningnood niet oplossen maar er kunnen wel 38 huishoudens geholpen worden met een woning of door het doorschuiven van mensen naar woningen waardoor een grotere woning vrijkomt. Geen van de genoemde partijen mag onredelijk getroffen worden.

Er heeft een bodemkwaliteitsonderzoek plaatsgevonden en er komt een vervolgonderzoek wanneer het voorliggende raadsbesluit wordt aangenomen. Uit de eerste onderzoeken is gebleken dat er geen aanleiding is voor bezorgdheid en dat er gebouwd kan worden. Kan een vervolgonderzoek tot een wezenlijk ander resultaat leiden? Een aantal woningen krijgt minder zon en dat is een vermindering van hun woongenot. Daarnaast zullen eventuele zonnepanelen een verminderde opbrengst hebben. Een deel van deze bewoners zal ook op hun privacy moeten inleveren vanwege inkijk in hun woning en tuin en ook dat is een

vermindering van het woongenot. Wat wordt door de gemeente geregeld of aangeboden om deze groep mensen tegemoet te komen?

Er zullen in ieder geval 9 bomen gekapt moeten worden bij de keuze voor locatie C1. Het is mogelijk dat als gevolg van de bouwwerkzaamheden er nog meer bomen gekapt moeten worden. Welke maatregelen kunnen worden genomen om het aantal te kappen bomen zoveel mogelijk in te perken? Het college dient een evaluatie te geven van het tot nu toe gevoerde participatieproces, wellicht schriftelijk en op een later tijdstip en misschien door een onafhankelijke partij. Welke lessen kunnen er getrokken worden met het oog op voorkomen van herhaling bij toekomstige zoeklocaties?

De voorzitter stelt voor om de vergadering te verlengen tot uiterlijk 00.00 uur.

Onafhankelijke Partij Diemen heeft er bezwaar tegen en stelt voor dat een aantal agendapunten dan maar worden doorgeschoven naar een andere vergadering.

CDA heeft het liever dat de vergadering tot 23.00 uur duurt.

De voorzitter concludeert na de bijdragen van andere partijen dat er een ruime meerderheid is om door te gaan met de vergadering tot uiterlijk 00.00 uur.

Wethouder Scholten legt uit dat het plan leidt tot minder groen en tot minder speelgelegenheid en tot meer drukte in de wijk. Het college kijkt er naar of na de realisering van de bebouwing er nog voldoende leefbaarheid is in de wijk die ook past bij Diemen. De huidige wijk kent nog 3 andere groenvoorzieningen waarvan er 2 een speelplek hebben. Samen bedraagt dat ongeveer 1500 m². Het belangenorgaan van de speeltuinverenigingen zegt dat er gemiddeld 3% speelgelegenheid moet zijn van de bebouwde oppervlakte en dat is die 1500 m² maar ook na de bouw blijft na die 1500 m² nog ruimte over om toe te voegen en dan wordt er ruim gekomen boven die 3%. Voor kinderen vanaf 12 jaar zijn er ook nog mogelijkheden in de buurt om te spelen. De Omloop is vanuit het midden van de wijk 800 m lopen tot aan het eind van het Cruiffcourt. Er komen ook nog plannen om in de wijk Spoorzicht nog het een en ander te doen, overigens met bebouwing en met wat sommige bewoners Park Spoorzicht noemen. De wijk komt dus ruim boven de algemene normen wat betreft spelen uit.

Het aantal vierkante meters groen is ook een maat om naar te kijken maar het gaat ook om de kwaliteit en de beleving van groen. Kan het bijvoorbeeld schaduw leveren en is het een ontmoetingsplek. Er is voldoende in de wijk nadat die 38 woningen zijn toegevoegd. Het is minder dan nu maar het verdient nog steeds een ruime voldoende.

Er staan 129 woningen en het autobezit is ongeveer 100. Er worden 40 woningen toegevoegd en het gemiddelde autobezit in Diemen is 70% van de huishoudens. Er komen ongeveer 30 auto's bij maar dat is niet zoveel meer dat er een verkeerssituatie ontstaat die allerlei moeilijkheden in de wijk oplevert.

De gebouwen leiden tot schaduwwerking. De eerste berekeningen zijn hiervoor gemaakt en in de vervolgprocedure zullen meer uitgebreide berekeningen worden gedaan die in principe de schaduwwerking in een periode 19 februari tot 19 oktober zullen behelzen. Dat is de toets die bij de Raad van State gebruikt wordt en dan wordt ervan uitgegaan dat er tenminste 2 uur zon per dag moet zijn in die omstandigheden. De verwachting is dat dat uitkomt.

Er komen ramen in het gebouw en mensen kijken af en toe naar buiten. Dat is een achteruitgang ten opzichte van de huidige situatie. De gemeente Diemen is qua inwoners net zo groot als de stad Goes. Er is dus sprake van een grootstedelijk gebied en dan is er altijd sprake van enige aantasting van de privacy als daar woningen aan de overkant of de zijkant

zijn. Ook daar is de toets of het voldoet aan criteria die in een grootstedelijk gebied mogen worden gesteld en dat kan bevestigend worden beantwoord.

Bij de uitwerking van het bestemmingsplan wordt de complete belangenafweging gedaan en dat moet helder worden gemaakt in de besluitvorming zodat het ook toetsbaar is. Het college stelt voor om de procedure verder te volgen, niet om daar te gaan bouwen, en dat is de bestemmingsplanprocedure. Daar hoort verder bodemonderzoek bij, een onderzoek naar de fauna, naar de natuur, naar de waterberging et cetera. Alle onderzoeken waar bewoners eerder naar gevraagd hebben zullen dan worden uitgevoerd met de situatie van een voorgenomen gebouw. Onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is ook dat een ieder zienswijzen kan indienen. Die zullen uitgebreid behandeld worden en ter hand worden gesteld aan de raad inclusief de antwoorden van het college.

In die procedure zitten ook de waarborgen over hoe hoog en hoe diep het gebouw is. Dan is er zekerheid maar die is er niet voor de eeuwigheid want als volgende generaties denken dat het weer anders moet dient er weer een wettelijke procedure te worden gevoerd met alle inspraakmogelijkheden en beroepsmogelijkheden bij de rechter. Er is een procesgarantie dat het wordt vastgelegd in bestemmingsplannen en die zijn wet totdat de raad besluit dat het weer anders moet. Het kan dus niet zo zijn dat er plotseling etages op komen of dat het gebouw dieper wordt et cetera.

Dit is geen voorbeeld van een goedlopende participatie. Er wordt nog breder in zijn algemeenheid op teruggekomen hoe dit moet worden gedaan bij bouwplannen. Aan de bewoners is aangeboden om het gebouw gezamenlijk te ontwerpen et cetera maar de bewoners wilden niet gezamenlijk iets ontwerpen omdat ze überhaupt tegen het gebouw zijn. Bewoners stelden ook allerlei vragen die op dat moment niet konden worden beantwoord maar pas in de volgende fase beantwoord worden. Er werden ook vragen gesteld waarom niet elders wordt gebouwd en of er wel zoveel woningen in Diemen nodig zijn. De co-creatie is dus een onverstandig vertrekpunt geweest en dat betekent dat je in dit soort gevallen vanuit duidelijke kaders moet participeren op een geconcretiseerd voorstel. Dit maakt het proces moeilijk omdat aan tafel wordt gezeten met bewoners die de uitkomst van het proces onbevredigend vinden. In ieder geval moet met elkaar het gesprek worden gevoerd hoe een betere participatie kan plaatsvinden.

Bij een belangenafweging is er per definitie sprake van botsende belangen. Het lot van de politiek is dat alles afwegende uiteindelijk een besluit moet worden genomen. Dat is een besluit waar vaak mensen tegen in het geweer komen en andere mensen voor zijn. Tegelijkertijd is dit de enige mogelijkheid om de samenleving in stand te houden en om stappen te zetten maar het is niet altijd een dankbare taak.

Nog voor de verkiezingen is begonnen met dit proces want toen is in de raad al besloten dat een aantal locaties zullen worden onderzocht met betrekking tot bouw mogelijkheden en daar zat de locatie Buitenlust ook bij. De wens tot een pas op de plaats betekent ook een pas op de plaats voor heleboel woningzoekenden en de wetgever heeft besloten dat alle gemeenten en ook de provincies met een omgevingsvisie bezig moeten zijn. Als voor alle plannen een pas op de plaats wordt gemaakt staan woningzoekenden wel erg lang te wachten.

Allerlei plannen op gronden van derden komen niet zomaar in aanmerking voor sociale woningbouw. Op een ander moment kan best eens worden gesproken met de raad over proefballonnen van derden maar als iemand een serieus plan indient wordt het ook serieus beoordeeld. Daar hoort ook een serieuze rekening bij voor degene die het plan indient maar dan moet het plan ook zoveel aanknopingspunten bevatten dat het überhaupt te beoordelen is. Als dat soort plannen er niet zijn wordt de raad ook niet op de hoogte gesteld. Dat wordt pas gedaan als er klanten zijn met voldoende serieuze ondergrond.

De wijziging van een bestemmingsplan kan leiden tot schade. Daar zijn aparte procedures voor met een aparte beoordeling. Er kijkt een commissie naar en het is dus niet de gemeente die daarover een advies geeft. Als dat leidt tot schade binnen de normen, dan zal er ook een

schadevergoeding gegeven worden. Die procedure start pas op het moment dat het bestemmingsplan is vastgesteld.

De rekenkamer heeft onlangs geconstateerd dat de gemeente een goede kapverordening heeft en dat die ook goed wordt nageleefd. Het college zal alle pogingen doen om de kap van bomen te vermijden maar dat zal in een aantal gevallen gebeuren. De verordening verplicht de gemeente ook om de bomen terug te plaatsen in dezelfde aantallen en als het even kan ook in dezelfde buurt. Wellicht komen er nog meer bomen terug dan er stonden. De wetgever staat toe dat het college 30% per jaar met lokale voorrang toewijst aan mensen uit Diemen. Die 30% mag per jaar zelf worden verdeeld. Gemiddeld komen er 100 woningen per jaar vrij in de sociale sector. Als die woningen zijn opgeleverd zijn het er 138 en 30% daarvan is afgerond 40 maar het is wat overdreven om te besluiten om dat jaar alle woningen aan Diemenaren toe te wijzen. Het college zet zich dat jaar wel in om 30% aan lokale voorrang toe te wijzen en de woningen in Buitenlust met 50% lokale voorrang toe te wijzen. Zo is dat onlangs ook gedaan bij de Tramlus.

Er is zeker voorrang voor de doorstroming van groot naar beter en iedereen uit Buitenlust die voor deze woningen in aanmerking wil komen zit automatisch in het programma van groot naar beter maar dat komt vooral door het feit dat dan in deze wijk aardige eengezinswoningen vrijkomen.

Deze wethouder doet geen toezeggingen aan Rochdale. De raad is ervan op de hoogte gesteld dat Rochdale belangstelling heeft om daar te bouwen en dit project wordt samen met Rochdale ontwikkeld. Dat betekent uiteindelijk dat aan de woningcorporatie is toegezegd dat mocht de raad besluiten om daar woningbouw toe te staan Rochdale de eerst aangewezen is om daar te gaan bouwen.

Er kan niet worden ingegaan op vragen of met de omstandigheden van toen wellicht anders had moeten worden besloten. Met de inzichten van toen is er niet zo besloten. Het gebouw Brede Hoed en het gebouw De Diemen zouden bijvoorbeeld respectievelijk door Rochdale en De Key gebouwd worden maar de gemeente had op dat moment niet de financiën om überhaupt wat te bouwen en uiteindelijk is ervoor gekozen om het gebouw van de Brede Hoed op een andere manier te ontwikkelen en datzelfde geldt voor het gebouw De Diemen. Op de Sniep is 29 miljoen afgeboekt en 12 miljoen geactiveerd. De gemeente heeft 41 miljoen aan lasten genomen en toen heeft deze wethouder met spijt in het hart gekozen voor financiële continuïteit en om het voortbestaan van de gemeente Diemen niet op te offeren aan sociale woningbouw. Bovendien had de financieel toezichthouder de gemeente onmiddellijk teruggefloten als toch dit besluit was genomen. Omdat daar nu de mogelijkheden voor zijn is met elkaar besloten om in Holland Park 30% sociale huur te doen en ook op het Saanterrein met daarnaast 20% gereguleerde langdurige middenhuur.

De voorzitter zegt dat technische en politieke vragen per e-mail kunnen worden afgehandeld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

4. Jaarstukken 2020 gemeente Diemen

VVD bedankt de burgemeester voor het goed meenemen van de raad tijdens de coronacrisis. Dit jaar is de jaarrekening bijna gelijk aan de oorspronkelijke begroting. Er is een klein positief resultaat, vooral door het doorschuiven van budgetten van enkele niet uitgevoerde activiteiten. De vrij besteedbare reserve daalt met ruim 1 miljoen en de

bestemmingsreserves stijgen met ruim 1,5 miljoen. De schuldenlast is afgenomen. Alles wat niet hoeft te worden geherfinancierd is gunstig voor de begroting.

Net zoals in andere gemeenten is de begroting wat betreft jeugdzorg ruim overschreden. Het enorme tekort van 1 miljoen wordt veroorzaakt door de groei van Diemen en de complexiteit van de problematiek maar ook het management van de jeugdzorg had beter gekund. Er zijn forse facturen van meerdere jaren geleden die nog binnendruppelen en uitbreiding van het aantal fte's voor alle Duo+ gemeenten. De voorgestelde nieuwe maatregelen zijn hard nodig. Het project Jongeren op de radar wordt met grote interesse gevolgd. De Diemense VVD is groot voorstander van de abonnementstarieven in de Wmo. Daarmee wordt voorkomen dat ouderen zorg gaan mijden. Er wordt niets gezien van de voorspelde aanzuigende werking. Is die er wel?

Het team handhaving heeft geweldig gepresteerd in het afgelopen coronajaar. Het was goed geweest als de boa's al waren uitgerust met bodycams zodat ze hun werk met meer veiligheid hadden kunnen uitvoeren. Er komt hiervoor nog een memo maar het duurt allemaal veel te lang. Scheerlicht is een succesvol project in Diemen. Ook goed is dat hierdoor sociale huurwoningen vrijkomen.

Op het gebied van kunst en cultuur is ondanks corona het afgelopen jaar veel gebeurd. Er is gestart met de ontwikkeling van een nieuwe sporthal, er is besloten tot herinrichting van het Sportpark De Diemen en er komt meer ruimte voor hockey en voetbal. Straks kan de OBA zijn intrek nemen in de Omval.

De eisen die aan de leerlingen werden gesteld voor vmbo-K tot vwo bleken irreëel bij de poging om een middelbare school in Diemen te stichten. Is er voldoende interesse over bij de OSB? Komt van uitstel geen afstel?

In Holland Park is flink gebouwd maar het is jammer dat het eerste deel van Holland Park grotendeels uit dure huurwoningen bestaat. Gelukkig wordt er in Holland Park West ook middenhuur gerealiseerd maar helaas komt ook hier nog veel dure huur en koop. Naar verwachting zal parkeren een steeds groter probleem worden in Holland Park, zeker nu er onzekerheid is of elektrische auto's überhaupt in parkeergarages mogen staan gezien de veiligheid.

Al in 2014 constateerde de VVD dat er behoefte was aan hockey in Diemen. Eindelijk zijn er in 2021 hockeyvelden maar het is heel jammer dat geen uitbreiding van de buitensportaccommodatie mogelijk bleek. Meer inwoners betekent meer voorzieningen voor buitensport. Er zijn vooral woningen gebouwd in Diemen met alle consequenties van dien zoals het vertrek van de Survivors.

Er is onduidelijkheid over hoe het particulier initiatief met betrekking tot het bouwen van woningen moet worden ingebracht voordat dit door de gemeente in behandeling wordt genomen. Welk beleid wordt hier gevoerd?

Zorgen baart de vertraging in het onderhoud van wegen. De aangekondigde inhaalslag wordt onvoldoende gezien. In Diemen Noord vordert het werk langzaam. Er wordt gesproken over meer groen in de wijk bij herinrichting en dat kan worden beaamd voor Diemen Noord, de speelplekken in het centrum en het groen op Plantage de Sniep. Dit geldt echter niet voor de wijk Buitenlust. Alle wijken moeten hetzelfde niveau van groen en spelen krijgen.

In het afgelopen jaar zijn onvoldoende betaalbare woningen gerealiseerd maar dat mag niet eenzijdig worden afgewenteld op de bewoners van de wijk Buitenlust. De uitvoering van het afvalplan loopt vertraging op. De hoeveelheid restafval is gestegen in plaats van dat er sprake is van een daling. Er wordt vooralsnog geen gft opgehaald bij de hoogbouw als de bewoners dat willen. Hoe kan de gemeente de reductie van het restafval met 30 kg per persoon per jaar in 2025 ooit realiseren? Er is bovendien sprake van een kostenoverschrijding in 2020 van een half miljoen hoewel dat voor een groot deel is toe te schrijven aan de corona. Gft-containers en andere containers blijken te licht want bij flinke wind rollen de bakken over straat. Niet iedereen is blij met de verzameling afvalbakken aan

huis. Het is bijzonder dat extern personeel moest worden ingehuurd voor de onkruidbestrijding omdat het eigen personeel thuis in quarantaine zat.

De tekst op pagina 21 over de concessie openbaar vervoer is alweer achterhaald want in 2021 wordt de vernieuwing van de concessie niet opgepakt maar de huidige concessie die loopt tot 2024 wordt gewoon uitgediend. Het is niet voldoende duidelijk wat de samenwerking in Duo+ verband oplevert in het kader van de 3 k's. Naast de samenwerking is financiële stabiliteit van groot belang om zelfstandig te kunnen blijven.

Participatie en communicatie met de inwoners moet nog beter. De participatiemedewerker heeft in 2021 helaas afscheid genomen van de gemeente. Nog te vaak wordt gehoord dat inwoners geen antwoord krijgen op vragen en meldingen maar tijdige beantwoording en terugkoppeling is heel belangrijk.

Bij de presentatie van het coalitieprogramma werden grote bedragen opgevoerd ten behoeve van duurzaamheid zonder aan te geven wanneer dit zou worden besteed. Er is sprake van een oplopende reserve duurzaamheid tot 1,3 miljoen. De ambitie van het college is goed maar wordt er wel voldoende vaart gemaakt? Draagvlak voor duurzaamheidsmaatregelen als zon en wind is essentieel. Aan het betrekken van de inwoners dient meer aandacht worden gegeven, ook al kost het geld. Het is een beangstigend beeld dat voor de doelstelling van 35 terawattuur 3500 windmolens nodig zijn.

In de risicoparagraaf kan worden gelezen dat de aanbestedingen van investeringen prijstechnisch blijven tegenvallen en dat dit waarschijnlijk consequenties heeft voor de ambities uit het collegeakkoord. Gezien de schrikbarende stijging van de grondstofprijzen is dat risico zeer groot. Aan welke consequenties kan inmiddels worden gedacht? De algemene uitkering gaat anders worden verdeeld over de gemeenten. Is al te zeggen of Diemen een voordeel- of een nadeelgemeente wordt?

Het is mooi om te lezen dat uiteindelijk de kwestie van grond ten behoeve van de A1 kan worden afgerond en dat het forse risico van € 750.000 kan worden geëlimineerd. En dat met een uitgave van slechts € 81.000.

Waarom is het accountantsverslag nog steeds een concept? Wat verwacht de accountant nog aan wijzigingen? In de tabel op pagina 10 staat een positieve uitschieter in de exploitatieruimte. Het percentage is echter bijna gelijk aan het percentage uit 2019.

GroenLinks memoreert dat in het afgelopen coronajaar mensen hun werk verloren, schulden opbouwden. Jongeren en ouderen waren veel alleen en activiteiten en taallessen konden niet doorgaan. Door de inzet van veel mensen konden ondanks de pas op de plaats veel zaken doorgang vinden. Bijvoorbeeld het project Jong Diemen op de radar en de inzet voor meer activiteiten van jongeren. Vooral de eenzaamheid onder studenten was een probleem. Het blijft van belang om in verbinding te blijven met sociale partners voor inwoners die niet zelf de weg weten te vinden naar hulpverlening. Door het project Vroeg er op af wordt bij beginnende betalingsachterstanden direct contact opgenomen met de inwoner om tot een oplossing te komen. Ook waren er voor het onderwijs grote uitdagingen om onderwijs op afstand te bieden en later in aangepaste vorm op locatie. Het lerarentekort blijft een probleem en fijn dat met de huisvestingsverordening wordt geprobeerd om leerkrachten naar Diemen te krijgen. Het is afwachten wat de komende tijd brengt wat betreft het aantal aanvragen om bijstand aangezien veel mensen die hun baan verloren momenteel in de WW zitten en zelfstandigen een uitkering ontvangen. De hoge kosten voor jeugdzorg blijft een heikel punt. Inmiddels is door het Rijk een bijdrage toegezegd maar het is afwachten in hoeverre dit de kosten gaat dekken.

Cultuur is straks te vinden onder één dak waar ook de OBA zich gaat vestigen. Groen is aantoonbaar gezond voor de mensen en daarom onmisbaar in de openbare ruimte. Door de vaststelling van de duurzaamheidsagenda zijn in 2020 acties uitgevoerd voor energiebesparing. De hoeveelheid restafval is in 2020 helaas toegenomen door corona. De

gemeente is voortvarend aan de slag gegaan met het doorvoeren van het nieuwe afvalbeleid. Communicatie en participatie blijven belangrijk. Vorig jaar heeft dit gelukkig digitaal kunnen plaatsvinden maar niet iedereen is digitaal vaardig en daarom blijven verschillende communicatiekanalen van belang. De uitdaging blijft om ervoor te zorgen dat passende voorzieningen bij de juiste mensen terechtkomen. De gemeente moet blijven uitstralen dat de inwoners hun mening kunnen geven bij plannen en dat waar mogelijk samen kan worden opgetrokken. GroenLinks kan akkoord gaan met de gevraagde beslissingen.

Ouderenpartij Diemen ziet een tegenstrijdigheid in de teksten op pagina 18 en 34 over de bijstandsverlening. Op pagina 18 bedragen de werkelijke bijstandslasten 6,4 miljoen terwijl ze op 7 miljoen zijn begroot. Er is € 666.000 minder uitgegeven terwijl volgens de toelichting het aantal bijstandsgerechtigden in 2020 met 12,5% is toegenomen. Hoe kan dat? Op pagina 34 stijgt het aantal personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners van 280 eind 2019 naar 410 eind 2020. Dat is een stijging met 130 personen en dat is 46% en geen 12,5%. Zeker met de vorige constatering wordt dat niet begrepen. Vermoedelijk hebben meerdere mensen teksten aangeleverd en die niet met elkaar afgestemd. Graag een antwoord op deze constatering voor de besluitvormende raad en mogelijk kan er ook duidelijkheid worden verschaft in de commissie Transformaties aanstaande dinsdag.

De voorzitter verzoekt het college om deze vragen schriftelijk te beantwoorden.

D66 constateert dat de jaarstukken zijn beoordeeld door de accountant. De kwartaalbrieven zijn altijd gelezen en de ontwikkelingen zijn dus bekend. Het voorstel kan als een hamerstuk naar de raad.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt ten aanzien van punt 3 van de gevraagde beslissing onder f op dat gaat over het restantsaldo van 2020 te storten in de algemene reserve. De wachtlijsten bij de jeugdzorg in Diemen zijn lang. Kan het bedrag van € 57.000 niet in de algemene reserve worden gestort maar worden aangewend voor het verkorten van de wachtlijsten?

PvdA zegt dat dankzij goed financieel beleid de gemeente voldoende vlees op de botten heeft om de crisis met vertrouwen in te gaan. Ondanks alles is 2020 afgesloten met een positief resultaat. De belangrijkste uitgangspunten uit het collegeakkoord hebben niet onder de coronacrisis geleden. Er is extra ingezet om kwetsbare groepen te beschermen.

Daarnaast zijn er uit solidariteit regelingen geschrappt of aangepast door de corona zoals verlaging van de toeristenbelasting, marktgelden, precario et cetera. Ondanks de stijgende kosten is het de gemeente toch weer gelukt om aan de verplichtingen ten aanzien van de jeugdzorg te voldoen zonder dat zeer ingrijpende maatregelen hoefden te worden genomen als sluiting van bibliotheek en zwembad.

De laatste fase van de Tramlus is gestart en de uitvoeringsfase voor Holland Park. In 2020 zijn veel voorzieningen aangepakt zoals herinrichting van het sportpark en aanpassing van de Omval ten gunste van de OBA.

De accountant heeft geconstateerd dat de belangrijke projecten beheersing, inschatting en bewaking op orde waren. Aandachtspunt is de aanbestedingsprocedure, met name of de inhuur wel conform de Europese richtlijnen zijn. Ook dit jaar is het weerstandsvermogen weer goed.

Ons Diemen zegt dat het accountantsverslag duidelijk is. Zo duidelijk dat de heer Berkhout zomaar akkoord gaat met jaarcijfers. Als ondernemer behoort je toch ook een mening te

hebben over de resultaten en hoe die zijn bereikt. Gezien de tijd zullen de vragen schriftelijk worden ingediend.

CDA begrijpt dat de accountant voornemens is om een controleverklaring te geven omtrent de getrouwheid en rechtmatigheid. De verbijzonderde interne controle is verbeterd naar een toereikend niveau.

De heer De Vries (accountant Verstegen) meldt dat de controle is afgerond. Het proces is goed gegaan en de samenwerking is goed. Er is een goede ontwikkeling met betrekking tot de verbijzondering van de interne controle. Dat betekent ook dat de accountant binnen de planning en binnen het budget de controle kan afronden. De processen met betrekking tot het sociaal domein en de grondexploitaties samen met Duo+ zijn goed op orde.

De Tozo-regeling is met stoom en kokend water in het leven geroepen maar dat vraagt wel capaciteit en energie van de gemeente Diemen om dat goed te regelen. Het is nieuw en voor een deel schuift het door naar het volgende jaar. Dat is ook toegestaan. Uiteindelijk is dit goed in de jaarrekening opgenomen.

De Europese aanbesteding is een aandachtspunt maar dat wordt bij meer gemeenten gezien. Het vraagt echt wel deskundigheid om dat goed te interpreteren en om de juiste aanbestedingsprocedure te kiezen. Er zijn inderdaad fouten geconstateerd maar die blijven binnen de controlegrens. Dat betekent dat bij getrouwheid en rechtmatigheid goedkeuring is gegeven.

Het voornemens betekent dat even deze avond wordt afgewacht en de vaststelling van de jaarrekening want bij de definitieve jaarrekening wordt een controleverklaring afgegeven. Het concept is voorgelegd aan de organisatie en besproken. Vorige week is het besproken in de auditcommissie en als er geen gekke dingen in staan vanuit de raad wordt die definitief gemaakt. Dat betekent dat snel het definitieve accountantsverslag wordt uitgebracht en de definitieve controleverklaring.

Als wordt gekeken naar de tabel op pagina 10 zie je inderdaad dat die bijna in lijn is met het jaar 2019 maar ten opzichte van de begroting heeft die zich behoorlijk positief ontwikkeld. In de tijd dat de financiën en de begroting behoorlijk onder druk staan zoals bij alle gemeenten is dit een mooi resultaat als op de exploitatieruimte voldoende wordt gescoord.

VVD constateert dat er maar een heel klein plusje is uitgekomen van € 57.000.

De heer De Vries vond dit toch een positieve melding waard. Ook bij het weerstandsvermogen scoort de gemeente goed.

VVD zegt dat het toch wel bijzonder is om dit als een positieve uitschieter te kwalificeren.

Wethouder Scholten dankt voor de positieve dingen die zijn gezegd over het afgelopen jaar. De jeugdzorg is een zorgwekkende post in zijn omvang en in zijn groei. Daarom is ook besloten om daarvoor een apart traject te starten om de mogelijkheden om het te managen aanzienlijk te verbeteren en om het cijfermateriaal et cetera te verbeteren. In het akkoord met de VNG en het Rijk over de extra gelden zit ook om gezamenlijk met het Rijk nog iets te doen op het gebied van management omdat op het gebied van wetgeving nog wel het een en ander te verbeteren is en de mogelijkheden voor grip door de gemeenten zullen worden verbeterd.

De risicoparagraaf is op zich positief. De ambities blijven overeind staan. Als het aan het college ligt worden die ook allemaal gerealiseerd.

Er is een voorstel gedaan om het positieve resultaat in te zetten voor de jeugdzorg maar daar kan in de commissie nog eens over worden gesproken. De wachtlijsten zijn niet

ontstaan omdat de gemeente onvoldoende geld ter beschikking stelt maar vooral door de verwerkingscapaciteit van de jeugdzorginstellingen.

Raadsbreed is er een behoorlijke tevredenheid over het gevoerde beleid in deze tijd van corona. Over het laatste zal de komende tijd nog stevig met elkaar worden gesproken. De vraag die vanavond zijn ingediend worden zo snel mogelijk schriftelijk beantwoord. Als er nog andere vragen zijn worden die graag morgen per mail verwacht.

Wethouder Sikkes ziet ook graag de vragen schriftelijk tegemoet.

Wethouder Klaasse zegt dat de paar vragen over jeugdzorg uitstekend zijn beantwoord door wethouder Scholten.

VVD vraagt of de wethouder nog kort kan ingaan op het beleid rondom initiatieven. Is daar überhaupt beleid voor en is dat voldoende bekend bij mensen en bij de initiatiefnemers? Wordt Diemen een voordeel- of een nadeelgemeente?

Wethouder Scholten zegt op de laatste vraag dat dat nog onzeker is. De gemeente gaat serieus met bouwinitiatieven om wanneer die aanleiding geven om daar serieus naar te kijken. Als initiatieven onvoldoende aanknopingspunten geven is het antwoord nee. De heer Hosman presenteert zich als een professionele ontwikkelaar en dan kan worden verwacht dat de gemeente geen aanwijzingen hoeft te geven. Als er een initiatief is van een particuliere bewoner die één keer in zijn leven iets aan zijn huis wil verbouwen wordt dat door de gemeente op een goede manier begeleid. Alle initiatiefnemers kunnen een oordeel krijgen over hun initiatief mits er een fatsoenlijk uitgewerkt plan ligt. Daar zijn ook procedures voor maar er zijn ook kosten aan verbonden voor de initiatiefnemer.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

5. Verlenging contract Accountantsdiensten jaar 2021

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat de controle van de financiën van groot belang is. Het is goed om te lezen dat de structurele afstemming en overleg goed en prettig verloopt, dat tijdig is geanticipeerd op een goed resultaat en dat de vroegtijdige controles die door Duo+ zijn gedaan hieraan hebben bijgedragen. Dit biedt perspectief voor de toekomst en daarom wordt akkoord gegaan met het nogmaals verlengen van het contract met een jaar.

GroenLinks constateert dat de samenwerking naar tevredenheid verloopt. De gemeente mag 6 jaar samenwerken met dezelfde accountant en daarom kan het contract gewoon worden verlengd.

CDA geeft aan dat de auditcommissie ook tevreden is met de accountant. Dit mag een hamerstuk zijn.

Ons Diemen merkt op dat na een aanvankelijk slechte start toch alles is goed gekomen en is er een goede samenwerking tot stand gekomen.

VVD gaat ook mee met het verlengen van het contract met de accountant.

De heer De Vries vindt dit fijn om te horen. De samenwerking gaat inderdaad goed en van volgend jaar wordt ook hopelijk weer een succesvol jaar gemaakt in de samenwerking.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

6. Verstedelijkingsconcept Metropoolregio Amsterdam 2030-2050 versie 2

PvdA zegt dat het goed is om af en toe stil te staan bij de verstedelijkingsstrategie. Het is noodzakelijk dat dit gezamenlijk gebeurt met de Amstelland-Meerlanden gemeenten. De fractie kan zich vinden in de mooie conceptbrief maar het spannende is wat er gaat gebeuren als in de uiteindelijke verstedelijkingsstrategie de voorstellen niet worden overgenomen. Zo wordt voorgesteld om aan de Diemerscheg een paragraaf te wijden. Hoe gaat de gemeente erop reageren wanneer dit wordt weggestreept of het zeer beperkt terugkomt in de definitieve versie?

Er wordt nu gezegd dat er een onderzoek moet komen om de snelheid op de snelwegen terug te brengen naar 80 km/h maar dat mag wel wat steviger worden aangezet. Dit moet op zo kort mogelijke termijn gerealiseerd worden want Diemen is weliswaar een grootstedelijke gemeente maar met een dorps karakter. Daar hoort geen 100 km op de snelweg bij. De gemeente Diemen is ervoor dat de A10 wat ontlast wordt maar er zijn ook gemeenten in Amstelland-Meerlanden die dan bang zijn dat er teveel druk komt op de A9. De samenwerking met de AM-gemeenten moet dus blijven maar wel met open oog voor de verschillen die er ook zijn.

VVD wijst erop dat de gemeenten in MRA-verband zullen moeten samenwerken om de komende uitdagingen het hoofd te bieden. Ten opzichte van de eerste versie is een hoofdstuk fasering toegevoegd maar alle reacties op versie 1 zijn nog niet allemaal verwerkt en daarom is het merkwaardig dat de gemeente zich opnieuw moet verdiepen in de verstedelijkingsstrategie. De fasering is zeer globaal. Het was beter geweest om de strategie pas te bespreken als ook het investeringsplan was toegevoegd. Overkomt de groei van de bevolking en de economie ons en moeten we daarmee dealen of gaat het om een doelstelling? Welke mate van duurzame groei is goed? De VVD worstelt met die vraag. De afvalverwerkingsbedrijven in de regio zullen zich moeten aanpassen of wellicht zelfs verdwijnen als de aanpassing niet lukt. Echter, niet iedere stad en regio wil een schone industrie. Als dat moet worden gefaciliteerd zal het vertrek van bepaalde bedrijven uit de regio moeten worden gestimuleerd. De regio moet wel leefbaar blijven voor komende generaties.

De fractie is het eens met de reactie van het college. De bereikbaarheid van de Diemerscheg dient aandacht te krijgen. De vraag is of de realisatie van een IJmeerweg een juiste stap zou zijn. Zeker mag de Diemerscheg niet verder worden verstedelijkt. Er dient snel een strategie te komen voor de eventuele vestiging van datacenters in de MRA want deze energievreters zijn niet bevorderlijk voor het draagvlak met betrekking tot de energietransitie. Het was beter geweest om versie 2 de eindversie te laten zijn, dus inclusief het investeringsplan. Het mogelijk vervangen van het westelijk deel van de ringweg A10 door de A5 en de A9 dient expliciet te worden uitgewerkt in de verstedelijkingsstrategie. Bij de aandacht voor het OV en fietsverbindingen mogen de autowegen niet uit het oog worden verloren.

Ouderenpartij Diemen vindt dat de conceptbrief van het college erg diplomatiek is opgesteld en met wat meel in de mond is geformuleerd. De mogelijke IJmeerlijn laat wel erg veel open voor een verbinding met Diemen Noord terwijl er ook in de 1^e alinea wordt gepleit voor een verbinding parallel aan de huidige A1 en de spoorlijn naar Almere. Daar wordt een formulering gebruikt dat het goed moet worden afgewogen tegen andere mogelijke oplossingen maar dit mag wat scherper worden geformuleerd. Als de voorstellen van

Diemen niet worden overgenomen in de verstedelijkingsstrategie krijg je een positie van gaan we ermee akkoord of gaan we onze hakken in het zand zetten als er toch een bovengrondse verbinding door Diemen Noord zou komen die niemand wil.

CDA is het eens met de reactie van de AM-gemeenten. Wat betreft de verdeling van de ruimte staat in bijlage 5 dat die afspraken niet op MRA-schaalniveau gemaakt kunnen worden. Dat is aan de gemeenteraden. Ook de vaststelling dat een derde versie niet zonder tussenkomst van de raad kan gebeuren is het vermelden zeker waard. Wat betreft de gevraagde aandacht voor de Diemerscheg dient ook het beschermen en bevorderen van de vogelrijkdom te worden genoemd.

GroenLinks kan zich vinden in de brief van het college maar ook in de standpunten van de PvdA en Ouderenpartij Diemen dat het wel wat directer mag. De paginanummers die worden gebruikt in de brief kloppen niet met die gebruikt worden in de conceptversie 2. Dat dient nog te worden aangepast. De brief van Amstelland-Meerlanden was nogal verwarrend. Het begint met een redenerij en 3 punten die daarna benoemd worden en vervolgens komen er weer 3 punten waarvan je je afvraagt of die gaan over diezelfde 3 punten. Het zou dus goed zijn als de zin tussen de eerste 3 punten en de volgende 3 punten goed uitlegt dat dit nieuwe punten zijn of dat het toch over hetzelfde gaat.

Ons Diemen stelt dat ook in de conceptbrief van het college moet worden vermeld dat de Diemerscheg deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland en dat de provincie druk bezig is met het versterken van de zwakke punten. Wat betreft de IJmeerlijn zou moeten worden gesteld dat die voor Diemen uitsluitend acceptabel is als die ondergronds gaat. Die gaat trouwens niet helemaal door Diemen Noord maar door een stukje natuurgebied van Diemen Noord en dat zou wel erg jammer zijn.

D66 sluit zich aan bij de woorden van PvdA en Ouderenpartij Diemen.

Wethouder Scholten geeft aan wat betreft de Diemerscheg dat het college het allerbelangrijkste vindt de bestuurlijke samenhang in de aansturing van dit gebied en dat die groen blijft. Naar de redactie van de AM-brief zal worden gekeken en daar wordt voor de besluitvormende raad op teruggekomen. Als naar verlaging van de snelheid op de snelwegen wordt gekeken zal daar eerst onderzoek naar plaatsvinden maar naar een meer stellige formulering zal worden gekeken.

De raad zal op de hoogte worden gesteld van alle uitspraken die de raad al heeft gedaan over de IJmeerlijn in de periode 2010-2012. Toen is heel erg gesproken over de rijksvisie op Almere en Amsterdam. Er zijn toen ook afwegingen gemaakt van hoe die verbinding eruit moet zien en is aangegeven waarom dit bovengronds dient plaats te vinden. De raad heeft daar met kanttekeningen mee ingestemd. Het is wel goed om even te tamboereren op een stevige landschappelijke inpassing en dat is in lijn met wat eerder door de raad is gecommuniceerd naar de andere partijen. De gemeente kan pleiten voor een ondergrondse verbinding maar uit de onderzoeken bleek dat die om een aantal redenen volstrekt uitgesloten was. De stukken worden erbij gezocht en per mail verstuurd naar de raadsleden.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.06 uur.