Hallo,

Na aanleiding van de beantwoording van de vragen omgevingsplandeel Chemelot d.d. 15-01-2021, stuur ik u de volgende aanvullende technische vragen.

1. Op de aangepaste kaart zien we dat de bekerhoek nu ook groen gekleurd is. Echter liggen de bedrijven zoals Celanese en CEDO buiten het Chemelot terrein.
Chemelot Site Permit heeft geen afspraken met deze bedrijven gemaakt.
De vergunning van Celanese e.d. verloopt via de RUD.
Klopt het dat hierdoor geen onderdeel kan uitmaken van het plandeel Chemelot of gaan zij zich onderwerpen aan de koepelvergunning?

De genoemde bedrijven maken planologisch al onderdeel uit van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM Geleen".
Zij vallen inderdaad niet onder de koepelvergunning en worden straks ook onder de Omgevingswet gezien als zelfstandige milieubelastende activiteit. Ten opzichte van de huidige situatie verandert dit niet. Voor Celanese is de provincie bevoegd gezag, voor CEDO is dit de gemeente Sittard-Geleen. Deze scheiding blijft ook onder de Omgevingswet.

De aanpak om dit deel van het Chemelot terrein ook bij het omgevingsplandeel te betrekken is vergelijkbaar met de werkwijze bij "Haven Stein". Dit terrein omvat ook het havengedeelte dat buiten de koepelvergunning ligt.

2. In de ronde hebben wij gerefereerd naar het fijnstof probleem. Hierop kregen wij als antwoord dat dit zodra het zich voordoet kan worden toegevoegd. Wij begrijpen uit de beantwoording brief d.d. 15-01-2021 dat het al in meerder situaties is voorgenomen.
Moeten wij uit uw antwoord begrijpen dat ze wel onderdeel gaan uitmaken van het plandeel Chemelot?

Binnen de huidige deelvergunningen zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van bijvoorbeeld de emissies naar de lucht. Deze voorschriften blijven ook onder de Omgevingswet van kracht (omgevingsvergunning van rechtswege).
Een van de onderdelen in het project is de vraag of- en welke voorschriften uit de koepelvergunning in het omgevingsplandeel komen. Ook het stellen van andere (nieuwe) omgevingswaarden wordt in dit project onderzocht.

3. Brandveiligheid. Uit de beantwoording van de vragen concluderen wij dat de gemeente en de veiligheidsregio alleen een adviserende rol hebben op het gebied van brandveiligheid.
Wie houdt er toezicht of de brandpreventieve voorschriften nageleefd worden, en wie zorgt dat het adequaat is en passend bij de bedrijfsvoering.

Ten aanzien van de adviezen van gemeente en VR ZL, in het besluit tot verlening van de vergunning wordt door de RUD gemotiveerd of en hoe deze in de vergunning zijn opgenomen. De voorschriften ten aanzien van bijvoorbeeld brandveiligheid worden door de RUD ZL in de vergunning opgenomen. Overigens wordt vanuit de gemeente breder gekeken met betrekking tot de regelgeving en kan aanvullend advies gegeven worden. Ook hier ligt de (gemotiveerde) afweging bij het bevoegd gezag (bijvoorbeeld de RUD).
Toezicht op uitvoering en naleving geschiedt door het uitvoeren van integrale controles door de RUD en de VR ZL.

Met hartelijke groet,

Roy Breidenbach
Raadslid GOB-fractie
Gemeente Sittard-Geleen