Ontsluiting Maasland en verkeersveiligheid Maassluiseweg
Commissievergadering 11 maart 2025
Gemeente Midden-Delfland

In de commissievergadering van 5 november 2024 heeft het college veel ruimte gekregen om de verkeersveiligheid van de Maassluiseweg verder uit te werken. De commissie heeft echter nog geen concreet beeld van de richting waarin deze uitwerking zich beweegt. Ondanks de vele rapporten die in de afgelopen 20 jaar zijn verschenen, blijven de voorgestelde oplossingen grotendeels hetzelfde, zonder dat er daadwerkelijke vooruitgang wordt geboekt.

Enkele relevante rapporten zijn:

- Sluipverkeer Maasland: blokkeren of faciliteren (Grontmij, oktober 2006);
- Wegenstructuurvisie Maassluis 2020 (Goudappel Coffeng, 7 december 2006);
- Wegenstructuur Maassluis (Arcadis, 6 februari 2009);
- Verkeersafwikkeling aansluitingen 6 en 7 A20 d.d. (Goudappel Coffeng, 6 oktober 2014);
- Technische rapportage probleemanalyse A20 aansluiting 6 en 7 (Sweco, 14 februari 2020);
- Variantenstudie ontsluiting Maasland (Royal Haskoning, 7 oktober 2024).

MijnPartij en de VVD hebben daarom gezamenlijk het initiatief genomen om zowel voor de korte als de lange termijn richting te geven, aan het proces.
Door concrete handvatten aan het college te bieden, kan gerichter naar haalbare oplossingsrichtingen worden gekeken. Dit stelt de raad in staat om duidelijke kaders mee te geven en het college opdracht te geven de verschillende varianten nader te onderzoeken.

Het college wordt gevraagd de (on)mogelijkheden van de voorgestelde varianten in kaart te brengen, evenals de positieve en negatieve gevolgen. Op die manier kan de raad straks een goed onderbouwde beslissing nemen. Hierbij dient ook de visie en reactie van de gemeente Maassluis te worden meegenomen.

In de voorgestelde varianten is rekening gehouden met de totale investeringskosten. De verdeling van deze kosten valt echter buiten de scope van dit agendapunt. De eerste prioriteit is het vinden van een betaalbare en breed geaccepteerde oplossing voor zowel de korte als de lange termijn. Pas daarna kan de verdeling van de kosten worden

besproken, waarbij samenwerking met partijen zoals de Provincie, Rijkswaterstaat, Maassluis en Midden-Delfland voor de hand ligt.

Informatie (uit) oude rapporten:
Hierbij enige uitleg over de inhoud van de oudere relevante rapportages.

• Sluipverkeer Maasland: blokkeren of faciliteren (Grontmij, oktober 2006)
Hierin is onderzoek gedaan naar korte termijn en lagen termijn oplossingen.
Waarbij o.a. ook al voorgesteld wordt voor een paralelweg tussen afrit Coldenhoven en Maasland met een viaduct over de A20 naar de Dijkpolder.

- Wegenstructuurvisie Maassluis 2020 (Goudappel Coffeng, 7 december 2006)

Varianten die hierin genoemd worden zijn o.a.:
Een paralelweg langs de A20 vanuit de Dijkpolder naar de laan 40-45. Hiervoor moet het volkstuincomplex deels weg.
Ook was er een variant waarbij de Rozenlaan over de Vliet wordt doorgetrokken naar de laan 40-45. Deze weg is strak langs het Wipperspark getekend.

• Wegenstructuur Maassluis (Arcadis, 6 februari 2009)
Waarbij een nieuwe ontsluiting vanaf de A20 wordt voorgesteld waarbij de Dijkpolder zijn eigen ontsluiting krijgt en Maasland ontlast. De conclusie was dat dit niet alleen doorstroming technisch, maar ook milieukundig dit een positief resultaat oplevert.

- Verkeersafwikkeling aansluitingen 6 en 7 A20 (Goudappel Coffeng, 6 oktober 2014)

Hierbij was als korte termijn oplossing een verkeersregelinstallatie voorgesteld, welke voorstel door de commissie van 10 februari 20215 niet gevolgd werd.
Door het college is toen voorgesteld om eind 2015 met een oplossing op korte termijn te komen. Hierin is de afgelopen jaren gekozen om bij het onderhoud aan de Maassluiseweg (het budget wat al enkele jaren op de begroting staat) om het fietspad naar 1-zijde van de Maassluiseweg te verplaatsen, waardoor de veiligheid van het langzaam verkeer beter wordt.
Enkele punten die voor de lange termijn genoemd zijn:

- *Maassluis kijkt om de verkeersvraag voor alternatieve routes naar de bestaande afritten te leiden;*
- *Het verbeteren en uitbreiden van afrit 6 (Maasdijk/Coldenhoven);*
- *De aanleg van een rotonde bij de entree van Maasland;*
- *De aanleg van een nieuwe ontsluiting op de A20 bij Maassluis Dijkpolder.*

Mijn Partij
Midden-Delfland

VVD

A. **<u>De korte termijn varianten:</u>**

Uit de brief van Boekestijn (brief B24159, d.d. 10 december 2024) blijkt dat de door het college voorgestelde tijdelijke aanpassing van het kruispunt Oude Veiling geen oplossing biedt voor de huidige problematiek. Ook een verkeersregelinstallatie lost de knelpunten niet op, zoals eerder onderzoek in 2016 al aantoonde.

Wij vragen ons daarom af of het niet beter is om als raad het college te verzoeken deze tijdelijke aanpassing van tafel te halen en zich volledig te richten op een structurele, definitieve oplossing. De opdracht aan het college zou dan moeten zijn: stop met opnieuw onderzoek doen, ga in gesprek met alle betrokken partijen en kies een duurzame oplossing.

In de tussentijd vinden wij het essentieel dat de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers wordt verbeterd. Zoals ook door Boekestijn wordt aangegeven, ligt de oplossing in het verlagen van het verkeersaanbod en het verminderen van de snelheid op de kruising. Hier zijn wij het mee eens: hoe lager de snelheid van het autoverkeer, hoe veiliger de situatie wordt.

Ons voorstel, in lijn met de brief van Boekestijn, is dan ook om van het hele gebied een duidelijke 30 km-zone te maken en deze ook als zodanig in te richten. Wij roepen het college op om hier werk van te maken.

Mijn Partij
Midden-Delfland

VVD

B. De lange termijn varianten

Gezien de lange procesduur, de bestaande situatie en de meerdere belangen moeten we realistisch zijn en zal het uiteindelijk ontwerp en daarmee de uitvoering voor de lange termijn nooit ideaal zijn maar het beste wat mogelijk is gezien de situatie.

Een belangrijk aandachtspunt is dat het meeste verkeer van en naar Maassluis richting de A20 gaat. Tegelijkertijd sluit de ontsluiting van Maasland ook op deze weg aan. Dit verkeer is minstens zo belangrijk, zo niet belangrijker, dan het verkeer uit Maassluis. Maassluis heeft immers meerdere alternatieve routes om de stad te verlaten, terwijl Maasland hierin beperkter is.

De visie van MijnPartij en de VVD is dat, ongeacht welke variant wordt gekozen, de inwoners van Maasland op een normale en vlotte manier het dorp moeten kunnen verlaten. Dit aspect ontbreekt in sommige varianten uit het meest recente rapport van Royal Haskoning, en dat baart ons zorgen.

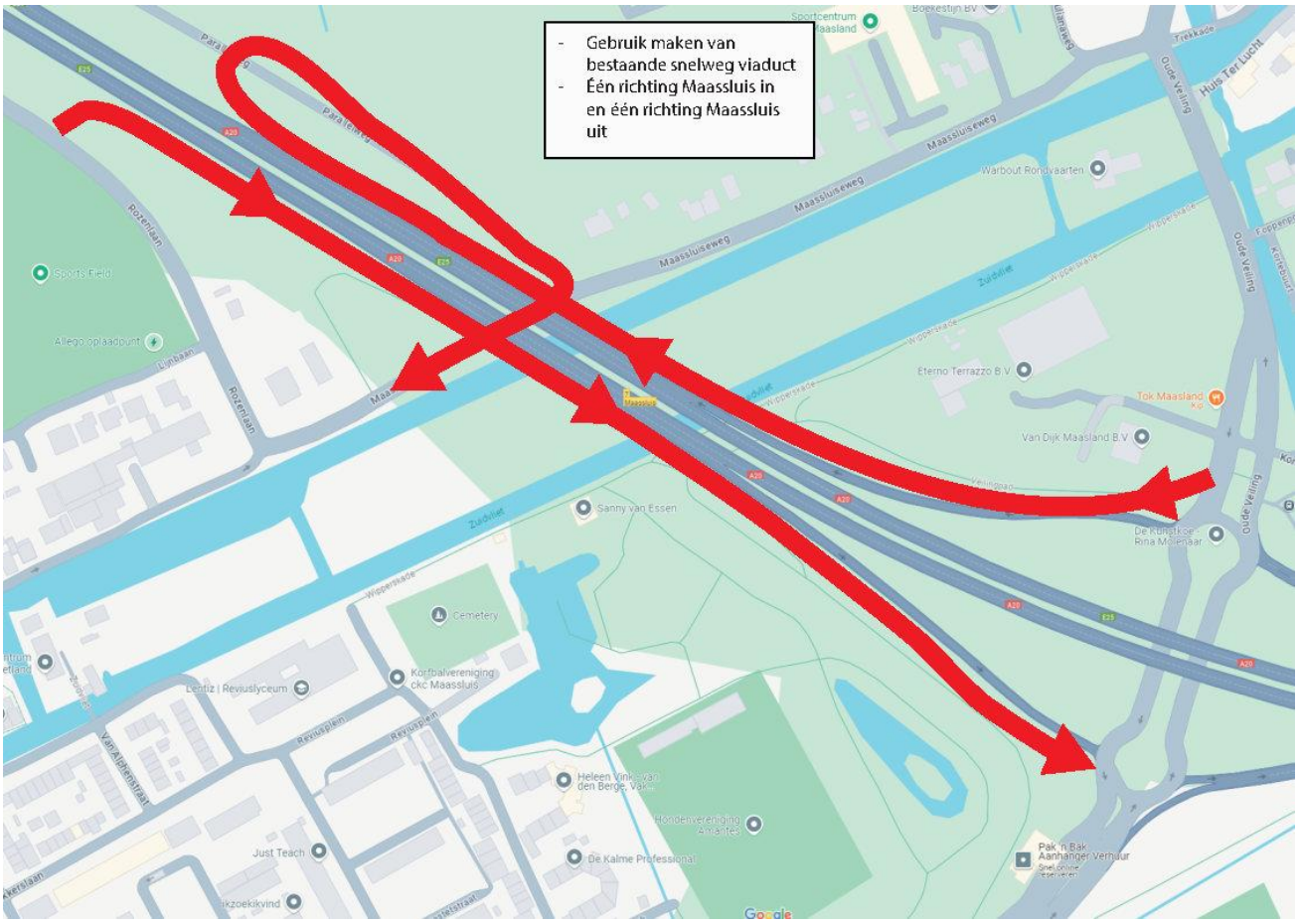
Wij willen 2 varianten voor de langere termijn inbrengen:
Variant 1: Rozenlaan
Variant 2: De betere rotonde

Waarom deze 2 varianten?
Bij de selectie van deze twee varianten is gekeken naar eerdere rapporten, de daarin onderzochte mogelijkheden en de varianten die MijnPartij in het verleden heeft aangedragen. Een nieuwe rondweg of doorsteek door de polder heeft bij niemand de voorkeur. Daarnaast is het essentieel dat Maasland een volwaardige, en bij voorkeur verbeterde, ontsluiting krijgt, waarbij zowel de verkeersveiligheid als de doorstroming worden geoptimaliseerd.
Hierdoor vallen enkele bekende varianten af, zoals de rotonde bij Van Dijk. Deze oplossing zou betekenen dat het verkeer vanuit Maasland voorrang moet verlenen aan Maassluis, waardoor het probleem slechts wordt verplaatst in plaats van opgelost. Bovendien heeft Royal Haskoning aangegeven dat deze optie al lastig inpasbaar is.

Uiteraard moeten beide varianten verkeerskundig verder uitgewerkt worden (fietsverkeer, boogstralen, situatie afrit snelweg nabij Shell station en bijkomende baan vanaf Rozenlaan etc.). Ons inziens allemaal oplosbaar.

Mijn Partij
Midden-Delfland

Variant 1 : Rozenlaan



In deze variant wordt zoveel mogelijk gebruikgemaakt van de bestaande infrastructuur, waaronder het huidige viaduct over de A20. Het eventueel verbreden van dit viaduct is aanzienlijk betaalbaarder dan de aanleg van een geheel nieuw kunstwerk.

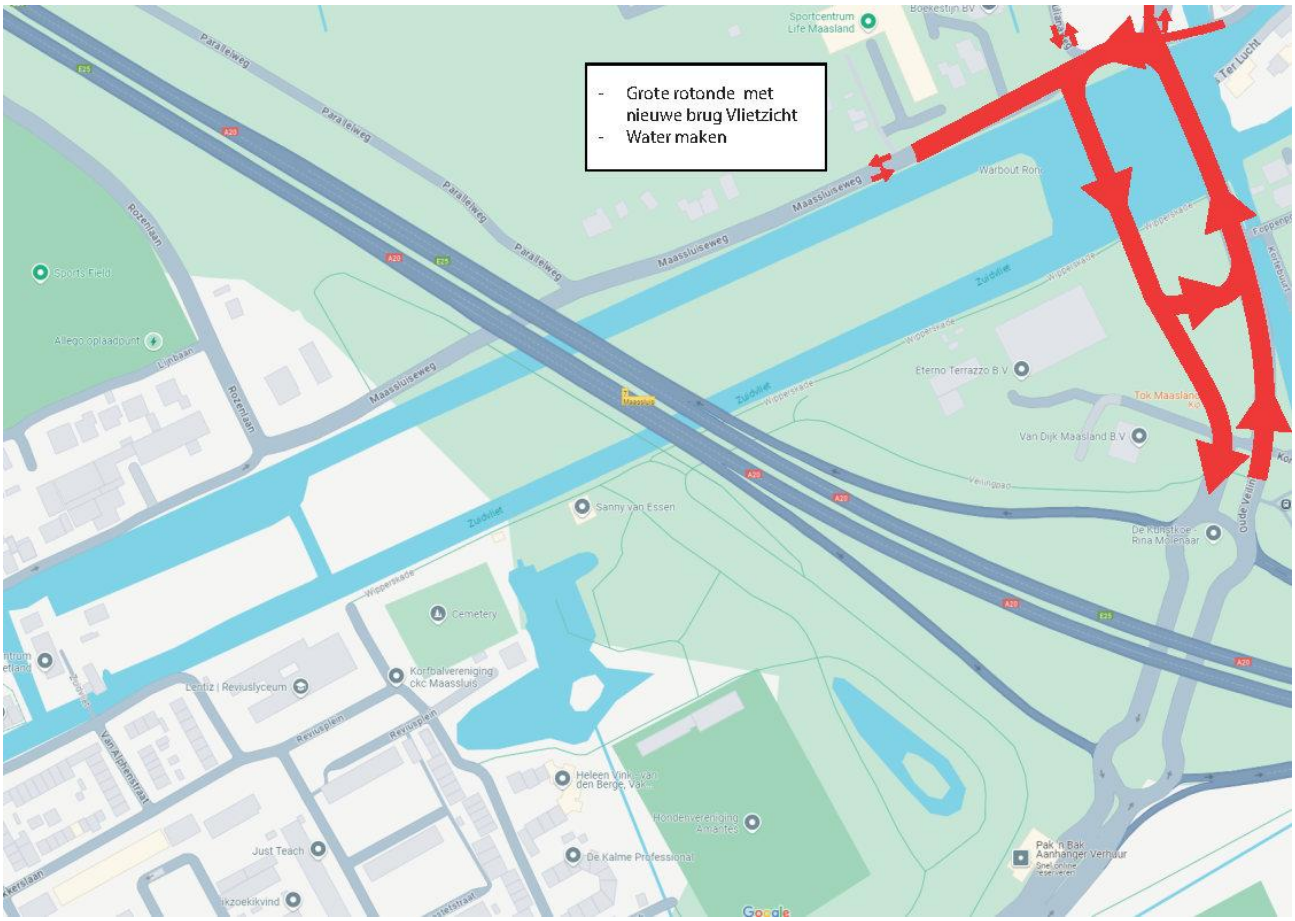
Een belangrijk voordeel van deze variant is dat het verkeer van en naar Maasland en Maassluis al bij de op- en afritten van de A20 wordt gescheiden. In principe wordt de Rozenlaan doorgetrokken naar de A20. Door hier een rotonde aan te leggen, kan verkeer direct richting de snelweg afslaan.

Voor verkeer naar Maassluis wordt in deze variant gebruikgemaakt van een lus in het groen. Een alternatief zou een duiker onder de snelweg kunnen zijn, die het verkeer direct naar de nieuwe rotonde op de Rozenlaan leidt. Dit zou echter aanzienlijk duurder zijn dan de voorgestelde lus.

Daarnaast kan de Maassluiseweg tussen Maasland en de A20 worden afgewaardeerd naar een 30 km-zone, waarbij de weg toegankelijk blijft voor bestemmingsverkeer en lokaal verkeer tussen Maassluis en Maasland.

Mijn Partij
Midden-Delfland

Variant 2: De betere rotonde



In deze variant wordt de rotonde tussen de A20 en het dorp Maasland aangelegd. Hierdoor blijft de entree van Maasland behouden en wordt de huidige ontsluiting ontlast, doordat zowel de Koningin Julianaweg als de Kerkweg worden doorgetrokken.

Daarnaast biedt deze variant de mogelijkheid om rondom dit knooppunt extra water aan te leggen. Hoewel dit losstaat van de verkeersafwikkeling, kan het bijdragen aan een verbetering van de omgeving en aansluiten bij de plannen voor aanvullende waterrecreatie in dit gebied.
Bij deze variant dient nog wel een brug parallel aan de bestaande brug gebouwd te worden.

De gemeente Midden-Delfland al eigenaar is van de gronden van de voormalige kistenfabriek. Het voormalige veilingterrein, dat momenteel onbebouwd is, bevindt zich nog in privébezit en zal (gedeeltelijk) moeten worden aangekocht. Daartegenover staat dat er in deze variant geen bedrijven of woningen hoeven te worden verplaatst.

Bij deze variant wordt de “rotonde” tussen de A20 en het dorp Maasland neergelegd. Hiermee blijft de entree van Maasland behouden en wordt de huidige ontsluiting ontlast.

Frank van Lier (Mijn Partij)
Jerry Moerman (VVD)