



VERSLAG

Vergadering
Vragenuur

Raadzaal

16 maart 2023

Index verslag vragenuur donderdag 16 maart 2023

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3
----	---	---

Locatie: raadzaal raadhuis

Voorzitter: mw. E. Zeeuw van der Laan.

Griffier: M. Bouw.

Aanwezigen bij aanvang:

fracties: Hart voor Hilversum: C.M. Groeneveld; D66: J.J.A.N. Deen, mw. B. van Hattum en R.H. van Grieken; VVD: G.J. Ekkelmans en T. Hekkelman; GroenLinks: mw. M.H.A. Remmers CDA: -- ; Democraten Hilversum: J.E.M.G. Göbbels en mw. A. van de Beek ; SP: J.P.A. Otto en mw. B. Verweij ; PvdA: F. Lawerman; ChristenUnie: mw. G.H.W. Potters-Blijdorp; BVNL: mw. A. Leeuwin.

College: G.M. van den Top, burgemeester en B. Heller, mw. K. van Hunnik, A.R.C. Scheepers, G.J. van Voorden en mw. K.J. Walters, wethouders.

1. Vaststellen agenda

De **voorzitter** opent het vragenuur en heet allen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter (0.0)

Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)

Vragen van BVNL aan wethouder Van Voorden over 18-jarigen

Vindt het college het ook een goed idee om alle inwoners die binnenkort 18 jaar worden een verjaardagskaart te sturen, uiteraard om te feliciteren maar ook als ‘reminder’ dat er het een en ander gaat veranderen, en dat er dingen -tijdig- geregeld moeten worden zoals:

zorgverzekering afsluiten, zorgtoeslag aanvragen, studiefinanciering aanvragen etc. etc.?

Het is bedoeld als steuntje in de rug voor de jongeren maar ook als reminder voor de ouders. De bedoeling is dat deze kaart tijdig (ruim) gestuurd wordt voor hun 18e verjaardag. Doel van de verjaardagskaart is onder meer voorkomen dat jongeren in financiële problemen komen. Gaat het college dit uitvoeren?

Wethouder Van Voorden:

- vindt het een goed idee, wil dat overnemen, gaat de uitwerking bekijken en gaat ermee aan de slag;
- komt bij de commissie terug als uitvoering van het idee heel veel geld gaat kosten.

Vragen van D66 aan burgemeester Van den Top over Veilig werken aan veiligheid

Onlangs was in het nieuws dat er in Rijsbergen een hapering was in het C2000 systeem. Zelf is de fractie een paar weken terug mee geweest met jeugdboa's de wijk in en ook later de horecadienst in het centrum. Erg interessant en nuttig. Daar heeft zij gezien en ervaren dat er veelvuldig gebruik gemaakt werd van het C2000 systeem en ook een speciale portofoon voor de horecadienst. Het goed functioneren van deze systemen is essentieel voor het kunnen uitvoeren van de taken, maar ook voor de veiligheid van medewerkers (inclusief de politie) en inwoners. De fractie kreeg bij dit werkbezoek het idee dat er ook bij ons wel plekken of situaties zijn waar het systeem niet optimaal functioneert.

Daarom heeft zij de volgende vragen:

- 1: Zijn er in Hilversum ook plekken waar door storing of onvoldoende dekking medewerkers niet bereikbaar zijn?

- 2: Zo ja, zijn er hierdoor onveilige situaties ontstaan in het verleden of ongeoorloofde risico's?
- 3: Hoe wordt geborgd dat medewerkers veilig hun werk kunnen doen? Is er bijvoorbeeld in het geval dat er een storing optreedt, een back-up systeem

Burgemeester **Van den Top**:

- bevestigt dat boa's in Hilversum ook werkt met C2000, dat in het algemeen goed gaat; er waren op een aantal plekken wel wat haperingen, maar het komt niet voor dat men helemaal niet meer kan communiceren; er is ook een back-up-systeem;
- gebruikt voor de onderlinge communicatie in de horeca portofoons, die eigenlijk altijd goed werken; **D66** vraagt of portofoons het wel goed doen; burgemeester **Van den Top** antwoordt dat portofoons niet feilloos zijn, maar gezien het gebruik van twee systemen is er altijd wel een die het goed doet;
- wijst erop dat de problemen met C2000 landelijk zijn en er een nieuw systeem in de maak is, namelijk, het Nieuwe Openbare Orde en Veiligheid Architectuursysteem (NOVA); het ziet ernaar uit dat dat in 2024 wordt geïmplementeerd.

Vragen van de SP aan wethouder Heller over het versnellen van de energietransitie

Bij het stadsgesprek is gesproken over het versnellen van de energietransitie. Dat vindt de SP een puik plan. Maar zij hoort echter dat er wachtlijsten zijn voor energievoachgesprekken. Is het college hiervan op de hoogte en wordt hier actie op ondernomen?

Wethouder **Heller**:

- is bekend met de problematiek van de wachtlijsten voor energievoachgesprekken;
- deelt mee dat er een fluctuerende groep van tien tot dertig energievoaches actief is, welk aantal wisselt en fluctueert met de vraag en het aantal verzoeken;
- heeft ook te maken met een tekort aan vrijwilligers;
- is ook in gesprek over de werving van energievoaches om te komen tot een systeem waarbij per wijk in het kader van de wijkaanpak twee à drie energievoaches actief zijn om in de eigen straat en buurt adviesgesprekken te laten voeren; de **SP** wil aan verwachtingsmanagement laten doen qua informatieverstrekking, ook omdat mensen nu een maand daarop moeten wachten; wethouder **Heller** meent dat dat al gebeurt en gaat dat na; als dat niet zo is gaat dat gebeuren.

Vragen van de SP aan wethouder Heller over de zorgverzekeringspremie

Eind van de maand worden uitkeringen gestort op de bank. Begin van de maand kunnen mensen dan hun rekeningen betalen. Tot zover zijn er geen problemen.

Maar dan... de huur, internet, verzekeringen, waaronder de zorgverzekeringspremie, worden afgeschreven ergens in de eerste week van de nieuwe maand. En als je dan van een uitkering rondkomt is het geld op. Want de huur en zorgtoeslag komen rond de 20e van de maand.

Hoe is dat ons probleem, vraagt het college zich af. Zo'n beetje alle zorgverzekeraars bieden de mogelijkheid om een afschrijfdatum te kiezen (bijvoorbeeld vlak na de 20e) De collectieve verzekeraar van de gemeente Hilversum doet dit niet. En daar zit de oplossing van het probleem. Als de gemeente DSW kan bewegen om tenminste voor de collectief verzekerden de afschrijfdatum zorgpremie te wijzigen naar tussen 23e en de-25e van de maand (als de zorgtoeslag binnen is), dan doet het college veel mensen een groot plezier. Want als begin van de maand het geld op is onhandig. Is het college bereid dit of de optie zelf afschrijfdatum kiezen met DSW te bespreken?

Wethouder **Heller**:

- heeft met DSW afgesproken de zorgverzekeringspremies af te schrijven aan het begin van de maand, omdat de uitkeringen op de eerste dag van de maand worden overgemaakt;
- weet dat mensen zelf de datum kunnen wijzigen waarop de zorgverzekeringspremie wordt geïncasseerd; dat kan via de website en telefonisch; de **SP** meent dat zorgverzekeringspremies, huur, internet- en telefoonkosten de eerste dag van de maand worden afgeschreven, terwijl de toeslagen later komen; zij heeft de ervaring dat DSW zegt niet bereid te zijn de zorgverzekeringspremie op een andere datum af te schrijven; wellicht is daarom een

nader onderzoek nodig; wethouder **Heller** is verzekerd dat mensen zelf kunnen regelen wanneer hun zorgverzekeringspremie wordt afgeschreven; als dat niet zo is ontvangt hij daarover graag nadere signalen.

Vragen van de SP aan wethouder Heller over het convenant bewindvoering

Op 1 januari 2023 is het convenant bewindvoering van de gemeente Hilversum ingegaan, Dit convenant wordt ingezet om de kwaliteit van de bewindvoering voor de inwoner van Hilversum te borgen en te verbeteren. De SP-fractie heeft hierover de volgende vragen voor het college.

- Momenteel zijn er naast de gemeente Hilversum dertien partijen die het convenant hebben ondertekend. Zijn er in de regio Gooi en Vechtstreek (en daarbuiten) nog andere partijen actief waarmee wordt samengewerkt/wordt doorverwezen die niet meedoen met het convenant, hoeveel zijn dit er en is er bekend waarom deze partijen niet meedoen?
- Worden partijen die niet meedoen op een later moment opnieuw benaderd om toch nog mee te doen?
- Zijn er partijen geweest die deelname aan het convenant geweigerd is, omdat de kwaliteit onvoldoende is?
- Zijn er inwoners die met deze partijen te maken hebben? Hoe gaat de gemeente hiermee om? Worden er stappen gezet om deze partijen alsnog te laten tekenen?
- In het convenant wordt gesproken over een evaluatie, echter wordt er niet gesproken over een periodieke evaluatie. Wanneer vindt de eerste evaluatie plaats en kan de raad over de evaluatie (en de inhoud) dan over worden geïnformeerd?
- Is de Kredietbank ook benaderd om het convenant te ondertekenen? Dit lijkt de fractie een verstandige keus omdat, ook zij financiën beheren en aan schuldenbeheer doet?
- Is het college bereid hierover met de Kredietbank in overleg te treden?
- Zo nee? Kan de reden hiervoor worden toegelicht?

De SP:

- wil naast de antwoorden op schriftelijke vragen ook nog weten wanneer bewindvoering wordt uitgebreid.

Wethouder Heller:

- merkt op dat het doel van het convenant niet de kwaliteit is; de doelstelling van afspraken in het convenant is om tot een betere ondersteuning bij schulden te komen en overige levensdomeinen voor Hilversummers in schuldbewind te realiseren; het gaat om het zo snel mogelijk beëindigen van de schuldsituatie, dan wel perspectief te bieden op een schuldenvrije baan, het aanbieden van passende hulp en ondersteuning en het bieden van kwalitatief hoogwaardige dienstverlening;
- beoogt daarmee de doorlooptijden te verkorten en zaken sneller te kunnen afhandelen;
- vervolgt dat nog andere bewindvoerders actief in Hilversum zijn;
- heeft alle bekende partijen aangeschreven om mee te doen; een aantal kleine partijen heeft dat niet gedaan, maar verreweg de meeste hebben dat wel gedaan; kleine partijen zijn niet aangeschreven, omdat daarvan geen cliënten meer in het gemeentelijke bestand zitten, waarvoor de gemeente de bijzondere bijstandvergoeding betaalde;
- geeft aan dat partijen zich op elk gewenst moment nog bij het convenant kunnen aansluiten;
- deelt mee dat de gemeente niet samenwerkt met bewindvoerders; de aanstelling van een bewindvoerder is iets voor de cliënt zelf of de rechtbank; wel verwijst de gemeente soms door naar bewindvoerders die het convenant hebben ondertekend;
- geeft aan dat een tussenevaluatie in juli plaatsvindt; een evaluatie vindt na een jaar plaats, waarbij wordt gekeken naar termijnen, of de gemaakte afspraken werkbaar zijn, of de minimaregeling adequaat wordt gevraagd en of de nazorg goed gaat;
- heeft de Kredietbank aanvankelijk niet benaderd om het convenant mee te ondertekenen, omdat enkel partijen zijn benaderd die voorkomen in het bestand bij cliënten waarvoor de gemeente bewindvoeringskosten betaalt; de Kredietbank is wel geïnformeerd; die zal alsnog worden aangeboden om het convenant te ondertekenen;

- denkt niet na over uitbreiding van het convenant en wil eerst de tussenevaluatie afwachten; daarna kan eventueel wel worden nagedacht over een uitbreiding.

Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Walters over Nieuw Zuid

De beantwoording van artikel 41-vragen van **Hart voor Hilversum** over 'Nieuw-Zuid' heeft haar verbaasd en zij hebben dan ook nog enige aanvullende vragen.

In de beantwoording leest de fractie terug dat er een verruiming van het parkeeraanbod plaatsvindt van 30 naar 214 parkeerplaatsen. Dat is een verruiming, die niet voldoet aan de kaders die de raad heeft vastgesteld. Welke beweegredenen heeft het college hiervoor gehad en waarom heeft het dit niet transparant voorgelegd aan de raad?

Uit de beantwoording komt het de fractie voor dat het college participatie ziet als een inspanningsverplichting voor de ontwikkelaar, waarbij dit losstaat van een eventueel resultaat. Hart voor Hilversum ervaart dit als een proces-mechanische benadering. Welke instructies heeft het college meegegeven aan de ontwikkelaar?

Is het college van mening dat door de initiatiefnemer naar vorm en inhoud voldoende mogelijkheid tot participatie is geboden en is door de initiatiefnemer contact gezocht met de bewoners over de wijzigingen in de plannen? Doen deze wijzigingen naar de mening van het collegerecht aan het voorafgaande participatieproces?

Bij veel bouwprojecten in Hilversum constateert de fractie dat het participatieproces niet goed loopt. Zij denkt dat een oorzaak hiervan kan zijn dat tijdens of na het participatieproces de bouwplannen aangepast worden. Is het college dit met Hart voor Hilversum eens en zo, ja gaat het hier iets aan doen?

Wethouder Walters:

- heeft de aanvraag voor het middengebied op 19 juli 2022 als een gewone vergunningaanvraag ontvangen die is getoetst aan het parkeerbeleid dat de raad kent; men kwam daarbij hoger uit dan het aantal benodigde parkeerplekken; er heeft dus toetsing plaatsgevonden aan het beleid dat de raad kent;
- gaat verder in op de vraag of op de wijziging van het plan goed is geparticipeerd; de gemeente benut niet alle kansen in de voorfase; vervolgens komt er een aanpassing in het plan, waarna de gemeente niet scherp genoeg is om nog een keer in overleg te gaan en op participatie te wijzen;
- laat weten dat bij vergunningaanvraag de gemeente de wettelijke termijn moet aanhouden om de aanvraag af te handelen; er is dan geen wettelijke reden meer om te zeggen dat er geen participatie was en dat die niet goed genoeg was; de gemeente moet meer actief zijn in de voorfase om aan te sporen nog een keer in overleg te gaan en zij gaat dat met ambtenaren bespreken; **Hart voor Hilversum** merkt frictie met omwonenden en is van mening dat het beter moet om het plan draagvlak te laten houden; wethouder **Walters** bevestigt dat; de wijziging is overigens wel gecommuniceerd; er zijn geen bezwaren tegen het plan ingediend.

Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Scheepers met betrekking tot het MKB

In diverse artikelen, waaronder in het FD van 13 maart, was te lezen valt dat de Belastingdienst zich zorgen maakt over ondernemers die nog helemaal niets hebben afgelost van hun coronabelastingschuld. Het betreft 73.000 zelfstandigen, bijna een derde van de ondernemers met een coronabelastingschuld. Deze 73.000 ondernemers die nog niets aflosten hebben een gezamenlijke schuld van € 2,6 miljard. Bij de helft gaat het om een schuld minder dan € 10.000,-. Bijna een kwart van de coronabelastingschuld staat nu uit bij het kleinbedrijf, waarvan 47% kampt met betalingsachterstand.

Komen deze percentages overeen met de coronabelastingschuld van ondernemers in Hilversum?

Heeft het college een beeld welke ondernemers dit betreft? **Hart voor Hilversum** is ermee bekend dat het college coulant omgaat met achterstallige betalingen, welke handvatten reikt het deze ondernemers nog meer?

Landelijk gezien gaan steeds meer huurders van restaurants, winkels en kroegen gebukt onder huurverhogingen tot wel 14% vanwege de hoge inflatie. Vanwege afspraken over de huurindexatie die

in de meeste huurcontracten is opgenomen bewegen huren mee met inflatie. Ondernemers komen door de deze hogere lasten in de knel. Na de hogere energielasten (energierekening, stijging van het CPI) zijn deze huurverhogingen bijzonder zuur voor ondernemers.

Heeft het college zicht op Hilversumse ondernemers die deze uitzonderlijke huurverhogingen meemaken? Zijn er eventuele gesprekken tussen deze huurders en verhuurders? Welke rol neemt de gemeente dan aan om eventueel bij te dragen aan oplossingen?

Wethouder **Scheepers**:

- heeft ook via de media signalen over betalingsachterstanden gekregen, maar heeft geen inzage in de gegevens van de Belastingdienst; niet bekend is hoe groot betalingsachterstanden zijn;
- gaat coulant om met betalingsachterstanden en probeert ondernemers in financiële moeilijkheden snel te wijzen op betalingsregelingen;
- probeert zelfstandigen zoveel mogelijk te wijzen op het loket 'Zelfstandigen met geldzorgen', waar mensen kunnen worden doorverwezen naar BBZ, schuldhulpverlening, minimaregelingen etc.
- heeft geen signalen van uitzonderlijke huurverhogingen gekregen; huren gaan meestal met de inflatie omhoog; ondernemers hebben meer last van hogere rente bij het opnieuw financieren van leningen;
- heeft sterk het idee dat vastgoedeigenaren zich bewust zijn van de preciaire situatie van ondernemers;
- gaat indien nodig het gesprek met ondernemers aan; de **SP** krijgt signalen dat als ondernemers minimaregelingen aanvragen er naar hun volledige inkomen wordt gekeken en niet naar de aftrek van onkosten en inkomstenbelasting; daardoor komt hun inkomen hoger uit en hebben ze geen recht op inkomensregelingen; wethouder **Scheepers** heeft dat signaal niet en heeft het idee dat er realistisch wordt gekeken; hij zal dat aspect met wethouder Heller nog bekijken.

Vragen van D66 aan wethouder Heller over verbeteren verkeersveiligheid Kloosterlaan

Op donderdag 2 maart jl. las **D66** in de Gooi en Eemlander dat de gemeente ruim € 650.000,- gaat besteden aan het verbeteren van een aantal wegen*, zo ook de Kloosterlaan in Kerkelanden. "De Kloosterlaan krijgt, ter hoogte van de scholen, fietsstroken en plateaus (kosten 335.000,-)."

Naar aanleiding van dit bericht werd de fractie benaderd door buurtvereniging 'Berg en Houtman'.

Die heeft in het verleden goed contact gehad met de gemeente over de verkeersproblemen op de Kloosterlaan. Destijds is aangegeven dat een klankbordgroep zou worden opgericht zodra de financiering voor aanpassingen op de Kloosterlaan rond was om met elkaar verder te praten over mogelijke verbeteringen.

De buurtvereniging is dan ook verrast dat zij via de media moest vernemen dat er inmiddels uitgewerkte plannen zijn voor de Kloosterlaan zonder dat er een klankbordgroep is opgericht of anderszins contact met het contact is opgenomen. Toen zij na lezing van het artikel contact zocht met de gemeente bleek dat juist op de plek die de bewonersvereniging destijds heeft aangekaart als onveilig (tussen het Janseniushof en het Gomarushof) geen maatregelen worden getroffen om de veiligheid te verbeteren.

Dit brengt D66 tot de volgende vragen:

1. Is er een reden waarom er voor gekozen is geen Klankbordgroep voor de Kloosterlaan op te richten? En zo ja, wat is die reden?
2. Kan de wethouder inzichtelijk maken wat de precieze plannen voor de Kloosterlaan zijn?
3. Kan de wethouder toezeggen dat de bewoners rondom de Kloosterlaan alsnog betrokken wordt bij de weg naar de definitieve besluitvorming?

• https://www.gooieneemlander.nl/cnt/dmf20230302_26580752

Wethouder **Heller**:

- heeft vanwege de subsidievoorwaarden van de provincie nog geen klankbordgroep opgericht; er is eerst helderheid en zekerheid nodig over de bus die daar rijdt voor het gesprek met bewoners aan te gaan, om te voorkomen dingen af te spreken die niet waar te maken zijn;

- denkt voor de Kloosterlaan aan rode fietsstroken, langsparkeerplekken en een aantal traditionele plateaus;
- zegt toe dat bewoners alsnog betrokken worden, waarbij de gemeente ook de buurtvereniging zal benaderen, evenals bewoners.

D66:

- wijst erop dat burgers na goed contact in het begin niets meer hebben gehoord en moeilijk in contact konden komen met de gemeente, terwijl het plan al was uitgewerkt; in de beleving van bewoners is al helder waar plateaus komen, wat toch niet zo is; wethouder **Heller** zal dat nagaan bij de betrokkenen zelf; hij zegt toe met betrokkenen contact op te nemen om zaken kort te sluiten.

Vragen van Democraten Hilversum aan burgemeester Van den Top over toename steekincidenten onder Hilversumse jeugdigen

Democraten Hilversum heeft tijdens het vragenuur op 28 september 2022 vragen gesteld over wapenbezit onder de Hilversumse jeugd. (*1) Tijdens de behandeling van deze vragen kwam in de beantwoording naar voren dat er “geen indicatie is van toename is van incidenten”, “dat het wapenbezit stabiel lijkt” en “er geen onrustbarende trend onder de Hilversumse jeugd is”.

Hilversum is de laatste tijd opgeschrikt door meerdere steekincidenten (*2) waarbij jeugdigen betrokken waren. Deze zorgelijke ontwikkelingen roepen de volgende vragen op:

Vraag 1:

Staat het college nog steeds achter de antwoorden van enkele maanden geleden of is ook in Hilversum een trend zichtbaar dat een toenemend aantal jongeren wapens bezit?

Vraag 2:

Hoeveel incidenten met wapenbezit onder jongeren in Hilversum zijn bekend sinds het laatste half jaar (September 2022 t/m maart 2023)?

In afwachting van het landelijk messenverbod voor minderjarigen heeft een aantal (*3) gemeenten al een algeheel messenverbod ingesteld. Diverse gemeenten hebben in de APV-verbodsbepalingen opgenomen over wapens en messen.

Vraag 3:

Hoe kijkt het college aan tegen het opnemen van een messenverbod artikel in de APV?

* 1 <https://hilversum.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/64c94d6d-051b-44f1-9773-06eae8858667>

*2 <https://nos.nl/artikel/2462453-meerdere-aanhoudingen-rond-steekincidenten-jongen-van-14-slachtoffer>

*2 https://www.gooieneemlander.nl/cnt/dmf20230312_29161437

*3 <https://nos.nl/artikel/2466279-gemeenten-verbieden-dragen-mes-in-afwachting-van-landelijk-verbod>

*3 <https://hetccv.nl/onderwerpen/wapens-en-jongeren/bestuursrecht/messenverbod>

Burgemeester Van den Top:

- heeft aandacht voor het onderwerp, hoewel er geen duidelijke trend is in Hilversum; de eerder gegeven antwoorden aan de raad zijn nog steeds relevant;
- is bezig na te kijken wat hij zelf aan de problematiek kan doen;
- houdt zaken niet per incident op wapentype bij;
- doet in afwachting van het landelijke verkoopverbod van messen aan minderjarigen heel veel aan voorlichting via Leerlingalert en Halt; er gebeurt ook veel aan risicosignalering, spreken met scholen en kluisjesinspectie;
- onderzoekt het opnemen van een wapen- en/of messenverbod in de APV; daarop komt hij te zijner tijd terug.

Democraten Hilversum:

- vraagt of niet wordt geregistreerd met welk wapen een incident heeft plaatsgevonden; burgemeester **Van den Top** bevestigt dat; geprobeerd wordt aan de voorkant aan voorlichting te doen en zaken veiliger te maken als het aankoopverbod voor minderjarigen er komt.

De **SP**:

- informeert naar het aantal incidenten in gemeenten van dezelfde grootte als Hilversum; burgemeester **Van den Top** heeft daarvan geen beeld.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Scheepers over kunst in de openbare ruimte

Het kunstwerk De Adelaar is bij de herinrichting van het Stadskantoor in opslag geplaatst.

Die herinrichting speelde in 2009!!!

Kan het college aangeven waarom dit kunstwerk nog niet is teruggevlogen uit de opslag naar de buitenruimte bij het stadskantoor en aangegeven wanneer dit nu onderhand wél wordt gerealiseerd?

Wethouder **Scheepers**:

- heeft momenteel drie kunstwerken in opslag: een kunstwerk zonder naam, 'De Adelaar' en de toneelspeler/Casanova;
- merkt op dat het werk toneelspeler/Casanova vorig jaar tijdens een storm in februari ernstig is beschadigd en nu wordt hersteld;
- verwacht het kunstwerk toneelspeler/Casanova op korte termijn in het Dudokpark te kunnen herplaatsen; daarna wordt ook 'De Adelaar' herplaatst.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Van Voorden over kunstwerk De Waterval

In een persbericht schrijft de gemeente "Het komende jaar wordt gebruikt om nogmaals goed te onderzoeken of het kunstwerk een herbestemming kan krijgen in de ontwikkeling van het Arenapark. Ook staat de gemeente open voor andere ideeën over herbestemming van particulieren of ondernemers, eventueel buiten Hilversum.

Als na een jaar blijkt dat er geen herbestemming mogelijk is, moet een definitief besluit over de toekomst van het kunstwerk worden genomen."

Het is opvallend hoe selectief de gemeente zich opstelt ten aanzien van kunst. Het winnende ontwerp ter markering van honderd jaar Dudok op het marktplaatsje is niet gerealiseerd.

Vervolgens werd wel buiten de raad om uit het niets voor Gooiland de 'Polar bear' geplaatst. Sommige kunst zit tijden in opslag. En nu is wel voorkomen dat De Waterval onder de sloophamer valt, maar wordt een vrijbrief gegeven het eventueel naar buiten Hilversum af te stoten.

Vraag:

Waarom zou er onderzoek nodig zijn waar ook gesteld kan worden dat het kunstwerk deel zal uitmaken van (de omgeving van) het nieuwe zwembad op het Arenapark? Zou 'De Waterval' niet tevens de betere naam zijn voor het nieuwe zwembad? En zou er niet water kunnen stromen over het (vrijstaande/gevel) object?

https://www.gooieneemlander.nl/cnt/dmf20230309_34202443

Wethouder **Scheepers**:

- wil de naam van het zwembad niet veranderen;
- gaat onderzoeken of kunstwerk 'De Waterval' past binnen het Arenapark en/of het zwembad; het gaat om een architectonisch, esthetisch, stedenbouwkundig en financieel onderzoek.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Walters over Dorpse kwaliteit koesteren

Er is een bouwplan voor de hoek Leeuwenstraat – Kampstraat (bron: H&E architecten).

Tien jaar geleden speelde dezelfde discussie. In het kader van de voorbereiding van een Structuurvisie Hilversum 2030 besloot de Hilversumse gemeenteraad op 9 mei 2013 om deze nieuwe structuurvisie zo mogelijk te voorzien van een eigenstandige visie op het centrum. Uit dit besluit volgde de opdracht om 'zo snel mogelijk een inventarisatie van potentiële gemeentelijke monumenten, beeldbepalende panden, ensembles, cultuurhistorische aandachtsgebieden etc. uit te voeren'.

De gemeente verzocht specifiek aandacht te besteden aan identiteit, karakter en beleving. Het bureau concludeerde voor het bouwblok hoek Leeuwenstraat - Kampstraat dat het een schakelfunctie bezit

door de dorpse kwaliteiten (bron: 'Bouwhistorische Inventarisatie', Bureau voor Bouwhistorie en Architectuurgeschiedenis, 2014). Uit de opbrengst van de participatie door de samenleving bij de Omgevingsvisie Hilversum 2040 (de opvolger van de Structuurvisie Hilversum 2030) blijkt dat juist die dorpse kwaliteit waardering ontvangt. De samenleving geeft aan die dorpse kwaliteiten te willen koesteren.

Het behouden van de dorpse kwaliteiten kan bijdragen aan de authenticiteit en beleving van de inwoners en bezoekers aan het centrum van Hilversum. Dit kan des te meer het geval zijn naarmate de nieuwbouw bij het station zelf wordt gerealiseerd.

Vraag:

Wat gaat de gemeente doen om te voorkomen dat deze dorpse kwaliteiten op deze plek in het hart van Hilversum verdwijnen?

https://www.gooieneemlander.nl/cnt/dmf20230313_40246796

Wethouder **Van Hunnik**:

- gaat het om twee pandjes aan de Kampstraat op de hoek van de Leeuwenstraat, dat twee dorpse pandjes zijn;
- wijst erop dat nog geen aanvraag voor een omgevingsvergunning is gedaan; er vindt nog vooronderzoek plaats; toetsing vindt nu plaats aan het bestemmingsplan 'Binnenstad 2013' en de Welstandsnota;
- wijst op een nieuwe gebiedsbeschrijving en nieuwe uitgangspunten en criteria voor het centrum in de Welstandsnota; middelen om de dorpse kwaliteit te bewaren volgen uit het bestemmingsplan en de uitgangspunten en criteria van de Welstandsnota.

Democraten Hilversum:

- vraagt of de discussie over de centrumvisie en beeldbepalende panden ook meespeelt; wethouder **Van Hunnik** weet dat op dit moment niet.

Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Walters over de omgevingsvisie

De omgevingsvisie heeft waar het gaat om de verdere ontwikkeling van Hilversum ingrijpende ruimtelijke gevolgen. Ook wordt herhaaldelijk het belang van kwaliteit genoemd.

Vraagt het college met het oog daarop advies aan de Commissie ruimtelijke kwaliteit en monumenten?

Wethouder **Walters**:

- heeft de commissie Ruimtelijke kwaliteit en monumenten om advies gevraagd;
- heeft vanwege een mislukte geluidsopname een uitgebreid verslag van het stadsgesprek van 9 maart jl. gemaakt; daarop wordt ook in een vandaag uitgegane nieuwsbrief gewezen.

Democraten Hilversum heeft in het stadsgesprek gehoord dat er geen visie is, die niet concreet en niet toetsbaar is en heeft daarop ook de woorden beluisterd dat die opmerking is gehoord en daaraan iets zal worden gedaan; wethouder **Walters** heeft gezegd te komen met een zienswijze, waarna zal worden gekeken naar de voorgestelde norm; zij heeft gezegd dat het altijd wel makkelijk is om een norm op te schrijven, maar een moeilijke afweging is wat de consequenties daarvan zijn; zij zal zeker kijken naar de ingediende suggesties en daarmee aan de slag gaan; **Democraten Hilversum** vraagt of datgene wat de wethouder heeft gehoord helder genoeg voor haar als signaal was, bijvoorbeeld van HOP 2040: wethouder **Walters** vond het signaal van HOP 2040 helder, maar er waren ook andere signalen, waarnaar zij in de breedte zal kijken, zo ook naar het advies van de ARK.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Heller over toeslagen en belastingen

In NRC van 28 februari jl. is melding gemaakt van gezinnen die – onterecht – al jaren in armoede leven door een fout van de overheid. Duizenden gezinnen (landelijk) die in armoede leven, door een fout in het systeem. De overheid weet al jaren dat ze er zijn. Zo'n 5.700 huishoudens moeten rondkomen van een bedrag onder het bestaansminimum. De regels rond uitkeringen, toeslagen en belastingen zitten elkaar bij deze groep in de weg, op een manier die niemand zo had bedoeld.

Het probleem speelt bij een specifieke groep: samenwonenden van wie de ene partner geen inkomen heeft, en de andere een kleine UWV-uitkering of een heel laag salaris heeft. Samen worden zij aangevuld tot bijstandsniveau, door de gemeente. Zij hebben dus twee inkomstenbronnen. Daar bovenop horen zij maximale toeslagen te krijgen, zoals zorg- en huurtoeslag. Maar dat gebeurt niet. Deze groep moet vaak grote bedragen aan toeslagen terugbetalen, omdat hun bruto-inkomen onbedoeld hoog uitvalt.

Als gevolg van een rechtszaak in Arnhem concludeerde de Centrale Raad van Beroep, de hoogste rechter voor uitkeringszaken, dat gemeenten hier een verantwoordelijkheid hebben (hoewel het probleem landelijk opgelost moet worden). Haar burgers mogen niet zomaar onder het bestaansminimum zakken. Jansen en haar gezin hebben te weinig geld „om in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan van gehuwden te kunnen voorzien”, stond in de uitspraak, „door de samenloop van regelingen die niet goed op elkaar zijn afgestemd”.

GroenLinks heeft de volgende vragen hierover:

1. Is het college bereid om – in navolging van gemeente Nijmegen – actief op zoek te gaan naar Hilversummers die de dupe zijn van deze zeer complexe regelgeving?
2. Is het college bereid om – conform de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep – deze doelgroep via de bijzondere bijstand tegemoet te komen?
3. Ervan uitgaand dat de antwoorden op vragen 1 en 2 “ja” luiden, kan het college voor eind 2023 aan de raad rapporteren hoeveel Hilversumse gezinnen niet meer de dupe zijn van deze regelgeving en op hoofdlijnen aangeven hoe deze gezinnen gecompenseerd zijn?

<https://www.nrc.nl/nieuws/2023/02/28/al-jaren-in-armoede-door-een-fout-van-de-overheid> a415829

Wethouder **Heller**:

- zal de groep die onder het bestaansminimum terecht kan komen actief benaderen en oproepen indien nodig contact met de gemeente op te nemen;
- kent die mogelijkheid al om deze mensen via de bijzondere bijstand of algemene bijstand tegemoet te komen en te compenseren; daarvoor zal hij extra aandacht vragen;
- kan de raad niet rapporteren, omdat mensen niet zijn gelabeld in het systeem; daardoor zijn ze ook niet een op een te benaderen.

Vragen van Democraten Hilversum aan burgemeester Van den Top over cameratoezicht

In Hilversum zijn sinds 2012 ter bevordering van de veiligheid tonnen geïnvesteerd in cameratoezicht, met name op de Groest. In de weekenden zou live cameratoezicht plaatsvinden en direct reageren op straat (bron: Evaluatie cameratoezicht Gemeente Hilversum 2019). Hoe opmerkelijk is dan het recente bericht 'Man gewond en daarna aangehouden na steekpartij in centrum Hilversum'

<https://www.gooieneembode.nl/nieuws/politie/309886/gewonde-en-arrestatie-na-steekpartij-inhilversum>. De politie arriveerde op de locatie nadat meerdere meldingen waren ontvangen.

Vraag:

Waarom moest de politie eerst meerdere meldingen ontvangen en heeft zij niet zelf 'live' gezien wat gaande was en hierop geacteerd? De politie vraagt beelden van het incident.

Waarom vraagt de politie beelden als er cameratoezicht is?

Het cameratoezicht heeft niet preventief gewerkt. Evenmin is sprake van tijdig reageren ter de-escalatie.

Vraag:

Wanneer is de volgende evaluatie van het tijdelijk cameratoezicht gepland met de raads- en commissieleden?

Burgemeester **Van den Top**:

- beschikt over cameratoezicht op de Groest; ten tijde van het incident waren er meerdere meldingen, waardoor de politie al op een andere plek bezig was; daardoor was er iets meer tijd nodig om bij het in de krant vermelde incident te komen; dankzij het voortdurend volgen door camera's is de politie snel bij het incident gekomen en heeft die een aanhouding kunnen doen; cameratoezicht is ook belangrijk om over bewijs te kunnen beschikken;

- kondigt eind april een evaluatie van het cameratoezicht aan, die met de raad zal worden gedeeld.

Vragen van de SP aan wethouder Scheepers over de kunstuitleen Hilversum

Vanavond ontving de SP een brandbrief van Kunstuitleen Hilversum.

Hierover heeft de SP de volgende vragen:

- 1A. Heeft de SP iets gemist als het gaat over het door de gemeenteraad gevraagde onderzoek zoals benoemd in motie M 21-149?
- 1B Is dit onderzoek uitgevoerd? Zo ja, waar is dat te vinden? Zo nee, waarom niet?
- 1C Is het onderzoek en de uitkomsten conform motie aan de raad voorgelegd?
2. Op welke wijze en op welke momenten is het college in gesprek geweest met Kunstuitleen Hilversum? Is over het onderzoek gesproken?
3. Wat is de reactie van het college gelezende hebbende de noodkreet?

Aan: info@kunstuitleengooieneerland.nl

Onderwerp: Brandbrief voortbestaan Kunstuitleen

Hilversum, 14 maart 2023

Geacht raadslid,

Gaarne vragen wij uw aandacht voor deze brandbrief met betrekking tot het voortbestaan van de SBK Kunstuitleen.

Op 15 september 2021 is in de gemeenteraad Hilversum de motie “Media en kunst horen bij elkaar” aangenomen en heeft de gemeenteraad zich uitgesproken “dat het wenselijk is de kunstuitleen in Hilversum te behouden en de combinatie van media en kunst bij de Kerkbrink te versterken met de SBK ” omdat “een dienst zoals de kunstuitleen net zoals de bibliotheek een prachtige instelling is om cultuur en media toegankelijk te maken voor iedereen.” (bijlage)

In de nieuwe cultuurnota Momentum wordt hier echter volledig aan voorbij gegaan door de Kunstuitleen op de laatste pagina niet eens te rubriceren als een culturele instelling. Huidige situatie SBK:

1. Sinds 2013 ontvangt de Kunstuitleen geen enkele financiële steun van gemeente Hilversum. (m.u.vc Corona noodsteun). Door bezuinigingen en uitbreiding van de activiteiten is het gelukt om voort te bestaan.
2. De organisatie heeft de afgelopen jaren geen aanvraag voor subsidie kunnen doen, omdat de gemeente de afgelopen drie jaar geen kans heeft gezien om een nieuwe cultuurnota op te stellen. (Termijn van Cultuurnota Metrum: 2015-2020) is drie jaar stilzwijgend verlengd waardoor geen subsidieaanvraag mogelijk was.
3. De Kunstuitleen is gehuisvest in de Bibliotheek Hilversum, die gaat verhuizen naar de Kerkbrink (Mediaplein). Bibliotheek Hilversum heeft de intentie om aan Kunstuitleen ruimte te verhuren in het pand aan de Kerkbrink. (Voorstel: 300 m² tegen een huurprijs (incl. servicekosten) van € 140,- per m². Totale kosten per jaar ca. € 42.000,-. De Bibliotheek heeft hiertoe een intentieovereenkomst aan de Kunstuitleen voorgelegd.
4. Momenteel bedraagt de huur incl. servicekosten ca. € 23.000,-. De meerkosten voor de verhuizing naar de Kerkbrink kunnen niet door de Kunstuitleen worden betaald.
5. Bij de Kunstuitleen zijn ca. 50 lokale en regionale kunstenaars aangesloten, die voor hun inkomsten voor een (belangrijk) deel afhankelijk zijn van de Kunstuitleen.

Conclusies:

1. De Kunstuitleen wordt voor het blok gezet door de verhuizing van de Bibliotheek en de daarmee gepaard gaande meerkosten, waaronder noodzakelijke verbouwkosten. Daardoor komt de Kunstuitleen ernstig in gevaar, hetgeen zal leiden tot beëindiging van de activiteiten.
2. De gemeente heeft de mogelijkheid om subsidie aan te vragen drie jaar opgeschort, waardoor de Kunstuitleen noodgedwongen heeft moeten bezuinigen.
3. Aan de motie van 21 september 2021 wordt volledig voorbijgegaan en de wethouder ontkent het belang van de Kunstuitleen als culturele instelling.

4. De inkomenspositie van een aantal beeldende kunstenaars komt in gevaar evenals de werkgelegenheid van drie medewerkers van de Kunstuitleen.

De organisatie vraagt het college om de Kunstuitleen alsnog in de cultuurnota Momentum op te nemen als te subsidiëren instelling. Op basis van de gewenste exploitatie (inhuizing aan de Kerkbrink) zal een structurele subsidie van ca. € 50.000,- per jaar voldoende zijn om het voortbestaan van de Kunstuitleen als cultuurparticipant in de gemeente Hilversum de komende jaren te waarborgen.

Hoogachtend,

Namens bestuur SBK Kunstuitleen

Wethouder **Scheepers**:

- laat weten dat het onderzoek is uitgevoerd, waaruit is geconcludeerd dat het niet mogelijk is om de Kunstuitleen mee te laten gaan met de bibliotheek; een brief daarover wordt 21 maart a.s. door het college behandeld;
- heeft in het najaar ambtelijk en in december en op 23 februari bestuurlijk met de Kunstuitleen overlegd;
- heeft geconcludeerd dat de financiële situatie van de Kunstuitleen enorm moeizaam is; de jaarrekeningen zijn jarenlang sterk negatief; er is een negatief eigen vermogen van € 120.000,- op een totaal van € 250.000,-; de liquiditeitspositie is heel erg wankel en er is al drie jaar geen huur betaald aan verhuurder bibliotheek; daarop heeft de Kunstuitleen geen actie ondernomen; nu wordt gevraagd of de gemeente kan subsidiëren, wat ingewikkeld is in verband met mogelijke staatssteun;
- ziet geen aanleiding om subsidie aan de Kunstuitleen te verstrekken, ook vanwege de financiële kwetsbaarheid en kwetsbaarheid vanuit governance-perspectief.

De **SP**:

- vraagt waarom het onderzoek niet ter besluitvorming aan de raad is voorgelegd; wethouder **Scheepers** heeft de motie wel uitgevoerd, waarin echter niet staat dat besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd;
- stuurt de raad een brief, die eventueel voor commissiebehandeling kan worden geagendeerd.

Vragen van de ChristenUnie aan wethouder Heller over de fietsveiligheid rondom scholen aan de centrumring en uitvoering van de motie “Tandje erbij voor de fiets” (M22-53).

In het coalitieakkoord heeft het college aangegeven concreet aan de slag te gaan met verbetering van de fietsveiligheid rondom scholen. De Fietsersbond adviseert ouders om vanaf 8 à 9 jaar met kinderen te oefenen om ze te leren om zelfstandig naar school te fietsen. Belangrijke voorwaarde waarvoor is dat er veilige routes zijn.

1. Hoe veilig beoordeelt het college de fietsroutes op dit moment voor kinderen van 8 à 9 jaar om zelfstandig naar school te kunnen fietsen?
2. Wat doet het college op dit moment concreet om de fietsveiligheid voor kinderen te verbeteren?
3. Is het college bekend met de verkeerssituatie bij de basisscholen aan de “buitenring”: De Wegwijzer en De Wilgetoren?
4. Welke plannen heeft het college om de fietsveiligheid op deze locaties te verbeteren?

Bij de voorjaarsnota 2022 (6 juli 2022) heeft de gemeenteraad de motie “Tandje erbij voor de fiets” vastgesteld. Hierin is besloten om een ambitieus fietsplan te ontwikkelen met tenminste de volgende onderdelen:

- o tracés van hoofd fietsverbindingen;
- o analyse en prioritering van knelpunten en kansen;
- o maatregelen waarmee het comfort en de verkeersveiligheid voor fietsers worden verbeterd;

Maatregelen die hieruit voortkomen worden meegenomen in de actualisatie van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie. Het Fietsplan staat geagendeerd door september 2023, maar het Uitvoeringsprogramma al voor juli 2023.

5. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de genoemde motie?
6. Hoe ziet het proces richting besluitvorming eruit?
7. Hoe worden de knelpuntenkaart en Fietsvisie van de Fietsersbond hierin meegenomen?

8. Op welke manier wordt in de actualisatie van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie 2040 rekening gehouden met de uitvoering van de motie “Tandje erbij voor de fiets”?

Wethouder **Heller**:

- noemt het uitermate lastig om een uitspraak te doen over de veiligheid van fietsroutes voor kinderen en doet dat ook niet; niet elke fietsroute is zonder meer geschikt voor kinderen van 8 of 9 jaar oud om er zelfstandig over te fietsen; die afweging moet per route en per geval worden gemaakt;
- is via infraprojecten met fietsveiligheid bezig, ook voor kinderen; de Stichting Omgevingseducatie en de ANWB zijn bezig met verkeerseducatie in verschillende aansprekende vormen;
- is bekend met de situatie bij de genoemde scholen; in een geval is er contact en loopt die situatie mee bij de evaluatie van de uitmonding van de tunnel; in het andere geval is er geen pasklare oplossing voor de situatie; men blijft altijd met oversteekbewegingen zitten; hij voorziet geen simpele oplossing;
- voert de motie over het fietsplan uit en verwacht dat dit najaar voor te leggen;
- wijst op de diversiteit van de mobiliteitsvisie met heel veel acties en beleid, die zijn ondergebracht in het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie.;
- gaat in het fietsplan alle zaken over fietsen bij elkaar brengen; zaken die al belegd zijn in het uitvoeringsprogramma mobiliteitsvisie gaan onder die paraplu voort.

De **SP**:

- vraagt of bij voorlichting aan derdepartijen het mogelijk is om te kijken naar gedrag van ouders en verzorgers; wethouder **Heller** vindt dat lastig, omdat men dan ouders via kinderen moet aanspreken; hij voert ook gesprekken met scholen over halen en brengen van kinderen; eigenlijk moet men het gesprek met de ouders voeren.

Vragen van D66 aan wethouder Walters over de Woz beschikkingen

In de media, politiek en bij diverse gemeenten wordt gesproken over de voor gemeenten negatieve effecten wanneer burgers een commercieel bureau inschakelen om bezwaar in te dienen bij een opgelegde Woz-beschikking. D66 vraagt zich af hoe onze gemeente omgaat met Woz-beschikkingen om te bekijken hoe we de negatieve gevolgen van het bezwaarproces zo goed mogelijk kunnen reduceren in de toekomst.

Om bovenstaande vraag goed te kunnen beantwoorden stelt **D66** graag allereerst een algemene vraag aan het college over de voortgang van het proces van het herijken van de procedure voor het opstellen van Woz-beschikkingen door de Gemeente Hilversum en de omgang met bezwaarschriften en beroepschriften ingediend door burgers.

Algemene vraag:

“Wat is de stand van zaken van de herijking van het Woz-beschikkingen opstellingsproces en het proces van bezwaar- en beroepsschriften?”

Wethouder **Walters**:

- heeft 28 februari jl. 90% van de aanslagen verstuurd, de bezwaartermijn is zes weken; de overige 10% van de aanslagen volgt in deze en komende maanden;
- ziet een aanzienlijke stijging in het aantal bezwaarschriften, ingediend door no cure no pay-bureaus, na twee weken hebben die bureaus al 900 bezwaarschriften ingediend, al meer dan over het jaar 2022;
- wijst op de landelijke trend van stijgingen van bezwaarschriften; ook het aantal telefoontjes en e-mails stijgt;
- communiceert dat bewoners vooral zelf contact moeten opnemen met de gemeente over hun Woz-aanslag.

D66:

- begreep dat er een evaluatie zou komen over het proces betreffende de omgang met Woz-beschikkingen, welk aantal er binnenkomt, binnen welke termijn er altijd volgt en welk aantal

bezwaar maakt en welk aantal wordt toe- en afgewezen; wethouder **Walters** voorziet geen aparte evaluatie, maar in de jaarrekening 2022 staat het aantal ingediende bezwaarschriften, welk aantal gegrond en ongegrond is verklaard en welk aantal bezwaarschriften door no cure no pay-bureaus is ingediend.

Hart voor Hilversum:

- vraagt of de wethouder een parallel ziet met extreme verhoging van het ozb-tarief en daarop volgende bezwaarschriften; wethouder **Walters** heeft het tarief met niet meer dan de inflatie laten stijgen; als de waarde van de woningen stijgt wordt die waardevermeerdering gecorrigeerd via het tarief.

De **voorzitter** sluit het vragenhalfuurtje om 20.23 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 5 april 2023.

De griffier, ...

De voorzitter,

Mw. A.J. van Meerveld.

G.M. van den Top.