gemeente Weststellingwerf

Zienswijzennota

Bestemmingsplan Steggerdaweg 104 te Steggerda

November 2023

Inhoud

1 Inleiding
1.1 Status zienswijzennota
1.2 Procedure
1.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

2 Zienswijzen: samenvatting en reactie
2.1 Zienswijze 1
2.2 Zienswijze 2
2.3 Zienswijze 3
2.4 Zienswijze 4
2.5 Zienswijze 5
2.6 Zienswijze 6
2.7 Zienswijze 7

3 Conclusie

Bijlagen
1 Zienswijze 1
2 Zienswijze 2
3 Zienswijze 3
4 Zienswijze 4
5 Zienswijze 5
6 Zienswijze 6
7 Zienswijze 7

1 Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan Steggerdaweg 104 in Steggerda. In dit document worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. In de conclusie wordt een eindoordeel voorgesteld. U leest daar of de zienswijzen aanleiding vormen om het bestemmingsplan nog aan te passen.

1.2 Procedure

Het college van burgemeester en wethouders stemde in met het ontwerp bestemmingsplan. Daarna lag het van 5 september 2022 tot 17 oktober 2022 ter inzage op het gemeentehuis. Ook werd het op www.ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag, kon iedereen zijn mening geven over het plan. Er werden zeven zienswijzen ingediend.

Als volgende stap doet het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad een voorstel om een besluit te nemen over het bestemmingsplan. De raad kan het bestemmingsplan vaststellen, gewijzigd vaststellen of niet vaststellen. Bij het besluit neemt de raad kennis van de zienswijzen en van deze zienswijzennota met reacties en conclusie. Indieners van de zienswijzen krijgen de zienswijzennota voor de behandeling in de raad toegestuurd. Zij hebben de mogelijkheid om in te spreken bij de algemene raadscommissie of tijdens de raadsvergadering.

Zodra het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt dat bekendgemaakt. De indieners van een zienswijze krijgen persoonlijk bericht. Andere mensen kunnen dit lezen in het Gemeenteblad op overheid.nl en De Westwijzer. Bij deze bekendmaking wordt vermeld hoe beroep kan worden ingediend tegen het plan.

Op een vastgesteld bestemmingsplan is nog beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt op zijn vroegst in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn duurt zes weken en start nadat de vaststelling van het plan bekend is gemaakt.

1.3 Ingekomen zienswijze en ontvankelijkheid

Er zijn zeven zienswijzen ontvangen. Ze zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en zijn daarom ontvankelijk. Dit betekent dat de zienswijzen inhoudelijk beantwoord moeten worden. Daarover gaat deze nota.

Vanwege de AVG worden de zienswijzen anoniem gehouden, zonder vermelding van naam, adres en woonplaats. De zienswijzen worden daarom genummerd.

2 Samenvatting zienswijzen en reactie

2.1 Zienswijze 1

Samenvatting

1. Er is geen rekening gehouden met de afvoer van het oppervlakte/drainagewater van het naastgelegen perceel, kadastraal bekend als M1325 (M1153). Aangezien de afvoersloot achter het huidige erf van Steggerdaweg 104 circa 100 meter naar het zuiden wordt opgeschoven is het niet mogelijk dat het water door de nieuw te graven sloot op een snelle manier wordt afgevoerd. Dit omdat de grondslag het niet toelaat, het loopt namelijk op. Om de afvoer in goede banen te leiden zou dit een enorm kanaal moeten worden. Voor het verleggen van de sloot moet een vergunning worden aangevraagd bij het Waterschap. In een telefonisch contact met de gemeente is aangegeven dat het plan overlegd is met het waterschap. Echter het waterschap heeft aangegeven hier niets van te weten.

Reactie

1. Tijdens de bestemmingsplanprocedure is een watertoets uitgevoerd. In het plan wordt 2308 m2 nieuw bebouwd oppervlakte toegevoegd. 10% van deze nieuwe bebouwing wordt toegepast voor watercompensatie: 230,8 m2. Deze watercompensatie wordt toegepast in de vorm van het graven van extra oppervlaktewater. Sloten worden verlengd en verbreed aan weerszijde van het perceel. Tevens wordt de te dempen sloot voor 100% gecompenseerd elders op het perceel.

   Het bestemmingsplan is op 23 maart 2022 voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft toen gereageerd dat er een berekening toegevoegd moet worden voor de toename in het verhard oppervlakte. Ook moest er nog toegevoegd worden dat er voor het verleggen van de watergang een watervergunning nodig is. Bovenstaand is toegevoegd aan het bestemmingsplan en daarna nogmaals voorgelegd aan het waterschap, het waterschap is daarna akkoord gegaan met het ontwerpbestemmingsplan.

   De watervergunning zal bij de aanvraag voor de bouwvergunning worden aangevraagd. Dan zal er verder gekeken worden naar de afwatering van het perceel en de omliggende percelen. Het is niet noodzakelijk om dit al bij de vaststelling van het bestemmingsplan te regelen.

2.2 Zienswijze 2

Samenvatting

1. De huidige manoeuvreer ruimte is onvoldoende, de huidige manoeuvreer ruimte staat voortdurend vol met materialen en landbouwmachines. Vrachtwagens draaien achteruit het terrein op met verkeersopstoppingen op de Steggerdaweg tot gevolg. Ook moeten vrachtwagens op elkaar wachten; deze vrachtwagens staan dan opgesteld op het fietspad.

2. De moderne koel- en ventilatietechnieken gaan zorgen voor extra geluidsoverlast.

3. De nieuwe schuur wordt 3 keer zo lang en past niet in het landschap. De overslag van bieten zorgt er voor dat kopakkers niet beschadigd raken. Waar worden alle bieten verbouwd en zorgt dit voor extra vervoersbewegingen?

4. Er wordt een spoelplaats aangelegd om de emissie van bestrijdingsmiddelen te reduceren. Waar blijven deze bestrijdingsmiddelen?

5. De goot- en nok hoogte van de nieuwe bewaarloods worden even hoog als de bestaande bewaarloods. Dit zorgt voor eenheid in het landschap. Zijn er meer van deze loodsen in de omgeving van Steggerdaweg 104?

6. Het plan past niet binnen de omgevingsvisie Fryslân – De romte diele omdat het geen uitbreiding is van een agrarisch bedrijf en omdat er geen verbetering is van biodiversiteit, het leefmilieu en duurzaamheid.

7. De uitbreiding van de loods zorgt niet voor het versterken van de in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte genoemde landschapsaspecten.

8. In het plan wordt gesteld dat er invulling gegeven wordt aan de herkenbaarheid van het landschap en de cultuurhistorische kernkwaliteiten. Dit is een onjuiste conclusie.

9. Het bedrijf functioneert meer als loon- en opslagbedrijf dan als grondgebonden agrarisch bedrijf. Het bedrijf wil daarom in de toekomst nog verder uitbreiden.

10. De huidige manoeuvreerruimte wordt op dit moment vooral gebruikt voor de opslag van beregeningsmateriaal. Wij zien graag een verdere beschrijving in het bestemmingsplan van het bestratingsgebied.

11. Het plan is niet in overeenkomst met het landschappelijke beleid van de gemeente. De doorzichten zijn niet gehandhaafd en de huidige landschappelijke inpassing groeit niet goed.

12. Er is geen sprake van grasland in het plangebied, maar er hebben tulpen gestaan. Daarnaast is duurt het jaren voordat de landschappelijke inpassing volgroeid is en vrezen wij voor een verdere uitbreiding van het bedrijf.

13. De nummering bij het onderdeel 4.1 geur en 4.2 stof klopt niet. Daarnaast hebben wij wel degelijk last van geuroverlast en last van stof bij droog weer.

14. Wanneer de bewaarloods gebruikt gaat worden voor de opslag van agrarische producten dan zal dit een enorme overlast betekenen voor de aan- en afvoer daarvan. Hierdoor verslechtert de luchtkwaliteit in de omgeving. Daarnaast leidt het in- en uitrijden met tractoren en grote landbouwmachines tot complicaties op de Steggerdaweg. Op de Steggerdaweg wordt op dit moment ook al veel te hard gereden.

15. Het nummer bij het onderdeel 4.3 geluid klopt niet. Voor het onderdeel geluid wordt verwacht dat er meer geluidsoverlast komt door ventilatoren, compressors, de stortplaats en de spoelplaats.

16. Over het onderdeel water hebben wij de volgende vragen: Waar komt het spoelwater vandaan voor de bietenspoelplaats? Hoe wordt het al dan niet verontreinigde water van de bietenspoelplaats gereinigd en afgevoerd? Ook voertuigen worden vaak na gebruik op het land gespoeld, waar blijft het afvalwater hiervan?

17. Er is sprake van lichthinder doordat de woning van nummer 135 recht tegenover de in- en uitrit staat van het bedrijf. Doordat er ook in de avonduren gewerkt wordt, schijnen de lichten van voertuigen bij deze woning naar binnen.

18. Gesteld wordt dat de buurt is geïnformeerd over de plannen, dit is niet het geval.

<u>Reactie</u>

1. Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een verbetering plaats van verkeersveiligheid. Momenteel moeten de vrachtwagens tijdens het oogsten op de weg wachten wegens een gebrek aan ruimte op het erf. Door de drukke tweebaansweg resulteert dit in potentiële gevaarlijke situaties. In de toekomst wil de initiatiefnemer deze situatie voorkomen door het erf te vergroten waardoor de vrachtwagens op het erf kunnen wachten voor verlading. Hiermee wordt het probleem van te weinig manoeuvreerruimte verholpen.

2. Om het onderdeel geluid beter te onderbouwen hebben wij geadviseerd het bestemmingsplan aan te vullen met een akoestisch onderzoek. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

3. In het aangeleverde plan wordt de schuur circa 3 keer zo groot. De schuur wordt landschappelijk ingepast, zie bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan. De landschappelijke inpassing zorgt er voor dat de loods minder opvalt in het landschap. In het

bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd binnen 12 maanden na ingebruikname van het bedrijfsgebouw. Uitbreiding van de loods zorgt er voor dat er genoeg ruimte is om de bieten op te slaan in de bewaarloods. Om die reden is deze uitbreiding nodig. Van een significante verkeerstoename is echter geen sprake.

4. Het is verplicht om erfemissies van bestrijdingsmiddelen sterk te reduceren. Hier is de agrariër in het kader van milieuwetgeving zelf verantwoordelijk voor; het is verder niet relevant voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

5. Bewaarloodsen van deze omvang horen bij een moderne bedrijfsvoering. Door de nieuwe loods dezelfde goot- en nokhoogte te geven zorgt dit voor eenheid. De loods wordt landschappelijk ingepast zodat de loods in de toekomst minder opvalt in het landschap. De vraag of er meer loodsen zijn van deze omvang in de omgeving is niet relevant.

6. Er zijn geen belemmeringen vanuit de omgevingsvisie Fryslân – De romte diele. Het is een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Vanuit de omgevingsvisie worden extra inspanningen voor biodiversiteit, het leefmilieu en duurzaamheid gestimuleerd. De uitbreiding leidt tot een meer duurzame bedrijfsvoering en zal worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

7. De loods wordt goed landschappelijk ingepast, maar zorgt niet voor het versterken van de landschapselementen. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

8. Er wordt in het bestemmingsplan niet gesteld dat er invulling gegeven wordt aan de herkenbaarheid van het landschap en de cultuurhistorische kernkwaliteiten. In de conclusie wordt alleen ingegaan op de weidevogels. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

9. Voorop staat dat het vast te stellen bestemmingsplan uitsluitend voorziet in de mogelijkheid tot het uitoefenen van het akkerbouwbedrijf. Volgens de begripsomschrijving in de planregels wordt onder akkerbouwbedrijf verstaan (artikel 1.8): “een bedrijf in de land- en tuinbouwsector, dat zich richt op de benutting van cultuurgrond door verbouw en het oogsten van gewassen”

10. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de juiste opslag van materialen en voldoende manoeuvreerruimte en parkeerruimte. Het is niet de bedoeling dat vrachtauto’s staan geparkeerd op het fietspad.

11. De landschappelijke inpassing is conform het landschappelijke beleid van de gemeente. Tussen de Steggerdaweg 104 en Steggerdaweg 108 is een smal doorzicht behouden gebleven in het vorige bestemmingsplan. Het is niet de bedoeling dat er materialen of machines worden geplaatst buiten het bestemmingsvlak van Steggerdaweg 104. De initiatiefnemer is verplicht de landschappelijke inpassing goed te verzorgen zodat deze ook goed groeit.

12. Het is voor de vaststelling van het bestemmingsplan niet relevant wat de begroeiing is (geweest) van het perceel dat gaat veranderen van bestemming. Op de andere opmerkingen in dit onderdeel van de zienswijze is hierboven reeds ingegaan.

13. In het buitengebied kan het voorkomen dat er soms geuroverlast wordt ervaren. Dit komt omdat er in sommige gevallen verschillende functies dicht bij elkaar in de buurt zitten. Deze overlast is vaak tijdelijk doch inherent aan het wonen in landelijk gebied. De nummering van deze paragrafen is aangepast.

14. Er wordt door steeds meer producenten van levensmiddelen van agrariërs verwacht dat de landbouwproducten langer bewaard worden in een eigen bewaarloods. Om die reden is deze uitbreiding nodig. Van een significante verkeerstoename is echter geen sprake, en aldus ook niet van een betekenisvolle verslechtering van de luchtkwaliteit. Zoals eerder aangegeven moet de extra manoeuvreerruimte op het terrein van het bedrijf juist zorgen voor een

verbetering van de verkeersveiligheid op de Steggerdaweg. Dat er met te hoge snelheden wordt gereden op de Steggerdaweg staat los van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

15. Om het onderdeel geluid beter te onderbouwen hebben wij geadviseerd het bestemmingsplan aan te vullen met een akoestisch onderzoek. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

16. De agrariër is zelf verantwoordelijk voor de juiste aan- en afvoer van spoelwater en naleving van de van toepassing zijnde milieuwetgeving. Dit is verder niet relevant voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

17. In het nieuwe bestemmingsplan zal er geen verandering plaatsvinden van de locatie van de oprit. Omdat er geen significante verandering zal plaatsvinden in het aantal verkeersbewegingen zal er ook geen extra overlast plaatsvinden van lichthinder door verkeersbewegingen.

18. Wij hebben als gemeente laten weten aan de initiatiefnemers dat er in een vroeg stadium participatie plaats zou moeten vinden. Het is jammer dat dit niet heeft plaatsgevonden. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

2.3 Zienswijze 3

Samenvatting

1. Wij ervaren overlast door knoflook geuren, geluid, stof, verkeer en bestrijdingsmiddelen.

2. Er is enorm bezuinigd op de groenstroken, wij zien niks terug van het plan om volwaardige groenstroken aan te leggen. De planten hebben 25 jaar nodig om te groeien tot een volwaardige groenstrook.

3. Wij hebben het in de krant moeten lezen dat het agrarisch bedrijf van plan is om uit te breiden. Wij zijn niet persoonlijk in kennis gesteld.

4. De nieuwe te bouwen bewaarloods past niet in het landschap, wij zien graag een extra onderbouwing waarom het wel zou passen in de omgeving. In de omgeving zijn geen andere grote loodsen van dit formaat.

5. Het toekomstige koelsysteem voor de nieuwe bewaarloods gaat voor extra geluidsoverlast zorgen.

6. Er wordt een spoelplaats gerealiseerd om de bestrijdingsmiddelen te reduceren, wat is hier tot nu toe mee gebeurd?

7. Wij verwachten een toename van het aantal verkeersbewegingen. Daarnaast zijn wij al lange tijd in gesprek met het college over de Steggerdaweg. Wat zijn de gedachtes over de snelheden die gereden worden op de Steggerdaweg?

8. Er wordt vaak nog na 23:00 uur gewerkt. Hierdoor ondervinden wij overlast van draaiende motoren en fel licht.

9. De ecologische QuickScan is niet volledig. Er leven egels, uilen, reeën, vleermuizen maar ook dassen in de boswal van het bijna aangrenzende bosperceel, de dassen leven hier in een burcht. Met de komst van de enorme grote loods en de daarbij toenemende activiteiten op dit terrein voorzien wij hierin dat deze wet ruimschoots wordt overtreden.

10. Wij zijn het er niet mee eens dat de grote eikenboom alsnog wordt gekapt in het nieuwe plan.

11. De zichtlijnen komen niet tot zijn recht, de locatie van de zichtlijn wordt gebruikt voor opslag van materialen en machines.

12. Als laatste willen wij nog aanstippen dat het huidige bestemmingsplan een grondgebonden agrarische grond bestemming heeft. Wij nemen deze bestemming sterk in twijfel, daar het huidige bedrijf meer als loon- en opslag bedrijf fungeert.

Reactie

1. Om het onderdeel geluid beter te onderbouwen hebben wij geadviseerd het bestemmingsplan aan te vullen met een akoestisch onderzoek. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

   In het buitengebied kan het voorkomen dat er soms geuroverlast wordt ervaren. Dit komt omdat er in sommige gevallen verschillende functies dicht bij elkaar in de buurt zitten. Deze overlast is vaak tijdelijk. De manoeuvreerruimte wordt verhard, het is daarom niet te verwachten dat er door dit plan (extra) stof-overlast wordt ervaren.

   Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een verbetering plaats van verkeersveiligheid. Momenteel moeten de vrachtwagens tijdens het oogsten op de weg wachten wegens een gebrek aan ruimte op het erf. Door de drukke tweebaansweg resulteert dit in potentiële gevaarlijke situaties. In de toekomst wil de initiatiefnemer deze situatie voorkomen door het erf te vergroten waardoor de vrachtwagens op het erf kunnen wachten voor verlading. Hiermee wordt het probleem van te weinig manoeuvreerruimte verholpen.

2. De bewaarloods wordt landschappelijk ingepast, zie bijlage 2 bij de toelichting van het bestemmingsplan. De landschappelijke inpassing zorgt er voor dat de bewaarloods minder opvalt in het landschap. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd binnen 12 maanden na ingebruikname van het bedrijfsgebouw. De initiatiefnemer is verplicht de landschappelijke inpassing goed te verzorgen zodat deze ook goed groeit.

3. Wij hebben als gemeente laten weten aan de initiatiefnemers dat er in een vroeg stadium participatie plaats zou moeten vinden. Het is jammer dat dit niet heeft plaatsgevonden. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

4. Bewaarloodsen van deze omvang horen bij een moderne bedrijfsvoering. Door de nieuwe loods dezelfde goot- en nokhoogte te geven zorgt dit voor eenheid. De loods wordt landschappelijk ingepast zodat de loods in de toekomst minder opvalt in het landschap. De vraag of er meer loodsen zijn van deze omvang in de omgeving is niet relevant.

5. Om het onderdeel geluid beter te onderbouwen hebben wij geadviseerd het bestemmingsplan aan te vullen met een akoestisch onderzoek. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

6. Het is verplicht om erfemissies van bestrijdingsmiddelen sterk te reduceren. Hier is de agrariër in het kader van milieuwetgeving zelf verantwoordelijk voor; het is niet relevant voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

7. Er wordt door steeds meer producenten van levensmiddelen van agrariërs verwacht dat de landbouwproducten langer bewaard worden in een eigen bewaarloods. Om die reden is deze uitbreiding nodig. Van een significante verkeerstoename is echter geen sprake. Dat er met te hoge snelheden wordt gereden op de Steggerdaweg staat los van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

8. In het nieuwe bestemmingsplan zal er geen verandering plaats vinden van de locatie van de oprit. Omdat er geen significante verandering zal plaatsvinden in het aantal verkeersbewegingen zal er ook geen extra overlast plaatsvinden van lichthinder door verkeersbewegingen. Door de extra manoeuvreerruimte zullen veel voertuigen verder achter op het erf komen te staan, dit kan juist zorgen voor minder overlast in de buurt van de woningen en de Steggerdaweg.

9. Er is een ecologische QuickScan uitgevoerd door een erkend bureau. Wij gaan er van uit dat de ecologische QuickScan zorgvuldig is uitgevoerd en dat het bestemmingsplan kan worden uitgevoerd zonder dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden.

10. Voor het kappen van de eikenboom is een kapvergunning nodig. Deze vergunning moet eerst verleend worden voordat de boom gekapt mag worden. De eikenboom moet gekapt worden omdat het plan is om daar de nieuw bewaarloods te realiseren. De aanvraag om een kapvergunning staat los van dit bestemmingsplan en zal tegelijk met de aanvraag voor de omgevingsvergunning beoordeeld worden.

11. Het is niet de bedoeling om de locatie van de zichtlijnen te gebruiken voor opslag. Er mogen geen materialen of machines worden geplaatst buiten het bestemmingsvlak van Steggerdaweg 104.

12. Het vast te stellen bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid van het uitoefenen van een akkerbouwbedrijf. Uit de aard van een dergelijk bedrijf vloeit voort dat het om een grondgebonden bedrijf gaat.

2.4 Zienswijze 4

Samenvatting
1. Ik sluit mij graag aan bij zienswijze 2.

Reactie
1. Zie de reactie bij zienswijze 2.

2.5 Zienswijze 5

Samenvatting
1. Er is geen participatie uitgevoerd en de buurt is niet geïnformeerd over het initiatief. Daar storen wij ons ontzettend aan.

2. Het vorige bestemmingsplan voldoet niet aan de richtafstanden, de afstand tot ons perceel is minder dan 10 meter. De activiteiten in het nieuwe bestemmingsplan zijn onlosmakelijk verbonden met het vorige bestemmingsplan.

3. Wij vinden het aspect geluid te weinig onderbouwd. De conclusie dat de afstand tot de dichtstbijzijnde woning 60 meter is, is te kort door de bocht. Daarnaast zien wij graag een betere onderbouwing van de ventilatoren. Wij willen in de toekomst geen overlast ondervinden van ventilatoren.

4. Het ontwerp past niet in het straat en bebouwingsbeeld. Wij vinden het discutabel of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Graag horen wij waarom dit ontwerp met de schaalgrote op een natuurlijke en sociale manier past in de omgeving.

5. Wij vinden in het plan geen vooroverleg terug met de Provincie, wij zijn benieuwd wat de Provincie vindt van dit plan.

Reactie
1. Wij hebben als gemeente laten weten aan de initiatiefnemers dat er in een vroeg stadium participatie plaats zou moeten vinden. Het is jammer dat dit niet heeft plaatsgevonden. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

2. Het bouwvlak wordt alleen vergroot aan de achterzijde en voldoet aan de richtlijnen uit de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering. Ten aanzien van het voorste, dichtstbijzijnde deel van het terrein, gaat het om bestaande rechten. Het agrarisch bouwvlak ligt in de huidige situatie op een afstand van circa 30 meter tot het woonperceel aan de oostzijde.

3. Om het onderdeel geluid beter te onderbouwen hebben wij geadviseerd het bestemmingsplan aan te vullen met een akoestisch onderzoek. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is overeenkomstig aangepast.

4. Bewaarloodsen van deze omvang horen bij een moderne bedrijfsvoering. Door de nieuwe loods dezelfde goot- en nokhoogte te geven zorgt dit voor eenheid. De loods wordt landschappelijk ingepast zo dat de loods in de toekomst minder opvalt in het landschap. In het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd binnen 12 maanden na ingebruikname van het bedrijfsgebouw.

5. Het plan is overlegd met de Provincie en hierop is het plan zodanig aangepast dat de Provincie ermee heeft ingestemd.

2.6 Zienswijze 6

Samenvatting

1. Het bezwaar richt zich tegen de vergroting van het bedrijf, aangezien het nu al een behoorlijke invloed heeft op de verkeersveiligheid in de omgeving. Dit betreft met name het regelmatig gebruiken van de openbare weg door zware voertuigen, zoals trekkers, bietenrooimachines enz. voor o.a. het verplaatsten van bijvoorbeeld kisten van en naar de velden. Ook worden bewateringsslangen aan- en afgevoerd. Dit leidt geregeld tot overlast op de Steggerdaweg, Turfhoekweg en verdere omgeving. Ook leidt dit regelmatig tot modderoverlast op de wegen.

2. Langs het perceel Steggerdaweg 104 is ook een fietspad gesitueerd, welk met een bocht vanuit de richting Steggerda naar het bedrijf gaat. Dit leidt vaak tot onoverzichtelijke situaties voor fietsers en brommers met name bij schemer. Het fietspad wordt ook door schoolkinderen gebruikt.

3. Wachtende vrachtwagens voor belading staan vaak aan de kant van de Steggerdaweg en deels op het fietspad. Dit geeft overlast en is erg onveilig. Fietsers moeten hierdoor soms uitwijken naar de rijweg.

4. Vrachtwagens moeten voor het beladen achteruit het terrein op rijden, waarvoor de ruimte op de Steggerdaweg wordt gebruikt. Gevraagd wordt hoe de eigenaar van dit perceel de situatie zodanig wil veranderen dat vrachtwagens niet meer hoeven te wachten op de weg. De vraag is hoe dit gerealiseerd wordt. Vanwege het gebruik van het huidige erf voor de opslag van slangen en kisten is het niet realistisch te veronderstellen dat het erf voldoet voor het manoeuvreren van de vrachtwagens. Extra vergroting van het bedrijf leidt tot meer vrachtwagens die vaker komen.

5. Het feit dat klanten van dit bedrijf de gewassen langer op dit bedrijf willen laten liggen, waardoor de piekbelasting na de oogst hier opgevangen moet worden, waarvoor de giga opslagruimte moet dienen, geeft weer extra overlast.

6. Het vermelde in de toelichting dat mensen op dit bedrijf maximaal 2 uur per dag aanwezig zijn is niet voorstelbaar. Bij het beladen van vrachtwagens, wat plaats vindt gedurende de gehele dag, zijn ze wel langer bezig. Dit geldt ook voor het verplaatsen van voorwerpen en het reinigen van het materiaal.

7. Voor wat betreft het gestelde dat geluiden niet aanzienlijk zullen veranderen geldt dat, met name bij het oogsten voor het bevrachten van de vrachtwagens, loopbanden worden gebruikt. Gewezen wordt op de ervaring gedurende de voorbije zomer waarbij er geregeld sprake was van piepende geluiden die overlast veroorzaakten. Dit geldt ook voor de vrachtwagens en zware trekkers.

8. Het rijden van zware trekkers over de Steggerdaweg kan gevolgen hebben voor de woning van indieners van deze zienswijze. Nu al zijn de trillingen duidelijk voelbaar. Dit leidt naast geluidsoverlast ook tot onveilige situaties.

9. De grote bewaarloods, de spoelplaats en de bietenstortplaats met waterslangenopslag en

torenhoog opgestapelde kisten en het extra verkeer passen niet in deze omgeving.

Reactie

1. Ten opzichte van de huidige situatie vindt er een verbetering plaats van de verkeersveiligheid. Momenteel moeten de vrachtwagens tijdens het oogsten op de weg wachten wegens gebrek aan ruimte op het erf. Door de drukke tweebaansweg resulteert dit in potentieel gevaarlijke situaties. In de toekomst wil de initiatiefnemer deze situatie voorkomen door het erf te vergroten, waardoor de vrachtwagens op het erf kunnen wachten voor verlading. Hiermee wordt het probleem van te weinig manoeuvreerruimte verholpen.

2. Hiervoor onder 1 is reeds aangegeven dat de toekomstige situatie leidt tot een verbetering van de verkeersveiligheid. Dit geldt ook voor wat betreft het fietspad.

3. Onder 1 is reeds vermeld dat de ondernemer voornemens is zijn erf te vergroten, waardoor de situatie ten aanzien van wachtende auto's langs de Steggerdaweg en het fietspad ten opzichte van de huidige situatie wordt verbeterd.

4. Door de voorgenomen toekomstige uitbreiding van het erf wordt de situatie voor wat betreft het op- en afrijden van het erf voor vrachtwagens aanmerkelijk verbeterd. De vrachtwagens kunnen in die situatie op het terrein keren en hoeven dan niet achteruit het erf op- en af te rijden. Het betreft hier derhalve extra parkeer- en manoeuvreerruimte.

5. Het laten liggen (opslag) van een deel van de gewassen vindt deels plaats in de opslagloodsen. Dit heeft tot gevolg dat de aan- en afvoer over een langere periode plaats zal vinden, waardoor gespreid over de tijd het aantal voertuigbewegingen per dag niet toe zal nemen. Dit in combinatie met de voorgenomen erfuitbreiding inclusief manoeuvreerruimte zal leiden tot grotere spreiding van de activiteiten over het jaar.

6. Het gaat hier om het verblijf in de opslagloodsen. Deze dienen voor de droging en opslag van de gewassen. Menselijke activiteiten vinden hierbinnen maar beperkt plaats. Aan- en afvoer van de producten vindt voor het merendeel machinaal plaats door middel van transportbanden en het drogen door drooginstallaties/ ventilatoren.

7. Voor de onderbouwing van het van dit bedrijf afkomstige geluid is er aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de uitvoering van de voorgenomen uitbreiding van dit bedrijf.

8. Het rijden van zware trekkers over de Steggerdaweg is geen direct gevolg van de uitbreiding van dit bedrijf. Het zwaardere landbouwverkeer is een autonome ontwikkeling binnen de agrarische bedrijfsvoering, welk overlast, waaronder schade voor onroerende goederen van derden, tot gevolg kan hebben.

9. De in het plan opgenomen grote bewaarloods, spoelplaats en bietenstortplaats met waterslangopslag zijn inherent aan de voortschrijdende ontwikkelingen in de agrarische sector. Het gebied waarbinnen dit bedrijf is gesitueerd is een agrarisch gebied, waarbinnen ontwikkelingen als genoemd mogelijk zijn. Om de impact voor wat betreft de bebouwing zo gering mogelijk te laten zijn dient zorg gedragen te worden voor een goede landschappelijke inpassing, welk als vereiste is opgenomen voor de uitvoering van dit plan. Ook voor wat betreft de gevolgen voor het verkeer biedt het plan, een ten opzichte van de huidige situatie, toekomstige verbeterde oplossing.

2.7 Zienswijze 7

Samenvatting

1. Als directe buur is indiener niet geïnformeerd over het plan noch door de initiatiefnemer noch door de gemeente. Dit in afwijking van wat hierover in de toelichting is vermeld, te weten: "De buurt is tevens geïnformeerd over het initiatief". Dit geldt ook voor de (niet ontvangen) "weg notificaties overheidsbesluiten" die op de omgeving van indiener betrekking heeft.

2. Het bouwvolume wordt veel te groot ten opzichte van de omgeving. Het betreft hier een coulisselandschap omzoomd door boomwallen en bosschages. Het bedrijf ligt aan de

Steggerdaweg met aan de achterzijde akkers die aan de andere zijde begrensd werden door de – deels voormalige Bovenweg. De afstand tussen de Steggerdaweg en de Bovenweg is ter plaatse ca. 260 meter. Het bedrijf beslaat daarvan in zijn huidige omvang 75 meter. Na de uitbreiding bedraagt dit ca. 185 meter. Dit betreft meer dan de helft van de afstand tussen beide voornoemde wegen. Dit is een enorme visuele aantasting van het landschap ter plaatse.
Het bedrijf is gevestigd in een voormalige boerderij die onderdeel is van de voor Peperga – Steggerda – Vinkega kenmerkende lintbebouwing. Tegenover en naast het bedrijf liggen woonhuizen met een karakteristieke 20e eeuwse uitstraling, uitgevoerd in baksteen. Een aantal jaren geleden is bij het bedrijf een oude, afgebrande schuur vervangen door een veel grotere moderne agrarisch loods die al buitenproportioneel is voor deze buurt en hier uit de toon valt.

3. In de buurt heeft zich de afgelopen jaren in de agrarische sector een omslag voltrokken van gemengde bedrijven naar grootschalige akkerbouw welk grotendeels bestaat uit sierbollen, lelies, gladiolen, tulpen, mais, bieten en gras.
   Dit gaat gepaard met een toename van gespecialiseerd landbouwverkeer dat steeds zwaarder en breder wordt en meer lawaai veroorzaakt. Ook vindt er vrijwel gedurende het gehele seizoen beregening plaats. De wegen binnen dit gebied zijn hierop niet berekend. Bovendien worden tijdens de oogsttijd de wegen vervuild met modder, welk niet wordt verwijderd.
   Met de groei van het bedrijf zal het verkeer meegroeien met alle daaraan verbonden gevolgen, waaronder een toename van het lawaai.

4. De omslag in de bedrijfsvoering heeft een enorme impact op het milieu. Zo zijn onder andere veel bomen gekapt of opgesnoeid tot onnatuurlijke vormen. Ook is op veel plaatsen de onderbegroeiïng gerooid waardoor de leefomgeving van insecten, vogels en kleine zoogdieren is verdwenen. Bijkomend gevolg is het negatieve effect van de gewasbeschermingsmiddelen.

5. De in het plan opgenomen aanleg van een spoelplaats wordt gebruikt voor het afspoelen van gewassen. Indiener vreest dat het spoelwater met gewasbeschermingsmiddelen terecht komt in het oppervlaktewater, waardoor het ecosysteem nog verder wordt aangetast. Uit het plan valt niet af te leiden dat er een inrichting komt die er voor zorgt dat het spoelwater niet in het milieu terecht komt.

<u>Reactie</u>

1. Wij hebben als gemeente aan initiatiefnemers laten weten dat in een vroeg stadium overleg met omwonenden/ belanghebbenden plaats diende te vinden. Het is jammer dat dit niet heeft plaats gevonden. De tekst met betrekking tot dit onderdeel van de toelichting is hierop aangepast.
   Voor wat betreft publicatie van dit voornemen geldt dat het ontwerpbestemmingsplan op de gebruikelijke wijze is gepubliceerd.

2. De op basis van dit plan opgenomen mogelijkheden wijken weliswaar af van het thans overwegend aanwezige bebouwingsbeeld. Het perceel ligt echter binnen voor agrarische doeleinden en als zodanig in gebruik zijnde gronden. De hierin opgenomen mogelijkheid voor realisering van een grote bewaarloods, spoelplaats en bietenstortplaats met waterslangopslag zijn inherent aan de voortschrijdende ontwikkelingen in de agrarische sector.
   Om de impact voor wat betreft de bebouwing zo gering mogelijk te laten zijn dient zorg gedragen te worden voor een goede landschappelijke inpassing, welk als vereiste is opgenomen voor de uitvoering van dit plan. Door, voor wat betreft de goot- en nokhoogte en kleur, aan te sluiten bij de reeds aanwezige bewaarloods zal de invloed hiervan op het landschap beperkt zijn. Ook voor wat betreft de situatie voor het verkeer biedt het plan, door een toekomstig verruiming van het erf met bijbehorende parkeer- en manoeuvreerruimte een, ten opzichte van de huidige situatie, verbeterde oplossing.

3. De toename van gespecialiseerd, steeds zwaarder en breder wordend landbouwverkeer is niet voorbehouden aan de akkerbouwsector. Ook in de veehouderij vindt, mede tengevolge van de schaalvergroting, een verzwaring plaats van de hiervoor aan te wenden machines, waaronder tractoren, melktankauto's, zodebemesters, hakselaars enz. Ook beregening is in de veehouderij vrij gebruikelijk. Voor wat betreft het niet berekend zijn van de wegen binnen dit gebied geldt, om de hiervoor genoemde reden dan ook dat dit niet uitsluitend de ontwikkelingen in de akkerbouwsector betreft maar in zijn algemeenheid geldt in de landbouw. Het voorgaande geldt ook ten aanzien van de situatie op de wegen vanwege vervuiling met modder. Uitgangspunt hierbij is nadrukkelijk dat de

"vervuiler" door middel van waarschuwingsborden hiervoor waarschuwt en de weg ook gedurende de werkzaamheden, voor zover mogelijk, schoon dient te maken en te houden.

4. Niet te ontkennen valt dat de huidige bedrijfsvoering impact heeft op het milieu, zowel voor wat betreft de flora als de fauna. Het voorliggende plan heeft evenwel geen betrekking op de aard van de agrarische bedrijfsvoering zoals wijziging van de teelt van producten dan wel de omzetting van gronden naar andere teeltsoorten.
   Het voorliggend plan biedt voornamelijk de mogelijkheid om de opslagcapaciteit en de aan- en afvoer van agrarische producten te verruimen en in beperkte mate voor agrarisch bestemde gronden te wijzigen in bouwmogelijkheden ten behoeve van de agrarische sector.

5. Het lozen van het afvalwater dat ontstaat bij het spoelen van gewassen bij agrarische activiteiten i.c. grond dat aan het geoogste gewas kleeft, is geregeld in het Activiteitenbesluit. De agrariër is zelf verantwoordelijk voor de juiste aan- en afvoer van spoelwater en naleving van de van toepassing zijnde milieuwetgeving. Dit is verder niet relevant voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

3. Conclusie

Een aantal opmerkingen geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerp. Het bestemmingsplan wordt dan ook gewijzigd vastgesteld. De onderstaande punten zijn gewijzigd in het vastgestelde bestemmingsplan:

- De loods wordt goed landschappelijk ingepast, maar zorgt niet voor het versterken van de landschapselementen. Daarom is de laatste alinea van het onderdeel 3.2.2. Grutsk op 'e Romte op pagina 11 aangepast in het vastgestelde bestemmingsplan.

- In de conclusie bij onderdeel 3.2.3 is in eerste instantie alleen ingegaan op de weidevogels. In het vast te stellen plan is ook ingegaan op de andere onderdelen in de conclusie van onderdeel 3.2.3. Verordening Romte Fryslân 2014 op pagina 13.

- De nummeringen van de paragrafen in de toelichting op het bestemmingsplan zijn kloppend gemaakt.

- De tekst bij paragraaf 5.2 van de toelichting (Maatschappelijk haalbaarheid) is aangepast voor wat betreft het aspect ‘participatie’.

- Op de verbeelding is de functieaanduiding ‘’akkerbouw’’ toegevoegd voor het hele plangebied.

- De tekst bij het onderdeel geluid is aangepast en de toelichting is aangevuld met een akoestisch onderzoek.

BIJLAGEN

1 Zienswijze 1 (geanonimiseerd)
2 Zienswijze 2 (geanonimiseerd)
3 Zienswijze 3 (geanonimiseerd)
4 Zienswijze 4 (geanonimiseerd)
5 Zienswijze 5 (geanonimiseerd)
6 Zienswijze 6 (geanonimiseerd)
7 Zienswijze 7 (geanonimiseerd)

BIJLAGE 1

Zienswijze 1, ontvangen op 22-09-2022

Gemeente [illegible]

22 SEP 2022

Nr:

Steggerda 21-09-2022

Geachte heer, mevrouw

Betreft: ontwerp bestemmingsplan Steggerdaweg 104 te Steggerda

Identificatienr: NL.IMRO.0098.Steggerdaweg 104-ON01

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het plan van bovenstaand adres.
Dit omdat er mijns inziens geen rekening wordt gehouden met de afvoer van hetoppervlakte/drainagewater van het naastgelegen perceel: kadestraal bekend als M1325 (M1153) kadastrale gemeente Noordwolde. Gemeentecode: NWD02.

Aangezien de afvoersloot achter het huidige erf van Steggerdaweg 104 100 meter naar het zuiden wordt opgeschoven is het mijns inziens onmogelijk dat het water door de nieuw te graven sloot op een snelle manier wordt afgevoerd.
Omdat de grondslag dit niet toelaat, het loopt namelijk op. Om de afvoer in goede banen te leiden zou dit een enorm kanaal moeten worden.
Ook heb ik contact gehad met het waterschap, en van hen begrepen dat er voor het verleggen van een sloot ook een vergunning moet worden aangevraagd. En dat het waterschap dan komt kijken of het water op een adequate manier wordt afgevoerd.

Tevens heb ik contact gehad met Norbert van Stee (van Steggerdaweg 104) die aangaf dat er eventueel door de oude situatie een duiker gelegd zou kunnen worden, dit lijkt mij geen goede oplossing. Omdat deze duiker/buis schoongehouden zou moeten worden wat op die lengte niet haalbaar is.

In een telefonisch contact met de gemeente is aangegeven dat het plan overlegd is met het waterschap. Echter het waterschap heeft mij aangegeven hier niets van te weten.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet

[redacted]

BIJLAGE 2

Zienswijze 2, ontvangen op 01-10-2022

Gemeente Weststellingwerf
College Burgemeester en Wethouders
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Onderwerp : bezwaarschrift
Datum : 1 oktober 2022

Geacht College,

Middels dit schrijven geven wij onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan Steggerdaweg 104 in Steggerda.

Wij volgen bij de indeling van onderstaand document de "Toelichting bestemmingsplan" d.d. 28 juni 2022 van de firma Agrifirm.

HOOFDSTUK 2. Beschrijving van het plan

Het huidige bedrijfsperceel bestaat uit een tuin en verharding in de vorm van een oprit en manoeuvreerruimte. Bedoelde manoeuvreerruimte is echter onvoldoende omdat deze ruimte bijna voortdurend vol staat met grote hoeveelheden beregeningsbuizen, kisten en landbouwmachines, hetgeen volgens de voorwaarden van het voorafgaande bestemmingsplan Steggerdaweg 104 (2017) niet is toegestaan. De bestaande loods is hiervoor bedoeld. De vrachtwagens draaien achteruit het terrein op, met verkeersopstoppingen op de Steggerdaweg tot gevolg. Ook moeten vrachtwagens op elkaar wachten, en staan noodgedwongen opgesteld op het fietspad langs de Steggerdaweg (zie de foto) met als gevolg dat gebruikers van het fietspad, waaronder schoolkinderen, op de weg moeten fietsen. Dit zal ook in de nieuwe situatie niet veranderen omdat de nieuw te bouwen schuur als opslag van landbouwproducten gebruikt gaat worden en voornoemde materialen buiten moeten blijven liggen.

Gesteld wordt dat voor de bewaring van de agrarische producten de modernste koel- en ventilatietechnieken noodzakelijk zijn. Dat zal zo zijn, maar dergelijke apparaten zorgen voor geluidsoverlast en horen niet in een woonomgeving.

De bestaande schuur wordt 3 maal zo lang en zou zorgen voor eenheid in het landschap. Ondergetekenden vragen zich af waar die eenheid op gebaseerd is, een gebouw van deze omvang en 100 meter penetrerend in een open landelijk gebied kan toch niet als landschappelijk element worden gezien.
De overslag van bieten zou ervoor moeten zorgen dat op andere locaties kopakkers en bermen niet beschadigd raken. Dit wordt dus verplaatsing van schade en overlast naar de bebouwde woonomgeving. Wij zijn erg benieuwd naar de locaties waar de bieten worden verbouwd en wat dit voor extra vervoersbewegingen te weeg brengt t.o.v. de huidige situatie. Waarbij het naar onze mening nog de vraag is of een dergelijke over- en opslagloods niet op een industrieel terrein thuishoort, waar immers reeds de nodige infrastructuur t.a.v. van vervoersbewegingen aanwezig is.

Er wordt een spoelplaats aangelegd om erfemissies van GBM (bestrijdingsmiddelen!) te reduceren (waar blijft de rest?) Wij nemen aan dat dit bij wijziging van het bestemmingsplan, in de uitvoeringsvergunningen aan strikte eisen wordt gebonden.

De goot- en nokhoogte van de nieuwe schuur zullen in overeenstemming zijn met de bestaande schuur. Dit zou voor eenheid zorgen waardoor het initiatief passend is binnen de stedenbouwkundige- en landschappelijke structuur van de omgeving. Ondergetekenden vragen zich af waar in de directe omgeving van Steggerdaweg 104 nog meer van deze enorme gebouwen staan. Op de landschappelijke inpassing hebben wij onze zienswijze al gegeven.

HOOFDSTUK 3. Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

In een aantal paragrafen van het rijksbeleid wordt ingegaan op het beleid dat relevant is voor dit plan. Het onderhavige plan zou geen belangen omvatten waarvoor decentrale overheden geen bevoegdheden hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf wordt dan ook neergelegd bij decentrale overheden. In dezen de gemeente Weststellingwerf.

3.2 Provinciaal beleid

Omdat het ruimtelijk beleid van de provincie een belangrijk kader vormt voor het gemeentelijk (bestemmingsplan) beleid, gaan ondergetekenden hier wel op in.

3.2.1 Omgevingsvisie

In deze paragraaf staat dat gemeenten worden ondersteund bij toepassing van de Nije Pleats methode voor lokale inpassing van agrarische bedrijven. Extra inspanning voor biodiversiteit, (leef)milieu) of duurzaamheid wordt gestimuleerd.

De conclusie:
Het onderhavige plan, waarbij een akkerbouwbedrijf wordt aangepast, past binnen het beleid zoals gesteld in de omgevingsvisie. Het beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

Volgens ons is de conclusie anders nl.:
De verandering van bedrijf is geen uitbreiding van akkerbouw maar behelst opslag en overslag van landbouwproducten. Er zal zeker géén sprake zijn van verbetering van biodiversiteit, het leefmilieu en duurzaamheid.

3.2.2 Grutske op e Romte

Hierin zet de provincie in op het in stand houden en het verder ontwikkelen van de belangrijke landschappelijke kwaliteiten en waarden in de provincie. Met onderhavig initiatief worden de typerende landschappelijke- en cultuurhistorische structuren behouden en zorgt de landschappelijke inpassing van de locatie voor een versterking van deze landschapselementen.

Ondergetekenden vinden dat een gebouw van 10 meter hoog, 35 meter breed en 100 meter lang geen versterking kan vormen van genoemde landschapselementen.

3.2.3 Verordening Ruimte Fryslan 2014

Artikel 2 ruimtelijke kwaliteit

Gesteld wordt dat het plan INVULLING geeft aan de blijvende HERKENBAARHEID van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.
Dat een gebouw van 100 meter lang, 10 meter hoog en 35 meter breed een blijvende invulling zal geven en blijvend herkenbaar (voor wie?) zal zijn in de nu nog open ruimte zal niemand ontkennen, maar dat dit een waarde vermeerdering is, is een onjuiste conclusie.

Artikel 6 Landbouw

Er zou sprake zijn van een grondgebonden agrarisch bedrijf.
Echter: een grondgebonden agrarisch bedrijf is een bedrijf waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van de onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf.
Daarvan is bij dit bedrijf geen sprake. Initiatiefnemer heeft in de directe omgeving van Steggerdaweg 104 weinig landbouwgrond in eigendom, maar huurt landbouwgrond tot op grote afstand van het bedrijf. Dit heeft heel veel verkeersbewegingen over lange afstanden tot gevolg, zelfs met grote landbouwmachines.
Ook wordt er zeer veelvuldig werk verricht voor derden en worden er producten van derden op het bedrijf opgeslagen. Het bedrijf fungeert derhalve meer als loon- en opslagbedrijf dan als grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit zal gezien de plannen alleen maar gaan toenemen. Daartoe is deze locatie ongeschikt en zal in de toekomst de roep om schaalvergroting alleen maar toenemen.
Nog een reden om in reeds eerder gedaan pleidooi een locatie op een industrieterrein te zoeken.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Steggerdaweg 104

Het huidige bestemmingsplan Buitengebied 2014 biedt geen mogelijkheid het bouwvlak te vergroten. Om de geplande wijzigingen uit te voeren zal het bouwvlak vergroot moeten worden van circa 0.31 hectare naar circa 1 hectare zodat de onderneming kan doorgroeien. Ontwikkeling binnen het huidige bouwvlak zou niet mogelijk zijn omdat de ruimte voor het grootste gedeelte benut wordt voor o.a. manoeuvreerruimte. Deze zogenaamde manoeuvreerruimte wordt nu echter permanent in beslag genomen door een grote hoeveelheid beregeningsmateriaal. Als dat in de toekomst zo blijft, en die kans is zeer groot gezien het plan de te bouwen schuur voor opslag van agrarische producten te gebruiken, zal er ook dan geen manoeuvreerruimte zijn en blijven de vrachtwagens op de openbare weg staan.
Wij achten een nadere invulling en omschrijving van bestratingsgebied van het terrein noodzakelijk, waarbij duidelijk wordt aangegeven hoe het gebied wordt ingedeeld voor stalling en opslag van landbouwmateriaal en -werktuigen. Ook dient duidelijk te zijn hoe vrachtverkeer het terrein op- en afrijdt en waar mogelijkheid is te keren en te parkeren.

3.3.3 Landschappelijk beleid

In het gevarieerde landschap van de gemeente Weststellingwerf gaan de overgangen naar een open gebied via een geleidelijke grens doordat singels en bosstroken doorlopen tot aan het open gebied. De beoogde bouw (met daaromheen beplanting) steekt echter 100 meter in het open gebied. Dus dit is niet in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.
In deze paragraaf wordt verder gesteld dat de doorzichten vanuit de bebouwingslinten naar het achterland zorgen voor een sterke relatie tussen dorp en de omgeving. Deze MOETEN worden gewaarborgd. De ervaring in de laatste jaren heeft echter geleerd dat het doorzicht tussen Steggerdaweg 104 en Steggerdaweg 108 bijna permanent wordt gebruikt voor de opslag van enorme slangenhaspels die het doorzicht volledig wegnemen.

Er zou sprake moeten zijn van landschappelijke inpassing door singelbeplanting. Tot nu toe heeft de onderneming zich maar ten dele gehouden aan o.a. de voorgeschreven soorten beplanting. Men heeft duidelijk gekozen voor de goedkoopste soorten. De 3 jaar geleden voorgeschreven hulstboompjes zijn nu nog slechts 20 cm hoog. Dit geeft geen vertrouwen voor de toekomst.

HOOFDSTUK 4. Planologische - en milieuaspecten

4.1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Ter plaatse van de toekomstige bedrijfsontwikkeling is sprake van grasland. Er is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd om aan te tonen of er geen beschermde soorten worden aangetast door het initiatief. Het voornemen en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed. Tevens blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Het volledige rapport is bijgevoegd.
Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de realisatie van onderhavig plan.

Deze conclusie kunnen wij helaas niet delen.
Ter plaatse van de toekomstige bedrijfsontwikkeling zou sprake zijn van grasland. Dat is onjuist. Dit voorjaar hebben er tulpen gestaan. Een gewas dat bekend staat om het veelvuldig moeten spuiten met chemische "gewasbeschermings" middelen.
Het geplande gebouw van 100 meter lang, 35 meter breed en 10 meter hoog is onmogelijk in te passen in het landschap. Het duurt jaren voordat geplande begroeiing hoog genoeg is het zicht op het terrein te ontnemen. Verder vrezen wij dat deze uitbreiding het begin is van een verdere schaalvergroting. Gezien de toename van industriële activiteiten, zoals de bieten spoelplaats en de overslag van goederen tussen loods en vervoer, zal dit leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van flora en fauna in de naaste omgeving.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.1 Geur (fout in nummering plan! = 4.4.1)

Gesteld wordt in het rapport van Agrifirm dat op een akkerbouwbedrijf nagenoeg geen sprake is van van geuruitstoot. Ondergetekenden vragen zich af of de opstellers van dit rapport wel eens dagenlang de geur van uien hebben moeten opsnuiven.

4.2 Stof (fout in nummering plan! = 4.4.2)

Sinds het terrein bij de huidige schuur is verhard is er inderdaad minder last van stof. Echter bij droog weer en de overheersende zuidwestenwind is er nog steeds regelmatig last van stof en waaien de uienschilvers over de weg.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

Gesteld wordt dat het onderhavige plan, voor wat betreft de motorvoertuigen bewegingen, "Niet in Betekenende Mate" bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

De woordkeuze verslechtering geeft al aan dat de luchtkwaliteit nu ook al niet goed is. Afgezien daarvan geeft deze stellingname blijk van GEEN kennis van de huidige situatie. Bij de huidige omvang van het bedrijf is het aantal verkeersbewegingen met vrachtauto's en (diesel) tractoren al zeer groot. Als nu de nieuw te bouwen schuur gebruikt gaat worden voor de opslag van agrarische producten zal dat een enorme toename betekenen van aanvoer en afvoer daarvan. Afgezien daarvan staan tractoren en vrachtauto's met draaiende motoren gedurende lange tijd te wachten tot ze gelost of geladen kunnen worden.

Het in- en uitrijden met tractoren en grote landbouwmachines op een drukke Steggerdaweg leidt soms tot complicaties. Bovendien is aangetoond dat er op de Steggerdaweg ontzettend hard wordt gereden. Daar is bij de gemeente, ook door Dorpsbelang Steggerda, al regelmatig over geklaagd. Metingen van de gemeente ter hoogte van nummer 135 in de periode 27-09 tot 11-10- 2019 hebben uitgewezen, dat 58,8 % harder reed dan de toegestane 80 km/u, waarbij snelheden boven de 100 km/h geen uitzondering waren.

Wij achten uitbreiding van de verkeersregels in deze noodzakelijk, en bepleiten in het bestemmingsplan regels op te nemen t.a.v. maximale snelheid, (60 km) en beperking van zwaar transport tussen 19.00 uur – 07.00 uur.

4.3 Geluid (fout in nummering plan! = 4.4.3)

Er zou geen aanleiding zijn voor het opstellen van een MER omdat de transportbewegingen zoveel mogelijk plaats zouden vinden tussen 07.00 en 19.00 uur. Dit getuigt van weinig inzicht in het agrarisch bedrijf. Al bij de huidige omvang van het bedrijf zijn veelal seizoens-gebonden transportbewegingen tot 23.00 uur of later geen uitzondering.

De uitbreiding met een grote geklimatiseerde loods geeft een extra geluidsbelasting van ventilatoren en compressoren. Dit kan leiden tot een constant achtergrondgeluid in de directe omgeving. Zeker in de stille avond- en nachturen. In het bestemmingsplan dient opgenomen te worden dat het het huidige niveau van het achtergrondgeluid niet hoger mag worden.

Dan is er nog de bietenstortplaats en spoelplaats. Het is niet onredelijk te verwachten dat hier tijdens gebruik een hoog industrieel geluidsniveau zal ontstaan, dat gezien de open ligging midden in het land tot op grote afstand geluidsoverlast zal veroorzaken.

4.5 Water

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

• vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
• schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

T.a.v. van het laatste punt schoonhouden, scheiden en zuiveren zien wij geen intentie hier voorzieningen voor te treffen.
Wij hebben de volgende vragen:

- Waar komt het spoelwater vandaan voor de bietenspoelplaats?
- Hoe wordt het al dan niet verontreinigde water van de bietenspoelplaats gereinigd en afgevoerd?
- Ook voertuigen worden vaak na gebruik op het land gespoeld. Waar blijft het afvalwater hiervan? (zeker na gebruik van GMB stoffen)

Kortom hoe wordt in algemene zin milieu schade voorkomen?

4.6. Lichthinder

De woning Steggerdaweg 135 staat recht tegenover de in- en uitrit van het bedrijf Steggerdaweg 104. Zoals al geconstateerd wordt er ook in de avonduren volop gewerkt met als gevolg dat de uiterst felle lichten van vrachtwagen, tractoren en landbouwmachines recht in de woning schijnen. Er is dus wel degelijk sprake van lichthinder.

4.8 Verkeer en infrastructuur

Gesteld wordt dat de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie niet significant zullen vermeerderen. Hoewel wij daar reeds eerder op hebben gereageerd willen wij nogmaals onderstrepen dat dit wel degelijk het geval zal zijn. De uitbreiding wordt gebruikt voor de opslag van agrarische producten die aangevoerd worden door tractoren met aanhang-wagens. Het gebouw wordt enorm groot dus zal er ook veel worden aangevoerd en weer afgevoerd moeten worden.

Toegegeven wordt dat er op de drukke Steggerdaweg gevaarlijke situaties ontstaan door het parkeren van vrachtwagens op de openbare weg. Initiatiefnemer wil in de toekomst die situatie voorkomen door het erf te vergroten. Dus deze gevaarlijke situatie blijft tot in de toekomst voortduren met alle mogelijke gevolgen van dien.

HOOFDSTUK 5. Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Ondergetekenden houden het eventueel nemen van vervolgstappen en indienen van planschade in beraad, in afwachting van de uiteindelijke besluitvorming.

5.2. Maatschappelijke haalbaarheid

Gesteld wordt dat de buurt over het initiatief is geïnformeerd.

DIT IS ECHTER NIET HET GEVAL !!!!



BIJLAGE 3

Zienswijze 3, ontvangen op 10-10-2022

Geachte Gemeente Weststellingwerf, College van
burgemeester en wethouders,

Bij deze teken wij bezwaar aan tegen de uitbreidingsplannen aan de Steggerdaweg 104 te Steggerda. Bekend onder uw referentie: NL.IMRO.0098.Steggerdaweg104-ON01 Hieronder onze motivatie.

inleiding: Allereerst willen we kwijt dat in 2017/2018 door de eigenaar Heer van Stee werd aangegeven dat er sprake zou zijn van een kleinschalige boeren bedrijfje dat door zijn neefje zou worden beheerd. Er zouden mooie groenstroken komen om de huidige loods in het natuur op te laten gaan en daarmee zou het landelijke karakter behouden worden. Dit waren mooie woorden en zeer opwegend tegen het alternatief, namelijk al jaren tegen een leegstaand pand met achterstallig onderhoud aan te kijken. We besloten destijds om die redenen geen bezwaar in te dienen en gunde de neef een eigen bedrijfje. Inmiddels zijn wij nog maar 4 jaar verder. Hebben afgelopen jaren regelmatig stankoverlast in vorm van knoflookgeuren, geluids- en stof overlast, toename verkeershinder (en lees: onveilige situatie) en het regelmatig verstuiven van bestrijdingsmiddelen over de akkers heen mogen ervaren. Iets dat we voor 2017 niet hadden, daar de percelen toen een gras of mais bestemming hadden en er weinig werd bestreden met chemicaliën. Daarbij komt ook nog kijken we niets van onze mooie groenstroken terug zien. Er is enorm bezuinigd op de toen aangelegde groenstroken (de zogenoemde zichtlijnen). We hebben kleine plantjes van ca 20cm hoog hiervoor teruggekregen dat niet groenblijvend is. Deze plantjes hebben zeker 25 jaar nodig om te groeien tot een volwaardige groenstrook om het huidige pand van 10 meter hoog in de natuur op te laten gaan. Als laatste hebben we het landelijke karakter deels in moeten leveren voor een uitzicht op een mega tractor- / slangen en houten kisten opslag straat. Daarover later meer. Met de bekendmaking van de nieuwste plannen die dit kleine boeren bedrijfje heeft om nu de ambitie te hebben door te groeien tot een mega grote onderneming. En het feit dat we dit vanuit de krant hebben moeten lezen, en dus haaks staat op hetgeen dat in de rapportage genoemd staat, namelijk dat de directe buurtbewoners persoonlijk in kennis zijn gesteld! Zijn voor ons redenen genoeg om ons bezwaar middels deze weg kenbaar te maken.

Het plan: De aanvraag omvat een mega grote loods van 100 meter lang, 10 meter hoog en 35 meter breed. Deze loods zou direct achter de reeds bestaande grote loods geplaatst moeten gaan worden. Daarnaast wordt het huidige terrein met bestrating uitgebreid voor meer opslag en komt er een spoelstraat voor de suikerbieten. Er is dus sprake van een mega bedrijf dat buiten alle proporties uit de horizon zal rijzen in het nu prachtige landelijk gelegen gebied. Hoe gaat een pand van dit formaat passen in het huidige open landelijke landschap? Hier zijn wij wel erg benieuwd naar. In het plan staat dat het passend zou zijn in de directe omgeving. Wij willen graag de motivatie waarop dit is gebaseerd inzien, daar er in de omgeving van Steggerdaweg 104 geen grote gebouwen staan. We treffen hier met name natuurgebieden, agrarisch grondgebieden en woningen aan. Deze reiken niet de hoogte van 10 meter. In de aanvraag wordt gesproken over dat de te bouwen unit van 100 meter lang, 10 meter hoog en 35 meter diep, voorzien moet gaan worden van een koelsysteem. Deze extra apparaten zorgen voor geluidsoverlast en horen tot op heden niet in een woonomgeving thuis. Het bedrijf heeft de behoefte om een spoelplaats op het terrein te plaatsen. Dit om de bestrijdingsmiddelen te reduceren? Wat is hier tot op heden precies mee gebeurd? Wij zijn hier benieuwd na. Naast de beschermde dieren die dit gebied rijk is, spelen er met regelmaat ook kleine kinderen op het huidige terrein. Een logisch gevolg met een bedrijf van deze omvang betekent ook nog meer verkeersbewegingen. Huidige situatie betekent in de praktijk al veel vrachtverkeer tot in de late uurtjes (lees: midden in de nacht). Opstoppingen op de al veel te drukke Steggerdaweg. Hetgeen dat nu al leidt tot complicaties daar het al meerdere keren is aangetoond dat snelheden boven de 100km /uur geen uitzonderingen zijn op dit stukje dichtbebouwde woongebied. Hiervoor zijn wij meerdere malen in de afgelopen jaren in gesprek geweest met de wethouders en politie van onze gemeente Weststellingwerf. Wij zijn daarom ook benieuwd wat hierover de gedachtes zijn? Het

bedrijf in huidige vorm is in de regel ook na 23.00 uur nog met regelmaat volop in bedrijvigheid op zowel het land als op het bedrijventerrein met draaiende machines / vrachtauto's om te laden en deze worden ondersteund met felle verlichting op het terrein. In het plan lees ik dat er activiteiten tussen 7.00-19.00uur mogen plaatsvinden. Ook hierin houd het bedrijf zich niet aan de gestelde richtlijnen. Met de uitbreiding van deze omvang betekent dit dat wij tegen een voetbalveld / ijsbaan qua verlichting in de toekomst aan mogen gaan kijken? Dit doet geen afbreuk tegen het landelijke karakter zoals in het plan genoemd staat? De flora & fauna loopt hiermee geen schade op? Dit alles wordt hierin landschappelijk ingepast? Wij zijn benieuwd hoe dan!? Flora & Fauna: In de plannen lezen wij dat er een Quick scan is gedaan inzake de flora & fauna wet. Deze doorgelezen te hebben concluderen wij dat deze niet zorgvuldig is uitgevoerd. Er leven namelijk op het te bouwen en aangrenzende percelen wel degelijk veel egels, uilen, reeën, vleermuizen maar ook dassen die in de boswal van het bijna aangrenzende bosperceel in een burcht wonen. Deze beschermde dieren komen regelmatig onze tuinen of aangrenzende percelen bezoeken voor o.a. voedsel. Ook hebben wij aan de overkant van de weg enkele eekhoorntjes en uilen aangetroffen. Met de komst van deze enorme grote loods en de daarbij toenemende activiteiten op dit terrein voorzien wij hierin dat deze wet ruimschoots wordt overtreden. Iedereen kan immers bedenken dat bij een mega uitbreiding (van deze omvang) van huidig bedrijf grote gevolgen gaan hebben voor de flora & fauna in de nabije omgeving. We lezen ook dat er een kapvergunning verleend moet worden voor de enige eikenboom die er nog op dit perceel staat en die vorige keer toch nog mocht blijven staan. De enige volwassen boom die nog over is op dit stuk. In 2017/2018 werd een groenstrook aangelegd waar deze prachtige boom in de toekomst in zou opgaan. Dit geeft structuur, rust en een ruimtelijk gevoel en past in het plan om een groenstrook aan te leggen voor behoud van het landelijke karakter. En nu past deze boom niet meer in dit geheel? Wij zijn het er niet mee eens dat deze boom nu alsnog gekapt moet gaan worden. Waar we ook bezwaar tegen maken is dat er in 2017/2018 werd besloten dat er zichtlijnen in de landschap terug moesten komen. Hier werden locaties voor aangewezen. Een prachtig plan om op deze wijze de huidige grote loods in de natuur op te laten gaan en zo min mogelijk het landschap te verstoren. Idee was prachtig. Uitvoering minder. Bijgaand treft u een foto aan hoe hier in dagelijks praktijk mee om wordt gegaan. Zoals u kunt zien komt de groenstrook voor de naast omwonenden geheel niet tot zijn recht. Het landschap wordt enorm verstoord met een terrein dat gebruikt wordt voor opslag van beregeningsbuizen, houten opslagkisten, haspelwagens en landbouwvoertuigen. Met de huidige plannen zal dit betekenen dat er nog meer horizonvervuiling gaat komen. We zien niets terug van een plan dat het pand geïntrigeerd zou worden in de landelijke omgeving. We hebben ook geen vertrouwen in de eigenaren van het bedrijf om dit serieus op te pakken. De afgelopen 4 jaren bewijzen dit tegendeel. Wel zien we een waarde vermindering van de woningen die hieraan grenzen en hier tegenaan mogen kijken voor terug.

Bestemmingsplan: Als laatste willen wij nog aanstippen dat huidig bestemmingsplan een grondgebonden agrarische grond bestemming heeft. Wij nemen deze bestemming sterk in twijfel, daar het huidige bedrijf meer als loon- en opslag bedrijf fungeert. Dit komt niet overeen met de definitie van een grondgebonden agrarische bestemming. Het plan is nu om een zogenoemd grasperceel, dat de afgelopen 10 jaar alleen maar agrarisch is gebruikt om mais, aardappelen of bloemen op te laten groeien nu tot een bouwbestemming te laten wijzigen. Wij begrijpen de motivatie niet om deze plannen serieus te overwegen en hopen dat bovengenoemde redenen u in overweging gaat nemen om tot een ander besluit te komen. Ondergetekenden houden het eventueel indien van planschade nog in beraad. In afwachting op uw reactie verblijf ik.

Hoogachtend,



BIJLAGE 4

Zienswijze 4, ontvangen op 14-10-2022

Goedemiddag,

Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen de uitbreiding van de loods aan de Steggerdaweg 104. Ik sluit mij aan bij de andere bewoners van de Steggerdaweg die bezwaar maken, te weten nummer: [redacted]

Zelf woon ik op nummer [redacted]
Mijn bezwaar is hetzelfde zoals de andere bewoners omschrijven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Outlook voor Android downloaden

BIJLAGE 5

Zienswijze 5, ontvangen op 18-10-2022

[redacted]

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. College van Burgemeester en wethouders
Postbus 60
8471 KR Wolvega

Gemeente Weststellingwerf

18 OKT 2022

nr:

Steggerda, 14 oktober 2022,

Betreft: Zienswijze Steggerdaweg 104, (NL.IMRO.0098.Steggerdaweg104-ON01)

Geachte college van B&W Gemeente Weststellingwerf, beste mevrouw Hanneke Zonderland,

Hierbij dienen wij onze zienswijze in betreft het ontwerpbestemmingsplan Steggerdaweg 104, (NL.IMRO.0098.Steggerdaweg104-ON01) dat ter inzage is gelegd van 9-9-2022 tot en met 17-10-2022.

Wij zijn [redacted] bewoners van Steggerdaweg [redacted] Steggerda. Sinds 1990 wonen wij met veel plezier aan de Steggerdaweg.

De reden waarom wij deze zienswijze indienen is omdat er een aantal zaken zijn waaraan wij ons ontzettend storen. Wij trekken sterk in twijfel of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd bij het inwerking treden van het bestemmingsplan 'Steggerdaweg 104'. Onderstaand zullen wij ten eerste beschrijven hoe teleurstellend wij de communicatie, het ontbreken van participatie en de gang van zaken vinden in de periode vanaf het principebesluit en de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan.

Vervolgens zullen wij aan de hand van de omgevingsaspecten, die in de toelichting van het bestemmingsplan staan beschreven, uiteenzetten waarom ons belang geschaad wordt als bewoners op minder dan 10 meter afstand van het agrarische bedrijf.

Tot slot geven wij aan welke overlast beperkende maatregelen er genomen dienen te worden om de overlast op de gevoelige objecten en de planschade in de buurt te beperken.

Teleurstellende participatie en communicatie terwijl onterecht vastgelegd staat in de toelichting van het bestemmingsplan dat er gecommuniceerd is met de buurt.

Het principebesluit is genomen op 6 juli 2021 en het bestemmingsplan is op 9 september 2022 ter inzage gelegd. Er is een periode van 1 jaar, 2 maanden en 3 dagen verstreken waarin de initiatiefnemers en de

gemeente Weststellingwerf de kans heeft gehad om te participeren met de omgeving en de buurt.

Wij vinden het ontzettend teleurstellend dat in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen dat het plan is besproken met de buurt terwijl hier geen woord over is gesproken.

Citaat uit de toelichting, pagina 24 onder 5.2 maatschappelijke uitvoerbaarheid:

'De buurt is tevens geïnformeerd over het initiatief.'

In het licht van de nieuwe werkwijze zoals deze zal zijn onder de omgevingswet heeft participatie een belangrijke rol in het proces van ruimtelijke ordening. Als aanvulling daarop vinden wij het vreemd dat wethouder Hanneke Zonderland, wethouder landbouw, hier ook blijkbaar niet op heeft aangedrongen binnen het college of richting de initiatiefnemers. Het gevolg is nu dat meerdere buurtbewoners totaal niet blij zijn met de ontwikkeling, dit had kunnen worden voorkomen door de buurt vroeg mee te nemen in het proces.

De besluitvorming en de afweging om mee te werken trekken wij daarom ook zeer in twijfel, aangezien wij ons niet kunnen voorstellen dat de afdeling ruimtelijke ordening vindt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en aanvaardbaarheid bij inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Steggerdaweg 104'.

Woon- en leefklimaat

In de richtlijnen van de VNG-publicatie staat aangegeven dat de afstand van een agrarisch bedrijf tot een gevoelig object minimaal 30 meter dient te zijn, op het gebied van geluid. Het reeds vastgestelde bestemmingsplan heeft een richtafstand van minder dan 10 meter t.o.v. de woonbestemming Steggerdaweg 108. De reden hiervoor is dat de wijze van meten volgens de VNG aangeeft dat er gemeten dient te worden vanaf bestemmingsvlak tot bestemmingsvlak. Het is immers een mogelijkheid dat wij vergunningsvrij een mantelzorgunit plaatsen in het achtererfgebied. Dus er dient te worden uitgegaan van planologische rechten op een perceel.

In de toelichting staat onderstaande aangegeven:

'Door middel van het onderhavige plan wordt het **bestaande grondgebonden** agrarische bedrijf veranderd middels een bestemmingsplan.

Het betekent dus dat de activiteiten onder het nieuwe bestemmingsplan een verandering van het reeds bestaande grondgebonden agrarische bedrijf veroorzaken. Het nieuwe bestemmingsplan is dus onlosmakelijk verbonden met de activiteiten op de gronden van het 'Bestemmingsplan Steggerdaweg 104'.

Geluid (ontbreken van akoestisch onderzoek)

De richtafstanden voor geluid voldoen als wordt uitgegaan van het nieuwe bestemmingsplan dat nu ter inzage ligt. Echter is er geen akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de impact van het geluid op de gevoelige objecten in de omgeving. De conclusie dat de afstand van het bestemmingsplan tot onze woning 60 meter is, is wat ons betreft veel te kort door de bocht. Graag zien wij het akoestische onderzoek met een beoordeling van de FUMO of de milieuadviseur van gemeente Weststellingwerf waaruit blijkt dat geluid geen issue vormt. Ook zijn wij benieuwd of de FUMO-onderscheid maakt in bedrijvigheid tussen het huidige bestemmingsplan en het nieuw bestemmingsplan met de uitbreiding.

Transportbewegingen

Onderstaand is een citaat uit de toelichting

'De transportbewegingen vinden zoveel mogelijk plaats in de dagperiode tussen 7:00 en 19:00. Er kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen voldoende is en blijft. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is circa 60 meter. Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor dit plan.'

Het is erg vreemd dat gerekend wordt vanaf het nieuwe bestemmingsplan wat betreft de richtafstand qua geluid, maar dat wordt aangegeven dat de transportbewegingen overdag plaatsvinden. Vervolgens wordt de conclusie getrokken dat het aspect geluid geen belemmering vormt. Het lijkt ons sterk dat het transport niet via de Steggerdaweg gaat...

Ventilatoren

Tot slot horen bij een bewaarloods ook ventilatoren. In de toelichting van het bestemmingsplan zien wij hier niets over terug. Graag zien wij akoestisch onderzoek waaruit blijkt dat wij geen last hebben van het geluid van de ventilatoren als wij buiten genieten van het mooie uitzicht.

Straat & Bebouwingsbeeld

De bewaarloods heeft afmetingen van 65 meter lang en 35,5 meter breed. Dit betekent een oppervlak van circa 2325,25 m2 met een nokhoogte van 10 meter en een goothoogte van 6 meter. Dit heeft echt een enorme impact op het uitzicht en het straat- en bebouwingsbeeld vanaf zowel de Turfhoekweg als de Steggerdaweg.

Ooit was het een boerderij, vervolgens is er een nieuw bestemmingsplan gemaakt om de woonbestemming te transformeren naar een agrarische bestemming. Hiermee werd het bebouwingsbeeld wel verstoord, maar gelukkig is er een prachtige singel aangeplant waarvan de bomen inmiddels 3-4 meter hoog zijn. Het wijzigen van het bestemmingsplan van Wonen naar een agrarisch bedrijf heeft een grote impact op het woon- en leefklimaat. Daarnaast is het planologisch natuurlijk best discutabel of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in verband met de

richtafstand van minder dan 10 meter ten opzichte van onze woonbestemming. Hiermee zijn wij destijds akkoord gegaan na een gesprek met de buren, planologisch totaal onverantwoord maar ach de jongens waren enthousiast en er zijn afspraken gemaakt over de overlastbeperking. Gewoon zoals we het hier in de streek oplossen, in goed overleg en rekening houdend met elkaar.

De nieuwe ontwikkeling past niet in het bebouwingsbeeld en is te fors ten opzichte van de aangrenzende bebouwing. De provincie geeft in hun beleid aan dat agrarische bedrijven een natuurlijke en sociale binding dienen te hebben met hun omgeving. Wij zouden graag van de afdeling Stedenbouw en het college van B&W willen horen waarom dit ontwerp met deze schaalgrootte op een natuurlijke en sociale manier past met de omgeving. Daarnaast geeft de provincie aan dat de omvang dient de passen in het landschap, bij de Friese identiteit en binnen de sociale context. De schuur zoals weergegeven op de plankaart is meer een ontwerp voor in de Noordoostpolder. De gebroeders van Stee zijn afkomstig uit de regio Marknesse en ik denk dat de schaalgrootte daar dan ook passend is in de omgeving. De Bovenweg, gelegen ten zuiden van het nieuwe ontwerp is een historisch stukje Friesland, binnen het ontwerp is er geen respect voor de prachtige vergezichten vanaf de Bovenweg en de Turfhoekweg.

Provincie
In het bestemmingsplan is geen vooroverleg met de provincie Friesland terug te vinden, wij zijn dan ook erg benieuwd hoe de provincie staat tegenover deze ontwikkeling.

Conclusie en overlast beperkende maatregelen
Wij gunnen de mannen van Van Stee hun bedrijf en ook wel een uitbreiding, echter dient de bedrijfsvoering wel met respect voor de omgeving te worden uitgevoerd. Niet ten koste van alles schaalvergroting stimuleren. Het is hier geen Flevoland, waar deze inrichting waarschijnlijk wel passend is binnen de omgeving. Wij denken dat het College van B&W in ogenschouw moet nemen wat de impact is op de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en woon- en leefklimaat van de directe buren.

Wij denken dat het ontwerp ten minste kleiner en passender kan worden gemaakt in harmonie met de omgeving, zonder geluidsoverlast. Het uiterlijk en de schaalgrootte van de schuur dient meer passend te zijn bij bestaande bebouwing en binnen de lintbebouwing van het woud-ontginningsgebied.
De landschappelijke inpassing kan ten minste worden gedaan met bomen die al minimaal 2 meter groot zijn. Zo valt de schuur meer weg in haar omgeving. Daarnaast dienen er in ieder geval ventilatoren te worden geïnstalleerd met een minimale uitstoot van geluid.

Tot slot vinden wij het, in het kader van de geest van de omgevingswet discutabel dat geen contact opgenomen is in het vooroverleg met de buurtbewoners. Het stukje participatie is blijkbaar nog geen vast

onderdeel van een ingrijpend principeverzoek met een hoge impact op de omgeving bij de Gemeente Weststellingwerf. Wij zijn benieuwd naar het akoestisch onderzoek voor geluid, de beweegredenen van de afdelingen Ruimtelijk Ordening en Stedenbouw en de afwegingen van het college van B&W om positief te besluiten op deze ontwikkeling. Vervolgens vragen wij om het besluit te heroverwegen en eerst het gesprek aan te gaan met de buurt om gezamenlijk tot een goed plan te komen.

Wilt u ons de ontvangst van deze zienswijze per mail bevestigen?

In afwachting van uw reactie,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

BIJLAGE 6

Zienswijze 6, ontvangen op 16-10-2022

Steggerda 16-10-2022

Betreft:

bezwaar tegen de vergroting van het bedrijf aan de Steggerdaweg 104 te Steggerda.

Geacht B en W,

Wij maken bezwaar om dit bedrijf te vergroten. Het heeft nu al voor deze buurt behoorlijk invloed op de verkeersveiligheid in deze omgeving.

Met name het regelmatig gebruik van de openbare weg door zware voertuigen, zoals trekkers met en zonder oplegger of aanhanger, bietenrooimachines, andere machines. Deze zware trekkers verplaatsen geregeld bvb kisten naar velden of komen, gevuld met inhoud terug naar dat bedrijf. Ook worden bewateringsslangen aan- en afgevoerd, waar nodig. Dit geef geregeld overlast door af en aan rijdende voertuigen op de Steggerdaweg, Turfhoekweg en verdere omgeving. Dit brengt ook op de wegen geregeld overlast van modder.

Langs de Steggerdaweg 104 gaat ook een fietspad, deze komt met een bocht naar het bedrijf uit richting van Steggerda. Daardoor is vaak door fietsers en brommers ook niet goed te zien of het veilig is om dit te volgen. Met name bij schemer. Ook schoolkinderen gebruiken dit fietspad.

Bij het beladen van vrachtwagens met de oogst, gebeurt het ook vaak, dat vrachtwagens op hun beurt moeten wachten om beladen te worden. Dan staan ze aan de kant van de Steggerdaweg en gedeeltelijk ook op het fietspad. Dit geeft overlast en is erg onveilig. Fietsers moeten dan bij tijd en wijle uitwijken via de rijweg.

Ook moeten vrachtwagens achteruit op het terrein rijden, hiervoor gebruiken ze de ruimte op de Steggerdaweg, om beladen te worden. Er wordt vermeld dat in de toekomst de eigenaar de situatie wil veranderen, zodat de vrachtwagens niet meer hoeven te wachten op straat en dat dan op het erf doen. Maar hoe wil hij dit realiseren? Nu moeten ze al achteruit op het erf. Mede omdat het erf ook voor opslag van slangen en kisten wordt gebruikt, is het niet realistisch te veronderstellen dat het erf voldoet voor de manoeuvres van de vrachtwagens.

Door de extra vergroting van het bedrijf, wordt alles meer.
De vrachtwagens worden meer en komen vaker.

In het rapport stond ook dat de klanten van dit bedrijf de gewassen langer op dit bedrijf willen laten liggen. Deze klanten vragen om ze daar te bewaren, zodat de piekbelasting na de oogst hier opgevangen moet worden. Vandaar ook de koelsystemen en de giga opslagruimte die erbij moet komen. Dit geef hier, in onze buurt, weer extra overlast, zoals eerder ook al vermeld.

Dat mensen op dit bedrijf max 2 uur per dag zijn, kan ik mij niet voorstellen. Bij het beladen van vrachtwagens, wat de hele dag doorgaat, zijn ze wel langer bezig. Ook bij het verplaatsen van voorwerpen, reinigen van materiaal etc.

Geluiden zullen niet aanzienlijk veranderen? Met name bij het ophalen van de oogst door vrachtwagens worden loopbanden gebruikt, om deze vrachtwagens te beladen. Ook afgelopen zomer hebben wij hier geregeld te maken gehad met piepende geluiden, die overlast veroorzaken. Ook zal het geluid van de vrachtwagens met extra aanhanger, zware trekkers met of zonder aanhanger toenemen.

Gezien de zware voertuigen, die over deze Steggerdaweg rijden, zijn wij bang dat dit gevolgen heeft voor onze woning. Ook zal de weg zelf er veel van te lijden hebben.

De trillingen zijn nu al duidelijk voelbaar en soms trilt de grond onder onze voeten, als weer een zwaar voertuig bij ons langs dendert. Soms gaat met behoorlijke snelheid. Naast geluidsoverlast geeft dit ook onveilige situaties.

Ook door deze trillingen kunnen verdere schades ontstaan. Met name de oudere huizen hier in de buurt zullen daardoor scheuren vertonen.

Dat de eigenaar zijn bedrijf wil vergroten is voor onze omgeving geen pluspunt. De grote bewaarloods, de spoelplaats en de bietenstortplaats met daar dan weer de waterslangenopslag en al de kisten torenhoog gestapeld en al het extra werkverkeer, lijkt ons niet passen in deze omgeving.



BIJLAGE 7

Zienswijze 7, ontvangen op 18-10-2022

[redacted]

aan:
Gemeente Weststellingwerf,
College van burgemeester en wethouders,
Postbus 60,
8470 AB WOLVEGA

Gemeente Weststellingwerf

18 OKT 2022

nr: [redacted]

datum:
16 oktober 2022

betreft:
ZIENSWIJZE mbt Ontwerp bestemmingsplan Steggerdaweg 104 te Steggerda
identificatienummer: NL.IMRO.0098.Steggerdaweg104-ON01

Geacht College,

Vlak voor het einde van de terinzagelegging ontdekte ik het bestaan van bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan dat een grote uitbreiding betreft van het agrarisch bedrijf gevestigd op het genoemde adres.

Ik ben belanghebbende omdat mijn erf aan de noordzijde grenst aan een akker van het bedrijf.

Ik maak bezwaar tegen het plan om de volgende redenen:

Om te beginnen vind ik het ongepast dat ik als een van de directe buren niet over het plan ben geïnformeerd, noch door het bedrijf noch door de gemeente. Op pagina 24 van de toelichting staat "De buurt is teven geïnformeerd over het initiatief." Maar ik heb geen informatie in mijn brievenbus aangetroffen. Ik heb een abonnement op notificaties per email van overheidsbesluiten die betrekking hebben op mijn omgeving, maar ik heb geen enkele email ontvangen waarin dit plan is aangekondigd.

Mijn inhoudelijke bezwaren betreffen drie aspecten (1) ruimtelijke inpassing, (2) impact op de leefomgeving en (3) impact op het milieu.

1. ruimtelijke inpassing

Het bouwvolume wordt veel te groot ten opzichte van de omgeving.

Dit gebied is een coulisselandschap gekenmerkt door akkers van bescheiden omvang omzoomd door boomwallen en bosschages. Het bedrijf ligt aan de Steggerdaweg met aan de achterzijde akkers die aan de andere zijde begrensd werden door de – deels voormalige – Bovenweg. De afstand tussen de Steggerdaweg en de Bovenweg is ter plaatse zo'n 260 meter. Het bedrijf beslaat daarvan in zijn huidige omvang 75 meter, maar dat wordt na vergroting zo'n 185 meter. Dat is meer dan de helft van de afstand tussen de Steggerdaweg en de Bovenweg. Dat is een enorme visuele aantasting van het landschap ter plaatse.

Het bedrijf is gevestigd in een voormalige boerderij die onderdeel is van de lintbebouwing die kenmerkend is voor Peperga-Steggerda-Vinkega. Er tegenover en ernaast liggen woonhuizen met een karakteristieke 20ᵉeeuwse uitstraling, uitgevoerd in baksteen. Een aantal jaren geleden is bij het bedrijf een oude, afgebrande schuur vervangen door een veel grotere moderne agrarische loods die al

buitenproportioneel is voor deze buurt. De uitstraling van de loods past uitstekend in een grootschalig agrarisch gebied als de Noordoostpolder, maar valt absoluut uit de toon in deze buurt. Volgens het plan wordt de loods grofweg drie keer zo groot. Dat is afzichtelijk.

2. impact op de leefomgeving

De omslag die zich de afgelopen decennia in de agrarische sector in deze buurt heeft voltrokken heb ik van nabij kunnen aanschouwen. Gemengde bedrijven, beetje vee plus beetje akkerbouw, hebben plaatsgemaakt voor grootschalige akkerbouw, voor een groot deel bestaand uit teelt van sierbollen en -knollen zoals lelies, gladiolen, tulpen, daarnaast pioenrozen, maar ook mais, bieten en gras.

Deze omslag gaat gepaard met toenemend verkeer van gespecialiseerde landbouwvoertuigen die steeds breder en zwaarder worden en steeds meer lawaai maken. Vrijwel het gehele groeiseizoen wordt er beregend. Het is een drukte van belang op de smalle wegen in de omgeving die niet berekend zijn op de breedte en het gewicht van de voertuigen. Daarbij komt dat in de oogsttijd de wegen hinderlijk bemodderd worden. Deze modder wordt nooit opgeruimd, hetgeen me al jaren verbaast daar dit in andere gemeenten wel gebeurt. Het bedrijf aan de Steggerdaweg 104 is het begin- en eindpunt van veel landbouwverkeer en als het bedrijf groeit zal het verkeer meegroeien met alle gevolgen die daar onlosmakelijk mee verbonden zijn.

Nu al horen we vrijwel dagelijks geluid van gaan en komen van landbouwtuig dat lading stort, schoongeblazen en afgespoten wordt. Dit lawaai zal bij uitbreiding toenemen en dat is onwenselijk.

In het plan wordt volstrekt onvoldoende rekening gehouden met de negatieve impact op de leefomgeving, dus op ons woongenot.

3. impact op het milieu

De omslag in de agrarische sector heeft ook een enorme impact op het milieu.

Rond de akkers zijn veel bomen gekapt of opgesnoeid tot onnatuurlijke vormen. Op veel plaatsen is alle onderbegroeiing gerooid, waardoor de leefomgeving van insecten, vogels en kleine zoogdieren is verdwenen. Daar komt dan nog het effect van de gewasbeschermingsmiddelen bij. Dertig jaar geleden kon ik in de zomer op elke bloem meerdere vlinders fotograferen. Nu zijn we al blij als we een handvol vlinders in de hele tuin hebben.

In het plan is een nieuw aan te leggen spoelplaats voorzien. Zulke spoelplaatsen worden gebruikt om de grond van geoogste bollen, knollen of andere gewassen af te spoelen. Door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is het spoelwater na gebruik niet onschuldig. Ik vrees dat dit zijn weg gaat vinden naar het oppervlaktewater, waardoor het ecosysteem in de omgeving nog verder aangetast wordt. Ik heb althans niets gelezen in het plan over een inrichting die er voor zorgt dat het spoelwater niet in het milieu terechtkomt.

Conclusie

Alles overziend vind ik dat het plan **niet** moet worden goedgekeurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]