Technische vragen voor de raadscommissievergadering Bestuur en Economie van 27 maart 2024

Vragen van : D66
Aan wethouder : n.v.t. (beantwoording door Rekenkamer/griffie)
Over : Monitoring aanbevelingen Rekenkamer

Ik weet even niet zeker of we het hier over technische vragen hebben of niet, maar in de behandeling van het register voor de rekenkamer adviezen zou ik graag de volgende vragen voorleggen:

- Kan de rekenkamer ook adviezen uitbrengen aan anderen dan de Gemeenteraad of het college van B&W? Zo ja, hoe vinden we deze dan terug in deze rapportage?
- Kan het register worden uitgebreid met de adviesdatum van de rekenkamer per advies? (Zo wordt inzichtelijk of adviezen al langer op de lijst staan, danwel nieuw zijn toegevoegd in volgende edities.)
- Zou het mogelijk zijn om een tweede register bij te houden met alle “uitgevoerde of in proces gebrachte” adviezen?
- In sommige gevallen staat bij een “gele status” dat dit een continu proces is. Blijft dit advies dan staan? En tot hoe lang?

Vriendelijke groet,

Harmen Lindeboom

Raadslid D66 Hilversum

06-41403628

Conceptantwoord - penvoerder is: Menno Bouw 06-38712445

1. **Kan de rekenkamer ook adviezen uitbrengen aan anderen dan de Gemeenteraad of het college van B&W? Zo ja, hoe vinden we deze dan terug in deze rapportage?**

In het presidium is de afspraak gemaakt dat het college rapporteert over de aanbevelingen aan hen en de griffie over de aanbevelingen aan de raad. De rekenkamer doet immers enkel voorstellen aan de raad en het college. Als het onderzoek ook betrekking heeft op een instelling anders dan de gemeente, worden opmerkingen en bedenkingen wel met die betrokken instelling gedeeld, maar hiervan is in de onderzoeken geen sprake.

Dit vloeit voort uit artikel 185 lid 3 Gemeentewet:
'Na de vaststelling van het rapport, deelt de rekenkamer aan de raad, aan het college en, indien van toepassing, aan de betrokken instelling, de opmerkingen en bedenkingen mee die zij naar aanleiding van haar bevindingen van belang acht. Aan de raad of het college kan zij ter zake voorstellen doen. Mededelingen aan de raad, die gegevens of bevindingen bevatten die naar hun aard vertrouwelijk zijn, kan de rekenkamer ter vertrouwelijke kennisneming verstrekken.'

2. **Kan het register worden uitgebreid met de adviesdatum van de rekenkamer per advies? (Zo wordt inzichtelijk of adviezen al langer op de lijst staan, danwel nieuw zijn toegevoegd in volgende edities.)**

Aangezien er soms wat tijd zit tussen de aanbieding van een rapport en de behandeling daarvan, is het goed de datum van de raadsbehandeling te hanteren, aangezien dan wordt besloten de aanbevelingen daadwerkelijk over te nemen. De twee onderzoeken in het register zijn allebei in 2023 uitgevoerd. Het nazorgonderzoek naar vastgoed is op 17 mei 2023 behandeld in de raad, het onderzoek naar het woonbeleid op 15 november 2023. Deze datum kan voortaan opgenomen worden in het register, zodat ook als het register uitgebreid wordt met nieuwe onderzoeken duidelijk is wanneer aanbevelingen zijn gedaan.

3. **Zou het mogelijk zijn om een tweede register bij te houden met alle "uitgevoerde of in proces gebrachte" adviezen?**

Aanbevelingen die dit jaar op 'groen' staan komen volgend jaar niet meer terug in het register, omdat die zijn opgevolgd. Het is mogelijk deze in een apart register bij te houden indien de raad dat wenst.

4. **In sommige gevallen staat bij een "gele status" dat dit een continu proces is. Blijft dit advies dan staan? En tot hoe lang?**

Gele aanbevelingen blijven op de lijst staan. Als op een later moment (dit kan volgend jaar zijn, maar ook later) bijvoorbeeld blijkt dat een continu proces een vaste werkwijze is geworden, of als de aanbeveling om een andere reden als afgedaan kan worden gezien, zal de raad worden voorgesteld de aanbeveling als uitgevoerd te beschouwen.