ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN GEMEENTE GRAVE
Tijmlaan 17
5361 PE GRAVE
Email: els_vankoolwijk@hotmail.com

Grave, 27 januari 2021

College van Burgemeester en wethouders gemeente Grave
Postbus 7
5360 AA Grave

Betreft: Reactie op de adviesaanvraag over de Werkagenda Land van Cuijk voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid.

Kenmerk: tj/evk/021-5001.

Geachte college,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de Werkagenda LvC voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid en brengen onderstaand hierover op uw verzoek onze reactie uit.

De werkagenda laat een hoog ambitieniveau zien en is nog weinig concreet ingevuld. Wij waarderen dat er wordt uitgegaan van vraagstukken en dat wordt aangesloten bij bestaande initiatieven.

De planning is erg globaal en over het algemeen wel erg ruim genomen. We begrijpen dat het een langdurig traject is en dat sommige onderdelen eerder en andere onderdelen

later worden opgepakt. Daarbij is het bijzonder dat op onderdelen al begonnen wordt/is. Dit roept bij ons vraagtekens op over de rol, betekenis en positie van dit advies.

Ook zijn met deze werkagenda niet alle vragen en opmerkingen uit onze adviezen *over de regionale ontwikkelagenda opvang, ondersteuning en zorg voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid* van september 2020 beantwoord.

- In algemene zin horen wij graag van u voor welke mensen deze notitie nu eigenlijk bedoeld is en willen wij benadrukken dat het voor de uitvoering van belang is dat de mensen op de werkvloer die hiermee aan de slag moeten, goed aangesloten zijn en bekend zijn met deze werkagenda. Daarnaast vernemen wij graag welke doelgroep u met deze werkagenda voor ogen heeft?
- Op welke manier zijn deze mensen en hun naasten betrokken bij de totstandkoming van deze werkagenda? En hoe hebben zij deze werkagenda beoordeeld?

Hun betrokkenheid achten wij ook van belang bij de monitoring van de voortgang en verdere uitwerking van deze werkagenda.
Daarnaast willen wij benadrukken dat mensen met een psychische kwetsbaarheid ook een betekenisvolle rol kunnen vervullen in hun omgeving. Dit aspect willen wij graag explicieter benoemd hebben.

Een fijne leefomgeving en sociaal netwerk.
Wij krijgen de indruk dat de wijkscans die u voornemens bent te gaan houden leidend zijn voor de acties die in gang worden gezet voor mensen met een psychische kwetsbaarheid.

- Betekent dit dat u verwacht uit wijkscans van kwetsbare wijken inzicht te krijgen in de behoeften van mensen met een psychische kwetsbaarheid?

Dit vinden wij een wonderlijke beweging aangezien mensen met een psychische kwetsbaarheid op elke willekeurige plek in onze gemeenten woonachtig kunnen zijn. De nadruk die u legt op die wijkscans doet vermoeden dat u ervan uitgaat dat mensen met een psychische kwetsbaarheid vooral woonachtig zijn in kwetsbare wijken.
Graag ontvangen wij een nadere toelichting op het hoe en waarom van deze werkwijze, waarbij we het belang willen aangeven dat psychisch kwetsbare mensen in andere wijken niet vergeten worden.
Ook krijgen we graag antwoord op de vraag in welke mate de wijkscans bepalend worden voor acties die worden ondernomen.

De nieuwe gemeente LvC omvat 29 kernen en nog meer wijken. Wij vernemen graag van u waarom niet gekozen wordt voor een wijkscan in al deze kernen/wijken, gezien ook onze bovenstaande opmerkingen.

- Wat gaan die wijkscans toevoegen aan alle relevante informatie die al lang voorhanden is? Waarom worden de al beschikbare gegevens niet gebundeld?
- Is de doelgroep niet al lang in kaart gebracht? Met andere woorden: wat hebben mensen met een psychische kwetsbaarheid aan die wijkscan?

Het idee van psycho-educatie spreekt ons aan. Mensen informeren over en ondersteunen in hun zware mantelzorgtaken achten wij van groot belang. Er zijn veel verschillen tussen mensen omtrent de mate waarin zij psychisch kwetsbaar zijn en of hun omgeving wel of niet op de hoogte is.

- Echter, zijn naasten van mensen met een psychische kwetsbaarheid wel geneigd om deel te nemen aan een dergelijk educatief traject?
- Is het realistisch om te denken dat een buurman/vrouw of een kennis een dergelijk traject gaat volgen?
- Welke behoefte aan ondersteuning hebben deze mensen?

Wij verwachten het meeste succes van een werkwijze a la het Alzheimer café en zelfhulp groepen. Wij vernemen graag van u hoe u dit gaat aanpakken.
Wij pleiten voor voldoende ontmoetingsplekken in kernen en wijken voor alle inwoners, maar specifiek voor mensen met een psychische kwetsbaarheid.

Formele hulp en ondersteuning.
Wij schatten in dat psychisch kwetsbare mensen niet zo snel zelf om hulp zullen vragen. Het zal daarom vooral afhangen van hun sociale netwerk of er hulp wordt ingeroepen. Dit betekent dat, er op af gaan, heel belangrijk is.

- Wie heeft de taak om er outreachend op af te gaan?
- Hoe komen signalen op de goede plek terecht?
- Hoe is het eigenaarschap geregeld?
- Wie kan waarop worden aangesproken?

Regionale samenwerking binnen het LvC achten wij van essentieel belang.

We waarderen het zeer positief dat er met één plan gewerkt gaat worden en dat iemand met een psychische kwetsbaarheid gevolgd blijft worden door dezelfde professional. Hopelijk leidt dit tot een stabiele vorm van ondersteuning met weinig wisselingen.

Graag vernemen wij hoe de relatie tot bemoeizorg moet worden gezien.

Uitwerking project: De weg naar hulp is eenvoudig te vinden (2.1). Dit moet dan wel erg laagdrempelig en lokaal worden vormgegeven.

- Graag vernemen wij hoe dit in zijn werk gaat. Wordt er generalistisch of specialistisch gewerkt?
- Daarnaast krijgen we graag nadere uitleg over de rol van de procesregisseur.

Wonen gaat voor opvang
We begrijpen dat er 80 woningen in de regio BNO-o worden gerealiseerd voor deze doelgroep.

- Hoeveel van deze woningen worden gerealiseerd in het LvC?
- Waar zijn in onze gemeente LvC al woonplekken voor deze mensen?
- En wanneer die er (nog) niet zijn, wanneer worden die gerealiseerd?
- U geeft aan dat geëxperimenteerd wordt met woon- en opvangconcepten. Wat heeft u hiermee voor ogen?
- Wie komen in aanmerking voor deze experimenten?
- Hoe worden de mensen die deelnemen aan dit experiment begeleid?

Wij vinden het belangrijk dat er geen wachttijd is als een beschermde opname noodzakelijk is waarbij de vraag leidend moet zijn en niet het beschikbare aanbod.

Een veilige leefomgeving voor iedereen

Wij vernemen graag van u waarom er zoveel nadruk ligt op de hantering van het AVE model? Dit wekt de indruk dat dit model (te) leidend is ter voorkoming van escalatie.

Uitwerking project: Wat gaat het AVE model de cliënt en zijn omgeving opleveren?

De ASD is positief over het feit dat de samenwerking breder wordt gezocht dan binnen het Sociaal Domein. Vooraf moet echter wel duidelijk zijn wie afgaat op de knelpunten. Wie de kartrekker van de uitvoering is. Wie waarop kan worden aangesproken. Voorkomen moet worden dat uiteindelijk niemand zich verantwoordelijk voelt.

Regionaal vangnet

Er wordt van uitgegaan dat zo normaal mogelijk altijd haalbaar is. De realiteit is echter dat er altijd een professioneel vangnet zal moeten blijven.

U geeft aan dat het beoogde effect is om lokale en regionale vraagverheldering en ondersteuning op elkaar aan te laten sluiten. Ook hierbij moet de vraag het uitgangspunt zijn en niet het aanbod.

Financiën

Wij krijgen graag inzicht in de financiële doelstelling die met deze werkwijze door u dient te worden behaald.

- Welke investeringen en welke besparingen worden gerealiseerd en hoe ziet het finale plaatje onder de streep er uit?

Tot slot

- Hoe wordt de verbinding met de Omgevingswet tot stand gebracht?

De ASD wil graag meegenomen worden in de evaluatiemomenten waarbij we ervoor pleiten ook betrokkenen uit de doelgroep hierin te betrekken. Wij willen graag jaarlijks worden geïnformeerd over de stand van zaken in deze, te beginnen eind 2021.

Conclusie.

Wij beoordelen de richting waar u met de werkagenda naar toe gaat, als positief, maar we maken ons zorgen over de haalbaarheid. Mede vanwege het ontbreken van concrete stappen. Wij hebben veel vragen, zoals er ongetwijfeld ook veel vragen bij de gemeente leven. Wij zien een antwoord op al onze vragen graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Alvorens wij echter definitief een positief advies kunnen uitbrengen is het voor ons noodzakelijk dat u ons duidelijkheid verschaft over de vragen die wij hebben gesteld over de wijkscans.

Deze reactie op de adviesaanvraag is tot stand gekomen in overleg tussen leden van de adviesraden in de gemeenten Grave, Cuijk, Boxmeer, St. Anthonis, Mill en St. Hubert.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

A.N.H. Jagers, voorzitter

E.M. van Koolwijk-Ariaans, secretaris