

Inspraakreactie namens Marc van Iersel – Melkveehouder in Nederweert

Geachte voorzitter, geachte leden van de commissie,

Mijn naam is Marc van Iersel, melkveehouder in Nederweert, aan de rand van de Grote Peel. Ik spreek hier vandaag uit ernstige zorgen over het stikstofbeleid – en in het bijzonder over het **Limburgs Offensief Stikstof**, het LOS.

De stikstofwetgeving is vastgelopen. Wat ooit begon als natuurbeleid, is veranderd in een juridisch keurslijf waarin stikstofreductie een doel op zich is geworden. En het LOS kiest ervoor om daar nog verder in te gaan – met een aanpak waarbij de provincie weer een nieuwe groep PAS melders creëert. Een aanpak van prachtige woorden op papier, met onhaalbare doelen en een aanpak waarbij iedereen juridische munitie krijgt om alle ontwikkelingen te frustreren, een aanpak die voortbordurt op de PAS, het koppelen van modelberekeningen aan de zich dagelijks veranderende natuur.

In de afgelopen twintig jaar is er in en rond de Grote Peel **zo'n 300 miljoen euro uitgegeven aan natuurherstel**, inclusief de kosten van de LBV-regeling. Er zijn bedrijven gestopt, percelen verwaterd, grond opgekocht – en toch staan we nog steeds op hetzelfde punt. En nu wordt exact dezelfde lijn doorgezet, zonder evaluatie of reflectie.

Wat daarbij volkomen ontbreekt, is een eerlijke afweging van de sociaal-economische gevolgen. Het LOS stuurt op het behalen van Kritische Depositiewaarden, maar er wordt niet gekeken naar de gevolgen voor ondernemers, gezinnen en hele dorpen. En ondertussen blijven we doen alsof vergunningverlening nog mogelijk is, terwijl **het vereiste van additionaliteit** betekent dat voor nieuwe initiatieven vrijwel geen ruimte zal zijn.

En dan is er nog het fundament onder dit hele beleid: de **natuurdoelanalyses**. Wat blijkt? Die zijn deels gebaseerd op **habitats waarvan de status onbekend is**, of waarvoor **geen nul situatie is vastgesteld**. Met andere woorden: we proberen herstel te meten, zonder dat we weten waar we begonnen zijn. Hoe kun je dan bepalen of maatregelen effectief zijn – laat staan of ze voldoende zijn? Wat verwacht u wanneer een rechter de resultaten zal toetsen?

De aanpak in het LOS lijkt bovendien sterk op de richting van het in de wet vastleggen van een **stikstofreductieverplichting**. Daarmee lopen we het risico dat straks niet alleen nieuwe, maar ook bestaande vergunningen juridisch moeten worden ingetrokken. Dus niet alleen boeren, maar ook industrie, woningbouw en infrastructuur komen dan klem te zitten. De provincie plaatst zichzelf hiermee in een juridische fuik, zonder terugweg.

En dat alles terwijl de **financiële dekking ontbreekt**. Het Rijk heeft geen harde toezeggingen gedaan, maar de provincie voert het beleid wel alvast uit. Wat als die steun uitblijft? Draait Limburg dan zelf op voor de kosten, de schade, en de rechtszaken?

Mijn oproep aan u is duidelijk: **stop met het LOS**. Niet omdat we tegen natuur zijn – integendeel – maar omdat dit beleid **onuitvoerbaar, juridisch instabiel en sociaal ontwrichtend** is. Kies voor een benadering met verstand, evenwicht en vertrouwen.