Technische vragen n.a.v. agenda tafels d.d. 13 december 2022

Slotwijziging Begroting 2022	
Vragen Senioren Dijk en Waard: In het voorliggende voorstel zie ik dat zowel beslispunt 9 en 13 beide het gelijke bedrag hebben 108.000 . Ook voor de punten 11 en 15 kennen een gelijk bedrag namelijk 199.00 euro en als laatste 301.000 euro voor de punten 10 en 21.	
Vragen: Kunt u ons uitleggen waar we de besluiten en de toelichting per punt in de bijlage kunnen vinden?	In het raadsvoorstel is een fout geslopen daarom ontvangt u een nieuw raadsvoorstel (met erratum), waarin de besluitpunten 12, 13, 14 en 15 zijn vervallen en “oud” besluitpunt 17 wordt aangepast.
Vragen fractie VVD: Inleiding: Het voorliggende raadsvoorstel mist nog enige informatie of de informatie is niet goed te duiden. Tevens zijn er nog wat vragen aangaande het Programma.	
Vragen 1. Kunt u aangeven hoe de baten en lasten zich m.b.t. de energietoeslag zich met elkaar verhouden? Met andere woorden: wat zijn de totale inkomsten en totale uitgaven incl. de uitvoeringskosten.	Via de algemene uitkering is tot en met de september circulaire € 5.780.000 voor energietoeslag ontvangen. De totale kosten tot op dit moment zijn €5.165.700. De kosten kunnen worden onderverdeeld in: • 3.239 toegekend aanvragen energie toeslag: € 4.210.700, • 600 digitale aanvragen die nog in behandeling zijn: € 780.000, • Uitvoeringskosten: €175.000. In bovenstaande overzicht is er vanuit gegaan dat alle openstaande digitale aanvragen worden goedgekeurd. Tot en met december 2022 kunnen nog aanvragen voor energietoeslag worden ingediend. Daarnaast zijn er ook nog papieren aanvragen in behandeling Er is € 614.300 ruimte voor de nog af te handelen aanvragen. Uit dit bedrag worden ook de eventuele extra uitvoeringskosten betaald.

Vragen fractie CDA: In het Raadsvoorstel (RV) slotwijziging 2022 staat bij “voorgesteld besluit” een opsomming van 22 punten. Deze tekst wordt herhaald in het concept-Raadsbesluit. In het RV slotwijziging 2022 staat op de derde blz. (leeswijzer) bij de “financiële gevolgen”, dat de afwijkingen slotwijziging 578 K positief bedragen. Bij de oorzaak van de afwijkingen wordt een bulletgewijze opsomming gegeven die optelt tot 447K. De laatste regel daarvan vermeldt “Een investeringskrediet …… 131K Nadeel”. Op blz. 3 van de Slotwijziging (het hoofddocument) waar ook melding wordt gemaakt van staat dezelfde opsomming, nu zonder de 131 K. (deze telt dus wel op tot 578K positief).	
Vragen 1. Er is sprake van een kennelijke fout in de opsomming van 22 mutaties in het RV: punten 8 t/m 11 zijn identiek aan de punten 12 t/m 15. Kan het college dit bevestigen en corrigeren, dan wel de opsomming toelichten?	**1**. In het raadsvoorstel is een fout geslopen daarom ontvangt u een nieuw raadsvoorstel (met erratum), waarin de besluitpunten 12, 13, 14 en 15 zijn vervallen.
2. Kan het college bevestigen dat het bedrag van 131K ter verklaring van het resultaat op de derde blz. van het RV niet ten laste van het resultaat 2022 komt, maar ten laste van de algemene reserve (AR), en dat dus de vermelding in het raadsvoorstel van dit bedrag ter verklaring van het positieve resultaat incorrect is? (Zo ook in de tekst van het concept-raadsbesluit).	**2.** De afwijking van het begrotingsresultaat voor het jaar 2022 is €578.000 positief. Daarnaast wordt er in de slotwijziging melding gemaakt van een overschrijding op een investeringskrediet van €131.000. Omdat het een investeringskrediet betreft, wordt dit in de komende jaren afgeschreven. Door de hogere afschrijvingslasten zal het begrotingsresultaat voor de komende jaren wijzigen. Deze bijstelling zal bij de voorjaarsrapportage 2023 en begroting 2024 worden meegenomen.
3. Indien 2 bevestigend beantwoord: Kan het college toelichten waarom in dit geval wordt gekozen dit ten laste van de AR te presenteren en niet t.l.v. het resultaat 2022?	3. De algemene reserve wordt hiervoor niet gemuteerd. Zie verder beantwoording van vraag 2 voor de toelichting.
4. Indien 2 ontkennend beantwoord: kan het college een toelichting geven? In de slotwijziging 2022 staat op blz. 25 van het hoofddocument, dat voorgesteld wordt om 507K in de reserve Klimaatakkoord te storten.	4. Zie beantwoording van vraag 2.

In het Raadsvoorstel staan de onttrekkingen en stortingen individueel benoemd, bijvoorbeeld de 198K onttrekking uit de reserve duurzaamheid. 5. De reserve B012 duurzaamheid is een andere dan de reserve Klimaatakkoord? 6. Wat is de ratio om de ene onttrekking/storting aan een reserve wel te vermelden in het RV en het andere niet?	5. Dit zijn 2 verschillende reserves. 6. Alle mutaties van reserves worden meegenomen in de besluitpunten. Op pagina 25 staat per abuis in de tekst opgenomen dat er wordt voorgesteld dat de middelen te storen in de reserve klimaat akkoord. Omdat deze middelen in 2023 worden gebruikt is deze storting meegenomen in de reserve budget overhevelingen. Alle mutaties die in de tabellen zijn genoemd in de kolom slotwijziging budget overheveling verloopt via de reserve budget overhevelingen.