Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 23 mei 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	T. Brouwers en R. Tijssen
Namens de Werkgroep:	R. van Bree en M. Bergman
Namens ABL:	R. Verschuren en AM. De Groot
Namens CDA:	G. van Rixtel en J. Meulensteen
Namens Ouderen Appèl-HvL:	F. van Zeeland en A. de Hoon
Namens PvdA:	DJ. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels, R. van den Berkmortel en M. Slaets
Ambtelijke ondersteuning	B. de Roo, S. van Esch en S. Vermeer

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda.

Er heeft zich een inspreker gemeld voor agendapunt 9, Voorstel tot het beschikbaar stellen van bijdragen voor de aanleg van een kunstgrasveld RKSV Sparta ’25.
Het betreft de voorzitter van voetbalvereniging Sparta’25, de heer Erwin Gramser.
Conform het reglement van orde wordt dit voorstel als eerste bespreekstuk (5) behandeld.
De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 februari 2024.

De heer Tijssen informeert naar de stand van zaken ten aanzien van de 2 toezeggingen in de lijst.
Wethouder Slaets zal nagaan of de achtervangovereenkomst Waarborgfonds Sociale woningbouw is toegezonden. Ten aanzien van het woonbos geeft zij aan dat aan de buitendienst opdracht is gegeven om te kijken naar brandgevaar in het woonbos van Lieshout als gevolg van houtopstapeling van gerooide bomen. Dit heeft de aandacht.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Jaarverslag VTH 2023 vraagt de heer Van Zeeland om een toelichting op de opmerkingen over verscherpt toezicht.
Wethouder Briels merkt op dat de portefeuillehouder niet aanwezig is. Hij zal de vraag doorgeven. Er vindt overleg plaats met de provincie. Het college zit hier scherp op maar de situatie is nog niet in control. Bekeken wordt hoe de raad het best geïnformeerd kan worden.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief over de verplaatsing van de kermis Beek en Donk vraagt de heer Verschuren of de gemaakte extra kosten voor een deel herbruikbaar zijn. Ook wil hij weten of al duidelijk is waar de kermis in de komende jaren komt te staan.
Volgens de heer Tijssen is het evenemententerrein aan de Otterweg een ideaal terrein. Het ligt redelijk centraal. Hij vraagt aandacht voor een goede en tijdige communicatie naar de inwoners toe over de toekomstplannen met de kermis.

Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat meerdere locaties zijn bekeken. Slechts weinig alternatieve locaties zijn geschikt. De meeste extra kosten hebben betrekking op de huur van rijplaten. Die kosten zijn dus niet herbruikbaar. In principe is het de bedoeling dat de kermis terugkeert naar het Piet van Thielplein. Daar wordt zoveel mogelijk rekening mee gehouden. Aan het eind van het jaar wordt dit verder onderzocht. De verplaatsing dit jaar is eenmalig. Zodra duidelijk is waar de kermis in de toekomst geplaatst gaat worden zal dat duidelijk bekendgemaakt worden.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Samenwerking en subsidie Stichting Energiehuis Slim Wonen vraagt de heer Gloudemans of het niet verstandig is om te wachten tot 2026 wanneer de nieuwe Europese verordening in werking treedt.
De heer Verschuren heeft vertrouwen in de lokale organisatie maar vraagt zich wel af wat het risico is wanneer alleen gewerkt wordt met vrijwilligers. Hij wil weten welke alternatieven er zijn. Verder vraagt hij wanneer duidelijk is hoe een en ander ingericht wordt vanaf 2025.
De heer Tijssen juicht de lokale beschikbaarheid toe. Dat maakt de drempel minder hoog.
Wethouder Briels vindt het niet verstandig om te wachten tot 2026. Dat er alleen gewerkt wordt met vrijwilligers is wel een aandachtspunt. Men slaagt er overigens wel in om steeds nieuwe vrijwilligers te werven. Hij heeft er voldoende vertrouwen in dat het voortbestaan geborgd is. Hij voorziet wat dat betreft geen problemen.

5. Voorstel tot vaststelling van het Beleidsplan Schuldhulpverlening.
Alle commissieleden zijn lovend over het beleidsplan.
De heer Gloudemans vraagt of de vroeg signalering effect heeft. Verder wijst hij op het belang van een goede nazorg en vraagt hij meer aandacht voor de vindbaarheid van mensen die in de problemen zitten. Hij vraagt om commissie en raad tijdig op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. Tot slot vraagt hij of er in Laarbeek ook gewerkt wordt met een zogenaamde pauzeknop.
De heer Brouwers vraagt of er sprake is van een harde kern van mensen die iedere keer opnieuw in de problemen komen. Hij vraagt verder of er in Peelverband ook gesproken is over de mogelijkheid van kwijtschelding. Tot slot wil hij weten of mensen in de problemen ook de mogelijkheid hebben om spaargeld op te bouwen.
De heer Van Bree is benieuwd naar wie de cliënten zijn. Hij stelt voor om een thema-avond over dit onderwerp te organiseren. Hij wil meer weten over de oorzaken en het soort problemen dat men heeft. Of het de betreffende mensen ook lukt om eruit te komen. Veel mensen hebben geen overzicht. Veel mensen zijn niet in beeld. Hij werpt de vraag op of de gemeente wellicht een vorm van vrijwillige bewind voering moet gaan financieren. Het streven moet zijn om mensen een leefbaar leven te geven.
Wethouder Slaets geeft aan dat vroeg signalering steeds beter loopt omdat steeds meer bedrijven hieraan meedoen. Mensen komen steeds meer en eerder in beeld. Hier zijn grote stappen in gemaakt. Het lukt echter nooit om iedereen in beeld te krijgen. Er wordt extra ingezet op goede nazorg. Zeker nu de periode van het saneringskrediet is verlaagd naar 1,5 jaar. De focus wordt ook gelegd op problemen bij de jeugd. De vraag over het gebruik van de pauzeknop zal schriftelijk beantwoord worden. Het aantal mensen dat in de problemen komt stijgt wel. De mogelijkheid van door de gemeente gefinancierde bewind voering wil zij bespreken in het samenwerkingsverband van de Peelgemeenten. Zij vindt het een goed idee om een thema-avond te wijden aan dit onderwerp met medewerking van mensen van De Peelgemeenten en de LEV groep, maar dat is verder aan het presidium. Of men de mogelijkheid heeft om spaargeld op te bouwen hangt af van de fase waarin men zit. Waar mogelijk doet men dat.

Wethouder Briels geeft aan dat de mogelijkheid van kwijtschelding aan de schuldeisers is. Als het gaat om gemeentelijke schulden kan de gemeente die overweging maken. Het overnemen van alle schulden door de gemeente is een mogelijkheid. De verschillende pilots in het land over die werkwijze worden met belangstelling gevolgd. Wanneer de resultaten daarover bekend zijn zal hij daarover in gesprek gaan met de commissie.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

6. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

8. Voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot het beschikbaar stellen van bijdragen voor de aanleg van een kunstgrasveld RKSV Sparta ’25.
De voorzitter van voetbalvereniging Sparta’25, de heer Erwin Gramser, spreekt in.
Hij licht toe waarom de club graag een kunstgrasveld wil aanleggen. Het biedt de club veel meer mogelijkheden om te trainen en te spelen. De club is het eens met het uitgangspunt van de gemeente om het veld budgetneutraal aan te leggen. De aanleg vindt plaats volgens de actuele normen en met duurzaam materiaal. De club neemt hiermee een grote financiële verantwoordelijkheid. Op dit moment heeft de club 986 leden. Er is voor iedereen plaats. De club is ook voornemens om de accommodatie open te stellen voor meer doelgroepen. Het binden van mensen is een grote uitdaging die zijn club graag aangaat.
Op verzoek van de heer Tijssen geeft de heer Gramser een toelichting op de begroting die aan de plannen ten grondslag ligt. Op een daartoe gestelde vraag geeft de heer Gramser aan dat samenwerking met andere clubs in beginsel wel mogelijk is maar de mogelijkheden zijn beperkt omdat zijn club niet voor niets zelf een capaciteitstekort heeft. In extreme situaties helpt men elkaar.
De heer Van Zeeland is blij met de voorgestelde oplossing. Hij heeft er vertrouwen in dat het goed komt.
Volgens mevrouw De Groot is dit een mooie duurzame oplossing voor het capaciteitsprobleem. Zij is tevreden met de goede samenwerking van de club met de gemeente.
De heer Van Bree mist gemeentelijk beleid ten aanzien van de aanleg van kunstgrasvelden. Hij vraagt zich dan ook af wat we gaan doen als andere verenigingen ook zo’n veld willen. Goed beleid zou welkom zijn. Hij wijst op het feit dat er in de andere kernen grasvelden liggen die niet gebruikt worden. Waarom kan men daar niet meer gebruik van maken. Bij capaciteitsproblemen bij verschillende binnensporten gebeurt dat ook. Verder maakt hij zich zorgen over mogelijke milieuschade als gevolg van het gebruik van kurk. De gevolgen daarvan zijn namelijk nog onvoldoende onderzocht. Hij pleit ervoor om ook te kijken naar

andere oplossingen en verwijst onder andere naar de ervaringen in Doetinchem. Hij stelt voor om met regelmaat de effecten te meten van dit gebruik op het oppervlaktewater.
De heer Verschuren is niet bang voor precedentwerking omdat de aanleg kostenneutraal geschiedt. Er zal altijd sprake blijven van nieuwe inzichten en ontwikkelingen. Daar kun je niet op blijven wachten. Hij heeft er vertrouwen in dat men de ontwikkelingen volgt en daarnaar handelt indien nodig.
De heer Gloudemans vraagt of de club voldoende financiële middelen reserveert voor onderhoud en vervanging in de toekomst. Hij stelt voor dat de gemeente dat monitort.
De heer Van Rixtel is het eens met het voorstel gelet op de kostenneutrale aanleg. Er zijn goede afspraken gemaakt met de club. Hij hoopt dat hiermee het capaciteitsprobleem is opgelost. Hij vraagt om een toelichting op het langlopende proces.
Gebruik veld KPJ niet meer nodig – waar gaat dit voor gebruikt worden
De heer Tijssen is blij met deze oplossing na al die jaren. De zelfwerkzaamheid van de club is een goede zaak. Hij is eveneens van mening dat nooit 100% zekerheid krijgt over mogelijke risico's. Er moet een keuze gemaakt worden en dan kiest zijn partij voor de meest duurzame oplossing.
Wethouder Slaets beaamt dat er sprake is van een goede samenwerking met de club. De aanleg vindt budgetneutraal plaats en dat is het beleid van het college. Er heeft overleg plaatsgevonden met de andere voetbalverenigingen. Zij snappen de situatie van Sparta'25. Van overcapaciteit bij de andere clubs is eigenlijk geen sprake. Alle clubs spannen zich in om gezond te blijven en hun velden te blijven gebruiken. De situatie in Doetinchem die door de heer Van Bree werd aangehaald wil zij nader bekijken. Zij heeft veel vertrouwen in Sparta'25 en ziet geen noodzaak om hun financiën te monitoren. De club neemt zijn verantwoordelijkheid. Zij geeft een korte toelichting op het gelopen proces. Zorgvuldigheid gaat wat haar betreft voor snelheid. Over het gebruik van het KPJ-veld wordt met meerdere partijen gesproken. Wanneer daar duidelijkheid over is komt zij daarmee terug.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Er zijn geen vragen of mededelingen.

11. Rondvraag.

Mevrouw Meulensteen vraagt naar aanleiding van een artikel in het Eindhovens Dagblad waarom het college voornemens is om een eigen bijdrage in te voeren voor het leerlingenvervoer. Verder vraagt zij om een toelichting op het gegeven dat er in de afgelopen 2 maanden geen instroom is geweest van Laarbeekse cliënten bij Senzer.
Wethouder Briels geeft naar aanleiding van die laatste vraag aan dat zich in die periode niemand heeft gemeld bij Senzer. Ten aanzien van de vraag over de eigen bijdrage voor leerlingenvervoer merkt hij op dat het artikel in het Eindhovens Dagblad niet klopt. Het college gaat juist stoppen met het vragen van een eigen bijdrage.
De heer Van Zeeland geeft aan dat hij opnieuw klachten heeft ontvangen over de toegankelijkheid van het Piet van Thielplein voor voetgangers en scootmobiels ter hoogte van de ingang aan de Brouwersstraat. De toegang zou vaak geblokkeerd worden met terrasmeubilair.
Wethouder Slaets geeft aan dat hier regelmatig op gecontroleerd wordt, ook door de centrummanager. Het heeft de aandacht.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 3 juli 2024.

M.L.M. van Heijnsbergen L. Peeters