



Nijmegen

Aan de fractie van Partij voor de Dieren Nijmegen
t.a.v. Frank de Gram, Eline Lauret en Bart Salemans

Postadres

Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersonen

Arjen Besselink
a.besselink@nijmegen.nl
Anoek Verbruggen
a.verbruggen@nijmegen.nl

Ons kenmerk

D240594686

Datum 9 juli 2024
Onderwerp Beantwoording vragen Natura-2000
gebied in Vlekkenplan Vierdaagsefeesten

Geachte heren De Gram, en Salemans en mevrouw
Lauret,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen Natura-2000 gebied in Vlekkenplan
Vierdaagsefeesten, op grond van artikel 39 van het Reglement van Orde.

*1. Is het college ervan op de hoogte dat het vlekkenplan delen van beschermde
natuurgebieden beslaat op Veur-Lent?*

Antwoord: ja

*2. Kan het college bevestigen dat er door de gemeente slechts een beperkt aantal
evenement-locaties is aangewezen op het stadseiland?*

Antwoord: ja, die staan op www.nijmegen.nl en daar zijn we ons van bewust. De
locatieprofielen zijn ook vastgesteld door het college en zijn gebaseerd op onze
evenementenbeleidsnota Event Full.

*3. Kan het college bevestigen dat er in het vlekkenplan een groter gebied staat aangegeven
dan de daadwerkelijke aangewezen locaties voor het organiseren van evenementen op Veur-
Lent?*

Antwoord ja.

a Zo ja, wat is de reden dat vrijwel het gehele stadseiland is ingekleurd op het vlekkenplan?

Antwoord: wij vinden het wenselijk dat stichting Vierdaagsefeesten regie kan voeren
binnen het vlekkenplan. Regievoeren is breder dan sec het inrichten van
evenementenpleinen of terrassen, maar ook bijv. het plaatsen van standplaatsen of nemen
van tal van maatregelen. In het verleden is het regelmatig voorgekomen dat er partijen
waren met plannen voor delen van het stadseiland. Zij moeten dan met de
Vierdaagsefeesten in gesprek. In concreto is het bijvoorbeeld een aantal keer gegaan over

het exploiteren van een camping ten westen van de Snelbinder. Omdat dit gebied in het vlekkenplan zit, kan de stichting Vierdaagsefeesten een integrale afweging maken. Wij beschouwen dat als een wenselijke werkwijze.

4. Houdt het vlekkenplan in dat de st. Vierdaagsefeesten op alle aangegeven gebieden activiteiten mag organiseren?

Antwoord: nee. Er mogen geen activiteiten worden gepland in strijd met lokale regels en (inter)nationale wetten, of activiteiten waar wij om andere reden geen vergunning voor willen verstrekken (bijv. als de geluidsbelasting te groot is of er weigeringsgronden zijn in de APV). Het Vlekkenplan is geen vrijbrief.

a Zo ja, is dit niet strijdig met natuurbeschermingswetten?

b Zo nee, waarom zijn niet alleen de specifieke evenement-locaties op het stadseiland aangewezen in het vlekkenplan?

Antwoord: zie vraag 3.

5. Is het college het er mee eens dat het de beeldvorming ten goede komt als beschermde natuurgebieden waar geen grootschalige evenementen plaats kunnen en mogen vinden, in het vervolg niet meegenomen worden in het vlekkenplan (of in de gebiedskaarten van andere evenementen)?

Antwoord: nee, het college is het hier niet mee eens. We gaan zorgvuldig om met deze gebieden. De inhoud van het Omgevingsplan van de locatie Ossenwaard is in het locatieprofiel vertaald in strengere voorwaarden voor het gebruik. Deze strengere voorwaarden gelden niet voor de locatie Lentse Uiterwaarden aangezien de natuurwaarde hier minder hoog is (Gelders Natuur Netwerk). De voorwaarden gelden ook voor de Vierdaagsefeesten en activiteiten die onder het Vlekkenplan zouden vallen.

6. Is het college bereid om in het vervolg bij het opstellen van het vlekkenplan in natuurgebieden alleen die locaties aan te geven die gebruikt mogen worden voor evenementen, zoals staat aangegeven in de locatiebepaling?

Antwoord: nee, dat is niet nodig. De activiteiten van de Stichting Vierdaagsefeesten moeten passen binnen de locatiebepaling. Zoals eerder beschreven, is die al streng in de Ossenwaard. Dus die borging bestaat al.

7. Is het college op de hoogte van het feit dat er vrijwel geen activiteiten georganiseerd worden in de Ossenwaard vanwege de strenge richtlijnen in de locatiebepaling en de matige faciliteiten op deze evenementenlocatie?

Antwoord: ja.

8. Is het college het er mee eens dat het originele doel van de Ossenwaard als grootschalige evenementlocatie definitief verleden tijd is, zowel door de ligging in Natura-2000 gebied, als de matige aanwezigheid van faciliteiten in dit gebied?

Antwoord: het college is zich hiervan bewust, hoewel het in theorie wel mogelijk is een evenement te organiseren zien we het er in de praktijk niet van komen. Diverse organisatoren hebben bij ons in het verleden aangegeven het terrein als ongeschikt voor evenementen te beschouwen.

9. Is het college het tevens met ons eens dat het voor de bescherming van de natuurwaarden beter is om géén aangewezen locatie voor evenementen te hebben in Natura-2000 gebied, dan een locatie die de deur voor (toekomstige) evenementen in op een kier houdt?

Antwoord: nee. Het college vindt dat zowel het locatiegebonden evenementenbeleid als het Omgevingsplan helder zijn over wat er in dit gebied kan. En dat is weinig en gaat uit van bescherming van het Natura-2000 gebied.

10. Is het college bereid om de locatie Ossenwaard met het oog op de gevoelige ligging in Natura-2000 gebied in te trekken als evenementlocatie, daarbij overwegende dat het gebied nu al niet van toegevoegde waarde is voor ondernemers en organisatoren?

Antwoord: nee.

a Zo ja, op welke termijn is het college bereid dit te doen?

b Zo nee, welke redenen heeft het college om Ossenwaard als evenementlocatie in stand te houden?

Antwoord: wij vinden dat niet nodig en de inzetbaarheid van de Ossenwaard is al zeer beperkt. We beschermen daarmee het natuurgebied meer dan voldoende.

We hopen u op deze wijze voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester