



Gemeente Rheden

Raadsvergadering 28 mei 2024

Datum: 28 en 29 mei 2024
Locatie: Stadhuis Arnhem
Voorzitter: dhr. C. van Eert
Griffier: dhr. C. Knipping
Wethouders: mw. G. Hofstede, dhr. R. Ter Hoeven, dhr. D. Klomberg, dhr. P. Hofman
Gemeentesecretaris: dhr. B. Drewes

Aanwezig

De heer T. Endevelt	GL
De heer J. Verhoeven	GL
Mevrouw M. van de Kolk	GL
Mevrouw H. Heersink	GL
De heer B. Kamps	GL
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer D.J.P. Appels	D66
De heer T. Kuijpers	D66 (tot en met agendapunt 3)
De heer S.W. Marshall	D66 (vanaf agendapunt 4)
Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Koekkoek	VVD
De heer J.M.A. Kolkman	VVD
De heer J.G. Hansen	VVD
De heer M. Sahan	PvdA
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer W.A. Heesen	PvdA
De heer G. Hageman	PvdA
De heer T. Eskes	GPR/B
De heer F. Kooistra	GPR/B (tot 22.50 uur)
De heer B. van de Geijn	GPR/B
De heer M. Kooistra	GPR/B (vanaf agendapunt 5)
De heer P.P. Geelen	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
Mevrouw N.T. Overvliet	CDA
De heer T. Kooijmans	VPR
De heer P. van Heumen	VPR
De heer H. Witteveen	CU

Afwezig

Mevrouw R. Huertas Mulckhuyse	BR
De heer A.J.H. Bosveld	GPR/B

1

Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Hij stelt vast dat er een afmelding is ontvangen van mevrouw Huertas Mulckhuyse (BR). De heer Maikel Kooistra (GPR/B) was tot 28 mei 2024 tijdelijk raadslid. Een voorstel om hem opnieuw tijdelijk te benoemen staat geagendeerd als agendapunt 5. Dat betekent dat er bij aanvang van de vergadering 25 leden aanwezig zijn.

Vaststellen agenda

In verband met het afscheid van de heer Kuijpers en het tijdelijk ontslag van de heer Bosveld, wordt voorgesteld om twee raadsvoorstellen toe te voegen aan de agenda, te weten:

1. de tijdelijke toelating van de heer M. (Maikel) Kooistra tot lid van de raad en
2. de benoeming van een lid en plaatsvervangend lid voor de financiële commissie namens D66.

De raad besluit om deze voorstellen te agenderen als agendapunten 5 en 6.

De heer **Endeveld** (GL) kondigt een motie vreemd aan de dag aan '30 km per uur op de N785'. Deze motie wordt ingediend door de fracties GL, PvdA en D66. Deze motie wordt geagendeerd als agendapunt 9A.

Mevrouw **Visser** (VVD) kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan 'Ondersteun buurtkracht bij het Koning Willem Alexander Plein'. Deze motie wordt geagendeerd als agendapunt 9B.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2

Rondvraag

De **voorzitter** stelt vast dat zich niemand heeft gemeld voor de rondvraag.

3

Afscheid van de heer T. Kuijpers als lid van de gemeenteraad

De **voorzitter** spreekt een woord van dank uit aan de heer Kuijpers.

De heer **Kuijpers** deelt mee dat hij het eervol vond om de inwoners van Rheden te mogen vertegenwoordigen. Hij dankt iedereen die er voor zorgde om dit werk voor hem mogelijk te maken en wenst zijn opvolger, Steven Marshall, veel succes.

BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

4

Toelating en beëdiging raadslid de heer S.W. (Steven) Marshall (24.44)

De commissie geloofsbrieven, bestaande uit mevrouw **M. van de Kolk** (voorzitter), de heer **P.P. Geelen** en de heer **M. Sahan** (leden) heeft onderzoek gedaan naar de bescheiden die aan haar zijn voorgelegd en heeft deze akkoord bevonden.

De raad besluit:

De heer S. (Steven) Marshall toe te laten en te beëdigen als raadslid voor de resterende raadsperiode 2022-2026.

De heer **Marshall** legt de belofte af.

5 Tijdelijke toelating van de heer M. (Maikel) Kooistra tot lid van de raad in verband met tijdelijk ontslag van raadslid A. (Arjan) Bosveld wegens ziekte

De commissie geloofsbrieven, bestaande uit mevrouw **M. van de Kolk** (voorzitter), de heer **P.P. Geelen** en de heer **M. Sahan** (leden) heeft onderzoek gedaan naar de bescheiden die aan haar zijn voorgelegd en heeft deze akkoord bevonden.

De raad besluit:

De heer M. (Maikel) Kooistra toe te laten tot tijdelijk lid van de gemeenteraad tot 17 september 2024.

De heer **M. Kooistra** legt de belofte af.

6 Benoeming lid en plaatsvervangend lid financiële commissie

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de heer S.W. Marshall te benoemen tot lid van de financiële commissie en de heer E.P.F.L. Roumen te benoemen tot plaatsvervangend lid.

7 Vaststellen (gewijzigd) bestemmingsplan Rheden, locatie Groenestraat-Oranjeweg (uitbreiding supermarkt) (24.25)

Het voorstel wordt aangenomen met 16 stemmen voor (GL, VVD, dhr. Sahan (PvdA), dhr. Heesen (PvdA), dhr. Hageman (PvdA), CDA, CU) en 10 stemmen tegen (D66, mw. Noorland (PvdA), GPR/B, VPR).

Stemverklaringen:

Fractie D66 maakt een afweging gebaseerd op de wetgeving, inclusief de vraag of de participatie is uitgevoerd in de geest van de Omgevingswet. Vanwege de onzekerheid die de fractie daaruit ervaart stemt zij tegen het voorstel.

Fractie VVD stemt voor het voorstel, ondanks de dilemma's waarmee zij worstelt, waaronder het verloren laten gaan van woningen.

Fractie PvdA stemt verdeeld: de heren Sahan, Heesen en Hageman stemmen voor het voorstel, mevrouw Noorland stemt tegen.

Fractie VPR deelt mee dat het onttrekken van woningen aan de woningvoorraad en de bouw van een muur van 4,5 meter hoog doorslaggevend zijn om tegen het voorstel te stemmen.

Fractie GPR/B sluit zich aan bij de woorden van fractie VPR en stemt tegen het voorstel.

Fractie CDA is van mening dat deze beslissing op dit moment de beste oplossing is en stemt voor het voorstel.

Fractie CU stemt voor het voorstel, ondanks de bezwaren die door de fractie

worden herkend.

Fractie GL is blij dat er wetgeving en spelregels bestaan voor het beoordelen van aanvragen. Het is begrijpelijk dat een aantal mensen tegen de uitbreiding van de supermarkt is, maar er zijn ook veel mensen, inclusief de dorpsraad, die blij zijn dat dit wel gebeurt. De fractie stemt daarom voor het voorstel.

De raad besluit:

- 1 de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit, vast te stellen en aldus deels tegemoet te komen aan de zienswijzen;
- 2 de zienswijzen voor het overige ongegrond te verklaren, een en ander zoals vermeld in bijlage I bij dit besluit;
- 3 de Nota van wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II bij dit besluit vast te stellen;
- 4 aan te geven dat gebruik is gemaakt van de ondergrond met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPRC02-VA01.dgn;
- 5 met inachtneming van het hiervoor gestelde langs elektronische weg en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Rheden, locatie Groenestraat-Oranjeweg (uitbreiding supermarkt)', met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPRC02-VA01;
- 6 geen exploitatieplan vast te stellen.

8 Koers voor de Omgevingsvisie (24.31)

Bij de behandeling van dit agendapunt zijn diverse amendementen ingediend. Voor een overzicht van deze amendementen en de stemverhoudingen wordt verwezen naar Bijlage 1 van deze besluitenlijst.

De fractie VVD dient een motie 'Prioritering' in.

Stemverklaringen:

Fractie VVD trekt amendement 9 in. Dit doet zij naar aanleiding van de toelichting van wethouder Hofman waaruit zij afleidt dat het Koersdocument wellicht strak geformuleerd lijkt, maar dat er ruimte is om met een open vizier te kijken naar mogelijkheden die zich voordoen in het buitengebied.

Fractie VPR handhaaft amendement 13, dat volgens de fractie een politieke lading heeft.

Fractie GL kan, met de toelichting van het college, instemmen met amendement 12. De fractie stemt tegen amendement 13, omdat het buitengebied te mooi is om in te bouwen en dat daarvoor nog genoeg mogelijkheden bestaan binnen de bebouwde kom.

Fractie PvdA verwijst naar de woorden van fractie GL.

Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor (GL, D66, VVD, PvdA, GPR/B, CDA, CU) en 2 stemmen tegen (VPR).

BESLUIT

De raad besluit:

de Koers voor de Omgevingsvisie vast te stellen met de daarbij behorende richtingen, onderzoeksvragen en sleutelprojecten, met dien verstande dat:

1. De tekst op pagina 3

'Kernwaarden als bril

We hebben ons tot deze kernwaarden te verhouden bij alles wat we doen. Beleven, benutten, beschermen zijn de woorden die hier bij passen. De kernwaarden maken de bril waardoor we kijken als er nieuwe opgaven op ons af komen en geven ons richting hoe we ons tot die opgaven verhouden. Ze vormen de Rhedense manier van kijken'.

wordt geschrapt.

2. Hoofduitgangspunt 2 op pagina 9:

'De kernwaarden zijn onze bril en geven een kader: de Rhedense blik. De consequenties van dit uitgangspunt leveren soms moeilijke keuzes op. De omgevingsvisie is een plek waar we elkaar vinden en de moeilijke gesprekken aangaan, nu en in de toekomst bij nieuwe opgaven of veranderde inzichten. Door onze kernwaarden moeten we afwegen welke ruimteclaims van de verschillende ambities waar komen te liggen'.

wordt vervangen door:

'De kernwaarden van de gemeente Rheden brengen verantwoordelijkheden met zich mee die de gemeentegrens overstijgen. In de omgevingsvisie wordt beschreven hoe we invulling gaan geven aan deze verantwoordelijkheden. Als ambities conflicteren met deze verantwoordelijkheden, worden de effecten op de kernwaarden beschreven, alsmede de mogelijkheden om deze te compenseren en/of te voorkomen.

3. het volgende hoofduitgangspunt wordt toegevoegd:

"De leefomgeving is van iedereen. En een gezonde leefomgeving heeft een toegankelijke openbare ruimte voor iedereen. Dit draagt bij aan de inclusiviteit van de leefomgeving. Alle openbare plekken zijn zonder belemmering bereikbaar en toegankelijk voor rolstoelen en mensen met een beperking".

4. De tekst van onderzoeksvraag 8:

'Ontmoeting willen we in alle dorpen ruimte geven, voor zover mogelijk. Dat kan met een basisschool, dorpshuis of sportvoorziening. Voor de invulling hiervan zijn altijd ook andere partners nodig. We onderzoeken per dorp wat haalbaar is (bijvoorbeeld als we functies combineren)'.

wordt gewijzigd in:

'Ontmoeting willen we in alle dorpen ruimte geven, voor zover mogelijk. Dat kan met een basisschool, dorpshuis, sportvoorziening of inrichting van de openbare ruimte. Voor de invulling hiervan kunnen ook partners (zoals inwoners, organisaties en/of bedrijven) nodig zijn. We onderzoeken per dorp wat haalbaar en/of urgent is (bijvoorbeeld als we uitgaan van de lokale situatie per buurt/wijk/dorp en functies combineren)'.

5. De tekst van onderzoeksvraag 18:

"Voor mobiliteit gaan we uit van het STOMP-principe: Op basis van voorkeur eerst Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobility as a service en tot slot Privéauto. Wat is nodig om de grotere dorpen met meer voorzieningen en openbaar vervoer te verbinden met de kleinere dorpen die minder voorzieningen en openbaar vervoer beschikbaar hebben?"

wordt gewijzigd in:

“Voor mobiliteit gaan we uit van het STOMP-principe: Op basis van voorkeur eerst Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobility as a service en tot slot Privéauto. Wat is nodig om inwoners van verschillende leeftijdsgroepen en sociaaleconomische groepen te faciliteren en te verleiden volgens de ladder van het STOMP principe gebruik te maken van vervoersmogelijkheden. En wat is nodig om de kleinere dorpen, die minder voorzieningen en openbaar vervoer beschikbaar hebben, goed te verbinden met de grotere dorpen?

6. De tekst van onderzoeksvraag 19:

‘De landbouw is een belangrijk drager van ons landelijke gebied. Middels verkenningen en gesprekken is duidelijk dat de landbouw in Rheden intrinsiek gemotiveerd is om zich te ontwikkelen tot een circulaire landbouw, zodat landbouw in onze gemeente toekomstbestendig is. De gemeentelijke invloed is beperkt. Hoe kunnen we wel de stappen van onze agrariërs naar een circulaire landbouw faciliteren?’

wordt gewijzigd in:

‘De landbouw onmisbaar is bij het onderhoud van het landschap en de drager is van het landschap. Door verkenningen en gesprekken is duidelijk dat de landbouw in Rheden intrinsiek gemotiveerd is om zich te ontwikkelen tot duurzame en of circulaire landbouw, zodat landbouw in onze gemeente toekomstbestendig is. De gemeentelijke invloed is beperkt. Hoe kunnen we wel de stappen van onze agrariërs naar een toekomstbestendige, duurzame en of circulaire landbouw faciliteren?’

7. De tekst van onderzoeksvraag 20:

‘De visie op Recreatie en Toerisme gaat uit van een betere balans tussen recreatie en natuur, een breder aanbod voor toeristen, balans tussen economische lusten en lasten, het benadrukken van de veelzijdigheid van onze gemeente en het aanbieden van meer verschillende routes voor recreanten. Wat kunnen we ruimtelijk doen hierin?’

wordt gewijzigd in:

‘De visie op Recreatie en Toerisme gaat uit van een betere balans tussen recreatie en natuur, een breder aanbod voor toeristen, balans tussen economische lusten en lasten, het benadrukken van de veelzijdigheid van onze gemeente en het aanbieden van verschillende routes, toeristische hotspots en evenementen voor recreanten. Wat kunnen we ruimtelijk doen hierin?’

8. de volgende onderzoeksvragen zijn toegevoegd:

a. ‘We onderzoeken hoe behoeften van jongeren, zoals eigen plekken kunnen krijgen (zowel fysiek als spreekwoordelijk), in Rheden gerealiseerd kunnen worden en welk beleid hiervoor gevoerd kan worden’.

Met als toelichting:

‘Jongeren hebben de toekomst, zijn onderdeel van de samenleving en hebben daarom ook recht op de ruimte. Opgroeien in Rheden moet leuk zijn, voor jongeren is hiervoor elkaar ontmoeten en een eigen plek hebben van groot belang. De gemeente Rheden kan nog veel leuker zijn voor jongeren en veel sociale problemen kunnen voorkomen worden wanneer jongeren met elkaar in contact kunnen komen’.

b. ‘We willen onderzoeken hoe we binnen onze gemeente ruimte aan kunst en cultuur kunnen geven en wat binnen onze gemeente de gewenste voorzieningen zijn voor kunst en cultuur’.

c. 'De omvang en samenstelling van de toekomstige inwonerspopulatie richtinggevend zijn voor de ruimtelijke keuzes waar we voor staan. We onderzoeken of het wenselijk en haalbaar is dat de gemeente invloed uitoefent op de omvang, leeftijdsopbouw en/of sociaal economische mix van de toekomstige inwonerspopulatie om tot de ruimtelijke keuzes te komen. Als het wenselijk is onderzoeken we ook welke doelen hierin dan nagestreefd moeten worden, om op basis hiervan richtinggevende ruimtelijke keuzes te kunnen maken. Bij dit onderzoeken betrekken we minimaal de (regionale) demografische ontwikkelingen'.

d. 'De omvang en kenmerken van de toekomstige bedrijvenpopulatie ook richtinggevend zijn voor de ruimtelijke keuzes waar we voor staan. We onderzoeken of het wenselijk en haalbaar is dat de gemeente invloed uitoefent op de omvang en kenmerken (sectoren, circulariteit, ruimtebeslag) van de toekomstige bedrijven en zo ja welke doelen hierin dan nagestreefd moeten worden, om op basis hiervan richtinggevende ruimtelijke keuzes te kunnen maken'.

e. 'We onderzoeken hoe de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van de dorpskernen kan worden behouden en versterkt'.

MOTIE

De door fractie VVD ingediende motie 'Prioritering' wordt unaniem aangenomen.

9

Koersdocument sociaal domein 2024 Samen Leven in Rheden (24.30)

Bij de behandeling van dit agendapunt zijn diverse amendementen ingediend. Voor een overzicht van deze amendementen en de stemverhoudingen wordt verwezen naar Bijlage 1.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

BESLUIT

De raad besluit:

het koersdocument Sociaal Domein 2024 'Samen leven in Rheden' vast te stellen, met dien verstande:

- a. dat aan de opgave 'Gezond en vitaal van -9 maanden tot 100+ jaar de volgende ambitie wordt toegevoegd:
'We werken volgens 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur
Kwetsbare gezinnen bieden we bij hun zorg en ondersteuning één aanspreekpunt. Deze persoon helpt het gezin met het vinden van de juiste hulpvraag. Samen stellen ze een integraal plan op. Het aanspreekpunt blijft betrokken bij de uitvoering en evaluatie van het plan'.
- b. dat de toelichting op ambitie 1 'Alle inwoners beschikken over de basisvaardigheden lezen, schrijven en rekenen en zijn digitaal vaardig' (pagina 21) wordt aangevuld met de tekst:
'Tegelijk zal de gemeente actief haar afstand tot de samenleving en met name laaggeletterden verkleinen. Dit doet wij door in teksten alledaagse, eenvoudige woorden te gebruiken. Ook gebruiken we andere manieren van communiceren dan geschreven tekst.'
- c. dat de leidende principes (pagina 13) worden uitgebreid met een principe acht, luidend:
'De gemeente heeft een verbindende rol'.

2. Het college opdracht te geven de vier hoofdpogaven met onderliggende ambities nader uit te werken in een *strategisch plan* per hoofdpogave;
 - a. Deze expliciet voor besluitvorming aan de raad voor te leggen vóór 1 juni 2025;
 - b. In deze plannen specifieke aandacht te hebben voor de besparingsmaatregelen van Bureau Berenschot en de adviezen van de Adviesraad sociaal domein; In deze plannen aan te geven hoe de Brede Welvaartsmonitor per opgave gebruikt wordt;
 - c. Dit proces van het op- en vaststellen van strategische plannen elke 4 jaar te herhalen.
3. Instemmen met samenvoegen Monitor sociaal domein met de Brede Welvaartsmonitor (in afwijking tot de opdracht die de raad op 14 maart 2023 heeft gegeven)

9a MOTIE VREEMD AAN DE ORDE – 30 km per uur op de N785

De motie wordt aangenomen met 13 stemmen voor (CU, PvdA, D66, GL) en 12 stemmen tegen (VPR, CDA, GPR/B en VVD).

Stemverklaringen:

Fractie GPR/B heeft op dit tijdstip geen behoefte aan een uitgebreid debat maar is op dit moment ook geen voorstander van de maatregelen, zoals voorgesteld en stemt daarom tegen de motie.

Fractie VVD vindt een snelheid van 30 km op deze weg een brug te ver. Het ligt op de weg van de provincie. Ook de positie van Rozendaal is bepalend. Stemt daarom tegen de motie.

9b MOTIE VREEMD AAN DE ORDE – Ondersteun buurtkracht bij het Koning Willem Alexander Plein

De motie wordt aangenomen met 14 stemmen voor (CU, CDA, GPR/B, VVD, D66) en 11 stemmen tegen (VPR, PvdA, GL).

Stemverklaringen:

Fractie GL vindt deze stap overbodig. Inwoners zijn volgens de fractie in staat om dit zelf te organiseren en stemt daarom tegen de motie.

Fractie CDA stemt voor de motie, maar heeft wel vraagtekens bij de precedentwerking.

Fractie PvdA vindt dit overbodig, aangezien er al een traject heeft plaatsgevonden en stemt tegen de motie.

Fractie D66 stemt voor de motie omdat er een oplossing moet worden gevonden. Bovendien is de fractie van mening dat de gemeente dit over zichzelf heeft afgeroepen door het voeren van een slecht participatietraject.

Fractie VPR stemt tegen de motie omdat het participatieproces naar haar mening goed is verlopen. Ook vreest de fractie voor precedentwerking.

Fractie GPR/B stemt voor de motie, maar is van mening dat dit de bevoegdheid betreft van het college. Dergelijke voorstellen hoeven volgens de fractie niet via de raad gedaan te worden.

HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

10 Toestemming wijzigen GR-ODRA (24.27)

Stemverklaring:

Fractie VVD stemt voor het voorstel, maar betreurt het dat de raad niet tijdig is geïnformeerd tijdens de reguliere voorbereidende vergadering, waarbij 'Mededelingen gemeenschappelijke regelingen' een vast agendapunt is. Het college wordt verzocht om daar in de toekomst rekening mee te houden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

het college toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Arnhem, conform het als bijlage toegevoegde conceptbesluit 'Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

11 Jaarstukken 2023 en ontwerpbegroting 2025 Gelders Archief (24.28)

Stemverklaring:

Fractie VPR stemt tegen het voorstel.

Het voorstel wordt aangenomen, met dien verstande dat fractie VPR wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

De raad besluit:

- Kennis te nemen van de jaarstukken 2023 van het Gelders Archief;
- De zienswijzen op de ontwerpbegroting 2025 van het Gelders Archief kenbaar te maken conform bijgevoegd concept en het college op te dragen deze wensen en bedenkingen van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van het Gelders Archief.

12 Wijzigingsbesluit BVO DRAN (24.24)

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het wijzigen van de Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer Regio Arnhem-Nijmegen (DRAN).

13 MJPB 2025-2028 en gewijzigde begroting 2024 BVO DRAN (24.29)

Het voorstel wordt aangenomen, met dien verstande dat fractie VPR wordt geacht tegen te hebben gestemd.

Stemverklaring:

Fractie GL stemt voor het voorstel, vooral omdat er een goede toelichting is

gegeven door de directeur van de BVO DRAN. De fractie heeft kennis genomen van het knoppenplan en komt nog een keer terug met de vraag aan welke knoppen de gemeente Rheden heeft gedraaid.

Fractie VPR stemt tegen het voorstel omdat uit het voorstel niet duidelijk blijkt waar de raad mee akkoord gaat.

De raad besluit:

de volgende zienswijze te geven op de ontwerp Meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2025-2028 (inclusief gewijzigde begroting 2024):

De raad van de gemeente Rheden heeft op 28 mei jl. kennisgenomen van uw ontwerp Meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2025-2028 (inclusief gewijzigde begroting 2024).

Hierbij delen wij u mee dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 28 mei 2024 heeft besloten een positieve zienswijze te geven op de Meerjarenprogrammabegroting BVO DRAN 2025-2028 (inclusief gewijzigde begroting 2024).

14 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 23 april 2024

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

15 Ingekomen brieven

De raad besluit conform voorstel.

16 Stukken ter kennisname

V.k.a.

16.a Raadsinformatiebrief Zienswijze ontwerp programma IRM

Fractie PvdA is blij met de zienswijze waarin wordt aangegeven dat het integraal riviermanagement te globaal is om voor de gemeente te bepalen of er ruimtelijke weerslag is en dit verder uit te zoeken.

16.b concept Jaarstukken 2023

16.c Contract verwerking oud papier

16.d Jaarverslag Ombudscommissie 2023

16.e Raadsinformatiebrief Project Gemeentehuis - Ontwikkelingen april '24

16.f Vaststelling 'Bruidsschat technische wijzigingen' Omgevingsplan gemeente Rheden

16.g Maatregelen financiële beheersing 2024

Fractie VPR stelt dat Rheden het zonder maatregelen financieel zeer zwaar gaat krijgen. Strak sturen op de omvang van de organisatie, budgetten en het zoveel

mogelijk beperken van inhuur vindt de fractie prima maatregelen en hoopt dat deze snel tot resultaat leiden.

16.h Raadsinformatiebrief proces flexwonen Haveland

Fractie PvdA is blij met deze ontwikkeling en hoopt dat de tijdslimiet van 11 maanden na nu haalbaar blijkt.

Fractie VPR geeft complimenten aan allen die hieraan hebben meegewerkt. Wel vindt de fractie het jammer dat zij dit uit de krant moest vernemen. Zij verzoekt om hierover in vervolg zorgvuldiger te communiceren.

16.i Stand van zaken RO januari 2024 en openbare ruimte projecten januari 2024

16.j Jaarverslag Klachtbehandeling Rheden 2023

Fractie GL vindt een goede klachtenafhandeling essentieel voor een goed functionerende gemeente. De fractie is geschrokken van het jaarverslag, met name over de termijnen waarin klachten worden afgehandeld. De fractie verwacht verbetering om de termijnoverschrijdingen te voorkomen.

16.k Monitor prestatieafspraken 2023

Fractie GL geeft complimenten voor dit overzicht en verheugt zich op een volgend gesprek om met Vivare door kunnen praten over hoe het gaat.

17 Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering.