

<p><b>Aanwezig</b></p> <p><b>Voorzitter:</b> De heer R. Nunnikhoven</p> <p><b>Forumleden:</b> De heer E. v.d. Baan Mevrouw M. ten Brummelaar De heer M.A.J. Ezinga De heer B. Hageman Mevrouw I.M. Jansen-Dirkx De heer G. Kruger Mevrouw S. van Maarseveen</p>	<p><b>Vervolg aanwezig forumleden:</b></p> <p>Mevrouw W.A.A.M. van Nunen Mevrouw A. Prenger De heer I. Shousha De heer W. Smith De heer Q.L.A. Veerman De heer H. Verbrugh De heer R. de Vreede De heer M.V. Weterings Mevrouw E. Woudstra Mevrouw W. v.d. Weij</p>
<p><b>Aanwezige portefeuillehouders:</b> Mevrouw H. Sahin, burgemeester Mevrouw L.I. Bentvelzen, wethouder De heer W. van Damme, wethouder De heer M. Wit, wethouder</p>	<p><b>Griffie:</b> Forumgriffier: Mevrouw M.M.A. Tittse</p>

## 1. Opening

De voorzitter: Goedenavond, het is 8 uur, we gaan beginnen. Dames en heren, het is 8 uur we gaan beginnen. Goedenavond, bij Forum samenleving eerste van nieuwe jaar, 10 januari 2023. In de zaal en mensen thuis nog de beste wensen. Dat het een mooi jaar zal worden. Ook om half 9 worden wij even gestoord, voor de mensen die net bij de presentatie waren, de broodjes waren op maar er komt een warme hap aan. We gaan wel gewoon door met de vergadering dus we gaan niet schorsen omdat het is niet te lang maar om half 9 komen ze dus met schalen met hapjes voor u langs. En dat was agendapunt 1.

## 2. Algemeen insprekrecht

De voorzitter: Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht inwoners, die zijn er niet.

## 3. Lijst van ingekomen stukken: vaststelling wijze van afdoening

De voorzitter: Agendapunt 3: Lijst met ingekomen stukken. Is een lange lijst. Maar hij is net nog even veranderd. D66 en PvdA verzoeken de agendering van RIB-brief 22090 naar Forum Samenleving 7 februari, dat is correct. Dan akkoord. D66 en VVD verzoeken de agendering van RIB-brief 22093 uitvoeringsagenda welzijn Forum Samenleving voor 7 februari. Dat is ook akkoord. Dan verzoekt het VVD, verzoekt de VVD RIB-brief 2200 van Happy Fit naar Samenleving voor 7 februari. Is daar steun voor van een andere partij? D66, Rijswijks Belang. En ChristenUnie verzoekt de agendering van RIB-brief 22101 ontwikkeling jeugdhulp regio Haaglanden voor Forum Samenleving 7 februari. Is er steun voor? PvdA, Rijswijks Belang, D66. Dan is er ook een klein. PvdA. Mevrouw Van Nunen, ja.

Mevrouw Van Nunen: Mag ik nog één aanvulling geven? Ik wil graag voorstellen om bij het verzoek RIB 22090 ook de RIB over buigtekorten erbij te betrekken omdat dat wel heel nauw samenhangt met een onderdeel van...

De voorzitter: Heeft u daar een nummer voor, voor de griffie? 92.

Mevrouw Van Nunen: 92 ja.

De voorzitter: Nee, te agenderen voor 7 februari. Dan is voor mij gelijk de vraag: de RIB-brieven 09300 en 101 die zijn net besloten om naar 7 februari te gaan. De vragen die daarvoor zijn gesteld, wil die nog wel vanavond besproken worden of gaan we die naar 7 februari doen? Ja. Ja. Oké, dan vervallen de vragen voor vandaag van 22, oh sorry.

Mevrouw Ten Brummelaar: Ja, hij doet het. Ik had een vraag gesteld nog over een brief RA 22052 en die zijn niet toegevoegd.

Mevrouw Tittse: Die is naar Stad gezet.

Mevrouw Ten Brummelaar: Nee, dit gaat over de vragen die ik heb gesteld met betrekking tot de brief van de inwoner.

Mevrouw Tittse: Volgens mij is die overgeheveld naar Stad. Ik ga hem heel eventjes afstemmen. Welk nummer was dat, is de RA? Ja. Ik kom er zo op terug.

De voorzitter: Kan er de rest van de lijst van ingekomen stukken als afdoening worden gedaan? Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Ja u ging net heel snel met het voorlezen. Maar wij hadden ingediend voor RA55 nog en voor 101, 22101. 2, 102 gaat door en 55.

Mevrouw Tittse: Kunt u dat misschien nog een keer herhalen? Sorry, ik was nog even de RA aan het noteren.

Mevrouw Woudstra: RA 22055 provincie Zuid-Holland hebben wij vragen over ingediend en een vraag ingediend over 2210, waar is hij nou heen?

De voorzitter: Die staan nog gewoon op de agenda.

Mevrouw Woudstra: Nee, zijn ze daarmee af maar ik had niet gehoord dat...

De voorzitter: Het ging om, nee het ging om 93, 100 en 101. Die hebben jullie gevraagd om geagendeerd voor 7 februari en dat zijn ook vragen daarover of die dan ook naar 7 februari mogen. Ja oké.

#### **4. Vaststelling agenda**

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 4: Vaststellen agenda, conceptagenda Forum Samenleving van 10, die hebben we dan nu vastgesteld.

#### **5. Mededelingen college**

De voorzitter: Dan komen we agendapunt 5: Mededelingen college. Zijn de mededelingen van het college? Mevrouw de burgemeester.

Mevrouw Sahin: Ja, dank u wel voorzitter. Als het goed is, heeft u vandaag via de griffie een mail ontvangen met een conceptreactie aan onze regioburgemeester. Het gaat over de over of wij als ik als burgemeester een reactie mee kan geven vanuit onze gemeente als reactie op de kwantitatieve doelstellingen bij de veiligheidsagenda 2023-2026. En gelet, het is een bevoegdheid in principe van de burgemeester, maar omdat u zo betrokken bent met het onderwerp veiligheid vond ik het netjes om de conceptreactie ook met u te delen van tevoren. Als u nog opmerkingen daarbij heeft dan kunt u ja zo snel, dan vraag ik u zo vriendelijk om zo snel mogelijk te reageren. Het gaat om heel duidelijk te zijn, niet over de politiecapaciteit maar het gaat echt om de verdeling van de kwantitatieve doelstellingen bij de landelijk vastgestelde inhoudelijke grote opgaven die er zijn. Dus dat wilde ik even toelichten.

De voorzitter: Dank u wel. Nog meer mededelingen uit college? Nee, dan is dit agendapunt afgesloten.

## 6. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

De voorzitter: Dan gaan we agendapunt 6: Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen. Zijn er mensen die daar het woord bij willen? Dan sluit ik agendapunt 6.

## 7. Overzicht toezeggingen en moties

De voorzitter: Agendapunt 7: Overzicht toezeggingen en moties. Is het Forum akkoord en gaat het met afdoening van toezeggingen en moties?

## 8. Vaststellen verslag 15 november 2022

De voorzitter: Agendapunt 8: Vaststellen Forumverslag 15 november.

Mevrouw Van Maarseveen: Oh, dank u wel, voorzitter. Excuus, ik wil nog wel iets vragen over de openstaande motie als dat mag. Ja? Ik heb wel een vraagje over de motie over de weesfietsen of daar een update over is. En ik was nieuwsgierig naar de motie over het uitnodigen van de inwoners bij de raadsvergadering of daar een ja een update over is.

De voorzitter: Anderen die nog het vragen of opmerkingen hebben? Wie van het college mag ik het woord geven over de weesfiets? Mevrouw Bentvelzen.

Mevrouw Bentvelzen: Ja voorzitter, dank u wel. Het zal u niet bevredigen vanavond maar ik heb daar nog geen verdere informatie over om nu te verstrekken.

De voorzitter: En welke wethouder mag ik voor de raadsvergaderingen het woord geven?

Mevrouw Woudstra: Punt van orde, die hadden we bij de griffie neergelegd want het is een motie die zich richt op de, niet op het college maar op onze organisatie zelf. Dus ik denk dat het goed is als we vragen om een update om dat even schriftelijk aan de griffie dan te doen en niet aan het college.

Mevrouw Tittse: Die update kan ik inderdaad geven. Er is een voorstel in voorbereiding voor het presidium.

De voorzitter: Dan komen nu, was het zo voldoende, mevrouw?

Mevrouw Van Maarseveen: Dank u wel, voorzitter. Ik was alleen even nieuwsgierig wanneer jullie verwachten een update te hebben over de weesfietsen? Of daar een kleine tijdsindicatie voor is.

Mevrouw Bentvelzen: Nee, zeker niet het volgend college, de heer Weterings. Als goed kent iedereen mij dat als ik iets moet oppakken dat dat redelijk snel gebeurt. Dit niet en dat heeft alles te maken met dat de afdeling werk en inkomen sowieso momenteel moet roeien met de riemen die zij hebben. Maar ik ga daar morgen een telefoontje achteraan doen en mocht ik daar informatie over hebben dan zal ik dat even met u delen via de app of via de mail. En dat bedoel ik niet alleen aan u maar aan uiteraard aan de gehele raad.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Kunnen we voor de rest van het Forum akkoord gaan met agendapunt 8 vaststellen? Zie in elk...

Mevrouw Prenger: Ik zie, dank u wel voorzitter, ik zie hier in ook punt acht dat aanwezige Forumleden dat ikzelf ontbreek maar ik zie uw naam ook niet staan en volgens mij zat u toch echt naast me.

De voorzitter: Andere mensen die graag het woord zouden willen nemen? Dan stel ik hier agendapunt 8 mee vast.

#### **9. RIB 22 089 Invulling steun, herstel en vernieuwing lokale culturele infrastructuur 2022**

De voorzitter: Agendapunt 9 RIB 22089. Deze raadsinformatiebrief is geagendeerd door Beter Voor Rijswijk en met steun van D66. Zijn de andere partijen die over dit onderwerp het woord zouden willen voeren? Nee, dan geef ik voor de eerste termijn eerst de heer Kruger het woord van Beter Voor Rijswijk.

De heer Kruger: Of doet hij het wel, ja. Voorzitter, hartelijk dank. Ik denk dat ik met een zwaar misverstand zit. Erfpacht voorwaarden buiten. Ik dacht dat dat meer een aangelegenheid zou zijn voor Stad om dat daar te behandelen. Maar ik zit, of ik zit ernaast of u, of u zit ernaast.

De voorzitter: We hebben over de bijlage subsidielijst.

De heer Kruger: Ik heb het over negen, oh nee sorry, ik, agendapunt 9 had ik dan. Oh, over de RIB-brief. Ja, maar die zie ik ook wel staan bij het vragenuur dus. Oké, nee ik zit al te denken, het gaat over die B-brief dat eindigt 089.

De voorzitter: Ja, dat is correct. Bijlage subsidiesteun herstel en.

De heer Kruger: Ik ben helemaal bij de les. Voorzitter, ik ja, het is, ik vind het een beetje een lastige dit omdat de bevoegdheid ligt in deze bij de, bij het college voor de toekenning. Het zijn ook overheids gelden. Ik verbaas me alleen op de wijze waarop het college kennelijk is omgegaan met de toekenning van subsidiebedragen waarvan ik denk als ik dat zo doorlees, denk ik hallo. Is het met een grote kolenschep wordt er geld naar buiten. Ik ben erg geschrokken bijvoorbeeld van Museum Rijswijk die daar toch een beetje kwakkelend al jaren bijloopt. Die krijgt 24000 euro om een naambordje te laten ontwerpen om dat daar straks op die gevel te gaan spijkeren. En doet u er ook maar 2476 euro bij voor een bordje van het Tollenscafé waarvan ik de eerste Rijswijker nog moet tegenkomen die daar regelmatig koffie gaan drinken. Ik zie ook weer dat we ons gaan binden. Op uitnodiging vermoedelijk. Oh nou goed, in de verkenning van en bovendien ook vandaag ook het, ze gaan er zo slordig om, er lag een hele dag een bord daar op straat dat het tuincafé open was in de regen. Ik

denk hallo, is er nou niemand daar die daar een beetje op let in dat museum om dat correct te houden. Ik zie bijvoorbeeld ook weer partnerschap The Hague contemporary voor de periode van vijf jaar. Ben aan Googlen geweest maar ik zie het bedrag niet dat er allerlei leuke dingen voor worden gedaan. Het lidmaatschap gaan we 4000 euro voor betalen. Ik vraag me af: is dat per jaar of is dat voor vijf jaar bedoeld? Want er staat ook het gaat voor een periode van jaar. 10000 was gevraagd, 4000 is verleend. En ik ben aan het zoeken geweest maar dat is gewoon een soort ja, een soort groepje van Haagse ondernemers en kunstliefhebbers die hebben zich verenigd en die hebben daar misschien allemaal leuke vergaderingen en bijeenkomsten bij. Ik zie daar de toegevoegde waarde niet zo. Terwijl er wordt aangegeven dat er allerlei activiteiten voor jongeren mee zouden worden gedaan. Ja ik had het wel leuk gevonden om daar iets meer van te weten om dat bedrag te rechtvaardigen en dan vervolgens ben ik blij dat er dus twee dingen zijn afgewezen. Want ik vraag me ook af hoe durven ze dat te vragen, 9800 euro voor een telefooncentrale. Ik weet niet hoeveel mensen daar binnen een telefoon nodig hebben aan een vaste lijn. En een kassasysteem door een onlinesysteem. Nou ja ik weet niet, is in een winkeltje bij daar verkopen ze kaarten en boeken maar er wordt, werd ook bijna 10 mille voor gevraagd. Het is gelukkig zijn de zaken afgewezen maar ik zou het prettig vinden als dergelijke aanvragen van tevoren even wordt kenbaar gemaakt. Stuur alsjeblieft serieuze aanvragen in want je maakt jezelf gewoon belachelijk ermee. Dan wil ik toch even uitspreken dat als nu ik het toch daarover heb, dat het toch eigenlijk triest is dat er vanuit het museum veel vraagt, maar heel weinig doet. Zo is algemeen bekend dat er heel veel ouderen zitten eenzaam in een energiearmoede. Want zou het niet mooier zijn als in het museum het initiatief zou nemen om die mensen 's ochtends uit te nodigen voor een kop koffie? Ze hebben er alle faciliteiten. Ik hoor er niks van. En zo zijn er meer van dat soort zaken. Zo heb ik me verbaasd toen ik hoorde dat met de Dickens dagen heel Rijswijk zat daar aardig met leuke verlichting was een feest sfeer. Nu zit het helemaal dicht en het was zelfs zo triest dat de collegeleden die moesten zich omkleden in een in, een winkeltje daarnaast om het kostuum aan te trekken terwijl het museum gewoon dicht was. Nou, als je ergens een gastvrije ruimte hebt waar je fatsoenlijk kan omkleden, is dat het museum wel, maar niets. Het is allemaal onvriendelijk. Ik weet niet wat er is, ik heb er geen goed gevoel bij. Dus dat zijn toch dingen dat ik eigenlijk vraag van joh hoe heeft u zo makkelijk kunnen strooien met die subsidies? Dan hebben we nog een paar kleine vraagjes hierover. Ik kom een bedrag tegen van een de Bill Baker's bigband optreden in de Schouwburg. Daar heeft u ook geld extra bij bijgelapt om die voorstelling mogelijk te maken. Dat was uit mijn hoofd een bedrag van 6000 euro. Nee, u heeft, 5250 om het theaterconcert mogelijk te maken. Maar dan zou het zo'n band zo passen om dan te zeggen van joh wij krijgen dat geld, wij stellen als een vorm van tegenprestatie bijvoorbeeld honderd toegangskarten beschikbaar die de gemeente kan verloten onder mensen bijvoorbeeld met een ooievaarspas die zelden of nooit een theater kunnen betalen. Is dat gebaar gemaakt? Ik vind het allemaal zo vreemd. Het is vragen maar er komt niks voor terug. Er wordt ook nog gevraagd door een echtpaar, mag tegenwoordig geen namen noemen, maar ze staan in de aanvraag. Die hebben 4600 euro gehad voor een mobiele drukwerkplaats en een paar pilot workshops. Misschien kunt u vertellen wat ik me daarbij moet voorstellen. Mobiel, ja als ik nou een mobiele honden uitlaatcentrale wil, kan ik dan ook subsidie krijgen? Ik vind dat al een beetje snel door de bocht heen en ja dat zou ik toch prettig vinden als we als raad daar wat meer informatie over zouden kunnen krijgen.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Kruger. Wie van D66 zou ik het woord? Mevrouw Van der Weij.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel voorzitter. En zoals jullie denk ik weten, draagt D66 cultuur natuurlijk een warm hart toe en kunst en cultuur zitten wat mij betreft bij elkaar. De wereld zou een stuk saaier zijn als we dat helemaal niet stimuleren want dan zou alles er echt hetzelfde uitzien hè. Als we geen kunst en geen cultuur zouden hebben. Dan hebben we geen modellen, hebben geen ontwerpen, hebben geen creativiteit,

luisteren allemaal naar hetzelfde muziekje et cetera. Nou, het lijkt me dus evident dat we dit superbelangrijk vinden dat dit gedaan wordt. Maar wel hebben we een paar vragen want wat we benieuwd naar zijn, is hoe heeft deze subsidie bijgedragen aan de innovativiteit van kunst en cultuur? Ik weet niet. Zijn jullie wel eens naar kunst geweest wat door sensoren wordt aangestuurd? Of iets wat 3D geprint is? En dat is nog niet eens zo super innovatief tegenwoordig meer. Dus kunnen we daar niet toch het stapjes verder in zetten? Ik ben benieuwd hoe de wethouder ziet dat de subsidieregeling is uitgevoerd, ook naar kijkend naar hoe het is toebedeeld en of het innovatiever zou kunnen in de toekomst. Waar we ons ook wel wat vragen bij stellen, is we zien een aantal dingen zijn toegekend maar we nemen aan dat niet elk jaar hetzelfde bedrag aan dezelfde partij wordt toegekend. Een aantal dingen lijken een beetje in de exploitatie kant te zitten. Dus we zijn ook benieuwd hoe de wethouder dat ziet. Ik wacht de antwoorden graag even af.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. Wethouder Wit, aan u het woord als u daar klaar voor bent.

De heer Wit: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wilde die laatste vraag ook even opschrijven. Al eerst even dank voor de vragen. De heer Kruger, Beter voor Rijswijk. Ja, ik begrijp dat u, u heeft toch al wat vragen bij de subsidieverstrekking richting het museum en ook bij de wijze waarop het museum aanvragen indient. Ik wil voorstellen dat de subsidieaanvragen die door het museum zijn ingediend die voldoen voor een groot deel aan de eisen die wij gesteld hebben bij het uitschrijven van deze subsidiemogelijkheid. Zoals u weet, zijn het gelden die vanuit de rijksoverheid komen en herstelgeldten naar aanleiding van de Corona-epidemie en deels is innovatiegeldten die wij als raad beschikbaar hebben gesteld in het verleden. We hebben inderdaad een aantal van die aanvragen niet toegekend van het museum omdat het inderdaad niet gaat om subsidiabele aanvragen en dat hebben we inderdaad precies, specifiek gaat het daarbij inderdaad om het kassasysteem en om de telefooncentrale. Het let natuurlijk niemand om een aanvraag in te dienen maar iedereen mag een aanvraag indienen voor hetgeen zij denken dat subsidiabel is. Wij zullen dat toetsen op basis van de eisen die wij daarbij gesteld hebben en we hebben ze dus ook afgewezen. Dus als u zegt ja, ik vind het belachelijk dat het museum deze aanvraag indient. Het is hun goed recht om een aanvraag in te dienen. Als je niet vraagt, heb je nooit wat. Alleen wat u terecht zegt, we hebben ze afgewezen omdat ze niet subsidiabel waren volgens deze regeling. De overige aanvragen van het museum waar u vragen over heeft, een onderdeel daarvan is het herstel van Coronageld en het kijken hoe krijgen we nou het museum weer op het peil van voor de corona toen het goed liep. Dan kunnen we constateren dat zij innovatief bezig zijn en zoeken naar mogelijkheden op het museum om een betere wijze te presenteren. Dat hebben ze in eerste instantie gedaan met ook de mogelijkheid die gegeven is door de gemeente om daar een café te openen en zij hebben vervolgens gekeken hoe kunnen we dat café nou beter bereikbaar maken en beter zichtbaar maken voor onze inwoners. En daarbij hebben ze een aanvraag ingediend om die, om dat Tollenscafé te openen en om daar die Tollens, die letters boven die entree te maken. Ja, dat is denk ik wat mij betreft een uitstraling die in ieder geval aangeeft: we hebben hier een café zitten, wat natuurlijk niet goed duidelijk was. Er zitten wel, er stonden een paar stoeltjes maar nu staat er ook duidelijk Tollenscafé. Nou, ik denk dat dat wat dat betreft een goede manier is om het café meer onder de aandacht te brengen. De verdere bedrijfsvoering van het café, daar ga ik niet over, daar gaat deze aanvragen ook niet over dus ik ga daar verder ook even niet op in als u dat niet bezwaarlijk vindt. De entree van het museum of de letters van het museum dat werd mij ooit verteld ook het museum Rijswijk is eigenlijk het enige museum waar niet op de gevel staat dat het een museum is. Als je erlangs loopt dan zie je wel dat daar iets zit maar je moet best wel goed kijken om te zien dat dat inderdaad het museum Rijswijk is. Dus ik vind het eigenlijk wel charmant en passen binnen de aanvraag dat een museum probeert om haar kenbaarheid duidelijker te maken zodat mensen ook zien museum Rijswijk, oh wat interessant om daar eens binnen te kijken. De wijze waarop zij dat doen, die is aan hen. We hebben daar ook voorwaarden bij gesteld

zoals u wellicht heeft kunnen lezen. Er moet voldoen aan de welstand en er moet ook een passende begroting bij zitten voordat wij dat geld gaan overmaken en het ontwerp moet ook definitief zijn. Er moet een duidelijker ontwerp zijn dan wat er nu voorlopig is ingediend. Dan heeft u nog een aantal vragen over de Bill Baker's Big band, ja Bill Baker's bigband is ook cultuur en dat is cultuur die wij ook graag ondersteunen. Zoals u wellicht weet, is deze aanvraag niet alleen voor de grote instellingen maar voor alle instellingen die met cultuur te maken hebben. Alle verenigingen, alle gezelschappen die dachten wij hebben nadeel gehad aan de Coronapandemie en wij hebben en wij zien mogelijkheden tot innovatie en daar is deze aanvraag uit voortgekomen. Zij voldeed aan onze gestelde vereiste en daarmee zien wij ook dan geen grond om die niet toe te wijzen. Even kijken, dan ga ik even verder richting de vragen van D66. De subsidie op innovatie, ja ik begrijp wat u bedoelt maar ik ga natuurlijk niet over de innovatie die onze culturele partijen in de stad menen te moeten of in ieder geval die zij denken dat voor hen innovatie is en wat past bij hun programma met hetgeen zij doen. Wat zij hebben ingediend past in ieder geval binnen de vereiste van de subsidieaanvraag. We kunnen natuurlijk altijd kijken is dat voldoende innovatie, maar nogmaals daar gaan wij niet over. Als u zoiets heeft van nou wij willen daar wel wat meer contact mee hebben en we willen daar meer informatie over hebben of misschien zelfs suggesties doen richting deze partijen, ja dan staat dat u natuurlijk vrij om daar zelf actie in te ondernemen. Maar nogmaals, als gemeente gaan wij niet over de wijze van innovatie. Het paste nogmaals, de innovatieaanvragen wel binnen de regeling. U vraagt ook inderdaad voor deze aanvraag of die jaarlijks zijn. Nee, dit zijn geen jaarlijkse terugkerende gelden. Dit is een eenmalige uitkering uit basis van de Coronagelden. Zijn het exploitatiekosten? Nou, daar hebben we ook heel duidelijk naar gekeken want exploitatiekosten, kijk als er gaten ontstaan in de exploitatie, als er problemen ontstaan die te maken hebben met waar de rijksoverheid gelden voor heeft verstrekt, ja dan is dat inderdaad subsidiabel geweest. Maar het is niet de bedoeling dat wij toekomstige gaten in de exploitatie gaan dekken met deze gelden. En naar onze mening is dat ook zeker niet gebeurd. Ik denk dat ik hiermee alle vragen beantwoord heb maar ik hoor anders nog wel in de tweede termijn. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Wit. Beter Voor Rijswijk voor de tweede termijn. De heer Kruger.

De heer Kruger: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb met belangstelling de antwoorden gehoord of de reactie gehoord van de wethouder. Ik vind het alleen jammer dat, ik neem aan dat jullie ook buiten het ambtelijk gedeelte wel eens overleg hebben, dat jullie nou niet eens in uw oren fluisteren van doe is wat terug voor Rijswijkers. Breng ze ook in contact met cultuur door bijvoorbeeld het simpele voorbeeld nodig eenzame mensen uit om daar een kop koffie te gaan drinken. Laat iets zien van het maatschappelijk ondernemen. Ik bedoel, er gaat zoveel geld naar dat museum toe, het jaarlijks subsidiebedrag, ik geloof van vier ton en dit nog een keertje extra en ik denk dat het een beetje wensdenken is. Maar 24000 euro om het naambordje aan de gevel te spijkeren, ja ik denk dat dat geen extra bezoeker zal opleveren. Er gaat namelijk niemand ik denk van hé, er is een museum, ik ga hier eens naar binnen. Er staan zat uitingen voor de deur dat blijkt dat er een museum achter is en een deur. Het gaat met namelijk maar dit is gewoon kan je over reden twisten maar ik vind dat onverkoopt dat er 24 mille wordt uitgegeven terwijl er heel veel mensen in armoede zitten die hun energierekening niet kunnen betalen. En ik weet daar is die subsidiepot niet voor bestemd maar dan vind ik ook een beetje de instemming vanuit het museum, vanuit het management daar iets meer richting van de burger. Dat zou heel veel goed doen en meer sympathie kunnen kweken. En daar ontbreekt alles aan, is mijn mening en ook mijn ervaring, want je ziet het gewoon als je daar voorbijloopt. Het is, daar gaat geen hond daar naar binnen. Dat hebben we allemaal gezien met de verkiezingscampagne toen we daar voor de deur stonden. Er gaan geen bezoekers meer naar binnen. Dat is gewoon, en ook niet straks met een mooi bord. Dus ik hoop dat u op die gronden daar toch eens een keer in gesprek wil gaan om eens wat terug te gaan doen in

plaats van alleen maar te halen. En ja, maar ik had ook nog iets gevraagd, kunt u ons iets vertellen wat nou de bedoeling is van die mobiele drukmachine of die drukkerij of daar nog iets van bekend is wat ik gevraagd heb want het zegt me helemaal niks. Maar het zal misschien een hele goede functie hebben. Inmiddels komen de hapjes binnen. Dus ja, dat was wat mij betreft in tweede termijn. Heb ik nog een vraag. Ja, het staat ergens op de agenda, dat was de vraag, ik kan misschien nu ook wel gelijk. Oh bij dit punt. Ik had ook nog gevraagd, is misschien een simpel antwoord, we hebben destijds in krediet verleend met de hypotheekoverdracht, rare constructie. De eerste jaren hoeven ze niets terug te betalen maar ze zouden vanaf december hun hypotheek gaan inlossen. De vraag is: is dat gebeurd? Als dat zo is, ja dan ben ik daar heel tevreden over. Als het nee is dan denk ik dat er nog iets te discussiëren valt.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Kruger. Mevrouw Van der Weij, D66.

Mevrouw Van der Weij: Ja, dank u wel. Volgens mij zijn mijn meeste vragen wel beantwoord. Ik heb wel één aanvullende vraag want er is nog resterend budget. Dus de vraag is hoe kunnen mensen daar nog aanspraak op maken en is het mogelijk om daar nou in de PR goed alle diversiteit van cultuur en aan te spreken? Dank u wel.

De voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Van der Wetering. Zal ik ook eerst iemand anders het woord doen? Dat ze het kan oplossen? Mevrouw Van Nunen, PvdA.

Mevrouw Van Nunen: Ja, ik heb met verbazing geluisterd naar de woordvoering van BVR en ik wil hierbij de heer Kruger graag uitnodigen om eens keer samen met mij een kop koffie te drinken in het café. Dan kunt u zien hoe gezellig het daar is. Want er komt geen hond. Daar klopt dus niet van. Ik ben er regelmatig en ik ben eigenlijk nooit alleen dus ik nodig van harte uit om een keer een kop koffie met mij te drinken daar.

De heer Kruger: Als jij een volle bak belooft dan ga ik met jou koffie drinken daar.

De voorzitter: De heer Weterings, Rijswijks Belang. Heeft u geluid?

De heer Weterings: Yes voorzitter, ik had geen eerste termijn. Ik heb even goed geluisterd ook naar de andere partijen. Ik heb eigenlijk maar één vraag aan de wethouder. Kan zij zich, kan hij zich voorstellen dat het schuurt bij andere verenigingen dat er al jarenlang een ja een grote standaard subsidie heen gaat van vier ton en er komt maar twee ton terug aan omzet. En dan kijken mensen mee langs de zijlijn en krijgt ook nog eens een keer 24 duizend euro voor een naambordje. En met alle respect, je praat hier wel over een Tollenhuis. Het is geen Rijksmuseum, het is geen ja honderd bussen met Chinezen of Volendamse taferelen in Rijswijk. Hè, ik mis de aanloop. En het schuurt gewoon bij heel veel andere verenigingen dus ja ik heb het al gevraagd: kan u zich voorstellen dat het schuurt bij andere verenigingen over die viertal subsidie waarvan het maar twee ton terugkomt? En zitten daar mensen met een hele hoge salarisstrook, hele hoge salariscategorie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Weterings. Andere partijen? VVD. De heer Eizinga.

De heer Ezinga: Ezinga. Dank u wel. Ook ik had geen eerste termijn en ik zit deze discussie ook met veel aandacht te beluisteren. En ik, net zoals mevrouw Van der Weij net zei, vanuit het totale subsidieplafond is een derde eigenlijk nog over en is dat bedrag nou precies niet iets wat we kunnen gebruiken om juist mensen te enthousiasmeren richting de kunst- en cultuursector van Rijswijk? En dat we daar dan het geld ook



effectiever maken in plaats van dat ze het opnieuw inzetten voor opnieuw subsidieaanvraag. Maar kunnen wij daar dan niet iets creatiefs mee doen?

De voorzitter: Dank u wel, de heer Ezinga. Andere partijen? Wethouder Wit.

De heer Wit: Ja, dank u wel. Dank u wel ook voor de aanvullende vragen. Meteen even op de VVD en op de D66 te reageren. Jazeker. Wij kunnen dat geld inzetten voor nadere ondersteuning om te kijken, dat doen we dus het wordt dus niet nog een keer een regeling. We gaan niet nog een keer een regeling uitschrijven dus we gaan goed kijken waar we binnen de regeling van de rijks gelden, want daar zitten we wel natuurlijk aan vast, kijken hoe we op een andere manier cultuur kunnen nou ja, mensen voor cultuur kunnen enthousiasmeren binnen de, binnen onze samenleving. Dus ik hoop dat dat voor u voldoende antwoord is. De mobiele drukmachine kom ik even op terug. Dat is een nieuwe activiteit van een aantal Rijswijkers, twee kunstenaars die ook voor Rijswijkers wordt opgezet. Exact wat zij daarmee bereiken, hoe ze dat gaan doen, dat weet ik op dit moment ook niet. Ik weet wel dat het past binnen de aanvraag van de subsidieregeling, dus het is een drukmachine waarin activiteiten of dingen voor Rijswijkers worden opgezet. Als u daar meer informatie over wilt hebben dan kan ik daar met alle plezier nog even schriftelijk op terugkomen. Nou, het overgebleven geld. Dan de vraag van ja de heer Kruger had nog een aantal vragen. Ja, ik ben het, u zegt er komt daar geen hond naar binnen. Ja, dat is uw perceptie. Het feit is, de cijfers laten ook zien dat afgelopen jaar er wel degelijk een goede aanloop geweest is binnen het museum en dat er wel degelijk veel mensen, veel bezoekers zijn geweest. De voorstelling, de exposities en de tentoonstellingen die daar georganiseerd worden de Biënnale en alle tentoonstellingen die daaromheen zitten die trekken echt veel publiek. Ik denk dat binnen de Coronaproblemen die er geweest zijn het museum zich, dus mijn mening, keurig heeft gehanteerd, heeft weten te handhaven en ook goed bezig is geweest om bijvoorbeeld door een tentoonstelling op dat buitenplein neer te zetten zodat mensen die het museum niet in konden er toch iets te zien was op het buitenplein.

De heer Kruger: Even een tussenvraagje. Er is ook 22 duizend euro betaald omdat bezoekers wegbleven. Staat er ook in. En hoe rijmt dat zich dat ze daar in de rij staan achter dranghekken? Ik zie dat niet helemaal.

De voorzitter: Wethouder Wit.

De heer Wit: Ja, ik heb de dranghekken nog niet gezien. Maar er is natuurlijk wel een teruggang geweest tijdens de Coronaperiode. Dat kunnen, dat weten we allemaal. Dus ja, daar zijn gelden voor vanuit de rijksoverheid richting het museum gegaan. Maar gezien de omstandigheden heeft het museum een redelijke goede inhaalslag is ze aan het maken om weer op peil te komen. Ja en het café nogmaals, ik ga graag met u en Wil mee om daar een koffie te drinken, dan kunt u zelf zien hoe het daar is. Lijkt me heel gezellig. U vroeg ook nog iets over iets terugdoen richting de samenleving.

De voorzitter: Kan het centraal? Dank u.

De heer Wit: Over iets terugdoen voor de samenleving. Ja, nogmaals ook daar gaat deze aanvraag niet over. Ik begrijp uw vraag en ik denk ook dat het zeker zo is dat het museum daar open voor staat om dingen terug te doen. Ik weet dat zij actief ook binnen de kracht van Rijswijk bezig zijn, daar zijn ze onderdeel van om iets voor onze inwoners te doen. En als u het heeft over de warme buurtkamers waar we in het verleden in het Forum ook al over gesproken hebben en in de Raad dan kunnen we dat natuurlijk altijd met een museum verder bespreken. Daar zijn we nog steeds mee bezig ook. Ja u zegt ja hadden we daar niet kunnen omkleden. Bij mijn

weten, doen we dat al jaren bij Koster klokken, dat is namelijk een hele hartelijke ondernemer die ons daar graag voor binnen ziet. Dus als u het niet erg vindt, wil ik dat ook graag zo houden. Rijswijks Belang heeft één vraag gesteld, nee ik ga even terug nog want u heeft nog één vraag gesteld en het antwoord daarop is ja, er is terugbetaald. In ieder geval de hypotheekaflossing, eerste aflossing, is gedaan. Rijswijks Belang, u vraagt mij of u ook niet vindt dat het dat, of ik begrijp dat het schuurt. Dat hangt er wel vanaf hoe je naar kijkt. Ja tuurlijk begrijp ik wel dat sommige mensen als ze ernaar kijken, denken goh dat is een hoop geld en dat schuurt want ik heb allerlei problemen om rond te komen of mijn voetbalvereniging heeft problemen om de douches warm water te laten lopen. Ja, dat klopt, dat begrijp ik best dat men denkt van hè klopt dat wel. Ja, het is nou eenmaal zo dat daar verschillende regelingen voor zijn. Het museum heeft, u vergelijkt het is niet het Rijksmuseum. Nou, als u weet hoeveel subsidie het Rijksmuseum krijgt dan wil u nog wel een keer kijken want het is echt een enorme bak ook. Wij geven hier een subsidie.

De voorzitter: De heer Weterings.

De heer Weterings: Het Rijksmuseum is geen driekamerwoning. Tolhuis is gewoon een huis, het is een driekamerwoning. Binnen twaalf minuten loop je er doorheen. Er zit een directeur die verdient 90k per jaar. Op welke basis haalt op dit moment dan twee ton binnen en hij verdient er een ton van. Ja, welke andere werkgever in de wereld zegt luister eens ik wil graag vier ton subsidie van je, je krijgt een twee terug en ik kost een ton. '...' werkgever. Niemand gaat je aannemen, niemand.

De voorzitter: Wethouder Wit.

De heer Wit: Ja, ik wil graag nog wel een keertje buiten deze vergadering om met u praten over de begroting van het museum. Maar ik denk dat dat voorbijgaat aan deze RIB momenteel. Als u zegt dat het een driekamerwoning is dan ben ik benieuwd hoe u woont. Mijn huis ziet er niet zo groot uit. Het is zo dat ongetwijfeld zijn er mensen die daar op een bepaalde manier naar kijken. Ik heb, nogmaals, deze gelden die hier in deze RIB zijn verstrekt, passen binnen de aanvraag, passen binnen de regeling van de rijksoverheid en passen binnen de innovatiebudgetten die wij als Raad, moet ik even goed kijken, in de zomer naar de Raad hebben toegestuurd die beoordelingscriteria. Dus wat mij betreft is daarmee een besluit genomen wat past binnen de regeling.

De voorzitter: Interruptie. De heer Weterings.

De heer Weterings: Vindt u dan, buiten deze want we hebben iets algemeen getrokken, het museum draaide goed. Vindt u het salaris van de directeur passend bij het museum als het in staat is. Deze omzet en deze bezoekers vindt u die 90+k per jaar, vindt u dat een terecht salaris voor iemand die drie dagen in de week daar aanwezig is?

De voorzitter: Wethouder wit.

De heer Wit: Dat valt volledig buiten deze discussie. Ik heb ook geen behoefte om in te gaan op de salarissen van de mensen die hier, die bij het museum werken.

De voorzitter: Dank wel. Volgens mij miste ik de vragen, de beantwoording VVD en D66. Of heb ik niet goed op zitten letten? Oké. Dan kan hierbij het agendapunt afsluiten. Dan neem ik aan, dit is niet voor de Raad.

## 15. Vragenuur

### *15.a Vragen Rijswijks Belang - Toename achterlaten winkelwagens in woonwijken*

De voorzitter: Dan gaan we naar het vragenuur. Dan kan ik melden dat de vraag van mevrouw Ten Brummelaas naar Forum Stad is gegaan. Dus na deze bij het vragenuur. Dan beginnen bij de eerste vraag van Rijswijks Belang. Wie mag het woord geven? Mevrouw Ten Brummelaar. Nee, de heer Weterings. Als u hem niet wil stellen, is het ook goed hoor.

De heer Weterings: Heel graag zelfs, voorzitter. U ging wel heel snel langs de agenda, een keer op tijd thuis. Even kijken hoor. Voorzitter, ik had de vraag natuurlijk al eerder ingestuurd de afgelopen week. Ik had er ook wat foto's bij gedaan en eigenlijk is de vraag: is bij u bekend dat er een toename is van achtergelaten winkelwagens in bepaalde wijken? Vraag twee was: ja wat vindt u daarvan als het dus bekend is? En hoe kan het eigenlijk toenemen, ondanks toch de duidelijke regelgeving in onze APV? Ik heb nog speciaal nog even opgevraagd en staat wel duidelijk in wat wel en wat niet mag. Ja, wat kunnen wij er eigenlijk gezamenlijk aan doen met de gemeente en misschien wat andere randzaken daaromheen? Kan u ons vertellen welke sancties kan men opgelegd krijgen als een winkelwagen op of aan de openbare weg plaatsen en die onbeheerd achterlaten? Is daar een bepaalde sanctie voor? Dat voor het eerst termijn, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Sahin.

Mevrouw Sahin: Ja, dank u wel voorzitter. Om te beginnen met de eerste vraag: is de toename bij u bekend? Die was niet bij ons bekend. Er zijn wel natuurlijk door uw vragen hebben we er ook nadrukkelijk naar gekeken. Wat vinden wij ervan? Nou, voor het straatbeeld vind ik het niet gepast. Bedoel, het is niet mooi om losse winkelwagens te zien. Ook uit het oogpunt van veiligheid is dat geen gewenste ontwikkeling. Hoe kan het toenemen ondanks een duidelijk APV? Het vermoeden is dat er ook ja door de keuze van supermarkten om hèn niet meer met muntjes te gaan werken dat daardoor het makkelijker is geworden om een wagentje mee te nemen en ergens neer te zetten en niet meer terug te brengen. Wat kan eraan gedaan worden? Uiteraard is degene die die boodschappenkar heeft gebruikt om boodschappen te doen, is de eerste primaire verantwoordelijke om het ook weer netjes terug te brengen. En er is ook een taak voor de winkelier om echt goed te zien dat het ook gebeurt dat de winkelwagens netjes terug worden gebracht, dat het opgeruimd wordt. Maar het gebeurt ja vermoedelijk waarschijnlijk van omdat die ja dat je niet meer verplicht een muntje erin kan doen of een munt. Dat is het vermoeden. Er is een sanctie inderdaad als er, de sanctie is dat er een boetemogelijkheid is van honderd euro als er verder, als een winkelwagen verder dan honderd meter, zoals een APV staat, van een bedrijf wordt aangetroffen. Wat ik begreep is vanuit de handhaving dat als de locatie wordt getraceerd dat het gemeld wordt aan onze eigen klantcontactcentrum en zij bellen dan de winkelier op met het verzoek om de winkelwagens op te halen. Want uiteindelijk is het ook voor ja voor de supermarkteigenaren ook natuurlijk niet een gewenste ontwikkeling want die die karren zijn ook ja die kosten ook geld. Wat ze eraan kunnen doen, wat een heel effectief middel is, weet ik uit ervaring, dat er een soort klem of een rem erop komt hèn dat je ja dat dat je naar een bepaalde afstand ja dat je die winkelwagen niet mee kunt nemen. Dat zou natuurlijk denk ik een hele ja gewenste ontwikkeling zijn als de winkeliers dat zouden gaan doen. Dan ja maak je het niet meer aantrekkelijk.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Weterings Rijswijks Belang.

De heer Weterings: Ja, bedankt voor de duidelijke en heldere beantwoording. Korte vervolgvraag: bent u bereid, wij willen graag gezamenlijk het oplossen, of via mediakanalen in ieder geval aan te geven via social media of via andere mediakanalen van h è dat dat wordt geconstateerd dat er verpaupering plaatsvindt in de wijken, dat er ook een boete tegenover kan staan van honderd euro, zou dat de komende week in ieder geval via uw mediakanalen dat willen naar buiten willen brengen? Want gebruikte winkelwagentjes worden te koop aangeboden voor 160 euro op dit moment in de omgeving. Is best wel een kwalijke zaak, dus we kunnen het samen proberen op te lossen. Wij doen er al wat aan op onze social media. Als u het als gemeente ook nog zou willen doen dan kunnen we dat samen aanpakken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Sahin.

Mevrouw Sahin: Ik ben hele erg voor gezamenlijke oplossingen maar ik weet niet of het is een hele, een taak voor ons is om vanuit de media, sociale mediakanalen van de gemeente dit te gaan doen. Ik denk wel dat het goed is dat wij in gesprek gaan met de winkelaars via ook het klantcontactcentrum om te wijzen dat het geen gewenste ontwikkeling is. Ik zou het hierbij willen laten. Ja.

De voorzitter: De heer Weterings.

De heer Weterings: Nou, misschien heel kort wel een berichtje eruit van we hebben geconstateerd dat er een toename is van winkelwagentjes, houdt u er rekening mee dat het niet passend is.

De voorzitter: Mevrouw Sahin.

Mevrouw Sahin: Niet via social media denk ik, ik denk wel in onze contacten die wij al hebben met de winkeliers. Tuurlijk dat is helder, uiteraard.

De heer Weterings: Dank u wel.

*15.b Vragen D66 - RIB 22-093, RIB 22-100, RIB 22-101 en RIB 22-102*

De voorzitter: Dank u wel. Ja, dan zijn er vragen van D66 van, vier vragen maar daar blijft vraag B of 2202 over van groot project. Wie? Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Ja, dank. Dank voor het woord. Groot project. Dank voor aan de wethouder voor het weer doen van de vervolgstappen en het geven van de rapportage. Krijgen hem elk half jaar en we zijn fijn, we zijn blij dat hier ook in wordt geconstateerd dat het goed is om te herzien hoe we dat precies gaan doen in het vervolg. Wij hopen te horen dat dat straks netjes in de P&C-cyclus gaat passen. En we zijn blij dat de beheerbegroting en tijdig financieel inzicht in de organisatie en het gevraagde dashboard er nu zijn. Dat het dus goed gaat en de digitale facturering en financiële informatiesysteem ook van de grond komen dus dat er door iedereen digitaal gewerkt kan worden, dat ook voor ondernemers heel prettig is en voor verenigingen ook die daar sneller en duidelijker mee kunnen handelen. Dus ook dank voor de analyse. We blijven nog wel met een aantal punten zitten. Blijven we namelijk ook monitoren, kwantitatief en kwalitatief, wat de vervolgstappen zijn over de, van de bereikbaarheid en de digitale informatie en of die goed is of niet? En gaan we ook zorgen voor een kennisoverdracht? We zagen dat bij de verbetering van het KCC er veel ziekte is en er daar daardoor veel kennisoverdracht plaats moet vinden. We zien dat nu met de hogere ziekteverzuimcijfers natuurlijk mogelijk ook weer gaat stijgen en niet weg is. Dus er is gezorgd voor een achtervang en opvolging of

een kennissysteem om dit te ondervangen of wordt er nog aan gewerkt? Kan de wethouder daarop ingaan? En wij zagen ook dat tussen 2018 en 2021 het plan hadden om onze dienstverlening excellent te maken. Dat hebben we aangepast naar de basis op orde omdat het niet meteen goed ging. Nou zien we alleen in de scores niet een verbetering en we willen graag weten: klopt dat? Zijn die scores, zijn die jaartallen en die scores inderdaad ja zo gemeten en dat er helemaal geen verbetering is geweest terwijl we wel een KCC hebben opgericht en wel ook andere telefonische bereikbaarheid hebben gehad? Kan de wethouder even reflecteren hoe die hier tegenaan kijkt want dan zouden we wel graag zelf ook willen kijken want we hebben als Raad natuurlijk ook gevraagd om een aantal acties te ondernemen, die acties zouden wel tot inderdaad een beter cijfer moeten leiden of moeten we dat cijfer anders duiden in de zin van dat mensen meer gaan verwachten en daarom ook niet een hoger cijfer geven. Dus zijn die cijfers als het steeds een zeven is, zijn we nog steeds hetzelfde bezig of zijn we als ze twee keer een zeven halen aan het meegroeien met onze tijd en de verwachtingen van onze burgers? Of ga je daar als je niks doet op achteruit? Dus kan hij daarop reflecteren en anders kijken of er wat iets met de beleving gedaan kan worden? Dan nog één vraag over het ziekteverzuim. We zien dat het in lijn is met de landelijke trend, we gaan van 5,11, 5, 7 naar 6,9 procent. Maar we zijn wel blij dat er aandacht voor is en komt. Wat, zou u kunnen aangeven of de verwachting is dat dit nog verder stijgt ook omdat we zagen dat het personeel er, ja in Rijswijk niet jonger op wordt. Dat was. Ja.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Woudstra. Wethouder Van Damme.

De heer Van Damme: Ja, dank u wel, voorzitter. Dank voor de belangstelling voor deze brief, waar ambtelijk hard aan is gewerkt en het managementteam ook bovenop zit om alle processen goed te laten verlopen. Dank voor de complimenten ook over de stappen die zijn gezet. Er zijn dus stappen gezet, dat is goed. Daar ben ik ook blij mee maar we moeten nog veel stappen zetten en blijven zetten en daar hebben we, zoals we hier hebben we afgesproken, ook u voor nodig om ons scherp op te houden. En we blijven die vervolgstappen natuurlijk ook gewoon monitoren en dat doen we kwantitatief onder andere met het nieuwe contactstelsel. Ik zal het geen klantcontactstelsel noemen maar contactstelsel. Alhoewel we in de communicatie naar inwoners de term klant gingen voorkomen dus in de backoffice kunnen we de term klant nog wel gebruiken. Maar door dat stelsel is het gewoon makkelijker om die rapportages uit te draaien en ook om waar nodig tijdig bij te sturen. Er is ook een jaarplanner zodat we inzichtelijk hebben waar de piekmomenten zitten en zodat we als organisatie ook tijdig kunnen opschalen. Daar zijn ook plannen voor en we weten ook ongeveer waar de piekmomenten in zitten, bijvoorbeeld als de belastingbrieven eruit gaan. Dan zal ik zeggen niet alleen het stelsel hè het contactstelsel zal daar een bijdrage leveren maar ook het zaakgericht werken want dan houd je alle informatie dus op één plek bij elkaar. Zodat als er dan dus een invaller is, dat je dan ook tegelijkertijd kan zien van wat de informatieopbouw is geweest met betrekking tot beantwoorden van een bepaalde vraag. Of die al eerder is gesteld en wat de voortgang daarvan is. Daar moeten we ook allemaal stappen in zetten maar die systemen dat staat klaar dus dan gaan we gewoon mee verder en mee aan de slag. En als het gaat om de bezetting van het contactcentrum, waar we dus een andere naam voor gaan verzinnen als we naar huis van de stad gaan, daar is op dit moment relatief jong personeel. Ja, ik ben nooit zo van jong oud, ja maar goed, en er is ook geen sprake van langdurig ziekteverzuim dus dat is in ieder geval geregeld op dit moment. Dan de scores over de dienstverlening, ja dat is niet zo heel erg aan de orde geweest in straat geen dienstverlening. Ja, daar kunnen allerlei verklaringen voor worden gegeven waarom die ingezette acties van destijds in 2018, meen ik, niet hebben geleid tot een significante verhoging van de scores. Ja, ik kan daarover delibereren of dat vindt het een goede observatie van u dat u zegt van ja het komt misschien wel door het hogere verwachtingspatroon. Dat is ook de reden waarom de Citoscores altijd ook zo hoog worden. Ik zei zelf, in constateer in ieder geval dat het cijfer 6,9 is en dat dat hoger is dan het landelijk gemiddelde en

hoger is dan gemiddeld in regio Haaglanden. Daar ben ik al blij mee. Daar gaan we dus stappen in zetten om dat ook nog te gaan verbeteren. Als dat niet leidt tot significante verbeteringen, maar denk ik op doelt, nou dan moeten we echt gaan kijken van hoe moet je dat nou precies duiden? Is dat dan inderdaad, komt dat door een ander verwachtingspatroon? Of een andere rolopvatting die een burger of een inwoner heeft ten aanzien van de gemeente? Maar voor nu zou ik zeggen ja hè je kan natuurlijk allerlei redenen verzinnen waarom dat niet is verhoogd, Covid wordt dan heel vaak genoemd, misschien wel plausibel. Ik zou zeggen we hebben net een nieuwe strategie besproken, nieuwe stappen gezet, de tijdlijn is helder, de mensen zijn er klaar voor. Ik zou zeggen we gaan daarmee aan de slag. Ik vind het term excellente dienstverlening ja gewoon goede dienstverlening hebben waar je op kan rekenen hè dat het er gewoon is dus excellent of geweldig ja het kan allemaal maar gewoon goede dienstverlening, dat gaan we doen. Dus dat in antwoord op uw vragen. Ik heb met dat die rapportage wel geprobeerd heel veel bijlagen mee te sturen maar ook even te laten zien wat er op de achtergrond dan ook daadwerkelijk speelt. Hoe dat dan een beetje in zijn werk gaat als je een verbeterplannetje opstelt intern zodat beetje transparant en inzichtelijk is waar we als organisatie mee bezig zijn. Dit in een antwoord op uw vragen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Damme. Mevrouw Woudstra zie ik de microfoon oppakken. U heeft het woord.

Mevrouw Woudstra: Dank voor de beantwoording en inderdaad bij mij dat dit zoveel aandacht krijgt. Er stond in dat er een voorstel komt om het bij de P&C-cyclus mogelijk te gaan betrekken. Heeft u enig idee of we die inderdaad dan bij de volgende P&C-cyclus al kunnen gaan verwachten? En dat ik ook alvast aangeven dat het ons handig lijkt omdat in de audit ook commissie ook terug te laten komen omdat een deel hiervan ook in verbeteringen in audits weer betreft. Dat stond ook heel netjes in het stuk hoor maar wilde er graag toch nog een notie van nemen. Dank voor uw beschouwing over wat erachter kan zitten. Wij willen het ook vooral voorkomen, we vragen natuurlijk graag om cijfers, dat hebben we de vorige periode ook gedaan maar moeten die cijfers ook goed lezen want het ging ons niet om de cijfers maar om de mensen. Als mensen aangeven dat ze vinden dat de gemeente slecht bereikbaar is en de cijfers geven aan van wel dan moeten we niet stoppen met vragen stellen en ik ben blij dat de wethouder dat niet doet.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Woudstra. Wethouder Van Damme.

De heer Van Damme: Ja, met betrekking tot de P&C-cyclus, ik ben daar niet op in gegaan in mijn eerste termijn. Dank u, voorzitter. Ja, dat wil ik ook even gewoon ordentelijk uitlopen en zo spreekt in de auditcommissie en dan gaan we, er moeten ook formeel besluitend komen dan van de Raad of dit wordt omgevormd maar dan moeten we even gezamenlijk de tijd voor nemen en de stappen zetten ordentelijk en ik wil niet al te vroeg op vooruitlopen hoe we dat dan precies gaan insteken want het is ook een proces wat we gezamenlijk of wat u als Raad inzet. Dus dat in antwoord, dus het komt zeker terug in de auditcommissie. Ja.

De voorzitter: Dan is deze vraag beantwoord.

#### *15.c Vragen D66 - Provincie Zuid-Holland Financieel toezicht begroting 2023*

De voorzitter: Dan gaan we naar op de agenda 15C: vragen D66 over provincie Zuid-Holland financiële toezicht begroting 2023. Mevrouw Woudstra.

Mevrouw Woudstra: Ja, dank u wel. Nou, we zijn blij om te horen dat Zuid-Holland onze begroting in elk geval geaccepteerd heeft en we niet in problemen gaan komen voor zover het de begroting laat aanzien in elk geval. Nou, we hebben het net ook al genoemd, we hebben acties ondernomen ook in financiële zin intern dus daar ook dank voor. Nog wel een vraag. We zagen de achterstanden in maatschappelijk vastgoed, die werd ook genoemd. We hebben een IBOR, zoals dat heet, voor de mensen die meeluisteren, een beleidsplan over ons onroerend goed, vastgesteld waarin staat hoe we daarmee omgaan. De provincie vraagt dat om dat verder uit te werken. We hebben daar eerder ook aandacht voor gevraagd omdat er mogelijk nog wel risico's in zitten. Weten we ook al wanneer die acties lopen en of de Raad er nog in betrokken wordt en ook hoe groot dat risico eventueel is? Weten we wanneer die beheerplannen gereed zijn? En kunnen we daar als Raad ook deze inzien? Kan me voorstellen dat ze niet altijd openbaar worden, dat het ook niet nodig is. Maar gezien de ontwikkelingen die we hebben gehad en kaders die we aan het vaststellen zijn, zou wel graag willen voorstellen als Raad daar wel mee te kijken. En daarnaast wijst Zuid-Holland op het risico wat we zelf natuurlijk hadden aangegeven dat van het coalitie werkprogramma nog in moeten vullen en nog moeten bezuinigen. Klopt het dat ik kan verwachten dat we dat bij de eerste halfjaar begroting tegemoet gaan zien of is dat op een ander moment?

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Woudstra. Wethouder Van Damme.

De heer Van Damme: Ja, voorzitter, dank voor de vraag vanuit D66 over de brief die de provincie heeft gestuurd. We hebben natuurlijk continu contact met de provincie over de begroting en over alle tussentijdse BBV-veranderingen die er komen en we zijn ook weer in contact met de accountant want we zijn natuurlijk de jaarrekening aan het opmaken. Waar ik in ieder geval blij mee ben, is dat het oordeel van de provincie in dit geval ja voldoet aan de criteria van repressief toezicht en dat wordt voldaan aan een structureel in evenwicht een reële begroting. Hè dus tuurlijk hebben ze altijd extra aandacht voor bepaalde punten, enerzijds die beheerplannen waar u op duidt, anderzijds zou ik het ravijnjaar waar we nog altijd over spreken want dan deels is opgelost maar nog niet helemaal. Ik heb in de december circulaire er niks over gelezen dus dat zal hopelijk bij de voorjaarsnota nog wel komen. Of heb ik hem nog niet goed gelezen? Het waren 180 pagina's, nou ik ga nog even naslaan. Die de beheerplannen, u zegt het al zelf, we hebben dus de integraal IBOR en daar is ook in de begroting 2023 aan gerefereerd en die worden ook wel uitgewerkt in deel beheerplannen. Als dat, ik kan daar geen exacte datum aan koppelen maar de actualiteit van die beheerplannen moet, mag maximaal vijf jaar zijn, is mij verteld vanuit de provincie. En we gaan ze natuurlijk ook wel updaten en dat is ook nodig omdat als je met meer plannen zit van een aantal jaar geleden terwijl de kosten, de grondstofprijzen en de energieprijzen zo zijn gestegen, ja dat kan nog best wel als een inbreuk hebben op de begroting die je nu hebt voorliggen. Dus dat is een risico waar ze op wijzen dus daar zijn we dan ook eigenlijk continue mee bezig. U krijgt al altijd in alles inzage wat mij betreft tenzij er geheimhouding op rust dus wat dat betreft kunt u daar gerust op zijn dat die uw kant op komt. Voor wat betreft het maatschappelijk vastgoed, daar is onlangs een project op gestart. Dus dat gaan we ook inzichtelijk krijgen. Zijn ook allemaal stappen die we nemen om gezond te groeien met de stad. Dat zijn zeker zaken die onder onze aandacht gaat komen. Over dan het college werkprogramma, de doorrekening ervan. Ja, we hebben eigenlijk in een paar jaar vooraan geleden ook die motie eigenlijk afgedaan want doorrekenen van die college werkprogramma leek bij nader inzien toch niet zo'n goed idee want we willen eerst het plan, dan het geld voor nieuw beleid in plaats van oud beleid. Dus dat betekent ook dat je continu per keer gaat kijken, dat staat ook in die brief ook zo aangegeven, van oké we gaan nieuw beleid formuleren, welk oud beleid kan weg, hoe kan je dat dan weer cijfermatig in een reeks goed zetten zodat je in 2026 voorlopig nog in die veilige fase blijft. Dus in die zin is die toezegging of die toezegging

ingevuld, moet dan even exact kijken paar vooraan geleden, ik meen dat het was 8 december of 9 december, hoe we dat hebben uitgelopen. Dus dat risico is ja in controle, zou ik zeggen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Damme. Mevrouw Woudstra nog.

Mevrouw Woudstra: Klopt. Wethouder, in het Forum inderdaad over gehad. Het was inderdaad meer van op welk, per voorstel of en straks in één keer, want soms is het voor ons als Raad lastig om het per voorstel te doen. Nu we nog niet helemaal per voor bij elk voorstel een financiële paragraaf met de breedte van de begroting van de gemeente hebben zitten. Maar dat wordt denk ik voor nu te ver. Ik denk dat prima is om daar per keer volgende keer op terug te komen en een nieuw beleid en oud beleid te kunnen combineren.

De voorzitter: Ja, dat denk ik ook. Wethouder Van Damme nog reageren?

De heer Van Damme: Ja, voorzitter, ik zou toch, ik wil u wel verzekeren dat we er bovenop zitten en onze processen zijn ook ons proces om tot collegevoorstellen te komen zo ingericht dat er altijd een financiële toets zit en dat er dan ook wel goed wordt gekeken wat de consequenties zijn ook op lange termijn. Om toch als voorbeeld nog even te geven dan, hier staat geen dienstverlening. Daar hebben we ook een miljoen vrijgemaakt. Maar dat is incidenteel geld hè. De structurele gevolgen waren wat beperkt, waar misschien nog een bezuiniging op kan inboeken of een efficiencywinst maar dat valt pas op termijn te bezien. Dus zo secuur gaan wij om met elk voorstel om te voorkomen dat we in de problemen komen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder. Dan als het goed is, is agendapunt 15D naar zeven, het Forum van 7 februari en dan hebben we de vergadering gered binnen een uur en wens ik jullie een hele fijne avond. Dank jullie wel.

Mevrouw Prenger: En complimenten voorzitter voor de eerste keer.