Besluitenlijst Commissie BM 22 maart 2021

Subtitel	Voortzetting vergadering Cie BM van 15 maart jl.
Tijd	19:00 - 22:55
Locatie	Digitaal, via MS Teams
Voorzitter	Mijntje van Beers
Aanwezigen	André Meijers, Arjan Meuwissen, Bert Achten, Faruk Aslankurt , Frans Schreurs, Ger Julicher, Gerard Nizet, Jos de Kunder, Jos Vervuurt, Leon Coenen, Marc Breugelmans, Marij Pilz-van Elven, Mark Schlicher, Maurice Verburg, Michael Kalthoff, Mijntje van Beers, Rianne Donders - de Leest, Selami Coşkun, Thijs Guffens, Turgut Celebi, Vincent Zwijnenberg en Wim Maassen

1 Opening

De voorzitter heropent de op 15 maart 2021 -vanwege technische problemen- geschorste vergadering.

De voorzitter deelt mede -conform toezegging op 15 maart 2021- contact te hebben gehad met Parkmanagement over de door hun geschreven brief aan het college van B&W en de commissie BM. Mocht de commissie graag overleg willen met Parkmanagement dan kan dat, maar in eerste instantie was het verzoek om overleg van Parkmanagement gericht aan het college van B&W.

8 ICT-NML - Toetreding gemeente Asten en gemeente Someren

Woordvoering vindt plaats door LVR, VVD en SPR. Hetgeen naar voren wordt gebracht richt zich met name op de toezichthoudende rol van de raad, het bestuur en de directie van de gemeenschappelijke regeling ICT-NML en de rol van de wethouder c.q. het college van B&W hierin. Er blijken geen bezwaren te bestaan tegen toetreding van Asten en Someren tot ICT-NML.
Naar aanleiding van de gestelde vragen deelt wethouder Schreurs mede dat:
1. deze gemeenschappelijke regeling zich richt op de bedrijfsvoering, welk onderwerp tot de bevoegdheid behoort van het college van B&W;
2. het bij ICT-NML gaat om een betrekkelijk kleine gemeenschappelijke regeling waarbij het bestuur opdrachten geeft aan de directie;
3. het mogelijk blijft voor andere gemeenten of samenwerkingsverbanden om toe te treden tot ICT-NML maar dat potentiële partners niet in de rij staan.
De wethouder zal het besprokene meenemen naar het bestuur van ICT-NML.
Vincent Zwijnenberg zegt deze openbare bestuursvergadering graag te willen bijwonen.
De commissie acht het onderwerp rijp voor behandeling in de raad, agendering als hamerstuk.

9 Coffeeshopbeleid

Oorspronkelijk was het de bedoeling dit onderwerp in de commissie BM van maandag 15 maart 2021 te behandelen. Vanwege technische problemen is deze vergadering echter vroegtijdig afgebroken en is behandeling van het onderwerp Coffeeshopbeleid verschoven naar 22 maart 2021. Burgemeester Donders zegt afgelopen week -vanwege de toegenomen onrust- een informatiebrief te hebben gestuurd. Op verzoek van de burgenmeester geeft jurist Maurice Verburg een overzicht van het tot dusver met het coffeeshopbeleid doorlopen traject. Het verlenen van een exploitatievergunning voor coffeeshops is een bevoegdheid van de burgemeester. Het verlenen van planologische medewerking is een bevoegdheid van het college, hiervoor zijn in 2020 vestigingscriteria vastgesteld. Tenslotte wordt een doorkijk gegeven in de nog te nemen stappen. De getoonde sheets zullen als bijlage bij de besluitenlijst van de commissievergadering worden gevoegd.

Vervolgens wordt het woord gevoerd door alle partijen. Enkele aandachtspunten uit de woordvoering:
1. verzoek om beter te communiceren over het nieuwe coffeeshopbeleid en de zoektocht naar nieuwe locaties, met name voor onze burgers maar ook in de richting van bijv. scholen en regiogemeenten, omdat duidelijke voorlichting onrust kan voorkomen. Blijkt dat bepaalde locaties vanwege de vastgestelde criteria afvallen, maak dat dan snel duidelijk, ook weer om onrust in de samenleving te voorkomen;
2. wat is de stand van zaken met betrekking tot het evt. hanteren van het ingezetencriterium (ook in relatie tot Venlo, Sittard, Heerlen en Maastricht)?
3. de overtuiging bestaat dat we als gemeente een zorgvuldige procedure voeren;
4. als het de spuigaten uitloopt met de overlast in de omgeving van de huidige coffeeshops dient te worden gehandhaafd;
5. niet alleen de burgemeester speelt in dit dossier een belangrijke rol, dat geldt ook voor het college van B&W. Daarom volgende keer graag ook wethouder Smitsmans (communicatie) en wethouder Waajen (RO) uitnodigen bij bespreking van het onderwerp coffeeshopbeleid;
6. klopt het dat voor vier van de dertien aanvragen geen planologisch traject nodig is?
7. graag meer duidelijkheid over het traject dat de komende maanden gevoerd gaat worden, ook over de rol van de raad hierin;
8. is de organisatie van de gemeente Roermond voldoende geëquipeerd om het immense vraagstuk waar we nu mee bezig zijn te behappen?
9. hoe vindt toetsing aan de vastgestelde criteria plaats?

Burgemeester Donders:
1. discussie over handhaving van het I-criterium past niet in het traject dat nu wordt gevoerd. Handhaving van het I-criterium blijft altijd een optie maar voor dit moment is dat geen item;
2. er is regelmatig contact met de burgemeesters van met name Roerdalen en Maasgouw. Net zoals het coffeeshopbeleid en de overlast die hiermee samenhangt elke maandag wordt besproken in het portefeuillehoudersoverleg en ook in elke driehoeksvergadering (gemeente - politie - OM) aan de orde komt;
3. op dit moment wordt bekeken of de 13 aanvragen volledig zijn. Is dat niet het geval, dan geldt een hersteltermijn van twee weken. De criteria zijn bekend, dat zijn er heel wat! Eén van de vereisten is het indienen van een principeverzoek op het moment dat er geen horecavergunning is. Beslissen op een principeverzoek is aan het college van B&W. Van de 13 aanvragen zijn er 9 die een locatie op het oog hebben waar nog geen horecabestemming op ligt of die geen locatie hebben genoemd. Aanvragen die niet voldoen vallen af. Met de aanvragen die voldoen aan alle criteria én een principeverzoek gehonoreerd krijgen vindt loting plaats. Daarna volgt Bibob-toetsing. De geschikte locaties zullen worden gedeeld op een moment dat dit verantwoord is, het goede moment daarvoor moet nog worden gezocht;
4. het coffeeshopbeleid zit goed elkaar, we moeten elkaar de rust gunnen om alle stappen goed te doorlopen;
5. de zorg voor de overlast in de omgeving geldt niet alleen voor de huidige maar ook voor de nieuwe locaties;
6. zodra dat aan de orde is, zal de gemeente communiceren. Elke commissie BM komt dit onderwerp aan de orde. Zo nodig zal ook tussendoor worden gecommuniceerd;
7. er zijn juridische procedures lopend, er zijn er ook al enkele afgerond. Tot nu toe is de gemeente steeds in het gelijk gesteld.

Belangrijkste punten die naar voren worden gebracht in de tweede termijn van de fracties:
1. dank voor de gegeven uitleg en beantwoording van gestelde vragen;
2. akkoord met de ingeslagen weg, maar hou aandacht voor een goede communicatie, vooral naar de burgers toe. Graag een actieve communicatiestrategie, wellicht via een huis-aan-huis krant?;
3. neem de gemeenteraad zo goed mogelijk mee, desnoods onder geheimhouding, ook bij het nemen van de planologische afwijkingsbesluiten;
4. als niet wordt gecommuniceerd wat de potentiële locaties zijn, hoe kan het draagvlak voor de locaties (een punt uit de beleidsregel) dan worden meegewogen in het nemen van een beslissing over het principeverzoek?

5. het is belangrijk om zorgvuldig uitvoering te blijven geven aan de spelregels;
6. de nieuwe situatie moet beter zijn dan de huidige situatie;
7. graag enige nadere uitleg over het gestelde rond het I-criterium;
8. stel dat geen enkele partij voldoet aan alle criteria, wat dan?
9. is het inderdaad zo dat er mogelijk tijdelijk meer dan twee coffeeshops kunnen zijn?
10. graag nog enige nadere uitleg over de procedure die gaat volgen.

Reactie van de burgemeester op de tweede termijn van de fracties:
1. onderzoek van bureau Interval heeft opgeleverd dat er in Roermond geschikte locaties voor coffeeshops zijn. Maar de gemeente is en blijft afhankelijk van de markt. In theorie kan het zijn dat er 0 geschikte locaties uit komen. Sommige commissieleden zijn daar enthousiast over maar eerder is te kennen gegeven dit geen wenselijke situatie te vinden, met het oog op straathandel. Elke coffeeshophouder weet dat toepassing van het I-criterium mogelijk ooit aan de orde kan komen. In het uiterste geval kan de burgemeester gebruik maken van de hardheidsclausule (art.14). Maar op dit moment is niet te voorzien of te verwachten of hiervan gebruik gemaakt zal moeten worden;
2. wat zorgvuldige communicatie betreft zal het college van B&W zeker zijn verantwoordelijkheid nemen;
3. portefeuillehouders in Roermond zijn niet alleen verantwoordelijk voor de inhoud van hun vakgebied, maar ook voor de communicatie daarvan;
4. de minister heeft uitgesproken dat het Venloos model van het I-criterium niet acceptabel is;
5. de burgemeester geeft nog enige nadere uitleg over het vervolg van de procedure;
6. de burgemeester roept de raadsleden op om het te volgen traject vooral ook -als een soort ambassadeur- uit te dragen naar de burgers;
7. het college neemt een beslissing over het principeverzoek, het college is ook aan zet als het gaat om een omgevingsvergunning, de burgemeester gaat over een exploitatievergunning. De burgemeester zal -in overleg met politie en justitie- zoeken naar de beste manier waarop de raad kan worden meegenomen.

10 Veiligheid

De commissie bespreekt actuele zaken op het gebied van veiligheid.

VVD: overlast en intimidatie door jeugd in Roermond.
D66: 1. aandacht voor mensenhandel, leidraad VNG 2. ondermijningsbeeld van het Riec. 3. polarisatie.
LVR: 1. onderzoek naar rellen Donderberg. 2. overlast door jeugd in Roermond, in relatie ook tot de APV.
CDA: 1. gebruik van designerdrug 3-MMC in Roermond. 2. hoe verloopt het onderzoek Donderberg.
Burgemeester Donders gaat in op de gestelde vragen.

11 Ingekomen brieven aan de raad

Woordvoering vindt plaats door SP, SPR en LVR. Wethouder Schreurs reageert op de vragen met betrekking tot de brief van de BsGW, burgemeester Donders op de brief met betrekking tot het parkeerterrein De Wijher.

12 Rondvraag

LVR: graag aandacht van het college voor openstaande vragen in IBabs, zowel overige vragen als art.43-vragen.
Burgemeester Donders zegt dat het college aandacht heeft voor de openstaande vragen.
LVR: verzoek om oproep van 13 burgemeesters aan de regering te ondersteunen waarin aandacht wordt gevraagd voor de Molukse zaak.
Burgemeester Donders zegt de brief nog niet te kennen maar ziet er met belangstelling naar uit.

13 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.