



Verslag commissie Economisch Domein

Openbare commissievergadering 17 september 2025

Deelnemers:

Voorzitter	:	Nelleke Gilissen
Griffier:		Jos Pluijmen
Leden	:	Bert Hardij (AB), Stef Ghielen (AB), Chretien Jamin (VSP), Gertie Silverentand (VSP), Peter Majolein (VSP), Corry Fulmer (PGP), Brigitte Stolk (PGP), Bianca Rooding (VVD), Theo Rooding (VVD), Kujtessa Taci (VVD), Thomas Brune (CDA), Jacques Blom (CDA) en Jos Geelen (CDA)
College	:	wethouders Kevin Rouwette en Wim Weerts
Afdelingshoofd	:	–
Ambtelijk	:	Gianna Quaedflieg (beleidsmedewerker Kunst, Cultuur en Cultureel Erfgoed), Ingrid Buchem (medewerker afdeling Fysieke en Economische ontwikkeling) (t/m agendapunt 6 aanwezig) en Elke Polstra (projectleider fysiek en economie)
Externen	:	voor toelichting agendapunt 6: Nicolle van Lith (Cultuurslagers)

Nummer	Behandeling agendapunt
--------	------------------------

1.	Opening en mededelingen.
----	---------------------------------

De voorzitter opent de vergadering. Zij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.

2.	Vaststelling van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag.
----	--

De agenda wordt conform vastgesteld.

Door de fracties VSP, PGP, VVD en CDA zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 9.

3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng).
----	--

Voor het spreekrecht is geen aanmelding ontvangen.

4. Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Economisch Domein de dato 7 mei 2025.

Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Actielijst.

De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Conform afstemming met het presidium zijn eventuele vragen over deze actielijst via de rondvraag ingediend.

Reactie lid C. Fulmer inzake actiepunt ED 30.

Uitleg wethouder K. Rouwette inzake voorstel afvoeren en splitsen actiepunt ED 30.

6. Voorstel college betreffende Cultuurbeleid 2025–2034 en uitvoeringsprogramma, inclusief toelichting door Nicolle van Lith (Cultuurslagers).

Mevrouw Van Lith verzorgt de toelichting. De power point is als bijlage aan het agendapunt toegevoegd.

Reactie leden J. Geelen, T. Rooding, B. Stolk en C. Jamin.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Beantwoording vragen over presentatie meenemen bij beantwoording vragen in eerste termijn.

Inbreng eerste termijn leden S. Ghielen, C. Jamin, B. Stolk, B. Rooding, J. Blom en T. Brune.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Positief kritische houding commissie.
- Cultuur als verbindende en versterkende factor voor leefbaarheid eigen inwoners en bezoekers.
- Mergelfonds (zie Visie Vrije Tijdseconomie): mergel als verbindende factor.
- Belang mergel in Cultuurbeleidsplan en relatie met tradities, erfgoed, etc.
- Opname passage over belang van mergel in Cultuurbeleidsplan.
- Reden voor niet opnemen Mergelfonds in uitvoeringsprogramma.
- Laagdrempeligheid uitvoeringsprogramma met wie/wat/hoe en hanteren meetinstrumenten.
- Karakter beleidsplan wellicht nog wat hoog over.
- Breedte van speelveld cultuur binnen gemeente Valkenburg aan de Geul.

- Vergen van veel overleggen en contacten met alle betrokkenen.
- Versterking en verbreding als doel.
- Concretisering en zichtbaarheid als pijler i.p.v. opstellen beleidsregels.
- Verbindende rol cultuurcoach hierbij.
- Beleidsmedewerker cultuur 0.4 fte.
- Samenwerking tussen cultuurcoach, beleidsmedewerker cultuur en Kunst- en Cultuurraad om te komen tot uitvoering programma.
- Geen jaarlijkse evaluatie, maar 2-jaarlijks en kijken hoe traject verder gaat.
- Vervolgens voorleggen voorstel aan raad voor financiële middelen en vaststellen uitvoeringsprogramma voor volgende 3 jaar.
- Over 2 jaar ook evalueren cultuurcoach en keuze voor al dan niet voortzetten en voor welke periode.
- Vervolgens volgt opname bijbehorende kosten in ontwerpbegroting.
- Wel jaarlijks stand van zaken uitvoeringsprogramma delen met de raad via bespreekpunt in commissie of RIB (*opgenomen in actielijst onderdeel evaluaties*).
- Rol Kunst- en Cultuurraad in Cultuurbeleidsplan en rolverdeling tussen Kunst- en Cultuurraad, cultuurcoach en gemeente.
- Versterkende werking over en weer.
- Nieuwe samenstelling Kunst- en Cultuurraad.
- Spanning bij Kunst- en Cultuurraad voor overnemen werk door cultuurcoach.
- Kunst- en Cultuurraad als adviesorgaan (leveren gevraagd en ongevraagd advies t.a.v. kunst en cultuur in de gemeente).
- Projecten die door Kunst- en Cultuurraad zelfstandig worden opgepakt.
- In samenspraak met Kunst- en Cultuurraad opgestart initiatief Ongerein.
- Aangaan gesprek met Kunst- en Cultuurraad over niet uitnodigen alle verenigingen voor initiatief Ongerein (*actiepunt ED 40.a*).
- Speeveld in kaart gebracht tijdens participatiesessie in St. Gerlach.
- Aansluiten bij Volwassenfonds Sport- en Cultuur in 2027.
- Wens raadsfractie tot aansluiten bij Volwassenenfondsen Sport- en Cultuur in 2026.
- Afwachten passage in ontwerpbegroting 2026 hierover.
- Kwaliteit boven kwantiteit en scherp zijn op hetgeen wel/niet wordt ondersteund.
- Prioritering en keuzes binnen het Cultuurbeleid.
- Veel meer aanvragen dan beschikbare middelen.
- Toetsing/keuzes maken aan de hand van de vijf pijlers en noodzaak tot concretisering enkele pijlers.
- Her en der verlenen van subsidies zonder scheppen voorwaarden.
- Subsidie meer dan alleen overmaken van geldbedrag, moet richting doel brengen.
- Stellen voorwaarden bij uitwerking subsidieregels zodat hetgeen in het Cultuurbeleid is opgenomen wordt bereikt.
- Professionaliseringsslag en rol vrijwilligers (semi professionals).

- Meesterschap prominent aangegeven in Cultuurbeleidsplan.
- Noodzaak tot up to date houden vrijwilligers vanwege veranderende speelveld en verantwoordelijkheden.
- Rol cultuurcoach en Kunst- en Cultuurraad hierbij.
- Doel inschakeling Huis voor de Kunst door Kunst- en Cultuurraad.
- Belang voorkomen ontmoedigen enthousiaste vrijwilligers en verenigingen door stroperige subsidieregels.
- Zorg en maatschappelijke instellingen betrekken bij culturele aanbod en opdracht cultuurcoach hierbij.
- Voorbeeld is workshop schilderen organiseren bij Sevagram.
- Kostenontwikkeling en financiële dekking voor 3 jaar door vaststelling kadernota 2025.
- Inzetten middelen door vaststelling Cultuurbeleidsplan.
- Belang toeristisch aanbod in erfgoed.
- Belang eigen inwoners staat daarbij voorop.
- Multifunctioneel cultureel centrum (Polfermolen 3.0).
- Landen cultuurhuis hierin.
- Onderzoek loopt, nog in stelling brengen raad hierbij.
- Voorkeur wethouder community vorming van verschillende partijen en verenigingen voor realiseren versterking.
- OLT dossier, maken vorderingen en evaluatie afgelopen seizoen.
- Rapportage afgerond, eerst informeren OLT en erna raad.
- Museum Valkenburg en behouden huidige locatie.
- Komen tot meerjarig onderhoudsprogramma Museum Valkenburg voor in orde maken gebouw.
- Problematiek opslag Museum Valkenburg en andere culturele instellingen als Stichting Martin Stevens Fonds.
- Noodzaak tot voeren discussie over aanvaarden collecties hierbij.
- Extern wegzetten opslag door Museum Valkenburg en andere culturele instellingen.
- Eventuele mogelijkheden in Polfermolen 3.0.
- Ruimte voor makers en benodigde fysieke plek voor tot uitvoering kunnen brengen.
- Belang inventarisatie cultuurcoach waar doelgroep behoeft aan heeft, wat er speelt en rol gemeente hierbij.
- DNA nog meer erfgoed als statement.
- Stichting Vloer van Valkenburg (voormalig bioscoop Valkenburg-Centrum).
- Opname wijze van faciliteren van deze groep ondernemers in Cultuurbeleidsplan.
- Maken kanttekening bij projectbudget, wel mogelijkheid tot meedenken, relaties leggen of cultuurcoach inschakelen voor kunnen aanvragen subsidie.
- Inventariseren kunstcollecties in gemeentehuis.
- Nagaan mogelijkheden voor exposeren (in museum, in gemeentehuis, elders).

- Mogelijk nadenken over verkoop gemeentelijke kunstcollectie.
- Nazoeken van eerdere inventarisatie door Museum Valkenburg uit 2021.
***Schriftelijke aanvulling:** naar aanleiding van art. 32 vragen in 2021 (nr. 15) van fractie CDA heeft een bestuurslid van Museum Valkenburg in 2021 tijdens de coronaperiode aan de hand van destijds gemaakte foto's de schilderijen in bezit van de gemeente bekeken en geprobeerd te beoordelen of er BKR werken tussen zaten of niet. De in 2021 opgestelde inventarisatie zal als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.*
- Mogelijkheid tot koppelen Unesco Geopark status aan gemeente Valkenburg aan de Geul (geologie als thema) > mogelijkheid onderzoeken in samenwerking met andere gemeenten (*actiepunt ED 40.b*).
- Mogelijke restricties bij deze status, zorgvuldig onderzoeken of men koppeling wil.
- Muurschilderingen en fresco's.
- Mogelijkheid tot indienen motie of amendement door de raadsfractie.
- Stichting Teekens aan de Wand en hun verdiensten en hun toekomst.
- Aanbrengen en onderhouden fresco's met het daarbij behorende kostenverhaal (jaarlijks € 10.000,00 tot € 15.000,00 onderhoudskosten).
- Bij aanstralen fresco's extra kosten circa € 5.000,00 per aanstraling.
- Eerste project is wijze van omgaan met kunst in de openbare ruimte en bijbehorende kostenaspect.
- Niet meewerken Rijkswaterstaat aan realiseren grote fresco op pijler snelweg.
- Nagaan mogelijkheid voor aanbrengen kunstwerken bij nieuwe bouwprojecten met betekenis voor inwoners wordt meegenomen door wethouder W. Weerts.

Reactie leden B. Hardij, C. Fulmer, C. Jamin, J. Geelen, B. Stolk en T. Brune.

Aanvullende beantwoording griffier J. Pluijmen inzake:

- Proces RIB ter agendering bij commissie als besprekspunt.

Inbreng tweede termijn lid C. Jamin.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Verwijzing naar de door de raad op 19 juni 2023 vastgestelde Algemene Subsidieverordening Valkenburg aan de Geul 2023.
- Stapsgewijs/gestaffelde aanpassing subsidieregels.
- Werken aan aanpassing subsidieregels voor verenigingen.
- Voorkomen van mogelijke omissies.
- Parkeren vraag voor portefeuille wethouder Dauven.
- Informeren raad over gevolgen voor partijen die subsidie willen aanvragen op moment dat nieuwe subsidieregels worden gemaakt.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

Rond 20.25 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 20.30 uur heropent de voorzitter de vergadering.

7. Voorstel college betreffende vaststellen Huisvestingsverordening Toeristische Woningverhuur gemeente Valkenburg aan de Geul 2026–2029.

Inbreng eerste termijn leden J. Geelen, T. Rooding, B. Stolk, G. Silverentand en B. Hardij.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Dank voor positieve houding en inzet betrokken ambtenaar.
- Combinatie met portefeuillehouder wethouder Weerts.
- Handhaving cruciaal met verwijzing naar paragraaf 1.6.
- Ruimte in kadernota 2025 met openstelling vacature.
- Handhavings meldingsregistratie systeem en achterliggende interne procedure.
- Koppelingen met diverse platforms.
- Toelaten geregistreerde partijen tot de platforms.
- Binnenkort actief worden Europese wet over kenbaar maken data door platforms.
- Sprake van goede verankering hierdoor.
- Verankering boeteregeling in artikel 21i Huisvestingsverordening met oplegging jaarverbod of algehele aanwijzing tot blokkade.
- Mogelijkheid tot opleggen bestuurlijke boete.
- Geen inzage geregistreerde adressen door iedere burger vanwege AVG wel door aantal specifieke ambtenaren (afgesloten verwerkingsovereenkomst).
- In 2027 tussentijdse evaluatie en in 2029 uitgebreide evaluatie (*opgenomen in actielijst onderdeel evaluaties*).
- Wel jaarlijkse korte update op basis van beschikbare data.
- Neveneffect is betalen toeristenbelasting/versturen aanslag toeristenbelasting.
- Uitleg keuze voor 60 nachten per jaar: vastgesteld door het optrekken aan beleid gemeente Maastricht.
- Voorkomen toeristisch verhuren woning voor hele jaar.
- Geen bezwaren of klachten na invoeren Huisvestingsverordening in gemeente Maastricht.
- Opstellen uitgebreid communicatieplan over de vastgestelde verordening.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

8. Bespreekpunten.

8.a Stand van zaken uitvoering Visie Vrijetijdseconomie.

Mededeling wethouder K. Rouwette inzake:

- Gevoerde ambtelijke gesprekken over invulling nieuwe convenant Visit Zuid-Limburg voor 6 jaar.
- Aflopen huidige convenant eind 2026.
- Afspraak tot doen voorstel door Visit Zuid-Limburg eind 2025.
- Doelen uit Visie Vrijetijdseconomie 2030 meenemen in nieuwe convenant.
- Kijken naar wijze van omgaan met nieuwe Visie Vrijetijdseconomie voor langer dan een periode van 6 jaar en toekomst na 2030.
- Spreken over het convenant in overleg IGOT (intergemeentelijk overleg toerisme) en kopgroep toerisme (wethouder heeft hier zitting in).
- Presentatie 1^e concept convenant in najaar/winter aan portefeuillehouders Zuid-Limburgse gemeenten.
- Door Visit Zuid-Limburg op te stellen bestedingsonderzoek Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg inzake overnachtingen en dagbezoeken met bepaalde systematiek.
- Op basis hiervan volgt voorstel Visit Zuid-Limburg over bijdrage door gemeente aan Visit Zuid-Limburg.
- Aanhouden zelfde systematiek als 6 jaar geleden hierbij.
- Gemeente Valkenburg aan de Geul is en blijft koploper met aantal overnachtingen.
- Naar verwachting blijft gemeente grootste betaler aan Visit Zuid-Limburg hierdoor.
- Standpunt Visit Zuid-Limburg dat gemeente ook het meest van inzet Visit Zuid-Limburg profiteert vanwege groot aantal bezoekers.
- Noodzaak tot voeren ambtelijke en bestuurlijke discussie hierover, waarbij raad nog in stelling wordt gebracht begin 2026 of na gemeenteraadsverkiezingen (*actielijst ED 30.b*).
- Lopend traject met aanbestedingsspecialist inzake wel of niet noodzaak tot aanbesteden.
- Systematiek bestedingsonderzoek voor overnachtingen en dag-attracties (bestedingen van eigen inwoners en bezoekers).
- Opstellen citymarketingplan voor komende 10 jaar met uitvoeringsplan voor komende 5 jaar, raad wordt in stelling gebracht.
- Workshop onder leiding van Isabelle Mosk over citymarketing met allerlei betrokkenen uit de gemeente.
- Opgehaalde brede informatie.
- In kader van Visie Vrijetijdseconomie uitgevoerde diverse onderzoeken.
- Uitgevoerde imago onderzoek.

- Bij elkaar leggen al deze uitkomsten en vertalen naar strategisch citymarketingplan.
- Hierbij ook van belang rol van wonen, werken en leven in gemeente.
- Aangeven doelgroepen die gemeente in toekomst wil aantrekken (zowel voor toerisme als ook voor wonen, werken en leven).
- Nog te verwachten interviews met stakeholders onder begeleiding van Isabelle Mosk.
- Voorleggen concept citymarketingplan aan raad medio 2026.
- In voortraject informeren raad in kader BOB-model voor meedenken over en richting geven aan concept (*actiepunt ED 41*).

Reactie leden T. Brune en C. Jamin.

9. Rondvraag.

Door de fractie VSP is de volgende vraag ingediend:

Onderwijs in Valkenburg aan de Geul (doorgeschoven vanuit commissie SD 15 september)

Nu het kind centrum in Berg en Terblijt gestaag groeit tot onder meer een mooie omgeving voor de schoolgaande jeugd van Berg en Terblijt vraagt de VSP het college of men alles in het werk wil stellen en met Innovo in contact te treden om de Basisschool in Sibbe ook na 2027 te behouden. De VSP is van mening dat het een hoge prioriteit heeft om alles in het werk te stellen om deze school te behouden voor de gemeenschap van Sibbe. Graag reactie van het college.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Begrip voor agendering in commissie SD maar dank voor doorschuiven naar commissie ED.
- Berichtgeving op Facebook over basisschool Sibbe.
- Verzoek om bij commissie SD 24 november als bespreekpunt te agenderen stand van zaken rondom basisschool Sibbe uitgezette acties (*verwerkt op raadsplanner*).
- Oproep tot het niet onbedoeld versnellen van het proces, er is geen sprake van sluiten basisschool Sibbe, er is geen gevaar voor opheffingsnorm.
- Met wethouders onderwijs omliggende gemeenten en Innovo gevoerde gesprekken over niet halen opheffingsnorm in komende jaren.
- Opstellen beleidsplan voor kleine scholen.
- Achter de hand houden van een plan B scenario.
- Voeren nieuw gesprek met Innovo en met Vrije School.
- Korte update van deze gesprekken in commissie SD 24 november.

Reactie lid C. Fulmer.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Samenwerking tussen gemeente en leerlingen basisonderwijs (doorgeschoven vanuit commissie SD 15 september)

- Kan de wethouder ons bijpraten over de samenwerking tussen de gemeente en de leerlingen van het basisonderwijs?
- Voorheen was er contact met leerlingenraden, is dat nog zo?
- Legt de wethouder ook op andere manieren zijn oor te luisteren onder deze doelgroep?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Geen contact met leerlingenraden.
- Meer context van de vraag door reactie lid Stolk dat het gaat om in contact komen met doelgroepen.
- Bespreken oproep voor aangaan gesprek met doelgroepen met wethouder Kleijnen (*actiepunt ED 42*).
- In kader van SKC Berg voeren gesprekken met leerlingenraden voor peilen behoeftes van bijvoorbeeld inrichten plein en buitenruimte.
- Delen politiek verhaal masterclass met kinderen.

Reactie lid B. Stolk.

Beleidsstukken

In mei is het overnachtingen beleid goedgekeurd. Dat beleidsstuk was tot voor kort alleen te vinden op de gemeentelijke website bij de agenda van de betreffende raadsvergadering, maar staat nu ook bij de overige beleidsstukken: Overige beleidsstukken – Gemeente Valkenburg aan de Geul. De Visie VTE lijkt daar nog niet bij te staan. Die staat wel hier: Valkenvlucht – Visie Vrijetijdseconomie – Gemeente Valkenburg aan de Geul

- Zou de Visie VTE niet aan de pagina met beleidsstukken moeten worden toegevoegd voor een volledig overzicht?
- Zijn beide stukken wel gepubliceerd via overheid.nl?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Sommige documenten op verkeerde plek gemeentelijke website.
- Reparatie hiervan en onderzoeken oorzaak.
- Niet publiceren stukken Visie Vrijetijdseconomie op Overheid.nl vanwege ontbreken harde beleidsregels.
- Wettelijke verplichting tot publiceren Omgevingsvisie op Overheid.nl.
- Wel publiceren Overnachtingenbeleid op Overheid.nl vanwege beleidsregels.

Structuur versterkende economie

We krijgen graag een stand van zaken over het project Structuur versterkende economie.

In de opdrachtbrief van maart staat dat er per 1 augustus een tijdelijke medewerker voor dit project zou worden aangesteld.

- Is deze inmiddels aan de slag?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Lopend project.
- Gestarte medewerker en ingevulde tijdelijke middelen.
- Kiezen moment voor geven 1^e terugkoppeling van reeds opgepakte zaken (*actiepunt ED 43*).

Bovengrondse kerstmarkt

De bovengrondse Kerstmarkt op het Walramplein wordt dit jaar nog door Santa's Village georganiseerd. Tijdens een themasessie over kerststad Valkenburg hebben we begrepen dat de Gemeente extra voorwaarden heeft gesteld aan de invulling, o.a. meer streekproducten en meer beleving. Op Facebook (Santa's Village – zoekresultaten | Facebook) kwamen wij een bericht tegen waarin de organisatie aangaf dat er 300m2 beschikbaar is aan ruimte om te huren door derden voor bv. een bedrijfsuitje. Onze vragen:

- Is verhuur van een deel van de ruimte aan derden voor een besloten partij/eindejaar borrel toegestaan binnen de vergunning?
- Was het de intentie van de gemeente om een extra ruimte op het plein voor besloten partijen aan te bieden?
- Is dit de beleving die de gemeente voor ogen heeft?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Voorbeeld van spiegeltent als toevoeging aan cultuuraanbod en door de week naar Valkenburg trekken van de zakelijke markt.
- Procedure van schaarse gunning, gelijk speelveld voor iedereen.
- Uitzetten aanbesteding voor komende drie jaar.

Reactie lid B. Stolk.

Verstedelijking van het buitengebied

De PGP heeft zich altijd uitgesproken tegen verdere 'chalettisering' in het Heuvelland, ofwel tegen verstedelijking van het buitengebied. Daarin, na verloop van tijd, ook gesteund door alle politieke partijen en ook door de wethouder. Tijdens de behandeling van het Overnachtingen Beleid werd duidelijk dat men in de toekomst verdere 'verstedelijking in het buitengebied' wil voorkomen door een restrictief beleid vast te stellen dat inmiddels ook door de raad is goedgekeurd. Op onze vraag waarom twee campings aangemerkt werden als vakantieparken en welke twee campings het betrof kregen we het antwoord Topparken Résidence Schin op Geul en Huttopia op de Stoepertweg.

Topparken zal sowieso nog terugkomen bij de raad maar of de raad ook in stelling wordt gebracht als het bestemmingsplan voor de ontwikkelingen van Huttopia moet worden gewijzigd is ons niet duidelijk. Er is ons tijdens de cde ED 7 mei meegedeeld dat Huttopia al geruime tijd onder het oude beleid bezig is met de transitie zodat men deze ontwikkeling niet onder het nieuwe beleid kan laten vallen ofschoon het er wel aan getoetst wordt. Vandaar dat we de volgende vragen hebben;

- Indien het bestemmings-omgevingsplan voor de verdere ontwikkeling van Huttopia gewijzigd moet worden, krijgt de raad dan een voorstel voorgelegd?
- En mogen wij ervan uitgaan dat dit door het college niet geregeld gaat worden met een verklaring van geen bedenkingen door de raad?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Verwijzing naar tijdens Overnachtingenbeleid gevoerde discussie.
- Voornemen college voor halt roepen tegen 'chalettisering'.
- Restrictieve houding college tegenover toevoegingen overnachtingenaccommodaties.
- Stand van zaken 2 oude aanvragen (Topparken en Huttopia).
- Bestemmingsplanwijziging met zienswijzen traject, daarna volgt voorstel richting raad.
- Volgen IMRO procedure (oude procedure) hierbij.

Reactie lid C. Fulmer.

Kind & Cultuur week

De Kind & Cultuur week is deze zomer voor de derde keer georganiseerd.

- Kan de wethouder iets vertellen over deze editie?
- Hoeveel kinderen hebben eraan deelgenomen?

Een doel van dit initiatief was om kinderen te laten deelnemen waarvan de ouders weinig financiële middelen hadden. De eerste jaren werd er met de Stichting Leergeld gewerkt. We hebben begrepen dat Stichting Leergeld dit jaar niet betrokken was.

- Waarom is de stichting dit jaar niet betrokken?
- Op welke manier konden kinderen waarvan de ouders zich dit niet konden veroorloven nu dan toch meedoen?
- Zijn er gegevens over de aantallen?
- Hebben er net zoals in een eerdere editie ook Oekraïense kinderen meegedaan?
- Staat de wethouder open voor een meerjarige toezegging om dit initiatief structureel te ondersteunen?
- Kan daar als voorwaarde bij dat er extra aandacht moet worden gegeven aan het toegankelijk maken van deze Kind & Cultuur week voor kinderen

die van huis uit niet de kans hebben om deel te nemen aan dit soort activiteiten?

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Organisatie Kind & Cultuur week door Kunst- en Cultuurraad.
- Wachten op volledige evaluatie.
- Deelname 65 kinderen aan de Kind & Cultuur week.
- Stroef proces met Stichting Leergeld ook door AVG technische redenen.
- Deelname door 10 kinderen via Stichting Leergeld, waarvan 3 Oekraïense kinderen.
- Of kinderen alleen uit deze gemeente kwamen blijkt uit evaluatie.
- Geven meerjaren vooruitzicht vanwege hoogte investeringen.

Reactie leden B. Stolk en C. Jamin.

Door de fractie VVD is de volgende vraag ingediend:

Actiepunt SD 44: School Sibbe (doorgeschoven vanuit commissie SD 15 september)

- Wat is de stand van zaken m.b.t. de school in Sibbe? Er gaan zoveel geruchten rond dat wij graag helderheid krijgen van de wethouder in deze.

Beantwoording heeft plaatsgevonden bij rondvraag fractie VSP.

Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:

Aankoop panden voor economische activiteiten (denk aan onderwijs)

U schrijft in de actielijst dat aankoop panden met economische bestemming zijn opgenomen in het actiever grondbeleid.

- Heeft u daarbij ook gedacht aan panden die interessant zijn voor huisvesting van onderwijs, denk aan de eventuele wijnbouwopleiding?

U schrijft namelijk dat 'de verantwoordelijkheid van dit initiatief bij onderwijsinstellingen en bij de sector ligt. Mogelijkerwijs is er in de toekomst een lobby van de gemeente en/of cofinanciering nodig, maar zoals eerder aangegeven erg pril nog.' Wat ons betreft kunt u wellicht in die lobby wel meenemen dat we in Valkenburg aan de Geul interessante panden hebben die op dit moment leeg liggen en die een rol zouden kunnen vervullen in het vestigen van die desbetreffende opleiding.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Bereidwillige houding college t.a.v. panden voor economische bestemming en onderwijs.
- Actieve rol wethouder Weerts hierbij.
- Ogen en oren openhouden door college.
- Voeren actiever grondbeleid en ruimte voor inspelen op initiatieven.

- Nagaan geschiktheid van pand voor onderwijs alvorens tot koop over te gaan.
- Niet altijd direct kopen pand door gemeente, helderheid verkrijgen voor welk doel.
- Aankoop gronden met 'rotte appel' of 'geen mooie uitstraling' vanwege strategische visie.
- Groot aantal met initiatiefnemers gevoerde gesprekken, afhaken partijen om verschillende redenen.
- Naar andere (risicovollere) oplossingen kijken.
- Niet risicoloos zijn gemeente.
- Nader informeren raad over winkelgebied, retail en detailhandel, met welke partijen is gesproken en waarom partijen afhaken tijdens themasessie Evenementenbeleid 27 oktober.

Reactie leden C. Fulmer, T. Brune, T. Rooding en B. Stolk.

Bezoek aan ETpathfinder

U heeft onlangs met het college van B&W een bezoek gebracht aan de proefopstelling voor de Einstein Telescope. Daarbij schrijft u, en dat onderschrijft de CDA-fractie volledig, dat de Einstein Telescope nieuwe kansen, kennis en werkgelegenheid met zich kan meebrengen naar Zuid-Limburg en deze regio als innovatieve en internationale kennisregio kan versterken. Wij hebben dit thema dan ook niet voor niks laten vastleggen in het addendum op het coalitieakkoord.

- Kunt u kort iets vertellen over het bezoek, waarbij de vraag centraal stelt of u in het bezoek/gesprek ook onze gemeente heeft gepositioneerd als gemeente die graag eventuele spin-off van de Einstein Telescope wil realiseren/huisvesten in Valkenburg aan de Geul? Denk daarbij aan onderwijs en eventuele ondersteunende bedrijven aan die Einstein Telescope.

Beantwoording wethouder K. Rouwette inzake:

- Bezoek aan ETpathfinder.
- Geen zoeklocaties op Nederlands grondgebied.
- Alleen stukje bij Terziet.
- Realisatie grotendeels op Belgisch grondgebied.
- Investeren miljoenen in ETpathfinder, telescoop in het klein.
- Kansen benutten bij een spin-off Einstein Telescope, maar geringe kans naar gemeente halen volgens wethouder.
- Uitleg en schets van het bezoek aan ETpathfinder.

Reactie lid T. Brune.

10. Sluiting.

Rond 21.37 uur sluit de voorzitter de vergadering. Zij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Economisch Domein van woensdag 26 november 2025.

Jos Pluijmen
griffier

Nelleke Gilissen,
voorzitter