



Mondelinge vragen: een dreigende vaccinatiekloof

- Hester Assen, PvdA
- Has Bakker, D66
- Tessa Sturkenboom, Student en Starter
- Dimitri Gilissen, VVD
- Ismael El Abassi, Denk
- Marcel Vonk, Groenlinks
- Ruurt Wiegant, SP
- Bert van Steeg, CDA
- Rachel Streefland, CU
- Stefan, Stadsbelang Utrecht
- Maarten van Heuven, PvdD

Opnieuw luiden huisartsen uit minder welvarende wijken de noodklok: de opkomst voor de coronavaccinaties is bij mensen met een migratieachtergrond en laaggeletterden zorgwekkend laag. Betere informatie is broodnodig. De Volkskrant wijdt er afgelopen weekend een groot artikel aan.¹In het vragenuur van 15 april 2021 stelde o.a. de fractie van D66 vragen over de voortgang van vaccineren. Deze vragen gaan specifiek over de vaccinatiekloof. De fractie van de PvdA denkt dat proactief handelen en gedifferentieerd beleid meer vorm moet krijgen om dit ernstige probleem op te pakken.

Juist in de wijken waar meer mensen wonen met een kwetsbare sociaal-economische en fysieke gezondheid, zijn de risico's op ernstige medische gevolgen van corona groot. Omdat de PvdA het belangrijk vindt dat gezondheidsverschillen worden teruggedrongen en dit onder druk staat door een dreigende vaccinatiekloof, hebben we deze aanvullende vragen:

¹ <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/huisartsen-slaan-alarm-tussen-rijk-en-arm-dreigt-nu-ook-een-vaccinatiekloof~b98162a0/>

1. 35 % van de opgeroepen 60-plussers in Kanaleneiland gaf gehoor aan de oproep om zich te vaccineren. Heeft de gemeente onderzocht waarmee deze zeer lage opkomst verband houdt? Zo ja, waarmee? En hoe heeft de gemeente Utrecht hierop geanticipeerd?
2. Huisartsen geven aan dat dat wellicht voor veel mensen de uitnodigingsbrief van het RIVM onvoldoende duidelijk is en/of laaggeletterdheid een rol speelt waardoor mensen de brief niet kunnen lezen. Herkent het college dit signaal en heeft zij daar actie op ondernomen? Zo niet, wil het college dit alsnog doen?
3. Het krantenartikel in de Volkskrant beschrijft een plan in Utrecht om filmpjes te maken met invloedrijke figuren uit die wijken. Die zouden zich voor de camera laten vaccineren. Een jonge imam was bereid hieraan mee te werken maar dit is afgeblazen omdat mensen onder de 60 jaar niet met AstraZeneca konden worden gevaccineerd. Klopt het dat het inderdaad is afgeblazen en er niet is gezocht naar een alternatieve manier waardoor deze jonge imam toch kon bijdragen aan het verbeteren van de vaccinatiebereidheid?
4. Op welke wijze denkt de gemeente Utrecht nog meer bij te kunnen dragen aan het verbeteren van de vaccinatiebereidheid? Denkt de gemeente daarbij ook aan een rol voor bijvoorbeeld buurtvaders, jongerenwerkers, buurtteammedewerkers, sportverenigingen, buurtwerkkamers etc. etc.? En waarom wel of niet?