



ChristenUnie
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
HvM (6) VVD (4) CU (1)	CDA (5) GB (4) Morgen (3) D66 (2)	
totaal voor:	totaal tegen:	
verworpen		paraaf

AMENDEMENT 20

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-25-1068722/Z-25-568428

Amendement 20 van 2025 VVD

Onderwerp: Wegnemen onrust vervuiling vuilstort Westwoud
Agendapunt: C.1 Begrotingen 2026, jaarrekeningen 2024 gemeenschappelijke regelingen en voorjaarsnota 2025 DeSom
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), T. Berlijn (HvM), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 juni 2025;
Gelet op artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2023,

Constateerende dat:

- Vervuiling van grond- en oppervlaktewater in Nederland aan de orde van de dag is;
- Terrascan hierin het verleden onderzoek naar gedaan heeft en nader onderzoek van Bodemzorg in 2023 opnieuw een aantal vragen oproept;
- De motie "Wegnemen onrust vervuiling vuilstort Westwoud" met als eerste indiener Mevrouw M. Keesman in Enkhuizen door de gemeenteraad van Enkhuizen aangenomen is;
- De onderhavige motie in lijn ligt met de eerder in Enkhuizen aangenomen motie;
- Er frequent persleidingbreuken voorkomen en dat het Hoogheemraadschap toegezegd heeft om bij de Gemeente te zullen informeren naar de verbetermaatregelen welke er getroffen worden om ongewenste lozing op het oppervlaktewater te voorkomen;
- Akkers rondom de vuilnisstortplaats beregend worden met water uit de sloten rondom de voormalige Stortplaats Westwoud;
- Er door Advocatenkantoor Knoops, namens onder meer Ouderennetwerk West Friesland, een rechtszaak tegen de Nederlandse Staat aangespannen is welke draait om de zorgplicht met betrekking tot PFAS-verontreiniging;
- De Nederlandse Staat voor de saneringskosten aansprakelijk gesteld is;
- Een eventuele negatieve uitkomst van deze rechtszaak voor de 7 West Friese Gemeenten plus Hollands Kroon grote gevolgen kan hebben.

Overwegende dat:

- De volksgezondheid een groot en belangrijk goed voor ons in zijn algemeenheid en voor onze regio in het bijzonder is;
- De eventuele afkoop opnieuw aan de orde is;
- Het, in het belang van de omwonenden, volstrekt helder moet zijn wat er vanuit de vuilstort in het grond- en oppervlaktewater terecht komt en gekomen is;
- Het van groot belang is om de onrust onder de omwonenden van de vuilstort weg te nemen;
- Wij er niet aan moeten denken dat vervuild oppervlaktewater over gewassen zoals bijv. bloemkolen gespoten wordt;
- Er op dit moment al een second opinion met betrekking tot het afkoopvoorstel van Bodemzorg verricht wordt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Afvalbeheer WF uit beslispunt 1a te schrappen.

EN

Beslispunt 1e toe te voegen:

1e Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling Afvalbeheer West-Friesland (ABWF) en verzoekt ABWF om een onderzoek door een onafhankelijke externe deskundige partij, naar de mogelijke verontreinigingen van het terrein en het oppervlaktewater bij de Stortplaats Westwoud, te laten uitvoeren. Dit in verband met de second opinion op het afkoopvoorstel. In dit onderzoek dienen tevens de gestorte staalslakken en het zuiveringsslib als onderwerp te worden meegenomen. Dit onderzoek dient voor de eventuele overdracht van het terrein aan Bodemzorg afgerond te zijn.

En verzoekt de griffie:

Dit amendement met de andere 7 betrokken gemeenten te delen.

Ingediend door:

T. Beerepoot
(VVD)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

S. Visser
(ChristenUnie)

Toelichting:

Een korte reactie van een onafhankelijk deskundig bureau laat lezen:

- De analyses zijn uitgevoerd bij Eurofins en die hanteren een rapportagegrens van 0,02 µg/l (= 20 ng/l). Wij hebben de analyses uitgevoerd bij SGS met een rapportagegrens van 2 ng (0,002 µg/l). Eurofins voldoet daarmee aan de norm voor bodemonderzoek, maar geeft geen inzicht of eventueel de norm voor bv. drinkwater wordt overschreden (deze bv. bedraagt 4,4 ng/l voor PFOA).
- In het oppervlaktewater zijn zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts verhoogde gehalten PFAS aangetoond. De gehalten variëren tussen 0,02 en 0,05 µg/l (20 en 30 ng/l). Dit is fors (ca. 10x) hoger dan de gehalten in Rijnwater (incl. IJsselmeer) dat varieert tussen 2 en 3 ng/l. De vraag is hoe dit komt. Is het water in het Markermeer dat wordt ingelaten al verhoogd? Of is het toch de invloed van de vuilstort? Voor zover bekend zijn er geen andere bronnen voor PFAS in de polder. Nader onderzoek naar de PFAS-gehalten verder stroomopwaarts en van het inlaatwater (water Markermeer) moet duidelijkheid brengen.
- Geconcludeerd wordt dat de vuilstort de kwaliteit van het oppervlaktewater in de omgeving beïnvloed, maar dat er geen sprake is van risico's. Deze conclusie lijkt voorbarig. Er is weliswaar geen overschrijding van de grenswaarde voor een ernstige verontreiniging aangetoond, er is ten opzichte van de achtgrondwaarde wel sprake van verhoogde gehalten PFAS in het oppervlaktewater. De gehalten overschrijden de norm voor drinkwater in ruime mate (ca. 10x). Het is maar de vraag welke effecten dit heeft op de gezondheid van melkvee dat het oppervlaktewater gebruikt voor drinkwater. Indirect (via melk en vlees) zal via deze weg ook de mens blootgesteld worden.
- In het percolaat zijn relatief hoge gehalten aangetoond die ook nog eens verdund zijn omdat dit samen wordt opgevangen met het afvalwater van de golfclub. In het afvalwater wordt geen PFAS verwacht, dus liggen de werkelijke PFAS-gehalten in het percolaat zo goed als zeker hoger dan nu is gepresenteerd. Daarnaast wordt ook aangegeven dat maar een deel van het percolaat wordt afgevangen. De rest verspreidt zich naar de omgeving.
- Er wordt aangegeven dat ca. 14,6 gram PFAS is afgevoerd naar de RWZI. Dit betreft slechts een (klein) deel van het percolaat dat wordt afgevoerd, de rest treedt uit naar de omgeving. Opgemerkt wordt dat 14,6 gram PFAS een kleine hoeveelheid lijkt, maar het is voldoende om ruim 3,3 miljoen liter schoon water te verontreinigen tot boven de drinkwaternorm!