Geachte Burgemeester, wethouders en leden van de gemeenteraad

Hierbij de tekst met begeleidend schrijven en hyperlinks naar mijn bronnen en onderzoeken.

Na het biomassa debacle had ik de goede hoop dat er beter onderzoek zou komen bij nieuwe ontwikkelingen in de RES1.0 verkeerd gehoopt!

De biomassa plannen liggen nog niet in de prullenbak of de plannen voor windmolens liggen al in de startpositie. Maar is er voldoende onderzoek gedaan naar de risico's en gevolgen voor mens, dier, leefomgeving.

Laten we beginnen met de participatie:

Voor een onderwerp met een grote maatschappelijke impact, is participatie belangrijk en gaan er bij de participatie rond de RES1.0 drie dingen mis.

- Er wordt te kort (objectieve) informatie verspreid. De mensen weten vaak niet wat de RES 1.0 is of inhoud. Wanneer je dit uitlegt wordt er vaak gereageerd met dit is een ver van mijn bed show.
- Voor de ingrijpende plannen voor bewoners en leefomgeving is weinig tot geen draagvlak. Naast dat mensen niet weten wat er speelt zijn er een hoop mensen die dit niet willen. Sommige mensen zien wel een klimaat crisis en willen bijdragen maar dat stopt wanneer het dicht bijkomt. Not in my backyard.
- De participatie zelf is niet voldoende mensen mogen meebeslissen of het zoekgebied wat naar links of naar rechts verplaatst moet worden, of de windturbines op een rij of in een blok geplaatst gaan worden. Maar de onderwerpen waar het allemaal mee begint en die er echt toe doen zijn allemaal al besloten buiten bewoners om

Daarom wil ik u vragen om voor de RES 1.0 definitief wordt eerst de volgende stappen te doorlopen:

- Inwoners voorzien van correcte objectieve informatie. Niet alleen het verhaal wij hebben een co2 probleem. Daarom is de overheid een klimaatakkoord aangegaan. Om de doelen uit het klimaatakkoord te halen gaan we inzetten op windturbines en zonnepanelen want dit is co2 neutraal en helpt bij ons klimaatprobleem. Benoem alle opties die er zijn. Voorzie mensen

van alle voordelen maar ook van alle nadelen die er zijn. Ook bij zonnepanelen en windturbines want die zijn er.
- Creëer draagvlak maak een huis aan huis krant, richt leegstaande etalages in maak filmpjes en verspreid deze op social media. Voorzie de filmpjes van objectieve informatie en roep inwoners mee te denken.
- Neem inwoners vanaf het begin mee in de participatie, laat inwoners meedenken, welke mogelijkheden zijn er, welke alternatieven zijn mogelijk en tot slot meebeslissen in het uiteindelijke plan.

Noord-Holland wordt volgebouwd met windturbines, zonneparken en biomassacentrales. Los van het feit de waarde van uw woning hierdoor de komende jaren minder waard wordt zal het ook het uitzicht, levensgeluk en plezier worden aangetast.

Daarnaast wordt de wet dat windturbines minimaal 600 meter van een woonwijk af dienen te staan dit najaar aangepast naar 350 meter. Met andere woorden: Windturbines mogen in de achtertuin staan, je wordt horendol van het gezoem en de knipperende rode lichtjes, om nog maar te zwijgen over het aangezicht van de turbines. Eerste onderzoeken wijzen uit dat dit een link heeft met ernstige gezondheidsschade.

In Nederland geen echte studies zijn gedaan door de overheid naar de invloed van windturbines op de gezondheid, met name over het geluid is geen onderzoek gedaan. De overheid neemt als “veilige” afstand 475 meter aan. ik houd het rapport aan: Pilot Kennisplatform Windenergie KENNISBERICHT Geluid van windturbines Versie 1.0 Juni 2015. Het rapport voldoet aan de richtlijnen voor wetenschappelijk onderzoek (KNAW).

In dit rapport wordt duidelijk omschreven dat het geluid van windturbines niet eenvoudig is te verklaren. We noemen in een notendop: hoogte van de turbine, windrichting- en snelheid, grondeffecten van wind, luchttemperatuur, variabele rotor snelheden en de belasting van de molen spelen allemaal een rol en de hoeveelheid molens (rotorfrequenties kunnen het geluid beïnvloeden en soms versterken) In 2019 zijn door de overheid de veiligheidsrisico’s van windturbines bekeken en zijn er richtlijnen

uitgebracht. Risico tot industrie is 588 meter i.v.m. overtoeren en werpafstand van de rotorbladen.

Ook wordt dit onder de noemer laag frequent geluid geplaatst waarover aanwijzingen zijn dat blootstelling aan hoge niveaus van laagfrequent geluid stressklachten en slaapstoornissen kan veroorzaken, maar een eenduidig verband is nog niet vastgesteld.

Dus voordat je deze windturbines plaatst moet dit eerst zijn uitgesloten.

zie de onderzoeken die door ons geraadpleegd zijn.

1

https://kuula.co/share/7x8Hk/collection/7P8Zy?fs=1&vr=1&thumbs=-1&inst=nl&info=0&logo=1&logosize=40

2

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-749.html

3
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2019/03/Veiligheid%20en%20windturbines.pdf

4
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2014/09/Handboek%20Risicozonering%20Windturbines%20versie%20september%202014.pd

Nu ik mij verder verdiep in de windturbine materie zoals regelgevingen maar ook de mogelijke gevolgen voor de leefbaarheid van mens en dier. Dit is volgens ons onderbelicht in alle plannen en misschien ook onvoldoende ter sprake gekomen in de voorbereidende fase van de RES. Dat is geen verwijt maar een constatering die misschien wel belicht moet worden. Voor mens; geluid en slagschaduw, waar we per variant al in detail op in zijn gegaan.

Voor dier; dit is onderbelicht maar ik ben tot de onthutsende ontdekking gekomen dat er miljoenen insecten door de turbinebladen gedood worden. Zie het Duitse FlyWIP onderzoek. Bijkomend effect is dat door de insectenkoek op de bladen de efficiency van de turbine

minder wordt en door de veranderde aerodynamische vormgeving van het blad ook het geproduceerde geluid. Is daar rekening mee gehouden? Spontaan kwam bij ons het volgende op. Halen we in Nederland straks alle klimaatdoelen en zijn er geen insecten meer voor

onze benodigde biodiversiteit? Als RES alternatief voor de windturbines en zonnepanelen stellen we voor om te kijken naar Meer zonnepanelen op daken, kleinere windmolens geschikt voor in de achtertuin en meer verdiepen in kerncentrales etc. wij hebben het document met alle Hyperlinks naar de door ons geraadpleegde onderzoeken toegestuurd.

Verder zijn windturbines aanzienlijk minder klimaatvriendelijk als wordt gezegd. Het heeft een beperkt effect op het klimaat en de wieken zijn niet recyclebaar. Hierdoor moeten deze over een aantal jaar worden begraven omdat ze niet kunnen worden hergebruikt.

De windturbine als Energiebron

De bron van energie van waaruit een windmolen wordt aangedreven is de zogenaamde “bewegingsenergie” of “kinetische energie” van de wind, dus van bewegende lucht. Dit geldt voor windmolens van honderden jaren geleden en voor de hedendaagse, aller modernste windmolens. Deze kinetische energie kan uitgedrukt worden door één enkele natuurkundige formule. Zonder één enkele uitzondering zijn alle eigenschappen, dus ook de opbrengsten, de risico’s en de kosten van windmolens het gevolg van die ene natuurkundige formule. Die formule die bepalend is voor de hoeveelheid van de aandrijvende kinetische energie. Die formule is: $Es = f * mspec * v^3$ In deze formule is: Es: de kinetische energie die per seconde door de bewegende lucht wordt aangevoerd. f: een rekenfactor waarin o.a. de diameter van de propellercirkel is verdisconteerd. mspec: de specifieke massa van de aandrijvende lucht. v: de snelheid van de lucht, dus van de wind. Nu is mspec , de specifieke massa van lucht, ofwel de massa per kubieke meter, buitengewoon klein namelijk niet meer dan 1,18 kg/m^3. Zo heeft water een specifieke massa van 1000 kg / m^3. Dat is tegen de 900 maal meer dan van lucht.

Ook de snelheid van de wind is naar technische begrippen en vergeleken met de snelheid van de andere aandrijvende media zoals die toegepast worden bij andere krachtwerktuigen bijzonder klein. Het vermogen van de windmolen varieert dus als gevolg van de variabele

windsnelheid en de factor v³ zeer sterk tussen maximum en nul of nagenoeg nul. Die derde macht is de doodsteek voor een betrouwbare productie van elektriciteit door windmolens. Dat een windmolen zelfs al bij Beaufort 2 of 3 stroom van enige nuttige sterkte opwekt is gezien de dan minimale aanwezige kinetische energie van de wind onmogelijk. Dit geldt is voor ieder model windmolen, groot of klein, met verticale as of horizontale as. Wat betekent dat voor de levering van windmolens: Vanuit deze natuurkunde (het effect van V tot de macht 3) kan ook de karakteristiek van de huidige windmolens worden verklaard. De levering van de kinetische energie uit windkracht neemt toe met de windsnelheid tot de derde macht en dat bepaalt de leveringskarakteristiek van alle windmolens. Hiermee is snel het effect te berekenen van een wisselende windkracht tussen 4 en 6 beaufort. Windkracht 4 heeft een snelheid van 5 meter per seconde. Windkracht 6 heeft een snelheid van 10 meter per seconde. Om het effect van de natuurkundige beperkingen inzichtelijk te maken een voorbeeld. 5 ³ = 125 10 ³ = 1000 Dat betekent dat de levering van alle windmolens tussen windkracht 4 en 6 zal toenemen met een factor 8 en daarmee zeer ongelijkmatig.

Het effect daarvan op de karakteristiek van windmolens Allereerst is de levering zeer gering tot windkracht 4 komt er vrijwel geen energie beschikbaar. Vanaf windkracht 4 zal je dan een steeds snellere vermogenstoename zien. Wat de kinetische energie van de bewegende lucht betreft klopt dat ook echter dit vermogen loopt logaritmisch op (vanwege de v³) en boven windkracht 6 moeten de molens worden terug geregeld. Het moment(de buigende kracht) op de mast en het vermogen op de generator wordt anders te groot. Deze pieken worden terug geregeld door het verstellen van de wieken. Wat was het aandeel van windenergie in onze energieproductie in 2020? In het artikel "productie van groene stroom met 40% gestegen van het CBS " is aangegeven dat de productie van windenergie 13,9 miljard kWh was. Dat lijkt erg veel. Het landelijke energiegebruik wordt aangegeven in Petajoule. Eén PJ is 277.777.778 kWh. De productie van windenergie in 2020 uitgedrukt in PJ is daarmee 50,04 PJ. Aangezien het voornemen nu is om in de toekomst op wind- en zonne-energie te draaien, rijst de vraag hoe zich dat verhoudt tot de totale energiebehoefte. Nederland gebruikte in 2020 totaal 3050 PJ aan energiedragers, maar een deel daarvan is

bijvoorbeeld grondstof voor de industrie denk maar aan kunstmest en alle kunststoffen. Ook gaat er wat energie verloren bij de elektriciteitsproductie. Wat overblijft is ons totale finale energiegebruik. Dat was in 2020 volgens het CBS 2100 PJ Daarvan is 400 PJ elektriciteit. Wind leverde niet meer dan 1,64% van ons gebruik aan energiedragers. Bijgaand artikel, gepubliceerd op de website van de rijksoverheid (https://www.clo.nl/), geeft hierover veel inzicht. Het gaat over energiestromen, vooral het stroomschema geeft een goed beeld. https://www.clo.nl/indicatoren/nl020120-aanbod-en-verbruik-van-energiedragers Nu zit er nog een adder onder het gras, dat is de weersafhankelijkheid van de energieproductie en dat betekent pieken en dalen en langere periodes van vrijwel geen energielevering. Dit betekent dat centrales moeten op en afregelen om de pieken en dalen op te vangen. Het filmpje “Windmolens...als de wind niet waait...” geeft daarvan een goed beeld. https://youtu.be/9P1atl55YbM Als voorbeeld de zeer geringe levering van het windpark Gemini in mei 2020.Hierover is ook al eens een discussie geweest met de minister via de nationale ombudsman omdat de voorlichting van het ministerie over dit onderzoek niet volledig was. Het volgende rapport kan veel duidelijkheid verschaffen. https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/rapporten/2011221 Wind energie is dus een marginale energiebron die niet alleen slecht inpasbaar is, maar ook nog eens weinig energie-intensief is. Het netwerk Wordt het netwerk met alleen energiecentrales vraag-gestuurd, dan is de piek van deze vraag tegelijk ook de noodzakelijke capaciteit van het netwerk. Bij wind is dat anders. De levering van windenergie verloopt in pieken en dalen en dat betekent dat op het land de productiefactor gemiddeld 21% is, de levering is dan ook 21% van het piekvermogen x het aantal uren per jaar, maar als het hard waait moet je op het netwerk ook het opgestelde vermogen kunnen opvangen en dat betekent dat de capaciteit ongeveer 4 x zwaarder moet zijn dan die nodig is voor de vraag gestuurde levering. Wind is daarom niet geschikt voor een stabiele energievoorziening. Daarbij zit er nog een adder onder het gras, dat in het artikel "kwetsbaarheid van groene stroom" van het KNMI mooi omschreven staat. https://www.knmi.nl/over-het-knmi/nieuws/kwetsbaarheid-van-groene-stroom “Het opwekken van zonne- en windenergie is sterk afhankelijk van het weer. Deze afhankelijkheid brengt met zich mee dat de energievoorziening van de samenleving kwetsbaar kan worden voor variaties in het weer en klimaat. Binnen het KNMI wordt onderzoek

gedaan naar de invloed van klimaatverandering en variaties in het weer op de productie van groene stroom. Onderzoekers van het KNMI hebben gekeken naar lange koude perioden met windstil weer over een groot deel van noordwest Europa, inclusief de Noordzee waar een groot deel van de capaciteit voor windenergie staat. Dit weertype hangt samen met de zogenoemde Noord Atlantische Oscillatie (NAO). Deze NAO kent een positieve en een negatieve fase. In het algemeen zal voor noordwest Europa een positieve NAO zachte en natte winters met veel wind geven, terwijl een negatieve NAO minder onstuimig zal zijn en vooral koud en droog weer geeft. De weersystemen die samen hangen met de NAO zijn groot: vrijwel geheel Europa 'voelt' de effecten van de NAO. Figuur 1 illustreert de twee verschillende fasen van de NAO. De ruimtelijke uitgebreidheid van de NAO heeft als consequentie dat tegenvallende windenergieopbrengsten in het Nederlandse deel van de Noordzee niet gecompenseerd kunnen worden met opbrengsten uit buurlanden: met een negatieve NAO hebben zij immers ook te kampen met een gebrek aan wind. Ook de import van zonne-energie uit Zuid-Europa is – afgezien van de technische moeilijkheden – ook problematisch: een negatieve NAO zorgt voor stormachtig en bewolkt weer rondom de Middellandse zee, waardoor de opbrengst van de zonne-energie dus zal tegenvallen. De kwetsbaarheid voor klimaatvariaties zoals de NAO worden vergroot doordat een periode met rustig weer zoals onder een negatieve NAO, vaak samenvalt met koud en vriezend weer. Dus een periode met lage windenergieopbrengsten valt vaak samen met een periode waar de vraag naar energie hoog is. Het KNMI zet zich in om deze kwetsbaarheid voor grootschalige variaties in het klimaat, zoals de NAO, in kaart te brengen en te kwantificeren." Duidelijk zal zijn dat een economie gebaseerd op windenergie geen goed idee is..

Daarnaast is voor de productie van windmolens allerlei zeer schaars aanwezige metalen en mineralen nodig. Mijnbouwbedrijven winnen die, hoofdzakelijk in Azië, Zuid-Amerika en Afrika. Dat gaat gepaard met 'milieuschade, milieu vervuiling en mensenrechtenschendingen

De stroom die voortkomt uit windturbines is bovendien niet solide. Windmolens en zonnepanelen zijn sterk weersafhankelijk en kunnen niet het hele jaar rond energie leveren. Een groot risico voor onze leveringszekerheid omdat ook de energie in gunstige weeromstandigheden niet opgeslagen kan worden.

Een laatste voorbeeld waarom windturbines een stupide illusie zijn Enorme windturbines in de Wieringermeerpolder zouden honderdduizenden huishoudens van groene stroom voorzien. Dat liep anders. Er kwamen datacentra van Microsoft en Google die alle groene stroom opslurpen. En de burger betaalt eraan mee. Gaan de geplande windtubines ook de datacenters in de haarlemmermeer die nog sneller komen dan konijnen kunnen fokken voorzien in plaats aan de woonwijken zoals beloofd.

https://www.telegraaf.nl/nieuws/501227065/listige-lobby-achter-oprukkende-windmolens-niemand-van-die-burgercooperaties-woont-hier

https://www.telegraaf.nl/nieuws/689700930/hoe-duurzaam-zijn-de-intenties-van-vattenfall