Bundel van de Gemeenteraad van 16 december 2014

Opening

1 Opening en vaststelling agenda

2 Spreekrecht voor burgers

3 Vaststelling van het woordelijk verslag van 25 november 2014

25 11 14 Westland Raad (amtshalve gecorrigeerd op pag 22)

4 Vragen ex artikel 26

Lijst Ingekomen Artikel 26-vragen 16-12-14

5.a Vaststelling Lijst Ingekomen Stukken

Lijst Ingekomen Stukken 16-12-14

1) Schrijven Min. van Onderwijs inzake rapport kwaliteit gem. toezicht kinderopvang

1) Bijlage landelijk-rapport-gemeentelijk-toezicht-kinderopvang-2013-2014

2) Schrijven VNG inzake informatievoorziening-sociaal-domein-2015

2) Schrijven VNG Bijlage 1 plan-van-aanpak-visd-2-0

2) Schrijven VNG Bijlage 2 motie-ondersteuning-standaardisatie-uitvoeringsprocessen

3) Schrijven VNG inzake voortgang informatieveiligheid

4) Schrijven VNG inzake afkoop-regresrecht-wmo_0

5) Schrijven CM Kleer-de Kiewit inzake bezwaar verkeersbesluit

7) Schrijven van C. van Meteren inzake klachten Van Luijklaan

8) Schrijven van de Ver. Eigen De Schuilenburg

9) Mail behorende bij schrijven Bond Heemschut

9) Schrijven Erfgoed

10) Schrijven Dario Fo

11) Schrijven Min. van Binnenlandse Zaken inzake circulaire

12) Schrijven bewoners Cottierstraat

13) Schrijven eigenaren De Secretaris

14) Schrijven Fam. A. vd Ende

15) Schrijven Min. BZK inzake wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

A) Schrijven college inzake aanpak jaarwisseling 2014-2015 gem Westland

B) Schrijven college inzake terugkoppeling prioriteiten Westlands Veilgheidsbeleid 2015-2018

C) Schrijven college inzake handhavingsarrangement horeca Westland

C) Handhavingsarrangement Horeca Westland

D) Schrijven college inzake voorontwerp bestemmingsplan De Kreken fase 1

D) Bijlage Voorontwerp bestemmingsplan De Kreken fase 1

E) Schrijven college inzake Wet Markt en Overheid

F) Schrijven college overzicht behandelen P&C documenten 2015

F) Bijlage I P&C-kalender 2015 op hoofdlijnen

G) Schrijven college Voortzetting pilot Cliëntenvertrouwenspersoon Westland

H) Schrijven college obp Pr. Maximastraat

H) Bijlage I Planboekje ontwerp bestemmingsplan Pr. Maximastraat

I) Schrijven college Evaluatie drank- en horecaverordening

I) Bijlage evaluatie Drank en horecaverordening gemeente Westland

J) Schrijven college ontwerp bestemmingsplan De Groene Schakel

J) Bijlage Ontwerp bestemmingsplan Groene Schakel

J) Bijlage II Planverbeelding Ontwerp bestemmingsplan De Groene Schakel

K) Schrijven college inzake windmolens

L) Schrijven college inzake 3e en laatste voortgangsrapportage plan van aanpak 3D 2014

M) Schrijven college inzake rechtmatigheid en continuïteit van zorg

N) Schrijven college inzake evaluatie evenementenseizoen 2014

O_Schrijven burgemeester inzake evenementenkalender 2015

O_Bijlage Evenementenkalender 2015

5.b Vaststelling Lijst Ingekomen Zienswijzen

Lijst ingekomen stukken: Lijst Ingekomen Stukken zienswijze 16-12-14

1) Schrijven Kester & Partners inzake zienswijze Honderdland

2) Schrijven Hoogheemraadschap inzake zienswijze L. Broekweg

5.c Vaststelling Lijst Vertrouwelijke Stukken

5.d Mededelingen

5.e Vragenronde

Vraag nr. 1 VVD Cultuurweb

Vraag nr. 2 D66 grote digitale steden competitie

Vraag nr. 3 WV evenementenkalender

Vraag nr. 4 WV opdrachten WOS 5-12-14

Benoemingen

6.a Instellen van de commissie van stemopneming ten behoeve van de in deze vergadering plaatsvindende benoemingen

6.b Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden voor de bestuurlijke gremia van de Metropoolregio (MRDH)

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake benoemingen MRDH

Raadsvoorstel bestuurlijke organisatie MRDH

Raadsbesluit benoemingen MRDH

Raadsbrief bestuurlijke benoemingen MRDH

Raadsmededeling gemeente Den Haag beantwoording kabinet afschaffing plusregios

6.c Raadsvoorstel inzake benoeming van de leden van de werkgroep Deregulering

Raadsvoorstel inzake instellen werkgroep Deregulering

Raadsbesluit inzake instellen werkgroep Deregulering

Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)

7.a Vaststellen wijziging Reglement van Orde artikel 8, li 8 en het werkdocument Presidium 2014-2018

Besluit: Raadsbesluit wijziging Reglement van Orde

7.b Raadsstukken Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verordening langdurigheidstoeslag Wwb

Bijlage verordening langdurigheidstoeslag Wwb Gemeente Westland 2014

Besluit: Raadsbesluit Langdurigheidstoeslag 2014

Voorstel: Raadsvoorstel verordening langdurigheidstoeslag Wwb

8 Raadsstukken vaststelling bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening'

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake Bp Kust 1e partiële herziening

Voorstel: Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan Kust

Besluit: Raadsbesluit vaststelling bestemmingsplan Kust

Nota van beantwoording zienswijzen Kust

Staat van wijzingingen BP Kust 1e partiële herziening

BP Kust planverbeelding kaart1

BP Kust planverbeelding kaart2

BP Kust planverbeelding kaart3

BP Kust planverbeelding kaart4

BP Kust planverbeelding legenda

Bijlage BP Kust herz1 toelichting-regels

BP-kust-toelichting-pagina-33

9 Raadsvoorstel inzake vaststelling bestemmingsplan ‘Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84’

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake Bp bedrijventerrein De Lier

Voorstel: Raadsvoorstel vaststelling beroep Bp bedrijventerrein De Lier

Besluit: Raadsbesluit vaststelling beroep Bp bedrijventerrein De Lier

Bp bedrijventerrein De Lier

10 Raadsstukken Reparatiebesluit Herenstraat 48-48c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster

Voorstel: Getekend Raadsvoorstel met -besluit inzake reparatiebesluit Herenstr. te Monster

Voorstel: Raadvoorstel reparatiebesluit diverse wegen Monster (aangepast)

Besluit: Raadsbesluit reparatiebesluit diverse wegen Monster

Bijlage reparatiebesluit bp Kern Monster (28102014)_S_14-0475553_1

Benoemingen

11 Raadsstukkken mutatie welstandscommissie

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake benoemingen welstandscommissie

Voorstel: Raadsvoorstel Mutatie welstandscommissie

Raadsbesluit Mutatie welstandscommissie

Brief mutatie welstandscommissie Dorp Stad & land

CV J.H.A. Roelofs

CV L. de Boer

Voorstellen waarover geen beraadslaging plaatsvindt (hamerstukken)

12 Raadsstukken 2e wijziging subsidieverordening Tenderregeling herstructurering Poelzone

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone

Voorstel: Raadsvoorstel 2e wijziging subs.verordening Tenderregeling herstructurering Poelzone

Besluit: Raadsbesluit Tenderregeling Poelzone

13 Raadsstukken Verordening Onroerende zaak-belasting Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verordening OZB 2015

Voorstel: Raadsvoorstel Verordening OZB Westland 2015 (aangepast 10-12-14)

Besluit: Raadsbesluit Verordening OZB 2015 (aangepast 10-12-14)

Memo wethouder Ouwendijk waardeontwikkeling

14 Raadsstukken Verordening toeristenbelasting Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake toeristenbelasting 2015

Voorstel: Raadsvoorstel verordening toeristenbelasting

Besluit: Raadsbesluit verordening toeristenbelasting

Memo beantwoording vragen EFO 3 -12-14 inzake toeristenbelasting en leges

15 Raadsstukken Verordening forensenbelasting Westland 2015

Voorstel: Raadsvoorstel verordening forensenbelasting

Besluit: Raadsbesluit verordening forensenbelasting

16 Raadsstukken Verordening rioolheffing Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verordening rioolheffing 2015

Voorstel: Raadsvoorstel Verordening Rioolheffing 2015 (aangepast 10-12-14)

Besluit: Raadsbesluit Verodening Rioolheffing Westland 2015 (aangepast 10-12-14)

Memo niet samenvoegen egalisatiereserves

Memo wethouder Ouwendijk waardeontwikkeling

17 Raadsstukken Verordening marktgelden Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verordening Marktgelden 2015

Voorstel: Raadsvoorstel verordening marktgelden

Besluit: Raadsbesluit verordening marktgelden

18 Raadsstukken Verordening lijkbezorgingsrechten Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verordening Lijkbezorgingsrechten 2015

Voorstel: Raadsvoorstel lijkbezorgingsrechten Westland 2015

Besluit: Raadsbesluit lijkbezorgingsrechten Westland 2015

Bijlage Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2015 DEF_S_14-0461251_7

Bijlage Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2015 tov 2014_S_14-0434609_7

mail Leo Geubbels lijkbezorgingsrechten

Bijlage: Schrijven mevrouw S. Rijsdijk

19 Raadsstukken Legesverordening Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake legesverordening 2015

Voorstel: Raadsvoorstel legesverordening Westland 2015

Besluit: Raadsbesluit Verordening Leges 2015

14-0469041 legestarieventabel 2015 definitief 6

Memo aanpassing tarieventabel Leges 2015

Memo beantwoording vragen EFO 3 -12-14 inzake toeristenbelasting en leges

20 Raadsstukken vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake vaststellen APV 2015

Voorstel: Raadsvoorstel vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

Besluit: Raadsbesluit vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

Voorblad APV 2015

Inhoudopgave Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

APV Westland 2015

Krantenartikel dereguleren APV 2015

Overzicht wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

Memo burgemeester inzake APV 2015 nav rc Bestuur 04-12-14

21 Raadsstukken bekrachtiging geheimhouding van de raadsstukken Project Teylingen 6

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake bekrachtiging geheimhouding grondexpl. Teylingen VI

Voorstel: Raadsvoorstel inzake bekrachtiging geheimhouding grondexpl. Teylingen

Besluit: Raadsbesluit 14-0498623 Teylingen VI - geheimhouding grex

Beraadslagingen over (bespreekstukken)

22 Raadsvoorstel inzake Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Voorstel: Getekend raadsvoorstel inzake verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Voorstel: Raadsvoorstel verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Besluit: Raadsbesluit verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Bijlage: Notulen Op Overeenstemming Gericht Overleg 28102014

Bijlage: Brief VNG herziene modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs juli 2014

Memo vraag commissie MO over EMVI 9-12-'14

23 Raadsvoorstel inzake verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark Hoge Bomen

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake verbetering bereikbaarheid sportpark De Hoge Bomen

Voorstel: Raadsvoorstel Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen

Besluit: Raadsbesluit Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen

Bijlage: Situatietekening sportpark De Hoge bomen

Motie WV-LPF ag.pnt 23 Hoge Bomen VERWORPEN

Motie GBW-CDA-VVD-PW ag.pnt 23 Hoge Bomen AANVAARD

24 Raadsvoorstel inzake wijzigingen minimabeleid inclusief Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake wijziging minimabeleid incl. verordening individuele inkomenstoeslag

Voorstel: Raadsvoorstel minimabeleid incl. veror. indivi. inkomenstoeslag Westland 2015 (03-12-14)

Besluit: Raadsbesluit minimabeleid incl. veror. indivi. inkomenstoeslag Westland 2015 (03-12-14)

Bijlage: Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015

Bijlage: Verordening individuele inkomenstoeslag 2015

Bijlage: CSZ reactie minimabeleid

Bijlage: Antwoordbrief cliëntenraad Sociale Zaken

Bijlage: Bijlage Memo wethouders Cie MO Wtcg CER minimabeleid 28112014

Bijlage: Bijlage Schrijven Wmo adviesraad inzake communicatie Aanpassing collectieve aanvullende ziektekosten verzekering-1

25 Raadsstukken Vaststelling gemeentelijk huisvestingsbeleid

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake vaststelling gemeentelijke huisvestingsverordening

Voorstel: Raadsvoorstel vaststelling gem. huisvestingsverordening

Besluit: Raadsbesluit vaststelling gem. huisvestingsverordening

Bijlage Gemeentelijke verordening

Amendement WV-LPF ag.pnt 25 Huisvestingsveror. VERWORPEN

26 Raadsstukken Voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen te 's-Gravenzande

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake voorberidingskrediet Bedrijventerrein Teylingen

Voorstel: Raadsvoorstel voorbereidingskrediet ontsluiting bedrijventerrein Teylingen

Besluit: Raadsbesluit voorbereidingskrediet ontsluiting bedrijventerrein Teylingen

Motie WV ag.pnt 26 ONW VERWORPEN

27 Raadsstukken Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015

Voorstel: Getekend raadsvoorstel met -besluit inzake afvalstoffenheffing

Voorstel: Raadsvoorstel Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015 (aangepast)

Besluit: Raadsbesluit Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015 (aangepast)

memo niet samenvoegen egalisatiereserves

Mail Leo Geubbels afvalstoffenheffing

Bijlage: beantwoording vraag LPF-11 inzake digitalisering 3D bij Pb 2015-2018

Bijlage: 14-0458076 memo ICT kosten raad

Bijlage: Afvalstoffenheffing Uit de begroting 2014-2017 en Uit de begroting 2015-2018

memo wethouder Ouwendijk inz. aanv. informatie tariefsegalisatiereserves

Bijlage: Bijlage: memo d.d. 6-11-14 inzake de tariefsegalisatiereserves

Bijlage: Bijlage: memo d.d. 12-11-14 cie EFO - Tariefsegalisatie

Bijlage: Bijlage: mail Deloitte 16-12-14

Motie WV ag.pnt 27 Afvalstoffenhef. VERWORPEN

28 Behandeling van een op zichzelf staande motie op grond van artikel 40, lid 6 van RvO van de raad

28.1 Heragendering: Motie van de fracties GBW-CDA-PW inzake Westlandse Omroep Stichting (WOS)

Motie GBW-CDA-PW ag.pnt 28.1 WOS AANGEHOUDEN

28.2 Motie WV inzake Westlandse Omroep Stichting (WOS)

Motie WV ag.pnt 28.2 WOS AANGEHOUDEN

29 Agenderingsverzoek van de fractie WV inzake de opheffing van de geheimhoudingsplicht van het verslag van de besloten vergadering van 25-11-14 over de Westlandse Zoom

Sluiting

30 Sluiting

CONCEPT-WOORDELIJK VERSLAG

(AMBTSHALVE GECORRIGEERD OP PAG. 22)

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland
gehouden op 25 november 2014

WOORDELIJK VERSLAG

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 25 november 2014, 's avonds om 19.00 uur, in de raadzaal van de gemeente Westland, locatie Van Geeststraat 1 te 's-Gravenzande.

Aanwezig

Voorzitter : J. van der Tak
Raadsgriffier : N. Broekema
Leden : N.G.J. Arkesteijn, A.I. Bavius, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, L.J. Bogaard (vanaf 19.13 uur), D. Chafiâ, B.A. Doelman, P.J.L.J. Duijsens, J.L.P. Geubbels (vanaf 19.05 uur), N.J.M. de Gier, R. van der Giessen (vanaf 19.29 uur), D. de Heer, P.N. Hoogerbrugge, C. Huisman, R.K. Keizer, D. Klinkspoor, G.W.C. van der Knaap, C. van Koppen, C. van der Mark, D. van der Meer, M. van Ooijen, T.J.D. van Riet, F.C. Rijneveen, J.J. van Rossum, L.K. Snijders, U.M. Spaans, C.Y. van Staalduinen, B.P.M. van der Stee, L. Strijker, K.M. van Tol, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, P. Varekamp, C.A. Vis, P.A. Vreugdenhil, E.W. van der Wilk-van Baren, J.G.M. Witkamp, C.M. Zwinkels-de Jong en S.J.D. Zuyderwijk

Wethouders : T.A.M. Duijvestijn, A.W. Meijer, M. El Mokaddem en P. Ouwendijk

Afwezig : M.A.A.de Goeij-van der Klugt en A. Weverling (wethouders)

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter: Goedenavond, leden van de gemeenteraad van Westland. Hierbij heet ik u allen van harte welkom en is deze vergadering geopend. Zoals te doen gebruikelijk open ik deze vergadering met het uitspreken van het openingsgebed.
Almachtige God. Wij zijn deze dag bijeengekomen als bestuur van onze gemeente om de taken te verrichten die ons zijn toevertrouwd. Wij bidden dat ons wijsheid, bedachtzaamheid en besluitvaardigheid gegeven mag worden ter bevordering van het welzijn van Westland en haar inwoners. Amen.
Welkom iedereen op de publieke tribune, leden van de pers en leden van het college. Verhinderd zijn vanavond wethouder mevrouw De Goeij vanwege een griepje en wethouder Weverling in verband met een belangrijke studiedag. Ja, het kan verkeren.
Mogelijk komen er nog enkele raadsleden later en dat geldt zeker voor mevrouw Van der Giessen.
Ik wil beginnen met de vaststelling van de agenda. Er zijn enkele kleine wijzigingen in aangebracht en die wil ik graag even met u doornemen. Ik begrijp dat er vanavond geen insprekers zijn.
De agendapunten 3 en 4 zijn vaste agendapunten. Met betrekking tot agendapunt 5 wil ik met u spreken over 5.G, het raadsvoorstel inzake benoeming van de leden voor de bestuurlijke gremia van de Metropoolregio (MRDH) en de stemmingen daarover. Ik wil met u bekijken of we dat punt van de agenda kunnen halen. Als voorzitter van uw raad heb ik daarvoor mijn redenen.
Agendapunt 6, het raadsvoorstel inzake vaststelling van de Verordeningen Participatiewet 2015. Ik kijk naar de heer De Heer. Ik zie dat u met de wethouder hierover hebt gesproken.

De heer De Heer: Ik heb een memo van de wethouder ontvangen en daarmee was ik content. Bovendien heb ik samen met enkele ambtenaren nog wat vraagpunten doorgenomen en ik kan zeggen dat het agendapunt wat mij betreft als hamerstuk kan worden afgehandeld.

De voorzitter: Dat is helder. Dan wordt agendapunt 6 een hamerstuk.
Vervolgens agendapunt 12, raadsvoorstel inzake instemming met bijgevoegde raadsbrief aan de provincie Zuid-Holland inzake de Jaarrekening 2013. Mijn vraag is wie dit op de agenda heeft laten plaatsen.

De heer Duijsens: Als u het niet erg vindt, blijft dat daar ook staan.

De voorzitter: Dat maakt u niet alleen uit, maar de hele raad. Maar het is helder. U als enige wilt hierover het woord voeren.
Ik vervolg met agendapunt 13, behandeling van op zichzelf staande moties op grond van artikel 40, lid 6, van het reglement van orde van de raad. Het gaat daarbij om drie punten van Westland Verstandig. Zijn hierbij ook punten die u de afgelopen uren hebben bereikt die het mogelijk maken één van uw moties in te trekken?

De heer Duijsens: De eerste motie over de Metropoolregio. Waarschijnlijk wordt hierom gelachen, omdat het rapport ‘Kernen tussen de kassen’ hier al voor de derde keer staat. Waarschijnlijk wordt er gedacht dat het ook nog wel een vierde keer kan worden doorgeschoven. Maar dat doen we vanavond niet.

De voorzitter: Ik kijk naar u. De motie over strandhuisjes hebben we in de begrotingsraadsvergadering behandeld. Geeft dat nog aanleiding om die van de agenda te halen?

De heer Duijsens: Vindt u dat niet een beetje een flauwe vraag? Als ik na de begrotingsraad de motie indien, dan doe ik dat niet om tribunaal bezig te zijn, maar om de motie ook daadwerkelijk behandeld te krijgen. Het antwoord op uw vraag is ‘ja’. De motie blijft staan.

De voorzitter: Dan hebben we nog een motie over de publicatie van de gemeentepagina. Kan dat niet naar de commissie?

De heer Duijsens: Nee, want het punt is al in de commissievergadering aan de orde geweest bij de rondvraag.

De voorzitter: Oké, dan weten we dat ook.
Dan komen we bij agendapunt 14, waarvoor u aandacht hebt gevraagd in het presidium om dat op de agenda te plaatsen. Dus dat zal dan worden behandeld.

De heer Duijsens: Nee, want daarover wil ik nu juist iets zeggen. Ik heb hier voor mij de agenda die is gepubliceerd en volgens mij is dat de agenda die in het presidium is besproken. Nu ligt een agenda voor die daarvan aanmerkelijk afwijkt. Dus mijn eerste vraag is hoe dat kan. Als ik het reglement van orde bekijk, dan kan dat eigenlijk niemand doen voordat we hier vergaderen. Gelukkig heb ik mijn motie op basis van artikel 40, lid 6, gemaakt, dus kan die los van agendapunt 14 worden behandeld. Maar ik ben professioneel enigszins ontdaan, zelfs een beetje professioneel boos, als we hier op onze tafels een voorstel krijgen dat volstrekt afwijkt van datgene wat de burgers hebben kunnen zien, omdat er een andere agenda is gepubliceerd. Hoe is het mogelijk dat dit in dit agendapunt, dat nota bene op verzoek van onze fractie is geagendeerd, geheel is verdwenen? Waarom en hoe is het allemaal gegaan en wie denkt dit te mogen doen voordat de vergadering begint door ons hier stiekem op onze tafels een gewijzigde agenda voor te houden?

De voorzitter: Volgens mij kunnen, al dan niet in de juiste volgorde, de voorzitter van het presidium en ikzelf als voorzitter van uw raad daarover iets zeggen. Mogelijk ook nog enkele fractievoorzitters. Zij hebben namelijk de agenda die nu voor ligt met elkaar samengesteld.

De heer Duijsens: Daar was ik dus niet bij.

De voorzitter: Nee, maar u was er in het presidium wel bij en de tekst die we daar hebben gezien is niet de tekst die u denkt te zien.

De heer Duijsens: Maar in het presidium hebben we toch de tekst besproken?

De voorzitter: Nee, we hebben toen de tekst genomen die nu hier voor ligt, omdat die bij het raadsbesluit hoort overeenkomstig alle andere besluiten die in dit verband zijn genomen. Zoals u het formuleert is het niet juist, want noch de voorzitter van het presidium noch de voorzitter van uw raad of een fractievoorzitter uit uw midden heeft deze tekst eerder gezien.

De heer Duijsens: O, ik dacht dat u dat net zei.

De voorzitter: Nee, de tekst die u beoogt dat het de ware tekst is.

De heer Duijsens: Die tekst is toch gezien en gepubliceerd?

De voorzitter: Ja, maar die is niet door het presidium vastgesteld.

De heer Duijsens: Ik mis de aansluiting dat u iets wel publiceert en ter visie legt, maar dat het vervolgens allemaal niet zou bestaan.

De voorzitter: Het lijkt mij goed als u daar in het presidium op terugkomt. Bij de behandeling van agendapunt 14 zullen we het daar in ieder geval over hebben.

De heer Duijsens: Nee, zo gaat het toch niet. Bij de vaststelling van de agenda stel ik vast dat er een ander punt op de agenda staat dan ons als raadsleden en de burgers van tevoren is gegeven. Dat wijkt aanmerkelijk af. Als ik geen motie zou hebben ingediend, dan zouden we over de inhoud van de stukken niet eens hebben kunnen praten naar aanleiding van het agendapunt. Dit is nu zo omgeturnd dat de inhoudelijke bespreking niet in het openbaar kan plaatsvinden als de raad daartoe zou beslissen. U komt er toch niet mee weg door te zeggen dat te gaan bespreken als het zover is. Dit is nu een agendapunt en ik zeg dat we de oude tekst moeten aanhouden zoals gepubliceerd.

De voorzitter: Dat heb ik goed van u gehoord. Maar zowel de voorzitter van het presidium als de voorzitter van uw raad of fractievoorzitters hebben deze tekst die nu is gepubliceerd niet in het presidium vastgesteld.

De heer Duijsens: Hoe komt u daar toch bij? De tekst is een dag later aan iedereen rondgestuurd en iedereen heeft daarmee vervolgens ingestemd. Ik weet precies hoe het is gegaan, een dag later heeft de griffie de tekst gepubliceerd.

De voorzitter: Ja, maar dat mag.

De heer Duijsens: De tekst is toen gepubliceerd en nu op de dag van de vergadering wordt die ineens gewijzigd. Dat is de gang van zaken.

De voorzitter: Nee, de tekst die vanavond hier voor ligt staat al vanaf vrijdagmiddag op de website. Overigens weerhoudt u dat er niet van om daarover bij agendapunt 14 te spreken, maar daarover hebben we het nog met elkaar.

De heer Duijsens: Dan moet ik aangeven dat wij bij agendapunt 14 een motie ingevolge artikel 40, lid 6, hebben.

De voorzitter: Dat mag.

De heer Duijsens: Ik dacht dat het een kwestie van de agenda was, maar....

De voorzitter: Voor de rest kunt u deze zaak opnieuw in het presidium aankaarten.
Dan agendapunt 5G, het raadsvoorstel inzake benoeming van leden van de bestuurlijke gremia van de Metropoolregio (MRDH). Als voorzitter van uw raad heb ik kennisgenomen van de brief van 21 november 2014 van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, gericht aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Het tweede element is dat ik heb kennisgenomen van de Memorie van Antwoord, ontvangen op 21 november 2014 van de minister van BZK aan de Eerste Kamer betreffende het onderwerp, kortheidshalve geduid als wet afschaffing plusregio's en de algemene maatregel van bestuur die daarop betrekking heeft wat betreft de realisatie van het zogenaamd verrichten van het openbaar vervoer in het kader van de WP 2000 en de Wet Brede Doeluitkering verkeer en vervoer. Ik heb begrepen dat de Eerste Kamer in een procedurevergadering is ingegaan op de vraag hoe om te gaan met de Wet gemeenschappelijke regeling en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's. De Tweede Kamer heeft de zaak met betrekking tot het vraagstuk van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu omtrent het Besluit personenvervoer 2000 en andere besluiten in verband met het wetsvoorstel Afschaffing plusregio's behandeld. Beide Kamers hebben nog niet laten weten of het zal worden geagendeerd en wanneer, althans daarvan heb ik vandaag nog geen kennis kunnen nemen. Bovendien weet ik ook niet wat de uitkomst van dat debat is. Kort en goed, als het anders wordt, wat ik niet uitsluit, lijkt het mij verstandig agendapunt 5G pas in behandeling te nemen als beide Kamers hierover gesproken zullen hebben. Dat is dus niet vanavond en ook niet deze week, maar mogelijk pas in de vergadering van december. Ik zou dan ook willen voorstellen dit agendapunt voorlopig door te schuiven naar de agenda van de raad van december.

De heer Varekamp: Voorzitter. Weet u hoe de collega-gemeenten hierin zitten? Doen zij een soortgelijke suggestie?

De voorzitter: Ik heb met enkele gemeenten gesproken over hoe hiermee om te gaan en hierop zal morgenmiddag in het dagelijks bestuur van de Stadsregio worden ingegaan. Mogelijk zal dan eenzelfde lijn kunnen worden getrokken. Mijn verzoek aan uw raad is dan ook het punt van de agenda te halen. Bent u daarmee akkoord?

De heer Duijsens: Jawel. Dat is ook onze motie.

De voorzitter: Ik zie dat alle fracties hiermee akkoord gaan, zodat het punt van de raadsagenda is afgevoerd.

2. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

Er zijn geen insprekers.

3. VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN 14 en 15 OKTOBER EN 6 NOVEMBER 2014

De voorzitter: Niemand heeft daarover op- of aanmerkingen, zodat de verslagen door uw raad zijn vastgesteld.

4. VRAGEN EX ARTIKEL 26

De heer Duijsens: Wij willen de vragen onder D en X, beide over agrarische bedrijfswoningen, doorgeleiden naar de commissie Ruimte. Dat geldt ook voor de vraag onder E over het kappen van bomen en H, de Sportlaan te De Lier. De vraag over de schuldpositie onder S willen wij doorgeleiden naar de commissie EFO.

De voorzitter: Akkoord. Als zodanig gaan die zaken naar de diverse commissies.

5A. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN STUKKEN (LIS)

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen, zodat de lijst van ingekomen stukken is vastgesteld.

5B. VASTSTELLING LIJST INGEKOMEN ZIENSWIJZEN (LIZ)

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen, zodat de lijst door u is vastgesteld.

5C. VASTSTELLING LIJST VERTROUWELIJKE STUKKEN (VLIS)

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen, zodat de lijst door u is vastgesteld.

5D. MEDEDELINGEN

Er zijn geen mededelingen.

5E. VRAGENRONDE

De voorzitter: Er is een vraag ingediend door Westland Verstandig. Ik geef het woord aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Twee raadsvergaderingen geleden heeft de fractie van Westland Verstandig bij de rondvraag een vraag gesteld over de fasering van het winkelcentrumplan ’s-Gravenzande. De wethouder heeft toen als antwoord gegeven dat de bouw in drie fases was besproken, maar dat dit nog niet deugdelijk was uitgewerkt en ook nog niet aan het papier was toevertrouwd. De wethouder was tevens van oordeel dat de gewijzigde plannen met betrekking tot de Langestraatpanden behelzen dat de winkelpanden zeker gerenoveerd zouden worden, zoals destijds door de ontwikkelaar ook beloofd. Geruchten als zou dat niet geschieden, werden tegengesproken.
Dat leidt tot de volgende vragen. Zijn de afspraken over het bouwen in drie fases tussen de gemeente en de ontwikkelaar inmiddels schriftelijk vastgelegd en zo ja, kan de raad daarvan kopieën krijgen? Is er met de ontwikkelaar gesproken over de renovatie van de bestaande winkelpanden langs de Langestraat, dus de panden die blijven staan, en binnen welk tijdsbestek en in welke fase wordt die renovatie uitgevoerd? De aanvang van de bouw van de twee supermarkten lijkt wederom ietwat vertraagd, doordat daarmee pas in het eerste kwartaal van 2015 wordt begonnen. Kan de wethouder aangeven wanneer exact met fase 2 en met fase 3 wordt aangevangen en kan hij bevestigen dat de einddatum, waarop het geheel klaar is nog ongewijzigd ergens in 2017 zal zijn?

Laatste vraag. Naar wordt begrepen is er weinig animo voor de appartementen bij het winkelcentrum. Komt de ontwikkelaar de contractuele verplichting na dat een verkoop-/verhuurpercentage vooraf niet geldt en dat realisering van fase 2 zonder meer zal plaatsvinden?

Wethouder Duijvestijn: Voorzitter. Men is doende met de uitwerking van de afspraken. In financieel opzicht is er geen sprake van een fasering. Alle panden worden in één keer opgeleverd. De bouw van de plangebieden 1 en 2 vinden gelijktijdig plaats en de bouw van plangebied 3 vangt aan nadat de plangebieden 1 en 2 zijn opgeleverd.
Vraag 2. De ontwikkelaar heeft gisteravond in de begeleidingscommissie het conceptontwerp van de renovatie van de gevels aan de Langestraat toegelicht en is – voor zover ik heb begrepen – positief ontvangen. De gevelrenovaties zullen binnenkort met de huurders, dus de ondernemers van de panden, worden besproken, waarbij het gaat over de panden die zijn verworven ten behoeve van het nieuwe winkelcentrum en de renovatie is onderdeel van plangebied 2.
Vraag 3. Er kan niet exact worden aangegeven wanneer er met de bouwwerkzaamheden gestart zal kunnen worden, omdat dit afhankelijk is van bodemsanering en archeologie. Beide onderdelen kunnen meer tijd vergen dan gepland, waardoor de planning eventueel zou kunnen uitlopen. Vooralsnog is dit niet aan de orde. De werkzaamheden lopen tot op heden op schema en de start van de bouw van plangebied 1, waarvan de supermarkten deel uitmaken, en gelijktijdig ook plangebied 2, dus achter de Langestraat, staan geprognosticeerd voor 1 april 2015. Met de bouw van het plangebied ter plaatse van de Gravenhof kan pas worden aangevangen als Lidl naar de nieuwbouw is verhuisd. De verwachting is dat dit in het vierde kwartaal van 2016 zal zijn en dat daarop aansluitend het gedeelte van plangebied 3 bouwrijp maken, saneren en archeologie zal plaatsvinden. De prognose is dat de bouw van planfase 3 in het eerste kwartaal van 2017 zal starten en de planning is dat fase 3, dus in dat plangebied, eind 2017 zal worden opgeleverd.
Op de laatste vraag kan ik antwoorden dat er wel degelijk animo is voor het project. Het informatiecentrum wordt goed bezocht en de ontwikkelaar komt zijn contractuele verplichtingen na.

De heer Duijsens: Ik heb nog een korte nabrander. U zei dat er nog geen schriftelijke afspraken zijn. Wanneer zijn die te verwachten?

Wethouder Duijvestijn: De verwachting is dat dit binnenkort zal zijn.

5F. INSTELLEN VAN EEN COMMISSIE VAN STEMOPNEMING TEN BEHOEVE VAN DE IN DEZE VERGADERING PLAATSVINDENDE BENOEMINGEN

De voorzitter: Die zijn er dus niet meer. Ik stel voor deze commissie vanavond niet te benoemen. Mocht het toch nodig zijn, dan kan daartoe altijd nog worden overgegaan.

Aldus wordt besloten.

5G. RAADSVOORSTEL INZAKE BENOEMING VAN LEDEN VOOR BESTUURLIJKE GREMIA VAN DE METROPOOLREGIO (MRDH)

Afgevoerd.

HAMERSTUKKEN

6. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VAN DE VERORDENINGEN PARTICIPATIEWET 2015

7. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET BIJDRAGE FIETSVIADUCT DE SNELBINDER

8. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET SCHOOL-THUISROUTES (FASE 4)

9. RAADSVOORSTEL INZAKE BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET VOOR HERINRICHTING GRAAF FLORISPLEIN EN OMGEVING 'S-GRAVENZANDE

10. RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VAN DE KADERS INHUUR EXTERNEN

11. RAADSVOORSTEL TOT VERLENGING VAN HET CONTRACT VAN DE RAADSACCOUNTANT MET ÉÉN JAAR

De voorzitter: De voorstellen 6 tot en met 11 zijn door uw raad als zodanig vastgesteld.

12. RAADSVOORTEL INZAKE INSTEMMING MET DE BIJGEVOEGDE RAADSBRIEF AAN PROVINCIE ZUID-HOLLAND INZAKE JAARREKENING 2013

De voorzitter: Ik kijk naar de fractie Westland Verstandig die het punt heeft geagendeerd.

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de burgemeester. Leden van de raad. Ik heb niet zo heel veel tijd nodig, omdat mijn fractie vindt dat de brief een aantal feitelijke onjuistheden bevat. Het past wel een beetje bij het totale beeld dat wij inmiddels hebben over de financiële aanpak van dit college. Er zijn hierbij drie punten van belang. De provincie maakt opmerkingen over de beheerplannen en het college stelt in de brief die de raad uiteindelijk moet versturen dat dit geen enkel probleem is, omdat er in 2015 nieuwe beheerplannen zullen worden vastgesteld en die bij de eerstvolgende actualisatie in de Begroting 2015-2018 zullen worden meegenomen. Maar degene die bij de werkgroep is geweest die zich met de beheerplannen bezighoudt weet dat er afgestevend wordt op 1 januari 2016, zodat dit gewoon niet klopt. De provincie maakt zich zorgen en stelt dat dit in 2015 echt goed geregeld moet zijn en wij als gemeente zullen dat niet halen. Mijn fractie vindt het dan ook niet juist dat dit in een brief aan Gedeputeerde Staten wel wordt gemeld, terwijl men nu al weet dat dit niet juist is.
Dan de grondexploitatie, waarover de provincie ook een opmerking maakt. In de brief die wij als raad willen versturen wordt gesteld dat de grondexploitatie van de Westlandse Zoom en de ontwikkelingen het Nieuwe Westland door deze bedrijven worden geactualiseerd. We hebben zojuist gehoord dat de actualisatie niet zal plaatsvinden, althans niet de normale actualisatie, zoals wel in de overeenkomst staat van de Westlandse Zoom. Van het ONW hebben we natuurlijk helemaal nog niets en dat zouden we voor het einde van het jaar hier in de raad krijgen, maar is er volgens mij gaandeweg iets gebeurd en krijgen we dat pas volgend jaar. Dus ook op dat punt is de brief niet juist. Ook is het niet juist dat wordt aangegeven dat de raad er zich van bewust is dat de actualisatie van de plannen een verantwoordelijkheid is van de verbonden partijen, maar dat er via onze vertegenwoordigers binnen de besturen van deze bedrijven op zal blijven worden aangedrongen om in elk geval jaarlijks een actualisatie van de plannen te realiseren. Ik weet niet of de provincie weet hoe de Westlandse Zoom en ONW precies in elkaar zitten, maar dat is in feite de gemeente en die gaat nu iets aangeven wat zij zelf gaat doen. Dus ook op dat vinden wij dat de brief niet klopt.
Ten slotte wijst de provincie op het nieuwe Besluit Begroting Verantwoording, BVV, de schuldpositie van de gemeente; ook die baart de provincie zorgen.

En dat lossen we dan volgens de brief op door te melden dat de nieuwe nog door de raad vast te stellen verordening naar alle waarschijnlijkheid bepalingen zal bevatten over het opnemen van een aantal kengetallen inzake de schuldpositie. En dat wordt dan allemaal keurig geregeld. Als je de conceptverordening leest zoals we tot nu toe hebben gezien, wordt daarin een aantal kengetallen genoemd, onder andere dat we schuld per inwoner gaan vaststellen, maar dat is simpelweg € 400.000.000,00 gedeeld door 103.000 en dan heb je precies de schuldpositie per inwoner. Wij zien niet in dat dit een adequaat antwoord is op de zorgen die Gedeputeerde Staten aangeven. Als fractie vinden wij dat de raad op dat punt best wel wat steviger mag inzetten en in ieder geval de provincie op de juiste wijze kan informeren, wat nu zeker niet het geval is met de voorliggende brief. Dus mijn fractie gaat niet akkoord met deze brief, omdat die enig jokgehalte in zich bergt. En dat willen wij niet.

De voorzitter: Het woord is aan wethouder Ouwendijk voor zijn bijdrage in eerste termijn.

Wethouder Ouwendijk: Voorzitter. Zoals de spreker al opmerkte is dit een brief van de raad aan het college van Gedeputeerde Staten. U gaat als raad over de inhoud. Het college heeft daarvoor een voorstel gedaan en een aantal zaken hiervan zijn zojuist verwoord. Ik zal daar nog een kort commentaar op geven.
De financiële consequenties van de nieuwe Beheerplannen 2015-2018 worden bij de volgende begroting verwerkt in de Meerjarenraming 2015-2018.

De heer Duijsens: Bij interruptie. Die hebben we, hoop ik, toch al vastgesteld?

Wethouder Ouwendijk: Het gaat over de periode van de beheerplannen. De grondexploitaties zijn van groot financieel belang en het is volkomen terecht dat hiervoor, ook van de kant van de provincie, bij uw raad aandacht wordt gevraagd. Het college heeft aangegeven die periodiciteit heel belangrijk te vinden en u ziet dat ook terug bij de jaarlijkse actualisatie en de opname daarvan in de jaarrekeningen van de verbonden partijen en dan sluitend in de jaarrekening van de gemeente Westland.
De wijzigingen van het BBV zijn komende wijzigingen en op het moment dat die wijzigingen ingaan, zullen wij daaraan ook voldoen. Het college heeft de raad geadviseerd dienovereenkomstig te antwoorden.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk voor de tweede termijn naar de raad.

De heer Duijsens: Ik wil daarop nog reageren. De wethouder slalomt langs alle problemen heen. Nog even de volgorde. De beheerplannen. Het is dus een brief van de raad, maar door het college opgesteld.

Wethouder Ouwendijk: Het is een voorstel van het college aan de raad. De raad gaat erover.

De heer Duijsens: Prima. Vandaar dat we ook hier zitten. De provincie stelt dat de beheerplannen in 2015 moeten worden bijgesteld en dan zegt u in feite: ja, dat gaat ook gebeuren, want we gaan de Beheerplannen 2015-2018 vaststellen. Er wordt nu naar een nieuw beheerplan toegewerkt dat 1 januari 2016 zal ingaan. Vervolgens stelt u in deze brief dat we beheerplannen gaan vaststellen voor de periode 2015 tot en met 2018. Het huidige beheerplan loopt nog tot eind 2015, dus wat dat betreft zitten we goed. Dit wordt dan meegenomen in de eerstvolgende actualisatie van de begroting, dus waarschijnlijk bij de Prorap zou dan de wijziging moeten worden vastgesteld. We zijn nog bezig met de uitvoering van het oude beheerplan, zij het bijgesteld met de € 1.200.000,00 die we extra hebben begroot voor achterstallig groenonderhoud.
Dan de grondexploitaties, waarover diepzinnige vragen door de provincie worden gesteld en daarvan zegt u dat daarvan actualisatie plaatsvindt.

Maar die vindt helemaal niet plaats, ONW bij lange na nog niet, want daarmee moeten we nog de overeenkomst sluiten. We hebben gehoord de Westlandse Zoom ook niet, want die hebben we helemaal niet. Maar hier staat: wij zijn er ons van bewust.... enzovoort. Als er hier iemand zich bewust is van de actualisatie in 2014 moet hij mij dat onmiddellijk zeggen, want ik heb die niet gezien en die is er ook niet. En dat wordt ook erkend. Op dat punt is de brief feitelijk ook onjuist.
Dan de vernieuwing van het BBV. De provincie wijst erop dat deze regels vernieuwd worden en dat met name de indicatoren de schuldpositie moeten gaan volgen. Dus dezelfde discussie die we in de begrotingsraad hebben gevoerd over de modules die de VNG daarvoor heeft ontwikkeld. Dat wordt dan beantwoord met: slaapt u rustig verder, we krijgen een nieuwe financiële verordening met daarin kengetallen. Als ik die verordening lees, zie ik daarin drie kengetallen, waarvan de belangrijkste is dat we de schuld per inwoner gaan uitrekenen. En dan geven wij als raad de provincie in mijn ogen zo'n stupide antwoord. Waarschijnlijk zal die er wel genoegen mee nemen, maar dat is een ander verhaal. Ik vind echter dat wij als raad de provincie willens en wetens geen onjuiste berichtgeving moeten doen.

Wethouder Ouwendijk: Ik kan er nog wel een reactie op geven, namelijk dat de werkelijkheid van datgene wat spreker zojuist naar voren heeft gebracht net iets anders ligt. De vernieuwing van het BBV volgen we en dat zijn geen regels die hier worden gemaakt, maar die worden buiten en boven ons vastgesteld en gevolgd.
Met betrekking tot de grondexploitaties is het wellicht goed nog eens te kijken naar de Jaarrekening 2013, die op 31 december a.s. afsluit met een actualisatie van die plannen, zowel bij de gebonden partijen als bij de gemeente Westland. De accountant en de raad hebben zich hierover uitgesproken en dat is de meest actuele situatie.
Wat betreft het onderhoud van de kapitaalgoederen is het zo dat ook gewijzigde beheerplannen nieuwe beheerplannen zijn.
Voorzitter. Dit is een voorstel van het college en het is aan de raad om te bepalen of deze brief zo moet worden verstuurd.

De voorzitter: Hiermee is agendapunt ook in tweede termijn behandeld en komt het besluit aan de orde, namelijk deze brief als zodanig vast te stellen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Wij zullen tegenstemmen, omdat de brief niet conform de werkelijkheid is.

De voorzitter: Ik constateer dat de fractie Westland Verstandig geacht wil worden tegen het versturen van deze brief te hebben gestemd, waarmee het voorstel door uw raad is aanvaard.

13. BEHANDELING VAN OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 40, LID 6 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

13.1 MOTIE VAN DE FRACTIE WESTLAND VERSTANDIG INZAKE HET RAPPORT VAN DE REKENKAMERCOMMISSIE (RKC) WESTLAND: "KERNEN TUSSEN DE KASSEN", STAND VAN ZAKEN MET BETREKKING TOT DE NOTA "MIJN WESTLAND, ONS WESTLAND"

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik wil nogmaals graag hierop een toelichting geven.
De Rekenkamercommissie Westland heeft een rapport opgesteld, omdat enkele raadsfracties in de loop der jaren vraagtekens geplaatst hebben bij het behoud van de kracht van de kernen van Westland. Voorts diende een inwoner van de gemeente een soortgelijk verzoek in om dit onderwerp nader te onderzoeken. Vandaar het rapport.

De Rekenkamercommissie heeft aan de hand van acht deelvragen de vraag beantwoord of de gemeente Westland op de goede weg is om de ambities op het gebied van sociale cohesie en het niveau van accommodaties en voorzieningen binnen haar kernen te verwezenlijken conform de visie ‘Mijn Westland, ons Westland’.
De Rekenkamercommissie heeft haar onderzoek beperkt tot de periode na het verschijnen van de nota ‘Mijn Westland, ons Westland’ en dat onderzoek begint dan vanaf 2009.
Dezelfde commissie constateert dat één van de uitgangspunten van de nieuwe gemeente Westland in 2004, dus vijf jaar eerder, was, dat het karakter van redelijk zelfstandige kernen overeind zou worden gehouden en zou worden versterkt; Westland als vereniging van dorpen.
In 2004 zijn allerlei beloften gedaan aan de inwoners van Westland, zoals het openhouden van de gemeentelijke loketten in de vijf gemeentehuizen van de voormalige gemeenten en het aanstellen van kernconsulenten voor alle elf kernen. De Rekenkamercommissie constateert dat deze beloften niet werden waargemaakt en dat is een citaat. De Rekenkamercommissie citeert vervolgens uit de visie ‘Mijn Westland, ons Westland’: “Westland moet één gemeente worden die streeft naar een sociale, ondernemende gemeente met allure, één gemeente met ruimte voor de eigenheid van de elf dorpskernen.” Dit wordt vervolgens door de Rekenkamercommissie samengevat als de Greenport en de sociale cohesie.
Op pagina 5 van het rapport van de Rekenkamercommissie wordt vervolgens een samenvatting gegeven van ‘Mijn Westland, ons Westland’ met de hoofddoelstelling en de daarbij behorende subdoelstellingen. De tabel wordt bij deze motie gevoegd.
De sociale ontwikkelingskaders voor de Westlandse kernen, vitale kernen voor en door Westlanders, gaven een uitwerking van de visie ‘Mijn Westland, ons Westland.’ De conclusie van de Rekenkamercommissie is dat de gemeente Westland niet op de goede weg is om de ambities op het gebied van de sociale cohesie en het niveau van accommodaties en voorzieningen binnen haar kernen te verwezenlijken, dat zeker wel gemeentelijke activiteiten waren die de ontwikkeling van de kernen hebben bevorderd, maar vaak worden deze maatregelen niet gecoördineerd met mogelijkheden in andere beleidssectoren. Problemen uit de kernen worden, aldus de commissie, ad hoc opgepakt en een aanzet tot structureel en duurzaam contact met vertegenwoordigers van de kernen ontbreekt. Er is geen sprake van integraal beleid dat recht doet aan de eigenheid van de kernen. U vindt dat terug op pagina 3 van het rapport. De Rekenkamercommissie constateert vervolgens dat het optreden van de gemeente richting de elf kernen nog geen structurele vorm heeft gekregen en meer samenhangt met projecten van de gemeente en ontvangen klachten dan met initiatieven vanuit de kernen. Mijn fractie herkent dat geluid, gezien datgene wat wij in de kernen ervaren.
De Rekenkamercommissie presenteert vervolgens een aantal aanbevelingen, te weten: 1. duurzame contacten in plaats van ad hoc of voor de duur van het project; 2. periodiek reviseren, rapporteren en monitoren en 3. integraal kernenbeleid in plaats van sectoraal, dus meer en bloc en niet van geval tot geval.
Gewezen wordt door de Rekenkamercommissie op de noodzaak van het actualiseren van de visie ‘Mijn Westland, ons Westland’ en het kernenbeleid te leggen bij één van de wethouders die toeziet op een integrale in plaats van een sectorale aanpak, een meer grootschalige sociale monitor, zodat er meer inzicht gekregen wordt in de inwonerstevredenheid op het gebied van sociale cohesie, accommodaties en voorzieningen.
Voorts wordt door de Rekenkamercommissie geconstateerd dat de visie ‘Mijn Westland, ons Westland’ onvoldoende SMART is uitgewerkt.
De door de Rekenkamercommissie gehouden enquête laat zien dat de geraadpleegde inwoners lage rapportcijfers geven voor het woningaanbod voor de doelgroepen ouderen en jongeren. Voorts wordt door de Rekenkamercommissie vastgesteld dat er geen periodieke voortgangsrapportage plaatsvindt, ondanks het feit dat die is toegezegd.

Deze heeft echter niet plaatsgevonden en er wordt tussentijds niet in de raad gerapporteerd over de burgerkracht van de kernen en de realisatie van de ambities zoals die uit ‘Mijn Westland, ons Westland’ voortvloeien.
Ten slotte constateert de Rekenkamercommissie, ik citeer: “Afzonderlijke kernen behoeven in de volgende raadsperiode meer gedifferentieerd aandacht. In het Westland is geen enkele kern groot genoeg om te overheersen, zodat in een concentratie van voorzieningen één hoofdkern uiteindelijk het onderspit zal delven en niet erg waarschijnlijk is.”
Het college heeft aangegeven dat de algemene aanbevelingen uit het rapport met enige kanttekeningen ter harte zullen worden genomen. De waarde van het rapport van de Rekenkamercommissie is natuurlijk dat er lering uit getrokken wordt en dat de aanbevelingen opgevolgd worden. De kernen zijn belangrijk voor Westland en we zullen datgene wat de Rekenkamercommissie heeft geconstateerd ons ter harte moeten nemen.
Dat is ook de reden waarom mijn fractie dit heeft laten agenderen. De kernen zijn in onze ogen één van de belangrijkste zaken waarvoor we hier als volksvertegenwoordigers zitten. Vandaar deze motie.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 25 november 2014;
de reden van deze motie wordt verwoord in de toelichting;
draagt het college op:
vóór 1 maart 2015 uitvoering te geven aan de aanbevelingen, zoals deze door de Rekenkamercommissie Westland zijn gegeven en te komen met concrete maatregelen richting de kernen, waardoor een meer structurele vorm gegeven kan worden in het optreden van de gemeente richting de elf kernen, te bezien of het kernenbeleid bij één van de wethouders kan worden ondergebracht en evaluatie plaatsvindt van de visie ‘Mijn Westland, ons Westland’ en voorts te komen met concrete maatregelen, waardoor de kritiek die de Rekenkamercommissie Westland heeft geuit op het – kort gezegd – kernenbeleid kan worden weggenomen, zulks in het belang van de inwoners van de elf kernen en verder te handelen zoals de Rekenkamercommissie Westland aanbeveelt;
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik het woord hierover geven?

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik zou bijna zeggen: eindelijk wordt er in een raadsvergadering stilgestaan bij het RKC-rapport ‘Kernen tussen de kassen’. Na de aanbieding ervan in de commissie Bestuur op 19 februari van dit jaar werd geconstateerd dat dit rapport onderdeel zou uitmaken van het overdrachtsdossier naar de nieuwe raad. Op 1 september is het rapport nog even besproken in de commissie MO en een poging om het op 29 september opnieuw te agenderen in dezelfde commissie eindigde in een gesteggel over de wijze van vergaderen. Een inhoudelijke discussie is toen achterwege gebleven.
Er ligt nu een motie voor van Westland Verstandig, waarin in één zin van wel tien regels het college zo’n vijf opdrachten krijgt. Daarover het volgende.
Het college heeft in zijn brief van 17 februari 2014 toegezegd de algemene aanbevelingen, zij het met enige kanttekeningen, ter harte te nemen en daarmee is de eerste opdracht om de aanbevelingen over te nemen in de motie al beantwoord. De motie is dus wat ons betreft overbodig.
Opdracht 3, één wethouder voor het totale kernenbeleid, is bij de vorming van dit college niet overgenomen. Dat is ook logisch, omdat het kernenbeleid dwars door alle portefeuilles heen gaat en is te omvattend is om dit alsnog te doen. Wij zien de meerwaarde daarvan niet.
Het evalueren van ‘Mijn Westland, ons Westland’, opdracht 4 in de motie, heeft de wethouder op 1 september reeds toegezegd. Goed om na tien jaar Westland dat te doen. Wij zien dat dus tegemoet. In een motie hiertoe aansporen is nu echter niet nodig. Wat ons betreft hoeft dat zeker niet overhaast te gebeuren en is 1 maart 2015 dus niet aan de orde.

Ten aanzien van opdracht 5 over concrete maatregelen om de kritiek van de RKC te doen verdwijnen, verwijs ik graag naar wat mijn fractie hierover op 19 februari jl. reeds heeft gezegd. De heer Buitelaar maakte daar op subtiele wijze, in mijn ogen althans, duidelijk dat het meeste wat de RKC als onvoldoende bestempelde wel degelijk al in uitvoering was genomen. Denk daarbij aan structurele, duurzame contacten tussen de directie en de ondernemersvereniging, de aandacht vanuit de raad voor elke kern apart. Ik citeer de heer Buitelaar: “Geen flats in de Maasdijk bijvoorbeeld, de Oranjeverenigingen, de dorpsfeesten, de speerpunten per kern in alle verkiezingsprogramma’s.” De bepaald academische benadering van de term ‘vereniging van dorpen’ in het rapport werd door de heer Buitelaar voorzien van de nodige vraagtekens. En de CDA-fractie ziet dat nog steeds zo. Wij hebben dan ook geen enkele behoefte aan een extra aansporing, zoals in de motie wordt geduid. Ten overvloede wijs ik in dit verband op meer zaken die richting de kernen gewoon heel goed lopen; centrumplannen, investeringen in sportverenigingen, scholenbouw, veilige school-thuisroutes, allemaal zaken, waarbij juist de kernen op maat worden bediend. Daarbij komt ten slotte dat nu extra gaan inzetten op allerlei duurzame contacten per kern extra ambtelijke capaciteit zal vergen en dat strookt niet met de reductie van het personeelsbestand waarvoor wij hebben getekend.
Voorzitter. Samenvattend, mijn fractie zal deze motie niet steunen.

De heer Duijsens: Ik wil de heer Vreugdenhil graag twee vragen stellen. U zegt dat het overbodig is, omdat het college de aanbevelingen zal overnemen. Waar hebt u dat gelezen? Ik heb hier voor mij de tekst en daarin staat toch duidelijk iets anders.
Verder zegt u dat de wethouder al in september een evaluatie van ‘Mijn Westland, ons Westland’ heeft toegezegd, maar de wethouder heeft toen juist het tegenovergestelde gezegd. Zij zag daarvoor geen enkele aanleiding, niet naar aanleiding van het rapport en ook niet naar aanleiding van haar eigen bevindingen. De vraag is waar u beide statements vandaan haalt. U baseert daarop uw hele verhaal en zegt u dat het allemaal overbodig is, omdat het college de aanbevelingen zal volgen. Waar staat dat?

De heer Vreugdenhil: Het eerste punt over de kanttekeningen heb ik u zojuist ook nog horen zeggen. Met andere woorden, ik citeer u in feite, maar het staat heel duidelijk in de brief.

De heer Duijsens: Nee, in de brief staat dat de algemene aanbevelingen uit het rapport met enige kanttekeningen ter harte zullen worden genomen. Dat is niet overnemen. Ik neem u ook graag ter harte, maar dat wil nog niet zeggen dat ik u overneem.

De heer Vreugdenhil: Ik raad u aan om dat laatste niet te doen. Ik zie dat ‘ter harte nemen’ als overnemen met enige kanttekeningen.

De heer Duijsens: Ik begrijp dat u er vertrouwen in hebt.

De heer Vreugdenhil: Heel veel.

De heer Duijsens: Dat dacht ik al.

De heer Vreugdenhil: En wat betreft het evalueren na tien jaar heb ik niet begrepen dat er een ‘nee’ heeft geklonken. Ik heb wel begrepen dat we dat niet overhaast moeten doen. Met andere woorden: ergens in 2015 zou dat wat ons betreft heel goed aan de orde kunnen komen.

De heer Duijsens: U zei in uw bijdrage dat de wethouder heeft toegezegd met een evaluatie te zullen komen. Ik zeg dat dit niet is toegezegd, maar juist het tegenovergestelde, namelijk dat ze daarvoor geen enkele aanleiding zag, omdat er al zo veel was.

Nu zegt u dat ze het heeft toegezegd en het dus even rustig aan te doen. Denkt u dat dit deze raadsperiode nog zal lukken? Of het liefst na 2019?

De heer Vreugdenhil: Nee, ik zou haar dan willen oproepen om dat inderdaad te doen, want wij hebben gezegd dat het goed zou zijn om na tien jaar een keer te evalueren.

De heer Duijsens: Dus in 2019.

De heer Vreugdenhil: Na tien jaar, dus in 2014.

De heer Duijsens: Nee, 'Mijn Westland, ons Westland' is van 2009.

De heer Vreugdenhil: Oké, maar goed na tien jaar Westland, dus 2004-2014, dus ergens in 2015.

De heer Duijsens: U zei iets heel anders, namelijk dat de wethouder heeft toegezegd datgene te gaan doen wat de Rekenkamercommissie heeft gevraagd. Ik weet echter zeker dat zij heeft gezegd dat dit college daarvoor geen enkele aanleiding ziet. U zegt dat zij dit wel heeft toegezegd en daar zit ons verschil van mening.

De heer Vreugdenhil: Het is goed dat dit dan zo gearticuleerd is. Dank u wel.

De voorzitter: Andere leden van uw raad op dit punt?

De heer Keizer: Voorzitter. Allereerst wil ik refereren aan het buurtonderzoek van het AD, hetzelfde onderzoek waaraan de heer Geubbels in de vorige raadsvergadering refereerde toen het ging over het openbaar vervoer. Als je dat leest, zijn de Westlanders bovengemiddeld tevreden over hun buurt. Daar halen we veel uit. Wij kunnen ons niet vinden in de conclusies van het rapport en we kunnen ons ook niet helemaal vinden in de toelichting van Westland Verstandig met betrekking tot de motie. Zeker niet als er wordt gesteld dat we niet op de goede weg zijn wat betreft de ambities op het gebied van de sociale cohesie en het niveau van accommodaties. Ik denk dat, als we ergens sterk in zijn in het Westland, het dan wel de sociale cohesie is. Volgens mij is het verenigingsleven nergens zo groot als in onze gemeente en al die dorpen. Qua sportvoorzieningen hebben we sinds de vorming van de gemeente Westland in 2004 een heel grote slag geslagen. Ook als we kijken naar de voetbalverenigingen en de hockeyverenigingen. Ik mag wel eens buiten het Westland komen en daarmee vergeleken hebben wij sportpaleizen hier. Natuurlijk kijken we daar ook wel eens anders tegenaan en is nog lang niet alles opgeknapt, maar ik vind dat we met elkaar op de goede weg zijn en het college ook in moeilijke tijden daarvoor oog en oor heeft.
Ik ben absoluut niet van mening dat we naar één wethouder Kernenbeleid moeten. We hebben dat gehad in de periode 2004-2006 en daarvan zijn we toen snel afgestapt. Wat wij wel graag hadden gezien was het in stand houden van de kernconsulenten, maar daar dachten wij binnen deze raad toen anders over. Overigens hebben de oprichter van Westland Verstandig, de heer Bogaard en uw steunraadslid de heer Van Rijn van harte ingestemd met het afschaffen van de kernconsulenten. Dat waren voor ons juist de mensen waarvoor we via het gemeentebestuur oog en oor hadden en daarnaast – de heer Witkamp zei het altijd – hebben we 37 mensen in deze zaal die de kernconsulenten van onze gemeente zijn.
Voorzitter. Wij herkennen de gemeente Westland niet in het verhaal dat hier ligt en zeker niet in de aanbeveling punt 3 van de motie over een integraal kernenbeleid in plaats van een sectoraal kernenbeleid. In een advertentie van Westland Verstandig uit 2010 wordt juist gesteld dat we er in Westland geen eenheidsworst van moeten maken.

Dat ga je dus wel doen met een integraal kernenbeleid. Dus wel een beetje tegenstrijdig. Onze conclusie is deze motie niet te steunen.

De heer Duijsens: De heer Bogaard is niet mijn vader en heeft ons ook niet opgericht.

De heer Keizer: Hij heeft u niet opgericht. Dat zou inderdaad heel ingewikkeld zijn. Wat u in de vorige raadsperiode hebt gezegd en dat nu niet meer geldt. U bent toch opvolgend verantwoordelijk voor datgene wat uw partij in het verleden heeft gedaan?

De heer Duijsens: Maar niet in 2004, zoals u daarnet zei.

De heer Keizer: Maar ik had het over 2010, mijnheer Duijsens.

De heer Duijsens: De Rekenkamercommissie heeft een rapport uitgebracht en u zegt daarvan dat het allemaal één geheel is en minder incidenteel zou moeten worden opgemerkt. Dat staat allemaal in het advies van de Rekenkamercommissie. In uw ogen is de motie niet sympathiek, maar vindt u dan ook het advies van de Rekenkamercommissie volstrekt ondeugdelijk op die punten?

De heer Keizer: Ik vind de motie wel sympathiek, alleen steun ik die niet, omdat ik de motie overbodig vind. In de uitkomsten en de aanbevelingen van het onderzoek van de RKC kan ik mij ook niet helemaal vinden en dat veel van wat erin wordt gesteld dat gedaan moet worden al gebeurt. Natuurlijk kan het op vele fronten altijd beter, maar het is niet zo dramatisch als hier wordt gesteld. Ik begrijp het vanuit uw positie dat het een aanzetting als college is dat dit en dat niet goed gaat, maar ik werp dat verre van me. Ik vind dat we op de goede weg zijn en natuurlijk zijn er zaken die beter kunnen, maar kijk ook eens naar wat we de afgelopen jaren met elkaar hebben gerealiseerd, in een tijd waarin andere gemeenten echt niets hebben kunnen doen. Ik vind het bewonderenswaardig hoe onze collegeleden in de kernen staan. Iedereen kent ze en ze komen overal. Dus wij hebben hier geen behoefte aan.

De heer Duijsens: Akkoord. Dus wat u betreft kan dit rapport de la in, zoals een van uw fractiegenoten zei. En er vooral niets mee doen.

De heer Keizer: Ja, want we doen het al en dan hoef je dat niet nog eens te bevestigen.

De voorzitter: Ik zie dat mevrouw Vis wil reageren.

Mevrouw Vis: De LPF-fractie waardeert het werk van de Rekenkamercommissie en vindt dat het college daaraan uitvoering moet geven. Wij vinden het ter harte nemen van de algemene aanbevelingen met enige kanttekeningen te zwak uitgedrukt en te vrijblijvend. Wij zullen de motie steunen.

De voorzitter: Het woord is aan de heer Snijders, fractievoorzitter van ChristenUnie-SGP.

De heer Snijders: Voorzitter. Er is over de motie al het een ander opgemerkt door de heer Keizer op wiens lijn ik zit. In onze ogen is het rapport zelf vrij kritisch. Het beveelt een aantal zaken aan, waarvan er al een aantal zijn overgenomen, maar de teneur van het rapport is toch vrij kritisch. Als ik de bewoners van het Westland spreek, dan merk ik dat de meesten het hier naar hun zin hebben en dat blijkt ook wel uit de onderzoeken die zijn gedaan. Het is wel zo, de heer Vreugdenhil gaf het ook al aan, dat in het rapport ‘Mijn Westland, ons Westland’ ook een aantal zaken staan die al achterhaald zijn. Het zou goed zijn het rapport ook op die lijn nog eens door te kijken en te bezien wat er al gewijzigd is en dat als zodanig te corrigeren. Wij zullen de motie niet steunen.

De voorzitter: Ik kijk naar de heer Spaans, fractievoorzitter Progressief Westland.

De heer Spaans: Voorzitter. Wij zullen de motie niet steunen, simpelweg omdat het een oproep is tot kernenbeleid en dat wil onze fractie niet. Wij willen Westlandbeleid en dat is waarvoor we hier ook met z'n negenendertigen zitten. Dus geen steun voor deze motie. Er gebeurt al genoeg, de heer Keizer heeft het al opgemerkt, als we kijken naar onze sportaccommodaties, onze scholen en de veilige school-thuisroutes, waarvoor keer op keer geld beschikbaar wordt gesteld. Dat zijn zaken die ook in het belang van onze kernen zijn en waarvoor we hier als raad moeten pleiten. Een aparte wethouder daarvoor zien ook wij niet zitten en wel om de simpele reden dat we dat met elkaar bewust niet hebben afgesproken, omdat we nu eenmaal gewoon Westlanders zijn en Westlandbeleid willen voeren. Ik ben het er van harte mee eens dat de zittende 39 raadsleden opkomen voor de kernen en apart beleid hierin wat ons betreft niet nodig is.

De voorzitter: Mevrouw Van Riet, fractievoorzitter van D66, heeft het woord.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Ik zou toch nog graag twee punten willen aandragen. We hebben gezien dat het conceptrapport is aangepast nadat het college hierop heeft gereageerd, waarmee een nieuwe versie is ontstaan. We hebben onlangs nog in de raad besloten dat niet meer op die wijze te willen, maar goed, in dit geval is het wel gebeurd. We weten dan ook niet hoe het college aankijkt tegen het definitieve rapport. Dat is wat ik nog mis. Het andere punt is dat er inderdaad enkele aanbevelingen ter harte worden genomen, zoals het onderhouden van duurzame contacten, regelmatige rapportage en integrale aanpak van vraagstukken. Ik zou dan ook graag een update van het college hebben wat er in de tussentijd is gebeurd en wat de stand van zaken is. Ik zou dat voldoende vinden. Dus in die zin steun ik de motie niet. Ik vind de motie te ver gaan en alles overgenomen moet worden, maar ik heb er wel behoefte aan op de hoogte te zijn van de stand van zaken.

De voorzitter: Naar aanleiding van de vraag van D66 naar een actualisatie heb ik wethouder El Mokaddem gevraagd daarop in te gaan.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Allereerst kan ik de woorden van mevrouw Vis onderschrijven. Ook vanuit het college is er waardering voor het werk van de Rekenkamercommissie. Het is immers een belangrijk hulpmiddel om verdieping te kunnen aanbrengen in zaken die spelen in de gemeente en tevens informatievoorziening richting de raad. Wat dat aangaat bestaat er geen twijfel dat wij als college soms kritische kanttekeningen plaatsen bij de rapporten van de Rekenkamercommissie, want dat is inherent aan dat proces. Er worden dingen geconstateerd, waar wij als college anders tegenaan kijken en daar is niets mis mee binnen een democratisch proces.
Westland Verstandig geeft een aantal zaken aan waarbij het college wordt opgedragen alle aanbevelingen over te nemen, zoals structurele maatregelen in de kernen, het vormgeven van contacten enzovoort. Laat ik daarover het volgende zeggen. Het college gaat uit van collegiaal bestuur en dat betekent dat ik het werk van mevrouw De Goeij overneem als zij ziek is. Als college trekken wij gezamenlijk op, kijken naar elkaars portefeuilles en houden elkaar op de hoogte van waar we mee bezig zijn. Een van de sterke punten van dit college is dat we met elkaar zaken bespreken en waar raakvlakken zijn ook gezamenlijk wordt opgetreden. Daarom zult u vaak wethouders samen ergens hebben gezien, omdat het meerdere portefeuilles raakt. Aan die integraliteit wordt keihard gewerkt en ook ambtelijk worden er teams gevormd, waarbinnen integraal door verschillende disciplines wordt samengewerkt als het gaat om bijvoorbeeld de centrumplannen, waarin wordt gebouwd en wegen worden aangelegd en waarbij van alles komt kijken.

Hierbij moeten diverse disciplines worden betrokken. Dus wat dat aangaat is integraal werken iets waaraan door dit college veel aandacht wordt besteed.
Wat betreft de structurele contacten wil ik als voorbeeld mijn eigen portefeuille nemen. Met sport heb ik structureel contacten met diverse sportverenigingen. Als college zijn wij veel op pad en willen wij juist in de kernen aanwezig zijn, zoals bij sportwedstrijden, waarbij ik met zowel het bestuur als de leden spreek over wat er speelt in de vereniging. Is het nodig om dat elke week te doen of een of twee keer per maand? Er moet dan ook behoefte zijn vanuit de verschillende organisaties om met ons daarover in gesprek te gaan. Daarnaast hebben we 39 raadsleden, die ik ook heel vaak tegenkom bij activiteiten waar ik als wethouder ook bij aanwezig ben en die de signalen die daar worden opgevangen middels artikel 26-vragen, moties of bij de rondvraag aan de orde stellen. Wat dat betreft denk ik dat die contacten er zeker zijn.
Als ik dan zie wat er allemaal binnen die kernen gebeurt. We hebben bijvoorbeeld de centrumplannen, we hebben miljoenen geïnvesteerd in diverse sportaccommodaties en scholen in de kernen en verkeersplannen. Wethouder Meijer is als het ware wethouder Asfalt en legt volop wegen en rotondes aan om Westland bereikbaar te maken en te houden. Er worden in de diverse kernen buurtschouwen gehouden en die worden ook op de website van de gemeentepagina gepubliceerd. Als voorbeeld noem ik de projectgroep Poeldijk, waarvan de heer Van Rijn van Westland Verstandig deel uitmaakte, waarmee werd gesproken. Of het integraal jeugdbeleid hoe dat met diverse partijen vanuit kernen is opgewerkt. De manier waarop invulling is gegeven aan burgerinitiatieven, zoals de Waterman. De manier waarop de sociale ontwikkelingskaders zijn ontwikkeld. Zoals u hebt kunnen lezen in het collegewerkprogramma gaan we met burgerpanels aan de slag, omdat het belangrijk is om te bekijken hoe onze dienstverlening kan worden verbeterd. Buurt in uitvoering, waar in de buurten en kernen aan de slag wordt gegaan met mensen uit die kernen om die buurten op te vrolijken. Al met al is dit nog maar een klein gedeelte van wat er allemaal gebeurt in de kernen vanuit dit college.
Ik ben het wel met de heer Duijsens eens dat bepaalde zaken best wel beter kunnen. Hij refereert aan de sociaal-maatschappelijke visie en dat deden met hem de heren Snijders en Vreugdenhil en dat onderschrijf ik. Mijn collega Marga De Goeij heeft in de commissie ook aangegeven dat met alle veranderingen in de samenleving, zoals de decentralisaties en de participatiesamenleving, dan duidelijk wordt dat die sociaal-maatschappelijke visie geactualiseerd moet worden. De heer Snijders gaf al aan dat er op bepaalde punten actualisatie nodig is. Dat is ook al eerder door mijn collega toegezegd en dat gaan we ook zeker doen.
Kortom, ik kan alleen maar zeggen dat wij voor de rest geen meerwaarde zien in deze motie.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. U moet mij straks niet de schuld geven dat de vergadering te lang heeft geduurd.

De voorzitter: Ik zal niemand de schuld geven, maar ik zie wel wie dit punt heeft geagendeerd.

De heer Duijsens: Ik heb genoten van het verhaal van de wethouder. Zei iemand dat maar van mijn verhaal. Het is jammer dat wethouder De Goeij niet aanwezig is, want die heeft dat niet toegezegd. In de eerste commissievergadering heeft zij in een vloed van woorden, bijna even lang als wethouder El Mokaddem het nu heeft gedaan, alleen maar kritiek geleverd op het rapport van de Rekenkamercommissie. Het zou niet goed zijn, er zou uitgegaan zijn van verkeerde uitgangspunten, verkeerde rapporten waren er geweest en zij zouden niet goed hebben opgelet. Dat was het betoog van de wethouder en zij heeft helemaal niet over één aanbeveling gesproken, want dat zou niet in de lijn van haar verhaal hebben gelegen. Zij heeft gezegd dat het college zich helemaal niet in het rapport herkende.

Mijn vraag aan de wethouder is hoe hij hierbij komt. Heeft de wethouder dat in de wandelgangen vernomen of tijdens een van zijn bezoeken aan de kernen?

Mevrouw Van Riet: Ik heb de wethouder horen zeggen dat er heel veel gebeurt en dat vinden wij ook erg goed, maar mijn vraag ging specifiek over de punten waarvan het college zelf heeft gezegd die ter harte te zullen nemen en wat de stand van zaken is met betrekking tot die punten. In een rapport van de Rekenkamercommissie staat ook een aantal punten die gezien kunnen worden als leerpunten, dus opbouwende kritiek. Het college heeft gezegd daar iets mee te gaan doen en dan vind ik het niet zo raar om te vragen wat de stand van zaken hierin is. Ik wil daarop graag een antwoord hebben.

Wethouder El Mokaddem: Ja, ik dacht in mijn bijdrage ook het antwoord op de vraag van D66 te hebben gegeven. Ik heb aangegeven dat in het collegewerkprogramma staat dat we met burgerpanels aan de slag gaan om juist de contacten op het gebied van dienstverlening aan te halen en te bekijken wat er vanuit onze inwoners nog meer aan informatie kan komen om onze dienstverlening aan te passen. Daarnaast zijn we aan de slag gegaan met het gezamenlijk opwerken van bijvoorbeeld beleidsstukken als het gaat om integraal jeugdbeleid, de Structuurvisie en duurzame contacten. Ik heb uitgelegd dat wij als college uitgaan van collegiaal bestuur, waarbij we allemaal vanuit onze eigen portefeuilles in de kernen aanwezig zijn en contacten hebben met inwoners, bedrijven en verenigingen die betrekking hebben op onze portefeuilles en daar ook veel informatie uit halen. We hebben al eerder aangegeven dat we de buitenwereld naar binnen willen halen, dus echt gebruikmaken van de kennis die er in de samenleving aanwezig is. Bovendien heb ik nogmaals toegezegd dat we uitgaan van actualisatie van de sociaal-maatschappelijke visie. Dus wat dat betreft zullen we stevig aan de slag gaan om in ieder geval de nuttige aanbevelingen die in het rapport staan ook ter harte te nemen.
Richting de heer Duijsens kan ik nog zeggen dat mijn collega in de commissie heeft aangegeven dat het college van mening is dat de Rekenkamercommissie met dit onderzoek vanuit een verkeerde uitgangspositie aan de slag is gegaan en de gemeente een kernenbeleid zou voeren. De raad heeft echter nooit kernenbeleid vastgesteld. Er is wel een sociaal-maatschappelijke visie met daarin een visie op het Westland, zonder een uitvoeringsprogramma met afrekenbare doelen enzovoort. Dus dat kernenbeleid is er niet en als je in je onderzoeksopzet daarvan uitgaat, dan kunnen daar zaken uit voortkomen die niet helemaal correct zijn. Wij hebben daarop onze zienswijze gegeven en dat kan als een kritische kanttekening worden gezien, zoals ik al aan het begin van mijn betoog heb gezegd.

De heer Duijsens: Ik heb de motie zelf opgesteld en kan daarvoor instaan, maar in de motie heb ik alleen maar die punten opgenomen die ook in de aanbevelingen van de RKC zijn opgenomen. Dus de kritiek van de heer Keizer op de motie komt direct voort uit het rapport van de RKC.
Als u zegt de aanbevelingen over te zullen nemen, dan begrijp ik niet waarom u de motie ook niet overneemt. Er staat in de motie niet meer en niet minder dan in de aanbevelingen van de RKC. De hoofdpunten zijn keurig samengevat.

Wethouder El Mokaddem: Ik zal het kort houden om niet in herhaling te vallen. Ik heb daarnet al aangegeven dat wij in deze motie geen meerwaarde zien en wat er al wordt gedaan in de kernen door het college. Vanuit dit collegiale bestuur gaan wij dus niet uit van één wethouder die kernenbeleid heeft en als die ergens komt, te horen krijgt dat de weg die wordt gevolgd niet te zien zitten. Stel dat ik wethouder kernenbeleid zou zijn, dan moet ik als een soort intermediair naar wethouder Meijer gaan om dat mee te delen en dan blijkt er ook nog iets anders bij te komen. Wij vinden dat geen efficiënte manier van werken. Dit college is een daadkrachtig college dat van efficiënt werken houdt.

De voorzitter: Goed. De raad en het college hebben twee termijnen gehad. Wensen de indieners van de motie een stemverklaring af te leggen?

De heer Duijsens: Nee, ik heb alles gezegd.

De voorzitter: De fracties van Westland Verstandig en de LPF zijn voor de motie, die hiermee in meerderheid door uw raad is verworpen.

13.2 MOTIE VAN DE FRACTIE VAN WESTLAND VERSTANDIG INZAKE STRANDHUISJES

De heer Duijsens: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Leden van de raad. De motie wordt mede ingediend door mevrouw Van Riet en de heer Snijders, maar ik zal dat straks nog een keer expliciet aangeven.
In maart stonden we ook hier en daarbij ging het over hetzelfde onderwerp. Ik heb toen bij de motie de notulen gevoegd, waaruit bleek wat er toen is gezegd. Met name stond toen centraal dat de wethouder alles nog eens zou overzien. In maart van dit jaar beschikten we ook over alle correspondentie vanaf het begin van de initiatiefnemer tot aan ongeveer die datum. Toen is geconstateerd dat er in ieder geval op dat moment geen toezeggingen waren gedaan. Het mag duidelijk zijn dat die motie is verworpen, omdat het college aangaf alles nog eens op een rij te willen zetten. In ieder geval is er op dat moment geen toezegging richting de initiatiefnemer gedaan. De motie haalde het niet, maar wel met de toezegging van het college nog eens nader te bezien op welke manier de strandhuisjes in de markt konden worden gezet. Ik was enigszins verbaasd toen op 28 juli de brief van het college kwam en waarin met zo veel woorden werd aangegeven dat we juridisch de kant op moeten van aanbesteding aan meer partijen als die zich aandienen. Zij hebben zich aangediend, dus de zorgvuldigheid en alle mooie kreten in de brief, die juridisch overigens correct zijn, worden onderschreven. Op dat moment was er blijkbaar nog geen toezegging gedaan of nog geen vertrouwen gewekt, omdat dat anders in de brief van 28 juli zou zijn opgemerkt. Het college heeft – ik neem aan niet dwangmatig – in alle vrijheid die brief gestuurd en heeft er goed over nagedacht en advies ingewonnen. Vervolgens wordt er op 6 november een motie ingediend, die niet eens aangeeft met die ene initiatiefnemer in zee te gaan. Ik heb het besluit hier naast mij op de iPad. Er staat dat het college haast moet maken en in januari aan de slag moet kunnen gaan en duidelijk moet zijn dat die dingen op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Eén van de indienende partijen had zelfs al een voorschotje genomen door de inkomsten als dekking bij een andere motie te betrekken, maar dat werd door het college afgehouden en gezegd dat daarvoor een andere dekking moest worden gevonden. Op 11 november neemt het college vervolgens, in strijd met de brief van 28 juli 2014, een besluit dat alsnog met de ene initiatiefnemer zonder concurrentie in zee gegaan kan worden, weliswaar met een aantal voorwaarden. Eén van die voorwaarden was dat de initiatiefnemer alle procedurerisico's zou moeten nemen. Ik denk dat alleen de planologische procedures aan bod zijn gekomen in dat besluit om dan vervolgens het besluit te nemen en aan te geven met één initiatiefnemer in zee te gaan.
Mijn fractie en ook de mede-indieners van de motie gaan daarmee niet akkoord en vinden dat hier toch anders op ingestoken zou moeten worden. Waarom? Niet omdat de initiatiefnemer het niet zou worden gegund of misschien raadsleden verdrietig gestemd moeten worden als zij hun zin niet krijgen, nee alleen maar omdat wij vinden dat de gemeente de beste prijs gerealiseerd moet zien te krijgen. Dat wil zeggen de hoogste opbrengst en ook onder de beste condities. Het is een vrij kwetsbaar gebied en er zal verduiveld goed moeten worden bekeken hoe het moet worden gedaan en hoe het moet worden ingepast in de natuur en dat soort zaken. Er mag geen muur ontstaan van huisjes, zoals in Hoek van Holland in feite wel het geval is. Dus er komt nog best wel wat bij kijken aan voorwaarden die moeten worden gesteld voordat je zover bent.

Parkeren is een probleem, de strandopgangen vormen een probleem, überhaupt de planologische situatie op het vasteland, dus als je van het strand af bent moet worden geregeld. Strandtenthouders zijn hier geweest en ook daar zou rekening mee gehouden moeten worden. Allemaal belangen die hierbij een rol spelen en die ook een rol kunnen spelen bij degene die het gaat uitvoeren. Nogmaals, wij vinden dat wij als gemeente de plicht hebben de beste aanbieding te honoreren als er meerdere gegadigden zijn. De beste aanbieding, gebaseerd op harde voorwaarden die de gemeente eerst formuleert voordat er met een aanbieder in zee wordt gegaan, zodat alle genoemde belangen gegarandeerd zijn en er ook geen verdere problemen over gaan ontstaan. En niet zoals de wethouder in een van de vorige raadsvergaderingen zei over de randvoorwaarden met de initiatiefnemer te gaan onderhandelen. Nee, als gemeente moet je het anders doen en gewoon vooraf harde voorwaarden stellen. Het kan dan best zijn dat één van die voorwaarden eventueel een breekpunt kan zijn of wat dan ook, maar daar ga je dan over praten. De gemeente is niet rijk, dus moet men op dat punt zorgvuldig te werk gaan en degene honoreren die de beste prijs biedt.
Het is eigenlijk te gek voor woorden dat het college eerst gaat nadenken en vervolgens op 28 juli met een heel duidelijke brief komt waar geen millimeter tussen te brengen is. De wethouder mag straks een verklaring geven hoe die brief heeft kunnen ontstaan. Om dan vervolgens op 11 november een besluit te nemen en met geen woord, geen komma, geen punt te verwijzen naar die brief. Dat vind ik hoogst kwalijk en ik hoop dat het college hiervoor een goede verklaring kan geven, want anders ben ik bang dat het niet helemaal goed zal gaan. Ik heb inmiddels ook de brief gelezen van de andere initiatiefnemer en die gaat ook procedures aanhangig maken. Als we als gemeente ergens niet op staan te wachten, is het wel op nieuwe civiele procedures, waarmee de gemeente het erg lastig mee zal krijgen, want die brief van 28 juli poets je niet zomaar weg. Nog erger, datgene wat daarin staat over de juridische mogelijkheden klopt nog ook. En nu gaat het college de fout in en die brief is volledig correct. Vandaar dat wij mede namens twee andere fracties de volgende motie indienen.

“De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 25 november 2014;
overwegende:
dat in maart 2014 een motie van Westland Verstandig door de raad behandeld is; een kopie van de motie en het verslag van de notulen van de vergadering worden bij deze motie gevoegd (bijlage 1);
dat op 28 juli 2014 het college aangeeft – kort gezegd - dat ook andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden mee te dingen; een kopie van die brief wordt bij deze motie gevoegd (bijlage 2);
dat het college op 11 november 2014 een besluit neemt in strijd met de brief van 28 juli 2014; dit besluit wordt bijgevoegd als bijlage 3;
dat op 12 november 2014 het college aangeeft dat het college besloten heeft dat de locaties niet in concurrentie in de markt worden gezet; een kopie van die brief wordt bijgevoegd als bijlage 4;
dat inmiddels een belanghebbende heeft aangekondigd juridische maatregelen te gaan nemen tegen de gemeente en het collegebesluit;
dat de derde belanghebbende inmiddels heeft aangegeven een hogere opbrengst en betere condities voor de gemeente te kunnen realiseren met de bouw van de strandhuisjes dan de mogelijke exploitant van het college;
dat überhaupt de condities vanuit de gemeente beter beschreven moeten worden voordat afspraken gemaakt kunnen worden; daarbij moet aandacht besteed worden aan het bijzondere karakter van het strand, de natuuraspecten, gevolgen voor de strandopgangen, parkeren en voorkomen moet worden dat er een ‘muur’ ontstaat met huisjes op een beperkte strook strand etc.;

dat er genoeg tijd is, omdat er op dit moment nog niets –zowel planologisch als voor wat betreft de instemming van hogere overheden- geregeld is;
dat er ook geen bindende toezeggingen gedaan zijn aan de exploitant uitgaande van de correspondentie;
dat tijdens de begrotingsraad van 6 november 2014 een motie door het college is overgenomen, maar in die motie absoluut geen besluit is opgenomen om met die ene exploitant door te gaan;
draagt het college op:
het besluit van het college van 11 november 2014 in te trekken en alsnog eerst in overleg met de raad/commissie te komen tot goede voorwaarden op het gebied van natuur, parkeren, toegankelijkheid, de ruimtelijke invulling etc. om daarna alle gegadigden de gelegenheid te geven een inschrijving te doen, zodat in alle opzichten conform de brief van 28 juli 2014 van uw college het optimale resultaat bereikt wordt in financieel opzicht en ook een deugdelijke inpassing van de huisjes op het strand plaatsvindt;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig, D66 en de ChristenUnie-SGP)

Ik wil nog een slotopmerking maken en wel de volgende. In het kader van dit onderwerp Westlandse Zoom heb ik nog de Jaarrekeningen 2011, 2012 en 2013 doorgenomen en in al die jaarrekeningen staat dat al wat de gemeente doet perfect en rechtmatig is, behalve op het gebied van de aanbestedingen en het sluiten van contracten met derden, zoals dit contract, want daarin heeft de gemeente een aantal steken laten vallen. Ieder jaar heeft zich dat voorgedaan en we zijn er altijd zonder kleerscheuren vanaf gekomen, maar in dit geval zal ongetwijfeld die opmerking ook komen en ik denk dat we er in dit geval niet zonder kleerscheuren vanaf zullen komen. Nogmaals, we hebben ervaring opgedaan op het gebied van WOC en ik kan mij zo voorstellen dat, als dit op deze wijze doorgaat, het collegebesluit van 11 november 2014 hetzelfde zal overkomen als destijds met het WOC-besluit.

Mevrouw Van Riet: Zoals al duidelijk is dient D66 deze motie mede in en ik denk dat de heer Duijsens de motie goed heeft toegelicht. Ik wil toch nog enkele punten zelf hierover naar voren brengen. De manier waarop het college dit heeft aangepakt vinden wij een vreemde gang van zaken. Daarom willen we dat we met z'n allen eigenlijk een stapje terugzetten en opnieuw bekijken welke de juiste weg is die moet worden bewandeld, ook door het college. Allereerst zal duidelijk gemaakt moeten worden waaraan de strandhuisjes moeten voldoen. Wat zijn onze wensen om het algemene belang van het Westland zo goed mogelijk naar voren te laten komen? Dus de inpassing in de omgeving, natuur, parkeren, het aanzicht en is het echt een verrijking van het Westland. Als die kaders zijn vastgesteld, zouden we daarna op een open inschrijving moeten overgaan, want welke ondernemer kan nu het beste bieden wat wij met z'n allen willen en wat levert het voor de gemeente het meest op. Deze twee voorwaarden, dus kwaliteit en opbrengst, zijn erg belangrijk. En de beste zou het gegund moeten worden.
Er is wel eens gezegd, ook door de wethouder, dat er sprake is van een spanningsveld tussen het gelijkheidsbeginsel, dat er meer ondernemers mogen meedoen, en het vertrouwensbeginsel, dat we al jaren met één ondernemer in gesprek zijn. In onze beleving gaat het niet om een keuze tussen die twee beginsels, maar zou je in feite allebei kunnen toepassen. Het gelijkheidsbeginsel vinden wij het belangrijkste, maar dat wil nog niet zeggen dat je daarmee tegen het vertrouwensbeginsel bent. Ik denk wel dat gezegd kan worden dat met name het vorige college dit niet goed heeft opgepakt en naar deze ondernemer toe de plicht heeft om daar iets aan te doen. Dat staat echter los van het feit dat wij hier staan voor het algemene belang en het niet gaat om het gunnen aan één ondernemer, maar om het vergroten van de toeristische waarde en het aanzicht van Westland. Dat moeten we voor ogen houden en daarom hebben wij deze motie mede ingediend.

De voorzitter: Ik kijk naar de volgende mede-indiener van de motie, de heer Snijders namens de fractie ChristenUnie-SGP.

De heer Snijders: Voorzitter. Ook wij hebben de motie mede ingediend. De heer Duijsens heeft al heel duidelijk aangegeven hoe wij hierin staan. Wat ons nog het meest dwarszit is dat we een brief kregen van het college, gedateerd 12 november 2014, waarin staat dat er op de locatie van Monster strandhuisjes worden gerealiseerd, er met één aanbieder in zee wordt gegaan en we willen verhuur en geen verkoop. Ik wil op alle drie punten nader ingaan.
Wij vinden de gevolgde procedure niet juist en waren in de veronderstelling dat het college met een voorstel zou komen, zoals ook al eerder afgesproken, om diverse aanbieders de kans te bieden hierop in te schrijven. We weten dat een aantal van de aanbieders hier zelfs al zes of zeven jaar mee bezig zijn en wij vinden dat ieder een gelijke kans moet hebben om hier een goed plan te kunnen neerleggen. Wat wij echter nog belangrijker vinden is het volgende. Mijn voorganger, de heer Koos Koolstra, heeft altijd gezegd geen huisjes op het strand te willen, hij vond dat gewoon horizonvervuiling. De nieuwe fractie ChristenUnie-SGP staat hierin iets gematigder, maar vindt wel dat er in de afweging moet worden gekeken naar de omgeving. De heer Spaans heeft verschillende keren ook gezegd dat de natuur daar haar gang moet kunnen gaan, dus geen muur van huisjes, zoals in Hoek van Holland. Wij willen dat absoluut niet en willen de huisjes verder uit elkaar. Er wordt gesproken over 100 tot 150 huisjes en volgens mij kan dat niet, omdat het strand dan veel te vol staat en we dat met z'n allen niet moeten willen. Wij willen eerst terug naar de commissie om randvoorwaarden op te stellen, bekijken wat wel en wat niet passend is in de omgeving en dan pas richting een aantal aanbieders om contracten af te sluiten en zich te laten inschrijven. Dus vandaar dat de procedure die nu wordt gevolgd niet goed is. Kan ik dat de nieuwe wethouder kwalijk nemen? De nieuwe wethouder heeft waarschijnlijk, in tegenstelling tot het vorige college, gedacht dit voortvarend aan te pakken, de koe bij de horens te nemen en dit direct aan te pakken. Wij vinden dat een stap te ver. Vandaar dat wij het college vragen de raad te respecteren, op zijn besluit terug te komen en eerst naar de randvoorwaarden te kijken. Ik weet dat de heer Spaans altijd een felle tegenstander was van huisjes op het strand en ik hoop dat hij straks het woord zal voeren en zal zeggen dat het van hem helemaal niet hoeft. Daarom wil ik samen met u over de randvoorwaarden praten om te bekijken of het er wel in past. College, trek dit terug en ga in gesprek met de raad.

De heer Vreugdenhil: Voorzitter. Ik heb mij hierin enigszins verdiept. In de commissie EFO van 12 november jl. heeft het college per brief zijn standpunt ten aanzien van de strandhuisjes bekendgemaakt. De locaties worden niet op concurrentiebasis in de markt gezet. Er dient uiteraard overeenstemming te komen over de voorwaarden en de bestemmingsplanprocedures ter zake dienen met succes te worden doorlopen. Diverse fracties hebben zich in die vergadering uitgesproken om wel tot competitie over te gaan en de heer Keizer heeft daarover toen terecht zijn verbazing uitgesproken. Op 4 maart 2014 immers is een daartoe strekkende motie van toen nog Westland Verstand/LEO 2.0 door alle overige fracties verworpen. In diezelfde raadsvergadering heeft mijn fractie omstandig beargumenteerd dat er geen aanbestedingsplicht gold en dat werd toen door zo goed als alle fracties beaamd. Dat het college nu – ik verwijs naar de woorden van de heer Van der Stee – van zijn eigenstandige bevoegdheid gebruikmakend, gekozen heeft om prioriteit te geven aan het vertrouwensbeginsel en zodoende de onderhandelingen opent met de eerste initiatiefnemer, zou niemand mogen verbazen. Dat die verbazing er kennelijk toch is, maakt het voor onze fractie wel duidelijk dat de weg naar het collegestandpunt met onduidelijkheid is omgeven. We zullen dat niet ontkennen. Ik sprak eerder over een wat schimmige discussie en de brief van het college van 28 juli 2014 aan de heer Fatels heeft daaraan nog eens bijgedragen. Gezien de datum waarop de brief is verstuurd zou je bijna denken dat de betrokken wethouders en ambtenaren met hun gedachten al op dat zonnige strand lagen.

Door in de brief te benadrukken dat er weliswaar formeel gesproken allerlei andere rechtsbeginselen een rol kunnen spelen bij het te nemen besluit, zou de indruk kunnen worden gewekt dat het college er nog lang niet uit was. De onlangs door Westland Verstandig gekozen woorden van een draai van 180 graden zijn echter veel te gemakkelijk en vooral te begrijpen om het eigen standpunt kracht bij te zetten. Er is geen draai van 180 graden gemaakt, hooguit wat slingerbewegingen. De brief aan de heer Fatels had anders geredigeerd kunnen worden om duidelijk te maken dat het college verschillende overwegingen op een rij moest zetten en in de herfst met een besluit zou komen. Mogelijk heeft ook de overdracht van het dossier van de ene naar de andere wethouder een rol gespeeld, maar dat kan niet als excuus gelden. Wisselingen van wethouders zijn niet van invloed op de politieke verantwoordelijkheid als college. In voorkomende gevallen adviseer ik het college hierin steviger de regie te nemen.
Wat ons verder is opgevallen bij de discussie in de commissie was dat er door de wethouder een relatie werd gelegd met de motie die ingediend was in de begrotingsraad door GemeenteBelang Westland, het CDA en D66 om op die manier het besluit van het college te rechtvaardigen. Deze motie riep echter op meer snelheid te maken met de strandhuisjes, de strandtenthouders erbij te betrekken en middelen voor een strandopgang beschikbaar te stellen. Dat het college dit heeft opgevat als een aansporing om gas te geven is begrijpelijk, maar dat er sprake zou zijn van ‘een wijziging ten opzichte van eerdere standpunten’ is naar onze mening niet aan de orde. De heer Duijsens maakte daar terecht een punt van, maar dat hij daarmee impliciet bevestigt dat er dus een eigenstandige bevoegdheid van het college is, wil ik hier nog wel benadrukken. Dat werpt alvast licht op de nu voorliggende motie.
Over de motie heb ik de volgende opmerkingen en een vraag. In de tweede overweging staat dat ook andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden. Hierbij wordt de brief van 28 juli 2014 geciteerd. Deze brief begint echter met de stelling dat er wellicht sprake is van het verlenen van schaarse vergunningen. Dat moest juridisch worden uitgezocht. Ik hoor graag van het college in hoeverre dat juridisch voldoende is uitgezocht, want dat lijkt mij van belang om te kunnen vaststellen of het hele project niet op juridisch drijfzand gebouwd dreigt te worden.
Ik heb een vraag aan de heer Duijsens. In de vijfde overweging gaat het over een derde belanghebbende. Misschien heb ik iets gemist, maar ik zou wel graag willen horen wie dat is. De constatering in de achtste overweging is correct. Die motie was inderdaad niet bedoeld om per se met die ene exploitant door te gaan. Ik heb dat zojuist al duidelijk gemaakt. Die motie roept echter ook niet op met meer ondernemers zaken te doen. Deze overweging is dus niet relevant als argument voor de opdracht aan het college.
Onze conclusies over deze motie zijn de volgende. Ten eerste ontkent de motie in onze ogen de eigenstandige beslissingsbevoegdheid van het college conform artikel 160 lid 1 onder e van de Gemeentewet. Ten tweede negeert deze motie de discussie gevoerd op 4 maart 2014, waarbij een meerderheid van deze raad constateerde dat er geen aanbestedingsplicht is. Overigens roep ik het college op om alles wat aan wensen geklonken heeft, geen muur van huisjes, ruimte blijven bieden aan zandaanstuiving en duingroei, minimale overlast, oplossing parkeervraagstuk, duurzaamheid, een passende architectuur en goed overleg met de strandtenthouders, zeer ter harte te nemen bij de onderhandeling over de te sluiten overeenkomst. U zult begrijpen dat straks bij de behandeling van het bestemmingsplan hier terecht zeer kritisch naar gekeken zal worden. Verder mag het college wat ons betreft stevig onderhandelen over de prijs van zo’n unieke plek. Het zou niet van ondernemingszin getuigen bij het college en in het bijzonder bij deze wethouder als er geen heel mooie prijs uit zou komen.
Tot slot wil ik in dit verband een opmerking maken over de artikel 26-vraag van Westland Verstandig van 13 november jl.. Eerlijk gezegd: in onze ogen wat te veel van het goede. Wetend dat er vanavond een debat over dit onderwerp zou zijn, begrijp ik niet dat deze fractie ook nog eens vragen gaat stellen.

Vragen die vanavond ongetwijfeld aan de orde zullen komen. We weten intussen allemaal wat het kost om al die vragen te beantwoorden en ik zou willen oproepen in dit verband enige matiging te betrachten. Dank u wel.

De heer Duijsens: U verwijst naar het betoog van uw illustere voorganger de heer Buitelaar op 4 maart 2014. Ik lees u voor wat de heer Buitelaar toen in zijn immense wijsheid heeft gezegd: “Ik geef toe dat het geen antwoord was van de wethouder, maar hij heeft niet gezegd uitsluitend met Westland Strandhuis B.V. verder te gaan. Hij hield de boot enigszins af, dus wat dat betreft staan die antwoorden niet haaks op elkaar.” Vervolgens gaat de heer Buitelaar verder en zegt dat de wethouder dat nog maar eens goed moet uitzoeken. Mijn vraag is in hoeverre datgene wat u zojuist zei daarmee te rijmen is. Inderdaad heeft onze motie het op 4 maart niet gehaald, maar heeft de wethouder wel toegezegd dat hij een en ander alsnog zou bezien.
Dan nog uw opmerkingen over de brief van 28 juli 2014. U zegt daarover: geen draai van 180 graden, maar een slinkse S-bocht die is genomen. Er staat daarbij ook het woord ‘moet’. De woorden ‘schaarse vergunning’ staat. U hebt er dat zelf allemaal bij gehaald, maar dat staat niet in de brief. Er staat rechttoe rechtaan: “Het college vindt dat er, als er meerdere gegadigden zijn die gezien de situatie allemaal een kans moeten krijgen”. Hoe kunt u dan zeggen dat datgene wat we vandaag bespreken, datgene wat een besluit van 11 november behelst, geen draai is van 180 graden, terwijl we vanaf 28 juli mochten aannemen dat die brief de juiste situatie weergaf, want die brief lag hier al heel snel op tafel en dat dit dus het standpunt van deze wethouder en dit college was. Ik heb u niets horen zeggen, en misschien interesseert CDA-Westland dat ook helemaal niet, over datgene wat we hebben opgemerkt dat Westland er financieel er het beste moet zien uit te komen en niet met allerlei vage beloftes.....

De heer Keizer: Mijnheer Duijsens. Zou u dan eens kunnen aangeven wat volgens u vage beloftes zijn?

De heer Duijsens: Het woord vertrouwensbeginsel is genoemd in de begrotingsraad en daarbij heeft de wethouder en ook u steeds aangegeven dat die ene initiatiefnemer zo veel vertrouwen heeft mogen krijgen van het college en twaalf jaar lang met tussenposes van drie, vier jaar helemaal geen correspondentie dat het goed zat. Op 28 juli wordt daar niets over gezegd, in het collegebesluit wordt er geen melding van gemaakt, ook in maart niet en uit de correspondentie blijkt ook niet dat er maar enige belofte of enig vertrouwen is opgewekt. Dat bedoel ik met beloftes.
Ik ga dan nog even terug naar de heer Vreugdenhil. Waarom zegt u niet dat de gemeente Westland schade ondervindt van datgene wat u nu voor elkaar probeert te krijgen? U wilt namelijk dat die ene initiatiefnemer er gaat komen en er niet alleen financiële schade zal zijn, maar dat Westland ook wat betreft de condities tekort zal komen en degenen die de natuur een warm hart toedragen niet datgene krijgen wat waarschijnlijk optimaal mogelijk is. Hoe verklaart u dat?

De heer Snijders: Voorzitter. We hebben een heel betoog van de heer Vreugdenhil gehoord. Ik ben blij dat hij heel duidelijk heeft aangegeven dat de motie die is ingediend in de begrotingsraad, alleen maar ingaat op snelheid en niet met één aanbieder verdergaan. Ik heb de laatste dagen met diverse mensen hierover een discussie gevoerd, waarbij een aantal opmerkte dat wij ook hebben opgedragen met één aanbieder verder te gaan. De indiener van de motie zegt van niet en daar ben ik blij mee. Dus dat is gewoon duidelijk. Misschien dat de wethouder daarop ook kan ingaan.
U zegt verder eerst te gaan onderhandelen met de ondernemer en later bekijken of het wel binnen het bestemmingsplan past. Waarom niet andersom, mijnheer Vreugdenhil?

Eerst als raad over de randvoorwaarden praten, bekijken of die 150, 100 of 50 huisjes daar wel of niet bij passen en daarna naar meerdere ondernemers gaan. De ondernemer weet dan wat die wel of niet kunnen aanbieden. Dadelijk heeft het college een schitterend contract met veel opbrengsten, maar met een muur van huisjes. En daarvan zeggen wij: nee. Dus, eerst de randvoorwaarden en daarna pas de rest. Graag een reactie.

De heer Vreugdenhil: Ik begin met de heer Duijsens, die complimenten uitdeelde aan mijn illustere voorganger de heer Buitelaar. Ik wil dat graag van harte onderstrepen. Omdat hij zo'n illustere voorganger was en is heb ik hem uitvoerig met dit dossier geconfronteerd en hij heeft mijn lezing van vanavond bevestigd.

De heer Duijsens: Hebt u hem de letterlijke tekst voorgehouden? Wat zou het sterkste zijn, denkt u? Zijn bevestiging van de lezing of de tekst zoals die toen is uitgesproken? Ik heb die tekst bij de motie gevoegd.

De heer Vreugdenhil: Ik heb die tekst ook en kennelijk is er sprake van een interpretatieverschil. Uw tweede punt ben ik even kwijt, dat mag u straks herhalen. Ik ga verder met uw derde punt. U zegt dat we Westland schade zouden berokkenen, omdat niet de hoogste prijs.... Ik snap die redenering niet. Ik heb zojuist het college, en zeker deze wethouder, opgeroepen alles uit de kast te halen om een heel mooie prijs te behalen en u weet nu al dat dit niet gaat lukken. Ik zie dat heel anders.

De heer Duijsens: Mijnheer Vreugdenhil. U bent hopelijk toch van deze wereld en u weet toch hoe dat in de zakenwereld gaat lopen? Als we nu deze initiatiefnemer in een zetel naar binnen brengen, denkt u dan dat deze arme wethouder, arm vanwege het gemoedsgevoel, het optimale uit de strijd zal weten te halen? Of denkt u dat er een hogere prijs tevoorschijn zal komen als de gemeente zegt dat dit condities zijn en we het gaan openstellen voor meerdere gegadigden? Temeer omdat degene die ingesproken heeft zegt de gemeente zonder moeite € 250.000,00 te kunnen bieden. En wij hebben een armzielige € 100.000,00 op de begroting staan, waarvan ook nog iets vanaf gaat. Wat ik zeg wordt daarmee toch bevestigd en wat u zegt juist niet.

De heer Vreugdenhil: Nee. Het klopt niet wat u zegt. U zei twee dingen, maar het laatste klopt niet. Ik ga ervan uit dat de wethouder daar ook naar laat kijken door taxateurs en makelaars en kijkt wat er in het land gebeurt. Marktconforme prijs komt er gewoon uit. Ik heb daarin veel vertrouwen. Ik zal u niet bereiken op dit punt en zie dus niet dat de CDA-fractie eraan mee zal doen om financiële schade te berokkenen voor het Westland. Laten we dat maar meteen doorstrepen, want dat is echt flauwe kul. Dan heb ik het ook maar eens duidelijk gezegd. Als u uw tweede punt nog wilt herhalen, dan zal ik daarop ook nog ingaan. Nu nog een reactie op de heer Snijders. Waarom straks pas in het bestemmingsplan al die eisen? Als mijnheer Spaans al heel lang roept aan welke eisen dat zou moeten voldoen en er aan die en die aspecten moet worden gedacht en ik dat nu hier nog eens herhaal, denkt u dan dat deze wethouder in het gesprek met de ondernemer die aspecten niet zal noemen en zeggen dat hij het in de raad nooit gebogen zal krijgen als hij daar van tevoren niet heel goed over nagedacht heeft? Ik geloof er niets van.

De heer Duijsens: U bent geen lid van de commissie Ruimte, want dan zou u hebben kunnen zien dat de afgelopen maanden bestemmingsplannen daar voortdurend sneuvelen. En dat zou ook wel eens met dit bestemmingsplan kunnen gebeuren.
Mijn tweede vraag was de draai van 180 graden en die S-bocht.

De heer Vreugdenhil: Ik stel voor dat we een keer rustig hiernaast gaan zitten met de tekst erbij en zien hoever we komen.

Ik hou staande wat ik heb gezegd dat er sprake is van een slingerbeweging en de draai van 180 graden zie ik niet. Ik heb ook gezegd dat de brief van 28 juli 2014 anders geredigeerd had moeten worden. Dus dat geef ik toe.

De heer Duijsens: U kunt wel op iedere vraag antwoorden dat later nog te zullen bespreken, maar ik stel u die vraag hier en nu om die ook hier en nu beantwoord te krijgen. En dat het ook nog op de band wordt opgenomen, zodat we het later nog kunnen terugluisteren en kunnen nalezen. Dat kan niet als we dat straks bespreken. Ik lees u de passage uit de brief van 28 juli 2014 voor en daarin staat dat andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden om mee te dingen. Er staat 'in beginsel', maar dat wordt door het woordje 'moet' als het ware tenietgedaan. De brief gaat dan verplichtend verder. Hoe kunt u nu volhouden dat het besluit van 11 november geen draai van 180 graden is ten opzichte van de brief van 28 juli 2014, waarin de plicht bestaat om meer gegadigden te vragen als die er zouden zijn? Nu doen we het op duistere gronden met één initiatiefnemer.

De heer Vreugdenhil: Ik wil de tweede alinea in de brief van 28 juli best met u doorakkeren en dan aan tekstvergelijking doen. Ik begin dan met: "Zo is er jurisprudentie op het gebied van verlenen van zogenaamde schaarse vergunningen enzovoort." En later wordt er gezegd dat dit moet worden onderzocht en dan eventueel in acht genomen moet worden ter vergelijking van alle andere beginselen die er zijn. Het afwegen van beginselen dat moet in acht worden genomen. We lezen echt andere dingen in de brief van 28 juli 2014. Daarom is het misschien toch goed om er nog eens met een kopje koffie heel rustig naar te kijken.

De voorzitter: Ik denk dat hiermee de argumenten tussen u beiden zijn gewisseld.

De heer De Gier: Voorzitter. Ik had aanvankelijk een uitvoerige bijdrage voorbereid, maar dat is niet meer nodig, want de heer Vreugdenhil heeft mij al veel gras voor de voeten weggemaaid. Waarover ik het volledig met hem eens ben is, dat de brief van het college van 28 juli het besluit van het college volledig openhoudt. Ik zal het wel citeren. In de laatste alinea van de brief staat: "Het bovenstaande en het feit dat bekend is dat er ook andere partijen geïnteresseerd zijn in het plaatsen van strandhuisjes, noodzaakt het college tot besluitvorming ten aanzien van het proces. In de afweging, die ten grondslag zal liggen aan deze besluitvorming, zal nadrukkelijk met de u opgebouwde relatie aan de orde komen. De verwachting is dat de besluitvorming in het najaar kan plaatsvinden."

De heer Duijsens: Bij interruptie, voorzitter. U moet toch ook zien dat wat u voorleest precies is wat ik zeg?

De heer De Gier: Er staat gewoon dat het college met het bovenstaande en met de relatie van Westland Strandhuis B.V. rekening zal houden. Er wordt geen enkel voorschot genomen op de mate van het besluit of de wijze waarop het zal plaatsvinden.

De heer Duijsens: Er staat 'omdat er meerdere gegadigden zijn' en we die meerdere gegadigden in acht moeten nemen. Daarop heeft die zin betrekking. Met andere woorden: we zullen een procedure moet gaan ontwikkelen hoe die meerdere gegadigden moeten worden geïnformeerd en uitgenodigd.

De heer De Gier: Er staat alleen dat het college een besluit zal nemen in afweging met alle voorgaande punten. Misschien kan het college toelichten hoe het tot dit besluit is gekomen.

De heer Duijsens: En die voorgaande punten?

De heer Varekamp: Geachte voorzitter. Ik wil voorstellen dat de inleider zijn verhaal afmaakt en degenen die daarop iets hebben aan te merken dat daarna doen. Ik denk dat dit meer duidelijkheid zal scheppen.

De voorzitter: Soms mag het ook zo zijn dat iemand in zijn betoog een interveniërend punt maakt en dat had de heer Duijsens hier. Maar daarna kan de inleider zijn betoog weer rustig vervolgen. Gaat uw gang, mijnheer De Gier.

De heer De Gier: Voorzitter. Na deze reactie op de heer Duijsens en zijn reactie op mij, wil ik nog even terugkomen op het standpunt van Progressief Westland in dezen tot nu toe. Wij hebben altijd aangegeven in beginsel tegen strandhuisjes te zijn op de plek waar die waren gepland. Wij voorzagen dat deze strandhuisjes gepland waren voor een natuurgebied en dat de natuur daardoor onherstelbare schade zou oplopen. Dit heeft ertoe geleid dat er gezocht is naar een andere plaats en de plaatsen die nu worden aangewezen liggen voor nieuw duin en daar ligt geen beschermd natuurgebied achter. Niettemin zijn wij nog steeds van mening dat er geen witte wal voor de duinen moet worden opgetrokken. Dat betekent dat wij – we hebben het al vaker gezegd – een aantal randvoorwaarden zullen stellen en het voorstel dat er uiteindelijk komt te liggen daar ook op zullen toetsen. Dat betekent dat wij ervan uitgaan dat de strandhuisjes inpasbaar zijn in het beeld van het strand, een juiste uitstraling hebben, zodat er geen verrommeling plaatsvindt, dat ze voldoende afstand hebben, de heer Vreugdenhil heeft het al genoemd, zodat de aangroei van de duinen niet wordt geschaad. In het verleden hebben we al meerdere punten genoemd waarvan de wethouder op de hoogte is en ik er inderdaad van uitga dat hij daarmee rekening zal houden. Als ik het gebied zie wat het college nu voorstelt waar de huisjes geplaatst kunnen worden, dan betreft dat een tweestrook die tezamen ongeveer 700 meter vormen en daarin passen naar onze mening met voldoende afstand echt maximaal, maar het liefst nog minder dan 5 strandhuisjes.
Ook blijft onze zorg, maar dat is gedeeltelijk aan de gemeente zelf, hoe de bereikbaarheid van de strandhuisjes gerealiseerd kan worden, waar er geparkeerd moet worden en waar de opslagplaats moet gaan komen. We nemen aan dat dit te zijner tijd in een bestemmingsplan bij ons zal terugkomen.
Het blijft natuurlijk de vraag of we voor één aanbieder of voor meerdere aanbieders zijn. Wij hebben ons daarover nog nooit uitgesproken, omdat voor ons voorop staat dat de strandhuisjes inpasbaar zijn, er wordt voldaan aan deze voorwaarde en of Westland Strandhuisjes B.V. daaraan kan gaan voldoen wachten wij wel af. Als het college op basis van zijn eigen bevoegdheid besluit eerst met deze initiatiefnemer, waarmee het al lang in gesprek is, verder te gaan, dan wachten wij af of deze initiatiefnemer kan voldoen aan deze voorwaarde. Wel vragen wij ons dan inderdaad af of dat tegen een marktconform tarief zal zijn, aangezien de inspreker namens Stichting Leef met de Zee suggereerde dat daar € 250.000,00 aan opbrengst uit kan komen. Dat verschilt nogal met wat het college tot nu toe heeft geschetst. En daar komt nog iets bij. Dit dossier loopt inmiddels al elf jaar en de vraag is hoelang de tweede initiatiefnemer straks zal moeten wachten of het de eerste initiatiefnemer lukt. Moet de tweede initiatiefnemer ook elf jaar wachten voordat hij die rechten zal kunnen krijgen? Oftewel hoelang denkt de wethouder Westland Strandhuisjes B.V. te geven om door alle procedures en vergunningen enzovoort heen te komen voordat we het genoeg vinden? Als ik Hoek van Holland als slecht voorbeeld mag aanhalen, dan is het daar nog steeds niet rond en staan de strandhuisjes daar wel het strand te verrommelen en dat willen we hier in ieder geval niet.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de heer Snijders u een vraag wil stellen.

De heer Snijders: U hebt een interessant betoog gehouden en het mooiste vond ik nog dat u sprak over het nieuwe duin. U zegt dat we daar de huisjes willen zetten, maar in oud duin

mag het uiteraard niet, maar we hebben het daar over een stukje nieuw duin en daar mag het wel. Wilt u mij eens uitleggen waarom er aan de ene kant van het duin strandhuisjes toegelaten worden en aan de andere kant van het duin er geen camping mag worden behouden? Ik snap dat niet. We hebben daar toch een stuk duin en aan de ene kant noemt u dat nieuw en aan de andere kant noemt u het oud duin, omdat het er al langer ligt. De logica ontbreekt mij. Ik ben wel blij met uw opmerking dat er maximaal 50 huisjes mogen zijn en dat betekent dat de 100 huisjes die het college daar wil niet passen en het dan een muur wordt. Ik ben blij dat ik in u een voorstander kan vinden om te zeggen dat niet alleen het geld, maar ook de aanblik, maximaal 50 huisjes en de kwaliteit vooropstaat. Dank u.

De heer De Gier: Ja, dat klopt inderdaad. Gezien de lengte van de beschikbare stukken passen daarin met een redelijke afstand tussen de huisjes inderdaad maar maximaal 50 huisjes. Eigenlijk nog iets minder als je onze voorkeur neemt.
Waarom heb ik het over nieuw duin en mocht de camping aan de andere kant niet? De duinen waren daar heel smal en zowel het gebied waar die duinen lagen als het gebied daarachter is natuurgebied. De laatste jaren is daarvoor echter nieuw duin aangelegd, nieuwe natuur die aangroeit en ook moet blijven aangroeien, maar geen beschermd natuurgebied is.

De heer Duijsens: Meent u dat echt? Waar die huisjes komen te staan is toch geen opgespoten zand geweest en ligt daar toch ongeveer 30 tot 40 meter voor? Maar goed, de vraag is: waar haalt u dat vandaan?
We hebben vandaag een brief gehad van een derde belanghebbende en op deze wijze riskeren we een procedure en procedures hebben de onhebbelijkheid dat een en ander meestal niet versnelt.
Mijn andere vraag is dat u zegt laat nu maar gaan en laten we de wethouder het spel spelen, uiteindelijk komt het bestemmingsplan en dan zeggen we wel wat we precies vinden. De heer Snijders zei terecht het om te draaien en eerst de spelregels en het bestemmingsplan bepalen. Qua tempo maakt het niet uit of je eerst gaat onderhandelen en dan een bestemmingsplan of eerst een bestemmingsplan en dan gaat praten. Waarom doet u dat op die wijze? De fractie Progressief Westland is terecht nogal vrij gebeiteld in de natuur, maar waarom zegt u niet eerst het bestemmingsplan goed te bekijken en daarna pas verder te gaan?

De heer De Gier: Voordat er überhaupt iets neergezet kan worden, zal dat bestemmingsplan sowieso hier passeren. De initiatiefnemer moet nu eerst alle procedures in, eerst het voorstel uitwerken en procedures ingaan om vergunningen te krijgen. Dus daar ligt nog een heel traject voor en zoals ik al aangaf is onze voorwaarde dat alle procedures en de vergunningverleningen afgerond moeten zijn voordat daar überhaupt wat gaat gebeuren. Dit in tegenstelling tot wat er in Hoek van Holland is gebeurd.
Of het duin Natura 2000-gebied is? U kunt de contouren van het Natura 2000-gebied zo opvragen bij de provincie en dan zult u zien dat het gebied waar nu de huisjes zijn gepland daar niet toe behoort.
Wat was uw andere vraag ook alweer?

De heer Duijsens: Of u wilt riskeren dat er lange en kostbare procedures gevoerd moeten worden voordat er huisjes kunnen komen? Misschien zegt u het prima te vinden dat ze er niet komen, maar....

De heer De Gier: Ik zei daarnet al dat het college in de brief van 28 juli alle argumenten heeft genoemd, die meegenomen moesten worden in zijn besluit en het besluit op basis van

de informatie die het college op dat moment had is genomen. Ik ga ervan uit dat het college dit risico meegewogen heeft, maar dat hoor ik straks graag van de wethouder.

De heer Duijsens: De heer De Gier zei dat er eerst een vergunning moet worden verleend enzovoort. Het begint toch allemaal met het bestemmingsplan. Als dat er niet is wordt er geen millimeter vergunning gegeven, op zowel het gebied van de Natuurwet als op het gebied van de omgevingsvergunningen. Het begint toch allemaal met bestemmingsplannen. Ik hoop dat u dat toch begrijpt. Mijn eerdere vraag was dan ook waarom u hier zo op insteekt en niet eerst een bestemmingsplan maakt, zodat u de regeltjes keurig kunt laten vastleggen en van daaruit dan procedures gaat opstarten.

De heer De Gier: Volgens mij ligt er op dit moment een bestemmingsplan Kust/Strand voor en daarin zal horeca en verblijfsrecreatie op dat strand mogelijk zijn. Dus kan het college vanuit de eigen bevoegdheid daarover in onderhandeling gaan. Waarom wij nog een bestemmingsplan voorgelegd krijgen is, omdat er nog iets anders moet gebeuren qua strandopgang, opslag van de strandhuisjes in de winter, parkeren en dat soort voorzieningen. En daarover komen we nog een keer uitgebreid te spreken.

De heer Varekamp: Geachte voorzitter. De VVD is blij met de voortvarendheid waarop dit dossier door de wethouder is aangepakt. De stap naar één ondernemer vinden wij echter te kort door de bocht. Het is merkwaardig dat de vorige colleges kennelijk de tijd hebben genomen en dat er nu fors druk op wordt gezet. Kennelijk kan men het niet zonder de VVD. Wat ons betreft is het wel een collegeaangelegenheid en onze fractie doet een beroep op het college alle strandexploitanten erbij te betrekken en vooraf kaders te stellen. Tevens vraagt onze fractie of er ook alternatieven zijn bekeken en als dat niet het geval is wat de inhoudelijke gronden zijn om dat niet te doen. Dat kunnen juridisch of economische kaders zijn, maar wellicht ook wel andersoortige kaders, zeker gezien er andere gegadigden zijn. Hoe weet je op voorhand dat degene met wie je nu in zee gaat de beste keuze is?

De heer Van der Stee: Voorzitter. Een heel kleine inbreng. Op 4 maart was er sprake van verkiezingskoorts en mijn fractie had toen een heel mooie spreuk: duidelijk en daadkrachtig. We hadden op die dag drie vragen. Wie gaat hierover, moet het worden aanbesteed en wie betaalt de kosten? Het antwoord op die vragen was heel kort en duidelijk: het college gaat hierover, het hoeft niet te worden aanbesteed en de kosten zijn voor rekening van degene die ermee aan de slag gaat. Duidelijk en daadkrachtig. Eigenlijk vonden wij dat prima en waren wij er tevreden mee, want een ondernemer komt met een initiatief, een plan, en vraagt de gemeente aan de slag te kunnen en het college moet dan inderdaad gewoon antwoord geven. Dossier voor ons gesloten eigenlijk. Het is dan ook heel jammer te moeten zien dat we weliswaar een daadkrachtige wethouder hebben die nu in één keer besluit, maar als we kijken naar het afgelopen halfjaar was dat absoluut niet duidelijk. Samenvattend zou ik het kunnen noemen: zwalkend beleid. En dat krijg je een beetje met zwalkend bestuur, doordat we nu zelf onzekerheid - mist werd er gezegd - en met een brief die niet helemaal duidelijk is. We hebben daarop in de commissie geen degelijk antwoord gekregen en ik hoop dat de beantwoording vanavond op de vragen over het proces wat beter zal zijn. Krijgen we hierna sowieso rechtszaken? Wat het antwoord straks ook zal zijn, wat we gaan doen en met welke ondernemer dan ook, er zullen rechtszaken komen, want er zal altijd een partij teleurgesteld zijn. Als dit college, evenals het vorige college op 4 maart, een duidelijk antwoord kan geven zoals de heer Weverling toen deed, dan is het helder. U kunt er desnoods de notulen op nalezen. Dat antwoord was duidelijk. Het college gaat hierover, het hoeft niet te worden aanbesteed en de kosten zijn voor de ondernemer. Als dat voortvarend was opgepakt, dan hadden we hier deze discussie niet hoeven voeren.

De voorzitter: Misschien is het goed de vergadering even te schorsen, voordat begonnen kan worden met de eerste termijn van het college. Ik schors de vergadering.

Schorsing.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Alle fracties hebben hun plaats weer ingenomen. Het woord is aan wethouder Ouwendijk voor zijn bijdrage in eerste termijn.

Wethouder Ouwendijk: Mijnheer de voorzitter. Dank u wel. De motie is uitgebreid becommentarieerd en in zekere zin kan ik er ook nog wel sympathie voor opbrengen, met name wat betreft het dictum en dat deze wethouder ook een andere wethouder wordt genoemd. Ik heb dan als wethouder Financiën in ieder geval een goede uitstraling. Dus dank voor die opmerking.
Mevrouw Van Riet van D66 vindt het een vreemde gang van zaken. Van belang zijn de omgeving, de natuur en hoe het er uiteindelijk zal komen uit te zien. In dit geval is dat ook van het grootste belang en uiteindelijk beslist de raad daarover.
Over het gelijkheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel en dan gaat het met name over de brief van 28 juli 2014, waarin wordt aangegeven dat het college het later nog eens heeft gewogen en ernaar heeft laten kijken om een inhoudelijke beslissing te kunnen nemen. Zoals ik in de commissie al heb gezegd: ja, er zitten risico's in. Het is nu eenmaal niet anders en daar zullen we het mee moeten doen. Er is een inschatting gemaakt van de juridische aspecten en er is uitgegaan van de meest voordelige situatie voor het algemeen belang.
De heer Snijders van de fractie ChristenUnie-SGP wil geen muur van huisjes, maar is wel positief met betrekking tot een bepaald aantal huisjes. De huisjes moeten passen en daarvoor moeten de juiste randvoorwaarden worden opgenomen, al dan niet met één aanbieder. Dat zijn de punten die door de heer Snijders zijn ingebracht. Er is al eerder aangegeven dat het college eigenstandig een beslissing kan nemen in dit dossier, maar uiteindelijk gaat toch de raad daarover. Ruimtelijk zal de zaak hier weer terugkomen en dan zult u als raad daarover moeten beslissen, waarbij de factoren die ik zonet noemde ook gewogen kunnen worden.
De heer Vreugdenhil van het CDA merkte met betrekking tot het vertrouwensbeginsel op dat het college daaraan prioriteit heeft gegeven en het is duidelijk dat dit ook het geval is. Zijn de andere rechtsbeginselen dan aan de orde geweest? Ja, die zijn zeer recent nog gewogen. Er werd over de wisseling van wethouders gesproken en wellicht bedoelde de heer Vreugdenhil ook nog een wisseling van het college. Wensen overnemen die genoemd zijn en in overleg gaan met de strandpaviljoenhouders. Dat zijn de gebruikers die daar nu zitten en wat het college betreft is dat vanzelfsprekend. Ook de heer Varekamp van de VVD noemde het: ga in overleg met de strandexploitanten.
De heer De Gier van Progressief Westland geeft aan moeite te hebben met strandhuisjes zoals die in Hoek van Holland zijn geplaatst en vindt dat de natuur in het algemeen moet prevaleren, het inpasbaar moet zijn, de juiste uitstraling moet hebben en in het bestemmingsplan moet worden aangepast. Duidelijk is dat die argumenten zullen worden meegenomen op het moment dat er met een ondernemer daarover in onderhandeling zal worden gegaan. Uiteindelijk geldt ook hier dat de raad hierover middels een aanpassing van het bestemmingsplan een beslissing zal nemen.
Voordat ik de opmerkingen van de heer Duijsens aan de hand van de overwegingen in de motie zal langslopen, wil ik nog een algemene opmerking maken over de brief van 28 juli 2014. Hierover is al veel gediscussieerd. Ondanks dat het een relatief compacte brief is, die zo goed als op één A4'tje past, blijkt die toch voor meerdere uitleg vatbaar te zijn. Waar het gaat om jurisprudentie, schaarse vergunningen, meerdere gegadigden enzovoort, begint de brief met: zo is er jurisprudentie op het gebied van....Dat is algemeen, beschrijvend en bedoeld als dat het ook op dit dossier van toepassing kan zijn.

Voorts wordt dan aangegeven dat hiermee een aantal beginselen is gemoeid, zoals het gelijkheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het verbod op willekeur, het motiveringsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.
Vervolgens wil ik overgaan op de overwegingen in de motie. De eerste overweging heeft betrekking op de motie die in maart is behandeld. Die motie is inderdaad behandeld, maar niet aangenomen en dat betekent dat de raad op dat moment niet gekozen heeft voor een aanbestedingsvariant of iets wat daarop lijkt. Ik heb diverse sprekers dat ook horen zeggen en het college onderschrijft dat.
De tweede overweging is dat ook andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden mee te dingen, zo zou het althans zijn omschreven in de brief van 28 juli. Ik heb zojuist al aangegeven dat dit er niet staat, maar dat het algemeen en beschrijvend is.
De volgende overweging refereert aan de mededeling van het college op 12 november dat de locaties niet in concurrentie in de markt worden gezet. Daarover zou ik willen opmerken dat dit niet wil zeggen dat puur en alleen op eenzijdige afspraken wordt afgegaan.
Dan een overweging dat een belanghebbende zich inmiddels heeft aangekondigd om juridische maatregelen tegen de gemeente te nemen. Ik merk op dat zich dat in dit dossier in alle situaties zal voordoen en dus geen reden is om in dit dossier geen besluit te nemen.
Ik heb de heer Duijsens van Westland Verstandig horen spreken over een opbrengst van € 250.000,00. Ik heb dat in deze zaal een aanbieder niet horen zeggen en kan daar ook niet inhoudelijk op ingaan.
Er zijn opmerkingen gemaakt over natuuraspecten, het bijzondere karakter van het strand, de ruimte die moet worden benut enzovoort. Ook daarvoor geldt wat ik zojuist heb opgemerkt en zal dat hier in deze zaal bij een ruimtelijke procedure uiteindelijk aan de orde komen.
Over het tijdpad zijn in algemene zin enkele dingen opgemerkt. Zoals het college er nu tegenaan kijkt wordt er eerst een watervergunning aangevraagd, daarna wordt er in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing aangevraagd en pas dan komt de ruimtelijke procedure aan de orde, waarbij de raad uiteindelijk het laatste woord heeft.
In de laatste overweging van de motie staat dat in de motie die op 6 november in de begrotingsraad door het college is overgenomen daarbij geen besluit is opgenomen om met één exploitant door te gaan. Dat is juist, maar laat onverlet dat het college bevoegd is wel een overeenkomst aan te gaan.
Voorzitter. Ik denk dat ik hiermee, weliswaar kort, alle argumenten heb geraakt.

De voorzitter: Kunt u nog even aangeven wat u met de motie als college wenst?

Wethouder Ouwendijk: Het college ontraadt de motie op basis van de argumentatie die ik zojuist heb gegeven. Een aantal van deze argumenten is al ingevuld en het college is van mening dat het een eigenstandige bevoegdheid heeft om dat besluit te nemen. Met betrekking tot de nodige ruimtelijke aanpassingen zal het college bij de raad terugkomen, zodat de raad de afweging kan maken of er aan al die voorwaarden, zoals de uiterlijke kenmerken, de plaatsing en de te verwachten invloed op het gebied is voldaan. Die beslissing kan dan wellicht ook beter worden genomen, omdat daarvan in andere overwegingen al melding is gemaakt en er ook voldoende documentatie, materiaal en vergelijkend materiaal beschikbaar zal zijn.

De voorzitter: Dank u wel. De tweede termijn van de raad is aan de orde.

De heer Duijsens: Voorzitter. Ik heb nog enkele vragen voor de wethouder.

De voorzitter: Die kunt u in uw tweede termijn gewoon meenemen.

De heer Duijsens: Ik wil de wethouder nog enkele vragen apart stellen.

De voorzitter: Dit is de tweede termijn van de raad, mijnheer Duijsens.

De heer Duijsens: Als de wethouder uitgesproken is, dan mag ik hem toch een vraag stellen.

De voorzitter: U kunt nu uw vraag ook in tweede termijn stellen.

De heer Duijsens: Om u ter wille te zijn zie ik af van een tweede termijn, maar ik wil de wethouder wel enkele vragen stellen.

De voorzitter: Oké. Dank u wel.

De heer Duijsens: Wij voelen elkaar aan.
Ik wil het eerst met de heer Ouwendijk hebben over de brief van 28 juli. U zegt dat sommigen daarin meer willen lezen dan erin staat. Wij interpreteren de brief als volgt, namelijk dat er eigenlijk niets staat, alleen maar wat losse gedachten. Ik wil de brief alinea voor alinea met u doornemen. Ik kan u alvast wel verklappen dat als de motie wordt aangenomen, wij overwegen wellicht buiten deze raadzaal tegen het collegebesluit wat te gaan doen. Vandaar dat ik wil weten wat u precies vindt van deze brief. In de eerste alinea staat dat erover nagedacht is en er bij de juridische afdeling onderzoek naar is gedaan. Ik wil graag van u horen hoe dat is gegaan. Door wie is het gedaan? U hoeft geen namen van ambtenaren te noemen. Is dat intern of extern gebeurd en heeft dat tot een papieren advies geleid, mondeling of via een andere methode? U zult ongetwijfeld weten of daar iets van bekend is.
Dan de beroemde tweede alinea, waarvan u zegt dat het wat losse gedachten zijn hoe het zou moeten worden gedaan. Ik zie dan toch echt niet dat de mogelijkheid moet worden geboden om mee te dingen wanneer er andere ondernemers in beeld zijn. U noemt allerlei andere zaken, maar die laat u achterwege in de brief. Hoe moet ik die ene zin lezen? De zin staat op zichzelf en ik ruk die niet uit zijn verband. De zin staat op zichzelf en daar gaat het in feite om en dat is de essentie van deze brief dat andere moeten meedingen. Of dat een gelijkheidsbeginsel is, dat is een motivering die ik van u niet bevestigd hoef te krijgen, want dat kan ik zelf ook lezen. Maar hoe vat u die zin op en hoe zouden andere belanghebbenden naar uw oordeel die zin moeten opvatten?
Dan nog iets over de laatste alinea, waarover ik met de heer De Gier een discussie voerde. Ik wil weten hoe u dat ziet en niet horen dat u het met de heer De Gier eens bent dat er alleen maar de mogelijkheid van de ene initiatiefnemer is genoemd. Nee, de besluitvorming ten aanzien van het proces.
Dan nu het andere deel van de vragen. In de commissie hebt u gezegd dat de gemeente bij die ene initiatiefnemer vertrouwen had gewekt en die zijn gang kon gaan, in ieder geval de enige gegadigde zou zijn. Ik wil exact van u weten hoe u dat onderbouwt, wanneer u dat vertrouwen hebt gecreëerd en of dat vertrouwen er ook al op 28 juli 2014 was. Dat vertrouwen is meegenomen in het advies van de juridische afdeling en waarom heeft dat toen geen rol gespeeld? Uw voorganger, wethouder Weverling, heeft aangegeven dat een toezegging is gedaan en dat is ook in de raadsvergadering van 4 maart aan de orde geweest, maar in alle stukken is er geen toezegging gedaan. Ik neem dat u kunt bevestigen dat er van een keiharde toezegging geen sprake is aan de initiatiefnemer en is dat wel het geval, dan wil ik uiteraard exact weten door wie die is gedaan en of dat voor of na het collegebesluit van 11 november is gebeurd.

De voorzitter: Een ogenblik alstublieft. Ik zie dat iemand vanuit de publieke tribune een gesprek aangaat met een raadslid binnen deze kring. Dat mag alleen op de publieke tribune of in de wandelgangen en niet in de gemeenteraad. Dank u wel.

De heer Duijsens: Ik ben nu van mijn a propos gebracht.

De voorzitter: Ik heb dat niet beoogd. Dat gaat te makkelijk. Dat kan bijna niet.

De heer Duijsens: Het was maar een grapje. De wethouder zei in deze zaal niet te hebben gehoord dat de andere belanghebbende € 2500,00 per huisje heeft genoemd en bij 100 huisjes zou dat dan € 250.000,00 zijn. Ik heb dat wel gehoord. De inspreker heeft dat expliciet aangegeven en de vraag is of de wethouder erbij blijft dat hem dat bedrag in ieder geval niet bekend is.

De heer Keizer: Voorzitter. Mag ik daar iets aan toevoegen, want dan moet hij er ook alles bij vertellen. De inspreker zei: € 2500,00 per huisje, maar toen sprak hij over Noordwijk, Katwijk en Kijkduin. Dat zijn toch wel heel andere locaties dan waarover wij hier nu praten. Er is hier uitgebreid op ingegaan in de commissie en daar werd door de inspreker over 40 huisjes gesproken. Volgens mij is 40 maal € 2500,00 ook nog steeds € 100.000,00.

De heer Duijsens: Ja, maar toen hebt u de vraag gesteld of dat vergelijkbaar is en toen heeft de inspreker gezegd……

De heer Keizer: Nee, dat is niet vergelijkbaar. Je kunt de locatie Kijkduin niet vergelijken met de locatie Monster. Het staat natuurlijk leuk in de krant als er wordt gezegd dat dit college geld weggeeft en € 150.000,00 te weinig ophaalt. Ik vind dat niet correct en dan moet dat wel in de juiste context worden geplaatst.

De heer Duijsens: In mijn ogen is Kijkduin niet veel meer waard dan Monster.

De heer Vreugdenhil: Ik hoorde de heer Duijsens zojuist zeggen dat de wethouder een toezegging zou hebben gedaan. Ik zit dat in het verslag van 4 maart nog eens te lezen. Hij vraagt mij of dat als een toezegging moet worden gezien. Wethouder Weverling antwoordt daarop: nee.

De heer Duijsens: Dat klopt. Ik heb het ook niet zo aan u gevraagd. Ik heb gezegd dat er over vertrouwen is gesproken en daarbij heb ik uw naam genoemd. Ik heb toen aan de wethouder gevraagd of er een toezegging is gedaan en ik wil weten of die na 4 maart is gedaan, door wie en wanneer. Ik heb wel gezegd dat er vertrouwen zou zijn gewekt. Ik zal het opzoeken.

De heer Vreugdenhil: Dat gaan we dan samen doen.

De voorzitter: Ik merk dat u nog eens een kopje koffie samen zult gaan drinken. Ik geef het woord aan mevrouw Van Riet als mede-indiener van de motie.

Mevrouw Van Riet: Voorzitter. Er is al meerdere malen gerept over de motie van 4 maart, waar D66 toen niet in is meegegaan, omdat het voor mij met de informatie die wij toen hadden niet mogelijk was een besluit te nemen. Dus ik heb me daar niet tegen uitgesproken. Ik heb toen ook onderstreept dat wij ‘level playing field’ voor ondernemers een heel belangrijk punt vinden en nog steeds. We zien dat te weinig terug en we hebben dat juist toen de wethouder meegegeven. Bovendien heb ik de toenmalige wethouder horen zeggen dat hij ook met andere ondernemers zou gaan praten. Dat lag dus nog open en vonden wij juist een positief punt. Dus wij blijven vasthouden aan de volgorde: eerst de kaders vaststellen met elkaar en dat kan het college met zijn bevoegdheid prima doen, maar dan wel met verschillende ondernemers om te zien welke ondernemer het algemeen belang van Westland het beste kan dienen. Ik begrijp gewoon niet waarom men daar niet op dezelfde wijze over denkt. Het is toch in ons aller belang de beste ideeën naar boven te halen. Waarom zou je met iemand doorgaan waarvan je dat nog helemaal niet weet?

Je moet eerst weten wat je wilt en dan pas kijken wie daar het beste bij past. Het ontbreekt het college aan een duidelijke visie op het gebied van toerisme in het Westland.

De heer Van der Stee: Als je kort, duidelijk en daadkrachtig bent, word je ook wel eens vergeten bij de reacties. Ik miste toch een reactie op onze inbreng, dus dacht ik: herhaling is de kracht van het onderwijs.
Nog heel even terug naar het antwoord van de wethouder. Ik wil het dan hebben over de vijf regeltjes van wethouder Weverling. De wethouder zei: “De initiatiefnemer is de eerste en we gaan met hem kijken of er een plan kan komen waarvan we denken dat het past bij het Westland. We hoeven niet aan te besteden en we kunnen de grond verhuren.” Op een vraag van mij over de kosten van de ondernemer antwoordde hij: “Die kunnen we heel goed in een dienstverleningsovereenkomst regelen. Verder regelt het zich in het proces, zoals de heer Buitelaar heeft gezegd, met een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning.” Ik hoorde u net zeggen dat u dit exact gaat doen. Dus na een half jaar zijn we even ver en staat het college nog steeds achter de uitspraken die destijds bij monde van de heer Weverling zijn gedaan. Mijn vraag aan u is: klopt dat, ja of nee?

De voorzitter: De tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder Ouwendijk: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Op de vragen van de heer Duijsens van Westland Verstandig in tweede termijn over de brief van 28 juli 2014 kan ik antwoorden: ja, er is sprake van een intern advies. Ik heb dat niet zwart-op-wit voor mij gehad, maar met de betrokken ambtenaren besproken. Het zou goed kunnen dat hiervan een rapportage is, maar dat kan ik momenteel hier niet bevestigen.
De tweede vraag ging over de zin in de brief die begint met: “Onder meer is daarbij aangegeven dat andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden om mee te dingen.” Ja, dat klopt, maar dat staat, hoe dan ook, in verbinding met de zin daarvoor en die begint met: “Zo is er jurisprudentie....”
Verder vraagt de heer Duijsens of er vertrouwen is....

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Bij interruptie. Lezen kan ik ook, maar ik lees niet wat u leest. De vraag is hoe ik dat moet zien. Eerst wordt gezegd dat aanneming en aanbesteding geen rol spelen, omdat er voor een dienstverleningsovereenkomst wordt gekozen en vervolgens wordt er gezegd dat dit niet betekent dat we vrij zijn om het te doen zoals we graag zouden willen met die ene initiatiefnemer. “Zo is er jurisprudentie.” Ja, maar het woordje ‘zo’ wil nog niet zeggen dat er toevallig jurisprudentie is die mogelijkerwijs zou leiden tot.... Nee, er staat verplichtend: “Zo is er jurisprudentie op het gebied van het verlenen van zogenaamde schaarse vergunningen bij meerdere potentiële gegadigden.” En vervolgens komt de zin: “Ondermeer is daarbij aangegeven dat andere ondernemers in beginsel de mogelijkheid moet worden geboden mee te dingen.” Ik kan daar geen woord Frans tussen krijgen om dat anders te zien dan: er zijn meerdere gegadigden, schaarse vergunning, dus we moeten dat feest op die manier inrichten. Nu de wethouder weer.

Wethouder Ouwendijk: Dat is de uitleg van de teksten die ik graag voor uw rekening laat. Het college heeft het anders uitgelegd, precies zoals ik zonet heb weergegeven.

De heer Duijsens: Nog even. Wat staat er precies? En als het er duidelijk staat moet je dat niet uitleggen, maar gewoon leren lezen. Lezen wat er staat en niet zeggen: het staat er wel, maar ik leg het zo uit dat het anders is. Dat is goedkoop en ik vind dat u met die mededeling vanavond niet mag wegkomen. Ik zou zeggen: een wethouder onwaardig om dat zo te doen.

Wethouder Ouwendijk: Ik ga verder met het vertrouwen. U vraagt of er vertrouwen is gewekt of een beslissing of een toezegging.

Er is van de kant van het college geen toezegging gedaan en er is van de kant van het college ook geen vertrouwen gewekt. Maar waar het om gaat is of de hierbij betrokken partij zelf een beroep kon doen op het vertrouwensbeginsel. Dat is wel iets anders als dat het college actie zou hebben ondernomen om een toezegging te doen, dan wel iets anders waarop dat vertrouwen zou zijn gestoeld. Dus nogmaals, er is geen toezegging gedaan.
Dan nog even terug naar de discussie over € 2500,00. Er is hier een inspreker geweest, de heer Struving, die heeft aangegeven dat de opbrengst per huisje wel eens € 2500,00 kon zijn. In dezelfde commissievergadering hebt u toen geconcludeerd dat dit dan 100 huisjes zijn voor € 2500,00 en dat is € 250.000,00. Niemand anders, mijnheer de voorzitter, dan de heer Duijsens van Westland Verstandig heeft dat getal op die avond genoemd. Er is dus door niemand anders dan van de kant van Westland Verstandig aangegeven dat daarvan sprake zou zijn. Dat doet overigens niets af aan de discussie die we nu voeren, maar ik wil het wel even gezegd hebben.

De heer Geubbels: Bij interruptie. Ik was daar zelf ook bij aanwezig. Ik schets even de context. De heer Struving ging uit van een begroting van € 100.000,00. Hij noemde een bedrag van € 25.000,00 per 10 huisjes en dat betekent 40 huisjes voor € 100.000,00. En dat bedrag van € 25.000,00 was het gemiddelde van een aantal plaatsen de ervaringen van de laatste jaren. En verder gaf hij aan geen grote verschillen te zien tussen Monster en Kijkduin. Het punt is dat als je 100 huisjes hebt en uitgaat van een gemiddelde van € 25.000,00 per 10 huisjes, dan kun je uitrekenen dat dit € 250.000,00 is.

Wethouder Ouwendijk: Ik wil daar meteen op reageren. Dat is een interpretatie die aan deze kant van de tafel niet wordt gedeeld. Sterker nog, u wilt daarmee de suggestie wekken dat wij een voorkeur zouden hebben voor huisjes die het minst zouden opleveren. Dat is natuurlijk niet zo. Het bedrag van € 2500,00 is genoemd, maar nooit in relatie tot 100 huisjes.
De heer Van der Stee vraagt of de uitspraken die ik deed juist zijn. Ja, want dat is de procedure die in principe gevolgd zal worden. Ik denk dat het op een andere manier niet in te kleden is.
De opmerkingen van mevrouw Van Riet heb ik genoteerd en ik zal daarop in dit verband niet reageren, omdat die een meer algemene strekking hebben. De roep om meer kaders te stellen is begrijpelijk, alleen kiest het college ervoor om dat om te draaien en dat komt als de raad aan zet is met de ruimtelijke procedure en daarover kan beslissen.

De voorzitter: Dat was de tweede termijn van het college. Ik wil overgaan tot besluitvorming. Niemand wenst een stemverklaring af te leggen. De fracties Westland Verstandig, ChristenUnie-SGP en D66 zijn voor de motie, waarmee de motie in meerderheid door uw raad is verworpen.

13.3 MOTIE VAN DE FRACTIE VAN WESTLAND VERSTANDIG INZAKE ONDUIDELIJKE PUBLICATIE GEMEENTEPAGINA VAN HET WEEKBLAD GROOT WESTLAND

De voorzitter: Ik ben benieuwd. Het woord is aan de fractie Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Ja, het hoeft niet altijd over tonnen te gaan in dit huis. Ik ben het met u eens dat het geneuzel lijkt, maar niet is.

De voorzitter: Dat laatste heb ik niet gezegd. Gaat uw gang.

De heer Duijsens: Wij worden door mensen benaderd die zeggen dat de besluiten onduidelijk worden gepresenteerd. U vroeg dit onderwerp in de commissie aan de orde te stellen en ik heb daar ook een vraag over gesteld.

Mijn indruk was dat de wethouder, die vanavond niet aanwezig is, daarover een beetje honend deed en antwoordde er niets aan te doen, omdat het zo prima was.

De voorzitter: Nu begrijp ik de achtergrond.

De heer Duijsens: Ik heb nog eens naar die pagina's gekeken, want als raadslid kijk je daar niet of nauwelijks naar. Maar er zijn mensen, vooral ouderen, die daar wel naar kijken. En dan zie je aan de rechterkant onder andere een grote foto van de wethouder Asfalt - niet dat foto's van collegeleden niet prachtig zouden zijn, hoe mooier de ketting blinkt, hoe mooier het is, zeker als men weet waar men is geweest – en op de andere pagina de openbare bekendmakingen die ergens onderin weggefrommeld worden. En dat is altijd zo. Ik moet eerlijkheidshalve zeggen dat het in het andere blad – ik bewaar ze allemaal vanaf 2010 – het er beter in stond. Ik heb een aantal mensen gevraagd waaraan het mankeert en er kwamen twee klachten naar voren. In de eerste plaats staan de verkeersbesluiten er sinds een aantal maanden niet meer in, wat wettelijk ook niet moet, maar ik heb begrepen dat het om een aantal verkeersbesluiten per maand gaat. Dus dat zijn een of twee besluiten per maand. Nu staat er dat deze verkeersbesluiten keurig op te vragen zijn of terug te vinden zijn op http//:zoek.officielebekendmakingen.nl. Als je 80 jaar oud bent en iets wilt bijhouden dan werkt dat niet. Er zijn ook mensen die zeggen dat het gewoon niet duidelijk aangegeven is als zij iets willen zien. Het minste wat de gemeente voor haar inwoners kan doen is ervoor te zorgen dat van belangrijke dingen, zoals omgevingsvergunningen en besluiten die in de directe omgeving plaatsvinden, op een eenvoudige manier kennis kan worden genomen. In de commissievergadering heeft de heer Van Veen gezegd op allerlei andere manieren hiervan kennis te kunnen nemen. Natuurlijk, wij zijn zo handig en kunnen alles, maar er zijn ook mensen die de Staatscourant niet lezen en nog echt afhankelijk zijn van het hier voor mij liggende blad. Vandaar deze motie.

"De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 25 november 2014;
overwegende:
dat met name inwoners van Westland die wat minder handig zijn met internet zich beklagen dat besluiten van het college (aanvragen omgevingsvergunning, omgevingsvergunningsbesluiten en verkeersbesluiten en alle overige besluiten) op een onduidelijke wijze worden weergegeven op de gemeentepagina's in Groot Westland;
dat tijdens de rondvraag in de commissie het college niet bereid bleek verbeteringen aan te brengen;
dat het in het belang van de Westlandse burgers is;
dat duidelijke berichtgeving vanuit het college belangrijk is;
dat het een kleine moeite lijkt om de publicaties aan te passen;
draagt het college op:

1. de verkeersbesluiten volledig te publiceren en aan te geven welke maatregel en de exacte locatie (straat, huisnummer etc.) en voorts per besluit aan te geven wat de beroepsmogelijkheden zijn;
2. voor wat betreft de omgevingsvergunningsaanvragen, de ontwerpbesluiten en de overige besluiten duidelijk aan te geven met dik gedrukte tekst welk object het betreft en wat het onderwerp van de aanvrage is; het volgende voorbeeld kan gegeven worden: kern 's-Gravenzande, object:....laan, onderwerp: vernieuwen dakkapel; per object de beroep- en bezwaarmogelijkheden aan te geven;
3. met ingang van 1 januari 2015 de publicaties te doen zoals hiervoor aangegeven;

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie van Westland Verstandig)

De voorzitter: Ik zie dat niemand hierop wil reageren. Het woord is aan de wethouder Communicatie.

Wethouder El Mokaddem: De motie lezende, zou ik bijna de heer Duijsens een baan als communicatieadviseur bij de gemeente willen aanbieden. Hij neemt de moeite om te laten zien hoe je iets vetgedrukt kunt neerzetten en verbeteren. Dit is een typisch voorbeeld van uitvoering waar het college over gaat. De heer Duijsens heeft signalen opgevangen dat het onduidelijk is. Iedereen kent de gemeentepagina. Voorheen hadden we spreads, dat iets groter was en nu hebben we tabloidformat en ik zie dat de Telegraaf daarop ook is overgegaan. De verkeersbesluiten worden sinds januari 2013 digitaal aangeleverd en worden sinds die tijd ook zo gepubliceerd. Dat is wettelijk zo bepaald en wij houden ons graag aan de wet. Wij doen dat overigens niet alleen omdat dit wettelijk zo is bepaald, maar wij zijn geen voorstanders van het plaatsen van allerlei besluiten die hun wettelijke grondslag qua datum ontlenen aan de Staatscourant. Als je die in een weekblad plaatst waarin wij onze gemeentepagina hebben en met verschillende data te maken krijgt, kunnen mensen daardoor in verwarring raken als het gaat over het aantekenen van bezwaar tegen welk verkeersbesluit dan ook. Wij zijn daarvan geen voorstanders. Wethouder Weverling heeft dat in de commissie gezegd en dat staat ook in de motie.
Daarnaast met vetgedrukte letters. Wij hebben communicatieadviseurs die bekijken hoe bepaalde besluiten zo duidelijk mogelijk kunnen worden verwerkt. We werken al met kopteksten en als alles vetgedrukt zou zijn zou dat het overzicht juist verslechteren en geen verbetering betekenen. We hebben wel gekeken naar het vergroten van het lettertype bij bijvoorbeeld plaatsnamen, om die nog duidelijker naar voren te laten komen. Voor de rest zou ik u willen oproepen signalen van burgers hierover vooral te melden. Er is bij de gemeente wel een signaal binnengekomen en dat ging over een duidelijkere aanduiding van plaatsnamen en daarop is meteen geacteerd. Overige signalen hebben wij niet ontvangen. Het nummer is: 140174.

De heer Duijsens: Met betrekking tot verkeersbesluiten draait de wethouder het natuurlijk om. De gemeente Den Haag publiceert die allemaal nog en de wet is gewoon een minimumeis. Ik heb het nagevraagd. Als het om honderden besluiten zou gaan, is de vraag gerechtvaardigd of daarvoor die linker pagina met die foto's moet worden geofferd. Daartoe moet niet worden overgegaan en dan is het huidige gebruik nuttiger. Het gaat echter maar om een beperkt aantal besluiten en je zult toch maar pollen in je straat krijgen en vervolgens heb je het besluit niet gezien. Wie gaat daarnaar kijken? Ik moet eerlijk zeggen dat toen zij mij hierop attendeerde heb ik zelf gekeken en inderdaad sinds 2013 is dat niet meer verplicht, maar de meeste gemeenten hebben dat inmiddels bij de VNG nagevraagd en publiceren die nog gewoon. En dat kan. Als u een publicatie over verkeersbesluiten in de Staatscourant moet plaatsen, kan dat op dezelfde dag ook in deze krant met dezelfde termijn. Bij omgevingsvergunningen gaat dat zo en ook bij bestemmingsplannen. Overigens gaat het daar ook wel eens fout, zo hebben we onlangs nog gezien. Ik zie niet in waarom hier het belang van burgers gepasseerd moet worden met het argument dat de wethouder aangeeft.
Het tweede punt is hetzelfde. De wethouder zegt als we objecten dik gaan drukken en de bouwplannen met dakkapel of uitbouw en dat soort zaken gaan afdrukken wordt het onoverzichtelijk. Ja, als je dat allemaal in elkaar prent zoals nu het geval is, dan wordt het inderdaad onoverzichtelijk, maar waarom zo moeilijk doen als blijkt dat er mensen zijn in Westland die daarover klagen? We kunnen ze ook doorsturen naar u en vragen het op te lossen, maar het antwoord is al gegeven. U doet het gewoon niet. Ik wil die mensen een depressie besparen. Als wij het nog niet voor elkaar krijgen, krijgen die mensen het zeker niet voor elkaar. Waarom zet u de hakken in het zand voor iets wat in mijn ogen vrij simpel is? Het vergt geen minuut extra van een ambtenaar, het is gewoon een standaard iets: bij een besluit moet je publiceren en op de goede manier publiceren. Het is een kwestie van inrichten; de drukker zet de inkt wat dikker en je bent klaar. Ik begrijp niet dat dit zo lastig is en wat betreft de verkeersbesluiten begrijp ik het helemaal niet.

U moet er gewoon voor zorgen dat mensen die niet op het internet zijn aangesloten kennis kunnen nemen van besluiten die in hun directe omgeving worden genomen. U verbant die naar geen bezwaar of naar het internet waarover zij niet de beschikking hebben.

Mevrouw Vis: Voorzitter. Wij ondersteunen het verhaal van de heer Duijsens. Dit vergt inderdaad een kleine aanpassing en wij snappen niet waarom het college daar zo moeilijk over doet.

De heer Van Ooijen: Voorzitter. Ik begrijp de heer Duijsens, ook ik heb het gevoel dat de lettertjes ieder jaar kleiner worden. Misschien worden ze dat ook wel. Aan de andere kant lagen er bij ons vandaag in de fractiekamer een viertal kopieën van bezwaarschiften tegen een verkeersbesluit Wingerdhof Monster met daarbij keurig de uitdraaien uit de Staatscourant. Er zijn mensen die ze kunnen vinden en er ook meteen gebruik van maken om bezwaar in te dienen. Ik weet niet of dat terecht is, ik moet ze nog lezen. Het is inderdaad een kleine moeite om het wat ruimer van opzet te maken en de verkeersbesluiten erin te zetten. Volgens mij worden er al meer dan 20 jaar lang computerlessen gegeven voor ouderen in De Ark, dus volgens mij is de groep die dat niet kan een groep die met de jaren kleiner wordt. Ik zou zeggen dit een tijdje te doen, het is niet in steen gehouwen, en na een paar jaar nog eens kijken of het weer wat kleiner kan.

De voorzitter: De tweede termijn van het college.

Wethouder El Mokaddem: Voorzitter. Ik ben benieuwd of die mensen de heer Duijsens per e-mail hebben weten te bereiken. Als dat het geval is, dan zou ik zeggen dat we ook nog een e-mailservice hebben waar men zich kan aanmelden. Ik heb mij laten vertellen dat men zelfs kan melden direct op de hoogte te worden gebracht als er binnen een bepaalde straal iets gebeurt. Nogmaals, deze signalen zijn mij niet bekend en ik wil niet meegaan met een motie waarin allerlei aanpassingen worden gegeven. Wij hebben onze eigen communicatieprofessionals om daarnaar te kijken. Wat ik wel kan toezeggen is dat ik bekijken zal wat het vraagt om al die verkeersbesluiten te publiceren. Als die een hele krant vullen, dan zie ik dat niet zitten. Nogmaals, de signalen met betrekking tot verkeersbesluiten zijn bij ons niet bekend. De heer Duijsens zegt van wel en ik wil richting de heer Duijsens een handreiking doen en ik zal ernaar gaan kijken om die verkeersbesluiten duidelijker te publiceren dan alleen te verwijzen naar de Staatscourant, tenzij dat tien extra pagina's zou betekenen. De kosten zouden daardoor oplopen, terwijl wij meer digitalisering voorstaan.

De voorzitter: Dat is de handreiking die door de wethouder wordt gedaan.

De heer Duijsens: Als de wethouder nog een termijn kan noemen om een en ander terug te koppelen, dan wachten we die met spanning af.

Wethouder El Mokaddem: Ik zal daar in de commissievergadering op terugkomen.

De voorzitter: Ik begrijp dat de motie niet in stemming gebracht wordt.

14. RAADSVOORSTEL INZAKE DE BEKRACHTIGING VAN DE GEHEIMHOUDING OVER DE BRIEF AAN DE RAAD (INCLUSIEF BIJLAGEN) INZAKE HET VERLENGEN VAN EEN GELDLENING EN DOEN VAN EEN KAPITAALSTORTING VOOR ONTWIKKELINGSBEDRIJF DE WESTLANDSE ZOOM

De voorzitter: Het voorstel is op verzoek van Westland Verstandig op de agenda geplaatst. U moet even een stemverklaring afleggen voor de geheimhouding, zodat we dat kunnen wegen en daarna bekijken wat te doen.

De heer Duijsens: Wij wilden naar aanleiding van de vaststelling van de agenda ook bespreken....

De voorzitter: Daar gaan we het nog een keer samen over hebben, maar dan niet rustig bij een kopje koffie, maar wel in het presidium.

De heer Duijsens: We hebben nog een motie en die willen we behandeld hebben.

De voorzitter: Dat kan ook, maar de vraag is hoe we dat doen als we het over de geheimhouding gaan hebben.

De heer Duijsens: Als we het hebben over de bekrachtiging van de geheimhouding, kan ik het volgende opmerken. Het college vraagt om geheimhouding van de brief van 11 november. Ik hoef niet te vertellen wat er op 7 november is binnengekomen. Die brief is niet openbaar en heeft ook al in kranten gestaan. Dus als u nu vraagt bekrachtiging van geheimhouding van de brief van 11 november dan kan dat niet, want over een brief die al publiek is hoef je geen geheimhouding te vragen. Dit vooraf.
Dan de bijlagen. Gevraagd wordt de brief van 24 juni 2014 en ook de brief van juli van 2014 geheim te verklaren, alleen zijn die brieven al een keer vertrouwelijk naar de raad gestuurd tijdens de raadsvergadering van 16 september middels de lijst van ingekomen stukken. Daar stond weliswaar het woord ‘vertrouwelijk’ boven, maar als het niet bekrachtigd wordt als geheimhouding dan heeft dat geen enkel effect. Dus ook die brieven kunnen niet geheim blijven, want die liggen al voor de bühne. Hetzelfde geldt voor de brief van de Westlandse Zoom als reactie op die van het college.
Dan hebben we de drie geldleningsovereenkomsten, waarvan één van de gemeente en twee andere en die zijn in mijn ogen ook niet geheim. Ik zou niet weten wat daarin voor geheime informatie staat, het zijn gewoon standaardovereenkomsten. De overeenkomst van destijds, zoals die tot 1 juli 2014 gegolden heeft, was ook niet geheim. Dus wat dat betreft staat er niets in wat concurrentievervalsend is of de gemeente in een moeilijk parket zou kunnen brengen. Dus ook die brieven hoeven niet geheim te zijn. En wat betreft de liquiditeitsbegroting wil ik er wel in meegaan dat die geheim is, hoewel je daar ook weer vraagtekens bij kunt zetten, want het is een liquiditeitsbegroting van een derde en niet van de gemeente. De gemeente kan alleen maar vanwege staatsgeheimen op het gebied van de gemeente geheimhouding opleggen, maar dat is dat stuk niet, want dat is een stuk van een derde. Ik wil daarover niet flauw doen, want wij konden het niet lezen en begrepen het niet eens, laat staan dat de buitenwacht het kan lezen en begrijpen.
Wij vinden dat, met uitzondering van het laatste stuk dat in de toevoeging staat, alle overige stukken om de redenen die ik heb aangegeven niet geheim zijn en er ook geen bekrachtiging moet plaatsvinden.
Misschien ten overvloede, maar mijn fractie begrijpt niet wat het college bezielt om te proberen die brieven geheim te doen zijn. Is men ergens bang voor of mogen de burgers dat niet weten? Mijn fractie is voor openbaarheid, transparantie en met dit soort stukken die al over de toonbank gegooid zijn wordt dit ten onrechte met een waas van geheimzinnigheid omgeven. We moeten dat niet doen en ook niet willen als raad. Zeker als fractie willen we dat niet en ook het college zou dat niet moeten willen als het niet nodig is. Het moet echt een uitzondering zijn dat een stuk geheim blijft en daarvoor moeten echt goede gronden aanwezig zijn. Anders is het gewoon openbaar. Nogmaals, bij de stukken die ik heb genoemd en zeker voor de brief van 11 november, omdat de brief van 7 november er al is en ook alle overige stukken, is er geen enkele aanleiding om die geheim te houden. Wij zullen in ieder geval tegen de bekrachtiging van de geheimhouding stemmen, behalve dan de liquiditeitsbegroting.

De voorzitter: Zijn er nog fracties die hierop willen reageren voordat ik dit punt met u ga bespreken? Het gaat hier over een ordevoorstel.

De heer Keizer: Het is voorlopig nog maar een raadsbesluit, waarbij wordt gevraagd om geheimhouding. Het klopt wat de heer Duijsens zegt dat helaas een brief waarop per ongeluk geen stempeltje stond, eerst wel openbaar was en men vervolgens niet wist hoe snel die ergens bij de pers terecht moest komen. Dat kun je doen, maar aan de andere kant denk ik dat wij als raadsleden en fracties ook de verplichting hebben te voorkomen dat onze gemeente schade oploopt in haar onderhandelingsposities en haar posities die zij heeft. Je kunt terecht stellen dat die brief openbaar is, maar je kunt je ook afvragen of je dan als raadslid of raadsfracties niet een signaal moet afgeven richting de afzender dat het niet goed gaat. Er kan dus op twee manieren naar worden gekeken.
Als je het dan hebt over het er ten onrechte een waas van geheimzinnigheid overheen hangen, dan vind ik dat meer in de richting van de fractie van Westland Verstandig. Wij leggen hier op een aantal stukken geheimhouding op, waaraan het college vanuit zijn informatieplicht heeft voldaan aan de raad. Daar gaat het nu ook over en wij willen geen discussie voeren over iets waarover eigenlijk geen discussie gevoerd zou hoeven te worden. In een besloten vergadering van het RIA hebben we hierover gesproken, we hebben vanmiddag hierover nog een uitleg gehad en we gaan op 9 of 10 december hierover weer in gesprek. Ik zit dan ook absoluut niet te wachten op een inhoudelijke behandeling hiervan, omdat er juist dan een waas van geheimzinnigheid ontstaat alsof er van alles aan de hand zou zijn en dat is er wat ons betreft niet.

De heer Duijsens: Waarom denkt u dat het college de raad de mogelijkheid geeft om wensen en bedenkingen in te brengen? Het is dan toch alleszins legitiem dat we daarover vanavond praten en dat je je wensen en bedenkingen kenbaar kunt maken over stukken waarover je ook kunt en mag praten. Als u allerlei geheime stukken als geheim bestempelt die daadwerkelijk niet geheim zijn of nu of in september al over de toonbank zijn gegaan, dan is dat toch wel een waas van onzekerheid creëren.

De heer Keizer: Nee, dat is het niet. En dat is wat u altijd probeert te doen richting het college dat het allemaal geheimzinnig is en nog allerlei kwalificaties. Wij hebben die brief gekregen en als we hadden gewild hadden we als fractie daarover onze wensen en bedenkingen kenbaar kunnen maken. Als we daarover vragen hadden gehad, dan hadden we die kunnen stellen in de extra ingelaste RIA. Wij hebben daar onze wensen en bedenkingen, ook ten aanzien van de liquiditeitsbegroting, kenbaar gemaakt en daarop heeft het college keurig geanticipeerd. We hebben daarover vanmiddag nog een uitleg gehad. Dus wij hebben geen vragen en bedenkingen meer. Het is goed uitgelegd en we houden met elkaar de vinger aan de pols. De wethouder komt terug naar de commissie en als we daar met elkaar vinden dat er iets is, dan zien we dat op dat moment. Maar nu is daar voor ons geen reden toe.

De heer Duijsens: Wil de heer Keizer dan beweren dat de fracties in de eergisteren geplande besloten RIA voor vanmiddag hun wensen en bedenkingen kenbaar hebben gemaakt, waar de raad ingevolge artikel 169, lid 4 als collectief zijn wensen en bedenkingen kenbaar moet maken? Dat zou vanmiddag hebben plaatsgevonden volgens u.

De heer Keizer: Maar als je wensen en bedenkingen had gehad, dan had je die toch ook op een andere wijze richting het college kenbaar kunnen maken? Daarvoor hoef je toch geen raadsbesluit te nemen?

De heer Duijsens: Jazeker.

De heer Keizer: Volgens mij niet.

De heer Duijsens: De raad en niet de heren Duijsens of Keizer maken de wensen en bedenkingen kenbaar.

De heer Keizer: Nee, wij doen het voor onszelf. De raad kan dat vanuit zijn midden op een andere manier doen. Je kunt als fractie daar gewoon je wensen en bedenkingen kenbaar maken. Wij hebben in de commissie vragen gesteld en daar is een vervolg op gegeven en wat ons betreft zijn die er niet meer.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Een kleine toelichting nog op het standpunt van mijn fractie ten aanzien van het voorliggende raadsvoorstel. De brief waarop de stempel ‘geheim’ had moeten staan, maar er niet op stond, is verspreid via het internet, e-mail enzovoort met af en toe een verkeerd verslag in de pers c.q. internetpagina’s. Iets wat gepubliceerd is op internet is wat ons betreft eeuwig geplaatst en kun je achteraf niet meer geheim verklaren. Wat veel vervelender is, en dat zijn ook de wensen en bedenkingen die we hebben geuit, is dat er een verkeerd beeld wordt geschapen alsof we de € 4.500.000,00 die in het eigen vermogen zit in een keer kwijt zijn. We hebben de wethouder verzocht daar in de communicatie aandacht aan te besteden, zodat er een juist beeld ontstaat. Verder zal mijn fractie akkoord gaan met de rest van de stukken die inderdaad geheim zijn en dat ook moeten blijven. Wat ons betreft was de extra RIA, ofschoon wel informatief, vanmiddag niet nodig geweest in relatie tot het raadsvoorstel.

De heer Snijders: Wat betreft de brieven van 7 en 11 november kunnen ook wij ons niet voorstellen dat die geheim moeten blijven. Ik heb zojuist nog op internet gekeken en ze staan er klip en klaar op met alle bedragen erbij. Ik denk dat we geen kiekeboe hoeven te spelen, de bedragen staan erin. Met andere woorden: de eerste brief van 7 november en als uitsluitsel de brief van 11 november kun je nooit meer geheim verklaren.

De voorzitter: Ik ga nu niet reageren als voorzitter van het college, maar ik wil als voorzitter van de raad mijn positie op dat punt markeren. Er is hier sprake van een vraagstuk dat je bij tijd en wijle in de politiek wel eens meer tegenkomt, namelijk het vraagstuk van de geheimhouding. Waarom wel of niet en om welke redenen? In dit verband gelden drie overwegingen. In de allereerste plaats hebben wij als raad en ook ieder individueel raadslid te wegen of hier sprake is van het schade berokkenen aan de gemeente. Dat is de eerste verantwoordelijkheid. Hierover kun je het met elkaar hebben, wat we in deze raadsperiode nog niet hebben gedaan, maar dat bij tijd en wijle wel eens voorkomt. Wat mij betreft, als voorzitter van uw raad, vind ik dat we het hierover zouden moeten hebben, omdat ik zie dat hierover misverstanden bestaan. In dit verband gaat het om het standpunt van de heer Duijsens aan de ene kant en de standpunten van de heren Van der Stee en Keizer aan de andere kant. Men kan daarover dus verschillend denken, maar het is een feit dat u als raadslid als eerste het algemeen belang en de schade die het kan berokkenen voor de gemeente hebt te wegen en niet eerst die van de burger. Dat is een belangrijk punt hierbij. Wat mij betreft als voorzitter van uw raad kunnen we het daar gewoon een keer in de raad over hebben en dit punt nog eens goed wegen.
Dan de tweede weging. Het is niet zo dat er sprake zou zijn van een zweem van onduidelijkheid. Het is zo dat ieder raadslid kennis kan nemen van de stukken die geheim zijn en dus ook kan zien wat het college op dit punten beoogt. In die zin hebt u als raadslid gewoon uw controlerende taak en is er geen sprake van welke vorm van geheimzinnigheid dan ook met betrekking tot een bepaald onderwerp.
De derde weging heeft te maken met dit misverstand. Ik ben het met de heer Van der Stee eens dat het een misverstand is geweest dat er geen stempel ‘geheim’ op stond.

De vraag is dan, en dat ben ik met de heer Keizer eens, of je dat dan zo moet doen zoals het wordt gedaan. Ik vind het gewoon een misverstand dat er twee dagen later een andere brief komt die ook duidt op de vorige zogenaamd geheime brief.
Ik heb begrepen dat er aan de raad alle informatie is verschaft in RIA's of anderszins en dat betekent dat ik als voorzitter van uw raad, alle drie elementen wegend, de raad voorstel over te gaan tot bekrachtiging van de geheimhouding.

De heer Keizer: Ik sluit me daar graag bij aan, voorzitter.

De heer Duijsens: Mijnheer de voorzitter. Ik heb u niets horen zeggen over de eerdere brieven die de raad zijn toegestuurd en die ook niet geheim waren.

De voorzitter: Ik heb vanmiddag het dossier nog eens doorgenomen, maar wat het college doet is gewoon een besluit uit de samenwerkingsovereenkomst volgen. Niets meer en niets minder. Het is besluit dat door uw raad is genomen en door het college wordt uitgevoerd.

De heer Duijsens: We hebben het over verschillende dingen.

De voorzitter: Nee hoor.

De heer Duijsens: Jawel. Het college vraagt bekrachtiging van een aantal stukken. De brief hebben we al besproken, de bijlagen nog niet. Wat zegt u van de stelling dat het 'not done' is om brieven die in het verleden aan de raad zijn toegestuurd, weliswaar vertrouwelijk, maar waarop nooit geheimhouding bekrachtigd is, nu onder geheimhouding te laten vallen. Dat klopt toch niet?

De voorzitter: Als voorzitter van de raad zeg ik dat u als raadslid wel hebt te wegen welke schade u berokkent. We hebben het nu over een bedrijf, de Westlandse Zoom, dat nog een relatie met partijen moet aangaan over het werven van gronden. Als u dat in de openbaarheid brengt, kunt u aan dat bedrijf schade berokkenen en impliciet en wel direct ook aan de gemeente. Het is toch volstrekt logisch om dat niet in de openbaarheid te bespreken.

De heer Duijsens: De brief van 7 november toont aan dat het toch wel anders ligt en daar zit de hoofdzaak. Ik begrijp niet dat u dit zo zegt, wetende dat mijn fractie hierover heeft gesteld: hoe kan het dat een brief die op 7 november, dus ver voor de begrotingsraad tot stand is gekomen daar niet op tafel ligt, maar een dag later wel, überhaupt geheim is? Ik voel er ook helemaal niets bij. De inhoud van de brief is niet zodanig dat de buitenwacht ervan ondersteboven zal liggen. Nee, de buitenwacht ziet wel dat wat het college tot nog toe heeft gezegd over dat gebied wel een beetje erg optimistisch is en het zijn verplichtingen niet kan nakomen en dat soort zaken. Dat is toch de transparantie die wij zouden moeten betrachten. Het is toch wel vreemd als het college bij de behandeling van de begroting zegt dat er niets aan de hand is en de fracties die allerlei donkere wolken zien onzin praten, maar er een dag na de begroting 's morgens om 10.00 uur een brief ligt, eerder opgemaakt en verzonden op 7 november, waarin wordt aangegeven dat er toch wel sprake is van wat rimpeltjes in de vijver.

De voorzitter: Als voorzitter van de raad hoor ik u drie dingen niet zeggen. Over de vraag of iets wel of niet geheim is kunnen we altijd met elkaar in overleg gaan. Dat is het eerste punt van overeenstemming. In uw repliek hebt u geen enkel weerwoord gegeven op het belang van de gemeente binnen OBWZ en het algemeen belang. Dat dit door het in de openbaarheid te brengen de gemeente schade kan berokkenen. Het volgende punt is dat er een zweem van geheimzinnigheid omheen zou hangen. Ik verwerp dat eenvoudigweg, omdat ieder raadslid kennis kan nemen van alle stukken die onder de geheimhouding vallen.

U bent daarmee als raad volledig geïnformeerd en is er derhalve op geen enkele wijze sprake van een zweem van geheimzinnigheid.

De heer Duijsens: Mag ik daarop nog iets inbrengen? Dan zal de inhoud van de brief van 7 november bekeken moeten worden wat daar precies in staat, want het gaat over de mededeling in die brief. Niet omdat het over de Westlandse Zoom gaat, want de brief van 24 juli en het antwoord van de verlenging waren ook niet geheim. Het gaat over de inhoud van de betreffende brief. In mijn ogen mag toch iedereen weten wat daarin staat. Het is geen verrassing dat er geld nodig is omdat het allemaal tegenzit, dat is nu eenmaal de tijd die dat ook leert en het staat in alle kranten. Die brief is dan misschien wel aardig om te weten hoe het zit, maar dat kan toch iedereen weten zonder dat er ook maar een spetter schade wordt aangericht. U kunt natuurlijk wel alles voor u houden, zeggen dat we tot 2017 niets meer te horen krijgen en we wel zullen zien hoe de eindafrekening zal zijn. U kunt toch niet volhouden dat dit dan allemaal geheim moet blijven en we niet mogen weten hoeveel huizen er worden gebouwd en dat soort zaken.

De voorzitter: Het is volstrekt logisch dat uw laatste opmerking in dat verband helemaal niet aan de orde is. U als raad kunt gewoon controleren wat de relatie van het college is in dat verband en dat zult u ongetwijfeld ook doen. Dat is het punt niet. Het punt waar het om gaat is er al eerder, namelijk het misverstand dat er op de brief niet stond dat die geheim was. Tot dusver hebben we in deze raad altijd gezegd dit soort zaken niet in de openbaarheid te brengen, omdat de schade die het kan berokkenen moet worden meegewogen. Ik zie u knikken, dus daarover zijn we het ook eens. Het andere element is dat het op zichzelf gezien terecht is om een discussie te voeren over de vraag wat geheim is en wat niet. We zullen dat een keer moeten doen, maar dit komt voort uit een raadsbesluit in het kader van de samenwerkingsovereenkomst en is tussen partijen aan de orde.

De heer Duijsens: Bijna alles wat de Westlandse Zoom betreft is uitwerking van de samenwerkingsovereenkomst, maar toevallig is de geldleningsovereenkomst daarvan geen uitvloeisel. In die overeenkomst staat iets heel anders en niet dat de gemeente € 12.500.000,00 gaat lenen en vervolgens twee jaar gaat verlengen. Zo kunt u alles wat de Westlandse Zoom aangaat daarop terugvoeren, maar nogmaals, er geen haar op mijn hoofd over gedacht dat er geen stempel ‘geheim’ op stond toen de brief op 7 november binnenkwam. Volgens mij was dat toen een logisch voortvloeisel van datgene waarmee we op dat moment bezig waren, namelijk de brieven die in september ook al bij de raadsstukken zaten. En een formalisering van de verlenging, dat er vervolgens zaken worden bijgeschreven die misschien wat vervelend zijn voor het college geef ik ook toe, maar het wil niet zeggen dat de redengeving waarom de geldverlening verlengd moet worden iets ontzettend geheims moet zijn voor de burgers. Volgens mij heeft iedereen het recht te weten en ook moet weten waarom de gemeente hier extra geld in gaat stoppen.

De heer Van der Stee: Voorzitter. Als ik nog eens kijk in mijn iBabs met het mooie kolommetje staat die brief van 7 november er niet eens meer tussen. Er wordt hier geheimhouding gevraagd over de brief van 12 november. Dat is dan ook geen probleem. Het feit blijft wel dat de brief van 7 november op internet is gepubliceerd en daarop kun je geen geheimhouding meer leggen.
Dan nog iets voor de formele besluiten. Ik begrijp de strekking van uw betoog, alleen halen we niet meer weg wat er op internet staat en we moeten ons wel realiseren dat dit ook niet in de besluitvorming staat.

De voorzitter: Ik vind het op zich terecht om te bekijken hoe daarmee om te gaan. Dat is uw lijn. Mijn lijn is over het vraagstuk met betrekking tot geheimhouding in deze raad een uitspraak te doen.

Tot dusver is in dit soort zaken altijd de lijn gevolgd van geheimhouding en doet dat ook recht aan datgene wat de heer Keizer heeft aangegeven. Dus wat mij betreft is dat een belangrijk punt. En nogmaals, er had natuurlijk keurig netjes het stempeltje ‘geheim’ op moeten staan, maar dat is hersteld bij brief van 12 november.
Ik denk dat het netjes is om over het verzoek van de heer Duijsens stemming te laten plaatsvinden, waarbij het gaat om het niet bekrachtigen van de geheimhouding. Is dat juist, mijnheer Duijsens?

De heer Duijsens: Jawel. Ik heb echter nog één punt en dat is dat we nog een motie hebben. Moet die niet eerst worden behandeld?

De voorzitter: Een motie gaat over de inhoud. Het betreft hier geheimhouding en dat gaat voor en dan kun je daarna twee dingen doen. Als het geheim is kun je er niet in openbaarheid over spreken en dat betekent dat je er wel in beslotenheid op kunt ingaan. Hierover in beslotenheid spreken dan gaan de deuren dicht en verlaat het publiek en de pers de raadzaal en dan hebt u ook de mogelijkheid tot het indienen van de motie.

De heer Duijsens: Oké.

De voorzitter: Wie wenst een stemverklaring af te leggen?

De heer Snijders: Voorzitter. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Van der Stee. Op de brief van 7 november kan nooit geheimhouding worden opgelegd en in feite is dat dezelfde brief als die van 12 november.

De voorzitter: De heer Van der Stee zegt dat die niet meer op het internet staat en dat betekent dat de bekrachtiging geldt voor de brief van 12 november.

De heer Snijders: Dat betekent wel dat de brief van 7 november een openbare brief is.

De voorzitter: Dat is uw standpunt, maar het is niet mijn lezing als voorzitter van de raad. Ik breng het raadsvoorstel in stemming. Voor het raadsvoorstel zijn alle fracties, met uitzondering van de fractie van Westland Verstandig, waarmee het raadsvoorstel in meerderheid door uw raad is aanvaard.

15. SLUITING

De voorzitter: Het is 22.27 uur en ik ga het sluitingsgebed uitspreken.
Almachtige God, aan het einde van deze raadsvergadering bidden wij dat deze dag genomen besluiten mogen strekken tot zegen en welzijn voor onze gemeente en haar inwoners. Amen.
Daarmee is de openbare vergadering van de raad van de gemeente Westland gesloten. Ik wens u allen nog een prettige avond toe.

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

16 DECEMBER 2014

INGEKOMEN STUKKEN ARTIKEL 26-VRAGEN VERZAMELING 2014 NR227

AGENDAPUNT 4

Ingekomen artikel 26-vragen		**afhandeling**
1.	G14-0876 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW, d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende terrassenbelasting Westland	
2.	G14-0877 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie WV, d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende wateroverlast De Lier.	
3.	G14-0881 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie GBW, d.d. 28-11-14 ingekomen griffie 28-11-14, betreffende woonruimteverdeelsysteem Waelpark	
4.	G14-0883 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van GBW d.d. 01-12-14 ingekomen griffie 01-12-14, betreffende verkeersbesluit Wingerdhof te Monster.	
5.	G14-0884 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 01-12-14 ingekomen griffie 01-12-14, betreffende Europees Investeringsfonds.	
6.	G14-0886 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van LPF d.d. 08-12-14 ingekomen griffie 08-12-14, betreffende oneerlijke concurrentie Uber.	
7.	G14-0889 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van WV d.d. 08-12-14 ingekomen griffie 08-12-14, betreffende verpaupering van panden in Westland.	
8.	G14-0900 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van GBW d.d. 09-12-14 ingekomen griffie 09-12-14, betreffende Centrum ’s-Gravenzande	
9.	G14-0902 Schriftelijke vraag gesteld door de fractie van D66 d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende huurtarief Zuideinde 2-12.	

Ingekomen stukken vanuit college beantwoording artikel 26 vragen		**afhandeling**
a.	14-475501 Schrijven van het college d.d. 25-11-14 ingekomen griffie 25-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie LPF Westland inzake huisvesten van asielzoekers	

b.	14-480478 Schrijven van het college d.d. 26-11-14 ingekomen griffie 26-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van WV inzake bezuinigingen Groen Onderwijs.	
c.	14-474427 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van WV inzake de noodzaak voor herinvoering van een nachtapotheek.	
d.	14-0471049 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van WV inzake het kappen van bomen op openbaar toegankelijke plekken in Westland.	
e.	14-484292 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van PW inzake een subsidieaanvraag voor het bestrijden van jeugdwerkloosheid.	
f.	14-486176 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie van GBW inzake Nachtapotheek Westland.	
g.	14-478134 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake Het Nieuwe Water/ Waelpark	
h.	14-478133 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake Het Nieuwe Water/ Waelpark	
i.	14-495681 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake verplaatsing metaalhandels-bedrijf De Voeght te Honselersdijk	
j.	14-6407975 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende verlengingsbrief artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake verpauperde panden in dorpskernen	
k.	14-6409186 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende verlengingsbrief	

	artikel 26-vraag gesteld door de fractie GBW inzake parkeerverbod in de Wingerdhof te Monster	
l.	14-482282 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fracties D66 Westland en CDA Westland inzake nazorg (ex-) gedetineerden	
m.	14-491020 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie WV inzake strandhuisjes	
n.	14-493831 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende beantwoording artikel 26-vraag gesteld door de fractie PW inzake energielabel Westlandse scholen	

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

16 DECEMBER 2014

INGEKOMEN STUKKEN VERZAMELING 2014 NR

AGENDAPUNT 5A

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
1.	G14-0865 Schrijven van het Ministerie van Onderwijs d.d. 18-11-14 ingekomen griffie 19-11-14, betreffende rapport kwaliteit gem. toezicht kinderopvang 2013-2014.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
2.	G14-0890 Schrijven van de VNG d.d. 20-11-14 ingekomen griffie 20-11-14, betreffende infovoorziening Sociaal Domein 2015.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
3.	G14-0891 Schrijven van het VNG d.d. 19-11-14 ingekomen griffie 20-11-14, betreffende voortgang informatieveiligheid.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
4.	G14-0892 Schrijven van de VNG d.d. 20-11-14 ingekomen griffie 20-11-14, betreffende afkoop regresrecht Wmo.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
5.	14-91159 Schrijven van mevr. CM Kleer-de Kiewit d.d. 21-11-14 ingekomen griffie 24-11-14, betreffende bezwaarschrift verkeersbesluit.	Onderwerp is behandel in de raadscommissie Ruimte van 02-12-14; tevens in handen stellen van de raadswerkgroep Parkeren; voor afhandeling in handen gesteld van het college.
6.	G14-0893 Schrijven van de St. leef met de zee d.d. 17-11-14 ingekomen griffie 24-11-14, betreffende transparantie schaarste vergunning stranhuisexploitatie.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO; naar de raad gemaild op 25-11-14.
7.	G14-0880 Schrijven van C. van Meteren d.d. 21-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffenden klacht inzake Van Luijklaan.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte; ter afhandeling in handen van college.
8.	G14-0894 Schrijven van de Vereniging van eigenaren van De Schuilenburg d.d. 24-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende bezwaren tegen XL-supermarkt.	Wordt betrokken bij RIA EFO van 10-12-14.
9.	G14-0895 Schrijven van Erfgoedvereniging Heemschut d.d. 25-11-14 ingekomen griffie 26-11-14, betreffende toekomst watertoren Naaldwijk.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
10.	G14-0896 Schrijven van Dario Fo d.d. 25-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende cijfers kunst en cultuur 1995-2015.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie MO.
11.	G14-0885 Schrijven van het Ministerie van Binnenlandse Zaken d.d. 28-11-14 ingekomen griffie 05-12-14, betreffende rechtspositiebesluit b&w en raads- en commissieleden.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.

12.	G14-0897 Schrijven van de bewoners van de Cottierstraat ingekomen 03-12-14, betreffende bezwaar De Rentmeester.	Wordt betrokken bij RIA EFO van 10-12-14.
13.	G14-0898 Schrijven van de vereniging van eigenaren appartementengebouw De Secretaris d.d. 01-12-14 ingekomen griffie 03-12-14, betreffende bezwaar De Rentmeester.	Wordt betrokken bij RIA EFO van 10-12-14
14.	G14-0899 Schrijven van de familie AAM van den Ende d.d. 02-12-14 ingekomen griffie 02-12-14, betreffende bezwaar De Rentmeester.	Wordt betrokken bij RIA EFO van 10-12-14
15.	G14-0903 Schrijven van het Ministerie van BZK d.d. 05-12-14 ingekomen griffier 11-12-14, betreffende wijziging van de Wet gemeenschappe-lijke Regelingen.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	14-486366 Schrijven van de burgemeester d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende aanpak jaarwisseling 2014-2015.	Reeds behandeld in Rc Bestuur van 04-12-14.
b.	14-480315 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende terugkoppeling prioriteiten Westlands Veiligheidsbeleid 2015-2018.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
c.	14-480231 Schrijven van het college d.d. 27-11-4 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende handhavingsarrangement horeca Westland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
d.	14-486139 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende voorontwerp Bp De Kreken, fase 1.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
e.	14-479905 Schrijven van het college d.d. 27-11-14 ingekomen griffie 27-11-14, betreffende Wet Markt en Overheid.	Voorgesteld wordt om dit in handen in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
f.	14-484401 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende aanbieden overzicht data P&C-documenten 2015.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie EFO.
g.	14-482711 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende cliëntenvertrouwenspersoon Westland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.

h.	14-489204 Schrijven van het college d.d. 04-12-14 ingekomen griffie 04-12-14, betreffende aanbieden ontwerp bestemmingsplan Pr. Maximastraat.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
i.	14-078969 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende evaluatie drank- en horecaverordening gemeente Westland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
j.	14-491761 Schrijven van het college d.d. 10-12-14 ingekomen griffie 10-12-14, betreffende ontwerp bestemmingsplan De Groene Schakel.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
k.	14-0478092 Schrijven van het college d.d. 09-12-14 ingekomen griffie 09-12-14, betreffende windmolens.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
l.	14-490055 Schrijven van het college d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 12-12-14, betreffende derde en laatste voortgangsrapportage Plan van aanpak 3D 2014.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO.
m.	14-6408367 Schrijven van het college d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 12-12-14, betreffende rechtmatigheid en continuïteit van de zorg.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie MO
n.	14-486315 Schrijven van het college d.d. 12-12-14 ingekomen griffie 12-12-14, betreffende evaluatie evenementenseizoen 2014.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.
o.	14-486316 Schrijven van de burgemeester d.d. 15-12-14 ingekomen griffie 15-12-14, betreffende evenementenkalender 2015.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Bestuur.

Gemeente Westland
G14-000865

Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
19 NOV 2014

Gemeente Westland
T.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Locatie Utrecht
Park Voorn 4
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000
F 088 669 6050
www.onderwijsinspectie.nl

Contact
kinderopvang
@onderwijsinspectie.nl

Onze referentie
4451509

Bijlage(n)
rapport 'Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang 2013/2014'

Datum 18 november 2014
Betreft rapport 'Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang 2013/2014'

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij brengen wij u op de hoogte van de openbaarwording van het rapport 'Kwaliteit gemeentelijk toezicht kinderopvang 2013/2014' van de Inspectie van het Onderwijs.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft dit rapport 17 november jl. naar de Eerste en Tweede Kamer gestuurd. Hiermee is het rapport openbaar geworden.

Het rapport beschrijft hoe gemeenten in Nederland in 2013 het toezicht op en de handhaving van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen hebben uitgevoerd. De resultaten die in het rapport beschreven worden, zijn gebaseerd op de gemeentelijke jaarverslagen kinderopvang van alle gemeenten in Nederland. Daarnaast biedt het rapport dit jaar ook nog iets anders: de inspectie rapporteert voor het eerst breder over toezicht en brengt ook beleidszaken in beeld. Hierbij gaat het om informatie die belangrijk is voor de (verdere) verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk toezicht op de kinderopvang. Deze stap tot het breder rapporteren zal de inspectie de komende jaren verder uitbreiden.

U kunt het rapport downloaden en bekijken op de website van de Inspectie van het Onderwijs via de volgende link: http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2014/11/17/landelijk-rapport-gemeentelijk-toezicht-kinderopvang-2013-2014.html

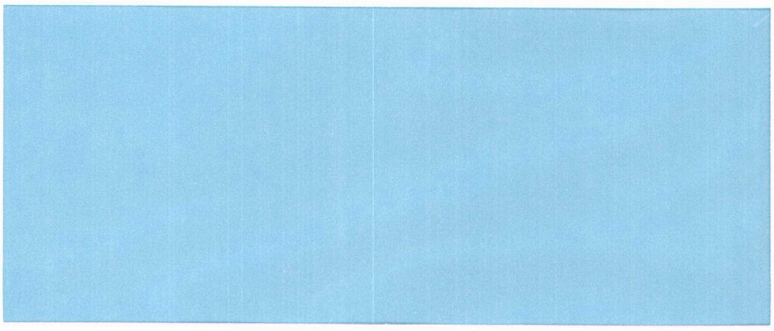
Het rapport biedt handvatten voor de gemeenten en GGD'en om (zo nodig) de uitvoering van het toezicht en de handhaving kinderopvang te verbeteren.

Hoogachtend,

drs. Annette Roeters
de Inspecteur-Generaal van het Onderwijs



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

LANDELIJK RAPPORT GEMEENTELIJK TOEZICHT KINDEROPVANG 2013/2014

november 2014

Voorwoord

Ieder jaar geeft de Inspectie van het Onderwijs (verder: de inspectie) een landelijk beeld van toezicht op en handhaving van de kwaliteit van kinderopvang en peuterspeelzalen door gemeenten. Dit jaar kan de inspectie voor het eerst breder rapporteren. Die bredere rapportage levert meer inzicht op in de uitvoering van het gemeentelijk toezicht en biedt opvallende resultaten. In de komende jaren wil de inspectie het rapport verder verbreden en mogelijke verklaringen geven voor die resultaten. De inspectie hoopt dat mede door dit rapport de gemeenten en GGD'en nog meer bestaande praktijk situaties met elkaar uitwisselen en vragen stellen over beider eigen uitvoering. Dat kan helpen om het uitvoerend proces verder te optimaliseren.

Dit rapport brengt door het gebruik van nieuwe informatiebronnen ook beleidsrelevante zaken in beeld. Deze informatie is van belang voor de verdere verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk toezicht op de kinderopvang, en biedt inzicht in het niveau van de kwaliteit in de kinderopvang. Voorbeelden hiervan zijn overzichten per GGD-regio en de scores in de verschillende domeinen.

De nieuwe informatiebronnen zijn de landelijke uitvoeringssystemen GIR en LRKP van de gemeenten en GGD'en. De gemeenten zijn wettelijk verplicht het LRKP actueel en volledig op orde te houden. Het gebruik van de GIR is niet verplicht. Hierdoor benutten nog niet alle gemeenten de mogelijkheden van de GIR. Het aantal gemeenten dat op dit moment in de GIR registreert, is ruim voldoende voor de inspectie om op basis van deze data een landelijk beeld te geven.

De inspectie verwacht dat de aanvullende gebruikersmogelijkheden van de GIR ook voor de gemeenten en GGD'en een blijvende stimulans bieden om nóg meer uitvoeringsinformatie in de systemen op te slaan. De GIR biedt de gemeenten en GGD'en namelijk steeds meer ondersteuning in de uitvoering van hun taken. Zo bestaat er sinds de zomer van 2014 de mogelijkheid om planningsinformatie te ontsluiten.

Een belangrijk resultaat uit dit rapport is dat meer dan 60 procent van de opvangvoorzieningen voldoet aan de kwaliteitseisen. Dit is weliswaar een stijging in vergelijking met voorgaande jaren, maar de houders hebben hier nog wel stappen in te maken.
Gemeenten verbeterden de uitvoering van de jaarlijkse inspecties. In 2013 is 92 procent van alle wettelijke verplichte inspecties uitgevoerd. Ook ondernemen gemeenten frequentelijk handhavingsacties op door de GGD geconstateerde tekortkomingen. Opvallend is wel dat gemeenten relatief vaak onderbouwd geen handhaving inzetten. De inspectie wil dit in 2015 nader onderzoeken.

De hoofdinspecteur,

Arnold Jonk
november 2014

Inhoud

Samenvatting

1 Inleiding 6
1.1 Inleiding 6
1.2 Toezicht en handhaving kinderopvang 6

2 Kinderopvang in Nederland en de uitvoeringstaak register 8
2.1 Inleiding 8
2.2 Kinderopvang in Nederland 8
2.3 Juiste, volledige en geactualiseerde informatie in het LRKP 11

3 Tijdigheid van de aanvragen 12
3.1 Inleiding 12
3.2 Tijdige afhandeling van de aanvragen 13

4 Uitvoering reguliere inspecties 15
4.1 Inleiding 15
4.2 Verplichte jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken nieuwe voorzieningen 15
4.3 Verplichte jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken nieuwe voorzieningen 17
4.4 Aangekondigde of niet-aangekondigde onderzoeken 18
4.5 Doorlooptijd van reguliere inspecties 19

5 Tekortkomingen en handhavingsadviezen 21
5.1 Inleiding 21
5.2 Tekortkomingen en handhavingsadviezen 21
5.3 Domeinscores reguliere inspecties 22

6 Incidenteel onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen 24
6.1 Inleiding 24
6.2 Uitkomsten incidentele onderzoeken 24

7 Handhaving 26

8 Nader onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen 27
8.1 Inleiding 27
8.2 Uitkomsten nader onderzoeken 27

9 Uitvoering toezicht Kinderopvang inspectie 29
9.1 Regulier toezicht 29
9.2 Signalen 30

Bijlage I - Methodologische verantwoording resultaten Landelijk rapport 31

Bijlage II - Korte beschrijving van de domeinen 34

Bijlage III - Beeld van verschillende domeinen kdv, bso 35

Bijlage IV - Handreiking bedrijfsvoering voor betere samenwerking tussen gemeente en GGD 37

Samenvatting

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en de peuterspeelzalen. De GGD'en voeren in opdracht van de gemeenten het toezicht daadwerkelijk uit. Zij doen dat op basis van landelijk gestandaardiseerde criteria en werkwijzen. De Inspectie van het Onderwijs (verder: de inspectie) is door de verantwoordelijke minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de wettelijke taken van de gemeenten ten aanzien van haar taken inzake de kinderopvang en peuterspeelzalen. Hierover rapporteert de inspectie jaarlijks. Daarmee geeft zij inzicht in de kwaliteit van het toezicht en de handhaving door gemeenten.

Dit jaar wordt voor het eerst informatie uit de bronnen Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) en Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) benut. Hierdoor kan de inspectie verdiepende maar ook beleidsrelevante informatie bieden en uitgebreider rapporteren. Een nadeel is dat de vergelijkbaarheid met voorgaande jaren beperkt is.

De informatie uit deze bronnen kleurt de uitvoering van het toezicht nader in, ook in relatie tot de kwaliteit van de voorzieningen. Om resultaten beter te kunnen duiden, vragen uitkomsten en verschillen tussen de GGD-regio's om verdiepend onderzoek. De resultaten kunnen benchmarkinformatie opleveren, waarmee de kwaliteit van de uitvoering van toezicht en handhaving verder verbeterd kan worden.
De inspectie wil resultaten volgend jaar nader verklaren, waardoor meer inzicht ontstaat in bijvoorbeeld de verschillen tussen de GDD'en, 'recidive in overtredingen' en de effectiviteit van handhavingsinstrumenten om de kwaliteit van de opvangvoorzieningen te verbeteren. Daarnaast zal de bruikbaarheid van de beschikbare informatie uit het LRKP en GIR verder onderzocht worden om de toepassing ervan te optimaliseren. De informatie in dit rapport geeft een beeld van wat gemeenten en GGD'en in de systemen hebben vastgelegd.

A. De uitvoering van de registertaak is onder controle
Gemeenten moeten zorgdragen voor een juiste, volledige en actuele gegevensverwerking in het LRKP. Uit de jaarverslagen van de gemeenten volgt dat bij 15 procent van de gemeenten niet alle mutaties tijdig en juist zijn verwerkt. Het gaat om een beperkt aantal administratieve fouten per gemeente, waarvan de meesten fouten snel opgelost konden worden. Gezien het hoge aantal mutaties en het beperkt aantal tekortkomingen is de registertaak onder controle.
Het aantal kinderopvang voorzieningen is in 2013 met 11 procent gedaald ten opzichte van 2012. Het aantal beschikbare kindplaatsen is in die periode met 10 procent gedaald. Er waren veel inschrijvingen (17 procent) en uitschrijvingen (23 procent) van kinderopvangvoorzieningen gedurende het kalenderjaar 2013. Dit geldt in het bijzonder voor gastouders, waarbij het aantal in- en uitschrijvingen 45 procent was gedurende het kalenderjaar.

B. Afhandeling van nieuwe aanvragen is onder controle
Gemeenten dienen de nieuwe aanvragen van kinderopvangvoorzieningen binnen tien weken af te handelen. Uit de systemen volgt dat de gemeenten met ruim 90 procent tijdige afhandelingen de taak in algemene zin onder controle hebben.
Voor de kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen stijgt het aantal aanvragen van nieuwe kinderopvangvoorzieningen aan het eind van het school- en kalenderjaar. De aanvragen voor gastouders zijn evenredig over het jaar

verdeeld. Bij gastouderbureaus vinden de meeste aanvragen in de eerste maanden van het kalenderjaar plaats.

C. De uitvoering van het aantal inspecties is verbeterd

Naast alle nieuwe voorzieningen, zijn gemeenten verplicht alle bestaande voorzieningen kinderdagverblijf (kdv), buitenschoolse opvang (bso), gastouderbureau (gob) en peuterspeelzaal (psz) en minimaal 5 procent van de gastouders jaarlijks door de GGD te laten onderzoeken.
In totaal is in 2013 bij kdv, bso, gob en psz 92 procent van de wettelijk verplichte inspecties uitgevoerd. Dit is een goede score ten opzichte van verslagjaar 2012 (86 procent).
In 2013 heeft bij ruim 12 procent van de bestaande gastouders een jaarlijks onderzoek plaatsgevonden. Gemeenten hebben 93 procent van alle nieuwe gastouders onderzocht, dit blijft enigszins achter bij de onderzoeken na exploitatie van de andere typen kinderopvangvoorzieningen (99 procent).

Onafhankelijk van het type opvang wordt bij 94 procent van alle inspecties het rapport binnen de voorgeschreven termijn van negen weken afgerond.
In totaal vindt 77 procent van de reguliere inspecties bij kdv-, bso- en psz-voorzieningen onaangekondigd plaats.

D. Kwaliteit voorzieningen is nog niet op orde, maar wel verbeterd

In totaal krijgt meer dan 60 procent van de onderzochte kinderopvangvoorzieningen van de GGD het advies om niet te handhaven. Deze voorzieningen voldoen hiermee aan de gestelde kwaliteitseisen. Dit is een hoger percentage ten opzichte van voorgaande jaren (2010-2012: 45-50 procent).
Bij ongeveer een derde van de bso- en gob-voorzieningen wordt een handhavingsadvies gegeven. Voor psz- en kdv-voorzieningen ligt dit percentage aanmerkelijk hoger, respectievelijk 46 en 41 procent.
Van alle domeinen waarop de GGD controleert, worden de meeste tekortkomingen geconstateerd in de domeinen ‘ouders/ouderrecht' (28 procent) en ‘veiligheid/gezondheid’ (23 procent). Tekortkomingen komen het minst voor bij het domein ‘accommodatie en inrichting’ (6 procent).
Bij 24 procent van de ruim duizend uitgevoerde incidentele onderzoeken heeft de GGD tekortkomingen geconstateerd.

E. Veel handhavingsacties ingezet door gemeenten, bijna een derde van de tekortkomingen nog niet opgelost na ingezette handhaving

Gemeenten dienen actie te ondernemen op door de GGD geconstateerde tekortkomingen. Na uitvoering van een onderzoek door de GGD volgt in 39 procent een handhavingsadvies.
Bij 94 procent van deze adviezen onderneemt de gemeente actie.
Bij 36 procent daarvan krijgt de houder van de voorziening een aanwijzing, bij 18 procent krijgt de houder een waarschuwing.
Bij bijna een derde van de handhavingsadviezen besluit de gemeente niet te handhaven. Gemeenten hebben de vrijheid om beargumenteerd van handhaving af te zien, bijvoorbeeld als de houder failliet is gegaan, de locatie is opgeheven of de overtreding inmiddels is beëindigd. Gezien het hoge percentage waarbij de gemeente niet handhaaft, wil de inspectie in 2015 inzicht in de achtergronden hiervan krijgen.

Na de handhavingsactie laten de gemeenten een nader onderzoek (herinspectie) door de GGD uitvoeren om te beoordelen of de tekortkomingen inmiddels zijn opgelost. Bij bijna een derde van de uitgevoerde nadere onderzoeken volgt een nieuw handhavingsadvies van de GGD.

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en de peuterspeelzalen. De GGD'en voeren in opdracht van de gemeenten het toezicht daadwerkelijk uit. Zij doen dat op basis van landelijk gestandaardiseerde criteria en werkwijzen.
De Inspectie van het Onderwijs (verder: de inspectie) is door de verantwoordelijke minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de wettelijke taken van gemeenten ten aanzien van haar taken inzake de kinderopvang en peuterspeelzalen. Hierover rapporteert de inspectie jaarlijks. Daarmee geeft zij inzicht in de kwaliteit van het uitgevoerde toezicht en de handhaving door gemeenten. Dit rapport gaat hierop in en betreft het verslagjaar 2013. Daarnaast wordt dit jaar verdiepende en beleidsrelevante informatie gerapporteerd. Dit is mogelijk omdat de inspectie voor het eerst gebruik kan maken van de gegevens uit de administratieve systemen die gemeenten en GGD'en gebruiken bij hun toezicht- en handhavingstaken.

1.2 Toezicht en handhaving kinderopvang

Toezicht en handhaving
De GGD'en die in opdracht van de gemeenten de inspecties bij de kinderopvang en peuterspeelzalen uitvoeren, rapporteren hierover aan de gemeenten. Zij geven naar aanleiding van hun bevindingen advies om wel of niet tot handhaving over te gaan. Gemeenten kunnen vervolgens handhavingsmaatregelen opleggen aan houders die de regels niet naleven. Deze handhaving geschiedt, indien aanwezig, op basis van gemeentelijk handhavingsbeleid[1].
Vanuit de verantwoordelijkheid voor het gehele stelsel van kinderopvang, schept de minister van SZW landelijke kaders en randvoorwaarden voor het toezicht en de handhaving.

Vastlegging uitvoeringsgegevens toezicht en handhaving
Gemeenten zijn wettelijk verplicht om in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) bij te houden welke kinderopvangvoorzieningen binnen de gemeente geregistreerd zijn. Registratie is noodzakelijk voor ouders, omdat alleen voorzieningen die geregistreerd zijn in het LRKP, recht kunnen geven op de kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst. Voor gemeenten en GGD'en is het LRKP belangrijk omdat alle voorzieningen die in het LRKP zijn opgenomen object van toezicht zijn.

De GGD'en leggen de uitkomst van hun inspectiebezoeken vast in een rapport en geven aan de gemeente een advies om al dan niet over te gaan tot handhaving. Deze inspectierapporten worden ingeboekt en opgeslagen in het digitale uitvoeringssysteem, de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR). Op basis van de inspectierapporten kunnen gemeenten besluiten om over te gaan tot handhaving indien de GGD een advies hiertoe heeft afgegeven. Gemeenten leggen deze acties vervolgens vast in de GIR. De GIR bestaat daarmee uit twee onderdelen. De inspectieactiviteiten zijn opgeslagen in GIR-Inspecteren (GIR-I) en de handhavingsactiviteiten in GIR-Handhaven(GIR-H). De definitieve inspectierapporten worden opgeslagen in het LRKP.

1 Gemeenten kunnen ook beargumenteerd afwijken van dit beleid.

Gegevensverzameling
De gegevens uit dit rapport vloeien voort uit de registratie van gemeenten en GGD'en in de administratieve systemen LRKP, GIR-I en GIR-H. Aangezien het gebruik van de GIR niet verplicht is, komt het voor dat niet alle activiteiten/gegevens actueel bijgehouden worden in de GIR. In 2013 werkten ongeveer 40 gemeenten niet met de GIR-H en één GGD niet met GIR-I. De handhavingsactiviteiten van deze gemeenten zijn daarom niet meegenomen in het beeld dat wordt gegeven over de handhaving in dit rapport.
De resultaten zoals vermeld in dit rapport zijn waar mogelijk getoetst op significantie.
De opgenomen tabellen en grafieken hebben betrekking op verschillende aspecten van de uitvoering, waarbij deze tabellen en grafieken kunnen verschillen in de typen opvang en soort onderzoek. Zo zijn bijvoorbeeld bij een aantal grafieken de gastouders buiten beschouwing gelaten. In veel gevallen heeft de informatie betrekking op enkel de reguliere inspecties. De selectiekeuze is ingegeven door ofwel de beschikbare data dan wel de relevantie van het type opvang en soort onderzoek om aspecten in beeld te brengen. In de titel van de tabel staat vermeld welke selectie heeft plaatsgevonden. De keuze in benaming 'kinderopvangvoorzieningen' (in plaats van 'locaties') is conform het 'Besluit register kinderopvang en peuterspeelzalen'.

Leeswijzer
De hoofdstukken 2 en 3 van het rapport gaan in op het aantal voorzieningen en de afhandeling van de aanvragen. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de uitkomsten van het aantal inspecties weergegeven, waarbij hoofdstuk 5 over de tekortkomingen rapporteert. Hoofdstuk 6 beschrijft de incidentele onderzoeken die uitgevoerd worden naar aanleiding van bijvoorbeeld een signaal. Hoofdstuk 7 gaat in op de handhaving en hoofdstuk 8 geeft inzicht in de nadere onderzoeken die worden uitgevoerd na een handhavingstraject.

2 Kinderopvang in Nederland en de uitvoeringstaak register

2.1 Inleiding

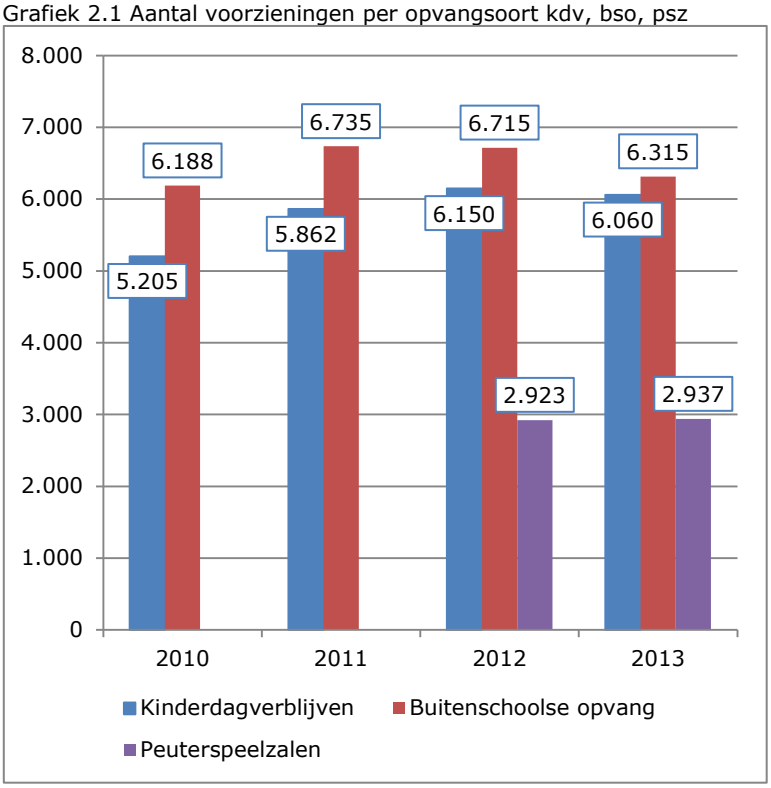
De Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen verplicht gemeenten zorg te dragen voor juiste, volledige en actuele gegevensverwerking in het geautomatiseerde systeem LRKP. In 2010 is het LRKP geïmplementeerd en heeft dit systeem de decentrale gemeentelijke registers vervangen. Met de komst van het LRKP is de betrouwbaarheid van de registervoering sterk verbeterd. Hierdoor is dit register een goede informatiebron geworden om toezichtinformatie over kinderopvangvoorzieningen te ontsluiten.
Op basis van de registratie van locaties in het LRKP keert de Belastingdienst de kinderopvangtoeslagen uit. Mede hierdoor is het LRKP een belangrijke basis voor het terugdringen of opsporen van misbruik en oneigenlijk gebruik van toeslagen. Het LRKP vormt tevens een goede informatiebron voor ouders. Zij kunnen in het LRKP zien welke kinderopvangvoorzieningen in hun gemeente aanwezig zijn en (via het GGD-inspectierapport) zien hoe de GGD oordeelt over de kwaliteit van de voorziening. Daarnaast biedt het register voor de houders van de kinderopvangvoorzieningen een aantal voordelen. Bij de keuze van een gemeente om een aanvraag voor een nieuwe voorziening te honoreren, biedt het LRKP actuele informatie over reeds bestaande voorzieningen en het aantal kindplaatsen.

2.2 Kinderopvang in Nederland

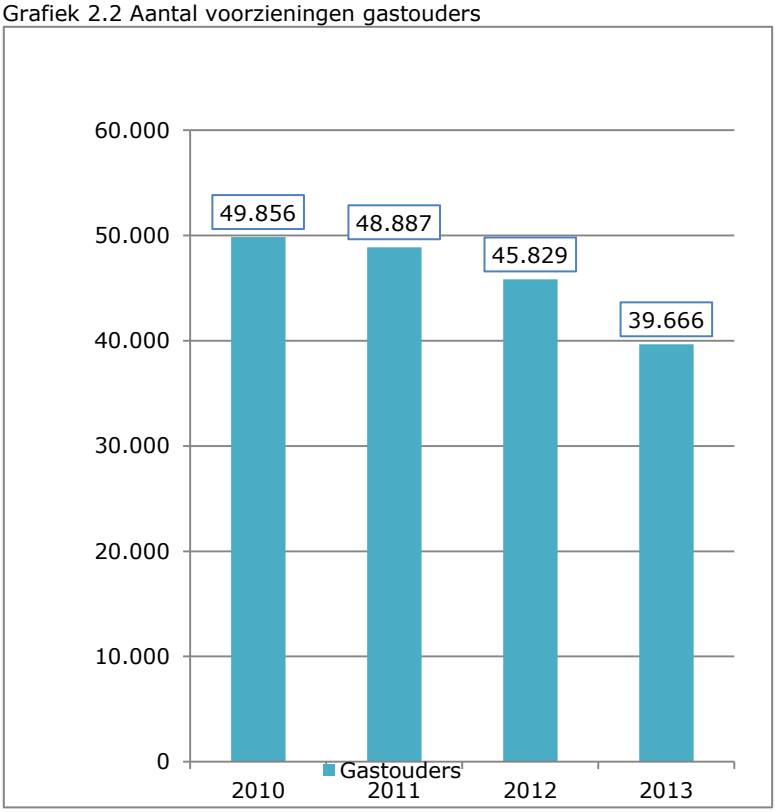
Kinderopvang in Nederland vindt eind 2013 plaats op 54.978 voorzieningen: kinderdagverblijven (kdv), peuterspeelzalen (psz), buitenschoolse opvangvoorzieningen (bso) en gastouderopvanglocaties (vgo) via gastouderbureaus (gob). Op de peildatum 31 december 2013 zijn er in Nederland 6.060 kinderdagverblijven, 2.937 peuterspeelzaalvoorzieningen, 6.315 voorzieningen voor buitenschoolse opvang en 39.666 gastouders geregistreerd in het LRKP. De gastouders worden bemiddeld door 723 gastouderbureaus.
De peuterspeelzalen werden in 2012 voor het eerst geregistreerd in het LRKP. In grafiek 2.1 wordt het aantal voorzieningen kdv, bso en psz in de periode 2010 tot en met 2013 in beeld gebracht.
Gastouderbureaus brengen een relatie tussen vraag- en gastouders tot stand. Het aantal gastouderbureaus is vergelijkbaar met 2012: 718 gob's in 2012 versus 723 gob's in 2013.

In 2013 heeft er een daling plaatsgevonden van 11 procent van het aantal kinderopvangvoorzieningen ten opzichte van 2012. Deze afname wordt met name bepaald door een afname van het aantal gastouders (13 procent) in 2013 (grafiek 2.2). Deze afname vertaalt zich ook in een afname van het aantal beschikbare kindplaatsen bij gastouders in 2013 ten opzichte van 2012 (grafiek 2.3). Alhoewel het aantal peuterspeelzalen in 2012 en 2013 (grafiek 2.1) nagenoeg gelijk is gebleven, is er een daling opgetreden van het aantal beschikbare kindplaatsen per peuterspeelzaal in de periode tussen 2012 en 2013 (10 procent; grafiek 2.3).

Grafiek 2.1 Aantal voorzieningen per opvangsoort kdv, bso, psz

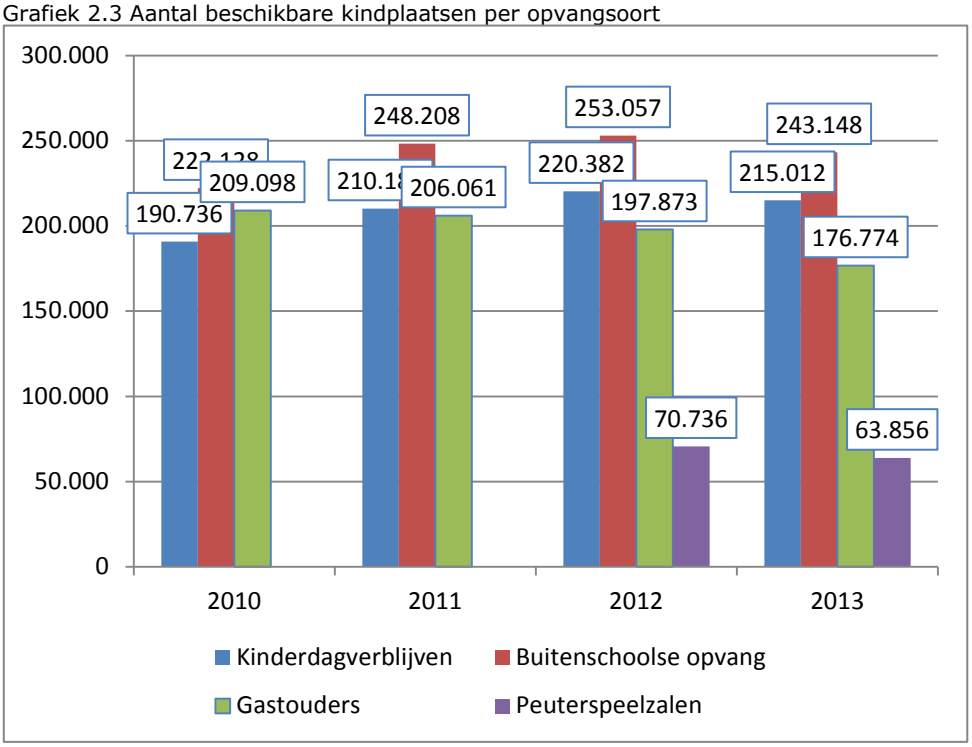


Grafiek 2.2 Aantal voorzieningen gastouders



NB In 2010 en 2011 waren er geen peuterspeelzalen in het LRKP ingeschreven. Bron voor 2010, 2011 en 2012 zijn DUO-cijfers van 6 januari 2013. Voor 2013 is de bron het LRKP-bestand (peildatum is 31 december).

Grafiek 2.3 Aantal beschikbare kindplaatsen per opvangsoort



NB. In 2010 en 2011 waren er geen peuterspeelzalen in het LRKP ingeschreven. Bron voor 2010, 2011 en 2012 zijn DUO cijfers van 6 januari 2013. Voor 2013 is de bron het LRKP bestand (peildatum is 31 december).

Tabel 2.1 geeft het aantal kinderopvangvoorzieningen uitgesplitst naar type opvang en gemeentegrootte weer. Bij gemeenten met minder dan 100.000 inwoners valt op dat er in verhouding met kdv en bso meer voorzieningen voor gastouderopvang zijn dan in de grootste gemeenten (meer dan 100.000 inwoners en G4-gemeenten).

Tabel 2.1 Verdeling kinderopvangvoorzieningen per type opvang en inwonertal

Soort opvang	**tot 20.000 (Aantal= 7.829)**	**20 tot 50.000 (Aantal= 21.945)**	**50 tot 100.000 (Aantal= 10.633)**	**100.000 tot 250.000 (Aantal= 10.168)**	**G4 (Aantal= 5.126)**	**Totaal (Aantal= 55.701)**
KDV	8%	9%	10%	14%	18%	6.060
BSO	9%	10%	11%	13%	15%	6.315
PSZ	5%	5%	5%	4%	12%	2.937
VGO	77%	74%	72%	68%	54%	39.666
GOB	1%	1%	1%	1%	1%	723
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	55.701

Tabel 2.2 toont de inschrijvingen en uitschrijvingen in 2013 van het aantal kinderopvangvoorzieningen per type opvang. Er is sprake van veel in- (17 procent) en uitschrijvingen (23 procent) van kinderopvangvoorzieningen gedurende het kalenderjaar 2013.

Bij gastouders zijn er meer mutaties (45 procent inschrijvingen/uitschrijvingen) dan bij de opvangsoorten kdv, bso, psz en gastouderbureaus (25 tot 31 procent). Naast de mutaties in- en uitschrijvingen, heeft de gemeente nog veel meer wijzigingen in het LRKP moeten verwerken, zoals wijziging van het aantal kindplaatsen en wijziging aanwezige huisgenoten in de gastouderopvang.
Uit een nadere analyse volgt dat bij kleinere gemeenten (tot 20.000 inwoners) 36 procent in- en uitschrijvingen in het bestand plaatsvonden. Dit percentage neemt toe naarmate de grootte van de gemeenten toeneemt: 44 procent bij gemeenten groter dan 100.000 inwoners.

Tabel 2.2 Aantal inschrijvingen/uitschrijvingen van kinderopvangvoorzieningen per type opvang in 2013

Stand (1-1 2013)	**KDV**	**BSO**	**PSZ**	**VGO**	**GOB**	**Totaal**
	5.953	6.474	2.948	43.450	692	59.517
Aantal inschrijvingen in 2013	795 (13%)	761 (12%)	456 (15%)	7.773 (18%)	119 (17%)	9.904 (17%)
Aantal uitschrijvingen in 2013	688 (12%)	920 (14%)	467 (16%)	11.557 (27%)	88 (13%)	13.720 (23%)
Stand 31-12 2013	6.060	6.315	2.937	39.666	723	55.701

2.3 Juiste, volledige en geactualiseerde informatie in het LRKP

Gemeenten hebben de wettelijke taak om de informatie in het LRKP juist, volledig en actueel te houden. Dit betekent dat alle ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) tijdig en juist moeten worden verwerkt. In tabel 2.2 uit de vorige paragraaf kwam naar voren dat het aantal in- en uitschrijvingen erg hoog is. Inclusief de andere in te voeren mutaties, maakt dat gemeenten over een goede bedrijfsvoering moeten beschikken om het LRKP op orde te houden.

Uit de jaarverslagen 2013 van de gemeenten blijkt dat 85 procent van de gemeenten aangeeft dat de informatie in het LRKP in 2013 op orde was. De gemeenten waarbij dit niet het geval was, rapporteerden dat het om een beperkt aantal onvolkomenheden gaat. Voorbeelden hiervan zijn: onjuiste informatie over houders, dubbele registraties en ingediende mutaties die te laat door de gemeente in het register zijn verwerkt. Volgens een eigen toelichting bij het jaarverslag hebben deze gemeenten de tekortkomingen grotendeels direct opgepakt en (waar dat kon) gecorrigeerd.

Daarnaast rapporteren de gemeenten in de jaarverslagen dat houders mutaties regelmatig te laat doorgeven. Hierdoor is het register niet volledig actueel. Een voorbeeld hiervan is een voorziening waar geen opvang meer wordt aangeboden. De houders schrijven de voorzieningen nog niet uit in de hoop dat er weer kinderen komen. Deze voorzieningen zijn voor de GGD een probleem, omdat deze (inactieve) voorziening ten onrechte in de planning van inspecties wordt opgenomen. Doordat deze informatie onbekend is bij een gemeente, blijft de voorziening ten onrechte in het LRKP opgenomen. De oorzaak hiervan ligt dan buiten de verantwoordelijkheid van de gemeente.

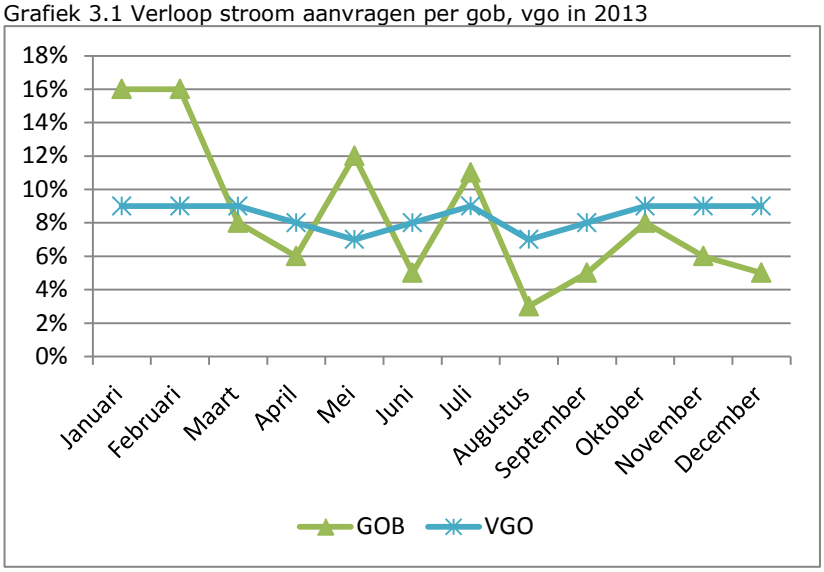
3 Tijdigheid van de aanvragen

3.1 Inleiding

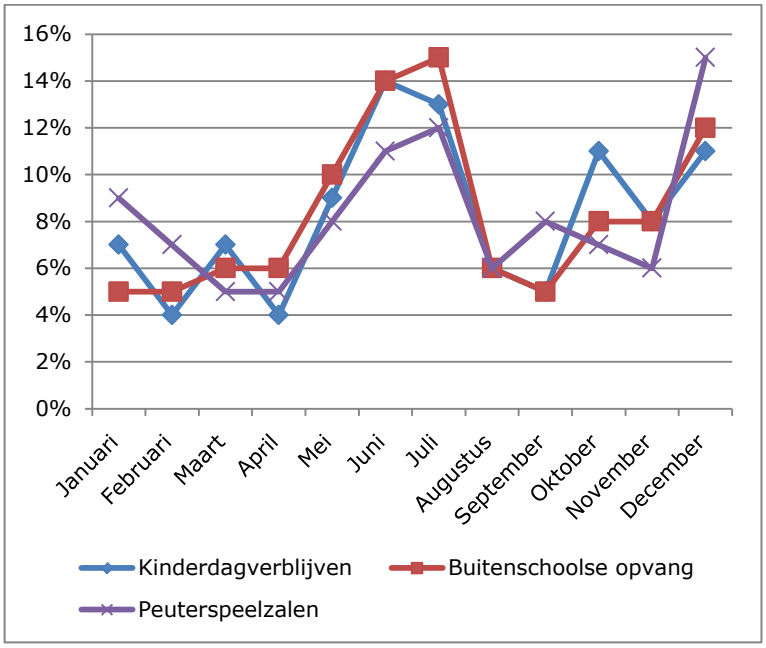
De aanvraagprocedure om te worden opgenomen in het LRKP wordt deels uitgevoerd door de gemeente zelf en deels door de GGD in opdracht van de gemeente. De eerste stap is dat de houder van een opvangvoorziening of gastouderbureau zich aanmeldt bij de gemeente. Bij deze aanmelding dient de houder een aantal wettelijk voorgeschreven documenten in, die de gemeente controleert op aanwezig- en volledigheid. Indien dit op orde is voert de GGD een 'onderzoek voor registratie' uit. Op basis van de uitkomst van dit onderzoek besluit de gemeente of de locatie kan worden ingeschreven in het LRKP. Gemeenten dienen aanvragen voor kinderopvangvoorzieningen tijdig, dat wil zeggen binnen een wettelijke termijn van tien weken, af te ronden. In uitzonderlijke gevallen kan een gemeente de beslistermijn verlengen of 'opschorten'. Nadat de voorziening is ingeschreven, volgt binnen drie maanden na de start van de exploitatie een 'onderzoek na registratie'. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op dit type onderzoek.

Grafiek 3.1 en 3.2 geven inzicht in het percentage aanvragen (ruim 10.000) van alle typen nieuwe voorzieningen gedurende het kalenderjaar 2013, met uitsplitsing naar kalendermaand. Uit grafiek 3.1 komt naar voren dat het percentage aanvragen voor gastouders evenredig over het jaar is verdeeld. Bij gastouderbureaus vinden de meeste aanvragen in de eerste maanden van het kalenderjaar en voor het eind van het schooljaar plaats. Bij kdv, bso en psz stijgt het aantal aanvragen aan het eind van het school- en kalenderjaar.

Grafiek 3.1 Verloop stroom aanvragen per gob, vgo in 2013



Grafiek 3.2 Verloop stroom aanvragen per kdv, bso en psz in 2013



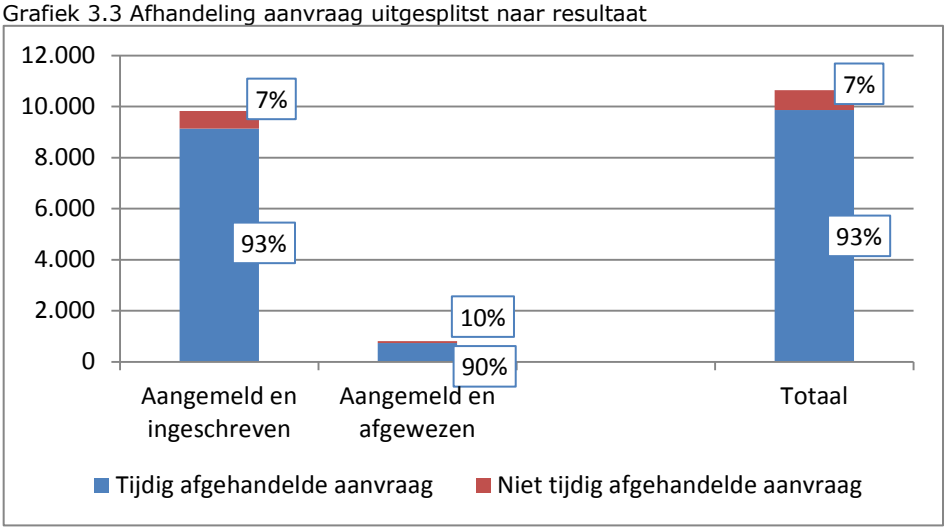
3.2 Tijdige afhandeling van de aanvragen

Uit het resultaat van grafiek 3.3 blijkt dat gemeenten 7 procent van alle aanvragen (ruim 10.000) niet tijdig afhandelen. Hierbij is een onderscheid te maken tussen de aanvragen die leiden tot inschrijving (waarvan 93 procent tijdig werd afgehandeld) en aanvragen die leiden tot afwijzing (waarvan 90 procent tijdig werd afgehandeld). Gemeenten kunnen een aanvraag opschorten en later afhandelen. In onderstaande grafiek is de opschortingstermijn verwerkt.

In het jaarverslag hebben de gemeenten een toelichting kunnen geven op de aanvragen die niet tijdig waren afgehandeld. Gemeenten geven hierbij aan dat het aanvraagproces in een aantal gevallen niet goed is verlopen. Hiervoor worden verschillende redenen gegeven, waaronder:

- de toegekende opschorting is niet verwerkt in het LRKP;
- de aanvragen zijn niet tijdig door de gemeente opgepakt;
- bij de gemeente bestaan onduidelijkheden over de exploitatiedatum van de voorziening;
- de invoering van peuterspeelzalen bracht door onvolledige aanmeldingsformulieren extra problemen met zich mee;
- de gemeente heeft het GGD-inspectierapport te laat ontvangen.

Grafiek 3.3 Afhandeling aanvraag uitgesplitst naar resultaat



Tabel 3.1 geeft inzicht in het afhandelingsproces van aanvragen naar type opvanglocatie. De gemiddelde afhandelingsduur voor alle opvangvoorzieningen is zes weken (42 dagen). De gemiddelde afhandelingsduur bij vgo-voorzieningen (39 dagen) is in vergelijking met de overige voorzieningen (meer dan 50 dagen) aanmerkelijk korter.
Verder wijzen gemeenten meer aanvragen nieuwe gastouderbureaus (18 procent) af in vergelijking met de andere typen opvang. Ten slotte is er een verschil tussen type opvang en tijdigheid van de afhandeling. Zo worden bij gastouderopvang meer aanvragen tijdig afgehandeld (96 procent) in vergelijking met peuterspeelzalen (76 procent), kinderdagverblijven (80 procent) en buitenschoolse opvangvoorzieningen (82 procent). Hierbij dient opgemerkt te worden dat een aanvraag gastouder eenvoudiger af te handelen is dan van de overige opvangtypen.

Tabel 3.1 Afhandeling aanvragen naar type opvangvoorzieningen

Soort opvang	Aantal	Aangemeld en ingeschreven	Aangemeld en afgewezen	Gemiddelde afhandelingsduur (in dagen)	Tijdig afgehandeld	Niet tijdig afgehandeld
KDV	833	91%	9%	53	80%	20%
BSO	826	90%	10%	53	82%	18%
PSZ	462	93%	7%	50	76%	24%
GOB	141	82%	18%	50	87%	13%
VGO	8.395	93%	7%	39	96%	4%
Totaal	10.657	92%	8%	42	93%	7%

4 Uitvoering reguliere inspecties

4.1 Inleiding

De GGD voert in opdracht van de gemeenten onderzoek uit bij kinderopvangvoorzieningen en gastouderbureaus om te controleren of zij voldoen aan de kwaliteitseisen. De onderzoeken zijn te onderscheiden in de volgende typen:

- Onderzoeken van nieuwe voorzieningen. Hierbij wordt eerst onderzocht of de houder kan starten (onderzoek voor registratie). Hierna volgt een onderzoek om te bepalen of de voorziening aan de kwaliteitseisen voldoet om te kunnen starten (onderzoek na registratie). Op een onderzoek na registratie met een handhavingsadvies kan de gemeente handhaven
- Reguliere onderzoeken. Het reguliere onderzoek vindt jaarlijks risicogestuurd plaats bij alle voorzieningen, behalve de voorzieningen van gastouders[2]. Onderzocht wordt of de voorziening nog steeds aan alle kwaliteitseisen voldoet.
- Nadere onderzoeken. Nadat de gemeente een handhavingstraject heeft ingezet, wordt een nader onderzoek ('herinspectie') ingezet om te beoordelen of de kwaliteit van de voorziening inmiddels aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet. Hoofdstuk 8 geeft een beeld van deze onderzoeken.
- Incidentele onderzoeken. Deze worden uitgevoerd naar aanleiding van een signaal of een bericht in de media of een thema. In hoofdstuk 6 wordt hierop ingegaan.

4.2 Verplichte jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken nieuwe voorzieningen

4.2.1 Inspecties bij kdv, bso, psz, gob

Gemeenten hebben de wettelijke verplichting om alle bestaande kinderopvangvoorzieningen jaarlijks door de GGD te laten onderzoeken. De GGD voert haar toezicht risicogestuurd uit. Zo krijgen met name de kinderopvangvoorzieningen waar zorgen over bestaan extra aandacht en worden de voorzieningen waar minder zorgen over zijn, minder belast. Hiervoor is door GGD-GHOR Nederland een risicomodel ontwikkeld. De twee kernelementen van het risicomodel zijn het risicoprofiel van de voorziening en het schema inspectieactiviteit op grond waarvan de intensiteit van het jaarlijkse inspectiebezoek wordt vastgesteld. Het risicoprofiel kan variëren van groen tot rood. Voor elke voorziening waar kinderopvang wordt aangeboden wordt jaarlijks een risicoprofiel opgesteld. Dit bepaalt de intensiteit van jaarlijks inspectiebezoek(en) het jaar erop. Nieuwe voorzieningen krijgen na twee jaar een risicoprofiel.
Wanneer daar aanleiding toe is, kunnen de kinderopvangvoorzieningen waar zorgen over bestaan ook vaker per jaar onderzocht worden. Voor nieuwe kinderopvangvoorzieningen geldt de wettelijke verplichting om een onderzoek voor en na registratie uit te voeren.

In 2013 hebben gemeenten bij 92 procent van de kinderdagverblijven, buitenschoolse opvangvoorzieningen, gastouderbureaus en peuterspeelzalen alle reguliere inspecties uitgevoerd.
Het percentage uitgevoerde onderzoeken na exploitatie van een nieuwe locatie bedraagt 99 procent. Tussen de verschillende opvangsoorten en gemeenten van

2 Bij voorzieningen voor gastouders dient jaarlijks per gemeente een steekproef plaats te vinden van minimaal 5 procent van het aantal ingeschreven gastouders. Een richtlijn is van 5 tot 30 procent.

verschillende grootte zijn er bij de onderzoeken na exploitatie nagenoeg geen verschillen.
Het percentage reguliere onderzoeken en onderzoeken na exploitatie van de nieuwe voorzieningen samen is 92 procent. Dit ligt hoger dan vorig jaar toen het percentage (weliswaar in 2012 exclusief de peuterspeelzaalvoorzieningen) 86 procent was.

4.2.2 Inspecties gastouderopvang

Op 1 januari 2013 stonden 45.829 gastouders in het LRKP geregistreerd. Volgens de afspraken die hierover op rijksniveau zijn gemaakt, dienen tussen de 5 en 30 procent van alle bestaande gastouders jaarlijks door de gemeente te worden geïnspecteerd. Op 31 december 2013 zijn 5.796 gastouders (12,5 procent) in 2013 geïnspecteerd.
Nieuwe gastouders moeten na aanvraag voor inschrijving in het LRKP worden geïnspecteerd. In het kalenderjaar 2013 vond die inspectie plaats in 93 procent van de nieuw aangemelde gastouders. Dit aantal blijft achter bij de inspecties nieuwe voorzieningen kdv, bso, gob en psz (99 procent onderzocht).

4.2.3 Verklaringen niet halen wettelijke verplichtingen

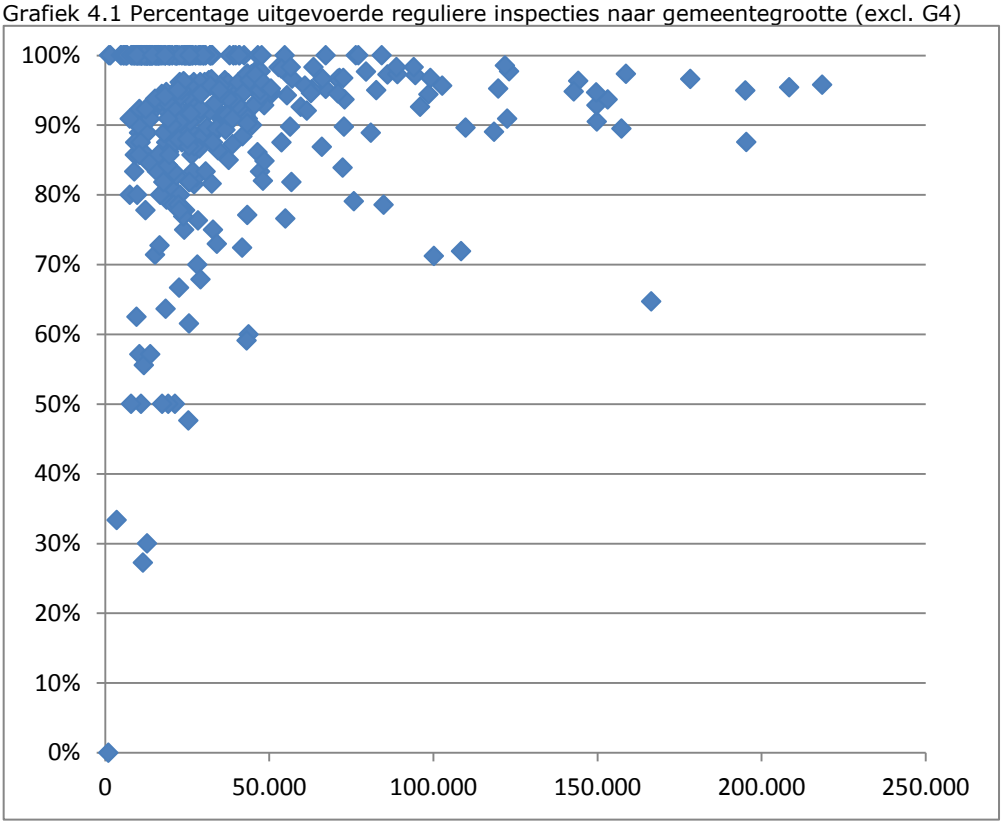
In de situaties waar gemeenten een toelichting gaven op het niet halen van de wettelijke verplichtingen, zijn onder anderen de volgende verklaringen gegeven:

- uitval van GGD-inspecteurs;
- de voorzieningen waren niet geïnspecteerd en zijn in 2014 direct ingepland;
- vanwege verhuizing is de inspectie uitgesteld;
- er is wel een nader onderzoek uitgevoerd bij de voorziening, maar geen reguliere inspectie;
- GGD heeft vanwege de fusie te weinig capaciteit gehad om alle inspecties uit te voeren;
- capaciteitsgebrek, maar de risicovolle voorzieningen zijn wel geïnspecteerd;
- LRKP was niet up-to-date, voorziening was al gestopt en is dus ten onrechte meegeteld om te onderzoeken;
- er is sprake van een combigroep bso en kdv, waarbij kdv wel is geïnspecteerd en bso niet;
- GGD kon planning niet waarmaken, de overgeslagen voorzieningen zijn begin 2014 geïnspecteerd.

Gemeenten hebben de laatste jaren prioriteit gegeven aan het op orde krijgen van het proces van de uitvoering inspecties. Zij slagen daar steeds beter in. In 2014 is de 'Handreiking bedrijfsvoering inspecties kinderopvang en peuterspeelzalen' (zie bijlage IV) ontwikkeld voor gemeenten en GGD'en. Die bevat handvatten waarmee zij het gemeenschappelijk uitvoeringsproces beter op orde kunnen krijgen.

Grafiek 4.1 geeft het percentage weer van het behalen van de verplichte 100 procent inspectie-eis, gerangschikt naar gemeenten van verschillende grootte. De wet geeft aan dat jaarlijks bij iedere kinderopvangvoorziening een reguliere inspectie uitgevoerd moet worden. Een kanttekening bij deze grafiek is dat voor gemeenten met minder dan 50.000 inwoners (en dus minder voorzieningen) volgt dat wanneer één of twee voorzieningen niet uitgevoerd zijn, de score al snel ver beneden de 100 procent komt te liggen.
De G4 is in dit plaatje niet opgenomen. Met twee van de G4-gemeenten liepen in 2013 nog verbeterafspraken met de inspectie op dit gebied. In 2014 hebben deze twee gemeenten een grote slag gemaakt om de uitvoeringstaak onder controle te krijgen. Dit zal een positief effect hebben op het landelijk beeld over 2014.
Gemeenten die niet goed scoren, komen in de prioritering van de inspectie naar boven om onderzocht te worden (zie hoofdstuk 9).

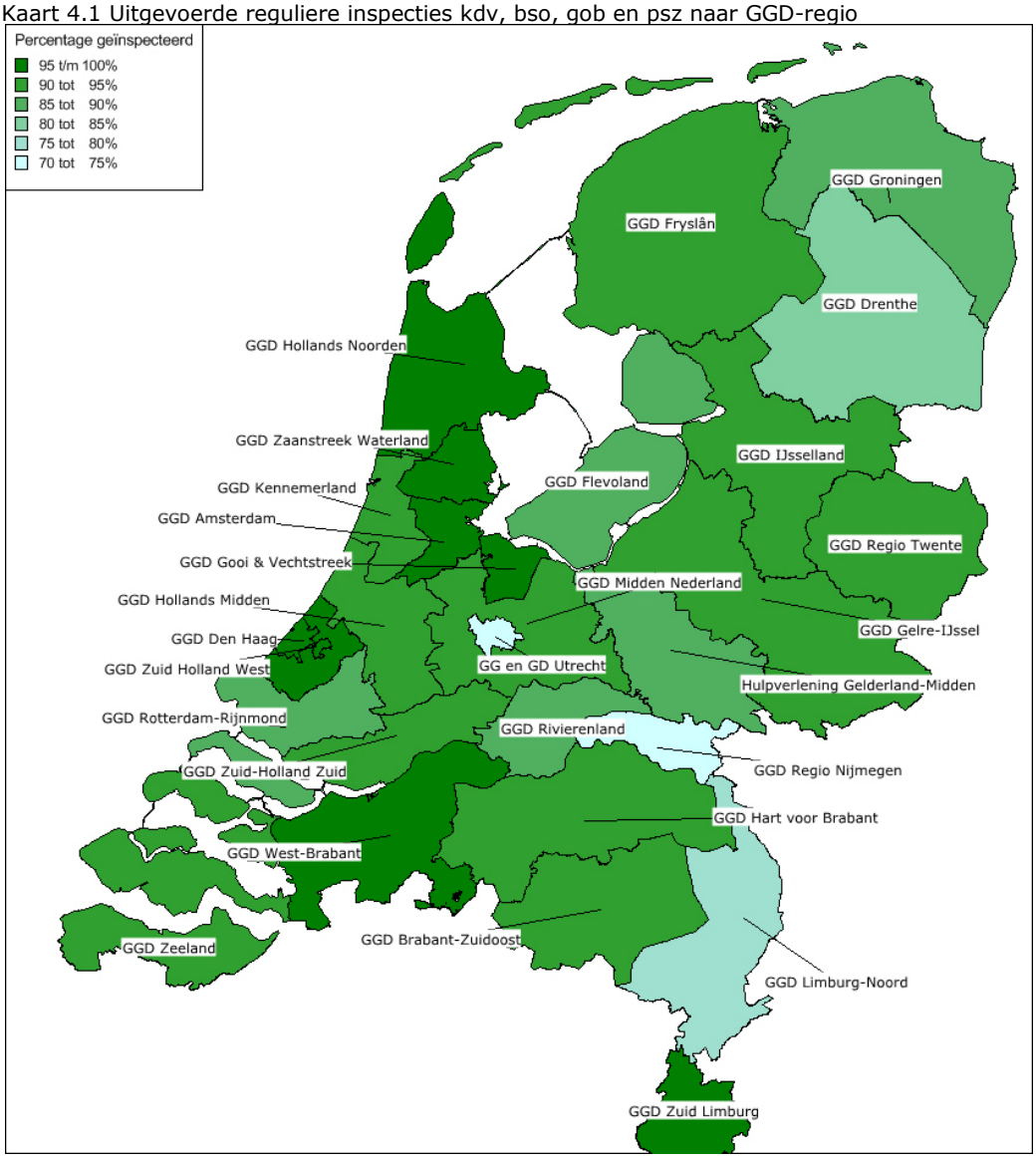
Grafiek 4.1 Percentage uitgevoerde reguliere inspecties naar gemeentegrootte (excl. G4)



4.3 Verplichte jaarlijkse onderzoeken en onderzoeken nieuwe voorzieningen

Kaart 4.1 geeft informatie over het percentage uitgevoerde reguliere inspecties uitgesplitst per GGD-regio. Hieruit blijkt dat er op GGD-regioniveau grote verschillen zijn in het behalen van het aantal wettelijk verplichte reguliere onderzoeken.
Er zijn GGD'en die (nagenoeg) alle wettelijke inspecties uitvoeren (donkergroene regio's), zoals GGD Gooi- en Vechtstreek, Zuid-Holland West, Zuid-Limburg en West-Brabant. Daarnaast zijn er GGD'en die minder dan 80 procent van de wettelijke verplichte inspecties uitvoeren (lichtgroene regio's), zoals GGD Nijmegen, Utrecht en Limburg-Noord. De inspectie heeft de oorzaak van deze verschillen niet nader onderzocht.

Kaart 4.1 Uitgevoerde reguliere inspecties kdv, bso, gob en psz naar GGD-regio



4.4 Aangekondigde of niet-aangekondigde onderzoeken

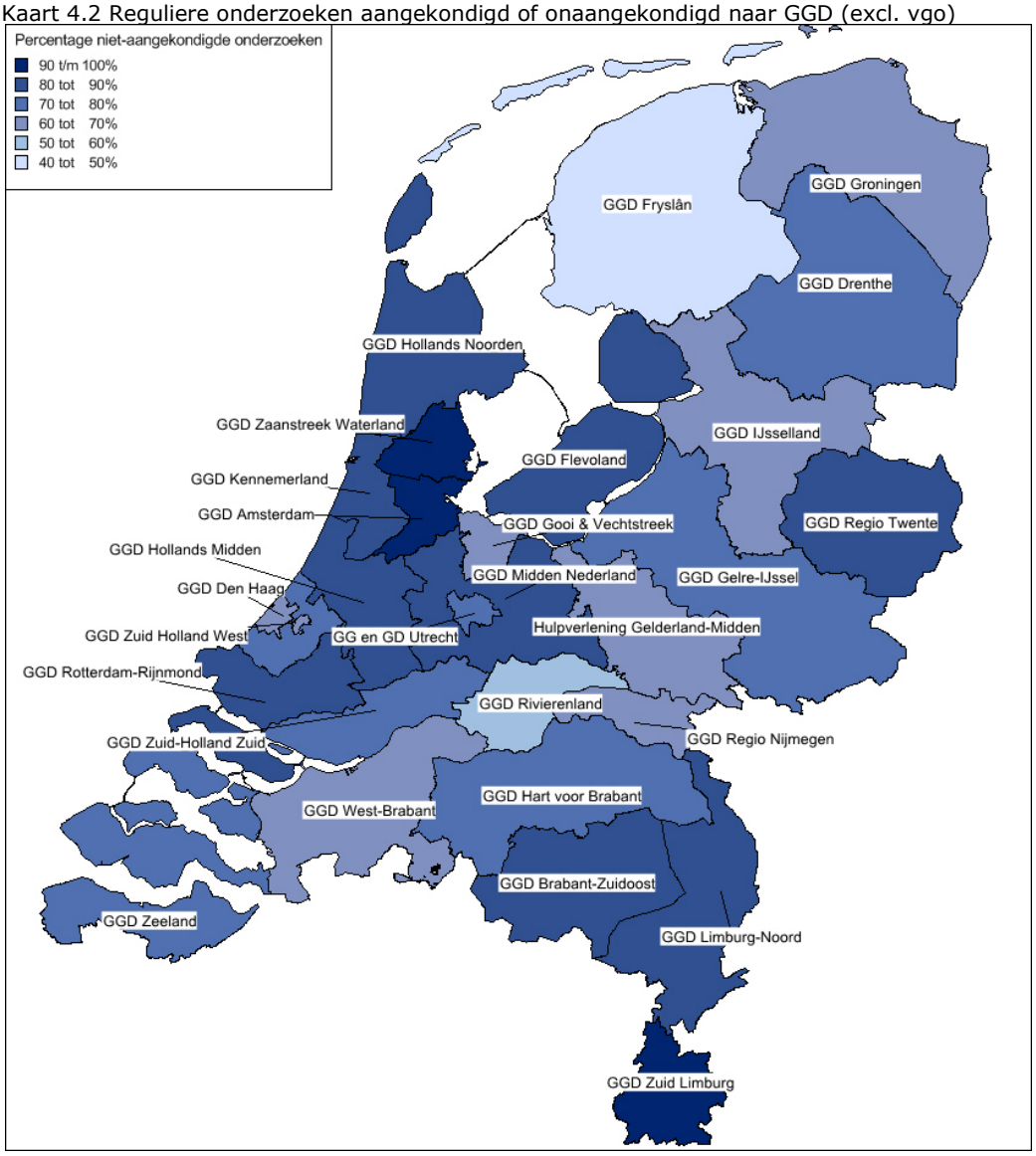
In de beleidsregels is opgenomen dat een regulier onderzoek in beginsel niet-aangekondigd plaatsvindt. Uit de resultaten van tabel 4.1 volgt dat er een verschil is tussen het type opvang en de verhouding aangekondigde en niet-aangekondigde reguliere onderzoeken. 86 procent van de reguliere onderzoeken kdv en bso worden onaangekondigd uitgevoerd. Voor psz bedraagt dit aantal in 2013 57 procent, waardoor dit aanmerkelijk lager ligt in vergelijking met kdv en bso. De bestandopname in 2012 en 2013 van de peuterspeelzalen in het LRKP is hierop van invloed.

Tabel 4.1 Reguliere onderzoeken aangekondigd of niet-aangekondigd naar type opvang kdv, bso, psz

Regulier onderzoek	**KDV**	**BSO**	**PSZ**	**Totaal**
Niet aangekondigd	86%	86%	57%	77%
Aangekondigd	14%	14%	43%	23%

Kaart 4.2 geeft verdiepende informatie over het percentage niet-aangekondigde en aangekondigde uitgevoerde reguliere onderzoeken uitgesplitst naar GGD-regio. Hieruit blijkt dat er grote verschillen zijn tussen GGD-regio's bij het inzetten van aangekondigde en onaangekondigde onderzoeken. Opvallend hierbij zijn de verschillen tussen de donkerpaarse GGD-regio's, zoals Amsterdam en Zuid-Limburg, in vergelijking met bijvoorbeeld de lichtpaarse regio's Rivierenland en Fryslân. Hoewel de beleidslijn is dat de onderzoeken onaangekondigd plaatsvinden (het onderzoek brengt dan de feitelijke situatie beter in beeld), zijn er toch nog veel GGD'en waarbij deze lijn geen gemeengoed is. Een oorzaak van de uitkomst kan voortkomen uit de wijze van registratie in het GIR systeem. De inspectie wil zich hier aankomend jaar in verdiepen, om zodoende meer inzicht in de samenhang tussen deze context en de resultaten te krijgen.

Kaart 4.2 Reguliere onderzoeken aangekondigd of onaangekondigd naar GGD (excl. vgo)



4.5 Doorlooptijd van reguliere inspecties

Tabel 4.2 brengt de doorlooptijd in beeld van de datum van het reguliere inspectiebezoek tot en met het verzenden van het rapport naar de gemeente. Het beeld is uitgesplitst naar de verschillende typen opvang. De richtlijn uit de

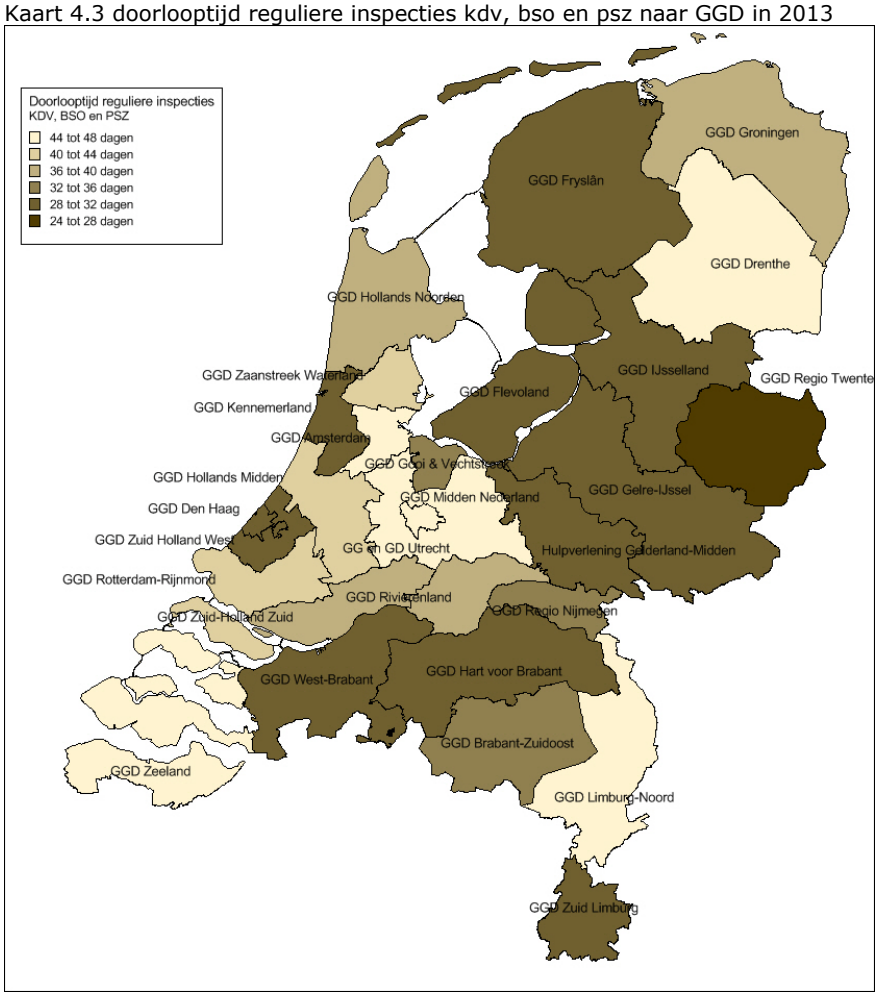
(landelijke) werkwijze van de toezichthouder is dat na het inspectiebezoek het rapport binnen negen weken aan de gemeente wordt overgedragen. Onafhankelijk van het type opvang wordt deze gestelde termijn bij 94 procent van alle inspecties gerealiseerd.

Tabel 4.2 Doorlooptijd reguliere inspecties naar type opvang in 2013

Doorlooptijden	**KDV**	**BSO**	**GOB**	**PSZ**	**VGO**	**Totaal**
minder dan 1 week	2%	3%	4%	2%	30%	9%
1 tot 2 weken	6%	7%	12%	6%	21%	10%
2 tot 4 weken	28%	29%	38%	30%	31%	30%
4 tot 9 weken	58%	55%	41%	55%	16%	42%
9 weken of langer	7%	6%	4%	7%	2%	10%

Kaart 4.3 brengt de doorlooptijd van reguliere inspecties per GGD-regio in beeld voor kdv, bso en psz. Het betreft de doorlooptijd vanaf de datum van het inspectiebezoek tot aan de afronding van het rapport door de GGD.
Ook hier is weer sprake van een grote variatie in de doorlooptijd van reguliere inspecties tussen de GGD-regio's. In de donkergekleurde GGD-regio's is de doorlooptijd aanzienlijk minder dan in de lichtgekleurde GGD-regio's.

Kaart 4.3 doorlooptijd reguliere inspecties kdv, bso en psz naar GGD in 2013



5 Tekortkomingen en handhavingsadviezen

5.1 Inleiding

Na het uitvoeren van een onderzoek maakt de GGD inspecteur een rapport op. In dit rapport wordt het resultaat van het onderzoek beschreven en de geconstateerde tekortkomingen vastgelegd. Op basis daarvan geeft de inspecteur aan de gemeente het advies om wel of niet tot handhaving over te gaan bij de onderzochte voorziening. In dit hoofdstuk wordt dieper op deze aspecten ingegaan.

5.2 Tekortkomingen en handhavingsadviezen

In de GGD-rapporten worden alle geconstateerde tekortkomingen opgenomen. Vervolgens geeft de GGD-inspecteur in het rapport een advies aan de gemeente om wel of niet te handhaven. Uit tabel 5.1 volgt dat het gemiddeld aantal overtredingen per inspectierapport voor alle typen opvangvoorzieningen 1,6 tekortkomingen is. Bij psz en kdv ligt dit hoger (respectievelijk 1,7 en 2,0) dan bij gob (1,3) en bso (1,4). Daarnaast ligt het gemiddeld aantal tekortkomingen bij gastouders (0,3) beduidend lager. Als kanttekening geldt dat het aantal kwaliteitseisen waar gastouders aan moeten voldoen, ook lager is dan de eisen die worden gesteld aan andere kinderopvangvoorzieningen en gastouderbureaus.

Van de onderzoeken op voorzieningen levert 39 procent een handhavingsadvies op. Bij kdv (41 procent) en psz (46 procent) ligt het percentage handhavingsadviezen hoger dan bij gob (31 procent) en bso (35 procent).
Het percentage handhavingsadvies is in vergelijking met de afgelopen jaren gedaald. In 2009 en 2010 lag het percentage bij voorzieningen kdv en bso gezamenlijk op respectievelijk 59 procent (2009) en 55 procent (2010) en was dit dus nog ruim boven de 50 procent[3].
Dit betekent dat een positieve trend is ingezet en steeds meer voorzieningen voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen.

In 2013 is 12,5 procent (paragraaf 4.2) van het gastouderbestand gecontroleerd. Van deze uitgevoerde onderzoeken geeft de GGD in 13 procent van de voorzieningen het advies te handhaven.

Tabel 5.1 Tekortkomingen en handhavingsadviezen reguliere inspecties per type opvang

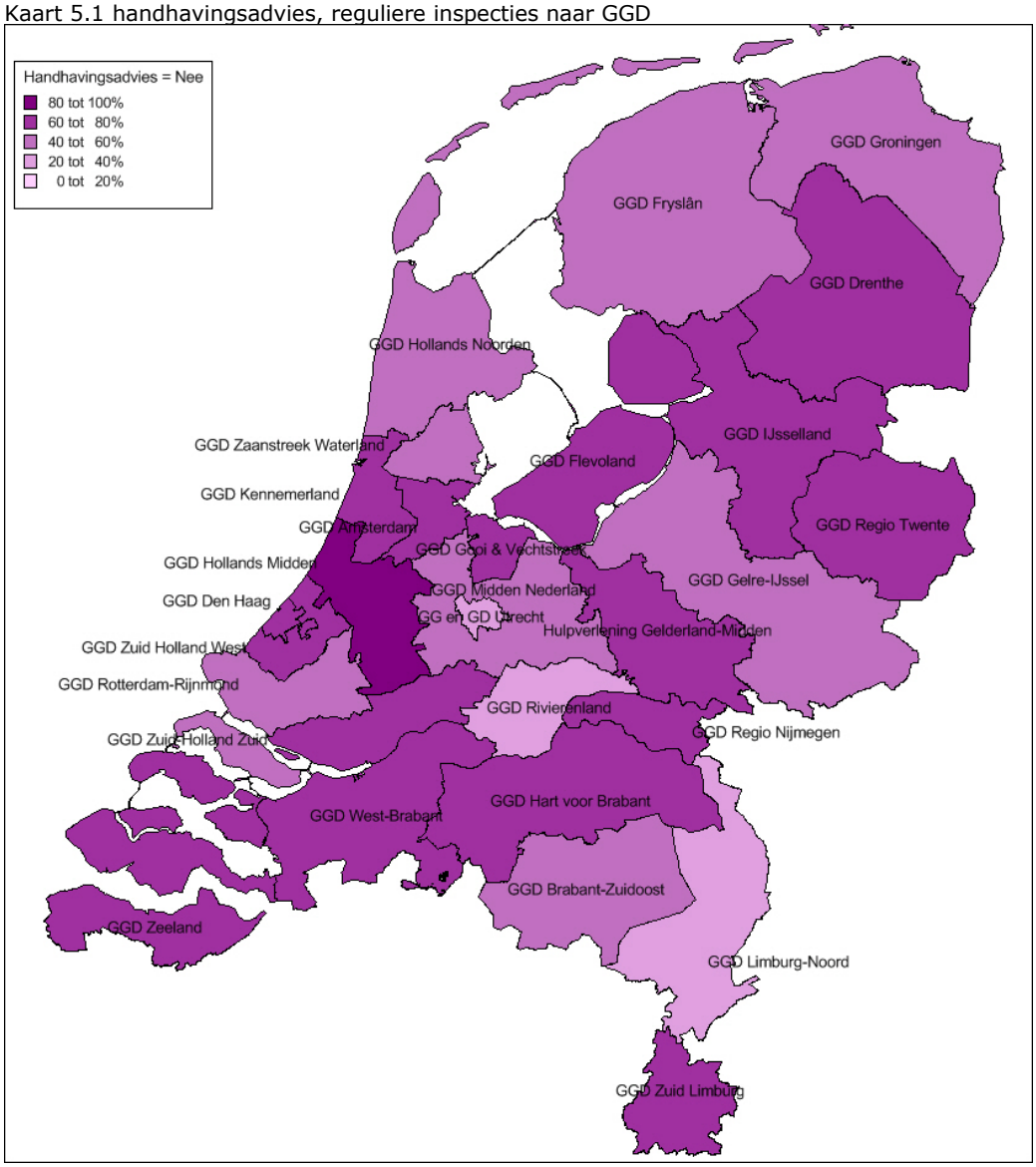
	KDV	BSO	GOB	PSZ	VGO	Totaal
Gemiddeld aantal tekortkomingen	1,7	1,4	1,3	2,0	0,3	1,6
Advies handhaven	41%	35%	31%	46%	13%	39%
Advies niet handhaven	59%	65%	69%	54%	87%	61%

Uit rapport Bartels[4] volgt dat er een relatie is tussen locaties die aan de kwaliteitseisen voldoen, en hoe 'streng' en snel gemeenten handhaven. Adequaat handhaven geeft na een bepaalde periode betere resultaten, en het aantal voorzieningen dat aan de kwaliteitseisen voldoet, stijgt. Als gevolg hiervan daalt het aantal handhavingsadviezen van de GGD en voldoen de voorzieningen in grote mate aan de kwaliteitseisen.

3 Bron: Rapport 'Kwaliteit gemeentelijk toezicht Kinderopvang 2010-2011'
4 Bron: Rapport Bartels 'Effectief van de handhaving in de Kinderopvang', februari 2013

Er is verschil tussen de GGD-regio's in het aantal handhavingsadviezen dat gegeven wordt bij de reguliere inspecties. In de donkerpaarse gebieden zijn er veel meer voorzieningen die voldoen aan de kwaliteitseisen. De inspectie gaat de eventuele oorzaken van de verschillen in 2015 in beeld brengen.

Kaart 5.1 handhavingsadvies, reguliere inspecties naar GGD

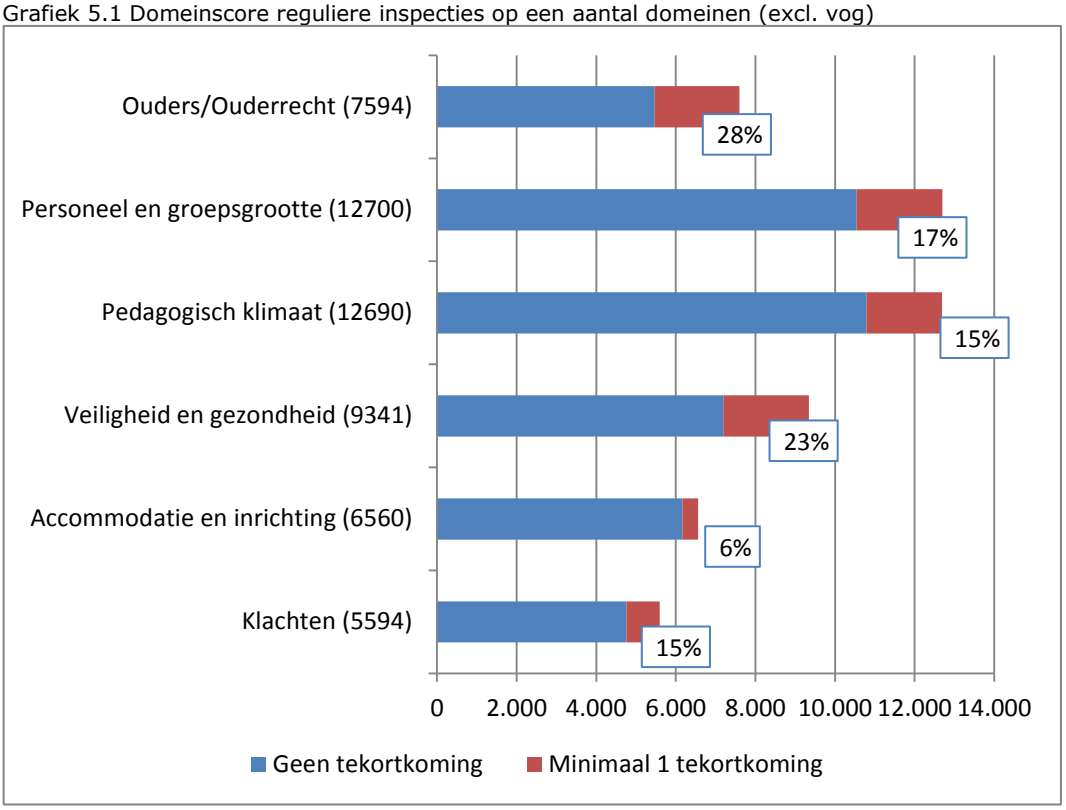


5.3 Domeinscores reguliere inspecties

De GGD beoordeelt per type opvang verschillende domeinen. Afhankelijk van het risicoprofiel van de betreffende locatie worden domeinen wel of niet onderzocht. Indien een voorziening een groen profiel toegekend krijgt, wordt het domein veiligheid en gezondheid bijvoorbeeld niet gecontroleerd. Daarnaast varieert het aantal domeinen per type opvang. Voor de kinderdagverblijven zijn er bijvoorbeeld acht en voor de gastouders vijf domeinen waarop geïnspecteerd kan worden. Binnen deze domeinen zijn er weer voorwaarden waaraan voldaan moet worden. Deze paragraaf gaat in op de scores in de verschillende domeinen.

Grafiek 5.1 geeft de resultaten van tekortkomingen in een aantal domeinen weer[5]. Tussen haakjes is opgenomen hoe vaak het domein is beoordeeld. Uit de grafiek blijkt dat bij beoordeling van het domein 'ouders/ouderrecht' er in 28 procent van de gevallen minimaal één tekortkoming is geconstateerd. Voor het domein 'veiligheid en gezondheid' geldt dit bij 23 procent van de beoordeelde gevallen. Het beste scoort het domein 'accommodatie en inrichting' waarbij bij slechts 6 procent van de beoordeelde gevallen minimaal één tekortkoming is geconstateerd.
In bijlage III zijn kaarten opgenomen van scores voor een aantal domeinen van verschillende GGD-regio's. Opvallend hierbij zijn grote verschillen tussen de regio's.

Grafiek 5.1 Domeinscore reguliere inspecties op een aantal domeinen (excl. vog)



NB Aantal tussen haakjes, is het aantal keer dat het domein is beoordeeld.

5 In bijlage II van dit rapport is een beschrijving opgenomen van de domeinen van een bso-rapport.

6 Incidenteel onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen

6.1 Inleiding

Er zijn verschillende aanleidingen om een incidenteel onderzoek te starten. Veelal zijn signalen of berichten uit de media de aanleiding. Een incidenteel onderzoek wordt het meest ingezet nadat een relevant signaal bij de GGD of de gemeente is binnengekomen. Zo kunnen bijvoorbeeld ouders, een andere toezichthouder of buurtgenoten melding doen van vermoedelijke tekortkomingen in de kwaliteit van de kinderopvanglocatie. Vervolgens vindt overleg plaats tussen de gemeente en de GGD en kan worden besloten om een onderzoek te starten naar de kwaliteit van de betreffende kinderopvang. Daarnaast kan een gemeente op eigen initiatief door de GGD onderzoek uitvoeren op specifieke thema's of kwaliteitseisen. Dit onderzoek beperkt zich dan tot één of een aantal domeinen van het toezichtkader.

6.2 Uitkomsten incidentele onderzoeken

Tabel 6.1 geeft informatie over het aantal uitgevoerde incidentele onderzoeken bij de verschillende typen kinderopvangvoorzieningen (kdv, bso, vgo, psz en gob). Hieruit blijkt dat er bij kdv- (7 procent) en bso-voorzieningen (6 procent) meer incidentele onderzoeken worden uitgevoerd dan bij de andere opvangsoorten (gob, psz en vgo, respectievelijk 2 procent, 4 procent en 0 procent).

Uit nadere analyse volgt dat er verschillen zijn tussen het aantal uitgevoerde incidentele onderzoeken en gemeenten van verschillende grootte. Hieruit blijkt dat in de G4-gemeenten het incidentele onderzoek relatief vaker wordt ingezet dan in andere Nederlandse gemeenten.

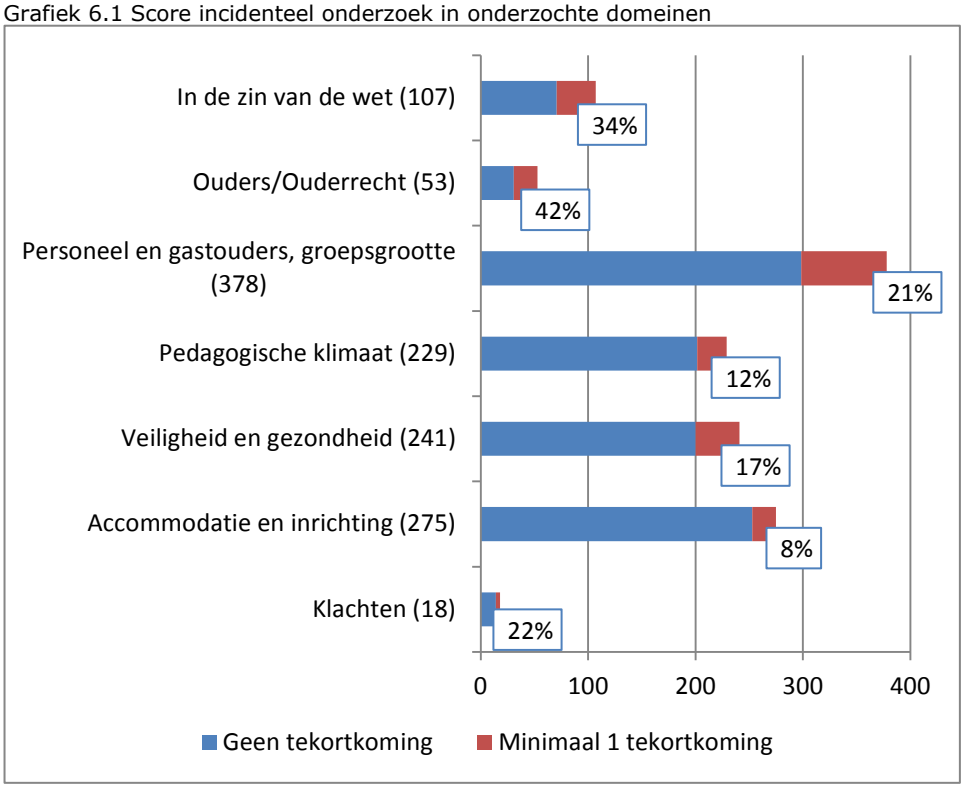
Tabel 6.1 Incidentele onderzoeken naar type opvang

Soort opvang	Aantal uitgevoerde onderzoeken	Percentage gerelateerd aan het aantal voorzieningen
KDV	440	7%
BSO	378	6%
GOB	12	2%
PSZ	85	3%
VGO	107	0%
Totaal	1.022	2%

Grafiek 6.1 laat zien hoe vaak een domein in het kader van een incidenteel onderzoek is beoordeeld en of er vervolgens minimaal één tekortkoming is geconstateerd. Tussen haakjes is in de grafiek opgenomen hoe vaak onderzoek op een domein heeft plaatsgevonden. Bij het domein "In de zin van de wet" wordt onderzocht of aan de normen van het starten van een voorziening is voldaan.
De meeste incidentele onderzoeken zijn uitgevoerd in het domein 'Personeel, groepsgrootte' met bijna vierhonderd beoordelingen. Ook de domeinen 'Pedagogisch klimaat', 'Veiligheid en gezondheid' en 'Accommodatie en inrichting' zijn frequent door de GGD onderzocht. In nagenoeg een kwart (24 procent) van de uitgevoerde incidentele onderzoeken worden er tekortkomingen geconstateerd. Daarvan wordt weer in ook bijna een kwart (23 procent) van de gevallen het advies 'handhaven' door de GGD gegeven. Het aantal geconstateerde tekortkomingen op deze

domeinen is relatief minder groot dan bij de domeinen ‘In de zin van de wet’ en ‘Ouders/ouderrecht’.

Grafiek 6.1 Score incidenteel onderzoek in onderzochte domeinen



7 Handhaving

Een gemeente heeft een 'beginselplicht' om de geconstateerde tekortkomingen, waarbij de GGD handhavingsadvies heeft gegeven, op te lossen. Op iedere tekortkoming dient zij actie te ondernemen. Acties van de gemeente zijn bijvoorbeeld juridische handhavingsacties, niet-juridische handhavingsacties (overleg, waarschuwing) of onderbouwd of beredeneerd geen handhavingsactie inzetten.
In hoofdstuk 5 staat dat in 39 procent van de reguliere onderzoeken de GGD adviseert om handhaving in te zetten op de geconstateerde tekortkomingen. Uit tabel 7.1 blijkt dat na dit handhavingsadvies, in 94 procent van de gevallen een handhavingstraject door de gemeenten is opgestart.

Tabel 7.1 Percentage gestarte handhavingstrajecten reguliere inspectie naar type opvang na GGD handhavingsadvies

Handhavingstraject	**KDV**	**BSO**	**GOB**	**PSZ**	**VGO**	**Totaal**
traject gestart	95%	94%	94%	93%	92%	94%
traject niet gestart	5%	6%	6%	7%	8%	6%

NB Alleen gemeenten die geautoriseerd zijn voor GIR-H zijn in dit overzicht meegenomen.

De gemeente hoeft niet op iedere tekortkoming een handhavingsactie in te zetten. Zij mag bijvoorbeeld ook verschillende tekortkomingen combineren tot één handhavingsactie. Een gemeente kan ook beargumenteerd geen handhaving inzetten. Uit tabel 7.2 volgt dat gemeenten bij geconstateerde tekortkomingen door de GGD bij 31 procent van de tekortkomingen de actie beredeneerd 'niet handhaven' inzetten. Dit wordt met 49 procent beduidend vaker bij gastouders toegepast dan bij de ander typen opvang. Uit nadere analyse volgt dat in minder stedelijke gebieden vaker van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt om beredeneerd af te wijken van het uitvoeren van handhavingsacties, dan in stedelijke gebieden. Voor het rapport van het volgend jaar wil de inspectie de oorzaak van dit hoge percentage, inclusief de eventuele samenhang met de vastlegging door gemeenten van gegevens in het systeem GIR Handhaven, nader onderzoeken.
Ook zijn de verschillende handhavingsinstrumenten waarover de gemeente beschikt onderzocht. Het instrument 'aanwijzing' gebruiken gemeenten met 36 procent het meest als handhavingsactie. Het gebruik van de overige instrumenten is erg divers.

Tabel 7.2 Ingezette acties op tekortkomingen uit reguliere inspectie met handhavingsadvies naar type opvang

Actie	**KDV**	**BSO**	**GOB**	**PSZ**	**VGO**	**Totaal**	**Aantal**
Niet-handhaven	30%	30%	33%	27%	49%	31%	11.104
Overleg	7%	5%	3%	11%	2%	6%	2.308
Waarschuwing	16%	19%	19%	27%	11%	18%	6.651
Aanwijzing	38%	38%	33%	32%	23%	36%	12.959
Last-onder-bestuursdwang	0%	0%	0%	0%	1%	0%	36
Last-onder-dwangsom	8%	7%	10%	3%	2%	6%	2.324
Bestuurlijke-boete	1%	0%	1%	0%	0%	1%	220
Exploitatieverbod	0%	0%	0%	0%	0%	0%	43
Uitschrijving-uit-het-register	0%	1%	1%	0%	10%	1%	354

NB Alleen gemeenten die geautoriseerd zijn voor GIR-H zijn meegenomen in dit overzicht.

8 Nader onderzoek bij kinderopvangvoorzieningen

8.1 Inleiding

Indien er in het jaarlijks onderzoek wordt vastgesteld dat een kinderopvangvoorziening niet aan alle kwaliteitseisen voldoet, zal de gemeente een handhavingstraject starten. De gemeente zal de houder, conform het handhavingsbeleid, een hersteltermijn geven om ervoor te zorgen dat de geconstateerde tekortkomingen worden opgelost. Na afloop van deze hersteltermijn laat de gemeente de GGD een nader onderzoek (herinspectie) uitvoeren om te beoordelen of de tekortkoming is opgelost. Dit onderzoek beperkt zich tot de voorwaarden waarop de tekortkomingen waren geconstateerd. Vanuit het project 'Achterblijvende gemeenten', dat de inspectie in de periode 2010 tot 2013 heeft uitgevoerd, is bekend dat gemeenten de laatste jaren structureel meer zijn gaan handhaven (zie ook hoofdstuk 7). Als gevolg hiervan worden er meer nadere onderzoeken uitgevoerd om te beoordelen of de tekortkomingen zijn opgelost.

8.2 Uitkomsten nader onderzoeken

Tabel 8.1 laat zien dat er verschil is in het aantal uitgevoerde nadere onderzoeken tussen de verschillende typen kinderopvangvoorzieningen. Bij gastouders worden er beduidend minder 'nadere onderzoeken' uitgevoerd (4 procent) in vergelijking met andere typen kinderopvangvoorzieningen. Dit is verklaarbaar, omdat hier ook de minste handhavingsadviezen worden gegeven (zie hoofdstuk 5). Daarentegen wordt er bij respectievelijk 35 en 37 procent van de kdv- en psz-voorzieningen een nader onderzoek verricht.

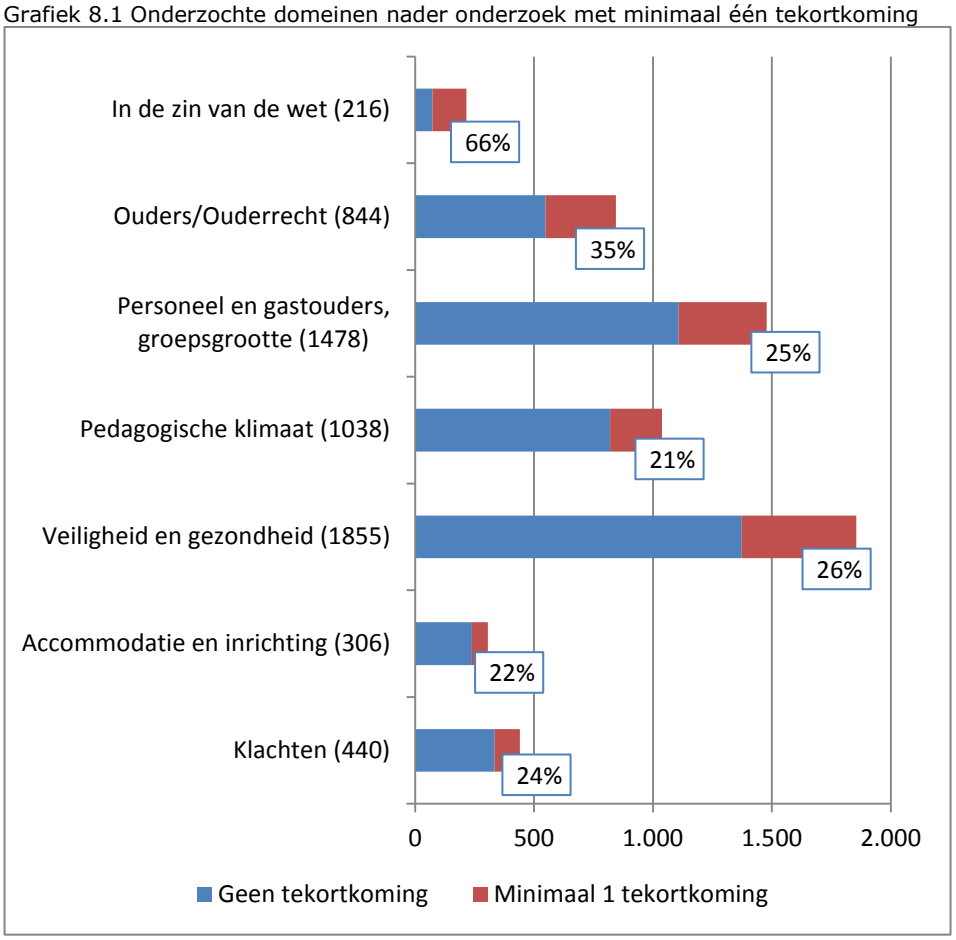
Tabel 8.1 Nadere onderzoeken naar type opvang

Soort opvang	Aantal uitgevoerde onderzoeken	Percentage gerelateerd aan aantal voorzieningen
KDV	1.968	32%
BSO	1.591	25%
GOB	141	20%
PSZ	1.051	36%
VGO	176	4%
Totaal	4.927	23%

NB Bij vog is 12,5 procent van het bestand gecontroleerd. Voor bepaling van het percentage is dit deel van het bestand genomen.

Grafiek 8.1 laat zien hoe vaak een domein in het kader van een nader onderzoek is beoordeeld en of er minimaal één tekortkoming is geconstateerd. De meeste nadere onderzoeken zijn in 2013 uitgevoerd op de domeinen 'Personeel, groepsgrootte' en 'Veiligheid en gezondheid'. Bij circa een derde van de uitgevoerde nadere onderzoeken (31 procent) zijn de tekortkomingen nog niet opgelost en geeft de GGD een handhavingsadvies aan de gemeente. Na uitvoering van het nadere onderzoek worden (relatief bezien) de meeste tekortkomingen geconstateerd in de domeinen 'Ouders/ouderrecht' en 'In de zin van de wet'.

Grafiek 8.1 Onderzochte domeinen nader onderzoek met minimaal één tekortkoming



9 Uitvoering toezicht Kinderopvang inspectie

9.1 Regulier toezicht

Na afronding van het project 'Achterblijvende gemeenten', waarbij de inspectie elke gemeente onderzocht en een status toekende, is de inspectie in 2014 gestart met een nieuwe, risicogestuurde aanpak van het regulier toezicht. Deze aanpak en werkwijze is beschreven in het Toezichtkader en het onderliggend Waarderingskader. Beide kaders zijn in september 2014 goedgekeurd door de minister van SZW en gepubliceerd in de Staatscourant. (Stcrt.nrs. 27761 en 27763; dd. 1oktober 2014).

Het doel van het Toezichtkader is om de inrichting van het interbestuurlijk toezichtproces van de inspectie op de gemeenten op het terrein van kinderopvang en peuterspeelzalen transparant te maken. In het Waarderingskader, dat gebaseerd is op de wettelijke normen, is de normering van de inspectie uitgewerkt. Het geeft gemeenten inzicht in hoe de inspectie toetst en oordeelt. Tevens stimuleert de inspectie gemeenten om in hun toezichtbeleid te focussen op een goede uitvoering van hun wettelijke taken. De inspectie vindt het belangrijk dat gemeenten weten waar zij aan toe zijn. Zij kunnen die kennis betrekken bij hun gemeentelijk toezicht- en handhavingsbeleid kinderopvang en peuterspeelzalen en de uitvoering daarvan. De inspectie beoogt hiermee (indirect) ook bij te dragen aan de verbetering van de kwaliteit van de kinderopvangvoorzieningen en peuterspeelzalen.

Onderdeel van de nieuwe werkwijze van de inspectie in 2014 is het risicogestuurde toezicht. Het doel hiervan is om vooral die gemeenten te onderzoeken die het grootste risico lijken te lopen niet aan de wettelijke normen te voldoen. In de eerste helft van 2014 zijn op basis van een eerste risicoafweging veertien gemeenten geselecteerd voor nader onderzoek door de inspectie.

Bij deze nadere onderzoeken wordt gebruikgemaakt van de bevoegdheid tot rechtstreekse inzage in de GIR-H (na toestemming door de gemeente). Dit vermindert de toezichtlast voor gemeenten. Toezichtlastbeperking wordt overigens ook bereikt via de gewijzigde aanlevering van gegevens aan de inspectie via het jaarverslag. Gemeenten die de GIR actief gebruiken, hebben, in vergelijking met het verleden waarin gebruik gemaakt werd van lokale administratieve registratiesystemen, beduidend minder administratieve lasten.

Daarnaast heeft de inspectie de gemeenten waarmee zij een verbetertraject heeft afgesproken, op de voet gevolgd, met als doel om in deze gemeenten de uitvoeringstaken op orde te krijgen. Bij het verschijnen van dit rapport (eind 2014) zijn er nog maar vijf gemeenten waarmee een verbetertraject loopt.

Naast het risicogestuurd toezicht is 'Signalering' een belangrijke taak van de inspectie. Via signalen kan gestuit worden op een onjuiste uitvoering of ongewenste ontwikkeling van het gemeentelijk toezicht.
Ook is de inspectie betrokken bij landelijke ontwikkelingen gericht op de toekomst, met name het traject 'Het Nieuwe Toezicht', dat de minister van SZW in 2014 in gang heeft gezet. Tevens onderzoekt de inspectie momenteel hoe zij toezichtactiviteiten op het gebied van vve (voor- en vroegschoolse educatie) en van de integrale voorzieningen (voorzieningen waar opvang en educatie worden gecombineerd) kan integreren met het interbestuurlijk toezicht kinderopvang.

9.1.1 Risicoanalyse

Met de start van het risicogestuurde toezicht heeft de inspectie voor de eerste keer een risicoanalyse gehouden, onder meer gebaseerd op de jaarverslagen van gemeenten over 2012. Gemeenten die op basis van mogelijke tekortkomingen op één of meer van de wettelijke taken hieruit naar voren kwamen, zijn nader onderzocht in een expertanalyse. In de expertanalyse wordt de expertise en de kennis over de gemeenten van de inspecteurs ingezet om die gemeenten te selecteren die het grootste risico lopen niet aan de wettelijke normen te voldoen.

Na 1 juli 2014 heeft de inspectie de risicoanalyse uitgevoerd over de gemeentelijke jaarverslagen uit 2013. Op basis van de ervaringen uit het voorgaande jaar is deze risicoanalyse procesmatig en inhoudelijk verbeterd.

Elke gemeente in Nederland krijgt ieder jaar in maart van DUO (Dienst Uitvoering Onderwijs; Groningen) standaard de gegevens aangeleverd van het uitgevoerde toezicht en de handhaving over het afgelopen kalenderjaar van de eigen gemeente. Deze gegevens komen rechtstreeks uit het LRKP en de GIR. Het toegezonden overzicht is de basis voor het jaarverslag van de gemeente. De cijfers over het jaar 2012 konden nog door gemeenten gemuteerd worden. Dit was bij de cijfers over 2013 niet meer mogelijk. Wel kunnen gemeenten aan de hand van meegezonden controlelijsten beter zien hoe de cijfers opgebouwd zijn. Bij twijfel over de juistheid en ontbreken van cijfers, kunnen gemeenten nu een toelichting hierover opnemen in het jaarverslag.
Het jaarverslag wordt vervolgens door het College van Burgemeester en Wethouders vastgesteld en aangeboden aan de gemeenteraad en de inspectie.

9.2 Signalen

Sinds de inspectie in het kader van de Wet kinderopvang (2005) het interbestuurlijk toezicht uitvoert op de gemeenten, vervult zij ook een signalerende functie. Binnen de inspectie is gekozen voor een uniforme werkwijze en bedrijfsvoering van alle ontvangen signalen (onderwijs en kinderopvang).

De inspectie ontvangt jaarlijks gemiddeld vijftien onderzoekswaardige signalen over toezicht kinderopvang en peuterspeelzalen. De aard van de signalen varieert van individuele casussen op voorzieningenniveau tot en met klachten over het mogelijk onvoldoende handhaven door een gemeente. De inspectie treedt in principe niet in individuele gevallen op, maar registreert en onderzoekt deze signalen wel naar mate van relevantie. Een krappe meerderheid van de signalen gaat over de uitvoering van de handhaving door gemeenten.

De signalen kunnen op velerlei manieren de inspectie bereiken: via het loket van de inspectie, via departementen, de VNG of GGD-GHOR Nederland, via gemeenten of GGD'en zelf, burgers, houders en organisaties (zoals de belangenorganisatie voor ouders in de kinderopvang: BOinK), maar ook via Twitter. De inspectie volgt ook zelf de ontwikkelingen via de (sociale) media (vakbladen; kranten; Twitter; Google). Bij binnenkomst wordt de urgentie en politieke gevoeligheid van het signaal direct vastgesteld. Sommige signalen worden in het regulier toezicht meegenomen, andere signalen worden apart nader onderzocht. Signalen met een zekere politieke gevoeligheid worden besproken met de verantwoordelijk hoofdinspecteur. De VNG heeft binnen het werkproces 'Signalen' ook een rol. Afhankelijk van de situatie kan de VNG gevraagd worden om contact op te nemen met de gemeente voor advies en ondersteuning. Zo nodig adviseert zij de gemeente dringend de uitvoering aan te passen zodat (weer) voldaan wordt aan de wettelijke eisen.

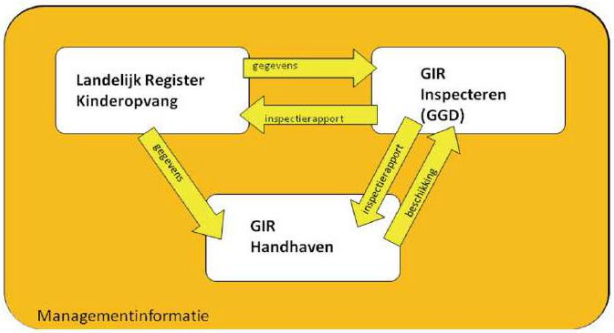
Bijlage I - Methodologische verantwoording resultaten Landelijk rapport

A.1 Inleiding
In 2014 is in samenspraak met de VNG, GGD-GHOR Nederland en het ministerie van SZW afgesproken dat dit het eerste verslagjaar is waarbij de inspectie het landelijk rapport baseert op de data afkomstig uit de LRKP en GIR applicaties. Deze data vormen ook de bron voor de gemeenten om de jaarlijkse verantwoordingsinformatie richting de gemeenteraad en Rijksoverheid op te stellen. Naast de rapportage over de wettelijke taken van het interbestuurlijk toezicht van de inspectie, voorziet het voorliggende rapport, door het gebruik van informatie uit het LRKP en de GIR, dit jaar voor het eerst over verdiepende en aanvullende beleidsinformatie.

A.2 Stand van zaken gebruik LRKP en GIR
Door wijziging van de Wet Kinderopvang per 1 augustus 2010 is er een betere melding en registratie van centra voor kinderopvang. Het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) vormt een centraal onderdeel binnen de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Tot de wetswijziging in 2010 waren gemeenten verplicht om lokale registers bij te houden. Om de informatieverstrekking aan de Belastingdienst (in verband met de kinderopvangtoeslag) te verbeteren en de kwaliteit van de informatie in de registers meer gelijk te trekken, is het LRKP ontwikkeld. Gemeenten zijn verplicht het register te vullen en bij te werken. Om gemeenten bij het vaak ingewikkelde handhavingsproces te ondersteunen is een applicatie ontwikkeld: de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR). De GIR bestaat uit twee modules: GIR Inspecteren (verder: GIR-I) voor GGD'en en GIR Handhaven (verder: GIR-H) voor gemeenten.

A.3 Achtergrond LRKP en GIR
Sinds 1 januari 2010 is de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) gewijzigd. Ten behoeve van deze wet is het Landelijk Register Kinderopvang opgezet. Vanaf 1 januari 2012 is het Peuterspeelzaalregister hieraan toegevoegd. De registers (het register kinderopvang, bedoeld in art. 1.47a van de wet en het register peuterspeelzaalwerk, bedoeld in art. 2.4a van de wet) vormen gezamenlijk het LRKP. Het LRKP fungeert als basisregistratie voor de kinderopvang. Gemeenten zijn verplicht om de gegevens in het LRKP te verwerken, te controleren en te actualiseren. Naast het LRKP bestaat de GIR. Het LRKP vormt de basis voor GIR-I en GIR-H. Op grond van de gegevens uit het LRKP kan de GGD-inspecteur in GIR-I een inspectierapport opstellen en kan de gemeenteambtenaar in GIR-H een handhavingstraject starten. Deze applicaties ondersteunen het proces op het gebied van het toezicht op kinderopvang en helpen het toezichtproces verder te optimaliseren. De module GIR-I ondersteunt het primaire proces van de toezichthouder, de GGD. Hiermee kan de GGD op een eenduidige wijze het inspectierapport opmaken en zijn waarnemingen, bevindingen en conclusies uitwerken en inzien. De bevindingen van het definitieve inspectierapport worden in het publieksportaal van het LRKP opgenomen en overgeheveld naar GIR-H. Zodoende kunnen gemeenten aan de hand van het definitieve inspectierapport afwegen of het inzetten van handhaving noodzakelijk is. Gemeenten zijn niet verplicht om de GIR te gebruiken. Het volgende schema geeft het ketenproces LRKP en GIR weer.

Ketenproces



*grafische weergave afkomstig uit Gebruikershandleiding GIR Inspecteren, Kinderopvang.

A.4 Bredere toepassingsmogelijkheden van de GIR applicaties

De GIR applicaties zijn in eerste instantie door SZW ontwikkeld als hulpmiddel bij de registratie en beschrijving van het proces van inspecties en handhavingstrajecten. Sinds juli 2014 is een planningsmodule aan de GIR toegevoegd. Hierdoor krijgt de GIR bredere toepassingsmogelijkheden voor gemeenten en GGD'en. Naast registratie van inspecties en handhavingstrajecten kan de GIR nu ook relevante management- en beleidsinformatie ontsluiten. Door GIR nauwkeuriger, volledieger en betrouwbaarder te gebruiken, verbetert de invoering van registratiegegevens en kan betere en meer betrouwbare management- en beleidsrelevante informatie voor en door de betrokkenen ontsloten worden. Hierdoor kan een GGD of een gemeente indien nodig sneller en effectiever bijsturen.
Daarnaast leidt een verbeterde registratie door gemeenten tot een betere weergave van het landelijk beeld van de kwaliteit van de kinderopvang.

A.5 Herkomst gegevens voor huidige rapportage

De gepresenteerde gegevens geven een beeld van wat GGD'en in de GIR-I en gemeenten in GIR-H hebben geregistreerd. Vanwege het niet-verplichte karakter van de GIR, bestaat de mogelijkheid dat niet alle activiteiten zoals door de gemeente of GGD uitgevoerd, in de GIR verwerkt en geactualiseerd zijn. Dat betekent niet dat een GGD of een gemeente dan in gebreke is gebleven.

De berekeningen met betrekking tot de uitvoering van onderzoeks- en handhavingsadviezen zijn gebaseerd op de door DUO geleverde gegevens uit het LRKP en de GIR met als peildatum maart 2014. Het LRKP bevat de gegevens over de beschrijving van instellingen voor alle (n=408) gemeenten in Nederland, op peildatum 1 januari 2013 volgens CBS-opgave. De inspectie maakt gebruik van de informatie uit GIR-I en GIR-H bij de beschrijving van de resultaten over inspecties en handhaving. Van 41 gemeenten ontbreekt de informatie over de handhaving. GGD-regio Amsterdam hanteert bijvoorbeeld zijn eigen registratiesysteem. Hierdoor is het koppelen van de gegevens van GGD Amsterdam en de overige GGD-regio's in Nederland beperkt mogelijk. Omdat niet alle gemeenten (en GGD'en) betrokken zijn, kan er afhankelijk van welke bron (LRKP, GIR-I of GIR-H) gebruikt is, verschil optreden in het totaal aantal geïncludeerde gemeenten per deelvraag.

Dit rapport bevat de gepresenteerde gegevens afkomstig uit het LRKP van alle gemeenten in Nederland. Voor de gegevens uit het landelijk rapport geldt tenslotte in algemene zin dat hoe groter het aantal 'geïncludeerde' gemeenten is, des te betrouwbaarder het landelijk beeld is. De percentages in de tabellen bevatten de informatie van alle geïncludeerde gemeenten. De resultaten in dit rapport zijn representatief voor de registraties van de informatie door gemeenten in het LRKP en

de GIR. De resultaten zoals vermeld in dit rapport zijn waar mogelijk getoetst op significantie.

A.6 Gebruik LRKP en GIR biedt mogelijkheden om bredere toezichtinformatie te presenteren

Het gebruik van de uitvoeringssystemen LRKP en GIR biedt de mogelijkheid om de dynamiek binnen een bepaalde periode over onder meer in- en uitschrijvingen van en handhavingsacties op kinderopvangvoorzieningen door gemeenten weer te geven. In de tot nu toe verschenen jaarlijkse rapporten van de inspectie waren de gegevens alleen gebaseerd op informatie afkomstig uit het model jaarverantwoording van gemeenten. De gegevens afkomstig uit deze bron waren echter beperkt tot de weergave van de stand van zaken op één (peildatum) moment. De GIR-gegevens bieden de inspectie de mogelijkheid om naast de 'foto' (de stand van zaken op één moment), ook inzicht in het verloop te geven. Daarnaast biedt de GIR de mogelijkheid om naast de rapportage over wettelijke taken binnen het interbestuurlijk toezicht van de inspectie, ook bredere informatie te geven over de uitvoering van de gemeentelijke taken op verschillende onderwerpen.

De registratie van acties in de GIR is op dit moment nog niet voor alle gemeenten in Nederland optimaal. Verbeteringen aan de GIR, zoals het inbouwen van een planningsmodule, zijn bevorderlijk voor het volledig gebruik van de GIR door alle gemeenten (en GGD'en). Hierdoor krijgt de gemeente de mogelijkheid om op basis van haar eigen registraties, management- en beleidsrelevante informatie uit de GIR te ontsluiten. Daardoor kan zij bijvoorbeeld ook haar eigen processen verbeteren.

De inspectie baseert vanaf dit jaar haar jaarlijks rapport op de uitvoeringssystemen LRKP en GIR. De kwaliteit van het rapport is daarmee afhankelijk van de kwaliteit (volledigheid, actualisatie, juistheid) van de gegevens in beide uitvoeringssystemen. Betere, snelle en meer volledige registratie van GGD'en en gemeenten leidt tot betere weergave van de kwaliteit van kinderopvang op landelijk niveau.

Bijlage II - Korte beschrijving van de domeinen

0. Kinderopvang in de zin van de Wet kinderopvang
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor het starten van een kindercentrum dat bedrijfsmatig of anders dan om niet gedurende de opvang verzorging en opvoeding biedt aan kinderen in de leeftijd van 0 jaar tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

1. Ouders
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor het instellen van een oudercommissie, het reglement, de samenstelling en werkwijze van de oudercommissie, het adviesrecht van de oudercommissie en de informatieverstrekking aan ouders.

2. Personeel
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor verklaringen omtrent het gedrag, passende beroepskwalificatie, de inzet van pedagogisch medewerkers in ontwikkeling en het gebruik van de Nederlandse taal.

3. Veiligheid en gezondheid
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de waarborging van de veiligheid en gezondheid van kinderen. De houder legt in een risico-inventarisatie schriftelijk vast welke risico's de opvang van kinderen met zich meebrengt. Verder gelden normen voor de inhoud en uitvoering van de risico-inventarisatie.

4. Accommodatie en inrichting
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de accommodatie en inrichting van de binnenruimte en de buitenspeelruimte.

5. Groepsgrootte en beroepskracht-kindratio
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de groepsgrootte en de verhouding tussen het aantal beroepskrachten en aantal kinderen (de beroepskracht-kindratio).

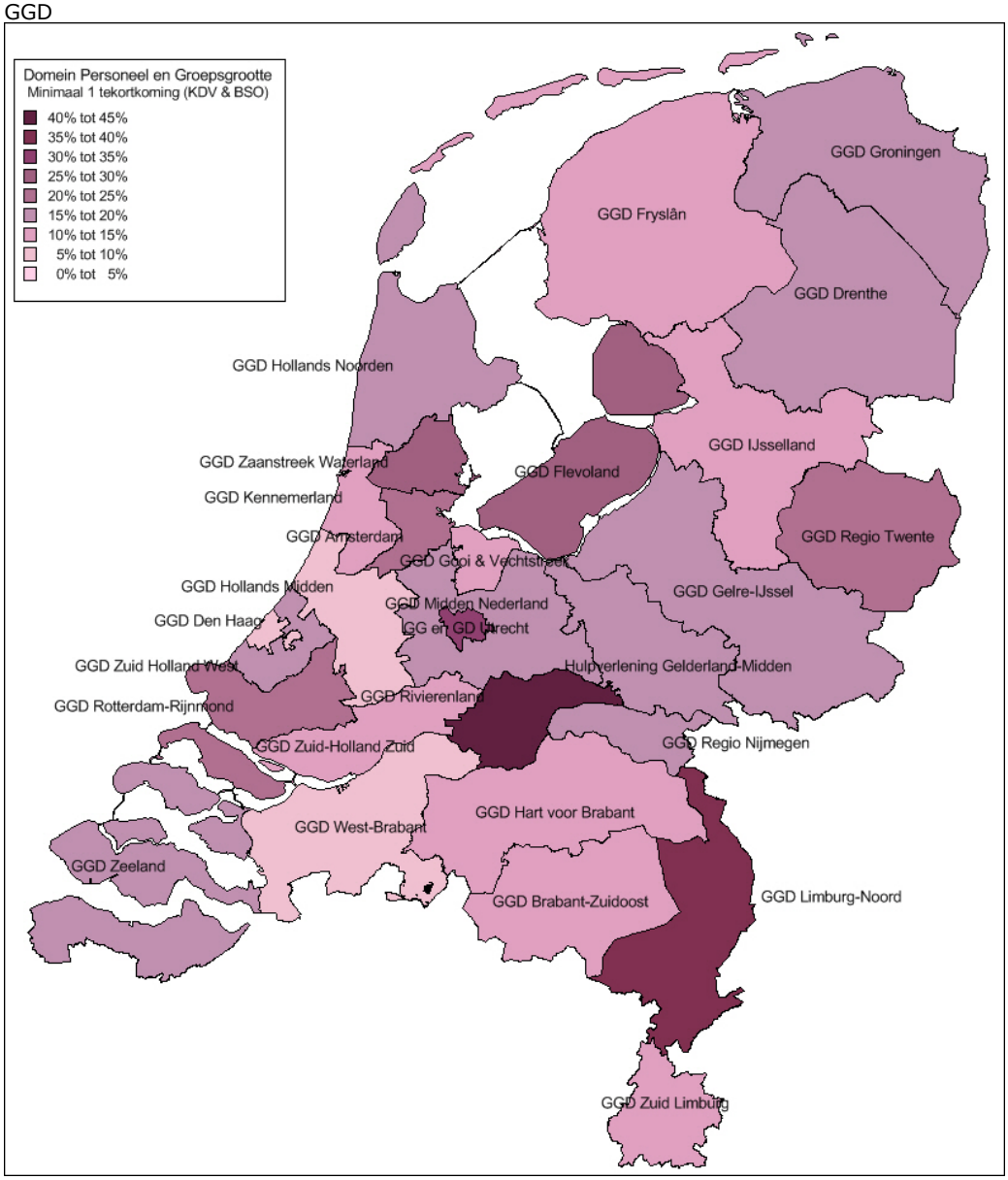
6. Pedagogisch beleid en praktijk
Onder de Wet kinderopvang gelden normen voor de aanwezigheid van een pedagogisch beleidsplan, de inhoud van een pedagogisch beleidsplan en de relatie van het beleidsplan met de praktijk. In de praktijk dienen voorwaarden te worden vervuld voor het waarborgen van de emotionele veiligheid van kinderen, de ontwikkeling van de persoonlijke- en de sociale competentie van kinderen en de overdracht van normen en waarden.

7. Klachten
De Wet klachtrecht cliënten zorgsector stelt eisen aan het kindercentrum. Het gaat hier om een klachtenregeling met waarborgen voor een onafhankelijke afhandeling en het vastleggen in een openbaar verslag. De Wet kinderopvang stelt eisen aan het treffen van een klachtenregeling voor oudercommissies.

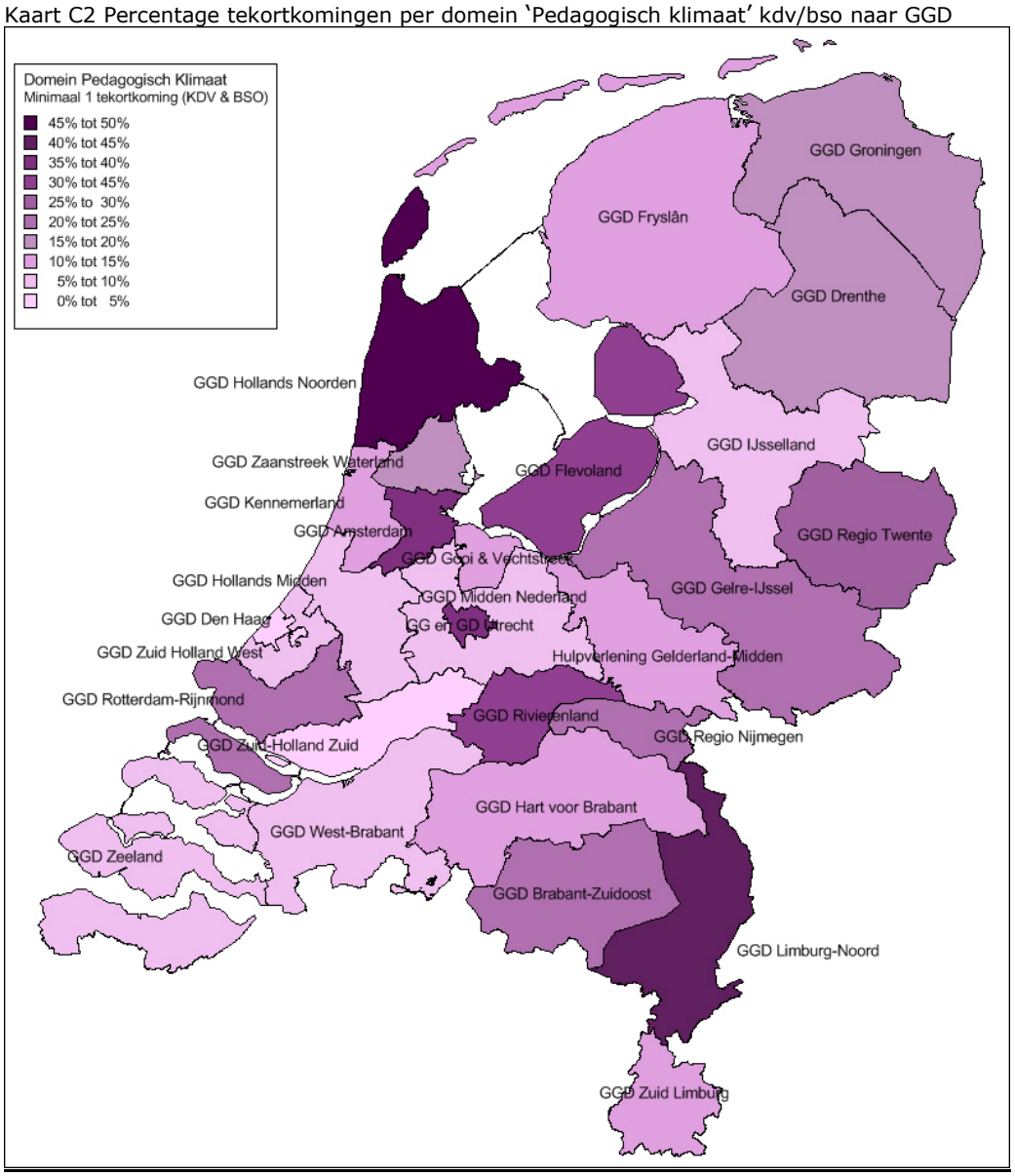
Bijlage III - Beeld van verschillende domeinen kdv en bso

In onderstaande kaarten is het percentage weergegeven van het aantal gevallen waarbij minimaal één tekortkoming is geconstateerd binnen een domein.

Kaart C1 Percentage tekortkomingen per domein 'Personeel en groepsgrootte' kdv/bso naar GGD



Kaart C2 Percentage tekortkomingen per domein 'Pedagogisch klimaat' kdv/bso naar GGD



Bijlage IV - Handreiking bedrijfsvoering voor betere samenwerking tussen gemeente en GGD

Om het uitvoeringsproces van de gemeenten te optimaliseren is er een werkgroep opgericht. Die bestaat uit afgevaardigden van gemeenten, GGD'en, GGD GHOR Nederland, inspectie en VNG. De werkgroep heeft in 2014 een handreiking samengesteld op basis van informatie van de Inspectie van het Onderwijs, opgedaan in het project 'Achterblijvende gemeenten kinderopvang', waarbij de inspectie met nagenoeg alle gemeenten heeft gesproken. Daarnaast is informatie verwerkt uit interviews met zowel gemeenten als GGD'en, een enquête die de inspectie onder alle GGD'en heeft gehouden, en input van de werkgroep die deze handreiking heeft samengesteld.
Van belang is dat er een constructieve en structurele samenwerkingsrelatie tussen de GGD en gemeenten is, waarbij eventuele knelpunten en oplossingen snel met elkaar worden besproken. De wijze waarop invulling wordt gegeven aan de onderlinge relatie, de communicatie, het onderlinge vertrouwen en de samenwerking zijn hiervoor bepalend. Gemeenten en GGD'en hebben immers een gedeelde doelstelling: toezicht houden en daarmee de kwaliteit van de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk bewaken.

Met deze handreiking worden gemeenten en GGD'en ondersteund bij het inrichten van hun samenwerking. Het is een hulpmiddel om (onderling) afgesproken resultaten te behalen, die uiteindelijk bijdragen aan het realiseren van de wettelijke verplichtingen. Deze handreiking geeft randvoorwaarden en best practices, en biedt zo handvatten voor een betere, maar ook effectievere en efficiëntere uitvoering van toezicht en handhaving. De 'Handreiking bedrijfsvoering inspecties kinderopvang en peuterspeelzalen' is in het najaar van 2014 openbaar geworden.

Colofon

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht
www.onderwijsinspectie.nl

2014-25 | gratis
ISBN: 978-90-8503-348-6

Een exemplaar van deze publicatie is te downloaden vanaf de website van de Inspectie van het Onderwijs: www.onderwijsinspectie.nl.

© Inspectie van het Onderwijs | november 2014

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		3
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Ledenraadpleging Informatie-voorziening Sociaal Domein 2015	ECSD/U201402183 Lbr. 14/088	20 november 2014

Samenvatting

Op de Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) van 17 november jl. is met 92,05% van de stemmen de motie Zaanstad / Utrecht c.s. aangenomen. In deze motie wordt het bestuur van de VNG gevraagd om zorg te dragen voor de realisatie van de complete informatievoorziening sociaal domein. De motie stelt voor om de aanpak met € 4 miljoen te bekostigen uit het gemeentefonds, en voor het overige een rijksbijdrage te vragen.

Het VNG Bestuur heeft in de BALV, in afwijking van de motie, voorgesteld om de gehele financiering van € 10,2 miljoen eenmalig via het Gemeentefonds te bekostigen. Dit is nodig om te voorkomen dat vitale functies in de informatievoorziening gevaar lopen, als het Rijk geen bijdrage levert. Tegelijkertijd dringt het bestuur er bij het Rijk op aan om alsnog een bijdrage te leveren. Een rijksbijdrage zal worden verrekend met de bekostiging uit het Gemeentefonds.

De BALV heeft het VNG Bestuur gemachtigd om een ledenraadpleging houden over dit voorstel van het bestuur. Daarmee worden alle leden in staat gesteld om binnen de gemeenten hun standpunt voor te bereiden en zich uit te spreken over het voorstel.

In deze ledenraadpleging wordt u gevraagd of u instemt met:

1. **Realisatie van de complete informatievoorziening sociaal domein (zie bijlage 2)**
2. **Bekostiging via een eenmalige uitname van € 10,2 miljoen uit het gemeentefonds**
3. **Verrekening van de uitname met een eventuele bijdrage vanuit het Rijk**

Het VNG-bestuur legt het voorstel met een positief advies aan u voor.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		3
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Ledenraadpleging Informatievoorziening Sociaal Domein 2015	ECSD/U201402183 Lbr. 14/088	20 november 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Op de Buitengewone Algemene Ledenvergadering (BALV) van 17 november jl. is met 92,05% van de stemmen de motie Zaanstad / Utrecht c.s. aangenomen. In deze motie wordt het bestuur van de VNG gevraagd om zorg te dragen voor de realisatie van de complete informatievoorziening sociaal domein. De motie stelt voor om de aanpak met € 4 miljoen te bekostigen uit het gemeentefonds, en voor het overige een Rijksbijdrage te vragen.

Het VNG Bestuur heeft in de BALV, in afwijking van de motie, voorgesteld om de gehele financiering van € 10,2 miljoen eenmalig via het Gemeentefonds te bekostigen. Dit is nodig om te voorkomen dat vitale functies in de informatievoorziening gevaar lopen, als het Rijk geen bijdrage levert. Tegelijkertijd dringt het bestuur er bij het Rijk op aan om alsnog een bijdrage te leveren. Een rijksbijdrage zal worden verrekend met de bekostiging uit het Gemeentefonds.

De BALV heeft het VNG Bestuur gemachtigd om een ledenraadpleging houden over dit voorstel van het bestuur. Daarmee worden alle leden in staat gesteld om binnen de gemeenten hun standpunt voor te bereiden en zich uit te spreken over het voorstel.

In deze ledenraadpleging wordt u gevraagd of u instemt met:

1. **Realisatie van de complete informatievoorziening sociaal domein (zie bijlage 2)**
2. **Bekostiging via een eenmalige uitname van € 10,2 miljoen uit het gemeentefonds**
3. **Verrekening van de uitname met een eventuele bijdrage vanuit het Rijk**

Het VNG-bestuur legt het voorstel met een positief advies aan u voor.

Ieder lid kan slechts één keer stemmen. Daarom is het reactieformulier alleen aan de gemeente-secretaris verstuurd. U kunt tot en met woensdag 10 december uw stem uitbrengen door het reactieformulier te retourneren naar informatiecentrum@vng.nl. Alleen de uitgebrachte stemmen tellen (gewogen) mee in het eindresultaat.

Achtergrond
Een betrouwbare informatievoorziening en administratie zijn noodzakelijk om de uitvoering van de taken in het sociaal domein mogelijk te maken. Gemeenten en Rijk zijn het afgelopen jaar begonnen met de realisatie van een samenhangende en gestandaardiseerde informatievoorziening. Om versnippering in het sociaal domein te voorkomen is het van belang dat de ingeslagen ontwikkeling wordt voortgezet.

Het doel is dat alle gemeenten in het sociaal domein inzicht hebben in, en kunnen sturen op:
- de bereikte maatschappelijke effecten (zoals zelfredzaamheid en participatie),
- de inzet van (financiële) middelen, en
- de doelmatigheid en rechtmatigheid van de uitvoering.

Als randvoorwaarden gelden hierbij dat de administratieve lasten voor gemeenten en zorgaanbieders zo laag mogelijk moeten zijn, dat de informatievoorziening de mogelijkheid biedt tot flexibiliteit en lokaal maatwerk, en dat de administratieve processen de continuïteit van de hulpverlening niet mogen belemmeren. Daarnaast is van belang dat de rechten van inwoners zijn geborgd, zoals het recht op privacybescherming en de mogelijkheid om zelf regie te kunnen voeren over de eigen hulpverlening.

Een gestandaardiseerde en gezamenlijke aanpak
Om te voorkomen dat de informatievoorziening versnipperd raakt, is het nodig om nu vanuit gemeenten, Rijk en aanbieders met een gezamenlijke en gestandaardiseerde aanpak te komen.

Er zijn drie redenen waarom een gezamenlijke en gestandaardiseerde aanpak nodig is. Ten eerste bespaart het veel kosten als niet elke gemeente zijn eigen informatievoorziening hoeft uit te vinden. Ten tweede werken veel aanbieders bovenregionaal of voor meerdere gemeenten. Een gezamenlijke aanpak voorkomt dan dat aanbieders voor verschillende gemeenten parallel verschillende administraties moeten voeren. Ten derde maakt een gezamenlijke aanpak het mogelijk om de informatiebeveiliging en de privacybescherming goed te regelen. Bij een versnipperde aanpak is het risico groot dat op onderdelen de gegevensuitwisseling tussen gemeenten en aanbieders onvoldoende beveiligd is.

Ontwikkelen vanuit de praktijk
Het afgelopen jaar is een belangrijke start gemaakt met het inrichten van de informatievoorziening in het sociaal domein. Dit is gebeurd vanuit het programma VISD (verkenning Informatie-voorziening Sociaal Domein). Het programma geeft tevens uitvoering aan de resolutie ‘Standaardisatie van declaratie en verantwoording in het sociaal domein’, die in de ALV van 18 juni 2014 met ruim 95% van de stemmen is aangenomen.

De aanpak van het programma Informatievoorziening Sociaal Domein is vanuit de praktijk. Op basis van praktijkervaringen in pilots (onder andere de zogeheten Living Labs) is bekeken wat in de uitvoeringspraktijk goed werkt. Deze praktijkervaringen zijn vervolgens op landelijk niveau generiek gemaakt en gedeeld met alle gemeenten, zorgaanbieders en leveranciers van ICT-systemen. Deze aanpak heeft in zeer korte tijd (enkele maanden) tot zichtbare resultaten geleid.

Bij gemeenten bestaat een groot draagvlak voor deze aanpak vanuit de praktijk. Ruim 200

gemeenten hebben de afgelopen maanden met hun kennis en ervaring bijgedragen aan de productontwikkeling van de informatievoorziening in het sociaal domein. De afgelopen weken hebben bijna 300 gemeenten zich al aangemeld om aan te sluiten op het in ontwikkeling zijnde Gegevensknooppunt (dit is de digitale infrastructuur onder de standaard informatievoorziening).

Inhoudelijke thema's in de informatievoorziening
De informatievoorziening is gericht op het kunnen sturen op de uitvoeringsprocessen in het sociaal domein. Hierbij gaat het om de volgende acht thema's:

1. Tijdige en correcte levering van hulp / ondersteuning (verantwoording)
2. Tijdige en volledige betaling aan aanbieders (declaratie en facturatie)
3. Verstrekking PGB-trekkingsrechten (SVB-processen)
4. Inning eigen bijdrage Wmo en ouderbijdrage Jeugdwet (CAK-processen)
5. Stroomlijning justitiële jeugdketen (CORV)
6. Beleidsinformatie: benchmarking / monitoring van hoeveelheid geleverde hulp / ondersteuning en de effecten daarvan (via CBS en www.waarstaatjegemeente.nl)
7. Privacybescherming en informatiebeveiliging
8. Inzicht van burgers in hun eigen hulpverleningsproces

Voor deze acht thema's worden gestandaardiseerde berichten ontwikkeld, en wordt de gegevens-uitwisseling gerealiseerd tussen gemeenten, aanbieders van hulp en ondersteuning en landelijke uitvoerders (zoals CAK, SVB e.d.). Voorzien is dat ook burgers zelf worden geïnformeerd over hun eigen hulpproces. Alle gegevensuitwisselingen zullen op termijn verlopen via één beveiligd gemeentelijk Gegevensknooppunt.

Het kunnen sturen op deze acht thema's is niet alleen in het belang van de gemeenten. Het raakt ook aan de verantwoordelijkheden van de aanbieders, van de landelijke ZBO's en de stelsel verantwoordelijkheid van het Rijk. Het inrichten van de informatievoorziening in het sociaal domein is daarom een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Huidige stand van zaken en voorstel voor vervolg
In 2014 is een begin gemaakt met het ontwikkelen en implementeren van de gestandaardiseerde informatievoorziening in het sociaal domein. De huidige stand van zaken is dat de landelijke standaarden zijn ontwikkeld. De eerste versie van het landelijke Gegevensknooppunt is rond 1 januari a.s. gereed. De financiering voor de activiteiten in 2014 is gedekt vanuit een bijdrage uit het Gemeentefonds en bijdragen vanuit VWS, VenJ en BZK. Gemeenten en Rijk hebben elk ongeveer 50% bijgedragen aan deze eerste fase. Het budget voor deze eerste fase loopt tot 1 januari 2015.

Het bestuur legde bij de BALV een stuk voor met de titel 'De ondersteuning van uw uitvoerings-kracht: een update voor 2015 en verder'. Hierin was het voorstel aan de leden opgenomen om er zorg voor te dragen dat de hoogstnoodzakelijke functies niet wegvallen na 1 januari.
Het voortzetten en uitbouwen van de gezamenlijke en gestandaardiseerde aanpak en het inrichten van een duurzame gemeentelijke informatiehuishouding vallen daarbuiten. De financiering van deze activiteiten in 2015 was namelijk nog niet volledig gedekt.
Ook was op het moment dat het bestuur dit voorstel deed, niet duidelijk of een bekostiging via het gemeentefonds überhaupt mogelijk was. Inmiddels heeft het ministerie van BZK aangegeven dat, mits een meerderheid van de VNG-leden instemt met het voorstel, BZK eenmalig meewerkt aan

een bekostiging van de informatievoorziening sociaal domein uit het gemeentefonds.

In bijlage 2 is beschreven welke activiteiten zijn voorzien om een adequate en efficiënte informatievoorziening in het sociaal domein langs de bovenstaande lijnen in te richten. Hiervoor is in totaal € 13,4 miljoen nodig. Deze activiteiten zijn deels gedekt (voor € 3,2 miljoen) vanuit subsidies door het Rijk en de eerdere uitnames uit het Gemeentefonds (zomer 2014). Deze ledenraadpleging gaat over de financiering van de resterende € 10,2 miljoen.

Voorstel voor financiering
De motie van Zaanstad / Utrecht c.s. stelt een cofinanciering vanuit Rijk en gemeenten voor. Ook voor het bestuur geldt als uitgangspunt dat de aanpak gezamenlijk door Rijk en gemeenten wordt gefinancierd, waarbij het gemeentelijk deel wordt bekostigd vanuit het Gemeentefonds. Echter, op dit moment is onduidelijk of het Rijk een bijdrage zal doen, en onder welke condities. De VNG zal de komende weken met het Rijk in overleg treden over hun financiële bijdrage.

Het bestuur legt u met deze ledenraadpleging het voorstel voor om het gehele bedrag van € 10,2 miljoen uit het gemeentefonds te bekostigen. Een eventuele bijdrage vanuit het Rijk zal vervolgens worden verrekend met de bekostiging vanuit het gemeentefonds. Op deze manier wil het bestuur voorkomen dat de leden straks wellicht instemmen met de volledige inhoud van het voorstel, maar de financiering niet volledig dekkend blijkt te zijn.

Ledenraadpleging
Via deze ledenraadpleging wordt u gevraagd of u instemt met het inhoudelijke voorstel, zoals beschreven in bijlage 2 bij deze brief. Daarnaast is de vraag of u instemt met bekostiging van deze aanpak via een eenmalige uitname van € 10,2 miljoen uit het Gemeentefonds.

Het VNG-bestuur legt het voorstel met een positief advies aan u voor. Het bestuur van de VNG is van mening dat het voorliggende voorstel de gemeenten ondersteunt bij het inrichten van hun informatievoorziening en administratie in het sociaal domein.
In verband met de korte periode tot aan de start van de decentralisaties is de reactietermijn voor deze raadpleging korter dan gebruikelijk. U kunt **tot en met woensdag 10 december** uw stem uitbrengen door het aan de gemeentesecretaris verzonden reactieformulier te retourneren naar informatiecentrum@vng.nl.

Spelregels ledenraadpleging "Informatievoorziening Sociaal Domein":

Het betreft een onderwerp waarover de ALV zich in beginsel dient uit te spreken. Bij deze ledenraadpleging, waartoe het VNG Bestuur door de ALV is gemachtigd, wordt daarom aangesloten bij de wijze van stemmen op de ALV

Dat betekent:

- een gewogen stemming, waarin iedere gemeente één stem per 1.000 inwoners heeft met een maximum van 75 stemmen (gewesten hebben één stem per 10.000 inwoners)
- géén quorum van 50% zoals bij gewone ledenraadplegingen
- leden die niet reageren op de ledenraadpleging tellen niet mee in de uitslag
- een eenvoudige meerderheid, oftewel "de helft plus 1" van het aantal uitgebrachte stemmen, volstaat voor besluitvorming
- de uitslag van de ledenraadpleging is bindend en wordt formeel door het VNG Bestuur vastgesteld in zijn vergadering van 11 december 2014.

Tenslotte

Het bestuur is van mening dat de ingezette ontwikkeling van een informatievoorziening in het sociaal domein moet worden voortgezet. De transitie in het sociaal domein leidt tot een dynamiek, waarin het mogelijk is nú andere werkwijzen tot stand te brengen. Als te lang wordt gewacht met het realiseren van een gezamenlijke en gestandaardiseerde informatievoorziening, is het risico groot dat gemeenten en aanbieders lokaal eigen keuzes maken, wat zal leiden tot hoge (administratieve) kosten, risico's voor de zorgcontinuïteit en versnippering van de sturingsinformatie.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Voorzitter directieraad

Bijlagen:

1. Reactieformulier ledenraadpleging (alleen verzonden aan gemeentesecretarissen)
2. Plan van aanpak "Informatievoorziening Sociaal Domein" 2015
3. Motie Zaanstad / Utrecht c.s., BALV 17 november 2014

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

PLAN VAN AANPAK VISD 2.0
van transitie naar innovatie in dienstverlening

Inhoud

Inleiding 2
Aanpak voor 2015 2
1. Casus uit de praktijk van de gemeente 3
2. Inhoudelijke scope Informatievoorziening sociaal domein 5
Gefaseerde aanpak 5
Huidige stand van zaken en vervolg 6
3. De sporen 8
3.1 Spoor Buiten-gemeentelijke informatievoorziening 8
3.2 Spoor Sturing en verantwoording 9
3.3 Spoor Aansluittrajecten 10
3.4 Spoor Praktijkpilots 11
3.5 Spoor Randvoorwaarden: Privacy, Informatiebeveiliging en Ondersteuning 12

Versie 1.2
Versiedatum: 18-11-2014

Inleiding

Het Plan van Aanpak VISD 2.0 bestrijkt de eerste helft van het jaar 2015, het jaar waarin gemeenten de nieuwe taken uit het sociale domein gaan uitvoeren. Gemeenten kunnen de zorg effectiever, met minder bureaucratie en goedkoper uitvoeren, maar hebben daar wel goed en betrouwbaar informatiekundig gereedschap voor nodig. In 2014 hebben VNG en KING samen met de Living Labs en andere gemeenten in het kader van het programma VISD, Informatievoorziening Sociaal Domein, producten ontwikkeld.

Aanpak voor 2015

Vanaf januari 2015 gaan gemeenten deze producten in de praktijk inzetten:

- Instrumenten om privacy te waarborgen in het sociaal domein
- Indicatoren voor de gemeentelijke beleidsmonitor sociaal domein
- Het Gemeentelijk Gegevensknooppunt, aansluiten op CORV, PGB trekkingsrecht
- Producten om informatieveiligheid van de systemen te toetsen en te verbeteren
- Checklist met benodigde functionaliteiten voor het sociaal domein en instrumenten om de binnengemeentelijke informatiehuishouding te analyseren, in te richten en te stroomlijnen.

Juist het gebruik en toepassing van deze producten in de werkende uitvoeringspraktijk leidt tot gerichte doorontwikkeling ervan.. Dat betekent dat we nog niet op detail vastleggen welke producten op welke manier we gaan doorontwikkelen.

De producten van VISD bestrijken verschillende sporen, van binnen- en buitengemeentelijke informatievoorziening met ketenpartners, naar beleidsinformatie, naar aansluitingstrajecten, en dit alles onder de ‘juiste’ randvoorwaarden. De sporen hebben elk hun eigen eigen dynamiek, maar ze hebben alles met elkaar te maken.

Met de kennis, kunde en praktijkervaring tijdens VISD 1.0 hebben we voor de eerste helft van 2015 een Plan van Aanpak ontwikkeld voor de meest urgente producten en randvoorwaarden. VISD 2.0 heeft de ambitie gemeenten te ondersteunen van de verdere transitie en voorbereiding van de transformatie in het jaar 2015 en verder. Wat heeft de gemeente daar voor nodig?

Leeswijzer

Gemeenten hebben een efficiënte informatievoorziening nodig om hun burgers te steunen. De casus in hoofdstuk 1 illustreert dit. In hoofdstuk 2 is de scope van het totale programma Informatievoorziening sociaal domein beschreven, inclusief een fasering.
De producten van VISD helpen de gemeente om hun informatievoorziening efficiënt te maken voor het sociaal domein.
In hoofdstuk 3 leest u welk traject het spoor *Buiten-gemeentelijke informatievoorziening* doorloopt en wat het spoor *Sturing en verantwoording* oplevert. Deze twee sporen worden aangevuld met de sporen *Aansluittrajecten* en *Praktijkpilots*. De risico’s en vertraging in de uitvoering van taken van de gemeente beperken we met de *Randvoorwaarden: Privacy, Informatiebeveiliging en Ondersteuning*.

1. Casus uit de praktijk van de gemeente

“Vorig jaar barstte de bom”, zegt Michelle D., moeder van Ronnie van 18 en Deveny van 8. “Het ging al een tijd niet goed tussen mij en mijn man. We hadden veel ruzie en ik werd bang voor hem. Toen ben ik weggelopen.” Deveny is sindsdien door de rechter uit huis geplaatst. Ronnie is nu 18 geworden en valt niet meer onder Jeugdzorg. Hij is soms bij zijn vader en soms weet niemand goed waar hij is. Een bericht over Michelle en de kinderen kwam binnen bij Anja Zuyderwijk van het sociale wijkteam.

Nu heeft Anja een eerste gesprek met Michelle, aan de keukentafel. Michelle vertelt dat ze Deveny erg mist. Samen bekijken ze wat er moet gebeuren, wil de rechter goedkeuren dat Michelle Deveny terugkrijgt. Zo moet ze een huurhuis krijgen en daarvoor moeten haar financiën op orde zijn. Ook heeft ze ondersteuning nodig bij de opvoeding van Deveny en Ronnie.

Michelle heeft een lichte verstandelijke beperking. Zij heeft een persoonsgebonden budget. De gemeente wisselt gegevens uit met de Sociale Verzekeringsbank over het toegewezen persoonsgebonden budget. Anja zet haar plan voor Michelle via haar iPad in de gezinsmap in het informatiesysteem ‘Eén gezin, één Plan” van zorginstellnig Rosa.

Michelle wil liever niet dat iedereen zomaar kan zien wat ze allemaal bespreekt met Anja. “Anja schrijft dingen over mij op in mijn gezinsmap. Ik kan wel zeggen: An, alleen jij mag dit weten.” Michelle weet dat de gemeente verantwoordelijk is voor het zorgvuldig omgaan met haar gegevens. Dit heeft Anja haar namelijk verteld.

Anja begeleidt naast Michelle nog een flink aantal gezinnen. “Bij Jeugdzorg hield ik me voornamelijk bezig met de kinderen. Ik had vaak geen idee wat er nog meer speelde, en als ik het al wist, kon ik er niets mee. Nu kunnen we een plan maken waar we het hele gezin bij betrekken. Ik ben ervan overtuigd dat we Michelle en haar kinderen goed kunnen helpen.”

De gemeente betaalt zorginstelling Rosa voor de zorg die ze verleent aan burgers. Rosa stuurt automatisch een bericht via het Gemeentelijk Gegevensknooppunt aan de gemeente dat het zorgtraject voor Michelle begonnen is. Het systeem van de gemeente ontvangt het bericht en verwerkt dit. De gemeente weet nu dat Rosa aan het eind van de maand met een factuur komt, die betaald moet worden.

Iedereen hoopt dat het plan Michelle weer op de goede weg zet. De gemeente wil bovendien dat de administratieve afhandeling van het plan weinig tijd en geld kost. Er zijn meer Michelles in de gemeente, en het aantal berichten over hun zorg dat heen en weer wordt gestuurd met Rosa, maar ook met een hoop andere zorgaanbieders, is erg hoog. De gemeente wil zo veel mogelijk budget daadwerkelijk voor de steun aan Michelle inzetten. Minder geld moet gaan naar het verwerken van administratieve berichten. Michelle moet zo snel mogelijk op eigen benen kunnen staan en Deveny moet thuis kunnen wonen.

In de gemeente zijn veel gezinnen zoals dat van Michelle, die tijdelijk of wat langer ondersteuning nodig hebben. De gemeente is eindverantwoordelijk voor de zorg en ondersteuning die ze krijgen. Als je verantwoordelijk bent, moet je goed weten wat je doet. De gemeente verzamelt daarom beleidsinformatie met de indicatoren van de gemeentelijke monitor. Wat de gemeente niet wil, is dat die informatie zomaar op straat komt te liggen.

De gemeente heeft zich in haar informatievoorziening voor het sociaal domein voorlopig beperkt tot het inrichtingsmodel ‘Transitie-proof’ van VISD. Hiermee wil de gemeente in ieder geval klaar zijn om de nieuwe taken vanaf januari 2015 uit te voeren, maar niet de informatiesystemen grootschalig verbouwen. Eerst maar eens kijken in de praktijk in 2015

hoe de nieuwe taken in het sociaal domein een impact hebben op de eigen organisatie en werkprocessen.

Dan moet er een lange termijn-inrichting komen voor de informatievoorziening. De gemeente ziet grote voordelen om uiteindelijk het sociaal domein Totaal Integraal te maken. Wat daar voor nodig is gaat de gemeente samen met Caridata, haar softwareleverancier voor het sociaal domein, bestuderen in de komende tijd. Hoe doen andere gemeenten het, welke nieuwe systemen en standaarden komen er, waar kun je op besparen en hoe kun je de digitale bouwstenen waar de gemeente al in heeft geïnvesteerd, nu goed inzetten in het sociaal domein? Zowel Caridata en de gemeente zelf zijn erg blij met de duidelijke en toepasbare informatie die VNG en KING hen bieden via VISD 2.0.

2. Inhoudelijke scope Informatievoorziening sociaal domein

De informatievoorziening is gericht op het kunnen sturen op de uitvoeringsprocessen in het sociaal domein. Hierbij de volgende acht thema's van belang:

1. Tijdige en correcte levering van hulp / ondersteuning (toewijzing, melding aanvang hulp en verantwoording)
2. Tijdige en volledige betaling aan aanbieders (declaratie en facturatie)
3. Verstrekking PGB-trekkingsrechten (SVB-processen)
4. Inning eigen bijdrages / ouderbijdrages (CAK-processen)
5. Stroomlijning justitiële jeugdketen (CORV)
6. Beleidsinformatie: hoeveelheid geleverde hulp / ondersteuning en de effecten daarvan (monitor sociaal domein (CBS en CPB) en benchmarking / monitoring bij gemeenten (www.waarstaatjegemeente.nl)
7. Privacybescherming en informatiebeveiliging
8. Inzicht van burgers in hun eigen hulpverleningsproces

Voor deze acht thema's worden gestandaardiseerde berichten ontwikkeld, en wordt de gegevensuitwisseling gerealiseerd tussen gemeenten, aanbieders van hulp en ondersteuning en landelijke uitvoerders (zoals CAK, SVB e.d.)[1]. Voorzien is dat ook burgers zelf worden geïnformeerd over hun eigen hulpproces.

Het kunnen sturen op deze acht thema's is niet alleen in het belang van de gemeenten. Het raakt ook aan de verantwoordelijkheden van de aanbieders, van de landelijke ZBO's en de stelsel verantwoordelijkheid van het Rijk. Het inrichten van de informatievoorziening in het sociaal domein is daarom een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Gefaseerde aanpak

Om de informatievoorziening tot stand te brengen is het nodig om gestandaardiseerde berichten te ontwikkelen, landelijke ICT-voorzieningen in te richten voor het uitwisselen van de berichten, en gemeenten en hulpaanbieders aan te sluiten op de ICT-voorzieningen. Dit loopt via een gefaseerde aanpak:

- **Fase 1: 2014 – 1e kwartaal 2015: Transitie-proof (‘*het werkt*’)**
  Voor alle acht thema's zijn standaarden ontwikkeld. De administratieve processen voor de thema's zijn ontwikkeld en geïmplementeerd. De uitwisseling van berichten verloopt deels digitaal, deels via papier. De standaarden zijn nog verkokerd opgezet, vanuit de 'oude' wettelijke kaders (Awbz, Zvw, Wmo, Wet op de Jeugzorg). Informatiestromen lopen langs verschillende infrastructuren (SVB en CAK hebben hun eigen portal, CORV is een aparte infrastructuur).
- **Fase 2: 1e kwartaal 2015 – eind 2015: Doorontwikkeling (‘*efficiënt en eenvoudig*’)**
  De standaarden sluiten voor de verschillende thema's zoveel mogelijk op elkaar aan. Alle gegevensstromen (bijv. richting CAK, SVB en CORV) lopen langs één Gegevensknooppunt naar gemeenten. Het vereenvoudigen van de administratieve processen en het verlagen van administratieve lasten is integraal onderdeel van de informatievoorziening. De burger heeft inzage in zijn eigen hulpproces.

[1] Afhankelijk van de wijze van bekostiging (subsidie, lump-sum of pxq) kan de informatievoorziening, en daarmee de administratieve belasting, op de verschillende thema's meer of minder uitvoerig zijn. Het ontwerp van de berichten laat ruimte voor zulke verschillen in de uitvoering en lokaal maatwerk.

- **Fase 3: 2016 en verder: Decentralisatie-proof (‘*samenhangend en kunnen sturen op resultaat*’)**
  De informatievoorziening in het gemeentelijk sociaal domein kan worden gerelateerd aan die in aanpalende domeinen, zoals de uitvoering van de Zvw door verzekeraars en de uitvoering van de WLZ. Ook andere beleidsvelden binnen de gemeente kunnen in de sturing betrokken worden (bijv. schuldhulpverlening, leerplicht, veiligheid e.d.). De sturing en verantwoording is gericht op bereikte resultaten en effecten (in plaats van geleverde diensten en productie). De burger kan op onderdelen zelf mee sturen op de inrichting van het hulpverleningsproces.

Per fase bestaat de landelijke ondersteuning uit de volgende onderdelen:

- standaarden voor uit te wisselen berichten
- beveiligde technische infrastructuur voor gegevensuitwisseling (Gegevensknooppunt)
- landelijke kaders voor privacy en beveiliging van informatiesystemen
- aansluitingen bij gemeenten en aanbieders, via webservices en/of internetportalen
- pilots voor praktijkbeproeving en formuleren van eisen aan de informatievoorziening
- handboeken, kennisdocumenten met beschrijvingen van de administratieve procedures
- training, opleiding en bewustwording

Huidige stand van zaken en vervolg

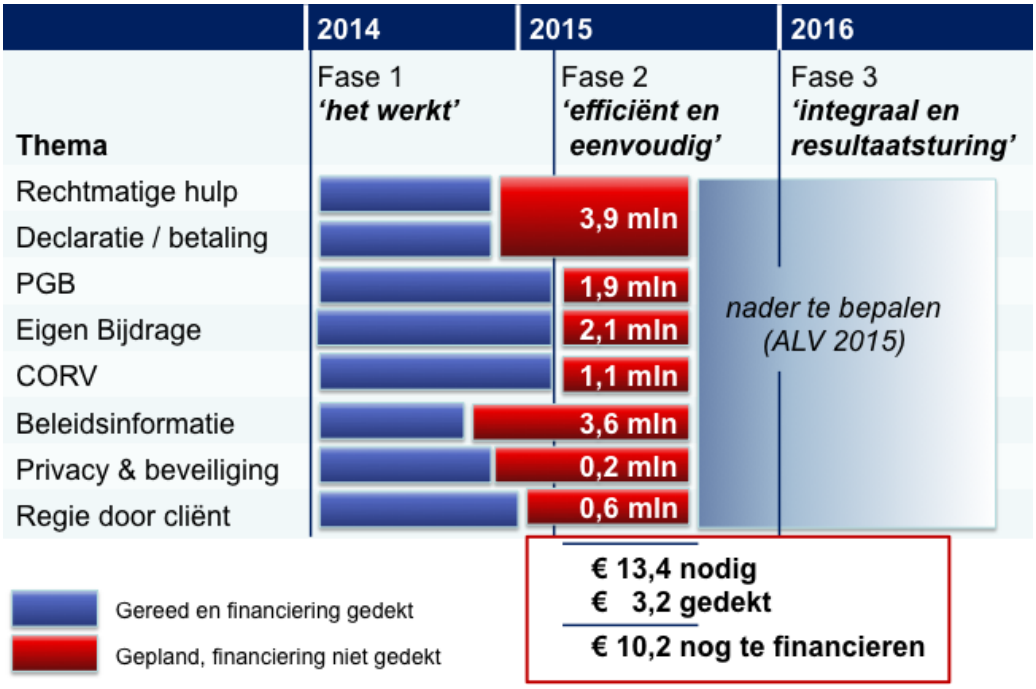
In 2014 is een begin gemaakt met het ontwikkelen en implementeren van de gestandaardiseerde informatievoorziening in het sociaal domein. Dit is gestart vanuit onder andere het VISD-programma van de VNG, de CORV-ontwikkeling vanuit VenJ, de VWS-programma’s van i-Wmo, i-HLZ en Beleidsinformatie Jeugd en het Suwinext onderzoek van SZW. Ook de inrichting van de PGB-processen bij de SVB en de eigen-bijdrage bij het CAK zijn onderdeel van deze beweging.

De huidige stand van zaken is dat fase 1 ver gevorderd is. De landelijke standaarden zijn ontwikkeld, en de landelijke gegevensknooppunten zijn in ontwikkeling (gereed rond 1 januari). Het draagvlak bij alle betrokkenen voor deze aanpak is groot. De financiering voor de activiteiten is gedekt vanuit het VISD-programma (bijdrage uit Gemeentefonds) en bijdragen vanuit VWS, VenJ en BZK. Gemeenten en Rijk hebben elk ongeveer 50% bijgedragen aan fase 1.

Wat er nog ontbreekt is de financiering voor afronding van fase 1 (het aansluiten van gemeenten en aanbieders op de landelijke infrastructuur) en de opstart van fase 2. Hiervoor is in totaal € 13,4 miljoen nodig. Deze activiteiten zijn deels gedekt (voor € 3,2 miljoen) vanuit subsidies door het Rijk en een uitname uit het Gemeentefonds (zomer 2014). Voor de overige € 10,2 miljoen is op dit moment geen dekking.

Voor de afronding van fase 2 zal de VNG zomer 2015 een inhoudelijk en financieel voorstel doen aan de gemeenten (via de ALV) en het Rijk. De inhoud en financiering van fase 3 zal begin 2016 bepaald worden. Omdat de aanpak sterk vanuit de praktijk wordt gedreven, is de invulling van fase 3 op dit moment nog niet in detail aan te geven.

Schematisch is dit als volgt weer te geven:



3. De sporen

3.1 Spoor Buiten-gemeentelijke informatievoorziening

Spoor	**3.1 Buiten-gemeentelijke informatievoorziening**
Essentie	• Het Gemeentelijk Gegevensknooppunt faciliteert de buiten-gemeentelijke informatievoorziening van de gemeente. Gemeenten kunnen hun berichtenverkeer met ketenpartners via het knooppunt en gestandaardiseerd laten verlopen.
Resultaten VISD 1.0	• Vanaf begin 2015 kunnen gemeenten met een up- en downloadfunctie de eerste drie gestandaardiseerde berichtenstromen voor de Wmo, Jeugd-GGZ/AWBZ en Wlz-indicatieregister uitwisselen met zorgaanbieders.
Wat hebben gemeenten nodig?	**Urgente producten** • Webservice Gemeentelijk Gegevensknooppunt (GGk) • De bestaande informatiestromen optimaliseren • Uitwisseling melding bericht Aanvang zorg **Urgente randvoorwaarden** • Informatieveiligheid bij het uitwisselen van berichten, privacy-waarborgen, een ingerichte en werkende governance-structuur van het knooppunt; • Standaarden en berichtenstromen afspreken en harmoniseren; • Ontwikkelen van standaard en berichtenstroom Melding aanvang zorg.
Beoogde doorontwikkeling tweede helft 2015	**Urgente doorontwikkeling** • Gemeenten toetsen in 2015 in hun praktijk of het GGk en de berichtenstromen goed werken. Uit de praktijkpilots kan specifieke behoefte aan doorontwikkeling blijken. • Gemeenten bepalen de prioriteit in de volgende berichtenstromen die in het GGk worden opgenomen in 2015: PGB-trekkingsrechten, CAK-EB, CORV, uitbreiding Wmo en Jeugdberichten en het Register arbeidsvermogen van het UWV.
Wat gaat er mis als we dit niet hebben?	• VNG komt haar bestuurlijke afspraken met zorgverzekeraars niet na als per 1 januari gemeenten niet via het knooppunt voor Jeugd-GGZ-berichten kunnen aansluiten op VECOZO via het GGk. • Zonder standaarden en geautomatiseerde berichtstromen via het Gemeentelijk Gegevensknooppunt wordt dit voor gemeenten duur (eigen investering), inefficiënt (administratieve lastenverhoging) en verloopt de uitwisseling mogelijk onveilig.
Wat gaat het kosten?	Hulp geleverd € 1,1 Mln Rekening betaald € 1 Mln PGB € 1 Mln Eigen bijdrage € 1,6 Mln CORV € 0,2 Mln

	Beleidsinformatie	€ 1,4 Mln
	Privacy & Beveiliging	-
	Informatie voor Burgers	€ 0,4 Mln
	Totaal	**€ 6,7 Mln**

3.2 Spoor Sturing en verantwoording

Spoor	**3.2 Sturing en verantwoording**
Essentie	Gemeenten leveren vanaf 2015 twee keer per jaar een bestand met gegevens aan het CBS voor de Gemeentelijke Beleidsmonitor Sociaal Domein. De informatie uit de monitor geeft inzicht in het bereiken van de doelen van de decentralisaties.
Resultaten VISD 1.0	• Conceptindicatoren voor de Gemeentelijke Beleidsmonitor zijn vastgesteld. • Basisgegevensset en facultatieve gegevensset zijn vastgesteld met gemeenten. • Datawarehouse bij CBS is ingericht
Wat hebben gemeenten nodig?	**Urgente producten** • Gemeentelijke Beleidsmonitor via waarstaatjegemeente.nl • Basisgegevensset en facultatieve gegevensset • Indicatoren **Urgente randvoorwaarden** *Stap 1: Indicatoren operationaliseren*: definities opstellen van de te hanteren gegevens samen met de standaarden uit het spoor Buiten-gemeentelijke informatievoorziening; *Stap 2: Doorontwikkelen indicatoren binnen gemeentelijke monitor:* aandacht voor outcomeindicatoren en aanscherping bestaande set op basis van ontwikkelingen. *Stap 2: Haalbaarheidsonderzoek* uitvoeren met gemeenten en met het spoor Praktijkpilots, over de beschikbaarheid en de bruikbaarheid van nieuw vast te stellen indicatoren; *Stap 3: Risicoanalyse* op technische en juridische privacy-aspecten van de Gemeentelijke Beleidsmonitor bij CBS en KING / waarstaatjegemeente.nl. De risicoanalyse gebeurt samen met alle andere sporen.
Beoogde doorontwikkeling tweede helft 2015	**Beoogde doorontwikkeling** • Ondersteuning bij het inrichten van sturing en verantwoording op lokaal niveau; • Vormgeving en inrichting van operationele managementinformatie; • Onderzoek in praktijkpilots of en hoe de functionaliteiten van de Gemeentelijke Beleidsmonitor uitgebreid moeten worden, bijvoorbeeld met Geo- of Big Data.
Wat gaat er mis als we dit niet hebben?	• Gemeenten kunnen het effect van hun activiteiten in het sociaal domein niet in de volle breedte meten

	• Afspraken over verticale verantwoording kunnen niet worden nagekomen • Meten van het maatschappelijk effect gaat moeilijker • Leren van elkaar komt niet op gang
Wat gaat het kosten?	Hulp geleverd - Rekening betaald - PGB - Eigen bijdrage - CORV - Beleidsinformatie € 0,9 Mln Privacy & Beveiliging - Informatie voor Burgers - **Totaal** **€ 0,9 Mln**

3.3 Spoor Aansluittrajecten

Spoor	**3.3 Aansluittrajecten**
Essentie	VISD 2.0 ondersteunt gemeenten in de eerste helft van 2015 bij het aansluiten op het Gemeentelijk Gegevensknooppunt (GGk), de routeervoorziening CORV en Trekkingsrechtensysteem PGB. Ook ondersteunt VISD 2.0 gemeenten bij hun gegevensaanlevering aan het CBS voor de Gemeentelijke Beleidsmonitor Sociaal Domein.
Resultaten VISD 1.0	GGk: eind 2014 zijn gemeenten geïnformeerd over het aansluitprogramma, waarbij gemeenten gefaseerd aansluiten op GGk in 2015; CORV: aansluiting van gemeenten is in 2014 al begonnen. Gemeenten zijn daarbij ondersteund door de CORV Routeplanner, waarmee zij de stappen voor aansluiting doorlopen.
Wat hebben gemeenten nodig?	**Urgente producten** Technische aansluitingen op: • Gemeentelijk Gegevensknooppunt via portaal en webservices (GGk) • Gemeentelijke Beleidsmonitor CBS • CORV en andere informatiestromen in het domein Jeugd • SVB (PGB Trekkingsrechtsysteem) **Urgente randvoorwaarden** • Privacywaarborgen, informatiebeveiliging, ondersteuning en kennisuitwisseling met andere gemeenten **Generieke producten voor aansluiten** • Routekaarten • Gemeenschappelijke aansluit-kalender • Aansluit-coaches

	• Online spreekuren / webinars • Aansluit-helpdesk
Beoogde doorontwikkeling tweede helft 2015	• Opschalen aansluittrajecten • Standaardiseren van implementatie aanpak
Wat gaat er mis als we dit niet hebben?	• Gemeenten gaan het wiel zelf uitvinden. • Aansluiting duurt langer en wordt duurder voor gemeenten. • Gemeenten hebben geen profijt van investeringen. • Dit frustreert de transitie en vertraagt de transformatie.
Wat gaat het kosten?	Hulp geleverd € 0,3 Mln Rekening betaald € 0,3 Mln PGB € 0,5 Mln Eigen bijdrage - CORV € 0,5 Mln Beleidsinformatie € 0,3 Mln Pivacy & Beveiliging - Informatie voor Burgers - **Totaal** **€ 1,9 Mln**

3.4 Spoor Praktijkpilots

Spoor	**3.4 Praktijkpilots**
Essentie	Het feit dat gemeenten vanaf 1-1-2015 daadwerkelijk verantwoordelijk zijn voor een werkende uitvoeringspraktijk, maakt dat de benodigde ondersteuning vanuit vISD ook anders moet worden ingericht: actief informatie overdragen, ontwikkelde producten inzetten en waar de praktijk dat vraagt bijstellen en doorontwikkelen. In 2014 zijn veel producten van VISD 1.0 ontwikkeld samen met de Living Labs om de binnengemeentelijke informatiehuishouding sociaal domein te inventariseren, te analyseren, in te richten en te stroomlijnen. Cruciaal verschil met 2014 is dat vanaf 2015 de gemeenten integraal verantwoordelijk zijn voor een werkende uitvoeringspraktijk in het sociaal domein. Kunnen de gemeenten de producten goed inzetten? Mmoet er nog iets veranderen aan de producten? Dat zal in de eerste periode van 2015 blijken.
Resultaten VISD 1.0	Met Living Labs is in 2014 intensief samengewerkt om producten vanuit de praktijk te ontwikkelen. Ook andere gemeenten hebben input geleverd en feedback gegeven op VISD 1.0 producten. Hiermee ligt een stevige basis onder de binnengemeentelijke informatiehuishouding sociaal domein: handreikingen, rapporten, architectuurcomponenten en -views en modellen en instrumenten zoals archetypen, applicatierationalisatie 3D en integrale kostenefficiency analyse.
Wat hebben gemeenten nodig?	Juist in de gemeentelijke uitvoeringspraktijk vindt verdere ontwikkeling het beste plaats. In deze praktijk kunnen de vISD-oplossingen vanuit landelijk dan wel regionaal en lokaal niveau op een kleine schaal worden ‘gepilot’ met bedoeling om een beter begrip te krijgen van de verbetereffecten en te

	leren hoe de volledige oplossing makkelijk te implementeren is bij meerdere gemeenten. Dergelijke vISD-pilots zullen primair gericht zijn op 1. Gebruik van verschillende berichtstromen in de keten 2. Inzet van sturing en verantwoordingsinstrumenten en de registratie in de primaire processen als basis 3. Borgen van privacy en informatiebeveiliging
Beoogde doorontwikkeling tweede helft 2015	In de tweede helft van 2015 ontstaat ruimte voor innovatie op dienstverlening. De benodigde doorontwikkeling en investeringen zal worden geborgd in de meerjarenaanpak zoals die aan de ALV juni 2015 wordt voorgelegd.
Wat gaat er mis als we dit niet hebben?	• Resultaten praktijkpilots leiden niet tot grootschalig gebruik • Verzilveren investering gemeenten in digitale bouwstenen voor sociaal domein blijft achterwege • Producten sluiten niet onvoldoende aan bij de werkende praktijk • Individuele gemeenten vinden zelf het wiel uit (desinvestering) • Binnengemeentelijke informatiehuishouding sociaal domein ondersteunt onvoldoende de uitvoeringspraktijk en wordt daarmee onbeheersbaar
Wat gaat het kosten?	Hulp geleverd € 0,4 Mln Rekening betaald € 0,3 Mln PGB € 0,2 Mln Eigen bijdrage € 0,2 Mln CORV € 0,2 Mln Beleidsinformatie € 0,5 Mln Pivacy & Beveiliging - Informatie voor Burgers € 0,1 Mln **Totaal** **€ 1,9 Mln**

3.5 Spoor Randvoorwaarden: Privacy, Informatiebeveiliging en Ondersteuning

Spoor	**3.5 Randvoorwaarden: Privacy, Informatiebeveiliging en Ondersteuning**
Essentie	Burgers verwachten van hun gemeente dat die zorgvuldig en bewust omgaat met privacygevoelige gegevens. Zij verwachten ook dat gemeenten informatie veilig bewaren en uitwisselen. Gemeenten moeten in staat gesteld worden dit waar te maken. Algemene ondersteuning zorgt voor soepele transitie bij gemeenten, maar ook voor kennisopbouw over privacy, informatieveiligheid en efficiënte informatievoorziening.
Resultaten VISD 1.0	**Privacy**: instrumenten voor de gemeente zijn al beschikbaar en in gebruik, zoals de VISD Privacy Scan. **Informatieveiligheid**: handreikingen en checklists **Accountmanagers** ondersteunen gemeenten regionaal en geven VISD feedback over behoeften van gemeenten. Een e-learning-platform en studiemateriaal is aanwezig.

Wat hebben gemeenten nodig?	**Urgente producten** • Instrumenten voor het waarborgen van privacy en informatiebeveiliging • Faciliteren van delen van kennis en expertise tussen gemeenten door online leeromgeving en website, helpdesk, accountmanagers • Eenduidige communicatie vanuit VNG, KING, departementen over wat gemeenten moeten doen
Beoogde doorontwikkeling tweede helft 2015	**Beoogde doorontwikkeling** • Doorontwikkelen van instrumenten privacy en informatiebeveiliging op basis van praktijkinput • Beschikbaar stellen van kennis die uit praktijkpilots en andere sporen komt
Wat gaat er mis als we dit niet hebben?	• Onveilige gegevensuitwisseling en geen borging van privacy van burgers: slechte pers voor gemeenten • Zonder ondersteuning zijn gemeenten niet klaar om de nieuwe taken binnen de gestelde budgetkaders uit te voeren. • Gemeenten hebben geen platform voor delen van kennis en expertise
Wat gaat het kosten?	Hulp geleverd € 0,2 Mln Rekening betaald € 0,2 Mln PGB € 0,2 Mln Eigen bijdrage € 0,2 Mln CORV € 0,1 Mln Beleidsinformatie € 0,3 Mln Pivacy & Beveiliging € 0,2 Mln Informatie voor Burgers € 0,1 Mln **Totaal** **€ 1,5 Mln**

Communicatie en programmabureau € 0,5 Mln (exclusief tweede helft 2015)

De totale programmakosten voor de eerste helft van 2015 worden geraamd op € 13,4 Mln Hiervan kan € 1,4 Mln worden gedekt uit het reeds voor 2015 gereserveerde bedrag van vISD 1.0. €1,4 Mln uit de uitname uit het gemeentefonds die in de BALV van november 2014 wordt voorgelegd en €0,4 Mln uit het restant van het project Beleidsinformatie Jeugd.

Er is dan nog €10,2 Mln nodig om het restant te dekken.

N.B. Alle bedragen zijn inclusief BTW

Aan het Bestuur van de VNG

Ter attentie van Mevrouw Jorritsma

Postbus 30435

2500 GK Den Haag

Betreft: Motie Ondersteuning Standaardisatie Uitvoeringsprocessen

voor BALV 17 november 2014

Gemeente Zaanstad namens gemeenten Zwolle, Leeuwarden, Amersfoort, Haarlemmermeer, Rotterdam, Utrecht, Enschede en Apeldoorn

Overwegende dat:

1. Standaardisatie van administratieve gemeentelijke uitvoeringsprocessen helpt om de taken in het sociaal domein efficiënt en doelmatig uit te voeren, om de administratieve lasten van gemeenten te verlagen en de complexiteit van de uitvoering te reduceren;
2. Het realiseren en implementeren van deze standaarden primair de verantwoordelijkheid is van de gemeenten, maar dat het Rijk er vanuit haar stelselverantwoordelijkheid óók belang bij heeft;
3. Centrale coördinatie nodig is om standaardisatie in de gemeentelijke uitvoerings-processen tot stand te brengen;
4. Per 1 januari 2015 voor veel gemeenten de transitie in het sociaal domein nog niet is afgerond, waardoor ondersteuning van gemeenten nodig blijft, terwijl de bestaande ondersteuning vanuit het VISD-programma per 1 januari ophoudt;
5. Voor een aantal uitvoeringsprocessen landelijke afspraken zijn gemaakt, waarbij het gaat om de volgende processen:
    a) inning van de eigen bijdrage Wmo en ouderbijdrage Jeugd (door het CAK),
    b) toeleiding naar het gedwongen kader jeugd (aansluiting op de CORV)
6. Op onderdelen landelijke afspraken wenselijk zijn, waarbij het gaat om afspraken over:
    - één gemeentelijke beleidsmonitor sociaal domein
    - landelijke kaders voor privacybescherming en informatiebeveiliging in het sociaal domein,
    - landelijke standaarden voor de digitale informatievoorziening naar burgers
7. Het afgelopen jaar door gemeenten (onder meer living labs) veel ervaring is opgedaan met pilots en het generiek maken van praktijkervaringen, en dat het wenselijk is in 2015 deze aanpak met bestaande en nieuwe pilots voort te zetten.

Draagt het VNG bestuur op:

1. Zorg te dragen voor realisatie van de complete versie van de informatievoorziening sociaal domein (vISD 2.0)
2. Zorg te dragen dat het Rijk, gezien de aard van de opdrachten die onder de systeemverantwoordelijkheid van de ministeries vallen, € 5 miljoen bijdraagt aan de realisatie
3. Zorg te dragen, dat de resterende kosten, € 4 miljoen, gedekt worden uit een eenmalige uitname uit het gemeentefonds in 2015
4. Zorgt te dragen dat er in het voorjaar van 2015 een voorstel ligt voor structurele inbeddeling en financiering van het programma

Gemeente Zaanstad



Jeroen Olthof

Wethouder Jeugd & Zorg

Voorzitter Sociale Pijler G32

Geacht bestuur,

Binnen onze vereniging en in onze gemeenten zijn we volop bezig met de implementatie van de drie grote decentralisaties. De inhoudelijke voorbereidingen vragen veel van gemeenten. Van integrale dienstverlening tot het vormgeven van samenwerking op landelijk, regionaal en lokaal niveau.

Om de taken in het sociaal domein goed uit te kunnen voeren moeten alle gemeenten hun administratie en informatievoorziening op orde hebben. Alleen met de juiste gegevens en voorzieningen kan een wijkteam werken, kunnen inwoners geïnformeerd worden en wordt de bescherming van hun privacy goed geregeld. Ook standaarden zijn onmisbaar om de declaraties en de verantwoording vanuit de hulpaanbieders efficiënt en betrouwbaar te kunnen verwerken.

De gemeentelijke informatievoorziening in het sociaal domein is complex. Enerzijds vanwege de vele relaties met aanbieders en uitvoeringsorganen. Anderzijds vanwege de landelijke eisen die worden gesteld, voortvloeiend uit de Jeugdwet, de Wmo 2015 en de Participatiewet.

In de Bijzondere Algemene Ledenvergadering (BALV) van november 2013 hebben de gemeenten hiervoor ingestemd met de start van het programma Informatievoorziening Sociaal Domein (vISD). Dit VNG programma heeft het afgelopen jaar de gemeenten ondersteund bij het inrichten van hun informatievoorziening.

Informatie en ICT als noodzakelijke randvoorwaarde voor zorg én besparingen

U als bestuur van de VNG stelt voor om de ondersteuning op de informatievoorziening (vISD) per 1 januari op te houden tot de volgende ALV (in juni) en de focus te verleggen naar alleen het adaptieve onderhoud en het beheer van de in 2014 gerealiseerde knooppuntdiensten te dekken vanuit het gemeentefonds, zoals voorgesteld in de stukken voor de BALV van 17 november.

De knooppuntdiensten zijn noodzakelijk, echter maar één van de benodige onderdelen van de gemeentelijke informatievoorziening in het sociaal domein. De rol van informatievoorziening is een noodzakelijke voorwaarde voor een goede uitvoering in het sociaal domein, en het is een belangrijk instrument om de bezuinigingsopgave te kunnen realiseren.

Dit alles kan alleen als gemeenten regionaal en collectief samenwerken. Op alle fronten zijn hiervoor stappen gezet. Gemeenten, in het bijzonder de living labs, ministeries, de VNG en ketenpartners hebben in een hoog tempo gewerkt aan de transitieopgaven. Maar we beginnen pas. Veel gemeenten kiezen in eerste instantie voor ‘transitieproof’, wat betekent dat deze gemeenten juist in 2015 nog ondersteuning nodig hebben. Zeker als er nieuwe knelpunten ontstaan, wat absoluut gebeurt bij zo’n grote operatie.

Breder handelingsperspectief is nodig

In uw voorstel dat voorligt in de BALV van 19 november ligt de focus op de realisatie van de knooppuntdiensten: een onderdeel van de totale uitdaging die er ligt voor gemeenten. In 2015 is juist een samenhangende aanpak nodig om de ontwikkelde kennis en instrumenten en voorzieningen vanuit vISD te laten renderen. De belangrijkste activiteiten voor 2015 zijn volgens ons:

1. De landelijke normen en instrumenten voor privacybescherming en informatiebeveiliging collectief verder ontwikkelen.

2. Gemeentebesturen in staat stellen te sturen, te monitoren en te verantwoorden op de transformatie in het sociaal domein.

3. Complexiteit én kosten binnen gemeenten te reduceren, door krachten te bundelen om zo collectief voorzieningen en gebruik van standaarden te realiseren.

4. Juist in de gemeentelijke uitvoeringspraktijk zelf vindt verdere ontwikkeling het beste plaats en wordt het eigenaarschap van gemeenten versterkt.

Wat gaat er mis als we het niet doen

Om meerdere redenen is het cruciaal om als gemeenten samen verder op te trekken:

1. Alleen als we als gemeenten samenwerken aan standaardisatie van administratieve processen in de bedrijfsvoering, kunnen we een onnodige toename van de uitvoeringskosten voorkomen. Daarnaast wordt vanuit de gezamenlijke aanpak rondom informatie en ICT een fundament gelegd voor een gemeentelijke bedrijfsvoering nieuwe stijl: innovatief, waar mogelijk collectief en flexibel reagerend op veranderde omstandigheden.

2. Elke gemeente worstelt met het probleem dat de brug tussen beleid en implementatie soms te groot is. De essentie van dit probleem zit niet in de techniek, maar in hoe de processen, rollen en verantwoordelijkheden geregeld moeten worden. De gezamenlijke aanpak van het programma vISD faciliteert juist deze uitdaging.

3. De decentralisaties blijken een “carrier” voor vernieuwing. Zonder nieuwe vormen van samenwerking met marktpartijen als innovatiepartners, blijven kansen onbenut en wordt het opdrachtgeverschap van gemeenten niet versterkt. De bestuurlijke kracht van de VNG, de uitvoeringskracht van de grotere gemeenten en de operationele kracht van KING om juist ook de kleinere gemeenten te helpen, bieden een unieke combinatie voor een gezamenlijke aanpak voor deze transformatie.

4. Privacy en informatiebeveiliging kan alleen worden gewaarborgd vanuit een gezamenlijke aanpak. Voorkomen moet worden dat gemeenten onnodig divers, niet transparant en los van elkaar afwegingen en noodzaak vaststellen ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens.

Naar een gezamenlijk voorstel?

Gezien de urgentie van de ondersteuning op de informatievoorziening begin 2015 stelt de G32 u voor gezamenlijk op te trekken om het programma toch doorgang te laten vinden in de eerste helft van het jaar. Bureau VNG heeft een raming gemaakt voor het uitvoeren van de meest cruciale activiteiten. Dit bedrag komt neer op € 10,2 miljoen eenmalig (inclusief BTW). Grofweg zou € 5 miljoen door het Rijk betaald moeten worden, gezien de aard van de opdrachten die onder de systeemverantwoordelijkheid van de ministeries vallen. Wij verzoeken u om samen met ons met de desbetreffende ministeries in overleg te treden.

Dan resteert nog ca. € 5,2 miljoen. Dit bedrag komt neer op € 0,30 per inwoner. Een bedrag vanuit King zelf lijkt mogelijk. Dan blijft er circa € 4 miljoen over.

Voorgesteld wordt dit bedrag te dekken uit een eenmalige uitname uit het gemeentefonds in 2015. Dit om ingewikkelde en tijdrovende processen via verrekening te voorkomen. In het voorjaar van 2015 kan dan een voorstel komen voor structurele financiering van het programma.

Deze investering bespaart gemeenten een veelvoud aan kosten, omdat veel van de in vISD 2.0 te ontwikkelen zaken hoe dan ook moeten worden ontwikkeld. Gebeurt dat niet landelijk, dan moet het lokaal/regionaal. In de bijlage treft u een raming inclusief dekkingsvoorstel aan.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Voortgang informatieveiligheid	ECLBR/U201402103 Lbr. 14/086	19 november 2014

Samenvatting

Tijdens de Buitengewone Algemene Ledenvergadering van de VNG op 29 november 2013 is de resolutie ‘Informatieveiligheid, randvoorwaarde voor de professionele gemeente’ met 95% van de stemmen aangenomen. In 2014 zijn verschillende stappen genomen om de afspraken uit deze resolutie te implementeren, zowel door gemeenten zelf als op landelijk niveau.

Met deze ledenbrief informeert de VNG u over deze vorderingen. Daarbij roept de VNG op om verder invulling te geven aan uw verantwoordelijkheid door:

- de uitvraag ‘Informatieveiligheid’ via waarstaatjegemeente.nl in te vullen;
- uw gemeente aan te laten sluiten bij de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD), wanneer dit nog niet is gedaan
- gebruik te maken van het beschikbare leeraanbod I-Bewustzijn Gemeenten

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Voortgang informatieveiligheid	ECLBR/U201402103 Lbr. 14/086	19 november 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Met deze ledenbrief informeert de VNG u over deze vorderingen. Daarbij roept de VNG op om verder invulling te geven aan uw verantwoordelijkheid door:

- de uitvraag ‘Informatieveiligheid’ via waarstaatjegemeente.nl in te vullen;
- uw gemeente aan te laten sluiten bij de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD), wanneer dit nog niet is gedaan
- gebruik te maken van het beschikbare leeraanbod I-Bewustzijn Gemeenten

Van ‘ja zeggen’ naar ‘ja doen’

Gemeenten zijn hard bezig om de afspraken uit de Resolutie Informatieveiligheid, randvoorwaarde voor de professionele gemeente (verder: de resolutie) na te komen. Informatieveiligheid krijgt bestuurlijk steeds meer aandacht. Bovendien groeit het aantal gemeenten dat gebruik maakt van het gemeentelijk basisnormenkader, de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG). Ook werken gemeenten aan blijvende bewustwording door alle lagen van de organisatie. Tegelijkertijd is nog steeds een weg te gaan. Om de voortgang op het nakomen van de afspraken uit de Resolutie een extra impuls te geven besteedt de VNG dit najaar extra aandacht aan informatieveiligheid. Dit doen wij in nauwe samenwerking met de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD) en de Taskforce Bestuur en Informatieveiligheid Dienstverlening (Taskforce BID). Het motto van deze acties is ‘Van ja zeggen, naar ja doen’.

Verlagen van de auditlast

Met de Resolutie vragen gemeenten ondermeer aan de minister van BZK voor hergebruik van bestaande informatie en beperking van audit- en monitoringlast. Als antwoord op deze vraag heeft het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hiervoor een project gestart. Doel is de verschillende verantwoordingen over informatieveiligheid te stroomlijnen aan de hand van verantwoording over de implementatie van de BIG.

Om dit doel te bereiken is een systematiek ontwikkeld die past binnen de Wet revitalisering generiek toezicht. De systematiek is tijdens een pilot met 9 gemeenten getoetst. Belangrijk uitgangspunt is dat horizontale verantwoording (van het college aan de gemeenteraad) de basis vormt van de systematiek. Op 19 november 2014 vindt het Interbestuurlijk Overleg Informatieveiligheid Overheden (IO2) plaats, waarin besluitvorming over informatieveiligheidsvraagstukken plaatsvindt over informatieveiligheid door alle overheidslagen. Tijdens dit IO2 wordt besloten over verdere uitwerking en de realisatie van de systematiek.

De VNG zet zich ervoor in dat deze systematiek wordt gerealiseerd. Wij doen dit in samenwerking met gemeenten en de ministeries van BZK, SZW en I&M, die verantwoordelijk zijn voor verschillende verantwoordingsverplichtingen op het gebied van informatieveiligheid waar gemeenten nu mee te maken krijgen.

Transparantie

Met de Resolutie hebben gemeenten aangegeven via waarstaatjegemeente.nl transparant te zijn over de invulling van afspraken die in de Resolutie zijn beschreven. In het voorjaar zorgde een eerste uitvraag voor een 0-meting, de uitkomsten hiervan zijn gebruikt voor het aanscherpen van de vraagstelling en vormde de basis voor de eerder genoemde acties “Van ja zeggen, naar ja doen’. Momenteel staat de tweede uitvraag open. Alle gemeentesecretarissen zijn benaderd om deze vragenlijst in te (laten) vullen.

De uitkomsten van de huidige uitvraag worden gepubliceerd op waarstaatjegemeente.nl. Voor burgers, bedrijven en (keten)partners wordt hiermee inzichtelijk in hoeverre gemeenten werk hebben gemaakt van de acties zoals benoemd in de Resolutie.

De VNG roept gemeenten op de vragenlijst vóór drie december in te vullen zoals is afgesproken in de Resolutie.

Aansluiten bij de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD)

Tijdens de BALV van 2012 hebben gemeenten ingestemd met de oprichting van de Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD). Deze dienst is er sinds 1 januari 2013 voor alle gemeenten. Om de diensten van de IBD optimaal te laten landen in uw gemeente is het noodzakelijk dat de IBD beschikt over enkele gegevens van uw gemeente. In ieder geval moet er een contactpersoon beschikbaar zijn die vertrouwelijke informatie mag en kan delen met de IBD.

Een gemeente kan op gebied van incidentpreventie, -detectie, en –coördinatie pas optimaal gebruikmaken van de dienstverlening van de IBD, wanneer deze hier 'officieel' bij is aangesloten. Wanneer uw gemeente is aangesloten ontvangt uw gemeente niet alleen de generieke IBD-dienstverlening maar ook de specifieke op uw gemeente afgestemde dienstverlening. Bovendien neemt de gemeente op die manier de verantwoordelijkheid voor zichzelf en voor het gehele gemeentelijk domein. De gemeentelijke keten is immers zo sterk als de zwakste schakel.

De VNG roept alle gemeenten daarom op om aan te sluiten bij de IBD. Veel gemeenten hebben hier al gehoor aan gegeven. Wilt u uw gemeente laten aansluiten? Dat kan door een e-mail te sturen naar aansluiten@IBDgemeenten.nl. Voor meer informatie kunt u terecht op de website van de IBD: www.ibdgemeenten.nl.

Maak gebruik van I-Bewustzijn Gemeenten

Om gemeenten te helpen met het verbeteren van de informatieveiligheid van hun organisatie en het bewustzijn van de medewerkers, biedt de VNG Academie in samenwerking met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Taskforce BID het programma iBewustzijn Overheid aan.

iBewustzijn Overheid staat voor informatiebewustzijn, voor iedereen, binnen alle overheden. Via de online leeromgeving van de VNG Academie kunnen alle medewerkers binnen gemeenten, provincies en waterschappen via vier e-learning modules vaardigheden verwerven om bewust en veilig te werken met informatie op kantoor, onderweg en in de 'cloud'. Bovendien biedt de VNG Academie verdiepende workshops aan voor bewustwording van medewerkers in alle lagen van de organisatie.

Voor meer informatie over het programma iBewustzijn Overheid kunt u contact opnemen met de VNG Academie: telefoon:070-3738492 of e-mail: vngacademie@vng.nl

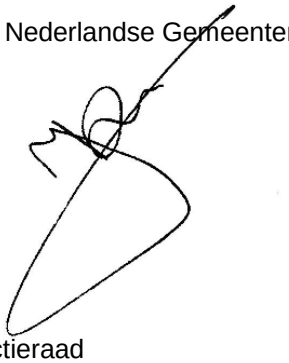
Inspirerende publicaties over het sturen van informatieveiligheid

Ter inspiratie bij het verder invulling geven aan uw verantwoordelijkheid in het kader van de Resolutie, ontvangt u per post een cassette Informatieveiligheid met daarin vier publicaties (digitaal beschikbaar via http://www.taskforcebid.nl/producten/instrumenten-informatieveiligheid/).

Taskforce BID heeft deze publicaties tot stand gebracht in samenwerking met bestuurders en topmanagers, vertegenwoordigers van koepelorganisaties (waaronder de VNG), en inspanningen van diverse partnerorganisaties, universiteiten en het bedrijfsleven. Publicaties die inspelen op vraagstukken die nu voorliggen, maar die ook voor het sturen van informatieveiligheid in de toekomst van belang zijn.

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter Directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8421		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Afkoop regresrecht Wmo	ECSD/U201402185 Lbr. 14/087	20 november 2014

Samenvatting

Op 1 januari 2015 wordt het regresrecht in de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: Wmo) ingevoerd. Dit recht geeft gemeenten de bevoegdheid om Wmo-kosten te verhalen die het gevolg zijn van een ongeval waarvoor iemand aansprakelijk is.

Artikel 2.4.4. van de Wmo 2015 bepaalt dat de VNG een overeenkomst met verzekeraars sluit over een door verzekeraars te betalen afkoopsom voor de schade zoals genoemd in art. 2.4.3. (afkoop regresrecht).

In opdracht van het VNG-Expertisecentrum Sociaal Domein heeft VNG Verzekeringen onderzoek gedaan naar de (on)mogelijkheden rondom de uitvoering van dit regresrecht. Vraag is of gemeenten individueel het regresrecht moeten uitvoeren of dat het sluiten van een convenant is te prefereren. De VNG is voorstander van een convenant op voorwaarde dat de meerderheid van de gemeente daaraan deelneemt.

De VNG streeft ernaar een convenant voor een periode van twee jaar af te sluiten. Op basis van de wettelijke bepalingen kunnen gemeenten deelnemen aan het convenant, *tenzij zij het tegendeel laten blijken*.

Als u ***niet*** wilt deelnemen aan het convenant, verzoeken wij u vóór woensdag 10 december 2014, 10.00 uur te reageren.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Afkoop regresrecht Wmo	ECSD/U201402185 Lbr. 14/087	20 november 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Mede op verzoek van de VNG, heeft de wetgever in de Wmo 2015 een artikel over regres opgenomen. Artikel 2.4.4. van de Wmo 2015 bepaalt dat de VNG een overeenkomst met verzekeraars kan sluiten over een door verzekeraars te betalen afkoopsom voor de schade zoals genoemd in artikel. 2.4.3. van de Wmo (afkoop regresrecht).

Het regresrecht stelt de gemeente in staat om verhaal te plegen ingeval een derde aansprakelijk is voor een ongeval waardoor de gemeente op grond van de Wmo voorzieningen moet verstrekken aan degene die door het ongeval met beperkingen te maken krijgt. Veelal zal men dan voor het regres uitkomen bij een aansprakelijkheidsverzekeraar. De AWBZ kent ook regresrecht. In de huidige Wmo is het regresrecht ten onrechte niet opgenomen

De VNG is conform de geboden mogelijkheid in artikel 2.4.4 van de Wmo 2015 bezig om voor het regres een convenant met het Verbond van Verzekeraars te sluiten. Voor de onderhandelingen met het Verbond is het van belang dat de VNG inzicht heeft in het aantal gemeenten dat zich bij het convenant wil aansluiten. Deelname aan het convenant is vrijwillig. Maar hoe meer gemeenten deelnemen, hoe sterker de onderhandelingspositie van de VNG zal zijn tegenover het Verbond van Verzekeraars.

In deze ledenbrief beschrijven we het traject om te komen tot een convenant, het doel van het convenant en geven we het perspectief voor de langere termijn. Voorts vragen wij u vóór woensdag 10 december 2014, 10.00 uur te reageren als u ***niet*** wilt deelnemen aan het convenant.

Waarom een convenant?
De voornaamste reden voor het sluiten van een convenant is dat het plegen van regres voor gemeenten veel administratieve inspanningen met zich mee brengt. Regreszaken kunnen zeer tijdrovend zijn (denk aan langlopende rechtszaken) met onzekere uitkomsten (denk aan het tijdsverloop tussen de schade en de daad). Daarnaast moeten eventuele Wmo-claims financieel goed onderbouwd kunnen worden, en dit vraagt van gemeenten extra administratieve inzet in verband met het voeren van een adequate administratie.

Traject afkoop regresrecht
Het Zorginstituut Nederland (voorheen CVZ) heeft in het kader van het regresrecht in de AWBZ een overeenkomst tot afkoop van het regres met het Verbond van Verzekeraars afgesloten. VNG Verzekeringen heeft gesprekken gevoerd met de relevante partijen, te weten het Zorginstituut Nederland, het Verbond van Verzekeraars, Veiligheid.NL en het Centrum voor Verzekeringsstatistiek. Doel van die gesprekken was meer inzicht te krijgen in de overeenkomst die in het kader van de AWBZ is gesloten.
Op grond van deze gesprekken concludeert VNG Verzekeringen het volgende:

Het bestaande rekenmodel voor de afkoop van het regresrecht op grond van de AWBZ is niet zonder meer toepasbaar op het regresrecht op grond van de Wmo. Door het ontbreken van informatie over het aantal regreszaken is het ‘lastig’ om aan te geven wat het juiste afkoopbedrag moet zijn. Het bedrag van 4 miljoen dat is opgenomen in de overeenkomst in het kader van de AWBZ is een raming zonder goede onderbouwing. Het Verbond van Verzekeraars heeft tegenover VNG Verzekeringen een vergelijkbaar bedrag genoemd voor het afkopen van het regresrecht in de Wmo. De hoogte van dit bedrag is gebaseerd op de bestaande regeling met de AWBZ. De VNG onderhandelt nog verder over de hoogte van het afkoopbedrag.

Commerciële partijen kunnen een alternatief zijn voor een convenant. Deze partijen willen het regres voor gemeenten graag uitvoeren en bieden zich onder meer aan op basis van no cure no pay. Maar ook in dit geval moeten gemeenten extra administratieve inspanningen verrichten, is de uitkomst onzeker en kunnen procedures jarenlang duren.

De VNG is voornemens een convenant af te sluiten voor een periode van twee jaar. Gedurende die twee jaar zal VNG Verzekeringen onderzoek doen naar de omvang van het aantal regreszaken. Daarvoor zullen we een aantal gemeenten vragen om het aantal verstrekte voorzieningen waarbij sprake kan zijn van regres te registreren. Op die manier kunnen we de hoogte van de afkoopsom beter onderbouwen en kunnen we na die twee jaar steviger onderhandelen met het Verbond van Verzekeraars.

Indien een ruime meerderheid van de gemeenten meedoet, kan de VNG het convenant voor 1-1-2015 afsluiten. Gemeenten die niet willen meedoen, kunnen zelf het regres uitvoeren of een afspraak maken met een commerciële partij om het voor hen uit te voeren. De afkoopsom van het convenant zal naar rato van het aantal inwoners worden verdeeld over de gemeenten die

meedoen met het convenant. Voor alle duidelijkheid: het gaat hier om een extra budget bovenop het macrobudget van de Wmo. We onderzoeken of de verdeling van de middelen via het gemeentefonds kan gebeuren.

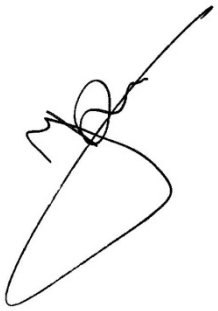
Actie
Mocht u ***niet*** mee willen doen met het convenant, dan heeft u de gelegenheid om te reageren tot **woensdag 10 december 2014, 10.00 uur**. U kunt dit doen door een bericht te sturen aan mw. Karin Groenenboom van VNG Verzekeringen: karin.groenenboom@vng.nl

Als wij geen melding van u ontvangen, gaan wij er van uit dat u deelneemt aan het convenant.

Vragen?
Voor vragen over deze ledenbrief kunt u terecht bij mw. Karin Groenenboom (karin.groenenboom@vng.nl) of bij mw. Linda Hazenkamp (linda.hazenkamp@vng.nl)

Hoogachtend,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
24 NOV 2014

College van Burgemeester en Wethouders Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland
14-0491159

Monster, 21 november 2014

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

Onderwerp: bezwaarschrift tegen het verkeersbesluit gemeente Westland Monster, Wingerdhof, gepubliceerd op 6 november 2014 - Kenmerk: 14-0455413

Geacht college,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het verkeersbesluit waarvan ik een kopie heb bijgevoegd. Tegen deze beslissing heb ik het volgende bezwaar:

Als er een parkeerverbod ingesteld wordt in de Wingerdhof wil dat zeggen dat dit ten koste gaat van minstens 6 parkeerplaatsen. Hierdoor zal de parkeerdruk in het Kerkpad en de Ericastraat verder toenemen terwijl er minimale speling is.
Deze parkeersituatie in de Wingerdhof bestaat al sinds de bouw van de appartementen aldaar, sinds ± 1986. Het verbaast mij daarom ook dat er nu pas, na zoveel jaar een parkeerverbod ingesteld zou moeten worden.

Mijn voorstel is om te accepteren dat in de Wingerdhof de auto's met twee wielen op het trottoir mogen parkeren. Het trottoir wordt dan iets smaller maar er is een breed trottoir aan de kant van de haakse parkeervakken. Als het parkeren met twee wielen op het trottoir wordt toegestaan dan geeft dat net iets meer speling voor de parkeerders in de haakse vakken. Er zijn plaatsen in Nederland waar parkeren met twee wielen op het trottoir wordt toegestaan (zie bijlage over Almelo).

Wat betreft het probleem bevoorraden winkels kan ik u melden dat bij navraag blijkt dat Blokker 2x per week overdag wordt bevoorraad en een heel enkele keer rond de feestdagen 3x per week. In de avonduren is er dus geen probleem voor wat betreft het laden en lossen. Dit geldt dus ook voor de andere winkels die overdag bevoorraad worden via de Wingerdhof. Het zou dus sowieso overbodig zijn om ook 's avonds in de Wingerdhof een parkeerverbod in te stellen.

Dit verkeersbesluit valt niet alleen nadelig uit voor de bewoners van het Kerkpad en de Ericastraat maar heeft ook zeker consequenties voor de bewoners van de Wingerdhof zelf.
Als de haakse parkeervakken vol staan dan moeten zij dus in de toekomst een andere parkeerplek gaan zoeken. Zij kunnen dan alleen uitwijken naar het Kerkpad of de Ericastraat en daar is geen speling meer.

Graag verneem ik van u hoe het wegvallen van deze parkeerplaatsen gecompenseerd zou moeten worden want het is erg moeilijk om parkeeruitbreiding te realiseren in de omliggende straten.

Bovendien heb ik begrepen dat het beleid van Gemeente Westland erop gericht is, zeker in het centrum van Monster, de parkeercapaciteit uit te breiden maar niet in te krimpen.

Concluderend wil ik u melden dat ik het niet eens ben met dit verkeersbesluit.

Met belangstelling wacht ik uw berichtgeving af.

Hoogachtend,

C.M. Kleer-de Kiewit
Ericastraat 7
2681 CH Monster

Bijlagen:
Verkeersbesluit
Parkeersituatie Almelo

Kopie:
De heer M. Buitelaar, fractievoorzitter CDA
De heer L. Snijders, fractievoorzitter ChristenUnie/SGP
Mevrouw T. van Riet, fractievoorzitter D66
De heer R. Keizer, fractievoorzitter, Gemeente Belang Westland
De heer D. van der Meer, fractievoorzitter LPF
De heer U. Spaans, fractievoorzitter Progressief Westland
De heer P. Varekamp, fractievoorzitter VVD Westland
De heer P. Duijsens, fractievoorzitter Westland Verstandig

Staatscourant
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Jaargang 2014
Nr. 31945

Gepubliceerd op 6 november 2014 09:00

Toon BWB links

Verkeersbesluit, gemeente Westland, Monster, Wingerdhof.

GEMEENTE WESTLAND

Kenmerk: 14-0455413
Burgemeester en wethouders van Westland;
overwegende:

- Dat in de Wingerdhof te Monster sprake is van verkeershinder door het langsparkeren tegenover de haakse parkeervakken:
- Dat automobilisten die gebruik willen maken van de haakse parkeervakken moeite hebben om in-of uit de parkeervakken te rijden;
- Dat aan de langszijde ook veel laad en los activiteiten plaatsvinden door de daar gevestigde bedrijven;
- Dat de geparkeerde voertuigen bij langsparkeren, daardoor hinder geven voor de vrachtauto's bij het laden/lossen;
- Dat er schade rijdingen tijdens het in-en uitparkeren plaatsvinden;
- Dat hierdoor dagelijks vele irritaties ontstaan;
- Dat handhavers van gemeente Westland hier veelvuldig mee worden geconfronteerd;
- Dat zij daarom de gemeente Westland hebben verzocht om hier aan de langszijde een parkeerverbod in te stellen;
- Dat om de verkeersveiligheid en de leefbaarheid te bevorderen de gemeente Westland voornemens is een parkeerverbod in te stellen door middel van het plaatsen van bord E1;
- Dat overeenkomstig artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer overleg is gepleegd met de Nationale Politie, regio Den Haag.

gelet op de artikelen 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994;
besluiten:

door het plaatsen van verkeersborden conform model E1 van Bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, in te stellen een parkeerverbod:

a. de **Wingerdhof**, aan de rechterzijde, komend vanaf het **Kerkpad**.

Publicatie in de Staatscourant: 6 november 2014
Westland, 4 november 2014
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,

teamleider Grijs,
A.Renes MSc

Indienen bezwaarschrift
Een belanghebbende die het niet eens is met dit besluit kan een bezwaarschrift schrijven naar het College van burgemeester en wethouders, Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk. Hij moet het bezwaarschrift hebben ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

a. de naam en het adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
d. de argumenten voor het bezwaar;
e. de handtekening van de indiener.

Om uw bezwaarschrift zo snel mogelijk af te kunnen handelen, verzoeken wij u ook uw telefoonnummer te vermelden en een kopie van het besluit mee te sturen.
Voorlopige voorziening
Bij spoedeisend belang is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht van de rechtbank 's-Gravenhage, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, telefoon (070) 381 1492/1317. In dat geval moet u griffierecht betalen. U moet wel eerst een bezwaarschrift hebben ingediend.
Informatie
Voor nadere informatie over de bezwaarschriftenprocedure verwijzen wij u naar de website www.gemeentewestland.nl, daar kunt u de folder "bezwaar maken" downloaden. U kunt ook een bezoek brengen aan het gemeentehuis, daar kunt u de folder afhalen bij de receptie.
Digitaal indienen verzoek om voorlopige voorziening
Het is ook mogelijk om een verzoek om voorlopige voorziening digitaal bij de rechtbank in te dienen via het Digitaal loket bestuursrecht (http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx). Voor het digitaal verzenden van het verzoek om voorlopige voorziening dient u te beschikken over DigiD.

Proef parkeren met twee wielen op de stoep in delen van Almelo

ALMELO - In de praktijk zal er niet veel veranderen, parkeren met twee wielen op de stoep zie je door heel Almelo. Om dit te reguleren begint de gemeente Almelo met een proef om dit in bepaalde straten toe te staan. Vooral in de oudere bebouwing van de stad waar de straten smal zijn en de parkeerdruk groot is. Parkeerbeheer kneep al vaak een oogje toe, maar dat gaat veranderen. De gemeente gaat nu inventariseren in welke straten de parkeerdruk groot is en bekijken of de stoep voldoende breed is om het parkeren van auto's met twee wielen op de stoep, te reguleren. De Rozenstraat is de eerste straat waar al een witte streep op het trottoir is aangebracht als scheidslijn. Over de streep parkeren betekent wel een bon. De proef wordt nog uitgebreid met twee straten. Pas na de proef wordt eind 2015 door de gemeente beoordeeld of deze vorm van parkeren ook in andere straten met hoge parkeerdruk kan worden toegepast.



Gepubliceerd: Vrijdag 24 oktober 2014, 13.42 uur

PrePressPrinting
PATGA
Direct klaar
Visitekaartjes
Briefpapier
Enveloppen
Brochures
Leaflets
Posters
Etc...

Almelo in beeld

De stad Almelo heeft veel fotogenieke gebouwen, wijken en natuurgebieden.

In de rubriek "Almelo in beeld" willen we het veelzijdige Almelo beter in beeld brengen.

Help ons! En stuur ook uw foto's op.

Meer info...

AW startpagina.nl

Almelo's Weekblad
Schipbeekstraat 26
7607 LS Almelo

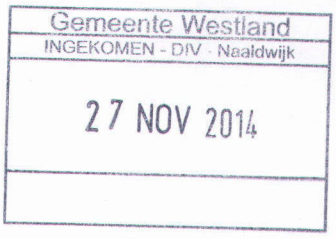
Tel. (0546) 82 63 23
Fax. (0546) 81 51 81
Email: klik hier

De heer D. van der Meer
fractievoorzitter LPF
Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Gemeente Westland

Postbus 150

2670 AD Naaldwijk



Kwintsheul, 21 november 2014



Geachte ambtenaar, raadsleden.

Graag zou ik mijn klachten, ideeën van de van Luijklaan willen melden.

Ik weet niet bij wie ik terecht kan met deze melding.

Het is namelijk zo dat ik woon aan de Lange Wateringkade en men is bezig met de weg aan te leggen van Luijklaan. Nu hebben ze al gedeelte af waar nu al veelste hard wordt gereden. Vooral het gedeelte langs het warenhuis. Er woont daar toch niemand.

Maar het is wel erge geluidsoverlast. Men rijdt daar over die witte strepen die geluid maken (op Dorpskade zijn die strepen al weggehaald in verleden)

Verder draagt het geluid juist heel mooi over de grote plas die aangelegd is. Mooi maar voor geluidsoverlast een drama.

Nu zijn er laatst bomen gesloopt. Mijn voorstel is om een grote wal langs die weg te maken van aarde met gras eroverheen. Dan kaatst het geluid terug naar de kas en niet naar de woningen op de Lange Wateringkade. Nu rijdt er nog weinig verkeer en kan je het nog aanpassen. Scheeld ook veel nieuwe bomen te planten.

Verder zou ik willen vragen om de verlichting te verminderen of helemaal uit. Kosten besparing en op Wippolderlaan en Veilingroute is ook geen verlichting. Waarom dan hier wel.

Met vriendelijke groet,

Carolien van Meteren

Lange Wateringkade 36

2295 RP Kwintsheul



Raadsleden Westland
t.a.v. Griffie Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

GOAPP 2670AD150



2295 RP 36

VERENIGING VAN EIGENAREN VAN HET APPARTEMENTENGEBOUW "DE SCHUILENBURG"

INGEKOMEN GRIFFIE
27 NOV 2014

Aan de directie van
Samen Ontwikkelen Westland NV
t.a.v. De heer E. Koornneef
Dijkstraat 102
2675 AZ Honselersdijk

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Gemeente Westland,
t.a.v. De heer J. van der Tak
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Aan de Raadsleden van de Gemeente Westland
t.a.v. Griffie

griffie@gemeentewestland.nl

Naaldwijk, 24 november 2014

Geachte dames en heren,

De Vereniging van eigenaren van het appartementencomplex De Schuilenburg, Secretaris Verhoeffweg 9 in Naaldwijk, maakt ernstige bezwaren tegen de komst van het complex De Rentmeester met daarin een XL-supermarkt, twee parkeeretages en bijna vijftig appartementen.

Onze bezwaren richten zich vooral tegen de te verwachten gigantische verkeersproblemen die komen na de realisatie van een dergelijk megalomaan project op deze locatie in het centrum van Naaldwijk. Het gaat daarbij niet alleen om verkeerscongestie, die rond het te bouwen complex ontstaat, maar ook om negatieve, onomkeerbare aantasting van het leefklimaat in de directe omgeving, zowel op het gebied van geluidsoverlast als onacceptabele vervuiling van het milieu, onder meer door een sterke, voor de volksgezondheid onaanvaardbare, verhoging van het fijnstof-gehalte.

Alvorens u ons erop wijst dat er formeel nog geen definitieve plannen zijn ingediend, gaan wij er nu al vanuit dat de via SOW en de gemeente Westland naar buiten gekomen informatie ten principale, het uitgangspunt is van het plan De Rentmeester. Een en ander wordt ook duidelijk uit de door u al gevoerde gesprekken met directe omwonenden. Tijdens die communicatiemomenten gaat het alleen maar over marginale punten en details; het Grote Plan blijft steeds overeind.
Wij gaan er dus van uit dat de grote lijnen van het plan De Rentmeester, zoals die naar buiten zijn gekomen, voor u nog steeds gehandhaafd blijven. En dat brengt ons ertoe om op dit moment alvast zorgen en bezwaren te uiten.

Ons grootste bezwaar betreft het realiseren van een XL-supermarkt op deze locatie.
Op andere plaatsen in het land worden, vanwege immense verkeers- en milieutechnische bezwaren, dit soort reuzen-supermarkten juist buiten de stad, of in ieder geval letterlijk aan de rand van de stad geplaatst.

(N.B. De gebezigde toevoeging XL wordt overigens alleen voor AH supermarkten gebruikt, maar wij begrijpen dat het nog onduidelijk is of deze supermarkt onderdeel van De Rentmeester wil/kan/mag worden. Mocht het toch AH worden, dan wijzen wij erop dat deze winkelketen haar XL-winkels, volgens eigen zeggen, realiseert aan de binnenring van de stad. En níet in het centrum, zoals het geval zal zijn met het plan De Rentmeester.)

Grote verkeersproblemen gaan vooral ontstaan in de Simon van Slingerlandstraat en de kruising van deze straat met de Secretaris Verhoeffweg. Dit omdat de in- en uitgang van de Rentmeester-garage in de Simon van Slingerlandstraat komt te liggen. Dit is ook de straat waar de bewonersgarage van het appartementencomplex De Secretaris op uitkomt. Bovendien zal de verkeersdrukte nog verder ontoelaatbaar toenemen omdat deze straat ook gebruikt zal worden voor de dagelijkse aanvoer van de supermarkt-producten.

De sterk toenemende verkeersstroom in twee richtingen gaat leiden tot lange files, opstoppingen, wachttijden en uiteraard veel lawaai en luchtvervuiling. Vooralsnog hebben wij gerede twijfel dat het plaatsen van een dynamisch parkeer-infosysteem voldoende oplossing zal brengen.
De (in de via de gemeente bekend geworden Anterieure Overeenkomst genoemde) 'verkeerslussen' zijn geen oplossing. Nog sterker, zij zullen de al genoemde files, wachttijden, lawaaioverlast en luchtvervuiling alleen maar versterken.
Wij wijzen u er verder fijntjes op dat degenen die de 'verkeerslussen' als oplossing aandragen klaarblijkelijk onbekend zijn met het feit dat op de betrokken locatie ook nog de Linde de Secretaris Verhoeffweg kruist en dat daar recht tegenover de in- en uitgang van de bewonersgarage van De Schuilenburg ligt. Daarnaast wordt dit deel van de Secretaris Verhoeffweg zeer intensief gebruikt door fietsers, onder wie talloze scholieren. Bovendien is hier ook nog een belangrijke voetgangers-oversteekplaats tussen de wijk Opstal en het winkelcentrum.

Uiteraard staan wij ook gezond kritisch ten aanzien van de omvang en de hoogte van het nieuwe complex, maar daarover kunnen wij pas een mening geven op het moment dat het plan De Rentmeester in voorstel definitief naar buiten komt. Gezien de nu al officieuze gegevens daaromtrent en zeker ook gezien de plannen voor de XL-supermarkt kunt u begrijpen dat wij die plannen met argusogen zullen bekijken.

Welbewust zenden wij deze brief zowel naar SOW, Gemeentebestuur als ook naar de Raadsleden, omdat u allen op dit moment de belangrijkste partijen in het beslissingstraject bent. Daarnaast lijkt het ons wijs en verstandig om in een later stadium ook contacten te leggen met lokale politieke partijen, die overigens zelf al, eerder, contact met ons hebben gezocht.

Wij gaan ervan uit dat wij, naar aanleiding van dit schrijven, op korte termijn een reactie ontvangen. Wij gaan er zelfs van uit dat u allen ons ook actief op de hoogte houdt van verdere ontwikkelingen, zodat wij die niet, zoals tot nu toe, uit de media moeten vernemen.

Met vriendelijke groet,
namens de VVE De Schuilenburg,

J. Bovenlander, voorzitter

Secretaris Verhoeffweg 9 app.2
2671 HT Naaldwijk

1

[1] Secretariaat: Secretaris Verhoeffweg 9 **app. 33**, 2671 HT Naaldwijk
telefoon: 0174-628504
bank : ING 659.67.03.72

Kouwenhoven, R (Romy)

Van: Dick & Marga van 't Wout <dmw@kabelfoon.nl>
Verzonden: woensdag 26 november 2014 20:13
Aan: Griffie
Onderwerp: brief SOW, B&W, Raadsleden
Bijlagen: SOW, B&W, Raad brf 25-11-14 bezwaar Rentmeester.doc

INGEKOMEN GRIFFIE
27 NOV 2014

Griffie Gemeente Westland
t.a.v. de heer D. van Vliet

Geachte heer Van Vliet,
Bijgaand ontvangt u een brief van de VVE De Schuilenburg aan de Raadsleden van de gemeente Westgland d.d. 24-11-14.
Wij verzoeken u vriendelijk deze brief te willen verspreiden.

Zoals u kunt zien is deze zelfde brief gestuurd aan Samen Ontwikkelen Westland t.a.v. de heer E. Koornneef en aan het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de heer J. v.d. Tak.

Met dank en vriendelijke groet,
namens de VVE De Schuilenburg

Marga van 't Wout
secretariaat

Geachte heer Broekema,
De Bond Heemschut maakt zich zorgen over de toekomst van de watertoren in Naaldwijk, een rijksmonument. De Bond heeft daarover een brief gestuurd naar B&W van de gemeente Westland. Die brief treft u hierbij ter kennisneming aan. Wilt u de brief doorsturen - eveneens ter kennisneming - aan de raadsleden? Ik wil u daarvoor bij voorbaat dankzeggen.
met vriendelijke groet,
mr. P.K. Neukirchen,
wnd. secretaris Commissie Zuid-Holland
van de Bond Heemschut

ERFGOEDVERENIGING
HEEMSCHUT

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Uw brief van:	*Ons kenmerk:*	*Leidschendam,*
	141103	25 november 2014

Onderwerp:
Toekomst watertoren Naaldwijk

Geacht college,

De Bond Heemschut, u bekend als vereniging die zich inzet voor de bescherming van cultuurmonumenten, heeft met de nodige bezorgdheid kennis genomen van het onlangs gepubliceerde plan tot herbestemming van een bijzonder rijksmonument in uw gemeente: de watertoren in Naaldwijk. Blijkens het plan van Het architectenbureau en Rijnpoort Makelaars zou de toren verbouwd moeten worden tot een appartementencomplex.

Heemschut constateert dat steeds meer watertorens hun functie verliezen en in de verkoop gaan. De zoektocht naar een nieuwe bestemming verloopt niet altijd even succesvol. Het blijkt lastig tot een sluitende exploitatieopzet te komen. Dat de vorm en de structuur van een watertoren daaraan debet zijn, is evident. Vaak wordt daarom gekozen voor op- en aanbouwen. Die zijn niet allemaal even geslaagd te noemen.

Ook het nu voorliggende plan leidt tot veel kritische opmerkingen. Heemschut vindt de voorgestelde aanbouw veel te massief, ook al is gekozen voor een deels transparante verbinding met de watertoren. De toren heeft met zijn vorm, gedetailleerde metselwerk en horizontale lijnen een totaal andere uitstraling. Die uitstraling gaat door de voorgestelde aanbouw volledig verloren. Dat is temeer te betreuren, omdat de watertoren medebepalend is voor de identiteit van Naaldwijk.

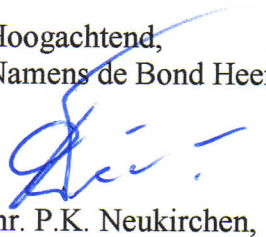
Voor realisering van het plan is wijziging van het geldende bestemmingsplan nodig. Heemschut zal alsdan via een zienswijze laten blijken van oordeel te zijn, dat het plan niet verder in procedure mag worden gebracht. Nog beter zou zijn, indien uw college nu al publiekelijk laat weten dat het plan ook van uw kant geen steun krijgt.

Erfgoedvereniging Bond Heemschut, Vereniging tot Bescherming van Cultuurmonumenten in Nederland
Opgericht in 1911. Beschermvrouwe: H.K.H. Prinses Beatrix

Correspondentieadres Commissie Zuid-Holland:
Diepenbrocklaan 17, 2264 TR Leidschendam, heemschutzuidholland@gmail.com

Heemschut verwijst u voor nadere informatie over het herbestemmen en verbouwen van monumentale watertorens graag naar de uitgebreide handreiking op de website van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Daarin worden ook uitgangspunten genoemd die bij de verbouwing van een watertoren in acht genomen zouden moeten worden. Overigens kunnen als voorbeelden van geslaagde herbestemmingen in Zuid-Holland genoemd worden de watertorens van Dordrecht, Hazerswoude-Rijndijk en Delft.

Hoogachtend,
Namens de Bond Heemschut,



mr. P.K. Neukirchen,
wnd. secretaris Commissie Zuid-Holland

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
27 NOV 2014

Dario Fo ondernemers in de kunst

Gemeente Westland
Aan de gemeenteraad
t.a.v. de griffie
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

INGEKOMEN GRIFFIE
27 NOV 2014

Poeldijk, 25 november 2014
Betreft: cijfers kunst en cultuur 1995 – 2015 Dario Fo en Koperen Kees

Deze brief is door ons aan de huisadressen van de raadsleden verzonden. Voor de volledigheid sturen wij een exemplaar aan de griffie.

Geachte raadsleden,

Haastige spoed.....

Op 6 november stuurden wij u het document 'Realisatie 2013 en prognose 2014 – 2015, deel II' met daarin de cijfers 1995 – 2015. Wij wilden u deze informatie geven vóór de begrotingsbehandeling door uw raad.

Nu blijkt: 'haastige spoed is zelden goed'. Bij het printen is niet de juiste versie gebruikt. Dit betekent dat in de tabel van bladzijde 10/11 bij de totalen van 2013, 2014 en 2015 getallen zijn verschoven. En dat niet alle verwijzingsnummers van de toelichtingen op de juiste plaats staan. Met excuus sturen wij u hiermee een gewijzigde bladzijde 10/11.

Wij kunnen ons voorstellen dat de informatie in dit document voor uw fractie nog aanleiding kan zijn voor een reactie of overleg met ons. Wij nodigen u daarvoor desgewenst van harte uit voor een overleg bij Dario Fo. Maar wij kunnen ook langs komen bij uw fractieoverleg. Als u aangeeft in welke periode het uw fractie schikt, dan maken wij graag een concrete afspraak.

Met vriendelijke groet,

Dario Fo, ondernemers in de kunst
Flip van der Eijk

Voorstraat 88 | 2685 EP Poeldijk | tel 0174 244455 | info@dariofo.nl | www.dariofo.nl
KvK 27303303 | IBAN NL 02 RABO 0134 5713 20 tnv Stichting Dario Fo
Dario Fo, ondernemers in de kunst heeft de ANBI status

Private Westlandse Fondsen	Deelnemers recettes prijzengeld	Opdrachtgevers onderwijs	Opdrachtgevers bedrijfsleven en overige	Sponsoring	Sponsoring in natura	Totaal
10.867	35.311	00.000	00.000	00.000	00.000	312.736
9.074	76.508	00.000	00.000	15.563	00.000	347.844
00.000	70.347	00.000	00.000	10.231	00.000	283.282
29.492	91.940	00.000	00.000	19.805	00.000	710.301
32.895	70.347	263.841 [3]	00.000	3.403	5.000	867.912
29.492	70.347	00.000	00.000	00.000	00.000	518.764
29.492	70.347	00.000	00.000	00.000	5.000	778.518
20.000	105.142	132.100	75.000	15.000	00.000	1.205.536
20.000	235.220	133.200	76.400	15.000	00.000	1.373.552
20.000	372.520	134.100	77.900	15.000	20.000	1.728.352
22.000	63.523	45.000	35.819	00.000	5.000	1.062.193
14.500	613.900	92.274	12.000	20.910	00.000	1.774.103
37.100	602.053	4.500	94.165	84.000	20.000	1.392.820
29.540	147.618	73.300	141.906	2.539	5.000	1.504.654
35.000	252.592	18.000	83.535	79.391	30.000	1.718.134
44.670	106.907	67.400	61.882	18.419	5.000	1.121.203
48.000	160.372	91.315	134.593	32.979	5.000	1.300.052
47.000	169.036	73.051	88.783	25.792	5.000	834.959
59.000 [17]	133.200	124.270	95.784	4.642	5.000	902.962
63.000 [17]	70.347	95.000	183.000	10.000	5.000	988.020
00.000	50.000	00.000	00.000	00.000	00.000	164.351
601.121	**3.552.677**	**1.347.351**	**1.160.767**	**372.674**	**115.000**	**20.875.248**
2,9%	17%	6,4%	5,5%	1,8%	0,6%	100%
28.625	**169.175**	**64.160**	**55.275**	**17.746**	**5.476**	**994.059**

Herkomst omzet Dario Fo en Koperen Kees, 1995 - 2015

Jaar	Onttrekking continuïteits-reserve	Structurele bijdrage gemeente Westland	Overige bijdrage gemeente Westland	Overige gemeenten	Provincie Zuid-Holland	Rijk en EU	Private landelijke fondsen
1995	€ 00.000	153.173	00.000	22.664	16.334	00.000	74.387
1996	€ 00.000	153.173	2.167	22.664	18.338	00.000	50.358
1997	€ 00.000	153.173	00.000	22.664	11.343	00.000	15.524
1998	€ 00.000	153.173	35.163[1]	140.745	45.372	90.909[2]	103.702
1999	€ 00.000	153.173	11.343[1]	22.664	15.880	61.252[3]	228.113[3]
2000	€ 00.000	153.173	00.000	22.664	15.880	53.312	173.896
2001	€ 00.000	153.173	00.000	22.664	35.844	53.312	408.686
2002	€ 00.000	153.173	69.456[4]	36.149[4]	194.113[5]	215.672[6]	189.731
2003	€ 00.000	153.173	69.456	36.149	215.954	49.000	370.000
2004	€ 00.000	153.173	69.456	36.149	209.954	250.000[6]	370.000
2005	€ 00.000	153.173	77.800[7]	72.002[8]	202.876	85.000	300.000
2006	€ 00.000	153.173	77.800	54.251[8]	194.795	15.000	525.500
2007	€ 00.000	153.173	90.800	48.649	100.325	00.000	158.055
2008	€ 00.000	153.173	90.800	36.149	294.590	00.000	530.039
2009	€ 00.000	153.173	328.000[9]	94.872[10]	56.700	78.000	508.871
2010	€ 00.000	153.173	96.750	111.149[11]	15.000	78.000	362.853
2011	€ 00.000	153.173	303.000[12]	36.149	00.000	175.471	160.000
2012	€ 00.000	153.173	103.000[13]	38.725	00.000	95.399[17]	36.000[17]
2013	€ 280.000[16]	153.173[14]	00.000[14]	42.500[15]	00.000	5.393	00.000
2014	€ 00.000	153.173	25.000[19]	42.500	00.000	40.000	301.000[18]
2015	€ 00.000	89.351[20]	25.000[19]	00.000	00.000	00.000	00.000
Totaal	**280.000**	**3.152.811**	**1.474.992**	**962.122**	**1.643.297**	**1.345.721**	**4.866.716**
Aandeel	1,3%	15,1%	7,0%	4,6%	7,9%	6,4%	23,5%
per jaar	**13.333**	**150.134**	**70.238**	**45.815**	**78.252**	**64.082**	**235.558**

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
04 DEC 2014

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
04 DEC 2014

De burgemeester, het college van burgemeester en wethouders, de raadsleden, de commissieleden, de griffier, de gemeentesecretaris, het hoofd van de personeelsafdeling en het hoofd van de salarisadministratie

Gemeente Westland
G14-000885

circulaire

DGBK/Directie Arbeidszaken Publieke Sector
Afdeling Politieke Ambtsdragers

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
Kees 't Lam

T 06-52809263
kees.lam@minbzk.nl

Datum
28 november 2014

Kenmerk
2014-0000633441

Onderwerp	Per 1 januari 2015 geïndexeerde bedragen voor politieke ambtsdragers van gemeenten en een bevestiging van de correctie m.b.t. de tegemoetkoming ziektekostenverzekering voor raads- en commissieleden
Doelstelling	Informatie over beleid
Juridische grondslag	Rechtspositiebesluit burgemeesters, Rechtspositiebesluit wethouders en Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden
Relaties met andere circulaires	29 november 2013, nr. 2013-0000685101, 27 juni 2014, nr. 2014-0000324021 en 13 oktober 2014, nr. 2014-0000537085
Ingangsdatum	1 januari 2015

Inleiding

Door middel van deze circulaire wordt u, zoals elk jaar gebruikelijk, geïnformeerd over de wijzigingen van de bedragen van de (onkosten)vergoedingen voor burgemeesters, wethouders, raadsleden en commissieleden.
In deze circulaire wordt onder punt 11 ook bevestigd dat de correctie met betrekking tot de tegemoetkoming van de ziektekostenverzekering voor raads- en commissieleden onlangs tot stand is gebracht.

1. Inwerkingtreding werkkostenregeling per 1 januari 2015

Per 1 januari 2011 is de zogenaamde werkkostenregeling, die voortvloeit uit de Fiscale vereenvoudigingswet 2010 (Stb. 2010, 611), ingevoerd. Deze werkkostenregeling heeft met ingang van 1 januari 2011 het systeem van vergoedingen en verstrekkingen vervangen. Tot 1 januari 2015 hadden gemeenten de mogelijkheid de werkkostenregeling niet toe te passen, maar het regime te blijven uitvoeren dat gold tot en met 2010.
Met ingang van 1 januari 2015 geldt de werkkostenregeling van rechtswege en is zij verplicht voor alle werkgevers.

2. Bezoldiging burgemeester

Op grond van artikel 8, derde lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters wijzigt de bezoldiging van burgemeesters overeenkomstig de wijziging van de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk.

De op dit moment geldende arbeidsvoorwaardenovereenkomst voor het rijkspersoneel is overeengekomen voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010. Deze arbeidsvoorwaardenovereenkomst voor het rijkspersoneel geldt nog steeds. Als een volgende overeenkomst wordt vastgesteld, informeer ik u over de gevolgen daarvan voor de bezoldiging van burgemeesters.

Voor de volledigheid vermeld ik de bezoldigingsbedragen voor burgemeesters die gelden sinds 1 januari 2010 en die tot de eerstvolgende wijziging blijven gelden:

Klasse	Aantal inwoners	Bezoldiging
1	Tot en met 8.000	€ 5.747,72
2	8.001-14.000	€ 6.323,09
3	14.001-24.000	€ 6.894,16
4	24.001-40.000	€ 7.457,79
5	40.001-60.000	€ 8.018,17
6	60.001-100.000	€ 8.626,59
7	100.001-150.000	€ 9.098,26
8	150.001-375.000	€ 9.691,95
9	375.001 en meer	€ 10.325,86

3. Eindejaarsuitkering burgemeester

A. Op grond van artikel 15a van het Rechtspositiebesluit burgemeesters heeft de burgemeester recht op een eindejaarsuitkering. Voor de burgemeesters wordt wat betreft de eindejaarsuitkering aansluiting gezocht bij de afspraken die daarover zijn gemaakt voor het personeel in de sector Rijk.

Zoals onder 2 is aangegeven, is er nog geen nieuwe arbeidsvoorwaarden-overeenkomst voor het rijkspersoneel afgesloten. U bent over de eindejaarsuitkering van de burgermeesters geïnformeerd bij circulaire van 19 juni 2007, nr. 2007-181639. Deze informatie is nog steeds van toepassing.

Voor uw informatie meld ik u dat voor burgemeesters sinds 1 december 2009 een eindejaarsuitkering geldt van 9,8%.

B. Wellicht ten overvloede wijs ik u nog op de circulaire van 25 september 2008, nr. 2008-434972, waarin is gemeld dat ook na 2008 door gemeenten aan burgemeesters een éénmalige uitkering (in de vorm van een eindejaarsuitkering) ad € 450,- wordt uitgekeerd. Deze informatie is nog steeds van toepassing. Dat houdt in dat, naast de eindejaarsuitkering genoemd onder punt 3A, de éénmalige uitkering ad € 450,- door de gemeenten in de maand november van de jaren 2009 en volgende aan de burgemeesters moet worden uitgekeerd. Voor verdere informatie verwijs ik u naar de circulaire van 25 september 2008.

4. Ambtstoelage burgemeesters

In artikel 16, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters is bepaald dat de ambtstoelage van burgemeesters per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2014 is bepaald op 116,48. Voor 2013 was dit indexcijfer 115,46. Procentueel is dat een verhoging van 0,9. Dit betekent dat het bedrag van de ambtstoelage per 1 januari 2015 wordt verhoogd met 0,9%.

Het bedrag genoemd in artikel 16, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit burgemeesters wordt per 1 januari 2015 gewijzigd in € 378,38.

5. Bezoldiging wethouders

Op grond van artikel 3, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders wijzigt de bezoldiging van wethouders overeenkomstig de wijziging van de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk.

De arbeidsvoorwaardenovereenkomst voor het rijkspersoneel zoals die is overeengekomen voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010 geldt nog steeds. Als een volgende overeenkomst wordt vastgesteld, informeer ik u over de gevolgen daarvan voor de bezoldiging van de wethouders.

Voor de volledigheid vermeld ik de bezoldigingsbedragen van de wethouders zoals die gelden sinds 1 april 2009 en die tot de eerstvolgende wijziging blijven gelden:

Klasse	Inwonertal	Bezoldiging
1	Tot en met 8.000	€ 4.380,72
2	8.001-14.000	€ 4.964,76
3	14.001-24.000	€ 5.553,35
4	24.001-40.000	€ 5.943,06
5	40.001-60.000	€ 6.529,63
6	60.001-100.000	€ 7.115,19
7	100.001-150.000	€ 7.703,79
8	150.001-375.000	€ 8.113,34
9	375.001 en meer	€ 9.098,26

6. Eindejaarsuitkering wethouders

Gelet op artikel 3, derde lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders ontvangt een wethouder een eindejaarsuitkering overeenkomstig de bepalingen welke daaromtrent voor het personeel in de sector Rijk zijn vastgesteld.

Zoals onder 5 is aangegeven is er nog geen nieuwe arbeidsvoorwaarden-overeenkomst voor het rijkspersoneel afgesloten. U bent over de eindejaarsuitkering van de wethouders geïnformeerd bij circulaire van 19 juni 2007, nr. 2007-181639. Deze informatie is nog steeds van toepassing.

Voor uw informatie meld ik u dat voor wethouders sinds 1 december 2009 een eindejaarsuitkering geldt van 8,3%.

7. Onkostenvergoeding wethouders

In artikel 25, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders is bepaald dat de onkostenvergoeding voor wethouders per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2014 is bepaald op 116,48. Voor 2013 was dit indexcijfer 115,46. Procentueel is dat een verhoging van 0,9. Dit betekent dat het bedrag van de onkostenvergoeding per 1 januari 2015 wordt verhoogd met 0,9%.

Het bedrag genoemd in artikel 25, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit wethouders wordt per 1 januari 2015 gewijzigd in € 348,11.

8. Vergoedingen raadsleden

In artikel 2, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

Ten aanzien van 2014 heb ik u in de circulaire van 29 november 2013, nr. 2013-0000685101, gemeld dat dit indexcijfer op dat moment nog niet bekend was. De vergoeding voor de werkzaamheden van raadsleden is daarom met ingang van 1 januari 2014 niet aangepast.
In de loop van 2014 werd dit indexcijfer wel bekend. Dat indexcijfer was 0,6% lager ten opzichte van het indexcijfer dat voor 2013 gehanteerd werd. Er is toen voor gekozen deze verlaging op dat moment niet door te berekenen in de bedragen over 2014. De bedragen over 2014 bleven dus hetzelfde als de bedragen over 2013. Met dat percentage (-/- 0,6%) moet echter wel rekening worden gehouden bij de berekening van de bedragen over 2015.
Het indexcijfer CAO lonen overheid voor 2013 is bepaald op 131,1. Voor 2014 was dit indexcijfer (weer, net als in 2012) 131,9. Procentueel is dat een verhoging van 0,6.
Hoewel een zuivere berekeningswijze van het bovenstaande leidt tot een zeer geringe verlaging van het bedrag, is er om administratieve redenen voor gekozen dit bedrag niet te verlagen.

Om die reden is besloten om voor 2015 de bedragen te handhaven op het niveau van 2013 en 2014.

Ter nadere toelichting schets ik u de exacte wijze van berekening voor 2015.
In dit geval moeten we daarvoor terug naar 2012. Het indexcijfer dat over de bedragen van 2012 is toegepast is 131,9. Het indexcijfer voor de bedragen over 2013 is 131,1. Dat betekent dat de bedragen van de vergoeding voor de werkzaamheden van de raadsleden per 1 januari 2014 verlaagd hadden moeten worden met 0,6%. Deze verlaging is nu bij de berekening van de bedragen over 2015 meegenomen, in die zin dat de bedragen van 2013 eerst zijn verlaagd met 0,6% en dat voor de bedragen voor 2015 op die verlaagde bedragen de verhoging van 0,6% is toegepast.

Het bedrag voor de vergoeding van de werkzaamheden van raadsleden per maand genoemd in artikel 2, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden bedraagt per 1 januari 2015:

Tabel I

Klasse	Inwonertal	Vergoeding werkzaamheden per maand
1	Tot en met 8.000	€ 235,58
2	8.001-14.000	€ 372,25
3	14.001-24.000	€ 580,23
4	24.001-40.000	€ 900,64
5	40.001-60.000	€ 1.172,56
6	60.001-100.000	€ 1.372,07
7	100.001-150.000	€ 1.557,74
8	150.001-375.000	€ 1.814,73
9	375.001-	€ 2.209,35

9. Onkostenvergoeding raadsleden

In artikel 2, vierde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de onkostenvergoeding voor raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

De consumentenprijsindex voor 2014 is bepaald op 116,48. Voor 2013 was dit indexcijfer 115,46. Procentueel is dat een verhoging van 0,9. Dit betekent dat de bedragen van de onkostenvergoeding van raadsleden per 1 januari 2015 worden verhoogd met 0,9%.

Het bedrag genoemd in artikel 2, derde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden wordt per 1 januari 2015: € 166,49.

Wat betreft de onkostenvergoeding van de raadsleden in de drie hoogste inwonersklassen (gemeenten met meer dan 100.000 inwoners) is er overgangsrecht. Hun onkostenvergoedingen waren namelijk hoger dan het per 1 juli 2014 geïntroduceerde bedrag van € 165,- per maand.
Als overgangsrecht is de onkostenvergoeding van de raadsleden in deze drie inwonersklassen gehandhaafd zoals die gold vóór inwerkingtreding van dit besluit, tot de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Hierdoor hebben de desbetreffende raadsleden ruimschoots de tijd om zich in te stellen op deze aanpassing per 2018.

Op de bedragen behorende bij de drie inwonersklassen wordt ook de bovengenoemde indexering toegepast. Dat houdt in dat de bedragen voor deze inwonersklassen per 1 januari 2015 als volgt gewijzigd worden:

7	100.001-150.000	€ 182,53
8	150.001-375.000	€ 217,45
9	375.001-	€ 260,82

10. Tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor de raadsleden

In artikel 11, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat een raadslid ten laste van de gemeente een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering ontvangt.

In het tweede lid van artikel 11 van het rechtspositiebesluit is bepaald dat het bedrag van deze tegemoetkoming wijzigt overeenkomstig de wijzigingen die de bezoldiging van het personeel in de sector Rijk ondergaat.

Zoals onder 2 is aangegeven geldt de arbeidsvoorwaardenovereenkomst voor het rijkspersoneel zoals die is overeengekomen voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2010, nog steeds. U bent over de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor de raadsleden geïnformeerd bij circulaire van 19 juni 2007, nr. 2007-181639. Deze informatie is nog steeds van toepassing.

Voor uw informatie meld ik u dat voor de raadsleden sinds 1 april 2009 een tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering geldt van € 97,54 per jaar.

11. Correctie tegemoetkoming in de kosten van een ziektekosten-verzekering raads- en commissieleden voor 2014

Bij circulaire van 13 oktober 2014, kenmerk 2014-0000537085, heb ik u gewezen op het voornemen om met terugwerkende kracht tot en met 1 juli 2014 twee bepalingen te wijzigen. Het ging om het volgende:

a. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering voor *raadsleden* wordt het bedrag dat het vóór 1 juli 2014 was, te weten €97,54 per jaar netto of €203,21 bruto.
b. De *commissieleden* hebben géén recht op deze tegemoetkoming in de kosten van een ziektekostenverzekering.

Ik heb daarbij aangegeven dat deze terugwerkende kracht kan betekenen dat er een terugvordering dient plaats te vinden indien de (te hoge) tegemoetkoming al betaald is, maar dat deze terugvordering pas kan plaatsvinden na publicatie van het beoogde besluit in het Staatsblad. Ik kan u nu meedelen dat dit voornemen is bekrachtigd in het besluit dat op 18 november 2014 is gepubliceerd in het Staatsblad: 2014, nr. 431.
Voor de nadere toelichting op deze wijziging en de motieven voor de terugwerkende kracht verwijs ik kortheidshalve naar genoemde circulaire van 13 oktober 2014. Zoals aangekondigd, is er voor bijzondere situaties een hardheidsclausule in het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden opgenomen.

12. Commissieleden

In artikel 14, eerste lid, juncto artikel 2, tweede lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is bepaald dat de vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van het indexcijfer CAO lonen overheid inclusief bijzondere beloningen geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar.

Ten aanzien van 2014 heb ik u in de circulaire van 29 november 2013, nr. 2013-0000685101, gemeld dat dit indexcijfer op dat moment nog niet bekend was. De vergoeding voor de werkzaamheden voor commissieleden is daarom met ingang van 1 januari 2014 niet aangepast.
In de loop van 2014 werd dit indexcijfer wel bekend. Dat indexcijfer was 0,6% lager ten opzichte van het indexcijfer dat voor 2013 gehanteerd werd. Er is toen voor gekozen deze verlaging op dat moment niet door te berekenen in de bedragen over 2014. De bedragen over 2014 bleven dus hetzelfde als de bedragen over 2013. Met dat percentage (-/- 0,6%) moet echter wel rekening worden gehouden bij de berekening van de bedragen over 2015.
Het indexcijfer CAO lonen overheid voor 2013 is bepaald op 131,1. Voor 2014 was dit indexcijfer (weer, net als in 2012) 131,9. Procedureel is dat een verhoging van 0,6.
Hoewel een zuivere berekeningswijze van het bovenstaande leidt tot een zeer geringe verlaging van het bedrag, is er om administratieve redenen voor gekozen dit bedrag niet te verlagen.

Om die reden is besloten om voor 2015 de bedragen te handhaven op het niveau van 2013 en 2014.

Ter nadere toelichting schets ik u de exacte wijze van berekening voor 2015.
In dit geval moeten we daarvoor terug naar 2012. Het indexcijfer dat over de bedragen van 2012 is toegepast is 131,9. Het indexcijfer voor de bedragen over 2013 is 131,1. Dat betekent dat de bedragen van de vergoeding voor de werkzaamheden van de commissieleden per 1 januari 2014 verlaagd hadden moeten worden met 0,6%. Deze verlaging is nu bij de berekening van de bedragen over 2015 meegenomen, in die zin dat de bedragen van 2013 eerst zijn verlaagd met 0,6% en dat voor de bedragen voor 2015 op die verlaagde bedragen de verhoging van 0,6% is toegepast.

De vergoeding voor de werkzaamheden per vergadering van leden van gemeentelijke commissies genoemd in het eerste lid van artikel 14 van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden bedraagt per 1 januari 2015:

Tabel IV

Klasse	Inwonertal	Vergoeding werkzaamheden per vergadering
1	Tot en met 10.000	€ 56,59
2	10.001-20.000	€ 62,56
3	20.001-50.000	€ 75,05
4	50.001-100.000	€ 92,35
5	100.001-250.000	€ 117,94
6	250.001-	€ 149,52

13. Vragen en informatie op internet

Informatie die betrekking heeft op politieke ambtsdragers kunt u vinden op de volgende internetsite: www.politiekeambtsdragers.nl. Op deze site vindt u alle actuele wet- en regelgeving, circulaires en brochures over politieke ambtsdragers voor het Rijk, de provincie, de gemeente, de waterschappen en ook voor het Koninkrijk en de BES-eilanden voor zover deze afkomstig is van het ministerie van BZK. U vindt hier dus niet de modelverordeningen van de VNG of de gemeentelijke of provinciale verordeningen.

Voor eventuele nadere vragen kunt u ook contact opnemen met het ministerie van BZK via postbus.helpdeskpa@minbzk.nl.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
voor deze,
de directeur Arbeidszaken Publieke Sector,

L.D.P. Lombaers

PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente Westland (ZH)
t.a.v. de Gemeentesecretaris
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

BEWONERSOVERLEG COTTIERSTRAAT, contactadressen: P.C. Kuiper, Cottierstraat 3, tel. 625172 en K. Tetteroo, Cottierstraat 5, tel. 626631

Brief bestemd voor de Raadsinformatieavond voorzien op 10 december 2014, agendapunt "De Rentmeester"

Geachte voorzitter en leden van de raadscommissies EFO en Ruimte.

U krijgt zonder enige twijfel een gelikte presentatie van de bouwplannen met de naam "De Rentmeester" zoals ontwikkelaar Samen Ontwikkelen Westland B.V. (SOW) en het college van B&W (gemeente) zich hebben voorgenomen te realiseren op het gebied achter appartementengebouw de Secretaris.

Vooraf: wij zijn niet tegen bebouwing van het braakliggende terrein. Immers met een gewaarmerkt bouwplan "fase 2" van "De Tuinen Planontwikkeling C.V." (overdragende ontwikkelaar aan SOW) hebben bewoners – in een schriftelijke overeenkomst – ingestemd!

Echter : Het thans voorliggende plan daar hebben wij, omwonenden binnen een afstand **van enkele tientallen meters** van de locatie, ernstige en onoverkomelijke bezwaren tegen.

HOOFDBEZWAAR

De locatie is, door het bestaande gesloten stratentracé van Naaldwijk centrum, niet geschikt voor de bouw van een megasupermarkt. Dit bouwplan zal een veelheid van verstoringen en nadelen voor de woonomgeving met zich meebrengen!

Wij volstaan met een aantal daarvan te noemen:

- Een **24-uursbedrijf** als een megasupermarkt, waarvan de activiteiten zich voltrekken aan de **"randen van de nacht",** op geringe afstand van onze woningen en achtertuinen zal een blijvende en onomkeerbare negatieve invloed hebben op onze woonomgeving;
- Een alle dagen optredende forse overlast door verkeersstromen en verkeersafwikkeling van inkomend en uitgaand bevoorradingsvrachtverkeer, al dan niet voorzien van aanhangers en/of koelinstallaties;

- Een constant geluidsaanbod van verkeers- en werkactiviteiten (opslag, aan- en afvoer van fust, rolcontainers e.d.);
- Een problematische verkeersafwikkeling in het algemeen en dat m.b.t. het vrachtverkeer in het bijzonder dat zich zal afspelen in het bestaande gesloten stratentracé;
- Toenemende parkeeroverlast, er is reeds nu ontoereikende capaciteit hetgeen leidt tot “wildparkeren”, ook in de gele zones!;
- Een verder toenemende belasting van het milieu en verdere afname van de luchtkwaliteit door vermeerderde uitstoot van fijnstof;
- In de ons getoonde bouwplannen zijn de toegang tot het bevoorradingscentrum (expeditiehof) en de opgang naar parkeerdek naast elkaar geprojecteerd, derhalve **twee tegengestelde verkeersstromen naast elkaar!;**
- Door het bevoorradingsverkeer verbonden aan WC De Tuinen en dat van de beoogde megasupermarkt, gevoegd bij het overige verkeer, op een kleine ruimte begrenst door woningen en een winkel dagelijks verkeershindernissen zullen ontstaan.

Wij nodigen de fractiespecialisten van harte en met klem uit om zich persoonlijk over de situatie op de locatie te laten informeren. Graag maken wij een afspraak met u.

DOOR SOB EN GEMEENTE GEVOLGDE PROCEDURE

Voor de goede orde brengen wij onder uw aandacht dat:

1. **SOW en gemeente stelselmatig** achterwege hebben gelaten ons te (laten) informeren en/of voor samenspraak dan wel overleg uit te (laten) nodigen. Wij voelen ons dan ook op afstand gehouden en “buitenspel gezet””!
2. In de eerste helft van 2013 **SOW gemeente -al dan niet in gezamenlijkheid-** ***exclusief!*** met de VVE van de Secretaris hebben gesproken en in overleg getreden over bouwplannen en publieke maatregelen.
3. Ons verzoek aan de betrokken **projectleider van de gemeente** om bij dit overleg te worden betrokken werd afgewezen. Deze volstond met te verwijzen naar SOW bij wie (opnieuw) zou worden aangedrongen om met de andere omwonenden in gesprek te gaan.
4. Wi**j in oktober 2013 SOW** hebben gevraagd om tot overleg en informatie te komen. Deze gaf toen aan eerst met de VVE van de Secretaris tot een akkoord te willen komen alvorens andere omwonenden te benaderen. Dit hebben wij ter kennis gebracht van de projectleider van de gemeente welke aangaf niet meer te kunnen doen dan met regelmaat bij SOW aan te dringen op een breder overleg.
5. Terwijl **SOW en gemeente** ons op “afstand” bleef houden, **eind maart begin april** een **“anterieure overeenkomst”,** inhoudend alle afspraken rondom de

voorgenomen bouw tussen **gemeente en SOW**, werd gepubliceerd in een opvallend welwillende toon richting SOB.

6. SOW op **6 mei j.l. , dus ruim een half jaar na ons verzoek,** aangaf "het zinvol te vinden om de andere omwonenden een toelichting te geven op de in de afgelopen periode verder gekomen uitwerking van de plannen inzake de ontwikkelingen van "De Rentmeester".
7. Tijdens een bijeenkomst op 25 juni j.l. door SOW in ondersteunende aanwezigheid van de projectleider van de gemeente aan de andere omwonenden een presentatie Is gegeven. Er was ruimte voor vragen , opmerkingen en discussie, **met nadruk niet voor overleg.!** Desgevraagd bevestigde SOB dat de gesprekken met de **VVE van de Secretaris tot –voor dezen- enkele belangrijke aanpassingen** van het oorspronkelijk gepresenteerde bouwplan hebben geleid.
8. Op **26 mei j.l.** B&W vragen van de politieke partij Westland Verstandig van 25 april beantwoorde over de ontwikkeling van De Rentmeester. Opvallend hierbij is de kern van het antwoord van het college op een vraag over de beschikbaarheid van tekeningen (voor raadsfracties)
   "*De reden dat **we** **(B&W!)** de tekeningen nog niet hebben verstrekt ,is dat deze nog aan verandering onderhevig zijn. Dit om verwarring en onduidelijkheid te voorkomen"*
   *En: " Tussentijds zijn er wel tekeningen getoond, zoals in oktober 2013 tijdens een raadsinformatiebijeenkomst en tijdens bijeenkomsten voor de **bewoners van de Secretaris !** (oktober 2013 en maart 2014)"*

   *En: "Mede naar aanleiding van de **opmerkingen van de bewoners van de Secretaris** is het plan de afgelopen maanden op een **aantal punten behoorlijk aangepast**. Binnenkort zal de stand van zaken ook gepresenteerd worden aan een aantal direct omwonenden die daarom verzocht hebben. Deze afspraak wordt momenteel in gepland door de ontwikkelaar".*

Geachte voorzitter en leden van de betrokken raadscommissies, het kan toch niet zo zijn dat het college zich in haar opvattingen, voornemens, officieel uitgedragen standpunten en beslissingen laat leiden door **exclusieve afspraken waarmede SOW slechts één groep belanghebbenden ter wille is geweest**, in dit geval de VVE van de Secretaris. En dat met **uitsluiting** van anderen met dezelfde belangen! **Voor de overheid dienen alle burgers gelijk te zijn** en niet, zoals het er nu de schijn van heeft, dat er burgers zijn die meer gelijk hebben!

Aan u, voorzitter en raadsleden, is het om uw controlerende taak serieus te nemen en deze handelwijze van het college te toetsen op transparantie, redelijkheid en rechtmatigheid.

VERENIGING VAN EIGENAREN APPARTEMENTENGEBOUW 'DE SECRETARIS'

Naaldwijk, 1 december 2014

TER BEHANDELING OP DE RAADSINFORMATIEAVOND VAN 10 DECEMBER 2014

De raad van de gemeente Westland
per e-mail: griffie@gemeentewestland.nl

Geachte dames en heren,

Graag hadden wij u deze avond toegesproken over het megalomane plan 'De Rentmeester'. In tegenstelling tot eerdere berichten hebben wij hier geen toestemming voor gekregen omdat 'raadsinformatieavonden hier niet zijn voor bedoeld' en 'dit een niet gewenst precedent zou scheppen'. Jammer, want onze voorzitter had graag op eventuele vragen vanuit de raad willen beantwoorden.

Voordat wij nader ingaan op het plan hechten wij er waarde aan op te merken dat wij de bezoeken van vrijwel alle raadsfracties aan ons bijzonder hebben gewaardeerd. Wij danken u oprecht voor de getoonde interesse, het luisterende oor en uw begrip voor onze verontrusting, zorgen en bezwaren. Ook na de raadsinformatieavond bent u meer dan welkom.

Wij hebben zeer ernstige bezwaren tegen het plan 'De Rentmeester'. Een onverhoopte realisatie van dit plan betekent een forse en zelfs onaanvaardbare aantasting van ons woongenot. Dit wellicht in het vooruitzicht heeft inmiddels geleid tot meerdere emotionele reacties bij onze bewoners, alsmede boosheid en onbegrip. Een plan dat bovendien haaks staat op hetgeen aan onze bewoners is verteld ten tijde van de aankoop van hun appartement.
Hoewel de gevolgen voor ons veel groter zijn, beperken wij ons in deze brief tot drie speerpunten, te weten de verkeersafwikkeling, twee bovengrondse parkeerdekken met muur en (de toename van) fijnstof.

Het verkeer
Wij verwachten een verkeerschaos met de komst van een XL supermarkt. Een dergelijke supermarkt past niet en kan niet in het centrum van Naaldwijk. Daar waar andere gemeenten juist verkeer uit het centrum weren, stelt het college voor het centrum nog drukker te maken. Voor ons onbegrijpelijk en niet te bevatten.
Nu al staat het verkeer aantoonbaar regelmatig vast op de Secretaris Verhoeffweg. Met straks duizenden verkeersbewegingen extra per dag is dit zoiets als de Goden verzoeken. De Simon van Slingerlandstraat, waar onze parkeergarage op uitkomt én de in- en uitgang van de parkeergarage van De Rentmeester is gepland, is absoluut niet berekend op een toename van verkeersdrukte. Met daarbij het meerdere malen per dag laden en lossen met vrachtwagens door leveranciers van de supermarkt leidt dit ongetwijfeld tot grote (verkeers)problemen.
Wij verwachten dat de gemeente bij een onafhankelijk verkeersbureau niet alleen het nog in te dienen verkeersrapport van projectontwikkelaar SOW laat checken, maar vooral kijkt of de aannames die zijn neergelegd in het rapport een juist en objectief beeld laten zien. Vervolgens stellen wij voor dat de gemeente een nieuw plan laat uitwerken waarin een verkeerstoename van 20% wordt ingebracht boven de aannames uit het verkeersrapport van SOW. De genoemde 20% is een extra buffer. De huidige verkeersplannen houden rekening met een toename van slechts 8%. Boven de 8% haalt iedereen de schouders op.
De vraag die wij u in dit verband bij u willen neerleggen is de volgende:
'Past de toevoeging van extra m² winkelruimte wel in het overzicht provinciale structuur reguliere detailhandel?'
Of wordt alles weer van te voren passend gemaakt en zijn de omwonenden de dupe?

Juist vanwege verkeers- en milieuaspecten verschijnen in andere gemeenten supermarkten van deze omvang aan de rand van de kern of zelfs aan de rand van de gemeente. In Naaldwijk zijn bijvoorbeeld de gronden aan de Kruisbroekweg of nabij de woonboulevard hiervoor uitermate geschikt. Let wel, we praten over een supermarkt van ruim 4.500 m² bruto vloeroppervlakte.
Wij nodigen u uit eens na te gaan hoeveel m² de Jumbo en Albert Heijn nu hebben. U zult versteld staan.

Wij hebben een eerste aanzet gegeven voor een alternatief verkeersplan. Niet dat wij de wijsheid in pacht hebben, maar wel een signaal om out of the box mee te denken. We mogen er in alle redelijkheid toch vanuit gaan dat onze bijdrage met open mind door (uw) verkeersdeskundigen bekeken zou worden?
Niet dus.
Tijdens een presentatie over de verkeersafwikkeling op 22 september jl. op het gemeentekantoor Naaldwijk is voornoemd plan door ons ter tafel gebracht. Hierop is inhoudelijk niet gereageerd. Ook andere omwonenden die tevens aanwezig waren zullen dit beamen. Conclusie: wij (de Gemeente dus) blijven bij de aanleg van een verkeerslus op de Secretaris Verhoeffweg en hebben daar alle vertrouwen in. Nogmaals, bij een toename van meer dan 8% valt de hele opzet in duigen en resteert (nog meer) chaos.

Bovengrondse parkeerdekken met muur
Met betrekking tot de invulling van het terrein achter ons gebouw is altijd uitgegaan van ondergronds parkeren. Dit blijkt niet alleen uit het feit dat bouwkundig al rekening is gehouden met een doorbraak van de parkeergarage onder ons gebouw.
Bij aankoop van onze appartementen is in de hoofdsplitsingsakte een regeling opgenomen waarbij wordt bepaald dat de uitvoering van fase 1b (te weten plan De Rentmeester) de parkeergarages zullen worden gekoppeld. In de verkoopbrochures wordt de invulling van het terrein achter ons gebouw gevisualiseerd.
We zien een enorme groene binnentuin en kleinschalige detailhandel met daarboven luxe appartementen.
In eerdergenoemde akte is op z'n minst de verwachting gewekt dat onze bewoners geen bovengrondse parkeergarage als uitzicht zouden krijgen.

In het magazine 'Westlandse Zakenmannen' meldt de heer Koornneef over de invulling van het terrein achter ons gebouw de komst (citaat) 'van een XL supermarkt met daar**onder** parkeermogelijkheden'. Daar is hij blijkbaar op teruggekomen. Toch maar bovengronds. Veel goedkoper.
En die twee parkeerdekken scheiden we gewoon af met een enorme muur van 15 meter hoog.
En die muur situeren we dan pal voor de verblijfsruimten van de appartementen van de bewoners.
Weg daglicht, weg uitzicht, weg woongenot.
Bovendien waardedaling en wellicht zelfs onverkoopbaarheid van onze duur betaalde appartementen.
Maar dat is niet het probleem van SOW.
Hoe verzin je het!

Naar onze mening heeft SOW dus slechts uit kostenoverwegingen eenzijdig besloten af te zien van ondergronds parkeren. We kunnen het niet genoeg benadrukken: pal voor de ramen van de appartementen verrijst een muur van bijna 15 meter hoogte! Let wel, deze muur komt tot de vijfde verdieping.
Door deze enorme muur -door sommige van onze bewoners al spottend 'een gevangenismuur' genoemd- ontstaat naar verwachting te weinig daglichtinval. En daglichtinval is, zoals u weet, aan wet- en regelgeving gekoppeld. Meting is daarom een must. Ook mogelijke galmeffecten dienen vooraf onderzocht te worden.
Al met al voor ons een niet echt prettig vooruitzicht, beter nog *een doemscenario*.
De leden van de raad die ons gebouw bezocht hebben en dus gezien hebben waar de muur komt zullen dit alleen maar kunnen beamen.

Fijnstof
Hier gelden strenge Europese normen. Een nulmeting is nu noodzakelijk om straks aan te kunnen tonen dat er sprake kan zijn van een ontoelaatbare toename in de hoeveelheid fijnstof. Niet alleen voor ons maar ook voor de directe omgeving. De vraag dient zich op: kunnen wij nog veilig op onze balkons zitten? Vlak onder de gesitueerde balkons aan de smalle Simon van Slingerlandtstraat is het straks en komen en gaan van niet alleen personen auto's maar ook vrachtauto's die de supermarkt moeten bevoorraden.
Onze bewoners willen dat hun woongenot gewaarborgd blijft. Dit is toch wel het minste dat wij mogen verwachten. Wij doen hierbij een beroep op u en verzoeken met klem: help ons en stop aantasting van ons woon- en leefklimaat.

Geen overleg (meer) mogelijk
Wij hebben de afgelopen periode in goed overleg met SOW getracht te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing. Diverse alternatieven zijn door ons aangedragen. Deze besprekingen zijn eenzijdig door SOW opgezegd. De laatste fase van de overleggen verliep moeizaam en toezeggingen werden door hen niet nagekomen. SOW verlangde zelfs dat bewoners geen procedures zouden starten. Constructief overleg zonder voorwaarde vooraf kan ons inziens alleen maar vruchten afwerpen. SOW heeft echter bij brief van 3 oktober 2014 aan alle bewoners laten weten het overleg per direct te staken en definitief gestaakt te houden. Een volgens ons even onverstandige als arrogante opstelling van SOW.

Een onverhoopt groen licht voor De Rentmeester zal ongetwijfeld leiden tot jarenlange juridische procedures tot aan de Raad van State en verzoeken om planschade. Met dit laatste is veel geld gemoeid. Want we praten niet over één planschadeverzoek, maar naar verwachting tientallen. Zijn hier überhaupt gelden voor gereserveerd? Of is dit al in een planschadeovereenkomst met de aanvrager geregeld?

Ten slotte
We praten over een XL supermarkt. Het is een illusie te veronderstellen dat het uitsluitend blijft bij de verkoop van levensmiddelen. Concreet: de komst van een XL supermarkt leidt tot meer leegstand van winkelpanden en dat zijn niet alleen de verswinkels. Wij kunnen ons niet voorstellen dat dit een scenario is wat de raad wil.
U kunt de aantasting van ons woon- en leefklimaat stoppen door niet in te stemmen met dit megalomane plan. Wij rekenen op u.

Hoogachtend,
Bestuur Vereniging van Eigenaren 'De Secretaris',
namens hen,

P.J.M. Vijftigschild
voorzitter

Secretariaat: Secretaris Verhoeffweg 13 G
E vvedesecretaris@gmail.com
T 0174 245970

Fam. A.A.M. van den Ende
Secretaris Verhoeffweg 13 A
2671 HT Naaldwijk
Telefoon: 0174-627170
e-mail: andbe@kpnmail.nl

Naaldwijk, 2 december 2014

Aan de Raadsleden van de Gemeente Westland
Afd. Griffie
t.a.v. de heer Van Vliet
griffie@gemeentewestland.nl

Geachte dames en heren,

Bij deze laten wij u weten dat wij bezwaar maken tegen de komst van het complex De Rentmeester met daarin de XL-supermarkt, een 2-laags parkeergarage en de circa 45 appartementen.

Ons bezwaar betreft:
De te verwachten grote verkeersdrukte en de daaruit voortkomende onacceptabele milieuvervuiling door de sterke verhoging van het gehalte fijnstof alsook de toename van de stank- en geluidsoverlast. Op ons balkon zitten wordt onmogelijk gemaakt.
De Simon van Slingerlandtstraat is totaal niet geschikt voor verkeer naar een grote parkeergarage heen en ook nog een keer terug. Daarbij komt dan nog het vrachtverkeer voor het bevoorraden van de nieuwe XL-supermarkt en ook nog het vrachtverkeer wat nu al door deze straat rijdt om de winkels van "De Tuinen" te bevoorraden.
De straat is niet breed genoeg en de aansluiting op de Secretaris Verhoeffweg wordt een ramp. Dat is een drukke doorgaande weg, waar ook de bussen rijden en fietsers die van en naar school en de sportvelden gaan.
Zoals u weet is de ingang van de bewonersgarage van de Secretaris ook in de Simon van Slingerlandtstraat.

De muur waar wij tegenaan gaan kijken.
Zover wij nu weten zou het de bedoeling zijn dat De Rentmeester strak tegen De Secretaris wordt gebouwd, waardoor er een muur ontstaat van volgens de geruchten 12 of 15 meter hoog. Ons gebouw kent een binnenruimte. Men had mogen verwachten dat bij aangrenzende nieuwbouw een soortgelijke binnenruimte zou worden aangehouden.
De muur neemt veel licht weg, dit moet niet mogen!

Waardedaling van ons appartement.

Wij weten dat het nog te vroeg is voor het indienen van een bezwaar, maar wij willen u graag laten weten dat wij ons ernstig zorgen maken over de bouwplannen van De Rentmeester.

Met vriendelijke groet,

A.A.M van den Ende
E.E.A.M. van den Ende-Overdevest

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
11 DEC 2014

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Westland
G14-000903

Gemeente Westland (ZH)
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Aan alle gemeenteraden
Aan alle colleges van burgemeester en wethouders

Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Bestuur, Democratie en Financiën

Turfmarkt 147
Den Haag
postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2014-0000628504

Uw kenmerk

Datum 5 december 2014
Betreft wijziging van de ?Wet gemeenschappelijke regelingen

Geachte raad, geacht college,

Op 12 augustus 2014 is het voorstel tot 'wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een aantal andere wetten in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur en de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, alsmede regeling van diverse andere onderwerpen' gepubliceerd. Deze wetswijziging is tot stand gekomen in nauw overleg met IPO, VNG en UvW.

Deze wetswijziging heeft gevolgen voor u, zowel als het gaat om het treffen van nieuwe gemeenschappelijke regelingen als mogelijk ook voor bestaande gemeenschappelijke regelingen. In deze brief informeer ik u over de betekenis die deze wetswijziging voor u kan hebben. Daarbij merk ik op dat deze wetswijziging in het bijzonder voor raden om twee redenen van betekenis is. In de eerste plaats zijn bepaalde wijzigingen van betekenis voor raden als deelnemers aan gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast wordt met deze wetswijziging beoogd de invloed van raden op samenwerkingsverbanden te versterken, los van de vraag of raden ook deelnemer zijn aan het samenwerkingsverband.

Introductie bedrijfsvoeringsorganisatie

De bedrijfsvoeringsorganisatie (hierna ook: BVO) is een nieuwe samenwerkingsvorm die zich kenmerkt door een eenvoudige bestuurlijke structuur en het hebben van rechtspersoonlijkheid. De BVO onderscheidt zich van het openbaar lichaam door het hebben van een enkelvoudig, ongeleed bestuur en van het gemeenschappelijk orgaan door het hebben van rechtspersoonlijkheid. Met de introductie van de BVO wordt invulling gegeven aan de reeds geruime tijd bestaande behoefte in de praktijk aan een samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid, maar slechts één bestuursorgaan.

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
11 DEC 2014

Een BVO kan alleen worden ingesteld bij gemeenschappelijke regelingen waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders deelnemen. Door de enkelvoudige bestuurlijke structuur vindt bij een BVO geen interne verantwoording plaats; de BVO kent immers geen dagelijks bestuur en algemeen bestuur of de mogelijkheid bestuurscommissies in te stellen. Beleidsrijke taken

kunnen daarom niet overgedragen worden aan een BVO. De BVO is bedoeld voor samenwerking op het terrein van bedrijfsvoering (taken op het gebied van PIOFACH: Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie en Huisvesting) en voor uitvoerende taken met een geringe beleidsmatige component. Ook voor de instelling van een BVO is instemming van de raden van de deelnemende gemeenten vereist. Bij deze instemming kan gelet worden op de mate van beleidsrijkheid van de over te dragen taken aan de BVO. Voor de instelling van een BVO geldt ook de verplichting dat in de regeling waarmee een BVO wordt ingesteld regels zijn opgenomen over de wijze waarop, op hun verzoek, informatie aan de raden wordt verstrekt.

Wijzigingen in planning- en controlcyclus en versterking positie van raden

In de planning- en controlcyclus van gemeenschappelijke regelingen wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd die erop gericht zijn de invloed van de raden op het samenwerkingsverband te versterken. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van het gemeenschappelijk orgaan en het bestuur van de BVO dienen de algemene en financiële kaders voor het volgende begrotingsjaar uiterlijk voor 15 april aan te bieden aan de raden van de deelnemende gemeenten, zodat deze informatie beschikbaar is tijdens de behandeling van de voorjaarsnota;
- de jaarrekening, met verslag van de accountant, moet eveneens uiterlijk voor 15 april worden aangeboden aan de raden;
- de termijn waarbinnen de raad een zienswijze kan indienen op de ontwerpbegroting van een samenwerkingsverband wordt met twee weken verlengd naar acht weken. De vastgestelde begroting van het samenwerkingsverband moet daarom uiterlijk op 1 augustus toegezonden worden aan de provincie (is nu nog 15 juli); en
- lokale rekenkamers en rekenkamercommissies krijgen meer mogelijkheden om onderzoek te doen naar samenwerkingsverbanden die krachtens de Wgr zijn ingesteld. Rekenkamercommissies krijgen dezelfde onderzoeksbevoegdheden die rekenkamers reeds hebben. Daarnaast geldt dat het criterium om een onderzoek in te stellen naar private samenwerkingsverbanden (belang van 50% of meer) wordt uitgebreid. Straks geldt dat een rekenkamer(commissie) onderzoeksbevoegdheid heeft zodra het belang van alle deelnemende gemeenten de grens van 50% overschrijdt.

Veranderingen in bestaande gemeenschappelijke regelingen

Drie onderdelen van de wetswijziging kunnen vragen om aanpassing van een bestaande gemeenschappelijke regeling waaraan uw gemeente deelneemt. Na inwerkingtreding van dit deel van de wijziging heeft u één jaar de tijd om – waar nodig - bestaande gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Het betreft de volgende punten:

- het bestuur van een openbaar lichaam of het gemeenschappelijk orgaan kan niet langer zelf besluiten tot uitbreiding van overgedragen bevoegdheden, voor zover de gemeenschappelijke regeling die mogelijkheid nu biedt;
- de constructie waarbij het aantal leden van het dagelijks bestuur identiek

is aan dan wel een meerderheid vormt van het aantal leden van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, is niet langer toegestaan, tenzij het een openbaar lichaam tussen burgemeesters van zes gemeenten of minder betreft; en
- bij een openbaar lichaam, dat uitsluitend is ingesteld door gemeenteraden, is het niet langer toegestaan dat leden van het college zitting nemen in het algemeen bestuur.

Overige wijzigingen
Met deze wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden nog enige andere aanpassingen van uiteenlopende aard doorgevoerd, bijvoorbeeld met betrekking tot de publicatie van gemeenschappelijke regelingen en van besluiten van gemeenschappelijke regelingen. Voor meer informatie daarover verwijs ik u graag naar www.rijksoverheid.nl.

Inwerkingtreding

De wijziging van de Wgr treedt op 1 januari 2015 in werking. Dit betekent dat u, indien nodig, tot 1 januari 2016 de tijd hebt om uw bestaande regelingen aan te passen.

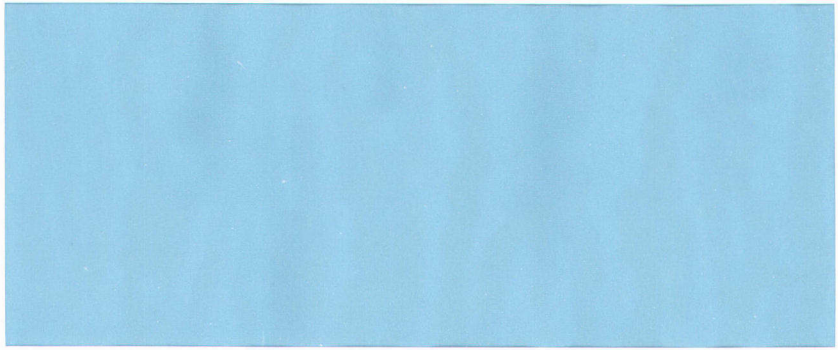
Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



G09PP 2E7DAD150

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

AAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0486366	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
L.M. van Beurden		ROV/OOV	(0174) 672 121	27 NOV 2014

ONDERWERP
aanpak jaarwisseling 2014-2015 gemeente Westland

Geachte Raad,

Via deze brief wil ik u, mede namens het college van burgemeester en wethouders, informeren over de jaarwisselingaanpak 2014-2015 gemeente Westland.

1. Inleiding
In de regionale en lokale evaluaties van de afgelopen jaarwisseling is geconcludeerd dat deze druk maar beheersbaar is verlopen.
De Veiligheidsregio Haaglanden heeft de regionale beleidskaders jaarwisseling 2014-2015 van politie, brandweer en GHOR vastgesteld. Deze beleidskaders zijn vanuit multidisciplinair oogpunt geschreven. De regionale beleidskaders zullen door de projectgroep jaarwisseling lokaal worden ingekleurd en in een draaiboek worden vertaald.

2. Doelstelling
De doelstelling van de regionale beleidskaders is het bevorderen van een ordelijk en goed verloop van de jaarwisseling door het tegengaan van verstoringen van de openbare orde en onveilige situaties en het zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperken van materiële schade. De jaarwisseling dient een feestelijk maar ook een beheerst karakter te hebben.

3. Algemene beleidsuitgangspunten
Met in acht name van de evaluatie van de vorige jaarwisseling gelden de volgende algemene beleidsuitgangspunten:

- zorgvuldige integrale voorbereiding van maatregelen, met nadrukkelijke aandacht voor risico-inventarisatie;
- in kaart brengen en gerichte aanpak van probleemhaarden (hot spots) en ordeverstoorders (hot groups, hot shots) en deze preventief benaderen;
- actieve handhaving van opgelegde straatverboden als gevolg van misdragingen tijdens de voorgaande jaarwisseling;
- preventieve maatregelen, bijvoorbeeld een preventieve last onder dwangsom en/of toepassing van de Overlastwet (Wet MBVEO)
- cameratoezicht aan de hand van risicoanalyse politie;

- beperking medewerking aan de organisatie van activiteiten en strakke tolerantiegrenzen op locaties waar eerder problemen waren;
- toezicht openbare gebouwen (scholen, club- en buurthuizen etc.);
- toezicht/maatregelen op leegstaande gebouwen waarbij sprake is van een zeker risico van brandstichting;
- waar nodig bestuursrechtelijke maatregelen op bepaalde locaties, bijvoorbeeld een alcoholverbod of een gebiedsverbod;
- gezamenlijke aanpak straatvuren (treinen);
- consequent schadeverhaal en sancties;
- zero-tolerancebeleid bij geweld tegen en belemmeren van hulpverleners. Bij geweld tegen of belemmeren van altijd aangifte doen bij politie;
- controleren en handhaving vuurwerkverkooppunten door ODH, brandweer en politie;
- politie treedt op tegen gebruik zwaar/illegaal vuurwerk;
- gemeente zorgt dat vuurwerkresten z.s.m. na de jaarwisseling worden opgeruimd;
- planmatige uitvoering en coördinatie inzet opruimmaterieel, inzet schoonmaaktreinen;
- afsluiten of verwijderen (ondergrondse) containers en vuilnisbakken;
- gemeente maakt tijdig bekend wanneer vuilnis (extra) wordt opgehaald;
- eenduidige communicatieboodschap over risico's die bij een jaarwisseling horen, beperken van schades, medeverantwoordelijkheid van burgers etc.;
- bij de hulpdiensten hebben openbare orde problemen (of verwachtingen daarvan) een hogere prioriteit ten opzichte van overige niet spoedeisende incidenten.

4. Uitgangspunten optreden politie

De politie treedt in ieder geval op als er sprake is van:

- blokkades van doorgaande routes, vitale knooppunten, overheidsgebouwen, bedrijven, instellingen
- direct gevaar voor personen of goederen;
- toebrengen van schade aan derden;
- fysiek of verbaal medewerkers van de hulpdiensten en met een publieke taak bedreigen, belemmeren of verstoren;
- gooien van brandbommen, stenen, hout, verf etc.
- strafbare feiten waarop voorlopige hechtenis wordt toegelaten;
- overtreding Wet Wapens en Munitie;
- maatschappelijk onaanvaardbare zaken zoals discriminatie en racisme.

De noodzaak van het optreden van politie dient afgewogen te worden tegen het effect op de openbare orde. Het politieoptreden kan eventueel tijdelijk worden uitgesteld indien gevaar voor escalatie aanwezig is of indien door optreden de veiligheid van personeel of derden gevaar loopt. Het politieoptreden zal zoveel mogelijk een de-escalerend karakter dienen te hebben.

5. Uitgangspunten brandweeroptreden

Tijdens de jaarwisseling is er een enorme piek in brandweeroptreden. De brandweer past hierbij "first priorities first" toe. De prioriteitstelling ziet er als volgt uit:

Prio 1

Meldingen met een acuut gevaar voor de fysieke veiligheid. Hierbij gelden als belangrijkste categorieën incidenten:

a. binnenbranden;
b. (verkeers-)ongevallen;
c. autobranden;
d. (een beperkte hoeveelheid) buitenbranden die:
- een gevaar kunnen opleveren voor mens en dier;
- een gevaar opleveren voor de omgeving;
- een onevenredige economische schade opleveren;
- een gevaar voor ordeverstoringen opleveren.

Prio 2
Meldingen zonder acuut gevaar voor de fysieke veiligheid. Hierbij geldt als belangrijkste categorie incidenten:
- een onevenredige economische schade opleveren;
- een gevaar voor ordeverstoringen opleveren.
- buitenbranden (m.u.v. de buitenbranden genoemd onder 'PRIO 1');
- spontane' vuurstapels.

Speciale aandacht voor wat betreft de prioriteitstelling heeft het ruimen van vuurstapels. Uitgangspunt hierbij is dat de brandweer maximale inspanning levert bij het opruimen van vuurstapels.

6. Uitgangspunten optreden gemeente
- Actieve burgerparticipatie, bijvoorbeeld door inzet van buurtpreventie en actie schoonste straat;
- Organisatie van activiteiten en festiviteiten met openbaar karakter (sporthalfeesten/ opening horeca);
- Het verkopen van vuurwerk is toegestaan op 29,30 en 31 december 2014;
- Het afsteken van vuurwerk is toegestaan van op 31 december 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur.

7. Burgerparticipatie/Brandveilig leven
Actieve burgerparticipatie levert een waardevolle bijdrage en bewoners worden daarom actief betrokken om te zorgen voor een feestelijke en beheersbare jaarwisseling. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de inzet van buurtpreventie en de verkiezing schoonste straat in Westland.
De brandweer zal inzetten op burgerparticipatie (brandveilig leven) in de vorm van een actie- c.q. campagneperiode.

8. Activiteiten en festiviteiten
Georganiseerde feesten houden veel mensen van de straat en dragen daarom bij aan een beheersbaar verloop van de jaarwisseling. Om die reden verleent de gemeente Westland een subsidie aan de organisatoren van deze feesten (sporthal/horeca). De subsidie bestaat uit een bijdrage in de beveiligingskosten. Een van de uitgangspunten bij het verlenen van een subsidie is dat het feest een openbaar karakter dient te hebben.

9. Handhaving leeftijdsgrens schenken alcohol

Het schenken van alcohol aan personen jonger dan 18 jaar is verboden. De gemeente is verantwoordelijk voor het handhaven van dit verbod.

Bij enkele van de feesten die in Westland worden georganiseerd vormen de 16-17 jarigen een (groot) deel van het publiek. Dit is ook een groep die zo veel als mogelijk van straat gehouden dient te worden om verstoringen van de openbare orde te voorkomen. De organisator van een feest is verantwoordelijk voor het niet schenken aan personen onder de 18. Vanwege beschikbare capaciteit heeft de handhaving van de leeftijdsgrenzen tijdens de jaarwisseling geen prioriteit. Tegen excessen wordt uiteraard (achteraf) wel opgetreden.

10. Vuurwerk

Deze jaarwisseling is afsteken van vuurwerk toegestaan in de periode van 31 december 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur. Het Rijk zal in een communicatiecampagne deze beperking van afsteektijden onder de aandacht brengen. De beperking van de afsteektijden staat op gespannen voet met de toegestane verkooptijden. Vermoedelijk leidt dit tot een groot aantal overtredingen van het afsteekverbod. In de periode rond de jaarwisseling zal door de politie maximaal worden ingezet. De politie zal, samen met team TOR (Boa's), kijken hoe de handhaving van de vuurwerkafsteektijden binnen de beschikbare capaciteit kan worden georganiseerd. Er zal echter geen extra capaciteit voor worden ingezet.

**Om de overlast van Vuurwerk verder te verminderen wordt het Vuurwerkbesluit aangepast. Het wetgevingsproces is er op gericht dat deze aanpassing op 1 december 2014 in werking treedt.*

11. Vuurwerkverkooppunten

De Omgevingsdienst Haaglanden (ODH), politie en brandweer controleren de lokale vuurwerk-verkooppunten.

12. Handhaven zwaar (illegaal) vuurwerk

Om tijdens beter strafrechtelijk onderzoek te doen naar illegaal vuurwerk, heeft de politie een regionaal team met vuurwerkspecialisten gevormd. In de commissie bestuur van 2 oktober 2014 is aandacht gevraagd voor het handhaven van zwaar (illegaal) vuurwerk. In de brief aan de eenheid Den Haag, over het Regionaal Beleidsplan 2015-2018 Eenheid Den Haag (RBP), is aandacht voor deze problematiek gevraagd.

** Illegaal en zwaar professioneel vuurwerk is elke jaarwisseling opnieuw de oorzaak van veel ongelukken en schade. Ondanks het toezicht vindt het nog steeds zijn weg naar de consument. De aanpak hiervan is een kwestie van lange adem, die ook Europese inzet vergt en waarbij internationale afspraken nodig zijn. Om de problematiek aan de bron aan te pakken wordt samengewerkt met export- en doorvoerlanden van vuurwerk.*

Om de import van vuurwerk nationaal te regelen zal in de loop van 2015 een vergunningstelsel worden ingevoerd. Verwacht wordt dat hierdoor minder illegaal vuurwerk beschikbaar komt en minder zwaar professioneel vuurwerk in verkeerde handen valt. Daarnaast zal de handhaving in de vuurwerkketen in Nederland worden versterkt en de koop en verkoop wordt ontregeld en bemoeilijkt.

13. Vreugdevuren

Evenals voorgaande jaren is de inzet erop gericht spontane en ongecontroleerde vuren te voorkomen. De ervaring leert dat tijdens de jaarwisseling niet alle vuren voorkomen of bestreden kunnen worden. De hulpdiensten hebben de afgelopen jaren ook ervaren dat vreugdevuren een de-escalerende werking kunnen hebben, zowel op het gebied van de openbare orde als op het gebied van de fysieke veiligheid. Vanuit dit uitgangspunt zal bij ieder vreugdevuur afgewogen moeten worden of door de hulpdiensten opgetreden wordt.

14. Containerbranden, verwijderen straatmeubilair

Spontane en ongecontroleerde vuren vinden veelal plaats in of nabij ondergrondse vuilcontainers. Vanwege de schaarse hulpverleningscapaciteit moeten dergelijke branden voorkomen worden. Het afsluiten of verwijderen van containers zal dan ook zo veel als mogelijk plaatsvinden.

15. Autobranden

Tijdens de jaarwisseling zijn auto's regelmatig doelwit van brandstichting. Vanaf 1 oktober zal bij de politie eenheid Den Haag het Vuurwerkteam (voorheen bekend als "Oscarteam") actief zijn. Dit team richt zich o.a. op het in kaart brengen van groepen/personen die verantwoordelijk (kunnen) zijn voor autobranden.

16. Uitgangspunten GHOR

Tijdens de jaarwisseling is de vraag naar ambulances hoog. Dit wordt ondervangen door extra ambulances in te zetten. In de operationele voorbereiding worden hier afspraken over gemaakt met de drie ambulancediensten in de regio. Indien noodzakelijk kan de GHOR ambulances langer in dienst houden.

17. Uitgangspunten optreden OM

Huisarrest.

Het beleid van het Openbaar Ministerie Den Haag is om – vooral jeugdige – daders van oud & nieuw gerelateerde overtredingen een straf te geven die hen direct raakt. Bij diverse strafzaken naar aanleiding van de jaarwisseling van 2013/2014 is door het OM o.a. een straatverbod geëist en door de rechter ook opgelegd als bijzondere voorwaarde. Het huisarrest betekent dat deze veroordeelden de komende jaarwisseling tussen 31 december 20:00 uur en 1 januari 08:00 uur niet naar buiten mogen. Het OM hoopt hiermee jongeren af te schrikken om zich tijdens de jaarwisseling te misdragen.

Overlastwet (wet MBVEO) en Preventieve last onder dwangsom

De burgemeester en de Officier van Justitie (wanneer sprake is van een strafbaar feit) hebben met de wet Maatregelen Bestrijding Voetbalvandalisme en Ernstige Overlast (wet MBVEO) mogelijkheden om gebiedsverboden op te leggen, al dan niet in combinatie met een meldingsplicht. Ook de mogelijkheid van een groepsverbod is in de wet opgenomen.

Naast toepassing van de Overlastwet is toepassing van de Preventieve Last onder Dwangsom ook mogelijk, waarmee misdragingen van notoire ordeverstoorders voorkomen kunnen worden. In sommige gevallen kunnen beide bestuursrechtelijke maatregelen (Overlastwet en Preventieve Last onder Dwangsom) worden toegepast.

De gemeente en politie inventariseren welke (potentiële) ordeverstoorders voor deze maatregel(en) in aanmerking komen.

Snelrecht
Bij zaken die zich hiervoor lenen zal (super)snelrecht worden toegepast. Bij (super) snelrecht zal een zaak binnen 3 tot 14 dagen na aanhouding op een zitting worden afgedaan. Om een zaak via (super)snelrecht af te kunnen handelen dient voorlopige hechtenis mogelijk te zijn. Tevens dient de zaak qua bewijs redelijk eenvoudig te zijn omdat de politie het onderzoek binnen enkele dagen afgerond moet hebben.

Geweld tegen medewerkers met een publieke taak
Bij agressie en/of geweld tegen werknemers met een publieke taak, waaronder de hulpverleners als politie, brandweer en ambulancepersoneel, evenals bij functionarissen van andere diensten die een publieke functie uitoefenen is beleid van het Openbaar Ministerie dat een verhoogde (verdubbelde) strafeis wordt geëist. Geweldzaken tegen hulpverleners komen in principe in aanmerking voor (super)snelrecht. Overigens moet het daarbij voor de betrokken hulpverlener wel mogelijk zijn om zich te kunnen voegen (indienen van een schadeclaim in het strafproces).

Afhandeling van oud en nieuw gerelateerde zaken
Het Openbaar Ministerie Den Haag probeert oud en nieuw gerelateerde zaken binnen enkele maanden na de jaarwisseling af te handelen, zoveel als mogelijk via ZSM (zo slim, spoedig, selectief, simpel en samen mogelijk). Er wordt een aantal zittingen gereserveerd om zaken zoveel mogelijk in de eerste maanden van 2015 behandeld te hebben. Het betreft hier relatief eenvoudige vergrijpen als vernieling.
Zwaardere of complexere zaken die langer politieonderzoek of een persoonlijkheidsonderzoek van de verdachte vergen worden zo spoedig mogelijk op de meervoudige kamer aangebracht.

Wanneer in een bepaalde zaak een benadeelde partij bekend is, zal het Openbaar Ministerie zoveel mogelijk het slachtoffer de mogelijkheid bieden zich voor de geleden schade te voegen in de strafzaak.

Preventie en HALT
Net als de afgelopen jaren wordt gebruik gemaakt van de 'versnelde' Halt-procedure om rond de periode van de jaarwisseling de overlast door jongeren, bijvoorbeeld als gevolg van het afsteken van (verboden) vuurwerk, brandstichting, diefstal van brandbaar materiaal en baldadigheid, zo veel mogelijk tegen te gaan. De uitvoering van de taakstraffen vindt zoveel mogelijk plaats in de wijk waar het delict is gepleegd. Daarnaast wordt in een leeropdracht ingegaan op de gevaren en problemen die kunnen ontstaan tijdens de jaarwisseling. Tot slot worden ook de ouders betrokken bij de procedure. Indien zij zich niet aan de afspraken houden, volgt altijd een reactie van de officier van justitie.

Schade
Het verdient aanbeveling om extra in te zetten om schade via de rechter op de daders te verhalen. Het vooraf opstellen van prijslijsten en goede afspraken tussen politie en de beheerders van de openbare ruimte is hierbij noodzakelijk. Tevens is het van belang dat vertegenwoordigers van gemeenten bij de politie aangifte doen en voegingsformulieren invullen.

17. Communicatie *Voorlichting*

Door de gezamenlijke partners zal als boodschap worden uitgedragen dat oud en nieuw een feest is en dat ontoelaatbaar gedrag niet zal worden getolereerd. Onder de paraplu van deze benadering zal vanuit de verschillende betrokken veiligheidspartners specifieke communicatie plaatsvinden.

Op lokaal niveau wordt afstemming gezocht en worden afspraken gemaakt over de specifieke boodschappen die in het kader van de jaarwisseling worden uitgedragen. In samenspraak tussen gemeenten en OM worden het vastgestelde beleid en de tolerantiegrenzen actief uitgedragen. Het moet duidelijk zijn wat dit inhoudt en wat de consequenties zijn voor degenen die zich niet aan de regels houden en het feest verstoren. Binnen dit kader wordt de feitelijke voorlichting over specifieke aspecten zoveel mogelijk gegeven door de bij het onderwerp meest betrokken instelling of dienst, of volgens nader gemaakte afspraken tussen de disciplines. Bij de voorlichting valt te denken aan onderwerpen die betrekking hebben op bijvoorbeeld:

- (on)gewenst gedrag met betrekking tot vuurwerk, vreugdevuren en activiteiten tijdens de kerstvakantie;
- activiteiten tijdens de kerstvakantie, gericht op de jeugd van 12 tot en met 16 jaar;
- de gevaren van vuurwerk;
- oproep door gemeenten om vuurwerkafval direct op te ruimen (in verband met het risico dat kinderen op zoek gaan naar onontploft vuurwerk);
- verhoging van de meldingsbereidheid bij wanordelijkheden (bel 112) en lokaal actief gebruik maken van de meld misdaad anoniemcampagne;
- de wettelijke tijden, waarin het verkopen en afsteken van vuurwerk is toegestaan;
- aandacht besteden aan wat burgers zelf kunnen doen om bij te dragen aan een voorspoedig verloop van de jaarwisseling;
- de verantwoordelijkheid van bedrijven voor een goed beheer van goederen, die in vreugdevuren terecht kunnen komen of op andere wijze tijdens de jaarwisseling ongewenste kunnen worden gebruikt.

Sociale media

Sociale media zal gericht worden ingezet voor het verspreiden van communicatieboodschappen en verzoeken aan burgers bij het oplossen van zaken (vernieling, brandstichting e.d.).

Woordvoering

Na de jaarwisseling wordt vanuit de Haagse driehoek een gezamenlijk persbericht opgesteld (in overleg met brandweer en GHOR) over het algemene verloop van de jaarwisseling in de gemeente Den Haag. Dit persbericht laat onverlet de communicatie over het verloop van de jaarwisseling per individuele gemeente. De afdeling communicatie van de politie-eenheid Den Haag (in afstemming met de Veiligheidsregio) zal indien daartoe aanleiding bestaat per gemeente een persbericht opstellen. Uiteraard hebben de onderscheidende gemeenten hierin het primaat. De hulpdiensten informeren de gemeenten tijdig over het verloop van de maatregelen. De hulpdiensten verrichten zelf tijdens de jaarwisseling dus geen (pers)voorlichting en de woordvoering over (het verloop van) de jaarwisseling. Zo nodig verrichten de diensten uiteraard wel (pers)voorlichting en woordvoering over een specifiek incident.

Op nieuwjaarsdag zal door de Veiligheidsregio Haaglanden een persbericht worden opgesteld. Dit bericht beperkt zich echter tot een feitelijk relaas en richt zich dus niet op het verloop van de jaarwisseling ('sfeerbeeld').

15. Evaluatie

In de commissie bestuur van januari 2015 zal ik u een mondelinge toelichting op het verloop van de jaarwisseling geven. In april 2015 bied ik u een uitgebreide schriftelijke evaluatie van de jaarwisseling 2014-2015 aan.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

INGEKOMEN GRIFFIE
27 NOV 2014

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0480315	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
C.R.H. van Ruler	ROV/OOV	(0174) 672 115	27 NOV 2014

ONDERWERP
Terugkoppeling prioriteiten Westlands Veiligheidsbeleid 2015-2018

Geachte Raad,

Op 2 oktober 2014 is in de commissie bestuur een prioriteitensessie gehouden om te komen tot de prioriteiten voor het Westlands Veiligheidsbeleid (WVB) 2015-2018 (WVB). De opbrengst van deze sessie is vervolgens besproken in de Driehoek (overleg met politie, Openbaar Ministerie en de gemeente) en met de vakspecialisten openbare orde en veiligheid. Met deze brief wordt u geïnformeerd over de prioriteiten zoals die opgenomen worden in het WVB 2015-2018. In januari 2015 wordt het WVB ter vaststelling aangeboden aan de Raad.

De prioriteiten van het WVB 2015-2018 sluiten aan op de prioriteiten van het Regionaal Politiebeleid 2015-2018 (RBP). Het RBP is een gezamenlijk plan van de politie-eenheid Den Haag, gemeenten en het Openbaar Ministerie. Als gezamenlijke missie is opgenomen:

> In het werkgebied van de regionale eenheid Den Haag werken gemeenten, Openbaar Ministerie en politie samen met ketenpartners en burgers aan Veiligheid en Vertrouwen.

De prioriteiten voor het WVB 2015-2018 zijn aangegeven op basis van belangrijkheid. Bij elke prioriteit wordt een toelichting gegeven en waar nodig extra focus aangebracht.

Prioriteiten WVB 2015-2018	
1	Geweld.
2	Woninginbraken.
3	Ondermijning.
4	Overlastgevende- en criminele jeugdgroepen.
5	Maatschappelijke Onrust.
6	Radicalisering.
7	Crisisbeheersing en rampenbestrijding.

1 Prioriteit Geweld

Fysiek- en verbaal geweld hebben een grote impact op de lichamelijke integriteit en persoonlijke levenssfeer van de directe slachtoffers, hun omgeving en de samenleving. Bij de aanpak van

ALG 009

geweld gaat het over de aanpak van de zo genoemde HIC-delicten (High Impact Crime). Hieronder vallen diverse vormen van geweld en vermogenscriminaliteit zoals:

- Geweld in algemene zin (mishandeling, bedreiging en openlijke geweldpleging).
- Overvallen en straatroof (gewelddadige vermogenscriminaliteit).
- Geweld rond uitgaan.
- Huiselijk geweld en kindermishandeling.

Doelstelling: Aanpakken en terugdringen van het aantal geweldsmisdrijven (HIC).

2 Prioriteit Woninginbraken

Woninginbraak is een HIC-delict. De afgelopen jaren is succesvol ingezet op het terugdringen van het aantal woninginbraken. Dit heeft geresulteerd in een daling van het aantal woninginbraken op zowel landelijk, regionaal en lokaal niveau. In 2013 lag het aantal aangiften van diefstal uit woningen voor de gemeente Westland 19% lager ten opzichte van 2010. Het is belangrijk dit succes vast te houden, omdat het naast de objectieve veiligheid ook de subjectieve veiligheid positief beïnvloed. Het is belangrijk dat inwoners zich veilig voelen in hun eigen huis.

Doelstelling: De aanpak op woninginbraken voortzetten en de positieve resultaten van de afgelopen jaren structureel maken en waar mogelijk verder bevorderen.

3 Prioriteit Ondermijning

Binnen ondermijning vallen diverse vormen van georganiseerde misdaad, waarbij de bovenwereld en de onderwereld sterk met elkaar verweven zijn. Daarnaast hebben de criminele activiteiten een corrumperend en ondermijnend effect op de samenleving en haar instituties. Het is de bedoeling om in de komende jaren met lokale, regionale en landelijke overheid één front te vormen tegen een aantal geprioriteerde vormen van ondermijnende criminaliteit. De gemeente Westland legt de focus op:

a) Aanpak hennepteelt: De aanpak van hennepteelt op lokaal niveau is belangrijk. Mogelijke gevolgen van hennepteelt zijn: het ontstaan van gevaarlijke woonsituaties, verpaupering en verloedering van een woonomgeving, diefstal van elektriciteit en witwaspraktijken van crimineel geld.
b) Aanpak mensenhandel: Mensenhandel heeft vaak te maken met seksuele- en arbeidsuitbuiting. In de gemeente Westland is nog niet veel bekend over mensenhandel. In de komende jaren moet dit onderwerp onderzocht worden.

Doelstelling: a) Intensieve samenwerking tussen veiligheidspartijen en ketenpartners met als doel de integrale netwerkaanpak van hennepteelt verder te intensiveren en door te ontwikkelen. b) In samenwerking met veiligheidspartijen en ketenpartners onderzoeken in hoeverre mensenhandel aanwezig is in de gemeente Westland en op basis daarvan onderzoeken wat de beste manier is om deze vorm van criminaliteit aan te pakken.

4 Prioriteit Overlastgevende- en criminele jeugdgroepen

Gemeenten voeren de regie op de aanpak van problematische jeugdgroepen. Ook de aanpak van criminele jeugdgroepen valt onder regie van de gemeente, met uitzondering van de regie op de strafrechtelijke aanpak. De gemeente zorgt dat de juiste partners aan tafel zitten en realiseert een gezamenlijke aanpak van jeugdgroepen. Deze aanpak richt zich op het domein en de groep. Met betrekking tot de criminele jeugdgroepen hanteert de gemeente een zero tolerance beleid. De aanpak van overlastgevende- en criminele jeugdgroepen, bestaat uit preventieve en repressieve maatregelen. Voor de komende vier jaar is het u van belang om de behaalde resultaten stabiel te houden. Hiervoor is blijvend inzet nodig op deze prioriteit.

Doelstelling: Aanpak van criminele jeugdgroepen door de inzet van zero tolerance beleid en daarnaast het voortzetten van de integrale aanpak op overlastgevende jeugdgroepen.

5 Prioriteit Maatschappelijke onrust

Binnen deze prioriteit vallen gebeurtenissen die kunnen leiden tot overlast of maatschappelijke onrust, die invloed hebben op het veiligheidsgevoel van burgers. Het gaat bijvoorbeeld om druggerelateerde overlast, aanpak hulpverlening/GGZ, overlast, terugkeer delinquenten, radicalisering en polarisatie, discriminatie, evenementen en jaarwisseling. In de gemeente Westland wordt de focus gelegd op:

a) Drugs- en alcohol-overlast.
b) Evenementen.
c) Jaarwisseling en opsporen illegaal vuurwerk.

Doelstellingen: a) Terugdringen van drugs- en alcohol overlast. b) Het behouden en verder ontwikkelen van veilige evenementen. c) Blijvend inzetten op de integrale aanpak rond de jaarwisseling en daarbij inzetten op het opsporen van illegaal vuurwerk.

6 Prioriteit Radicalisering

Het aantal Jihad-reizigers vanuit Nederland naar strijdgebieden zoals Syrië, Afghanistan, Irak, Somalië en Mali, is groeiende. Een deel hiervan is afkomstig uit het werkgebied van de eenheid Den Haag. Deze Jihad-reizigers kunnen radicaal, getraumatiseerd en in hoge mate geweldsbereid terugkeren. Om de veiligheidsrisico's zoveel mogelijk te onderkennen en in te dammen, is een integrale aanpak ontwikkeld waarin politie, OM, gemeenten en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) nauw samenwerken. Ook in de gemeente Westland moeten we rekeninghouden met radicalisme en aansluiting zoeken bij de integrale aanpak.

Doelstelling: Opbouwen van een netwerk rond radicalisering en het ontwikkelen van de regierol die de gemeente inneemt bij mogelijk geradicaliseerde personen.

7 Prioriteit Crisisbeheersing en rampenbestrijding

Elke veiligheidsregio is wettelijk verplicht zich voor te bereiden op rampen en zware ongevallen, die zich op hun grondgebied kunnen voordoen. De organisatie van deze crisisorganisatie staat beschreven in het regionaal crisisplan. De gemeentelijke organisatie is verantwoordelijk voor een

deel van de processen. Het is van belang om deze processen goed in te bedden in de gemeentelijke organisatie.

Doelstelling: Een professionele gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie die is ingebed in de reguliere gemeentelijke organisatie. Deze rampenbestrijdingsorganisatie kan adequaat (gekoppeld aan de gestelde normen) optreden bij incidenten van klein tot groot en kan een basiszorgniveau leveren.

Aanvullende opmerkingen

In de prioriteitensessie zijn meer aandachtspunten aangegeven dan alleen de hierboven genoemde prioriteiten. Niet alle aandachtspunten zijn benoemd als prioriteit. Met de huidige capaciteit kunnen we niet alles doen. Ook al worden deze aandachtpunten niet benoemd als prioriteit, wel krijgen ze de nodige aandacht in de uitvoering van het WVB 2015-2018. Hieronder wordt aangegeven waarom bepaalde punten niet (meer) zijn opgenomen als prioriteit.

Prioriteiten uit het WVB 2011-2014

Er zijn vier prioriteiten uit het WVB 2011-2014 die niet meer als prioriteit terugkomen in het WVB 2015-2018. Deze oude prioriteiten zijn niet meer weg te denken in de uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid en de samenwerking met (veiligheid)partners. Het gaat om de volgende vier oude prioriteiten:

- Bevorderen van de eigen verantwoordelijkheid op het gebied van openbare orde en veiligheid.
- Stimuleren burgerparticipatie.
- Het versterken van de regisserende rol van de gemeente op het gebied van integrale veiligheid.
- Het verbeteren van de communicatie over openbare orde en veiligheid en de rol die eenieder daarin kan vervullen om de veiligheidssituatie te verbeteren.

Het bevorderen van de eigenverantwoordelijkheid is een uitgangspunt voor de uitvoering van het WVB. Vormen van burgerparticipatie worden ingezet, juist om de bewustwording van de eigen verantwoordelijkheid te bevorderen. Goede voorbeelden hiervan zijn buurtpreventie, telefooncirkels en Burgernet. Communicatie over de openbare orde en veiligheid en de rol die eenieder daarin kan vervullen, is hierbij van essentieel belang. Daarnaast wordt het in samenwerking met de veiligheidspartners steeds duidelijker welke rol de gemeente inneemt. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid en pakt de regie.

Middelen

Daarnaast zijn er aandachtpunten die een middel zijn en geen prioriteit. Deze middelen hebben onze aandacht en worden waar mogelijk meegenomen in de aanpak van veiligheidsproblemen. Het gaat om de volgende aandachtpunten:

Genoemde middelen	Uitleg
Aansluiten zorgketen op de aanpak van veiligheidsproblematiek.	Essentieel voor de doorontwikkeling lokale kamer Veiligheidshuis haaglanden.
Cameratoezicht.	Wordt ingezet.
Samenwerking tussen particuliere beveiligingsbedrijven, Buurtpreventie, Boa's en Politie.	Onderdeel van het CWP. Deze samenwerking is al tot stand gebracht en wordt verder doorontwikkeld.

Buurtbemiddeling en mediation.	Onderdeel van het CWP. Onderzocht wordt op welke manier dit voor de gemeente Westland tot stand gebracht kan worden.
Aanhaken verwarde personen aanpak (OVP) Den Haag.	Onderzoek moet plaatvinden of de gemeente Westland aansluit bij de OVP Den Haag.

Cybercriminaliteit
Cybercriminaliteit is niet een onderwerp om lokaal op te pakken. Het gaat hier om een landelijke prioriteit. Ook door het OM wordt aangegeven dat dit niet thuis hoort op de lijst van lokale prioriteiten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0480231	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. van der Enden	ROV/OOV	(0174) 673 941	27 NOV 2014

ONDERWERP
handhavingsarrangement horeca Westland

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u ter kennisgeving aan het Handhavingsarrangement Horeca Westland. Dit handhavingsarrangement is een uitwerking van de eerder door de raad vastgestelde handhavingsstrategie (vastgesteld 28 mei 2013) en het handhavingsbeleid (vastgesteld 10 juni 2014).

De keuze voor de handhavingsinstrumenten in het arrangement past bij het moderne handhaven van Westland. Hierbij gaan wij uit van vertrouwen in de verantwoordelijkheid van de ondernemer. Wij geven er de voorkeur aan om ondernemers de gelegenheid te geven de situatie te herstellen of herhaling van overlast te voorkomen, alvorens repressieve maatregelen te nemen.
In het "Handhavingsarrangement Horeca Westland" staat hoe wordt opgetreden tegen overtredingen van het lokale handhavingsbeleid horeca. Zo is opgenomen dat illegale (schuur)feesten zullen worden aangepakt. Er wordt concreet aangegeven door wie, op welke manier en met welk juridisch instrument wordt opgetreden bij welke overtreding van de regels. Het is opgesteld in nauwe samenwerking met politie en afgestemd met de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Het handhavingsarrangement bewerkstelligt een eenduidig en consequent optreden tegen horeca gerelateerde overtredingen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

ALG 009

Handhavingsarrangement Horeca Westland

Marieke van der Enden
Afdeling ROV
Team OOV
2014
Corsa: 14-0013712

14-0013712 *14-0013712*

Inhoudsopgave

1. Wat is een handhavingsarrangement? 3
2. Algemene lijn 3
3. De controles, waar en frequentie: 3
   3.1.1 Het reageren op meldingen: 4
   3.1.2 Controles hotspots en andere vergunninghouders 4
   3.1.3 Controle verkooppunten 4
   3.1.4 Naleving horecaverordening / illegale (schuur)feesten 5
   3.1.5 Samenspel 5
4. Verwante wetgeving 5
5. Overzicht overtredingen en handhaving 6

14-0013712

1. Wat is een handhavingsarrangement?

Een handhavingsarrangement is een beleidsdocument waarin staat hoe wordt opgetreden tegen overtredingen van het lokale handhavingsbeleid horeca. Er wordt concreet aangegeven door wie, op welke manier en met welk juridisch instrument wordt opgetreden bij welke overtreding van de beleidsregels.
Dit arrangement is opgesteld in nauwe samenwerking met politie en afgestemd met de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

Dit handhavingsarrangement is een leidraad. Het sluit geen instrumenten uit die niet worden genoemd maar geeft weer hoe er normaliter bij de beschreven overtredingen wordt gehandeld. Er zijn situaties denkbaar die dermate ernstig zijn dat van het arrangement wordt afgeweken. Bij ernstige incidenten kan de burgemeester gebruik maken van zijn bevoegdheid de drank- en horecavergunning in te trekken (art. 31 DHW), of van de bevoegdheid de vergunning voor een periode van maximaal 12 weken te schorsen (art. 32 DHW). Dat laatste kan een geschikt instrument zijn als ondanks een exploitatievergunning de overlast lange tijd aanhoudt. In een noodsituatie is de burgemeester bevoegd een horecagelegenheid te sluiten (art. 174 Gemeentewet en art. 2.30 APV).

2. Algemene lijn

Dit handhavingsarrangement is een uitwerking van de eerder door de raad vastgestelde handhavingsstrategie en het handhavingsbeleid “Handhavingsplan Horeca Westland 2014”.
De keuze voor de handhavingsinstrumenten past bij het modern handhaven van Westland. Hierbij gaan wij uit van vertrouwen in de verantwoordelijkheid van de ondernemer. We geven er de voorkeur aan om ondernemers de gelegenheid te geven de situatie te herstellen of herhaling van overlast te voorkomen. Dit leidt tot een voorkeur voor bestuursrechtelijke maatregelen zoals een last onder dwangsom, en tot terughoudend omgaan met punitieve straffen zoals een proces verbaal of een bestuurlijk boete.
De bestuurlijke boete is een nieuw instrument in de drank- en horecawet. Al eerder is gemeenten de mogelijkheid geboden gebruik te maken van de bestuurlijke boete om op te treden tegen overtredingen van de APV. Westland heeft ervoor gekozen dit niet te doen (besluit college B&W 1 oktober 2010). In lijn met dit besluit wordt ook in het kader van de Drank- en Horecawet zeer terughoudend met het instrument omgegaan.
Vanwege de praktische bruikbaarheid is ervoor gekozen alleen de meest geconstateerde overtredingen op te nemen in de tabel. Een uitputtende opsomming van mogelijke overtredingen komt lees- en bruikbaarheid niet ten goede. Als een overtreding plaatsvindt die niet in de tabel staat zal worden opgetreden conform de bovenstaande algemene lijn.

3. De controles, waar en frequentie:

In het handhavingsbeleid “Handhavingsplan Horeca Westland” is globaal aangegeven welke partijen bij de handhaving betrokken zijn. Hier wordt de werkwijze van partijen individueel en de samenwerking nader beschreven. De werkwijze bij de aanpak van de prioriteiten zoals gesteld in de handhavingsstrategie (vastgesteld 28 mei 2013) is beschreven in het Handhavingsplan horeca Westland 2014 (vastgesteld 10 juni 2014).
Alleen door de burgemeester speciaal daarvoor aangewezen ambtenaren zijn bevoegd de drank- en horecawet te handhaven. Deze ambtenaren moeten met goed gevolg de opleiding hebben afgerond en zijn gecertificeerd .
Artikel 45, alcohol in bezit of nuttigen door jongeren onder de 18 jaar, vormt een uitzondering. Overtredingen van dit artikel kunnen alleen strafrechtelijk worden afgehandeld. Alhoewel de politie niet is bevoegd als toezichthouder en handhaver van de drank- en horecawet kan de politie op basis van de algemene opsporingsbevoegdheid in deze gevallen ook optreden.

14-0013712

Omdat de handhaving van de Drank- en Horecawet door gemeenten nieuw is, zullen het eerste jaar na vaststelling van dit handhavingsarrangement de reguliere controles vooraf worden aangekondigd. Dit geeft alle partijen de kans te wennen aan de nieuwe werkwijze.

3.1.1 Het reageren op meldingen:

Meldingen van burgers zijn een aanleiding om te gaan controleren. Er kan nooit op basis van alleen meldingen worden gehandhaafd. Altijd is een objectieve constatering nodig van BOA's of politie. Om adequaat te reageren op de meldingen wordt als volgt gewerkt:
Als meldingen structureel zijn, verifiëren BOA's deze meldingen. Zij doen dit door op de tijden dat de meldingen plaatsvinden zelf te gaan observeren. Dit zal in veel gevallen in de avond en/of nachtelijke uren zijn. Indien er geen risico's zijn voor de eigen veiligheid zullen BOA's direct optreden.
Als het mogelijk is dat de BOA's samen met de politie ter plekke toezicht houden op de momenten van overlast kan direct handhavend worden opgetreden. Hierbij moet de veiligheid van de BOA en politie gewaarborgd zijn.
Als uit de constateringen van politie en BOA's blijkt dat er sprake is van overlast moet de ondernemer een exploitatievergunning aanvragen. (zoals geregeld in APV 2.28 en concretiseringsbesluit van de burgemeester van 10 februari 2011)

Frequentie controles:
Ervaringen van de afgelopen twee jaar en de meldingen bij Meldpunt Leefomgeving wijzen op het één keer per jaar voorkomen van dusdanig structurele meldingen dat bovenstaande werkwijze moet worden gevolgd.

3.1.2 Controles hotspots en andere vergunninghouders

Samen met andere partijen waaronder politie zijn in Westland zeven horeca hotspots geïdentificeerd: Teejater (Naaldwijk), Wijnbar Posthouse (Naaldwijk), Bar de Promenade ('s-Gravenzande), Right next door (De Lier), Dommerik (De Lier), Delierious (De Lier), JayJay's (Wateringen). Hotspots zijn plaatsen waar regelmatig klachten bij politie en/of gemeente binnekomen. Deze hotspots houden we in de gaten door regelmatig preventief te controleren. Vaste punten van controle:

- Aanwezigheid en volledigheid vergunning
- Aanwezigheid leidinggevende

Frequentie controles:
Hotspots: eens in de twee maanden.
Overige vergunninghouders: in 2013 is het bestand van drank- en horeca-vergunninghouders op orde gemaakt. Om dit bestand up-to-date te houden is regelmatige controle van de vergunning noodzakelijk. Het streven is 10 vergunningcontroles per maand uit te voeren. Met deze frequentie zijn binnen drie jaar alle vergunninghouders minimaal een keer gecontroleerd.[1]
Een dergelijke preventieve controle neemt ongeveer een half uur in beslag. De controle kan overdag worden uitgevoerd.

3.1.3 Controle verkooppunten

Slijterijen en supermarkten zijn belangrijke verkooppunten van alcoholhoudende dranken. De landelijke brancheverenigingen besteden veel aandacht aan met name de leeftijdscontrole. Mochten er signalen komen van overtredingen op grote schaal, dan kan in de toekomst worden ingezet op specifieke leeftijdscontrole. Op dit moment zal de meeste aandacht ook hier uitgaan naar de controle van de vergunning en het geven van informatie en voorlichting over de wetgeving. Mochten door de

14-0013712

[1] Met aftrek van de vakanties worden met deze frequentie 100 vergunning-controles gedaan. In totaal zijn er in Westland circa 300 vergunninghouders)

BOA's tijdens reguliere controles overtredingen van de leeftijdsgrens worden geconstateerd, dan zullen die conform de in het handhavingsbeleid beschreven werkwijze worden afgehandeld. Bijzonderheid bij de controle van de verkooppunten is dat deze overdag kunnen plaatsvinden.

Frequentie controles:
Eén keer per maand, de reguliere controle neemt ongeveer een half uur in beslag. Een leeftijdscontrole neemt ongeveer anderhalf uur in beslag. De controle kan overdag worden uitgevoerd.

3.1.4 Naleving horecaverordening / illegale (schuur)feesten

Voor de paracommerciële instellingen met een drank en horecavergunning gelden speciale regels die zijn vastgelegd in de horecaverordening van de gemeente (vastgesteld 28 mei 2013). De nadruk bij toezicht en handhaving zal liggen bij het verbod op het geven van feesten van persoonlijke aard en het faciliteren van feesten van derden.

Illegale schuurfeesten zijn feesten die in een ruimte worden gehouden zonder drank- en horecavergunning. Bijvoorbeeld de kantine van een tuindersbedrijf. Zonder drank- en horecavergunning mag geen drank *anders dan om niet* (gratis) geschonken worden.

Frequentie controles:
Ervaringen van de afgelopen jaren leiden tot het rekening houden met 5 illegale feesten per jaar.

3.1.5 Samenspel

Bij de handhaving werken de BOA's, de accountmanager horeca, vergunningverleners (APV), handhavingsjuristen en politie nauw samen. In geval van geluidsoverlast veroorzaakt door muziek wordt de overtreding afgehandeld door de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH).

4. Verwante wetgeving

Bij overlast veroorzaakt door horeca betreft het ook vaak overtredingen van de APV. Overtredingen van de APV zijn strafbaar gesteld en kunnen dus behalve door BOA's ook door politie en justitie worden gehandhaafd. De APV is gericht op de regulering van de openbare orde en veiligheid.

Andere aan de drank- en horecawet verwante wetgeving betreft: Wet op de Kansspelen, Opiumwet, Activiteitenbesluit wet milieubeheer.

14-0013712

5. Overzicht overtredingen en handhaving

Uitvoeringstabel met de meest voorkomende overtredingen en de bijbehorende sanctie strategieën.

Drank en Horecawet,
Bij de overtreding staat het wetsartikel dat wordt overtreden en een korte omschrijving van de overtreding. Voor de leesbaarheid is geen volledige weergave van de artikelen gegeven.

Overtreding	Actie gemeente
Artikel 3: Uitoefenen horecabedrijf (tappen / slijten) zonder vergunning	• 1ste constatering: door BOA of APV medewerker; Actie: schriftelijke waarschuwing door APV: binnen twee weken moet een vergunning zijn aangevraagd; • 2de constatering: door APV, aanvraag is niet binnen; Actie: Accounthouder horeca bereidt voor: indien na twee weken geen aanvraag is ingediend zal op basis van artikel 36 DHW bezoekers de toegang tot de ruimte worden ontzegd. (last onder bestuursdwang) In praktijk betekent dit sluiting. De handhavingsjuristen zorgen voor de afhandeling.
Artikel 4: Overtreden van de in de horecaverordening opgenomen voorschriften. Met name het verbod voor paracommerciële instellingen om feesten voor derden en van persoonlijke aard te organiseren. Dezelfde wijze van optreden geldt voor illegale schuurfeesten.	<u>Indien vooraf bekend</u>: - Accounthouder horeca: Bellen organisator en meedelen dat het feest niet door kan gaan (mondelinge waarschuwing); - Accounthouder horeca: Telefonisch contact bevestigen per brief; - Accounthouder horeca voorbereiding, handhavingsjurist afhandeling: Indien het vermoeden bestaat dat bovenstaande niet afdoende is (voorbereidingen gaan gewoon door / berichten op internet) wordt een preventieve last onder dwangsom opgelegd; - Handhavingsjurist: Indien feest doorgang vindt: Last onder dwangsom wordt geïnd / feest wordt door de politie onmogelijk gemaakt, mensen worden niet toegelaten tot de feestlocatie; - Handhavingsjurist: Ook wordt schriftelijk gewaarschuwd dat herhaling kan leiden tot het schorsen van de vergunning. Uiterste maatregel indien 3 keer in één jaar een overtreding wordt begaan is het intrekken van de vergunning. (op basis van art 31 en 32 DHW) <u>Indien pas achteraf bekend</u> - Na een met voldoende bewijzen gestaafde constatering volgt een brief waarin op de overtreding wordt gewezen. In deze brief wordt tevens aangekondigd dat bij een volgende overtreding binnen een jaar de DHW vergunning al dan niet tijdelijk kan worden ingetrokken; - Na de volgende constatering binnen een periode van een jaar na de laatste aanschrijving wordt een besluit tot (tijdelijke) intrekking van de D&H-vergunning genomen. (op basis van art 31 en 32 DHW)
Artikel 13 en 14: Het is verboden in een slijtlokaliteit alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse tenzij het	• 1ste constatering door BOA: Actie: mondelinge waarschuwing door BOA aan vergunninghouder; Op basis van melding BOA (rapportage) stuurt accounthouder horeca een schriftelijke waarschuwing aan vergunninghouder; • 2de constatering door BOA:

14-0013712

betreft proeven op verzoek van de klant. Ook is het verboden andere bedrijfsactiviteiten uit te oefenen dan die welke tot het slijtersbedrijf behoren	Actie: BOA maakt rapportage voor accounthouder horeca; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing naar vergunninghouder: bij volgende overtreding binnen 2 jaar volgt last onder dwangsom; • 3de constatering van BOA binnen 2 jaar: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereidt last onder dwangsom voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.; Bij aanhoudende overtredingen kan bedrijf gesloten worden.
Artikel 16: Verstrekking alcoholhoudende drank via automaten	• 1ste constatering door BOA: Mondelinge waarschuwing door BOA, BOA meldt bij accounthouder horeca (rapportage); • 2de constatering door BOA: BOA maakt rapportage voor accounthouder horeca; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 3de constatering door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereidt voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.
Artikel 19: Three strikes out: indien een supermarkt 3x binnen een jaar alcohol verkoopt aan jongeren onder de 18 jaar	• 1ste constatering door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing dat het 'three strikes out' principe wordt gehanteerd; • 2de constatering door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca stuurt tweede waarschuwing, opnieuw wijzen op 'three strikes out'; • 3de constatering door BOA binnen een jaar: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereidt voor; Handhavingsjurist verstuurt ontzegging van de bevoegdheid zwak-alcoholische drank te verkopen vanaf de locatie waar de overtreding heeft plaatsgevonden. Deze ontzegging wordt voor tenminste 1 week en maximaal 12 weken opgelegd.
Artikel 20: Het is verboden alcoholhoudende drank te verstrekken aan jongeren onder de 18 jaar in horecagelegenheden	• 1ste constatering BOA: Mondelinge waarschuwing door BOA, BOA meldt bij accounthouder horeca (rapportage); Accounthouder gaat gesprek aan met vergunninghouder, samen met wijkagent en BOA; Accounthouder stuurt schriftelijke bevestiging van gesprek en de daarin gemaakte afspraken; • 2de constatering binnen een jaar door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 3de constatering binnen een jaar door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder bereidt voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.
Artikel 20 lid 1: Het is verboden alcoholhoudende drank te verstrekken aan jongeren onder de 18 jaar	In de vergunningsvoorwaarden zal extra aandacht zijn voor maatregelen die het naleven van de leeftijdsgrens bevorderen. Bij wederkerende evenementen: Meldingen dat de leeftijdsgrens wordt overtreden zullen gevolgen hebben voor de vergunningverlening bij een volgend evenement.

14-0013712

tijdens evenementen	Dan kan bijvoorbeeld in de vergunningsvoorwaarden de verplichting worden opgenomen polsbandjes te gebruiken. Eenmalige evenementen: • 1ste constatering BOA: Mondelinge waarschuwing en melding bij handhavingsjurist • 2de constatering: Mondelinge waarschuwing BOA (rapportage) en mededeling dat organisator last onder dwangsom krijgt opgelegd. Handhavingsjurist maakt op basis van meldingen BOA last onder dwangsom; BOA reikt last onder dwangsom uit aan organisator.
Artikel 20 lid 4: Geen of niet duidelijke aanduidingen van de leeftijdsgrenzen	• 1ste constatering door BOA: mondelinge waarschuwing door BOA, uitleg waar voorlichtingsmateriaal verkregen kan worden (www.naar18jaar.nl) BOA meldt bij accounthouder horeca (rapportage); • 2de constatering door BOA: BOA maakt rapport; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 3de constatering door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereid voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.
Artikel 24 lid 1 en 2: Het niet aanwezig zijn van de leidinggevende	• 1ste constatering door BOA: Mondelinge waarschuwing (rapportage) en melding bij accounthouder horeca; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 2de constatering BOA binnen een jaar: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereidt voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.
Artikel 45: Drank aanwezig hebben door minderjarige	Alleen strafrechtelijke afdoening mogelijk, geldboete tweede categorie. De jongere krijgt de boete meteen opgelegd, lik op stuk.

Overal waar BOA staat in verband met constateringen kan ook politie gelezen worden. Beide partijen worden geacht objectief te constateren, daarom vormen deze constateringen de basis voor verder handelen.

14-0013712

APV, aan horeca overlast gerelateerde artikelen:

Overtreding	Actie gemeente
Artikel 2.10 Overtreding nadere regels terrassen (maatvoering)	• 1ste constatering door BOA: mondelinge waarschuwing en geven voorlichting (rapportage); • 2de constatering: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 3de de constatering BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca bereidt voor; Handhavingsjurist verstuurt last onder dwangsom.
Artikel 2.28: Uitoefenen horecabedrijf zonder de verplicht gestelde exploitatievergunning	Een exploitatievergunning wordt verplicht als een houder van een drank- en horecavergunning gedurende langere tijd (enkele weken) overlast veroorzaakt. (zie 1.3.1) Onderstaande geldt als vergunninghouder niet reageert op de verplichtstelling van een exploitatievergunning. • 1ste constatering door BOA: BOA maakt rapportage en stelt APV op de hoogte; APV medewerker stuurt aanvraagformulier exploitatievergunning op; Indien de vergunninghouder na 2 weken (=redelijke termijn) zijn aanvraag niet heeft ingediend, constatering door APV medewerker: APV stelt accounthouder horeca op de hoogte; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing: als de vergunninghouder niet binnen twee weken een ontvankelijke aanvraag indient volgt bestuursdwang (sluiting).
Artikel 2.29: Overtreden sluitingstijden	• 1ste constatering door BOA: Mondelinge waarschuwing en melding (rapportage) aan accounthouder horeca; • 2de constatering binnen een jaar door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder horeca stuurt waarschuwingsbrief; • 3de constatering binnen een jaar door BOA: BOA maakt rapportage; Accounthouder bereidt voor; Handhavingsjurist stuurt last onder dwangsom. Indien de overtreding sluitingstijden gepaard gaat met overlast dan kan de last onder dwangsom worden aangevuld met (tijdelijke) aanpassing sluitingstijden. Dit kan geregeld worden in de exploitatievergunning (mits de ondernemer deze al heeft) Ook de politie kan optreden tegen overtreding sluitingstijden. Los van de acties van de gemeente kunnen zij een Proces Verbaal maken.
Artikel 2.31: Verboden gedragingen in een openbare inrichting. In praktijk kan dit worden gebruikt bij hinderlijk gedrag van bezoekers op een terras. Een terras valt namelijk onder het begrip openbare inrichting	• 1ste constatering door BOA: mondelinge waarschuwing door BOA; Indien geen gehoor wordt gegeven aan de mondelinge waarschuwen boete uitschrijven

14-0013712

(art 2.27 APV)	
Artikel 2.47: Hinderlijk gedrag op openbare plaats. In praktijk kan dit worden gebruikt bij hinderlijk gedrag van bezoekers net naast een terras	• 1ste constatering door BOA: mondelinge waarschuwing door BOA; Indien geen gehoor wordt gegeven aan de mondelinge waarschuwing boete uitschrijven
Artikel 2.50a: Verstoren van de openbare orde In praktijk kan dit worden gebruikt bij hinderlijk gedrag van bezoekers op een terras; Ook van toepassing bij geluidsoverlast niet veroorzaakt door muziek, zoals hard praten, gillen.	• 1ste constatering: mondelinge waarschuwing door BOA; Indien geen gehoor wordt gegeven aan de mondelinge waarschuwing boete uitschrijven voor de bezoeker. Als er structurele meldingen zijn van geluidsoverlast: Accounthouder horeca stelt houder drank- en horecavergunning op de hoogte van de meldingen. Indien meldingen aanhouden: Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing aan houder drank- en horecavergunning; Indien meldingen aanhouden: Gerichte observatie door BOA's gedurende minimaal twee weken; Politie wordt van de observatie op de hoogte gesteld. Indien mogelijk wordt de locatie meegenomen in de surveillance opdracht van de politie. Resultaten van observatie worden gedeeld met melders en houder drank en horecavergunning Indien BOA's en/of politie daadwerkelijk geluidsoverlast constateren: Accounthouder stelt houder drank en horecavergunning op de hoogte dat hij verplicht is een exploitatievergunning aan te vragen.

APV en aan Wet op de Kansspelen gerelateerde artikelen:

Artikel 2.40 (en artikel 30 Wet op de Kansspelen): Het zonder vergunning hebben staan van kansspelautomaten in een hoogdrempelige inrichting[2] (voor boven de 18 jaar). Of het hebben staan van meer dan de maximaal twee toegestane kansspelautomaten. In een laagdrempelige inrichting zijn geen kansspelautomaten toegestaan.	• 1ste constatering door BOA: BOA geeft mondelinge waarschuwing en meldt (rapportage) het aan accounthouder horeca; Accounthouder horeca stuurt schriftelijke waarschuwing; • 2de constatering door BOA: Accounthouder horeca bereid voor; Handhavingsjurist stuurt last onder dwangsom; Als de last onder dwangsom geen effect heeft kan uiteindelijk bestuursdwang worden toegepast waarbij de automaten fysiek worden weggehaald

[2] Onder een hoogdrempelige inrichting wordt verstaan een horecabedrijf waarvoor een geldige drank en horecavergunning is afgegeven en waar het café en het restaurantbezoek op zichzelf staat. Er mag geen sprake zijn van andere activiteiten waaraan een zelfstandige betekenis kan worden toegekend. De activiteiten moeten in belangrijke mate gericht zijn op personen van achttien jaar en ouder. Wordt niet voldaan aan deze criteria dan is in beginsel sprake van een laagdrempelige inrichting.

14-0013712

Opiumwet

Artikel 2: Overtreden van het verbod op de verkoop van drugs Burgemeester kan handelen op basis van artikel 13b Opiumwet. Dit deel is gelijk aan de maatregelen uit het Horecastappenplan 2004, de Opiumwet is niet gewijzigd.	Softdrugs: Indien handel in softdrugs wordt vastgesteld door de politie: Eerste overtreding: PV door politie. Politie stelt gemeente op de hoogte (accounthouder horeca), deze stuurt schriftelijke waarschuwing Tweede overtreding: PV door politie. Politie adviseert gemeente om de inrichting te sluiten op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Duur van de sluiting wordt gesteld op 6 maanden. Harddrugs: Indien er sprake is van een vermoeden van handel in harddrugs krijgt de vergunninghouder een schriftelijke waarschuwing van de gemeente, tenzij na overleg met het openbaar ministerie hiervan dient te worden afgezien. Indien handel in drugs wordt vastgesteld door de politie kunnen de volgende stappen worden ondernomen: Eerste overtreding: PV door politie. Na advies van de politie wordt door de gemeente een voorstel gedaan om de inrichting te sluiten op grond van artikel 13b Opiumwet. De duur van de sluiting wordt gesteld op 6 maanden. Tweede overtreding: Herhaling stappen onder eerste overtreding met dien verstande dat de sluitingstermijn van de inrichting wordt gesteld op 12 maanden. Derde overtreding: De stappen onder de eerste overtreding worden herhaald met dien verstande dat de inrichting definitief wordt gesloten. Bij acute noodzaak een directe sluiting op grond van art 2 Politiewet tot het moment dat bestuurlijke sluiting door de burgemeester op grond van art. 13b Opiumwet is geëffectueerd.

Activiteitenbesluit Milieubeheer, geluidsoverlast

Geluidsoverlast veroorzaakt door versterkte muziek	Als binnen een periode van drie weken aanhoudende klachten over de muziek zijn verzoekt de gemeente de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) een geluidsmeting te doen. Accounthouder horeca stelt melder op de hoogte van het feit dat de ODH geluidsmeting gaat doen Bij overschrijding van de geluidsnorm handelt de ODH het verder af. Overigens kan de politie ook een geluidsmeting aanvragen bij de ODH. Als omwonenden overlast ondervinden van bedrijven, dus ook geluidsoverlast van horeca, kunnen zij zelf ook contact opnemen met de ODH op het nummer 0888-333555 of via www.odh.nl een

14-0013712

	web-formulier indienen. De binnengekomen klachten worden ingeboekt en verdeeld onder de toezichthouders. De toezichthouder neemt contact op met de klager om de klacht door te spreken en om daarover verder afspraken te maken (bijvoorbeeld elke vrijdagavond overlast dan wordt er voor een vrijdag een geluidmeting afgesproken). Indien er bij een bedrijf een dwangsom is opgelegd of als de overlast onregelmatig is kan de klager het nummer van de wachtdienstmedewerker krijgen voor een geluidmeting ter plaatse. In eerste instantie worden dus klachten door de toebedeelde toezichthouder bemeten en behandeld in een afgesproken traject met de klager. Bij aanhoudende overlast kan de gemeente de ondernemer verplichten een exploitatievergunning aan te vragen.

14-0013712

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0486139	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
S. Westerduin	ROV/STB	(0174) 672354	27 NOV 2014

ONDERWERP
Voorontwerp bestemmingsplan "De kreken fase 1"

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u het voorontwerp bestemmingsplan “De Kreken fase 1” aan. In onze vergadering van 25 november jl. hebben wij besloten om het voorontwerp bestemmingsplan “De Kreken fase 1” aan te bieden voor de inspraak op grond van artikel 2 Inspraakverordening Westland 2004.

In de raadsvergadering van 28 januari 2014 is de samenwerkingsovereenkomst (hierna: SOK) De Westlandse Zoom vastgesteld. De SOK is een uitwerking van de uitgangspunten, zoals vastgesteld in de “Letter of Intent” (raadsvergadering van 19 december 2012) ondertekend door de gemeente Westland en Bouwfonds Ontwikkeling op 25 januari 2013. In een bijlage van de SOK zijn de uitgangspunten voor de herziening van de bestemmingsplannen Westlandse Zoom opgenomen. Zo moeten in alle gebieden van de Westlandse Zoom de bestemmingsplannen worden herzien om te kunnen voldoen aan de nieuwe programmering en de bijbehorende ruimtelijke uitgangspunten.

In overeenstemming met de SOK is het bestemmingsplan “De Kreken fase 1” opgesteld. Eerder is er voor gekozen om niet het gehele plangebied (van het bestemmingsplan "Poeldijk Westhof”) te herzien maar om te beginnen met de fasen 3 en 1. Voor een groot deel van fase 1 is in het verleden al een uitwerkingsplan vastgesteld, maar de planverbeelding en de planregels voldoen niet meer aan de nieuwe plannen van de Westlandse Zoom. Zo mochten alleen maar vrijstaande en twee-onder-één-kappers opgericht worden en geen rijwoningen.

Het bestemmingsplan 'De Kreken fase 1' wordt een consoliderend bestemmingsplan voor de al gebouwde woningen en een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan voor de nog te bebouwen delen van het plangebied. Om in te kunnen spelen op veranderende marktomstandigheden en een gefaseerde ontwikkeling, is gekozen voor een globale planopzet voor de nog te ontwikkelen delen. Zo wordt het bestaande groen, de scouting, de school en de bestaande woningen opgenomen en voor de nog te ontwikkelen gebieden wordt een onderscheid gemaakt in een zone waar vrijstaande en twee-onder-één-kappers opgericht mogen worden en een zone waar vrijstaande, twee-onder-één-kappers en rijwoningen opgericht mogen worden. Wel is er een

ALG 009

bouwvlak opgenomen waarbinnen het hoofdgebouw opgericht moet worden en een maximum aantal aan woningen aangegeven. Het gaat om een maximum van 37 nog op te richten woningen.

Voor de onderbouwing en toelichting op het plan loopt nog onderzoek naar de gevolgen van het plan voor ecologie en het water. Ecologie wordt momenteel onderzocht en voor het water is een onderzoek gemaakt voor het gehele gebied "De Kreken (Poeldijk Westhof), waarvan de resultaten nog niet definitief zijn en derhalve nog niet verwerkt zijn in voorliggend voorontwerp bestemmingsplan. In het voorontwerp bestemmingsplan is nu de waterparagraaf opgenomen van het uitwerkingsplan "Poeldijk Westhof". Voor de totstandkoming van het ontwerp zullen de onderzoeken voor ecologie en water opgenomen worden in het toelichting. Ondanks het ontbreken van deze onderzoeken is het bestemmingsplan – mede gelet op de voortgang van de procedure – concreet genoeg om de communicatie met omwonenden en vooroverlegpartners op te starten.

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 21 april 2009 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het voorontwerp bestemmingsplan "De Kreken fase 1" vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (JBoerman@gemeenteWestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

BESTEMMINGSPLAN



DE KREKEN - FASE 1

STATUS: VOORONTWERP

DATUM 17-11-2014:

IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.OWZKREKENf1obp-V001

CORSA: __-_____

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 12 maart 2015

Dit product op gesteld door:

swesterduin

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 8

1 INLEIDING 10

1.1 Aanleiding 10

1.2 Ligging plangebied 12

1.3 Geldend bestemmingsplan 12

1.4 Leeswijzer 13

2 PLANVISIE 15

2.1 Beleidskader 15
2.1.1 Gemeentelijk beleid 15
2.1.2 Waterschapsbeleid 20
2.1.3 Regionaal beleid 21
2.1.4 Provinciaal beleid 23
2.1.5 Rijksbeleid 26
2.1.6 Conclusie 28

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur 30
2.2.1 Inventarisatie van functiesFout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.2.2 inventarisatie van waardenFout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

2.3 Gebiedsvisie ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3.1 Algemeen..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3.2 De Kreken - fase 1 ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3 ONDERZOEKFOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

3.1 Bedrijven en milieuzonering..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.1.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.1.2 Onderzoek..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.2 Geluid ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.2.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.2.2 Onderzoek..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.3 Luchtkwaliteit..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.3.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.4 Externe veiligheid ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.4.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.4.2 Onderzoek..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.5 Water ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.5.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.5.2 Onderzoek..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.6 Bodem ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.6.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.6.2 Onderzoek ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.6.3 Conclusie ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.7 Ecologie ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.7.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.7.2 Onderzoek ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.8 Cultuurhistorie ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.8.1 Wettelijk kader ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.8.2 Onderzoek ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.8.3 Conclusie ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4 PLANBESCHRIJVINGFOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

4.1 Planvorm ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4.2 Wettelijk voorgeschreven standaardiseringFout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4.3 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4.4 Systematiek van de planregels ... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4.5 Systematiek van de planverbeeldingFout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

5 HANDHAVINGFOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

5.1 Handhavingsbeleid ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEIDFOUT! BLADWIJZER NIET NI

6.1 Economische uitvoerbaarheid ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEIDFOUT! BLADWIJZER NIET G

7.1 Overleg ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

7.2 Inspraak ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

7.3 Zienswijzen ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Zoals in heel Nederland stagneert ook in Westland de woningmarkt, vooral in het midden-dure en dure segment. Dit maakte het noodzakelijk voor het Ontwikkelingsbedrijf De Westlandse Zoom (OBWZ) om alle plannen kritisch tegen het licht te houden en daar waar nodig en mogelijk te wijzigen. Door het aanbod meer op de vraag aan te passen denkt het OBWZ de markt weer meer in beweging te krijgen, waardoor de financiële risico's worden beperkt. De gemeente en Bouwfonds hebben de intentieverklaring Afspraken herziening Samenwerkingsovereenkomst Westlandse Zoom en Monster Noord ondertekend.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten bij de herziening van de plannen voor De Westlandse Zoom is dat de kwaliteiten die De Westlandse Zoom zo bijzonder maken, zoals de aanleg van groen en water en de verbinding van recreatieve routes van de kust naar Midden-Delfland, zoveel mogelijk overeind blijven. Wel zal de groene buffer langs de Paul Captijnlaan als zogenoemd transformatiegebied worden aangewezen. Dit betekent dat er meerdere functies mogelijk zijn in deze ecologische zone. Initiatiefnemers zullen bepalend zijn voor de invulling van de groenzone waarbij maximaal 20% van de groenstrook bebouwd mag worden.

Het uitgangspunt dat de nieuw te ontwikkelen woonbuurten een aantrekkelijk vestigingsmilieu moeten bieden aan de internationale gemeenschap in Den Haag en omgeving wordt hier losgelaten. Bouwen voor de lokale markt wordt het nieuwe uitgangspunt. Een andere pijler onder de herziende plannen is dat de vraag uiteindelijk zal bepalen wat er gebouwd wordt. Zo zullen er bijvoorbeeld meer drie- en vier-onder-één-kapwoningen en rijwoningen in verschillende prijsklassen komen in plaats van overwegend vrijstaande en twee-onder-een-kapwoningen.

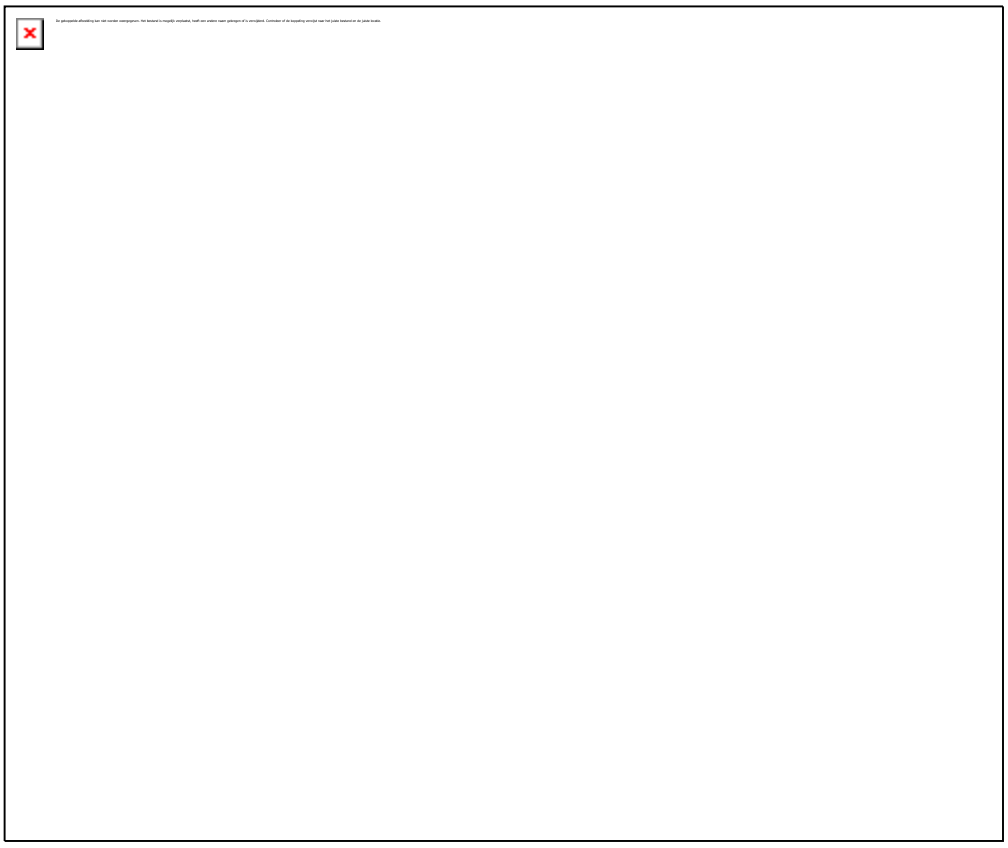
De huidige bestemmingsplannen "Poeldijk Westhof" en uitwerkingsplan "Poeldijk Westhof fase 1" voor het gebied "De Kreken" voldoen niet meer aan de nieuwe plannen van de Westlandse Zoom. Het plangebied van het bestemmingsplan "Poeldijk Westhof" wordt in een aantal fases ontwikkeld vanwege de economische uitvoerbaarheid en om beter te kunnen reageren op de wijzigende marktomstandigheden.

Het bestemmingsplan 'De Kreken fase 1' wordt een consoliderend bestemmingsplan voor de al gebouwde woningen en een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan voor de nog te bebouwen delen van het plangebied. Om in te kunnen spelen op veranderende marktomstandigheden en een gefaseerde ontwikkeling, is gekozen voor een globale planopzet voor de nog te ontwikkelen delen. Zo wordt het bestaande groen, de scouting, de school en de bestaande woningen opgenomen en voor de nog te ontwikkelen gebieden wordt een onderscheid gemaakt in een zone waar vrijstaande en twee-onder-één-kappers opgericht mogen worden en een zone waar vrijstaande, twee-onder-één-kappers en rijwoningen opgericht mogen worden. Wel is er een

bouwvlak opgenomen waarbinnen het hoofdgebouw opgericht moet worden en een maximum aantal aan woningen aangegeven.

1.2 Ligging plangebied

De Kreken fase 1 ligt aan de aan de kern Poeldijk en wordt begrensd door Verburghlaan, Paul Captijnlaan/Arckelweg, de Ruijtbaan en de Langesloot.



Begrenzing plangebied.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vervangt de volgende bestemmingsplannen op de dag dat het bestemmingsplan van kracht wordt als bedoeld in artikel 3.8. lid 5, van de Wet ruimtelijk ordening.

- Poeldijk Westhof, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 30 augustus 2005 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland op 18 april 2006;

- Uitwerkingsplan "Poeldijk Westhof fase 1".

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "De Kreken fase 1" bestaat uit een toelichting, de regels en een verbeelding. De toelichting is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komt het beleidskader, de ruimtelijk - functionele structuur en de gebiedsvisie aan de orde. Hierin wordt de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van het plangebied beschreven, alsmede de ruimtelijke kwaliteiten. Dit tezamen leidt tot een beschrijving van de gemeentelijke visie op het gewenste behoud en beheer van de ruimtelijke kwaliteit in het plangebied.

In hoofdstuk 3 wordt onderzoek op het gebied van milieu, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem, ecologie, en cultuurhistorie behandeld. In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de planvorm en de achtergrond bij de regels die zijn opgenomen voor de verschillende bestemmingen. In hoofdstuk 5 is het handhavingsbeleid opgenomen. Tot slot wordt in de hoofdstukken 6 en 7 ingegaan op het handhavingsbeleid, de resultaten van de inventarisatie en de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

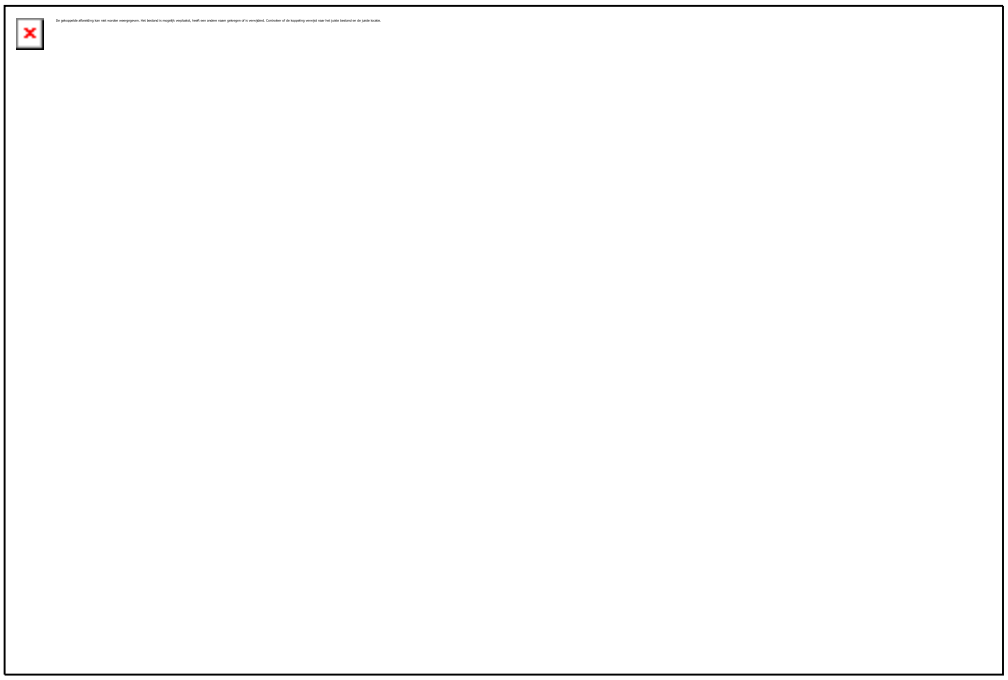
2 PLANVISIE

2.1 Beleidskader

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

De gemeente heeft een structuurvisie met bijbehorende kaart opgesteld. In de visie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2020 aangegeven, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.



Uitsnede structuurvisie

In de visie zijn de gronden van de "Kreken" aangewezen als te ontwikkelen woongebied. De oorspronkelijke ontwikkeling van de Westlandse Zoom is niet haalbaar gebleken, waardoor tot aanpassing van het programma is besloten. Hierdoor heeft het programma van de Westlandse Zoom direct invloed op het reguliere woningbouwprogramma van Westland. Dat zal een intensiever bebouwing betekenen, waarbij de opgave is om deze aan te laten sluiten op de woningbouwbehoefte van Westland nu en in de toekomst.

Het woningbouwprogramma moet zich onderscheiden van de regionale bouwprogramma's, passend bij het Westlandse, dorpse woonmilieu, waar ook grote behoefte aan is. Van belang is dat de intensievere bebouwing bij de herprogrammering Westlandse Zoom niet een te stedelijk woonmilieu creëert, omdat dat niet aansluit bij onze ambities en daar binnen Haaglanden reeds een overaanbod aan is. Voor de "Kreken" is opgenomen dat het aantal woningen nog te realiseren is afgerond op circa 680 woningen.

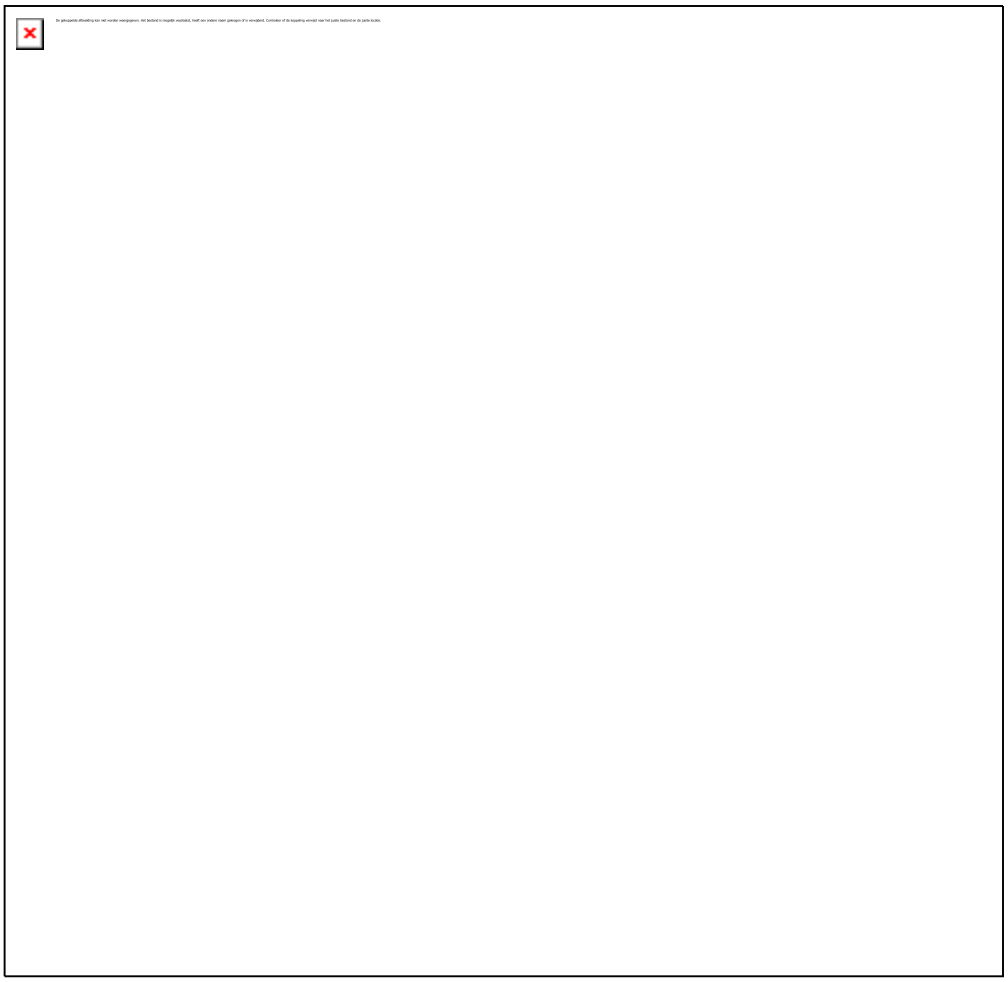
Westlandse Zoom

Het Gemeentelijke beleid, dat ten grondslag ligt aan het onderhavige plan is vastgelegd in de Gemeentelijke Structuurvisie "Westland 2020" en in het Stedenbouwkundig ontwikkelingskader Westlandse Zoom.

Het project De Westlandse Zoom is een samenwerking tussen de gemeenten Westland en Den Haag, het Stadsgewest Haaglanden en de Provincie Zuid Holland.

Oorspronkelijk doel was het realiseren van een luxe woonmilieu ter ondersteuning van der Haagse ambities als Internationale Stad van Vrede en Recht. Volgens het principe "rood voor groen" zou als integraal onderdeel van het project de regionale groen/blauwe verbinding tussen Midden Delfland en de Kust verbeterd worden en een aantal groene verbindingen met een meer lokale betekenis worden gerealiseerd.

Het beeld dat daarbij gebruikt is, is dat van een ladderstructuur:



Structuurvisie Westlandse Zoom

Langs de 2 bomen van de ladder lopen de belangrijke regionale groen/blauwe en paarse langzaam verkeer verbindingen tussen Midden Delfland en Kust.

De Oostelijke ladderboom (1) is voor doorgaand verkeer, de westelijke ladderboom (2) voor recreatief –langzaam- verkeer. Parallel aan deze bomen lopen nog de Poeldijkse Boom (3) en de Monsterse Boom (4), beide van meer lokaal belang.

Haaks op de bomen staan de sporten, waarvan er één van regionaal belang is:

De Erasmussport (5) verbindt in Den Haag Laak en Erasmuszone, via groenzone Poeldijkseweg en de Gantel met de Poelzone. De andere sporten zijn meer ondersteunend en van lokaal belang.

Om deze structuur bruikbaar en beleefbaar te maken zijn profielen vastgesteld en worden grondgebruik en benodigde kunstwerken opgenomen in uitvoeringsplannen.

Westlands Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015

Met het Westlands Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) wordt vanuit het oogpunt van verkeer en vervoer invulling gegeven aan het strategische beleid voor de gemeente Westland, zoals dat is beschreven in de, eind 2005 vastgestelde, Greenportvisie 2020. Op basis van deze vertaling zijn concrete projecten en maatregelen benoemd. Daarbij zijn prioriteiten bepaald en is een volgorde voor uitwerkingen realistisch weergegeven.

Door het uitvoeringsprogramma wordt de stap gezet van papier (beleid) naar de praktijk (uitvoering). Het uitvoeringsprogramma en bijbehorende investeringsprogramma passen binnen de huidige begroting.

Milieubeleidsplan 2005-2010 'Westland, glashart voor het milieu'

De inspanningen uit het verleden waren voornamelijk gericht op het verbeteren van de sectorale milieukwaliteit. In de toekomst moet ook een bredere kwaliteitsverbetering worden gerealiseerd. Het milieubeleidsplan moet een bijdrage leveren aan een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving.

Het milieubeleidsplan is door de raad in 2005 vastgesteld en heeft als doelstelling: 'Het verbeteren van de leefbaarheid op de korte termijn en het leveren van een bijdrage aan de duurzaamheid van de gemeente op de lange termijn, waarbij aansluiting bij actuele en toekomstige ontwikkelingen kansen biedt om eventueel bestaande knelpunten op te lossen en toekomstige te voorkomen'.

Het Milieu-uitvoeringsprogramma (MUP) 2011 is een overgangsprogramma tussen het inmiddels aan het eind van zijn looptijd gekomen Milieubeleidsplan 2005-2010 en een te ontwikkelen 'Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid'. Het zal daarbij gaan om een concreet uitvoeringsprogramma, dat bijdraagt aan te formuleren gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Het MUP is een instrument om onder meer de uitvoering van de milieuambities te kunnen sturen.

Voor wat betreft het aspect ruimtegebruik is de milieustrategie gericht op de volgende doelstelling: 'Functiemenging waar het kan en functiescheiding waar het moet.' Deze en alle andere relevante milieuambities en uitgangspunten worden ingebracht in ruimtelijke ontwikkelingsprojecten.

Beleid Duurzaam Bouwen 2006-2010

De doelstelling van de gemeente is door middel van duurzaam bouwen de milieubelasting terug te dringen: bouwen met zorg voor het milieu. Dit betekent dat in een vroeg stadium de schade voor het milieu moet worden beperkt, dus al tijdens het ruimtelijk en stedenbouwkundig ontwerp en in alle fasen van de bouw. De gemeente stelt beleid Duurzaam Bouwen op, op gebouwniveau en op het gebied van de grond-, weg- en waterbouw. Beleid Duurzaam Bouwen op stedelijk niveau, voor ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling, is opgenomen in het Milieubeleidsplan 2005-2010. Als instrument voor duurzaam bouwen bij nieuwbouw, woning- en utiliteitsbouw, wordt het pakket Gemeentelijk Praktijk Richtlijn (GPR-gebouw) gebruikt. Dit is een digitaal instrument om de duurzaamheid van nieuwbouwwoningen en utiliteitskantoren (kantoren en schoolgebouwen) in kaart te brengen door middel van rapportcijfers, met als doel duurzaam bouwen meetbaar en bespreekbaar te maken. Thema's van dit instrument zijn energie, materiaal, afval, water, gezondheid en integrale woonkwaliteit.

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland (2006)

In de Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met dieptewerkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het

opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van dieptewerkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland.

In het plangebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

Beleid en beleidsregels voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk in Westland

In deze nota wordt aangegeven dat het wenselijk is een goede ruimtelijke spreiding van de verkooppunten van consumentenvuurwerk te bewerkstelligen. Doel bij een ruimtelijke benadering is het bereiken van een gelijkmatige spreiding van (kleine) bedrijven voor verkoop en opslag van consumentenvuurwerk over het Westland, om op deze wijze straathandel en vuurwerktoerisme zoveel mogelijk te voorkomen. Daarbij moet er binnen elk verzorgingsgebied sprake zijn van voldoende (vuurwerk)aanbod om de lokale markt te voorzien en zodoende illegale handel in principe overbodig te maken en te voorkomen.

Het uitgangspunt voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk van de gemeente Westland is:

Ruimte bieden aan ondernemers voor opslag en verkoop van consumentenvuurwerk met inachtneming van veiligheid en milieuregelgeving onder voorwaarde van een goede ruimtelijke spreiding.

Met daarbij de volgende randvoorwaarden:

- in de gemeente Westland wordt alleen consumentenvuurwerk opgeslagen. Opslag en verkoop van professioneel vuurwerk is niet toegestaan;
- iedere vestiging van opslag en verkoop van consumentenvuurwerk zal worden getoetst aan voldoende ruimtelijke spreiding in de gemeente Westland;
- in de gemeente Westland worden maximaal 18 vestigingen voor opslag- en verkooppunten van consumentenvuurwerk toegestaan;
- opslag tot en met 1.000 kg is beperkt toegestaan in de dorpskernen;
- nieuwe vestiging in de dorpskernen is niet toegestaan;
- de vestiging van bedrijven met een opslag tot en met 10.000 kg heeft de voorkeur in gebieden waar een bedrijfsbestemming geldt of in tuincentra;
- opslag boven de 10.000 kg consumentenvuurwerk is uitgesloten;
- bestaande bedrijven in strijd met deze uitgangspunten mogen de activiteiten voortzetten.

Binnen het plangebied zijn geen vuurwerkverkooppunten aangewezen.

Ruimtelijk kader kinderopvang gemeente Westland (2011)

In deze beleidsnotitie staat één centrale vraag centraal, namelijk 'hoe kan door het opstellen van een ruimtelijk kader de vraag naar en het aanbod van kinderopvang beter op elkaar afgestemd worden en hoe kunnen er voldoende mogelijkheden voor doorontwikkeling van kinderopvang in Westland blijven en kan er duidelijkheid aan de kinderopvang en andere organisaties worden gegeven'.

Uit deze beleidsnotitie wordt duidelijk dat wat betreft buitenschoolse opvang (bso) voor kinderen in de schoolgaande leeftijd, de gemeente mee wil werken aan de

vestiging daarvan op onder andere locaties buiten de woonkernen die zijn ingericht voor sport. Reden is dat buitenschoolse opvang zich qua opzet, inrichting en uitvoering uiterst goed leent voor aanpassen van het 'product' op de behoeften van de jeugd, waarbij de schoolgaande kinderen veelal behoefte hebben om te bewegen. Op sportterreinen is hier voldoende gelegenheid voor.

2.1.2 Waterschapsbeleid

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van het waterschap tot uitdrukking gekomen.

Waterbeheersplan 2010-2015 (2009)

In het Waterbeheerplan is opgenomen wat er de komende periode op het Hoogheemraadschap van Delfland afkomt, wat de doelen zijn, welke strategische keuzes daaraan ten grondslag liggen en wat de financiële consequenties zijn. De ambities bestaan uit o.a.:

- een flinke stap zetten naar een robuust en veerkrachtig watersysteem, rekening houden met klimaatsveranderingen;
- een doelmatiger, transparanter en duurzamer beheer van de afvalwaterketen;
- realiseren van de wateropgave integraal, gebiedsgericht en in samenwerking met anderen;
- innovatief en duurzaam werken;
- het verbeteren van de waterkwaliteit.

ABC-Delfland (1998)

Om de doelstellingen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water te realiseren is het Hoogheemraadschap van Delfland het project ABC-Delfland gestart. (ABC staat voor Afvoer - en BergingsCapaciteit) Het ABC-project heeft als doel het water langer vast te houden, meer te bergen en overtollig water sneller af te voeren. Het gaat om technische maatregelen, zoals capaciteitsvergroting van de gemalen, en om ruimtelijke maatregelen, zoals het reserveren van gebieden voor het snel en tijdelijk opvangen van water in natte perioden. Een deel van de projecten is uitgevoerd. Naast de verbreding van watergangen en het vernieuwen van vele duikers steekt het Hoogheemraadschap van Delfland veel tijd, geld en energie in het vernieuwen van de gemalen.

Ondanks de reeds uitgevoerde maatregelen dient er nog een aanzienlijk gebied getransformeerd te worden tot waterberging en dienen er nog diverse waterstructuren te worden verbeterd. Bij het zoeken en realiseren hiervan ligt aansluiting bij het proces van herstructurering voor de hand. Bij herstructurering kunnen innovatieve technische oplossingen worden benut bij realisatie van waterbergingsopgaven. Waterbergingen zullen bij herstructurering flexibel worden ingepast, waarbij het hiervoor benodigde (glastuinbouw)areaal beperkt blijft.

Handreiking Watertoets

Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;
- waterprojecten welke onderdeel zijn van ABC-Delfland.

In de toelichting wordt in het kader van het functionele onderzoek een beschrijving gegeven van de in het plangebied aanwezige waterkeringen, waterlopen en waterbergingen. In hetzelfde hoofdstuk wordt in het kader van technisch onderzoek nogmaals ingegaan op het aspect waterkeringen, alsmede de aspecten waterkwantiteit, waterkwaliteit, ecologie, riolering en afvalwater.

Verkenning oplossingsrichtingen Wateroverlast Westland (2010)

In dit plan wordt een basis gelegd voor het Hoogheemraadschap, de gemeente en andere partijen om afspraken te maken over het in de praktijk toepassen van kansrijke en haalbare oplossingsrichtingen en instrumenten. In dit plan wordt het gezamenlijk uitwerken van gebiedsprocessen voorgestaan op basis van een gezamenlijke prioritering en programmering.

2.1.3 Regionaal beleid

De gemeente maakt deel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is dan ook afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen.

Regionaal structuurplan Haaglanden (2008)

Het algemeen bestuur van het Stadsgewest Haaglanden heeft in april 2008 het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP 2020) vastgesteld.

Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen, etc.

De ambitie is dat het in heel Haaglanden voor iedereen goed wonen, werken en ontspannen is. De ruimtelijke structuur moet mensen stimuleren maatschappelijk actief te zijn en zich te ontwikkelen. Voldoende (ruimte voor) werkgelegenheid, een

goed leefmilieu, een veilige leefomgeving, sociale cohesie en een herkenbare omgeving met identiteit, zijn hiervoor van belang. Ook moeten de gewenste voorzieningen voor onderwijs, zorg, cultuur en sport goed bereikbaar zijn. Het RSP2020 heeft voor deze onderwerpen vooral een faciliterend, stimulerende en attenderende rol.

In de RSP2020 is aangegeven dat nieuwe groene topwoonmilieus worden ontwikkeld in de Westlandse Zoom in de gemeenten Den Haag en Westland. Het plangebied is aangewezen als ontwikkellocatie voor de Westlandse Zoom.

Regionale Nota Mobiliteit 2005

De Regionale Nota Mobiliteit (RNM) is het Regionaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998). Ze is de opvolger van het op dit moment geldende RVVP-2. In de RNM wordt het ruimtelijk beleid, zoals was vastgelegd in het inmiddels vervangen Regionaal Structuurplan Haaglanden 2002 voor de verkeers- en vervoerscomponent uitgewerkt en wordt het overige regionale verkeers- en vervoersbeleid in samenhang beschreven.

Routes waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, moeten voldoen aan de volgende rijksnormen uit de nationale Nota Mobiliteit:

- in nieuwe situaties zijn kwetsbare bestemmingen binnen de 10-6-risicocontour niet toegestaan; voor minder kwetsbare bestemmingen moeten we streven naar het hanteren van deze risicocontour (richtwaarde);
- in bestaande situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10-6-risicocontour;
- in nieuwe situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10-5-risicocontour (grenswaarde).

Binnen de gemeente Westland zijn de volgende wegen in de Regionale Nota Mobiliteit benoemd als route voor gevaarlijke stoffen:

- de A 20 evenals de hierin opgaande N 20 en hierin overgaande in de N 213 en hierin overgaande in de N 211;
- de N 222 welke aftakt van de N 20 ter hoogte van de Bloemenveiling Naaldwijk;
- de N 223 het Knooppunt van Westerlee kruisende en overgaande in de N 220 richting Hoek van Holland;
- de Nieuwelaan als zijnde een aftakking van de N 220;
- de N 211 vanaf de kruising met de N220 richting ' s-Gravenzande;
- de Nieuwlandse dijk als verlenging van de N220 richting de kust over een afstand van enkele honderden meters.

Het invloedsgebied van een route gevaarlijke stoffen bevindt zich deels binnen de grenzen van het plangebied.

Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden (2006)

Het Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden vormt de regionale uitwerking van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en sluit aan op de deelstroomgebiedsvisie Midden-Holland en op het procesconvenant dat is gesloten tussen de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten, Zuid-Hollandse Waterschapsbond en de provincie Zuid-Holland.

Het doel is om in 2015 het watersysteem op orde te hebben, hetgeen betekent een robuust en beheersbaar watersysteem dat zoveel mogelijk is gebaseerd op de principes van vasthouden, bergen en afvoeren. Om dit te bereiken moet de capaciteit van het watersysteem worden vergroot en wel zodanig dat voor de polders en boezemgebieden wordt voldaan aan het beschermingsniveau volgens de werknormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water.

2.1.4 Provinciaal beleid

In het bestemmingsplan is afstemming met het volgende beleid van de provincie Zuid-Holland tot uitdrukking gekomen.

Visie Ruimte en Mobiliteit (2014)

De Provincie Zuid-Holland heeft vastgesteld dat de behoefte van Zuid-Hollandse inwoners en bedrijven verandert als het gaat om woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit. Deels liggen hieraan economische oorzaken ten grondslag, die bijvoorbeeld leiden tot minder vraag naar woningen en bedrijventerreinen. Deels gaat het om structurele factoren, zoals demografische ontwikkelingen en de voortschrijdende digitalisering. Om al deze redenen was een herijking en herziening van het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid gewenst. Dit heeft geleid tot de structuurvisie Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM) met daarbij de Verordening ruimte 2014, het Programma Ruimte, en het Programma Mobiliteit. De VRM volgt de structuurvisie Visie op Zuid-Holland (2010) op.

De Visie ruimte en mobiliteit biedt geen vastomlijnd ruimtelijk eindbeeld, maar wel een perspectief voor de gewenste ontwikkeling van Zuid-Holland als geheel. De visie geeft zekerheid over een mobiliteitsnetwerk dat op orde is en de reiziger en de vervoerder keuzevrijheid biedt, en bevat voldoende flexibiliteit om in de ruimtelijke ontwikkeling te reageren op maatschappelijke initiatieven. Dat geeft houvast voor andere ruimtelijke plannen en voor investeringen in ruimte en netwerk. Het geeft ook duidelijkheid over de randvoorwaarden die de provincie daaraan stelt. Vier rode draden geven richting aan de gewenste ontwikkeling en het handelen van de provincie:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is,
2. vergroten van de agglomeratiekracht,
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit,
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

De huidige ruimtelijke situatie - gecombineerd met de vier rode draden - vormt het vertrekpunt voor de Visie ruimte en mobiliteit.

Programma ruimte

Volgens de Verordening ruimte moeten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Stads- en Dorpsgebied (BSD) van meer dan 3 ha in het door Provinciale Staten (PS) vast te stellen Programma ruimte staan. Daarmee ligt het eindoordeel over omvangrijke verstedelijking buiten BSD bij PS. Indien in regionale visies of bestemmingsplannen locaties worden opgenomen buiten bestaand stads- en dorpsgebied die groter zijn dan 3 hectare, dienen die dus door PS in het Programma ruimte te worden opgenomen, voorzover zij daar al niet in opgenomen zijn. Bij een verschil tussen het Programma ruimte en de regionale visie, is het programma leidend.

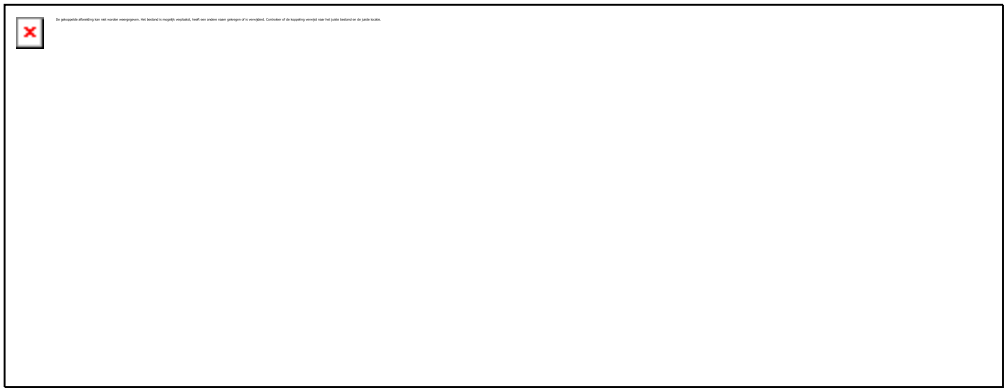
Kaart woningbouwlocaties en reservering bedrijventerreinen

Daarop vooruitlopend, staan in dit Programma ruimte kaarten en tabellen met woningbouwlocaties en plannen/reserveringen voor bedrijventerreinen buiten BSD groter dan 3 ha. Het betreft zowel "harde" als "zachte" capaciteit. De kaart is voorzien van een overzicht met de namen van de plaatsen en plannen en met de oppervlaktes van de locaties.

Woningbouwlocaties

Op de kaart zijn, indicatief, woningbouwlocaties weergegeven die gelegen zijn buiten het bestaand stads- en

dorpsgebied en meer dan 3 hectare groot zijn. Op de kaart staat zowel harde als zachte capaciteit buiten BSD. Met deze toevoeging wordt invulling gegeven aan bestuurlijke continuïteit. Poeldijk Westhof (De Kreken) is zowel op de kaart als bijbehorende tabel 1 (pagina 9) opgenomen als woningbouwlocatie in het Programma ruimte.



Uitsnede tabel 1 Programma Ruimte

Waterverordening Zuid-Holland (2009)

In de Provinciale Waterverordening zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen. Voor het glastuinbouwgebied is het gewenste beschermingsniveau vastgesteld op eens in de 50 jaar, met een maaiveldcriterium van 1%. Dit betekent dat er eens in de 50 jaar kans op wateroverlast vanuit het oppervlak plaats mag vinden. In Tabel 1 zijn de normen voor wateroverlast weergegeven voor de verschillende vormen van landgebruik.



Tabel 1- normen wateroverlast voor verschillende vormen van landgebruik (Waterverordening Zuid-Holland)

Waterbeheersplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010)

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene hart en de Zuidvleugel van de Randstad.
In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.1.5 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, welke op 22 november 2011 door de Tweede Kamer is aangenomen en begin 2012 in werking is getreden, geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport (zie afbeelding).

Kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

De Nederlandse open economie raakt steeds meer verweven met die van sterke concurrenten als Duitsland, China en India. De kansen in het internationale speelveld liggen vooral bij de zogenoemde topsectoren: logistiek, water, hightech, creatieve industrie, energie, chemie en voedsel en tuinbouw. Veel van die sectoren zijn geconcentreerd in de stedelijke regio's rond de mainports, brainport en greenports. De ambitie is dat Nederland in 2040 behoort tot de top 10 concurrerende landen van de wereld door een goede ruimtelijk-economische structuur voor een excellent vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dit betekent onder andere een optimale internationale bereikbaarheid van stedelijke regio's in 2040 en uitstekende (logistieke) verbindingen van de mainports Rotterdam en Schiphol, de brainport Zuidoost Nederland en de greenports met Europa en de rest van de wereld.

De meeste topsectoren concentreren zich in stedelijke regio's en dan vooral in de stedelijke regio's rond de mainports, brainport en greenports. Vanwege deze concentratie en de nationale baten die daarmee gemoeid zijn, wil het Rijk in deze regio's extra inzetten op versterking van de concurrentiekracht. Hiervoor wordt een gebiedsgerichte, programmatische urgentieaanpak ingezet waarin afspraken over de versterking van de ruimtelijk-economische structuur in brede zin worden gemaakt met de decentrale overheden.

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het plangebied is de volgende bepaling relevant:

1. Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren. In dit kader blijft het Rijk gebiedsgerichte afspraken maken met de stedelijke regio's (zoals Rotterdam) over de programmering van verstedelijking (woningbouw), zowel kwantitatief als kwalitatief.

2.1.6 Conclusie

Het hoofdzakelijk ontwikkelen van woningbouw, water en groen is passend in het beleid. Het beleidskader staat het plan zodoende niet in de weg.

2.2 Ruimtelijk-functionele structuur

2.2.1 Inventarisatie van functies

Binnen het plangebied vielen tijdens de inventarisatie de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

Woningen

De bestaande nieuw gebouwde woningen zijn gebouwd in het kader van de ontwikkeling van de Westlandse Zoom met uitzondering van de Dr. ter Haarlaan 2.

Maatschappelijk

Er bevinden zich een aantal Maatschappelijke voorzieningen binnen het plangebied. Zo is er de Brede School Westhof (De Ruijtbaan 81) en de Scouting Poeldijk (Arckelweg 5).

Braakliggend terrein

Een aantal delen van het plangebied bestemd voor woningbouw ligt braak. Deze gronden zijn in eigendom van de gemeente Westland.

Water

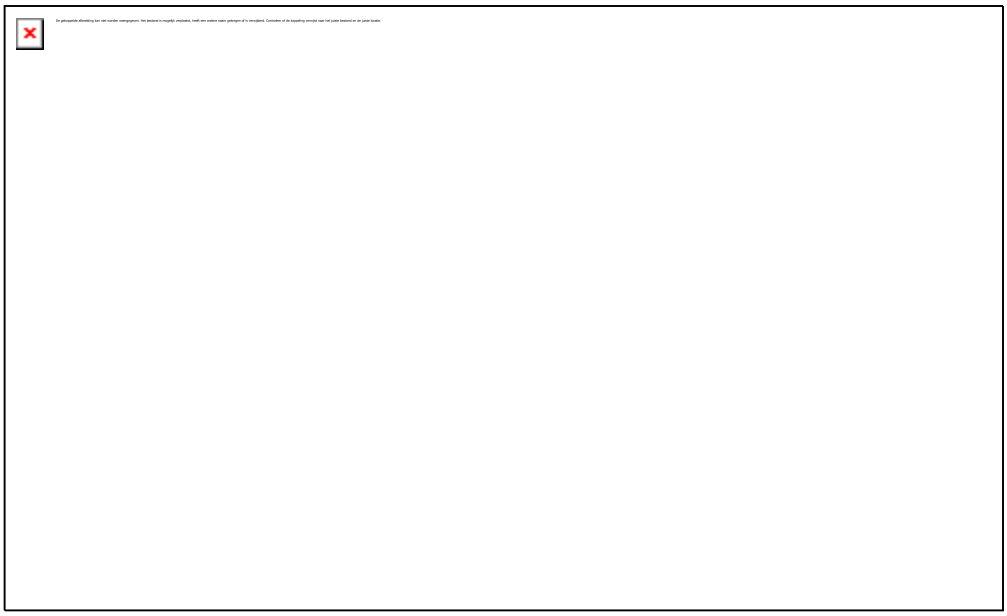
Het plangebied is gelegen in de Dijkpolder. De boezemwatergang Nieuwe Vaart vormt de begrenzing van het gebied aan de westzijde. Aan de zuid-oostzijde wordt het gebied begrensd door de Langesloot, die eveneens deel uitmaakt van de Delflandse boezem.

Verkeer

De kreken fase 1 wordt op twee bestaande locaties ontsloten op de De Ruijtbaan. De De Ruijtbaan is een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een snelheidsregime van 30 km/uur.

Groen

Binnen het plangebied zit een hoop groen. Binnen het groen zit een reeds bestaande skatebaan.

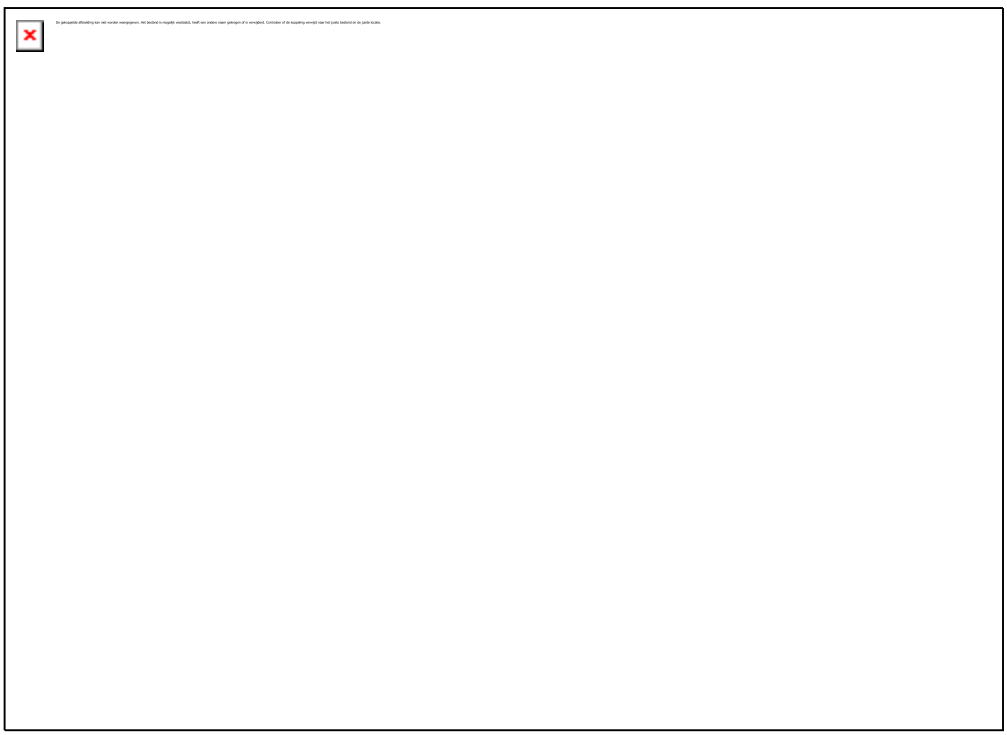


Luchtfoto

2.2.2 inventarisatie van waarden

Waterkering en waterberging

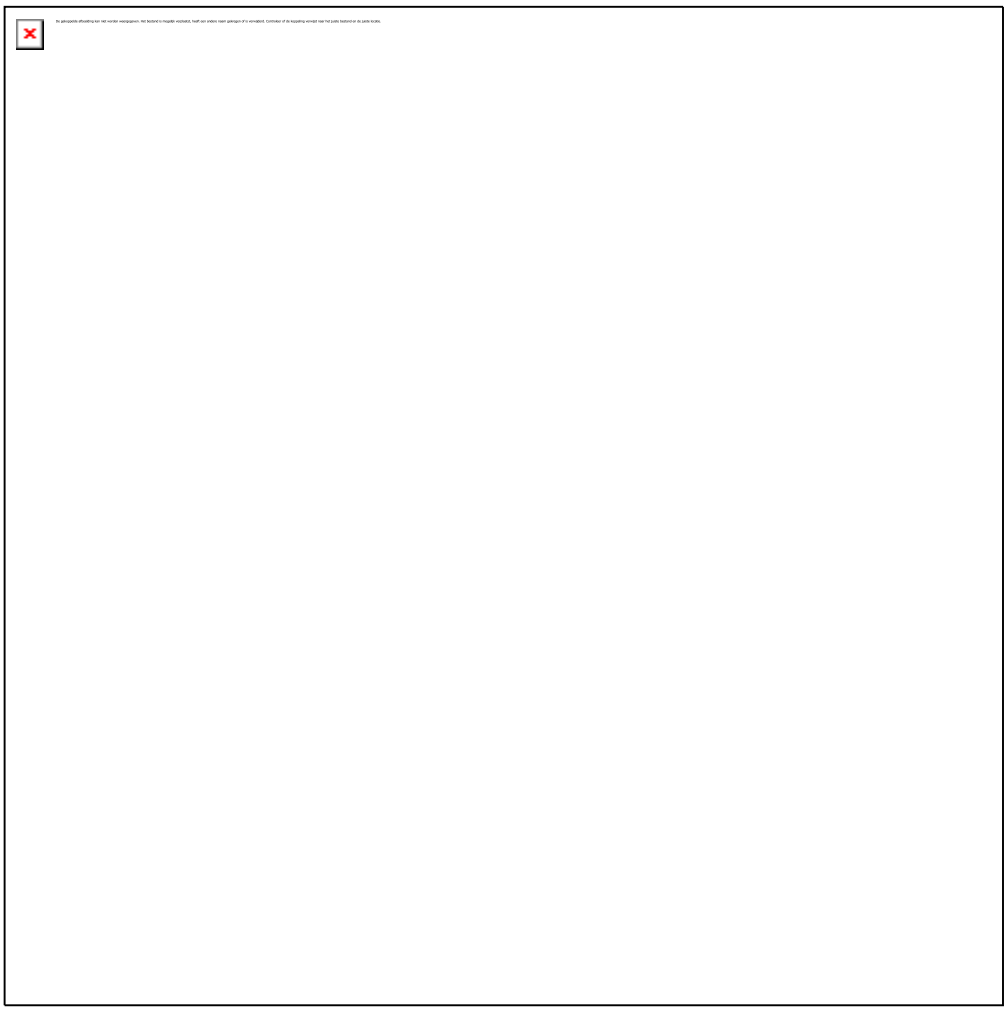
Op de leggerkaart van het Hoogheemraadschap van Delfland staat waar de waterkeringen liggen en hoe breed de beschermingszones zijn. Werkzaamheden in de zones die de veiligheid in gevaar kunnen brengen of het beheer van de waterkering bemoeilijken zijn niet toegestaan. Volgens de leggerkaart is er een regionale waterkering gelegen aan de onderzijde van het plangebied (de Langesloot).



Uitsnede leggerkaart

Archeologische waarden

De regio rond het plangebied is gevormd in het Holoceen, het huidige geologische tijdperk dat na de laatste ijstijd is begonnen (ca. 11.700 jaar geleden). In deze periode steeg de zeespiegel door de temperatuurstijging, aanvankelijk snel maar later nam de snelheid af. Hierdoor vormde zich vanaf ongeveer 5000 jaar geleden een rij strandwallen langs de kust. In het zuiden van het plangebied zou volgens de geologische kaart een zandopduiking liggen (Laag van Ypenburg), een restant van een oude strandwal. Deze zandkopjes vormden een ideale vestigingsplek voor bewoning gedurende de IJzertijd en ook de Romeinse tijd. Ze zijn nu afgedekt door recentere sedimenten.



Geologische kaart.

Door de bescherming van de strandwallen ontstond hierachter een rustig milieu waarin een dik veenpakket kon groeien. Na deze periode van veengroei was in het Westland tot driemaal sprake geweest van een verhoogde invloed van de zee, waarbij de veenvorming werd onderbroken. Tijdens deze zogenaamde transgressies zijn in het plangebied verschillende geologische afzettingen gevormd (Laagpakket van

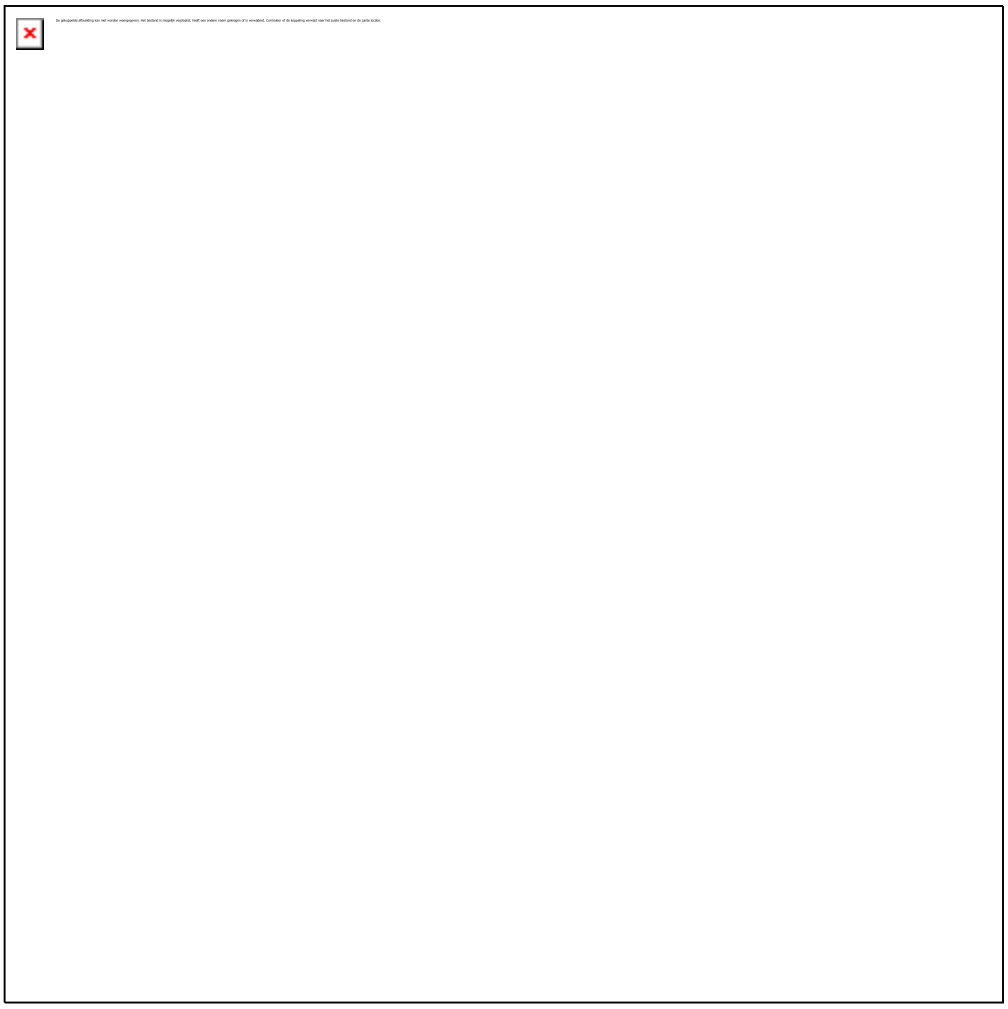
Walcheren): de Gantel Laag (circa 300-50 v:Chr.) en de Laag van Poeldijk (circa 1100-1300 na Chr.). Tijdens de Gantel-fase sneed de zee zich verder landinwaarts in via de Gantel, die rond 300 v:Chr. ten zuidwesten van Naaldwijk het land binnendrong. Zijtakken van de Gantel liepen door het noordoosten van het plangebied (afb. 1). Op de oevers van deze getijdekreek vond intensieve bewoning plaats gedurende de IJzertijd en met name de Romeinse tijd. Ook liep de Romeinse weg langs de geul van Gantel.

Tijdens de Poeldijk-fase overstroomde een groot deel van het huidige grondgebied van de gemeente Westland. De afzettingen zijn waarschijnlijk tot stand gekomen door stormvloeden in combinatie met dijkdoorbraken en kunnen zowel een conserverende als erosieve invloed hebben gehad op de reeds aanwezige bodem (en eventueel daarin aanwezige archeologische waarden). In de afgelopen tien jaar heeft een aantal onderzoeken de rijke archeologische geschiedenis van het plangebied en directe omgeving aangetoond. In het plangebied zelf is een Romeinse nederzetting opgegraven, die was gelegen op afzettingen van de Gantel. Naar het (zuid)westen lijkt de nederzetting min of meer begrensd. Er bestaat echter te weinig inzicht in de spoorverspreiding richting het noorden en oosten. Het vermoeden bestaat dat de nederzetting daar zijn oorsprong heeft liggen en zich vervolgens heeft uitgestrekt naar het zuidwesten. Over de landschappelijke inrichting van de periferie is eveneens te weinig bekend.

Binnen het plangebied bevinden zich geen terreinen die op de Archeologische Monumentenkaart van de RCE zijn geregistreerd als terrein van archeologische betekenis.

Historisch-geografische gegevens

Op de kaart van Kruikius uit 1712 is te zien dat het plangebied gelegen was in de Dijkpolder en geheel onbebouwd was. Er liepen geen wegen door het plangebied en ook was er geen bewoning gesitueerd.



Kaart van Kruikius.

Cultuurhistorische waardevolle bebouwing

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen cultuurhistorische waardevolle bebouwing die vanuit de Monumentenwet wordt beschermd, de rijks- en gemeentelijke monumenten, en cultuurhistorische bebouwing en objecten die beeldbepalend, waardevol en gebiedseigen zijn. De laatstgenoemde objecten staan in het rapport inventarisatie historisch waardevolle objecten gemeente Westland maar zijn nog niet aangewezen als gemeentelijk monument.

In het plangebied zijn geen rijks- en gemeentelijke monumenten aanwezig.

2.3 Gebiedsvisie

2.3.1 Algemeen

Het gebied van de "Westlandse Zoom" is met name herkenbaar aan een hoofdstructuur van wegen, groen en water waartussen een rationele verkaveling met glastuinbouwbedrijven ligt. Die hoofdstructuur of ladderstructuur wordt gehandhaafd en verbeterd. De landschapsstructuren in de Westlandse Zoom zijn in de Noordwest – Zuidoost richting de volgende:

- Duinlandschap,
- Bos- en landgoederenlandschap,
- Boezem- en polderlandschap,
- Droogmakerijenlandschap.

Buiten het plangebied van de Westlandse Zoom wordt deze reeks beëindigd door het veenweidenlandschap van Midden-Delfland.

De waterstructuur is gekoppeld aan de in het plangebied voorkomende landschapstypen met respectievelijk duinpoelen, hoofdwatergangen, boezemwater en bijbehorende afwateringssloten.

Van de hoofdontsluiting structuur is met name de Lozerlaan/Wippolderlaan haaks op de kust.

Parallel aan de kust zijn de wegen minder belangrijk en ook als zodanig vormgegeven. Het betreft hier de Haagweg, Madeweg, Nieuweweg, Poeldijkseweg, Heulweg en Veilingroute.

In deze structuur ligt de bebouwingskern Poeldijk. Poeldijk is ontstaan aan de een tak van de Gantel, rond 1100 één van de belangrijkste afvoerlijnen van water richting de zee. Om overstroming van het gebied tegen te gaan werden de noordelijke en zuidelijke Ganteldijk aangelegd. Op de eerste dijk is Poeldijk als woonlint ontstaan. Het latere dorp is in boezemgebied gelegen, de glastuinbouw vestigde zich ten noorden hiervan in de Dijkpolder.

Oorspronkelijk doel was het realiseren van een luxe woonmilieu ter ondersteuning van de Haagse ambities als Internationale Stad van Vrede en Recht. Volgens het principe "rood voor groen" zou als integraal onderdeel van het project de regionale groen/blauwe verbinding tussen Midden Delfland en de Kust verbeterd worden en een aantal groene verbindingen met een meer lokale betekenis worden gerealiseerd.

Herprogrammering

De huidige economische situatie heeft tot een herprogrammering van de woningbouw geleid, echter zonder dat de belangrijke groen/blauwe/paarse dragers ingrijpend

worden aangetast. Daarnaast is de gehele 2e fase geschrapt evenals het project Kwintsheul – Bovendijk, dat met zijn rationele opzet als tuinbouwgebied minder geschikt is voor woningbouw en zeer geschikt voor (duurzaam) glas en voor uitbreiding van het bedrijventerrein Bovendijk. De nieuwe verbinding met de Veilingroute ondersteunt de handhaving van de glas/bedrijvenbestemming.

In onderstaande tabel zijn de woningaantallen na herprogrammering opgenomen.

- De Duinen – Monster Noord en Westmade: ca. 1.600 woningen
- De Kreken – Poeldijk Westhof: ca.670 woningen
- Het Dorp– Poeldijk Centrum: ca.180 woningen
- De Gouw– Kwintsheul Holle Watering: ca.490 woningen

2.3.2 De Kreken – fase 1

Huidige kwaliteit van het gebied.

De huidige kwaliteit wordt voor een belangrijk deel bepaald door de rustige ligging in een groene setting aan het stadsrandpark en de directe nabijheid van de voorzieningen van Poeldijk.

Deelgebieden.

Er zijn 3 deelgebieden te onderscheiden: de rand aan het groen met vrije kavels en projectmatige villabouw,

het midden gebied met twee onder een kap woningen en een derde gebied met rijwoningen op de hoek van Verburghlaan en de De Ruijtbaan.

Inrichting.

De inrichting van de openbare ruimte zal worden afgemaakt in de geest van het "Definitieve Inrichting Plan" van 2008. Kleine aanpassingen in met name het aantal en de plaats van de parkeerplaatsen zullen nodig zijn bij het vergroten van het aantal woningen. Dit kan zonder de groene, informele sfeer van de buurt ingrijpend aan te tasten.

Verkavelingsstructuur

De structuur van het plangebied zal niet worden gewijzigd: de openbare ruimte blijft op zijn plaats liggen, alleen wordt de mogelijkheid gecreëerd om de ruimte er tussen met een ander soort woningen in te vullen. Tegenover de school en aan de De Ruijtbaan worden rijwoningen mogelijk gemaakt en langs de lange sloot naast villa's ook twee onder één kap woningen. Dit tast de kwaliteit van het ruimtelijke beeld niet ingrijpend aan.

Water- en groenstructuur.

Met name het parkje aan de Arckelweg, dat onderdeel is van een groengebied met recreatieve en ecologische kwaliteiten bepaalt de water en groen structuur van het gebied. Dit parkdeel is voor een deel aangelegd, voltooiing wacht op afronding van de bouwactiviteiten, zodat de bouwweg kan worden weggehaald en paden, waterpartij, vlonders en beplanting kunnen worden voltooid. De dr. Ter Haarlaan blijft de groen laan, die zicht geeft op het parkje.

Natuur, cultuur en recreatie.

Natuurontwikkeling gaat hier samen met recreatie. Als onderdeel van het groen-ecologische parkgebied langs de Arckelweg en Paul Captijnlaan is het gebied belangrijk als onderdeel van de buffer tussen het ABC bedrijventerrein en de nieuwe woonbuurten aan de oostkant van Poeldijk.

In het parkje is een skatebaan opgenomen en is huisvesting voor de scouting gerealiseerd. Verder worden er verschillende formele en informele speelplekken opgenomen in het park en aan het einde van de dr. Ter Haarlaan een vlonder aan het water.

Woonmilieus.

De buitenbocht van de dr. Ter Haarlaan blijft de groene rand van de woonbuurt, met relatief dunne bebouwing. De binnenbocht is dichter bebouwd. Indien beide gebieden zullen worden verdicht, conform de mogelijkheden van dit bestemmingsplan blijft dit relatieve verschil gehandhaafd.

Programma en fasering.

In de meest verdichte variant wordt het aantal woningen opgehoogd van 33 naar maximaal ca. 55. Deze kunnen bij voldoende belangstelling voor de geboden differentiatie in één bouwstroom worden gerealiseerd.

3 ONDERZOEK

3.1 Bedrijven en milieuzonering

3.1.1 Wettelijk kader

In het kader van de Wet milieubeheer kunnen er veiligheidszoneringen en milieuzoneringen zijn vastgelegd tussen inrichtingen en gevoelige bestemmingen. Dit betreft o.a. voorschriften ten aanzien van geur, geluid en veiligheid. Inrichtingen zijn gehouden aan de voorschriften die zijn vastgelegd in de omgevingsvergunning of in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Op 6 november 2007 is het Besluit houdende algemene regels voor inrichtingen gepubliceerd, ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. Dit Activiteitenbesluit is op 1 januari 2008 van kracht geworden en vervangt een groot deel van de milieuvergunningen en AMvB's. De VNG heeft het boekje opgesteld: "Bedrijven en milieuzonering, Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk" (2009). Deze handreiking geeft informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van diverse bedrijfsactiviteiten. Tevens geeft het boekje een richtafstand voor het ontwikkelen van bedrijfsactiviteiten in de omgeving en voor het inpassen van gevoelige functies nabij bedrijven.

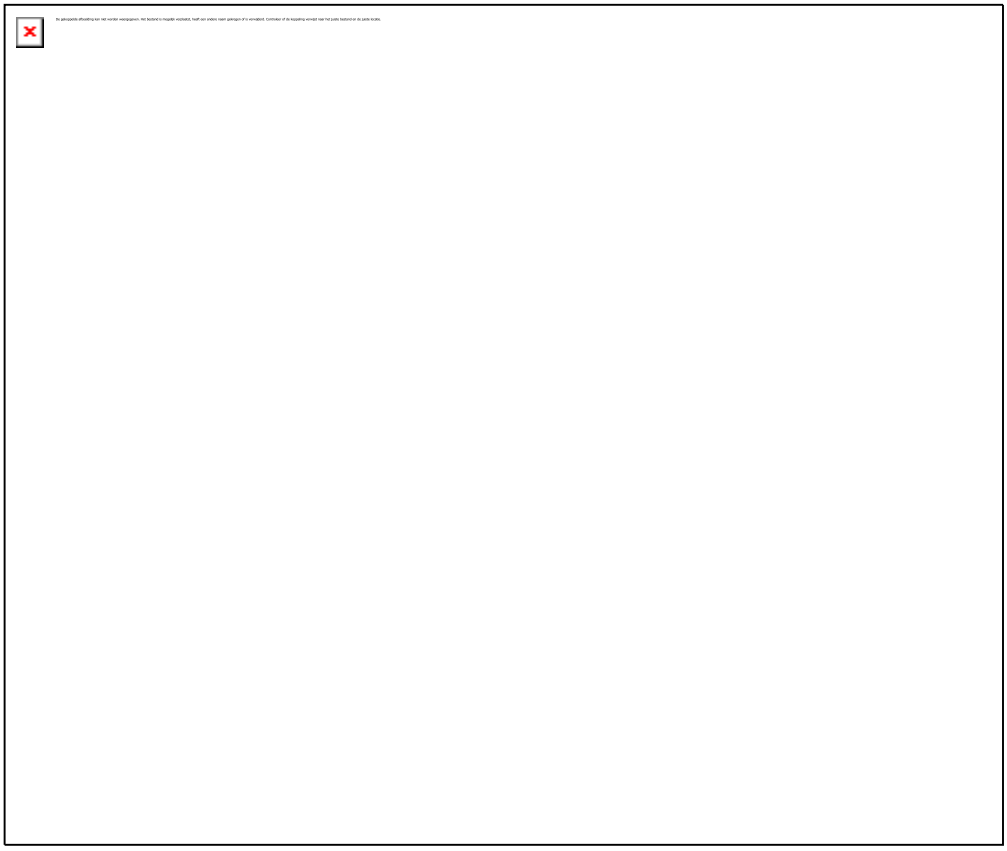
In Bedrijven en milieuzonering (VNG, 2009) worden de volgende richtafstanden per bedrijfstype geadviseerd voor nieuwe bestemmingsplannen (zie tabel).

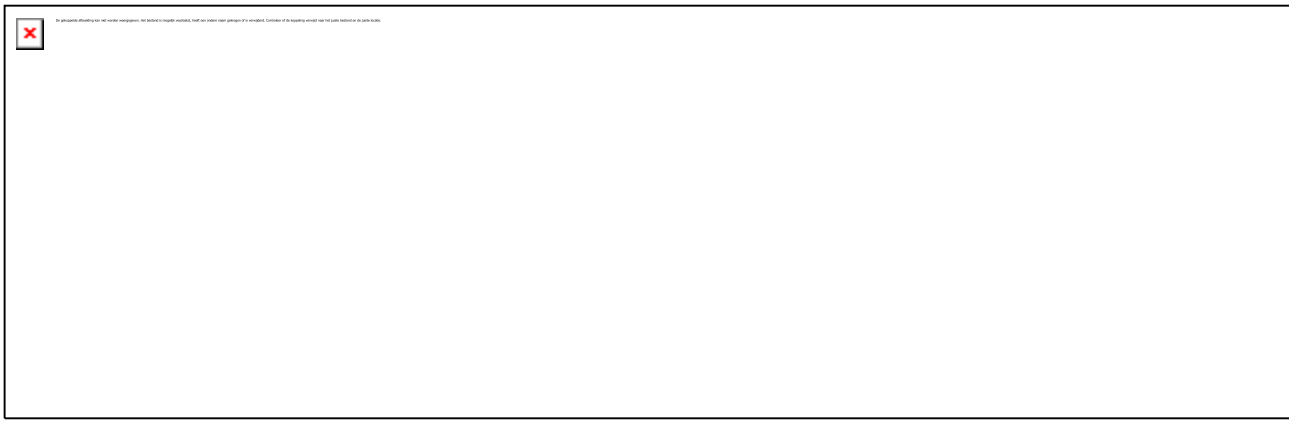
3.1.2 Onderzoek

Binnen het plangebied zijn nog een aantal glastuinbouwbedrijven gelegen. Voor de milieuzonering van glastuinbouwbedrijven ten opzichte van woningen, woonlinten en woonwijken in het plangebied wordt als richtlijn conform de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) - categorie 2

toegepast. Voor een woonwijk moet een afstand van 30 meter aangehouden worden en voor de woningen in de linten moet een afstand van 10 meter aangehouden worden.

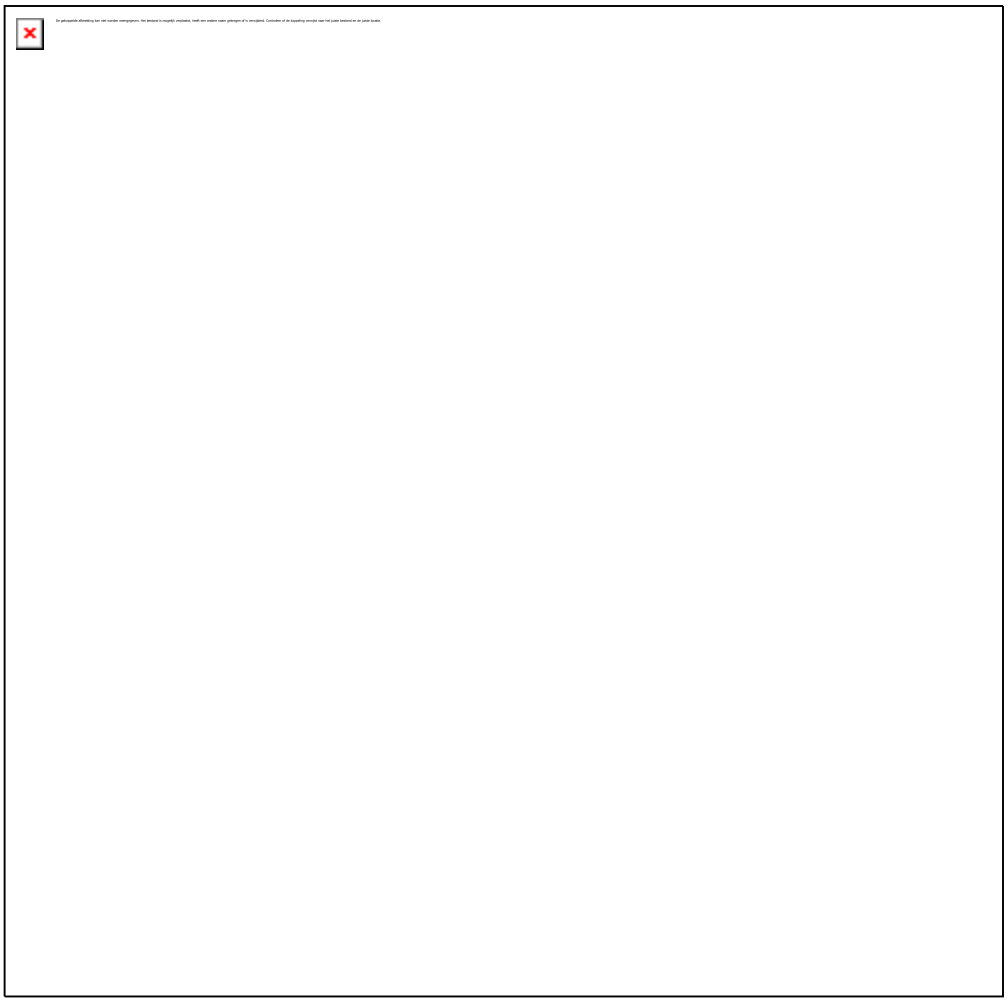
Ten noorden van het plangebied ligt, ter plaatse van het voormalig veilingcomplex, het bedrijventerrein 'ABC Westland'. Bij de regulering van de milieu planologische aspecten van het regionale bedrijventerrein is gebruik gemaakt van de zogenoemde standaard 'Staat van bedrijfsactiviteiten'. Door het aanhouden van voldoende afstand tussen de bedrijven en de in de omgeving aanwezige of te realiseren milieugevoelige objecten, zoals woningen, kunnen problemen ten aanzien van de woonkwaliteit worden voorkomen. Binnen dit bedrijventerrein zijn, vanuit een oogpunt van milieu planologische hinder, bedrijven variërend van categorie 2 t/m 4.2 toegestaan.





De nieuw te ontwikkelen woonwijk wordt gezien als 'rustige woonwijk'. Aan de zijde van de Arckelweg zijn volgens het bestemmingsplan 'ABC Westland' bedrijven toegestaan met een maximale categorie t/m 3.2. Volgens de richtlijn moet er een afstand aangehouden worden van 100 meter. De bestaande woningen en de nieuw te ontwikkelen woningen in "De Kreken fase 1" liggen op meer dan 100 meter van het bedrijventerrein. Op de planverbeelding is de gebiedsaanduiding "Geluidzone - industrie" opgenomen om deze 100 meter te waarborgen.

Een andere vorm van hinder kan worden veroorzaakt door de school die consoliderend wordt bestemd. In de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" is aangegeven dat een school een milieucategorie 2 heeft. Waarbij voor wat betreft het aspect geluid een afstand van 30 meter aangehouden moet worden. In dit geval wordt van dit advies afgeweken omdat slechts een deel van het hinderveroorzakende schoolplein grenst aan het toekomstige woongebied en deze woningen zelf met de achtertuin niet aan de school grenzen. De woningen vormen hiervoor een geluidsbuffer. Andere nog op te richten woningen liggen aan de westzijde van de school waar geen schoolplein is.



3.2 Geluid

3.2.1 Wettelijk kader

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld ten behoeve van het woon- en leefklimaat.

Over het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

3.2.2 Onderzoek

Voor 60 woningen en 1 school aan de Paul Captijnlaan/Arckelweg is in het kader van het bestemmingsplan Poeldijk Westhof op 25 juli 2005 een hogere grenswaarde vastgesteld door de Provincie Zuid-Holland. Er mag nu een geluidsbelasting op de gevel rusten van 55 dB(A). Dit geldt echter voor het gehele bestemmingsplangebied Poeldijk Westhof. In het uitwerkingsplan "Poeldijk Westhof" blijken 9 woningen binnen de zone tot 55 dB(A) te vallen. Deze 9 woningen zijn allemaal gebouwd en worden consoliderend opgenomen. De nieuw op te richten woningen zijn gelegen binnen de zone < 50dB(A).

De andere van de wegen in en naast het plangebied zijn 30 km/u-wegen en woonerven. De Wet geluidhinder is niet van toepassing op wegen die liggen binnen een woonerf en voor 30 km/u-wegen, omdat er geen zones gelden. Deze wegen veroorzaken meestal geen geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarde.

3.3 Luchtkwaliteit

3.3.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien toe op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen, zoals fijn stof en stikstofdioxide. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieubeheer) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Het betreft dan specifiek gekwantificeerde bedrijfsactiviteiten of het realiseren van kantoor- en woningbouwlocaties in een maximale omvang. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In dit geval betreft het een woningbouwlocatie die qua omvang in niet betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is dan ook geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

3.4 Externe veiligheid

3.4.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht, waarbij het gaat over het beheersen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, lpg en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Op grond van de regels voor externe veiligheid moeten afstanden in acht worden genomen tussen risicovolle activiteiten en (beperkt) kwetsbare objecten. In de regelgeving wordt uitgegaan van een risicobenadering - en niet het volledig uitsluiten

van het risico - waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico is een rekenkundig begrip. Het risico kan op een afbeelding zichtbaar worden gemaakt door een (ISO)risicocontour die de punten met een gelijk risico met elkaar verbindt. Het groepsrisico is een maat om de kans weer te geven dat een incident met dodelijke slachtoffers plaatsvindt. Het drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt, als direct gevolg van een ongeval in een inrichting, als bedoeld in de Wet milieubeheer, of bij het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet onderzocht - en verantwoord - worden, omdat ook buiten de genoemde risicocontour van het plaatsgebonden risico nog letale effecten kunnen optreden in het invloedgebied van de risicovolle activiteit en groepen personen slachtoffer kunnen worden van een calamiteit.

Voor dit bestemmingsplan is onder andere de toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de daarop gestoelde regeling en de in 2010 geactualiseerde Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2004) van belang.

Risicovolle inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR (zie hieronder) geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties.

Gemeentelijk beleidskader Externe Veiligheid

Op het gebied van externe veiligheid is op provinciaal niveau het beleidsplan "Beleidsplan externe veiligheid" in november 2010 vastgesteld. Daarnaast heeft het Stadsgewest Haaglanden, waaronder ook de gemeente Westland behoort, de beleidsnota 'Samen Werken aan Externe Veiligheid' opgesteld. Deze nota heeft een looptijd tot en met 2010. In beide nota's zijn een vijftal kernpunten opgenomen:

1. het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
2. het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
3. bestaande knelpunten saneren;
4. zorgvuldige risicocommunicatie;
5. hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen. Op basis van de circulaire geldt voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. In 2012 zal het Besluit transportroutes externe veiligheid in werking treden.

Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 meter vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Voor de transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing. Voor alle opgenomen buisleidingen in het

bestemmingsplan geldt dat volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (artikel 14) een belemmeringsstrook van 4 of 5 meter aan weerszijde van de buisleiding op de verbeelding aangegeven is.

De belemmeringsstrook is van belang voor het onderhoud van de buisleiding door de exploitant. Binnen deze strook mogen geen nieuwe bouwwerken opgericht worden. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen moet de grenswaarden (10^{-6} per jaar) in acht worden genomen voor wat betreft de plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten. Voor beperkt kwetsbare objecten moet met het plaatsgebonden risico rekening worden gehouden met de richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor het GR geldt een verantwoordingsplicht.

Vindplaatsen van explosieven

In de gemeente Westland worden op verschillende plaatsen munitie en explosieven gevonden uit de WOII. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven.

3.4.2 Onderzoek

Bedrijvigheid

Uit de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen BEVI inrichtingen aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde BEVI inrichting (een LPG tankstation aan de Arckelweg) bevindt zich op meer dan 200 meter afstand en vormt daarmee geen belemmering voor het plangebied. Binnen het plangebied wordt geen vestiging van nieuwe bedrijven die onder het BEVI vallen mogelijk gemaakt.

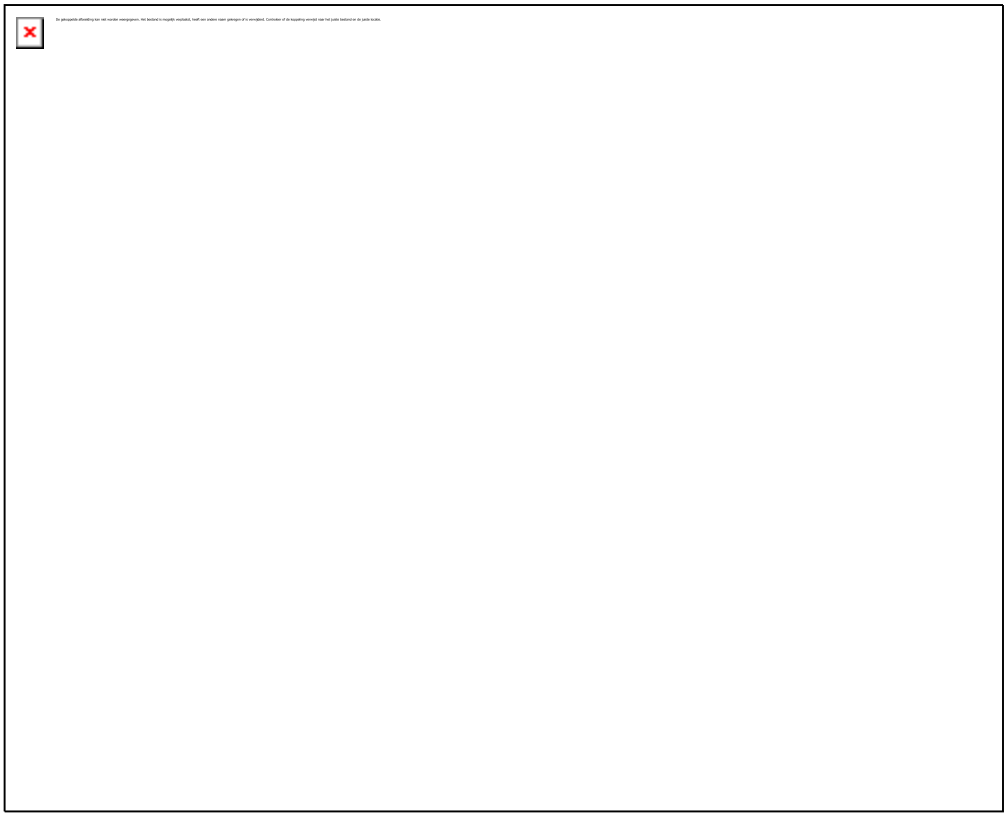
Vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water vindt niet plaats in of in de omgeving van het plangebied.

Leidingen

Ongeveer 1000 meter ten noorden van het plangebied ligt de hogedruk aardgastransportleiding W-509-02-KR-. Deze leiding heeft een uitwendige diameter van 15 inch en een maximale werkdruk van 40 bar. De PR

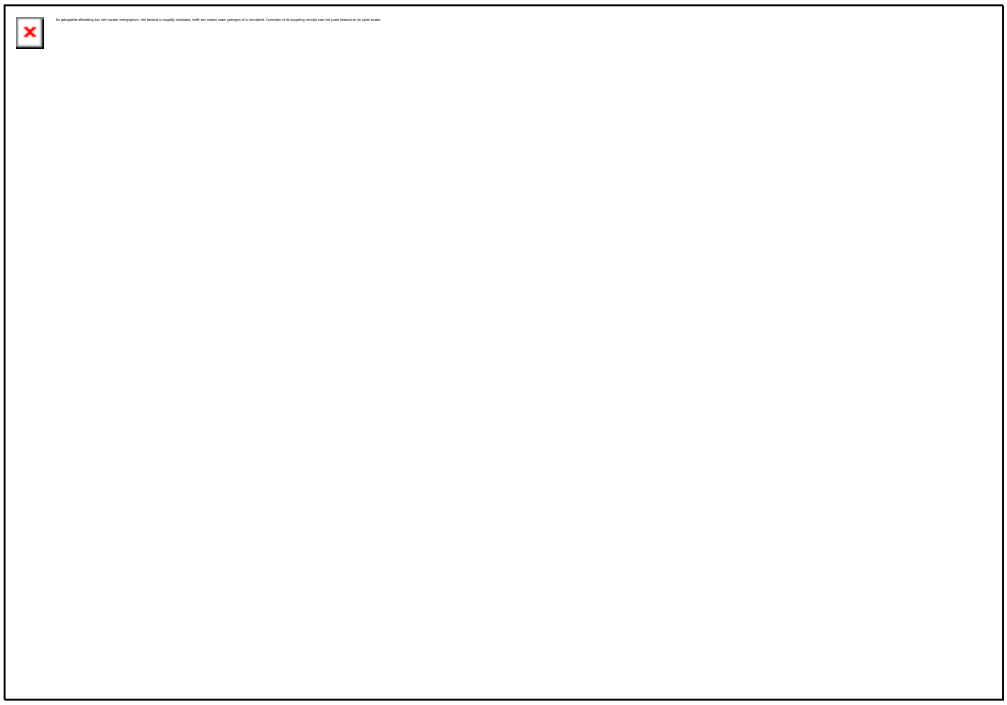
10^{-6} risicocontour ligt op de buisleiding. Het invloedsgebied van de leiding bedraagt 170 meter. Aangezien het plangebied buiten de PR 10^{-6} risicocontour en het invloedsgebied ligt, staat deze hogedruk aardgasleiding de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg.



Uitsnede risicokaart

Verdacht van conventionele explosieven

Uit de kaart conventionele explosieven van de gemeente Westland (november 2006) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen locaties zijn die verdacht zijn van aanwezigheid van conventionele explosieven.



Uitsnede kaart conventionele explosieven

3.5 Water

3.5.1 Wettelijk kader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, alle met het doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Nationaal beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de

nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland 2010-2015 bevat de hoofdlijnen van het provinciaal waterbeleid voor die periode. Het vervangt het provinciaal waterbeleid zoals dat is vastgelegd in het Beleidsplan Groen, Water en Milieu (2006) en vervangt het Grondwaterplan 2007-2013 en beschrijft dan ook het strategische grondwaterbeleid voor Zuid-Holland. Verder voldoet het plan aan de eisen van de nieuwe Waterwet. De provincie vertaalt in dit plan het beleid uit het nationaal waterplan en het huidige Europese beleid naar provinciale kaders en doelstellingen voor de periode 2010-2015. Conform de herziene sturingsvisie water gaat het met name om de 'wat' vraag. De waterschappen beantwoorden in hun waterbeheerplannen vervolgens vooral de 'hoe' vraag. De Visie op Zuid-Holland bestaat uit de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Hierin beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen (structuurvisie), stelt zij regels aan ruimtelijke ontwikkelingen (verordening) en geeft zij aan wat nodig is om dit te realiseren (uitvoeringsagenda). In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot het water en waterstaatswerken in bestemmingsplannen. De provincie heeft in samenwerking met de gemeente Westland een eindrapport opgesteld over Westlandse waterlijnen, een project dat de vaartenstructuur in het Westland probeert te versterken.

Waterschapsbeleid

Het Hoogheemraadschap Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2010-2015. Het beleid is formeel vastgelegd in de Keur en de Legger.

De verbreding van bestaande boezemwateren en de aanleg van nieuwe verbindingen bieden kansen om een groot aantal maatregelen, die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water te realiseren en het watersysteem robuuster te maken. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook met het terugdringen van rioolvreemd water en het verminderen van riooloverstorten snijdt het mes aan meerdere kanten tegelijk: het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) kunnen met minder capaciteit uit de voeten, het minder verdunde vieze water is efficiënter te zuiveren, en er komt minder vies water rechtstreeks in het oppervlaktewater. Het waterplan van de Gemeente Westland zal in de periode 2010 – 2015 worden uitgevoerd. Omdat het bij de ruimtelijke ontwikkelingen in het glasgebied vaak om relatief kleinschalige projecten gaat, zal er nadrukkelijk samenwerking tussen het Hoogheemraadschap van Delfland, de gemeente en de glastuinbouwsector worden gezocht om de kansen voor water in deze projecten optimaal te benutten. Dit gebied levert kansen om de wateropgave te realiseren door middel van innovatief meervoudig ruimtegebruik, met behoud van voldoende robuustheid en ruimte voor ecologie in het systeem.

Ten slotte is in 2012 een Handreiking Watertoets voor gemeenten opgesteld. Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;
- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering.

Gemeentelijk beleid

Het Westland 2009-2015, met als ondertitel 'Westlands water, nu en later' is een product van de gemeente Westland en het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin wordt onder andere de waterhuishoudkundige visie en ambities tot 2030 en de daarbij horende doelstellingen tot 2015 beschreven. Centraal hierin staan de thema's 'Droge voeten, levend water en zichtbaar water'. De ruimtelijke vertaling van de hieruit voortkomende maatregelen is per polder in kaart gebracht. De gewenste waterstructuur wordt door de gemeente vertaald in bestemmingsplannen en structuurvisies. In het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Westland 2011-2015 heeft de gemeente haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd. Met het eerste Verbreed GRP Westland 2011-2015 wordt niet alleen uitvoering gegeven aan de wettelijke eisen, maar wordt ook de onderlinge samenhang tussen de drie zorgplichten weergegeven. Het Verbreed GRP is een logisch vervolg op de wijzigingen in wetgeving/beleid en een noodzakelijke verdere optimalisatie van het beleid dat de afgelopen 5 jaar is gevolgd.

3.5.2 Onderzoek

Poeldijk Westhof ligt in de Dijkpolder. De boezemwatergang Nieuwe Vaart vormt de begrenzing van het gebied aan de westzijde. Aan de zuid-oostzijde wordt het gebied begrensd door de Langesloot, die eveneens deel uitmaakt van de delflandse boezem. De toelaatbare peilstijging in het poldersysteem is maximaal 35 centimeter. Voor de boezem kan uitgegaan worden van een maximale peilstijging van 20 cm. Bij watertekort of voor doorspoelen kan water vanuit de boezem ingelaten worden.

In het kader van het uitwerkingsplan "Poeldijk Westhof fase 1" is de intentie afgesproken om zoveel mogelijk verhard oppervlak af te koppelen. Door het afkoppelen wordt het watersysteem voorzien van schoon water. Verder zullen er geen uitloogbare bouwmaterialen toegepast worden in voordakbedekkingen, gevelbekleding, regenwaterafvoer, of straatmeubilair. Hiermee wordt de afstroming van koper, lood en zink beperkt.

De waterkwaliteit in het plangebied is mede afhankelijk van die in de omgeving, dat afwatert via het plangebied. De kwaliteit van het water in de omgeving is de afgelopen jaren verbetert door het saneren van glastuinbouw in het plangebied en omdat de glastuinbouw steeds meer op de riolering wordt aangesloten. Door het aanleggen van deels eenzijdige natuurvriendelijke oevers kan tegemoet gekomen worden aan de wens van het Hoogheemraadschap van 50 % natuurvriendelijke oevers. Verder wordt aanbevolen om te zorgen voor een ecologische verbinding tussen het poldergebied met de boezem.

In het plangebied is 5077m² aan polderwater gerealiseerd of te wel 9,4% van het plangebied. De minimale waterbergingseis van het Hoogheemraadschap Delfland was destijds 9,3% en een oppervlak van 5042 m². Hier wordt dus aan voldaan.

3.6 Bodem

3.6.1 Wettelijk kader

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, toe op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is het gewenst dat een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt, eveneens een zogenaamde bodemparagraaf omvat. Hierin wordt ingegaan op de door burgemeester en wethouders op grond van het Besluit bodembescherming vastgestelde bodemfunctieklassenkaarten van het gemeentelijk grondgebied. Het is verder wenselijk dat wordt ingegaan op de huidige bodemkwaliteit, vooral of die kwaliteit voldoet aan de (nieuwe) bestemming op die gronden.

3.6.2 Onderzoek

De bodemkwaliteit van het plangebied is gebaseerd op de bodembeheernota Gemeente Westland, november 2012). hieruit blijkt dat de gemiddelde diffuse bodemkwaliteit als "schoon tot licht verontreinigd" (kwaliteit "wonen") kan worden gekarakteriseerd. Ter plaatse wordt in de bovengrond de parameter zink in verhoogde concentraties ten opzichte van de achtergrondwaarde verwacht. Tevens wordt gezien het historische gebruik mogelijk bestrijdingsmiddelen (Drins) in verhoogde mate aangetroffen. In de ondergrond worden geen verhoogde concentraties zware bestrijdingsmiddelen verwacht.

3.6.3 Conclusie

Ingevolge de Wet op de ruimtelijke ordening dient een vooronderzoek conform de NEN5725 en mogelijk een bodemonderzoek volgens de NEN5740 plaats te vinden om de realiseerbaarheid van de bestemming "Woongebied" te onderzoeken. In het kader van een omgevingsvergunning zullen deze onderzoeken door de aanvrager aangeleverd moeten worden.

3.7 Ecologie

3.7.1 Wettelijk kader

De bescherming van natuur in Neder land vindt plaats onder Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soort bescherming en gebiedsbescherming. De soort- en gebiedsbescherming staan geheel los van elkaar en hebben hun eigen werking.

In de inventarisatie en de quick-scan staat de soort bescherming centraal. De gebiedsbescherming wordt alleen benoemd voor zover deze relevant is voor de beschermde soorten.

Vogelrichtlijn en de Habitat richtlijn

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn maken deel uit van de Europese regelgeving en zijn van

kracht in alle Europese lidstaten. Beide kennen een gebiedsbescherming- en een

soortenbeschermingscomponent. Het aspect soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en

Habitatrichtlijn is in de Flora- en faunawet opgenomen. Om de gebiedsbescherming van de

Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet te veranker en, is een wijziging van deze wet in voorbereiding.

De Vogelrichtlijn (1979) heeft als doel alle in het wild levende vogelsoorten en hun leefgebied

binnen het grondgebied van de Europese Unie te beschermen. In dit kader zijn in Nederland

Gebieden aangewezen als Speciale Beschermingszones (Vogelrichtlijngebieden).

Het doel van de Habitatrichtlijn (1992) is het behoud van de totale biologische diversiteit van

natuurlijke en half natuurlijke habitats en wilde flora en fauna (behalve vogels) op het

grondgebied van de Europese Unie. In dit kader zijn in Nederland aan de Europese Commissie

gebieden aangemeld als kandidaat Speciale Beschermingszones (Habitatrichtlijngebieden).

Deze aangemelde gebieden genieten intussen de status alsof ze zijn aangewezen als Speciale

Beschermingszones. Uit hoofde van de Europese regelgeving dienen ingrepen in of nabij een Speciale Beschermingszone getoetst te worden op hun effecten op soorten en gemeenschappen op grond waarvan de beschermingszone is aangewezen. Voor het

verlenen van toestemming voor de uitvoering van ingrepen is het al dan niet optreden van significante effecten van groot belang.

Natura 2000

De Europese Unie (EU) heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur die van grote biologische,

esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de EU het initiatief

genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit.

Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de volgende EU-richtlijnen;

- Vogelrichtlijn (1979)
- Habitatrichtlijn (1992)

Beide richtlijnen zijn in Neder land opgenomen in de natuurbeschermingswet. Op dit moment wijst Nederland de Natura 2000 officieel aan. In de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn staan ook maatregelen voor soortbescherming. Deze staan in de Flora- en faunawet. In en rond Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten geldt voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de natuur een vergunningplicht. Activiteiten uitvoeren zonder vergunning is strafbaar.

Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet

geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het

wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe' . Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Alleen onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Hier toe zal een ontheffing ex. Artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) of , in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten.

2.3.1. Zorgplicht

Bij elk project, op elke locatie en bij elke handeling geldt naast de verbodsbepalingen van de

Flora- en faunawet bovendien de 'zorgplicht '; Artikel 2, lid 1 "Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving".

Artikel 2, lid 2: "De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken". De zorgplicht vloeit voort uit de erkenning van de intrinsieke waarde van dieren. De algemene zorgplicht geldt voor alle soorten, terwijl de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12) gelden voor bij of krachtens de wet aangewezen beschermde soorten. De zorgplicht betekent niet dat een dier niet gedood mag worden, wel dat daarbij het lijden zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

Reparatiewet

Op 23 februari 2005 is de zgn. "AmvB art. 75" van de Flora- en faunawet in werking getreden. Dit heeft een verbetering van de uitvoering van de regelgeving opgeleverd. Met dit besluit is geregeld dat er niet onnodig een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Nieuw is ook dat er ook volgens gedragscode gewerkt kan worden. Aanvragen kunnen beter en sneller worden behandeld. Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex. Art. 75 van de Flora- en faunawet wordt in deze aanvullende wetgeving onderscheid gemaakt in vier categorieën van soorten:

1. Beschermde inheemse vogels. Dwingende redenen van groot openbaar belang kunnen geen grond zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

2. Soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (cf. art. 75.5). Ontheffing kan alleen worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is vaneen dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal -economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

3. Beschermde soorten die niet onder punt 1 of 2 zijn genoemd. Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Vooral soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode lijsten vallen onder deze groep.

4. Voor de meer algemene soorten kan voor verjagen, verontrusten, verstoren zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend.

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving. Indien het zogenaamde 'niet strikt ' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is mogelijk op grond van art: 75 Flora- en faunawet: De resultaten van een quick-scan kunnen een ontheffingsaanvraag onderbouwen. Indien het zogenaamde 'strikt ' beschermde soorten betreft (Rode lijst soorten en Habitat richtlijn IV-soorten) is bescherming in het kader van de Habitat richtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Ontheffing is alleen mogelijk op basis van een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet of Habitat richt lijn. Hier toe kan een aanvullend project - en compensatieplan noodzakelijk zijn om de effect en van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregel en uit te werken.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. In de vigerende wet zijn twee categorieën beschermde gebieden: beschermde natuurmonumenten (particulier eigendom) en staatsnatuurmonumenten (staatseigendom). Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden moet

worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. In de nabije toekomst zal de bescherming van Speciale beschermingszones in het kader van de Vogel richtlijn en de Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet worden verankerd; een wetswijziging is in voorbereiding.

Rode lijstsoorten

De Flora- en faunawet biedt de mogelijkheid tot actieve bescherming middels de vaststelling van Rode lijsten. De soorten die hierop vermeld worden, behoeven vanwege hun aantal ver loop of kwetsbaarheid speciale aandacht zodat hun voor komen in ons land veilig wordt gesteld. Een soort kan worden vermeld als 0) verdwenen, 1) ernstig bedreigd, 2) bedreigd, 3) kwetsbaar of 4) gevoelig.

Rode lijstsoorten hebben geen wettelijke status. Wel worden de lijsten gebruikt als basis voor nieuwe bepalingen of (lokaal of regionaal) beleid. Door de minister van LNV zijn Rode lijsten van planten, korstmossen, paddenstoelen, zoogdieren, reptielen en amfibieën, libellen, krekels en sprinkhanen, dagvlinders en zoetwatervissen vastgesteld en gepubliceerd. Daarnaast bestaan lijsten van mossen en vogels die door verschillende deskundigen zijn opgesteld (vogels: www:sovon.nl). Voor de soorten die door de minister op een "Rode lijst " zijn geplaatst moeten beschermingsmaatregelen worden getroffen. Beschermingsplannen zijn inmiddels gemaakt voor onder meer de patrijs, korhoen, de otter, de das, de boomkikker, moerasvogels, akkerplanten en de grote vuurvlinder.

3.7.2 Onderzoek

3.8 Cultuurhistorie

3.8.1 Wettelijk kader

Rijksbeleid

De Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijzigingswet van de Monumentenwet 1988) is het eindresultaat van de implementatie van het Europese

Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in de Nederlandse Wetgeving. De Wet bevat 3 belangrijke uitgangspunten:

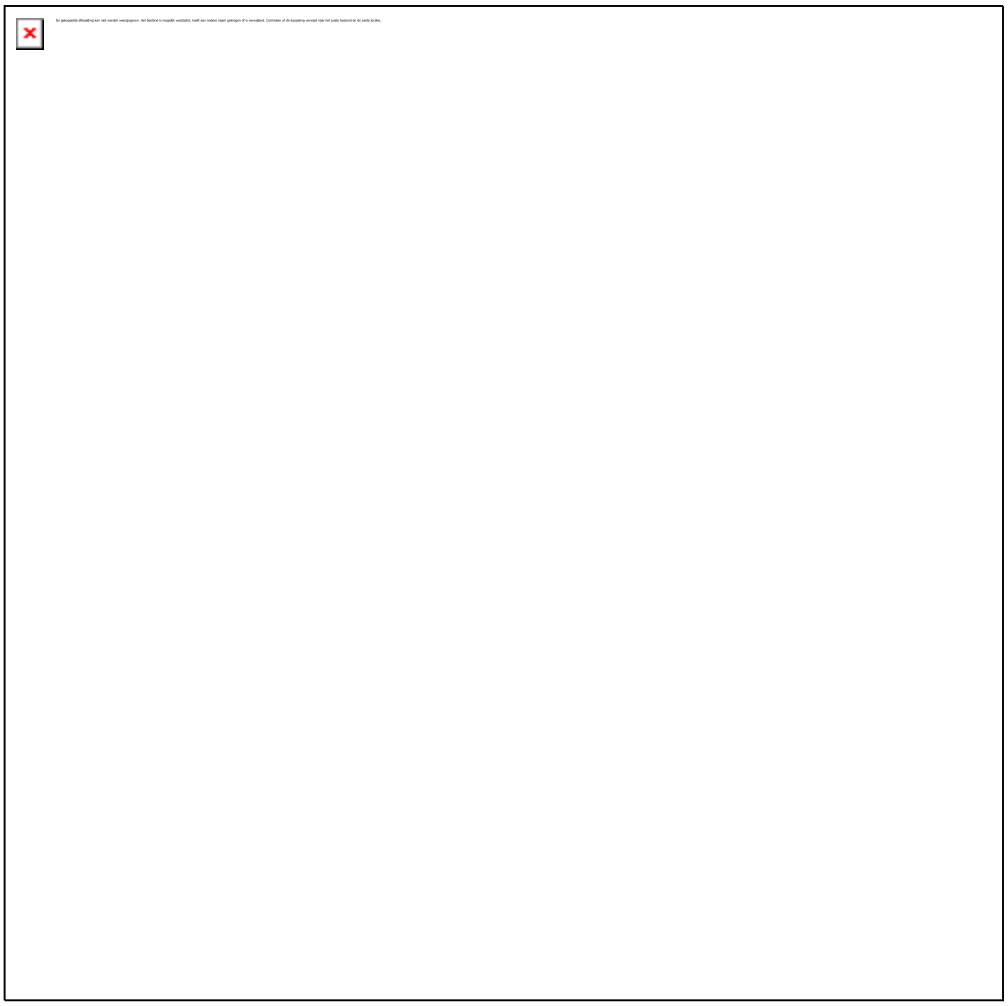
- het streven naar behoud in situ van archeologische waarden;
- het tijdig betrekken van de archeologische waarden in de ruimtelijke ordening door het opnemen van harde juridische eisen in bestemmingsplannen;
- de verstoorder betaalt voor het onderzoek en de documentatie van archeologische waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Gemeentelijk beleid

Op 26 juni 2012 heeft de gemeente Westland haar archeologische beleidskaart vastgesteld. Op deze kaart is weergegeven waar in de gemeente (en in welke mate) kans is op het aantreffen van archeologische resten, uitgedrukt in een verwachtingszone. Aan deze verwachtingszones zijn ondergrenzen gekoppeld, die aangeven wanneer archeologisch onderzoek vanwege een voorgenomen ontwikkeling nodig is. De beleidskaart geeft een globaal inzicht in de te verwachten archeologie, in het bestemmingsplan wordt het beeld aangescherpt.

Het archeologiebeleid legt vast hoe de gemeente Westland met haar bodemarchief omgaat. De gemeente Westland stelt met dit beleidsplan:

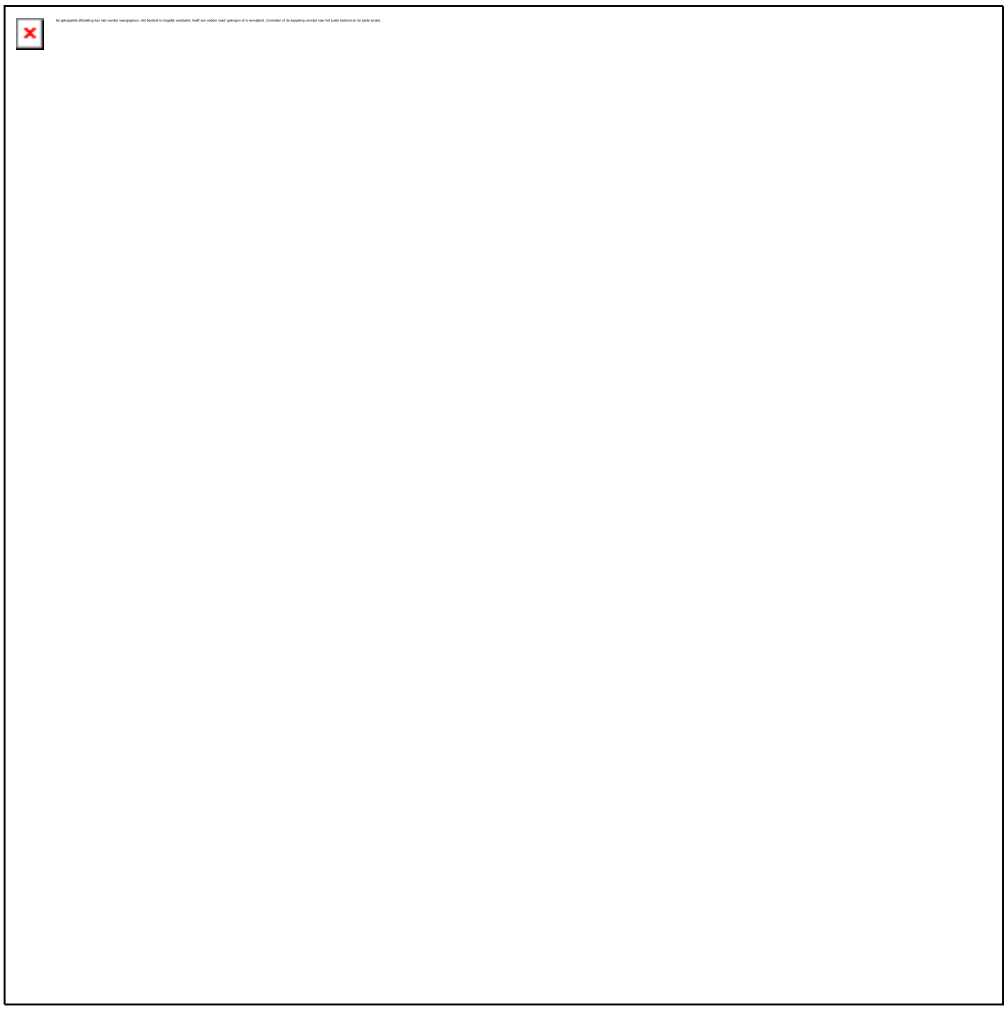
1. ondergrenzen vast (uitgedrukt in oppervlakte en diepte) die duidelijk aangeven of een initiatiefnemer dan wel vergunning aanvrager verplicht is archeologisch vooronderzoek te laten verrichten;
2. de in dit beleidsplan opgestelde normen vast teneinde deze normen op te nemen in alle bestemmingsplannen;
3. de beleidskaart vast.



Uitsnede beleidskaart 'De Kreken'

3.8.2 Onderzoek

Op de gemeentelijke beleidskaart zijn voor het plangebied vijf soorten zones met archeologische waarden en archeologische verwachtingen aangegeven. De kaart is aangevuld met informatie afkomstig uit de archeologische onderzoeken die hebben plaatsgevonden. Voor alle zones gelden van elkaar verschillende vrijstellingsgrenzen.



plangebied

Verwachtingszone IV (geen waarde)

Verwachtingszone IV bestaat uit gebieden waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft zones waar bestaande vindplaatsen in het verleden reeds zijn opgegraven of waarvoor door middel van archeologisch onderzoek is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn. Om deze reden worden er in deze zone dan ook geen voorwaarden verbonden aan het verlenen van een omgevingsvergunning. Wel is het zo dat ook in deze zone de algemene meldingsplicht van toevalsvondsten van toepassing blijft en dat een eventuele archeologische inspectie tijdens bodemverstorende werkzaamheden moet worden toegestaan.

Bekende archeologische vindplaats (waarde archeologie - bekende archeologische vindplaats)

Voor bekende vindplaatsen en zones met een zeer hoge verwachting geldt dat te allen tijde getracht moet worden om bodemingrepen te voorkomen die tot aantasting van de aanwezige archeologische waarden leiden. Indien dit niet mogelijk is en er bodemingrepen worden gepland die de vrijstellingsgrens van 0 m² en 30 cm beneden

maaiveld overschrijden dient archeologisch onderzoek als voorwaarde te worden gesteld bij het verlenen van een omgevingsvergunning.

Voor deze vrijstellingsgrens wordt afgeweken van de 100 m² uit de Monumentenwet (artikel 41a), omdat voor de onderhavige gebieden al bekend is dat er zich waardevolle archeologische resten bevinden. Bij bodemverstorende werkzaamheden tot 100 m² kan dan ook al grote schade aan het bodemarchief ontstaan. Bovendien kunnen op deze terreinen archeologische onderzoeken van kleine schaal al waardevolle informatie opleveren over de aanwezige resten. Derhalve wordt voor deze terreinen geen vrijstellingsgrens gehanteerd qua oppervlakte.

Voor wat betreft de diepte wordt een grens van 30 cm –mv gehanteerd, omdat door bodembewerkingen zoals ploegen de bodem boven deze grens vaak is verstoord. Eventuele archeologische resten die zich in deze bovenste 30 cm bevinden, liggen in verstoorde context, waardoor hun informatiewaarde aanzienlijk daalt.

3.8.3 Conclusie

Voor een groot deel van het plangebied geldt geen archeologische verwachting meer, omdat hier reeds een opgraving heeft plaatsgevonden. De zones direct grenzend aan het onderzochte terrein hebben een zeer hoge verwachting. Immers, de opgraving heeft aangetoond dat de nederzetting zich uitstrekt naar het noorden en oosten. Daarnaast kan onderzoek in het zuidwestelijke deel informatie verschaffen over de periferie van de vindplaats. Om de (mogelijk) aanwezige waarden te beschermen, zijn nieuwe ontwikkelingen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan gebonden aan een omgevingsvergunning voor het bouwen alsmede het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden voor grondroerende activiteiten.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Planvorm

Het bestemmingsplan is een consoliderend bestemmingsplan voor de reeds gebouwde woningen en een ontwikkelingsgericht bestemmingsplan voor de nog te bebouwen delen van het plangebied.

4.2 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn overeenkomstig de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen als gepubliceerd door het ministerie van I&M (SVBP 2020) en als wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, van 24 juli 2012).

Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening. In een apart artikel zijn de bijzondere gebruiksverboden opgenomen voor alle bestemmingen, welke verboden aansluiten op het wettelijk verbod als neergelegd in artikel 7.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is de "Werkafspraak terminologie Wabo in Standaard voor Vergelijkbare bestemmingsplannen" van september 2010 verwerkt. Die werkafspraak in het kader van de ministeriële regeling is gemaakt met het oog op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) op 1 oktober 2010.

4.3 Aanvulling en geoorloofde afwijking van de SVBP 2012

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In de hierna volgende paragrafen is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de SVBP 2012.

4.4 Systematiek van de planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:

1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregel.

Inleidende regels

Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gebruikt om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, diepte, hoogte, oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

Bestemmingsregels

De bestaande functies in het plangebied die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

Groen

De grotere groenvoorzieningen met een structurerend karakter zijn ondergebracht in de bestemming "Groen". Naast beplanting zijn hier onder andere ook een skatebaan, speelvoorzieningen, nutsvoorzieningen, oeververbindingen en water mogelijk. De skatebaan is aangeduid met een functieaanduiding.

Maatschappelijk

In deze bestemming wordt de mogelijkheid geboden voor een school en een vereniging. In de school mag naast onderwijs eveneens een kinderdagverblijf en kantoorruimte ten behoeve van het onderwijs worden ingericht.

Tuin

De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of de zijtuinen bij de op de gronden aanwezige bebouwing. Het betreft hier in de meeste gevallen bestaande woningen. Op gronden met de bestemming "Tuin" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan.

Verkeer

Daar waar een weg een stroomfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als "Verkeer". Binnen deze bestemming zijn een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan, zoals parkeren, groen- en waterpartijen en nutsvoorzieningen.

Verkeer - Verblijfsgebied

Daar waar het openbaar gebied een verblijfs- en verplaatsingsfunctie heeft hebben de gronden de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied". Binnen deze bestemming is ontsluiting toegestaan met daarbij behorende voorzieningen zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen, speeltoestellen en reclame-uitingen.

Water

Het betreft bestaande (hoofd) watergangen, waarvan zeker is dat deze niet verlegd gaan worden en van belang zijn voor het water. In de bestemming "Woongebied" is eveneens water toegestaan. Het nieuwe water zal dan ook gerealiseerd binnen de gronden met de bestemming "Woongebied".

Wonen

De bestaande woningen zijn opgenomen met de bestemming "Wonen". De regeling voor woonpercelen bestaat uit twee bestemmingen: "Wonen" en "Tuin". De bestemming "Tuin" is reeds toegelicht.

Opzet van de bestemmingslegging.

De woningen zelf zijn voorzien van de bestemming "Wonen". Het beleid van de gemeente Westland is erop gericht de kwaliteit van de woonomgeving te behouden. Naast de bestaande situatie en de bestaande mogelijkheden die voortvloeien uit de vigerende bestemmingsplanregeling, is bij het toekennen van de bestemmingen het bieden van voldoende erfbebouwingsmogelijkheden voor de bestaande woningen het uitgangspunt. De basis voor de regeling van de bestaande woonfunctie wordt gevormd door een regeling bestaande uit bouwvlakken ter plaatse van de aanwezige hoofdgebouwen. De gronden buiten het hoofdgebouw (zij- en achtererf) zijn gelegen buiten het bouwvlak. De gronden aan de voorzijde (en soms zijkant) zijn meestal bestemd als "Tuin".

Bouwvlakken hoofdgebouwen.

Bij de opstelling van het bestemmingsplan is voor alle woningen bepaald waar in de huidige situatie het hoofdgebouw (de woning zelf, zonder aan- of uitbouwen) en waar het bijgebouw (bijvoorbeeld garage) staat. Deze bestaande situatie is het uitgangspunt. Rekening houdend met karakteristieke voorgevelverspringingen en rooilijnen, zijn op de planverbeelding bouwvlakken opgenomen. Uitsluitend binnen deze bouwvlakken zijn hoofdgebouwen toegestaan, waarmee de plaats van hoofdgebouwen juridisch is vastgelegd.

Erfbebouwing.

De gronden achter en deels voor en naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen. de regeling bevat bepalingen met betrekking tot oppervlakte en hoogte van erfbebouwing. In het bestemmingsplan worden er voldoende erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.

Aan-huis-gebonden-ondernemingen.

Aan-huis-gebonden-ondernemingen zijn als ondergeschikte functie onder voorwaarden bij de hoofdfunctie toegestaan. Zo mag onder andere de omvang niet meer bedragen dan 25% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van het hoofdgebouw met een maximum van 50m2 per woning.

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie

Omdat in delen van het plangebied een redelijke tot grote kans aanwezig is van archeologische sporen in de grond heeft een deel van het plangebied een dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Het gaat om de bestemming "Waarde - Archeologie -Bekende Archeologische Vindplaats". Aan deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden verbonden.

Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming is toegekend aan de waterkering (kernzone inclusief beschermingszones) in het plangebied. Deze gronden hebben een waterkerende functie of zijn van invloed op de waterkering. Er is sprake van samenvallende bestemmingen, waarbij de met "Waterstaat - Waterkering" samenvallende bestemmingen ondergeschikt zijn. Dit uitgangspunt is vertaald in de betreffende bouwregels.

Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregeling

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregeling wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen voor (bedrijfs-) woningen, afwijkingen ten aanzien van (bedrijfs-) woningen, (afwijking) algemene regels voor afstanden, (afwijking) algemene regels voor ondergronds bouwen, nadere eisen en voor ondergeschikte bouwdelen.

Algemene gebruiksregels

In het artikel algemene gebruiksregels zijn naast een verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel

7.2 van de Wet op de ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1. lid 1. onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, specifieke gebruiksverboden ter invulling van het algemene gebruiksverbod opgenomen. Daarin is onderscheid gemaakt tussen het verbod op het gebruik van gronden en het verbod op het gebruik van bouwwerken.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen afwijking kan worden verleend voor overschrijding van de bouwgrenzen, voor zover deze afwijkingen niet onder de regel "algemene bouwregels" vallen. Dit betreft bijvoorbeeld de bevoegdheid om af te wijken van de voorgeschreven maten en percentages.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is opgenomen dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen.

Algemene procedureregels

In dit artikel staan de procedureregels voor de verschillende wijzigingsbevoegdheden en voor toepassing van de nadere eisen regeling.

Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregels aan de orde, zoals het overgangsrecht (bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.2.1 Bro) en de slotregel. De slotregel bevat alle bestemmingsplannen, welke geheel of gedeeltelijk worden vervangen met dit bestemmingsplan en de titel van het plan.

4.5 Systematiek van de planverbeelding

De planverbeelding is digitaal vormgegeven in overeenstemming met de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. De digitale planverbeelding en de andere onderdelen van de dataset hebben het volgende planidentificatie-nummer gekregen:

- *NL.IMRO.1783.OWZKREKENf1obp-V001*

De dataset bestaat uit:

- het GML-bestand van de planverbeelding;
- het XML-geleideformulier;
- de onderliggende bestanden, zoals ondergrond en overige topografische informatie;
- de HTML-bestanden voor de plantoelichting en -regels, eventueel aangevuld met PDF-bestanden voor de bijlage(n) bij de plantoelichting en/of -regels.

5 HANDHAVING

5.1 Handhavingsbeleid

Handhaven op maat 2011-2014

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhaven op maat' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht - handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

6 FINANCIËLE UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 is ook het hoofdstuk over de grondexploitatie van kracht geworden. De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening is hier van toepassing, aangezien het ontwerp bestemmingsplan na 1 juli 2008 ter inzage gelegd wordt.

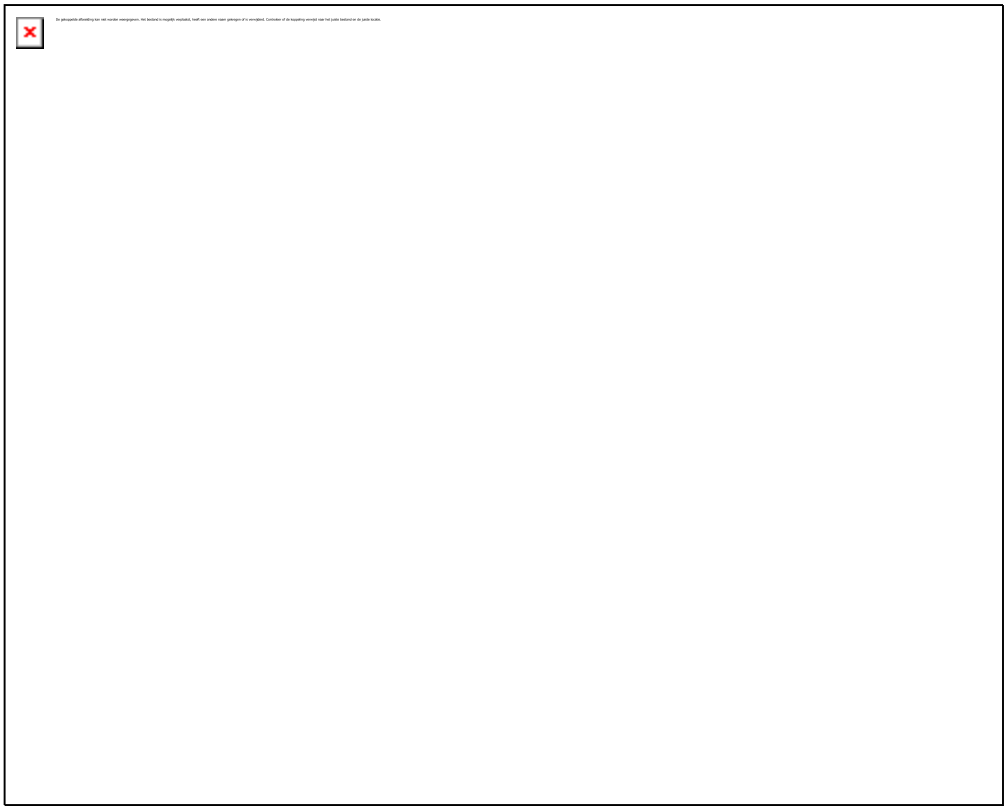
De grondexploitatie komt in afdeling 6.4 van de Wro aan de orde. In artikel 6.12 lid 1 Wro wordt gesteld dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt de definitie gegeven van een bouwplan. In artikel 6.12 lid 2 van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening wordt vermeld dat "in afwijking van het eerste lid de gemeenteraad, bij een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan, een wijziging als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, een projectbesluit of een besluit als bedoeld in artikel 3.40, eerste lid, kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;

b. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, niet noodzakelijk is, en;

c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid niet noodzakelijk is".

Het bestemmingsplan "De Kreken fase 1" is deels een consoliderend bestemmingsplan en deels een ontwikkelplan. De te ontwikkelen gronden zijn in eigendom van de gemeente Westland (zie luchtfoto) en het bepalen van een tijdvak, fasering of het stellen van nadere eisen is niet aan de orde.


De gekoppelde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk verplaatst, heeft een andere naam gekregen of is verwijderd. Controleer of de koppeling verwijst naar het juiste bestand en de juiste locatie.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Overleg

In de periode van PM t/m PM heeft over het voorontwerp van dit bestemmingsplan bestuurlijk overleg plaatsgehad als geboden in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierbij hebben de volgende instanties gereageerd:

- (pm)

De overlegreacties hebben geleid tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- (pm)

De uitkomsten van het overleg, als bedoeld in artikel 3.1.6, eerste lid, onder c., van het Besluit ruimtelijke ordening, zijn opgenomen in Bijlage PM van deze toelichting.

7.2 Inspraak

In het kader van de Inspraakverordening Westland 2004 zal er voor het voorontwerp PM inspraak plaatsvinden

OPTIONEEL

- omdat het bestemmingsplan een actualisering is van de bestaande geldende bestemmingsplannen.

De ontvangen inspraakreacties zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de reacties wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

7.3 Zienswijzen

Van PM tot PM heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn PM AANTAL zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 81

Artikel 1 Begrippen 81

Artikel 2 Wijze van meten 88

2 BESTEMMINGSREGELS 90

Artikel 3 Groen 90

3.1 Bestemmingsomschrijving 90

3.2 Bouwregels 90

Artikel 4 Maatschappelijk 92

4.1 Bestemmingsomschrijving 92

4.2 Bouwregels 92

4.2.1 Gebouwen 92

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde 92

Artikel 5 Tuin 94

5.1 Bestemmingsomschrijving 94

5.2 Bouwregels 94

5.2.1 Erkers 94

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 94

Artikel 6 Verkeer 96

6.1 Bestemmingsomschrijving 96

6.2 Bouwregels 96

Artikel 7 Verkeer - Verblijfsgebied 98

7.1 Bestemmingsomschrijving 98

7.2 Bouwregels 98

Artikel 8 Water 100

8.1 Bestemmingsomschrijving 100

8.2 Bouwregels 100

Artikel 9 Wonen 102

9.1 Bestemmingsomschrijving 102

9.2 Bouwregels 102

9.2.1 Hoofdgebouwen 102

9.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen 103

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 103

9.3 Nadere eisen 103

9.4 Specifieke gebruiksregels 104

9.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen 104

9.4.2 Strijdig gebruik 104

Artikel 10 Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats106
10.1 Bestemmingsomschrijving 106
10.2 Bouwregels 106
10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 107
10.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning 107
10.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod 107
10.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning 107

Artikel 11 Waterstaat - Waterkering 109
11.1 Bestemmingsomschrijving 109
11.2 Bouwregels 109
11.3 Afwijken van de bouwregels 109

3 ALGEMENE REGELS 111

Artikel 12 Anti-dubbeltelregel 111

Artikel 13 Algemene bouwregels 113
13.1 Algemene hoogtematen 113
13.2 Overschrijding van bouwgrenzen 113
13.3 Ondergrondse bouwwerken 113
13.4 Parkeernormering 114
13.5 Dakkapellen 114
13.6 Bestaande bouwwerken 114

Artikel 14 Algemene gebruiksregels 115
14.1 Strijdig gebruik 115
14.2 Geen strijdig gebruik 115

Artikel 15 Algemene afwijkingsregels 117
15.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 117
15.2 Afwijking niet verlenen 118

Artikel 16 Algemene wijzigingsregels 120
16.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen 120

Artikel 17 Overige regels 122
17.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 122
17.2 Werking wettelijke regelingen 122

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 124

Artikel 18 Overgangsrecht 124
18.1 Overgangsrecht bouwwerken 124
18.2 Overgangsrecht gebruik 124

Artikel 19 Slotregel 125

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan De Kreken - fase 1 van de gemeente Westland.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1783.OWZKREKENf1obp-V001 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een aparte ruimte die via het hoofdgebouw toegankelijk is en ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.6 aan-huis-gebonden-onderneming

een onderneming welke gevestigd is of kan zijn in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, welke in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.7 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.8 antenne-installatie

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in

één of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.9 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bedrijf

een onderneming gericht op het vervaardigen, bewerken, installeren of inzamelen en verhandelen van goederen.

1.12 bedrijfsvloeroppervlak

de totale vloeroppervlakte van alle bouwlagen van een bedrijf met inbegrip van alle daartoe behorende ruimten, waaronder ontvangsthal, dienstruimten en magazijnen. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto`s. Wat betreft inpandige parkeerruimte valt een overdekte stallingsruimte voor een busje of een vrachtwagen wel hieronder.

1.13 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel.

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bijgebouw

een (vrijstaand of aan een hoofdgebouw aangebouwd) gebouw dat in functioneel en ruimtelijk opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en geen rechtstreekse toegang tot het hoofdgebouw heeft.

1.18 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.19 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.20 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt begrensd door vloeren of balklagen die op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggen. Het dient hierbij te gaan om horizontale bouwlagen.

1.21 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.22 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel.

1.23 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.24 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.25 bouwwijze

de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneengebouwd zijn.

1.26 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.27 dakkapel

een constructie, welke ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.28 daknok

het hoogste punt van een schuin dak.

1.29 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar ten minste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/de betreffende woning. Het plaatsen van een dakopbouw gaat ten koste van de karakteristiek van het profiel van het gebouw/de woning.

1.30 dakvoet

het laagste punt van een schuin dak.

1.31 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.32 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.33 erf

al dan niet bebouwde gronden die bij het hoofdgebouw horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.34 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 geluidshinderlijke inrichting

bedrijven in de zin van artikel 41 van de Wet geluidhinder en artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

1.36 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aan- en uitbouwen of bijgebouwen.

1.37 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.38 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtsreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.39 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20° en minder dan 65°.

1.40 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.41 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.42 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en andere openbaar gebied dat

voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.43 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste

één zijde een gesloten wand, welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.44 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.45 risicovolle inrichting

een inrichting als bedoeld in artikel 2 lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.46 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.47 staat van bedrijfsactiviteiten

de staat van bedrijfsactiviteiten die van deze regels onderdeel uitmaakt.

1.48 staat van horeca-activiteiten

de staat van horeca-activiteiten die van deze regels onderdeel uitmaakt.

1.49 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts) voorzieningen, zoals verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken,

telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame; kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.50 uitbouw

uitbreiding van een ruimte in het hoofdgebouw tot buiten het bestaande oorspronkelijke hoofdgebouw (bijvoorbeeld erker) en welke ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.51 voorerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.52 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.53 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.54 woning

een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.55 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouwd of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 bouwhoogte van een antenne-installatie

a. ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.8 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 lengte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen, water, bruggen, oeververbindingen, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden;
b. (ondergrondse) afvalcontainers en overige nutsvoorzieningen;
c. voorzieningen van beeldende kunst;
d. ter plaatse van de aanduiding "skatebaan": een skatebaan.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter;
b. ter plaatse van de aanduidingen "skatebaan" bedraagt de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 4 meter;
c. de hoogte van afvalcontainers mag, indien bovengronds geplaatst, maximaal 2 meter en de oppervlakte maximaal 4m² bedragen;
d. de hoogte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 3,5 meter en de oppervlakte maximaal 40m² bedragen;
e. de doorvaarthoogte van bruggen bedraagt minimaal 1,50 meter.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bibliotheken, gezondheidszorg, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, openbare dienstverlening en verenigingsleven, religieuze en levensbeschouwelijke activiteiten en bijeenkomsten;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, bijgebouwen, wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, fietsenbergingen, groen, water en bruggen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en de gelden de volgende regels:

4.2.1 Gebouwen

a. gebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte(m)" aangegeven goothoogte;
c. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap;
d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
e. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'sba-1' mag het bruto vloeroppervlak niet meer bedragen dan 3.300m²;
f. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'sba-2' mag het bruto vloeroppervlak niet meer bedragen dan 400m²;
g. in afwijking van het bepaalde in lid a mag er ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'sba-1' buiten het bouwvlak gebouwen worden opgericht ten behoeve van bergingen, speelvoorzieningen en fietsenstallingen met een maximale bouwhoogte van 2,5 meter en een gezamenlijk maximum oppervlak van 60m².

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 meter;
b. de bouwhoogte van pergola's bedraagt ten hoogste 2,5 meter;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 5 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt ten hoogste 2,5 meter.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de aanleg, instandhouding en het onderhoud van tuinen;
b. in- en uitritten, waarop parkeren is toegestaan;
c. de aanleg en instandhouding van voorzieningen van algemeen nut;

bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend:

a. erkers;
b. bouwwerken, geen gebouw zijnde;

worden gebouwd en gelden de volgende regels ten aanzien van:

5.2.1 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de erker wordt gesitueerd tenminste 0,50 meter uit de zijgevel van het hoofdgebouw en tenminste 0,50 meter uit de kap;
b. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een maximum van 1,50 meter;
c. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
d. de goothoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 meter of 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
e. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 4 meter.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt ten hoogste 1 meter.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen met ten hoogste 2x1 doorgaande rijstrook, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden worden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeersverlichting, ten hoogste 3 meter bedraagt.

Artikel 7 Verkeer - Verblijfsgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals voet- en fietspaden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, reclame-uitingen en water;
c. (ondergrondse) afvalcontainers en overige nutsvoorzieningen;
d. voorzieningen van beeldende kunst.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan voor verkeersregeling, verkeersleiding, wegaanduiding of verkeerslichting, ten hoogste 3 meter bedraagt;
b. de hoogte van afvalcontainers mag, indien bovengronds geplaatst, maximaal 2 meter bedragen en de oppervlakte mag maximaal 4 meter bedragen;
c. de hoogte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen mag maximaal 3,5 meter bedragen en de oppervlakte mag maximaal 40m2 bedragen.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en het verkeer te water;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, bruggen, duikers, aanlegsteigers en waterstaatkundige voorzieningen.

8.2 Bouwregels

Op en boven deze gronden mag slechts worden gebouwd, indien en voor zover zulks voor de waterbeheersing, de verbinding van de oevers, voorzieningen van openbaar nut, of het verkeer te water nodig is en gelden de volgende bepalingen:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 3 meter;
c. de doorvaarthoogte van bruggen met de daarvoor aangegeven aanduiding bedraagt minimaal 1,50 meter.

Artikel 9 Wonen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, bijgebouwen, hobbykassen, tuinen, water, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend:

a. hoofdgebouwen;
b. aan- en uitbouwen;
c. bijgebouwen;
d. overkappingen;
e. bouwwerken, geen gebouw zijnde;
f. ter plaatse van de functieaanduiding "(ga)" uitsluitend een garage/berging.

worden gebouwd en gelden de volgende regels ten aanzien van:

9.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;
b. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-1" zijn uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan;
c. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-2" zijn vrijstaande woningen en twee onder één kapwoningen toegestaan;
d. ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding "sba-3" zijn zowel vrijstaande woningen, twee onder één kapwoningen en geschakelde woningen toegestaan;
e. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte(m)" aangegeven goothoogte;
f. de goothoogte mag alleen worden overschreden door een kap;
g. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;
h. indien sprake is van meerdere voorgevelrooilijnen, zijn deze middels een figuur "gevellijn" langs meerdere gevels van het hoofdgebouw aangegeven; voor zover langs één gevel een "gevellijn" is opgenomen, duidt deze de voorgevel aan.

9.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het erf (zij-, achter- en voorerf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning tot een maximum van 50 m²;
b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m² mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;
c. indien niet in de perceelsgrens wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de perceelsgrens ten minste 1 meter;
d. de diepte van een aan- en uitbouw, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt:
    - bij aaneengebouwde en half vrijstaande woningen: 3 meter
    - bij vrijstaande woningen: 5 meter.
e. de breedte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (gezien vanaf de voorzijde) op een zijerf dat grenst aan openbaar toegankelijk gebied mag ten hoogste 3,50 meter bedragen;
f. indien er sprake is van een voorerf zijn hierop onder de volgende voorwaarden aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen toegestaan:
    - ten hoogste 50% van het voorerf mag worden bebouwd;
    - de bebouwing mag over ten hoogste de helft van de breedte van de voorgevel van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
    - de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 3 meter;
    - de bebouwing mag er niet toe leiden dat de volgens onder a. en b ten hoogst toelaatbare bebouwing op het erf wordt overschreden.
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
h. de bouwhoogte van aan-, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4 meter;
i. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen/aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 meter;
j. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 meter;
k. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 meter.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. de bouwhoogte van erfafscheidingen elders bedraagt ten hoogste 2 meter.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen, indien over een lengte van meer dan 2,50 meter in de zijerfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig worden geschaad;
b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,50 meter;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 8.2.1 onder b. of c. ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

9.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

9.4.1 Aan-huis-gebonden-ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door een van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aan-, uitbouw en aangebouwd bijgebouw.

9.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'garages is het (mede) gebruik van de bouwwerken voor beroeps- en/of bedrijfsmatig gebruik niet toegestaan.

Artikel 10 Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats' aangewezen gronden zijn – behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) – mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in artikel 10 lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in dit lid onder b1. en b2. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie - Bekende Archeologische Vindplaats' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

10.3.2 Uitzondering op het uitvoeringsverbod

Het verbod van artikel 10 lid 3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij artikel 10 lid 2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

10.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in artikel 10 lid 3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het

behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Artikel 11 Waterstaat - Waterkering

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in artikel 11 lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van artikel 11 lid 2 sub b, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen, winnen burgemeester en wethouders advies in bij de beheerder van de waterkering.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 12 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 13 Algemene bouwregels

13.1 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van bouwwerken die geen gebouwen zijn, gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald:

erfafscheidingen tussen de openbare weg en 2 meter achter de voorgevelrooilijn	1 meter
erfafscheidingen elders	2 meter
overkappingen	3 meter
straatmeubilair	3 meter
lichtmasten	20 meter
antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes	5 meter
vlaggenmasten	6 meter
overige bouwwerken	2 meter

13.2 Overschrijding van bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

13.3 Ondergrondse bouwwerken

a. de regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken;

b. in aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

13.4 Parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit het Westland Verkeers en VervoerPlan (2006) toegepast.

13.5 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. Maatvoering achterzijde:
    1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;
    2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 meter;
    3. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.
b. Maatvoering voorzijde:
    1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
    2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;
    3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,50 meter;
    4. de dakkapel mag niet meer dan 1 meter uit de onderkant van het dakvlak staan.

13.6 Bestaande bouwwerken

Een bestaand bouwwerk dat met een vergunning is gerealiseerd, mag worden teruggebouwd.

Artikel 14 Algemene gebruiksregels

14.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

14.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 15 Algemene afwijkingsregels

15.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 reeds afwijking kan

worden verleend – afwijking van de regels in het plan te verlenen voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%. Het moet hierbij primair gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;
b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 meter ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;
d. het bouwen van een grotere dakkapel dan ingevolge de maatvoering als opgenomen in artikel 13 lid 5 is toegestaan;
e. het anders plaatsen van dakkapellen dan ingevolge de maatvoering als opgenomen in artikel 13 lid 5 is toegestaan;
f. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;
g. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 meter mogen bedragen;
h. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
i. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit ipv esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 meter bedragen.
j. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden.

k. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en VervoerPlan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

15.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 16 Algemene wijzigingsregels

16.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 17 Overige regels

17.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer, brandblusvoorzieningen;
b. brandweeringang;
c. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

17.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 18 Overgangsrecht

18.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde onder a. eenmalig een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a. met maximaal 10%;

c. Het bepaalde onder a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

18.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. indien het gebruik, bedoeld in onder a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;

d. het bepaalde onder a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 19 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan De Kreken - fase 1.



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl



GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0479905	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J.A. Bouwmeester		BAS/FC	(0174) 672 604	27 NOV 2014

ONDERWERP
Wet Markt en Overheid

Geachte Raad,

In het kader van de Wet Markt en Overheid (Wet M&O) heeft uw Raad op 8 juli 2014 besloten de volgende economische activiteiten van de gemeente Westland als activiteiten van algemeen belang aan te merken:

1. Verhuren van vastgoed uit vaste portefeuille aan beleidsgroepen
2. Verstrekken van zout (in het kader van gladheidsbestrijding) aan maatschappelijke instellingen
3. Het plaatsen van straatnaamborden op particuliere wegen met een openbare functie
4. Het onderhouden van wegen, straten en pleinen die in particulier bezit zijn maar een openbare functie hebben
5. Het realiseren en beheren van openbare verlichting op particuliere terreinen (wegen, achterpaden) met een openbare functie
6. Het faciliteren van leefbaarheid-bevorderende evenementen in de kernen (o.a. wielerkoersen, braderieën)
7. Het storten van afval van de kringloopwinkels
8. De verkoop van houtsnippers
9. Containers ter beschikking stellen aan maatschappelijke organisatie t.b.v. inzamelen van kleding
10. Stimuleren van ontwikkelingen en innovatie
11. Uitvoering geven aan re-integratietrajecten
12. Verhuren van tijdelijk vastgoed uit tijdelijke strategische portefeuille (o.a. kassen, woningen, bedrijfsruimten, (bouw-)grond)

Publicatie van het raadsbesluit heeft plaatsgevonden op 4 september 2014. Belanghebbenden konden gedurende zes weken, gerekend vanaf de dag na publicatie, bezwaarschriften indienen bij uw Raad.

Van de gelegenheid om bezwaarschriften in te dienen is geen gebruik gemaakt.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0484401	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P. Moerman		BAS/FC	(0174) 672 631	

ONDERWERP
Aanbieden overzicht met de data behandelen P&C-documenten 2015

04 DEC 2014

Geachte Raad,

Artikel 3 van de financiële verordening gemeente Westland bepaalt dat wij u jaarlijks voor de aanvang van het begrotingsjaar een overzicht aanbieden met de data van de behandeling van de P&C-documenten. Hierbij gaat het volgens de verordening in ieder geval om de jaarstukken, de begroting met de meerjarenraming en de eventueel nader te benoemen overige sturingsinformatie/rapportages.

Met het overzicht zoals dat bij deze brief is gevoegd, voldoen wij aan deze bepaling. Daarbij zijn de genoemde data uiteraard afgestemd op de behandelmomenten die daarvoor al zijn opgenomen in het vergaderschema gemeenteraad 2015.
De focus ligt bij alle P&C-documenten op de in het Collegewerkprogramma 2014-2018 opgenomen thema's en beleidsaccenten die de kern vormen van de gemeente Westland te weten: een sterke economie, onze sociale kracht, aantrekkelijk Westland, eigentijdse dienstverlening en financiën.

Jaarrekening 2014
Gestreefd wordt om de vaststelling van de jaarstukken in de raadsvergadering van 30 juni 2015 te laten plaatsvinden. De grondexploitaties zijn doorgaans de kritische factor in de planning. Hiervoor zijn in het plan van aanpak voor de jaarrekening 2014 op verschillende momenten in de planning acties ingebouwd, die gericht zijn op de tijdige beschikbaarheid van de jaarrekeningen van de betrokken verbonden partijen.

1e Actualisatie 2015/ Voortgangsrapportage CWP 2016-2019
In de afgelopen jaren bestond de Voortgangsrapportage CWP in feite uit 2 delen:
- Eerste actualisatie van het lopende jaar
- Voortgangsrapportage (in hoofdlijn bestaande uit terug- en vooruitblik waaronder een dekkingsplan voor de nieuwe begroting)

Met ingang van de P&C-cyclus 2015 willen wij in dit document een ontwikkelslag maken, aansluitend op de door uw raad uitgesproken wens om te komen tot een duidelijk onderscheid tussen documenten die ter vaststelling of alleen ter kennisname worden aangeboden. Daarnaast biedt e ontwikkelslag mogelijkheid tot verdere digitalisering.

ALG 009

Dit komt in hoofdlijn neer op een splitsing in de volgende twee onderdelen:

Ter besluitvorming aan uw raad: 1e Actualisatie 2015
In dit document vindt een actualisatie van het lopende jaar 2015 plaats. De 1e Actualisatie wordt analoog aan de ProRap in presentatievorm opgesteld en op papier aan de raad verstrekt.
Wel blijft het hogere abstractieniveau van de 1e Actualisatie behouden, passend bij het moment in het jaar waarop dit document wordt aangeboden..

Ter kennisname aan uw raad: Voortgangsrapportage CWP 2016-2019
Dit is de eerste voortgangsrapportage na het opstellen van het Collegewerkprogramma 2014-2018 "Nieuwe realiteit, Westlandse Oplossingen". Zoals gebruikelijk bestaat de voortgangsrapportage uit twee delen: de terugblik (wat is er tot op heden gerealiseerd in de uitvoering van het CWP) en de vooruitblik (wat gaan we het komende jaar doen?). Met dit laatste onderdeel vormt de Voortgangsrapportage CWP het integrale afwegingskader dat hoofdrichting en keuzes voor de nieuw op te stellen begroting aangeeft. Dit sluit aan op de bestuurlijke wens om in de Voortgangsrapportage CWP een zo compleet mogelijk beeld te schetsen. In de praktijk is de VGR CWP daardoor al enkele jaren het leidende document voor het opstellen van de begroting.
In vervolg op de bij het CWP ingezette lijn bieden wij u de Voortgangsrapportage CWP in 2015 digitaal en op beeldende wijze aan zodat een volgende stap in de digitalisering van de P&C-cyclus kan worden gemaakt.

De behandeling van zowel de 1e Actualisatie 2015 als de VGR CWP in de raad is gepland op 7 juli 2015.

De Meicirculaire 2015 verschijnt doorgaans pas na het opstellen van de VGR CWP. De Meicirculaire kan echter ontwikkelingen en mutaties bevatten die het financiële meerjarenperspectief beïnvloeden. Deze effecten worden verwerkt in de begroting 2016-2019.

(Meerjaren)begroting 2016-2019
Zoals hiervoor al is aangegeven bij de VGR CWP is het streven erop gericht om daarin een zo compleet mogelijk begrotingsbeeld te presenteren waardoor dit document het integrale afwegingskader vormt. De (meerjaren)begroting is hiermee een nadere uitwerking van de VGR CWP.
Dit houdt in dat de programma's dan volledig geënt kunnen worden op de VGR CWP. Ook de andere onderdelen binnen de begroting (o.a. paragrafen en cijfermatige overzichten) worden volledig aangesloten op de VGR CWP Uiteraard kunnen zich na de VGR CWP nieuwe ontwikkelingen voordoen, die nog in de (meerjaren)begroting worden verwerkt.

In het kader van de informatiebehoefte van uw raad worden –conform voorgaande jaren- in de begroting hyperlinks opgenomen, waardoor op diverse onderdelen voor uw raad achtergrondinformatie beschikbaar is.

Wij bieden u de (meerjaren)begroting 2016-2019 in het najaar 2015 aan waarna dit document begin november 2015 in de verzamelcommissie EFO en op 10 november 2015 in de vergadering van uw raad behandeld kan worden.

GEMEENTE WESTLAND

ProRap

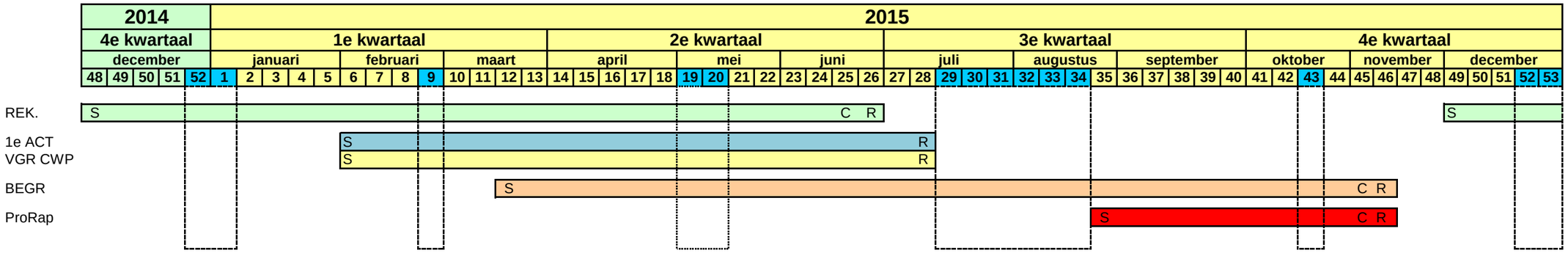
Er wordt één ProRap opgesteld. De ProRap loopt in het bestuurlijk traject gelijk op met de behandeling en de vaststelling van de begroting (10 november 2015). U bent door middel van dit traject in de gelegenheid om actuele informatie over het lopende begrotingsjaar 2015 te betrekken bij uw afwegingen met betrekking tot de begroting 2016-2019.
De ProRap wordt in presentatievorm opgesteld en – net als in de afgelopen jaren – niet meer via een presentatie aan uw raad toegelicht, maar op papier voor de raadsbehandeling aan u verstrekt.

In de hiervoor beschreven P&C-cyclus 2015 bestendigen wij de inmiddels feitelijk bestaande praktijk. Wij geven u graag in overweging om deze brief te agenderen voor een vergadering van het Raadsoverleg Financiën.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

P&C Kalender 2015 bestuurlijke documenten op hoofdlijnen



LEGENDA

S	=	Start werkzaamheden
C	=	behandeling in Commissie
R	=	Raadsbehandeling

REK	=	Jaarrekening (incl. Irap) 2014
1e ACT	=	1e Actualisatie 2015
VGR CWP	=	Voortgangsrapportage Collegewerkprogramma 2016-2019
BEGR	=	Begroting 2016-2019
ProRap	=	ProgrammaRapportage 2015

x = vakantieweek

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

INGEKOMEN GRIFFIE
04 DEC 2014

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0482711	geen
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
N.H. Zwinkels		SAM/BB	(0174) 672057	04 DEC 2014

ONDERWERP
Voortzetting pilot
Cliëntenvertrouwenspersoon Westland

Geachte Raad,

Tijdens het inspraak- en besluitvormingsproces rond het Wmo-beleidskader 2013-2016 vroegen cliëntenorganisaties aandacht voor de positie van de burger t.o.v. de gemeente. Tijdens de behandeling van het beleidskader in de commissievergadering van 15 oktober 2012 bleek de zorg voor de positie van de burger door verschillende fracties te worden gedeeld. Toegezegd werd de mogelijkheden tot het aanstellen van een onafhankelijke Cliëntenvertrouwenspersoon, samen met het Platform Gehandicapten Westland, nader te verkennen. Bij de verkenning werd de wens van de adviesraad Sociale Zaken betrokken om de functie van vertrouwenspersoon ook in het leven te roepen t.b.v. cliënten schuldhulpverlening, voortijdige schoolverlaters, cliënten Wet Werk en Bijstand (WWB) en re-integratie-cliënten.

Een werkgroep waaraan, naast de gemeente, Platform Gehandicapten Westland en een vertegenwoordiging vanuit de Adviesraad Sociale Zaken deelnam, werkte een voorstel uit. Op 7 augustus 2013 stemde de wethouder Zorg, Welzijn, Onderwijs en Cultuur in met het voorstel een pilot uit te voeren gedurende een jaar. Middels een op 7 november 2013 gedateerde memo (Corsanummer 13-0174500) informeerde zij de Raadscommissie over de start van de pilot.

Er werden drie organisaties die de functie van Cliëntenvertrouwenspersoon verzorgen, benaderd. Na gesprekken met door de organisaties voorgedragen kandidaten werd mevrouw Gonneke Lauret, werkzaam voor het landelijk steunpunt medezeggenschap (LSR) voor 8 uur per week aangesteld. Zij startte in december 2013 haar (voorbereidende) werkzaamheden. Haar contract loopt t/m 31 december 2014. Uiterlijk 1 december 2014 moest worden besloten of het contract zou worden verlengd.

Conclusies die de werkgroep na de pilot trekt:

- Op voorhand was niet in te schatten in welke mate een beroep zou worden gedaan op de Cliëntenvertrouwenspersoon. Om ervoor te zorgen dat zij de functie op beheersbare wijze op- en uit kon bouwen, werd in beginsel niet breed over de pilot gecommuniceerd. De gevreesde grote toeloop op de Cliëntenvertrouwenspersoon vond niet plaats. in de maanden december t/m maart werd nog geen beroep op haar gedaan. Haar inzet betrof oriëntatie op de inhoud van de nieuwe functie, kennismakingsgesprekken, overleg en reistijd.

- Vervolgens werd de communicatie over het bestaan van een Cliëntenvertrouwenspersoon geïntensiveerd. In het 2e kwartaal behandelde de Cliëntenvertrouwenspersoon 8 vragen, in het 3e kwartaal 6 vragen en in oktober ontving zij 4 vragen. De benodigde inzet bleef nog ruim binnen de begroting maar er is sprake van een duidelijke toename ten opzichte van het eerste kwartaal van 2014.
- De Cliëntenvertrouwenspersoon maakte een afspraak en liet de cliënt zijn/haar verhaal doen. Cliënten bevonden zich vaak in een gecompliceerde situatie. Door emoties was de probleemstelling/hulpvraag vaak niet direct duidelijk.
- De Cliëntenvertrouwenspersoon probeerde samen met de melder de probleemstelling te verhelderen; wat is de gewenste oplossing en wat kan de melder doen om het probleem op te lossen? Desgewenst adviseerde zij de melder bij de voorbereiding van vervolgacties en bood zo nodig praktische ondersteuning. Gemiddeld kostte de behandeling van een vraag 8 uur; aan intake, vervolggesprekken, afronding, verslaglegging en reistijd.
- Bij vragen t.a.v. bejegening werd een persoonlijk gesprek voorbereid, in een aantal gevallen nam de Cliëntenvertrouwenspersoon ook deel aan het gesprek met de consulent. De ontevredenheid werd zo opgelost.
- De toeleiding via consulenten blijkt in de praktijk niet te werken. Cliënten uiten hun ontevredenheid moeilijk of bedekt. Via cliëntenorganisaties en door advertenties/artikelen in de krant werd bekendheid gegeven aan het bestaan van de Cliëntenvertrouwenspersoon. De communicatie vergt voortdurende inspanning gedurende een langere periode.
- Hoewel niet geheel objectief, beoordeelde de Cliëntenvertrouwenspersoon de tevredenheid van de cliënten als positief. Vanaf het 3e kwartaal werd gebruik gemaakt van een evaluatieformulier. 5 cliënten zonden het beoordelingsformulier retour. Vier personen gaven aan dat de kwestie naar tevredenheid is opgelost. Eén persoon deed alsnog een beroep op de bezwaarprocedure. De procedure is nog niet afgerond.

Een vervolg in 2015

De pilot wordt met een jaar verlengd. In 2015 wordt aandacht besteed aan:

- het verbreden van de doelgroep van de Cliëntenvertrouwenspersoon vanaf 1 januari 2015 met cliënten Participatiewet en in 2015 nader met Patijnenburg af te stemmen over de manier waarop een vertrouwensfunctie binnen Patijnenburg wordt vormgegeven;
- het breder communiceren over het bestaan van de cliëntenvertrouwenspersoon en specifiek aan het bereiken van juist kwetsbare burgers;
- onderzoek naar mogelijkheden tot samenwerking op basis van plannen en ideeën van Delft, Rijswijk en Midden-Delfland om ook te starten met een pilot;
- afstemming van taakinhoud van -en communicatie over- de Cliëntenvertrouwenspersoon Wmo/Participatiewet en de in de Jeugdwet voorgeschreven functie vertrouwenspersoon Jeugd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

14-0482711

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 Be 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0489204	div

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
E.J. den Hollander	ROV/STB	(0174) 672 353	04 DEC 2014

ONDERWERP
aanbieden ontwerp bestemmingsplan Pr. Maximastraat

Geachte Raad,

In onze vergadering van 2 december 2014 hebben wij besloten het ontwerp bestemmingsplan "Pr. Maximastraat" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.MSDPRMAXIMASTRpbp-VO01) ter inzage te leggen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

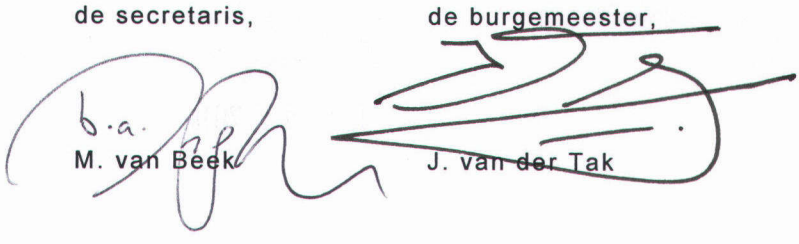
Het bestemmingsplan 'Pr. Maximasstraat' voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de percelen Pr. Maximastraat 8 t/m 14 in Maasdijk. Het bestemmingsplan betreft het vergroten van de bouwvlakken van de kavels voor 5 woningen van een oppervlakte van 10 x 12 m naar een oppervlakte van 15 x 15 m. Aan Pr. Maximastraat 8 is reeds een woning gebouwd.

G.A.M. van Leeuwen Project B.V. (ontwikkelaar) heeft sinds 2001 een vijftal woonkavels in ontwikkeling aan de Prinses Maximastraat 6 t/m 14 in Maasdijk, waarvan in 2006 reeds 1 woonkavel bebouwd en verkocht is. De overige 4 kavels, waarvoor wel bouwvergunningen afgegeven zijn, staan nog te koop en zijn daarom nog onbebouwd. De ontwikkelaar heeft verzocht om de bouwvlakken van de woningen (10 x 12 meter) uit te breiden naar 15 x 15 meter. Dit gezien de grote (ca. 900 m² per kavel) en zeer diepe (ca. 39 m1) kavels. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn om hieraan mee te werken. Het doel van het ontwerpbestemmingsplan "Pr. Maximastraat" is dan ook om het vergroten van deze bouwvlakken mogelijk te maken. Voor de reeds gerealiseerde woning aan Prinses Maximastraat 8 kan het bouwvlak ook worden vergroot, zodat er eenheid in planologie geldt binnen het plangebied.

ALG 001

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 30 oktober 2012 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het ontwerp per e-mail vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (JBoerman@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland
de secretaris, de burgemeester,



b.a.
M. van Beek J. van der Tak



BESTEMMINGSPLAN

PRINSES MAXIMASTRAAT

STATUS: ONTWERP
DATUM:
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.MSDPRMAXIMASTpbp-ON01
CORSA: 14-0490795

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op *www.ruimtelijkeplannen.nl*.

Datum: 24 november 2014

Dit product op gesteld door:

ejdhollander



TOELICHTING



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 7

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding 9

1.2 Ligging plangebied 9

1.3 Vigerend bestemmingsplan 9

2 BELEID 10

2.1 Beleidskader 10

2.1.1 Gemeentelijk beleid 10

2.1.2 Regionaal beleid 12

2.1.3 Provinciaal beleid 12

2.1.4 Rijksbeleid 13

2.1.5 Conclusie 14

2.2 Gebiedsvisie 14

2.2.1 Stedenbouwkundige afweging 14

2.2.2 Verkeer 15

3 ONDERZOEK 16

3.1 Bedrijven en milieuzonering 16

3.2 Geluid 16

3.3 Luchtkwaliteit 16

3.4 Externe veiligheid 16

3.5 Water 16

3.6 Bodem 18

3.7 Ecologie 19

3.8 Archeologie/ cultuurhistorische aspecten 19

3.8.1 Wettelijk kader 19

3.8.2 Onderzoek en conclusie 20

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 21

4.1 Inleiding 21

4.2 Planvorm 21

4.3 Planverbeelding 21

4.4 Bestemmingsregeling 21

4.4.1 Tuin 21

4.4.2 Water 21

4.4.3 Wonen 22

5 HANDHAVING 23

6 UITVOERBAARHEID 24

6.1 Economische uitvoerbaarheid 24

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 24

6.2.1 Overleg 24

6.2.2 Zienswijzen 24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

G.A.M. van Leeuwen Project B.V. (ontwikkelaar) heeft sinds 2001 een vijftal vrij uitgeefbare woonkavels in ontwikkeling aan de Prinses Maximastraat 6 t/m 14 in Maasdijk, waarvan in 2006 reeds 1 woonkavel bebouwd en verkocht is. De overige woonkavels, waarvoor wel bouwvergunningen afgegeven zijn, staan nog te koop en zijn daarom nog onbebouwd. De ontwikkelaar heeft verzocht om de bouwvlakken van de woningen (10 x 12 meter) uit te breiden naar 15 x 15 meter. Dit gezien de grote (ca. 900 m² per kavel) en zeer diepe (ca. 39 m1) kavels. de gemeente heeft aangegeven bereid te zijn om hieraan mee te werken. Het doel van dit bestemmingsplan "Pr. Maximastraat" is dan ook om het vergroten van deze bouwvlakken mogelijk te maken. Voor de reeds gerealiseerde woning aan Prinses Maximastraat 8 kan het bouwvlak ook worden vergroot, zodat er eenheid in planologie geldt binnen het plangebied.

1.2 Ligging plangebied

De 5 woonkavels aan de Prinses Maximastraat zijn gelegen aan de noordzijde van de woonkern Maasdijk. De kavels hebben een oppervlakte van circa 900 m², kadastraal bekend onder sectie F nummer 5434, 5435, 5436, 6192 en 6193.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De genoemde percelen, waarop de vergroting van het bouwvlak van toepassing is, zijn gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kern Maasdijk'. De gronden hebben hierin de bestemmingen "Tuin", "Water" en "Wonen".

2 BELEID

2.1 Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door gemeentelijke, regionale, provinciale en landelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat. Het hier samengevatte beleidskader is niet uitputtend. In de toelichting wordt op een aantal plaatsen verwezen naar specifiek beleid of beleidsnotities die niet in deze paragraaf worden behandeld.

2.1.1 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Westland 2020-Perspectief 2040

De gemeente heeft in december 2013 de Structuurvisie Westland 2020; Perspectief 2040 met bijbehorende kaart vastgesteld. In deze structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2020 aangegeven, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in Westland. Daarmee worden de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020 vervangen.

De gemeente Westland heeft ingezet op de Visie Greenport Westland 2020 door de positionering van Westland als vooraanstaande glastuinbouwcluster te versterken.

De modernisering van het glastuinbouwareaal in Westland zelf blijft een prioriteit, waarbij het uitgangspunt is om de bedrijven ruimtelijk en verkeerskundig goed in te passen en te ontsluiten en om mogelijkheden te scheppen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebiedsontwikkeling betreft een samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en de overheid, om te zorgen voor een duurzaam en efficiënt tuinbouwareaal in 2040.

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente, een prominente plek in. De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de

Blakervaart, en zorgt ervoor dat voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk wordt gemaakt. De steppingstones Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur, die de kust aan de Hof van Delfland binden.

De recreatieve verbindingen zijn door het koppelen van de waterstructuren aan groenontwikkeling aantrekkelijk geworden. Ook tussen de dorpen onderling zijn aantrekkelijke verbindingen voor fietsen, wandelen en varen gecreëerd. Uitgaande van de huidige groengebieden en de geplande verbindingszones, zoals deze ook in de Greenportvisie benoemd zijn, dienen een kwaliteitsimpuls te krijgen.

Visie Greenport Westland 2020 (2005)

Door de gemeente Westland is de Greenportvisie ontwikkeld. De Visie Greenport Westland 2020 schetst het ruimtelijk kader voor toekomstige ontwikkelingen op hoofdlijnen in de gemeente en daarbuiten in woord en beeld.

In de Visie Greenport Westland zijn de gronden opgenomen als ruimdorps.

Evaluatie Visie Greenport Westland 2020 (2010)

Deze evaluatie van de Greenportvisie verwoordt het standpunt van de raad over de (tussen)resultaten van de Greenportvisie over met name de periode 1-1-2004 tot 1-1-2009 met besluiten per onderdeel over hoe nu verder. De evaluatie bepaalt de koers voor de gemeentelijke structuurvisie.

Westlands Verkeers- en Vervoersplan

In de ontwikkelingsvisie Greenport Westland zijn de beleidslijnen voor de lange termijn aangegeven voor de gehele gemeente. Met de relevante onderdelen van deze visie is het vervoersplan als sectorale nota vastgesteld. Met dit beleidsdeel, vastgesteld door de raad van de gemeente op 28 november 2006, wordt aangegeven welke richtingen de gemeente Westland de komende jaren opgaat en wordt het beleid van de 'oude' gemeenten geharmoniseerd. Het Westlands Verkeers- en Vervoersplan (WVVP) dient meerdere doelen, het uitwerken van de in de Greenport gestelde kaders en het schetsen van kaders voor de toekomst op het gebied van verkeer en vervoer.

In het WVVP is een parkeernormering opgenomen voor werkgelegenheid. De normering voor de niet-woonfuncties zijn gebaseerd op waargenomen autogebruik in een bepaalde situatie. De situatie wordt bepaald door de relevante functies (kantoren, bedrijven, winkels en dergelijke), de stedelijkingsgraad inclusief bereikbaarheid per alternatieve vervoerwijzen, de mogelijkheid tot parkeren, de ligging van het gebied en dergelijke.

Beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland (2006)

In de beleidsnotitie conventionele explosieven in het Westland wordt beschreven hoe om moet worden gegaan met dieptewerkzaamheden op locaties die mogelijk conventionele explosieven bevatten. De basis voor het gemeentelijk beleid voor het opsporen van explosieven is de explosieven risicokaart. Deze kaart geeft een eerste indicatie van het mogelijke gevaar van dieptewerkzaamheden op bepaalde locaties in het Westland. In het projectgebied zijn geen mogelijke vindplaatsen van conventionele explosieven aanwezig.

2.1.2 Regionaal beleid

Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020

Op 16 april 2008 is door het algemeen bestuur van het Stadsgewest Haaglanden het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP) vastgesteld. Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor de regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals de bestemmingsplannen. Het vastgestelde Regionaal Structuurplan Haaglanden kijkt naar 2020 (en soms 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water, groen etc. In het structuurplan is het betrokken gebiedsdeel aangewezen voor "verdichten binnen bestaand stedelijk gebied".

2.1.3 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit (2014)

De "Visie Ruimte en Mobiliteit" (hierna: "de visie") is op 9 juli 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Anders dan de voorgaande visie speelt de provincie veel meer in op de structurele veranderingen in de samenleving, de economie, en het milieu, waarvan de uitkomsten nog onzeker zijn. Daarom is er sprake van een combinatie van zowel flexibiliteit als duidelijkheid in de vorm van randvoorwaarden en kaders. De visie is opgesteld vanuit de gedachte dat regels en kaders van de overheid nodig blijven, maar niet nodeloos mogen knellen. Het beleid voor ruimte en mobiliteit bevat daarom geen eindbeeld, maar wel ambities. Deze zijn verwoord in vier rode draden door het beleid voro ruimte en mobiliteit heen en strategische doelstellingen voor onderdelen. De vier rode draden zijn:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

Bestaand stads- en dorpsgebied

Het plangebied ligt in het bestaand stads- en dorpsgebied ("bebouwde ruimte"). De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder "bebouwde ruimte" wordt het stelsel verstaan van de systemen stedelijke agglomeratie, dorpen en linten en logistiek-industrieel systeem, inclusief de bijbehorende infrastructuur. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Verder blijven ook buiten de bebouwde ruimte nieuwe woon- en werklocaties mogelijk en wenselijk.

Verordening ruimte 2014 (2014)

Gelijktijdig met de Visie Ruimte en Mobiliteit is ook de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. De Verordening ruimte 2014 stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. Niet alle onderwerpen zijn geschikt voor opname in de verordening. In het algemeen lenen vooral onderwerpen met heldere criteria en/of spelregels en een zwaarwegend provinciaal belang zich hiervoor. De provincie heeft in de Verordening ruimte 2014 daarom onder meer regels opgenomen over kantoren, bedrijven, detailhandel, glastuinbouw, boom- en sierteelt, bollenteelt, ruimtelijke kwaliteit, agrarische bedrijven, waterkeringen, provinciale vaarwegen, recreatieve vaarwegen, windenergie, archeologie en molen- en landgoedbiotopen.

2.1.4 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte & AMvB ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport.

Nationale belangen

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vertaald in de AMvB ruimtelijke ordening. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met de AMvB Ruimte maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij de AMvB kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit. Voor het projectgebied zijn geen nationale belangen in het geding.

2.1.5 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan past in het overheidsbeleid.

2.2 Gebiedsvisie

2.2.1 Stedenbouwkundige afweging

De Prinses Maximastraat is een vrij smalle woonstraat aan de noordzijde van de Kern Maasdijk. De straat kenmerkt zich nu door aan de zuidzijde geschakelde 2^1 kapwoningen. Aan de noordzijde zijn, behalve een al gerealiseerde vrijstaande woning. 4 woningbouwkavels voor vrijstaande woningen nog onbebouwd en braakliggend. De eigenaar van dit onbebouwde terrein heeft deze kavels inclusief vergund bouwplan sinds 2001 te koop staan. De kavels zijn zeer diep te noemen (ca. 39 m diep, inclusief water).

Ruimteijk is het voorstelbaar dat er in deze straat op deze grote woonkavels meer ruimte voor de nog te bouwen vrijstaande woningen wordt gerealiseerd. Het is echter ongewenst dat de woningen te dicht naar de achter-liggende kas toe schuiven, omdat het bedrijf hier mogelijk schaduwhinder van kan ontvinden. Als er gekeken wordt naar de bestaande vrijstaande woning, is deze ca. 12 m diep. Daarbij vallen een deel van de overkappingen en bijgebouwen buiten het bouwvlak.

De kavels zijn zodanig diep, dat stedenbouwkundig akkoord kan worden gegaan met een diepte van de bouwvlakken van 15 m. De goot- en nokhoogte van de woningen blijven hetzelfde. De diepte van 15 m is ruimtelijk aanvaardbaar en doet geen afbreuk aan het straatbeeld. Ook de massa's in de straat zullen niet onevenredig groot worden en passen bij hetgeen al gerealiseerd is.

Verder geldt dat de woningen geen extra hinder of schaduwwerking onderling zullen krijgen door het toestaan van diepere bouwvlakken. Er valt namelijk te verwachten dat de woningen zover mogelijk richting de straatzijde gebouwd zullen gaan worden, omdat de tuinen noord-west gericht zijn. Als de bebouwing dichter naar de straat toe staat, zal er meer zon in de tuin over blijven.

2.2.2 Verkeer

Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit heeft geen gevolgen voor de verkeersontsluiting en de parkeernormering. Deze blijven ongewijzigd.



3 ONDERZOEK

3.1 Bedrijven en milieuzonering

De nieuwe woningen grenzen aan gronden met de agrarische bestemming, waardoor de minimale afstand van de woningen tot aan gronden met deze bestemming 12,5 meter dient te bedragen (10 meter tot kassen + 2,5 meter vergunningsvrije aan-/uitbouwmogelijkheid). De afstand tussen de bouwvlakken en de agrarische bestemming bedraagt meer dan 12,5 m, namelijk circa 20 m.

3.2 Geluid

Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor het aspect geluid. Dit blijft ongewijzigd.

3.3 Luchtkwaliteit

Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit heeft geen gevolgen voor het aspect luchtkwaliteit. Dit blijft ongewijzigd.

3.4 Externe veiligheid

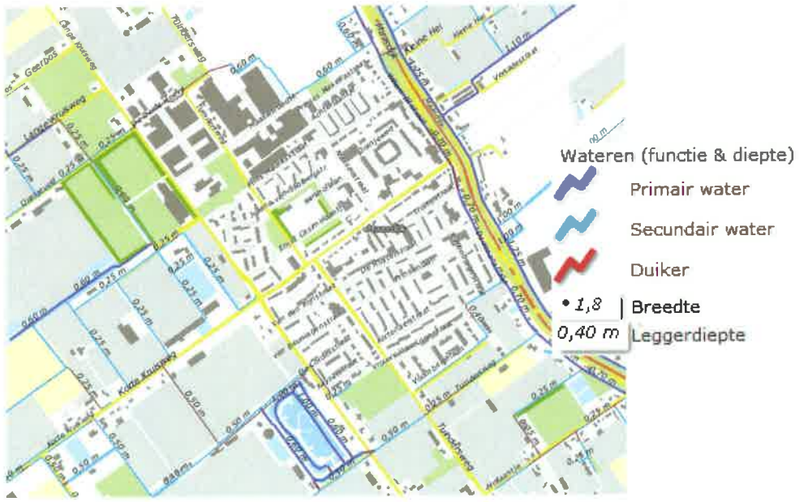
Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit heeft geen gevolgen voor het aspect externe veiligheid. Dit blijft ongewijzigd.

3.5 Water

Algemeen

Voor de onderbouwing van de watertoets wordt in de eerste instantie verwezen naar de waterparagraaf, zoals deze opgenomen is in het bestemmingsplan Kern Maasdijk.

Het plangebied bestaat uit 5 woonkavels in de kern Maasdijk en is in het zuidwesten van de gemeente Westland gelegen. Een van de 5 woonkavels is bebouwd.



Veiligheid en waterkeringen

De Maasdijk is een zogenaamde binnenwaterkering. Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de kern- en beschermingszone van de Maasdijk.

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse grotendeels uit klei, de bodem in het zuidwesten bestaat uit leemarm zand. Er is sprake van grondwatertrap IV. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand meer dan 0,4 m beneden maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand varieert tussen de 0,8 m en de 1,2 m beneden maaiveld.

Waterkwantiteit

Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit betekent

dat er per kavel 105 m² aan oppervlakte zal worden verhard, ofwel in het totaal 525 m².

De ontwikkelaar heeft sinds 2001 een ontwikkeling van in totaal 15 woningen in het plangebied lopen. Hiervoor was voorzien in een watergangverbreding van 1,90 m1 (opgenomen als de bestemming "Water" in het bestemmingsplan). Er gold toen een wateropgave die zag op het verbreden van de toenmalige achterliggende sloot met 1,90 m1 over een lengte van 116 meter. Inmiddels zijn 11 van de 15 woningen gerealiseerd (2006), dus 4 kavels zijn nog onbebouwd. De verbreding van de achterliggende sloot heeft in 2003 plaatsgevonden. Echter is niet conform eisen Hoogheemraadschap verbreed met 1,90 m1 maar zelfs met 3,00 meter i.v.m. afspraken die de ontwikkelaar heeft gemaakt met de gemeente, die daar een riool wilde aanleggen. De ontwikkelaar achtte daarbij de kwaliteit van een bredere sloot verkooptechnisch gunstiger. Er gold dus toen al een overschot aan oppervlakte water van ca. 130 m² ((116 x 3,00) – (116 x 1,90).

In het vigerende bestemmingsplan "Kern Maasdijk" is de verbreding van de sloot met 3 meter destijds (2003) al ingetekend met de bestemming “water”.Dit is ruim voldoende om aan de watersleutel/ watertoets te voldoen bij de voorgenomen verruiming van de bouwvlakken.

Afvalwaterketen en riolering

Binnen het plangebied is een voornamelijk gemengd rioleringsstelsel aanwezig.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

3.6 Bodem

Normstelling en beleid

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is

geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Voor het plangebied heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 1: "Actualiserend bodemonderzoek Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14, Maasdijk). De resultaten van dit onderzoek zijn neergelegd in het rapport van BMA Milieu van 18 november 2014, rapportnr. NEN.2014.0191 `Actualiserend bodemonderzoek Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14, Maasdijk". Uit de resultaten van het onderzoek is gebleken dat de opgestelde hypothese ´verdacht juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen. De resultaten van dit onderzoek vormen milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen uitgifte van voor woningbouw geschikte vrije kavels en de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.7 Ecologie

Ten opzichte van de huidige planologische situatie, zullen alleen de bouwvlakken worden vergroot. Dit heeft geen gevolgen voor het aspect ecologie. Dit blijft ongewijzigd.

3.8 Archeologie/ cultuurhistorische aspecten

De archeologische waarde "Waarde - Archeologie 4", zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan Kern Maasdijk, worden overgenomen voor deze kavels. Dit betekent dat voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunning benodigd is. Dit staat begrepen in de planregel voor "Waarde - Archeologie 4".

3.8.1 Wettelijk kader

Als gevolg van het Verdrag van Valetta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de gewijzigde Monumentenwet 1988, stellen Rijk en Provincie zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De

uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het Rijk heeft deze beleidsuitgangspunten neergelegd in onder meer de Cultuurnota 2005 - 2008, de Nota Belvedère, de Nota Ruimte en het Structuurschema Groene Ruimte 2.

De provincie Zuid-Holland hanteert het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS-kaart) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunningplicht te worden gehanteerd. Het verlenen van een omgevingsvergunning wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Doelstelling van het Verdrag van Valetta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

3.8.2 Onderzoek en conclusie

Voor het plangebied zijn in oktober 2014 een bureau-onderzoek en een inventariserend veldonderzoek aangeleverd (opgesteld door ADC Archeo Projecten) (zie bijlage 2). Dit omdat in het bestemmingsplan "Kern Maasdijk" de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4" was opgenomen.

Het voorgestelde plan van aanpak is akkoord bevonden door de gemeentelijke archeoloog. De werkzaamheden kunnen dus volgens dit plan uitgevoerd worden. De dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4", die was opgenomen voor het plangebied in het bestemmingsplan "Kern Maasdijk", kan daarom verwijderd worden.

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Inleiding

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend. De toelichting moet hierbij worden gezien als uitleg wat met de verbeelding en regels wordt beoogd. De regels bevatten een juridisch instrumentarium voor het regelen van functie en vorm in het bestemmingsplangebied. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

4.2 Planvorm

4.3 Planverbeelding

4.4 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die overeenkomstig het voorheen geldende bestemmingsplan in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende (in alfabetische volgorde van bestemming).

4.4.1 Tuin

Tuin (Artikel 3)

De voor "Tuin" aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of zijtuinen bij de op de gronden aangewezen hoofdgebouwen. Het betreft hier in de meeste gevallen woningen. Op gronden met de bestemming "Tuin" zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan. Daarnaast is er een afwijkingsbevoegdheid voor het college om erkers toe te staan.

4.4.2 Water

Water (Artikel 4)

Waterpartijen, structuurbepalende watergangen en locaties die van belang zijn voor de waterberging zijn bestemd voor "Water".

4.4.3 Wonen

Wonen (Artikel 5)

In het bestemmingsplan is wonen de belangrijkste functie. De regeling voor de woonpercelen bestaat uit twee bestemmingen: "Wonen" en "Tuin". De bestemming "Tuin" is al besproken in artikel 3.

5 HANDHAVING

Handhaven op maat 2011-2014

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota 'Handhaven op maat' vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht - handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee vooral om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt ontwikkeld door G.A.M. van Leeuwen Project B.V. Ten behoeve van de ontwikkeling van het projectgebied zijn de exploitatiekosten beoordeeld. Tussen de gemeente en G.A.M. van Leeuwen Project B. V. is een overeenkomst gesloten, waarin het kostenverhaal van de grondexploitatie en een planschadebepaling zijn opgenomen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.2.1 Overleg

Het voorontwerp bestemmingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Delfland. Deze heeft - na overleg - kunnen instemmen met het plan.

6.2.2 Zienswijzen

Van PM tot PM heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn PM AANTAL zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld. Voor een overzicht van de zienswijzen wordt verwezen naar Bijlage PM van deze toelichting.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Opdrachtgever : **G.A.M. van Leeuwen Project B.V.**
T.a.v. dhr. ing. J.W.G. van Leeuwen
Noordhoornseweg 6
2635 GB DEN HOORN

Rapportnummer : **NEN.2014.0191**

Datum : **18 november 2014**

Actualiserend bodemonderzoek
Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14
Maasdijk
Gemeente Westland

BMA Milieu bv ● Zuidweg 75 ● Postbus 16 ● 2670 AA Naaldwijk
Tel. (0174) 63 07 43 ● E-mail: info@bma-milieu.nl ● www.bma-milieu.nl
Rabobank: 34.29.79.736 ● IBAN: NL97 RABO 0342 9797 36 ● BIC: RABONL2U ● BTW nr. 805523868B01 ● KvK nr. 272.40.966

Inhoudsopgave

		blz.
1.	**Inleiding en doel van het onderzoek**	**1**
1.1	Algemeen	1
1.2	Aanleiding en doelstelling	1
1.3	Referentiekader	1
1.4	Opbouw van het rapport	1
2.	**Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet**	**2**
2.1	Vooronderzoek	2
2.2	Onderzoekshypothese	4
2.3	Onderzoeksopzet	5
3.	**Veldwerkzaamheden**	**6**
3.1	Uitgevoerde werkzaamheden	6
3.2	Samenstelling van de bodem	6
3.3	Zintuiglijke waarnemingen	6
3.4	Grondwater	7
3.5	Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002	7
4.	**Laboratoriumonderzoek**	**8**
4.1	Uitgevoerde analyses	8
4.2	Toetsingscriteria grond en grondwater	8
4.3	Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater	9
4.4	Bespreking resultaten	9
5.	**Evaluatie**	**10**
5.1	Algemeen	10
5.2	Conclusies en aanbevelingen	10
Literatuurlijst		**11**

Tabellen

Tabel 1	Informatiebronnen	2
Tabel 2	Onderzoeksopzet	5
Tabel 3	Uitgevoerde werkzaamheden	6
Tabel 4	Zintuiglijke waarnemingen	6
Tabel 5	Metingen grondwater	7
Tabel 6	Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses	8
Tabel 7	Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater	9

Bijlagen

Bijlage 1	Regionale situatie
Bijlage 2	Locatie en boringen
Bijlage 3	Toetsing analyseresultaten
Bijlage 4	Analysecertificaten
Bijlage 5	Bodemprofielen
Bijlage 6	Fotoblad
Bijlage 7	Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018
Bijlage 8	Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

1. Inleiding en doel van het onderzoek

1.1 Algemeen

De heer J.W.G. van Leeuwen van G.A.M. van Leeuwen Project B.V. verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een actualiserend bodemonderzoek conform NEN 5740 te verrichten op een locatie gelegen aan de Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14 te Maasdijk in de gemeente Westland. Een regionaal overzicht van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de voorgenomen uitgifte van voor woningbouw geschikte vrije kavels. Doel van het bodemonderzoek is het actualiseren van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

1.3 Referentiekader

BMA Milieu B.V. is ISO-9001: 2008 gecertificeerd voor bodemonderzoek en milieuadviezen.

Het managementsysteem van BMA Milieu B.V. is door Lloyd's Register Quality Assurance geëvalueerd en goedgekeurd volgens de Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000 (protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018). Onder de activiteiten van deze procescertificaten vallen het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (2001), het nemen van grondwatermonsters (2002) en veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (2003), de locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (2018) en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd. Dit betekent dat het onderzoek gebaseerd is op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters voor onderzoek in het laboratorium. Het is niet uitgesloten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, welke op de plaats van de uitgevoerde boringen niet zijn waargenomen. Het uitgevoerde bodemonderzoek heeft geen betrekking op onderzoek naar asbest conform de NEN 5707.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het bodemonderzoek een momentopname is en derhalve een bepaalde tijd geldig is (afhankelijk van het onderzoek en het bevoegd gezag). Met name op plaatsen waar tijdens bedrijfsactiviteiten verontreinigende stoffen worden gebruikt, gevormd of opgeslagen, kan de bodemkwaliteit worden beïnvloed.

Als onafhankelijk adviesbureau is BMA Milieu B.V. op geen enkele juridische, financiële of andere wijze verbonden met de onderzoekslocatie.

1.4 Opbouw van het rapport

De resultaten van het vooronderzoek, de onderzoekshypothese en de onderzoeksopzet zijn beschreven in hoofdstuk 2. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden beschreven in hoofdstukken 3 en 4. De evaluatie, alsmede toetsing van de hypothese, is opgenomen in hoofdstuk 5.

2. Vooronderzoek, onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

2.1 Vooronderzoek

Voor de opzet van het vooronderzoek is de NEN 5725 als uitgangspunt gehanteerd. Voor het verkrijgen van benodigde informatie zijn de in tabel 1 vermelde informatiebronnen geraadpleegd. De in de tabel genoemde bronnen zijn niet altijd volledig. BMA Milieu B.V. is wel afhankelijk van deze informatiebronnen. Hoewel het vooronderzoek naar beste eer en geweten is uitgevoerd, kan geen garantie worden gegeven over de juistheid en volledigheid van de gegevens. De informatie, verkregen tijdens het vooronderzoek, wordt door ons als voldoende beschouwd voor het doel van het onderzoek.

Tabel 1 Informatiebronnen

informatiebronnen	datum	toelichting
opdrachtgever/ initiatiefnemer	25-09-2014	dhr. J.W.G. van Leeuwen van G.A.M. van Leeuwen Project B.V.
Omgevingsdienst Haaglanden	16-10-2014	Uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland (bodem-, tank- en vergunningenarchief)
locatie-inspectie	28-10-2014	door BMA Milieu B.V.
bodemloket	bodeminformatiepunt	
bodembeheersnota	bodembeheersnota Gemeente Westland (kenmerk: 12.0022795, d.d. 11- 2012)	
bodemkwaliteitskaart	bodemkwaliteitskaart gemeente Westland (d.d. 2006)	
archeologische kaart	archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Westland	
explosievenkaart	Explosievenkaart Gemeente Westland	
luchtfoto's	1974, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2011, 2012, 2013	
historisch kaartmateriaal	- Grote Historische Atlas van Nederland, deel 1 West-Nederland, 1839-1859; - Topografische Atlas Zuid-Holland, 2004; - Topografische militaire kaarten 1830-1850, 1850, 1880, 1896, 1901, 1912; - Topografische kaarten 1939, 1958, 1963, 1968, 1973, 1981, 1986, 1990, 1995.	
eerder verricht bodemonderzoek	***onderzoekslocatie*** - eindsituatie bodemonderzoek Willem III Straat 3, kenmerk: 77220, d.d. 20 augustus 1998, uitgevoerd door Blgg; - verkennend bodemonderzoek Prinses Maximastraat 6, kenmerk: NEN.20030016, d.d. 12 februari 2003, uitgevoerd door BMA Milieu. ***directe omgeving*** - historisch onderzoek rioolwaterzuiveringsinstallatie Willem III Straat 2 (landsdekkend beeld), kenmerk: 0051/3/4, d.d. 10 april 2001, uitgevoerd door Register; - diverse bodemonderzoeken/saneringen Tuindersweg/Maasdijk (Maasdijk 50).	

Onderhavige onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van maximaal 4.000 m^2.

Voormalig bodemgebruik
Uit het (historisch) kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie evenals de directe omgeving, in het verleden, een agrarisch gebruik heeft gehad. Uit historisch kaartmateriaal vanaf 1939 tot omstreeks de eeuwwisseling blijkt dat de locatie in gebruik is geweest als glastuinbouwperceel. Uit de luchtfoto van 1974 blijkt dat in het verlengde van de Prinses Margrietstraat 2 t/m 14 een ketelhuis was gesitueerd. Ten zuid(oost)en van de onderzoekslocatie is vanaf medio den 20e eeuw een woonwijk gebouwd.

Onderhavige onderzoekslocatie wordt, op basis van de explosievenkaart van gemeente Westland, als niet verdacht beschouwd voor niet gesprongen explosieven.

Er zijn vanuit het verleden (tot aan heden) geen handelingen met grond en verhardingsmaterialen en activiteiten zoals bedrijfsmatig gebruik van asbest, toepassing van bouwstoffen, stortingen van afval en/of calamiteiten bekend. En er zijn geen voormalige en huidige potentieel bodembelastende bedrijfsactiviteiten op de locatie bekend.

Er zijn geen voormalige en mogelijk nog in de grond aanwezige kelders, funderingen, kabels en leidingen, slootdempingen en/of stortplekken bekend. Er zijn op onderhavige onderzoekslocatie geen ondergrondse olietanks bekend.

Uit informatie afkomstig van de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Westland blijkt dat de onderzoekslocatie in archeologisch onderzoeksgebied B (middelhoge archeologische verwachting) valt.

Huidig bodemgebruik
De percelen zijn in 2001 schoon en bouwrijp opgeleverd door Oranjepolder B.V. en thans niet in gebruik geweest (grasland). Enkele foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 6.

Er zijn geen kelders en andere ondergrondse kunstwerken bekend.

Er wordt geen aanwezigheid van asbest in en op de bodem verwacht.

Er zijn op de locatie geen tanks, kabels en leidingen en overige bodembedreigende activiteiten bekend.

Toekomstig bodemgebruik
Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie worden woningen gebouwd.

Geologie en hydrologie
Er is geen informatie over de opbouw en kwaliteit van de antropogene (veroorzaakt door menselijk handelen) ophooglaag bekend.

Het freatisch grondwater had ten tijde van het onderzoek een stijghoogte van circa 1,1 meter minus maaiveld (m-mv). Volgens informatie van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO heeft de deklaag een dikte van circa 20 meter en bestaat uit middel fijn tot en met uiterst fijn kleiig zand en zandige klei met veenbrokjes. Onder de deklaag wordt het eerste watervoerend pakket aangetroffen met een dikte van circa 15 meter. Het eerste watervoerend pakket bestaat uit matig grof tot en met uiterst fijn kleiig zand en de stromingsrichting van het grondwater is globaal noordoostelijk gericht. Onder het eerste watervoerend pakket wordt op een diepte van 34 tot 58 meter minus NAP een slecht doorlatende laag aangetroffen. Onder deze laag wordt een tweede watervoerend pakket aangetroffen. Naar de stromingsrichting van het freatisch grondwater is geen onderzoek gedaan. Naar verwachting wordt deze beïnvloed door lokale factoren zoals sloten, drainages en (lekke) rioleringen. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de 25-jaarbeschermingszone van een waterwingebied.

Onderhavige onderzoekslocatie ligt op circa 15 kilometer ten zuiden van het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie kan sprake zijn van kwel (opwaartse grondwaterstroming) en van inzijging (neerwaartse grondwaterstroming).

Eerder verricht bodemonderzoek
Onderzoekslocatie
In 1998 is door Blgg een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 77220, d.d. 20 augustus 1998). Uit de beoordelingsbrief van de voormalige gemeente Naaldwijk blijkt dat de kwaliteit van de bodem geen belemmering vormt voor de gewenste bouwwerken. Het onderzoek is verouderd en dient te worden geactualiseerd. De rapportage van dit onderzoek is niet in ons bezit.

Ter plaatse van perceel Prinses Maximastraat 6 is door BMA Milieu in 2003 in opdracht van de voormalige gemeente Naaldwijk een verkennend bodemonderzoek (kenmerk: NEN.20030016, d.d. 12 februari 2003) uitgevoerd. Dit onderzoek is verouderd. Tevens is door BMA Milieu in 2003 in opdracht van de voormalige gemeente Naaldwijk ter plaatse van de percelen Prinses Maximastraat 6 t/m

14 een (in-situ) partij grond gekeurd (in verband met aanleg vuilinsluitend riool). De onderzochte grond is van de locatie verwijderd.

Directe omgeving
In het kader van het landsdekkend beeld is door Register een historisch onderzoek ter plaatse van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Willem III Straat 2 uitgevoerd.

Ter plaatse van de Tuindersweg/Maasdijk (Maasdijk 50, ZH178312646) zijn diverse bodemonderzoeken/saneringen uitgevoerd. Deze onderzoeken en saneringen hebben ons inziens geen betrekking op onderhavige onderzoekslocatie.

Uit bodemloket blijkt dat de status van deze locatie is dat er oriënterend onderzoek verricht dient te worden.

Bodembeheersnota en bodemkwaliteitskaart gemeente Westland
Uit de bodembeheersnota van gemeente Westland blijkt dat onderhavige onderzoekslocatie in bodemfunctieklasse overig (kassenbebied) valt. De bovengrond van de locatie staat over het algemeen bekend als bodemfunctieklasse wonen en de ondergrond als bodemfunctieklasse achtergrondwaarde.

Op basis van de (voormalige) bodemkwaliteitskaart van gemeente Westland blijkt dat de bovengrond van de locatie in de zone 10 (kassen < 1945) valt en de ondergrond in zone 43 (BBK landelijk gebied: (voormalige) kassen) valt.

Informatie afkomstig van Omgevingsdienst Haaglanden en Bodemloket
Bij de geraadpleegde bronnen is, buiten de reeds hiervoor verwerkte informatie, geen informatie aangetroffen welke relevant is voor het onderhavige bodemonderzoek.

(financieel-) Juridische aspecten
De onderzoekslocatie bestaat uit twee deellocaties (grasland).

Deellocatie 1 betreft Prinses Maximastraat 6 (bnr. 5), heeft een oppervlakte van maximaal 1.000 m^2 en staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummers 5434, 6192 en 6193.

Deellocatie 2 betreft Prinses Maximastraat 10, 12 en 14 (bnr. 1, 2 en 3), heeft een oppervlakte van maximaal 3.000 m^2 en staat kadastraal bekend als gemeente Naaldwijk, sectie F, nummer 5436

Er is geen calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieu en/of de Wet bodembescherming en/of andere milieuregelgeving bekend. Er is ter plaatse van onderhavige locatie geen bodemverontreiniging bekend.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

2.2 Onderzoekshypothese

Volgens de strategie van de NEN 5740 (Nederlandse norm 5740) dient voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft een aanname omtrent het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

De onderzoekslocatie wordt, gezien de ligging van de locatie in (voormalig) glastuinbouwgebied en de zonering op basis van de bodemkwaliteitskaart, als 'verdacht' beschouwd voor organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB's) in de bovengrond en arseen in het grondwater. Als onderzoeksstrategie wordt echter de strategie voor een 'onverdachte locatie' (ONV) gebruikt. Deze onderzoeksstrategie wordt in

eerste instantie als voldoende beschouwd om een eventuele bodemverontreiniging met bestrijdingsmiddelen en arseen te constateren.

2.3 Onderzoeksopzet

In tabel 2 wordt een systematische beschrijving weergegeven van de uit te voeren veldwerkzaamheden en de te verrichten analyses.

Tabel 2 Onderzoeksopzet

	veldwerk			analyses	
	boring tot 0,5 m-mv	boring tot 2,0 m-mv	boring met peilbuis	grond	grondwater
onderzoekslocatie*	10	2	1	2x basispakket, OCB's (bovengrond) 1x basispakket (ondergrond)	1x basispakket, arseen

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

* onderzoeksstrategie ONV uit de NEN 5740, oppervlakte 4.000 m^2

Op verzoek van de opdrachtgever worden de twee deellocaties als één locatie onderzocht. De deellocaties hebben een totale oppervlakte van maximaal 4.000 m^2.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zal de veldwerkploeg alert zijn op 'asbestverdachte' materialen.

3. Veldwerkzaamheden

3.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Het veldwerk is op 28 oktober 2014 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) uitgevoerd. Ter plaatse zijn dertien boringen uitgevoerd, waarvan één boring is afgewerkt als peilbuis. In tabel 3 staan de uitgevoerde boringen vermeld. Voor nadere gegevens over de plaats van de boringen en de peilbuis wordt verwezen naar bijlage 2.

Tabel 3 Uitgevoerde werkzaamheden

	boringnummers	peilbuisnummers	filterstelling m-mv
onderzoekslocatie	1 t/m 13	Pb 7	1,50 - 2,50

bovenkant filter is 0,5 meter minus grondwaterspiegel geplaatst

3.2 Samenstelling van de bodem

Voor een indruk van de samenstelling van de bodemopbouw ter plaatse wordt verwezen naar de boorbeschrijvingen (bijlage 5). Over het algemeen wordt in de bovengrond zand aangetroffen. In de ondergrond wordt zand en klei aangetroffen.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

De waargenomen afwijkingen aan het bodemmateriaal staan vermeld in tabel 4. Bij de niet in de tabel vermelde boringen zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Tabel 4 Zintuiglijke waarnemingen

boring	traject (m-mv)	waargenomen bijzonderheden
1	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
2	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend
3	0,00 - 0,30	gebroken puin
4	0,00 - 0,50	matig puinhoudend
	0,50 - 0,70	matig puinhoudend, zwak koolashoudend
	0,70 - 0,80	zwak puinhoudend
	1,20 - 1,70	plantenresten
5	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
6	0,00 - 0,50	zwak baksteenhoudend
7	0,00 - 0,80	zwak glashoudend, zwak puinhoudend
10	0,00 - 0,60	zwak puinhoudend
12	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn geen 'asbestverdachte' materialen waargenomen.

3.4 Grondwater

De grondwatermonsters zijn op 4 november 2014 door gecertificeerde medewerkers van BMA Milieu (dhr. R. Barendrecht en dhr. J. de Zeeuw) genomen. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is na het plaatsen van de peilbuis en voor de monstername een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan minimaal vijfmaal de inhoud van het filterdeel van de peilbuis. Tevens wordt hierbij gestreefd naar een stabiel geleidingsvermogen. De grondwatermonsters zijn in voorbehandelde flessen opgeslagen. Van het grondwater is de grondwaterstand (m-mv), de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) bepaald (tabel 5).

Tabel 5 Metingen grondwater

peilbuisnummer	grondwaterstand m-mv	pH	EC µs/cm	troebelheid NTU	pompdebiet ml/min
Pb 7	1,12	6,9	1210	4,5	200

3.5 Afwijkingen BRL 2000, protocol 2001/2002

Ten aanzien van de monsterneming zijn geen afwijkingen ten opzichte van BRL 2000, protocol 2001 en/of 2002, te vermelden.

4. Laboratoriumonderzoek

4.1 Uitgevoerde analyses

Ten behoeve van de analyses zijn de monsters bij het laboratorium van Omegam B.V. te Amsterdam aangeleverd. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie conform ISO/IEC 17025:2005 onder nr. L 086. De monsters zijn conform AS3000 voorbehandeld en geanalyseerd. Het mengen van de monsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De samenstelling van de (meng)monsters en de uitgevoerde analyses staan vermeld in tabel 6.

Tabel 6 Samenstelling monsters en uitgevoerde analyses

analysemonsters	deelmonster(s)	analyse
bovengrond		
MM1	1A, 2A(0,00-0,50), 4A, 4B(0,00-0,70)	basispakket, OCB's
MM2	5A, 6A, 7A, 10A, 12A(0,00-0,50)	basispakket, OCB's
ondergrond		
MM3	4C(0,80-1,20), 7C(0,80-1,10), 10C(0,60-1,00)	basispakket
grondwater		
Pb 7	-	basispakket, arseen

basispakket grond barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PAK, som PCB's, minerale olie, lutum en organisch stofgehalte

basispakket grondwater barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen en minerale olie

De analysemonsters zijn samengesteld op basis van de zintuiglijke waarnemingen. Op basis van deze waarnemingen zijn de meest verdachte monsters geselecteerd en geanalyseerd.

In het kader van integriteit en transparantie bieden wij u de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten, die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Circulaire bodemsanering en Besluit Bodemkwaliteit. Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:

- **Niet verontreinigd:** De gemiddelde gehalten van de gemeten stoffen overschrijden niet de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater.
- **Lichte verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende achtergrondwaarde voor grond of streefwaarde voor grondwater overschrijden.
- **Matige verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende tussenwaarde overschrijden.
- **De tussenwaarde** is de helft van de som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond of de helft van de som van de streefwaarde en de interventiewaarde voor grondwater. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek.
- **Sterke verontreinigingen** zijn verontreinigingen waarbij de gemiddelde gehalten van één of meer stoffen de bijbehorende interventiewaarde overschrijden.
- **De achtergrond-, streef-, en interventiewaarden** zijn opgenomen in Bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.
- Er is sprake van **een geval van ernstige bodemverontreiniging** indien meer dan 25 m^3 grond en/of het grondwater in een bodemvolume van meer dan 100 m^3 gemiddeld boven de interventiewaarde is verontreinigd. In enkele specifieke situaties, bij gevoelige functies, kan bij gehalten onder de interventiewaarde ook sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging.

4.3 Interpretatie van de analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters zijn vergeleken met de berekende bodemspecifieke toetsingswaarden. Voor de gehanteerde lutum- en organische stof percentages wordt verwezen naar de volledige toetsing welke is opgenomen in bijlage 3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een overzicht van de gemeten verontreinigingen is weergegeven in tabel 7.

Tabel 7 Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

analysemonsters	≥ achtergrondwaarde (AW2000) grond ≥ streefwaarde (S) grondwater	≥ tussenwaarde (T) (matig verontreinigd)	≥ interventiewaarde (I) (sterk verontreinigd)
bovengrond			
MM1	PCB's, hexachloorbenzeen, drins	-	-
MM2	zink, DDD, hexachloorbenzeen, drins, OCB's	-	-
ondergrond			
MM3	PAK	-	-
grondwater			
Pb 7	barium	-	-

- : analytisch geen verontreiniging aangetoond

4.4 Bespreking resultaten

Bovengrond
Mengmonster MM1 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk licht tot matig puin- en koolas-houdende deelmonsters 1A, 2A(0,00-0,50), 4A en 4B(0,00-0,70), is analytisch licht verontreinigd met PCB's, hexachloorbenzeen en drins.

Mengmonster MM2 van de bovengrond, bestaande uit de zintuiglijk licht glas- en puin-/baksteenhoudende deelmonsters 5A, 6A, 7A, 10A en 12A(0,00-0,50), is analytisch licht verontreinigd met zink, DDD, hexachloorbenzeen, drins en OCB's.

Ondergrond
Mengmonster MM3 van de ondergrond, bestaande uit de zintuiglijk niet verontreinigde deelmonsters 4C(0,80-1,20), 7C(0,80-1,10) en 10C(0,60-1,00), is analytisch licht verontreinigd met PAK.

Grondwater
Het grondwater afkomstig uit peilbuis Pb 7 is analytisch licht verontreinigd met barium.

5. Evaluatie

5.1 Algemeen

De heer J.W.G. van Leeuwen van G.A.M. van Leeuwen Project B.V. verzocht aan milieuadviesbureau BMA Milieu B.V. een actualiserend bodemonderzoek te verrichten op de locatie aan de Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14 te Maasdijk in de gemeente Westland.

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de voorgenomen uitgifte van voor woningbouw geschikte vrije kavels. Doel van het bodemonderzoek is het actualiseren van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De regionale ligging en een overzicht van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in respectievelijk bijlage 1 en 2.

De werkzaamheden uit onderhavig onderzoek zijn door BMA Milieu B.V. uitgevoerd onder het procescertificaat 'Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 'het plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen' en protocol 2002 'het nemen van grondwatermonsters'.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdacht' juist is. Ter plaatse zijn in de grond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarde vastgesteld. Voor lichte verontreinigingen behoeft echter geen nader onderzoek te worden aanbevolen.

Ons inziens vormen de resultaten van dit onderzoek milieuhygiënisch gezien geen belemmering voor de voorgenomen uitgifte van voor woningbouw geschikte vrije kavels.

Aanbevolen wordt onderhavige rapportage af te stemmen met Omgevingsdienst Haaglanden (ODH, uitvoeringsdienst milieutaken voor o.a. gemeente Westland).

De mogelijk bij bouwactiviteiten vrijkomende of aan te voeren grond is voor hergebruik onderhevig aan wettelijke bepalingen (Besluit Bodemkwaliteit). De gemeente waar de grond wordt toegepast is in dergelijke gevallen het bevoegd gezag.

functie	*naam*	*handtekening*	*versie*
projectleider	ing. J. Luiten		definitief
controle / vrijgave	H. van Malsen		

Literatuurlijst

1. NEN 5725, Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

2. NEN 5740, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederland Normalisatie-instituut, januari 2009.

3. NEN 5707, Protocol voor onderzoek naar asbest in bodem, Nederland Normalisatie-instituut, mei 2003.

4. Besluit bodemkwaliteit (Bbk), 22 november 2007.

5. Regeling bodemkwaliteit (Rkb), 9 april 2009 (inclusief wijzigingen van 1 januari en 1 juli 2013 en 1 januari 2014).

6. Circulaire bodemsanering; 1 juli 2013.

7. Beleidsbrief asbest in bodem, grond en puin(granulaat), Directoraat-Generaal Milieu (ministerie van VROM), kenmerk: BWL/2004000321.

8. NTA 5755, Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging, Nederland Normalisatie-instituut, juli 2010.

9. Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving 2014-2017, 2013.

10. Provinciale milieuverordening Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, 2007.

11. SIKB BRL 2000: Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek, versie 5, 12 december 2013.

12. Protocol 2001, 'Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen', versie 3.2, 12 december 2013.

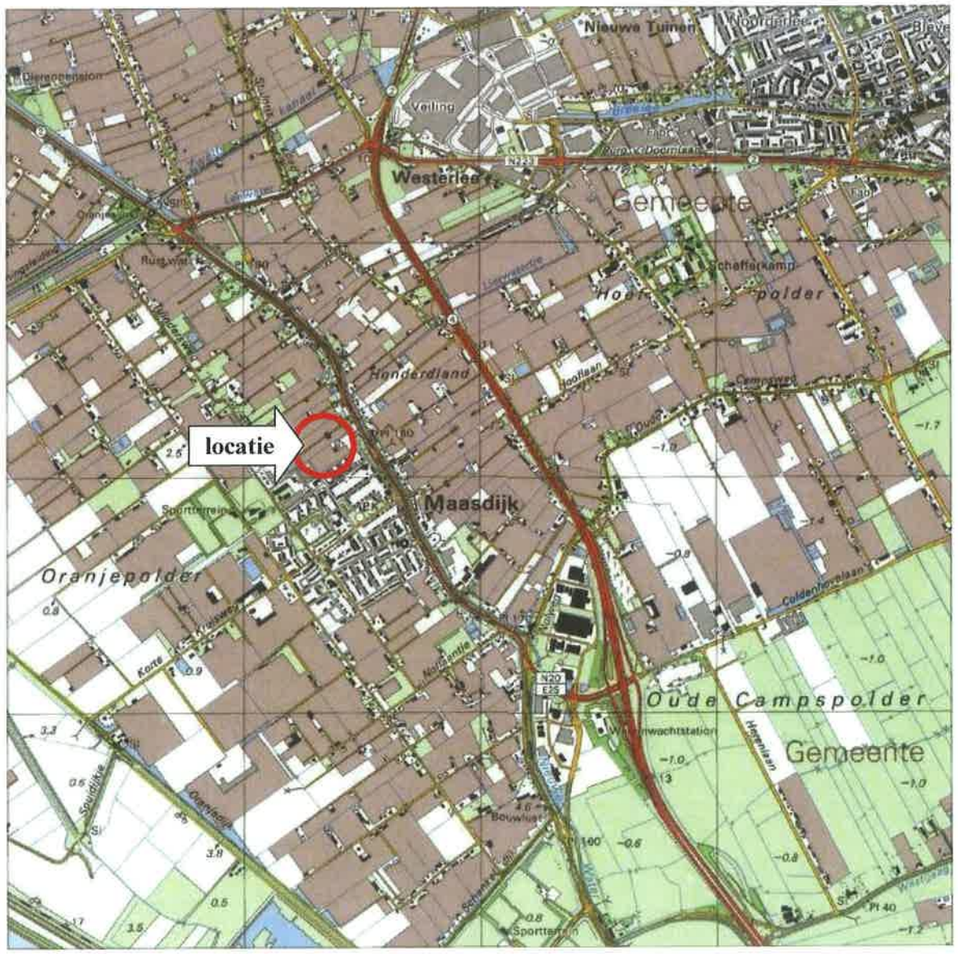
13. Protocol 2002, 'Het nemen van grondwatermonsters', versie 4, 12 december 2013.

14. Protocol 2018, 'Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem', versie 3.1, 12 december 2013.

15. Wet houdende regelen inzake bescherming van de bodem (Wet bodembescherming – Wbb), 3 juli 1986 en Wet houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, 15 december 2005.

Bijlage 1

Regionale situatie



BMA Milieu B.V.	Projectnummer : 2014.0191	Regionale situatie
	Opdrachtgever : G.A.M. van Leeuwen Project B.V. Project : Prinses Maximastraat 6 en 10 t/m 14 te Maasdijk Schaal : 1:25.000	

Bijlage 2

Locatie en boringen


gras
gras
Prinses Maximastraat
Prinses Beatrixstraat
Prinses Margrietstraat
Achterlaantje
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
Legenda:
grens onderzoekslocatie
peilbuis
boring
nulpunt (vast meetpunt)
N
0m.
25m.
BMA Milieu
Opdr.gever:
G.A.M. van Leeuwen Beheer B.V.
Onderzoekslocatie:
Pr. Maximastr. 6 en 10-14, Maasdijk
Datum:
18-11-2014
Schaal:
1:500
Projectnummer:
2014.0191
Tek. nr.:
1

Bijlage 3

Toetsing analyseresultaten

Project	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Certificaten	**511431**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0**

Toetsdatum: 6 november 2014 13:38

Monsterreferentie	**4445899**
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.4	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	88.1	**88.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	27	**68**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.0**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	9.3	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	22	**32**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	58	**110**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.22	**0.22**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
chryseen	mg/kg ds	0.11	**0.11**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.06	**0.06**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.85	**0.85**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
PCB - 138	mg/kg ds	0.001	**0.0050**					
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	**0.010**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.032**	1.6 AW	0.02	0.51	1	

Organochloorbestrijdingsmiddelen							
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.002	**0.010**				
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.005	**0.025**				
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.001	**0.0050**				
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.006	**0.030**				
aldrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				0.32
dieldrin	mg/kg ds	0.005	**0.025**				
endrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
isodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0007	2.00035	4
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.0009	2.00045	4
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0070**	@			
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.001	8.5005	17
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.002	0.801	1.6
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003	0.6015	1.2
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	@			
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.003	**0.015**	1.8 AW	0.0085	1.00425	2
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**	-	0.003		
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0035**				
Sommaties							
som DDD	mg/kg ds	0.003	**0.014**	-	0.02	17.01	34
som DDE	mg/kg ds	0.006	**0.028**	-	0.1	1.2	2.3
som DDT	mg/kg ds	0.007	**0.035**	-	0.2	0.95	1.7
som drins (3)	mg/kg ds	0.006	**0.032**	2.1 AW	0.015	2.0075	4
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@			
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0070**	-	0.002	2.001	4
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.032	**0.16**	-	0.4		

Monsterreferentie	**4445900**						
Monsteromschrijving	MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	4.2	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	86.1	**86.1**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	38	**120**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	**9.6**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	10	**19**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.1	**0.14**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	26	**39**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**20**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	74	**150**	1.1 AW	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	47	**160**	-	190	2595	5000

Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fenantreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**					
fluoranteen	mg/kg ds	0.22	**0.22**					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.09	**0.09**					
chryseen	mg/kg ds	0.15	**0.15**					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.07	**0.07**					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	**0.14**					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	**0.08**					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.1	**0.1**					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1**	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.002	**0.0047**					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.019**	-	0.02	0.51	1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	0.003	**0.010**					
4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	0.007	**0.023**					
2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	0.015	**0.050**					
2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	0.005	**0.017**					
4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	0.019	**0.063**					
aldrin	mg/kg ds	0.001	**0.0033**				0.32	
dieldrin	mg/kg ds	0.044	**0.15**					
endrin	mg/kg ds	0.25	**0.83**					
telodrin	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
isodrin	mg/kg ds	0.002	**0.0067**					
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0007	2.00035	4	
heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.0009	2.00045	4	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0047**	@				
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	0.005	**0.017**	2.0 AW	0.0085	1.00425	2	
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**	-	0.003			
chloordaan (cis)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
chloordaan (trans)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0023**					
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.01	**0.033**	1.7 AW	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.016	**0.052**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.024	**0.080**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.3	**0.98**	66 AW	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0047**	-	0.002	2.001	4	
som HCHs (3)	mg/kg ds	0.002	**0.002**	@				
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0047**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.36	**1.2**	3.0 AW	0.4			

Monsterreferentie	**4445901**							
Monsteromschrijving	MM3 04 (80-120) 07 (80-110) 10 (60-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	2.4	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	4.6	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	85.2	**85.2**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	21	**61**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.23**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.7**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	5.1	**9.6**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	23	**34**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**14**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	66	**140**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 100**	-	190	2595	5000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fenantreen	mg/kg ds	0.08	**0.08**				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
fluoranteen	mg/kg ds	0.26	**0.26**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.2	**0.2**				
chryseen	mg/kg ds	0.3	**0.3**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.17	**0.17**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	**0.29**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	**0.19**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.8	**1.8**	1.2 AW	1.5	20.75	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0029**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.020**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Certificaten	**512254**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.0.1**

Toetsdatum: 13 november 2014 12:27

Monsterreferentie	**4545894**
Monsteromschrijving	07-1-1 07 (150-250)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
arseen (As)	µg/l	8		-	10	35	60	
barium (Ba)	µg/l	62		1.2 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
chroom (Cr)	µg/l	< 1		-	1	15.5	30	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	13		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	< 10		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1						
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1						
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1						
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 4545894:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

Bijlage 4

Analysecertificaten

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas
Ons kenmerk	:	Project 511431
Validatieref.	:	511431_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	RYVB-HSOI-VVDS-JWWY
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 4 november 2014

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

H.J.E. Wenckebachweg 120
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank NL95ABNA0462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**511431**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
4445899 = MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)
4445900 = MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**28/10/2014**	**28/10/2014**
Ontvangstdatum opdracht	:		**28/10/2014**	**28/10/2014**
Startdatum	:		**28/10/2014**	**28/10/2014**
Monstercode	:		**4445899**	**4445900**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		□	**88,1**	**86,1**
S organische stof (gec. voor lutum)		□ (m/m ds)	**1,9**	**3,0**
S lutumgehalte (pipetmethode)		□ (m/m ds)	**6,4**	**4,2**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**27**	**38**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**3,4**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**9,3**	**10**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,06**	**0,10**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**22**	**26**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**7**	**8**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**58**	**74**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**47**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,07**	**0,08**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,22**	**0,22**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,09**	**0,09**
S chryseen		mg/kg ds	**0,11**	**0,15**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,06**	**0,07**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,09**	**0,14**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,08**	**0,08**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,06**	**0,10**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,85**	**1,0**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,001**	**< 0,002**
S PCB -153		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,006**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een ' ' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: RYVB-HSOI-VVDS-JWWY

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**511431**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
4445899 = MM1 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50)
4445900 = MM2 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/10/2014**	**28/10/2014**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/10/2014**	**28/10/2014**
Startdatum	:	**28/10/2014**	**28/10/2014**
Monstercode	:	**4445899**	**4445900**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen
Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,002**	**0,007**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,005**	**0,015**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**0,001**	**0,005**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,006**	**0,019**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,005**	**0,044**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,25**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**	**< 0,002**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**0,003**	**0,005**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,003**	**0,010**
	som DDE	mg/kg ds	**0,006**	**0,016**
	som DDT	mg/kg ds	**0,007**	**0,024**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,015**	**0,050**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,006**	**0,30**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,032**	**0,36**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,032**	**0,36**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een ' ' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: RYVB-HSOI-VVDS-JWWY

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**511431**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
4445901 = MM3 04 (80-120) 07 (80-110) 10 (60-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**28/10/2014**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/10/2014**
Startdatum	:	**28/10/2014**
Monstercode	:	**4445901**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**85,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,4**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,6**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**21**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**5,1**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**23**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**6**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**66**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,08**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,26**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,20**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,30**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,17**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,29**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,19**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,19**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,8**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een ' ' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: RYVB-HSOI-VVDS-JWWY

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**511431**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4 (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

w referentie	:	**MM2 05 0-50 06 0-50 07 0-50 10 0-50 12 0-50**
Monstercode	:	**4445900**

Opmerking(en) bij resultaten:

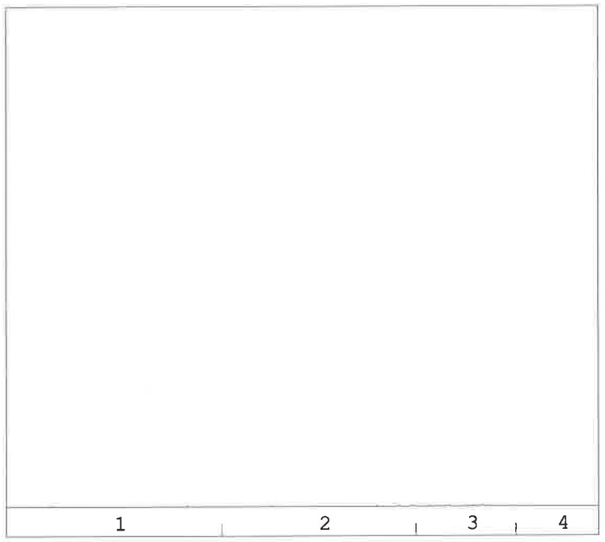
PCB - 138:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4445899**
Project omschrijving : **2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
□w referentie : **MM1 01 □0-50□02 □0-50□04 □0-50□**
Methode : **minerale olie □florisil clean-up□**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMET□O□E

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

□e volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

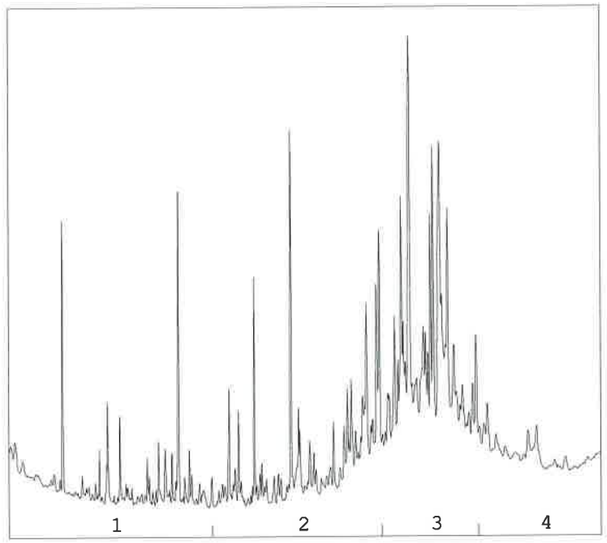
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4445900**
Project omschrijving : **2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
□w referentie : **MM2 05 □0-50□06 □0-50□07 □0-50□10 □0-50□12 □0-50□**
Methode : **minerale olie □florisil clean-up□**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie □C10 - C19	11 □
2)	fractie C19 - C29	31 □
3)	fractie C29 - C35	41 □
4)	fractie C35 -□C40	17 □

minerale olie gehalte: 47 mg/kg ds

ANALYSEMET□O□E

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

□e volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

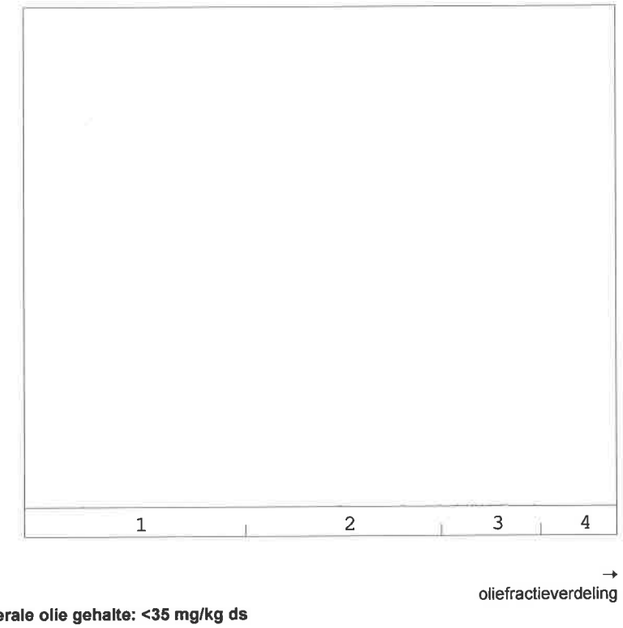
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4445901**
Project omschrijving : **2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
□w referentie : **MM3 04 □80-120□07 □80-110□10 □60-100□**
Methode : **minerale olie □florisil clean-up□**

OLIECHROMATOGRAM



minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMET□O□E

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

□e volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

ERFGETUIGBARE WAARDE

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**511431**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Analysemethoden in Grond AS3000

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4 gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

BMA Milieu
T.a.v. de heer J.J.C. Luiten
Zuidweg 75
2671 MP NAALDWIJK

Uw kenmerk	:	2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas
Ons kenmerk	:	Project 512254
Validatieref.	:	512254_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	□URZ-RFAO-PPVC-ABIP
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 10 november 2014

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

H.J.E. Wenckebachweg 120
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank NL95ABNA0462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**512254**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Monsterreferenties
4545894 = 07-1-1 07 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**04/11/2014**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/11/2014**
Startdatum	:	**04/11/2014**
Monstercode	:	**4545894**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	arseen (As)	µg/l	**8**
S	barium (Ba)	µg/l	**62**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	chroom (Cr)	µg/l	**< 1,0**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**13**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 10**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een ' ' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086)
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.
Opdrachtverificatiecode: URZ-RFAO-PPVC-ABIP

DEZE METINGEN ZIJN ONDERDEEL VAN EEN BODEMONDERZOEK EN MOGEN ALLEEN IN DIT VERBAND GEBRUIKT WORDEN

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**512254**
Project omschrijving	:	**2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
Opdrachtgever	:	**BMA Milieu**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerkingen algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

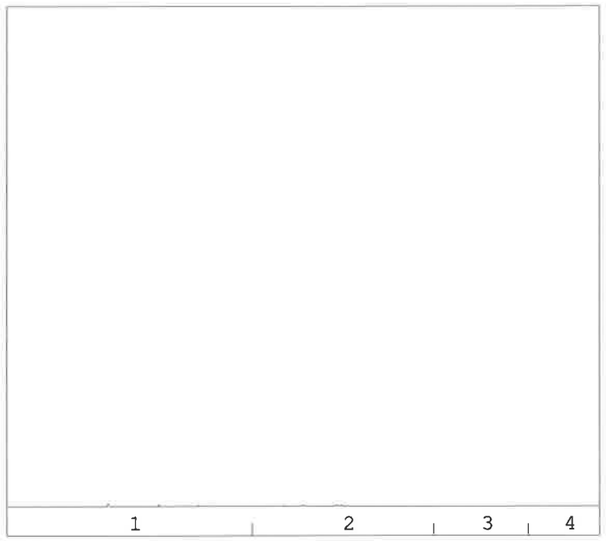
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4545894**
Project omschrijving : **2014.0191-Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maas**
□w referentie : **07-1-1 07 □150-250□**
Methode : **minerale olie □florisil clean-up□**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 □g/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

WAARDE
EEN BETROUWBARE

ANALYSE□E□T□□□□AAT

□rojec□code	:	□□□□□□
□rojec□om□chrijving	:	□□□□□□□□-□rin□e□ Ma□ima□□raa□□en □m □□ □e Maa□
Opdrach□gever	:	**□MA Milieu**

Anal□□eme□hoden in □rondwa□er □AS□□□□□

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met □S□gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het □Accreditatieschema □aboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SI□B 3000)□ Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst □086 van Omegam □aboratoria BV.

Arseen (As)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1□NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Chroom (Cr)	:	Conform AS3150 prestatieblad 1□NEN-EN-ISO 17294-2
□obalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
□oper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
□wik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
□ood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3□NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (B□E□□N)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 5

Bodemprofielen

Legenda conform NEN

grind

- rind
- rind wak
- rind mag
- rind sterk
- rind uitg

klei

- klei wak
- klei mag
- klei sterk
- klei uitg
- klei wak
- klei mag
- klei sterk

zand

- zand kleig
- zand wak
- zand mag
- zand sterk
- zand uitg

leem

- Leem wak
- Leem sterk

veen

- veen mineraalarm
- veen wak kleig
- veen sterk kleig
- veen wak
- veen sterk

overige toevoegingen

- wak humeus
- mag humeus
- sterk humeus
- wak grindig
- mag grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- wakke geur
- mage geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-waterreactie
- wakke olie-waterreactie
- mage olie-waterreactie
- sterke olie-waterreactie
- uiterste olie-waterreactie

pH-waarde

- pH
- pH
- pH
- pH
- pH
- pH

monster

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bij onderzochte tanddeel
- gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- gemiddeld laagste grondwaterstand
- lid
- water

peilbuis

- tijdelijk buis
- casing
- hoogste grondwaterstand
- gemiddelde grondwaterstand
- laagste grondwaterstand
- zeniene afdichting
- filter

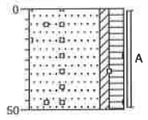
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maasdijk
Projectcode: 2014.0191

Boring: 01

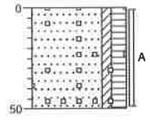
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, zwak kleiig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 02

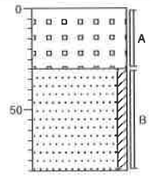
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, zwak kleiig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 03

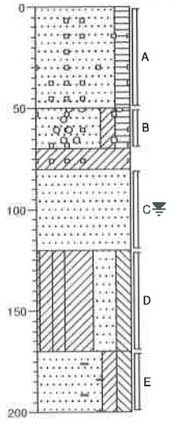
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Puin, neutraalbruin, Puinboor, gebroken puin
-20
Zand, matig grof, zwak kleiig, donker bruingrijs, Edelmanboor
-80

Boring: 04

Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



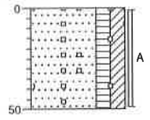
0
Zand, matig grof, matig humeus, matig puinhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, matig kleiig, matig humeus, matig puinhoudend, zwak koolashoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-70
-90
Klei, zwak puinhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
Zand, matig grof, neutraalgrijs, Edelmanboor
-120
Klei, ulterst zandig, matig siltig, zwak gleyhoudend, resten planten, neutraalgrijs, Edelmanboor
-170
Zand, ulterst grof, matig kleiig, matig siltig, matig schelphoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
-200

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maasdijk
Projectcode: 2014.0191

Boring: 05

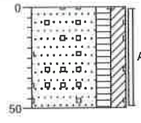
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06

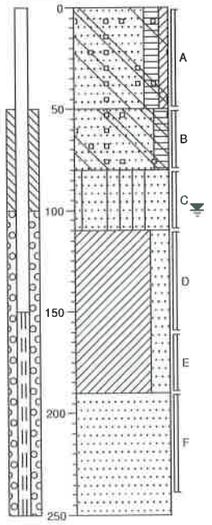
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiïg, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 07

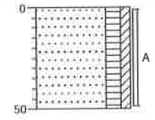
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: J.D. de Zeeuw



0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, zwak glashoudend, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, matig humeus, zwak glashoudend, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-90
Zand, matig grof, sterk gleyhoudend, licht oranjebruin, Edelmanboor
-110
Klei, sterk zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
-190
Zand, matig grof, neutraalgrijs, Edelmanboor
-250

Boring: 08

Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor
-50

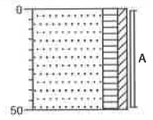
BMA Milieu

Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maasdijk
Projectcode: 2014.0191

Boring: 09

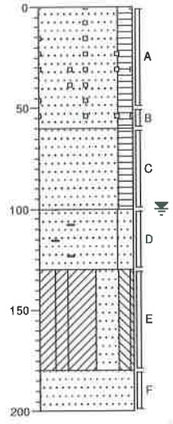
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiig, donkerbruin, Edelmanboor — -50

Boring: 10

Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor — -80

Zand, matig grof, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor — -100

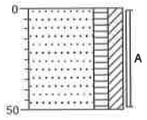
Zand, matig grof, sterk schelphoudend, zwak gleyhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor — -130

Klei, ulterst zandig, matig siltig, zwak gleyhoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor — -180

Zand, matig grof, neutraal grijsbruin, Edelmanboor — -200

Boring: 11

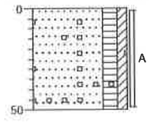
Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0 — Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiig, donkerbruin, Edelmanboor — -50

Boring: 12

Datum: 28-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



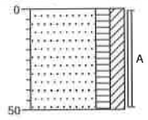
0 — Zand, matig grof, matig humeus, zwak kleiig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor — -50

BMA Milieu
Bodemonderzoek & -sanering

Projectnaam: Prinses Maximastraat 6 en t/m 14 te Maasdijk
Projectcode: 2014.0191

Boring: 13

Datum: 26-10-2014
Opmerking:
Boormeester: R. Barendrecht



0
Zand, matig grof, matig humeus, matig kleiig, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Bijlage 6

Fotoblad







Bijlage 7

Procescertificaat protocol 2001, 2002, 2003 en 2018

Lloyd's Register
LRQA

PROCESCERTIFICAAT

Hiermede wordt verklaard dat het managementsysteem van:

BMA Milieu B.V.
Zuidweg 75
2671 MP Naaldwijk
Nederland

door Lloyd's Register Quality Assurance is geëvalueerd en goedgekeurd volgens de:

Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat
Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
BRL SIKB 2000

Het managementsysteem is van toepassing op de volgende protocollen:

Protocol 2001:
Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
Protocol 2002:
Het nemen van grondwatermonsters.
Protocol 2003:
Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek.
Protocol 2018:
Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

Dit certificaat is alleen geldig in samenhang met het certificaataanhangsel met hetzelfde nummer.

Certificaat no: RQA662159

Datum van uitgifte eerste certificaat	:	28 juni 2007
Datum van uitgifte huidig certificaat	:	1 april 2014
Certificaat vervaldatum	:	27 juni 2016

Afgegeven door: Lloyd's Register Nederland B.V.

PRODUCTS RvA C 278

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

K P van der Mandelelaan 41a, 3062 MB Rotterdam, Nederland
Deze goedkeuring is uitgevoerd in overeenstemming met LRQA audit- en certificatie-procedures en zal periodiek door LRQA worden beoordeeld

Lloyd's Register Group Limited, its affiliates and subsidiaries, including Lloyd's Register Quality Assurance Limited (LRQA), and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'Lloyd's Register'. Lloyd's Register assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant Lloyd's Register entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

Bijlage 8

Verklarende tekst toetsingscriteria en parameters

Toetsingscriteria

Achtergrondwaarden:
De achtergrondwaarden zijn bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde [AW2000] is sprake van een lichte verontreiniging in de grond.

Streefwaarden:
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Dit betekent dat de streefwaarden het niveau aangeven waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft. Bij overschrijding van de streefwaarden [S] is sprake van een lichte verontreiniging in het grondwater.

Tussenwaarde
Wanneer deze waarde overschreden wordt voor een of meerdere stoffen gaat men er vanuit dat zich een risico van blootstelling aan mens of milieu zou kunnen voordoen met mogelijk schadelijke gevolgen. Dit houdt in dat een nader onderzoek in principe noodzakelijk is. Bij overschrijding van de 1/2 som achtergrond- en interventiewaarden is er sprake van een matige verontreiniging in de grond. In het grondwater is sprake van een matige verontreiniging bij overschrijding van de 1/2 som streef- en interventiewaarden. De 1/2 som achtergrond-/streef- en interventiewaarde wordt ook wel de tussenwaarde [T] genoemd.

Interventiewaarden:
Bij overschrijding van de interventiewaarden [I] is het wenselijk een saneringsonderzoek met daaropvolgend een sanering uit te voeren. Immers de interventiewaarden bodemsanering geven het concentratieniveau voor grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarden is er sprake van een sterke verontreiniging. Volgens het beleid is er sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging wanneer in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie hoger is dan de interventiewaarde.

De streef- en interventiewaarden in grond/sediment variëren met het bodemtype. Veel verontreinigende stoffen worden namelijk gebonden aan bodembestanddelen. Binding treedt met name op aan lutum [fractie < 2 µm] en organisch stof [gloeiverlies als percentage van het totale drooggewicht]. De streef- en interventiewaarden in grond/sediment zijn afhankelijk gesteld van beide genoemde bodemparameters. Voor het op de onderhavige locatie aanwezige bodemtype zijn de toetsingswaarden berekend volgens de in bovengenoemde circulaire opgenomen formules. De toetsingswaarden voor grondwater zijn onafhankelijk gesteld van het bodemtype.

Toelichting streefwaarden
Bij het vaststellen van de streefwaarden is voor een aantal stoffen uitgegaan van achtergrondgehalten die van nature aanwezig zijn of die zijn veroorzaakt door diffuse verontreiniging via de atmosfeer. Hierbij zijn bovengrenzen genomen van achtergrondgehalten die in natuurgebieden zijn gevonden. Voor andere stoffen zijn de streefwaarden berekend uitgaande van een verwaarloosbaar risico. Daarbij is rekening gehouden met milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen [zoals drinkwater- en warenwetnormen]. De streefwaarden zijn met name bij curatieve [bodemsanerende] en preventieve [bodembeschermende] maatregelen van belang. Voor deze beide soorten maatregelen geven de streefwaarden respectievelijk het uiteindelijk te bereiken en het te handhaven kwaliteitsniveau aan.

Toelichting interventiewaarden
De interventiewaarden zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische [risico voor de mens] als ecotoxicologische risico's [risico voor planten- en dierenleven] van bodemverontreinigende stoffen. Deze waarden geven het concentratieniveau voor verontreinigingen aan, waarboven ernstige vermindering dreigt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier.

Blootstelling aan een verontreiniging kan via een groot aantal routes in verschillende mate plaatsvinden. Dit is afhankelijk van lokale factoren [bijv. het voorkomen van verhardingen] en bij de mens van het gedrag [bijv. consumptie van vis uit oppervlaktewater met verontreinigde waterbodem]. Voor de afleiding van de algemeen geldende interventiewaarden is uitgegaan van een "standaard" gedragspatroon, waarbij alle blootstellingsroutes een rol spelen.

Gezien het bovenstaande is het mogelijk dat uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging, zonder dat er bij het huidige gebruik een ontoelaatbaar risico aanwezig is. Dit is het geval als de blootstellingsroutes die tot dit risico aanleiding geven momenteel niet van toepassing zijn. Na de toetsing aan de interventiewaarden kan dan ook alleen worden aangegeven of er een saneringsnoodzaak is. De saneringsurgentie is afhankelijk van de actuele risico's.

Parameters

Zware metalen; komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding. Verhoogde gehaltes aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Over het algemeen zijn zware metalen slecht uitloogbaar.

Aromaten; worden veel gebruikt als oplosmiddel, het zijn meestal vrij vluchtige stoffen die vetten en vetachtige stoffen goed oplossen. Door de redelijke oplosbaarheid van vluchtige aromaten in water worden deze stoffen zowel in grond als grondwater aangetroffen. Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xylenen komen voor in benzine en diesel.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen; PAK omvatten een groot aantal verbindingen die met name in teerprodukten worden aangetroffen, of bij verbranding van bijv. steenkool ontstaan.

Alifatische chloorkoolwaterstoffen; worden veelal toegepast als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (Tri) en tetrachlooretheen (Per).

PCB's; werden veelal toegepast als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische vloeistof, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen en verder in verf, inkt, lak, kit en lijm.

Minerale olie; de schadelijkheid van minerale olie is op zich niet groot, maar indien olie in grote hoeveelheden in de bodem aanwezig is, is een normaal bodemleven of plantengroei door zuurstofgebrek niet mogelijk. De eventuele toxiciteit wordt voornamelijk bepaald door de aanwezigheid van toxische nevenbestanddelen (aromaten, fenolen en lood). Als gevolg van permeatie door kunststof waterleidingbuizen van polyethyleen kan minerale olie aanleiding geven tot verontreiniging van het drinkwater.

Prinses Máximastraat 6-14, Maasdijk (gemeente Westland)

Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

J. Huizer

ADC ArcheoProjecten

Colofon

ADC Rapport 3758

Prinses Máximastraat 6-14, Maasdijk (gem. Westland)
Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: J. Huizer

In opdracht van: ArcheoWest B.V.

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 6 november 2014
Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: concept

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:

C.Y. Burnier

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033-299 81 81
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting		4
1	Inleiding en administratieve gegevens	6
2	Bureauonderzoek	7
2.1	Doelstelling en vraagstelling	7
2.2	Methodiek	7
2.3	Resultaten	7
2.4	Gespecificeerde verwachting en conclusie	11
3	Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	12
3.1	Plan van Aanpak	12
3.2	Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	13
3.3	Conclusies	14
4	Aanbeveling	14
Literatuur		14
Geraadpleegde websites		15
Lijst van afbeeldingen en tabellen		15

Bijlage 1 Boorgegevens

Samenvatting

In opdracht van ArcheoWest B.V.heeft ADC ArcheoProjecten in oktober 2014 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Prinses Máximastraat 6-14 te Maasdijk, gemeente Westland.

Op basis van het bureauonderzoek werden op strandafzettingen (Laagpakket van Zandvoort) nederzettingsresten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd A verwacht. De kans op de aanwezigheid van nederzettingsresten vanaf 1644 in het plangebied werd echter zeer klein ingeschat, aangezien het plangebied kort na de bedijking reeds gedetailleerd is gekarteerd op de kaarten van Kruikius & Kruikius uit 1712 en daarop binnen het plangebied geen bebouwing is weergegeven. Evenmin is dit het geval op latere kaarten (tot aan 1968).

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen werd in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Er bleek op basis van de boringen geen sprake te zijn van een intacte bodemopbouw. Tot een diepte van 70 à 130 cm –mv bevat de bodem recent materiaal en is de bodem bovendien niet ontkalkt. Daarom wordt aangenomen dat de bodem is omgewerkt, vermoedelijk vanaf het begin van de tuinbouw in dit gebied in het begin van de 20^{e} eeuw.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.
Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren	
Nieuwe tijd	NT	1500 - heden	
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.	
Late Middeleeuwen	LME		1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME		450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.	
Laat-Romeinse tijd	ROML		270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM		70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV		12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.	
Late IJzertijd	IJZL		250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM		500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV		800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.	
Late Bronstijd	BRONSL		1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM		1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV		2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.	
Laat-Neolithicum	NEOL		2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM		4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV		5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.	
Laat-Mesolithicum	MESOL		6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM		7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV		8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.	
Laat-Paleolithicum	PALEOL		35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM		300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV		tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992

1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van ArcheoWest B.V.heeft ADC ArcheoProjecten in oktober 2014 een bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Prinses Máximastraat 6-14 te Maasdijk, gemeente Westland (afb. 1 en 2).

Aanleiding is de voorgenomen bouw van vier woningen op de nummers 6, 10, 12 en 14. Het perceel op de Prinses Máximastraat 8 is reeds bebouwd en is derhalve niet onderzocht.

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld.[1] Op grond van dit beleid valt het plangebied in verwachtingszone III. Voor deze verwachtingszone geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij verstoringen in gebieden met een oppervlakte tot 500 m^2 en met een diepte tot 50 cm -mv. Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.3).[2] Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. De gemeente Westland heeft echter geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld voor het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek, noch zijn deze voor dit project afzonderlijk opgesteld.[3] Dit onderzoek is dus gebaseerd op de algemene criteria die in de KNA staan geformuleerd.

De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

Opdrachtgever:	ArcheoWest BV Zuidweg 75 Postbus 16 2670 AA Naaldwijk Tel. 06-22652538 E-mail: info@archeowest.nl
Fasen AMZ-cyclus:	Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
Aanleiding:	Bouw vier woningen
Locatie:	Prinses Máximastraat 6, 10, 12 en 14
Plaats:	Maasdijk
Gemeente:	Westland
Provincie:	Zuid-Holland
Kadastrale gegevens:	Kad. gem. Naaldwijk, sectie F, percelen 5434, 5436 en 6192
Kaartblad:	37B
Oppervlakte plangebied	Ca. 3660 m^2
Coördinaten:	74.296 / 442.092 74.391 / 442.158 74.412 / 442.126 74.320 / 442.059
Bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Westland Postbus 150 2670 AD Naaldwijk
Deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Mevr. Drs. J.M. Blom E-mail: JMBlom@GemeenteWestland.nl
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	63770
ADC-projectcode:	4160847

[1] Kerkhof 2012.
[2] SIKB 2010.
[3] www.gemeentewestland.nl

Auteur:	J. Huizer
Autorisatie:	C.Y. Burnier
Periode van uitvoering:	Oktober 2014
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	http://persistent-identifier.nl/?identifier=urn:nbn:nl:ui:13-iw85-ry

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?
- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen aan de rand van Maasdijk. Het wordt in het noordwesten begrensd door een kassencomplex, in het noordoosten en zuidwesten door bebouwing en in het zuidoosten door

de Prinses Máximastraat. Het plangebied bestaat uit twee gedeelten, die van elkaar gescheiden zijn door een bebouwd perceel (nr. 8).

Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland. Op basis van de opgevraagde gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied kan worden geconcludeerd dat er nader onderzoek nodig is, onder meer omdat het terrein in het verleden in gebruik was als glastuinbouwgrond.[4]
In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC. Uit de hierop ontvangen gegevens blijken er geen relevante kabels en leiding in het plangebied aanwezig te zijn.

In het plangebied zijn de volgende ingrepen gepland:	
Aard ingreep:	Bouw van vier woningen
Wijze fundering:	Nog niet bekend
Onderkeldering:	Nog niet bekend
Diepte bodemverstoring:	Nog niet bekend
Oppervlakte bodemverstoring:	Ca. 900 m^2 (= totale oppervlakte bouwvlakken)
Verwachte wijziging grondwaterstand:	Naar verwachting te verwaarlozen
Toekomstige ligging boven- en ondergrondse infrastructuur:	n.v.t.
Toekomstige ligging verharding:	n.v.t.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond mogelijk worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

Aan het maaiveld gelden de volgende aardwetenschappelijke gegevens:

Bron	Informatie
Geologische kaart van Nederland 1:50.000[5]	Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000[6]	Vlakte van getij-afzettingen (2M35).
Bodemkaart van Nederland 1:50.000[7]	Tuineerdgronden (EK19).
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)[8]	Circa 1m -NAP

Gedurende de afgelopen 11.000 jaar is een opwarming van het klimaat opgetreden ten opzichte van de voorgaande ijstijd. Deze opwarming leidde tot het afsmelten van het poolijs en een hiermee samenhangende stijging van de zeespiegel. De invloed van de zee nam toe. Het gevolg hiervan was dat het plangebied in een groot waddengebied met geulen, slikken en platen kwam te liggen. Dit waddengebied strekte zich uit over de huidige kustprovincies. Langs de kustlijn vormden zich strandwallen. De strandwallen werden van elkaar gescheiden door zeegaten die doorgang boden aan een uitgebreid geulensysteem dat zich vertakte in het erachter gelegen wadden- en kweldergebied. De zandige en kleiige afzettingen die in dit milieu zijn afgezet behoren tot de het Laagpakket van Wormer (Formatie van Naaldwijk).

Door de grote toevoer van sediment en een afnemende zeespiegelstijging sloot circa 5000 jaar geleden de strandwallengordel zich. Achter de gesloten strandwallen trad door een stijgende grondwaterspiegel veengroei op. Het moment waarop in het plangebied veengroei is begonnen is niet bekend. Door de ligging nabij de Maasmond was de invloed van de zee groot. De veenvorming begon in de omgeving van het plangebied daardoor later dan bijvoorbeeld in Voorne Putten dat in de luwte van de strandwallen lag. Paleogeografische kaarten en bekende dateringen uit de

[4] http://www.bodemloket.nl
[5] Hageman 1975.
[6] Alterra 2006.
[7] Vos 1983.
[8] http://www.ahn.nl/viewer

regiowijzen er op dat de vorming van het veen in de regio rond het plangebied zijn hoogtepunt heeft gekend in de Vroege IJzertijd.[9] Een precieze begin- en einddatum van de veenvorming kan echter niet worden aangegeven. Het veen dat op het Laagpakket van Wormer is afgezet behoort tot het Hollandveen Laagpakket (Formatie van Nieuwkoop).

Rond 1500 v. Chr. nam de invloed van de zee opnieuw toe. Er ontstond een zich in het achterland vertakkend krekensysteem. Het plangebied kwam daarmee afwisselend ten oosten en ten westen van een brede geul te liggen.[10] De basis van de hierbij gevormde Laagpakket van Walcheren ligt op ca. 4,5 m –mv.

Rond 800 n. Chr. lag het plangebied aan de rand van een veengebied. Binnen het plangebied bevindt zich daarom waarschijnlijk op circa 1 m –mv het Hollandveen Laagpakket (onderdeel van de Formatie van Nieuwkoop). Rond 1500 n. Chr. was de dijk langs de Maas reeds enkele eeuwen aangelegd en was het plangebied buitendijks gelegen in een getijdengebied. Deze afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Walcheren binnen de Formatie van Naaldwijk. Volgens diverse boringen uit Dinoloket betreft het overwegend zandige afzettingen.[11] Bij de afzetting van zand is het mogelijk dat oudere afzettingen zijn geërodeerd.
In de toelichting bij de Geologische Kaart 1:50.000, blad 37 West Rotterdam wordt in het Archeologisch en Historisch geografisch Overzicht (hoofdstuk 7) een beeld geschetst van de ontwikkeling van de regio rond de Maasmond. Hieruit valt af te leiden dat de Maasdijk halverwege de 13e eeuw is aangelegd en er daarna buitendijks strandafzettingen werden afgezet. Deze strandafzettingen maakten deel uit van een haakwallencomplex ten zuiden van de lijn Monster-Naaldwijk en liggen in het verlengde van de meer westelijk gelegen Staalduinen, waar door opstuiving van de strandafzettingen duinen waren ontstaan. Het plangebied is gelegen in deze zone met strandafzettingen.[12]

In het plangebied komen tuineerdgronden, bestaande uit zwak zandige klei, voor. De bovenste laag is 50 tot 70 cm dik en bestaat uit homogene humushoudende, meestal opgebrachte (opgevaren) zavel. Deze gronden komen hoofdzakelijk op laaggelegen zeekleigronden voor. Hier is zand van afgegeeste gronden, vermengd met slootbagger opgebracht, waardoor een dikke, humushoudende bovengrond van zavel is ontstaan. Vaak is de top van de oorspronkelijke grond vermengd met de opgebrachte grond. De ondergrond is sterk verschillend en kan bestaan uit zavel, kleiig veen of zand.[13]

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afbeelding 4):

Ten oosten van het plangebied bevindt zich het plangebied Honderdland, waar de afgelopen jaren een groot aantal archeologische onderzoeken heeft plaatsgevonden.
Tijdens een karterend booronderzoek in het kader van de ontwikkeling van Honderdland fase 1b zijn drie vindplaatsen aangetroffen.[14] Ter plaatse van vindplaats 2, ca. 150 m ten zuiden van het huidige plangebied (Honderdland fase 2) is tijdens een proefsleuvenonderzoek en opgraving een vindplaats uit de Vroege en de Late Middeleeuwen aangetroffen, waar onder meer een huisplattegrond is blootgelegd.[15] Op grond van het aangetroffen aardewerk lijkt de bewoning te eindigen rond 1020, wat overeen komt met de historisch beschreven overstroming in 1014. Naast de aangetroffen huisplattegrond, die is geïnterpreteerd als boerderij, is een terp opgeworpen. Afgezien van enkele staken die het terplichaam bijeen moesten houden zijn binnen de

[9] Van Staalduinen 1979.
[10] Vos, *et al.* 2007.
[11] Ibid.
[12] Van Staalduinen 1979.
[13] Vos, *et al.* 1984.
[14] Waarnemingsnrs 412.469, 410.218, 412.471; onderzoeksmeldingsnrs. 8347 en 18284.
[15] Waarnemingsnrs 415.732, 415.730, 410.218; onderzoeksmeldingsnr. 19358 & 20143. De Kort & Raczynski-Henk 2006; 2008.

bijbehorende greppels geen sporen aangetroffen. Latere egalisatie en een ondiep ingegraven structuur kunnen hier debet aan zijn. Het is onduidelijk of de terp gelijktijdig met de bewoning van de boerderij is opgeworpen en of dat deze is aangelegd vanwege ernstige wateroverlast. Uit het proefsleuvenonderzoek blijkt tevens dat verspoelde vindplaatsen uit de Romeinse tijd en Late Middeleeuwen aanwezig zijn.
Met uitzondering van enkele dieper ingesneden geulen bleek het landschap grotendeels intact te zijn. Tijdens bovengenoemde opgraving is op dekafzettingen bewoning uit de Vroege Middeleeuwen aangetroffen. De dekafzettingen waren op de plek van de nederzettingen hoger opgeslibd dan de omliggende afzettingen. De onderzoekers concludeerden dat de nederzetting op een kwelderwal lag. Een kwelderwal is een hoger opgeslibd deel van een kwelder dat zeer sporadisch onder water liep. Het sediment bestaat uit zwak tot matig siltig zand waarin kleilaagjes voorkomen. De vorming van de afzettingen waarop de nederzetting is aangetroffen, is op basis van onderliggende veenlagen gedateerd tussen de 3^{e} en het begin van de 10^{e} eeuw n.Chr.

Tijdens een archeologische begeleiding in het noorden van het terrein Honderdland werden geen vindplaatsen aangetroffen. Wel werden enkele verspoelde aardewerkfragmenten uit de Romeinse Tijd aangetroffen.[16]
Ook een booronderzoek ten westen van het plangebied leverde geen archeologische indicatoren op.[17]

Op de provinciale en gemeentelijke verwachtings-/beleidskaarten (staat de volgende archeologische verwachting voor het plangebied aangegeven:

Bron	Verwachting	Toelichting
Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) Zuid-Holland	Zeer laag	Geulafzettingen met bewoning vanaf de Middeleeuwen
Gemeentelijke beleidskaart	Laag (verwachtingszone III)	

Wat opvalt is, dat hoewel ten oosten van de Maasdijk diverse archeologische waarnemingen geregistreerd zijn, dit aan de westelijke zijde tot aan de Nieuwe Waterweg niet het geval is. Dit is in lijn met de (zeer) lage verwachting op de gemeentelijke en provinciale beleidskaarten. Het dynamische karakter van het landschap ten westen van de Maasdijk tot ver in de Late Middeleeuwen (getijdegeulen, strandafzettingen) zal hier de oorzaak van zijn.

[16] Onderzoeksmelding 57401, waarnemingsnummer 439112.
[17] Onderzoeksmelding 13828.

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Kaart van Mathijs de Been van Wena (afb. 5)	1606	plangebied ligt in buitendijks gebied. Enkele honderden meters ten zuidwesten ervan zijn langs de Maas duinen afgebeeld.
Kaart van het Hoogheemraadschap van Delfland (Kruikius; afb. 6)[18]	1712	plangebied bevindt zich in de Oranjepolder, in onbebouwd gebied.
Kadastrale minuut[19]	1811-1832	weiland
Topografische kaart[20]	1849/1850	idem
Bonnekaart	1880	idem
Bonnekaart	1896	idem
Bonnekaart	1902	idem
Bonnekaart	1912	tuinbouw
Topografische kaart	1939	glastuinbouw
Topografische kaart	1958	idem
Topografische kaart	1963	idem
Topografische kaart	1968	Tuinbouwgrond. In het westelijke deel bevindt zich een klein gebouwtje.
Topografische kaart	1973	idem
Topografische kaart	1981	idem, maar gebouwtje in het westelijke deel is nu verdwenen nu bevindt zich in het oostelijke deel een klein gebouwtje.
Topografische kaart	1985	idem
Topografische kaart	1990	idem
Topografische kaart[21]	1995	idem

In par. 2.3.2 is reeds vermeld dat het plangebied rond het jaar 1500 in een buitendijks gelegen getijdengebied was gelegen. Volgens de kaart van Mathijs de Been van Wena was dit aan het begin van de 17e eeuw nog steeds het geval. In 1644 werd het gebied rondom het plangebied op last van Frederik Hendrik ingepolderd. Dit resulteerde in het ontstaan van de Oranjepolder.[22]
Tot het begin van de 20e eeuw was het gebied vervolgens in gebruik als weiland. Daarna was het grondgebruik tuinbouw, vanaf 1939 glastuinobouw (kassen). Aan het eind van de 20e eeuw waren er tevens enkele kleine gebouwtjes (huizen of schuren) aanwezig in het plangebied.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *"Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?"* kan als volgt worden beantwoord:
In het plangebied zijn relatief jonge afzettingen aanwezig. Het betreft strandafzettingen die na de aanleg van de Maasdijk, dus vanaf de tweede helft van de 13e eeuw, in de vorm van een haakwallencomplex zijn afgezet. De strandafzettingen zijn niet opgestoven, zoals dat ten westen van het plangebied in de Staalduinen wel het geval was, maar vormden een strandvlakte die tot aan de bedijking van de Oranjepolder in 1644 nog regelmatig overstroomd zal zijn geweest. De kans op resten uit de Late Middeleeuwen is dus aanwezig, maar niet groot. Na de bedijking van de Oranjepolder waren de mogelijkheden voor bewoning aanmerkelijk verbeterd. De kans op de aanwezigheid van nederzettingsresten vanaf 1644 in het plangebied is echter zeer klein, aangezien het plangebied kort na de bedijking reeds gedetailleerd is gekarteerd op de kaarten van Kruikius &

[18] Kruikius & Kruikius 1712.
[19] watwaswaar.nl
[20] Wolters Noordhoff Atlasprodukties 1990.
[21] watwaswaar.nl
[22] Broekhoven, *et al.* 2004.

Kruikius (1712) en daarop binnen het plangebied geen bebouwing is weergegeven. Evenmin is dit het geval op latere kaarten (tot aan 1968).
Voor de gespecificeerde verwachting gelden de volgende karakteristieken:

Karakteristiek	Omschrijving
Datering:	LME-NTA
Complextype(n):	Nederzetting
Omvang:	onbekend
Landschappelijke en/of geologische context:	Op strandafzettingen
Diepteligging:	Vanaf maaiveld.
Locatie:	Hele plangebied
Soort vindplaats:	Vindplaats met zowel grondsporen als een vondststrooiing vindplaats
Uiterlijke kenmerken:	Strooiing van onder meer aardwerk, houtskool en baksteen
Conservering:	Mogelijk omgewerkt door het gebruik als (glas)tuinbouwgrond
Wordt het archeologisch relevante niveau bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden:	Ja

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd*?
  Nee. Een Inventariserend Veldonderzoek is nodig om te onderzoeken of in het plangebied nog sprake is van een intact potentieel archeologisch niveau.

3 Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting, zoals deze is geformuleerd in par. 2.4.
In onderstaand Plan van Aanpak is de werkwijze van het onderzoek vastgelegd.

In lijn met de conclusie naar aanleiding van de gespecificeerde verwachting (par. 2.4) is gekozen voor een verkennend booronderzoek. Met het verkennende booronderzoek zal de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan bepaald worden. Het leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?
- In hoeverre is deze opbouw nog intact?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?
- Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?
  Zo ja:
  - Op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?
  - Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?
  - Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?
- In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?
- In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?

- Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode toegepast:

Aantal boringen:	5
Boorgrid:	Verspreid over het plangebied
Diepte boringen:	Ca. 2 m -mv
Boormethode:	Edelman met diameter 7cm / guts met diameter 3cm
Bemonstering:	Versnijden en/of verbrokkelen

De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.[23] De X- en Y-coördinaten worden bepaald aan de hand van de lokale topografie. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

3.1.3 Monsternameplan

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele relevante archeologische vondsten wel worden verzameld en indien mogelijk globaal worden gedetermineerd. Ook voor het onderzoek relevante bodemlagen zullen worden bemonsterd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

De locatie van de boringen is weergeven in afb. 2. De boorgegevens worden gepresenteerd in Bijlage 1.
De bodemopbouw is op basis van de boringen globaal als volgt:

Pakket	Diepte (cm –mv)	Omschrijving	Interpretatie
1	0-70/130	Matig siltig, matig fijn tot matig grof zand met puinresten, plaatselijk zandige klei, plaatselijk humeus, kalkrijk	Bouwvoor/recentelijk omgewerkt
2	130-160 (b. 2) 110-145 (b. 5)	Sterk siltige, kalkrijke klei	Laagpakket van Walcheren, strandafzettingen
3	70-400	Zwak tot matig siltig, matig fijn tot matig grof zand met schelpmateriaal, plaatselijk kleilagen	Laagpakket van Walcheren, strandafzettingen

De bodem bestaat in alle vijf boringen voornamelijk uit kalkrijk zand. In de ondergrond is het zand schelphoudend en plaatselijk gelaagd met dunne klei- en/of detrituslagen (pakket 3). In boringen 2 en 5 werd op een diepte van resp. 130-160 en 110-145 cm –mv een dikker kleipakket waargenomen, dat in boring 5 gelaagd is met zandlagen (pakket 2). Pakketten 1 en 2 worden geïnterpreteerd als strandafzettingen van het haakwallencomplex (Laagpakket van Walcheren, Laagpakket van Zandvoort).
Pakket 1 bestaat uit een kalkrijk zandpakket met puinresten, textiel en mortel (boring 2), sintels en glas (boring 5) en kleibrokjes (boringen 2 en 3). Het voorkomen van recent materiaal en het feit dat het gehele pakket kalkrijk is, wordt aangenomen dat pakket 1 recentelijk is omgewerkt, vermoedelijk bij het begin van de tuinbouw in het begin van de 20e eeuw. In boring 2 zal de relatief diepe verstoring zijn veroorzaakt door de bebouwing die in dit gedeelte van het terrein aanwezig is geweest.

[23] Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?*
  De ondergrond van het plangebied bestaat uit strandafzettingen van een haakwallencomplex, dat hier na de aanleg van de Maasdijk vanaf het midden van de 13e eeuw is ontstaan.
- *In hoeverre is deze opbouw nog intact?*
  Er is geen sprake van een intacte bodemopbouw. Tot een diepte van 70 à 130 cm –mv bevat de bodem recent materiaal en is de bodem bovendien niet ontkalkt. Daarom wordt aangenomen dat de bodem is omgewerkt, vermoedelijk vanaf het begin van de tuinbouw in dit gebied.
- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?*
  Nee.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*
  N.v.t.
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
  Nee.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
  De verwachte strandafzettingen zijn inderdaad aangetroffen. Wat betreft conservering kan worden gezegd dat de bodem inderdaad is omgewerkt en het potentiële archeologische niveau niet (meer) aanwezig is.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
  N.v.t.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
  Ja. Het plangebied is voldoende onderzocht.

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.
Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

Alterra, 2006: *Digitale Geomorfologische Kaart van Nederland.*

Atlasprodukties, Wolters-Noordhoff, 1990: *Grote historische atlas van Nederland, 1:50.000, deel 1 West-Nederland 1839-1859*. Groningen.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2.* Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).

Broekhoven, S., S. Van Ginkel-Meester, C. Kolman, R. Rommes, E. Stades-Vischer & R. Stenvert, 2004: *Monumenten in Nederland. Zuid-Holland.*

Hageman, B.P., 1975: *Geologische Kaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 37 West Rotterdam.* Rijks Geologische Dienst, Haarlem.

Kerkhof, M., 2012: *Toelichting bij de archeologische beleidskaart van de gemeente Westland.* (Delftse Archeologische Notities 20).

Kort, J.W. de & Y. Raczynski-Henk, 2006: *Plangebied Honderdland*. Amsterdam (RAAP-rapport 1426).
Kort, J.W. de & Y. Raczynski-Henk, 2008: *Een ontginningsboerderij uit de 10e eeuw te Maasdijk, plangebied Honderdland, vindplaats 1, gemeente Westland; een definitief archeologisch onderzoek*. Amsterdam (RAAP-rapport 1465).
Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
SIKB, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems*. Gouda.
Staalduinen, C.J. van, 1979: *Toelichtingen bij de Geologische kaart van Nederland 1:50.000, Blad Rotterdam West (37W)*. C.J. van Staalduinen, Haarlem (Rijks Geologische Dienst).
Vos, G.A., 1983: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, Blad 37 West Rotterdam*. Sitichting voor Bodemkartering, Wageningen.
Vos, G.A., G.G.L. Steur & W. Heijink, 1984: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000 : toelichting bij kaartblad 37 West Rotterdam*. Stiboka, Wageningen.
Vos, P.C. & S. de Vries, 2013: *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. Utrecht.
Vos, P.C., E.C. Rieffe & E.E.B. Bulten, 2007: *Nieuwe Geologische Kaart van Den Haag en Rijswijk*. Afdeling Archeologie, Dienst Stadsbeheer, Gemeente Den Haag & Bureau Monumentenzorg en Archeologie, Gemeente Rijswijk, Den Haag.

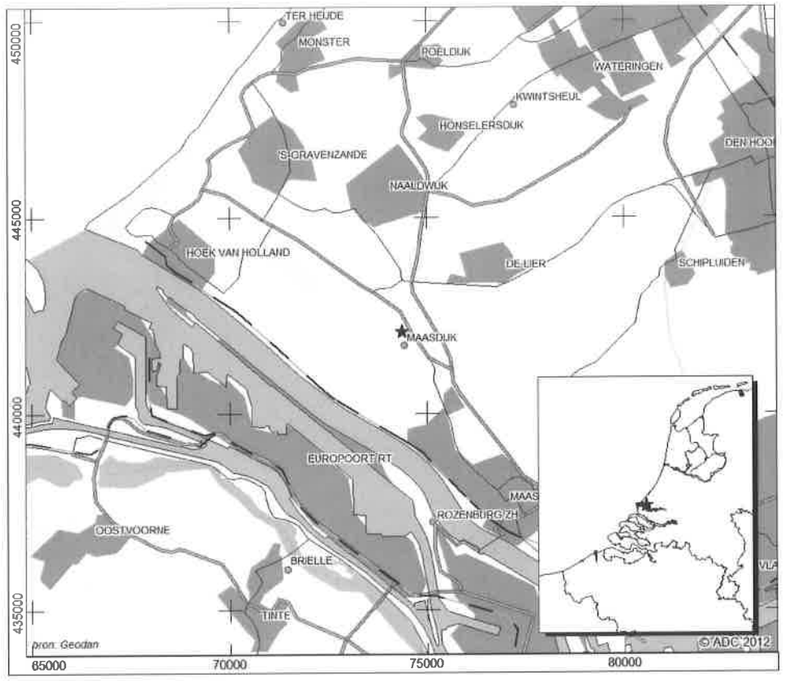
Geraadpleegde websites

http://archis2.archis.nl
https://easy.dans.knaw.nl
http://ahn.geodan.nl/ahn
http://www.ruimtelijkeplannen.nl
http://www.watwaswaar.nl

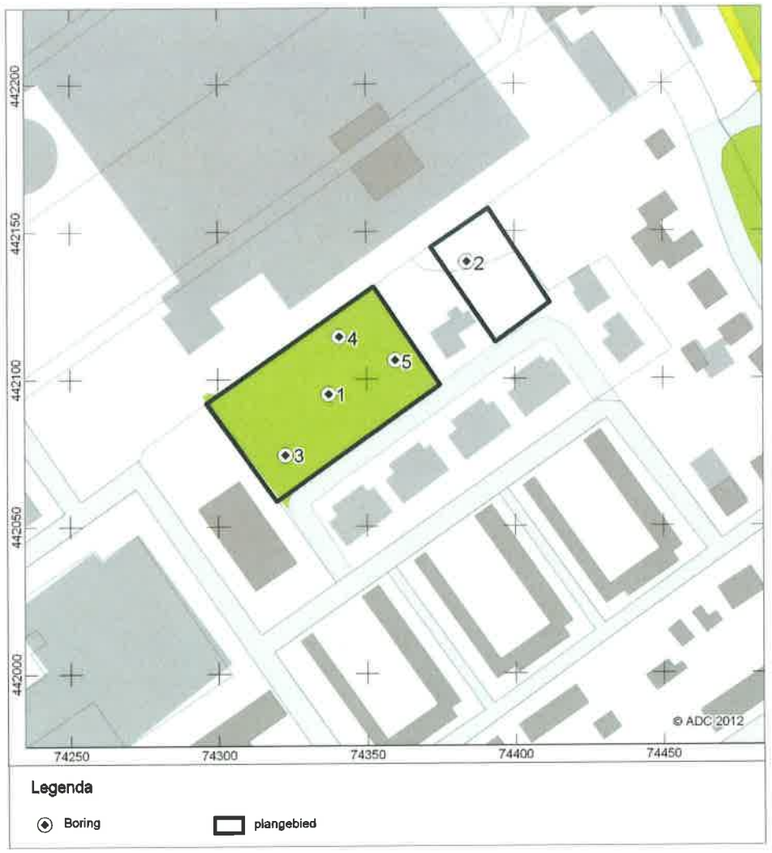
Lijst van afbeeldingen en tabellen

Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied, tevens boorpuntenkaart
Afb. 3 Paleogeografische situatie rond 1500 n.Chr.
Afb. 4 Archeologische beleidskaart gemeente Westland, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
Afb. 5 Locatie van het plangebied op de kaart van Mathijs de Been van Wena uit 1606 (aangeduid met ster).
Afb. 6 Locatie van het plangebied op de kaart van het Hoogheemraadschap van Delfland (Kruikius) uit 1712 (aangeduid met ster).

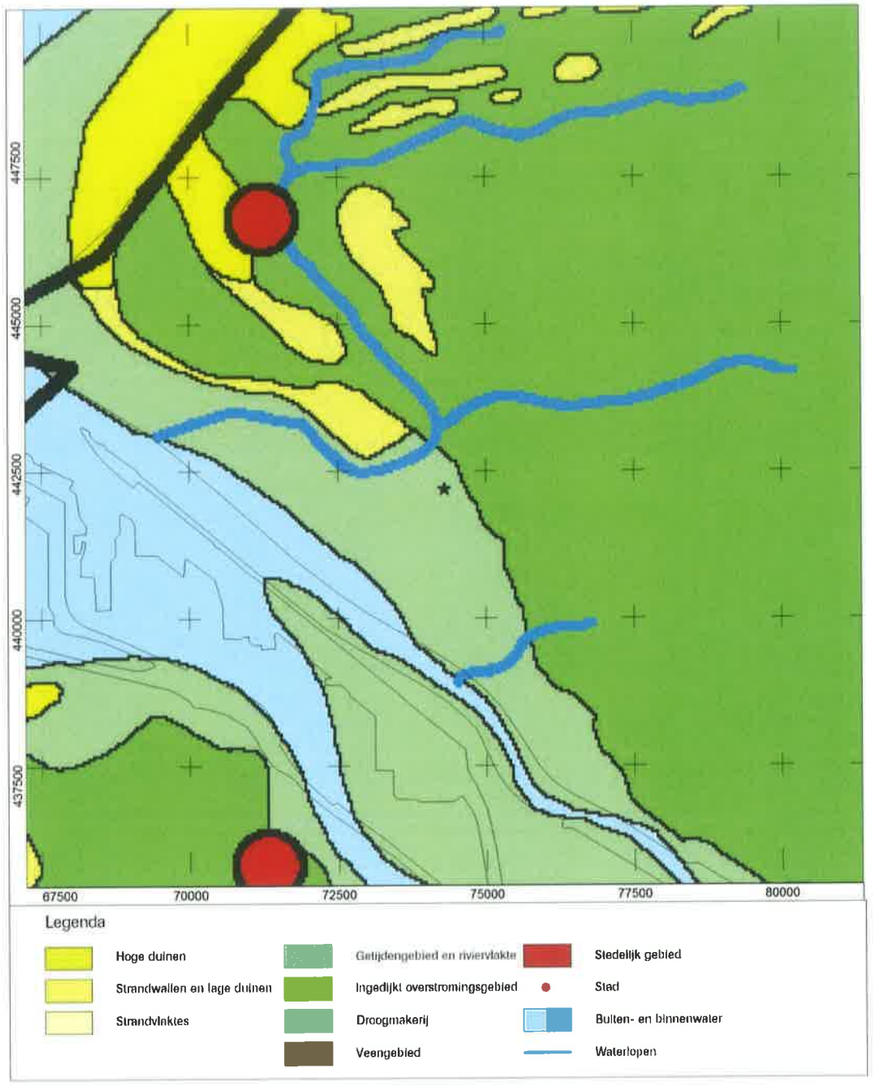
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



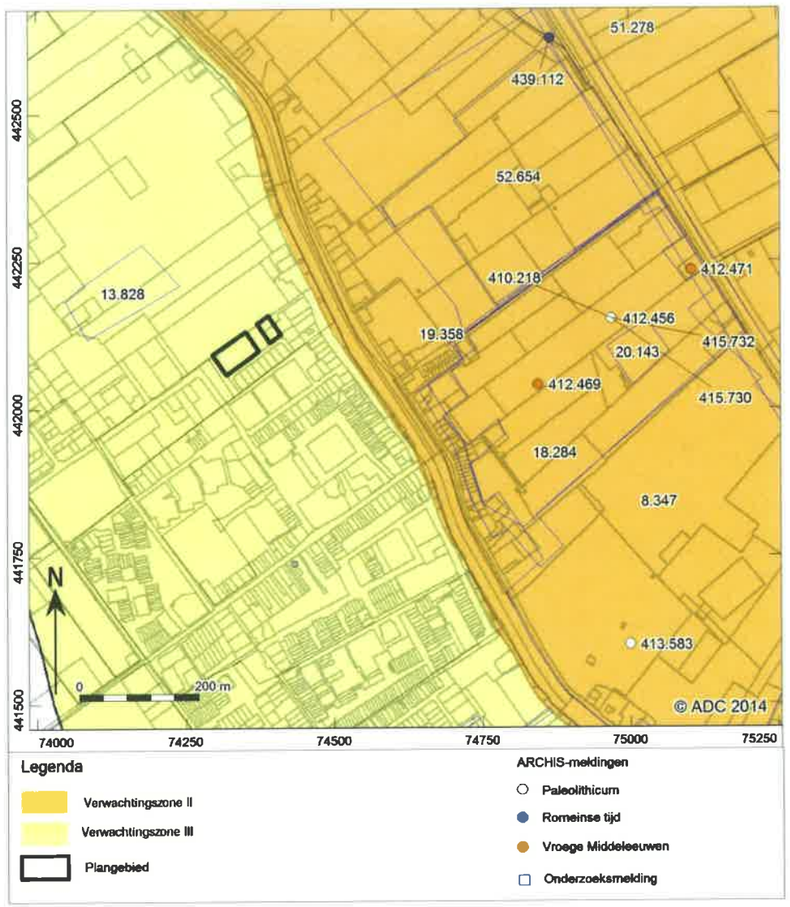
Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied, tevens boorpuntenkaart



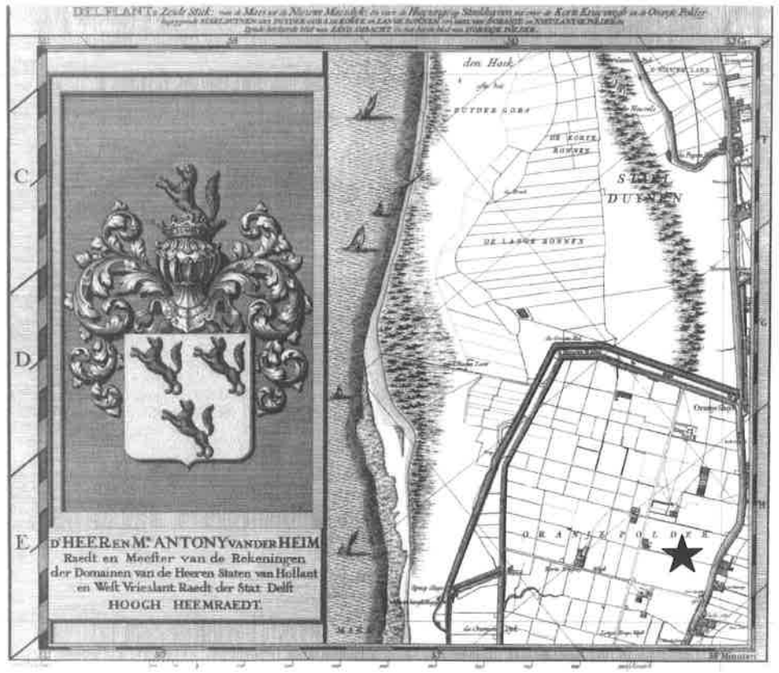
Afb. 3 Paleogeografische situatie rond 1500 n.Chr.



Afb. 4 Archeologische beleidskaart gemeente Westland, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen



Afb. 5 Locatie van het plangebied op de kaart van Mathijs de Been van Wena uit 1606 (aangeduid met ster).



Afb. 6 Locatie van het plangebied op de kaart van het Hoogheemraadschap van Delfland (Kruikius) uit 1712 (aangeduid met ster).

REGELS

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE **28**

1 INLEIDENDE REGELS **32**

Artikel 1 Begrippen **35**

1.1 plan 12
1.2 bestemmingsplan 32
1.3 aanduiding 32
1.4 aanduidingsgrens 32
1.5 aan-huis-gebonden onderneming 32
1.6 achtererf 32
1.7 bestaande bouwwerken 32
1.8 bebouwing 33
1.9 bestemmingsgrens 33
1.10 bestemmingsvlak 33
1.11 bevoegd gezag 33
1.12 bijbehorend bouwwerk 33
1.13 bouwen 33
1.14 bouwgrens 33
1.15 bouwperceel 33
1.16 bouwperceelsgrens 33
1.17 bouwvlak 33
1.18 bouwwerk 34
1.19 bouwwijze 34
1.20 boveninsteek 34
1.21 dakkapel 34
1.22 daknok 34
1.23 dakopbouw 34
1.24 dakvoet 34
1.25 detailhandel 34
1.26 dienstverlening 34
1.27erf 35
1.28 garage 35
1.29 gebouw 35
1.30 geschakelde woning 35
1.31 hoofdgebouw 35
1.32 horeca 35
1.33 kap 35
1.34 netto - bedrijfsvloeroppervlakte 35
1.35 nutsvoorzieningen 36
1.36 oorspronkelijke achtergevel 36
1.37 openbaar toegankelijk gebied 36
1.38 overkapping 36
1.39 overig bouwwerk 36
1.40 pand 36
1.41 peil 36

1.41.1 a. 36
1.41.2 b. 36
1.42 risicovolle inrichting 37
1.43 seksinrichting 37
1.44 straatmeubilair 377
1.45 voorerf 377
1.46 voorgevel 37
1.47 voorgevelrooilijn 37
1.48 woning 37
1.49 zijerf 38

Artikel 2 Wijze van meten 38
2.1 afstand 38
2.2 bouwhoogte van een bouwwerk 38
2.3 bouwhoogte van een antenne-installatie 38
2.3.1a 38
2.3.2 b 38
2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk 38
2.5 dakhelling 38
2.6 goothoogte van een bouwwerk 39
2.7 inhoud van een bouwwerk 39
2.8 oppervlakte van een bouwwerk 39

2 BESTEMMINGSREGELS 40

Artikel 3 Tuin 40
3.1 Bestemmingsomschrijving 40
3.2 Bouwregels 40

Artikel 4 Water 40
4.1 Bestemmingsomschrijving 40
4.2 Bouwregels 40

Artikel 5 Wonen 41
5.1 Bestemmingsomschrijving 41
5.2 Bouwregels 41
5.2.1 Hoofdgebouwen 41
5.2.2 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen 41
5.2.3 Overige bouwwerken 42
5.3 Nadere eisen 42
5.4 Specifieke gebruiksregels 42

3 ALGEMENE REGELS 44

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 44

Artikel 7 Algemene bouwregels 44
7.1 hoogte-aanduidingen op de planverbeelding 44
7.1.1 maximale hoogte 44
7.1.2 geen hoogte-aanduiding 44
7.2 overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding 44
7.2.1 ondergeschikte bouwdelen 44
7.2.2 liftkokers 44
7.3 algemene hoogtematen 45
7.4 overschrijding bouwgrenzen 45

7.5 ondergrondse bouwwerken 45
7.6 parkeernormering 46
7.7 dakkapellen 46

Artikel 8 Algemene gebruiksregels 46
8.1 Strijdig gebruik 46
8.2 Geen strijdig gebruik 47

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 47
9.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 47
9.2 Afwijking niet verlenen 48

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels 48

Artikel 11 Algemene procedureregels 49

Artikel 12 Overige regels 49
12.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 49
12.2 Werking wettelijke regelingen 50
12.3 Strafbepaling 50

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 51

Artikel 13 Overgangsrecht 51
13.1 overgangsrecht bouwwerken 51
13.2 overgangsrecht gebruik 51
13.3 hardheidsclausule 51

Artikel 14 Slotregel 52

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Prinses Maximastraat met identificatienummer NL.IMRO.1783.MSDPRMAXIMASTRpbp-ON01 van de gemeente Westland

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen, zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1783.MSDPRMAXIMASTRpbp-ON01

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zjin aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan-huis-gebonden onderneming

een onderneming die is of kan zijn gevestigd in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon die in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast.

1.6 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.7 bestaande bouwwerken

bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of vergund zijn om tot stand te zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken.

1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak

1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.12 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.16 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel.

1.17 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten.

1.18 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.19 bouwwijze

de wijze waarop het op een bouwperceel gelegen hoofdgebouw al dan niet is verbonden met het hoofdgebouw op een aansluitend bouwperceel; dit kan zijn: vrijstaand, twee-aaneen, gestapeld of aaneengebouwd.

1.20 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang.

1.21 dakkapel

een constructie die ondergeschikt is aan het dakvlak, ter vergroting van een gebouw, en die vrij ligt in het hellend dakvlak.

1.22 daknok

hoogste punt van een schuin dak.

1.23 dakopbouw

een toevoeging aan het dakvlak van een bouwmassa die niet vrij in het dakvlak ligt, maar tenminste de nok- of gootlijn of zijkant van het dakvlak raakt van het betreffende gebouw/ de betreffende woning.

1.24 dakvoet

laagste punt van een schuin dak.

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.26 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren en bankfilialen.

1.27 erf

al dan niet bebouwde gronden, die bij de hoofdmassa horen, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor zover een bestemmingsplan of beheersverordening van toepassing is, deze inrichting niet verbieden.

1.28 garage

een zelfstandig gebouw of complex van gebouwen, al dan niet gekoppeld aan een hoofdgebouw, geschikt en bestemd voor de stalling van vervoermiddelen.

1.29 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.30 geschakelde woning

een geschakelde woning is een eengezinswoning waarbij de muren of muren van aangebouwde bijbehorende bouwwerken gedeeltelijk aan andere woningen grenzen.

1.31 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken exclusief de aangebouwde bijbehorende bouwwerken of vrijstaande bijbehorende bouwwerken.

1.32 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf.

1.33 kap

een constructie van uitsluitend een of meer hellende dakvlakken met een helling van meer dan 20 en minder dan 65 graden.

1.34 netto - bedrijfsvloeroppervlakte

het vloeroppervlak van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor de genoemde functie, exclusief de hieraan ondersteunende voorzieningen (zoals keuken, uitgifteruimte, toiletten en dergelijke).

1.35 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.36 oorspronkelijke achtergevel

de achtergevel van het oorspronkelijk vergunde hoofdgebouw.

1.37 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.38 overkapping

een overig bouwwerk voorzien van een gesloten dak en met aan ten hoogste één zijde een gesloten wand dat ruimtelijk ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.39 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.40 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.41 peil

1.41.1 a.

voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;

1.41.2 b.

in andere gevallen en voor overige bouwwerken: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verder verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten

beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.42 risicovolle inrichting

inrichting als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.43 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of daarmee naar de aard en omvang vergelijkbare activiteiten, in de vorm van seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval begrepen een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop of sekstheater, een sekswinkel, een seksautomatenhal en een seksclub of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.44 straatmeubilair

bouwwerken ten behoeve van al dan niet openbare (nuts)voorzieningen, zoals:

verkeersgeleiders, verkeersborden, informatieborden, zitbanken, bloembakken, telefooncellen, abri's, kunstwerken, bushaltes, speeltoestellen, fietsenrekken en draagconstructies voor reclame;

kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorzieningen en brandkranen; afvalinzamelsystemen en hiermee gelijk te stellen bouwwerken.

1.45 voorerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn voor de, met een gevellijn op de planverbeelding aangegeven, voorgevel van dat hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan.

1.46 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel of waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.47 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van de hoofdbebouwing of daar waar deze op de planverbeelding is aangegeven met een gevellijn.

1.48 woning

een complex van ruimten, dat blijkens de indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van een huishouden.

1.49 zijerf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van dat hoofdgebouw tussen de denkbeeldige lijnen in het verlengde van de voor- en achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 afstand

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelsgrenzen worden daar gemeten waar deze afstanden het kleinst zijn.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 bouwhoogte van een antenne-installatie

2.3.1 a.

ingeval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;

2.3.2 b.

ingeval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidsmuren.

2.5 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.7 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/ of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.8 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/ of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

3.2 Bouwregels

3.2 Bouwregels

3.2.1 Erkers

Een erker is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

1. de erker wordt gesitueerd ten minste 0,5 m uit de zijgevel van het hoofdgebouw en ten minste 0,5 m uit de kap;
2. de diepte van de erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorstel perceelsgrens met een maximum van 1,5 m;
3. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw;
4. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 m of 0,3 m boven de eerste verdieping (bovenkant vloer) van het hoofdgebouw met een maximum van 4 m.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1 m.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen ten behoeve van de waterhuishouding, waterberging, sierwater en het verkeer te water;

b. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groen, bruggen, duikers, aanlegstei-gers en waterstaatkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;

b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen;

b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven en water.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

5.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden uitsluitend gebouwd binnen het bouwvlak;

b. de bouwhoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale bouwhoogte (m)" aangegeven bouwhoogte;

c. de goothoogte van gebouwen bedraagt ten hoogste de met de aanduiding "maximale goothoogte (m)" aangegeven goothoogte.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken en overkappingen

a. het gezamenlijk oppervlak van bijbehorende bouwwerken en overkappingen op het erf (zij- en achtererf) bedraagt ten hoogste 50 % van het zij- en achtererf van de woning met een maximum van 50 m²;

b. indien het zij- en achtererf een grotere oppervlakte heeft dan 100 m², mag bij de maximale oppervlakte van 50 m² 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m²;

c. indien niet in de erfafscheiding wordt gebouwd, bedraagt de afstand tot de erfafscheiding ten minste 1 m;

d. bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden ten minste 2 m achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

e. de maximale diepte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt 4 m;

f. de maximale bouwhoogte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken en garages aan de achterzijde van het hoofdgebouw bedraagt 4 m en maximaal 0,40 m boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;

g. de maximale goothoogte van aangebouwde, bijbehorende bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 m;

h. de maximale bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bedraagt 4 m;

i. de maximale bouwhoogte van overkappingen bedraagt 3 m.

5.2.3 Overige bouwwerken

Voor het bouwen van overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de maximale bouwhoogte van erfafscheidingen tussen de openbare weg en de voorgevelrooilijn bedraagt 1 m;

b. de maximale bouwhoogte van overige erfafscheidingen bedraagt 2 m;

c. de maximale bouwhoogte van andere overige bouwwerken bedraagt 3 m.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent de plaatsing en de goot- en boeibordhoogte van overige bouwwerken, indien over een lengte van meer dan 2,5 m in de zijerfafscheiding wordt gebouwd, teneinde te waarborgen dat de te bouwen gebouwen geen onnodige nadelige veranderingen teweegbrengen in de bezonningssituatie op de aangrenzende erven of tuinen en in de lichttoetreding van het naastgelegen hoofdgebouw, met dien verstande dat:

a. daardoor de gebruikswaarde van het te bebouwen erf niet onevenredig wordt geschaad;

b. de goot- of boeibordhoogte van (delen van) gebouwen niet wordt teruggebracht tot minder dan 2,5 m;

c. geen inbreuk wordt gemaakt op het bepaalde in 5.2.1 onder b of c ten aanzien van het maximaal te bebouwen gedeelte van de gronden.

d. de procedureregels ten aanzien van het stellen van nadere eisen zijn opgenomen in artikel 11.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van woningen ten behoeve van aan-huis-gebonden ondernemingen, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;

b het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;

c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;

d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;

e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder ander personeel) wordt uitgeoefend;

f. voor de activiteit van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;

g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;

h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

7.1.1 maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan

7.1.2 geen hoogte-aanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofstuk 2 van deze planregels.

7.2 overschrijding van hoogte-aanduidingen op de planverbeelding

7.2.1 ondergeschikte bouwdelen

De in artikel 7.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in artikel 7.4 en door schoorstenen, trappenhuizen, dakkapellen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

7.2.2 liftkokers

de in artikel 7.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt, tenzij hoofdstuk 2 anders bepaalt.

7.3 algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald:

- erfafscheidingen:
  - tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1,00 m
  - erfafscheidingen elders: 2,00 m
- overkappingen: 3,00 m
- straatmeubilair: 3,00 m
- lichtmasten: 20,00 m
- antennes ten behoeve van telecommunicatie niet zijnde schotelantennes: 5,00 m
- overige bouwwerken: 2,00 m
- vlaggenmasten: 6,00 m

7.4 overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;

b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;

e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt.

f. dakopbouwen, luifels en aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorzijde met een maximum van 1 m.

7.5 ondergrondse bouwwerken

a. De regels van dit plan zijn van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken;

b. In aanvulling op het bepaalde onder a. mogen ondergrondse ruimten slechts worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

7.6 parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) toegepast. Het parkeren dient op eigen terrein geregeld te worden.

7.7 dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. Maatvoering achterzijde:

1. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;

2. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 m;

3. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan.

b. Maatvoering voorzijde:

1. de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;

2. de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,5 m vrij in het dakvlak;

3. de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,5 m;

4. de dakkapel mag niet meer dan 1 m uit de onderkant van het dakvlak staan.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;

b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;

c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik

noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;

d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

8.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine, niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³, zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere, overige bouwwerken, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve

uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een technische of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen.

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclame-borden.

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP), indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

9.2 Afwijking niet verlenen

Afwijking van het bestemmingsplan wordt in ieder geval niet toegelaten, indien met de afwijking onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag niet meer dan 10% worden vergroot;

b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of - intensiteit daartoe aanleiding

geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

c. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, zoals deze onderdeel uitmaken van deze planregels, worden de volgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende 2 weken ter inzage.

b. burgemeester en wethouders maken de onder a. bedoelde terinzagelegging tevoren in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente worden verspreid, alsmede op de gebruikelijke wijze bekend.

c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

d. gedurende de onder a. genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders schriftelijke zienswijzen indienen tegen het onwerpbesluit.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen;

b. de brandweeringang;

c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;

d. de ruimte tussen bouwwerken;

e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

12.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

12.3 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 7 is een economisch delict in de zin van artikel 1 a, sub 2° van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 1 met maximaal 10%.

3. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

4. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

13.3 hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik, zoals gegeven in lid 13.2, leidt tot onbillijkheid van overwegende aard voor één of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het

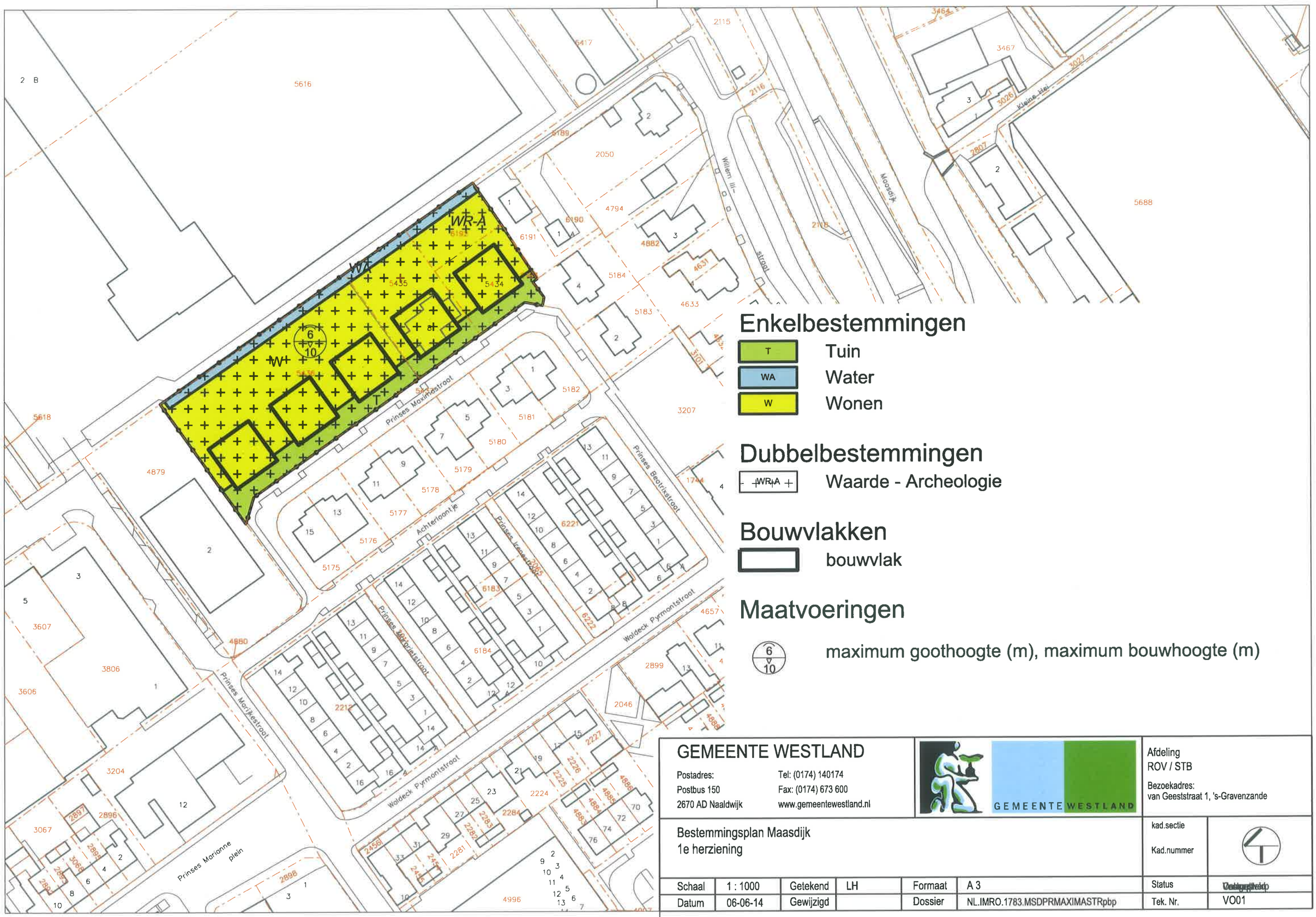
bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald al: Regels van het bestemmingsplan Pr. Maximastraat.



PLANVERBEELDING


WA
WR-A
W
T
6
10
Prinses Maximastraat
Prinses Marijkestraat
Prinses Marianne plein
Achterlaantje
Prinses Irenestraat
Prinses Margrietstraat
Prinses Beatrixstraat
Waldeck Pyrmontstraat
Willem III-straat
Maasdijk
Kleine Hei
5616
5618
5417
5189
2115
2116
2118
3464
3467
3027
3026
2807
5688
2050
4794
6190
6191
4882
4631
5184
4633
5183
3101
5182
5181
5180
5179
5178
5177
5176
5175
3207
4879
6221
6222
6183
6184
1744
4657
4880
3607
3806
3606
3204
3067
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0478969	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. van der Enden	ROV/OOV	(0174) 673 941	10 DEC 2014

ONDERWERP
evaluatie drank- en horecaverordening gemeente Westland

Geachte Raad,

Sinds 1 januari 2013 is de nieuwe drank- en horecawet van kracht. Op grond hiervan is het verplicht een drank- en horecaverordening vast te stellen. De raad heeft op 28 mei 2013 de drank- en horecaverordening gemeente Westland vastgesteld. De verordening is op 6 juni 2013 in werking getreden.

Bij de vaststelling van de drank- en horecaverordening heb ik u toegezegd de werking van de verordening na een jaar te evalueren.

Bij de evaluatie zijn betrokken: de horecaondernemers, de Koninklijke Horeca Nederland afdeling Westland, de FeVoWest, de paracommerciële horecaondernemers, het team Toezicht en Openbare Ruimte en de politie. Deze partijen is gevraagd naar hun ervaringen en mogelijke verbetersuggesties.

Mijn conclusie is dat gelet op de huidige ervaringen de verordening voldoet en er geen aanleiding is de verordening aan te passen. De evaluatie bied ik u hierbij ter informatie aan.

Hoogachtend,
de burgemeester,

J. van der Tak

ALG 009

Evaluatie Drank- en horecaverordening gemeente Westland



Gemeente Westland.

Inhoud

Vooraf **2**

1. Inleiding **3**

2. De Drank- en horecaverordening **3**

3. De Drank- en horecaverordening Gemeente Westland **3**

4. Evaluatie **4**

5. Ervaringen **5**
- Drank- en horecavergunninghouders
- Toezicht Openbare Ruimte
- Politie

6. Conclusie **6**

7. Bijlagen
- Drank en Horecaverordening gemeente Westland
- Evaluatieformulier

Vooraf

Sinds 1 januari 2013 is de “nieuwe” drank en Horecawet van kracht. Op grond hiervan heeft de raad op 28 mei 2013 de Drank- en horecaverordening Gemeente Westland vastgesteld. Hierin zijn bepalingen opgenomen die het merendeel betrekking hebben op de zogenaamde paracommerciële horeca (verenigingen, buurthuizen etc).

Tijdens de behandeling in de raad is toegezegd dat de werking ervan medio 2014 zou worden geëvalueerd.

Bij de evaluatie van de Drank- en Horecaverordening Gemeente Westland zijn de (reguliere) horecaondernemers, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Westland, de FeVoWest (voetbalkoepel), de paracommerciële horecaondernemers, het team Toezicht Openbare Ruimte van de gemeente Westland en de politie gevraagd naar hun ervaringen en mogelijke verbetersuggesties. De evaluatie heeft plaats gevonden in de maanden juli en augustus 2014.

Gelet op de huidige ervaringen, kan worden geconcludeerd dat de verordening voldoet en er geen directe noodzaak is om deze aan te passen.

De burgemeester van de gemeente Westland,

J. van der Tak

1. Inleiding

Na vele jaren voorbereiding is op 1 januari 2013 de 'nieuwe' Drank- en horecawet in werking getreden. Een belangrijke doelstelling die de wetgever met de wijziging van de Drank- en horecawet voor ogen had, is het alcoholgebruik van jongeren terug te dringen. Daarnaast kreeg de gemeente instrumenten in handen om de alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aan te pakken en tot het verminderen van de administratieve lasten. De nieuwe wet stelt de gemeente beter in staat om lokaal beleid te ontwikkelen en uit te voeren dat meer aansluit op de lokale situatie en problematiek. De gemeente reguleert, houdt toezicht en kan handhaven.

Belangrijke wijzigingen zijn:

- Verhoging leeftijdsgrens naar 18 jaar;
- Het toezicht op de DHW is per 1 januari 2013 overgedragen aan de gemeenten.
- De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en horecawet.
- Gemeenten worden verplicht een verordening op te stellen waarin bepalingen worden opgenomen om oneerlijke concurrentie tegen te gaan
- Gemeenten zijn verplicht een alcoholpreventie- en handhavingsplan op te stellen.

Deze evaluatie beperkt zich tot de verordening.

2. De Drank en horecaverordening

Op grond van artikel 4, derde lid van de Drank en horecawet is de gemeente verplicht om, ter voorkoming van oneerlijke concurrentie door de paracommerciële horeca, in een verordening in ieder geval regels te stellen voor de volgende onderwerpen:

- de schenktijden;
- de bijeenkomsten van persoonlijke aard;
- de bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Met paracommerciële horeca wordt gedoeld op de verkoop van alcoholhoudende drank door paracommerciële rechtspersonen. In de praktijk gaat het hier meestal om stichtingen en verenigingen. Bekende voorbeelden van "paracommerciële horeca" zijn de door stichtingen geëxploiteerde horecavoorzieningen in culturele accommodaties, dorps- en buurthuizen en de kantines van (sport)verenigingen. Zij zijn vaak in staat om alcoholhoudende drank tegen aanzienlijk lagere prijs aan te bieden dan de reguliere horecabedrijven zoals café's, restaurants etc. Hierdoor kan oneerlijke concurrentie ontstaan.

3. De Drank- en horecaverordening Gemeente Westland.

Op 28 mei 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de nieuwe Drank- en horecaverordening vastgesteld. Belangrijke uitgangspunten hierin zijn het tegengaan van schadelijk alcoholgebruik door jongeren en voorkomen van oneerlijke concurrentie tussen verenigingen en reguliere horeca.

In de verordening zijn regels opgenomen voor schenktijden van alcohol en het organiseren van bijeenkomsten door de paracommerciële horeca. Deze regels waren voorheen vastgelegd in de voorschriften die onderdeel waren van de individuele vergunningen. Bij het vaststellen van de verordening is rekening gehouden met het tot dat moment gevoerde beleid, de wens tot eenduidige en handhaafbare regelgeving, de belangen van zowel de paracommerciële horeca als de reguliere horeca.

Alvorens de Drank- en horecaverordening door de raad is vastgesteld, heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente, vertegenwoordigers van diverse (o.a. sport-)verenigingen en vertegenwoordigers van de reguliere horeca. Daarnaast zijn alle (Drank- en horeca-) vergunninghouders aangeschreven, om hun zienswijze over de werking van de nieuwe verordening aan de gemeente kenbaar te maken.

Hieruit is naar voren gekomen dat de situatie in de gemeente Westland geen aanleiding heeft gegeven om het tot dat moment gevoerde beleid drastisch te wijzigen. In grote lijnen zijn de tot dat moment in de vergunningen opgenomen voorschriften in de verordening opgenomen.

In grote lijnen komen de bepalingen in de verordening er op neer dat:

- Paracommerciële horeca-ondernemers hun clubgebouw niet beschikbaar mogen stellen voor het organiseren van privébijeenkomsten en bijeenkomsten van derden;
- er schenktijden zijn vastgesteld waarbij rekening is gehouden met de aard en het doel van de paracommerciële rechtspersoon;
- Er een (algemeen) verbod op happy-hours is opgenomen.

Voorafgaand aan de raadsvergadering waarin de verordening is aangenomen, hebben Koninklijke Horeca afdeling Westland en de voetbalkoepel FeVoWest een intentieverklaring ondertekend. Hierin gaven zij aan gezamenlijk een goede invulling te willen geven aan de verordening

De verordening is vanaf 6 juni 2013 in werking getreden. Er is afgesproken dat de werking hiervan na één jaar zal worden geëvalueerd.

4. Evaluatie

Bij de evaluatie van de Drank- en Horecaverordening Gemeente Westland zijn zowel alle Drank- en horecavergunninghouders en detailhandelaren die alcoholhoudende drank verkopen benaderd. Ook is de team Toezicht Openbare Ruimte (BOA's) van de Gemeente Westland en de politie verzocht om hun ervaringen kenbaar te maken.

Bereik doelgroep.
Alle Drank- en horecavergunninghouders alsmede de detailhandelaren die alcoholhoudende drank verkopen zijn benaderd met het verzoek om een vragenlijst in te vullen. Daarnaast hebben wij vertegenwoordigers van Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Westland en van de voetbalkoepel FeVoWest apart benaderd, waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze aan ons kenbaar te maken. De voorzitter van Koninklijke Horeca Nederland afdeling Westland heeft een schriftelijke reactie gegeven.

Er heeft apart een gesprek plaatsgevonden met medewerkers van het team Toezicht Openbare Ruimte en vertegenwoordigers van de politie, eenheid Den Haag, bureau Westland.

5. Ervaringen

Aan alle Drank- en horecavergunninghouders is een evaluatieformulier met een aantal vragen gestuurd. Deze vragen hadden tot doel te achterhalen hoe de ervaringen zijn met de maatregelen zoals die in de Drank-en Horecaverordening Gemeente Westland zijn neergelegd. Er zijn in het totaal 258 vragenlijsten verzonden de ontvangers konden de vragenlijst kosteloos terugsturen

Uiteindelijk zijn 34 vragenlijsten (13%) retour ontvangen. Hiervan zijn er 14 stuks van de reguliere horeca; 12 stuks van de paracommerciële horeca en 8 stuks van overige vergunninghouders (zoals slijterijen) afkomstig. Rode draad in de beantwoording is dat de huidige (lokale) regelgeving ten aanzien van de paracommerciële horeca, goed voldoet en geen aanpassingen behoeft.

Een aantal individuele opmerkingen/reacties:

- Er is nog een toenemende mate van paracommercie zichtbaar!
- Schenktijden zijn goed; alleen jongeren blijven na sluitingstijd te lang hangen als ze te veel hebben gedronken. Er zou meer toezicht moeten komen of de bedrijven zouden daar beter op moeten letten.
- Slecht voor de horeca in het Westland! Het leuke voor de horeca-ondernemer gaat er af voor de horeca-ondernemer om maar te zwijgen over de hokken in het Westland!
- Goed!
- Zijn volledig in overeenstemming met de doelstellingen van ons verenigingsgebouw!
- Wij hebben er geen problemen van of mee!
- Wij hebben geen problemen door de ingestelde schenktijden.
- De in de verordening onder artikel 3 lid 2 vermelde tijden, vooral onder lid 2.8 zouden als te krap worden ervaren.
- Voor ons bedrijf prima zo!

Reactie Koninklijke Horeca Nederland
De voorzitter van Koninklijke Horeca afdeling Westland geeft aan dat hij zorgen heeft over het gemeentelijk toezicht op de paracommerciële horeca. Hij vindt het echter noodzakelijk dat de gemeente daar een goede invulling aangeeft.

Reacties afdeling TOR en politie
Medewerkers van het team Toezicht openbare Ruimte van de gemeente geven aan dat zij beperkt zicht hebben op de uitwerking van de maatregelen ten aanzien van de paracommerciële horeca, zoals die in de Drank- en horecaverordening zijn opgenomen. Zeker ten aanzien van de schenktijden is nog nauwelijks controle geweest. Dit is mede een gevolg van de de bestuurlijke keuze om met name op incidenten en/of meldingen (het zogenaamde piepsysteem) toezicht te houden als de zeer beperkte mogelijkheid (enkel op vrijwillige basis) om gemeentelijke toezichthouders in de avonduren in te zetten.

De politie geeft aan dat zij formeel geen toezichthoudende bevoegdheden hebben voor de bepalingen uit de Drank- en horecaverordening. Deze bevoegdheid is immers aan de gemeentelijke toezichthouders toebedeeld. De politie is hierbij slechts betrokken uit het oogpunt van openbare orde en veiligheid. Op het moment dat deze in het geding is, komt de politie in actie. Het afgelopen jaar zijn er slechts incidenteel klachten binnengekomen over overlast die verband hield met paracommerciële-horeca. De politie is hiertegen passend

opgetreden. Vanuit strafrechtelijk oogpunt heeft echter geen verdere vervolging plaatsgevonden.

6. Conclusie

Primair doel van deze evaluatie was het inventariseren van ervaringen opgedaan met de bepalingen in de Drank- en Horecaverordening Gemeente Westland, die betrekking hebben op de schenktijden en het organiseren van bijeenkomsten. Gelet op de huidige ervaringen, kan worden geconcludeerd dat de regeling voldoet en er geen directe noodzaak is om de regeling aan te passen.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0491761	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
S. Westerduin	ROV/STB	(0174) 672 354	10 DEC 2014

ONDERWERP
Ontwerp bestemmingsplan "De Groene Schakel"

Geachte Raad,

In onze vergadering van 2 december 2014 hebben wij besloten het ontwerp bestemmingsplan 'De Groene Schakel' ter inzage te leggen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan 'De Groene Schakel' voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de aanleg van de recreatieve en ecologische verbinding genaamd de 'De Groene Schakel'. De Groene Schakel is een uitbreiding van de Poelzone: een natuurrijk gebied tussen de kust en het achterland. Het is een stap in de voltooiing van de recreatieve en ecologische verbinding tussen Midden-Delfland (het Staelduinsebos) en de kust ter hoogte van Monster.

Voor de ontwikkeling van de Groene Schakel is een ontwikkelingsplan opgesteld dat voorziet in de aanleg van een ecologische zone. Dit ontwikkelingsplan heeft als doel invulling te geven aan het provinciaal beleid door een doorgaand natuurgebied te realiseren op een plek waar nu zuiver glas staat. De glastuinbouwbedrijven worden gesloopt en daarvoor in plaats komt een natuurgebied. Kenmerkend aan het natuurgebied is dat het een langgerekt karakter heeft waarbij zoveel mogelijk gradiënten worden gerealiseerd, zodat er een optimaal milieu ontstaat voor flora en fauna.

De Groene Schakel heeft een doorgaande fietsverbinding die naadloos aansluit op Poelpolder en Poelzone Noord. Een vloeiende lijn die een logische route volgt. Naast fietsers moeten ook voetgangers zich vrij door de Groene Schakel kunnen bewegen. Een doorgaand voetpad met hier en daar een zijpad maakt dit mogelijk. Het fietspad en het voetpad zijn beide onderdeel van een doorgaande regionale recreatieve route waarvan in de Poelzone al een onderdeel wordt gerealiseerd en welke aantakt op de fietsroute die wordt gerealiseerd in het naastgelegen ontwikkelingsgebied 'Waelpark' (voorheen Het Nieuwe Water).

In de Groene Schakel worden 10 nieuwe woonkavels toegevoegd. Deze woonkavels bevinden zich deels in het bestaande lint langs de Rusthovenlaan en deels in het zuidelijk deel tegenover de Poelmolenweg. De woningen zijn dusdanig geplaatst dat deze worden opgenomen in het landschap en daarbij een zo beperkt mogelijk negatieve invloed hebben op de ecologie. De woningen zijn noodzakelijk voor de financiële uitvoerbaarheid. Voor het toevoegen van 10

ALG 009

woningen in de ecologische hoofdstructuur is er een ontheffing van de Verordening Ruimte aangevraagd bij de provincie Zuid-Holland.

In de Groene Schakel is tevens ruimte gereserveerd voor de ontwikkeling van kleinschalige horeca. Door de beperkte ruimte en bedrijfsmatige omgeving van zowel de Groene Schakel als de Poelzone is er langs de recreatieve route weinig aanbod op dit gebied. Onderdeel van de Groene Schakel is eveneens een avontureneiland. De horecavoorziening krijgt een plek met terras nabij het avontureneiland die, naast de route zelf, fungeert als publiekstrekker.

In de lijn van het "protocol procesafspraken ruimtelijke procedures: bestemmingsplan en exploitatieplan" d.d. 30 oktober 2012 wordt het ontwerp bestemmingsplan u ter kennisname aangeboden, tenzij u aanleiding ziet tot agendering. Raadsleden hebben ook de mogelijkheid om over het ontwerp per email vragen van informatieve, technische aard te stellen aan de teamleider Stedenbouw en Bestemmingsplannen, afdeling ROV (jboerman@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

BESTEMMINGSPLAN



GROENE SCHAKEL

STATUS: ONTWERP
DATUM: 12 NOVEMBER 2014
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.[invullen identificatienummer]

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 12 november 2014

Dit product op gesteld door:

Konijnenburg Groep, Den Haag - Breda

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 11

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan 11

1.2 Plangrenzen 11

1.3 Voorheen geldende planregimes 12

2 BELEID EN GEBIEDSVISIE 13

2.1 Gemeentelijk beleidskader 13

2.1.1 Structuurvisie Westland 2020; Perspectief 2040 13

2.1.2 Beleidsnota voor herstructurering van het glastuinbouwgebied van de gemeente Westland (2006) 15

2.1.3 Visie Ruimtelijke Kwaliteit Glastuinbouwgebied Westland (2009) 15

2.1.4 Waterplan gemeente Westland (2008) 16

2.1.5 Nota paarden houden in Westland (2008) 17

2.2 Beleidskader waterschap 17

2.2.1 Waterbeheerplan 2010-2015 (2010) 17

2.2.2 Handreiking Watertoets (2014) 18

2.3 Regionaal beleidskader 18

2.3.1 Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 18

2.3.2 Regionale Nota Mobiliteit 2005 20

2.3.3 Nota Glastuinbouw Haaglanden (2005) 20

2.3.4 Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden (2006) 21

2.4 Provinciaal beleids- en normenkader 21

2.4.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014) 21

2.4.2 Verordening ruimte 2014 23

2.4.3 Waterverordening Zuid-Holland (2009) 28

2.4.4 Waterbeheerplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010) 29

2.5 Beleids- en normenkader Rijk 29

2.5.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 29

2.5.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 31

2.6 Gebiedsvisie 33

2.6.1 Ontwikkeling Groene Schakel 33

2.6.2 Gebiedsvisie Glastuinbouwgebied 36

3 ONDERZOEK 47

3.1 Inventarisatie van functies 47

3.1.1 Glastuinbouw 47

3.1.2 Wonen 47

3.1.3 Verkeersverbindingen 47

3.1.4 Water 47

3.1.5 Gasleiding 48

3.2 Bedrijven en milieuzonering 48
3.2.1 Wettelijk kader 48
3.2.2 Verkennend onderzoek 49

3.3 Waterhuishouding 51
3.3.1 Waterkeringen 51
3.3.2 Waterkwantiteit 51
3.3.3 Waterkwaliteit 51
3.3.4 Riolering en afvalwater 51
3.3.5 Beheer en onderhoud 52

3.4 Bodemkwaliteit 52
3.4.1 Wettelijk kader 52
3.5.2 Verkennend onderzoek 52

3.6 Geluidskwaliteit 53
3.4.1 Wettelijk kader 53
3.4.2 Verkennend onderzoek 53

3.5 Luchtkwaliteit 53
3.5.1 Wettelijk kader 53
3.5.2 Verkennend onderzoek 54

3.6 Externe veiligheid 54
3.6.1 Wettelijk kader 54
3.6.2 Verkennend onderzoek risicovolle locaties 55
3.6.3 Verkennend onderzoek risicovol transport door buisleidingen 55
3.6.4 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven 56

3.7 Archeologische waarden 56
3.7.1 Wettelijk kader 56
3.7.2 Gemeentelijk kader 57
3.7.3 Verkennend onderzoek 57

3.8 Flora en Fauna 58

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING **..... 59**

4.1 Juridisch kader 59
4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering 59
4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012 59

4.2 Bestemmingsregeling 60
4.2.1 Bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" 60
4.2.2 Bestemming "Natuur" 60
4.2.3 Bestemming "Verkeer" 61
4.2.4 Bestemming "Water" 61
4.2.5 Bestemming "Wonen" 61

4.3 Nadere toelichting bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" 61
4.3.1 Glastuinbouwbedrijvigheid 61
4.3.2 Volwaardigheid 62
4.3.3 Doelmatigheid 62

4.4 Handhaving 65

5 UITVOERBAARHEID 67
5.1 Economische uitvoerbaarheid 67
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 67

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

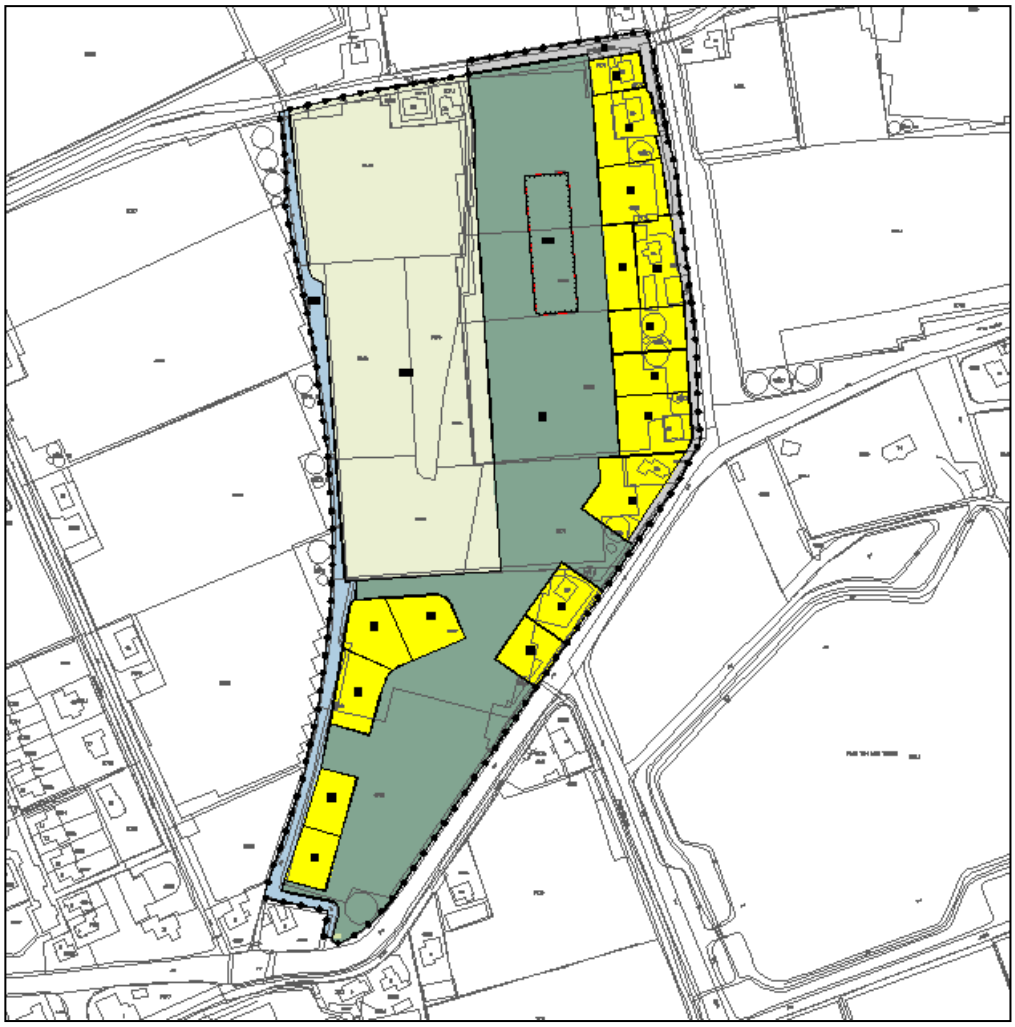
Het doel van dit bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van de realisatie van de ecologische en recreatieve verbindingszone "De Groene Schakel" in het glastuinbouwgebied tussen Rusthovenlaan en Poelmolenweg Noord. Die zone betreft een groenblauw-ingerichte groenstrook van minimaal 30 meter breed met daarin een doorgaande recreatieve verbinding langs de Monsterse Vaart.

Dit bestemmingsplan bevat de nodige regelflexibiliteit waarbij aansluiting is gezocht met de aangrenzende bestemmingsplannen Glastuinbouw-gebied Westland en Poelzone.

1.2 Plangrenzen

Het plangebied van het bestemmingsplan ligt ten noordoosten van de kern 's-Gravenzande en wordt begrensd door:

- in het noorden: door de Rusthovenlaan;
- in het oosten: door de Vlotwatering;
- in het zuidoosten: door de Gantel;
- in het zuiden: door de Poelmolenweg Noord;
- in het westen: door de watergang tussen de Rusthovenlaan en de Gantel.



Figuur 1: Ligging van het plangebied

De plangrenzen vloeien voort uit het ontwikkelingsplan dat voor de Groene Schakel is opgesteld.

1.3 Voorheen geldende planregimes

Binnen het plangebied waren voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan de volgende planregimes van kracht:

Bestemmingsplan	**Vastgesteld**
Bestemmingsplan Het Nieuwe Water	26 mei 2009
Bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland	19 december 2012

2 BELEID EN GEBIEDSVISIE

2.1 Gemeentelijk beleidskader

2.1.1 Structuurvisie Westland 2020; Perspectief 2040

a. Algemeen

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.

De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

De gemeente Westland heeft ingezet op de Visie Greenport Westland 2020 door de positionering van Westland als vooraanstaande glastuinbouwcluster te versterken. Deze ingezette koers wil Westland graag voortzetten en daarom de bakens verzetten in de tijd.

De modernisering van het glastuinbouwareaal in Westland zelf blijft een prioriteit om de bedrijven ruimtelijk en verkeerskundig goed in te passen en te ontsluiten en om mogelijkheden te scheppen voor verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebiedsontwikkeling betreft een samenwerking tussen ondernemers, kennisinstellingen en de overheid om te zorgen voor een duurzaam én efficiënt tuinbouwareaal in 2040.

b. Groenblauwe omgeving en vrijetijdsvoorzieningen

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.

De groenblauwe hoofdstructuur van Westland bestaat uit de kust, de Poelzone, de Zwethzone, de Westlandse Zoom, de Gantel en de Blakervaart die voor mens en dier een reis door Westland aantrekkelijk maken. De *steppingstones* Staelduinse Bos, Wollebrand, Plas van alle Winden en Prinsenbos vormen de hoofdstructuur die de kust aan de Hof van Delfland binden.

De recreatieve verbindingen zijn door het koppelen van de waterstructuren aan groenontwikkeling aantrekkelijk geworden. Ook

tussen de dorpen onderling zijn aantrekkelijke verbindingen voor fietsen, wandelen en varen gecreëerd.

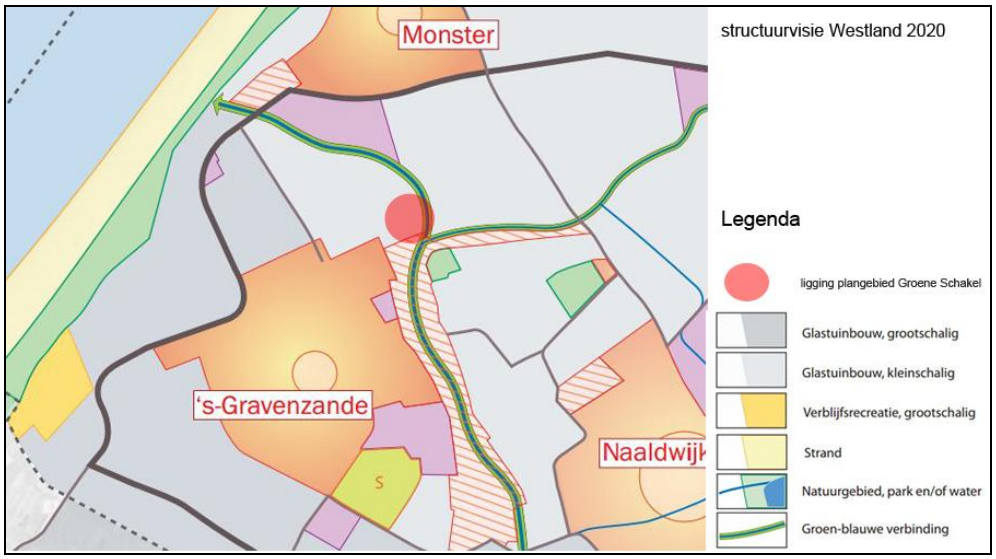
Uitgaande van de huidige groengebieden en de geplande verbindingszones, zoals deze ook in de Greenportvisie benoemd zijn, dienen deze kwalitatief een impuls te krijgen. Nieuwe groengebieden passen niet binnen de ambities van de gemeente.

c. Woningen buitengebied

Om de ontwikkeling van de glastuinbouw te faciliteren wordt de uitplaatsing van woningen op gemeente brede schaal aangepakt. Uitgangspunt is dat er geen nieuwe woningen bijkomen in het glastuinbouwgebied en indien mogelijk het aantal woningen wordt teruggedrongen. Het benutten van gebieden die ten behoeve van wonen staan, zoals aan de rand van dorpen of in potentiele ontwikkelgebieden hebben ruimtelijke gezien de voorkeur om het teeltareaal zo goed mogelijk te kunnen inrichten. Dit is echter financieel lastig haalbaar, waardoor ook gekeken wordt naar het uitplaatsen naar bestaande linten en het uitplaatsen naar randen van ontwikkelgebieden.

d. Toepassing structuurvisie op het plangebied

Het plangebied van de Groene Schakel wordt deels aangewezen als Groen-Blauwe verbinding en deels als Glastuinbouw kleinschalig. Dit bestemmingsplan heeft als doel om een deel van de groene verbinding van de Poelzone te realiseren. Naast het realiseren van deze groenverbinding vindt in het plangebied tevens een kleinschalige herstructurering van het bestaande glastuinbouwgebied plaats. De ontwikkeling van de Groene Schakel past hiermee binnen de kaders van de structuurvisie.



Figuur 2 – Uitsnede Structuurvisie Westland 2020

2.1.2 Beleidsnota voor herstructurering van het glastuinbouwgebied van de gemeente Westland (2006)

In de nota is een maatschappelijk gedragen beleid vastgelegd voor de herstructurering van het glastuinbouwgebied, een goed woon- en leefklimaat, een optimaal functionerende glastuinbouw en een organisatie om de noodzakelijke schaalvergroting doorgang te laten vinden. Tevens wordt beoogd de duurzaamheid van de glastuinbouw te verbeteren. Het doel van de nota is een beleidsmatig kader te geven voor de herstructurering van het glastuinbouwgebied, waarbij de nadruk ligt op de ruimtelijke component. Het doel is ook een duurzaam glastuinbouwgebied te creëren en te faciliteren.

2.1.3 Visie Ruimtelijke Kwaliteit Glastuinbouwgebied Westland (2009)

De vertaling van de visie ruimtelijke kwaliteit heeft reeds plaatsgevonden in de Parapluherziening van de bestemmingsplannen Buitengebied Westland, hetgeen ook weer het geval is in het bestemmingsplan Glastuinbouw. De visie biedt handvatten voor het bestemmingsplan, de beleidsnota's en de gebiedsvisies voor herstructureringsgebieden. De visie levert het beeld en verhaal over de ambitie voor de ruimtelijke kwaliteit voor het duurzaam glastuinbouwgebied in de gemeente Westland.

De visie bestaat uit een beeldanalyse van de huidige situatie, waaruit een ambitie wordt geformuleerd. Uit de beeldanalyse kan worden geconcludeerd dat er weinig aandacht is besteed aan ruimtelijke kwaliteit, representatie, imago en leefbaarheid. Daarbij zijn veel glastuinbouwbedrijven uit hun jasje gegroeid. Westland heeft een buitengebied met grote contrasten in schaal, functie en dynamiek. Het glastuinbouwgebied krijgt door de schaalvergroting van de bedrijven met een gesloten en technische uitstraling steeds meer een licht-industrieel karakter, hetgeen een andere benaderingswijze van ruimtelijke kwaliteit vraagt. Op een tweetal vlakken kan nog veel verbeterd, namelijk de openbare ruimte en de inrichting van de kavels.

Vanuit de beeldanalyse wordt in de visie een ambitie geschetst voor de toekomst van het duurzame glastuinbouwgebied. Deze ambitie richt zich op een betere beeldkwaliteit, functionaliteit en leefbaarheid van de ruimte. In de visie wordt een betere beeldkwaliteit gevonden in het herinrichten van het straatprofiel voor wegen met categorie I, II en III en een betere inrichting van de glastuinbouwkavels. In de visie zijn de volgende profielen opgenomen ten opzichte van het hart van de weg:

Categorie I:

- afstand tot woningen, bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken: 22,50 meter;
- afstand tot kassen: 17,50 meter;
- afstand tot laad- en losruimte: 35 meter;

Categorie II:

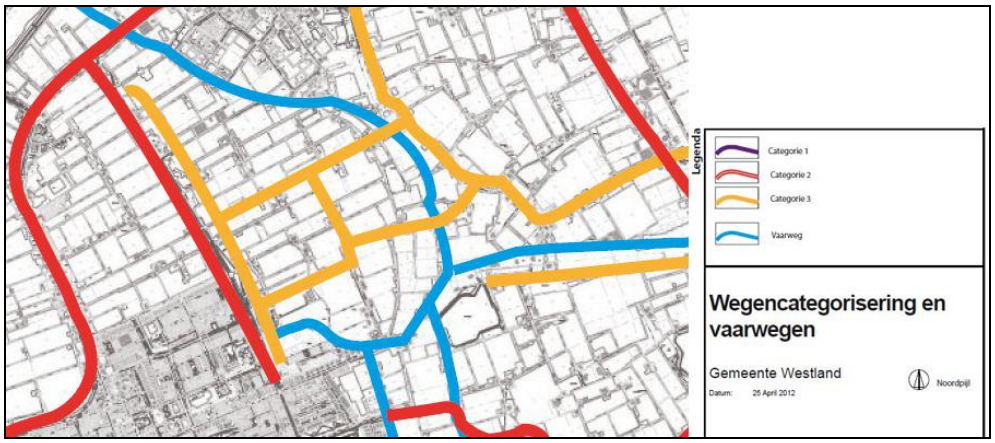
- afstand tot woningen, bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken: 17,50 meter;
- afstand tot kassen: 12,50 meter;
- afstand tot laad- en losruimte: 30 meter;

Categorie III:

- afstand tot woningen, bedrijfsgebouwen en andere bouwwerken: 12,50 meter;
- afstand tot kassen: 9 meter;
- afstand tot laad- en losruimte: 25 meter.

Verder zijn, middels afstandsbepalingen, de profielen opgenomen voor niet gecategoriseerde wegen en voor (hoofd)watergangen in de gemeente Westland.

In het plangebied van de Groene Schakel is de Rusthovenlaan aangewezen als een weg in de categorie III. De Monsterse vaart is aangewezen als zijnde een vaarweg.



Figuur 3 – wegencategorisering gemeente Westland

2.1.4 Waterplan gemeente Westland (2008)

Het Waterplan van de gemeente Westland heeft als ambitie een duurzaam en veerkrachtig watersysteem met belevingswaarde. Burgers en bedrijven moeten veilig voor het water zijn. Men moet plezierig kunnen wonen, werken en recreëren met water in de nabijheid. In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is vastgelegd dat gemeenten

met dreigende wateroverlast samen met waterschappen een waterplan moeten opstellen. Een belangrijke pijler van het kwantitatieve waterbeleid voor de 21e eeuw is het principe: vasthouden, bergen en afvoeren.

In het Waterplan zijn oplossingen opgenomen, in de vorm van ontwerpopgaven, voor het totale waterbergingstekort in de gemeente Westland. In het glastuinbouwgebied kan meer water worden gecreëerd door het verbreden van bestaande watergangen, het aanleggen van nieuwe watergangen en waterbergingen. In het Waterplan is een inventarisatie gemaakt van de huidige situatie in de boezem en de polders, de ruimtelijke ontwikkelingen en kansen, de knelpunten en de gewenste situatie. Over de in het waterplan gewenste situatie bestaat consensus tussen het Hoogheemraadschap en de gemeente Westland. Tevens kan door verbreding van watergangen in combinatie met het aanleggen van natuurvriendelijke oevers een verbetering gerealiseerd worden van de waterkwaliteit.

2.1.5 Nota paarden houden in Westland (2008)

De nota geeft een handzame set van toetsingscriteria op basis waarvan besloten kan worden of de verschillende paardenhouderijen passen binnen de visie van de gemeente. Het betreft een integraal beleid, waarbij niet alleen vanuit ruimtelijke perspectief is gekeken, maar ook vanuit milieukundig, maatschappelijk en vanuit praktisch oogpunt. De geformuleerde randvoorwaarden zijn reeds opgenomen in de Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland.

2.2 Beleidskader waterschap

2.2.1 Waterbeheerplan 2010-2015 (2010)

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Water-beheersplan 2010-2015, een waterplan op grond van artikel 4.6 van de Waterwet. Het beleid is normatief vastgelegd in de Keur en de Legger. Het waterbeheerplan beschrijft op hoofdlijnen de strategie, het beleid en de uit te voeren maatregelen in de planperiode 2010-2015 voor het door Delfland beheerde watersysteem.

De verbreding van bestaande boezemwateren en de aanleg van nieuwe verbindingen bieden kansen om een groot aantal maatregelen, die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water te realiseren en het watersysteem robuuster te maken. Waar mogelijk worden natuurvriendelijke oevers aangelegd. Ook met het terugdringen van rioolvreemd water en het verminderen van riool overstorten snijdt het mes aan meerdere kanten tegelijk: het riool en de afvalwaterzuiveringsinstallaties (awzi's) kunnen

met minder capaciteit uit de voeten, het minder verdunde vieze water is efficiënter te zuiveren, en er komt minder vies water rechtstreeks in het oppervlaktewater. Het waterplan van de Gemeente Westland zal in de periode 2010 – 2015

worden uitgevoerd. Omdat het bij de ruimtelijke ontwikkelingen in het glasgebied vaak om relatief kleinschalige projecten gaat, zal er nadrukkelijk samenwerking tussen het Hoogheemraadschap van Delfland, de gemeente en de glastuinbouwsector worden gezocht om de kansen voor water in deze projecten optimaal te benutten. Dit gebied levert kansen om de wateropgave te realiseren door middel van innovatief meervoudig ruimtegebruik, met behoud van voldoende robuustheid en ruimte voor ecologie in het systeem. Beleidsvisie waterplannen (2011).

2.2.2 Handreiking Watertoets (2014)

Op 20 maart 2012 is de nieuwe 'Handreiking watertoets voor gemeenten vastgesteld. De nieuwe handreiking beidt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van het proces en de inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet.

In paragraaf 3.3 is beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het wijzigingsplan voor de waterhuishouding op grond van de in de handreiking opgenomen waterbelangen.

2.3 Regionaal beleidskader

2.3.1 Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020

Het Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020 (RSP) kijkt door naar 2020 (en soms naar 2030) en omvat de grote lijnen voor de ambities en ontwikkelingen op verschillende terreinen, zoals verkeer, wonen, werken, water en groen. Het RSP is een integraal plan voor de ruimtelijke ontwikkeling van Haaglanden en het kader voor het regionale beleid op het gebied van milieu, groen, mobiliteit, wonen en economie en voor lokale plannen, zoals bestemmingsplannen.

Het RSP is het vertrekpunt voor regionale visies op afzonderlijke beleidsterreinen en voor gemeentelijke plannen. Daarnaast vormt het RSP de inzet en bijdrage van Haaglanden voor de Provinciale Structuurvisie.

Het RSP heeft als ambitie dat de regio Haaglanden zich verder ontwikkelt als een regio van internationale allure, een regio die een duurzame

kwaliteit van leven biedt door middel van een veilige, schone en aantrekkelijke woon- en leefomgeving en een sterke structuur. Met de verdere versterking van de kennisintensiteit van de economie van Haaglanden levert de regio een stevige bijdrage aan de realisatie van de in Europa afgesproken Lissabon-doelstelling ter versterking van de innovatiekracht van de Europese economie.

Voor de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied zijn de volgende inhoudelijke doelstellingen van toepassing:

- de versterking van de huidige economische structuur;
- het omvormen van verouderde glastuinbouwgebieden in milieuverantwoorde, moderne robuuste gebieden ter verbetering van de rentabiliteit van de onderneming en ter behoud van de internationale concurrentiepositie;
- het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en het creëren van een beter woon- en leefmilieu;
- het verbeteren van de fysieke infrastructuur, zowel de hoofdontsluiting als de lokale ontsluiting, en het verbeteren van het openbaar vervoer;
- het herstel van de ecologische infrastructuur, groene buffers en groene aankleding door de realisatie van de groenblauwe dooradering;
- het verbeteren van de waterhuishouding ter vermindering van kansen op wateroverlast en het verbeteren van de waterkwaliteit.



Figuur 4 – Uitsnede Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020

Het plangebied is deels aangewezen als duurzaam glas en deels aangewezen als Groen blauwe schakel. Dit bestemmingsplan geeft invulling aan de groenblauwe schakel en voorziet in een herstructurering van het bestaande glastuinbouwgebied en voldoet hiermee aan de beleidsuitgangspunten van het RSP 2020.

2.3.2 Regionale Nota Mobiliteit 2005

De Regionale Nota Mobiliteit (RNM) is het regionaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer (1998). Ze is de opvolger van het op dit moment geldende RVVP-2. In de RNM wordt het ruimtelijk beleid, zoals was vastgelegd in het inmiddels vervangen Regionaal Structuurplan Haaglanden 2002 voor de verkeers- en vervoerscomponent uitgewerkt en wordt het overige regionale verkeers- en vervoersbeleid in samenhang beschreven.

Routes waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, moeten voldoen aan de volgende rijksnormen uit de nationale Nota Mobiliteit:

- in nieuwe situaties zijn kwetsbare bestemmingen binnen de 10^{-6}-risicocontour niet toegestaan; voor minder kwetsbare bestemmingen moeten we streven naar het hanteren van deze risicocontour (richtwaarde);
- in bestaande situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10^{-6}-risicocontour;
- in nieuwe situaties mag geen bebouwing aanwezig zijn binnen de 10^{-5}-risicocontour (grenswaarde).

2.3.3 Nota Glastuinbouw Haaglanden (2005)

Door de verwachte aanhoudende druk op voor glastuinbouw beschikbare gronden, geldt het blijvend veiligstellen van voldoende ruimtelijke glasareaalcapaciteit binnen de regio als speerpunt van het beleid.

Aandachtspunten zijn de saldo-0-benadering, het stimuleren van experimenten gericht op meervoudig, dubbel en efficiënt gebruik van de ruimte voor glas en het zoveel mogelijk concentreren van glastuinbouw in de daartoe aangewezen duurzame gebieden. Tevens dient er voldoende ruimte te worden gerealiseerd om 'piekwater' kwijt te kunnen en bij droogte het watertekort op te lossen.

Het lopende 3-in-1-project (2e ontsluitingsweg naar Hoek van Holland, Verlengde Veilingroute en aanpassing Knooppunt Westerlee) wenst de bereikbaarheid van het Westlandse glastuinbouwcluster en de toe- en uitgang van het veilingterrein van FloraHolland in de toekomst te verbeteren.

2.3.4 Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden (2006)

Het Regionaal Bestuursakkoord Water Haaglanden vormt de regionale uitwerking van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) en sluit aan op de deelstroomgebiedsvisie Midden-Holland en op het procesconvenant dat is gesloten tussen de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten, Zuid-Hollandse Waterschapsbond en de provincie Zuid-Holland.

Het doel is om in 2015 het watersysteem op orde te hebben, hetgeen betekent een robuust en beheersbaar watersysteem dat zoveel mogelijk is gebaseerd op de principes van vasthouden, bergen en afvoeren. Om dit te bereiken moet de capaciteit van het watersysteem worden vergroot en wel zodanig dat voor de polders en boezemgebieden wordt voldaan aan het beschermingsniveau volgens de werknormen uit het Nationaal Bestuursakkoord Water.

2.4 Provinciaal beleids- en normenkader

2.4.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014)

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening. Met de VRM wordt op hoofdlijnen sturing gegeven aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Van de VRM maken deel uit het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Het normatieve kader van de VRM is gegeven in de Verordening ruimte 2014 (zie paragraaf 2.4.2 hierna). De VRM is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

a. Ruimtelijke kwaliteit algemeen

Met de VRM geeft de provincie Zuid-Holland richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk.

Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

b. Behoud en vergroting van biodiversiteit

Het provinciale beleid is gericht op het behouden, herstellen en op langere termijn vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland, inclusief de biodiversiteit van de bodem. Daarmee wordt niet alleen een belangrijke bijdrage geleverd aan het in stand houden van de Europese en mondiale biodiversiteit, maar ook aan andere maatschappelijke doelen. Zo zijn koppelingen mogelijk met een aantrekkelijk en klimaatbestendig woon- en vestigingsklimaat, waterveiligheid en waterkwaliteit, recreatie en het tegengaan van bodemdaling.

Om dit doel te bereiken zet de provincie in op duurzaam beheer, bescherming en voltooiing van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en meer natuurwaarden op boerenland en in recreatiegebieden.

Het belangrijkste instrument om de biodiversiteitsdoelen te bereiken is de realisatie van de EHS. Deze structuur bestaat uit een robuust, kwalitatief hoogwaardig en samenhangend netwerk van bestaande bossen, natuurgebieden, landgoederen, nieuwe natuurgebieden, ecologische verbindingen, de grote Rijkswateren en de Noordzee. De EHS wordt goed beheerd en valt onder de gebiedscategorie 1: gebieden met bijzondere kwaliteit.

In het plangebied van dit bestemmingsplan ligt nieuw ontwikkelde natuur als onderdeel van de provinciale EHS.

2.4.2 Verordening ruimte 2014

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland in het kader van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) de Verordening ruimte 2014 (PVR 2014) vastgesteld. De PVR 2014 is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

In de PVR 2014, een verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden regels gesteld aan bestemmingsplannen. Die regels betreffen de bebouwde ruimte en mobiliteit, de ruimtelijke kwaliteit, de combinatie landschap-groen-erfgoed en de combinatie energie-water-bodem. Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

Glastuinbouwgebied (artikel 2.1.5)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden binnen het glastuinbouwgebied, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 3 van de PVR 2014, laat alleen glastuinbouwbedrijven toe, alsmede de daarbij behorende voorzieningen.

Van bovengenoemde regels kan worden afgeweken door in het glastuin-bouwgebied een andere ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken indien sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en er geen reële andere mogelijkheid is.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het bestemmingsplan komt glastuinbouw voor. Deze is ingeperkt ten bate van de ontwikkeling van de groene schakel als onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur (zie artikel 2.3.4 hierna). Met dit bestemmingsplan wordt dus afgeweken van de hoofdregel om de ontwikkeling van de door de provincie vastgestelde Ecologische hoofdstructuur mogelijk te maken. Hiermee is voldaan aan de voorwaarden, dat sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en dat er geen reële andere mogelijkheid is.

c. Toelichting op de regels

De verdere ontwikkeling van de glastuinbouwgebieden tot een economisch concurrerende en duurzame greenport is van provinciaal belang. De provincie streeft naar een greenport waar het accent ligt op

specifieke hoogwaardige productie, met een centrale plaats voor logistieke, handel, kennis en innovatie.

Het begrip glastuinbouwbedrijf is opgenomen in de begripsbepalingen. Het gaat om een volwaardig en doelmatig bedrijf in overwegende mate gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten door middel van het duurzaam en intensief kweken van assimilerende organismen onder invloed van licht, geheel of hoofdzakelijk overdekt. Onder 'kweken' wordt verstaan: veredeling, selectie, opkweek en verzorgen. Onder 'licht' wordt verstaan: licht afkomstig uit natuurlijke en/of kunstmatige bron.

Voor niet voorziene ontwikkelingen binnen het glastuinbouwgebied is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Deze afwijkingsmogelijkheid kan alleen worden toegepast indien sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en er geen reële mogelijkheid is om die ontwikkeling buiten het glastuinbouwgebied te realiseren. Daarbij kan gedacht worden aan de aanleg of de verbreding van een doorgaande weg. De afwijkingsmogelijkheid biedt de gemeente de mogelijkheid om in het bestemmingsplan gemotiveerd af te wijken van het artikel over glastuinbouwgebied in de verordening. Met nadruk wordt erop gewezen dat de afwijkingsmogelijkheid niet ziet op andere artikelen in de verordening.

Ruimtelijke kwaliteit (artikel 2.2.1)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder andere onder de voorwaarde, dat de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

Een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 1, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 7 van de PVR 2014 (in het geval van dit bestemmingsplan: de Ecologische hoofdstructuur), kan niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling die niet past binnen de aard en schaal van het gebied, tenzij het gaat om de ontwikkeling van, onder andere, natuur.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteits-paragraaf, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft, voor zover het gaat om een ruimtelijke ontwikkeling:

a. waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of
b. die is gelegen op gronden binnen beschermingscategorie 1.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan is primair opgesteld voor het ontwikkelen van een groene schakel als onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Mocht deze ontwikkeling niet passen binnen de aard en schaal van het gebied, dan kan van de in dat geval gestelde regels worden afgeweken omdat de ruimtelijk ontwikkeling "natuur" betreft.

De motivering van de ruimtelijke ontwikkeling is gegeven in paragraaf 2.6.1 van deze toelichting.

c. Toelichting op de regels

Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheidt maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen 1) moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en 2) moeten voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of de schaal van het gebied zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Beeldkwaliteitsparagraaf
Een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een motivering, bij voorkeur vervat in een beeldkwaliteitsparagraaf of -plan, waaruit blijkt dat de ruimtelijke kwaliteit ten minste gelijk blijft. Dit is nodig als het gaat om een ontwikkeling waarbij de richtpunten van de kwaliteitskaart in het geding zijn, of als het gaat om een ontwikkeling die is gelegen op gronden binnen een beschermingscategorie. Dit betekent dat bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stads- en dorpsgebied vrijwel altijd een beeldkwaliteitsparagraaf nodig is. Bij een bestemmingsplan voor een ruimtelijke ontwikkeling binnen bestaand stads- en dorpsgebied, is dat vaak niet het geval. Er zijn namelijk minder richtpunten voor het bestaand stads-en dorpsgebied dan voor het gebied daarbuiten. Het is wenselijk in de beeldkwaliteits-paragraaf in te gaan op de verschillende onderdelen van het handelings-kader ruimtelijk kwaliteit.

Gemeentelijke verantwoordelijkheid

Het handelingskader ruimtelijke kwaliteit biedt de gemeente een kader voor het toepassen van maatwerk in het bestemmingsplan. Het is dus uiteindelijk aan de gemeente in hoeverre de ruimte voor ontwikkeling die het kader biedt ook daadwerkelijk wordt benut. De verordening stelt alleen regels aan het gemeentelijk bestemmingsplan, particulieren kunnen hier dus geen rechten aan ontlenen. Dus als het handelingskader bijvoorbeeld ruimte biedt voor 'inpassing' van nieuwe bebouwing in een lint, wil dat niet zeggen dat de gemeente die ruimte ook moet bieden in het bestemmingsplan. De gemeente is namelijk in eerste instantie verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening en kan hierover dus eigen beleid voeren, voor zover passend binnen de kaders van het provinciaal beleid.

Ecologische hoofdstructuur en strategische reservering natuur (artikel 2.3.4)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden binnen de ecologische hoofdstructuur, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 8 van de PVR 2014, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan is primair opgesteld voor het ontwikkelen van een groene schakel tussen natuurgebieden als onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Deze schakel is op Kaart 8 van de PVR 2014 aangegeven en aangemerkt als onderdeel van "nieuwe natuur" van de EHS in de vorm van een verbinding tussen de kust en het Staelduinse bos tussen de kernen Monster en 's-Gravenzande door. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan het provinciale beleid zodat het bestemmingsplan niet in strijd is met bovenvermelde regels.

c. Toelichting op de regels

Begrenzing EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bestaat uit de bestaande bos- en natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden, bestaande en nieuwe landgoederen, ecologische verbindingen, de grote wateren en de Noordzee. De realisatie van de EHS is aangemerkt als een nationaal en provinciaal belang met als doel de bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de biodiversiteit.

De voorgaande regels hebben uitsluitend betrekking op het deel van de EHS dat is gelegen op het land in de regionale wateren en dus niet op gronden met bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding. De grote wateren en de Noordzee zijn door het Rijk begrensd en geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Bestemming

De EHS dient in 2027 gerealiseerd te zijn. Voor de gebieden die op Kaart 8 van de PVR 2014 zijn verbeeld als 'bestaande en nieuwe natuur', 'waternatuurgebied' of 'ecologische verbinding' geldt, dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogen worden toegelaten die de uiteindelijke realisatie van de EHS onmogelijk maken. Bij nog niet gerealiseerde nieuwe natuur is een bestemming met wijzigingsbevoegdheid naar natuur in veel gevallen gewenst. Bij realisatie van nieuwe natuur door middel van agrarisch natuurbeheer ligt dat minder voor de hand. Voor zover er nog sprake is van bestaande bebouwing, erven, tuinen of wegen, kunnen deze bestemd worden overeenkomstig het huidige gebruik.

Bescherming EHS

Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een zwaarwegend belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS zijn gekoppeld aan de natuurdoelen voor een gebied. Deze zijn te vinden in het Natuurbeheerplan Zuid-Holland, het Handboek Natuurdoeltypen (2002) en de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden. De vraag wanneer sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden kan niet in algemene zin beantwoord worden. In ieder geval worden alle plannen of projecten die ertoe leiden dat een deel van de EHS een andere bestemming moet krijgen en daardoor uit de begrenzing moet worden gehaald in principe als significant aangemerkt. In bestemmingsplannen moet worden aangegeven op welke gebieden het 'nee, tenzij'-regime van toepassing is en moet deze bescherming worden door vertaald in de regels van het bestemmingsplan.

Regionale waterkeringen (artikel 2.4.2)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden waarop een regionale waterkering ligt en waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 11 van de PVR 2014, bestemt die waterkering als zodanig.

Een bestemmingsplan voor gronden die deel uitmaken van een beschermingszone langs een regionale waterkering, bestemt die beschermingszone als zodanig of duidt die als zodanig aan. De omvang van de gronden, bedoeld in het eerste lid en in het tweede lid, is aangegeven in de door de beheerder van de waterkering vastgestelde legger.

Met betrekking tot de gronden waarop een regionale waterkering of een beschermingszone ligt, kan een bestemmingsplan worden vastgesteld dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt voor zover bij de verwezenlijking daarvan geen belemmeringen kunnen ontstaan voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de regionale waterkering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het plangebied ligt geen regionale waterkering zodat de PVR 2014 op dit punt niet van toepassing is.

Archeologie en Romeinse Limes (artikel 2.4.4)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden met een hoge of zeer hoge bekende archeologische waarde, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 12 van de PVR 2014, bevat bestemmingen en de daarbij behorende regels die de bekende archeologische waarden beschermen.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat geen gronden met een (zeer) hoge archeologische verwachtingswaarden, zoals bedoeld in de PVR 2014, zodat de verordening op dit punt niet van toepassing is.

2.4.3 Waterverordening Zuid-Holland (2009)

In de Provinciale Waterverordening zijn normen voor wateroverlast vastgesteld. Deze normen bestaan uit een wenselijk geacht beschermingsniveau waarop regionale wateren moeten zijn ingericht en hebben betrekking op de berging- en afvoercapaciteit. De normen voor wateroverlast zijn verschillend per vorm van landgebruik en zijn gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachte schade bij overstromingen. Voor het glastuinbouwgebied is het gewenste beschermingsniveau vastgesteld op eens in de 50 jaar, met een

maaiveldcriterium van 1%. Dit betekent dat er eens in de 50 jaar kans op wateroverlast vanuit het oppervlak plaats mag vinden.

2.4.4 Waterbeheerplan Zuid-Holland 2010-2015 (2010)

In het Provinciaal Waterplan Zuid-Holland zijn de opgaven van de Europese kaderrichtlijn Water, het nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterbeheerplan heeft vier hoofdopgaven:

- waarborgen waterveiligheid;
- zorgen voor mooi en schoon water;
- ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening;
- realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem.

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's en voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

In het Actieprogramma Water staat concreet wat de provincie doet om de beoogde resultaten in 2015 te kunnen behalen. Het gaat vooral om het uitwerken van nieuwe beleidskaders, bewaken van de voortgang en regie op gebiedsprojecten. De daadwerkelijke uitvoering van projecten wordt verzorgd door de waterschappen. De provincie beschrijft wat er de komende jaren moet gebeuren. De waterschappen bepalen voor hun eigen karakteristieke beheergebied hoe zij dat doen.

2.5 Beleids- en normenkader Rijk

2.5.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

a. Algemeen

Het adagium van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (hierna genoemd: SVIR) is: “Nederland: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. Daarmee streeft het Rijk naar een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

b. Doelen

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), namelijk:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (o.a. Mainports, Brainports en Greenports);
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport, zoals opgenomen in onderstaande afbeelding.



Figuur 5 – Nationale ruimtelijke hoofdstructuur; uitsnede Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Er is nu te vaak sprake van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik. Daarom brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat het meer over aan gemeenten en provincies ("decentraal, tenzij…"). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Alleen in de stedelijke regio's rondom de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken

maken met decentrale overheden over de programmering van de verstedelijking.

Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en Rijksbetrokkenheid. Door hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden zijn gemeenten en provincies in staat om de opgaven integraal en doeltreffend aan te pakken.

Wanneer Rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit om heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Deze afspraken maakt het Rijk met de regio integraal voor alle ruimtelijke en mobiliteitsonderwerpen in de bestuurlijke overleggen MIRT aan de hand van de gebiedsagenda's van Rijk en regio. Ook met kennisinstellingen, bedrijven en maatschappelijke organisaties vormt het Rijk indien nodig gerichte allianties.

Een rijks verantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is, bijvoorbeeld het hoofdnetwerk voor mobiliteit (over weg, water, spoor en lucht) en energie, waterveiligheid en de bescherming van gezondheid van inwoners.

Deze drie criteria zijn leidend bij de in deze structuurvisie benoemde Rijksdoelen en bijbehorende nationale belangen. In de realisatieparagraaf is aangegeven wat het Rijk ter realisatie doet ("je gaat er over of niet").

Het plangebied van dit bestemmingsplan behoort tot een in de structuurvisie aangewezen greenport. De ontwikkeling van het duurzame glastuinbouwgebied binnen deze greenport is opgenomen in de structuurvisie van de provincie en de gemeente Westland. Dit bestemmingsplan voldoet aan de beleidscriteria van deze structuurvisies.

2.5.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door het Rijk normatief vertaald naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit is laatstelijk op 1 juli 2014 gewijzigd.

Het Besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

Ecologische hoofdstructuur (artikel 2.10)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Bij provinciale verordening worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden van de Ecologische hoofdstructuur aangewezen en worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. (artikel 2.10.3)

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat een deel van de Ecologische hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland. De voor dit bestemmingsplan relevante regels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn gericht tot de provincie, zodat het bestemmingsplan is getoetst aan de relevante regels in de PVR 2014 (zie paragraaf 2.4.2 van deze toelichting).

c. Toelichting op de regels

De realisatie van de ecologische hoofdstructuur is de verantwoordelijkheid van de provincies. In het bestuursakkoord natuur zijn afspraken gemaakt over de invulling van deze verantwoordelijkheid. Dit laat onverlet dat de ecologische hoofdstructuur een essentieel onderdeel is van de maatregelen om aan de internationale biodiversiteitsverplichtingen invulling te geven. Het Rijk is aanspreekbaar op – en daarmee verantwoordelijk voor – het nakomen van deze verplichtingen. Om zeker te stellen dat wordt voldaan aan de internationale verplichtingen op het vlak van biodiversiteit – ook ten aanzien van de provincies die niet hebben ingestemd met het bestuursakkoord natuur – en dat de samenhang van het stelsel wordt verzekerd, is borging van een landsbreed planologisch beschermingsregime noodzakelijk. Daarom is de ecologische hoofdstructuur als een nationaal ruimtelijk belang opgenomen in de SVIR en worden in dit besluit regels gesteld omtrent de planologische bescherming van de ecologische hoofdstructuur.

Het gaat hier uitdrukkelijk om de herijkte nationale ecologische hoofdstructuur zoals vastgelegd in het bestuursakkoord natuur. Dit laat onverlet dat de provincies ook autonoom natuurgebieden kunnen aanwijzen en beschermen die een functie kunnen hebben in het stelsel van natuurgebieden.

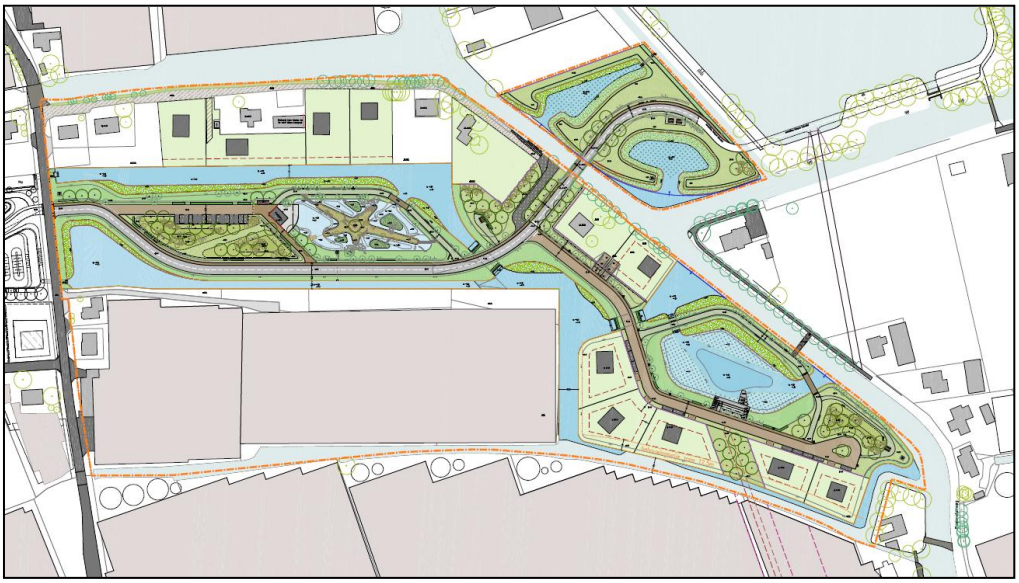
2.6 Gebiedsvisie

2.6.1 Ontwikkeling Groene Schakel

Algemeen

Zoals de naam al aangeeft, is De Groene Schakel een gebied, gelegen in het Westland, dat een schakel vormt in een groen netwerk. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Poelzone, een ecologische, recreatieve zone die in verbinding staat met het duingebied Arendsduin. Grenzend aan de zuidzijde ligt De Poelpolder, dat verbonden is met het Staelduinsebos.

De Groene Schakel is een uitbreiding van de Poelzone: een natuurrijk gebied tussen de kust en het achterland. Het is een stap in de voltooiing van de recreatieve en ecologische verbinding tussen Midden-Delfland (het Staelduinsebos) en de kust ter hoogte van Monster. Er wordt op regionaal niveau gestreefd naar het versterken van de bestaande groene en ecologische verbindingen met diverse natuur- en recreatiewaarden.



Figuur 6: Inrichtingsplan de Groene Schakel

Natuurgebied

Voor de ontwikkeling van de Groene Schakel is een ontwikkelingsplan opgesteld dat voorziet in de aanleg van een ecologische zone. Dit ontwikkelingsplan heeft als doel invulling te geven aan het provinciaal beleid door een doorgaand natuurgebied te realiseren op een plek waar nu zuiver glas staat. De glastuinbouwbedrijven worden gesloopt en daarvoor in plaats komt een natuurgebied. Kenmerkend aan het natuurgebied is dat het een langgerekt karakter heeft waarbij zoveel mogelijk gradiënten worden gerealiseerd, zodat er een optimaal milieu ontstaat voor flora en fauna.

De Groene Schakel biedt een habitat aan relevante soorten flora en fauna binnen het gebied, zoals amfibieën, insecten, vissen, vogels, kleine zoogdieren, mossen, paddenstoelen en planten. Het doet daarbij dienst als een habitat voor aanwezige soorten en als potentiële vestigingsplaats voor nieuwe soorten. Doel is dat de soorten die zich in het gebied vestigen zich binnen de De Groene Schakel en de Poelzone vrij kunnen bewegen, zonder barrières. Om reeds aanwezige en mogelijk nieuwe soorten een aanvullende habitat te bieden kan, net als in de Poelzone, gebruik gemaakt worden van natuurwerken als houtrillen en beestenbomen.

Fiets- en voetverbindingen

De Groene Schakel heeft een doorgaande fietsverbinding die naadloos aansluit op Poelpolder en Poelzone Noord. Een vloeiende lijn die een logische route volgt. Naast fietsers moeten ook voetgangers zich vrij door de Groene Schakel kunnen bewegen. Een doorgaand voetpad met hier en daar een zijpad maakt dit mogelijk. Het fietspad en het voetpad zijn beide onderdeel van een doorgaande regionale recreatieve route waarvan in de Poelzone al een onderdeel wordt gerealiseerd en welke aantakt op de fietsroute die wordt gerealiseerd in het naastgelegen ontwikkelingsgebied 'Waelpark' (voorheen Het Nieuwe Water).

Wonen

In de Groene Schakel worden 10 nieuw woonkavels toegevoegd. Deze woonkavels bevinden zich deel in het bestaande lint langs de Rusthovenlaan en deels in het zuidelijkdeel tegenover de Poelmolenweg. De woningen zijn dusdanig geplaatst dat deze worden opgenomen in het landschap en daarbij een zo beperkt mogelijk negatieve invloed hebben op de ecologie. Wonen in een natuurlijke omgeving en een link met het water zijn hierbij de uitgangspunten.

Horeca en recreatief medegebruik

In de Groene Schakel staat de beleving in het teken van de natuur. Langs de route zijn op belangrijke punten bijzondere plekken gemaakt zoals natuurwerken, een lelievijver en een avontureneiland. Deze plekken vormen een aantrekkelijke ankerpunten in het landschap waar recreanten

zich op kunnen oriënteren en flora en fauna een plek kunnen vinden. Op deze plekken kunnen wandelaars, fietser en vissers genieten van het uitzicht en de omgeving.

In De Groene Schakel is tevens ruimte gereserveerd voor de ontwikkeling van kleinschalige horeca. Door de beperkte ruimte en bedrijfsmatige omgeving van zowel De Groene Schakel als de Poelzone is er langs de recreatieve route weinig aanbod op dit gebied. Onderdeel van De Groene Schakel is eveneens een avontureneiland. De horecavoorziening krijgt een plek met terras nabij het avontureneiland die, naast de route zelf, fungeert als publiekstrekker.

Ontsluiting en parkeren

Het plangebied, zowel de woningen als het horeca paviljoen wordt ontsloten vanaf de Rusthovenlaan in een doodlopende structuur. Doorgaand verkeer kan dus geen gebruik maken van het plangebied. In het midden van het gebied bevindt zich een calamiteitenontsluiting welke aantakt op de bestaande Rusthovenlaan langs de Poelwetering. De verkeersverbinding wordt ingericht in de vorm van een fietsstraat.

Ten behoeve van de te realiseren woonkavels worden 2 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd op eigen terrein. Ten behoeve van het parkeren voor bezoekers zijn tien parkeerplaatsen in het openbaar gebied opgenomen.

Ter hoogte van het horeca Paviljoen worden 16 parkeerplaatsen gerealiseerd van waaruit het Paviljoen en het avontureneiland bereikbaar is.

Water en natuurvriendelijke oevers

Belangrijk onderdeel van de Groene Schakel is het doorgaand natuurvriendelijk oeverprincipe (NVO). De NVO's bestaan onder meer uit een flauwe oever, moeras en rietoevers. De NVO's voorzien in meerdere ecologische functies. Het natte profiel heeft naast zijn ecologische en visuele functie op meerdere locaties ook en belangrijke functie als bypass voor de omliggende vaarten.

De natuurvriendelijke oevers worden gerealiseerd volgens de richtlijnen vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW) van het Hoogheemraadschap van Delfland.

2.6.2 Gebiedsvisie Glastuinbouwgebied

a. Glastuinbouw

De glastuinbouw wordt in zijn geheel genomen gezien als één van de belangrijkste pijlers van de Nederlandse economie. Zo biedt de glastuinbouw in Nederland werkgelegenheid aan 70.000 mensen en heeft de glastuinbouw een productiewaarde van ruim 4 miljard euro. De glastuinbouw vormt binnen het plangebied van het bestemmingsplan de hoofdfunctie.

Het beleid is erop gericht deze functie te handhaven en waar mogelijk te versterken door middel van het bieden van voldoende ruimtelijke perspectieven voor volwaardige glastuinbouwbedrijven. Schaalvergroting, herstructurering, verduurzaming, efficiency, meervoudig ruimtegebruik, innovatie, product- en imagoverbetering worden dan ook gestimuleerd. Herstructurering van het glastuinbouwgebied houdt in dat de economische structuur, de weg-, groen- en waterinfrastructuur worden verbeterd en de ruimtelijke kwaliteit

wordt versterkt. De economische structuur kan mede verbeteren door schaalvergroting, bijvoorbeeld door het fysiek samenvoegen van meerdere bedrijven. De ruimtelijke kwaliteit kan onder meer worden versterkt door een zorgvuldige inrichting van de glastuinbouwkavels.

De gemeenteraad heeft op 26 mei 2009 de "Parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland" vastgesteld. Met de parapluherziening zijn de regels van de verschillende bestemmingsplannen van de voormalige gemeenten vervangen voor één regeling. Met deze herziening wordt ruim baan gegeven aan een duurzame en toekomstgerichte ontwikkeling van de glastuinbouw in het Westland. Zo gelden wijzigingsbevoegdheden voor het verplaatsen van woningen, omzetten van woningen en gelden gelijkluidende regels voor alle glastuinbouwbedrijven in het glastuinbouwgebied van het Westland. Deze regels zijn zoveel mogelijk overgenomen in dit bestemmingsplan.

b. Andere bedrijfsactiviteiten dan puur productie bij glastuinbouwbedrijven

De oorsprong van de glastuinbouw ligt in de vraag vanuit de grote steden naar groente en fruit en later ook planten en bloemen. Daarom stond de glastuinbouw gelijk aan de productie van deze goederen. In de loop der jaren zijn nieuwe trends en ontwikkelingen gesignaleerd in de glastuinbouw. Bij glastuinbouwbedrijven inden thans steeds vaker bedrijfsactiviteiten plaats die niet sec gericht zijn op het voortbrengen van producten, maar alles met glastuinbouw te maken hebben. Voorbeelden zijn: verhuur van planten, onderzoeksopstellingen, proeflocaties, presentatieruimtes en energie terug levering, warmtewinning e.d. De

door dergelijke bedrijven uitgeoefende activiteiten vinden plaats onder glas, maar er kan niet worden gesproken van telen voor de productie. Deze glastuinbouwbedrijven vormen vanuit economisch oogpunt een inmiddels belangrijke en dynamische groep. Ze streven naar een hogere toegevoegde waarde van hun eigen producten, alsook van Westlandse producten in het algemeen. Deze activiteiten zijn als het ware het logische gevolg van vernieuwend en innovatief ondernemerschap van de glastuinbouwsector. De activiteiten verdienen dan ook een plaats binnen moderne hedendaagse glastuinbouwbedrijven. De (huidige) definitie van glastuinbouwbedrijf in de parapluherziening luidt:

"Een bedrijf gericht op het voortbrengen van producten door middel van het duurzaam en intensief telen van gewassen, geheel met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties".

Onder deze definitie vallen bijvoorbeeld geen activiteiten als het acclimatiseren, verzorgen en onderzoeken van gewassen. In het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland wordt de definitie opgerekt en flexibeler, zodat de gebruiksmogelijkheden van kassen ruimer worden en beter aansluiten bij de hedendaagse ontwikkelingen. De nieuwe definitie is als volgt:

"Een volwaardig en doelmatig bedrijf gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten, door middel van het duurzaam en intensief telen en verzorgen van gewassen, geheel of hoofdzakelijk met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties".

De zinsnede "geheel of hoofdzakelijk met behulp van kassen", is toegevoegd, omdat in de praktijk blijkt dat veel bestaande glastuinbouwbedrijven een gedeelte van de gronden aanwenden voor open teelt (afharden van planten). In de kas is nu eveneens – naast het productmatig telen van gewassen – het bedrijfsmatig verzorgen, acclimatiseren en opslaan van planten toegestaan. Uiteraard moeten ook de niet direct op productmatig telen gerichte bedrijven voldoen aan de planregels van de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw". Zo moet een glastuinbouwbedrijf onder andere een volwaardig glastuinbouwbedrijf zijn; dat wil zeggen er moet sprake zijn van één volwaardige arbeidskracht, het bedrijf moet duurzaam zijn (bedoeld wordt de continuïteit van het bedrijf en de binding van de ondernemer). Het moet daarbij gaan om een minimale oppervlakte aan glasopstanden van 5.000 m^2.

Deze minimum maat is mede op basis van onderstaande aanbeveling van de LTO tot stand gekomen. Voor bedrijfsmatige glastuinbouwactiviteiten is in Nederland, Zuid-Holland en gemeenten als het Westland slechts beperkt areaal beschikbaar. Op basis van door de LTO gehanteerde gegevens lijkt het hanteren van een ondergrens van 5.000 m^2 voor het verlenen van medewerking aan omgevingsvergunningen voor bedrijfsmatige activiteiten gerechtvaardigd. Onder deze grens is

(afhankelijk van de specifieke bedrijfsomstandigheden) de verwachting dat met grote mate van zekerheid sprake zou kunnen zijn van meer hobbymatige activiteiten.

Door het hanteren van een ondergrens van 5.000 m^2 betreffende de omvang van glastuinbouwbedrijven kan voorkomen worden dat medewerking wordt verleend aan het oprichten van gebouwen en bouwwerken (zoals bedrijfsgebouwen, bedrijfswoningen en glas) voor niet-bedrijfsmatige activiteiten, zodat het beperkte areaal met de bestemming glastuinbouw, optimaal beschikbaar blijft voor bedrijfsactiviteiten binnen de glastuinbouwsector.

Ook zijn er glastuinbouwbedrijven die de gevels van de kassen voorzien van ander licht doorlatend materiaal dan glas (in bepaalde percentages), damwandprofielen of andere beplating in verband met teelt, energiebesparing e.d. Om dit te regelen wordt de definitie van "kassen" en de planregels aangepast. Ander licht doorlatend materiaal dan glas moet minimaal 20% licht doorlatend zijn. In de planregels wordt verder opgenomen dat onder voorwaarden 30% van het kassencomplex met ander materiaal dan glas bebouwd mag worden. Voor het bouwen van kassencomplex met meer dan 30% ander materiaal dan glas of ander licht doorlatend materiaal wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen.

Bedrijfsgebouwen mogen voor wat betreft oppervlakte maximaal 12,5% en kantoren 1% (met een maximum van 1000 m^2) van de oppervlakte van de aanwezige kassen beslaan.

Er mag "absoluut" (scherp toezicht) geen opslag van goederen plaats vinden in de kassen. Kassen mogen uitsluitend wordt benut voor het telen, verzorgen, acclimatiseren van planten, bloemen en bomen.

Ook de bedrijfsgebouwen worden door de glastuinbouwbedrijven steeds vaker benut voor bedrijfsactiviteiten als presentatie, opslag van materialen, verwerken van de geteelde producten, kantoorruimte, onderzoek- en ontvangstruimte. Volgens de planregels mogen de bedrijfsruimten maximaal 12,5% van het areaal glasopstand ter plaatse beslaan. Binnen de bedrijfsruimten zijn bovenstaande bedrijfsactiviteiten als onderdeel van de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf toegestaan.

In de bedrijfsgebouwen is maximaal 1% (van het totale glastuinbouwbedrijf) kantoor mogelijk. Daarnaast zijn laboratoria, opleidingsruimten, presentatie- en ontvangstruimten, alsmede verhuur- en opslagactiviteiten van bijvoorbeeld plantenpotten of decoratiemateriaal mogelijk, binnen de bedrijfsgebouwen, als onderdeel van het glastuinbouwbedrijf (geen zelfstandige functies).

Benadrukt wordt dat bedrijfsactiviteiten functioneel moeten aansluiten bij de bedrijfsvoering in de kas. In de kas moeten planten staan, conform de nieuwe glastuinbouwdefinitie. Extra verstening of afname van glasareaal in het glastuinbouwgebied is onwenselijk. De verhouding tussen kassencomplex en bedrijfsruimte blijft hetzelfde.

Op het onderscheid tussen telen en verzorgen onder glas en andere functies in de bedrijfsgebouwen dient scherpe en heldere handhaving

plaats te vinden. Nieuwe functies moeten binnen de bestaande bebouwingsmogelijkheden gerealiseerd worden. Gedacht wordt aan een verdiepingsvloer in de bedrijfsgebouwen voor kantoor, presentatie en onderzoeksruimten. Ook vanuit meervoudig/intensief ruimtegebruik wordt een verdiepingsvloer in de bedrijfsgebouwen wenselijk gevonden.

Bedrijven die zeker niet vallen onder de nieuwe definitie van glastuinbouwbestemming zijn hoveniersbedrijven, tuincentra, tuingroothandels (stenen en tuinprojecten), tuinbouwattracties, hobbykassen, onderzoekskasjes die niet aan de minimumvoorwaarden voldoen enz. Indien deze legaal gevestigd zijn in het glastuinbouwgebied worden deze als dusdanig bestemd.

c. Herbouw (agrarische) woningen

Het onttrekken van vele agrarische bedrijfswoningen aan de agrarische bestemming heeft ertoe geleid dat het beleid ten aanzien van agrarische bedrijfswoningen is verscherpt en aangepast in de parapluherziening bestemmingsplannen Buitengebied Westland. Woningen in het glastuinbouwgebied vormen een potentieel gevaar voor de ontwikkeling van de glastuinbouw en frustreren vaak glastuinbouwreconstructies. Zo geldt er een bouwstop voor nieuwe agrarische bedrijfswoningen. Het is dus niet mogelijk om een nieuwe agrarische bedrijfswoning te bouwen in het glastuinbouwgebied. Bestaande agrarische bedrijfswoningen mogen slechts onder strikte voorwaarden worden herbouwd. Het is een saldo 0-beleid.

Voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan geldt eveneens een bouwstop. Zo mogen geen nieuwe (bedrijfs-)woningen worden gebouwd. Herbouw van deze bestaande (bedrijfs-)woningen is eveneens onder voorwaarden toegestaan.

In het paraplubestemmingsplan bestaat de mogelijkheid om woningen te verplaatsen. Verplaatsen is het scheppen van mogelijkheden om woningen die midden in het glastuinbouwgebied liggen of de herstructurering van de glastuinbouw op korte termijn of in de toekomst belemmeren te slopen en elders binnen het gebied te herbouwen. Verplaatsing kan alleen plaatsvinden naar zogenaamde goedgekeurde locaties. Dit zijn locaties die aan de voorwaarden van een goede ruimtelijke ordening voldoen en waarvan zeker is dat deze reconstructie van de glastuinbouw nu en in de toekomst niet frustreren.

De opgedane ervaring bij de behandeling van reconstructieverzoeken en de strakke hantering van de voorwaarden uit de parapluherziening voor het verplaatsen begint in de praktijk goede resultaten op te leveren. Het beleid op dit punt dient derhalve met een geringe verfijning te worden voortgezet.

d. Verduurzaming en innovatie

Duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen, aldus de definitie van de VN-commissie Brundtland uit 1987. Bij duurzame ontwikkeling is sprake van een ideaal evenwicht tussen ecologische, economische en sociale belangen (people, planet en profit). Alle ontwikkelingen die op technologisch, economisch, ecologisch, politiek of sociaal vlak bijdragen aan een gezonde aarde met welvarende bewoners en goed functionerende ecosystemen zijn duurzaam. Duurzaamheid levert energie op en dwingt tot samenwerking.

Dit betekent dat voor de gemeente Westland duurzame ontwikkeling niet alleen gaat over het reduceren van de CO_2-uitstoot of het verbeteren van de energie efficiency, maar tevens dat een bijdrage moet worden geleverd aan vitale kernen, een leefbare omgeving en versterking van de economie.

De glastuinbouwsector pleegt in samenwerking met de gemeente Westland reeds een belangrijke inspanning op het gebied van energiebesparing en de terugdringing van de CO_2-uitstoot, waterverbruik en gebruik gewasbeschermingsmiddelen. Om onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen, moet echter nog een belangrijke en grootschalige transitie plaatsvinden.

Westland wil het duurzaamste glastuinbouwgebied van Nederland zijn. Deze hoofddoelstelling kan worden bereikt door in nauwe samenwerking met andere relevante partijen en actoren (de gemeente kan dit immers niet alleen) het energie-transitieproces te ondersteunen en bevorderen. De voortgang wordt in beeld gebracht aan de hand van bestaande en/of nieuw te ontwikkelen monitorprogramma's. Werken aan een duurzame gemeente en een verduurzaamd glastuinbouwcluster betekent in Westland: werken aan energie efficiency, onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen, CO_2-reductie en een nul-lozing van mineralen en gewasbeschermingsmiddelen. De volgende doelen worden, conform de Trias Energetica door Westland nagestreefd:

- 2 % energiebesparing per jaar tot 2020;
- 20% gebruik hernieuwbare energie in 2020;
- nagenoeg 20% CO_2-reductie in 2020;
- nul-lozing van mineralen en gewasbeschermingsmiddelen naar water in 2027;
- CO_2-emissiereductie van 0.8 Mton in 2020 ten opzichte van 1990.

e. Duurzame energievoorziening

Er vindt momenteel een enorme kennisontwikkeling plaats op het gebied van duurzame energie binnen de glastuinbouw. Het gebruik van fossiele energie en de uitstoot van CO_2 moet worden teruggebracht, niet alleen om ecologische redenen, maar ook uit bedrijfseconomisch oogpunt.

Doelstelling is om op termijn te komen tot een 100% duurzame energievoorziening. Voor de glastuinbouw betekent dit een energie neutrale teelt of zelfs een energie producerende kas. Geothermie, warmtekrachtkoppeling, de opslag van warmte en koude in de ondergrond (WKO), zonnepanelen en energiewebs zijn te benutten om de glastuinbouw energie- en CO_2-neutraal te maken.

De ontwikkeling is van belang zodat clusters van kassen warmte kunnen leveren aan clusters van woningen en andere afnemers. Voor wat betreft de energietransitie en CO_2-reductie wordt ingezet op collectieve systemen, waarbij voor energie en warmte de webstructuur wordt toegepast. Hierbij wordt uitgegaan van een groeimodel. In herstructureringsgebieden moet hiertoe rekening worden gehouden met de aanleg van een energie- en/of warmtenet conform de webgedachte. Hierbij kan gedacht worden aan aardwarmte, warmte- en koude opslag en hergebruik van CO_2.

Een bijzonder interessante pilot in dit verband is het pilotproject Hoogeland in Naaldwijk, waarbij warmtelevering plaats gaat vinden door een glastuinbouwbedrijf naar een te realiseren woonwijk en een zorginstelling.

Tevens zijn een vijftal projecten voorzien, waarbij gebruik wordt gemaakt van aardwarmte voor het verwarmen van kassen en het doorleveren van warmte aan woningen etc. Dit alles heeft tot doel een schone (planet) en economisch sterke (profit) sector te creëren, waarbij tevens aandacht is voor werk- en leefomstandigheden van medewerkers en omwonenden (people).

Aardwarmtebronnen kunnen voor één of meerdere samenwerkende glastuinbouwbedrijven, maar ook voor hele clusters gebruikt worden. Zo kan een glastuinbouwcluster van rond de 100 ha aangesloten worden op een diepe aardwarmtebron, zoals bij Flora Holland het geval is.

Daarnaast kan koppeling plaatsvinden aan andere doelgroepen (woningen, zorginstellingen, bedrijven). Exploitatie van een aard-warmtebron vereist voorzieningen als winningsputten, pompen en ringleidingen.

f. Herstructurering, inbreiding en intensivering

De gemeente streeft ernaar binnen verschillende gebieden zo efficiënt mogelijk intensief met de ruimte om te gaan. Indien er nieuwe ruimtevragers zijn, wordt in eerste instantie bekeken of sprake kan zijn van intensiever ruimtegebruik, inbreiding of herstructurering. Zo kan worden voorkomen dat er uitbreiding plaatsvindt en kan op een duurzame manier met de schaarse ruimte worden omgegaan. Binnen verschillende functies kan hiervan sprake zijn. Inbreiding is een term die vooral wordt gebruikt in het stedelijk gebied: ongebruikte plekken kunnen voor woningbouw of voorzieningen worden benut. Hierbij moet altijd een afweging plaatsvinden met het aspect leefbaarheid.

Herstructurering van gebieden kan een oplossing zijn om te voorkomen dat er een nieuwe claim op de ruimte ontstaat. Dit kan gelden voor allerlei verschillende soorten gebieden: woongebieden, glastuinbouw-gebieden, bedrijventerreinen, maar ook bij winkelgebieden. Kiezen voor herstructurering biedt de kans om op een meer duurzame manier met de ruimte om te gaan.

g. Meervoudig en efficiënt ruimtegebruik

Juist in een gebied als Westland met veel ruimteclaims op de schaarse grond, is meervoudig ruimtegebruik een sleutelwoord. Er zijn uiteenlopende voorbeelden van meervoudig ruimtegebruik, welke deels al toepassing vinden. De Wollebrandplas en de (nog te realiseren) Poelzone zijn voorbeelden van realisatie van waterberging, waarmee tevens recreatieve en ecologische doelen worden bediend. Een voorbeeld van toepassing bij glastuinbouwbedrijven is het maken van waterberging onder kassen. Vooral nieuwe ontwikkelingen in teelt (telen in waterbakken) en de toepassing van LED-verlichting zouden een doorbraak kunnen betekenen in het meerlaags telen.

Ook in woon- en werkgebieden kan ruimtewinst worden geboekt door stapeling en combinatie van functies en ondergronds bouwen.

h. Concentratiebeginsel

Door verschillende functies te concentreren, zullen er minder verkeersbewegingen nodig zijn, hetgeen de leefbaarheid bevordert.

Het concentratiebeginsel is van belang voor de glastuinbouw. De gemeente zet duidelijk in op concentratie van de glastuinbouw. Dit betekent dat de glastuinbouw niet naar verspreide gebieden buiten de gemeente hoeft uit te wijken. Daarnaast geeft de gemeente er de voorkeur aan dat de verschillende glastuinbouw gerelateerde bedrijven dicht bij elkaar zijn gevestigd. Dat is een reden om agro gerelateerde bedrijventerreinen aan te wijzen. De centrale as speelt een belangrijke rol bij deze concentratie: op deze manier worden de benodigde verkeersbewegingen zo veel mogelijk tot deze centrale as beperkt, wat de belasting voor andere wegen binnen de gemeente beperkt.

i. Groen en water

De realisering van meer groen en water draagt eveneens bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Door de Kaderrichtlijn Water (KRW) dient immers ook de ecologie van het water te worden verbeterd. Daartoe dienen structuren te worden aangepast (natuurvriendelijke oevers aanleggen etc.) conform de uitgangspunten van het beleid voor de herstructurering. Ook het bestrijden van het gevaar van wateroverlast en het bevorderen van natuurontwikkeling en recreatieve mogelijkheden in

de gemeente spelen daarin een belangrijke rol. De gemeente probeert daarbij zo veel mogelijk door herstructurering van glastuinbouwgebieden de groen- blauwe structuren te versterken, door ze kwalitatief te verbeteren. Vaak heeft dit ook een ruimtelijke component, omdat deze stroken dan uitgebreid moeten worden.

j. Beleid voor andere (niet agrarische) bedrijvigheid

Het beleid van de gemeente is erop gericht om de glastuinbouw te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe niet-agrarische bedrijven moeten worden geweerd en bestaande niet-agrarische bedrijven mogen buiten de bestemmingsgrenzen niet uitbreiden en worden zo nodig gesaneerd uit het glastuinbouwgebied. Dergelijke bedrijven dienen zich te vestigen op de bestaande of nieuwe bedrijventerreinen.

k. Wonen

Het bestemmingsplan Groene Schakel bevat zowel agrarische- als burgerwoningen. Slechts een enkele woning is bestemd als andere (niet-agrarische) dienstwoning.

Door verdergaande professionalisering, automatisering en vooral de schaalvergroting in de glastuinbouwsector is in de loop der jaren een toenemend aantal agrarische bedrijfswoningen overbodig geworden. Door de 48 voormalige gemeenten was reeds geconstateerd dat heel veel agrarische bedrijfswoningen in de loop jaren door de eigenaren reeds waren onttrokken aan de agrarische bestemming. Ondanks dat er Westland breed een meldingsverordening voor onttrekking van agrarische bedrijfswoningen was vastgesteld, werd deze niet altijd even strikt nageleefd. Daarnaast gingen de voormalige gemeenten elk op hun eigen manier om met deze problematiek op basis van de mogelijkheden en beperkingen die de (verschillend luidende) bestemmingsplannen boden. De eenwording van de gemeente Westland was een natuurlijk moment om deze problematiek op een eenduidige manier op pakken. Mede omdat woningen in het buitengebied bij reconstructie en schaalvergroting voor belemmeringen kunnen zorgen is in 2004 al gestart met het project woningen Buitengebied. In april 2005 is in samenwerking met de provincie Zuid Holland, LTO-Westland, de stichting Buitengebied Westland en een aantal lokale accountants- en makelaarskantoren het Raamplan voor woningen in het Buitengebied van de Gemeente Westland opgesteld. Hierin is aangegeven dat schaalvergroting en herstructurering van de glastuinbouw noodzakelijk is om de leidende rol van het Westland te behouden en de concurrentie de baas te blijven. Tevens is aangegeven dat het van groot belang is dat de activiteiten die deel uitmaken van deze sector goed zijn ingepast in de openbare ruimte.

Het raamplan bevatte duidelijke uniforme beleidscriteria voor bestemmingswijziging van agrarische bedrijfswoningen en uitplaatsing

van agrarische bedrijfswoningen en burgerwoningen. Voor de overbodige bedrijfswoningen zijn de afgelopen jaren in het kader van het project veel verzoeken ingediend tot bestemmingswijziging van de agrarische bedrijfswoning bestemming naar de bestemming 'Wonen'.

De criteria voor omzetting zijn overgenomen uit de planregels van de parapluherziening van de bestemmingsplannen Buitengebied Westland. De ingezette beleidslijn voor omzetting van agrarische bedrijfswoningen is hierin vrijwel gelijkluidend overgenomen.

De opgedane ervaring bij de behandeling van reconstructieverzoeken en de strakke hantering van de voorwaarden uit de parapluherziening voor omzetting begint in de praktijk goede resultaten op te leveren. Het beleid op dit punt dient derhalve met een geringe verfijning te worden voortgezet. Uit de gehouden inventarisatie en uit diverse inspraakreacties is duidelijk geworden dat en nog een fors aantal agrarische woningen in het glastuinbouwgebied niet overeenkomstig de bestemming worden gebruikt.

Inmiddels wordt in samenspraak met het Hoogheemraadschap van Delfland gewerkt aan een prioriteitenlijst voor het opstellen van kansenkaarten voor de verschillende deelgebieden. Gestart is met het prioritaire gebied Poelzone, waarin gelegen de deelgebieden Lange Stukken, Tuinveld en De Baak. De kansenkaarten zullen dan de leidraad kunnen vormen voor de beoordeling van omzettings- of uitplaatsingsverzoeken en indien van toepassing subsidieverzoeken.

l. Aan-huis-gebonden-onderneming

Binnen de bestemming "Wonen" is beleid opgesteld voor aan-huis-gebonden-ondernemingen, met als onderlegger de uitvoeringsrichtlijn aan-huis-gebonden-beroepen.

Het doel van het beleid is het duidelijk maken wat zonder vergunning aan bedrijfsmatige werkzaamheden in een woning mag worden uitgevoerd en onder welke voorwaarden. Hiermee worden de mogelijkheden, welke geboden werden in de uitvoeringsrichtlijn uit 2005 aangepast aan de huidige regelgeving (als gevolg van o.a. Handelsregisterwet) en aan de huidige gebruiken.

In de oude richtlijn werden alleen de zogenaamde vrije beroepen toegestaan binnen de woning. Dit waren de beroepen, waarvoor geen inschrijving in het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel was vereist, zoals medische, academische, administratieve en kunstzinnige beroepen. Voorbeelden hiervan zijn o.a. arts, tandarts, advocaat, belastingconsulent, organisatieadviseur, fysiotherapeut, e.d. Niet onder dit begrip vielen de, veelal ook in huis uitgevoerde, ondernemingen zoals schoonheidsspecialiste, nagelverzorgster, kapster, maar ook de nieuwere ondernemingen, welke zich op het internet richten, zoals de internetwinkels. Deze konden alleen toegestaan worden middels een afwijkingsprocedure binnen het bestemmingsplan.

Omdat het gebruik meestal niet van buitenaf te zien is, is handhaving vrijwel onmogelijk. Hierdoor en in het kader van de vermindering van regeldruk was het gewenst te proberen één lijn te trekken en de bedrijven, die 49 de gemeente acceptabel vindt binnen een woning, binnen bepaalde grenzen, dan ook gewoon toe te staan. Dat is dan ook de reden om, in de bestemmingsplannen, in plaats van de begripsomschrijving van aan-huis-gebonden beroepen, een nieuw begrip te introduceren, te weten aan-huis-gebonden-ondernemingen. Gelet op de nieuwe Handelsregisterwet is dat een betere benaming.

Om het gebruik ondergeschikt te houden aan het hoofdgebruik van de woning is het gebruik uitsluitend beperkt tot de bewoner van het pand, waarbij deze geen personeel in dienst mag hebben.

m. Beleid voor huisvesting tijdelijke buitenlandse arbeidsmigranten

Er komen veel buitenlandse werknemers (EU-medewerkers) tijdelijk naar het Westland om te werken in de glastuinbouwsector. De verblijfsduur van deze werknemers is niet bekend. Deze kan variëren van enkele weken tot meer dan een jaar. Voor zover er zicht op is, verblijven de meeste werknemers ongeveer vier tot zes maanden in de gemeente. De werkgevers, vaak uitzendbureaus dienen primair te zorgen voor de huisvesting van hun werknemers.

In het beleidsdocument "Tijdelijk wonen in de gemeente Westland" zijn een aantal beleidskaders opgesteld voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in het glastuinbouwgebied. Zo mogen voormalige en/of bestaande bedrijfswoningen onder voorwaarden worden benut voor de huisvesting van werknemers van het glastuinbouwbedrijf.

n. Houden van paarden

In het glastuinbouwgebied is het houden van paarden in beginsel niet toegestaan. Het betreft hier gronden met de bestemming "Agrarisch, Glastuinbouw". Het houden van paarden doet afbreuk aan de bestemming, gaat ten koste van glasareaal en kan tot ongewenste functiemenging leiden. Bovendien blijkt in de praktijk dat hobbymatige paardenhouderijen de reconstructie van de glastuinbouw frustreren.

Binnen de privégronden van een tuinder (maximaal 1000 m^2) en op de percelen met de bestemming wonen is het houden van paarden onder voorwaarden toegestaan. De paarden mogen uitsluitend hobbymatig worden gehouden, wanneer deze op eigen erf of in eigen tuin worden gehouden (voor een tuinder binnen de maximaal toegestane 1000 m^2) en hierdoor het glastuinbouwcluster niet wordt belemmerd en dit uit milieu hygiënisch oogpunt geen belemmering oplevert voor de omgeving.

De grootte van de stalling (75 m^3) biedt volgens aanbevelingen van de Sectorraad Paarden en de VNG plaats aan 2 paarden. In de handreiking 'Paardenhouderij en landschap' wordt aanbevolen om een paardenbox van 3,5 x 3,5 x 3 meter (l x b x h) per paard aan te houden. Deze

aanbeveling wordt onderschreven om het hobbymatige karakter van de paardenhouderij te benadrukken.

Het is absoluut niet de bedoeling om het houden van paarden voor derden toe te staan, ook niet als geen betaling zou plaatsvinden. Het bedrijfsmatig houden van paarden in het glastuinbouwgebied is in principe uitgesloten. Dit gaat ten koste van het glastuinbouwareaal en de economie. Paardenhouderijen worden niet door de gemeente Westland ondersteund.

3 ONDERZOEK

3.1 Inventarisatie van functies

Binnen het plangebied vielen tijdens de inventarisatie de volgende (groepen van) functies te onderkennen.

3.1.1 Glastuinbouw

In het plangebied zijn enkele glastuinbouwbedrijven gevestigd. Deze betreffen de bedrijven waarvan gronden nodig zijn voor de realisatie van de ecologische en recreatieve verbindingszone.

3.1.2 Wonen

In het plangebied bevinden zich de volgende woningen:

burgerwoningen aan:

- Rusthovenlaan 18;
- Rusthovenlaan 22;
- Rusthovenlaan 28;
- Rusthovenlaan 30;
- Rusthovenlaan 36;

bedrijfswoningen aan:

- Rusthovenlaan 20;
- Rusthovenlaan 26;
- Rusthovenlaan 38.

3.1.3 Verkeersverbindingen

In het plangebied bevindt zich als verkeersverbinding de Rusthovenlaan. Dit is een ontsluitingsweg tussen de Tuinveldlaan en de Gantellaan.

3.1.4 Water

In het plangebied zijn twee primaire watergangen aanwezig, namelijk de 's-Gravenzandsevaart en de Gantel.

3.1.5 Gasleiding

Nabij het plangebied (zuidwesten) ligt een hogedruk-aardgasleiding. De belemmeringszone van deze gasleiding bevindt zich echter buiten de grenzen van het plangebied.

3.2 Bedrijven en milieuzonering

3.2.1 Wettelijk kader

a. Algemeen

De Wet milieubeheer beoogt milieuhinder, ten gevolge van bedrijfsmatige activiteiten, ten opzichte van gevoelige functies, zoals (bedrijfs-) woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang e.d. te voorkomen. Alle bedrijfsmatige activiteiten die in potentie hinder kunnen veroorzaken worden door middel van vergunningen of meldingen op basis van de Wet milieubeheer gereguleerd.

In aanvulling op deze vergunningen of meldingen voorziet een "goede ruimtelijke ordening" eveneens in het voorkomen van onvoorzienbare hinder bij gevoelige functies. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Bedrijfsmatige activiteiten zijn in de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" ingedeeld in een aantal categorieën met bijhorende minimaal gewenste afstanden tot milieugevoelige functies. De indeling van de activiteiten is gebaseerd op de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, een richtafstand. Deze richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is.

Er zijn richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied.

Milieucategorie:	**Afstand tot rustige woonwijk:**	**Afstand tot gemengd gebied:**
Categorie 1	10 m	0 m

Categorie 2	30 m	10 m
Categorie 3.1	50 m	30 m
Categorie 3.2	100 m	50 m

Figuur 7 – Richtafstanden tot een rustige woonwijk en tot een gemengd gebied

b. Rustige woonwijk

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijk gebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor.

c. Gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en klei ne bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

3.2.2 Verkennend onderzoek

a. Glastuinbouwbedrijven

Voor de milieuzonering van de glastuinbouwbedrijven ten opzichte van woningen, woonlinten en woonwijken in het plangebied wordt als richtlijn conform de brochure "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) – categorie 2 toegepast. Voor de kernen moet een afstand van 30 meter aangehouden worden en voor de woningen in de linten moet een afstand van 10 meter aangehouden worden.

b. Ten opzichte van een rustige woonwijk

In de Nota planbeoordeling 2002 ging de provincie uit van een minimumafstand 25 meter tussen een glastuinbouwbedrijf en een gevoelige functie. Voor de aanleg van vele woonwijken (uitbreiding kernen) is rekening gehouden met een afstand van 25 meter tussen de glasopstanden en de woningen. Volgens de VNG geldt er een richtafstand van 30 meter. Deze afstand wordt bij de aanleg van nieuwe woonwijken aanhouden, maar in bestaande situaties waar een afstand van 25 meter of minder van toepassing is, wordt bij herbouw uitgegaan van 25 meter, mits de geluidbronnen van het bedrijf (bedrijfsruimte) op minimaal 30

meter worden gesitueerd. Hiermee wordt voorkomen dat bij de herbouw van de glasopstanden het glastuinbouwbedrijf en de glaslijn fors aantal meters terug moet en derhalve sprake is van een verlies aan teeltareaal.

c. Ten opzichte van gemengd gebied

Als afstandsmaat tussen een enkele woning en de bestemmingsgrens "Glastuinbouw" wordt 12,50 meter aangehouden. Deze afstandsmaat, welke is overgenomen uit de Parapluherziening bestemmingsplannen buitengebied Westland", is afgeleid van het Besluit Glastuinbouw, waarin een maat van 10 meter is genoemd. In verband met de mogelijkheid om bij een woning 2,50 meter vergunningsvrij aan te bouwen is de totale aan te houden afstand 12,50 meter. Met deze afstandsmaat is een goede ruimtelijke- en milieu hygiënische inpassing gewaarborgd. Verschillende afwijkingsmogelijkheden van deze afstandsmaat zijn opgenomen om bijvoorbeeld de herbouw van een woning niet onmogelijk te maken of om te voorkomen dat bij herbouw van glasopstanden het glastuinbouwbedrijf de glaslijn een fors aantal meters terug moet worden gelegd, waardoor er sprake is van een aanzienlijk verlies aan teeltareaal.

d. Warmtekrachtkoppeling (WKK's) ten opzichte van woningen van derden

Voor de opwekking van warmte en elektriciteit bij een glastuinbouwbedrijf wordt gebruik gemaakt van een warmtekrachtkoppeling (WKK) in combinatie van warmteopslagtanks. Voor een WKK geldt een bijzondere afstand ten opzichte van omliggende woningen van derden. Een generator voor warmtekrachtkoppeling mag niet meer transformatie-vermogen hebben dan 10 MVA. Binnen een zone van 65 meter vanuit de warmtekrachtkoppeling is het, vanwege geluidshinder, niet toegestaan om nieuwe milieugevoelige objecten te realiseren. Een ontheffingsmogelijkheid van deze afstandsmaat wordt opgenomen voor een afstand van minimaal 12,50 meter.

Bij glastuinbouwbedrijven bevinden zich voor de opslag van water grote watersilo's. In het verleden is het regelmatig voorgekomen dat deze silo's uit elkaar klappen met als gevolg dat dit ernstige schade kan veroorzaken in de directe omgeving. Voor nieuw te realiseren watersilo's of woningen bij watersilo's moet, om schade te voorkomen, een afstand van 15 meter tussen een woning van derden en een watersilo worden aangehouden.

e. Groene schakel

Binnen het ontwikkelingsplan de Groene Schakel worden een zestal nieuwe woningen gerealiseerd. Deze woningen bevinden zich op een grotere afstand dan 12,50 meter vanuit de omliggende glastuinbouwbedrijven en meer dan 65 meter vanuit omliggende WKK's.

3.3 Waterhuishouding

3.3.1 Waterkeringen

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan zijn geen primaire waterkeringen aanwezig waarop de keur van het Hoogheemraadschap van toepassing is.

3.3.2 Waterkwantiteit

Het bestemmingsplan behelst de aanleg van een ecologische en recreatieve verbindingszone. Deze zone wordt gerealiseerd door een groenstrook van minimaal 30 meter breed te realiseren. Daarnaast worden delen van de watergang voorzien van natuurvriendelijke oevers en vispaaiplaatsen. Het plangebied bevindt zich in de boezem. In het boezemland is, nadat alle ABC-projecten gerealiseerd zijn, geen waterbergingsopgave meer aanwezig.

Ten behoeve van de aanleg van de ecologische verbindingszone worden watergangen gedempt. Alle watergangen die worden gedempt worden elders in het plangebied gecompenseerd.

3.3.3 Waterkwaliteit

Ten behoeve van het bestemmingsplan voor het gehele glastuinbouwgebied is een waterparagraaf opgesteld waarin de gewenste waterkwaliteit is beschreven. Deze beleidslijn is tevens van toepassing op het bestemmingsplan Groene Schakel. Voornoemde waterparagraaf is toegevoegd in bijlage 1 van het bijlagenboek behorende tot de toelichting. Voor de bevordering van de waterkwaliteit in de Monstersevaart is het van belang dat omliggende kassen geen afvalwater op het oppervlaktewater lozen.

KRW

De Monstersevaart is aangewezen als waterlichaam waarop de Kader Richtlijn Water (KRW) van toepassing is. KRW maatregelen ten aanzien van de ecologische waterkwaliteit bestaan uit het aanleggen van natuurvriendelijke oevers, het aanleggen van paaiplaatsen en het vis-passeerbaar maken van kunstwerken. Bij de inrichting van de ecologische en recreatieve verbindingszone worden deze maatregelen ingepast.

3.3.4 Riolering en afvalwater

In het verbreed GRP is het beleid voor de rioleringszorg beschreven. Dit

kader is de basis voor de beheeractiviteiten, het inspelen op nieuwe ontwikkelingen, interne en externe bestuurlijke afstemming, continuïteit van beleid en voortgangsbewaking. Het buitengebied van de gemeente Westland is op verschillende manieren aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel: door middel van drukriolering, vacuümriolering, vrij vervalriolering en CAD-systeem. Om de ongezuiverde afvalwaterlozingen te saneren wordt in de komende jaren het gehele buitengebied voorzien van riolering of een rioleringsalternatief. Daarnaast geldt een aantal voorschriften, opgenomen in het Besluit Glastuinbouw, zoals dat het hemelwater verwerkt moet worden op eigen terrein of naar het oppervlaktewater moet worden getransporteerd, met bijbehorende kwaliteitseisen. In het kader van de herstructurering zijn o.a. van belang het afkoppelen en vasthouden van hemelwater en het voorkomen van vervuiling van het oppervlaktewater. Ook het aanleggen van verharding in waterdoorlatende vorm, het zoveel mogelijk (her)gebruiken van hemelwater en het realiseren van voldoende gietwaterbassincapaciteit bij glastuinbouwbedrijven zijn belangrijke aandachtspunten.

3.3.5 Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van de bestaande situatie is vastgelegd in de Delflandse keur. Het onderhoud van primaire watergangen is in handen van het Hoogheemraadschap van Delfland. De Monstersevaart is een hoofdwatergang welke door Delfland worden onderhouden. Onderhoud vindt varend plaats. Voor de Vlotwatering geldt tevens dat aan de rand van de watergangen een onderhoudsstrook van minimaal 4 meter breed benut moet kunnen worden.

3.4 Bodemkwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

3.5.2 Verkennend onderzoek

[P.M.: aanleveren bodemonderzoek]

3.6 Geluidskwaliteit

3.4.1 Wettelijk kader

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

In het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met de zogeheten geluidszonering.

3.4.2 Verkennend onderzoek

De maximum snelheid op de Rusthovenlaan bedraagt ter hoogte van het plangebied 30 km/uur. Er is derhalve geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

3.5 Luchtkwaliteit

3.5.1 Wettelijk kader

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof en stikstofdioxide. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het

ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieubeheer) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Volgens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moet in een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens gemotiveerd worden dat met dat bestemmingsplan de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht zijn genomen.

3.5.2 Verkennend onderzoek

Het bestemmingsplan maakt – ook met het afwijken van de planregels, het stellen van nadere eisen of het wijzigen van het plan – geen activiteiten mogelijk die de luchtkwaliteit zouden kunnen verslechteren.

3.6 Externe veiligheid

3.6.1 Wettelijk kader

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, LPG en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen, het Besluit externe veiligheid buisleidingen en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2010) van belang.

In de gemeente Westland, waaronder in het plangebied, zijn op verschillende plaatsen munitie en explosieven gevonden. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven. Ter plaatse van eventuele vindplaatsen wordt in het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding "veiligheidszone –

munitie" opgenomen. Binnen deze gebiedsaanduiding is het niet toegestaan werkzaamheden uit te voeren of werken aan te leggen, tenzij uit nader onderzoek blijkt dat dit verantwoord is.

3.6.2 Verkennend onderzoek risicovolle locaties

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat in en in de nabijheid van het plangebied zich geen risicovolle locaties en kwetsbare in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen bevinden. Evenmin bevinden zich in of in de nabijheid van het plangebied routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor dit bestemmingsplan is derhalve geen onderzoek in het kader van externe veiligheid vereist.

3.6.3 Verkennend onderzoek risicovol transport door buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied bevindt zich een hogedruk-gastransportleiding. De PR 10^{-6} risicocontour ligt op de gasleiding en bevindt zich buiten de grenzen van het plangebied. Het invloedsgebied van de gasleiding bedraagt 170 meter. Dit gebied bevindt zich wel binnen de grenzen van het plangebied. Aangezien binnen deze zone nieuwe kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt is verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Verantwoording groepsrisico

Gezien de hoogte van het toekomstige groepsrisico van de betreffende gasleiding (<0,1 maal de oriëntatiewaarde), kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, waarin aandacht wordt besteed aan zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten. Over deze aspecten is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) (is dit advies aanwezig?).

Zelfredzaamheid

Het plangebied bestaat voornamelijk uit het realiseren van nieuw natuurgebied waarin, binnen het invloedsgebied van de gasleiding, maximaal vijf nieuwe woningen worden gerealiseerd. Ter plaatse van de wonignen kunnen verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn. In het plangebied zijn geen specifieke bestemmingen benoemd die leiden tot een grotere kans op aanwezigheid van zelfredzame personen. Het aantal verminderd redzame personen binnen het invloedsgebied zal dan ook laag zijn. De woningen zijn goed te ontvluchten, aangezien het om gebouwen met een beperkt aantal bouwlagen gaat. De zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied is daarmee goed te noemen.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten

Het plangebied wordt voor hulpdiensten ontsloten door de Rusthovenlaan in zowel het noorden als het oosten van het plangebied. Via deze ontsluitingsweg is het plangebied goed bereikbaar voor hulpdiensten. Ook is er voldoende bluswater in het plangebied aanwezig. Hierdoor is de bestrijdbaarheid voor hulpdiensten ook goed te noemen.

Conclusie

Volgens voornoemde vormt de aanwezigheid van het invloedsgebied van de gasleiding geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

3.6.4 Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven

Het plangebied valt niet binnen het gebied dat is aangemerkt als verdachte locatie voor het aantreffen van ondergrondse conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

3.7 Archeologische waarden

3.7.1 Wettelijk kader

In 1992 ondertekende Nederland tezamen met aan groot aantal Europese landen het Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een herziening van de Monumentenwet 1988 alsmede een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Deze wijzigingswet is beter bekend als de Wet op de archeologische monumentenzorg die op 1 september 2007 van kracht werd.

De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta, die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen, zijn dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) dient te worden behouden (artikel 4), dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5) en het 'veroorzakersprincipe' (artikel 6). Het veroorzakersprincipe betekent dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.

In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 uit de Monumentenwet. In deze artikelen is bepaald dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeentes moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening

houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (dubbel)bestemming, die wordt vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan, wordt begrensd in de verbeelding (plankaart) en wordt voorzien van regels die gekoppeld zijn aan een vergunningstelsel.

In artikel 41a van de Monumentwet is bepaald dat artikelen 39, 40 en 41, 1e lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m^2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Westland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (2012) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde 100 m^2.

3.7.2 Gemeentelijk kader

Conform de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden archeologie op te nemen in ruimtelijke plannen.

De gemeente Westland baseert zich bij ruimtelijke plannen op de archeologische beleidskaart, die onderdeel is van het in juni 2012 vastgestelde archeologiebeleid. De gemeentelijke beleidskaart is gebaseerd op gedetailleerde kennis van de lokale landschapsontwikkeling, cultuurhistorie en het bodemarchief. Deze kennis komt tot uiting in een archeologische verwachtingskaart die toont op welke locaties archeologische resten uit bepaalde perioden kunnen worden verwacht. Op de beleidskaart worden de verschillende verwachtingen vertaald naar verwachtingszones en gekoppeld aan concrete vrijstellingsgrenzen. Bodemverstorende werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden worden op voorhand vrijgesteld van de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek. Door middel van het hanteren van verschillende vrijstellingsgrenzen wordt binnen de gehele gemeente gezocht naar een goede balans tussen de verwachte aanwezigheid van archeologische resten en de voorwaarden die worden verbonden aan bodemverstorende activiteiten.

3.7.3 Verkennend onderzoek

Ten behoeve van de archeologische waarden in het gebied is op 28 oktober 2014 archeologisch onderzoek verricht. Uit dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat archeologische resten in het plangebied kunnen worden verwacht en vervolgonderzoek in de vorm van een booronderzoek in het plangebied noodzakelijk is. Aangezien het plangebied momenteel nog in gebruik is als glastuinbouwgebied zullen

deze vervolgonderzoeken plaats gaan vinden op het moment dat de gronden worden opgeleverd aan de gemeente. In het bestemmingsplan wordt om deze rede het gehele plangebied voorzien van de dubbelbestemming Waarde – Archeologie.

Het volledige onderzoek is opgenomen in de bijlage van deze toelichting.

3.8 Flora en Fauna

[pm aanleveren flora en fauna onderzoek]

4 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

4.1 Juridisch kader

4.1.1 Wettelijk voorgeschreven standaardisering

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn opgesteld overeenkomstig de RO-standaarden 2012, versie 1.3.1, zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, en Staatscourant 2013, nr. 33375). Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

Voorts is voor de gehanteerde begrippen aangesloten bij de voor dit bestemmingsplan relevante begrippen uit de Wet basisregistraties adressen en gebouwen, een ander als mogelijk gemaakt in de genoemde RO-standaarden 2012.

4.1.2 Aanvullingen op SVBP 2012

a. Algemeen

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In het hierna volgende is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

b. Bestemmingen

Voor de bestemming van glastuinbouw is, net zoals in het eerder vastgestelde bestemmingsplan Glastuinbouwgebied Westland (vaststelling in 2012), gekozen voor de specifieke agrarische bestemming “Agrarisch – Glastuinbouw” (A–GT).

c. Algemene regels

In het artikel over de algemene gebruiksregels zijn indicatief die handelingen genoemd die volgens het bestemmingsplan indicatief vallen onder het algemene wettelijke verbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, eerste lid en onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.2 Bestemmingsregeling

Aan de bestaande functies in het plangebied die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, alsmede de ecologische verbindingszone (groene schakel) zijn de volgende bestemmingen gegeven.

4.2.1 Bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw"

Voor glastuinbouwbedrijven is in het bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" (A–GT) opgenomen.

Aan deze bestemming zijn tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten en een wijzigings-bevoegdheid verbonden.

Voor een uitvoerige toelichting op deze bestemming wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van deze toelichting.

4.2.2 Bestemming "Natuur"

Op de nieuw aan te leggen ecologische verbindingszone is in dit bestemmingsplan de bestemming "Natuur" (N) neergelegd. Binnen deze bestemming zijn o.a. fiets- en voetpaden, water en vispaaiplaatsen mogelijk. Op de gronden met functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – kiosk" (sn-k) is horeca in de vorm van een kiosk toegestaan.

Aan deze bestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten verbonden.

4.2.3 Bestemming "Verkeer"

Op de verkeersverbinding Rusthovenlaan is in dit bestemmingsplan de bestemming "Verkeer" (V) neergelegd.

4.2.4 Bestemming "Water"

Op de watergang de Monstersevaart is in dit bestemmingsplan de bestemming "Water" (WA) neergelegd.

4.2.5 Bestemming "Wonen"

De bestaande burgerwoningen, zoals die bij de inventarisatie staan beschreven, hebben in dit bestemmingsplan de bestemming "Wonen" (W) gekregen.

Aan deze bestemming is tevens een wijzigingsbevoegdheid verbonden.

4.2.6 Bestemming "Waarde-Archeologie"

Het gehele plangebied is voorzien van de dubbelbestemming Waarde-Archeologie. Op deze gronden zijn geen werkzaamheden of bouwwerkzaamheden mogelijk voordat er archeologisch vervolgonderzoek heeft plaatsgevonden.

4.3 Nadere toelichting bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw"

Bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning gaat het om drie centrale begrippen, namelijk: glastuinbouwbedrijvigheid, -volwaardigheid en -doelmatigheid.

4.3.1 Glastuinbouwbedrijvigheid

Onder glastuinbouw bedrijvigheid wordt verstaan het op bedrijfsmatige wijze telen en verzorgen van gewassen in kassen. Deze producten mogen in de bedrijfsruimte/de verwerkingsruimte bij het glastuinbouwbedrijf ook worden verwerkt en verpakt. Producten die geteeld zijn in andere kassen,

kunnen met ontheffing centraal worden verwerkt en verpakt. Van belang is dat altijd de teeltfunctie centraal staat. Als er sprake is van de inkoop van gewassen die elders zijn geteeld en die verhandeld of verwerkt worden zonder dat sprake is van het telen en/of kweken van de gewassen, is er sprake van een andersoortige bedrijfsvoering die in strijd is met de glastuinbouwbestemming. Visteelt is geen aan de glastuinbouw gerelateerde activiteit en is niet toegestaan binnen de bestemming glastuinbouw. Er kan echter ontheffing verleend worden voor visteelt indien het ondergeschikt blijft aan het telen van gewassen. Er moet aantoonbaar sprake zijn van een gesloten systeem (waarbij de vissen de gewassen bemesten), van dubbel ruimtegebruik en van een milieu neutrale viskweek.

4.3.2 Volwaardigheid

Bij de beoordeling van volwaardigheid staan de volgende drie aspecten centraal:

1. er moet sprake zijn van tenminste één volwaardige arbeidskracht; het bedrijf moet werk en inkomen leveren voor minimaal één volwaardige arbeidskracht, dat wil zeggen dat iemand gedurende het hele jaar een volledige dagtaak in het bedrijf heeft en hier het hoofdberoep, hoofdinkomen en hoofdbestaan in vindt;
2. duurzaamheid: hiermee wordt bedoeld de continuïteit van het bedrijf en de binding van de ondernemer(s) of de arbeidskracht(en) met het bedrijf; continuïteit betekent dat het bedrijf toekomstmogelijkheden moet hebben om langere tijd te kunnen blijven bestaan waarbij de bedrijfstechnische opzet (omvang, aard) van belang is, maar ook de aanwezigheid van ruimtelijke claims (waaronder begrepen de waterhuishoudkundige situatie), alsmede milieu hygiënische gevolgen worden bij de beoordeling betrokken; met de binding met het bedrijf wordt bedoeld dat er sprake moet zijn van een juridische en emotionele binding met het bedrijf;
3. bedrijfsgrootte: hiermee wordt bedoeld dat een glastuinbouwbedrijf tenminste over 15.000 m^2 aan glasopstanden beschikt; een bedrijf kan ook bij minder dan 15.000 m^2 aan glasopstanden als volwaardig gelden, maar dan zal moeten worden aangetoond dat de teelt van een (gespecialiseerd) glastuinbouwbedrijf zodanig is dat deze op beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is, in welk geval een advies moet overgelegd worden door een glastuinbouwdeskundige; er geldt een minimale oppervlakte aan glasopstanden van 5.000 m^2.

4.3.3 Doelmatigheid

De doelmatigheid is erop gericht dat de bebouwing voldoet aan wat past of logisch is voor een glastuinbouwbedrijf en dat de bebouwing is

afgestemd op de aard en omvang van het bedrijf.

Bij de beoordeling van bouwaanvragen zullen de volgende aspecten worden meegewogen:

- de maatvoering en inrichting van gebouwen;
- het gebruik dat bij die maatvoering en inrichting hoort;
- de locatie van gebouwen en woning(en).

Als zowel de glastuinbouw bedrijvigheid en de volwaardigheid als de doelmatigheid positief worden beoordeeld, dan is er sprake van een noodzaak en toelaatbaarheid van bebouwing. Bij een beoordelen van een aanvraag omgevingsvergunning wordt bij voorkeur al de gehele inrichting getoetst. Het opknippen van bouwaanvragen moet worden voorkomen en kan leiden tot niet in behandeling nemen.

Bedrijfsruimten, zoals verwerkingsruimten bij glasopstanden (teeltruimtes) mogen geen groter bruto vloeroppervlak hebben dan 12,5% van de aanwezige glasopstanden bij het bedrijf. Met een binnenplanse afwijking kan het percentage onder voorwaarden verhoogd worden tot 15%.

Voor kantoren (dat wil zeggen onzelfstandige kantoren) bij glastuinbouwbedrijven, mag het vloeroppervlak niet meer bedragen dan 1% van de aanwezige glasopstanden, behorende bij het bedrijf ter plekke. Enkele voorwaarden voor de vestiging van een kantoor behorende bij het glastuinbouwbedrijf, zijn:

- kantoren moeten onderdeel zijn van de bedrijfs-/verwerkingsruimte;
- voorkeur wordt gegeven aan inpassing op de eerste verdieping van de bedrijfs-/verwerkingsruimte vanuit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit en intensief ruimtegebruik;
- kantoorpanden los van de overige bedrijfsbebouwing zijn niet toegestaan;
- het procentuele maximum is 1% van de hoeveelheid kassen (ontheffing mogelijk);
- het absolute maximum aan bruto-vloeroppervlakte wordt gesteld op 1.000 m^2;
- concentratie van kantoren van meerdere vestigingen op één hoofdlocatie is niet toegestaan (afwijking mogelijk);
- met een binnenplanse afwijking kan het percentage onder voorwaarden worden verhoogd tot 1,5% en een maximum van 1.500 m^2.

Voor (nieuwe) glastuinbouwbedrijven is het niet mogelijk een (nieuwe) bedrijfswoning te bouwen. Er kunnen geen nieuwe bedrijfswoningen meer gebouwd worden in het glastuinbouwgebied. Bestaande bedrijfswoningen kunnen wel onder voorwaarden worden herbouwd:

- deze zal gaan dienen voor de huishouding van de ondernemer of zijn personeel;
- het bedrijf beschikt over tenminste 20.000 m^2 grond;

- het bedrijf beschikt over tenminste 15.000 m^2 glasopstanden;
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als burgerwoning in het kader van een schaalvergroting of reconstructie of herstructurering;
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als bedrijfswoning ten behoeve van een (destijds) nieuw, ander opgericht glastuinbouwbedrijf;
- de bedrijfswoning wordt opgericht op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;
- de bedrijfswoning wordt gebouwd op zodanige plek dat hierdoor de (verdere) toekomst van de glastuinbouw niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

Een ondernemer kan ook bij minder dan 15.000 m^2 aan glasopstanden een woning herbouwen, maar dan zal moeten worden aangetoond dat de teelt van het glastuinbouwbedrijf zodanig gespecialiseerd is dat deze op beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is. In een dergelijk geval moet een advies overgelegd worden dat zal worden beoordeeld door de glastuinbouwdeskundige. Er geldt dan een minimale oppervlakte aan glasopstanden van 5000 m^2.

Indien een bedrijf beschikt over twee of drie bedrijfswoningen, kunnen de woningen worden herbouwd indien:

- deze zullen dienen voor de huishouding van de ondernemers of hun personeel;
- het bedrijf beschikt over tenminste 40.000 m^2 grond;
- het bedrijf beschikt over tenminste 30.000 m^2 glasopstanden;
- de bedrijfswoningen niet al eerder zijn gesloopt, verplaatst en herbouwd als burgerwoningen in het kader van een schaalvergroting of reconstructie of herstructurering;
- de bedrijfswoningen niet al eerder zijn gesloopt, verplaatst en herbouwd als bedrijfswoningen ten behoeve van een (destijds) nieuw opgerichte glastuinbouwbedrijven;
- de bedrijfswoningwoningen worden opgericht op de gronden die behoren tot de glastuinbouwbedrijven;
- de bedrijfswoningen worden gebouwd op zodanige plekken dat hierdoor de (verdere) toekomst van de glastuinbouw niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

Bij de herbouw van een bedrijfswoning wordt dus altijd gekeken naar de situering. De nieuw te bouwen bedrijfswoning mag namelijk de verdere toekomst van de glastuinbouw niet belemmeren. Een woning wordt namelijk voor een lange tijd gebouwd en zal midden in het glastuinbouwgebied toekomstige herstructurering kunnen frustreren. De woning moet worden gebouwd langs de weg of aan een lint dat ook in de toekomst behouden zal blijven. Woningen kunnen niet solitair midden in het glasareaal worden gebouwd. Dit is ter beoordeling aan de glastuinbouwdeskundige.

Verder zijn de bestaande binnenplanse afwijkingen van de parapluherziening opgenomen, maar zijn er versoepelingen doorgevoerd

ten opzichte van het paraplubestemmingsplan. Het gaat dan met name om de afstand van 12,50 meter van de bedrijfswoning tot aan de bedrijfsgebouwen, kassen en waterbassins van het eigen bedrijf. Belangrijke voorwaarde is dat de bestaande toestand niet mag verslechteren. Er zijn eveneens wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het omzetten van bedrijfswoningen, verplaatsen van (bedrijfs-) woningen en het vergroten van het woonvlak. Uiteraard onder bepaalde voorwaarden, waarbij de belangrijkste voorwaarde is dat de glastuinbouwreconstructie in de toekomst niet gefrustreerd mag worden.

4.4 Handhaving

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota "Handhaven op maat 2011-2014" vastgesteld. Het doel van het handhavingsbeleid is om binnen bouw- en woningtoezicht en milieuhandhaving met een transparante, effectieve en efficiënte inzet van middelen te komen tot een situatie waarbij het voor een ieder duidelijk is hoe de gemeente Westland haar middelen inzet om naleving van regels te bereiken en/of te bevorderen. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en ondernemers.

Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling – vergunningverlening – uitvoering – toezicht - handhaving). Subdoelen die bijdragen aan de realisatie van het doel zijn: integraal toezicht en handhaving, voldoen aan de (wettelijke) kwaliteitseisen en duidelijke communicatie.

Het handhavingsbeleid richt zich voor zowel het milieu- als de bouwtoezicht op een viertal thema's, waarvan in het kader van het bestemmingsplan Glastuinbouwgebied het thema ruimte voor de glastuinbouw het belangrijkste is. Eén van de ambities van de gemeente Westland, zoals vastgelegd in de Visie Greenport Westland 2020, is immers het behoud en versterking van het Westlandse glastuinbouwcluster. De komende periode blijft de focus liggen op het uitvoeren van het project "Ruimte voor de glastuinbouw" (voorheen "aanpak strijdigheden buitengebied"). Met betrekking tot handhaving is in het coalitieakkoord 2010-2014 als speerpunt opgenomen dat na de pilotfase door wordt gegaan met het project. Voor een optimale ontwikkeling van de glastuinbouw is het belangrijk dat de gronden die thans voor de glastuinbouw zijn bestemd ook daadwerkelijk voor glastuinbouw worden gebruikt. Het vrijmaken van gronden ten behoeve van glastuinbouwreconstructie levert uiteindelijk een modern concurrerende glastuinbouwcluster op. Verder zorgt dit project voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het Westland. In dit project wordt toezicht en handhaving ingezet om het doel te bereiken. Vrijmaken

van gronden om glastuinbouw-reconstructie mogelijk te maken en het weren van niet- glastuinbouw gerelateerde functies. Creëren van optimale kansen voor glastuinbouw. Hiermee blijft Westland als het grootste glastuinbouwgebied van Nederland en de wereld op de kaart.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld, omdat er geen sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied waarvoor op grond een grondexploitatie moet worden opgesteld. Binnen het plangebied bevinden zich namelijk geen projecten als genoemd in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening of waarvan de economische uitvoerbaarheid inzichtelijk gemaakt moet worden.

[P.M.: nieuw te realiseren woningen: hiervoor dient een anterieure overeenkomst te liggen. Of zit het kostenverhaal in de grondprijs?]

De aanleg van de ecologische verbindingszone wordt deels gedekt door subsidies. Naast deze subsidies worden binnen het plangebied tien nieuwe woningen gerealiseerd. De opbrengsten uit de subsidies en het uitgeven van tien nieuw woonkavels dekken de kosten voor de aanleg van de ecologische verbindingszone.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

Ten behoeve van de procedure van dit bestemmingsplan wordt direct een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd. Bestuurlijk overleg met de provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap heeft in het voortraject van dit ontwerp bestemmingsplan reeds plaatsgevonden aangezien deze partijen nauw betrokken zijn bij het project De Groene Schakel.

5.2.2 Zienswijzen

Van [p.m.] 2014 tot [p.m.] 2014 heeft het ontwerp van dit bestemmingsplan ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld en deels verwerkt in dit bestemmingsplan. Voor een overzicht van de zienswijzen met de daarbij horende beantwoording wordt verwezen naar Bijlage [] van deze toelichting. Voor een overzicht van de doorgevoerde aanpassingen wordt verwezen naar Bijlage [].

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING
(ZIE APART BOEKWERK)

REGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 75

Artikel 1 Begrippen 75

Artikel 2 Wijze van meten 82

2 BESTEMMINGSREGELS 84

Artikel 3 Agrarisch - Glastuinbouw 84

3.1 Bestemmingsomschrijving 84
3.2 Bouwregels 84
3.3 Afwijken van de bouwregels 89
3.4 Specifieke gebruiksregels 94
3.5 Afwijken van de gebruiksregels 94
3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 96
3.7 Wijzigingsbevoegdheid 97

Artikel 4 Natuur 100

4.1 Bestemmingsomschrijving 100
4.2 Bouwregels 100
4.3 Afwijken van de bouwregels 101
4.4 Specifieke gebruiksregels 101
4.5 Afwijken van de gebruiksregels 102
4.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 102

Artikel 5 Verkeer 104

5.1 Bestemmingsomschrijving 104
5.2 Bouwregels 104

Artikel 6 Water 105

6.1 Bestemmingsomschrijving 105
6.2 Bouwregels 105

Artikel 7 Wonen 106

7.1 Bestemmingsomschrijving 106
7.2 Bouwregels 106
7.3 Afwijken van de bouwregels 109
7.4 Specifieke gebruiksregels 111
7.5 Wijzigingsbevoegdheid 111

Artikel 8 Waarde Archeologie 113

8.1 Bestemmingsomschrijving 113
8.2 Bouwregels 113
8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 114

3 ALGEMENE REGELS 116

Artikel 9 Antidubbeltelregel 116

Artikel 10 Algemene bouwregels 117
10.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding 117
10.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding 117
10.3 Algemene hoogtematen 117
10.4 Overschrijding bouwgrenzen 118
10.5 Ondergrondse bouwwerken 118

Artikel 11 Algemene gebruiksregels 119
11.1 Strijdig gebruik 119
11.2 Geen strijdig gebruik 119

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels 120
11.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 120
12.2 Afwijking niet toegelaten 121

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels 122

Artikel 14 Algemene procedureregels 123
14.1 Omgevingsvergunning 123
14.2 Wijzigingsbevoegdheid 123

Artikel 15 Overige regels 124
15.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 124
15.2 Werking wettelijke regelingen 124
15.3 Strafbepaling 124

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 125

Artikel 16 Overgangsrecht 125
16.1 Overgangsrecht bouwen 125
16.2 Overgangsrecht gebruik 125
16.3 Hardheidsclausule 125

Artikel 17 Slotregel 127

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan "Groene Schakel" met identificatienummer NL.IMRO.1783.[ ] van de gemeente Westland;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-gebonden onderneming

een onderneming die gevestigd is in een woning en die toebehoort aan een natuurlijk persoon, die in de betreffende woning woont en die geen personeel in dienst heeft, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de onderneming de ruimtelijke uitstraling van de woonfunctie niet aantast;

1.6 archeologisch deskundige

de archeologisch deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor door burgemeester en wethouders in de plaats gestelde deskundige;

1.7 archeologisch onderzoek

het doen van opgravingen met als doel het opsporen of onderzoeken van archeologische monumenten als bedoeld in artikel 1, onder c., van de Monumentenwet 1988;

1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken;

1.9 bedrijfsgebouw

een gebouw ten dienste van de bedrijfsvoering zoals ingevolge de bestemming toegestaan, hieronder niet begrepen een bedrijfswoning en een kas;

1.10 bedrijfsvloeroppervlak

het totale vloeroppervlak van alle bouwlagen van bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende ruimten, waaronder een ontvangstruimte, dienstruimte en magazijn. Niet inbegrepen zijn inpandige dienstwoningen en gebouwde parkeervoorzieningen voor personenauto's;

1.11 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel, waarvan huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is;

1.12 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegdheden

afwijkingsbevoegdheid: de bevoegdheid volgens dit plan tot het bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder c., van de Wet ruimtelijke ordening;

bevoegdheid tot stellen van nadere eisen: de bevoegdheid volgens dit plan van burgemeester en wethouders tot het stellen van nadere eisen ten opzichte van in het plan omschreven punten, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder d., van de Wet ruimtelijke ordening;

burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;

wijzigingsbevoegdheid: de bevoegdheid volgens dit plan van burgemeester en wethouders tot het wijzigen van het plan, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder a., van de Wet ruimtelijke ordening;

1.15 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten;

1.21 bouwvlakpercentage

het maximale percentage van de oppervlakte van een bouwvlak dat volgens de regels mag worden bebouwd;

1.22 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.23 boveninsteek

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang;

1.24 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die de goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 functieaanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 glastuinbouwbedrijf

een volwaardig en doelmatig bedrijf gericht op het voortbrengen van producten en het leveren van diensten door middel van het duurzaam en intensief telen en verzorgen van gewassen, geheel of hoofdzakelijk met behulp van kassen en de daarbij behorende bouwwerken en installaties;

1.28 glastuinbouwdeskundige

het adviserend overleg bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente Westland, het Hoogheemraadschap van Delfland en LTO-Glaskracht;

1.29 groendeskundige

de ecoloog van de gemeente Westland;

1.30 hobbymatig houden van paarden

het houden van paarden op gronden direct aangrenzend aan een (bedrijfs-)woning, met een paardenbak van maximaal 400 m², waarbij geen sprake is van belemmering van een efficiënte verkaveling van het glasareaal, binnen maximaal 75 m^3 van de privé gebruiks- en bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan, zonder opslag van

voer/hooi e.d. buiten, waarbij geen sprake is van groepslessen, kantines, geluidsinstallaties of verlichting en geen belemmeringen vanuit milieu-hygiënisch oogpunt aanwezig zijn, het hekwerk niet hoger is dan 1,20 meter en daarbij goedgekeurd door de welstandscommissie;

1.31 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.32 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf;

1.33 kas

een bouwwerk (nagenoeg) geheel van glas of ander licht doorlatend materiaal (minimaal 20% licht doorlatend) met een bouwhoogte van 1,00 meter of meer ten behoeve de bedrijfsmatige verzorging of teelt van gewassen, hieronder niet begrepen een bedrijfsgebouw;

1.34 koeltoren

een gesloten ruimte of bouwwerk bestaande uit een waterbak met daarboven een lamellenblok, gemonteerd in een omkasting en voorzien van een ventilator bedoeld om water terug te koelen met de buitenlucht;

1.35 laad- en losruimte

dat gedeelte van het bedrijf waar het laden en lossen van producten plaats vindt (bijvoorbeeld in de vorm van een dockshelter), hieronder niet begrepen een laad- en loskuil;

1.36 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.37 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.38 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor overige bouwwerken: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is;

1.39 verkeersdeskundige

De verkeersdeskundige van de gemeente Westland;

1.40 volwaardigheid (in de zin van glastuinbouwbedrijf)

een glastuinbouwbedrijf dat werk en inkomen van tenminste één volwaardige arbeidskracht genereert, duurzaam is (continuïteit en binding) en voldoende bedrijfsgrootte heeft, zoals opgenomen in Bijlage 1;

1.41 voorgevel

de naar de weg gekeerde zijde of aan de voorzijde van een gebouw gelegen gevel;

1.42 voorgevelrooilijn

de lijn welke kan worden getrokken in het verlengde van de naar het openbare gebied gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw;

1.43 waterbassin

een waterreservoir voor de opvang en berging van water, gevormd door een aarden wal;

1.44 waterbeheerder

het Hoogheemraadschap van Delfland;

1.45 waterberging

een berging voor het bergen en opslaan van water;

1.46 watergang

een secundaire watergang als bedoeld in de Legger Wateren (15 maart 2011) van het Hoogheemraadschap van Delfland;

1.47 watersilo

een bouwwerk voor de opvang en bewaring van water;

1.48 watertank

een gesloten ruimte of bouwwerk voor de berging van water ten behoeve van de energievoorziening van het glastuinbouwbedrijf;

1.49 windturbine

een bouwwerk ter opwekking van energie door benutting van de windkracht als aandrijfbron van bewegende delen met een maximaal energie opwekkend vermogen van 15 MW;

1.50 wkk-installatie

een installatie voor warmtekrachtkoppeling die het mogelijk maakt de bij de opgewekte elektriciteit vrijkomende warmte te benutten.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van onderschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.7 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.8 de diepte van een aanlegsteiger

de afstand tussen de boveninsteek van het water en het deel van de aanlegsteiger dat daar het verst vanaf gelegen is;

2.9 de afstand tussen bouwwerken onderling

de loodrechte afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot perceelgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is;

2.10 de breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch - Glastuinbouw

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Agrarisch – Glastuinbouw" (A–GT) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een volwaardig en doelmatig glastuinbouwbedrijf, zoals beschreven in Bijlage 1;
b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen en verkeerskunstwerken ten behoeve van de bereikbaarheid van de bedrijfspercelen, laad- en losvoorzieningen, groen en voorzieningen van algemeen nut (transformatorhuisjes);
c. voorzieningen voor het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van en bij een glastuinbouwbedrijf, waarbij de energie- en/of warmtelevering aan derden (niet-glastuinbouwbedrijven) bedrijfseconomisch ondergeschikt is;
d. voorzieningen voor het bergen, leveren en zuiveren van (giet-)water ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf;
e. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. het wonen in een bij een volwaardig en doelmatig glastuinbouwbedrijf behorende bestaande bedrijfswoning;

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd of uitgevoerd:

a. kassen;
b. bedrijfsgebouwen, zoals bedrijfsruimten, verwerkingsruimten, onderzoeksruimten, laboratoria, presentatieruimten en (niet zelfstandige) kantoorruimten behorende bij het ter plaatse gevestigde glastuinbouwbedrijf;
c. overige bouwwerken zoals watertanks, watersilo's, (natte) koeltorens, wkk-installaties en installaties voor de winning van warmte;
d. werken, geen bouwwerken zijnde, zoals waterbassins en verkeerskunstwerken;
e. bestaande bedrijfswoningen (uitsluitend de herbouw en het vergroten) met de daarbij behorende bouwwerken;

waarvoor de volgende bouwregels gelden.

3.2.2 Kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken

Voor het bouwen van kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 9, alsmede dat:

a. de maatvoering van kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfsbouwwerken als in onderstaande tabel bedraagt:

Bouwwerk:	**Maximale goothoogte:**	**Maximale bouwhoogte:**	**Maximale oppervlakte:**	**Specifieke regeling:**
kas	8 m	10 m		
bedrijfsgebouw		12 m	12,5% van oppervlakte aanwezige kassen	
niet-zelfstandige kantoorruimte			1% van oppervlakte aanwezige kassen en max. 1.000 m^2 *	* kantoorruimte maakt onderdeel uit van bedrijfs-gebouw en/of is direct verbonden met glastuinbouw-bedrijf
watertank, (natte) koeltoren en CO_2-tank		15 m		
watersilo		4 m		
windturbine		15 m		
schoorsteen (behorende bij wkk-installatie)		20 m		
erfafscheiding vóór voorgevelrooilijn		1 m		

erfafscheiding achter voorgevelrooilijn		2 m		
andere overige bouwwerken		8 m		

b. de gevels van een kas mogen voor maximaal 30% worden voorzien van niet licht doorlatend materiaal, mits dit geen schaduwhinder oplevert voor het naastgelegen perceel;
c. de afstand van een kas tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2, gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1 m;
d. de afstand van een bedrijfsgebouw tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2, gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1,5 maal de goothoogte;
e. de afstand van overige bedrijfsbouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2 bij deze regels, gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 1,5 maal de bouwhoogte;
f. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfs-bouwwerken, met uitzondering van erfafscheidingen, tot het hoofdgebouw van een woning bedraagt minimaal 12,50 m;
g. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfs-bouwwerken tot het hoofdgebouw van een woning die onderdeel uitmaakt van een rustige woonwijk bedraagt minimaal 25 m;
h. de afstand van een bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken, waarin geluidsbronnen aanwezig zijn, tot het hoofdgebouw van een woning die onderdeel uitmaakt van een rustige woonwijk bedraagt minimaal 30 m;
i. de afstand van een wkk-installatie en een (natte) koeltoren tot het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, niet zijnde de bedrijfswoning van het glastuinbouwbedrijf, bedraagt minimaal 65 m;
j. de afstand van een windturbine tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg gelegen - erfscheiding bedraagt minimaal 0,5 maal de bouwhoogte;
k. een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk langs een weg uit categorie 1 of 2, zoals opgenomen in Bijlage 2, moet altijd achter de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw gebouwd worden, zodanig dat het bouwwerk een (ondergeschikt) onderdeel uit maakt van en een eenheid vormt met het bedrijfsgebouw;
l. een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk langs een weg uit categorie 3,

zoals opgenomen in Bijlage 2, mag maximaal ¼ deel van de diameter of breedte van het bouwwerk voor de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw gebouwd worden, zodanig dat het bouwwerk onderdeel uit maakt van en een eenheid vormt met het bedrijfsgebouw;

m. de breedte van een in-/uitrit naar een bedrijfsgebouw bedraagt maximaal 10 m;
n. de inrichting van het (voor-)terrein bij een glastuinbouwbedrijf dat ontsluit op een weg uit categorie 1, 2 of 3, zoals opgenomen in Bijlage 2, moet zodanig ingericht zijn dat een (vracht-)wagen op eigen terrein kan keren;
o. voor een glastuinbouwbedrijf geldt een parkeernorm van 4 parkeerplaatsen per hectare.

3.2.3 Bestaande bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de algemene regels voor (bedrijfs-) woningen als genoemd in Artikel 9, alsmede dat:

a. bij een glastuinbouwbedrijf geen nieuwe bedrijfswoning is toegestaan;
b. herbouw van een bestaande, eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits:

- deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 20.000 m² aan grond;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 15.000 m² aan kassen;
- indien het bedrijf ter plaatse beschikt over minder dan 15.000 m², maar minimaal 5.000 m² aan kassen, moet worden aangetoond dat er sprake is van een gespecialiseerde teelt die op deze beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is;
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als woning, met de bestemming "Wonen";
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst of herbouwd als bedrijfswoning ten behoeve van een (destijds) nieuw, ander glastuinbouwbedrijf;
- de woning wordt opgericht op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;
- de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

c. herbouw van een bestaande, tweede of derde bedrijfswoning is toegestaan, mits:

- deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 40.000 m² aan grond;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 30.000 m² aan kassen;
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst en herbouwd als woning, met de bestemming "Wonen";
- de woning niet al eerder is gesloopt, verplaatst of herbouwd als bedrijfswoning ten behoeve van een (destijds) nieuw, ander glastuinbouwbedrijf;
- de woning wordt opgericht op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;
- de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

d. vergroting van een bestaande, eerste bedrijfswoning is toegestaan, mits:

- deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 20.000 m² aan grond;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 15.000 m² aan kassen;
- indien het bedrijf ter plaatse beschikt over minder dan 15.000 m², maar minimaal 5.000 m² aan kassen, moet worden aangetoond dat er sprake is van een gespecialiseerde teelt die op deze beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is;
- de woning wordt vergroot op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;

e. vergroting van een bestaande, tweede of derde bedrijfswoning is toegestaan, mits:

- deze zal gaan dienen voor de huisvesting van de ondernemer of diens personeel;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 40.000 m² aan grond;
- het bedrijf ter plaatse beschikt over minimaal 30.000 m² aan kassen;
- de woning wordt vergroot op de gronden die behoren tot het glastuinbouwbedrijf;

f. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van de woning tot aan een kas, bedrijfsgebouw en overige

bedrijfsbouwwerken (m.u.v. van een wkk-installatie, (natte) koeltoren en windturbine) bedraagt minimaal 12,50 m.

3.2.4 Overige bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van overige bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de algemene regels voor (bedrijfs-)woningen als genoemd in Artikel 9.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken voor kassen, bedrijfsgebouwen en andere bedrijfsbouwwerken

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.2 voor:

a. het bouwen of vergroten van een bedrijfsgebouw voor (niet zelfstandige) kantoorruimte behorende bij het ter plaatse en (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrij(f)/(ven), mits:

- de glastuinbouwbedrijven behoren bij eenzelfde onderneming;
- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- de kantoorruimte wordt gevestigd langs een weg uit categorie 1 en/of 2, zoals opgenomen in Bijlage 2;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeers-kundige;
- voldaan wordt aan alle overige regels voor een (niet zelfstandige) kantoorruimte;

b. het bouwen of vergroten van een bedrijfsgebouw voor het centraal verwerken en verpakken van producten die elders geteeld zijn, mits:

- de oppervlakte van het bedrijfsgebouw maximaal 15% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen bedraagt;
- de geteelde producten die verwerkt en verpakt worden afkomstig zijn van eenzelfde onderneming;
- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- niet meer producten verwerkt worden dan afkomstig van maximaal 3 maal de op het perceel aanwezige hoeveelheid kassen;
- het bedrijfsgebouw een natuurlijk onderdeel van en een eenheid met het glastuinbouwbedrijf blijft uitmaken, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeers-kundige;

- de ontsluiting en het aantal benodigde parkeerplaatsen niet op bezwaren stuit, dit ter beoordeling van de verkeerskundige;

c. het bouwen van een wkk-installatie en een installatie voor de winning van warmte door een niet glastuinbouwbedrijf, mits:

- de voorziening is gericht op het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van glastuinbouwbedrijven, waarbij de energie- en /of warmtelevering aan derden (niet-glastuinbouwbedrijven) bedrijfseconomisch ondergeschikt is;
- hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

d. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw met daarboven een kas (meervoudig ruimtegebruik) tot maximaal 20 m, mits:

- de bouwhoogte minimaal 12 m bedraagt;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
- de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 1, zoals opgenomen in Bijlage 2, minimaal 1,5 maal de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 25 m;
- de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 2, zoals opgenomen in Bijlage 2, minimaal 1,5 maal de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 20 m;
- de afstand tot aan het hart van de weg uit categorie 3 en overige wegen, zoals opgenomen in Bijlage 2, minimaal 1 maal de bouwhoogte bedraagt en met een minimum van 15 m;
- dit niet op ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

e. de goot- en bouwhoogte van een kas tot respectievelijk maximaal 10 meter en maximaal 13,50 m, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- voor iedere meter dat de kas hoger is dan toegestaan op grond van lid 3.2.1, de kas 1 m verder uit het hart van de weg wordt gebouwd dan op grond van lid 9.3 is toegestaan;
- dit niet op ecologische, landschappelijke en/of cultuurhistorische bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

f. de oppervlakte van een bedrijfsgebouw tot maximaal 15% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige en/of waterstaatkundige bezwaren stuit;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

g. de oppervlakte van een (niet-zelfstandige) kantoorruimte tot een maximum van 1,5% van de oppervlakte van de ter plaatse aanwezige kassen met een maximum van 1.500 m², mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige en/of waterstaatkundige bezwaren stuit;

h. de bouwhoogte van een erfafscheiding voor de voorgevelrooilijn tot maximaal 1,80 m, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- de erfafscheiding wordt geplaatst op of rondom verhard voorterrein bij een glastuinbouwbedrijf;
- het een volledig open erfafscheiding betreft waardoor het zicht op het voorterrein vanaf de openbare weg behouden blijft;

i. het bouwen van een kas waarvan een groter percentage (dan 30%) van de gevels wordt voorzien van niet licht doorlatend materiaal, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

j. de afstand van een kas tot de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2, gelegen - erfscheiding, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op stedenbouwkundige en/of verkeerskundige bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

k. de afstand van een bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken tot minimaal 1 m van - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2, gelegen - de erfscheiding of in de - niet aan een gecategoriseerde weg of vaarweg, zoals opgenomen in Bijlage 2, gelegen - erfscheiding, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op stedenbouwkundige en/of verkeerskundige bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

l. de afstand van een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfsbouwwerken dichterbij het hoofdgebouw van een woning, mits:

- een efficiënte en logistiek verantwoorde inrichting het noodzakelijk maakt dat ten opzichte van een bepaalde woning dichterbij dan 12,50 m wordt gebouwd;
- de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

m. de afstand van een wkk-installatie of (natte) koeltoren dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een woning, mits:

- uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen de beoogde afstand tot aan het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van woning niet tot milieu-hygiënische bezwaren leidt;
- de wkk-installatie of (natte) koeltoren niet dichterbij wordt gebouwd dan 12,50 m;

n. het bouwen een watertank, wkk-installatie, (natte) koeltoren en/of CO_2-tank of daarmee vergelijkbaar bouwwerk voor de voorgevelrooilijn van het primaire bedrijfsgebouw, mits:

- wordt gebouwd in een kas (die onderdeel uitmaakt van het gehele kassencomplex);
- de kas (gevel) waarin het bouwwerk wordt gebouwd minimaal 25 m breed is;
- dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

o. voor de breedte van een in-/uitrit naar een bedrijfsgebouw groter dan 10 m, mits:

- dit noodzakelijk is vanwege de onmogelijkheid om op een andere wijze vanaf de (openbare) weg het eigen terrein op te kunnen draaien;
- er een duidelijk onderscheid is tussen het privé en openbaar terrein;
- dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit;

p. voor de inrichting van het (voor-)terrein bij een glastuinbouwbedrijf dat ontsluit op een weg uit categorie 1, 2 of 3, zoals opgenomen in Bijlage 2, waar een (vracht) wagen niet op eigen terrein kan keren, mits:

- er sprake is van een bestaand glastuinbouwbedrijf;
- dit noodzakelijk is vanwege de onmogelijkheid om op het eigen terrein te kunnen keren;
- er een duidelijk onderscheid is tussen het privé en openbaar terrein;
- dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit;

q. het aanleggen van minder dan 4 parkeerplaatsen per hectare tot minimaal 2 parkeerplaatsen per hectare, mits:

- dit voldoende is voor het betreffende glastuinbouwbedrijf;
- dit niet op verkeerskundige bezwaren stuit.

3.3.2 Afwijken voor bedrijfswoningen en overige bouwwerken

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.2.3 onder b. en c. ingevolge de afwijkingen van de algemene regels voor (bedrijfs-)woningen als genoemd in Artikel 9, alsmede voor de afstand van het hoofdgebouw en/of aan- en uitbouw van een woning tot aan een kas, bedrijfsgebouw en overige bedrijfs-bouwwerken (m.u.v. van een wkk-installatie, (natte) koeltoren en windturbine) tot de bestaande afstand, zoals aanwezig ten tijde van tervisielegging van het bestemmingsplan, mits:

- de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een bedrijfswoning onmogelijk zou zijn;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
- de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. privégebruik van gronden en bouwwerken met een grotere oppervlakte dan 1.000 m², te meten aansluitend aan het hoofdgebouw van de woning (inclusief de woning);
b. niet aan de bestemming gelieerde bewoning;
c. zelfstandige woonruimte van een bijbehorend bouwwerk;
d. zelfstandige kantoorruimte;
e. (niet zelfstandige) kantoorruimte van (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrijf(f)/(ven);
f. centraal verwerken en verpakken van producten;
g. detailhandel;
h. horeca;
i. een geluidzoneringsplichtig bedrijf;
j. een bedrijf dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

3.4.2 Uitzonderingen strijdig gebruik

a. het bepaalde in lid 3.4.1 onder g. is niet van toepassing voor ondergeschikte particuliere verkoop van uitsluitend op het perceel geteelde producten en waarbij het aldus gegenereerde financiële resultaat niet meer dan 10% van het totale bedrijfsresultaat uitmaakt;
b. het bepaalde in lid 3.4.1 onder i. is niet van toepassing op glastuinbouwbedrijven die op het moment van tervisielegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan reeds geluidzoneringsplichtig zijn.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 en/of 3.4 voor:

a. het gebruik van gronden en bedrijfsbouwwerken ten behoeve van de visteelt als ondergeschikt onderdeel van de glastuinbouwfunctie, mits:

   - er sprake is van een gesloten systeem, waarbij het afvalwater van de visteelt wordt gebruikt voor het gewas;
   - er sprake is van dubbel ruimtegebruik;
   - er sprake is van milieu-neutrale visteelt;
   - de visteelt bedrijfseconomisch ondergeschikt is;

- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

b. het opwekken en leveren van energie en/of warmte ten behoeve van meerdere glastuinbouwbedrijven, waarbij de energie- en/of warmtelevering aan derden (niet glastuinbouw) bedrijfseconomisch ondergeschikt is, mits:

- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

c. het bergen, leveren en zuiveren van (giet-)water ten behoeve van meerdere glastuinbouwbedrijven, mits:

- de centrale voorziening niet leidt tot een afname van het glastuinbouwareaal;
- dit niet op stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

d. (niet zelfstandige) kantoorruimte in een bedrijfsgebouw behorende bij het ter plaatse en (meerdere) niet ter plaatse gevestigd(e) glastuinbouwbedrij(f)/(ven), mits:

- de glastuinbouwbedrijven behoren bij eenzelfde onderneming;
- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- de kantoorruimte wordt gevestigd langs een weg uit categorie 1 en/of 2, zoals opgenomen in Bijlage 2;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
- voldaan wordt aan alle overige regels voor een (niet zelfstandige) kantoorruimte;

e. het centraal verwerken en verpakken van producten in een bedrijfsgebouw die elders geteeld zijn, mits:

- de geteelde producten die verwerkt en verpakt worden afkomstig zijn van eenzelfde onderneming;
- dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
- niet meer producten verwerkt worden dan afkomstig van maximaal 3 maal de op het perceel aanwezige hoeveelheid kassen;

- het bedrijfsgebouw een natuurlijk onderdeel van en een eenheid met het glastuinbouwbedrijf blijft uitmaken, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
- de parkeersituatie en verkeersafwikkeling op, naar en vanaf het glastuinbouwbedrijf akkoord is bevonden door de verkeerskundige;
- de ontsluiting en het aantal benodigde parkeerplaatsen niet op bezwaren stuit, dit ter beoordeling van de verkeerskundige.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. aanleggen van waterbassins;
b. aanleggen van verhardingen.

3.6.2 Uitzonderingen op het verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 3.6.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

3.6.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.1 onder a. zijn, voor zover gelegen langs een gecategoriseerde weg of een vaarweg zoals opgenomen in Bijlage 2, slechts toelaatbaar, mits:

a. het waterbassin niet zichtbaar of voldoende wordt ingeplant, dit ter beoordeling van de groendeskundige;
b. dit noodzakelijk is in bedrijfsmatig opzicht;
c. de afstand van een waterbassin tot een woning minimaal 12,50 m bedraagt;
d. de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 1 minimaal 17,50 m bedraagt;
e. de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 2 minimaal 12,50 m bedraagt;

f. de afstand van een waterbassin tot hart van de weg met de categorie 3 minimaal 9 m bedraagt;
g. de afstand van een waterbassin tot de boveninsteek van een (hoofd-)watergang die deel uitmaakt van de vaarwegen, zoals opgenomen in Bijlage 2, minimaal 4 m bedraagt;
h. de werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 3.6.3, onder a., zijn voor zover niet gelegen langs een gecategoriseerde weg, zoals opgenomen in Bijlage 2, slechts toelaatbaar, mits:

- de afstand van een waterbassin tot een hoofdgebouw van een woning minimaal 12,50 m bedraagt;
- de afstand van een waterbassin tot het hart van de weg minimaal 6,50 m bedraagt, tenzij een kortere afstand niet op verkeerskundige en/of stedenbouwkundige bezwaren stuit.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Omzetten agrarische bedrijfswoning naar burgerwoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan zodanig te wijzigen, dat de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" wordt vervangen door de bestemming "Wonen" met als doel om een bedrijfswoning van bestemming te doen wijzigen naar een burgerwoning, waarbij vast dient te staan dat:

a. de bedrijfsvoering ter plaatse is beëindigd, waarbij alle ter plaatse bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, gronden zijn verkocht en alle bedrijfsmatig te gebruiken, bij het bedrijf bijbehorende, kassen, bedrijfsgebouwen en overige bedrijfs-bouwwerken zijn verkocht of gesloopt ten behoeve van een schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
b. per bedrijf ten minste één bedrijfswoning aanwezig blijft;
c. de woning zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
d. na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceeleigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m², waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
e. de van bestemming te wijzigen kavel op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
f. voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijbehorende bouwwerken niet van toepassing zijn op de bestaande bebouwing, mits de oppervlakte van alle bestaande bijbehorende bouwwerken bij de te wijzigen kavel is teruggebracht tot 100 m² of de inhoud van alle bestaande bijbehorende bouwwerken is teruggebracht tot 300 m^3;

g. advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
h. dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu-hygiënische of akoestische bezwaren stuit.

3.7.2 Vergroten woonvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan zodanig te wijzigen, dat de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" wordt vervangen door de bestemming "Wonen" met als doel om een bestaand aangrenzend woonvlak te vergroten, waarbij vast dient te staan dat:

a. de vergroting zodanig gesitueerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
b. na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceeleigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m², waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
c. het te vergroten woonvlak op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
d. voldaan wordt aan de regels voor een woning als genoemd in de bestemming "Wonen", met dien verstande dat de regels met betrekking tot de inhoud van een woning en alle regels met betrekking tot bijbehorende bouwwerken niet van toepassing zijn, mits de oppervlakte van alle bestaande bijbehorende bouwwerken op het uiteindelijke woonvlak is teruggebracht tot 100 m² of tot een inhoudsmaat van 300 m^3;
e. advies is ingewonnen bij de waterbeheerder en de glastuinbouwdeskundige;
f. dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu-hygiënische of akoestische bezwaren stuit.

3.7.3 Uitplaatsen of verplaatsen van een (bedrijfs-)woning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan zodanig te wijzigen, dat de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" wordt vervangen door de bestemming "Wonen" met als doel om een te slopen bedrijfswoning te herbouwen als burgerwoning of een bestaande burgerwoning te slopen en te herbouwen, waarbij vast dient te staan dat:

a. de sloop van de (voormalige bedrijfs-)woning nodig is vanwege de (toekomstige) schaalvergroting en/of herstructurering van de glastuinbouw;
b. de beoogde woonkavel zodanig geprojecteerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

c. de (voormalige bedrijfs-)woning wordt gesloopt, binnen 2 maanden na gereedmelding van de nieuwe woning;
d. na de bestemmingswijziging geen grotere kavel bij de perceeleigenaar in eigendom zal zijn dan maximaal 1.000 m², waarbij leidend is een logische en efficiënte verkaveling van het glasareaal, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
e. de achter te laten kavel aantoonbaar te koop is aangeboden voor een agrarische prijs ten behoeve van herstructurering of schaalvergroting van de glastuinbouw aan de eigenaren van de aangrenzende percelen of een recht van koop aan deze(n) is verstrekt in geval (nog) niet direct tot aankoop wordt overgegaan;
f. alle bestaande bouwwerken, op de achter te laten kavel, zijn gesloopt;
g. de herstructurering en/of schaalvergroting waar de woning onderdeel van uitmaakt de instemming heeft van de glastuinbouwdeskundige en de waterbeheerder;
h. de te wijzigen kavel op een ruimtelijk logische en efficiënte wijze verkaveld is;
i. dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu-hygiënische en/of akoestische bezwaren stuit;
j. voor de gronden van de bestaande burgerwoning die terugvallen aan de glastuinbouw, de bestemming "Wonen" gelijktijdig wordt gewijzigd naar "Agrarisch – Glastuinbouw", middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als genoemd in Artikel 12 van dit plan.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Natuur" (N) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de aanwezige (daaraan eigen) natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. de verbetering van het milieu voor de natuurlijke levensgemeenschappen;
c. de opbouw van het landschap;
d. beperkt recreatief medegebruik, waaronder dient te worden verstaan wandelen, fietsen en paardrijden;
e. één ontsluitingsweg;
f. voet- en fietspaden;
g. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. voorzieningen van algemeen nut;
j. ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – kiosk", horeca in de vorm van een kiosk.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. gebouwen;
b. overige bouwwerken;

waarvoor de volgende bouwregels gelden.

4.2.2 Gebouwen

Voor gebouwen gelden de volgende regels:

a. het aantal horecagebouwen in de vorm van een kiosk bedraagt maximaal één;
b. de maximale oppervlakte van de kiosk bedraagt 50 m²;
c. de maximale bouwhoogte van de kiosk bedraagt 5 m.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden tevens de volgende regels:

Bouwwerk:	Maximale bouwhoogte:
erfafscheiding voor voorgevelrooilijn	1 m
erfafscheiding achter voorgevelrooilijn	2 m
(vlaggen-)mast	8 m
andere overige bouwwerken	3 m

4.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.2.3 van de planregels voor de bouwhoogte van overige bouwwerken met het oog op de brandpreventie of brandbestrijding tot maximaal 35 m, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige natuurlijke waarden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. staanplaats of ligplaats voor onderkomens, behoudens voor zover en voor zolang de aanwezigheid van onderkomens nodig is in verband met, in de tot "Natuur" bestemde gronden, uit te voeren werken of werkzaamheden;
b. staanplaats voor wagens;
c. agrarische doeleinden, met uitzondering van agrarische doeleinden in het kader van natuurbeheer;
d. sport-, wedstrijd- of speelterrein, kampeer- of caravanterreinen, dagcampings, parkeerterreinen, lig- of speelweiden, zwem-gelegenheden en buitenmaneges;
e. het beproeven van voertuigen, zoals de beoefening van de motorsport en de modelvliegsport, het houden van wedstrijden met motorrijtuigen of bromfietsen en het racen of crossen met motorrijtuigen en (brom)fietsen;
f. militaire oefeningen;
g. het winnen van bosstrooisel of mos;
h. het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, geen normale onderhoudswerkzaamheden zijnde,

ten behoeve van doeleinden als omschreven in 4.1 lid a. tot en met j.;

i. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
j. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.4 voor:

a. het kamperen door groepen met als doelstelling het onderhoud en beheer van het natuurgebied, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige natuurlijke waarden;
b. het houden van militaire oefeningen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de aanwezige natuurlijke waarden.

4.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.6.1 Verbod op werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming "Natuur" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verleend door burgemeester en wethouders, de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verharden of verwijderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het graven, verbreden, uitdiepen, dempen en/of verleggen van watergangen;
c. het ontginnen; bodemverlagen, afgraven, ophogen, egaliseren of scheuren van grasland;
d. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
e. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, aanleg- en ligplaatsen of vlonders;
f. het vellen en/of rooien of het verrichten van werkzaamheden, welke de dood of ernstige beschadiging van houtgewas dan wel waardevolle vegetatie ten gevolge kunnen hebben;

g. het bebossen van gronden, die op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan niet als bos konden worden aangemerkt;
h. het bemalen of draineren van de grond en het winnen, toevoeren, afdammen of stuwen van water of het anderszins wijzigen van de grondwaterstand en de waterhuishouding;
i. het verrichten van exploratie- en exploitatieboringen ten behoeve van de winning van delfstoffen, olie of gas.

4.6.2 Uitzonderingen op verbod op werken en werkzaamheden

Het verbod als bedoeld in lid 4.6.1 is niet van toepassing op werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de realisering en uitvoering van het inrichtingsplan voor de 'Groene Schakel';
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
c. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
d. vallen binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik, met uitzondering van het blijvend scheuren van grasland;
e. vallen onder het vellen of rooien bij wijze van verzorging van het aanwezige houtgewas;
f. behoren tot het periodiek kappen van hakhout voor zover betreffende de normale uitoefening van het op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan bestaande bodemgebruik.

4.6.3 Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

Deze omgevingsvergunning kan slechts worden verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 4.6.1 zijn alleen toelaatbaar, als - gehoord de waterbeheerder als de waterhuishouding en/of de waterafvoer in het geding is - door die werken of werkzaamheden of door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen de in lid 4.1 genoemde doeleinden dan wel waarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Verkeer" (V) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. parkeervoorzieningen;
d. kruisingen en bruggen ter overbrugging van water;
e. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting;
g. straatmeubilair;
h. voorzieningen van algemeen nut;
i. kunstwerken;
j. overige bouwwerken die voor de wegenstructuur en de geleiding van het wegverkeer nodig zijn, zoals bruggen, dammen, duikers, verkeersborden en duikers.

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd en gelden tevens de volgende bouwregels:

Bouwwerk:	**Maximale bouwhoogte:**
lichtmasten, bewegwijzering en verkeersregulering	7 m
bruggen	10 m
kunstwerken	10 m
andere overige bouwwerken	5 m

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Water" (WA) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
b. het behoud en herstel van natuurwaarden;
c. groenvoorzieningen;
d. infiltratievoorzieningen;
e. kruisingen en bruggen ten behoeve van wegen en paden;
f. keermuren voor de waterbeheersing, oeverbeschoeiingen, duikers, aanlegsteigers en vlonders;
g. natuurvriendelijk ingerichte oevers.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd en gelden tevens de volgende bouwregels:

Bouwwerk:	**Maximale bouwhoogte:**	**Maximale lengte:**	**Specifieke regeling:**
aanlegsteiger en vlonder *		1 m	* geen bebouwing op aanlegsteiger en vlonder toegestaan
andere overige bouwwerken	3 m		

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Wonen" (W) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in een woning;
b. bijbehorende erven, terreinen en voorzieningen, zoals ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van de woning en groen;
c. (hoofd-)watergangen, waterpartijen en (ondergrondse) waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. ontsluitingswegen ten behoeve van de bereikbaarheid van glastuinbouwbedrijven en voet- en fietspaden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:

a. hoofdgebouwen met de bijbehorende bouwwerken;
b. overige bouwwerken;

waarvoor de volgende bouwregels gelden.

7.2.2 Woningen

Voor het bouwen van woningen gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 9, alsmede dat:

a. per bestemmingsvlak is één woning toegestaan, tenzij ter plaatse van de aanduiding "aantal woningen" een ander maximum aantal woningen is aangegeven;
b. de maatvoering van woningen bedraagt:

Bouwwerk:	**Maximale goothoogte:**	**Maximale bouwhoogte:**	**Maximale oppervlakte:**	**Maximale inhoud:**	**Specifieke regeling:**
woning				1,5x oppervlakte	

				van bestemmings-vlak met een maximum van 1.000 m^3	
hoofdgebouw: vrijstaand aaneen gebouwd	7 m 6 m	10 m			
bijbehorend bouwwerk			50% van zij- en achtererf, mits niet groter dan oppervlakte hoofdgebouw (footprint)	300 m^3 *	* de inhoud telt mee in max. inhoud van woning
aangebouwd bijbehorend gebouw	3 m, of 30 cm boven eerste verdieping (bovenkant vloer) van hoofdgebouw met een maximum van 4 m	3 m, of 2/3* van bouwhoogte hoofdgebouw met een maximum van 5 m			bij aaneen gebouwde hoofdgebouwen bedraagt diepte vanaf achtergevel max. 3 m
vrijstaand bijbehorend bouwwerk	3 m	5 m			
erker	3 m, of 30 cm boven eerste verdieping (bovenkant vloer) van hoofdgebouw met een maximum van 4 m		max. 2/3* van breedte van hoofdgebouw en 1,50 m diep (zowel voor- als zijgevel) **		** bij aaneen gebouwde hoofdgebouwen bedraagt afstand tot aaneen gebouwde zijde min. 1 m tenzij erkers aaneen gebouwd worden
ondergronds bouwwerk			binnen gevels hoofdgebouw, aangebouwd bouwwerk ***		*** inhoud telt voor 50% mee in max. inhoud woning

c. indien de bestaande vergunde maten ten dienste van de bestemming (m.u.v. voormalige bedrijfsgebouwen en -bouwwerken) meer bedragen dan de maten als genoemd onder b., dan mag maximaal tot en met de bestaande maten worden teruggebouwd;

d. de afstand van het hoofdgebouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 3 m, met uitzondering van aaneengebouwde woningen aan de zijde waar hoofdgebouwen aaneengebouwd worden;
e. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot aan de bestemmingsgrens bedraagt, voor zover deze grenst aan gronden die op grond van het daarvoor geldende bestemmingsplan de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" hebben, minimaal 12,50 m;
f. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een wkk-installatie en/of (natte) koeltoren bedraagt minimaal 65 m;
g. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot een windturbine van een derde bedraagt minimaal 4 maal de as-hoogte;
h. de afstand van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 m, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
i. een aangebouwd bijbehorend bouwwerk dient minimaal 2 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd, met uitzondering van een erker;
j. een vrijstaand bijbehorend bouwwerk dient in zijn geheel maximaal 15 m van het hoofdgebouw te worden gebouwd.

7.2.3 Overige bouwwerken bij woningen

Voor het bouwen van overige bouwwerken bij woningen gelden de algemene regels als genoemd in Artikel 9, alsmede de volgende maatvoering:

Bouwwerk:	**Maximale bouwhoogte:**	**Maximale oppervlakte:**
overkapping	3 m	50 m^2
erfafscheiding vóór voorgevelrooilijn	1 m	
erfafscheiding achter voorgevelrooilijn	2 m	
winturbine	15 m	

en de volgende regels:

a. de afstand van een overkapping tot de bestemmingsgrens bedraagt minimaal 1 m, tenzij in de bestemmingsgrens wordt gebouwd;
b. een (vrijstaande) overkapping dient minimaal 2 m achter de voorgevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
c. de afstand van een vrijstaande overkapping tot het hoofdgebouw bedraagt minimaal 3 m;

d. een vrijstaande overkapping dient in zijn geheel maximaal 15 m van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
e. de afstand van een windturbine tot de - niet aan een weg of watergang, die deel uitmaakt van de vaarwegen, zoals als opgenomen in Bijlage 2, gelegen erfscheiding bedraagt minimaal 0,5 maal de bouwhoogte;
f. de afstand van een windturbine tot hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde bedraagt minimaal 4 maal de as-hoogte.

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijken voor woningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2.2 voor:

a. de goothoogte van aaneen gebouwde hoofdgebouwen tot maximaal 7 m, mits:

- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
- dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;

b. de goothoogte van het vrijstaand hoofdgebouw tot maximaal 10 m, mits:

- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;
- dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;

c. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", mits:

- de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
- de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
- dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
- dit geen onevenredige hinder, gevaar en/of schade veroorzaakt in relatie tot de aangrenzende percelen;

d. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", mits op die gronden direct aansluitend een watergang, -berging of andere natuurlijke perceelscheiding is gelegen, waarvan voldoende vaststaat dat het om een blijvende situatie gaat, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;

e. de afstand van het hoofdgebouw tot minimaal 3 m van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 m van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
f. de afstand van een aan- of uitbouw tot minimaal 1 m van de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", bezien vanaf de zijkant van het hoofdgebouw, mits op die gronden een bedrijfswoning is gesitueerd of anderszins verzekerd is dat in de toekomst geen kas of ander bedrijfsonderdeel binnen een afstand van 12,50 m van het te herbouwen hoofdgebouw, aan- of uitbouw wordt gebouwd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
g. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw", indien woningen aaneen gebouwd worden;
h. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw tot maximaal 12,50 m van een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits uit onderzoek voldoende is gebleken dat door te nemen maatregelen deze afstand tot aan het hoofdgebouw, aan- of uitbouw niet tot milieu-hygiënische bezwaren leidt;
i. de afstand van het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw dichterbij een wkk-installatie of (natte) koeltoren, mits:

   - de aan te houden afstand ertoe zou leiden dat herbouw of vergroting van een woning onmogelijk zou zijn;
   - de bestaande afstand - zoals aanwezig ten tijde van de tervisielegging van het bestemmingsplan - niet wordt verkleind;
   - dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;

j. de afstand van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk groter dan 15 m van het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige.

7.3.2 Afwijken voor overige bouwwerken bij woningen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2.3 voor:

a. de afstand van een vrijstaande overkapping groter dan 15 m van het hoofdgebouw, mits hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
b. de afstand van een windturbine dichterbij het hoofdgebouw plus aan- en uitbouw van een (bedrijfs-)woning van een derde, mits uit onderzoek gebleken is dat door te nemen maatregelen deze afstand

tot een aan een woning of ander geluidsgevoelige bestemming niet tot milieu-hygiënische bezwaren leidt.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Aan-huis-gebonden ondernemingen

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruik van gedeelten van een woning ten behoeve van een aan-huis-gebonden onderneming, mits:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het netto vloeroppervlak in gebruik voor de aan-huis-gebonden onderneming niet groter is dan 25% van het vloeroppervlak van het hoofdgebouw met een maximum van 50 m²;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. er geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. de onderneming uitsluitend door één van de bewoners (zonder personeel) wordt gedreven;
f. voor de activiteiten van de onderneming geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist en de inrichting valt onder het begrip type A van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
g. er geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten plaats vinden;
h. de activiteiten worden uitgevoerd in het hoofdgebouw plus aanbouw, uitbouw en aangebouwd bijbehorend bouwwerk.

7.4.2 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik voor:

a. kamerbewoning;
b. zelfstandige woonruimte van een bijbehorend bouwwerk;
c. zelfstandige kantoorruimte;
d. horeca;
e. detailhandel.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

7.5.1 Aantal woningen per bestemmingsvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het bestemmingsplan te wijzigen voor het vergroten van het aantal woningen per bestemmingsvlak met als doel om een (bedrijfs-) woning met de bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" of een woning met de

bestemming “Wonen” te verplaatsen uit het glastuinbouwgebied, waarbij dient vast te staan dat:

a. het bestemmingsvlak zodanig geprojecteerd is dat hierdoor de glastuinbouw nu en in de toekomst niet wordt belemmerd, dit ter beoordeling van de glastuinbouwdeskundige;
b. de (voormalige bedrijfs-) woning wordt gesloopt;
c. alle op de voormalige kavel bestaande bouwwerken zijn gesloopt;
d. dit niet op ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische, stedenbouwkundige, waterstaatkundige, milieu-hygiënische of akoestische bezwaren stuit;
e. voor de gronden van de bestaande burgerwoning die terugvallen aan de glastuinbouw, de bestemming “Wonen” gelijktijdig wordt gewijzigd naar “Agrarisch – Glastuinbouw”, middels toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als genoemd in Artikel 12 van dit plan.

Artikel 8 Waarde Archeologie

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde - Archeologie" (WR-A) aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd met dien verstande dat:

a. indien strijd ontstaat tussen het belang van de bescherming van de archeologische waarden als bedoeld in dit artikel en het bepaalde in de overige artikelen prevaleert de bestemming "Waarde - Archeologie";

en gelden tevens de volgende bouwregels ten aanzien van:

8.2.1 Onderliggende bestemming

Op de gronden mogen ten behoeve van de onderliggende bestemming(en) bouwwerken, met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw-)regels, binnen de beschermingszone worden gebouwd, mits:

a. voor de verlening van de omgevingsvergunning burgemeester en wethouders schriftelijk advies hebben gevraagd aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

8.2.2 Voorwaarden

Indien uit het in lid 8.2.1 onder a. genoemd archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;

b. de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h, van de Monumentenwet 1988;

c. de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie" zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken en werkzaamheden te verrichten:

a. grondwerken dieper dan 30 cm, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het vergraven of dempen van (hoofd-)watergangen en waterpartijen en het aanleggen van drainage;

b. het verlagen en verhogen van het waterpeil;

c. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd;

d. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

e. het aanleggen en verwijderen van verhardingen ten behoeve van wegen, paden, parkeergelegenheden en andere oppervlakteverhardingen.

8.3.2 Uitzonderingen verbod

Het verbod als bedoeld in lid 8.3.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;

b. waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het van kracht worden van het plan;

c. die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;

d. die archeologisch onderzoek betreffen of daarop zijn gericht.

8.3.3 Voorwaarden

a. de werken of werkzaamheden die onder het verbod vallen, zijn slechts toelaatbaar indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarden niet worden verstoord;

b. indien uit het onder a. genoemd archeologische onderzoek blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kunnen worden verstoord, verbindt het bevoegd gezag één of meer van de volgende voorwaarden aan de omgevingsvergunning:
   - de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
   - de verplichting tot het doen van opgravingen in de zin van artikel 1, onder h, van de Monumentenwet 1988;
   - de verplichting de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;

c. voor de verlening van de omgevingsvergunning hebben burgemeester en wethouders schriftelijk advies gevraagd aan de archeologische deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor in de plaats gestelde deskundige, tenzij geen archeologisch onderzoek benodigd is.

Artikel 9 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Hoogteaanduidingen op de planverbeelding

10.1.1 Maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

10.1.2 Geen hoogteaanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in hoofdstuk 2 van deze planregels.

10.2 Overschrijding van hoogteaanduidingen op de planverbeelding

10.2.1 Ondergeschikte bouwdelen

De in lid 10.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in lid 10.3, en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwonderdelen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 anders is bepaald.

10.2.2 Liftkokers

De in lid 9.1 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 1,50 m bedraagt, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald.

10.3 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in hoofdstuk 2 van deze planregels anders is bepaald:

- erfafscheidingen:
  - tussen de openbare weg en 2 m achter de voorgelrooilijn 1,00 m
  - erfafscheidingen elders 2,00 m
- overkappingen 3,00 m
- straatmeubilair 3,00 m
- lichtmasten 20,00 m

- antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes 5,00 m
- overige bouwwerken 2,00 m
- vlaggenmasten 6,00 m.

10.4 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen; hijsinrichtingen, indien en voor zover de overschrijding niet meer dan 0,50 m bedraagt;
f. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande aangebouwde bijbehorende bouwwerken aan de voorzijde.

10.5 Ondergrondse bouwwerken

Voor ondergrondse bouwwerken geldt dat:

a. de regels van dit plan van overeenkomstige toepassing zijn op ondergrondse bouwwerken;
b. in aanvulling op het bepaalde onder a. ondergrondse ruimten slechts mogen worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1 lid 1 onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

11.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

Artikel 12 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd - tenzij op grond van hoofdstuk 2 van deze planregels deze bevoegdheid al is gegeven – met een omgevingsvergunning af te wijken van de planregels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en waarbij het niet bedoeld is om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van een tweedelijns dakkapel aan de achterzijde boven een bestaande dakkapel;

d. het bouwen van straatmeubilair of andere overige bouwwerken die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;

e. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;

f. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

g. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of ruimtelijke kwaliteit in plaats van esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand

van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;

h. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen *follies*), riool-overstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclameborden;

i. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP) indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte wordt voorzien.

12.2 Afwijking niet toegelaten

Afwijking van het bestemmingsplan wordt in ieder geval niet toegelaten, indien met de afwijking onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 13 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

a. overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

b. overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 m en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

c. het wijzigen van de lijst van bedrijfsactiviteiten, indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;

d. het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 14 Algemene procedureregels

14.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is de procedure als vervat in Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing.

14.2 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

Artikel 15 Overige regels

15.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening zijn uitsluitend van toepassing, voor zover het betreft:

a. de bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer en brandblusvoorzieningen;
b. de brandweeringang;
c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
d. de ruimte tussen bouwwerken;
e. de parkeergelegenheid en de laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

15.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

15.3 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in Artikel 10 is een economisch delict in de zin van artikel 1a, sub 2° van de Wet op de economische delicten en als zodanig strafbaar op grond van deze wet.

3 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 16 Overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwen

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 16.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 16.1.1 met maximaal 10%.
3. Lid 16.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 16.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in lid 16.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Lid 16.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

16.3 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik, zoals gegeven in lid 16.2, leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of

meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan het college van burgemeester en wethouders ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht ontheffing verlenen.

Artikel 17 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Groene Schakel.

BIJLAGEN BIJ DE REGELS

BIJLAGE 1: VOLWAARDIG EN DOELMATIG GLASTUINBOUWBEDRIJF

Bijlage 1:

Criteria volwaardig, doelmatig glastuinbouwbedrijf

Bij de beoordeling van bouwplannen, bij de toepassing van ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden en nadere eisen, alsmede bij de beoordeling van het gebruik van gronden, anders dan voor bebouwing wordt de noodzaak en toelaatbaarheid bezien. Hierbij staan drie begrippen centraal: glastuinbouw bedrijvigheid, volwaardigheid en doelmatigheid. Voor de herbouw en het verplaatsen van (voormalige) bedrijfswoningen gelden speciale regels.

a. Glastuinbouw bedrijf:

Wat onder glastuinbouwbedrijvigheid wordt verstaan is aangegeven in de begrippenlijst, welke is opgenomen in artikel 1 van de planregels.

b. Volwaardigheid

De volwaardigheid van een bedrijf wordt voornamelijk bepaald door drie aspecten:

1. Arbeidsbehoefte: er moet sprake zijn van tenminste één volwaardige arbeidskracht. Het bedrijf dient tenminste één persoon gedurende het hele jaar een volledige dagtaak, hoofdberoep, hoofdinkomen en hoofdbestaan te bieden.
2. Duurzaamheid: hiermee wordt bedoeld de continuïteit van het bedrijf en de binding van de ondernemer(s) of de arbeidskracht(en) met het bedrijf. Continuïteit betekent dat het bedrijf toekomstmogelijkheden moet hebben om langere tijd te kunnen blijven bestaan. Hierbij is de bedrijfstechnische opzet (omvang, aard) van belang, maar ook de aanwezigheid van ruimtelijke claims (waaronder begrepen de waterhuishoudkundige situatie), alsmede milieuhygiënische gevolgen worden bij de beoordeling betrokken. Met de binding met het bedrijf wordt bedoeld dat er sprake moet zijn van een juridische en emotionele binding met het bedrijf.
3. Bedrijfsgrootte: een glastuinbouwbedrijf dient tenminste over 15.000 m2 aan glasopstanden te beschikken. Een bedrijf kan ook bij minder dan 15.000 m2 aan glasopstanden als volwaardig gelden, maar dan zal moeten worden aangetoond dat de teelt van een (gespecialiseerd) glastuinbouwbedrijf zodanig is dat deze op beperkte schaal bedrijfseconomisch verantwoord en levensvatbaar is. In een dergelijk geval moet een advies overgelegd worden door een glastuinbouwdeskundige. Er geldt een minimale oppervlakte aan glasopstanden van 5000 m2.

c. Doelmatigheid:

Bepalend voor de doelmatigheid is of de (aangevraagde) bebouwing passend en/of logisch is voor een glastuinbouwbedrijf en dat de bebouwing is afgestemd op de aard en omvang van het bedrijf. De doelmatigheid wordt bepaald door:

- de maatvoering en inrichting van gebouwen;
- het gebruik dat bij die maatvoering en inrichting hoort;
- de locatie van gebouwen en woning(en);
- Voor verwerkingsruimten bij kassen wordt als maximum bruto vloeroppervlak bepaald dat het niet meer dan 12,5% van de aanwezige glasopstanden mag uitmaken.
- Voor (niet -zelfstandige) kantoren geldt dat:
- kantoren moeten onderdeel zijn van de bedrijfs/verwerkingsruimte;
- kantoren los van de overige bedrijfsbebouwing zijn niet toegestaan;
- het procentuele maximum is 1% van de hoeveelheid kassen (ontheffing mogelijk);
- het absolute maximum aan bruto vloer oppervlak te wordt gesteld op 1000 m2;
- concentratie van kantoren van meerdere vestigingen op één hoofdlocatie is niet toegestaan (ontheffing mogelijk);

De uiteindelijke beoordeling van de volwaardigheid en doelmatigheid van glastuinbouwbedrijven berust op een weging van de hiervoor genoemde aspecten en factoren in een concreet geval. Het

gemeentebestuur kan zonodig het advies van de glastuinbouwdeskundige of een andere (externe) deskundige instantie inwinnen.

BIJLAGE 2: WEGENCATEGORISERING

Legenda

- Categorie 1
- Categorie 2
- Categorie 3
- Vaarweg

Wegencategorisering en vaarwegen

Gemeente Westland

Noordpijl

Datum: 25 April 2012

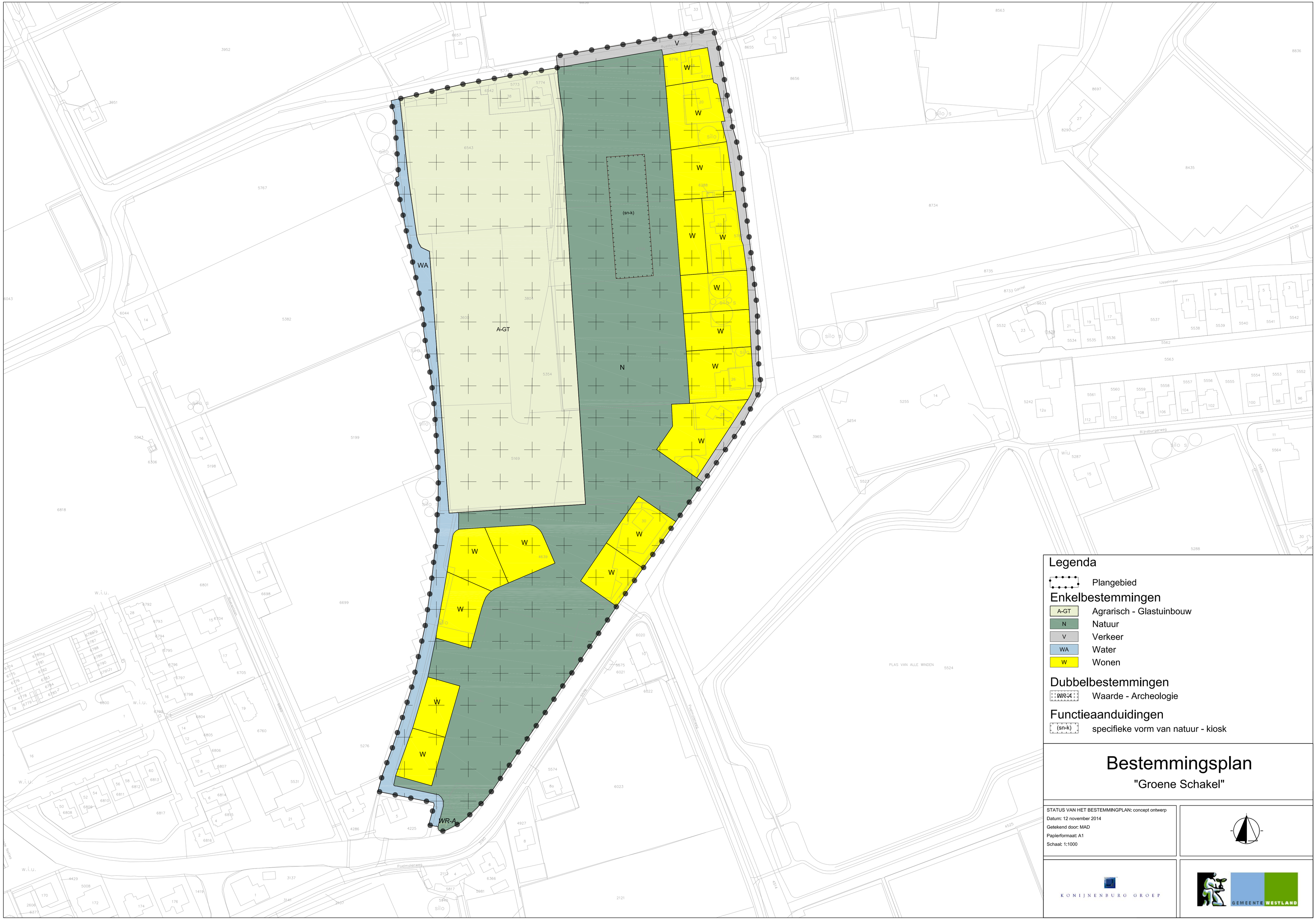
VERBEELDING



GEMEENTE WESTLAND

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl





Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- A-GT — Agrarisch - Glastuinbouw
- N — Natuur
- V — Verkeer
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

- (sn-k) — specifieke vorm van natuur - kiosk

Bestemmingsplan

"Groene Schakel"

STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN: concept ontwerp
Datum: 12 november 2014
Getekend door: MAD
Papierformaat: A1
Schaal: 1:1000

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Van Geeststraat 1
2691 BE 's-Gravenzande
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0478092	1
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
A. van Blanken		ROV/RED	(0174) 672 419	0 9 DEC 2014

ONDERWERP
Windmolens

Geachte Raad,

De provincie heeft vorig jaar in het ontwerp van de Verordening Ruimte een windenergielocatie langs de A20 op ons grondgebied opgenomen. De locatie moet in totaal 9 MW opleveren, inclusief de bestaande windmolen bij Westerlee. Als uitgegaan wordt van windmolens met een capaciteit van 3 MW, betekent dat dus 3 windmolens, bij kleinere molens worden het er meer.
Omdat u een motie heeft aangenomen waarin de bouw van windturbines in onze gemeente wordt uitgesloten, hebben wij mede namens u een zienswijze met betrekking tot de Visie Ruimte en Mobiliteit en de Verordening Ruimte ingediend, waarin wij daarop hebben gewezen. Dat is voor de provincie echter geen aanleiding geweest om een ander standpunt in te nemen; ook in de vastgestelde verordening is de windenergielocatie opgenomen.

Naar aanleiding van de door u aangenomen motie hebben Provinciale Staten in november 2013 besloten de regie voor de realisering van deze windenergielocatie op zich te nemen en de locatie op te nemen in de "Koepelstartnotitie Inpassingsplannen locaties windenergie Zuid-Holland". Dat houdt in dat de provincie een inpassingsplan opstelt en de vergunning verleent.

De provincie heeft nu geconstateerd dat in ons Bestuursakkoord 2014-2018 is opgenomen dat alle mogelijkheden rond het opwekken van energie open staan, en dat er op voorhand geen duurzame energiebronnen worden uitgesloten.
Verder is geconstateerd dat twee marktpartijen mogelijkheden zien om windturbines te realiseren op deze windenergielocatie.

In de bovengenoemde Koepelstartnotitie heeft de provincie opgenomen dat indien een gemeente besluit om alsnog medewerking te verlenen aan de realisatie van een windenergielocatie en daartoe een bestemmingsplan in procedure te brengen, voor die locatie alsnog kan worden besloten om van het opstellen van een inpassingsplan af te zien.

Naar aanleiding daarvan heeft gedeputeerde Veldhuijzen ons verzocht aan te geven of wij bereid zijn om de benodigde planologische en vergunningprocedures voor de ontwikkeling van de windenergie locatie langs de A20 alsnog zelf ter hand te nemen.

Nu duidelijk is dat de provincie stappen onderneemt om de windenergielocatie van de grond te krijgen, is het van belang om duidelijkheid te verkrijgen over de Westlandse rol en houding ten opzichte van de huidige plannen van de provincie met betrekking tot de situering van die windmolens. Wij willen deze aangelegenheid daarom aan u voorleggen, zodat er een juiste keuze kan worden gemaakt, gebaseerd op alle bekende voor- en nadelen. Hieronder gaan wij op de ons bekende voor- en nadelen in.

1. Door mee te werken heeft de gemeente meer invloed op de situering van de windmolens, als de gemeente niet meewerkt blijft de provincie bevoegd en heeft de gemeente daar minder invloed op
Als we zelf de regie voeren, hebben we daardoor – binnen bepaalde grenzen – invloed op het aantal, de hoogte en de situering van de windmolens. Verder kan, wanneer één of meer van de turbines op gemeentegrond wordt gebouwd, een vergoeding voor het gebruik van de grond worden overeengekomen.
Als de provincie de regie voert, hebben wij nagenoeg geen invloed op het aantal, de omvang en de situering. Dat zal vooral worden bepaald door de provincie en de initiatiefnemers. Wel hebben wij dan de mogelijkheid om bezwaar en beroep in te stellen tegen de besluiten van de provincie.

2. Door mee te werken ontvangt de gemeente leges
Als we meewerken wordt leges geheven op grond van de Legesverordening Westland. Op basis van de huidige legesverordening zal dit bij 2 windmolens, van dezelfde omvang als de nieuwe molen bij Westerlee, circa € 88.000,-- bedragen. Als we niet meewerken verleent de provincie de vergunning en ontvangt de provincie de leges.

3. Er liggen concrete plannen van bedrijven om in het aangegeven gebied windmolens te bouwen
Nature's Pride heeft al plannen voor de bouw van tenminste 1 windmolen. Ook Yard Energy, eigenaar van de bestaande windmolen bij Westerlee, wil nieuwe windmolens realiseren. Hun plannen zijn al ver gevorderd en zij willen de windmolens zo snel mogelijk bouwen.
De (gemeentelijke) procedure voor een omgevingsvergunning met afwijking van een bestemmingsplan is aanzienlijk korter dan een inpassingsplan van de provincie, het scheelt circa 6 maanden. Dat is in het voordeel van de ondernemers die de windmolens snel willen realiseren.

4. Vanuit de omgeving zullen bezwaren worden ingediend
Bij het bepalen van de plaats van windmolens moet rekening worden gehouden met voorgeschreven minimale afstanden tot objecten, zoals woningen, wegen en leidingen. Dit heeft te maken met risicozonering, geluidhinder en slagschaduw. Ook als met deze objectief bepaalde randvoorwaarden rekening wordt gehouden, zullen er nog bezwaren blijven van degenen die in welke mate dan ook hinder ondervinden (uitzicht, geluid, schittering). Daarnaast kunnen planschadeclaims worden ingediend, maar in een anterieure overeenkomst kan worden afgesproken dat de ontwikkelaar de eventuele gegronde claims betaalt. Verder is het mogelijk dat de gemeenten Maassluis en Midden-Delfland bezwaar hebben tegen de bouw van molens dicht bij hun grondgebied.

Het mag duidelijk zijn dat de gemeente zich geconfronteerd ziet met een dilemma: het raadsbesluit om geen windturbines toe te staan in Westland enerzijds en het dreigende gebrek aan regie door een aanwijzingsbesluit van de provincie anderzijds.

Alles overwegende neigt het college er naar om zelf in overleg met de initiatiefnemers en de provincie deze locatie te ontwikkelen. Wij gaan graag met uw raad in gesprek om uw standpunt over deze kwestie te vernemen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

INGEKOMEN GRIFFIE
12 DEC 2014

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0490055	1

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P.L.M. van der Peijl	SAM/BB	(0174) 673 315	12 DEC 2014

ONDERWERP
Derde en laatste voortgangsrapportage plan van aanpak 3D 2014

Geachte Raad,

Bijgaand bieden wij u de derde en laatste voortgangsrapportage aan van het Plan van aanpak 3D.

De voortgangsrapportage laat zien dat de organisatie naar verwachting vanaf 1 januari 2015 basaal gesteld staat om de nieuwe klanten binnen de gemeente Westland van dienst te kunnen zijn. Waar mogelijk is de organisatie direct structureel goed ingericht. Op een aantal gebieden is gekozen voor tijdelijke en/of provisorische oplossingen. Over een aantal onderwerpen willen wij u nader informeren.

Software
Onze ICT-leverancier Centric heeft pas op een heel laat moment (half november) de software update met de benodigde aanpassingen kunnen leveren. Deze update bleek niet volledig aan te sluiten op de landelijke afspraken. Centric herstelt dit de komende dagen nog.
Centric heeft recent aangegeven dat de schilapplicatie (voor o.a. registratie van meldingen en vroegsignalering) nog niet werkt en dus per 1 januari niet geïmplementeerd kan zijn.
Daarnaast zijn de nieuwe landelijke berichtenstandaarden I-Wmo en I-JW niet volledig gereed per 1 januari. Wij hebben intern beheersmaatregelen getroffen om op 1 januari toch zo goed mogelijk gesteld te staan.

Sociale kernteams
Inmiddels is de tussenstand opgemaakt van de dienstverleningspilots. Wij willen de resultaten hiervan in januari in een RIA aan u presenteren. In oktober is gestart met het opschalen van de pilots naar drie gemeentebrede sociale kernteams die per 1 januari 2015 basaal gesteld staan voor de nieuwe taken. De drie teams bedienen door middel van outreachend werken vanaf 1 januari 2015 alle dorpen. In 2015 moet een verdere doorontwikkeling van de teams plaatsvinden, met name op het gebied van de werkprocessen en de ondersteuning daarvan. Hetzelfde geldt voor de ICT en huisvesting.

Aanpak incidenten
Onze inspanningen zijn er op gericht om per 1 januari de dienstverlening zo goed mogelijk geregeld te hebben. We realiseren ons echter dat niet alles vlekkeloos zal verlopen. Belangrijk is

dat we bij eventuele incidenten evenwichtig en zorgvuldig reageren en handelen. Op dit moment wordt gewerkt aan het inrichten van een aanpak bij incidenten. We willen hierover graag met uw raad het gesprek voeren.

Plan van aanpak 2015

Zoals aangeven in het Plan van aanpak 2014 zal een aantal activiteiten doorlopen in 2015.
Nu is opgewerkt naar een basaal dienstverleningsniveau vanaf 1 januari 2015. In 2015 is verdere doorontwikkeling van onder meer integraal beleid, dienstverlening, ICT, inkoop, administratie, juridische aspecten (bv. privacybescherming), monitoring en rapportage nodig. Daarnaast vraagt het inzetten van de transformatie in 2015 onverminderd aandacht en inzet.
Het resterend budget 3D wordt hiervoor ingezet. Uw raad ontvangt gelijktijdig met deze voortgangsrapportage een nieuw bestedingsvoorstel in de vorm van een plan van aanpak voor het programma 3D in 2015.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

14-0490054

1. Voortgangsrapportage Plan van aanpak 3D 2014

Inleiding
Bij vaststelling van het plan van aanpak door de raad is afgesproken dat op basis hiervan eens per kwartaal gerapporteerd zal worden over de voortgang.
De voortgangrapportage beoogt beknopt aan te geven welke ontwikkelingen er zijn en wat de stand van zaken is rond de invoering van de decentralisaties in Westland.
Deze derde voortgangsrapportage bevat in de volgende informatie;

- Nieuwe informatie vanuit het Rijk en eventuele gevolgen daarvan voor programma 3D
- Overzicht van de stand van zaken per thema met de belangrijkste ontwikkelingen en afwijkingen
- Overzicht van de uitputting van het budget.

Dit is de laatste voortgangsrapportage en vormt dus de verantwoording over het plan van aanpak 2014.

Leeswijzer:
De opbouw van de voortgangsrapportage sluit aan bij de opbouw van het plan van aanpak en kan het best in samenhang met dit plan van aanpak bekeken te worden.

Peildatum rapportage: 20 november 2014
Peildatum financiële gedeelte: 17 november 2014

- Voortgang conform Plan van aanpak
- Kleine afwijking ten opzichte van Plan van aanpak (inhoudelijk/planning)
- Significante afwijking ten opzichte Plan van aanpak (inhoudelijk/planning)

NB: waar geen tekst is opgenomen als toelichting zijn er geen afwijkingen en geen bijzonderheden te melden

1.1. Landelijke ontwikkelingen

Landelijke ontwikkelingen	
Wat is nieuw?	**Gevolg?**
Communicatie decentralisaties vanuit Rijksoverheid is gestart	Brede publieksinformatie over veranderingen in de zorg. Levert tot nu toe nog weinig extra vragen op bij KCC
Rijk heeft diverse 'lagere regelgeving gepubliceerd o.a. op gebied van participatie en jeugd.	Meer duidelijkheid over uitvoering
Diverse wijzigingen modelverordeningen jeugd, Wmo en participatie	Op laatste moment bijstellen Westlandse verordeningen
Sociaal deelfonds komt te vervallen	Geen gevolgen aangezien conform het collegewerkprogramma overschotten en tekorten worden gestort en onttrokken aan de Wmo-reserve, waardoor de middelen beschikbaar blijven voor het sociaal domein.
Hulp op afstand/ 24 uur luisterend oor door VNG gegund aan Sensoor	Westland gaat hiervan gebruik maken
Extra overgangsrecht voor 14.000 AWBZ cliënten naar WLZ	Financiële gevolgen voor gemeente nog onbekend. VNG onderhandelt hierover met het Rijk

Besluit: eenmalige PGB's in 2015 nog uitgezonderd van trekkingsrecht (Betreft bv. woningaanpassingen en vervoersmiddel).	Geen
Centrale raad van beroep heeft bepaalt dat AWBZ regel uit oude wetgeving) die betrekking heeft op verplicht kunnen stellen van mantelzorg niet langer van toepassing is dus mantelzorg is nooit verplicht	Geen
Proces objectief verdeelmodel jeugd vertraagd In decembercirculaire conceptverdeelmodel, vervolgens hebben diverse partijen nog 2 maanden voor hun reactie (o.a. VNG en raad voor financiële verhoudingen). Pas in meicirculaire definitieve verdeelmodel	Nog geen inzicht in de effecten van het objectieve verdeelmodel voor Westland.
1e fase overdracht gegevens Jeugd gestart	Pas begin maart 2015 alle gegevens beschikbaar

1.2. Beleidskader

Beleidsontwikkeling		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting afwijkingen/ opmerkingen**
Beleidskader		
Wat gingen we doen?		
Samenhang en samenloop verder kwantitatief in beeld brengen		
Integrale aanpak in wijze van verstrekking ontwikkelen, waaronder toepassing van persoonsgebonden budgetten daar waar nodig (PGB verstrekking uitwerken)		
In twee fasen conceptbeleidsplan opstellen met besluitvormingsdocumenten, inclusief afstemming met Wmo adviesraad		De richtinggevende uitgangspunten zijn op 8 juli door raad zijn vastgesteld. Integraal beleidskader volgt conform planning in 2015
Opstellen verordeningen		
Opstellen implementatieplan beleidswijzigingen		n.v.t. pas in 2015 in samenhang met beleidsproces
Burgerkracht/ mantelzorgers		.
Wat gingen we doen?		
Zorgdragen voor meer aandacht voor vrijwilligers en mantelzorgers		Onderdeel van de opdracht van Vitis
Meer bekendheid geven aan faciliteiten voor vrijwilligers/ mantelzorgers		Onderdeel van de opdracht van Vitis
Faciliteiten voor vrijwilligers en mantelzorgers verder ontwikkelen/ versterken bv.		Opgestart, vraagt zoals verwacht meerjarige aanpak

door vraag en aanbod beter bij elkaar te brengen en door verbeteren respijtzorg. Dit vraagt om een structurele aanpak.		
Huisartsenbenadering		
Wat gingen we doen?		
Oriënterende gesprekken met een groep Westlandse huisartsen over samenwerking		
Maken van concrete samenwerkingsafspraken Deze doen landen bij de gehele huisartsengroep in Westland		Opgestart maar vraagt meer tijd. Loopt door in 2015
Zorgkantoren		
Wat gingen we doen?		
Met de zorgkantoor DSW is in december 2013 een intentieovereenkomst gesloten. Deze nader uitwerken tot een convenant met uitvoeringsafspraken waar dat kan samenwerking met H4 gemeenten		Samenwerking DSW verloopt conform afspraken
Er volgt een convenant VNG-ZG (zintuigelijk gehandicapten) en een afstemmingsagenda, zodra deze er is nader uitwerken Informeren van de partijen onder wie de zorgaanbieders		
Specialistenpool		
Wat gingen we doen?		
Inrichting regionale specialistenpool		Is regionaal op H10 niveau uitgewerkt waarbij adviezen zijn opgesteld over inrichting, financiering, en organisatorische positionering in 2015.. Via voorloperstrajecten worden de brede inhoudelijke kaders verder ontwikkeld (Wmo/ Jeugd)
Vervoer		
Wat gingen we doen?		
Verzamelen van informatie over eisen, volume en behoeften t.a.v. vervoer naar dagbesteding en "eigen kracht"		
De beschikbaarheid van algemene vervoersvoorzieningen bij de indicatiestelling betrekken		

In gesprek met de aanbieders over de manier waarop zij de vervoerskosten drukken: locaties dichterbij, scherp inkopen, ritten combineren etc.		In maart 2015 nieuwe contracten voor regiotaxi.
Wonen en zorg		
Wat gingen we doen?		
Samen met de relevante partijen in Westland een samenhangende toekomstgerichte aanpak ontwikkelen, die als doel heeft dat meer mensen – met beperkingen – langer zelfstandig kunnen blijven wonen.		Opgestart, conferentie wonen en zorg op 8 december. Het masterplan, dat medio 2015 wordt opgeleverd, vraagt een meerjarige aanpak.
Werk en economie		
Wat gingen we doen?		
Een samenhangende en met ondernemers afgestemde aanpak doorvoeren voor mensen die niet zonder ondersteuning op de arbeidsmarkt kunnen instromen. Daarbij sluiten we zo veel als mogelijk aan bij bestaande initiatieven zoals MVO (Maatschappelijk verantwoord Ondernemen) Westland		Vraagt meerjarige aanpak, loopt door in 2015.

1.3. Nieuw dienstverleningsconcept als ruggengraat van de nieuwe manier van werken

Dienstverleningsaanpak		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Wat gingen we doen?		
Dienstverleningsaanpak ontwikkelen		Afgerond: dienstverleningsaanpak voor de eerste 2 jaar is conform PvA voor de zomer aangeboden en vervolgens 8 juli 2014 vastgesteld door de Raad.

1.4. Communicatieaanpak

Communicatie		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Wat gingen we doen?		
Communicatie met inwoners		Er veel aandacht besteed aan brede communicatie over de veranderingen (Keerpunt), onder andere via themapagina's in de lokale krant en Gezondheidsmagazine en TV

		spotjes op RTV West en WOS. Keerpunt gesprekken tijdelijk getemporiseerd vanwege tekort aan menskracht. Daarnaast loopt er een campagne op om burgers te wijzen op de nieuwe zaken waarvoor zij bij de gemeente terecht moeten en het 140174 nummer als ingang daarvoor. Hiervoor worden o.a. driehoeksborden en de Plusbus ingezet
Communicatie cliënten		Cliëntenraden zijn betrokken bij keerpunt karavaan. Uitgebreide Q&A op website geplaatst en explanimation over de toegang tot zorg. Wordt steeds geactualiseerd. Afspraken met het KCC en zorgaanbieders over het tijdig, eenduidig en juist informeren van klanten (i.s.m. regio H4 en DSW). Er zijn individuele brieven uitgegaan naar nieuwe klanten met informatie over wijzigingen.
Zorgpartners		Afspraken over afgestemde communicatie richting cliënten zijn gemaakt.
Intern		Diverse (interactieve)bijeenkomsten
Raad		Intensieve informatievoorziening middels regelmatige informele en formele RIA's

1.5. Lerend ontwikkelen: pilots

Lerend ontwikkelen: pilots		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Wat gingen we doen?		
Pilot zorgregisseurs jeugd en volwassenen		Pilots worden opgeschaald naar 3 gemeentebrede sociale kernteams die per 1/1/2015 basaal gesteld staan voor nieuwe taken. De drie teams bedienen middels outreachend werken vanaf 1/1/ 2015 alle kernen. Basaal betekent wel dat dat nog veel moet worden doorontwikkeld in 2015 met name op het gebied van werkprocessen en de ondersteuning daarvan. ICT-matig is nog provisorisch ingericht en wordt in 2015 verder opgepakt. Datzelfde geldt voor de huisvesting.
Pilot kernnetwerk		De Sociaal makelaars zijn begin dit jaar hun werkzaamheden gestart. Middels een gebiedsgerichte benadering leggen zij contacten en relaties met netwerken die zich richten op beschikbare algemene voorzieningen en burgerinitiatieven binnen de Westlandse kernen. Voor de gebiedsgerichte benadering is gewerkt aan gebiedsprofielen die leiden tot een aanpak per kern. De informatie- en inloopfunctie is mede afhankelijk van de huisvesting van de sociale kernteams en zal daardoor naar verwachting pas in 2015 verder kunnen worden opgepakt.

Pilot frontoffice		Per 1 januari richt de frontoffice zich op de volgende taken: 1. Informeren 2. Vraag verhelderen, Screenen en Adviseren 3. Doorzetten naar de specialisten 4. Doorverwijzen (in- en extern) Op iets langere termijn zal frontoffice ook direct afspraken maken. Medewerkers zijn hiervoor geworven, opgeleid en getraind. Benodigde werkafspraken met sociale kernteams, backoffices en kernnetwerken (Vitis) zijn gemaakt.

1.6. Ondersteunende processen

Ondersteunende (bedrijfsvoerings)processen		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Inkoop/ contractering		
Wat gingen we doen?		
Regionaal transitiearrangement Jeugdzorg uitwerken Marktoriëntatie en op basis daarvan beleidsbepaling Bepalen van de contractvorm waarin we dat willen doen		
Bepalen van sturing/ bekostiging (op basis van KPMG/ Plexus rapport)		
Inventariseren welke zorg/ ondersteuningsproducten we willen inkopen voor 2015 en daarna en het volume hiervan		
Maken en vastleggen van afspraken (regionaal) over gezamenlijke contractering en risicodeling (H9). Bepalen van we wijze van organiseren van inkoop/ contractering: op H9 niveau wordt hiervoor een voorstel voor een 'inkoopvehikel' ontwikkeld		Inkoopbureau is opgericht
Opstellen van programma's van eisen met leveranciers d.m.v. marktconsultatie		
Opstellen van standaardcontracten/overeenkomsten		
Afsluiten van overeenkomsten/ contracten met leveranciers Kwaliteitsbewaking opzetten		Contracten jeugdzorg en Wmo zijn getekend. Administratieve afhandeling Wmo is geregeld, voor jeugdzorg naar verwachting ook per 1/1/2015 gereed.
Financiën		
Wat gingen we doen?		
Actueel inzicht verwerven in incidentele en structurele inkomsten (die vanuit het Rijk binnenkomen		

bij gemeenten dan wel regio); Analyseren verdeelmodel rijksbijdrage zodra beschikbaar		
Inzichtelijk maken van de uitgaven waarvoor de gemeente straks verantwoordelijk wordt.		
Beoordelen van de fiscale aspecten		
Management informatie ontwikkelen		Ontwikkeling loopt achter op de planning doordat nog sprake is van onvoldoende en Nog onvolledig door nog ontoereikende gegevens m.b.t. de nieuwe cliënten en ontbreken beleid.
Adviseren over en beoordelen van de beleidsontwikkeling		In 2015
Financieel toetsing op alle relevante onderwerpen		
Inbedding 3D's in programmabegroting (inclusief P&C cyclus) en daarmee in de reguliere (financiële) bedrijfsvoering.		De 3D's zijn opgenomen in de programma begroting 2015. De programma's en productindeling is hierop aangepast. De inrichting van de reguliere bedrijfsvoering is door de raad vastgesteld. Programma 3D loopt nog door in 2015, zoals al aangegeven in PvA 2014
Juridisch		
Wat gingen we doen?		
Initiëren en adviseren met betrekking tot juridische kwaliteitszorg en control In kaart brengen van juridische (aspecten) kansen en risico's Strategische signalering en advisering in de 3D projecten en trajecten (proactief)		
Adviseren bij en beoordelen van regionale regelingen, afspraken en (bestuurs)overeenkomsten		
Adviseren over en beoordelen bij beleidsontwikkeling adviseren en nieuwe verordeningen		
Adviseren over en toetsen van de wijze van inkoop en het inkoopproces, inkoopcontracten, contractbeheer- en management		
Adviseren over en toetsen van de nieuwe inbedding in de organisatie van bezwaar- en beroeps- en klachtprocedures (i.s.m. kwaliteitszorg) en adviseren over de benodigde capaciteitsvraag		
Aandacht aan privacyaspecten		Afwegingskader en beleidsuitgangspunten zijn beschikbaar. In laatste maanden van 2014 is ingezet op bewustwording van betrokken medewerkers. Meerjarige aanpak nodig, project privacy loopt door in 2015
Kwaliteitszorg		
Wat gingen we doen?		

Opzetten van een systeem om prestaties te meten. Hierdoor is het mogelijk om op basis van feitelijke metingen het proces tijdig bij te sturen of achteraf te verbeteren.		
Onderzoek naar wenselijkheid/ noodzaak eventuele gemeentelijke ombudsman of cliëntvertrouwenspersoon		
Procesbeschrijvingen van nieuwe werkprocessen		
Contractbeheer en - management		Grotendeels belegd bij DSW en inkoopbureau H10
Uitbreiden en eventueel aanpassen bezwaar en beroepsprocedure (i.s.m. juristen		
Informatisering en E- dienstverlening		In de regio Haaglanden is mede op aangeven van de gemeente Westland gekozen om aan te sluiten bij de landelijke standaard voor berichtenverkeer (iWMO) tussen gemeente en zorgaanbieder. Dit biedt houvast, geeft eenvoudiger implementatie en maakt het ook voor de aanbieder eenvoudiger om met de gemeenten zaken te doen waardoor de zorgprijzen gedrukt kunnen worden. Aanbieders werken immers regionaal. De eerste levering gegevensoverdracht vanuit het rijk naar gemeenten die op 1 juli plaats zou vinden is achteruit geschoven naar augustus omdat er nog geen eenduidig beeld geleverd kon worden uit de bestanden van het CIZ, Vektis en het CAK. Wat betreft de interne ICT projecten loopt de Gemeente Westland op planning.
Wat gingen we doen?		
Gebruik maken van de ervaring vanuit de zgn living labs wordt voor Westland wordt de best passende aanpak gekozen. Vanwege het krappe tijdspad starten vanuit de bestaande situatie om vervolgens langzaam toe te werken naar een oplossing die aan zal sluiten bij de nieuwe situatie. De focus op realisatie van de minimaal noodzakelijke ondersteuningsbehoefte vóór 1 januari 2015 om bestaande en nieuwe cliënten op te kunnen vangen. Na de overgangsdatum werken aan gewenste eindbeeld,		Leverancier Centric levert aanpassingen GWS pas op het allerlaatste moment en recent is door Centric aangegeven dat schilapplicatie (voor o.a. registratie meldingen en vroegsignalering nog niet werkend is en dus per 1 januari niet geimplementeerd kan zijn. Nieuwe landelijke berichtenstandaarden I-Wmo en I-JW blijken ook niet per 1 januari gereed. Gevolg is dat op ICT gebied veel provisorisch moet worden ingericht om op 1 januari gereed te staan. Vanwege laat bekend worden van deze informatie is er een risico dat dit niet volledig lukt. Dan wordt ingezet op handmatige verwerking.

1.7. Regionale samenwerking

Regionale samenwerking		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Wat gingen we doen?		
H5 (Participatie) Delft, Midden Delfland, Rijswijk, Westland, Den Haag		Projectstructuur staat en functioneert. Er is een werkprogramma opgesteld gericht op de volgende programmalijnen: 1. Efficiënte bedrijven 2. Verbeteren dienstverlening aan werkgevers 3. Passende dienstverlening aan groepen Participatiewet 4. Organisatie en governance 5. Ontwikkeling van instrumenten 6. Communicatie Ad 1: betreft samenwerking bedrijfsvoering en marktbewerking Ad 2: betreft versterken operatie regionale werkgeversservicepunten met als gevolg hoger plaatsingsresultaat, advies over invulling garantiebanen, afspraken tussen werkgeverservicepunten en SW bedrijven over marktbewerking Ad 3: betreft o.m. Wajong en beschut werk Ad 4: In elke arbeidsmarktregio moet een Werkbedrijf worden ingericht. Betreft organisatie en bestuurlijke inbedding van dit werkbedrijf Ad 5: betreft loonwaarde-instrument, inzet Europees Sociaal Fonds (ESF), ICT en uitwerking modelverordeningen Ad 6: Betreft communicatie richting werkgevers Het programma wordt na de zomer gekanteld naar een regionale implementatieagenda.
H4 (3D breed) Delft, Rijswijk, Midden Delfland, Westland		Projectstructuur is gereed en operationeel. De afgelopen periode is vooral in H4 verband veel werk verzet aan inkoopproces voor Wmo en aan communicatie (zie betreffende onderwerpen in deze rapportage). Inmiddels is ook op het gebied van ICT en Financiën de samenwerking gezocht en gevonden. Daarnaast wordt intensief samengewerkt in de voorbereiding van de verordeningen voor Jeugd en Wmo
H9/ H10 (vnl. jeugd, Wmo) (Haaglanden)		De regionale resultaten zijn in hoofdlijnen als volgt: 1. De zorgcontinuïteit is geregeld en er blijft een passend en dekkend aanbod. De benodigde zorg is ingekocht en op 1 december hebben we 97% van de contracten gesloten. 2. De gemeenten zijn aangesloten op het gedwongen kader door: a) afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming, vastgesteld op 2 december

		2014; b) afspraken met gecertificeerde instellingen over de uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering via inkoopcontract in november 2014; c) de koppeling met CORV is geregeld; d) afspraken over de rol van de drie jeugdreclasseringsorganisaties in het jeugdstrafrecht en de inzet van jeugdreclassering en jeugdhulp. e) afspraken privacy partners in de Veiligheid en Justitieketen. 3. Er zijn afspraken over regionale samenwerking en de regionale inkooporganisatie staat en functioneert. 4. Het Veilig Thuis (ook wel Advies-en Meldpunt Huiselijke Geweld en Kindermishandeling) is ingericht en sluit aan op het Veiligheidshuis en er is geïnvesteerd in versterking van de relatie met OM en politie. 5. Afspraken over de crisis; van zorgmelding tot 24-uurs opvang en in het bijzonder dat de zorgmeldingen van de politie op één centraal punt binnenkomen (Veilig Thuis).

1.8. Risicomanagement

Risicomanagement		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Risico- inventarisatie		Er is gekozen om geen tweede brede risico-inventarisatie te laten plaatsvinden. Reden is dat de algemene risico's feitelijk niet gewijzigd zijn.

1.9. Bestuurlijke planning

Bestuurlijke planning		
Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Bestuurlijke planning		

1.10. Begroting programma 3D

1.10.1 Stimuleren innovatie

Onderwerp	**Status**	**Toelichting**
Innovatie fonds		
Wat gingen we doen?		
Innovatiefonds in het leven roepen Daarin een 'regelluw' budget		Raad is geïnformeerd over resultaten eerste tranche, tweede tranche loopt nog op moment van schrijven van deze voortgangsrapportage

opnemen dat erop gericht om die slimme samenwerking te stimuleren en faciliteren Daarmee tijdelijk de extra kosten meefinancieren die instellingen, maatschappelijke partners of burgers maken voor het opstarten en testen van hun ideeën.		

1.10.2 Stand van zaken budget programma 3D 2014

PEILDATUM: 17 november 2014

	Raming 2014	Werkelijkheid en verplichtingen t/m oktober	Verplichtingen november en december	Restant
Beleid				
Ontwikkeling beleidskader	569.150	435.609	42.600	90.941
Versterken burgerkracht/mantelzorgers pm	115.000	103.500	0	11.500
Huisartsenbenadering pm	115.000	0	0	115.000
Zorgkantoren pm	57.500	0	0	57.500
Specialistenpool pm	23.000	0	0	23.000
Vervoer	51.600	51.520	0	80
Wonen en zorg	57.000	20.100	0	36.900
Werk en economie	57.000	19.500	0	37.500
Dienstverlening				
Ontwikkeling dienstverleningsaanpak	264.950	320.200	0	-55.250
Pilot CJG	pm	0	44.500	-44.500
Pilot Generalisten	99.000	40.280	0	58.720
Pilot Kernnetwerken	203.600	19.000	0	184.600
Pilot Frontoffice pm	287.500	0	0	287.500
Pilots voor innovatie van producten en diensten	pm	0	0	0
Ondersteunende processen				
Bedrijfsvoeringsprocessen	190.000	82.000	0	108.000
Inkoop	64.000	0	0	64.000
Financiën	207.600	46.560	8.600	152.440
Juridisch	165.200	158.740	0	6.460
Kwaliteitszorg	75.000	0	0	75.000
Informatisering en E- dienstverlening	253.200	42.500	15.500	195.200
P &O	62.000	37.000	0	25.000
Diversen	108.800	124.580	60.900	-76.680
Diversen				
Regionale samenwerking	50.400	63.092	0	-12.692
Communicatie	250.400	94.308	10.000	146.092
ICT	pm	0	0	0
Opleidingen	75.000	0	0	75.000
Programmamanagement	95.000	95.000	0	0
Onvoorzien	125.000	92.790	0	32.210
Innovatiefonds	500.000	500.000	0	0
	4.121.900	2.346.279	182.100	1.593.521

Toelichting:

- In eerdere tussenrapportages is gerapporteerd op hoofdonderdelen. In deze laatste rapportage is ervoor gekozen om te verantwoorden op basis van het overzicht zoals dat in het oorspronkelijk plan van aanpak stond. Dit om tegemoet te komen aan de vraag van de raad om een meer gedetailleerde onderbouwing.
- De prognose is dat er eind 2014 ongeveer €1,6 mln. budget over is. De oorzaken hiervan zijn divers:
    - De decentralisaties zijn de grootste ooit en vormden een complexe ramingsopgave. De werkelijkheid is in een aantal opzichten anders geweest dan de raming. Daarbij is steeds zuinig omgesprongen met de middelen.
    - Op het moment van de voortgangsrapportage in september werd nog een grotere opgave voor bedrijfsvoering voorzien. Door tegenvallers in mn. de oplevering van ICT is deze opgave noodzakelijkerwijs doorgeschoven naar 2015 en daarmee de kosten.
    - Voor een aantal beleidsopgaven was het september het voornemen nog extra mensen aan te nemen. Door de hoge werkdruk is dit echter niet haalbaar gebleken. Er was onvoldoende tijd en capaciteit beschikbaar om mensen in te werken. Waar dat kon zijn opgaven verschoven naar 2015. Dit heeft geen directe invloed op de inrichting van de dienstverlening aan klanten.
    - Verder is sprake van een meevaller omdat het recent mogelijk bleek een gedeelte van de overheadkosten van het programma met terugwerkende kracht te laten rusten op het vanuit de regio beschikbaar gestelde budget voor ontwikkeling van het CJG.
    - Waar mogelijk hebben we de werkzaamheden uitgevoerd met interne medewerkers. Het is hierdoor gelukt om minder kosten te maken en het draagt bij aan het opbouwen van kennis en ervaring van interne medewerkers met de 3D's.

Zoals aangeven in het PvA 2014 zal het programma in 2015 worden voorgezet. Nu wordt opgewerkt naar een acceptabel dienstverleningsniveau vanaf 1 januari 2015. In 2015 is verdere doorontwikkeling van o.m. integraal beleid, dienstverlening, ICT, Inkoop, administratie, juridische aspecten (o.m. privacybescherming) monitoring, en rapportage nodig. Daarnaast vraagt het inzetten van de transformatie in 2015 onverminderd aandacht en inzet van communicatie. Het resterend programmabudget 3D wordt hiervoor ingezet. In januari, gelijktijdig met deze voortgangsrapportage, ontvangt de raad een nieuw bestedingsvoorstel in de vorm van een plan van aanpak voor het programma 3D in 2015 als onderbouwing van de besteding.

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Stokdijkkade 2
2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

INGEKOMEN GRIFFIE
12 DEC 2014

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-6408367	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
P.L.M. van der Peijl	SAM/BB	(0174) 673 315	12 DEC 2014

ONDERWERP
Rechtmatigheid en continuiteit van zorg

Geachte Raad,

Per 1 januari a.s. worden de Jeugdwet, de Participatiewet en de nieuwe Wmo ingevoerd. De gemeente krijgt er een takenpakket bij dat niet alleen groot en complex is maar ook een stevige financiële opgave meebrengt voor de gemeente, inwoners en zorgleveranciers. De ontwikkelingen bieden ons de kans om maatwerk te leveren en bureaucratie te verminderen.

De drie decentralisaties zijn nog omgeven met de nodige onzekerheden en onduidelijkheden. Wij hebben gekozen voor een zorgvuldige aanpak en bereiden ons zo goed mogelijk voor. In 2015 continueren we de huidige zorg voor jeugd en Wmo-cliënten, zodat we dat jaar kunnen gebruiken om de koers te bepalen voor de jaren daarna.

Onze belangrijkste opgave is er voor te zorgen dat cliënten de juiste zorg ontvangen. Wij voorzien daardoor echter wel een risico ten aanzien van de rechtmatigheid in de toekenning van zorg. Dit wordt gedeeltelijk veroorzaakt doordat de software, die nodig is voor correcte registratie en toekenning van voorzieningen, niet tijdig geleverd kan worden door onze ICT– leverancier. Ook beschikken we per 1 januari nog niet over complete en correcte klantgegevens. Zo komen de gegevens van jeugdigen met een DBC (betreft jeugd-GGZ) of ZZP (zorgzwaartepakket) pas in maart richting gemeenten en blijken de gegevens vanuit de Sociale Verzekeringsbank rond de zorgcontracten voor PGB's niet geheel te matchen met geleverde bestanden vanuit het Rijk. Het is daardoor niet in alle gevallen mogelijk de rechtmatigheid van toekenning van een voorziening te controleren en garanderen.

Wij hebben ook hierbij gekozen voor een pragmatische koers waarbij het belang van onze cliënten voorop wordt gesteld. Als de rechtmatigheid niet kan worden vastgesteld, kiezen wij er voor continuïteit van zorg te laten prevaleren boven het risico op onrechtmatigheid. De zorg wordt dus niet opgeschort in afwachting van de juiste gegevens maar voortgezet, terwijl ondertussen wordt geprobeerd om de juiste informatie te achterhalen.

Het zal u duidelijk zijn dat dit een landelijk probleem betreft. Het ministerie van VWS heeft daarom aangegeven in gesprek te gaan met de accountants, zodat niet iedere gemeente dit afzonderlijk hoeft te doen. Wij zullen dit nog dit jaar ook zelf nog actief bij onze accountant onder de aandacht brengen. Op het moment dat meer bekend is over landelijke ontwikkelingen op dit gebied zullen wij u hierover nader informeren.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

BURGEMEESTER

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

INGEKOMEN GRIFFIE
12 DEC 2014

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0486315	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R. Delfgauw		ROV/OOV	(0174) 672 140	12 DEC 2014

ONDERWERP
Evaluatie evenementenseizoen 2014

Geachte Raad,

In deze brief informeer ik u over de evaluatie van het afgelopen evenementenseizoen. Deze evaluatie is tot stand gekomen na overleg met de organisatoren, externe adviespartners (politie, GHOR, VRH) en interne afdelingen.

In deze evaluatie wordt een algemeen beeld van de evenementen geschetst en wordt ingegaan op enkele specifieke evenementen. Tevens wordt kort ingegaan op enkele toekomstige ontwikkelingen.

Algemeen beeld
De evenementen waren over het algemeen goed georganiseerd. Ondanks de vele evenementen was er weinig tot geen overlast, hebben zich geen ordeverstoringen voorgedaan en was er voor mij geen aanleiding om verleende vergunningen in te trekken. De evenementen in alle kernen waren weer druk bezocht. Kortom het evenementenseizoen 2014 is goed verlopen.

In deze evaluatie komen aandachtspunten aan de orde welke door de adviespartners zijn ingebracht en waarin verzocht wordt hier rekening mee te houden voor het volgend evenementenseizoen. Puntsgewijs worden deze aandachtspunten onderstaand kort benoemd:

Voorbereiding evenementen

- Vergunningen voor onbepaalde tijd checken: In sommige vergunningen voor onbepaalde tijd komen bepaalde voorschriften niet meer overeen met de huidige wet- en regelgeving.

Gebruik openbare ruimte

- Conflicten van evenementen in relatie tot beheer en onderhoud openbare ruimte: intern dienen de afspraken nog beter op elkaar te worden afgestemd. Daarnaast is het wenselijk dat er meer afvalbakken worden geplaatst bij o.a. eetkramen. Voor wat betreft

ALG 009

wielerrondes is het wenselijk dat de vakafdeling in een vroegtijdig stadium wordt geïnformeerd als de door de wielerrondes ingediende verzoeken om aanpassing van het parcours zijn ingewilligd, maar dat de organisatoren kort voor de wielerrondes aangeven dat de aanpassingen onvoldoende zijn.

Vergunningverlening

- Tijdige vergunningverlening: omdat de vergunningverlening soms op een laat moment wordt afgegeven, kunnen door de vakafdeling niet tijdig maatregelen worden getroffen.

Toezicht en handhaving

- Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen: door de Lokale Driehoek gemeente Westland worden voor de met name grote evenementen beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen vastgesteld. Deze zullen aan het begin van het evenementenseizoen aan de betreffende organisatoren kenbaar worden gemaakt.
- Handhaving calamiteitenroutes: de handhaving van calamiteitenroutes op en rond het evenemententerrein is een samenwerking van de boa's en de politie. Met name wordt ingezet op de toezicht van het parkeren op calamiteitenroutes. De boa's treden in veel gevallen eerst waarschuwend op terwijl de politie direct verbaliserend optreedt. Het verschil in optreden is niet wenselijk en creëert een onduidelijk beeld naar de buitenwereld.
- Duidelijke afspraken/afstemming over handhaving van vergunningsvoorschriften tussen vergunninghouder en gemeente: Bij controle van vergunningsvoorschriften bleken organisatoren de aanwijzingen van de toezichthouders niet altijd consequent te volgen. Voorgesteld wordt om volgend jaar per evenement duidelijke afspraken te maken over de handhaving op de vergunningsvoorschriften tussen de diverse teams.
- Sluitingstijden: na afloop van diverse evenementen, met name de feestweken, gaan bezoekers over het algemeen naar de reguliere horeca. De sluitingstijden van de reguliere horeca zijn doorgaans later dan de eindtijden van de evenementen. Ook heeft de horeca de mogelijkheid om de sluitingstijd te verruimen. De politie geeft te kennen dit een onwenselijke situatie te vinden. Zij stelt voor de sluitingstijd van de gehele horeca tijdens grote evenementen gelijk te trekken met de sluitingstijd van de betreffende evenementen.
- Gebruik partydrugs: tijdens het afgelopen evenementenseizoen is een tendens waargenomen over een toenemend gebruik van partydrugs.
- Prijzen op kermissen: geconstateerd is dat op de kermissen tijdens de Westlandse feestweken bijv. e-smokers als prijs te winnen zijn. Dit is maatschappelijk ongewenst met name als deze prijs door minderjarigen kan worden gewonnen.

Overige aandachtspunten

- Uitbreiding van evenementen: evenementenorganisaties krijgen nog steeds de gelegenheid hun evenementen uit te breiden, zowel in meerdere dagen als in zwaardere

14-0486315

programmering. Meer evenementen en/of uitbreiding betekent meer inzet van de politie dan wel meer kansen op incidenten waartegen door de politie handelend moet worden opgetreden.

- Tekort aan (bewaakte) fietsenstallingen: de afgelopen jaren is geconstateerd dat het aantal fietsendiefstallen tijdens de evenementen toeneemt. Zorgdragen voor meer bewaakte fietsenstallingen.

Specifieke evenementen

- Bradelier: door de vele inspanningen van alle betrokken partijen is het evenement, met uitzondering van enkele kleine incidenten, prima verlopen. Voor de aanvang van het evenement is het veiligheidsplan diverse malen doorgenomen en zijn enkele "incidenten" geoefend. Deze aanpak is door alle partijen als zeer positief ervaren en willen deze lijn de komende jaren voortzetten, en indien nodig, ook bij ander grote evenementen invoeren.
- Westland Reünie: De grote mensenmassa in de Rembrandtstraat in Naaldwijk, waardoor hulpdiensten bij een incident waarschijnlijk niet tijdig aanwezig kunnen zijn, is een aandachtspunt. Voor volgend jaar zal in een vroeg stadium met alle partijen in overleg worden getreden om hiervoor een oplossing te vinden.

Toekomstige ontwikkelingen

- Samenloop van evenementen met (middel) groot risico: In het afgelopen evenementenseizoen was er geen sprake van een samenloop van deze evenementen. Door de burgemeester is een indeling vastgesteld waarin tot 2019 geen risicovolle samenloop is. Omdat de zomervakantie jaarlijks kan verschuiven, zal de samenloop om de paar jaar tegen het licht gehouden moeten worden.

- Modeldraaiboek veiligheid voor evenement: het door de burgemeester vastgestelde draaiboek veiligheid voor evenementen wordt geïmplementeerd. Dit betekent dat er voor aanvragers duidelijkheid ontstaat over welke informatie zij wanneer en op welke wijze dienen aan te leveren.

- Kader evenementenveiligheid veiligheidsregio Haaglanden: in dit kader wordt de aanpak van risicovolle evenementen geüniformeerd en geprofessionaliseerd en wordt op een eenduidige manier omgegaan met evenementen in de regio Haaglanden door gemeenten en operationele diensten.

De hierboven genoemde aandachtspunten zullen voor het komend evenementenseizoen zowel in het vergunningsverleningsproces worden betrokken alsmede in de verdere beleidsontwikkeling.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

14-0486315

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de Raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			14-0486316	Evenementenkalender 2015
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
R. Delfgauw		ROV/OOV	(0174) 672 140	15 DEC 2014

ONDERWERP
Evenementenkalender 2015

Geachte Raad,

Door middel van deze brief informeer ik u over de Evenementenkalender 2015 die ik recent heb vastgesteld. Deze kalender treft u ter kennisname aan.

Doel kalender
Met de vaststelling van de evenementenkalender is het in een vroeg stadium duidelijk welke evenementen er in 2015 plaatsvinden en kan de planning en de beschikbare capaciteit van de hulpdiensten in een vroeg stadium worden afgestemd. Daarnaast biedt de evenementenkalender duidelijkheid of er bijvoorbeeld sprake is van een ongewenste samenloop en welke risico's dit zou kunnen opleveren. Ook kunnen tijdig passende maatregelen worden getroffen om de veiligheid bij evenementen te borgen.

Afstemming
In overleg met alle adviespartners heb ik geconstateerd dat er voor 2015 een beperkt aantal evenementen is welke noemenswaardig is om te bespreken voor wat betreft eventuele knelpunten op het gebied van de openbare orde en veiligheid.
Alle principe-aanvragen die ik heb ontvangen worden, op één aanvraag na, gehonoreerd en op de evenementenkalender geplaatst. Dit betekent echter wel dat in de meeste gevallen de reguliere vergunningsprocedure nog moeten worden doorlopen.

Besluit
Ik heb besloten het volgende evenement niet op te nemen op de evenementenkalender:
- de Westlandse Cross.

Toelichting
Westlandse Cross 19 t/m 21 juni 2015
In het principeverzoek van Experience Express Productions B.V. is aangegeven dat zij op 19, 20 en 21 juni 2015 eenzelfde soort evenement willen organiseren als in 2014. De verwachting is dat zij ± 10.000 bezoekers per avond aantrekken.

Aan het 10-jarig bestaan van de gemeente Westland is in 2014 invulling gegeven door het organiseren van een eenmalig evenement de "Westlandse Cross".

Over het evenement in 2015 wordt door zowel de politie als de Driehoek negatief geadviseerd. Ondanks dat het evenement in 2014 prima was verlopen, was de politie-inzet aanzienlijk gedurende de piekbelasting van 10.000 bezoekers.
Voor 2015 heeft de politie aangegeven dat de inzet van politie-uren gedurende het evenement een groot beslag legt op de beschikbare politiecapaciteit.
Ondanks een prima organisatie geeft de politie te kennen dat zij onvoldoende capaciteit kan bieden om de openbare orde en veiligheid te waarborgen. Extra inzet van security is geen garantie voor het waarborgen van de openbare orde en veiligheid.

Communicatie
Zowel de organisatoren waarvan het evenement op de evenementenkalender is opgenomen, als de organisatoren waarvan het evenement niet is opgenomen, heb ik hierover geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van Westland,

J. van der Tak

Evenementenkalender 2015

Datum	Dag	Festiviteit	Plaats	Locatie	Tijd	Bezoekers	Organisatie
1-01-15	do	Jaarwisselingsfeest Sosef	Honselersdijk	Sosefhal	00.30 - 05.00	800	Foxcamp Services BV
1-01-15	do	Jaarwisselingfeest RPC hal	s-Gravenzande	Van Leeuwenhoekstraat 10	00.00 - 05.00	2300	Racket- en Partycentruk s-Gravenzande BV
1-01-15	do	Jaarwisselingsfeest Naaldwijk	Naaldwijk	Westlandiahal	01.00 - 05.00	975	Nicavana Events
24-01-15	za	Sneeuwpop	Wateringen	Hofpark	12.00 - 21.00	800	Stichting Waterpop Festival
31-01-15	za	Wollebrandcross	Honselersdijk	Wollebrand	08.00 - 16.00	1000	Stichting de Wollebrandcross
13-02-15	vr	Carnavalsvereniging de Theebukkers	De Lier	Vreeloo hal	21.00 - 02.00	1600	Carnavalsvereniging De Theebukkers
14-02-15	za	Carnavalsvereniging de Theebukkers	De Lier	Vreeloo hal	12.30 - 02.00	1600	Carnavalsvereniging De Theebukkers
13-02-15	vr	Carnaval De Jolige Druif / jeugdcarnaval	Wateringen	Velohal	20.30 - 02.00	1800	Carnavalsvereniging De Jolige Druif
14-02-15	za	Carnaval De Jolige Druif	Waterigen	Velohal / diversen	20.30 - 02.00	2000	Carnavalsvereniging De Jolige Druif
15-02-15	zo	Carnaval De Jolige Druif/kindercarnaval	Wateringen	Velohal	14.00 - 17.00	400	Carnavalsvereniging De Jolige Druif
16-02-15	ma	Carnaval De Jolige Druif / senioren	Wateringen	Velohal	14.00 - 17.00	400	Carnavalsvereniging De Jolige Druif
14-02-15	za	Carnavalsoptocht De Blauwkonters	Poeldijk	Kern Poeldijk	13.00 - 15.00	600	C.V. De Blauwkonters
27-03-15	vr	Quintus Vet Heuls Weekend	Kwintsheul	Sportcomplex Quintus	21.00 - 01.00	600	HV Quintus
28-03-15	za	Quintus Vet Heuls Weekend	Kwintsheul	Sportcomplex Quintus	16.00 - 02.00	1000	HV Quintus
29-03-15	zo	Quintus Vet Heuls Weekend	Kwintsheul	Sportcomplex Quintus	10.00 - 17.00	1000	HV Quintus
28-03-15	za	Arcade Halve Marathon Naaldwijk	Naaldwijk	Wilhelminaplein e.o.	12.00 - 16.30	2500	Olympus '70
4-04-15	za	Paasactivtieiten	Naaldwijk	Centrum	11.00 - 17.00	1000	Biz Naaldwijk Winkelrijk
10-04-15	vr	Woonbeurs Westland	Naaldwijk	Oude Kerk Wilhelminaplein	12.00 - 21.00	500	Mooiverkocht.nl
11-04-15	za	Woonbeurs Westland	Naaldwijk	Oude Kerk Wilhelminaplein	10.00 - 15.30	500	Mooiverkocht.nl
11-04-15	za	Stichting Kom in de Kas	Kwintsheul	Hooge Beer	10.00 - 17.00	2000	Stichting Kom in de Kas
12-04-15	zo	Stichting Kom in de Kas	Kwintsheul	Hooge Beer	11.00 - 16.00	2000	Stichting Kom in de Kas
12-04-15	zo	31e Omloop Glazen Stad	Westland	Diversen	10.00 - 18.00	2000	Stichting Omloop van de Glazen Stad
25-04-15	za	Koningsmarkt Monster	Monster	Centrum	09.00 - 01.00	2000	OC 2000
27-04-15	ma	Koningsmarkt Monster	Monster	Centrum	09.00 - 01.00	2000	OC 2000
27-04-15	za	Koningsdag Wateringen	Wateringen	Hofpark	09.00 - 1.00	2500	Oranje Comité Wateringen
27-04-15	ma	Oranjefeesten De Lier	De Lier	Grasveld Hoofdsraat 100	9.00 - 1.00	1000	Oranje Comite De Lier
2-05-15	za	Oranjefeesten De Lier	De Lier	Grasveld Hoofdsraat 100	13.00 - 1.00	1000	Oranje Comite De Lier
5-05-15	di	Oranjefeesten De Lier	De Lier	Grasveld Hoofdsraat 100	13.00 - 22.00	1000	Oranje Comite De Lier
27-04-15	ma	Koningsfeest Maasdijk	Maasdijk	Cornelis Houtmanplein 11	10.00 - 22.00	600	-
27-04-15	ma	Koningsdag Naaldwijk	Naaldwijk	Raoul Wallenbergplein / Verdilaan	11.00 - 21.00	500	Oranje Comité Naaldwijk
27-04-15	ma	Koningsdag 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum	07.00 - 01.00	5000	Oranjevereniging Nederland & Oranje
28-04-15	di	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
29-04-15	wo	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
30-04-15	do	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
1-05-15	vr	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
2-05-15	za	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
3-05-15	zo	Toneelvoorstelling "Ghetto"	NNB	NNB	20.00 - 23.30	300	Theathergroep Wateringen
5-05-15	di	Bevrijdingsfestival	Naaldwijk	Wilhelminaplein	13.00 - 1.00	1000	Stichting Wollepop
5-05-15	di	Bevrijdingsdag	Wateringen	Hofpark	10.00 - 01.00	2500	Oranje Comité Wateringen
9-05-15	za	Moederdagactiviteiten	Naaldwijk	Centrum	11.00 - 17.00	1000	Biz Naaldwijk Winkelrijk
23-05-15	za	North Sea Tournament	s-Gravenzande	CKV Ondo	21.00 - 01.00	1000	Stichting North Sea Tournament
24-05-15	zo	North Sea Tournament	s-Gravenzande	CKV Ondo	21.00 - 01.00	1000	Stichting North Sea Tournament
23-05-15	za	Holland Feest	Wateringen	Velohal	19.00 - 02.00	1800	Velo SEA
23-05-15	za	Tekno Event	De Lier	Coldenhovelaan 8	10.00 - 17.00	3000	Tekno BV
27-05-15	wo	Circus Herman Renz	Honselersdijk	Zandheullaan	15.00 - 20.00	800	Nederlands Nationaal Circus Herman Renz BV
28-05-15	do	Circus Herman Renz	Honselersdijk	Zandheullaan	16.30 - 20.00	800	Nederlands Nationaal Circus Herman Renz BV

29-05-15	vr	Circus Herman Renz	Honselersdijk	Zandheullaan	16.30 - 20.00	800	Nederlands Nationaal Circus Herman Renz BV
30-05-15	za	Circus Herman Renz	Honselersdijk	Zandheullaan	15.00 - 20.00	800	Nederlands Nationaal Circus Herman Renz BV
31-05-15	zo	Circus Herman Renz	Honselersdijk	Zandheullaan	14.00 - 20.00	800	Nederlands Nationaal Circus Herman Renz BV
1-06-15	ma	Avondvierdaagse Wateringen	Wateringen	Diversen	18.00 - 21.00	700	H.P. van der Laan-Groen
2-06-15	di	Avondvierdaagse Wateringen	Wateringen	Diversen	18.00 - 21.00	700	H.P. van der Laan-Groen
3-06-15	wo	Avondvierdaagse Wateringen	Wateringen	Diversen	18.00 - 21.00	700	H.P. van der Laan-Groen
4-06-15	do	Avondvierdaagse Wateringen	Wateringen	Diversen	18.00 - 21.00	700	H.P. van der Laan-Groen
5-06-15	vr	Avondvierdaagse Wateringen	Wateringen	Diversen	18.00 - 21.00	700	H.P. van der Laan-Groen
1-06-15	ma	Avondvierdaagse Poeldijk	Poeldijk	Diversen	18.00 - 21.00	400	A.W. v. Leeuwen
2-06-15	di	Avondvierdaagse Poeldijk	Poeldijk	Diversen	18.00 - 21.00	400	A.W. v. Leeuwen
3-06-15	wo	Avondvierdaagse Poeldijk	Poeldijk	Diversen	18.00 - 21.00	400	A.W. v. Leeuwen
4-06-15	do	Avondvierdaagse Poeldijk	Poeldijk	Diversen	18.00 - 21.00	400	A.W. v. Leeuwen
1-06-15	ma	Avondvierdaagse 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Diversen	18.00 - 21.00	1100	Gymnastiekvereniging O.K.K.
2-06-15	di	Avondvierdaagse 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Diversen	18.00 - 21.00	1100	Gymnastiekvereniging O.K.K.
3-06-15	wo	Avondvierdaagse 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Diversen	18.00 - 21.00	1100	Gymnastiekvereniging O.K.K.
4-06-15	do	Avondvierdaagse 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Diversen	18.00 - 21.00	1100	Gymnastiekvereniging O.K.K.
2-06-15	di	Avondvierdaagse Monster	Monster	Diversen	18.00 - 21.00	1000	OJOS
3-06-15	wo	Avondvierdaagse Monster	Monster	Diversen	18.00 - 21.00	1000	OJOS
4-06-15	do	Avondvierdaagse Monster	Monster	Diversen	18.00 - 21.00	1000	OJOS
5-06-15	vr	Avondvierdaagse Monster	Monster	Diversen	18.00 - 21.00	1000	OJOS
5-06-15	vr	9de Omloop Ter Heijde	Ter Heijde	Kern Ter Heijde	19.00 - 23.00	600	Omloop Ter Heijde
5-06-15	vr	Braderie Wateringen	Wateringen	Centrum	10.00 - 24.00	5000	Wateringense Ondernemers Vereniging
6-06-15	za	Braderie Wateringen	Wateringen	Centrum	10.00 - 24.00	5000	Wateringense Ondernemers Vereniging
9-06-15	di	Avondvierdaagse Naaldwijk	Naaldwijk	Diversen	18.00 - 21.00	1250	Stichting Avond4daagse Naaldwijk
10-06-15	wo	Avondvierdaagse Naaldwijk	Naaldwijk	Diversen	18.00 - 21.00	1250	Stichting Avond4daagse Naaldwijk
11-06-15	do	Avondvierdaagse Naaldwijk	Naaldwijk	Diversen	18.00 - 21.00	1250	Stichting Avond4daagse Naaldwijk
12-06-15	vr	Avondvierdaagse Naaldwijk	Naaldwijk	Diversen	18.00 - 21.00	1250	Stichting Avond4daagse Naaldwijk
9-06-15	di	Fides Flower Festival	De Lier	Oudecampsweg 35c	08.00 - 17.00	1250	Fides B.V.
10-06-15	wo	Fides Flower Festival	De Lier	Oudecampsweg 35c	08.00 - 17.00	1250	Fides B.V.
11-06-15	do	Fides Flower Festival	De Lier	Oudecampsweg 35c	08.00 - 17.00	1250	Fides B.V.
12-06-15	vr	Fides Flower Festival	De Lier	Oudecampsweg 35c	08.00 - 17.00	1250	Fides B.V.
17-06-15	wo	Feestweek Kwintsheul	Kwintsheul	Veld aan de Kievit	14.00 - 01.00	Piek 250	Oranjecomité Kwintsheul
18-06-15	do	Feestweek Kwintsheul	Kwintsheul	Veld aan de Kievit	14.00 - 01.00	Piek 250	Oranjecomité Kwintsheul
19-06-15	vr	Feestweek Kwintsheul	Kwintsheul	Veld aan de Kievit	14.00 - 01.00	Piek 250	Oranjecomité Kwintsheul
20-06-15	za	Feestweek Kwintsheul	Kwintsheul	Veld aan de Kievit	14.00 - 01.00	Piek 250	Oranjecomité Kwintsheul
20-06-15	za	Vaderdagactiviteiten	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	11.00 - 17.00	600	Biz Naaldwijk Winkelrijk
19-06-15	vr	Kiwanis Westland Culinair	Naaldwijk	Wilhelminaplein	16.00 - 23.00	1200	Stichting Kiwanis Westland Culinair
20-06-15	za	Kiwanis Westland Culinair	Naaldwijk	Wilhelminaplein	14.00 - 23.00	1200	Stichting Kiwanis Westland Culinair
25-06-15	do	52e Ronde van Honselersdijk	Honselersdijk	Kern Honselersdijk	09.00 - 23.00	600	Stichting Wieler Evenementen Westland
26-06-15	vr	Feest 3-daagse Honselersdijk	Honselersdijk	Centrum	15.00 - 01.00	650	Honselersdijkse Ondernemers Vereniging
27-06-15	za	Feest 3-daagse Honselersdijk	Honselersdijk	Centrum	13.00 - 01.00	650	Honselersdijkse Ondernemers Vereniging
27-06-15	za	Outdoor-editie Cowboys & Indianen	Naaldwijk	Galgeweg 3	16.00 - 24.00	1500	Catering by Cirby
26-06-15	vr	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	19.00 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
27-06-15	za	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	19.30 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
30-06-15	di	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	18.00 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
1-07-15	wo	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	18.00 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
3-07-15	do	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	19.00 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
2-07-15	vr	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	09.00 - 22.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
4-07-15	za	Dorpsfeest Ter Heijde aan zee	Ter Heijde	Centrum	19.00 - 24.00	500	Dorpsvereniging Ter Heijde
27-06-15	za	Samenloop voor Hoop Westland	Wateringen	Hofpark	14.00 - 00.00	5000	

28-06-15	zo	Samenloop voor Hoop Westland	Wateringen	Hofpark	00.00 - 14.00	5000	
3-07-15	vr	Circus	De Lier	Hoofdstraat / Bleijerburg			Circus Kastello
4-07-15	za	Circus	De Lier	Hoofdstraat / Bleijerburg			Circus Kastello
5-07-15	zo	Circus	De Lier	Hoofdstraat / Bleijerburg			Circus Kastello
4-07-15	za	Dijkrock	Maasdijk	Nolweg	12.00 - 23.30	1000	-
8-07-15	wo	44e Ronde van s-Gravenzande	s-Gravenzande	Kern 's-Gravenzande	09.00 - 23.00	600	Stichting Wieler Evenementen Westland
8-07-15	wo	Feestweek 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum s-Gravenzande	10.30 - 24.00	7500	s-Gravenzandse Middenstands Vereniging
9-07-15	do	Feestweek 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum s-Gravenzande	11.00 - 00.30	7500	s-Gravenzandse Middenstands Vereniging
10-07-15	vr	Feestweek 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum s-Gravenzande	11.00 - 01.00	7500	s-Gravenzandse Middenstands Vereniging
11-07-15	za	Feestweek 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum s-Gravenzande	11.00 - 01.00	7500	s-Gravenzandse Middenstands Vereniging
12-07-15	za	Feestweek 's-Gravenzande	s-Gravenzande	Centrum s-Gravenzande	11.00 - 01.00	7500	s-Gravenzandse Middenstands Vereniging
15-07-15	wo	54e Wielerdag van Monster	Monster	Kern Monster	12.00 - 21.30	2000	Stichting Wieler Evenementen Westland
15-07-15	wo	Feestweek Monster	Monster	Kern Monster	12.00 - 24.00	>500	Stichting wielerronde Monster
16-07-15	do	Feestweek Monster	Monster	Kern Monster	12.00 - 24.00	>500	Stichting wielerronde Monster
17-07-15	vr	Feestweek Monster	Monster	Kern Monster	12.00 - 24.00	>500	Stichting wielerronde Monster
18-07-15	za	Feestweek Monster	Monster	Kern Monster	12.00 - 24.00	>500	Stichting wielerronde Monster
10-07-15	vr	30e Ronde van Kwintsheul	Kwintsheul	Kern Kwintsheul	09.00 - 23.00	600	Stichting Wieler Evenementen Westland
17-07-15	vr	Fuchsiade	Wateringen	Hofpark	10.00 - 21.00	1400	Stichting Fuchsia Hobby club West land e.o.
18-07-15	za	Fuchsiade	Wateringen	Hofpark	10.00 - 21.00	1400	Stichting Fuchsia Hobby club West land e.o.
19-07-15	zo	Fuchsiade	Wateringen	Hofpark	10.00 - 17.00	1400	Stichting Fuchsia Hobby club West land e.o.
22-07-15	wo	61e Ronde van Maasdijk	Maasdijk	Kern Maasdijk	09.00 - 23.00	600	Stichting Wieler Evenementen Westland
22-07-15	wo	Zomerspektakel Maasdijk	Maasdijk	Tuindersweg	09.00 - 01.00	4000	Stichting Zomerspektakel Maasdijk
23-07-15	do	Zomerspektakel Maasdijk	Maasdijk	Tuindersweg	09.00 - 01.00	4000	Stichting Zomerspektakel Maasdijk
24-07-15	vr	Zomerspektakel Maasdijk	Maasdijk	Tuindersweg	09.00 - 01.00	4000	Stichting Zomerspektakel Maasdijk
25-07-15	za	Zomerspektakel Maasdijk	Maasdijk	Tuindersweg	09.00 - 01.00	4000	Stichting Zomerspektakel Maasdijk
25-07-15	za	VTM Telecomloop	Maasdijk	Diversen	13.00 - 18.00	800	Olympus '70
26-07-15	zo	66e Ronde van Poeldijk	Poeldijk	Kern Poeldijk	11.00 - 21.30	2000	Stichting Wieler Evenementen Westland
21-07-15	di	Huttenbouw	Honselersdijk	Wollebrand	08.00 -16.00	600	Kindervakantiewerk Naaldwijk
22-07-15	wo	Huttenbouw	Honselersdijk	Wollebrand	08.00 -16.00	600	Kindervakantiewerk Naaldwijk
23-07-15	do	Huttenbouw	Honselersdijk	Wollebrand	08.00 -16.00	600	Kindervakantiewerk Naaldwijk
24-07-15	vr	Westlandcup	Strand	Slag Vlugtenburg	08.00 - 20.00	80	Kustzeilvereniging 's-Gravenzande
25-07-15	za	Westlandcup	Strand	Slag Vlugtenburg	08.00 - 20.00	80	Kustzeilvereniging 's-Gravenzande
26-07-15	zo	Westlandcup	Strand	Slag Vlugtenburg	08.00 - 20.00	80	Kustzeilvereniging 's-Gravenzande
29-07-15	wo	Kermis Wateringen	Wateringen	Plein Vliethof	11.00 - 23.00	5000	V.O.F. Bootsma - v.d. Laan
30-07-15	do	43e Wateringse Wielerdag	Wateringen	Centrum Wateringen	10.30-00.00	25000	Stichting Wielercomité Wateringen
30-07-15	do	Kermis Wateringen	Wateringen	Plein Vliethof	11.00 - 24.00	5000	V.O.F. Bootsma - v.d. Laan
31-07-15	vr	Kermis Wateringen	Wateringen	Plein Vliethof	11.00 - 23.00	5000	V.O.F. Bootsma - v.d. Laan
1-08-15	za	Kermis Wateringen	Wateringen	Plein Vliethof	10.00 - 23.00	5000	V.O.F. Bootsma - v.d. Laan
31-07-15	vr	Varend Corso	Westland	Diversen	10.00 - 22.00	100000	Stichting Varend Corso
1-08-15	za	Varend Corso	Westland	Diversen	10.00 - 22.00	100000	Stichting Varend Corso
2-08-15	zo	Varend Corso	Westland	Diversen	10.00 - 22.00	100000	Stichting Varend Corso
8-08-15	za	Waterpop	Wateringen	Hofpark	11.00 - 23.00	20000	Stichting Waterpop Festival
8-08-15	za	A Local Swim Westland	De Lier	Centrum	11.30 - 20.00	1000	Stichting ALS Westland
11-08-15	di	41e Ronde van De Lier	De Lier	Kern De Lier	13.00 - 22.00	600	Stichting wielerronde Monster
12-08-15	wo	Bradelier	De Lier	Hoofdstraat	10.00 - 01.00	4000	Comité Nederland en Oranje De Lier
13-08-15	do	Bradelier	De Lier	Hoofdstraat	10.00 - 01.00	4000	Comité Nederland en Oranje De Lier
14-08-15	vr	Bradelier	De Lier	Hoofdstraat	10.00 - 01.00	4000	Comité Nederland en Oranje De Lier
15-08-15	za	Bradelier	De Lier	Hoofdstraat	10.00 - 01.00	4000	Comité Nederland en Oranje De Lier
17-08-15	ma	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	17.00 - 23.30	>600	STEC
18-08-15	di	66e Ronde van Naaldwijk	Naaldwijk	Kern Naaldwijk	11.00 - 21.30	2000	Stichting Wieler Evenementen Westland

18-08-15	di	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	13.00 - 23.30	>600	STEC
19-08-15	wo	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.00 - 00.30	>600	STEC
20-08-15	do	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.00 - 01.00	>600	STEC
21-08-15	vr	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.00 - 01.00	>600	STEC
22-08-15	za	Westland Reünie	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.00 - 01.00	>600	STEC
5-09-15	za	Stichting Podium Westland	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.30 - 18.00	20000	Stichting Podium Westland
5-09-15	za	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	09.00 - 16.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
6-09-15	zo	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	11.00 - 20.30	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
7-09-15	ma	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	13.00 - 23.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
8-09-15	di	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	10.00 - 24.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
9-09-15	wo	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	14.00 - 01.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
10-09-15	do	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	13.00 - 24.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
11-09-15	vr	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	13.00 - 01.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
12-09-15	za	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	09.00 - 01.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
13-09-15	zo	Rondje Poeldijk	Poeldijk	Centrum	07.30 - 19.00	>600	Stichting Ronjde Poeldijk
12-09-15	za	Stichting Podium Westland	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	09.30 - 18.00	20000	Stichting Podium Westland
19-09-15	za	Westland Korenfestival	Naaldwijk	Wilhelminaplein en Winkelcentrum	12.00 - 18.00	800	Biz Naaldwijk Winkelrijk
19-09-15	za	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	18.00 - 23.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
25-09-15	vr	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	18.00 - 23.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
26-09-15	za	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	15.00 - 22.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
27-09-15	zo	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	18.00 - 23.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
2-10-15	vr	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	18.00 - 23.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
3-10-15	za	Operavoorstellingen	Kwintsheul	Sonnehoeck	18.00 - 23.00	140	Historische Druivenkwekerij Sonnehoeck
1-10-15	do	Bazar De Kiem	s-Gravenzande	De Kiem	20.00 - 23.00	500	Bazar de Kiem
2-10-15	vr	Bazar De Kiem	s-Gravenzande	De Kiem	14.00 - 00.00	500	Bazar de Kiem
3-10-15	za	Bazar De Kiem	s-Gravenzande	De Kiem	14.00 - 00.00	500	Bazar de Kiem
3-10-15	za	Rode loper Event	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	11.00 - 17.00	600+	Biz Naaldwijk Winkelrijk
3-10-15	za	Open dag politie	Naaldwijk	politiebureau Naaldwijk	10.00 - 16.00	4000	Politie
10-10-15	za	WK Kassie bouwen	Poeldijk	ABC Westland	12.00 - 21.00	1500	B&T Producties
17-10-15	za	Oktoberfeest	Kwintsheul	Sporthal Quintus	21.30 - 02.00	1000	Vet Heuls organisatie
17-10-15	za	Feestavond Velo	Wateringen	Sporthal Velo	19.00 - 02.00	1000	Velo SEA
24-10-15	za	BDO halve marathon Monster	Monster	Diversen	09.00 - 18.00	1000	
24-10-15	vr	Halloween optocht	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	18.00 - 21.00	1000	Biz Naaldwijk Winkelrijk
7-11-15	za	Golden Earring	Wateringen	Sporthal Velo	19.00 - 02.00	2000	Velo SEA
14-11-15	za	Sinterklaasintocht	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	12.00 - 16.00	600	Biz Naaldwijk Winkelrijk
28-11-15	zo	Sinterklaasactiviteiten	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	12.00 - 17.00	600+	Biz Naaldwijk Winkelrijk
29-11-15	zo	Sinterklaasactiviteiten + Koopzondag	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	12.00 - 17.00	600+	Biz Naaldwijk Winkelrijk
5-12-15	za	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
6-12-15	zo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
7-12-15	ma	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
8-12-15	di	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
9-12-15	wo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
10-12-15	do	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
11-12-15	vr	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
12-12-15	za	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
13-12-15	zo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
14-12-15	ma	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
15-12-15	di	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
16-12-15	wo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
17-12-15	do	From Xmas with Love	Kwintsheul	Sporthal Quintus	20.00 - 02.00	750	Omnivereniging Quintus

18-12-15	vr	From Xmas with Love	Kwintsheul	Sporthal Quintus	20.00 - 02.00	750	Omnivereniging Quintus
19-12-15	za	From Xmas with Love	Kwintsheul	Sporthal Quintus	20.00 - 02.00	750	Omnivereniging Quintus
19-12-15	za	Kerstactiviteiten	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	12.00 - 17.00	1000	Biz Naaldwijk Winkelrijk
20-12-15	zo	Kerstactiviteiten + Koopzondag	Naaldwijk	Centrum Naaldwijk	12.00 - 17.00	1000	Biz Naaldwijk Winkelrijk
19-12-15	za	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
20-12-15	zo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
21-12-15	ma	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
22-12-15	di	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
23-12-15	wo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
24-12-15	do	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
25-12-15	vr	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
26-12-15	za	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
27-12-15	zo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
28-12-15	ma	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
29-12-15	di	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
30-12-15	wo	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
31-12-15	do	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
1-01-16	vr	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
2-01-16	za	Westland on Ice	Naaldwijk	Wilhelminaplein	09.00 - 00.00	50.000	Stichting Westland on Ice
	=	uitbreiding					
	=	Datum en tijden onder voorbehoud					

AGENDA EN STUKKEN RAADSVERGADERING

WESTLAND,

16 DECEMBER 2014

INGEKOMEN ZIENSWIJZEN VERZAMELING 2014 NR

AGENDAPUNT 5B

Ingekomen stukken (extern)		**afhandeling**
01.	G14-0872 Schrijven van Kester & Partners d.d. 24-11-14 ingekomen griffie 25-11-14, betreffende zienswijze Honderdland.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadscommissie Ruimte.
02.	G14-0866 Schrijven van het Hoogheemraadschap van Delfland d.d. 14-11-14 ingekomen griffie 19-11-14, betreffende zienswijze L. Broekweg/N222.	Voorgesteld wordt om dit in handen te stellen van de raadcommissie Ruimte.

Ingekomen stukken (college)		**Afhandeling**
a.	geen	

Kester & Partners

- A.N.J. Kester AA
- R.J. Steenks AA/FB
- J.F.G. van den Berg AA
- T.A.N. Kester AA

Gemeente Westland
G14-000872

AANTEKENEN
Gemeenteraad gemeente Westland
Team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Maasdijk, 24 november 2014

Ons kenmerk: 10245/JLU

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
25 NOV 2014

Betreft: indiening zienswijze onder de rectificatie van
"Honderdland nabij 5 Maasdijk", NL.IMRO.1783.OBTHLANDf2HLnb5pbp-ONO1

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 november jl. is bovengenoemd Ontwerp bestemmingsplan opnieuw gepubliceerd – zie bijlage 1.

Onder de eerdere publicatie is door belanghebbende een zienswijze ingediend op 12 november jl.; het ontvangstbewijs daarvan treft u als bijlagen 2 en 3. Verwijzend naar de volledige reeds ingediende en door u ontvangen zienswijze bevestigt aanvrager hierbij deze zienswijze, bij u bekend onder nummer G14-000857, eveneens als ingediend onder de huidige indieningstermijn aangemerkt te willen zien.

Daarmee wenst aanvrager onbetwistbaar te laten zijn dat zijn zienswijze tijdig binnen de vigerende termijn is ingediend.

Graag uw bevestiging van bovenstaande.

Hoogachtend,

Gert van der Lee, mede namens Jan van der Lee

bijlage 1

Rectificatie Bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk

Rectificatie

Deze rectificatie is noodzakelijk omdat het bestemmingsplan "Honderdland nabij 5 te Maasdijk" bij de eerdere bekendmaking van het ontwerp op 2 oktober 2014 in verband met een technische storing niet tijdig op de website www.ruimtelijkeplannen.nl is gepubliceerd. Hierdoor is het noodzakelijk om het bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken opnieuw ter inzage te leggen. Hieronder volgt de nieuwe publicatie:

Naam	Honderdland nabij 5 te Maasdijk
Soort plan	Bestemmingsplan
Status	Ontwerp
Publicatiedatum	21-11-2014
Reactietermijn	vrijdag 21-11-2014 t/m vrijdag 02-01-2015
Nummer	NL.IMRO.1783.OBTHLANDf2HLnb5pbp-ON01
Artikel	1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening en 3.8 Wet ruimtelijke ordening

Omschrijving

Het bestemmingsplan 'Honderdland nabij 5 te Maasdijk' voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het perceel Honderdland nabij 5 voor het wijzigen van de bestemming van twee kavels, gelegen op het bedrijventerrein Honderdland fase 2 te Maasdijk. De twee kavels (kavels 38 en 40) te Maasdijk maken onderdeel uit van het toekomstige bedrijventerrein Honderdland fase 2 te Maasdijk. De kavels zijn kadastraal bekend onder sectie F, nummers 3854, 1180 (gedeeltelijk), 5061, 4201, 4820, 5422, 5302, 3155 en 5303.

Wilt u reageren op het plan?

U kunt een zienswijze indienen binnen de reactietermijn. Stuur uw zienswijze naar: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk t.a.v. de raad, team STB. Het is ook mogelijk om een mondelinge zienswijze in te dienen, neem hiervoor contact op met het Bedrijven- en Omgevingscontactcentrum via 140174.

Alleen als u als belanghebbende tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, kunt u later beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan.

Wilt u het plan bekijken?

U kunt het plan en bijlagen in pdf via de relevante documenten op deze pagina openen of via ruimtelijkeplannen.nl
Voor het inzien van een fysiek exemplaar kunt u een afspraak maken bij het Omgevingscontactcentrum. U belt hiervoor tijdens kantoortijden op 14 0174.

Relevante documenten

Ontwerpbestemmingsplan

Planverbeelding

Nota beantwoording vooroverleg reacties

Staat van bedrijfsactiviteiten Bedrijventerrein

Stedenbouwkundig plan

---

onderzoeken

Archeologie

Bodemonderzoek asbest Kleine Hei nabij 7

Bodemonderzoek water Honderdland fase 2

Bodemonderzoek Burgemeester Elsenweg 28

Bodemonderzoek Kleine Hei 6 en 8

Bodemonderzoek Kleine Hei 11

Bodemonderzoek Oudedijk 24, 24 b, 26

Ecologie

Geluidsonderzoek

Masterplan water, bijlage I, bijlage II

Milieuparagraaf

Verkeer capaciteitsraming

Verkeer onderzoek rotonde Honderdland

Verkeersafwikkeling Honderdland

Eerdere publicatie

Ontwerp bestemmingsplan Honderdland nabij 5 te Maasdijk

Hoe kunnen wij u helpen? Doorzoek de website Zoek

laden

SluitenVolgendePlayPauseVorige

bijlage 2

Kester & Partners
ACCOUNTANCY

KOPIE
Alleen
voorbeeld.

- A.N.J. Kester AA
- R.J. Steenks AA/FB
- J.F.G. van den Berg AA
- T.A.N. Kester AA

AANTEKENEN
Gemeenteraad gemeente Westland
Team STB
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Maasdijk, 12 november 2014

Ons kenmerk: 10245/JNS

Gemeente Westland
INGEKOMEN - BALIE - Naaldwijk
12 NOV 2014

Betreft: Zienswijze
met betrekking tot Ontwerp bestemmingsplan "Honderdland nabij 5 Maasdijk" ,
NL.IMRO.1783.OBTHLANDf2HLnb5pbp-ONO1

Geachte heer, mevrouw,

Ondergetekende, belanghebbende G. van der Lee wonende Kleine Hei 4, 2676 AJ te Maasdijk, maakt hierbij bezwaar tegen de in opgemeld plan opgenomen wijziging van de huidige bestemming van de genoegzaam bekende percelen aangeduid met kavel 38 en kavel 40 van *Buitengebied/Agrarische doeleinden, tuinbouw* naar *Bedrijventerrein.*

Wij verzoeken de Raad af te zien van het toekennen van de daartoe gevraagde omgevingsvergunning aan de aanvrager daarvan.

Ter motivering van dit bezwaar tegen verlening van de omgevingsvergunning terzake van genoemde bestemmingswijziging voor beide genoemde percelen geven wij u het volgende in overweging:

1. Belanghebbende is met een tuinbouwbedrijf gevestigd in de onmiddellijke nabijheid van kavel 40, noordwestelijke zijde. Hij is dan ook als belanghebbende aan te merken.

2. Aangenomen mag worden dat de beoogde bebouwing van de tot het plan behorende gronden zal plaatsvinden door Nature's Pride. Immers: in het gehanteerde ontwikkelmodel van HOC/gemeente Westland vindt ontwikkeling plaats indien en voorzover er voor betreffende gedeelten van het gebied gegadigden zijn.
In het plan is op meerdere plaatsen melding gemaakt van het te vestigen bedrijf. Aan de aard van dat bedrijf worden vervolgens in voorkomende gevallen argumenten ontleend ter onderbouwing van het voldoen aan de diverse wettelijke kaders; wij noemen oa geluid en externe veiligheid.
Terzake van geluid wordt op pagina 24 gesteld dat *het bedrijf dat in het plangebied wordt gevestigd niet onder de grote lawaaimakers valt.*
Een in vergelijking met andere nauwomschreven criteria wel erg populaire en bovenal onbepaalbare aanduiding. Op een dergelijke aanduiding kan de Raad bezwaarlijk een beslissing baseren.
Terzake van veiligheid wordt vermeld op pagina 30 dat *bij het nieuw te realiseren bedrijf het aantal van 255 personen per hectare niet gehaald zal worden.*
De conclusie is dan ook gerechtvaardigd dat in dit plan voor bestemmingswijziging, waarvoor in de huidige regelgeving een separate omgevingsvergunning moet worden gevraagd, een vermenging optreedt met het andere object waarover een separate omgevingsvergunning zich uitstrekt, nl. de bouwvergunning

Wij vinden deze vermenging principieel onjuist; daarbij wijzen wij op de diverse precedenten van ongegrondverklaring van zienswijzen op basis van de overweging dat ingebrachte argumenten voor de bestemmingswijziging niet relevant waren.

17 NOV 2014

bijlage 3

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
T 140174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Kester en Partners
t.a.v. A.N.J. Kester
Postbus 100
2676 ZJ MAASDIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
12-11-2014	10245		G14-000857	

CONTACTPERSOON	AFDELING/TEAM	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
	Stedenbouw en Bestemmingsplannen	14 0174	14-11-2014

ONDERWERP
Ontvangstbevestiging

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw brief.

Uw brief van d.d. 12-11-14 met als onderwerp **'Zienswijze'** met kenmerk: 10245 is geregistreerd onder **nummer G14-000857** en is in behandeling genomen door het team Stedenbouw en Bestemmingsplannen van de afdeling Ruimte Omgeving en Veiligheid.

U ontvangt zo spoedig mogelijk een reactie van ons.

Wilt u meer informatie over de behandeling van uw brief dan kunt u contact opnemen (tijdens kantooruren) via ons algemene telefoonnummer 14 0174. In dat geval wordt u verzocht het bovenstaande documentnummer te vermelden.

Hoogachtend,
namens het gemeentebestuur *

* Deze ontvangstbevestiging is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Kester & Partners
ACCOUNTANCY

Postbus 100 ▪ 2676 ZJ Maasdijk

MAASDIJK
24.11.14
POSTBUS 100
2676 ZJ

TNT post
€00771 ct
RN 814228
Nederland

STICKER (op adreszijde plakken)

Aangetekende Brief
Recommandé

TNT post

R NL D-A-I

3SRPLF4306744

Hoogheemraadschap van
Delfland

725 jaar

Gemeente Westland
INGEKOMEN - DIV - Naaldwijk
19 NOV 2014

Gemeente Westland
t.a.v. de raad, team STB
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF
10 oktober 2014
ONS KENMERK
1166695
DELFT
14 november 2014

Gemeente Westland
G14-000866

ONDERWERP

Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Lange Broekweg/N222

Geachte raad,

In het kader van artikel 3.8, lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening heeft u het ontwerp van het bestemmingsplan Lange Broekweg/N222 ter inzage gelegd. Het ontwerp van het bestemmingsplan ligt van 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014 ter inzage.

Het ontwerp van het bestemmingsplan geeft ons aanleiding om een zienswijze in te dienen. Onze zienswijze heeft betrekking op het volgende punt:

- Wij willen u erop wijzen, dat u een wettelijke verplichting heeft tot vooroverleg als het gaat om bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In het kader van dit plan heeft geen vooroverleg plaatsgevonden.

Ten aanzien van de wateraspecten in dit plan hebben wij geen inhoudelijke opmerkingen.

Wij vertrouwen erop, dat u bij toekomstige plannen tijdig (ook in vooroverlegfase) contact opneemt met Delfland.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Teamleider Ruimtelijke planvorming,

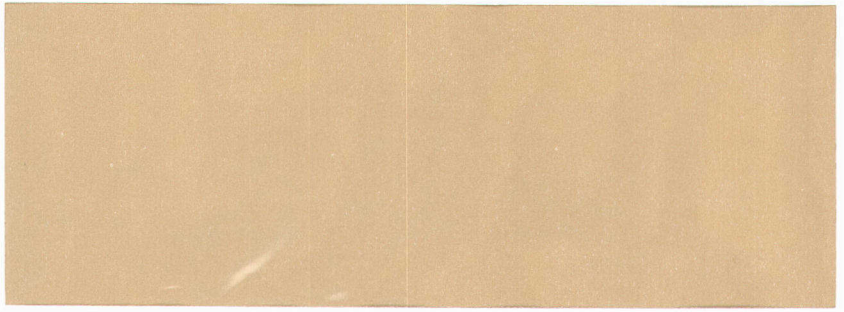
drs. R.M.H. Tekke

BIJLAGE(N) -

CONTACT Mevr. N. van den Bedem • T (015) 260 83 61 • E nvandenbedem@hhdelfland.nl
POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl
SECTOR Bestuur, Beleid en Communicatie • TEAM Ruimtelijke planvorming

Postbus 3061 • 2601 DB Delft

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



A5V.25.05.11

Hoogheemraadschap van
Delfland

GO2PP 2670AD150

Rondvraag voor de raadsvergadering van de gemeente Westland op 16 december 2014 inzake subsidie cultuurweb

In de openbare besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders van 25 november 2014, onder punt 7.5 is te lezen dat het college akkoord gaat met het verstrekken van een subsidie van € 595.237,00 aan Cultuurweb.
Tevens wordt er melding gemaakt dat het subsidiebedrag voor 2016 op basis van het bedrag van 2015, volgens de indexatierichtlijnen van 2016 en met een korting van € 50.000,00 berekend zal worden.

In het bestuursakkoord is afgesproken dat cultuureducatie voortgezet wordt onder de regie van Cultuurweb. Tevens zal Cultuurweb verenigingen moeten zoeken naar een oplossing als deze in de financiële problemen komen.
Daarnaast heeft het college in haar werkprogramma een punt opgenomen welke ook in het bestuursakkoord staat, namelijk dat Cultuurweb de ondernemingszin bij culturele instellingen en verenigingen moet proberen te vergroten.

In een gesprek met cultuurweb en enkele andere partijen is voor het zomerreces naar voren gekomen dat er geen prestatieafspraken zijn gemaakt met Cultuurweb.

In de begrotingsprogramma 2015 is enkel een incidenteel bedrag terug te vinden van € 50.000,00 dat wordt toegekend aan Cultuurweb, ten behoeve van programma B05 sterke samenleving.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Waar is het subsidiebedrag van € 595.237,00 op gebaseerd en zit de incidentele € 50.000,00 hier bij in of komt deze er nog bovenop?
2. Zijn er inmiddels prestatieafspraken gemaakt met Cultuurweb? Zo ja, kan het college deze toe doen komen aan de raad? Zo nee, waar wordt de subsidie dan voor verleend en hoe wordt de rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitgaven getoetst?
3. Kan het college aangeven wanneer er een evaluatie van Cultuurweb plaats gaat vinden en waar deze evaluatie op gebaseerd zal zijn?

Namens de fractie van de VVD Westland

Sander Zuyderwijk
Gemeenteraadslid

Rondvraag voor de raadsvergadering van 16 december 2014

Op 1 januari 2015 start de Grote Digitale Steden Competitie[1], een wedstrijd tussen gemeenten uit het netwerk van de Digitale Steden Agenda en andere geïnteresseerde gemeenten om de titel de "Digiproofste Stad van Nederland".

Doel is het verbeteren van digitale overheidsdienstverlening en het verminderen van regeldruk. Om de Digiproofste Stad van Nederland te worden, moeten gemeenten oplossingen van andere gemeenten overnemen, eigen goede voorbeelden delen en in kennisdelingssessies meepraten over oplossingen op het gebied van regeldruk en online dienstverlening van gemeenten.

Westland is al heel ver in het aanbieden van digitale dienstverlening en kan dus legio goede voorbeelden geven aan andere gemeenten. Daarnaast is de vermindering van regeldruk een duidelijk speerpunt van deze raad.

D66 kan zich goed voorstellen dat met de inzet die deze gemeente al heeft gedaan op dit gebied en de plannen die er nog liggen, Westland een goede kans maakt om de wedstrijd te winnen.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college met D66 van mening dat Westland vele goede voorbeelden heeft en daarom een goede kanshebber is om de competitie te winnen?

2. Onze gemeente maakt op dit moment geen onderdeel uit van het G32-stedennetwerk. De organisatie van de competitie deelt zogenaamde wildcards uit aan gemeenten die wel kansrijk zijn. Denkt het college hier aanspraak op te kunnen maken?

3. Ziet het college dit ook als een goede manier om samen te werken met andere gemeenten en hier zelf ook weer goede en nuttige ideeën voor de eigen organisatie op te halen?

[1] http://digitalestedenagenda.nl/de-grote-digitale-steden-competitie-2/ en http://competitie.tumblr.com/

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de raadsvergadering van 16 december 2014

Onze fractie is benaderd door een aantal organisaties die evenementen organiseren en die nog geen kennis hebben kunnen nemen van de evenementenkalender voor 2015.

Ingevolge artikel 2.25a APV dient de burgemeester jaarlijks op uiterlijk 1 december een evenementenkalender voor het navolgende jaar vast te stellen. Voorzover de fractie van Westland Verstandig heeft kunnen nagaan, is een dergelijke agenda niet voor 1 december naar buiten gebracht. Klopt dit en zo neen, wanneer komt die agenda er? Volgens de actielijst Commissie Bestuur vindt bespreking van de vastgestelde evenementenagenda plaats in januari 2015, maar volgens de APV Westland moet de agenda vòòr 1 december 2014 zijn vastgesteld door de burgemeester. Indien wel al vaststelling heeft plaatsgevonden, maar nog niet naar buiten gebracht is, komt daarop nog voor de Westland Cross waarover de burgemeester aanvankelijk erg positief deed, maar later desgevraagd aangaf dat dat evenement naar het zich liet aanzien niet op de evenementenkalender werd geplaatst?

De fractie van Westland Verstandig heeft op 19 maart 2013 een initiatiefvoorstel gedaan om binnen zes maanden na 19 maart 2013 met nieuwe beleidskaders te komen over de evenementenvergunning waarin duidelijke uitgangspunten zouden worden neergelegd voor de plaatsing van evenementen op de evenementenkalender. De burgemeester heeft vervolgens toegezegd dat in 2014 die kaders zouden komen. Hoe staat het daarmee?

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

WESTLANDVERSTANDIG

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Westland,
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

5 december 2014

Tel direct : 070 – 3383040
E-mail direct : info@duijsens.net
Betreft : :

Onderhandse vraag ingevolge artikel 169 lid 3 Gemeentewet

Betreft: opdrachten aan de WOS door de gemeente en aan gemeente verbonden partijen zoals Patijnenburg/ONW/Westlandse Zoom etc.

Edelachtbaar College,

Vòòr de behandeling in de Raad van 16 december a.s. zou ik gaarne van het College willen ontvangen een goed onderbouwde opgave van de totaalopdrachten van vorenstaande partijen aan de WOS in de jaren 2010 tot en met 2014, dus ook het lopende jaar. De WOS gaat zelf uit van € 200.000,--, maar volgens mijn herinnering is dat een hoger bedrag.

Kan voorts door uw College worden aangegeven ten laste van welke budgetten dat gebracht wordt omdat in de begroting en ook in de jaarrekening een en ander niet kan worden teruggevonden.

Gaarne beantwoording begin volgende week, zulks teneinde dit te kunnen betrekken in de beraadslagingen over de WOS.

Ik wijs erop dat deze informatie valt onder de actieve informatieplicht van uw College. De gevraagde informatie is ook eenvoudig te leveren.

Hoogachtend,
U.e.a.,

P.J.L.J. Duijsens
Fractievoorzitter Westland Verstandig

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	234
datum	2-12-'14
agendapunt	6B
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
09 DEC 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bestuurlijke organisatie MRDH
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0485753) brief aan raden MRDH over benoemingen (nr. 14-0485973)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Burgemeester J. van der Tak aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger

2. Leden vanuit de gemeenteraad aan te wijzen als Westlandse afvaardiging voor de:
   a. De adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (2 leden), te weten: XX en XX
   b. De adviescommissie Vervoersautoriteit (2 leden); te weten: XX en XX
   c. De rekeningcommissie 1 lid en 1 plaatsvervangend lid, te weten: XX en XX

ARGUMENTEN

Adequate bestuurlijke vertegenwoordiging binnen de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	234
datum	2-12-'14
agendapunt	6 B
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORSTEL

ONDERWERP

Benoeming diverse leden Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH)

INLEIDING

De gemeente Westland neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling MRDH. Deze treedt in werking op de dag nadat de Eerste Kamer van de Staten-Generaal het voorstel voor de Wet afschaffing plusregio's heeft aangenomen. Dit moment komt dichterbij. Daarom verzoekt de werkorganisatie MRDH de deelnemende raden om hun bestuurlijke afvaardiging aan te wijzen, zodat zo snel mogelijk na inwerkingtreding de constituerende vergadering van het Algemeen Bestuur kan plaatsvinden en de organisatie kan gaan functioneren.

DOELSTELLING

Door vertegenwoordiging in alle organen van de Gemeenschappelijke MRDH kan de gemeente Westland maximaal inbreng leveren en invloed aanwenden.

ARGUMENTATIE

In de afgelopen periode was de burgemeester lid van het Bestuursforum dat als overlegplatform voorbereidende activiteiten heeft verricht om tot besluitvorming in de verschillende gemeenten te komen. Nu de besluitvorming tot het treffen en aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling is afgerond ligt het voor de hand om de burgemeester voor te dragen als lid van het algemeen bestuur. In het verlengde hiervan en in de geest van het duale stelsel een collegelid aan te wijzen als vervanger.

Om de raad voldoende te betrekken bij de Economische agenda en de agendavorming van de Vervoersautoriteit is binnen de Gemeenschappelijke regeling de mogelijkheid opgenomen voor gemeenteraden te participeren in de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat. De raad wordt met dit voorstel uitgenodigd per adviescommissie twee leden uit haar midden voor te dragen.

Om als raad betrokken te zijn bij het financieel beheer van de MRDH en bij vraagstukken met betrekking tot rechtmatigheid en doelmatigheid, kan elke deelnemende gemeente één raadslid en een plaatsvervanger aanwijzen die zitting neemt in de rekeningencommissie.

Op grond van bovenstaande is het voorstel aan de Raad als volgt:

1. **Algemeen Bestuur**: De burgemeester, de heer J. Van der Tak, aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH (artikel 2.3 van de GR) en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	234
datum	2-12-'14
agendapunt	6 B
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORSTEL

2. **Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat**: uw raad wordt verzocht uit uw midden twee vertegenwoordigers aan te wijzen voor deze adviescommissie (artikel 4 van het instellingsbesluit). Formeel worden de leden van deze adviescommissie op voordracht van de Bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat MRDH benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH (artikel 5.1. van het instellingsbesluit).

3. **Adviescommissie Vervoersautoriteit:** uw raad wordt verzocht uit uw midden twee vertegenwoordigers aan te wijzen voor deze adviescommissie (artikel 4 van het instellingsbesluit). Formeel worden de leden van deze adviescommissie op voordracht van de Vervoersautoriteit MRDH benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH (artikel 5.1. van het instellingsbesluit)

4. **Rekeningcommissie:** uw raad wordt verzocht uit uw midden één vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aan te wijzen voor deze commissie (artikel 2.1. van de verordening rekeningcommissie). Formeel worden de leden van deze commissie benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH

De leden van de bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat zijn uit hoofde van hun functie respectievelijk de wethouder van Verkeer en Vervoer en de wethouder van Economische Zaken lid en hoeven niet te worden aangewezen. Dit conform artikel 5.1. van de bestuurscommissie verordening Vervoersautoriteit en artikel 5.1. van de verordening bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat. Beide wethouders kunnen zich laten vervangen door een ander lid van het college; deze hoeft niet te worden aangewezen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 6b

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	234
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0485753

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485519 van 2 december 2014, met de volgende bijlage:
- Brief bestuurlijke benoemingen MRDH

gelet op het bepaalde in 160 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Burgemeester J. van der Tak aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger;

2. Leden vanuit de gemeenteraad aan te wijzen als Westlandse afvaardiging voor de:
   a. De adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (2 leden); te weten: mevrouw E.W. van der Wilk-van Baren en de heer C. van der Mark
   b. De adviescommissie Vervoersautoriteit (2 leden); te weten: de heer U.M. Spaans en de heer J.J. van Rossum
   c. De rekeningcommissie 1 lid en 1 plaatsvervangend lid. te weten: de heer P.Varekamp als lid en de plaatsvervanger zal op een later tijdstip worden benoemd.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014;

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bestuurlijke organisatie MRDH
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0485753) brief aan raden MRDH over benoemingen (nr. 14-0485973)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Burgemeester J. van der Tak aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger

2. Leden vanuit de gemeenteraad aan te wijzen als Westlandse afvaardiging voor de:
   a. De adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (2 leden), te weten: XX en XX
   b. De adviescommissie Vervoersautoriteit (2 leden); te weten: XX en XX
   c. De rekeningcommissie 1 lid en 1 plaatsvervangend lid, te weten: XX en XX

ARGUMENTEN

Adequate bestuurlijke vertegenwoordiging binnen de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORSTEL

ONDERWERP

Benoeming diverse leden Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH)

INLEIDING

De gemeente Westland neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling MRDH. Deze treedt in werking op de dag nadat de Eerste Kamer van de Staten-Generaal het voorstel voor de Wet afschaffing plusregio's heeft aangenomen. Dit moment komt dichterbij. Daarom verzoekt de werkorganisatie MRDH de deelnemende raden om hun bestuurlijke afvaardiging aan te wijzen, zodat zo snel mogelijk na inwerkingtreding de constituerende vergadering van het Algemeen Bestuur kan plaatsvinden en de organisatie kan gaan functioneren.

DOELSTELLING

Door vertegenwoordiging in alle organen van de Gemeenschappelijke MRDH kan de gemeente Westland maximaal inbreng leveren en invloed aanwenden.

ARGUMENTATIE

In de afgelopen periode was de burgemeester lid van het Bestuursforum dat als overlegplatform voorbereidende activiteiten heeft verricht om tot besluitvorming in de verschillende gemeenten te komen. Nu de besluitvorming tot het treffen en aangaan van de Gemeenschappelijke Regeling is afgerond ligt het voor de hand om de burgemeester voor te dragen als lid van het algemeen bestuur. In het verlengde hiervan en in de geest van het duale stelsel een collegelid aan te wijzen als vervanger.

Om de raad voldoende te betrekken bij de Economische agenda en de agendavorming van de Vervoersautoriteit is binnen de Gemeenschappelijke regeling de mogelijkheid opgenomen voor gemeenteraden te participeren in de adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat. De raad wordt met dit voorstel uitgenodigd per adviescommissie twee leden uit haar midden voor te dragen.

Om als raad betrokken te zijn bij het financieel beheer van de MRDH en bij vraagstukken met betrekking tot rechtmatigheid en doelmatigheid, kan elke deelnemende gemeente één raadslid en een plaatsvervanger aanwijzen die zitting neemt in de rekeningencommissie.

Op grond van bovenstaande is het voorstel aan de Raad als volgt:

1. **Algemeen Bestuur**: De burgemeester, de heer J. Van der Tak, aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH (artikel 2.3 van de GR) en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DIR
teamleider	
telefoon	(0174) 673 065
e-mail	mmelboumeshouli@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0485519

VOORSTEL

2. **Adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat**: uw raad wordt verzocht uit uw midden twee vertegenwoordigers aan te wijzen voor deze adviescommissie (artikel 4 van het instellingsbesluit). Formeel worden de leden van deze adviescommissie op voordracht van de Bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat MRDH benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH (artikel 5.1. van het instellingsbesluit).

3. **Adviescommissie Vervoersautoriteit:** uw raad wordt verzocht uit uw midden twee vertegenwoordigers aan te wijzen voor deze adviescommissie (artikel 4 van het instellingsbesluit). Formeel worden de leden van deze adviescommissie op voordracht van de Vervoersautoriteit MRDH benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH (artikel 5.1. van het instellingsbesluit)

4. **Rekeningcommissie:** uw raad wordt verzocht uit uw midden één vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aan te wijzen voor deze commissie (artikel 2.1. van de verordening rekeningcommissie). Formeel worden de leden van deze commissie benoemd door het algemeen bestuur van de MRDH

De leden van de bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat zijn uit hoofde van hun functie respectievelijk de wethouder van Verkeer en Vervoer en de wethouder van Economische Zaken lid en hoeven niet te worden aangewezen. Dit conform artikel 5.1. van de bestuurscommissie verordening Vervoersautoriteit en artikel 5.1. van de verordening bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat. Beide wethouders kunnen zich laten vervangen door een ander lid van het college; deze hoeft niet te worden aangewezen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 6b

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0485753

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0485519 van 2 december 2014, met de volgende bijlage:
- Brief bestuurlijke benoemingen MRDH

gelet op het bepaalde in 160 van de Gemeentewet;

besluit:

1. Burgemeester J. van der Tak aan te wijzen als Westlandse vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de MRDH en wethouder T.A.M. Duijvestijn als zijn plaatsvervanger;

2. Leden vanuit de gemeenteraad aan te wijzen als Westlandse afvaardiging voor de:
   a. De adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat (2 leden); te weten:
      …… en ……
   b. De adviescommissie Vervoersautoriteit (2 leden); te weten:
      …… en ……
   c. De rekeningcommissie 1 lid en 1 plaatsvervangend lid. te weten:
      …… en ……

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014;

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0485753

METROPOOLREGIO ROTTERDAM DEN HAAG

WERK IN UITVOERING

Geadresseerde
De gemeenteraden in de
Metropoolregio Rotterdam Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk
1 september 2014			MRDH/20140812-3

Onderwerp
Bestuurlijke benoemingen MRDH

Geachte leden van de gemeenteraad,

De Tweede Kamer heeft zoals bekend het wetsvoorstel tot afschaffing van de plusregio's aangenomen. De Eerste Kamer zal op 30 september zijn schriftelijk verslag indienen en het kabinet heeft inmiddels ook de AmvB waarmee de Metropoolregio als vervoerregio wordt aangewezen aan de beide kamers gezonden. De afronding van de parlementaire behandeling komt daarmee in zicht.

Op 17 juli jl. zonden wij de gemeenten enige documenten ter consultatie. De reactie van uw gemeente ontvangen wij graag uiterlijk 6 oktober a.s. Wij zullen de ontvangen reacties bundelen en van een advies aan het algemeen bestuur voorzien zodra het algemeen bestuur is aangetreden.

In de gemeenschappelijke regeling MRDH is bepaald dat deze in werking treedt op de dag nadat de Eerste Kamer van de Staten-Generaal het voorstel voor de Wet afschaffing plusregio's heeft aangenomen (GR art. 8:4). Dat moment komt nu dichterbij en daarom verzoeken wij u te besluiten wie de gemeentelijke afgevaardigden worden van uw gemeente in de verschillende organen van de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag. Het algemeen bestuur kan vervolgens de ontwerpbegroting, de economische agenda, de bereikbaarheidsagenda en enige regelingen vaststellen en overgaan tot de benoeming van het dagelijks bestuur en besluiten over de ambtelijke organisatie.

De leden van het algemeen bestuur, de adviescommissies en de rekeningencommissie worden door de gemeenteraden aangewezen. De gemeenteraden wijzen voor de leden van het algemeen bestuur en voor de rekeningencommissie tevens plaatsvervangers aan.

De leden van de bestuurscommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat zijn uit hoofde van hun functie lid en hoeven niet te worden aangewezen.

Het betreft de afvaardiging vanuit uw gemeente in de volgende organen:

Informatie bij: Theo Strijers
Tel: 070-3532068
e-mail: Theo.strijers@denhaag.nl

- Algemeen bestuur
  De gemeenteraden wijzen ieder één vertegenwoordiger en een plaatsvervanger aan (Gemeenschappelijke regeling art. 2:3 1e en 4e lid). Dat kan de burgemeester zijn of een wethouder of een raadslid. De raden van Rotterdam en Den Haag wijzen daarnaast hun burgemeester en de wethouder verkeer en vervoer aan;

- Adviescommissies Vervoersautoriteit en Economisch Vestigingsklimaat
  Er is een adviescommissie voor de Vervoersautoriteit en voor de bestuurscommissie Economisch Vestigingsklimaat (Gr art. 2:8). De adviescommissies bestaan ieder uit twee raadsleden per gemeente (Verordening adviescommissie economisch vestigingsklimaat mrdh 2014 art. 4; Verordening adviescommissie Vervoersautoriteit 2014 art. 4).

- Rekeningencommissie
  Er is een rekeningencommissie. De rekeningencommissie bestaat uit één raadslid per gemeente en een plaatsvervanger (Verordening op de rekeningcommissie MRDH 2014 art. 2).

De gemeenteraden wijzen ieder één vertegenwoordiger aan in het algemeen bestuur (Rotterdam en Den Haag wijzen drie leden aan). Voorstellen voor besluiten door het algemeen bestuur worden eerst in de eigen gemeenteraad besproken. Het AB-lid van de gemeente verwoordt het standpunt van de raad in het AB. Door maximale betrokkenheid vooraf te organiseren (volgens het principe: geen besluit, voordat het aan de gemeenteraden is voorgelegd), wordt de democratische legitimatie en de inbreng van de gemeenteraden versterkt. In deze constellatie kan de vertegenwoordiger per gemeente het beste een bestuurder zijn (zie ook de Toelichting bij de voorstellen Metropoolregio april 2013).

Wij verzoeken u om de vertegenwoordigers van uw gemeente aan te wijzen en daarbij gebruik te maken van bijgevoegd format (zie bijlage).

Hoogachtend,

J.J. van Aartsen

ing. A. Aboutaleb

Informatie bij: Theo Strijers
Tel: 070-3532068
e-mail: Theo.strijers@denhaag.nl

Gemeente Den Haag

etouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

de gemeenteraad

Uw brief van
-
Uw kenmerk
-
Ons kenmerk
rm-BSD/2014.1178
RIS
Doorkiesnummer
070 - 353 3674
E-mailadres
victor.dobbe@denhaag.nl
Aantal bijlagen
=-
Datum
24 november 2014

Onderwerp
Beantwoording kabinet Metropoolregio

Het Kabinet heeft vrijdagavond de vragen van de Tweede Kamer beantwoord inzake de AMvB bij de Wet afschaffing plusregio's (aanwijzing vervoerregio's). Tevens heeft het Kabinet de Memorie van Antwoord uitgebracht op het voorlopig verslag van de Eerste Kamer rond de Wet afschaffing plusregio's.

De afgelopen week heeft vanuit het Rijk nauw overleg plaatsgevonden met de projectorganisatie van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) over de invulling van de AMvB. Tezamen met de Stadsregio Amsterdam is daarover vrijdagmiddag met het Kabinet consensus bereikt.

Het Kabinet gaat in de beantwoordingen in op de gestelde vragen en diverse inzichten vanuit de Eerste en Tweede Kamer over de vervoerregio's. De discussie is daarbij niet gegaan over de breedte van het pakket in de MRDH (economie en verkeer & vervoer). Er bestaat voluit begrip voor de noodzaak om zowel in de Noord- als in de Zuidvleugel hard te werken aan het economisch vestigingsklimaat. Dat is immers essentieel voor de economische groei in onze regio en dus voor groei in Nederland. De discussie ging vooral over een juridisch onderscheid tussen het deel dat de 24 samenwerkende gemeenten in de MRDH op vrijwillige basis willen aanpakken (economie) en het deel waarbij sprake is van een rechtstreekse financiële en wettelijke lijn naar het Rijk (verkeer en vervoer). Daarbij is door het kabinet aangegeven dat het de MRDH en de stadsregio Amsterdam vrijstaat om op termijn een zo simpel en efficiënt mogelijke juridische oplossing te bedenken.

Kortweg komen de afspraken met het Kabinet op het volgende neer:
1. Op 1 januari 2015 ontvangen de 24 samenwerkende gemeenten in de MRDH, net als de stadsregio Amsterdam, de concessiebevoegdheid openbaar vervoer en daarmee dus ook de brede doeluitkering verkeer en vervoer. De MRDH zal daardoor op 1 januari 2015 van start kunnen gaan, geheel en al conform de gemeenschappelijke regeling die inmiddels door alle 24 gemeenten getroffen is. Stadsgewest Haaglanden kan op 1 januari 2015 worden opgeheven;

Inlichtingen bij

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag
Internetadres: www.denhaag.nl
Telefoon: 070 - 14070

2. Op de 24 samenwerkende gemeenten in de MRDH rust vervolgens de verplichting om, net als de stadsregio Amsterdam, op termijn een zo simpel en efficiënt mogelijke juridische vorm voor de vervoerregio te organiseren.

De AMvB ligt inmiddels voor advies bij de Raad van State voor advies. Het Kabinet is voornemens om de wet afschaffing plusregio's en de bijbehorende AmvB op 1 januari 2015 in werking te laten treden.

Het college is verheugd over de afspraken met het kabinet, de MRDH kan op 1 januari 2015 van start. Een economisch sterke regio is eerst en vooral een bereikbare regio. Een krachtige samenwerking op het vlak van bereikbaarheid en infrastructuur leidt er toe dat bedrijven zich in onze regio willen vestigen. Groei en werk zijn de hoofddoelen achter de vorming van de MRDH. Met de toekenning van de verkeers- en vervoersgelden aan de 24 samenwerkende gemeenten ondersteunt het Rijk de krachtenbundeling. Naast de steun van het Rijk voor de samenwerking op het vlak van infra zet de MRDH in op het creëren van een sterk economisch vestigingsklimaat, of het nu het Westland is, de Rotterdamse haven of de internationale stad Den Haag, altijd ten dienste van de hele regio.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

mw. A.W.H. Bertram J.J. van Aartsen

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	4 december 2014
agendapunt	6C

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GRF
griffier	NBroekema
telefoon	0174-673042
e-mail	nbroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	14-6411920

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Benoeming leden werkgroep Deregulering
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-6407523)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een werkgroep Deregulering in te stellen, waarin elke fractie is vertegenwoordigd, die de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) zal onderzoeken en overige verordeningen die de weerslag zijn van de hedendaagse samenleving bestaande uit burgers met hun eigen verantwoordelijkheid als deelnemer in de samenleving;
2. Op grond van de schriftelijke en geheime stemming in de raad van 16 december 2014 te bevestigen dat uit de raad als voorzitter en leden van de werkgroep Deregulering zijn benoemd:
    - De heer J.G.M. Witkamp, voorzitter
    - Mevrouw C. Huisman, lid (CDA)
    - De heer P.J.L.J. Duijsens, lid (WV)
    - De heer B.P.M. van der Stee, lid (LPF)
    - De heer P.N. Hoogerbrugge, lid (GBW)
    - Mevrouw E.W. van der Wilk-van Baren, lid (VVD)
    - De heer N.G.J. de Gier, lid (PW)
    - De heer L.K. Snijders, lid (CU-SGP)
    - Mevrouw T.J.D. van Riet, lid (D66)
    - De heer J. van der Tak, lid (portefeuillehouder)
3. In overleg met de gezamenlijke werkgevers (externen) één aanspreekpunt aan te wijzen die ook deelneemt aan de werkgroep Deregulering;
4. De werkgroepen Deregulering Detailhandel (MKB Horeca) en Industrie/Dienstverlening die zijn ingesteld op 5 oktober 2010 in te trekken.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	
datum	4 december 2014
agendapunt	6C

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	GRF
teamleider	NBroekema
telefoon	0174-673042
e-mail	nbroekema@gemeente-westland.nl
documentnr.	14-6411920

VOORSTEL

ONDERWERP

Benoeming leden werkgroep Deregulering

OMSCHRIJVING

Naar aanleiding van de aangenomen motie van de fracties VVD, CDA, GBW en Progressief Westland in de raadsvergadering van 6 november 2013 zal er een werkgroep Deregulering worden ingesteld.

De werkgroep Deregulering zal worden ingesteld om de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) te onderzoeken en overige verordeningen die de weerslag zijn van de hedendaagse samenleving bestaande uit burgers met hun eigen verantwoordelijkheid als deelnemer in de samenleving.

Naar aanleiding van de raadscommissie Bestuur van 4 december 2014 hebben de volgende kandidaten zich gemeld om deel te nemen aan de werkgroep Deregulering:

- De heer J.G.M. Witkamp, voorzitter
- Mevrouw C. Huisman, lid (CDA)
- De heer P.J.L.J. Duijsens, lid (WV)
- De heer B.P.M. van der Stee, lid (LPF)
- De heer P.N. Hoogerbrugge, lid (GBW)
- Mevrouw E.W. van der Wilk-van Baren, lid (VVD)
- De heer N.G.J. de Gier, lid (PW)
- De heer L.K. Snijders, lid (CU-SGP)
- Mevrouw T.J.D. van Riet, lid (D66)
- De heer J. van der Tak, lid (portefeuillehouder)

Daarnaast zal er gekeken worden of er met de gezamenlijke werkgevers (externen) één aanspreekpunt gekozen kan worden die deelneemt aan de werkgroep Deregulering.

Tot slot zullen de werkgroepen Deregulering Detailhandel (MKB Horeca) en Industrie/Dienstverlening, die zijn ingesteld op 5 oktober 2010, ingetrokken worden.

Presidium van de Raad van de gemeente Westland,
de griffier, de presidiumvoorzitter,

N. Broekema J.G.M. Witkamp

Raadsbesluit

Agendapunt 6c

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	
datum	16 december 2014
documentnr.	14-6407523

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het Presidium van 4 december 2014, betreffende de benoeming van leden in de werkgroep deregulering;

gelet op het bepaalde in artikel 180 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Bestuur van 4 december 2014;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

besluit:

1. Een werkgroep Deregulering in te stellen, waarin elke fractie is vertegenwoordigd, die de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) zal onderzoeken en overige verordeningen die de weerslag zijn van de hedendaagse samenleving bestaande uit burgers met hun eigen verantwoordelijkheid als deelnemer in de samenleving;
2. Op grond van de schriftelijke en geheime stemming in de raad van 16 december 2014 te bevestigen dat uit de raad als voorzitter en leden van de werkgroep Deregulering zijn benoemd:
    - De heer J.G.M. Witkamp, voorzitter
    - Mevrouw C. Huisman, lid (CDA)
    - De heer P.J.L.J. Duijsens, lid (WV)
    - De heer B.P.M. van der Stee, lid (LPF)
    - De heer P.N. Hoogerbrugge, lid (GBW)
    - Mevrouw E.W. van der Wilk-van Baren, lid (VVD)
    - De heer N.G.J. de Gier, lid (PW)
    - De heer L.K. Snijders, lid (CU-SGP)
    - Mevrouw T.J.D. van Riet, lid (D66)
    - De heer J. van der Tak, lid (portefeuillehouder)
3. In overleg met de gezamenlijke werkgevers (externen) één aanspreekpunt aan te wijzen die ook deelneemt aan de werkgroep Deregulering;
4. De werkgroepen Deregulering Detailhandel (MKB Horeca) en Industrie/Dienstverlening die zijn ingesteld op 5 oktober 2010 in te trekken.

Raadsbesluit

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-6407523

RAADSBESLUIT

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Raadsbesluit 7A

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	
datum	16 december 2014
documentnr.	14-6410471

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

Gelet op de besluitvorming van het Presidium van 4 december 2014 om in het vervolg de vergadering van het Presidium in het openbaar te doen plaatsvinden;

Gelet op de noodzaak daarvoor het Reglement van Orde artikel 8, lid 8 te wijzigen en het werkdocument van het Presidium 2014-2018

Besluit artikel 8, lid 8 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Westland en het werkdocument van het Presidium als volgt te wijzigen:

1. Artikel 8, lid 8 Reglement van Orde: ***Het Presidium vergadert in de openbaarheid.“ Personele aangelegenheden de griffie betreffend worden in beslotenheid besproken.***"

2. Werkdocument Presidium 2014-2018, wordt bij de paragraaf “Vergadercyclus en wijze van vergaderen” de laatste zin vervangen door de zin: ***“het Presidium heeft besloten dat zijn vergaderingen een openbaar karakter zullen hebben.”***

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRF 006

14-6410471

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	236
datum	4-11-'14
agendapunt	7B
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

INGEKOMEN GRIFFIE
7 NOV 2014

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014
bijlage(n)	Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 (nr. 14-0473150) Conceptraadsbesluit (nr. 14-0473217)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vast te stellen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014
2. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012 in te trekken

ARGUMENTEN

1. *De huidige verordening bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout.*
2. *De oude verordening moet worden ingetrokken wanneer de nieuwe wordt vastgesteld.*

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i 236
datum	4-11-'14
agendapunt	7B
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014.

INLEIDING

De huidige Verordening langdurigheidstoeslag bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout. De verordening moet aangepast worden. Het betreft een technische aanpassing. Alleen die delen die aangepast moeten, worden gewijzigd. Voor het overige is de verordening ongewijzigd.

Deze wijziging heeft géén gevolgen voor de uitvoerende medewerkers noch de cliënten. De langdurigheidstoeslag werd al uitgevoerd volgens de manier die in deze aangepaste verordening wordt voorgeschreven. De verordening wordt aangepast op de uitvoeringspraktijk. In de uitvoering hoeven geen aanpassingen plaats te vinden. Dat betekent dat deze aanpassing strikt administratief is.

DOELSTELLING

De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vaststellen zodat de verordening in overeenstemming is met de bedoeling van de regeling. Hiermee wordt de uitvoeringspraktijk in overeenstemming gebracht met de verordening en een administratieve financiële fout voorkomen.

ARGUMENTATIE

1. *De huidige verordening bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout.*
Door de verordening in overeenstemming te brengen met de manier waarop deze bedoeld is, wordt een administratieve financiële fout voorkomen. Op grond van de verordening zijn dan de juiste bedragen verstrekt.

2. *De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012, in te trekken.*
De oude verordening moet worden ingetrokken, wanneer de nieuwe wordt vastgesteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	236
datum	4-11-'14
agendapunt	7 B
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

Geen.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

7 B

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	236
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473217

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0473164 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 (nr. 14-0473150)

gelet op het bepaalde in;
- artikel 8, eerste lid, onderdeel d en artikel 36 van de Wet werk en bijstand;
- artikel 147 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 1 december 2014;

besluit:

1. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vast te stellen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014
2. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012 in te trekken

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

Leeswijzer Verordening langdurigheidstoeslag 2014

De huidige Verordening langdurigheidstoeslag dient aangepast te worden. Het betreft een technische aanpassing. Alleen die delen die aangepast moeten, worden gewijzigd. Voor het overige is de verordening ongewijzigd. Deze wijziging heeft géén gevolgen voor de uitvoerende medewerkers noch de cliënten. De langdurigheidstoeslag werd al uitgevoerd volgens de manier die in deze aangepaste verordening wordt voorgeschreven. De verordening wordt aangepast op de uitvoeringspraktijk. In de uitvoering hoeven geen aanpassingen plaats te vinden. Dat betekent dat deze aanpassing strikt administratief is.

De wijzigingen betreffen artikel 3, eerste lid en artikel 1 onder d.

Artikel 3, eerste lid

In deze verordening is een formule opgenomen die direct leidt tot een administratieve financiële fout. Deze verordening moet met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014 worden vastgesteld om de administratieve financiële fout te herstellen.

In de formule wordt een verkeerde term gebruikt. Er wordt verwezen naar "bijstandsnorm" terwijl bedoeld wordt de "norm".
De bijstandsnorm verwijst naar artikel 5 onder c. Dit verwijst naar de norm inclusief de toeslag. De formule bestaat echter uit de norm voor een alleenstaande exclusief de toeslag. Deze norm is opgenomen in artikel 21 aanhef en onder a.
Door de verwijzing naar de bijstandsnorm in plaats van de norm zouden op grond van de verordening veel lagere bedragen aan langdurigheidstoeslag verstrekt moeten worden dan de bedoeling is geweest.

In de werkinstructie langdurigheidstoeslag voor de uitvoerende medewerkers is de formule gebruikt met de norm, in plaats van de bijstandsnorm. Daardoor zijn wel de juiste, bedoelde, bedragen verstrekt. Deze verordening wordt nu in overeenstemming gebracht met de bedoeling, namelijk de hoogte van de langdurigheidstoeslag berekend over verschil van de norm aan artikel 21 aanhef en onder a, en de norm zoals bedoeld onder artikel 22 aanhef en onder a.

Artikel 1 onder d

Per 1 juli 2013 is artikel 36 van de Wet werk en bijstand gewijzigd. Vanaf die datum is het niet langer mogelijk om de langdurigheidstoeslag met terugwerkende kracht toe te kennen. De verordening hoefde hier niet op aangepast te worden, omdat dit rechtstreeks voortvloeit uit de wet. Nu de verordening echter opnieuw vastgesteld moet worden, moet deze wijziging wel verwerkt worden. Het betreft artikel 1, lid 1 onder d, de Peildatum.

De raad van de gemeente Westland;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van betreffende de vaststelling van de Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014;

Gelet op het bepaalde in:
- artikel 8, eerste lid, onderdeel d en artikel 36 van de Wet werk en bijstand;
- artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende:
- dat het noodzakelijk is het verstrekken van een langdurigheidstoeslag bij verordening te regelen;

Besluit:
Vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2014
De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014.

==========

Artikel 1. Begripsbepalingen
1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. bijstandsnorm: de norm bedoeld in artikel 5 onderdeel c van de wet;
   b. college: het college van burgemeester en wethouders;
   c. inkomen: het inkomen als bedoeld in artikel 32 van de wet, met dien verstande dat voor de zinsnede "een periode waarover een beroep op bijstand wordt gedaan", moet worden gelezen "de referteperiode". Een bijstandsuitkering wordt, in afwijking van artikel 32 van de wet voor de beoordeling van het recht op langdurigheidstoeslag als inkomen gezien;
   d. peildatum: datum waarop een persoon een aanvraag om langdurigheidstoeslag heeft ingediend en aan de voorwaarden voldoet;
   e. referteperiode: de periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum;
   f. wet: de Wet werk en bijstand;
   g. WSF 2000: de Wet studiefinanciering 2000;
   h. WTOS: de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten.
2. De begripsbepalingen van de wet en de Algemene wet bestuursrecht zijn op deze verordening van toepassing, tenzij daarvan uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Artikel 2. Voorwaarden
1. Er is sprake van "langdurig een laag inkomen" in de zin van artikel 36, eerste lid van de wet als de belanghebbende gedurende de referteperiode is aangewezen op een inkomen dat gemiddeld per maand niet hoger is dan 101 procent van de voor hem geldende bijstandsnorm.
2. Ten aanzien van perioden waarin geen inkomen is genoten wordt een belanghebbende voor de toepassing van het eerste lid tenminste geacht een inkomen te hebben genoten ter hoogte van 100 procent van de bijstandsnorm.
3. Ten aanzien van perioden waarin bij gehuwden één echtgenoot is uitgesloten van het recht op bijstand worden zij voor de toepassing van het eerste lid geacht tenminste een inkomen te hebben ter hoogte van 100 procent van de gehuwdennorm, waarbij voor "bijstandsnorm" gelezen moet worden "gehuwdennorm".
4. Niet voor een langdurigheidstoeslag komt in aanmerking de belanghebbende die een opleiding volgt als bedoeld in de WTOS, dan wel een studie volgt als genoemd in de WSF 2000.

Artikel 3. Hoogte van de toeslag

1. De hoogte van de langdurigheidstoeslag voor een alleenstaande bedraagt het verschil tussen de van toepassing zijnde norm, zoals genoemd in artikel 21, aanhef en onder a, zonder verhoging, en de bijstandsnorm zoals genoemd in artikel 22, aanhef en onder a, van de wet.
2. De hoogte van een langdurigheidstoeslag voor een alleenstaande ouder wordt als volgt berekend: (bedrag zoals berekend in lid 1 / 70) x 90.
3. De hoogte van een langdurigheidstoeslag voor gehuwden wordt als volgt berekend: (bedrag zoals berekend in lid 1 / 70) x 100.
4. Voor de toepassing van het eerste lid is de situatie op 1 januari in het jaar van de peildatum bepalend.
5. Indien één van de gehuwden op de peildatum is uitgesloten van het recht op langdurigheidstoeslag ingevolge artikel 11 of artikel 13 lid 1 van de wet komt een rechthebbende partner in aanmerking voor een langdurigheidstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.

Artikel 4. Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het college.

Artikel 5. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt, met terugwerkende kracht, in werking op 1 januari 2014.
2. Met de inwerkingtreding van deze verordening wordt de Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012, zoals door de raad vastgesteld op 27 november 2012, ingetrokken.

Artikel 6. Citeertitel

Deze verordening kan aangehaald worden als: Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

Toelichting Verordening Langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014

Algemeen deel
Per 1 januari 2004 is de langdurigheidstoeslag (LDT) ingevoerd als onderdeel van de Wet werk en bijstand (WWB). De LDT beoogt een inkomensondersteuning te bieden aan burgers die langdurig moeten rondkomen van een laag inkomen, zonder dat zij een concreet uitzicht hebben op verbetering van hun (inkomens)situatie. De gedachte hierachter is dat mensen die langdurig afhankelijk zijn van het sociaal minimum, over het algemeen geen mogelijkheden meer hebben om te reserveren voor (onverwachte) hoge kosten, zoals voor vervangingsuitgaven die na verloop van tijd onvermijdelijk zijn. De wet regelde onder welke voorwaarden men voor een LDT in aanmerking kwam.

Sinds het jaar 2004 is de LDT aan de nodige verandering onderhevig geweest. De grootste verandering betreft de decentralisatie van de regeling. Sinds 1 januari 2009 is de LDT gedecentraliseerd naar gemeenten. Het gevolg is dat de gemeenteraad, bij verordening, regels moet stellen over het verlenen van een langdurigheidstoeslag, dit in aanvulling op het wettelijk kader zoals opgenomen in artikel 36 van de wet. Hiermee is beoogd om burgers een afdwingbaar recht op inkomensondersteuning te geven. De uitvoering van de regeling is opgedragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Wettelijk kader
Zoals reeds aangegeven, dient de verordening als aanvulling op hetgeen reeds in de wet is bepaald.
Uit de wet blijkt de volgende begrenzing:
De langdurigheidstoeslag wordt aangemerkt als een bijzondere vorm van categoriale bijzondere bijstand.
Uit de begripsomschrijvingen, zoals benoemd in artikel 5 van de wet, blijkt dat de LDT wordt aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand. Het betreft echter geen gewone vorm van bijzondere bijstand, maar een bijzondere en categoriale variant.
Het categoriale karakter komt tot uitdrukking doordat er geen specifieke kosten aangetoond hoeven te worden. Men komt in aanmerking voor een LDT als men aan de gestelde voorwaarden voldoet, dus ongeacht de inkomstenbron. Daarnaast is het een kenmerk van categoriale bijstand door de bepaling dat er in ieder geval geen sprake meer is van een "laag inkomen" als dit hoger is dan 110% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm.
Het bijzondere karakter van de LDT blijkt uit het feit dat de LDT, in tegenstelling tot de normale vormen van categoriale bijzondere bijstand, bij verordening geregeld moet worden. Het gegeven dat de LDT een vorm van bijzondere bijstand is, impliceert dat de LDT een onbelaste verstrekking betreft in de zin van de Wet inkomstenbelasting 2001.

Verstrekking op aanvraag
Nu de wet uitdrukkelijk bepaalt dat de toeslag op aanvraag wordt verstrekt, is het niet mogelijk om de LDT ambtshalve te verstrekken.
Het is wel mogelijk de aanvraagprocedure te vereenvoudigen.

Afbakening doelgroep
De LDT is beperkt tot personen in de leeftijd van 21 tot de pensioengerechtigde leeftijd. Deze begrenzing vindt zijn rechtvaardiging in het feit dat het sociaal minimum voor personen na de pensioengerechtigden leeftijd hoger is dan voor personen voor de pensioengerechtigde leeftijd.

Jongeren tot 21 jaar komen evenmin voor een LDT in aanmerking. De gedachte hierachter is dat meerderjarigen niet vóór hun 21e jaar kunnen voldoen aan het vereiste dat zij *langdurig* moeten rondkomen van een laag inkomen.
Daarnaast mag er geen sprake zijn van in aanmerking te nemen vermogen, als bedoeld in artikel 34 van de WWB. Het is niet toegestaan om de doelgroep af te bakenen door onderscheid te maken tussen verschillende inkomstenbronnen.

LDT is geen inkomen en maximaal eenmaal per jaar LDT
De aanvrager komt pas in aanmerking voor een LDT als er sprake is van langdurig een laag inkomen. Om misverstanden te voorkomen heeft de wetgever uitdrukkelijk bepaald dat een eerder verstrekte LDT niet wordt beschouwd als inkomen.
Daarnaast geldt dat men maximaal eenmaal per twaalf maanden voor een langdurigheidstoeslag in aanmerking komt.
Bijzonder karakter LDT
De wetgever heeft erkend dat de LDT een enigszins bijzonder karakter heeft. Een aantal "normale" artikelen uit de WWB zijn namelijk niet van toepassing verklaard. Voor zover hier van belang betreft het de volgende bepalingen:
- De LDT kan, in tegenstelling tot de gewone bijzondere bijstand, niet worden verstrekt in de vorm van een borgtocht.
- Het college is niet verplicht, maar ook niet bevoegd, een voorschot te verstrekken ten aanzien van de LDT. In de WWB geldt dat het college in principe verplicht is na vier weken een voorschot dient te verstrekken ter hoogte van 90% van de verwachte bijstand. Ten aanzien van de LDT geldt dit dus niet.

Het is aan de gemeenteraad om invulling te geven aan "langdurig", "een laag inkomen", en "geen uitzicht op inkomensverbetering". Daarnaast bepaalt de raad de hoogte van de LDT.

De artikelsgewijze toelichting gaat hier nader op in.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen
Ad a bijstandsnorm
Geen nadere toelichting.

Ad b college
Geen nadere toelichting.

Ad c inkomen
In artikel 32 van de WWB is het begrip "inkomen" nader gedefinieerd. Ten aanzien van de langdurigheidstoeslag kan deze definitie niet zonder meer worden gevolgd. Uit artikel 32 van de WWB volgt namelijk dat inkomen altijd betrekking heeft op de periode waarover een beroep op bijstand wordt gedaan. Voor de langdurigheidtoeslag is slechts van belang of er sprake is van "langdurig" een laag inkomen, met andere woorden of het inkomen betrekking heeft op de referteperiode.
Daarnaast is van belang dat een WWB-uitkering in de wet niet beschouwd wordt als inkomen. Voor de vaststelling van het recht op een LDT is van belang dat ook een WWB-uitkering meetelt als inkomen. Achterliggende reden is dat het recht op een LDT afhankelijk is van het gemiddelde inkomen uit de referteperiode. Als een WWB-uitkering niet wordt beschouwd als inkomen, zal het gemiddelde inkomen veel lager uitvallen.

Om dit ongewenste gevolg tegen te gaan is uitdrukkelijk opgenomen dat een WWB-uitkering óók inkomen is in de zin van de LDT.
Voor het overige sluit het begrip inkomen wel aan op de wet. Dit betekent onder andere dat vrijgelaten middelen, zoals bijvoorbeeld kinderbijslag, ook ten aanzien van de LDT niet als inkomen worden beschouwd.

Ad d peildatum
Uit de wet volgt dat het recht op een LDT niet eerder bestaat dan de datum aanvraag en wanneer men aan alle voorwaarden voldoet. Dit wordt de peildatum genoemd.

Ad e referteperiode
Een van de voorwaarden voor het recht op een LDT is dat men op de peildatum langdurig een laag inkomen moet hebben. De term "referteperiode" is gekozen om uitdrukking te geven aan het begrip "langdurig". Deze periode is in Westland bepaald op 36 maanden, te weten drie jaren. Dit sluit aan bij de door de wetgever – impliciet – gegeven termijn. Uit de wet volgt immers dat het recht op een LDT eerst kan ontstaan bij de leeftijd van 21 jaar. In de WWB geldt als uitgangspunt dat iemand vanaf het bereiken van de leeftijd van 18 jaar wordt beschouwd als een zelfstandig subject van bijstand. Hieruit kan afgeleid worden dat de wetgever ook impliciet uitgaat van een referteperiode van drie jaren. Westland sluit zich hier dus bij aan.

Ad f wet
Geen nadere toelichting.

Ad g WSF 2000
Geen nadere toelichting.

Ad h WTOS
Geen nadere toelichting.

2. Geen nadere toelichting.

Artikel 2. Voorwaarden
1. Het is aan de gemeenteraad om invulling te geven aan het begrip "laag inkomen". Hierbij moet wel een onder- en een bovengrens in acht worden genomen. De ondergrens is gesteld op de van toepassing zijnde bijstandsnorm. De bovengrens ligt op 110% van diezelfde bijstandsnorm. Westland kiest ervoor om de inkomensgrens vast te stellen op gemiddeld 101% van de bijstandsnorm.
   De keuze voor 101% (in plaats van 100%) maakt duidelijk dat een belanghebbende met een inkomen ter hoogte van het sociaal minimum, maar met een andere inkomstenbron dan de WWB, toch in aanmerking komt voor een LDT, ook al leidt dit tot een iets hoger bedrag aan netto-inkomen. Dergelijke verschillen komen in de praktijk voor. De oorzaak hiervan is een iets andere berekeningssystematiek of een verschil in afronding van bedragen. Door de grens op 101% te stellen, worden dit soort kleine verschillen opgevangen.
   Er is bewust voor gekozen het recht op een LDT niet te koppelen aan een inkomen boven bijstandsniveau, onder andere omdat dit leidt tot ongewenste effecten met betrekking tot de armoedeval.

2. Het recht op een LDT is gekoppeld aan het gemiddelde inkomen per maand gedurende de referteperiode. Dit gemiddelde wordt snel beïnvloed als er een korte periode in het geheel geen inkomen is genoten, bijvoorbeeld doordat men in detentie verbleef. Om die reden wordt er, bij het ontbreken van een inkomen, (fictief) van uitgegaan dat de betrokkene kon beschikken over een inkomen op bijstandsniveau.
3. Beide echtgenoten/partners dienen aan de voorwaarden voor de LDT te voldoen. Hoewel wettekst anders lijkt te suggereren, blijkt uit de jurisprudentie dat het begrip "persoon" gelezen moet worden in het licht van de systematiek van de WWB. In CRvB 8 augustus 2006 (LJN: AY8382) neemt de CRvB aan dat het recht op een LDT slechts aan beide echtgenoten/partners gezamenlijk kan worden toegekend. Voldoet één van de echtgenoten/partners niet aan de voorwaarden, dan kan geen LDT worden verstrekt. In de praktijk slaat deze bepaling vooral op de leeftijd van betrokkenen.
   Deze situatie moet echter worden onderscheiden van de hier bedoelde situatie waarin sprake is van een niet-rechthebbende echtgenoot/partner (bijvoorbeeld omdat deze partner geen Nederlander is en hiermee ook niet gelijkgesteld wordt). In deze situatie zou de wel-rechthebbende partner een bijstandsuitkering ontvangen naar de norm voor een alleenstaande (ouder). Deze norm is lager dan de gehuwdennorm. Om te voorkomen dat het ontbreken van inkomen van de niet-rechthebbende echtgenoot/partner leidt tot beïnvloeding van het gemiddelde inkomen, wordt er (fictief) van uitgegaan dat de partners gezamenlijk konden beschikken over ten minste een inkomen op bijstandsniveau.
4. Om in aanmerking te komen voor een langdurigheidstoeslag mag er geen sprake zijn van uitzicht op inkomensverbetering. Het uitgangspunt is namelijk dat de LDT echt bedoeld is voor mensen die langdurig moeten rondkomen van een laag inkomen. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat studenten vaak rondkomen van een laag inkomen. Het volgen van een opleiding (in het kader van de WTOS) of het volgen van een studie (in het kader van de WSF2000) leidt doorgaans wel tot een uitzicht op inkomensverbetering. Om deze reden is opgenomen dat degene die een opleiding/studie volgt, niet in aanmerking komt voor een LDT.
   Hierbij gaat het uitdrukkelijk om het volgen van een opleiding (en dus niet om de vraag of men studiefinanciering ontvangt).

Artikel 3. Hoogte van de toeslag

1. Sinds het jaar 2009 is de LDT gedecentraliseerd. Sindsdien heeft Westland er steeds voor gekozen de oude systematiek te volgen inzake de hoogte van de LDT. Dit uitgangspunt blijft ongewijzigd. Door de formule vast te leggen, in plaats van concrete bedragen te benoemen, wordt voorkomen dat de verordening jaarlijks aangepast moet worden.
   Oorspronkelijk was de hoogte van de LDT gebaseerd op het verschil tussen de norm voor een alleenstaande van 65 jaar en ouder minus de bijstandsnorm voor een alleenstaande van 65 jaar en jonger. Deze berekening leidt tot de LDT voor een alleenstaande.
   Bedragen voor een alleenstaande komen tot stand door ze te benoemen als 70% (in relatie tot 100%).
2. Voor een alleenstaande ouder geldt dat hier een percentage van 90 aan gekoppeld wordt.
3. Voor gehuwden geldt dat hier een percentage van 100 aan gekoppeld wordt.

4. De hoogte van de bijstandsnorm is gekoppeld aan de hoogte van het minimumloon. Dit minimumloon wordt in ieder geval jaarlijks per 1 januari en per 1 juli vastgesteld. Omwille van duidelijkheid en uniformiteit is de keuze gemaakt de hoogte van de LDT te koppelen aan de situatie per 1 januari in een kalenderjaar.
5. Het is mogelijk dat er op de peildatum sprake is van een niet-rechthebbende echtgenoot/partner. Om te voorkomen dat indirect bijstand (in de vorm van LDT) wordt verleend aan deze niet-rechthebbende, is hier opgenomen dat de hoogte van de LDT aansluit op de situatie van de wel-rechthebbende echtgenoot/partner.

Artikel 4. Onvoorziene gevallen
Geen nadere toelichting.

Artikel 5. Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking, zodat de financiële fout herstelt kan worden.
2. Geen nadere toelichting.

Artikel 6. Citeertitel
Geen nadere toelichting.

Leeswijzer Verordening langdurigheidstoeslag 2014

De huidige Verordening langdurigheidstoeslag dient aangepast te worden. Het betreft een technische aanpassing. Alleen die delen die aangepast moeten, worden gewijzigd. Voor het overige is de verordening ongewijzigd. Deze wijziging heeft géén gevolgen voor de uitvoerende medewerkers noch de cliënten. De langdurigheidstoeslag werd al uitgevoerd volgens de manier die in deze aangepaste verordening wordt voorgeschreven. De verordening wordt aangepast op de uitvoeringspraktijk. In de uitvoering hoeven geen aanpassingen plaats te vinden. Dat betekent dat deze aanpassing strikt administratief is.

De wijzigingen betreffen artikel 3, eerste lid en artikel 1 onder d.

Artikel 3, eerste lid
In deze verordening is een formule opgenomen die direct leidt tot een administratieve financiële fout. Deze verordening moet met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014 worden vastgesteld om de administratieve financiële fout te herstellen.

In de formule wordt een verkeerde term gebruikt. Er wordt verwezen naar “bijstandsnorm” terwijl bedoeld wordt de “norm”.
De bijstandsnorm verwijst naar artikel 5 onder c. Dit verwijst naar de norm inclusief de toeslag. De formule bestaat echter uit de norm voor een alleenstaande exclusief de toeslag. Deze norm is opgenomen in artikel 21 aanhef en onder a.
Door de verwijzing naar de bijstandsnorm in plaats van de norm zouden op grond van de verordening veel lagere bedragen aan langdurigheidstoeslag verstrekt moeten worden dan de bedoeling is geweest.

In de werkinstructie langdurigheidstoeslag voor de uitvoerende medewerkers is de formule gebruikt met de norm, in plaats van de bijstandsnorm. Daardoor zijn wel de juiste, bedoelde, bedragen verstrekt. Deze verordening wordt nu in overeenstemming gebracht met de bedoeling, namelijk de hoogte van de langdurigheidstoeslag berekend over verschil van de norm aan artikel 21 aanhef en onder a, en de norm zoals bedoeld onder artikel 22 aanhef en onder a.

Artikel 1 onder d
Per 1 juli 2013 is artikel 36 van de Wet werk en bijstand gewijzigd. Vanaf die datum is het niet langer mogelijk om de langdurigheidstoeslag met terugwerkende kracht toe te kennen. De verordening hoefde hier niet op aangepast te worden, omdat dit rechtstreeks voortvloeit uit de wet. Nu de verordening echter opnieuw vastgesteld moet worden, moet deze wijziging wel verwerkt worden. Het betreft artikel 1, lid 1 onder d, de Peildatum.

De raad van de gemeente Westland;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van betreffende de vaststelling van de Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014;

Gelet op het bepaalde in:
- artikel 8, eerste lid, onderdeel d en artikel 36 van de Wet werk en bijstand;
- artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende:
- dat het noodzakelijk is het verstrekken van een langdurigheidstoeslag bij verordening te regelen;

Besluit:
Vast te stellen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2014
De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014.

==========

Artikel 1. Begripsbepalingen
1. In deze verordening wordt verstaan onder:
   a. bijstandsnorm: de norm bedoeld in artikel 5 onderdeel c van de wet;
   b. college: het college van burgemeester en wethouders;
   c. inkomen: het inkomen als bedoeld in artikel 32 van de wet, met dien verstande dat voor de zinsnede "een periode waarover een beroep op bijstand wordt gedaan", moet worden gelezen "de referteperiode". Een bijstandsuitkering wordt, in afwijking van artikel 32 van de wet voor de beoordeling van het recht op langdurigheidstoeslag als inkomen gezien;
   d. peildatum: datum waarop een persoon een aanvraag om langdurigheidstoeslag heeft ingediend en aan de voorwaarden voldoet;
   e. referteperiode: de periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum;
   f. wet: de Wet werk en bijstand;
   g. WSF 2000: de Wet studiefinanciering 2000;
   h. WTOS: de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten.
2. De begripsbepalingen van de wet en de Algemene wet bestuursrecht zijn op deze verordening van toepassing, tenzij daarvan uitdrukkelijk wordt afgeweken.

Artikel 2. Voorwaarden
1. Er is sprake van "langdurig een laag inkomen" in de zin van artikel 36, eerste lid van de wet als de belanghebbende gedurende de referteperiode is aangewezen op een inkomen dat gemiddeld per maand niet hoger is dan 101 procent van de voor hem geldende bijstandsnorm.
2. Ten aanzien van perioden waarin geen inkomen is genoten wordt een belanghebbende voor de toepassing van het eerste lid tenminste geacht een inkomen te hebben genoten ter hoogte van 100 procent van de bijstandsnorm.
3. Ten aanzien van perioden waarin bij gehuwden één echtgenoot is uitgesloten van het recht op bijstand worden zij voor de toepassing van het eerste lid geacht tenminste een inkomen te hebben ter hoogte van 100 procent van de gehuwdennorm, waarbij voor "bijstandsnorm" gelezen moet worden "gehuwdennorm".
4. Niet voor een langdurigheidstoeslag komt in aanmerking de belanghebbende die een opleiding volgt als bedoeld in de WTOS, dan wel een studie volgt als genoemd in de WSF 2000.

Artikel 3. Hoogte van de toeslag

1. De hoogte van de langdurigheidstoeslag voor een alleenstaande bedraagt het verschil tussen de van toepassing zijnde norm, zoals genoemd in artikel 21, aanhef en onder a, zonder verhoging, en de bijstandsnorm zoals genoemd in artikel 22, aanhef en onder a, van de wet.
2. De hoogte van een langdurigheidstoeslag voor een alleenstaande ouder wordt als volgt berekend: (bedrag zoals berekend in lid 1 / 70) x 90.
3. De hoogte van een langdurigheidstoeslag voor gehuwden wordt als volgt berekend: (bedrag zoals berekend in lid 1 / 70) x 100.
4. Voor de toepassing van het eerste lid is de situatie op 1 januari in het jaar van de peildatum bepalend.
5. Indien één van de gehuwden op de peildatum is uitgesloten van het recht op langdurigheidstoeslag ingevolge artikel 11 of artikel 13 lid 1 van de wet komt een rechthebbende partner in aanmerking voor een langdurigheidstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.

Artikel 4. Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het college.

Artikel 5. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt, met terugwerkende kracht, in werking op 1 januari 2014.
2. Met de inwerkingtreding van deze verordening wordt de Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012, zoals door de raad vastgesteld op 27 november 2012, ingetrokken.

Artikel 6. Citeertitel

Deze verordening kan aangehaald worden als: Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Toelichting Verordening Langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014

Algemeen deel
Per 1 januari 2004 is de langdurigheidstoeslag (LDT) ingevoerd als onderdeel van de Wet werk en bijstand (WWB). De LDT beoogt een inkomensondersteuning te bieden aan burgers die langdurig moeten rondkomen van een laag inkomen, zonder dat zij een concreet uitzicht hebben op verbetering van hun (inkomens)situatie. De gedachte hierachter is dat mensen die langdurig afhankelijk zijn van het sociaal minimum, over het algemeen geen mogelijkheden meer hebben om te reserveren voor (onverwachte) hoge kosten, zoals voor vervangingsuitgaven die na verloop van tijd onvermijdelijk zijn. De wet regelde onder welke voorwaarden men voor een LDT in aanmerking kwam.

Sinds het jaar 2004 is de LDT aan de nodige verandering onderhevig geweest. De grootste verandering betreft de decentralisatie van de regeling. Sinds 1 januari 2009 is de LDT gedecentraliseerd naar gemeenten. Het gevolg is dat de gemeenteraad, bij verordening, regels moet stellen over het verlenen van een langdurigheidstoeslag, dit in aanvulling op het wettelijk kader zoals opgenomen in artikel 36 van de wet. Hiermee is beoogd om burgers een afdwingbaar recht op inkomensondersteuning te geven. De uitvoering van de regeling is opgedragen aan het college van burgemeester en wethouders.

Wettelijk kader
Zoals reeds aangegeven, dient de verordening als aanvulling op hetgeen reeds in de wet is bepaald.
Uit de wet blijkt de volgende begrenzing:
De langdurigheidstoeslag wordt aangemerkt als een bijzondere vorm van categoriale bijzondere bijstand.
Uit de begripsomschrijvingen, zoals benoemd in artikel 5 van de wet, blijkt dat de LDT wordt aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand. Het betreft echter geen gewone vorm van bijzondere bijstand, maar een bijzondere en categoriale variant.
Het categoriale karakter komt tot uitdrukking doordat er geen specifieke kosten aangetoond hoeven te worden. Men komt in aanmerking voor een LDT als men aan de gestelde voorwaarden voldoet, dus ongeacht de inkomstenbron. Daarnaast is het een kenmerk van categoriale bijstand door de bepaling dat er in ieder geval geen sprake meer is van een “laag inkomen” als dit hoger is dan 110% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm.
Het bijzondere karakter van de LDT blijkt uit het feit dat de LDT, in tegenstelling tot de normale vormen van categoriale bijzondere bijstand, bij verordening geregeld moet worden. Het gegeven dat de LDT een vorm van bijzondere bijstand is, impliceert dat de LDT een onbelaste verstrekking betreft in de zin van de Wet inkomstenbelasting 2001.

Verstrekking op aanvraag
Nu de wet uitdrukkelijk bepaalt dat de toeslag op aanvraag wordt verstrekt, is het niet mogelijk om de LDT ambtshalve te verstrekken.
Het is wel mogelijk de aanvraagprocedure te vereenvoudigen.

Afbakening doelgroep
De LDT is beperkt tot personen in de leeftijd van 21 tot de pensioengerechtigde leeftijd. Deze begrenzing vindt zijn rechtvaardiging in het feit dat het sociaal minimum voor personen na de pensioengerechtigden leeftijd hoger is dan voor personen voor de pensioengerechtigde leeftijd.

Jongeren tot 21 jaar komen evenmin voor een LDT in aanmerking. De gedachte hierachter is dat meerderjarigen niet vóór hun 21e jaar kunnen voldoen aan het vereiste dat zij *langdurig* moeten rondkomen van een laag inkomen.
Daarnaast mag er geen sprake zijn van in aanmerking te nemen vermogen, als bedoeld in artikel 34 van de WWB. Het is niet toegestaan om de doelgroep af te bakenen door onderscheid te maken tussen verschillende inkomstenbronnen.

LDT is geen inkomen en maximaal eenmaal per jaar LDT
De aanvrager komt pas in aanmerking voor een LDT als er sprake is van langdurig een laag inkomen. Om misverstanden te voorkomen heeft de wetgever uitdrukkelijk bepaald dat een eerder verstrekte LDT niet wordt beschouwd als inkomen.
Daarnaast geldt dat men maximaal eenmaal per twaalf maanden voor een langdurigheidstoeslag in aanmerking komt.
Bijzonder karakter LDT
De wetgever heeft erkend dat de LDT een enigszins bijzonder karakter heeft. Een aantal "normale" artikelen uit de WWB zijn namelijk niet van toepassing verklaard. Voor zover hier van belang betreft het de volgende bepalingen:
- De LDT kan, in tegenstelling tot de gewone bijzondere bijstand, niet worden verstrekt in de vorm van een borgtocht.
- Het college is niet verplicht, maar ook niet bevoegd, een voorschot te verstrekken ten aanzien van de LDT. In de WWB geldt dat het college in principe verplicht is na vier weken een voorschot dient te verstrekken ter hoogte van 90% van de verwachte bijstand. Ten aanzien van de LDT geldt dit dus niet.

Het is aan de gemeenteraad om invulling te geven aan "langdurig", "een laag inkomen", en "geen uitzicht op inkomensverbetering". Daarnaast bepaalt de raad de hoogte van de LDT.

De artikelsgewijze toelichting gaat hier nader op in.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen
Ad a bijstandsnorm
Geen nadere toelichting.

Ad b college
Geen nadere toelichting.

Ad c inkomen
In artikel 32 van de WWB is het begrip "inkomen" nader gedefinieerd. Ten aanzien van de langdurigheidstoeslag kan deze definitie niet zonder meer worden gevolgd. Uit artikel 32 van de WWB volgt namelijk dat inkomen altijd betrekking heeft op de periode waarover een beroep op bijstand wordt gedaan. Voor de langdurigheidtoeslag is slechts van belang of er sprake is van "langdurig" een laag inkomen, met andere woorden of het inkomen betrekking heeft op de referteperiode.
Daarnaast is van belang dat een WWB-uitkering in de wet niet beschouwd wordt als inkomen. Voor de vaststelling van het recht op een LDT is van belang dat ook een WWB-uitkering meetelt als inkomen. Achterliggende reden is dat het recht op een LDT afhankelijk is van het gemiddelde inkomen uit de referteperiode. Als een WWB-uitkering niet wordt beschouwd als inkomen, zal het gemiddelde inkomen veel lager uitvallen.

Om dit ongewenste gevolg tegen te gaan is uitdrukkelijk opgenomen dat een WWB-uitkering óók inkomen is in de zin van de LDT.
Voor het overige sluit het begrip inkomen wel aan op de wet. Dit betekent onder andere dat vrijgelaten middelen, zoals bijvoorbeeld kinderbijslag, ook ten aanzien van de LDT niet als inkomen worden beschouwd.

Ad d peildatum
Uit de wet volgt dat het recht op een LDT niet eerder bestaat dan de datum aanvraag en wanneer men aan alle voorwaarden voldoet. Dit wordt de peildatum genoemd.

Ad e referteperiode
Een van de voorwaarden voor het recht op een LDT is dat men op de peildatum langdurig een laag inkomen moet hebben. De term “referteperiode” is gekozen om uitdrukking te geven aan het begrip “langdurig”. Deze periode is in Westland bepaald op 36 maanden, te weten drie jaren. Dit sluit aan bij de door de wetgever – impliciet – gegeven termijn. Uit de wet volgt immers dat het recht op een LDT eerst kan ontstaan bij de leeftijd van 21 jaar. In de WWB geldt als uitgangspunt dat iemand vanaf het bereiken van de leeftijd van 18 jaar wordt beschouwd als een zelfstandig subject van bijstand. Hieruit kan afgeleid worden dat de wetgever ook impliciet uitgaat van een referteperiode van drie jaren. Westland sluit zich hier dus bij aan.

Ad f wet
Geen nadere toelichting.

Ad g WSF 2000
Geen nadere toelichting.

Ad h WTOS
Geen nadere toelichting.

2. Geen nadere toelichting.

Artikel 2. Voorwaarden

1. Het is aan de gemeenteraad om invulling te geven aan het begrip “laag inkomen”. Hierbij moet wel een onder- en een bovengrens in acht worden genomen. De ondergrens is gesteld op de van toepassing zijnde bijstandsnorm. De bovengrens ligt op 110% van diezelfde bijstandsnorm. Westland kiest ervoor om de inkomensgrens vast te stellen op gemiddeld 101% van de bijstandsnorm.
   De keuze voor 101% (in plaats van 100%) maakt duidelijk dat een belanghebbende met een inkomen ter hoogte van het sociaal minimum, maar met een andere inkomstenbron dan de WWB, toch in aanmerking komt voor een LDT, ook al leidt dit tot een iets hoger bedrag aan netto-inkomen. Dergelijke verschillen komen in de praktijk voor. De oorzaak hiervan is een iets andere berekeningssystematiek of een verschil in afronding van bedragen. Door de grens op 101% te stellen, worden dit soort kleine verschillen opgevangen.
   Er is bewust voor gekozen het recht op een LDT niet te koppelen aan een inkomen boven bijstandsniveau, onder andere omdat dit leidt tot ongewenste effecten met betrekking tot de armoedeval.

2. Het recht op een LDT is gekoppeld aan het gemiddelde inkomen per maand gedurende de referteperiode. Dit gemiddelde wordt snel beïnvloed als er een korte periode in het geheel geen inkomen is genoten, bijvoorbeeld doordat men in detentie verbleef. Om die reden wordt er, bij het ontbreken van een inkomen, (fictief) van uitgegaan dat de betrokkene kon beschikken over een inkomen op bijstandsniveau.
3. Beide echtgenoten/partners dienen aan de voorwaarden voor de LDT te voldoen. Hoewel wettekst anders lijkt te suggereren, blijkt uit de jurisprudentie dat het begrip "persoon" gelezen moet worden in het licht van de systematiek van de WWB. In CRvB 8 augustus 2006 (LJN: AY8382) neemt de CRvB aan dat het recht op een LDT slechts aan beide echtgenoten/partners gezamenlijk kan worden toegekend. Voldoet één van de echtgenoten/partners niet aan de voorwaarden, dan kan geen LDT worden verstrekt. In de praktijk slaat deze bepaling vooral op de leeftijd van betrokkenen.
   Deze situatie moet echter worden onderscheiden van de hier bedoelde situatie waarin sprake is van een niet-rechthebbende echtgenoot/partner (bijvoorbeeld omdat deze partner geen Nederlander is en hiermee ook niet gelijkgesteld wordt). In deze situatie zou de wel-rechthebbende partner een bijstandsuitkering ontvangen naar de norm voor een alleenstaande (ouder). Deze norm is lager dan de gehuwdennorm. Om te voorkomen dat het ontbreken van inkomen van de niet-rechthebbende echtgenoot/partner leidt tot beïnvloeding van het gemiddelde inkomen, wordt er (fictief) van uitgegaan dat de partners gezamenlijk konden beschikken over ten minste een inkomen op bijstandsniveau.
4. Om in aanmerking te komen voor een langdurigheidstoeslag mag er geen sprake zijn van uitzicht op inkomensverbetering. Het uitgangspunt is namelijk dat de LDT echt bedoeld is voor mensen die langdurig moeten rondkomen van een laag inkomen. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat studenten vaak rondkomen van een laag inkomen. Het volgen van een opleiding (in het kader van de WTOS) of het volgen van een studie (in het kader van de WSF2000) leidt doorgaans wel tot een uitzicht op inkomensverbetering. Om deze reden is opgenomen dat degene die een opleiding/studie volgt, niet in aanmerking komt voor een LDT.
   Hierbij gaat het uitdrukkelijk om het volgen van een opleiding (en dus niet om de vraag of men studiefinanciering ontvangt).

Artikel 3. Hoogte van de toeslag

1. Sinds het jaar 2009 is de LDT gedecentraliseerd. Sindsdien heeft Westland er steeds voor gekozen de oude systematiek te volgen inzake de hoogte van de LDT. Dit uitgangspunt blijft ongewijzigd. Door de formule vast te leggen, in plaats van concrete bedragen te benoemen, wordt voorkomen dat de verordening jaarlijks aangepast moet worden.
   Oorspronkelijk was de hoogte van de LDT gebaseerd op het verschil tussen de norm voor een alleenstaande van 65 jaar en ouder minus de bijstandsnorm voor een alleenstaande van 65 jaar en jonger. Deze berekening leidt tot de LDT voor een alleenstaande.
   Bedragen voor een alleenstaande komen tot stand door ze te benoemen als 70% (in relatie tot 100%).
2. Voor een alleenstaande ouder geldt dat hier een percentage van 90 aan gekoppeld wordt.
3. Voor gehuwden geldt dat hier een percentage van 100 aan gekoppeld wordt.

4. De hoogte van de bijstandsnorm is gekoppeld aan de hoogte van het minimumloon. Dit minimumloon wordt in ieder geval jaarlijks per 1 januari en per 1 juli vastgesteld. Omwille van duidelijkheid en uniformiteit is de keuze gemaakt de hoogte van de LDT te koppelen aan de situatie per 1 januari in een kalenderjaar.
5. Het is mogelijk dat er op de peildatum sprake is van een niet-rechthebbende echtgenoot/partner. Om te voorkomen dat indirect bijstand (in de vorm van LDT) wordt verleend aan deze niet-rechthebbende, is hier opgenomen dat de hoogte van de LDT aansluit op de situatie van de wel-rechthebbende echtgenoot/partner.

Artikel 4. Onvoorziene gevallen
Geen nadere toelichting.

Artikel 5. Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking, zodat de financiële fout herstelt kan worden.
2. Geen nadere toelichting.

Artikel 6. Citeertitel
Geen nadere toelichting.

Raadsbesluit

7

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	236
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473217

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0473164 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 (nr. 14-0473150)

gelet op het bepaalde in;
- artikel 8, eerste lid, onderdeel d en artikel 36 van de Wet werk en bijstand;
- artikel 147 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 1 december 2014;

besluit:

1. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vast te stellen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014
2. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012 in te trekken

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0473217

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	236
datum	04 november 2014
agendapunt	7
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014
bijlage(n)	Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 (nr. 14-0473150) Conceptraadsbesluit (nr. 14-0473217)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vast te stellen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2014
2. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012 in te trekken

ARGUMENTEN

1. De huidige verordening bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout.
2. De oude verordening moet worden ingetrokken wanneer de nieuwe wordt vastgesteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	236
datum	04 november 2014
agendapunt	7
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014.

INLEIDING

De huidige Verordening langdurigheidstoeslag bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout. De verordening moet aangepast worden. Het betreft een technische aanpassing. Alleen die delen die aangepast moeten, worden gewijzigd. Voor het overige is de verordening ongewijzigd.

Deze wijziging heeft géén gevolgen voor de uitvoerende medewerkers noch de cliënten. De langdurigheidstoeslag werd al uitgevoerd volgens de manier die in deze aangepaste verordening wordt voorgeschreven. De verordening wordt aangepast op de uitvoeringspraktijk. In de uitvoering hoeven geen aanpassingen plaats te vinden. Dat betekent dat deze aanpassing strikt administratief is.

DOELSTELLING

De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand Gemeente Westland 2014 vaststellen zodat de verordening in overeenstemming is met de bedoeling van de regeling. Hiermee wordt de uitvoeringspraktijk in overeenstemming gebracht met de verordening en een administratieve financiële fout voorkomen.

ARGUMENTATIE

1. *De huidige verordening bevat een formule die leidt tot een administratieve financiële fout.*
Door de verordening in overeenstemming te brengen met de manier waarop deze bedoeld is, wordt een administratieve financiële fout voorkomen. Op grond van de verordening zijn dan de juiste bedragen verstrekt.

2. *De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2012, in te trekken.*
De oude verordening moet worden ingetrokken, wanneer de nieuwe wordt vastgesteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	236
datum	04 november 2014
agendapunt	7
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473164

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing.

VERVOLGTRAJECT

Geen.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i 237
datum	11-11-2014
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening'
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0452943) - bestemmingsplan (regels+toelichting) (nr. 14-0478619) - planverbeeldingen (1 t/m 5) (nrs 14-0478599, 14-0478603, 14-0478608, 14-0478611, 14-478613) - staat van wijzigingen (nr. 14-0473751) - nota beantwoording zienswijzen (nr. 14-0454570)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
12 NOV 2014

BESLISPUNTEN

a. De tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening';
b. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept-raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. Het bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000029.vast) gewijzigd vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 In de 'Nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Door deze over te nemen geeft u daar formele status aan.

2.1 Deze wijzigingen zijn grotendeels tot stand gekomen na aanpassing van het plan m.b.t. de ingediende zienswijzen. Kleine ambtshalve wijzigingen wegens verbeterpunten en actualisering op nieuw vastgestelde en nu van toepassing zijnde wetgeving en beleid.

3.1. Door het bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening' vast te stellen geeft u planologische basis aan het betreffende gebied en vervalt de voorlopige voorziening van de Raad van State

3.2. De verbreding van slag Vlugtenburg wordt mogelijk gemaakt.

3.3. De grote buitenplanse afwijking die doorlopen is ten behoeve van voetpad bij Duingeest wordt door vertaald naar dit bestemmingsplan.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
datum	11-11-14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Beroep blijft mogelijk

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
datum	11-11-14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening'

INLEIDING

Aanleiding tot partiële herziening

Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de kuststrook van het Westland, met inbegrip van de daaraan gelegen recreatieterreinen. Het plan heeft tot doel om het bestemmingsplan Kust gedeeltelijk te herzien conform de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (hierna: ABRS) van de Raad van State van 22 augustus 2012. De bestemming 'Recreatie' zoals gelegen op de gronden van Camping Molenslag wordt omgezet naar de bestemming 'Natuur-Natuur'.

Het plangebied wordt globaal begrensd door:
- in het noordwesten: de gemeentegrens die evenwijdig aan de kust door de Noordzee loopt;
- in het noordoosten: de grens met de gemeente Den Haag door natuurgebied en waterwingebied Solleveld;
- in het zuidoosten, van noord naar zuid: de Haagweg, het fietspad Schelpenpad, de Slaperdijk;
- in het zuidwesten: de grens met de gemeente Rotterdam, deelgemeente Hoek van Holland.

Reden voor vertraging bij vaststelling

In de zienswijze en behandeling in de commissie Ruimte van 11 juni 2013 is verzocht om het bestemmingsplan Kust, eerste partiële herziening niet eerder in te dienen ter vaststelling dan dat de Raad van State uitspraak zou hebben gedaan op het beroep van de voormalig camping eigenaar tegen het beheerplan Natura 2000 Kapittelduinen en Sonneveld. Op 3 juni 2014 heeft de Raad van State dat beroep niet ontvankelijk verklaard.

DOELSTELLING

Vaststelling van bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening'.

ARGUMENTATIE

1.1 In de 'Nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Door deze over te nemen geeft u daar formele status aan.

Spreekt voor zich.

2.1 Deze wijzigingen zijn grotendeels tot stand gekomen na aanpassing van het plan m.b.t. de ingediende zienswijzen. Kleine ambtshalve wijzigingen wegens verbeterpunten en actualisering op nieuw vastgestelde en nu van toepassing zijnde wetgeving en beleid.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
datum	11-11-14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

Spreekt voor zich.

3.1. Door het bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening' vast te stellen geeft u planologische basis aan het betreffende natuur gebied en vervalt de voorlopige voorziening van de Raad van State

Op basis van de uitspraak van de Raad van State van augustus 2012 tegen bestemmingsplan Kust staan alle ruimtelijke ontwikkelingen on hold. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de voorwaarde tot opheffing van de voorlopige voorziening vervuld.

3.2. De verbreding van slag Vlugtenburg wordt mogelijk gemaakt.

Het slag Vlugtenburg dient te worden verbreed door menging van verkeer is de slag te smal en ontstaan verkeersonveilige situaties. Naast het treffen van maatregelen om de intensiteit van het gebruik terug te dringen, dient tevens de slag verbreed te worden. Met de stichting Duinbehoud is afgesproken, dat uitbreiding vindt plaats aan de zuidelijke zijde (om de blauwe zeedistel niet te verstoren). Tevens vindt herinrichting plaats van de terreinen van het Hoog Heemraadschap Delfland, die worden als natuur ingericht. Er wordt contact opgenomen met het Hoog Heemraadschap Delfland om die natuur ontwikkeling vorm te geven.

3.3. De grote buitenplanse afwijking die doorlopen is ten behoeve van voetpad bij Duingeest wordt door vertaald naar dit bestemmingsplan.

Als we die nu niet meenemen in het vast te stellen bestemmingsplan wordt de afwijking overruled en wordt het pad alsnog illegaal aangelegd. Dat is ongewenst. Om die reden is het pad in dit bestemmingsplan ingevoegd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Beroep en verzoek om voorlopige voorziening blijft mogelijk

Spreekt voor zich.

FINANCIËN

nvt

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indieners van de zienswijzen zullen een schriftelijke reactie ontvangen op hun zienswijze.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
datum	11-11-14
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in 'Groot Westland' en de Staatscourant, waarna het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtsspraak Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

8

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	237
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0452943

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0452837 van 11 november 2014, met de volgende bijlage(n):

- bestemmingsplan (regels+toelichting) (nr 14-00478619);
- planverbeeldingen (1 t/m 5) (nrs 14-0478599, 14-0478603, 14-478608, 14-0478611, 14-0478613);
- staat van wijzigingen (nr. 14-0473751);
- nota beantwoording zienswijzen (14-0454570);

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening
en afdeling 3.4 Algemene Wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

a. De tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening';
b. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept-raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. Het bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000029.vast) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
datum	11 november 2014
agendapunt	8
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening'
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0452943) - bestemmingsplan (regels+toelichting) (nr. 14-0478619) - planverbeeldingen (1 t/m 5) (nrs 14-0478599, 14-0478603, 14-0478608, 14-0478611, 14-478613) - staat van wijzigingen (nr. 14-0473751) - nota beantwoording zienswijzen (nr. 14-0454570)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

a. De tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening';
b. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept-raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. Het bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000029.vast) gewijzigd vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 In de 'Nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Door deze over te nemen geeft u daar formele status aan.

2.1 Deze wijzigingen zijn grotendeels tot stand gekomen na aanpassing van het plan m.b.t. de ingediende zienswijzen. Kleine ambtshalve wijzigingen wegens verbeterpunten en actualisering op nieuw vastgestelde en nu van toepassing zijnde wetgeving en beleid.

3.1. Door het bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening' vast te stellen geeft u planologische basis aan het betreffende gebied en vervalt de voorlopige voorziening van de Raad van State

3.2. De verbreding van slag Vlugtenburg wordt mogelijk gemaakt.

3.3. De grote buitenplanse afwijking die doorlopen is ten behoeve van voetpad bij Duingeest wordt door vertaald naar dit bestemmingsplan.

RD 002

14-0452837

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
	11 november 2014
	8
datum	237
	11 november 2014

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Beroep blijft mogelijk

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
	11 november 2014
	8
datum	237
	11 november 2014

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

ONDERWERP

RAADSVOORSTEL

Vaststelling bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening'

INLEIDING

Aanleiding tot partiële herziening

Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de kuststrook van het Westland, met inbegrip van de daaraan gelegen recreatieterreinen. Het plan heeft tot doel om het bestemmingsplan Kust gedeeltelijk te herzien conform de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (hierna: ABRS) van de Raad van State van 22 augustus 2012. De bestemming ‘Recreatie’ zoals gelegen op de gronden van Camping Molenslag wordt omgezet naar de bestemming ‘Natuur-Natuur’.

Het plangebied wordt globaal begrensd door:
- in het noordwesten: de gemeentegrens die evenwijdig aan de kust door de Noordzee loopt;
- in het noordoosten: de grens met de gemeente Den Haag door natuurgebied en waterwingebied Solleveld;
- in het zuidoosten, van noord naar zuid: de Haagweg, het fietspad Schelpenpad, de Slaperdijk;
- in het zuidwesten: de grens met de gemeente Rotterdam, deelgemeente Hoek van Holland.

Reden voor vertraging bij vaststelling

In de zienswijze en behandeling in de commissie Ruimte van 11 juni 2013 is verzocht om het bestemmingsplan Kust, eerste partiële herziening niet eerder in te dienen ter vaststelling dan dat de Raad van State uitspraak zou hebben gedaan op het beroep van de voormalig camping eigenaar tegen het beheerplan Natura 2000 Kapittelduinen en Sonneveld. Op 3 juni 2014 heeft de Raad van State dat beroep niet ontvankelijk verklaard.

DOELSTELLING

Vaststelling van bestemmingsplan ‘Kust, eerste partiële herziening’.

ARGUMENTATIE

1.1 In de ‘Nota van beantwoording zienswijze bestemmingsplan ‘Kust, eerste partiële herziening’ zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Door deze over te nemen geeft u daar formele status aan.

Spreekt voor zich.

2.1 Deze wijzigingen zijn grotendeels tot stand gekomen na aanpassing van het plan m.b.t. de ingediende zienswijzen. Kleine ambtshalve wijzigingen wegens verbeterpunten en actualisering op nieuw vastgestelde en nu van toepassing zijnde wetgeving en beleid.

Spreekt voor zich.

RAADSVOORSTEL

3.1. Door het bestemmingsplan 'Kust eerste partiële herziening' vast te stellen geeft u planologische basis aan het betreffende natuur gebied en vervalt de voorlopige voorziening van de Raad van State

Op basis van de uitspraak van de Raad van State van augustus 2012 tegen bestemmingsplan Kust staan alle ruimtelijke ontwikkelingen on hold. Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de voorwaarde tot opheffing van de voorlopige voorziening vervuld.

3.2. De verbreding van slag Vlugtenburg wordt mogelijk gemaakt.

Het slag Vlugtenburg dient te worden verbreed door menging van verkeer is de slag te smal en ontstaan verkeersonveilige situaties. Naast het treffen van maatregelen om de intensiteit van het gebruik terug te dringen, dient tevens de slag verbreed te worden. Met de stichting Duinbehoud is afgesproken, dat uitbreiding vindt plaats aan de zuidelijke zijde (om de blauwe zeedistel niet te verstoren). Tevens vindt herinrichting plaats van de terreinen van het Hoog Heemraadschap Delfland, die worden als natuur ingericht. Er wordt contact opgenomen met het Hoog Heemraadschap Delfland om die natuur ontwikkeling vorm te geven.

3.3. De grote buitenplanse afwijking die doorlopen is ten behoeve van voetpad bij Duingeest wordt door vertaald naar dit bestemmingsplan.

Als we die nu niet meenemen in het vast te stellen bestemmingsplan wordt de afwijking overruled en wordt het pad alsnog illegaal aangelegd. Dat is ongewenst. Om die reden is het pad in dit bestemmingsplan ingevoegd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. Beroep en verzoek om voorlopige voorziening blijft mogelijk

Spreekt voor zich.

FINANCIËN

nvt

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De indieners van de zienswijzen zullen een schriftelijke reactie ontvangen op hun zienswijze.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	237
	11 november 2014
	8
datum	237
	11 november 2014

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0452837

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

RAADSVOORSTEL

Het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in ‘Groot Westland’ en de Staatscourant, waarna het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage wordt gelegd. Gedurende de ter inzage termijn bestaat de mogelijkheid om tegen het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad beroep aan te tekenen en een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Afdeling Bestuursrechtsspraak Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

8

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	237
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0452943

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0452837 van 11 november 2014, met de volgende bijlage(n):

- bestemmingsplan (regels+toelichting) (nr 14-00478619);
- planverbeeldingen (1 t/m 5) (nrs 14-0478599, 14-0478603, 14-478608, 14-0478611, 14-0478613);
- staat van wijzigingen (nr. 14-0473751);
- nota beantwoording zienswijzen (14-0454570);

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening
en afdeling 3.4 Algemene Wet bestuursrecht;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

a. De tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' ingediende zienswijzen te beantwoorden overeenkomstig de beantwoording zoals opgenomen in de bijgevoegde "Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening';
b. De ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijzigingen, zoals opgenomen in de bij het concept-raadsbesluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Staat van wijzigingen, over te nemen;
c. Het bestemmingsplan 'Kust, eerste partiële herziening' (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000029.vast) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0452943

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Kust; eerste partiële herziening

1. Hoogheemraadschap van Delfland, Mw. IR N. van den Bedem, Postbus 3061, 2601 DB Delft

Samenvatting

1. *In ons informele advies van 8 mrt. 2013 hebben wij aangegeven dat voor de waterkering de dubbelbestemming Waterstaat- waterkering dient te worden opgenomen. Dit is conform artikel 2.3.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Wij verzoeken u dit aan te passen op de verbeelding en in de regels.*
2. *In de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan ontbreekt het thema Veiligheid en Waterkeringen volledig. Wij verzoeken u hier een passage op te nemen waar het belang van de waterkering en het beleid van Delfland kort worden benoemd.*
3. *In paragraaf 2.4.1 wordt weergegeven welke bepalingen uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening voor dit plan relevant zijn. Een verwijzing naar het nationale belang van de zeewering ontbreekt hier eveneens, wij verzoeken u dit aan te passen.*

Reactie

1. De zienswijze is correct. Deze wordt overgenomen.
2. De zienswijze is correct. Deze wordt overgenomen.
3. De zienswijze is correct. Deze wordt overgenomen.

Voorstel

Zienswijze gegrond te verklaren en bestemmingsplan daarop aan te passen.

2. Dunea, Ing P.H. Dammers, Postbus 756, 2700 AT Zoetermeer

Samenvatting

1. *Op de plankaart liggen gebieden met een hoge verwachtingswaarde (archeologie) waarvan Dunea weet dat deze in het verleden al tot op aanzienlijke diepte zijn geroerd, bij de aanleg van leidingen en verdieping van infiltratieplassen. Op locaties waar de ondergrond tot grote diepte is geroerd moeten onderhouds- en vervangingswerkzaamheden aan de win- en transportinfrastructuur mogelijk zijn. Voorgesteld wordt de kaart op dit punt aan te scherpen en Dunea is bereid daarvoor de benodigde gegevens aan te leveren.*
2. *Het belang van de drinkwatervoorziening is onvoldoende benoemd. In de inventarisatie van beleid mist de drinkwatervoorziening. In de drinkwaterwet is de drinkwatervoorziening aangemerkt als "van groot maatschappelijk belang". Dit dient dan ook een ruimtelijke vertaling te krijgen.*
3. *Bij de bestemmingsregels voor waterstaat staat een aantal uitzonderingen (par 4.5.2). Bij natuur en waterwingebied ontbreken die. Eén van de uitzonderingen is het normale onderhoud dat noodzakelijk is in verband met het beheer. Blijkbaar wordt hier alleen waterstaatkundig beheer bedoeld. Er moet gespecificeerd worden dat het gaat om normaal noodzakelijk onderhoud en beheer ten behoeve van de waterstaat, natuur en waterwinning. De drinkwatervoorziening is tenslotte evenals als waterstaat van groot maatschappelijk belang waarvoor werkzaamheden moeten kunnen worden uitgevoerd. Met het oog op het voorkomen van onnodige regeldruk wordt gewezen op het Natura 2000 beheerplan als afwegingskader. In het Natura 2000 beheerplan Solleveld & Kapittelduinen is de waterwinning en het natuurbeheer getoetst als bestaand gebruik. Doordat deze zijn opgenomen in dit plan is voor het reguliere onderhoud geen natuurbeschermingswetvergunning nodig. Via de omgevingsvergunning lijkt er opnieuw getoetst te gaan/moeten worden. Daarom zou als uitzondering voor de omgevingsvergunning, natuur en waterwinning moeten worden toegevoegd. Voorgesteld wordt om in paragrafen 4.5 en 6.5, een vergelijkbare uitzondering toe te*

voegen als genoemd in 8.5.2., namelijk in het geval er vergunning is verleend op basis van de Natuurbeschermingswet. Hiermee wordt de uitvoering van maatregelen die al uitgebreid zijn getoetst ten behoeve van het beheerplan Natura 2000, niet onnodig belast met een tweede toetsing ten behoeve van de omgevingsvergunning.
Een tweede aandachtspunt wat betreft het voorkomen van onnodige regeldruk, zijn de specifieke regels per bestemming. In een aantal gevallen zien wij geen directe relatie tussen de activiteit en de te beschermen functie. Een voorbeeld hiervan is het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen in relatie tot waterwinning. Omdat de bescherming van het gebied als geheel al is gewaarborgd met de dubbelfunctie waterwinning, natuur, waterstaat, cultuurhistorie, kan de beoordeling van de omgevingsvergunning vereenvoudigd worden door alleen die functies te betrekken die daadwerkelijk beïnvloed worden door de voorgenomen activiteit.

4. *Tekstuele opmerkingen*
   Toelichting p. 12 - het waterwingebied Solleveld en het natuurbeschermingsgebied Solleveld zijn op wegen en paden toegankelijk voorjaarkaarthouders.
   De gebiedsaanduiding "Milieuzone - waterwingebied" op plankaart 4 is niet correct. De grens van waterwingebied loopt aan de zuidkant verder dan het Schelpenpad. Voor de juiste weergave van de waterwingebiedzone verwijzen we u naar kaart 5 behorend bij de Provinciale Milieuverordening

Reactie
1. In het hoofdstuk archeologie is een alinea voor het Dunea terrein opgenomen waarin de gebieden waarop archeologisch onderzoek niet van toepassing is zijn beschreven. Hoofdstuk 3.5
2. Er is een alinea opgenomen met verwijzing naar de provinciale milieuverordening in hoofdstuk 2.5.2
3. Aanlegstelsel en uitzonderingsbepalingen worden afgestemd op beheerplan Natura 2000 zoals door Provinciale Staten is vastgesteld. Al het overige wordt niet overgenomen, immers daar is Natuurbeschermings-wetvergunning voor vereist, welke niet beschikbaar zijn. Passage uit beheerplan wordt in de toelichting opgenomen in paragraaf 4.2.2 de uitzonderingen zijn geregeld in artikel 4.5.3 van de regels
4. De grens is op de planverbeelding aangepast.

Voorstel
Deze zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan daarop zoals hierboven beschreven aan te passen.

3. NV Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen

Samenvatting
1. *Verbeelding*
   Op de verbeelding is niet over de hele lengte de belemmeringenstrook van de leiding Van Gasunie weergegeven. Wettelijk is bepaald dat er een belemmeringenstrook dient te gelden van tenminste 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Verzocht wordt de verbeelding aan te passen. De digitale leidinggegevens zijn bijgevoegd.
2. *Planregels*
   In artikel 5 "Leiding-Gas" van de regels van het bestemmingsplan is bepaald, dat de op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden mede bestemd zijn voor een (ondergrondse) gastransportleiding. Het is verboden op of in deze gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren. De nu opgenomen werken of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te kunnen waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding te beperken. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, tweede lid, sub b van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
   Wij verzoeken u daarom artikel 5.4.1 zodanig aan te vullen dat de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 5

meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding (belemmeringenstrook), behoudens een omgevingsvergunning voor de activiteit 'aanleg' zijn verboden:
• het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Bevb
• het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
• het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

3. *Toelichting*
Uit de toelichting blijkt niet dat de aanwezigheid van de gastransportleiding niet is meegenomen in de beoordeling van de externe veiligheid. De gastransportleiding is een onderdeel binnen de externe veiligheid en dat de verantwoording hiervoor ligt bij de gemeente.
4. *Voordat wordt over gegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, wordt verzocht de beoogde wijzigingen voor te leggen.*

Reactie
1. Aangeleverde gasleiding is opgenomen op planverbeelding
2. Het is opgenomen in 5.4.1 van de regels
3. Er is een alinea opgenomen in hoofdstuk 3.8.4 van de toelichting
4. De zienswijze is correct. Deze wordt overgenomen.

Voorstel
Zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan zoals hierboven beschreven aan te passen.

4. Provincie Zuid Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Samenvatting
1. *Het tracé van het nieuwe duinfietspad (F370) is op een aantal locaties op de bestemmingsplankaart niet juist opgenomen. Het betreft de locaties: "aansluiting Schelppad", "Ter Heijde: zuidelijke aansluiting", "aansluiting Arendsduin", "tracégedeelte Arendsduin - Vlugtenburg" en "tracégedeelte Vlugtenburg - Stuifkenszand". Wij vragen u dit te herstellen conform de actuele situatie.*
2. *Conform artikel 5 van de Verordening Ruimte wijzen bestemmingsplannen voor gronden die op kaart 3 van de Verordening Ruimte zijn aangeduid als bestaande natuur, prioritaire nieuwe natuur of als waternatuurgebied bestemmingen aan die de natuurfunctie rechtstreeks mogelijk maken en beschermen tegen significante aantastingen van de wezenlijke kenmerken en waarden. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.6) opgenomen waarmee een wandelpad mogelijk kan worden gemaakt in de EHS. Aangetoond moet worden hoe deze ontwikkeling past binnen artikel 5 van de Verordening Ruimte.*
3. *Voor het bestemmingsplan moet een toets op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet en een uitvoerbaarheidstoets worden uitgevoerd. Omdat het gehele plangebied in een Natura 2000-gebied ligt, moet de gemeente daar in de toelichting over melden hoe men hiermee omgaat. Het gaat dan niet alleen over het fietspad maar het gehele plangebied. Voor wat betreft het fietspad kan verwezen worden naar de toets en de NB-wet vergunning (die onherroepelijk is). De gemeente hoeft niet zelf een beoordeling te geven over de rapporten die in het kader van het fietspad zijn overgelegd maar kan verwijzen naar de onherroepelijke vergunning.*

Reactie
1. De zienswijze is correct. Deze wordt overgenomen.
2. De wijzigingsbevoegdheid is verwijderd. Het voormalige terrein van camping Molenslag is bestemd als natuur en is voorzien van een functieaanduiding voor het inrichten van nieuw natuurgebied. Onderdeel van deze inrichting is het aanleggen van een onverhard pad

Het terrein is momenteel al onderdeel van de EHS. Op het terrein is zeker 1500 m2 repac aangebracht (op een totaal van 3,2 ha komt dit neer op circa 5 % verharding), welke voornamelijk wordt gebruikt door auto's . De repac zal worden verwijderd en het gebied wordt ontoegankelijk voor gemotoriseerd verkeer en fietsers. Het wandelpad zal waarschijnlijk voor minder, maar zeker niet voor meer verhard oppervlak zorgen. Daarnaast wordt de verlichting en de (tijdelijke) bebouwing permanent verwijderd en wordt het huidige intensief beheerde grasland verwijderd, waardoor het onderliggende duingebied weer aan de oppervlakte komt. Dit resulteert in een vermindering van verharding, geluid en lichthinder. Dit alles komt de EHS ten goede. Er wordt eenzelfde of minder oppervlakte verharding t.b.v. een wandelpad aangebracht en er is geen ook geen reden om de herontwikkeling verder aan de EHS te toetsen.

In de Verordening Ruimte is het volgende opgenomen:
"Bestemmingsplannen voor gronden die op kaart 3 zijn aangeduid als bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur of als waternatuurgebied wijzen bestemmingen aan die de natuurfunctie rechtstreeks mogelijk maken en beschermen tegen significante aantastingen van de wezenlijke kenmerken en waarden. Bestaande bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding kunnen overeenkomstig het huidige gebruik worden bestemd."
Bescherming EHS
Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden. Hiervoor is een ontheffing van Gedeputeerde Staten vereist.

Deze ontwikkeling wordt als niet significant gezien. Derhalve is geen compensatie vereist.

3. Natura 2000 is opgenomen in hoofdstuk 3.1 van de toelichting

Voorstel
Zienswijze deels gegrond te verklaren en het bestemmingsplan op die punten aan te passen.

4. R. Buruma, Burgemeester Kampschoerstraat 24, 2681 AE Monster

Samenvatting
1. *In het ontwerp-bestemmingsplan zijn de nationale eisen uit het oog verloren. Er is geen nakoming gegeven aan de gestelde eisen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk ten aanzien van integrale realisering van infrastructuur voor voetgangers en fietsers, in het bijzonder: essentieel nota Besluit ruimtelijke ordening, bijlage 6.*
2. *Evenmin is gevolgtrekking gegeven in het onderhavige gebied, aan het gestelde in de Provinciale Structuurvisie: 'Er komen goede recreatieve voet en fietspaden haaks en parallel aan de kust'. Genoemde criteria van het rijk en de provincie, hebben juridische doorwerking op het niveau van dit bestemmingsplan. Feitelijk is de uitvoeringseis: 'Meest gewenste ontwikkeling', in het bestemmingsplan, ter zake van de noodzakelijke aanleg en verbetering van de aanpalend infrastructuur voor voetpaden niet gesteld. Hierbij dient te worden bedacht dat uitsluitend op basis van uitkomsten van het vereiste onderzoek en inventarisatie naar de bestaande toestand en de wenselijke ontwikkeling van het gebied, dien de uitvoeringseisen in het bestemmingsplan worden gesteld. Rapporten in zake dit onderzoek hebben juridische doorwerking op het niveau van het bestemmingsplan.*

3. *Reclamant stelt expertise te hebben op het gebied van vaststellen en het slechten van barrières die verhinderen dat alle fietsers en voetgangers kunnen genieten van het gebied tussen Ter Heijde en het Schelpenpad. Het blijkt echter dat zich op de beide fietspaden tussen de Molenslag en het Schelpenpad. Waarvan het oude fietspad aan de oostzijde van het duinlandschap, is gelegen over de grens van het onderhavige gebied van het bestemmingplan en is in dit kader niet relevant. Ter informatie: de problemen op dit oude pad zijn zeker niet minder dan de navolgende problemen op het nieuwe fietspad. Op dit nieuwe fietspad doen zich regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties voor waarbij fietsers en voetgangers betrokken zijn, maar bovenal situaties bij voetgangers die permanent oncomfortabel ingrijpen op de aandacht voor de omgeving en het onbekommerd genieten. Deze situaties zijn debet aan het feit dat voetgangers met sluimerend misnoegen er gebruik van moeten maken om van de belangrijkste recreatie gebieden te bereiken. Bovenal is het nieuwe fietspad tussen de Molenslag en het Schelpenpad voor de voetgangers de aansluiting op het voetpad langs dit Schelpenpad, alsmede de aansluiting op de route naar het gebied van de ZANDMOTOR. Voor kinderen, ouderen en minder mobiele wandelaars is een wandeling via het nieuwe fietspad vaak een hachelijk avontuur, mede doordat de bermen voor deze voetgangers onbeloopbaar zijn en dien ten gevolge geen uitwijkmogelijkheid bieden bij cumulatie van het verkeer, hetgeen bij mooi weer veelvuldig voorkomt. Uitgesproken bij deze omstandigheden, dient dit fietspad voor een grote groep voetgangers, te worden vermeden. Deze segregatie betekent voor een grote groep mensen inperking van hun vrijheid en levenskwaliteit.*
Gezien de nood en problemen die er mee opgelost kunnen worden, wordt gepleit voor de aanleg van een schelpenpad (of alternatief pad) op een van de bermen langs het genoemde nieuwe fietspad en deze als zodanig te bestemmen. Dit is ook een must om de recreatieve, toeristische en economische activiteiten te bevorderen.

Reactie
1. Het fietspad en het belang daarvan is voldoende beschreven in het bestemmingsplan. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk gaat niet in op zulk detailniveau.
2. Er is uitvoering gegeven aan het beleid voorzover het gaat om het provinciaal aan te leggen gedeelte. Voetpaden niet aangelegd? Jawel, dat zijn de fietspaden die ook voor voetgangers toegankelijk zijn. Tussen Molenslag en Ter Heide zal de gemeente naar planning volgend jaar een voetpad aanleggen. Dat is ook het meest door de voetgangers gebruikte gedeelte.
3. Er is bewust gekozen voor de aangelegde oplossing. Dit om de reden dat er een fietspad is aangelegd in een Natura 2000 gebied. De minimaal benodigde ruimte is daarvoor benut. Er zijn maatregelen genomen. Provincie en gemeente zijn van mening dat daarmee voldoende gedaan is. De rest is afhankelijk van het gedrag van mensen. Om toekomstige inzichten te kunnen faciliteren verzoekt appellant om in de regels tevens voet- en wandelpaden toe te staan. Helaas strekt de NB-wetvergunning niet tot het toestaan van voetpaden. Om die reden en ook de reden dat het Hoogheemraadschap hecht aan de natuurwaarde ontwikkeling in de bermen kan geen medewerking worden verleend aan dit verzoek.

Voorstel
Zienswijze ongegrond te verklaren.

5. Stichting Duinbehoud, Postbus 664, 2300 AR Leiden

Samenvatting
1. *Welke gevolgen heeft het dat er niet binnen 26 weken een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld zoals door de Raad van State is opgedragen in haar uitspraak van 22 augustus 2012? Is er sprake geweest van verminderde bescherming van de betrokken stukken duin?*
2. *Het fietspad F370 wordt nu ook ruimtelijk mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan. De toetsing voor de aanleg van dit fietspad mist op basis van het zogenaamde 'Nee, tenzij'- regime voor de EHS terwijl dit fietspad wel in EHS (ecologische hoofdstructuur)*

wordt aangelegd. Het fietspad is aangelegd in een gebied met als doelwaarde 'open duin' en/of 'Strand en embryonaal duin'. Hiermee krijgt de EHS voor een deel een andere bestemming (namelijk fietspad) en wordt het ons inziens op grond van die bestemming uit de begrenzing genomen. Dit moet als significant worden aangemerkt en getoetst worden volgens het 'Nee, tenzij'-regime (zie artikel 5 Visie op Zuid-Holland - Verordening Ruimte, bijgewerkt tot en met Actualisatie 2012, Provinciale Staten 30 januari 2013)(zie ook 'toelichting op artikel 5 Visie op Zuid-Holland - Verordening Ruimte, bijgewerkt tot en met Actualisatie 2012, Provinciale Staten 30 januari 2013, en dan met name Bescherming EHS op blz 46). Wij zien dan ook graag de toetsing op basis van het 'Nee, tenzij'-regime en de eventuele consequentie van deze toetsing (op de EHS) opgenomen worden in dit bestemmingsplan.

In ditzelfde stuk wordt ook aangegeven dat in een bestemmingsplan moet worden aangegeven op welke gebieden het 'Nee, tenzij'-regime van toepassing is en moet deze bescherming worden doorvertaald in de voorschriften.

3. *Binnen de bestemming Natuur - Natuur wordt een bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten en een wijzigingsbevoegdheid om op de locatie van de Molenslag een wandelpad aan te leggen gekoppeld. Dit is echter in gebied dat onder de EHS (ecologische hoofdstructuur) valt. Deze (wijzigings)bevoegdheid dient dan ook op voorhand, in dit bestemmingsplan, getoetst te worden aan het 'Nee, tenzij'-regime zoals dat geldt voor EHS gebied. Hierbij kan deze (wijzigings)bevoegdheid alleen opgenomen worden als uit de toetsing blijkt dat dit mogelijk is of samen met de voorwaarden die volgen uit de toetsing. Wij zijn dan ook van mening dat zonder deze toetsing op voorhand deze (wijzigings)bevoegdheid niet mogelijk is.*
4. *Op de 4 kaarten maar lx de aanduiding 'N-N' kunnen te vinden. Er wordt voor gepleit om de aanduiding vaker te herhalen om de duidelijkheid van de bestemming te verhogen. Dit geldt ook voor andere relevante bestemmingen.*
5. *Kaartblad 1:*
   De begrenzing voor het fietspad (aanduiding sn-fpd) volgt hier over het hele kaartblad de oude dienstweg van Delfland. Dit stuk is ondertussen weer wandelpad. Dit stuk aanduiden als 'sn-fpd' leidt tot een verminderde ruimtelijke bescherming voor dit gebied. Graag de begrenzing terugbrengen tot het daadwerkelijke gerealiseerde fietspad.
   Kaartblad 2:
   De begrenzing voor het fietspad (aanduiding sn-fpd) langs De Banken volgt hier over het hele kaartblad de oude dienstweg van Delfland tot op slag Arendsduin. De oude dienstweg is nadrukkelijk geen fietspad. In de NB wet procedure is juist bewust gekozen om dit geen fietspad te maken om de rust bij De Banken te kunnen garanderen. Rust die op basis van de beschermde natuurwaarden noodzakelijk is. Dit stuk aanduiden als 'sn-fpd' leidt tot een verminderde ruimtelijke bescherming voor dit gebied. Graag de begrenzing terugbrengen tot het daadwerkelijke fietspad.
   Bij Ter Heijde is ons inziens het fietspad verkeerd ingetekend. Het gerealiseerde fietspad gaat niet via de zuidelijke strandslag maar slaat af van het fietspad aan de zuidzijde van Ter Heijde.
   Het eerste deel ten zuiden van Ter Heijde is nu ingetekend in N2000 duin waar geen betreding toegestaan is. Dit moet worden aangepast naar het gerealiseerde tracé.
   Kaartblad 3:
   Op dit kaartblad is de aanduiding 'pd' opgenomen. Hij komt niet terug in de legenda.

<u>Reactie</u>

1. In de commissie Ruimte van 11 juni 2013 is verzocht om het bestemmingsplan Kust, eerste partiële herziening niet eerder in te dienen ter vaststelling dan dat de Raad van State uitspraak zou hebben gedaan op het beroep van de voormalig camping eigenaar tegen het beheerplan Natura 2000 Kapittelduinen en Sonneveld. Op 3 juni 2014 heeft de Raad van State dat beroep niet ontvankelijk verklaard. Aan dat verzoek is gehoor gegeven.
2. Het aangelegde fietspad ligt grotendeels buiten de ecologische hoofdstructuur. Op drie punten, namelijk ten zuiden van Ter Heijde, ten noorden van Ter Heijde en bij Slag Vlugtenburg bevindt de nieuw aangelegde fietsroute zich binnen het gebied dat is

aangewezen als zijnde Ecologische Hoofdstructuur en heeft daarin de aanduiding ‘bestaande natuur, prioritaire nieuwe en waternatuurgebied’ gekregen. Voor deze delen is artikel 5 lid 2 van de Verordening Ruimte van toepassing, namelijk:

“Bestemmingsplannen voor gronden die op kaart 3 zijn aangeduid als overige nieuwe natuur, zoekgebied of ecologische verbinding wijzen geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken.”

Voor de aanleg van deze fietsverbinding is een NB-wet vergunning verleend welke inmiddels onherroepelijk is geworden. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de natuurlijke waarden welke in het gebied aanwezig zijn niet significant worden beperkt.

Er ligt een totaalvisie op het terrein ligt en het fietspad is onderdeel van de uitbreiding/verbreding van het duingebied. Er is een alinea opgenomen over EHS in hoofdstuk 3.2 van de toelichting

3. Ja, de bestemming is natuur-natuur geworden. Het extensief pad heeft een functieaanduiding gekregen en wordt als niet significant binnen EHS gezien.
4. Deze wijze van tekenen is dwingend voorgeschreven, daar kunnen wij helaas niet van afwijken.
5. De trajectwijzigingen zijn overgenomen.

Voorstel

Deze zienswijze deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.

6. Van der Reest advies, Anklaarseweg 15, 7316 MA Apeldoorn

Samenvatting

1. *De zienswijze richt zich tegen de omzetting van de bestemming 'Recreatie' naar de bestemming 'Natuur-Natuur' op de gronden van Camping De Molenslag.*
   Deze omzetting wordt ingegeven door het Natura 2000-beheerplan Solleveld & Kapittelduinen.
   Dit beheerplan is weliswaar op 23 april jl. vastgesteld door Provinciale Staten van Zuid-Holland, maar de vereiste vaststelling door de ministeries van Defensie en van Infrastructuur en Milieu is nog niet afgerond. En daarna is nog beroep mogelijk bij de Raad van State. Camping De Molenslag zal deze rechtsgang zeker benutten. Het beheerplan is derhalve nog niet onherroepelijk geworden. Het is vast gebruik geen onomkeerbare besluiten te nemen zolang een zaak nog onder de rechter is. De omzetting is derhalve voortijdig.
2. *Omzetting van de bestemming is ook onrechtvaardig. Een ruime meerderheid van de raadsfracties is er voorstander van de camping op de huidige locatie te handhaven en aldus voor Monster te behouden. Het gebied waarin de camping is gelegen (Solleveld) is al in 1990 als beschermd natuurgebied (en niet als Natuurmonument!) aangewezen. De camping kon daar altijd prima in functioneren. Waarom dat onder het Natura 2000-regiem ineens niet meer zou kunnen is louter een menselijk verzinsel. Bovendien is er het nodige veranderd sinds het gebied Solleveld & Kapittelduinen als Natura 2000-gebied is aangewezen. Gewezen wordt op het project Kustverbreding met 75 ha. nieuwe natuur t.b.v. de kustbeschermingen het project Zandmotor, dat tot tal van veranderingen in het gebied Solleveld heeft geleid.Allemaal zaken die het nut en de noodzaak van sanering van Camping De Molenslag in twijfel trekken.*
3. *Het feit dat de camping weg moet maar het naastgelegen gemeentelijke parkeerterrein gehandhaafd blijft versterkt de roep om heroverweging van het verplaatsingsbesluit. De vermeende strijdigheid tussen natuurbelang en de camping is nimmer bewezen. Feit is dat de camping al 39 jaar op deze locatie is gelegen en dat zulks niet verhinderd heeft dat het gebied als Natura 2000-gebied is aangewezen. Zoveel schade op de natuur heeft Camping De Molenslag in al die jaren kennelijk niet veroorzaakt! Enig bewijs daarvoor ontbreekt.*

De reden waarom de campingexploitatie steeds tijdelijk, dat wil zeggen op seizoensbasis, geëxploiteerd mocht worden kwam niet door de bedreiging voor de natuur maar had alles te maken met de kwetsbaarheid van het gebied voor de kustbewaking (smalle duinstrook, elke winter afkalving). Dat was waarschijnlijk ook de hoofdreden om het gebied in 1990 als beschermd natuurgebied aan te duiden, als zijnde een gebied zonder vaste bebouwing vanwege de kustbescherming. Nu dat niet meer speelt als gevolg van de kustversterkingsmaatregelen en er bovendien meer dan voldoende natuurcompensatie is gerealiseerd, is de noodzaak voor sanering van de camping ook verdwenen.
Dat heeft de overgrote meerderheid van de raadsfracties er dan ook toe gebracht het college van B&W te verzoeken in te zetten op duurzame continuïteit voor camping De Molenslag. Omdat de reactie van B&W d.d. 19 juli 2013 geenszins overtuigd heeft, zal de gemeenteraad daar zeker op terug komen. Dus ook daarom is de voorgenomen omzetting van de bestemming voorbarig.

4. *Van meet af aan zijn door de campinghouders en vele anderen vraagtekens gezet bij de vermeende bijzondere status van deze microregio ('kalkarm grijs duin'). Uit betrouwbare bron hebben wij een inkijkje verkregen in de ontstaansgeschiedenis van het campingterrein. Daaruit blijkt dat er van een kalkarm terrein geen sprake is! Zie bijgevoegde mail van een goed ingevoerde betrokken buurtbewoner (bijlage).*
   Dit is voor ons -en waarschijnlijk ook voor u- nieuwe informatie en het bevestigt onze twijfels over de juistheid van de 'kalkarm grijs duin theorie' als onderlegger voor de sanering van de camping. Nader (bodem)onderzoek is geboden voordat er onomkeerbare besluiten worden genomen!
5. *Alles overziende pleiten wij ervoor de onderhavige herziening te beperken tot wat rechtstreeks voortvloeit uit de uitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 22 augustus 2012. Omzetting van de campingbestemming naar een natuurbestemming maakt geen deel uit van de betreffende uitspraak van de Raad van State en kan derhalve zonder bezwaar buiten deze herziening blijven. Zolang het Natura 2000-beheerplan nog onder de rechter is en de gemeenteraad zich inzet voor behoud van de camping voor Monster is 'wegbestemmen' niet aan de orde althans behoort dat niet te zijn.*

Reactie

1. Er is gehoor gegeven aan dit verzoek. De uitspraak inzake beheerplan Solleveld Kapittelduinen is 3 juni 2014 gedaan. Het beheerplan is derhalve onherroepelijk en de natuur-Natuur bestemming wordt gehandhaafd.
2. Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan het onherroepelijk beheersplan. Het beheersplan zelf kan niet in dit kader ter discussie worden gesteld
3. Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan het onherroepelijk beheersplan. Het beheersplan zelf kan niet in dit kader ter discussie worden gesteld
4. Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan het onherroepelijk beheersplan. Het beheersplan zelf kan niet in dit kader ter discussie worden gesteld
5. Met dit bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan het onherroepelijk beheersplan. In het beheerplan is het grond gebied waar voormalige Camping Molenslag op gelegen was, teruggegeven aan de natuur. Het beheersplan zelf kan niet in dit kader ter discussie worden gesteld

Voorstel

Zienswijze ongegrond te verklaren

Staat van Wijzigingen

Van het ontwerp bestemmingsplan “Kust, eerste partiële herziening" naar vastgesteld bestemmingsplan

In het bestemmingsplan zijn, zowel naar aanleiding van de ingediende zienswijze als ambtshalve de volgende wijzigingen aangebracht ten opzicht van het ontwerp bestemmingsplan:

Planverbeelding

- Tracés van de bestaande paden (fiets-, wandel- en ruiterpaden) zijn op de verbeelding ingetekend.
- Tracé van het nieuwe fietspad is aangepast vanuit de digitale aangeleverde bestanden;
- De fietspaden zijn voorzien van specifieke functieaanduiding;
- De wandelpaden zijn voorzien van een specifieke functieaanduiding;
- De ruiterpaden zijn voorzien van een specifieke functieaanduiding.
- Het wijzigingsgebied ter hoogte van terrein van voormalig camping Molenslag is verwijderd en er is een aanduiding toegevoegd voor natuurontwikkelingsgebied inclusief een extensief voetpad;
- Op delen van het waterwingebied van Dunea is de dubbelbestemming Waarde-Archeolgie verwijderd;
- De dubbelbestemming Waterstaat–Waterkering is aangepast op de nieuw vastgestelde legger van het Hoogheemraadschap van Delfland;
- Op de planverbeelding is een vrijwaringszone-duin opgenomen welke verplicht is vanuit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro);
- Aansluiting Duingeest op duinfietspad is opgenomen
- De verbreding van de slag Vlugtenburg aan zuidwestkant is op de planverbeelding opgenomen;
- Duinvoetpad vanaf molenslag ten noorden van Ter heijde is op de planverbeelding opgenomen;
- De grens van de gebiedsaanduiding voor het waterwingebied is aangepast op de begrenzing zoals deze in de provinciale milieuverordening is opgenomen.

Planregels

- In artikel 3.2 sub a is het aantal strandpaviljoens en strandhuisjes gemaximeerd;
- In de bestemming Natuu-Natuur zijn de volgende functieaanduidingen opgenomen:
    1. Specifieke vorm van natuur – fietspad (sn-fpd)
    2. Specifieke vorm van natuur – wandelpad (sn-wpd)
    3. Specifieke vorm van natuur – ruiterpad (sn – rpd)
    4. Specifieke vorm van natuur – molenslag (sn-mol)
    5. opslag (op) voor het opslagterrein ter hoogte van Ter Heijde

- In artikel 4.5.3. zijn uitzonderingen opgenomen voor, onderhoud en werkzaamheden in het waterwingebied. Deze werkzaamheden zijn hiermee niet omgevingsvergunningsplichtig;

- In artikel 11 zijn bij de algemene gebruiksregels het gebruik van het gebied als evenemententerrein verwijderd;
- In artikel 12 is de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-duin” opgenomen;
- In artikel 13 is de bouw van zonnecollectoren uit de algemene afwijkingsregels verwijderd;
- De regels zijn in het geheel geactualiseerd naar de vereisten vanuit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Toelichting

- In de toelichting hebben op verschillende plaatsen redactionele wijzigingen plaatsgevonden;
- In hoofdstuk 2.1 is de nieuwe gemeentelijke vastgestelde structuurvisie (Structuurvisie Westland 2025, Perspectief 2040) opgenomen;
- In hoofdstuk 2.3 is een paragraaf opgenomen over het beheersplan voor Solleveld & Kapittelduinen;
- In hoofdstuk 2.3 is de paragraaf over de handreiking watertoets geactualiseerd;
- In hoofdstuk 2.4 is de nieuw vastgesteld structuurvisie van de provincie Zuid-Holland (Visie ruimte en mobiliteit) opgenomen;
- In hoofdstuk 2.4 is de nieuw vastgestelde verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland opgenomen;
- Hoofdstuk 2.5 is geactualiseerd naar het meest recente vastgestelde ruimtelijke beleid vanuit het Rijk;
- Hoofdstuk 3.1.1 is naar aanleiding van zienswijzen aangepast;
- In hoofdstuk 3.1 is een motivering toegevoegd inzake de herontwikkeling van molenslag naar natuurgebied, het aanleggen van het reeds vergunde duinvoetpad Ter Heijde en de verbreding van de strandslag vlugtenburg;
- In hoofdstuk 3.2 is een motivering inzake de aanleg van het fietspad en de camping molenslag opgenomen in relatie tot compensatie ecologische hoofdstructuur;
- In hoofdstuk 3.5 is een nadere toelichting opgenomen inzake de archeologische verwachtingswaarde op het terrein van waterwinbedrijf Dunea;
- Hoofdstuk 6.2 is aangevuld naar aanleiding van de terinzage legging van het ontwerp bestemmingsplan;
- In de bijlage van de toelichting is de Natuurbeschermingswet vergunning opgenomen van de verbreding van de Slag Vlugtenburg;
- In de bijlage van de toelichting is de nota beantwoording zienswijzen opgenomen.

Bestemmingsplan

"Kust eerste partiële herziening"

Kaartblad 1 van 4

VASTGESTELD DOOR DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

DATUM:

Schaal: 1:2000

HUIDIGE STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN:
Vaststelling versie 27 oktober 2014

Getekend door: MAD

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND

Bestemmingsplan

"Kust eerste partiële herziening"

Kaartblad 2 van 4

VASTGESTELD DOOR DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

DATUM:

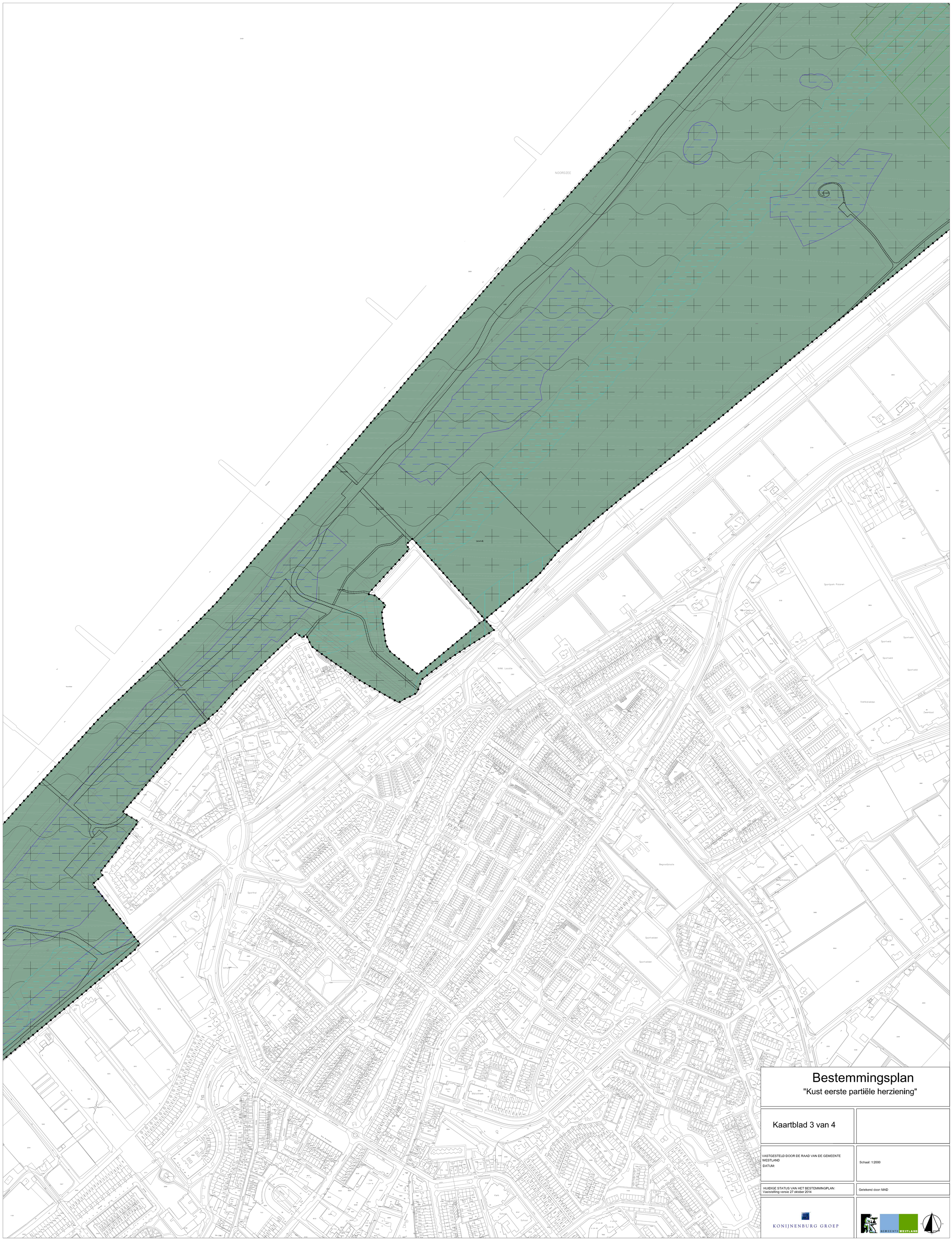
Schaal: 1:2000

HUIDIGE STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN:
Vaststelling versie 27 oktober 2014

Getekend door: MAD

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND



Bestemmingsplan

"Kust eerste partiële herziening"

Kaartblad 3 van 4

VASTGESTELD DOOR DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

DATUM:

Schaal: 1:2000

HUIDIGE STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN:
Vaststelling versie 27 oktober 2014

Getekend door: MAD

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND

Bestemmingsplan

"Kust eerste partiële herziening"

Kaartblad 4 van 4

VASTGESTELD DOOR DE RAAD VAN DE GEMEENTE WESTLAND

DATUM:

Schaal: 1:2000

HUIDIGE STATUS VAN HET BESTEMMINGSPLAN:
Vaststelling versie 27 oktober 2014

Getekend door: MAD

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND

Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

N-EVZ — Natuur - Ecologische verbindingszone

N-N — Natuur - Natuur

Dubbelbestemmingen

L-G — Leiding - Gas

L-W — Leiding - Water

WR-A — Waarde - Archeologie

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

Geluidzone - industrie

Milieuzone - waterwingebied

Veiligheidszone - munitie

Vrijwaringszone - molenbiotoop

Vrijwaringszone - duin

Functieaanduidingen

(sn-fpd) — Specifieke vorm van natuur - fietspad

(sn-wpd) — Specifieke vorm van natuur - wandelpad

(sn-rpd) — Specifieke vorm van natuur - ruiterpad

(sn-str) — Specifieke vorm van natuur - strandpaviljoens

(op) — opslag

(sn-mol) — Specifieke vorm van natuur - molenslag

Bestemmingsplan

"Kust eerste partiële herziening"

Legenda

Schaal: niet van toepassing

HUIDIGE STATUS VAN HET BESTEMMINGPLAN:
Vaststelling versie 27 oktober 2014

Getekend door: MAD

KONIJNENBURG GROEP

GEMEENTE WESTLAND

Bestemmingsplan Kust

Eerste partiële herziening

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Opdrachtgever:	gemeente Westland
Projectnummer:	200
Projectcode:	west-EXE.RO
Projectmanager:	ing. M.A. van Driel
Versie:	vaststelling (v.10)
Datum:	28 oktober 2014

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Toelichting

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

INHOUD VAN DE TOELICHTING

HOOFDSTUK I Inleiding 9

1.1 Aanleiding 9
1.2 Ligging plangebied 10
1.3 Voorheen geldende bestemmingsplannen 10

HOOFDSTUK II Gebiedsvisie 11

2.1 Gemeentelijk beleidskader 11
2.2 Regionaal beleidskader 13
2.3 Beleidskader en normenkader waterschap 13
2.4 Provinciaal beleidskader en normenkader 18
2.5 Beleidskader en normenkader van het Rijk 26
2.6 Ruimtelijk-functionele structuur 30

HOOFDSTUK III Onderzoek 33

3.1 Natura 2000 33
3.2 Ecologische hoofdstructuur 34
3.3 Waterhuishouding 37
3.4 Bodemkwaliteit 39
3.5 Archeologische waarden 39
3.6 Geluidkwaliteit 42
3.7 Luchtkwaliteit 43
3.8 Externe veiligheid 44

HOOFDSTUK IV Juridische planbeschrijving 45

4.1 Juridisch kader 45
4.2 Bestemmingsregeling 46
4.3 Handhavingsbeleid 48

HOOFDSTUK V 50

Uitvoerbaarheid 50

6.1 Economische uitvoerbaarheid 50
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 50

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK I

Inleiding

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het gedeeltelijk (partieel) herzien van bestemmingsplan Kust is gegeven met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (hierna: ABRS) van de Raad van State van 22 augustus 2012.

Het bestemmingsplan Kust is op 21 september 2010 vastgesteld door de raad van de gemeente Westland. Dit bestemmingsplan voorziet in een actuele juridisch-planologische regeling voor de kuststrook van de gemeente Westland, met inbegrip van de daaraan gelegen recreatieterreinen.

Tegen genoemd vaststellingsbesluit was bij de ABRS beroep aangetekend door de Stichting Duinbehoud te Leiden en de Stichting Westlandse Natuur te Naaldwijk. Het beroepschrift van de Stichting Duinbehoud was niet-ontvankelijk verklaard.

Het beroepschrift van de Stichting Westlandse Natuur heeft geleid tot de volgende uitspraak van de ABRS:

a. het vaststellingsbesluit van de raad van de gemeente Westland is vernietigd voor zover het betreft:

   - de aanduidingen "specifieke vorm van natuur – 1 (sn-1)" en "specifieke vorm van natuur – 2 (sn-2)" op de planverbeelding;
   - de bestemmingen "Groen" en "Verkeer" die zijn toegekend aan de Slaperdijk, ter hoogte van het Geestduin, het parkeerterrein Molenslag met de Slaperdijk, de zeeduinen ter hoogte van Ter Heijde, de Slaperdijk tussen Ter Heijde en Arendsduin en de Noordlandse dijk doorlopend via de Nieuwlandse dijk tot het grondgebied van de deelgemeente Hoek van Holland; en
   - artikel 8.1.2., aanhef en onder e., van de planregels;

b. de raad van de gemeente is opgedragen om binnen 26 weken na de verzending van de uitspraak met inachtneming van de uitspraak een nieuw bestemmingsplan vast te stellen;
c. bij wijze van voorlopige voorziening is bepaald, dat de bestemming “Natuur – Natuur” geldt voor de Slaperdijk, ter hoogte van het Geestduin, parkeerterrein Molenslag met de Slaperdijk, de zeeduinen ter hoogte van Ter Heijde, de Slaperdijk tussen Ter Heijde en Arendsduin en de Noordlandse dijk doorlopend via de Nieuwlandse dijk tot het grondgebied van de deelgemeente Hoek van Holland;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

d. de hiervoor genoemde voorlopige voorziening vervalt op het tijdstip van inwerkingtreding van het hiervoor genoemde nieuwe bestemmingsplan.

De volledige uitspraak van de ABRS is weergegeven in Bijlage 1 van deze toelichting.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan wordt begrensd door:

- in het noordwesten: de gemeentegrens die evenwijdig aan de kust door de Noordzee loopt;
- in het noordoosten: de grens met de gemeente Den Haag door natuurgebied en waterwingebied Solleveld;
- in het zuidoosten, van noord naar zuid: de Haagweg, het fietspad Schelpenpad, de Slaperdijk;
- in het zuidwesten: de grens met de gemeente Rotterdam, deelgemeente Hoek van Holland.

1.3 Voorheen geldende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied waren voor het van kracht worden van dit bestemmingsplan de volgende planregimes van kracht:

Bestemmingsplan	Vastgesteld	Goedgekeurd
bestemmingsplan Buitengebied (Monster)	25 maart 1986	16 december 1986
Bestemmingsplan Buitengebied (Monster), eerste partiële herziening	28 oktober 1986	9 juni 1987
bestemmingsplan Duingebied-noord (Monster)	30 augustus 1988	14 januari 1989
bestemmingsplan Kerngebieden (Monster), Kern Ter Heijde	29 maart 1994	18 oktober 1994
Bestemmingsplan Buitengebied (Monster), tweede partiële herziening	25 april 1995	5 december 1995
bestemmingsplan Buitengebied ('s-Gravenzande)	24 oktober 1995	11 juni 1996
bestemmingsplan Kust	21 september 2010	niet van toepassing

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II

Gebiedsvisie

2.1 Gemeentelijk beleidskader

2.1.1 *Structuurvisie Westland 2025, Perspectief 2040*

Op 17 december 2013 heeft de raad van de gemeente Westland de Structuurvisie Westland 2025; Perspectief 2040 vastgesteld, een en ander als geboden in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening. In de Structuurvisie worden de ruimtelijk gewenste ontwikkelingen tot 2025 aangegeven, met een doorkijk naar 2040.
De Structuurvisie is het nieuwe ruimtelijke afwegingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen in de gemeente Westland. Daarmee vervangt het de ruimtelijke componenten uit de Visie Greenport Westland 2020.

a. Leefbaarheid algemeen

De mate van leefbaarheid wordt niet alleen bepaald door de vitaliteit van de kernen, maar zeker ook door de gebiedskwaliteit van de leefomgeving. Daarbij neemt de groenblauwe hoofdstructuur een prominente plek in, als het gaat om de vrijetijdsbesteding van de Westlanders en bezoekers van de gemeente.



Afbeelding 1: Leefbaarheidskaart Structuurvisie Westland 2025 (bron: gemeente Westland)

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Een groenblauwe leefomgeving versterkt de kwaliteit van de gemeente. Daarom kiest Westland voor het realiseren van een groenblauwe hoofdstructuur die van toegevoegde waarde is voor de ruimtelijke kwaliteit en aansluiting zoekt bij de grote groenstructuren in de regio.
De gemeente heeft geen ambitie om nieuwe groengebieden aan te wijzen, maar zet in op de kwaliteit van bestaande gebieden en de verbindingen hier naar toe. De uitdaging daarbij is om van routes naar netwerken te groeien. De fysieke verbindingen maken routes, maar het zichtbaar maken door routeplanners, bewegwijzering en de landschappelijke inpassing moeten het toegankelijker en interessanter maken voor recreanten.
De inpassing van de groenblauwe verbindingen vindt op projectniveau plaats. Afhankelijk van de omgevingskenmerken en beschikbare ruimte wordt zo slim mogelijk meegelift bij ruimtelijke ontwikkelingen.
De groenblauwe hoofdstructuur bestaat uit de hoofdstructuren Kust, Poelzone, Zwethzone, Westlandse Zoom, Gantel en Blakervaart.

b. Groenblauwe hoofdstructuur Kust

De Westlandse kust als verborgen parel wordt ontwikkeld tot een uitdagend verblijfsgebied waar lokale producten gegeten kunnen worden en waar genoten kan worden van een prachtige zonsondergang en waardevol duingebied. De groenblauwe hoofdstructuren zijn verworden tot parkachtige gebieden waar het genieten is voor Westlanders en bezoekers. Het laat de pracht van Westland zien, de bedrijvige economie die hand in hand gaat met een relaxte verblijfomgeving.
De kust is van belang voor de recreatieve mogelijkheden voor de Westlanders. De strandopgangen en de recreatieterreinen rondom Vlugtenburg spelen een belangrijke rol. Er worden geen grote ingrepen gedaan om de kust nog aantrekkelijker te maken. Grootschalige verblijfsrecreatie is en wordt geclusterd rondom Vlugtenburg. Alleen hier zijn in de toekomst ontwikkelmogelijkheden.
De duinen functioneren als primaire hoogwaterkering en als beschermd natuurgebied. Voor de kustversterking is een nieuwe duinenrij aangelegd langs de hele kust van Westland en als pilot is een zandmotor aangelegd voor de kust, waarmee de waterveiligheid de komende decennia en in ieder geval tot 2050 gegarandeerd moet zijn.
De gehele duinzone en het Staelduinse bos zijn gelegen in het beschermde Natura 2000-gebied “Solleveld & Kapittelduinen”. Ruimtelijke ontwikkelingen die de kwaliteit van het gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben zijn ongewenst.

c. Milieueffectrapportage natuurgebieden

Voor natuurgebieden met ecologische waarden wordt in de Structuurvisie beschreven welke milieueffecten algemeen, cumulatief en in het bijzonder voor de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000- gebieden te verwachten zijn. Alle ontwikkelingen liggen echter buiten het Natura 2000-gebied en de overige gebieden van de EHS. Dat betekent dat directe effecten zoals versnippering en areaalverlies uitgesloten kunnen worden. De ontwikkelingen kunnen wel via externe werking (verstoring, verontreiniging en verandering van waterhuishouding) een effect hebben op deze gebieden. Bij de verdere planvorming voor concrete ontwikkelingen uit de Structuurvisie zal de gemeente waar nodig een passende beoordeling opstellen als significante negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Er worden geen veranderingen in de waterhuishouding van het Natura 2000-gebied en de EHS verwacht als gevolg van de nieuwe/niet-autonome ontwikkelingen. Aangezien ook voor de autonome ontwikkelingen geen negatieve effecten worden verwacht, kunnen negatieve effecten geheel worden uitgesloten.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

2.2 Regionaal beleidskader

2.2.1 *Regionaal Structuurplan Haaglanden 2020*

De gemeente maakt deel uit van een plusregio als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het bestemmingsplan is dan ook afstemming met het volgende regionale beleid tot uitdrukking gekomen.

Het plangebied wordt in het structuurplan aangegeven als gebied voor versterking van de zeewering zeewaarts. Het noordelijke deel van het plangebied is onderdeel van de in het structuurplan aangewezen " groenblauwe ader" door het Westland.
Het structuurplan vermeldt tevens dat ontwikkelingen in het kustgebied mogelijk zijn. Tussen de duinstrook en het blijvende glastuinbouwgebied is een zone aangewezen waar glastuinbouw kan plaatsmaken voor ontwikkelingen ten behoeve van toerisme, recreatie en natuur. Deze zone bevindt zich gedeeltelijk buiten het plangebied.

In de visie van het RSP slingert zich door de diverse landschappen van Haaglanden een sterke regionale groenblauwe structuur. De groengebieden moeten goed zijn onderhouden en aansluiten bij de wensen van de gebruikers. De ontwikkeling van de groengebieden en de randen daarvan moet zeer zorgvuldig ter hand worden genomen, zodat de kwaliteit van het groen wordt versterkt. Het groenblauwe netwerk is ook een robuuste basis onder de regionale ecologische structuur.

2.3 Beleidskader en normenkader waterschap

2.3.1 *Waterbeheerplan 2010-2015*

Het Hoogheemraadschap van Delfland heeft haar waterbeleid vastgelegd in het Waterbeheersplan 2010-2015, een waterplan op grond van artikel 4.6 van de Waterwet. Het beleid is normatief vastgelegd in de Keur en de Legger. Het waterbeheerplan beschrijft op hoofdlijnen de strategie, het beleid en de uit te voeren maatregelen in de planperiode 2010-2015 voor het door Delfland beheerde watersysteem.

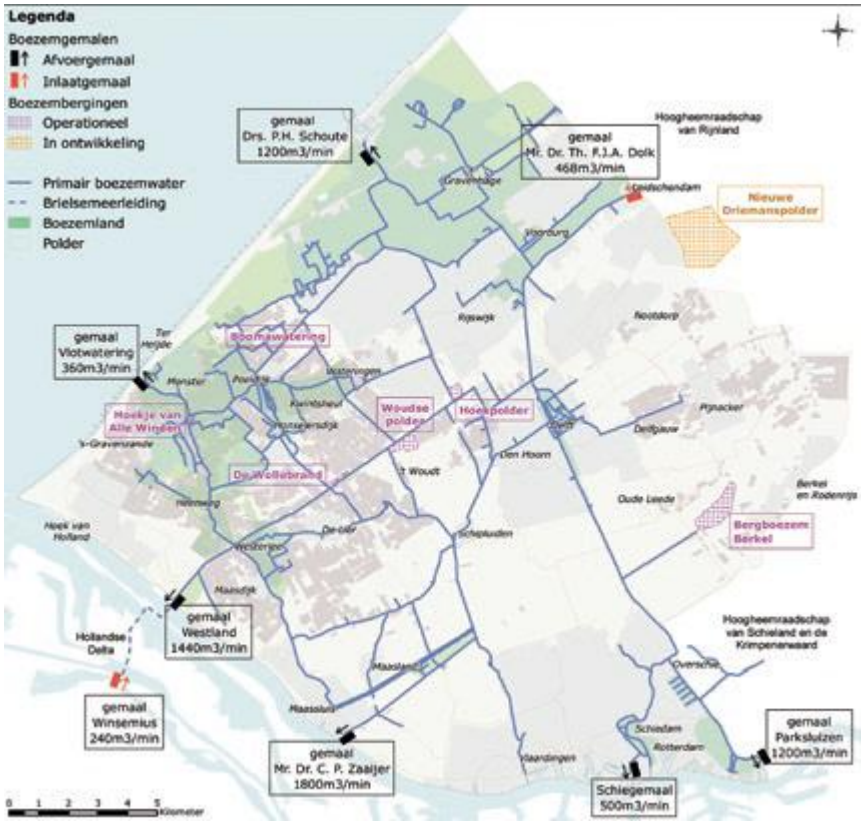
a. Versterking zeewering
In de periode 2010-2015 verbetert Delfland een flink aantal waterkeringen. De keringen worden robuuster en dit maakt het beheergebied beter bestand tegen de gevolgen van klimaatverandering. Delfland pakt de twee zwakke schakels in de zeewering Delflandse kust (Westlandse kust) en Scheveningen aan. De zwakke schakel aan de Westlandse kust is inmiddels verholpen en planologisch-juridisch verankerd in het bestemmingsplan Kust en in dit bestemmingsplan.

b. Recreatief medegebruik zeewering
Delfland wil de mogelijkheden voor recreatief medegebruik van oevers en waterstaatkundige werken verbeteren en houdt hier rekening mee bij het opstellen van beleid, het uitvoeren van projecten en het onderhouden van het watersysteem. In de planperiode 2010-2015 werkt Delfland zijn aanpak uit.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

c. Beheer waterkwantiteit

De hoofdader van Delflands watersysteem is de boezem (zie afbeelding hieronder). Dit is een stelsel van kanalen en sloten die met elkaar in verbinding staan en bedoeld zijn voor het aan- en afvoeren van water. De boezem heeft een vast peil (NAP -0,43 m), waaromheen slechts een beperkte peilschommeling mogelijk is.
De Vlotwatering is in het kader van maatregelen tegen wateroverlast in het Waterbeheersplan aangewezen als boezemwaterverbreding. De boezemwaterverbreding en het afvoergemaal Vlotwatering zijn planologisch-juridisch verankerd in dit bestemmingsplan.



Afbeelding 2: Ligging Vlotwatering en afvoergemaal Vlotwatering (bron: Hoogheemraadschap van Delfland)

2.3.2 *Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid (2010)*

In het verlengde van het Waterbeheerplan 2010-2015 formuleert het Delflands Algemeen Waterkeringenbeleid (2010) van het Hoogheemraadschap van Delfland het beleid en beheer ten aanzien van de Delflandse waterkeringen nader. De kaders voor het waterkeringsbeheer worden daarin verder uitgewerkt en toegelicht.

a. Beheer en onderhoud van de zeewering

De duinen zijn eeuwen geleden op natuurlijke wijze ontstaan door een samenspel van getij, golven, wind en vegetatie. Ze vormen samen met de zandige vooroever een natuurlijke waterkering. Dit betekent dat stormschade ook op natuurlijke wijze kan worden hersteld. Wanneer dit niet gebeurt, is sprake van structurele erosie en zal de kustlijn achteruit gaan.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Om de veiligheid van het achterland tegen overstroming duurzaam te garanderen en de functies en waarden van de duinen te behouden heeft het rijk in 1990 gekozen voor het beleid van 'dynamisch handhaven' van de kust. Dit houdt in dat de kustlijn door het rijk met zandsuppleties op het strand en vooroever wordt gehandhaafd op de Basiskustlijn. Het dynamisch handhaven van deze kustlijn compenseert en voorkomt structurele erosie. De kust kan zo op natuurlijke wijze meegroeien met de zeespiegelstijging.

Deze vorm van kustonderhoud gebruikt de natuurlijke veerkracht van de kust. Delfland onderschrijft deze kustvisie. Dit vereist een hierop afgestemd beheer van het duin waarin de natuurlijke dynamiek de boventoon voert. Het betekent dat meer ruimte wordt gegeven aan natuurlijke processen zoals verstuiving. Het resultaat is een natuurlijkere zeewering. Ontwikkelen van een natuurlijker duingebied kan plaats vinden door het anders uitvoeren van onderhoud aan de zeereep en door helm te verwijderen.
De beperkte breedte van het duin en medegebruik op delen van de Delflandse zeewering laten een dergelijk beheer echter niet toe. Afhankelijk van de breedte van de zeereep en het medegebruik (en daarmee samenhangend de mate van overlast die verstuiving veroorzaakt), wordt beoordeeld hoe het onderhoud wordt uitgevoerd.
In de zeewering richt het onderhoud zich daarom voornamelijk op het vasthouden van het zand. Dit gebeurt door het plaatsen van rietschermen waarachter verstuivend zand blijft liggen. Als er voldoende zand ligt wordt helm geplant waarmee verdere verstuiving wordt tegengegaan.

b. Natura 2000-gebieden

In het beheergebied van Delfland zijn drie gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied, waar onder "Solleveld & Kapittelduinen". De provincie Zuid-Holland is het bevoegd gezag voor het vaststellen van de Natura 2000-beheerplannen binnen in het beheergebied van Delfland. Beheerplannen worden opgesteld na overleg met eigenaren, gebruikers en andere belanghebbenden en hebben een looptijd van maximaal zes jaar. Delfland participeert als eigenaar en als beheerder van de waterkering. Vanuit de waterkeringenbeheertaak ziet Delfland erop toe dat doelen en maatregelen in de Natura 2000-beheerplannen niet strijdig zijn met het waarborgen van de veiligheid tegen overstroming en dat de plannen niet tot onevenredige kosten leiden.
Conform de doelstelling voor de Natura 2000-gebieden om natuurtypen in stand te houden is de bestaande situatie vergeleken met de situatie van 1992. Op basis van de resultaten zijn maatregelen geformuleerd voor herstel. De inventarisatie heeft voor "Solleveld & Kapittelduinen" de volgende natuurtypen opgeleverd:

- circa 70 hectare witte duinen;
- circa 55 hectare kalkrijke grijze duinen;
- circa 40 hectare kalkarme grijze duinen;
- circa 65 hectare duindoorn;
- circa 35 hectare natte duinvallei.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



Afbeelding 3: Foto grijze duinen (bron: Hoogheemraadschap van Delfland)

In het beheerplan voor "Solleveld & Kapittelduinen" is voor Delfland de opgave opgenomen om meer grijze duinen te ontwikkelen en duindoorn te verminderen. Met dynamisch kustbeheer wordt de ontwikkeling van grijze duinen bevorderd. Delfland kan op deze manier invulling geven aan een natuurlijkere ontwikkeling van het duingebied.

2.3.3 *Tussennotitie Kust (2014)*

De Tussennotitie Kust (2014) van het Hoogheemraadschap van Delfland borduurt voort op het Delflands Waterkeringenbeleid (2010) met een specifieke uitwerking voor het beheer van de zeewering. In die notitie wordt het beleid voor de volgende onderwerpen uitgewerkt: -de toepassing van dynamisch kustbeheer met keuzen per kustvak, de relatie van het waterkeringbeheer tot de Natura 2000-regelgeving en de daartoe opgestelde beheerplannen (waaronder dat voor "Solleveld & kapittelduinen"), en het medegebruik van de waterkering waaronder het bouwbeleid in de zeewering, het strandbeleid en het recreatief medegebruik van de duingebieden.

a. Dynamisch beheer per kustvak

Langs de hele Westlandse (Delflandse) kust zijn de duinen verbreed in het kader van de uitvoering zwakke schakel Delflandsekust. Op de zeereep is een fietspad gelegen. De (historische) slaperdijk en verheelde slaperdijk vervullen bij het huidige beheer geen waterkerende functie meer.

In het kustvak "Solleveld" zijn de beheervormen *stuivende* en *kervende zeereep* mogelijk. Een *kervende zeereep* is bij een 200 jaar scenario (zeespiegelstijging) niet mogelijk.

In het kustvak "Ter Heijde" ligt de bebouwing van Ter Heijde direct achter de zeereep. In dit kustvak is een dynamische beheervorm van de zeereep niet mogelijk. Vorming van *embryonale duinen* is gewenst.

In het kustvak "Arendsduin" ligt achter de duinenrij bebouwd gebied (tuinbouw en woningen). In dit kustvak zijn de beheervormen *stuivende en kervende zeereep* mogelijk. Een *kervende zeereep* is bij een 200 jaar scenario (zeespiegelstijging) niet mogelijk.

In het kustvak "De Banken en Spanjaards duin, duincompensatie" is zeewaarts van de oorspronkelijke duinenrij kunstmatig een duingebied aangelegd. Het duingebied, de zogenaamde "*duincompensatie*", is 35 ha groot en is aangelegd in het kader van een natuurcompensatie voor de aanleg van de Tweede Maasvlakte. Het gebied omvat een duinvallei die aan de zeezijde wordt begrensd door een duinrichel van circa 3 kilometer

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

lengte. In het noorden sluit deze aan op de versterkte/verbrede zeewering (zwakke schakel), en in het zuiden op de duinen van de Van Dixhoorndriehoek. In dit gebied heeft duinvorming vrij spel. De nieuwe duinen zijn geen onderdeel van de primaire waterkering. Landwaarts hiervan ligt de (oorspronkelijke) zeewering. De nieuw gevormde duinvallei en duinenrij liggen daarmee in buitendijks gebied. De begrenzing van de waterkering ligt op de overgang van de nieuwe duinvallei en de landwaarts gelegen duinregel. In dit kustvak zijn de beheervormen *stuivende* en *kervende zeereep* mogelijk
Het kustvak "Kapittelduinen" vormt het noordelijke deel van de Van Dixhoorndriehoek met zeewaarts daarvan nog een deel van de *duincompensatie*. In dit kustvak zijn de beheervormen *stuivende, kervende en paraboliserende zeereep* mogelijk. Bij het 200 jaar scenario (zeespiegelstijging) is *paraboliseren* niet mogelijk.

c. Bouwen in de zeewering
Het bouwbeleid voor bouwen in de zeewering is er op gericht objecten zo veel mogelijk uit de zone van het waterstaatswerk te houden. Objecten die zich in deze zone bevinden moeten zodanig worden ontworpen dat tijdens maatgevende omstandigheden de constructie zo weinig mogelijk invloed heeft op het afslagproces. Objecten in de beschermingszone zijn onder voorwaarden mogelijk. Qua bestemmingslegging in een bestemmingsplan wordt aangesloten bij de regels in de provinciale Verordening ruimte 2014 (zie verder paragraaf 2.4.2 hierna).

d. Bouwen op het strand
Het strandbeleid van Delfland betreft het reguleren van seizoens- en jaarrondbebouwing langs de duinrand. Objecten zoals strandpaviljoens langs de duinrand kunnen het natuurlijke proces van aanstuiving van het duin verhinderen. Bij stormvloed kan een strandpaviljoen duinafslag in ongunstige zin beïnvloeden en daardoor de waterkering verzwakken. Daarom is de seizoens- en jaarrondbebouwing alleen onder voorwaarden mogelijk.
Onder seizoenbebouwing wordt verstaan de bebouwing op het strand gedurende de periode 1 maart tot 1 november. De (paal)fundering van seizoenbebouwing mag jaarrond op het strand achterblijven, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan. Deze voorwaarden worden vermeld in de Beleidsregel Zeewering (2013).
In dit bestemmingsplan is de seizoenbebouwing conform dit beleid geregeld.

e. Recreatie in de duinen
De initiatieven tot recreatief medegebruik van de duingebieden worden door Delfland getoetst op de gevolgen voor de veiligheid en het beheer en onderhoud van de waterkering. Eventuele negatieve effecten op na te streven doelstellingen op grond van de Natura 2000-wetgeving worden getoetst door de provincie in het kader van het beheerplan "Solleveld & kapittelduinen". Tevens moet het bestemmingsplan het initiatief mogelijk maken en zal dat bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure beoordeeld worden.

2.3.4 *Handreiking watertoets (2014)*

Voor het opstellen van de op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geboden "waterparagraaf" in de toelichting van dit bestemmingsplan, is de Handreiking watertoets (versie 14 april 2014) van kracht. Zie verder paragraaf 3.3 (Waterhuishouding) van deze toelichting.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

2.4 Provinciaal beleidskader en normenkader

2.4.1 *Visie ruimte en mobiliteit*

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld, een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening. Met de VRM wordt op hoofdlijnen sturing gegeven aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Van de VRM maken deel uit het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. Het normatieve kader van de VRM is gegeven in de Verordening ruimte 2014 (zie paragraaf 2.4.2 hierna). De VRM is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

a. Ruimtelijke kwaliteit algemeen
Met de VRM geeft de provincie Zuid-Holland richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.
Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

b. Plangebied als gebied met bijzondere kwaliteit
De beschermingscategorie waarbinnen het plangebied van dit bestemmingsplan valt, is de beschermingscategorie 1: 'gebieden met bijzondere kwaliteit'.

Bij de keuze van deze beschermingscategorie heeft de provincie zich op het standpunt gesteld, dat een relatief beperkt aantal gebieden zo bijzonder, waardevol en kwetsbaar is, dat de instandhouding en mogelijk verdere ontwikkeling van de waarden die ze vertegenwoordigen voorrang heeft boven alle andere ontwikkelingen. Deze gebieden met bijzondere kwaliteit

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

dragen in hoge mate bij aan de identiteit, beleving en biodiversiteit van Zuid-Holland. Ze leveren een substantiële bijdrage aan het toeristisch profiel en het leef- en vestigingsklimaat in de provincie.

Ruimtelijke ontwikkelingen in en direct grenzend aan de categorie 'gebieden met bijzondere kwaliteit' zijn alleen mogelijk voor zover ze bijdragen aan deze kwaliteit. Voor dit bestemmingsplan gaat het om een gebied met de volgende kwaliteiten:
hoge en specifieke natuurwaarden in Zuid-Holland, gebundeld in de ecologische hoofdstructuur en Natura 2000, die met elkaar een substantiële bijdrage leveren aan de Europese biodiversiteit.

Veel van de gebieden in deze categorie zijn van betekenis voor de recreatie en het toerisme. Het gebied dat het bestemmingsplan bevat, hebben beide elementen in zich, namelijk een hoogwaardige toeristische trekpleister gecombineerd met unieke natuur (de Westlandse kust). De provincie vindt het belangrijk dat overheden en particulieren verder investeren in deze locaties, waar overheden ook in het verleden al in hebben geïnvesteerd, om de belevingswaarde en herkenbaarheid te vergroten.

c. Behoud en vergroting van biodiversiteit
Het provinciale beleid is gericht op het behouden, herstellen en op langere termijn vergroten van de biodiversiteit in Zuid-Holland, inclusief de biodiversiteit van de bodem. Daarmee wordt niet alleen een belangrijke bijdrage geleverd aan het in stand houden van de Europese en mondiale biodiversiteit, maar ook aan andere maatschappelijke doelen. Zo zijn koppelingen mogelijk met een aantrekkelijk en klimaatbestendig woon- en vestigingsklimaat, waterveiligheid en waterkwaliteit, recreatie en het tegengaan van bodemdaling.
Om dit doel te bereiken zet de provincie in op duurzaam beheer, bescherming en voltooiing van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en meer natuurwaarden op boerenland en in recreatiegebieden.
In het plangebied van dit bestemmingsplan ligt een deel van de provinciale EHS (Westlands duinengebied) en ligt tevens het Natura 2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen".

Onder meer de duinen zijn de grote dragers van de biodiversiteit in Zuid-Holland. Het belangrijkste instrument om de biodiversiteitsdoelen te bereiken is de realisatie van de EHS. Deze structuur bestaat uit een robuust, kwalitatief hoogwaardig en samenhangend netwerk van bestaande bossen, natuurgebieden, landgoederen, nieuwe natuurgebieden, ecologische verbindingen, de grote Rijkswateren en de Noordzee. De EHS wordt goed beheerd en valt onder de gebiedscategorie 1: gebieden met bijzondere kwaliteit (zie onder b. hiervoor).

Met het Europese ecologische netwerk Natura 2000 wordt beoogd de 'natuurlijke habitats en leefgebieden van soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied' in een gunstige staat van instandhouding te houden of te brengen. In Zuid-Holland zijn 23 gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied, waaronder het in het bestemmingsplan liggende gebied "Solleveld & Kapittelduinen". De Natura 2000-gebieden maken deel uit van de EHS, maar zijn voor hun instandhouding en functioneren mede afhankelijk van de overige EHS en de ecologische kwaliteit van de landbouw- en recreatiegebieden daarbuiten. Dat geldt eveneens voor soorten die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn beschermd, maar waarvoor geen specifieke gebieden zijn aangewezen omdat hun populaties zich voor een belangrijk deel buiten de Natura 2000-gebieden bevinden.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

d. Instandhouding en versterking cultureel erfgoed

Het cultureel erfgoed van Zuid-Holland is een belangrijke drager van ruimtelijke kwaliteit. Zeker in combinatie met groen en water verhoogt het erfgoed de variëteit en daarmee de aantrekkelijkheid van stad en landschap.

De cultuurhistorische en archeologische waarden zijn gebundeld in de cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS), die de basis vormt voor het provinciaal erfgoedbeleid. Het beschermende ruimtelijk beleid richt zich met name op een selectie van de CHS:

- cultuurhistorische kroonjuwelen;
- molen- en landgoedbiotopen;
- werelderfgoed (bestaand en potentieel);
- archeologie.

Naast de historische structuren en cultuurlandschappen richt de provincie zich in haar beleid ook op, onder andere, molens. Molens vormen een kenmerkende combinatie van cultuurhistorie, natuur en landschap. Daarbij gaat het niet alleen om het monument op zich maar ook om zijn omgeving en ensemblewaarde. Hiervoor worden in de Verordening ruimte 2014 beschermingszones (zogenoemde molenbiotopen) opgenomen. In het plangebied van dit bestemmingsplan ligt deels een molenbiotoop (zie verder paragraaf 2.4.2 hierna).

De provincie heeft de ambitie om de archeologische en cultuurhistorische waarden die zich in de bodem bevinden niet alleen te behouden, maar waar mogelijk te versterken en te ontwikkelen. Dat gebeurt door ze mee te nemen bij het ruimtelijk kwaliteitsbeleid en in (gebieds-)ontwikkelingsopgaven.
De bekende en vastgestelde archeologische waarden van provinciaal belang blijven beschermd. Bij verwachtingswaarden kan bij een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling onderzoek nodig zijn. Uitgangspunt van Europees, landelijk en provinciaal beleid is behoud in situ van archeologische waarden; dat wil zeggen dat het archeologisch erfgoed in principe onverstoord behouden blijft, tenzij andere belangen prevaleren. Dan kan gekozen worden voor het opgraven van het archeologisch erfgoed, of voor behoud 'ex situ'.
In het plangebied van dit bestemmingsplan liggen gronden met te verwachten archeologische waarden (zie verder paragraaf 2.4.2 hierna).

e. Waterveiligheid

De provincie kiest voor een duurzaam waterveiligheidsbeleid door in te zetten op sterke keringen en aanpassingen in ruimtegebruik, en door te anticiperen op de potentiële gevolgen van overstromingen. Met deze benadering werkt de provincie in drie samenhangende stappen aan de bescherming. De eerste stap is preventie: het voorkomen van een overstroming door middel van zeekeringen, duinen, dijken en ruimte bieden aan de rivier. De zeekering en de duinen, als primaire waterkeringen, beschermen tegen overstromingen vanuit de zee.
Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat de zeekering en de duinen aan de Westlandse kust.

In het kader van het nationale Deltaprogramma wordt voor primaire waterkeringen een nieuwe normeringssystematiek ontwikkeld. Uitgangspunt hierbij is een basisveiligheidsniveau voor gebieden, dat wordt vertaald in normen voor delen van dijkringen. Hierdoor is het mogelijk om dijkversterkingen gerichter en effectiever uit te voeren, eventueel in combinatie met andere maatregelen die de veiligheid in een gebied vergroten.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

De kust van Zuid-Holland is voor de komende vijftig jaar wat betreft waterveiligheid op orde, wanneer in 2015 de laatste zwakke schakel in de kustverdediging bij Katwijk is weggenomen.

f. Drinkwatervoorziening
De provincie stelt zich ten doel dat er altijd voldoende zoetwater aanwezig is om tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten en met eenvoudige technieken voldoende drinkwater van goede kwaliteit te produceren. De drinkwatervoorziening in Zuid-Holland steunt op drie pijlers: grondwaterwinning, oppervlaktewater en de duinwaterwinning. Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat een duinwaterwingebied (drinkwaterbedrijf Dunea).

2.4.2 *Verordening ruimte 2014*

Op 9 juli 2014 hebben provinciale staten van Zuid-Holland in het kader van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) de Verordening ruimte 2014 (PVR 2014) vastgesteld. De PVR 2014 is op 1 augustus 2014 in werking getreden.

In de PVR 2014, een verordening als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening, worden regels gesteld aan bestemmingsplannen. Die regels betreffen de bebouwde ruimte en mobiliteit, de ruimtelijke kwaliteit, de combinatie landschap-groen-erfgoed en de combinatie energie-water-bodem. Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

Ecologische hoofdstructuur en strategische reservering natuur (artikel 2.3.4)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied of ecologische verbinding
Een bestemmingsplan voor gronden binnen de ecologische hoofdstructuur, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 8 van de PVR 2014, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.

Strategische reservering natuur
Een bestemmingsplan voor gronden binnen de strategische reservering natuur waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 8 van de PVR 2014, wijst geen bestemmingen aan die de mogelijkheden tot instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden significant beperken, tenzij het een ontwikkeling betreft die past binnen het huidige agrarische grondgebruik.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat bijna uitsluitend natuurgebied waarvan het Natura 2000-gebied “Solleveld & Kapittelduinen” het grootste deel vormt. De bestemmingen zijn volledig gericht op het mogelijk maken van genoemde natuur en de bescherming daarvan.

In dit bestemmingsplan wordt geen gebruik mogelijk gemaakt dat een significant negatief effect heeft of zal hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

c. Toelichting op de regels

Begrenzing EHS
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bestaat uit de bestaande bos- en natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden, bestaande en nieuwe landgoederen, ecologische verbindingen, de grote wateren en de Noordzee. De realisatie van de EHS is aangemerkt als een nationaal en provinciaal belang met als doel de bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de biodiversiteit.
De voorgaande regels hebben uitsluitend betrekking op het deel van de EHS dat is gelegen op het land in de regionale wateren en dus niet op gronden met bebouwing, erven, tuinen en wegen met een gesloten verharding. De grote wateren en de Noordzee zijn door het Rijk begrensd en geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Bestemming
De EHS dient in 2027 gerealiseerd te zijn. Voor de gebieden die op Kaart 8 van de PVR 2014 zijn verbeeld als 'bestaande en nieuwe natuur', 'waternatuurgebied' of 'ecologische verbinding' geldt, dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogen worden toegelaten die de uiteindelijke realisatie van de EHS onmogelijk maken. Bij nog niet gerealiseerde nieuwe natuur is een bestemming met wijzigingsbevoegdheid naar natuur in veel gevallen gewenst. Bij realisatie van nieuwe natuur door middel van agrarisch natuurbeheer ligt dat minder voor de hand. Voor zover er nog sprake is van bestaande bebouwing, erven, tuinen of wegen, kunnen deze bestemd worden overeenkomstig het huidige gebruik.

Bescherming EHS
Het ruimtelijk beleid voor de EHS is gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van deze waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het zogenaamde 'nee, tenzij'-regime. Dat betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een zwaarwegend belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

De wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS zijn gekoppeld aan de natuurdoelen voor een gebied. Deze zijn te vinden in het Natuurbeheerplan Zuid-Holland, het Handboek Natuurdoeltypen (2002) en de aanwijzingsbesluiten voor de Natura 2000-gebieden. De vraag wanneer sprake is van een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden kan niet in algemene zin beantwoord worden. In ieder geval worden alle plannen of projecten die ertoe leiden dat een deel van de EHS een andere bestemming moet krijgen en daardoor uit de begrenzing moet worden gehaald in principe als significant aangemerkt. In bestemmingsplannen moet worden aangegeven op welke gebieden het 'nee, tenzij'-regime van toepassing is en moet deze bescherming worden doorvertaald in de regels van het bestemmingsplan.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Bescherming molenbiotoop (artikel 2.3.5)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de molenbiotoop van traditionele windmolens, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 9 van de PVR 2014, garandeert in voldoende mate de vrije windvang en het zicht op de molen en voldoet aan de volgende voorwaarden:

a. binnen een straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, wordt geen nieuwe bebouwing opgericht of beplanting aangebracht, hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
b. binnen een straal van 100 tot 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, gelden de volgende hoogtebeperkingen voor bebouwing en beplanting:
   i. als de molen is gelegen in het gebied buiten bestaand stads- en dorpsgebied bedraagt de maximale hoogte niet meer dan 1/100ste van de afstand tussen bouwwerk en beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek;
   ii. als de molen is gelegen in het gebied binnen bestaand stads- en dorpsgebied bedraagt de maximale hoogte van bebouwing en beplanting niet meer dan 1/30ste van de afstand tussen bouwwerk en beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek;
   iii. als de onder i en ii bedoelde molenbeschermingszone zowel binnen als buiten bestaand stads- en dorpsgebied is gelegen, dan geldt het volgende:

   - molen binnen bestaand stads- en dorpsgebied:

   binnen en tot de grens van bestaand stads- en dorpsgebied geldt de 1 op 30-regel; de toegestane bebouwings- en beplantingshoogte op deze grens wordt buiten bestaand stads- en dorpsgebied horizontaal doorgetrokken tot daar, waar op grond van de berekening voor een molen buiten het bestaand stads- en dorpsgezicht een grotere hoogte kan worden toegestaan berekend vanuit de 1 op 100-lijn; vanaf dit punt wordt een schuine lijn getrokken met een stijging van steeds 1 meter hoogte per 100 meter afstand;

   - molen buiten bestaand stads- en dorpsgebied:

   tot de grens van bestaand stads- en dorpsgebied geldt de 1 op 100-regel; de toegestane bebouwings- en beplantingshoogte op deze grens is het vertrekpunt voor de 1 op 30-lijn; vanaf dit punt wordt een schuine lijn getrokken met een stijging van steeds 1 meter hoogte per 30 meter afstand.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan laat geen nieuwbouw toe die van nadelige invloed is voor de molenbiotoop van de molen "De Vier Winden" in Monster. Wel zijn in het bestemmingsplan ter bescherming van de molenbiotoop regels gesteld waarin de hoogte van opgaande beplanting tot een maximum is beperkt.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

c. Toelichting op de regels

In de provincie Zuid-Holland is een groot aantal cultuurhistorische en archeologische waarden aanwezig. Deze zijn beschreven in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS). Molens en de daarbij behorende molenbiotopen zijn onderdeel van de CHS.
In de PVR 2014 is voor de omgeving van traditionele molens regelgeving opgenomen. Het gaat in dit kader om het garanderen van de vrije windvang en het zicht op de molen. Dit betekent dat beperkingen moeten worden gesteld aan de hoogte van bebouwing en beplanting. De molenbiotoop heeft een omvang van 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen.
In voorgaande regels is bepaald waaraan bestemmingsplannen moeten voldaan voor wat betreft de maximale hoogte van nieuwe bebouwing en beplanting. Voor het bepalen van de maximale bouwhoogte is onderscheid gemaakt in molens die binnen bestaand stads- en dorpsgebied zijn gelegen en molens die daarbuiten zijn gelegen. Voor molens buiten bestaand stads- en dorpsgebied is de zogenaamde 1:100 regel van toepassing. Voor molens binnen bestaand stads- en dorpsgebied is de zogenaamde 1:30 regel van toepassing. Dit onderscheid is gemaakt omdat het binnen het bestaand stads- en dorpsgebied moeilijker is de vrije windvang en het zicht op de molen te garanderen, gelet op de vele andere –soms conflicterende- belangen die daar een rol spelen.

Regionale waterkeringen (artikel 2.4.2)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden waarop een regionale waterkering ligt en waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 11 van de PVR 2014, bestemt die waterkering als zodanig.
Een bestemmingsplan voor gronden die deel uitmaken van een beschermingszone langs een regionale waterkering, bestemt die beschermingszone als zodanig of duidt die als zodanig aan. De omvang van de gronden, bedoeld in het eerste lid en in het tweede lid, is aangegeven in de door de beheerder van de waterkering vastgestelde legger.
Met betrekking tot de gronden waarop een regionale waterkering of een beschermingszone ligt, kan een bestemmingsplan worden vastgesteld dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt voor zover bij de verwezenlijking daarvan geen belemmeringen kunnen ontstaan voor het onderhoud, de veiligheid of de mogelijkheden voor versterking van de regionale waterkering.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

In het plangebied ligt de zeewering die bestaat uit het kustfundament als bedoeld in artikel 2.3.1 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de primaire waterkering in de zin van artikel 1.1 van de Waterwet. In het plangebied van dit bestemmingsplan ligt geen regionale waterkering en geen beschermingszone langs een regionale waterkering.

c. Toelichting op de regels

De waterveiligheid is een provinciaal belang. In de PVR 2014 zijn daarom regels opgenomen voor de bescherming van regionale waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en onderhoud van de regionale waterkeringen mogelijk maken. In het bestemmingsplan wordt

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

de waterkering als zodanig bestemd, eventueel met een dubbelbestemming. De daarbij behorende beschermingszone, als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterwet en als zodanig opgenomen in de vastgestelde legger van de watersysteembeheerder, wordt in het bestemmingsplan als zodanig bestemd of aangeduid (bijvoorbeeld de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – bescherming waterkering" of de dubbelbestemming "waterstaat – beschermingszone waterkering").
De bescherming van de primaire waterkeringen en de bescherming van het kustfundament zijn nationale belangen. Daarom zijn hierover regels opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 2.4.3 hierna).

Archeologie en Romeinse Limes (artikel 2.4.4)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Een bestemmingsplan voor gronden met een hoge of zeer hoge bekende archeologische waarde, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 12 van de PVR 2014, bevat bestemmingen en de daarbij behorende regels die de bekende archeologische waarden beschermen.
Genoemde regels voorzien in elk geval in een verbod op werken of werkzaamheden waarbij de bodem tot meer dan 30 centimeter onder het maaiveld wordt geroerd, tenzij:

a. door middel van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden aangetast, of
b. het werken of werkzaamheden betreffen die naar hun aard de archeologische waarden niet aantasten.

In afwijking daarvan kan het bevoegd gezag bij uitzondering besluiten tot behoud van de archeologische waarden 'ex situ', als andere belangen prevaleren.

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan omvat gronden met (zeer) hoge archeologische verwachtingswaarden, zoals bedoeld in de PVR 2014, die zijn gelegen in het noordelijk deel van het plangebied. Deze gronden zijn bestemd en daaraan zijn regels gesteld zoals in voorgaande regels van de PVR 2014 is geboden.

c. Toelichting op de regels

Een groot deel van de cultuurhistorische waarden bevindt zich in de bodem en onttrekt zich aan het oog. Archeologische waarden kunnen zowel binnen als buiten bestaand stads- en dorpsgebied worden aangetroffen. De bekende en te verwachten archeologische vindplaatsen zijn benoemd in de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) en dienen beschermd te worden. Uitgangspunt van Europees, landelijk en provinciaal beleid is behoud 'in situ' van archeologische waarden; dat wil zeggen dat het archeologisch erfgoed in principe niet verstoord mag worden.
Op basis van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden om bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten monumenten. De CHS is daarbij uitgangspunt.
Voor de in de CHS opgenomen terreinen met een redelijk tot hoge archeologische verwachtingswaarde en zeer hoge archeologische verwachtingswaarde legt de provincie de verantwoordelijkheid voor bescherming van deze waarden bij de gemeenten. Voorwaarde is wel dat de gemeente archeologiebeleid heeft vastgesteld, met een archeologische

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

waardenkaart die is gestoeld op archeologisch onderzoek. Deze gebieden zijn daarom niet opgenomen in de PVR 2014.

2.4.3 *Provinciale milieuverordening*

Op grond van artikel 1.2 van de Wet milieubeheer is een provincie verplicht om een verordening op te stellen voor de bescherming van het milieu. Voor het plangebied van dit bestemmingsplan is de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland (PMV) van kracht. In de PMV worden onder andere regels gegeven over milieubeschermingsgebieden voor stilte en voor grondwater. De PMV geeft geen regels voor bestemmingsplannen.

Volgens artikel 5.1.1 en Bijlage 6 van de PMV is het noordelijk deel van het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als milieubeschermingsgebied voor stilte. Zo een gebied is aangewezen in het bijzonder ter voorkoming of beperking van geluidhinder. In ruimtelijke zin zijn in dit bestemmingsplan regels gegeven die (indirect) kunnen bijdragen aan het voorkomen of beperken van geluidhinder.

Volgens artikel 5.1.1 en Bijlage 6 van de PMV is het waterwingebied van duinwaterbedrijf Dunea aangewezen als milieubeschermingsgebied voor grondwater. Een deel van dat waterwingebied ligt in het plangebied van dit bestemmingsplan. Zo een gebied is aangewezen in het bijzonder ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning. In ruimtelijke zin is in dit bestemmingsplan het waterwingebied beschermd door middel van de gebiedsaanduiding 'milieuzone – waterwingebied' en de daarbij horende regels.

2.5 Beleidskader en normenkader van het Rijk

2.5.1 *Natura 2000*

Het Rijksbeleid "Natura 2000" richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen, worden aangeduid in de volgende Europese richtlijnen:

- de zogenoemde Vogelrichtlijn uit 1979; en
- de zogenoemde Habitatrichtlijn uit 1992.

Deze richtlijnen bepalen dat lidstaten van de Europese Unie bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Een deel van de Natura 2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische hoofdstructuur. De bescherming van Natura 2000-gebieden is wettelijk verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

In het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen".

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

2.5.2 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Het adagium van de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is: “Nederland: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig”. Daarmee streeft het Rijk naar een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is daarvoor nodig. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Doelen

In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), namelijk:

a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (o.a. Mainports, Brainports en Greenports);
b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Westland is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen als Greenport, zoals opgenomen in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 4: Nationale ruimtelijke hoofdstructuur (bron: ministerie van Infrastructuur en Milieu)

2.5.3 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is door het Rijk normatief vertaald naar het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat een algemene maatregel van bestuur is op grond van artikel 4.3 van de Wet ruimtelijke ordening. Dit besluit is laatstelijk op 1 juli 2014 gewijzigd.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Het Besluit omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Op dit bestemmingsplan zijn de volgens regels van toepassing.

Kustfundament (artikel 2.3)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

In een bestemmingsplan dat een wijziging inhoudt ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die een belemmering vormen voor het uitzicht op de vrije horizon vanaf de gemiddelde hoogwaterlijn met de blik op zee. (artikel 2.3.2).

Een bestemmingsplan geeft de bestemming 'waterkering' aan gronden waarop een primaire waterkering ligt of die de functie van primaire waterkering hebben. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van een beschermingszone duidt die gronden aan met de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – duin', indien de primaire waterkering een duin is. (artikel 2.3.3)

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden buiten het stedelijk gebied maakt ten opzichte van het daaraan voorafgaande geldende bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing mogelijk, tenzij en voor zover nieuwe bebouwing bijdraagt aan versterking van het zandige deel van het kustfundament. Deze regel is niet van toepassing op:

a. bouwwerken ten behoeve van tijdelijke of seizoensgebonden activiteiten;
b. herbouw of verbouw van een bestaand bouwwerk waarbij een eenmalige uitbreiding van het grondoppervlak met ten hoogste tien procent is toegestaan, te rekenen vanaf het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit;
c. bouwwerken voor het openbaar belang voor zover deze bouwwerken niet buiten de gronden gelegen buiten het stedelijk gebied, tot stand gebracht kunnen worden. Tot deze bouwwerken behoren in elk geval:
    1. bouwwerken voor telecommunicatievoorzieningen, opsporing, winning, opslag en transport van olie, gas en water, transport van elektriciteit en kleinschalige opwekking van elektriciteit door middel van windturbines;
    2. bouwwerken voor het operationeel beheer van natuur of van hulpdiensten;
    3. bouwwerken voor de waterstaatkundige functie van het kustfundament.

(artikel 2.3.5)

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het kustfundament aan de Westlandse kust beslaat het gehele plangebied van het bestemmingsplan. De zeewering is aan te merken als primaire waterkering zodat deze in het bestemmingsplan is bestemd met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

De beschermingszone langs deze waterkering ligt binnen het plangebied zodat in het bestemmingsplan aan deze beschermingszone de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – duin' is gegeven.
Het bestemmingsplan, waarvan het plangebied buiten het stedelijk gebied ligt, laat uitsluitend nieuwe bebouwing toe als in de voorgaande regels is geboden.

c. Toelichting op de regels

De bepalingen ter zake van bestemmingsplannen zijn gedifferentieerd voor de volgende zones van het kustfundament.

- *Primaire waterkering (gearceerd vlak 1 in onderstaande figuur)*

In de eerste plaats bevat het Besluit de regel dat gemeenten de primaire waterkering als zodanig in het bestemmingsplan bestemmen.

- *Primaire waterkering en reserveringszone (gearceerd vlak 2 in onderstaande figuur)*

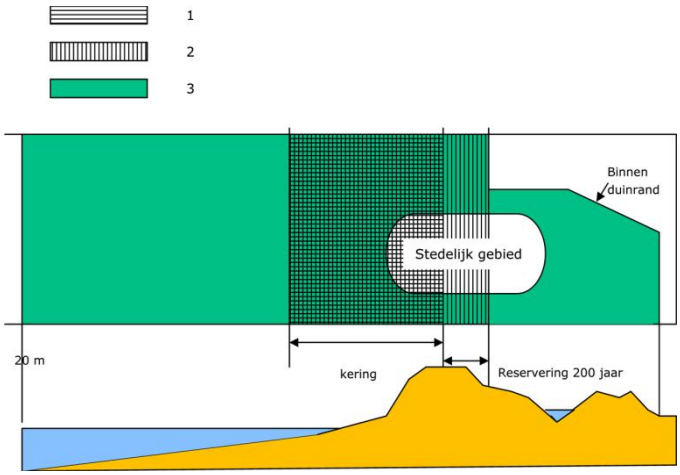
In de tweede plaats bevat het Besluit de regel dat voor alle primaire waterkeringen, met inbegrip van de reserveringszone voor 200 jaar zeespiegelstijging, in het kustfundament een basisbescherming moet gelden: ruimtelijke ontwikkelingen die een belemmering kunnen bewerkstelligen voor de waterveiligheid, zijn niet toegestaan.
Deze beperking geldt voor de waterkering en de reserveringszone voor 200 jaar zeespiegelstijging. Als juridische basis geldt de beschermingszone van de waterkering, die door het waterschap wordt vastgesteld in de legger van de waterkering, met als uitgangspunt de benodigde ruimte voor aanpassing van de waterkering aan 200 jaar zeespiegelstijging. Bijzondere situaties daargelaten betreft dit derhalve dezelfde zone.

De algemene regel dat ruimtelijke ontwikkelingen geen belemmeringen mogen bewerkstelligen, is in het Besluit uitgewerkt voor twee soorten gebieden binnen het kustfundament, namelijk het stedelijk gebied (zonder het aan de rand gelegen stedelijk groen) en het niet stedelijk gebied.

- *Gehele kustfundament buiten het stedelijk gebied (gearceerd vlak 3 in onderstaande figuur)*

Op de derde plaats zijn in het Besluit ten behoeve van het behoud van de mogelijkheid dat het kustfundament ook op lange termijn meegroeit met de zeespiegelstijging, buiten het stedelijk gebied extra eisen gesteld. Een bestemmingsplan buiten het stedelijk gebied in het kustfundament kan geen nieuwe bebouwing mogelijk maken, met een aantal uitzonderingen: het nee-tenzij-principe.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



Afbeelding 5: Zonering voor bepalingen kustfundament (bron: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening)

Ecologische hoofdstructuur (artikel 2.10)

a. Voor dit bestemmingsplan relevante regels

Bij provinciale verordening worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden van de Ecologische hoofdstructuur aangewezen en worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen. (artikel 2.10.3)

b. Toepassing in dit bestemmingsplan

Het plangebied van dit bestemmingsplan omvat een deel van de Ecologische hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland. De voor dit bestemmingsplan relevante regels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn gericht tot de provincie, zodat het bestemmingsplan is getoetst aan de relevante regels in de PVR 2014 (zie paragraaf 2.3.2 van deze toelichting).

2.6 Ruimtelijk-functionele structuur

2.6.1 *Inventarisatie van functies*

Op het strand zijn gedurende het strandseizoen een aantal gebouwen ten behoeve van het vrijelijk recreëren, anders dan strandpaviljoens, aanwezig, waaronder strandhuisjes, hulpposten en verenigingsgebouwen.

Op het strand bevinden zich gedurende het badseizoenen tevens de volgende strandpaviljoens:

- paviljoens “Elements” en “Bunaken Beach”, gelegen ter hoogte van Slag Vlugtenburg in ‘s -Gravenzande.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

De plaatsing van strandpaviljoens wordt mogelijk gemaakt, doordat het Hoogheemraadschap van Delfland de exploitatie van het strand door de gemeente toestaat. Tevens is er op 1 januari 1986 een regeling getroffen met de Dienst der Domeinen. De regeling wordt ieder jaar met een jaar verlengd mits de Dienst der Domeinen een nieuwe regeling aan gaat. De strandpaviljoens mogen slechts op het strand geplaatst zijn gedurende de jaarlijkse badseizoenen van 1 april tot 1 oktober .

De duinen zijn vrijwel overal voorzien van wandel- en fietspaden. Enkele delen van het duinlandschap zijn niet toegankelijk voor onbevoegden en kunnen dan ook niet vrijelijk worden gebruikt voor recreatie. Deze delen zijn:

- het natuurbeschermingsgebied De Banken;
- het waterwingebied Solleveld;
- het natuurbeschermingsgebied Solleveld.

2.6.2 *Inventarisatie van waarden*

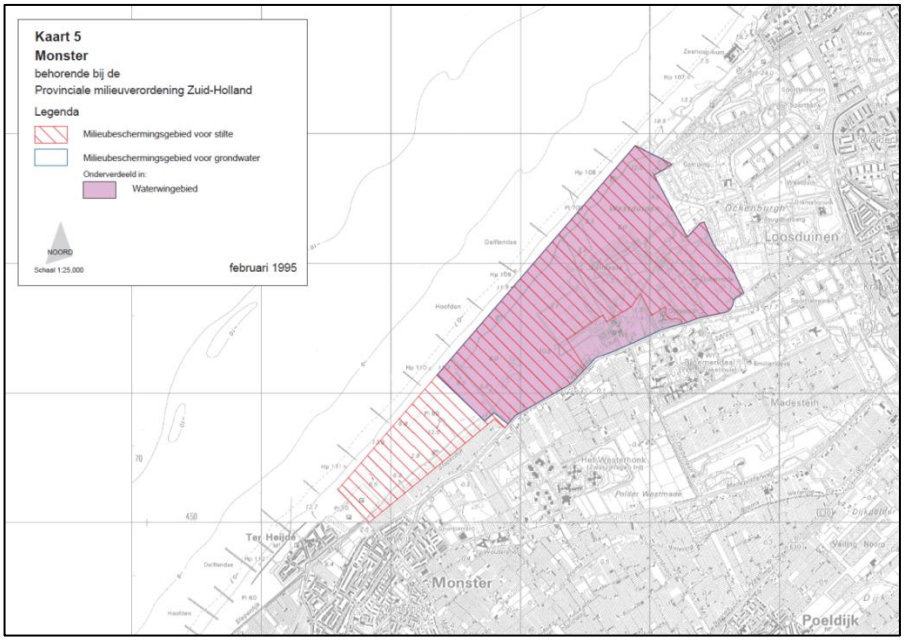
Vrijwel geheel het plangebied wordt gevormd door het Natura 2000-gebied “Solleveld & Kapittelduinen”. Alleen het strand en de zee vallen buiten de begrenzing van dit natuurgebied.

De kuststrook is onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur van zowel de provincie Zuid-Holland als van het Rijk, met als doel waardevolle natuurgebieden te beschermen tegen nieuwe ontwikkelingen alsook verdere ontwikkeling van natuur mogelijk te maken. Het gehele landgedeelte van het plangebied kan worden beschouwd als één langgerekte en brede groenstrook en vormt een ecologische verbindingszone voor zowel landdieren en planten. Het smalle gedeelte van het plangebied ter hoogte van Ter Heijde vormt een *bottle neck* in de ecologische verbindingszone.

De zee heeft geen beschermde natuurstatus, maar heeft wel een natuurwaarde voor alle soorten maritieme natuur, zowel onder als boven de waterspiegel. Het strand heeft een te hoge dynamiek voor het ontwikkelen van een grote natuurlijke soortenrijkdom. Zee en strand zijn essentiële onderdelen van het ecosysteem kust en hebben een belangrijke ecologische functie als overgang van zee- naar landnatuur.

In het noorden van het plangebied ligt het waterwingebied Solleveld dat voor de duinwaterwinning wordt geëxploiteerd door duinwaterbedrijf Dunea. Dit waterwingebied is in de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland aangewezen als een milieubeschermingsgebied voor grondwater (zie ook paragraaf 2.4.3 hieraan voorafgaand).

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



Afbeelding 6: Milieubeschermingsgebieden voor stilte en voor grondwater (bron: provincie Zuid-Holland)

In de Provinciale Milieuverordening van de provincie Zuid-Holland is het deel van het plangebied dat ten noorden van de kern Monster ligt, aangewezen als milieubeschermingsgebied voor stilte (zie ook paragraaf 2.4.3 hieraan voorafgaand).
In dit bestemmingsplan kon het milieubegrip "stilte" niet worden geregeld omdat dit begrip geen ruimtegebruik in de zin van de Wet ruimtelijke ordening betreft. Wel zijn in ruimtelijke zin aan het ruimtegebruik in het plangebied regels gesteld die indirect kunnen bijdragen aan het bereiken van het in de milieuverordening nagestreefde doel. Als voorbeelden kunnen worden genoemd het op basis van de gebruiksregels uitsluiten van gemotoriseerd verkeer en het verbod op het houden van evenementen in het stiltegebied omdat deze vormen van gebruik ook ruimtelijk ongewenst zijn.

2.6.3 *Camping Molenslag*

Voor het Natura 2000-gebied is door de provincie Zuid-Holland en het ministerie van Infrastructuur en Milieu een beheersplan opgesteld welke op 23 april 2013 is vastgesteld door gedeputeerde staten van Zuid-Holland en op 25 augustus 2013 door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. In dit beheersplan is het campingterrein Molenslag opgenomen als onderdeel van het Natura 2000-gebied. Het campingterrein zal dus verdwijnen en als natuurgebied worden ingericht. Onderdeel van het aanbrengen van nieuwe natuur is tevens het aanleggen van een onverhard wandelpad over het terrein.

Het beheersplan voor het Natura 2000-gebied is inmiddels onherroepelijk geworden.

Ter uitvoering van het beheersplan is de verwijdering van Camping Molenslag overeengekomen in een beëindigingsovereenkomst tussen campingeigenaar en de gemeente Westland.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III

Onderzoek

3.1 Natura 2000

3.1.1 *Aanleg duinfietspad door Natura 2000-gebied*

De provincie Zuid-Holland heeft een nieuw recreatief fietspad onder nummer F370 aangelegd door de duinen tussen Kijkduin en Hoek van Holland. De aanleg van dit fietspad hangt samen met de inmiddels voor een groot deel afgeronde versterking van de Delflandse kust met de aanleg van een nieuwe, zeewaarts gelegen duinregel. De duinen tussen Kijkduin en Hoek van Holland maken deel uit van Natura 2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen", aangewezen door de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en op 1 oktober 2012 van kracht geworden. Dit gebied was voorheen een beschermd natuurmonument.

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Projecten die de natuurwaarden in beschermde gebieden negatief zouden kunnen beïnvloeden dienen aan deze wetgeving te worden getoetst.

Voor de aanleg van het recreatief fietspad is op 18 maart 2011 een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk geworden. Nu de gedeeltelijke (partiële) herziening van het bestemmingsplan bestaat uit de aanleg van het fietspad wordt de toetsing van het fietspad aan de vergunningsplicht ex artikel 19d van de Natuurbeschermingsweg mede ten grondslag gelegd aan de plantoetsing van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet.

De vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet en de onderzoeken welke ter grondslag hebben gelegen aan deze vergunning zijn volledigheidshalve opgenomen in Bijlage 2, 3 en 4 van deze toelichting.

3.1.2 *Camping Molenslag*

De camping welke aanwezig was op het terrein Molenslag is uit het bestemmingsplan verwijderd. Dit terrein wordt heringericht als zijnde natuurgebied welke onderdeel gaat worden van het beschermde natuurgebied. De herinrichting van dit terrein is geregeld in het beheersplan 'bijzondere natuurwaarden Solleveld & Kapittelduinen van de provincie Zuid-Holland welke voor dit Natura 2000 gebied is opgesteld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

3.1.3 *Duinvoetpad Ter Heijde*

Vanaf camping Molenslag ten noorden van Ter Heijde wordt een Duinvoetpad aangelegd. Ten behoeve van dit duinvoetpad is vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet welke inmiddels onherroepelijk is geworden.

Naast de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet is tevens op 19 juni 2014 een omgevingsvergunning (met nummer: 14-0242859) verleend op grond van het bepaalde in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht welke inmiddels in werking is getreden.

De verleende, reeds in werking getreden omgevingsvergunning is opgenomen in dit bestemmingsplan.

3.1.4 *Verbreding slag vlugtenburg*

Ter hoogte van de slag Vlugtenburg vindt een verbreding plaats van de strandopgang. Ten behoeve van deze verbreding is op 19 april 2013 een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk geworden.

Nu de gedeeltelijke (partiële) herziening van het bestemmingsplan bestaat uit de aanleg van de verbreding van de strandopgang wordt de toetsing van deze verbreding aan de vergunningsplicht ex artikel 19d van de Natuurbeschermingsweg mede ten grondslag gelegd aan de plantoetsing van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet.

In de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is opgenomen in Bijlage 6 van de toelichting.

[pm. Mag de verbreding aan de zuidkant van de strandopgang vallen onder de reeds verleende vergunning? En op welke wijze is verloren EHS gecompenseerd?]

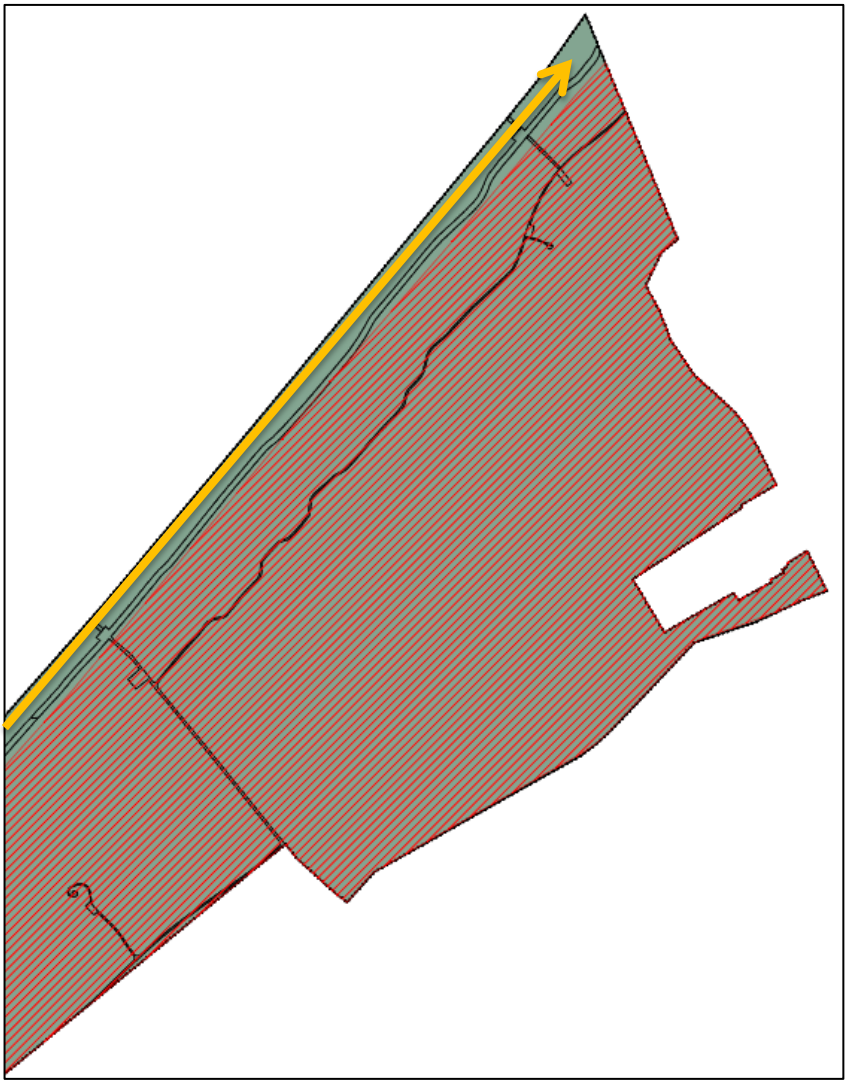
3.2 Ecologische hoofdstructuur

De reeds aangelegde fietsverbinding F370 en het herinrichten van het terrein Molenslag valt deels binnen het gebied dat in de verordening ruimte 2014 van de provincie is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur.

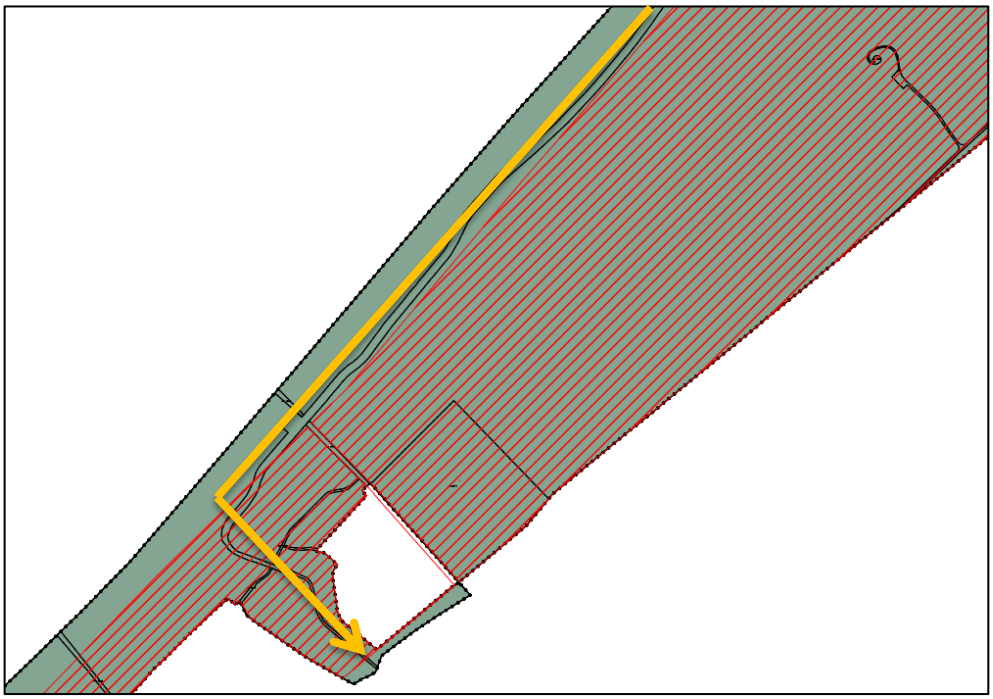
Fietspad F370

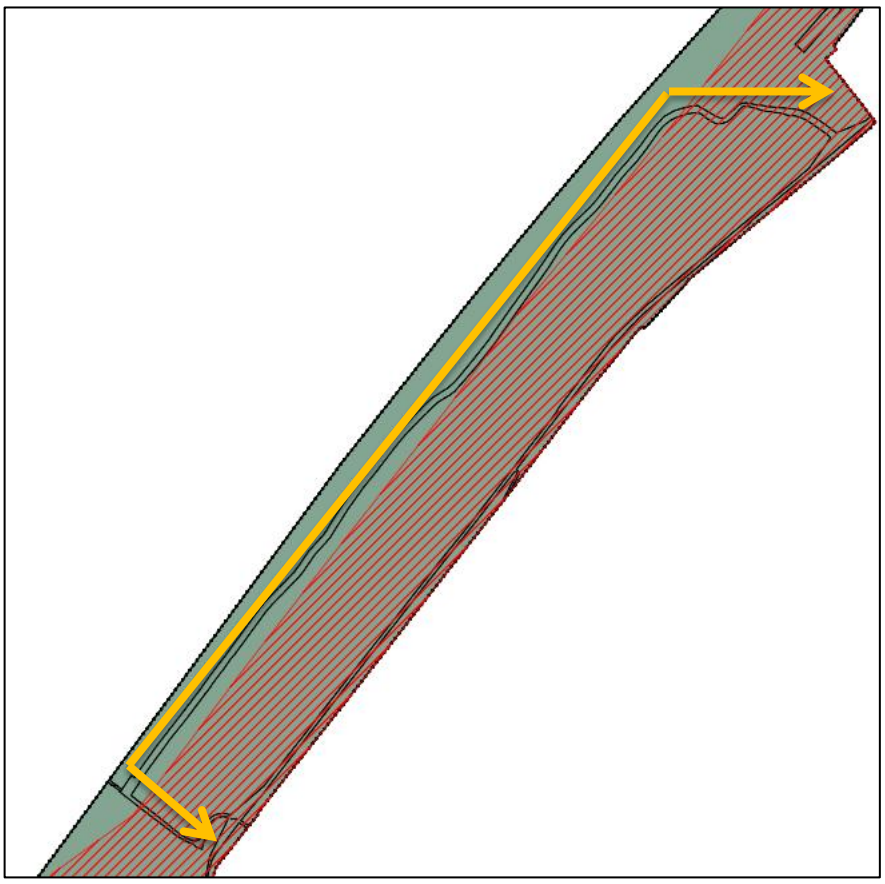
In onderstaande afbeeldingen is de ligging weergegeven van het nieuw aangelegde fietspad ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze in de Verordening ruimte 2014 van de provincie is opgenomen. De grenzen van de EHS betreffen de rood gearceerde gebieden.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN





© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Het aangelegde fietspad ligt grotendeels buiten de ecologische hoofdstructuur. Op drie punten, namelijk ten zuiden van Ter Heijde, ten noorden van Ter Heijde en bij Slag Vlugtenburg bevindt de nieuw aangelegde fietsroute zich binnen het gebied dat is aangewezen als zijnde Ecologische Hoofdstructuur en heeft daarin de aanduiding 'bestaande natuur, prioritaire nieuwe en waternatuurgebied' gekregen. Voor deze delen is artikel 2.3.4 van de Verordening Ruimte van toepassing, namelijk:

"Een bestemmingsplan voor gronden binnen de ecologische hoofdstructuur, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats is aangegeven op Kaart 8 van de PVR 2014, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden."

Ten behoeve van het fietspad is in het totaal 6800 m² extra verharding aangebracht binnen deze ecologische hoofdstructuur (EHS). Ten behoeve van dat deel van het fietspad dat zich binnen de EHS bevindt heeft natuurwaardeherstel plaatsgevonden in de van Dixhoorndriehoek welke als compensatie dient voor het verloren oppervlak aan EHS voor de aanleg van het fietspad.

Molenslag
Het terrein Molenslag is momenteel al onderdeel van de Ecologische hoofdstructuur. Op het terrein is zeker 1500 m² repac aangebracht (op een totaal van 3,2 ha komt dit neer op circa 5 % verharding), welke voornamelijk wordt gebruikt door auto's. De repac is van het terrein verwijderd en het gebied wordt ontoegankelijk voor gemotoriseerd verkeer en fietsers. Het nieuw aan te leggen wandelpad vindt onverhard plaats waardoor het verharde oppervlak op het terrein afneemt. Daarnaast wordt de verlichting en de (tijdelijke) bebouwing permanent verwijderd en wordt het huidige intensief beheerde grasland verwijderd, waardoor het onderliggende duingebied weer aan de oppervlakte komt. Dit resulteert in een vermindering van verharding, geluid en lichthinder en een verbetering van de kwaliteit van de Ecologische hoofdstructuur.

3.3 Waterhuishouding

3.3.1 *Wettelijk kader*

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1 onder b., van het Besluit ruimtelijke ordening moet de toelichting op een bestemmingsplan een beschrijving bevatten van de wijze, waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Het Hoogheemraadschap van Delfland stelt in de Handreiking watertoets (zie ook paragraaf 2.3.4 van deze toelichting) voorwaarden aan de inhoud van de watertoets (waterparagraaf) als verplicht onderdeel van de onderbouwing van ruimtelijke plannen. De toelichting van bestemmingsplannen dient een beschrijving te bevatten van de volledige watersituatie binnen het plangebied, alsmede de te verwachten ontwikkelingen. Deze beschrijving dient in te gaan op de volgende aspecten:

- beleidskader omtrent water;
- waterkeringen;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

- waterkwantiteit;
- waterkwaliteit en ecologie;
- afvalwater en riolering;
- waterprojecten die onderdeel zijn van ABC-Delfland.

3.3.2 *Waterkeringen en veiligheid*

In het plangebied van het bestemmingsplan zijn verschillende waterkeringen aanwezig. De duinstrook vormt een primaire waterkering die het achterland beschermd tegen de zee. Deze duinstrook bestaat uit min of meer aansluitende zandheuvels die hun waterkerend vermogen ontlenen aan de geometrie en de hoeveelheid zand binnen het dwarsprofiel. De primaire waterkering in het plangebied bestaat uit de deelgebieden “smalduin” en “zanddijk”, met een hoogte van 10 tot 15 meter boven NAP.

Landinwaarts, evenwijdig aan het deelgebied “zanddijk”, ligt op afwisselende afstanden de zogeheten Slaperdijk, die is aangelegd als extra versterking van de zeewering. Deze Slaperdijk heeft een hoogte van 5 meter boven NAP.

Het duingebied is in het Waterbeheerplan 2010-2015 aangewezen als een zwakke schakel in het kustfundament. Er heeft dan ook, zee inwaarts, een verbreding van het duingebied plaatsgevonden.
Op deze primaire waterkeringen is de keur van het Hoogheemraadschap van Delfland van toepassing. De keurzone van de zeewering is opgenomen in de Legger. Deze zone is in het bestemmingsplan voorzien van de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” met als doel de zeewering te beschermen.

3.3.3 *Waterkwantiteit*

Het bestemmingsplan is conserverend van aard, hetgeen wil zeggen, dat de huidige, bestaande situatie wordt bestemd. Voor waterkwantiteit geldt hierbij dat het bestaande oppervlakte water minimaal bestemd moet worden. In het bestemmingsplan is het aanwezige oppervlaktewater dan ook als water worden bestemd.

3.3.4 *Waterkwaliteit en ecologie*

Het bestemmingsplan heeft geen negatieve invloed op de waterkwaliteit van het oppervlaktewater gezien het feit dat dit bestemmingsplan een conserverend karakter heeft.

3.3.5 *Riolering en afwatering*

Het bestemmingsplan heeft geen invloed op het rioleringsstelsel gezien er geen nieuwe ontwikkelingen in het plangebied mogelijk gemaakt zijn. Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan de Leidraad Riolering West-Nederland en de Beslisboom Afkoppelen.

3.3.6 *Beheer en onderhoud*

Het onderhoud van de hoofdwatergangen wordt verzorgd door het Hoogheemraadschap van Delfland.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

3.4 Bodemkwaliteit

3.4.1 *Wettelijk kader*

De Wet bodembescherming ziet, vanuit een goed milieubeheer, op de bodembescherming en bodemsanering. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van de bodemkwaliteit voor die ruimtelijke ontwikkeling.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is het gewenst dat een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens een zogenaamde bodemparagraaf omvat. In dat onderdeel van de toelichting van het bestemmingsplan moet ingegaan worden op de door burgemeester en wethouders op grond van het Besluit bodembescherming vastgestelde bodemfunctieklassenkaarten van het gemeentelijk grondgebied. Het is verder wenselijk dat wordt ingegaan op de huidige bodemkwaliteit, met name of die kwaliteit voldoet aan de (nieuwe) bestemming op die gronden.

3.4.2 *Verkennend onderzoek plangebied*

Het natuurgebied en de zeereep in het plangebied zijn gelegen in het gebied waarvoor door de provincie Zuid-Holland een bodemkwaliteitskaart is opgesteld. Op basis van deze bodemkwaliteitskaart, aangevuld door in 2005 uitgevoerde onderzoeken, zijn het strand en de duinen geschikt gevonden voor het huidige gebruik.

3.5 Archeologische waarden

3.5.1 *Wettelijk kader*

In 1992 ondertekende Nederland tezamen met aan groot aantal Europese landen het Verdrag van Valletta (Malta). Dit verdrag heeft als doel de bescherming van het archeologisch erfgoed van Europa te bevorderen. In Nederland heeft dit geleid tot een herziening van de Monumentenwet 1988 alsmede een aanvulling op of wijziging van bepaalde artikelen in enkele andere wetten. Deze wijzigingswet is beter bekend als de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ), die op 1 september 2007 van kracht werd.
De belangrijkste artikelen uit het Verdrag van Malta, die in de Nederlandse wetgeving zijn overgenomen, zijn dat het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke (in situ) dient te worden behouden (artikel 4), dat het archeologisch erfgoed deel uitmaakt van de belangenafweging in het kader van ruimtelijke ordening (artikel 5) en het 'veroorzakersprincipe' (artikel 6). Het veroorzakersprincipe betekent dat de verstoorder verantwoordelijk is voor het vroegtijdig (laten) uitvoeren van noodzakelijk archeologisch (voor)onderzoek en de financiering daarvan.
In de Nederlandse wetgeving wordt aan artikel 5 uit het Verdrag van Malta invulling gegeven door middel van artikelen 38, 39 en 40 uit de Monumentenwet. In deze artikelen is bepaald dat het archeologisch erfgoed beschermd dient te worden middels het bestemmingsplan. Gemeentes moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening houden met de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden. Hieronder vallen zowel reeds bekende archeologisch waardevolle gebieden als gebieden waarvoor een (verhoogde) archeologische verwachting geldt. Deze waarden krijgen een archeologische (dubbel)bestemming, die wordt

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

vermeld in de toelichting van het bestemmingsplan, wordt begrensd in de verbeelding (plankaart) en wordt voorzien van regels die gekoppeld zijn aan een vergunningstelsel.
In artikel 41a van de Monumentwet is bepaald dat artikelen 39, 40 en 41, 1e lid, niet van toepassing zijn op plangebieden met een oppervlakte kleiner dan 100 m2. Bij projecten die deze oppervlakte overschrijden dient het archeologisch belang altijd te worden meegewogen in de belangenafweging. Gemeenten kunnen van deze grens afwijken, mits de redenen hiervoor goed onderbouwd kunnen worden. De gemeente Westland maakt van deze mogelijkheid gebruik door op de gemeentelijk archeologische beleidskaart (2012) zowel naar boven als beneden af te wijken van de gestelde 100 m2.

3.5.2 *Gemeentelijk kader*

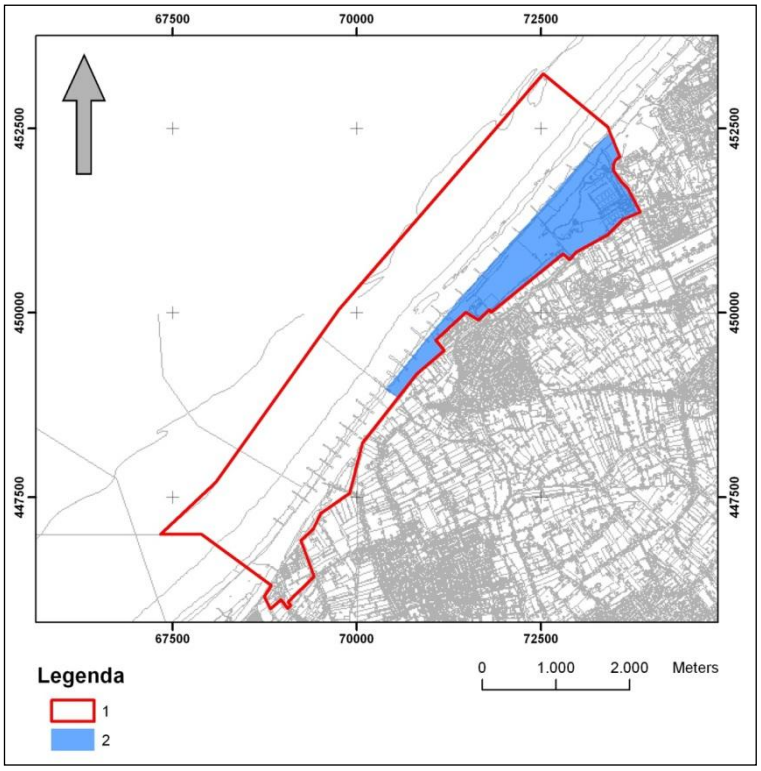
Conform de Monumentenwet 1988 zijn overheden gehouden archeologie op te nemen in ruimtelijke plannen.
De gemeente Westland baseert zich bij ruimtelijke plannen op de archeologische beleidskaart, die onderdeel is van het in juni 2012 vastgestelde archeologiebeleid. De gemeentelijke beleidskaart is gebaseerd op gedetailleerde kennis van de lokale landschapsontwikkeling, cultuurhistorie en het bodemarchief. Deze kennis komt tot uiting in een archeologische verwachtingskaart die toont op welke locaties archeologische resten uit bepaalde perioden kunnen worden verwacht. Op de beleidskaart worden de verschillende verwachtingen vertaald naar verwachtingszones en gekoppeld aan concrete vrijstellingsgrenzen. Bodemverstorende werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden worden op voorhand vrijgesteld van de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek. Door middel van het hanteren van verschillende vrijstellingsgrenzen wordt binnen de gehele gemeente gezocht naar een goede balans tussen de verwachte aanwezigheid van archeologische resten en de voorwaarden die worden verbonden aan bodemverstorende activiteiten.

3.5.3 *Geologie en archeologisch onderzoek*

Vanaf ca. 4000 jaar voor Chr. ontstonden er in het bestemmingsplangebied strandwallen met daarop lage duinen op de plaats van de kustbarrières. Deze worden de Oude Duinen genoemd. De lagune erachter slibde verder dicht. Door de aanwas van zand werden de strandwallen in westelijke richting uitgebouwd. Tussen de strandwallen raakten de lager gelegen strandvlaktes bedekt met veen. De uitbouw van de kust strekt rond het jaar 0 waarschijnlijk tot 1 km voor de huidige kust van Ter Heijde. Sindsdien heeft kustafslag ervoor gezorgd dat de kustlijn tot de huidige ligging is teruggedrongen. Vanaf de elfde eeuw vond opnieuw duinvorming plaats: de Jonge Duinen.
De strandwallen met daarop de Oude Duinen vormden een uitstekende plek om op te wonen. In het plangebied komen strandwallen voor van de tweede tot en met de vierde generatie. Dit betekent dat er op de oudste, meest landinwaarts gelegen strandwal bewoning vanaf het Late Neolithicum aanwezig kan zijn. Deze is ook daadwerkelijk aangetroffen op de rand van het plangebied bij het Monsterse Geestje en bij Madestein op Haags grondgebied. Voorts werd er ook gedurende de Brons- en IJzertijd, de Romeinse tijd en de Vroege Middeleeuwen intensief op de strandwallen gewoond. Dat er zo weinig vindplaatsen zijn aangetroffen, komt doordat vanaf de elfde eeuw dikke pakketten Jong Duinzand over de Oude Duinen en de strandvlaktes zijn gestoven die de nederzettingsporen en akkers aan het zicht onttrekken. Alleen bij kustafslag komen deze lagen in de wintermaanden soms tijdelijk op het strand weer in het zicht.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Op de archeologische beleidskaart is het noordelijk deel van de kust in het bestemmingsplangebied aangeduid als bekende archeologische vindplaats (afb. 1). Op dit terrein zijn sporen van bewoning uit de Midden IJzertijd, de Late IJzertijd, de Romeinse tijd, de Vroege Middeleeuwen en de Late Middeleeuwen aangetroffen. Verschillende onderzoeken hebben uitgewezen dat er op een aantal locaties in het terrein grote vondstconcentraties aanwezig waren. Op basis van de beleidskaart gelden hier ondergrenzen van 0 m2 en 30 cm – Mv. Dat betekent dat er een dubbelbestemming geldt en dat in het kader van een omgevingsvergunning hier archeologisch onderzoek dient plaats te vinden als een voorgenomen plan dieper dan 30 cm de bodem in gaat. Enkele jaren geleden is door de duinen een fietspad aangelegd, de F370. Aangezien er niet dieper dan 30 cm –Mv is gegraven, behoefde hier geen archeologisch onderzoek voor uitgevoerd te worden. De rest van het plangebied bestaat uit recente afzettingen door zee en/of wind, waardoor er geen archeologische resten worden verwacht.



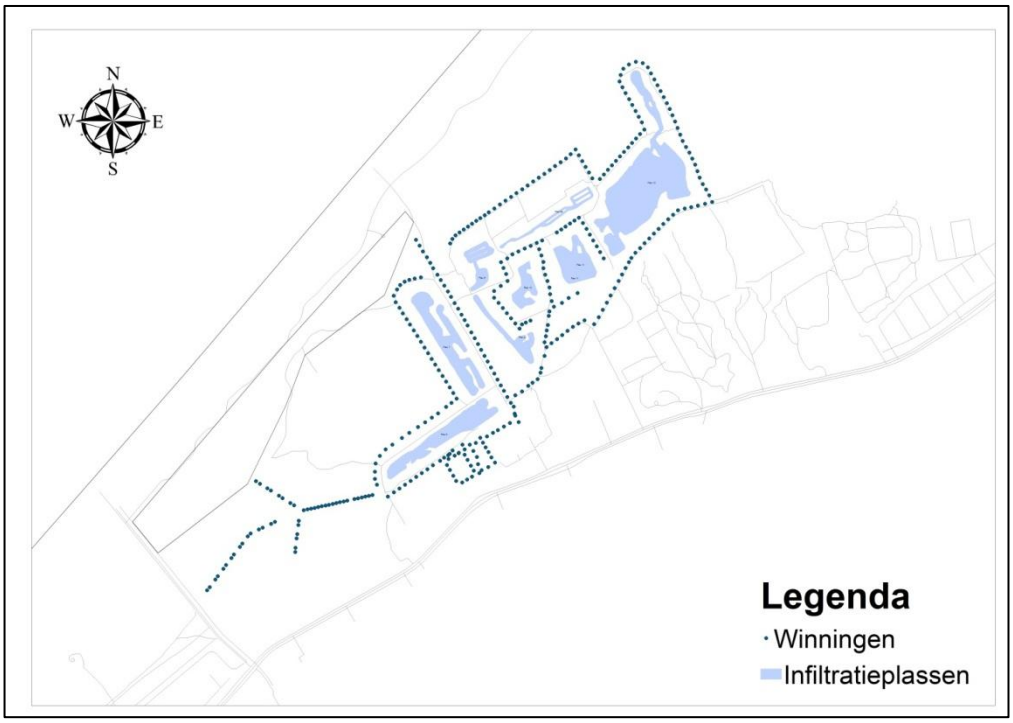
Afbeelding 8: Plangebied met ligging gebied waarop dubbelbestemming Waarde – Archeologie is neergelegd; 1 = begrenzing plangebied, 2 = omgevingsvergunning verplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld

Terrein waterwingebied Dunea

Op het terrein van het waterwingebied zijn in het verleden infiltratieplassen gegraven en zijn infiltratieplassen en waterleidingen in de huidige situatie aanwezig. Voor de aanleg van deze plassen en leidingen hebben ontgravingswerkzaamheden plaatsgevonden tot circa 20 meter onder het maaiveld. Er zijn derhalve geen archeologische waarden meer te verwachten op

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

deze locaties en behoeven dan ook niet te worden voorzien van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie".



Overzicht ontgravingsdieptes Solleveld

I. voormalige zandwindplas, ontgraven tot 20 m onder maaiveld, daarna deels opgevuld (*maaiveld op ca. 2,5m NAP*).
II. Overige plassen, ontgraven van minimaal 1,5 m beneden maaiveld tot 2,5-3 m (*maaiveld op ca. 2,75m NAP*).
III. Winputten en bijbehorende leidingen – 5-7m onder maaiveld (*maaiveld op ca. 3m NAP*)
IV. Voormalige winputten – 5-7 m onder maaiveld; geen vervanging /onderhoud nodig

Afbeelding 9: Duinwaterwingebied Solleveld (bron: duinwaterbedrijf Dunea)

3.6 Geluidkwaliteit

3.6.1 *Wettelijk kader*

Met de Wet geluidhinder wordt, vanuit een goed milieubeheer, een aantal specifieke geluidsgevoelige bestemmingen beschermd zoals woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. De geluidszonering die door deze wet wordt voorgeschreven, ligt rondom bedrijventerreinen, langs wegen voor wegverkeer, langs spoor-, tram- en metrowegen en rondom of langs andere geluidsoverlast veroorzakende objecten. Aan de geluidsbelasting op de (gevels van de) geluidsgevoelige objecten worden grenzen gesteld terwille van het woon- en leefklimaat.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

In het algemeen is een geluidsbelasting op de gevel van een bestaande woning tot een maximum van 55 dB(A) toegestaan. Op andere geluidsgevoelige objecten kan die norm anders zijn. De wet kent de aanname dat het gebruik van een autoweg waarvoor als verkeersmaatregel een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, geen ongeoorloofde geluidsbelasting teweeg brengt.

In een bestemmingsplan dat voorziet in ruimtelijke ontwikkeling, moet verantwoord zijn dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is op grond van toelaatbare geluidhinder ten opzichte van geluidsgevoelige objecten.

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient rekening te worden gehouden met de zogeheten geluidszonering.

3.6.2 *Verkennend onderzoek*

Verkeerslawaai
In of in de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen verkeerswegen en geluidgevoelige objecten die akoestisch onderzoek noodzakelijk maken.

Industrielawaai
In de nabijheid van het plangebied bevindt zich het industriegebied van de Rotterdamse haven, in het bijzonder op de Maasvlakte en in de Europoort. De 50dB(A)-etmaalwaarde-contour ten gevolge van deze (zware) industrie reikt deels over het plangebied. Binnen die contour liggen echter geen (nieuwe) geluidsgevoelige bestemmingen zodat nader onderzoek op dit punt derhalve niet is vereist.

3.7 Luchtkwaliteit

3.7.1 *Wettelijk kader*

Sinds 15 november 2007 zijn de huidige luchtkwaliteitseisen in de Wet milieubeheer van kracht. Deze eisen zien op de kwaliteit van de lucht die wij inademen en daarmee op het voorkomen van verslechtering van die lucht als gevolg van diverse luchtverontreinigende stoffen zoals fijn stof en stikstofdioxide. Met deze wet moet rekening worden gehouden met het ontwikkelen en realiseren van ruimtelijke plannen. Het principe daarbij is dat de lucht niet boven een bepaalde grenswaarde mag verslechteren ten gevolge van die plannen, tenzij die verslechtering elders in de nabijheid - of in het plangebied - wordt gecompenseerd (de projectsaldering).

De wet kent een minimum-drempel voor gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan concentratie in de buitenlucht van bijvoorbeeld fijn stof. In de daartoe opgestelde Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieubeheer) wordt een aantal soorten projecten genoemd die nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.

Volgens artikel 5.16 van de Wet milieubeheer moet in een bestemmingsplan dat geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt, eveneens gemotiveerd worden dat met dat bestemmingsplan de grenswaarden voor luchtkwaliteit in acht zijn genomen.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

3.7.2 *Verkennend onderzoek*

Het bestemmingsplan maakt – ook met het afwijken van de planregels, het stellen van nadere eisen of het wijzigen van het plan – geen activiteiten mogelijk die de luchtkwaliteit zouden kunnen verslechteren.

3.8 Externe veiligheid

3.8.1 *Wettelijk kader*

Externe veiligheid is een begrip in het milieurecht en gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer over de weg, water en spoor en door buisleidingen van gevaarlijke stoffen. Als gevaarlijke stoffen kunnen worden genoemd vuurwerk, LPG en munitie. Het beleid en de wetgeving zijn erop gericht om maatregelen te treffen om de risico's van deze risicovolle activiteiten te reguleren.

Voor dit bestemmingsplan is toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de daarop gestoelde regeling, en aan de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (2010) van belang.

3.8.2 *Verkennend onderzoek risicovolle locaties*

In en de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen risicovolle locaties en kwetsbare in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Evenmin bevinden zich in of in de nabijheid van het plangebied routes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor dit bestemmingsplan is derhalve geen onderzoek in het kader van externe veiligheid vereist.

3.8.3 *Verkennend onderzoek ondergrondse explosieven*

In de gemeente Westland, waaronder in het plangebied, zijn op verschillende plaatsen munitie en explosieven gevonden. Er is een gemeentelijke kaart opgesteld met mogelijk verdachte locaties en vindplaatsen van explosieven. Ter plaatse van eventuele vindplaatsen wordt in het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie" opgenomen. Binnen deze gebiedsaanduiding is het niet toegestaan werkzaamheden uit te voeren of werken aan te leggen, tenzij uit nader onderzoek blijkt dat dit verantwoord is.

3.8.4 *Aardgastransport leidingen*

Direct grenzend aan het plangebied ter hoogte van de Haagweg is een hoofd-aardgastransport-leiding aanwezig welke een belemmeringstrook heeft van 5 meter gemeten vanuit het hart van de leiding. Deze belemmeringstrook ligt deels binnen het plangebied van het bestemmingsplan. Binnen deze belemmeringsstrook zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten aanwezig en/of toegestaan. Een verantwoording van het groepsrisico is derhalve niet noodzakelijk.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK IV

Juridische planbeschrijving

4.1 Juridisch kader

4.1.1 *Wettelijk voorgeschreven standaardisering*

De planregels en de planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn opgesteld overeenkomstig de RO-standaarden 2012, versie 1.3.1, zoals wettelijk voorgeschreven in de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012 (Staatscourant 2012, nr. 14821, en Staatscourant 2013, nr. 33375). Daarnaast zijn in de planregels de standaardregels opgenomen als geboden in artikelen 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.4 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor uitleg van die planregels wordt verwezen naar de toelichting op het Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, in samenhang met de jurisprudentie over die uitleg.

4.1.2 *Aanvullingen op SVBP 2012*

De planregels en planverbeelding van dit bestemmingsplan zijn toegesneden op de specifieke behoefte aan planregulering voor het gegeven plangebied. In het hierna volgende is de aan het bestemmingsplan eigen plansystematiek toegelicht voor zover die een aanvulling of een geoorloofde afwijking vormt van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

a. Bestemmingen

De regels voor het Natura 2000-gebied zijn verdeeld tussen een bestemming “Natuur” met specificatie “Ecologische verbindingszone” en een bestemming “Natuur” met specificatie “Natuur”. Deze keuze is gemaakt, omdat de gronden onder eerstgenoemde bestemming minder bescherming nodig hebben vanwege het toelaten van het recreëren op strand en in zee, dan de gronden van het Natura 2000-gebied die geheel worden omvat door de tweede genoemde bestemming.

Daarnaast zijn binnen deze bestemmingen functieaanduidingen gebruikt die als aanvulling van de functielijst van de SVBP 2012 gezien moeten worden, namelijk de functie-aanduidingen “specifieke vorm van natuur – strandpaviljoens” en “specifieke vorm van natuur – fietspad”.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

b. Algemene regels

In het artikel over de algemene gebruiksregels zijn indicatief die handelingen genoemd die volgens het bestemmingsplan indicatief vallen onder het algemene wettelijke verbod van artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, eerste lid en onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

4.2 Bestemmingsregeling

De bestaande functies in het plangebied die in overeenstemming met de voorheen geldende bestemmingsplannen in dit plan zijn bestemd, zijn de volgende.

4.2.1 *Bestemming "Natuur – Ecologische verbindingszone"*

De zee en het strand hebben een natuurbestemming gekregen en zijn in het bestemmingsplan bestemd als bestemming "Natuur" met specificatie "Ecologische verbindingszone".

Deze bestemming laat naast natuurbescherming de volgende functies toe:

- professionele scheepvaart en visserij;

voor het gebruik van de zee, en:

- het recreëren op het strand en in de zee;
- de plaatsing van strandpaviljoens op het strand;
- de plaatsing van strandhuisjes op het strand;
- de plaatsing van recreatievoorzieningen voor het recreëren op het strand;

voor het seizoensgebonden recreëren op strand en in zee.

De zones op het strand waarbinnen de strandpaviljoens en strandhuisjes mogen worden geplaatst, hebben de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – strandpaviljoens" gekregen.

In regels is de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen om nadere eisen te stellen aan de bouwregels voor deze gebouwen.

Aan deze bestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

Het plaatsen van strandpaviljoens, strandhuisjes en andere recreatievoorzieningen kunnen tevens vergunningsplichtig zijn op grond van de Natuurbeschermingswet.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

4.2.2 *Bestemming "Natuur – Natuur"*

De duinen zijn in het bestemmingsplan bestemd als bestemming "Natuur" met specificatie "Natuur". Deze bestemming omvat striktere gebruiksregels ter bescherming van de natuurlijke waarden van het Natura 2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen".

Binnen deze bestemming zijn voorts de volgende functies toegelaten mits deze de natuurlijke waarden van de duinen in stand laten:

- het provinciale duinfietspad F370 en bestaande duinfietspaden die zijn voorzien van de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – fietspad". Hiervoor is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aanwezig en inmiddels onherroepelijk;
- de bestaande wandelpaden in het natuurgebied die zijn voorzien van de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – wandelpad";
- het bestaande ruiterpad in het natuurgebied dat is voorzien van de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – ruiterpad";
- het terrein Molenslag dat is voorzien van de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – molenslag" volgens de regels waarvan het terrein mag worden heringericht tot een natuurgebied met daarin opgenomen een onverhard wandelpad. Deze natuurontwikkeling is op grond van het beheersplan bijzondere natuurwaarden Solleveld & Kapittelduinen mogelijk gemaakt;
- het bestaande opslagterrein ter hoogte van Ter Heijde is voorzien van de functieaanduiding 'opslag'.

Aan deze bestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

In het Beheersplan bijzondere natuurwaarden Solleveld & Kapittelduinen is, ten behoeve van de bedrijfsvoering van het waterwingebied, een aantal onderhoudswerkzaamheden opgenomen die binnen het beschermde natuurgebied zonder vergunning zijn toegestaan. Voor deze werkzaamheden is derhalve ook geen omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten nodig.

4.2.3 *Dubbelbestemming "Leiding – Gas"*

Door het plangebied loopt een gasleiding die planologische bescherming in het bestemmingsplan behoeft. De leiding en de bebouwingsvrije zone, die aan weerszijde van de hartlijn van de leiding 5 meter breed is, hebben de dubbelbestemming "Leiding" met specificatie "Gas" gekregen. Aan deze dubbelbestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

4.2.4 *Dubbelbestemming "Leiding – Water"*

Door het plangebied loopt een waterleiding die planologische bescherming in het bestemmingsplan behoeft. De leiding en de bebouwingsvrije zone, die aan weerszijde van de hartlijn van de leiding 5 meter breed is, hebben de dubbelbestemming "Leiding" met specificatie "Water" gekregen. Aan deze dubbelbestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

4.2.5 *Dubbelbestemming "Waarde – Archeologie"*

Omdat in het noordelijk deel van het plangebied een redelijke tot grote kans aanwezig is van archeologische sporen in de grond, heeft dit deel van het plangebied de dubbelbestemming "Waarde" met specificatie "Archeologie" gekregen. Aan deze dubbelbestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

4.2.6 *Dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering"*

Het kustfundament (zeewering) is in het bestemmingsplan bestemd als dubbelbestemming "Waterstaat" met specificatie "Waterkering". Aan deze dubbelbestemming is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

4.2.7 *Gebiedsaanduiding "geluidszone – industrie"*

De geluidszonering rond industrie- of bedrijventerreinen hebben de gebiedsaanduiding "geluidszone – industrie" gekregen. Het gaat dan om de zone van de Maasvlakte en de Europoort (gemeente Rotterdam) die tot over het plangebied reikt.

4.2.8 *Gebiedsaanduiding "milieuzone – waterwingebied"*

Het duinwaterwingebied Solleveld, in het noordelijke gedeelte van het plangebied, heeft in het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding "milieuzone – waterwingebied" gekregen. Aan deze gebiedsaanduiding is tevens de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten gekoppeld.

4.2.9 *Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie"*

De gronden waarvan het op grond van verkennend onderzoek aannemelijk is geworden dat zich daarin nog conventionele explosieven bevinden die afkomstig zijn uit de Tweede Wereldoorlog, zijn bestemd als gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie".

4.2.10 *Gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – duin"*

Op de beschermingszone langs de primaire waterkering (zeewering) is ingevolge het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 2.5.3 van deze toelichting) de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – duin" gelegd.

4.2.11 *Gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – molenbiotoop"*

De molenbiotoop van de cultuurhistorisch waardevolle molen "De Vier Winden" in Monster, die over een deel van het plangebied ligt, heeft de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – molenbiotoop" gekregen.

4.3 Handhavingsbeleid

Op 1 februari 2011 hebben burgemeester en wethouders van Westland de beleidsnota "Handhaven op maat 2011-2014" vastgesteld. Hierin zijn de doelen en richting voor milieuhandhaving en bouw- en woningtoezicht voor de komende vier jaren beschreven. De gemeente Westland wil een prettige woon-, werk- en leefomgeving voor haar burgers en

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

ondernemers. Dat wil de gemeente bereiken door de duurzaamheid, veiligheid en leefbaarheid in het Westland te vergroten en te waarborgen. Handhaving is hierbij één van de middelen die hiervoor wordt ingezet. Handhaving is dus geen doel op zich, maar een onderdeel van de reguleringsketen (ontwikkeling wet - en regelgeving – normstelling vergunningverlening - uitvoering - toezicht -handhaving). De handhaving van de regelgeving vervat in dit plan is de bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Het gaat daarmee met name om de planregels inzake het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken. Een aantal vormen van gebruik wordt specifiek aangeduid als strijdig met de bestemming, om handhavend optreden hiertegen goed mogelijk te maken. Uiteraard betreft het hier een niet-limitatieve opsomming. Handhaving van dit plan is van belang om de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid van in stand te houden. Daarnaast heeft handhaving uiteraard ook een belangrijke functie in het kader van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. De planregels in dit plan zijn voldoende duidelijk, concreet en toepasbaar om te kunnen handhaven. Handhaving van het plan zal in de praktijk primair plaatsvinden via de bestemmingsplantoets in het kader van de omgevingsvergunning en door feitelijk toezicht op de aanwezigheid van bouwwerken en op gebruiksactiviteiten. Binnen de gemeente heeft het team bouw- en woningtoezicht van de afdeling Ruimte, Omgeving en Veiligheid hierin een centrale taakstelling. Bij gebleken strijdigheid met het plan wordt, afhankelijk van de prioriteitsstelling, een handhavingstraject ingezet.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK V

Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor het bestemmingsplan is geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, opgesteld omdat er geen sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied waarvoor op grond een grondexploitatie moet worden opgesteld. Binnen het plangebied bevinden zich namelijk geen projecten als genoemd in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening of waarvan de economische uitvoerbaarheid inzichtelijk gemaakt moet worden.

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zodat niet hoeft te worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in licht van de milieuwetgeving of van milieukwaliteitsnormen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 *Overleg*

Dit ontwerp bestemmingsplan betreft een herziening van het bestemmingsplan Kust en is opgesteld naar aanleiding van een uitspraak van Raad van State. Bestuurlijk overleg is der halve niet noodzakelijk. In het kader van het ontwerp bestemmingsplan heeft afstemming en overleg plaatsgevonden met het Hoogheemraadschap van Delfland en de provincie Zuid-Holland.

6.2.2 *Zienswijzen*

Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft vanaf 12 juli 2013 gedurende zes weken ter visie gelegen voor het indienen van zienswijzen, als bedoeld in artikel 3.8, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening in verbintenis met Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn wel zienswijzen ingediend.

6.2.3 *Resultaat*

De ontvangen zienswijzen zijn beoordeeld en deels verwerkt in dit bestemmingsplan. Voor een overzicht van de zienswijzen met de daarbij horende beantwoording en de wijzigingen die zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan wordt verwezen naar Bijlage 7 van deze toelichting.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Regels

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

INHOUD VAN DE REGELS

HOOFDSTUK I INLEIDENDE REGELS 7

ARTIKEL 1 Begrippen 7

ARTIKEL 2 Wijze van meten 14

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS 16

ARTIKEL 3 Natuur – Ecologische verbindingszone 16
3.1 Bestemmingsomschrijving 16
3.2 Bouwregels 17
3.3 Nadere eisen 18
3.4 Afwijken van de bouwregels 19
3.5 Specifieke gebruiksregels 19
3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 19

ARTIKEL 4 Natuur – Natuur 21
4.1 Bestemmingsomschrijving 21
4.2 Bouwregels 22
4.3 Afwijken van de bouwregels 23
4.4 Specifieke gebruiksregels 23
4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 23

ARTIKEL 5 Leiding – Gas 26
5.1 Bestemmingsomschrijving 26
5.2 Bouwregels 26
5.3 Afwijken van de bouwregels 27
5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 27

ARTIKEL 6 Leiding – Water 29
6.1 Bestemmingsomschrijving 29
6.2 Bouwregels 29
6.3 Specifieke gebruiksregels 29
6.4 Afwijken van de gebruiksregels 30
6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 30

ARTIKEL 7 Waarde – Archeologie 32
7.1 Bestemmingsomschrijving 32
7.2 Bouwregels 32

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 33

ARTIKEL 8 Waterstaat – Waterkering 35
8.1 Bestemmingsomschrijving 35
8.2 Bouwregels 35
8.3 Specifieke gebruiksregels 35
8.4 Afwijken van de gebruiksregels 36
8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 36

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS 38

ARTIKEL 9 Anti-dubbeltelregel 38
9.1 Anti-dubbeltelregel 38

ARTIKEL 10 Algemene bouwregels 39
10.1 Bebouwingspercentage op planverbeelding 39
10.2 Hoogteaanduiding op planverbeelding 39
10.3 Overschrijding van hoogteaanduiding op planverbeelding 40
10.4 Algemene hoogtematen 40
10.5 Overschrijding bouwgrenzen 41
10.6 Ondergrondse bouwwerken 41
10.7 Parkeernormering 41
10.8 Dakkapellen 41
10.9 Bestaande bouwwerken 42
10.10 Minimale afstand tot hoofdwatergang 42

ARTIKEL 11 Algemene gebruiksregels 43
11.1 Strijdig gebruik 43
11.2 Geen strijdig gebruik 43

ARTIKEL 12 Algemene aanduidingsregels 44
12.1 Gebiedsaanduiding “geluidzone – industrie” 44
12.2 Gebiedsaanduiding “milieuzone – waterwingebied” 44
12.3 Gebiedsaanduiding “veiligheidszone – munitie” 45
12.4 Gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – duin” 46
12.5 Gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – molenbiotoop” 47

ARTIKEL 13 Algemene afwijkingsregels 49
13.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden 49
13.2 Voorwaarden omgevingsvergunning 50

ARTIKEL 14 Algemene wijzigingsregels 51
14.1 Wijzigingsbevoegdheid voor versterking zeewering 51

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

ARTIKEL 15 Algemene procedureregels 52
15.1 Omgevingsvergunning 52
15.2 Wijzigingsbevoegdheid 52
15.3 Nadere eisen 52

ARTIKEL 16 Overige regels 53
16.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening 53
16.2 Werking wettelijke regelingen 53

HOOFDSTUK IV OVERGANGS- EN SLOTREGELS 54

ARTIKEL 17 Overgangsrecht 54
17.1 Overgangsrecht bouwen 54
17.2 Overgangsrecht gebruik 54

ARTIKEL 18 Slotregels 56
18.1 Citeertitel 56

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK I INLEIDENDE REGELS

ARTIKEL 1

Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan "Kust; eerste partiële herziening" met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp00000029 van de gemeente Westland;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 archeologisch deskundige

de archeologisch deskundige van de gemeente Westland of een daarvoor door burgemeester en wethouders in de plaats gestelde deskundige;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.6 archeologisch onderzoek

het doen van opgravingen met als doel het opsporen of onderzoeken van archeologische monumenten als bedoeld in artikel 1, onder c., van de Monumentenwet 1988;

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of overige bouwwerken;

1.8 bedrijfswoning

een woning bij een bedrijf, die bestemd is voor bewoning door (het huishouden van) de ondernemer of door bij dat bedrijf werkzaam personeel, waarvan huisvesting ter plaatse, gelet op de bedrijfsvoering, noodzakelijk is;

1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bevoegdheden

afwijkingsbevoegdheid: de bevoegdheid volgens dit plan tot het bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder c., van de Wet ruimtelijke ordening;

bevoegdheid tot stellen van nadere eisen: de bevoegdheid volgens dit plan van burgemeester en wethouders tot het stellen van nadere eisen ten opzichte van in het plan omschreven punten, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder d., van de Wet ruimtelijke ordening;

burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;

wijzigingsbevoegdheid: de bevoegdheid volgens dit plan van burgemeester en wethouders tot het wijzigen van het plan, als bedoeld in artikel 3.6, aanhef en onder a., van de Wet ruimtelijke ordening;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.12 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.15 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.16 bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

1.17 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en overige bouwwerken zijn toegelaten;

1.18 bouwvlakpercentage

het maximale percentage van de oppervlakte van een bouwvlak dat volgens de regels mag worden bebouwd;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.19 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.20 boveninsteek sloot

de snijlijn van het maaiveld en het beloop van een watergang;

1.21 duinfietspad

een fietspad door het Natura 2000-gebied “Solleveld & Kapittelduinen” welk natuurgebied deel uitmaakt van dit plan;

1.22 explosieven, ondergrondse conventionele –

explosieven in de grond afkomstig vanuit de Tweede Wereldoorlog als bedoeld in de met ingang van 1 juni 2009 in werking getreden circulaire van de minister van Defensie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake, onder meer, de opsporing en ruiming van die explosieven (Staatscourant 2009, nr. 17961);

1.23 functieaanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar, ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.24 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.26 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf);

1.27 kampeermiddel

een tent, tentwagen, kampeerauto of caravan die uitsluitend dient voor het recreatief gebruik door de recreant en die niet gebruikt mag worden als recreatiewoning in de zin van artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht;

1.28 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.29 pand

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.30 peil

a. voor gebouwen die onmiddellijk aan de weg grenzen: de hoogte van die weg;
b. in andere gevallen en voor overige bouwwerken: de hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke, niet bij verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw ervan buiten beschouwing blijven. Het bouwwerk wordt gemeten aan de kant waar het aansluitend afgewerkt maaiveld het hoogst is.

1.31 recreatiebedrijf

een bedrijf dat uitsluitend het bedrijfsmatig aanbieden van dagrecreatie of verblijfsrecreatie of beide, met de daartoe gerichte recreatievoorzieningen, als oogmerk heeft, zoals in de vorm van een camping of een bungalowpark;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.32 recreatief bedrijfsgebouw

een hoofdgebouw ten behoeve van de uitoefening van het recreatiebedrijf;

1.33 recreatieterrein

de gronden behorende bij het recreatiebedrijf waarop in dit plan uitsluitend kampeermiddelen mogen worden geplaatst en geen recreatieverblijven;

1.34 recreatieverblijf

een gebouw dat blijkens zijn aard en inrichting kennelijk is bestemd om te worden gebruikt als verblijfsruimte ten behoeve van verblijfsrecreatie (recreatiewoning, vakantiehuisje e.d.) en dat niet als hoofdverblijf dient voor welke gebruiker dan ook van dat gebouw;

1.35 strand

de zandstrook tussen de duinvoet enerzijds en de hoogwaterlijn van de zee anderzijds;

1.36 strandhuisje

een klein gebouw dat uitsluitend op het strand wordt geplaatst ten behoeve van strandrecreatie in de vorm van opberghokje of kleedhokje, en dat gedurende het toeristisch seizoen op het strand mag zijn geplaatst binnen een door een op de planverbeelding aangeduide zone van het strand en dat wordt aangemerkt als seizoensgebonden bouwwerk in de zin van artikel 2.24, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.1 van het Besluit omgevingsrecht;

1.37 strandpaviljoen

een horecabedrijf in de vorm van een strandpaviljoen dat uitsluitend op het strand wordt geplaatst ten behoeve van strandrecreatie, en dat gedurende het toeristisch seizoen op het strand mag zijn geplaatst binnen een door een op de planverbeelding aangeduide zone van het strand en dat wordt aangemerkt als seizoensgebonden bouwwerk in de zin van artikel 2.24, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.1 van het Besluit omgevingsrecht;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

1.38 toeristisch seizoen

het seizoen voor het bedrijfsmatig voorzien van recreatiemogelijkheden op het strand dat qua duur en data wordt vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;

1.39 zeewering

de primaire waterkering als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterwet voor zover gelegen op het kustfundament als bedoeld in artikel 2.3.1 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK I INLEIDENDE REGELS

ARTIKEL 2

Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

2.6 afstand tot de bouwperceelgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.7 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 3

Natuur – Ecologische verbindingszone

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Bestemming:		Functieaanduiding:	
N-EVZ	Natuur – Ecologische verbindingszone	(sn-str)	specifieke vorm van natuur – strandpaviljoens

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor "Natuur – Ecologische verbindingszone" (N-EVZ) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. natuur in de vorm van land en water met inbegrip van de zich daarin bevindende flora en fauna;
b. het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden;
c. het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële cultuurhistorische waarden;
d. natuurbescherming;
e. bouwwerken die geen gebouwen zijn en die voor het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden nodig zijn;
f. voorzieningen ten behoeve het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden, zoals:

   - wegen en paden;
   - water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater;

g. het gebruik van de zee voor professionele scheepvaart en visserij;
h. de plaatsing van overige bouwwerken ten behoeve van de scheepvaartgeleiding;
i. de waterhuishouding;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

j. de waterstaatkundige versterking van de zeewering indien en voor zover de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" voor dat doel niet toereikend mochten blijken.

3.1.2 Specifiek

Onder de in onderdeel 3.1.1 genoemde bestemming zijn uitsluitend tijdens het toeristisch seizoen en onder de voorwaarde dat de natuurlijke waarden niet worden aangetast, toegestaan:

a. het recreëren op het strand en in de zee zonder dat er recreatieterreinen mogelijk zijn en zonder dat kampeermiddelen of recreatieverblijven kunnen worden geplaatst;
b. op de gronden met functieaanduiding **(sn-str)** de volgende recreatievoorzieningen voor het recreëren op het strand en in de zee:

- strandpaviljoens waarin een seizoengebonden horecabedrijf horeca-activiteiten uitoefent die gelijk zijn aan de activiteiten als toegestaan in de categorieën 1 en 2 van de Staat van horeca-activiteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 van deze regels;
- strandhuisjes;
- EHBO-posten en toiletcabines;
- bouwwerken voor de uitoefening van sportactiviteiten door een zeilvereniging en twee surfverenigingen;

c. de plaatsing van uitkijktorens voor de strandwacht die uitsluitend op het strand mogen zijn geplaatst.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

a. voor de bouwwerken op de gronden met functieaanduiding **(sn-str)** gelden de volgende regels:

- er mogen maximaal 2 strandpaviljoens worden geplaatst;
- er mogen maximaal 25 strandhuisjes worden geplaatst;
- het maximale bruto-vloeroppervlak van een strandpaviljoen bedraagt 450 m^2, exclusief terras en inclusief bijbehorende bouwwerken zoals overkappingen;
- het maximale bruto-vloeroppervlak van een terras bij een strandpaviljoen bedraagt 300 m^2;
- het maximale bruto-vloeroppervlak van een strandhuisje bedraagt 6 m^2, en wel in de verhouding lengte/breedte van 3:2;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

- een strandhuisje moet zodanig zijn geplaatst dat de voorzijde van het strandhuisje is gericht naar de zee en het strandhuisje in één lijn staat met de overige strandhuisjes ter plaatse;
- de minimale afstand van de gebouwen tot aan de voet van de duin bedraagt 7 meter;

b. op de overige gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd;
c. de maximale goothoogte of bouwhoogte van gebouwen en andere bouwwerken bedraagt:

Bouwwerk:	Bouwhoogte:
strandpaviljoen	6 meter
strandhuisje	3 meter
uitkijktoren strandwacht	6 meter
bouwwerken scheepvaartgeleiding	5 meter
andere overige bouwwerken	1 meter

d. voor de overige maten gelden de algemene bouwregels als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om, onder de voorwaarde dat de natuurlijke waarden niet worden aangetast, nadere eisen te stellen ten aanzien van:

a. de situering van een strandpaviljoen op het strand op de gronden met functieaanduiding “specifieke vorm van natuur – strandpaviljoens” **(sn-str)** ten opzichte van de duinrand met het oog op het behoud van de zeewering;
b. het maximale aantal strandhuisjes op de gronden met functieaanduiding “specifieke vorm van natuur – strandpaviljoens” **(sn-str)** door dit aantal nader vast te stellen.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

3.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 3.2 voor het bouwen ten behoeve van de waterstaatkundige versterking van de zeewering indien en voor zover de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" voor dat doel niet toereikend mochten blijken.

3.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en opstallen wordt in elk geval verstaan het gebruik voor het vrij kamperen, tenzij dit op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening in het algemeen of op daarvoor aangewezen plaatsen wel is toegestaan.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, het bodemverlagen, het afgraven, het ophogen en/of het egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of -bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

3.6.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 3.6.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die betrekking hebben op:

a. de werken en werkzaamheden die nodig zijn voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering;
b. het normale onderhoud noodzakelijk in verband met het beheer;
c. de voltooiing van werken die bij het van kracht worden van dit plan reeds bestonden of in uitvoering waren genomen, alsmede werken en/of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of nog te verlenen vergunning, waaronder mede worden verstaan:

   - het normaal onderhoud, beheer en gebruik overeenkomstig de bestemming, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
   - het onderhoud en het herstel dan wel het aanpassen van bestaande oeverbeschoeiingen, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
   - de werken en werkzaamheden die strekken tot het behoud of het herstel van de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden.

3.6.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de bestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

3.6.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning als bedoeld onder 3.6.1 wordt verleend onder de voorwaarde, dat aan de natuurdeskundige van de gemeente Westland of aan de beheerder van het gebied met natuurlijke waarden vooraf schriftelijk advies is gevraagd, en wel in het bijzonder over de vraag of door de voorgenomen werken en werkzaamheden het belang van de dubbelbestemming niet onevenredig wordt geschaad, en over de eventueel te stellen voorwaarden aan de omgevingsvergunning.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 4

Natuur – Natuur

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Bestemming:		Functieaanduiding:	
N-N	Natuur – Natuur	(op)	opslag
		(sn-fpd)	specifieke vorm van natuur – fietspad
		(sn-wpd)	specifieke vorm van natuur – wandelpad
		(sn-rpd)	specifieke vorm van natuur – ruiterpad
		(sn-mol)	specifieke vorm van natuur – molenslag

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor "Natuur – Natuur" (N-N) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. natuur in de vorm van land en water met inbegrip van de zich daarin bevindende flora en fauna;
b. het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden;
c. het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële cultuurhistorische waarden;
d. de natuurbescherming;
e. overige bouwwerken die voor het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden nodig zijn;
f. voorzieningen ten behoeve het behoud, het herstel en de versterking van de actuele en potentiële natuurlijke waarden, zoals:

- wegen en paden;
- water ten behoeve van wateraanvoer en -afvoer, waterberging en sierwater;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

g. de plaatsing van overige bouwwerken ten behoeve van de scheepvaartgeleiding;
h. de waterhuishouding;
i. de waterstaatkundige versterking van de zeewering indien en voor zover de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" voor dat doel niet toereikend mochten blijken.

4.1.2 Specifiek

Onder de in onderdeel 4.1.1 genoemde bestemming is onder de voorwaarde dat de natuurlijke waarden niet worden aangetast, toegestaan:

a. op gronden met functieaanduiding "opslag" een opslagterrein;
b. op gronden met functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – fietspad" **(sn-fpd)** een openbaar duinfietspad;
c. op gronden met de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – wandelpad" **(sn-wpd)** een wandelpad;
d. op gronden met de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – ruiterpad" **(sn-rpd)** een ruiterpad;
e. op gronden met de functieaanduiding "specifieke vorm van natuur – molenslag" **(sn-mol)** een gebied voor de inrichting van een natuurgebied met één onverhard wandelpad.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

a. op de gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd;
b. de maximale goothoogte of bouwhoogte van gebouwen en andere bouwwerken bedraagt:

Bouwwerk:	**Bouwhoogte:**
bouwwerken scheepvaartgeleiding	5 meter
andere overige bouwwerken	1 meter

c. voor de overige maten gelden de algemene bouwregels als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

4.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 4.2 voor het bouwen ten behoeve van de waterstaatkundige versterking van de zeewering indien en voor zover de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" voor dat doel niet toereikend mochten blijken.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en opstallen wordt in elk geval verstaan het gebruik voor het vrij kamperen, tenzij dit op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening in het algemeen of op daarvoor aangewezen plaatsen wel is toegestaan.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, het bodemverlagen, het afgraven, het ophogen en/of het egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of -bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

4.5.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 4.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die betrekking hebben op:

a. de werken en werkzaamheden die nodig zijn voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering;
b. het normale onderhoud noodzakelijk in verband met het beheer;
c. de voltooiing van werken die bij het van kracht worden van dit plan reeds bestonden of in uitvoering waren genomen, alsmede werken en/of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of nog te verlenen vergunning, waaronder mede worden verstaan:

   - het normaal onderhoud, beheer en gebruik overeenkomstig de bestemming, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
   - het onderhoud en het herstel dan wel het aanpassen van bestaande oeverbeschoeiingen, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
   - de werken en werkzaamheden die strekken tot het behoud of het herstel van de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden.

4.5.3 Uitzonderingen ten behoeve van waterwinning

Het verbod als bedoeld in 4.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die plaatsvinden op het terrein met de gebiedsaanduiding 'milieuzone-waterwingebied' en betrekking hebben op:

a. schoonspuiten van winningen (leidingen, diepe en ondiepe putten, drains;
b. schoonpompen en regenereren van peilbuizen (1x per 5 jaar);
c. onderhoud aan vacuüm- en dompelpompen;
d. onderhoud aan elektronische installaties;
e. herstelwerkzaamheden bij buisbreuken in transportleidingen;
f. herstelwerkzaamheden bij verstoppingen van putten en drains;
g. onderhoud afsluiters transportleidingen;
h. stuifvrij houden van putten;
i. vrijmaken van putten/infrastructuur waterwinning door maaien en verwijderen van struiken en houtige opslag.

4.5.4 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de bestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

4.5.5 Voorwaarden omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning als bedoeld onder 4.5.1 wordt verleend onder de voorwaarde, dat aan de natuurdeskundige van de gemeente Westland of aan de beheerder van het gebied met natuurlijke waarden vooraf schriftelijk advies is gevraagd, en wel in het bijzonder over de vraag of door de voorgenomen werken en werkzaamheden het belang van de dubbelbestemming niet onevenredig wordt geschaad, en over de eventueel te stellen voorwaarden aan de omgevingsvergunning.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 5

Leiding – Gas

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Dubbelbestemming:		Functieaanduiding:
L-G	Leiding – Gas	(-)

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Leiding – Gas" (L-G) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een daarbij behorende belemmeringenstrook. In geval van strijdigheid, gaan de regels van dit artikel vóór de regels die ingevolge andere artikelen op de betreffende gronden van toepassing zijn

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen de volgende bouwwerken worden gebouwd:

a. ten behoeve van de in onderdeel 5.1 genoemde bestemming mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 meter;

b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag – met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels – uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanbrengen van hoog-opgaande en/of diepgewortelde beplantingen en bomen;
c. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
e. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
f. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
g. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.

5.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 5.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in onderdeel 5.3;
b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

5.4.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de dubbelbestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

5.4.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in onderdeel 5.4.1, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de betrokken leidingexploitant.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 6

Leiding – Water

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Dubbelbestemming:		Functieaanduiding:
L-W	Leiding – Water	(-)

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Leiding – Water" (L-W) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor een hoofdtransport-waterleiding en de bij deze leiding behorende beschermingszone, en specifiek voor:

a. de bescherming van de waterleiding;
b. het onderhoud van de waterleiding;
c. de bescherming van mensen en bouwwerken in de directe nabijheid van de waterleiding.

6.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken, mits deze voor het onderhoud of het herstel van de waterleiding nodig zijn en een maximale bouwhoogte van 5 meter hebben.

6.3 Specifieke gebruiksregels

Op of in de gronden mogen geen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

6.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 6.3 door het toestaan van het bouwen volgens de onderliggende bestemming of bestemmingen binnen de beschermingszone als gegeven met deze dubbelbestemming, mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de waterleiding.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
b. het beplanten van gronden met diep-wortelende of hoog-opgaande beplanting;
c. het verlagen van de bodem;
d. het afgraven of ophogen van de grond;
e. het aanleggen van gesloten oppervlakteverhardingen;
f. diepploegen.

6.5.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 6.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die betrekking hebben op:

a. het normale onderhoud dat noodzakelijk is voor het beheer of de voltooiing van de werken die bij het van kracht worden van het plan reeds bestaan of in uitvoering zijn genomen, alsmede werken of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of nog te verlenen aanlegvergunning;
b. het normale spit- en ploegwerk, daaronder niet begrepen diepploegen en spitwerk ten behoeve van de aanleg van drainagewerken;
c. de werkzaamheden die vallen onder het aanlegverbod voor zover deze, gelet op de diepte of hoogte van de ligging van de leidingen, van ondergeschikte betekenis moeten worden geacht.

6.5.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de dubbelbestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

6.5.4 *Voorwaarden omgevingsvergunning*

De omgevingsvergunning als bedoeld onder 6.5.1 wordt verleend onder de voorwaarde, dat aan de beheerder van de waterleiding vooraf schriftelijk advies is gevraagd, en wel in het bijzonder over de vraag of door de voorgenomen werken en werkzaamheden het belang van de dubbelbestemming niet onevenredig wordt geschaad, en over de eventueel te stellen voorwaarden aan de omgevingsvergunning.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 7

Waarde – Archeologie

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Dubbelbestemming:		Functieaanduiding:
WR-A	Waarde – Archeologie	(-)

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waarde – Archeologie" (WA-A) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwen volgens de dubbelbestemming

Op deze gronden mogen ten behoeve van de in onderdeel 7.1 genoemde bestemming uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter.

7.2.2 Bouwen volgens onderliggende bestemming(en)

Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;

c. het bepaalde in dit lid onder a. en b. is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:

- vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 50 m^2;
- een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.3.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 7.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij onderdeel 7.2 in acht is genomen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
c. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

7.3.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar indien en voor zover de aanvrager van de omgevingsvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

7.3.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning als bedoeld onder 7.3.1 wordt verleend onder de voorwaarde dat:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden legt een rapport over waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
c. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, worden door de activiteiten niet geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK II BESTEMMINGSREGELS

ARTIKEL 8

Waterstaat – Waterkering

AANDUIDINGEN OP PLANVERBEELDING:

Dubbelbestemming:		Functieaanduiding:
WS-WS	Waterstaat – Waterkering	(-)

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Waterstaat – Waterkering" (WS-WK) aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken en specifiek voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die:

a. voor het behoud en het onderhoud van de waterkering nodig zijn;
b. voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering nodig zijn;
c. een maximale bouwhoogte van 3 meter hebben;
d. voor het overige voldoen aan de aanduidingen op de planverbeelding en de algemene bouwregels als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

8.3 Specifieke gebruiksregels

Op of in de gronden mogen geen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

8.4 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 5.2 door het toestaan van het bouwen volgens de onderliggende bestemming of bestemmingen binnen de beschermingszone als gegeven met deze dubbelbestemming, mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Verbod

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, het bodem verlagen, het afgraven, het ophogen en/of het egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of -bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

8.5.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 8.5.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die betrekking hebben op:

a. de werken en werkzaamheden die nodig zijn voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering;
b. het normale onderhoud noodzakelijk in verband met het beheer;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

c. de voltooiing van werken die bij het van kracht worden van dit plan reeds bestonden of in uitvoering waren genomen, alsmede werken en/of werkzaamheden die worden of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende of nog te verlenen vergunning, waaronder mede worden verstaan:

- het normaal onderhoud, beheer en gebruik overeenkomstig de bestemming, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
- het onderhoud en het herstel dan wel het aanpassen van bestaande oeverbeschoeiingen, alsmede werken en werkzaamheden tot herstel van voor de zeeweringsfunctie ongewenste veranderingen in de buitenduinen;
- de werken en werkzaamheden die strekken tot het behoud of het herstel van de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarden.

8.5.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden die onder het aanlegverbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de dubbelbestemming wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

8.5.4 Voorwaarden omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning als bedoeld onder 8.5.1 wordt verleend onder de voorwaarde, dat aan het Hoogheemraadschap van Delfland vooraf schriftelijk advies is gevraagd, en wel in het bijzonder over de vraag of door de voorgenomen werken en werkzaamheden het belang van de dubbelbestemming niet onevenredig wordt geschaad, en over de eventueel te stellen voorwaarden aan de omgevingsvergunning.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 9

Anti-dubbeltelregel

9.1 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 10

Algemene bouwregels

10.1 Bebouwingspercentage op planverbeelding

10.1.1 Bebouwingspercentage

Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage geeft aan, hoeveel procent van het oppervlak van dat bouwperceel maximaal mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen.

10.1.2 Bouwvlakken zonder percentage

De op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken waarin geen percentages zijn geplaatst mogen volledig worden bebouwd met gebouwen en overkappingen, tenzij in de bestemmingsregels anders is bepaald.

10.1.3 Overige bouwwerken

Het op de planverbeelding in een bouwvlak vermelde percentage heeft geen betrekking op overige bouwwerken.

10.2 Hoogteaanduiding op planverbeelding

10.2.1 Maximale hoogte

De op de planverbeelding aangegeven hoogteaanduiding geeft de maximale goot- dan wel bouwhoogte van gebouwen in meters aan.

10.2.2 Geen hoogteaanduiding

Indien op de planverbeelding geen hoogteaanduiding is opgenomen, geldt voor de maximaal toelaatbare goot- dan wel bouwhoogte het bepaalde in Hoofdstuk II van deze regels.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

10.3 Overschrijding van hoogteaanduiding op planverbeelding

10.3.1 Ondergeschikte bouwdelen

De onder 10.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door antenne-installaties, mits deze voldoen aan het bepaalde in onderdeel 10.4 en door schoorstenen, trappenhuizen, alarminstallaties en andere ondergeschikte bouwdelen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,50 meter bedraagt, tenzij in Hoofdstuk II van deze regels anders is bepaald.

10.3.2 Overschrijding voortvloeiende uit wet of normaal onderhoud

De in artikel 10.2 bedoelde hoogten mogen worden overschreden door liftkokers, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 1,50 meter bedraagt, tenzij in Hoofdstuk II van deze regels anders is bepaald.

10.4 Algemene hoogtematen

Als maximaal toelaatbare bouwhoogte van overige bouwwerken gelden de volgende maten, tenzij in Hoofdstuk II van deze regels anders is bepaald:

Bouwwerk:	**Bouwhoogte:**
erfafscheidingen: - tussen voorgevelrooilijn en openbare weg - elders	 1 meter 2 meter
overkappingen	3 meter
straatmeubilair	3 meter
lichtmasten	20 meter
antennes ten behoeve van telecommunicatie, niet zijnde schotelantennes	5 meter
vlaggenmasten	6 meter
andere overige bouwwerken	2 meter

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

10.5 Overschrijding bouwgrenzen

De op de planverbeelding aangegeven bouwgrenzen mogen uitsluitend worden overschreden door:

a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden en funderingen;
b. bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen en schoorstenen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
c. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
d. rookkanalen, indien de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
e. putten, leidingen, goten en inrichtingen voor de watervoorziening of de afvoer of verzameling van water rioolstoffen;
f. hijsinrichtingen, indien en voorzover de overschrijding niet meer dan 0,50 meter bedraagt;
g. bestaande dakopbouwen, bestaande luifels en bestaande uitbouwen aan de voorzijde.

10.6 Ondergrondse bouwwerken

Voor ondergrondse bouwwerken geldt dat:

a. de regels van dit plan van overeenkomstige toepassing op ondergrondse bouwwerken zijn;
b. in aanvulling op het bepaalde onder a. ondergrondse ruimten slechts mogen worden gerealiseerd voor zover deze zijn gelegen tussen de buitenwerkse gevels van het bovengronds gelegen hoofdgebouw.

10.7 Parkeernormering

Bij elke ontwikkeling wordt de normering vanuit het Westland Verkeers en vervoerplan 2005 toegepast.

10.8 Dakkapellen

Voor het bouwen van dakkapellen gelden de volgende regels:

a. maatvoering achterzijde:

   - de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

- de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,75 meter;

b. maatvoering voorzijde:

- de dakkapel is niet breder dan 50% van de breedte van het dakvlak;
- de dakkapel ligt aan alle zijden tenminste 0,50 meter vrij in het dakvlak;
- de dakkapel is gemeten van de voet van de dakkapel niet hoger dan 1,50 meter.

10.9 Bestaande bouwwerken

Een bestaand bouwwerk dat met een vergunning is gerealiseerd, mag worden teruggebouwd.

10.10 Minimale afstand tot hoofdwatergang

10.10.1 Minimale afstand tot bouwwerken

Onverminderd het bepaalde in de bestemmingsregels, dient de afstand tussen gebouwen en andere bouwwerken enerzijds en de boveninsteek van de als overige aanduiding op de planverbeelding opgenomen hoofdwatergang, ten minste 4 meter te bedragen.

10.10.2 Afwijken van bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 10.10.1 teneinde de voorgeschreven afstandsmaat tot de hoofdwatergang te verkleinen indien dit noodzakelijk is, mits vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 11

Algemene gebruiksregels

11.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet ruimtelijke ordening in samenhang met artikel 2.1, lid 1 onder c., van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond als permanente staan- of ligplaats van demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor de verkoop van etenswaren en/of dranken;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond en/of water als staan- of ligplaats voor kampeermiddelen buiten de daarvoor aangewezen gronden; het gebruik van niet-bebouwde grond als staan- of ligplaats voor (menselijk of dierlijk) verblijf geschikte, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, vaar- of voertuigen, arken of andere objecten, voor zover die niet als bouwwerk zijn aan te merken;
c. het gebruik van niet-bebouwde grond als opslag, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik noodzakelijk is voor of verband houdt met de verwerkelijking van de bestemming of met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
d. het gebruik van bouwwerken of het laten gebruiken van bouwwerken als seksinrichting.

11.2 Geen strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt niet verstaan:

a. het gebruik van niet-bebouwde grond voor evenementen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland;
b. het gebruik van niet-bebouwde grond voor standplaatsen waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 12

Algemene aanduidingsregels

12.1 Gebiedsaanduiding “geluidzone – industrie”

12.1.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de aanduiding “geluidzone – industrie” zijn de gronden primair bestemd voor bescherming van de mens tegen schadelijke geluidhinder, als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder, afkomstig van een industriegebied.

12.1.2 Bouwregels voor bescherming tegen geluidhinder

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan of beperken van de geluidhinder nodig zijn en waarvoor de maximale maten zijn gegeven in artikel 10, onder deel 10.4, van deze regels.

12.1.3 Bouwregels volgens onderliggende bestemming

Op of in de gronden mogen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, mits deze de geluidhinder bouwtechnisch niet versterken en mits deze voldoende tegen de geluidhinder volgens de normen van de Wet geluidhinder zijn beschermd.

12.2 Gebiedsaanduiding “milieuzone – waterwingebied”

12.2.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de aanduiding “milieuzone – waterwingebied” mogen uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor de waterwinning en de bescherming van de gronden met het oog op waterwinning nodig zijn.

12.2.2 Bouwregels

Voor de bouwwerken geldt een maximale bouwhoogte van 4,00 meter en gelden de algemene bouwregels als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

12.2.3 Afwijken van bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.2.2 voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering indien en voor zover de regels van de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering" voor dat doel niet toereikend mochten blijken.

12.2.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, het bodemverlagen, het afgraven, het ophogen en/of het egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

Voor het overige zijn leden 8.5.2 tot en met 8.5.4 van Artikel 8 van overeenkomstige toepassing.

12.3 Gebiedsaanduiding "veiligheidszone – munitie"

12.3.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de aanduiding "veiligheidszone – munitie" zijn de gronden primair bestemd voor de bescherming van mens en dier tegen ontploffingsgevaar of brandgevaar vanwege de waarschijnlijke aanwezigheid van ondergrondse conventionele explosieven afkomstig van de Tweede Wereldoorlog.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

12.3.2 Bouwregels voor bescherming tegen gevaar

Op of in deze gronden mogen volgens de gebiedsaanduiding uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die voor het tegengaan van het gevaar, als bedoeld onder 12.3.1, nodig zijn, die een maximale bouwhoogte van 3 meter hebben en waarvoor voor het overige de algemene bouwregels gelden als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

12.3.3 Specifieke gebruiksregels

Op of in de gronden mogen geen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten, die als beperkt kwetsbare objecten of kwetsbare objecten moeten worden beschouwd in de zin van artikel 1, onder a. en l., van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

12.3.4 Afwijken van gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.3.3 voor het oprichten van genoemde bouwwerken volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen, mits aangetoond wordt dat deze objecten voldoen aan de normen van plaatsgebonden risico en groepsrisico op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

12.4 Gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – duin”

12.4.1 Doel gebiedsaanduiding

Ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone – duin” zijn de gronden primair bestemd voor de inrichting en het onderhoud van waterstaatkundige werken en specifiek voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering.

12.4.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend worden gebouwd overige bouwwerken die:

a. voor het behoud en het onderhoud van de waterkering nodig zijn;
b. voor de waterstaatkundige versterking van de zeewering nodig zijn;
c. een maximale bouwhoogte van 3 meter hebben;
d. voor het overige voldoen aan de aanduidingen op de planverbeelding en de algemene bouwregels als gegeven in artikel 10, onderdeel 10.4, van deze regels.

12.4.3 Specifieke gebruiksregels

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Op of in de gronden mogen geen gebouwen of andere bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rust of rusten.

12.4.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in onderdeel 12.4.3 door het toestaan van het bouwen volgens de onderliggende bestemming of bestemmingen binnen de beschermingszone als gegeven met deze dubbelbestemming, mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

12.4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ontginnen, het bodem verlagen, het afgraven, het ophogen en/of het egaliseren;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
c. het verwijderen of verstoren van de natuurlijke vegetatie en het scheuren of frezen van natuurlijke graslandvegetaties;
d. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
e. het aanbrengen van ondergrondse en bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
g. het verrichten van exploratieboringen en andere onderzoekingen naar bodemschatten, alsmede het slaan van waterputten of -bronnen ten behoeve van de drinkwaterwinning;
h. het bebossen of aanbrengen van kruidachtige of houtachtige gewassen op gronden die ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan niet met een dergelijke vegetatie waren begroeid;
i. het aanleggen of aanbrengen van oeverbeschoeiingen en kaden;
j. het bestrooien of bespuiten van gronden met chemische bestrijdingsmiddelen.

Voor het overige zijn leden 8.5.2 tot en met 8.5.4 van Artikel 8 van overeenkomstige toepassing.

12.5 Gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – molenbiotoop”

12.5.1 Doel gebiedsaanduiding

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone – molenbiotoop” zijn de gronden primair bestemd voor de instandhouding van de belangen van de bestaande molen als werktuig en beeldbepalend element.

12.5.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen bouwwerken worden gebouwd volgens de gebruiksregels van de onderliggende bestemming of bestemmingen die op die gronden rusten, mits de hoogte van die bouwwerken, met uitzondering van erfscheidingen, niet meer bedraagt dan 1/30 van de afstand tussen bouwwerk en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek (een verbeelding van deze regel is gegeven in Bijlage 2 van deze regels).

12.5.3 Afwijken van bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 12.8.2 voor het oprichten van bouwwerken met een grotere hoogte dan bedoeld in 12.8.2, en wel in die situaties waarin geen belangrijke zichtlijnen aanwezig zijn en/of vrije windvang reeds beperkt is, mits het zicht en/of vrije windvang niet verder worden beperkt en onder de volgende voorwaarden:

a. alvorens vergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders ambtelijk schriftelijk advies in bij het bureau Cultuur van de provincie Zuid-Holland;
b. indien omtrent de vergunning negatief advies is uitgebracht, wordt de vergunning niet anders verleend dan nadat gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland schriftelijk hebben verklaard dat zij tegen het verlenen van de vergunning geen bezwaar hebben.

12.5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de gronden te beplanten met hoog opgaande beplanting die hoger is dan 1/30 van de afstand tussen de beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend met de hoogtemaat van de onderste punt van de verticaal staande wiek, en onder de volgende voorwaarden:

a. alvorens vergunning te verlenen winnen burgemeester en wethouders ambtelijk schriftelijk advies in bij het bureau Cultuur van de provincie Zuid-Holland;
b. de werken of werkzaamheden die onder het verbod vallen, zijn slechts toelaatbaar voor zover het belang dat met de gebiedsaanduiding wordt gediend, hierdoor niet onevenredig wordt benadeeld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 13

Algemene afwijkingsregels

13.1 Algemene afwijkingsmogelijkheden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd – tenzij op grond van Hoofdstuk II van deze regels reeds kan worden afgeweken – met een omgevingsvergunning af te wijken van de regels voor:

a. afwijkingen van voorgeschreven maten, waaronder percentages, met ten hoogste 10%, waarbij het hierbij primair moet gaan om het oplossen van knelpunten waar het bestemmingsplan niet in voorziet en waartegen in planologisch opzicht geen bezwaar bestaat en niet om de bouwmogelijkheden bij voorbaat al te vergroten;

b. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 meter ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m³ zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;

c. het bouwen van straatmeubilair of andere overige bouwwerken die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 meter;

d. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 meter mogen bedragen;

e. afwijkingen van het bestemmingsplan, ten einde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;

f. overschrijding van bouwgrenzen, voorzover zulks van belang is voor een uit technisch oogpunt of uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voorzover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 meter bedragen.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

13.2 Voorwaarden omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels als bedoeld onder 13.1 wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 14

Algemene wijzigingsregels

14.1 Wijzigingsbevoegdheid voor versterking zeewering

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om het plan te wijzigen voor de gronden met bestemming “Natuur – Ecologische verbindingszone” en bestemming “Natuur – Natuur” door voor deze gronden over de daarop liggende bestemming de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” te leggen met het oog op de waterstaatkundige versterking van de zeewering, en wel onder de volgende voorwaarden:

a. met de planwijziging mogen de waarden van het plangebied, zoals beschermd met de bestemming “Natuur – Ecologische verbindingszone” en de gebiedsaanduiding “milieuzone – waterwingebied”, niet worden aangetast;

b. voor de planwijziging wordt het onderzoek verricht dat is geboden op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, onder b. en d., van het Besluit ruimtelijke ordening en moeten de resultaten van dat onderzoek zodanig zijn dat de planwijziging tenminste op verantwoorde milieutechnische en ecologische wijze kan plaatsvinden.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 15

Algemene procedureregels

15.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is de procedure van toepassing als voorgeschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

15.2 Wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van een wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure van toepassing als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht.

15.3 Nadere eisen

Bij toepassing van de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, die onderdeel uitmaakt van dit plan, gelden de volgende procedureregels:

a. burgemeester en wethouders maken het voornemen tot het stellen van nadere eisen tevoren in een of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze bekend;
b. het ontwerp van het besluit tot het stellen van nadere eisen ligt gedurende een termijn van twee weken voor een ieder op het gemeentekantoor ter inzage;
c. de bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van een ieder om gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk en mondeling een zienswijze in te dienen over het ontwerp van het besluit;
d. indien over het ontwerp van het besluit een of meer zienswijzen zijn ingediend, dan wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders stellen de indieners van de zienswijzen in kennis van hun besluit.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

ALGEMENE REGELS

ARTIKEL 16

Overige regels

16.1 Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening

De regels van stedenbouwkundige aard en de bereikbaarheidseisen van paragraaf 2.5 van de bouwverordening van de gemeente Westland zijn uitsluitend van toepassing voor zover het betreft:

a. bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer;
b. brandblusvoorzieningen;
c. brandweeringang;
d. bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
e. de ruimte tussen bouwwerken;
f. parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen.

16.2 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK IV OVERGANGS- EN SLOTREGELS

ARTIKEL 17

Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwen

17.1.1 Geoorloofd afwijkend bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van dat plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

17.1.2 Reeds afwijkend bouwen volgens voorheen geldend bestemmingsplan

Onderdeel 17.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat bestemmingsplan.

17.1.3 Afwijken van overgangsrecht bouwen

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van onderdeel 17.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in onderdeel 17.1.1 met maximaal 10 %.

17.2 Overgangsrecht gebruik

17.2.1 Geoorloofd afwijkend gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

17.2.2 Verbod

Het is verboden het met het plan strijdige gebruik, bedoeld onder 17.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

17.2.3 Onderbreking van afwijkend gebruik

Indien het gebruik, bedoeld onder 17.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

17.2.4 Reeds afwijkend gebruik volgens voorheen geldend bestemmingsplan

Onderdeel 17.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat bestemmingsplan.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK IV OVERGANGS- EN SLOTREGELS

ARTIKEL 18

Slotregels

18.1 Citeertitel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan “Kust; eerste partiële herziening”.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

HOOFDSTUK III

Onderzoek

3.1 Natura 2000

3.1.1 *Aanleg duinfietspad door Natura 2000-gebied*

De provincie Zuid-Holland heeft een nieuw recreatief fietspad onder nummer F370 aangelegd door de duinen tussen Kijkduin en Hoek van Holland. De aanleg van dit fietspad hangt samen met de inmiddels voor een groot deel afgeronde versterking van de Delflandse kust met de aanleg van een nieuwe, zeewaarts gelegen duinregel. De duinen tussen Kijkduin en Hoek van Holland maken deel uit van Natura 2000-gebied "Solleveld & Kapittelduinen", aangewezen door de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en op 1 oktober 2012 van kracht geworden. Dit gebied was voorheen een beschermd natuurmonument.

De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Projecten die de natuurwaarden in beschermde gebieden negatief zouden kunnen beïnvloeden dienen aan deze wetgeving te worden getoetst.

Voor de aanleg van het recreatief fietspad is op 18 maart 2011 een vergunning verleend in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk geworden. Nu de gedeeltelijke (partiële) herziening van het bestemmingsplan bestaat uit de aanleg van het fietspad wordt de toetsing van het fietspad aan de vergunningsplicht ex artikel 19d van de Natuurbeschermingsweg mede ten grondslag gelegd aan de plantoetsing van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet.

De vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet en de onderzoeken welke ter grondslag hebben gelegen aan deze vergunning zijn volledigheidshalve opgenomen in Bijlage 2, 3 en 4 van deze toelichting.

3.1.2 *Camping Molenslag*

De recreatiebestemming welke aanwezig was op het terrein Molenslag is omgezet naar de bestemming Natuur-Natuur. Dit terrein wordt heringericht als zijnde natuurgebied welke onderdeel gaat worden van het beschermde natuurgebied. De herinrichting van dit terrein is geregeld in het beheersplan 'bijzondere natuurwaarden Solleveld & Kapittelduinen van de provincie Zuid-Holland welke voor dit Natura 2000 gebied is opgesteld.

© 2014, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4-11-'14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documenter	14-0459945

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier
bijlage(n)	• conceptraadsbesluit (nr. 14-0459950) • Bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (14-0468252)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000016-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie.
1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van De Jong Verpakking B.V.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4-11-14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0459945

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier

INLEIDING

Op 23 april 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein De Lier" vastgesteld. Tegen dit besluit is door De Jong Verpakking B.V. en twee anderen beroep ingesteld. Dit beroep is op 25 april 2014 behandeld bij de Raad van State. Op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak. De Jong Verpakking B.V. had een vijftal beroepsgronden ingediend. Het bedrijf is in het gelijk gesteld op het punt dat ter plaatse van de milieucategorie 3.1 geen aanduiding is opgenomen die de bestaande kartonfabriek mogelijk maakt. De Raad van State heeft niet in de zaak beslist, maar het vaststellingsbesluit op dit punt vernietigd en uw raad opgedragen het besluit op dit punt te herstellen. Het voorliggende reparatiebesluit voorziet in een aanduiding op dit perceel die recht doet aan de bestaande situatie en invulling geeft aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen, waardoor een kartonfabriek (die een hindercategorie 3.2 is toegedicht in de Staat van Bedrijfsactiviteiten) wordt toegestaan met een hindercategorie 3.1.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie.
Voor enkele m2 op het bedrijventerrein, rondom de eigen bedrijfswoningen, is het bedrijf actief waar de maximale milieucategorie 3.1 van toepassing. Omdat De Jong Verpakking B.V. een bedrijf uit categorie 3.2 is, maar ter plaatse activiteiten uitoefent die minder zwaar zijn, dient het bestemmingplan te voorzien in het toestaan van een kartonfabriek, waarbij de maximale milieuhinder niet wordt overschreden. In de huidige situatie is daarvan sprake, omdat er geen fabricage, maar opslag plaatsvindt.

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van De Jong Verpakking B.V.
In de uitspraak van 27 augustus 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied dat bij deze uitspraak is vernietigd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4-11-'14
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0459945

VOORSTEL

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

b.a.

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	238
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0459950

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0459945 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (14-0468252)

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000016-VA02) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4 november 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0459945

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier
bijlage(n)	• conceptraadsbesluit (nr. 14-0459950) • Bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (14-0468252)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000016-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie.
1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van De Jong Verpakking B.V.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4 november 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0459945

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Bedrijventerrein De Lier

INLEIDING

Op 23 april 2013 heeft uw raad het bestemmingsplan "Bedrijventerrein De Lier" vastgesteld. Tegen dit besluit is door De Jong Verpakking B.V. en twee anderen beroep ingesteld. Dit beroep is op 25 april 2014 behandeld bij de Raad van State. Op 27 augustus 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak. De Jong Verpakking B.V. had een vijftal beroepsgronden ingediend. Het bedrijf is in het gelijk gesteld op het punt dat ter plaatse van de milieucategorie 3.1 geen aanduiding is opgenomen die de bestaande kartonfabriek mogelijk maakt. De Raad van State heeft niet in de zaak beslist, maar het vaststellingsbesluit op dit punt vernietigd en uw raad opgedragen het besluit op dit punt te herstellen. Het voorliggende reparatiebesluit voorziet in een aanduiding op dit perceel die recht doet aan de bestaande situatie en invulling geeft aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen, waardoor een kartonfabriek (die een hindercategorie 3.2 is toegedicht in de Staat van Bedrijfsactiviteiten) wordt toegestaan met een hindercategorie 3.1.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1. Er wordt recht gedaan aan de feitelijke situatie.
Voor enkele m2 op het bedrijventerrein, rondom de eigen bedrijfswoningen, is het bedrijf actief waar de maximale milieucategorie 3.1 van toepassing. Omdat De Jong Verpakking B.V. een bedrijf uit categorie 3.2 is, maar ter plaatse activiteiten uitoefent die minder zwaar zijn, dient het bestemmingplan te voorzien in het toestaan van een kartonfabriek, waarbij de maximale milieuhinder niet wordt overschreden. In de huidige situatie is daarvan sprake, omdat er geen fabricage, maar opslag plaatsvindt.

1.2. Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van De Jong Verpakking B.V.
In de uitspraak van 27 augustus 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 16 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied dat bij deze uitspraak is vernietigd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	238
datum	4 november 2014
agendapunt	9
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0459945

VOORSTEL

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant. Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 9

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	238
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0459950

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0459945 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (14-0468252)

gelet op het bepaalde in 3.8 van Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" (met identificatienummer NL.IMRO.1783.abp0000016-VA02) vast te stellen.

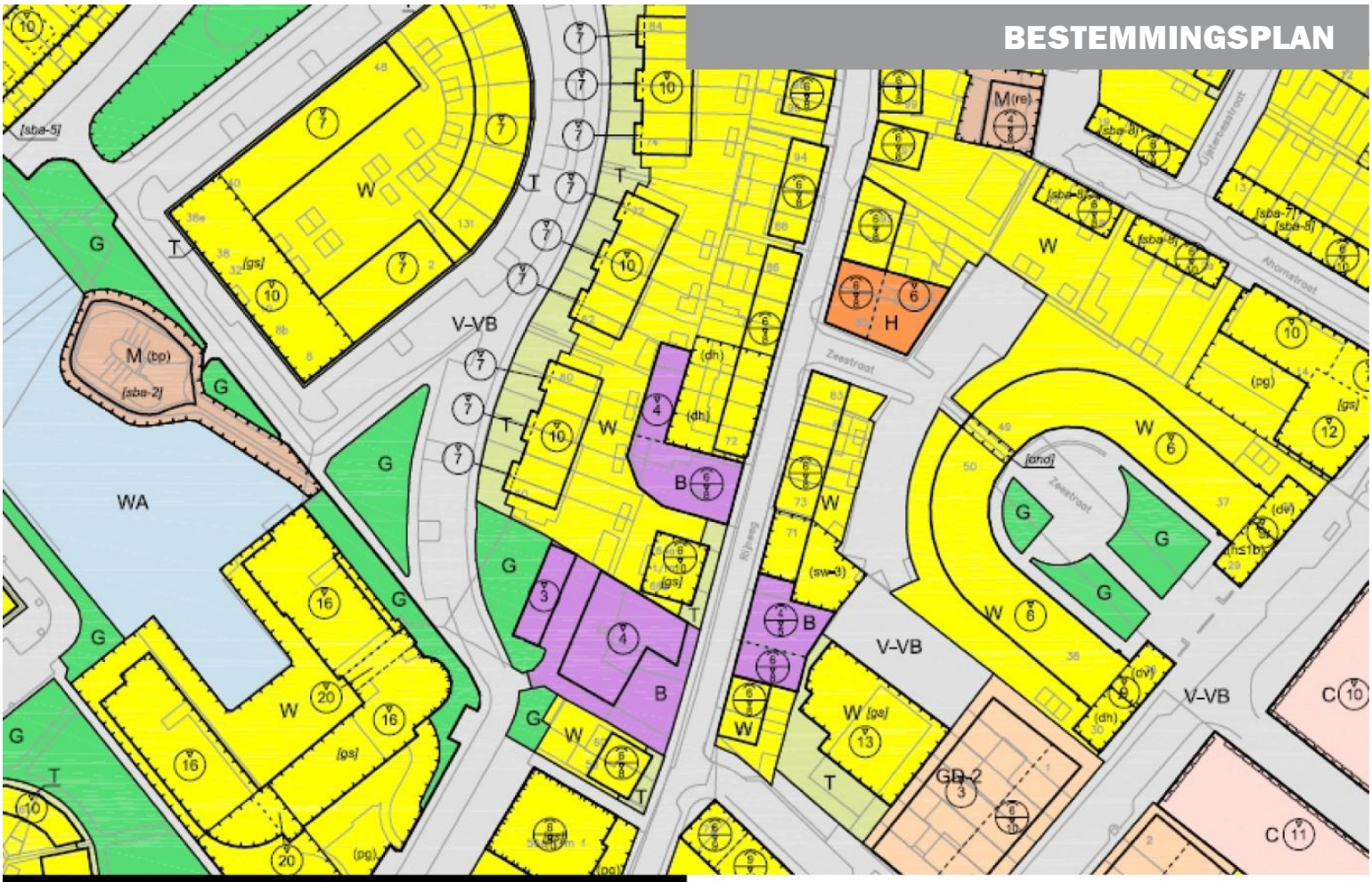
Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0459950



REPARATIEBESLUIT JOGCHEM VAN DER HOUTWEG 84

STATUS: VASTGESTELD
DATUM: 14 OKTOBER 2014
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.abp00000016-VA02
CORSA: 14-0468252

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 14 oktober 2014

Dit product op gesteld door:

Adviesbureau RBOI

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 9

1.1 Aanleiding 9

1.2 Ligging plangebied 9

1.3 Geldend bestemmingsplan 9

1.4 Leeswijzer 9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 27 augustus 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak "Bedrijventerrein De Lier". Voor het plangebied van dit reparatiebesluit heeft de Afdeling de gemeenteraad van Westland opgedragen recht te doen aan de bestaande situatie door een functieaanduiding op te nemen die het huidig gebruik van het plangebied door het ter plaatse gevestigde bedrijf, De Jong Verpakking B.V., rechtvaardigd.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is op het bedrijventerrein ALC De Lier, en bekend onder Jogchem van der Houtweg 84.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

bestemmingsplan	vastgesteld	goedgekeurd
Landelijk Gebied 1e herziening (De Lier)	11-12-1997	14-07-1998

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Jogchem van der Houtweg 84" bestaat uitsluitend uit de op de reparatie van toepassing zijnde regels.

REGELS

INHOUDSOPGAVE

2 BESTEMMINGSREGELS 15

Artikel 4 Bedrijventerrein 15

4.1 Bestemmingsomschrijving 15
4.1.1 Algemeen 15
4.1.2 Lokaal 15
4.1.3 Agrogerelateerd 15
4.1.4 Afwijkende functies 16

4.2 Bouwregels 16
4.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen 16
4.2.2 Bedrijfswoningen 17
4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde 18

4.3 Nadere eisen 18

4.4 Afwijken van de bouwregels 18
4.4.1 Afwijken voor bouwpercentages 18
4.4.2 Afwijken voor bouwhoogtes 18
4.4.3 Afwijken voor bouwhoogtes bij een bedrijfsverzamelgebouw 18
4.4.4 Afwijken voor bouwhoogtes op representatieve locaties 19

4.5 Specifieke gebruiksregels 19
4.5.1 Gebruik van gebouwen 19
4.5.2 Opslag 19
4.5.3 Stalling van vrachtwagens met koelinstallaties 19

4.6 Afwijken van de gebruiksregels 19
4.6.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 19
4.6.2 Afwijken voor detailhandel in volumineuze goederen 20
4.6.3 Afwijken voor nevenarsortiment bij detailhandel in volumineuze goederen 20
4.6.4 Afwijken voor zelfstandige kantoren 20
4.6.5 Afwijken voor het stallen van vrachtwagens met koelinstallaties 20
4.6.6 Afwijken voor showrooms 20

4.7 Wijzigingsbevoegdheid 21
4.7.1 Wijzigingsbevoegdheid voor een specifieke vorm van bedrijf 21
4.7.2 Wijzigingsbevoegdheid voor een bedrijfswoning 21
4.7.3 Wijzigingsbevoegdheid planmer-plichtige activiteiten 21

Artikel 14 Waarde - Archeologie -4 23

14.1 Bestemmingsomschrijving 23

14.2 Bouwregels 23

14.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden 23
14.3.1 Verbod 23
14.3.2 Uitzonderingen 23
14.3.3 Toelaatbaarheid 24

Artikel 15 Waterstaat - Waterkering 25

15.1 Bestemmingsomschrijving 25

15.2 Bouwregels 25

15.3 Afwijken van de bouwregels 25

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijven;
b. ter plaatse van de functieaanduiding “(sbt-agr)”: een agrogerelateerd bedrijventerrein;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, laad- en losvoorzieningen, nutsvoorzieningen, groen en water.

4.1.2 Lokaal

Met dien verstande dat op het lokale en regionale bedrijventerrein uitsluitend zijn toegestaan:

a. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
b. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤3.1)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤3.2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
d. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤4.1)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;
e. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤4.2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 4.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten.

4.1.3 Agrogerelateerd

Met dien verstande dat op het agrogerelateerde bedrijventerrein uitsluitend zijn toegestaan:

a. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten agrogerelateerd;
b. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤3.1)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten agrogerelateerd;
c. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤3.2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten agrogerelateerd;
d. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤4.1)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 4.1 van de Staat van bedrijfsactiviteiten agrogerelateerd;
e. ter plaatse van de functieaanduiding “(b≤4.2)”: bedrijven uit ten hoogste categorie 4.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten agrogerelateerd.

4.1.4 Afwijkende functies

Met dien verstande dat in afwijking van 4.1.2 t/m 4.1.3 tevens zijn toegestaan:

a. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-x)”: een bedrijfsactiviteit met SBI-code zoals hierna in de tabel genoemd, uit de ten hoogste voor de bedrijfsactiviteit in de tabel aangegeven categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten:

Functieaanduiding	SBI-code	Uit ten hoogste milieucategorie
(sb-1)	2851	3.2
(sb-2)	343	3.2
(sb-3)	6024	3.2
(sb-4)	3661.2	3.1
(sb-5)	6024/281.1	3.2
(sb-6)	312	4.1
(sb-7)	284.A	4.1

b. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-8)”: een golfkartonfabriek met een productiecapaciteit van gelijk of meer dan 3 ton per uur uit ten hoogste milieucategorie 3.2;
c. ter plaatse van de functieaanduiding “(sb-9)”: een papier- en kartonwarenfabriek uit ten hoogste milieucategorie 3.2, met dien verstande dat ter plaatse alleen activiteiten met een hinder als bedoeld met milieucategorie 3.1 zijn toegestaan;
d. ter plaatse van de functieaanduiding “(bw)”: één bedrijfswoning;
e. ter plaatse van de functieaanduiding “(t)” een tuin behorende bij een bedrijfswoning;
f. ter plaatse van de functieaanduiding “(dhv)”: een detailhandelsbedrijf in volumineuze goederen;
g. ter plaatse van de functieaanduiding “(ga)”: een garagebedrijf met detailhandel/autodealer;
h. ter plaatse van de functieaanduiding “(k)”: een zelfstandig kantoor met een bedrijfsvloeroppervlak van ten hoogste het, ten tijde van het ontwerp van dit plan, reeds aanwezige bedrijfsvloeroppervlak;
i. ter plaatse van de functieaanduiding "(nb)": een nutsbedrijf;
j. ter plaatse van de functieaanduiding "(spc)": een sportschool met fysiotherapie;
k. ter plaatse van de functieaanduiding "(vml)": een verkooppunt voor motorbrandstoffen met lpg, met ondergeschikte, daarbij behorende, detailhandel met een verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 125 m^2;
l. ter plaatse van de functieaanduiding "(sbt-k1)": een kantorenlocatie met een totale bedrijfsvloerppervlak van ten hoogste 7.500 m^2;
m. ter plaatse van de functieaanduiding "(sbt-k2)": een kantorenlocatie met een totale bedrijfsvloerppervlak van ten hoogste 5.000 m^2;
n. ter plaatse van de aanduiding "(sdh-1)": een meubelmakerij met ondergeschikte detailhandel;
o. ter plaatse van de aanduiding "(sdh-2)": een detailhandelsbedrijf in agrarische artikelen, bouwmaterialen en huishoudleijke artikelen met een oppervlakte van ten hoogste 850 m^2;
p. ter plaatse van de functieaanduiding “(sdh-bwm)”: een bouwmarkt met een bedrijfsvloeroppervlak van ten minste 1.500 m^2.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen op de onder 4.1 genoemde gronden gelden de aanduidingen op de planverbeelding en de volgende regels:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen worden uitsluitend binnen de op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd;
b. ter plaatse van de functieaanduiding "(sbt-agr)" mogen, in afwijking van het bepaalde onder a, buiten het bouwvlak ondergeschikte delen van gebouwen als trappenhuizen, schachten, luifels, laadinstallaties en dergelijke tot een afstand van 5 meter uit de bouwvlakgrens worden gebouwd;
c. het totale oppervlak van bedrijfsgebouwen en overkappingen bedraagt niet meer dan het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage van het bouwperceel;
d. indien geen bebouwingspercentage is aangegeven, geldt een bebouwingspercentage van 100% van het bouwperceel;
e. ter plaatse van de functieaanduiding "(sbt-agr)" bedraagt de oppervlakte per bedrijfsvestiging ten minste 450 m^2;
f. de bouwhoogte van bestaande bedrijfsverzamelgebouwen bedraagt ten hoogste de, ten tijde van het ontwerp van dit plan, reeds aanwezige bouwhoogte;

g. ter plaatse van de bouwaanduiding "*[ond]*" mag op de begane grond tot een hoogte van 3 meter niet worden gebouwd;
h. ter plaatse van het figuur "gevellijn":
    1. dienen bedrijfsgebouwen met de voor-/representatieve zijde(n) naar de gevellijn te worden geörienteerd, waarbij de kantoorruimte en/of showroom aan deze zijde(n) wordt gesitueerd;
    2. mogen bedrijfsgebouwen het bouwvlak met ten hoogste 5 meter overschrijden, mits deze gestaffeld worden gebouwd en dit niet op stedenbouwkundige bezwaren stuit;
    3. mag het voorterrein voor ten hoogste 50% worden verhard;
    4. mogen uitsluitend bezoekersparkeerplaatsen voor de voorgevelrooilijn worden gerealiseerd;
i. indien de bedrijfsgebouwen en overkappingen niet in de zij- of achtererfgrens worden gebouwd, bedraagt de afstand tot de zij- en achtererfgrens ten minste 3 meter;

4.2.2 Bedrijfswoningen

In aanvulling op het bepaalde onder 4.2.1 gelden voor bedrijfswoningen en bijbehorende aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en erkers de volgende regels:

a. ter plaatse van de bouwaanduiding *"[sba-1]"* is uitsluitend een grondgebonden bedrijfswoning toegestaan;
b. ter plaatse van de bouwaanduiding *"[sba-2]" i*s uitsluitend een bedrijfswoning op de verdieping van een bedrijfsgebouw toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding *"[gs]"* zijn, in afwijking van het bepaalde in 4.1.4, onder b, gestapelde bedrijfswoningen toegestaan;
d. herbouw en/of vergroting van bedrijfswoningen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bouwaanduidingen *"[sba-1]"* en *"[sba-2]"*;
e. de inhoud van een bedrijfswoning bedraagt ten hoogste 600 m^3;
f. de goothoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding *"[sba-1]"* bedraagt ten hoogste 6 meter;
g. de bouwhoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding *"[sba-1]"* bedraagt ten hoogste 10 meter;
h. de bouwhoogte van een bedrijfswoning met de bouwaanduiding *"[sba-2]"* bedraagt ten hoogste de met de maatvoeringsaanduiding aangegeven maximale bouwhoogte voor bedrijfsgebouwen;
i. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zijn niet toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding "(t)", waarbij de minimale afstand van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw 2 meter bedraagt;
j. het gezamenlijk oppervlak van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van de oppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding "(bw)" zonder de bouwaanduiding *"[sba-1]"*, tot een maximum van 50 m^2;
k. indien de oppervlakte ter plaatse van de functieaanduiding "(bw)" zonder de bouwaanduiding *"[sba-1]"* meer dan 100 m^2 bedraagt, mag bij de maximale oppervlakte van 50 m^2 een percentage van 10% van het meerdere worden opgeteld, tot een maximum van 75 m^2;
l. indien niet in de erfafscheiding wordt gebouwd bedraagt de afstand tot de erfscheiding ten minste 1 meter;
m. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 3 meter of 0,30 meter boven de vloer van de eerste verdieping van het hoofdgebouw op de aangrenzende gronden;
n. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste 4 meter;
o. de goothoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 meter;
p. de bouwhoogte van vrijstaande en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 5 meter;
q. de diepte van een aan- en uitbouw bij een vrijstaande woning, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 5 meter;
r. de diepte van een aan- en uitbouw bij een aaneengebouwde of half vrijstaande woning, gemeten vanuit de oorspronkelijke achtergevel waaraan gebouwd wordt, bedraagt ten hoogste 3 meter;
s. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 meter;
t. erkers zijn uitsluitend toegestaan binnen de functieaanduiding "(t)" en/of de bouwaanduiding *"[sba-1]"*;
u. de diepte van een erker bedraagt ten hoogste 1/3 van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een diepte van maximaal 1,50 meter;
v. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel;
w. de bouwhoogte van de erker bedraagt ten hoogste 3 meter of 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping van de woning met een maximum van 4 meter;
x. de afstand van de voorzijde van de erker tot de openbare weg bedraagt ten minste 1,50 meter.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen en overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste:
    1. erfafscheidingen tussen de voorgevelrooilijn en de openbare weg: 1 meter;
    2. erfafscheidingen elders: 2 meter;
    3. vlaggenmasten: 5 meter;
    4. portaalkranen: 8 meter;
    5. silo's: 12 meter;
    6. reclamezuilen- of constructies: 10 meter;
    7. overige bouwwerken, geen gebouw zijnde: 3 meter.
b. ter plaatse van de aanduiding "(nb)" bedraagt de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten hoogste 25 meter;
c. ter plaatse van de aanduiding "(sb-st)" bedraagt de bouwhoogte van silo of tank ten hoogste 10 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen omtrent situering van de gebouwen mede in verband met de inrichting van de onbebouwde terreinen voor wat betreft de aan- en afvoerroutes van goederen en de parkeerruimte voor (vracht)verkeer, met dien verstande dat:

a. geëist mag worden dat de onderlinge afstand tussen de gebouwen ten minste 3 m moet bedragen;
b. daardoor de gebruikswaarde van het bedrijventerrein niet onevenredig wordt geschaad;
c. geen inbreuk wordt gemaakt op het maximaal te bebouwen oppervlak zoals aangegeven met de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)'.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken voor bouwpercentages

Burgemeester en wethouders kunnen, met het oog op intensief ruimtegebruik, bij een omgevingsvergunning afwijken van het op de planverbeelding aangegeven bebouwingspercentage tot een maximum van 90% ten behoeve van, al of niet onder peil, te integreren parkeervoorzieningen.

4.4.2 Afwijken voor bouwhoogtes

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2 voor het vergroten van de met de maatvoeringsaanduiding aangegeven bouwhoogte, met dien verstande dat:

a. de bouwhoogte tot ten hoogste 10 meter mag worden vergroot;
b. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze afwijking;
c. er moet voldaan worden aan de parkeernorm, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
d. de afwijking er niet toe mag leiden dat de gebruiksmogelijkheden op aangrenzende erven in onevenredige mate worden aangetast.

4.4.3 Afwijken voor bouwhoogtes bij een bedrijfsverzamelgebouw

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 voor het vergroten van de bestaande bouwhoogte, met dien verstande dat:

a. de bouwhoogte tot ten de met de maatvoeringsaanduiding aangegeven bouwhoogte mag worden vergroot;
b. de vergroting over het gehele bedrijfsverzamelgebouw plaatsvindt;
c. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze afwijking;
d. er moet voldaan worden aan de parkeernorm, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
e. de afwijking er niet toe mag leiden dat de gebruiksmogelijkheden op aangrenzende erven in onevenredige mate worden aangetast.

4.4.4 Afwijken voor bouwhoogtes op representatieve locaties

Burgemeester en wethouders kunnen ter plaatse van de functieaanduiding "(sba-3)" bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.2 voor het vergroten van de bestaande bouwhoogte, met dien verstande dat:

a. de bouwhoogte met ten hoogste 3 meter mag worden vergroot;
b. de vergroting dient als stedenbouwkundig accent van het gehele gebouw;
c. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze afwijking;
d. er moet voldaan worden aan de parkeernorm, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
e. de afwijking er niet toe mag leiden dat de gebruiksmogelijkheden op aangrenzende erven in onevenredige mate worden aangetast.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Gebruik van gebouwen

Met betrekking tot het gebruik van de gebouwen gelden de volgende regels:

a. bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de functieaanduiding "(ri)";
b. wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan;
c. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen, zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage;
d. onzelfstandige kantoren zijn toegestaan, mits het bedrijfsvloeroppervlak ten hoogste 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak bedraagt tot een maximum van 3.000 m^2;
e. zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de functieaanduidingen “(k)”, "(sbt-k1)" en "(sbt-k2)", met dien verstande dat ter plaatse van de functieaanduiding “(k)” de bestaande oppervlakte niet mag worden vergroot;
f. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering ter plaatse van de functieaanduiding "(dhv)", "(vml)", "(sdh-1)" en "(sdh-2)";
g. leisure is niet toegestaan;
h. showrooms zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van een vergunde, afwijkende situatie;
i. internetwinkels zijn toegestaan, indien er uitsluitend sprake is van een opslag- en verzendfunctie en geen gebruik wordt gemaakt van een showroom, tenzij er sprake is van een vergunde, afwijkende situatie;
j. de uitoefening van een aan-huis-gebonden onderneming in of bij een bedrijfswoning is niet toegestaan.

4.5.2 Opslag

Het is verboden de gronden buiten het bouwvlak te gebruiken voor de opslag van goederen.

4.5.3 Stalling van vrachtwagens met koelinstallaties

De stalling van vrachtwagens met koelinstallaties in de open lucht dient plaats te vinden op een afstand van tenminste 100 meter ten opzichte van de langs de randen van het bedrijventerrein gelegen woningen.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijken van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.1:

a. om bedrijven toe te laten in één categorie hoger dan in 4.1, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in 4.1 genoemd;
b. om bedrijven toe te laten die niet in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de categorieën, zoals in 4.1 genoemd.

4.6.2 Afwijken voor detailhandel in volumineuze goederen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.1 voor het vestigen van detailhandel in brand- en explosiegevaarlijke stoffen, auto's, boten en caravans, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair en ten behoeve van het vestigen van tuincentra en bouwmarkten indien dit een verplaatsing van een reeds binnen de gemeente Westland gevestigd bedrijf is, onder de volgende voorwaarden:

a. het bedrijf vanwege de omvang en aard van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling;
b. het een zichtlocatie betreft of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein;
c. er moet voldaan worden aan de parkeernorm, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
d. er moet voldaan worden aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling;
e. het niet gaat om detailhandel in wooninrichting, waaronder meubels;
f. het gaat om de vestiging van een individueel bedrijf en er ontstaat geen nieuwe concentratie van detailhandel in volumineuze goederen;
g. het aandeel van detailhandel in volumineuze goederen mag niet meer bedragen dan 10% van het totale oppervlak van het bedrijventerrein;
h. de vestiging niet is gelegen binnen de functieaanduiding “(sbt-agr)”.

4.6.3 Afwijken voor nevenarsortiment bij detailhandel in volumineuze goederen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.1 voor het toestaan van detailhandel in het nevenassortiment bij detailhandel in volumineuze goederen, onder de volgende voorwaarden:

a. het nevenassortiment past bij het hoofdassortiment;
b. het nevenassortimentsdeel neemt niet meer ruimte in beslag dan 20% van het netto verkoopvloeroppervlak;
c. uit distributieplanologisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van ontwrichting van de detailhandelsstructuur;
d. er is advies gevraagd van het Regionaal Economisch Overleg;
e. de vestiging niet is gelegen binnen de functieaanduiding “(sbt-agr)”.

4.6.4 Afwijken voor zelfstandige kantoren

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.5.1 ten behoeve van het vestigen of uitbreiden van zelfstandige kantoren met een oppervlakte van ten hoogste 500 m^2 per gebouw, onder de volgende voorwaarden:

a. het betreft een zichtlocatie of een locatie bij de entree van het bedrijventerrein of de eerste verdieping van een gebouw;
b. het gaat niet om een kantoor met een baliefunctie (dienstverlening);
c. het gaat niet om een locatie op of direct aangrenzend aan milieucategorie 3.2 en hoger;
d. menging van bedrijfsunits met kantoorunits in hetzelfde (bedrijfs-)verzamelgebouw is niet toegestaan;
e. er moet voldaan worden aan de parkeernorm voor kantoren, zoals opgenomen in het Westlands Verkeer en Vervoerplan;
f. er moet voldaan worden aan het vereiste van een hoogwaardige uitstraling;
g. de vestiging niet is gelegen binnen de functieaanduiding “(sbt-agr)”.

4.6.5 Afwijken voor het stallen van vrachtwagens met koelinstallaties

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.3 voor het stallen van vrachwagens met koeling in de open lucht op een kleinere afstand dan 100 meter van een woning, indien uit onderzoek is gebleken dat deze afstand tot de woning niet tot milieuhygiënische bezwaren leidt. Dit ter beoordeling van de gemeentelijke milieudeskundige.

4.6.6 Afwijken voor showrooms

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.5.1 om showrooms toe te staan, onder de volgende voorwaarden:

a. de uit te stallen goederen behoren tot de normale bedrijvigheid/bedrijfsvoering;
b. de oppervlakte bedraagt niet meer dan 10% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 75 m^2;
c. de vestiging niet is gelegen binnen de functieaanduiding “(sbt-agr)”.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Wijzigingsbevoegdheid voor een specifieke vorm van bedrijf

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming “Bedrijventerrein” met de functieaanduiding “(dhv)”, "(ga)”, “(k)”, "(nb)", "(spc)", "(vml)", "(sbt-k1)", "(sbt-k2)", "(sdh-1)", "(sdh-2)" en/of “(sdh-bwm)” te wijzigen in de bestemming “Bedrijventerrein” zonder aanduiding(en), indien de betreffende activiteit ter plaatse is beëindigd.

4.7.2 Wijzigingsbevoegdheid voor een bedrijfswoning

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming “Bedrijventerrein” met de functieaanduidingen “(bw)” en “(t)” en de bouwaanduiding “*[sba-1]*” of “*[sba-2]*” en de aanduiding “*[gs]*” te wijzigen in de bestemming “Bedrijventerrein” zonder aanduiding(en), indien de woning ten behoeve van de bedrijfsvoering van een bedrijf is of wordt gesloopt.

4.7.3 Wijzigingsbevoegdheid planmer-plichtige activiteiten

Burgemeester en wethouders kunnen het plan ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' zodanig wijzigen dat activiteiten, zoals bedoeld in lid 4.5.1 onder c zijn toegestaan, mits vooraf een milieueffectrapportage wordt opgesteld zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

Artikel 14 Waarde - Archeologie -4

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie -4 aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

14.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 14.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in dit lid onder b1 en b2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op één of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 1.000 m^2;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

14.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.3.1 Verbod

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarde - Archeologie -4 zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 50 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

14.3.2 Uitzonderingen

Het verbod van lid 14.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 14.2 in acht is genomen;
b. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 500 m^2;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;

d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

14.3.3 Toelaatbaarheid

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 14.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Artikel 15 Waterstaat - Waterkering

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de waterstaatkundige voorzieningen.

15.2 Bouwregels

Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden betrokken bestemmingen mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwregels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft of vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

15.3 Afwijken van de bouwregels

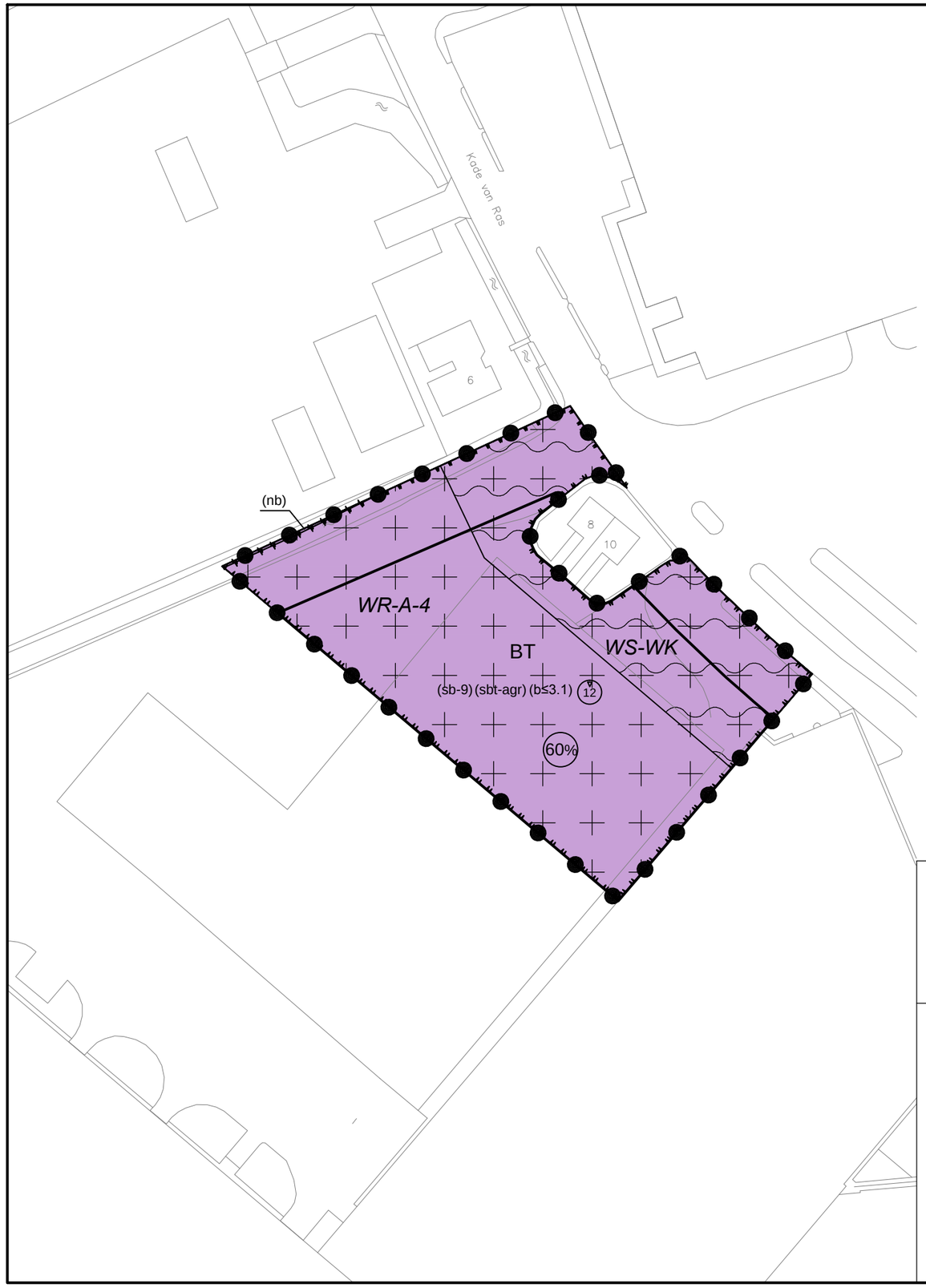
Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van lid 15.2, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkering belang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens omgevingsvergunning met afwijking te verlenen, winnen burgemeester en wethouders advies in bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

a. het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes met een goothoogte van ten hoogste 3 m ten behoeve van openbare nutsbedrijven of voor andere naar doelstelling daarmee vergelijkbare gebouwtjes mits de inhoud van deze gebouwtjes niet groter is dan 60 m^3 zoals transformatorhuisjes, schakelhuisjes, gemaalgebouwtjes, gasdrukregel- en meetstations, telefooncellen, toiletgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten;
b. het bouwen van straatmeubilair of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die om waterstaatkundige of verkeerstechnische redenen noodzakelijk zijn, zoals duikers en keermuren met een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;
c. geringe veranderingen in de tracés van wegen en de aanpassing daaraan van de ligging en de vorm van bestemmingsgrenzen indien bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een weg als gevolg van de werkelijke toestand van het terrein slechts kan worden aangelegd als op ondergeschikte punten van het plan wordt afgeweken, met dien verstande dat de veranderingen ten hoogste 2 m mogen bedragen;
d. afwijkingen van het bestemmingsplan, teneinde de uitvoering van een bouwplan mogelijk te maken, indien op grond van een definitieve uitmeting of in verband met de verkaveling of situering blijkt, dat aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk zou zijn en de afwijking van zo ondergeschikte aard blijft, dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast;
e. overschrijding van bouwgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch of esthetisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen;
f. het bouwen van zonnecollectoren, beeldende kunstwerken (waaronder begrepen follies), riooloverstortkelders, boven- en ondergrondse containerruimten, informatie- en reclame-borden;
g. het afwijken van de parkeernormering, zoals deze is opgenomen in het Westlands Verkeer- en Vervoerplan (WVVP);
h. de realisering van een dakopbouw, met dien verstande dat:
    1. er op het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder dergelijke dakopbouwen zijn toegestaan en de nieuw te plaatsen dakopbouw hieraan gelijkvormig is;
    2. er zich geen stedenbouwkundige redenen mogen verzetten tegen toepassing van deze bevoegdheid tot afwijken;
i. het bouwen van uitbouwen aan de voorzijde van een (bedrijfs)woning, met dien verstande dat:
    1. de diepte van de uitbouw bedraagt ten hoogste 1/3 van de van de afstand van de voorgevel tot de voorste perceelsgrens met een diepte met een maximum van 1,5 m;
    2. de breedte van een uitbouw bedraagt ten hoogste 2/3 van de breedte van de gevel;

3. de bouwhoogte van de uitbouw bedraagt ten hoogste 3 m óf 0,25 m boven de vloer van de eerste verdieping van de woning met een maximum van 4 m;
4. de afstand van de voorzijde van de uitbouw tot de openbare weg bedraagt tenminste 1,5 m.

Omgevingsvergunning wordt in ieder geval niet verleend, indien daardoor onevenredig afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

PLANVERBEELDING



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

BT — Bedrijventerrein

Dubbelbestemmingen

~~WR-A-4~~ — Waarde - Archeologie - 4

~~WS-WK~~ — Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

(b≤3.1) — bedrijf tot en met categorie 3.1

(nb) — nutsbedrijf

(sb-9) — specifieke vorm van bedrijf - 9

(sbt-agr) — specifieke vorm van bedrijfventerrein - agrogerelateerd

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

12 — maximale bouwhoogte (m)

60% — maximum bebouwingspercentage (%)

gemeente **Westland**

bestemmingsplan Reparatiebesluit Jogchem van der Houtstraat 84

noordpijl

identificatie		planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000	
NL.IMRO. 1783.0?		concept	afmeting	: A3	
		voorontwerp	bladnummer	: 1	
projectnummer		ontwerp	aantal bladen	: 1	
178300.16222.00	00-00-2014	vastgesteld	bestand	: 0Z5S-BPL	

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl

referte : ir. R.J.M.M. Schram
getekend : f.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	16-12-'14
agendapunt	10.
bestuurder	A.Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Reparatiebesluit Herenstraat 48-48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2, Monster
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0473371); - bestemmingsplan "reparatiebesluit Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster" (nr. 14-0475553).
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000017-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De planverbeelding wordt alsnog aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer M. van Heijningen.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van dhr. M. van Heijningen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

INGEKOMEN GRIFFIE

12 NOV 2014

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	16-12-14
agendapunt	10
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Kern Monster

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Kern Monster" vastgesteld. Tegen dit besluit is door dhr. M. van Heijningen en 2 anderen beroep ingesteld. Het beroep van de heer Van Heijningen is op 15 mei 2014 behandeld ter zitting bij de Raad van State. Op 25 juni 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake deze 3 beroepen. De heer Van Heijningen had een 3-tal beroepsgronden (3 A, 3 B en 3 C) ingediend. Dit betrof de aanpassing van het bouwvlak voor de percelen Herenstraat 48, 48 a, 48 b en 48 c (3 A), het aanpassen van de goot- en nokhoogte van het perceel Rijnweg 168 naar respectievelijk goothoogte 6 en nokhoogte 10 (3 B) en het aanpassen van het bouwvlak voor het perceel Molenweg 2 (3 C). De Raad van State heeft niet in de zaak beslist, maar de raad opgedragen het besluit op dit punt te herstellen. Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen, waardoor de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster alsnog wordt aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer Van Heijningen.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1 De planverbeelding wordt alsnog aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer Van M. van Heijningen.

N.a.v. 3 zienswijzen van de heer Van Heijningen m.b.t. Herenstraat 48, 48 a, 48 b en 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 heeft de raad besloten om de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster aan te passen. Echter is de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster niet aangepast n.a.v. deze 3 zienswijzen. Met dit reparatiebesluit gebeurt dit alsnog.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van dhr. M. van Heijningen.

In de uitspraak van 25 juni 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	16-12-'14
agendapunt	10
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORSTEL

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 10

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	239
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473371

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0473369 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Bestemmingsplan "Reparatiebesluit "Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster" (14-0475553)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit "Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster (14-0475553) vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	4 november 2014
agendapunt	10
bestuurder	A.Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Reparatiebesluit Herenstraat 48-48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2, Monster
bijlage(n)	- conceptraadsbesluit (nr. 14-0473371); - bestemmingsplan "reparatiebesluit Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster" (nr. 14-0475553).
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster (met identificatienummer NL.IMRO.1783.ABP00000017-VA02) vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De planverbeelding wordt alsnog aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer M. van Heijningen.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van dhr. M. van Heijningen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	4 november 2014
agendapunt	10
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling n.a.v. beroep bestemmingsplan Kern Monster

INLEIDING

Op 25 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Kern Monster" vastgesteld. Tegen dit besluit is door dhr. M. van Heijningen en 2 anderen beroep ingesteld. Het beroep van de heer Van Heijningen is op 15 mei 2014 behandeld ter zitting bij de Raad van State. Op 25 juni 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake deze 3 beroepen. De heer Van Heijningen had een 3-tal beroepsgronden (3 A, 3 B en 3 C) ingediend. Dit betrof de aanpassing van het bouwvlak voor de percelen Herenstraat 48, 48 a, 48 b en 48 c (3 A), het aanpassen van de goot- en nokhoogte van het perceel Rijnweg 168 naar respectievelijk goothoogte 6 en nokhoogte 10 (3 B) en het aanpassen van het bouwvlak voor het perceel Molenweg 2 (3 C). De Raad van State heeft niet in de zaak beslist, maar de raad opgedragen het besluit op dit punt te herstellen. Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen, waardoor de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster alsnog wordt aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer Van Heijningen.

DOELSTELLING

Middels het reparatiebesluit invulling te geven aan de bestaande planologische situatie overeenkomstig het besluit van de Raad van State.

ARGUMENTATIE

1.1 De planverbeelding wordt alsnog aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer Van M. van Heijningen.

N.a.v. 3 zienswijzen van de heer Van Heijningen m.b.t. Herenstraat 48, 48 a, 48 b en 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 heeft de raad besloten om de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster aan te passen. Echter is de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster niet aangepast n.a.v. deze 3 zienswijzen. Met dit reparatiebesluit gebeurt dit alsnog.

1.2 Er wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Raad van State op het ingestelde beroep van dhr. M. van Heijningen.

In de uitspraak van 25 juni 2014 heeft de Raad van State opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen voor het plangebied, waarbij de genoemde gebreken worden hersteld.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

N.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	239
datum	4 november 2014
agendapunt	10
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/STB
teamleider	J.W. Boerman (wnd)
telefoon	(0174) 672 356
e-mail	jboerman@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0473369

VOORSTEL

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Het besluit voor vaststelling van het reparatiebesluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in Groot Westland en de Staatscourant.

VERVOLGTRAJECT

Het bestemmingsplan zal zes weken ter inzage worden gelegd voor beroep.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 10

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	239
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473371

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0473369 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Bestemmingsplan “Reparatiebesluit “Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster” (14-0475553)

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

Het bestemmingsplan “Reparatiebesluit “Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster (14-0475553) vast te stellen.

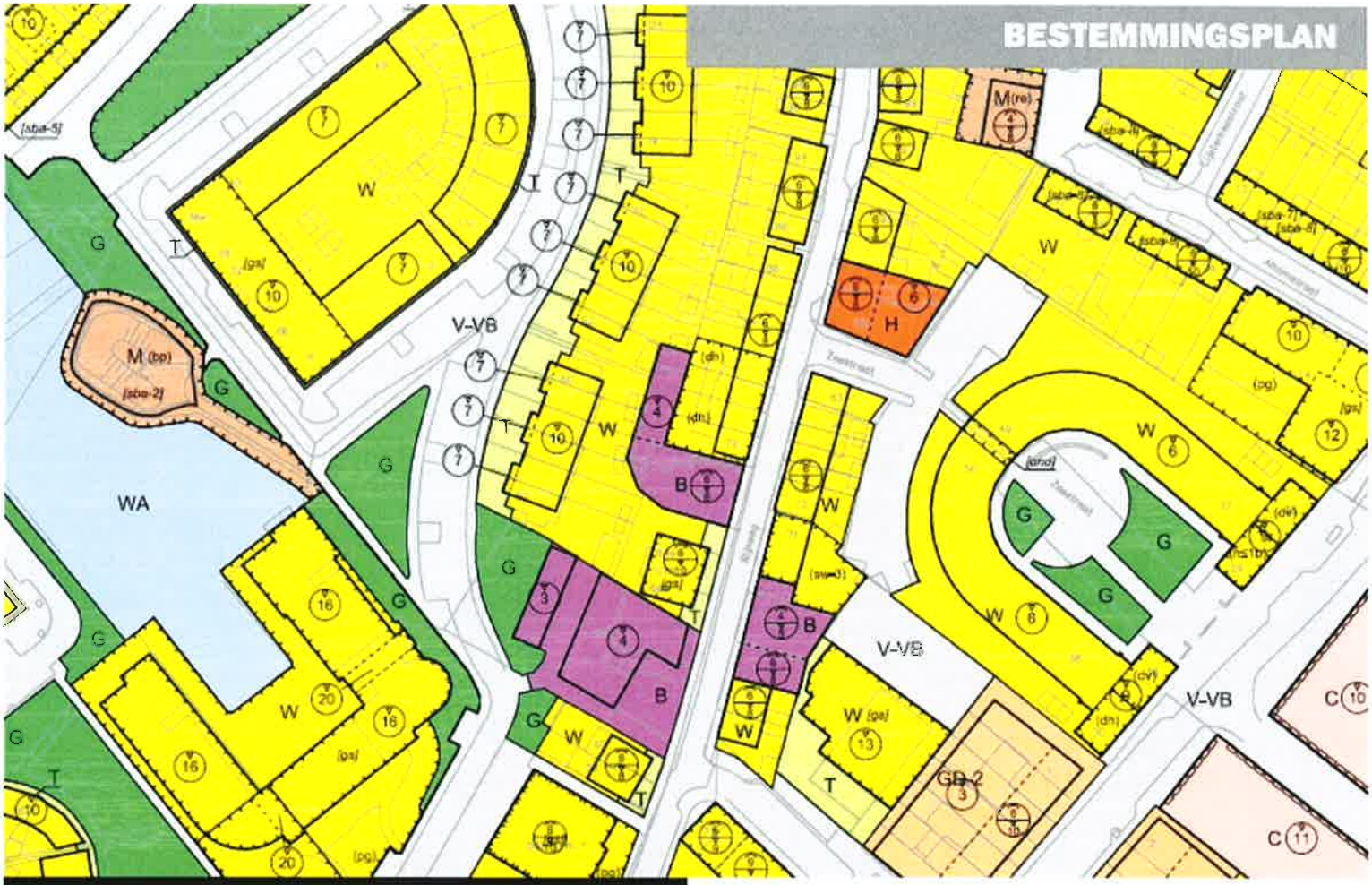
Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0473871



REPARATIEBESLUIT HERENSTRAAT 48 T/M 48 C, RIJNWEG 168 EN MOLENWEG 2 TE MONSTER

STATUS: VASTGESTELD
DATUM: 2014-10-27
IDENTIFICATIENUMMER: NL.IMRO.1783.ABP00000017-VA02
CORSA:

GEMEENTE WESTLAND



COLOFON

Dit is een uitgave van de Gemeente Westland, team Stedenbouw & Bestemmingsplannen. Voor meer informatie over dit plan kunt u contact opnemen via:

Postadres: Postbus 150, 2670 AD Naaldwijk
Bezoeksadres: Stokdijkkade 2, 2671 GW Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E ruimtelijkeplannen@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Het digitale exemplaar van dit plan is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Datum: 28 oktober 2014

Dit product op gesteld door:

Adviesbureau RBOI







INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE **5**

1 INLEIDING **6**

1.1 Aanleiding 6

1.2 Ligging plangebied 6

1.3 Geldend bestemmingsplan 6

1.4 Leeswijzer 6

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op 25 juni 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in de zaak "Kern Monster". Voor het plangebied van dit reparatiebesluit heeft de Afdeling de gemeenteraad van Westland opgedragen het besluit op het beroep van de heer M. van Heijningen te herstellen. Hiermee wordt invulling gegeven aan hetgeen door de Raad van State is opgedragen, waardoor de planverbeelding van het bestemmingsplan Kern Monster alsnog wordt aangepast n.a.v. 3 eerder ingediende zienswijzen van de heer Van Heijningen.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de Kern Monster, locaties Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster.

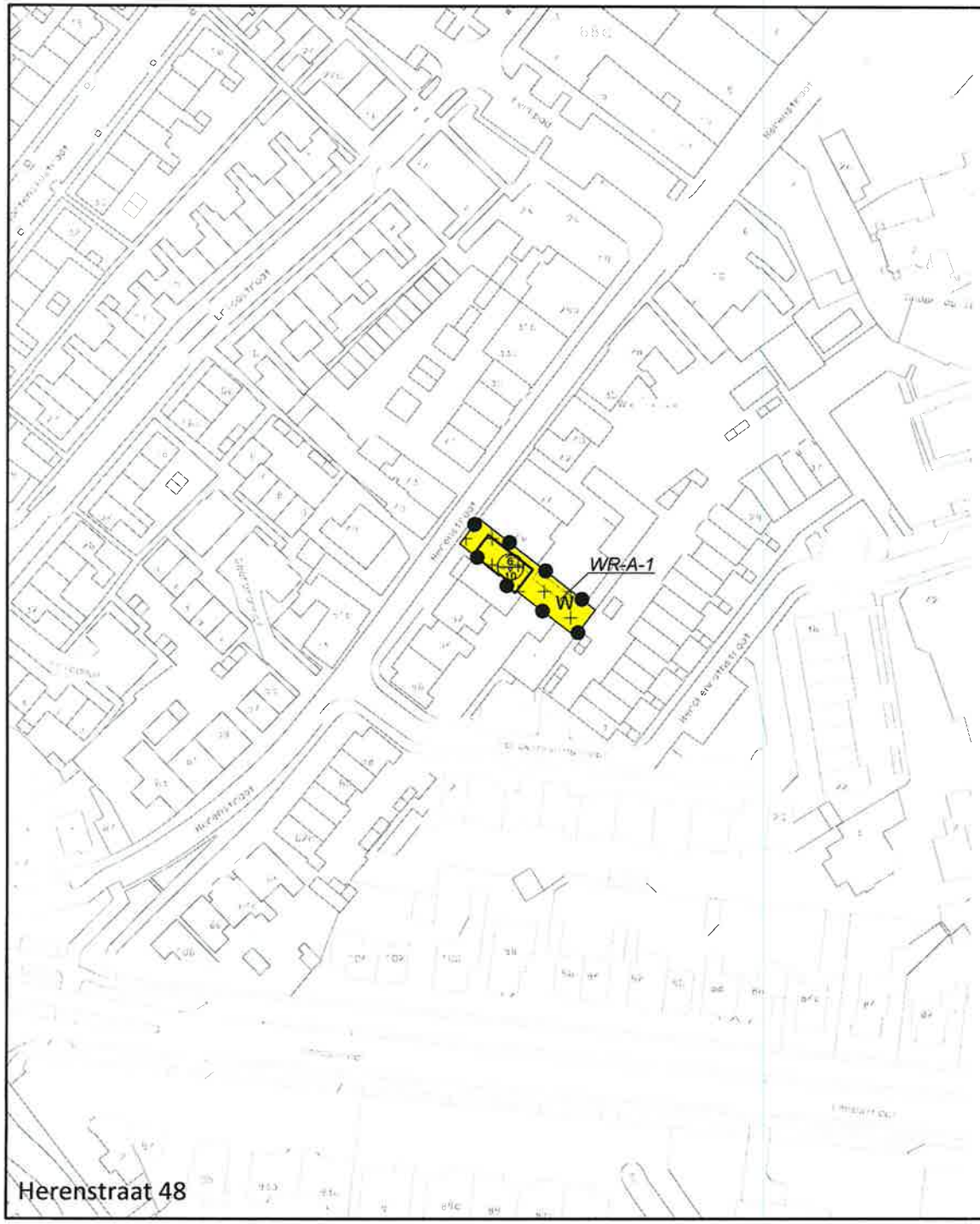
1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan "Kern Monster" dat op 25 juni 2013 is vastgesteld.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan "Reparatiebesluit Herenstraat 48 t/m 48 c, Rijnweg 168 en Molenweg 2 te Monster" bestaat uitsluitend uit de op de reparatie van toepassing zijnde planverbeelding.

(BIJLAGE BIJ DE) TOELICHTING/REGELS



Herenstraat 48

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

T Tuin

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A-1 Waarde - Archeologie - 1

WR-A-3 Waarde - Archeologie - 3

WR-A-4 Waarde - Archeologie - 4

Functieaanduidingen

(dv) dienstverlening

(sw-2) specifieke vorm van wonen - 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

6 / 10 maximale goot- en bouwhoogte (m)

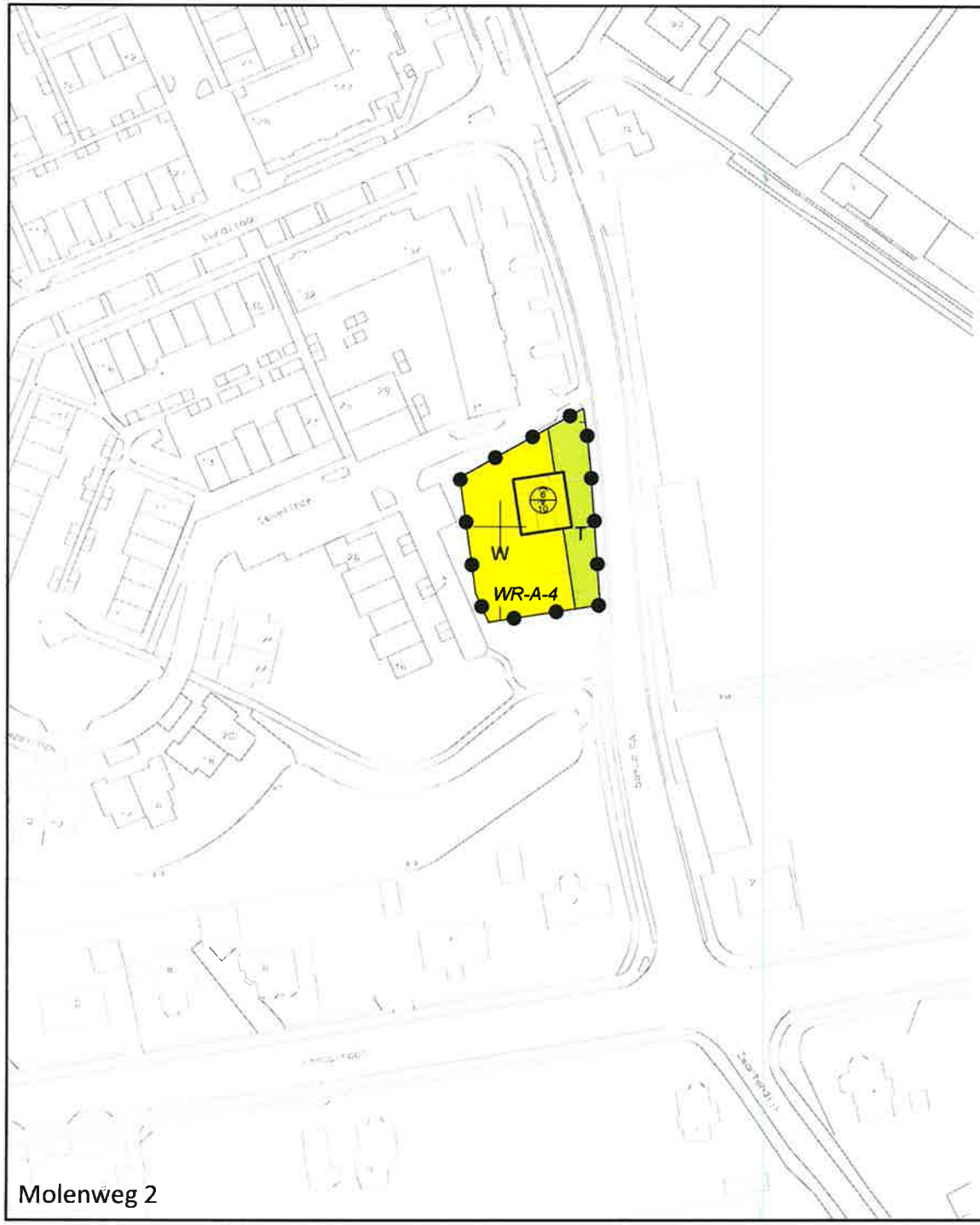
gemeente **Westland**

bestemmingsplan **Reparatiebesluit Kern Monster**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening
identificatiecode	datum	status	schaal : 1:1000
NL.IMRO.1783.PM	nvt	concept	afmeting : A3
	nvt	voorontwerp	bladnummer : 3
projectnummer	nvt	ontwerp	aantal bladen : 3
178300.19443.00	ntb	vastgesteld	bestand : 0Z7V-BPL

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl
referte : ir. R.J.M.M.Schram
getekend : ing. E.J. Dekkers



Molenweg 2

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

T Tuin

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A-1 Waarde - Archeologie - 1

WR-A-3 Waarde - Archeologie - 3

WR-A-4 Waarde - Archeologie - 4

Functieaanduidingen

(dv) dienstverlening

(sw-2) specifieke vorm van wonen - 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

6 / 10 maximale goot- en bouwhoogte (m)

gemeente **Westland**

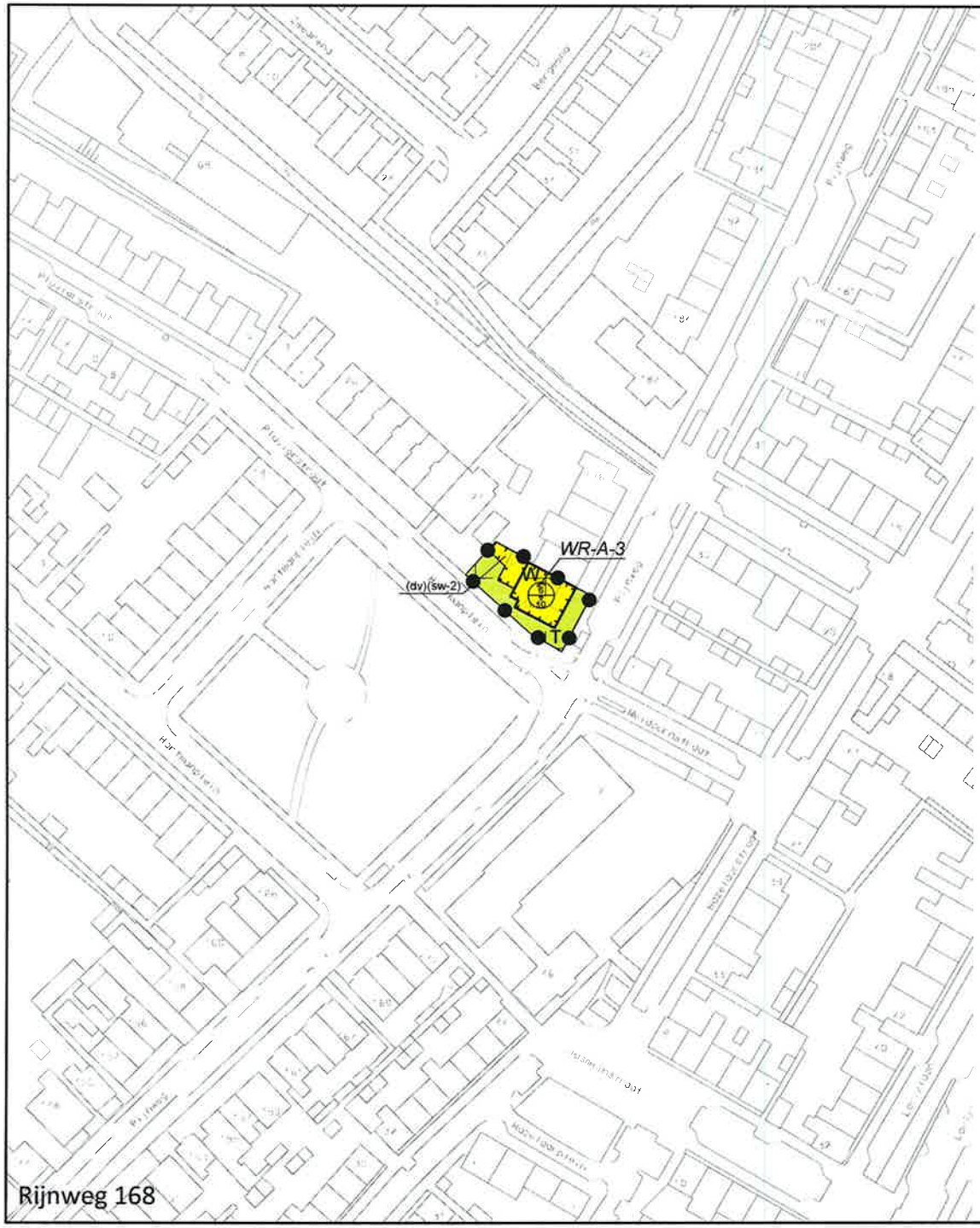
bestemmingsplan **Reparatiebesluit Kern Monster**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening
identificatiecode	datum	status	schaal : 1:1000
NL.IMRO.1783.PM	nvt	concept	afmeting : A3
	nvt	voorontwerp	bladnummer : 2
projectnummer	nvt	ontwerp	aantal bladen : 3
178300.19443.00	ntb	vastgesteld	bestand : 0Z7V-BPL

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl

referte : ir. R.J.M.M.Schram
getekend : ing. E.J. Dekkers



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

T — Tuin

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A-1 — Waarde - Archeologie - 1

WR-A-3 — Waarde - Archeologie - 3

WR-A-4 — Waarde - Archeologie - 4

Functieaanduidingen

(dv) — dienstverlening

(sw-2) — specifieke vorm van wonen - 2

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

6 / 10 — maximale goot- en bouwhoogte (m)

gemeente **Westland**

bestemmingsplan **Reparatiebesluit Kern Monster**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000
NL.IMRO.1783.PM	nvt	concept	afmeting	: A3
	nvt	voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer	nvt	ontwerp	aantal bladen	: 3
178300.19443.00	ntb	vastgesteld	bestand	: 0Z7V-BPL

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl
referte : ir. R.J.M.M.Schram
getekend : ing. E.J. Dekkers

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	240
datum	11-11-'14
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OVE
teamleider	C.J. Haaring
telefoon	(0174) 672 447
e-mail	CJHaaring@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0476553

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	mutatie welstandscommissie
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0476564) Brief mutatie welstandscommissie (nr. 14-0476492) CV J.H.A. Roelofs (nr. 14-0476493) CV L. de Boer (nr. 14-0476494)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
12 NOV 2014

BESLISPUNTEN

- te herbenoemen dhr. M.A.A.B. Hendrikx
- te benoemen dhr. L. de Boer ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort
- te benoemen dhr. J.H.A. Roelofs ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen

als leden van de welstandscommissie van Westland.

ARGUMENTEN

Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening Westland 2005 worden de leden van de welstandscommissie door de raad benoemd voor een periode van drie jaar met eventueel een eenmalige herbenoeming van drie jaar.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	240
datum	11-11-14
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OVE
teamleider	C.J. Haaring
telefoon	(0174) 672 447
e-mail	CJHaaring@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0476553

VOORSTEL

ONDERWERP

mutatie welstandscommissie

INLEIDING

In de Bouwverordening Westland 2005 is bepaald dat de advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan de Stichting Dorp Stad en Land (DSL) te Rotterdam die uit haar midden personen voordraagt als lid van de welstandscommissie. De leden moeten deskundig zijn op het gebied van architectuur. Daarnaast kan er een burgerlid in de welstandscommissie zitting hebben.
De termijn van benoeming is drie jaar en zij kunnen eenmaal worden herbenoemd voor een periode van ten hoogste drie jaar.

DOELSTELLING

De heer. M.A.A.B. Hendrikx herbenoemen als voorzitter, de heer L. de Boer benoemen ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort als gemandateerde en de heer J.H.A. Roelofs benoemen ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen als architect-secretaris van de welstandscommissie.

ARGUMENTATIE

De heer Hendrikx functioneert goed in de welstandscommissie. De heer de Boer en de heer Roelofs zijn geen onbekenden en van hen wordt verwacht dat de goed zullen functioneren in de welstandscommissie.
Verder voldoen de kandidaten aan de eisen zoals deze zijn gesteld in artikel 9.2 van de Bouwverordening Westland 2005.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
M. van Beek	J. van der Tak

Raadsbesluit 11

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	240
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0476564

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-476553 van 11 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Brief mutatie welstandscommissie (nr. 14-0476492)
- CV J.H.A. Roelofs (nr. 14-0476493)
- CV L. de Boer (nr. 14-0476494)

gelet op het bepaalde in artikel 9.3 lid 1 van de Bouwverordening Westland 2005;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

besluit:

- te herbenoemen dhr. M.A.A.B. Hendrikx;
- te benoemen dhr. L. de Boer ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort;
- te benoemen dhr. J.H.A. Roelofs ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen;

als leden van de welstandscommissie van Westland.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

M. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	240
datum	11 november 2014
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OVE
teamleider	C.J. Haaring
telefoon	(0174) 672 447
e-mail	CJHaaring@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0476553

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	mutatie welstandscommissie
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0476564) Brief mutatie welstandscommissie (nr. 14-0476492) CV J.H.A. Roelofs (nr. 14-0476493) CV L. de Boer (nr. 14-0476494)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

- te herbenoemen dhr. M.A.A.B. Hendrikx
- te benoemen dhr. L. de Boer ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort
- te benoemen dhr. J.H.A. Roelofs ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen

als leden van de welstandscommissie van Westland.

ARGUMENTEN

Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening Westland 2005 worden de leden van de welstandscommissie door de raad benoemd voor een periode van drie jaar met eventueel een eenmalige herbenoeming van drie jaar.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	240
datum	11 november 2014
agendapunt	11
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OVE
teamleider	C.J. Haaring
telefoon	(0174) 672 447
e-mail	CJHaaring@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0476553

VOORSTEL

ONDERWERP

mutatie welstandscommissie

INLEIDING

In de Bouwverordening Westland 2005 is bepaald dat de advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan de Stichting Dorp Stad en Land (DSL) te Rotterdam die uit haar midden personen voordraagt als lid van de welstandscommissie. De leden moeten deskundig zijn op het gebied van architectuur. Daarnaast kan er een burgerlid in de welstandscommissie zitting hebben.
De termijn van benoeming is drie jaar en zij kunnen eenmaal worden herbenoemd voor een periode van ten hoogste drie jaar.

DOELSTELLING

De heer. M.A.A.B. Hendrikx herbenoemen als voorzitter, de heer L. de Boer benoemen ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort als gemandateerde en de heer J.H.A. Roelofs benoemen ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen als architect-secretaris van de welstandscommissie.

ARGUMENTATIE

De heer Hendrikx functioneert goed in de welstandscommissie. De heer de Boer en de heer Roelofs zijn geen onbekenden en van hen wordt verwacht dat de goed zullen functioneren in de welstandscommissie.
Verder voldoen de kandidaten aan de eisen zoals deze zijn gesteld in artikel 9.2 van de Bouwverordening Westland 2005.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

n.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 11

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	240
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0476564

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-476553 van 11 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- Brief mutatie welstandscommissie (nr. 14-0476492)
- CV J.H.A. Roelofs (nr. 14-0476493)
- CV L. de Boer (nr. 14-0476494)

gelet op het bepaalde in artikel 9.3 lid 1 van de Bouwverordening Westland 2005;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

gelet op de uitslag van de gehouden schriftelijke en geheime stemming in deze raad;

besluit:

- te herbenoemen dhr. M.A.A.B. Hendrikx;
- te benoemen dhr. L. de Boer ter vervanging van dhr. W.A. Nieuwpoort;
- te benoemen dhr. J.H.A. Roelofs ter vervanging van dhr. A.J.B.F. Jansen;

als leden van de welstandscommissie van Westland.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0476564

DORP STAD & LAND

ADVISEURS RUIMTELIJKE KWALITEIT

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29129
3001 GC Rotterdam
T 010 - 280 94 45
E info@dorpstadenland.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Westland
T.a.v. de heer J.M. de Zeeuw
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Datum 24 oktober 2014
Kenmerk TJ/sv
Onderwerp Mutatie commissie ruimtelijke kwaliteit

Geachte heer De Zeeuw,

Op grond van de Ww (Woningwet) en de gemeentelijke bouwverordening worden de vaste leden van de commissie ruimtelijke kwaliteit (welstandscommissie) door de raad benoemd voor een periode van drie jaar met een eenmalige herbenoeming van drie jaar.

Op 1 januari 2015 verstrijkt de eerste termijn van benoeming van commissielid dhr. ir. M.A.A.B. Hendrikx. Dorp, Stad en Land stelt u voor het commissielid eenmalig te herbenoemen voor een periode van drie jaar tot 1 januari 2018.

Daarnaast verstrijkt op 1 januari 2015 de tweede termijn van benoeming van commissielid dhr. ir. W.A. Nieuwpoort. Hiermee eindigt zijn benoeming als commissielid voor de gemeente Westland. Dorp, Stad en Land stelt u voor als nieuw onafhankelijk en deskundig lid te benoemen dhr. ir. L. de Boer. Zijn cv treft u hierbij aan.

Dhr. ir. A.J.B.F. Jansen is sinds medio 2014 niet meer actief als commissielid vanwege zijn aanstelling als directeur van Dorp, Stad en Land. Dorp, Stad en Land stelt u derhalve voor per 1 januari 2015 als nieuw onafhankelijk en deskundig lid te benoemen dhr. ir. J.H.A. Roelofs. Zijn cv treft u hierbij aan.

Wij stellen u voor om met bovenstaande mutatie akkoord te gaan.
Te zijner tijd ontvangen wij gaarne een afschrift van het raadsbesluit ter zake.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Voor nadere vragen kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groeten,

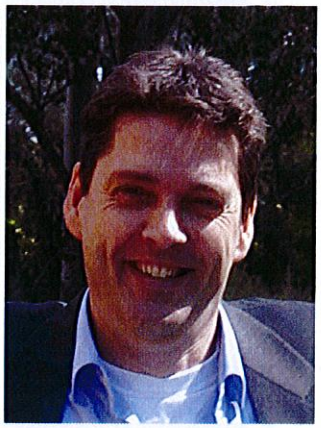
ir. A.J.B.F. Jansen,
directeur

cc per e-mail: contactambtenaar welstand, commissieleden

DORP STAD & LAND

ADVISEURS RUIMTELIJKE KWALITEIT

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29129
3001 GC Rotterdam
T 010 - 280 94 45
E info@dorpstadenland.nl



Curriculum Vitae

Naam	: ir. J.H.A. Roelofs
Geboortedatum	: 4 november 1963
Kantooradres	: Postbus 29129
Plaats:	: 3001 GC Rotterdam

Opleidingen

1992 - Technische Universiteit Delft, afdeling Bouwkunde
Doctoraal Bouwkunde-Architectuur, diploma met eervolle vermelding

1987 - H.T.S. Bouwkunde Hengelo (Hogeschool Enschede), diploma behaald

Werkzaamheden

2002 - heden
- Stichting Dorp, Stad & Land. Adviseur ruimtelijke kwaliteit
  Architect-secretaris/commissielid in diverse regio's, stadscommissies en gemeentelijke commissies van Dorp, Stad en Land in Zuid-Holland en Zeeland (monumentencommissies en welstandscommissies), o.a.
  1997-2013 Voorzitter/commissielid geïntegreerde welstands- en monumentencommissie Leidschendam-Voorburg.
- Huidige werkzaamheden onder meer:
  - Stadsbouwmeester gemeente Katwijk (welstand, monumenten, kwaliteitsteams en stedenbouw)
  - Architect-secretaris (ged. functie) van regiocommissie Zuid-Holland Noord (Duin- en Bollenstreek, Rijnstreek en Delf- Schieland)
  - Commissielid gemeente Vianen en gemeente Zederik (tijdelijke vervanging)
  - Beleidsondersteuning gemeente Wassenaar-Voorschoten (werkorganisatie Duivenvoorde)

1999 - 2002 - Van den Berg Architecten Utrecht BV, architect/vestigingsdirecteur

1994 - 1999 - BDC Ingenieurs en Architecten, architect

1993 - 1994 - Inter AT Rotterdam, assistent ontwerper
  - Van Berkel en Bos, afd. Rotterdam "Erasmusbrug/De Zwaan"
  - Groosman Partners Rotterdam

1992 - Wegdam Architecten, assistent ontwerper

DORP STAD & LAND

ADVISEURS RUIMTELIJKE KWALITEIT

Groothandelsgebouw
Stationsplein 45
Postbus 29129
3001 GC Rotterdam
T 010 - 280 94 45
E info@dorpstadenland.nl



Curriculum Vitae

Naam	: ir. L. (Luuk) de Boer
Geboortedatum	: 20 november 1962
Contactadres	: Dorp, Stad en Land Postbus 29129 3001 GC Rotterdam

Opleidingen

1981 - 1988	- Technische Universiteit Delft, bouwkundig ingenieur, specialisatie 'architectuur en restauratie'
1975 - 1981	- Marnix Gymnasium Rotterdam

Werkzaamheden

2006 - heden	- Oprichter United Architects BV, Rotterdam
2005 - 2006	- OMA Rotterdam, interim management internal affairs
1998 - 2006	- Zelfstandig architect / consultant
1988 - 1997	- Diverse architectenbureaus

Nevenfuncties

2014 - heden	- bestuur Vrienden van Het Park Stichting - penningmeester
2013 - heden	- bestuur Stichting Pallieterburght
2013 - heden	- lid provinciale Cie. Zuid-Holland erfgoedvereniging Bond Heemschut
2013 - heden	- bestuur Stichting Rotterdam is vele Dorpen - voorzitter
2012 - heden	- bestuur Historisch Genootschap Roterodamum (HGR)
2012 - heden	- monumentencommissie HGR - voorzitter
2009 - heden	- bestuur Stichting Open Monumentendag Rotterdam - vice voorzitter
2012 - heden	- lid welstandscommissie Zuid-Holland Zuid (DSL)
2009 - heden	- lid welstandscommissie Zuid-Holland Midden (DSL)

Een uitgebreid projectenoverzicht is op aanvraag beschikbaar.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4-11-'14
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr	14-0454276

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	2e Wijziging Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone
bijlage(n)	Concept raadsbesluit (nr. 14-0454286) Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone (nr. 14-0470023)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De 2e wijziging van de subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. De (2e wijziging van de) subsidieverordening draagt bij aan het verder optimaliseren van de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i. 241
datum	4-11-'14
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

ONDERWERP

2e Wijziging Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone

INLEIDING

In de Poelzone wordt gewerkt aan herstructurering van het gebied. Dit is nodig om te komen tot een optimale verkaveling van glastuinbouwbedrijven en vervanging van verouderde kassen. Door herverkaveling zijn de kavels dan beter bruikbaar voor de glastuinbouw. De herverkaveling bestaat uit het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen en het vergraven van watergangen. Om tuinders in de Poelzone financieel te ondersteunen voor de extra kosten heeft uw Raad op 25 oktober 2011 de subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone vastgesteld. Op 11 januari 2013 is de subsidieverordening een eerste keer gewijzigd door het college van Burgemeester en Wethouders. De wijzigingen zijn aangebracht in de artikelen 10, 11 en 12 en vielen onder het mandaat van het college, conform artikel 16 van de subsidieverordening.
De wijzigingen hadden betrekking op:

- De aannemelijkheid van reconstructie; onder artikel 10, lid 1 is een bepaling opgenomen die de subsidieverstrekker in staat stelt een aanvraag af te wijzen wanneer het vermoeden bestaat dat de aanvraag niet in dienst staat van de reconstructie van de glastuinbouw;
- Het ophogen van percelen is toegevoegd aan artikel 11, lid 1, sub c; door het ophogen subsidiabel te maken wordt het mogelijk op plaatsen waar dat functioneel is een belangrijke slag te slaan in de drooglegging en daarmee de (water)structuur;
- rechtvaardigheid in compensatie is toegevoegd aan artikel 11, lid 1, sub c; bij verplaatsing van bedrijfswoningen worden bij nieuwbouw de kosten gecorrigeerd naar rato van de inhoud van de afgebroken bedrijfswoning.

Het budget voor de Tenderregeling bedraagt in totaal € 4,5 miljoen voor het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen en € 3 miljoen voor het vergraven van watergangen. De middelen zijn afkomstig van het rijk uit het Fonds Economische Structuurversterking. De subsidie is in zes halfjaarlijkse tranches beschikbaar gesteld. Bij elke tranche verleent de gemeente de subsidie aan het kwalitatief beste voorstel (tender) op basis van de beoordelingscriteria genoemd in artikel 10 van de subsidieverordening.

DOELSTELLING

De middelen zo optimaal mogelijk inzetten voor de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4-11-'14
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling door uw raad wordt de wijzigingsverordening bekendgemaakt in het GVOP en opgenomen in de CVDR.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

b.v.

M. van Beek J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4-11-'14
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

ARGUMENTATIE

1.1. De subsidieverordening draagt bij aan het verder optimaliseren van de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

Tot en met de zesde tranche is gebleken dat het beschikbare budget voor het onderdeel woningen en bedrijfsgebouwen is overvraagd. Op het budget voor het vergraven van watergangen is vrijwel geen aanspraak gemaakt. Dit betekent dat de beschikbare middelen niet optimaal benut worden. Daarom wordt voorgesteld de looptijd van de tenderregeling vooralsnog met één jaar te verlengen en het subsidieplafond te herverdelen.

Het subsidieplafond voor het verplaatsen van de woningen en bedrijfsgebouwen wordt verhoogd van € 4,5 miljoen naar € 5,25 miljoen ten koste van het vergraven van de watergangen (van € 3 miljoen naar € 2,25 miljoen). In de wijziging is verder opgenomen dat het college de mogelijkheid krijgt om de subsidieplafonds en de looptijd later alsnog aan te passen. Op deze manier kan het college bijsturen als blijkt dat de middelen wederom herverdeeld moeten worden. Indien bij de laatste tranche niet alle middelen zijn benut dan overlegt de gemeente met de provincie over de meest effectieve inzet van de middelen ten behoeve van de herstructurering in het Westland.

Daarnaast wordt uw raad voorgesteld nog twee technische wijzigingen door te voeren, zoals de mogelijkheid om aanvragen buiten behandeling te stellen als de aanvrager niet voldoende gegevens heeft aangeleverd en een verwijzing naar nieuwe Europese regelgeving over staatssteun.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

De voorgestelde wijzigingen hebben geen financiële gevolgen, omdat het om een herverdeling van beschikbare en nog niet bestede middelen gaat. Door het wijzigen van de verordening wordt bewerkstelligd dat de beschikbare middelen zo optimaal mogelijk worden besteed. De middelen ten behoeve van de herstructurering worden gefinancierd door het Rijk uit het Fonds Economische Structuurversterking via de provincie. Er is afgestemd met de subsidiegever.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na vaststelling door uw raad wordt de wijzigingsverordening gepubliceerd in het (elektronisch) Gemeenteblad (Gemeenschappelijke Voorziening Openbare Publicaties (GVOP)) en worden de wijzigingen geconsolideerd opgenomen in de Centrale Voorzieningen Decentrale Regelgeving (CVDR).

Raadsbesluit 12

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	241
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0454286

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0454276 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:

- Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone (nr. 14-0470023);

gelet op het bepaalde in artikel 147 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

I. Vast te stellen de Verordening tot wijzigingen van de Subsidieverordening - Tenderregeling Herstructurering Poelzone (citeertitel: Tenderregeling Herstructurering Poelzone), zoals vastgesteld op 25 oktober 2011 en gewijzigd op 11 januari 2013;

Artikel 1

1. In artikel 7, eerste lid wordt de zinsnede "€ 4.500.000" vervangen door: "€ 5.250.000";
2. In artikel 7, tweede lid wordt de zinsnede "€ 3.000.000" vervangen door:"€ 2.250.000";
3. In artikel 7, vierde lid wordt de zinsnede "31 oktober 2014" vervangen door: "31 oktober 2015";
4. Aan artikel 7 wordt een vijfde lid toegevoegd luidende:
   "Het college kan de subsidieplafonds en data zoals opgenomen in dit artikel wijzigen."

Artikel 2

Artikel 8, derde lid komt te luiden: "In afwijking van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht, eerste lid onder c kan het college besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling en rangschikking van de aanvraag of de voorbereiding van de beschikking."

Artikel 3

Artikel 9 onderdeel b komt te luiden: "door het verstrekken van de subsidie de maximale grenzen van de Europese regels met betrekking tot staatssteun worden overschreden, zoals die zijn vastgelegd in de Verordening (EU) Nr. 702/2014 van de

RD 003

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	241
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0454286

RAADSBESLUIT

Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (Pb*EU* L 193/1*)*, waaronder artikel 16;"

II. De toelichting bij Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone blijft ongewijzigd, behoudens de onder het kopje "Tenderregeling", 1e alinea, genoemde bedragen. Deze worden gewijzigd overeenkomstig artikel 1 van deze wijzigingsverordening.

III. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

De raad van de Gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders betreffende de Subsidieverordening – Tenderregeling Herstructurering Poelzone;

gelet op artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende dat:

De Greenport Westland zich ontwikkelt in een hoogwaardige en klimaatbestendige werk- en leefomgeving. Een onderdeel van de Greenport Westland is het gebied Poelzone waarbinnen zich een economisch sterk en duurzaam glastuinbouwcluster ontwikkelt in samenhang met een hoogwaardige leefomgeving. Voor de ontwikkeling van het gebied Poelzone is een business case opgesteld.

De Poelzone geherstructureerd moet worden. De gemeente ziet een publieke rol weggelegd in het wegnemen van fysieke en organisatorische obstakels bij het herstructureren van de Poelzone. De herstructurering bestaat uit het realiseren van nieuwe glastuinbouwbedrijven in een duurzame ruimtelijk-economische structuur in gebieden die slecht verkaveld zijn en waar verouderde kassen staan. Het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen en het vergraven van watergangen is vaak noodzakelijk om deze herstructurering mogelijk te maken. De overheid ziet het als haar taak om de tuinders in het betreffende gebied te stimuleren om de herstructurering mogelijk te maken. Er is een gebiedsbemiddelaar aangesteld die de tuinders begeleidt bij de herstructurering. Daarnaast wordt er ter compensatie van de kosten voor de herstructurering deze subsidieverordening opgesteld.

Het college op 2 september 2010 het Bestemmingsplan Buitengebied Westland heeft goedgekeurd. Hiermee wordt een duurzame herinrichting van de Poelzone bevorderd.

Het Ministerie van VROM Nota Ruimte middelen beschikbaar heeft gesteld ter dekking van deze subsidieverordening.

De Gemeente Westland, het Hoogheemraadschap van Delfland en LTO-Noord Glaskracht op respectievelijk 28 april 2011, 11 mei 2011 en 16 mei 2011 de Uitvoeringsovereenkomst Herstructurering Glastuinbouw Poelzone hebben ondertekend waarin de afspraken over onder andere deze subsidieverordening zijn vastgelegd. Het Hoogheemraadschap van Delfland en LTO-Noord Glaskracht hebben ingestemd met deze subsidieverordening.

De subsidie aan de tuinders is aan te merken als geoorloofde staatssteun. De staatssteun voldoet aan de bepalingen van de Verordening (EG) Nr. 1857/2006 van de Commissie van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op staatssteun voor kleine en middelgrote ondernemingen die landbouwproducten produceren, en tot wijziging van de Verordening (EG) Nr. 70/2001. De steun voldoet aan de voorwaarden van artikel 4 Investeringen in landbouwbedrijven en artikel 6 Verplaatsing van Landbouwbedrijfsgebouwen in het algemene belang.

besluit:

vast te stellen de:

SUBSIDIEVERORDENING TENDER HERSTRUCTURERING POELZONE VOOR VERPLAATSING WONINGEN EN BEDRIJFSGEBOUWEN EN HET VERGRAVEN VAN WATERGANGEN

Hoofdstuk I: Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. bedrijfsgebouwen: het onroerende registergoed dat alleen wordt gebruikt voor de bedrijfsmatige activiteiten van de glastuinbouwonderneming;
b. bestemmingsplan: het BestemmingsplanBuitengebied van de Gemeente Westland zoals vastgesteld door de Raad van de Gemeente Westland op 2 september 2010;
c. college: het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Westland;

d. concern: een economische eenheid waarin rechtspersonen onder centrale leiding organisatorisch zijn verbonden en waarbij de eenheid is gericht op een duurzame deelneming aan het economisch verkeer;
e. gemeente: de gemeente Westland;
f. grote onderneming: een onderneming die geen MKB-onderneming is;
g. hoogheemraadschap: het Hoogheemraadschap van Delfland;
h. medebegunstigde: de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de subsidie mede namens de aanvrager heeft ingediend;
i. MKB-onderneming: een onderneming met minder dan 250 werknemers, een jaaromzet van minder dan € 50 miljoen of een jaarlijks balanstotaal van minder dan € 43 miljoen, zoals bepaald in bijlage I van de Groepsvrijstellingsverordening;
j. LTO: LTO-Noord Glaskracht;
k. poelzone: het geografisch afgebakende gebied zoals opgenomen in de bijlage van deze verordening;
l. stuurgroep: Stuurgroep Herstructurering;
m. VCO - Poelzone: het Voorbereidende Coördinerende Overleg tussen de Gemeente, het Hoogheemraadschap en LTO die de gemeente adviseert over ingediende aanvragen tot subsidieverlening op grond van deze verordening;
n. vergraven van een watergang: het dempen van een watergang in de Poelzone en het graven van een een nieuwe watergang in de Poelzone;
o. verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen: het volledig afbreken van een woning of bedrijfsgebouw in de Poelzone en het opnieuw opbouwen van een woning of bedrijfsgebouw;
p. watergang: oppervlaktewater, inclusief de onderhoudstrook, waarvan het hoogheemraadschap de beheerder is met inbegrip van de daarin gelegen en daartoe ten diensten staande kunstwerken. Watergangen dienen voor de afvoer, aanvoer en berging van water.
q. woning: het onroerende registergoed waarin de subsidieaanvrager of de medebegunstigde permanent verblijft en dat tevens gebruikt kan worden voor werkzaamheden van de glastuinbouwonderneming;

Hoofdstuk II: Tenderprogramma

Artikel 2 Doelstelling

Het doel van het tenderprogramma is de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone te faciliteren voor zover de ingrepen bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijk-economische structuur van het plangebied.

Artikel 3 Subsidiabele activiteiten

1. Het college kan subsidie verstrekken voor het verplaatsen van woningen en / of bedrijfsgebouwen.
2. Het college kan subsidie verstrekken voor:
   a. vergraven van watergangen;
   b. maatregelen voor de waterhuishouding van aansluitende percelen van de subsidieaanvrager.

Artikel 4 Voorwaarden met betrekking tot verplaatsing van woningen en bedrijfsgebouwen

De verplaatsing van woningen en bedrijfsgebouwen waarvoor subsidie kan worden verleend voldoet aan de volgende voorwaarden:
a. de woningen en bedrijfsgebouwen die verplaatst worden bevinden zich in ieder geval voor de verplaatsing in de Poelzone;
b. de woningen en bedrijfsgebouwen die opnieuw worden gebouwd zijn vergunbaar op grond van de daarvoor geldende regels van de gemeente en voldoen aan de daarvoor gelden eisen op het gebied van de ruimtelijke ordening zoals onder andere gesteld in het bestemmingsplan en de woonverordening.

Artikel 5 Voorwaarden met betrekking tot verplaatsing van watergangen

1. Het vergraven van de watergangen voldoet aan alle van de volgende voorwaarden:
   a. de gedempte watergang en de opnieuw gegraven watergang bevinden zich in de Poelzone;
   b. de opnieuw gegraven watergang is vergunbaar op basis van de daarvoor geldende regels zoals zijn vastgesteld door de gemeente en het Hoogheemraadschap en voldoet aan de regels zoals die zijn vastgelegd door het Hoogheemraadschap en andere overheden

2. Voor subsidie voor maatregelen voor de waterhuishouding van aansluitende percelen zoals gesteld in artikel 3 lid 2 aanhef en onder b. geldt dat deze maatregelen strikt noodzakelijk zijn voor het vergraven van de watergang van de subsidieaanvrager of aanzienlijk bijdragen aan de waterinfrastructuur van het gehele gebied.

Artikel 6 Aanvragers

1. De subsidie kan worden aangevraagd door de eigenaar van een te slopen of nieuw te bouwen woning, bedrijfsgebouw of door de eigenaar van de grond waarop de watergang wordt gedempt of door de eigenaar van de grond waarin de nieuwe watergang wordt gegraven.
2. Voor zover de subsidieaanvrager geen eigendom heeft over de af te breken of nieuw op te zetten woning of bedrijfsgebouw of de te vergraven watergang dan wordt bij de aanvraag een getekende volmacht van de eigenaar overgelegd waarin de eigenaar verklaard akkoord te zijn met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten en zich verbindt mee te werken aan alle noodzakelijke juridische vereisten die voor de uitvoering van de subsidiabele activiteiten nodig zijn.
3. De subsidieaanvrager kan de subsidie samen met een medebegunstigde aanvragen als voldaan is aan alle van de volgende voorwaarden:
   a. de medebegunstigde geeft een schriftelijke volmacht aan de subsidieaanvrager om de subsidie aan te vragen en de betalingen te ontvangen;
   b. de medebegunstigde en de subsidieaanvrager stellen zich beide schriftelijk hoofdelijke aansprakelijk voor nakoming van alle subsidieverplichtingen en vordering van de gemeente die betrekking op de subsidie hebben;
   c. de percelen van de subsidieaanvrager en de medebegunstigde zijn aaneengesloten.

Artikel 7 Subsidieplafond

1. Het subsidieplafond voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 3 lid 1 bedraagt in totaal € 5.250.000. De subsidie wordt verdeeld in tranches. De hoogte van elke tranche wordt door het college voor openstelling vastgesteld en gepubliceerd. Bij elke verdeling van de middelen gelden deze tranches als het subsidieplafond per tranche.
2. Het subsidieplafond voor de activiteiten zoals bedoeld in artikel 3 lid 2 bedraagt in totaal € 2.250.000. De subsidie wordt verdeeld in tranches. De hoogte van elke tranche wordt door het college voor openstelling vastgesteld en gepubliceerd. Voor de verdeling van de middelen gelden deze tranches als het subsidieplafond per tranche.
3. De subsidie wordt verdeeld in de volgorde zoals het college de aanvragen op grond van de beoordelingscriteria zoals gesteld in artikel 10 heeft gerangschikt voor zover het subsidieplafond per tranche nog niet is bereikt. Een aanvraag wordt geheel geweigerd als de subsidieverlening ertoe leidt dat het subsidieplafond per tranche wordt overschreden.
4. Het college publiceert de laatste tranche van deze regeling op uiterlijk 31 oktober 2015.
5. Het college kan de subsidieplafonds en de data zoals opgenomen in dit artikel wijzigen.

Artikel 8 Indienen van aanvragen

1. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend uiterlijk op het tijdstip dat door het college is bekendgemaakt. Het tijdstip van indiening wordt bepaald door de datumstempel waarop de aanvraag door de gemeente is ontvangen. Het risico van een te late indiening van de aanvraag berust volledig bij de aanvrager.
2. De aanvraag voor subsidie wordt ingediend door het aanvraagformulier zoals is vastgesteld door het college. De subsidieaanvrager overlegt alle benodigde gegevens en bescheiden zoals is vastgesteld bij het aanvraagformulier.
3. In afwijking van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht, eerste lid onder c kan het college besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling en rangschikking van de aanvraag of de voorbereiding van de beschikking.

Artikel 9 Weigeringsgronden

Het college kan in ieder geval de aanvraag voor subsidie weigeren als:

a. de aanvraag voor subsidie is ingediend na het tijdstip zoals genoemd in artikel 8, lid 1.
b. door het verstrekken van de subsidie de maximale grenzen van de Europese regels met betrekking tot staatssteun worden overschreden, zoals die zijn vastgelegd in de Verordening (EU) Nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (Pb*EU* L 193/1*)*, waaronder artikel 16;
c. de subsidieaanvrager een grote onderneming is;

d. de subsidieaanvrager in financiële moeilijkheden verkeert;
e. er ten aanzien van de subsidieaanvrager een uitstaand bevel geldt tot terugvordering van onrechtmatig verleende staatssteun;
f. de gemeente eerder op grond van deze verordening voor de subsidiabele kosten subsidie heeft verstrekt;
g. voor zover er voor de subsidiabele kosten door een andere overheid subsidie is verstrekt;
h. als het College van oordeel is dat de aanvraag niet of in onvoldoende mate aan de beoordelingscriteria zoals opgenomen in artikel 10 voldoet.

Artikel 10 Beoordelingscriteria en besluitvormingsprocedure

1. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:
   a. conformiteit: de mate waarin het project waar de aanvraag betrekking op heeft voldoet aan de regels en planverbeelding van het bestemmingsplan en bijdraagt aan het beleid zoals beschreven in de toelichting op het bestemmingsplan;
   b. ruimtelijke effectiviteit: de relatie tussen de gevraagde bijdrage en de ruimtelijke schaalgrootte van het project waar de aanvraag betrekking op heeft;
   c. positieve bijdrage aan toekomstige herstructurering: de mate waarin het project waar de aanvraag betrekking op heeft andere toekomstige herstructureringsprojecten mogelijk maakt;
   d. onderdeel van een groter project: de mate waarin het project waar de aanvraag betrekking op heeft onderdeel is van een initiatief van meerdere ondernemers die gezamenlijk op een grotere schaal een gebied herstructureren;
2. Het college legt de aanvraag voor aan het VCO-Poelzone die een voorstel voor de rangschikking van de aanvragen maakt. Het college neemt op basis van het advies van het VCO-Poelzone voor de rangschikking een besluit op de aanvraag.
3. De aanvraag voldoet aan geen van de criteria zoals opgenomen in het eerste lid als aannemelijk is dat er van een daadwerkelijke verkaveling en/of nieuwbouw van kassen (herstructurering) geen sprake zal zijn .

Artikel 11 Subsidiabele kosten

1. De subsidiabele kosten voor het verplaatsten van woningen en bedrijfsgebouwen bestaan uit aan derden verschuldigde kosten voor:
   a. arbeid, materiaal en machines ten behoeve van de afbouw van woningen en bedrijfsgebouwen, inclusief het saneren van de grond ten behoeve van het nieuwe gebruiksdoel en het verleggen van bekabeling en leidingen;
   b. arbeid, materiaal en machines ten behoeve van het transport en tijdelijke opslag
      I. van delen van de woningen en bedrijfsgebouwen;
      II. van de inrichting, werktuigen en installaties horende bij de afgebouwde woningen en bedrijfsgebouwen;
   c. arbeid, materiaal en machines ten behoeve van de opbouw van woningen en bedrijfsgebouwen, inclusief het bouwrijp maken van de grond, ophogen van de percelen waar de woningen of bedrijfsgebouwen (inclusief kassen) op worden gebouwd en het verleggen van bekabeling en leidingen. Bij verplaatsing van bedrijfswoningen worden bij nieuwbouw de kosten gecorrigeerd naar rato van de inhoud van de afgebroken bedrijfswoning. De correctiefactor wordt berekend op grond van de volgende ratio: aantal m^3 van de afgebroken bedrijfswoning / aantal m^3 van de nieuwe woning, met een maximale factor van 1. Een bedrijfswoning wordt gedefinieerd zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan van de gemeente. De correctiefactor is niet van toepassing bij verplaatsing van een woning waarop een woonbestemming van toepassing is.
   d. advies in verband met de kosten onder a, b en c voor de inzet van adviseurs, architecten en ingenieurs tot een maximum van 15% van de totale kosten voor het verplaatsen woningen en bedrijfsgebouwen.
2. De subsidiabele kosten voor het vergraven van watergangen en voor maatregelen voor de waterhuishouding van aansluitende percelen zoals gesteld in artikel 3 lid 2 onder b. bestaan uit aan derden verschuldigde kosten voor:
   a. arbeid, materiaal en machines voor het dempen van watergangen, inclusief het saneren van de grond ten behoeve van het nieuwe gebruiksdoel en het verleggen van bekabeling en leidingen;
   b. kosten ten behoeve van het transport en de tijdelijke opslag van grond;
   c. arbeid, materiaal en machines voor het graven van watergangen inclusief de aanleg van de bijhorende beschoeiing, het saneren van de grond ten behoeve van het nieuwe gebruiksdoel en het verleggen van bekabeling en leidingen;
   d. advies in verband met de kosten onder a, b en c voor de inzet van adviseurs, architecten en ingenieurs tot een maximum van 15% van de totale kosten voor het vergraven van watergangen.
3. Onder de kosten van materiaal zoals opgenomen in de vorige leden wordt verstaan de kosten voor materialen en hulpmiddelen welke zijn verbruikt ten behoeve van de projectactiviteiten.
4. De volgende kosten komen niet voor subsidie in aanmerking:

a. de kosten die zijn gemaakt buiten de gemeente;
b. de aankoop van grond;
c. bij de aanvrager of medebegunstigde in rekening gebrachte BTW;
d. in het geval van huurkoop behoren de hier aan verbonden belastingen, rentes, verzekeringen en overheadkosten niet tot de subsidiabele kosten.
e. kosten die zijn betaald voor de datum van indiening van de aanvraag of meer dan 3 maanden na de einddatum van het project.

5. De kosten komen alleen voor subsidie in aanmerking als deze doelmatig zijn en voldoen aan de volgende criteria:
   a. als voor de activiteiten een offerte is gevraagd aan ten minste 3 uitvoerende partijen waarbij in ieder geval de prijs als gunningcriterium is opgenomen.
   b. als bij de indiening van het verzoek tot vaststelling de gedeclareerde kosten zijn aangetoond door middel van facturen en betaalbewijzen.
6. Aanvragers welke het vergraven van watergangen zelf uitvoeren kunnen de kosten begroten en verantwoorden op basis van een normtarief. Voor het vergraven van watergangen kan daarom van het vorige lid worden afgeweken als voldaan is aan alle van de volgende criteria:
   a. de subsidieaanvrager of medebegunstigde maakt aannemelijk dat het economisch net zo gunstig of gunstiger is om het vergraven van de watergang zelf uit te voeren;
   b. de subsidieaanvrager of medebegunstigde vergraaft de watergang zelf of laat het vergaven uitvoeren door werknemers die een arbeidsrelatie met de subsidieaanvrager of de medebegunstigde hebben;
   c. de subsidieaanvrager hanteert de normtarieven en de gemaakte uren zoals die zijn vastgesteld als bijlage bij deze regeling door het College zijn gepubliceerd.

Artikel 12 Hoogte van de subsidie

1. De subsidie bedraagt maximaal 50% van de subsidiabele kosten.
2. De subsidie bedraagt maximaal:
   a. € 200.000 voor elke verplaatste woning en bedrijfsgebouw en voor elke vergraven watergang.
   b. € 200.000 voor elke maatregel voor de waterhuishouding van aansluitende percelen zoals gesteld in artikel 3 lid 2 aanhef en onder b;
3. De subsidie voor het vergraven van watergangen bedraagt maximaal € 500.000 voor elke aanvrager en medebegunstigde. Voor zover aanvrager of medebegunstigde tot een concern behoort dan geldt dit maximum voor het hele concern.

Artikel 13 Voorschotregeling

1. Het college kan een voorschot verlenen tot ten hoogste 80% van het subsidiebedrag.
2. De aanvraag tot betaling van het voorschot wordt ingediend door middel van een formulier dat door het college is vastgesteld.
3. Bij de aanvraag overlegt de subsidieontvanger de offertes van de subsidiabele kosten of een onderbouwing van de gemaakte kosten zoals gesteld in artikel 10 lid 6.
4. In of krachtens het door het college vastgestelde aanvraagformulier kunnen aanvullende gegevens en bescheiden worden opgesomd die bij de aanvraag ingediend worden.

Artikel 14 Verplichtingen van de subsidieontvanger

De volgende verplichtingen gelden in ieder geval voor de subsidieontvanger:
a. de subsidieontvanger maakt de grond waarop het de woning of het bedrijfsgebouw is gesloopt of watergang is gedempt gereed voor normaal gebruik;
b. de subsidieontvanger meldt onverwijld aan de gemeente als de activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd wijzigen of de subsidiabele activiteiten niet binnen de daarvoor gestelde tijd kunnen worden gerealiseerd;
c. de subsidieontvanger start met de uitvoering van de subsidiabele activiteiten uiterlijk 6 maanden na het verlenen van de subsidie;
d. de subsidiabele activiteiten zijn voltooid uiterlijk 18 maanden na het verlenen van de subsidie. Het College kan op verzoek uitstel verlenen. Het College kan hieraan voorwaarden verbinden.

Artikel 15 Vaststelling van de subsidie

1. De subsidieontvanger dient een aanvraag tot subsidievaststelling in uiterlijk 3 maanden na realisatie van de subsidiabele activiteiten.
2. Het college neemt verzoeken tot vaststelling in behandeling waarbij alle benodigde gegevens en bescheiden zijn ingediend.
3. De aanvraag tot subsidievaststelling wordt ingediend door middel van een formulier dat door het college is vastgesteld. Bij de aanvraag tot vaststelling overlegt de subsidieontvanger in ieder geval:
    a. offerteaanvragen
    b. afgewezen offertes
    c. geselecteerde offertes
    d. facturen en betalingsbewijzen
    e. indien nodig een onderbouwing van de gemaakte kosten zoals gesteld in artikel 11 lid 8. De onderbouwing bestaat uit een kaart waarop de gerealiseerde activiteiten zijn weergegeven.
4. De subsidiabele kosten worden vastgesteld ter hoogte van de werkelijke kosten.
5. In het vaststellingsformulier van het college kunnen kunnen aanvullende gegevens en bescheiden worden opgesomd die bij de vaststelling ingediend dienen te worden.

Hoofdstuk III: Slotbepalingen

Artikel 16 Wijzigen van de subsidieverordening

Het college kan het bepaalde in de artikelen 10, 11 en 12 wijzigen voor zover deze wijziging bijdraagt aan het bereiken van de doelstelling uit artikel 2 en vooraf akkoord van de stuurgroep is verkregen.

Artikel 17 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen van het bepaalde in deze verordening afwijken of bepalingen buiten toepassing laten, voor zover de toepassing ervan leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 18 Inwerkingtreding

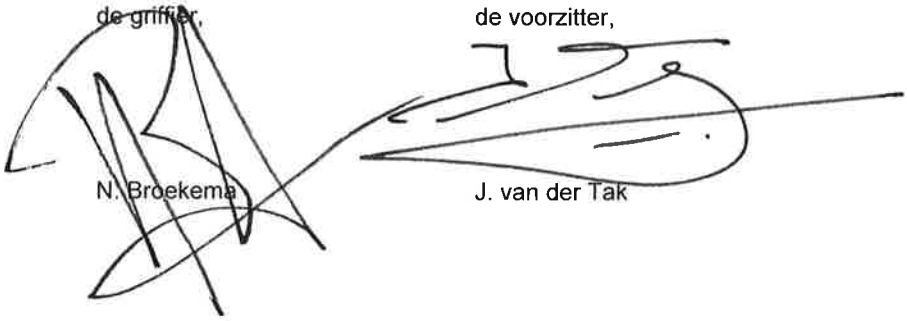
Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel 19 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Tender Herstructurering Poelzone.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014

de griffier, de voorzitter,



N. Broekema J. van der Tak

Toelichting

Algemeen
De Gemeente, het Hoogheemraadschap en LTO kiezen er voor de herstructurering te stimuleren door een gebiedsbemiddelaar aan te wijzen en door middel van deze tenderregeling. De herstructurering is gericht op het creëren van een economisch duurzaam glastuinbouwcluster en een robuust netwerk van watergangen. Door glastuinbouwpercelen te optimaliseren is het streven om te komen tot ruimtewinst waardoor per saldo het glastuinbouwoppervlakte minimaal gelijk blijft of toeneemt, bij een hogere benuttinggraad.

Tenderregeling
Voor de tenderregeling is in totaal € 7,5 miljoen beschikbaar. De tenderregeling heeft voor het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen een maximaal budget van € 5.250.000,-. Per woning of bedrijfsgebouw bedraagt de maximale vergoeding , € 200.000,- . De tenderregeling heeft voor het vergraven van de watergangen een budget van € 2.250.000,- beschikbaar. De maximale bijdrage per watergang bedraagt € 200.000,- . Per aanvrager of medebegunstigde kan maximaal € 500.000 subsidie worden verstrekt voor het vergraven van watergangen. Voor het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen is er geen maximum bedrag per aanvrager. Wanneer de budgetten van € 5.250.000,- miljoen en € 2.250.000,- volledig zijn toegekend worden geen nieuwe aanvragen meer in behandeling genomen.

De subsidie wordt verdeeld in halfjaarlijkse tranches. De openstelling van de tranches en de hoogte van elke tranche wordt bekendgemaakt door de Gemeente Westland. Bij elke verdeling van de middelen geldt deze hoogte van de tranche als het maximale bedrag dat in die tranche aan subsidie kan worden verstrekt. Er worden nieuwe tranches opengesteld totdat alle middelen zijn toegekend.

Ondernemers en particulieren in de Poelzone kunnen aanspraak maken op een subsidiebedrag door een subsidieaanvraag in te dienen bij de gemeente Westland. Het aanvraagformulier bevat onder andere een projectplan en een begroting. De subsidie wordt toegekend aan projecten welke de meest doelmatige en effectieve bijdrage leveren aan de gestelde doelen. De effectiviteit wordt getoetst aan de hand van de in artikel 10 genoemde criteria. Aanvragen die zijn afgewezen kunnen opnieuw worden ingediend bij een nieuwe tranche.

Er is de mogelijkheid om gebruik te maken van de pre-toets. De aanvrager kan dan uiterlijk 6 weken voor de openstelling een conceptaanvraag indienen die getoetst wordt door de Gemeente Westland en het Voorbereidend Coördinerend Overleg Poelzone (VCO Poelzone). In het VCO Poelzone zijn de Gemeente, het Hoogheemraadschap en LTO vertegenwoordigd. De Gemeente Westland en het VCO Poelzone kunnen suggesties doen voor verbetering van de aanvraag. Zij zullen hun suggesties uiterlijk 1 week voor openstelling van de tender aan de aanvrager mededelen. De gebiedsbemiddelaar kan aanvragers begeleiden bij het indienen van de conceptaanvraag en de definitieve aanvraag.

Zodra de aanvraag is ingediend is er geen mogelijkheid meer de aanvraag aan te passen. Er volgt dan eerst een toets op de volledigheid van de aanvraag. Indien de aanvraag onvolledig is, heeft de aanvrager de mogelijkheid om de aanvraag binnen 2 werkdagen aan te vullen. Aanvragen welke na deze aanvulling nog niet compleet of juist zijn, worden niet in behandeling genomen. De aanvragen worden beoordeeld door de gemeente Westland en het VCO Poelzone.

De tenderregeling maakt een bijdrage mogelijk van maximaal 50% van de subsidiabele kosten. Op verzoek van de aanvrager kan 80% van dit bedrag worden bevoorschot met de toekenning van de subsidie. Het verzoek tot bevoorschotting is opgenomen in het aanvraagformulier. Het werkelijke subsidiebedrag zal worden verrekend bij de vaststelling.

De subsidiabele kosten staan opgesomd in artikel 11. Deze opsomming vormt de basis voor de kostensoorten in de projectbegroting.

Na het voltooien van de activiteiten worden de werkelijke subsidiabele kosten vastgesteld op basis van de meegeleverde facturen, betaalbewijzen, offertes en offerteaanvragen. Voor aanvragers die zelf de watergangen hebben vergraven geldt dat deze werkelijke kosten worden vastgesteld op basis van een kaart van het betrokken perceel welke de nieuwe situatie afzet tegen de oude situatie. Het college zal een formulier opstellen voor het indienen van het verzoek tot vaststelling.

Toelichting per artikel

Artikel 3 –Subsidiabele activiteiten
De subsidiabele activiteiten zijn activiteiten welke bijdragen aan de doelstelling van de Tender Herstructurering Poelzone en daarom in aanmerking komen voor subsidie.

Artikel 4 en 5 – Voorwaarden met betrekking tot verplaatsing van woningen en bedrijfsgebouwen en watergangen
Deze voorwaarden met betrekking tot de vergunbaarheid en de locatie van de verplaatste gebouwen en watergangen bewaken dat alleen subsidieaanvragen kunnen worden gehonoreerd welke passen binnen het ruimtelijke beleid van de Gemeente en het Hoogheemraadschap. Meer informatie over het ruimtelijke beleid van de Gemeente en het Hoogheemraadschap kunnen aanvragers vinden op de websites van deze organisaties of opvragen via de gebiedsbemiddelaar.

Artikel 6 – Aanvragers
Aanvragers kunnen eigenaars van woningen, bedrijfsgebouwen of watergangen in de Poelzone zijn. Als de aanvrager geen eigendom heeft over de grond waar een te dempen watergang zicht bevindt of waar de nieuwe watergang zich zal bevinden, moet er een volmacht van de eigenaar bij de subsidieaanvraag worden gevoegd.

Indien de voorgestelde activiteiten ook kosten met zich meebrengen voor andere particulieren of ondernemers, dan kunnen zij als medebegunstigden worden opgenomen in de subsidieaanvraag. De kosten van de medebegunstigden komen dan ook voor subsidie in aanmerking. De subsidieaanvrager draagt de verantwoordelijkheid om een schriftelijk volmacht van de medebegunstigde te verkrijgen en eventuele subsidiebedragen door te betalen aan de medebegunstigde.

Grote ondernemingen komen niet in aanmerking voor subsidie via deze tenderregeling. Deze tender is dus bedoeld voor het midden- en kleinbedrijf en particulieren. De definities voor grote ondernemingen en de kleine en middelgrote ondernemingen staan in artikel 1.

Artikel 9 – Weigeringsgronden
Deze tenderregeling is opgezet met inachtneming van de vrijstelling voor MKB-Landbouwbedrijven met betrekking tot staatssteun. Dit is een Europese uitzondering op de regels voor het verstrekken van publieke bijdragen aan ondernemingen. Mocht er toch een situatie zich voordoen waarbij subsidieverstrekking tot ongeoorloofde staatssteun zou kunnen leiden, dan kan dit een grond zijn om de aanvraag af te wijzen.

Artikel 10 – Beoordelingscriteria en besluitvormingsprocedure
Het VCO Poelzone en de Gemeente zullen de aanvragen inhoudelijk beoordelen op basis van de in dit artikel gestelde criteria.

Artikel 11 – Subsidiabele kosten
In artikel 11 wordt opgesomd welke kosten binnen deze tenderregeling als subsidiabele kosten mogen worden aangemerkt. Dit is een limitatieve opsomming. Kosten welke niet in dit artikel als subsidiabel zijn beschreven, komen niet voor subsidie in aanmerking. De eerste voorwaarde voor subsidiabele kosten is dat het aan derden verschuldigde kosten moeten betreffen. De subsidiabele kosten opsommingen onder lid 1 en 2 sluiten dus kosten uit welke door inzet van eigen arbeid, eigen materialen of eigen machines zijn ontstaan.

Kosten zijn alleen subsidiabel wanneer deze rechtstreeks aan de subsidiabele activiteiten toe te schrijven zijn. De werkelijke kosten worden aangetoond door het aanleveren van offertes, offerteaanvragen, facturen en betaalbewijzen bij het verzoek tot vaststelling. Om te bewaken dat de subsidiabele kosten marktconform zijn, zijn alleen kosten subsidiabel welke gefactureerd zijn op basis van een opdrachtverstrekking na een drievoudige offerteaanvraag.

Artikel 11 lid 12 geeft een alternatief voor het onderbouwen van de werkelijke kosten. Voor het vergraven van watergangen kan onder de in dit lid genoemde voorwaarden gewerkt worden met normtarieven. Het normtarief is representatief voor de werkelijke kosten bij het vergraven van watergangen in de Poelzone. Het tarief is samengesteld op basis van brede beschikbare ervaringscijfers van de gemeente Westland. De werkelijke kosten worden in dit geval ook bij het verzoek tot vaststelling bepaald, een kaart waarop het aantal strekkende meter gedempte en gegraven watergang is weergegeven wordt dan meegeleverd.

De aanvrager moet vooraf de keuze maken om alle kosten voor het vergraven van watergangen in de vorm van aan derden verschuldigde kosten te begroten, te maken en te verantwoorden, of alleen de eigen kosten te begroten, te maken en te verantwoorden.

Artikel 14 – Verplichtingen van de subsidieontvanger
Bij de beoordeling van de subsidieaanvraag wordt meegenomen of de voorgestelde activiteiten vergunbaar zijn. In dit artikel wordt benadrukt dat ook de grond die achterblijft na de verplaatsing of vergraving binnen het ruimtelijk beleid moet passen, daarom is in dit artikel expliciet vermeld dat deze grond zodanig bewerkt moet worden dat het direct geschikt is voor het nieuwe gebruiksdoel.

De hier beschreven meldingsplicht zorgt er voor dat de gemeente Westland bij afwijkingen op de subsidieaanvraag tijdig op de hoogte wordt gesteld. Van subsidieontvangers welke hun projectactiviteiten veranderen, wordt verwacht dat zij dit vooraf melden aan de Gemeente. Aanvragers kunnen vooraf contact opnemen met de Gemeente om af te stemmen of een melding moet worden gemaakt en in welke vorm. De Gemeente kan een herbeschikking opstellen als de gewijzigde activiteiten of begroting in mindere mate bijdragen aan de doelstellingen.

Subsidieontvangers hebben de plicht om hun activiteiten binnen 6 maanden na het verlenen van de subsidie te starten en vervolgens de subsidiabele activiteiten binnen 18 maanden na het verlenen van de subsidie af te ronden. Deze verplichting zorgt er voor dat de subsidiegelden binnen afzienbare tijd daadwerkelijk bijdragen aan de gestelde doelen.

Artikel 15 – Vaststelling van de subsidie
De gemeente stelt een formulier beschikbaar waarmee de subsidieontvanger een verzoek tot vaststelling van de subsidie moet indienen. Dit verzoek moet uiterlijk 3 maanden na de realisatie van de subsidiabele activiteiten worden ingediend. Deze 3 maanden geven de subsidieontvanger de tijd om de aan de activiteiten verbonden facturen te betalen en om het formulier voor het verzoek tot vaststelling in te vullen.

De subsidie wordt op basis van het verzoek en de bijhorende onderbouwing van de werkelijke kosten vastgesteld. In het verzoek tot vaststelling is een overzicht van de werkelijke kosten opgenomen, afgezet tegen de begroting uit de aanvraag. Wanneer de gemeente beoordeeld dat niet alle verplichte gegevens of bescheiden zijn aangeleverd, krijgt de subsidieontvanger de mogelijkheid om zijn verzoek tot vaststelling aan te vullen binnen 10 werkdagen. Wanneer er geen of onvoldoende aanvulling wordt geleverd, kunnen onvoldoende verantwoorde kosten of activiteiten tot een verlaging van het subsidiebedrag leiden.

Bijlage 1 – Kaart Poelzone



GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4 november 2014
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	2e Wijziging Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone
bijlage(n)	Concept raadsbesluit (nr. 14-0454286) Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone (nr. 14-0470023)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De 2e wijziging van de subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1. De (2e wijziging van de) subsidieverordening draagt bij aan het verder optimaliseren van de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4 november 2014
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

ONDERWERP

2e Wijziging Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone

INLEIDING

In de Poelzone wordt gewerkt aan herstructurering van het gebied. Dit is nodig om te komen tot een optimale verkaveling van glastuinbouwbedrijven en vervanging van verouderde kassen. Door herverkaveling zijn de kavels dan beter bruikbaar voor de glastuinbouw. De herverkaveling bestaat uit het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen en het vergraven van watergangen. Om tuinders in de Poelzone financieel te ondersteunen voor de extra kosten heeft uw Raad op 25 oktober 2011 de subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone vastgesteld. Op 11 januari 2013 is de subsidieverordening een eerste keer gewijzigd door het college van Burgemeester en Wethouders. De wijzigingen zijn aangebracht in de artikelen 10, 11 en 12 en vielen onder het mandaat van het college, conform artikel 16 van de subsidieverordening.
De wijzigingen hadden betrekking op:

- De aannemelijkheid van reconstructie; onder artikel 10, lid 1 is een bepaling opgenomen die de subsidieverstrekker in staat stelt een aanvraag af te wijzen wanneer het vermoeden bestaat dat de aanvraag niet in dienst staat van de reconstructie van de glastuinbouw;
- Het ophogen van percelen is toegevoegd aan artikel 11, lid 1, sub c; door het ophogen subsidiabel te maken wordt het mogelijk op plaatsen waar dat functioneel is een belangrijke slag te slaan in de drooglegging en daarmee de (water)structuur;
- rechtvaardigheid in compensatie is toegevoegd aan artikel 11, lid 1, sub c; bij verplaatsing van bedrijfswoningen worden bij nieuwbouw de kosten gecorrigeerd naar rato van de inhoud van de afgebroken bedrijfswoning.

Het budget voor de Tenderregeling bedraagt in totaal € 4,5 miljoen voor het verplaatsen van woningen en bedrijfsgebouwen en € 3 miljoen voor het vergraven van watergangen. De middelen zijn afkomstig van het rijk uit het Fonds Economische Structuurversterking. De subsidie is in zes halfjaarlijkse tranches beschikbaar gesteld. Bij elke tranche verleent de gemeente de subsidie aan het kwalitatief beste voorstel (tender) op basis van de beoordelingscriteria genoemd in artikel 10 van de subsidieverordening.

DOELSTELLING

De middelen zo optimaal mogelijk inzetten voor de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4 november 2014
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

ARGUMENTATIE

1.1. De subsidieverordening draagt bij aan het verder optimaliseren van de herstructurering van de glastuinbouw in de Poelzone.

Tot en met de zesde tranche is gebleken dat het beschikbare budget voor het onderdeel woningen en bedrijfsgebouwen is overvraagd. Op het budget voor het vergraven van watergangen is vrijwel geen aanspraak gemaakt. Dit betekent dat de beschikbare middelen niet optimaal benut worden. Daarom wordt voorgesteld de looptijd van de tenderregeling vooralsnog met één jaar te verlengen en het subsidieplafond te herverdelen.

Het subsidieplafond voor het verplaatsen van de woningen en bedrijfsgebouwen wordt verhoogd van € 4,5 miljoen naar € 5,25 miljoen ten koste van het vergraven van de watergangen (van € 3 miljoen naar € 2,25 miljoen). In de wijziging is verder opgenomen dat het college de mogelijkheid krijgt om de subsidieplafonds en de looptijd later alsnog aan te passen. Op deze manier kan het college bijsturen als blijkt dat de middelen wederom herverdeeld moeten worden. Indien bij de laatste tranche niet alle middelen zijn benut dan overlegt de gemeente met de provincie over de meest effectieve inzet van de middelen ten behoeve van de herstructurering in het Westland.

Daarnaast wordt uw raad voorgesteld nog twee technische wijzigingen door te voeren, zoals de mogelijkheid om aanvragen buiten behandeling te stellen als de aanvrager niet voldoende gegevens heeft aangeleverd en een verwijzing naar nieuwe Europese regelgeving over staatssteun.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

De voorgestelde wijzigingen hebben geen financiële gevolgen, omdat het om een herverdeling van beschikbare en nog niet bestede middelen gaat. Door het wijzigen van de verordening wordt bewerkstelligd dat de beschikbare middelen zo optimaal mogelijk worden besteed. De middelen ten behoeve van de herstructurering worden gefinancierd door het Rijk uit het Fonds Economische Structuurversterking via de provincie. Er is afgestemd met de subsidiegever.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na vaststelling door uw raad wordt de wijzigingsverordening gepubliceerd in het (elektronisch) Gemeenteblad (Gemeenschappelijke Voorziening Openbare Publicaties (GVOP)) en worden de wijzigingen geconsolideerd opgenomen in de Centrale Voorzieningen Decentrale Regelgeving (CVDR).

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	241
datum	4 november 2014
agendapunt	12
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0454276

VOORSTEL

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling door uw raad wordt de wijzigingsverordening bekendgemaakt in het GVOP en opgenomen in de CVDR.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 12

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	241
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0454286

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0454276 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:

- Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone (nr. 14-0470023);

gelet op het bepaalde in artikel 147 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

I. Vast te stellen de Verordening tot wijzigingen van de Subsidieverordening - Tenderregeling Herstructurering Poelzone (citeertitel: Tenderregeling Herstructurering Poelzone), zoals vastgesteld op 25 oktober 2011 en gewijzigd op 11 januari 2013;

Artikel 1

1. In artikel 7, eerste lid wordt de zinsnede “€ 4.500.000” vervangen door: “€ 5.250.000”;
2. In artikel 7, tweede lid wordt de zinsnede “€ 3.000.000” vervangen door:“€ 2.250.000”;
3. In artikel 7, vierde lid wordt de zinsnede “31 oktober 2014” vervangen door: “31 oktober 2015”;
4. Aan artikel 7 wordt een vijfde lid toegevoegd luidende:
   “Het college kan de subsidieplafonds en data zoals opgenomen in dit artikel wijzigen.”

Artikel 2

Artikel 8, derde lid komt te luiden: “In afwijking van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht, eerste lid onder c kan het college besluiten de aanvraag niet te behandelen indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling en rangschikking van de aanvraag of de voorbereiding van de beschikking.”

Artikel 3

Artikel 9 onderdeel b komt te luiden: “door het verstrekken van de subsidie de maximale grenzen van de Europese regels met betrekking tot staatssteun worden

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	241
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0454286

RAADSBESLUIT

overschreden, zoals die zijn vastgelegd in de Verordening (EU) Nr. 702/2014 van de Commissie van 25 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun in de landbouw- en de bosbouwsector en in plattelandsgebieden op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie met de interne markt verenigbaar worden verklaard (Pb*EU* L 193/1*),* waaronder artikel 16;"

II. De toelichting bij Subsidieverordening Tenderregeling Herstructurering Poelzone blijft ongewijzigd, behoudens de onder het kopje "Tenderregeling", 1e alinea, genoemde bedragen. Deze worden gewijzigd overeenkomstig artikel 1 van deze wijzigingsverordening.

III. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	242
datum	11-11-'14
agendapunt	13
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015.
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0433353)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen dienen te worden verhoogd als gevolg van de waardeontwikkelingen.
1.2 De huidige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen dienen te worden verhoogd om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren.
1.3 De tarieven stijgen inclusief correctie waardeontwikkeling gemiddeld met ca.7%.
1.4 De gemiddelde daling van de woonlasten is gering.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 In de berekening van de tarieven is uitgegaan van de stand van de herwaardering van 8 december 2014.
1.2 Het vaststellen van de tarieven van de onroerende-zaakbelastingen in een vroegtijdig stadium, kan een financieel risico inhouden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	242
datum	11-11-'14
agendapunt	13
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015.

INLEIDING

De gemeente heeft op grond van artikel 220 van de Gemeentewet de bevoegdheid om onroerende-zaakbelastingen (hierna OZB) te heffen. De WOZ-waarde is de heffingsgrondslag voor de OZB. Om de heffing en invordering van de OZB in 2015 op basis van nieuwe tarieven mogelijk te maken dient de Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015 in 2014 te worden vastgesteld en gepubliceerd.

Naar aanleiding van het aangenomen amendement F van 6 november 2014, stelt het college voor de OZB-opbrengsten ingaande 2015 te laten stijgen met 3%, waarbij het uitgangspunt blijft dat de gemeentelijke woonlasten in 2015 gemiddeld genomen niet meer stijgen dan met de inflatiecorrectie van 1,5%. Dit kan worden gerealiseerd door de tarieven van de afvalstoffenheffing wederom te verlagen. De tarieven voor de rioolheffing blijven, behoudens een correctie ter compensatie van de waardeontwikkeling, ongewijzigd.

De OZB-tarieven voor niet-woningen stijgen ook met 3%. Ook hier geldt dat de tarieven voor de rioolheffing, behoudens een correctie ter compensatie van de waardeontwikkeling, ongewijzigd blijven.

De stijging van de opbrengst OZB (woningen en niet-woningen) is gelijk aan de macronorm.

DOELSTELLING

De voorgestelde OZB-tarieven (in de vorm van een percentage van de heffingsmaatstaf) hebben tot doel de geraamde inkomsten zoals opgenomen in de begroting voor 2015 te realiseren.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van de OZB dienen te worden verhoogd als gevolg van de waardeontwikkelingen.

De waarde van een onroerende zaak per 1 januari 2015 wordt bepaald naar de waardepeildatum 1 januari 2014. De WOZ-waarden voor woningen en niet-woningen zijn gemiddeld gedaald.
Om de gemiddelde waardedaling niet van invloed te laten zijn op de opbrengst van de OZB, wordt voorgesteld de tarieven te verhogen. Hiermee wordt een daling van de opbrengst voorkomen.

1.2 De huidige tarieven van de OZB dienen te worden verhoogd om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren) begroting te realiseren.

In de gemeentebegroting is voor 2015 ten opzichte van 2014 rekening gehouden met een meeropbrengst van de OZB van € 845.000. Deze meeropbrengst is inclusief areaaluitbreiding en meeropbrengst als gevolg van het toepassen van een inflatiecorrectie.

VOORSTEL

1.3 De tarieven stijgen inclusief correctie waardeontwikkeling gemiddeld met ca. 7%.

Berekening nieuwe tarieven

Als gevolg van de gemiddelde waardedaling zijn de tarieven verhoogd. Met de verhoging van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen te neutraliseren. Onderstaande berekening wijst uit dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst.

In dit voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te realiseren dient de volgende berekeningsmethode te worden gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief.

Berekening tarieven 2015

Onroerende-zaakbelastingen	%	Tarief woningen	Tarief niet-woningen	
		eigendom	eigendom	gebruik
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,12020	0,19030	0,14180
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%			
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,00511		
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling OZB)	3,41%			
betekent een tariefstijging met:	3,53%		0,00672	0,00501
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,12531**	**0,19702**	**0,14681**
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%	0,00376		
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%		0,00591	0,00440
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,12907**	**0,20293**	**0,15121**
Nieuw tarief 2015		**0,1291**	**0,2029**	**0,1512**

1.4 De gemiddelde daling van de woonlasten is gering.

Woningen

Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	242
datum	11-11-14
agendapunt	13
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

De gevolgen voor de woonlasten (OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing) van de tariefsverhogingen in beeld gebracht.

Uitgangspunt is een woning met een gemiddelde WOZ-waarde in 2014 van € 241.000. Omdat de gemiddelde WOZ-waarde voor 2015 nog niet bekend is, wordt uitgegaan van de waarde uit 2014. Voor het aanslagbedrag maakt dat niets uit, omdat de waardeontwikkeling wordt gecompenseerd in het tarief van de OZB en rioolheffing eigendom.

Waarde woning € 241.000	**Huidige situatie**	**Prognose**	
eigenaar en gebruiker	**2014**	**2015**	**stijging %**
eenpersoonshuishouden	€ 657,15	€ 658,07	0,14%
tweepersoonshuishouden	€ 697,71	€ 697,67	-0,01%
meerpersoonshuishouden	€ 738,63	€ 737,63	-0,14%
gebruiker			
eenpersoonshuishouden	€ 312,48	€ 305,40	-2,27%
tweepersoonshuishouden	€ 353,04	€ 345,00	-2,28%
meerpersoonshuishouden	€ 393,96	€ 384,96	-2,28%
eigenaar	€ 344,67	€ 352,67	2,32%

Gevolgen voor de aanslag gemeentelijke belastingen (ozb en rioolheffing) niet-woningen.

Waarde pand	**Huidig**	**Prognose**	
eigenaar en gebruiker	**2014**	**2015**	**stijging %**
€ 250.000	**€ 1.091,94**	**€ 1.115,94**	2,20%
€ 500.000	**€ 2.010,44**	**€ 2.059,44**	2,44%
€ 1.000.000	**€ 3.846,44**	**€ 3.945,44**	2,57%
€ 10.000.000	**€ 36.885,44**	**€ 37.880,44**	2,70%
€ 25.000.000	**€ 91.950,44**	**€ 94.440,44**	2,71%
gebruiker			
€ 250.000	**€ 529,44**	**€ 539,44**	1,89%
€ 500.000	**€ 884,44**	**€ 905,44**	2,37%
€ 1.000.000	**€ 1.593,44**	**€ 1.635,44**	2,64%
€ 10.000.000	**€ 14.355,44**	**€ 14.780,44**	2,96%
€ 25.000.000	**€ 35.625,44**	**€ 36.688,44**	2,98%
eigenaar			
€ 250.000	**€ 562,50**	**€ 576,50**	2,49%
€ 500.000	**€ 1.126,00**	**€ 1.154,00**	2,49%
€ 1.000.000	**€ 2.253,00**	**€ 2.310,00**	2,53%
€ 10.000.000	**€ 22.530,00**	**€ 23.100,00**	2,53%
€ 25.000.000	**€ 56.325,00**	**€ 57.752,00**	2,53%

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	242
datum	11-11-14
agendapunt	13
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

Macronorm
Jaarlijks is het weer de vraag of de ontwikkeling van de OZB beneden de zogeheten macronorm blijft. En als dit niet het geval is, welke gevolgen het Rijk daaraan verbindt. Tot nog toe spoorde het Rijk de gemeenten aan tot een inhaalslag door de norm van het volgende jaar te korten met de overschrijding van het vorige jaar.

Dit jaar hebben gemeenten de macronorm met een kleine 0,3% overschreden. Maar de minister van Binnenlandse Zaken laat weten dat dit voornamelijk veroorzaakt wordt doordat de inhaalslag niet is gerealiseerd. In de meicirculaire werd geen nieuwe macronorm genoemd. Er werd verwezen naar een bestuurlijk overleg in september waarin dit aan de orde zou komen.

De macronorm blijkt te zijn vastgesteld op 3,0%. De macronorm betreft een norm voor de collectiviteit van gemeenten. Individuele gemeenten kunnen van de norm afwijken. Naar aanleiding van het aangenomen amendement F van 6 november 2014 wordt voorgesteld de OZB-tarieven voor 2015 te verhogen met deze macronorm van 3%.

Overigens is in de septembercirculaire gemeld dat de macronorm vanaf 2016 komt te vervallen. Het Rijk is voornemens om in plaats hiervan samen met de VNG een woonlastennorm te ontwikkelen. Afhankelijk van de uitwerking van deze norm heeft het er vooralsnog de schijn van dat een dergelijke norm goed aansluit bij de werkwijze van Westland ten aanzien van de jaarlijkse stijging van de woonlasten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 In de berekening van de tarieven is uitgegaan van de stand van de herwaardering van 8 december 2014.

De bovengenoemde percentages met betrekking tot de waardedaling zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari 2015 meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden. In eerste instantie was bij de berekening van de voorlopige tarieven nog uitgegaan van een gemiddelde waardeontwikkeling van -5,9% voor woningen en -6,5% van de WOZ-waarde van de niet-woningen (-6,0% van de OZB-waarde).

1.2 Het vaststellen van de tarieven van de onroerende-zaakbelastingen in een vroegtijdig stadium, kan een financieel risico inhouden.

De opbrengst is conform de begroting 2015. Bij de voorgestelde tariefstelling is rekening gehouden met de effecten van de jaarlijkse herwaardering in Westland. Het vaststellen van de OZB-tarieven vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden. Blijkt immers dat de gemiddelde waardedaling van Westlandse herwaardering groter is dan 4,08% (woningen) of 3,41% (niet-woningen), dan worden de OZB-tarieven op een te laag niveau vastgesteld. De in de gemeentebegroting voor 2015 opgenomen OZB-opbrengst zal dan niet worden gehaald. Het tarief mag achteraf niet naar boven worden bijgesteld.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	242
datum	11-11-'14
agendapunt	13
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting 2015.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 13

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	242
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0433353

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0431999 van 11 november 2014,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN ONROERENDE-ZAAKBELASTINGEN 2015.

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

RD 003

3 Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;

e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;

f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;

g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;

i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;

j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;

k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;

l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting 0,1512 %;
   b. bij de eigenarenbelasting:
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1291 %;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2029 %.
2. Het bedrag van de belasting wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op gehele euro's.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede één maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het derde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.
3. Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid van dit artikel genoemde datum van inwerkingtreding van de verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015.
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0433353)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen dienen te worden verhoogd als gevolg van de waardeontwikkelingen.
1.2 De huidige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen dienen te worden verhoogd om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren.
1.3 De tarieven stijgen inclusief correctie waardeontwikkeling gemiddeld met ca.7%.
1.4 De gemiddelde daling van de woonlasten is gering.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 In de berekening van de tarieven is uitgegaan van de stand van de herwaardering van 8 december 2014.
1.2 Het vaststellen van de tarieven van de onroerende-zaakbelastingen in een vroegtijdig stadium, kan een financieel risico inhouden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015.

INLEIDING

De gemeente heeft op grond van artikel 220 van de Gemeentewet de bevoegdheid om onroerende-zaakbelastingen (hierna OZB) te heffen. De WOZ-waarde is de heffingsgrondslag voor de OZB. Om de heffing en invordering van de OZB in 2015 op basis van nieuwe tarieven mogelijk te maken dient de Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015 in 2014 te worden vastgesteld en gepubliceerd.

Naar aanleiding van het aangenomen amendement F van 6 november 2014, stelt het college voor de OZB-opbrengsten ingaande 2015 te laten stijgen met 3%, waarbij het uitgangspunt blijft dat de gemeentelijke woonlasten in 2015 gemiddeld genomen niet meer stijgen dan met de inflatiecorrectie van 1,5%. Dit kan worden gerealiseerd door de tarieven van de afvalstoffenheffing wederom te verlagen. De tarieven voor de rioolheffing blijven, behoudens een correctie ter compensatie van de waardeontwikkeling, ongewijzigd.

De OZB-tarieven voor niet-woningen stijgen ook met 3%. Ook hier geldt dat de tarieven voor de rioolheffing, behoudens een correctie ter compensatie van de waardeontwikkeling, ongewijzigd blijven.

De stijging van de opbrengst OZB (woningen en niet-woningen) is gelijk aan de macronorm.

DOELSTELLING

De voorgestelde OZB-tarieven (in de vorm van een percentage van de heffingsmaatstaf) hebben tot doel de geraamde inkomsten zoals opgenomen in de begroting voor 2015 te realiseren.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van de OZB dienen te worden verhoogd als gevolg van de waardeontwikkelingen.

De waarde van een onroerende zaak per 1 januari 2015 wordt bepaald naar de waardepeildatum 1 januari 2014. De WOZ-waarden voor woningen en niet-woningen zijn gemiddeld gedaald.
Om de gemiddelde waardedaling niet van invloed te laten zijn op de opbrengst van de OZB, wordt voorgesteld de tarieven te verhogen. Hiermee wordt een daling van de opbrengst voorkomen.

1.2 De huidige tarieven van de OZB dienen te worden verhoogd om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren) begroting te realiseren.

In de gemeentebegroting is voor 2015 ten opzichte van 2014 rekening gehouden met een meeropbrengst van de OZB van € 845.000. Deze meeropbrengst is inclusief areaaluitbreiding en meeropbrengst als gevolg van het toepassen van een inflatiecorrectie.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

1.3 De tarieven stijgen inclusief correctie waardeontwikkeling gemiddeld met ca. 7%.

Berekening nieuwe tarieven

Als gevolg van de gemiddelde waardedaling zijn de tarieven verhoogd. Met de verhoging van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen te neutraliseren. Onderstaande berekening wijst uit dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst.

In dit voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te realiseren dient de volgende berekeningsmethode te worden gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief.

Berekening tarieven 2015

Onroerende-zaakbelastingen	%	Tarief woningen	Tarief niet-woningen	
		eigendom	eigendom	gebruik
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,12020	0,19030	0,14180
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%			
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,00511		
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling OZB)	3,41%			
betekent een tariefstijging met:	3,53%		0,00672	0,00501
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,12531**	**0,19702**	**0,14681**
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%	0,00376		
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%		0,00591	0,00440
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,12907**	**0,20293**	**0,15121**
Nieuw tarief 2015		**0,1291**	**0,2029**	**0,1512**

1.4 De gemiddelde daling van de woonlasten is gering.

Woningen

Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

De gevolgen voor de woonlasten (OZB, afvalstoffenheffing en rioolheffing) van de tariefsverhogingen in beeld gebracht.

Uitgangspunt is een woning met een gemiddelde WOZ-waarde in 2014 van € 241.000. Omdat de gemiddelde WOZ-waarde voor 2015 nog niet bekend is, wordt uitgegaan van de waarde uit 2014. Voor het aanslagbedrag maakt dat niets uit, omdat de waardeontwikkeling wordt gecompenseerd in het tarief van de OZB en rioolheffing eigendom.

Waarde woning € 241.000	**Huidige situatie**	**Prognose**	
eigenaar en gebruiker	**2014**	**2015**	**stijging %**
eenpersoonshuishouden	€ 657,15	€ 658,07	0,14%
tweepersoonshuishouden	€ 697,71	€ 697,67	-0,01%
meerpersoonshuishouden	€ 738,63	€ 737,63	-0,14%
gebruiker			
eenpersoonshuishouden	€ 312,48	€ 305,40	-2,27%
tweepersoonshuishouden	€ 353,04	€ 345,00	-2,28%
meerpersoonshuishouden	€ 393,96	€ 384,96	-2,28%
eigenaar	€ 344,67	€ 352,67	2,32%

Gevolgen voor de aanslag gemeentelijke belastingen (ozb en rioolheffing) niet-woningen.

Waarde pand	**Huidig**	**Prognose**	
eigenaar en gebruiker	**2014**	**2015**	**stijging %**
€ 250.000	**€ 1.091,94**	**€ 1.115,94**	2,20%
€ 500.000	**€ 2.010,44**	**€ 2.059,44**	2,44%
€ 1.000.000	**€ 3.846,44**	**€ 3.945,44**	2,57%
€ 10.000.000	**€ 36.885,44**	**€ 37.880,44**	2,70%
€ 25.000.000	**€ 91.950,44**	**€ 94.440,44**	2,71%
gebruiker			
€ 250.000	**€ 529,44**	**€ 539,44**	1,89%
€ 500.000	**€ 884,44**	**€ 905,44**	2,37%
€ 1.000.000	**€ 1.593,44**	**€ 1.635,44**	2,64%
€ 10.000.000	**€ 14.355,44**	**€ 14.780,44**	2,96%
€ 25.000.000	**€ 35.625,44**	**€ 36.688,44**	2,98%
eigenaar			
€ 250.000	**€ 562,50**	**€ 576,50**	2,49%
€ 500.000	**€ 1.126,00**	**€ 1.154,00**	2,49%
€ 1.000.000	**€ 2.253,00**	**€ 2.310,00**	2,53%
€ 10.000.000	**€ 22.530,00**	**€ 23.100,00**	2,53%
€ 25.000.000	**€ 56.325,00**	**€ 57.752,00**	2,53%

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

Macronorm
Jaarlijks is het weer de vraag of de ontwikkeling van de OZB beneden de zogeheten macronorm blijft. En als dit niet het geval is, welke gevolgen het Rijk daaraan verbindt. Tot nog toe spoorde het Rijk de gemeenten aan tot een inhaalslag door de norm van het volgende jaar te korten met de overschrijding van het vorige jaar.

Dit jaar hebben gemeenten de macronorm met een kleine 0,3% overschreden. Maar de minister van Binnenlandse Zaken laat weten dat dit voornamelijk veroorzaakt wordt doordat de inhaalslag niet is gerealiseerd. In de meicirculaire werd geen nieuwe macronorm genoemd. Er werd verwezen naar een bestuurlijk overleg in september waarin dit aan de orde zou komen.

De macronorm blijkt te zijn vastgesteld op 3,0%. De macronorm betreft een norm voor de collectiviteit van gemeenten. Individuele gemeenten kunnen van de norm afwijken. Naar aanleiding van het aangenomen amendement F van 6 november 2014 wordt voorgesteld de OZB-tarieven voor 2015 te verhogen met deze macronorm van 3%.

Overigens is in de septembercirculaire gemeld dat de macronorm vanaf 2016 komt te vervallen. Het Rijk is voornemens om in plaats hiervan samen met de VNG een woonlastennorm te ontwikkelen. Afhankelijk van de uitwerking van deze norm heeft het er vooralsnog de schijn van dat een dergelijke norm goed aansluit bij de werkwijze van Westland ten aanzien van de jaarlijkse stijging van de woonlasten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 In de berekening van de tarieven is uitgegaan van de stand van de herwaardering van 8 december 2014.
De bovengenoemde percentages met betrekking tot de waardedaling zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari 2015 meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden. In eerste instantie was bij de berekening van de voorlopige tarieven nog uitgegaan van een gemiddelde waardeontwikkeling van -5,9% voor woningen en -6,5% van de WOZ-waarde van de niet-woningen (-6,0% van de OZB-waarde).

1.2 Het vaststellen van de tarieven van de onroerende-zaakbelastingen in een vroegtijdig stadium, kan een financieel risico inhouden.
De opbrengst is conform de begroting 2015. Bij de voorgestelde tariefstelling is rekening gehouden met de effecten van de jaarlijkse herwaardering in Westland. Het vaststellen van de OZB-tarieven vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden. Blijkt immers dat de gemiddelde waardedaling van Westlandse herwaardering groter is dan 4,08% (woningen) of 3,41% (niet-woningen), dan worden de OZB-tarieven op een te laag niveau vastgesteld. De in de gemeentebegroting voor 2015 opgenomen OZB-opbrengst zal dan niet worden gehaald. Het tarief mag achteraf niet naar boven worden bijgesteld.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0431999

VOORSTEL

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting 2015.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 13

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	242
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0433353

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0431999 van * 2014,

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN ONROERENDE-ZAAKBELASTINGEN 2015.

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam ‘onroerende-zaakbelastingen’ worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht, gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene

die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3 Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet al is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;

c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst voor het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende

zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting 0,1512 %;
   b. bij de eigenarenbelasting:
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1291 %;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2029 %.
2. Het bedrag van de belasting wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op gehele euro's.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede één maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het derde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.
3. Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	242
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0433353

Bij de invordering van de onroerende-zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De ‘Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2014’ wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid van dit artikel genoemde datum van inwerkingtreding van de verordening, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Onroerende-zaakbelastingen Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 8 december 2014

BETREFT : Aanpassing tarieven OZB en rioolheffing op basis van de gemiddelde waardeontwikkeling woningen/niet-woningen.

Zoals met u is afgesproken tijdens de Commissie EFO van 3 december jongstleden, ontvangt u hierbij de percentages van de gemiddelde waardeontwikkeling woningen en niet-woningen en berekeningen van de tarieven OZB en rioolheffing eigendom. Als gevolg van de gemiddelde waardedaling zijn de tarieven verhoogd. Met de correctie (verhoging) van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen (daling) te neutraliseren. In voorgaande jaren leidde de waardestijging tot lagere OZB-tarieven. Sinds de economische crisis en de hierop volgende waardedaling van onroerende zaken, vindt nu een tariefverhoging plaats. Uitgangspunt is dat een waardestijging of -daling gemiddeld gezien geen voor- of nadeel voor de gemeente oplevert.

Berekening stijgingspercentage tarieven

De waardeontwikkeling van de woningen en de te hanteren tarieven worden nauwkeurig berekend. Uit een eenvoudige rekensom blijkt dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst. In het voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te genereren wordt de volgende berekeningsmethode gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief Dus: 97 x 10 X $\frac{100}{97}$ = 1.000.

Om het exacte stijgingspercentage te berekenen wordt uitgegaan van de volgende berekening:

Stijgingspercentage = %waardedaling X $\frac{100}{100 \text{ -/- } \%\text{waardedaling}}$.

Gemiddelde waardeontwikkeling

	WOZ-waarde	OZB-waarde
Woningen	-4,08%	-4,08%
Niet-woningen	-5,94%	-3,41%

Het verschil in de percentages WOZ-waarde en OZB-waarde bij de niet-woningen wordt veroorzaakt door de wettelijke OZB-vrijstellingen op agrarische objecten (bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond / ondergrond van kassen).

ALG 002

14-6406923 *14-6406923*

De bovengenoemde percentages zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden. In eerste instantie was bij de berekening van de voorlopige tarieven nog uitgegaan van een gemiddelde waardeontwikkeling van -5,9% voor woningen en -6,5% van de WOZ-waarde van niet woningen (-6,0% van de OZB-waarde).

Berekening tarieven

De onroerende-zaakbelastingen worden berekend door het tarief (percentage) van de OZB-waarde te nemen. Bij woningen is de OZB-waarde gelijk aan de WOZ-waarde. De gemiddelde waardeontwikkeling van zowel woningen als niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking OZB-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2015 (waardepeildatum 1 januari 2014).

Onroerende-zaakbelastingen	**%**	**Tarief woningen**	**Tarief niet-woningen**	
		eigendom	**eigendom**	**gebruik**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,12020	0,19030	0,14180
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%			
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,00511		
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling OZB)	3,41%			
betekent een tariefstijging met:	3,53%		0,00672	0,00501
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,12531**	**0,19702**	**0,14681**
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%	0,00376		
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%		0,00591	0,00440
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,12907**	**0,20293**	**0,15121**
Nieuw tarief 2015		**0,1291**	**0,2029**	**0,1512**

De rioolheffing eigendom wordt berekend door het tarief (percentage) van de WOZ-waarde te nemen. De gemiddelde waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking WOZ-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2014 (waardepeildatum 1 januari 2014).

Rioolheffing	**%**	**Tarief woningen**	**Tarief niet-woningen**
		eigendom	**eigendom**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,0231	0,0350
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%		
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,000983	
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling WOZ)	5,94%		
betekent een tariefstijging met:	6,32%		0,002210
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,024083**	**0,037210**
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%	0,000000	
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%		0,000000
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,024083**	**0,037210**
Nieuw tarief 2015		**0,0241**	**0,0372**

Verordeningen

In de aangepaste verordeningen Rioolheffing 2015 en Onroerende-zaakbelastingen 2015 is uiteraard rekening gehouden met de voornoemde gemiddelde waardeontwikkelingen en tarieven.

14-6406923

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4-11-'14
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORBLAD

GRIFFIE
6 NOV 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Toeristenbelasting Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0447801)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Toeristenbelasting Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Een voorstel tot het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs wordt uitgesteld.

1.2 Afschaffing van het verplichte hotelclassificatiesysteem heeft geleid tot aanpassingen in de verordening.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4-11-'14
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Toeristenbelasting Westland 2015

INLEIDING

Dit betreft een belasting die wordt geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven. Door het heffen van een toeristenbelasting dragen ook niet-inwoners bij in de kosten van de algemene voorzieningen.

DOELSTELLING

Het heffen van belasting ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente door personen die niet als ingezetene in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

ARGUMENTATIE

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.
De geraamde opbrengst voor 2015 bedraagt € 299.000. Dit is € 10.000 minder dan in 2014. Meer inschrijvingen in de basisregistratie personen van arbeidsmigranten en de sluiting van een camping zijn de oorzaken voor de minderopbrengst.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Een voorstel tot het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs wordt uitgesteld.
Vorig jaar heeft de Vereniging van Recreatieondernemers Nederland (RECRON) de gemeente Westland verzocht de heffing van toeristenbelasting efficiënter te regelen. De RECRON stelt voor een percentage van het overnachtingstarief te berekenen om een eerlijkere verdeling te bewerkstelligen.

Omdat niet goed was te voorzien welke financiële gevolgen het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs tot gevolg zou hebben, is dit voor 2014 uitgesteld. In de loop van 2014 zijn alle belastingplichtigen aangeschreven met het verzoek een "aangifteformulier 2013" op basis van een percentage van het overnachtingstarief in te vullen. Ondanks een rappelbrief was de respons erg laag. Er is dan ook nog geen goed beeld te schetsen wat de financiële gevolgen zouden zijn voor een wijziging in de tariefstelling.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4-11-'14
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORSTEL

Daarnaast heeft Koninklijke Horeca Nederland (KHN) gereageerd op de brief die is verzonden. KHN geeft aan dat zij tegenstander is van de invoering van toeristenbelasting en druk wil uitoefenen om dit tegen te gaan. Gelet op de inhoud van de brief lijkt het erop dat KHN niet op de hoogte is van het feit dat het hier gaat om een voorstel tot wijziging van de tariefstelling en niet om een voorstel tot invoering van toeristenbelasting. Deze miscommunicatie is ontstaan tussen KHN en een van haar leden.

Niettemin menen wij van de lage respons af te kunnen leiden dat er weinig draagvlak is voor een wijziging van de tariefstelling. In 2015 zullen de verschillende opties (vast tarief, percentage overnachtingsprijs en huidige tariefstelling) opnieuw worden onderzocht. Ook Koninklijke Horeca Nederland zal worden gevraagd aan te geven naar welke tariefstelling haar voorkeur uitgaat.

1.2 Afschaffing van het verplichte hotelclassificatiesysteem heeft geleid tot aanpassingen in de verordening.

De Nederlandse Hotel Classificatie (NHC) rangschikt de Nederlandse hotellerie sinds 1969. Elk hotel in Nederland wordt met behulp van de NHC ingedeeld in één van de vijf sterrencategorieën. Iedere categorie kent een bepaald voorzieningenniveau dat tot uitdrukking komt in basis- en keuzenormen. In 2014 zal het Bedrijfschap voor het laatste jaar de Nederlandse Hotelclassificatie uitvoeren. Het kabinet heeft besloten dat het bedrijfschap voor Horeca en Catering per 31 december 2014 wordt beëindigd. Daarmee zal ook het verplichte classificatiesysteem eindigen.

KHN neemt vanaf 2015 de hotelclassificatie over. Dit zal dan een vrijwillig systeem worden, met ofwel een voortzetting van de huidige (NHC) normen, dan wel aansluiting bij het systeem van de Hotelstars Union, een Europees classificatie systeem. KHN stelt een projectgroep samen, die de classificatie na 2014 moet gaan vormgeven. Hierop vooruitlopend is de omschrijving van de maatstaf van heffing aangepast.

FINANCIËN

Conform de (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
b.a.	
M. van Beek	J. van der Tak

Raadsbesluit 14

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	243
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0447801

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0447216 van 4 november 2014;

gelet op het bepaalde in artikel 224 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014 ;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN TOERISTENBELASTING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

a. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde

wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

c. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde (recreatie)woning voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd.

d. van degene die tijdelijk als minderjarige in de gemeente verblijft als deelnemer aan een door een school, vereniging, scoutinggroep of andere vorm van een door een vrijwilligers-organisatie georganiseerde groepsreis, onder leiding van een of meer meerderjarige begeleiders.

e. van degene die tijdelijk in de gemeente verblijft als begeleider van minderjarigen als bedoeld in onderdeel d.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 5 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. kampeermiddel: tent, tentwagen, kampeerauto, caravan dan wel enig ander onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde waarvoor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen hoofdzakelijk ten behoeve van recreatief nachtverblijf;

c. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van eenzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar;

d. volgtijdige standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van verschillende kampeermiddelen;

e. (recreatie)woning: een huis, naar aard en inrichting vergelijkbare ander onderkomen of een deel van een huis of een vergelijkbaar onderkomen;

f. particulier: een natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot verblijf;

g. particulier verhuurde (recreatie)woning: een (recreatie)woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van verblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook;
h. accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten: grootschalige accommodatie voor de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon, per overnachting op/in:
   a. een kampeermiddel, kampeerterrein of volgtijdige standplaats: € 1,24;
   b. een (recreatie)woning, hotel zonder ster-categorie of een accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten: € 1,85;
   c. een hotel, wel vallende in een ster-categorie daaronder begrepen de met het hotel bouwtechnisch verbonden appartementen of daarmee gelijk te stellen ruimte: € 2,43.
2. De classificatie van de hotels, als genoemd in het eerste lid, onder c, vindt plaats overeenkomstig de Verordening Nederlandse hotelclassificatie Bedrijfschap Horeca en Catering zoals die gold op 31 december 2014.
3. Nieuwe hotels, gerealiseerd na 31 december 2014, vallen standaard in de categorie als bedoeld in het eerste lid, onder c, behoudens tegenbewijs.
4. Het tarief voor een vaste standplaats bedraagt € 134,50.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Aanslaggrens

Belastingaanslagen van minder dan € 10,00 worden niet opgelegd.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn één maand later.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met vaststelling van de aanslag.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening Toeristenbelasting Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening Toeristenbelasting Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

M. Broekema J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	243
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0447801

RAADSBESLUIT

Toelichting op het raadsbesluit

Algemene toelichting

Art. 224 Gemeentewet maakt het mogelijk om een toeristenbelasting te heffen voor het houden van verblijf door niet-ingezetenen. Het gaat hier om een algemene belasting waarvan de opbrengsten toevloeien aan de algemene middelen van de gemeente. Dat laat onverlet dat tegenover de opbrengsten ook aanzienlijke investeringen staan die direct of indirect ten goede komen aan de recreatief-toeristische sector. Te denken valt aan extra uitgaven voor openbare orde en veiligheid, voor verkeer, vervoer en waterstaat (zoals recreatieve fietspaden en bewegwijzering), voor evenementen, promotie en VVV en voor investeringen in recreatievoorzieningen en musea.

Hoewel de Gemeentewet daartoe niet verplicht, beperkt de verordening het belastbaar feit tot een verblijf met betaalde overnachting. Deze beperking is aangebracht uit een oogpunt van uitvoerbaarheid. Zonder deze nadere beperking zou bijvoorbeeld ook de logeerpartij bij familie tot belastingheffing moeten leiden. Dit is in de praktijk niet te controleren en te handhaven.

Met de keuze voor overnachtingen tegen een vergoeding in welke vorm ook, sluit de verordening aan bij een in de praktijk bestaand afrekenmoment. Degene die gelegenheid biedt tot overnachting zal immers ervoor zorgdragen dat hij de afgesproken vergoeding ontvangt. Daarnaast zal de ontvangen vergoeding in de (financiële) administratie worden verantwoord. De heffing van de toeristenbelasting sluit daarmee aan bij een al bestaande wettelijke plicht tot het voeren van een administratie. Dit maakt de controle en handhaving uitvoerbaar.

Hoewel de naam 'toeristenbelasting' niet verplicht is voorgeschreven, is deze naam ontleend aan artikel 224 Gemeentewet. Opgemerkt wordt dat de naam de lading van de belastingheffing op grond van deze verordening niet volledig dekt. In navolging van de Gemeentewet stelt deze verordening aan de overnachting geen eisen van toeristische of recreatieve aard. Ook in de jurisprudentie is al meermalen bevestigd dat ook betaald verblijf met overnachting zonder toeristische of recreatieve aanleiding, tot belastingplicht leidt.

Een neutraal belastbaar feit

Voor een goede spreiding van lasten is het wenselijk dat het belastbaar feit niet onnodig wordt ingeperkt. Doel is alle overnachtingen waarvoor de verblijfhouder een vergoeding in welke vorm dan ook verschuldigd is, in de heffing te betrekken. Alleen dan kan het tarief per overnachting zo laag mogelijk worden gehouden. Daarom is het belastbaar feit in de verordening neutraal geformuleerd. Hierdoor wordt voorkomen dat nieuwe benamingen die voor nieuwe en bestaande

verblijfsvormen worden geïntroduceerd, zonder aanpassingen in de verordening aan de toeristenbelasting zijn onderworpen.

Artikel 1 - Belastbaar feit
Ter voorkoming van discussies is het belastbaar feit neutraal geformuleerd. Zie uitgebreider onder Algemeen. In verband met de Wet basisregistratie personen is de tekst van artikel 224 Gemeentewet aangepast. Deze aanpassing is in artikel 1 verwerkt.

Artikel 2 - Belastbaar feit
De modelverordening toeristenbelasting is gebaseerd op de tekst van de Gemeentewet zoals die luidt sinds 6 januari 2014. Gekozen is voor een zogenaamd 'aangekleed' model. Dat wil zeggen dat de tekst van hogere wettelijke regelingen, waar nodig voor de duidelijkheid, is overgenomen in de verordening.

Artikel 3 - Vrijstellingen
De Gemeentewet schrijft geen verplichte vrijstellingen voor. Desondanks is ervoor gekozen enkele bijzondere verblijfsvormen vrij te stellen. Het gaat hierbij om verblijfsvormen waarbij de verblijfhouder doorgaans geen vrije keuze heeft. Naast verzorgden en verpleegden in verzorgings-, verpleeg- en ziekenhuizen is daarbij in een regeling voorzien voor asielzoekers die door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers zijn gehuisvest. Voor de vrijstelling voor verzorgden en verpleegden is aansluiting gezocht bij de Wet Toelating Zorginstellingen.

In de praktijk komt het voor dat mensen meer dan 90 dagen een gemeubileerde woonruimte huren (bijvoorbeeld bij een stacaravan of een standplaats). In dat geval doet zich niet alleen het belastbaar feit van de toeristenbelasting voor (overnachten tegen vergoeding) maar ook dat van de forensenbelasting (90 dagen of meer beschikken over een gemeubileerde woonruimte). Om te voorkomen dat voor dezelfde overnachting zowel toeristenbelasting als forensenbelasting moet worden betaald, kan een vrijstelling in een van beide belastingverordeningen worden opgenomen. Er is voor gekozen deze vrijstelling in de verordening toeristenbelasting op te nemen. Hierdoor betalen huurders van een gemeubileerde woonruimte wel forensenbelasting maar geen toeristenbelasting.

In afwijking van de modelverordening van de VNG kent de gemeente Westland een vrijstelling voor degene die tijdelijk als minderjarig in de gemeente verblijft als deelnemer aan een door een school, vereniging, scoutinggroep of andere vorm van vrijwilligersorganisatie georganiseerde groepsreis, onder leiding van een of meer meerderjarige begeleiders. Ook de begeleiders vallen onder de vrijstelling.

Omdat het niet is toegestaan voor een of enkele groepen een begunstigend beleid te voeren is de vrijstelling zo ruim geformuleerd dat meerdere groepen belastingplichtigen onder de vrijstelling vallen.

Artikel 4 - Maatstaf van heffing
De maatstaf van heffing voor de toeristenbelasting is het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Een overnachting is de keer dat een niet-ingezetene overnacht. Bij een gezin van 4 personen dat een week in een hotel verblijft, is dus sprake van 28 (4 x 7) overnachtingen.

Artikel 5 – Begripsomschrijvingen
De begrippen 'kampeermiddel' en 'kampeerterrein' zijn ontleend aan de Wet op de openluchtrecreatie. Hoewel deze wet inmiddels is ingetrokken, bieden de daar gegeven omschrijvingen een betere afbakening van de typen onderkomens en van de locatie waar deze worden aangetroffen. Door de formulering hoeven stacaravans niet meer afzonderlijk te worden genoemd.

Het begrip 'woning' bouwt voort op het spraakgebruik. Het gaat hier om bouwwerken die mensen tot woning dienen of als zodanig geschikt zijn. Kenmerkend voor een woning is doorgaans dat een gezin in het bouwwerk langere tijd in zelfstandigheid kan verblijven. Voorbeelden van woningen en vergelijkbare onderkomens zijn zomerhuisjes, vakantiebungalows, appartementen, woonboten, waterwoningen, stacaravans, chalets en trekkershutten. Ook een verdieping of een kamer in een huis vallen onder deze omschrijving. Om te benadrukken dat ook recreatiewoningen hieronder vallen, wordt ook in de omschrijving "(recreatie)" toegevoegd.

Met het begrip 'particulier' is aangegeven dat het moet gaan om een natuurlijke persoon die de overnachtingsmogelijkheid aanbiedt buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep. Te denken valt aan particulieren die een kamer verhuren tijdens een groot evenement zoals de vierdaagse, het bollenseizoen of een jaarlijks terugkerend festival. Voor de vraag of de overnachtingen al dan niet worden aangeboden buiten de uitoefening van een bedrijf of een beroep, kan aansluiting worden gezocht bij het ondernemerschap in de Wet op de inkomstenbelasting (Wet IB). Drijft de belastingplichtige een onderneming en worden de inkomsten uit overnachting binnen die onderneming gegenereerd, dan is er geen sprake van een particulier. Doordat ondernemers voor de aangiften bij de Belastingdienst een administratie moeten voeren, kan hierop voor de toeristenbelasting eenvoudig worden aangesloten.

De gemeente Westland kent een aantal grootschalige accommodaties waarin voor korte perioden circulaire arbeidsmigranten worden gehuisvest. Deze "hotelachtige" woonprojecten zijn dermate specifiek dat het risico bestaat dat ze niet tot één van de eerder genoemde categorieën behoren. Daarom is er voor gekozen deze onderkomens specifiek te benoemen.

Artikel 6 – Belastingtarief

De gemeente hanteert een vast tarief per overnachting. De gemeente Westland maakt wel onderscheid in de tarieven op basis van het soort onderkomen. We kennen de volgende categorieën:

- een kampeermiddel, kampeerterrein of volgtijdige standplaats;
- een (recreatie)woning, hotel zonder ster-categorie of een accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten;
- een hotel, wel vallende in een ster-categorie daaronder begrepen de met het hotel bouwtechnisch verbonden appartementen of daarmee gelijk te stellen ruimte;
- een vaste standplaats.

De Nederlandse Hotel Classificatie (NHC) rangschikt de Nederlandse hotellerie sinds 1969. Elk hotel in Nederland wordt met behulp van de NHC ingedeeld in één van de vijf sterrencategorieën. Iedere categorie kent een bepaald voorzieningenniveau dat tot uitdrukking komt in basis- en keuzenormen. In 2014 zal het Bedrijfschap voor het laatste jaar de Nederlandse Hotelclassificatie uitvoeren. Het kabinet heeft besloten dat het bedrijfschap voor Horeca en Catering per 31 december 2014 wordt beëindigd. Daarmee zal ook het verplichte classificatiesysteem eindigen.

KHN neemt vanaf 2015 de hotelclassificatie over. Dit zal dan een vrijwillig systeem worden, met ofwel een voortzetting van de huidige (NHC) normen, dan wel aansluiting bij het systeem van de Hotelstars Union, een Europees classificatie systeem. KHN stelt een projectgroep samen, die de classificatie na 2014 moet gaan vormgeven.

Onduidelijk is of nog steeds 'sterren' worden gehanteerd. Hierop vooruitlopend is de omschrijving van de maatstaf van heffing aangepast en wordt verwezen naar de situatie op 31 december 2014. Voor eventuele nieuwe hotels geldt dat zij standaard in deze categorie vallen, tenzij zij kunnen aantonen dat het nieuwe hotel een beperkt voorzieningenniveau heeft waardoor zij op basis van het oude classificatiesysteem niet in aanmerking zouden komen voor een of meerdere sterren.

Bij seizoens- of jaarplaatsen waarbij de ondernemer geen goed zicht heeft op de dagelijkse bezetting is gekozen voor een vast tarief per standplaats. Dit tarief komt overeen met ca. 18 overnachtingen per maand over een periode van 6 maanden.

Artikel 7 - Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar. Hieraan doet niet af dat het onderkomen waar wordt overnacht, maar een gedeelte van het jaar is opengesteld. Deze beperkte openstelling komt tot uitdrukking in de berekening van het aantal overnachtingen.

Artikel 8 - Wijze van heffing
De toeristenbelasting wordt bij wege van aanslag geheven. Doordat de belastingschuld pas aan het einde van het jaar kan worden vastgesteld, vindt de aanslagregeling in het volgende kalenderjaar plaats. Daarop vooruitlopend kan de gemeente in de loop van het belastingjaar voorlopige aanslagen toeristenbelasting opleggen.

Artikel 9 - Aanslaggrens
Om belastingaanslagen in te vorderen, moet de gemeente kosten maken. Om te voorkomen dat dat de gemeente kleine bedragen moet incasseren die niet in verhouding staan tot de kosten van de incasso, is een aanslaggrens opgenomen in de verordening.

Artikel 10 - Termijnen van betaling
Deze artikelen geven enkele aanwijzingen voor de aanslagregeling.

Artikel 11 – Kwijtschelding
De gemeente Westland kiest ervoor geen mogelijkheid op te nemen voor het verlenen van gehele of gedeeltelijke kwijtschelding voor toeristenbelasting.

Artikel 12 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
De heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen is mede geregeld in de Algemene wet inzake rijksbelastingen en de Invorderingswet 1990. Op grond van deze wetten kan het college nadere regels stellen. Dit artikel legt dit ook voor de toeristenbelasting vast. De nadere regels zijn vastgelegd in de Uitvoeringsregeling gemeentelijke belastingen.

Artikel 13 - Overgangsbepaling
Zoals aangegeven worden de aanslagen na afloop van een belastingjaar opgelegd. Om onduidelijkheid over de aanslagregeling voor het belastingjaar n-1 te voorkomen, regelt dit artikel dat de oude verordening van toepassing blijft op n-1.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4 november 2014
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Toeristenbelasting Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0447801)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Toeristenbelasting Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Een voorstel tot het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs wordt uitgesteld.
1.2 Afschaffing van het verplichte hotelclassificatiesysteem heeft geleid tot aanpassingen in de verordening.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4 november 2014
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Toeristenbelasting Westland 2015

INLEIDING

Dit betreft een belasting die wordt geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven. Door het heffen van een toeristenbelasting dragen ook niet-inwoners bij in de kosten van de algemene voorzieningen.

DOELSTELLING

Het heffen van belasting ter zake van het houden van verblijf met overnachten binnen de gemeente door personen die niet als ingezetene in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

ARGUMENTATIE

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.
De geraamde opbrengst voor 2015 bedraagt € 299.000. Dit is € 10.000 minder dan in 2014. Meer inschrijvingen in de basisregistratie personen van arbeidsmigranten en de sluiting van een camping zijn de oorzaken voor de minderopbrengst.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Een voorstel tot het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs wordt uitgesteld.
Vorig jaar heeft de Vereniging van Recreatieondernemers Nederland (RECRON) de gemeente Westland verzocht de heffing van toeristenbelasting efficiënter te regelen. De RECRON stelt voor een percentage van het overnachtingstarief te berekenen om een eerlijkere verdeling te bewerkstelligen.

Omdat niet goed was te voorzien welke financiële gevolgen het invoeren van een tarief op basis van een percentage van de overnachtingsprijs tot gevolg zou hebben, is dit voor 2014 uitgesteld. In de loop van 2014 zijn alle belastingplichtigen aangeschreven met het verzoek een "aangifteformulier 2013" op basis van een percentage van het overnachtingstarief in te vullen. Ondanks een rappelbrief was de respons erg laag. Er is dan ook nog geen goed beeld te schetsen wat de financiële gevolgen zouden zijn voor een wijziging in de tariefstelling.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	243
datum	4 november 2014
agendapunt	14
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0447216

VOORSTEL

Daarnaast heeft Koninklijke Horeca Nederland (KHN) gereageerd op de brief die is verzonden. KHN geeft aan dat zij tegenstander is van de invoering van toeristenbelasting en druk wil uitoefenen om dit tegen te gaan. Gelet op de inhoud van de brief lijkt het erop dat KHN niet op de hoogte is van het feit dat het hier gaat om een voorstel tot wijziging van de tariefstelling en niet om een voorstel tot invoering van toeristenbelasting. Deze miscommunicatie is ontstaan tussen KHN en een van haar leden.

Niettemin menen wij van de lage respons af te kunnen leiden dat er weinig draagvlak is voor een wijziging van de tariefstelling. In 2015 zullen de verschillende opties (vast tarief, percentage overnachtingsprijs en huidige tariefstelling) opnieuw worden onderzocht. Ook Koninklijke Horeca Nederland zal worden gevraagd aan te geven naar welke tariefstelling haar voorkeur uitgaat.

1.2 Afschaffing van het verplichte hotelclassificatiesysteem heeft geleid tot aanpassingen in de verordening.

De Nederlandse Hotel Classificatie (NHC) rangschikt de Nederlandse hotellerie sinds 1969. Elk hotel in Nederland wordt met behulp van de NHC ingedeeld in één van de vijf sterrencategorieën. Iedere categorie kent een bepaald voorzieningenniveau dat tot uitdrukking komt in basis- en keuzenormen. In 2014 zal het Bedrijfschap voor het laatste jaar de Nederlandse Hotelclassificatie uitvoeren. Het kabinet heeft besloten dat het bedrijfschap voor Horeca en Catering per 31 december 2014 wordt beëindigd. Daarmee zal ook het verplichte classificatiesysteem eindigen.

KHN neemt vanaf 2015 de hotelclassificatie over. Dit zal dan een vrijwillig systeem worden, met ofwel een voortzetting van de huidige (NHC) normen, dan wel aansluiting bij het systeem van de Hotelstars Union, een Europees classificatie systeem. KHN stelt een projectgroep samen, die de classificatie na 2014 moet gaan vormgeven. Hierop vooruitlopend is de omschrijving van de maatstaf van heffing aangepast.

FINANCIËN

Conform de (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 14

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	243
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0447801

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0447216 van 4 november 2014;

gelet op het bepaalde in artikel 224 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014 ;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN TOERISTENBELASTING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'toeristenbelasting' wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 1.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 1.

Artikel 3 Vrijstellingen

De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:

a. van degene die verblijft in een toegelaten instelling als bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet Toelating Zorginstellingen;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g, h, van voornoemde

wet, en voor zover deze persoon verblijf houdt in een gelegenheid als bedoeld in artikel 1 van de Verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

c. van degene die verblijf houdt in een gemeubileerde (recreatie)woning voor welk verblijf forensenbelasting is verschuldigd.
d. van degene die tijdelijk als minderjarige in de gemeente verblijft als deelnemer aan een door een school, vereniging, scoutinggroep of andere vorm van een door een vrijwilligers-organisatie georganiseerde groepsreis, onder leiding van een of meer meerderjarige begeleiders.
e. van degene die tijdelijk in de gemeente verblijft als begeleider van minderjarigen als bedoeld in onderdeel d.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 5 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. kampeermiddel: tent, tentwagen, kampeerauto, caravan dan wel enig ander onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde waarvoor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;
b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen hoofdzakelijk ten behoeve van recreatief nachtverblijf;
c. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van eenzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar;
d. volgtijdige standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van verschillende kampeermiddelen;
e. (recreatie)woning: een huis, naar aard en inrichting vergelijkbare ander onderkomen of een deel van een huis of een vergelijkbaar onderkomen;
f. particulier: een natuurlijk persoon die buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep gelegenheid biedt tot verblijf;

g. particulier verhuurde (recreatie)woning: een (recreatie)woning die door een particulier ter beschikking wordt gesteld voor het houden van verblijf met overnachting tegen een vergoeding in welke vorm dan ook;
h. accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten: grootschalige accommodatie voor de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon, per overnachting op/in:
   a. een kampeermiddel, kampeerterrein of volgtijdige standplaats: € 1,24;
   b. een (recreatie)woning, hotel zonder ster-categorie of een accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten: € 1,85;
   c. een hotel, wel vallende in een ster-categorie daaronder begrepen de met het hotel bouwtechnisch verbonden appartementen of daarmee gelijk te stellen ruimte: € 2,43.
2. De classificatie van de hotels, als genoemd in het eerste lid, onder c, vindt plaats overeenkomstig de Verordening Nederlandse hotelclassificatie Bedrijfschap Horeca en Catering zoals die gold op 31 december 2014.
3. Nieuwe hotels, gerealiseerd na 31 december 2014, vallen standaard in de categorie als bedoeld in het eerste lid, onder c, behoudens tegenbewijs.
4. Het tarief voor een vaste standplaats bedraagt € 134,50.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Aanslaggrens

Belastingaanslagen van minder dan € 10,00 worden niet opgelegd.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn één maand later.
2. Met betrekking tot een ingevolge artikel 2, tweede lid, onderdeel c, van de Invorderingswet 1990, met een belastingaanslag gelijkgestelde beschikking inzake een bestuurlijke boete is het eerste lid van overeenkomstige toepassing, voor zover deze gelijktijdig wordt opgelegd met vaststelling van de aanslag.

3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de toeristenbelasting.

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening Toeristenbelasting Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Toeristenbelasting Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,
de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	243
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0447801

RAADSBESLUIT

Toelichting op het raadsbesluit

Algemene toelichting

Art. 224 Gemeentewet maakt het mogelijk om een toeristenbelasting te heffen voor het houden van verblijf door niet-ingezetenen. Het gaat hier om een algemene belasting waarvan de opbrengsten toevloeien aan de algemene middelen van de gemeente. Dat laat onverlet dat tegenover de opbrengsten ook aanzienlijke investeringen staan die direct of indirect ten goede komen aan de recreatief-toeristische sector. Te denken valt aan extra uitgaven voor openbare orde en veiligheid, voor verkeer, vervoer en waterstaat (zoals recreatieve fietspaden en bewegwijzering), voor evenementen, promotie en VVV en voor investeringen in recreatievoorzieningen en musea.

Hoewel de Gemeentewet daartoe niet verplicht, beperkt de verordening het belastbaar feit tot een verblijf met betaalde overnachting. Deze beperking is aangebracht uit een oogpunt van uitvoerbaarheid. Zonder deze nadere beperking zou bijvoorbeeld ook de logeerpartij bij familie tot belastingheffing moeten leiden. Dit is in de praktijk niet te controleren en te handhaven.

Met de keuze voor overnachtingen tegen een vergoeding in welke vorm ook, sluit de verordening aan bij een in de praktijk bestaand afrekenmoment. Degene die gelegenheid biedt tot overnachting zal immers ervoor zorgdragen dat hij de afgesproken vergoeding ontvangt. Daarnaast zal de ontvangen vergoeding in de (financiële) administratie worden verantwoord. De heffing van de toeristenbelasting sluit daarmee aan bij een al bestaande wettelijke plicht tot het voeren van een administratie. Dit maakt de controle en handhaving uitvoerbaar.

Hoewel de naam 'toeristenbelasting' niet verplicht is voorgeschreven, is deze naam ontleend aan artikel 224 Gemeentewet. Opgemerkt wordt dat de naam de lading van de belastingheffing op grond van deze verordening niet volledig dekt. In navolging van de Gemeentewet stelt deze verordening aan de overnachting geen eisen van toeristische of recreatieve aard. Ook in de

jurisprudentie is al meermalen bevestigd dat ook betaald verblijf met overnachting zonder toeristische of recreatieve aanleiding, tot belastingplicht leidt.

Een neutraal belastbaar feit
Voor een goede spreiding van lasten is het wenselijk dat het belastbaar feit niet onnodig wordt ingeperkt. Doel is alle overnachtingen waarvoor de verblijfhouder een vergoeding in welke vorm dan ook verschuldigd is, in de heffing te betrekken. Alleen dan kan het tarief per overnachting zo laag mogelijk worden gehouden. Daarom is het belastbaar feit in de verordening neutraal geformuleerd. Hierdoor wordt voorkomen dat nieuwe benamingen die voor nieuwe en bestaande verblijfsvormen worden geïntroduceerd, zonder aanpassingen in de verordening aan de toeristenbelasting zijn onderworpen.

Artikel 1 - Belastbaar feit
Ter voorkoming van discussies is het belastbaar feit neutraal geformuleerd. Zie uitgebreider onder Algemeen. In verband met de Wet basisregistratie personen is de tekst van artikel 224 Gemeentewet aangepast. Deze aanpassing is in artikel 1 verwerkt.

Artikel 2 - Belastbaar feit
De modelverordening toeristenbelasting is gebaseerd op de tekst van de Gemeentewet zoals die luidt sinds 6 januari 2014. Gekozen is voor een zogenaamd 'aangekleed' model. Dat wil zeggen dat de tekst van hogere wettelijke regelingen, waar nodig voor de duidelijkheid, is overgenomen in de verordening.

Artikel 3 - Vrijstellingen
De Gemeentewet schrijft geen verplichte vrijstellingen voor. Desondanks is ervoor gekozen enkele bijzondere verblijfsvormen vrij te stellen. Het gaat hierbij om verblijfsvormen waarbij de verblijfhouder doorgaans geen vrije keuze heeft. Naast verzorgden en verpleegden in verzorgings-, verpleeg- en ziekenhuizen is daarbij in een regeling voorzien voor asielzoekers die door het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers zijn gehuisvest. Voor de vrijstelling voor verzorgden en verpleegden is aansluiting gezocht bij de Wet Toelating Zorginstellingen.

In de praktijk komt het voor dat mensen meer dan 90 dagen een gemeubileerde woonruimte huren (bijvoorbeeld bij een stacaravan of een standplaats). In dat geval doet zich niet alleen het belastbaar feit van de toeristenbelasting voor (overnachten tegen vergoeding) maar ook dat van de forensenbelasting (90 dagen of meer beschikken over een gemeubileerde woonruimte). Om te voorkomen dat voor dezelfde overnachting zowel toeristenbelasting als forensenbelasting moet worden betaald, kan een vrijstelling in een van beide belastingverordeningen worden opgenomen. Er is voor gekozen deze vrijstelling in de verordening toeristenbelasting op te nemen. Hierdoor

betalen huurders van een gemeubileerde woonruimte wel forensenbelasting maar geen toeristenbelasting.

In afwijking van de modelverordening van de VNG kent de gemeente Westland een vrijstelling voor degene die tijdelijk als minderjarig in de gemeente verblijft als deelnemer aan een door een school, vereniging, scoutinggroep of andere vorm van vrijwilligersorganisatie georganiseerde groepsreis, onder leiding van een of meer meerderjarige begeleiders. Ook de begeleiders vallen onder de vrijstelling.
Omdat het niet is toegestaan voor een of enkele groepen een begunstigend beleid te voeren is de vrijstelling zo ruim geformuleerd dat meerdere groepen belastingplichtigen onder de vrijstelling vallen.

Artikel 4 - Maatstaf van heffing
De maatstaf van heffing voor de toeristenbelasting is het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Een overnachting is de keer dat een niet-ingezetene overnacht. Bij een gezin van 4 personen dat een week in een hotel verblijft, is dus sprake van 28 (4 x 7) overnachtingen.

Artikel 5 – Begripsomschrijvingen
De begrippen ‘kampeermiddel’ en ‘kampeerterrein’ zijn ontleend aan de Wet op de openluchtrecreatie. Hoewel deze wet inmiddels is ingetrokken, bieden de daar gegeven omschrijvingen een betere afbakening van de typen onderkomens en van de locatie waar deze worden aangetroffen. Door de formulering hoeven stacaravans niet meer afzonderlijk te worden genoemd.

Het begrip ‘woning’ bouwt voort op het spraakgebruik. Het gaat hier om bouwwerken die mensen tot woning dienen of als zodanig geschikt zijn. Kenmerkend voor een woning is doorgaans dat een gezin in het bouwwerk langere tijd in zelfstandigheid kan verblijven. Voorbeelden van woningen en vergelijkbare onderkomens zijn zomerhuisjes, vakantiebungalows, appartementen, woonboten, waterwoningen, stacaravans, chalets en trekkershutten. Ook een verdieping of een kamer in een huis vallen onder deze omschrijving. Om te benadrukken dat ook recreatiewoningen hieronder vallen, wordt ook in de omschrijving “(recreatie)” toegevoegd.

Met het begrip ‘particulier’ is aangegeven dat het moet gaan om een natuurlijke persoon die de overnachtingsmogelijkheid aanbiedt buiten de uitoefening van een bedrijf of beroep. Te denken valt aan particulieren die een kamer verhuren tijdens een groot evenement zoals de vierdaagse, het bollenseizoen of een jaarlijks terugkerend festival. Voor de vraag of de overnachtingen al dan niet worden aangeboden buiten de uitoefening van een bedrijf of een beroep, kan aansluiting worden gezocht bij het ondernemerschap in de Wet op de inkomstenbelasting (Wet IB). Drijft de

belastingplichtige een onderneming en worden de inkomsten uit overnachting binnen die onderneming gegenereerd, dan is er geen sprake van een particulier. Doordat ondernemers voor de aangiften bij de Belastingdienst een administratie moeten voeren, kan hierop voor de toeristenbelasting eenvoudig worden aangesloten.

De gemeente Westland kent een aantal grootschalige accommodaties waarin voor korte perioden circulaire arbeidsmigranten worden gehuisvest. Deze “hotelachtige” woonprojecten zijn dermate specifiek dat het risico bestaat dat ze niet tot één van de eerder genoemde categorieën behoren. Daarom is er voor gekozen deze onderkomens specifiek te benoemen.

Artikel 6 – Belastingtarief

De gemeente hanteert een vast tarief per overnachting. De gemeente Westland maakt wel onderscheid in de tarieven op basis van het soort onderkomen. We kennen de volgende categorieën:

- een kampeermiddel, kampeerterrein of volgtijdige standplaats;
- een (recreatie)woning, hotel zonder ster-categorie of een accommodatie ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten;
- een hotel, wel vallende in een ster-categorie daaronder begrepen de met het hotel bouwtechnisch verbonden appartementen of daarmee gelijk te stellen ruimte;
- een vaste standplaats.

De Nederlandse Hotel Classificatie (NHC) rangschikt de Nederlandse hotellerie sinds 1969. Elk hotel in Nederland wordt met behulp van de NHC ingedeeld in één van de vijf sterrencategorieën. Iedere categorie kent een bepaald voorzieningenniveau dat tot uitdrukking komt in basis- en keuzenormen. In 2014 zal het Bedrijfschap voor het laatste jaar de Nederlandse Hotelclassificatie uitvoeren. Het kabinet heeft besloten dat het bedrijfschap voor Horeca en Catering per 31 december 2014 wordt beëindigd. Daarmee zal ook het verplichte classificatiesysteem eindigen.

KHN neemt vanaf 2015 de hotelclassificatie over. Dit zal dan een vrijwillig systeem worden, met ofwel een voortzetting van de huidige (NHC) normen, dan wel aansluiting bij het systeem van de Hotelstars Union, een Europees classificatie systeem. KHN stelt een projectgroep samen, die de classificatie na 2014 moet gaan vormgeven.

Onduidelijk is of nog steeds ‘sterren’ worden gehanteerd. Hierop vooruitlopend is de omschrijving van de maatstaf van heffing aangepast en wordt verwezen naar de situatie op 31 december 2014. Voor eventuele nieuwe hotels geldt dat zij standaard in deze categorie vallen, tenzij zij kunnen aantonen dat het nieuwe hotel een beperkt voorzieningenniveau heeft waardoor zij op basis van het oude classificatiesysteem niet in aanmerking zouden komen voor een of meerdere sterren.

Bij seizoens- of jaarplaatsen waarbij de ondernemer geen goed zicht heeft op de dagelijkse bezetting is gekozen voor een vast tarief per standplaats. Dit tarief komt overeen met ca. 18 overnachtingen per maand over een periode van 6 maanden.

Artikel 7 - Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar. Hieraan doet niet af dat het onderkomen waar wordt overnacht, maar een gedeelte van het jaar is opengesteld. Deze beperkte openstelling komt tot uitdrukking in de berekening van het aantal overnachtingen.

Artikel 8 - Wijze van heffing
De toeristenbelasting wordt bij wege van aanslag geheven. Doordat de belastingschuld pas aan het einde van het jaar kan worden vastgesteld, vindt de aanslagregeling in het volgende kalenderjaar plaats. Daarop vooruitlopend kan de gemeente in de loop van het belastingjaar voorlopige aanslagen toeristenbelasting opleggen.

Artikel 9 - Aanslaggrens
Om belastingaanslagen in te vorderen, moet de gemeente kosten maken. Om te voorkomen dat dat de gemeente kleine bedragen moet incasseren die niet in verhouding staan tot de kosten van de incasso, is een aanslaggrens opgenomen in de verordening.

Artikel 10 - Termijnen van betaling
Deze artikelen geven enkele aanwijzingen voor de aanslagregeling.

Artikel 11 – Kwijtschelding
De gemeente Westland kiest ervoor geen mogelijkheid op te nemen voor het verlenen van gehele of gedeeltelijke kwijtschelding voor toeristenbelasting.

Artikel 12 - Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
De heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen is mede geregeld in de Algemene wet inzake rijksbelastingen en de Invorderingswet 1990. Op grond van deze wetten kan het college nadere regels stellen. Dit artikel legt dit ook voor de toeristenbelasting vast. De nadere regels zijn vastgelegd in de Uitvoeringsregeling gemeentelijke belastingen.

Artikel 13 - Overgangsbepaling
Zoals aangegeven worden de aanslagen na afloop van een belastingjaar opgelegd. Om onduidelijkheid over de aanslagregeling voor het belastingjaar n-1 te voorkomen, regelt dit artikel dat de oude verordening van toepassing blijft op n-1.

Raadsbesluit 14

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	243
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0447801

RAADSBESLUIT

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 4 december 2014

BETREFT : Openstaande vragen commissie EFO 3 december 2014

Toeristenbelasting
In de commissie EFO van 3 december 2014 is het raadsvoorstel Toeristenbelasting Westland 2015 behandeld. In het raadsvoorstel worden redenen gegeven voor de geraamde minderopbrengst van € 10.000 voor 2015 ten opzichte van 2014. Eén van deze redenen is dat meer inschrijvingen in de basisregistratie personen (BRP) door arbeidsmigranten leidt tot een minderopbrengst toeristenbelasting.

De heer Geubbels (WV) verzocht dit nader te onderbouwen of in het raadsvoorstel weg te laten.

Niet van alle opbrengsten is te herleiden of de opbrengst afkomstig is van arbeidsmigranten. De aangifte toeristenbelasting van bijvoorbeeld een camping is immers niet nader gespecificeerd in nationaliteit of naam. Dit is dan ook deels een aanname. Wel kan van sommige aanslagen die zijn opgelegd aan uitzendbureaus of particulieren, met zekerheid worden gezegd dat deze zijn opgelegd voor het huisvesten van arbeidsmigranten, die niet zijn ingeschreven in de BRP.

In 2013 is in dit verband voor € 5.147,76 aan toeristenbelasting opgelegd en betaald. In 2014 is tot nu € 4.102,28 aan toeristenbelasting opgelegd, met een directe relatie met arbeidsmigranten. Hiervan is inmiddels € 2.981,16 betaald. Ik ga er vanuit dat belastingplichtigen die nu nog in de heffing van toeristenbelasting voor arbeidsmigranten worden betrokken, in 2015 zullen inzetten op inschrijving in de BRP. In de raming is hiermee, zij het marginaal, rekening gehouden.

Leges
De heer Geubbels (WV) vraagt hoe het maximumbedrag in onderdeel 2.3.19.4.2 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening tot stand is gekomen.

In het raadsvoorstel van de Legesverordening 2014 is voorgesteld in onderdeel 2.3.19 een tarief (percentage van het legesbedrag) op te nemen voor niet-digitale aanvragen. Omdat het hier gaat om een toeslag op de bouwleges is tevens voorgesteld een maximumtarief op te nemen. Dit bedrag is niet nader onderbouwd. In relatie met de hoogte van bouwsommen en de hiervan afgeleide leges is een maximumbedrag van € 1.000 niet onredelijk.

ALG 002

14-0498391 *14-0498391*

In het huidige raadsvoorstel wordt voorgesteld dit onderdeel uit te breiden met een extra tarief indien de aanvrager niet akkoord gaat met het digitaal verzenden van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning of tussentijdse brieven.
De reden van dit verzoek is dat niet alleen alle stukken moeten worden uitgeprint, gestempeld, gekopieerd en verzonden, maar ook moeten worden gescand en (digitaal en handmatig) opgeslagen.
Eén van de bezuinigingsmaatregelen is het terugdringen van papieren dossiers, wat uiteindelijk moet leiden tot een besparing van 2 fte. Hoewel wettelijk toestemming moet worden gevraagd aan de aanvrager (en verkregen) om deze stukken digitaal te verzenden, ben ik van mening dat uitbreiding van deze tariefstelling een positieve bijdrage zal leveren aan het daadwerkelijk realiseren van deze bezuinigingstaakstelling.

In de praktijk zullen de extra leges voor de aanvrager meevallen. Uit een klanttevredenheidsonderzoek blijkt dat 95% van de ondervraagden tevreden is met het digitaal aanvragen van de vergunning. In 2014 zijn tot op heden 12 aanvragen niet digitaal ingediend. Dit heeft geleid tot 10 extra aanslagen van € 50,00, één aanslag van € 134,00 en één aanslag - aan een woningcorporatie - van € 707,00.

In de praktijk blijkt dat 95% van de aanvragen digitaal worden ingediend.
Het voorgestelde tarief voor het verstrekken van een papieren versie van de vergunning kan voorkomen dat de gemeente dubbel werk moet doen en dus onnodige kosten maakt.

14-0498391

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	244
datum	4 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 373 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0433903

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Forensenbelasting Westland 2015.
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0433904)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Forensenbelasting Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	244
datum	4 november 2014
agendapunt	15
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 373 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0433903

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Forensenbelasting Westland 2015.

INLEIDING

De forensenbelasting wordt aangemerkt als algemeen dekkingsmiddel. De gedachte achter de forensenbelasting is dat forensen profiteren van allerlei activiteiten en voorzieningen van de gemeente, zonder dat de gemeente hiervoor een tegemoetkoming uit het Gemeentefonds ontvangt. Voor inwoners van een gemeente is dat anders; bij de verdeling van het Gemeentefonds wordt immers wel een maatstaf inwoners gehanteerd.

DOELSTELLING

Het heffen van belasting op natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of voor hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.

ARGUMENTATIE

Om de geraamde opbrengst uit de (meerjaren)begroting te realiseren dienen de huidige tarieven met de inflatiecorrectie van 1,5% te worden verhoogd.
De geraamde opbrengst voor 2015 bedraagt € 113.000. Dit is € 2.000 meer dan in 2014.
Voorgesteld wordt het tarief voor 2015 conform het inflatiecorrectiecijfer van 1,5% te verhogen.

FINANCIËN

Conform de (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 15

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	244
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0433904

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0433903 van 4 november 2014;

gelet op artikel 223 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN FORENSENBELASTING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder woning: een gemeubileerde woning als bedoeld in artikel 223 van de Gemeentewet.

Artikel 2 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam ‘forensenbelasting’ wordt een directe belasting geheven van de natuurlijke personen, die, zonder in de gemeente hoofdverblijf te hebben, er op meer dan 90 dagen van het belastingjaar voor zich of hun gezin een gemeubileerde woning beschikbaar houden.
2. Of iemand in de gemeente hoofdverblijf heeft, wordt naar de omstandigheden beoordeeld.

Artikel 3 Vrijstellingen

Niet belastingplichtig is degene die ter tijdelijke waarneming van een openbare betrekking of ter bijwoning van de vergaderingen van een algemeen vertegenwoordigend lichaam, waarvan hij het lidmaatschap bekleedt, dan wel ingevolge last of bevel van de overheid, buiten de gemeente van zijn hoofdverblijf vertoeft.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

De belasting bedraagt per woning € 336,05.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. De belastingaanslag moet worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn één maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de forensenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de forensenbelasting.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De ‘Verordening Forensenbelasting Westland 2014’ wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Forensenbelasting Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

Raadsbesluit 15

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	244
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0433904

RAADSBESLUIT

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	245
datum	
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Rioolheffing Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0406673)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Rioolheffing Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van het eigenarendeel van de rioolheffing dienen te worden aangepast.
1.2 Hiermee wordt de gedaalde WOZ-waarde gecompenseerd.
1.3 Hiermee blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk; de woonlasten dalen licht.
1.4 De gebruikersbelastingen worden niet verhoogd.
1.5 Als gevolg van de vergaande samenwerking in de waterketen zijn verdere tariefstijgingen niet gewenst.
1.6 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Tariefegalisatie riolering".

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Het vaststellen van de tarieven rioolheffing (eigenarendeel) in een vroegtijdig stadium, in casu vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	245
datum	e
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Rioolheffing Westland 2015

INLEIDING

Inleiding/aanleiding

De Wet gemeentelijke watertaken regelt onder meer de 'verbrede' rioolheffing. Gemeenten hebben de wettelijke zorgplicht voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Om deze zorgplichten te bekostigen heeft de gemeente de verbrede rioolheffing ingevoerd. De verbrede rioolheffing is gebaseerd op artikel 228a van de Gemeentewet. Het karakter van de rioolheffing is een bestemmingsheffing waarmee kosten kunnen worden verhaald om collectieve maatregelen te treffen die de gemeente noodzakelijk acht voor een doelmatig werkende riolering en overige maatregelen ten aanzien van hemelwater en grondwater.

De opbrengst van de rioolheffing mag alleen worden benut voor de dekking van de kosten die verband houden met de aanleg, instandhouding en onderhoud van het gemeentelijke rioolstelsel alsmede het treffen van maatregelen betreffende hemelwater en grondwater.

- Bij de vaststelling van de gebruikerstarieven van percelen die in hoofdzaak tot woning dienen wordt rekening gehouden met de differentiatie één-, twee- en meerpersoonshuishoudens. Indien er geen feitelijk gebruiker is aan te wijzen, is het (laagste) tarief van een eenpersoonshuishouden van toepassing. Daarnaast is er ook een tarief voor percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen, zoals bedrijven en instellingen.
- De eigenarentarieven worden gebaseerd op de WOZ-waarde van de onroerende zaak welke een directe of indirecte aansluiting heeft op de gemeentelijke riolering. Onderscheid is gemaakt tussen een tarief voor woningen en een tarief voor niet-woningen.

De eigenarentarieven worden berekend naar een percentage van de waarde van de onroerende zaak. Het maximum aanslagbedrag bedraagt sinds 2012 € 25.000,- per perceel.

Het belastbare feit voor de eigenarenheffing is 'het hebben van een directe of indirecte aansluiting op de riolering'. Uit de toelichting op de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten blijkt, dat het begrip 'aansluiting' ruimer moet worden opgevat dan bij de voormalige rioolrechten.

Een aansluiting in de zin van een buis is geen voorwaarde. Het vanaf een perceel ter nadere verwerking aanbieden van water is voldoende voor 'het hebben van een aansluiting'. Een kleine minderheid van de percelen heeft geen aansluiting op het buizenstelsel maar biedt wel water ter nadere verwerking aan bij de gemeente.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	ir 245
datum	
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

DOELSTELLING

Ten aanzien van de rioolheffing wordt een kostendekkend beleid gevoerd. De geraamde baten mogen niet hoger zijn dan de geraamde lasten. Het nadelige opbrengstsaldo komt ten laste van het saldo "Tariefegalisatie riolering".

Om de stijging van de gemeentelijke riolering te kunnen dekken wordt voorgesteld de tarieven voor eigenaren te compenseren met de waardeontwikkeling. De tarieven voor gebruikers blijven gelijk. Hiermee wordt beoogd dat de kosten van de riolering net als in 2014 voor ca. één derde verhaald worden op de eigenaren en ca. twee derde op de gebruikers.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van het eigenarendeel van de rioolheffing dienen te worden aangepast.
De rioolheffing eigendom wordt berekend door een percentage (het tarief) van de WOZ-waarde te nemen. Om waardeontwikkelingen niet van invloed te laten zijn op de opbrengst, wordt voorgesteld de tarieven aan te passen aan de waardeontwikkeling.

1.2 Hiermee wordt de gedaalde WOZ-waarde gecompenseerd.
De gemiddelde waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking WOZ-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2015 (waardepeildatum 1 januari 2014).

<u>Gemiddelde waardeontwikkeling</u>

	WOZ-waarde
Woningen	-4,08%
Niet-woningen	-5,94%

De bovengenoemde percentages zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari 2015 meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden.

Als gevolg van de gemiddelde waardedaling wordt voorgesteld de tarieven te verhogen. Met de verhoging van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen te neutraliseren. Uit een eenvoudige rekensom blijkt dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	245
datum	
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

In dit voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te genereren dient de volgende berekeningsmethode te worden gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief

Berekening tarief rioolheffing:

Rioolheffing	**%**	**Tarief woningen eigendom**	**Tarief niet-woningen eigendom**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,0231	0,0350
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%		
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,000983	
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling WOZ)	5,94%		
betekent een tariefstijging met:	6,32%		0,002210
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,024083**	**0,037210**
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%	0,000000	
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%		0,000000
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,024083**	**0,037210**
Nieuw tarief 2015		**0,0241**	**0,0372**

1.3 Hiermee blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk; de woonlasten dalen licht.

Op basis van de hierboven vermelde tarieven blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk. Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

1.4 De gebruikersbelastingen worden niet verhoogd.

De te dekken lasten van de riolering bedragen in 2015 naar schatting € 11,67 mln.
Deze kosten zullen de komende jaren (tot 2018) op basis van de nu beschikbare informatie toenemen tot € 11,99 mln. Door de afronding van het project aansluiting riolering buitengebied en vergaande samenwerking in de waterketen worden kostenstijgingen naar verwachting voor de komende jaren meer beperkt. Het is op dit moment echter nog niet inzichtelijk welke besparing de vergaande samenwerking in de waterketen gaat opleveren.

Controleerbare toedeling

Omdat de belasting zowel van de eigenaren als de gebruikers wordt geheven, is een controleerbare toedeling van kosten noodzakelijk. Deze eis van de Hoge Raad lijkt met name te moeten waarborgen dat dezelfde kosten niet twee keer in rekening worden gebracht.

Uit de kostenonderbouwing blijkt dat in 2015 61,9% van de kosten aan de gebruikers en 33,9% aan de eigenaren wordt toegerekend. Het restant (4,2%) wordt onttrokken aan de "Tariefegalisatie riolering". Hiermee wordt voldaan aan de eis van de Hoge Raad.

1.5 Als gevolg van de vergaande samenwerking in de waterketen zijn verdere tariefstijgingen niet gewenst.

In het Verbreed Gemeentelijk Riolering Plan (VGRP 2011-2015), dat elke vier jaar wordt vastgesteld, plannen we de nieuwe- en vervangingsinvesteringen. De kosten voor onderhoud, vervanging en op orde brengen van het rioolstelsel worden hoofdzakelijk gefinancierd uit de opbrengst van de rioolheffing. Om in het kader van de samenwerking binnen de waterketen aan de taakstelling te voldoen, is op kosten van materiaal, onderhoud en gemalenbeheer bespaard. De verschuiving van de start van het handhavingstraject naar 2014 heeft geleid tot uitgestelde onttrekkingen aan de reserve.

1.6 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Tariefegalisatie riolering".

Conform de begroting bedraagt / bedragen de:

- totale kosten van de riolering		€ 11.465.664
- opbrengst verfijningsuitkering	€ 0	
- opbrengst rioolheffing (gebruik)	€ 7.226.907	
- opbrengst rioolheffing (eigendom)	€ 3.952.539	
- verleende kwijtschelding	€ 202.000 -/-	
Totale opbrengst	→	€ 10.977.446
Tekort		**€ 488.218**

De kosten en opbrengsten worden in de gemeentelijke begroting tegen gelijkblijvend prijspeil geraamd. Dat wil zeggen dat de inflatiecorrectie vanaf 2016 niet in de hieronder weergegeven cijfers is opgenomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	245
datum	
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

Bestemmingsreserve Tariefegalisatie riolering

	Bestemmingsreserve Tariefegalisatie riolering				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kosten riolering	11.981.609	11.667.664	11.803.619	11.777.075	11.986.737
Opbrengst rioolheffing	-11.007.446	11.179.446	-11.179.446	-11.179.446	-11.179.446
Onttrekking t.b.v. riolering	974.609	*488.218	624.173	597.629	807.291
Stand reserve 1 januari	11.610.858	10.988.278	10.250.060	9.625.887	9028.258
Onttrekking aan reserve (riool)	974.609	*609.218	624.173	597.629	807.291
Aansluitstrategie	250.000	250.000			
ProRap 2013	30.850				
Handhaving gebruik	97000				
FMP	-104.775				
Kadernota 2015	-69.558				
extra heffingen	-172.446				
Kwijtschelding	38.000				
BEGROTING (subtotaal)	10.567.178				
prorap 2014					
Extra kosten huisaansluitingen	60.000				
Verlaging kosten	-481.100				
minder kosten energie/btw		*-121.000			
Stand reserve 31-12	10.988.278	10.250.060	9.625.887	9028.258	8.220.967

*) Bij de actualisatie 2015 definitief.

Het saldo van de bestemmingsreserve Tariefegalisatie Rioolheffing bedraagt op 1 januari 2015 € 10.988.278. Uitgangspunt is dat de komende jaren de reserve wordt afgebouwd, zonder dat dit leidt tot grote schommelingen in de tarieven.

Overzicht jaarlijkse kosten

Rioolheffing	2011	2012	2013	2014	2015
TOTALE KOSTEN	€ 10.734.446	€ 11.971.155	€ 11.943.051	€ 11.981.609	€ 11.667.664
Opbrengst	€ 9.879.398	€ 10.267.714	€ 10.670.000	€ 11.007.000	€ 11 .179.446
Dekkingspercentage	92,0%	85,8%	89,3%	91,9%	95,8%

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	245
datum	
agendapunt	16
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Het vaststellen van de tarieven rioolheffing (eigenarendeel) in een vroegtijdig stadium, in casu vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden.

De opbrengst is conform de begroting 2015. Bij de voorgestelde tariefstelling is rekening gehouden met de effecten van de jaarlijkse herwaardering in Westland. Het vaststellen van de tarieven rioolheffingen (eigenarendeel) vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden. Blijkt immers dat de gemiddelde waardedaling van Westlandse herwaardering groter is dan 4,08% (woningen) of 5,94% (niet-woningen), dan worden de tarieven rioolheffingen (eigenarendeel) op een te laag niveau vastgesteld. De in de gemeentebegroting voor 2015 opgenomen opbrengst rioolheffing zal dan niet worden gehaald. Het tarief mag achteraf niet naar boven worden bijgesteld.

FINANCIËN

Conform (meerjaren) begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 16

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	245
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0406673

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [redacted] 2014, nummer 14-0242740;

gelet op het bepaalde in artikel 228a van de Gemeentewet,

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de volgende:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. Deze verordening verstaat onder:
   a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;
   b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
   c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Als roerende zaak wordt aangemerkt:
   a. een object, niet zijnde onroerend, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   b. een gedeelte van een onder a bedoeld object dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   c. een samenstel van twee of meer onder a bedoelde objecten of onder b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.

RD 003

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven:
   a. van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, dan wel dat belang heeft bij nakoming van de gemeentelijke zorgplichten, verder te noemen: eigenarendeel; en
   b. van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, dan wel belang heeft bij de nakoming van de gemeentelijke zorgplichten, verder te noemen: gebruikersdeel.
2. Met betrekking tot het eigenarendeel wordt, ingeval het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
3. Met betrekking tot het gebruikersdeel, wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel - niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 - voor gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.
   c. ingeval een perceel ter beschikking wordt gesteld voor volgtijdig gebruik: degene die het perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Vrijstellingen

In afwijking van artikel 3, eerste lid onder b, wordt geen rioolheffing gebruikersdeel geheven voor onroerende zaken met een WOZ-waarde tot € 50.000.

Artikel 6 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geheven naar de waarde in het economische verkeer van het perceel.
2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 8 bedoelde kalenderjaar geldt.
3. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.
4. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, wordt geheven naar het aantal personen dat van het perceel gebruik maakt.

Artikel 7 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. percelen die in hoofdzaak tot woning dienen 0,0241%;
   b. percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,0372%;
   met dien verstande dat per perceel niet meer dan € 25.000,00 wordt geheven.
2. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt per belastingjaar bij percelen die in hoofdzaak tot woning dienen: € 135,96.
3. De belasting als bedoeld in onderdeel 2 bedraagt, indien het perceel op 1 januari of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht,
   a. wordt gebruikt door één persoon € 135,96 ;
   b. wordt gebruikt door twee personen € 153,48 ;
   c. wordt gebruikt door drie personen of meer € 171,12.
4. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt per belastingjaar bij percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen: € 175,44.
5. Voor de toepassing van het derde lid is beslissend de gebruikssituatie op 1 januari van het belastingjaar of, wanneer de belastingplicht later aanvangt, de gebruikssituatie bij aanvang van de belastingplicht.
6. Voor de vaststelling van de gebruikssituatie ten aanzien van een particulier huishouden is beslissend wat ter zake in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens is geregistreerd, tenzij blijkt dat de gebruikssituatie anders is.

Artikel 8 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, in de loop van het heffingstijdvak aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel naar maandbedragen herleide gedeelten van het overeenkomstig artikel 7 van toepassing zijnde tarief als er in dat heffingstijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vijfde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. Indien de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, in de loop van het heffingstijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel naar maandbedragen herleide gedeelten van het overeenkomstig artikel 7 van toepassing zijnde tarief als er in dat heffingstijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het zesde lid is van overeenkomstige toepassing.
4. Bij de aanvang van de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, op de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd. Bij aanvang op een later tijdstip wordt over de lopende kalendermaand geen belasting geheven.
5. Bij beëindiging van de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, na de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd.
6. Het derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien een belastingplichtige natuurlijke persoon een perceel in gebruik heeft dat in hoofdzaak tot woning dient, binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel dat in hoofdzaak tot woning dient, in gebruik neemt.

Artikel 11 Termijnen en wijze van betaling

1 De belastingaanslag moet worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn één maand later.

2 In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het derde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke

termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.

3 Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.

4 De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rioolheffing.

Artikel 14 Overgangsrecht

De 'Verordening Rioolheffing Westland 2014', wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 15, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1 Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.

2 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3 Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening Rioolheffing Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Rioolheffing Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0406673)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Rioolheffing Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van het eigenarendeel van de rioolheffing dienen te worden aangepast.
1.2 Hiermee wordt de gedaalde WOZ-waarde gecompenseerd.
1.3 Hiermee blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk; de woonlasten dalen licht.
1.4 De gebruikersbelastingen worden niet verhoogd.
1.5 Als gevolg van de vergaande samenwerking in de waterketen zijn verdere tariefstijgingen niet gewenst.
1.6 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Tariefegalisatie riolering".

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Het vaststellen van de tarieven rioolheffing (eigenarendeel) in een vroegtijdig stadium, in casu vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Rioolheffing Westland 2015

INLEIDING

Inleiding/aanleiding

De Wet gemeentelijke watertaken regelt onder meer de 'verbrede' rioolheffing. Gemeenten hebben de wettelijke zorgplicht voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater. Om deze zorgplichten te bekostigen heeft de gemeente de verbrede rioolheffing ingevoerd. De verbrede rioolheffing is gebaseerd op artikel 228a van de Gemeentewet. Het karakter van de rioolheffing is een bestemmingsheffing waarmee kosten kunnen worden verhaald om collectieve maatregelen te treffen die de gemeente noodzakelijk acht voor een doelmatig werkende riolering en overige maatregelen ten aanzien van hemelwater en grondwater.

De opbrengst van de rioolheffing mag alleen worden benut voor de dekking van de kosten die verband houden met de aanleg, instandhouding en onderhoud van het gemeentelijke rioolstelsel alsmede het treffen van maatregelen betreffende hemelwater en grondwater.

- Bij de vaststelling van de gebruikerstarieven van percelen die in hoofdzaak tot woning dienen wordt rekening gehouden met de differentiatie één-, twee- en meerpersoonshuishoudens. Indien er geen feitelijk gebruiker is aan te wijzen, is het (laagste) tarief van een eenpersoonshuishouden van toepassing. Daarnaast is er ook een tarief voor percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen, zoals bedrijven en instellingen.
- De eigenarentarieven worden gebaseerd op de WOZ-waarde van de onroerende zaak welke een directe of indirecte aansluiting heeft op de gemeentelijke riolering. Onderscheid is gemaakt tussen een tarief voor woningen en een tarief voor niet-woningen.

De eigenarentarieven worden berekend naar een percentage van de waarde van de onroerende zaak. Het maximum aanslagbedrag bedraagt sinds 2012 € 25.000,- per perceel.

Het belastbare feit voor de eigenarenheffing is 'het hebben van een directe of indirecte aansluiting op de riolering'. Uit de toelichting op de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten blijkt, dat het begrip 'aansluiting' ruimer moet worden opgevat dan bij de voormalige rioolrechten.

Een aansluiting in de zin van een buis is geen voorwaarde. Het vanaf een perceel ter nadere verwerking aanbieden van water is voldoende voor 'het hebben van een aansluiting'. Een kleine minderheid van de percelen heeft geen aansluiting op het buizenstelsel maar biedt wel water ter nadere verwerking aan bij de gemeente.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

DOELSTELLING

Ten aanzien van de rioolheffing wordt een kostendekkend beleid gevoerd. De geraamde baten mogen niet hoger zijn dan de geraamde lasten. Het nadelige opbrengstsaldo komt ten laste van het saldo “Tariefegalisatie riolering”.

Om de stijging van de gemeentelijke riolering te kunnen dekken wordt voorgesteld de tarieven voor eigenaren te compenseren met de waardeontwikkeling. De tarieven voor gebruikers blijven gelijk. Hiermee wordt beoogd dat de kosten van de riolering net als in 2014 voor ca. één derde verhaald worden op de eigenaren en ca. twee derde op de gebruikers.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van het eigenarendeel van de rioolheffing dienen te worden aangepast.
De rioolheffing eigendom wordt berekend door een percentage (het tarief) van de WOZ-waarde te nemen. Om waardeontwikkelingen niet van invloed te laten zijn op de opbrengst, wordt voorgesteld de tarieven aan te passen aan de waardeontwikkeling.

1.2 Hiermee wordt de gedaalde WOZ-waarde gecompenseerd.
De gemiddelde waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking WOZ-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2015 (waardepeildatum 1 januari 2014).

Gemiddelde waardeontwikkeling

	WOZ-waarde
Woningen	-4,08%
Niet-woningen	-5,94%

De bovengenoemde percentages zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari 2015 meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden.

Als gevolg van de gemiddelde waardedaling wordt voorgesteld de tarieven te verhogen. Met de verhoging van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen te neutraliseren. Uit een eenvoudige rekensom blijkt dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

In dit voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te genereren dient de volgende berekeningsmethode te worden gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief

Berekening tarief rioolheffing:

Rioolheffing	**%**	**Tarief woningen eigendom**	**Tarief niet-woningen eigendom**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,0231	0,0350
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%		
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,000983	
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling WOZ)	5,94%		
betekent een tariefstijging met:	6,32%		0,002210
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,024083**	**0,037210**
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%	0,000000	
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%		0,000000
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,024083**	**0,037210**
Nieuw tarief 2015		**0,0241**	**0,0372**

1.3 Hiermee blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk; de woonlasten dalen licht.

Op basis van de hierboven vermelde tarieven blijft de opbrengst van de rioolheffing gelijk. Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

1.4 De gebruikersbelastingen worden niet verhoogd.

De te dekken lasten van de riolering bedragen in 2015 naar schatting € 11,67 mln.
Deze kosten zullen de komende jaren (tot 2018) op basis van de nu beschikbare informatie toenemen tot € 11,99 mln. Door de afronding van het project aansluiting riolering buitengebied en vergaande samenwerking in de waterketen worden kostenstijgingen naar verwachting voor de komende jaren meer beperkt. Het is op dit moment echter nog niet inzichtelijk welke besparing de vergaande samenwerking in de waterketen gaat opleveren.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

Controleerbare toedeling

Omdat de belasting zowel van de eigenaren als de gebruikers wordt geheven, is een controleerbare toedeling van kosten noodzakelijk. Deze eis van de Hoge Raad lijkt met name te moeten waarborgen dat dezelfde kosten niet twee keer in rekening worden gebracht.

Uit de kostenonderbouwing blijkt dat in 2015 61,9% van de kosten aan de gebruikers en 33,9% aan de eigenaren wordt toegerekend. Het restant (4,2%) wordt onttrokken aan de “Tariefegalisatie riolering”. Hiermee wordt voldaan aan de eis van de Hoge Raad.

1.5 Als gevolg van de vergaande samenwerking in de waterketen zijn verdere tariefstijgingen niet gewenst.

In het Verbreed Gemeentelijk Riolering Plan (VGRP 2011-2015), dat elke vier jaar wordt vastgesteld, plannen we de nieuwe- en vervangingsinvesteringen. De kosten voor onderhoud, vervanging en op orde brengen van het rioolstelsel worden hoofdzakelijk gefinancierd uit de opbrengst van de rioolheffing. Om in het kader van de samenwerking binnen de waterketen aan de taakstelling te voldoen, is op kosten van materiaal, onderhoud en gemalenbeheer bespaard. De verschuiving van de start van het handhavingstraject naar 2014 heeft geleid tot uitgestelde onttrekkingen aan de reserve.

1.6 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de “Tariefegalisatie riolering”.

Conform de begroting bedraagt / bedragen de:

- totale kosten van de riolering		€ 11.465.664
- opbrengst verfijningsuitkering	€ 0	
- opbrengst rioolheffing (gebruik)	€ 7.226.907	
- opbrengst rioolheffing (eigendom)	€ 3.952.539	
- verleende kwijtschelding	€ 202.000 -/-	
Totale opbrengst	→	€ 10.977.446
Tekort		**€ 488.218**

De kosten en opbrengsten worden in de gemeentelijke begroting tegen gelijkblijvend prijspeil geraamd. Dat wil zeggen dat de inflatiecorrectie vanaf 2016 niet in de hieronder weergegeven cijfers is opgenomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

Bestemmingsreserve Tariefegalisatie riolering

	Bestemmingsreserve Tariefegalisatie riolering				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kosten riolering	11.981.609	11.667.664	11.803.619	11.777.075	11.986.737
Opbrengst rioolheffing	-11.007.446	11.179.446	-11.179.446	-11.179.446	-11.179.446
Onttrekking t.b.v. riolering	974.609	*488.218	624.173	597.629	807.291
Stand reserve 1 januari	11.610.858	10.988.278	10.250.060	9.625.887	9028.258
Onttrekking aan reserve (riool)	974.609	*609.218	624.173	597.629	807.291
Aansluitstrategie	250.000	250.000			
ProRap 2013	30.850				
Handhaving gebruik	97000				
FMP	-104.775				
Kadernota 2015	-69.558				
extra heffingen	-172.446				
Kwijtschelding	38.000				
BEGROTING (subtotaal)	10.567.178				
prorap 2014					
Extra kosten huisaansluitingen	60.000				
Verlaging kosten	-481.100				
minder kosten energie/btw		*-121.000			
Stand reserve 31-12	10.988.278	10.250.060	9.625.887	9028.258	8.220.967

*) Bij de actualisatie 2015 definitief.

Het saldo van de bestemmingsreserve Tariefegalisatie Rioolheffing bedraagt op 1 januari 2015 € 10.988.278. Uitgangspunt is dat de komende jaren de reserve wordt afgebouwd, zonder dat dit leidt tot grote schommelingen in de tarieven.

Overzicht jaarlijkse kosten

Rioolheffing	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
TOTALE KOSTEN	€ 10.734.446	€ 11.971.155	€ 11.943.051	€ 11.981.609	€ 11.667.664
Opbrengst	€ 9.879.398	€ 10.267.714	€ 10.670.000	€ 11.007.000	€ 11 .179.446
Dekkingspercentage	92,0%	85,8%	89,3%	91,9%	95,8%

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0283825

VOORSTEL

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Het vaststellen van de tarieven rioolheffing (eigenarendeel) in een vroegtijdig stadium, in casu vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden.

De opbrengst is conform de begroting 2015. Bij de voorgestelde tariefstelling is rekening gehouden met de effecten van de jaarlijkse herwaardering in Westland. Het vaststellen van de tarieven rioolheffingen (eigenarendeel) vóórdat de WOZ-herwaardering volledig is afgerond, kan een financieel risico inhouden. Blijkt immers dat de gemiddelde waardedaling van Westlandse herwaardering groter is dan 4,08% (woningen) of 5,94% (niet-woningen), dan worden de tarieven rioolheffingen (eigenarendeel) op een te laag niveau vastgesteld. De in de gemeentebegroting voor 2015 opgenomen opbrengst rioolheffing zal dan niet worden gehaald. Het tarief mag achteraf niet naar boven worden bijgesteld.

FINANCIËN

Conform (meerjaren) begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

Agendapunt 16

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	245
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0406673

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van * 2014, nummer 14-0242740;

gelet op het bepaalde in artikel 228a van de Gemeentewet,

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de volgende:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. Deze verordening verstaat onder:
   a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;
   b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
   c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
3. Als roerende zaak wordt aangemerkt:
   a. een object, niet zijnde onroerend, dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering;
   b. een gedeelte van een onder a bedoeld object dat blijkens zijn indeling is bestemd om als een afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   c. een samenstel van twee of meer onder a bedoelde objecten of onder b bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam 'rioolheffing' wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven:
   a. van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, dan wel dat belang heeft bij nakoming van de gemeentelijke zorgplichten, verder te noemen: eigenarendeel; en
   b. van de gebruiker van een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, dan wel belang heeft bij de nakoming van de gemeentelijke zorgplichten, verder te noemen: gebruikersdeel.
2. Met betrekking tot het eigenarendeel wordt, ingeval het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
3. Met betrekking tot het gebruikersdeel, wordt als gebruiker aangemerkt:
   a. degene die naar de omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
   b. ingeval een gedeelte van een perceel - niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 - voor gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte voor gebruik heeft afgestaan.
   c. ingeval een perceel ter beschikking wordt gesteld voor volgtijdig gebruik: degene die het perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten

Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven ter zake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als één geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Vrijstellingen

In afwijking van artikel 3, eerste lid onder b, wordt geen rioolheffing gebruikersdeel geheven voor onroerende zaken met een WOZ-waarde tot € 50.000.

Artikel 6 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geheven naar de waarde in het economische verkeer van het perceel.
2. Ingeval het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 8 bedoelde kalenderjaar geldt.
3. Ingeval voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.
4. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, wordt geheven naar het aantal personen dat van het perceel gebruik maakt.

Artikel 7 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. percelen die in hoofdzaak tot woning dienen 0,0241%;
   b. percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,0372%;
   met dien verstande dat per perceel niet meer dan € 25.000,00 wordt geheven.
2. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt per belastingjaar bij percelen die in hoofdzaak tot woning dienen: € 135,96.
3. De belasting als bedoeld in onderdeel 2 bedraagt, indien het perceel op 1 januari of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht,
   a. wordt gebruikt door één persoon € 135,96 ;
   b. wordt gebruikt door twee personen € 153,48 ;
   c. wordt gebruikt door drie personen of meer € 171,12.
4. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, bedraagt per belastingjaar bij percelen die niet in hoofdzaak tot woning dienen: € 175,44.
5. Voor de toepassing van het derde lid is beslissend de gebruikssituatie op 1 januari van het belastingjaar of, wanneer de belastingplicht later aanvangt, de gebruikssituatie bij aanvang van de belastingplicht.

6. Voor de vaststelling van de gebruikssituatie ten aanzien van een particulier huishouden is beslissend wat ter zake in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens is geregistreerd, tenzij blijkt dat de gebruikssituatie anders is.

Artikel 8 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 9 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, in de loop van het heffingstijdvak aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel naar maandbedragen herleide gedeelten van het overeenkomstig artikel 7 van toepassing zijnde tarief als er in dat heffingstijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vijfde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. Indien de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, in de loop van het heffingstijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel naar maandbedragen herleide gedeelten van het overeenkomstig artikel 7 van toepassing zijnde tarief als er in dat heffingstijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het zesde lid is van overeenkomstige toepassing.
4. Bij de aanvang van de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, op de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd. Bij aanvang op een later tijdstip wordt over de lopende kalendermaand geen belasting geheven.
5. Bij beëindiging van de belastingplicht als bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel b, na de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd.
6. Het derde en vierde lid zijn niet van toepassing indien een belastingplichtige natuurlijke persoon een perceel in gebruik heeft dat in hoofdzaak tot woning dient, binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel dat in hoofdzaak tot woning dient, in gebruik neemt.

Artikel 11 Termijnen en wijze van betaling

1 De belastingaanslag moet worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn één maand later.

2 In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan,

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	245
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0406673

€ 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het derde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.

3 Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.

4 De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 12 Kwijtschelding

Bij de invordering van de rioolheffing zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, onderdeel a, wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 13 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rioolheffing.

Artikel 14 Overgangsrecht

De ‘Verordening Rioolheffing Westland 2014’, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 15, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1 Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.

2 De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.

3 Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Rioolheffing Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

Raadsbesluit

Agendapunt 16

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	245
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0406673

RAADSBESLUIT

N. Broekema J. van der Tak

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : Wethouder P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 20 november 2014

BETREFT : Niet samenvoegen van de tariefegalisatiereserves

Aanleiding

Bij de begroting 2015-2018 is het voorstel gedaan om vooruitlopend op de aankomende veranderingen in het BBV de tariefegalisatiereserves afvalstoffenheffing en riolering samen te voegen. Deze samenvoeging past in het streven naar de beperking van het aantal reserves en sluit aan op een integrale benadering van de woonlasten. Daarbij is afgewogen of het samenvoegen afbreuk zou doen aan de transparantie. Op basis van een gedetailleerd inzicht in de bestedingsplannen was de conclusie dat een transparante informatievoorziening ook na samenvoeging gewaarborgd blijft.

Op 6 november 2014 heeft de fractie Westland Verstandig een motie ingediend waarin zij het college opdraagt de egalisatiereserves afvalstoffenheffing en rioolheffing niet samen te voegen en het besluit hierover aan te houden.
De motie is aangehouden en de besluitvorming over het samenvoegen is uit het dictum van het raadsbesluit (vaststellen begroting 2015-2018) verwijderd. In de commissie EFO van 12 november 2014 is dit onderwerp opnieuw geagendeerd en besproken.

Niet samenvoegen tariefsegalisatiereserves

De behandeling van dit onderwerp in de Raad en de commissie EFO maakte duidelijkheid dat een aantal fracties in het samenvoegen van de reserves op dit moment een verlies van transparantie blijven zien. Uiteraard is goede notie genomen van deze standpunten. Daarbij heeft het niet samenvoegen op dit moment ook geen consequenties voor de begroting. Op basis daarvan is besloten om nu niet tot samenvoeging over te gaan maar afweging hierover te koppelen aan de door te voeren wijzigingen op grond van aanpassing BBV. Geëigend moment daarvoor lijkt de besluitvorming rond de jaarrekening 2014.

De raadsvoorstellen ten aanzien van de verordeningen afvalstoffenheffing en rioolheffing 2015 worden hierop aangepast en zullen worden verzonden aan de griffie.

14-0488449 *14-0488449*

ALG 002

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 8 december 2014

BETREFT : Aanpassing tarieven OZB en rioolheffing op basis van de gemiddelde waardeontwikkeling woningen/niet-woningen.

Zoals met u is afgesproken tijdens de Commissie EFO van 3 december jongstleden, ontvangt u hierbij de percentages van de gemiddelde waardeontwikkeling woningen en niet-woningen en berekeningen van de tarieven OZB en rioolheffing eigendom. Als gevolg van de gemiddelde waardedaling zijn de tarieven verhoogd. Met de correctie (verhoging) van de huidige tarieven wordt beoogd de waardeontwikkelingen (daling) te neutraliseren. In voorgaande jaren leidde de waardestijging tot lagere OZB-tarieven. Sinds de economische crisis en de hierop volgende waardedaling van onroerende zaken, vindt nu een tariefverhoging plaats. Uitgangspunt is dat een waardestijging of -daling gemiddeld gezien geen voor- of nadeel voor de gemeente oplevert.

Berekening stijgingspercentage tarieven

De waardeontwikkeling van de woningen en de te hanteren tarieven worden nauwkeurig berekend. Uit een eenvoudige rekensom blijkt dat een verhoging van het tarief met hetzelfde percentage als de daling van de waarde, niet leidt tot dezelfde opbrengst. In het voorbeeld wordt uitgegaan van een waardedaling van 3%.

Waarde		Tarief		Opbrengst
100	X	10	=	1.000
97	X	10,3	=	999,1

Om dezelfde opbrengst te genereren wordt de volgende berekeningsmethode gehanteerd:

Oude tarief (10) X $\frac{100}{100-3}$ = (10,309) nieuwe tarief Dus: 97 x 10 X $\frac{100}{97}$ = 1.000.

Om het exacte stijgingspercentage te berekenen wordt uitgegaan van de volgende berekening:

Stijgingspercentage = %waardedaling X $\frac{100}{100 \text{ -/- } \%\text{waardedaling}}$.

Gemiddelde waardeontwikkeling

	WOZ-waarde	OZB-waarde
Woningen	-4,08%	-4,08%
Niet-woningen	-5,94%	-3,41%

Het verschil in de percentages WOZ-waarde en OZB-waarde bij de niet-woningen wordt veroorzaakt door de wettelijke OZB-vrijstellingen op agrarische objecten (bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond / ondergrond van kassen).

ALG 002

14-6406923 *14-6406923*

De bovengenoemde percentages zijn vastgesteld op basis van de huidige stand van de herwaardering, modelwaarden en uitgevoerde marktanalyse. We streven er naar eind januari 2015 de herwaardering af te ronden en met dagtekening 28 februari meer dan 95% van de WOZ-beschikkingen te verzenden. In eerste instantie was bij de berekening van de voorlopige tarieven nog uitgegaan van een gemiddelde waardeontwikkeling van -5,9% voor woningen en -6,5% van de WOZ-waarde van niet woningen (-6,0% van de OZB-waarde).

Berekening tarieven

De onroerende-zaakbelastingen worden berekend door het tarief (percentage) van de OZB-waarde te nemen. Bij woningen is de OZB-waarde gelijk aan de WOZ-waarde. De gemiddelde waardeontwikkeling van zowel woningen als niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking OZB-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2015 (waardepeildatum 1 januari 2014).

Onroerende-zaakbelastingen	**%**	**Tarief woningen**	**Tarief niet-woningen**	
		eigendom	**eigendom**	**gebruik**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,12020	0,19030	0,14180
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%			
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,00511		
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling OZB)	3,41%			
betekent een tariefstijging met:	3,53%		0,00672	0,00501
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,12531**	**0,19702**	**0,14681**
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%	0,00376		
Verhoging tarief conform begroting 2015	3,00%		0,00591	0,00440
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,12907**	**0,20293**	**0,15121**
Nieuw tarief 2015		**0,1291**	**0,2029**	**0,1512**

De rioolheffing eigendom wordt berekend door het tarief (percentage) van de WOZ-waarde te nemen. De gemiddelde waardeontwikkeling van woningen en niet-woningen is berekend aan de hand van vergelijking WOZ-waarden 2014 (waardepeildatum 1 januari 2013) ten opzichte van 2014 (waardepeildatum 1 januari 2014).

Rioolheffing	**%**	**Tarief woningen**	**Tarief niet-woningen**
		eigendom	**eigendom**
Tarieven exclusief waardeontwikkeling		0,0231	0,0350
Waardeontwikkeling woningen: (daling WOZ)	4,08%		
betekent een tariefstijging met:	4,25%	0,000983	
Waardeontwikkeling niet-woningen (daling WOZ)	5,94%		
betekent een tariefstijging met:	6,32%		0,002210
Tarieven inclusief waardeontwikkeling		**0,024083**	**0,037210**
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%	0,000000	
Verhoging tarief conform begroting 2015	0,00%		0,000000
Nieuw tarief 2015 niet afgerond		**0,024083**	**0,037210**
Nieuw tarief 2015		**0,0241**	**0,0372**

Verordeningen

In de aangepaste verordeningen Rioolheffing 2015 en Onroerende-zaakbelastingen 2015 is uiteraard rekening gehouden met de voornoemde gemiddelde waardeontwikkelingen en tarieven.

14-6406923

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4-11-'14
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Marktgelden Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0430598)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

BESLISPUNTEN

De Verordening Marktgelden Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De marktgeldtarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% verhoogd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De marktgeldtarieven zijn bijna kostendekkend.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4-11-'14
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Marktgelden Westland 2015

INLEIDING

Marktgeld wordt geheven voor het innemen van een standplaats op het marktterrein op de dagen en uren dat er markt wordt gehouden. De heffingsmaatstaf is het aantal strekkende meters per dagdeel dat een vaste standplaatshouder, een dagplaatshouder of een standwerker op de markt in gebruik neemt. Om de heffing en invordering van marktgelden in 2015 op basis van verhoogde tarieven mogelijk te maken moet de Verordening Marktgelden Westland 2015 in 2014 worden vastgesteld en gepubliceerd. De laatste tariefverhoging heeft per 1 januari 2014 plaatsgevonden.

DOELSTELLING

De geraamde opbrengsten mogen niet hoger zijn dan de geraamde uitgaven. We streven naar maatschappelijk aanvaardbare tarieven. Onder maatschappelijk aanvaardbare tarieven wordt begrepen dat de tarieven die de gemeente Westland hanteert, niet buitensporig hoog zijn ten opzichte van de ons omliggende gemeenten.

ARGUMENTATIE

1.1 De marktgeldtarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% verhoogd.
Om te komen tot meer kostendekkende tarieven wordt voorgesteld de tarieven met de inflatiecorrectie te verhogen. Als uitgangspunt gelden de tarieven per dagdeel van 2014 voordat ze zijn afgerond. Omdat de tarieven 2015 worden afgerond op een veelvoud van € 0,05 stijgen de tarieven in sommige gevallen iets meer dan de voorgestelde verhoging van 1,5%. In de praktijk gaat het dan om enkele centen meer dan wordt voorgesteld. In onderstaande tabel is dit inzichtelijk gemaakt.

standplaats per strekkende meter per dagdeel	per dag 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014	per kwartaal 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014	per jaar 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014
zonder elektra	€ 1,35	3,8%	€ 15,60	1,6%	€ 56,10	1,5%
stroomgebruik*	€ 2,15	2,4%	€ 24,95	1,6%	€ 89,75	1,5%
krachtstroom*	€ 3,75	1,4%	€ 43,65	1,5%	€ 157,10	1,5%

* De tarieven van stroomgebruik en/of krachtstroom worden opgeteld bij de tarieven van de standplaats.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4-11-'14
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORSTEL

Onderbouwing tariefvoorstellen

Algemeen tarief

Het tarief van een dagdeel per strekkende meter ad. € 1,30 (niet afgerond 2014 € 1,3125) verhoogd met 1,5% bedraagt € 1,3322. Voorgesteld wordt dit tarief af te ronden op € 1,35.
Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 1,33 = € 15,60 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 15,59 = € 56,10 (afgerond).

Tarief stroomgebruik

Het tarief voor stroomgebruik per dagdeel per standplaats ad. € 2,10 verhoogd met 1,5% bedraagt € 2,15 (afgerond). Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 2,13 = € 24,95 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 24,94 = € 89,75 (afgerond).

Tarief gebruik krachtstroom

Het tarief voor krachtstroom per dagdeel per standplaats ad. € 3,50 (niet afgerond 2014 € 3,675) verhoogd met 1,5% bedraagt € 3,73. Voorgesteld wordt dit tarief af te ronden op € 3,75.
Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 3,73 = € 43,65 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 43,64 = € 157,10.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De marktgeldtarieven zijn bijna kostendekkend.
De kosten van de markten in 2015 bedragen € 95.075. De geraamde opbrengst bedraagt € 92.500. De kostendekkendheid bedraagt 97,3%.

FINANCIËN

Financiële gevolgen conform (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in het elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 17

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	246
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0430598

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0430084 van 4 november 2014;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN MARKTGELDEN 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Voor de begripsomschrijvingen genoemd in deze verordening wordt verwezen naar de van kracht zijnde 'Marktverordening Westland' zoals deze laatstelijk is vastgesteld.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam 'marktgelden' wordt een recht geheven terzake van het innemen van een standplaats op het marktterrein op de dagen en uren dat er markt wordt gehouden als bedoeld in de 'Marktverordening Westland' zoals deze laatstelijk is vastgesteld overeenkomstig de navolgende bepalingen.

Artikel 3 Belastingplicht
Het recht als bedoeld in artikel 2 wordt geheven van degene die een standplaats inneemt of van degene aan wie een standplaats is toegewezen.

Artikel 4 Belastingtijdvak
Het belastingtijdvak voor het recht als bedoeld in artikel 2 is:
a. voor de vaste standplaatshouders gelijk aan een kwartaal of een jaar;
b. voor de dagplaatshouder of standwerker gelijk aan een dagdeel.

RD 003

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1 Het recht wordt geheven naar het aantal strekkende meters frontlengte van de ingenomen standplaats.

2 Voor de berekening van de marktgelden wordt een gedeelte van een strekkende meter voor een volle strekkende meter aangemerkt.

Artikel 6 Tarieven

1. Het in artikel 2 bedoelde recht bedraagt:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel € 1,35;
   b. het in het eerste lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 2,15
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 3,75
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. voor de berekening van het marktgeld, met of zonder gebruik van (kracht)stroom, wordt een gedeelte van een dagdeel als een geheel dagdeel aangemerkt;
   d. onder dagdeel wordt verstaan:
      1. dagdeel ochtend van 08.00 uur tot 12.00 uur;
      2. dagdeel middag van 12.00 uur tot 18.00 uur.
2. Wanneer gebruik gemaakt wordt van een kwartaalabonnement bedraagt het in artikel 2 bedoelde recht:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel per kwartaal € 15,60;
   b. het in het tweede lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 24,95
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 43,65
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. indien de standplaats wordt ingenomen op een tijdstip liggende in een kwartaal, dan wordt voor delen van een kwartaal het tarief berekend op het aantal resterende weken, vermenigvuldigd met 1/13 deel van de in lid 2, sub a en b, van dit artikel genoemde tarieven.
3. Wanneer gebruik gemaakt wordt van een jaarabonnement bedraagt het in artikel 2 bedoelde recht:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel per jaar € 56,10;
   b. het in het derde lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 89,75
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 157,10
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. indien de standplaats wordt ingenomen op een tijdstip liggende in een jaar, dan wordt voor delen van een jaar het tarief berekend op het aantal resterende weken, vermenigvuldigd met 1/52 deel van de in lid 3, sub a en b, van dit artikel genoemde tarieven.

Artikel 7 Wijze van heffing

De rechten genoemd in artikel 6 worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een nota of andere schriftuur.

Artikel 8 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de marktgelden worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 7:
   a. mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. Het bewijs van betaling van het recht dient op verzoek te worden getoond aan de met de inning en het toezicht op de inning belaste ambtenaren.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld

De belastingschuld ontstaat bij de aanvang van het belastingtijdvak of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.

Artikel 11 Ontheffing en restitutie

1. Ontheffing van het recht als bedoeld in artikel 6, eerste lid, vindt alleen plaats indien de toegewezen standplaats op last van het gemeentebestuur moet worden ontruimd en de last tot ontruiming geen gevolg is van het niet nakomen van voorwaarden aan het hebben van een standplaats.
2. De in het eerste lid van dit artikel bedoelde ontheffing geschiedt naar evenredigheid van de nog niet aangebroken uren waarover het recht is verschuldigd en bedraagt per niet aangebroken uur één derde gedeelte van het voor die dagdeel verschuldigde recht.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de marktgelden.

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	246
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0430598

RAADSBESLUIT

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening Marktgelden Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid van dit artikel genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening Marktgelden Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4 november 2014
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Marktgelden Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0430598)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Marktgelden Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De marktgeldtarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% verhoogd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De marktgeldtarieven zijn bijna kostendekkend.

RD 002

14-0430084

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4 november 2014
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Marktgelden Westland 2015

INLEIDING

Marktgeld wordt geheven voor het innemen van een standplaats op het marktterrein op de dagen en uren dat er markt wordt gehouden. De heffingsmaatstaf is het aantal strekkende meters per dagdeel dat een vaste standplaatshouder, een dagplaatshouder of een standwerker op de markt in gebruik neemt. Om de heffing en invordering van marktgelden in 2015 op basis van verhoogde tarieven mogelijk te maken moet de Verordening Marktgelden Westland 2015 in 2014 worden vastgesteld en gepubliceerd. De laatste tariefverhoging heeft per 1 januari 2014 plaatsgevonden.

DOELSTELLING

De geraamde opbrengsten mogen niet hoger zijn dan de geraamde uitgaven. We streven naar maatschappelijk aanvaardbare tarieven. Onder maatschappelijk aanvaardbare tarieven wordt begrepen dat de tarieven die de gemeente Westland hanteert, niet buitensporig hoog zijn ten opzichte van de ons omliggende gemeenten.

ARGUMENTATIE

1.1 De marktgeldtarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% verhoogd.
Om te komen tot meer kostendekkende tarieven wordt voorgesteld de tarieven met de inflatiecorrectie te verhogen. Als uitgangspunt gelden de tarieven per dagdeel van 2014 voordat ze zijn afgerond. Omdat de tarieven 2015 worden afgerond op een veelvoud van € 0,05 stijgen de tarieven in sommige gevallen iets meer dan de voorgestelde verhoging van 1,5%. In de praktijk gaat het dan om enkele centen meer dan wordt voorgesteld. In onderstaande tabel is dit inzichtelijk gemaakt.

standplaats per strekkende meter per dagdeel	per dag 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014	per kwartaal 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014	per jaar 2015	effectieve verhoging t.o.v. 2014
zonder elektra	€ 1,35	3,8%	€ 15,60	1,6%	€ 56,10	1,5%
stroomgebruik*	€ 2,15	2,4%	€ 24,95	1,6%	€ 89,75	1,5%
krachtstroom*	€ 3,75	1,4%	€ 43,65	1,5%	€ 157,10	1,5%

* De tarieven van stroomgebruik en/of krachtstroom worden opgeteld bij de tarieven van de standplaats.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	246
datum	4 november 2014
agendapunt	17
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0430084

VOORSTEL

Onderbouwing tariefvoorstellen

Algemeen tarief

Het tarief van een dagdeel per strekkende meter ad. € 1,30 (niet afgerond 2014 € 1,3125) verhoogd met 1,5% bedraagt € 1,3322. Voorgesteld wordt dit tarief af te ronden op € 1,35.
Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 1,33 = € 15,60 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 15,59 = € 56,10 (afgerond).

Tarief stroomgebruik

Het tarief voor stroomgebruik per dagdeel per standplaats ad. € 2,10 verhoogd met 1,5% bedraagt € 2,15 (afgerond). Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 2,13 = € 24,95 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 24,94 = € 89,75 (afgerond).

Tarief gebruik krachtstroom

Het tarief voor krachtstroom per dagdeel per standplaats ad. € 3,50 (niet afgerond 2014 € 3,675) verhoogd met 1,5% bedraagt € 3,73. Voorgesteld wordt dit tarief af te ronden op € 3,75.
Tevens wordt voorgesteld het:

- kwartaaltarief vast te stellen op 90% van 13 x € 3,73 = € 43,65 (afgerond) en het
- jaartarief op 90% van 4 x € 43,64 = € 157,10.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 De marktgeldtarieven zijn bijna kostendekkend.
De kosten van de markten in 2015 bedragen € 95.075. De geraamde opbrengst bedraagt € 92.500. De kostendekkendheid bedraagt 97,3%.

FINANCIËN

Financiële gevolgen conform (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in het elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 17

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	246
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0430598

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0430084 van 4 november 2014;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN MARKTGELDEN 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Voor de begripsomschrijvingen genoemd in deze verordening wordt verwezen naar de van kracht zijnde ‘Marktverordening Westland' zoals deze laatstelijk is vastgesteld.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam ‘marktgelden’ wordt een recht geheven terzake van het innemen van een standplaats op het marktterrein op de dagen en uren dat er markt wordt gehouden als bedoeld in de ‘Marktverordening Westland' zoals deze laatstelijk is vastgesteld overeenkomstig de navolgende bepalingen.

Artikel 3 Belastingplicht
Het recht als bedoeld in artikel 2 wordt geheven van degene die een standplaats inneemt of van degene aan wie een standplaats is toegewezen.

Artikel 4 Belastingtijdvak
Het belastingtijdvak voor het recht als bedoeld in artikel 2 is:
a. voor de vaste standplaatshouders gelijk aan een kwartaal of een jaar;
b. voor de dagplaatshouder of standwerker gelijk aan een dagdeel.

RD 003

14-0430598

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1 Het recht wordt geheven naar het aantal strekkende meters frontlengte van de ingenomen standplaats.

2 Voor de berekening van de marktgelden wordt een gedeelte van een strekkende meter voor een volle strekkende meter aangemerkt.

Artikel 6 Tarieven

1. Het in artikel 2 bedoelde recht bedraagt:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel € 1,35;
   b. het in het eerste lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 2,15
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 3,75
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. voor de berekening van het marktgeld, met of zonder gebruik van (kracht)stroom, wordt een gedeelte van een dagdeel als een geheel dagdeel aangemerkt;
   d. onder dagdeel wordt verstaan:
      1. dagdeel ochtend van 08.00 uur tot 12.00 uur;
      2. dagdeel middag van 12.00 uur tot 18.00 uur.
2. Wanneer gebruik gemaakt wordt van een kwartaalabonnement bedraagt het in artikel 2 bedoelde recht:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel per kwartaal € 15,60;
   b. het in het tweede lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 24,95
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 43,65
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. indien de standplaats wordt ingenomen op een tijdstip liggende in een kwartaal, dan wordt voor delen van een kwartaal het tarief berekend op het aantal resterende weken, vermenigvuldigd met 1/13 deel van de in lid 2, sub a en b, van dit artikel genoemde tarieven.
3. Wanneer gebruik gemaakt wordt van een jaarabonnement bedraagt het in artikel 2 bedoelde recht:
   a. voor elke strekkende meter per dagdeel per jaar € 56,10;
   b. het in het derde lid onder a bedoelde recht wordt verhoogd met € 89,75
      per dagdeel per standplaats voor stroomgebruik en met € 157,10
      per dagdeel per standplaats voor gebruik van krachtstroom.
   c. indien de standplaats wordt ingenomen op een tijdstip liggende in een jaar, dan wordt voor delen van een jaar het tarief berekend op het aantal resterende weken, vermenigvuldigd met 1/52 deel van de in lid 3, sub a en b, van dit artikel genoemde tarieven.

Artikel 7 Wijze van heffing

De rechten genoemd in artikel 6 worden geheven bij wege van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een nota of andere schriftuur.

Artikel 8 Tijdstip van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de marktgelden worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 7:
   a. mondeling wordt gedaan: op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan: op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 14 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. Het bewijs van betaling van het recht dient op verzoek te worden getoond aan de met de inning en het toezicht op de inning belaste ambtenaren.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Ontstaan van de belastingschuld

De belastingschuld ontstaat bij de aanvang van het belastingtijdvak of, indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.

Artikel 11 Ontheffing en restitutie

1. Ontheffing van het recht als bedoeld in artikel 6, eerste lid, vindt alleen plaats indien de toegewezen standplaats op last van het gemeentebestuur moet worden ontruimd en de last tot ontruiming geen gevolg is van het niet nakomen van voorwaarden aan het hebben van een standplaats.
2. De in het eerste lid van dit artikel bedoelde ontheffing geschiedt naar evenredigheid van de nog niet aangebroken uren waarover het recht is verschuldigd en bedraagt per niet aangebroken uur één derde gedeelte van het voor die dagdeel verschuldigde recht.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de marktgelden.

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	246
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0430598

RAADSBESLUIT

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De ‘Verordening Marktgelden Westland 2014’ wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid van dit artikel genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als ‘Verordening Marktgelden Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4-11-14
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0434494) Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 (nr. 14-0461251) Overzicht verschillen 2014-2015 (nr. 14-0434609)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van de Lijkbezorgingsrechten dienen te worden aangepast.
1.2 Hiermee wordt nadere invulling gegeven aan het amendement van 17 december 2013.
1.3 De geraamde opbrengst stijgt met € 46.000.
1.4 De kostendekkendheid van de Lijkbezorgingsrechten bedraagt 74,7%.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4-11-14
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015

INLEIDING

De verschillende rechten dragen zowel kenmerken van gebruik- als genotsretributies in zich en op sommige punten hebben de rechten kenmerken van leges. Gebruiksretributies worden geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, -inrichtingen of -werken. Enkele voorbeelden zijn: het gebruik van de aula, de rouwkamer etc.

Genotsretributies zijn rechten ter zake van het genot van door of vanwege de gemeente verleende diensten. Op grond van de bij de verordening lijkbezorgingsrechten behorende tarieventabel kan bijvoorbeeld voor de volgende diensten worden geheven: lijkschouwing, begraven, cremeren, bespelen van het orgel et cetera.

Sommige rechten, hebben het karakter van leges. Ondanks dat karakter zijn, uit een oogpunt van overzichtelijkheid, die rechten opgenomen in de verordening lijkbezorgingsrechten. Daardoor worden alle heffingen voor het gebruik van de begraafplaats en/of het crematorium en voor de daarmee samenhangende diensten in één verordening geregeld.

DOELSTELLING

Met het voorstel de verordening lijkbezorgingsrechten met bijbehorende tarieventabel 2015 vast te stellen, wordt beoogd de nieuwe tariefstelling voor 2015 mogelijk te maken.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van de Lijkbezorgingsrechten dienen te worden aangepast.
Het aanpassen van de tarieven is noodzakelijk om uitvoering te geven aan:
- het amendement van 17 december 2013;
- de motie van 6 november 2012;
- de inflatiecorrectie van 1,5%;

Tevens worden de volgende wijzigingen voorgesteld:
- De verwisselde tarieven van de onderdelen 1.3.1 en 1.3.2 worden gecorrigeerd.
- De tarieven van de onderdelen 1.7.1 worden samengevoegd.
- Bij onderdeel 2.3 wordt de tekst met betrekking tot de leeftijd aangepast.
- De tarieven van de onderdelen 5.3.5. hebben geen betrekking op een grafkelder.
- De tarieven van de onderdelen 6.1 worden samengevoegd.
- Onderdeel 7.5 komt al voor in onderdeel 7.4 en kan dus vervallen.
- Bij onderdeel 8.7 wordt "bijzetting van een urn of verstrooiing" toegevoegd.
- In het nieuwe onderdeel 8.13.3 wordt een toeslag voor de zaterdag opgenomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4-11-14
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

1.2 Hiermee wordt nadere invulling gegeven aan het amendement van 17 december 2013.
De nadere uitwerking van dit amendement heeft geleid tot uitbreiding en aanpassing van de tarieven. Het amendement beoogt begraven financieel laagdrempeliger te maken. In de geest van dit amendement zijn ook de tarieven voor afkoop van het onderhoud aangepast en is gezocht naar (nog) meer samenhangende tarieven. De tarieven voorzien in de gewenste financieel laagdrempelige mogelijkheid tot begraven in de gemeente Westland.
Uw raad is hierover geïnformeerd in onze brief van 26 juni 2014.

1.3 De geraamde opbrengst stijgt met € 46.000.
Met ingang van 2013 is bij de unaniem aangenomen motie van 6 november 2012 besloten om de opbrengst van de lijkbezorgingsrechten met € 100.000 extra te verhogen. Deze (aangepaste) taakstelling is met ingang van 2013 gefaseerd in 4 jaar ingevoerd. Dit betekent dat de tarieven naaste de inflatiecorrectie van 1,5% met 2% extra moeten stijgen. De tarieven van de Lijkbezorgingsrechten stijgen in totaal met 3,5%. De tarieven worden afgerond op hele euro's.

1.4 De kostendekkendheid van de Lijkbezorgingsrechten bedraagt 74,7%.

Baten en lasten	Bedrag		
	begroting 2015	direct toerekenbaar	niet toerekenbaar
Materiële kosten	€ 408.166	€ 408.166	
Materiële kosten aula's	€ 66.380	€ 66.380	
Kapitaallasten	€ 342.206	€ 335.781	€ 6.425
Personele lasten	€ 1.028.589	€ 1.010.695	€ 17.894
Totale kosten	**€ 1.845.341**	**€ 1.821.022**	
Lijkbezorgingsrechten		**€ 1.360.957**	
Dekkingspercentage		**74,7%**	

Kostendekkendheid 2011-2015

Omschrijving	Jaarrekening 2011	Jaarrekening 2012	Jaarrekening 2013	Begroting 2014	Begroting 2015
Totale kosten	€ 2.773.523	€ 2.333.850	€ 2.239.176	€ 1.904.690	€ 1.821.022
Lijkbezorgingsrechten	€ 1.277.447	€ 1.205.391	€ 1.249.493	€ 1.314.800	€ 1.360.957
Kostendekkendheid	46,1%	51,6%	55,8%	69,0%	74,7%

De afname van kosten ten opzichte van 2011 is naast de optimalisatie van bestaande processen, een afbouw van formatie en dalende kapitaallasten (renteconversie). Ook het ruimen van begraafplaatsen, destijds een project waarin een inhaalslag plaatsvond om de begraafcapaciteit op peil te houden is nu een structurele, maar lagere post op de begroting geworden.
Op 2 september 2013 is in een presentatie aan de raad de veranderingen in de bedrijfsvoering van begraafplaatsen toegelicht.

In het college werkprogramma en de (meer)jaren begroting 2015-2018 is opgenomen dat de tarieven van de lijkbezorgingsrechten maatschappelijk aanvaardbaar moeten zijn.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4-11-14
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

FINANCIËN

Conform (meerjaren) begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

b.a.

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 18

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	247
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0434494

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0434486 van 4 november 2014 met de volgende bijlagen:

- Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 (nr. 14-0461251);
- Overzicht verschillen 2014-2015 (nr. 14-0434609);

gelet op het bepaalde in artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b, van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN LIJKBEZORGINGSRECHTEN 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a.	begraafplaats	:	de begraafplaatsen in de kernen:	
	1. 's-Gravenzande	:	Begraafplaats Beukenhage	Naaldwijkseweg 101A;
	2. De Lier	:	Algemene Begraafplaats	Burgemeester Crezeelaan 28;
	3. Naaldwijk	:	Gemeentelijke Begraafplaats	Zandhaver 2;
	4. Maasdijk	:	Algemene Begraafplaats	Kerkhoflaan 2;
	5. Wateringen	:	Algemene Begraafplaats	Julianastraat 17A;
	6. Monster	:	Rustplaats Molenlande	Molenstraat 141 E;
b.	graf	:	een zandgraf of keldergraf;	
c.	zandgraf:	:	een graf waarbij de kist direct in de grond wordt geplaatst;	
d.	keldergraf:	:	een betonnen kelder die in de grond wordt geplaatst en waarin de kist wordt geplaatst;	

e.	grafkelder	:	een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;
f.	asbus	:	een bus ter berging van as van een overledene;
g.	urn	:	een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
h.	particulier graf	:	een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot: 1. het doen begraven en begraven houden van lijken; 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen; 3. het doen verstrooien van as;
i.	algemeen graf	:	een graf bij de gemeente in beheer, waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
j.	keuzegraf	:	een nog uit te geven particulier graf, uitsluitend bestemd voor directe begraving, buiten de volgorde en binnen een bestaand grafvak;
k.	particulier urnengraf	:	een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot: 1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen; 2. het doen verstrooien van as;
l.	particuliere urnennis	:	een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon, het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
m.	particuliere gedenkplaats	:	een plaats waarvoor aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;
n.	verstrooiingsplaats	:	een permanent daartoe bestemd terrein waarop verstrooiing van as kan plaatsvinden.
o.	grafbedekking	:	gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;
p.	beheerder	:	de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;
q.	rechthebbende	:	natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
r.	columbarium:	:	een muur met nissen, inclusief afdekplaatje, waarin asbussen met of zonder urn kunnen worden bijgezet (alleen van toepassing op Rustplaats Molenlande te Monster).

Artikel 2 Uitbreiding begrippen particulier en algemeen graf

1. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang, onder 'particulier graf' mede verstaan: particulier urnengraf, particuliere urnennis en particuliere gedenkplaats.
2. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang, onder 'algemeen graf' mede verstaan: algemeen urnengraf.

Artikel 3 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaatsen en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaatsen.

Artikel 4 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag.
2. De andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel, worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag

wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de onderhoudsrechten bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de onderhoudsrechten bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 45 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	247
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0434494

RAADSBESLUIT

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

De 'Verordening lijkbezorgingsrechten Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2015		corsa 14-0461251
		Voorstel
	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	**2015**
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf (particulier graf) wordt geheven:	
1.1.1.1	voor een periode van 15 jaar:	€ 2.184,00
1.1.1.2	voor een periode van 20 jaar:	€ 2.456,00
1.1.1.3	voor een periode van 25 jaar:	€ 2.680,00
1.1.1.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 2.865,00
1.1.2	voor een periode van 40 jaar (betreffende een particulier kindergraf):	€ 1.433,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier urnengraf wordt geheven:	
1.2.1	voor een periode van 10 jaar :	€ 777,00
1.2.2	voor een periode van 10 jaar inclusief urnenkelder:	€ 841,00
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnennis (particuliere urnennis) wordt geheven:	
1.3.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 841,00
1.3.2	voor een periode van 10 jaar in de urnenmuur bij Monster (inclusief afdichtingsplaatje):	€ 855,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een gedenkplaats (particuliere gedenkplaats) wordt geheven:	€ 855,00
1.4.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 991,00
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een grafkelder wordt geheven:	
1.5.1	voor een periode van 30 jaar:	€ 4.271,00
1.6	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier graf, zijnde een keuzegraf buiten de volgorde en binnen een bestaand grafvak wordt geheven:	
1.6.1	voor een periode van 15 jaar:	€ 2.867,00
1.6.2	voor een periode van 20 jaar:	€ 3.139,00
1.6.3	voor een periode van 25 jaar:	€ 3.364,00
1.6.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 3.548,00
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht bedoeld in de voorgaande onderdelen wordt geheven:	
1.7.1.1	voor een periode van 5 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 491,00
1.7.1.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 888,00
1.7.1.3	voor een periode van 15 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 1.499,00
1.7.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.2, 1.3:	€ 569,00
1.7.3	voor een periode van 10 jaar voor onderdeel 1.4:	€ 694,00
	Hoofdstuk 2 Begraven	
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	
2.1.1	in een particulier graf:	€ 943,00
2.1.2	in een algemeen graf:	€ 943,00
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind jonger dan één jaar wordt geheven:	
2.2.1	in een particulier graf:	€ 200,00
2.2.2	in een algemeen graf:	€ 200,00
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind ouder dan één jaar en jonger dan 12 jaar wordt geheven:	
2.3.1	in een particulier graf:	€ 408,00
2.3.2	in een algemeen graf:	€ 408,00
2.4	Voor het na ruimen van een graf begraven van de overblijfselen van een lijk in een particulier graf wordt geheven:	€ 943,00
2.5	Voor het verwijderen en terugplaatsen van grafbedekking (gedenktekens) wordt geheven:	
2.5.1	indien machinaal:	€ 155,00
2.5.2	indien handmatig:	€ 373,00
2.6	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in de onderdelen 2.1, 2.2 en 2.3, verhoogd met:	€ 653,00
2.7	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.	
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen	
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:	
3.1.1	op een particulier graf:	€ 104,00
3.1.2	in een particulier graf:	€ 363,00
3.2	Voor het bijzetten van asbussen met of zonder urn op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in onderdeel 3.1, verhoogd met:	€ 653,00
3.3	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.	

	Hoofdstuk 4 Verstrooien van as		
4.1	Voor het verstrooien van as wordt per asbus geheven:		
4.1.1	op een particulier graf:	€	104,00
4.1.2	in een particulier graf:	€	363,00
4.1.3	op een verstrooiingsplaats:	€	104,00
4.2	Voor het aanbrengen van een gedenkplaatje met naam nabij de verstrooiingsplaats wordt geheven:	€	32,00
	Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud		
5.1	Voor het afgeven van een vergunning voor het hebben van een grafbedekking als bedoeld in artikel 19 van Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013 wordt geheven:	€	97,00
5.2	Voor het afgeven van een vergunning tot het aanbrengen van een grafkelder, als bedoeld in artikel 16 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013, wordt geheven:	€	97,00
5.3	De afkoop van het algemene onderhoud bedraagt:		
5.3.1.1	voor 10 jaar (uitgifte urnennis of urnengraf):	€	465,00
5.3.1.2	voor 10 jaar (verlenging urnennis of urnengraf):	€	465,00
5.3.2.1	voor 5 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	267,00
5.3.2.2	voor 10 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	465,00
5.3.2.3	voor 20 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	761,00
5.3.3.1	voor 10 jaar (uitgifte gedenkplaats):	€	465,00
5.3.3.2	voor 10 jaar (verlenging gedenkplaats):	€	465,00
5.3.4	voor 15 jaar (algemeen graf):	€	627,00
5.3.5.1	voor 15 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	627,00
5.3.5.2	voor 20 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	761,00
5.3.5.3	voor 25 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	871,00
5.3.5.4	voor 30 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	961,00
5.3.6	voor 30 jaar (algemeen kindergraf):	€	961,00
5.3.7	voor 40 jaar (uitgifte particulier kindergraf):	€	1.096,00
5.4	De afkoop van het algemene onderhoud voor een particulier graf, uitgegeven voor 2005, overeenkomstig de beheerverordening van gemeentewege uit te voeren, bedraagt per jaar:	€	85,00
	Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats, particuliere grafkelder.		
6	Voor het inschrijven en overboeken van een particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats of particuliere grafkelder in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€	27,00
	Hoofdstuk 7 Opgraven of ruimen		
7.1	Voor het opgraven van een lijk wordt geheven:	€	943,00
7.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf of een ander wordt geheven:	€	943,00
7.3	Voor het opgraven en/of herbegraven van een asbus of urn wordt geheven:	€	104,00
7.4	Voor het na de wettelijke grafrusttermijn en op verzoek van de rechthebbende op een particulier graf opgraven en verdiepen van aanwezige stoffelijke resten binnen het graf, wordt geheven:	€	419,00
7.5	Voor het na ruiming van een graf bijeen brengen van de overblijfselen van een lijk in:		
7.5.1	een kleine beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€	104,00
7.5.2	een grote beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€	181,00
	Hoofdstuk 8 Gebruik aula en overige voorzieningen		
8.1	Voor het gebruik van de aula wordt geheven:		
8.1.1	voor maximaal anderhalf uur:	€	438,00
8.1.2	voor ieder volgend uur of gedeelte daarvan:	€	206,00
8.1.3	op zaterdagen wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€	198,00
8.1.4	op zondagen en de in artikel 3 van de Algemene termijnenwet genoemde algemeen erkende feestdagen (nieuwjaarsdag, goede vrijdag, tweede Paasdag, koningsdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste Kerstdag en tweede Kerstdag) wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€	311,00
8.1.5	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk zonder dienst:	€	188,00
8.1.6	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk met dienst:	€	323,00
8.2	Voor het gebruik van de sectiekamer in de aula wordt geheven:	€	271,00
8.3	Voor het gebruik van de begraafplaats, langer dan anderhalf uur, wordt per half uur geheven:	€	54,00
8.4	Voor het afspelen van een presentatie in de aula tijdens de begrafenis wordt geheven:	€	54,00
8.5	Voor het gebruik van de mobiele muziekinstallatie tijdens de begrafenis wordt geheven:	€	86,00
8.6	Voor het luiden van de klok tijdens de begrafenis wordt geheven per half uur of gedeelte daarvan:	€	36,00
8.7	Voor het voorlopen tijdens een begrafenis, bijzetting van een urn of verstrooing wordt geheven:	€	98,00
8.8	Voor het gebruik van de opbaarruimte wordt geheven per etmaal (voor maximaal twee dagen/nachten):	€	57,00
8.9	Voor het gebruik van de familiekamer in 's-Gravenzande wordt geheven:	€	472,00
8.10	Voor het gebruik van de familiekamer in Monster, De Lier en Maasdijk wordt geheven:	€	408,00
8.11	Voor het gebruik van de koelingsruimte in 's-Gravenzande en Monster wordt geheven, maximaal zes werkdagen:	€	194,00

8.12	Voor het gebruik van de ruimte voor een opbaring in Maasdijk wordt geheven, maximaal zes dagen:	€	269,00
8.13.1	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt geheven voor maximaal twee uur:	€	343,00
8.13.2	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt na de in onderdeel 8.13.1 genoemde termijn van twee uur per uur of gedeelte daarvan geheven:	€	167,00
8.13.3	Voor het gebruik van de koffiekamer op zaterdag in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt het totaal van de rechten als vermeld in de onderdelen 8.13.1 en 8.13.2 verhoogd met:	€	154,00
8.14	Voor het gebruik maken van een tag (elektronische sleutel) wordt naast een borg van € 60, eenmalig geheven:	€	60,00
8.15	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het doen opgraven en het doen vervoeren van een lijk overeenkomstig artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging, wordt geheven:	€	15,00
8.16	Na ruiming van een algemeen graf kunnen de aanwezige stoffelijke resten worden bijgezet in een verzamelgraf. Bij het verzamelgraf staat een gedenkteken. Nabij dit gedenkteken kan een naamplaatje worden aangebracht. Voor het plaatsen van dit naamplaatje wordt geheven:	€	32,00
	Deze tarieventabel behoort bij het raadsbesluit van 16 december 2014 tot vaststelling van de		
	Verordening Lijkbezorgingsrechten 2015,		
	De Griffier,		
	N. Bipekema		

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4 november 2014
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0434494) Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 (nr. 14-0461251) Overzicht verschillen 2014-2015 (nr. 14-0434609)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 De huidige tarieven van de Lijkbezorgingsrechten dienen te worden aangepast.
1.2 Hiermee wordt nadere invulling gegeven aan het amendement van 17 december 2013.
1.3 De geraamde opbrengst stijgt met € 46.000.
1.4 De kostendekkendheid van de Lijkbezorgingsrechten bedraagt 74,7%.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4 november 2014
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015

INLEIDING

De verschillende rechten dragen zowel kenmerken van gebruik- als genotsretributies in zich en op sommige punten hebben de rechten kenmerken van leges. Gebruiksretributies worden geheven voor het gebruik overeenkomstig de bestemming van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, -inrichtingen of -werken. Enkele voorbeelden zijn: het gebruik van de aula, de rouwkamer etc.

Genotsretributies zijn rechten ter zake van het genot van door of vanwege de gemeente verleende diensten. Op grond van de bij de verordening lijkbezorgingsrechten behorende tarieventabel kan bijvoorbeeld voor de volgende diensten worden geheven: lijkschouwing, begraven, cremeren, bespelen van het orgel et cetera.

Sommige rechten, hebben het karakter van leges. Ondanks dat karakter zijn, uit een oogpunt van overzichtelijkheid, die rechten opgenomen in de verordening lijkbezorgingsrechten. Daardoor worden alle heffingen voor het gebruik van de begraafplaats en/of het crematorium en voor de daarmee samenhangende diensten in één verordening geregeld.

DOELSTELLING

Met het voorstel de verordening lijkbezorgingsrechten met bijbehorende tarieventabel 2015 vast te stellen, wordt beoogd de nieuwe tariefstelling voor 2015 mogelijk te maken.

ARGUMENTATIE

1.1 De huidige tarieven van de Lijkbezorgingsrechten dienen te worden aangepast.
Het aanpassen van de tarieven is noodzakelijk om uitvoering te geven aan:
- het amendement van 17 december 2013;
- de motie van 6 november 2012;
- de inflatiecorrectie van 1,5%;

Tevens worden de volgende wijzigingen voorgesteld:
- De verwisselde tarieven van de onderdelen 1.3.1 en 1.3.2 worden gecorrigeerd.
- De tarieven van de onderdelen 1.7.1 worden samengevoegd.
- Bij onderdeel 2.3 wordt de tekst met betrekking tot de leeftijd aangepast.
- De tarieven van de onderdelen 5.3.5. hebben geen betrekking op een grafkelder.
- De tarieven van de onderdelen 6.1 worden samengevoegd.
- Onderdeel 7.5 komt al voor in onderdeel 7.4 en kan dus vervallen.
- Bij onderdeel 8.7 wordt “bijzetting van een urn of verstrooiing” toegevoegd.
- In het nieuwe onderdeel 8.13.3 wordt een toeslag voor de zaterdag opgenomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4 november 2014
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

1.2 Hiermee wordt nadere invulling gegeven aan het amendement van 17 december 2013.
De nadere uitwerking van dit amendement heeft geleid tot uitbreiding en aanpassing van de tarieven. Het amendement beoogt begraven financieel laagdrempeliger te maken. In de geest van dit amendement zijn ook de tarieven voor afkoop van het onderhoud aangepast en is gezocht naar (nog) meer samenhangende tarieven. De tarieven voorzien in de gewenste financieel laagdrempelige mogelijkheid tot begraven in de gemeente Westland.
Uw raad is hierover geïnformeerd in onze brief van 26 juni 2014.

1.3 De geraamde opbrengst stijgt met € 46.000.
Met ingang van 2013 is bij de unaniem aangenomen motie van 6 november 2012 besloten om de opbrengst van de lijkbezorgingsrechten met € 100.000 extra te verhogen. Deze (aangepaste) taakstelling is met ingang van 2013 gefaseerd in 4 jaar ingevoerd. Dit betekent dat de tarieven naaste de inflatiecorrectie van 1,5% met 2% extra moeten stijgen. De tarieven van de Lijkbezorgingsrechten stijgen in totaal met 3,5%. De tarieven worden afgerond op hele euro's.

1.4 De kostendekkendheid van de Lijkbezorgingsrechten bedraagt 74,7%.

Baten en lasten	Bedrag		
	begroting 2015	direct toerekenbaar	niet toerekenbaar
Materiële kosten	€ 408.166	€ 408.166	
Materiële kosten aula's	€ 66.380	€ 66.380	
Kapitaallasten	€ 342.206	€ 335.781	€ 6.425
Personele lasten	€ 1.028.589	€ 1.010.695	€ 17.894
Totale kosten	**€ 1.845.341**	**€ 1.821.022**	
Lijkbezorgingsrechten		**€ 1.360.957**	
Dekkingspercentage		**74,7%**	

Kostendekkendheid 2011-2015

Omschrijving	Jaarrekening 2011	Jaarrekening 2012	Jaarrekening 2013	Begroting 2014	Begroting 2015
Totale kosten	€ 2.773.523	€ 2.333.850	€ 2.239.176	€ 1.904.690	€ 1.821.022
Lijkbezorgingsrechten	€ 1.277.447	€ 1.205.391	€ 1.249.493	€ 1.314.800	€ 1.360.957
Kostendekkendheid	46,1%	51,6%	55,8%	69,0%	74,7%

De afname van kosten ten opzichte van 2011 is naast de optimalisatie van bestaande processen, een afbouw van formatie en dalende kapitaallasten (renteconversie). Ook het ruimen van begraafplaatsen, destijds een project waarin een inhaalslag plaatsvond om de begraafcapaciteit op peil te houden is nu een structurele, maar lagere post op de begroting geworden.
Op 2 september 2013 is in een presentatie aan de raad de veranderingen in de bedrijfsvoering van begraafplaatsen toegelicht.

In het college werkprogramma en de (meer)jaren begroting 2015-2018 is opgenomen dat de tarieven van de lijkbezorgingsrechten maatschappelijk aanvaardbaar moeten zijn.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	247
datum	4 november 2014
agendapunt	18
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0434486

VOORSTEL

FINANCIËN

Conform (meerjaren) begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 18

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	247
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0434494

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0434486 van 4 november 2014 met de volgende bijlagen:

- Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten Westland 2015 (nr. 14-0461251);
- Overzicht verschillen 2014-2015 (nr. 14-0434609);

gelet op het bepaalde in artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel a en b, van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN LIJKBEZORGINGSRECHTEN 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. begraafplaats : de begraafplaatsen in de kernen:
   1. 's-Gravenzande : Begraafplaats Beukenhage Naaldwijkseweg 101A;
   2. De Lier : Algemene Begraafplaats Burgemeester Crezeelaan 28;
   3. Naaldwijk : Gemeentelijke Begraafplaats Zandhaver 2;
   4. Maasdijk : Algemene Begraafplaats Kerkhoflaan 2;
   5. Wateringen : Algemene Begraafplaats Julianastraat 17A;
   6. Monster : Rustplaats Molenlande Molenstraat 141 E;

b. graf : een zandgraf of keldergraf;

c. zandgraf: : een graf waarbij de kist direct in de grond wordt geplaatst;

d. keldergraf: : een betonnen kelder die in de grond wordt geplaatst en waarin de kist wordt geplaatst;

RD 003

14-0434494

e. grafkelder : een betonnen of gemetselde constructie waarin een of meerdere lijken worden begraven of asbussen worden bijgezet; grafkelders kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;

f. asbus : een bus ter berging van as van een overledene;

g. urn : een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;

h. particulier graf : een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
1. het doen begraven en begraven houden van lijken;
2. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
3. het doen verstrooien van as;

i. algemeen graf : een graf bij de gemeente in beheer, waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;

j. keuzegraf : een nog uit te geven particulier graf, uitsluitend bestemd voor directe begraving, buiten de volgorde en binnen een bestaand grafvak;

k. particulier urnengraf : een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
1. het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
2. het doen verstrooien van as;

l. particuliere urnennis : een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon, het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;

m. particuliere gedenkplaats: een plaats waarvoor aan een natuurlijke persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend om overledenen te gedenken;

n. verstrooiingsplaats : een permanent daartoe bestemd terrein waarop verstrooiing van as kan plaatsvinden.

o. grafbedekking : gedenkteken en grafbeplanting op een graf, gedenkplaats of verstrooiingsplaats;

p. beheerder : de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaats(en) of degene die hem vervangt;

q. rechthebbende : natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier graf, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;

r. columbarium: : een muur met nissen, inclusief afdekplaatje, waarin asbussen met of zonder urn kunnen worden bijgezet (alleen van toepassing op Rustplaats Molenlande te Monster).

Artikel 2 Uitbreiding begrippen particulier en algemeen graf

1. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang, onder ‘particulier graf’ mede verstaan: particulier urnengraf, particuliere urnennis en particuliere gedenkplaats.
2. Voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang, onder ‘algemeen graf’ mede verstaan: algemeen urnengraf.

Artikel 3 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaatsen en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaatsen.

Artikel 4 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingjaar

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.
2. Met betrekking tot de rechten genoemd in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel is het belastingtijdvak gelijk aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. De onderhoudsrechten, bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel, worden geheven bij wege van aanslag.
2. De andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel, worden geheven door middel van een gedagtekende kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten

1. De onderhoudsrechten, als bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt zijn de onderhoudsrechten bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de onderhoudsrechten bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde rechten als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in hoofdstuk 5.4 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen 45 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Raadsbesluit 18

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	247
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0434494

RAADSBESLUIT

Artikel 13 Inwerkingtreding en citeertitel

De ‘Verordening lijkbezorgingsrechten Westland 2014’ wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Lijkbezorgingsrechten Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2015 corsa 14-0461251		
		Voorstel
	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	2015
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf (particulier graf) wordt geheven:	
1.1.1.1	voor een periode van 15 jaar:	€ 2.184,00
1.1.1.2	voor een periode van 20 jaar:	€ 2.456,00
1.1.1.3	voor een periode van 25 jaar:	€ 2.680,00
1.1.1.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 2.865,00
1.1.2	voor een periode van 40 jaar (betreffende een particulier kindergraf):	€ 1.433,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier urnengraf wordt geheven:	
1.2.1	voor een periode van 10 jaar :	€ 777,00
1.2.2	voor een periode van 10 jaar inclusief urnenkelder:	€ 841,00
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnennis (particuliere urnennis) wordt geheven:	
1.3.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 841,00
1.3.2	voor een periode van 10 jaar in de urnenmuur bij Monster (inclusief afdichtingsplaatje):	€ 855,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een gedenkplaats (particuliere gedenkplaats) wordt geheven:	€ 855,00
1.4.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 991,00
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een grafkelder wordt geheven:	
1.5.1	voor een periode van 30 jaar:	€ 4.271,00
1.6	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier graf, zijnde een keuzegraf buiten de volgorde en binnen een bestaand grafvak wordt geheven:	
1.6.1	voor een periode van 15 jaar:	€ 2.867,00
1.6.2	voor een periode van 20 jaar:	€ 3.139,00
1.6.3	voor een periode van 25 jaar:	€ 3.364,00
1.6.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 3.548,00
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht bedoeld in de voorgaande onderdelen wordt geheven:	
1.7.1.1	voor een periode van 5 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 491,00
1.7.1.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 888,00
1.7.1.3	voor een periode van 15 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 1.499,00
1.7.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.2, 1.3:	€ 569,00
1.7.3	voor een periode van 10 jaar voor onderdeel 1.4:	€ 694,00
	Hoofdstuk 2 Begraven	
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:	
2.1.1	in een particulier graf:	€ 943,00
2.1.2	in een algemeen graf:	€ 943,00
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind jonger dan één jaar wordt geheven:	
2.2.1	in een particulier graf:	€ 200,00
2.2.2	in een algemeen graf:	€ 200,00
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind ouder dan één jaar en jonger dan 12 jaar wordt geheven:	
2.3.1	in een particulier graf:	€ 408,00
2.3.2	in een algemeen graf:	€ 408,00
2.4	Voor het na ruimen van een graf begraven van de overblijfselen van een lijk in een particulier graf wordt geheven:	€ 943,00
2.5	Voor het verwijderen en terugplaatsen van grafbedekking (gedenktekens) wordt geheven:	
2.5.1	indien machinaal:	€ 155,00
2.5.2	indien handmatig:	€ 373,00
2.6	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in de onderdelen 2.1, 2.2 en 2.3, verhoogd met:	€ 653,00
2.7	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.	
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen	
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:	
3.1.1	op een particulier graf:	€ 104,00
3.1.2	in een particulier graf:	€ 363,00
3.2	Voor het bijzetten van asbussen met of zonder urn op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in onderdeel 3.1, verhoogd met:	€ 653,00
3.3	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.	

	Hoofdstuk 4 Verstrooien van as		
4.1	Voor het verstrooien van as wordt per asbus geheven:		
4.1.1	op een particulier graf:	€	104,00
4.1.2	in een particulier graf:	€	363,00
4.1.3	op een verstrooiingsplaats:	€	104,00
4.2	Voor het aanbrengen van een gedenkplaatje met naam nabij de verstrooiingsplaats wordt geheven:	€	32,00
	Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud		
5.1	Voor het afgeven van een vergunning voor het hebben van een grafbedekking als bedoeld in artikel 19 van Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013 wordt geheven:	€	97,00
5.2	Voor het afgeven van een vergunning tot het aanbrengen van een grafkelder, als bedoeld in artikel 16 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013, wordt geheven:	€	97,00
5.3	De afkoop van het algemene onderhoud bedraagt:		
5.3.1.1	voor 10 jaar (uitgifte urnennis of urnengraf):	€	465,00
5.3.1.2	voor 10 jaar (verlenging urnennis of urnengraf):	€	465,00
5.3.2.1	voor 5 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	267,00
5.3.2.2	voor 10 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	465,00
5.3.2.3	voor 20 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	761,00
5.3.3.1	voor 10 jaar (uitgifte gedenkplaats):	€	465,00
5.3.3.2	voor 10 jaar (verlenging gedenkplaats):	€	465,00
5.3.4	voor 15 jaar (algemeen graf):	€	627,00
5.3.5.1	voor 15 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	627,00
5.3.5.2	voor 20 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	761,00
5.3.5.3	voor 25 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€	871,00
5.3.5.4	voor 30 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€	961,00
5.3.6	voor 30 jaar (algemeen kindergraf):	€	961,00
5.3.7	voor 40 jaar (uitgifte particulier kindergraf):	€	1.096,00
5.4	De afkoop van het algemene onderhoud voor een particulier graf, uitgegeven voor 2005, overeenkomstig de beheerverordening van gemeentewege uit te voeren, bedraagt per jaar:	€	85,00
	Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats, particuliere grafkelder.		
6	Voor het inschrijven en overboeken van een particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats of particuliere grafkelder in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€	27,00
	Hoofdstuk 7 Opgraven of ruimen		
7.1	Voor het opgraven van een lijk wordt geheven:	€	943,00
7.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf of een ander wordt geheven:	€	943,00
7.3	Voor het opgraven en/of herbegraven van een asbus of urn wordt geheven:	€	104,00
7.4	Voor het na de wettelijke grafrusttermijn en op verzoek van de rechthebbende op een particulier graf opgraven en verdiepen van aanwezige stoffelijke resten binnen het graf, wordt geheven:	€	419,00
7.5	Voor het na ruiming van een graf bijeen brengen van de overblijfselen van een lijk in:		
7.5.1	een kleine beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€	104,00
7.5.2	een grote beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€	181,00
	Hoofdstuk 8 Gebruik aula en overige voorzieningen		
8.1	Voor het gebruik van de aula wordt geheven:		
8.1.1	voor maximaal anderhalf uur:	€	438,00
8.1.2	voor ieder volgend uur of gedeelte daarvan:	€	206,00
8.1.3	op zaterdagen wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€	198,00
8.1.4	op zondagen en de in artikel 3 van de Algemene termijnenwet genoemde algemeen erkende feestdagen (nieuwjaarsdag, goede vrijdag, tweede Paasdag, koningsdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste Kerstdag en tweede Kerstdag) wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€	311,00
8.1.5	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk zonder dienst:	€	188,00
8.1.6	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk met dienst:	€	323,00
8.2	Voor het gebruik van de sectiekamer in de aula wordt geheven:	€	271,00
8.3	Voor het gebruik van de begraafplaats, langer dan anderhalf uur, wordt per half uur geheven:	€	54,00
8.4	Voor het afspelen van een presentatie in de aula tijdens de begrafenis wordt geheven:	€	54,00
8.5	Voor het gebruik van de mobiele muziekinstallatie tijdens de begrafenis wordt geheven:	€	86,00
8.6	Voor het luiden van de klok tijdens de begrafenis wordt geheven per half uur of gedeelte daarvan:	€	36,00
8.7	Voor het voorlopen tijdens een begrafenis, bijzetting van een urn of verstrooing wordt geheven:	€	98,00
8.8	Voor het gebruik van de opbaarruimte wordt geheven per etmaal (voor maximaal twee dagen/nachten):	€	57,00
8.9	Voor het gebruik van de familiekamer in 's-Gravenzande wordt geheven:	€	472,00
8.10	Voor het gebruik van de familiekamer in Monster, De Lier en Maasdijk wordt geheven:	€	408,00
8.11	Voor het gebruik van de koelingsruimte in 's-Gravenzande en Monster wordt geheven, maximaal zes werkdagen:	€	194,00

8.12	Voor het gebruik van de ruimte voor een opbaring in Maasdijk wordt geheven, maximaal zes dagen:	€	269,00
8.13.1	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt geheven voor maximaal twee uur:	€	343,00
8.13.2	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt na de in onderdeel 8.13.1 genoemde termijn van twee uur per uur of gedeelte daarvan geheven:	€	167,00
8.13.3	Voor het gebruik van de koffiekamer op zaterdag in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt het totaal van de rechten als vermeld in de onderdelen 8.13.1 en 8.13.2 verhoogd met:	€	154,00
8.14	Voor het gebruik maken van een tag (elektronische sleutel) wordt naast een borg van € 60, eenmalig geheven:	€	60,00
8.15	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het doen opgraven en het doen vervoeren van een lijk overeenkomstig artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging, wordt geheven:	€	15,00
8.16	Na ruiming van een algemeen graf kunnen de aanwezige stoffelijke resten worden bijgezet in een verzamelgraf. Bij het verzamelgraf staat een gedenkteken. Nabij dit gedenkteken kan een naamplaatje worden aangebracht. Voor het plaatsen van dit naamplaatje wordt geheven:	€	32,00
	Deze tarieventabel behoort bij het raadsbesluit van 16 december 2014 tot vaststelling van de		
	Verordening Lijkbezorgingsrechten 2015,		
	De Griffier,		
	N. Broekema		

Tarieventabel behorende bij de Verordening lijkbezorgingsrechten 2015 corsa 14-0434609			voorgenomen tarievenstructuur 2015 excl. tariefsverhogingen.									
		Huidige	Tarieven	Voorstel	Stijging	Opmerkingen		reeds meegedeeld aan de raad.				
	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	**Tarief 2014**	**2015 obv 2014**	**2015**	**in %**			tekstuele wijziging				
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf (particulier graf) wordt geheven:							nieuw				
1.1.1.1	voor een periode van 15 jaar:	€ 2.110,00	€ 2.110,00	€ 2.184,00	3,51%			verwijderen				
1.1.1.2	voor een periode van 20 jaar:	€ 2.373,00	€ 2.373,00	€ 2.456,00	3,50%							
1.1.1.3	voor een periode van 25 jaar:	€ 2.590,00	€ 2.590,00	€ 2.680,00	3,47%							
1.1.1.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 2.789,00	€ 2.789,00	€ 2.865,00	2,72%							
1.1.2	voor een periode van 40 jaar (betreffende een particulier kindergraf):	€ 1.393,00	€ 1.393,00	€ 1.433,00	2,87%							
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier urnengraf wordt geheven:											
1.2.1	voor een periode van 10 jaar :	€ 751,00	€ 751,00	€ 777,00	3,46%							
1.2.2	voor een periode van 10 jaar inclusief urnenkelder:	€ 826,00	€ 826,00	€ 841,00	1,82%							
1.3	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnennis (particuliere urnennis) wordt geheven:											
1.3.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 813,00	€ 813,00	€ 841,00	3,44%			bedragen waren verwisseld				
1.3.2	voor een periode van 10 jaar in de urnenmuur bij Monster (inclusief afdichtingsplaatje):	€ 826,00	€ 826,00	€ 855,00	3,51%			bedragen waren verwisseld				
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een gedenkplaats (particuliere gedenkplaats) wordt geheven:											
1.4.1	voor een periode van 10 jaar:	€ 957,00	€ 957,00	€ 991,00	3,55%							
1.5	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een grafkelder wordt geheven:											
1.5.1	voor een periode van 30 jaar:	€ 4.129,00	€ 4.129,00	€ 4.271,00	3,44%							
1.6	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier graf, zijnde een keuzegraf buiten de volgorde en binnen een bestaand grafvak wordt geheven:											
1.6.1	voor een periode van 15 jaar:		€ 2.770,00	€ 2.867,00	3,50%							
1.6.2	voor een periode van 20 jaar:		€ 3.033,00	€ 3.139,00	3,49%							
1.6.3	voor een periode van 25 jaar:		€ 3.250,00	€ 3.364,00	3,51%							
1.6.4	voor een periode van 30 jaar:	€ 3.449,00	€ 3.449,00	€ 3.548,00	2,87%							
1.7	Voor het verlengen van het uitsluitend recht bedoeld in de voorgaande onderdelen wordt geheven:											
1.7.1.1	voor een periode van 5 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 474,00		€ 491,00	3,59%	samengevoegd						
1.7.1.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 852,00		€ 888,00	4,23%	samengevoegd						
1.7.1.2	voor een periode van 15 jaar voor de onderdelen 1.1, 1.5 en 1.6:	€ 1.448,00		€ 1.499,00	3,52%	samengevoegd						
1.7.2	voor een periode van 10 jaar voor de onderdelen 1.2, 1.3:	€ 550,00	€ 550,00	€ 569,00	3,45%							
1.7.3	voor een periode van 10 jaar voor onderdeel 1.4:	€ 671,00	€ 671,00	€ 694,00	3,43%							
	Hoofdstuk 2 Begraven											
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 12 jaar of ouder wordt geheven:											
2.1.1	in een particulier graf:	€ 911,00	€ 911,00	€ 943,00	3,51%							
2.1.2	in een algemeen graf:	€ 911,00	€ 911,00	€ 943,00	3,51%							
2.2	Voor het begraven van een lijk van een kind jonger dan één jaar wordt geheven:											
2.2.1	in een particulier graf:	€ 193,00	€ 193,00	€ 200,00	3,63%							
2.2.2	in een algemeen graf:	€ 193,00	€ 193,00	€ 200,00	3,63%							
2.3	Voor het begraven van een lijk van een kind ouder dan één jaar en jonger dan 12 jaar wordt geheven:							tekst leeftijd is aangepast.				
2.3.1	in een particulier graf:	€ 394,00	€ 394,00	€ 408,00	3,55%							
2.3.2	in een algemeen graf:	€ 394,00	€ 394,00	€ 408,00	3,55%							
2.4	Voor het na ruimen van een graf begraven van de overblijfselen van een lijk in een particulier graf wordt geheven:	€ 911,00	€ 911,00	€ 943,00	3,51%							
2.5	Voor het verwijderen en terugplaatsen van grafbedekking (gedenktekens) wordt geheven:											
2.5.1	indien machinaal:	€ 150,00	€ 150,00	€ 155,00	3,33%							
2.5.2	indien handmatig:	€ 360,00	€ 360,00	€ 373,00	3,61%							
2.6	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in de onderdelen 2.1, 2.2 en 2.3, verhoogd met:	€ 631,00	€ 631,00	€ 653,00	3,49%							
2.7	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.											
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen											
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:											
3.1.1	op een particulier graf:	€ 100,00	€ 100,00	€ 104,00	4,00%							
3.1.2	in een particulier graf:	€ 351,00	€ 351,00	€ 363,00	3,42%							
3.2	Voor het bijzetten van asbussen met of zonder urn op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in onderdeel 3.1, verhoogd met:	€ 631,00	€ 631,00	€ 653,00	3,49%							
3.3	Onder buitengewone uren wordt verstaan: zondagen, en de volgende algemeen erkende feestdagen (ingevolge art. 3 van de Algemene termijnenwet): Nieuwjaarsdag, Goede vrijdag, Tweede Paasdag, Koningsdag, Hemelvaartsdag, Tweede Pinksterdag, Eerste Kerstdag,Tweede Kerstdag.											

	Hoofdstuk 4 Verstrooien van as									
4.1	Voor het verstrooien van as wordt per asbus geheven:									
4.1.1	op een particulier graf:	€ 100,00	€ 100,00	€ 104,00	4,00%					
4.1.2	in een particulier graf:	€ 351,00	€ 351,00	€ 363,00	3,42%					
4.1.3	op een verstrooiingsplaats:	€ 100,00	€ 100,00	€ 104,00	4,00%					
4.2	Voor het aanbrengen van een gedenkplaatje met naam nabij de verstrooiingsplaats wordt geheven:	€ 31,00	€ 31,00	€ 32,00	3,23%					
	Hoofdstuk 5 Grafbedekking en onderhoud									
5.1	Voor het afgeven van een vergunning voor het hebben van een grafbedekking als bedoeld in artikel 19 van Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013 wordt geheven:	€ 94,00	€ 94,00	€ 97,00	3,19%					
5.2	Voor het afgeven van een vergunning tot het aanbrengen van een grafkelder, als bedoeld in artikel 16 van de Beheersverordening begraafplaatsen gemeente Westland 2013, wordt geheven:	€ 94,00	€ 94,00	€ 97,00	3,19%					
5.3	De afkoop van het algemene onderhoud bedraagt:									
5.3.1.1	voor 10 jaar (uitgifte urnennis of urnengraf):	€ 448,00	€ 448,00	€ 465,00	3,79%					
5.3.1.2	voor 10 jaar (verlenging urnennis of urnengraf):		€ 448,00	€ 465,00	3,79%					
5.3.2.1	voor 5 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€ 258,00	€ 258,00	€ 267,00	3,49%					
5.3.2.2	voor 10 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€ 448,00	€ 448,00	€ 465,00	3,79%					
5.3.2.3	voor 20 jaar (verlenging particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€ 735,00	€ 735,00	€ 761,00	3,54%					
5.3.3.1	voor 10 jaar (uitgifte gedenkplaats):	€ 448,00	€ 448,00	€ 465,00	3,79%					
5.3.3.2	voor 10 jaar (verlenging gedenkplaats):		€ 448,00	€ 465,00	3,79%					
5.3.4	voor 15 jaar (algemeen graf):	€ 585,00	€ 606,00	€ 627,00	3,47%					
5.3.5.1	voor 15 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€ 606,00	€ 606,00	€ 627,00	3,47%		grafkelder vervalt			
5.3.5.2	voor 20 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€ 735,00	€ 735,00	€ 761,00	3,54%		grafkelder vervalt			
5.3.5.3	voor 25 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf):	€ 841,00	€ 841,00	€ 871,00	3,57%		grafkelder vervalt			
5.3.5.4	voor 30 jaar (uitgifte particulier graf / keuzegraf / grafkelder):	€ 928,00	€ 928,00	€ 961,00	3,56%					
5.3.6	voor 30 jaar (algemeen kindergraf):	€ 928,00	€ 928,00	€ 961,00	3,56%					
5.3.7	voor 40 jaar (uitgifte particulier kindergraf):	€ 1.064,00	€ 1.064,00	€ 1.096,00	3,01%					
5.4	De afkoop van het algemene onderhoud voor een particulier graf, uitgegeven voor 2005, overeenkomstig de beheerverordening van gemeentewege uit te voeren, bedraagt per jaar:	€ 82,00	€ 82,00	€ 85,00	3,66%					
	Hoofdstuk 6 Inschrijven en overboeken van particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats, particuliere grafkelder.									
6	Voor het inschrijven en overboeken van een particulier graf, particuliere urnennis, particuliere gedenkplaats of particuliere grafkelder in een daartoe bestemd register wordt geheven:	€ 26,00	€ 26,00	€ 27,00	3,85%		samengevoegd			
	Hoofdstuk 7 Opgraven of ruimen									
7.1	Voor het opgraven van een lijk wordt geheven:	€ 911,00	€ 911,00	€ 943,00	3,51%					
7.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf of een ander wordt geheven:	€ 911,00	€ 911,00	€ 943,00	3,51%					
7.3	Voor het opgraven en/of herbegraven van een asbus of urn wordt geheven:	€ 100,00	€ 100,00	€ 104,00	4,00%					
7.4	Voor het na de wettelijke grafrusttermijn en op verzoek van de rechthebbende op een particulier graf opgraven en verdiepen van aanwezige stoffelijke resten binnen het graf, wordt geheven:	€ 405,00	€ 405,00	€ 419,00	3,46%					
7.5	Voor het na de wettelijke grafrusttermijn en op verzoek van nabestaanden opgraven en/of herbegraven van stoffelijke resten wordt geheven:	€ 911,00	€ 911,00				was dubbel. Zie 7.4			
7.6	Voor het na ruiming van een graf bijeen brengen van de overblijfselen van een lijk in:									
7.6.1	een kleine beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€ 100,00	€ 100,00	€ 104,00	4,00%					
7.6.2	een grote beenderenkist voor crematie of herbegraven wordt geheven:	€ 175,00	€ 175,00	€ 181,00	3,43%					
	Hoofdstuk 8 Gebruik aula en overige voorzieningen									
8.1	Voor het gebruik van de aula wordt geheven:									
8.1.1	voor maximaal anderhalf uur:	€ 423,00	€ 423,00	€ 438,00	3,55%					
8.1.2	voor ieder volgend uur of gedeelte daarvan:	€ 199,00	€ 199,00	€ 206,00	3,52%					
8.1.3	op zaterdagen wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€ 191,00	€ 191,00	€ 198,00	3,66%					
8.1.4	op zondagen en de in artikel 3 van de Algemene termijnenwet genoemde algemeen erkende feestdagen (nieuwjaarsdag, goede vrijdag, tweede Paasdag, koningsdag, Hemelvaartsdag, tweede Pinksterdag, eerste Kerstdag en tweede Kerstdag) wordt het recht als bedoeld in de onderdelen 8.1.1 en 8.1.2 verhoogd met:	€ 300,00	€ 300,00	€ 311,00	3,67%					
8.1.5	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk zonder dienst:	€ 182,00	€ 182,00	€ 188,00	3,30%					
8.1.6	voor het gebruik van de aula op de begraafplaats in Maasdijk met dienst:	€ 312,00	€ 312,00	€ 323,00	3,53%					
8.2	Voor het gebruik van de sectiekamer in de aula wordt geheven:	€ 262,00	€ 262,00	€ 271,00	3,44%					
8.3	Voor het gebruik van de begraafplaats, langer dan anderhalf uur, wordt per half uur geheven:	€ 52,00	€ 52,00	€ 54,00	3,85%					
8.4	Voor het afspelen van een presentatie in de aula tijdens de begrafenis wordt geheven:	€ 52,00	€ 52,00	€ 54,00	3,85%					
8.5	Voor het gebruik van de mobiele muziekinstallatie tijdens de begrafenis wordt geheven:	€ 83,00	€ 83,00	€ 86,00	3,61%					
8.6	Voor het luiden van de klok tijdens de begrafenis wordt geheven per half uur of gedeelte daarvan:	€ 35,00	€ 35,00	€ 36,00	2,86%					
8.7	Voor het voorlopen tijdens een begrafenis, bijzetting van een urn of verstrooing wordt geheven:	€ 95,00	€ 95,00	€ 98,00	3,16%		toegevoegd: bijzetting …etc.			
8.8	Voor het gebruik van de opbaarruimte wordt geheven per etmaal (voor maximaal twee dagen/nachten):	€ 55,00	€ 55,00	€ 57,00	3,64%					
8.9	Voor het gebruik van de familiekamer in 's-Gravenzande wordt geheven:	€ 456,00	€ 456,00	€ 472,00	3,51%					

8.10	Voor het gebruik van de familiekamer in Monster, De Lier en Maasdijk wordt geheven:	€ 394,00	€ 394,00	€ 408,00	3,55%					
8.11	Voor het gebruik van de koelingsruimte in 's-Gravenzande en Monster wordt geheven, maximaal zes werkdagen:	€ 187,00	€ 187,00	€ 194,00	3,74%					
8.12	Voor het gebruik van de ruimte voor een opbaring in Maasdijk wordt geheven, maximaal zes dagen:	€ 260,00	€ 260,00	€ 269,00	3,46%					
8.13.1	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt geheven voor maximaal twee uur:	€ 331,00	€ 331,00	€ 343,00	3,63%					
8.13.2	Voor het gebruik van de koffiekamer in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt na de in onderdeel 8.13.1 genoemde termijn van twee uur per uur of gedeelte daarvan geheven:	€ 161,00	€ 161,00	€ 167,00	3,73%					
8.13.3	Voor het gebruik van de koffiekamer op zaterdag in 's-Gravenzande, Monster en De Lier ten behoeve van een condoleancemiddag of –avond wordt het totaal van de rechten als vermeld in de onderdelen 8.13.1 en 8.13.2 verhoogd met:			€ 154,00			nieuw			
8.14	Voor het gebruik maken van een tag (elektronische sleutel) wordt naast een borg van € 60, eenmalig geheven:	€ 60,00	€ 60,00	€ 60,00	0,00%					
8.15	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een besluit voor het doen opgraven en het doen vervoeren van een lijk overeenkomstig artikel 29 van de Wet op de lijkbezorging, wordt geheven:	€ 14,50	€ 14,50	€ 15,00	3,45%					
8.16	Na ruiming van een algemeen graf kunnen de aanwezige stoffelijke resten worden bijgezet in een verzamelgraf. Bij het verzamelgraf staat een gedenkteken. Nabij dit gedenkteken kan een naamplaatje worden aangebracht. Voor het plaatsen van dit naamplaatje wordt geheven:	€ 31,00	€ 31,00	€ 32,00	3,23%					

Vliet, D van (Dick)

Van: Leo Geubbels <geubbels@kabelfoon.nl>
Verzonden: zaterdag 29 november 2014 11:14
Aan: Vliet, D van (Dick)
Onderwerp: Commissie EFO 3/12: verzoek om ingekomen stuk 1 te betrekken bij behandeling agendapunt 19
Bijlagen: 1) Schrijven mevrouw S (1).pdf

Geachte Commissiegriffier,

Beste Dick,

Langs deze weg verzoek ik ingekomen stuk 1 van agendapunt 8 (bijgevoegd) te betrekken bij de behandeling van agendapunt 19 verordening lijkbezorgingsrechten met de volgende vragen:

Graag toelichten op welke wijze het schrijven/verzoek van mevr. Rijsdijk (als voorbeeld) past in de verordening en bijbehorende tarieventabel:

1. Het bedrag van € 4654 komt tot stand door het totaal van de tarieven van 1.1.1.4, 2.1.1, 5.3.5.4, 6 (6.1) bij elkaar op te tellen. Is dat juist?
2. Het bedrag van de extra € 660, zoals genoemd in het schrijven, ontbreekt? Waarop is dat gebaseerd?
3. Op welke wijze is tegemoet gekomen of zou tegemoet gekomen kunnen worden aan het bezwaar van mevr. Rijsdijk? Welke suggestie heeft de wethouder?
4. Hoe in voorkomende gevallen te handelen vanaf 2015?

Met vriendelijke groet,

Leo Geubbels

Geachte leden van de gemeenteraad Westland,

Het is betreurenswaardig dat ik één dag voor de begrafenis van mijn moeder, u aan moet schrijven.
De wens van mijn moeder was dat ze graag een familiegraf wilde. Daar worden tzt nog 2 personen bijgezet,
dus totaal drie personen.
De aankoop grafrechten met een 1e bijzetting in particulier zandgraf van 2 of 3 diep voor 30 jaar is € 4654,-.
Volgende de website van de Gemeente Westland is de tarievenlijst altijd leidend !! Deze tarievenlijst is vastgesteld bij
raadsbesluit van 17-12-2013 van de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2014.
De aankoop grafrechten zijn inderdaad voor 30 jaar € 4654,-.

Nu werd ik twee dagen voor de begrafenis van mijn moeder door de uitvaartondernemer gebeld met de mededeling
dat een familiegraf van 3 diep op de begraafplaats Naaldwijk aan de Zandhaver 2, niet meer kan. Standaard zou
nu 2 diep zijn en voor 3 diep moet nu **extra** € 660,- worden betaald, echter de plek op de alg.begraafplaats bevindt
zich dan elders.
Dit extra bedrag vind ik zeer onredelijk, temeer omdat de prijzen vast staan. Natuurlijk moesten mijn man en ik
met het extra bedrag akkoord gaan, want je wordt nu voor een pijnlijke keuze gesteld. Ik ben hier erg verdrietig over
en hoop dat ik het extra bedrag niet hoef te betalen.
Graag hoop ik op een snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

Sonja Rijsdijk
Duindistel 15
2673 BM Naaldwijk

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4-11-14
agendapunt	19 e
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Legesverordening Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0468186) Tarieventabel (14-0469041)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Legesverordening Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Verschillende onderdelen van de tarieventabel dienen (redactioneel) te worden aangepast.
1.2 De huidige legestarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% aangepast.
1.3 Hiermee wordt beoogd de opbrengst als genoemd in de (meerjaren)begroting te realiseren.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Niet alle tarieven kunnen worden aangepast.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4-11-'14
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

ONDERWERP

Legesverordening Westland 2015

INLEIDING

De legesverordening regelt de leges (rechten) die worden geheven ter zake van het genot van door of namens het gemeentebestuur verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel. Het college huldigt in beginsel het standpunt dat hiervoor geen algemene middelen worden ingezet. Om de heffing en invordering van leges in 2015 op basis van een nieuwe tariefstelling mogelijk te maken moet de legesverordening en de bijbehorende tarieventabel in 2014 worden vastgesteld en gepubliceerd.

DOELSTELLING

Bij de vaststelling van de legestarieven is volledige kostendekkendheid het uitgangspunt. Hierbij maakt het college een uitzondering voor tarieven met een wettelijk maximum. Wel moet er sprake zijn van maatschappelijk aanvaardbare tarieven. Dat wil zeggen dat de tarieven die de gemeente Westland hanteert niet buitensporig hoog mogen zijn in vergelijking met de ons omliggende gemeenten.

ARGUMENTATIE

1.1 Verschillende onderdelen van de tarieventabel dienen (redactioneel) te worden aangepast
De volgende wijzigingen worden voorgesteld:
<u>Titel 1 Secretarieleges</u>
- De tarieven van de onderdelen 1.1.2.1 t/m 1.1.2.3 worden bevroren. De tarieven van de trouwboekjes zijn reeds kostendekkend.
- Onderdeel 1.1.5 wordt verwijderd. Deze service - inlichtingen opvragen in een andere gemeenten - verlenen wij niet.
- De tarieven van onderdelen 1.4.5 en 1.4.6 stijgen sterk als gevolg van het gestegen wettelijk maximumtarief.
- Het tarief van onderdeel 1.18.4.2 stijgt extra. Uit de berekening die is gemaakt door de betrokken vakafdelingen blijkt dat de werkelijke kosten voor het vervangen van een onderbord uitkomen op € 110,00.

<u>Titel 2 Wabo-leges</u>
- De tarievenstructuur van de onderdelen 2.3.1.2 (Welstandstoets door Vereniging Dorp, Stad & Land) is gewijzigd. Deze kosten worden doorberekend aan de indiener van een aanvraag om een omgevingsvergunning. De wijziging betreft:
  - een vereenvoudiging van de legesberekening door introductie van een vast promillage;
  - verlaging leges voor ca. 80% van de adviesaanvragen;
  - inclusief administratiekosten;
  - kosten voor vooroverleg zijn vervallen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4-11-14
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

- Onderdeel 2.3.1.5 wordt gewijzigd. Op grond van artikel 2.1, derde lid, van de Wabo kunnen categorieën gevallen als genoemd in de Monumentenwet 1988 of de Erfgoedverordening Westland 2013 (in plaats van artikel 5 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) worden aangewezen waarvoor het verbod om die activiteit te verrichten zonder een omgevingsvergunning niet geldt.
- Onderdeel 2.3.3.4 vervalt. Tijdelijk gebruik is een nieuwe categorie geworden van de kruimellijst. Dit is reeds geregeld in onderdeel 2.3.3.2.
- Het tarief van onderdeel 2.3.9 stijgt extra. Uit een berekening die is gemaakt is door de betrokken vakafdelingen blijkt dat de werkelijke kosten voor het behandelen van een aanvraag voor een uitweg rond de € 423,00 liggen. Dit bedrag is opgebouwd uit materiaalkosten, arbeidsloon, vergunningverlening, offertetraject, toetsing stukken, administratiekosten, toets ter plaatse, nazorg, enz.)
- Hoofdstuk 2.3.19 (Meerkosten niet-digitale aanvraag) wordt uitgebreid. Het komt voor dat de aanvraag digitaal wordt ingediend, maar de aanvrager niet akkoord gaat met digitaal verzenden van de vergunning of deze ook per post wil ontvangen. Dit zijn dubbele handelingen Deze extra kosten kunnen met de uitbreiding van dit onderdeel in rekening worden gebracht.

1.2 De huidige legestarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% aangepast.

Titel 1 Secretarieleges

Voor 2015 wordt voorgesteld de secretarieleges met het inflatiepercentage van 1,5% te verhogen. De maximumtarieven voor paspoorten en identiteitskaarten worden elk jaar door het Rijk vastgesteld. De verschillende tarieven zijn opgenomen in de tarieventabel.

Titel 2 Wabo-leges

Voorgesteld wordt de Wabo-tarieven te verhogen met het inflatiepercentage van 1,5%.
De tarieven met betrekking tot de bouwactiviteiten en welstandtoets (onderdelen 2.3.1 van Titel 2) worden niet verhoogd. Uitgangspunt is dat de bouwkosten meestijgen met de inflatie. De bouwkosten dienen als grondslag van de legesaanslag. Naar verwachting zal hierdoor ook de legesaanslag stijgen met de inflatiecorrectie.

1.3 Hiermee wordt beoogd de opbrengst als genoemd in de (meerjaren)begroting te realiseren.

Titel 1 Secretarieleges

De totale inkomsten uit de secretarieleges bedragen in de begroting 2015 € 1,66 mln. De kosten bedragen € 3,05 mln. Hiermee komt het dekkingspercentage op 54,2%.

Titel 1	Secretarieleges	Baten	Lasten	Dekking in %
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	€ 195.853	€ 363.158	53,9%
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	€ 850.000	€ 878.165	96,8%
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	€ 345.000	€ 524.523	65,8%
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit BRP (incl. Hfdst 9)	€ 111.000	€ 632.659	17,5%
Hoofdstuk 5	t/m 9	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	€ 0	€ 397.475	0,0%
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet (incl. Hfdst. 12)	€ 55.500	€ 117.077	47,4%

Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen en standplaatsen	€ 4.000	€ 9.477	42,2%
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet (incl. Hfdst. 16)	€ 15.782	€ 30.157	52,3%
Hoofdstuk 16	Kansspelen (zie Hfdst. 15)	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie	€ 40.500	€ 57.279	70,7%
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	€ 37.872	€ 46.610	81,3%
Hoofdstuk 19	Diversen	nvt	nvt	nvt
Totaal		€ 1.655.507	€ 3.056.580	54,2%

Voor de hoofdstukken 5 en 13 geldt dat deze niet voorkomen in de gemeente Westland. Ze worden uitsluitend genoemd om de opbouw van de modelverordening van de VNG te kunnen blijven volgen. Voor de hoofdstukken 6 t/m 8 is geen raming opgenomen in de begroting. In het algemeen geldt hiervoor dat er nauwelijks (vergunning)aanvragen zijn en ook de kosten worden niet afzonderlijk geraamd. Voor hoofdstuk 10 worden geen opbrengsten geraamd. Veel van deze tarieven worden uitsluitend opgenomen om te voorkomen dat bepaalde diensten (verstrekkingen) om niet moeten worden verleend.

Titel 2 Wabo-leges

De geraamde opbrengst 2015 van de Wabo-leges bedraagt € 2,27 mln. De kosten bedragen € 3,15 mln. Hiermee komt het dekkingspercentage op 72,0%. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan worden uiteraard wel kosten gemaakt, maar deze zijn niet nader gespecificeerd (bijvoorbeeld door tijdschrijven). Als er geen reële raming is te maken, kunnen kosten ook niet worden toegerekend (jurisprudentie).

Titel 2	Wabo	Baten	Lasten	Dekking in %
	Vergunningverlening	€ 2.108.600	€ 3.024.179	69,7%
	Wijzigen bestemmingsplan	€ 31.000		
	Adviezen	€ 128.560	€ 124.098	103,6%
totaal		€ 2.268.160	€ 3.148.277	72,0%

Titel 3 Europese dienstenrichtlijn

De producten of diensten uit Titel 3 mogen onderling niet worden verrekend (kruissubsidiëring), tenzij er sprake is van een onderling verband. Hiervan is in de huidige legestabel echter geen sprake. Per product of dienst mag geen winst worden gemaakt.

Titel 3	Europese dienstenrichtlijn	Baten	Lasten	Dekking in %
Hoofdstuk 1	Horeca	€ 13.250	€ 38.581	34,3%
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten	€ 21.000	€ 115.551	18,2%
Hoofdstuk 3	t/m 6	nvt	nvt	nvt

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4-11-14
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

Voor de hoofdstukken 3 t/m 6 is geen raming opgenomen in de begroting. Er zijn nauwelijks vergunningaanvragen en ook de kosten worden niet afzonderlijk geraamd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Niet alle tarieven kunnen worden aangepast.
In Titel 1 zijn de tarieven van Hoofdstuk 2 gebonden aan een wettelijk maximum. Ook voor een aantal tarieven van Hoofdstuk 3, 4, 6, 9 en 16 geldt een wettelijk maximum.

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 19

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	248
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0468186

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0451605 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:

- Tarieventabel (14-0469041);

gelet op het bepaalde in gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid , en 7 van de Paspoortwet,

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

DE VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN LEGES 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

RD 003

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten,
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets).
d. het in behandeling nemen van en afgeven van beschikkingen op aanvragen omtrent collecte-vergunningen en ontheffingen inzake het inzamelen van gedragen kleding en kranten door liefdadigheidsinstellingen, kerken en scholen;
e. de bestuursstukken als bedoeld in de tarieventabel onder 1.7.1, 1.7.2 en 1.7.3 ten behoeve van de Westlandse Omroep Stichting en de kabelkrant van CAIW;

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het

tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling worden gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen veertien dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van leges.

Artikel 11 Overgangsrecht

1. De 'Legesverordening Westland 2014', laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 8 juli 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Legesverordening Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Tarieventabel behorende bij de Legesverordening Westland 2015		corsa: 14-0469041
Indeling tarieventabel		
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen	
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister	
Hoofdstuk 6	Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken	
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie	
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken	
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet	
Hoofdstuk 12	Leegstandwet	
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen en standplaatsen	
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet	
Hoofdstuk 16	Kansspelen	
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie	
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	
Hoofdstuk 19	Diversen	
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen	
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag	
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 4	Vermindering	
Hoofdstuk 5	Teruggaaf	
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	
Hoofdstuk 9	Sloopmelding	
Hoofdstuk 10	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving	
Hoofdstuk 11	In deze titel niet benoemde beschikking	
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hoofdstuk 1	Horeca	
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten	
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven	
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte	
Hoofdstuk 5	Brandbeveiligingsverordening	
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	

Titel 1	Algemene dienstverlening	
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	2015
	Huwelijk - Registratie partnerschap	
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap op:	
1.1.1.1	woensdagochtend om 9.00 uur en 9.15 uur aan het loket van het gemeentekantoor Naaldwijk:	gratis
1.1.1.2	maandag t/m vrijdag van 09.00 -16.30 uur in de commissiekamer van de gemeentekantoren Wateringen en 's-Gravenzande:	€ 385,60
1.1.1.2.1	zaterdag van 10.30 -14.30 uur in de commissiekamer van de gemeentekantoren Wateringen en 's-Gravenzande:	€ 723,05
1.1.1.3	maandag t/m vrijdag van 09.00 -16.30 uur in de overige locaties, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 542,55
1.1.1.4	zaterdag van 10.30 -14.30 uur in het gemeentehuis van Wateringen en 's-Gravenzande, De Hofboerderij, Oude Raadhuis te Wateringen, Noviteit en 't Heilige Geest Hofje:	€ 1.018,70
1.1.1.5	maandag t/m vrijdag van 18.00 -20.30 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 754,30
1.1.1.6	zaterdag van 9.00 -18.00 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 1.018,70
1.1.1.7	zaterdag van 18.00 -20.30 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 1.046,10
1.1.1.8	Verhoging voor een gemeenteambtenaar als getuige:	€ 31,65
1.1.1.9	Verhoging voor de benoeming van een extern beëdigd Buitengewoon Ambtenaar Burgerlijke Stand (BABS):	€ 184,45
1.1.1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot reservering van een ruimte als genoemd in de subonderdelen 1.1.1.1 tot en met 1.1.1.7 voor het voltrekken van een huwelijk of registreren van een partnerschap:	€ 90,65
1.1.1.11	Na voltrekking van het huwelijk of de registratie van een partnerschap bestaat aanspraak op teruggaaf van de in onderdeel 1.1.1.10 genoemde reserveringskosten.	
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.2.1	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een normale uitvoering:	€ 26,00
1.1.2.2	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:	€ 36,40
1.1.2.3	het afgeven van een duplicaat trouwboekje of partnerschapsboekje:	€ 36,40
1.1.3.1	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70
1.1.3.2	Voor het maken van fotokopieën van de in de gemeentelijke archiefbewaarplaats berustende akten van de burgerlijke stand, per fotokopie op A4-formaat:	€ 0,35
1.1.4	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	
1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 67,10
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 51,20
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 67,10
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 51,20

1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€	67,10
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€	51,20
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen:	€	51,20
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:		
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€	53,05
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€	28,45
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5.2 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van:	€	47,30
Hoofdstuk 3	**Rijbewijzen**		
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€	38,80
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt:		
1.3.2.1	bij een spoedlevering vermeerderd met:	€	34,10
1.3.3	Het tarief bedraagt voor het afgeven van rijbewijzen aan personen zonder vaste woon- of verblijfplaats:	€	51,75
1.3.4	Indien op verzoek een eigen verklaring wordt afgegeven worden de ter zake verschuldigde leges verhoogd met de kosten van de eigen verklaring conform de Regeling tarieven CBR-examens 2007.		
1.3.5	De verhogingen genoemd in onderdeel 1.3.2 zijn in voorkomend geval cumulatief verschuldigd.		
Hoofdstuk 4	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**		
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€	10,65
1.4.2.1.1	In afwijking van subonderdeel 1.4.2.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.4.2.2	tot het verstrekken van gegevens ten behoeve van huwelijksaangiften of aangifte partnerschapsregistratie, per verstrekking:	€	11,40
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisadministratie persoonsgegevens.		
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.4.4.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€	18,20
1.4.5	In afwijking van de voorafgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:	€	166,00
1.4.6	In afwijking van de voorafgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen:	€	7,50
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.4.8	Indien stukken per post worden toegezonden of per post bescheiden van derden worden opgevraagd worden de tarieven in 1.4.2 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 5	**Verstrekkingen uit het Kiezersregister**		
	gereserveerd		

Hoofdstuk 6	**Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens**		
1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP):		
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:		
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina:	€	0,23
	met een maximum per bericht van:	€	5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's:	€	22,50
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier:	€	5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking:	€	22,50
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1., 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.		
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens:	€	4,50
Hoofdstuk 7	**Bestuursstukken**		
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting inclusief bijlagen:	€	74,45
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening:	€	74,45
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.2.1	een afschrift van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	62,12
1.7.2.2	een afschrift van de Bouwverordening Westland:	€	89,45
1.7.2.3	een afschrift van een verordening per bladzijde:	€	0,75
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.3.1	een exemplaar van het beleidsplan/bestuursprogramma:	€	24,95
1.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van het Gemeenteblad:		
1.7.4.1	per pagina (tot een maximum van 35 pagina's):	€	0,35
1.7.4.1.1	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, die door middel van een fax worden doorgegeven, bedraagt het tarief :		
1.7.4.1.2	voor de eerste 2 pagina's (incl. voorblad):	€	0,70
1.7.4.1.3	voor elke volgende pagina:	€	0,35
1.7.4.2	Indien het Gemeenteblad per post wordt toegestuurd wordt het tarief in 1.7.4.1 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 8	**Vastgoedinformatie**		
1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.8.1.1	tot het verstrekken van een fotokopie van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.8.2.2, structuurplan of stadsvernieuwingsplan:		
1.8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde:	€	0,35
1.8.1.1.2	in formaat A3:	€	0,65
1.8.1.2	tot het verstrekken van een lichtdruk van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in subonderdeel 1.8.2.2, structuurplan of stadsvernieuwingsplan, groter dan A3, in zwart/wit:	€	15,35
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen:	€	5,30
1.8.2.2	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	€	26,30
1.8.2.3	de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Monumentenwet 1988:	€	5,30
1.8.2.4	het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet:	€	5,30

1.8.2.5	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen:	€	11,20
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres:	€	5,30
1.8.3.2	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie:	€	5,30
1.8.3.3	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat:	€	5,30
1.8.3.4	de gebouwenregistratie:	€	5,30
	Kadaster		
1.8.4.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van inzage in de kadastrale registratie via Kadaster-on-line voor de producten hypothecair bericht uittreksel object, kadastraal bericht/uittreksel object en uittreksel kadastrale kaart gelden per kadastrale informatie de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de "Regeling tarieven kadaster".		
1.8.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een verklaring omtrent de objectafbakening als bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken:	€	31,65
Hoofdstuk 9	**Overige publiekszaken**		
1.9.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1.1.1	tot het verlenen van een bewijs van in leven zijn:	€	10,65
1.9.1.1.2	In afwijking van subonderdeel 1.9.1.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bewijs van in leven zijn, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.9.1.2	tot het verlenen van een legalisatie van een handtekening:	€	8,50
1.9.1.3	tot het verlenen van een bewijs van Nederlanderschap:	€	10,65
1.9.1.3.1	In afwijking van subonderdeel 1.9.1.3 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bewijs van Nederlanderschap, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.9.1.4	tot het verlenen van een legalisatie van een stuk:	€	8,50
1.9.1.5	tot het waarmerken van een fotokopie per A4:	€	5,30
1.9.1.6	tot het verlenen van een verklaring omtrent het gedrag:	€	30,05
1.9.1.7	Indien stukken per post worden toegezonden of per post bescheiden van derden worden opgevraagd worden de tarieven in 1.9.1 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 10	**Gemeentearchief**		
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen, ongeacht het resultaat, in de in het (Historisch) Archief Westland berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.10.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het (Historisch) Archief Westland berustend stuk, per pagina op A4-formaat:	€	0,35
1.10.2.2	een afschrift of fotokopie van een in het (Historisch) Archief Westland berustend stuk, per pagina op A3-formaat:	€	0,65
1.10.2.3	een historische kaart op A3-formaat, per stuk:	€	6,05
1.10.2.4	een historische kaart op A2-formaat, per stuk:	€	8,40
1.10.2.5	een historische kaart op A1-formaat, per stuk:	€	10,85
1.10.2.6	een historische kaart op A0-formaat, per stuk:	€	13,30
1.10.2.7	een zwart/wit-foto, formaat 12cmx18 cm, per stuk:	€	11,95
1.10.2.8	een zwart/wit-foto, formaat 18cmx24 cm, per stuk:	€	14,20
1.10.2.9	een zwart/wit-foto, formaat 24cmx30 cm, per stuk:	€	16,85
1.10.2.10	een zwart/wit-foto, formaat 30cmx40 cm, per stuk:	€	29,40
1.10.2.11	een zwart/wit-foto, formaat 40cmx50 cm, per stuk:	€	38,35
1.10.2.12	een zwart/wit-foto, formaat 50cmx60 cm, per stuk:	€	44,40
1.10.2.13	een kleurenfoto, formaat 13cmx18cm, per stuk:	€	14,40
1.10.2.14	een kleurenfoto, formaat 20cmx25cm, per stuk:	€	17,95

1.10.2.15	een kleurenfoto, formaat 30cmx40cm, per stuk:	€	33,65
1.10.2.16	een digitale scan uit het gemeentearchief op cd-rom:		
	per cd-rom:	€	6,40
	per scan:	€	4,10
1.10.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een audio- of dvd-kopie uit het Historisch Archief Westland bedraagt:		
	per half uur:	€	28,90
	per dvd:	€	6,40
1.10.4	Voor het openbaar maken van materiaal, afkomstig van het Historisch Archief Westland, zijn de volgende publicatierechten verschuldigd:		
1.10.4.1	voor afbeeldingen:		
1.10.4.1.1	bij een oplage van 1 - 500 stuks, per afbeelding:	€	14,20
1.10.4.1.2	bij een oplage van 501 - 1000 stuks, per afbeelding:	€	17,25
1.10.4.1.3	bij een oplage van meer dan 1000 stuks, per afbeelding:	€	42,00
1.10.4.2	voor audiorechten:		
1.10.4.2.1	de eerste 25 seconden:	€	6,60
1.10.4.2.2	voor iedere volgende seconde:	€	0,15
1.10.4.3	voor videorechten:		
1.10.4.3.1	de eerste 25 seconden:	€	13,45
1.10.4.3.2	voor iedere volgende seconde:	€	0,25
1.10.5	Voor het openbaar maken van afbeeldingen, afkomstig van het Historisch Archief Westland, zijn expositierechten verschuldigd, per afbeelding:	€	9,45
1.10.6.1	Het tarief bedraagt voor het door een ambtenaar van het Historisch Archief Westland gereedmaken van uitleningen, exclusief materiaal, verzendkosten, vervoer en verzekeringen, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.10.6.2	Het tarief bedraagt voor bestellingen van akten via internet:		
	per bestelling:	€	4,60
	per afschrift of fotokopie:	€	1,75
1.10.6.3	Indien toezending per post geschiedt, worden de in dit hoofdstuk vermelde tarieven vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 11	**Huisvestingswet**		
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:	€	22,70
1.11.1.1	tot het verstrekken van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 32 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:	€	62,10
1.11.2	gereserveerd		
1.11.3	tot het verstrekken van gegevens van geregistreerde woningzoekenden als bedoeld in artikel 14 van de Huisvestingswet, voor elke in dat register vermelde woningzoekende:	€	1,05
1.11.4	tot het verlenen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 46 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:		
1.11.4.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.4.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
1.11.5	tot het verlenen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet:		
1.11.5.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.5.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
1.11.6	tot het verlenen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet:		
1.11.6.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.6.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
	Inschrijven in het register van nieuwbouwkoopwoningen		
1.11.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inschrijven in het register van nieuwbouwkoopwoningen als bedoeld in de Nota Beleidskader Wonen:	€	18,10

	Verlengen inschrijving in het register van nieuwbouwkoopwoningen		
1.11.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van de inschrijving in het register van nieuwbouwkoopwoningen als bedoeld in de Nota Beleidskader Wonen:	€	18,10
Hoofdstuk 12	**Leegstandwet**		
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€	22,70
1.12.1.2	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, van de Leegstandwet:	€	22,70
1.12.2	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.		
Hoofdstuk 13	**Gemeentegarantie**		
	gereserveerd		
Hoofdstuk 14	**Marktstandplaatsen en standplaatsen**		
1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.14.1	om een standplaatsvergunning als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	105,35
1.14.1.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.14.1, wordt het legesbedrag verhoogd met:	€	20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) niet volledig digitaal is ingediend.		
1.14.2	om een standplaatsvergunning als bedoeld in artikel 5 van de Marktverordening Westland 2005:	€	105,35
1.14.3	tot het inschrijven op de wachtlijst als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening Westland 2005:	€	52,75
1.14.4	tot het verlengen van de inschrijving als bedoeld in onderdeel 1.14.3:	€	52,75
Hoofdstuk 15	**Winkeltijdenwet**		
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet:	€	36,95
1.15.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing:	€	26,40
Hoofdstuk 16	**Kansspelen**		
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	56,50
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	22,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	34,00
1.16.1.3	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van langer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd (maximumbedrag):	€	226,50
1.16.1.4	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van langer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste speelautomaat (maximumbedrag):	€	90,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	136,00
1.16.2	De subonderdelen 1.16.1.1 en 1.16.1.2 zijn van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.		
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):	€	26,40
1.16.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	103,55

Hoofdstuk 17	**Telecommunicatie**		
1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verlenen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet:	€	315,65
1.17.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd conform de Richtlijn Tarieven (graaf)werkzaamheden telecom.		
1.17.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd conform de Richtlijn Tarieven (graaf)werkzaamheden telecom.		
1.17.1.3	gereserveerd		
1.17.1.4	gereserveerd		
1.17.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
1.17.2	indien een begroting als bedoeld in onderdeel 1.17.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Hoofdstuk 18	**Verkeer en vervoer**		
1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.18.1	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990:	€	45,30
1.18.2	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen:	€	45,30
1.18.3.1	tot het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer:	€	68,00
1.18.3.2	tot het verstrekken van een (duplicaat) gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.18.3.1 waarbij een geneeskundig onderzoek achterwege kan worden gelaten als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de regeling gehandicaptenparkeerkaart:	€	45,30
1.18.4.1	tot het realiseren van een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken inclusief plaatsing verkeersbord E6 "gehandicaptenparkeerplaats" als bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990 en onderbord met kenteken:	€	456,75
1.18.4.2	tot het vervangen van het onderbord wegens wijziging kenteken:	€	110,00
1.18.4.3	tot het verplaatsen van een bestaande gehandicaptenparkeerplaats op kenteken naar een andere locatie inclusief verplaatsing verkeersbord E6 "gehandicaptenparkeerplaats" als bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990 en onderbord met kenteken:	€	294,35
1.18.4.4	Als de gemeente een aanvraag als bedoeld in subonderdeel 1.18.4.1 afwijst, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges met dien verstande dat een minimumrecht verschuldigd blijft van:	€	181,20
1.18.4.5	Als de gemeente een aanvraag als bedoeld in subonderdeel 1.18.4.3 afwijst, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges met dien verstande dat een minimumrecht verschuldigd blijft van:	€	114,20
1.18.4.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een parkeervergunning als bedoeld in de "Parkeerverordening Ter Heijde aan zee 2006":	€	22,70

Hoofdstuk 19	Diversen		
1.19	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.19.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€	4,25
1.19.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:		
1.19.2.1	per pagina op papier van A4-formaat:	€	0,35
1.19.2.2	per pagina op papier van een ander formaat:	€	0,65
1.19.3	kaarten, tekeningen en lichtdrukken voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:	€	22,70
1.19.4	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	€	22,70
1.19.5	het in 1.20.4 genoemde bedrag wordt verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde externe advieskosten, blijkend uit een begroting die ter zake door of vanwege het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
1.19.6	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€	22,70
1.19.7	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, die door middel van een fax, e-mail of pdf-bestand worden doorgegeven:		
1.19.7.1	voor de eerste 2 pagina's (incl. voorblad):	€	0,70
1.19.7.2	voor elke volgende pagina:	€	0,35
1.19.8	Indien stukken per post worden toegezonden, worden de in dit hoofdstuk vermelde tarieven vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
1.19.9	**BIBOB (Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur).**		
1.19.9.1	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur voor de afhandeling van een vergunningaanvraag advies wordt gevraagd aan het landelijk bureau BIBOB wordt het voor die vergunningaanvraag verschuldigde legesbedrag verhoogd met de door het landelijk bureau BIBOB aan de gemeente in rekening gebrachte advieskosten.		
1.19.9.2	Het tarief voor de gemeentelijke bemoeiingen inzake het in 1.19.9.1 bedoelde BIBOB-advies bedraagt:	€	84,30
	Vergunning tot de verkoop van vuurwerk		
1.19.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.72 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	163,35
	Strandhuis / dagtent vergunning op het zeestrand		
1.19.11	voor het afgeven van een vergunning tot het plaatsen van een zgn. dagtent op het zeestrand, geldig voor:		
1.19.11.1	een week of minder:	€	26,40
1.19.11.2	een maand:	€	36,95
1.19.11.3	een seizoen:	€	63,25
	Ontheffing rijden op het zeestrand		
1.19.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van het rijden op het Noordzeestrand als bedoeld in artikel 5.61 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	45,30

Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 1	**Begripsomschrijvingen**	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
	bouwkosten	
2.1.1.1	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
	Wabo	
2.1.1.2	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
Hoofdstuk 2	**Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag**	
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het houden van vooroverleg (in de vorm van een quick scan of quick scan glastuinbouw) in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is:	€ 500,00
Hoofdstuk 3	**Omgevingsvergunning**	
2.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
	Bouwactiviteiten	
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 10.000 bedragen:	€ 0,00
	vermeerderd met:	2,60%
	van de bouwkosten met een minimum van:	€ 120,00
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 10.000 tot € 150.000 bedragen:	€ 20,00
	vermeerderd met:	2,40%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 150.000 tot € 300.000 bedragen:	€ 170,00
	vermeerderd met:	2,30%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 300.000 tot € 1.000.000 bedragen:	€ 470,00
	vermeerderd met:	2,20%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 15.000.000 bedragen:	€ 970,00
	vermeerderd met:	2,15%
	van de bouwkosten;	

2.3.1.1.6	indien de bouwkosten € 15.000.000 tot € 20.000.000 bedragen:	€ 23.470,00
	vermeerderd met:	2,00%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.7	indien de bouwkosten € 20.000.000 tot € 25.000.000 bedragen:	€ 123.470,00
	vermeerderd met:	1,50%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.8	indien de bouwkosten € 25.000.000 tot € 30.000.000 bedragen:	€ 248.470,00
	vermeerderd met:	1,00%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.9	indien de bouwkosten € 30.000.000 tot € 40.000.000 bedragen:	€ 398.470,00
	vermeerderd met:	0,50%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.10	indien de bouwkosten € 40.000.000 of meer bedragen:	€ 438.470,00
	vermeerderd met:	0,40%
	van de bouwkosten, met een maximum van:	€ 2.500.000,00
	Welstandstoets	
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief indien krachtens, artikel 12a van de Woningwet voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de welstandscommissie wordt beoordeeld:	
2.3.1.2.1	Indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen:	€ 45,00
2.3.1.2.2	Indien de bouwkosten € 25.000 of meer bedragen:	0,18%
2.3.1.2.3	van de bouwkosten, met een maximum van:	€ 2.250,00
2.3.1.2.4	De berekende bedragen van de subonderdelen 2.3.1.2 worden naar boven afgerond op een veelvoud van € 5,00.	
2.3.1.2.5	Het in 2.3.1.2.4 genoemde afgeronde bedrag wordt vermeerderd met de door de welstandscommissie doorberekende omzetbelasting.	
2.3.1.3	vervallen	
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	200%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
	Bouwactiviteit beschermd monument	
2.3.1.5	Onderdeel 2.3.1 is niet van toepassing op een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit die betrekking heeft op een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988 of de Erfgoedverordening Westland 2013.	
	Aanlegactiviteiten	
2.3.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 189,65
	Planologisch strijdig gebruik	
2.3.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo bedraagt het tarief:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 321,35
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 933,80
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 6.293,00
2.3.3.4	vervallen.	
2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 321,35
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 395,10

2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening en 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):			€ 395,10
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):			€ 321,35
2.3.4	**Vervallen**			
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**			
2.3.5.1	Indien de aanvraag voor een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:			€ 294,95
	vermeerderd met een toeslag voor een bouwwerk met een:			
	gebruiksoppervlakte van:	**toeslag:**		
	0 t/m 100 m²			€ 115,90
	101 t/m 500 m²	€ 0,90 per m², vermeerderd met:		€ 115,90
	501 t/m 2.000 m²	€ 0,35 per m², vermeerderd met:		€ 579,40
	2.001 t/m 5.000 m²	€ 0,15 per m², vermeerderd met:		€ 1.422,15
	5.001 t/m 50.000 m²	€ 0,02 per m², vermeerderd met:		€ 2.001,55
	meer dan 50.000 m²	€ 0,01 per m², vermeerderd met:		€ 3.687,00
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten**			
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening Westland, dan wel de Erfgoedverordening Westland 2012 zoals deze laatstelijk is vervangen of gewijzigd, aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10, tweede lid, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:			
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:			€ 300,25
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:			€ 300,25
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten			
2.3.7	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:			€ 189,65
	Aanleggen of veranderen weg			
2.3.8	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:			€ 337,15
	Uitweg/inrit			
2.3.9	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:			€ 423,00
2.3.10	**Kappen**			
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het (doen) vellen van een houtopstand waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:			€ 129,55

2.3.11	**Opslag van roerende zaken**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente Westland, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.10, vierde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€	63,25
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€	42,15
2.3.12	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**		
2.3.12.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€	189,65
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€	189,65
2.3.13	**Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief:	€	186,85
2.3.14	**Andere activiteiten**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:		
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€	158,05
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft:	€	158,05
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft:	€	158,05
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
2.3.16	**Beoordeling bodemrapport**		
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:		
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport:	€	273,90
2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport:	€	205,50

2.3.17	**Advies**		
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**		
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:		
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€	474,10
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€	421,40
2.3.19	**Meerkosten niet-digitale aanvraag**		
2.3.19.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:		10%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de aanvraag om een omgevingsvergunning (met de bijbehorende bijlagen) niet volledig digitaal (via www.omgevingsloket.nl) is ingediend.		
2.3.19.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:		5%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de aanvrager of diens gemachtigde niet akkoord gaat met het digitaal verzenden van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning of tussentijdse brieven (met de bijbehorende bijlagen), tenzij 2.3.19.1 van toepassing is.		
2.3.19.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:		10%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning (met de bijbehorende bijlagen) naast digitale verzending ook per post wordt verzonden (op verzoek van aanvrager of diens gemachtigde), tenzij 2.3.19.1 van toepassing is.		
2.3.19.4.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.19.1, 2.3.19.2 of 2.3.19.3 bedraagt het minimumbedrag:	€	50,00
2.3.19.4.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.19.1, 2.3.19.2 of 2.3.19.3 bedraagt het maximumbedrag:	€	1.000,00
Hoofdstuk 4	**Vermindering**		
	gereserveerd		
Hoofdstuk 5	**Teruggaaf**		
2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.		
	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6, 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van vier weken na het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag:		70%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.		

2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na vier weken van het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag, bedraagt de teruggave:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor strijdig gebruik met planologische voorschriften.	
	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit strijdig gebruik met planologische voorschriften, als bedoeld in onderdeel 2.3.3, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.2.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van vier weken na het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag:	70%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na vier weken van het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag, bedraagt de teruggave:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen twaalf maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	40%
	van de op grond van die onderdelen betreffende activiteiten verschuldigde leges.	
2.5.4	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.	
2.5.4.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 of 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges bedraagt:	40%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.5	Teruggaaf als gevolg van het niet verder in behandeling nemen van een aanvraag.	
	Als de gemeente op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit activiteiten als bedoeld in deze titel niet verder in behandeling neemt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, met dien verstande dat een bedrag minder dan het minimumbedrag als bedoeld in onderdeel 2.5.6 niet wordt teruggegeven.	
2.5.6	Minimumbedrag voor teruggaaf	
	Een bedrag minder dan:	€ 120,00
	wordt niet teruggegeven.	
2.5.7	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen.	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
Hoofdstuk 6	**Intrekking omgevingsvergunning**	
2.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het geheel of gedeeltelijk intrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 2.5.2 van toepassing is:	€ 84,30
Hoofdstuk 7	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 263,40

Hoofdstuk 8	**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**	
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 6.293,00
	vermeerderd met de stedenbouwkundige kosten voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Over de hoogte van deze kosten wordt de aanvrager door middel van een begroting geïnformeerd. De betreffende aanvraag wordt eerst op de vijfde dag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, in behandeling genomen.	
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 2.528,20
2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 2.528,20
Hoofdstuk 9	**Sloopmelding (vervallen)**	
Hoofdstuk 10	**Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving**	
2.10.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk geldt de tekst van de Woningwet en Wet ruimtelijke ordening zoals deze luidden op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wabo.	
2.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een gewijzigde aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning eerste fase als bedoeld in artikel 56a, achtste lid, van de Woningwet:	25%
	van de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1.	
2.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning tweede fase als bedoeld in artikel 56a van de Woningwet:	50%
	van de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1.	
2.10.4	Met betrekking tot de aanvragen bedoeld in de onderdelen 2.10.1 en 2.10.2 zijn de subonderdelen 2.3.1.2 tot en met 2.3.1.5 en 2.3.16 en 2.3.17 van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:	
2.10.4.1	subonderdeel 2.3.3.1 toepassing vindt als artikel 3.6, eerste lid, onder a of c, of artikel 3.38, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (binnenplanse wijziging of ontheffing; ontheffing binnen beheersverordening);	
2.10.4.2	subonderdeel 2.3.3.2 toepassing vindt als artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening worden toegepast (ontheffing van bestemmingsplan op grond van algemene maatregel van bestuur);	
2.10.4.3	subonderdeel 2.3.3.3 toepassing vindt als artikel 3.10 of artikel 3.40 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (projectbesluit of buitentoepassingverklaring beheersverordening);	
2.10.4.4	subonderdeel 2.3.3.4 toepassing vindt als artikel 3.22 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (tijdelijke ontheffing van bestemmingsplan);	
2.10.4.5	subonderdeel 2.3.3.5 toepassing vindt als artikel 6.12, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of artikel 50a, derde lid, van de Woningwet wordt toegepast (ontheffing van exploitatieplan).	
Hoofdstuk 11	**In deze titel niet benoemde beschikking**	
2.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 126,40
2.11.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beoordeling van een herstructureringsinitiatief in het kader van het Uitvoeringsconvenant Herstructurering Glastuingebied Westland:	€ 1.316,80
2.11.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7:	€ 68,50
2.11.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van naspeuringen in milieu- of bodemdossiers en het verstrekken van fotokopieën van stukken uit deze dossiers op A3- en A4-formaat, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70

2.11.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van naspeuringen in bouwdossiers, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70
2.11.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot specifieke bestemmingsplaninformatie, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70
2.11.7	Het tarief voor de verstrekking van informatie bedraagt:	
	per cd rom:	€ 6,40
	per File Transfer Protocol:	€ 1,75
2.11.8	Indien cd roms per post worden verstuurd wordt het tarief van de cd rom vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.	
2.11.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een exemplaar van een bestemmingsplan: het bedrag dat door het stedenbouwkundigbureau voor het vervaardigen van het exemplaar in rekening wordt gebracht, inclusief omzetbelasting. Indien het exemplaar per post wordt toegezonden wordt het tarief verhoogd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.	

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**		
Hoofdstuk 1	**Horeca**		
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:		
3.1.1	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet:	€	263,40
3.1.2	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2.28 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	131,70
3.1.3	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, vijfde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	36,95
3.1.4	een aanvraag tot het verlenen van ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet:	€	52,75
3.1.5	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet:	€	52,75
3.1.6	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet:	€	26,40
3.1.7	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet:	€	52,75
3.1.8	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 3.1.2 en 3.1.3, wordt het legesbedrag verhoogd met:	€	20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) om een vergunning / ontheffing niet volledig digitaal zijn ingediend.		
Hoofdstuk 2	**Organiseren evenementen (of markten)**		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van:		
3.2.1.1	een normaal evenement als bedoeld in artikel 2.25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	105,35
3.2.1.2	een groot evenement als bedoeld in artikel 2.25a van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	158,05
3.2.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk wordt het legesbedrag verhoogd met:	€	20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) om een vergunning niet volledig digitaal is ingediend.		
Hoofdstuk 3	**Prostitutiebedrijven**		
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	3.160,25
Hoofdstuk 4	**Splitsingsvergunning woonruimte**		
3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 39 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden zoals deze laatstelijk is vastgesteld:		
3.4.1	bij minder dan drie te creëren appartementen:	€	184,45
3.4.2	bij meer dan twee te creëren appartementen:	€	737,40
Hoofdstuk 5	**Brandbeveiligingsverordening**		
3.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening Westland 2010:		10%
	van de leges zoals die berekend zijn in het kader van een aanvraag van een gebruiksvergunning als bedoeld in 2.3.5.1.		
Hoofdstuk 6	**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**		
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€	52,75

Behorende bij het raadsbesluit van 16 december 2014 tot vaststelling van de 'Verordening op de heffing en de invordering van leges 2015',

De Griffier,

N. Broekema

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4 november 2014
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Legesverordening Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0468186) Tarieventabel (14-0469041)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Legesverordening Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Verschillende onderdelen van de tarieventabel dienen (redactioneel) te worden aangepast.
1.2 De huidige legestarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% aangepast.
1.3 Hiermee wordt beoogd de opbrengst als genoemd in de (meerjaren)begroting te realiseren.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Niet alle tarieven kunnen worden aangepast.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4 november 2014
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

ONDERWERP

Legesverordening Westland 2015

INLEIDING

De legesverordening regelt de leges (rechten) die worden geheven ter zake van het genot van door of namens het gemeentebestuur verstrekte diensten, genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel. Het college huldigt in beginsel het standpunt dat hiervoor geen algemene middelen worden ingezet. Om de heffing en invordering van leges in 2015 op basis van een nieuwe tariefstelling mogelijk te maken moet de legesverordening en de bijbehorende tarieventabel in 2014 worden vastgesteld en gepubliceerd.

DOELSTELLING

Bij de vaststelling van de legestarieven is volledige kostendekkendheid het uitgangspunt. Hierbij maakt het college een uitzondering voor tarieven met een wettelijk maximum. Wel moet er sprake zijn van maatschappelijk aanvaardbare tarieven. Dat wil zeggen dat de tarieven die de gemeente Westland hanteert niet buitensporig hoog mogen zijn in vergelijking met de ons omliggende gemeenten.

ARGUMENTATIE

1.1 Verschillende onderdelen van de tarieventabel dienen (redactioneel) te worden aangepast
De volgende wijzigingen worden voorgesteld:
<u>Titel 1 Secretarieleges</u>
- De tarieven van de onderdelen 1.1.2.1 t/m 1.1.2.3 worden bevroren. De tarieven van de trouwboekjes zijn reeds kostendekkend.
- Onderdeel 1.1.5 wordt verwijderd. Deze service - inlichtingen opvragen in een andere gemeenten - verlenen wij niet.
- De tarieven van onderdelen 1.4.5 en 1.4.6 stijgen sterk als gevolg van het gestegen wettelijk maximumtarief.
- Het tarief van onderdeel 1.18.4.2 stijgt extra. Uit de berekening die is gemaakt door de betrokken vakafdelingen blijkt dat de werkelijke kosten voor het vervangen van een onderbord uitkomen op € 110,00.

<u>Titel 2 Wabo-leges</u>
- De tarievenstructuur van de onderdelen 2.3.1.2 (Welstandstoets door Vereniging Dorp, Stad & Land) is gewijzigd. Deze kosten worden doorberekend aan de indiener van een aanvraag om een omgevingsvergunning. De wijziging betreft:
  - een vereenvoudiging van de legesberekening door introductie van een vast promillage;
  - verlaging leges voor ca. 80% van de adviesaanvragen;
  - inclusief administratiekosten;
  - kosten voor vooroverleg zijn vervallen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4 november 2014
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

- Onderdeel 2.3.1.5 wordt gewijzigd. Op grond van artikel 2.1, derde lid, van de Wabo kunnen categorieën gevallen als genoemd in de Monumentenwet 1988 of de Erfgoedverordening Westland 2013 (in plaats van artikel 5 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) worden aangewezen waarvoor het verbod om die activiteit te verrichten zonder een omgevingsvergunning niet geldt.
- Onderdeel 2.3.3.4 vervalt. Tijdelijk gebruik is een nieuwe categorie geworden van de kruimellijst. Dit is reeds geregeld in onderdeel 2.3.3.2.
- Het tarief van onderdeel 2.3.9 stijgt extra. Uit een berekening die is gemaakt is door de betrokken vakafdelingen blijkt dat de werkelijke kosten voor het behandelen van een aanvraag voor een uitweg rond de € 423,00 liggen. Dit bedrag is opgebouwd uit materiaalkosten, arbeidsloon, vergunningverlening, offertetraject, toetsing stukken, administratiekosten, toets ter plaatse, nazorg, enz.)
- Hoofdstuk 2.3.19 (Meerkosten niet-digitale aanvraag) wordt uitgebreid. Het komt voor dat de aanvraag digitaal wordt ingediend, maar de aanvrager niet akkoord gaat met digitaal verzenden van de vergunning of deze ook per post wil ontvangen. Dit zijn dubbele handelingen Deze extra kosten kunnen met de uitbreiding van dit onderdeel in rekening worden gebracht.

1.2 De huidige legestarieven worden met de inflatiecorrectie van 1,5% aangepast.

Titel 1 Secretarieleges

Voor 2015 wordt voorgesteld de secretarieleges met het inflatiepercentage van 1,5% te verhogen. De maximumtarieven voor paspoorten en identiteitskaarten worden elk jaar door het Rijk vastgesteld. De verschillende tarieven zijn opgenomen in de tarieventabel.

Titel 2 Wabo-leges

Voorgesteld wordt de Wabo-tarieven te verhogen met het inflatiepercentage van 1,5%.
De tarieven met betrekking tot de bouwactiviteiten en welstandtoets (onderdelen 2.3.1 van Titel 2) worden niet verhoogd. Uitgangspunt is dat de bouwkosten meestijgen met de inflatie. De bouwkosten dienen als grondslag van de legesaanslag. Naar verwachting zal hierdoor ook de legesaanslag stijgen met de inflatiecorrectie.

1.3 Hiermee wordt beoogd de opbrengst als genoemd in de (meerjaren)begroting te realiseren.

Titel 1 Secretarieleges

De totale inkomsten uit de secretarieleges bedragen in de begroting 2015 € 1,66 mln. De kosten bedragen € 3,05 mln. Hiermee komt het dekkingspercentage op 54,2%.

Titel 1	Secretarieleges	Baten	Lasten	Dekking in %
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	€ 195.853	€ 363.158	53,9%
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	€ 850.000	€ 878.165	96,8%
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	€ 345.000	€ 524.523	65,8%
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit BRP (incl. Hfdst 9)	€ 111.000	€ 632.659	17,5%
Hoofdstuk 5	t/m 9	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	€ 0	€ 397.475	0,0%
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet (incl. Hfdst. 12)	€ 55.500	€ 117.077	47,4%

Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen en standplaatsen	€ 4.000	€ 9.477	42,2%
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet (incl. Hfdst. 16)	€ 15.782	€ 30.157	52,3%
Hoofdstuk 16	Kansspelen (zie Hfdst. 15)	nvt	nvt	nvt
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie	€ 40.500	€ 57.279	70,7%
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	€ 37.872	€ 46.610	81,3%
Hoofdstuk 19	Diversen	nvt	nvt	nvt
Totaal		€ 1.655.507	€ 3.056.580	54,2%

Voor de hoofdstukken 5 en 13 geldt dat deze niet voorkomen in de gemeente Westland. Ze worden uitsluitend genoemd om de opbouw van de modelverordening van de VNG te kunnen blijven volgen. Voor de hoofdstukken 6 t/m 8 is geen raming opgenomen in de begroting. In het algemeen geldt hiervoor dat er nauwelijks (vergunning)aanvragen zijn en ook de kosten worden niet afzonderlijk geraamd. Voor hoofdstuk 10 worden geen opbrengsten geraamd. Veel van deze tarieven worden uitsluitend opgenomen om te voorkomen dat bepaalde diensten (verstrekkingen) om niet moeten worden verleend.

Titel 2 Wabo-leges

De geraamde opbrengst 2015 van de Wabo-leges bedraagt € 2,27 mln. De kosten bedragen € 3,15 mln. Hiermee komt het dekkingspercentage op 72,0%. Voor de wijzigingen van het bestemmingsplan worden uiteraard wel kosten gemaakt, maar deze zijn niet nader gespecificeerd (bijvoorbeeld door tijdschrijven). Als er geen reële raming is te maken, kunnen kosten ook niet worden toegerekend (jurisprudentie).

Titel 2	**Wabo**	**Baten**	**Lasten**	**Dekking in %**
	Vergunningverlening	€ 2.108.600	€ 3.024.179	69,7%
	Wijzigen bestemmingsplan	€ 31.000		
	Adviezen	€ 128.560	€ 124.098	103,6%
totaal		€ 2.268.160	€ 3.148.277	72,0%

Titel 3 Europese dienstenrichtlijn

De producten of diensten uit Titel 3 mogen onderling niet worden verrekend (kruissubsidiëring), tenzij er sprake is van een onderling verband. Hiervan is in de huidige legestabel echter geen sprake. Per product of dienst mag geen winst worden gemaakt.

Titel 3	**Europese dienstenrichtlijn**	**Baten**	**Lasten**	**Dekking in %**
Hoofdstuk 1	Horeca	€ 13.250	€ 38.581	34,3%
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten	€ 21.000	€ 115.551	18,2%
Hoofdstuk 3	t/m 6	nvt	nvt	nvt

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	248
datum	4 november 2014
agendapunt	19
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0451605

VOORSTEL

Voor de hoofdstukken 3 t/m 6 is geen raming opgenomen in de begroting. Er zijn nauwelijks vergunningaanvragen en ook de kosten worden niet afzonderlijk geraamd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Niet alle tarieven kunnen worden aangepast.
In Titel 1 zijn de tarieven van Hoofdstuk 2 gebonden aan een wettelijk maximum. Ook voor een aantal tarieven van Hoofdstuk 3, 4, 6, 9 en 16 geldt een wettelijk maximum.

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 19

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	248
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0468186

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0451605 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:

- Tarieventabel (14-0469041);

gelet op het bepaalde in gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid , en 7 van de Paspoortwet,

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening:

DE VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN LEGES 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:
a. ‘dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ‘week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ‘maand’: het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand;
d. ‘jaar’: het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. ‘kalenderjaar’: de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten,

b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Paspoortwet

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets).
d. het in behandeling nemen van en afgeven van beschikkingen op aanvragen omtrent collecte-vergunningen en ontheffingen inzake het inzamelen van gedragen kleding en kranten door liefdadigheidsinstellingen, kerken en scholen;
e. de bestuursstukken als bedoeld in de tarieventabel onder 1.7.1, 1.7.2 en 1.7.3 ten behoeve van de Westlandse Omroep Stichting en de kabelkrant van CAIW;

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en

verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling worden gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen veertien dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de bij deze verordening behorende tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van leges.

Raadsbesluit 19

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	248
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0468186

RAADSBESLUIT

Artikel 11 Overgangsrecht

1. De ‘Legesverordening Westland 2014', laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 8 juli 2014, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als 'Legesverordening Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Tarieventabel behorende bij de		corsa: 14-0469041
Legesverordening Westland 2015		
Indeling tarieventabel		
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand	
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten	
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen	
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de basisregistratie personen	
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister	
Hoofdstuk 6	Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken	
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie	
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken	
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief	
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet	
Hoofdstuk 12	Leegstandwet	
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie	
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen en standplaatsen	
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet	
Hoofdstuk 16	Kansspelen	
Hoofdstuk 17	Telecommunicatie	
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer	
Hoofdstuk 19	Diversen	
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**	
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen	
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag	
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 4	Vermindering	
Hoofdstuk 5	Teruggaaf	
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	
Hoofdstuk 9	Sloopmelding	
Hoofdstuk 10	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving	
Hoofdstuk 11	In deze titel niet benoemde beschikking	
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hoofdstuk 1	Horeca	
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten	
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven	
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte	
Hoofdstuk 5	Brandbeveiligingsverordening	
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	

Titel 1	Algemene dienstverlening	
Hoofdstuk 1	**Burgerlijke stand**	2015
	Huwelijk - Registratie partnerschap	
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap op:	
1.1.1.1	woensdagochtend om 9.00 uur en 9.15 uur aan het loket van het gemeentekantoor Naaldwijk:	gratis
1.1.1.2	maandag t/m vrijdag van 09.00 -16.30 uur in de commissiekamer van de gemeentekantoren Wateringen en 's-Gravenzande:	€ 385,60
1.1.1.2.1	zaterdag van 10.30 -14.30 uur in de commissiekamer van de gemeentekantoren Wateringen en 's-Gravenzande:	€ 723,05
1.1.1.3	maandag t/m vrijdag van 09.00 -16.30 uur in de overige locaties, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 542,55
1.1.1.4	zaterdag van 10.30 -14.30 uur in het gemeentehuis van Wateringen en 's-Gravenzande, De Hofboerderij, Oude Raadhuis te Wateringen, Noviteit en 't Heilige Geest Hofje:	€ 1.018,70
1.1.1.5	maandag t/m vrijdag van 18.00 -20.30 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 754,30
1.1.1.6	zaterdag van 9.00 -18.00 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 1.018,70
1.1.1.7	zaterdag van 18.00 -20.30 uur in een keuzelocatie, exclusief de eventuele kosten van de keuzelocatie zelf:	€ 1.046,10
1.1.1.8	Verhoging voor een gemeenteambtenaar als getuige:	€ 31,65
1.1.1.9	Verhoging voor de benoeming van een extern beëdigd Buitengewoon Ambtenaar Burgerlijke Stand (BABS):	€ 184,45
1.1.1.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot reservering van een ruimte als genoemd in de subonderdelen 1.1.1.1 tot en met 1.1.1.7 voor het voltrekken van een huwelijk of registreren van een partnerschap:	€ 90,65
1.1.1.11	Na voltrekking van het huwelijk of de registratie van een partnerschap bestaat aanspraak op teruggaaf van de in onderdeel 1.1.1.10 genoemde reserveringskosten.	
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.2.1	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een normale uitvoering:	€ 26,00
1.1.2.2	een trouwboekje of partnerschapsboekje in een luxe uitvoering:	€ 36,40
1.1.2.3	het afgeven van een duplicaat trouwboekje of partnerschapsboekje:	€ 36,40
1.1.3.1	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de Burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70
1.1.3.2	Voor het maken van fotokopieën van de in de gemeentelijke archiefbewaarplaats berustende akten van de burgerlijke stand, per fotokopie op A4-formaat:	€ 0,35
1.1.4	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
Hoofdstuk 2	**Reisdocumenten**	
1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 67,10
1.2.1.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 51,20
1.2.2	van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€ 67,10
1.2.2.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€ 51,20

1.2.3	van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
1.2.3.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€	67,10
1.2.3.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€	51,20
1.2.4	van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen:	€	51,20
1.2.5	van een Nederlandse identiteitskaart:		
1.2.5.1	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is:	€	53,05
1.2.5.2	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt:	€	28,45
1.2.6	voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5.2 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van:	€	47,30
Hoofdstuk 3	**Rijbewijzen**		
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€	38,80
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt:		
1.3.2.1	bij een spoedlevering vermeerderd met:	€	34,10
1.3.3	Het tarief bedraagt voor het afgeven van rijbewijzen aan personen zonder vaste woon- of verblijfplaats:	€	51,75
1.3.4	Indien op verzoek een eigen verklaring wordt afgegeven worden de ter zake verschuldigde leges verhoogd met de kosten van de eigen verklaring conform de Regeling tarieven CBR-examens 2007.		
1.3.5	De verhogingen genoemd in onderdeel 1.3.2 zijn in voorkomend geval cumulatief verschuldigd.		
Hoofdstuk 4	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**		
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€	10,65
1.4.2.1.1	In afwijking van subonderdeel 1.4.2.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.4.2.2	tot het verstrekken van gegevens ten behoeve van huwelijksaangiften of aangifte partnerschapsregistratie, per verstrekking:	€	11,40
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de basisadministratie persoonsgegevens.		
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.4.4.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€	18,20
1.4.5	In afwijking van de voorafgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media als bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen:	€	166,00
1.4.6	In afwijking van de voorafgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 17, tweede lid van het Besluit basisregistratie personen:	€	7,50
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.4.8	Indien stukken per post worden toegezonden of per post bescheiden van derden worden opgevraagd worden de tarieven in 1.4.2 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 5	**Verstrekkingen uit het Kiezersregister**		
	gereserveerd		

Hoofdstuk 6	**Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens**		
1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP):		
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:		
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina:	€	0,23
	met een maximum per bericht van:	€	5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's:	€	22,50
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier:	€	5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking:	€	22,50
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1., 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.		
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens:	€	4,50
Hoofdstuk 7	**Bestuursstukken**		
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting inclusief bijlagen:	€	74,45
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening:	€	74,45
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.2.1	een afschrift van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	62,12
1.7.2.2	een afschrift van de Bouwverordening Westland:	€	89,45
1.7.2.3	een afschrift van een verordening per bladzijde:	€	0,75
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.3.1	een exemplaar van het beleidsplan/bestuursprogramma:	€	24,95
1.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van het Gemeenteblad:		
1.7.4.1	per pagina (tot een maximum van 35 pagina's):	€	0,35
1.7.4.1.1	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, die door middel van een fax worden doorgegeven, bedraagt het tarief :		
1.7.4.1.2	voor de eerste 2 pagina's (incl. voorblad):	€	0,70
1.7.4.1.3	voor elke volgende pagina:	€	0,35
1.7.4.2	Indien het Gemeenteblad per post wordt toegestuurd wordt het tarief in 1.7.4.1 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 8	**Vastgoedinformatie**		
1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.8.1.1	tot het verstrekken van een fotokopie van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in onderdeel 1.8.2.2, structuurplan of stadsvernieuwingsplan:		
1.8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde:	€	0,35
1.8.1.1.2	in formaat A3:	€	0,65
1.8.1.2	tot het verstrekken van een lichtdruk van een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in subonderdeel 1.8.2.2, structuurplan of stadsvernieuwingsplan, groter dan A3, in zwart/wit:	€	15,35
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen:	€	5,30
1.8.2.2	de legger bedoeld in artikel 27 van de Wegenwet:	€	26,30
1.8.2.3	de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Monumentenwet 1988:	€	5,30
1.8.2.4	het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet:	€	5,30

1.8.2.5	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen:	€	11,20
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het gemeentelijke adressenbestand of delen daarvan, per adres:	€	5,30
1.8.3.2	het gemeentelijke relatiebestand adres-kadastraal perceel of delen daarvan, per gelegde relatie:	€	5,30
1.8.3.3	het gemeentelijke adrescoördinatenbestand of delen daarvan, per adrescoördinaat:	€	5,30
1.8.3.4	de gebouwenregistratie:	€	5,30
	Kadaster		
1.8.4.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van inzage in de kadastrale registratie via Kadaster-on-line voor de producten hypothecair bericht uittreksel object, kadastraal bericht/uittreksel object en uittreksel kadastrale kaart gelden per kadastrale informatie de tarieven zoals deze zijn opgenomen in de "Regeling tarieven kadaster".		
1.8.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een verklaring omtrent de objectafbakening als bedoeld in artikel 16 van de Wet waardering onroerende zaken:	€	31,65
Hoofdstuk 9	**Overige publiekszaken**		
1.9.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1.1.1	tot het verlenen van een bewijs van in leven zijn:	€	10,65
1.9.1.1.2	In afwijking van subonderdeel 1.9.1.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bewijs van in leven zijn, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.9.1.2	tot het verlenen van een legalisatie van een handtekening:	€	8,50
1.9.1.3	tot het verlenen van een bewijs van Nederlanderschap:	€	10,65
1.9.1.3.1	In afwijking van subonderdeel 1.9.1.3 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bewijs van Nederlanderschap, indien de aanvraag op digitale wijze wordt gedaan:	€	5,65
1.9.1.4	tot het verlenen van een legalisatie van een stuk:	€	8,50
1.9.1.5	tot het waarmerken van een fotokopie per A4:	€	5,30
1.9.1.6	tot het verlenen van een verklaring omtrent het gedrag:	€	30,05
1.9.1.7	Indien stukken per post worden toegezonden of per post bescheiden van derden worden opgevraagd worden de tarieven in 1.9.1 vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 10	**Gemeentearchief**		
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen, ongeacht het resultaat, in de in het (Historisch) Archief Westland berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.10.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het (Historisch) Archief Westland berustend stuk, per pagina op A4-formaat:	€	0,35
1.10.2.2	een afschrift of fotokopie van een in het (Historisch) Archief Westland berustend stuk, per pagina op A3-formaat:	€	0,65
1.10.2.3	een historische kaart op A3-formaat, per stuk:	€	6,05
1.10.2.4	een historische kaart op A2-formaat, per stuk:	€	8,40
1.10.2.5	een historische kaart op A1-formaat, per stuk:	€	10,85
1.10.2.6	een historische kaart op A0-formaat, per stuk:	€	13,30
1.10.2.7	een zwart/wit-foto, formaat 12cmx18 cm, per stuk:	€	11,95
1.10.2.8	een zwart/wit-foto, formaat 18cmx24 cm, per stuk:	€	14,20
1.10.2.9	een zwart/wit-foto, formaat 24cmx30 cm, per stuk:	€	16,85
1.10.2.10	een zwart/wit-foto, formaat 30cmx40 cm, per stuk:	€	29,40
1.10.2.11	een zwart/wit-foto, formaat 40cmx50 cm, per stuk:	€	38,35
1.10.2.12	een zwart/wit-foto, formaat 50cmx60 cm, per stuk:	€	44,40
1.10.2.13	een kleurenfoto, formaat 13cmx18cm, per stuk:	€	14,40
1.10.2.14	een kleurenfoto, formaat 20cmx25cm, per stuk:	€	17,95

1.10.2.15	een kleurenfoto, formaat 30cmx40cm, per stuk:	€	33,65
1.10.2.16	een digitale scan uit het gemeentearchief op cd-rom:		
	per cd-rom:	€	6,40
	per scan:	€	4,10
1.10.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een audio- of dvd-kopie uit het Historisch Archief Westland bedraagt:		
	per half uur:	€	28,90
	per dvd:	€	6,40
1.10.4	Voor het openbaar maken van materiaal, afkomstig van het Historisch Archief Westland, zijn de volgende publicatierechten verschuldigd:		
1.10.4.1	voor afbeeldingen:		
1.10.4.1.1	bij een oplage van 1 - 500 stuks, per afbeelding:	€	14,20
1.10.4.1.2	bij een oplage van 501 - 1000 stuks, per afbeelding:	€	17,25
1.10.4.1.3	bij een oplage van meer dan 1000 stuks, per afbeelding:	€	42,00
1.10.4.2	voor audiorechten:		
1.10.4.2.1	de eerste 25 seconden:	€	6,60
1.10.4.2.2	voor iedere volgende seconde:	€	0,15
1.10.4.3	voor videorechten:		
1.10.4.3.1	de eerste 25 seconden:	€	13,45
1.10.4.3.2	voor iedere volgende seconde:	€	0,25
1.10.5	Voor het openbaar maken van afbeeldingen, afkomstig van het Historisch Archief Westland, zijn expositierechten verschuldigd, per afbeelding:	€	9,45
1.10.6.1	Het tarief bedraagt voor het door een ambtenaar van het Historisch Archief Westland gereedmaken van uitleningen, exclusief materiaal, verzendkosten, vervoer en verzekeringen, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
1.10.6.2	Het tarief bedraagt voor bestellingen van akten via internet:		
	per bestelling:	€	4,60
	per afschrift of fotokopie:	€	1,75
1.10.6.3	Indien toezending per post geschiedt, worden de in dit hoofdstuk vermelde tarieven vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
Hoofdstuk 11	**Huisvestingswet**		
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:	€	22,70
1.11.1.1	tot het verstrekken van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 32 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:	€	62,10
1.11.2	gereserveerd		
1.11.3	tot het verstrekken van gegevens van geregistreerde woningzoekenden als bedoeld in artikel 14 van de Huisvestingswet, voor elke in dat register vermelde woningzoekende:	€	1,05
1.11.4	tot het verlenen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 46 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden:		
1.11.4.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.4.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
1.11.5	tot het verlenen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet:		
1.11.5.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.5.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
1.11.6	tot het verlenen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet:		
1.11.6.1	bij onttrekking van minder dan drie woonruimten:	€	184,45
1.11.6.2	bij onttrekking van meer dan twee woonruimten:	€	737,40
	Inschrijven in het register van nieuwbouwkoopwoningen		
1.11.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inschrijven in het register van nieuwbouwkoopwoningen als bedoeld in de Nota Beleidskader Wonen:	€	18,10

	Verlengen inschrijving in het register van nieuwbouwkoopwoningen		
1.11.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van de inschrijving in het register van nieuwbouwkoopwoningen als bedoeld in de Nota Beleidskader Wonen:	€	18,10
Hoofdstuk 12	**Leegstandwet**		
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet:	€	22,70
1.12.1.2	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, van de Leegstandwet:	€	22,70
1.12.2	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.		
Hoofdstuk 13	**Gemeentegarantie**		
	gereserveerd		
Hoofdstuk 14	**Marktstandplaatsen en standplaatsen**		
1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.14.1	om een standplaatsvergunning als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	105,35
1.14.1.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 1.14.1, wordt het legesbedrag verhoogd met:	€	20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) niet volledig digitaal is ingediend.		
1.14.2	om een standplaatsvergunning als bedoeld in artikel 5 van de Marktverordening Westland 2005:	€	105,35
1.14.3	tot het inschrijven op de wachtlijst als bedoeld in artikel 9 van de Marktverordening Westland 2005:	€	52,75
1.14.4	tot het verlengen van de inschrijving als bedoeld in onderdeel 1.14.3:	€	52,75
Hoofdstuk 15	**Winkeltijdenwet**		
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet:	€	36,95
1.15.2	tot het wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing:	€	26,40
Hoofdstuk 16	**Kansspelen**		
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	56,50
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	22,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	34,00
1.16.1.3	voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van langer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd (maximumbedrag):	€	226,50
1.16.1.4	voor twee of meer kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor een periode van langer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, voor de eerste speelautomaat (maximumbedrag):	€	90,50
	en voor iedere volgende kansspelautomaat (maximumbedrag):	€	136,00
1.16.2	De subonderdelen 1.16.1.1 en 1.16.1.2 zijn van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden maar ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de daar genoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.		
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):	€	26,40
1.16.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	103,55

Hoofdstuk 17	**Telecommunicatie**		
1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verlenen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet:	€	315,65
1.17.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd conform de Richtlijn Tarieven (graaf)werkzaamheden telecom.		
1.17.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd conform de Richtlijn Tarieven (graaf)werkzaamheden telecom.		
1.17.1.3	gereserveerd		
1.17.1.4	gereserveerd		
1.17.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, wordt het tarief als bedoeld in onderdeel 1.17.1 verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
1.17.2	indien een begroting als bedoeld in onderdeel 1.17.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Hoofdstuk 18	**Verkeer en vervoer**		
1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.18.1	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990:	€	45,30
1.18.2	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen:	€	45,30
1.18.3.1	tot het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer:	€	68,00
1.18.3.2	tot het verstrekken van een (duplicaat) gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in 1.18.3.1 waarbij een geneeskundig onderzoek achterwege kan worden gelaten als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de regeling gehandicaptenparkeerkaart:	€	45,30
1.18.4.1	tot het realiseren van een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken inclusief plaatsing verkeersbord E6 "gehandicaptenparkeerplaats" als bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990 en onderbord met kenteken:	€	456,75
1.18.4.2	tot het vervangen van het onderbord wegens wijziging kenteken:	€	110,00
1.18.4.3	tot het verplaatsen van een bestaande gehandicaptenparkeerplaats op kenteken naar een andere locatie inclusief verplaatsing verkeersbord E6 "gehandicaptenparkeerplaats" als bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990 en onderbord met kenteken:	€	294,35
1.18.4.4	Als de gemeente een aanvraag als bedoeld in subonderdeel 1.18.4.1 afwijst, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges met dien verstande dat een minimumrecht verschuldigd blijft van:	€	181,20
1.18.4.5	Als de gemeente een aanvraag als bedoeld in subonderdeel 1.18.4.3 afwijst, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges met dien verstande dat een minimumrecht verschuldigd blijft van:	€	114,20
1.18.4.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een parkeervergunning als bedoeld in de "Parkeerverordening Ter Heijde aan zee 2006":	€	22,70

Hoofdstuk 19	**Diversen**		
1.19	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.19.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€	4,25
1.19.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:		
1.19.2.1	per pagina op papier van A4-formaat:	€	0,35
1.19.2.2	per pagina op papier van een ander formaat:	€	0,65
1.19.3	kaarten, tekeningen en lichtdrukken voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk:	€	22,70
1.19.4	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:	€	22,70
1.19.5	het in 1.20.4 genoemde bedrag wordt verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde externe advieskosten, blijkend uit een begroting die ter zake door of vanwege het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
1.19.6	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina:	€	22,70
1.19.7	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, die door middel van een fax, e-mail of pdf-bestand worden doorgegeven:		
1.19.7.1	voor de eerste 2 pagina's (incl. voorblad):	€	0,70
1.19.7.2	voor elke volgende pagina:	€	0,35
1.19.8	Indien stukken per post worden toegezonden, worden de in dit hoofdstuk vermelde tarieven vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
1.19.9	**BIBOB (Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur).**		
1.19.9.1	Indien op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur voor de afhandeling van een vergunningaanvraag advies wordt gevraagd aan het landelijk bureau BIBOB wordt het voor die vergunningaanvraag verschuldigde legesbedrag verhoogd met de door het landelijk bureau BIBOB aan de gemeente in rekening gebrachte advieskosten.		
1.19.9.2	Het tarief voor de gemeentelijke bemoeiingen inzake het in 1.19.9.1 bedoelde BIBOB-advies bedraagt:	€	84,30
	Vergunning tot de verkoop van vuurwerk		
1.19.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.72 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	163,35
	Strandhuis / dagtent vergunning op het zeestrand		
1.19.11	voor het afgeven van een vergunning tot het plaatsen van een zgn. dagtent op het zeestrand, geldig voor:		
1.19.11.1	een week of minder:	€	26,40
1.19.11.2	een maand:	€	36,95
1.19.11.3	een seizoen:	€	63,25
	Ontheffing rijden op het zeestrand		
1.19.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van het rijden op het Noordzeestrand als bedoeld in artikel 5.61 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€	45,30

Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning	
Hoofdstuk 1	**Begripsomschrijvingen**	
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
	bouwkosten	
2.1.1.1	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
	Wabo	
2.1.1.2	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
Hoofdstuk 2	**Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag**	
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het houden van vooroverleg (in de vorm van een quick scan of quick scan glastuinbouw) in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is:	€ 500,00
Hoofdstuk 3	**Omgevingsvergunning**	
2.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
	Bouwactiviteiten	
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 10.000 bedragen:	€ 0,00
	vermeerderd met:	2,60%
	van de bouwkosten met een minimum van:	€ 120,00
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 10.000 tot € 150.000 bedragen:	€ 20,00
	vermeerderd met:	2,40%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 150.000 tot € 300.000 bedragen:	€ 170,00
	vermeerderd met:	2,30%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 300.000 tot € 1.000.000 bedragen:	€ 470,00
	vermeerderd met:	2,20%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 15.000.000 bedragen:	€ 970,00
	vermeerderd met:	2,15%
	van de bouwkosten;	

2.3.1.1.6	indien de bouwkosten € 15.000.000 tot € 20.000.000 bedragen:	€ 23.470,00
	vermeerderd met:	2,00%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.7	indien de bouwkosten € 20.000.000 tot € 25.000.000 bedragen:	€ 123.470,00
	vermeerderd met:	1,50%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.8	indien de bouwkosten € 25.000.000 tot € 30.000.000 bedragen:	€ 248.470,00
	vermeerderd met:	1,00%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.9	indien de bouwkosten € 30.000.000 tot € 40.000.000 bedragen:	€ 398.470,00
	vermeerderd met:	0,50%
	van de bouwkosten;	
2.3.1.1.10	indien de bouwkosten € 40.000.000 of meer bedragen:	€ 438.470,00
	vermeerderd met:	0,40%
	van de bouwkosten, met een maximum van:	€ 2.500.000,00
	Welstandstoets	
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief indien krachtens, artikel 12a van de Woningwet voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de welstandscommissie wordt beoordeeld:	
2.3.1.2.1	Indien de bouwkosten minder dan € 25.000 bedragen:	€ 45,00
2.3.1.2.2	Indien de bouwkosten € 25.000 of meer bedragen:	0,18%
2.3.1.2.3	van de bouwkosten, met een maximum van:	€ 2.250,00
2.3.1.2.4	De berekende bedragen van de subonderdelen 2.3.1.2 worden naar boven afgerond op een veelvoud van € 5,00.	
2.3.1.2.5	Het in 2.3.1.2.4 genoemde afgeronde bedrag wordt vermeerderd met de door de welstandscommissie doorberekende omzetbelasting.	
2.3.1.3	vervallen	
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	200%
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	
	Bouwactiviteit beschermd monument	
2.3.1.5	Onderdeel 2.3.1 is niet van toepassing op een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit die betrekking heeft op een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988 of de Erfgoedverordening Westland 2013.	
	Aanlegactiviteiten	
2.3.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 189,65
	Planologisch strijdig gebruik	
2.3.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo bedraagt het tarief:	
2.3.3.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking):	€ 321,35
2.3.3.2	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking):	€ 933,80
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking):	€ 6.293,00
2.3.3.4	vervallen.	
2.3.3.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	€ 321,35
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 395,10

2.3.3.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening en 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):		€ 395,10
2.3.3.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):		€ 321,35
2.3.4	**Vervallen**		
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**		
2.3.5.1	Indien de aanvraag voor een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 294,95
	vermeerderd met een toeslag voor een bouwwerk met een:		
	gebruiksoppervlakte van:	**toeslag:**	
	0 t/m 100 m²		€ 115,90
	101 t/m 500 m²	€ 0,90 per m², vermeerderd met:	€ 115,90
	501 t/m 2.000 m²	€ 0,35 per m², vermeerderd met:	€ 579,40
	2.001 t/m 5.000 m²	€ 0,15 per m², vermeerderd met:	€ 1.422,15
	5.001 t/m 50.000 m²	€ 0,02 per m², vermeerderd met:	€ 2.001,55
	meer dan 50.000 m²	€ 0,01 per m², vermeerderd met:	€ 3.687,00
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten**		
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Monumentenverordening Westland, dan wel de Erfgoedverordening Westland 2012 zoals deze laatstelijk is vervangen of gewijzigd, aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10, tweede lid, van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een monument:		€ 300,25
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht:		€ 300,25
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten		
2.3.7	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 189,65
	Aanleggen of veranderen weg		
2.3.8	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 337,15
	Uitweg/inrit		
2.3.9	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 423,00
2.3.10	**Kappen**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het (doen) vellen van een houtopstand waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:		€ 129,55

2.3.11	**Opslag van roerende zaken**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente Westland, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.10, vierde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	€	63,25
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€	42,15
2.3.12	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**		
2.3.12.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€	189,65
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	€	189,65
2.3.13	**Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief:	€	186,85
2.3.14	**Andere activiteiten**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:		
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€	158,05
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft:	€	158,05
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft:	€	158,05
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen**		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
2.3.16	**Beoordeling bodemrapport**		
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:		
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport:	€	273,90
2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport:	€	205,50

2.3.17	**Advies**	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 474,10
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 421,40
2.3.19	**Meerkosten niet-digitale aanvraag**	
2.3.19.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:	10%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de aanvraag om een omgevingsvergunning (met de bijbehorende bijlagen) niet volledig digitaal (via www.omgevingsloket.nl) is ingediend.	
2.3.19.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:	5%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de aanvrager of diens gemachtigde niet akkoord gaat met het digitaal verzenden van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning of tussentijdse brieven (met de bijbehorende bijlagen), tenzij 2.3.19.1 van toepassing is.	
2.3.19.3	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, wordt het legesbedrag van de totale legeskosten verhoogd met:	10%
	van de totale legeskosten, met uitzondering van de legeskosten van onderdeel 2.3.1.2, indien de beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning (met de bijbehorende bijlagen) naast digitale verzending ook per post wordt verzonden (op verzoek van aanvrager of diens gemachtigde), tenzij 2.3.19.1 van toepassing is.	
2.3.19.4.1	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.19.1, 2.3.19.2 of 2.3.19.3 bedraagt het minimumbedrag:	€ 50,00
2.3.19.4.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.19.1, 2.3.19.2 of 2.3.19.3 bedraagt het maximumbedrag:	€ 1.000,00
Hoofdstuk 4	**Vermindering**	
	gereserveerd	
Hoofdstuk 5	**Teruggaaf**	
2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.	
	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6, 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van vier weken na het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag:	70%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	

2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na vier weken van het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag, bedraagt de teruggave:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor strijdig gebruik met planologische voorschriften.	
	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit strijdig gebruik met planologische voorschriften, als bedoeld in onderdeel 2.3.3, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.2.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van vier weken na het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag:	70%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.2.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na vier weken van het in behandeling nemen ervan, maar voor het nemen van de beslissing op de aanvraag, bedraagt de teruggave:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.	
	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen twaalf maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	40%
	van de op grond van die onderdelen betreffende activiteiten verschuldigde leges.	
2.5.4	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen.	
2.5.4.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, monumenten-, sloop-, uitweg/inritactiviteiten of kappen als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 of 2.3.7, 2.3.9 en 2.3.10 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges bedraagt:	40%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.5	Teruggaaf als gevolg van het niet verder in behandeling nemen van een aanvraag.	
	Als de gemeente op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit activiteiten als bedoeld in deze titel niet verder in behandeling neemt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, met dien verstande dat een bedrag minder dan het minimumbedrag als bedoeld in onderdeel 2.5.6 niet wordt teruggegeven.	
2.5.6	Minimumbedrag voor teruggaaf	
	Een bedrag minder dan:	€ 120,00
	wordt niet teruggegeven.	
2.5.7	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen.	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
Hoofdstuk 6	**Intrekking omgevingsvergunning**	
2.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het geheel of gedeeltelijk intrekken van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 2.5.2 van toepassing is:	€ 84,30
Hoofdstuk 7	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	€ 263,40

Hoofdstuk 8	**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**	
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 6.293,00
	vermeerderd met de stedenbouwkundige kosten voor het vaststellen van het bestemmingsplan. Over de hoogte van deze kosten wordt de aanvrager door middel van een begroting geïnformeerd. De betreffende aanvraag wordt eerst op de vijfde dag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, in behandeling genomen.	
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 2.528,20
2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het uitwerken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening:	€ 2.528,20
Hoofdstuk 9	**Sloopmelding (vervallen)**	
Hoofdstuk 10	**Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving**	
2.10.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk geldt de tekst van de Woningwet en Wet ruimtelijke ordening zoals deze luidden op de dag voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Wabo.	
2.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een gewijzigde aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning eerste fase als bedoeld in artikel 56a, achtste lid, van de Woningwet:	25%
	van de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1.	
2.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een bouwvergunning tweede fase als bedoeld in artikel 56a van de Woningwet:	50%
	van de tarieven genoemd in subonderdeel 2.3.1.1.	
2.10.4	Met betrekking tot de aanvragen bedoeld in de onderdelen 2.10.1 en 2.10.2 zijn de subonderdelen 2.3.1.2 tot en met 2.3.1.5 en 2.3.16 en 2.3.17 van hoofdstuk 3 en hoofdstuk 5 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:	
2.10.4.1	subonderdeel 2.3.3.1 toepassing vindt als artikel 3.6, eerste lid, onder a of c, of artikel 3.38, vierde lid, van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (binnenplanse wijziging of ontheffing; ontheffing binnen beheersverordening);	
2.10.4.2	subonderdeel 2.3.3.2 toepassing vindt als artikel 3.23 van de Wet ruimtelijke ordening worden toegepast (ontheffing van bestemmingsplan op grond van algemene maatregel van bestuur);	
2.10.4.3	subonderdeel 2.3.3.3 toepassing vindt als artikel 3.10 of artikel 3.40 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (projectbesluit of buitentoepassingverklaring beheersverordening);	
2.10.4.4	subonderdeel 2.3.3.4 toepassing vindt als artikel 3.22 van de Wet ruimtelijke ordening wordt toegepast (tijdelijke ontheffing van bestemmingsplan);	
2.10.4.5	subonderdeel 2.3.3.5 toepassing vindt als artikel 6.12, zesde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of artikel 50a, derde lid, van de Woningwet wordt toegepast (ontheffing van exploitatieplan).	
Hoofdstuk 11	**In deze titel niet benoemde beschikking**	
2.11.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 126,40
2.11.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beoordeling van een herstructureringsinitiatief in het kader van het Uitvoeringsconvenant Herstructurering Glastuingebied Westland:	€ 1.316,80
2.11.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7:	€ 68,50
2.11.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van naspeuringen in milieu- of bodemdossiers en het verstrekken van fotokopieën van stukken uit deze dossiers op A3- en A4-formaat, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€ 22,70

2.11.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het doen van naspeuringen in bouwdossiers, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
2.11.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot specifieke bestemmingsplaninformatie, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan:	€	22,70
2.11.7	Het tarief voor de verstrekking van informatie bedraagt:		
	per cd rom:	€	6,40
	per File Transfer Protocol:	€	1,75
2.11.8	Indien cd roms per post worden verstuurd wordt het tarief van de cd rom vermeerderd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		
2.11.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een exemplaar van een bestemmingsplan: het bedrag dat door het stedenbouwkundigbureau voor het vervaardigen van het exemplaar in rekening wordt gebracht, inclusief omzetbelasting. Indien het exemplaar per post wordt toegezonden wordt het tarief verhoogd met portokosten conform de tarieventabel van Post.nl.		

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	
Hoofdstuk 1	**Horeca**	
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
3.1.1	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet:	€ 263,40
3.1.2	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2.28 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€ 131,70
3.1.3	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing van de sluitingstijd voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:29, vijfde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€ 36,95
3.1.4	een aanvraag tot het verlenen van ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet:	€ 52,75
3.1.5	een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet:	€ 52,75
3.1.6	een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoeld in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet:	€ 26,40
3.1.7	een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet:	€ 52,75
3.1.8	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 3.1.2 en 3.1.3, wordt het legesbedrag verhoogd met:	€ 20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) om een vergunning / ontheffing niet volledig digitaal zijn ingediend.	
Hoofdstuk 2	**Organiseren evenementen (of markten)**	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het organiseren van:	
3.2.1.1	een normaal evenement als bedoeld in artikel 2.25 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€ 105,35
3.2.1.2	een groot evenement als bedoeld in artikel 2.25a van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€ 158,05
3.2.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk wordt het legesbedrag verhoogd met:	€ 20,00
	indien de aanvraag (met de bijbehorende bijlagen) om een vergunning niet volledig digitaal is ingediend.	
Hoofdstuk 3	**Prostitutiebedrijven**	
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010:	€ 3.160,25
Hoofdstuk 4	**Splitsingsvergunning woonruimte**	
3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 39 van de Regionale Huisvestingsverordening stadsgewest Haaglanden zoals deze laatstelijk is vastgesteld:	
3.4.1	bij minder dan drie te creëren appartementen:	€ 184,45
3.4.2	bij meer dan twee te creëren appartementen:	€ 737,40
Hoofdstuk 5	**Brandbeveiligingsverordening**	
3.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening Westland 2010:	10%
	van de leges zoals die berekend zijn in het kader van een aanvraag van een gebruiksvergunning als bedoeld in 2.3.5.1.	
Hoofdstuk 6	**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**	
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€ 52,75

Behorende bij het raadsbesluit van 16 december 2014 tot vaststelling van de 'Verordening op de heffing en de invordering van leges 2015',

De Griffier,

N. Broekema

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 26 november 2014

BETREFT : Aanpassing Legestarieventabel 2015

De legestarieventabel maakt deel uit van de Legesverordening 2015 (en dus van het concept raadsbesluit) die binnenkort (3 december EFO) aan de raad wordt voorgelegd. De besluitvormende raad is op 16 december.

Wijziging tarieven Hoofdstuk 2 van Titel 1
De Rijksministerraad heeft onlangs ingestemd met de tarieven die in 2015 zullen gelden.

In de informatiebrief wordt benadrukt dat het Besluit tot wijziging van het Besluit paspoortgelden nog ter advisering aan de Afdeling advisering van de Raad van State van het Koninkrijk wordt voorgelegd. Na ontvangst van het advies wordt de wijziging van het Besluit paspoortgelden gepubliceerd in het Staatsblad en zijn de bedragen definitief. Dit traject zal naar verwachting voor eind december zijn afgerond. De kans dat onderstaande bedragen naar aanleiding van het advies van de Raad van State van het Koninkrijk wijzigen, is gering.

14-0493327 *14-0493327*

ALG 002

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 4 december 2014

BETREFT : Openstaande vragen commissie EFO 3 december 2014

Toeristenbelasting
In de commissie EFO van 3 december 2014 is het raadsvoorstel Toeristenbelasting Westland 2015 behandeld. In het raadsvoorstel worden redenen gegeven voor de geraamde minderopbrengst van € 10.000 voor 2015 ten opzichte van 2014. Eén van deze redenen is dat meer inschrijvingen in de basisregistratie personen (BRP) door arbeidsmigranten leidt tot een minderopbrengst toeristenbelasting.

De heer Geubbels (WV) verzocht dit nader te onderbouwen of in het raadsvoorstel weg te laten.

Niet van alle opbrengsten is te herleiden of de opbrengst afkomstig is van arbeidsmigranten. De aangifte toeristenbelasting van bijvoorbeeld een camping is immers niet nader gespecificeerd in nationaliteit of naam. Dit is dan ook deels een aanname. Wel kan van sommige aanslagen die zijn opgelegd aan uitzendbureaus of particulieren, met zekerheid worden gezegd dat deze zijn opgelegd voor het huisvesten van arbeidsmigranten, die niet zijn ingeschreven in de BRP.

In 2013 is in dit verband voor € 5.147,76 aan toeristenbelasting opgelegd en betaald. In 2014 is tot nu € 4.102,28 aan toeristenbelasting opgelegd, met een directe relatie met arbeidsmigranten. Hiervan is inmiddels € 2.981,16 betaald. Ik ga er vanuit dat belastingplichtigen die nu nog in de heffing van toeristenbelasting voor arbeidsmigranten worden betrokken, in 2015 zullen inzetten op inschrijving in de BRP. In de raming is hiermee, zij het marginaal, rekening gehouden.

Leges
De heer Geubbels (WV) vraagt hoe het maximumbedrag in onderdeel 2.3.19.4.2 van de tarieventabel behorende bij de Legesverordening tot stand is gekomen.

In het raadsvoorstel van de Legesverordening 2014 is voorgesteld in onderdeel 2.3.19 een tarief (percentage van het legesbedrag) op te nemen voor niet-digitale aanvragen. Omdat het hier gaat om een toeslag op de bouwleges is tevens voorgesteld een maximumtarief op te nemen. Dit bedrag is niet nader onderbouwd. In relatie met de hoogte van bouwsommen en de hiervan afgeleide leges is een maximumbedrag van € 1.000 niet onredelijk.

ALG 002

14-0498391 *14-0498391*

In het huidige raadsvoorstel wordt voorgesteld dit onderdeel uit te breiden met een extra tarief indien de aanvrager niet akkoord gaat met het digitaal verzenden van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning of tussentijdse brieven.
De reden van dit verzoek is dat niet alleen alle stukken moeten worden uitgeprint, gestempeld, gekopieerd en verzonden, maar ook moeten worden gescand en (digitaal en handmatig) opgeslagen.
Eén van de bezuinigingsmaatregelen is het terugdringen van papieren dossiers, wat uiteindelijk moet leiden tot een besparing van 2 fte. Hoewel wettelijk toestemming moet worden gevraagd aan de aanvrager (en verkregen) om deze stukken digitaal te verzenden, ben ik van mening dat uitbreiding van deze tariefstelling een positieve bijdrage zal leveren aan het daadwerkelijk realiseren van deze bezuinigingstaakstelling.

In de praktijk zullen de extra leges voor de aanvrager meevallen. Uit een klanttevredenheidsonderzoek blijkt dat 95% van de ondervraagden tevreden is met het digitaal aanvragen van de vergunning. In 2014 zijn tot op heden 12 aanvragen niet digitaal ingediend. Dit heeft geleid tot 10 extra aanslagen van € 50,00, één aanslag van € 134,00 en één aanslag - aan een woningcorporatie - van € 707,00.

In de praktijk blijkt dat 95% van de aanvragen digitaal worden ingediend.
Het voorgestelde tarief voor het verstrekken van een papieren versie van de vergunning kan voorkomen dat de gemeente dubbel werk moet doen en dus onnodige kosten maakt.

14-0498391

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18-11-'14
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
25 NOV 2014

DE ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststellen Algemene plaatselijke verordening Westland 2015
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (14-0451442) - overzicht wijzigingen APV (14-0417919) - tekst concept APV Westland 2015 (14-0483415, 14-0483421, 14-0483433) - krantenartikel Volkskrant (14-0483413)
status	Openbaar

BESLISPUNTEN

De Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1. bij wijziging van de APV wijzigt de citeertitel
2. er is sprake van gewijzigde wet- en regelgeving
3. bij vaststelling van de nieuwe APV wordt de oude APV ingetrokken

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. er is sprake van ingediende motie

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18-11-14
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststellen van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 (verder: APV).

INLEIDING

In beginsel wordt jaarlijks de APV gewijzigd. Dit vindt o.a. plaats als er sprake is van gewijzigde wet- en regelgeving. De vele wijzigingen door de jaren heen zijn aanleiding geweest om een nieuwe APV 2015 vast te stellen.

DOELSTELLING

Wijzigingen welke door de jaren heen zijn doorgevoerd, technische verbeteringen, correcties, actualiseringen en de wijziging van de Drank- en Horecawet zijn aanleiding om een nieuwe APV vast te stellen.

ARGUMENTATIE

1. bij wijziging van de APV wijzigt de citeertitel
De APV Westland 2010 heeft de afgelopen jaren een viertal wijzigingen ondergaan (1e, 2e, 3e, 4e wijziging APV Westland 2010). De voorgestelde wijzigingen werden jaarlijks vastgesteld door de gemeenteraad. Deze manier van wijzigen van de APV zorgt ervoor dat er een oneindige reeks wijzigingen van de APV 2010 ontstaat met de nummering 5e, 6e, etc. wijziging van de APV 2010. Hierdoor kunnen onduidelijkheden ontstaan over hoe de geldende APV precies luidt.
Bovendien zijn al die wijzigingen niet verwerkt in de tekst van de APV zelf; daarvoor moet de geconsolideerde versie worden geraadpleegd, zoals te vinden op overheid.nl.

De installatie van de nieuwe gemeenteraad in 2014 is een goed moment om een nieuw jaartal te koppelen aan de Westlandse APV (APV 2015). Indien noodzakelijk zullen eventuele wijzigingen jaarlijks worden opgenomen in de APV en na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 zal er weer een nieuw jaartal aan de APV worden gekoppeld (APV 2019).

2. er is sprake van gewijzigde wet- en regelgeving
Voorgesteld wordt om de nieuwe APV Westland 2015 vast te stellen. Hierin zijn alle op dit moment noodzakelijke wijzigingen meegenomen. Het betreft een klein aantal technische verbeteringen, correcties en actualiseringen en een wijziging als gevolg van de wijziging van de Drank- en Horecawet.
Als gevolg van een wijziging van de Drank- en Horecawet is het voor jongeren onder de 18 jaar verboden om alcoholhoudende drank te gebruiken. Om te voorkomen dat er een 'dubbel' verbod ontstaat op grond van de Drank- en Horecawet en de APV, is nu ingevoegd dat het verbod in artikel 2:48 van de APV slechts geldt voor personen boven de 18 jaar.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18-11-'14
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORSTEL

3. bij vaststelling van de nieuwe APV wordt de oude APV ingetrokken
Het vaststellen van de nieuwe APV Westland 2015 impliceert dat de (oude) APV Westland 2010 wordt ingetrokken. In artikel 6:4 van de APV wordt ingegaan op de intrekking van de oude APV en in artikel 6:5 op het overgangsrecht.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. er is sprake van ingediende motie
De tijdens de begrotingsbehandeling op 6 november 2014 door VVD Westland, CDA Westland, Gemeentebelang Westland en Progressief Westland ingediende motie over deregulering is overgenomen. Gerefereerd wordt aan een krantenartikel van 6 november 2014 uit de Volkskrant.

Bij het voorliggende voorstel voor een nieuwe APV is nog geen rekening gehouden met deze motie. In de loop van het komende jaar is de burgemeester voornemens om de deregulering in relatie tot de APV met de raadscommissie te bespreken.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na vaststelling van de nieuwe APV wordt deze bekendgemaakt via het elektronisch gemeenteblad en op de gebruikelijke wijze gepubliceerd op de gemeentesite.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling zal de nieuwe APV worden geïmplementeerd binnen de gemeentelijke organisatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 20

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	249
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0451442

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0449746 van 18 november 2014, betreffende de vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015, met de volgende bijlage(n):

- overzicht wijzigingen + toelichting (14-0417919);
- concept tekst APV Westland 2015 (14-0483415, 14-0483421, 14-0483433);

gelet op het bepaalde in artikel 147 en 149 van de Gemeentewet;

(gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Bestuur van 4 december 2014).

besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18 november 2014
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORBLAD

DE ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststellen Algemene plaatselijke verordening Westland 2015
bijlage(n)	- concept raadsbesluit (14-0451442) - overzicht wijzigingen APV (14-0417919) - tekst concept APV Westland 2015 (14-0483415, 14-0483421, 14-0483433) - krantenartikel Volkskrant (14-0483413)
status	Openbaar

BESLISPUNTEN

De Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1. bij wijziging van de APV wijzigt de citeertitel
2. er is sprake van gewijzigde wet- en regelgeving
3. bij vaststelling van de nieuwe APV wordt de oude APV ingetrokken

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. er is sprake van ingediende motie

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18 november 2014
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststellen van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 (verder: APV).

INLEIDING

In beginsel wordt jaarlijks de APV gewijzigd. Dit vindt o.a. plaats als er sprake is van gewijzigde wet- en regelgeving. De vele wijzigingen door de jaren heen zijn aanleiding geweest om een nieuwe APV 2015 vast te stellen.

DOELSTELLING

Wijzigingen welke door de jaren heen zijn doorgevoerd, technische verbeteringen, correcties, actualiseringen en de wijziging van de Drank- en Horecawet zijn aanleiding om een nieuwe APV vast te stellen.

ARGUMENTATIE

1. bij wijziging van de APV wijzigt de citeertitel
De APV Westland 2010 heeft de afgelopen jaren een viertal wijzigingen ondergaan (1e, 2e, 3e, 4e wijziging APV Westland 2010). De voorgestelde wijzigingen werden jaarlijks vastgesteld door de gemeenteraad. Deze manier van wijzigen van de APV zorgt ervoor dat er een oneindige reeks wijzigingen van de APV 2010 ontstaat met de nummering 5e, 6e, etc. wijziging van de APV 2010. Hierdoor kunnen onduidelijkheden ontstaan over hoe de geldende APV precies luidt.
Bovendien zijn al die wijzigingen niet verwerkt in de tekst van de APV zelf; daarvoor moet de geconsolideerde versie worden geraadpleegd, zoals te vinden op overheid.nl.

De installatie van de nieuwe gemeenteraad in 2014 is een goed moment om een nieuw jaartal te koppelen aan de Westlandse APV (APV 2015). Indien noodzakelijk zullen eventuele wijzigingen jaarlijks worden opgenomen in de APV en na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 zal er weer een nieuw jaartal aan de APV worden gekoppeld (APV 2019).

2. er is sprake van gewijzigde wet- en regelgeving
Voorgesteld wordt om de nieuwe APV Westland 2015 vast te stellen. Hierin zijn alle op dit moment noodzakelijke wijzigingen meegenomen. Het betreft een klein aantal technische verbeteringen, correcties en actualiseringen en een wijziging als gevolg van de wijziging van de Drank- en Horecawet.
Als gevolg van een wijziging van de Drank- en Horecawet is het voor jongeren onder de 18 jaar verboden om alcoholhoudende drank te gebruiken. Om te voorkomen dat er een ‘dubbel’ verbod ontstaat op grond van de Drank- en Horecawet en de APV, is nu ingevoegd dat het verbod in artikel 2:48 van de APV slechts geldt voor personen boven de 18 jaar.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	249
datum	18 november 2014
agendapunt	20
bestuurder	J. van der Tak

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/OOV
teamleider	J. Moonen
telefoon	(0174) 673 661
e-mail	jjmoonen@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0449746

VOORSTEL

3. bij vaststelling van de nieuwe APV wordt de oude APV ingetrokken
Het vaststellen van de nieuwe APV Westland 2015 impliceert dat de (oude) APV Westland 2010 wordt ingetrokken. In artikel 6:4 van de APV wordt ingegaan op de intrekking van de oude APV en in artikel 6:5 op het overgangsrecht.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1. er is sprake van ingediende motie
De tijdens de begrotingsbehandeling op 6 november 2014 door VVD Westland, CDA Westland, Gemeentebelang Westland en Progressief Westland ingediende motie over deregulering is overgenomen. Gerefereerd wordt aan een krantenartikel van 6 november 2014 uit de Volkskrant.

Bij het voorliggende voorstel voor een nieuwe APV is nog geen rekening gehouden met deze motie. In de loop van het komende jaar is de burgemeester voornemens om de deregulering in relatie tot de APV met de raadscommissie te bespreken.

FINANCIËN

N.v.t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Na vaststelling van de nieuwe APV wordt deze bekendgemaakt via het elektronisch gemeenteblad en op de gebruikelijke wijze gepubliceerd op de gemeentesite.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling zal de nieuwe APV worden geïmplementeerd binnen de gemeentelijke organisatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 20

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	249
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0451442

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0449746 van 18 november 2014, betreffende de vaststelling van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015, met de volgende bijlage(n):

- overzicht wijzigingen + toelichting (14-0417919);
- concept tekst APV Westland 2015 (14-0483415, 14-0483421, 14-0483433);

gelet op het bepaalde in artikel 147 en 149 van de Gemeentewet;

(gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Bestuur van 4 december 2014).

besluit:

de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0451442

CORSANR:
14-0483415

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING WESTLAND 2015

Vastgesteld door gemeenteraad Westland:

Gepubliceerd :

Datum inwerkingtreding :

CORSANR:
14-0483421

Inhoud Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2015

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen 2
Artikel 1:2 Beslistermijn 2
Artikel 1:3 Indiening aanvraag 3
Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen 3
Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing 3
Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van besluit 3
Artikel 1:7 Termijnen 3
Artikel 1:8 Weigeringsgronden 4
Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo van toepassing 4
Artikel 1:10 Lex Silencio niet van toepassing 4

Hoofdstuk 2 Openbare orde

Afdeling 1: Bestrijding van ongeregeldheden 4
Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden 4
Artikel 2:1a Vermommingen bij samenscholing en ongeregeldheden 5

Afdeling 2: Betoging 5
Artikel 2:2 Optochten (vervallen) 5
Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen 5
Artikel 2:4 Afwijking termijn (vervallen) 6
Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens (vervallen) 6

Afdeling 3: Verspreiden van gedrukte stukken 6
Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 6

Afdeling 4: Vertoningen e.d. op de weg 6
Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d. (vervallen) 6
Artikel 2:8 Dienstverlening (vervallen) 6
Artikel 2:9 Straatartiest 6

Afdeling 5: Bruikbaarheid en aanzien van een openbare plaats 7
Artikel 2:10 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven een openbare plaats 7
Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 7
Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg 8

Afdeling 6: Veiligheid op de weg 8
Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid (vervallen) 8
Artikel 2:14 Winkelwagentjes (vervallen) 8
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp 8
Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d. 8
Artikel 2:17 Kelderingangen e.d. (vervallen) 8
Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen 9

Artikel 2:18a Verbod voorbereiden van vreugdevuren (vervallen) 9
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (vervallen) 9
Artikel 2:20 Vallende voorwerpen (vervallen) 9
Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting 9
Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn 9
Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs 10

Afdeling 7: Evenementen 10
Artikel 2:24 Begripsomschrijving 10
Artikel 2:25 Evenement 10
Artikel 2:25a Aanvullende eisen voor grote evenementen 11
Artikel 2:26 Ordeverstoring bij evenementen (vervallen) 12

Afdeling 8: Toezicht op openbare inrichtingen 12
Artikel 2:27 Begripsomschrijvingen 12
Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting 12
Artikel 2:28a Opheffing vergunningplicht (vervallen) 13
Artikel 2:29 Sluitingstijden 13
Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting 13
Artikel 2:31 Verboden gedragingen 14
Artikel 2:32 Handel in openbare inrichtingen 14
Artikel 2:33 Ordeverstoring (vervallen) 14
Artikel 2:34 Het college als bevoegde bestuursorgaan 14

Afdeling 9: Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf 14
Artikel 2:35 Begripsomschrijvingen 14
Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie 14
Artikel 2:37 Nachtregister (vervallen) 14
Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister 15

Afdeling 10: Toezicht op speelgelegenheden 15
Artikel 2:39 Speelgelegenheden 15
Artikel 2:40 Speelautomaten 15

Afdeling 11: Maatregelen tegen overlast en baldadigheid 16
Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal 16
Artikel 2:42 Plakken en kladden 16
Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d. 16
Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen 17
Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d. 17
Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d. (vervallen) 17
Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaats 17
Artikel 2:48 Verbod op (hinderlijk) drankgebruik 18
Artikel 2:49 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen 18
Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten 18
Artikel 2:50a Verstoring van de openbare orde 18
Artikel 2:50b Verblijfsontzegging 19

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d. (vervallen) 19
Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d. 19
Artikel 2:53 Bespieden van personen 19
Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur (vervallen) 19
Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren (vervallen) 20
Artikel 2:56 Alarminstallaties (vervallen) 20
Artikel 2:57 Loslopende honden 20
Artikel 2:58 Verontreiniging door dieren 20
Artikel 2:59 Gevaarlijke honden 20
Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren 21
Artikel 2:61 Wilde dieren (vervallen) 21
Artikel 2:62 Loslopend vee 21
Artikel 2:63 Duiven 21
Artikel 2:64 Bijen 22
Artikel 2:65 Bedelarij 22

Afdeling 12: Bepalingen ter bestrijding van heling van goederen 22
Artikel 2:66 Begripsomschrijving 22
Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister 22
Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht 23
Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen (vervallen) 23

Afdeling 13: Vuurwerk 23
Artikel 2:71 Begripsomschrijving 23
Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen 23
Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk en carbidschieten 24

Afdeling 14: Drugsoverlast 24
Artikel 2:74 Drugshandel op straat 24
Artikel 2:74a Gebruik van verdovende middelen (vervallen) 24
Artikel 2:74b Verzameling van personen in verband met drugs 24
Artikel 2:74c Verblijfsontzegging in verband met drugs (vervallen) 24

Afdeling 15: Bestuurlijke ophouding, veiligheidsrisicogebieden en cameratoezicht op openbare plaatsen 25
Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding 25
Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden 25
Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen 25
Artikel 2:78 Mosquito op openbare plaatsen 25

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Afdeling 1: Begripsomschrijvingen 26
Artikel 3:1 Begripsomschrijvingen 26
Artikel 3:2 Bevoegde bestuursorgaan 27
Artikel 3:3 Nadere regels 27

Afdeling 2: Seksinrichtingen, straatprostitutie, sekswinkel en dergelijke 27
Artikel 3:4 Seksinrichtingen 27
Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder 27
Artikel 3:6 Sluitingstijden 28
Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting 29
Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder 29
Artikel 3:9 Straatprostitutie 29
Artikel 3:10 Sekswinkels 30
Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke 30

Afdeling 3: Beslissingstermijn; weigeringsgronden 30
Artikel 3:12 Beslissingstermijn 30
Artikel 3:13 Weigeringsgronden 30

Afdeling 4: Beëindiging exploitatie; wijziging beheer 31
Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie 31
Artikel 3:15 Wijziging beheer 31

Afdeling 5: Overgangsbepaling 31
Artikel 3:16 Overgangsbepaling (vervallen) 31

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Afdeling 1: Geluid- en lichthinder 32
Artikel 4:1a Begripsomschrijvingen 32
Artikel 4:1b Horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen 32
Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten 33
Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteit 33
Artikel 4:4 Verboden incidentele activiteiten (vervallen) 34
Artikel 4:5 Onversterkte muziek 34
Artikel 4:6 Overige geluidhinder 35

Afdeling 2: Bodem-, weg- en milieuverontreiniging 35
Artikel 4:7 Straatvegen (vervallen) 35
Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen 35
Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen (vervallen) 35

Afdeling 3: Het bewaren van houtopstanden/het plukken van planten en bloemen 36
Artikel 4:10 Begripsomschrijving 36
Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden en plukken van planten en bloemen 36

Afdeling 4: Maatregelen tegen ontsiering en stankoverlast 36
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen e.d. 36
Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen (vervallen) 37
Artikel 4:15 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame 37

Afdeling 5: Kamperen buiten kampeerterreinen 37
Artikel 4:17 Begripsomschrijving 37
Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen 37
Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen 38

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente Westland

Afdeling 1: Parkeerexcessen 38
Artikel 5:1 Begripsomschrijving 38
Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d. 38
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 39
Artikel 5:4 Defecte voertuigen 39
Artikel 5:5 Voertuigwrakken 39
Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.d. 39
Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen 39
Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen 39
Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen 40
Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen 40
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 40
Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets 40

Afdeling 2: Collecteren 41
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen 41

Afdeling 3: Venten (vervallen) 41

Afdeling 4: Standplaatsen 41
Artikel 5:17 Begripsomschrijving 41
Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden 41
Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende 42
Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen 42

Afdeling 5: Snuffelmarkten 42
Artikel 5:22 Begripsomschrijving 42
Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt 42

Afdeling 6: Openbaar water 43
Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water 43
Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen 43
Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats 43
Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats 44
Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken 44

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen 44
Artikel 5:30 Veiligheid op het water 44
Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen 44
Artikel 5:31a Overlast vaarwegen 44

Afdeling 7: Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden 45
Artikel 5:32 Crossterreinen 45
Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden 45

Afdeling 8: Verbod vuur te stoken 46
Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken 46

Afdeling 9: Verstrooiing van as 47
Artikel 5:35 Begripsomschrijving 47
Artikel 5:36 Verboden plaatsen 47
Artikel 5:37 Hinder of overlast 47

Afdeling 10 (Gereserveerd) 47

Afdeling 11 (Gereserveerd) 47

Afdeling 12: Bijzondere bepalingen omtrent het Noordzeestrand 48
Artikel 5:60 Naakt op of bij het strand 48
Artikel 5:61 Motorvoertuigen, (brom)fietsen, rijdieren en vaartuigen 48
Artikel 5:62 Zwemmen en drijven 48
Artikel 5:63 Vaartuigen 49
Artikel 5:64 Honden 49
Artikel 5:65 Afval 49
Artikel 5:66 Voorwerpen 49
Artikel 5:67 Verhuur 49
Artikel 5:68 Strandhuisjes, -paviljoens en –posten 49
Artikel 5:69 Visverbod 50

Afdeling 13: Zoeken van blindgangers, munitie, explosieven en wapens 50
Artikel 5:70 Verbod op gebruik detectieapparatuur 50

Afdeling 14: Maatregelen ter bescherming van eigendommen 50
Artikel 5:71 Sleuteladres 50

Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 6:1 Strafbepaling 51
Artikel 6:2 Toezichthouders 51
Artikel 6:3 Binnentreden woningen 51
Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening 51
Artikel 6:5 Overgangsbepalingen 51

Artikel 6:6 Hardheidsclausule 51
Artikel 6:7 Citeertitel 51

Corsanr: 14-0483433

ALGEMENE PLAATSELIJKE VERORDENING WESTLAND 2015

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Westland
Officiële naam regeling	Algemene plaatselijke verordening Westland 2015
Citeertitel	Algemene plaatselijke verordening Westland 2015
Besloten door	Gemeenteraad
Deze versie vervalt/is vervallen op (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Onderwerp	Openbare Orde

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van het college van xx oktober 2014, nr: x.x.x.;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat het aanbeveling verdient regels te stellen ter handhaving van de openbare orde;

BESLUIT:

vast te stellen de Algemene plaatselijke verordening Westland 2015.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening bron bekendmaking	Voorstel gemeenteraad
Datum:			Datum: Gemeenteblad nr.	Datum: Gemeenteblad nr.:	xx-xx-xxxx, corsanummer: 14- 0449746

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b;

b. weg: wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994;

c. openbaar water: alle wateren die, al dan niet met enige beperking, voor het publiek bevaarbaar of anderszins toegankelijk zijn;

d. bebouwde kom: de bebouwde kom of kommen waarvan gedeputeerde staten de grenzen hebben vastgesteld overeenkomstig artikel 27, tweede lid van de Wegenwet;

e. rechthebbende: degene die over een zaak zeggenschap heeft krachtens een zakelijk of persoonlijk recht;

f. voertuigen: alle voertuigen als bedoeld in artikel 1, onder a, al en ia van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van:

1. trams;

2. kruiwagens, kinderwagens en dergelijke kleine voertuigen.

g. vaartuigen: alle vaartuigen, daaronder mede verstaan drijvende werktuigen, alsmede woonschepen, glijboten en ponten;

h. woonschepen: schepen uitsluitend en hoofdzakelijk als woning gebezigd of tot woning bestemd;

i. bouwwerk: bouwwerk als bedoeld in artikel 1 van de Bouwverordening Westland 2005 ;

j. gebouw: gebouw als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder c van de Woningwet;

k. handelsreclame: iedere openbare aanprijzing van goederen of diensten, waarmee kennelijk beoogd wordt een commercieel belang te dienen;

l. college: het college van burgemeester en wethouders;

m. bevoegde gezag: tot de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) het college. Vanaf de inwerkingtreding van de Wabo het bestuursorgaan als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wabo;

n. bevoegde bestuursorgaan: het college of de burgemeester of het bevoegde gezag.

Artikel 1:2 Beslistermijn

1. Tenzij bij deze verordening anders is bepaald, beslist het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag voor een krachtens deze verordening te nemen besluit binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.

2. Het bevoegde bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste acht weken verdagen.

3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wabo van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een besluit als bedoeld in de artikelen 2:11, 2:12 of artikel 4:11.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

1. Tenzij bij deze verordening anders is bepaald, wordt een aanvraag ingediend uiterlijk drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager het besluit nodig heeft.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan besluiten een te laat ingediende aanvraag niet te behandelen.

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

1. Aan besluiten genomen krachtens deze verordening kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Deze voorschriften en beperkingen strekken slechts tot bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee het besluit is vereist.
2. Degene aan wie het besluit is verleend dan wel degene die onder de werking van het besluit valt zijn verplicht de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen na te komen.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

Een vergunning of ontheffing verleend krachtens deze verordening is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens deze verordening anders is bepaald of de aard van de vergunning of ontheffing zich daartegen verzet.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van besluit

Een krachtens deze verordening genomen besluit kan geheel, gedeeltelijk, tijdelijk of permanent worden ingetrokken of gewijzigd:

a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste dan wel onvolledige gegevens zijn verstrekt;
b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het nemen van het besluit moet worden aangenomen dat intrekking of wijziging wordt gevorderd door het belang of de belangen ter bescherming waarvan het besluit is vereist;
c. indien de aan het besluit verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
d. indien van het besluit geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij gebrek aan een dergelijke termijn, binnen een redelijke termijn;
e. indien de houder dit verzoekt.

Artikel 1:7 Termijnen

Een krachtens deze verordening genomen besluit geldt voor onbepaalde tijd, tenzij bij of krachtens deze verordening dan wel het besluit anders is bepaald of de aard van het besluit zich daartegen verzet.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Een vergunning of ontheffing kan door het daartoe bevoegde gezag in ieder geval worden geweigerd in het belang van:

a. de openbare orde;
b. de openbare veiligheid;
c. de volksgezondheid;
d. de bescherming van het milieu.

Artikel 1:9 Lex Silencio Positivo van toepassing

Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is van toepassing voor de volgende artikelen in deze verordening:

a. artikel 2:9: Straatartiest;
b. artikel 5:23: Organiseren van een snuffelmarkt

Artikel 1:10 Lex Silencio Positivo niet van toepassing

Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de volgende artikelen in deze verordening:

a. Artikel: 2:25 Vergunning evenementen;
b. Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting;
c. Artikel 2:39: Exploitatievergunning speelgelegenheid;
d. Artikel 3:4: Vergunning seksinrichting;
e. Artikel 4:18: Ontheffing van het verbod tot recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen.

HOOFDSTUK 2 OPENBARE ORDE

AFDELING 1: BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

1. In dit artikel wordt verstaan onder samenscholing: samenscholing als bedoeld in artikel 186 van het Wetboek van Strafrecht, alsmede het groepsgewijs bij elkaar komen van mensen die een dreigende houding aannemen, kwade bedoelingen hebben of bedreigend overkomen.
2. Het is verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde te verstoren.
3. Eenieder die op een openbare plaats aanwezig is bij enig voorval waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, of bij een tot toeloop van publiek aanleiding gevende gebeurtenis waardoor er wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan, dan wel zich bevindt in of aanwezig is bij een samenscholing, is verplicht op een

daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.

4. Het is verboden zich te begeven of te bevinden op openbare plaatsen die door of vanwege het bevoegde gezag in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van wanordelijkheden zijn afgezet.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het vierde lid gestelde verbod.
6. Voorgaande leden gelden niet voor betogingen, vergaderingen en godsdienstige en levensbeschouwelijke samenkomsten als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Artikel 2:1a Vermommingen bij samenscholing en ongeregeldheden

Het is verboden zich zonder redelijk doel gemaskerd, vermomd of op andere wijze onherkenbaar gemaakt te bevinden op een openbare plaats bij enig voorval waar wanordelijkheden ontstaan of dreigen te ontstaan of aanwezig te zijn bij een samenscholing.

AFDELING 2: BETOGING

Artikel 2:2 Optochten

(Vervallen)

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 4 x 24 uur voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.
2. De kennisgeving bevat:
   a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
   b. het doel van de betoging;
   c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
   d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route en de plaats van beëindiging;
   e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling;
   f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.
3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.
4. Indien het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan op uiterlijk 12.00 uur op de aan de dag van dat tijdstip voorafgaande werkdag.
5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden de in het eerste lid genoemde termijn verkorten en een mondelinge kennisgeving in behandeling nemen.

Artikel 2:4 Afwijking termijn

(Vervallen)

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

(Vervallen)

AFDELING 3: VERSPREIDEN VAN GEDRUKTE STUKKEN

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op of aan door het college aangewezen openbare plaatsen.
2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. Het verbod geldt niet voor het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen.
4. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

AFDELING 4: VERTONINGEN E.D. OP DE WEG

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:8 Dienstverlening

(Vervallen)

Artikel 2:9 Straatartiest

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op door de burgemeester in het belang van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid en het milieu aangewezen openbare plaatsen.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod.

AFDELING 5: BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN EEN OPENBARE PLAATS

Artikel 2:10 Voorwerpen of stoffen op, aan of boven een openbare plaats

1. Het is verboden een openbare plaats anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als:
   a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de openbare plaats, gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de openbare plaats of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering kan vormen voor het doelmatig beheer en onderhoud van de openbare plaats;
   b. het beoogde gebruik hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan nadere regels stellen ten aanzien van in deze nadere regels genoemde categorieën voorwerpen of stoffen.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
4. Het bevoegde gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of onder k van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
5. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor:
   a. evenementen als bedoeld in artikel 2:25 en 2:25a;
   b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18.
6. Het verbod in het eerste lid van dit artikel geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, of de Wegenverordening Zuid-Holland (2010).

Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

1. Het is verboden zonder of in afwijking van vergunning van het bevoegde gezag een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering aan te brengen in de wijze van aanleg van een weg.
2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt onder weg verstaan wat artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 daaronder verstaat, alsmede alle niet openbare ontsluitingswegen van gebouwen.
3. De vergunning wordt verleend:
   a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
   b. door het college in de overige gevallen.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor overheden bij het uitvoeren van hun publieke taak.
5. Het verbod geldt voorts niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet, de Wegenverordening Zuid-Holland (2010), de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde

Telecommunicatieverordening gemeente Westland.

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegde gezag:
   a. een uitweg te maken naar de weg;
   b. van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg;
   c. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.
2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd in het belang van:
   a. de bruikbaarheid van de weg;
   b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
   c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
   d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor zover de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, de Waterschapskeur of de Wegenverordening Zuid-Holland (2010) van toepassing is.

AFDELING 6: VEILIGHEID OP DE WEG

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

(Vervallen)

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

(Vervallen)

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

1. Het is verboden te roken in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen afstand van dertig meter daarvan gedurende een door het college aangewezen periode.
2. Het is verboden in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van honderd meter daarvan, voor zover het de open lucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen.
3. Het in het eerste en tweede lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet voor zover het roken plaatsvindt in gebouwen en aangrenzende erven.

Artikel 2:18a Verbod voorbereiden van vreugdevuren

(Vervallen)

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

(Vervallen)

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

(Vervallen)

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

1. De rechthebbende op een bouwwerk is verplicht toe te laten dat op of aan dat bouwwerk, vanwege en overeenkomstig de aanwijzingen van het college, voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het verkeer of de openbare verlichting worden aangebracht, onderhouden, gewijzigd of verwijderd.
2. Het college maakt van tevoren aan de rechthebbende als bedoeld in het eerste lid zijn besluit bekend over te gaan tot het doen aanbrengen of wijzigen van een voorwerp, bord of voorziening als bedoeld in het eerste lid.
3. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Waterstaatswet 1900, de Onteigeningswet of de Belemmeringenwet Privaatrecht.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

1. Het is verboden binnen een afstand van zes meter aan weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen voorwerpen, opgaand houtgewas of andere objecten, die niet zijn aan te merken als bouwwerken, hoger dan twee meter te plaatsen of te hebben.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen indien de elektrische spanning van de bovengrondse hoogspanningslijn dat toelaat.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor objecten die deel uitmaken van de hoogspanningslijn.

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

1. Het is verboden:
   a. voor het publiek toegankelijke ijsvlakten te beschadigen, te verontreinigen, te versperren of het verkeer daarop op enige andere wijze te belemmeren of in gevaar te brengen;
   b. bakens of andere voorwerpen ten behoeve van de veiligheid geplaatst op de onder a bedoelde ijsvlakten te verplaatsen, weg te nemen, te beschadigen of op enige andere wijze het gebruik daarvan te verijdelen of te belemmeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht of de Vaarwegenverordening Zuid-Holland.

AFDELING 7: EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Begripsomschrijving

1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van:
   a. bioscoopvoorstellingen;
   b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder h van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;
   c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen;
   d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;
   e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties;
   f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening;
   g. een wedstrijd op of aan de weg voor zover in het geregelde wordt voorzien door artikel 10 juncto 148 van de Wegenverkeerswet 1994
2. Onder evenement wordt mede verstaan:
   a. een herdenkingsplechtigheid;
   b. een braderie;
   c. een optocht op een openbare plaats, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening;
   d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op een openbare plaats.

Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. In afwijking van het eerste lid van artikel 1:3 kan de burgemeester besluiten een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in het eerste lid niet te behandelen als deze minder dan acht weken vóór het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt wordt ingediend.

3. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement, indien:
   a. het ten hoogste één dag duurt;
   b. het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen van 16 jaar of ouder;
   c. het evenement tussen 09.00 en 24.00 uur plaats vindt op maandag tot en met zaterdag;
   d. het niet plaatsvindt op een erkende, nationale feest- of gedenkdag;
   e. geen overmatige geluidshinder wordt veroorzaakt en geen muziek ten gehore wordt gebracht na 23.00 uur;
   f. veroorzaakt geen of zeer geringe beperking van het gebruik van de openbare weg en het is niet noodzakelijk om meerdere verkeersmaatregelen te treffen;
   g. slechts kleine objecten worden geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m2 per object;
   h. er een organisator is;
   i. de organisator binnen 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement daarvan melding heeft gedaan aan de burgemeester.
4. De burgemeester kan binnen 10 dagen na ontvangst van de melding als bedoeld in lid 3, sub i, besluiten het organiseren van een evenement als bedoeld in het derde lid te verbieden, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.
5. De burgemeester kan middels nadere regels bepalen dat, onder in deze nadere regels genoemde voorschriften, voor specifieke evenementen en bepaalde categorieën evenementen het verbod van het eerste lid niet geldt.

Artikel 2:25a Aanvullende eisen voor grote evenementen

1. Onder 'groot evenement' wordt voor de toepassing van dit artikel verstaan:
   a. een evenement met meer dan 600 bezoekers per dag, of;
   b. een evenement of een gedeelte daarvan dat wordt georganiseerd in een aaneengesloten periode van meer dan twee achtereenvolgende dagen, of;
   c. een evenement dat naar het oordeel van de burgemeester ernstige gevolgen kan hebben voor de openbare orde.
2. Een organisator van een evenement dient, voor 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarin het evenement plaatsvindt, bij de burgemeester een principeverzoek in.
3. De burgemeester stelt jaarlijks op uiterlijk 1 december een evenementenkalender voor het daaropvolgende jaar vast. In deze kalender zijn de evenementen opgenomen voor zover daartoe op grond van het tweede lid een principeverzoek is ingediend.
4. In afwijking van het eerste lid van artikel 1:3 kan de burgemeester besluiten een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in het eerste lid niet te behandelen als deze minder dan twaalf weken vóór het tijdstip waarop het evenement plaatsvindt wordt ingediend.
5. Een vergunning voor een evenement als bedoeld in het eerste lid wordt geweigerd in het geval deze niet is opgenomen in de evenementenkalender als bedoeld in het derde lid.
6. Met betrekking tot een niet-voorzienbaar evenement kan de burgemeester in afwijking van het vijfde lid vergunning

verlenen zonder dat dit evenement in de evenementenkalender als bedoeld in het derde lid is opgenomen.

Artikel 2:26 Ordeverstoring bij evenementen

(Vervallen)

AFDELING 8: TOEZICHT OP OPENBARE INRICHTINGEN

Artikel 2:27 Begripsomschrijvingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. openbare inrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder openbare inrichting wordt in ieder geval verstaan: een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. Onder openbare inrichting wordt tevens verstaan een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden;

b. terras: een buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggend deel waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt.

Artikel 2:28 Exploitatievergunning openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de vestiging of exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan.
3. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de openbare inrichting of openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Bij de toepassing van de in het derde lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en de wijk waarin de openbare inrichting is gelegen of zal zijn gelegen, de aard van de openbare inrichting en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie.
5. Het eerste lid geldt niet voor een openbare inrichting in een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de horeca een nevenactiviteit is van de winkelactiviteit.
6. Voor de openbare inrichting als bedoeld in het vijfde lid gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel;
7. Voorts geldt het eerste lid niet voor door de burgemeester aan te wijzen categorieën van openbare inrichtingen, al dan niet beperkt tot een bepaald gebied, dan wel bepaalde termijn.

Artikel 2:28a Opheffing vergunningplicht

(Vervallen)

Artikel 2:29 Sluitingstijden

1. Het is de exploitant van een openbare inrichting verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven tussen 02:00 uur en 06:00 uur, met dien verstande dat na 01:00 uur geen bezoekers mogen worden toegelaten.
2. Het is de exploitant van een openbare inrichting behorende bij, op of in een sportaccommodatie, verboden dit voor bezoekers geopend te hebben, aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven gedurende andere tijden dan de tijd gelegen tussen een uur voor en een uur na het gebruik overeenkomstig de bestemming van de sportaccommodatie, met dien verstande dat het de exploitant van de openbare inrichting verboden is dit voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen 01.00 uur en 06.00 uur.
3. Het is de exploitant van een openbare inrichting waar tegen vergoeding, al dan niet door middel van een automaat, eetwaren of alcoholvrije dranken voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, verboden dit voor bezoekers geopend te hebben en aldaar bezoekers te laten verblijven tussen 02:00 uur en 06:00 uur, met dien verstande dat na 01:30 geen bezoekers mogen worden toegelaten.
4. Het is de exploitant van het terras behorende bij de openbare inrichting verboden dit terras na 23.00 uur geopend te hebben voor bezoekers en aldaar bezoekers te laten verblijven.
5. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid is het de exploitant toegestaan een terras bij zijn inrichting geopend te hebben, daar bezoekers toe te laten of te hebben tot 00.00 uur in de periode van april tot en met september.
6. De burgemeester kan door middel van een voorschrift, verbonden aan een vergunning ex artikel 2:28, andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke inrichting of een daartoe behorend terras.
7. De burgemeester kan 10 keer per kalenderjaar ontheffing verlenen van het in het eerste, tweede en derde lid gestelde verbod, met dien verstande dat voor openbare inrichtingen die gevestigd zijn op het Noordzeestrand er maximaal 6 keer per kalenderjaar ontheffing kan worden verleend. De ontheffing kan worden verleend tot 04.00 uur.
8. Het eerste, tweede, derde en zesde lid zijn niet van toepassing in die situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer openbare inrichtingen tijdelijk andere dan de krachtens artikel 2:29 geldende sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing in situaties waarin artikel 13b van de Opiumwet voorziet.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

a. de orde te verstoren;

b. zich te bevinden in een openbare inrichting gedurende de tijd dat het bedrijf krachtens artikel 2:29 of ingevolge een op grond van artikel 2:30 genomen besluit gesloten dient te zijn;

Artikel 2:32 Handel in openbare inrichtingen

1. In dit artikel wordt onder handelaar verstaan: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid van het Wetboek van Strafrecht.
2. De exploitant van een openbare inrichting laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in die inrichting enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Artikel 2:33 Ordeverstoring

(Vervallen)

Artikel 2:34 Het college als bevoegde bestuursorgaan

Indien een openbare inrichting geen inrichting is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet treedt het college op als bevoegde bestuursorgaan voor de toepassing van artikel 2:28 tot en met 2:31.

AFDELING 9: TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Begripsomschrijvingen

In deze afdeling wordt verstaan onder inrichting: elke al dan niet besloten ruimte, waarin in de uitoefening van beroep of bedrijf aan personen de mogelijkheid van nachtverblijf of gelegenheid tot kamperen wordt verschaft.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Artikel 2:37 Nachtregister

(Vervallen)

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijke leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, betrekking, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.

AFDELING 10: TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
    a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid aanhef en onder c van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
    b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen;
    c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoel in artikel 7c van de Wet op de Kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a van de Wet op de Kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning:
    a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
    b. indien de exploitatie van een speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Artikel 2:40 Speelautomaten

1. In dit artikel wordt verstaan onder:
    a. Wet: de Wet op de Kansspelen;
    b. kansspelautomaat: automaat als bedoeld in artikel 30, aanhef en onder c, van de Wet;
    c. hoogdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, aanhef en onder d, van de Wet;
    d. laagdrempelige inrichting: inrichting als bedoeld in artikel 30, aanhef en onder e, van de Wet.
2. In hoogdrempelige inrichtingen zijn twee kansspelautomaten toegestaan.
3. In laagdrempelige inrichtingen zijn geen kansspelautomaten toegestaan.

AFDELING 11: MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

1. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden.
2. Het is verboden zonder ontheffing van de burgemeester een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden.
3. Deze verboden gelden niet voor personen wier aanwezigheid in de woning, in het lokaal of op het erf wegens dringende reden noodzakelijk zijn.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

1. Het is verboden een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende van een openbare plaats of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:
   a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken, te doen aanplakken, op andere wijze aan te brengen of te doen aanbrengen;
   b. met kalk, krijt, teer of een kleur- of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
7. De houder van de in het tweede lid bedoelde schriftelijke toestemming is verplicht die aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond ter inzage af te geven.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

1. Het is verboden op een openbare plaats te vervoeren of bij zich te hebben enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of verfgereedschap.
2. Dit verbod is niet van toepassing, indien genoemde materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of zijn bestemd voor handelingen als verboden in artikel 2:42.

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

1. In dit artikel wordt onder inbrekerswerktuigen in elk geval verstaan: lopers, valse sleutels, touwladders, lantaarns of enig ander gereedschap, voorwerp of middel, dat ertoe kan dienen zich onrechtmatig de toegang tot een woning, vaartuig, voertuig, woonschip, gebouw of erf te verschaffen, onrechtmatig sluitingen te openen of te verbreken, diefstal door middel van braak te vergemakkelijken, ontdekking te bemoeilijken, wederrechtelijke verkrijging te vergemakkelijken of het maken van sporen te voorkomen.
2. Het is verboden op een openbare plaats inbrekerswerktuigen te vervoeren of bij zich te hebben.
3. Het verbod is niet van toepassing indien wordt aangetoond dat de genoemde gereedschappen, voorwerpen of middelen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd voor de in het eerste lid bedoelde handelingen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken of grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

(vervallen)

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

1. Het is verboden:
   a. op een openbare plaats te klimmen of zich te bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hekheining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair;
   b. zich op een openbare plaats zodanig op te houden dat voor gebruikers van de openbare plaats of bewoners van nabij de openbare plaats gelegen woningen, scholen, bedrijven of andere instellingen onnodig overlast of hinder wordt veroorzaakt.
2. De burgemeester kan openbare plaatsen aanwijzen waar het, ter voorkoming van:
   - aantasting van de volksgezondheid; of
   - verstoring van de openbare orde en veiligheid; of
   - schade,

   verboden is bepaalde, in die aanwijzing genoemde, stoffen of voorwerpen achter te laten dan wel te hebben.
3. De verboden uit het eerste lid gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Vaarwegenverordening Zuid-Holland of de Verordening Bescherming Landschap en Natuur Zuid-Holland.

Artikel 2:48 Verbod op (hinderlijk) drankgebruik

1. Het is voor personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben.
2. Het is voor personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, op hinderlijke wijze alcoholhoudende drank te gebruiken.
3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor:
    a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet;
    b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.

Artikel 2:49 Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen

1. Het is verboden:
    a. zich zonder redelijk doel in een portiek of poort op te houden;
    b. zonder redelijk doel in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw te staan, zitten of te liggen.
2. Het is aan anderen dan bewoners of gebruikers van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen en van gebouwen die voor publiek toegankelijk zijn, verboden zich zonder redelijk doel te bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte van zo'n gebouw.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten

Het is verboden zich zonder redelijk doel op een voor anderen hinderlijke wijze op te houden in of op een voor het publiek toegankelijk portaal, telefooncel, wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke, voor publiek toegankelijke ruimte dan wel deze te verontreinigen of te bezigen voor een ander doel dan waarvoor de desbetreffende ruimte is bestemd.

Artikel 2:50a Verstoring van de openbare orde

1. Onverminderd de artikelen 424 en 426 bis van het Wetboek van Strafrecht is het verboden op een openbare plaats of in een voor het publiek toegankelijk bouwwerk op enigerlei wijze de orde te verstoren, personen lastig te vallen of te vechten.
2. Het is verboden op een in het eerste lid bedoelde plaats een voorwerp of stof, kennelijk meegebracht om de orde te verstoren, bij zich te hebben.

Artikel 2:50b Verblijfsontzegging

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantastingen van het woon- of leefklimaat, de veiligheid van personen of goederen, de gezondheid of de zedelijkheid aan degene die strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht een verbod opleggen om zich gedurende 24 uur te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de gedragingen hebben plaatsgehad.
2. Met het oog op de in het eerste lid genoemde belangen kan de burgemeester aan degene aan wie eerder een verbod als bedoeld in het eerste lid is opgelegd en ten aanzien van wie wordt geconstateerd dat hij opnieuw strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen verricht, een verbod opleggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak van ten hoogste acht weken te bevinden op in dat verbod aangewezen plaatsen, waar of in de nabijheid waarvan de gedragingen hebben plaatsgehad.
3. Een verbod krachtens het tweede lid kan slechts worden opgelegd indien de strafbare feiten of openbare orde verstorende handelingen binnen zes maanden na het opleggen van een eerder verbod, opgelegd op grond van het eerste of tweede lid, zijn geconstateerd.
4. De burgemeester beperkt de in het eerste of tweede lid gestelde verboden, indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
5. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.

(Vervallen)

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt, kermisterrein e.d.

Het is verboden op de door het college of de burgemeester aangewezen uren en plaatsen zich met een fiets of bromfiets te bevinden op een door het college of de burgemeester aangewezen terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid gehouden wordt die publiek trekt, mits dit verbod bekend is bij de bezoekers van het terrein.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon dan wel een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon dan wel een zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindende persoon, te bespieden.
2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindende persoon te bespieden.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

(Vervallen)

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

(Vervallen)

Artikel 2:56 Alarminstallaties

(Vervallen)

Artikel 2:57 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
   a. op een openbare plaats zonder dat die hond aangelijnd is;
   b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
   c. op een openbare plaats zonder voorzien te zijn van een identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.
2. Het bepaalde verbod in het eerste lid, aanhef en onder a is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. De verboden genoemd in het eerste lid, aanhef en onder a en b gelden niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

Artikel 2:58 Verontreiniging door dieren

1. De eigenaar of houder van een dier die zich begeeft op een openbare plaats is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van dat dier onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op de door het college aangewezen plaatsen.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op een openbare plaats of op het terrein van een ander:
   a. anders dan kort aangelijnd nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;
   b. anders dan kort aangelijnd en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn- en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.
2. In afwijking van artikel 2:57, lid 1 aanhef en onder c, geldt voor het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet

zijn van een optisch leesbaar, niet-verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand;

3. In het eerste lid wordt verstaan onder:
   a. muilkorf: een muilkorf vervaardigd van stevige kunststof, of van stevig leer of van beide stoffen, die door middel van een stevige leren riem rond de hals zodanig is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is en die zodanig is ingericht dat de drager geen mens of dier kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn;
   b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

Artikel 2:60 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren:
   a. aanwezig te hebben, of
   b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen gestelde regels, of
   c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven.
2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben in een groter aantal dan door het college is aangegeven.
3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

Artikel 2:61 Wilde dieren

(Vervallen)

Artikel 2:62 Loslopend vee

De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein, dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2:63 Duiven

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de



Verordening Ophokplicht Postduiven.

Artikel 2:64 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
   a. binnen een afstand van 30 meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
   b. binnen een afstand van 30 meter van een openbare plaats.
2. Het in eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit- en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voor zover de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.
4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, gestelde verbod niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wegenverordening Zuid-Holland (2010).
5. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Artikel 2:65 Bedelarij

Het is verboden in door het college aangewezen gebieden op of aan de weg of in een voor het publiek toegankelijk gebouw te bedelen om geld of andere zaken.

AFDELING 12: BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt verstaan onder handelaar: de handelaar als bedoeld in artikel 1 van de algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

1. De handelaar is verplicht, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt. In dit register vermeldt hij onverwijld:
   a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
   b. de datum van verkoop of overdracht van het goed;
   c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen - voor zover dat mogelijk is - soort, merk en nummer van het goed;
   d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed;
   e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen.
2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437ter van het Wetboek van Strafrecht

De handelaar of een voor hem handelend persoon is verplicht:

a. de burgemeester binnen drie dagen schriftelijk in kennis te stellen:
   1° dat hij het beroep van handelaar uitoefent en vermeld daarbij ook zijn woonadres en het adres van de bij zijn onderneming behorende vestiging;
   2° van een verandering van de onder a, sub 1, bedoelde adressen;
   3° als hij het beroep van handelaar niet langer uitoefent;
   4° dat hij enig goed kan verkrijgen dat redelijkerwijs van een misdrijf afkomstig is of voor de rechthebbende verloren is gegaan.
b. de burgemeester of een daartoe door de burgemeester aangewezen ambtenaar op eerste aanvraag zijn administratie of register ter inzage te geven;
c. aan de hoofdingang van elke vestiging een kenteken te hebben waarop zijn naam en de aard van de onderneming duidelijk zichtbaar zijn;
d. een door opkoop verkregen goed gedurende de eerste zeven dagen in bewaring te houden in de staat waarin het goed verkregen is.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

(Vervallen)

AFDELING 13: VUURWERK

Artikel 2:71 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt verstaan onder consumentenvuurwerk:

a. consumentenvuurwerk waarop het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (Vuurwerkbesluit), van toepassing is,
b. Carbidschieten: het in een (melk)bus, container of opslagvat of ander daarmee gelijk te stellen voorwerp op explosieve wijze verbranden van acetyleengas, afkomstig van een reactie tussen calciumacetylide (carbid) en water of gasmengsels met vergelijkbare eigenschappen.

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen

Het is verboden in de uitoefening van een bedrijf of nevenbedrijf consumentenvuurwerk ter beschikking te stellen dan wel voor het ter beschikking stellen aanwezig te houden, zonder een vergunning van het college.

Artikel 2:73 Bezigen van consumentenvuurwerk en carbidschieten

1. Het is verboden consumentenvuurwerk te bezigen op een door het college ter voorkoming van gevaar, schade of overlast aangewezen plaats.
2. Het is verboden consumentenvuurwerk op een openbare plaats te bezigen als dat gevaar, schade of overlast kan veroorzaken.
3. Het is verboden carbid te schieten.
4. De in het eerste, tweede en derde lid gestelde verboden gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1°, van het Wetboek van Strafrecht.
5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

AFDELING 14: DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Onverminderd de Opiumwet is het verboden op of aan een openbare plaats post te vatten of zich daar heen en weer te bewegen en zich op of aan een openbare plaats in of op een voertuig te bevinden of daarmee heen en weer of rond te rijden, met het kennelijke doel om middelen als bedoeld in artikel 2 en 3 van de Opiumwet, of daarop gelijkende waar, al dan niet tegen betaling af te leveren, aan te bieden of te verwerven, daarbij behulpzaam te zijn of daarin te bemiddelen.

Artikel 2:74a Gebruik van verdovende middelen

(vervallen)

Artikel 2:74b Verzameling van personen in verband met drugs

1. Het is verboden op een openbare plaats aan een verzameling van meer dan vier personen deel te nemen indien deze verzameling van personen verband houdt met het openlijk gebruik van of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar.
2. Een ieder die zich bevindt in een verzameling van personen als bedoeld in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door deze aangewezen richting te verwijderen.

Artikel 2:74c Verblijfsontzegging in verband met drugs

(Vervallen)

AFDELING 15: BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN EN CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 154a van de Gemeentewet besluiten tot het tijdelijk doen ophouden van door hem aangewezen groepen van personen op een door hem aangewezen plaats indien deze personen artikel 2:1 (Samenscholingsverbod), 2:10 (Voorwerpen of stoffen op, aan of boven de weg), 2:11 (Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), 2:16 (Openen straatkolken e.d.), 2:25 (Evenement), 2:47 (Hinderlijk gedrag op of aan de weg), 2:48 (Hinderlijk drankgebruik), 2:49 (Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen), 2:50 (Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten), 2:73 (Bezigen consumentenvuurwerk tijdens jaarwisseling) of 5:34 (Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken) van de Algemene plaatselijke verordening Westland 2010 groepsgewijs niet naleven.

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151b van de Gemeentewet bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een openbare plaats met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

De burgemeester kan overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van toezicht op een openbare plaats en op voor publiek toegankelijke plaatsen.

Artikel 2:78 Mosquito op openbare plaatsen

1. In dit artikel wordt onder een mosquito verstaan: een apparaat dat een slechts voor jongeren hoorbare, hinderlijke hoge pieptoon produceert, met als doel groepen jongeren weg te houden van plaatsen waar zij overlast veroorzaken.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 4:6 kan de burgemeester, in het belang van de openbare orde, besluiten op een openbare plaats een mosquito aan te brengen bij gebleken ernstige overlast door jongeren op die plaats.
3. De aanwezigheid van een mosquito wordt duidelijk kenbaar gemaakt op de plaats waar deze is aangebracht.
4. Een mosquito is alleen in werking op die tijdstippen dat overlast redelijkerwijs valt te verwachten.
   Een mosquito wordt aangebracht voor een periode van ten hoogste zes maanden. De burgemeester kan die periode

met ten hoogste zes maanden verlengen.

HOOFDSTUK 3 SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

AFDELING 1: BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Artikel 3:1 Begripsomschrijvingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

b. prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

c. seksinrichting: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

d. escortbedrijf: de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

e. sekswinkel: de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin hoofdzakelijk goederen van erotisch-pornografisch aard aan particulieren plegen te worden verkocht of verhuurd;

f. exploitant: de natuurlijke persoon of personen of rechtspersoon of rechtspersonen die een seksinrichting of escortbedrijf exploiteert en de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon of rechtspersonen bevoegde natuurlijke persoon of personen;

g. beheerder: de natuurlijke persoon of personen die de onmiddellijke feitelijke leiding uitoefent in een seksinrichting of escortbedrijf;

h. bezoeker: degene die aanwezig is in een seksinrichting, met uitzondering van:

    1. de exploitant;
    2. de beheerder;
    3. de prostituee;
    4. het personeel dat in de seksinrichting werkzaam is;
    5. toezichthouders die zijn aangewezen op grond van artikel 6:2;
    6. andere personen wier aanwezigheid in de seksinrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.

Artikel 3:2 Bevoegde bestuursorgaan

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder bevoegde bestuursorgaan: het college of, voor zover het betreft voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven als bedoeld in artikel 174 van de Gemeentewet, de burgemeester.

Artikel 3:3 Nadere regels

Met het oog op de in artikel 3:13 genoemde belangen, kan het bevoegde bestuursorgaan over de uitoefening van de bevoegdheden in dit hoofdstuk nadere regels vaststellen.

AFDELING 2: SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS E.D.

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

1. Het is verboden een seksinrichting of escortbedrijf te exploiteren of te wijzigen zonder vergunning van het bevoegde bestuursorgaan.
2. In de aanvraag om vergunning en in de vergunning wordt in ieder geval vermeld:
    a. de persoonsgegevens van de exploitant;
    b. de persoonsgegevens van de beheerder;
    c. de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf;
    d. een plattegrond van de seksinrichting met een schaal van tenminste 1:100 waarop duidelijk de inrichting en de bestemming van de werkruimten is aangegeven;
    e. de plaatselijke en kadastrale ligging van de seksinrichting door middel van een situatietekening met een schaal van tenminste 1:1000;
    f. het aantal werkzame prostituees;
    g. bewijs van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    h. het bewijs waaruit blijkt dat de exploitant zelfstandig gerechtigd is tot het gebruik van de ruimte bestemd voor de seksinrichting.

Artikel 3:5 Gedragseisen exploitant en beheerder

1. De exploitant en de beheerder:
    a. staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
    b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag en;
    c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet:
    a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
    b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden

of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafverordening is toegelaten;

c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
   - bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
   - de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273f, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
   - de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
   - de artikel 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
   - de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
   - de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting die of escortbedrijf dat voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten of waarvan de vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Artikel 3:6 Sluitingstijden

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven op maandag tot en met zondag tussen 01.00 uur en 09.00 uur.
2. Het bevoegde orgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1:4 voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die seksinrichting krachtens het eerste lid of tweede lid, dan wel krachtens artikel 3:7, eerste lid, gesloten dient te zijn.

4. Het in het eerste tot en met het derde lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften.

Artikel 3:7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

1. Met het oog op de in artikel 3:13, tweede lid, genoemde belangen of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegde bestuursorgaan:
   a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:6, eerste of tweede lid, geldende sluitingsuren vaststellen;
   b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het bevoegde bestuursorgaan het in het eerste lid bedoelde besluit openbaar bekend overeenkomstig artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 3:8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant of beheerder in de seksinrichting aanwezig is.
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
   a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie en;
   b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

Artikel 3:9 Straatprostitutie

1. Het is verboden door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze passanten tot prostitutie te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken. Voorts is het verboden op een openbare plaats gebruik te maken van de diensten van een prostitué dan wel op enigerlei wijze in te gaan op voorstellen, in welke vorm dan ook, om van die diensten gebruik te maken. Onder ingaan op voorstellen wordt mede verstaan het laten instappen of meerijden van een prostitué in of op een voertuig.
2. Met het oog op de naleving van het in het eerste lid gestelde verbod kan door politieambtenaren het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
3. De burgemeester kan personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het tweede lid bij besluit verbieden zich gedurende een bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op een door hem aangewezen openbaar gebied.
4. De burgemeester beperkt het in het derde lid genoemde verbod indien dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene noodzakelijk is.
5. Het is verboden zich te gedragen in strijd met een door de burgemeester opgelegd verbod als bedoeld in het derde

lid.

Artikel 3:10 Sekswinkels

Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.

Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen dan wel dit toe te laten:
   a. indien het bevoegde bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt;
   b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegde bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.

AFDELING 3: BESLISSINGSTERMIJN; WEIGERINGSGRONDEN

Artikel 3:12 Beslissingstermijn

1. Het bevoegde bestuursorgaan neemt het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, binnen twaalf weken na de dag waarop de aanvraag ontvangen is.
2. Het bevoegde bestuursorgaan kan zijn besluit voor ten hoogste twaalf weken verdagen.

Artikel 3:13 Weigeringsgronden

1. De vergunning bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, wordt geweigerd indien:
   a. de exploitant of de beheerder niet voldoet aan de in artikel 3:5 gestelde eisen;
   b. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, stadvernieuwingsplan of leefmilieuverordening;
   c. er aanwijzingen zijn dat in de seksinrichting of het escortbedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht of met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet bepaalde.

2. In aanvulling op artikel 1:8 kan de vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid worden geweigerd:
   a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
   b. in het belang van het woon- en leefklimaat;
   c. in het belang van de veiligheid van personen of goederen;
   d. in het belang van de verkeersvrijheid of verkeersveiligheid;
   e. in het belang van de gezondheid of zedelijkheid;
   f. in het belang van de arbeidsomstandigheden van de prostituee.

AFDELING 4: BEËINDIGING EXPLOITATIE: WIJZIGING BEHEER

Artikel 3:14 Beëindiging exploitatie

1. De vergunning vervalt zodra de ingevolge artikel 3:4 op de vergunning vermelde exploitant, de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd.
2. Binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie geeft de exploitant daarvan schriftelijk kennis aan het bevoegde bestuursorgaan.

Artikel 3:15 Wijziging beheer

1. Indien een beheerder als bedoeld in artikel 3:1, aanhef en onder g, het beheer in de seksinrichting of het escortbedrijf feitelijk heeft beëindigd, geeft de exploitant daarvan binnen een week na de feitelijke beëindiging van het beheer schriftelijk kennis aan het bevoegde bestuursorgaan.
2. Het beheer kan worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder, indien het bevoegde bestuursorgaan op aanvraag van de exploitant heeft besloten de verleende vergunning overeenkomstig de wijziging in het beheer te wijzigen. Artikel 3:13, eerste lid, aanhef en onder a, is van overeenkomstige toepassing.
3. In afwachting van het besluit bedoeld in het tweede lid, kan het beheer worden uitgeoefend door een nieuwe beheerder zodra de exploitant een aanvraag als bedoeld in het tweede lid heeft ingediend, totdat over de aanvraag is besloten.

AFDELING 5: OVERGANGSBEPALING

Artikel 3:16 Overgangsbepaling

(Vervallen)

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1: GELUIDHINDER EN VERLICHTING

Artikel 4:1a Begripsomschrijvingen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

a. Besluit: het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
b. inrichting: inrichting type A of type B zoals bedoeld in het Besluit;
c. houder van een inrichting: degene die als eigenaar, bedrijfsleider, beheerder of anderszins een inrichting drijft;
d. collectieve festiviteit: festiviteit die niet specifiek aan één of een klein aantal inrichtingen is verbonden;
e. incidentele festiviteit: festiviteit of activiteit die gebonden is aan één of een klein aantal inrichtingen;
f. geluidsgevoelige gebouwen: woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige gebouwen met uitzondering van gebouwen behorende bij de betreffende inrichting;
g. geluidsgevoelige terreinen: terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen met uitzondering van terreinen behorende bij de betreffende inrichting;
h. onversterkte muziek: muziek die niet elektronisch is versterkt.

Artikel 4:1b Horeca,- sport- en recreatie-inrichting

In deze paragraaf wordt verstaan onder 'Horeca-, sport- en recreatie-inrichting': een inrichting type A of type B zoals bedoeld in het Besluit waarbij:

a. uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van:
    - een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis, clubhuis of daaraan verwante inrichting waar tegen vergoeding logies wordt verstrekt, dranken worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt, of;
    - een gelegenheid tot zwemmen of baden.
b. uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een of meer voorzieningen of installaties voor:
    - het in een besloten ruimte dansen of geven van dansonderricht;
    - het in een besloten ruimte onderrichten van muziek of toneel of oefenen of houden van muziek-, toneel- of daarmee verwante uitvoeringen;
    - het in een besloten ruimte vertonen van films, houden van presentaties, vergaderingen of congressen of tentoonstellen van gebruiksvoorwerpen of voortbrengsels van kunst, cultuur of wetenschap;

- het in de open lucht of in een besloten ruimte beoefenen van sport in wedstrijdverband ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden, of;
- het in de open lucht vertonen van films, houden van muziek-, toneel- of daarmee verwante uitvoeringen of houden van tentoonstellingen van gebruiksvoorwerpen of voortbrengsels van kunst, cultuur of wetenschap.

c. uitsluitend of in hoofdzaak gelegenheid wordt geboden tot het deelnemen aan kansspelen of om mee te dingen naar prijzen of premies door enige kansbepaling of tot het gebruiken van speelautomaten, of;

d. uitsluitend of in hoofdzaak:
   - recreatief dagverblijf wordt geboden of waar een of meer voorzieningen aanwezig zijn voor recreatieve doeleinden;
   - recreatief nachtverblijf wordt geboden in ten hoogste 400 vakantiewoningen, of;
   - recreatief nachtverblijf wordt geboden in ten hoogste 750 trekkershutten.

e. uitsluitend of in hoofdzaak sprake is van een samenstel van bedrijvigheden als bedoeld onder a tot en met d.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikel 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorschriften met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzingen bedoeld in het eerste, tweede en derde lid ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het college kan bij nadere regels grenzen verbinden aan het maximale geluidsniveau en maatregelen voorschrijven teneinde het geluidsniveau te beperken tijdens collectieve festiviteiten.
7. Bij de aanwijzing van collectieve festiviteiten als bedoeld in het eerste lid kan het college bepalen dat collectieve festiviteiten slechts gelden voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteit

1. Het is een inrichting toegestaan maximaal twaalf incidentele festiviteiten per kalenderjaar te houden waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening niet van toepassing zijn, mits de houder van de inrichting ten minste twee weken voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.

2. Het is een inrichting toegestaan om tijdens maximaal vier incidentele festiviteiten per kalenderjaar de verlichting langer aan te houden ten behoeve van sportactiviteiten waarbij artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit niet van toepassing is, mits de houder van de inrichting ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de festiviteit het college daarvan in kennis heeft gesteld.
3. Het college stelt een formulier vast voor het doen van een kennisgeving.
4. De kennisgeving wordt geacht te zijn gedaan wanneer het formulier, volledig en naar waarheid ingevuld, tijdig is ingeleverd op de plaats op dat formulier vermeld.
5. De kennisgeving wordt tevens geacht te zijn gedaan wanneer het college op verzoek van de houder van een inrichting een incidentele festiviteit, die redelijkerwijs niet te voorzien was, terstond toestaat.
6. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de inrichting bedraagt tijdens een incidentele festiviteit niet meer dan de toegestane geluidsnorm verhoogd met 10 dB(A), gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter.
7. Op de dagen als bedoeld in het eerste lid wordt het ten gehore brengen van extra muziek - hoger dan de geluidsnorm als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening - uiterlijk om 01.00 uur beëindigd. De geluidsnorm is exclusief 10 dB(A) aftrek vanwege muziekcorrectie.
8. Incidentele festiviteiten kunnen slechts worden georganiseerd door horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.
9. Bij het ten gehore brengen van muziekgeluid blijven ramen en deuren gesloten, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

(Vervallen)

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

1. Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek, zoals bedoeld in artikel 2.18, eerste lid aanhef en onder f en vijfde lid van het Besluit binnen inrichtingen is de onder e. opgenomen tabel van toepassing, met dien verstande dat:
   a. de in de tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
   b. de in de tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
   c. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen, voor zover het woningen betreft, gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten;
   d. bij het bepalen van de geluidsniveaus zoals vermeld in de tabel geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast.
   e. tabel

	7.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 7.00 uur
LAr,LT op de gevel van	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)

gevoelige gebouwen			
LAr,LT in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

2. Voor de duur van 10 uur in de week is onversterkte muziek, vanwege het oefenen door muziekgezelschappen zoals orkesten, harmonie- en fanfaregezelschappen, in een inrichting gedurende de dag- en avondperiode uitgezonderd van de genoemde geluidsniveaus in het eerste lid. Indien versterkte elementen worden gecombineerd met onversterkte elementen, wordt het hele samenspel beschouwd als versterkte muziek en is het Besluit van toepassing.
3. Het eerste lid geldt niet indien artikel 4:2 of artikel 4:3 van deze verordening van toepassing is.

4:6 Overige geluidhinder

1. Het is verboden buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.
2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.
3. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet geluidhinder, de Zondagswet, het Vuurwerkbesluit of de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland.

AFDELING 2: BODEM,- WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7 Straatvegen

(Vervallen)

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Het is eenieder verboden binnen de bebouwde kom op een openbare plaats zijn natuurlijke behoefte te doen buiten daarvoor bestemde plaatsen.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

(Vervallen)

AFDELING 3: HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN/HET PLUKKEN VAN PLANTEN EN BLOEMEN

Artikel 4:10 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt verstaan onder:

a. houtopstand: hakhout, een houtwal of een of meer bomen;

b. hakhout: een of meer bomen die na te zijn geveld, opnieuw op de stronk uitlopen;

c. vellen: afzagen, afhakken, kappen, rooien, snoeien van meer dan 30 procent van het kroonvolume, met inbegrip van maatregelen als kandelaberen, verplanten of het verrichten van handelingen, zowel boven- als ondergronds, die de dood, ernstige beschadigingen of ernstige ontsiering van de boom ten gevolge hebben.

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden en plukken van planten en bloemen

1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag houtopstanden te vellen of te doen vellen dan wel planten of bloemen te plukken die staan vermeld op een door het bevoegd gezag vastgestelde lijst. Voor zover het houtopstanden betreft, is de grondslag hiervoor het Bomenpuntensysteem Westland.
2. Het is de rechtspersoon de Gemeente Westland verboden de op een openbare plaats aanwezige houtopstanden te vellen of te doen vellen zonder vergunning van het bevoegde gezag.
3. De vergunning kan worden geweigerd op grond van:
   a. de natuurwaarde;
   b. de landschappelijke waarde;
   c. de waarde stads- en dorpsschoon;
   d. de beeldbepalende waarde;
   e. de cultuurhistorische waarde;
   f. de waarde voor de leefbaarheid.
4. Het bevoegd gezag kan een herplantplicht opleggen onder nader te stellen voorschriften.

Artikel 4:12 (Gereserveerd)

AFDELING 4: MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag van voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen e.d.

1. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht en buiten de weg gelegen in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast dan wel voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, de volgende voorwerpen of

stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben:

a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan;
b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan;
c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, indien het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel;
d. mestopslag, gierkelder of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen.

2. Het is verboden op een door het college aangewezen plaats een bepaald voorwerp of bepaalde stof op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben.
3. Het college kan bij de aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid nadere regels stellen.
4. Het in dit artikel bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet op de ruimtelijke ordening of de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

(Vervallen)

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke, gevaarlijke of ontsierende reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak reclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding, waardoor het verkeer in het gevaar wordt gebracht, ontsiering plaatsvindt of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
2. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot gevaar, hinder en ontsiering door reclame-uitingen.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken, de Wegenverordening Zuid-Holland (2010), de Verordening Behoud Landschap en Natuur of het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer.

AFDELING 5: KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt onder kampeermiddel verstaan: een onderkomen of voertuig waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen in de zin van artikel 2.1 eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist, dat bestemd of opgericht is dan wel gebruikt wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd of mede bestemd.
2. Het verbod geldt niet voor het plaatsen van kampeermiddelen voor eigen gebruik door de rechthebbende op een

terrein.

3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod van het eerste lid.
4. Onverminderd artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd in het belang van:
   a. de bescherming van natuur en landschap;
   b. de bescherming van een stadsgezicht.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

1. Het verbod van artikel 4:18 eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
2. Het college kan daarbij nadere regels stellen ter bescherming van de belangen genoemd in artikel 4:18, vierde lid, onder a en b.

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING VAN DE GEMEENTE WESTLAND

AFDELING 1: PARKEEREXCESSEN

Artikel 5:1 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt verstaan onder parkeren: parkeren als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder ac, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (RVV 1990).

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

1. Onder verhuren als bedoeld in dit artikel wordt mede verstaan:
   a. het gebruiken van een voertuig voor het geven van lessen;
   b. het gebruiken van een voertuig voor het vervoeren van personen tegen betaling.
2. Tot de voertuigen als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:
   a. voertuigen waaraan herstel- of onderhoudswerkzaamheden worden verricht die in totaal niet meer dan een uur vergen, gedurende de tijd die nodig is en gebruikt wordt voor deze werkzaamheden;
   b. voertuigen voor persoonlijk gebruik van de in het derde lid bedoelde persoon.
3. Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt voertuigen te stallen, te herstellen, te slopen, te verhuren of te verhandelen, verboden:
   a. drie of meer voertuigen die hem toebehoren of zijn toevertrouwd op de weg te parkeren binnen een cirkel met een straal van 25 meter met als middelpunt een van deze voertuigen;
   b. de weg als werkplaats voor voertuigen te gebruiken.
4. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.
5. Het in het derde lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet

milieubeheer gebaseerde voorschriften, de Wegenverkeerswet 1994, de Wegenverordening Zuid-Holland (2010) of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen.
2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Het is verboden een voertuig waarmee als gevolg van andere dan eenvoudig te verhelpen gebreken niet kan of mag worden gereden, langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg te parkeren.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

1. Het is verboden een voertuig dat rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en tevens in een kennelijk verwaarloosde toestand verkeert op de weg te parkeren.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.d.

1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
   a. langer dan drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente;
   b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wegenverordening Zuid-Holland (2010) of de Provinciale landschapsverordening.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken.
2. Het college kan ontheffing van dit verbod verlenen.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter te parkeren op een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel

schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

2. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter te parkeren op een door het college aangewezen weg, waar dit parkeren naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod geldt niet op werkdagen van maandag tot en met vrijdag, dagelijks van 08.00 uur tot 18.00 uur.
4. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hen anderszins hinder of overlast wordt aangedaan.
2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

1. Het is verboden een voertuig met stankverspreidende stoffen daar te parkeren waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast kunnen ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

1. Het is verboden met een voertuig, fiets of bromfiets te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.
2. Dit verbod is niet van toepassing:
   a. op de weg;
   b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden door of vanwege de overheid;
   c. op voertuigen, waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd.
3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.
2. Het is verboden :

   a: fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand

verkeren, op de weg te laten staan.

b. fietsen of bromfietsen langer dan 28 dagen op dezelfde locatie op de weg te laten staan. Het college kan gebieden aanwijzen waarvoor een kortere stallingsduur geldt.

AFDELING 2: COLLECTEREN

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.
2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd.
3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.
4. Het college kan vrijstelling verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod voor inzamelingen die gehouden worden door daarbij aangewezen instellingen.

AFDELING 3: VENTEN

(Vervallen)

AFDELING 4: STANDPLAATSEN

Artikel 5:17 Begripsomschrijving

1. In deze afdeling wordt verstaan onder standplaats: het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen zoals een kraam, een wagen of een tafel.
2. Onder standplaats wordt niet verstaan:
   a. een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een vaste plaats op een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

1. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen of te hebben.
2. Het college weigert de vergunning wegens strijd met het bestemmingsplan.
3. Onverminderd artikel 1:8 kan de vergunning worden geweigerd:

a. indien de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
b. indien als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van een vergunning voor het hebben van een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt.

Artikel 5:19 Toestemming rechthebbende

Het is de rechthebbende op een perceel verboden toe te staan dat daarop zonder vergunning van het college standplaats wordt of is ingenomen.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

1. Het verbod van artikel 5:18, eerste lid, geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Wegenverordening Zuid-Holland (2010).
2. De weigeringsgrond van artikel 5:18, derde lid aanhef en onder a, geldt niet voor bouwwerken.

AFDELING 5: SNUFFELMARKTEN

Artikel 5:22 Begripsomschrijving

1. In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor het publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incourante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.
2. Onder een snuffelmarkt wordt niet verstaan:
   a. een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder h, van de Gemeentewet;
   b. een evenement als bedoeld in artikel 2:24.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren;
2. Het verbod geldt niet voor ruimten die uitsluitend dan wel nagenoeg geheel en voortdurend in gebruik zijn als winkel in de zin van de Winkeltijdenwet.
3. De burgemeester weigert de vergunning als bedoeld in het eerste lid wegens strijd met het bestemmingsplan.
4. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning als bedoeld in het eerste lid weigeren in het belang van een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid aanhef en onder h, van de Gemeentewet.

AFDELING 6: OPENBAAR WATER

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

1. Het is in verband met de veiligheid op het openbaar water verboden een voorwerp, niet zijnde een vaartuig, op, in of boven openbaar water te plaatsen, aan te brengen of te hebben, indien dit door zijn omvang of vormgeving, constructie of plaats van bevestiging gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van het openbaar water of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan, dan wel een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van het openbaar water.
2. Degene die voornemens is een steiger, een meerpaal of een ander voorwerp met een permanent karakter op, in of boven openbaar water te plaatsen, meldt dit uiterlijk twee weken voor plaatsing aan het college.
3. De melding bevat in ieder geval naam, adres en contactgegevens van de melder en een beschrijving van de aard en omvang van het voorwerp.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Vaarwegenverordening Zuid-Holland , de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

1. Het is verboden met een vaartuig een ligplaats in te nemen of te hebben dan wel een ligplaats voor een vaartuig beschikbaar te stellen op door het college aangewezen gedeelten van openbaar water.
2. Het college kan aan het innemen, hebben of beschikbaar stellen van een ligplaats met dan wel voor een vaartuig op niet krachtens het eerste lid aangewezen gedeelten van openbaar water:
   a. nadere regels stellen in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente;
   b. beperkingen stellen naar soort en aantal vaartuigen.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Vaarwegenverordening Zuid-Holland of de Verordening Bescherming Landschap en Natuur Zuid-Holland.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

1. Onverminderd het krachtens het tweede lid van artikel 5:25 bepaalde kan het college aan de rechthebbende op een vaartuig aanwijzingen geven met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats in het belang van de openbare orde, volksgezondheid, veiligheid, milieuhygiëne en het aanzien van de gemeente.
2. De rechthebbende op een vaartuig is verplicht alle door of vanwege het college gegeven aanwijzingen met betrekking tot het innemen, veranderen of gebruik van een ligplaats op te volgen.

3. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in de daarin geregelde onderwerpen wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Vaarwegenverordening Zuid-Holland of de Verordening Bescherming Landschap en Natuur Zuid-Holland.

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

Het is verboden een ligplaats in te nemen, te hebben of beschikbaar te stellen in strijd met het krachtens de artikelen 5:25, tweede lid, en 5:26 bepaalde.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

1. Het is verboden schade toe te brengen aan of veranderingen aan te brengen in de toestand van bij de gemeente in beheer zijnde openbare wateren, havens, dijken, wallen, kaden, trekpaden, beschoeiingen, oeverbegroeiing, bruggen, zetten, duikers, pompen, waterleidingen, gordingen, aanlegpalen, stootpalen, bakens of sluizen.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Vaarwegenverordening Zuid-Holland.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

1. Het is aan een ieder die zich als bader of zwemmer in het openbaar water ophoudt, verboden zich zodanig te gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden.
2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken of de Vaarwegenverordening Zuid-Holland.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

1. Het is verboden zonder redelijk doel zich vast te houden aan een vaartuig in openbaar water, daarop te klimmen of zich daarop of daarin te begeven of te bevinden.
2. Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden een vaartuig, liggend in of aan een openbaar water, los te maken.

Artikel 5:31a Overlast vaarwegen

1. Het is de schipper of de eigenaar van een vaartuig op openbaar water verboden handelingen te verrichten, waardoor voor overige waterrecreanten, omwonenden en voor de omgeving, hinder of overlast wordt veroorzaakt.
2. Het is de opvarenden, passagiers of bemanningsleden van een vaartuig op openbaar water verboden handelingen te verrichten, waardoor voor de overige waterrecreanten, omwonenden en voor de omgeving, hinder of overlast

wordt veroorzaakt.

3. Het is de schipper of de eigenaar van een vaartuig op openbaar water verboden toe te staan dat door opvarenden, passagiers of bemanningsleden op of nabij zijn vaartuig handelingen worden verricht, waardoor voor overige waterrecreanten, omwonenden en de omgeving, hinder of overlast wordt of kan worden veroorzaakt.
4. De verboden uit dit artikel gelden niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet milieubeheer, het Binnenvaartpolitiereglement, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Vaarwegenverordening Zuid-Holland of de Verordening Bescherming Landschap en Natuur Zuid-Holland.

AFDELING 7: CROSSTERREINEN EN GEMOTORISEERD EN RUITERVERKEER IN NATUURGEBIEDEN

Artikel 5:32 Crossterreinen

1. Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder z, en een bromfiets als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder ha en ia, van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben.
2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op de door het college aangewezen terreinen. Het college kan daarbij regels stellen voor het gebruik van deze terreinen:
    a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast;
    b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en ter bescherming van andere milieuwaarden;
    c. in het belang van de veiligheid van de deelnemers van de in het eerste lid bedoelde wedstrijden en ritten of van het publiek.
3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet milieubeheer of het Besluit geluidproductie sportmotoren.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

1. Het is verboden binnen voor publiek toegankelijke natuurgebieden, plantsoenen of voor recreatief gebruik beschikbare terreinen te rijden of zich te bevinden met een motorvoertuig als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder z, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, een bromfiets als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder ha en ia, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 of met een fiets of een paard.
2. Het verbod van het eerste lid is van toepassing op door het college aangewezen terreinen. Het kan daarbij regels stellen ten aanzien van het gebruik van deze terreinen:

a. in het belang van het voorkomen van overlast;
b. in het belang van de bescherming van natuur- of milieuwaarden;
c. in het belang van de veiligheid van het publiek.

3. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor bestuurders van motorvoertuigen en bromfietsen en voor fietsen of berijders van paarden:
   a. ten dienste van politie, brandweer en geneeskundige hulpverlening en van andere krachtens artikel 29, eerste lid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 door de minister van Verkeer en Waterstaat aangewezen hulpverleningsdiensten;
   b. die worden gebruikt in verband met beheer, onderhoud of exploitatie van de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   c. die worden gebruikt in verband met werken die krachtens wettelijk voorschrift moeten worden uitgevoerd;
   d. van de zakelijk gerechtigden, huurders en pachters van percelen die gelegen zijn binnen de terreinen als in het eerste lid bedoeld;
   e. voor het verkeer ten behoeve van bezoek en van de verzorging van de onder d bedoelde personen.
4. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt voorts niet:
   a. op wegen;
   b. binnen de bij of krachtens de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland aangewezen stiltegebieden, ten aanzien van motorrijtuigen die bij of krachtens die verordening zijn aangewezen als 'toestel';
5. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.

AFDELING 8: VERBOD VUUR TE STOKEN

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

1. Het is verboden in de openlucht afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer of anderszins vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.
2. Het is verboden op een openbare plaats of openbaar water te vervoeren of bij zich te hebben enig materiaal of voorwerp waarmee op een vuur is aan te leggen, te stoken of te hebben.
3. Het eerste en tweede lid gelden niet voor zover het betreft:
   a. verlichting door middel van kaarsen, fakkels en dergelijk;
   b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, indien geen afvalstoffen worden verbrand;
   c. vuur voor koken, bakken en braden, voor zover dat geen gevaar, overlast of hinder voor de omgeving oplevert.
5. Het college kan van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden ontheffing verlenen.
6. Onverminderd artikel 1:8 kan de ontheffing worden geweigerd ter bescherming van de flora en fauna.
7. Het verbod geldt niet voor zover in het geregelde onderwerp wordt voorzien door artikel 429, aanhef en onder 1 of 3, van het Wetboek van Strafrecht of de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.

AFDELING 9: VERSTROOIING VAN AS

Artikel 5:35 Begripsomschrijving

In deze afdeling wordt verstaan onder incidentele asverstrooiing: het verstrooien van as als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging op een door de overledene of nabestaande(n) gewenste plek buiten een permanent daartoe bestemd terrein.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

1. Incidentele asverstrooiing is verboden op:
    a. verharde delen van de weg;
    b. gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen;
    c. al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijke plantsoenen, sportterreinen en speelweiden;
    d. het strand;
    e. ijsvlakten;
    f. in zee op een afstand van minder dan 300 meter van de laagwaterlijn;
    g. aanlegplaatsen voor vaartuigen.
2. Het college kan een besluit nemen waarin voor een bepaalde termijn wordt verboden dat op andere plaatsen dan genoemd in het eerste lid asverstrooiing plaatsvindt.
3. Het college kan op verzoek van de nabestaande(n) die zorg draagt/dragen voor de asbus op grond van bijzondere omstandigheden ontheffing verlenen van het verbod uit het eerste lid, behoudens de gemeentelijke begraafplaatsen en crematoriumterreinen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Incidentele asverstrooiing is verboden indien daardoor hinder of overlast wordt veroorzaakt voor derden.

AFDELING 10

(Gereserveerd)

AFDELING 11

(Gereserveerd)

AFDELING 12: BIJZONDERE BEPALINGEN OMTRENT HET NOORDZEESTRAND

Artikel 5:60 Naakt op of bij het strand

1. Het is verboden zich op het Noordzeestrand naakt te bevinden of in de Noordzee binnen een afstand van 150 meter van de laagwaterlijn naakt te zwemmen of te baden.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor de gedeelten van het Noordzeestrand en de Noordzee die door het college zijn aangewezen.
3. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor gevallen waarin artikel 239 van het Wetboek van Strafrecht van toepassing is.

Artikel 5:61 Motorvoertuigen, (brom)fietsen, rijdieren en vaartuigen

1. Het is verboden op het Noordzeestrand met een motorvoertuig of een bromfiets te rijden.
2. Het college kan van het in lid 1 omschreven verbod ontheffing verlenen.
3. Het college kan voor het Noordzeestrand nadere regels stellen ten aanzien van:
   a. het berijden en hebben van voertuigen, niet zijnde voertuigen als bedoeld in het eerste lid;
   b. het hebben en verplaatsen van vaartuigen;
   c. het hebben, berijden of begeleiden van rij- of trekdieren
4. Het is verboden de plankieren op het Noordzeestrand te berijden met voertuigen, uitgezonderd gehandicaptenvoertuigen.
5. De in dit artikel gestelde verboden gelden niet met betrekking tot voertuigen, dieren en vaartuigen, die worden gebruikt door of in opdracht van openbare lichamen, de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij en de 's-Gravenzandse Vrijwillige Reddingsbrigade en de Monsterse Reddingsbrigade.

Artikel 5:62 Zwemmen en drijven

1. Het is verboden zich van een strandhoofd af in zee te begeven of in de naaste omgeving daarvan te baden of te zwemmen.
2. Het is verboden in zee te zwemmen indien dit wegens stroming, golfslag of vervuiling gevaar kan opleveren voor leven of gezondheid.
3. Het is verboden zich in zee te begeven of te bevinden met een luchtbed of –kussen, autoband of een ander voorwerp dat als drijfmiddel kan worden gebruikt.
4. Eenieder is verplicht zich terstond uit zee te verwijderen nadat een ambtenaar van politie of een lid van de 's-Gravenzandse Vrijwillige Reddingsbrigade of de Monsterse Reddingsbrigade kenbaar heeft gemaakt dat zwemmen gevaar oplevert, als bedoeld in lid 2.

Artikel 5:63 Vaartuigen

1. Het is verboden zich met een vaartuig op te houden of te bewegen binnen een afstand van 150 meter van de laagwaterlijn.
2. Het college kan middels nadere regels bepalen dat het in het eerste lid gestelde verbod niet geldt voor delen van de Noordzee dan wel bepaalde vaartuigen.
3. De in en krachtens dit artikel gestelde voorschriften of beperkingen dienen ter bescherming van de veiligheid van zwemmers en de gebruikers van vaartuigen.
4. De in en krachtens dit artikel gestelde verboden gelden niet met betrekking tot vaartuigen die worden gebruikt door of in opdracht van openbare lichamen, de Koninklijke Nederlandse Reddingsmaatschappij en de 's-Gravenzandse Vrijwillige Reddingsbrigade en de Monsterse Reddingsbrigade.

Artikel 5:64 Honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond op het strand en in de Noordzee te laten verblijven.
2. Het college kan middels nadere regels bepalen dat het in het eerste lid gestelde verbod niet geldt voor bepaalde delen, perioden en tijden.

Artikel 5:65 Afval

Het is verboden op het strand afval of resten van levensmiddelen, papier, blikken, flessen of ander verpakkingsmateriaal weg te werpen, neer te leggen of achter te laten.

Artikel 5:66 Voorwerpen

Onverminderd artikel 2:10 is het zonder vergunning van het college verboden op het Noordzeestrand:

a. tenten, strandhuisjes of dergelijke te plaatsen, te laten liggen of te laten staan;
b. afsluitingen te maken, lijnen te spannen of het verkeer in enig opzicht te belemmeren.

Artikel 5:67 Verhuur

Het is zonder vergunning van het college verboden op het Noordzeestrand stoelen, windschermen dan wel rij- of trekdieren te verhuren of door verhuur aanwezig te hebben dan wel op enige wijze ten vermake van het publiek van dieren gebruik te maken.

Artikel 5:68 Strandhuisjes, -paviljoens en –posten

1. Het is verboden zich te bevinden tussen of achter de op het Noordzeestrand geplaatste strandhuisjes, -paviljoens, -posten en dergelijke.
2. Het in lid 1 gestelde verbod geldt niet voor:
    a. personen die gerechtigd zijn tot het gebruik van de in lid 1 genoemde opstallen;

b. personen voor zover de uitoefening van hun functie dat vereist:
   - in dienst bij de overheid;
   - in hun functie als lid van de 's-Gravenzandse Vrijwillige Reddingsbrigade;
   - in hun functie als lid van de Monsterse Reddingsbrigade;
   - in hun functie als lid van de Koninklijke Vereniging voor E.H.B.O., afdeling Monster/Poeldijk.

Artikel 5:69 Visverbod

1. Het is verboden in zee te vissen met vaste vistuigen op of in de bodem van de zee, inclusief de watergedeelten die geheel of gedeeltelijk door zandbanken van de zee zijn gescheiden.
2. Het in lid 1 gestelde verbod geldt niet voor het in zee vissen met staand want ter hoogte van die gedeelten van het strand die door het college zijn aangewezen.
3. Aan de in lid 2 genoemde aanwijzing kunnen voorschriften worden verbonden.
4. Het in lid 1 opgenomen verbod geldt niet wanneer sprake is van staand wantvisserij door beroepsvissers, mits duidelijke markeerboeien worden gehanteerd.

AFDELING 13: ZOEKEN VAN BLINDGANGERS, MUNITIE, EXPLOSIEVEN EN WAPENS

Artikel 5:70 Verbod op detectieapparatuur

1. Het is verboden een metaaldetector of enig ander detectievoorwerp te hebben dan wel te gebruiken in de door de burgemeester aangewezen gebieden.
2. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
3. Onverminderd artikel 1:8 kan de burgemeester de ontheffing weigeren, indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefomgeving op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien bij of krachtens de Beoordelingsrichtlijn Conventionele Explosieven (BRL-OCE).

AFDELING 14: MAATREGELEN TER BESCHERMING VAN EIGENDOMMEN

Artikel 5:71 Sleuteladres

1. De gebruiker of, bij gebreke van deze, de eigenaar van een niet voor bewoning gebezigd gebouw is verplicht om door middel van een goed zichtbaar en duidelijk leesbare kennisgeving, bevestigd in de onmiddellijke omgeving van de ingang van dat gebouw, aan te geven het telefoonnummer van degene die de sleutel van het gebouw voorhanden heeft.
2. Het college kan van het in het eerste lid gestelde gebod ontheffing verlenen.

HOOFDSTUK 6 STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak.

Artikel 6:2 Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van het college dan wel de burgemeester aan te wijzen personen.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Zij die belast zijn met het toezicht op de naleving of de opsporing van een overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde dan wel de gegeven voorschriften welke strekken tot handhaving van de openbare orde of veiligheid of bescherming van het leven of de gezondheid van personen, zijn bevoegd tot het binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner.

Artikel 6:4 Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening

1. Deze verordening treedt in werking op de 8e dag na die waarop zij is bekendgemaakt.
2. De "Algemene plaatselijke verordening Westland 2010" wordt ingetrokken op het tijdstip bedoeld in het eerste lid.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Een krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, tweede lid, als de APV 2004 en 2007, genomen besluit blijft - voor zover het gebod of verbod waarop het besluit betrekking heeft, ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder is vervallen of ingetrokken - van kracht voor de termijn waarvoor zij werd genomen of totdat zij wordt ingetrokken.

Artikel 6:6 Hardheidsclausule

Het bevoegde bestuursorgaan kan een in deze verordening genoemd gebod of verbod buiten toepassing laten of daarvan afwijken, voor zover toepassing gelet op het te dienen belang leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: "Algemene plaatselijke verordening Westland 2015" of als "APV Westland 2015".

Reportage Gemeenten dereguleren

Weg met de regels, maar is dat slim?

Vanavond spreekt de raad van de Noord-Hollandse gemeente Hollands Kroon over het rigoureus schrappen van artikelen uit de Algemene Plaatselijke Verordening. De vraag is: gaat straks het recht van de sterkste gelden?

Van onze verslaggever
Harmen Bockma

AMSTERDAM Het stond er echt, in de Algemene Plaatselijke Verordening van Gemert-Bakel: het is verboden met een schip af te meren in openbaar water. Alleen kent de Brabantse gemeente geen openbaar water, behalve wat vennetjes hier en daar. Het was dan ook een van de verboden die sneuvelden toen de stofkam door de APV ging.

In één moeite door werd de vergunningplicht voor straatmuzikanten afgeschaft. Zo veel kwamen er toch niet. En aangezien de gemeente als het koud is niet controleert of bewoners de auto wassen, sneuvelde het verbod om bij vorst of dreigende vorst water op de weg te laten lopen. Waar geen controle *is, heeft een verbod geen zin*, besloot de gemeenteraad in 2007.

Gemert-Bakel was een van de gemeenten die het hardste snoeiden in de APV. Het instrument dat verordeningen bevat die 'de openbare orde, zedelijkheid of andere huishoudelijke gemeentebelangen betreffen' was wel erg uitgedijd. Goede kans dat Hollands Kroon er dik overheen gaat. De Noord-Hollandse gemeente wil 80 procent van de regels in de APV intrekken. Vanavond praat de raad erover.

Grote delen van de APV zijn 'een dode letter' geworden, vindt burgemeester Jaap Nawijn van Hollands Kroon, een fusiegemeente van Wieringen, Wieringermeer, Anna Paulowna en Niedorp. Het college wil inwoners 'weer in hun kracht brengen'. Daar past een APV bij die 'maximale vrijheid en verantwoordelijkheid' biedt voor de inwoner, 'met het accent op veiligheid'. Dus verdwijnen het verbod op wildplassen en op het verstrooien van as, en het gebod de poep van je hond op te ruimen. Hoe dik de oorspronkelijke verordening was, blijkt wel uit de uitgeklede versie. Die telt nog altijd 32 pagina's.

'Een gemeente die dereguleert is niet nieuw, maar Hollands Kroon gaat wel behoorlijk ver', zegt bestuursrechtjurist Jaap Beetstra van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Veel gemeenten hebben al eerder een aanval gedaan op het woud aan regels, geboden en verboden dat burgers en ondernemers soms radeloos kon maken. De VNG heeft er, samen met de ministeries van Binnenlandse Zaken en Economische Zaken, het programma Beter en Concreter voor. Onderdeel daarvan is het opschonen van de APV.

'Tot 2007 stond in veel APV's de verplichting om voor alles en nog wat een vergunning aan te vragen', zegt Beetstra. 'Die moest bovendien ieder jaar opnieuw worden verleend. Nu zijn veel vergunningen in principe doorlopend. Ook zijn er veel vervangende algemene regels geformuleerd. Je hoeft geen toestemming meer te vragen voor het plaatsen van een bankje. De algemene regel luidt dan dat het geen hinder of gevaar mag opleveren.'

Ook in conflicten tussen burgers speelt de APV soms een rol, zegt mr. Frank Visser, die wekelijks als Rijdende Rechter burenruzies beslecht. 'Iemand had de straat voor zijn deur vol met bloembakken gezet, om te voorkomen dat de buurman er zou parkeren. Maar volgens de APV is het verboden obstakels op de openbare weg te plaatsen. Mede op basis daarvan heb ik geoordeeld dat hij ze weg moest halen.'

Visser ziet het steeds vaker gebeuren: onmin met de buren wordt 'via de band van de gemeente' gespeeld. De APV erbij halen, of een bestemmingsplan, is een goedkope manier om de buurman dwars te zitten. Het scheelt een dure advocaat. Gemeenten zijn veel meer dan vroeger verplicht te handhaven, heeft de Raad van State meerdere keren uitgesproken. 'Dus hoe minder regels, hoe minder handhavers je nodig hebt. Dat scheelt nogal in de kosten. Ik denk dat dat voor burgemeester Nawijn zeker een rol speelt.'

Wie de APV kortwiekt, loopt het risico niet meer te kunnen optreden tegen ongewenst gedrag, waarschuwt Visser. 'Het adagium luidde vroeger: een goede agent kent zijn APV. Er was altijd wel een artikel te vinden om op te treden tegen overlast. Maar je zult maar iemand hebben die de hele dag in je vensterbank zit, en er is geen APV meer. Dan sta je machteloos.'

Hoogleraar staats- en bestuursrecht Jon Schilder is daarom ongelukkig met het voornemen van Hollands Kroon. 'Ik kan nu, als fysiek niet al te sterke burger, een medeburger aanspreken op bijvoorbeeld het op straat laten liggen van hondenpoep. Want als stok achter de deur is er de APV. Maar als zo'n norm verdwijnt, verdwijnt ook de handhaving. Dan gaat het recht van de sterkste gelden. Nawijn onderschat de betekenis van wettelijke voorschriften.'

In Gemert-Bakel keerden een paar artikelen terug in de APV, zoals 4:6a: Geluidhinder door dieren. Er kwamen veel klachten over, maar de politie kon er niet meer tegen optreden. Maar er zijn in de gemeente geen gevallen bekend van burgers die elkaar sinds 2007 te lijf zijn gegaan omdat ze het zonder APV-artikelen moeten stellen. 'Wat we verwachtten, kwam uit', zegt een woordvoerster. 'Mensen regelen het kennelijk onderling.' Het verschil met Hollands Kroon? Gemert-Bakel handhaafde artikel 2:58 lid 4. In de Brabantse gemeente moet de eigenaar nog steeds de poep van zijn hond opruimen.

Opvallende bepalingen in de APV

Ridderkerk Niet alleen hondenpoep moet worden opgeruimd, ook paardenpoep moet onmiddellijk worden verwijderd.

Bloemendaal Verbod op het oplaten van 'Thaise' wensballonnen, in verband met de rieten daken van de villa's in de gemeente.

Zeewolde Een uitjouwverbod waarmee beter kan worden opgetreden tegen het uitschelden van politiefunctionarissen (de plaatselijke jeugd schold de wijkagent uit voor 'kale koddebeier'.)

Schouwen-Duiveland Het is verboden zich zonder vergunning van het college op het grondgebied van de gemeente te bevinden met een metaaldetector.



Advertentie

Migraine tijdens de overgangsjaren
Braakliggend wetenschappelijk terrein

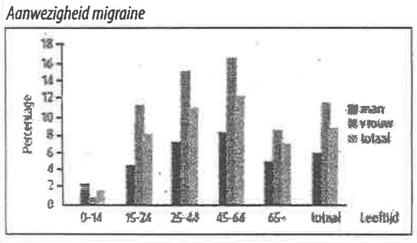


Nooit onderzocht:
- Tijdens de overgang (leeftijd 44-56 jaar) verslechtert migraine terwijl de menstruatie maanden wegblijft. Welke hormonale mechanismen leiden hiertoe?
- Na de laatste menstruatie (=menopauze) treedt soms een verbetering op van migraine. Bij de één na 2½ jaar, bij de ander na 5 jaar, terwijl bij 35% van de vrouwen migraine aanwezig blijft. Wat gebeurt er precies?

De wetenschap blijft steken in onderzoek naar menstruele migraine bij jonge vrouwen
Men vergeet de migraine door hormoonschommelingen tijdens het climacterium
En dat terwijl migraine het meest voorkomt bij vrouwen tussen 45-64 jaar

hmto.nl

Aanwezigheid migraine



Bron: Veelgestelde vragen over hoofdpijn-migraine door E.G.M. Couturier en J.A. Carpay (2011)

OVERZICHT WIJZIGINGEN APV GEMEENTE WESTLAND 2015

Auteur
Datum
Versie
Status

Documentnr. 14-041919

Inhoudsopgave

1. Wijziging artikel 1:2 APV 2
2. Wijziging artikel 2:39 APV 3
3. Wijziging artikel 2:48 APV 4
4. Wijziging artikel 2:67 APV 5
5. Wijziging artikel 3:5 APV 6
6 Wijziging artikel 4:2 APV 8
7. Wijziging artikel 5:9 APV 9
8. Wijziging artikel 6:4 APV 10
9. Wijziging artikel 6:5 APV 11
10. Wijziging artikel 6:7 APV 12

1. Wijziging artikel 1:2 APV

Betreft	Beslistermijn
Artikel	1:2, derde lid
Huidige tekst	
1. Tenzij bij deze verordening anders is bepaald, beslist het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag voor een krachtens deze verordening te nemen besluit binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. 2. Het bevoegde bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste acht weken verdagen. 3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wabo van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een besluit als bedoeld in de artikelen 2:11, 2:12 en afdeling 5 van Bijlage 1.	
Voorgestelde tekst	
1. Tenzij bij deze verordening anders is bepaald, beslist het bevoegde bestuursorgaan op een aanvraag voor een krachtens deze verordening te nemen besluit binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag. 2. Het bevoegde bestuursorgaan kan zijn beslissing voor ten hoogste acht weken verdagen. 3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wabo van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een besluit als bedoeld in de artikelen 2:11, 2:12 of *artikel 4:11*.	
Toelichting	
Door een eerdere toevoeging van o.a. artikel 4:11 (omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden en plukken van planten en bloemen) is bijlage 1 van afdeling 5 komen te vervallen. Dit was abusievelijk nog niet gewijzigd.	

2. Wijziging artikel 2:39 APV

Betreft	Speelgelegenheden
Artikel	2:39, tweede lid, onder b

Huidige tekst

1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid aanhef en onder c van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
   b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen;
   c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoel in artikel 7c van de Wet op de Kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a van de Wet op de Kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning:
   a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
   b. indien de exploitatie van een speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Voorgestelde tekst

1. Dit artikel verstaat onder speelgelegenheid: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren.
2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op:
   a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid aanhef en onder c van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend;
   b. speelgelegenheden waarvoor de minister van *Veiligheid en Justitie* of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen;
   c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden om het kleine kansspel als bedoel in artikel 7c van de Wet op de Kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a van de Wet op de Kansspelen te verrichten.
3. De burgemeester weigert de vergunning:
   a. indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid;
   b. indien de exploitatie van een speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.

Toelichting

De oude naam van het ministerie is gewijzigd. Is nu Veiligheid en Justitie.

3. Wijziging artikel 2:48 APV

Betreft	Verbod op (hinderlijk) drankgebruik
Artikel	2:48, eerste en tweede lid
Huidige tekst	
1. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2. Het is verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, op hinderlijke wijze alcoholhoudende drank te gebruiken. 3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor: a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.	
Voorgestelde tekst	
1. Het is *voor personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt* verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. 2. Het is *voor personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt* verboden op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het bevoegde bestuursorgaan aangewezen gebied, op hinderlijke wijze alcoholhoudende drank te gebruiken. 3. Het bepaalde in het eerste lid geldt niet voor: a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet; b. de plaats, niet zijnde een horecabedrijf, als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank en Horecawet.	
Toelichting	
Met de wijziging van de Drank – Horecawet is het voor jongeren onder de 18 jaar sowieso verboden om alcoholhoudende drank te gebruiken. Om te voorkomen dat een ‘dubbel’ verbod ontstaat, waardoor deze bepaling mogelijk zelfs onverbindend zou kunnen zijn, is nu ingevoegd dat het verbod in de APV slechts geldt voor personen boven de 18 jaar.	

4. Wijziging artikel 2:67 APV

Betreft	Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister
Artikel	2:67, eerste lid, onder c
Huidige tekst	
1. De handelaar is verplicht, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt. In dit register vermeldt hij onverwijld: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, daaronder voor zover mogelijk begrepen soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen. 2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.	
Voorgestelde tekst	
1. De handelaar is verplicht, in een doorlopend en een door of namens de burgemeester gewaarmerkt register, aantekening te houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij verkoopt of op andere wijze overdraagt. In dit register vermeldt hij onverwijld: a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed; b. de datum van verkoop of overdracht van het goed; c. een omschrijving van het goed, *daaronder begrepen - voor zover dat mogelijk is* - soort, merk en nummer van het goed; d. de verkoopprijs of andere voorwaarden voor overdracht van het goed; e. de naam en het adres van degene die het goed heeft verkregen. 2. De burgemeester is bevoegd vrijstelling te verlenen van deze verplichtingen.	
Toelichting	
Correctie van verschrijving.	

5. Wijziging artikel 3:5 APV

Betreft	Gedragseisen exploitant en beheerder
Artikel	3:5, tweede lid, onder c, tweede aandachtstreepje

Huidige tekst

1. De exploitant en de beheerder:
   a. staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
   b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag en;
   c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet:
   a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
   b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafverordening is toegelaten;
   c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
      - bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
      - de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
      - de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
      - de artikel 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen;
      - de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
      - de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld:
   a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt;
   b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf.
2. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt:
   a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning;
   b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
3. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting die of escortbedrijf dat voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten of waarvan de vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.

Voorgestelde tekst

1. De exploitant en de beheerder:
   a. staan niet onder curatele en zijn niet ontzet uit de ouderlijke macht of de voogdij;
   b. zijn niet in enig opzicht van slecht levensgedrag en;
   c. hebben de leeftijd van eenentwintig jaar bereikt.
2. Naast de gestelde eisen in het eerste lid, zijn de exploitant en de beheerder niet:
   a. met toepassing van artikel 37 van het Wetboek van Strafrecht in een psychiatrisch ziekenhuis geplaatst of met toepassing van artikel 37a van het Wetboek van Strafrecht ter beschikking gesteld;
   b. binnen de laatste vijf jaar onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van zes maanden of meer door de rechter in Nederland, de Nederlandse Antillen of Aruba, dan wel door een andere rechter wegens een misdrijf waarvoor naar Nederlands recht een bevel tot

voorlopige hechtenis ingevolge artikel 67, eerste lid van het Wetboek van Strafverordening is toegelaten; c. binnen de laatste vijf jaar bij tenminste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: o bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen; o de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 250a (oud), *273f*, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht; o de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994; o de artikel 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de kansspelen; o de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; o de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie. 3. Met een veroordeling als bedoeld in het tweede lid wordt gelijk gesteld: a. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid onder a van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid onder a van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375 euro bedraagt; b. een bevel tot tenuitvoerlegging van een voorwaardelijke straf. 4. De periode van vijf jaar, genoemd in het tweede lid, wordt: a. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning; b. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning. 5. De exploitant of de beheerder is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of beheerder geweest van een seksinrichting die of escortbedrijf dat voor ten minste een maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten of waarvan de vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid, is ingetrokken tenzij aannemelijk is dat hem ter zake geen verwijt treft.
Toelichting
Verouderde wetgeving gecorrigeerd.

6. Wijziging artikel 4:2 APV

Betreft	Aanwijzing collectieve festiviteiten
Artikel	4:2, tweede lid

Huidige tekst

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikel 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorschriften met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 4.113, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzingen bedoeld in het eerste, tweede en derde lid ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het college kan bij nadere regels grenzen verbinden aan het maximale geluidsniveau en maatregelen voorschrijven teneinde het geluidsniveau te beperken tijdens collectieve festiviteiten.
7. Bij de aanwijzing van collectieve festiviteiten als bedoeld in het eerste lid kan het college bepalen dat collectieve festiviteiten slechts gelden voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Voorgestelde tekst

1. De geluidsnormen als bedoeld in de artikel 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:5 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
2. De voorschriften met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in *artikel 3.148* eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen.
3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer delen van de gemeente.
4. Het college maakt de aanwijzingen bedoeld in het eerste, tweede en derde lid ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend.
5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.
6. Het college kan bij nadere regels grenzen verbinden aan het maximale geluidsniveau en maatregelen voorschrijven teneinde het geluidsniveau te beperken tijdens collectieve festiviteiten.
7. Bij de aanwijzing van collectieve festiviteiten als bedoeld in het eerste lid kan het college bepalen dat collectieve festiviteiten slechts gelden voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen.

Toelichting

Verouderde wetgeving gecorrigeerd.

7. Wijziging artikel 5:9 APV

Betreft	Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen
Artikel	5:9, eerste lid
Huidige tekst	
1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.	
Voorgestelde tekst	
1. Het is verboden een voertuig dat, met inbegrip van de lading, een lengte heeft van meer dan 6 meter of een hoogte van meer dan 2,4 meter, op de weg te parkeren bij een voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw op zodanige wijze dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers vanuit dat gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of *hen* anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. 2. Het verbod geldt niet gedurende de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt voor het uitvoeren van werkzaamheden waarvoor de aanwezigheid van het voertuig ter plaatse noodzakelijk is.	
Toelichting	
Verschrijving gecorrigeerd.	

8. Wijziging artikel 6:4 APV

Betreft	Inwerkingtreding nieuwe en intrekking oude verordening
Artikel	6:4, tweede lid
Huidige tekst	
1. Deze verordening treedt in werking op de 8e dag na die waarop zij is bekendgemaakt. 2. De “Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2007” wordt in ingetrokken op het tijdstip bedoeld in het eerste lid.	
Voorgestelde tekst	
1. Deze verordening treedt in werking op de 8e dag na die waarop zij is bekendgemaakt. 2. De “Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010” wordt ingetrokken op het tijdstip bedoeld in het eerste lid.	
Toelichting	
Bij vaststelling van de nieuwe APV 2015 dient de Algemene Plaatselijke Verordening Westland 2010 te worden ingetrokken.	

9. Wijziging artikel 6:5 APV

Betreft	Overgangsbepaling
Artikel	6:5
Huidige tekst	
Een krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, tweede lid, genomen besluit blijft – voor zover het gebod of verbod waarop het besluit betrekking heeft, ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder is vervallen of ingetrokken – van kracht voor de termijn waarvoor zij werd genomen of totdat zij wordt ingetrokken.	
Voorgestelde tekst	
Een krachtens de verordening bedoeld in artikel 6:4, tweede lid, als de APV 2004 en 2007, genomen besluit blijft – voor zover het gebod of verbod waarop het besluit betrekking heeft, ook vervat is in deze verordening en voor zover zij niet eerder is vervallen of ingetrokken – van kracht voor de termijn waarvoor zij werd genomen of totdat zij wordt ingetrokken.	
Toelichting	
Door intrekking van de APV Westland 2010 komen de genomen (aanwijzings)besluiten e.d., welke zijn gebaseerd op de eerder vastgestelde APV's, te vervallen. Dit wordt nu voorkomen.	

10. Wijziging artikel 6:7 APV

Betreft	Citeertitel
Artikel	6:7
Huidige tekst	
Deze verordening wordt aangehaald als: “Algemene plaatselijke verordening Westland 2010” of als “APV Westland 2010”.	
Voorgestelde tekst	
Deze verordening wordt aangehaald als: “Algemene plaatselijke verordening Westland 2015” of als “APV Westland 2015”.	
Toelichting	
Bij wijziging van de APV dient per raadsperiode de citeertitel te worden aangepast.	

Memo

AAN : De leden van de commissie Bestuur

VAN : Burgemeester J. van der Tak

C.C. :

DATUM : 9 december 2014

BETREFT : Vraag over APV

Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel (14-0449746) over de vaststelling van de APV Westland 2015 in de commissie Bestuur van 4 december jl., is door de fractie LPF Westland een vraag gesteld over een artikel in de APV, te weten:

artikel 2:74b Verzameling van personen in verband met drugs.

Door de gemeenteraad is artikel 2:74b in de APV 2007 opgenomen. Eind 2011 is dit artikel gewijzigd en als zodanig vastgesteld in de 1e wijziging van de APV Westland 2010.

Wijziging artikel 2:74b APV

Betreft	Verzameling van personen in verband met drugs
Artikel	2:74b
Huidige tekst	
1. Het is verboden op of aan wegen of andere voor publiek toegankelijke plaatsen die door de burgemeester zijn aangewezen indien de openbare orde dat in verband met het openlijk gebruik van en/of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet naar zijn oordeel noodzakelijk maakt, aan een verzameling van meer dan vier personen deel te nemen. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet als de verzameling personen geen verband houdt met het openlijk gebruik van en/of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 en 3 van de Opiumwet. 3. Een ieder, die zich bevindt in een verzameling van personen als in het eerste lid bedoeld, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door deze aangewezen richting te verwijderen.	
Voorgestelde tekst	
1. Het is verboden op een openbare plaats aan een verzameling van meer dan vier personen deel te nemen indien deze verzameling van personen verband houdt met het openlijk gebruik van of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar. 2. Een ieder die zich bevindt in een verzameling van personen als bedoeld in het eerste lid, is verplicht op een daartoe strekkend bevel van een ambtenaar van politie zijn weg te vervolgen of zich in de door deze aangewezen richting te verwijderen.	
Toelichting	
Het nieuwe artikel 2:74b is duidelijker verwoord. Er is nu een algeheel verbod. Voorheen moest de burgemeester gebieden aanwijzen. In de praktijk is gebleken dat dergelijke samenkomsten een directe aanpak vereisen. Een aanwijzing door de burgemeester zou deze directe aanpak frustreren.	

ALG 002

14-6407270 *14-6407270*

Het oude lid 2 is, kijkend naar lid 1, zo vanzelfsprekend dat het verwijderd kan worden.

De vraag van de LPF fractie was gericht op het aantal personen.

In de meeste gemeentelijke APV's waar deze tekst van artikel 2:74b is opgenomen, wordt gerefereerd aan "een verzameling van meer dan vier personen".

In veel gemeenten wordt deze zinsnede gebruikt om op te kunnen treden tegen drugstoerisme. Dit geschiedt veelal groepsgewijs. Er is sprake van een aanbieder, een afnemer en nog wat personen er omheen.
De noodzaak om dergelijke verboden in de APV op te nemen speelt niet bij alle gemeenten, maar indien nodig, kan aan de hand van dit artikel wel worden opgetreden als er sprake is van problematiek rond handel en gebruik van drugs op straat.
Daarom is er voor deze vorm een speciale bepaling geredigeerd. De politie zal in dit concrete geval moeten beoordelen op basis van ervaring en concrete omstandigheden, zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties etc.

Met behulp van artikel 2:74b kan de burgemeester gericht optreden wanneer de openbare orde in het geding is. Dit wordt duidelijk gemaakt met de tekst "indien deze verzameling van personen verband houdt met het openlijk gebruik van of de handel in middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar".

Daarnaast is in de APV Westland in artikel 2:1 het e.e.a. geregeld over het verbod van samenscholing. Op grond van artikel 2:1, lid 2 is het verboden op een openbare plaats deel te nemen aan een samenscholing of in groepsverband dan wel afzonderlijk onnodig op te dringen, anderen lastig te vallen, te vechten of op andere wijze de orde verstoren.

Het 'samenscholingsverbod' geldt voor een ieder en niet alleen voor personen die blijkbaar openlijk drugs gebruiken of verhandelen. Dat laatste is vaak moeilijk te constateren. Maar als dat al geconstateerd wordt, kan daartegen worden opgetreden op grond van de Opiumwet, waar handel in en gebruik van drugs strafbaar is gesteld.

14-6407270

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	250
datum	2-12-'14
agendapunt	21
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174)
e-mail	C.Scheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0498530

VOORBLAD

INGEKOMEN GRIFFIE
08 DEC 2014

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie Teylingen VI
bijlage(n)	- Conceptraadsbesluit, corsanummer 14-0498623 - Grondexploitatie Teijlingen VI (geheim), corsanummer 14-0444581
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De geheimhouding van de grondexploitatie Teylingen VI op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet op de openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

ARGUMENTEN

Openbaar worden van de gegevens uit de grondexploitatie kan de positie van de gemeente schaden, bij onderhandelingen met partijen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	250
datum	2-12-'14
agendapunt	21
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174)
e-mail	C.Scheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0498530

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie Teylingen VI

INLEIDING

Op 20 januari 2015 wordt het raadsvoorstel Teylingen VI aan uw raad ter besluitvorming voorgelegd. Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen. De grondexploitatie wordt aangeboden bij het raadsvoorstel Teylingen VI.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten.

ARGUMENTATIE

Openbaar worden van de gegevens uit de grondexploitatie kan de positie van de gemeente schaden, bij onderhandelingen met partijen.
In de grondexploitatie zijn prijzen genoemd waarop marktpartijen hun biedingen kunnen baseren. Bij openbaar worden van deze gegevens bestaat de kans dat partijen niet hun scherpste biedingen aan de gemeente verstrekken. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de gemeente.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

FINANCIËN

De financiële consequenties zijn weergegeven in de geheime bijlage welke gevoegd worden bij het raadsvoorstel Teylingen IV. Dit raadsvoorstel wordt aan uw raad op 20 januari 2014 ter besluitvorming voorgelegd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing

VERVOLGTRAJECT

Na bekrachtiging door uw raad, besluitvorming van het raadsvoorstel Teylingen IV.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 21

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	250
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0498623

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 december 2014, met de volgende bijlage:

- Grondexploitatie Teijlingen VI (geheim); corsanummer 14-0444581

gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur;

besluit:

De geheimhouding van de grondexploitatie Teylingen VI (14- 0444581) op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet op de openbaarheid van bestuur en te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174)
e-mail	C.Scheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0498530

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie Teylingen VI
bijlage(n)	- Conceptraadsbesluit, corsanummer 14-0498623 - Grondexploitatie Teijlingen VI (geheim), corsanummer 14-0444581
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De geheimhouding van de grondexploitatie Teylingen VI op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet op de openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

ARGUMENTEN

Openbaar worden van de gegevens uit de grondexploitatie kan de positie van de gemeente schaden, bij onderhandelingen met partijen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174)
e-mail	C.Scheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0498530

VOORSTEL

ONDERWERP

Bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie Teylingen VI

INLEIDING

Op 20 januari 2015 wordt het raadsvoorstel Teylingen VI aan uw raad ter besluitvorming voorgelegd. Geheimhouding is vereist om de onderhandelingspositie van de Gemeente Westland in projecten niet te ondermijnen. De grondexploitatie wordt aangeboden bij het raadsvoorstel Teylingen VI.

DOELSTELLING

Het veilig stellen van de onderhandelingspositie van de gemeente in projecten.

ARGUMENTATIE

Openbaar worden van de gegevens uit de grondexploitatie kan de positie van de gemeente schaden, bij onderhandelingen met partijen.
In de grondexploitatie zijn prijzen genoemd waarop marktpartijen hun biedingen kunnen baseren. Bij openbaar worden van deze gegevens bestaat de kans dat partijen niet hun scherpste biedingen aan de gemeente verstrekken. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de gemeente.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

FINANCIËN

De financiële consequenties zijn weergegeven in de geheime bijlage welke gevoegd worden bij het raadsvoorstel Teylingen IV. Dit raadsvoorstel wordt aan uw raad op 20 januari 2014 ter besluitvorming voorgelegd.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Niet van toepassing

VERVOLGTRAJECT

Na bekrachtiging door uw raad, besluitvorming van het raadsvoorstel Teylingen IV.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit

RAADSBESLUIT	
verzameling	
nummer	
datum	
documentnr.	14-0498623

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 2 december 2014, met de volgende bijlage:

- Grondexploitatie Teijlingen VI (geheim); corsanummer 14-0444581

gelet op het bepaalde in artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur;

besluit:

De geheimhouding van de grondexploitatie Teylingen VI (14- 0444581) op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en artikel 10, lid 2 onder b van de Wet op de openbaarheid van bestuur en te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0498623

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25-11-'14
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (Corsa 14-0441317) VNG brief (Corsa G14-0832) Notulen OOGO (Corsa 14-0475627)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
25 NOV 2014

BESLISPUNTEN

1. De indieningstermijn voor huisvestingsaanvragen vanuit het onderwijs vast te stellen op 1 maart (art. 6.1).
2. De datum waarvoor een toegekende voorziening wordt uitgevoerd vast te stellen op 1 november (art. 16.1).
3. De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2010 in te trekken en de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Met de indieningsdatum 1 maart is er voor de schoolbesturen meer tijd om de aanvragen in te dienen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de aanvragen te beoordelen.

2.1 Met de datum 1 november is er voor de schoolbesturen meer tijd voor de uitvoering van toegekende voorzieningen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de financiën te bewaken.

3.1 De verordening is aangepast aan de overheveling van het budget voor onderhoud van gemeenten naar schoolbesturen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25-11-14
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

INLEIDING

Aanleiding voor de wijziging van de modelverordening door de VNG is de overheveling van het budget voor onderhoud en aanpassingen in de onderwijshuisvesting van gemeente naar schoolbesturen. Deze wet treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. Schoolbesturen voor het primair en speciaal en voortgezet speciaal onderwijs krijgen rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het budget voor onderhoud. Hiervoor kunnen geen huisvestingsaanvragen bij de gemeente meer worden gedaan. Voor het voortgezet onderwijs was dat al sinds 1 januari 2005 het geval. De VNG heeft de modelverordening aangepast op deze wijziging en tegelijkertijd de verordening tekstueel herzien en vereenvoudigd.

De gemeente blijft verantwoordelijk voor nieuwbouw en uitbreiding van schoolgebouwen. Het onderhoud van gymzalen (ook als deze juridisch eigendom van een schoolbestuur zijn) blijft bij de gemeente.

De gemeente is verplicht om een verordening voorzieningen huisvesting onderwijs vast te stellen. Wij stellen voor de modelverordening van de VNG over te nemen met uitzondering van twee data en reeds eerder door de raad vastgesteld beleid in de verordening. De VNG laat meer dan voorheen ruimte voor eigen beleid van de gemeente op het gebied van data, termijnen en afstanden. Uiteraard moet wel aan de minimumnorm worden voldaan, maar het staat de gemeente vrij om eigen beleid te voeren. Wij stellen voor om op de volgende twee punten (data) af te wijken van de suggesties die de VNG doet:

1. de indieningstermijn voor huisvestingsaanvragen (art. 6.1, blz. 3 van het raadsbesluit);
2. de datum waarvoor toegekende voorzieningen door het schoolbestuur worden uitgevoerd (art. 16.1, blz. 8 van het raadsbesluit).

Er heeft op 28 oktober 2014 Op Overeenstemming Gericht Overleg plaatsgevonden over de wijziging van de verordening. Er is met alle schoolbesturen overeenstemming bereikt. Het verslag treft u als bijlage aan.

DOELSTELLING

De verordening aanpassen aan de wetswijziging onderhoud.

ARGUMENTATIE

1.1. Met de indieningsdatum 1 maart is er voor de schoolbesturen meer tijd om de aanvragen in te dienen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de aanvragen te beoordelen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25-11-14
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

De suggestie van de VNG bij de indieningsdatum voor aanvragen voor het huisvestingsprogramma (art. 6.1) is 1 februari in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de voorziening wordt aangevraagd. Wij stellen voor om deze datum te verplaatsen naar 1 maart. De datum waarvoor de gemeente eventueel vraagt om aanvullende gegevens is hiermee samenhangend ook verplaatst van 15 februari naar 15 maart (art. 7.2). Hiermee is er meer tijd voor de schoolbesturen voor het aanvragen van een voorziening en is er voor de gemeente voldoende tijd om over de aanvraag (voor 31 december) te besluiten. Door de overheveling van onderhoud zullen er minder aanvragen ingediend worden en beoordeeld moeten worden.

2.1 Met de datum 1 november is er voor de schoolbesturen meer tijd voor de uitvoering van toegekende voorzieningen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de financiën te bewaken.

De suggestie van de VNG is 1 oktober in het jaar van uitvoering van het huisvestingsprogramma (art. 16.1). Wij stellen voor om deze datum te verplaatsen naar 1 november. De datum waarvoor het schoolbestuur hiervan een afschrift aan de gemeente stuurt is hiermee samenhangend ook verplaatst van 15 oktober naar 15 november. Ook de datum waarvoor het schoolbestuur moet verzoeken tot verlenging van de termijn is een maand opgeschoven van 1 september naar 1 oktober (art. 16.3b). De schoolbesturen hebben zo meer tijd voor de uitvoering. De gemeente heeft voldoende tijd om de financiën te bewaken. Door de overheveling van onderhoud zullen er minder aanvragen ingediend worden en beoordeeld moeten worden.

3.1 De verordening is aangepast aan de overheveling van het budget voor onderhoud van gemeenten naar schoolbesturen.

Aanleiding voor de wijziging van de verordening is de overheveling van het budget voor onderhoud. Tegelijkertijd is de modelverordening vereenvoudigd. Wij stellen voor de modelverordening over te nemen met uitzondering van twee data die in overleg met de schoolbesturen in de verordening zijn aangepast.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

De wijziging van de verordening leidt niet tot extra of nieuwe kosten. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het onderhoud van gymnastieklokalen. In de begroting 2015 is de jaarlijkse dotatie aan de voorziening onderhoud onderwijsgebouwen in afwachting van de meerjarenonderhoudsplannen voorlopig bepaald op € 100.000.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25-11-'14
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Over de wijzigingen van de verordening heeft Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen plaatsgevonden. Een verslag hiervan is als bijlage bij dit raadsvoorstel toegevoegd.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling van de verordening door de raad, wordt deze bekend gemaakt. De verordening treedt met terugwerkende kracht per 1 januari 2015 in werking. De verantwoordelijkheid voor de bekostiging voor het onderhoud aan schoolgebouwen gaat parallel hiermee ook op 1 januari 2015 over van de gemeente naar schoolbesturen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25 november 2014
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (Corsa 14-0441317) VNG brief (Corsa G14-0832) Notulen OOGO (Corsa 14-0475627)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De indieningstermijn voor huisvestingsaanvragen vanuit het onderwijs vast te stellen op 1 maart (art. 6.1).
2. De datum waarvoor een toegekende voorziening wordt uitgevoerd vast te stellen op 1 november (art. 16.1).
3. De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2010 in te trekken en de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Met de indieningsdatum 1 maart is er voor de schoolbesturen meer tijd om de aanvragen in te dienen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de aanvragen te beoordelen.

2.1 Met de datum 1 november is er voor de schoolbesturen meer tijd voor de uitvoering van toegekende voorzieningen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de financiën te bewaken.

3.1 De verordening is aangepast aan de overheveling van het budget voor onderhoud van gemeenten naar schoolbesturen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25 november 2014
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs

INLEIDING

Aanleiding voor de wijziging van de modelverordening door de VNG is de overheveling van het budget voor onderhoud en aanpassingen in de onderwijshuisvesting van gemeente naar schoolbesturen. Deze wet treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. Schoolbesturen voor het primair en speciaal en voortgezet speciaal onderwijs krijgen rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het budget voor onderhoud. Hiervoor kunnen geen huisvestingsaanvragen bij de gemeente meer worden gedaan. Voor het voortgezet onderwijs was dat al sinds 1 januari 2005 het geval. De VNG heeft de modelverordening aangepast op deze wijziging en tegelijkertijd de verordening tekstueel herzien en vereenvoudigd.

De gemeente blijft verantwoordelijk voor nieuwbouw en uitbreiding van schoolgebouwen. Het onderhoud van gymzalen (ook als deze juridisch eigendom van een schoolbestuur zijn) blijft bij de gemeente.

De gemeente is verplicht om een verordening voorzieningen huisvesting onderwijs vast te stellen. Wij stellen voor de modelverordening van de VNG over te nemen met uitzondering van twee data en reeds eerder door de raad vastgesteld beleid in de verordening. De VNG laat meer dan voorheen ruimte voor eigen beleid van de gemeente op het gebied van data, termijnen en afstanden. Uiteraard moet wel aan de minimumnorm worden voldaan, maar het staat de gemeente vrij om eigen beleid te voeren. Wij stellen voor om op de volgende twee punten (data) af te wijken van de suggesties die de VNG doet:

1. de indieningstermijn voor huisvestingsaanvragen (art. 6.1, blz. 3 van het raadsbesluit);
2. de datum waarvoor toegekende voorzieningen door het schoolbestuur worden uitgevoerd (art. 16.1, blz. 8 van het raadsbesluit).

Er heeft op 28 oktober 2014 Op Overeenstemming Gericht Overleg plaatsgevonden over de wijziging van de verordening. Er is met alle schoolbesturen overeenstemming bereikt. Het verslag treft u als bijlage aan.

DOELSTELLING

De verordening aanpassen aan de wetswijziging onderhoud.

ARGUMENTATIE

1.1. Met de indieningsdatum 1 maart is er voor de schoolbesturen meer tijd om de aanvragen in te dienen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de aanvragen te beoordelen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25 november 2014
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

De suggestie van de VNG bij de indieningsdatum voor aanvragen voor het huisvestingsprogramma (art. 6.1) is 1 februari in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de voorziening wordt aangevraagd. Wij stellen voor om deze datum te verplaatsen naar 1 maart. De datum waarvoor de gemeente eventueel vraagt om aanvullende gegevens is hiermee samenhangend ook verplaatst van 15 februari naar 15 maart (art. 7.2). Hiermee is er meer tijd voor de schoolbesturen voor het aanvragen van een voorziening en is er voor de gemeente voldoende tijd om over de aanvraag (voor 31 december) te besluiten. Door de overheveling van onderhoud zullen er minder aanvragen ingediend worden en beoordeeld moeten worden.

2.1 Met de datum 1 november is er voor de schoolbesturen meer tijd voor de uitvoering van toegekende voorzieningen en blijft er voor de gemeente voldoende tijd om de financiën te bewaken.

De suggestie van de VNG is 1 oktober in het jaar van uitvoering van het huisvestingsprogramma (art. 16.1). Wij stellen voor om deze datum te verplaatsen naar 1 november. De datum waarvoor het schoolbestuur hiervan een afschrift aan de gemeente stuurt is hiermee samenhangend ook verplaatst van 15 oktober naar 15 november. Ook de datum waarvoor het schoolbestuur moet verzoeken tot verlenging van de termijn is een maand opgeschoven van 1 september naar 1 oktober (art. 16.3b). De schoolbesturen hebben zo meer tijd voor de uitvoering. De gemeente heeft voldoende tijd om de financiën te bewaken. Door de overheveling van onderhoud zullen er minder aanvragen ingediend worden en beoordeeld moeten worden.

3.1 De verordening is aangepast aan de overheveling van het budget voor onderhoud van gemeenten naar schoolbesturen.

Aanleiding voor de wijziging van de verordening is de overheveling van het budget voor onderhoud. Tegelijkertijd is de modelverordening vereenvoudigd. Wij stellen voor de modelverordening over te nemen met uitzondering van twee data die in overleg met de schoolbesturen in de verordening zijn aangepast.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

FINANCIËN

De wijziging van de verordening leidt niet tot extra of nieuwe kosten. De gemeente blijft verantwoordelijk voor het onderhoud van gymnastieklokalen. In de begroting 2015 is de jaarlijkse dotatie aan de voorziening onderhoud onderwijsgebouwen in afwachting van de meerjarenonderhoudsplannen voorlopig bepaald op € 100.000.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	251
datum	25 november 2014
agendapunt	22
bestuurder	M.A.A. de Goeij-van der Klugt

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/JOSB
teamleider	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 001
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0460166

VOORSTEL

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Over de wijzigingen van de verordening heeft Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen plaatsgevonden. Een verslag hiervan is als bijlage bij dit raadsvoorstel toegevoegd.

VERVOLGTRAJECT

Na vaststelling van de verordening door de raad, wordt deze bekend gemaakt. De verordening treedt met terugwerkende kracht per 1 januari 2015 in werking. De verantwoordelijkheid voor de bekostiging voor het onderhoud aan schoolgebouwen gaat parallel hiermee ook op 1 januari 2015 over van de gemeente naar schoolbesturen.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 22

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0460166 van 25 november 2014, met de volgende bijlage(n):
- VNG brief (Corsa G14-0832)
- Notulen OOGO (Corsa 14-0475627)

gelezen het verslag van het gevoerde op overeenstemming gerichte overleg met de vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen;

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 102 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 100 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76m van de Wet op het voortgezet onderwijs;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 1 december 2014;

besluit:

de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2015 vast te stellen.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
- aanvraag: verzoek om het bekostigen van een voorziening of om het bekostigen van een voorbereidingskrediet;
- aanvrager: het bevoegd gezag dat een aanvraag indient;
- advies Onderwijsraad: advies van de Onderwijsraad als bedoeld in artikel 95, negende lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 93, negende lid, van de Wet op de expertisecentra of artikel 76f, negende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- bevoegd gezag: bevoegd gezag van een volgens de Wet op het primair onderwijs[, de Wet op de expertisecentra of de Wet op het voortgezet onderwijs] bekostigde openbare of bijzondere school die geheel of gedeeltelijk gehuisvest is in een gebouw dat zich bevindt op het grondgebied van de gemeente;
- lokaal bewegingsonderwijs: ruimte die geschikt is voor het bewegingsonderwijs of een bad voor watergewenning of bewegingstherapie;
- minister: minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- nevenvestiging: deel van een school dat door de minister op grond van artikel 85 van de Wet op het primair onderwijs, de artikelen 76a of 76b van de Wet op de expertisecentra of artikel 16, tweede en derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs voor bekostiging in aanmerking is gebracht;

- overzicht: overzicht als bedoeld in artikel 96 Wet op het primair onderwijs, artikel 94 Wet op de expertisecentra en artikel 76g van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- permanent gebouw: ruimte die door de keuze van het ontwerp en de aard van de constructie en materialen ten minste 60 jaar als volwaardige huisvesting voor het onderwijs kan functioneren;
- programma: programma als bedoeld in artikel 95 Wet op het primair onderwijs, artikel 93 Wet op de expertisecentra en artikel 76f van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- school:
1°. school voor basisonderwijs: basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op het primair onderwijs;
2°. school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs: school voor speciaal onderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, of school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra, een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 8 van de Wet op de expertisecentra en een school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de expertisecentra;
3°. school voor voortgezet onderwijs: school of scholengemeenschap voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs als bedoeld in de artikelen 1, 2 en 5 van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- tijdelijk gebouw: al dan niet verplaatsbare ruimte die door de keuze van het ontwerp en de aard van de constructie en materialen minstens 15 jaar als volwaardige huisvesting voor het onderwijs kan functioneren;
- tijdelijke nevenvestiging: een tijdelijke nevenvestiging als bedoeld in artikel 16, derde lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs;
- verhuur: gebruik van een onderwijsgebouw door derden, niet zijnde onderwijsgebruik of gebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden;
- voor blijvend gebruik bestemde voorziening: voorziening die volgens de uitkomst van de prognose als bedoeld in bijlage II minimaal 15 jaar noodzakelijk is;
- voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening: voorziening die volgens de uitkomst van de prognose als bedoeld in bijlage II maximaal 15 jaar noodzakelijk is;
- voorziening: voorzieningen in de huisvesting als bedoeld in artikel 2.

Artikel 2. Omschrijving voorzieningen in de huisvesting
Bij het toepassen van deze verordening worden de volgende voorzieningen onderscheiden:
a. voor blijvend of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen, bestaande uit:
1°. nieuwbouw voor een school die voor het eerst door het rijk voor bekostiging in aanmerking is gebracht, of nieuwbouw om een gebouw waarin een school is gehuisvest geheel of gedeeltelijk te vervangen, al dan niet op dezelfde locatie;
2°. uitbreiding van een gebouw waarin een school is gehuisvest;
3°. het geheel of gedeeltelijk in gebruik nemen van een bestaand gebouw voor het huisvesten van een school;
4°. verplaatsing van een of meer bestaande tijdelijke gebouwen voor het huisvesten van een school;

5°. terrein voor zover nodig voor het realiseren van een voorziening als bedoeld in 1° tot en met 4°;
6°. inrichting met onderwijsleerpakket of met leer- en hulpmiddelen voor zover deze nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd;
7°. inrichting met meubilair voor zover dit nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd;
8°. medegebruik van een ruimte voor het onderwijs in een gebouw dat al bij een andere school in gebruik is of van een lokaal bewegingsonderwijs en een bad voor watergewenning of bewegingstherapie;
b. herstel van constructiefouten bestaande uit schade aan een gebouw veroorzaakt door eigen gebrek of eigen bederf, evenals uit kosten gemoeid met het voorkomen van nog niet zichtbare materiële schade onmiddellijk voortvloeiend uit ontwerpfouten, uitvoeringsfouten of wanprestatie;
c. herstel en vervanging in verband met schade aan gebouw, onderwijsleerpakket, leer- en hulpmiddelen of meubilair ingeval van bijzondere omstandigheden;
d. huur van een sportterrein, dat niet in eigendom is van een bevoegd gezag, voor een school voor voortgezet onderwijs voor het onderwijs in lichamelijke oefening.

Artikel 3. Voorbereidingskrediet
Voor voorzieningen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1° en 2°, kan een aanvraag voor het bekostigen van de kosten voor het opstellen van een aanbestedingsgereed bouwplan worden ingediend.

Artikel 4. Vaststellen vergoeding voorzieningen
1. Voor voorzieningen als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1°, 2° en 7°, wordt de vergoeding vastgesteld overeenkomstig de in bijlage IV opgenomen normbedragen.
2. Voor andere voorzieningen dan bedoeld in het eerste lid wordt de vergoeding vastgesteld op de feitelijke kosten.
3. De vergoeding voor een voorbereidingskrediet als bedoeld in artikel 3 wordt vastgesteld op 8% van het geraamde investeringsbedrag.

Artikel 5. Informatieverstrekking
Het bevoegd gezag verstrekt aan het college de gegevens die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van het bepaalde in deze verordening. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.

Hoofdstuk 2. Programma en overzicht

Paragraaf 2.1 Aanvragen programma

Artikel 6. Indienen aanvraag
1. Een aanvraag om opname van een voorziening op het programma wordt door het bevoegd gezag bij het college ingediend en moet voor 1 maart van het jaar waarin het betreffende programma wordt vastgesteld zijn ontvangen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.

2. Aanvragen die na deze datum worden ontvangen neemt het college niet in behandeling.

Artikel 7. Inhoud aanvraag; gelegenheid tot aanvullen aanvraag; niet behandelen onvolledige aanvraag

1. Een aanvraag vermeldt in ieder geval:
a. de naam en het adres van de aanvrager;
b. de dagtekening;
c. de naam van de school en, als dit van toepassing is, het gebouw waarvoor de voorziening is bestemd;
d. de voorziening die wordt aangevraagd;
e. de onderbouwing van de noodzaak en de omvang van de gewenste voorziening, bestaande uit:
1°. een prognose van het te verwachten aantal leerlingen van de school voor basisonderwijs, de speciale school voor basisonderwijs, de school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs, als het betreft een aanvraag voor een voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, 1° tot en met 8°, onder de voorwaarde dat de prognose overeenkomstig bijlage II is vastgesteld, tenzij door het college, al dan niet in samenwerking met de bevoegde gezagsorganen van een school voor basisonderwijs, een actuele prognose is opgesteld, welke door het bevoegd gezag wordt onderschreven;
2°. als de aanvraag betrekking heeft op het geheel of gedeeltelijk bekostigen van vervangende nieuwbouw van een gebouw als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1°, of herstel van een constructiefout als bedoeld in artikel 2, onderdeel b, een bouwkundige rapportage die voldoet aan de eisen NEN 2767, zodat de noodzaak van de gevraagde voorziening kan worden vastgesteld;
3°. als de aanvraag betrekking heeft op het bekostigen van een voorziening waarvoor de vergoeding wordt vastgesteld op de feitelijke kosten, een begroting van de noodzakelijke kosten voor het bekostigen van de voorziening of, als de aanvraag betrekking heeft op het bekostigen van een voorbereidingskrediet als bedoeld in artikel 3, een kostenbegroting.
f. de geplande aanvangsdatum van uitvoering van de voorziening, en
g. als het een voorziening betreft als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1° tot en met 5°, de aanduiding van de gewenste plaats waar de voorziening moet worden gerealiseerd.
2. Het college stelt de aanvrager voor 15 maart schriftelijk op de hoogte als gegevens als bedoeld in het eerste of tweede lid ontbreken. De aanvrager heeft tot 15 april (de hersteldatum) de gelegenheid de ontbrekende gegevens aan te vullen. Als dit niet gebeurt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.
3. Als een door het college in behandeling genomen aanvraag mede is gebaseerd op het aantal leerlingen van de betrokken school op 1 oktober van het jaar waarin het programma wordt vastgesteld, is de aanvrager verplicht dat aantal voor 15 oktober te registeren in de Basisregistratie Onderwijs bij de Dienst Uitvoering Onderwijs. Heeft aanvrager de registratie niet binnen de gestelde termijn gerealiseerd, dan deelt het college dit schriftelijk mede aan de aanvrager en heeft de aanvrager de gelegenheid dit alsnog te doen binnen drie dagen na de datum van ontvangst van de mededeling. Als de registratie niet alsnog binnen drie dagen is verstrekt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.

Artikel 8. Opgave ingediende aanvragen

Het college verstrekt aan de bevoegde gezagsorganen voor 15 mei een opgave van de aanvragen

die overeenkomstig artikel 6 zijn ingediend en geeft daarbij aan welke niet in behandeling worden genomen.

Paragraaf 2.2 Overleg voorafgaand aan vaststellen programma en overzicht

Artikel 9. Toelichting aanvraag; overleg over ingediende begroting
1. Het college of een aanvrager kan verzoeken een aanvraag nader toe te lichten. Dit overleg vindt plaats binnen 2 maanden na de hersteldatum (dat is voor 15 juni), bedoeld in artikel 7, tweede lid.
2. Het college treedt in overleg met de aanvrager als de aanvraag betrekking heeft op een voorziening waarvoor de vergoeding wordt vastgesteld op de feitelijke kosten en het college van oordeel is dat de door de aanvrager overgelegde kostenbegroting moet worden aangepast.
3. Het college vermeldt in het voorstel tot het vaststellen van het bekostigingsplafond, het programma en het overzicht, bedoeld in paragraaf 2.3:
a. de hoogte van het geraamde bedrag, waarvan voor de aangevraagde voorziening wordt uitgegaan, en
b. als dit van toepassing is, de redenen waarom in het overleg geen overeenstemming is bereikt over de hoogte van het geraamde bedrag.

Artikel 10. Overleg programma en overzicht; advies Onderwijsraad
1. Voordat het college het programma en het overzicht vaststelt, worden de bevoegde gezagsorganen in een overleg in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over de voorgenomen inhoud van dat voorstel naar voren te brengen.
2. Dit overleg vindt plaatst uiterlijk 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het jaar waarop het vast te stellen programma betrekking heeft. De bevoegde gezagsorganen worden ten minste 2 weken voor de door het college vastgestelde datum schriftelijk in kennis gesteld van het tijdstip van het overleg en de voorgenomen inhoud van het voorstel.
3. De bevoegde gezagsorganen die niet deelnemen aan het overleg kunnen voor het overleg hun zienswijzen schriftelijk kenbaar maken aan het college. Het college stelt de deelnemers aan het overleg van deze zienswijzen in kennis.
4. Het college maakt een verslag van de in het overleg door de bevoegde gezagsorganen naar voren gebrachte zienswijzen. De overeenkomstig het vorige lid ingediende zienswijzen en de reactie van het college hierop worden opgenomen in het verslag. Het verslag wordt binnen een maand na het overleg toegezonden aan alle bevoegde gezagsorganen.
5. Een bevoegd gezag en het college kunnen de Onderwijsraad verzoeken een advies uit te brengen over het conceptprogramma. Het verzoek bevat een schriftelijk gemotiveerde omschrijving van de onderwerpen waarover advies wordt verwacht. Het advies dient betrekking te hebben op de relatie tussen de voorgenomen inhoud van het programma en de vrijheid van richting en inrichting. Het verzoek en de daarover naar voren gebrachte zienswijzen worden opgenomen in het verslag, bedoeld in het vierde lid.
6. Het college is belast met het indienen van een verzoek om advies bij de Onderwijsraad. Het college zorgt ervoor dat de Onderwijsraad alle stukken ontvangt die nodig zijn voor het beoordelen van het verzoek, waaronder het verslag, bedoeld in het vierde lid.

7. Een afschrift van het door de Onderwijsraad uitgebrachte advies wordt zo spoedig mogelijk door het college toegezonden aan de bevoegde gezagsorganen. Als het advies zou leiden tot één of meer inhoudelijke bijstellingen van de voorgenomen inhoud van het programma worden de bevoegde gezagsorganen door het college bij het toezenden van het afschrift van het advies uitgenodigd voor een nader overleg. In alle andere gevallen beoordeelt het college of nader bestuurlijk overleg over het advies van de Onderwijsraad noodzakelijk is. Het college geeft dit aan bij het toezenden van het afschrift van het advies.
8. Nader overleg als bedoeld in het vorige lid vindt plaats binnen 2 weken nadat het advies van de Onderwijsraad aan de bevoegde gezagsorganen is gezonden. Het college maakt van dit overleg een verslag en voegt dit toe aan het verslag, bedoeld in het vierde lid.

Paragraaf 2.3 Vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht

Artikel 11. Tijdstip vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
1. Het college stelt het bekostigingsplafond vast voor de vergoeding van de aangevraagde voorzieningen. Hierbij kan onderscheid gemaakt worden naar onderwijssoort of per voorziening.
2. Het programma en het overzicht worden vastgesteld op uiterlijk 31 december voorafgaande aan het jaar waarop het programma betrekking heeft.

Artikel 12. Bekendmaken besluiten vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
1. De besluiten tot het vaststellen van het bekostigingsplafond, het programma en het overzicht worden door het college binnen 2 weken na de datum waarop het besluit is genomen bekend gemaakt door het toezenden of uitreiken van het besluit aan de aanvragers. Gelijktijdig stelt het college de overige bevoegde gezagsorganen schriftelijk in kennis van de genomen besluiten.
2. De besluiten worden gelijktijdig met de bekendmaking ter inzage gelegd.

Paragraaf 2.4 Uitvoeren programma

Artikel 13. Overleg wijze van uitvoering
1. Binnen vier weken nadat het programma is vastgesteld treedt het college in overleg met de aanvrager over de wijze waarop de op het programma geplaatste voorziening wordt uitgevoerd. In dit overleg wordt alle informatie verstrekt die nodig is voor het uitvoeren van de voorziening en worden, voor zover van toepassing, afspraken gemaakt over:
a. het bouwheerschap, bedoeld in artikel 103 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 101 van de Wet op de expertisecentra en artikel 76n van de Wet op het voortgezet onderwijs;
b. het tijdstip waarop het bouwplan en de begroting door de aanvrager worden ingediend;
c. als dit van toepassing is, een andere wijze waarop de toegekende voorziening wordt uitgevoerd, met inachtneming van het beschikbaar te stellen bedrag;
d. de wijze waarop het college het bouwplan en de begroting toetst, en of het naar het oordeel van het college noodzakelijk is bij het toetsen van het bouwplan en de begroting rekening te houden met feiten en omstandigheden die gewijzigd zijn ten opzichte van het moment waarop het programma is vastgesteld, waardoor het eerder genomen besluit kan worden herzien;
e. de controle op en het afleggen van verantwoording over het besteden van de beschikbaar te stellen middelen;

f. de wijze waarop de aanbesteding plaatsvindt: indien het offertebedrag lager is dan € 5.000,- exclusief BTW dient één offerte te worden overgelegd, indien het laagste offertebedrag gelijk aan of hoger is dan € 5.000,- exclusief BTW, maar lager dan € 10.000,- exclusief BTW moeten twee offertes worden overgelegd en indien het laagste offertebedrag gelijk aan of hoger is dan € 10.000,- exclusief BTW maar lager dan € 100.000,- exclusief BTW moeten drie offertes worden overgelegd. Indien de kosten hoger zijn dan € 100.000,- exclusief BTW, maar lager dan € 5.186.000,- (exclusief BTW, prijspeil 2014) dient openbaar te worden aanbesteed. Indien de kosten hoger zijn dan € 5.186.000,- (exclusief BTW, prijspeil 2014) dient Europees te worden aanbesteed.
g. de mogelijkheid om vooruitlopend op het aanvragen van het totale investeringskrediet een bedrag aan te vragen voor de kosten van voorbereiding van het bouwplan tot 8% van het geraamde investeringsbedrag.
2. De inhoud van de afspraken of het feit dat het overleg niet tot overeenstemming heeft geleid legt het college schriftelijk vast in een verslag. De aanvrager ontvangt het verslag binnen 4 weken na het overleg. Als de aanvrager niet binnen twee weken nadat het verslag is ontvangen schriftelijk reageert, wordt, afhankelijk van de inhoud van het vastgestelde verslag, geacht overeenstemming of geen overeenstemming te zijn bereikt.
3. Bij het toepassen van artikel 14, tweede lid, neemt het college binnen 4 weken nadat overeenstemming is bereikt een beslissing over het tijdstip waarop de bekostiging aanvangt. Het bepaalde in artikel 15 is daarbij van overeenkomstige toepassing.
4. Als in het overleg geen overeenstemming is bereikt, deelt het college dit binnen 4 weken nadat het verslag is vastgesteld schriftelijk mede aan de aanvrager en vermeldt gelijktijdig dat het bekostigen van de uitvoering van de voorziening wordt opgeschort.

Artikel 14. Instemmen bouwplannen en begroting; tijdstip aanvang bekostiging; toetsen wettelijke voorschriften en nieuwe feiten en omstandigheden; overleggen offertes
1. Nadat overeenstemming als bedoeld in artikel 13, tweede lid, is bereikt dient het bevoegd gezag het bouwplan en, als de voorziening wordt bekostigd op basis van de feitelijke kosten, de bijbehorende begroting in bij het college. Het bevoegd gezag houdt daarbij rekening met de hierover gemaakte afspraken, bedoeld in artikel 13, eerste lid. Gelijktijdig vermeldt het bevoegd gezag het tijdstip waarop de bekostiging kan starten. Het college moet instemmen met het bouwplan en de begroting voordat een bouwopdracht wordt verleend.
2. Het college beslist binnen 6 weken nadat de stukken zijn ontvangen over de bouwplannen, de desbetreffende begroting en het tijdstip waarop de bekostiging start. Het college kan, onder mededeling daarvan aan de aanvrager, deze termijn verlengen met 3 weken. Als niet binnen de gestelde termijn is besloten, wordt geacht instemming te zijn verleend met de bouwplannen en de begroting en start de bekostiging op het door de aanvrager aangegeven tijdstip. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum van de beslissing over het bouwplan, de desbetreffende begroting en het tijdstip waarop de bekostiging start respectievelijk na de datum waarop de instemming geacht wordt te zijn verleend hiervan schriftelijk in kennis.
3. De vergoeding op basis van de feitelijke kosten wordt vastgesteld op basis van de economisch meest voordelige inschrijving.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

Artikel 15. Aanvang bekostiging
Het college kan bij de beslissing over het tijdstip waarop de bekostiging start bepalen dat de gelden in termijnen betaald worden. Het betalen van de gelden vindt telkens plaats op een zodanig tijdstip dat de aanvrager kan voldoen aan de financiële verplichtingen die voortkomen uit het realiseren van de op het programma geplaatste voorziening.

Artikel 16. Vervallen aanspraak op bekostiging
1. Voor 1 november van het jaar waarop het programma betrekking heeft geeft de aanvrager een bouwopdracht of sluit hij een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Hiervan zendt hij voor 15 november een afschrift aan het college. De aanspraak op bekostiging vervalt als niet aan deze verplichtingen wordt voldaan.
2. De in het eerste lid bedoelde:
a. bouwopdrachten en overeenkomsten zijn onherroepelijk;
b. bouwopdrachten vermelden de aanvangsdatum van het werk en de termijn, uitgedrukt in het aantal werkbare dagen, waarbinnen het werk wordt opgeleverd;
c. huur- of erfpachtovereenkomsten vermelden de datum van inwerkingtreding, alsmede de duur van de overeenkomst;
d. koopovereenkomsten vermelden de datum van aankoop.
3. De aanspraak op bekostiging vervalt niet als het overschrijden van de in het eerste lid bedoelde termijn veroorzaakt wordt door:
a. bijzondere omstandigheden die niet aan de aanvrager zijn toe te rekenen, en
b. de aanvrager voor 1 oktober een schriftelijk gemotiveerd verzoek tot het verlengen van de termijn heeft ingediend bij het college.
4. Het college beslist voor 15 oktober op een verzoek tot het verlengen van de termijn. Bij inwilliging van het verzoek wordt in het besluit aangegeven tot welke datum de termijn wordt verlengd.

Hoofdstuk 3. Aanvragen met spoedeisend karakter

Paragraaf 3.1 Aanvraag

Artikel 17. Indienen aanvraag
Een aanvraag tot het bekostigen van een voorziening die gelet op de voortgang van het onderwijs geen uitstel kan lijden, wordt binnen 2 weken na het ontstaan van de calamiteit ingediend bij het college. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 18. Inhoud aanvraag
1. Een aanvraag als bedoeld in artikel 17 vermeldt naast de gegevens genoemd in artikel 7, eerste lid, de omstandigheden waarom de voorziening spoedeisend wordt geacht.
2. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum waarop de aanvraag is ingediend schriftelijk op de hoogte als gegevens als bedoeld in het eerste lid ontbreken. De aanvrager heeft vervolgens 2 weken om de ontbrekende gegevens aan te vullen. Als dit niet gebeurt, neemt het college de aanvraag niet in behandeling.

Paragraaf 3.2 Beoordelen aanvraag; uitvoeren besluit

Artikel 19. Tijdstip beslissing
1. Het college beslist binnen 4 weken nadat de aanvraag is ontvangen of, binnen 4 weken nadat de aanvullende gegevens zijn verstrekt of hadden moeten zijn verstrekt.
2. Als een beschikking niet binnen de gestelde termijn kan worden gegeven, deelt het college dit aan de aanvrager schriftelijk mede en noemt daarbij een redelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.
3. Het college stelt de aanvrager binnen 2 weken na de datum van de beslissing schriftelijk van de beslissing in kennis.

Artikel 20. Uitvoeren beslissing
1. Na het bekendmaken van een beslissing als bedoeld in artikel 19 eerste lid waarbij een vergoeding is toegewezen, treedt het college zo spoedig mogelijk in overleg met de aanvrager over de wijze waarop de voorziening wordt uitgevoerd. Het bepaalde in de artikelen 13, 14, 15 en 16, tweede tot en met vierde lid is daarbij van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in plaats van de termijn, bedoeld in artikel 14, tweede lid, eerste volzin, een termijn van 3 weken geldt.
2. Binnen drie maanden na bekendmaking van een beslissing als bedoeld in het eerste lid geeft de aanvrager een bouwopdracht of sluit hij een koop-, huur- of erfpachtovereenkomst af. Hiervan zendt hij binnen een termijn van twee weken een afschrift aan het college. De aanspraak op bekostiging vervalt als niet aan deze verplichtingen wordt voldaan.

Hoofdstuk 4. Medegebruik en verhuur

Paragraaf 4.1 Medegebruik voor onderwijs of educatie

Artikel 21. Aanduiden omstandigheden
Het college kan overgaan tot het vorderen van een gedeelte van een voor een school bestemd gebouw of terrein als:
a. door medegebruik aan de behoefte aan huisvesting kan worden voorzien van een school waarbij overeenkomstig bijlage III, deel C, een aanvullende ruimtebehoefte is vastgesteld en het bevoegd gezag van die school een aanvraag als bedoeld in de artikelen 6 of 17 heeft ingediend;
b. sprake is van een tekort aan huisvestingscapaciteit bij een andere school of een instelling als bedoeld in de Wet educatie en beroepsonderwijs, vastgesteld aan de hand van de voor die school of instelling gangbare berekeningswijze;
c. leegstand is vastgesteld in een lesgebouw van een school;
d. leegstand is vastgesteld in een lokaal bewegingsonderwijs van een school, of
e. een sportveld van een school voor voortgezet onderwijs niet volledig wordt benut, wat blijkt uit het lesrooster van de school of scholen die dat sportveld voor het onderwijs gebruiken.

Artikel 22. Omschrijving leegstand

1. Er is sprake van leegstand in een schoolgebouw als overeenkomstig bijlage III, deel C, is vastgesteld dat de vastgestelde capaciteit van het gebouw groter is dan de vastgestelde ruimtebehoefte.
2. Er is sprake van leegstand in een lokaal bewegingsonderwijs als:
a. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, en de som van het aantal klokuren gebruik dat door het college is vastgesteld minder is dan 40 klokuren;
b. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor voortgezet onderwijs en uit de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte blijkt dat het lokaal minder dan 40 lesuren wordt gebruikt, tenzij het bevoegd gezag op basis van het lesrooster of de lesroosters voor het lopende of eerstkomende schooljaar aantoont dat dit niet het geval is;
c. het lokaal wordt gebruikt door een of meer scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs, en de som van de berekeningswijzen, bedoeld onder a en b, minder is dan 40 klokuren.

Artikel 23. Nalaten vorderen
Het college vordert geen medegebruik als het bevoegd gezag de leegstand van het gebouw waarin het beoogde medegebruik moet plaatsvinden, in gebruik heeft gegeven aan een andere school of scholen voor het onderwijs aan die school of scholen, tenzij dat gebruik kan plaatsvinden in de voor die scholen al beschikbare huisvestingscapaciteit.

Artikel 24. Overleg en mededeling
1. Voordat het college overgaat tot vorderen in het kader van een aanvraag als bedoeld in artikel 6 overlegt het daarover met de betrokken bevoegde gezagsorganen tijdens het overleg als bedoeld in artikel 10.
2. Voordat het college overgaat tot vorderen in het kader van een aanvraag als bedoeld in artikel 17, overlegt het daarover zo spoedig mogelijk met de betrokken bevoegde gezagsorganen.
3. Binnen 4 weken nadat het programma is vastgesteld of binnen 1 week na het overleg, bedoeld in het vorige lid, deelt het college het bevoegd gezag waarvan gevorderd wordt schriftelijk mede dat gevorderd wordt.
4. De schriftelijke mededeling van het college bevat in ieder geval:
a. de naam van de school en het bevoegd gezag waarvoor wordt gevorderd;
b. een aanduiding van het aantal leerlingen waarvoor gevorderd wordt of, als het betreft het bewegingsonderwijsonderwijs, het aantal klokuren dat gevorderd wordt;
c. het gebouw waarop de vordering betrekking heeft;
d. het aantal vierkante meters bruto vloeroppervlakte dat gevorderd wordt;
e. de periode waarvoor gevorderd wordt, en
f. de ingangsdatum van het medegebruik.

Artikel 25. Vergoeding
De betrokken bevoegde gezagsorganen stellen in onderling overleg de vergoeding voor het medegebruik vast. Hierbij wordt als uitgangspunt genomen dat de vergoeding kostendekkend dient te zijn.

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Paragraaf 4.2 Medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden

Artikel 26. Overleg en mededeling

1. Voordat het college overgaat tot vorderen overlegt het college met het bevoegd gezag.
2. In het overleg komt in ieder geval aan de orde:
a. voor welke activiteit of activiteiten gevorderd wordt;
b. of die activiteit of activiteiten zich verdragen met het onderwijs aan de in het gebouw gevestigde school;
c. of maatregelen noodzakelijk zijn om te voorkomen dat het onderwijs aan de in het gebouw gevestigde school hinder van het medegebruik ondervindt;
d. wat naar oordeel van het college en het bevoegd gezag een redelijke vergoeding voor het medegebruik is;
e. de datum waarop het medegebruik redelijkerwijs aanvang kan nemen.
3. Binnen 4 weken na het overleg deelt het college het bevoegd gezag waarvan medegebruik gevorderd wordt schriftelijk mede dat gevorderd wordt. Als het overleg heeft geleid tot afspraken, worden ook deze opgenomen in de schriftelijke mededeling. Als het overleg niet tot volledige overeenstemming heeft geleid, dan bevat de mededeling de beslissing van het college over de punten waarover geen overeenstemming was bereikt.

Paragraaf 4.3 Verhuur

Artikel 27. Verzoek toestemming college

1. Het bevoegd gezag verzoekt het college schriftelijk om toestemming als bedoeld in artikel 108, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 106, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra of artikel 76s, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs voordat een huurovereenkomst wordt gesloten.
2. Het verzoek bevat een aanduiding van de huurder en van de bestemming van de te verhuren ruimte.
3. Het college kan aan de toestemming de voorwaarde verbinden dat voor de verhuur een huur is verschuldigd.

Hoofdstuk 5. Einde gebruik gebouwen en terreinen

Artikel 28. Staat van onderhoud

1. Als het bevoegd gezag aan het college schriftelijk meldt dat een gebouw of terrein niet meer nodig is voor het huisvesten van een school stelt het college vast of er mogelijk sprake is van achterstallig onderhoud aan het gebouw of terrein.
2. Als het college vaststelt dat er sprake is van achterstallig onderhoud wordt voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt een staat van onderhoud opgemaakt.
3. De staat van onderhoud wordt na overleg met het bevoegd gezag opgemaakt in opdracht van het college.
4. Over de staat van onderhoud wordt overleg gevoerd met het bevoegd gezag.
5. Als uit de staat van onderhoud blijkt dat sprake is van achterstallig onderhoud wordt in het overleg vastgesteld welk deel hiervan voor rekening van het bevoegd gezag komt en of het

bevoegd gezag opdracht verstrekt voor het uitvoeren van de werkzaamheden, of dat het bevoegd gezag een in overleg vast te stellen bedrag aan het college betaalt. Als geen overeenstemming wordt bereikt, stellen partijen vast welke handelwijze verder gevolgd wordt.
6. Het opmaken van een staat van onderhoud blijft achterwege als dit naar het oordeel van het college niet nodig is.

Hoofdstuk 6. Gebruik lokaal bewegingsonderwijs door (speciaal) basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs

Artikel 29. Mutaties aantal klokuren binnen beschikbare capaciteit, inroosteren en gebruik
1. Het college stelt jaarlijks voor 15 december voorlopig vast het aantal klokuren bewegingsonderwijs waarop een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs in het daaropvolgende schooljaar aanspraak maakt.
2. Grondslag voor het berekenen van het aantal klokuren is het aantal leerlingen dat op 1 oktober van het lopende schooljaar op de school staat ingeschreven.
3. Op basis van het aantal klokuren stelt het college voor 31 december een rooster op voor het gebruik van de lokalen bewegingsonderwijs, waarbij het college rekening houdt met de volgende uitgangspunten:
a. de afstanden in relatie tot de omvang van het onderwijsgebruik van een lokaal bewegingsonderwijs, bedoeld in bijlage I, deel B;
b. een school waarvan het bevoegd gezag eigenaar is van het lokaal bewegingsonderwijs wordt voor de school als eerste ingeroosterd voor het lokaal bewegingsonderwijs, en
c. het bewegingsonderwijs van een school wordt zoveel mogelijk ingeroosterd in één lokaal bewegingsonderwijs.
4. Het college stelt het bevoegd gezag, nadat het rooster voorlopig is vastgesteld, voor 15 januari in kennis van het rooster. Hierbij worden per school de volgende gegevens vermeld:
a. het aantal klokuren waarvoor de school wordt ingeroosterd;
b. het lokaal bewegingsonderwijs dat voor het bewegingsonderwijs is toegewezen, en
c. de lestijden gedurende welke het onderwijsgebruik plaatsvindt.
5. De bevoegde gezagsorganen kunnen tot 1 maart reageren op het voorstel.
6. Op verzoek van de bevoegde gezagsorganen kan het college een overleg over het voorstel plannen. Dit overleg vindt plaats voor 15 februari. In het overleg kunnen de vertegenwoordigers van de bevoegde gezagsorganen reageren op het voorstel.
7. Het college stelt het rooster voor 15 maart definitief vast en houdt hierbij rekening met de reacties van de bevoegde gezagsorganen.
8. Het bevoegd gezag kan het college verzoeken meer klokuren in te roosteren dan het aantal klokuren dat door het college is vastgesteld.
9. Het college neemt een verzoek als bedoeld in het vorige lid uitsluitend in behandeling als daarvoor nog capaciteit beschikbaar is. Het aantal klokuren dat door het college extra wordt ingeroosterd komt voor rekening van het bevoegd gezag van de school.

Hoofdstuk 7. Slotbepalingen

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Artikel 30. Beslissing college in gevallen waarin de verordening niet voorziet
In gevallen die de uitvoering van deze verordening betreffen en waarin deze verordening niet voorziet beslist het college.

Artikel 31. Indexering
Het college stelt jaarlijks de in het kader van deze verordening gehanteerde normbedragen voor de vergoeding van voorzieningen bij op basis van de in bijlage IV opgenomen systematiek van prijsbijstelling.

Artikel 32. Intrekken oude verordening
De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2010 wordt ingetrokken.

Artikel 33. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Bijlage I – Beoordelingscriteria noodzaak aangevraagde voorzieningen

DEEL A - LESGEBOUWEN
De voorzieningen genoemd onder A.2 (vervangende bouw), A.3.1 (uitbreiding met één of meer leslokalen) en A.3.2 (uitbreiding met een speellokaal) worden niet noodzakelijk geacht voor dislocaties met een permanente bouwaard. Slechts in bijzondere omstandigheden kan dit, na overleg met het bevoegd gezag en ter beoordeling van het college plaatsvinden.

A.1 Nieuwbouw
Noodzaak van nieuwbouw is aanwezig als:
a. de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht en:
1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende ten minste 15 jaar kunnen worden verwacht, of
2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende ten minste 4 jaar kunnen worden verwacht, en
c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.2 Vervangende bouw
De noodzaak van vervangende bouw is aanwezig als:
a. op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat onderhoud of renovatie niet zal leiden tot de gewenste levensduurverlenging van tenminste 20 jaar;
b. dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie;
c. dit het gevolg is van ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening en:
1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende ten minste 15 jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, of
2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende ten minste 4 jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, en
e. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
f. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.3 Uitbreiding

A.3.1 Uitbreiding schoolgebouw
De noodzaak van het uitbreiden van een schoolgebouw is aanwezig als:

a. de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit van een schoolgebouw van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs kleiner is dan de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte en het verschil tussen de capaciteit en de ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, of een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een voortgezet onderwijs, gelijk of groter is dan de drempelwaarde, bedoeld in bijlage III, deel C, en
b. daarnaast:
1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende minstens vijftien jaar kunnen worden verwacht,
2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat dit aantal leerlingen gedurende minstens vier jaar aanwezig zijn of kunnen worden verwacht, of
3°. de prognose op basis van de laatste teldatum voor het indienen van de aanvraag aantoont dat het aantal leerlingen dat aanwezig is niet voor ten hoogste vier jaar binnen het gebouw of de gebouwen kunnen worden gehuisvest, en
c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school, en
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren.

A.3.2 Uitbreiding met een speellokaal
De noodzaak van het uitbreiden met een speellokaal is aanwezig als:
a. tot een school voor speciaal basisonderwijs minstens twaalf kinderen jonger dan zes jaar of tot een school of afdeling van een school voor speciaal onderwijs kinderen jonger dan zes jaar worden toegelaten;
b. de school volgens een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat de school minstens vijftien jaar zal blijven bestaan;
c. in het schoolgebouw geen speellokaal aanwezig is;
d. medegebruik van een speellokaal of lokaal bewegingsonderwijs binnen **300 meter hemelsbreed** onmogelijk is, en
e. het naar oordeel van het college onmogelijk is om tegen redelijke kosten inpandig een speellokaal te realiseren door gebruik te maken van een bestaand verschil tussen de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte.

A.4 In gebruik nemen van een bestaand gebouw
De noodzaak van het in gebruik nemen van een gebouw is aanwezig als:
a. de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt of als het huidige gebouw moet worden vervangen of uitgebreid;
b. de te huisvesten leerlingen aanwezig zijn of kunnen worden verwacht en:
1°. als het een voor blijvend gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende minstens vijftien jaar kunnen worden verwacht, of

2°. als het een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening betreft een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat deze leerlingen gedurende minstens vier jaar kunnen worden verwacht, en
c. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school;
d. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
e. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende bouw of uitbreiding.

A.5 Verplaatsen tijdelijk gebouw
De noodzaak van het verplaatsen van een tijdelijk gebouw is aanwezig als:
a. er op basis van een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose een tijdelijke behoefte aan huisvesting voor minstens vier jaar is, waarin een beschikbaar leeg of leegkomend tijdelijk gebouw kan voorzien;
b. geen gebouw beschikbaar is of komt dat geschikt is of geschikt te maken is als passende huisvesting voor de school;
c. het onmogelijk is om door medegebruik een passende huisvesting voor de school te realiseren, en
d. de kosten van het verplaatsen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van een nieuwe tijdelijke voorziening voor hetzelfde aantal leerlingen en voor dezelfde tijdsduur.

A.6 Terrein
De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als het college heeft ingestemd met een voorziening als bedoeld in artikel 2, onderdeel a, onder 1° tot en met 4°, en de oppervlakte van het bestaande terrein niet voldoende is om deze voorziening te realiseren. De oppervlakte van het terrein moet voldoen aan de minimumnormen, bedoeld in bijlage III, deel D.

A.7 Eerste inrichting
1. De noodzaak van de eerste aanschaf van onderwijsleerpakket en meubilair of leer- en hulpmiddelen ontstaat wanneer een voorziening wordt toegekend die uitbreiding van de totale huisvestingscapaciteit van de school tot gevolg heeft en deze niet voor 1 januari 2015 is bekostigd.
2. De noodzaak van eerste inrichting met onderwijsleerpakket en meubilair van een speellokaal is aanwezig als een speciale school voor basisonderwijs of een speciale school wordt uitgebreid met een speellokaal.
3. Bij fusie van scholen wordt uitsluitend uitbreiding van eerste aanschaf van onderwijsleerpakket, meubilair of leer- en hulpmiddelen toegekend als het aantal leerlingen na de fusie groter is dan het totaal aantal leerlingen van de afzonderlijk aan de fusie deelnemende scholen.

A.8 Medegebruik

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

1. De noodzaak van medegebruik van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of een school voortgezet onderwijs, is aanwezig als het verschil tussen de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig bijlage III, deel B, vastgestelde ruimtebehoefte:
a. gelijk of groter is dan de drempelwaarde, bedoeld in bijlage III, deel C, en
b. een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat de overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aanvullende ruimtebehoefte voor minimaal vier jaar noodzakelijk is.
2. Bepalend bij het beoordelen van de beschikbaarheid van een gebouw of ruimte voor medegebruik is een afstand van 2 km, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg.
3. Medegebruik blijft beperkt tot ten hoogste twee gebouwen.

A.9 Herstel van constructiefouten
De noodzaak van herstel van constructiefouten is aanwezig als een bouwkundige rapportage uitwijst dat het gaat om constructiefouten die hersteld moeten worden.

A.10 Vervangen of herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
De noodzaak van vervangen of herstel van een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair als gevolg van schade daaraan is aanwezig als door de opgetreden bijzondere omstandigheid het onderwijs in het desbetreffende gebouw wordt gehinderd.

Deel B - Voorzieningen voor lokalen bewegingsonderwijs

B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming.
De noodzaak van:
a. nieuwbouw is aanwezig als de minister de desbetreffende school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
b. vervangende nieuwbouw is aanwezig op grond van een overeenkomstig NEN 2767 opgestelde bouwkundige rapportage wordt vastgesteld dat onderhoud of renovatie niet zal leiden tot de gewenste levensduurverlenging van tenminste 20 jaar of dit het gevolg is van een herschikkingsoperatie;
c. uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs is aanwezig als de oppervlakte van de zaal kleiner is dan 140 vierkante meters en het effectief gebruik van het lokaal daardoor belemmerd wordt, of
d. het in gebruik nemen van een lokaal bewegingsonderwijs is aanwezig als:
1°. de minister de school voor het eerst voor bekostiging in aanmerking brengt;
2°. het huidige gebouw overeenkomstig onderdeel b voor vervanging in aanmerking komt; of
3°. de kosten van het in gebruik nemen en aanpassen naar oordeel van het college in redelijke verhouding staan tot de kosten van vervangende bouw, en
e. het onmogelijk is gebruik te maken van één of meer lokalen bewegingsonderwijs of van binnen een redelijke termijn beschikbaar komende lokalen bewegingsonderwijs voor:
1°. een school voor basisonderwijs of speciaal basisonderwijs, bij noodzakelijk gebruik van:

a. ten minste 20 klokuren binnen 1 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
b. ten minste 15 klokuren binnen 3,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg, of
c. ten minste 5 klokuren binnen 7,5 km, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg of
2°. een school voor speciaal onderwijs, speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, bij noodzakelijk gebruik van:
a. ten minste 10 groepen speciaal onderwijs binnen 1 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
b. ten minste 10 groepen voortgezet speciaal onderwijs binnen 2 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
c. ten minste 6 groepen speciaal onderwijs binnen 3,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg, of
d. ten minste 3 groepen speciaal onderwijs binnen 7,5 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg, of
3°. een school voor voortgezet onderwijs binnen 2 km gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare weg en veilige, en
een overeenkomstig bijlage II opgestelde prognose aantoont dat gedurende ten minste vijftien jaar de groepen leerlingen waarvoor het door het college vastgestelde aantal klokuren noodzakelijk is, aanwezig zijn of verwacht kunnen worden.

B.2 Terrein
De noodzaak van het verwerven of uitbreiden van een terrein of een deel daarvan is aanwezig als voor het realiseren van de nieuwbouw of de uitbreiding geen of onvoldoende terrein aanwezig is.

B.3 Eerste inrichting
De noodzaak van eerste inrichting bewegingsonderwijs is aanwezig als:
a. nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikneming bestaand lokaal bewegingsonderwijs voor de school is goedgekeurd, en
b. voor de desbetreffende groepen leerlingen van het basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs nog niet eerder bekostiging eerste inrichting bewegingsonderwijs is verstrekt of voor de desbetreffende leerlingen van het voortgezet onderwijs nog niet eerder bekostiging eerste inrichting bewegingsonderwijs is verstrekt.

B.4 Huur van een sportterrein school voor voortgezet onderwijs
De noodzaak van huur van een sportveld is aanwezig als het lesrooster buitensport vermeldt, het bevoegd gezag niet beschikt over een eigen sportveld en medegebruik van een sportveld van een ander bevoegd gezag onmogelijk is.

B.5 Medegebruik

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

De noodzaak van medegebruik is aanwezig als het door de gemeente vastgestelde aantal klokuren bewegingsonderwijs zodanig is dat daarvoor binnen de op dat moment in gebruik zijnde lokalen bewegingsonderwijs geen plaats is.

B.6 Herstel constructiefouten
De noodzaak van herstel van constructiefouten is aanwezig als een bouwkundige rapportage uitwijst dat het gaat om constructiefouten die hersteld moeten worden.

B.7 Herstel of vervanging van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
De noodzaak van vervangen of herstel van een gebouw, onderwijsleerpakket of meubilair als gevolg van schade daaraan is aanwezig als door de opgetreden bijzondere omstandigheid het onderwijs in het desbetreffende gebouw wordt gehinderd.

Bijlage II – Prognosecriteria

A. Algemeen

1. Een prognose van het aantal te verwachten leerlingen van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voor voortgezet onderwijs wordt gemaakt voor een periode van minstens vijftien jaar, met als eerste jaar het jaar waarin de start van de bekostiging wordt gewenst (de prognoseperiode).
2. De prognose omvat gegevens voor minstens een periode van zes jaar (de analyseperiode) met als laatste jaar het jaar dat voorafgaat aan het indienen van de aanvraag. De prognose is niet meer dan twee jaar oud. Als basis voor de prognose mag gebruik gemaakt worden van de omvang van de basisgeneratie voor het basisonderwijs zoals het meest recent berekend door het Centraal Bureau voor de Statistiek of het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.
3. Een prognose wordt schriftelijk aangeleverd en bevat in ieder geval de relevante gegevens en berekeningen over de analyse- en prognoseperiode, een beschrijving van de gebruikte programmatuur en een onderbouwing van de aannames waarop de prognose is gebaseerd.

B. Voedingsgebied

1. Het voedingsgebied van een school omvat het gebied waaruit het overgrote deel van de leerlingen afkomstig is of zal zijn.
2. De prognose voor een basisschool bevat in ieder geval een beschrijving van het voedingsgebied op wijkniveau. Bij een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs kan, als het voedingsgebied zich over de gemeentegrens uitstrekt, worden volstaan met een opsomming van de gemeenten die tot het voedingsgebied worden gerekend.
3.Voor zover het voedingsgebied kleiner is dan de hele gemeente wordt beredeneerd aangegeven welke berekeningen op de basisgeneratie zijn toegepast.

C. Prognose school voor basisonderwijs

De prognose van een school voor basisonderwijs geeft per jaar inzicht in het te verwachten aantal leerlingen van de school of nevenvestiging waarbij rekening wordt gehouden met:
a. het voedingsgebied;
b. de bevolking in het voedingsgebied, verdeeld in relevante leeftijdsgroepen;
c. de woningvoorraad en wijzigingen daarin, inclusief een eventuele wijziging van het voedingsgebied;
d. veranderingen als gevolg van migratie, sterfte en geboorte in de leeftijdsgroepen, bedoeld onder b;
e. veranderingen in de bevolking als gevolg van wijzigingen in de woningvoorraad;
f. de verdeling van de leerlingen als gevolg van de belangstelling voor de basisschool, en
g. het onderwijs dat wordt gegeven.

D. Prognose speciale school voor basisonderwijs en school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs

Raadsbesluit 22

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

De prognose van een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs moet inzicht geven in:
a. het voedingsgebied;
b. de plaats waar het onderwijs moet worden gegeven;
c. de voorgestelde datum van ingang van bekostiging, en
d. als het een school voor meervoudig gehandicapte kinderen betreft, de handicaps van de leerlingen waarvoor de school bestemd is.

E. Prognose school voor voortgezet onderwijs
De prognose van een school voor voortgezet onderwijs moet inzicht geven in:
a. de gemeente van herkomst van de leerlingen
b. het voedingsgebied;
c. de verdeling van de leerlingen als gevolg van de belangstelling voor de basisschool;
d. de basisgeneratie 4 tot en met 11 jaar + 30 procent van de 12 jarigen, en
e. de plaats waar het onderwijs moet worden gegeven.

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Bijlage III – Criteria vaststellen capaciteit, ruimtebehoefte en aanvullende ruimtebehoefte

Deel A – Vaststellen capaciteit

A.1 Uitgangspunten
De capaciteit van gebouwen wordt op basis van onderstaande methodiek vastgesteld. Het college kan in overeenstemming met het bevoegd gezag van een school besluiten tot het verminderen van de met onderstaande methodiek vastgestelde capaciteit, als de hiertoe beschikbaar komende ruimten worden ingezet voor onderwijskundige, culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Als een deel van een gebouw is gerealiseerd met andere dan overheidsmiddelen en hiervoor geen vergoeding wordt genoten, wordt dit deel niet tot de capaciteit van het gebouw gerekend. Dit deel wordt wel geregistreerd.

A.1.1 School voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs
1. De capaciteit van een gebouw voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of voortgezet onderwijs wordt vastgelegd in de bruto vloeroppervlakte van het gebouw en bepaald overeenkomstig bijlage III, deel E. De capaciteit van ieder gebouw wordt afzonderlijk vastgesteld.
2. Voor een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs geldt dat een eventueel aanwezig speellokaal niet in de capaciteitsbepaling wordt meegenomen. Als een speellokaal aanwezig is en de noodzaak van het uitbreiden met een speellokaal, bedoeld in bijlage I, onder A.3.2, aanwezig is, wordt op de bruto vloeroppervlakte 90 vierkante meter in mindering gebracht.
3. De capaciteit van een schoolgebouw wordt verminderd met 90 vierkante meter als een ruimte in het schoolgebouw is verhuurd voor het huisvesten van een peuterspeelzaal, buitenschoolse opvang of kinderopvang en het college voor deze verhuur vooraf toestemming heeft verleend.
4. De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw van het voortgezet onderwijs wordt vermeerderd met de bruto vloeroppervlakte van de lokalen bewegingsonderwijs.
5. Als sprake is van een schoolgebouw met een bruto-netto-verhouding in de oppervlakte die sterk afwijkt van de sinds 1 januari 1997 gerealiseerde schoolgebouwen, kan het schoolbestuur een verzoek indienen tot vaststelling van een fictieve bruto vloeroppervlakte als grondslag voor de capaciteitsbepaling.

A.1.2 Dislocaties, gebouwen met een permanente of tijdelijke bouwaard
De capaciteit van dislocaties wordt overeenkomstig bijlage III, deel E, vastgesteld.

A.1.3 Rangorde hoofdgebouwen en dislocaties
Als een schoolbestuur voornemens is een hoofdvestiging, nevenvestiging of dislocatie af te stoten, wordt in overleg met het college vastgesteld welk gebouw wordt afgestoten.

A.1.4 Terrein

Het terrein omvat het kadastraal perceel of de kadastrale percelen waarop het schoolgebouw met toebehoren zich bevindt. De terreinoppervlakte is gelijk aan de grootte in de kadastrale registratie van het Kadaster. Als de kadastrale perceelgrenzen niet overeenkomen met de grenzen van het schoolterrein wordt het met overheidsmiddelen bekostigde deel van de terreinoppervlakte vastgelegd.

A.1.5 Inventaris
Voor de inventaris geldt als uitgangspunt dat op 1 januari 2015 alle scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs in de gemeente zijn voorzien van voldoende onderwijsleerpakket en meubilair en leer- en hulpmiddelen. De bruto vloeroppervlakte van de school is de basis voor het vaststellen van de omvang van de aanwezige inventaris.

A.1.6.1 Lokalen bewegingsonderwijs
De capaciteit van een lokaal bewegingsonderwijs bedraagt 40 klokuren.

A.1.6.2 Terrein
De terreinoppervlakte is de oppervlakte zoals vastgelegd bij het Kadaster. Slechts de terreinoppervlakte van de vrijstaande lokalen bewegingsonderwijs gelegen op eigen terrein, los van het terrein van het lesgebouw, wordt geregistreerd.

A.1.6.3 Inventaris
De inventaris aanwezig op 1 januari 2015 wordt geacht voldoende te zijn.

Deel B – Vaststellen ruimtebehoefte

B.1 Lesgebouwen

B.1.1 School voor basisonderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen. De ruimtebehoefte wordt berekend voor elke school met een eigen BRIN-nummer en voor elke nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt voor het berekenen van de ruimtebehoefte beschouwd als een afzonderlijke school. De ruimtebehoefte is opgebouwd uit een basisruimtebehoefte en een toeslag in verband met de gewichtensom.
2. De basisruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
B = 200 + 5,03 * L, waarbij:
B = Basisruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
3. De toeslag wordt berekend met de formule:
T = 1,40 * G, waarbij:

T = Toeslag in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
G = Gecorrigeerde gewichtensom, welke als volgt wordt bepaald:
1°. bepaal de (ongecorrigeerde) gewichtensom (= het totaal van alle gewichten van alle ingeschreven leerlingen);
2°. verminder de ongecorrigeerde gewichtensom met een getal ter grootte van 6 procent van het aantal ingeschreven leerlingen, waarbij de gewichtensom niet kleiner dan 0 mag worden. De uitkomst wordt afgerond op een geheel getal;
3°. als de dan verkregen gewichtensom meer bedraagt dan 80 procent van het aantal ingeschreven leerlingen wordt de gewichtensom vastgesteld op 80 procent van het aantal ingeschreven leerlingen.

B.1.2 Speciale school voor basisonderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald aan de hand van het aantal leerlingen. De ruimtebehoefte wordt berekend voor elke school met een eigen BRIN-nummer en voor elke nevenvestiging met een eigen vestigingsnummer. Een nevenvestiging wordt voor het berekenen van de ruimtebehoefte beschouwd als een afzonderlijke school. De ruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
R = 250 + 7,35 * L, waarbij
R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
2. Een eventueel speellokaal leidt tot een additionele ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.
3. Het aantal groepen wordt bepaald door het aantal leerlingen te delen door de N-factor (bepalend voor de groepsgrootte) die voor een speciale school voor basisonderwijs is vastgesteld op 15. Het verkregen getal wordt alleen naar boven afgerond als het cijfer achter de komma groter is dan 5. In het andere geval wordt het getal naar beneden afgerond.

B.1.3 School voor (voortgezet) speciaal onderwijs
1. De ruimtebehoefte voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van de onderwijssoort, de categorie (speciaal of voortgezet speciaal), het type vestiging en het aantal leerlingen. De ruimtebehoefte wordt berekend met de formule:
R = V + f * L, waarbij
R = Ruimtebehoefte in vierkante meter bruto vloeroppervlakte, afgerond op hele vierkante meter.
V = Vaste voet in vierkante meter bruto vloeroppervlakte welke is voor:
- de hoofdvestigingen voor alle onderwijssoorten, uitgezonderd VSO-ZMLK, 370 vierkante meter, en
- de hoofdvestiging VSO-ZMLK, 250 vierkante meter.
Voor nevenvestiging geldt geen vaste voet.

f = Factor (vierkante meter bruto vloeroppervlakte per leerling) overeenkomstig tabel 1, waarin is opgenomen een overzicht van f (vierkante meter bruto vloeroppervlakte per leerling), per onderwijssoort.
L = Aantal leerlingen dat op 1 oktober voorafgaande aan elk jaar waarop de prognose betrekking heeft op de school zijn ingeschreven.
2. Een eventueel speellokaal leidt tot een additionele ruimtebehoefte van 90 vierkante meter.

Tabel 1 – Ruimtebehoefte (v)so

Onderwijssoort	**SO**	**VSO**
Slechthorende kinderen (SH) Kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden die niet tevens behoren tot dove of slechthorende kinderen (ES) Visueel gehandicapten (VISG) Langdurig zieke kinderen (LZ) Zeer moeilijk opvoedbare kinderen (ZMOK) Kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten (PI)	8,8	12,2
Dove kinderen (DO) Lichamelijk gehandicapte kinderen LG)	13,8	15,5
Zeer moeilijk lerende kinderen (ZMLK)	8,8	9,2

3. Het aantal groepen wordt bepaald door het aantal leerlingen te delen door de N-factor, die afhankelijk is van de onderwijssoort, zie tabel 1a. Het verkregen getal wordt alleen naar boven afgerond als het cijfer achter de komma groter is dan 5. In het andere geval wordt het getal naar beneden afgerond.

Tabel 1a. N-factor per onderwijssoort

Cluster	Onderwijssoort	N-factor so	N-factor vso
1	Visueel gehandicapte leerlingen (VISG)	12	7
	Meervoudig gehandicapte kinderen (MG) die ook visueel gehandicapt zijn	7	7
2	Dove kinderen (DO) Meervoudig gehandicapte kinderen (MG) met een van deze handicaps	6	6

[1] Tenzij bij beschikking van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen de N-factor anders dan 7 is vastgesteld. Voor SO-MG met N=2 geldt 56,75, voor VSO-MG met N=2 geldt 57,5, voor SO-MG met N=3 geldt 56,75 en voor VSO-MG met N=3 geldt 57,5.

	Slechthorende kinderen (SH)	12	7
	Kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden (ESM)	12	7
	Meervoudig gehandicapte kinderen (MG) met een van deze handicaps	7[1]	7[1]
3	Lichamelijk gehandicapte kinderen (LG) Meervoudig gehandicapte kinderen (MG) met een van deze handicaps	12	7
	Langdurig zieke kinderen (LZ) met een lichamelijke handicap	13	7
	Zeer Moeilijk Lerende Kinderen (ZMLK)	12	12
	Meervoudig gehandicapte kinderen (MG) met een van deze handicaps	7[2]	7[1]
4	Zeer Moeilijk Opvoedbare Kinderen (ZMOK)	12	7
	Langdurig zieke kinderen (LZ) anders dan met een lichamelijke handicap	13	7
	Kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten (PI)	10	7

B.1.4 School voor voortgezet onderwijs

1. De ruimtebehoefte voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald aan de hand van het ruimtebehoeftemodel. De totale ruimtebehoefte van een instelling voor voortgezet onderwijs is het totaal van twee componenten, te weten:

a. een leerlinggebonden component, en

b. een vaste voet.

2. De leerlinggebonden component wordt berekend door de in tabel 2.a opgenomen bruto vloeroppervlakten per leerling te vermenigvuldigen met het aantal leerlingen dat op de school voor voortgezet onderwijs staat ingeschreven. De leerlinggebonden component is afhankelijk van de soort onderwijs, de leerweg of de sector die de leerling volgt.

3. De vaste voet is opgenomen in tabel 2.b. De vaste voet voor de hoofdvestiging van de instelling is 980 vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Voor een nevenvestiging die op grond van een ministeriële beschikking in aanmerking komt voor aanvullende bekostiging in verband met spreidingsnoodzaak geldt een afzonderlijke vaste voet van 550 vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Een tijdelijke nevenvestiging komt niet in aanmerking voor een vaste voet. Naast de vaste voet per instelling wordt per instelling een vaste voet toegekend op de vestiging voor die sectoren waar de beroepsgerichte leerweg(en) wordt aangeboden.

4. De ruimtebehoefte is de som van:

a. de uitkomst van de vermenigvuldiging van het aantal leerlingen per onderwijssoort met de bijbehorende normoppervlakten;

b. de vaste voet per instelling,

c. als dit van toepassing is, een vaste voet per sector, uitgedrukt in bruto vierkante meter en

d. als dit van toepassing is, een vaste voet voor een afdeling praktijkonderwijs.

---

2 Tenzij de N-factor door de minister anders is vastgesteld.

5. De ruimtebehoefte van een school voor praktijkonderwijs is de som van:
a. de uitkomst van de vermenigvuldiging van het aantal leerlingen per onderwijssoort met de bijbehorende normoppervlakte;
b. de vaste voet.
5. Als dit noodzakelijk is voor het bepalen van de omvang van de toekenning, kan op basis van deze normering de leegstand in onderwijsruimten binnen een gebouw voor voortgezet onderwijs worden bepaald. Het ruimtebehoeftemodel kent geen afzonderlijke normering voor een orthopedagogisch didactisch centrum.

Tabel 2.a – Berekening leerlingafhankelijke ruimtebehoefte voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Leerweg[3]	Ruimtetype	BVO/leerling
Onderbouw (leerjaar 1 en 2)	-	Algemeen	6,18
Bovenbouw AVO/VWO	-	Algemeen	5,85
Bovenbouw theoretische leerweg	TLW	Algemeen	6,41
-	LWOO	Algemeen	7,07
Bovenbouw techniek	GLW	Algemeen	5,98
-	-	Specifiek	5,47
-	BLW	Algemeen	4,69
-	-	Specifiek	8,99
-	LWOO	Algemeen	4,44
-	-	Specifiek	12,72
Bovenbouw economie	GLW	Algemeen	5,95
-	-	Specifiek	0,89
-	BLW	Algemeen	5,56
-	-	Specifiek	2,25
-	LWOO	Algemeen	5,85
		Specifiek	3,06

[3] TLW = theoretische leerweg
LWOO = leerwegondersteunend onderwijs
GLW = gemengde leerweg
BLW = beroepsgerichte leerweg (basis- of kader-)

Bovenbouw zorg/welzijn	GLW	Algemeen	5,33
		Specifiek	2,10
	BLW	Algemeen	4,71
		Specifiek	4,22
	LWOO	Algemeen	4,85
		Specifiek	5,53
Bovenbouw landbouw	GLW	Algemeen	5,94
		Specifiek	0,78
	BLW	Algemeen	5,37
		Specifiek	2,34
	LWOO	Algemeen	5,03
		Specifiek	4,69
Praktijkonderwijs		Algemeen	4,41
		Specifiek	7,72

Tabel 2.b – Vaste voet per instelling voor het berekenen van de ruimtebehoefte voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Ruimtetype	Vaste voet
Hoofdvestiging	Algemeen	980
Nevenvestiging met spreidingsnoodzaak	Algemeen	550
Tijdelijke nevenvestiging		0
VMBO-techniek BLW	Specifiek	299
VMBO-economie BLW	Specifiek	196
VMBO-zorg/welzijn BLW	Specifiek	168
VMBO-landbouw BLW	Specifiek	117
Praktijkonderwijs	Algemeen	306

B.2 Lokalen bewegingsonderwijs

1. De ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld:

a. voor een school voor basisonderwijs, op 1,5 klokuur per week per groep leerlingen 6 jaar en ouder;

b. voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, op 2,25 klokuur per week per groep leerlingen 6 jaar en ouder, en
c. als het schoolgebouw niet beschikt over een speellokaal, op 3,75 klokuur per week voor de leerlingen 4 en 5 jaar.
2. Bij een school voor voortgezet onderwijs wordt de ruimtebehoefte bepaald op basis van het aantal lestijden bewegingsonderwijs. Hiervoor geldt als maximum het aantal lesuren dat overeenkomstig tabel 3 van het ruimtebehoeftemodel is berekend. Deze berekening is als volgt: (aantal leerlingen * 32 * vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling) ÷ 460. Voor het leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs wordt een aangepaste formule gehanteerd: (aantal leerlingen * 32 * vierkante meter bruto vloeroppervlakte bewegingsonderwijs per leerling) ÷ 322.

Tabel 3 – Uitgangspunten vaststellen ruimtebehoefte lokaal bewegingsonderwijs voortgezet onderwijs

Onderwijssoort	Leerweg	BVO per leerling
Onderbouw (leerjaar 1 en 2)	-	1,66
Bovenbouw AVO/VWO	-	0,78
Bovenbouw theoretische leerweg	TLW	1,11
-	LWOO	1,26
Bovenbouw techniek	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw economie	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw zorg/welzijn	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Bovenbouw landbouw	GLW	1,11
-	BLW	1,38
-	LWOO	1,57
Praktijkonderwijs	-	1,99]

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Deel C – Vaststellen aanvullende ruimtebehoefte

C.1 Voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen
Er is sprake van een voorziening voor blijvend gebruik als de overeenkomstig deel C vastgestelde ruimtebehoefte gedurende minstens vijftien jaar blijft bestaan.

C.1.1 Nieuwbouw, of vervangende nieuwbouw
De omvang van de goedgekeurde voor blijvend gebruik bestemde voorziening nieuwbouw of vervangende nieuwbouw wordt overeenkomstig deel B vastgesteld.

C.1.2 Overige voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen
1. Uitbreiding, uitbreiding ter vervanging van een bestaand gebouw, ingebruikneming of medegebruik wordt voor een:
a. school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs vastgesteld als het verschil tussen de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte gelijk of groter is dan de drempelwaarde van:
1°. 55 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening basisonderwijs;
2°. 50 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening speciaal basisonderwijs;
3°. 50 vierkante meter bruto vloeroppervlakte voor een voorziening voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs;
b. school voor voortgezet onderwijs wordt vastgesteld als het verschil tussen de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit en de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte gelijk of groter is dan tien procent van de bestaande capaciteit met een minimum van 100 vierkante meter. Medegebruik wordt vastgesteld op het verschil tussen de overeenkomstig deel B vastgestelde ruimtebehoefte en de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit verhoogd met 10%.
2. Voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bedraagt de bruto vloeroppervlakte van een speellokaal, in aanvulling op het aantal meters bruto vloeroppervlakte bedoelt in het eerste lid, 90 vierkante meter.

C.2 Voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
De ruimtebehoefte van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening wordt op dezelfde wijze vastgesteld als de ruimtebehoefte voor een voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen. Een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening is voor minstens vier jaar en maximaal vijftien jaar noodzakelijk. Voor het vaststellen van de omvang van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening moet het verschil*:*
a. bij een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs ten minste 40 vierkante meter bruto vloeroppervlakte bedragen, en
b. bij een school voor voortgezet onderwijs voldoen aan het gestelde onder C.1.2, eerste lid, onder b.

C.3 Overige voor blijvend gebruik of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen

De omvang van een goedgekeurde voorziening:
a. voor blijvend of tijdelijk gebruik bestemde voorziening terrein, dan wel uitbreiding van het terrein, wordt bepaald door de minimaal noodzakelijke terreinoppervlakte om het schoolgebouw te realiseren met inachtneming van de bij of krachtens de wet gestelde eisen ten aanzien van de terreinoppervlakte en de minimumnormen, bedoeld in deel D.
b. eerste aanschaf van:
1°. onderwijsleerpakket en meubilair, of uitbreiding van de eerste aanschaf van het onderwijsleerpakket en meubilair voor een school basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, en
2°. leer- en hulpmiddelen en meubilair, of uitbreiding van de eerste aanschaf van leer- en hulpmiddelen en meubilair voor een school voor voortgezet onderwijs,
is gekoppeld aan de omvang van de toegekende voorziening.
c. tegemoetkoming in eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair voor een school voor voortgezet onderwijs als gevolg van een inpandige aanpassing waarbij algemene of specifieke ruimte wordt omgezet in specifieke of werkplaatsruimte bedraagt het verschil tussen de vergoeding voor eerste inrichting van de bestaande ruimte en de vergoeding voor eerste inrichting van de te creëren ruimte.
d. herstel van constructiefouten en herstel van schade aan het gebouw, onderwijsleerpakket, leer- en hulpmiddelen en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden wordt bepaald door de activiteiten die minimaal noodzakelijk zijn voor de voortgang van het onderwijs.

C.4 Lokalen bewegingsonderwijs

1. De omvang van de goedgekeurde voorziening nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs wordt:
a. voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs vastgesteld op het verschil tussen de overeenkomstig bijlage III, deel A, vastgestelde capaciteit en het overeenkomstig B.2, eerste lid, vastgestelde ruimtebehoefte, en
b. voor een school voor voortgezet onderwijs vastgesteld op de overeenkomstig B.2, tweede lid, vastgestelde ruimtebehoefte als de uitbreiding groter of gelijk is dan tien procent van de overeenkomstig deel A vastgestelde capaciteit.
2. De omvang van de goedgekeurde voorziening aanpassen van een lokaal bewegingsonderwijs van een school voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op de minimaal noodzakelijke aanvullende vloeroppervlakte om te kunnen voldoen aan de minimumnormen, bedoeld in deel D, onder D.3.
4. De omvang van de goedgekeurde voorziening terrein, of uitbreiding van het terrein, voor een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld op de minimaal noodzakelijke terreinoppervlakte om het lokaal, of de uitbreiding van het lokaal te realiseren.
5. De omvang van de goedgekeurde voorziening aanvulling op de eerste aanschaf van het meubilair wordt overeenkomstig bijlage IV bepaald als een lokaal bewegingsonderwijs in gebruik wordt genomen door andere leerlingen dan waarvoor het lokaal oorspronkelijk is bedoeld of wordt uitgebreid.
6. De omvang van de goedgekeurde voorziening herstel van constructiefouten en het herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden,

wordt bepaald door de feitelijke kosten voor de activiteiten die minimaal noodzakelijk zijn voor de voortgang van het onderwijs.

Deel D – Minimumnormen bij het realiseren van nieuwe voorzieningen

D.1 Terreinoppervlakte
Voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs geldt voor het verharde gedeelte (speelplaats) een minimum terreinoppervlakte van 3 vierkante meter per leerling, met een minimum van 300 vierkant meter netto. Vanaf 200 leerlingen kan worden volstaan met 600 vierkante meter netto.

D.2 Speellokaal
Een speellokaal heeft een minimum van 90 vierkante meter netto.

D.3 Lokaal bewegingsonderwijs
1. De netto vloeroppervlakte van een lokaal bewegingsonderwijs is minstens 252 vierkante meter netto en de hoogte minstens 5 meter.
2. Een lokaal bewegingsonderwijs bevat minstens twee kleedruimten met een was- of douchegelegenheid.

Deel E – Meetinstructie voor het vaststellen van de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen

E.1 Meetinstructie voor schoolgebouwen
De bruto vloeroppervlakte van een schoolgebouw wordt vastgesteld volgens NEN 2580.

E.2 Aanvulling op de meetinstructie voor de schoolgebouwen

E.2.1 (Speciaal) basisonderwijs en speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs
1. De in- en aangebouwde fietsenstallingen en bergingen die uitsluitend van buitenaf bereikbaar zijn, worden niet tot de bruto vloeroppervlakte gerekend.
2. De oppervlakte van verbindende ruimten tussen in- of aanpandige lokalen bewegingsonderwijs wordt toegekend aan het lesgebouw.
3. Bij scheidingswanden tussen lesgebouwen en in- of aanpandige lokalen bewegingsonderwijs wordt de bruto vloeroppervlakte gerekend tot het hart van de scheidingsconstructie.

E.2.2 Voortgezet onderwijs
De bruto oppervlakte van een gebouw is de som van de bruto vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende beloopbare binnenruimten. De bruto vloeroppervlakte wordt gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande buitenconstructies die de ruimten omhullen. Tot de bruto oppervlakte behoren eveneens:
a. de oppervlakte van trapgaten, liftschachten, en leidingschachten op elk vloerniveau, en

b. de oppervlakte van vrijstaande uitwendige kolommen, voor zover groter dan 0,5 vierkante meter.

E.2.3 Uitzonderingen

1. De oppervlakten van overdekte niet door vaste buitenbegrenzingen omsloten ruimten worden niet tot de bruto vloeroppervlakte gerekend, ongeacht de vloerconstructie of wijze van verharding. Dit betreft in ieder geval luifels, dakoverstekken, de ruimte onder op kolommen staande verdiepingen, fietsenstallingen.
2. Open brand-of vluchttrappen aan de buitenzijde van een gebouw worden bij de bepaling van de bruto oppervlakte niet meegerekend.
3. Niet beloopbare kelders en zolders worden niet meegerekend.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Bijlage IV – Normbedragen voor vergoeding en indexering

Deel A – Indexering
De normbedragen in deel B worden jaarlijks aangepast in overeenstemming met de onderstaande systematiek van prijsbijstelling:

A.1 Nieuwbouw en uitbreiding

1	*	Prijsindexcijfer van de bouwkosten van nieuwe woningen, jaar t, tweede kwartaal (bron: CBS, kerncijfers, bouwnijverheid, inclusief btw)	*	MEV, jaar t+1, bruto investeringen door bedrijven in woningen (bron: CPB, Middelen en bestedingen)
MEV, jaar t, bruto investeringen door bedrijven in woningen (bron: CPB, Middelen en bestedingen)		Prijsindexcijfer van de bouwkosten van nieuwe woningen, jaar t-1, tweede kwartaal (bron: CBS, kerncijfers, bouwnijverheid, inclusief btw)		1

A.2 Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair

1	*	Consumentenprijsindex, alle huishoudens, jaar t, per 1 juli (bron: CBS, Kerncijfers, cijfer van de maand juni jaar t)	*	MEV, jaar t+1 prijsmutatie netto materiële overheidsconsumptie (bron: CPB, Kerngegevens collectieve sector)
MEV, jaar t, prijsmutatie netto materiële overheidsconsumptie (bron: CPB, Kerngegevens collectieve sector)		Consumentenprijsindex, alle huishoudens, jaar t-1, per 1 juli (bron: CBS, Kerncijfers, cijfer van de maand juni jaar t-1)		1

Deel B – Normbedragen

Alle in dit deel genoemde bedragen zijn inclusief BTW.

A. Nieuwbouw met permanente bouwaard

A.1 Kostencomponenten nieuwbouw

1. De financiële normering voor nieuwbouw valt uiteen in de volgende kostencomponenten:
a. kosten voor terrein;
b. bouwkosten;
c. toeslag voor het herstel van terrein en verhuiskosten bij vervangende bouw;
d. als het een school voor voortgezet onderwijs betreft, toeslag paalfundering;
e. als het een speciale school voor basisonderwijs of een school voor speciaal onderwijs betreft een toeslag voor het realiseren van een afzonderlijk speellokaal, en
f. als het een school voor speciaal onderwijs, voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs betreft, toeslag voor het aanbrengen van een liftinstallatie.
2. Als vervangende nieuwbouw wordt gecombineerd met het uitbreiden van een gebouw ter vervanging van een ander gebouw, gelden de bedragen bedoeld in paragraaf B.

A.2 Kosten voor terreinen

Het benodigde bouwrijpe terrein wordt door de gemeente, eventueel na aankoop, om niet aan het schoolbestuur beschikbaar gesteld en het juridisch eigendom wordt aan hen overgedragen. De kosten van een terrein worden opgenomen op het programma, zowel bij aankoop van een terrein als in de situatie dat de gemeente een terrein beschikbaar stelt. De kosten voor het terrein worden bepaald op de in de gemeente gangbare wijze van waardevaststelling van terreinen. Bij vervangende nieuwbouw op dezelfde plaats als het oude gebouw behoren de kosten voor het slopen van het oude gebouw tot de kosten voor terreinen.

A.3.1 Bouwkosten

1. Tot de bouwkosten behoren:
a. de bouwkosten van het gebouw, inclusief fundering, en
b. de kosten van de aanleg en inrichting van het schoolterrein.
2. De vergoeding bestaat uit een startbedrag, inclusief een aantal vierkante meters, en een bedrag per vierkante meter bruto vloeroppervlakte. Met deze vergoedingsbedragen moet de in overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aanvullende ruimtebehoefte worden gerealiseerd.

A.3.2 Bouwkosten school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een basisschool wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag voor de realisatie van de eerste 350 m^2 bvo[4]	€ 666.689,57
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 1.140,89

A.3.3 Bouwkosten speciale school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

[4] Onder m2 bvo wordt hier en verder verstaan: vierkante meter bruto vloeroppervlakte.

Startbedrag voor de realisatie van de eerste 670 m^2 bvo, waarin niet	€ 1.080.237,73
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.194,66
Toeslag voor elk speellokaal	€ 102.495,11

A.3.4 Bouwkosten school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs

De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag, voor de realisatie van de eerste 677 m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.039.554,13
Voor elke volgende m^2 bvo, waarin niet begrepen een eventueel speellokaal	€ 1.187,58
Toeslag voor elk speellokaal	€ 102.495,11
Toeslag liftinstallatie als bij nieuwbouw een liftinstallatie inclusief een schacht wordt aangebracht	€ 100.742,02

A.3.5 Bouwkosten school voor voortgezet onderwijs

1. Er is geen onderscheid in de normbedragen tussen nieuwbouw en uitbreiding.
2. De sectieafhankelijke kosten bestaan voor projecten vanaf 460 vierkante meter bruto vloeroppervlak uit een vast bedrag per voorziening en een vast bedrag per sectie.
3. Voor projecten kleiner dan 460 vierkante meter bruto vloeroppervlakte worden geen sectieafhankelijke kosten per project toegekend. Deze kosten zijn namelijk opgenomen in de bedragen voor de ruimteafhankelijke kosten per vierkante meter bruto vloeroppervlakte.
4. De bedragen zijn opgenomen in de tabel met vaste bedragen per vierkante meter bruto vloeroppervlakte en vaste bedragen per voorziening.
5. Voor het berekenen van de vergoeding voor de:

a. ruimteafhankelijke kosten wordt het overeenkomstig bijlage III, deel C, vastgestelde aantal vierkante meter per type ruimte van de voorziening, vermenigvuldigd met onderstaande bedragen per ruimtesoort:

	< 460 m^2	> 460 <2.500 m^2	≥ 2.500 m^2
Algemene en specifieke ruimte	€ 1.784,94	€ 1.059,30	€ 1.033,93
Werkplaatsen	€ 1.743,37	€ 1.410,24	€ 1.410,24
Werkplaatsen consumptief	€ 2.116,98	€ 1.783,86	€ 1.783,86

b. sectieafhankelijke kosten wordt de vergoeding voor de algemene vaste voet of de vaste voet voor de algemene sectie of de werkplaatssectie, afhankelijk van de secties waaruit de overeenkomstig bijlage III, deel C, toegekende voorziening bestaat, verhoogd met de onderstaande bedragen:

	<460m2	> 460 <2.500 m^2	≥ 2.500 m^2
Algemene en specifieke ruimte	€ 0,00	€ 112.625,40	
Werkplaatsen, exclusief	€ 0,00	€ 221.075,15	€ 308.617,49

consumptief			
Werkplaatsen consumptief	€ 0,00	€ 40.877,53	

6. Tot de algemene en specifieke ruimte behoren:
a. (uiterlijke) verzorging/mode en commercie: huishoudkunde, gezondheidskunde, uiterlijke verzorging, mode en commercie, en
b. handel/verkoop/administratie: verkooppraktijk, kantoorpraktijk, etaleren.
7. Tot de werkplaatsen behoren:
a. techniek algemeen:
1°. Bouwtechniek;
2°. Machinale houtbewerking;
3°. Meten;
4°. Elektrotechniek;
5°. installatietechniek;
6°. lasserij;
7°. Metaal;
8°. Motorvoertuigentechniek, en
9°. Mechanische techniek;
b. consumptief: werkplaats consumptieve techniek;
c. grafische techniek: werkplaats grafische techniek, en
d. landbouw: groen-praktijk.
8. De overige ruimten behoren tot de categorie algemene ruimte.

A.3.6 Toeslag paalfundering school voor voortgezet onderwijs

1. Voor de school voor voortgezet onderwijs is het bedrag van de normkosten gebaseerd op een standaardlocatie. Voor de volgende aanvullende investeringskosten wordt, indien noodzakelijk, een aanvullend bedrag beschikbaar gesteld:
a. paalfundering, en
b. bemaling.
2. De aanvullende vergoeding is afhankelijk van de benodigde paallengte in relatie met de omvang van de bouw in bruto vloeroppervlakte en wordt bepaald op basis van de volgende formules:

Nieuwbouw en uitbreiding < 1000 m^2

Paallengte 1 tot 15 meter	€ 3.283,18	+	(€ 17,23 * A)
Paallengte 15 tot 20 meter	€ 3.495,36	+	(€ 29,24 * A)
Paallengte 20 meter of langer	€ 3.902,46	+	(€ 52,14 * A)

Uitbreiding ≥ 1000 m^2

Paallengte 1 tot 15 meter	€ 4.009,36	+	(€ 6,03 * A)
Paallengte 15 tot 20 meter	€ 5.229,55	+	(€ 15,66 * A)
Paallengte 20 meter of langer	€ 7.941,51	+	(€ 31,66 * A)

3. Als de grondwaterstand minder dan 1 meter onder het maaiveld ligt, is bemaling noodzakelijk en wordt een aanvullend bedrag per vierkante meter goedgekeurde terreinoppervlakte toegekend. De vergoeding bedraagt € 11,18 per vierkante meter terrein.

A.3.7 Toeslag voor herstel van terrein en verhuiskosten bij vervangende bouw school voor primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs.

1. Als de vervangende nieuwbouw voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs plaatsvindt op dezelfde plaats, moet het desbetreffende terrein, nadat de bouw is afgerond, worden hersteld en moeten de leerlingen verhuizen naar een tijdelijke, vervangende locatie. De genormeerde vergoeding voor deze kosten is gebaseerd op een vast bedrag per vierkante meter bruto vloeroppervlakte.

2. De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Permanente bouw per m^2 bvo	€ 46,25
Tijdelijke bouw per m^2 bvo	€ 31,74

3. De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Permanente bouw per m^2 bvo	€ 53,05
Tijdelijke bouw per m^2 bvo	€ 26,54

B. Uitbreiding met permanente bouwaard

B.1 Uitbreiding van een school voor basisonderwijs en een speciale school voor basisonderwijs

Voor uitbreiding van de huisvesting in permanente bouwaard tot 1000 m² brutovloeroppervlakte (maximaal 9 groepen) is onderstaand de financiële normering weergegeven. Bij grotere uitbreidingen dient te worden uitgegaan van de financiële normering voor nieuwbouw (permanente bouwaard) (paragraaf A).

Kosten voor terrein

Er is geen genormeerd bedrag per vierkante meter opgenomen. Indien uitbreiding van het terrein noodzakelijk is, wordt bij de bepaling van de kosten voor het terrein dezelfde systematiek gevolgd als bij nieuwbouw (paragraaf A).

Bouwkosten

De bouwkosten omvatten de bouwkosten van het lokaal, inclusief fundering op staal, alsmede extra aanleg en inrichting van een deel van het schoolterrein. De vergoeding bestaat uit een vast

bedrag en een bedrag per groep. Met deze vergoedingsbedragen kan de in bijlage III aangegeven bruto-vloeroppervlakte worden gerealiseerd.

De vergoeding voor een basisschool wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Vaste voet	€ 92.244,80
Bedrag per groep	€ 147.868,07

De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Vaste voet	€ 94.964,71
Bedrag per groep	€ 137.731,30
Bedrag toeslag extra ruimte	€ 163.965,80

Toeslag voor paalfundering

Bij de hiervoor genoemde bouwkosten is rekening gehouden met fundering van de uitbreiding van het gebouw op staal. In een aantal gevallen zal echter fundering op palen nodig zijn. De kosten variëren met de lengte van de paalfundering; er zijn drie categorieën, te weten 1 tot 15 meter, 15 tot 20 meter en 20 meter en langer. De vergoeding is uitgedrukt in een vast bedrag en een bedrag per groep.

De vergoeding voor een basisschool wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	1 < 15 m	15 < 20 m	> 20 m
Vaste voet	€ 4.129,24	€ 5.385,24	€ 8.639,89
Per groep	€ 653,41	€ 1.693,57	€ 3.423,79

De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	1 < 15 m	15 < 20 m	> 20 m
Vaste voet	€ 4.167,03	€ 5.434,53	€ 8.718,96
Per groep	€ 595,55	€ 1.546,16	€ 3.126,32
Toeslag extra ruimte	€ 709,44	€ 1.841,09	€ 3.722,13

Toeslag voor een afzonderlijk speellokaal

In de hiervoor genoemde bedragen is geen rekening gehouden met de toewijzing van een speellokaal. De toeslag bestaat uit een vast bedrag per ruimte, afhankelijk van de lengte van de paalfundering, waarmee 90 m² ruimte gerealiseerd kan worden. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat een afzonderlijk speellokaal steeds in combinatie met een uitbreiding van ten minste één groep (lokaal) plaatsvindt.

De vergoeding voor zowel een basisschool als een speciale school voor basisonderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Geen paalfundering nodig	€ 115.720,66
Lengte paalfundering 1< 15 m	€ 116.234,12

Lengte paalfundering 15< 20 m	€ 117.048,30
Lengte paalfundering > 20 m	€ 118.402,94

In geval van uitbreiding met alleen een speellokaal zonder gelijktijdige toekenning van een ander lokaal, wordt voor zowel een basisschool als een speciale school voor basisonderwijs de vergoeding op basis van de volgende bedragen bepaald:

Geen paalfundering nodig	€ 207.938,08
Lengte paalfundering 1< 15 m	€ 213.898,66
Lengte paalfundering 15< 20 m	€ 215.200,38
Lengte paalfundering > 20 m	€ 216.256,99

Toeslag voor sloopkosten etc.
Hiervoor gelden dezelfde bedragen als bij nieuwbouw (permanente bouwaard).

B.2 Uitbreiding van een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs
Voor uitbreiding van de huisvesting in een permanente bouwaard tot 1000 m² bruto-vloeroppervlakte is onderstaand de financiële normering weergegeven. Bij grotere uitbreidingen dient te worden uitgegaan van de financiële normering voor nieuwbouw (permanente bouwaard) (paragraaf A).

Kosten voor terreinen
Er is geen genormeerd bedrag per vierkante meter opgenomen. Indien uitbreiding van het terrein noodzakelijk is, wordt bij de bepaling van de kosten voor het terrein dezelfde systematiek gevolgd als bij nieuwbouw (paragraaf A).

Bouwkosten
De bouwkosten omvatten de bouwkosten van het lokaal, inclusief fundering op staal, alsmede aanleg en inrichting van een deel van het schoolterrein. De vergoeding bestaat uit een vast bedrag, een bedrag per groep en, indien van toepassing, een toeslag voor extra ruimte. Met deze vergoedingsbedragen kan de in bijlage III aangegeven bruto-vloeroppervlakte worden gerealiseerd.

De vergoeding wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Bedrag vaste voet	Bedrag per groep	Toeslag extra ruimte
SO-zmlk	€ 85.920,30	€ 124.614,17	€ 131.172,80
VSO-zmlk	€ 85.077,94	€ 120.794,72	€ 103.909,44

De vergoeding wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Bedrag vaste voet	Bedrag per groep	Bedrag correctie SO/VSO	Toeslagen extra ruimte
SO-zmlk	€ 85.920,30	€ 127.509,26	€ 2.623,46-	€ 131.172,80
VSO-zmlk	€ 85.950,30	€ 127.509,26	€ 2.623,46-	€ 104.938,25

Toeslag voor paalfundering
Bij de hiervoor genoemde bouwkosten is rekening gehouden met fundering van het gebouw op staal. In een aantal gevallen zal echter fundering op palen nodig zijn. De kosten variëren met de lengte van de paalfundering; er zijn drie categorieën, te weten 1 tot 15 meter, 15 tot 20 meter en 20 meter en langer. De vergoeding is uitgedrukt in een vast bedrag, een bedrag voor elke groep alsmede een bedrag voor de toekenning van extra ruimte (ER).

De vergoeding wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:
Vast bedrag (per uitbreiding)

Paallengte 1 < 15 meter	€ 3.771,25
Paallengte 15 < 20 meter	€ 4.918,02
Paallengte > 20 meter	€ 7.469,09

	Bedrag per groep			Bedrag toeslag ER		
	1 ‹ 15	15 ‹ 20	› 20	1 ‹ 15	15 ‹ 20	> 20
SO-zmlk	€ 539,03	€ 1.399,13	€ 2.828,79	€ 567,40	€ 1.472,79	€ 2.977,67
VSO-zmlk	€ 527,68	€ 1.369,69	€ 2.769,23	€ 453,92	€ 1.178,24	€ 2.382,13

De volgende bedragen vormen de toeslag voor de paalfundering voor SOVSO-scholen. Naast deze bedragen hebben de scholen ook recht op de hiervoor genoemde vaste bedragen:

bedragen	Correctie SOVSO per groep			Toeslag ER SO		
	1 ‹ 15	15 ‹ 20	› 20	1 ‹ 15	15 ‹ 20	› 20
SOVSO-zmlk	€ 550,38	€ 1.428,60	€ 2.888,33	€ 11,35-	€ 29,46-	€ 59,55-

vervolg	Toeslag ER VSO			Correctie SOVSO per groep		
	1 ‹ 15	15 ‹ 20	› 20	1 ‹ 15	15 ‹ 20	› 20
SOVSO-zmlk	€ 567,40	€ 1.472,79	€ 2.977,67	€ 453,92	€ 1.178,24	€ 2.382,13

Toeslag liftinstallatie
Indien bij uitbreiding van het gebouw tevens een liftinstallatie wordt aangebracht kan aanspraak worden gemaakt op de volgende vergoeding:

Lift, inclusief aanbrengen schacht:	€ 121.090,08

Toeslag voor een speellokaal
In de hiervoor genoemde bedragen is geen rekening gehouden met toewijzing van een speellokaal. De vergoeding voor een speellokaal bestaat uit een vast bedrag per ruimte, afhankelijk van de lengte van de paalfundering, waarmee 90 m² ruimte kan worden gerealiseerd.

Voor een speellokaal in combinatie met een uitbreiding van ten minste één groep (lokaal) geldt de toeslag zoals die is opgenomen in paragraaf A.

In geval van uitbreiding met alleen een speellokaal zonder gelijktijdige toekenning van een ander lokaal, wordt de vergoeding op basis van de volgende bedragen bepaald:

Geen paalfundering nodig	€ 207.938,08
Lengte paalfundering 1 < 15 m	€ 213.898,66
Lengte paalfundering 15 < 20 m	€ 215.200,38
Lengte paalfundering > 20 m	€ 216.256,99

Toeslag voor sloopkosten etc.
Indien vervangende nieuwbouw plaatsvindt, bestaat de mogelijkheid dat het oude schoolgebouw gesloopt dient te worden. Het desbetreffende terrein moet daarna worden hersteld en indien de vervangende nieuwbouw op dezelfde plaats wordt gerealiseerd, dienen de leerlingen te verhuizen naar een tijdelijke, vervangende locatie. De genormeerde vergoeding zoals hieronder opgenomen is gebaseerd op een vast bedrag per groep, afhankelijk van het type huisvesting dat gesloopt dient te worden.

De genormeerde vergoeding voor sloopkosten (inclusief eventuele verhuiskosten) wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Permanente bouw	€ 5.076,22 per groep
Tijdelijke bouw	€ 2.539,18 per groep

C. Tijdelijke voorziening

C.1 Vergoedingsbedragen tijdelijke voorzieningen
1. De vergoedingsbedragen voor tijdelijke voorzieningen zijn afgestemd op de investeringslasten van voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen:
a. nieuwbouw van een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw als hoofdlocatie;
b. uitbreiding van een permanente hoofdlocatie met een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw, en
c. uitbreiding van bestaande voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen.
2. In aanvulling op het eerste lid wordt rekening gehouden met het bekostigen van een tijdelijke voorziening door middel van huur van een voor tijdelijk gebruik bestemd gebouw.

C.2 Kosten voor terreinen
Als een tijdelijke voorziening niet gerealiseerd kan worden op het aanwezige terrein, worden de kosten voor het benodigde terrein bepaald overeenkomstig A.2.

C.3.1 Nieuwbouw als hoofdlocatie/uitbreiding van permanente hoofdlocatie
De vergoeding voor een tijdelijke voorziening bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. In deze bedragen zijn begrepen de bouwkosten, de kosten van herstel en inrichting van terreinen, de kosten van paalfundering en de eenmalige aansluitkosten op nutsvoorzieningen.

C.3.2 Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 37.966,88
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 25.311,26
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 933,03

C.3.3 Vergoeding school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

1. De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij nieuwbouw van 80 m^2 bvo of groter	€ 39.793,33
Startbedrag bij nieuwbouw van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 26.890,74
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 914,15

2. Paragraaf A is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor sloopkosten van het oude gebouw, herstel en inrichting van terreinen en voor tijdelijke verhuizing van de leerlingen.

C.3.4 Vergoeding school voor voortgezet onderwijs

De vergoeding voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald op basis van de vergoedingsformule € 567,99 * A + € 39.049,94, waarbij A het overeenkomstig bijlage III, deel C, bepaalde aantal vierkante meter bruto vloeroppervlakte aan tijdelijke huisvesting is.

C.4.1 Uitbreiding van bestaande tijdelijke voorzieningen primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

1. De vergoeding voor uitbreiding bestaande tijdelijke voorziening bestaat uit een startbedrag en een bedrag per vierkante meter. In deze bedragen zijn begrepen de bouwkosten, de toeslag voor paalfundering en de toeslag voor herstel en inrichting van terreinen.
2. Paragraaf A is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor sloopkosten van het oude gebouw, herstel en inrichting van terreinen en voor tijdelijke verhuizing van de leerlingen.

C.4.2 Vergoeding basisschool en speciale school voor basisonderwijs

De vergoeding voor een basisschool en een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 21.341,49
Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 14.227,66
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 977,65

C.4.3 Vergoeding school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag bij uitbreiding van 80 m^2 bvo of groter	€ 21.639,41

Startbedrag bij uitbreiding van 40 tot 80 m^2 bvo	€ 14.426,27
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 966,51

C.5 Huur van voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen
Huur van een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening en huur van een bestaand gebouw worden vergoed op basis van de werkelijke kosten.

D. Eerste inrichting

D.1.1 Uitbreiding onderwijsleerpakket en meubilair
Bij uitbreiding met onderwijsleerpakket en meubilair wordt het uit te keren bedrag van de vergoeding bepaald aan de hand van het verschil tussen de al toegekende investeringsbedragen en de nieuw berekende vergoeding.

D.1.2 Vergoeding basisschool
De vergoeding voor een basisschool wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag	€ 38.300,32
Voor elke volgende m^2 bvo	€ 133,98

D.1.3 Vergoeding speciale school voor basisonderwijs
De vergoeding voor een speciale school voor basisonderwijs wordt vastgesteld op basis van de volgende bedragen:

Startbedrag	€ 81.259,53
Naast het startbedrag voor elke volgende m^2 bvo	€ 138,61

D.1.4 Vergoeding school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs
De vergoeding voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Startbedrag	Voor elke volgende m^2 bvo
SO/VSO-doven	€ 136.914,55	€ 238,99
SO/VSO-sh	€ 124.375,97	€ 309,74
SO/VSO-esm	€ 115.897,11	€ 154,02
SO/VSO-visg	€ 164.481,07	€ 293,96
SO/VSO-lz	€ 104.887,65	€ 144,84
SO/VSO-lg	€ 123.482,28	€ 282,37
SO/VSO-zmlk	€ 103.258,59	€ 122,87
SO/VSO-zmok	€ 100.790,31	€ 141,25
SO/VSO-pi	€ 101.681,28	€ 153,39
SO/VSO-mg	€ 125.025,87	€ 125,29

D.1.5 Vergoeding speellokaal speciale school voor basisonderwijs

De vergoeding voor onderwijsleerpakket en meubilair voor de inrichting van een speellokaal voor een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs bedraagt € 7.415,30.

D.2 School voor voortgezet onderwijs

1. De vergoeding voor eerste inrichting leer- en hulpmiddelen en meubilair is gekoppeld aan de toe te kennen voorziening nieuwbouw, niet zijnde vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming, niet zijnde ingebruikneming ter vervanging van een bestaand gebouw. Aanspraak op deze vergoeding bestaat als de eerste inrichting nog niet eerder door het rijk of de gemeente is bekostigd. De hoogte van de vergoeding wordt berekend door vast te stellen het verschil tussen de al toegekende vergoeding en de vergoeding die is vastgesteld op basis van de te realiseren bruto vloeroppervlakte per ruimtetype. De hoogte van de vergoeding per ruimtetype wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Ruimtetype	Functie	m2
Algemeen		€ 158,06
Specifiek	(Uiterlijke) verzorging/mode en commercie	€ 369,42
	Handel/verkoop/administratie	€ 225,99
	Praktijkonderwijs	€ 303,42
Werkplaatsen	Techniek algemeen	€ 387,57
	Consumptief	€ 750,55
	Grafische techniek	€ 1.434,94
	Landbouw	€ 0,00

2. Als in plaats van uitbreiding van het schoolgebouw medegebruik van een voor een school bestemd gebouw wordt gevorderd, wordt inventaris slechts toegekend als de inventaris in de voor medegebruik aangewezen ruimte ontbreekt of niet geschikt is.

E. Lokalen bewegingsonderwijs

E.1 Bouwkosten nieuwbouw

1. De vergoeding van de bouwkosten voor nieuwbouw van een lokaal bewegingsonderwijs met een netto speeloppervlakte van 252 vierkante meters bedraagt € 700.859,23 als deze op het schoolterrein gerealiseerd kan worden, of € 715.034,52 als deze op een afzonderlijk terrein gerealiseerd wordt. In deze vergoeding zijn opgenomen de kosten van fundering op staal en inrichting van het terrein.
2. Scholen met lichamelijk gehandicapte leerlingen, meervoudig gehandicapte leerlingen of zeer moeilijk lerende leerlingen wordt een toeslag toegekend van 50 vierkante meter. Het normbedrag van deze toeslag is € 70.306,32.
3. Als paalfundering noodzakelijk is wordt een toeslag gegeven op basis van de volgende bedragen:

Paallengte	Vergoeding	Vergoeding bij ruimten LG en MG
1<15m	€ 14.097,01	€ 17.774,32
15<20m	€ 19.433,46	€ 24.616,04
≥20m	€ 27.293,44	€ 35.426,62

E.2 Uitbreiding

Het bepaalde in E.1, eerste lid, is overeenkomstig van toepassing op het bepalen van de hoogte van de vergoeding voor uitbreiding van een lokaal bewegingsonderwijs. Bij lokalen bewegingsonderwijs met een oefenvloer van 140 vierkante meter netto speeloppervlakte of minder, kan de oefenvloer worden uitgebreid tot een oppervlakte van 252 vierkante meter. De hoogte van de vergoeding wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Uitbreiding	Normbedrag	Paallengte		
		1 < 15 meter	15 < 20 meter	≥ 20 meter
112 t/m 120 m^2	€ 162.835,79	€ 6.310,99	€ 10.930,99	€ 17.870,96
121 t/m 150 m^2	€ 197.949,27	€ 7.891,30	€ 13.660,22	€ 22.338,70

E.3.2 OLP/meubilair school voor basisonderwijs en speciaal basisonderwijs

De vergoeding voor de eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een basisschool of een speciale school voor basisonderwijs bedraagt € 51.310,54.

E.3.3 OLP/meubilair school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs

De vergoeding voor de eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een school voor speciaal onderwijs of voor voortgezet speciaal onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

Schoolsoort	Bedrag in euro
SO-doven	€ 40.917,05
SO-sh/esm	€ 40.677,02
SO-visg	€ 49.245,65
SO-lg/mg	€ 53.943,88
SO-lz/pi	€ 38.691,75
SO-zmlk	€ 38.691,75
SO-zmok	€ 38.612,13
VSO-doven	€ 47.970,54
VSO-sh/esm	€ 49.222,23
VSO-visg	€ 58.558,40
VSO-lg/mg	€ 60.075,30
VSO-lz/pi	€ 47.277,37
VSO-zmlk	€ 47.277,37
VSO-zmok	€ 42.203,87
SOVSO-doven	€ 49.677,13
SOVSO-sh/esm	€ 53.253,05
SOVSO-visg	€ 60.768,46
SOVSO-lg/mg	€ 61.710,46
SOVSO-lz/pi	€ 51.307,01
SOVSO-zmlk	€ 51.307,01

SOVSO-zmok	€ 42.682,77

E.3.4 Meubilair/leer- en hulpmiddelen school voor voortgezet onderwijs

De vergoeding voor de eerste inrichting meubilair of leer- en hulpmiddelen voor een lokaal bewegingsonderwijs voor een school voor voortgezet onderwijs wordt bepaald op basis van de volgende bedragen:

	Meubilair	**Leer- en hulpmiddelen**	**Totaal**
Eerste lokaal	€ 1.083,67	€ 64.621,30	€ 65.704,97
Tweede lokaal	€ 1.083,67	€ 50.409,52	€ 51.393,19
Derde lokaal	€ 1.083,67	€ 21.915,70	€ 22.999,37
Oefenplaats 1	€ 0,00	€ 14.271,50	€ 14.271,50
Oefenplaats 2	€ 0,00	€ 1.647,45	€ 1.647,45

E.3.5. Bekostiging gebruik lokalen bewegingsonderwijs

1. Het college is op grond van de Wet op het primair onderwijs en de Wet op de expertisecentra verantwoordelijk voor het vaststellen van het aantal klokuren waarop de school voor basisonderwijs, de speciale school voor basisonderwijs, de school voor speciaal onderwijs, de school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs en de school voor voortgezet speciaal onderwijs aanspraak maakt. Hierbij wordt het werkelijke aantal groepen 3 tot en met 8 van de school voor basisonderwijs en het werkelijke aantal groepen van de school voor speciaal basisonderwijs, de school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs gehanteerd.

2. De bekostigingsbedragen, bedoeld in de artikel 117, derde lid, en 136, eerste en tweede lid, van de Wet op het primair onderwijs en de artikelen 115, derde lid, en 130, eerste en tweede lid, van de Wet op de expertisecentra worden vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in tabel Bekostigingsbedragen gebruik lokalen bewegingsonderwijs. Een bekostigingsbedrag bestaat uit een vast bedrag en een variabel bedrag per vastgesteld klokuur. De bedragen bevatten een vergoeding voor onderhoud van het gebouw, de materiële instandhouding en een vergoeding voor het vervangen en aanpassen van onderwijsleerpakket en meubilair. De hoogte van de vergoeding is afhankelijk van het stichtingsjaar van het lokaal bewegingsonderwijs en de oppervlakte van de oefenzaal.

Tabel Bekostigingsbedragen gebruik lokalen bewegingsonderwijs

Stichtingsjaar en omvang	Vast bedrag	Variabel bedrag
Tot 1987		
- < 90 m2	€ 2.886,26	€ 350,69
- 90-130 m2	€ 3.703,55	€ 443,77
- 130-170 m2	€ 4.049,55	€ 478,90
- 170-190 m2	€ 3.864,55	€ 523,97
- 190-230 m2	€ 3.701,22	€ 577,26
- > 230 m2	€ 4.188,91	€ 645,75
Vanaf 1987		
- >= 252 m2	€ 3.325,94	€ 587,22

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

E.4 Medegebruik/huur van een niet-eigen voorziening

Naast bewegingsonderwijs in een eigen lokaal van de school is er tevens bewegingsonderwijs mogelijk in een bestaand lokaal bewegingsonderwijs door middel van medegebruik of huur van een andere school, de gemeente of een commerciële exploitant. Afhankelijk van de eigenaar van de accommodatie bestaat recht op de volgende vergoeding:

a. als een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van de gemeente wordt dit lokaal door het college om niet aan de school in gebruik gegeven;

b. als een school voor voortgezet onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van de gemeente vergoedt het bevoegd gezag van de school voor voortgezet onderwijs aan het college het vaste deel en het variabele deel van het klokuurbedrag naar rato van het aantal klokuren gebruik;

c. als een school voor basisonderwijs[, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs voortgezet speciaal onderwijs] gebruik maakt van een lokaal bewegingsonderwijs waarvan het bevoegd gezag juridisch eigenaar is, vergoedt het college aan het bevoegd gezag het vaste deel van het klokuurbedrag en naar rato van het aantal klokuren het variabele deel van het klokuurbedrag;

d. als een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van een andere school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, vergoedt het college aan het bevoegd gezag het vaste deel van het klokuurbedrag en naar rato van het aantal klokuren het variabele deel van het klokuurbedrag;

d. als een school voor voortgezet onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, waarvan het bevoegd gezag juridisch eigenaar is, vergoedt het bevoegd gezag van de school voor voortgezet onderwijs aan het bevoegd gezag het vaste deel en het variabele deel van het klokuurbedrag naar rato van het aantal klokuren gebruik;

f. als een school voor voortgezet onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van een andere school voor voortgezet onderwijs vergoedt het bevoegd gezag van de school voor voortgezet onderwijs aan het andere bevoegd gezag het vaste deel en het variabele deel van het klokuurbedrag naar rato van het aantal klokuren gebruik;

g. als een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van een derde en het college deze investering niet heeft gefinancierd vergoedt het college aan de commerciële exploitant de huurprijs die is onderverdeeld in een vergoeding voor de stichtingskosten en materiële instandhouding;

h. Als een school voor voortgezet onderwijs gebruik maakt van het lokaal bewegingsonderwijs van een derde en het college deze investering niet heeft gefinancierd vergoedt het college aan de

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

commerciële exploitant de stichtingskosten en het bevoegd gezag van de school voor voortgezet onderwijs vergoedt aan de commerciële exploitant de vergoeding materiële instandhouding.

F. Vergoeding feitelijke kosten

De vergoeding van de feitelijke kosten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, wordt gebaseerd op de door het college goedgekeurde offerte en verhoogd met een **percentage van 8 procent** voor de kosten van technische advisering, voor zover het een voorziening betreft als bedoeld in artikel 2, onder b en c.

G. Huur sportvelden

1. Een school voor voortgezet onderwijs maakt aanspraak op een vergoeding van de huur van een sportveld voor maximaal 8 weken per jaar. De vergoeding voor deze kosten bedraagt voor de periode van 8 weken € 20,94 per klokuur.
2. Aanspraak op vergoeding als bedoeld in het eerste lid bestaat uitsluitend als de school voor voortgezet onderwijs niet beschikt over een eigen sportveld en geen gebruik maakt van een sportveld dat door de gemeente is gefinancierd.

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Bijlage V – Criteria voor het vaststellen van de prioriteit van de aangevraagde voorziening

1. Algemeen
Prioriteiten worden vastgesteld als het overeenkomstig artikel 11 vastgestelde bekostigingsplafond onvoldoende is om alle aangevraagde voorzieningen die in aanmerking komen om te worden opgenomen op het programma te honoreren. Op basis van de gestelde prioriteiten wordt een rangorde vastgesteld van de voorzieningen waarvan is vastgesteld dat die voor bekostiging in aanmerking komen. Daarna wordt vastgesteld voor welke voorzieningen het bekostigingsplafond voldoende is en deze voorzieningen worden opgenomen op het programma. De voorzieningen die niet worden opgenomen op het programma worden op het overzicht geplaatst.

2. Onderscheid voorzieningen
1. Bij het stellen van de prioriteiten wordt onderscheid gemaakt in voorzieningen die noodzakelijk zijn:
a. om capaciteitstekorten op te heffen, en
b. om een adequaat niveau te handhaven.
2. Voorzieningen als bedoeld in het eerste lid, onder a, vallen onder hoofdprioriteit 1. Het betreft de volgende voorzieningen:
a. nieuwbouw, inclusief terrein;
b. uitbreiding, indien van toepassing, inclusief terrein;
c. in gebruik nemen bestaand gebouw, indien van toepassing, inclusief terrein;
d. verplaatsen tijdelijke gebouwen;
e. eerste inrichting met onderwijsleerpakket of meubilair *of leer- en hulpmiddelen*;
f. uitbreiding eerste inrichting met onderwijsleerpakket en meubilair *of leer- en hulpmiddelen*, en
g. medegebruik.
3. Voorzieningen als bedoeld in het eerste lid, onder b, vallen onder hoofdprioriteit 2. Het betreft de volgende voorzieningen:
a. vervangende nieuwbouw, indien van toepassing, inclusief terrein;
b. herstel van een constructiefout, en
c. herstel en vervanging in verband met schade.
4. De onder hoofdprioriteit 2 opgenomen voorziening vervangende nieuwbouw valt onder hoofdprioriteit 1 op het moment dat deze voorziening gecombineerd wordt met een uitbreiding van de capaciteit en de vervangende nieuwbouw noodzakelijk is omdat wordt voldaan aan het criterium genoemd onder in bijlage I, deel A, onder A.2.

3. Hoofd- en subprioriteit
1. Om te komen tot het vaststellen van de prioriteit wordt een onderverdeling gemaakt in hoofdprioriteit en sub-prioriteit.
2. Voor het vaststellen van de prioriteiten wordt voor de onder 2, eerste lid, onder a, genoemde voorzieningen de ruimtebehoefte vastgesteld overeenkomstig bijlage III, deel C. Deze voorzieningen omvatten zowel de schoolgebouwen als de lokalen bewegingsonderwijs.

Raadsbesluit 22

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

3. Nadat de onderverdeling naar hoofdprioriteiten heeft plaatsgevonden moet worden vastgesteld welke voorzieningen in aanmerking komen om op het programma te worden geplaatst. Dit vindt plaats op basis van het vaststellen van de sub-prioriteit. Bij hoofdprioriteit 1 worden de volgende uitgangspunten gehanteerd om vast te stellen welke voorzieningen voor het plaatsen op het programma in aanmerking komen:
a. als eerste die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie met herschikking van schoolgebouwen;
b. vervolgens die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort opheft in een situatie zonder herschikking van schoolgebouwen, en
c. vervolgens die voorziening die relatief gezien een zo groot mogelijk kwantitatief tekort aan lokalen bewegingsonderwijs en sportterreinen opheft.

Toelichting

NB Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemaakt zijn in gedachte. Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan ze uiteraard als basis dienen voor een door de gemeente zelf op te stellen toelichting. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende ledenbrief gelezen te worden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Begripsbepalingen
De begripsomschrijving 'bevoegd gezag' en 'aanvrager' omvatten alle bevoegde gezagsorganen die een volgens de wet bekostigde voorziening onderwijshuisvesting in stand houden die geheel of gedeeltelijk staat op het grondgebied van de gemeente (hoofdvestiging, nevenvestiging, tijdelijke nevenvestiging, dislocatie).

Artikel 2. Omschrijving voorzieningen in de huisvesting
Artikel 2 vermeldt de voorzieningen onderwijshuisvesting die op grond van de Wet op het primair onderwijs (WPO), Wet op de expertisecentra (WEC) en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) door het bevoegd gezag bij het college kunnen worden aangevraagd. Deze hebben een limitatief karakter. Dit betekent dat het college deze niet kan inperken. Niet alleen voor de schoolgebouwen, maar ook voor de lokalen bewegingsonderwijs kan een voorziening huisvesting onderwijs worden aangevraagd. Voorzieningen die een bevoegd gezag wenst, maar die niet in de onderwijswetten zijn opgenomen, dus geen voorziening in de onderwijshuisvesting zijn, vallen buiten het bereik van deze verordening. Dit gaat om voorzieningen waarvoor het bevoegd gezag een vergoeding van de minister van OCW ontvangt via de rijksvergoeding materiële instandhouding (bijv. onderhoud, aanpassingen, vervangen cv-ketel, meubilair). Het college wijst een dergelijk aangevraagde voorziening af op grond van artikel 100, eerste lid, onder a, van de WPO, artikel 98, onder a, van de WEC, artikel 76k, onder a, van de WVO.

In het kader van lokaal maatwerk heeft het college de vrijheid om aanvullende voorzieningen te bekostigen. Daarbij geldt dat de gemeenten geen uitgaven mogen doen voor een niet door de gemeente in stand gehouden school dan op grond van de wet (artikel 6 van de WPO en WEC en artikel 77 van de WVO). Voor het bekostigen van de voorzieningen die geen onderdeel uitmaken van de voorzieningen onderwijshuisvesting moet zodoende een andere juridische basis worden vastgesteld. Voor het bekostigen van deze voorzieningen geldt de [**citeertitel verordening materiële financiële gelijkstelling**].

Onderdeel a. De voor blijvend of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
1° Het begrip nieuwbouw omvat tevens het begrip vervangende nieuwbouw.
2° Uitbreiding is het gevolg van een toename van het aantal leerlingen op de school. Het bevoegd gezag komt voor het bekostigen van uitbreiding in aanmerking als wordt voldaan aan de

in bijlage I opgenomen criteria (noodzaak van de voorziening) en de gevraagde uitbreiding gelijk of groter is dan de in bijlage III, deel C, opgenomen drempelwaarde.
3° Ingebruikgeving kan plaatsvinden als een aanvraag voor het bekostigen van de voorziening (vervangende) nieuwbouw of uitbreiding is ontvangen en het college een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan beschikbaar heeft. Het kan gaan om een onderwijsgebouw dat geheel leeg staat en nog een onderwijsbestemming heeft, maar ook om een niet-onderwijsgebouw. Bij ingebruikgeving van een onderwijsgebouw of een niet-onderwijsgebouw moet het gebouw geschikt zijn of geschikt gemaakt worden voor het onderwijs van de betreffende school. Een schoolgebouw van een school voor basisonderwijs is bijv. niet automatisch geschikt voor het huisvesten van een speciale school voor basisonderwijs. Het in gebruik geven van een gebouw moet worden onderscheiden van medegebruik, zie 8°.
4° Verplaatsing is alleen mogelijk van die lokalen die gelet op de bouwaard van het gebouw verplaatst kunnen worden. Dit betreft over het algemeen tijdelijke huisvesting die in semipermanente gebouwen is gerealiseerd.
5° Terrein is noodzakelijk voor het realiseren van nieuwbouw en kan noodzakelijk zijn bij vervangende nieuwbouw en uitbreiding. Of bij vervangende nieuwbouw en uitbreiding terrein noodzakelijk is, is afhankelijk van de situering van de voorgenomen investering en de oppervlakte van het terrein.
6°/7° Onderwijsleerpakket en meubilair [*resp. leer- en hulpmiddelen*] wordt in principe alleen toegekend op het moment dat ook nieuwbouw (eerste voorziening) en uitbreiding van een schoolgebouw of lokaal bewegingsonderwijs wordt toegekend. Een uitzondering is de situatie dat het college een school heeft gehuisvest in een schoolgebouw dat een grotere capaciteit heeft dan de ruimtebehoefte en de toekenning van de eerste inrichting is gebaseerd op het werkelijk aantal leerlingen vanaf de start van de school. In die situatie heeft het bevoegd gezag nog aanspraak op bekostiging van eerste inrichting bij toename van het aantal leerlingen als wordt voldaan aan de drempelwaarde genoemd in bijlage III, deel C. Bij vervangende nieuwbouw wordt geen eerste inrichting toegekend omdat het bevoegd gezag in het verleden al bekostiging voor de eerste inrichting heeft ontvangen. Zie verder de toelichting in bijlage III, deel C.
8° Medegebruik is het gebruik van ruimte in een schoolgebouw of lokaal bewegingsonderwijs die het bevoegd gezag, dat juridisch eigenaar is, niet nodig heeft voor het huisvesten van het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven. Er is dan sprake van ‘leegstand’. Medegebruik is uitsluitend mogelijk als de leegstand hoger is dan de in bijlage III, deel C, opgenomen drempelwaarde resp. het lokaal bewegingsonderwijs niet volledig is ingeroosterd.

Onderdeel b. Herstel van constructiefouten
Voor de omschrijving van het begrip ‘constructiefouten’ is aangesloten bij een ‘definitie’ die in het verleden door middel van jurisprudentie tot stand is gekomen. Als een constructiefout de voortgang van het onderwijs belemmert kan voor het herstel van de constructiefout de spoedprocedure (artikel 19 e.v.) worden gevolgd. Is er geen sprake van een bedreiging voor de voortgang van het onderwijs, dan kan het herstel worden aangevraagd op grond van de reguliere procedure. Dit betekent dat een constructiefout dan wordt opgenomen op het programma of overzicht, afhankelijk van het feit of deze voorziening past binnen het door het college vastgestelde bekostigingsplafond.

Onderdeel c. Herstel in verband met schade
In de onderwijswetten is als voorziening huisvesting onderwijs het begrip ‘bijzondere omstandigheden’ opgenomen. Dit begrip is in de verordening niet verder uitgewerkt, omdat ‘bijzondere’ omstandigheden zich niet uitputtend laten beschrijven. Voor het bekostigen van ‘herstel en vervanging in verband met schade aan een gebouw’ geldt de aanvraagprocedure van het programma, of de aanvraagprocedure in het kader van spoedeisendheid (de voortgang van het onderwijs wordt belemmerd door bijv. schade door inbraak of brand). Het college kan zich voor deze zaken verzekeren. Heeft het college geen verzekering afgesloten, dan is sprake van ‘eigen risico’ voor het college.

Onderdeel d. Huur van een sportterrein
Deze voorziening is noodzakelijk als in de gemeente een school voor voortgezet onderwijs is gevestigd. Onder de voorwaarden genoemd in bijlage I, deel B, onder B.4 en bijlage IV, onder F kan een schoolbestuur in het voortgezet onderwijs aanspraak maken op een vergoeding voor het huren van een sportterrein voor buitensportactiviteiten. Voorwaarde is dat het schoolbestuur niet beschikt over een eigen sportterrein en geen gebruik kan maken van een met gemeentelijke middelen gerealiseerd sportterrein.

Artikel 3. Voorbereidingskrediet
Het voorbereidingskrediet kan worden aangevraagd voor zowel de situatie dat de investering wordt bekostigd op basis van de normbedragen als op basis van de feitelijke kosten. Doelstelling van het voorbereidingskrediet is dat het bevoegd gezag vroegtijdig kan starten met de voorbereiding van een bouwplan. Uitgangspunt van het voorbereidingskrediet is dat er een principebesluit ligt dat de voorziening, waarvoor het voorbereidingskrediet wordt aangevraagd, na het indienen van de aanvraag voor het bekostigen van de voorziening op het eerstvolgende programma wordt opgenomen. Het voorbereidingskrediet stelt het bevoegd gezag in de gelegenheid om een voor aanbesteding gereed bouwplan te ontwikkelen resp. een aanbesteding te laten plaatsvinden. Uitsluitend als de investering wordt bekostigd op basis van de feitelijke kosten wordt de op basis van het bouwplan opgestelde kostenraming resp. de uitkomst van de aanbesteding opgenomen op het programma. Heeft voorafgaande aan het vaststellen van het programma nog geen aanbesteding plaatsgevonden, dan kan de aanbesteding of het vragen van offertes plaatsvinden nadat het programma is vastgesteld. Door te werken met een voorbereidingskrediet kan het realiseren van een bouwplan worden bespoedigd. Het beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet maakt onderdeel uit van het totale investeringsbedrag en wordt in mindering gebracht op het totaal vastgestelde investeringskrediet.

Artikel 4. Vaststellen vergoeding voorzieningen
Dit artikel bepaalt op welke wijze de voorzieningen huisvesting onderwijs worden bekostigd. Dit kan op basis van normbedragen (normatieve kosten) of op basis van feitelijke kosten. De normbedragen voor de diverse voorzieningen die op basis daarvan worden bekostigd zijn opgenomen in bijlage IV, deel B.

Wordt het normbedrag beschikbaar gesteld, dan heeft het bevoegd gezag aanspraak op het beschikbaar stellen van het volledige normbedrag, onafhankelijk van de werkelijke kosten. Dit

betekent dat als de werkelijke kosten hoger of lager zijn dan het normbedrag (= uitkomst aanbesteding) in de ene situatie het schoolbestuur een financieel voordeel heeft en in de andere situatie een financieel nadeel. Bij een financieel voordeel moet het schoolbestuur de beschikbare middelen wel inzetten voor het doel waarvoor het is verstrekt: investeren in de voorziening huisvesting onderwijs.

Het bedrag van de bekostiging, gebaseerd op de feitelijke kosten, wordt vastgesteld op basis van ontvangen offertes (de zgn. offertelijn, zie ook artikel 13, eerste lid).

Artikel 5. Informatieverstrekking
Dit artikel verplicht het bevoegd gezag aan het college alle informatie te verstrekken die noodzakelijk is om de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs op een verantwoorde wijze te kunnen uitvoeren (zie artikel 112 van de WPO, artikel 110 van de WEC en artikel 76w van de WVO). Deze informatie staat los van de informatie die wordt gevraagd als onderdeel van een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening. Het betreft de actuele gegevens, zoals:
- gegevens van het bevoegd gezag (o.a. naam en adres voorzitter en secretaris en bankrekeningnummer);
- gegevens van de school (o.a. naam school, naam directeur, adres school, telefoonnummer);
- bruto vloeroppervlakte schoolgebouw;
- naam contactpersoon;
- medegebruik/verhuur.

Om deze informatie op een eenduidige wijze te ontvangen stelt het college een formulier vast. Dit formulier wordt aan de bevoegde gezagsorganen toegezonden. Het college kan in dit formulier opnemen de gegevens die al bij het college bekend zijn. Het bevoegd gezag kan zich dan beperken tot het vermelden van de wijzigingen. Beschikt het college over digitale informatievoorziening, dan kan van deze digitale informatievoorziening gebruik worden gemaakt.

Artikel 6. Indienen aanvraag
Artikel 6 bepaalt dat een aanvraag voor het programma wordt ingediend door middel van een door het college vastgesteld aanvraagformulier. Door te werken met een standaardformulier worden de gegevens die noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de aanvraag (zie ook artikel 7) op een eenduidige wijze ontvangen. Dit vergroot de onderlinge vergelijkbaarheid van aanvragen. Voor het overzicht wordt geen aanvraag ingediend. De reden is dat op het overzicht worden opgenomen de aanvragen die zijn ingediend voor het programma, maar niet worden gehonoreerd (zie artikel 96 van de WPO, 94 van de WEC en 76c van de WVO en toelichting bij artikel 13).

Ook in de situatie dat de gemeenteraad in overleg met de bevoegde gezagsorganen een meerjarig huisvestingsbeleid (Integraal Huisvestingsplan, (IHP)) heeft vastgesteld (het zgn. ‘consensusmodel’) moet een aanvraag worden ingediend. De reden is dat een IHP geen juridische status heeft.

Is het college of een bestuurscommissie ex artikel 82 van de Gemeentewet bevoegd gezag van een openbare school (= integraal bestuur) dan gelden dezelfde procedures en termijnen als voor

een bestuur van een bijzondere school. In de bestuurspraktijk is het geen unieke situatie dat een college bij het eigen orgaan een verzoek indient (voor het realiseren van een gemeentelijk project - bijv. stadhuis - moet het college bij zichzelf een verzoek om een bouwvergunning indienen). Dit betekent dat het college altijd moet kunnen aantonen dat men de 'eigen' aanvragen ook daadwerkelijk in alle opzichten gelijk behandelt ten opzichte van de andere aanvragen.

Artikel 7. Inhoud aanvraag; gelegenheid tot aanvullen aanvraag; niet behandelen onvolledige aanvraag

Lid 1

Dit lid bepaalt welke gegevens het bevoegd gezag moet aanleveren wil het college de aanvraag in behandeling kunnen nemen. Naast de gegevens van bevoegd gezag en school moet de aanvraag voor de onderbouwing van de benoemde voorzieningen huisvesting onderwijs worden onderbouwd met een leerlingenprognose en/of een bouwkundige rapportage. Uitgangspunt is dat het bevoegd gezag bij de aanvraag een leerlingenprognose indient. Het college en het bevoegd gezag kunnen overeenkomen dat het college een leerlingenprognose opstelt voor alle basisscholen en dat deze leerlingenprognose dan bepalend is als onderbouwing van de aanvraag. Een bevoegd gezag van een school voor basisonderwijs kan dan afzien van het laten opstellen van een leerlingenprognose.

Lid 2

Het tweede lid bepaalt dat het college het bevoegd gezag in staat moet stellen, als de ontvangen aanvraag niet volledig is, deze ontbrekende gegevens binnen de in dit lid gestelde termijn aan te vullen. Is de ontvangen aanvraag ook op de hersteldatum niet volledig dan besluit het college de aanvraag niet in behandeling te nemen. Dit besluit is een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing.

Lid 3

Voor het vaststellen van de noodzaak van o.a. de voorzieningen (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding is het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven van wezenlijk belang. Schoolbesturen zijn verplicht deze gegevens aan te leveren via de Basisregistratie Onderwijs (BRON). Omdat de ingediende aanvraag is gebaseerd op het aantal leerlingen dat op de school staat ingeschreven op 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het indienen van de aanvraag (bijv. bij de aanvraag voor programma 2016 is opgenomen het aantal leerlingen op de teldatum 1 oktober 2014), moet het college tijdig beschikken over het werkelijk aantal ingeschreven leerlingen op de wettelijke teldatum van 1 oktober, voorafgaande aan het jaar waarvoor het programma wordt vastgesteld. Met de gegevens van de laatste teldatum kan worden vastgesteld of de eerder aangevraagde voorziening, die mogelijk wordt toegekend omdat aan de in bijlage I tot en met III gestelde criteria is voldaan, op basis van de laatste gegevens ook daadwerkelijk noodzakelijk is. De in het derde lid opgenomen termijn is een fatale termijn. Dit betekent dat als de gevraagde gegevens niet tijdig zijn ontvangen het college besluit om de aanvraag niet te behandelen. Dit besluit is een voor bezwaar en beroep vatbare beslissing.

Artikel 8. Opgave ingediende aanvragen

Dit artikel verplicht het college om alle bevoegde gezagsorganen een overzicht beschikbaar te stellen van alle ingediende aanvragen. Met dit overzicht hebben alle bevoegde gezagsorganen inzicht in wat er aan aanvragen, zowel vanuit het bijzonder als het openbaar onderwijs is ontvangen en of deze aanvragen al of niet in behandeling worden genomen. Dit betreft algemene informatie en gaat vooraf aan het beoordelen van de aanvragen.

Artikel 9. Toelichting aanvraag; overleg over ingediende begroting

Lid 1

De mogelijkheid om een nadere toelichting/verduidelijking te vragen of te geven is bedoeld om mogelijke onduidelijkheden over de op zich complete aanvragen te bespreken voordat het programma wordt voorgelegd aan het bestuurlijk overleg (artikel 10). Door een nadere toelichting wordt voorkomen dat het bestuurlijk overleg onnodig belast wordt door allerlei vragen over onduidelijkheden in de aanvragen.

Lid 2

Voor een voorziening waarvan de vergoeding wordt gebaseerd op de feitelijke kosten wordt bij de aanvraag een kostenraming ingediend. Is het college na het beoordelen van de ontvangen kostenraming van oordeel dat de kostenraming op een of meer onderdelen moet worden bijgesteld dan vindt hierover overleg plaats met het bevoegd gezag. Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de kostenraming bepaalt het college de hoogte van de geraamde kosten die in het kader van het vast te stellen programma worden toegekend. Het college moet in de beschikking wel motiveren waarom op het programma is afgeweken van het bedrag dat door het bevoegd gezag bij de aanvraag is overlegd.

Artikel 10. Overleg programma en overzicht; advies Onderwijsraad

Lid 1-4

Het college is verplicht, voordat het programma en overzicht wordt vastgesteld, overleg te voeren met het onderwijsveld over het voorgenomen besluit. In afwijking van het wettelijke verplichte overleg over het vaststellen of wijzigen van de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs (artikel 102 van de WPO, artikel 100 van de WEC en artikel 76m van de WVO) is dit overleg geen ‘op overeenstemming gericht overleg’. Uitgangspunt is dat het bedoelde overleg plaatsvindt met alle bevoegde gezagsorganen. In plaats van een overleg met alle bevoegde gezagsorganen kan het college besluiten het overleg in te richten per onderwijssector (primair, (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs). Het overleg over de voorzieningen huisvesting onderwijs kan ook ingebed worden in een breder gestructureerd overleg in het kader van het lokaal onderwijsbeleid, de zgn. lokaal educatieve agenda. Het staat de aanvrager die niet aan het overleg deelneemt vrij om zijn standpunten schriftelijk kenbaar te maken. Degenen die wel aan het overleg deelnemen, moeten voorafgaande aan het overleg op de hoogte zijn van de schriftelijke ingebrachte standpunten, zodat ze daar in het overleg eventueel op kunnen reageren.

Lid 5-8

De leden 5-8 zijn gebaseerd op artikel 102, zesde lid, van de WPO, artikel 100, zesde lid, van de WEC en artikel 76m van de WVO. Zowel een bevoegd gezag als het college kan de Onderwijsraad advies vragen over het voornemen tot het vaststellen van het programma voorzieningen

huisvesting onderwijs. De leden 5 t/m 8 vermelden de procedure die moet worden gevolgd voor het vragen van dit advies. De adviesaanvraag moet betrekking hebben op de relatie tussen het voorgenomen besluit tot het vaststellen van het programma voorzieningen huisvesting onderwijs en de aspecten van vrijheid van richting en vrijheid van inrichting. Het college is in alle gevallen verplicht het verzoek om advies in te dienen bij de Onderwijsraad en dit verzoek goed te documenteren. Daarnaast moet het verzoek vergezeld gaan van alle stukken die relevant (kunnen) zijn voor de adviseur (artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)). De Onderwijsraad stelt zich namelijk op het standpunt dat de adviestermijn van vier weken start vanaf het moment dat de Onderwijsraad beschikt over de stukken die hij relevant acht voor de advisering. Als de Onderwijsraad om advies wordt gevraagd is het van belang dat het college goed in de gaten houdt dat hierdoor de besluitvorming geen ernstige vertraging oploopt.

De Onderwijsraad brengt binnen vier weken, nadat de Onderwijsraad alle noodzakelijke informatie heeft ontvangen, zijn advies uit. Het college zendt het advies van de Onderwijsraad daarna zo spoedig mogelijk aan de bevoegde gezagsorganen. Afhankelijk van het ontvangen advies wordt een nieuw bestuurlijk overleg vastgesteld. Op de wijze waarop de Onderwijsraad adviseert is van toepassing wat in algemene zin over het verstrekken van adviezen is geregeld in de Awb. In dit verband is vooral het bepaalde in artikel 3:6, tweede lid, artikel 3:7 en artikel 3:50 van belang. Zo kan op grond van artikel 3:6, tweede lid, het college het programma voorzieningen huisvesting onderwijs vaststellen als de Onderwijsraad het advies niet binnen vier weken nadat de adviesaanvraag volledig is, uitbrengt. Op grond van artikel 3:7 is het college gehouden, al dan niet op verzoek, de gegevens beschikbaar te stellen die de Onderwijsraad nodig heeft voor het uitbrengen van advies. Wanneer het college afwijkt van het advies van de Onderwijsraad worden op grond van artikel 3:50 van de Awb de redenen daarvan vermeld in de motivering. Het vijfde lid bepaalt dat alle deelnemers aan het overleg in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze te geven over de inhoud van een (voorgenomen) verzoek om advies aan de Onderwijsraad. Dit omdat iedereen erbij gebaat is dat duidelijkheid bestaat over de beweegredenen bij een, meer of alle partijen om zich tot de Onderwijsraad te wenden. Dit laat uiteraard onverlet het recht van een individueel schoolbestuur of van het college om de Onderwijsraad in te schakelen als de andere overlegpartners daaraan geen behoefte hebben. De zienswijzen van de schoolbesturen moeten schriftelijk worden vastgelegd omdat de Onderwijsraad bij het vormen van zijn oordeel over een verzoek om advies ook afwijkende meningen zal willen betrekken.

Van een eventueel overleg, nadat het advies van de Onderwijsraad wordt ontvangen, wordt een afzonderlijk verslag gemaakt dat wordt toegevoegd aan de stukken die moeten leiden tot een besluit van het college.

Artikel 11. Tijdstip vaststellen bekostigingsplafond

Lid 1

Het college is verplicht het bekostigingsplafond dat beschikbaar is voor het honoreren van de aangevraagde voorzieningen vast te stellen. Het vaststellen van het bekostigingsplafond is een afzonderlijk collegebesluit, maar kan in dezelfde vergadering worden genomen als het besluit tot

het vaststellen van het programma en overzicht.[5] Het bekostigingsplafond staat los van het totaal van het investeringsbedrag van de aangevraagde voorzieningen. Het bekostigingsplafond is uitsluitend bepalend voor de vraag of alle aangevraagde voorzieningen huisvesting onderwijs ook kunnen worden gehonoreerd. Het college kan een bekostigingsplafond per onderwijssector of per voorziening vaststellen. Achtergrond van deze mogelijkheid is te voorkomen dat één onderwijssector of één bepaalde voorziening structureel voor bekostiging in aanmerking komt, waardoor andere gewenste investeringen niet kunnen worden gehonoreerd. Het onderverdelen van het beschikbare investeringsbedrag voor een specifieke categorie van voorzieningen is een instrument om bepaalde accenten te leggen in de uitvoering van de zorgplicht. Deze onderverdeling kan uitsluitend plaatsvinden op basis van een door de gemeenteraad vastgesteld meerjareninvesteringsplan.

Lid 2
Uitgangspunt van de verordening is dat het programma en, als dit noodzakelijk is, het overzicht worden vastgesteld voor 31 december van het lopende kalenderjaar. De datum van 31 december is geen fatale termijn. Wordt het programma en overzicht niet voor 31 december vastgesteld dan betekent dit niet dat alle aangevraagde voorzieningen automatisch voor bekostiging in aanmerking komen. Op grond van Artikel 6:2 van de Awb heeft het bevoegd gezag, omdat het college niet tijdig een besluit heeft genomen, de mogelijkheid om in deze situatie de procedure van bezwaar en beroep te volgen. De overschrijding van de termijn heeft dus geen (financiële) gevolgen voor het college.

Artikel 12. Bekendmaken besluiten vaststellen bekostigingsplafond, programma en overzicht
Artikel 95 van de WPO , 93 van de WEC en 76f van de WVO vermelden de criteria die het college moet hanteren bij het vaststellen van het programma voorziening huisvesting onderwijs. Het uitgangspunt voor het overzicht voorziening huisvesting onderwijs is opgenomen in artikel 96 van de WPO, 94 van de WEC en 76g van de WVO. In dit artikel wordt bepaald op welke wijze het besluit tot het vaststellen van het programma en overzicht aan de bevoegde gezagsorganen wordt bekendgemaakt.

Lid 1
Het programma en overzicht zijn een bundel beschikkingen. De aanvragers ontvangen deze beschikkingen binnen een termijn van [**termijn (bijvoorbeeld twee weken)**] nadat het programma en overzicht zijn vastgesteld. Voor deze termijn is gekozen omdat de onderwijswetten bepalen (zie toelichting artikel 13, eerste lid) dat binnen vier weken nadat het programma is vastgesteld overleg over de uitvoering van de voorziening moet plaatsvinden met het college. Op grond van artikel 3:43 van de Awb moet het college het besluit meedelen aan degenen die bij de voorbereiding van het besluit hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Omdat het programma en overzicht onderdeel uitmaken van het bestuurlijk overleg dat vooraf gaat aan het vaststellen van het programma is in de modelverordening opgenomen dat het besluit aan alle schoolbesturen wordt verzonden.

[5] LJN BG8296, Raad van State, 200803033/1.

Lid 2
De onderwijswetten bepalen alleen iets over het ter inzage leggen van het overzicht. Vanwege de samenhang tussen bekostigingsplafond, programma en overzicht is in de verordening opgenomen dat zowel het programma als overzicht ter inzage wordt gelegd.

Artikel 13. Overleg wijze van uitvoering
Dit artikel geeft een nadere invulling aan het wettelijk voorgeschreven overleg over het maken van afspraken over de zaken die van belang zijn om te komen tot het beschikbaar stellen van een investeringskrediet voor de voorziening die op het programma is opgenomen. Door het maken van deze afspraken voorafgaande aan de start van de uitvoering van het project worden onduidelijkheden en misverstanden in het verdere uitvoeringstraject voorkomen.

Lid 1
In artikel 95, achtste lid, van de WPO, artikel 93, achtste lid , van de WEC en artikel 76n van de WVO is opgenomen dat het college binnen vier weken met het betrokken bevoegd gezag in overleg treedt over de uitvoering van het programma. De in dit overleg gemaakte afspraken moeten in een verslag worden vastgelegd. De passage ‘voor zover van toepassing’ betekent dat niet alle onderwerpen die in dit lid zijn opgenomen betrekking hebben op alle voorzieningen die op het programma zijn opgenomen (voor bijv. de voorziening eerste inrichting is geen bouwplan noodzakelijk) en het college daarnaast van mening is dat het indienen van het bouwplan en de desbetreffende begroting voor een op het programma opgenomen voorziening achterwege kan blijven. De onderwerpen die besproken moeten worden zijn o.a.:
het bouwheerschap (onderdeel a), met als uitgangspunt dat het bevoegd gezag optreedt als bouwheer, conform het bepaalde in artikel 103, eerste lid , van de WPO, artikel 101, eerste lid , van de WEC en artikel 76n, eerste lid, van de WVO). Het alternatief is dat het college de voorziening tot stand brengt (artikel 103, tweede lid, van de WPO, artikel 101, tweede lid, van de WEC en artikel 76n, tweede lid, van de WVO). In het overleg moet worden vastgesteld of van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt. Daarnaast kan besproken worden de mogelijkheid dat de bouw van een multifunctionele accommodatie wordt gerealiseerd door een derde partij;
het bouwplan, dat moet worden getoetst aan de uitgangspunten zoals die op het vastgestelde programma zijn opgenomen (bijv. aantal vierkante meter bruto vloeroppervlakte);
het feit dat het college in de periode die is verlopen tussen het moment van het vaststellen van het programma en het aanvragen van de goedkeuring van het bouwplan en de kostenraming kan toetsen of zich nieuwe feiten en omstandigheden hebben voorgedaan of voordoen, waardoor het eerder genomen besluit moet worden herzien. In het overleg wordt vastgelegd of het college gebruik maakt van deze mogelijkheid, zodat het college, na ontvangst tot goedkeuring van het bouwplan en de kostenbegroting kan besluiten om de toegekende vergoeding te herzien;
de wijze waarop de controle en het afleggen van verantwoording over de besteding van de middelen plaatsvindt. De wijze van verantwoording is grotendeels afhankelijk van de omvang het project (zie ook toelichting artikel 15);
de afspraak over de wijze van aanbesteding. Voor toegekende voorzieningen is de aanvrager verplicht een aanbestedingsprocedure te volgen. Wordt de voorziening bekostigd op basis van de genormeerde vergoeding dan is de uitkomst van de aanbesteding voor het college feitelijk niet

relevant, omdat het bevoegd gezag aanspraak maakt op het normbedrag. Wordt de voorziening bekostigd op basis van de feitelijke kosten dan is de uitkomst van de aanbesteding wel relevant voor het bepalen voor de hoogte van het definitieve investeringsbedrag. Uitgangspunt is dat voldaan wordt aan het bepaalde in de Aanbestedingswet 2012 en in relevante Europese regelgeving.[6] Daarnaast is van toepassing wat de gemeenteraad heeft vastgesteld in het gemeentelijk aanbestedingsbeleid over het opvragen van offertes als er geen Europese regelgeving van toepassing is.

Onderstaand is een tabel opgenomen met een onderscheid naar datgene dat in het gemeentelijke aanbestedingsbeleid is opgenomen voor het opvragen van offertes en wat is opgenomen in de Europese richtlijnen. Bij aanbestedingen van opdrachten onder het Europese drempelbedrag[7] kan het college op verzoek van het bevoegd gezag besluiten van het bepaalde in de tabel af te wijken.

Type opdracht	**Uitgangspunten aanbestedingsprocedure (genoemde bedragen zijn exclusief BTW)**			
	Nationaal			Europees
	Onderhandse procedures (offerte-traject)		Openbare procedure of niet-openbare procedure met voorafgaande selectie	Europees verplichte procedures
	Enkelvoudig	Meervoudig		
Werken	t/m € [...]	vanaf € [...] t/m € [...]	vanaf € [...] tot de Europese drempel	vanaf € 5.186.000,00

[6] Enkele relevante begrippen zijn werken, diensten en leveringen. Onder de definitie 'werken' vallen bouwactiviteiten, zoals nieuwbouw, uitbreiding en dergelijke. Bijlage 1 van richtlijn 2004/18/EG is hierbij beslissend. Onder de definitie 'diensten' vallen de door opdrachtnemers uit te voeren werkzaamheden als onderhoud en reparatie, vervoer, boekhouding en dergelijke, waarbij een eventuele levering van fysieke producten van bijkomende orde is ten opzichte van de omvang van de uit te voeren werkzaamheden. Bijlage 2 van richtlijn 2004/18/EG is hierbij beslissend. Onder de definitie 'leveringen' vallen de door leveranciers te leveren prestaties bij de aankoop, leasing, huur of huurkoop, met of zonder koopoptie, van fysieke producten, zoals meubilair of onderwijsleerpakket en dergelijke. Het gaat daarbij per definitie om activiteiten of werkzaamheden die niet zijn opgenomen in Bijlage 1 en/of Bijlage 2 van richtlijn 2004/18/EG.

[7] In de richtlijn 2004/18/EG zijn drempelbedragen opgenomen. Deze drempelbedragen worden eenmaal in de twee jaar opnieuw vastgesteld door de Europese Commissie. Is de geraamde waarde van de opdracht exclusief BTW gelijk aan of hoger dan het vastgestelde drempelbedrag dan moet Europees worden aanbesteed. De drempelbedragen voor de jaren 2014 en 2015 zijn vastgesteld en opgenomen in de tabel.

Leveringen	t/m € [...]	vanaf € [...] tot de Europese drempel		vanaf € 207.000,00
A-diensten	t/m € [...]	vanaf € [...] tot de Europese drempel		vanaf € 207.000,00
B-diensten	t/m € [...]	vanaf € [...] tot de Europese drempel		alléén indien de opdracht grensoverschrijdend is

Als sprake is van huur moet de huurovereenkomst met daarin onder meer de overeengekomen huurprijs vooraf aan het college ter goedkeuring worden voorgelegd.

Lid 2
Om te voorkomen dat in een later stadium misverstanden ontstaan over de afspraken die gemaakt zijn over de uitvoering van de voorziening is bepaald dat de afspraken schriftelijk worden vastgelegd en ter instemming aan de aanvrager worden voorgelegd. Als de aanvrager zijn instemming schriftelijk heeft verleend, dan is daarmee direct vastgelegd dat er overeenstemming bestaat over de wijze van uitvoering van de voorziening. Stemt de aanvrager niet in met het verslag, dan is nader overleg noodzakelijk met als doel alsnog overeenstemming te bereiken. Blijken partijen het ook dan niet eens te kunnen worden over de uitvoering van de voorziening dan wordt dit ook schriftelijk door beide partijen vastgelegd.

Lid 3
Het college kan in het gevoerde overleg meedelen dat het indienen van een bouwplan en begroting achterwege kan blijven, of dat er geen nadere toetsing aan wettelijke voorschriften of gewijzigde omstandigheden zal plaatsvinden. Over het algemeen betreft het voorzieningen waarvoor in een eerder stadium al een offerte is overgelegd en die weinig of geen voorbereidingstijd meer vergt. Heeft het overleg tot overeenstemming geleid, dan ontvangt de aanvrager binnen vier weken bericht over het moment waarop de bekostiging een aanvang neemt.

Lid 4
Als blijkt dat in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de wijze van uitvoering van de voorziening en dit in het vastgestelde verslag is opgenomen dan is het college de instantie die een definitief besluit neemt. Dit besluit deelt het college mee aan het bevoegd gezag. In het besluit zijn opgenomen de overwegingen om niet in te stemmen met de door de aanvrager gewenste wijze van uitvoering van de voorziening. Deze mededeling is een besluit in de zin van de Awb, waartegen dan ook voor aanvrager de mogelijkheid van bezwaar en beroep openstaat.

Artikel 14. Instemmen bouwplannen en begroting; tijdstip aanvang bekostiging; toetsen wettelijke voorschriften en nieuwe feiten en omstandigheden; overleggen offertes

De aanvrager kan in principe niet eerder tot aanbesteding overgaan dan nadat het college heeft ingestemd met het bouwplan. Uitsluitend als een dergelijk plan naar het oordeel van college gezien de aard van de voorziening niet vereist is kan de aanvrager voorafgaande aan het goedkeuren van het bouwplan de procedure van aanbesteding volgen (zie ook artikel 13, derde lid).

Nadat het college de uitkomst van de aanbesteding heeft ontvangen besluit het college tot het vaststellen van het definitieve bedrag van de bekostiging. Basis voor dit bedrag zijn de overgelegde offertes.

Is geen aanvraag voor een voorbereidingskrediet ontvangen dan kan in het overleg deze mogelijkheid alsnog worden besproken.

Lid 1
Dit artikel betreft de nadere uitwerking van artikel 103 van de WPO, artikel 101 van de WEC en artikel 76n van de WVO en heeft een relatie met artikel 13, eerste en tweede lid. Op basis van de daar gemaakte afspraken wordt het bouwplan en de kostenbegroting ingediend. Het college toetst, voordat het bouwplan wordt goedgekeurd, aan mogelijk nieuwe ontwikkelingen en stelt het bedrag van de bekostiging vast.
Het goedkeuren van het bouwplan zoals dat in dit artikel wordt bedoeld staat los van de goedkeuring van het bouwplan op grond van de bouwverordening, dus het verlenen van de omgevingsvergunning. Op grond van dit artikel wordt het bouwplan getoetst aan de afgegeven beschikking (toegekend investeringsbedrag bij feitelijke kosten en toegekende bvo).
De wijze waarop de begroting die is ontvangen wordt getoetst is afhankelijk van de wijze waarop de voorziening wordt bekostigd. Maakt het bevoegd gezag aanspraak op:
de genormeerde vergoeding dan wordt de begroting marginaal getoetst, omdat het bevoegd gezag aanspraak maakt op het normbedrag en het college geen hoger bedrag dan het normbedrag beschikbaar stelt;
de vergoeding op basis van de feitelijke kosten dan vindt een inhoudelijke toetsing van de begroting plaats om het definitieve bedrag van de vergoeding te kunnen vaststellen. De kostenbegroting die was ingediend bij de aanvraag voor het programma was namelijk een raming van de kosten. Deze begroting had toen als functie te komen tot het vaststellen van een bedrag als onderdeel voor het vaststellen van het programma. Gelet op het tijdsverloop tussen het ontvangen van de aanvraag en het besluit tot het vaststellen van het programma kan het definitieve bedrag van de bekostiging afwijken van de begroting die is ontvangen als onderdeel van de ingediende aanvraag voor het programma. Bij de uitvoering van een voorziening die volgens de offertelijn wordt gerealiseerd, nemen de offertes de rol over van de begroting.
Bij het indienen van de stukken vermeldt het bevoegd gezag tevens op welk moment het bevoegd gezag de werkzaamheden wil starten en in relatie daarmee de bekostiging.

Lid 2
De in dit lid opgenomen termijnen zijn fatale termijnen. Als het college niet binnen de gestelde termijnen beslist, wordt geacht de gevraagde goedkeuring te zijn verleend en vindt de bekostiging plaats op de wijze en het tijdstip zoals door de aanvrager is aangegeven. De aanvrager kan

daarna de procedure voor het aanvragen van de omgevingsvergunning starten. De fatale termijn is noodzakelijk met het oog op een goede voortgang van de uitvoering van de voorziening en de duidelijkheid richting aanvrager. Gelijktijdig met het goedkeuren van het bouwplan en begroting stelt het college het tijdstip vast waarop de bekostiging een aanvang neemt, conform het bepaalde in artikel 99, eerste lid van de WPO, artikel 97, eerste lid, van de WEC en artikel 76j van de WVO.

Lid 3
Derde lid bepaalt dat voor het vaststellen van de vergoeding niet de laagste prijs maar de economisch meest voordelige aanbieding bepalend is.

Artikel 15. Aanvang bekostiging
Dit artikel is de uitwerking van artikel 102, vierde lid, van de WPO, artikel 100, vierde lid, van de WEC en artikel 76m van de WVO. Het geeft het college de vrijheid om per voorziening te besluiten op welke wijze het bedrag van de bekostiging beschikbaar wordt gesteld. Deze keuze is sterk afhankelijk van de concrete omstandigheden (o.a. grootte van de opdracht, hoogte van het investeringsbedrag). Uitgangspunt is dat de aanvrager tijdig aan zijn financiële verplichtingen moet kunnen voldoen. Dit betekent bijvoorbeeld dat wordt overeengekomen dat de:
vergoeding eerste inrichting als normbedrag in één keer wordt uitbetaald;
vergoedingen voor bouwkundige werkzaamheden in termijnen worden uitbetaald, waarbij wordt aangesloten bij de termijnbetalingen aan de aannemer op basis van de door de aannemer ingediende termijnstaat (automatische verwerking met valutadata in financiële administratie), en
vergoeding op declaratiebasis wordt betaald na ontvangst van de nota's van het bevoegd gezag.
De vergoeding wordt rechtstreeks beschikbaar gesteld aan de opdrachtgever, tenzij in het overleg als bedoeld in artikel 13 wordt overeengekomen dat de vergoeding door het college rechtstreeks aan de opdrachtnemer wordt verstrekt. Op grond van de onderwijswetten bestaat er uitsluitend een relatie tussen college en bevoegd gezag. Vanuit dit uitgangspunt is de formele lijn dat het college het bedrag aan het bevoegd gezag betaalt en het bevoegd gezag het bedrag aan de opdrachtnemer. Op deze wijze kan het bevoegd gezag ook verantwoording van de ontvangen middelen afleggen. Gedacht kan worden aan een gespecificeerde verantwoording met als bijlagen alle rekeningen die op het project betrekking hebben, of een accountantsverklaring.

Artikel 16. Vervallen aanspraak op bekostiging
Lid 1
De data van data (bijvoorbeeld 1 en 15 oktober) zijn gekozen met het oog op het moment dat de gemeentebegroting wordt vastgesteld. Vanuit financieel perspectief is het noodzakelijk om te weten of een via het programma toegekende voorziening in het jaar van toekenning ook daadwerkelijk in dat jaar wordt gerealiseerd, of dat de realisatie in dat jaar door omstandigheden niet mogelijk is. Wordt vastgesteld dat realisatie niet mogelijk is:
in het toegekende programmajaar maar wel in een volgend begrotingsjaar, dan blijft het beschikbaar gestelde krediet gehandhaafd, en

ook niet in een van de volgende begrotingsjaren dan kan het beschikbaar gestelde krediet worden ingetrokken; het gevolg van dit besluit is dat de aangevraagde voorziening te zijner tijd opnieuw moet worden aangevraagd.
De bepaling over het toezenden van onder meer de bouwopdracht is van belang voor het college, omdat het college na de genoemde data actie in de richting van de aanvrager kan ondernemen. De term ‘door de aanvrager’ betekent dat, als het college optreedt als bouwheer en de termijn wordt overschreden, het recht op bekostiging niet vervalt. De aanvrager heeft dan immers recht op een voorziening.

Lid 3
Het kan voorkomen dat het bevoegd gezag niet aan de gestelde termijnen kan voldoen. De overschrijding van de termijn kan het gevolg zijn van diverse omstandigheden die buiten de schuld van de aanvrager liggen. Bijvoorbeeld:
planologische en stedenbouwkundige ontwikkelingen;
procedures in het kader van de ruimtelijke ordening;
vervuilde grond.
Het is dan aan de aanvrager om bij het college een verzoek in te dienen om de gestelde termijnen te verlengen.
Lid 4
De datum in dit lid heeft een relatie met de data in het eerste lid. Als het verzoek van de aanvrager wordt afgewezen moet een zodanige datum worden gekozen dat de aanvrager in de gelegenheid is om alsnog voor de in het eerste lid genoemde datum een bouwopdracht et cetera te overleggen. Als het college dus niet tijdig beslist is voor de aanvrager de in het eerste lid genoemde datum niet haalbaar.

Artikelen 17-21. Aanvragen met spoedeisend karakter
Er kan zich een calamiteit voordoen waardoor de voortgang van het onderwijs wordt belemmerd. Het bevoegd gezag kan dan op grond van deze artikelen een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs indienen. Het moet duidelijk zijn dat het een calamiteit is die op korte termijn moet worden opgelost en niet kan wachten op de reguliere aanvraagprocedure. Het spoedeisende karakter moet dus duidelijk naar voren komen in de omschrijving van aanvraag. Bij aanvragen met een spoedeisend karakter valt te denken aan:
brand- en stormschade, waardoor het onderwijsproces (tijdelijk) in een andere accommodatie moet plaatsvinden;
herstel van schade als gevolg van constructiefouten (verwijderen asbest), of
overige schades (vandalisme, glasbreuk, inbraak).
De spoedprocedure kan niet worden gebruikt als een soort ‘ontsnappingsroute’ voor de reguliere procedure, zoals een situatie:
dat een bevoegd gezag verzuimd heeft tijdig – op grond van artikel 6 van de verordening – een aanvraag in te dienen voor het programma, of
dat een aangevraagde voorziening niet op het programma is geplaatst wegens het toepassen van de financiële weigeringsgrond omdat het bekostigingsplafond niet toereikend is.

Artikel 17. Indienen aanvraag

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Een aanvraag op basis van de spoedprocedure kan gedurende het hele jaar worden ingediend, omdat het moment waarop de calamiteit zich voordoet niet bij voorbaat bekend is. De calamiteit moet zo spoedig mogelijk (telefonisch) worden gemeld en de noodzakelijke maatregelen moeten worden genomen. Na de melding moet de aanvrager binnen de gestelde termijn de aanvraag indienen.

Artikel 18. Inhoud aanvraag
Lid 1
Naast de gegevens die noodzakelijk zijn bij het indienen van een aanvraag op grond van de reguliere procedure (artikel 7, eerste lid) is het bevoegd gezag verplicht te motiveren waarom deze voorziening spoedeisend is. Uit de aanvraag moet onomstotelijk blijken dat de aanvraag betrekking heeft op een calamiteit die niet voorzienbaar was en dat het treffen van een voorziening geen uitstel kan lijden, omdat anders het onderwijsproces geen doorgang meer kan vinden.

Lid 2
Gelet op het spoedeisende karakter van de aanvraag zijn de termijnen voor het aanleveren van aanvullende gegevens kort gehouden.

Artikel 19. Tijdstip beslissing
Omdat de aanvraag een spoedeisend karakter heeft, wordt ook voor de beslistermijn een korte periode aangehouden.

Artikel 21. Uitvoeren beslissing
Voor het beoordelen en toekennen van de op grond van de spoedprocedure aangevraagde voorziening gelden de criteria die zijn opgenomen in de bijlagen I tot en met III van de verordening. Als extra toets geldt het element van de spoedeisendheid: het treffen van de voorziening kan geen uitstel lijden in verband met de voortgang van het onderwijs. In tegenstelling tot de reguliere procedure kan het college bij de spoedprocedure geen financiële weigeringsgrond hanteren. Dit blijkt uit de relatie tussen artikel 98, tweede lid, van de WPO en artikel 100, eerste lid, van de WPO, artikel 96, tweede lid, van de WEC en artikel 98, eerste lid, van de WEC en artikel 76i, tweede lid, van de WVO en artikel 76k, eerste lid, van de WVO.

Op de uitvoering van de beschikking zijn de artikelen 13 tot en met 16 van toepassing.

Artikelen 22-28. Medegebruik en verhuur
De artikelen 22-28 zijn een nadere uitwerking van artikel 102 van de WPO, artikel 100 van de WEC en artikel 76m van de WVO. Op grond hiervan moet de gemeenteraad bij verordening een procedure vaststellen voor het medegebruik en de verhuur. Bij medegebruik en verhuur gaat het nadrukkelijk om delen van lesgebouwen die niet noodzakelijk zijn voor het gebruik door de eigen school.

De artikelen 22 t/m 27 worden door het college toegepast als het college een aanvraag van een bevoegd gezag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs heeft ontvangen.

Het college kan besluiten dat de aangevraagde voorziening huisvesting wordt afgewezen omdat door middel van medegebruik in de noodzakelijke huisvestingsbehoefte kan worden voorzien.

Artikel 22. Aanduiden omstandigheden

Onderdelen a en c

Deze bepalingen geven het college de mogelijkheid om leegstand te vorderen op het moment dat het college op grond van artikel 6 of 19 een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs nieuwbouw, vervangende nieuwbouw of uitbreiding voor een school heeft ontvangen. Het college moet twee zaken vaststellen, te weten dat:

- de school die de aanvraag heeft ingediend ook daadwerkelijk een tekort aan capaciteit heeft, en
- er leegstand binnen een ander schoolgebouw aanwezig is.

Het vorderingsrecht op grond van dit artikel heeft betrekking op medegebruik door een school. Dit medegebruik betekent dat het doel van het vorderen (ruimte voor het geven van onderwijs) in principe in overeenstemming is met de bestemming van het schoolgebouw en aanpassingen niet noodzakelijk zijn.

Onderdeel b

Dit wordt alleen toegepast als een onderwijssector (bijv. voortgezet onderwijs) is ondergebracht bij een instelling die valt onder de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Artikel 23. Omschrijving leegstand

Lid 1

De leegstand is gekoppeld aan het criterium ‘bruto vierkante meters’. De leegstand wordt vastgesteld op basis van het saldo tussen de vastgestelde capaciteit (bijlage III, deel A) en de berekende ruimtebehoefte (bijlage III, deel B). Bij het vaststellen van de leegstand wordt geen rekening gehouden met de drempelwaarde. Bij het vorderen wordt geen onderscheid gemaakt in leegstand bij een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet onderwijs. Dit betekent dat het college kan besluiten leegstand die wordt vastgesteld in een school voor basisonderwijs toe te wijzen aan een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs, of een school voor voortgezet onderwijs.

Bij het vaststellen van leegstand worden ook betrokken de zgn. eigendoms- en huurscholen, omdat deze schoolgebouwen behoren tot de voorzieningen huisvesting onderwijs en zodoende vallen onder het vorderingsrecht. Het vorderingsrecht kan ook worden toegepast op de leegstaande capaciteit waaraan een bevoegd gezag een andere bestemming (bijvoorbeeld mediatheek, overblijflokaal) heeft gegeven. Genormeerde leegstand waaraan een bevoegd gezag een andere bestemming heeft gegeven moet wijken voor noodzakelijk onderwijsgebruik.

Lid 2

Een lokaal bewegingsonderwijs kan maximaal 40 klokuren per week voor bewegingsonderwijs in gebruik worden gegeven. Een school voor basisonderwijs, een speciale school voor

basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs kan op basis van het lesrooster per week maximaal 26 klokuren worden ingeroosterd. Hierdoor wordt voorkomen dat deze scholen buiten hun reguliere lestijden voor het bewegingsonderwijs worden verwezen naar een lokaal bewegingsonderwijs dat nog geen 40 klokuren in gebruik is.
Voor scholen voor het voortgezet onderwijs wordt voor het inroosteren uitgegaan van minimaal 32 lesuren[8] en maximaal 40 lesuren, omdat voor het voortgezet onderwijs het aantal van 40 lesuren, gelet op de schooltijden voor het voortgezet onderwijs, de maximumgrens vormt. Dit betekent dat als in een lokaal bewegingsonderwijs:

- voor een school voor basisonderwijs[, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs] minder dan 26 klokuren zijn ingeroosterd medegebruik mogelijk is door een andere school voor basisonderwijs[, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs] voor het verschil tussen 26 klokuren en het aantal ingeroosterde klokuren;
- voor een school voor basisonderwijs[, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs] minder dan 26 klokuren of 26 klokuren zijn ingeroosterd medegebruik mogelijk is door een school voor voortgezet onderwijs voor de resterende klokuren tot een maximum van 40 lesuren;
- voor een school voortgezet minder dan 40 klokuren ingeroosterd zijn medegebruik mogelijk is door:

een school voor basisonderwijs, [(een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs mogelijk als de klokuren medegebruik passen binnen de 26 klokuren, en
een school voor voortgezet onderwijs mogelijk voor de resterende klokuren tot een maximum van 40 lesuren.
Medegebruik kan alleen plaatsvinden binnen de [voor de betreffende onderwijssector] geldende reële schooltijden.

Artikel 24. Nalaten vorderen
Dit artikel geeft de bevoegde gezagsorganen de ruimte in onderling overleg medegebruik te regelen. Als de bevoegde gezagsorganen een onderlinge regeling hebben getroffen is er voor het college geen reden om dat te doorkruisen, tenzij het college heeft vastgesteld dat de school die medegebruiker is in de eigen accommodatie voldoende capaciteit heeft om alle leerlingen te huisvesten. Als bevoegde gezagsorganen medegebruik onderling hebben geregeld moet het college hiervan in kennis worden gesteld. Het college moet vaststellen of door het medegebruik de (meest) optimale situatie is gecreëerd.

Op het moment dat een school is gehuisvest in meerdere schoolgebouwen wordt in onderling overleg vastgesteld in welk schoolgebouw de leegstand wordt gevorderd. Wordt geen

[8] In het voortgezet onderwijs wordt gehanteerd het begrip lesuren. Hierbij wordt uitgegaan van een lesuur van 50 minuten, met daarnaast 10 minuten voor het omkleden c.a. van de leerlingen. Voor het vaststellen van de capaciteit en de ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs voor het voortgezet onderwijs wordt zodoende gerekend met een klokuur.

overeenstemming bereikt, dan besluit het college zelfstandig in welk schoolgebouw de leegstand wordt gevorderd.

Artikel 25. Overleg en mededeling

Lid 1

Onderdeel van het vaststellen van het programma is het besluit tot het vorderen voor en toekennen van medegebruik in plaats van het toekennen van bijv. een aangevraagde voorziening 'uitbreiding'. Om deze reden maakt het vorderen voor medegebruik onderdeel uit van het wettelijk verplichte overleg over het programma. Voor beide bevoegde gezagsorganen die betrokken zijn bij het voorgenomen besluit tot medegebruik in het kader van het programma bestaat de mogelijkheid een advies van de Onderwijsraad te vragen. Op het programma wordt niet vermeld het besluit tot vordering, dit is een afzonderlijk besluit van het college.

Lid 2

Voor het vorderen van leegstand als een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening op grond van de spoedprocedure is ontvangen is geen termijn voor het overleg opgenomen. De aard van de aanvragen kan namelijk met zich meebrengen dat een en ander op zeer korte termijn geregeld moet worden. Uiteraard moet ook hier het 'ontvangende' bevoegde gezag redelijkerwijs de gelegenheid hebben om de nodige maatregelen te treffen.

Lid 3

Een bevoegd gezag waarvan leegstand gevorderd wordt moet de gelegenheid hebben tijdig eventuele (organisatorische) maatregelen te nemen. Daarom is de termijn waarop het besluit tot vorderen bekend moet worden gemaakt zo kort mogelijk gehouden. Voordat het college het besluit tot vorderen heeft genomen heeft over dit besluit over het algemeen al overleg plaatsgevonden met het bevoegd gezag. Dit betekent dat het bevoegd gezag in principe al in de gelegenheid is geweest om zich voor te bereiden op het medegebruik.

Lid 4

Het bevoegd gezag waarvan gevorderd wordt moet weten waar het aan toe is. Om deze reden moeten de in het vierde lid opgenomen elementen in de beschikking worden opgenomen, waarvan vooral de onder ‘e’ genoemde periode gedurende welke de leegstand wordt gevorderd van belang is. De periode kan bijv. worden gebaseerd op de uitkomst van de leerlingenprognose. Het kan wenselijk zijn om in het besluit tot het vorderen van medegebruik op te nemen dat het vorderen voor medegebruik in ieder geval eindigt als de leegstand voor de eigen school noodzakelijk is. Dit is niet strikt noodzakelijk, omdat uitgangspunt van de verordening is dat eigen gebruik voor medegebruik gaat.

Artikel 26. Vergoeding

Bij medegebruik heeft het bevoegd gezag dat ruimte in medegebruik geeft te maken met exploitatiekosten als gevolg van dit medegebruik. De bevoegde gezagsorganen moeten in onderling overleg de vergoeding voor het medegebruik overeenkomen. Uitgangspunt is dat de werkelijke exploitatiekosten worden vergoedt. Dit is redelijk omdat het bevoegd gezag dat medegebruiker is ook bij het gebruik van de eigen accommodatie de werkelijke kosten moet

betalen. Deze werkelijke kosten zijn onafhankelijk van de rijksvergoeding materiële instandhouding die het schoolbestuur ontvangt. Worden de werkelijke kosten niet doorberekend, dan is sprake van een indirecte subsidiëring van de medegebruiker en zet het bevoegd gezag dat een gedeelte van de school in medegebruik heeft geven de ontvangen rijksvergoeding niet in voor het doel waarvoor deze wordt ontvangen. De hoogte van de vergoeding is ook afhankelijk van de afspraken die worden gemaakt over de activiteiten die voor rekening van de school en de medegebruiker komen.

Artikel 27. Overleg en mededeling
Artikel 27 heeft betrekking op het vorderen voor medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Dit vorderen kan plaatsvinden zowel tijdens als na de schooltijden. Medegebruik voor de genoemde activiteiten kan in overeenstemming zijn met de bestemming van het schoolgebouw (eisen bestemmingsplan), of met het onderwijs dat in het gebouw wordt gegeven, maar dat is niet strikt noodzakelijk. Is het medegebruik niet in overeenstemming met de bestemming van het schoolgebouw, dan betekent dit dat het medegebruik niet eerder kan plaatsvinden dan nadat een wijziging van het bestemmingsplan is vastgesteld. Is medegebruik niet in overeenstemming met het onderwijs van de school dan is het noodzakelijk dat het bevoegd gezag in het overleg met het college de gelegenheid krijgt om specifieke wensen aangaande het medegebruik naar voren te brengen. Voor het bevoegd gezag kan daarbij de vrijheid van richting en inrichting een rol spelen.

Lid 2 vermeldt de onderwerpen die in het overleg tussen college en bevoegd gezag minimaal moeten worden besproken als medegebruik door een niet onderwijsinstelling aan de orde is. Het bevoegd gezag moet, voordat het instemt met het medegebruik, in het overleg in de gelegenheid gesteld worden zich een oordeel te vormen over de aard van de activiteit en de invloed van die activiteit op het onderwijsproces. Afhankelijk van de uitkomst van het overleg en de activiteiten waarvoor het medegebruik noodzakelijk is, kan het noodzakelijk zijn dat besloten moet worden om bepaalde bouwkundige maatregelen te nemen om hinder te voorkomen. Artikel 26 (bedrag van de vergoeding ‘medegebruik’) is niet van toepassing op medegebruik voor culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Het staat het bevoegd gezag vrij om een ander tarief in rekening te brengen, maar ook aan te sluiten bij de systematiek die is opgenomen in artikel 26.

Verondersteld wordt dat de beoogde organisatie die medegebruiker wordt in het overleg tussen college en bevoegd gezag wordt vertegenwoordigd door het college. Het is aan het college om te besluiten of de beoogde medegebruiker al of niet deelneemt aan het overleg. Het bevoegd gezag, college en de medegebruiker moeten voor de aanvang van het medegebruik schriftelijk een aantal (praktische) afspraken vastleggen. Het kader voor die afspraken wordt gevormd door het besluit tot vordering door college.

Lid 3
Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt, neemt het college een beslissing inzake de openstaande punten. Hiervoor is gekozen om te voorkomen dat door een verschil van mening het vorderingsrecht niet geëffectueerd kan worden.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	251
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0441317

RAADSBESLUIT

Artikel 28. Verzoek toestemming college
Verhuur van een gedeelte van een schoolgebouw kan uitsluitend plaatsvinden door de juridisch eigenaar. Dit betekent dat het college een schoolgebouw waarvan het bevoegd gezag juridisch eigenaar is niet kan vorderen voor verhuur. De afweging om een ruimte te verhuren is uitsluitend de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet, als het (een gedeelte van) het schoolgebouw wil verhuren, vooraf aan het college toestemming voor de verhuur vragen. Zonder toestemming van het college is een huurovereenkomst strijdig met de wet en dus nietig. Bij het aanvragen van de toestemming voor de verhuur moet het bevoegd gezag het college inzicht geven in de huurder, de te verhuren ruimte, de activiteiten die in de te verhuren ruimte plaatsvinden, de periode van verhuur en de in de komende jaren te verwachten ruimtebehoefte van de school. Daarnaast betrekt het college bij het verlenen van de toestemming ook de te verwachten ruimtebehoefte van de overige scholen. Dit om te voorkomen dat het college toestemming voor de verhuur verleent, maar binnen de verhuurtermijn een aanvraag wordt ontvangen voor bijvoorbeeld uitbreiding van een schoolgebouw.

Met de door het bevoegd gezag verstrekte informatie toets het college het verzoek aan wet- en regelgeving. Op grond van artikel 108, eerste lid, van de WPO, artikel 106, eerste lid, van de WEC en artikel 76s van de WVO is het niet toegestaan om een onderwijsgebouw of -terrein te verhuren als:
woon- of bedrijfsruimte als bedoeld in artikel 1623a, tweede lid, en 1624, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, of
de bestemming zich niet verdraagt met het onderwijs aan de school.

Het college neemt bij het verlenen van de toestemming in ieder geval de voorwaarde op dat als de te verhuren ruimte op (korte) termijn nodig is voor het onderwijs, dat het college deze ruimte dan vordert. De wet bepaalt dat de risico's voor verhuur en de eventuele schadeplicht die ontstaat bij het voortijdig opzeggen van het huurcontract door het bevoegd gezag, omdat het college gebruik maakt van hun vorderingsrecht, liggen bij het bevoegd gezag.

Bij verhuur moet een huurovereenkomst worden afgesloten en een huurprijs bepaald worden. Onderscheid moet worden gemaakt in de vergoeding voor de exploitatiekosten (= gebruiksvergoeding) en de vergoeding in de investeringslasten (= huurvergoeding). Het schoolbestuur stelt de hoogte van de component ‘exploitatiekosten’ (beheer en onderhoud van het schoolgebouw) vast. In het derde lid is opgenomen de mogelijkheid voor het college om aan de toestemming tot verhuur de voorwaarde te verbinden dat voor de verhuur een huur is verschuldigd, waarvan de hoogte door het college wordt vastgesteld. Dit lid is een aanvulling op wat in de onderwijswetten is opgenomen. Deze huurvergoeding is wat anders dan de gebruiksvergoeding waarvan de hoogte door het bevoegd gezag wordt vastgesteld en waar het bevoegd gezag aanspraak op maakt. De huurcomponent moet worden afgedragen aan het college als bijdrage in de investeringslasten van het schoolgebouw. Aan het verbinden van de voorwaarde tot het betalen van een huurvergoeding zijn voorwaarden verbonden:
het college moet kunnen aantonen dat door het niet doorbereken van de huur de gemeente een financieel nadeel leidt;

de huurprijs moet gerelateerd zijn aan de extra kosten of het verlies aan inkomsten door de gemeente en
de ontvangen huurvergoeding moet rechtstreeks ten goede komen aan onderwijshuisvesting.[9]

Artikel 29. Staat van onderhoud
In artikel 110 van de WPO, artikel 108 van de WEC en artikel 76u van de WVO is geregeld in welke situatie en hoe moet worden omgegaan met de overdracht van een (gedeelte van een) schoolgebouw en -terrein aan het college. Over het algemeen is de overdracht van het hele schoolgebouw en -terrein gekoppeld aan het beëindigen van de bekostiging (bijzonder onderwijs) of het opheffen van de school (openbaar onderwijs) door de minister van OCW. Overdracht door het bevoegd gezag van een schoolgebouw en -terrein aan de gemeente vindt uitsluitend plaats als het bevoegd gezag (bijzonder onderwijs, of verzelfstandigd openbaar onderwijs in bijv. een stichting) juridisch eigenaar is van het schoolgebouw. Is de gemeente juridisch eigenaar van het schoolgebouw en -terrein dan vindt geen overdracht van een (gedeelte van een) schoolgebouw en -terrein plaats. Een overdracht kan ook plaatsvinden als vervangende nieuwbouw op een andere locatie is gerealiseerd. Als dit noodzakelijk is wordt in de door het college en bevoegd gezag gezamenlijk opgestelde en ondertekende acte opgenomen een termijn waarin het schoolgebouw nog kan worden gebruikt. Bij het einde van het gebruik wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en dislocaties, omdat dit onderscheid bij het einde van het gebruik niet relevant is. Voor alle gebouwen moet duidelijk zijn op welk moment het gebruik uiterlijk beëindigd moet worden.

De procedure voor het opmaken van een staat van onderhoud bij het beëindigen van het gebruik is gekoppeld aan het beëindigen van het gebruik van een gebouw door het bevoegd gezag. Is sprake van integraal bestuur dan blijft het opmaken van een staat onderhoud achterwege. Vanuit het oogpunt van gelijke behandeling van het openbaar en bijzonder onderwijs kan in materiële zin gekozen worden voor een gelijke handelwijze.

Met 'achterstallig onderhoud' wordt bedoeld het onderhoud dat het bevoegd gezag, met het oog op de onderhoudsplicht, had moeten uitvoeren. Het gaat er dus niet om dat een gebouw nog een extra opknapbeurt moet krijgen voordat het buiten gebruik wordt gesteld.
De staat van het onderhoud wordt opgemaakt voordat de eigendomsoverdracht plaatsvindt, omdat alleen voor die tijd nog eenduidig kan worden vastgesteld aan wie het eventueel achterstallig onderhoud is toe te rekenen. De staat van onderhoud maakt ook onderdeel uit van de op te maken akte van overdracht.

Lid 3
Het college geeft de opdracht voor het opstellen van het rapport met daarin een beschrijving van de staat van onderhoud. Deze opdracht wordt, vanuit het oogpunt van objectiviteit, verstrekt aan een onafhankelijke derde, zoals een bouwkundig adviesbureau. Voordat de opdracht wordt verstrekt heeft het college overleg met het betrokken bevoegd gezag over de inhoud van de

[9] LJN BK0803, Raad van State, 200901067/1/H2 en 201308827/1/A2.

opdracht en over de instantie die deze opdracht uitvoert. Hiermee wordt voorkomen dat achteraf onnodige discussies c.q. meningsverschillen ontstaan over de inhoud van de opdracht en over de keuze van de uitvoerder. Op grond van artikel 5 kunnen bepaalde inlichtingen van het bevoegd gezag gevraagd worden (bijv. beschikbaar stellen meerjarenonderhoudsplan en/of bewijsstukken dat er geregeld onderhoud is uitgevoerd).

Lid 5
Als uit de rapportage van de staat van onderhoud blijkt dat bij het opmaken van de rapportage achterstallig onderhoud is geconstateerd en het bevoegd gezag met deze constatering instemt, kan in het overleg overeengekomen worden dat het bevoegd gezag:
alsnog opdracht verstrekt tot het uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud, of
het bedrag dat gemoeid is met het achterstallig onderhoud aan het college betaalt, waarna het college de opdracht verstrekt.
Als in het overleg geen overeenstemming wordt bereikt over de uitkomst van de rapportage wordt in het overleg besproken hoe de vervolgprocedure zal zijn. Er kan worden overeengekomen dat arbitrage plaatsvindt, waarbij beide partijen afspreken zich te zullen neerleggen bij de uitkomst daarvan. Alternatief is dat het college zicht wendt tot de burgerlijke rechter, op grond van het feit dat het bevoegd gezag een onrechtmatige daad heeft gepleegd door zich niet te houden aan de wettelijke opdracht om een gebouw behoorlijk te gebruiken of te onderhouden.

Lid 6
Deze bepaling is opgenomen voor de situatie dat er geen enkele aanleiding is om te veronderstellen dat sprake is van achterstallig onderhoud, of een vermoeden over achterstallig onderhoud bestaat, maar er geen reden is om dit nog te laten vastleggen in een rapport. Dit laatste kan zich voordoen als het voornemen bestaat het schoolgebouw dat buiten gebruik wordt gesteld op termijn bijv. te verbouwen voor een andere bestemming of te slopen.

Artikel 30. Mutaties aantal klokuren binnen beschikbare capaciteit; inroosteren en gebruik
Lokalen bewegingsonderwijs zijn een voorziening huisvesting onderwijs en kunnen juridisch eigendom zijn van de gemeente, het bevoegd gezag of een derde. In het kader van de ruimtebehoefte van de lokalen bewegingsonderwijs is het de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om de criteria vast te stellen voor het vaststellen van de ruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte. Deze criteria zijn opgenomen in bijlage III, deel B. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van het college om een rooster bewegingsonderwijs vast te stellen. De omvang van het gebruik door een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs van lokalen bewegingsonderwijs wordt uitgedrukt in het aantal klokuren. Het aantal klokuren is afhankelijk is van het aantal gymgroepen. Omdat het aantal gymgroepen afhankelijk is van het aantal formatieplaatsen en het aantal formatieplaatsen afhankelijk van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven fluctueert het aantal klokuren jaarlijks als gevolg van mutaties in het aantal leerlingen. Voor het verwerken van de jaarlijkse mutaties is de jaarlijkse procedure tot aanvragen in het kader van het programma en de spoedprocedure niet het geëigende middel. Beide procedures zijn te zwaar en te omslachtig voor het verwerken van de jaarlijkse mutaties in het gebruik van de lokalen bewegingsonderwijs. Dit geldt in ieder geval als het aantal klokuren

binnen de bestaande capaciteit kan worden opgevangen en dus niet leidt tot een uitbreiding of nieuwbouw van lokalen bewegingsonderwijs.
Tegen deze achtergrond is in artikel 30 een afzonderlijke procedure opgenomen. Uitgangspunt van deze procedure is dat het college op basis van het aantal ingeschreven leerlingen op de teldatum 1 oktober het aantal gymgroepen en daarmee het aantal klokuren bewegingsonderwijs vaststelt en op basis van het aantal klokuren het conceptrooster bewegingsonderwijs kan vaststellen. Stelt het college vast dat er te weinig capaciteit is, of dat een lokaal bewegingsonderwijs moet worden vervangen, dan kan het college de procedure voor het aanvragen van bekostiging van een huisvestingsvoorziening starten. Door deze procedure heeft het college, als lokale overheid, tijdig zicht heeft op:
de accommodaties die geschikt zijn voor bewegingsonderwijs, inclusief de accommodaties die op grond van de onderwijswijswetgeving behoren tot de zgn. ‘eigendomsscholen’;
de capaciteit van de accommodaties bewegingsonderwijs;
het gebruik van de accommodatie bewegingsonderwijs (welke school geeft bewegingsonderwijs in welk gebouw);
de tijdstippen en het aantal uren dat het lokaal bewegingsonderwijs gebruikt wordt, en
het gebruik, waarbij moet worden vastgesteld of het een genormeerd gebruik is of dat het gebruik gebaseerd is op feitelijk gebruik.

De verordening kent zodoende de volgende stappen:
het college stelt voor datum (bijvoorbeeld 15 december) op basis van de teldatum 1 oktober het aantal gymgroepen vast op de datum 1 augustus (start schooljaar);
het college stelt voor datum (bijvoorbeeld 31 december) daaropvolgend een conceptrooster op; als basis kan dienen het rooster bewegingsonderwijs van het lopende schooljaar en daarin worden de mutaties als gevolg van mutaties in het aantal gymgroepen verwerkt;
het college stelt de bevoegde gezagsorganen voor datum (bijvoorbeeld 15 januari) daaropvolgend in kennis van het voorlopig vastgestelde rooster bewegingsonderwijs voor het komende schooljaar;
de bevoegde gezagsorganen reageren voor 1 maart op het aangeboden conceptrooster;
het bevoegd gezag kan het college vragen om voor de datum van 1 maart een overleg over het conceptrooster te beleggen;
het college stelt het rooster bewegingsonderwijs voor het komende schooljaar vast voor datum (bijvoorbeeld 15 maart).
De verordening geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om meer klokuren bewegingsonderwijs aan te vragen dan door het college genormeerd is vastgesteld. Het college kan dit verzoek honoreren als binnen de bestaande accommodaties daarvoor ruimte beschikbaar is. Aan het bevoegd gezag worden dan de kosten van deze extra klokuren doorberekend.

Artikel 32. Indexering
De in bijlage IV, deel B, opgenomen genormeerde vergoedingen moeten jaarlijks worden aangepast aan de prijsontwikkeling. Omdat bijlage IV integraal onderdeel is van de verordening moet op grond van de onderwijswetten een wijziging van de verordening worden vastgesteld door de gemeenteraad. Om deze zware procedure voor uitsluitend het aanpassen van de normbedragen te voorkomen bepaalt dit artikel dat het jaarlijks aanpassen van de normbedragen

wordt gedelegeerd aan het college. De uitgangspunten voor de indexering zijn opgenomen in bijlage IV, deel A. Het wettelijk verplichte overleg met het onderwijsveld dat voor een wijziging van de verordening noodzakelijk is, kan plaatsvinden door het toezenden van de voorgenomen prijsbijstellingen en het bieden van de mogelijkheid om hierop te reageren.

Bijlage I – Beoordelingscriteria noodzaak aangevraagde voorzieningen

In bijlage I zijn opgenomen de criteria die van belang zijn voor het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorziening. De bijlage is onderverdeeld in deel A – Lesgebouwen en deel B – Lokalen bewegingsonderwijs.

Deel A –Lesgebouwen

Algemeen
Per voorziening onderwijshuisvesting zijn de criteria voor het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorziening beschreven.

Een school kan gehuisvest zijn in een hoofdvestiging of een dislocatie. De dislocatie is bedoeld als tijdelijke huisvesting, voor de situatie dat de hoofdvestiging te weinig capaciteit heeft om alle leerlingen te huisvesten. Is het aantal leerlingen zodanig afgenomen dat alle leerlingen weer op de hoofdvestiging kunnen worden gehuisvest, dan wordt de dislocatie afgestoten. Ontvangt het college een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening voor een dislocatie, dan stelt het college, voordat het besluit deze aanvraag te honoreren, vast of:
de dislocatie, gelet op het aantal leerlingen, nog als aanvullende huisvesting voor de school noodzakelijk is;
dat het mogelijk is alle leerlingen in de hoofdvestiging te huisvesten, eventueel met een bouwkundige aanpassing, of
dat er een andere geschikte of geschikt te maken locatie beschikbaar is.
Of het bekostigen van de voorziening in/aan de dislocatie wordt toegekend is op basis van het voorgaande een financiële afweging van het college.

Om de beoordelingscriteria van bijlage I te kunnen toepassen moet het college beschikken over minimaal de volgende gegevens:
het aantal leerlingen dat op de teldatum op de school staat ingeschreven;
het aantal leerlingen dat op lange termijn wordt verwacht;
het verschil tussen de bestaande capaciteit (= brutovloeroppervlakte) van het gebouw of de gebouwen die door de school worden gebruikt en de gewenste ruimtebehoefte, en
zo nodig, de bouwkundige staat van het gebouw of de gebouwen.

Het vaststellen van de periode waarvoor de voorziening huisvesting onderwijs noodzakelijk is, is nodig om desinvesteringen te voorkomen. Is de (aanvullende) voorziening onderwijshuisvesting voor een korte periode noodzakelijk, dan wordt gekozen voor een ‘voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening’ tenzij een ‘voor blijvend gebruik bestemde voorziening’ voor de periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is beschikbaar is. De

periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is wordt herleid uit de leerlingenprognose. De leerlingenprognose geeft antwoord op de vraag of het aantal leerlingen op de teldatum voorafgaande aan de datum waarop de aanvraag is ingediend ook de komende jaren nog wordt verwacht. Is de uitkomst van de leerlingenprognose dat het aantal leerlingen waarvoor de aangevraagde voorziening huisvesting onderwijs is bedoeld ook de komende jaren aanwezig is en noodzakelijk is voor een periode van:
drie jaar, dan wordt geen voorziening onderwijshuisvesting toegekend omdat wordt verondersteld dat de school de extra ruimtebehoefte voor deze beperkte periode binnen de eigen school kan opvangen. Alleen als wordt vastgesteld dat dit onmogelijk is, wordt een andere voorziening goedgekeurd;
minimaal vier tot maximaal veertien jaar, dan wordt een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening toegekend en
minimaal vijftien jaar, dan wordt een voor blijvend gebruik bestemde voorziening onderwijshuisvesting toegekend
De genoemde termijnen gelden niet voor aanvragen die zijn ontvangen voor het bekostigen van de voorzieningen huisvesting onderwijs constructiefouten en vervanging of herstel van schade in geval van bijzondere omstandigheden.

Bij het vaststellen van de noodzaak van de aangevraagde voorzieningen huisvesting onderwijs (vervangende) nieuwbouw en uitbreiding speelt, onafhankelijk van de periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is, een rol de mogelijkheid van medegebruik of ingebruikname van een bestaand gebouw.

A.1 Nieuwbouw
Nieuwbouw is noodzakelijk voor het huisvesten van een nieuw instituut of een nieuwe afdeling en heeft dus betrekking op een onderwijsvoorziening die nog niet in de gemeente is gevestigd en voor deze nieuwe voorziening ook geen bestaande accommodatie beschikbaar is.

A.2 Vervangende bouw
Vervangende nieuwbouw kan het gevolg zijn van een tweetal situaties. Ten eerste vanwege de slechte conditie (bouwkundige staat) van een gebouw. Voor het vaststellen van de bouwkundige staat van het gebouw en om verschillen in de bouwkundige staat tussen verschillende gebouwen in een volgorde te kunnen plaatsen wordt voor de bouwkundige rapportage als eis gesteld een rapportage op grond van NEN 2767. Uitgangspunt van deze methode is dat de onderhoudsscenario's op basis van verschillende keuzes en bevindingen worden doorgerekend en bij het bepalen van de keuzes een afweging plaatsvindt tussen kwaliteit, kosten en risico's. Bij het maken van keuzes met betrekking tot onderhoud is inzicht in de aanwezige en de te bereiken kwaliteit (en de daaraan verbonden kosten) essentieel. Uitgangspunt van de methode van conditiemeting NEN 2767 is dat voor alle bouwkundige elementen een conditie wordt toegekend. Bij het vaststellen van de condities wordt ook rekening gehouden met de noodzaak van het onderhoud binnen een vooraf vastgestelde periode (in principe 3 jaar). Voor het antwoord op de vraag of activiteiten binnen de periode van 3 jaar voor het onderhoud in aanmerking komen wordt de ernst, de omvang en de

intensiteit van het gebrek vastgesteld. De ernst van het gebrek wordt uitgedrukt in een score, de zgn. 'conditie voor'. Met de 'conditie voor' wordt dus eigenlijk de kwaliteit van het totale schoolgebouw vastgesteld. Deze kwaliteit kan worden onderverdeeld in de volgende conditieschalen:
Conditie 1 Nieuwbouwkwaliteit of met nieuwbouw vergelijkbare kwaliteit;
Conditie 2 Een bouw- of installatiedeel vertoont kenmerken van een beginnende veroudering;
Conditie 3 Het verouderingsproces is duidelijk op gang gekomen;
Conditie 4 Het verouderingsproces is duidelijk zichtbaar;
Conditie 5 Het verouderingsproces is niet meer te keren;
Conditie 6 De bouwkundige staat is zo slecht dat deze niet meer onder conditie 5 kan worden gerangschikt.
Op basis van de vermelde condities wordt inzicht verkregen in de bouwkundige staat en kan worden vastgesteld of vervangende nieuwbouw noodzakelijk is.

Vervangende nieuwbouw kan ten tweede het gevolg zijn een herschikkingsoperatie. Dit kan zich in meerdere gevallen voordoen:
- bevoegde gezagsorganen kunnen overeenkomen om schoolgebouwen te ruilen omdat is vastgesteld dat er voldoende capaciteit voor het huisvesten van de leerlingen beschikbaar is, maar dat het ene schoolgebouw een overmaat aan capaciteit heeft en het andere schoolgebouw een tekort aan capaciteit. Door onderlinge ruil, eventueel met een beperkte bouwkundige aanpassing of uitbreiding bij een bestaand schoolgebouw of in relatie met vervangende nieuwbouw voor een bestaand schoolgebouw kan een efficiënte bezetting van de schoolgebouwen worden gerealiseerd en kan mogelijk een schoolgebouw worden afgestoten;
- fusies van scholen kunnen aanleiding zijn voor een herschikkingsoperatie omdat een fusie op schoolniveau ook gevolgen heeft voor de leerlingenstromen, waardoor mogelijk door een beperkte uitbreiding (= vervangende bouw) van het ene schoolgebouw het andere schoolgebouw kan worden afgestoten;
- vervangende nieuwbouw kan verband houden met ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening, als gevolg van bijv. stadsvernieuwing, of het herinrichten van een wijk, waarvoor het noodzakelijk is dat het bestaande schoolgebouw of de bestaande schoolgebouwen vervangen wordt/worden.
Uitgangspunt van investeringen die het gevolg zijn van een herschikkingsplan is dat een grotere doelmatigheid in het gebruik van de schoolgebouwen wordt bereikt en dat het voor het college een budgettair neutrale investering is, dus voor de gemeente geen extra investeringslasten ontstaan. De budgettaire neutraliteit kan uitsluitend worden gerealiseerd als de investering van de vervangende nieuwbouw kan worden gefinancierd uit de (grond)opbrengst van de verkoop van de bestaande (te vervangen) locatie. Eventueel kunnen, nadat hierover overeenstemming is bereikt met het aanvragende schoolbestuur, gelden die het bevoegd gezag van het rijk ontvangt voor het bekostigen van de exploitatie, het onderhoud, en de aanpassingen schoolbestuur als medefinanciering worden ingezet.

A.3 Uitbreiding

Uitbreiding wordt toegekend als de bestaande capaciteit van het schoolgebouw of de schoolgebouwen niet voldoende is voor het huisvesten van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven: de ruimtebehoefte is dan groter dan de beschikbare huisvestingscapaciteit (zie ook bijlage III). Het is aan het college te bepalen op welke wijze de gevraagde extra capaciteit beschikbaar wordt gesteld. Bij het besluit kan het college rekening houden met de eventueel beschikbare capaciteit bij andere schoolgebouwen en als dat mogelijk is in plaats van de gevraagde uitbreiding van het schoolgebouw bijv. medegebruik toekennen.

A.4 In gebruik nemen van een bestaand gebouw

In gebruik nemen van een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan is afhankelijk van de volgende factoren:

- het aspect afstand en bereikbaarheid, waarbij het aspect afstand alleen een rol speelt als het gebouw een dislocatie wordt van een bestaande hoofdvestiging; is het gebouw noodzakelijk voor het huisvesten van een nieuwe school dan is de ligging niet relevant;
- de omvang van het gebouw is van belang om vast te stellen of en zo ja welke in- of uitpandige investeringen noodzakelijk zijn om te zorgen voor voldoende capaciteit voor het huisvesten van de leerlingen.
- de bouwkundige en onderwijskundige kwaliteit van het gebouw is van belang om vast te stellen welke bouwkundige investeringen noodzakelijk zijn om het gebouw bouwkundig en onderwijskundig geschikt te maken als kwalitatief geschikte huisvesting. Het college kan besluiten tot het bekostigen van vervangende nieuwbouw als de investeringskosten om het gebouw voor het onderwijs geschikt te maken, zoals aanpassing, uitbreiding en onderhoud, vermeerderd met (eventuele) kosten van verwerving hoger zijn dan de kosten van volledige nieuwbouw.

In gebruik nemen is ook mogelijk:

- als vervanging van een bestaand gebouw aan de orde is en ingebruikgeving per saldo geen meerkosten met zich meebrengt;
- bij een herschikkingsoperatie;
- als gevolg ontwikkelingen in de ruimtelijke ordening;
- als uitbreiding van het huidige schoolgebouw aan de orde is.

A.5 Verplaatsen tijdelijk gebouw

Verplaatsen van een tijdelijk gebouw kan alleen als het gebouw niet aard en nagelvast aan de grond is verbonden. Bij het verplaatsen van een tijdelijk gebouw moet rekening worden gehouden met de kosten van verplaatsen (verwijderen en opnieuw plaatsen) en het op termijn opnieuw verwijderen. Op dit punt kan het college een afweging maken tussen het verplaatsen en het bekostigen van een nieuwe voorziening.

A.6 Terrein

Terrein is een voorziening huisvesting onderwijs die niet automatisch wordt toegekend. Vervangende nieuwbouw of uitbreiding van het schoolgebouw kan bijv. op het bestaande schoolterrein worden gerealiseerd. Als voor het realiseren van de genoemde voorzieningen terrein noodzakelijk is, wordt daar bij de eventuele toestemming voor de

huisvestingsvoorziening rekening mee gehouden, deze voorziening wordt opgenomen op het programma.

A.7 Eerste inrichting
Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair wordt bekostigd aan een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs. Eerste inrichting leer- en hulpmiddelen wordt bekostigd aan een school voor voortgezet onderwijs. Voor alle onderwijssectoren is de bekostiging van de eerste inrichting gekoppeld aan het aantal m^2 bruto vloeroppervlakte waarvoor de voorziening nieuwbouw of uitbreiding wordt toegekend.

Bij fusie van scholen worden twee of meer scholen samengevoegd tot één school. In principe hebben de afzonderlijke scholen tot het moment van fusie ieder voor zich bekostiging voor eerste inrichting ontvangen. Dit betekent dat bij fusie van voorheen afzonderlijke scholen geen aanspraak bestaat op bekostiging van eerste inrichting als de bruto vloeroppervlakte van de gefuseerde scholen minder of gelijk is aan de bruto vloeroppervlakte van de voor de fusie afzonderlijke scholen. Uitbreiding eerste inrichting wordt uitsluitend toegekend in combinatie met uitbreiding van het schoolgebouw. Bij een fusie wordt voor de gefuseerde school geregistreerd de bruto vloeroppervlakte van de schoolgebouwen van de voorheen aan de afzonderlijke scholen is toegekend.

A.8 Medegebruik
Medegebruik is een belangrijk instrument als het gaat om het realiseren van het doelmatig gebruik van schoolgebouwen en de efficiënte inzet van middelen.
Voordat het college besluit tot medegebruik is het noodzakelijk om inzicht te hebben:
- in de periode waarvoor medegebruik noodzakelijk is (door middel van de leerlingenprognose), en
- de periode van medegebruik in het schoolgebouw waar de leegstand is vastgesteld (wordt op korte termijn een toename van het aantal leerlingen verwacht dan is het de vraag of medegebruik zinvol is).

De verordening kent geen beperking in het aantal locaties waarnaar bij medegebruik van leegstand kan worden verwezen. Wel hanteert de verordening bij medegebruik een afstandscriterium tussen de hoofdvestiging en de ruimte die in aanmerking komt voor het medegebruik, de zgn. verwijsafstand). In de verordening is als verwijsafstand opgenomen het criterium ‘voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg’. [*Dit criterium sluit aan bij de [**citeertitel verordening leerlingenvervoer**].*]

De verordening maakt geen onderscheid tussen leegstand in een schoolgebouw van scholen van verschillende onderwijssectoren. De leegstand wordt vastgesteld op basis van het verschil tussen de vastgestelde capaciteit (bruto vloeroppervlakte) op grond van bijlage III, deel A, en de voor de school vastgestelde ruimtebehoefte op grond van bijlage III, deel B. Of de berekende genormeerde leegstand ook als leegstaande ruimte geschikt is voor medegebruik wordt afzonderlijk vastgesteld.

- Feitelijke leegstand in een school voor basisonderwijs een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en een school voor voortgezet onderwijs is per definitie geschikt voor medegebruik.
- Ruimten, die een bevoegd gezag met eigen middelen heeft bekostigd, maar waarvoor het college een vergoeding verstrekt (zogenaamde eigendoms- en huurscholen) maken onderdeel uit van de voorzieningen huisvesting onderwijs en komen in aanmerking voor medegebruik.
- Ruimten die een bevoegd gezag volledig met eigen middelen heeft gerealiseerd en waarvoor geen vergoeding van de overheid is ontvangen kunnen niet in medegebruik worden gegeven omdat deze ruimte geen onderdeel uitmaken van de voor het schoolgebouw vastgestelde capaciteit (bijlage III, deel A).

A.4 en A.8 Investeringskosten bij geschikt maken voor nieuwe bewoner
In de situatie van het in gebruik nemen van een bestaand gebouw (A.4) en medegebruik (A.8) kan het noodzakelijk zijn dat bouwkundige voorzieningen moeten worden getroffen om het betreffende (school)gebouw geschikt te maken voor de nieuwe bewoner. De investeringskosten van deze investering komen voor rekening van de gemeente.

A.9 Herstel van constructiefouten
Herstel van constructiefouten is een voorziening huisvesting onderwijs. Voordat bekostiging voor een constructiefout wordt toegekend is het van belang vast te stellen dat het daadwerkelijk gaat om een constructiefout en wie verantwoordelijk is voor het ontstaan van de constructiefout. Als sprake is van een ontwerpfout o.i.d. kan de veroorzaker van de constructiefout aansprakelijk worden gesteld voor het herstel. In dit verband speelt ook het moment waarop bekostiging voor een constructiefout wordt aangevraagd een rol. In dit verband heeft de Raad van State uitgesproken dat herstel van riolering waarvoor het schoolbestuur verantwoordelijk was (onder schoolterrein) niet als een constructiefout kan worden aangemerkt maar als regulier onderhoud moet worden gezien. Tussen het moment van het aanleggen van de riolering en het aanvragen van bekostiging lag een periode van 28 jaar. De Raad van State was van oordeel dat, gelet op de levensduur, er op dat moment geen sprake meer kan zijn van een constructiefout, maar dat sprake is van regulier onderhoud.[10]
Het herstel van een constructiefout is eveneens geen voorziening huisvesting onderwijs en komt voor rekening van het bevoegd gezag als de constructiefout het gevolg is van nalatigheid van het bevoegd gezag (artikel 100, tweede lid, van de WPO, artikel 98, tweede lid, van de WEC en artikel 76k, tweede lid, van de WVO.[11]

A.10 Vervangen of herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden
Het bekostigen van vervangen of herstel van schade in geval van bijzondere omstandigheden is van toepassing als het bevoegd gezag geconfronteerd wordt met schade als gevolg van

[10] LJN BJ7202, Raad van State, 200809152/1/H2.
[11] BX8979, Raad van State, 201200195/1/A2.

bijv. vandalisme, ruitbreuk, storm, inbraak, brand etc. en deze schade niet is te verhalen op een derde (daderaansprakelijkheid). Bij het bepalen van de omvang van de bekostiging wordt rekening gehouden met de situatie van de school. Bij vervanging na brand kan bijvoorbeeld een totaal afgebrande school worden vervangen door een schoolgebouw met minder bruto vloeroppervlakte als de leerlingenprognose daartoe aanleiding geeft. Ook kan het college in plaats van nieuwbouw een ander schoolgebouw toewijzen. Hiervoor geldt eveneens dat als de schade veroorzaakt wordt door nalatigheid van het bevoegd gezag (bijv. inbraak was mogelijk doordat een raam niet was afgesloten) de kosten voor rekening van het bevoegd gezag komen.

Deel B – Voorzieningen voor lichamelijke oefening

Tot een ruimte voor bewegingsonderwijs wordt niet alleen gerekend het traditionele lokaal bewegingsonderwijs (= gymnastiekruimten), maar ook het gebruik van de (gemeentelijke) sporthal. Een lokaal bewegingsonderwijs kan juridisch eigendom zijn van de gemeente, het bevoegd gezag, of een derde.

B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding of ingebruikgeving
Voor het vaststellen van de noodzaak van een van de gevraagde voorzieningen is een relatie gelegd tussen het aantal klokuren dat moet worden ingeroosterd en de afstand tussen het schoolgebouw dat van het lokaal bewegingsonderwijs gebruik moet maken.

Als vervoer naar een verder weg gelegen lokaal bewegingsonderwijs voor de gemeente financieel een goed alternatief is kan het college besluiten in plaats van een voorziening het vervoer naar het lokaal bewegingsonderwijs te vergoeden. Voordat hierover een besluit wordt genomen voert het college overleg met het bevoegd gezag. [*Voor het bekostigen van deze voorzieningen geldt de [**citeertitel verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs**].*]

Voor het (voortgezet) speciaal onderwijs wordt aan een lokaal bewegingsonderwijs gelijkgesteld een lokaal voor motorische therapie en een schoolbad (watergewenningsbad of hydrotherapiebad). Deze laatste twee voorzieningen kunnen uitsluitend worden aangevraagd en bekostigd voor de onderwijssoorten waarvoor een dergelijke ruimte verplicht is:
- een hydrotherapiebad is noodzakelijk voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor lichamelijk gehandicapte kinderen en voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor meervoudig gehandicapte kinderen met een lichamelijke handicap, en
- een watergewenningsbad is noodzakelijk voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor zeer moeilijk lerende kinderen en een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor meervoudig gehandicapten met zeer moeilijk lerende kinderen.

B.3 Eerste inrichting
Aanvullend meubilair voor het inrichten van het lokaal bewegingsonderwijs kan als eerste inrichting worden verstrekt als een bestaand lokaal:

- met een te kleine oefenzaal wordt uitgebreid waarbij de oefenzaal wordt vergroot, of
- vervangende nieuwbouw wordt gerealiseerd met een groter lokaal bewegingsonderwijs.

In deze situaties is de eerste inrichting in het verleden bekostigd voor de toen gerealiseerde oppervlakte en voldoet de bestaande eerste inrichting naar verwachting niet aan de gestelde eisen, respectievelijk is voor deze vernieuwde lokalen bewegingsonderwijs niet eerder de volledige bekostiging eerste inrichting verstrekt.

B.5 Medegebruik
De mogelijkheid van medegebruik in een lokaal bewegingsonderwijs wordt vastgesteld op basis van het rooster bewegingsonderwijs dat het college heeft vastgesteld voor de scholen voor primair en speciaal of voortgezet speciaal onderwijs en het rooster bewegingsonderwijs dat het bevoegd gezag van de school voor het voortgezet onderwijs heeft vastgesteld voor de school voor voortgezet onderwijs.

Bijlage II – Prognosecriteria
Op grond van de artikelen 7, tweede lid, onder a, en 20, eerste lid, onder c, is het bevoegd gezag verplicht een leerlingenprognose te overleggen als een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding gebouw, eerste inrichting, in gebruik nemen, verplaatsen, terrein en medegebruik wordt ingediend. De leerlingenprognose is de basis voor het beoordelen van de noodzaak van de door de bevoegde gezagsorganen aangevraagde voorziening en van belang voor het vaststellen van de periode waarvoor de voorziening huisvesting onderwijs noodzakelijk is.

Bijlage III – Beoordelingscriteria capaciteit, ruimtebehoefte en aanvullende ruimtebehoefte

In bijlage III wordt evenals in bijlage I een onderverdeling per voorziening huisvesting onderwijs gehanteerd. Op verschillen tussen de onderwijssectoren wordt bij de sectoren afzonderlijk ingegaan.

Bij het vaststellen van de onderwijscapaciteit van het schoolgebouw die wordt geregistreerd wordt geen rekening gehouden met de m^2 bruto vloeroppervlakte die een bevoegd gezag voor eigen rekening heeft gerealiseerd, waar dus geen (rijks)vergoeding voor is verstrekt. Deze capaciteit wordt wel geregistreerd.

Deel A – Vaststellen capaciteit

De capaciteit van een (school)gebouw wordt vastgesteld in m^2 bruto vloeroppervlakte. Op basis van de vastgestelde capaciteit kan worden beoordeeld of het (school)gebouw:
te maken heeft met leegstand, of
moet worden uitgebreid omdat er een tekort aan capaciteit is (aanvullende ruimtebehoefte, deel C).
De bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw wordt door het college opgenomen in de gemeentelijke administratie, omdat dit gegeven van wezenlijk belang is voor het uitvoeren

van de verordening. Mutaties die plaatsvinden (nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding etc.) moeten op grond van artikel 5 van de verordening door de bevoegde gezagsorganen aan het college worden doorgegeven. Door het vastleggen van deze mutaties in de gemeentelijke administratie beschikt het college over de meest actuele bruto vloeroppervlakte van de (school)gebouwen. De bruto vloeroppervlakte is een gegeven dat wordt bepaald aan de hand van deel E, de meetinstructie voor het vaststellen van de bruto vloeroppervlakte van schoolgebouwen.
Bij het vaststellen van de capaciteit kan vastgesteld worden dat als gevolg van de indeling van het schoolgebouw de vastgestelde capaciteit niet volledig geschikt is voor medegebruik (bijv. een gangenschool). Het schoolgebouw is dan ‘overgedimensioneerd’ als gevolg van een onevenwichtige indeling van het schoolgebouw. Op dat moment kan het bevoegd gezag het college vragen om de capaciteit lager vast te stellen. Het college neemt over dit verzoek een besluit. Besluit het college aan het verzoek van het bevoegd gezag te voldoen, dan registreert het college zowel de totale bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw en de bruto vloeroppervlakte die geschikt is als op minder onderwijscapaciteit. Op het moment dat het college een aanvraag voor het bekostigen van uitbreiding van het schoolgebouw ontvangt stelt het college vast of het mogelijk is de gevraagde uitbreiding geheel of gedeeltelijk inpandig te realiseren waardoor de ‘overdimensionering’ van het schoolgebouw wordt verminderd.

A.1.2 en A.1.3 Dislocaties
Als de school is gehuisvest in meerdere gebouwen wordt gesproken van huisvesting in een hoofdgebouw en een of meer dislocaties. Daalt het aantal leerlingen zodanig dat het gebruik van een van de locaties kan worden beëindigd, dan is het in eerste instantie aan het bevoegd gezag een besluit te nemen over de locatie die buiten gebruik wordt gesteld en wordt overgedragen aan het college, tenzij een van de locaties een gebouw is waarvoor het college een huurvergoeding betaalt. Een schoolgebouw waarvoor het college een huurvergoeding betaalt wordt als eerste buiten gebruik gesteld. Als het college van mening is dat het buiten gebruik stellen van een ander schoolgebouw de voorkeur heeft, dan vindt overleg plaats tussen het bevoegd gezag en het college.

A.1.4 Terrein
De terreinoppervlakte waarop het schoolgebouw staat is gelijk aan de grootte van het perceel zoals dit bij het Kadaster is vastgelegd. Het kan voorkomen dat de kadastrale perceelgrenzen niet overeenkomen met de grenzen van het schoolterrein. Oorzaak is vaak dat de terreinoppervlakte van het openbaar groen en eventueel andere openbare gebouwen samen met het schoolterrein als een geheel is geregistreerd. In die situatie wordt voor het schoolgebouw het met overheidsmiddelen bekostigde deel van de terreinoppervlakte vastgelegd.

A.1.5 Inventaris
Het vaststellen van het aantal leerlingen waarvoor eerste inrichting is bekostigd is noodzakelijk voor het beoordelen van een aanvraag voor het bekostigen uitbreiding van eerste inrichting. Evenals geldt voor het schoolgebouw is de uitbreiding van de eerste

inrichting gekoppeld aan de uitbreiding met het aantal m^2 bruto vloeroppervlakte. Uitgangspunt is dat op [**datum (bijvoorbeeld 1 januari 2015)**] de eerste inrichting is bekostigd waarop het bevoegd gezag tot die datum aanspraak maakte.

A.1.6 Lokalen bewegingsonderwijs
Het vaststellen van de capaciteit van het lokaal bewegingsonderwijs is van belang om te kunnen vaststellen of het aantal klokuren voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs, of het aantal lesuren voor een school voor voortgezet kan worden ingeroosterd.

A.1.6.2 Terrein
De terreinoppervlakte van een lokaal bewegingsonderwijs is gelijk aan de grootte van het perceel zoals dit bij het Kadaster is vastgelegd. Of de terreinoppervlakte van het lokaal bewegingsonderwijs afzonderlijk wordt geregistreerd is afhankelijk van de ligging van het lokaal bewegingsonderwijs. Als het lokaal bewegingsonderwijs:
inpandig in het schoolgebouw is gerealiseerd maakt het onderdeel uit van de terreinoppervlakte van het schoolgebouw;
als aanbouw van het schoolgebouw, of als afzonderlijk gebouw is gerealiseerd op het terrein van het bevoegd gezag wordt het afzonderlijk geregistreerd;
ligt op een afzonderlijk terrein wordt het afzonderlijk geregistreerd;
onderdeel uitmaakt van een school voor voortgezet onderwijs en ligt op hetzelfde terrein als het schoolgebouw, dan wordt het niet afzonderlijk geregistreerd.

A.1.6.3 Inventaris
De eerste inrichting van het lokaal bewegingsonderwijs die bekostigd is wordt geacht voldoende te zijn om te voldoen aan de gesteld eisen van het bewegingsonderwijs.

Deel B – Vaststellen ruimtebehoefte

Voor het vaststellen van de ruimtebehoefte is bepalend het aantal leerlingen dat op de teldatum 1 oktober voorafgaande aan het indienen van de aanvraag op de school aanwezig is. Op basis van het aantal leerlingen wordt de bruto vloeroppervlakte (= ruimtebehoefte) vastgesteld. Op basis van de uitkomst van de leerlingenprognose wordt vastgesteld voor welke periode deze ruimtebehoefte noodzakelijk is.

B.1 Lesgebouwen
De ruimtebehoefte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en een school voor voortgezet onderwijs wordt gebaseerd op het aantal leerlingen vermenigvuldigd met een m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling. Een school voor voortgezet onderwijs maakt daarnaast aanspraak op een vaste voet, die afhankelijk is van:
- de aard van de vestiging, te weten een hoofd- of een nevenvestiging met spreidingsnoodzaak, en
- de leerweg van de school voor vmbo of praktijkschool.

B.1.1 School voor basisonderwijs
De ruimtebehoefte van de school voor basisonderwijs is opgebouwd uit de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte. De basisruimtebehoefte bestaat uit de vaste voet (200 m^2) en de som van het aantal ongewogen leerlingen dat op de school voor basisonderwijs is ingeschreven vermenigvuldigd met 5,03 m^2 per leerling. Op aanvullende ruimtebehoefte bestaat aanspraak als op de school 'gewichtenleerlingen' staan ingeschreven. De aanvullende ruimtebehoefte is afhankelijk van de 'gewichtensom'. De som van de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte is de totale ruimtebehoefte.

B.1.2 Speciale school voor basisonderwijs
De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet (250 m^2) en de som van het aantal leerlingen dat op de speciale school voor basisonderwijs is ingeschreven, vermenigvuldigd met 7,35 m^2 per leerling. Heeft de speciale school voor basisonderwijs aanspraak op een speellokaal, dan wordt de ruimtebehoefte verhoogd met 90 m^2.

B.1.3 School voor (voortgezet) speciaal onderwijs
De ruimtebehoefte van een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit een vaste voet en de som van het aantal leerlingen dat op de school is ingeschreven vermenigvuldigd met een m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling. Zowel de vaste voet als de m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling zijn afhankelijk van de onderwijssoort. Bij het vaststellen van de ruimtebehoefte wordt onderscheid gemaakt in een:
– school voor speciaal onderwijs (so);
– school voor voortgezet speciaal onderwijs (vso);
– school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs (sovso);
– school voor speciaal onderwijs met een of meer afdelingen, en
– school voor voortgezet speciaal onderwijs met een of meer afdelingen.

De ruimtebehoefte bij een school een school voor speciaal of voortgezet speciaal onderwijs wordt vastgesteld op eenmaal de vaste voet, verhoogd met de uitkomst van de afzonderlijk berekende bruto vloeroppervlakte voor het aantal leerlingen van de so- en de vso-component en van de afdelingen. Is sprake van een of meer afdelingen, dan wordt het aantal leerlingen van een of meer afdelingen bij het aantal leerlingen van de so-component opgeteld.

Heeft de school voor speciaal onderwijs aanspraak op een speellokaal, dan wordt de ruimtebehoefte verhoogd met 90 m^2.

B.1.4 School voor voortgezet onderwijs
Een school voor voortgezet onderwijs kent uitsluitend de basisruimtebehoefte. De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet, vermeerderd met de som van het aantal leerlingen vermenigvuldigd met de m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling, die geldt voor de onderwijsrichting waarop de leerling staat ingeschreven. De vaste voet wordt toegekend voor de hoofdvestiging van de school voor voortgezet onderwijs en de nevenvestiging met

spreidingsnoodzaak. Daarnaast wordt een vaste voet toegekend voor de afzonderlijke leerwegen in het vmbo. Of sprake is van een nevenvestiging met spreidingsnoodzaak wordt vastgesteld op basis van de door de minister van OCW aan het bevoegd gezag afgegeven beschikking.

Leerwegondersteunend onderwijs (Lwoo) of de gemengde leerweg kan de school voor voortgezet onderwijs uitsluitend aanbieden in relatie met de beroepsgerichte leerweg van een bepaalde afdeling of sector en kan uitsluitend worden aangeboden als de minister van OCW hiervoor toestemming heeft verleend. De school voor voortgezet onderwijs beschikt dan over de betreffende licenties.

B.2 Lokalen bewegingsonderwijs

De ruimtebehoefte van een lokaal bewegingsonderwijs is afhankelijk van het totaal aantal klokuren of lesuren dat in het lokaal bewegingsonderwijs is ingeroosterd. De ruimtebehoefte van de school voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs is afhankelijk van het aantal gymgroepen. Het aantal gymgroepen voor de school voor basisonderwijs is afhankelijk van het aantal formatieplaatsen. Om het aantal formatieplaatsen te bepalen wordt de splitsingstabel gehanteerd die het college hanteert bij het vaststellen van de materiele vergoeding. Beschikt de school voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs niet over een speellokaal, dan bestaat aanspraak op gebruik van een lokaal bewegingsonderwijs door de leerlingen in de leeftijd van 4 en 5 jaar. Hierop bestaat geen aanspraak als de school voor basisonderwijs binnen de genormeerde bruto vloeroppervlakte geen speellokaal heeft gerealiseerd.

Deel C – Vaststellen aanvullende ruimtebehoefte

De aanvullende ruimtebehoefte wordt in de volgende stappen vastgesteld:
stap 1 vastgestelde capaciteit (deel A)
stap 2 vastgestelde ruimtebehoefte (deel B)
stap 3 vaststellen aanvullende ruimtebehoefte = saldo capaciteit – vastgestelde ruimtebehoefte
stap 4 vaststellen of saldo van stap 3 gelijk of groter is dan de drempelwaarde[12]
stap 5 is de uitkomst van stap 4:
- lager dan de drempelwaarde, dan bestaat geen aanspraak op bekostigen voorziening,

[12] Drempelwaarde:
- 55 m2 bruto vloeroppervlakte voor een permanente voorziening school voor basisonderwijs;
- 50 m2 bruto vloeroppervlakte voor een permanente voorziening speciale school voor basisonderwijs of voor een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs;
- 40 m2 bruto vloeroppervlakte voor een tijdelijke voorziening voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs en een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs, en
- 10% van de bestaande capaciteit met een minimum van 100 m2 voor een school voor voortgezet onderwijs.

- gelijk of groter dan de drempelwaarde, dan bestaat aanspraak op het bekostigen van een voorziening op basis van de uitkomst van stap 3.

Een school voor basisonderwijs maakt geen aanspraak op extra bruto vloeroppervlakte voor een speellokaal, omdat deze bruto vloeroppervlakte is geïntegreerd in de vaste voet en bruto vloeroppervlakte per leerling. Heeft de school voor basisonderwijs binnen de genormeerde bruto vloeroppervlakte geen speellokaal gerealiseerd dan bestaat geen aanspraak op gebruik van een lokaal bewegingsonderwijs door de groepen 1 en 2 wegens het ontbreken van een speellokaal. In deze situatie kan de school voor basisonderwijs een lokaal bewegingsonderwijs door de groepen 1 en 2 alleen gebruiken als het college hiervoor toestemming verleend, binnen het lokaal bewegingsonderwijs de noodzakelijke capaciteit beschikbaar is en het bevoegd gezag bereid is een huurvergoeding te betalen. Een speciale school voor basisonderwijs en een school voor speciaal onderwijs maken aanspraak op extra bruto vloeroppervlakte voor een speellokaal als deze scholen worden bezocht door leerlingen in de leeftijd tot zes jaar.

Bij een aanvraag voor het bekostigen van de voorziening onderwijshuisvesting uitbreiding wordt vastgesteld of gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om de capaciteit van het schoolgebouw lager vast te stellen dan de feitelijke bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw (zie toelichting deel A). Heeft deze situatie zich voorgedaan, dan wordt in de berekening voor het vaststellen van het aantal m^2 uitbreiding van het schoolgebouw bekeken of het verschil tussen de feitelijk aanwezige capaciteit en de geregistreerde capaciteit kan worden opgeheven resp. verminderd. Doet deze situatie zich voor, dan geldt als uitgangspunt voor het ontwerpen van een bouwplan dat de toegekende uitbreiding in eerste instantie moet leiden tot het verminderen van de zgn. verschiloppervlakte. Dit kan leiden tot het toekennen van een interne aanpassing of beperkte uitbreiding in combinatie met een interne aanpassing van het schoolgebouw. De definitieve keuze is afhankelijk van de investeringskosten die moeten blijken uit een vergelijking tussen de investeringskosten van uitsluitend de aanpassing en de investeringskosten van een combinatie van aanpassing met een eventuele (beperkte) uitbreiding. Op het moment dat wordt vastgesteld dat de investeringskosten van de aanpassing hoger zijn dan de investeringskosten van een (beperkte) uitbreiding van het gebouw kan worden besloten het gebouw uit te breiden.

In het voortgezet onderwijs bestaat pas aanspraak op bekostiging van de voorziening uitbreiding van het schoolgebouw als de gevraagde ruimtebehoefte minimaal tien procent hoger is dan de bruto vloeroppervlakte van de bestaande capaciteit. De wijze waarop de ruimtebehoefte wordt vastgesteld is afhankelijk van de onderwijssoort. Bij het toekennen van de voorziening uitbreiding wordt onderscheid gemaakt in de ‘voor blijvend’ en de ‘voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening’. Wordt toegekend:
de voor blijvend gebruik bestemde voorziening, dan wordt toegekend de totaal berekende aanvullende ruimtebehoefte, er wordt dus geen rekening gehouden met de drempel van 10%;

de voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening, dan wordt toegekend het aantal m^2 dat de 10% overschrijdt, de aanvullende ruimtebehoefte tot 10% moet het schoolbestuur binnen de bestaande capaciteit opvangen[13].

C.1 en C.2 Voor blijvend en tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
Bij het toekennen van ruimtebehoefte wordt onderscheid gemaakt in voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen en voor blijvend gebruik bestemde voorzieningen. De keuze tussen voor tijdelijk of permanent is afhankelijk van de verwachte periode dat de voorziening noodzakelijk is. Bij een periode van:
korter dan 4 jaar, dan in principe geen toekenning;
4 jaar tot 15 jaar, dan toekennen van voor tijdelijk gebruik bestemde huisvesting;
langer dan 15 jaar, dan toekennen van voor blijvend gebruik bestemde huisvesting.

C.3 Overige voor blijvend gebruik of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen
De mogelijkheid van ingebruikneming is afhankelijk van de vastgestelde ruimtebehoefte in relatie tot de capaciteit van het schoolgebouw. Afhankelijk van de benodigde capaciteit kan een gebouw volledig dan wel gedeeltelijk in gebruik worden gegeven.

De mogelijkheid van medegebruik is afhankelijk van de vastgestelde leegstand in het schoolgebouw en in relatie tot de vastgestelde ruimtebehoefte en de afstand tussen de hoofdvestiging en de vestiging waar het medegebruik kan worden gerealiseerd.

De omvang van het terrein heeft betrekking op zowel de ondergrond van het schoolgebouw als het aangrenzende speelterrein. De minimaal noodzakelijke oppervlakte voor een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of school voor voortgezet speciaal onderwijs is opgenomen in deel D. Tot het terrein behoren niet de eventueel noodzakelijke parkeerplaatsen, of de ruimte voor een kiss-en-ride-strook.

De omvang van de eerste aanschaf van onderwijsleerpakket of de uitbreiding is gekoppeld aan de voorziening nieuwbouw of uitbreiding. Wordt een van deze voorzieningen toegekend, of een alternatief (bijv. ingebruikgeving, medegebruik), dan ontstaat aanspraak op bekostiging van deze voorziening.

C.4 Lokalen bewegingsonderwijs
De bepalingen rond de verschillende voorzieningen huisvesting onderwijs die betrekking hebben op het lokaal bewegingsonderwijs zijn gelijk aan de bepalingen die van toepassing zijn op het toekennen van voorzieningen voor schoolgebouwen.

Deel D – Minimumnormen bij het realiseren van nieuwe voorzieningen

[13] LJN BW5954, Raad van State, 201107376/1/A2.

In de verordening zijn uitsluitend minimumnormen opgenomen. Het is aan het bevoegd gezag om de ruimten en indeling van het schoolgebouw te bepalen. Daarbij moet het bevoegd gezag wel voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.

Bijlage IV – Normbedragen voor vergoeding en indexering

Algemeen
Artikel 102, derde lid, van de WPO, artikel 100, derde lid, van de WEC en artikel 76m, derde lid, van de WVO] verplichten de gemeenteraad normen vast te stellen voor het bekostigen van de voorzieningen huisvesting onderwijs die worden toegekend. Bijlage IV is de uitwerking van deze artikelen en deze bijlage heeft een relatie met artikel 4 van de verordening, waarin is opgenomen welke voorzieningen worden bekostigd op basis van normbedragen.

Naast het bekostigen van de genoemde voorzieningen onderwijshuisvesting is de gemeente verantwoordelijk voor het bekostigen van de onroerend zaak belasting (artikel 133 van de WPO[, artikel 127 van de WEC en artikel 96c.1 van de WVO). Het bedrag dat de gemeente voor de OZB moet bekostigen is gelijk aan het bedrag van de opgelegde aanslag.

Deel A – Indexering

De normbedragen moeten jaarlijks worden aangepast aan het dan geldende prijspeil. Met het bijstellen aan de hand van een indexcijfer wordt het normbedrag op een actueel prijspeil gebracht. De verordening hanteert het MEV-prijsindexcijfer dat jaarlijks, gelijktijdig met de miljoenennota, wordt gepubliceerd. Het vaststellen van de nieuwe normbedragen is door de gemeenteraad gedelegeerd aan het college (artikel 32 van de verordening).

Deel B – Normbedragen

Vergoeding voorbereidingskrediet
In de artikelen 3, 4, 7 en 15 van de verordening is de mogelijkheid opgenomen om een voorbereidingskrediet aan te vragen en toe te kennen. Het voorbereidingskrediet wordt gebaseerd op een percentage van 8% van het normbedrag zoals opgenomen in deze bijlage, of op een percentage van 8% van het geraamde bedrag van de feitelijke kosten. Nadat het definitieve bedrag van de bekostiging is vastgesteld wordt bij het beschikbaar stellen van de vergoeding het al beschikbaar gestelde voorbereidingskrediet in mindering gebracht op het bedrag van de vastgestelde bekostiging.

A en B. Nieuwbouw en uitbreiding met permanente bouwaard
De opgenomen normbedragen omvatten alle bijkomende kosten, zoals eventuele kosten voor fundering, aansluitkosten, terreininrichting en dergelijke en zijn incl. BTW.
De hoogte van de normvergoeding is voor:
een school voor basisonderwijs[, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs] opgebouwd uit een:

1) startbedrag, inclusief een aantal m2 bruto vloeroppervlakte en
2) bedrag per m2 bruto vloeroppervlakte, welk bedrag voor een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs afhankelijk is van de onderwijssector.
een school voor voortgezet onderwijs opgebouwd uit een:
1) vaste voet (hoofdvestiging en nevenvestiging met spreidingsnoodzaak)
2) bedrag per m2 bruto vloeroppervlakte, afhankelijk van de toegekende bruto vloeroppervlakte en toegekende ruimtesoort (lokaal specifiek en sectie specifiek).

De normvergoeding ‘uitbreiding’ voor een school voor voortgezet onderwijs wordt als volgt vastgesteld:
per ruimtesoort bepalen het verschil tussen bestaande capaciteit bruto vloeroppervlakte en toegekende uitbreiding bruto vloeroppervlakte;
per ruimtesoort berekenen de vergoeding op basis van het onder a vastgestelde verschil in capaciteit, en
vaststellen de hoogte van de vergoeding.
Deze berekening is noodzakelijk omdat een uitbreiding van een school voor voortgezet onderwijs enerzijds bestaande ruimten in het schoolgebouw moeten worden uitgebreid en anderzijds mogelijk bestaande ruimten in bruto vloeroppervlakte kunnen worden teruggebracht.

Naast de genoemde normbedragen voor de stichtingskosten kunnen, afhankelijk van de toe te kennen voorziening, aanvullende vergoedingen worden toegekend voor bijv. fundering, inrichting van het terrein, het realiseren van een speellokaal en sloopkosten. Kosten voor de verwerving van een terrein zijn niet opgenomen, aangezien deze kosten afhankelijk van de ligging sterk kunnen variëren.

A.2 Kosten voor terreinen
De gemeente moet de grond bouw- en woonrijp opleveren. Dit betekent dat alle kosten die verband houden met het bouw- en woonrijp maken (aankoop, aanleggen riolering, schoongrond verklaring, bestrating et cetera) voor rekening van de gemeente komen

C. Tijdelijke voorziening
Een tijdelijk gebouw kan worden gerealiseerd in de vorm van nieuwbouw, of door middel van huur van een tijdelijke voorziening of bestaande huisvesting (een tijdelijke accommodatie kan ook betrekking hebben op een semipermanent gebouw). De keuze tussen aankoop en huur van tijdelijke huisvesting is afhankelijk van aspecten als de verwachte gebruiksduur, verwerving van eigendom en multifunctioneel gebruik. Tijdelijke lokalen kunnen noodzakelijk zijn:
als eerste voorziening (nieuwbouw);
voor het uitbreiden van een permanent hoofdgebouw, en
voor het uitbreiden van een bestaande accommodatie.

De keuze tussen huur of koop van tijdelijke huisvesting in plaats van het realiseren van permanente huisvesting wordt gebaseerd op de uitkomst van een vergelijking tussen de kosten van:
tijdelijke huisvesting in relatie tot de kosten van een permanente voorziening, en
aankoop van tijdelijke huisvesting in relatie met de kosten van huur van tijdelijke huisvesting, waarbij in beide vergelijkingen rekening moet worden gehouden met de kosten van het plaatsen en het in de toekomst verwijderen van de te huren resp. aan te kopen lokalen.

Afhankelijk van de uitkomst van de berekening kan de conclusie zijn dat gelet op de:
- kosten van de tijdelijke huisvesting in vergelijking met de kosten van de permanente huisvesting alsnog bekostiging voor permanente bouw wordt toegekend (dit speelt vooral als de tijdelijke huisvesting naar verwachting voor lange termijn noodzakelijk is);
- korte periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is een huurvergoeding wordt toegekend, of
- periode waarvoor de voorziening noodzakelijk is, wordt overgegaan tot koop van een tijdelijk gebouw omdat dit goedkoper is dan huur.

D. Eerste inrichting
De vergoeding voor de eerste inrichting van een school voor basisonderwijs, een speciale school voor basisonderwijs, een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit een basisbedrag en een bedrag per m^2. Bij een school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs wordt zowel bij het basisbedrag als het bedrag per m^2 onderscheid gemaakt naar onderwijssoort.

Voor het voortgezet onderwijs wordt bij (vervangende) nieuwbouw het bedrag van de bekostiging eerste inrichting waarop de school voor voortgezet onderwijs aanspraak maakt op gelijke wijze berekend als de berekening van vergoeding bouwkosten (vervangende) nieuwbouw. Aanvullende bekostiging eerste inrichting leer- en hulpmiddelen is niet in alle gevallen noodzakelijk:
als een school goedkope ruimte (bijv. algemene ruimte) moet ombouwen voor dure ruimte (bijv. werkplaats of specifieke ruimte) wordt het verschil in inventariskosten gecompenseerd;
als een school een werkplaats of specifieke ruimte ombouwt tot algemene ruimte ontstaat de omgekeerde situatie, in principe wordt de school gekort op het bedrag voor inventaris. Als deze situatie zich voordoet wordt vastgesteld dat de school een hoger bedrag aan bekostiging heeft ontvangen dan waarop het volgens de verordening aanspraak maakt. Dit verschil wordt geregistreerd.

E. Lokalen bewegingsonderwijs
De normbedragen voor de lokalen bewegingsonderwijs zijn onderverdeeld in bedragen voor:
nieuwbouw;
uitbreiding, en
eerste inrichting met onderwijsleerpakket/meubilair.

Daarnaast hebben de scholen voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs voor LG- en MG-leerlingen aanspraak op een aanvullende bekostiging voor het vergroten van de entree en de was- en kleedruimte als deze lokalen bewegingsonderwijs niet toegankelijk zijn.

F. Vergoeding feitelijke kosten

Voor het vaststellen van de vergoeding op basis van de feitelijke kosten wordt onderscheid gemaakt in de voorzieningen genoemd in artikel 2, onder a, en de voorzieningen genoemd in artikel 2, onder b en c. In de kostenbegroting van de eerstgenoemde voorzieningen zijn opgenomen de kosten van de architect en het bouwkundig toezicht. Deze kosten maken geen onderdeel uit van de ontvangen offertes voor het herstel als gevolg van een constructiefout of andere schade. Ook bij het vaststellen van deze niet genormeerde kosten moet rekening worden gehouden met de kosten van technische advisering.[14]

G. Huur sportvelden

Een school voor voortgezet onderwijs maakt aanspraak op een vergoeding van het college voor het gebruik van een sportveld. Op deze vergoeding bestaat uitsluitend aanspraak als het sportveld niet is gerealiseerd met gemeentelijke middelen. De huurvergoeding is een vergoeding in de investeringskosten. Naast de vergoeding voor de investeringskosten die voor rekening van de gemeente komt kan de verhuurder aan de school voor voortgezet onderwijs in rekening brengen een vergoeding voor de exploitatiekosten. De hoogte van de exploitatiekosten wordt vastgesteld door degene die het sportveld beschikbaar stelt en deze kosten komen volledig voor rekening van het bevoegd gezag.

De gemeentelijke vergoeding is gebaseerd op de periode van 8 weken en wordt alleen vermenigvuldigd met het aantal lesuren dat de school voor voortgezet onderwijs van het sportveld gebruik maakt.

[14] BD3606 Raad van State, 200705694/1.

NOTULEN

van de vergadering van Op Overeenstemming Gericht Overleg, gehouden op 28 oktober 2014, om 10.00 uur, locatie gemeentekantoor Monster.

Aanwezig

Voorzitter	:	Josine Zijlstra
Secretaris	:	Janet Bitter
Leden	:	Cor van Dalen - ISW
		Piet Vreugdenhil - PCPOW
		Maaike Kramer - Eerste Westlandse Montessorischool Monster
		Jan van den Broek - SOOW
		Maarten van Kesteren – Herman Broerenstichting
		Jos van der Ende - WSKO
		René Heijsteeg - WSKO

Afwezig

Leden	:	Matthijs Weerheim - Mantum

1. OPENING VAN DE VERGADERING

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur. Er is een afmelding ontvangen van Matthijs Weerheim van Mantum. Hij kan zich vinden in de voorgestelde wijziging.

2. WIJZIGING VAN DE VERORDENING VOORZIENINGEN HUISVESTING ONDERWIJS WESTLAND

De VNG heeft de modelverordening aangepast naar aanleiding van de overheveling van het budget voor buitenonderhoud van de gemeente naar de schoolbesturen. Tegelijkertijd is de verordening vereenvoudigd.

De gemeente neemt de modelverordening over, maar stelt voor om bij een aantal data af te wijken van de suggesties die de VNG in de modelverordening doet:

- De datum voor het indienen van een aanvraag voor het huisvestingsprogramma wordt 1 maart en de datum voor het aanvullen van deze aanvraag 15 maart (art. 6 en 7). In de modelverordening staan 31 januari en 15 februari als suggestie van de VNG.
- Ook de datum waarvoor een schoolbestuur opdracht moet hebben gegeven voor de uitvoering van een toegekende voorziening wordt een maand opgeschoven van 1 oktober naar 1 november (art. 16.1).
- Dit geldt ook voor de datum waarvoor een afschrift van de opdrachtverlening aan het college wordt gestuurd (van 15 oktober naar 15 november, art. 16.1).
- De datum waarvoor een schoolbestuur een verzoek tot verlenging van de termijn van uitvoering (art. 16.3) van een toegekende voorziening kan indienen, wordt (een maand later dan de suggestie van de VNG) op 1 oktober gezet.
- Voor 15 oktober wordt hierover vervolgens besloten.

Daarnaast wijkt de voorgestelde verordening af op een aantal punten waarover eerder afspraken met de schoolbesturen zijn gemaakt en die al in de vorige door de raad vastgestelde verordening uit 2010 waren opgenomen:

ALG 011

14-0475627 *14-0475627*

1. Evenals in de vorige verordening van Westland wordt het aantal offertes genoemd dat aangeleverd moet worden om de bekostiging van een voorziening vast te stellen (art. 13.1f).
2. Evenals in de vorige verordening van Westland wordt bij het vaststellen van het aantal gymuren uitgegaan van het werkelijk aantal groepen 3 t/m 8 op de school en niet van de berekening uit de modelverordening (bijlage IV E.3.5. en E.4).
3. Evenals in de vorige verordening van Westland wordt bij de berekening van de benodigde uitbreiding van een school (bijlage IV B) uitgegaan van een uitbreiding met 115 m² per groep en het daarbij behorende normbedrag. De modelverordening gaat uit van een berekening op het niveau van m²'s.

Tot slot is artikel 29 over de inroostering van de gymuren overgenomen, maar er zullen met de schoolbesturen nadere afspraken worden gemaakt over de werkwijze in de praktijk, omdat beide partijen hier tot nu toe niet tevreden over zijn.

Na deze toelichting wordt de schoolbesturen om hun reactie gevraagd.

Cor van Dalen – ISW
Cor van Dalen heeft twee opmerkingen:
Op pagina 30 wordt gerept over de 10% overschrijding voordat er bijgebouwd kan worden (bijlage II C.1.2 1b). Voor grote vestigingen zoals ISW Hoogeland is dat een hele lastige situatie. Het voorstel van ISW is om uitzonderingssituaties mogelijk te maken.
Reactie gemeente: deze regel is bedoeld om te voorkomen dat er bij een kleine ruimtebehoefte uitgebreid moet worden. Het is waar dat bij een groot gebouw dit punt relatief laat bereikt kan worden en de huisvesting ondertussen krap is. In de praktijk kijken we wat de mogelijkheden binnen het gebouw zijn. Dit wordt bevestigd door Cor van Dalen. De tekst van de verordening zal niet worden aangepast.
Op pagina 46 gaat het over het gebruik van de sportvelden. Met de wethouder in aanwezigheid van Jan Lijst hebben we daar praktische oplossingen besproken om de verschillen bij de diverse scholen mee te nemen (uitbreiding van 8 weken) cf de werkwijze van de afgelopen jaren. Alles uiteraard in overleg, ook met de sportverenigingen. Indien de praktische afspraken blijven zoals het nu is, hoeft hier niets over opgenomen te worden in de verordening.
Reactie gemeente: de gemaakte afspraken blijven gelden. De verordening gaat uit van in ieder geval 8 weken.

Verder ziet het er overzichtelijk uit. Met dank voor het "gelen" en rood maken van de diverse onderdelen. Dat maakte het lezen van bijna 90 pagina's makkelijker!

Piet Vreugdenhil - PCPOW
Piet Vreugdenhil geeft aan zich te kunnen vinden in de voorgestelde verordening en de genoemde afwijkingen.

Maaike Kramer – EWMM
Maaike Kramer is akkoord met de voorgestelde verordening. Ter verduidelijking vraagt ze of de bedragen in art. 13.7 exclusief of inclusief BTW zijn. Dit wordt in de tekst van de verordening verduidelijkt: alle bedragen in dit artikel over offertes en aanbestedingen zijn exclusief BTW.

Jan van den Broek – SOOW
Jan van den Broek is akkoord met de voorgestelde verordening, maar vraagt of er ook iets kan worden opgenomen over het teruggeven van lokalen door het schoolbestuur aan de gemeente vanwege leegstand.
Reactie gemeente: hierover staat niets in de verordening opgenomen, maar wel in artikel 110 van de Wet op het Primair Onderwijs. Het teruggeven van een lokaal is geen recht van een schoolbestuur en de gemeente is niet verplicht om een leegstaand lokaal terug te nemen. Eén leegstaand lokaal komt daar in het algemeen niet voor aanmerking. Het kan wel zinvol zijn om

14-0475627

een gebouwdeel of vleugel met eigen toegang te splitsen van het schoolgebouw, maar dit is afhankelijk van de omstandigheden en de verhuurbaarheid voor de gemeente.

Maarten van Kesteren – HB stichting
Maarten van Kesteren geeft aan dat de VNG in de modelverordening de N-factor voor het VSO-ZML op 12 zet (12 leerlingen per groep), terwijl alle andere schoolsoorten op N=7 staan. Het schoolbestuur krijgt voor de leerkrachten voor deze categorie leerlingen budget op basis van N=8. Deze leerlingen moeten naar arbeid worden toegeleid. Daar zijn praktijklokalen voor nodig. Deze zijn niet in de verordening opgenomen evenals de inrichting hiervan. Hierover vindt al jarenlang discussie plaats tussen VNG en de besturen speciaal onderwijs.
Reactie gemeente: dit is een punt dat op de agenda moet blijven. Maarten van Kesteren zal samen met de gemeente de financiële consequenties van aanpassing in de N-factor in beeld brengen. De verordening wordt op dit punt nu niet aangepast.
Verder merkt hij op dat op pagina 43 staat geen vergoeding is opgenomen voor ZML/MG (zeer moeilijk lerende kinderen en meervoudig gehandicapt).
Reactie gemeente: voor deze schoolsoort moeten de bedragen ZML en MG worden opgeteld.

Voor het overige kan Maarten van Kesteren zich vinden in de voorgestelde verordening.

Jos van der Ende en René Heijsteeg – WSKO
Namens de WSKO vraagt René Heijsteeg om verduidelijking over de volgende zaken:
- Het bad watergewenning of bewegingstherapie (art. 2): dit is van toepassing op het speciaal onderwijs.
- De benaming speciale school voor basisonderwijs versus school voor speciaal basisonderwijs (art. 2): wettelijk gezien is dit geen speciaal onderwijs, maar regulier onderwijs. De benaming speciale school voor basisonderwijs is juist.
- Zijn de bedragen in de verordening incl. BTW? Ja, tenzij anders vermeld zijn de bedragen in de verordening incl. BTW. Art. 13 wordt hierop verduidelijkt.
- Voor welk jaar geldt het bedrag waarboven Europees wordt aanbesteed? Dit is prijspeil 2014, dit wordt voor de duidelijkheid toegevoegd.
- Kan de termijn van 1 maart bij aanvragen voor het huisvestingsprogramma in bijzondere gevallen worden overschreden? Nee, 1 maart is een fatale termijn, in bijzondere gevallen kan een spoedaanvraag worden ingediend.
- Waarom wordt bij een offertevergelijking/aanbesteding gekeken naar de economisch meest voordelige aanbieding en niet naar de goedkoopste? Bij EMVI wordt ook gekeken naar de kwaliteit en niet alleen naar de prijs.
- Moet ‘lijden’ niet vervangen worden door ‘dulden’? ‘Lijden’ heeft in deze context dezelfde betekenis als ‘dulden’.
- Artikel 21 gaat over het vorderen van een lokaal door de gemeente. Waarom staat er in de verordening niets over het teruggeven van een lokaal? Zie antwoord vraag Jan van den Broek (SOOW).
- Artikel 25 vermeldt dat een medegebruiksvergoeding in onderling overleg tussen schoolbesturen wordt vastgesteld en kostendekkend moet zijn. De gemeente licht toe dat met kostendekkend wordt bedoeld dat het schoolbestuur de exploitatielasten voor dit lokaal van het schoolbestuur dat het lokaal nodig heeft vergoed krijgt. Dit is het uitgangspunt, maar desgewenst kun je kijken naar de door het ministerie vastgestelde vergoeding materiele instandhouding (groepsafhankelijke programma’s van eisen). In 2014 is dat € 4.773,- per groep/lokaal per schooljaar. Uit benchmarkonderzoek door HEVO in 2007 blijkt wel dat de werkelijke kosten over het algemeen 20% hoger liggen. Het schoolbestuur dat de medegebruiksvergoeding ontvangt kan deze vergoeding ook lager vaststellen. Met deze toelichting wordt de tekst in de verordening niet aangepast.
- Artikel 28 gaat over de staat van onderhoud van gebouwen die aan de gemeente terugvallen. Hoe zit dit in het geval een gebouw of deel van een gebouw aan een schoolbestuur wordt toegewezen, welke rechten heeft een schoolbestuur in dat geval?

14-0475627

Reactie gemeente: als de gemeente een bestaand gebouw beschikbaar stelt voor een school moet dit gebouw uiteraard geschikt zijn voor onderwijs. De gemeente zal in overleg met het schoolbestuur het onderhoudsniveau van dit gebouw vaststellen. Het gebouw zal moeten voldoen aan de eisen die we in de meerjarenonderhoudsplannen voor de schoolgebouwen hanteren. Er wordt per situatie bekeken of aanpassingen door de gemeente noodzakelijk zijn voordat een school gebruik kan maken van het gebouw en op welke manier die aanpassingen uitgevoerd moeten worden.

- De volgorde van de leden van artikel 28 zou veranderd moeten worden. Nummer 4 moet naar voren. Dit is niet mogelijk omdat het gaat om een document ‘staat van onderhoud’ die eerst gemaakt moet worden zoals in de leden daarvoor vermeld.
- In bijlage I A.2a staat ‘renovatie’, dat is toch geen bestaande voorziening? Een gemeente kan in plaats van nieuwbouw kiezen voor renovatie, maar de regels daarvoor zijn niet vastgelegd. Renovatie kan ook worden gezien als de verzameling voorzieningen groot onderhoud en aanpassingen waarvoor een schoolbestuur verantwoordelijk is. Hierover zal in de toekomst nader gesproken worden indien dit bij een gebouw van toepassing is.
- Kan bij de prognosecriteria bijlage II niet worden vermeld dat de prognose het uitgangspunt is en dat in overleg wordt bepaald hoe met nieuwbouw of uitbreiding wordt omgegaan? Dat wordt niet bij bijlage II bepaald waarin de criteria voor de prognose staan genoemd, maar bij het Masterplanoverleg.
- Waarom wordt in bijlage III A.1 wel gesproken over het verminderen van capaciteit en niet over het vermeerderen van capaciteit? De wetgeving geeft de mogelijkheid om bij leegstand de capaciteit van het gebouw te verminderen en deze ruimte in te zetten voor onderwijskundige, culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden. Vermeerderen van de capaciteit komt overeen met uitbreiding en daar gelden de diverse bepalingen in de verordening over dit onderwerp voor.
- Twee kleine tekstuele aanpassingen: Toelichting artikel 6 2^{e} alinea ‘worden’ moet zijn: wordt en toelichting artikel 25 lid 3: in de gelegenheid *is* geweest.

Na deze punten genoemd en besproken te hebben gaat de WSKO akkoord met de voorgestelde verordening.

De voorzitter concludeert dat alle schoolbesturen zich kunnen vinden in de wijziging van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs en dat er overeenstemming over dit onderwerp is bereikt. Dit verslag zal als bijlage bij het raadsvoorstel dat gepland staat voor 27 januari 2015 worden gevoegd.

14-0475627

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs	ECLBR/U201401301 Lbr. 14/059	24 juli 2014

Samenvatting

Voor u ligt de herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Hiermee wordt de gemeenteraad een handvat geboden bij het opstellen van een gemeentelijke verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Deze modelverordening is gebaseerd op de afdelingen ‘Voorziening in de huisvesting’ van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de Expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs. De aanleiding voor de herziening is de Wet tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet primair onderwijs BES in verband met de overheveling van taak en budget voor aanpassingen in de onderwijshuisvesting van gemeente naar school. Deze wet is op 6 mei 2014 door de Eerste Kamer aangenomen en treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. De publicatie van deze datum in het Staatsblad moet nog plaatsvinden. De wetswijziging betekent voor de gemeenten dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen vervalt. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In relatie met de herziening is besloten de modelverordening tekstueel te herzien en waar mogelijk te dereguleren en vereenvoudigen.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs	ECLBR/U201401301 Lbr. 14/059	24 juli 2014

Geacht college en gemeenteraad,

1. Aanleiding

Voor u ligt de herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Hiermee wordt de gemeenteraad een handvat geboden bij het opstellen van een gemeentelijke verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Deze modelverordening is gebaseerd op de afdelingen 'Voorziening in de huisvesting' van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs. De aanleiding voor de herziening is de Wet tot wijziging van de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet primair onderwijs BES in verband met de overheveling van taak en budget voor aanpassingen in de onderwijshuisvesting van gemeente naar school[1]. Deze wet is op 6 mei 2014 door de Eerste Kamer aangenomen en treedt in werking met ingang van 1 januari 2015. De publicatie van deze datum in het Staatsblad moet nog plaatsvinden.
De wetswijziging betekent voor de gemeenten dat de zorgplicht voor onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen primair en speciaal en voortgezet speciaal onderwijs vervalt. Voor het voortgezet onderwijs was dat al sinds 1 januari 2005 het geval. Vanaf 1 januari 2015 ontvangen de schoolbesturen de hiervoor benodigde vergoeding rechtstreeks van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. In relatie met de herziening is besloten de modelverordening tekstueel te herzien en waar mogelijk te dereguleren en vereenvoudigen.

Hoofdstuksgewijs gaat de ledenbrief in op:
1. Aanleiding
2. Vervolg
3. Wijze van totstandkoming van de modelverordening
4. Wijzigingen ten opzichte van oude modelverordening

[1] Kamerstukken II 2012/13, 33 663, nr. 2.

5. Implementatiehandleiding Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs
6. Aanvullende toelichting en voorbeelden
7. Modelbeleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs
8. (Model)verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs
9. Renovatie

Daarnaast zijn er de volgende bijlagen bij deze ledenbrief:
1. Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs (inclusief bijlage I t/m V en modeltoelichting)
2. Modelbeleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs (inclusief bijlage en modeltoelichting)

2. Vervolg
In de eerste weken van september worden bijeenkomsten georganiseerd waarin de gewijzigde modelverordening wordt toegelicht. De voorlichtingsbijeenkomsten zijn gepland op 4 (Zwolle), 8 (Utrecht), 11 (Eindhoven) en 17 (Den Haag) september. Deze bijeenkomsten worden georganiseerd door het Congres- en Studiecentrum van de VNG. Zij zullen de deelnemers aan deze bijeenkomsten op korte termijn benaderen met het verzoek om vragen over de nu toegezonden informatie voorafgaande aan de voorlichtingsbijeenkomsten in te zenden. Deze vragen kunnen dan worden betrokken in de presentatie tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten. Daarnaast zal de modelverordening – bij voldoende interesse – onderdeel uitmaken van het programma van de VNG Juridische 2-daagse 2014 (27-28 oktober, Arnhem).

Voor deze voorlichtingsbijeenkomsten kunt u zich aanmelden via www.cs-vng.nl.

3. Wijze totstandkoming van de modelverordening
Deze modelverordening is ontwikkeld in samenwerking met de door de VNG ingestelde klankbordgroep onderwijshuisvesting. Alle opmerkingen zijn verzameld, gewogen en waar mogelijk verwerkt in de modelverordening.
In relatie met de noodzakelijke aanpassing van de modelverordening als gevolg van de genoemde wetswijziging is besloten de bestaande modelverordeningen te vereenvoudigen en tekstueel te herzien. De modelverordening is in mei/juni 2014 besproken in de Commissie Onderwijs, Cultuur en Sport en de Adviescommissie Gemeenterecht en vervolgens vastgesteld door de directieraad. De nu voorgestelde wijzigingen zijn besproken met de PO-Raad en VO-raad. Beide organisaties hebben meegedeeld te kunnen instemmen met de voorgenomen wijziging. Ondanks deze instemming is het noodzakelijk dat u de voorgenomen wijziging van de verordening voorlegt aan de schoolbesturen in het kader van het ‘op overeenstemming gerichte overleg’ en adviseren wij u de verordening voor 1 januari 2015 door de gemeenteraad te laten vaststellen.

4. Wijzigingen ten opzichte van oude modelverordening

Wijzigingen als gevolg van de wetswijziging

De wetswijziging betekent dat in de modelverordening vervallen de bepalingen die betrekking hebben op onderhoud en aanpassen van schoolgebouwen en lokalen bewegingsonderwijs. Dit betreft de volgende bepalingen uit de oude modelverordening:

- artikel 2, onderdelen b en c;
- artikel 7, lid 2, onder c.2;
- bijlage I, deel A, onder 1.9, 1.10, 2.9 en 2.10;
- bijlage I, deel B, onder 1.9, 1.10, 2.9 en 2.10,
- bijlage V, onder 1, 2.2 en 2.3.

Algehele herziening verordening

Voor de algehele herziening van de modelverordening is uitgangspunt dat de modelverordening wordt beperkt tot die zaken die in de onderwijswetten worden gevraagd. Als gevolg hiervan is o.a. het artikel dat de mogelijkheid bood om een krediet ‘Bouwvoorbereiding’ aan te vragen niet meer in de modelverordening is opgenomen. In plaats daarvan is nu in artikel 3 van de modelverordening opgenomen de mogelijkheid dat een schoolbestuur een voorbereidingskrediet aanvraagt. In de verdere toelichting wordt per artikel ingegaan op de aangebrachte wijzigingen. Daarnaast zijn de bijlagen van de modelverordening herzien. De bijlagen waren tot op heden per onderwijssector opgesteld. Nu vanaf 1 januari 2015 geen onderscheid meer bestaat tussen de voorzieningen die een bevoegd gezag van een school voor primair onderwijs, speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs bij de gemeente kan aanvragen zijn in de nu aangeboden modelverordening de bijlagen I, III en IV opgesteld op basis van de voorzieningen. Voor zover de criteria die van toepassing zijn voor het beoordelen en vaststellen van de noodzaak van de voorziening niet gelijk zijn, zijn de verschillen tussen de voorzieningen opgenomen. Tot slot is gekozen voor een algehele tekstuele herziening van de modelverordening.

5. Implementatiehandleiding Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs

Algemeen: De Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs kent een aantal artikelen waar het aan individuele gemeenten is om een keuze te maken. Naast de leeswijzer bovenaan de modelverordening is deze implementatiehandleiding opgesteld om te helpen bij het maken van die keuzes.

Het kan gaan om ‘invulbepalingen’ en bepalingen die als ‘facultatief’ zijn aangemerkt (deze laatste zijn te herkennen aan de cursieve tekst). Uiteraard is het gehele model in zekere zin facultatief. Facultatief zoals aangeduid in het model betekent echter dat de keuze om die onderdelen uit het model in de gemeentelijke verordening op te nemen een bewuste keuze van een individuele gemeente moet zijn. In het model is er voor gezorgd dat gemeenten die deze bepalingen niet overnemen niet in de problemen komen met de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra en de Wet op het voortgezet onderwijs, voor zover deze gemeenten verplicht zijn bepaalde zaken te regelen. Daarnaast is er in het model voor gezorgd dat met het niet overnemen van de facultatieve bepalingen de systematiek van de verordening niet doorbroken wordt.

Gemeenten die ervoor kiezen om de facultatieve bepalingen niet, of in gewijzigde vorm over te nemen, of deze aan te vullen, moeten er zelf scherp op zijn dat deze keuzes zowel in lijn zijn met de onderwijswetten, als dat deze stroken met de systematiek van de bepalingen die wel overgenomen worden. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden kan het noodzakelijk zijn om artikelen of artikelleden te vernummeren. Verder is de toelichting grotendeels zo opgesteld dat gemeenten deze kunnen overnemen als ze ook de bepaling waar deze bij hoort overnemen. Afhankelijk van de gemaakte keuzes zullen dus ook bepaalde onderdelen van de toelichting wel of juist niet geschikt zijn voor overname. Toelichting bij facultatieve bepalingen is eveneens als facultatief aangemerkt (lees: cursief gemaakt).

De verschillende onderwijssectoren: In de modelverordening zijn alle onderwijssectoren opgenomen en in de tekst van de verschillende artikelen staat dan bijvoorbeeld het volgende: school voor basisonderwijs[, *de speciale school voor basisonderwijs, de school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs of de school voor voortgezet onderwijs*,]. Ook volledige artikelen of andersluidende zinsneden kunnen als facultatief aangemerkt zijn (lees: cursief gemaakt zijn) als deze enkel op andere onderwijssectoren zien dan het basisonderwijs. De cursieve tekst moet uitsluitend worden overgenomen – en enkel voor zover – die onderwijssectoren in de gemeente aanwezig zijn. Is in de gemeente uitsluitend basisonderwijs gehuisvest dan kunnen dus alle andere onderwijssectoren vervallen.
Naast directe verwijzingen naar onderwijssectoren, zijn er ook indirecte verwijzingen. Dan gaat het bijvoorbeeld om voorzieningen die enkel voor andere onderwijssectoren dan het basisonderwijs toegekend kunnen worden (zoals leer- en hulpmiddelen). Ook hier geldt dat als in de gemeente uitsluitend basisonderwijs gehuisvest is, deze bepalingen of zinsneden achterwege kunnen blijven.

Data, termijnen en afstanden: Waar in de oude modelverordening veel data, termijnen en afstanden al van te voren ingevuld waren, laat de nieuwe modelverordening gemeenten de ruimte om deze af te stemmen op de eigen wensen en het eigen proces. Er zijn veelal suggesties gedaan.

Artikel 1. Begripsbepalingen: In de begripsbepalingen moeten uitsluitend die begrippen worden opgenomen – en enkel voor zover – die voor de gemeente van toepassing zijn. Met betrekking tot de verschillende onderwijssectoren wordt naar hierboven verwezen, met de kanttekening dat bijvoorbeeld ook een begrip als tijdelijke nevenvestiging niet overgenomen hoeft te worden als er in de gemeente geen school voor voortgezet onderwijs gehuisvest is. Verder hoeven bijvoorbeeld de verwijzingen naar het voorbereidingskrediet niet overgenomen te worden als het facultatieve artikel 3 niet overgenomen wordt.

Artikel 2. Omschrijving voorzieningen in de huisvesting: De voorzieningen die niet op alle sectoren van toepassing zijn, te weten inrichting met leer- en hulpmiddelen (onderdeel a, onder 6°), een bad voor watergewenning of hydrotherapiebad (onderdeel a, onder 8°) en huur sportterreinen (onderdeel c), zijn als facultatief aangemerkt. Als deze voor de gemeenten relevant zijn, dan moeten deze delen overgenomen worden.

Artikel 3. Voorbereidingskrediet: Artikel 3 is als facultatief aangemerkt, omdat niet alle gemeenten de optie van een voorbereidingskrediet in het leven willen roepen. Het voorbereidingskrediet stelt het bevoegd gezag in staat om vooruitlopend op het indienen van een aanvraag voor het bekostigen van een voorziening een bouwplan en kostenbegroting te ontwikkelen. Het voorbereidingskrediet wordt vooruitlopend op het toekennen van het totale investeringsbedrag beschikbaar gesteld. Als het artikel wordt overgenomen, dan moeten tevens de daarop betrekking hebbende als facultatief aangemerkte delen van de artikelen 4, derde lid, en 7, eerste lid, onderdeel e, onder 3°, overgenomen worden.

Artikel 4. Vaststelling vergoeding voorzieningen: In het eerste lid moet ingevuld worden voor welke voorzieningen de vergoeding wordt vastgesteld overeenkomstig de in bijlage IV opgenomen normbedragen. Voor de overige voorzieningen – als die er zijn – wordt de vergoeding vastgesteld op de feitelijke kosten (tweede lid). Wordt gekozen om alle voorzieningen te bekostigen op basis van de feitelijke kosten, dan vervallen het tweede lid, bijlage IV en alle verwijzingen naar bekostiging op basis van feitelijke kosten en bijlage IV.
Als er voor gekozen is om artikel 3 over te nemen, dan moet in het derde lid het percentage van het geraamde investeringsbedrag waarop de vergoeding voor een voorbereidingskrediet wordt vastgesteld bepaald worden.

Artikel 7. Inhoud aanvraag; gelegenheid tot aanvullen aanvraag; niet behandelen onvolledige aanvraag: Het bevoegd gezag moet de aanvraag voor het bekostigen van bepaalde voorzieningen onderbouwen met in ieder geval een leerlingenprognose. Om welke voorzieningen het gaat moet in het eerste lid, onderdeel e, onder 1° ingevuld worden. Uitgangspunt van de modelverordening is dat het bevoegd gezag verantwoordelijk is voor het opstellen van een leerlingenprognose. De modelverordening geeft de mogelijkheid dat voor het basisonderwijs wordt besloten dat niet het bevoegd gezag, maar het college verantwoordelijk is voor het opstellen en actualiseren van de leerlingenprognose (eerste lid, onderdeel e, onder 1°, laatste facultatieve deel).

Artikel 33 en 34. Intrekken oude verordening en inwerkingtreding en citeertitel: Deze artikelen dienen beide ingevuld te worden. Aangezien de wetswijziging waarop de herziene modelverordening voortborduurt op 1 januari 2015 in werking zal treden, moet de verordening op diezelfde datum in werking treden.

Bijlage I, deel A, A.8 Medegebruik: In het tweede lid dient gekozen te worden tussen een afstandscriterium – dat dan ook nader bepaald dient te worden – of andere (eigen) criteria. In de modeverordening wordt voor het afstandscriterium aangesloten bij de tekst van de Modelverordening leerlingenvervoer.

Het derde lid is als facultatief aangemerkt, omdat het niet noodzakelijk is te bepalen dat medegebruik beperkt blijft tot een – nader te bepalen – bepaald aantal gebouwen. Sommige gemeenten beperken het aantal gebouwen medegebruik omdat het vanuit onderwijskundig oogpunt niet wenselijk wordt geacht dat een school is gehuisvest in meerdere gebouwen. In dat geval wordt er bijvoorbeeld gekozen medegebruik te beperken tot maximaal één gebouw, of medegebruik pas als er minimaal twee groepen gehuisvest worden.

Bijlage I, deel B, B.1 Nieuwbouw, vervangende nieuwbouw, uitbreiding en ingebruikneming: In deze bijlage moeten worden opgenomen de afstandscriteria die worden gehanteerd bij het beoordelen van de noodzaak van een voorziening huisvesting onderwijs lokaal bewegingsonderwijs. De afstandscriteria zijn gekoppeld aan het aantal klokuren bewegingsonderwijs waarvoor de voorziening noodzakelijk is.

Bijlage III, deel A – Vaststellen capaciteit: Uitgangspunt is dat de gemeente de actuele bruto vloeroppervlakte heeft geregistreerd. Vanuit dit uitgangspunt is het de vraag of het noodzakelijk is dat een bevoegd gezag bij iedere aanvraag voor het bekostigen van een voorziening huisvesting onderwijs de capaciteit van het schoolgebouw moet opgeven. Als aan de registratie van de juiste gegevens getwijfeld wordt kunnen gemeente en schoolbesturen overeenkomen dat een ‘nulmeting’ wordt uitgevoerd en op basis van de ‘nulmeting’ de bruto vloeroppervlakte van het schoolgebouw definitief wordt vastgesteld. Wordt tussen het college en bevoegde gezagsorganen overeenstemming bereikt over de definitieve bruto vloeroppervlakte die wordt geregistreerd, dan kan de tekst van bijlage III, deel A, worden herzien in bijvoorbeeld de volgende tekst: De capaciteit van gebouwen wordt vastgesteld op met de bevoegde gezagsorganen overeengekomen bruto vloeroppervlakte en geregistreerd in de gemeentelijke basisadministratie.

Bijlage IV, F. Vergoeding feitelijke kosten: De kosten van de architect en het bouwkundig toezicht maken geen onderdeel uit van de ontvangen offertes voor het herstel als gevolg van een constructiefout of andere schade. Ook bij het vaststellen van deze niet genormeerde kosten moet rekening worden gehouden met de kosten van technische advisering.[2] De gemeenteraad kan voor deze vergoeding een vast bedrag opnemen, of een percentage van de goedgekeurde offerte. Ook kan de gemeenteraad een staffel opnemen op basis van de hoogte van de bekostiging.

6. Aanvullende toelichting en voorbeelden

Algemeen

In de vorige paragraaf is een toelichting opgenomen bij de artikelen waar keuzes gemaakt moeten worden bij het implementeren van de modelverordening. In deze paragraaf worden een aantal andere onderdelen uit de modelverordening toegelicht en/of voorzien van voorbeelden. Het gaat hier niet om keuzemogelijkheden

[2] BD3606 Raad van State, 200705694/1.

Artikel 13. Overleg wijze van uitvoering

In het overleg over de uitvoering van het programma wordt o.a. besproken het feit dat het college in de procedure tot het goedkeuren van het bouwplan en de kostenraming kan toetsen of zich nieuwe feiten en omstandigheden voordoen. Dit kan voor het college aanleiding zijn te besluiten het eerder genomen besluit te herzien.

Voorbeeld:

Op het programma voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 is opgenomen een voorziening die is gebaseerd op het aantal leerlingen (250) op de teldatum 1 oktober 2014 en de op grond van de leerlingenprognose verwachte toename van het aantal leerlingen in de komende jaren. Op de teldatum 1 oktober 2015 blijkt dat het aantal leerlingen niet is toegenomen maar gedaald naar 230. Op grond van deze afwijkende ontwikkeling kan het college op dat moment het eerder genomen besluit heroverwegen. Een andere mogelijkheid is dat de toegekende (vervangende) nieuwbouw of uitbreiding kan worden gerealiseerd in een schoolgebouw dat aan het college is overgedragen, maar dat niet bekend was op het moment dat het programma is vastgesteld.

Paragraaf 4.1 Medegebruik voor onderwijs of educatie

De procedure voor het vorderen van medegebruik is als volgt:

- college ontvangt een aanvraag om bekostiging van de uitbreiding van een basisschool voor het programma;
- in bijlage I onder A.8, tweede lid is gesteld dat de uitbreiding niet wordt bekostigd als er binnen een nader bepaalde afstand (bijvoorbeeld over een voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg) sprake is van leegstand waar medegebruik kan plaatsvinden;
- het college heeft, op grond van artikel 23 (omschrijving leegstand) vastgesteld dat binnen de in de verordening opgenomen afstand geschikte leegstand aanwezig is;
- het college heeft, op grond van artikel 24, en aan de hand van de binnen de gemeente geregistreerde gegevens, vastgesteld dat leegstand door het bevoegd gezag niet aan een andere school in medegebruik is gegeven:
- op grond van artikel 5 moet een bevoegd gezag aan het college melden alle zaken die van belang zijn voor het uitvoeren van de verordening, dus ook als er sprake is van medegebruik dat in onderling overleg is geregeld;
- is er wel sprake van medegebruik maar heeft het bevoegd gezag dit niet gemeld bij de gemeente, komt dit in het overleg rond het vorderen wel naar voren
- het college overlegt, op grond van artikel 25, met het bevoegd gezag dat de aanvraag heeft ingediend en met het bevoegd gezag waarvan leegstand gevorderd wordt, voordat het overleg als bedoeld in artikel 10 plaatsvindt;
- het college deelt in het overleg als bedoeld in artikel 10 mede dat zij voornemens is om de wettelijke weigeringsgrond genoemd in artikel 100, lid 1, onder d, WPO toe te passen (de aanvraag wordt geweigerd als er door middel van medegebruik in de huisvestingsbehoefte kan worden voorzien) en dat hierover overleg heeft plaatsgevonden met de betreffende bevoegde gezagsorganen;
- het college voorziet in de aanvraag voor bekostiging door het toepassen van artikel 25;

- het college neemt in de beschikking aan het bevoegd gezag dat de uitbreiding heeft aangevraagd op dat ‘de aangevraagde voorziening wordt afgewezen en in plaats daarvan medegebruik in een nader bepaald gebouw wordt toegekend’, en
- het bevoegd gezag waarvan leegstand gevorderd wordt ontvangt van het college, op grond van artikel 28, een vorderingsbeschikking.

Artikel 26. Vergoeding

Het vaststellen van de vergoeding bij medegebruik is geen verantwoordelijkheid van het college. Het bevoegd gezag dat een deel van het schoolgebouw in medegebruik heeft gegeven en het bevoegd gezag dat medegebruiker is moeten in onderling overleg de hoogte van de vergoeding vaststellen. Uitgangspunt is het doorberekenen van de werkelijke exploitatiekosten, waarbij rekening kan worden gehouden met het feit dat de medegebruiker een deel van die kosten (bijv. schoonhouden) voor eigen rekening neemt. De werkelijke kosten worden bepaald op basis van het aantal m^2 medegebruik.

Voorbeeld:

- bruto vloeroppervlakte schoolgebouw is 1.250 m^2;
- medegebruik is 200 m^2;
- totale exploitatiekosten bedragen € 50.000,

kosten medegebruik zijn € 50.000 ÷ 1.250 x 200 = € 8.000.

Artikel 27. Medegebruik voor culturele, maatschappelijke en recreatieve doeleinden

In tegenstelling tot medegebruik voor een onderwijsinstelling kan het bevoegd gezag waarvan een deel van het schoolgebouw voor de genoemde activiteiten in medegebruik wordt gegeven zelfstandig de hoogte van de bijdrage in de exploitatiekosten vaststellen.

Artikel 29. Staat van onderhoud

Achterstallig onderhoud is in principe aan de orde als blijkt dat bepaalde zaken bouwkundig in zo’n slechte staat verkeren dat dit al had moeten zijn uitgevoerd, men constateert bijvoorbeeld vervolgschade. Is het onderhoud uitgevoerd op basis van een meerjarenonderhoudsplan, dan is over het algemeen geen sprake van achterstallig onderhoud.

Voorbeeld:

- in de meerjarenonderhoudsplanning (MOP) is opgenomen dat een schilderbeurt over één jaar moet worden uitgevoerd;
- uit de schouwing van het gebouw blijkt ook niet dat dit schilderwerk eigenlijk al had moeten plaatsvinden (MOP is en blijft een indicatie met een indicatief jaar van uitvoering),
- conclusie is dat er geen sprake is van achterstallig onderhoud.

Blijkt echter dat het schilderwerk in zo’n slechte staat verkeert dat het schilderwerk al had moeten zijn uitgevoerd, dan is sprake van een andere situatie en is sprake van achterstallig onderhoud.

Bijlage I – A.10 Vervangen of herstel van schade aan gebouw, onderwijsleerpakket en meubilair in geval van bijzondere omstandigheden

Vervangen of herstel van schade in geval van bijzondere omstandigheden is van toepassing als het bevoegd gezag geconfronteerd wordt met schade als gevolg van bijv. vandalisme, ruitbreuk, storm, inbraak, brand etc. en deze schade niet is te verhalen op een derde (daderaansprakelijkheid). Bij het bepalen van de omvang van de bekostiging wordt rekening gehouden met de situatie van de school. Bij het bekostigen van vervanging van (een deel van) het schoolgebouw na een brand kan bijvoorbeeld het totaal afgebrande schoolgebouw, dat geschikt was voor het huisvesten van 250 leerlingen (genormeerde bruto vloeroppervlakte 1.458 m2) worden vervangen door een schoolgebouw met minder bruto vloeroppervlakte, omdat is vastgesteld dat het aantal leerlingen dat op de betreffende school staat ingeschreven bijv. 210 leerlingen bedraagt en uit de prognose blijkt dat het onwaarschijnlijk is dat de school de eerste vijftien jaren *door* meer dan 200 leerlingen wordt bezocht. Ook kan het college in plaats van nieuwbouw een ander schoolgebouw toewijzen.

Bijlage II – Prognosecriteria

De VNG heeft in samenwerking met de besturenorganisaties voor het openbaar en bijzonder onderwijs een programma van eisen voor het opstellen van een leerlingenprognose opgesteld. Dit programma van eisen hebben de gemeenten ontvangen als bijlage bij de ledenbrief 99/136. Daarnaast is het programma van eisen beschikbaar via http://www.schoolmanagementtotaal.nl/service/socialmedia/programma-van-eisen-leerlingenprognoses. Het programma van eisen is zeer gedetailleerd, tot op het niveau van de vereiste rekenregels. De prognoseprogrammatuur moet voldoen aan deze eisen om te komen tot de leerlingenprognose die op grond van de verordening wordt geëist. Het gaat dan om een beschrijving van definities, begrippen en formules die per onderwijssector leiden tot het hanteren van de juiste basisgeneraties en daarmee tot een geprognosticeerd aantal leerlingen van de school.

Het programma van eisen voor de leerlingenprognose wordt ook door de minister van OCW gehanteerd voor het beoordelen van een aanvraag voor het stichten van een nieuwe school (Plan van Scholen). Zie ‘Regeling van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap nr. OND/ODS-2013/47687 M, houdende de vaststelling van prognosemodellen in het primair onderwijs (Regeling modelprognose primair onderwijs 2013)’.

Omdat bijlage II onderdeel is van de verordening maakt het vaststellen van het programma van eisen voor de leerlingenprognose onderdeel uit van het ’op overeenstemming gericht overleg’ op lokaal niveau.

Bijlage III – Criteria vaststellen capaciteit, ruimtebehoefte en aanvullende ruimtebehoefte
Deel B – Vaststellen ruimtebehoefte
B.1.1 School voor basisonderwijs
De ruimtebehoefte van de school voor basisonderwijs is opgebouwd uit de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte. De basisruimtebehoefte bestaat uit de vaste voet (200 m^2) en de som van het aantal ongewogen leerlingen dat op de school voor basisonderwijs is ingeschreven vermenigvuldigd met 5,03 m2 per leerling. Aanspraak op aanvullende ruimtebehoefte bestaat als op de school 'gewichtenleerlingen' staan ingeschreven. De aanvullende ruimtebehoefte is afhankelijk van de 'gewichtensom'. De som van de basisruimtebehoefte en de aanvullende ruimtebehoefte is de totale ruimtebehoefte. Voorbeeld op basis van 250 leerlingen, waarvan 75 leerlingen met gewicht 0,30 en 75 leerlingen met gewicht 1,20:

Berekening ruimtebehoefte:

-	**basisruimtebehoefte** is 200 + 5,03 x 250		1.457,50 m^2
-	**aanvullende ruimtebehoefte**:		
	75 leerlingen met gewicht 0,30, ongecorrigeerde gewichtensom	22,5	
	75 leerlingen met gewicht 1,20, ongecorrigeerde gewichtensom	90	
	totaal ongecorrigeerde gewichtensom	112,5	
	correctie gewichtensom 6% van 250	15	
	gecorrigeerde gewichtensom	97,5	
-	97,5 * 1,40		136,50 m^2
Totale ruimtebehoefte, incl. speellokaal			1.594 m^2
			=======

B.1.2 Speciale school voor basisonderwijs
De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet (250 m2) en de som van het aantal leerlingen dat op de speciale school voor basisonderwijs is ingeschreven, vermenigvuldigd met 7,35 m2 per leerling.
Voorbeeld op basis van 80 leerlingen: ruimtebehoefte is 250 + 7,35 x 80 = 838 m^2

B.1.4 School voor voortgezet onderwijs
De basisruimtebehoefte bestaat uit een vaste voet, vermeerderd met de som van het aantal leerlingen vermenigvuldigd met de m^2 bruto vloeroppervlakte per leerling, die geldt voor de onderwijsrichting waarop de leerling staat ingeschreven. De vaste voet wordt toegekend voor de hoofdvestiging van de school voor voortgezet onderwijs, de nevenvestiging met spreidingsnoodzaak en de leerwegen in het vmbo.
Voorbeeld*:*
Het Lokale Lyceum is een hoofdvestiging en heeft geen afdeling waarin de beroeps- gerichte leerweg wordt aangeboden.

Ruimtesoort	**Leerweg**	**Ruimtetype**	**BVO/ll**	**Aantal leerlingen**	**BVO**
Vaste voet	-	-	-	-	980
Onderbouw	-	Algemene ruimte	6,02	100	602

avo/vwo	-	Algemene ruimte	5,69	200	1.138
Totaal	-			300	2.720

Deel D – Minimumnormen bij het realiseren van nieuwe voorzieningen

De minister van OCW heeft in het Uitvoeringsbesluit voorzieningen in de huisvesting PO/VO minimale oppervlakte eisen gepubliceerd die sterk afwijken van de normering die in de modelverordening is opgenomen. Deze afwijking is het gevolg van de aanpassing die in de modelverordening zijn opgenomen als gevolg van de onderwijskundige ontwikkelingen (zie de ledenbrieven van 16 augustus 2002, Lbr.02/104 en 6 augustus 2003, Lbr. 03/97).

Bijlage IV – Normbedragen voor vergoeding en indexering

De in dit hoofdstuk opgenomen normbedragen zijn bijgesteld ten behoeve van de vergoedingen voor 2014.

Voor het vaststellen van de vergoeding voor de bouwkosten en de eerste inrichting van een school voor voortgezet onderwijs moet eerst het verschil tussen de bruto vloeroppervlakte van de algemene en specifieke ruimte, de werkplaatsen en de werkplaatsen consumptief worden vastgesteld. Daarna wordt per onderdeel het bedrag van de vergoeding vastgesteld.

- **Modelberekening vergoeding bouwkosten**

	Huidige capaciteit	**Nieuwe capaciteit**	**Verschil**	**Bedrag per m2**	**Totaal**
- bvo algemene en specifieke ruimte	… m^2	… m^2	… m^2		
- bvo werkplaatsen	… m^2	… m^2	… m^2		
- bvo werkplaatsen consumptief	… m^2	… m^2	… m^2		
- **Totaal**	**… m^2**	**… m^2**	**… m^2**		

Het berekende bedrag moet vervolgens nog worden verhoogd met de vergoedingen voor de sectieafhankelijke en de aanvullende kosten.

- **Modelberekening vergoeding eerste inrichting**

	Huidige capaciteit	**Nieuwe capaciteit**	**Verschil**	**Bedrag per m2**	**Totaal**
- algemene ruimte	… m^2	…m^2	… m^2		
- **specifieke ruimte**	…… m^2	……. m^2	…… m^2		
- (Uiterlijke) verzorging/mode en commercie	… m^2	… m^2	… m^2		
- Handel/verkoop administratie	… m^2	… m^2	… m^2		
- Praktijkonderwijs	… m^2	… m^2	… m^2		

-	**Werkplaatsen**					
-	Techniek Algemeen	… m^2	… m^2	… m^2		
-	Consumptief	… m^2	… m^2	… m^2		
-	Grafische Techniek		… m^2… m^2	… m^2		…… m^2 ……
-	Landbouw	… m^2	… m^2	… m^2		
Totaal		**… m^2**	**… m^2**	**… m^2**		

G. Huur sportvelden

De vergoeding voor het gebruik van een sportveld door een school voor voortgezet onderwijs is bedoeld als compensatie van de investeringskosten. De vergoeding wordt, op basis van 20 klokuren gebruik sportveld per week als volgt berekend: 20 klokuren x € 20,94 = € 418,80. De uitkomst wordt niet vermenigvuldigd met 8 weken. De aanspraak op vergoeding bestaat uitsluitend als de school voor voortgezet onderwijs niet beschikt over een eigen sportveld en geen gebruik maakt van een sportveld dat door de gemeente is gefinancierd. Dit kan dus ook betrekking hebben op een sportveld waarvan de gemeente het beheer en de exploitatie heeft overgedragen aan bijv. een sportvereniging.

Bij gebruik van een gemeentelijk sportveld, of van een sportveld van een derde kan door de exploitant een exploitatiekostenvergoeding worden doorberekend aan de school voor voortgezet onderwijs, deze komt volledig voor rekening van de school voor voortgezet onderwijs.

7. Modelbeleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs

In de afgelopen periode zijn meerdere vragen gesteld rond het berekenen van de klokuren bewegingsonderwijs van de scholen voor primair en (voortgezet) speciaal onderwijs. Op dit punt is de bijlage bij de beleidsregel aangepast en aangevuld met de basisuitgangspunten voor het berekenen van de klokuren. Ook de citeertitel is aangepast (was Modelbeleidsregel voor bekostiging gymnastiekruimte voor basisonderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs 2008).

8. (Model)verordening materiele financiële gelijkstelling onderwijs

Onderhoud en aanpassen lokalen bewegingsonderwijs

Als gevolg van de wetswijziging die per 1 januari 2015 in werking treedt is vanaf de genoemde datum onderhoud en aanpassen van de lokalen bewegingsonderwijs van de scholen voor basisonderwijs, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs geen voorziening huisvesting onderwijs meer. Deze activiteiten worden vanaf 1 januari 2015 gerekend worden tot de materiele instandhouding. Op grond van artikel 117 lid 3 WPO en artikel 115 lid 3 WEC zijn burgemeester en wethouders verplicht vast te stellen de hoogte van de bekostiging materiele instandhouding waarop een bevoegd gezag van een niet door de gemeente in stand gehouden school voor basisonderwijs, speciale school voor basisonderwijs, school voor speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs aanspraak maakt. Dit betekent dat de vergoeding voor de vaste en variabele kosten, zoals die in de

modelbeleidsregel bekostiging lokalen bewegingsonderwijs is opgenomen, met ingang van 1 januari 2015 niet alleen met de prijsindex moet worden verhoogd, maar ook met een extra bedrag voor het onderhoud en aanpassen van die activiteiten die tot 1 januari 2015 een voorziening huisvesting onderwijs zijn. Vastgesteld is dat door de grote verscheidenheid in bruto vloeroppervlakte van de lokalen bewegingsonderwijs het bedrag waarmee de vergoeding materiele instandhouding moet worden verhoogd moeilijk is vast te stellen. Daarnaast zou de vergoeding dan worden gekoppeld aan het aantal klokuren gebruik in plaats van aan de bruto vloeroppervlakte van het gebouw. Omdat onderhoud en aanpassen van de lokalen bewegingsonderwijs als voorziening huisvesting onderwijs tot 1 januari 2015 voor 100% wordt bekostigd door de gemeente, is besloten niet het vergoedingsbedrag materiele instandhouding aan te passen, maar het bekostigen van het onderhoud en aanpassen van de activiteiten die voorheen een voorziening huisvesting onderwijs waren onder te brengen in de (model)verordening materiële financiële gelijkstelling onderwijs. Schoolbesturen die aanspraak maken op het bekostigen van onderhoud en aanpassen lokalen bewegingsonderwijs kunnen, om voor een vergoeding in aanmerking te komen, een aanvraag indienen.

Bouwvoorbereiding

In de herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs is vervallen de mogelijkheid tot het aanvragen van het bekostigen van ‘bouwvoorbereiding’ omdat dit geen voorziening huisvesting onderwijs is. De gemeenten kunnen desondanks besluiten de kosten van bouwvoorbereiding wel te bekostigen. Het bekostigen van deze activiteiten moet dan plaatsvinden via de verordening materiële financiële gelijkstelling. Het verschil tussen het in de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs opgenomen voorbereidingskrediet en de kosten bouwvoorbereiding blijkt uit onderstaande:

- bevoegd gezag dient voor bijvoorbeeld 31 januari[3] een aanvraag bouwvoorbereiding in bij het college;
- de aanvraag vermeldt dat het bevoegd gezag voornemens is een schoolgebouw te realiseren in bijvoorbeeld een nog te bouwen wijk of in het kader van de herstructurering van een gebied en wil (laten) onderzoeken of dit mogelijk is en welke omvang de voorziening dan zal moeten hebben;
- college neemt in de loop van het jaar 2015 een positief besluit op de ingediende aanvraag;
- bekostiging wordt met ingang van 1 januari 2016 beschikbaar gesteld;
- in de loop van het jaar 2016 start het onderzoek en wordt voor 31 januari 2016 afgerond;
- de rapportage geeft aan dat een nieuwe school gerealiseerd kan worden;

[3] De exacte datum zal afhangen van wat in de verordening is ‘ingevuld’.

- schoolbestuur dient voor [**datum (bijvoorbeeld 31 januari 2017)**] een aanvraag in voor het bekostigen van de voorziening huisvesting onderwijs ‘vervangende nieuwbouw’;
- college besluit de aangevraagde voorziening op te nemen op het programma 2018;
- schoolbestuur vraagt aan het college een voorbereidingskrediet om te kunnen starten met het ontwikkelen van een bouwplan.

9. Renovatie

Renovatie is geen voorziening huisvesting onderwijs. Door de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is dit ook als zodanig erkend in de toelichting bij de voorgenomen wetswijziging. Achtergrond is dat onderhoudsactiviteiten die op dit moment behoren tot de gemeentelijke zorgplicht vallen onder het begrip ‘renovatie’. Te denken valt aan o.a. het vervangen van de kozijnen, leidingen, dak, etc. en de vergoeding voor functionele verbeteringen. De rijksvergoeding voor deze activiteiten wordt met ingang van 1 januari 2015 ondergebracht in de vergoeding materiele instandhouding, die de bevoegde gezagsorganen rechtstreeks van de minister van OCW ontvangen. Desondanks wordt door de staatssecretaris verondersteld dat gemeenten en schoolbesturen in goed onderling overleg komen tot een nadere regeling rond het bekostigen van renovatie. Wij wijzen u op een recente uitspraak van de Raad van State (11 juni 2014, 201307854/1). In deze uitspraak komt naar voren dat het college terecht heeft besloten de noodzaak van vervangende nieuwbouw uitsluitend te toetsen aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage I en geen rekening hoeft te houden met de geraamde kosten van onderhoud en aanpassen.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

b.a.



drs. C.J.G.M. de Vet
Lid directieraad

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Memo

AAN : De leden van de commissie MO

VAN : Wethouder M.A.A. De Goeij-Vd Klugt

C.C. :

DATUM : 9 december 2014

BETREFT : Aanbesteding onderwijshuisvesting n.a.v. vraag commissie

---

In de commissie MO is de volgende vraag gesteld:
Hoe kunnen we EMVI toepassen bij aanbestedingen onderwijshuisvesting i.p.v. laagste prijs?

In het gemeentelijk aanbestedingsbeleid staat het volgende opgenomen:
*1. **Bij voorkeur aanbesteden op basis van EMVI***
Om de indirecte kosten, kwaliteit en duurzaamheid bij de beoordeling te betrekken, geldt als algemeen beleidsuitgangspunt dat opdrachten worden aanbesteed volgens het principe van de 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI)'. Bij de EMVI-methode laat de gemeente zien, dat niet alleen de prijs belangrijk is, maar dat nog vele andere kwaliteitsaspecten belangrijk, zo niet belangrijker, zijn om een opdracht naar behoren te kunnen opleveren.
De aan te besteden dienst of product moet beoordeeld worden op zijn integrale kostprijs oftewel de Total Cost of Ownership (TCO). Dit betekent dat naast de aanschafprijs alle bijkomende kosten gedurende en na het gebruik ervan meegewogen worden, zoals duurzaamheidseigenschappen, levensduur, onderhoudskosten, gebruikskosten en levertijden.
Produkten die een hoge mate van standaardisatie kennen en goed te specificeren zijn (bijvoorbeeld kantoorartikelen, kopieer- en printpapier, straatklinkers e.d.) worden gegund tegen de laagste prijs.

In lijn met het gemeentelijk aanbestedingsbeleid wordt EMVI ook toegepast bij aanbestedingen onderwijshuisvesting. Per project wordt bepaald welke gunningscriteria naast de prijs worden meegewogen.

14-0497489 *14-0497489*

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22-10-'14
agendapunt	23
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen
bijlage(n)	1. conceptraadsbesluit (nr. 14-0473359) 2. Situatietekening
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
13 NOV 2014

BESLISPUNTEN

1. Een krediet van € 464.000 beschikbaar te stellen voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van sportpark De Hoge bomen.

ARGUMENTEN

1.1 De toegangsweg tot het sportpark De Hoge Bomen is onveilig.
1.2 Het sportpark heeft geen adequate bluswatervoorziening.
1.3 De accommodaties achterin het sportpark zijn slecht bereikbaar.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Aan een ruiterpad kan toch nog behoefte bestaan.
1.2 Het kortparkeren is moeilijk te handhaven.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22-10-'14
agendapunt	23
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORSTEL

ONDERWERP

Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen.

INLEIDING

Begin 2006 heeft u gekozen voor de 'minimale variant' als herinrichtingsvariant van het sportpark De hoge Bomen. Herinrichting was nodig vanwege het project 3-in-1. Sinds die tijd is de bereikbaarheid en veiligheid continu onderwerp geweest van discussie. Immers verbetering van de toegang tot het sportpark was binnen het budget voor de herinrichting niet mogelijk. De veiligheidsdiensten hebben sindsdien veelvuldig gereclameerd over de enkele toegang tot het sportpark. In de loop der jaren is het gebruik van het sportpark ook veranderd en nogal geïntensiveerd. In 2011 heeft atletiekvereniging Olympus '70 haar nieuwe accommodatie en indoorhal in gebruik genomen. Daarmee heeft zij een grotere regionale uitstraling gekregen. Tevens verhuurd zij een deel van de ruimte aan kinderopvang Kwest waarbij ouders hun kinderen via de toegangsweg brengen en halen. Hockeyvereniging Westland heeft in 2011 ook een nieuwe accommodatie gerealiseerd en hun ledenaantal zien groeien. In 2012 is scouting Rambonnetgroep verhuisd van de Hoogwerf naar het sportpark. De atletiekvereniging en de scouting die achterin het sportpark zijn gesitueerd hebben sinds de herinrichting geklaagd over de slechte bereikbaarheid. Dit heeft te maken met de grote (loop)afstand tot het parkeerterrein bij de ingang van het sportpark. Vooral het halen en brengen van jeugdige sporters door hun ouders/verzorgers levert problemen op. Mede op verzoek van de hulpdiensten en verenigingen die actief zijn op het sportpark doen wij u een voorstel voor verbetering van de situatie.

DOELSTELLING

Verbeteren van de bereikbaarheid van en veiligheid op het sportpark De Hoge Bomen.

ARGUMENTATIE

1.1 *De toegangsweg tot het sportpark De Hoge Bomen is onveilig.*
De toegangsweg van het sportpark is de enige toegang voor autoverkeer en hulpdiensten. Bezoekers en sporters die met de fiets of te voet komen moeten ook over deze weg. Dit levert onveilige situaties op met aanrijdingen en letsel als gevolg. Het aanbrengen van verkeersdrempels is niet afdoende. Ook de hulpdiensten eisen een betere doorgang van hun voertuigen bij calamiteiten. Daarom wordt het voormalige ruiterpad parallel aan de toegangsweg als fiets-/voetpad ingericht. Zodoende worden verkeerstromen fysiek gescheiden. Daarnaast wordt een tweede calamiteitenontsluiting vanaf de Galgeweg en voor de accommodatie van Olympus '70 langs aangelegd.

1.2 *Het sportpark heeft geen adequate bluswatervoorziening.*
Op dit moment wordt bij een calamiteit het bluswater uit de boezemsloot gepompt. Dit volstaat in principe voor de accommodaties die op korte afstand van de boezemsloot gelegen zijn. Bij de aanvraag van de gebruiksmelding van Olympus '70 voor hun

VOORSTEL

accommodatie en indoorhal is echter door de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) vastgesteld, dat blussen vanuit de boezemsloot ontoereikend is (afstandscriterium) en dat het plaatsen van bluskranen op de huidige private (gemeentelijke) leiding onvoldoende waterdruk oplevert (capaciteitscriterium). Dit heeft als gevolg dat de gebruiksmelding voor het in gebruik nemen van de accommodatie van Olympus '70, waarin ook de kinderdagopvang van Kwest is gevestigd, niet door ons kan worden afgegeven, vanwege het ontbreken van een adequate bluswatervoorziening. Daarom wordt de huidige private waterleiding door Waterbedrijf Evides vernieuwd. Er komen nieuwe aansluitingen voor de verenigingen en er worden twee bluskranen op de waterleiding aangesloten.

1.3 *De accommodaties achterin het sportpark zijn slecht bereikbaar.*
Er is maar een beperkt aantal parkeerplaatsen bij de accommodaties direct aan de toegangsweg. Voetbalvereniging Westlandia heeft een groter aantal parkeerplaatsen. Het sportpark heeft vooraan bij de ingang een groot parkeerterrein. Voor de verenigingen achterin het sportpark ligt dit terrein volgens hun zeggen te ver weg. Door onder andere de atletiekvereniging Olympus '70 en de scouting Rambonnetgroep zijn oplossingen voorgedragen voor een betere bereikbaarheid van hun accommodaties. Deze oplossingen variëren van een tijdelijk of kortparkeren situatie (Kiss&Ride) voor ca. 12 parkeerplaatsen tot een permanente parkeervoorziening voor 40-50 parkeerplaatsen. Alle oplossingen zijn gesitueerd langs de Galgeweg ter hoogte van de atletiekbaan. Door de ambtelijke werkgroep Verkeer waarin ook de politie, brandweer en GHOR vertegenwoordigd zijn, wordt een permanente parkeervoorziening van 40-50 parkeerplaatsen ontraden. Dit vanwege nog te veel onduidelijkheid over hoe de verkeersafwikkeling op de Piet Struijkweg en Galgeweg na het gereedkomen van het project 3-in-1 zal gaan verlopen. Een 'beperkte' kortparkeervoorziening wordt wel mogelijk geacht. Bij het ontwerp en de aanleg wordt rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheid naar de gewenste 40-50 permanente parkeerplaatsen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 *Aan een ruiterpad kan toch nog behoefte bestaan.*
Het zogenaamde 'rondje' te paard is na de reconstructie van het sportpark niet meer mogelijk. Daarom zien we geen ruiters meer op het pad. De manegehouder geeft echter aan dat hij nog wel kans ziet dat het ruiterpad gebruikt gaat worden. Met de aanleg van het fiets-/voetpad wordt rekening gehouden dat er een smalle strook voor ruiters overblijft.

1.2 *Het kortparkeren is moeilijk te handhaven.*
Het handhaven van het kortparkeren en ervoor te zorgen dat er niet langer dan 30 minuten gebeurt is lastig. Overigens wordt voorgesteld om buiten de piekmomenten permanent parkeren toe te staan. Dus alleen kortparkeren tussen 18:00 – 19:30 uur.

FINANCIËN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22-10-14
agendapunt	23 e
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORSTEL

Voor de maatregelen zijn de volgende bedragen begroot:

Maatregel:	Begroting:
1. Aanleggen van fiets-/voetpad incl. verkeerdrempels	€ 132.000
2. Aanleggen 2e calamiteitenontsluiting	€ 59.000
3. Aanleggen (blus)waterleiding incl. brandkranen	€ 103.000
4. Aanleggen kortparkeren (12 parkeerplaatsen)	€ 170.000
Totaal (ex. BTW)	**€ 464.000**

Het krediet van € 464.000 is opgenomen in het Meerjaren Investeringsplan 2014-2018. In de door uw raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De verenigingen en bedrijven die actief zijn op sportpark De Hoge Bomen zijn meegenomen in het voortraject en zullen ook tijdens de uitvoering geïnformeerd blijven.

VERVOLGTRAJECT

Waterbedrijf Evides is de voorbereidingen al gestart. De uitvoering staat gepland voor het eerste kwartaal in 2015. De afdeling IBOR coördineert de aanbesteding en uitvoering van de andere maatregelen. Na de voorbereiding in de maanden december en januari, kan de uitvoering vanaf februari 2015 starten.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 23

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	252
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473359

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472874 van 22 oktober 2014, met de volgende bijlage:

- Situatietekening sportpark De Hoge Bomen

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) van 1 december 2014;

gelet op artikel 192 van de Gemeentewet

besluit:

1. Een krediet van € 464.000 beschikbaar te stellen voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van sportpark De Hoge bomen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22 oktober 2014
agendapunt	23
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen
bijlage(n)	1. conceptraadsbesluit (nr. 14-0473359) 2. Situatietekening
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een krediet van € 464.000 beschikbaar te stellen voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van sportpark De Hoge bomen.

ARGUMENTEN

1.1 De toegangsweg tot het sportpark De Hoge Bomen is onveilig.
1.2 Het sportpark heeft geen adequate bluswatervoorziening.
1.3 De accommodaties achterin het sportpark zijn slecht bereikbaar.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Aan een ruiterpad kan toch nog behoefte bestaan.
1.2 Het kortparkeren is moeilijk te handhaven.

RD 002

14-0472874

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22 oktober 2014
agendapunt	23
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORSTEL

ONDERWERP

Verbetering bereikbaarheid en veiligheid sportpark De Hoge bomen.

INLEIDING

Begin 2006 heeft u gekozen voor de ‘minimale variant’ als herinrichtingsvariant van het sportpark De hoge Bomen. Herinrichting was nodig vanwege het project 3-in-1. Sinds die tijd is de bereikbaarheid en veiligheid continu onderwerp geweest van discussie. Immers verbetering van de toegang tot het sportpark was binnen het budget voor de herinrichting niet mogelijk. De veiligheidsdiensten hebben sindsdien veelvuldig gereclameerd over de enkele toegang tot het sportpark. In de loop der jaren is het gebruik van het sportpark ook veranderd en nogal geïntensiveerd. In 2011 heeft atletiekvereniging Olympus ’70 haar nieuwe accommodatie en indoorhal in gebruik genomen. Daarmee heeft zij een grotere regionale uitstraling gekregen. Tevens verhuurd zij een deel van de ruimte aan kinderopvang Kwest waarbij ouders hun kinderen via de toegangsweg brengen en halen. Hockeyvereniging Westland heeft in 2011 ook een nieuwe accommodatie gerealiseerd en hun ledenaantal zien groeien. In 2012 is scouting Rambonnetgroep verhuisd van de Hoogwerf naar het sportpark. De atletiekvereniging en de scouting die achterin het sportpark zijn gesitueerd hebben sinds de herinrichting geklaagd over de slechte bereikbaarheid. Dit heeft te maken met de grote (loop)afstand tot het parkeerterrein bij de ingang van het sportpark. Vooral het halen en brengen van jeugdige sporters door hun ouders/verzorgers levert problemen op. Mede op verzoek van de hulpdiensten en verenigingen die actief zijn op het sportpark doen wij u een voorstel voor verbetering van de situatie.

DOELSTELLING

Verbeteren van de bereikbaarheid van en veiligheid op het sportpark De Hoge Bomen.

ARGUMENTATIE

1.1 De toegangsweg tot het sportpark De Hoge Bomen is onveilig.

De toegangsweg van het sportpark is de enige toegang voor autoverkeer en hulpdiensten. Bezoekers en sporters die met de fiets of te voet komen moeten ook over deze weg. Dit levert onveilige situaties op met aanrijdingen en letsel als gevolg. Het aanbrengen van verkeersdrempels is niet afdoende. Ook de hulpdiensten eisen een betere doorgang van hun voertuigen bij calamiteiten. Daarom wordt het voormalige ruiterpad parallel aan de toegangsweg als fiets-/voetpad ingericht. Zodoende worden verkeerstromen fysiek gescheiden. Daarnaast wordt een tweede calamiteitenontsluiting vanaf de Galgeweg en voor de accommodatie van Olympus ’70 langs aangelegd.

1.2 Het sportpark heeft geen adequate bluswatervoorziening.

Op dit moment wordt bij een calamiteit het bluswater uit de boezemsloot gepompt. Dit volstaat in principe voor de accommodaties die op korte afstand van de boezemsloot gelegen zijn. Bij de aanvraag van de gebruiksmelding van Olympus '70 voor hun

VOORSTEL

accommodatie en indoorhal is echter door de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) vastgesteld, dat blussen vanuit de boezemsloot ontoereikend is (afstandscriterium) en dat het plaatsen van bluskranen op de huidige private (gemeentelijke) leiding onvoldoende waterdruk oplevert (capaciteitscriterium). Dit heeft als gevolg dat de gebruiksmelding voor het in gebruik nemen van de accommodatie van Olympus '70, waarin ook de kinderdagopvang van Kwest is gevestigd, niet door ons kan worden afgegeven, vanwege het ontbreken van een adequate bluswatervoorziening. Daarom wordt de huidige private waterleiding door Waterbedrijf Evides vernieuwd. Er komen nieuwe aansluitingen voor de verenigingen en er worden twee bluskranen op de waterleiding aangesloten.

1.3 De accommodaties achterin het sportpark zijn slecht bereikbaar.

Er is maar een beperkt aantal parkeerplaatsen bij de accommodaties direct aan de toegangsweg. Voetbalvereniging Westlandia heeft een groter aantal parkeerplaatsen. Het sportpark heeft vooraan bij de ingang een groot parkeerterrein. Voor de verenigingen achterin het sportpark ligt dit terrein volgens hun zeggen te ver weg. Door onder andere de atletiekvereniging Olympus ’70 en de scouting Rambonnetgroep zijn oplossingen voorgedragen voor een betere bereikbaarheid van hun accommodaties. Deze oplossingen variëren van een tijdelijk of kortparkeren situatie (Kiss&Ride) voor ca. 12 parkeerplaatsen tot een permanente parkeervoorziening voor 40-50 parkeerplaatsen. Alle oplossingen zijn gesitueerd langs de Galgeweg ter hoogte van de atletiekbaan. Door de ambtelijke werkgroep Verkeer waarin ook de politie, brandweer en GHOR vertegenwoordigd zijn, wordt een permanente parkeervoorziening van 40-50 parkeerplaatsen ontraden. Dit vanwege nog te veel onduidelijkheid over hoe de verkeersafwikkeling op de Piet Struijkweg en Galgeweg na het gereedkomen van het project 3-in-1 zal gaan verlopen. Een ‘beperkte’ kortparkeervoorziening wordt wel mogelijk geacht. Bij het ontwerp en de aanleg wordt rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheid naar de gewenste 40-50 permanente parkeerplaatsen.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Aan een ruiterpad kan toch nog behoefte bestaan.

Het zogenaamde ‘rondje’ te paard is na de reconstructie van het sportpark niet meer mogelijk. Daarom zien we geen ruiters meer op het pad. De manegehouder geeft echter aan dat hij nog wel kans ziet dat het ruiterpad gebruikt gaat worden. Met de aanleg van het fiets-/voetpad wordt rekening gehouden dat er een smalle strook voor ruiters overblijft.

1.2 Het kortparkeren is moeilijk te handhaven.

Het handhaven van het kortparkeren en ervoor te zorgen dat er niet langer dan 30 minuten gebeurt is lastig. Overigens wordt voorgesteld om buiten de piekmomenten permanent parkeren toe te staan. Dus alleen kortparkeren tussen 18:00 – 19:30 uur.

FINANCIËN

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	252
datum	22 oktober 2014
agendapunt	23
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/VG
teamleider	J.C.M. van Leeuwarden
telefoon	(0174) 672 589
e-mail	JCMvLeeuwarden@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472874

VOORSTEL

Voor de maatregelen zijn de volgende bedragen begroot:

Maatregel:	Begroting:
1. Aanleggen van fiets-/voetpad incl. verkeerdrempels	€ 132.000
2. Aanleggen 2e calamiteitenontsluiting	€ 59.000
3. Aanleggen (blus)waterleiding incl. brandkranen	€ 103.000
4. Aanleggen kortparkeren (12 parkeerplaatsen)	€ 170.000
Totaal (ex. BTW)	**€ 464.000**

Het krediet van € 464.000 is opgenomen in het Meerjaren Investeringsplan 2014-2018. In de door uw raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De verenigingen en bedrijven die actief zijn op sportpark De Hoge Bomen zijn meegenomen in het voortraject en zullen ook tijdens de uitvoering geïnformeerd blijven.

VERVOLGTRAJECT

Waterbedrijf Evides is de voorbereidingen al gestart. De uitvoering staat gepland voor het eerste kwartaal in 2015. De afdeling IBOR coördineert de aanbesteding en uitvoering van de andere maatregelen. Na de voorbereiding in de maanden december en januari, kan de uitvoering vanaf februari 2015 starten.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 23

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	252
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0473359

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472874 van 22 oktober 2014, met de volgende bijlage:

- Situatietekening sportpark De Hoge Bomen

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) van 1 december 2014;

gelet op artikel 192 van de Gemeentewet

besluit:

1. Een krediet van € 464.000 beschikbaar te stellen voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en veiligheid van sportpark De Hoge bomen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

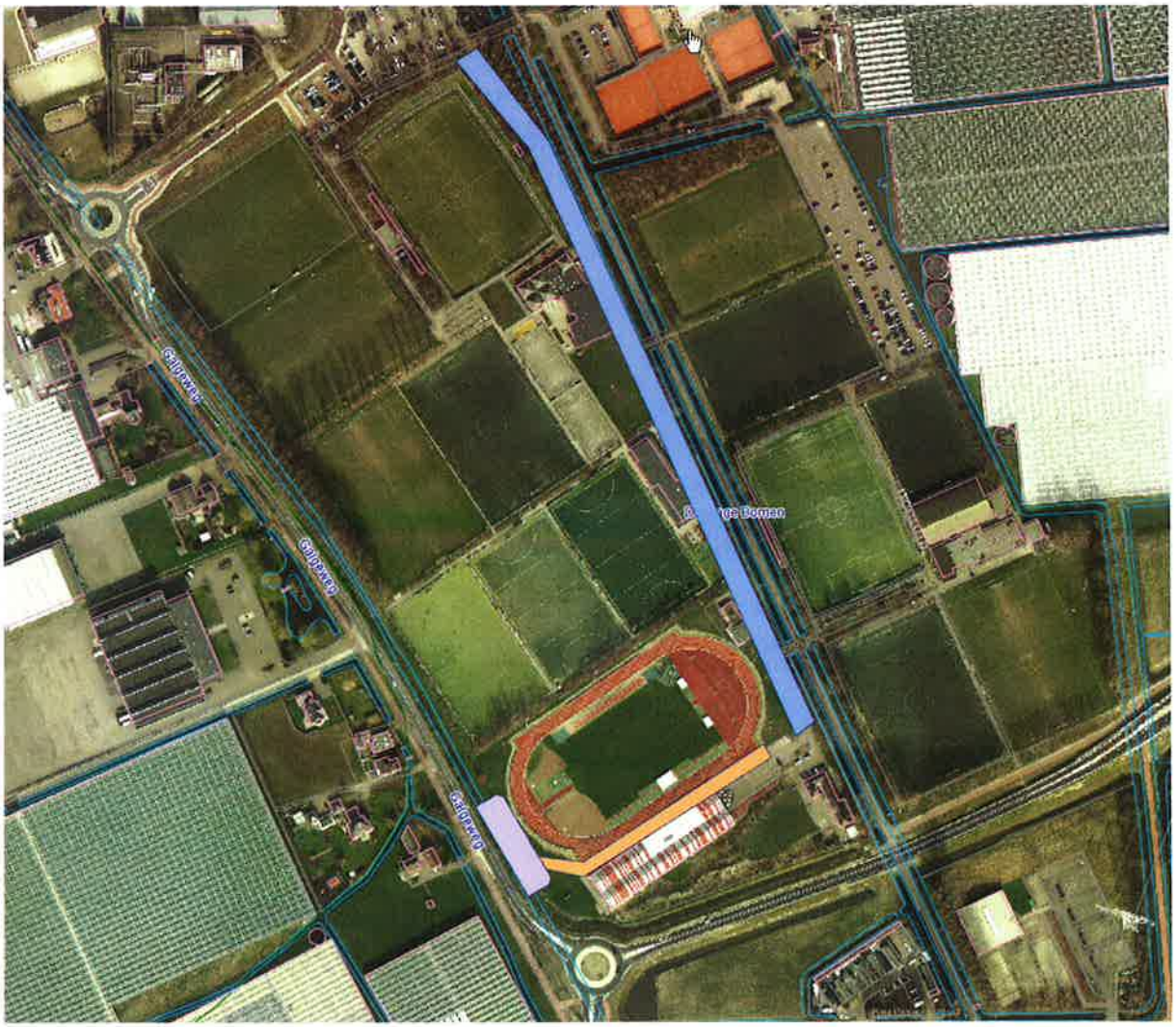
N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0473359

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING SPORTPARK DE HOGE BOMEN

a) Situatietekening maatregelen voor betere veiligheid en bereikbaar sportpark

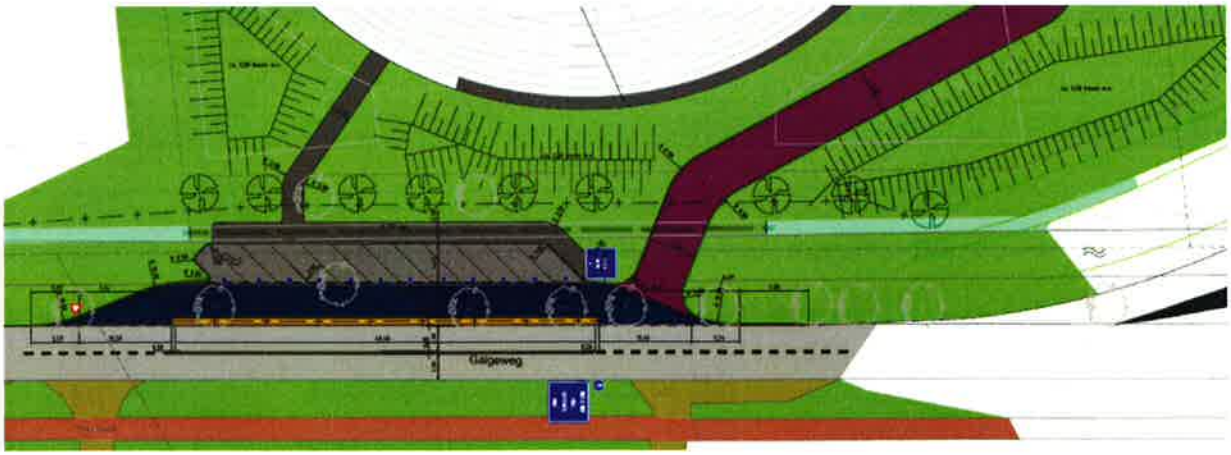


Gebied voor maatregelen gescheiden fiets-/voetpad en (blus)waterleiding

Gebied voor maatregelen twee calamiteitenontsluiting

Gebied voor maatregelen kortparkeren

b) Detailtekening (concept) kortparkeren en deel tweede calamiteitenontsluiting Galgeweg



WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland



Motie ingevolge artikel 40 op agendapunt de Hoge Bomen

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014

In aanmerking nemende:

dat een forse investering in het sportpark De Hoge Bomen prima is en dat de vernieuwing van de waterleiding inclusief brandkranen, de aanleg van een voetpad naast het bestaande toegangspad, het aanleggen van een calamiteitenroute naar de Galgeweg via het terrein van SAW en ook het aanleggen van parkeervoorzieningen langs de Galgeweg een verbetering voor het sportpark zijn;

dat het huidige plan voorziet in een voorziening voor kort parkeren voor het halen en brengen van kinderen voor de kinderdagopvang en van jeugdigen van atletiek en scouting, terwijl 's avonds en in de weekenden de parkeerplaats als gewone parkeerplaats kan worden gebruikt;

dat ter bevordering van de veiligheid op het toegangspad van het sportpark een goede bereikbare parkeervoorziening nabij de accommodaties van SAW, Olympus '70, kinderopvang Kwest en Scouting Rambonnet gewenst is;

dat voorgenoemde verenigingen op de mogelijkheid gewezen hebben om de voorgestelde kortparkeervoorziening uit te breiden tot een parkeervoorziening van 40 à 50 parkeerplaatsen;

dat dan tijdens de spits, maar ook tijdens de avonden en weekenden geen auto's meer over het toegangspad behoeven te rijden anders dan voor calamiteiten en bevoorrading; Extra parkeerplaatsen betekent ook dat de totale parkeercapaciteit rondom het sportpark iets vergroot wordt. Voorts wordt een einde gemaakt aan een sinds jaren bestaande onveilige en ongewenste situatie op het toegangspad waar fietsers, voetgangers en auto's gezamenlijk gebruik van maken;

dat SAW heeft aangeboden via zelfwerkzaamheid en via een sobere uitvoering van de parkeerplaatsen zelf bij te dragen aan de financiële gevolgen van de extra wens;

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

dat volgens de aanhef van het voorstel van B&W het voorstel vooral ziet op een verbetering van de situatie om de grote loopafstand tot het parkeerterrein bij de ingang van het sportpark voor jeugdige sporters en de scouting op te lossen. In het voorstel wordt aangegeven: "door de ambtelijke werkgroep Verkeer waarin ook de politie, brandweer en GHOR vertegenwoordigd zijn, wordt de permanente parkeervoorziening van 40-50 parkeerplaatsen ontraden". Dit vanwege nog teveel onduidelijkheid over hoe de verkeersafwikkeling op de Piet Struijkweg en de Galgeweg na het gereedkomen van het 3-in-1 zal gaan verlopen. Een beperkte kortparkeervoorziening wordt wel mogelijk geacht. Bij het ontwerp en de aanleg wordt rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheid naar de gewenste 40-50 permanente parkeerplaatsen;

dat SAW tijdens de inspraak een goede situatietekening heeft gepresenteerd en die situatie vergeleken moet worden met de situatietekening sportpark De Hoge Bomen zoals gevoegd bij het raadsvoorstel. Niet echt valt in te zien wat de bezwaren op dit moment zijn tegen in plaats van kort parkeren de 40 à 50 parkeerplaatsen mogelijk te maken. De tekening zoals deze bij de inspraak als bijlage 2 gevoegd is wordt bijgevoegd evenals de tekening zoals deze bij het Collegevoorstel was gevoegd;

dat het raadsbesluit ziet op een krediet voor maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid en de veiligheid van sportpark De Hoge Bomen;

dat deze motie erop gericht is om toch nog gezamenlijk met de hiervoor genoemde verenigingen en mogelijkerwijs ook met de hockeyvereniging te komen tot een meer definitieve oplossing van de parkeerproblematiek waardoor ook de onveilige situatie op de toegangweg tot de hockeyvereniging en SAW, scouting Rambonnet en de kinderopvang tot het verleden behoren;

dat SAW zich bereid verklaard heeft om eventueel toegangsbeperkingen te accepteren voor wat betreft de huidige toegangsweg langs de hockeyvereniging;

Verzoekt het College:

- Rekening te houden met de wensen van SAW, Scouting Rambonnet en de kinderopvang en in goed overleg te komen tot realisering van meer gewone parkeerplaatsen langs de Galgeweg en de thans voorziene circa 12 parkeerplaatsen uit te breiden tot de permanente parkeervoorziening van 40 à 50 parkeerplaatsen;

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

- De Raad te berichten de uitkomst van dat overleg en de eventuele meerkosten en daarbij te betrekken de uitgesproken intentie van zelfwerkzaamheid, een en ander voordat tot uitvoering van de geplande 12 parkeerplaatsen wordt overgegaan;

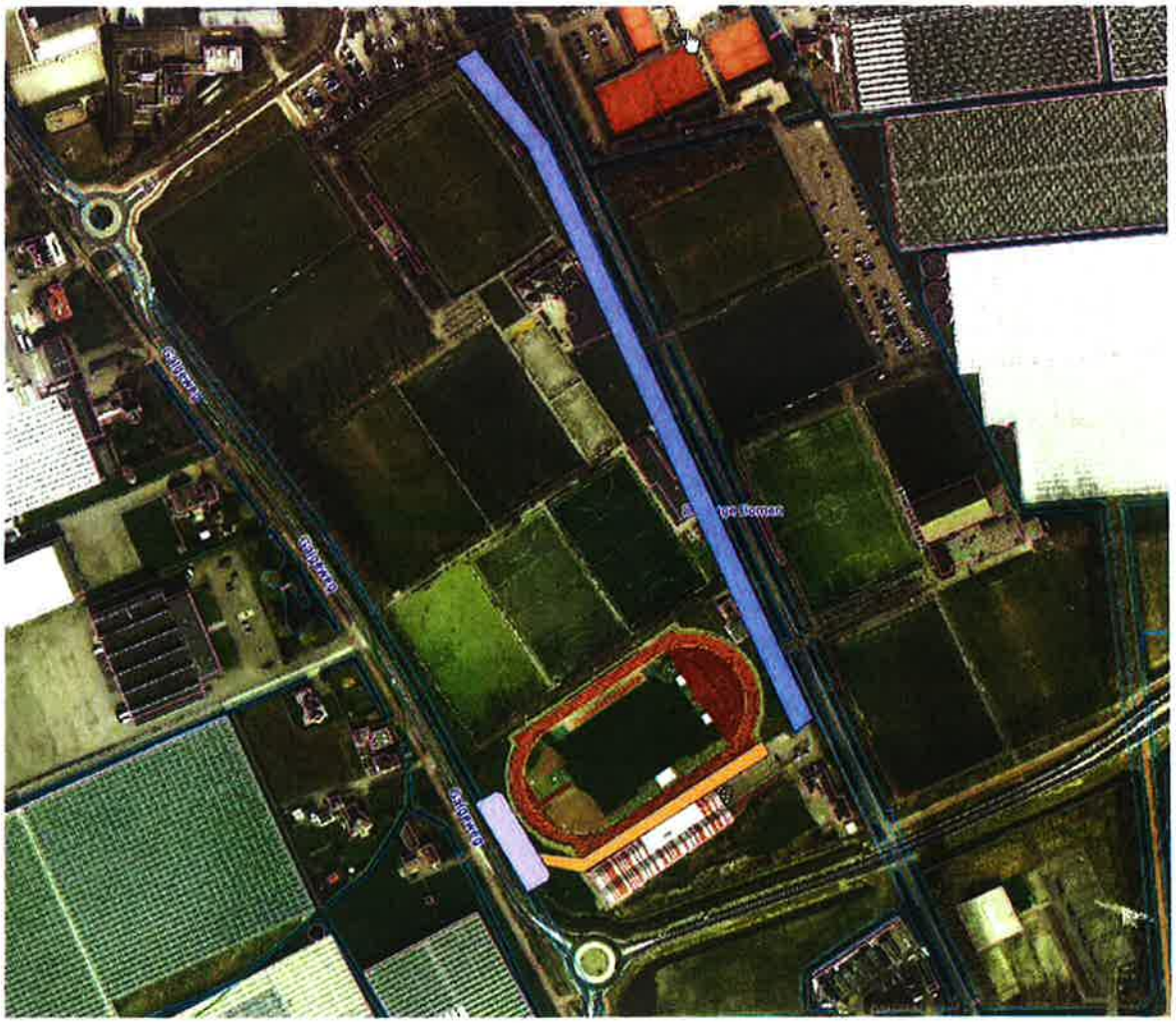
Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

Namens de fractie van LPF Westland
Dave van Koppen

BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING SPORTPARK DE HOGE BOMEN

a) Situatietekening maatregelen voor betere veiligheid en bereikbaar sportpark

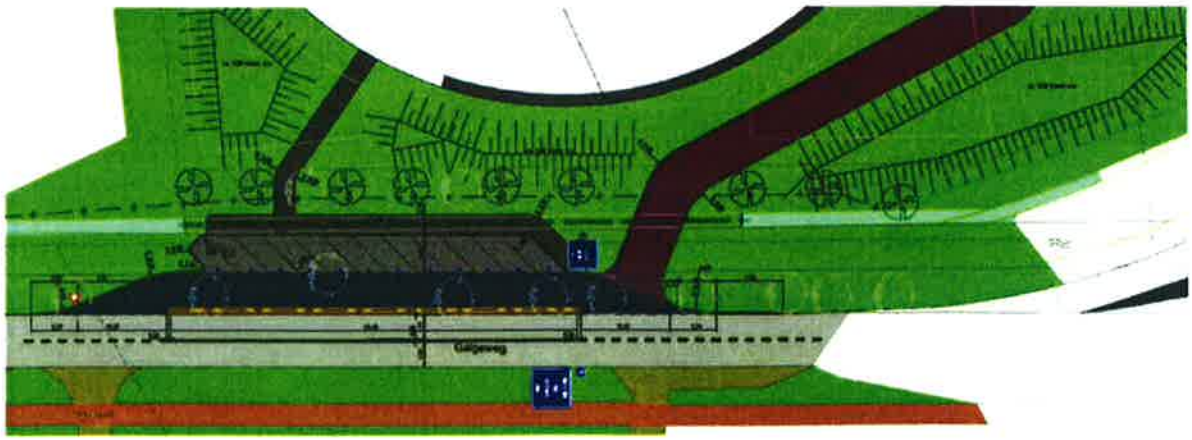


Gebied voor maatregelen gescheiden fiets-/voetpad en (blus)waterleiding

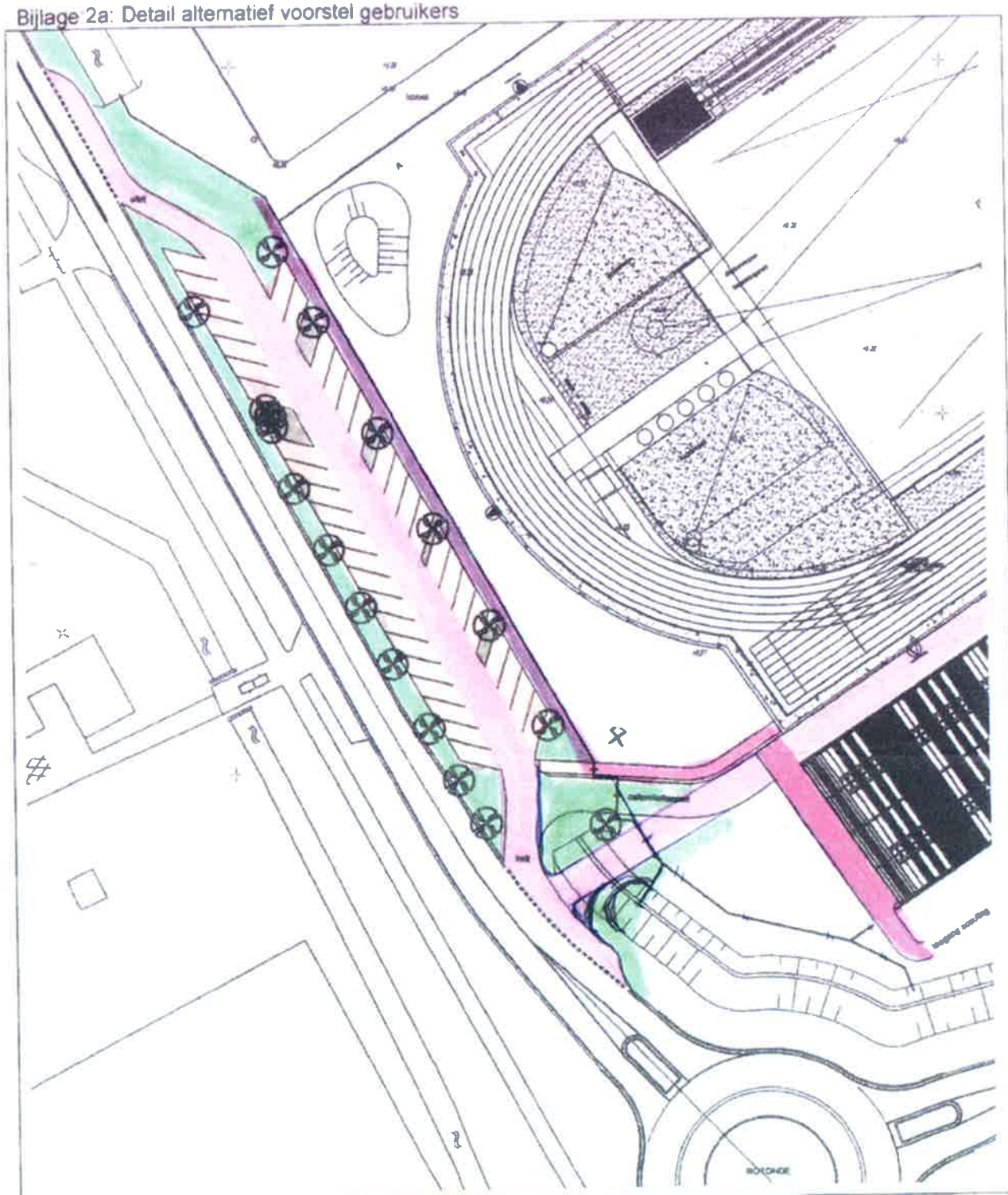
Gebied voor maatregelen twee calamiteitenontsluiting

Gebied voor maatregelen kortparkeren

b) Detailtekening (concept) kortparkeren en deel tweede calamiteitenontsluiting Galgeweg



Bijlage 2a: Detail alternatief voorstel gebruikers



Situatie alternatief

Sportpark Hoge Bomen
te Naaldwijk

Stichting Atletieksupport Westland

Perceel : C 2599 (gedeeltelijk)
Schaal : 1:400
Datum : 21 oktober 2013

Alle bestaande bomen blijven gehandhaafd

Ag pnt 23

2

Gemeente Belang Westland

CDA Westland

VVD

PROGRESSIEF WESTLAND

Motie

De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op dinsdag 16 december 2014

Overwegende:

- dat sportverenigingen op het sportpark "De Hoge Bomen" regelmatig met elkaar in overleg zijn
- dat op zich staande acties van enkele verenigingen niet altijd in lijn zijn met optimale toekomstmogelijkheden voor andere sportverenigingen en het sportpark als geheel;.

Constaterende:

- dat het bij de deelnemende verenigingen op het sportpark ontbreekt aan een integrale visie
- een integrale visie op het sportpark ontbreekt, zowel als geheel als bij de individuele verenigingen.

Verzoekt het college om:

1) om met de verenigingen van het sportpark "De Hoge Bomen" om de tafel te gaan zitten om zienswijzen op te halen voor mogelijkheden met het sportpark in de toekomst
2) om deze collegeperiode naar de raad te komen met een integrale gebiedsvisie 2022 voor sportpark "De Hoge Bomen", teneinde de sportverenigingen en daarmee de sport optimaal te faciliteren en accommoderen. Inclusief parkeren en verkeersafwikkeling

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland,

N. Arkesteijn en R. Keizer

Namens de fractie van CDA Westland,

Jan-Willem van den Beukel

Namens de fractie van VVD Westland

Sander Zuyderwijk

Namens de fractie van Progressief Westland

Ulbe Spaans

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i 253
datum	4-11-'14
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORBLAD

14-0472153ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Wijzigingen minimabeleid 2015 inclusief verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nr. 14-0472153) Wijzigingsnota Minimabeleid 2015 (nr. 14-0469936) Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 (nr. 14-0457716)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
03 DEC 2014

BESLISPUNTEN

1. De Nota 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' vast te stellen.
2. De Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 vast te stellen.
3. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014 in te trekken.

ARGUMENTEN

1. Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. Het huidige minimabeleid kan daardoor op enkele punten niet meer in huidige vorm blijven bestaan. Daarnaast is in het Collegewerkprogramma afgesproken dat het minimabeleid ruimhartiger wordt.
2. Artikel 78z lid 7 van de Participatiewet bepaalt dat de gemeenteraad binnen zes maanden na inwerkingtreding van de Participatiewet de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 moet vaststellen. In de verordening is het gewijzigde minimabeleid met betrekking tot de verruiming toegepast.
3. De langdurigheidstoeslag wordt vervangen door de individuele inkomenstoeslag. De oude verordening moet worden ingetrokken.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Een kanttekening van het minimabeleid is dat het een open einde financiering is en dus nooit met zekerheid gezegd kan worden dat het bedrag zoals weergegeven in de 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' voldoende is.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4-11-'14
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

ONDERWERP

Wijzigingen minimabeleid 2015, inclusief verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

INLEIDING

Op 1 januari 2015 wordt de Participatiewet ingevoerd. Deze wet vervangt de huidige Wet werk en bijstand (WWB). Hierdoor is aanpassing van het huidige minimabeleid noodzakelijk. De '*Wijzigingsnota Minimabeleid 2015*' is aanvullend op het geldende minimabeleid, zoals vastgesteld in de 'Nota Minimabeleid Westland 2013ev'.
Door de komst van de Participatiewet komt de langdurigheidstoeslag te vervallen. Daar voor in de plaats wordt de individuele inkomenstoeslag ingevoerd. Er dienen nadere regels omtrent de uitvoering van de individuele inkomenstoeslag vastgelegd te worden in een verordening.

DOELSTELLING

Met het vaststellen van de nota worden wetswijzigingen tijdig toegepast in het beleid. Daarnaast wordt met de nota het minimabeleid in Westland vanaf 1 januari 2015 voor volwassenen en kinderen te verruimd. Daarmee wordt uitwerking gegeven aan het collegewerkprogramma.
Met het vaststellen van de verordening individuele inkomenstoeslag wordt transparantie en rechtszekerheid voor de burger gecreëerd. Met de individuele inkomenstoeslag en het verruimde minimabeleid worden de minima in Westland financieel ondersteund en kunnen zij blijven deelnemen aan de samenleving. Hierbij wordt extra aandacht besteed aan kinderen van minima.

ARGUMENTATIE

1. Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. Het huidige minimabeleid kan daardoor op enkele punten niet meer in huidige vorm blijven bestaan. Daarnaast is in het Collegewerkprogramma afgesproken dat de toegankelijkheid en de mogelijkheden tot gebruik van het minimabeleid ruimhartiger wordt.

Met invoering van de Participatiewet is categoriale bijzondere bijstand niet meer toegestaan. Het aanbieden van een collectieve aanvullende verzekering is de enige vorm van categoriale bijzondere bijstand die blijft bestaan.
Een gevolg van het verbod op categoriale verstrekkingen is dat de 'Verordening maatschappelijke participatie voor schoolgaande kinderen WWB 2012' bij wet komt te vervallen. Dat betekent dat elke aanvraag om bijzondere bijstand individueel beoordeeld moet worden. Dit veroorzaakt een extra hoge drempel voor de aanvragers, die daardoor minder gebruik zullen maken van de financiële ondersteuning

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4-11-'14
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

De verruiming van het Minimabeleid is een speerpunt van het Collegewerkprogramma (CWP). Met een ruimhartiger minimabeleid wordt voorkomen dat steeds meer inwoners door de huidige crisis niet meer kunnen participeren in de samenleving. Tevens draagt verruiming van het inkomensvangnet bij aan preventie op de toenemende schuldenproblematiek van burgers.

Het gewijzigde minimabeleid geeft een verruiming van inkomensgrenzen. Verruiming van de inkomensgrenzen betekent een verruiming van de doelgroep, waardoor meer Westlanders gebruik kunnen maken van de regelingen. Inkomensgrenzen worden verhoogd van de huidige 100% en 101%, naar 110% van het sociaal minimum. Dit geldt zowel voor de individuele bijzondere bijstand alsook voor de categoriale bijzondere bijstand. Voor vergoedingen aan kinderen worden de inkomensgrenzen gesteld op 120%. Voor deze verruiming wordt gekozen omdat kinderen geen hinder mogen ondervinden van de financiële positie van de ouders in de huidige crisis. Ook ouders van kinderen in een schuldhulpverleningstraject worden toegelaten in de regeling voor kinderen als zij deelnemen aan een minnelijk schuldentraject en daardoor feitelijk van een inkomen op sociaal minimum moeten rondkomen.
We maken specifieke keuzes voor kinderen van ouders met een laag inkomen. De inzet wordt versterkt door verruiming, de aanpak effectief ingericht en toegankelijk gemaakt.

Wij willen starten met het Westlandse digitale kindpakket op 1 januari 2015. Het kindpakket is een effectieve manier om beschikbare ondersteuning rechtstreeks aan kinderen beschikbaar te stellen. Het kindpakket wordt samengesteld met fondsen, ondernemers en organisaties, die zich (willen) inzetten voor Westlandse kinderen uit gezinnen met lage inkomens. De verstrekkingen worden in natura gedaan, dat wil zeggen dat betalingen niet via de ouders verlopen maar rechtstreeks aan de aanbieders worden betaald. Zo valt het beschikbare budget daadwerkelijk ten goede van de kinderen. Het kindpakket ondersteunt vooral de sociale participatie van kinderen maar voorziet ook in andere basisbehoeften. Organisaties en ondernemers zijn gestimuleerd om zich maatschappelijk in te zetten bij de samenstelling van het kindpakket. Te denken valt bijvoorbeeld aan contributie voor sportdeelname, een winterkleding pakket, huiswerkbegeleiding, het A-diploma, schoolkosten, kortingen en deelname aan muziekles.

2. Artikel 78z lid 7 van de Participatiewet bepaalt dat de gemeenteraad binnen zes maanden na inwerkingtreding van de Participatiewet de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 moet vaststellen. In de verordening is het gewijzigde minimabeleid met betrekking tot de verruiming toegepast

Vanaf 1 januari 2015 wordt de langdurigheidstoeslag door de individuele inkomenstoeslag vervangen. De individuele inkomenstoeslag is - net als de langdurigheidstoeslag – een extraatje voor mensen met langdurig een laag inkomen en die geen zicht hebben inkomensverbetering. Ook moet de aanvrager kunnen aantonen dat hij of zij er de afgelopen periode alles aan heeft gedaan om zijn inkomen te verbeteren. Deze toeslag wordt in tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag niet categoriaal verstrekt, maar individueel beoordeeld door het college. De gemeenteraad is bevoegd om in een verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag vast te leggen en invulling te geven aan de begrippen "laag" inkomen en "langdurig" laag inkomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4-11-'14
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

3. De langdurigheid toeslag wordt vervangen door de individuele inkomenstoeslag. De oude verordening moet worden ingetrokken.
Nu de langdurigheidstoeslag komt te vervallen, moet de oude verordening worden ingetrokken.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Een kanttekening van het minimabeleid is dat het een open einde financiering is en dus nooit met zekerheid gezegd kan worden dat het bedrag zoals weergegeven in de 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' voldoende is.
Bij meer aanvragen dan ingeschat, zal meer worden uitgegeven. De financiële- en economische crisis zijn medebepalend voor het beroep dat in de komende tijd op het gemeentelijke minimabeleid wordt gedaan. Voorspellingen over het aantal aanvragen en de kosten die daarmee gemoeid zijn kunnen moeilijk worden gegeven.

FINANCIËN

Vanuit het Rijk wordt de intensivering van armoedebestrijding en preventie voor schulden ondersteund met een structurele bijdrage vanaf 2015. Deze extra middelen voor de meest kwetsbaren in tijden van economische crisis vraagt in de gemeente om een actie op kort termijn. Tevens heeft de raad structurele middelen beschikbaar gesteld vanaf 2015 om inkomensondersteuning aan de Westlandse burgers te verruimen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De wijzigingen van de verruiming van het minimabeleid wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd, via de website en de huis en huisbladen.
De kindpakket zal extra aandacht krijgen. Er zal een lancering plaatsvinden waarbij extra aandacht besteed wordt aan communicatie.

VERVOLGTRAJECT

De wijzigingen in het minimabeleid worden geïmplementeerd in de uitvoering. De uitvoerende medewerkers worden geïnformeerd, werkprocessen en documenten worden aangepast.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

INGEKOMEN GRIFFIE
03 DEC 2014

Raadsbesluit 24

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	253
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0472642

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472153 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):

- Addendum Minimabeleid 2015 (nr. 14-0469936)
- Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 (nr. 14-0457716)
- Gevraagd advies Cliëntenraad Sociale Zaken (nr. 14-0468427)
- Antwoordbrief Cliëntenraad Sociale Zaken (nr. 14-0483610)

gelet op het bepaalde 35, 36 en 78z Participatiewet, en 108 Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 1 december 2014;

besluit:

1. Het 'Addendum Minimabeleid 2015' vast te stellen.
2. De Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 vast te stellen.
3. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014 in te trekken.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier

N. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

RD 003

Leeswijzer verordening individuele inkomenstoeslag

Met ingang van 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. De Participatiewet vervangt de Wet werk en bijstand. Als gevolg van de wetswijziging komt de langdurigheidstoeslag te vervallen. Daar komt de individuele inkomenstoeslag voor in de plaats. Deze toeslag wordt in tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag niet categoriaal verstrekt, maar individueel beoordeeld door het college. De gemeenteraad is bevoegd om in een verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag vast te leggen en invulling te geven aan de begrippen "laag" inkomen en "langdurig" laag inkomen.
In deze verordening wordt vastgelegd dat een inkomen laag is, wanneer het niet hoger is dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm. Bij de langdurigheidstoeslag werd 101% als laag inkomen gehanteerd.
Het college maakt een individuele beoordeling op de wettelijke voorwaarde of een belanghebbende uitzicht heeft op inkomensverbetering. Ook heeft het college de bevoegdheid om bepaalde groepen uit te sluiten. Uitsluiting van studenten wordt in deze verordening mede geregeld.

Verordening individuele inkomenstoeslag

De raad van de gemeente Westland;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders betreffende de vaststelling van de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015;

Gelet op het bepaalde in:
- artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel b, en tweede lid van de Participatiewet;
- artikel 36 van de Participatiewet;
- artikel 147 van de Gemeentewet.

Overwegende:
- dat het noodzakelijk is het verstrekken van een individuele inkomenstoeslag bij verordening te regelen.

Besluit:
Vast te stellen de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

==========

Artikel 1. Begrippen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Inkomen: totaal van het inkomen, bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet, en de algemene bijstand;
b. Peildatum: datum waarop een persoon een aanvraag om individuele inkomenstoeslag heeft ingediend;
c. Referteperiode: periode van drie jaar voorafgaand aan de peildatum;
d. WSF 2000: de Wet studiefinanciering 2000;
e. WTOS: de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten.

Artikel 2. Indienen verzoek
Een verzoek tot het verlenen van een individuele inkomenstoeslag, als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, wordt ingediend met een formulier dat door het college is vastgesteld.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen
1. Een persoon als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, heeft een langdurig laag inkomen als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 110 procent van de toepasselijke bijstandsnorm.
2. In perioden waarin geen inkomen is genoten wordt een belanghebbende voor de toepassing van het eerste lid tenminste geacht een inkomen te hebben genoten ter hoogte van 100 procent van de bijstandsnorm.
3. In perioden waarin bij gehuwden één echtgenoot van het recht op bijstand is uitgesloten, worden zij voor de toepassing van het eerste lid geacht tenminste een inkomen te hebben ter hoogte van 100 procent van de gehuwdennorm.

Artikel 4. Studenten
De belanghebbende die een opleiding volgt of tijdens de referteperiode heeft gevolgd als bedoeld in de WTOS, of een studie als genoemd in de WSF 2000, komt niet voor een individuele inkomenstoeslag in aanmerking.

Artikel 5. Hoogte individuele inkomenstoeslag

1. Een individuele inkomenstoeslag bedraagt per kalenderjaar:
   a. een bedrag van € 375,- voor een alleenstaande;
   b. een bedrag van € 475,- voor een alleenstaande ouder;
   c. een bedrag van € 525,- voor gehuwden.
2. Als één van de gehuwden is uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag ingevolge de artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet, komt de rechthebbende echtgenoot in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.
3. Voor toepassing van het eerste en tweede lid is de situatie op de peildatum bepalend.

Artikel 6. Intrekken oude verordening

De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2013ev wordt ingetrokken.

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier,

M. Broekema

de voorzitter,

J. van der Tak

Toelichting bij verordening individuele inkomenstoeslag

Algemeen

De Participatie wet regelt, onder andere, een inkomen op minimumniveau voor mensen die niet zelf uit arbeid of een andere uitkering een inkomen kunnen krijgen. De uitkering is bedoeld als tijdelijke voorziening totdat iemand weer zelf voor zijn inkomen kan zorgen. De uitkering is voldoende om in de algemeen noodzakelijke kosten te kunnen voorzien. Uit de praktijk blijkt dat na een langere periode een laag inkomen te hebben genoten, het moeilijker wordt om te kunnen reserveren voor bijvoorbeeld vervangingsuitgaven en onverwachte uitgaven.

Om die reden is bij de invoering van de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) in 2004 de langdurigheidstoeslag in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2009 is de langdurigheidstoeslag gedecentraliseerd. Ook is de langdurigheidstoeslag sinds die datum een bijzondere vorm van (categoriale) bijzondere bijstand. Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het verlenen van de toeslag is niet langer een verplichting, maar een discretionaire bevoegdheid van het college. Het college kan een individuele inkomenstoeslag verlenen als een persoon aan de voorwaarden voldoet. Bovendien kan ze aangeven welke groepen daarvoor niet in aanmerking komen.

Vast te leggen regels in verordening

De individuele inkomenstoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering (artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet). Bij verordening moeten regels vastgesteld worden over het verlenen van een individuele inkomenstoeslag als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet. Deze regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen 'langdurig' en 'laag inkomen' en de hoogte van de individuele inkomenstoeslag. Op grond van deze verordening is geen sprake van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm.
Het college kan in beleidsregels aangeven wanneer er sprake is van 'geen uitzicht op inkomensverbetering'. Gelet op de tekst van artikel 8, tweede lid, van de Participatiewet hoeft dit criterium niet te worden vastgelegd in de verordening. Bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' moet het college rekening houden met de omstandigheden van de persoon. In artikel 36, tweede lid, van de Participatiewet is bepaald dat tot die omstandigheden in ieder geval worden gerekend:
- de krachten en bekwaamheden van de persoon, en
- de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.

Overgangsrecht

Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het is niet nodig om in deze verordening overgangsrecht op te nemen met betrekking tot eerder verstrekte langdurigheidstoeslagen, omdat artikel 78z van de Participatiewet voorziet in algemeen overgangsrecht met betrekking tot de wijzigingen in de Participatiewet als gevolg van de inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet en de Wet maatregelen WWB op 1 januari 2015. De individuele inkomenstoeslag en voorheen de langdurigheidstoeslag worden immers toegekend tegen een peildatum. Zaken die na de peildatum gebeuren hebben geen betekenis voor het recht op een dergelijke toeslag. Wie op een datum gelegen vóór 1 januari 2015 op basis van de toepasselijke verordening recht had op langdurigheidstoeslag, behoudt dat onverkort, ongeacht of hij voldoet aan de voorwaarden die per 1 januari 2015 zijn gesteld in artikel 36 van de Participatiewet en deze

verordening. Toekenning van het recht op individuele inkomenstoeslag tegen een datum gelegen op of ná 1 januari 2015 is uitsluitend mogelijk als wordt voldaan aan de in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening opgenomen voorwaarden. Voor het overgangsjaar 2015 is in artikel 36 lid 5 opgenomen dat onder een verleende individuele inkomenstoeslag als bedoeld in het derde lid ook een verleende langdurigheidstoeslag wordt verstaan voor de periode van 12 maanden voorafgaande aan het verzoek.

Wijziging leefvorm
De leefvorm (alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd) van een persoon kan wijzigen binnen de referteperiode. Dit is bijvoorbeeld het geval indien gehuwden individuele inkomenstoeslag aanvragen, maar zij over een gedeelte van de referteperiode als alleenstaande moeten worden aangemerkt. Personen moeten dan ook over dat deel van de referteperiode aan de voorwaarden voldoen om voor individuele inkomenstoeslag in aanmerking te komen. Gehuwden moeten immers zowel gezamenlijk als afzonderlijk aan de voorwaarden voldoen.

Artikelsgewijze toelichting

Alleen die bepalingen die nadere toelichting nodig hebben, worden hier behandeld.

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Inkomen
Met inkomen wordt bedoeld het inkomen zoals bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet. In afwijking hiervan wordt algemene bijstand voor de beoordeling van het recht op individuele inkomenstoeslag ook in aanmerking genomen als inkomen. Het gaat om de bijstandsnorm en het inkomen inclusief vakantietoeslag.
Bijzondere bijstand wordt niet als inkomen in aanmerking genomen. Een eerder verstrekte individuele inkomenstoeslag wordt niet in aanmerking genomen als inkomen. Zou dit wel gebeuren, dan is er in de referteperiode een te hoog inkomen en zou de aanvraag afgewezen moeten worden. Wat voor een eerder verstrekte individuele inkomenstoeslag geldt, dat geldt ook voor een eerder verstrekte langdurigheidstoeslag op grond van de WWB zoals die luidde vóór 1 januari 2015.

Peildatum
De peildatum is de datum waarop een persoon individuele inkomenstoeslag aanvraagt (artikel 1 van deze verordening). Om in aanmerking te komen voor individuele inkomenstoeslag heeft een persoon op de peildatum langdurig een laag inkomen, geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet en, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht op inkomensverbetering.

De peildatum komt overeen met de meldingsdatum. De peildatum kan niet liggen vóór de dag waarop een persoon zich heeft gemeld om individuele inkomenstoeslag aan te vragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit volgt uit artikel 44, eerste lid, van de Participatiewet en de jurisprudentie rondom artikel 44 van de Participatiewet.

Referteperiode
Verder is bepaald wat onder de referteperiode moet worden verstaan: een periode van drie jaar voorafgaand aan de peildatum. Zie ook de toelichting bij artikel 3 onder 'Langdurig'.

Artikel 2. Indienen verzoek
De Wet maatregelen WWB heeft artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig gewijzigd dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomenstoeslag kan indienen. Voorheen was de langdurigheidstoeslag alleen op aanvraag verkrijgbaar. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag moet schriftelijk worden ingediend (artikel 4:1 Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaald artikel 2 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan met een formulier dat door het college is vastgesteld. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele inkomenstoeslag zoals bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen
Van belang bij het bepalen wat een langdurig laag inkomen is, is wat onder 'langdurig' en onder 'laag' wordt verstaan.

Langdurig
De door de gemeenteraad vastgestelde langdurige periode voorafgaand aan de peildatum, wordt aangeduid als referteperiode. De referteperiode is vastgesteld in artikel 1 van deze verordening.

Laag inkomen
Een inkomen, inclusief het vakantiegeld, is laag als het niet hoger is dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm, ook inclusief vakantiegeld.

De vraag of het inkomen van een persoon gedurende de referteperiode niet hoger is dan het langdurig lage inkomen van 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm, zal niet al te rigide mogen worden beoordeeld. Een marginale overschrijding van dit lage inkomen moet worden genegeerd.[1] Een overschrijving van ongeveer € 5,00 per maand wordt als marginaal gezien[2].

Statushouders
Statushouders zijn vreemdelingen die een verblijfsvergunning hebben en die gelijkgesteld zijn aan een Nederlander conform artikel 11 lid 2 Participatiewet. In de praktijk betreft het vooral voormalige asielzoekers en de groep die onder het generaal pardon valt.

Vanaf het moment dat zij een verblijfsvergunning hebben, kunnen zij een aanvraag indienen.

---

[1] CRvB 19-08-2008, nrs. 06/1163 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8918 en CRvB 15-02-2011, nr. 08/5141 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5532.

[2] (CRvB 27-03-2012, nr. 10/2488 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW0068 en CRvB 31-07-2012, nr. 12/1825 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BX7178.

Uit jurisprudentie is gebleken dat de periode vanaf het moment dat men in Nederland is, meegeteld mag worden voor de referteperiode ook al had men nog geen verblijfsvergunning. De criteria waarop getoetst moet worden, is uitsluitend het hebben van een minimum inkomen, geen vermogen en geen substantiële mogelijkheden om met arbeid het inkomen te verbeteren. Het uitgangspunt voor het onderzoek van de referteperiode moet zijn het moment waarop men aantoonbaar in Nederland verblijft.

Voor statushouders die gedurende de hele referteperiode in een AZC verbleven hebben is dit relatief eenvoudig vast te stellen. Voor de groep die onder het generaal pardon valt en waarvan sommigen illegaal in Nederland hebben verbleven ligt dit moeilijker. Mogelijk hebben zij door arbeid in hun onderhoud kunnen voorzien. Als zij niet kunnen aantonen waarvan zij in de referteperiode geleefd hebben, kan het recht op individuele toeslag niet vastgesteld worden. Voor die personen moet dan worden uitgegaan van het moment waarop de gegevens bekend zijn.

Referteperiode alleen toets langdurig een laag inkomen
Opgemerkt dient te worden dan de referteperiode alleen bepaalt of een belanghebbende voldoet aan het criterium 'langdurig een laag inkomen'.
In de volgende stap van het onderzoek worden de krachten, bekwaamheden en inspanningen om tot een inkomensverbetering te komen van een belanghebbende beoordeeld. In deze stap wordt bijvoorbeeld beoordeeld of een te lang verblijf in het buitenland of een detentieperiode van invloed is geweest op de inkomensverbetering.

Artikel 4. Studenten
Personen die een opleiding volgen of tijdens de referteperiode hebben gevolgd als bedoeld in de WTOS, of een studie volgen als genoemd in de WSF 2000, komen niet voor een individuele inkomenstoeslag in aanmerking. Zij worden geacht uitzicht te hebben op inkomensverbetering. Door het volgen van een studie en/of het behalen van een diploma nemen de kansen toe op de arbeidsmarkt. Studenten en pas afgestudeerden worden om deze reden uitgesloten voor individuele inkomstenstoeslag.

Artikel 5. Hoogte individuele inkomenstoeslag
Bij de hoogte van de individuele inkomenstoeslag wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden.

Gehuwden
Bij gehuwden moet in het oog worden gehouden dat het recht op individuele inkomenstoeslag de gehuwden gezamenlijk toekomt. Worden personen op de peildatum als gehuwden aangemerkt, dan moeten beide gehuwden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet. Voldoet één van hen niet aan deze voorwaarden, dan bestaat voor beiden geen recht op individuele inkomenstoeslag.[3]
Is één van de echtgenoten uitgesloten van het recht algemene bijstand, dan komt de rechthebbende partner wel in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag. Het gaat hier om een partner die op een van de in artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet genoemde gronden geen recht heeft op bijstand. Als slechts één partner recht heeft op individuele inkomenstoeslag, komt deze rechthebbende partner in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden. Dat is geregeld in het tweede lid.

[3] CRvB 13-07-2010, nr. 08/2345 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN2529.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4 november 2014
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
	J.H. Lijst
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORBLAD

14-0472153ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Wijzigingen minimabeleid 2015 inclusief verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015
bijlage(n)	Conceptraadsbesluit (nr. 14-0472153) Wijzigingsnota Minimabeleid 2015 (nr. 14-0469936) Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 (nr. 14-0457716)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De Nota 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' vast te stellen.
2. De Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 vast te stellen.
3. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014 in te trekken.

ARGUMENTEN

1. Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. Het huidige minimabeleid kan daardoor op enkele punten niet meer in huidige vorm blijven bestaan. Daarnaast is in het Collegewerkprogramma afgesproken dat het minimabeleid ruimhartiger wordt.
2. Artikel 78z lid 7 van de Participatiewet bepaalt dat de gemeenteraad binnen zes maanden na inwerkingtreding van de Participatiewet de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 moet vaststellen. In de verordening is het gewijzigde minimabeleid met betrekking tot de verruiming toegepast.
3. De langdurigheidstoeslag wordt vervangen door de individuele inkomenstoeslag. De oude verordening moet worden ingetrokken.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Een kanttekening van het minimabeleid is dat het een open einde financiering is en dus nooit met zekerheid gezegd kan worden dat het bedrag zoals weergegeven in de 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' voldoende is.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4 november 2014
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

ONDERWERP

Wijzigingen minimabeleid 2015, inclusief verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

INLEIDING

Op 1 januari 2015 wordt de Participatiewet ingevoerd. Deze wet vervangt de huidige Wet werk en bijstand (WWB). Hierdoor is aanpassing van het huidige minimabeleid noodzakelijk. De '*Wijzigingsnota Minimabeleid 2015'* is aanvullend op het geldende minimabeleid, zoals vastgesteld in de 'Nota Minimabeleid Westland 2013ev'.
Door de komst van de Participatiewet komt de langdurigheidstoeslag te vervallen. Daar voor in de plaats wordt de individuele inkomenstoeslag ingevoerd. Er dienen nadere regels omtrent de uitvoering van de individuele inkomenstoeslag vastgelegd te worden in een verordening.

DOELSTELLING

Met het vaststellen van de nota worden wetswijzigingen tijdig toegepast in het beleid. Daarnaast wordt met de nota het minimabeleid in Westland vanaf 1 januari 2015 voor volwassenen en kinderen te verruimd. Daarmee wordt uitwerking gegeven aan het collegewerkprogramma.
Met het vaststellen van de verordening individuele inkomenstoeslag wordt transparantie en rechtszekerheid voor de burger gecreëerd. Met de individuele inkomenstoeslag en het verruimde minimabeleid worden de minima in Westland financieel ondersteund en kunnen zij blijven deelnemen aan de samenleving. Hierbij wordt extra aandacht besteed aan kinderen van minima.

ARGUMENTATIE

1. Per 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. Het huidige minimabeleid kan daardoor op enkele punten niet meer in huidige vorm blijven bestaan. Daarnaast is in het Collegewerkprogramma afgesproken dat de toegankelijkheid en de mogelijkheden tot gebruik van het minimabeleid ruimhartiger wordt.

Met invoering van de Participatiewet is categoriale bijzondere bijstand niet meer toegestaan. Het aanbieden van een collectieve aanvullende verzekering is de enige vorm van categoriale bijzondere bijstand die blijft bestaan.
Een gevolg van het verbod op categoriale verstrekkingen is dat de 'Verordening maatschappelijke participatie voor schoolgaande kinderen WWB 2012' bij wet komt te vervallen. Dat betekent dat elke aanvraag om bijzondere bijstand individueel beoordeeld moet worden. Dit veroorzaakt een extra hoge drempel voor de aanvragers, die daardoor minder gebruik zullen maken van de financiële ondersteuning

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4 november 2014
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

De verruiming van het Minimabeleid is een speerpunt van het Collegewerkprogramma (CWP). Met een ruimhartiger minimabeleid wordt voorkomen dat steeds meer inwoners door de huidige crisis niet meer kunnen participeren in de samenleving. Tevens draagt verruiming van het inkomensvangnet bij aan preventie op de toenemende schuldenproblematiek van burgers.

Het gewijzigde minimabeleid geeft een verruiming van inkomensgrenzen. Verruiming van de inkomensgrenzen betekent een verruiming van de doelgroep, waardoor meer Westlanders gebruik kunnen maken van de regelingen. Inkomensgrenzen worden verhoogd van de huidige 100% en 101%, naar 110% van het sociaal minimum. Dit geldt zowel voor de individuele bijzondere bijstand alsook voor de categoriale bijzondere bijstand. Voor vergoedingen aan kinderen worden de inkomensgrenzen gesteld op 120%. Voor deze verruiming wordt gekozen omdat kinderen geen hinder mogen ondervinden van de financiële positie van de ouders in de huidige crisis. Ook ouders van kinderen in een schuldhulpverleningstraject worden toegelaten in de regeling voor kinderen als zij deelnemen aan een minnelijk schuldentraject en daardoor feitelijk van een inkomen op sociaal minimum moeten rondkomen.
We maken specifieke keuzes voor kinderen van ouders met een laag inkomen. De inzet wordt versterkt door verruiming, de aanpak effectief ingericht en toegankelijk gemaakt.

Wij willen starten met het Westlandse digitale kindpakket op 1 januari 2015. Het kindpakket is een effectieve manier om beschikbare ondersteuning rechtstreeks aan kinderen beschikbaar te stellen. Het kindpakket wordt samengesteld met fondsen, ondernemers en organisaties, die zich (willen) inzetten voor Westlandse kinderen uit gezinnen met lage inkomens. De verstrekkingen worden in natura gedaan, dat wil zeggen dat betalingen niet via de ouders verlopen maar rechtstreeks aan de aanbieders worden betaald. Zo valt het beschikbare budget daadwerkelijk ten goede van de kinderen. Het kindpakket ondersteunt vooral de sociale participatie van kinderen maar voorziet ook in andere basisbehoeften. Organisaties en ondernemers zijn gestimuleerd om zich maatschappelijk in te zetten bij de samenstelling van het kindpakket. Te denken valt bijvoorbeeld aan contributie voor sportdeelname, een winterkleding pakket, huiswerkbegeleiding, het A-diploma, schoolkosten, kortingen en deelname aan muziekles.

2. Artikel 78z lid 7 van de Participatiewet bepaalt dat de gemeenteraad binnen zes maanden na inwerkingtreding van de Participatiewet de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 moet vaststellen. In de verordening is het gewijzigde minimabeleid met betrekking tot de verruiming toegepast

Vanaf 1 januari 2015 wordt de langdurigheidstoeslag door de individuele inkomenstoeslag vervangen. De individuele inkomenstoeslag is - net als de langdurigheidstoeslag – een extraatje voor mensen met langdurig een laag inkomen en die geen zicht hebben inkomensverbetering. Ook moet de aanvrager kunnen aantonen dat hij of zij er de afgelopen periode alles aan heeft gedaan om zijn inkomen te verbeteren. Deze toeslag wordt in tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag niet categoriaal verstrekt, maar individueel beoordeeld door het college. De gemeenteraad is bevoegd om in een verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag vast te leggen en invulling te geven aan de begrippen “laag” inkomen en “langdurig” laag inkomen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	253
datum	4 november 2014
agendapunt	24
bestuurder	M. el Mokaddem

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	SAM/CWPB
teamleider	J.K. Sjerp
telefoon	(0174) 672 031
e-mail	JHLijst@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472153

VOORSTEL

3. De langdurigheid toeslag wordt vervangen door de individuele inkomenstoeslag. De oude verordening moet worden ingetrokken.
Nu de langdurigheidstoeslag komt te vervallen, moet de oude verordening worden ingetrokken.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Een kanttekening van het minimabeleid is dat het een open einde financiering is en dus nooit met zekerheid gezegd kan worden dat het bedrag zoals weergegeven in de 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' voldoende is.
Bij meer aanvragen dan ingeschat, zal meer worden uitgegeven. De financiële- en economische crisis zijn medebepalend voor het beroep dat in de komende tijd op het gemeentelijke minimabeleid wordt gedaan. Voorspellingen over het aantal aanvragen en de kosten die daarmee gemoeid zijn kunnen moeilijk worden gegeven.

FINANCIËN

Vanuit het Rijk wordt de intensivering van armoedebestrijding en preventie voor schulden ondersteund met een structurele bijdrage vanaf 2015. Deze extra middelen voor de meest kwetsbaren in tijden van economische crisis vraagt in de gemeente om een actie op kort termijn. Tevens heeft de raad structurele middelen beschikbaar gesteld vanaf 2015 om inkomensondersteuning aan de Westlandse burgers te verruimen.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

De wijzigingen van de verruiming van het minimabeleid wordt via de gebruikelijke kanalen gecommuniceerd, via de website en de huis en huisbladen.
De kindpakket zal extra aandacht krijgen. Er zal een lancering plaatsvinden waarbij extra aandacht besteed wordt aan communicatie.

VERVOLGTRAJECT

De wijzigingen in het minimabeleid worden geïmplementeerd in de uitvoering. De uitvoerende medewerkers worden geïnformeerd, werkprocessen en documenten worden aangepast.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 24

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	253
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0472642

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472153 van 4 november 2014, met de volgende bijlage(n):

- Addendum Minimabeleid 2015 (nr. 14-0469936)
- Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 (nr. 14-0457716)
- Gevraagd advies Cliëntenraad Sociale Zaken (nr. 14-0468427)
- Antwoordbrief Cliëntenraad Sociale Zaken (nr. 14-0483610)

gelet op het bepaalde 35, 36 en 78z Participatiewet, en 108 Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke omgeving van 1 december 2014;

besluit:

1. Het ‘Addendum Minimabeleid 2015’ vast te stellen.
2. De Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015 vast te stellen.
3. De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2014 in te trekken.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0472642

Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015

Addendum Nota Minimabeleid Westland 2013ev

1. Samenvatting

Aanleiding voor dit addendum is de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015. Deze wet vervangt de huidige Wet werk en bijstand (WWB). Hierdoor is aanpassing van het huidige minimabeleid noodzakelijk. Deze notitie is aanvullend op het geldende minimabeleid, zoals vastgesteld in de 'Nota Minimabeleid Westland 2013ev'. Door deze notitie worden wetswijzigingen tijdig toegepast in het beleid. Daarnaast stellen wij voor om het minimabeleid in het Westland vanaf 1 januari 2015 voor volwassenen en kinderen te verruimen. Kinderen krijgen een speciale plek binnen ons minimabeleid.

Integraal beleid in 2015

In 2015 wordt integraal beleid opgesteld in het kader van de decentralisaties. Armoede- en preventiebeleid is nodig om aan te sluiten bij een veranderende participatiesamenleving. In 2015 wordt dit integrale beleid ontwikkeld en opgesteld, en zal naar verwachting in 2016 in werking treden. Het minimabeleid is een onderdeel van het nieuwe beleid. Daarom is nu gekozen voor een addendum in aanvulling op het geldende minimabeleid.

Extra budget

Vanuit het Rijk wordt de intensivering van armoedebestrijding en preventie voor schulden ondersteund met een structurele bijdrage vanaf 2015. Deze extra middelen voor de meest kwetsbaren in tijden van economische crisis vraagt in de gemeente om een actie op kort termijn. Tevens heeft de raad structurele middelen beschikbaar gesteld vanaf 2015 om inkomensondersteuning aan de Westlandse burgers te verruimen.

Visie Westland 2013

Het doel van het Westlandse minimabeleid is erop gericht minima zoveel mogelijk in staat te stellen om mee te doen in de samenleving. Eigen verantwoordelijkheid staat daarbij voorop en voor kwetsbare burgers is er een vangnet. Binnen het minimabeleid is er speciale aandacht voor (gezinnen met) kinderen. De kernbegrippen binnen het minimabeleid zijn daarbij:

- *Maatschappelijke participatie*
- *Eigen verantwoordelijkheid*
- *Vangnetvoorziening*

Werken blijft de beste manier om uit armoede te komen. Werk heeft de eerste prioriteit en het re-integratiebeleid blijft daarvoor het instrument bij uitstek. Het minimabeleid vormt het sluitstuk in het vangnet van de sociale zekerheid. Eigen verantwoordelijkheid staat voorop en wij helpen waar nodig. De visie blijft onveranderd het uitgangspunt voor dit addendum.

Ruimhartig minimabeleid

De verruiming van het Minimabeleid is een speerpunt van het Collegewerkprogramma (CWP). Met een ruimhartiger minimabeleid wordt voorkomen dat steeds meer inwoners door de huidige crisis niet meer kunnen participeren in de samenleving. Tevens draagt verruiming van het inkomensvangnet bij aan preventie op de toenemende schuldenproblematiek van burgers. Daarnaast maken we specifieke keuzes voor kinderen van ouders met een laag inkomen. De inzet wordt versterkt door verruiming, de aanpak effectief ingericht en toegankelijk gemaakt.

Leeswijzer
In deze wijzigingsnotitie wordt het gemeentelijk minimabeleid verruimd en aangepast op nieuwe wetgeving. De notitie bevat uit 4 hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft het geldende minimabeleid weer. Hoofdstuk 3 gaat in op de wettelijke wijzigingen voor het gemeentelijke beleid. Hoofdstuk 4 gaat in op de verruiming van het beleid en de effectieve aanpak voor kinderen. Hoofdstuk 5 geeft een doorkijk naar het nieuwe integraal beleid in 2015 en is een financiële paragraaf opgenomen. Dit addendum wordt toegevoegd aan de vastgestelde ‘Nota Minimabeleid 2013 ev Westland’.

2. Het huidige Westlandse beleid

In de Nota Minimabeleid Westland 2013ev is het beleid voor inkomensondersteuning in het Westland vastgesteld, met ingang van 1 januari 2013.

Het huidig minimabeleid

Het minimabeleid bestaat uit verschillende regelingen:

- Individuele regelingen: voor bijzondere kosten voortkomend uit bijzondere omstandigheden, sociale participatie voor volwassenen, en
- Categoriale regelingen met een vastgesteld doel of doelgroep: participatie van schoolgaande kinderen, langdurigheidstoeslag, aanvullende ziektekostenverzekering via CAV-Westland en de computerregeling.

Voor de bestaande regelingen zijn verschillende toegangsgrenzen van het sociaal minimum gehanteerd. Dit levert onduidelijkheid op voor burgers en in de uitvoering van het gemeentelijk beleid.

Voorzieningen	Huidige toegangsgrens
Individuele bijzondere bijstand	100%
Sociale participatie volwassen	100%
Langdurigheidstoeslag	101% (referteperiode 100%)
CAV Westland	101%
Computerregeling	110%
Participatie schoolgaande kinderen	110%

- Geel is individuele bijzondere bijstand
- Groen is categoriale bijzondere bijstand

Speerpunten uit de Nota Minimabeleid 2013 ev zijn: het introduceren van het gebruik maken van Marktplaats voor kosten van woninginrichting, het afschaffen van vergoedingen voor medische kosten en de voortzetting van sociale participatie voor volwassen via de individuele bijzondere bijstand.

De regelingen

Individuele bijzondere bijstand

De individuele bijzondere bijstand is het sluitstuk in het vangnet van inkomensondersteuning. Via de individuele bijzondere bijstand kunnen kosten worden vergoed voor noodzakelijke bestaanskosten die uitkeringsgerechtigden – gelet op individuele bijzondere omstandigheden – niet zelf kunnen betalen. Voorwaarde is dat de kosten daadwerkelijk worden gemaakt.

Sociale participatie volwassenen

De vergoeding voor sociale participatie volwassenen is een individuele verstrekking per jaar voor kosten van sociale participatie. Vergoeding is mogelijk voor kosten van een lidmaatschap, contributie of abonnement van een sportieve of een culturele activiteit. Op deze wijze wordt participeren aan de samenleving optimaal gestimuleerd.

Langdurigheidstoeslag

Langdurigheidstoeslag is een extra vergoeding voor mensen die langdurig (minimaal 3 jaar) zijn aangewezen op een laag inkomen en geen uitzicht hebben op inkomensverbetering. Als men kosten heeft van vervanging van bijvoorbeeld een wasmachine of kosten van woninginrichting verwacht de gemeente dat deze vergoeding daarvoor wordt gebruikt.

Collectieve aanvullende verzekering
Voor inwoners met een laag inkomen biedt de gemeente Westland, samen met zorgverzekeraar DSW, een extra collectieve aanvullende zorgverzekering aan: de CAV-Westland. Dit extra pakket biedt extra vergoedingen voor medische kosten bijvoorbeeld een bril en aanvulling op tandartskosten. Om in aanmerking te komen voor de CAV-Westland moet men een basisverzekering en een aanvullende zorgverzekering hebben afgesloten bij DSW Zorgverzekeraar. De vergoedingen uit de CAV-Westland komen voor rekening van de gemeente. Tevens vergoedt de gemeente de aanvullende premie.

Computerregeling
Aan gezinnen met een laag inkomen en kinderen in de leeftijdscategorie van 8 jaar tot 18 jaar, die onderwijs volgen, wordt éénmalig bijzondere bijstand verstrekt voor de aanschaf van een computer en de onkosten van een internetabonnement.

Participatie schoolgaande kinderen
Gezinnen met kinderen kunnen gebruik maken van de volgende drie regelingen die de maatschappelijke participatie van kinderen bevorderen. De regelingen voor maatschappelijke participatie van kinderen zijn bij verordening geregeld en bestaat uit:

- Sociale participatie voor kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar;
- Bijdrage schoolkosten schoolgaande kinderen in de leeftijd van 12 tot 18 jaar;
- Eenmalige bijdrage schoolkosten ten behoeve van een kind dat naar het voortgezet onderwijs gaat.

De regelingen bestaan uit 3 vergoedingen voor verschillende leeftijdscategorieën:

- Kosten lidmaatschap, contributie of abonnement a € 193,00 per kind tussen 4 en 18 jaar;
- Bijkomende kosten voortgezet onderwijs a € 144,00 vanaf de brugklas, zoals schoolreisjes, excursies, agenda etc.
- Kosten voor het eerst naar het voortgezet onderwijs a € 346,00, zoals een fiets, bureau, calculator etc.

3. Wijzigingen in het gemeentelijk beleid

Door de wetswijzigingen per 1 januari 2015 worden de categoriale regelingen sterk beperkt. Tegelijkertijd vervalt de wettelijke inkomsensgrens van 110 % van het sociaal minimum voor de categoriale bijzondere bijstand.

Beperking categoriale regelingen

Categoriale verstrekkingen zijn voor de gemeente onder de Participatiewet niet langer toegestaan, met uitzondering van de collectieve aanvullende verzekering (CAV). Algemene inkomensondersteuning is voorbehouden aan het Rijk. Het kabinet beschouwt categoriale verstrekken van bijzondere bijstand als ongerichte inkomensaanvulling. Ofwel, er worden kosten vergoed die aannemelijk zijn, maar die misschien niet daadwerkelijk noodzakelijk zijn of worden gemaakt. Categoriale verstrekkingen kunnen de armoedeval vergroten, doordat mensen deze voorzieningen kwijtraken als ze gaan werken en daardoor een inkomen hebben boven de inkomensgrens.

Gevolgen beleid

Een gevolg van het verbod op categoriale verstrekkingen is dat de “Verordening maatschappelijke participatie voor schoolgaande kinderen WWB 2012” bij wet komt te vervallen. Het betekent echter niet dat deze groep geen ondersteuning meer kan krijgen. Individuele bijzondere bijstand kan namelijk altijd, als de kosten daadwerkelijk worden gemaakt. Behalve dat hierdoor de regeldruk voor de burger toeneemt, de toegankelijkheid verder wordt beperkt en het forse uitvoeringskosten met zich meebrengt.

Loslaten inkomensgrenzen

De inkomensgrenzen voor de categoriale regelingen waren door de wet bepaald op110 % van het sociaal minimum. Vanaf 1 januari 2015 geldt voor de categoriale regeling geen inkomensgrenzen meer. De gemeente is vrij om te de toegang te bepalen voor de regelingen die onder de bijzondere bijstand vallen.

Individuele bijzondere bijstand

De bijzondere bijstand moet uit maatwerk bestaan. Dit vangnet moet ondersteunen als de kosten daadwerkelijk worden gemaakt en voortvloeien uit bijzondere omstandigheden. De individuele bijzondere bijstand blijft ongewijzigd gehandhaafd. Meer aanvragen tot individuele ondersteuning worden verwacht door de stapeling van maatregelen in het Rijksbeleid. Door de stapeling van maatregelen hebben veel mensen recht op minder voorzieningen en tegemoetkomingen van het Rijk. Wanneer ze hierdoor in financiële moeilijkheden komen, zal er een beroep op de bijzondere bijstand, als laatste vangnet, worden gedaan.

Andere oplossingen

De Gemeentewet staat generieke inkomensondersteuning toe voor kosten van maatschappelijke, culturele of sportieve activiteiten. Bekend in dit verband zijn de stadspassen, maar het kunnen ook andere regelingen zijn, zoals fondsen. Dit blijft mogelijkheden bieden tot verstrekkingen aan specifieke doelgroepen. Wij zijn momenteel de mogelijkheden van een Westlandpas aan het onderzoeken. De stadspas is een instrument waarin de toegang tot sociale participatie voor een specifieke doelgroep goed te organiseren is.

Langdurigheidstoeslag wordt individuele inkomenstoeslag
Vanaf 1 januari 2015 gaat de langdurigheidstoeslag de individuele inkomenstoeslag heten. De individuele inkomenstoeslag is - net als de langdurigheidstoeslag – een extraatje voor mensen met langdurig een laag inkomen en die geen zicht hebben inkomensverbetering. Ook moet de aanvrager kunnen aantonen dat hij of zij de afgelopen periode er alles aan heeft gedaan om zijn inkomen te verbeteren. Deze toeslag wordt in tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag niet categoriaal verstrekt, maar individueel beoordeeld door het college. De gemeenteraad is bevoegd om in een verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag vast te leggen en invulling te geven aan de begrippen “laag” inkomen en “langdurig” laag inkomen. In tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag is de nieuwe toeslag een individuele toekenning door het college geworden.

Overige wetswijzigingen van invloed op het minimabeleid
Vanaf 1 januari 2015 vervallen twee financiële regelingen voor chronisch zieken en gehandicapten, te weten de CER (Compensatie eigen risico) en de Wtcg (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten). De regelingen zijn vanaf 2015 ondergebracht in de WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning), omdat de overheid van mening is dat gemeenten burgers gerichter kunnen ondersteunen bij een chronische ziekte of handicap.

Vanaf 1 januari 2015 gaat de uitkering van de alleenstaande ouders omlaag en worden aangevuld door het kindgebonden budget. De Belastingdienst voert deze regeling uit. Alleenstaande ouders die geregistreerd staan met een partner volgens de Awir (Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) komen niet in aanmerking voor de aanvulling vanuit de Belastingdienst. Zij hebben namelijk volgens deze wet een partner, terwijl de Wet werk bijstand uitging van de feitelijke situatie. Bijvoorbeeld als de partner in detentie verblijft of als partners recent uit elkaar zijn gegaan maar de scheiding nog niet rond is. De bijstand hield rekening met de partner ‘op papier’, de Belastingdienst doet dat niet.
Het Rijk heeft een oproep gedaan aan gemeenten om deze doelgroep in 2015 te compenseren vanuit de bijzondere bijstand.

4. Verruimen van het minimabeleid

De toegang tot het huidige minimabeleid wordt verruimd en toegankelijker gemaakt. Door het verruimen van de toegang voor inkomensondersteuning bereiken we meer Westlanders met beperkte financiële mogelijkheden. Door de verruiming van de toegang vergroten we de doelgroep. Zo kunnen ook ouderen en werkenden met een inkomen tot 110% een beroep doen op de bijzondere bijstand. Het beleid wordt specifiek aangepast voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen.

Uitgangspunten voor de verruimen minimabeleid

- Meer mensen ondersteunen in tijden van crisis, ook werkenden met een laag inkomen
- Verruimen binnen bestaand budget en het beschikbare gestelde extra budget
- Kinderen ontvangen verstrekkingen in natura en we organiseren toegankelijke voorzieningen
- Alleenstaande ouders die geen recht hebben op een aanvulling van de belastingdienst, ondersteunen in inkomensachteruitgang

De toegang verruimen

Verruiming van inkomensgrenzen betekent een verruiming van de doelgroep, waardoor meer Westlanders gebruik kunnen maken van de regelingen. Inkomensgrenzen worden verhoogd van de huidige 100% en 101%, naar 110% van het sociaal minimum. Dit voor zowel de individuele bijzondere bijstand alsook voor de categoriale bijzondere bijstand. Voor vergoedingen aan kinderen worden de inkomensgrenzen gesteld op 120%. Voor deze verruiming wordt gekozen omdat kinderen geen hinder mogen ondervinden van de financiële positie van de ouders in de huidige crisis. Ook ouders van kinderen in een schuldhulpverleningstraject worden toegelaten in de regeling voor kinderen als zij deelnemen aan een minnelijk schuldentraject en daardoor feitelijk van een inkomen op sociaal minimum moeten rondkomen.

Aandacht voor kinderen

Bij de aankondiging van de intensivering van het armoedebeleid door het Rijk wordt specifieke aandacht gevraagd voor kinderen van ouders met een laag inkomen. Teveel kinderen groeien op in gezinnen met lage inkomens en krijgen te maken krijgen met materiële tekorten en achterblijvende sociale participatie.
Alleenstaande ouders in de bijstand worden vanaf 2015 aangevuld vanuit het kindgebonden budget. Deze doelgroep gaat op jaarbasis netto € 250,- netto achteruit. Ontwikkelingen waarvan kinderen niet de dupe mogen worden.
Kinderen kunnen hierin ondersteund worden door een zogenaamd “kindpakket”. Met het rapport ‘Kinderen in armoede’[1] heeft de Kinderombudsman in juni 2013 aanbevelingen gedaan voor het kindpakket. Gemeenten moeten meer aandacht hebben voor kinderen, die opgroeien in armoede en inzetten op hulp, die direct ten goede komt aan de sociale, geestelijke en lichamelijke ontwikkeling van kinderen. De overheid roept gemeenten op om kindpakketten samen te stellen.

Westlands Kindpakket

Wij willen starten met het Westlandse digitale kindpakket op 1 januari 2015. Het kindpakket is een effectieve manier om beschikbare ondersteuning rechtstreeks aan kinderen beschikbaar te stellen. Het kindpakket wordt samengesteld met fondsen, ondernemers en organisaties, die zich (willen) inzetten voor Westlandse kinderen uit gezinnen met lage inkomens. De verstrekkingen worden in natura gedaan, dat wil zeggen dat betalingen niet via de ouders verlopen maar rechtstreeks aan de aanbieders worden betaald. Zo valt het beschikbare budget daadwerkelijk ten

[1] Onderzoeksrapport ‘Kinderen in armoede’ met aanbevelingen van Kinderombudsman Marc Dullaert uit juni 2013

goede van de kinderen. Het kindpakket ondersteunt vooral de sociale participatie van kinderen maar voorziet ook in andere basisbehoeften. Organisaties en ondernemers zijn gestimuleerd om zich maatschappelijk in te zetten bij de samenstelling van het kindpakket. Te denken valt bijvoorbeeld aan contributie voor sportdeelname, een winterkleding pakket, huiswerkbegeleiding, het A-diploma, schoolkosten, kortingen en deelname aan muziekles.

De toegang voor het kindpakket wordt gesteld op 120% van het sociaal minimum, zodat meer gezinnen gebruik kunnen maken. Ook kinderen van gezinnen van 'werkende armen' worden met deze verruiming bereikt. Voor kinderen van ouders in een schuldhulpverleningstraject wordt het kindpakket toegankelijk als de ouders deelnemen aan een minnelijk schuldentraject. Ook deze kinderen verdienen ondersteuning in sociale participatie en basisbehoeften, omdat gedurende het schuldhulpverleningstraject ook deze ouders van een minimum inkomen moeten rondkomen. Kinderen mogen hier niet de dupe van worden. Draagkracht[2] boven de 110% van het inkomen is niet van toepassing op het kindpakket.

Computerregeling
De vergoeding voor de computer voor gezinnen met een laag inkomen en kinderen in de leeftijdscategorie van 8 jaar tot 18 jaar, die onderwijs volgen, handhaven we in de vorm van individuele bijzondere bijstand. De bijzondere bijstand wordt éénmalig verstrekt voor de aanschaf van een computer. De maximale vergoeding wordt in 2015 marktconform vastgesteld.

Aanvullende wijzigingen
Alleenstaande ouders
Alleenstaande ouders in de bijstand worden vanaf 2015 aangevuld vanuit het kindgebonden budget, tenzij er een geregistreerde partner is. Compensatie vanuit de bijzondere bijstand - als financieel vangnet - is in 2015 voor deze groep alleenstaande ouders gewenst. De basisnorm (70%) wordt niet aangevuld door de Belastingdienst. Tijdens het opstellen van dit addendum zijn de financiële consequenties voor deze doelgroep onvoldoende duidelijk. De compensatie in 2015 voor deze doelgroep wordt op een nader tijdstip vastgesteld in beleidsregels.

Uitbreiding Collectieve aanvullende verzekering (CAV)
Door het vervallen van de financiële regelingen voor chronisch zieken en gehandicapten, te weten de CER (Compensatie eigen risico) en de Wtcg (Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten), vindt verruiming van het collectieve aanvullende verzekeringspakketplaats per 1 januari 2015. Een oplossing voor de meerkosten van deze doelgroep is de collectieve aanvullende verzekering (CAV), die door de gemeente nu al wordt verstrekt. Zo kan de gerichte inkomensondersteuning aan chronisch zieken en gehandicapten worden vormgegeven. Vanuit de WMO (Wet maatschappelijke ondersteuning) wordt onder andere de CAV benut om de meerkosten van een chronische ziekte of handicap met een laag inkomen te compenseren. Door de raad is bij motie uitgesproken dat middelen gereserveerd moeten worden om de inkomenscompensatie in de WMO voor deze doelgroep voort te kunnen zetten.
Vanaf 2015 wordt het aanbod in het collectieve aanvullende verzekeringspakket op de meerkosten voor de chronisch zieken en gehandicapten aangepast. De vergoeding van de aanvullende premie en de vergoeding van de meerkosten wordt effectief georganiseerd door collectieve pakketprijzen overeen te komen met de DSW. Draagkracht boven de 110% van het inkomen is niet van toepassing op de CAV.

[2] Draagkracht is de ruimte in het inkomen en vermogen boven de geldende bijstandsnorm.

5. Doorkijk minimabeleid & financiële paragraaf

In 2015 wordt integraal beleid ontwikkeld voor het Sociaal Domein. Na de invoering van de decentralisaties moeten nieuwe gewogen keuzes worden gemaakt ten aanzien van het gemeentelijk vangnet. Het opstellen van armoede- en preventiebeleid is nodig om aan te sluiten bij een veranderende participatiesamenleving.

Hiertoe dient er inzicht te komen in de doelgroepen voor het armoedebeleid, het gebruik en niet-gebruik van de regelingen, de effecten van beleidskeuzes van de rijksoverheid en het bereik van de minimaregelingen. Op basis van deze inzichten wordt in 2015 een nieuwe beleidsnota opgesteld en de financiële bijdrage uit gemeentelijke voorzieningen vastgesteld. Deze nota zal de aanzet zijn voor een breder beleid op het gebied van armoede(preventie) en schuldhulpverlening, dat in 2015 wordt ontwikkeld.

Financiële paragraaf

Verruiming van het minimabeleid heeft twee financiële gevolgen:

- een toename van de kosten
- een toename van uitvoeringskosten door extra aanvragen op het Werkplein

Het aantal huishoudens in het Westland dat door de verruiming van het beleid in aanmerking kan komen voor het minimabeleid zijn circa 3760[3] huishoudens. In deze huishoudens leven 5013 personen. Dit zijn de cijfers van 2014.

Verruiming van de regelingen

	Huidig gebruik	Verwacht gebruik	Toename
CAV Westland	€ 185.000,-	€ 300.000,-	€ 115.000,-

1. Kosten premie € 225,- per jaar voor 603 personen in 2014 en de kosten van de declaratie[4] gemiddeld € 50.000,- op jaarbasis.
2 Huidige deelname ligt op 48% van het aantal bijstandsgerechtigden (1252)[5]. De deelname in de huishoudens op 101% van het SM[6] bedraagt 19%[7].
3. Verwachte kosten ivm verruiming naar 110% op basis van het huidige pakket: aantal personen in huishouden op 110% is 5013 x 19% = 952 personen x € 225,- = € 214.200,- + € 78.940[8],- declaratie = € 293.140,-.
4. In deze berekening is de toename in de kosten en aantallen door integrale aanpak WMO niet meegenomen. Extra kosten ontstaan door keuzes in het pakket voor de meerkosten van de WMO doelgroep en de toename van het gebruik van de regeling. Voor de verruiming van de doelgroep voor de WMO en de meerkosten wordt het WMO budget gedeeltelijk inzetbaar is voor het minimabeleid.

[3] Bron: Minimascan mei 2014 Stimulansz waarbij vermogensgrenzen nog niet zijn toegepast.

[4] De kosten voor de CAV bestaan uit een bijdrage in de maandelijkse premie. Daarnaast declareert de zorgverzekeraar op jaarbasis de vergoedingen uit het extra pakket en berekent 15% uitvoeringskosten.

[5] Actuele stand personen in de bijstand oktober 2014.

[6] Sociaal minimum is de geldende bijstandsnorm.

[7] Bron: Minimascan mei 2014 Stimulansz aantal personen in een huishouden met een inkomen tot 101% in 2014 is (2410 + 1/3=) 3200.

[8] Meerkosten declaraties op basis van het huidige pakket (€ 50.000,- : 603 x 952 personen).

	Huidig gebruik	Verwacht gebruik	Toename
Langdurigheidstoeslag[9]	€ 190.000,-	€ 365.000,-	€ 175.000,-

1. In 2013 maken 39% (988/385) huishoudens in de bijstand gebruik van de langdurigheidstoeslag. Van de huishoudens met een inkomen op 101% van het SM 1880[10] is het percentage 20% in 2013.
2. Verwachte gebruik op 110 % is (3760 x 20% x € 488,- gemiddelde kosten =) € 366.976,-.

	Huidig gebruik	Verwacht gebruik	Toename
Sociale participatie volwassenen	€ 50.000,-	€ 80.000,-	€ 30.000,-

1. In 2013 maken (€ 50.000,- : € 193,- =) 259 volwassenen gebruik van sociale participatie. Het gebruik ligt op 22% van het aantal bijstandsgerechtigden. Totale deelname van de personen met een inkomen tot 101% van het SM ligt op 8% (2410 x 1/3 = 3200 personen x 259).
2. Verwachte toename in het gebruik is (3760 x 1/3 = 5013 x 8% =) 400 x € 193,- = € 77200,-.

	Huidig gebruik	Verwacht gebruik	Toename
Kindpakket	€ 125.000,-	€ 450.000,-	€ 325.000,-

1. In 2013 maken circa 300 kinderen gebruik van de kindregelingen in 2013. Het totale budget voor kinderen is (sociale participatie € 75.000,-, schoolkosten € 33.000,- en éénmalig voorgezet onderwijs € 16.500,-) € 124.500,-. Het gebruik van de kindregelingen ligt op 18% (300/1670) van de kinderen[11].
2. Door een toegankelijk kindpakket is het verwachte percentage 65% (2200[12] kinderen x 65% x € 297,- gemiddeld gebruik = € 425.000,-).
2. Computerregeling € 45.000,-. Dit blijft individuele bijzondere bijstand en worden geen toename in de kosten verwacht.

	Huidig gebruik	Verwacht gebruik	Toename
Individuele bijz. bijstand	€ 500.000,-	€ 625.000,-	€ 125.000,-

1. Door de verruiming van de individuele bijzondere bijstand naar 110% van het SM neemt de doelgroep toe met 1350 huishoudens. Het gebruik van bijzondere bijstand ligt landelijk op 18%. De gemiddelde kosten in de gemeente Westland bedragen € 506,- per gezin. Verwachte toename door de verruiming is (1350 x 18% x € 506,-) € 122.958,-[13]. Door de crisis neemt de doelgroep nog steeds toe.

Totale toename van kosten in 2015

	2015
CAV Westland	€ 115.000,-
Langdurigheidstoeslag	€ 175.000,-
Sociale participatie	€ 30.000,-
Kindpakket	€ 325.000,-
Individuele bijz. bijstand	€ 125.000,-

[9] Per 1 januari 2015 wordt de Langdurigheidstoeslag vervangen door de Individuele inkomenstoeslag.
[10] Huishoudens op 101% van het minimum in 2013.
[11] Bereik is 300 kinderen ten opzichte van 1670 kinderen uit gezinnen met een inkomen tot 110% in 2013.
[12] Kinderen van ouders met een minimum tot 120% en de kinderen van ouders in de gemeentelijke schuldhulpverlening in 2014.
[13] Bron: Minimascan Stimulansz toename van de huishoudens op 110% in 2013 ten opzichte van 2014 en gebruik op 18 % tegen de gemiddelde kosten per gezin.

Kosten uitvoering Kindpakket	€ 68.000,-
Personele kosten toename aanvragen	€ 65.000,- [14]
Totaal	**€ 903.000,-**

Dekking van de kosten

	2015
Extra middelen Westland (uit CWP)	€ 400.000,-
Extra middelen Rijk [15]	€ 213.000,-
WMO	€ 115.000,-
Bestaande middelen bijzondere bijstand budget	€ 175.000,-
Totaal	**€ 903.000,-**

Tot slot

- Bijzondere bijstand is 'een openeinde regeling'. Dat betekent dat geen budgettair plafond is toegekend aan de regeling.
- Doorrekeningen zijn gemaakt door op basis van beschikbare bronnen en onderzoekscijfers.

Risico's

De verruiming van het minimabeleid heeft personele consequenties voor de uitvoering van de regelingen. Wanneer er meer aanvragen behandeld moeten worden, vraag dit meer personele inzet.
De personele inzet op het Werkplein vraagt een constante monitoring, omdat het beroep op regelingen - in het vangnet van de bijzondere bijstand - en de groei van de doelgroep met een laag inkomen zich moeilijk laat voorspellen, zeker in tijden van crisis.

De verwachte kosten door de compensatie van de meerkosten[16] in het collectiviteitspakket door de afschaffing van de Wtcg en CER is momenteel nog niet duidelijk bij de zorgverzekeraar. Dit is afhankelijk van de pakketkeuzes voor de WMO doelgroep. De toename van het gebruik van de CAV-Westland door de WMO doelgroep - bovenop de toename van 19% door de verruiming- en het beroep op het minimabeleid door deze WMO doelgroep laten zich niet voorspellen. Het WMO budget vormt een reserve voor de meerkosten van het pakket en toename van deelname. Als de stijging in de CAV groter wordt dan verwacht, wordt een groter beslag gelegd op de WMO middelen.

[14] Kosten 1 fte in schaal 9 (1100 aanvragen x 1 ½ uur = 1652 – besparing 322 uur door kindpakket = 1330 uur) gebaseerd op 1380 productieve uren.

[15] Zie voor nadere toelichting blz. 96 van de Begroting 2015.

[16] Meerkosten door chronische ziekte of handicap.

Leeswijzer verordening individuele inkomenstoeslag

Met ingang van 1 januari 2015 treedt de Participatiewet in werking. De Participatiewet vervangt de Wet werk en bijstand. Als gevolg van de wetswijziging komt de langdurigheidstoeslag te vervallen. Daar komt de individuele inkomenstoeslag voor in de plaats. Deze toeslag wordt in tegenstelling tot de langdurigheidstoeslag niet categoriaal verstrekt, maar individueel beoordeeld door het college. De gemeenteraad is bevoegd om in een verordening de hoogte van de individuele inkomenstoeslag vast te leggen en invulling te geven aan de begrippen “laag” inkomen en “langdurig” laag inkomen.
In deze verordening wordt vastgelegd dat een inkomen laag is, wanneer het niet hoger is dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm. Bij de langdurigheidstoeslag werd 101% als laag inkomen gehanteerd.
Het college maakt een individuele beoordeling op de wettelijke voorwaarde of een belanghebbende uitzicht heeft op inkomensverbetering. Ook heeft het college de bevoegdheid om bepaalde groepen uit te sluiten. Uitsluiting van studenten wordt in deze verordening mede geregeld.

Verordening individuele inkomenstoeslag

De raad van de gemeente Westland;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders betreffende de vaststelling van de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015;

Gelet op het bepaalde in:
- artikel 8, eerste lid, aanhef en onderdeel b, en tweede lid van de Participatiewet;
- artikel 36 van de Participatiewet;
- artikel 147 van de Gemeentewet.

Overwegende:
- dat het noodzakelijk is het verstrekken van een individuele inkomenstoeslag bij verordening te regelen.

Besluit:
Vast te stellen de Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

==========

Artikel 1. Begrippen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. Inkomen: totaal van het inkomen, bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet, en de algemene bijstand;
b. Peildatum: datum waarop een persoon een aanvraag om individuele inkomenstoeslag heeft ingediend;
c. Referteperiode: periode van drie jaar voorafgaand aan de peildatum;
d. WSF 2000: de Wet studiefinanciering 2000;
e. WTOS: de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten.

Artikel 2. Indienen verzoek
Een verzoek tot het verlenen van een individuele inkomenstoeslag, als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, wordt ingediend met een formulier dat door het college is vastgesteld.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen
1. Een persoon als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, heeft een langdurig laag inkomen als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 110 procent van de toepasselijke bijstandsnorm.
2. In perioden waarin geen inkomen is genoten wordt een belanghebbende voor de toepassing van het eerste lid tenminste geacht een inkomen te hebben genoten ter hoogte van 100 procent van de bijstandsnorm.
3. In perioden waarin bij gehuwden één echtgenoot van het recht op bijstand is uitgesloten, worden zij voor de toepassing van het eerste lid geacht tenminste een inkomen te hebben ter hoogte van 100 procent van de gehuwdennorm.

Artikel 4. Studenten
De belanghebbende die een opleiding volgt of tijdens de referteperiode heeft gevolgd als bedoeld in de WTOS, of een studie als genoemd in de WSF 2000, komt niet voor een individuele inkomenstoeslag in aanmerking.

Artikel 5. Hoogte individuele inkomenstoeslag

1. Een individuele inkomenstoeslag bedraagt per kalenderjaar:
   a. een bedrag van € 375,- voor een alleenstaande;
   b. een bedrag van € 475,- voor een alleenstaande ouder;
   c. een bedrag van € 525,- voor gehuwden.
2. Als één van de gehuwden is uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag ingevolge de artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet, komt de rechthebbende echtgenoot in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.
3. Voor toepassing van het eerste en tweede lid is de situatie op de peildatum bepalend.

Artikel 6. Intrekken oude verordening

De Verordening langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand gemeente Westland 2013ev wordt ingetrokken.

Artikel 7. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Westland 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 25 november 2014,

de griffier,	de voorzitter,
N. Broekema	J. van der Tak

Toelichting bij verordening individuele inkomenstoeslag

Algemeen
De Participatie wet regelt, onder andere, een inkomen op minimumniveau voor mensen die niet zelf uit arbeid of een andere uitkering een inkomen kunnen krijgen. De uitkering is bedoeld als tijdelijke voorziening totdat iemand weer zelf voor zijn inkomen kan zorgen. De uitkering is voldoende om in de algemeen noodzakelijke kosten te kunnen voorzien. Uit de praktijk blijkt dat na een langere periode een laag inkomen te hebben genoten, het moeilijker wordt om te kunnen reserveren voor bijvoorbeeld vervangingsuitgaven en onverwachte uitgaven.

Om die reden is bij de invoering van de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) in 2004 de langdurigheidstoeslag in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2009 is de langdurigheidstoeslag gedecentraliseerd. Ook is de langdurigheidstoeslag sinds die datum een bijzondere vorm van (categoriale) bijzondere bijstand. Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het verlenen van de toeslag is niet langer een verplichting, maar een discretionaire bevoegdheid van het college. Het college kan een individuele inkomenstoeslag verlenen als een persoon aan de voorwaarden voldoet. Bovendien kan ze aangeven welke groepen daarvoor niet in aanmerking komen.

Vast te leggen regels in verordening
De individuele inkomenstoeslag is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering (artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet). Bij verordening moeten regels vastgesteld worden over het verlenen van een individuele inkomenstoeslag als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet. Deze regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen ‘langdurig’ en ‘laag inkomen’ en de hoogte van de individuele inkomenstoeslag. Op grond van deze verordening is geen sprake van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm.
Het college kan in beleidsregels aangeven wanneer er sprake is van 'geen uitzicht op inkomensverbetering'. Gelet op de tekst van artikel 8, tweede lid, van de Participatiewet hoeft dit criterium niet te worden vastgelegd in de verordening. Bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' moet het college rekening houden met de omstandigheden van de persoon. In artikel 36, tweede lid, van de Participatiewet is bepaald dat tot die omstandigheden in ieder geval worden gerekend:
- de krachten en bekwaamheden van de persoon, en
- de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.

Overgangsrecht
Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoeslag de langdurigheidstoeslag. Het is niet nodig om in deze verordening overgangsrecht op te nemen met betrekking tot eerder verstrekte langdurigheidstoeslagen, omdat artikel 78z van de Participatiewet voorziet in algemeen overgangsrecht met betrekking tot de wijzigingen in de Participatiewet als gevolg van de inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet en de Wet maatregelen WWB op 1 januari 2015. De individuele inkomenstoeslag en voorheen de langdurigheidstoeslag worden immers toegekend tegen een peildatum. Zaken die na de peildatum gebeuren hebben geen betekenis voor het recht op een dergelijke toeslag. Wie op een datum gelegen vóór 1 januari 2015 op basis van de toepasselijke verordening recht had op langdurigheidstoeslag, behoudt dat onverkort, ongeacht of hij voldoet aan de voorwaarden die per 1 januari 2015 zijn gesteld in artikel 36 van de Participatiewet en deze

verordening. Toekenning van het recht op individuele inkomenstoeslag tegen een datum gelegen op of ná 1 januari 2015 is uitsluitend mogelijk als wordt voldaan aan de in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening opgenomen voorwaarden. Voor het overgangsjaar 2015 is in artikel 36 lid 5 opgenomen dat onder een verleende individuele inkomenstoeslag als bedoeld in het derde lid ook een verleende langdurigheidstoeslag wordt verstaan voor de periode van 12 maanden voorafgaande aan het verzoek.

Wijziging leefvorm
De leefvorm (alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd) van een persoon kan wijzigen binnen de referteperiode. Dit is bijvoorbeeld het geval indien gehuwden individuele inkomenstoeslag aanvragen, maar zij over een gedeelte van de referteperiode als alleenstaande moeten worden aangemerkt. Personen moeten dan ook over dat deel van de referteperiode aan de voorwaarden voldoen om voor individuele inkomenstoeslag in aanmerking te komen. Gehuwden moeten immers zowel gezamenlijk als afzonderlijk aan de voorwaarden voldoen.

Artikelsgewijze toelichting

Alleen die bepalingen die nadere toelichting nodig hebben, worden hier behandeld.

Artikel 1. Begrippen
Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Inkomen
Met inkomen wordt bedoeld het inkomen zoals bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet. In afwijking hiervan wordt algemene bijstand voor de beoordeling van het recht op individuele inkomenstoeslag ook in aanmerking genomen als inkomen. Het gaat om de bijstandsnorm en het inkomen inclusief vakantietoeslag.
Bijzondere bijstand wordt niet als inkomen in aanmerking genomen. Een eerder verstrekte individuele inkomenstoeslag wordt niet in aanmerking genomen als inkomen. Zou dit wel gebeuren, dan is er in de referteperiode een te hoog inkomen en zou de aanvraag afgewezen moeten worden. Wat voor een eerder verstrekte individuele inkomenstoeslag geldt, dat geldt ook voor een eerder verstrekte langdurigheidstoeslag op grond van de WWB zoals die luidde vóór 1 januari 2015.

Peildatum
De peildatum is de datum waarop een persoon individuele inkomenstoeslag aanvraagt (artikel 1 van deze verordening). Om in aanmerking te komen voor individuele inkomenstoeslag heeft een persoon op de peildatum langdurig een laag inkomen, geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet en, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht op inkomensverbetering.

De peildatum komt overeen met de meldingsdatum. De peildatum kan niet liggen vóór de dag waarop een persoon zich heeft gemeld om individuele inkomenstoeslag aan te vragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit volgt uit artikel 44, eerste lid, van de Participatiewet en de jurisprudentie rondom artikel 44 van de Participatiewet.

Referteperiode
Verder is bepaald wat onder de referteperiode moet worden verstaan: een periode van drie jaar voorafgaand aan de peildatum. Zie ook de toelichting bij artikel 3 onder ‘Langdurig’.

Artikel 2. Indienen verzoek
De Wet maatregelen WWB heeft artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig gewijzigd dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomenstoeslag kan indienen. Voorheen was de langdurigheidstoeslag alleen op aanvraag verkrijgbaar. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag moet schriftelijk worden ingediend (artikel 4:1 Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaald artikel 2 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan met een formulier dat door het college is vastgesteld. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele inkomenstoeslag zoals bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet.

Artikel 3. Langdurig laag inkomen
Van belang bij het bepalen wat een langdurig laag inkomen is, is wat onder ‘langdurig’ en onder ‘laag’ wordt verstaan.

Langdurig
De door de gemeenteraad vastgestelde langdurige periode voorafgaand aan de peildatum, wordt aangeduid als referteperiode. De referteperiode is vastgesteld in artikel 1 van deze verordening.

Laag inkomen
Een inkomen, inclusief het vakantiegeld, is laag als het niet hoger is dan 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm, ook inclusief vakantiegeld.

De vraag of het inkomen van een persoon gedurende de referteperiode niet hoger is dan het langdurig lage inkomen van 110 % van de toepasselijke bijstandsnorm, zal niet al te rigide mogen worden beoordeeld. Een marginale overschrijding van dit lage inkomen moet worden genegeerd.[1] Een overschrijving van ongeveer € 5,00 per maand wordt als marginaal gezien[2].

Statushouders
Statushouders zijn vreemdelingen die een verblijfsvergunning hebben en die gelijkgesteld zijn aan een Nederlander conform artikel 11 lid 2 Participatiewet. In de praktijk betreft het vooral voormalige asielzoekers en de groep die onder het generaal pardon valt.

Vanaf het moment dat zij een verblijfsvergunning hebben, kunnen zij een aanvraag indienen.

[1] CRvB 19-08-2008, nrs. 06/1163 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8918 en CRvB 15-02-2011, nr. 08/5141 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5532.
[2] (CRvB 27-03-2012, nr. 10/2488 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW0068 en CRvB 31-07-2012, nr. 12/1825 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BX7178.

Uit jurisprudentie is gebleken dat de periode vanaf het moment dat men in Nederland is, meegeteld mag worden voor de referteperiode ook al had men nog geen verblijfsvergunning. De criteria waarop getoetst moet worden, is uitsluitend het hebben van een minimum inkomen, geen vermogen en geen substantiële mogelijkheden om met arbeid het inkomen te verbeteren. Het uitgangspunt voor het onderzoek van de referteperiode moet zijn het moment waarop men aantoonbaar in Nederland verblijft.

Voor statushouders die gedurende de hele referteperiode in een AZC verbleven hebben is dit relatief eenvoudig vast te stellen. Voor de groep die onder het generaal pardon valt en waarvan sommigen illegaal in Nederland hebben verbleven ligt dit moeilijker. Mogelijk hebben zij door arbeid in hun onderhoud kunnen voorzien. Als zij niet kunnen aantonen waarvan zij in de referteperiode geleefd hebben, kan het recht op individuele toeslag niet vastgesteld worden. Voor die personen moet dan worden uitgegaan van het moment waarop de gegevens bekend zijn.

Referteperiode alleen toets langdurig een laag inkomen
Opgemerkt dient te worden dan de referteperiode alleen bepaalt of een belanghebbende voldoet aan het criterium 'langdurig een laag inkomen'.
In de volgende stap van het onderzoek worden de krachten, bekwaamheden en inspanningen om tot een inkomensverbetering te komen van een belanghebbende beoordeeld. In deze stap wordt bijvoorbeeld beoordeeld of een te lang verblijf in het buitenland of een detentieperiode van invloed is geweest op de inkomensverbetering.

Artikel 4. Studenten
Personen die een opleiding volgen of tijdens de referteperiode hebben gevolgd als bedoeld in de WTOS, of een studie volgen als genoemd in de WSF 2000, komen niet voor een individuele inkomenstoeslag in aanmerking. Zij worden geacht uitzicht te hebben op inkomensverbetering. Door het volgen van een studie en/of het behalen van een diploma nemen de kansen toe op de arbeidsmarkt. Studenten en pas afgestudeerden worden om deze reden uitgesloten voor individuele inkomstenstoeslag.

Artikel 5. Hoogte individuele inkomenstoeslag
Bij de hoogte van de individuele inkomenstoeslag wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden.

Gehuwden
Bij gehuwden moet in het oog worden gehouden dat het recht op individuele inkomenstoeslag de gehuwden gezamenlijk toekomt. Worden personen op de peildatum als gehuwden aangemerkt, dan moeten beide gehuwden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet. Voldoet één van hen niet aan deze voorwaarden, dan bestaat voor beiden geen recht op individuele inkomenstoeslag.[3]
Is één van de echtgenoten uitgesloten van het recht algemene bijstand, dan komt de rechthebbende partner wel in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag. Het gaat hier om een partner die op een van de in artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet genoemde gronden geen recht heeft op bijstand. Als slechts één partner recht heeft op individuele inkomenstoeslag, komt deze rechthebbende partner in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden. Dat is geregeld in het tweede lid.

[3] CRvB 13-07-2010, nr. 08/2345 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN2529.

Cliëntenraad Sociale Zaken Westland

Cliëntenraad Sociale Zaken Westland
p/a Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Westland, 14 oktober 2014

Aan het College van Burgemeester en wethouders van Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Betreft: reactie Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015

Geacht College,

In de vergadering van 8 oktober 2014 heeft de Cliëntenraad Sociale Zaken Westland het stuk *Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015* besproken.

De Cliëntenraad is verheugd dat het verruimen van het minimabeleid voortvarend wordt aangepakt.
Het betreft met name:

- Het verruimen van de inkomensgrenzen van het minimumbeleid tot 110% van het sociaal minimum.
- Het verruimen van de inkomensgrenzen van het minimabeleid voor kinderen tot 120% van het sociaal minimum.
- Het betrekken van maatschappelijke organisaties en ondernemers bij het samenstellen van het kindpakket.
- Het onderzoek naar toepassingen van een Westlandpas, volgens de Cliëntenraad een uitstekend instrument in dezen.

De Cliëntenraad Sociale Zaken adviseert derhalve positief op bovengenoemd stuk.

Wel heeft zij nog een aantal opmerkingen:

De Cliëntenraad hecht er veel belang aan dat de toegang tot de verschillende vormen van bijzondere bijstand zo eenvoudig en eenduidig mogelijk wordt gehouden. (Dit geldt vanzelfsprekend ook voor de informatie die hierover wordt gegeven). Hiermee wordt het belang van de doelgroep gediend; bovendien levert dit een bijdrage aan het laag houden van de uitvoeringskosten.

Vanuit de aanwezige ervaringsdeskundigheid kan de Cliëntenraad ideeën aanreiken over de behoefte van de doelgroep. De Cliëntenraad wil dan ook graag actief betrokken blijven bij de nadere inhoudelijke samenstelling van het kindpakket.

Cliëntenraad Sociale Zaken Westland

De Cliëntenraad is het van harte eens met het bij punt 5 gestelde:
Hiertoe dient er inzicht te komen in de doelgroepen voor het armoedebeleid, het gebruik en niet-gebruik van de regelingen, de effecten van beleidskeuzes van de rijksoverheid en het bereik van de minimaregelingen.
Een goede monitoring van de uitvoering en de praktische effecten van het gemeentelijk armoede- en preventiebeleid in zijn algemeenheid vindt de Cliëntenraad van groot belang.
Zij zou hier dan ook actief bij betrokken willen blijven.

Tenslotte wil de Cliëntenraad er, zoals zij ook bij eerdere gelegenheden deed, op wijzen dat een groot deel van de doelgroep niet of niet goed bekend is met het werken met digitale middelen.
Zij vertrouwt er dan ook op dat voor die mensen voldoende ondersteuning vanuit de gemeente gegeven wordt om toegang te krijgen tot het kindpakket.

Namens de leden van de cliëntenraad Sociale Zaken Westland.

Met vriendelijke groet,

Paul Steyn, voorzitter

GEMEENTE WESTLAND

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP Monster
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Cliëntenraad Sociale Zaken Westland
Tav de Heer P. Steyn
p/a Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
14-10-2014			14-0483610	
CONTACTPERSOON		**AFDELING/TEAM**	**DOORKIESNUMMER**	**DATUM VERZONDEN**
F.J. Willemse		SAM/CWPB	(0174) 672 052	11-11-2014

12 NOV 2014

ONDERWERP
Reactie op het gevraagd advies op nota 'Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015'

Geachte heer Steyn,

Op 14 oktober 2014 hebben wij uw reactie ontvangen op ons gevraagd advies ten aanzien van de nota 'Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015'.

De nota is in uw vergadering van 8 oktober 2014 besproken. Wij danken u hartelijk voor het uitgebrachte advies.

In uw advies geeft u aan in te stemmen met het 'Addendum Minimabeleid Westland 2015' als aanvulling op de nota 'Minimabeleid Westland 2013 ev'.

Naast uw advies heeft u enkele opmerkingen.

U geeft aan dat de cliëntenraad er veel belang aan hecht dat de toegang tot de verschillende vormen van bijstand zo eenvoudige en eenduidig mogelijk wordt gehouden. Wij kunnen u verzekeren dat dit ook de visie en het standpunt van de gemeente Westland betreft.

Verder geeft u aan dat vanuit de aanwezige ervaringsdeskundigheid de Cliëntenraad ideeën kan aanreiken over de behoefte van de doelgroep. Wij stellen dit aanbod op prijs.
Dit geldt ook voor uw betrokkenheid bij de uitvoering en de praktische effecten van het gemeentelijk minimabeleid. Deze onderwerpen kunnen naar behoefte geagendeerd worden voor een vergadering van de Cliëntenraad.

Tenslotte wijst u er op dat een groot deel van de doelgroep niet of niet goed bekend is met het werken met digitale middelen. Uit landelijke cijfers is gebleken dat 94% van de burgers toegang heeft tot het internet. U vertrouwt erop dat voldoende ondersteuning vanuit de gemeente gegeven wordt bij de toegang tot het kindpakket voor degenen die niet beschikken over internet. Toegankelijkheid van de regelingen is een belangrijk speerpunt voor de gemeente Westland. Dit heeft geleid tot de keuze van het kindpakket en daarmee veel kinderen te bereiken die daar recht op hebben. Wij zullen zorgdragen dat kinderen die dat nodig hebben ondersteund worden bij de toegang tot het kindpakket.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland

de secretaris,	de burgemeester,
M. van Beek	J. van der Tak

Memo

AAN : leden commissie MO

VAN : Wethouder De Goeij en wethouder El Mokaddem

C.C. :

DATUM : 27 november 2014

BETREFT : aanvullende info op maatregelen Wtcg/CER in samenhang met verruiming minimabeleid

---

Op 24-11-2014 zijn in de RIA commissie MO maatregelen gepresenteerd om invulling te geven aan de vervallen rijksregelingen Wtcg en CER. Deze maatregelen worden gefinancierd vanuit de Wmo en vanuit de verruiming van het minimabeleid.
De sheets van de presentatie zijn inmiddels op iBabs geplaatst.

De maatregelen zijn voorbereid met vertegenwoordigers van de Wmo adviesraad en het Platform gehandicapten Westland. Zij geven aan dat inwoners zo spoedig mogelijk van deze maatregelen op de hoogte moeten zijn in verband met mogelijke deelname aan de Collectief aanvullende verzekering Westland (CAV Westland) van zorgverzekeraar DSW.
De Wmo adviesraad zal dit nog onder uw aandacht brengen.

Tijdens en na afloop van de presentatie zijn vragen door de fractie gesteld waarop we in deze memo nader ingaan.

Door het rijk is budget beschikbaar in de Wmo vanwege vervallen Wtcg en CER dat is voor 2015 € 523.000,-
Dit wordt in samenhang met het minimabeleid ingezet voor de volgende maatregelen in 2015:

1. De Collectief aanvullende verzekering (CAV-Westland) verruimen naar minima tot 110%
2. Het CAV Westland Toppakket uitbreiden met vergoedingen voor meerkosten die voortvloeien uit een chronische ziekte of handicap.
3. Voor degenen die niet verzekerd zijn bij de gecontracteerde zorgverzekeraar is een vangnet tot het moment dat men gebruik kan maken van de gemeentelijke CAV- Westland op 1 januari van het eerstvolgend jaar.
4. Voor specifieke zorgkosten die niet via andere maatregelen kunnen worden vergoed is de maatwerkvoorziening artikel 17 Verordening Wmo 2015 van toepassing.
5. Het minimabeleid van het CAK toepassen voor personen tot 130% van het wettelijk minimum loon (WML). Het CAK biedt de mogelijkheid om voor personen tot een bepaalde inkomensgrens de eigen bijdrage niet te innen. De gemeente is vrij om deze inkomensgrens vast te stellen.

   Nadere informatie over de uitbreiding van de pakketten CAV Westland van DSW en de bijbehorende premie treft u aan in de bijlage.

14-0494366 *14-0494366*

ALG 002

Dekking:

Maatregel	**Begroting**
Verruiming doelgroep deelname CAV van 101% naar 110% (inclusief vangnetfunctie)	€ 115.000[1]
Uitbreiding CAV TOP pakket	€ 50.000
Maatwerkvoorziening artikel 17 Verordening Wmo	€ 10.000
Niet innen van eigen bijdragen Wmo door CAK tot 130% wettelijk minimum loon	€ 300.000,-
Totaal	€ 475.000,-

Een kanttekening van het minimabeleid is dat het een open einde financiering is en dus nooit met zekerheid gezegd kan worden dat het bedrag zoals weergegeven in de 'Wijzigingen in het Minimabeleid 2015' voldoende is.
Bij meer aanvragen dan ingeschat en een grotere deelname dan begroot op CAV Westland, zal meer worden uitgegeven. In 2015 houden we dit goed in de gaten.
Hiervoor zijn middelen binnen de begroting beschikbaar.

14-0494366

[1] Zie 'Wijzigingen in minimabeleid Westland 2015. Addendum Nota Minimabeleid Westland 2013ev' p11

Bijlage Uitbreiding CAV Westland en premie

Voor het compenseren van de per 1 januari 2015 afgeschafte maatregelen CER en Wtcg en de korting van 33% op de eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen is gekozen voor het uitbreiden van het CAV-Westlandpakket met vergoedingen voor meerkosten die voortvloeien uit een chronische ziekte of handicap. Ook wordt de doelgroep verruimd van personen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum.

De voordelen van deze maatregel zijn:

1. De groepen die in financieel opzicht het meest benadeeld worden door het afschaffen van het Wtcg en CER worden gecompenseerd.
2. De meerkosten waarvoor inwoners vanuit het Wtcg een compensatie kregen zijn naast het huidige CAV-TOPpakket gelegd en opgenomen in het verbeterde pakket.
3. Een aantal vergoedingen voor meerkosten die al in het bestaande CAV-pakket zitten zijn verhoogd met een hoger dekkingspercentage of een hogere maximale vergoeding.
4. De premies voor de basisverzekering en voor de aanvullende verzekeringen CAV-Standaard en CAV-Top zijn niet verhoogd in 2015. De pakketprijzen zijn:
   - € 95,- voor de CAV-Standaard
   - € 107,50 voor CAV-Top inclusief vergoedingen voor uitbreiding van het huidige pakket voor meerkosten.

   Verzekerden met het **CAV-Toppakket** krijgen, naast vergoedingen uit het reeds bestaande CAV-pakket, met ingang van 2015 extra vergoedingen voor de meerkosten die in onderstaande tabel zijn beschreven.

Nieuwe kostensoorten of uitbreidingen huidige pakket in 2015
Herstel- kuur- en vakantieoorden voor kinderen met chronische aandoening
Tandheelkunde vanaf 18 jaar na ongeval
Huidtherapie, camouflagetherapie en camouflagemiddelen
Huidtherapie, acnétherapie
Uitbreiding pedicure bij diabetes
Podotherapie, maximaal 10 behandelingen per jaar
Orthopedisch schoeisel
Psychosociale oncologie
Verblijfkosten hospice (21 dagen)
Reiskosten zittend ziekenvervoer (vergoeding eigen bijdrage)
Reiskosten, uitbreiding bezoek aan opgenomen gezinsleden
Gezondheidscursussen (eenmalige vergoeding) waaronder obesitasbehandeling
Lidmaatschap patiëntenvereniging
Personenalarmering
ADL-hulpmiddelen
Vergoeding voor geneesmiddelen op recept waarvoor een eigen bijdrage moet worden betaald : -maagzuurremmers voor kort gebruik - kalmerende middelen (benzodiazepines) - antidepressiva - slijmoplosser (Fluimucil)
Zelfzorggeneesmiddelen op recept die helemaal niet worden vergoed (buiten reglement farmaceutische zorg): - laxeermiddelen - middelen bij allergie en diarree - middelen die ogen beschermen tegen uitdrogen

14-0494366

Daarnaast zijn er meerkosten als gevolg van een chronische ziekte of handicap die al zijn opgenomen in de aanvullende verzekeringen van bijna alle zorgverzekeraars.
Het gaat dan bijvoorbeeld om (uitgebreide) vergoedingen voor mondzorg, fysio-oefentherapie, brillen/lezen/hoortoestellen en dieetkosten.

14-0494366

griffie@gemeentewestland.nl

Ter attentie van leden commissie MO i.v.m. voorstel minimabeleid

27 november 2014

Aan de leden van de raadscommissie MO,

Op 26 november 2014 is de Wmo adviesraad geïnformeerd over de maatregelen die de gemeente Westland wil treffen om de gevolgen voor inwoners in verband met vervallen landelijke regelingen Wtcg en CER, op te vangen.

Deze maatregelen zijn samengesteld vanuit Wmo en vanuit aanvulling op het minimabeleid.
En om het minimabeleid te verruimen waardoor meer inwoners deel kunnen nemen aan de pakketten Collectief Aanvullende Verzekering Westland (van 101% van sociaal minimum naar 110% sociaal minimum)

Voorstel aan het college is om geen eigen bijdrage te innen bij inwoners met een inkomen tot 130% van het wettelijk minimumloon. (Of dit een juiste verdeling in de toekomst is heeft de Wmo adviesraad helaas nog niet kunnen beoordelen.)

Daarbij worden in het pakket CAV Westland Top naast vergoedingen uit het al bestaande CAV-pakket, met ingang van 2015 extra kostensoorten opgenomen die van belang blijken te zijn voor mensen met een chronische ziekte of beperking. (CAV Westland standaard en CAV Westland Top bij zorgverzekeraar DSW)

Op 1 december staat het voorstel verruiming minimabeleid op de agenda van de commissie MO.

Gezien de korte tijd waarmee we geconfronteerd worden om een gedegen advies te kunnen geven in deze heeft de Wmo adviesraad besloten om van te voren, voorlopig een positief akkoord te geven. Alleen omdat we onze achterban en overige burgers die daarvoor in aanmerking komen louter alleen door tijdsgebrek deze regeling niet willen onthouden.

We behouden ons wel het recht voor om deze regeling in een "normale adviesaanvraag " volgend jaar te behandelen.

De Wmo adviesraad vindt het dan ook van groot belang dat zo snel mogelijk met de communicatie wordt gestart over de maatregelen, zodat inwoners tijdig de informatie ontvangen.

- Het betreft: uitbreiding doelgroep voor de pakketten CAV Westland en de verbeterde inhoud van de pakketten.
- het niet innen van de "eigen bijdrage" door het CAK bij inwoners tot 130% van het wettelijk minimum loon voor Wmo.

Dit is van belang om onrust bij cliënten te verminderen, zij ontvangen rond 5 december een brief van CAK waarin wordt gemeld dat de Wtcg is afgeschaft.

Dit omdat het overstapmoment zorgverzekeraars heel dichtbij is (opzegging huidige zorgverzekeraar moet voor 31-12-2014) En daarvoor dienen onze burgers ook nog de kans krijgen om zelf de nieuwe ziektekostenpakketten te vergelijken en de gevolgen van overstappen of om deel te nemen aan deze regeling voor zichzelf terdege moeten kunnen overwegen

Wij pleiten ervoor in de communicatie wel te vertellen dat dit een regeling voor het jaar 2015 betreft en dat aanpassingen daarna mogelijk zijn.

Tenslotte wijst de Wmo adviesraad er op dat de keuze voor een zorgverzekeraar geheel en alleen de eigen verantwoordelijkheid van de burger is en blijft. De Wmo adviesraad en zover als wij weten ook de gemeente nooit aansprakelijk gesteld kan worden voor de keuze van de burger in deze.

Met vriendelijke groet, ·

Namens WMO adviesraad Westland

Theo Mulder (wnd. voorzitter)

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4-11-'14
agendapunt	25
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling gemeentelijke huisvestingsverordening

INLEIDING

De nieuwe Huisvestingswet treedt naar alle verwachting per 1 januari 2015 in werking. De wet bepaalt dat de bestaande huisvestingsverordeningen vervallen na 6 maanden. Dit betekent dat vóór 1 juli 2015 de geldende verordening (de gemeentelijke of de regionale)aangepast dient te worden.

De geldende Regionale Huisvestingsverordening Stadsgewest Haaglanden 2012 is door het Algemeen bestuur Haaglanden vastgesteld overeenkomstig zijn bevoegdheid op basis van de Wet gemeenschappelijke regeling-plus. Na de opheffing van de plusregio's is het Stadsgewest niet langer bevoegd om een huisvestingsverordening vast te stellen. De regionale huisvestingsverordening komt dan van rechtswege te vervallen. De verordenende bevoegdheid gaat op dat moment terug naar de Gemeenteraad. Naar de huidige inzichten is dit op 1 januari 2015.

Overigens als het Stadsgewest later dan 1 januari 2015 wettelijk wordt opgeheven dan komt de noodzaak voor het vaststellen per 1 januari 2015 van een gemeentelijke huisvestingsverordening te vervallen. De termijn in de nieuwe Huisvestingswet dat de verordening voor 1 juli 2015 aangepast dient te worden aan de wet, blijft gelden.

DOELSTELLING

Continueren van het sturen op de woonruimteverdeling.

ARGUMENTATIE

1.1 Een geheel nieuwe verordening vergt voorbereiding en afstemming in regio.
Binnen Haaglanden zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over het opstellen van een concept-verordening. Deze (model)verordening is inhoudelijk identiek aan de op dit moment geldende regionale verordening die door de Haaglanden-gemeenten gezamenlijk is voorbereid en door het algemeen bestuur in 2012 is vastgesteld. Belangrijk element is het "tijdelijk" handhaven van de huidige beleidsregels voor woonruimteverdeling. In de model verordening zijn de op dit moment voor de overgang van de verordenende bevoegdheid van het Stadsgewest naar de gemeente, technisch noodzakelijke wijzigingen (zoals wijzigen van naam Stadsgewest in naam gemeente) opgenomen in de integrale tekst. Er zijn dus geen beleidswijzigingen doorgevoerd.

De nieuwe Huisvestingswet is ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke bepaling is de verplichting van afstemming. De wet gaat uit dat sturing alleen mogelijk is wanneer schaarste leidt tot onevenwichtige en onrechtvaardige effecten. Voor een verordening dient onderbouwd te worden

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4-11-'14
agendapunt	25
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

VOORBLAD

14-047635ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling gemeentelijke huisvestingsverordening
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0472635) ontwerp Huisvestingsverordening (nr. 14-0475051)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. De "Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015" vast te stellen;
3. De inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015.

ARGUMENTEN

1.1 Een geheel nieuwe verordening vergt voorbereiding en afstemming in regio.
2.1 Zonder gemeentelijke huisvestingsverordening is geen publiekrechtelijke sturing mogelijk.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4-11-'14
agendapunt	25.
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

VOORSTEL

voor welke categorieën woningen en woningzoekenden sturing noodzakelijk is. Schaarste op zich is niet voldoende. Het gaat om de negatieve gevolgen ervan.

Door het pragmatisch kiezen voor het omzetten van de regionale huisvestingsverordening naar een uniforme en identieke gemeentelijke huisvestingsverordening wordt er tijd gewonnen voor een onderlinge dialoog, al dan niet in hetzelfde regionale verband, over hoe vertaling wordt gegeven aan de nieuwe Huisvestingswet in een inhoudelijke vernieuwde gemeentelijke verordening. Het is essentieel dat alle voormalige Haaglanden gemeenten een identieke gemeentelijke verordening vaststellen aangezien nu de tijd ontbreekt om over een nieuwe systematiek afstemming te hebben.

2.1 Zonder gemeentelijke huisvestingsverordening is geen publiekrechtelijke sturing mogelijk.
De nieuwe Huisvestingswet bepaalt dat sturing op de woonruimteverdeling alleen mogelijk is via een verordening. Een verordening is dus nodig voor o.a. voor de toewijzing huurwoningen, inzetten vrije beleidsruimte, voorrangsverklaringen (woningurgentie) en diverse vergunningen (voor o.a. in gebruik nemen, onttrekking, splitsing en leegstand). Na opheffing van de WGR-plus regio vervalt de regionale Huisvestingsverordening Haaglanden van rechtswege. Aansluitende regelgeving (een verordening) is dus noodzakelijk om te kunnen blijven sturen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n,v,t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Uw Raad zal betrokken worden bij het opstellen van de kaders voor een gemeentelijke huisvestingsverordening ingaande 1 juli 2015.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 25

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	254
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0472635

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472593 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:
- ontwerp Huisvestingsverordening (corsanr.14-0475051)

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de Gemeentewet
gelet op het bepaalde in artikel 2 van de Huisvestingswet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

1. De regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. De "Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015" (corsanr.14-0475051) vast te stellen;
3. De inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

HUISVESTINGSVERORDENING 2015

GEMEENTE WESTLAND

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Westland op 18 december 2014

Datum van inwerkingtreding: 1 januari 2015

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN 5

§ 1 BEGRIPSBEPALINGEN 5
§ 2 WERKINGSGEBIED 7
§ 3 ACTIEGEBIED 8
§ 4 HUISVESTINGSOVEREENKOMSTEN 8

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE 8

§ 1 HUURPRIJS- EN KOOPPRIJSGRENZEN 8
§ 2 HUISVESTINGSVERGUNNING 8
§ 3 CRITERIA VOOR VERGUNNINGVERLENING 10
§ 4 MELDING LEEGSTAND EN TER BESCHIKKING KOMEN VAN WOONRUIMTE 12
§ 5 AANBOD VAN WOONRUIMTE 13
§ 6 TOEWIJZING VAN WOONRUIMTE 14
§ 7 VERDELING VAN WOONRUIMTE: KLACHTENCOMMISSIE 17

HOOFDSTUK 3 INSCHRIJVING STANDPLAATSZOEKENDEN 18

§ 1 REGISTER VAN STANDPLAATSZOEKENDEN 18
§ 2 INSCHRIJVING IN HET REGISTER 18
§ 3 GELDIGHEIDSDUUR VAN INSCHRIJVING IN HET REGISTER 19
§ 4 WIJZIGING VAN INSCHRIJVING IN HET REGISTER 19
§ 5 DOORHALING VAN INSCHRIJVING 20

HOOFDSTUK 4 VOORRANGSVERKLARING 20

§ 1 VOORRANGSPOSITIE OP GROND VAN EEN VOORRANGSVERKLARING 20
§ 2 REGISTRATIE VAN WONINGZOEKENDEN MET EEN VOORRANGSVERKLARING 23

HOOFDSTUK 5 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD 23

§ 1 SPLITSING IN APPARTEMENTEN 23
§ 2 ONTTREKKINGEN, SAMENVOEGING EN OMZETTING 26

HOOFDSTUK 6 OVERIGE BEPALINGEN 29

§ 1 VERSLAGLEGGING EN MONITORING 29
§ 2 HANDHAVING EN SANCTIES 29
§ 3 RESTBEPALINGEN 29

HOOFDSTUK 7 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 30

BIJLAGE I 31

BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 20, DERDE LID (WONINGTYPEN) 31

BIJLAGE II 32

CATEGORIEËN GEBOUWEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 38 (SPLITSING) 32

BIJLAGE III 32

CATEGORIEËN WOONRUIMTEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 45 (ONTTREKKINGEN) 32

BIJLAGE IV 33

1. WOONRUIMTE, ZIJNDE SOCIALE KOOPWONINGEN, TOT DE KOOPPRIJSGRENS WAAR VOOR HET IN GEBRUIK NEMEN EEN HUISVESTINGSVERGUNNING VERPLICHT IS (ALS BEDOELD IN ARTIKEL 7, DERDE LID) 33
2. MAXIMUM INKOMEN KOOPWONING ALS BEDOELD IN ARTIKEL 13, ZEVENDE LID 33

BIJLAGE V 34

BESTUURLIJKE BOETES ALS BEDOELD IN ARTIKEL 55, VIJFDE LID 34

TOELICHTING 35

I. ALGEMENE TOELICHTING 35
II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING 39

AANHEF

De raad van de gemeente Westland;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 11 november ;

gelet op artikel 2 van de Huisvestingswet en artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op de opheffing van de plusregio's per 1 januari 2015;

Overwegende
- dat in de gemeentelijke Woonvisie de voornaamste doelstellingen en beleidskeuzen voor het beleidsterrein Wonen zijn weergeven;
- dat onder meer verbetering van de aansluiting van het woningmarktaanbod op de huidige en toekomstige vraag belangrijke doelstellingen zijn;
- dat het behoud van sociale samenhang in gemeente een belangrijk aandachtspunt is;
- dat de sociaal-economische versterking van de stedelijke kwaliteit en het tegengaan van de ruimtelijke tweedeling qua inkomensverdeling en aard en omvang van de woningvoorraad binnen de stad, tussen stad en rand en tussen grote stad en andere gemeenten belangrijke doelstellingen zijn;
- dat hiervoor onder meer het vergroten van de keuzemogelijkheden van de financiële doelgroep van (rijks)beleid op de woningmarkt en het behoud van voldoende betaalbare huisvestingsmogelijkheden voor deze groep beleidskeuzen zijn;
- dat er een inhaalslag gemaakt dient te worden ten behoeve van een meer evenwichtige ruimtelijke spreiding van de financiële doelgroep van (rijks)beleid in de regio;

BESLUIT

vast te stellen de volgende verordening:

Huisvestingsverordening 2015 Gemeente Westland

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

§ 1 Begripsbepalingen

Artikel 1. In deze verordening wordt verstaan onder:
a. *actiegebied*: een gebied dat burgemeester en wethouders hebben aangewezen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat sloop en/of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden;
b. *ambtshalve inschrijving*: het zonder formele aanvraag opnemen van huishoudens, woonachtig op te deconcentreren of op te heffen woonwagenlocaties, als standplaatszoekenden in het Register;
c. *burgemeester en wethouders*: burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;
d. *doorstromer*: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd over zelfstandige woonruimte *in Nederland* beschikt en

deze leeg achterlaat voor verkoop of verhuur; onder doorstromer wordt mede begrepen iemand die (aantoonbaar met in Nederland erkende documenten) na beëindiging van een duurzame gemeenschappelijke huishouding op zoek is naar zelfstandige woonruimte;

e. *economische binding:* binding aan de gemeente overeenkomstig het in artikel 1, onder l, van de Huisvestingswet (Stb. 1992, 548) bepaalde, alsmede het duurzaam volgen van een dagopleiding in de gemeente;
f. *eigenaar:* de eigenaar als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de Huisvestingswet;
g. *gemeenteraad:* de gemeenteraad van de gemeente Westland;
h. *gepubliceerd woningaanbod:* het periodiek openbaar gemaakt aanbod van voor verhuur of verkoop beschikbaar komende woonruimte, waarop elke woningzoekende op eigen initiatief kan reageren;
i. *herstructureringskandidaat:* een woningzoekende die op het moment van een actiegebiedaanwijzing:
   a. met toestemming van de eigenaar als hoofdbewoner/huurder woonachtig is in een in het betreffende actiegebied gelegen zelfstandige woonruimte; of
   b. aantoonbaar tenminste anderhalf jaar inwonend is in een in het betreffende actiegebied gelegen woonruimte die met toestemming van de eigenaar door de hoofdbewoner/huurder wordt bewoond;
j. *huishouden:* een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen voeren;
k. *huisvestingsvergunning:* de vergunning, bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet;
l. *huurprijs:* het daaromtrent in artikel 1, eerste lid, onder j, juncto vierde en vijfde lid, van de Huisvestingswet bepaalde;
m. *huurprijsgrens:* het daaromtrent in artikel 6, derde lid, van de Huisvestingswet bepaalde;
n. *huurwoning:* een woonruimte waarvoor de gebruiker een vergoeding verschuldigd is aan de zakelijk gerechtigde, of ten aanzien waarvan de gebruiker een huurovereenkomst is aangegaan;
o. *ingezetene:* degene die opgenomen is in de basisadministratie van een gemeente en feitelijk in de gemeente hoofdverblijf heeft in een voor permanente bewoning aangewezen woonruimte;
p. *inkomen:* onder inkomen wordt verstaan het gezamenlijke verzamelinkomen als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet Inkomstenbelasting 2001 van de bewoners van een woongelegenheid, met uitzondering van kinderen in de zin van artikel 4 van de Wet Awir, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel voor 'belanghebbende' telkens moet worden gelezen 'huurder'.
q. *inschrijvingsduur:* de periode dat een woningzoekende aaneensluitend is ingeschreven bij een woningcorporatie als bedoeld in artikel 21;
r. *inwoning:* het bewonen van een deel van een woonruimte die door een ander huishouden als hoofdbewoner in gebruik is genomen;
s. *kamer:* hetgeen in het Bouwbesluit (Stb. 2002, 518) wordt verstaan onder verblijfsruimte;
t. *koopprijs*: het daaromtrent in artikel 1, onder k, van de Huisvestingswet bepaalde;
u. *koopprijsgrens:* het daaromtrent in artikel 6, derde lid, van de Huisvestings-

wet bepaalde;

v. *koopwoning:* een woonruimte, waarvan de gebruiker volgens het kadaster tevens eigenaar is, of waarvan de gebruiker tevens lid is van een coöperatieve vereniging welke volgens het kadaster staat ingeschreven; of waarvan de gebruiker op deugdelijke wijze kan aantonen dat hij als eigenaar moet worden beschouwd;
w. *leegstaan:* het daaromtrent in artikel 1, eerste lid, onder i, van de Huisvestingswet bepaalde;
x. *maatschappelijke binding:* het daaromtrent in artikel 1, onder m, van de Huisvestingswet bepaalde;
y. *onttrekkingsvergunning:* de vergunning als bedoeld in artikel 30 van de Huisvestingswet;
z. *onzelfstandige woonruimte:* woonruimte, niet zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder dat dit daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
aa. *reactieduur*: de periode vanaf de datum waarop een woningzoekende voor het eerst op een aanbod heeft gereageerd met een juist ingevulde woonbon.
bb. *Register*: het register van standplaatszoekenden als bedoeld in artikel 25, eerste lid;
cc. *splitsingsvergunning:* de vergunning als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet;
dd. *standplaats*: een standplaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Huisvestingswet;
ee. *standplaatszoekende*: degene die in het Register is ingeschreven;
ff. *starter:* een woningzoekende die op dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd geen zelfstandige woonruimte leeg achterlaat voor verkoop of verhuur;
gg. *SVH*: vereniging Sociale Verhuurders Haaglanden;
hh. *toetsingscommissie:* de door burgemeester en wethouders in te stellen commissie die burgemeester en wethouders adviseert ter zake van de uitvoering van artikel 31;
ii. *woonduur:* de onafgebroken periode gedurende welke een woningzoekende de huidige woonruimte *in Nederland* zelfstandig bewoont conform de gegevens van de gemeentelijke basisadministratie;
jj. *woonoppervlakte*: met woonoppervlakte wordt bedoeld het totaal van de oppervlakten van vertrekken, zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingstelsel. Vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/doucheruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruime mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2 m², garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld.
kk. *woonruimte*: woonruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, juncto derde lid van de Huisvestingswet;

§ 2 Werkingsgebied

Artikel 2 Het bepaalde in deze verordening is van toepassing op woonruimten gelegen in

de gemeente Westland

§ 3 Actiegebied

Artikel 3 Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van herstructurering of wijkverbetering gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimten vrij van bewoning te maken, zodat sloop- en/of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden.

§ 4 Huisvestingsovereenkomsten

Artikel 4
1. Burgemeester en wethouders kunnen met een eigenaar van één of meer woonruimten een overeenkomst sluiten over het in gebruik geven van woonruimte. De overeenkomsten mogen niet in strijd zijn met de aard en strekking van deze verordening.
2. Overeenkomsten als bedoeld in het eerste lid dienen een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte te bevorderen.
3. De inhoud van de overeenkomsten als bedoeld in het eerste lid wordt in ruime mate bekend gemaakt aan de ingezetenen van de gemeente en aan andere belanghebbenden.

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE

§ 1 Huurprijs- en koopprijsgrenzen

Artikel 5 Het bepaalde in dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op:
a. woonruimten met een huurprijs beneden de huurprijsgrens, en
b. woonruimten met een koopprijs beneden de koopprijsgrens.

Artikel 6 In afwijking van artikel 5 is het bepaalde in dit hoofdstuk niet van toepassing op:
a. woonruimten, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Huisvestingswet ;
b. onzelfstandige woonruimten;
c. ligplaatsen voor een woonschip.
d. Woonruimten verhuurd op basis van het campuscontract als bedoeld in artikel 7:274, vierde lid van het Burgerlijk Wetboek.

§ 2 Huisvestingsvergunning

Artikel 7
1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 5 in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden, dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.
3. Het verbod als genoemd in het eerste en tweede lid is niet van toepassing bij woonruimte tot de koopprijsgrens, behalve voor woonruimte tot de koopprijssgrens opgenomen in bijlage IV.
4. Burgemeester en wethouders kunnen bijlage IV vaststellen en wijzigen.

Artikel 8 Ten aanzien van de huur en verhuur van woonruimte waarvoor burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet hebben verleend, blijft artikel 7 buiten toepassing.

Artikel 9
1. De aanvraag van een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. Bij de aanvraag om een huisvestingsvergunning dient de aanvrager in elk geval een afdruk te overleggen van:
   a. een geldig legitimatiebewijs;
   b. een geldige verblijfstitel in Nederland indien de aanvrager niet de Nederlandse nationaliteit bezit;
   c. een uittreksel van de basisadministratie van zijn woonplaats, indien hij in een andere gemeente woont dan de gemeente waarin de woning of standplaats waarvoor hij een vergunning aanvraagt is gelegen;
   d. (een) inkomenspecificatie(s) van de werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie danwel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien belanghebbende zelfstandig werkzaam is.
3. Belanghebbende dient de in het tweede lid, onder b, c en d, bedoelde bescheiden van de andere leden van het huishouden eveneens te overleggen.
4. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een huurwoning of te huren standplaats betreft, dient de aanvrager een schriftelijke verklaring van de eigenaar over te leggen, waaruit blijkt dat deze bereid is de woonruimte in gebruik te geven.
5. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een koopwoning of te kopen standplaats betreft, dient de aanvrager een afschrift van de koopovereenkomst over te leggen.
6. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een standplaats betreft, is het bepaalde in het tweede lid, onder d, en het derde lid niet van toepassing.
7. Burgemeester en wethouders besluiten de aanvraag niet verder te behandelen indien de aanvrager niet aannemelijk kan maken dat hij, indien hij een huisvestingsvergunning krijgt voor de in de aanvraag aangegeven woonruimte zijnde een huurwoning, die woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal kunnen nemen, één en ander echter met uitzondering van de gevallen, genoemd in artikel 23, derde lid, van de Huisvestingswet.

Artikel 10
1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 9, eerste lid, bedoelde aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag en brengen de beslissing schriftelijk ter kennis van de aanvrager.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. In de huisvestingsvergunning wordt in ieder geval vermeld:
   a. de aanduiding van de woonruimte waarop zij betrekking heeft;
   b. de naam van de persoon of personen aan wie de huisvestingsvergunning is verleend;
   c. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt;
   d. de mededeling dat binnen de in de vergunning genoemde termijn hiervan

gebruik dient te worden gemaakt.

4. Indien de huisvestingsvergunning betrekking heeft op een te huren woonruimte, zenden burgemeester en wethouders aan de eigenaar een afdruk van de huisvestingsvergunning.

Artikel 11 Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. de vergunninghouder de erin vermelde woonruimte niet binnen de door burgemeester en wethouders bij de verlening van de vergunning gestelde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

§ 3 Criteria voor vergunningverlening

Artikel 12

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
   a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
   b. de woonruimte wordt met toepassing van het bepaalde in artikelen 13 en 15 passend geacht voor het huishouden van de aanvrager van de huisvestingsvergunning;
   c. er is voor de woonruimte geen andere gegadigde, die op grond van artikel 22 of artikel 23 ten opzichte van de aanvrager van de vergunning een voorrangspositie heeft;
   d. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland.
2. Het in het eerste lid, onder b, bepaalde blijft buiten toepassing voor standplaatszoekenden.
3. Het in het eerste lid, onder c, bepaalde blijft buiten toepassing, indien zich een situatie voordoet als aangegeven in artikel 9 van het Huisvestingsbesluit (Stb. 1993, 155).
4. De huisvestingsvergunning kan worden geweigerd indien het een woonruimte betreft waarvoor gezien de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte door burgemeester en wethouders is bepaald dat hiervoor een door burgemeester en wethouders op advies van een door hen aangewezen instantie te verstrekken specifieke indicatie noodzakelijk is en de aanvrager niet over de daartoe vereiste indicatie beschikt.
5. De huisvestingsvergunning wordt geweigerd indien het verlenen van de vergunning het in gebruik hebben door de aanvrager van meer dan één woonruimte in de gemeente Westland tot gevolg heeft.
6. Het bepaalde in het vijfde lid is niet van toepassing ten aanzien van degene die vanwege aan- of verkoop van een woonruimte tijdelijk twee woonruimten in gebruik heeft, wanneer ten genoegen van burgemeester en wethouders kan worden aangetoond, dat slechts één woonruimte feitelijk wordt bewoond.
7. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, onder b en c, wordt de vergunning altijd verleend, indien de woonruimte door de eigenaar op een wijze als bedoeld in artikel 20, eerste lid, gedurende 13 weken vruchteloos is aangeboden aan woningzoekenden of standplaatszoekenden die ingevolge het

eerste lid voor die woonruimte in aanmerking komen.

8. Burgemeester en wethouders weigeren de vergunning indien de woonruimte is gelegen in een actiegebied.

Artikel 13

1. Het inkomen van het huishouden moet in een naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijke verhouding staan tot de huurprijs of de koopprijs van de woonruimte.
2. Woonruimten worden verhuurd overeenkomstig artikel 8, tweede lid, van het Huisvestingsbesluit.
3. a. Bij de toepassing van het gestelde in het eerste lid geldt dat een huishouden met een inkomen van maximaal 50.000 euro een woonruimte tot de huurprijsgrens kan huren.
   b. Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroepgrens in de Wet op de huurtoeslag.
4. Indien voor een woonruimte geen gegadigde met een inkomen als bedoeld in het derde lid, wordt de woonruimte ook passend geacht voor een gegadigde met een hoger inkomen.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het in het vierde lid bedoelde inkomen nader vaststellen.
6. Voor de bepaling van het inkomen hanteren burgemeester en wethouders de volgende nadere uitvoeringsregels:
   a. bij de bepaling van het rekeninkomen kan gebruik gemaakt worden van het meest recente inkomen van de woningzoekende;
   b. Burgemeester en wethouders kunnen de aanvrager verzoeken een zogenaamd IB-60 formulier met betrekking tot het meest recente kalenderjaar te overleggen, ter verificatie van het opgegeven inkomen;
7. Bij de toepassing van het gestelde in het eerste lid hanteren burgemeester en wethouders voor bestaande en nieuwbouwkoopwoningen het inkomen, waarbij het maximale leenbedrag als bedoeld in de Wet bevordering eigenwoningbezit volgens vigerende NHG-normen zelfstandig financierbaar is.

Artikel 14

1. Artikel 13, eerste tot en met zesde lid, is niet van toepassing op aangeboden woonruimte van woningcorporaties aangesloten bij de SVH indien het algemeen bestuur afspraken heeft gemaakt met de SVH over percentages te huisvesten categorie woningzoekenden als bedoeld in artikel 13 van het Besluit Beheer Sociale-Huursector.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op particuliere eigenaren van woonruimte waarmee burgemeester en wethouders een overeenkomst hebben gesloten als bedoeld in artikel 4.
3. Eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid kunnen voor vrijkomende woningen passendheidseisen stellen omtrent de verhouding tussen het inkomen van het huishouden en de huur, indien dit noodzakelijk is met het oog op het nakomen van de gemaakte afspraken.
4. a. Indien eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid voor een aangeboden woning passendheidseisen stellen als bedoeld in het derde lid, dienen deze openbaar bekend te worden gemaakt.
   b. Indien eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid voor een aangeboden woning passendheidseisen stellen als bedoeld in het derde lid, dienen deze bij de publicatie van het aanbod te worden vermeld.

Artikel 15

1. De omvang en samenstelling van het huishouden moet passen bij de grootte van de woning.
2. Het is verboden woonruimte te betrekken met of toe te staan dat woonruimte wordt betrokken door meer personen dan is toegestaan op grond van bepalingen in de Bouwverordening van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.
3. Ten aanzien van bepaalde typen woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens wordt de voorwaarde gesteld dat daarvoor alleen woningzoekenden in aanmerking komen indien de woonruimte passend is overeenkomstig de oppervlaktetabel, waarin de verhouding tussen de woonoppervlakte en het aantal leden dat het huishouden van de woningzoekende telt is opgenomen.

Oppervlaktetabel

Woonoppervlakte	**Omvang huishouden**
Vanaf 80 m²	minimaal 3 personen

4. Voor de toepassing van de in het derde lid weergegeven tabel hanteren burgemeester en wethouders de volgende uitvoeringsregels:
   a. bij éénouder-huishoudens telt het hoofd van het huishouden voor twee personen;
   b. het ongeboren kind, waarvoor een verklaring van zwangerschap van ten minste vier maanden door een arts of een verloskundige wordt overgelegd, wordt als reeds geboren beschouwd.
5. Ten aanzien van een huishouden waarbij ingevolge een rechterlijke uitspraak sprake is van co-ouderschap over minderjarige kinderen, wordt het passendheidscriterium inzake woninggrootte toegepast met inachtneming van de grootte van het thans nog gescheiden levende huishouden.
6. Ten aanzien van een huishouden met minderjarige kinderen, waarvan één of meer leden in het buitenland moet(en) achterblijven wegens het niet beschikken over voldoende woonruimte om volgens ministeriële regeling gezinshereniging te doen plaatsvinden, wordt het passendheidscriterium inzake de woninggrootte toegepast met inachtneming van de grootte van het huishouden na gezinshereniging.
7. Wanneer de noodzaak bestaat, kan de eigenaar van de woonruimte burgemeester en wethouders instemming verzoeken om voor een of meer woncomplexen, bij vrijkomende woonruimte, in het advertentiemedium afwijkende toelatingseisen te stellen ten aanzien van het aantal personen in het huishouden.
8. Het bepaalde in het derde lid is niet van toepassing voor rolstoelwoningen voor mensen met een fysieke beperking en voor woningen gelabeld voor 55- of 65-plussers.

§ 4 Melding leegstand en ter beschikking komen van woonruimte

Artikel 16 Indien woonruimte langer dan twee maanden leeg staat, is de eigenaar verplicht deze leegstand aan burgemeester en wethouders te melden.

Artikel 17
1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar een vergunning voor tijdelijke verhuur verlenen, als bedoeld in artikel 15 van de Leegstandwet.
2. De aanvraag van een vergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.

Artikel 18
1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van een woonruimte als bedoeld in artikel 5, onder a, verplichten het ter beschikking komen van die woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders te melden. Het daaromtrent in artikel 18 van de Huisvestingswet bepaalde is van overeenkomstige toepassing.
2. Een woonruimte wordt geacht ter beschikking te zijn gekomen, wanneer:
   a. degene die de woonruimte in gebruik heeft aan de eigenaar het gebruik daarvan heeft opgezegd;
   b. de woonruimte is ontruimd;
   c. de woonruimte als zodanig niet langer in gebruik is, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat dit slechts korte tijd het geval is;
   d. op enigerlei andere wijze is gebleken dat de woonruimte te huur of vrij van huur te koop is.
3. a. Indien de eigenaar aan een in het eerste lid bedoelde woonruimte onderhouds- en/of verbeteringswerkzaamheden wil uitvoeren, ten gevolge waarvan de woonruimte enige tijd niet bewoond kan worden, is de eigenaar verplicht dit gelijktijdig met de in het eerste lid bedoelde melding te berichten.
   b. De eigenaar van een in onder a bedoelde woonruimte is tevens verplicht opgave te doen van de geplande tijdsduur die met deze werkzaamheden zal zijn gemoeid, alsmede tot het melden van de beëindiging van de werkzaamheden.
4. De eigenaar dient de door burgemeester en wethouders aan te wijzen ambtenaren in de gelegenheid te stellen de woonruimte te inspecteren ter vaststelling van de in de vorige leden genoemde gegevens.

Artikel 19
1. Met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 19, 20 en 21 van de Huisvestingswet kunnen burgemeester en wethouders aan de eigenaar van een ter beschikking gekomen woonruimte een voordracht tot verhuring van de woonruimte aan een door burgemeester en wethouders aangegeven woningzoekende doen.
2. Voor plaatsing op de in het vorige lid bedoelde voordracht komen in aanmerking de woningzoekenden met een hoge mate van urgentie.

§ 5 Aanbod van woonruimte

Artikel 20
1. Woningcorporaties bieden hun voor verhuur of verkoop vrijkomende woonruimte als op geschikte wijze gepubliceerd aanbod te huur respectievelijk te koop aan, onder vermelding van in ieder geval:
   a. het adres van de woonruimte;
   b. het woningtype dan wel de grootte van de standplaats;
   c. de overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Huisvestingswet bepaalde

huurprijs van de woonruimte, respectievelijk de koopprijs van de woonruimte;
d. de voorwaarden waaraan woningzoekenden moeten voldoen om voor toewijzing van de woonruimte in aanmerking te komen.
e. de wijze waarop en de termijn waarbinnen woningzoekenden op het gepubliceerde aanbod kunnen reageren;
f. de eigenaar of verhuurder van de woonruimte.

2. Voor zover de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, onder d, niet voortvloeien uit artikel 12 behoeven deze voorwaarden vooraf de instemming van burgemeester en wethouders.
3. Voor de beschrijving van het woningtype als bedoeld in het eerste lid, onder b, dienen de begrippen te worden gehanteerd die zijn opgenomen in de door burgemeester en wethouders vast te stellen bijlage I van deze verordening.

Artikel 20a Woningcorporaties dienen openbaar bekend te maken:
a. de inschrijvingsduur of de duur van de voorrangsverklaring van de woningzoekende waaraan het gepubliceerde woningaanbod uiteindelijk is toegewezen;
b. de woningen die niet overeenkomstig artikel 20, eerste lid, zijn toegewezen.

§ 6 Toewijzing van woonruimte

Artikel 21
1. Huishoudens die in aanmerking willen komen voor een huurwoning van een woningcorporatie schrijven zich in bij een woningcorporatie.
2. Huishoudens worden op hun verzoek ingeschreven indien:
   - de aanvrager 18 jaar of ouder is;
   - de leden van het huishouden de Nederlandse nationaliteit bezitten of over een geldige verblijfstitel in Nederland beschikken.
3. In afwijking van het tweede lid wordt een aanvrager die nog geen 18 jaar of ouder is op zijn verzoek ingeschreven indien:
   - de aanvrager een kind heeft;
   - beide ouders van de aanvrager zijn overleden en het verzoek wordt ondersteund met een advies van een erkende voorziening voor hulpverlening of voogd;
   - de aanvrager is getrouwd of getrouwd geweest;
   - de aanvrager is geregistreerd partner of geregistreerd partner geweest.
4. Als inschrijvingsdatum geldt het moment waarop de voor de beoordeling van de aanvraag tot inschrijving benodigde gegevens zijn ingediend of overgelegd en de inschrijvingskosten zijn betaald.
5. De inschrijving is 1 jaar geldig.
6. De inschrijving kan telkens op verzoek van de woningzoekende met een periode van 1 jaar worden verlengd.
7. Woningcorporaties halen een inschrijving door indien:
   a. de woningzoekende een woning heeft aanvaard;
   b. de woningzoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
   c. de woningzoekende daarom verzoekt.
8. In afwijking van het gestelde in het zevende lid, onder a, wordt een inschrijving niet doorgehaald indien:

a. de woningzoekende met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, tweede lid, een woning aanvaardt waarmee de voorrangsverklaring vervalt. De inschrijving als woningzoekende wordt in dat geval twee jaar gehandhaafd na inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens;
b. de woningzoekende tijdelijk in een wisselwoning verblijft;
c. de woningzoekende die een andere woning accepteert op basis van een tijdelijke huurovereenkomst daarom verzoekt;
d. de woningzoekende die na inschrijving op een ander woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens niet over zelfstandige woonruimte beschikt daarom verzoekt.

Artikel 21a

1. Voor een starter geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijvingsduur als criterium.
2. Voor een doorstromer geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijvingsduur en het aantal jaren aan woonduur op het moment van inschrijving, met een maximum van 5 jaar, als criterium.

Artikel 21b

1. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen burgemeester & wethouders besluiten, na overleg met woningcorporaties, dat maximaal 15 % van de voor verhuur vrijkomende woonruimte gericht wordt toegewezen, uitsluitend in het kader van:
   a° het optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem zoals het bevorderen van doorstroming uit lokale schaarse woningen;
   b° het behoud van sociale cohesie en sociale netwerken;
   c° het efficiënt inzetten van gemeentelijke middelen voor specifieke lokale doelgroepen.

   Over de uitvoering hiervan treedt de gemeente in overleg met woningcorporaties in de eigen gemeente.
2. Het percentage als bedoeld onder het eerste lid kan in een kalenderjaar worden overschreden ten behoeve van woningzoekenden uit de gemeente waarin de aangeboden woonruimte is gelegen indien:
   a° de woningzoekende jonger is dan 27 jaar bij verhuizing naar een specifiek voor die doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   b° de woningzoekende 65 jaar of ouder is bij verhuizing naar een specifiek voor de doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   c° het een eerste verhuring van nieuwbouwwoningen in de sociale sector in herstructureringsgebieden betreft. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex.

Artikel 21c

Lokaal kan er per project voor gekozen worden om bij nieuwbouw boven de aftoppingsgrenzen en in het middeldure segment voorrang te geven aan doorstromers uit de regio. Per project kunnen gemeenten in overleg met corporaties hiervoor specifieke voorwaarden definiëren.

Artikel 22 1. Woningcorporaties dienen de woningzoekende die voor een overeenkomstig artikel 20 aangeboden woonruimte in aanmerking komt te selecteren uit de woningzoekenden die op de betreffende te huur aangeboden woonruimte hebben gereageerd en aan de in artikel 20, eerste lid, onder d, bedoelde voorwaarden voldoen. Zij nemen daarbij de volgende rangorde in acht:

a. woningzoekenden met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onder a en b, ad 1, ad 2;
b. woningzoekenden met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, tweede lid;
c. woningzoekenden uit de gemeente waarin de aangeboden woonruimte is gelegen indien:
   1° - de woningzoekende 65 jaar of ouder is bij verhuizing naar een specifiek voor de doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   2° - de woningzoekende jonger is dan 27 jaar bij verhuizing naar een specifiek voor die doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   3° - het een eerste verhuring van nieuwbouwwoningen in de sociale sector in herstructureringsgebieden betreft. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex;
d. de woningzoekende die overeenkomstig artikel 21b in aanmerking komen voor een woonruimte;
e. de woningzoekende die overeenkomstig artikel 21c in aanmerking komen voor een woonruimte;
f. overige woningzoekenden.

2. Met in achtneming van de rangorde in categorieën woningzoekenden als bepaald in het eerste lid wordt de volgorde van belangstellenden als volgt nader vastgesteld:

a. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden hebben gereageerd, gaat de woningzoekende met de langste inschrijvingsduur of inschrijvingsduur plus het aantal jaren aan woonduur met een maximum van 5 jaar voor.
b. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een voorrangsverklaring hebben gereageerd gaat de woningzoekende met een verlengde voorrangsverklaring voor op degene die een eerste voorrangsverklaring heeft.
c. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een voorrangsverklaring hebben gereageerd gaat de woningzoekende van wie de voorrangsverklaring het eerst eindigt voor;
d. Ingeval meerdere woningzoekenden reageren met een gelijk aflopende voorrangsverklaring is voor de onderlinge volgorde het aantal goede reacties op een aangeboden woning bepalend.
e. In afwijking van het gestelde onder d. gaat in het geval dat meerdere woningzoekenden een gelijk aflopende voorrangsverklaring hebben, degene met een herstructureringsvoorrang voor op degene met een woonkosten-

toeslagvoorrang.

f. In afwijking van het gestelde onder d. gaat in het geval dat twee kandidaten met herstructureringsvoorrang een voorrangsverklaring met gelijke vervaldatum hebben, de kandidaat waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidig adres gelijk is aan de (CBS-)wijkcode van de geadverteerde woning voor.

g. Ingeval er meerdere kandidaten met een herstructureringsvoorrang zijn waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidige adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woning, is voor de onderlinge volgorde het aantal goede reacties op een aangeboden woning bepalend.

Artikel 22a

1. Van artikel 20, 20a, 22 en het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid kan worden afgeweken indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders aannemelijk kan worden gemaakt dat wordt voldaan aan artikel 12, eerste lid, onder c.
2. Van artikel 20, 20a, 22 en het bepaalde in het eerste tot en met derde lid kan worden afgeweken ten behoeve van woningzoekenden die behoren tot een groep woningzoekenden ten aanzien waarvan aan een of meer gemeenten of het stadsgewest op grond van de Huisvestingswet of het Huisvestingsbesluit een specifieke taakstelling is opgelegd.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20 kunnen burgemeester en wethouders eigenaren van nieuwe woningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens verplichten deze woningen aan te bieden aan woningzoekenden die zijn opgenomen in een door burgemeester en wethouders bij te houden register van koopwoningzoekenden. Burgemeester en wethouders bepalen daarbij de volgorde waarin de woningzoekenden voor de betreffende woningen in aanmerking komen.

Artikel 23

1. Standplaatsen worden alleen toegewezen aan standplaatszoekenden die ingeschreven staan in het Register van standplaatszoekenden.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 22, eerste en tweede lid, nemen eigenaren van woonruimte bij het selecteren van een gegadigde voor een standplaats de volgende rangorde in acht:
   a) standplaatszoekenden met herstructureringsvoorrang;
   b) standplaatszoekenden met de langste registratieduur;
   c) bij gelijke registratieduur gaat de standplaatszoekende met de langste woonduur voor;
   d) bij gelijke registratieduur en woonduur gaat de standplaatszoekende met de hoogste leeftijd voor.

§ 7 Verdeling van woonruimte: klachtencommissie

Artikel 24

1. a. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in deze verordening, kan door de woningzoekende een schriftelijke klacht ingediend worden bij

burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.

b. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol van de Sociale Verhuurders Haaglanden, kan door de woningzoekende een schriftelijke klacht ingediend worden bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de woningzoekende woont.

c. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol van de Sociale Verhuurders Haaglanden, kan door de woningzoekende die buiten de gemeente woont, een schriftelijke klacht ingediend worden bij burgemeester en wethouders.

2. Burgemeester en wethouders kunnen voor de behandeling van de klachten als bedoeld in het eerste lid onder a. een klachtencommissie instellen.

HOOFDSTUK 3 INSCHRIJVING STANDPLAATSZOEKENDEN

§ 1 Register van standplaatszoekenden

Artikel 25

1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een Register van standplaatszoekenden.
2. In het Register worden op hun verzoek als standplaatszoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
   b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland;
   c. het inschrijvingsformulier is correct en volledig ingevuld, inclusief de daarin gevraagde bijlagen;
3. Het Register vermeldt de standplaatszoekenden in volgorde van inschrijvingsdatum en/of herstructureringsvoorrang.

§ 2 Inschrijving in het Register

Artikel 26

1. Het verzoek om in de gemeente als standplaatszoekende te worden ingeschreven in het Register wordt gericht aan burgemeester en wethouders op een door burgemeester en wethouders opgesteld inschrijvingsformulier en gaat vergezeld van:
   - een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie, indien de inschrijving plaatsvindt in een andere gemeente dan de huidige woonplaats;
   - zonodig andere bescheiden die door burgemeester en wethouders voor beoordeling van de aanvraag nodig geoordeeld worden.
2. Het inschrijvingsformulier bevat minimaal de volgende gegevens:
   a. de naam, burgerlijke staat en personalia van de aanvrager en van de eventueel tot het huishouden behorende personen;
   b. het huidige woonadres.
3. Burgemeester en wethouders bepalen of de standplaatszoekende voldoet aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, en gaat over tot inschrijving in het

Register indien aan deze voorwaarden is voldaan.
4. Inschrijving als standplaatszoekende kan ook ambtshalve plaatsvinden.
5. Burgemeester en wethouders dragen in ieder geval zorg voor het laten registreren van de standplaatszoekenden waaraan ambtshalve herstructureringsvoorrang is toegekend. Bij gewijzigde omstandigheden kan de toegekende herstructureringsvoorrang ambtshalve komen te vervallen.

Artikel 27
1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan standplaatszoekenden die (ambtshalve) zijn ingeschreven een bewijs van inschrijving waarop de volgende gegevens worden vermeld:
   - naam van de aanvrager en het aantal meeverhuizende personen;
   - adresgegevens;
   - inschrijvingsdatum;
   - voorranggegevens indien van toepassing.
2. Als datum van inschrijving geldt de datum waarop aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, is voldaan.
3. Als datum van een ambtshalve inschrijving geldt de datum waarop de standplaatszoekende aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, onder a en b, voldoet en burgemeester en wethouders de standplaatszoekende hebben ingeschreven.

§ 3 Geldigheidsduur van inschrijving in het Register

Artikel 28
1. De inschrijving in het Register blijft behoudens het gestelde in artikel 30 twee jaar geldig.
2. De inschrijving wordt telkens na twee jaar ambtshalve met twee jaar verlengd tenzij de standplaatszoekende niet heeft gereageerd op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

§ 4 Wijziging van inschrijving in het Register

Artikel 29
1. Ingeval van bijschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.
2. Wordt de relatie als bedoeld in het vorige lid beëindigd, anders dan bij overlijden, dan kunnen de beide partners zich afzonderlijk laten inschrijven. De hoofdinschrijver behoudt de registratieduur van de inschrijving. Voor de partner die geen hoofdinschrijver is, geldt het moment van bijschrijven bij de hoofdinschrijver of indien de partner al voorafgaand aan de bijschrijving inschrijftijd had opgebouwd, het moment van de oorspronkelijke inschrijving van de partner, als registratieduur.
3. Wordt de relatie beëindigd door overlijden van een van de partners dan blijft de inschrijving van de nog levende overgebleven partner zijn geldigheid behouden.
4. Wordt de relatie beëindigd en is er sprake van een ambtshalve inschrijving, dan beslissen burgemeester en wethouders of beide partners apart worden ingeschreven.
5. De ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid worden door burgemeester en

wethouders van de wijziging van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

§ 5 Doorhaling van inschrijving

Artikel 30 1. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het Register indien:
a. de standplaatszoekende naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
b. de standplaatszoekende daarom verzoekt, met uitzondering van de ambtshalve ingeschrevenen;
c. de standplaatszoekende komt te overlijden;
d. de standplaatszoekende een standplaats in Nederland krijgt toegewezen en deze accepteert;
e. de standplaatszoekende een standplaats achterlaat bij toewijzing en acceptatie van een woning;
f. de standplaatszoekende al dan niet opzettelijk foutieve gegevens verstrekt heeft bij de inschrijving of verzuimd heeft belangrijke wijzigingen bijtijds door te geven;
g. de standplaatszoekende niet reageert op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving of bedoeld als een controle op de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

2. Voor zover mogelijk worden ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid door burgemeester en wethouders van de doorhaling van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

HOOFDSTUK 4 VOORRANGSVERKLARING

§ 1 Voorrangspositie op grond van een voorrangsverklaring

Artikel 31 1. a. Voor zover woningzoekenden zelf een daartoe strekkend verzoek indienen, verlenen burgemeester en wethouders een voorrangsverklaring aan woningzoekenden die:
- 18 jaar of ouder zijn;
- gedurende de termijn van minimaal één jaar ingezetene zijn, dan wel beschikken over een economische of maatschappelijke binding, dan wel in de positie verkeren als bedoeld in artikel 13c, eerste lid, van de Huisvestingswet en
- de Nederlandse nationaliteit bezitten dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland en
- buiten eigen schuld en toedoen in een dusdanige situatie verkeren dat zij binnen 3 maanden andere woonruimte behoeven en
- naar verwachting bij toepassing van de in artikel 22, eerste en tweede lid, bedoelde volgordecriteria niet binnen die termijn andere woonruimte zullen krijgen en
- hun betreffende situatie niet op een andere wijze kunnen oplossen.

b. Een voorrangsverklaring wordt verleend:
1. indien een woonsituatie naar het oordeel van burgemeester en wethou-

ders door sociale en/of medische omstandigheden zodanig is verstoord dat levensgevaar voor één of meer leden van het huishouden dreigt dan wel dat één of meer leden van het huishouden zodanig geestelijk, emotioneel en/of lichamelijk belast is, dat volledige ontwrichting uit het geheel waar betrokkene deel van uitmaakt, optreedt en zelf niet in staat is dit op te lossen;

2. indien een woningzoekende een woonkostentoeslag ontvangt die qua bedrag hoger is dan het maximale toegestane bedrag van de huurtoeslag op grond van de Wet op de huurtoeslag volgens de geldende tabel.

c. De onder a. bedoelde voorrangsverklaring die is afgegeven door de gemeenten Delft, Den Haag. Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar en Zoetermeer is tevens geldig in de gemeente als bedoeld in artikel 2.

2. Burgemeester en wethouders verlenen eveneens een voorrangsverklaring aan herstructureringskandidaten die woonachtig zijn in een binnen twaalf maanden te slopen of ingrijpend te verbeteren woonruimte en die naar verwachting bij toepassing van de in artikel 22, eerste en tweede lid, bedoelde volgordecriteria niet binnen die termijn andere woonruimte zullen of kunnen krijgen.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor de door burgemeester en wethouders aan te geven categorieën woonruimte waarmee enkel de situatie van de woningzoekende die aanleiding is voor een voorrangsverklaring binnen drie respectievelijk twaalf maanden kan worden opgelost.
4. a. De in het eerste lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor een termijn van drie maanden.
   b. De in het tweede lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor een termijn van ten hoogste twaalf maanden.
   c. Indien de woningzoekende kan aantonen dat de voorrangsverklaring niet binnen de termijn waarvoor de voorrangsverklaring geldt kon worden benut én er niet sprake is van een (of meer) weigeringen van een passende woningaanbieding, kan na advies van de toetsingscommissie de duur van de voorrangsverklaring ten hoogste één maal worden verlengd. Bij de verlenging kunnen burgemeester en wethouders de op grond van het derde lid aangegeven woonruimte wijzigen.
   d. een verzoek tot verlenging als bedoeld onder sub c dient door de woningzoekende binnen twee weken na afloop van de geldigheidstermijn van de voorrangsverklaring te worden aangevraagd.
5. Burgemeester en wethouders kunnen uitvoeringsregels vaststellen voor het verlenen van een voorrangsverklaring aan woningzoekenden door burgemeester en wethouders.

Artikel 32

1. Om in aanmerking te komen voor een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste en tweede lid, moet een woningzoekende deze aanvragen bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woningzoekende woonachtig is door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid dienen woningzoekenden die niet woonachtig zijn in de gemeente de voorrangsverklaring aan te vragen bij burgemeester en wethouders van één van de gemeenten waarin zij een wo-

ning zoeken.

3. De aanvrager van de voorrangsverklaring dient op het aanvraagformulier als bedoeld in het eerste lid gemotiveerd aan te geven tot welke categorie woningzoekenden bedoeld in artikel 31, eerste en tweede lid, hij behoort en daartoe strekkende bewijsstukken, rapportages en andere bescheiden over te leggen.

Artikel 33

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 32, eerste lid, bedoelde aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag en de daarbij over te leggen bescheiden en brengen de beslissing ter kennis van de aanvrager.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid mandateren aan een toetsingscommissie. In dat geval blijven het vierde en vijfde lid buiten toepasing.
4. Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag nadat de toetsingscommissie terzake een advies heeft uitgebracht.
5. Indien het advies van de toetsingscommissie betrekking heeft op een woningzoekende die buiten eigen schuld of toedoen tenminste 3 maanden verblijft in een van gemeentewege erkend (te)huis voor noodopvang betrekt de toetsingscommissie daarbij het advies van de instantie op wiens advies de woningzoekende is opgenomen in het (te)huis voor noodopvang.
6. Een voorrangsverklaring bevat in ieder geval:
   a. de datum waarop de voorrangspositie van kracht wordt;
   b. de termijn waarvoor de voorrangsverklaring geldig is;
   c. de soort woonruimte waarvoor de voorrangsverklaring geldig is.
   d. de naam van de gemeenten waar de voorrangsverklaring geldig is.

Artikel 34

Het indienen van bezwaar tegen het besluit van burgemeester en wethouders inzake de aanvraag van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste lid, juncto vierde lid, onder a, schorst de werking van het betreffende besluit.

Artikel 35

1. Bij gewijzigde omstandigheden kunnen burgemeester en wethouders na advies van de toetsingscommissie, al dan niet op verzoek van de woningzoekende, besluiten de inhoud van de afgegeven voorrangsverklaring te wijzigen.
   Op de termijnen voor beslissing tot en mededeling van een wijziging is het bepaalde in artikel 33 van overeenkomstige toepassing.
2. Burgemeester en wethouders trekken een voorrangsverklaring in, indien:
   a. aan de vereisten voor het verkrijgen van een voorrangsverklaring niet meer wordt voldaan;
   b. de voorrangsverklaring is verstrekt op grond van gegevens waarvan de houder van de voorrangsverklaring wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
   c. indien de houder van de voorrangsverklaring na de afgifte van de voorrangsverklaring zelfstandige woonruimte in gebruik genomen heeft;
3. De voorrangsverklaring vervalt van rechtswege als de termijn waarvoor zij geldig is afloopt.

§ 2 Registratie van woningzoekenden met een voorrangsverklaring

Artikel 36 Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden waaraan op grond van artikel 31 een voorrangsverklaring is verleend en/of een specifieke indicatie als bedoeld in artikel 12, vierde lid, is verstrekt.

Artikel 37 Eigenaren van woonruimten die zelf een registratie van woningzoekenden als bedoeld in artikel 36 bijhouden kunnen door burgemeester en wethouders worden verplicht de informatie waarover zij in dat verband beschikken aan burgemeester en wethouders te verstrekken.

HOOFDSTUK 5 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

§ 1 Splitsing in appartementen

Artikel 38 Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat het verbod als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet uitsluitend van toepassing is op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage II van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 39
1. Voor het verkrijgen van een splitsingsvergunning moet een schriftelijke aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
   a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
   c. straat en huisnummer; de kadastrale ligging en het jaar van het tot stand komen van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   d. de aard en het huidige gebruik van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   e. de namen en de adressen van de bewoners van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft.
3. Bij de aanvraag moet in drievoud worden overlegd een splitsingsplan dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek en het krachtens dat artikel vastgestelde besluit betreffende splitsing in appartementsrechten.
4. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, dient tevens in drievoud te worden overlegd een taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, opgemaakt door een beëdigd taxateur.
   Dit rapport bevat in elk geval mede een beschrijving en een beoordeling van de onderhoudstoestand van het gebouw en de huurprijzen van de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten.

Artikel 40

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een splitsingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.

Artikel 41

1. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning weigeren, indien:
   a. het gebouw of het gedeelte van een gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft één of meer woonruimten bevat die verhuurd worden of laatstelijk verhuurd zijn geweest, en
   b. de huurprijs van één of meer van die woonruimten of voormalige woonruimten lager is dan de huurprijsgrens, en
   c. niet gewaarborgd is dat die woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing bestemd blijven voor verhuur ter bewoning, en
   d. het belang dat de vergunningvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, voor zover het geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, in strijd met de voorschriften van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 dan wel een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening (Stb. 2006, 566) of met enig wettelijk voorschrift geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen, en
   b. de huurprijs van één of meer van die voormalige woonruimte(n) lager is dan de huurprijsgrens, en
   c. niet gewaarborgd is dat de voormalige woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing opnieuw bestemd zullen worden voor verhuur te bewoning, en
   d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is, dan wel een ontwerp voor zodanig plan of voor een herziening daarvan in procedure is,
   b. het ontwerp voor dat plan, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag om vergunning is ingediend, dan wel, indien de aanvraag krachtens het tweede lid is aangehouden, voordat die aanhouding is geëindigd,
   c. de voorgenomen splitsing nadelige gevolgen kan hebben voor de met het plan nagestreefde of na te streven doeleinden, en
   d. het belang dat de vergunningsaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt

tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.

4. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning ten slotte weigeren, indien:
   a. de toestand van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, zich uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en
   b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, danwel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
5. Van gebreken als bedoeld in het vierde lid is in ieder geval sprake, indien burgemeester en wethouders ingevolge artikel 13 van de Woningwet een aanschrijving hebben uitgevaardigd en nog niet aan deze aanschrijving is voldaan of een aanschrijving kunnen uitvaardigen.

Artikel 42

1. Burgemeester en wethouders houden de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning aan indien:
   a. voor de datum van indiening van de vergunningaanvraag voor het gebied waarin het gebouw, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is gelegen een voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is geworden met het oog op de voorbereiding van een herstructureringsplan of van herziening daarvan;
   b. redelijkerwijs verwacht mag worden dat de in het herstructureringsplan op te nemen maatregelen nadelig kunnen worden beïnvloed door de voorgenomen splitsing.
   c. naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijkerwijs verwacht mag worden dat het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de herstructurering.
2. De aanhouding als bedoeld in het eerste lid duurt tot het moment dat het voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is vervallen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning tevens aanhouden indien de aanvrager aannemelijk kan maken dat hij binnen een redelijke termijn de gebreken als bedoeld in artikel 41, vierde lid, met het oog op de voorgenomen splitsing zal opheffen.
4. Indien burgemeester en wethouders de beslissing op een aanvraag om een splitsingsvergunning op grond van het derde lid aanhouden, vermelden zij in het besluit tot aanhouding welke gebreken met het oog op de voorgenomen splitsing moeten worden hersteld en binnen welke termijn zij dit redelijk achten. Indien de in het besluit tot aanhouding vermelde gebreken zijn hersteld binnen de in datzelfde besluit aangegeven termijn wordt de vergunning verleend.

Artikel 43 Een door burgemeester en wethouders afgegeven splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar, tenzij op de splitsingsvergunning een andere geldigheidsduur is vermeld.

Artikel 44 Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning op verzoek van de-

gene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld.

§ 2 Onttrekkingen, samenvoeging en omzetting

Artikel 45

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat het verbod als bedoeld in artikel 30 van de Huisvestingswet uitsluitend van toepassing is op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage III van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 46

1. Voor het verkrijgen van een onttrekkingsvergunning moet een schriftelijke aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
   a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar indien deze niet de aanvrager is;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
   c. gegevens over de huidige situatie:
      - het adres van de woning;
      - de huur- of koopprijs;
      - het aantal kamers;
      - de gebruiksoppervlakte;
      - de staat van onderhoud;
   d. gegevens over de beoogde situatie:
      - de bestemming;
      - de bouwtekening / de bouwvergunning;
      - het compensatievoorstel;
      - de gronden waarop de aanvraag berust.
   e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
      - de verwachte huur- of koopprijs;
      - de naam van de toekomstige bewoner;
      - de omvang van het huishouden van de toekomstige bewoner.

Artikel 47

1. Burgemeester en wethouder beslissen op de aanvraag om een onttrekkingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de uitoefening van een bedrijf dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Kamer van Koophandel.
4. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de praktijkuitoefening door officieel erkende medici of paramedici dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Adviescommissie Huisvesting Beoefenaars van Medische en Paramedische Beroepen.

Artikel 48

1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de onttrekkingsvergunning met inachtneming van artikel 31 van de Huisvestingswet.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onttrekkingsvergunning indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de onttrekking, samenvoeging of omzetting gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.
3. Indien de aanvraag betrekking heeft op samenvoeging of omzetting van woonruimte en één of meer betrokken woonruimten een huur- of koopprijs heeft beneden de huur- of koopprijsgrens en er, ongeacht de nieuwe huur- of koopprijs, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende compensatie als bedoeld in artikel 49 wordt geboden, wordt de onttrekkingsvergunning in ieder geval verleend indien:
   a. de samenvoeging of omzetting een woonruimte oplevert met een huur- of koopprijs beneden de huur- of koopprijsgrens, of
   b. bij samenvoeging de vergunningaanvrager eigenaar-bewoner is, de woonbestemming gehandhaafd blijft en de na samenvoeging ontstane woonruimte overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 13 en 15 passend is voor het huishouden van de eigenaar-bewoner, of
   c. de aanvraag om een onttrekkingsvergunning geschiedt door een verhuurder/beheerder voor een te krap wonend huishouden dat na samenvoeging passend woont overeenkomstig het bepaalde in artikelen 13 en 15.
4. Indien burgemeester en wethouders hebben vastgesteld, dat het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het belang van de aanvrager, wordt de onttrekkingsvergunning verleend, indien voldoende compensatie als bedoeld in artikel 49 wordt geboden.

Artikel 49

1. Compensatie voor de onttrekking, samenvoeging of omzetting kan worden geboden door:
   a. het toevoegen aan de woonruimtevoorraad van andere, vervangende woonruimte, die naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijkwaardig is aan de woonruimte die als gevolg van de onttrekkingen, samenvoeging of omzetting verloren gaat;
   b. door betaling van een financiële compensatie volgens door burgemeester en wethouders vast te stellen tarieven.
2. De compensatiegelden als bedoeld in het eerste lid, onder b, komen ten goede aan een door de gemeenteraad in te stellen fonds dat uitsluitend wordt aangewend binnen het kader van de volkshuisvesting.
3. Bij de als compensatie toe te voegen woonruimte als bedoeld in het eerste lid, onder a, dient door de aanvrager om een onttrekkingsvergunning binnen 4 weken na ontvangst van de onttrekkingsvergunning een waarborgsom te worden betaald, die gelijk is aan het bedrag dat had moeten worden betaald indien hij voor de in de onttrekkingsvergunning gestelde financiële compensatievoorwaarde zou hebben gekozen.
4. Bij de als compensatie toe te voegen woonruimte als bedoeld in het eerste lid, onder a, kunnen burgemeester en wethouders aan de vergunning de voorwaarde verbinden, dat binnen 12 maanden na de dag van verzending van het besluit de compensatie daadwerkelijk moet hebben plaatsgevonden.
5. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid wordt aan de vergunninghouder

terugbetaald binnen 8 weken nadat aan burgemeester en wethouders schriftelijk is medegedeeld dat de compensatie daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

6. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid vervalt aan het in tweede lid genoemde fonds indien de compensatie als bedoeld in het eerste lid, onder a, niet voldoet aan de in de vergunning vermelde voorwaarden, dan wel de compensatie niet binnen de gestelde termijn daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
7. Burgemeester en wethouders kunnen beslissen tot gehele of gedeeltelijke vrijstelling van compensatie:
   a. in gevallen, genoemd in artikel 48, derde lid, onder b;
   b. bij samenvoeging, indien de eigenaar bewoner een eigen investering doet ten behoeve van noodzakelijk bouwkundig herstel. Daarbij geldt dat de vrijstelling afhangt van de hoogte van de investering in relatie tot de economische waarde van de (kleinste) woning.

Artikel 50

1. Burgemeester en wethouders verlenen voor tijdelijke woonruimteonttrekking alleen een onttrekkingsvergunning indien de aanvrager aantoont dat een situatie bestaat die een tijdelijke woonruimteonttrekking rechtvaardigt en waarbij vast staat dat die woonruimteonttrekking niet langer dan vijf jaar zal duren.
2. Burgemeester en wethouders nemen in de vergunning een termijn op, waarna de onttrekking moet zijn beëindigd. Deze termijn bedraagt ook na verlenging niet meer dan vijf jaar.
3. Burgemeester en wethouders kunnen aan de onttrekkingsvergunning voor tijdelijke woonruimteonttrekking de voorwaarde van financiële compensatie verbinden. Deze compensatie bedraagt 10% van de compensatie als bedoeld in artikel 49, eerste lid, onder b, vermenigvuldigd met het aantal jaren waarvoor de tijdelijke onttrekkingsvergunning is verleend.
4. Burgemeester en wethouders kunnen aan de onttrekkingsvergunning voor tijdelijke woonruimteonttrekking tevens de voorwaarde verbinden dat de vergunninghouder een waarborgsom stort. De hoogte van de waarborgsom mag niet meer bedragen dan het verschil tussen de compensatie als bedoeld in artikel 49, eerste lid, onder b, en de compensatie als bedoeld in het derde lid.
5. De waarborgsom als bedoeld in het vierde lid wordt aan de vergunninghouder terugbetaald binnen 8 weken nadat de onttrekking binnen de termijn als bedoeld in het tweede lid is beëindigd.
6. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid vervalt aan het aan het in artikel 49, tweede lid, genoemde fonds indien de onttrekking niet binnen de termijn als bedoeld in het tweede lid is beëindigd.

Artikel 51

Indien sprake is van het gebruik van woonruimte zonder onttrekkingsvergunning anders dan voor permanente bewoning, kunnen burgemeester en wethouders de woonruimte verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven op het moment dat de woonruimte in gebruik wordt genomen voor bewoning, of dat de woonruimte door verhuur of verkoop opnieuw voor bewoning wordt bestemd, of indien alsnog een onttrekkingsvergunning wordt verleend.

Artikel 52

Burgemeester en wethouders kunnen de toestemming tot onttrekking op verzoek van degene op wiens naam de toestemming is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de toe-

stemming is gesteld.

HOOFDSTUK 6 OVERIGE BEPALINGEN

§ 1 Verslaglegging en monitoring

Artikel 53
1. Burgemeester en wethouders kunnen eigenaren van woonruimten verplichten jaarlijks aan hen verslag uit te brengen over de wijze waarop zij zorg gedragen hebben voor de huisvesting van door hen nader aan te geven categorieën woningzoekenden.
2. De SVH levert de aanbodgegevens en de voorraadgegevens van de bij de SVH aangesloten corporaties in de gemeente aan burgemeester en wethouders, overeenkomstig de in een overeenkomst vastgelegde afspraken.

§ 2 Handhaving en sancties

Artikel 54 Overtreding van het bepaalde in artikel 16, 18 en 38 wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste vier maanden of geldboete van de derde categorie, zoals bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 55
1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete.
2. Overtredingen van artikel 7 en artikel 45, eerste lid, kunnen worden beboet met een bestuurlijke boete.
3. Indien aan de overtreder een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van artikel 7, tweede lid of artikel 45, eerste lid en binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding is geconstateerd wordt de overtreding beboet met een hogere bestuurlijke boete.
4. Indien aan de overtreder een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van artikel 7 tweede lid of artikel 45, eerste lid en de overtreding vanuit een bedrijfsmatige exploitatie van woonruimte is geconstateerd, wordt de overtreding beboet met een hogere bestuurlijke boete.
5. Bij de toepassing van het gestelde in voorgaande leden hanteren burgemeester en wethouders de boetes als vermeld in Bijlage V van deze verordening.

Artikel 56
1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. De in het eerste lid genoemde ambtenaren hebben de bevoegdheden als genoemd in artikel 34 van de Huisvestingswet.

§ 3 Restbepalingen

Artikel 57
1. Ten aanzien van beslissingen als bedoeld in artikelen 26 tot en met 30 kunnen burgemeester en wethouders ten gunste van de aanvrager afwijken indien de toepassing van deze verordening naar zijn oordeel zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing

van deze verordening naar hun oordeel leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Artikel 58
1. In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslissen burgemeester en wethouders, waarbij hij zich uitsluitend zal laten leiden door overwegingen betrekking hebbend op de evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in deze verordening afwijken of afwijking daarvan toestaan ten behoeve van experimenten die in het belang zijn van de volkshuisvesting.

Artikel 59
1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens deze verordening te mandateren aan door hen daartoe speciaal aan te wijzen ambtenaren.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens artikel 9 tot en met 12 van deze verordening te mandateren aan eigenaren van woonruimte.

HOOFDSTUK 7 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 60 Op procedures inzake bezwaar en beroep die zijn ingesteld voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 63 en voor zover daarop bij inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, blijft het recht zoals het gold voor die dag van toepassing.

Artikel 61
1. Aanvragen van woningzoekenden om vaststelling van de urgentie of een voorrangsverklaring of om verlening van een huisvestingsvergunning welke vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.
2. Aanvragen om verlening van een onttrekkingsvergunning of een splitsingsvergunning, welke vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

Artikel 62 Deze verordening kan worden aangehaald als Huisvestingsverordening 2015 Gemeente Westland.

Artikel 63 Deze verordening treedt in werking met ingang van de datum waarop Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's in werking treedt, waardoor de stadsregio Haaglanden deze bevoegdheden niet meer uitvoert.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Westland in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2014,

de griffier, de burgemeester,

Bijlage I

Begripsomschrijvingen als bedoeld in artikel 20, derde lid (woningtypen)

a. *eengezinswoning*: woonruimte met minimaal twee woonlagen zonder woonruimte er boven, met een tuin en met een voordeur aan de straat;

b. *benedenwoning*: gelijkvloerse woonruimte met de voordeur aan de straat;

c. *bovenwoning*: woonruimte op de eerste en/of tweede, tevens bovenste woonlaag en niet gelegen in een flatgebouw;

d. *portiekwoning*: gelijkvloerse woonruimte met de voordeur in een portiek, gelegen in een gebouw met maximaal vier woonlagen;

e. *flat zonder lift*: gelijkvloerse woonruimte aan een galerij in een gebouw met maximaal vier woonlagen.

f. *flat met lift*: gelijkvloerse woonruimte aan een galerij, portiek of corridor in een gebouw met meerdere woonlagen en een lift;

g. *benedenmaisonnette*: woonruimte met eigen toegang op de begane grond en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan één op de begane grond;

h. *bovenmaisonnette*: woonruimte met een eigen toegang en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan geen op de begane grond;

i. *HAT-eenheid* (Huisvesting voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens): kleine woonruimte met 1 of 2 kamers, meestal met een keukenblok in de (woon)kamer en dikwijls gebouwd in speciaal voor deze woongroep ontworpen panden of in bestaande aangepaste gebouwen; een *zelfstandige* HAT-eenheid heeft een eigen voordeur, keuken, douche en wc; een *onzelfstandige* HAT-eenheid deelt deze voorzieningen met andere HAT-eenheden.

j. *seniorenwoning*: zelfstandige woonruimte waarvoor in verband met de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte bij de toewijzing en vergunningverlening een minimum leeftijd van de toekomstige bewoner is vereist van 55 of 65 jaar.

k. *aanleunwoning*: zelfstandige woonruimte bij een zorgcentrum, waarbij het aanleunwoningencomplex fysiek is verbonden met het zorgcomplex en waarvan de bewoners geen aanspraak kunnen maken op verzorging, maar wel op het gebruik van de faciliteiten van het zorgcentrum.

l. *vrije sectorwoning*: woonruimte waarvoor geen huisvestingsvergunning nodig is.

Bijlage II

Categorieën gebouwen als bedoeld in artikel 38 (splitsing)

: alle gebouwen, bevattende woonruimte onder de huur- en koopprijsgrens.

Bijlage III

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 45 (onttrekkingen)

: koopwoningen tot 250.000 euro en alle huurwoningen.

Bijlage IV

1. Woonruimte, zijnde sociale koopwoningen, tot de koopprijsgrens waar voor het in gebruik nemen een huisvestingsvergunning verplicht is (als bedoeld in artikel 7, derde lid)

: bestaande woonruimte en nieuwbouw woonruimte.

2.Maximum inkomen koopwoning als bedoeld in artikel 13, zevende lid

Tijdvak 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015

Koopprijsgrens	**Maximum inkomen**
tot€ 174.925 (2014)	€ 44.100 (2014)

Bijlage V

Bestuurlijke boetes als bedoeld in artikel 55, vijfde lid

Overtreding	1e keer	Recidive
Art. 7, eerste lid	€ 340	€ 340
Art. 7, tweede lid		
• niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 5.000	€ 10.000
• bedrijfmatige exploitatie	€ 7.500	€ 18.500
Art. 45, eerste lid:		
• niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 7.500	€ 12.500
• bedrijfmatige exploitatie	€ 12.500	€ 18.500

Toelichting

Recidive

Van recidive is sprake indien binnen vijf jaar na beëindiging van een overtreding van een bepaald artikel opnieuw dezelfde overtreding van hetzelfde artikel wordt begaan.

Onderscheid niet-bedrijfsmatige exploitatie en bedrijfsmatige exploitatie

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

TOELICHTING

I. Algemene toelichting

Uitgangspunten

Er bestaat één regionaal, generiek systeem van woonruimteverdeling waarbinnen lokaal maatwerk technisch mogelijk is en heeft daarbij de volgende randvoorwaarden:

- Het woonruimteverdeelsysteem moet instrumenten bevatten om te kunnen sturen op volkshuisvestelijke doelen:
  - het realiseren van een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte;
    - het huisvesten van met name de BBSH-doelgroep;
    - het vergroten van de keuzemogelijkheid voor de BBSH-doelgroep binnen de regio;
    - de slaagkans in de regio op een sociale huurwoning voor minima moet minstens gelijk zijn aan die van de BBSH-doelgroep, die weer minstens gelijk moet zijn aan die van de niet-BBSH doelgroep;
    - het versterken van de woon- en leefkwaliteit op buurt- en wijkniveau, onder andere door het realiseren van een evenwichtige en/of gedifferentieerde bevolkingsopbouw (woonmilieus) in de wijken van gemeenten in het voormalige StadsgewestHaaglanden;
    - het garanderen van de huisvesting van bijzondere doelgroepen en voldoen aan de door de rijksoverheid terzake opgelegde taakstelling(en).

- Het woonruimteverdelingsysteem moet voldoende maatschappelijk draagvlak hebben, dat wil zeggen dat het systeem van woonruimteverdeling moet appelleren aan het rechtvaardigheidsgevoel van woningzoekenden.
- In het woonruimteverdelingsysteem moet de vraag centraal staan.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet uitgaan van de erkenning dat het gaat om een proces (op zoek naar woonruimte) waarin de burger zelf de meest actieve rol speelt.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk hebben.
- De deelmarkten (bijvoorbeeld wijken) moeten met afzonderlijke selectiecriteria kunnen worden onderscheiden.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet worden gekenmerkt door een eenvoud in regels en transparante selectiecriteria bevatten. Woningzoekenden moeten kunnen nagaan wat hun kansen zijn op woonruimte en binnen welke termijnen.
- De toewijzing van woningen moet aan woningzoekenden kunnen worden verantwoord.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet voor alle betrokken partijen zo efficiënt mogelijk zijn en zo gering mogelijke administratieve handelingen met zich meebrengen.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet informatie over woonwensen c.q. inzicht in de (potentiële) vraag kunnen bieden.

De nieuwe Huisvestingswet 'Nieuwe regels met betrekking tot de verdeling van woonruimte en de samenstelling van de woonruimtevoorraad' (Kamernummer 32271, met ingang van 1 januari 2015) schrijft voor dat als er géén huisvestingsverordening is vastgesteld er ook niet op de woonruimteverdeling gestuurd kan worden.

Het uitgangspunt van de wet is de vergroting van keuzevrijheid voor de woningzoekende en er mag alleen gestuurd worden via een verordening indien er sprake is van schaarste (ook op dit moment is schaarste het uitgangspunt om te sturen op woonruimteverdeling) en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste, bv. verdringing van bepaalde categorieën

woningzoekenden. Verdringing kan zich volgens de wet voordoen in tijd, in woonruimte en in ruimte. Gedacht kan worden aan de volgende verdringingseffecten:

- verdringing van lage inkomens (BBSH) uit de goedkope voorraad of verdringing van lage middeninkomens (BBSH-33.000) uit de goedkope voorraad;
- verdringing van woningzoekenden met speciale eisen uit woning met specifieke kenmerken (bv. rolstoeltoegankelijke woningen);
- verdringing van grote huishoudens uit grote woningen;
- verdringing van lokale woningzoekenden (die met het oog op lokale doorstroming onwenselijk wordt geacht).

De jaarlijkse voorraad- en aanbodrappportages over de woningvoorraad en de uitkomsten van de WoOn-onderzoeken geven een indicatie van schaarste in de regio Haaglanden, gebruik makend van de verhouding bereikbare voorraad (in het WoON tot aan de aftoppingsgrenzen) ten opzichte van de aandachtsgroep (huurtoeslaggrens). In 2009 was deze indicator 0,95 d.w.z. dat er meer huishoudens in de aandachtsgroep zijn dan dat er bereikbare voorraad is. Ten tweede wordt in dit onderzoek de vraag- en aanbodverhoudingen door de analyse van de woonwens gemaakt. Hieruit blijkt in de gemeenten van het voormalige Stadsgewest Haaglanden met name meer vraag dan aanbod van woningen onder de liberalisatie-grens is. Dit toont schaarste aan.

De verwachting is dat deze schaarste de komende jaren zal toenemen (onder invloed van economische crisis, woningverkopen corporaties, strengere regels hypotheekverstrekking, huurstijgingen, geprognostiseerde toename van 200.000 huishoudens in NL betreft voornamelijk lage inkomens, etc.)

2. Systeem van woonruimteverdeling: "Model op maat"

Klantgerichtheid

Centraal bij de ideevorming rond het nieuwe woonruimteverdelingsysteem staat een nieuwe klantbenadering. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat er verschillende typen woningzoekenden zich op de markt bewegen en dat deze een eigen benadering en serviceverlening nodig hebben. De verschillende klanten die onderscheiden zijn, zijn:

- *oriënterende* woningzoekende: deze woningzoekende weet nog niet precies welke woning hij of zij zoekt, bekijkt de markt, bekijkt een aantal woningen en kiest op basis daarvan een woning, wil gebruiksgemak bij zijn oriëntatie op de markt;
- *gerichte* woningzoekende: weet precies in welke woning of welk woningtype hij/zij wil wonen, wil zich verbeteren naar aanleiding van zijn huidige omstandigheden en wil service bij het zoeken naar een woning;
- *directe* zoeker: het maakt deze woningzoekende niet veel uit waar, hoe groot of welke kwaliteit de woning heeft, als er maar op korte termijn zicht is op een woning of duidelijkheid over de kans van slagen. Het zal in deze groep vooral gaan om starters (niet alleen jongeren) en specifieke doelgroepen bijvoorbeeld na relatiebreuk. Wil eigentijds worden aangesproken en wil duidelijkheid.

Eén van de uitgangspunten voor het "model op maat" is dat de woningzoekende zoveel mogelijk zelf moet kunnen kiezen voor een woning. Er dient alleen gestuurd te worden waar dit nodig is. Om die reden is ervoor gekozen in het nieuwe systeem geen onderscheid meer te maken tussen woningen voor starters en doorstromers. Woningzoekenden met een voorrangsverklaring op sociale en/of medische gronden en herstructureringskandidaten behouden een voorrangspositie.

Inschrijving

Woningzoekenden moeten zich inschrijven om te kunnen reageren op een aangeboden woning. Na betaling van het inschrijfgeld kunnen woningzoekenden reageren en inschrijvingsduur opbouwen.
Er wordt in het systeem voor woningzoekenden geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers. Woningzoekenden worden op inschrijvingsduur, en bij doorstromers inclusief woonduur, geselecteerd. Deze keuze beoogt dat zoekactiviteit wordt beloond. Starters bouwen inschrijvingsduur op vanaf het moment van inschrijving. Doorstromers krijgen maximaal 5 jaar woonduur opgeteld bij hun inschrijvingsduur (zie art 21a van de verordening). Dit geldt ook voor mensen die scheiden wordt ook 1/3 van de woonduur meegeteld bij start van de inschrijving. Dit geeft deze mensen een goede positie en voorkomt deels dat scheidingsgevallen een voorrangsverklaring moeten aanvragen en vermindert de wachttijden bij instellingen voor noodopvang.
Jaarlijks vindt een herinschrijving plaats om het bestand van woningzoekenden te schonen.

Meer en betere informatie
Het is belangrijk dat er duidelijke en meer informatie aan de woningzoekende wordt gegeven. Dit betekent meer aandacht voor de advertenties met meer gegevens over de woning, buurt en leefstijl. Tevens wordt opgenomen wat de historische slaagkans van de woning is waarop men wil reageren. De klant moet meer inzicht hebben in de kans van slagen als hij/zij op deze woning reageert.
De verwachting is dat door meer en betere informatie mensen gerichter reageren en dus minder snel zullen bedanken als ze de woning aangeboden krijgen.

Twee keuzes per week en de mogelijkheid tot bedanken
Iedere woningzoekende mag - indien ingeschreven - binnen een week maximaal twee keer reageren. Woningzoekenden mogen voor woningen die zij aangeboden krijgen bedanken. De verwachting is wel dat doordat er meer informatie wordt gegeven mensen gerichter reageren en dus minder snel zullen bedanken als ze de woning aangeboden krijgen.

Zoekopdracht
Voor gerichte woningzoekenden wordt als extra service een zoekopdracht geïntroduceerd. Woningzoekenden die hun specifieke wensen kennen of in een bepaald complex willen wonen, kunnen via internet een zoekopdracht vastleggen. Als toets zal een indicatie van de slaagkans van deze woonwens op basis van een vergelijking tussen zijn inschrijfgegevens, passendheidscriteria en het aantal woningen dat voldoet aan zijn zoekopdracht in de regio met de mutaties in de door hem gewenste woning/wijk worden gegeven. De woningzoekende krijgt wekelijks bericht via mail of de bewuste woning(en) geadverteerd wordt. De woningzoekende wordt ook geïnformeerd over woningen die niet volledig voldoen aan het profiel, maar mogelijk wel interessant zijn en heeft zo de mogelijkheid om het zoekprofiel aan te passen. De woningzoekende zal voor deze extra service moeten betalen.

Categorie direct-zoekenden
Voor de te onderscheiden categorie "directe zoeker" heeft de SVH geldt het direct aanbieden van een deel van de woningen, die voor deze groep interessant zijn. Internet is media die hieraan tegemoet komt. Directe zoeker houdt in dat woningzoekenden dagelijks kunnen reageren op nieuw aanbod. Dit aanbod is geschikt voor woningzoekenden die bereid zijn korte tijd veel energie te stoppen in het vinden van een woning. Hij/zij wil snel duidelijkheid of hij/zij in aanmerking komt voor deze woning. Woonruimteverdeling binnen de categorie 'directe zoeker' is gestoeld op de bevoegdheid omschreven in artikel 61, tweede lid, van deze Huisvestingsverordening.

Passendheidscriteria

a. Verhouding huur-inkomen
Uitgangspunt in het systeem van woonruimteverdeling is dat de woningzoekende zo min mogelijk wordt beperkt in zijn woonkeuze. Woningzoekenden die, gelet op hun inkomen, in het bijzonder zijn aangewezen op woonruimten met een verhoudingsgewijs lage prijs, mogen echter niet in de knel komen. Voor woonruimte van woningcorporaties en eigenaren waarmee de gemeente (prestatie)afspraken hebben gesloten, worden geen passendheidseisen gesteld voor wat betreft de verhouding tussen huur en inkomen, indien er afspraken zijn gemaakt over de percentages te huisvesten woningzoekenden behorend tot de doelgroep van beleid. Met de SVH heeft het algemeen bestuur in de Prestatieafspraken 2010-2014, vastgelegd dat bij het beschikbaar komen van woonruimte in ieder geval 70% van de bestaande voorraad en 90% van de nieuwbouw tot de aftoppingsgrens verhuurd dient te worden aan de doelgroep. Indien blijkt dat deze percentages niet gehaald zullen worden, kunnen woningcorporaties alsnog zelf passendheidseisen stellen inzake de verhouding tussen huur en inkomen. Hetzelfde geldt voor particuliere eigenaren met wie de gemeente afspraken maakt. In de volgende, in 2014 vast te stellen Prestatieovereenkomst zullen de per 1 januari 2015 geldende percentages worden vastgelegd.

Het leeftijdscriterium wordt alleen toegepast bij specifiek voor de doelgroep gebouwde woningen.

b. Verhouding grootte huishouden en grootte van de woning
Uitgangspunt bij de bezettingsnorm is zo veel mogelijk keuzevrijheid bieden voor de woningzoekenden. Het is dus zaak om uitsluitend om reden van schaarste en evenwichtige verdeling van de vrijkomende woningen label-eisen te formuleren bij verhuur van woningen.
Om overbewoning tegen te gaan is in het Bouwbesluit 2012 bepaald dat de gebruiksoppervlakte voor één persoon tenminste 12 m^2 moet bedragen.

3. Lokaal maatwerk
In het woonruimteverdelingsysteem is het opnemen van lokale voorrangsregels mogelijk. In artikel 22, eerste lid, onder b, in de Huisvestingsverordening is een breed gedragen compromis over het oplossen van de problematiek van de grote stad en het behoud van sociale cohesie in de buurgemeenten. In artikel 22, waarin de volgorde bij toewijzing van woonruimte is vastgelegd, wordt een aantal voorwaarden gesteld waaronder eigen inwoners voorrang krijgen bij toewijzing van woonruimte. Deze ruimte voor het oplossen van lokale knelpunten is maximaal 15 %.

De oudere woningzoekenden die nu in woningen zitten die door gezinnen kunnen worden gebruikt, moeten worden verleid tot verhuizing om doorstroming te bevorderen. Met de bepalingen in artikel 22 wordt dit beoogd.

Voor starters en herstructureringskandidaten is de lokale voorrang beperkt tot gevallen waarin sprake is van eerste verhuring en geldt bovendien voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende nieuwbouwcomplex. Achterliggende reden om deze bepalingen op te nemen is het dilemma bij gemeenten dat zij enerzijds investeringen doen voor de behoeften van specifieke groepen binnen de lokale bevolking en de eigen woningzoekenden daar dan ook baat bij moeten hebben. Met de bepalingen wordt beoogd de gemeenten te stimuleren de investeringen te doen.

II.Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1

In artikel 1 is een aantal begrippen die in de huisvestingsverordening voorkomen nader omschreven. Hoewel in het nieuwe systeem van woonruimteverdeling geen onderscheid wordt gemaakt tussen doorstromer en starter, blijven deze begrippen bij het monitoren van ontwikkelingen van belang. Deze begrippen zijn daarom in de Huisvestingsverordening opgenomen.

De definitie onder d. (doorstromer):
Doorstromer is iedereen die een zelfstandige woonruimte achterlaat in Nederland.
Voor de verdeling van woonruimte geldt "inschrijvingsduur" als volgordecriterium. Voor starters geldt dat zij inschrijvingsduur opbouwen vanaf het moment van inschrijving. Voor doorstromers wordt bij eerste inschrijving als woningzoekende maximaal 5 jaar opgebouwde woonduur meegeteld als extra inschrijvingsduur.
Ook woningzoekenden na echtscheiding of na het verbreken van een andere duurzame samenlevingsvorm worden als doorstromer aangemerkt en niet meer als starter. Met een langere inschrijvingsduur is de kans op het verkrijgen van andere woonruimte groter.
Om in aanmerking te komen voor extra inschrijvingsduur moet bij eerste inschrijving als woningzoekende de beëindiging van de duurzame gemeenschappelijke huishouding met documenten worden aangetoond. In geval van echtscheiding of scheiding van tafel en bed of beëindiging van geregistreerd partnerschap kunnen dit schriftelijke stukken van de juridische procedure zijn. In overige gevallen kunnen bijvoorbeeld als bewijsstukken dienen:
- via een notaris verkregen document inzake beëindiging van een samenlevingscontract,
- een bewijs van inschrijving op een ander (tijdelijk) adres,
- een bewijs van beëindiging van een gezamenlijke verzekering,
- een testament, waarin de partner is geschrapt als begunstigde,
- een bewijs van beëindiging van een en/of spaar- of betaalrekening,
- een bewijs van beëindiging van een gezamenlijk krediet(-faciliteit).

De definitie onder v. (goedkope koopwoning):
De definitie van het begrip goedkope/sociale koopwoning is overbodig omdat een nieuwbouwkoopwoning binnen het distributiesegment van de Huisvestingsverordening per definitie tot de prijsklasse van het segment goedkope/sociale nieuwbouw koopwoningen behoort.
In artikel 1 onder u wordt voor de definitie van het begrip koopprijsgrens (te weten de begrenzing van het distributiesegment) verwezen naar artikel 6, derde lid, van de Huisvestingswet. De betreffende begripsbeschrijving is gekoppeld aan een bedrag dat door het ministerie van BZK jaarlijks (per januari) kan worden geïndexeerd in het kader van de Wet Bevordering Eigenwoningbezit (BEW). Per januari 2014 is dit bedrag op 174.925 euro gesteld. Deze prijsgrens ligt op een lager prijsniveau dan de in de voormalige regio Haaglanden en door het ministerie van BZK aangehouden afbakening van het begrip 'sociale/goedkope nieuwbouw koopwoning'. Hiervoor wordt door de regio (BLS/Regionale Prestatieafspraken) en door BZK aangehaakt bij de ISV-II verantwoordingssystematiek. De afbakening van het begrip goedkope nieuwbouwkoopwoning is begrensd op 185.000 (prijspeil per januari 2014). Een nieuwbouwkoopwoning binnen het distributiesegment van de Huisvestingsverordening behoort dus 'per definitie' tot de prijsklasse van het segment goedkope/sociale nieuwbouw koopwoningen.

De definitie onder p (inkomen):
Voor het begrip inkomen wordt aangesloten bij de definitie die Europa gebruikt bij de hantering van de Europanorm voor woonruimteverdeling. Het hierin gehanteerde inkomensbegrip is nagenoeg hetzelfde als in de Wet Awir, op de inkomens van de kinderen na. De corporaties

gebruiken ook deze definitie bij het verhuren van sociale huurwoningen. Hiermee heeft het publiekrechtelijke inkomensbegrip dezelfde grondslag als de corporaties voor het gehele huursegment.

Ten aanzien van de definitie onder hh. (toetsingscommissie):
Overeenkomstig artikel 33, derde lid beslissen burgemeester en wethouders slechts op de aanvraag om een voorrangsverklaring nadat de (lokale) toetsingscommissie terzake een advies heeft uitgebracht. Deze toetsingscommissie wordt conform artikel 1, sub qq ingesteld door burgemeester en wethouders. De uitvoering van artikel 31 en de toepassing van de - conform artikel 31, derde lid - vastgestelde uitvoeringsregels moeten onafhankelijk worden uitgevoerd. Er mag ook geen twijfel bestaan over de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie. Burgemeester en wethouders dienen de nodige aandacht te besteden aan de onafhankelijkheid en samenstelling van de toetsingscommissie. Daartoe kunnen burgemeester en wethouders in een reglement criteria stellen om deze onafhankelijkheid te waarborgen.

Ten aanzien van de definitie onder jj (woonoppervlakte):
De grootte van een woning in het kader van de woonruimteverdeling in deze verordening wordt uitgedrukt in woonoppervlakte. Met woonoppervlakte wordt bedoeld het totaal van de oppervlakten van vertrekken zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingsstelsel.

Artikel 3
Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van stadsvernieuwing, herstructurering of wijkverbetering, gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat er sloop en/of verbetering plaats kan vinden. In het belang van de bewoners en uit bestuurlijke zorgvuldigheid kan dan aan deze bewoners een voorrangspositie toegekend worden bij toewijzing van woonruimte: de herstructureringsvoorrang. Ook kunnen in een sociaal plan afspraken worden vastgelegd over terugkeer naar de nieuwe danwel verbeterde woonruimte in het betreffende gebied.

Artikel 4
Burgemeester en wethouders kunnen met eigenaren van woonruimte afspraken maken over samenwerking. Het spreekt vanzelf dat deze afspraken niet in strijd mogen zijn met de Huisvestingswet, de strekking van de verordening en een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte moeten bevorderen.
Een overeenkomst kan bijvoorbeeld de volgende onderwerpen bevatten:
- Afspraken over de wijze waarop de samenwerking op het terrein van de woonruimteverdeling vorm wordt gegeven;
- Het aanbieden van woningen boven de huurprijsgrens via een regionaal aanbodmodel;
- Eisen inzake inkomen of huishoudengrootte wanneer de situatie op buurt- of wijkniveau hier aanleiding toe geeft;
- Huisvesting van bijzondere doelgroepen.

Hoofdstuk 2: verdeling van woonruimte

Artikel 5
Overeenkomstig de Huisvestingswet is de reikwijdte van hoofdstuk 2 beperkt tot woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens of met een koopprijs beneden de koopprijsgrens.

Artikel 6
Een campuscontract is een huurcontract waarbij de verplichting geldt dat huurders van

studentenwoningen een half jaar na beëindiging van de studie verhuizen naar een gewone reguliere woning. Volgens artikel 21, lid 7, sub a van de regionale huisvestingsverordening wordt een inschrijving als woningzoekende doorgehaald indien de woningzoekende een (zelfstandig) woning heeft aanvaard.

De zelfstandige studentenwoningen die verhuurd worden met een campuscontract vallenniet onder de reikweide van deze verordening, want:

- De woningmarkt voor studenten is wezenlijk anders dan de reguliere woningmarkt. De woonruimte is tijdelijk, want zodra een huurder niet meer ingeschreven staat aan een onderwijsinstelling, moet hij het huurcontract opzeggen. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd.
- Bij studentenhuisvesting is er geen sprake van een regionale markt. Het is meer gekoppeld aan het werkingsgebied van de onderwijsinstelling.
- Het aanwijzen van complexen waar het campuscontract van toepassing is, gebeurt met instemming van de gemeente.

Passendheids- en bindingseisen in de huisvestingsverordening zijn niet van toepassing of worden via andere regelgeving (Bouwbesluit, BW, BBSH) of afspraken met de gemeente regelt.

Artikel 7 (facultatief)

Voor 2014 is de prijsgrens van goedkope sociale koopwoningen (bestaande en nieuwbouw) die huisvestingsvergunningplichtig 174.925 euro. Het maximum inkomen van een huishouden dat voor deze woningen in aanmerking komt is 44.100 euro.

Indien de gemeente geen schaarste heeft in dit segment woningen en er op dit terrein geen handhavingsvraagstukken spelen, kan de gemeente ervoor kiezen om sociale koopwoningen niet langer onder het vergunningenstelsel te plaatsten.

Het verbod om zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte te (ver)huren of kopen is niet van toepassing, tenzij de gemeente dit heeft opgenomen in bijlage IV bij de verordening. Desgewenst kan er in het vergunningregime onderscheid gemaakt worden door de gemeente in bestaande voorraad koopwoningen of nieuwbouwkoopwoningen.

Artikel 8

Voor het in gebruik nemen van woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens is een huisvestingsvergunning vereist. In principe geldt dit ook voor huur en verhuur van woonruimte die bestemd is voor afbraak of voor vernieuwbouw.
Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van woonruimte een vergunning verlenen voor het aangaan van een overeenkomst voor tijdelijke verhuur indien onder andere:

a. van de eigenaar in redelijkheid niet kan worden gevergd dat hij de leegstaande woonruimte op een andere wijze dan door het aangaan van een of meer huurovereenkomsten, dienstbaar maakt aan de volkshuisvesting en
b. aantoont dat de vernieuwbouw van ingrijpende aard zal zijn en voorts dat de afbraak of de vernieuwbouw binnen een redelijke termijn zal plaatsvinden.

Aangezien burgemeester en wethouders en wethouders door het verlenen van een vergunning voor tijdelijke verhuur op de hoogte zijn van het handelen van de eigenaar, kan de afgifte van een huisvestingsvergunning achterwege blijven.

Artikel 9, zevende lid

Een huisvestingsvergunning is vereist voor het in gebruik nemen of geven van een woonruimte. De aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt niet behandeld als de aanvrager niet aannemelijk kan maken dat hij na het verkrijgen van de vergunning die woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal kunnen nemen. Dit geldt niet voor een koopwoning, omdat er geen zelfbewoningsplicht is.

Artikel 12, zevende lid
In artikel 12, onder a. tot en met d., worden de voorwaarden aangegeven op basis waarvan burgemeester en wethouders de huisvestingsvergunning verlenen. In het zevende lid wordt in afwijking van deze voorwaarden de vergunning verleend als de betreffende woonruimte al 13 weken vruchteloos is aangeboden door de eigenaar. Deze afwijking dient genuanceerd te worden, in die zin dat de voorwaarden onder a. (de aanvrager is 18 jaar of ouder) en onder d. (de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of een geldige verblijfstitel) altijd gesteld dienen te worden. Het is beleidsmatig niet wenselijk afwijking hiervan toe te staan.

Artikel 13
Volgens de nieuwe Huisvestingswet is het uitgangspunt 'keuzevrijheid voor de woningzoekende vergroten' en mag er alleen gestuurd worden via een verordening als er sprake is van schaarste en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste. Sturing op woonruimteverdeling blijft noodzakelijk en wenselijk in verband met schaarste in de open woningmarkt in de voormalige regio Haaglanden. Dit wordt ondersteund door de jaarrapportages over woonruimteverdeling.

Het hoofduitgangspunt in artikel 5 is dat de woonruimteverdelingsregels van Hoofdstuk 2 van de huidige verordening, van toepassing zijn op:
- Woonruimte met een huurprijs benden de huurprijsgrens (juli 2014: 699,48 euro)
- Woonruimte met een koopprijs beneden de koopprijsgrens (januari 2014: 174.925 euro)

In het huidige artikel 13 is bepaald dat het inkomen van het huishouden in redelijke verhouding moet staan tot de huurprijs of de koopprijs van de woonruimte.

Ten aanzien van huur:
Voor de bepaling of het inkomen in redelijke verhouding staat tot de huurprijs, staat de inkomensgrens in het derde lid, sub a van dit artikel. Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroepgrens in de Wet op de huurtoeslag. Voor de corporaties geldt de Europaregel 90% (toewijzen aan woningzoekenden met een maximum inkomen van 34.678 euro, normbedrag 2014) en de afwijkende huurinkomenstabel die zij conform artikel 14 zelf kunnen opstellen. De SVH maakt gebruik van deze mogelijkheid en hanteert eigen tabellen die de SVH publiceert uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid.

Ten aanzien van koop: (facultatief)
Sturen op de verdeling van sociale koopwoningen via een huisvestingsvergunning kan nodig blijven in verband met lokale schaarste. In dit segment zit veelal maatschappelijk geld zoals een lage grondprijs, waardoor een doelmatige verdeling nodig is zodat het terechtkomt bij de doelgroep.

Ten aanzien van het inkomen in relatie tot de sociale koopprijs wordt op grond van het zevende lid van dit artikel gehanteerd: het inkomen waarbij het maximale leenbedrag als bedoeld in de Wet bevordering eigenwoningbezit (BEW) volgens vigerende NHG-normen zelfstandig financierbaar is. Het inkomen voor de koopprijsgrens wordt jaarlijks per 1 januari bepaald aan de hand van de inkomensberekeningsystematiek van de Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen met betrekking tot de Nationale Hypotheek Garantie. Voor 2014 is de prijspeil 44.100 euro. Het gaat om het bedienen en faciliteren (ook bij koop) van de kwetsbare groep lage middeninkomens (33.000 - 44.000 euro) die door de Europa-regel in een gat vallen en die anders geen geschikte woonruimte kunnen vinden. Het gaat er dus niet alleen om dat er vol-

doende aanbod van woonruimte blijft in de particuliere huursector voor mensen met deze lage middeninkomens,maar dat ze ook via sociale koop geholpen kunnen worden.

Artikel 14
Artikel 2, tweede lid, van de Huisvestingswet bepaalt dat bij het in gebruik geven van woonruimten met een verhoudingsgewijs lage prijs zoveel mogelijk voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die, gelet op hun inkomen, in het bijzonder op die woonruimten zijn aangewezen. Het passend huisvesten van met name de BBSH-doelgroep, is een doelstelling vastgelegd in de regionale prestatieafspraken, waar deelnemende gemeenten en corporaties aan gebonden zijn. Daarnaast is het vergroten van de keuzevrijheid van woningzoekenden uitgangspunt van het nieuwe woonruimteverdelingsysteem. Het loslaten van de passendheidseisen vergroot de keuze van woningzoekenden. Om te sturen op volkshuisvestelijke doelen kunnen in plaats van het stellen van passendheidseisen met eigenaren van woonruimte afspraken worden gemaakt over percentages te huisvesten woningzoekenden die tot de BBSH-doelgroep behoren. In de Prestatieafspraken 2010-2014 tussen het voormalige Stadsgewest en de SVH is als bodemgarantie voor de huisvesting van de BBSH-doelgroep vastgelegd dat de SVH er zorg voor draagt dat per gemeente jaarlijks minimaal 70% van de vrijkomende voorraad (exclusief de nieuwbouw) en 90% van de nieuwbouw onder de aftoppingsgrenzen aan de BBSH-doelgroep wordt verhuurd.

Ook voor particuliere eigenaren van woonruimte waarmee de gemeentes een overeenkomst heeft gesloten over de uitvoering van de woonruimteverdeling en afspraken heeft gemaakt over de percentages te huisvesten woningzoekenden behorend tot de BBSH-doelgroep, blijven de passendheidseisen omtrent de verhouding tussen huur en inkomen buiten toepassing. Indien blijkt dat de te huisvesten percentages woningzoekenden die behoren tot de BBSH-doelgroep niet worden gehaald, zullen de passendheidseisen weer (moeten) worden gesteld.

Artikel 14, eerste lid, betreft afspraken over passend verhuren door woningcorporaties.
Artikel 13, zevende lid, gaat over koopwoningen. Dit valt buiten de reikwijdte van artikel 14.
In het kader van de nieuwe Huisvestingswet en informatie van het ministerie van BZK blijft het mogelijk dat er voor corporaties die aangesloten zijn bij de SVH een andere/afwijkende huur-inkomensnorm wordt gehanteerd, maar vereist is wel dat hun tabel openbaar bekend dient te worden gemaakt en dat deze eisen bij de publicatie van het aanbod (zoals via internet) worden vermeld. Het gaat daarbij om het vooraf bekendmaken via de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (publicatie in dag-/weekbladen). Het plaatsen van de in de praktijk door de SVH en/of corporaties gehanteerde tabel op de website (www.woonnet-haaglanden.nl) is een (laagdrempelige) manier voor de woningzoekende om er kennis van te nemen. Het vervangt echter niet de formele bekendmaking.

Artikel 15
Artikel 15 stelt regels voor álle verhuurders, dus zowel voor woningcorporaties/toegelaten instellingen, (particuliere) verhuurders die overeenkomsten gesloten hebben met burgemeester en wethouders en (particuliere) verhuurders die geen afspraken hebben gemaakt.

Lid 1
In het eerste lid wordt het algemene uitgangspunt aangegeven dat de omvang en samenstelling van het huishouden passend moet zijn bij de grootte van de woonruimte.

Lid 2
Bij de relatie 'omvang woning - omvang huishouden' , de zogenaamde bezettingsnorm, kan sprake zijn van 'overbewoning' en 'onderbewoning'. Om overbewoning (een te groot aantal personen gelet op de gebruiks- dan wel woonoppervlakte van de woning) op het moment van

verlenen van de huisvestingsvergunning tegen te gaan is in het Bouwbesluit bepaald dat de gebruiksoppervlakte voor 1 persoon tenminste 12 m² moet bedragen.

In artikel 8, tweede lid, onder a, ad 5°, van de Woningwet is bepaald dat gemeenteraden in hun Bouwverordening voorschriften kunnen vastleggen omtrent het aantal personen dat in een woning mag wonen om overbevolking van woningen te voorkomen. Lokale omstandigheden kunnen voor een gemeenteraad aanleiding vormen tot het opnemen van een afwijkende normstelling in zijn bouwverordening. Wanneer in strijd met de bouwverordening wordt gehandeld kunnen burgemeester en wethouders handhavend optreden. Dit maakt het ook mogelijk voor verhuurders om met instemming van burgemeester en wethouders in bijzondere situaties af te wijken van de normstelling en afspraken te maken over bijvoorbeeld het (al dan niet tijdelijk) huisvesten van grote gezinnen.

Lid 3
In het kader van het vergroten van de keuzevrijheid van woningzoekende wordt sturing op bezettingsnorm en oppervlakte zoveel mogelijk vrijgelaten. Ook wordt het aanwijzen van woningtypen in de oppervlaktetabel losgelaten. De minimumnorm uit het Bouwbesluit is feitelijk voldoende sturing.

In verband met het oplossen van knelpunten van schaarste blijft het stellen van ruimtelijke passendheidseisen nodig, maar alleen voor de grote woningen vanaf 80 m2. Het is niet wenselijk dat hier 1- of 2-persoons-huishoudens in gaan wonen. Als voorwaarde wordt gesteld dat in deze woningen min 3 personen gaan wonen. Hiermee wordt de aandacht voor en slaagkansen van kleine gezinnen en huishoudens groter. Indien er sturing op deze passendheids nodig is, kan dit alleen via een verordening. De SVH/corporaties hebben niet de ruimte om binnen publiekrechtelijke kaders zelf te sturen en normeringen te bepalen.

De normering wordt objectief gehouden op m2. Er worden geen kamers opgenomen in de oppervlaktetabel, want sommige kamers zijn erg klein en zijn bouwtechnisch eenvoudig te maken/verwijderen. Ook het Bouwbesluit gat uit van m2.

Met woonoppervlakte wordt bedoeld: het totaal van de oppervlakten van vertrekken, zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingstelsel. Vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/douche-ruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruimte mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2m², garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld.

De positie van grote gezinnen (vanaf 6 personen) wordt verbeterd door hierover met de SVH/corporaties (prestatie)afspraken te maken. De SVH heeft aangegeven de voorrang voor deze doelgroep te ondersteunen. Deze groep heeft al weinig keuzemogelijkheden omdat er niet veel geschikte woonruimte voor ze beschikbaar is. Dit vraagt om maatwerk (via directe bemiddeling of prestatie-afspraken).

Lid 5
Bij echtscheiding behouden de scheidende partners van rechtswege het ouderlijk gezag. Beiden behouden daarmee in gelijke mate de voogdij over hun minderjarige kinderen. Met co-ouderschap wordt een regeling aangeduid tussen de ouders over de feitelijke zorg voor de kinderen. Dit kan betekenen dat de praktische en financiële zorg voor de kinderen wordt gedeeld. Co-ouderschap wordt niet automatisch geregeld bij de aanvraag van echtscheiding, maar moet worden vastgelegd in het echtscheidingsconvenant of rechterlijk vonnis. Dit convenant of vonnis kan dienen als bewijs dat sprake is van co-ouderschap en in welke mate.

Lid 7
Wanneer daar aanleiding toe is in verband met leefbaarheid in de buurt, kwaliteit van de woning, of wanneer het een complex specifiek voor ouderen of jongeren betreft, is het mogelijk om af te wijken van de bezettingsnormtabel. De eigenaar van de woonruimte kan in overleg met burgemeester en wethouders daardoor maatwerk toepassen op een of meerdere specifieke wooncomplexen. Afhankelijk van de aanleiding en noodzaak tot het stellen van afwijkende toelatingseisen kan de instemming voor korte of langere termijn zijn danwel worden vastgelegd in de lokale prestatieafspraken tussen gemeente en eigenaren van woonruimte.

Artikelen 16, 17 en 18
Op grond van artikel 8 van de Huisvestingswet kan de eigenaar van woonruimte, voor zover dat in het belang van een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte noodzakelijk is, worden verplicht leegstand van woonruimte te melden, zodra die leegstand langer duurt dan de twee maanden.
Artikel 18, eerste lid, van de Huisvestingswet bepaalt voorts dat eigenaren van woonruimte het ter beschikking komen van woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders moeten melden indien die woonruimte is aangewezen om bij voorrang te worden toegewezen aan personen die zijn geplaatst op een door burgemeester en wethouders aan de eigenaar van betrokken woonruimte gedane voordracht. Er is weliswaar in algemene zin geen sprake meer van voordrachten door burgemeester en wethouders, maar in geval verhuurders op grond van artikel 22, vijfde lid, de woonruimte verdelen, zullen burgemeester en wethouders vanuit het register van woningzoekenden met een voorrangsbepaling naar aanleiding van de melding voordrachten kunnen doen aan de betreffende verhuurders.
Op grond van artikel 18 van de Huisvestingswet kan de eigenaar gelijktijdig met de melding, bedoeld in het eerste lid, aan burgemeester en wethouders zelf een woningzoekende voordragen.

Artikel 20
Woningcorporaties dienen het vrijkomende aanbod op een voor alle woningzoekenden geschikte wijze te publiceren. Het vrijkomende aanbod kan via diverse interactieve media en de website www.woonnet-haaglanden.nl worden gepubliceerd. Van belang is dat de wijze waarop het aanbod wordt gepubliceerd is afgestemd op de categorieën woningzoekenden waarvoor het aanbod is bedoeld. Niet iedereen beschikt bijvoorbeeld over internet en ouderen kunnen lang niet altijd met interactieve media omgaan of hebben daar hulp bij nodig. In die gevallen is door woningcorporaties hulp toegezegd.

Artikel 21

Lid 3
Om in aanmerking te komen voor woonruimte van een woningcorporatie moet de belanghebbende 18 jaar of ouder zijn om zich te kunnen laten inschrijven als woningzoekende. Ook minderjarige tienermoeders kunnen zich inschrijven, zodat zij inschrijvingsduur kunnen opbouwen waarmee zij een grotere kans hebben om woonruimte toegewezen te krijgen zodra zij 18 jaar zijn en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning..

Het feit dat beide ouders overleden zijn, hoeft nog geen reden te zijn om af te wijken van de voorwaarde van meerderjarigheid bij inschrijving. Door het inschrijvingsverzoek aan te scherpen met een aanvullende voorwaarde, inhoudende een advies van een door gemeentewege erkende voorziening voor hulpverlening, wordt een hogere drempel voor inschrijving ingevoerd.

Lid 7
Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend, dat wil zeggen de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) op het nieuwe woonadres. Bij de jaarlijkse herinschrijving is wijziging van het adres kenbaar. Deze bepaling geldt niet alleen voor verhuizing naar een woning van een sociale verhuurder, maar ook bij verhuizing naar een woning van een particuliere verhuurder

Op grond van artikel 21, zevende lid, onder a, wordt een inschrijving doorgehaald wanneer een woningzoekende een woning heeft aanvaard. Aangezien inschrijving als woningzoekende slechts aan de orde is bij woonruimte van woningcorporaties zal een inschrijving kunnen worden doorgehaald bij aanvaarding van een door één van de bij de SVH aangesloten corporaties aangeboden woning. Indien ingeschreven woningzoekenden echter een woning in de particuliere sector gaan huren is het mogelijk dat zij hun inschrijving voor een corporatiewoning handhaven en daarmee hun inschrijfduur behouden. Hierdoor komen huurders die een corporatiewoning accepteren in een nadeliger positie te verkeren. Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend. De verhuisdatum wordt vastgesteld aan de hand van de inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

Lid 8
Bepaalde categorieën woningzoekenden kunnen hun inschrijving(sduur) behouden bij het aanvaarden van een aangeboden woning en inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.
De mogelijkheid om de inschrijvingsduur te behouden is met name van belang voor bewoners die wegens herstructurering hun woning moeten verlaten (categorie onder a). Op grond van de "Spijtoptantenregeling" in de Prestatieafspraken 2010-2014 tussen de vereniging van Sociale Verhuurders Haaglanden en het voormalige Stadsgewest hebben herstructureringskandidaten het recht hun woonduur in de te herstructureren woning vanaf het moment van verhuizing gedurende twee jaar toe te voegen aan de op te bouwen inschrijvingsduur in hun nieuwe woning. De voorrangsverklaring vervalt bij aanvaarding van de aangeboden woning en inschrijving op het nieuwe woonadres, maar de opgebouwde inschrijvingsduur blijft gedurende twee jaar automatisch behouden.
Woningzoekenden die andere woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst (categorie onder c) of niet over zelfstandige woonruimte beschikken (categorie onder d), moeten voor het behoud van hun inschrijving zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van tijdelijke huur of van onzelfstandige woonruimte. Met deze regeling is mogelijk dat personen in echtscheiding hun inschrijvingsduur behouden, wanneer ze tijdelijk bij vrienden/familie opvang vinden.

Artikel 21a
Het huidige criterium bij toewijzing van woonruimte is inschrijvingsduur. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers. De keuze voor het instrument 'inschrijfduur' als rangordebepaling beoogt dat de zoekactiviteit werd beloond. Voor starters wordt alleen de inschrijvingsduur gehanteerd en voor doorstromers geldt dat de inschrijvingsduur plus het woonduur op moment van inschrijving met max. 5 jaar.

Artikel 21b

Lid 1
Het uitgangspunt bij de bestrijding van knelpunten in de woonruimteverdeling is: 'Generiek oplossen waar mogelijk en lokaal oplossen indien noodzakelijk'. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen gemeenten besluiten om in overleg met de corporaties toe

te staan dat corporaties gemotiveerd maximaal 15 % gericht toewijzen. Dit moet onderbouwd worden met de volgende beleidsdoelstellingen:
1. Optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem (zoals het bevorderen van doorstroming uit lokaal schaarse woningen);
2. Bevorderen van sociale cohesie en sociale netwerken;
3. Gemeentelijke middelen efficiënt inzetten (voor specifieke lokale groepen).

Lid 2
Het percentage van 15 % kan in een bepaald jaar overschreden worden indien in dat jaar een grootschalig nieuwbouwproject specifiek voor jongeren of ouderen wordt neergezet. Hier mag dan maximaal 50 % lokaal toegewezen worden. Hiermee wordt beoogd te stimuleren tot het doen van investeringen in de nieuwbouw.

Artikel 21c
Lokaal kan er verder per project voor gekozen worden om bij nieuwbouw boven de aftoppingsgrenzen en in het middeldure segment voorrang te geven aan doorstromers uit de regio. Per project kunnen gemeenten in overleg met corporaties hiervoor specifieke voorwaarden definiëren.

Artikel 22
In dit artikel wordt de rangorde bepaald bij toewijzing aangeven indien meerdere woningzoekenden reageren op het aanbod:
a. Sociale / medische urgenten / urgenten met een woonkostentoeslag (financiële urgentie)
b. Herstructureringsurgenten;
c. Lokaal maatwerk als bedoeld in artikel 21b;
d. Voorrang doorstromers uit de regio bij nieuwbouwprojecten als bedoeld in artikel 21c
e. Overige woningzoekenden, waarbij geldt dat de langste inschrijvingsduur (starter) of langste inschrijfduur + max 5 jaar woonduur (doorstromer), voorgaat.

Sub a en b
In deze rangorde gaan woningzoekenden met sociaal/medische voorrangsverklaring voor op alle andere woningzoekenden omdat sprake is van een noodsituatie die binnen drie maanden moet worden opgelost. Herstructureringskandidaten hebben de gelegenheid om binnen twaalf maanden andere woonruimte te zoeken. Bovendien kunnen in een sociaal plan afspraken worden vastgelegd over herhuisvesting van herstructureringskandidaten in het geherstructureerde gebied. Afhankelijk van de gemaakte afspraken in een sociaal plan kan van de volgordecriteria bij toewijzing van woonruimte worden afgeweken. Indien in een herstructureringsgebied nieuwe woningen worden gebouwd waarvoor meerdere herstructureringskandidaten uit eenzelfde aangrenzend actiegebied belangstelling hebben, is een derde criterium nodig om de rangorde te bepalen bij voorrangsverklaringen met een gelijke vervaldatum.

Sub c en d
Deze bepaling heeft als doel om specifieke maatregelen te regelen onder andere met het oog op:
- Lokale knelpunten in het woonruimteverdelingsysteem op te lossen,
- Meer dynamiek op de woningmarkt tot stand te brengen en
- Sociale netwerken en stabiliteit in buurten te behouden.

Deze bepalingen stimuleren tot investeringen in (ver)nieuwbouw. Gemeenten zien zich voor het dilemma geplaatst dat zij investeringen doen voor de lokale bevolking en de eigen woningzoekenden daar dan ook baat bij moeten hebben.

Met deze wijziging wordt duidelijker dat alleen (lokaal) voorrang wordt verleend indien de achter te laten woning voor verhuur beschikbaar komt. Woningzoekenden die een woning achterlaten omdat ze gaan scheiden, maar waarvan de partner en eventuele kinderen in de achtergelaten woning blijven wonen, krijgen geen voorrang.

Sub e
In het woonruimteverdelingsysteem wordt de inschrijvingsduur (voor starter) en inschrijvingsduur en max 5 jaar woonduur (voor doorstromer) als volgordecriterium gebruikt. Ingeval een woningzoekende gebruik maakt van een voorrangsverklaring om in aanmerking te komen voor een aangeboden woonruimte, dan is de datum waarop de termijn van de voorrangsverklaring eindigt, bepalend voor de volgorde. Actief zoekgedrag van woningzoekenden wordt beloond.

Artikel 22a

Lid 2
In dit lid wordt de mogelijkheid geboden om van het aanbodmodel af te wijken ten behoeve woningzoekenden waaraan op grond van artikel 31 een voorrangspositie is verleend en die behoren tot een groep woningzoekenden ten aanzien waarvan aan een of meer gemeenten of het stadsgewest op grond van de Huisvestingswet of het Huisvestingsbesluit een specifieke taakstelling is opgelegd. Thans gelden voor alle gemeenten dergelijke taakstellingen voor de huisvesting van statushouders. De gemeente kan vergunninghouders via artikel 31, eerste lid, een voorrangspositie verstrekken en ze zelf laten reageren op het woningaanbod. Indien burgemeester en wethouders verwachten dat bij toepassing van woonruimteverdelingsysteem deze taakstelling niet tijdig wordt vervuld, kunnen zij ervoor kiezen om de vergunninghouders buiten het aanbodmodel om een woning aan te bieden.

Lid 3
Het aanbodmodel is ook van toepassing op de nieuwe sociale koopwoningen (koopwoningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens). Indien gemeenten ter zake met een wachtlijst werken wordt in het zesde lid de mogelijkheid geboden om in afwijking van het bepaalde in artikel 20 eigenaren van nieuwe voor verkoop vrijkomende woningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens te kunnen verplichten deze woningen aan te bieden aan woningzoekenden die zijn opgenomen in een door burgemeester en wethouders bij te houden register van koopwoningzoekenden. Burgemeester en wethouders bepalen daarbij de volgorde waarin de woningzoekenden voor de betreffende woningen in aanmerking komen.

Artikel 24a
Het principe is dat woningzoekenden die klachten hebben over de woonruimteverdeling, met hun klacht terecht moeten kunnen bij burgemeester en wethouders, die bindende uitspraken kan doen.

Woningzoekenden dienen een klacht over de toewijzing van een individuele woning in bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.
Klachten van woningzoekenden woonachtig in 1 van de gemeenten van de voormalige regio Haaglanden, over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol SVH, kunnen door de woningzoekende ingediend worden bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de woningzoekende woont. Klachten, over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol SVH, van woningzoekenden woonachtig in een andere gemeente kunnen door de woningzoekende ingediend worden bij elk van de gemeenten die deelnemen in de woonruimteverdeling via het aanbodmodel SVH, maar niet bij meer dan 1 gemeente tegelijk.

Hoofdstuk 3: inschrijving standplaatszoekenden

Artikel 25 tot en met 30
De gemeente is belast met het instandhouden van een Register van standplaatszoekenden, waaronder de inschrijving, wijzigingen en uitschrijving. De inschrijving kan op verzoek van een standplaatszoekende of ambtshalve worden verricht. Dit laatste gebeurt bijvoorbeeld bij voorgenomen opheffing van standplaatsen.

Het aantal standplaatsen is beperkt en de doorstroming is vrijwel nihil. Hierdoor is de wachttijd voor een standplaats lang en de kans op toewijzing van een standplaats geringer dan op toewijzing van een woning. Jaarlijkse verlenging op verzoek van de standplaatszoekende, zoals gebruikelijk is bij inschrijving van woningzoekenden, zou in dat licht te belastend zijn. De geldigheidsduur van de inschrijving is daarom op twee jaar gesteld en wordt de inschrijving ambtshalve met twee jaar verlengd, voorzover de standplaatszoekenden niet zijn aangeschreven. Om het Register van standplaatszoekenden actueel te houden worden de ingeschreven standplaatszoekenden na twee jaar aangeschreven.

Hoofdstuk 4: Voorrangsverklaring

Artikel 31
Binnen het woonruimteverdelingsysteem wordt gestreefd naar een beperking van voorrangsposities tot woningzoekenden die in een dusdanige situatie verkeren dat zij op korte termijn (3 maanden) andere passende woonruimte behoeven en die niet tijdig op eigen kracht kunnen krijgen of op andere wijze hun noodsituatie kunnen oplossen. Een voorrangspositie dient in principe alleen gericht te zijn op de oplossing van de noodsituatie en niet op het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Artikel 31 bevat derhalve de mogelijkheden om:
- op grond van een individuele beoordeling de noodzaak van een voorrangspositie te bepalen,
- de voorrangspositie te beperken tot categorieën woonruimte waarmee enkel de noodsituatie kan worden opgelost, en
- een strikte beperking van verlengingsmogelijkheden tot die situaties waarin de woningzoekende gezien het woningaanbod zijn voorrangspositie niet heeft kunnen benutten.

De op grond van artikel 31 verleende voorrangsposities zijn geldig in de gehele regio Haaglanden.

Lid 1, sub a
De mogelijkheid van het aanvragen van een voorrangsverklaring en de leeftijd waarop een huisvestingsvergunning kan worden verleend.
De mogelijkheid om zich als woningzoekende in te schrijven als de aanvrager nog geen 18 jaar is, is uitsluitend bedoeld om deze categorieën personen enigszins een voorsprong te geven bij het reguliere zoekgedrag, zodra zij 18 jaar zijn. Zie ook de toelichting bij artikel 21, derde lid.
Voor het aanvragen van een voorrangsverklaring moet sprake zijn van een noodsituatie en de woningzoekende binnen het reguliere systeem geen mogelijkheid heeft om deze situatie binnen drie maanden zelf op te lossen. Burgemeester en wethouders kunnen ingevolge artikel 12, eerste lid, pas een huisvestingsvergunning voor zelfstandige woonruimte verlenen als de aanvrager 18 jaar of ouder is. Zolang woningzoekenden als bedoeld in artikel 21, derde lid, niet in aanmerking kunnen komen voor zelfstandige woonruimte waarvoor een huisvestingsvergunning is vereist, kan een voorrangsverklaring pas worden aangevraagd indien zij 18 jaar of ouder zijn.

Lid 1, sub b
Sociale en/of medische omstandigheden kunnen aanleiding zijn om voor een voorrangspositie. Het gaat daarbij om de situatie die op het moment van de beoordeling van de aanvraag voor een voorrangspositie actueel is. Van anticipatie op een toekomstige situatie kan alleen sprake zijn indien vaststaat dat medische omstandigheid van de aanvrager zich dusdanig zal ontwikkelen dat deze op korte termijn zeker zal leiden tot een voorrangspositie. Het advies van de met de medische indicering belaste instantie dient daarover helderheid te verstrekken. Bij de anticipatie op een situatie die op korte termijn gaat ontstaan gaat het er om dat wordt voorkomen dat op korte termijn een nieuwe medische keuring zal moeten plaats vinden.
Er is geen aparte categorie "woningzoekenden die met (een) minderjarig(e) kind (eren), die buiten eigen schuld of toedoen tenminste 3 maanden verblijven in een van gemeentewege erkend (te)huis voor noodopvang" opgenomen.
Het apart opnemen van deze categorie zou betekenen dat een andere adviesinstantie dan de toetsingscommissie bepalend is voor een voorrangspositie bij de toewijzing van woonruimte. In de verordening is in artikel 33, derde lid, bepaald dat de toetsingscommissie adviseert ter zake van het verlenen van voorrangspositie. In artikel 33, vierde lid, is vastgelegd dat het advies van de instantie die indiceert voor de noodopvang zal worden betrokken bij het advies van de toetsingscommissie. In het advies van die instantie moet dan wel worden aangeven of de noodopvang moet leiden tot andere woonruimte of tot andere oplossingen. Overigens zullen de instanties die adviseren over de noodopvang worden betrokken bij het afstemmingsoverleg met de lokale toetsingscommissies. Ook ten aanzien van een huishouden met kinderen beneden de leeftijd 18 jaar, waarvan een of meer gezinsleden in het buitenland moet(en) verblijven omdat de huidige woning te klein is om deze te laten overkomen geldt dat er alleen sprake kan zijn van een voorrangspositie indien de sociale en/of medische omstandigheden daartoe aanleiding geven. Er is dus geen sprake van het automatisch verlenen van voorrang.

Een woonkostentoeslag wordt verstrekt voor drie maanden. Voor zover het vervallen van een woonkostentoeslag niet wordt gecompenseerd door een (hogere) huurtoeslag dienen gemeenten betrokkenen in staat te stellen te verhuizen naar woonruimte die qua woonlasten beter past bij het inkomen. In verband daarmee worden woningzoekenden met een woonkostentoeslag die qua bedrag hoger is dan het maximaal toegestane bedrag van de huurtoeslag in aanmerking gebracht voor een voorrangspositie. Indien van de voorrangspositie geen gebruik wordt gemaakt kan de woonkostentoeslag wel worden ingetrokken.

Lid 2
Aan stadsvernieuwingskandidaten, dat wil zeggen woningzoekenden die met toestemming van de eigenaar woonachtig zijn in woonruimte die gelegen is in een actiegebied en die binnen een termijn van 12 maanden moeten worden ontruimd vanwege de voorgenomen sloop of ingrijpende verbetering, wordt een voorrangspositie verleend, althans voor zover zij niet anderszins tijdig andere woonruimte kunnen verkrijgen. Ten aanzien van de herstructureringskandidaten is er sprake van een bijzondere verantwoordelijkheid van de betreffende gemeenten en verhuurder(s). Het belang van hen bij een goede voortgang van het proces is dusdanig, dat verwacht mag worden zij zich in zullen spannen om de herhuisvesting tijdig te laten plaats vinden, zowel voor wat betreft de in hun eigen gemeente te herhuisvesten kandidaten als de met in achtneming van de op grond van het zesde lid vastgestelde maxima, in andere gemeenten te herhuisvesten kandidaten. Veel te herhuisvesten woningzoekenden zullen echter in de eigen buurt, wijk of stad gehuisvest willen worden.
Over het aantal in enig jaar aan herstructureringskandidaten te verstrekken voorrangsposities moet overleg tussen de gemeenten plaatsvinden. Ten behoeve daarvan dienen gemeenten een overzicht te verstrekken van hun stadsvernieuwingsactiviteiten en het aantal daarbij be-

trokken herstructureringskandidaten. Indien uit de prognose blijkt het aantal herstructureringskandidaten waarvoor een beroep zal worden gedaan op de diverse gemeenten te groot is of in geval uit rapportages blijkt dat er sprake is van een overstijging van de prognose van de elders te huisvesten herstructureringskandidaten of van een onevenwichtig aandeel daarin van individuele gemeenten, zullen gemeenten onderling afspraken moeten maken inzake het maximale aantal per gemeente te huisvesten stadsvernieuwingskandidaten met voorrangspositie en zal artikel 31, zesde lid, kunnen worden geïnstrumenteerd.

De combinatie van de begripsbepalingen 'inwoning' en 'herstructureringskandidaat' maakt dat onder inwonenden alleen inwonenden vallen die als zodanig een zelfstandig huishouden voeren. Inwonende kinderen die geen zelfstandig huishouden voeren, komen derhalve niet in aanmerking voor een afzonderlijke voorrangspositie.
Alleen in uitzonderlijke situaties kan gebruik worden gemaakt van de hardheidsclausule.
Lid 3
Een voorrangspositie is niet bedoeld voor het maken van een stap in de wooncarrière. In de voorrangsverklaring wordt derhalve een zoekprofiel opgenomen waaruit blijkt voor welke woningcategorieën de voorrangsverklaring wel of niet kan worden benut. Het soort en het aantal aangewezen of uitgezonderde categorieën moet dusdanig zijn dat er, in samenhang met de specifieke eisen, een gerede kans is dat de woningzoekende zijn voorrangspositie ook daadwerkelijk binnen 3 maanden kan benutten. In hoeverre daarmee de regionale of de (sub)lokale markt als maatstaf wordt gehanteerd hangt af van de eventuele sociale noodzaak dat de betreffende woningzoekende in een bepaald territoir zou moeten wonen.

Lid 4
De voorrangspositie geldt in principe voor een termijn van drie maanden. Alleen voor stadsvernieuwingskandidaten geldt een termijn van twaalf maanden. Deze langere termijn voor stadsvernieuwingskandidaten zou er toe kunnen leiden dat andere woningzoekenden met een voorrangspositie in een zeer nadelige positie worden gebracht, terwijl zij juist in een voorrangspositie zijn gebracht in verband met een noodsituatie. In verband daarmee is in artikel 22, tweede lid, ten aanzien van onderlinge volgorde van woningzoekenden onder c bepaald dat degene wiens voorrangspositie het eerste eindigt de meeste voorrang heeft.
De woningzoekende die een voorrangspositie heeft kan binnen de voorrangsmaanden een woningaanbieding weigeren. Vervalt de voorrangsverklaring van rechtswege dan zijn daarmee de kansen van de woningzoekende om met voorrang geholpen te worden verkeken. Indien daarna verlenging van de voorrangsverklaring wordt gevraagd, dan zullen eerdere weigeringen bij de beoordeling worden betrokken. Wanneer woningen geweigerd zijn die passend zijn conform de passendheidscriteria van de verordening en voldoen aan het eventuele advies van de toetsingscommissie als bedoeld in artikel 33, derde lid, omtrent de (medisch noodzakelijke fysieke) bereikbaarheid van de woningen, dan zal de voorrangsverklaring *niet* worden verlengd.
De verlenging van de voorrangsverklaring dient aangevraagd te worden binnen twee weken nadat deze is verlopen. Een daarna aangevraagde verlening wordt beschouwd als een nieuwe aanvraag.
Uitgangspunt bij het toekennen van de voorrangsverklaring is dat er sprake is van een zodanig ernstige woonsituatie dat binnen drie maanden andere passende woonruimte beschikbaar dient te komen. Om die reden zal degene met een verlengde voorrangspositie voor moeten gaan op degene die een eerste voorrangspositie heeft. Dit betekent dat er een koppeling wordt gemaakt tussen een eerste en een verlengde voorrangstermijn.

Een oordeel van de lokale toetsingscommissie is niet alleen nodig bij de verlening van een voorrangsverklaring, maar is ook wenselijk bij de verlenging van de voorrangsverklaring.

Lid 5
Om aanvragen van een voorrangsverklaring op uniforme wijze te beoordelen en onrechtmatigheden als gevolg van verschillen van interpretatie van de huisvestingsverordening te voorkomen kunnen burgemeester en wethouders nadere regels stellen.

Artikel 32
De voorrangspositie dient in principe te worden aangevraagd bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de aanvrager woont. Weliswaar wordt op grond van artikel 31, eerste lid, alleen aan ingezetenen een voorrangspositie verstrekt, maar woningzoekenden van elders moeten wel de mogelijkheid hebben om een voorrangspositie aan te vragen, met name ook omdat hun noodsituatie alleen binnen één of meer gemeenten van het stadsgewest kan worden opgelost. In het tweede lid is bepaald dat woningzoekenden van elders een voorrangsverklaring dienen aan te vragen bij burgemeester en wethouders van één van de gemeenten.

Artikel 33
In het derde lid is bepaald dat burgemeester en wethouders slechts kunnen beslissen op een aanvraag voor een voorrangspositie nadat de toetsingscommissie een advies heeft uitgebracht. Er zal in de gemeente een toetsingscommissie moeten worden ingesteld.

Lid 3
Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid kunnen mandateren aan een toetsingscommissie. In dat geval bijven de vierde en vijfde lid buiten toepassing.

Lid 6
Dat de verleende voorrangsverklaring ook geldig is in de andere bij naam genoemde gemeenten van het voormalige Stadsgewest Haaglanden, wordt vermeld in de voorrangsverklaring.

Artikel 34
Artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht stelt dat het indienen van een bezwaar of beroep de werking van het besluit waartegen het is gericht niet schorst tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald. In artikel 34 is bepaald dat het indienen van een bezwaar het besluit waartegen het is gericht wel schorst, vastgelegd. Indien een woningzoekende bezwaar maakt tegen het zoekprofiel bij de afgegeven voorrangsverklaring op sociale en/of medische gronden, zal het bezwaarschrift in het algemeen niet behandeld zijn vóórdat de voorrangstermijn van 3 maanden is verstreken. Door te bepalen dat het indienen van een bezwaar tegen besluiten over aanvragen voor een voorrangsverklaring op medische en/of sociale gronden wordt de uitvoering van een besluit, i.c. het toekennen van een voorrangsverklaring die drie maanden geldig is, geschorst tot de beslissing over het primaire besluit. De schorsende werking geldt nadrukkelijk niet bij bezwaar tegen toegekende voorrangsverklaringen op grond van herstructurering waarbij een voorrangsverklaring wordt verkregen die 12 maanden geldig is.

Artikel 35
Lid 1
Bij gewijzigde omstandigheden kunnen burgemeester en wethouders de voorrangsverklaring wijzigen. De gewijzigde omstandigheden kunnen zowel de situatie van de woningzoekende als de woningmarktsituatie betreffen. Dit laatste is met name van belang indien het in de verklaring opgenomen zoekprofiel het niet mogelijk maakt om binnen drie maanden andere passende woonruimte te verkrijgen. In artikel 31, vierde lid, onder c, is reeds bepaald dat ook bij verlenging van een voorrangspositie de aangegeven woonruimte kan worden gewijzigd.

Lid 2
De voorrangsverklaring kan om verschillende redenen worden ingetrokken. Er is geen aanleiding tot nadere toelichting.

Artikel 36
Artikel 15 van de Huisvestingswet verplicht tot het aanleggen van een register waarin woningzoekenden die op grond van artikel 31 dringend behoefte hebben aan (andere) woonruimte worden opgenomen.

Artikel 37
Teneinde het in artikel 36 bedoelde register aan te kunnen leggen worden op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet eigenaren van woonruimte die een dergelijk register bijhouden verplicht informatie waarover zij in dat verband beschikken, beschikbaar te stellen.

Hoofdstuk 5: wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad

Artikel 38
Het vergunningenregime inzake splitsing in appartementen is facultatief en heeft all
een betrekking op bestaande woningbouw. In bijlage II kunnen burgemeester en wethouders aangeven voor welke categorieën woonruimte het regime van toepassing is.

Artikel 41
Dit artikel bevat bepalingen die betrekking hebben op de verschillende afwijzingsgronden, genoemd in het Huisvestingsbesluit, namelijk de samenstelling van de woonruimtevoorraad, belemmering van de stadsvernieuwing en bepalingen uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud.
De toepassing van het eerste tot en met het vierde lid vergt een zorgvuldige afweging van belangen. Teneinde deze afweging te kunnen maken dient de aanvrager voldoende informatie te verstrekken bij het indienen van de aanvraag.

Artikel 42
Dit artikel bevat de mogelijkheid om, op grond van dreigende belemmering van de stadsvernieuwing, een aanvraag om splitsingsvergunning aan te houden indien voor het gebied waarin het gebouw waarop de aanvraag om splitsingsvergunning betrekking heeft, is gelegen, reeds een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van kracht is.

Artikel 45
De Huisvestingswet biedt de mogelijkheid om voor alle woningen bij onttrekking, samenvoeging en/of omzetting een vergunningplicht in te stellen. Onder het verbod om woonruimte 'aan de bestemming te onttrekken' (zie artikel 30 van de Huisvestingswet) zonder de daartoe vereiste vergunning valt zowel slopen als elk gebruik voor een ander doel dan (zelfstandige) bewoning. Omdat de vergunningplicht alleen geldt indien de onttrekking tot gevolg heeft dat die woonruimte niet langer geschikt is voor de bewoning door een huishouden van dezelfde omvang als waarvoor deze zonder zodanige onttrekking geschikt is, kan niet elke geringe onttrekking van een gedeelte van een woonruimte gebonden worden aan een vergunning.
In de praktijk zal per geval moeten worden vastgesteld of al dan niet sprake is van onttrekken in de zin van artikel 30 van de Huisvestingswet. Als vuistregel kan gehanteerd worden dat geen vergunning nodig zal zijn voor zover de te onttrekken woonruimte minder dan 20% bedraagt van de gebruiksoppervlakte van de oorspronkelijk gebouwde woonruimte. Dit percentage kan uiteraard nog iets hoger liggen als het een zeer groot pand betreft. Voorwaarde

hierbij is dat de woonfunctie niet wordt aangetast, d.w.z. dat de eigen opgang en wezenlijke voorzieningen van de woning gehandhaafd moeten worden. Door te spreken over permanente bewoning is, ingeval van het niet houden van het hoofdverblijf in de onderhavige woonruimte, een onttrekkingsvergunning vereist. Hiermee is het mogelijk om het gebruik van woonruimte als tweede woning te reguleren.
Eveneens is een vergunning verplicht indien de woonruimte feitelijk anders gebruikt wordt dan voor zelfstandige bewoning (bijvoorbeeld onzelfstandige bewoning), ook al is de woning bouwkundig nog geschikt voor zelfstandige bewoning. Op die manier kan onder andere ook kamer- of beddenverhuur in woningen die in beginsel geschikt zijn voor zelfstandige bewoning worden gereguleerd.
Het vergunningenregime inzake onttrekkingen, samenvoeging en omzetting is facultatief. In bijlage III kunnen burgemeester en wethouders aangegeven voor welke categorieën woonruimte het regime van toepassing is.

Artikel 46, lid 2
Indien de woning langer dan 1 jaar in het bezit is van de huidige eigenaar dan moet voor het bepalen van de onder sub c. bedoelde koopprijs een taxatie worden overgelegd van een beedigd taxateur. Is de huidige eigenaar korter dan een jaar eigenaar, dan kan volstaan worden met het overleggen van een kopie van de koopakte.

Artikel 47
In het derde en vierde lid wordt de mogelijkheid geboden om aanvullende informatie in te winnen, waarmee de belangenafweging beter kan plaatsvinden.

Artikel 48, lid 4
Bij de hier genoemde voorwaarden en voorschriften kan gedacht worden aan de voorwaarde van tijdelijkheid bij omzetting in onzelfstandige woonruimte of onttrekking voor een tijdelijke praktijkruimte van een huisarts.

Artikel 31 van de Huisvestingswet stelt dat een vergunning alleen mag worden geweigerd indien het belang van de gemeente groter is dan het belang van de eigenaar van woonruimte (en dus niet even groot) én door de eigenaar van woonruimte niet kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden en voorschriften. Artikel 32 van de Huisvestingswet stelt dat de gemeenteraad in de Huisvestingsverordening de voorwaarden stelt die burgemeester en wethouders aan een vergunning mogen verbinden.

Artikel 49, lid 1
Onder a. wordt met het toevoegen van andere, vervangende woonruimte aan de woningvoorraad bedoeld: woonruimte die buiten alle reeds vastgelegde nieuwbouwplannen om, extra aan het bestand wordt toegevoegd ter compensatie van de door onttrekking verloren gegane woonruimte.

Artikel 50, lid 1
Bij toekenning van een tijdelijke onttrekking (maximale periode van 5 jaar) moeten de noodzaak en de tijdelijkheid door de aanvrager concreet worden aangetoond.

Artikel 51
Permanente bewoning van daartoe aangewezen woonruimte houdt in dat de huurder of eigenaar er permanent hoofdverblijf houdt, hetgeen blijkt uit een inschrijving in het bevolkingsregister. Indien niet aan dit vereiste wordt voldaan, is een onttrekkingsvergunning noodzakelijk. Wanneer blijkt dat de huurder of eigenaar de woonruimte niet permanent of bijvoorbeeld minder dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont, vervalt het

recht op inschrijving in het bevolkingsregister. In deze situatie is een onttrekkingsvergunning vereist, tenzij kan worden aangetoond dat er wel sprake is van permanente bewoning. Wanneer die niet afdoende kan worden aangetoond, kunnen burgemeester en wethouders, behalve het opleggen van een boete, de woonruimte doen verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven als de woonruimte wordt verkocht of verhuurd aan iemand die de woonruimte wel als permanent hoofdverblijf gaat gebruiken, de eigenaar/gebruiker er alsnog permanent gaat wonen, of indien er alsnog een vergunning wordt verleend (bijvoorbeeld na compensatie).

Hoofdstuk 6: overige bepalingen

Artikel 53
Op grond van artikel 79 van de Huisvestingswet kunnen eigenaren van woonruimte worden verplicht jaarlijks verslag uit te brengen over de wijze waarop zij zorg hebben gedragen voor de huisvesting van bepaalde categorieën woonruimtezoekenden.

Artikel 55, derde lid
Recidive
De bestuurlijke boete is hoger indien binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding wordt begaan. Na een eerste overtreding wordt de overtreder immers geacht te weten dat overtreding van het bepaalde artikel beboet kan worden.
Er kan niet tweemaal een boete worden opgelegd voor hetzelfde feit, maar wel indien hetzelfde feit zich tweemaal voordoet. Wanneer is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding"?

1. De eerste overtreding moet beëindigd zijn, wanneer het gaat om dezelfde woonruimte. Wordt bij dezelfde woonruimte opnieuw dezelfde overtreding begaan, nadat er sprake is geweest van een beëindiging van de eerste overtreding, dan geldt dit als "opnieuw dezelfde overtreding".
2. Wordt eenzelfde overtreding begaan met betrekking tot een andere woonruimte, dan is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding". Een overtreder overtreedt immers tweemaal hetzelfde artikel en de daarin beschermde norm.
3. Van "opnieuw dezelfde overtreding" is sprake indien het een overtreding betreft van hetzelfde artikel.

Termijn van vijf jaar
De bestuurlijke boete kan niet worden losgezien van het bestuurlijke traject dat naast de boete zelf gevoerd wordt. Voor lichtere overtredingen gelden lange begunstigingstermijnen om de overtredingen te beëindigen. Wanneer er bezwaar- en beroepsprocedures worden gevoerd dan wordt de begunstigingstermijn opgeschort tot zes weken na beslissing op bezwaar/ beroep. Een termijn van vijf jaar voorkomt dat procedures volgen, enkel en alleen om de beëindiging van de overtreding zolang mogelijk op te schorten, lonend wordt. Een boete kan immers niet twee keer voor hetzelfde feit worden opgelegd. De overtreding moet beëindigd zijn geweest om een hogere boete op te kunnen leggen.
De termijn van vijf jaar sluit aan bij de verjaringstermijn voor het opleggen van een bestuurlijke boete en de bewaartermijn van (justitiële) gegevens over overtredingen.

Artikel 55, vierde lid
Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, ma-

kelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

Artikel 55, vijfde lid

Ingevolge artikel 5:46, tweede lid, van de Awb moet de hoogte van de bestuurlijke boete worden afgestemd op de mate van verwijtbaarheid, de ernst van de gedraging en de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene.
De maximaal op te leggen boete is vastgelegd in artikel 85a van de Huisvestingswet. Differentiatie in de hoogte van de bestuurlijke boete is ter wille van de overzichtelijkheid in een tabel aangegeven die als Bijlage V is opgenomen. Bij wijziging van de bedragen in artikel 85a van de Huisvestingswet, kan deze tabel overeenkomstig worden aangepast door de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd de hoogte van de boetes vast te stellen binnen de door de Huisvestingswet aangegeven maximale bedragen.

Artikel 63

De inwerkingtredingsdatum van deze verordening is 1 januari 2015, maar is mede afhankelijk van de afschaffing van de plusregio's.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4 november 2014
agendapunt	25
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

VOORBLAD

14-047635ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Vaststelling gemeentelijke huisvestingsverordening
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0472635) ontwerp Huisvestingsverordening (nr. 14-0475051)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. De regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. De “Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015” vast te stellen;
3. De inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015.

ARGUMENTEN

1.1 Een geheel nieuwe verordening vergt voorbereiding en afstemming in regio.
2.1 Zonder gemeentelijke huisvestingsverordening is geen publiekrechtelijke sturing mogelijk.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4 november 2014
agendapunt	25
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

VOORSTEL

ONDERWERP

Vaststelling gemeentelijke huisvestingsverordening

INLEIDING

De nieuwe Huisvestingswet treedt naar alle verwachting per 1 januari 2015 in werking. De wet bepaalt dat de bestaande huisvestingsverordeningen vervallen na 6 maanden. Dit betekent dat vóór 1 juli 2015 de geldende verordening (de gemeentelijke of de regionale)aangepast dient te worden.

De geldende Regionale Huisvestingsverordening Stadsgewest Haaglanden 2012 is door het Algemeen bestuur Haaglanden vastgesteld overeenkomstig zijn bevoegdheid op basis van de Wet gemeenschappelijke regeling-plus. Na de opheffing van de plusregio's is het Stadsgewest niet langer bevoegd om een huisvestingsverordening vast te stellen. De regionale huisvestingsverordening komt dan van rechtswege te vervallen. De verordenende bevoegdheid gaat op dat moment terug naar de Gemeenteraad. Naar de huidige inzichten is dit op 1 januari 2015.

Overigens als het Stadsgewest later dan 1 januari 2015 wettelijk wordt opgeheven dan komt de noodzaak voor het vaststellen per 1 januari 2015 van een gemeentelijke huisvestingsverordening te vervallen. De termijn in de nieuwe Huisvestingswet dat de verordening voor 1 juli 2015 aangepast dient te worden aan de wet, blijft gelden.

DOELSTELLING

Continueren van het sturen op de woonruimteverdeling.

ARGUMENTATIE

1.1 Een geheel nieuwe verordening vergt voorbereiding en afstemming in regio.
Binnen Haaglanden zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over het opstellen van een concept-verordening. Deze (model)verordening is inhoudelijk identiek aan de op dit moment geldende regionale verordening die door de Haaglanden-gemeenten gezamenlijk is voorbereid en door het algemeen bestuur in 2012 is vastgesteld. Belangrijk element is het "tijdelijk" handhaven van de huidige beleidsregels voor woonruimteverdeling. In de model verordening zijn de op dit moment voor de overgang van de verordenende bevoegdheid van het Stadsgewest naar de gemeente, technisch noodzakelijke wijzigingen (zoals wijzigen van naam Stadsgewest in naam gemeente) opgenomen in de integrale tekst. Er zijn dus geen beleidswijzigingen doorgevoerd.

De nieuwe Huisvestingswet is ingrijpend gewijzigd. Een belangrijke bepaling is de verplichting van afstemming. De wet gaat uit dat sturing alleen mogelijk is wanneer schaarste leidt tot onevenwichtige en onrechtvaardige effecten. Voor een verordening dient onderbouwd te worden

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	254
datum	4 november 2014
agendapunt	25
bestuurder	A. Weverling

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	ROV/RED
teamleider	E.R. Hofstede
telefoon	(0174) 672 401
e-mail	ERHofstede@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0472593

VOORSTEL

voor welke categorieën woningen en woningzoekenden sturing noodzakelijk is. Schaarste op zich is niet voldoende. Het gaat om de negatieve gevolgen ervan.

Door het pragmatisch kiezen voor het omzetten van de regionale huisvestingsverordening naar een uniforme en identieke gemeentelijke huisvestingsverordening wordt er tijd gewonnen voor een onderlinge dialoog, al dan niet in hetzelfde regionale verband, over hoe vertaling wordt gegeven aan de nieuwe Huisvestingswet in een inhoudelijke vernieuwde gemeentelijke verordening. Het is essentieel dat alle voormalige Haaglanden gemeenten een identieke gemeentelijke verordening vaststellen aangezien nu de tijd ontbreekt om over een nieuwe systematiek afstemming te hebben.

2.1 Zonder gemeentelijke huisvestingsverordening is geen publiekrechtelijke sturing mogelijk.
De nieuwe Huisvestingswet bepaalt dat sturing op de woonruimteverdeling alleen mogelijk is via een verordening. Een verordening is dus nodig voor o.a. voor de toewijzing huurwoningen, inzetten vrije beleidsruimte, voorrangsverklaringen (woningurgentie) en diverse vergunningen (voor o.a. in gebruik nemen, onttrekking, splitsing en leegstand). Na opheffing van de WGR-plus regio vervalt de regionale Huisvestingsverordening Haaglanden van rechtswege. Aansluitende regelgeving (een verordening) is dus noodzakelijk om te kunnen blijven sturen.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

n.v.t.

FINANCIËN

n,v,t.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

n.v.t.

VERVOLGTRAJECT

Uw Raad zal betrokken worden bij het opstellen van de kaders voor een gemeentelijke huisvestingsverordening ingaande 1 juli 2015.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 25

RAADSBESLUIT	
verzameling	2014
nummer	254
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0472635

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0472593 van 4 november 2014, met de volgende bijlage:
- ontwerp Huisvestingsverordening (corsanr.14-0475051)

gelet op het bepaalde in artikel 149 van de Gemeentewet
gelet op het bepaalde in artikel 2 van de Huisvestingswet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Ruimte van 2 december 2014;

besluit:

1. De regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. De “Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015” (corsanr.14-0475051) vast te stellen;
3. De inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0472635

HUISVESTINGSVERORDENING 2015

GEMEENTE WESTLAND

Vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Westland op 18 december 2014

Datum van inwerkingtreding: 1 januari 2015

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN 5

§ 1 BEGRIPSBEPALINGEN 5
§ 2 WERKINGSGEBIED 7
§ 3 ACTIEGEBIED 8
§ 4 HUISVESTINGSOVEREENKOMSTEN 8

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE 8

§ 1 HUURPRIJS- EN KOOPPRIJSGRENZEN 8
§ 2 HUISVESTINGSVERGUNNING 8
§ 3 CRITERIA VOOR VERGUNNINGVERLENING 10
§ 4 MELDING LEEGSTAND EN TER BESCHIKKING KOMEN VAN WOONRUIMTE 12
§ 5 AANBOD VAN WOONRUIMTE 13
§ 6 TOEWIJZING VAN WOONRUIMTE 14
§ 7 VERDELING VAN WOONRUIMTE: KLACHTENCOMMISSIE 17

HOOFDSTUK 3 INSCHRIJVING STANDPLAATSZOEKENDEN 18

§ 1 REGISTER VAN STANDPLAATSZOEKENDEN 18
§ 2 INSCHRIJVING IN HET REGISTER 18
§ 3 GELDIGHEIDSDUUR VAN INSCHRIJVING IN HET REGISTER 19
§ 4 WIJZIGING VAN INSCHRIJVING IN HET REGISTER 19
§ 5 DOORHALING VAN INSCHRIJVING 20

HOOFDSTUK 4 VOORRANGSVERKLARING 20

§ 1 VOORRANGSPOSITIE OP GROND VAN EEN VOORRANGSVERKLARING 20
§ 2 REGISTRATIE VAN WONINGZOEKENDEN MET EEN VOORRANGSVERKLARING 23

HOOFDSTUK 5 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD 23

§ 1 SPLITSING IN APPARTEMENTEN 23
§ 2 ONTTREKKINGEN, SAMENVOEGING EN OMZETTING 26

HOOFDSTUK 6 OVERIGE BEPALINGEN 29

§ 1 VERSLAGLEGGING EN MONITORING 29
§ 2 HANDHAVING EN SANCTIES 29
§ 3 RESTBEPALINGEN 29

HOOFDSTUK 7 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN 30

BIJLAGE I 31

BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 20, DERDE LID (WONINGTYPEN) 31

BIJLAGE II 32

CATEGORIEËN GEBOUWEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 38 (SPLITSING) 32

BIJLAGE III 32

CATEGORIEËN WOONRUIMTEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL 45 (ONTTREKKINGEN) 32

BIJLAGE IV 33

1. WOONRUIMTE, ZIJNDE SOCIALE KOOPWONINGEN, TOT DE KOOPPRIJSGRENS WAAR VOOR HET IN GEBRUIK NEMEN EEN HUISVESTINGSVERGUNNING VERPLICHT IS (ALS BEDOELD IN ARTIKEL 7, DERDE LID) 33
2.MAXIMUM INKOMEN KOOPWONING ALS BEDOELD IN ARTIKEL 13, ZEVENDE LID 33

BIJLAGE V 34

BESTUURLIJKE BOETES ALS BEDOELD IN ARTIKEL 55, VIJFDE LID 34

TOELICHTING **35**
I. ALGEMENE TOELICHTING 35
II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING 39

AANHEF

De raad van de gemeente Westland;

gezien het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van 11 november ;

gelet op artikel 2 van de Huisvestingswet en artikel 149 van de Gemeentewet;

gelet op de opheffing van de plusregio's per 1 januari 2015;

Overwegende
- dat in de gemeentelijke Woonvisie de voornaamste doelstellingen en beleidskeuzen voor het beleidsterrein Wonen zijn weergeven;
- dat onder meer verbetering van de aansluiting van het woningmarktaanbod op de huidige en toekomstige vraag belangrijke doelstellingen zijn;
- dat het behoud van sociale samenhang in gemeente een belangrijk aandachtspunt is;
- dat de sociaal-economische versterking van de stedelijke kwaliteit en het tegengaan van de ruimtelijke tweedeling qua inkomensverdeling en aard en omvang van de woningvoorraad binnen de stad, tussen stad en rand en tussen grote stad en andere gemeenten belangrijke doelstellingen zijn;
- dat hiervoor onder meer het vergroten van de keuzemogelijkheden van de financiële doelgroep van (rijks)beleid op de woningmarkt en het behoud van voldoende betaalbare huisvestingsmogelijkheden voor deze groep beleidskeuzen zijn;
- dat er een inhaalslag gemaakt dient te worden ten behoeve van een meer evenwichtige ruimtelijke spreiding van de financiële doelgroep van (rijks)beleid in de regio;

BESLUIT

vast te stellen de volgende verordening:

Huisvestingsverordening 2015 Gemeente Westland

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

§ 1 Begripsbepalingen

Artikel 1. In deze verordening wordt verstaan onder:
a. *actiegebied*: een gebied dat burgemeester en wethouders hebben aangewezen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat sloop en/of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden;
b. *ambtshalve inschrijving*: het zonder formele aanvraag opnemen van huishoudens, woonachtig op te deconcentreren of op te heffen woonwagenlocaties, als standplaatszoekenden in het Register;
c. *burgemeester en wethouders*: burgemeester en wethouders van de gemeente Westland;
d. *doorstromer*: een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd over zelfstandige woonruimte *in Nederland* beschikt en

deze leeg achterlaat voor verkoop of verhuur; onder doorstromer wordt mede begrepen iemand die (aantoonbaar met in Nederland erkende documenten) na beëindiging van een duurzame gemeenschappelijke huishouding op zoek is naar zelfstandige woonruimte;

e. *economische binding:* binding aan de gemeente overeenkomstig het in artikel 1, onder l, van de Huisvestingswet (Stb. 1992, 548) bepaalde, alsmede het duurzaam volgen van een dagopleiding in de gemeente;
f. *eigenaar:* de eigenaar als bedoeld in artikel 1, tweede lid, van de Huisvestingswet;
g. *gemeenteraad:* de gemeenteraad van de gemeente Westland;
h. *gepubliceerd woningaanbod:* het periodiek openbaar gemaakt aanbod van voor verhuur of verkoop beschikbaar komende woonruimte, waarop elke woningzoekende op eigen initiatief kan reageren;
i. *herstructureringskandidaat:* een woningzoekende die op het moment van een actiegebiedaanwijzing:
   a. met toestemming van de eigenaar als hoofdbewoner/huurder woonachtig is in een in het betreffende actiegebied gelegen zelfstandige woonruimte; of
   b. aantoonbaar tenminste anderhalf jaar inwonend is in een in het betreffende actiegebied gelegen woonruimte die met toestemming van de eigenaar door de hoofdbewoner/huurder wordt bewoond;
j. *huishouden:* een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen voeren;
k. *huisvestingsvergunning:* de vergunning, bedoeld in artikel 7 van de Huisvestingswet;
l. *huurprijs:* het daaromtrent in artikel 1, eerste lid, onder j, juncto vierde en vijfde lid, van de Huisvestingswet bepaalde;
m. *huurprijsgrens:* het daaromtrent in artikel 6, derde lid, van de Huisvestingswet bepaalde;
n. *huurwoning:* een woonruimte waarvoor de gebruiker een vergoeding verschuldigd is aan de zakelijk gerechtigde, of ten aanzien waarvan de gebruiker een huurovereenkomst is aangegaan;
o. *ingezetene:* degene die opgenomen is in de basisadministratie van een gemeente en feitelijk in de gemeente hoofdverblijf heeft in een voor permanente bewoning aangewezen woonruimte;
p. *inkomen:* onder inkomen wordt verstaan het gezamenlijke verzamelinkomen als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet Inkomstenbelasting 2001 van de bewoners van een woongelegenheid, met uitzondering van kinderen in de zin van artikel 4 van de Wet Awir, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel voor 'belanghebbende' telkens moet worden gelezen 'huurder'.
q. *inschrijvingsduur:* de periode dat een woningzoekende aaneensluitend is ingeschreven bij een woningcorporatie als bedoeld in artikel 21;
r. *inwoning:* het bewonen van een deel van een woonruimte die door een ander huishouden als hoofdbewoner in gebruik is genomen;
s. *kamer:* hetgeen in het Bouwbesluit (Stb. 2002, 518) wordt verstaan onder verblijfsruimte;
t. *koopprijs*: het daaromtrent in artikel 1, onder k, van de Huisvestingswet bepaalde;
u. *koopprijsgrens:* het daaromtrent in artikel 6, derde lid, van de Huisvestings-

wet bepaalde;

v. *koopwoning:* een woonruimte, waarvan de gebruiker volgens het kadaster tevens eigenaar is, of waarvan de gebruiker tevens lid is van een coöperatieve vereniging welke volgens het kadaster staat ingeschreven; of waarvan de gebruiker op deugdelijke wijze kan aantonen dat hij als eigenaar moet worden beschouwd;
w. *leegstaan:* het daaromtrent in artikel 1, eerste lid, onder i, van de Huisvestingswet bepaalde;
x. *maatschappelijke binding:* het daaromtrent in artikel 1, onder m, van de Huisvestingswet bepaalde;
y. *onttrekkingsvergunning:* de vergunning als bedoeld in artikel 30 van de Huisvestingswet;
z. *onzelfstandige woonruimte:* woonruimte, niet zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft en welke niet door een huishouden kan worden bewoond, zonder dat dit daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte;
aa. *reactieduur*: de periode vanaf de datum waarop een woningzoekende voor het eerst op een aanbod heeft gereageerd met een juist ingevulde woonbon.
bb. *Register*: het register van standplaatszoekenden als bedoeld in artikel 25, eerste lid;
cc. *splitsingsvergunning:* de vergunning als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet;
dd. *standplaats*: een standplaats als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder e, van de Huisvestingswet;
ee. *standplaatszoekende*: degene die in het Register is ingeschreven;
ff. *starter:* een woningzoekende die op dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd geen zelfstandige woonruimte leeg achterlaat voor verkoop of verhuur;
gg. *SVH*: vereniging Sociale Verhuurders Haaglanden;
hh. *toetsingscommissie:* de door burgemeester en wethouders in te stellen commissie die burgemeester en wethouders adviseert ter zake van de uitvoering van artikel 31;
ii. *woonduur:* de onafgebroken periode gedurende welke een woningzoekende de huidige woonruimte *in Nederland* zelfstandig bewoont conform de gegevens van de gemeentelijke basisadministratie;
jj. *woonoppervlakte*: met woonoppervlakte wordt bedoeld het totaal van de oppervlakten van vertrekken, zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingstelsel. Vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/doucheruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruime mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2 m², garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld.
kk. *woonruimte*: woonruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, juncto derde lid van de Huisvestingswet;

§ 2 Werkingsgebied

Artikel 2 Het bepaalde in deze verordening is van toepassing op woonruimten gelegen in

de gemeente Westland

§ 3 Actiegebied

Artikel 3 Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van herstructurering of wijkverbetering gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimten vrij van bewoning te maken, zodat sloop- en/of verbetering van woonruimte kan plaatsvinden.

§ 4 Huisvestingsovereenkomsten

Artikel 4
1. Burgemeester en wethouders kunnen met een eigenaar van één of meer woonruimten een overeenkomst sluiten over het in gebruik geven van woonruimte. De overeenkomsten mogen niet in strijd zijn met de aard en strekking van deze verordening.
2. Overeenkomsten als bedoeld in het eerste lid dienen een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte te bevorderen.
3. De inhoud van de overeenkomsten als bedoeld in het eerste lid wordt in ruime mate bekend gemaakt aan de ingezetenen van de gemeente en aan andere belanghebbenden.

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE

§ 1 Huurprijs- en koopprijsgrenzen

Artikel 5 Het bepaalde in dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op:
a. woonruimten met een huurprijs beneden de huurprijsgrens, en
b. woonruimten met een koopprijs beneden de koopprijsgrens.

Artikel 6 In afwijking van artikel 5 is het bepaalde in dit hoofdstuk niet van toepassing op:
a. woonruimten, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Huisvestingswet ;
b. onzelfstandige woonruimten;
c. ligplaatsen voor een woonschip.
d. Woonruimten verhuurd op basis van het campuscontract als bedoeld in artikel 7:274, vierde lid van het Burgerlijk Wetboek.

§ 2 Huisvestingsvergunning

Artikel 7
1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 5 in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden, dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.
3. Het verbod als genoemd in het eerste en tweede lid is niet van toepassing bij woonruimte tot de koopprijsgrens, behalve voor woonruimte tot de koopprijssgrens opgenomen in bijlage IV.
4. Burgemeester en wethouders kunnen bijlage IV vaststellen en wijzigen.

Artikel 8 Ten aanzien van de huur en verhuur van woonruimte waarvoor burgemeester en wethouders een vergunning als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet hebben verleend, blijft artikel 7 buiten toepassing.

Artikel 9
1. De aanvraag van een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. Bij de aanvraag om een huisvestingsvergunning dient de aanvrager in elk geval een afdruk te overleggen van:
   a. een geldig legitimatiebewijs;
   b. een geldige verblijfstitel in Nederland indien de aanvrager niet de Nederlandse nationaliteit bezit;
   c. een uittreksel van de basisadministratie van zijn woonplaats, indien hij in een andere gemeente woont dan de gemeente waarin de woning of standplaats waarvoor hij een vergunning aanvraagt is gelegen;
   d. (een) inkomenspecificatie(s) van de werkgever, uitkeringsinstantie of pensioeninstantie danwel de meest recente aanslag inkomstenbelasting of een accountantsverklaring indien belanghebbende zelfstandig werkzaam is.
3. Belanghebbende dient de in het tweede lid, onder b, c en d, bedoelde bescheiden van de andere leden van het huishouden eveneens te overleggen.
4. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een huurwoning of te huren standplaats betreft, dient de aanvrager een schriftelijke verklaring van de eigenaar over te leggen, waaruit blijkt dat deze bereid is de woonruimte in gebruik te geven.
5. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een koopwoning of te kopen standplaats betreft, dient de aanvrager een afschrift van de koopovereenkomst over te leggen.
6. Indien de aanvraag een huisvestingsvergunning voor een standplaats betreft, is het bepaalde in het tweede lid, onder d, en het derde lid niet van toepassing.
7. Burgemeester en wethouders besluiten de aanvraag niet verder te behandelen indien de aanvrager niet aannemelijk kan maken dat hij, indien hij een huisvestingsvergunning krijgt voor de in de aanvraag aangegeven woonruimte zijnde een huurwoning, die woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal kunnen nemen, één en ander echter met uitzondering van de gevallen, genoemd in artikel 23, derde lid, van de Huisvestingswet.

Artikel 10
1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 9, eerste lid, bedoelde aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag en brengen de beslissing schriftelijk ter kennis van de aanvrager.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. In de huisvestingsvergunning wordt in ieder geval vermeld:
   a. de aanduiding van de woonruimte waarop zij betrekking heeft;
   b. de naam van de persoon of personen aan wie de huisvestingsvergunning is verleend;
   c. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt;
   d. de mededeling dat binnen de in de vergunning genoemde termijn hiervan

gebruik dient te worden gemaakt.

4. Indien de huisvestingsvergunning betrekking heeft op een te huren woonruimte, zenden burgemeester en wethouders aan de eigenaar een afdruk van de huisvestingsvergunning.

Artikel 11 Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

a. de vergunninghouder de erin vermelde woonruimte niet binnen de door burgemeester en wethouders bij de verlening van de vergunning gestelde termijn in gebruik heeft genomen;
b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs moest vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

§ 3 Criteria voor vergunningverlening

Artikel 12

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
   a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
   b. de woonruimte wordt met toepassing van het bepaalde in artikelen 13 en 15 passend geacht voor het huishouden van de aanvrager van de huisvestingsvergunning;
   c. er is voor de woonruimte geen andere gegadigde, die op grond van artikel 22 of artikel 23 ten opzichte van de aanvrager van de vergunning een voorrangspositie heeft;
   d. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland.
2. Het in het eerste lid, onder b, bepaalde blijft buiten toepassing voor standplaatszoekenden.
3. Het in het eerste lid, onder c, bepaalde blijft buiten toepassing, indien zich een situatie voordoet als aangegeven in artikel 9 van het Huisvestingsbesluit (Stb. 1993, 155).
4. De huisvestingsvergunning kan worden geweigerd indien het een woonruimte betreft waarvoor gezien de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte door burgemeester en wethouders is bepaald dat hiervoor een door burgemeester en wethouders op advies van een door hen aangewezen instantie te verstrekken specifieke indicatie noodzakelijk is en de aanvrager niet over de daartoe vereiste indicatie beschikt.
5. De huisvestingsvergunning wordt geweigerd indien het verlenen van de vergunning het in gebruik hebben door de aanvrager van meer dan één woonruimte in de gemeente Westland tot gevolg heeft.
6. Het bepaalde in het vijfde lid is niet van toepassing ten aanzien van degene die vanwege aan- of verkoop van een woonruimte tijdelijk twee woonruimten in gebruik heeft, wanneer ten genoegen van burgemeester en wethouders kan worden aangetoond, dat slechts één woonruimte feitelijk wordt bewoond.
7. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, onder b en c, wordt de vergunning altijd verleend, indien de woonruimte door de eigenaar op een wijze als bedoeld in artikel 20, eerste lid, gedurende 13 weken vruchteloos is aangeboden aan woningzoekenden of standplaatszoekenden die ingevolge het

eerste lid voor die woonruimte in aanmerking komen.

8. Burgemeester en wethouders weigeren de vergunning indien de woonruimte is gelegen in een actiegebied.

Artikel 13

1. Het inkomen van het huishouden moet in een naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijke verhouding staan tot de huurprijs of de koopprijs van de woonruimte.
2. Woonruimten worden verhuurd overeenkomstig artikel 8, tweede lid, van het Huisvestingsbesluit.
3. a. Bij de toepassing van het gestelde in het eerste lid geldt dat een huishouden met een inkomen van maximaal 50.000 euro een woonruimte tot de huurprijsgrens kan huren.
   b. Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroepgrens in de Wet op de huurtoeslag.
4. Indien voor een woonruimte geen gegadigde met een inkomen als bedoeld in het derde lid, wordt de woonruimte ook passend geacht voor een gegadigde met een hoger inkomen.
5. Burgemeester en wethouders kunnen het in het vierde lid bedoelde inkomen nader vaststellen.
6. Voor de bepaling van het inkomen hanteren burgemeester en wethouders de volgende nadere uitvoeringsregels:
   a. bij de bepaling van het rekeninkomen kan gebruik gemaakt worden van het meest recente inkomen van de woningzoekende;
   b. Burgemeester en wethouders kunnen de aanvrager verzoeken een zogenaamd IB-60 formulier met betrekking tot het meest recente kalenderjaar te overleggen, ter verificatie van het opgegeven inkomen;
7. Bij de toepassing van het gestelde in het eerste lid hanteren burgemeester en wethouders voor bestaande en nieuwbouwkoopwoningen het inkomen, waarbij het maximale leenbedrag als bedoeld in de Wet bevordering eigenwoningbezit volgens vigerende NHG-normen zelfstandig financierbaar is.

Artikel 14

1. Artikel 13, eerste tot en met zesde lid, is niet van toepassing op aangeboden woonruimte van woningcorporaties aangesloten bij de SVH indien het algemeen bestuur afspraken heeft gemaakt met de SVH over percentages te huisvesten categorie woningzoekenden als bedoeld in artikel 13 van het Besluit Beheer Sociale-Huursector.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op particuliere eigenaren van woonruimte waarmee burgemeester en wethouders een overeenkomst hebben gesloten als bedoeld in artikel 4.
3. Eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid kunnen voor vrijkomende woningen passendheidseisen stellen omtrent de verhouding tussen het inkomen van het huishouden en de huur, indien dit noodzakelijk is met het oog op het nakomen van de gemaakte afspraken.
4. a. Indien eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid voor een aangeboden woning passendheidseisen stellen als bedoeld in het derde lid, dienen deze openbaar bekend te worden gemaakt.
   b. Indien eigenaren van woonruimte als bedoeld in het eerste en tweede lid voor een aangeboden woning passendheidseisen stellen als bedoeld in het derde lid, dienen deze bij de publicatie van het aanbod te worden vermeld.

Artikel 15

1. De omvang en samenstelling van het huishouden moet passen bij de grootte van de woning.
2. Het is verboden woonruimte te betrekken met of toe te staan dat woonruimte wordt betrokken door meer personen dan is toegestaan op grond van bepalingen in de Bouwverordening van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.
3. Ten aanzien van bepaalde typen woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens wordt de voorwaarde gesteld dat daarvoor alleen woningzoekenden in aanmerking komen indien de woonruimte passend is overeenkomstig de oppervlaktetabel, waarin de verhouding tussen de woonoppervlakte en het aantal leden dat het huishouden van de woningzoekende telt is opgenomen.

Oppervlaktetabel

Woonoppervlakte	**Omvang huishouden**
Vanaf 80 m²	minimaal 3 personen

4. Voor de toepassing van de in het derde lid weergegeven tabel hanteren burgemeester en wethouders de volgende uitvoeringsregels:
   a. bij éénouder-huishoudens telt het hoofd van het huishouden voor twee personen;
   b. het ongeboren kind, waarvoor een verklaring van zwangerschap van ten minste vier maanden door een arts of een verloskundige wordt overgelegd, wordt als reeds geboren beschouwd.
5. Ten aanzien van een huishouden waarbij ingevolge een rechterlijke uitspraak sprake is van co-ouderschap over minderjarige kinderen, wordt het passendheidscriterium inzake woninggrootte toegepast met inachtneming van de grootte van het thans nog gescheiden levende huishouden.
6. Ten aanzien van een huishouden met minderjarige kinderen, waarvan één of meer leden in het buitenland moet(en) achterblijven wegens het niet beschikken over voldoende woonruimte om volgens ministeriële regeling gezinshereniging te doen plaatsvinden, wordt het passendheidscriterium inzake de woninggrootte toegepast met inachtneming van de grootte van het huishouden na gezinshereniging.
7. Wanneer de noodzaak bestaat, kan de eigenaar van de woonruimte burgemeester en wethouders instemming verzoeken om voor een of meer woncomplexen, bij vrijkomende woonruimte, in het advertentiemedium afwijkende toelatingseisen te stellen ten aanzien van het aantal personen in het huishouden.
8. Het bepaalde in het derde lid is niet van toepassing voor rolstoelwoningen voor mensen met een fysieke beperking en voor woningen gelabeld voor 55- of 65-plussers.

§ 4 Melding leegstand en ter beschikking komen van woonruimte

Artikel 16 Indien woonruimte langer dan twee maanden leeg staat, is de eigenaar verplicht deze leegstand aan burgemeester en wethouders te melden.

Artikel 17
1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar een vergunning voor tijdelijke verhuur verlenen, als bedoeld in artikel 15 van de Leegstandwet.
2. De aanvraag van een vergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.

Artikel 18
1. Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van een woonruimte als bedoeld in artikel 5, onder a, verplichten het ter beschikking komen van die woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders te melden. Het daaromtrent in artikel 18 van de Huisvestingswet bepaalde is van overeenkomstige toepassing.
2. Een woonruimte wordt geacht ter beschikking te zijn gekomen, wanneer:
   a. degene die de woonruimte in gebruik heeft aan de eigenaar het gebruik daarvan heeft opgezegd;
   b. de woonruimte is ontruimd;
   c. de woonruimte als zodanig niet langer in gebruik is, tenzij aannemelijk wordt gemaakt dat dit slechts korte tijd het geval is;
   d. op enigerlei andere wijze is gebleken dat de woonruimte te huur of vrij van huur te koop is.
3. a. Indien de eigenaar aan een in het eerste lid bedoelde woonruimte onderhouds- en/of verbeteringswerkzaamheden wil uitvoeren, ten gevolge waarvan de woonruimte enige tijd niet bewoond kan worden, is de eigenaar verplicht dit gelijktijdig met de in het eerste lid bedoelde melding te berichten.
   b. De eigenaar van een in onder a bedoelde woonruimte is tevens verplicht opgave te doen van de geplande tijdsduur die met deze werkzaamheden zal zijn gemoeid, alsmede tot het melden van de beëindiging van de werkzaamheden.
4. De eigenaar dient de door burgemeester en wethouders aan te wijzen ambtenaren in de gelegenheid te stellen de woonruimte te inspecteren ter vaststelling van de in de vorige leden genoemde gegevens.

Artikel 19
1. Met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 19, 20 en 21 van de Huisvestingswet kunnen burgemeester en wethouders aan de eigenaar van een ter beschikking gekomen woonruimte een voordracht tot verhuring van de woonruimte aan een door burgemeester en wethouders aangegeven woningzoekende doen.
2. Voor plaatsing op de in het vorige lid bedoelde voordracht komen in aanmerking de woningzoekenden met een hoge mate van urgentie.

§ 5 Aanbod van woonruimte

Artikel 20
1. Woningcorporaties bieden hun voor verhuur of verkoop vrijkomende woonruimte als op geschikte wijze gepubliceerd aanbod te huur respectievelijk te koop aan, onder vermelding van in ieder geval:
   a. het adres van de woonruimte;
   b. het woningtype dan wel de grootte van de standplaats;
   c. de overeenkomstig artikel 26, tweede lid, van de Huisvestingswet bepaalde

huurprijs van de woonruimte, respectievelijk de koopprijs van de woonruimte;
d. de voorwaarden waaraan woningzoekenden moeten voldoen om voor toewijzing van de woonruimte in aanmerking te komen.
e. de wijze waarop en de termijn waarbinnen woningzoekenden op het gepubliceerde aanbod kunnen reageren;
f. de eigenaar of verhuurder van de woonruimte.

2. Voor zover de voorwaarden bedoeld in het eerste lid, onder d, niet voortvloeien uit artikel 12 behoeven deze voorwaarden vooraf de instemming van burgemeester en wethouders.
3. Voor de beschrijving van het woningtype als bedoeld in het eerste lid, onder b, dienen de begrippen te worden gehanteerd die zijn opgenomen in de door burgemeester en wethouders vast te stellen bijlage I van deze verordening.

Artikel 20a Woningcorporaties dienen openbaar bekend te maken:
a. de inschrijvingsduur of de duur van de voorrangsverklaring van de woningzoekende waaraan het gepubliceerde woningaanbod uiteindelijk is toegewezen;
b. de woningen die niet overeenkomstig artikel 20, eerste lid, zijn toegewezen.

§ 6 Toewijzing van woonruimte

Artikel 21
1. Huishoudens die in aanmerking willen komen voor een huurwoning van een woningcorporatie schrijven zich in bij een woningcorporatie.
2. Huishoudens worden op hun verzoek ingeschreven indien:
   - de aanvrager 18 jaar of ouder is;
   - de leden van het huishouden de Nederlandse nationaliteit bezitten of over een geldige verblijfstitel in Nederland beschikken.
3. In afwijking van het tweede lid wordt een aanvrager die nog geen 18 jaar of ouder is op zijn verzoek ingeschreven indien:
   - de aanvrager een kind heeft;
   - beide ouders van de aanvrager zijn overleden en het verzoek wordt ondersteund met een advies van een erkende voorziening voor hulpverlening of voogd;
   - de aanvrager is getrouwd of getrouwd geweest;
   - de aanvrager is geregistreerd partner of geregistreerd partner geweest.
4. Als inschrijvingsdatum geldt het moment waarop de voor de beoordeling van de aanvraag tot inschrijving benodigde gegevens zijn ingediend of overgelegd en de inschrijvingskosten zijn betaald.
5. De inschrijving is 1 jaar geldig.
6. De inschrijving kan telkens op verzoek van de woningzoekende met een periode van 1 jaar worden verlengd.
7. Woningcorporaties halen een inschrijving door indien:
   a. de woningzoekende een woning heeft aanvaard;
   b. de woningzoekende niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
   c. de woningzoekende daarom verzoekt.
8. In afwijking van het gestelde in het zevende lid, onder a, wordt een inschrijving niet doorgehaald indien:

a. de woningzoekende met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, tweede lid, een woning aanvaardt waarmee de voorrangsverklaring vervalt. De inschrijving als woningzoekende wordt in dat geval twee jaar gehandhaafd na inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens;
b. de woningzoekende tijdelijk in een wisselwoning verblijft;
c. de woningzoekende die een andere woning accepteert op basis van een tijdelijke huurovereenkomst daarom verzoekt;
d. de woningzoekende die na inschrijving op een ander woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens niet over zelfstandige woonruimte beschikt daarom verzoekt.

Artikel 21a

1. Voor een starter geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijvingsduur als criterium.
2. Voor een doorstromer geldt bij de toewijzing van woonruimte de inschrijvingsduur en het aantal jaren aan woonduur op het moment van inschrijving, met een maximum van 5 jaar, als criterium.

Artikel 21b

1. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen burgemeester & wethouders besluiten, na overleg met woningcorporaties, dat maximaal 15 % van de voor verhuur vrijkomende woonruimte gericht wordt toegewezen, uitsluitend in het kader van:
   a° het optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem zoals het bevorderen van doorstroming uit lokale schaarse woningen;
   b° het behoud van sociale cohesie en sociale netwerken;
   c° het efficiënt inzetten van gemeentelijke middelen voor specifieke lokale doelgroepen.

   Over de uitvoering hiervan treedt de gemeente in overleg met woningcorporaties in de eigen gemeente.
2. Het percentage als bedoeld onder het eerste lid kan in een kalenderjaar worden overschreden ten behoeve van woningzoekenden uit de gemeente waarin de aangeboden woonruimte is gelegen indien:
   a° de woningzoekende jonger is dan 27 jaar bij verhuizing naar een specifiek voor die doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   b° de woningzoekende 65 jaar of ouder is bij verhuizing naar een specifiek voor de doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
   c° het een eerste verhuring van nieuwbouwwoningen in de sociale sector in herstructureringsgebieden betreft. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex.

Artikel 21c

Lokaal kan er per project voor gekozen worden om bij nieuwbouw boven de aftoppingsgrenzen en in het middeldure segment voorrang te geven aan doorstromers uit de regio. Per project kunnen gemeenten in overleg met corporaties hiervoor specifieke voorwaarden definiëren.

Artikel 22

1. Woningcorporaties dienen de woningzoekende die voor een overeenkomstig artikel 20 aangeboden woonruimte in aanmerking komt te selecteren uit de woningzoekenden die op de betreffende te huur aangeboden woonruimte hebben gereageerd en aan de in artikel 20, eerste lid, onder d, bedoelde voorwaarden voldoen. Zij nemen daarbij de volgende rangorde in acht:
   a. woningzoekenden met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onder a en b, ad 1, ad 2;
   b. woningzoekenden met een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, tweede lid;
   c. woningzoekenden uit de gemeente waarin de aangeboden woonruimte is gelegen indien:
      1° - de woningzoekende 65 jaar of ouder is bij verhuizing naar een specifiek voor de doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
      2° - de woningzoekende jonger is dan 27 jaar bij verhuizing naar een specifiek voor die doelgroep gebouwd nieuwbouw- dan wel verbouwcomplex. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex; hetzij
      3° - het een eerste verhuring van nieuwbouwwoningen in de sociale sector in herstructureringsgebieden betreft. Dit geldt uitsluitend bij eerste verhuring en voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende complex;
   d. de woningzoekende die overeenkomstig artikel 21b in aanmerking komen voor een woonruimte;
   e. de woningzoekende die overeenkomstig artikel 21c in aanmerking komen voor een woonruimte;
   f. overige woningzoekenden.
2. Met in achtneming van de rangorde in categorieën woningzoekenden als bepaald in het eerste lid wordt de volgorde van belangstellenden als volgt nader vastgesteld:
   a. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden hebben gereageerd, gaat de woningzoekende met de langste inschrijvingsduur of inschrijvingsduur plus het aantal jaren aan woonduur met een maximum van 5 jaar voor.
   b. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een voorrangsverklaring hebben gereageerd gaat de woningzoekende met een verlengde voorrangsverklaring voor op degene die een eerste voorrangsverklaring heeft.
   c. In de gevallen waarin meerdere woningzoekenden met een voorrangsverklaring hebben gereageerd gaat de woningzoekende van wie de voorrangsverklaring het eerst eindigt voor;
   d. Ingeval meerdere woningzoekenden reageren met een gelijk aflopende voorrangsverklaring is voor de onderlinge volgorde het aantal goede reacties op een aangeboden woning bepalend.
   e. In afwijking van het gestelde onder d. gaat in het geval dat meerdere woningzoekenden een gelijk aflopende voorrangsverklaring hebben, degene met een herstructureringsvoorrang voor op degene met een woonkosten-

toeslagvoorrang.

f. In afwijking van het gestelde onder d. gaat in het geval dat twee kandidaten met herstructureringsvoorrang een voorrangsverklaring met gelijke vervaldatum hebben, de kandidaat waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidig adres gelijk is aan de (CBS-)wijkcode van de geadverteerde woning voor.

g. Ingeval er meerdere kandidaten met een herstructureringsvoorrang zijn waarvan de (CBS-)wijkcode van het huidige adres gelijk is aan de (CBS-) wijkcode van de geadverteerde woning, is voor de onderlinge volgorde het aantal goede reacties op een aangeboden woning bepalend.

Artikel 22a

1. Van artikel 20, 20a, 22 en het bepaalde in het eerste tot en met het derde lid kan worden afgeweken indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders aannemelijk kan worden gemaakt dat wordt voldaan aan artikel 12, eerste lid, onder c.
2. Van artikel 20, 20a, 22 en het bepaalde in het eerste tot en met derde lid kan worden afgeweken ten behoeve van woningzoekenden die behoren tot een groep woningzoekenden ten aanzien waarvan aan een of meer gemeenten of het stadsgewest op grond van de Huisvestingswet of het Huisvestingsbesluit een specifieke taakstelling is opgelegd.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 20 kunnen burgemeester en wethouders eigenaren van nieuwe woningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens verplichten deze woningen aan te bieden aan woningzoekenden die zijn opgenomen in een door burgemeester en wethouders bij te houden register van koopwoningzoekenden. Burgemeester en wethouders bepalen daarbij de volgorde waarin de woningzoekenden voor de betreffende woningen in aanmerking komen.

Artikel 23

1. Standplaatsen worden alleen toegewezen aan standplaatszoekenden die ingeschreven staan in het Register van standplaatszoekenden.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 22, eerste en tweede lid, nemen eigenaren van woonruimte bij het selecteren van een gegadigde voor een standplaats de volgende rangorde in acht:
   a) standplaatszoekenden met herstructureringsvoorrang;
   b) standplaatszoekenden met de langste registratieduur;
   c) bij gelijke registratieduur gaat de standplaatszoekende met de langste woonduur voor;
   d) bij gelijke registratieduur en woonduur gaat de standplaatszoekende met de hoogste leeftijd voor.

§ 7 Verdeling van woonruimte: klachtencommissie

Artikel 24

1. a. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in deze verordening, kan door de woningzoekende een schriftelijke klacht ingediend worden bij

burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.

b. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol van de Sociale Verhuurders Haaglanden, kan door de woningzoekende een schriftelijke klacht ingediend worden bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de woningzoekende woont.

c. Ten aanzien van de toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling, zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol van de Sociale Verhuurders Haaglanden, kan door de woningzoekende die buiten de gemeente woont, een schriftelijke klacht ingediend worden bij burgemeester en wethouders.

2. Burgemeester en wethouders kunnen voor de behandeling van de klachten als bedoeld in het eerste lid onder a. een klachtencommissie instellen.

HOOFDSTUK 3 INSCHRIJVING STANDPLAATSZOEKENDEN

§ 1 Register van standplaatszoekenden

Artikel 25

1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een Register van standplaatszoekenden.
2. In het Register worden op hun verzoek als standplaatszoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende voorwaarden:
   a. de aanvrager is 18 jaar of ouder;
   b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland;
   c. het inschrijvingsformulier is correct en volledig ingevuld, inclusief de daarin gevraagde bijlagen;
3. Het Register vermeldt de standplaatszoekenden in volgorde van inschrijvingsdatum en/of herstructureringsvoorrang.

§ 2 Inschrijving in het Register

Artikel 26

1. Het verzoek om in de gemeente als standplaatszoekende te worden ingeschreven in het Register wordt gericht aan burgemeester en wethouders op een door burgemeester en wethouders opgesteld inschrijvingsformulier en gaat vergezeld van:
   - een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie, indien de inschrijving plaatsvindt in een andere gemeente dan de huidige woonplaats;
   - zonodig andere bescheiden die door burgemeester en wethouders voor beoordeling van de aanvraag nodig geoordeeld worden.
2. Het inschrijvingsformulier bevat minimaal de volgende gegevens:
   a. de naam, burgerlijke staat en personalia van de aanvrager en van de eventueel tot het huishouden behorende personen;
   b. het huidige woonadres.
3. Burgemeester en wethouders bepalen of de standplaatszoekende voldoet aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, en gaat over tot inschrijving in het

Register indien aan deze voorwaarden is voldaan.
4. Inschrijving als standplaatszoekende kan ook ambtshalve plaatsvinden.
5. Burgemeester en wethouders dragen in ieder geval zorg voor het laten registreren van de standplaatszoekenden waaraan ambtshalve herstructureringsvoorrang is toegekend. Bij gewijzigde omstandigheden kan de toegekende herstructureringsvoorrang ambtshalve komen te vervallen.

Artikel 27
1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan standplaatszoekenden die (ambtshalve) zijn ingeschreven een bewijs van inschrijving waarop de volgende gegevens worden vermeld:
   - naam van de aanvrager en het aantal meeverhuizende personen;
   - adresgegevens;
   - inschrijvingsdatum;
   - voorranggegevens indien van toepassing.
2. Als datum van inschrijving geldt de datum waarop aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, is voldaan.
3. Als datum van een ambtshalve inschrijving geldt de datum waarop de standplaatszoekende aan de voorwaarden in artikel 25, tweede lid, onder a en b, voldoet en burgemeester en wethouders de standplaatszoekende hebben ingeschreven.

§ 3 Geldigheidsduur van inschrijving in het Register

Artikel 28
1. De inschrijving in het Register blijft behoudens het gestelde in artikel 30 twee jaar geldig.
2. De inschrijving wordt telkens na twee jaar ambtshalve met twee jaar verlengd tenzij de standplaatszoekende niet heeft gereageerd op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

§ 4 Wijziging van inschrijving in het Register

Artikel 29
1. Ingeval van bijschrijving in verband met een bestaand(e) dan wel voorgenomen huwelijk c.q. samenwoning, kan de inschrijving op naam van de beide partners worden gesteld.
2. Wordt de relatie als bedoeld in het vorige lid beëindigd, anders dan bij overlijden, dan kunnen de beide partners zich afzonderlijk laten inschrijven. De hoofdinschrijver behoudt de registratieduur van de inschrijving. Voor de partner die geen hoofdinschrijver is, geldt het moment van bijschrijven bij de hoofdinschrijver of indien de partner al voorafgaand aan de bijschrijving inschrijftijd had opgebouwd, het moment van de oorspronkelijke inschrijving van de partner, als registratieduur.
3. Wordt de relatie beëindigd door overlijden van een van de partners dan blijft de inschrijving van de nog levende overgebleven partner zijn geldigheid behouden.
4. Wordt de relatie beëindigd en is er sprake van een ambtshalve inschrijving, dan beslissen burgemeester en wethouders of beide partners apart worden ingeschreven.
5. De ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid worden door burgemeester en

wethouders van de wijziging van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

§ 5 Doorhaling van inschrijving

Artikel 30 1. Burgemeester en wethouders halen een inschrijving door in het Register indien:
a. de standplaatszoekende naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet meer aan de vereisten voor inschrijving voldoet;
b. de standplaatszoekende daarom verzoekt, met uitzondering van de ambtshalve ingeschrevenen;
c. de standplaatszoekende komt te overlijden;
d. de standplaatszoekende een standplaats in Nederland krijgt toegewezen en deze accepteert;
e. de standplaatszoekende een standplaats achterlaat bij toewijzing en acceptatie van een woning;
f. de standplaatszoekende al dan niet opzettelijk foutieve gegevens verstrekt heeft bij de inschrijving of verzuimd heeft belangrijke wijzigingen bijtijds door te geven;
g. de standplaatszoekende niet reageert op een aanschrijving van burgemeester en wethouders aangaande de inschrijving of bedoeld als een controle op de inschrijving in het Register, binnen vier weken na de datum van de aanschrijving.

2. Voor zover mogelijk worden ingeschrevenen als bedoeld in het eerste lid door burgemeester en wethouders van de doorhaling van inschrijving schriftelijk in kennis gesteld.

HOOFDSTUK 4 VOORRANGSVERKLARING

§ 1 Voorrangspositie op grond van een voorrangsverklaring

Artikel 31 1. a. Voor zover woningzoekenden zelf een daartoe strekkend verzoek indienen, verlenen burgemeester en wethouders een voorrangsverklaring aan woningzoekenden die:
- 18 jaar of ouder zijn;
- gedurende de termijn van minimaal één jaar ingezetene zijn, dan wel beschikken over een economische of maatschappelijke binding, dan wel in de positie verkeren als bedoeld in artikel 13c, eerste lid, van de Huisvestingswet en
- de Nederlandse nationaliteit bezitten dan wel beschikken over een geldige verblijfstitel in Nederland en
- buiten eigen schuld en toedoen in een dusdanige situatie verkeren dat zij binnen 3 maanden andere woonruimte behoeven en
- naar verwachting bij toepassing van de in artikel 22, eerste en tweede lid, bedoelde volgordecriteria niet binnen die termijn andere woonruimte zullen krijgen en
- hun betreffende situatie niet op een andere wijze kunnen oplossen.

b. Een voorrangsverklaring wordt verleend:
1. indien een woonsituatie naar het oordeel van burgemeester en wethou-

ders door sociale en/of medische omstandigheden zodanig is verstoord dat levensgevaar voor één of meer leden van het huishouden dreigt dan wel dat één of meer leden van het huishouden zodanig geestelijk, emotioneel en/of lichamelijk belast is, dat volledige ontwrichting uit het geheel waar betrokkene deel van uitmaakt, optreedt en zelf niet in staat is dit op te lossen;

2. indien een woningzoekende een woonkostentoeslag ontvangt die qua bedrag hoger is dan het maximale toegestane bedrag van de huurtoeslag op grond van de Wet op de huurtoeslag volgens de geldende tabel.

c. De onder a. bedoelde voorrangsverklaring die is afgegeven door de gemeenten Delft, Den Haag. Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar en Zoetermeer is tevens geldig in de gemeente als bedoeld in artikel 2.

2. Burgemeester en wethouders verlenen eveneens een voorrangsverklaring aan herstructureringskandidaten die woonachtig zijn in een binnen twaalf maanden te slopen of ingrijpend te verbeteren woonruimte en die naar verwachting bij toepassing van de in artikel 22, eerste en tweede lid, bedoelde volgordecriteria niet binnen die termijn andere woonruimte zullen of kunnen krijgen.
3. De in het eerste en tweede lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor de door burgemeester en wethouders aan te geven categorieën woonruimte waarmee enkel de situatie van de woningzoekende die aanleiding is voor een voorrangsverklaring binnen drie respectievelijk twaalf maanden kan worden opgelost.
4. a. De in het eerste lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor een termijn van drie maanden.
   b. De in het tweede lid bedoelde voorrangsverklaring geldt alleen voor een termijn van ten hoogste twaalf maanden.
   c. Indien de woningzoekende kan aantonen dat de voorrangsverklaring niet binnen de termijn waarvoor de voorrangsverklaring geldt kon worden benut én er niet sprake is van een (of meer) weigeringen van een passende woningaanbieding, kan na advies van de toetsingscommissie de duur van de voorrangsverklaring ten hoogste één maal worden verlengd. Bij de verlenging kunnen burgemeester en wethouders de op grond van het derde lid aangegeven woonruimte wijzigen.
   d. een verzoek tot verlenging als bedoeld onder sub c dient door de woningzoekende binnen twee weken na afloop van de geldigheidstermijn van de voorrangsverklaring te worden aangevraagd.
5. Burgemeester en wethouders kunnen uitvoeringsregels vaststellen voor het verlenen van een voorrangsverklaring aan woningzoekenden door burgemeester en wethouders.

Artikel 32

1. Om in aanmerking te komen voor een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste en tweede lid, moet een woningzoekende deze aanvragen bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woningzoekende woonachtig is door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid dienen woningzoekenden die niet woonachtig zijn in de gemeente de voorrangsverklaring aan te vragen bij burgemeester en wethouders van één van de gemeenten waarin zij een wo-

ning zoeken.

3. De aanvrager van de voorrangsverklaring dient op het aanvraagformulier als bedoeld in het eerste lid gemotiveerd aan te geven tot welke categorie woningzoekenden bedoeld in artikel 31, eerste en tweede lid, hij behoort en daartoe strekkende bewijsstukken, rapportages en andere bescheiden over te leggen.

Artikel 33

1. Burgemeester en wethouders beslissen op de in artikel 32, eerste lid, bedoelde aanvraag binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag en de daarbij over te leggen bescheiden en brengen de beslissing ter kennis van de aanvrager.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid mandateren aan een toetsingscommissie. In dat geval blijven het vierde en vijfde lid buiten toepasing.
4. Burgemeester en wethouders beslissen slechts op de aanvraag nadat de toetsingscommissie terzake een advies heeft uitgebracht.
5. Indien het advies van de toetsingscommissie betrekking heeft op een woningzoekende die buiten eigen schuld of toedoen tenminste 3 maanden verblijft in een van gemeentewege erkend (te)huis voor noodopvang betrekt de toetsingscommissie daarbij het advies van de instantie op wiens advies de woningzoekende is opgenomen in het (te)huis voor noodopvang.
6. Een voorrangsverklaring bevat in ieder geval:
   a. de datum waarop de voorrangspositie van kracht wordt;
   b. de termijn waarvoor de voorrangsverklaring geldig is;
   c. de soort woonruimte waarvoor de voorrangsverklaring geldig is.
   d. de naam van de gemeenten waar de voorrangsverklaring geldig is.

Artikel 34

Het indienen van bezwaar tegen het besluit van burgemeester en wethouders inzake de aanvraag van een voorrangsverklaring als bedoeld in artikel 31, eerste lid, juncto vierde lid, onder a, schorst de werking van het betreffende besluit.

Artikel 35

1. Bij gewijzigde omstandigheden kunnen burgemeester en wethouders na advies van de toetsingscommissie, al dan niet op verzoek van de woningzoekende, besluiten de inhoud van de afgegeven voorrangsverklaring te wijzigen.
   Op de termijnen voor beslissing tot en mededeling van een wijziging is het bepaalde in artikel 33 van overeenkomstige toepassing.
2. Burgemeester en wethouders trekken een voorrangsverklaring in, indien:
   a. aan de vereisten voor het verkrijgen van een voorrangsverklaring niet meer wordt voldaan;
   b. de voorrangsverklaring is verstrekt op grond van gegevens waarvan de houder van de voorrangsverklaring wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
   c. indien de houder van de voorrangsverklaring na de afgifte van de voorrangsverklaring zelfstandige woonruimte in gebruik genomen heeft;
3. De voorrangsverklaring vervalt van rechtswege als de termijn waarvoor zij geldig is afloopt.

§ 2 Registratie van woningzoekenden met een voorrangsverklaring

Artikel 36 Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden waaraan op grond van artikel 31 een voorrangsverklaring is verleend en/of een specifieke indicatie als bedoeld in artikel 12, vierde lid, is verstrekt.

Artikel 37 Eigenaren van woonruimten die zelf een registratie van woningzoekenden als bedoeld in artikel 36 bijhouden kunnen door burgemeester en wethouders worden verplicht de informatie waarover zij in dat verband beschikken aan burgemeester en wethouders te verstrekken.

HOOFDSTUK 5 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

§ 1 Splitsing in appartementen

Artikel 38 Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat het verbod als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet uitsluitend van toepassing is op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage II van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 39 1. Voor het verkrijgen van een splitsingsvergunning moet een schriftelijke aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
   a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
   c. straat en huisnummer; de kadastrale ligging en het jaar van het tot stand komen van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   d. de aard en het huidige gebruik van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft;
   e. de namen en de adressen van de bewoners van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft.
3. Bij de aanvraag moet in drievoud worden overlegd een splitsingsplan dat voldoet aan de vereisten als neergelegd in artikel 109 van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek en het krachtens dat artikel vastgestelde besluit betreffende splitsing in appartementsrechten.
4. Indien burgemeester en wethouders daartoe verzoeken, dient tevens in drievoud te worden overlegd een taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, opgemaakt door een beëdigd taxateur.
   Dit rapport bevat in elk geval mede een beschrijving en een beoordeling van de onderhoudstoestand van het gebouw en de huurprijzen van de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten.

Artikel 40
1. Burgemeester en wethouders beslissen op de aanvraag om een splitsingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.

Artikel 41
1. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning weigeren, indien:
   a. het gebouw of het gedeelte van een gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft één of meer woonruimten bevat die verhuurd worden of laatstelijk verhuurd zijn geweest, en
   b. de huurprijs van één of meer van die woonruimten of voormalige woonruimten lager is dan de huurprijsgrens, en
   c. niet gewaarborgd is dat die woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing bestemd blijven voor verhuur ter bewoning, en
   d. het belang dat de vergunningvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. het gebouw of het gedeelte van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, voor zover het geheel of gedeeltelijk verhuurd is geweest voor bewoning, in strijd met de voorschriften van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 dan wel een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van de Wet ruimtelijke ordening (Stb. 2006, 566) of met enig wettelijk voorschrift geheel of gedeeltelijk voor een ander doel dan voor bewoning in gebruik is genomen, en
   b. de huurprijs van één of meer van die voormalige woonruimte(n) lager is dan de huurprijsgrens, en
   c. niet gewaarborgd is dat de voormalige woonruimte of woonruimten na de voorgenomen splitsing opnieuw bestemd zullen worden voor verhuur te bewoning, en
   d. het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het behoud van de woonruimtevoorraad, voor zover die voor verhuur is bestemd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning eveneens weigeren, indien:
   a. voor het gebied waarin het gebouw is gelegen waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is, dan wel een ontwerp voor zodanig plan of voor een herziening daarvan in procedure is,
   b. het ontwerp voor dat plan, dan wel voor de herziening daarvan ter inzage is gelegd voordat de aanvraag om vergunning is ingediend, dan wel, indien de aanvraag krachtens het tweede lid is aangehouden, voordat die aanhouding is geëindigd,
   c. de voorgenomen splitsing nadelige gevolgen kan hebben voor de met het plan nagestreefde of na te streven doeleinden, en
   d. het belang dat de vergunningsaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt

tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de modernisering of vervanging.

4. Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde splitsingsvergunning ten slotte weigeren, indien:
   a. de toestand van het gebouw waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, zich uit een oogpunt van indeling of de staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en
   b. de desbetreffende gebreken niet door het treffen van voorzieningen of het aanbrengen van verbeteringen kunnen worden opgeheven, danwel onvoldoende verzekerd is, dat die gebreken zullen worden opgeheven.
5. Van gebreken als bedoeld in het vierde lid is in ieder geval sprake, indien burgemeester en wethouders ingevolge artikel 13 van de Woningwet een aanschrijving hebben uitgevaardigd en nog niet aan deze aanschrijving is voldaan of een aanschrijving kunnen uitvaardigen.

Artikel 42

1. Burgemeester en wethouders houden de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning aan indien:
   a. voor de datum van indiening van de vergunningaanvraag voor het gebied waarin het gebouw, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is gelegen een voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening van kracht is geworden met het oog op de voorbereiding van een herstructureringsplan of van herziening daarvan;
   b. redelijkerwijs verwacht mag worden dat de in het herstructureringsplan op te nemen maatregelen nadelig kunnen worden beïnvloed door de voorgenomen splitsing.
   c. naar het oordeel van burgemeester en wethouders redelijkerwijs verwacht mag worden dat het belang dat de vergunningaanvrager bij splitsing heeft, niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van belemmering van de herstructurering.
2. De aanhouding als bedoeld in het eerste lid duurt tot het moment dat het voorbereidingsbesluit ingevolge artikel 21 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is vervallen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing op de aanvraag om een splitsingsvergunning tevens aanhouden indien de aanvrager aannemelijk kan maken dat hij binnen een redelijke termijn de gebreken als bedoeld in artikel 41, vierde lid, met het oog op de voorgenomen splitsing zal opheffen.
4. Indien burgemeester en wethouders de beslissing op een aanvraag om een splitsingsvergunning op grond van het derde lid aanhouden, vermelden zij in het besluit tot aanhouding welke gebreken met het oog op de voorgenomen splitsing moeten worden hersteld en binnen welke termijn zij dit redelijk achten. Indien de in het besluit tot aanhouding vermelde gebreken zijn hersteld binnen de in datzelfde besluit aangegeven termijn wordt de vergunning verleend.

Artikel 43

Een door burgemeester en wethouders afgegeven splitsingsvergunning heeft een geldigheidsduur van 1 jaar, tenzij op de splitsingsvergunning een andere geldigheidsduur is vermeld.

Artikel 44

Burgemeester en wethouders kunnen de splitsingsvergunning op verzoek van de-

gene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de splitsingsvergunning is gesteld.

§ 2 Onttrekkingen, samenvoeging en omzetting

Artikel 45

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten dat het verbod als bedoeld in artikel 30 van de Huisvestingswet uitsluitend van toepassing is op gebouwen, bevattende woonruimte, die behoren tot de in bijlage III van deze verordening opgenomen categorieën woonruimte.

Artikel 46

1. Voor het verkrijgen van een onttrekkingsvergunning moet een schriftelijke aanvraag worden ingediend bij burgemeester en wethouders door middel van een daartoe door de gemeente beschikbaar te stellen en door de aanvrager in te vullen formulier.
2. De aanvraag moet inhouden:
   a. naam en correspondentieadres in Nederland van de aanvrager en tevens van de eigenaar indien deze niet de aanvrager is;
   b. indien een gemachtigde is aangewezen, diens naam en correspondentieadres in Nederland;
   c. gegevens over de huidige situatie:
      - het adres van de woning;
      - de huur- of koopprijs;
      - het aantal kamers;
      - de gebruiksoppervlakte;
      - de staat van onderhoud;
   d. gegevens over de beoogde situatie:
      - de bestemming;
      - de bouwtekening / de bouwvergunning;
      - het compensatievoorstel;
      - de gronden waarop de aanvraag berust.
   e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
      - de verwachte huur- of koopprijs;
      - de naam van de toekomstige bewoner;
      - de omvang van het huishouden van de toekomstige bewoner.

Artikel 47

1. Burgemeester en wethouder beslissen op de aanvraag om een onttrekkingsvergunning binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. Burgemeester en wethouders kunnen de beslissing als bedoeld in het eerste lid voor ten hoogste 4 weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de aanvrager.
3. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de uitoefening van een bedrijf dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Kamer van Koophandel.
4. Indien de onttrekkingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de praktijkuitoefening door officieel erkende medici of paramedici dan kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij de Adviescommissie Huisvesting Beoefenaars van Medische en Paramedische Beroepen.

Artikel 48
1. Burgemeester en wethouders verlenen of weigeren de onttrekkingsvergunning met inachtneming van artikel 31 van de Huisvestingswet.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onttrekkingsvergunning indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders het met de onttrekking, samenvoeging of omzetting gediende belang groter is dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en/of het belang van de leefbaarheid.
3. Indien de aanvraag betrekking heeft op samenvoeging of omzetting van woonruimte en één of meer betrokken woonruimten een huur- of koopprijs heeft beneden de huur- of koopprijsgrens en er, ongeacht de nieuwe huur- of koopprijs, naar het oordeel van burgemeester en wethouders voldoende compensatie als bedoeld in artikel 49 wordt geboden, wordt de onttrekkingsvergunning in ieder geval verleend indien:
   a. de samenvoeging of omzetting een woonruimte oplevert met een huur- of koopprijs beneden de huur- of koopprijsgrens, of
   b. bij samenvoeging de vergunningaanvrager eigenaar-bewoner is, de woonbestemming gehandhaafd blijft en de na samenvoeging ontstane woonruimte overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 13 en 15 passend is voor het huishouden van de eigenaar-bewoner, of
   c. de aanvraag om een onttrekkingsvergunning geschiedt door een verhuurder/beheerder voor een te krap wonend huishouden dat na samenvoeging passend woont overeenkomstig het bepaalde in artikelen 13 en 15.
4. Indien burgemeester en wethouders hebben vastgesteld, dat het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad groter is dan het belang van de aanvrager, wordt de onttrekkingsvergunning verleend, indien voldoende compensatie als bedoeld in artikel 49 wordt geboden.

Artikel 49
1. Compensatie voor de onttrekking, samenvoeging of omzetting kan worden geboden door:
   a. het toevoegen aan de woonruimtevoorraad van andere, vervangende woonruimte, die naar het oordeel van burgemeester en wethouders gelijkwaardig is aan de woonruimte die als gevolg van de onttrekkingen, samenvoeging of omzetting verloren gaat;
   b. door betaling van een financiële compensatie volgens door burgemeester en wethouders vast te stellen tarieven.
2. De compensatiegelden als bedoeld in het eerste lid, onder b, komen ten goede aan een door de gemeenteraad in te stellen fonds dat uitsluitend wordt aangewend binnen het kader van de volkshuisvesting.
3. Bij de als compensatie toe te voegen woonruimte als bedoeld in het eerste lid, onder a, dient door de aanvrager om een onttrekkingsvergunning binnen 4 weken na ontvangst van de onttrekkingsvergunning een waarborgsom te worden betaald, die gelijk is aan het bedrag dat had moeten worden betaald indien hij voor de in de onttrekkingsvergunning gestelde financiële compensatievoorwaarde zou hebben gekozen.
4. Bij de als compensatie toe te voegen woonruimte als bedoeld in het eerste lid, onder a, kunnen burgemeester en wethouders aan de vergunning de voorwaarde verbinden, dat binnen 12 maanden na de dag van verzending van het besluit de compensatie daadwerkelijk moet hebben plaatsgevonden.
5. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid wordt aan de vergunninghouder

terugbetaald binnen 8 weken nadat aan burgemeester en wethouders schriftelijk is medegedeeld dat de compensatie daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.

6. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid vervalt aan het in tweede lid genoemde fonds indien de compensatie als bedoeld in het eerste lid, onder a, niet voldoet aan de in de vergunning vermelde voorwaarden, dan wel de compensatie niet binnen de gestelde termijn daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
7. Burgemeester en wethouders kunnen beslissen tot gehele of gedeeltelijke vrijstelling van compensatie:
   a. in gevallen, genoemd in artikel 48, derde lid, onder b;
   b. bij samenvoeging, indien de eigenaar bewoner een eigen investering doet ten behoeve van noodzakelijk bouwkundig herstel. Daarbij geldt dat de vrijstelling afhangt van de hoogte van de investering in relatie tot de economische waarde van de (kleinste) woning.

Artikel 50

1. Burgemeester en wethouders verlenen voor tijdelijke woonruimteonttrekking alleen een onttrekkingsvergunning indien de aanvrager aantoont dat een situatie bestaat die een tijdelijke woonruimteonttrekking rechtvaardigt en waarbij vast staat dat die woonruimteonttrekking niet langer dan vijf jaar zal duren.
2. Burgemeester en wethouders nemen in de vergunning een termijn op, waarna de onttrekking moet zijn beëindigd. Deze termijn bedraagt ook na verlenging niet meer dan vijf jaar.
3. Burgemeester en wethouders kunnen aan de onttrekkingsvergunning voor tijdelijke woonruimteonttrekking de voorwaarde van financiële compensatie verbinden. Deze compensatie bedraagt 10% van de compensatie als bedoeld in artikel 49, eerste lid, onder b, vermenigvuldigd met het aantal jaren waarvoor de tijdelijke onttrekkingsvergunning is verleend.
4. Burgemeester en wethouders kunnen aan de onttrekkingsvergunning voor tijdelijke woonruimteonttrekking tevens de voorwaarde verbinden dat de vergunninghouder een waarborgsom stort. De hoogte van de waarborgsom mag niet meer bedragen dan het verschil tussen de compensatie als bedoeld in artikel 49, eerste lid, onder b, en de compensatie als bedoeld in het derde lid.
5. De waarborgsom als bedoeld in het vierde lid wordt aan de vergunninghouder terugbetaald binnen 8 weken nadat de onttrekking binnen de termijn als bedoeld in het tweede lid is beëindigd.
6. De waarborgsom als bedoeld in het derde lid vervalt aan het aan het in artikel 49, tweede lid, genoemde fonds indien de onttrekking niet binnen de termijn als bedoeld in het tweede lid is beëindigd.

Artikel 51

Indien sprake is van het gebruik van woonruimte zonder onttrekkingsvergunning anders dan voor permanente bewoning, kunnen burgemeester en wethouders de woonruimte verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven op het moment dat de woonruimte in gebruik wordt genomen voor bewoning, of dat de woonruimte door verhuur of verkoop opnieuw voor bewoning wordt bestemd, of indien alsnog een onttrekkingsvergunning wordt verleend.

Artikel 52

Burgemeester en wethouders kunnen de toestemming tot onttrekking op verzoek van degene op wiens naam de toestemming is gesteld of van zijn rechtverkrijgende, overschrijven op naam van een ander dan degene op wiens naam de toe-

stemming is gesteld.

HOOFDSTUK 6 OVERIGE BEPALINGEN

§ 1 Verslaglegging en monitoring

Artikel 53
1. Burgemeester en wethouders kunnen eigenaren van woonruimten verplichten jaarlijks aan hen verslag uit te brengen over de wijze waarop zij zorg gedragen hebben voor de huisvesting van door hen nader aan te geven categorieën woningzoekenden.
2. De SVH levert de aanbodgegevens en de voorraadgegevens van de bij de SVH aangesloten corporaties in de gemeente aan burgemeester en wethouders, overeenkomstig de in een overeenkomst vastgelegde afspraken.

§ 2 Handhaving en sancties

Artikel 54 Overtreding van het bepaalde in artikel 16, 18 en 38 wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste vier maanden of geldboete van de derde categorie, zoals bedoeld in artikel 23, vierde lid, van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 55
1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete.
2. Overtredingen van artikel 7 en artikel 45, eerste lid, kunnen worden beboet met een bestuurlijke boete.
3. Indien aan de overtreder een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van artikel 7, tweede lid of artikel 45, eerste lid en binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding is geconstateerd wordt de overtreding beboet met een hogere bestuurlijke boete.
4. Indien aan de overtreder een bestuurlijke boete is opgelegd voor overtreding van artikel 7 tweede lid of artikel 45, eerste lid en de overtreding vanuit een bedrijfsmatige exploitatie van woonruimte is geconstateerd, wordt de overtreding beboet met een hogere bestuurlijke boete.
5. Bij de toepassing van het gestelde in voorgaande leden hanteren burgemeester en wethouders de boetes als vermeld in Bijlage V van deze verordening.

Artikel 56
1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren.
2. De in het eerste lid genoemde ambtenaren hebben de bevoegdheden als genoemd in artikel 34 van de Huisvestingswet.

§ 3 Restbepalingen

Artikel 57
1. Ten aanzien van beslissingen als bedoeld in artikelen 26 tot en met 30 kunnen burgemeester en wethouders ten gunste van de aanvrager afwijken indien de toepassing van deze verordening naar zijn oordeel zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing

van deze verordening naar hun oordeel leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.

Artikel 58
1. In de gevallen waarin deze verordening niet voorziet beslissen burgemeester en wethouders, waarbij hij zich uitsluitend zal laten leiden door overwegingen betrekking hebbend op de evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.
2. Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in deze verordening afwijken of afwijking daarvan toestaan ten behoeve van experimenten die in het belang zijn van de volkshuisvesting.

Artikel 59
1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens deze verordening te mandateren aan door hen daartoe speciaal aan te wijzen ambtenaren.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de uitoefening van bevoegdheden krachtens artikel 9 tot en met 12 van deze verordening te mandateren aan eigenaren van woonruimte.

HOOFDSTUK 7 OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 60 Op procedures inzake bezwaar en beroep die zijn ingesteld voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 63 en voor zover daarop bij inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, blijft het recht zoals het gold voor die dag van toepassing.

Artikel 61
1. Aanvragen van woningzoekenden om vaststelling van de urgentie of een voorrangsverklaring of om verlening van een huisvestingsvergunning welke vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.
2. Aanvragen om verlening van een onttrekkingsvergunning of een splitsingsvergunning, welke vóór of op de dag van inwerkingtreding van deze verordening zijn ingediend worden behandeld volgens het voordien geldende recht, indien dit voor de belanghebbende gunstiger is.

Artikel 62 Deze verordening kan worden aangehaald als Huisvestingsverordening 2015 Gemeente Westland.

Artikel 63 Deze verordening treedt in werking met ingang van de datum waarop Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enkele andere wetten in verband met de afschaffing van de plusregio's in werking treedt, waardoor de stadsregio Haaglanden deze bevoegdheden niet meer uitvoert.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Westland in zijn openbare vergadering d.d. 16 december 2014,

de griffier, de burgemeester,

Bijlage I

Begripsomschrijvingen als bedoeld in artikel 20, derde lid (woningtypen)

a. *eengezinswoning*: woonruimte met minimaal twee woonlagen zonder woonruimte er boven, met een tuin en met een voordeur aan de straat;

b. *benedenwoning*: gelijkvloerse woonruimte met de voordeur aan de straat;

c. *bovenwoning*: woonruimte op de eerste en/of tweede, tevens bovenste woonlaag en niet gelegen in een flatgebouw;

d. *portiekwoning*: gelijkvloerse woonruimte met de voordeur in een portiek, gelegen in een gebouw met maximaal vier woonlagen;

e. *flat zonder lift*: gelijkvloerse woonruimte aan een galerij in een gebouw met maximaal vier woonlagen.

f. *flat met lift*: gelijkvloerse woonruimte aan een galerij, portiek of corridor in een gebouw met meerdere woonlagen en een lift;

g. *benedenmaisonnette*: woonruimte met eigen toegang op de begane grond en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan één op de begane grond;

h. *bovenmaisonnette*: woonruimte met een eigen toegang en bestaande uit minimaal twee door een inwendige trap verbonden woonlagen, waarvan geen op de begane grond;

i. *HAT-eenheid* (Huisvesting voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens): kleine woonruimte met 1 of 2 kamers, meestal met een keukenblok in de (woon)kamer en dikwijls gebouwd in speciaal voor deze woongroep ontworpen panden of in bestaande aangepaste gebouwen; een *zelfstandige* HAT-eenheid heeft een eigen voordeur, keuken, douche en wc; een *onzelfstandige* HAT-eenheid deelt deze voorzieningen met andere HAT-eenheden.

j. *seniorenwoning*: zelfstandige woonruimte waarvoor in verband met de fysieke inrichting en/of de ruimtelijke positie van de woonruimte bij de toewijzing en vergunningverlening een minimum leeftijd van de toekomstige bewoner is vereist van 55 of 65 jaar.

k. *aanleunwoning*: zelfstandige woonruimte bij een zorgcentrum, waarbij het aanleunwoningencomplex fysiek is verbonden met het zorgcomplex en waarvan de bewoners geen aanspraak kunnen maken op verzorging, maar wel op het gebruik van de faciliteiten van het zorgcentrum.

l. *vrije sectorwoning*: woonruimte waarvoor geen huisvestingsvergunning nodig is.

Bijlage II

Categorieën gebouwen als bedoeld in artikel 38 (splitsing)

: alle gebouwen, bevattende woonruimte onder de huur- en koopprijsgrens.

Bijlage III

Categorieën woonruimten als bedoeld in artikel 45 (onttrekkingen)

: koopwoningen tot 250.000 euro en alle huurwoningen.

Bijlage IV

1. Woonruimte, zijnde sociale koopwoningen, tot de koopprijsgrens waar voor het in gebruik nemen een huisvestingsvergunning verplicht is (als bedoeld in artikel 7, derde lid)

: bestaande woonruimte en nieuwbouw woonruimte.

2.Maximum inkomen koopwoning als bedoeld in artikel 13, zevende lid

Tijdvak 1 januari 2015 tot en met 31 december 2015

Koopprijsgrens	Maximum inkomen
tot€ 174.925 (2014)	€ 44.100 (2014)

Bijlage V

Bestuurlijke boetes als bedoeld in artikel 55, vijfde lid

Overtreding	1e keer	Recidive
Art. 7, eerste lid	€ 340	€ 340
Art. 7, tweede lid		
• niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 5.000	€ 10.000
• bedrijfmatige exploitatie	€ 7.500	€ 18.500
Art. 45, eerste lid:		
• niet-bedrijfsmatige exploitatie	€ 7.500	€ 12.500
• bedrijfmatige exploitatie	€ 12.500	€ 18.500

Toelichting

Recidive

Van recidive is sprake indien binnen vijf jaar na beëindiging van een overtreding van een bepaald artikel opnieuw dezelfde overtreding van hetzelfde artikel wordt begaan.

Onderscheid niet-bedrijfsmatige exploitatie en bedrijfsmatige exploitatie

Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.
3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

TOELICHTING

I. Algemene toelichting

Uitgangspunten

Er bestaat één regionaal, generiek systeem van woonruimteverdeling waarbinnen lokaal maatwerk technisch mogelijk is en heeft daarbij de volgende randvoorwaarden:

- Het woonruimteverdeelsysteem moet instrumenten bevatten om te kunnen sturen op volkshuisvestelijke doelen:
  - het realiseren van een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte;
    - het huisvesten van met name de BBSH-doelgroep;
    - het vergroten van de keuzemogelijkheid voor de BBSH-doelgroep binnen de regio;
    - de slaagkans in de regio op een sociale huurwoning voor minima moet minstens gelijk zijn aan die van de BBSH-doelgroep, die weer minstens gelijk moet zijn aan die van de niet-BBSH doelgroep;
    - het versterken van de woon- en leefkwaliteit op buurt- en wijkniveau, onder andere door het realiseren van een evenwichtige en/of gedifferentieerde bevolkingsopbouw (woonmilieus) in de wijken van gemeenten in het voormalige StadsgewestHaaglanden;
    - het garanderen van de huisvesting van bijzondere doelgroepen en voldoen aan de door de rijksoverheid terzake opgelegde taakstelling(en).

- Het woonruimteverdelingsysteem moet voldoende maatschappelijk draagvlak hebben, dat wil zeggen dat het systeem van woonruimteverdeling moet appelleren aan het rechtvaardigheidsgevoel van woningzoekenden.
- In het woonruimteverdelingsysteem moet de vraag centraal staan.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet uitgaan van de erkenning dat het gaat om een proces (op zoek naar woonruimte) waarin de burger zelf de meest actieve rol speelt.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet de mogelijkheid tot het leveren van maatwerk hebben.
- De deelmarkten (bijvoorbeeld wijken) moeten met afzonderlijke selectiecriteria kunnen worden onderscheiden.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet worden gekenmerkt door een eenvoud in regels en transparante selectiecriteria bevatten. Woningzoekenden moeten kunnen nagaan wat hun kansen zijn op woonruimte en binnen welke termijnen.
- De toewijzing van woningen moet aan woningzoekenden kunnen worden verantwoord.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet voor alle betrokken partijen zo efficiënt mogelijk zijn en zo gering mogelijke administratieve handelingen met zich meebrengen.
- Het woonruimteverdelingsysteem moet informatie over woonwensen c.q. inzicht in de (potentiële) vraag kunnen bieden.

De nieuwe Huisvestingswet 'Nieuwe regels met betrekking tot de verdeling van woonruimte en de samenstelling van de woonruimtevoorraad' (Kamernummer 32271, met ingang van 1 januari 2015) schrijft voor dat als er géén huisvestingsverordening is vastgesteld er ook niet op de woonruimteverdeling gestuurd kan worden.

Het uitgangspunt van de wet is de vergroting van keuzevrijheid voor de woningzoekende en er mag alleen gestuurd worden via een verordening indien er sprake is van schaarste (ook op dit moment is schaarste het uitgangspunt om te sturen op woonruimteverdeling) en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste, bv. verdringing van bepaalde categorieën

woningzoekenden. Verdringing kan zich volgens de wet voordoen in tijd, in woonruimte en in ruimte. Gedacht kan worden aan de volgende verdringingseffecten:

- verdringing van lage inkomens (BBSH) uit de goedkope voorraad of verdringing van lage middeninkomens (BBSH-33.000) uit de goedkope voorraad;
- verdringing van woningzoekenden met speciale eisen uit woning met specifieke kenmerken (bv. rolstoeltoegankelijke woningen);
- verdringing van grote huishoudens uit grote woningen;
- verdringing van lokale woningzoekenden (die met het oog op lokale doorstroming onwenselijk wordt geacht).

De jaarlijkse voorraad- en aanbodrappportages over de woningvoorraad en de uitkomsten van de WoOn-onderzoeken geven een indicatie van schaarste in de regio Haaglanden, gebruik makend van de verhouding bereikbare voorraad (in het WoON tot aan de aftoppingsgrenzen) ten opzichte van de aandachtsgroep (huurtoeslaggrens). In 2009 was deze indicator 0,95 d.w.z. dat er meer huishoudens in de aandachtsgroep zijn dan dat er bereikbare voorraad is. Ten tweede wordt in dit onderzoek de vraag- en aanbodverhoudingen door de analyse van de woonwens gemaakt. Hieruit blijkt in de gemeenten van het voormalige Stadsgewest Haaglanden met name meer vraag dan aanbod van woningen onder de liberalisatie-grens is. Dit toont schaarste aan.

De verwachting is dat deze schaarste de komende jaren zal toenemen (onder invloed van economische crisis, woningverkopen corporaties, strengere regels hypotheekverstrekking, huurstijgingen, geprognostiseerde toename van 200.000 huishoudens in NL betreft voornamelijk lage inkomens, etc.)

2. Systeem van woonruimteverdeling: "Model op maat"

Klantgerichtheid

Centraal bij de ideevorming rond het nieuwe woonruimteverdelingsysteem staat een nieuwe klantbenadering. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat er verschillende typen woningzoekenden zich op de markt bewegen en dat deze een eigen benadering en serviceverlening nodig hebben. De verschillende klanten die onderscheiden zijn, zijn:

- *oriënterende* woningzoekende: deze woningzoekende weet nog niet precies welke woning hij of zij zoekt, bekijkt de markt, bekijkt een aantal woningen en kiest op basis daarvan een woning, wil gebruiksgemak bij zijn oriëntatie op de markt;
- *gerichte* woningzoekende: weet precies in welke woning of welk woningtype hij/zij wil wonen, wil zich verbeteren naar aanleiding van zijn huidige omstandigheden en wil service bij het zoeken naar een woning;
- *directe* zoeker: het maakt deze woningzoekende niet veel uit waar, hoe groot of welke kwaliteit de woning heeft, als er maar op korte termijn zicht is op een woning of duidelijkheid over de kans van slagen. Het zal in deze groep vooral gaan om starters (niet alleen jongeren) en specifieke doelgroepen bijvoorbeeld na relatiebreuk. Wil eigentijds worden aangesproken en wil duidelijkheid.

Eén van de uitgangspunten voor het "model op maat" is dat de woningzoekende zoveel mogelijk zelf moet kunnen kiezen voor een woning. Er dient alleen gestuurd te worden waar dit nodig is. Om die reden is ervoor gekozen in het nieuwe systeem geen onderscheid meer te maken tussen woningen voor starters en doorstromers. Woningzoekenden met een voorrangsverklaring op sociale en/of medische gronden en herstructureringskandidaten behouden een voorrangspositie.

Inschrijving

Woningzoekenden moeten zich inschrijven om te kunnen reageren op een aangeboden woning. Na betaling van het inschrijfgeld kunnen woningzoekenden reageren en inschrijvingsduur opbouwen.
Er wordt in het systeem voor woningzoekenden geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers. Woningzoekenden worden op inschrijvingsduur, en bij doorstromers inclusief woonduur, geselecteerd. Deze keuze beoogt dat zoekactiviteit wordt beloond. Starters bouwen inschrijvingsduur op vanaf het moment van inschrijving. Doorstromers krijgen maximaal 5 jaar woonduur opgeteld bij hun inschrijvingsduur (zie art 21a van de verordening). Dit geldt ook voor mensen die scheiden wordt ook 1/3 van de woonduur meegeteld bij start van de inschrijving. Dit geeft deze mensen een goede positie en voorkomt deels dat scheidingsgevallen een voorrangsverklaring moeten aanvragen en vermindert de wachttijden bij instellingen voor noodopvang.
Jaarlijks vindt een herinschrijving plaats om het bestand van woningzoekenden te schonen.

Meer en betere informatie
Het is belangrijk dat er duidelijke en meer informatie aan de woningzoekende wordt gegeven. Dit betekent meer aandacht voor de advertenties met meer gegevens over de woning, buurt en leefstijl. Tevens wordt opgenomen wat de historische slaagkans van de woning is waarop men wil reageren. De klant moet meer inzicht hebben in de kans van slagen als hij/zij op deze woning reageert.
De verwachting is dat door meer en betere informatie mensen gerichter reageren en dus minder snel zullen bedanken als ze de woning aangeboden krijgen.

Twee keuzes per week en de mogelijkheid tot bedanken
Iedere woningzoekende mag - indien ingeschreven - binnen een week maximaal twee keer reageren. Woningzoekenden mogen voor woningen die zij aangeboden krijgen bedanken. De verwachting is wel dat doordat er meer informatie wordt gegeven mensen gerichter reageren en dus minder snel zullen bedanken als ze de woning aangeboden krijgen.

Zoekopdracht
Voor gerichte woningzoekenden wordt als extra service een zoekopdracht geïntroduceerd. Woningzoekenden die hun specifieke wensen kennen of in een bepaald complex willen wonen, kunnen via internet een zoekopdracht vastleggen. Als toets zal een indicatie van de slaagkans van deze woonwens op basis van een vergelijking tussen zijn inschrijfgegevens, passendheidscriteria en het aantal woningen dat voldoet aan zijn zoekopdracht in de regio met de mutaties in de door hem gewenste woning/wijk worden gegeven. De woningzoekende krijgt wekelijks bericht via mail of de bewuste woning(en) geadverteerd wordt. De woningzoekende wordt ook geïnformeerd over woningen die niet volledig voldoen aan het profiel, maar mogelijk wel interessant zijn en heeft zo de mogelijkheid om het zoekprofiel aan te passen. De woningzoekende zal voor deze extra service moeten betalen.

Categorie direct-zoekenden
Voor de te onderscheiden categorie "directe zoeker" heeft de SVH geldt het direct aanbieden van een deel van de woningen, die voor deze groep interessant zijn. Internet is media die hieraan tegemoet komt. Directe zoeker houdt in dat woningzoekenden dagelijks kunnen reageren op nieuw aanbod. Dit aanbod is geschikt voor woningzoekenden die bereid zijn korte tijd veel energie te stoppen in het vinden van een woning. Hij/zij wil snel duidelijkheid of hij/zij in aanmerking komt voor deze woning. Woonruimteverdeling binnen de categorie 'directe zoeker' is gestoeld op de bevoegdheid omschreven in artikel 61, tweede lid, van deze Huisvestingsverordening.

Passendheidscriteria

a. Verhouding huur-inkomen
Uitgangspunt in het systeem van woonruimteverdeling is dat de woningzoekende zo min mogelijk wordt beperkt in zijn woonkeuze. Woningzoekenden die, gelet op hun inkomen, in het bijzonder zijn aangewezen op woonruimten met een verhoudingsgewijs lage prijs, mogen echter niet in de knel komen. Voor woonruimte van woningcorporaties en eigenaren waarmee de gemeente (prestatie)afspraken hebben gesloten, worden geen passendheidseisen gesteld voor wat betreft de verhouding tussen huur en inkomen, indien er afspraken zijn gemaakt over de percentages te huisvesten woningzoekenden behorend tot de doelgroep van beleid. Met de SVH heeft het algemeen bestuur in de Prestatieafspraken 2010-2014, vastgelegd dat bij het beschikbaar komen van woonruimte in ieder geval 70% van de bestaande voorraad en 90% van de nieuwbouw tot de aftoppingsgrens verhuurd dient te worden aan de doelgroep. Indien blijkt dat deze percentages niet gehaald zullen worden, kunnen woningcorporaties alsnog zelf passendheidseisen stellen inzake de verhouding tussen huur en inkomen. Hetzelfde geldt voor particuliere eigenaren met wie de gemeente afspraken maakt. In de volgende, in 2014 vast te stellen Prestatieovereenkomst zullen de per 1 januari 2015 geldende percentages worden vastgelegd.

Het leeftijdscriterium wordt alleen toegepast bij specifiek voor de doelgroep gebouwde woningen.

b. Verhouding grootte huishouden en grootte van de woning
Uitgangspunt bij de bezettingsnorm is zo veel mogelijk keuzevrijheid bieden voor de woningzoekenden. Het is dus zaak om uitsluitend om reden van schaarste en evenwichtige verdeling van de vrijkomende woningen label-eisen te formuleren bij verhuur van woningen.
Om overbewoning tegen te gaan is in het Bouwbesluit 2012 bepaald dat de gebruiksoppervlakte voor één persoon tenminste 12 m² moet bedragen.

3. Lokaal maatwerk

In het woonruimteverdelingsysteem is het opnemen van lokale voorrangsregels mogelijk. In artikel 22, eerste lid, onder b, in de Huisvestingsverordening is een breed gedragen compromis over het oplossen van de problematiek van de grote stad en het behoud van sociale cohesie in de buurgemeenten. In artikel 22, waarin de volgorde bij toewijzing van woonruimte is vastgelegd, wordt een aantal voorwaarden gesteld waaronder eigen inwoners voorrang krijgen bij toewijzing van woonruimte. Deze ruimte voor het oplossen van lokale knelpunten is maximaal 15 %.

De oudere woningzoekenden die nu in woningen zitten die door gezinnen kunnen worden gebruikt, moeten worden verleid tot verhuizing om doorstroming te bevorderen. Met de bepalingen in artikel 22 wordt dit beoogd.

Voor starters en herstructureringskandidaten is de lokale voorrang beperkt tot gevallen waarin sprake is van eerste verhuring en geldt bovendien voor maximaal 50% van de woningen in het betreffende nieuwbouwcomplex. Achterliggende reden om deze bepalingen op te nemen is het dilemma bij gemeenten dat zij enerzijds investeringen doen voor de behoeften van specifieke groepen binnen de lokale bevolking en de eigen woningzoekenden daar dan ook baat bij moeten hebben. Met de bepalingen wordt beoogd de gemeenten te stimuleren de investeringen te doen.

II.Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1

In artikel 1 is een aantal begrippen die in de huisvestingsverordening voorkomen nader omschreven. Hoewel in het nieuwe systeem van woonruimteverdeling geen onderscheid wordt gemaakt tussen doorstromer en starter, blijven deze begrippen bij het monitoren van ontwikkelingen van belang. Deze begrippen zijn daarom in de Huisvestingsverordening opgenomen.

De definitie onder d. (doorstromer):
Doorstromer is iedereen die een zelfstandige woonruimte achterlaat in Nederland.
Voor de verdeling van woonruimte geldt "inschrijvingsduur" als volgordecriterium. Voor starters geldt dat zij inschrijvingsduur opbouwen vanaf het moment van inschrijving. Voor doorstromers wordt bij eerste inschrijving als woningzoekende maximaal 5 jaar opgebouwde woonduur meegeteld als extra inschrijvingsduur.
Ook woningzoekenden na echtscheiding of na het verbreken van een andere duurzame samenlevingsvorm worden als doorstromer aangemerkt en niet meer als starter. Met een langere inschrijvingsduur is de kans op het verkrijgen van andere woonruimte groter.
Om in aanmerking te komen voor extra inschrijvingsduur moet bij eerste inschrijving als woningzoekende de beëindiging van de duurzame gemeenschappelijke huishouding met documenten worden aangetoond. In geval van echtscheiding of scheiding van tafel en bed of beëindiging van geregistreerd partnerschap kunnen dit schriftelijke stukken van de juridische procedure zijn. In overige gevallen kunnen bijvoorbeeld als bewijsstukken dienen:
- via een notaris verkregen document inzake beëindiging van een samenlevingscontract,
- een bewijs van inschrijving op een ander (tijdelijk) adres,
- een bewijs van beëindiging van een gezamenlijke verzekering,
- een testament, waarin de partner is geschrapt als begunstigde,
- een bewijs van beëindiging van een en/of spaar- of betaalrekening,
- een bewijs van beëindiging van een gezamenlijk krediet(-faciliteit).

De definitie onder v. (goedkope koopwoning):
De definitie van het begrip goedkope/sociale koopwoning is overbodig omdat een nieuwbouwkoopwoning binnen het distributiesegment van de Huisvestingsverordening per definitie tot de prijsklasse van het segment goedkope/sociale nieuwbouw koopwoningen behoort.
In artikel 1 onder u wordt voor de definitie van het begrip koopprijsgrens (te weten de begrenzing van het distributiesegment) verwezen naar artikel 6, derde lid, van de Huisvestingswet. De betreffende begripsbeschrijving is gekoppeld aan een bedrag dat door het ministerie van BZK jaarlijks (per januari) kan worden geïndexeerd in het kader van de Wet Bevordering Eigenwoningbezit (BEW). Per januari 2014 is dit bedrag op 174.925 euro gesteld. Deze prijsgrens ligt op een lager prijsniveau dan de in de voormalige regio Haaglanden en door het ministerie van BZK aangehouden afbakening van het begrip 'sociale/goedkope nieuwbouw koopwoning'. Hiervoor wordt door de regio (BLS/Regionale Prestatieafspraken) en door BZK aangehaakt bij de ISV-II verantwoordingssystematiek. De afbakening van het begrip goedkope nieuwbouwkoopwoning is begrensd op 185.000 (prijspeil per januari 2014). Een nieuwbouwkoopwoning binnen het distributiesegment van de Huisvestingsverordening behoort dus 'per definitie' tot de prijsklasse van het segment goedkope/sociale nieuwbouw koopwoningen.

De definitie onder p (inkomen):
Voor het begrip inkomen wordt aangesloten bij de definitie die Europa gebruikt bij de hantering van de Europanorm voor woonruimteverdeling. Het hierin gehanteerde inkomensbegrip is nagenoeg hetzelfde als in de Wet Awir, op de inkomens van de kinderen na. De corporaties

gebruiken ook deze definitie bij het verhuren van sociale huurwoningen. Hiermee heeft het publiekrechtelijke inkomensbegrip dezelfde grondslag als de corporaties voor het gehele huursegment.

Ten aanzien van de definitie onder hh. (toetsingscommissie):
Overeenkomstig artikel 33, derde lid beslissen burgemeester en wethouders slechts op de aanvraag om een voorrangsverklaring nadat de (lokale) toetsingscommissie terzake een advies heeft uitgebracht. Deze toetsingscommissie wordt conform artikel 1, sub qq ingesteld door burgemeester en wethouders. De uitvoering van artikel 31 en de toepassing van de - conform artikel 31, derde lid - vastgestelde uitvoeringsregels moeten onafhankelijk worden uitgevoerd. Er mag ook geen twijfel bestaan over de onafhankelijkheid van de toetsingscommissie. Burgemeester en wethouders dienen de nodige aandacht te besteden aan de onafhankelijkheid en samenstelling van de toetsingscommissie. Daartoe kunnen burgemeester en wethouders in een reglement criteria stellen om deze onafhankelijkheid te waarborgen.

Ten aanzien van de definitie onder jj (woonoppervlakte):
De grootte van een woning in het kader van de woonruimteverdeling in deze verordening wordt uitgedrukt in woonoppervlakte. Met woonoppervlakte wordt bedoeld het totaal van de oppervlakten van vertrekken zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingsstelsel.

Artikel 3
Burgemeester en wethouders kunnen in het kader van stadsvernieuwing, herstructurering of wijkverbetering, gebieden aanwijzen met het doel de daarin gelegen woonruimte vrij van bewoning te maken, zodat er sloop en/of verbetering plaats kan vinden. In het belang van de bewoners en uit bestuurlijke zorgvuldigheid kan dan aan deze bewoners een voorrangspositie toegekend worden bij toewijzing van woonruimte: de herstructureringsvoorrang. Ook kunnen in een sociaal plan afspraken worden vastgelegd over terugkeer naar de nieuwe danwel verbeterde woonruimte in het betreffende gebied.

Artikel 4
Burgemeester en wethouders kunnen met eigenaren van woonruimte afspraken maken over samenwerking. Het spreekt vanzelf dat deze afspraken niet in strijd mogen zijn met de Huisvestingswet, de strekking van de verordening en een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte moeten bevorderen.
Een overeenkomst kan bijvoorbeeld de volgende onderwerpen bevatten:
- Afspraken over de wijze waarop de samenwerking op het terrein van de woonruimteverdeling vorm wordt gegeven;
- Het aanbieden van woningen boven de huurprijsgrens via een regionaal aanbodmodel;
- Eisen inzake inkomen of huishoudengrootte wanneer de situatie op buurt- of wijkniveau hier aanleiding toe geeft;
- Huisvesting van bijzondere doelgroepen.

Hoofdstuk 2: verdeling van woonruimte

Artikel 5
Overeenkomstig de Huisvestingswet is de reikwijdte van hoofdstuk 2 beperkt tot woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens of met een koopprijs beneden de koopprijsgrens.

Artikel 6
Een campuscontract is een huurcontract waarbij de verplichting geldt dat huurders van

studentenwoningen een half jaar na beëindiging van de studie verhuizen naar een gewone reguliere woning. Volgens artikel 21, lid 7, sub a van de regionale huisvestingsverordening wordt een inschrijving als woningzoekende doorgehaald indien de woningzoekende een (zelfstandig) woning heeft aanvaard.

De zelfstandige studentenwoningen die verhuurd worden met een campuscontract vallenniet onder de reikweide van deze verordening, want:

- De woningmarkt voor studenten is wezenlijk anders dan de reguliere woningmarkt. De woonruimte is tijdelijk, want zodra een huurder niet meer ingeschreven staat aan een onderwijsinstelling, moet hij het huurcontract opzeggen. Dit wordt jaarlijks gecontroleerd.
- Bij studentenhuisvesting is er geen sprake van een regionale markt. Het is meer gekoppeld aan het werkingsgebied van de onderwijsinstelling.
- Het aanwijzen van complexen waar het campuscontract van toepassing is, gebeurt met instemming van de gemeente.

Passendheids- en bindingseisen in de huisvestingsverordening zijn niet van toepassing of worden via andere regelgeving (Bouwbesluit, BW, BBSH) of afspraken met de gemeente regelt.

Artikel 7 (facultatief)
Voor 2014 is de prijsgrens van goedkope sociale koopwoningen (bestaande en nieuwbouw) die huisvestingsvergunningplichtig 174.925 euro. Het maximum inkomen van een huishouden dat voor deze woningen in aanmerking komt is 44.100 euro.

Indien de gemeente geen schaarste heeft in dit segment woningen en er op dit terrein geen handhavingsvraagstukken spelen, kan de gemeente ervoor kiezen om sociale koopwoningen niet langer onder het vergunningenstelsel te plaatsten.

Het verbod om zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte te (ver)huren of kopen is niet van toepassing, tenzij de gemeente dit heeft opgenomen in bijlage IV bij de verordening. Desgewenst kan er in het vergunningregime onderscheid gemaakt worden door de gemeente in bestaande voorraad koopwoningen of nieuwbouwkoopwoningen.

Artikel 8
Voor het in gebruik nemen van woonruimte met een huurprijs beneden de huurprijsgrens is een huisvestingsvergunning vereist. In principe geldt dit ook voor huur en verhuur van woonruimte die bestemd is voor afbraak of voor vernieuwbouw.
Burgemeester en wethouders kunnen de eigenaar van woonruimte een vergunning verlenen voor het aangaan van een overeenkomst voor tijdelijke verhuur indien onder andere:

a. van de eigenaar in redelijkheid niet kan worden gevergd dat hij de leegstaande woonruimte op een andere wijze dan door het aangaan van een of meer huurovereenkomsten, dienstbaar maakt aan de volkshuisvesting en
b. aantoont dat de vernieuwbouw van ingrijpende aard zal zijn en voorts dat de afbraak of de vernieuwbouw binnen een redelijke termijn zal plaatsvinden.

Aangezien burgemeester en wethouders en wethouders door het verlenen van een vergunning voor tijdelijke verhuur op de hoogte zijn van het handelen van de eigenaar, kan de afgifte van een huisvestingsvergunning achterwege blijven.

Artikel 9, zevende lid
Een huisvestingsvergunning is vereist voor het in gebruik nemen of geven van een woonruimte. De aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt niet behandeld als de aanvrager niet aannemelijk kan maken dat hij na het verkrijgen van de vergunning die woonruimte ook daadwerkelijk in gebruik zal kunnen nemen. Dit geldt niet voor een koopwoning, omdat er geen zelfbewoningsplicht is.

Artikel 12, zevende lid
In artikel 12, onder a. tot en met d., worden de voorwaarden aangegeven op basis waarvan burgemeester en wethouders de huisvestingsvergunning verlenen. In het zevende lid wordt in afwijking van deze voorwaarden de vergunning verleend als de betreffende woonruimte al 13 weken vruchteloos is aangeboden door de eigenaar. Deze afwijking dient genuanceerd te worden, in die zin dat de voorwaarden onder a. (de aanvrager is 18 jaar of ouder) en onder d. (de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of een geldige verblijfstitel) altijd gesteld dienen te worden. Het is beleidsmatig niet wenselijk afwijking hiervan toe te staan.

Artikel 13
Volgens de nieuwe Huisvestingswet is het uitgangspunt 'keuzevrijheid voor de woningzoekende vergroten' en mag er alleen gestuurd worden via een verordening als er sprake is van schaarste en onrechtvaardige en onevenwichtige effecten van schaarste. Sturing op woonruimteverdeling blijft noodzakelijk en wenselijk in verband met schaarste in de open woningmarkt in de voormalige regio Haaglanden. Dit wordt ondersteund door de jaarrapportages over woonruimteverdeling.

Het hoofduitgangspunt in artikel 5 is dat de woonruimteverdelingsregels van Hoofdstuk 2 van de huidige verordening, van toepassing zijn op:
- Woonruimte met een huurprijs benden de huurprijsgrens (juli 2014: 699,48 euro)
- Woonruimte met een koopprijs beneden de koopprijsgrens (januari 2014: 174.925 euro)

In het huidige artikel 13 is bepaald dat het inkomen van het huishouden in redelijke verhouding moet staan tot de huurprijs of de koopprijs van de woonruimte.

Ten aanzien van huur:
Voor de bepaling of het inkomen in redelijke verhouding staat tot de huurprijs, staat de inkomensgrens in het derde lid, sub a van dit artikel. Het inkomen van de huurprijsgrens wordt geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsmethode van de doelgroepgrens in de Wet op de huurtoeslag. Voor de corporaties geldt de Europaregel 90% (toewijzen aan woningzoekenden met een maximum inkomen van 34.678 euro, normbedrag 2014) en de afwijkende huurinkomenstabel die zij conform artikel 14 zelf kunnen opstellen. De SVH maakt gebruik van deze mogelijkheid en hanteert eigen tabellen die de SVH publiceert uit het oogpunt van transparantie en duidelijkheid.

Ten aanzien van koop: (facultatief)
Sturen op de verdeling van sociale koopwoningen via een huisvestingsvergunning kan nodig blijven in verband met lokale schaarste. In dit segment zit veelal maatschappelijk geld zoals een lage grondprijs, waardoor een doelmatige verdeling nodig is zodat het terechtkomt bij de doelgroep.

Ten aanzien van het inkomen in relatie tot de sociale koopprijs wordt op grond van het zevende lid van dit artikel gehanteerd: het inkomen waarbij het maximale leenbedrag als bedoeld in de Wet bevordering eigenwoningbezit (BEW) volgens vigerende NHG-normen zelfstandig financierbaar is. Het inkomen voor de koopprijsgrens wordt jaarlijks per 1 januari bepaald aan de hand van de inkomensberekeningsystematiek van de Stichting Waarborgfonds Eigen Woningen met betrekking tot de Nationale Hypotheek Garantie. Voor 2014 is de prijspeil 44.100 euro. Het gaat om het bedienen en faciliteren (ook bij koop) van de kwetsbare groep lage middeninkomens (33.000 - 44.000 euro) die door de Europa-regel in een gat vallen en die anders geen geschikte woonruimte kunnen vinden. Het gaat er dus niet alleen om dat er vol-

doende aanbod van woonruimte blijft in de particuliere huursector voor mensen met deze lage middeninkomens,maar dat ze ook via sociale koop geholpen kunnen worden.

Artikel 14
Artikel 2, tweede lid, van de Huisvestingswet bepaalt dat bij het in gebruik geven van woonruimten met een verhoudingsgewijs lage prijs zoveel mogelijk voorrang wordt gegeven aan woningzoekenden die, gelet op hun inkomen, in het bijzonder op die woonruimten zijn aangewezen. Het passend huisvesten van met name de BBSH-doelgroep, is een doelstelling vastgelegd in de regionale prestatieafspraken, waar deelnemende gemeenten en corporaties aan gebonden zijn. Daarnaast is het vergroten van de keuzevrijheid van woningzoekenden uitgangspunt van het nieuwe woonruimteverdelingsysteem. Het loslaten van de passendheidseisen vergroot de keuze van woningzoekenden. Om te sturen op volkshuisvestelijke doelen kunnen in plaats van het stellen van passendheidseisen met eigenaren van woonruimte afspraken worden gemaakt over percentages te huisvesten woningzoekenden die tot de BBSH-doelgroep behoren. In de Prestatieafspraken 2010-2014 tussen het voormalige Stadsgewest en de SVH is als bodemgarantie voor de huisvesting van de BBSH-doelgroep vastgelegd dat de SVH er zorg voor draagt dat per gemeente jaarlijks minimaal 70% van de vrijkomende voorraad (exclusief de nieuwbouw) en 90% van de nieuwbouw onder de aftoppingsgrenzen aan de BBSH-doelgroep wordt verhuurd.

Ook voor particuliere eigenaren van woonruimte waarmee de gemeentes een overeenkomst heeft gesloten over de uitvoering van de woonruimteverdeling en afspraken heeft gemaakt over de percentages te huisvesten woningzoekenden behorend tot de BBSH-doelgroep, blijven de passendheidseisen omtrent de verhouding tussen huur en inkomen buiten toepassing. Indien blijkt dat de te huisvesten percentages woningzoekenden die behoren tot de BBSH-doelgroep niet worden gehaald, zullen de passendheidseisen weer (moeten) worden gesteld.

Artikel 14, eerste lid, betreft afspraken over passend verhuren door woningcorporaties.
Artikel 13, zevende lid, gaat over koopwoningen. Dit valt buiten de reikwijdte van artikel 14.
In het kader van de nieuwe Huisvestingswet en informatie van het ministerie van BZK blijft het mogelijk dat er voor corporaties die aangesloten zijn bij de SVH een andere/afwijkende huur-inkomensnorm wordt gehanteerd, maar vereist is wel dat hun tabel openbaar bekend dient te worden gemaakt en dat deze eisen bij de publicatie van het aanbod (zoals via internet) worden vermeld. Het gaat daarbij om het vooraf bekendmaken via de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht (publicatie in dag-/weekbladen). Het plaatsen van de in de praktijk door de SVH en/of corporaties gehanteerde tabel op de website (www.woonnet-haaglanden.nl) is een (laagdrempelige) manier voor de woningzoekende om er kennis van te nemen. Het vervangt echter niet de formele bekendmaking.

Artikel 15
Artikel 15 stelt regels voor álle verhuurders, dus zowel voor woningcorporaties/toegelaten instellingen, (particuliere) verhuurders die overeenkomsten gesloten hebben met burgemeester en wethouders en (particuliere) verhuurders die geen afspraken hebben gemaakt.

Lid 1
In het eerste lid wordt het algemene uitgangspunt aangegeven dat de omvang en samenstelling van het huishouden passend moet zijn bij de grootte van de woonruimte.

Lid 2
Bij de relatie 'omvang woning - omvang huishouden' , de zogenaamde bezettingsnorm, kan sprake zijn van 'overbewoning' en 'onderbewoning'. Om overbewoning (een te groot aantal personen gelet op de gebruiks- dan wel woonoppervlakte van de woning) op het moment van

verlenen van de huisvestingsvergunning tegen te gaan is in het Bouwbesluit bepaald dat de gebruiksoppervlakte voor 1 persoon tenminste 12 m² moet bedragen.

In artikel 8, tweede lid, onder a, ad 5°, van de Woningwet is bepaald dat gemeenteraden in hun Bouwverordening voorschriften kunnen vastleggen omtrent het aantal personen dat in een woning mag wonen om overbevolking van woningen te voorkomen. Lokale omstandigheden kunnen voor een gemeenteraad aanleiding vormen tot het opnemen van een afwijkende normstelling in zijn bouwverordening. Wanneer in strijd met de bouwverordening wordt gehandeld kunnen burgemeester en wethouders handhavend optreden. Dit maakt het ook mogelijk voor verhuurders om met instemming van burgemeester en wethouders in bijzondere situaties af te wijken van de normstelling en afspraken te maken over bijvoorbeeld het (al dan niet tijdelijk) huisvesten van grote gezinnen.

Lid 3
In het kader van het vergroten van de keuzevrijheid van woningzoekende wordt sturing op bezettingsnorm en oppervlakte zoveel mogelijk vrijgelaten. Ook wordt het aanwijzen van woningtypen in de oppervlaktetabel losgelaten. De minimumnorm uit het Bouwbesluit is feitelijk voldoende sturing.

In verband met het oplossen van knelpunten van schaarste blijft het stellen van ruimtelijke passendheidseisen nodig, maar alleen voor de grote woningen vanaf 80 m2. Het is niet wenselijk dat hier 1- of 2-persoons-huishoudens in gaan wonen. Als voorwaarde wordt gesteld dat in deze woningen min 3 personen gaan wonen. Hiermee wordt de aandacht voor en slaagkansen van kleine gezinnen en huishoudens groter. Indien er sturing op deze passendheids nodig is, kan dit alleen via een verordening. De SVH/corporaties hebben niet de ruimte om binnen publiekrechtelijke kaders zelf te sturen en normeringen te bepalen.

De normering wordt objectief gehouden op m2. Er worden geen kamers opgenomen in de oppervlaktetabel, want sommige kamers zijn erg klein en zijn bouwtechnisch eenvoudig te maken/verwijderen. Ook het Bouwbesluit gat uit van m2.

Met woonoppervlakte wordt bedoeld: het totaal van de oppervlakten van vertrekken, zoals gedefinieerd in het Woningwaarderingstelsel. Vertrekken: woonkamer, keuken, badkamer/douche-ruimte, slaapkamer(s), zolderkamer indien bereikbaar via vaste trap en met ruimte mate van daglichtaanwezigheid. Overige ruimtes: kelder, bijkeuken, wasruimte, bergruimte/schuur, ingebouwde kasten groter dan 2m², garage, zolder niet zijnde vertrek, en verkeersruimten worden niet meegeteld.

De positie van grote gezinnen (vanaf 6 personen) wordt verbeterd door hierover met de SVH/corporaties (prestatie)afspraken te maken. De SVH heeft aangegeven de voorrang voor deze doelgroep te ondersteunen. Deze groep heeft al weinig keuzemogelijkheden omdat er niet veel geschikte woonruimte voor ze beschikbaar is. Dit vraagt om maatwerk (via directe bemiddeling of prestatie-afspraken).

Lid 5
Bij echtscheiding behouden de scheidende partners van rechtswege het ouderlijk gezag. Beiden behouden daarmee in gelijke mate de voogdij over hun minderjarige kinderen. Met co-ouderschap wordt een regeling aangeduid tussen de ouders over de feitelijke zorg voor de kinderen. Dit kan betekenen dat de praktische en financiële zorg voor de kinderen wordt gedeeld. Co-ouderschap wordt niet automatisch geregeld bij de aanvraag van echtscheiding, maar moet worden vastgelegd in het echtscheidingsconvenant of rechterlijk vonnis. Dit convenant of vonnis kan dienen als bewijs dat sprake is van co-ouderschap en in welke mate.

Lid 7
Wanneer daar aanleiding toe is in verband met leefbaarheid in de buurt, kwaliteit van de woning, of wanneer het een complex specifiek voor ouderen of jongeren betreft, is het mogelijk om af te wijken van de bezettingsnormtabel. De eigenaar van de woonruimte kan in overleg met burgemeester en wethouders daardoor maatwerk toepassen op een of meerdere specifieke wooncomplexen. Afhankelijk van de aanleiding en noodzaak tot het stellen van afwijkende toelatingseisen kan de instemming voor korte of langere termijn zijn danwel worden vastgelegd in de lokale prestatieafspraken tussen gemeente en eigenaren van woonruimte.

Artikelen 16, 17 en 18
Op grond van artikel 8 van de Huisvestingswet kan de eigenaar van woonruimte, voor zover dat in het belang van een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van woonruimte noodzakelijk is, worden verplicht leegstand van woonruimte te melden, zodra die leegstand langer duurt dan de twee maanden.
Artikel 18, eerste lid, van de Huisvestingswet bepaalt voorts dat eigenaren van woonruimte het ter beschikking komen van woonruimte onverwijld aan burgemeester en wethouders moeten melden indien die woonruimte is aangewezen om bij voorrang te worden toegewezen aan personen die zijn geplaatst op een door burgemeester en wethouders aan de eigenaar van betrokken woonruimte gedane voordracht. Er is weliswaar in algemene zin geen sprake meer van voordrachten door burgemeester en wethouders, maar in geval verhuurders op grond van artikel 22, vijfde lid, de woonruimte verdelen, zullen burgemeester en wethouders vanuit het register van woningzoekenden met een voorrangsbepaling naar aanleiding van de melding voordrachten kunnen doen aan de betreffende verhuurders.
Op grond van artikel 18 van de Huisvestingswet kan de eigenaar gelijktijdig met de melding, bedoeld in het eerste lid, aan burgemeester en wethouders zelf een woningzoekende voordragen.

Artikel 20
Woningcorporaties dienen het vrijkomende aanbod op een voor alle woningzoekenden geschikte wijze te publiceren. Het vrijkomende aanbod kan via diverse interactieve media en de website www.woonnet-haaglanden.nl worden gepubliceerd. Van belang is dat de wijze waarop het aanbod wordt gepubliceerd is afgestemd op de categorieën woningzoekenden waarvoor het aanbod is bedoeld. Niet iedereen beschikt bijvoorbeeld over internet en ouderen kunnen lang niet altijd met interactieve media omgaan of hebben daar hulp bij nodig. In die gevallen is door woningcorporaties hulp toegezegd.

Artikel 21

Lid 3
Om in aanmerking te komen voor woonruimte van een woningcorporatie moet de belanghebbende 18 jaar of ouder zijn om zich te kunnen laten inschrijven als woningzoekende. Ook minderjarige tienermoeders kunnen zich inschrijven, zodat zij inschrijvingsduur kunnen opbouwen waarmee zij een grotere kans hebben om woonruimte toegewezen te krijgen zodra zij 18 jaar zijn en in aanmerking komen voor een huisvestingsvergunning..

Het feit dat beide ouders overleden zijn, hoeft nog geen reden te zijn om af te wijken van de voorwaarde van meerderjarigheid bij inschrijving. Door het inschrijvingsverzoek aan te scherpen met een aanvullende voorwaarde, inhoudende een advies van een door gemeentewege erkende voorziening voor hulpverlening, wordt een hogere drempel voor inschrijving ingevoerd.

Lid 7
Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend, dat wil zeggen de inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP) op het nieuwe woonadres. Bij de jaarlijkse herinschrijving is wijziging van het adres kenbaar. Deze bepaling geldt niet alleen voor verhuizing naar een woning van een sociale verhuurder, maar ook bij verhuizing naar een woning van een particuliere verhuurder

Op grond van artikel 21, zevende lid, onder a, wordt een inschrijving doorgehaald wanneer een woningzoekende een woning heeft aanvaard. Aangezien inschrijving als woningzoekende slechts aan de orde is bij woonruimte van woningcorporaties zal een inschrijving kunnen worden doorgehaald bij aanvaarding van een door één van de bij de SVH aangesloten corporaties aangeboden woning. Indien ingeschreven woningzoekenden echter een woning in de particuliere sector gaan huren is het mogelijk dat zij hun inschrijving voor een corporatiewoning handhaven en daarmee hun inschrijfduur behouden. Hierdoor komen huurders die een corporatiewoning accepteren in een nadeliger positie te verkeren. Voor het beëindigen van de inschrijving (en het opnieuw opbouwen van inschrijfduur) is de verhuisdatum leidend. De verhuisdatum wordt vastgesteld aan de hand van de inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.

Lid 8
Bepaalde categorieën woningzoekenden kunnen hun inschrijving(sduur) behouden bij het aanvaarden van een aangeboden woning en inschrijving op het nieuwe woonadres in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.
De mogelijkheid om de inschrijvingsduur te behouden is met name van belang voor bewoners die wegens herstructurering hun woning moeten verlaten (categorie onder a). Op grond van de "Spijtoptantenregeling" in de Prestatieafspraken 2010-2014 tussen de vereniging van Sociale Verhuurders Haaglanden en het voormalige Stadsgewest hebben herstructureringskandidaten het recht hun woonduur in de te herstructureren woning vanaf het moment van verhuizing gedurende twee jaar toe te voegen aan de op te bouwen inschrijvingsduur in hun nieuwe woning. De voorrangsverklaring vervalt bij aanvaarding van de aangeboden woning en inschrijving op het nieuwe woonadres, maar de opgebouwde inschrijvingsduur blijft gedurende twee jaar automatisch behouden.
Woningzoekenden die andere woonruimte accepteren op basis van een tijdelijke huurovereenkomst (categorie onder c) of niet over zelfstandige woonruimte beschikken (categorie onder d), moeten voor het behoud van hun inschrijving zelf het initiatief nemen en daarbij aantonen dat er sprake is van tijdelijke huur of van onzelfstandige woonruimte. Met deze regeling is mogelijk dat personen in echtscheiding hun inschrijvingsduur behouden, wanneer ze tijdelijk bij vrienden/familie opvang vinden.

Artikel 21a
Het huidige criterium bij toewijzing van woonruimte is inschrijvingsduur. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen starters en doorstromers. De keuze voor het instrument 'inschrijfduur' als rangordebepaling beoogt dat de zoekactiviteit werd beloond. Voor starters wordt alleen de inschrijvingsduur gehanteerd en voor doorstromers geldt dat de inschrijvingsduur plus het woonduur op moment van inschrijving met max. 5 jaar.

Artikel 21b

Lid 1
Het uitgangspunt bij de bestrijding van knelpunten in de woonruimteverdeling is: 'Generiek oplossen waar mogelijk en lokaal oplossen indien noodzakelijk'. Voor het oplossen van lokale knelpunten kunnen gemeenten besluiten om in overleg met de corporaties toe

te staan dat corporaties gemotiveerd maximaal 15 % gericht toewijzen. Dit moet onderbouwd worden met de volgende beleidsdoelstellingen:
1. Optimaliseren van het woonruimteverdelingssysteem (zoals het bevorderen van doorstroming uit lokaal schaarse woningen);
2. Bevorderen van sociale cohesie en sociale netwerken;
3. Gemeentelijke middelen efficiënt inzetten (voor specifieke lokale groepen).

Lid 2
Het percentage van 15 % kan in een bepaald jaar overschreden worden indien in dat jaar een grootschalig nieuwbouwproject specifiek voor jongeren of ouderen wordt neergezet. Hier mag dan maximaal 50 % lokaal toegewezen worden. Hiermee wordt beoogd te stimuleren tot het doen van investeringen in de nieuwbouw.

Artikel 21c
Lokaal kan er verder per project voor gekozen worden om bij nieuwbouw boven de aftoppingsgrenzen en in het middeldure segment voorrang te geven aan doorstromers uit de regio. Per project kunnen gemeenten in overleg met corporaties hiervoor specifieke voorwaarden definiëren.

Artikel 22
In dit artikel wordt de rangorde bepaald bij toewijzing aangeven indien meerdere woningzoekenden reageren op het aanbod:
a. Sociale / medische urgenten / urgenten met een woonkostentoeslag (financiële urgentie)
b. Herstructureringsurgenten**;**
c. Lokaal maatwerk als bedoeld in artikel 21b;
d. Voorrang doorstromers uit de regio bij nieuwbouwprojecten als bedoeld in artikel 21c
e. Overige woningzoekenden, waarbij geldt dat de langste inschrijvingsduur (starter) of langste inschrijfduur + max 5 jaar woonduur (doorstromer), voorgaat.

Sub a en b
In deze rangorde gaan woningzoekenden met sociaal/medische voorrangsverklaring voor op alle andere woningzoekenden omdat sprake is van een noodsituatie die binnen drie maanden moet worden opgelost. Herstructureringskandidaten hebben de gelegenheid om binnen twaalf maanden andere woonruimte te zoeken. Bovendien kunnen in een sociaal plan afspraken worden vastgelegd over herhuisvesting van herstructureringskandidaten in het geherstructureerde gebied. Afhankelijk van de gemaakte afspraken in een sociaal plan kan van de volgordecriteria bij toewijzing van woonruimte worden afgeweken. Indien in een herstructureringsgebied nieuwe woningen worden gebouwd waarvoor meerdere herstructureringskandidaten uit eenzelfde aangrenzend actiegebied belangstelling hebben, is een derde criterium nodig om de rangorde te bepalen bij voorrangsverklaringen met een gelijke vervaldatum.

Sub c en d
Deze bepaling heeft als doel om specifieke maatregelen te regelen onder andere met het oog op:
- Lokale knelpunten in het woonruimteverdelingsysteem op te lossen,
- Meer dynamiek op de woningmarkt tot stand te brengen en
- Sociale netwerken en stabiliteit in buurten te behouden.

Deze bepalingen stimuleren tot investeringen in (ver)nieuwbouw. Gemeenten zien zich voor het dilemma geplaatst dat zij investeringen doen voor de lokale bevolking en de eigen woningzoekenden daar dan ook baat bij moeten hebben.

Met deze wijziging wordt duidelijker dat alleen (lokaal) voorrang wordt verleend indien de achter te laten woning voor verhuur beschikbaar komt. Woningzoekenden die een woning achterlaten omdat ze gaan scheiden, maar waarvan de partner en eventuele kinderen in de achtergelaten woning blijven wonen, krijgen geen voorrang.

Sub e
In het woonruimteverdelingsysteem wordt de inschrijvingsduur (voor starter) en inschrijvingsduur en max 5 jaar woonduur (voor doorstromer) als volgordecriterium gebruikt. Ingeval een woningzoekende gebruik maakt van een voorrangsverklaring om in aanmerking te komen voor een aangeboden woonruimte, dan is de datum waarop de termijn van de voorrangsverklaring eindigt, bepalend voor de volgorde. Actief zoekgedrag van woningzoekenden wordt beloond.

Artikel 22a

Lid 2
In dit lid wordt de mogelijkheid geboden om van het aanbodmodel af te wijken ten behoeve woningzoekenden waaraan op grond van artikel 31 een voorrangspositie is verleend en die behoren tot een groep woningzoekenden ten aanzien waarvan aan een of meer gemeenten of het stadsgewest op grond van de Huisvestingswet of het Huisvestingsbesluit een specifieke taakstelling is opgelegd. Thans gelden voor alle gemeenten dergelijke taakstellingen voor de huisvesting van statushouders. De gemeente kan vergunninghouders via artikel 31, eerste lid, een voorrangspositie verstrekken en ze zelf laten reageren op het woningaanbod. Indien burgemeester en wethouders verwachten dat bij toepassing van woonruimteverdelingsysteem deze taakstelling niet tijdig wordt vervuld, kunnen zij ervoor kiezen om de vergunninghouders buiten het aanbodmodel om een woning aan te bieden.

Lid 3
Het aanbodmodel is ook van toepassing op de nieuwe sociale koopwoningen (koopwoningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens). Indien gemeenten ter zake met een wachtlijst werken wordt in het zesde lid de mogelijkheid geboden om in afwijking van het bepaalde in artikel 20 eigenaren van nieuwe voor verkoop vrijkomende woningen met een koopprijs beneden de koopprijsgrens te kunnen verplichten deze woningen aan te bieden aan woningzoekenden die zijn opgenomen in een door burgemeester en wethouders bij te houden register van koopwoningzoekenden. Burgemeester en wethouders bepalen daarbij de volgorde waarin de woningzoekenden voor de betreffende woningen in aanmerking komen.

Artikel 24a
Het principe is dat woningzoekenden die klachten hebben over de woonruimteverdeling, met hun klacht terecht moeten kunnen bij burgemeester en wethouders, die bindende uitspraken kan doen.

Woningzoekenden dienen een klacht over de toewijzing van een individuele woning in bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de woonruimte is gelegen.
Klachten van woningzoekenden woonachtig in 1 van de gemeenten van de voormalige regio Haaglanden, over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol SVH, kunnen door de woningzoekende ingediend worden bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de woningzoekende woont. Klachten, over toepassing en uitvoering van de regels voor woonruimteverdeling zoals vastgelegd in het Inschrijfprotocol SVH, van woningzoekenden woonachtig in een andere gemeente kunnen door de woningzoekende ingediend worden bij elk van de gemeenten die deelnemen in de woonruimteverdeling via het aanbodmodel SVH, maar niet bij meer dan 1 gemeente tegelijk.

Hoofdstuk 3: inschrijving standplaatszoekenden

Artikel 25 tot en met 30
De gemeente is belast met het instandhouden van een Register van standplaatszoekenden, waaronder de inschrijving, wijzigingen en uitschrijving. De inschrijving kan op verzoek van een standplaatszoekende of ambtshalve worden verricht. Dit laatste gebeurt bijvoorbeeld bij voorgenomen opheffing van standplaatsen.

Het aantal standplaatsen is beperkt en de doorstroming is vrijwel nihil. Hierdoor is de wachttijd voor een standplaats lang en de kans op toewijzing van een standplaats geringer dan op toewijzing van een woning. Jaarlijkse verlenging op verzoek van de standplaatszoekende, zoals gebruikelijk is bij inschrijving van woningzoekenden, zou in dat licht te belastend zijn. De geldigheidsduur van de inschrijving is daarom op twee jaar gesteld en wordt de inschrijving ambtshalve met twee jaar verlengd, voorzover de standplaatszoekenden niet zijn aangeschreven. Om het Register van standplaatszoekenden actueel te houden worden de ingeschreven standplaatszoekenden na twee jaar aangeschreven.

Hoofdstuk 4: Voorrangsverklaring

Artikel 31
Binnen het woonruimteverdelingsysteem wordt gestreefd naar een beperking van voorrangsposities tot woningzoekenden die in een dusdanige situatie verkeren dat zij op korte termijn (3 maanden) andere passende woonruimte behoeven en die niet tijdig op eigen kracht kunnen krijgen of op andere wijze hun noodsituatie kunnen oplossen. Een voorrangspositie dient in principe alleen gericht te zijn op de oplossing van de noodsituatie en niet op het anderszins maken van een stap in de wooncarrière. Artikel 31 bevat derhalve de mogelijkheden om:
- op grond van een individuele beoordeling de noodzaak van een voorrangspositie te bepalen,
- de voorrangspositie te beperken tot categorieën woonruimte waarmee enkel de noodsituatie kan worden opgelost, en
- een strikte beperking van verlengingsmogelijkheden tot die situaties waarin de woningzoekende gezien het woningaanbod zijn voorrangspositie niet heeft kunnen benutten.

De op grond van artikel 31 verleende voorrangsposities zijn geldig in de gehele regio Haaglanden.

Lid 1, sub a
De mogelijkheid van het aanvragen van een voorrangsverklaring en de leeftijd waarop een huisvestingsvergunning kan worden verleend.
De mogelijkheid om zich als woningzoekende in te schrijven als de aanvrager nog geen 18 jaar is, is uitsluitend bedoeld om deze categorieën personen enigszins een voorsprong te geven bij het reguliere zoekgedrag, zodra zij 18 jaar zijn. Zie ook de toelichting bij artikel 21, derde lid.
Voor het aanvragen van een voorrangsverklaring moet sprake zijn van een noodsituatie en de woningzoekende binnen het reguliere systeem geen mogelijkheid heeft om deze situatie binnen drie maanden zelf op te lossen. Burgemeester en wethouders kunnen ingevolge artikel 12, eerste lid, pas een huisvestingsvergunning voor zelfstandige woonruimte verlenen als de aanvrager 18 jaar of ouder is. Zolang woningzoekenden als bedoeld in artikel 21, derde lid, niet in aanmerking kunnen komen voor zelfstandige woonruimte waarvoor een huisvestingsvergunning is vereist, kan een voorrangsverklaring pas worden aangevraagd indien zij 18 jaar of ouder zijn.

Lid 1, sub b
Sociale en/of medische omstandigheden kunnen aanleiding zijn om voor een voorrangspositie. Het gaat daarbij om de situatie die op het moment van de beoordeling van de aanvraag voor een voorrangspositie actueel is. Van anticipatie op een toekomstige situatie kan alleen sprake zijn indien vaststaat dat medische omstandigheid van de aanvrager zich dusdanig zal ontwikkelen dat deze op korte termijn zeker zal leiden tot een voorrangspositie. Het advies van de met de medische indicering belaste instantie dient daarover helderheid te verstrekken. Bij de anticipatie op een situatie die op korte termijn gaat ontstaan gaat het er om dat wordt voorkomen dat op korte termijn een nieuwe medische keuring zal moeten plaats vinden.
Er is geen aparte categorie "woningzoekenden die met (een) minderjarig(e) kind (eren), die buiten eigen schuld of toedoen tenminste 3 maanden verblijven in een van gemeentewege erkend (te)huis voor noodopvang" opgenomen.
Het apart opnemen van deze categorie zou betekenen dat een andere adviesinstantie dan de toetsingscommissie bepalend is voor een voorrangspositie bij de toewijzing van woonruimte. In de verordening is in artikel 33, derde lid, bepaald dat de toetsingscommissie adviseert ter zake van het verlenen van voorrangspositie. In artikel 33, vierde lid, is vastgelegd dat het advies van de instantie die indiceert voor de noodopvang zal worden betrokken bij het advies van de toetsingscommissie. In het advies van die instantie moet dan wel worden aangeven of de noodopvang moet leiden tot andere woonruimte of tot andere oplossingen. Overigens zullen de instanties die adviseren over de noodopvang worden betrokken bij het afstemmingsoverleg met de lokale toetsingscommissies. Ook ten aanzien van een huishouden met kinderen beneden de leeftijd 18 jaar, waarvan een of meer gezinsleden in het buitenland moet(en) verblijven omdat de huidige woning te klein is om deze te laten overkomen geldt dat er alleen sprake kan zijn van een voorrangspositie indien de sociale en/of medische omstandigheden daartoe aanleiding geven. Er is dus geen sprake van het automatisch verlenen van voorrang.

Een woonkostentoeslag wordt verstrekt voor drie maanden. Voor zover het vervallen van een woonkostentoeslag niet wordt gecompenseerd door een (hogere) huurtoeslag dienen gemeenten betrokkenen in staat te stellen te verhuizen naar woonruimte die qua woonlasten beter past bij het inkomen. In verband daarmee worden woningzoekenden met een woonkostentoeslag die qua bedrag hoger is dan het maximaal toegestane bedrag van de huurtoeslag in aanmerking gebracht voor een voorrangspositie. Indien van de voorrangspositie geen gebruik wordt gemaakt kan de woonkostentoeslag wel worden ingetrokken.

Lid 2
Aan stadsvernieuwingskandidaten, dat wil zeggen woningzoekenden die met toestemming van de eigenaar woonachtig zijn in woonruimte die gelegen is in een actiegebied en die binnen een termijn van 12 maanden moeten worden ontruimd vanwege de voorgenomen sloop of ingrijpende verbetering, wordt een voorrangspositie verleend, althans voor zover zij niet anderszins tijdig andere woonruimte kunnen verkrijgen. Ten aanzien van de herstructureringskandidaten is er sprake van een bijzondere verantwoordelijkheid van de betreffende gemeenten en verhuurder(s). Het belang van hen bij een goede voortgang van het proces is dusdanig, dat verwacht mag worden zij zich in zullen spannen om de herhuisvesting tijdig te laten plaats vinden, zowel voor wat betreft de in hun eigen gemeente te herhuisvesten kandidaten als de met in achtneming van de op grond van het zesde lid vastgestelde maxima, in andere gemeenten te herhuisvesten kandidaten. Veel te herhuisvesten woningzoekenden zullen echter in de eigen buurt, wijk of stad gehuisvest willen worden.
Over het aantal in enig jaar aan herstructureringskandidaten te verstrekken voorrangsposities moet overleg tussen de gemeenten plaatsvinden. Ten behoeve daarvan dienen gemeenten een overzicht te verstrekken van hun stadsvernieuwingsactiviteiten en het aantal daarbij be-

trokken herstructureringskandidaten. Indien uit de prognose blijkt het aantal herstructureringskandidaten waarvoor een beroep zal worden gedaan op de diverse gemeenten te groot is of in geval uit rapportages blijkt dat er sprake is van een overstijging van de prognose van de elders te huisvesten herstructureringskandidaten of van een onevenwichtig aandeel daarin van individuele gemeenten, zullen gemeenten onderling afspraken moeten maken inzake het maximale aantal per gemeente te huisvesten stadsvernieuwingskandidaten met voorrangspositie en zal artikel 31, zesde lid, kunnen worden geïnstrumenteerd.

De combinatie van de begripsbepalingen 'inwoning' en 'herstructureringskandidaat' maakt dat onder inwonenden alleen inwonenden vallen die als zodanig een zelfstandig huishouden voeren. Inwonende kinderen die geen zelfstandig huishouden voeren, komen derhalve niet in aanmerking voor een afzonderlijke voorrangspositie.
Alleen in uitzonderlijke situaties kan gebruik worden gemaakt van de hardheidsclausule.
Lid 3
Een voorrangspositie is niet bedoeld voor het maken van een stap in de wooncarrière. In de voorrangsverklaring wordt derhalve een zoekprofiel opgenomen waaruit blijkt voor welke woningcategorieën de voorrangsverklaring wel of niet kan worden benut. Het soort en het aantal aangewezen of uitgezonderde categorieën moet dusdanig zijn dat er, in samenhang met de specifieke eisen, een gerede kans is dat de woningzoekende zijn voorrangspositie ook daadwerkelijk binnen 3 maanden kan benutten. In hoeverre daarmee de regionale of de (sub)lokale markt als maatstaf wordt gehanteerd hangt af van de eventuele sociale noodzaak dat de betreffende woningzoekende in een bepaald territoir zou moeten wonen.

Lid 4
De voorrangspositie geldt in principe voor een termijn van drie maanden. Alleen voor stadsvernieuwingskandidaten geldt een termijn van twaalf maanden. Deze langere termijn voor stadsvernieuwingskandidaten zou er toe kunnen leiden dat andere woningzoekenden met een voorrangspositie in een zeer nadelige positie worden gebracht, terwijl zij juist in een voorrangspositie zijn gebracht in verband met een noodsituatie. In verband daarmee is in artikel 22, tweede lid, ten aanzien van onderlinge volgorde van woningzoekenden onder c bepaald dat degene wiens voorrangspositie het eerste eindigt de meeste voorrang heeft.
De woningzoekende die een voorrangspositie heeft kan binnen de voorrangsmaanden een woningaanbieding weigeren. Vervalt de voorrangsverklaring van rechtswege dan zijn daarmee de kansen van de woningzoekende om met voorrang geholpen te worden verkeken. Indien daarna verlenging van de voorrangsverklaring wordt gevraagd, dan zullen eerdere weigeringen bij de beoordeling worden betrokken. Wanneer woningen geweigerd zijn die passend zijn conform de passendheidscriteria van de verordening en voldoen aan het eventuele advies van de toetsingscommissie als bedoeld in artikel 33, derde lid, omtrent de (medisch noodzakelijke fysieke) bereikbaarheid van de woningen, dan zal de voorrangsverklaring *niet* worden verlengd.
De verlenging van de voorrangsverklaring dient aangevraagd te worden binnen twee weken nadat deze is verlopen. Een daarna aangevraagde verlening wordt beschouwd als een nieuwe aanvraag.
Uitgangspunt bij het toekennen van de voorrangsverklaring is dat er sprake is van een zodanig ernstige woonsituatie dat binnen drie maanden andere passende woonruimte beschikbaar dient te komen. Om die reden zal degene met een verlengde voorrangspositie voor moeten gaan op degene die een eerste voorrangspositie heeft. Dit betekent dat er een koppeling wordt gemaakt tussen een eerste en een verlengde voorrangstermijn.

Een oordeel van de lokale toetsingscommissie is niet alleen nodig bij de verlening van een voorrangsverklaring, maar is ook wenselijk bij de verlenging van de voorrangsverklaring.

Lid 5
Om aanvragen van een voorrangsverklaring op uniforme wijze te beoordelen en onrechtmatigheden als gevolg van verschillen van interpretatie van de huisvestingsverordening te voorkomen kunnen burgemeester en wethouders nadere regels stellen.

Artikel 32
De voorrangspositie dient in principe te worden aangevraagd bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de aanvrager woont. Weliswaar wordt op grond van artikel 31, eerste lid, alleen aan ingezetenen een voorrangspositie verstrekt, maar woningzoekenden van elders moeten wel de mogelijkheid hebben om een voorrangspositie aan te vragen, met name ook omdat hun noodsituatie alleen binnen één of meer gemeenten van het stadsgewest kan worden opgelost. In het tweede lid is bepaald dat woningzoekenden van elders een voorrangsverklaring dienen aan te vragen bij burgemeester en wethouders van één van de gemeenten.

Artikel 33
In het derde lid is bepaald dat burgemeester en wethouders slechts kunnen beslissen op een aanvraag voor een voorrangspositie nadat de toetsingscommissie een advies heeft uitgebracht. Er zal in de gemeente een toetsingscommissie moeten worden ingesteld.

Lid 3
Burgemeester en wethouders kunnen hun bevoegdheid als bedoeld in het eerste en tweede lid kunnen mandateren aan een toetsingscommissie. In dat geval bijven de vierde en vijfde lid buiten toepassing.

Lid 6
Dat de verleende voorrangsverklaring ook geldig is in de andere bij naam genoemde gemeenten van het voormalige Stadsgewest Haaglanden, wordt vermeld in de voorrangsverklaring.

Artikel 34
Artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht stelt dat het indienen van een bezwaar of beroep de werking van het besluit waartegen het is gericht niet schorst tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald. In artikel 34 is bepaald dat het indienen van een bezwaar het besluit waartegen het is gericht wel schorst, vastgelegd. Indien een woningzoekende bezwaar maakt tegen het zoekprofiel bij de afgegeven voorrangsverklaring op sociale en/of medische gronden, zal het bezwaarschrift in het algemeen niet behandeld zijn vóórdat de voorrangstermijn van 3 maanden is verstreken. Door te bepalen dat het indienen van een bezwaar tegen besluiten over aanvragen voor een voorrangsverklaring op medische en/of sociale gronden wordt de uitvoering van een besluit, i.c. het toekennen van een voorrangsverklaring die drie maanden geldig is, geschorst tot de beslissing over het primaire besluit. De schorsende werking geldt nadrukkelijk niet bij bezwaar tegen toegekende voorrangsverklaringen op grond van herstructurering waarbij een voorrangsverklaring wordt verkregen die 12 maanden geldig is.

Artikel 35
Lid 1
Bij gewijzigde omstandigheden kunnen burgemeester en wethouders de voorrangsverklaring wijzigen. De gewijzigde omstandigheden kunnen zowel de situatie van de woningzoekende als de woningmarktsituatie betreffen. Dit laatste is met name van belang indien het in de verklaring opgenomen zoekprofiel het niet mogelijk maakt om binnen drie maanden andere passende woonruimte te verkrijgen. In artikel 31, vierde lid, onder c, is reeds bepaald dat ook bij verlenging van een voorrangspositie de aangegeven woonruimte kan worden gewijzigd.

Lid 2
De voorrangsverklaring kan om verschillende redenen worden ingetrokken. Er is geen aanleiding tot nadere toelichting.

Artikel 36
Artikel 15 van de Huisvestingswet verplicht tot het aanleggen van een register waarin woningzoekenden die op grond van artikel 31 dringend behoefte hebben aan (andere) woonruimte worden opgenomen.

Artikel 37
Teneinde het in artikel 36 bedoelde register aan te kunnen leggen worden op grond van artikel 17 van de Huisvestingswet eigenaren van woonruimte die een dergelijk register bijhouden verplicht informatie waarover zij in dat verband beschikken, beschikbaar te stellen.

Hoofdstuk 5: wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad

Artikel 38
Het vergunningenregime inzake splitsing in appartementen is facultatief en heeft all
een betrekking op bestaande woningbouw. In bijlage II kunnen burgemeester en wethouders aangeven voor welke categorieën woonruimte het regime van toepassing is.

Artikel 41
Dit artikel bevat bepalingen die betrekking hebben op de verschillende afwijzingsgronden, genoemd in het Huisvestingsbesluit, namelijk de samenstelling van de woonruimtevoorraad, belemmering van de stadsvernieuwing en bepalingen uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud.
De toepassing van het eerste tot en met het vierde lid vergt een zorgvuldige afweging van belangen. Teneinde deze afweging te kunnen maken dient de aanvrager voldoende informatie te verstrekken bij het indienen van de aanvraag.

Artikel 42
Dit artikel bevat de mogelijkheid om, op grond van dreigende belemmering van de stadsvernieuwing, een aanvraag om splitsingsvergunning aan te houden indien voor het gebied waarin het gebouw waarop de aanvraag om splitsingsvergunning betrekking heeft, is gelegen, reeds een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van kracht is.

Artikel 45
De Huisvestingswet biedt de mogelijkheid om voor alle woningen bij onttrekking, samenvoeging en/of omzetting een vergunningplicht in te stellen. Onder het verbod om woonruimte 'aan de bestemming te onttrekken' (zie artikel 30 van de Huisvestingswet) zonder de daartoe vereiste vergunning valt zowel slopen als elk gebruik voor een ander doel dan (zelfstandige) bewoning. Omdat de vergunningplicht alleen geldt indien de onttrekking tot gevolg heeft dat die woonruimte niet langer geschikt is voor de bewoning door een huishouden van dezelfde omvang als waarvoor deze zonder zodanige onttrekking geschikt is, kan niet elke geringe onttrekking van een gedeelte van een woonruimte gebonden worden aan een vergunning.
In de praktijk zal per geval moeten worden vastgesteld of al dan niet sprake is van onttrekken in de zin van artikel 30 van de Huisvestingswet. Als vuistregel kan gehanteerd worden dat geen vergunning nodig zal zijn voor zover de te onttrekken woonruimte minder dan 20% bedraagt van de gebruiksoppervlakte van de oorspronkelijk gebouwde woonruimte. Dit percentage kan uiteraard nog iets hoger liggen als het een zeer groot pand betreft. Voorwaarde

hierbij is dat de woonfunctie niet wordt aangetast, d.w.z. dat de eigen opgang en wezenlijke voorzieningen van de woning gehandhaafd moeten worden. Door te spreken over permanente bewoning is, ingeval van het niet houden van het hoofdverblijf in de onderhavige woonruimte, een onttrekkingsvergunning vereist. Hiermee is het mogelijk om het gebruik van woonruimte als tweede woning te reguleren.
Eveneens is een vergunning verplicht indien de woonruimte feitelijk anders gebruikt wordt dan voor zelfstandige bewoning (bijvoorbeeld onzelfstandige bewoning), ook al is de woning bouwkundig nog geschikt voor zelfstandige bewoning. Op die manier kan onder andere ook kamer- of beddenverhuur in woningen die in beginsel geschikt zijn voor zelfstandige bewoning worden gereguleerd.
Het vergunningenregime inzake onttrekkingen, samenvoeging en omzetting is facultatief. In bijlage III kunnen burgemeester en wethouders aangegeven voor welke categorieën woonruimte het regime van toepassing is.

Artikel 46, lid 2
Indien de woning langer dan 1 jaar in het bezit is van de huidige eigenaar dan moet voor het bepalen van de onder sub c. bedoelde koopprijs een taxatie worden overgelegd van een beedigd taxateur. Is de huidige eigenaar korter dan een jaar eigenaar, dan kan volstaan worden met het overleggen van een kopie van de koopakte.

Artikel 47
In het derde en vierde lid wordt de mogelijkheid geboden om aanvullende informatie in te winnen, waarmee de belangenafweging beter kan plaatsvinden.

Artikel 48, lid 4
Bij de hier genoemde voorwaarden en voorschriften kan gedacht worden aan de voorwaarde van tijdelijkheid bij omzetting in onzelfstandige woonruimte of onttrekking voor een tijdelijke praktijkruimte van een huisarts.

Artikel 31 van de Huisvestingswet stelt dat een vergunning alleen mag worden geweigerd indien het belang van de gemeente groter is dan het belang van de eigenaar van woonruimte (en dus niet even groot) én door de eigenaar van woonruimte niet kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden en voorschriften. Artikel 32 van de Huisvestingswet stelt dat de gemeenteraad in de Huisvestingsverordening de voorwaarden stelt die burgemeester en wethouders aan een vergunning mogen verbinden.

Artikel 49, lid 1
Onder a. wordt met het toevoegen van andere, vervangende woonruimte aan de woningvoorraad bedoeld: woonruimte die buiten alle reeds vastgelegde nieuwbouwplannen om, extra aan het bestand wordt toegevoegd ter compensatie van de door onttrekking verloren gegane woonruimte.

Artikel 50, lid 1
Bij toekenning van een tijdelijke onttrekking (maximale periode van 5 jaar) moeten de noodzaak en de tijdelijkheid door de aanvrager concreet worden aangetoond.

Artikel 51
Permanente bewoning van daartoe aangewezen woonruimte houdt in dat de huurder of eigenaar er permanent hoofdverblijf houdt, hetgeen blijkt uit een inschrijving in het bevolkingsregister. Indien niet aan dit vereiste wordt voldaan, is een onttrekkingsvergunning noodzakelijk.
Wanneer blijkt dat de huurder of eigenaar de woonruimte niet permanent of bijvoorbeeld minder dan 180 dagen in een aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont, vervalt het

recht op inschrijving in het bevolkingsregister. In deze situatie is een onttrekkingsvergunning vereist, tenzij kan worden aangetoond dat er wel sprake is van permanente bewoning. Wanneer die niet afdoende kan worden aangetoond, kunnen burgemeester en wethouders, behalve het opleggen van een boete, de woonruimte doen verzegelen. Deze verzegeling wordt opgeheven als de woonruimte wordt verkocht of verhuurd aan iemand die de woonruimte wel als permanent hoofdverblijf gaat gebruiken, de eigenaar/gebruiker er alsnog permanent gaat wonen, of indien er alsnog een vergunning wordt verleend (bijvoorbeeld na compensatie).

Hoofdstuk 6: overige bepalingen

Artikel 53
Op grond van artikel 79 van de Huisvestingswet kunnen eigenaren van woonruimte worden verplicht jaarlijks verslag uit te brengen over de wijze waarop zij zorg hebben gedragen voor de huisvesting van bepaalde categorieën woonruimtezoekenden.

Artikel 55, derde lid
Recidive
De bestuurlijke boete is hoger indien binnen vijf jaar opnieuw dezelfde overtreding wordt begaan. Na een eerste overtreding wordt de overtreder immers geacht te weten dat overtreding van het bepaalde artikel beboet kan worden.
Er kan niet tweemaal een boete worden opgelegd voor hetzelfde feit, maar wel indien hetzelfde feit zich tweemaal voordoet. Wanneer is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding"?

1. De eerste overtreding moet beëindigd zijn, wanneer het gaat om dezelfde woonruimte. Wordt bij dezelfde woonruimte opnieuw dezelfde overtreding begaan, nadat er sprake is geweest van een beëindiging van de eerste overtreding, dan geldt dit als "opnieuw dezelfde overtreding".
2. Wordt eenzelfde overtreding begaan met betrekking tot een andere woonruimte, dan is sprake van "opnieuw dezelfde overtreding". Een overtreder overtreedt immers tweemaal hetzelfde artikel en de daarin beschermde norm.
3. Van "opnieuw dezelfde overtreding" is sprake indien het een overtreding betreft van hetzelfde artikel.

Termijn van vijf jaar
De bestuurlijke boete kan niet worden losgezien van het bestuurlijke traject dat naast de boete zelf gevoerd wordt. Voor lichtere overtredingen gelden lange begunstigingstermijnen om de overtredingen te beëindigen. Wanneer er bezwaar- en beroepsprocedures worden gevoerd dan wordt de begunstigingstermijn opgeschort tot zes weken na beslissing op bezwaar/ beroep. Een termijn van vijf jaar voorkomt dat procedures volgen, enkel en alleen om de beëindiging van de overtreding zolang mogelijk op te schorten, lonend wordt. Een boete kan immers niet twee keer voor hetzelfde feit worden opgelegd. De overtreding moet beëindigd zijn geweest om een hogere boete op te kunnen leggen.
De termijn van vijf jaar sluit aan bij de verjaringstermijn voor het opleggen van een bestuurlijke boete en de bewaartermijn van (justitiële) gegevens over overtredingen.

Artikel 55, vierde lid
Van een bedrijfsmatige exploitatie is in de volgende gevallen sprake:

1. De overtreder verhuurt aantoonbaar meerdere woonruimten. Uit de omvang van de exploitatie blijkt het bedrijfsmatige aspect. Iemand die zich bedrijfsmatig bezig houdt met exploitatie behoort de regelgeving te kennen.
2. De overtreder houdt zich beroepsmatig bezig met regelgeving omtrent huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, ma-

kelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

3. Uit de omvang van onzelfstandige bewoning kan ook een bedrijfsmatig karakter van de exploitatie blijken: bij meer dan vier personen, kan dit aangemerkt worden als kamerverhuur in de zin van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. De exploitant dient bij een exploitatie van die omvang ook te zorgen voor een brandveilig gebruik en op de hoogte te zijn van de overige regelgeving.
4. Onttrekking van woonruimte is enkel bedrijfsmatig indien dit vanuit commercieel oogpunt plaatsvindt. Onttrekking in het kader van het voeren van een bedrijf (opslag supermarkt, meelsilo voor een bakkerij, of een logiesfunctie), maar ook het in gebruik hebben van woonruimte met een hennepkwekerij, is als een onttrekking vanuit commercieel oogpunt te beschouwen.
5. Samenvoeging van een woonruimte is niet bedrijfsmatig, tenzij de overtreder zich beroepsmatig bezig houdt met huisvesting en exploitatie van onroerend goed. Hieronder vallen in ieder geval: vastgoedontwikkelaars, makelaars, woning- en kamerbemiddelingsbureaus en bedrijven die zich bezig houden met huisvesting van hun eigen werknemers. Het bedrijfsmatige aspect van de exploitatie vloeit voort uit de aard van het bedrijf of beroep van de overtreder.

Artikel 55, vijfde lid

Ingevolge artikel 5:46, tweede lid, van de Awb moet de hoogte van de bestuurlijke boete worden afgestemd op de mate van verwijtbaarheid, de ernst van de gedraging en de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene.
De maximaal op te leggen boete is vastgelegd in artikel 85a van de Huisvestingswet. Differentiatie in de hoogte van de bestuurlijke boete is ter wille van de overzichtelijkheid in een tabel aangegeven die als Bijlage V is opgenomen. Bij wijziging van de bedragen in artikel 85a van de Huisvestingswet, kan deze tabel overeenkomstig worden aangepast door de gemeente.

De gemeenteraad is bevoegd de hoogte van de boetes vast te stellen binnen de door de Huisvestingswet aangegeven maximale bedragen.

Artikel 63

De inwerkingtredingsdatum van deze verordening is 1 januari 2015, maar is mede afhankelijk van de afschaffing van de plusregio's.

Ag pnt 25

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

A

WV
LPF
CU-SGP

Amendement op de Huisvestingsverordening Westland 2015

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014;

Gelezen het voorgestelde besluit inzake:

1. De regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren;
2. De "Huisvestingsverordening gemeente Westland 2015" (corsanr. 14-0475051) vast te stellen;
3. De inwerkingtreding in te laten gaan op 1 januari 2015;

Overwegende:

dat het eerste besluit om de regionale Huisvestingsverordening als basis voor de gemeentelijke verordening tijdelijk te continueren, onbegrijpelijk is. De regionale Huisvestingsverordening Haaglanden houdt op te gelden indien de WGR+ wordt afgeschaft. De Eerste Kamer dient daarover nog een uitspraak te doen. Als de WGR+ komt te vervallen, dan kan de regionale Huisvestingsverordening ook niet meer als basis dienen voor de gemeentelijke verordening;

dat het belang van de sociale cohesie geregeld is in het opnemen van de rangordebepaling in artikel 22 lid 1b;

dat de bedoeling is dat er specifiek lokaal maatwerk plaatsvindt en dat dat vooral voor Westland van belang is nu sprake is van 11 dorpskernen en binnen die dorpen de inwoners een sterke voorkeur hebben om in het eigen dorp te kunnen blijven wonen;

dat eerder de Raad van de gemeente heeft uitgesproken dat voor een differentiatie van de huisvestingsmarkt en de sociale samenhang binnen de dorpen wenselijk is dat lokaal maatwerk optimaal benut wordt;

dat in de regionale Huisvestingsverordening Haaglanden het vorenstaande onderkend is door een percentage van 15% lokaal maatwerk/vrije beleidsruimte mogelijk te maken voorzover het College daartoe besluit;

WESTLANDVERSTANDIG

LPF Lokale Politieke Federatie Westland

dat de Raad van de gemeente Westland en ook het College destijds binnen Haaglanden getracht heeft om het percentage te verhogen tot 50%, maar om pragmatische redenen is toen gekozen voor een amendement waarin wordt uitgegaan van 20% lokaal. Dit amendement heeft in het AB van Haaglanden niet de meerderheid gehaald;

dat het oplossen van de lokale problemen gebaat is bij vaststelling van een hoger percentage waardoor het College in voorkomende gevallen desgewenst een grotere beleidsruimte kan vaststellen;

dat het percentage van 25% in artikel 21.b dan ook dienstig is, zijnde het maximaal mogelijke percentage zoals dat in de nieuwe Huisvestingswet is aangegeven;

Besluit:
In het raadsbesluit paragraaf 1 te laten vervallen en paragraaf 2 en 3 om te nummeren in 1 en 2 en in de Huisvestingsverordening artikel 21b het percentage van 15% te vervangen door 25% op grond van de nieuwe Huisvestingswet.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
P. Duijsens
L. Geubbels
L. Boekestijn
A. Bavius
C. van Staalduinen
R. van der Giessen
L. Bogaard

Namens de fractie van LPF Westland
C. Vis

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	259
datum	4-11-'14
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

INGEKOMEN GRIFFIE
6 NOV 2014

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, 's-Gravenzande
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0241907)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een voorbereidingskrediet te verstrekken van € 100.000,- om de definitieve tracékeuze en de financiering daarvan te bepalen voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen 's-Gravenzande

ARGUMENTEN

1.1. Het gevraagde voorbereidingskrediet dient ter dekking van de kosten gemoeid met bepaling van de definitieve tracékeuze voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, 's-Gravenzande en de financiering daarvan.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	255
datum	4-11-'14
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

VOORSTEL

ONDERWERP

Voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, 's-Gravenzande

INLEIDING

In de raadsvergadering van 10 november 2011 hebben de fracties van Gemeente Belang Westland, CDA Westland en Westland Verstandig een motie ingediend. In de motie is aan het college verzocht om de mogelijkheden te verkennen om een 2e ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen in 's-Gravenzande uit te voeren of zodanig in de tijd te plaatsen dat het aansluit bij de ontwikkeling van en ontsluiting van het plangebied "Het Nieuwe Water" (tegenwoordig "Waelpark"). De raad is op 14 februari 2013 geïnformeerd over een tweetal mogelijke varianten.

Door vertraging in de totstandkoming van het definitieve masterplan en het woningbouwprogramma van Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW), is de variantenstudie in de vertraging gekomen. Nu er meer duidelijkheid is over het masterplan kunnen de gesprekken om te komen tot een definitieve tracékeuze worden vervolgd.

De bepaling van het definitieve tracé en de financiering daarvan worden nu voorbereid. Op basis hiervan worden een projectopdracht en kredietaanvraag opgesteld. De verwachting is dat deze in de eerste helft van 2015 ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

Het streven is om de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen in 2018 aan te leggen..

DOELSTELLING

Te komen tot voorbereiding van een definitieve tracékeuze voor de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen en de financiering daarvan.

ARGUMENTATIE

1.1. *Het gevraagde voorbereidingskrediet dient ter dekking van de kosten gemoeid met bepaling van de definitieve tracékeuze voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, 's-Gravenzande en de financiering daarvan.*

Op dit moment kan nog geen definitieve keuze voor een tracé gemaakt worden. Dit gebeurt in overleg met Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) vanwege de ontwikkeling van de toekomstige woonwijk "Waelpark" door ONW. Een deel van deze woonwijk wordt via deze weg ontsloten.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	255
datum	4-11-'14
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

VOORSTEL

FINANCIËN

De voorbereidingskosten tot de verdere besluitvorming in de raad worden geraamd op € 100.000,-
In de door de raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de te verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

VERVOLGTRAJECT

Na het verstrekken van het voorbereidingskrediet, worden een projectopdracht en kredietaanvraag opgesteld voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen op basis van de definitieve tracékeuze.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.
M. van Beek

J. van der Tak

Raadsbesluit 26

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	255
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0241907

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0241889 van 4 november 2014:

gelet op het bepaalde in artikel 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

Een voorbereidingskrediet te verstrekken van € 100.000,- om de definitieve tracékeuze en de financiering daarvan te bepalen voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen 's-Gravenzande

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	255
datum	4 november 2014
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, ‘s-Gravenzande
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0241907)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

1. Een voorbereidingskrediet te verstrekken van € 100.000,- om de definitieve tracékeuze en de financiering daarvan te bepalen voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen ‘s-Gravenzande

ARGUMENTEN

1.1. Het gevraagde voorbereidingskrediet dient ter dekking van de kosten gemoeid met bepaling van de definitieve tracékeuze voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, ’s-Gravenzande en de financiering daarvan.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	255
datum	4 november 2014
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

VOORSTEL

ONDERWERP

Voorbereidingskrediet 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, ‘s-Gravenzande

INLEIDING

In de raadsvergadering van 10 november 2011 hebben de fracties van Gemeente Belang Westland, CDA Westland en Westland Verstandig een motie ingediend. In de motie is aan het college verzocht om de mogelijkheden te verkennen om een 2e ontsluiting van het bedrijventerrein Teylingen in ’s-Gravenzande uit te voeren of zodanig in de tijd te plaatsen dat het aansluit bij de ontwikkeling van en ontsluiting van het plangebied “Het Nieuwe Water” (tegenwoordig “Waelpark”). De raad is op 14 februari 2013 geïnformeerd over een tweetal mogelijke varianten.

Door vertraging in de totstandkoming van het definitieve masterplan en het woningbouwprogramma van Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW), is de variantenstudie in de vertraging gekomen. Nu er meer duidelijkheid is over het masterplan kunnen de gesprekken om te komen tot een definitieve tracékeuze worden vervolgd.

De bepaling van het definitieve tracé en de financiering daarvan worden nu voorbereid. Op basis hiervan worden een projectopdracht en kredietaanvraag opgesteld. De verwachting is dat deze in de eerste helft van 2015 ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

Het streven is om de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen in 2018 aan te leggen..

DOELSTELLING

Te komen tot voorbereiding van een definitieve tracékeuze voor de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen en de financiering daarvan.

ARGUMENTATIE

1.1. Het gevraagde voorbereidingskrediet dient ter dekking van de kosten gemoeid met bepaling van de definitieve tracékeuze voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen, ’s-Gravenzande en de financiering daarvan.

Op dit moment kan nog geen definitieve keuze voor een tracé gemaakt worden. Dit gebeurt in overleg met Ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland (ONW) vanwege de ontwikkeling van de toekomstige woonwijk “Waelpark” door ONW. Een deel van deze woonwijk wordt via deze weg ontsloten.

RISICO’S EN KANTTEKENINGEN

Niet van toepassing.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	255
datum	4 november 2014
agendapunt	26
bestuurder	T.A.M. Duijvestijn

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	PO/PROJ
teamleider	C.A.J.A. Scheers-van Deursen
telefoon	(0174) 672 511
e-mail	cscheers@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0241889

VOORSTEL

FINANCIËN

De voorbereidingskosten tot de verdere besluitvorming in de raad worden geraamd op € 100.000,-
In de door de raad vastgestelde begroting is, zowel in het investeringsschema als in de te verwachte schuldenontwikkeling, rekening gehouden met deze uitgaven.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

VERVOLGTRAJECT

Na het verstrekken van het voorbereidingskrediet, worden een projectopdracht en kredietaanvraag opgesteld voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen op basis van de definitieve tracékeuze.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 26

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	255
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0241907

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met nummer 14-0241889 van 4 november 2014:

gelet op het bepaalde in artikel 192 van de Gemeentewet;

gehoord de beraadslagingen in de vergadering van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

besluit:

Een voorbereidingskrediet te verstrekken van € 100.000,- om de definitieve tracékeuze en de financiering daarvan te bepalen voor de aanleg van de 2e ontsluiting bedrijventerrein Teylingen ‘s-Gravenzande

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

RD 003

14-0241907

Ag. pnt 26

WESTLANDVERSTANDIG

Motie ingevolge artikel 40 op agendapunt 26

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014

In aanmerking nemende:

dat in de toelichting op het raadsvoorstel meerdere malen verwezen wordt naar het woningbouwprogramma van ontwikkelingsmaatschappij Het Nieuwe Westland en dat de definitieve tracékeuze nog niet gemaakt is in verband met het definitieve masterplan inzake het ONW;

dat het dan ook onjuist is dat alle kosten van de voorbereiding om tot besluitvorming te komen aan de ontsluiting bedrijventerrein Teylingen worden toegerekend;

dat deze toerekening ook past binnen de in de begroting 2015-2018 nergens op gebaseerde verdeling tussen de kosten van de ontsluitingsweg die aan ONW worden toegerekend en de kosten die ten laste gebracht worden van de algemene reserves van de gemeente Westland;

dat het nu onjuist is om het voorbereidingskrediet niet ook ten laste te brengen van ONW voor de helft;

dat tot 2011 de ontsluitingsweg van Teylingen begroot werd en in de begroting die aan de Raad in 2011 werd voorgelegd ineens de ontsluiting van Teylingen was weggevallen. De motie was erop gericht om de toegezegde ontsluiting van het bedrijventerrein weer begroot te krijgen;

dat het College blijkbaar het erom te doen is om de grondexploitatie van ONW op nul te doen uitkomen. Dat is in het verleden ook al aangegeven en dat daarom geen hogere kosten aan de ontsluitingsweg kunnen worden toebedeeld;

dat dit geen goed argument is en bekeken zal moeten worden wat de reële kostenverdeling is tussen ONW en de gemeente Westland voor wat betreft de ontsluiting van Teylingen en ONW;

WESTLANDVERSTANDIG

Verzoekt het College:

- Uit te rekenen en aan de Raad voor te leggen een reële kostenverdeling voor de ontsluiting Teylingen en de ontsluiting van het ONW-woongebied en de kostenverdeling op deugdelijke wijze te onderbouwen;
- Ook het voorbereidingskrediet volgens het onderzoek verkregen informatie te verdelen tussen de gemeente Westland en ONW;
- De resultaten van het onderzoek te verwerken in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst ONW en zo mogelijk ook in het definitieve masterplan;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28-10-'14
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0240945)
status	openbaar

INGEKOMEN GRIFFIE
25 NOV 2014

BESLISPUNTEN

De Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Als gevolg van gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven met 4% te verlagen.
1.2 De woonlasten dalen licht.
1.3 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing" waardoor deze geleidelijk kan worden afgebouwd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen zal de Reserve sneller worden afgebouwd.
1.2 De invoering van de afvalstoffenbelasting betekent een lastenverzwaring van € 310.000.

RD 002

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	i. 256
datum	28-10-'14
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015

INLEIDING

Het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen en grove huishoudelijke afvalstoffen wordt kostendekkend uitgevoerd. Bij de vaststelling van de tarieven wordt rekening gehouden met de differentiatie één-, twee- en meerpersoonshuishoudens. Daarnaast zijn er nog afzonderlijke tarieven voor het op verzoek (direct) verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen.
Als gevolg van de gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven te verlagen met 4%.

DOELSTELLING

Het doel van deze heffing is het dekken van de kosten die de gemeente maakt om afval van huishoudens in te zamelen en te verwerken.

ARGUMENTATIE

1.1 Als gevolg van gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven met 4% te verlagen.
Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven van de afvalstoffenheffing houden we rekening met het feit dat op begrotingsbasis de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Voor wat betreft de kosten worden we geconfronteerd met hogere tarieven voor verwerking, tegenvallende prijzen voor oud papier en meer kwijtscheldingsverzoeken. Daarentegen zijn personeelskosten (o.a. straatreiniging) door ingevoerde bezuinigingsmaatregelen afgenomen. Door meevallers zijn er in 2014 geen onttrekkingen aan de Reserve geweest. Hierdoor kunnen de tarieven in 2015 opnieuw worden verlaagd. Zolang de tekorten volledig kunnen worden aangezuiverd uit de bestemmingsreserve is er sprake van 100% kostendekkendheid.

1.2 De woonlasten dalen licht.
Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

1.3 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing" waardoor deze geleidelijk kan worden afgebouwd.
Uitgangspunt is dat de komende jaren de reserve wordt afgebouwd, zonder dat dit leidt tot grote schommelingen in de tarieven. Op 31 december 2014 bedraagt de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing ca. € 5,5 miljoen. De reserve zal worden aangewend om tegenvallers op te vangen en stijging van (verwerkings)kosten te compenseren.

Correcties Raadslid Leebbels.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28 oktober 2014
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing

	Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kosten afvalstoffenheffing	7.888.330	8.104.955	8.242.642	8.450.430	8.533.269
Opbrengst afvalstoffenheffing	8.250.266	7.920.744	7.920.744	7.920.744	7.920.744
Onttrekking t.b.v. afvalstoffenheffing	-361.936	184.211	321.898	529.686	612.525
Stand reserve 1 januari	5.218.090	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231
Onttrekking aan reserve (afval)	-361.936	184.211	321.898	526.686	612.525
BEGROTING 2015 (subtotaal)	5.580.026				
Afvalstoffenbelasting*		310.000	310.000	310.000	310.000
Digitale overheid		2.650.000			
Stand reserve 31-12	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231	44.706

*) Wordt bij actualisatie 2015 definitief.

Overzicht jaarlijkse kosten vallend onder de afvalstoffenheffing

in euro's	2011	2012	2013	2014	2015
Totale kosten	7.732.821	8.004.160	8.341.169	7.888.330	8.104.955
Opbrengst	8.482.238	8.353.612	8.294.749	8.250.266	7.920.744
Dekkingspercentage	109,7%	104,4%	99,4%	104,6%	97,7%

Bij de kosten zijn de opbrengsten van papier, metalen, glas en kunststoffen in mindering gebracht. In de jaren 2011 t/m 2013 zijn de werkelijke kosten/opbrengsten weergegeven; 2014 betreft de stand van de ProRap.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen zal de Reserve sneller worden afgebouwd.

Bij de berekening van de kosten van de afvalstoffenheffing voor de komende jaren, is rekening gehouden met de in de begroting genoemde bedragen, dus zonder inflatiecorrectie. Daarnaast wordt uitgegaan van relatief hoge prijzen voor ingezameld oud papier. Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen, zal de reserve sneller worden afgebouwd. Niettemin is de reserve voldoende groot om financiële tegenvallers op te vangen.

Correctie betrekking hebbende op het raadsvoorstel.

De annotatie van de griffier op de tekst van het raadsvoorstel heeft geen concrete gevolgen op de redactie4 van het raadsvoorstel.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing

	Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kosten afvalstoffenheffing	7.888.330	8.104.955	8.242.642	8.450.430	8.533.269
Opbrengst afvalstoffenheffing	8.250.266	7.920.744	7.920.744	7.920.744	7.920.744
Onttrekking t.b.v. afvalstoffenheffing	-361.936	184.211	321.898	529.686	612.525
Stand reserve 1 januari	5.218.090	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231
Onttrekking aan reserve (afval)	-361.936	184.211	321.898	526.686	612.525
BEGROTING 2015 (subtotaal)	5.580.026				
Afvalstoffenbelasting*		310.000	310.000	310.000	310.000
Digitale overheid		2.650.000			
Stand reserve 31-12	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231	44.706

*) Wordt bij actualisatie 2015 definitief.

Overzicht jaarlijkse kosten vallend onder de afvalstoffenheffing

in euro's	2011	2012	2013	2014	2015
Totale kosten	7.732.821	8.004.160	8.341.169	7.888.330	8.104.955
Opbrengst	8.482.238	8.353.612	8.294.749	8.250.266	7.920.744
Dekkingspercentage	109,7%	104,4%	99,4%	104,6%	97,7%

Bij de kosten zijn de opbrengsten van papier, metalen, glas en kunststoffen in mindering gebracht. In de jaren 2011 t/m 2013 zijn de werkelijke kosten/opbrengsten weergegeven; 2014 betreft de stand van de ProRap.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen zal de Reserve sneller worden afgebouwd.

Bij de berekening van de kosten van de afvalstoffenheffing voor de komende jaren, is rekening gehouden met de in de begroting genoemde bedragen, dus zonder inflatiecorrectie. Daarnaast wordt uitgegaan van relatief hoge prijzen voor ingezameld oud papier. Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen, zal de reserve sneller worden afgebouwd. Niettemin is de reserve voldoende groot om financiële tegenvallers op te vangen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	in te vullen griffie
datum	in te vullen griffie
agendapunt	in te vullen griffie
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

1.2 Invoering van de afvalstoffenbelasting betekent een lastenverzwaring van € 310.000.

Staatssecretaris Wiebes van Financiën heeft de Tweede Kamer op 2 juli 2014 per brief geïnformeerd over de beoogde invulling van de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2015. Zowel het storten als het verbranden van afval wordt met deze maatregel belast. Daarbij geldt in beide gevallen een tarief van € 13 per ton. Hiermee wordt een opbrengst gerealiseerd van € 100 miljoen per jaar. Het voorstel is gebaseerd op een studie van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Met Prinsjesdag zijn deze plannen openbaar gemaakt.

Nu deze maatregel wordt doorgevoerd, betekent dit voor de gemeente Westland een lastenverzwaring van € 310.000. Deze afvalstoffenbelasting zal immers door HVC worden doorberekend. Deze extra kosten zijn nog niet opgenomen in de toegerekende kosten van de afvalstoffenheffing, maar zullen in 2015 worden onttrokken uit de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing. Vanaf 2016 worden deze kosten doorberekend in de kosten van de afvalstoffenheffing.

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting, met uitzondering van de € 310.000 wegens afvalstoffenbelasting. Deze mutatie zal worden meegenomen bij de actualisatie van de bestedingsplannen van de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 27

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	256
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0240945

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2014, nr. 14-0240891;

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

gehoord de beraadslagingen van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

BESLUIT:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar: € 169,44;
2. De belasting als bedoeld in onderdeel 1 bedraagt, indien het perceel op 1 januari of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht,
   a. wordt gebruikt door één persoon € 169,44;
   b. wordt gebruikt door twee personen € 191,52;
   c. wordt gebruikt door drie personen of meer € 213,84.
3. In afwijking van het tweede lid is het tarief, indien het heffingstijdvak afwijkt van het kalenderjaar, gelijk aan de som van de evenredige delen van de voor de desbetreffende kalenderjaren geldende tarieven.
4. Het aantal personen, dat gebruik maakt van een perceel, wordt beoordeeld naar de situatie op het tijdstip van ontstaan van de belastingplicht. Voor de vaststelling van de gebruikssituatie is beslissend wat ter zake in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens is geregistreerd, tenzij blijkt dat de gebruikssituatie anders is.
5. Indien in de loop van het belastingjaar enige wijziging optreedt in de samenstelling van het in lid 4 bedoelde aantal personen, wordt bij de berekening van de belasting hiermede geen rekening gehouden op de wijze als bedoeld in artikel 7.
6. De belasting voor het op verzoek verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen bedraagt per afvaldeelstroom per $3m^3$ of minder € 12,50.
7. De belasting voor het op verzoek direct verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen bedraagt per afvaldeelstroom per $3m^3$ of minder € 100,00.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

1. De belasting, bedoeld in artikel 4, eerste lid, wordt bij wege van aanslag geheven.
2. De belasting, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, wordt geheven door middel van een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting, bedoeld in artikel 4, eerste lid, is verschuldigd bij de aanvang van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in artikel 4, eerste lid, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting bedoeld in artikel 4,

eerste lid, als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vijfde lid is van overeenkomstige toepassing.

4. Bij de aanvang van de belastingplicht op de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd. Bij aanvang op een later tijdstip wordt over de lopende kalendermaand geen belasting geheven.
5. Bij beëindiging van de belastingplicht na de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd.
6. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
7. De belasting, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8 Termijnen en wijze van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn één maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het vierde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.
3. Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.
4. De aanslag, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, moet worden betaald op het moment van uitreiking van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de belasting voor het op verzoek (direct) verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

GEMEENTE WESTLAND

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	256
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0240945

RAADSBESLUIT

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeerartikel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015'.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28 oktober 2014
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORBLAD

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015
bijlage(n)	conceptraadsbesluit (nr. 14-0240945)
status	openbaar

BESLISPUNTEN

De Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015 vast te stellen.

ARGUMENTEN

1.1 Als gevolg van gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven met 4% te verlagen.
1.2 De woonlasten dalen licht.
1.3 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing" waardoor deze geleidelijk kan worden afgebouwd.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen zal de Reserve sneller worden afgebouwd.
1.2 De invoering van de afvalstoffenbelasting betekent een lastenverzwaring van € 310.000.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28 oktober 2014
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

ONDERWERP

Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015

INLEIDING

Het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen en grove huishoudelijke afvalstoffen wordt kostendekkend uitgevoerd. Bij de vaststelling van de tarieven wordt rekening gehouden met de differentiatie één-, twee- en meerpersoonshuishoudens. Daarnaast zijn er nog afzonderlijke tarieven voor het op verzoek (direct) verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen.
Als gevolg van de gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven te verlagen met 4%.

DOELSTELLING

Het doel van deze heffing is het dekken van de kosten die de gemeente maakt om afval van huishoudens in te zamelen en te verwerken.

ARGUMENTATIE

1.1 Als gevolg van gedaalde kosten wordt voorgesteld de tarieven met 4% te verlagen.
Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven van de afvalstoffenheffing houden we rekening met het feit dat op begrotingsbasis de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Voor wat betreft de kosten worden we geconfronteerd met hogere tarieven voor verwerking, tegenvallende prijzen voor oud papier en meer kwijtscheldingsverzoeken. Daarentegen zijn personeelskosten (o.a. straatreiniging) door ingevoerde bezuinigingsmaatregelen afgenomen. Door meevallers zijn er in 2014 geen onttrekkingen aan de Reserve geweest. Hierdoor kunnen de tarieven in 2015 opnieuw worden verlaagd. Zolang de tekorten volledig kunnen worden aangezuiverd uit de bestemmingsreserve is er sprake van 100% kostendekkendheid.

1.2 De woonlasten dalen licht.
Voorgesteld wordt het tarief van de OZB voor woningen met 3% te verhogen. Omdat de tarieven voor rioolheffing gelijk blijven en de tarieven voor de afvalstoffenheffing dalen met 4%, zullen de woonlasten gemiddeld genomen met een daling van ca. 0,14% ruim onder de inflatiecorrectie van 1,5% blijven. Dit geldt voor eigenaren/gebruikers van woningen met een meerpersoonshuishouden met een gemiddelde WOZ-waarde van € 241.000 (gemiddelde WOZ-waarde 2014). De woonlasten voor gebruikers van woningen dalen zelfs met 2,28%.

1.3 Tekorten kunnen worden onttrokken aan de "Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing" waardoor deze geleidelijk kan worden afgebouwd.
Uitgangspunt is dat de komende jaren de reserve wordt afgebouwd, zonder dat dit leidt tot grote schommelingen in de tarieven. Op 31 december 2014 bedraagt de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing ca. € 5,5 miljoen. De reserve zal worden aangewend om tegenvallers op te vangen en stijging van (verwerkings)kosten te compenseren.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28 oktober 2014
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing

	Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing				
	2014	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kosten afvalstoffenheffing	7.888.330	8.104.955	8.242.642	8.450.430	8.533.269
Opbrengst afvalstoffenheffing	8.250.266	7.920.744	7.920.744	7.920.744	7.920.744
Onttrekking t.b.v. afvalstoffenheffing	-361.936	184.211	321.898	529.686	612.525
Stand reserve 1 januari	5.218.090	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231
Onttrekking aan reserve (afval)	-361.936	184.211	321.898	526.686	612.525
BEGROTING 2015 (subtotaal)	5.580.026				
Afvalstoffenbelasting*		310.000	310.000	310.000	310.000
Digitale overheid		2.650.000			
Stand reserve 31-12	5.580.026	2.438.815	1.803.917	967.231	44.706

*) Wordt bij actualisatie 2015 definitief.

Overzicht jaarlijkse kosten vallend onder de afvalstoffenheffing

in euro's	2011	2012	2013	2014	2015
Totale kosten	7.732.821	8.004.160	8.341.169	7.888.330	8.104.955
Opbrengst	8.482.238	8.353.612	8.294.749	8.250.266	7.920.744
Dekkingspercentage	109,7%	104,4%	99,4%	104,6%	97,7%

Bij de kosten zijn de opbrengsten van papier, metalen, glas en kunststoffen in mindering gebracht. In de jaren 2011 t/m 2013 zijn de werkelijke kosten/opbrengsten weergegeven; 2014 betreft de stand van de ProRap.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1.1 Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen zal de Reserve sneller worden afgebouwd.

Bij de berekening van de kosten van de afvalstoffenheffing voor de komende jaren, is rekening gehouden met de in de begroting genoemde bedragen, dus zonder inflatiecorrectie. Daarnaast wordt uitgegaan van relatief hoge prijzen voor ingezameld oud papier. Bij een stijgende inflatie en lagere vergoedingen voor papier en metalen, zal de reserve sneller worden afgebouwd. Niettemin is de reserve voldoende groot om financiële tegenvallers op te vangen.

GRIFFIE	
verzameling	2014
nummer	256
datum	28 oktober 2014
agendapunt	27
bestuurder	P. Ouwendijk

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ORGANISATIE	
afd./team	DV/BEL
teamleider	M. Jansen Vreeling
telefoon	(0174) 673 221
e-mail	mjansenvreeling@gemeentewestland.nl
documentnr.	14-0240891

VOORSTEL

1.2 Invoering van de afvalstoffenbelasting betekent een lastenverzwaring van € 310.000.

Staatssecretaris Wiebes van Financiën heeft de Tweede Kamer op 2 juli 2014 per brief geïnformeerd over de beoogde invulling van de afvalstoffenbelasting per 1 januari 2015. Zowel het storten als het verbranden van afval wordt met deze maatregel belast. Daarbij geldt in beide gevallen een tarief van € 13 per ton. Hiermee wordt een opbrengst gerealiseerd van € 100 miljoen per jaar. Het voorstel is gebaseerd op een studie van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Met Prinsjesdag zijn deze plannen openbaar gemaakt.

Nu deze maatregel wordt doorgevoerd, betekent dit voor de gemeente Westland een lastenverzwaring van € 310.000. Deze afvalstoffenbelasting zal immers door HVC worden doorberekend. Deze extra kosten zijn nog niet opgenomen in de toegerekende kosten van de afvalstoffenheffing, maar zullen in 2015 worden onttrokken uit de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing. Vanaf 2016 worden deze kosten doorberekend in de kosten van de afvalstoffenheffing.

FINANCIËN

Conform (meerjaren)begroting, met uitzondering van de € 310.000 wegens afvalstoffenbelasting. Deze mutatie zal worden meegenomen bij de actualisatie van de bestedingsplannen van de Reserve egalisatie tarief afvalstoffenheffing.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Bekendmaking in elektronisch gemeenteblad en via internet.

VERVOLGTRAJECT

Publicatie.

Burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

M. van Beek J. van der Tak

Raadsbesluit 27

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	256
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0240945

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2014, nr. 14-0240891;

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

gehoord de beraadslagingen van de raadscommissie Economie Financieel beleid en Organisatie (EFO) van 3 december 2014;

BESLUIT:

vast te stellen de:

VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN AFVALSTOFFENHEFFING WESTLAND 2015.

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit

1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht

De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	256
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0240945

RAADSBESLUIT

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar: € 169,44;
2. De belasting als bedoeld in onderdeel 1 bedraagt, indien het perceel op 1 januari of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht,
   a. wordt gebruikt door één persoon € 169,44;
   b. wordt gebruikt door twee personen € 191,52;
   c. wordt gebruikt door drie personen of meer € 213,84.
3. In afwijking van het tweede lid is het tarief, indien het heffingstijdvak afwijkt van het kalenderjaar, gelijk aan de som van de evenredige delen van de voor de desbetreffende kalenderjaren geldende tarieven.
4. Het aantal personen, dat gebruik maakt van een perceel, wordt beoordeeld naar de situatie op het tijdstip van ontstaan van de belastingplicht. Voor de vaststelling van de gebruikssituatie is beslissend wat ter zake in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens is geregistreerd, tenzij blijkt dat de gebruikssituatie anders is.
5. Indien in de loop van het belastingjaar enige wijziging optreedt in de samenstelling van het in lid 4 bedoelde aantal personen, wordt bij de berekening van de belasting hiermede geen rekening gehouden op de wijze als bedoeld in artikel 7.
6. De belasting voor het op verzoek verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen bedraagt per afvaldeelstroom per $3m^3$ of minder € 12,50.
7. De belasting voor het op verzoek direct verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen bedraagt per afvaldeelstroom per $3m^3$ of minder € 100,00.

Artikel 5 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

1. De belasting, bedoeld in artikel 4, eerste lid, wordt bij wege van aanslag geheven.
2. De belasting, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, wordt geheven door middel van een schriftelijke gedagtekende kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting, bedoeld in artikel 4, eerste lid, is verschuldigd bij de aanvang van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in artikel 4, eerste lid, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vierde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting bedoeld in artikel 4,

eerste lid, als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog kalendermaanden overblijven. Het vijfde lid is van overeenkomstige toepassing.

4. Bij de aanvang van de belastingplicht op de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd. Bij aanvang op een later tijdstip wordt over de lopende kalendermaand geen belasting geheven.
5. Bij beëindiging van de belastingplicht na de eerste van een kalendermaand is over die maand de volle belasting verschuldigd.
6. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
7. De belasting, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening.

Artikel 8 Termijnen en wijze van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn één maand later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, € 100,00 of meer bedraagt, maar minder of gelijk is aan € 5.000,00, en zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingplichtige kunnen worden afgeschreven, met inachtneming van hetgeen is opgenomen in het vierde lid van dit artikel, dat de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste werkdag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld. Elk van de volgende termijnen vervalt telkens één maand later op de laatste werkdag van die maand.
3. Indien het totaalbedrag van het aanslagbiljet minder bedraagt dan € 100,00 gelden er twee maandelijkse incassotermijnen.
4. De aanslag, bedoeld in artikel 4, zesde en zevende lid, moet worden betaald op het moment van uitreiking van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de belasting voor het op verzoek (direct) verwijderen van grove huishoudelijke afvalstoffen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Raadsbesluit 27

	RAADSBESLUIT
verzameling	2014
nummer	256
datum	16 december 2014
documentnr.	14-0240945

RAADSBESLUIT

Artikel 11 Overgangsrecht

De 'Verordening afvalstoffenheffing Westland 2014' wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid, genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeerartikel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2015.
3. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015’.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare
vergadering van 16 december 2014,

de griffier, de voorzitter,

N. Broekema J. van der Tak

Memo

AAN : Leden van de raadscommissie EFO

VAN : Wethouder P. Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 20 november 2014

BETREFT : Niet samenvoegen van de tariefegalisatiereserves

Aanleiding

Bij de begroting 2015-2018 is het voorstel gedaan om vooruitlopend op de aankomende veranderingen in het BBV de tariefegalisatiereserves afvalstoffenheffing en riolering samen te voegen. Deze samenvoeging past in het streven naar de beperking van het aantal reserves en sluit aan op een integrale benadering van de woonlasten. Daarbij is afgewogen of het samenvoegen afbreuk zou doen aan de transparantie. Op basis van een gedetailleerd inzicht in de bestedingsplannen was de conclusie dat een transparante informatievoorziening ook na samenvoeging gewaarborgd blijft.

Op 6 november 2014 heeft de fractie Westland Verstandig een motie ingediend waarin zij het college opdraagt de egalisatiereserves afvalstoffenheffing en rioolheffing niet samen te voegen en het besluit hierover aan te houden.
De motie is aangehouden en de besluitvorming over het samenvoegen is uit het dictum van het raadsbesluit (vaststellen begroting 2015-2018) verwijderd. In de commissie EFO van 12 november 2014 is dit onderwerp opnieuw geagendeerd en besproken.

Niet samenvoegen tariefsegalisatiereserves

De behandeling van dit onderwerp in de Raad en de commissie EFO maakte duidelijkheid dat een aantal fracties in het samenvoegen van de reserves op dit moment een verlies van transparantie blijven zien. Uiteraard is goede notie genomen van deze standpunten. Daarbij heeft het niet samenvoegen op dit moment ook geen consequenties voor de begroting. Op basis daarvan is besloten om nu niet tot samenvoeging over te gaan maar afweging hierover te koppelen aan de door te voeren wijzigingen op grond van aanpassing BBV. Geëigend moment daarvoor lijkt de besluitvorming rond de jaarrekening 2014.

De raadsvoorstellen ten aanzien van de verordeningen afvalstoffenheffing en rioolheffing 2015 worden hierop aangepast en zullen worden verzonden aan de griffie.

14-0488449 *14-0488449*

ALG 002

Vliet, D van (Dick)

Van: Leo Geubbels <geubbels@kabelfoon.nl>
Verzonden: maandag 1 december 2014 7:57
Aan: Vliet, D van (Dick)
Onderwerp: Commissie EFO 3 december 2014 - agendapunt 16 Verordening Afvalstoffenheffing 2015 waarom hieruit financiering digitalisering tbv 3D?
Bijlagen: beantwoording vraag LPF-11 inzake digitalisering 3D bij Pb 2015-2018.docx; 14-0458076 memo ICT kosten raad.docx; Afvalstoffenheffing Uit de begroting 2014-2017 en Uit de begroting 2015-2018.docx

Geachte commissiegriffier,

Beste Dick,

Langs deze weg verzoek ik deze e-mail met bijlagen toe te sturen aan de leden van de cie EFO en het College B&W ter voorbereiding van agendapunt 16 in de Cie EFO van 3 december 2014 en te betrekken bij de behandeling van dat agendapunt.

In bijgevoegde memo van 30 september jl. heeft namens het College B&W wethouder De Goeij-Van der Klugt beargumenteerd waarom digitalisering van de processen die samenhangen met dienstverlening in het kader van programma 3D wel uit de Reserve WMO gefinancierd zouden moeten kunnen worden (en ICT-kosten niet).
Kennelijk geldt voor 2015 een andere argumentatie gelet op de bijgevoegde antwoorden op vraag LPF-11 door wethouder El Mokaddem en het inmiddels gewijzigde raadsbesluit in de Begrotingsraad om voor de digitalisering van die dienstverlening voornamelijk (€ 2,65 mln.) de reserve Afvalstoffenheffing aan te wenden, die altijd uitdrukkelijk gekenmerkt is geweest als 'gesloten circuit' en die daarmee meteen gehalveerd wordt.
Overigens de reserve WMO is nog steeds beschikbaar en biedt voldoende middelen om ook de geraamde kosten in 2015 te financieren. Door deze handelwijze wordt door het College onnodig het risico genomen dat gekozen financieringsbron in 2015 niet als rechtmatig zal worden aangemerkt en raakt bovendien de tariefegalisatiereserve in de komende 4 jaren nagenoeg uitgeput. Bij extra tegenvallers de komende jaren zullen de afvalstoffentarieven versneld moeten stijgen.

Vragen:

1. Waarom deze inconsistentie in financiering; waarom in 2015 niet dezelfde financieringsbron dan in 2014? Graag onderbouwen.
2. Gaat richting belastingplichtige huishoudens hierover expliciet en transparant gecommuniceerd worden door het College, dat de door hun met belastingen opgebouwde tariefegalisatiereserve gebruikt wordt voor andere doeleinden dan waarvoor bedoeld, namelijk afvalverwerking ipv de tarieven verder te matigen in de komende jaren?
3. Wat gaat het College doen als later zou blijken dat deze handelwijze niet rechtmatig is (zie ook de bijgevoegde tekstfragmenten uit de begrotingen 2014-2017 en 2015-2018)?
4. Is het College bereid om nog voor de komende Raadsvergadering de gekozen financiering te heroverwegen en met een raadsvoorstel dienaangaande te komen?

Met vriendelijke groet,

(bron: Beantwoording vragen gemeenteraad Westland Programmabegroting 2015-2018 24 oktober 2014

LPF-11 M. el Mokaddem

Vraag: Eigentijdse dienstverlening 3,050 mln. graag een specificatie van dit bedrag.
Antwoord: In het kader van de eigentijdse dienstverlening gaan wij de komende bestuursperiode werken aan het de uitbreiding van het digitale aanbod van producten en diensten. Hiervoor stellen wij in deze bestuursperiode € 5 mln. beschikbaar. De eerste tranche van € 3 mln. verwerkten wij in de begroting 2015-2018. De digitalisering is gericht op het verbeteren van de externe dienstverlening en het realiseren van een betrouwbare en digitale overheid. Wij geven daarbij uitvoering aan de volgende onderdelen:

- Inrichten basisinfrastructuur voor de e-overheid: I-NUP
- Digitaal ontsluiten van de gemeentelijke organisatie
- Digitaal zaken doen
- Uitbouwen Klant Contact Centrum

De focus voor de ambities voor deze onderdelen ligt in eerste instantie op processen van de 3-Decentralisaties. Daarmee bereiken wij dat deze nieuwe processen direct op de juiste wijze worden geïmplementeerd en tegen het gewenste ambitieniveau worden gerealiseerd.
Vooralsnog zijn 13 projecten geselecteerd. De kosten daarvan bedragen naar schatting het genoemde bedrag van € 3 mln.

(bron: Acties n.a.v. verzamelcommissie EFO 28 oktober 2014: Programmabegroting 2015-2018:)

- LPF 13 projecten masterplan digitaliseren wethouder Mokaddem
  LPF-11
  Wethouder El Mokaddem zegt n.a.v. een verzoek van dhr. Van der Stee aan te geven welke 13 projecten (blz. 3 vraag LPF-11) zijn geselecteerd en hoe het bedrag van € 3 miljoen is verdeeld over deze 13 projecten. **TZ107EFO**.

  Antwoord:
  Om de gemeente brede ambities ten aanzien van digitalisering van onze klant gerichte processen te realiseren is een veelheid aan digitaliseringsprojecten noodzakelijk. In de afgelopen college periode zijn diverse digitaliseringsresultaten geboekt.

  1. *800 meter bouwarchief is gedigitaliseerd en ontsloten.*
  2. *Diverse e-diensten zijn gerealiseerd waaronder: uittreksel GBA, uittreksel burgerlijke stand, naamswijziging.*
  3. *Het Wabo (omgevingsvergunningenproces) kent een nagenoeg digitale afhandeling.*

  De gemeente brede ambities zoals verwoord in het CWP ten aanzien van eigentijdse dienstverlening zijn o.a. digitaal aanbod van producten en diensten met als belangrijkste accenten;

  - *Inrichten basisinfrastructuur voor de e-overheid: I-NUP;*
  - *Digitaliseren van de informatievoorziening;*
  - *Digitaal ontsluiten van gemeentelijke informatie;*
  - *Digitaal zaken doen;*
  - *Uitbouwen Klant Contact Centrum (KCC).*

Om de gemeente brede ambities verder in te vullen is er nog genoeg te doen. Er zijn 83 projecten geïnventariseerd die direct bijdragen aan de gemeente brede doelstellingen.
Het geraamde budget om deze 83 projecten te verwezenlijken bedraagt € 18 miljoen. Deze raming in combinatie met de impact die de digitaliseringsprojecten op organisatie hebben noodzaakt ons tot het aanbrengen van focus.

De focus betreft de twee strategische thema's van het Westland

1. *Vergroten en verbreden verdiencapaciteit*
2. *Transitie naar participatiemaatschappij (3D)*

Binnen de twee thema is prioriteit gegeven aan digitaliseringsprojecten binnen het Sociale domein. De drie decentralisatie opdrachten (3D) dwingt ons om:

- *Nieuwe taken direct volgens juiste ambitie invoeren*
- *Effectieve en efficiënte digitale klant processen in te richten.*

Hiervoor zijn 13 digitaliseringsprojecten geprioriteerd. Een kostenraming voor deze 13 projecten bedraagt € 3 miljoen op basis van normbedragen (zijnde techniek en projectkosten).
Deze 13 projecten dragen enerzijds bij aan de noodzakelijke veranderingen binnen het sociaal domein en gelijktijdig aan het ontwikkelen van het KCC en anderzijds aan de gemeente brede ambities ten aanzien van eigentijdse dienstverlening.

Onderstaand is zijn de 13 projecten en hun verwachte resultaten genoemd.

Afdeling	***ID***	***Naam***	***Omschrijving resultaten***	***Geraamde kosten***
DV	*176*	*Digitaal werken "Digitale postkamer"*	*Digitaliseren van inkomende poststromen. Medewerkers hebben uitsluitend nog een digitale postbus. Digitale abonnementen*	*€200.000,00*
	178	*Zaakgericht werken in het KCC*	*Het inrichten van een vraag gestuurd klant contact systeem. Het integraal beschikbaar hebben van status informatie m.b.t tot klantvragen gelinkt aan de processen van samenleving.*	*€270.000,00*
SAM	*214*	*Digitaliseren Processen Werkplein digitaliseren K2jongerenmonitor-corsa*	*Gegevens uitwisseling tussen Key2jongerenmonitor (vak applicatie) en Corsa en gebruik van sjablonen in smart Documents. Effectief documenten opstellen met de juiste gegevens.*	*€200.000,00*
	213	*Digitaliseren Processen Werkplein koppeling stratech-corsa*	*Geautomatiseerd opslaan van documenten vanuit de vak applicatie in het documenten management systeem (Corsa) Ontsluiten van status informatie klantvragen naar het KCC.*	*€200.000,00*

	210	*Digitaliseren Processen Werkplein Uitbreiden functionaliteiten GWS*	*Functionaliteiten in GWS inrichten zoals matrix uitkeringsdossier, samenloop IB signalen en beslagmodule.*	*€200.000,00*
	221	*Digitaliseren Processen Super pilot digitale verzending bij samenleving*	*15.000 handmatige document opslag handelingen opheffen. Digitaal verzenden van besluiten (ruim 15.000 op jaarbasis)*	*€270.000,00*
	260	*e WWB koppelen van werk.nl aanvraag levensonderhoud*	*GWS koppelen met werk.nl i.v.m. digitale aanvraag levensonderhoud*	*€270.000,00*
	261	*Koppelen van de aanvraag loonkosten subsidie en facturen*	*Geautomatiseerde gegevens uitwisseling tussen twee vak applicaties om handmatige en foutgevoelige handelingen op te heffen.*	*€270.000,00*
	255	*Zaakgericht werken algemeen - e-diensten*	*Onder andere: Melding Wmo; Aanvraag Langdurigheidstoeslag; Aanvraag (eenvoudige) Hulp bij het Huishouden; Aanvraag Bijzondere bijstand / Minimaregeling; Aanvraag gehandicaptenparkeerkaart. Ontsluiten van status informatie klantvragen naar het KCC.*	*€270.000,00*
	219	*zaakgericht werken Processen Werkplein en zorg. Gebruik van de PIP*	*Inzetten van de persoonlijke internet pagina, zodat cliënten hun aanvragen en de status kunnen bekijken. Staat model voor toekomstige projecten.*	*€270.000,00*
	218	*Zaakgericht werken Processen Werkplein gegevens uitwisseling FO-BO*	*Digitale uitwisseling van gegevens tussen backoffice en frontoffice en ontsluiten van status informatie klantvragen in het KCC*	*€270.000,00*
	220	*Zaakgericht werken Processen Werkplein koppeling compass-cognos*	*Koppelen van de vak applicatie Compas aan de management rapportage tool Cognos t.b.v. managementinformatie om te sturen service normen en aantallen.*	*€270.000,00*
	194	*Keten integratie e-Jeugd hulpverlening*	*Innovatie in E-hulpverlening , het ontwikkelen en implementeren van nieuwe tools.*	*€200.000,00*
			Totaal geraamd	*€ 3.160.000,00*

Memo

AAN : De leden van de commissie MO

VAN : M.A.A. de Goeij- van der Klugt

C.C. : M. el Mokaddem, K. v. Laarhoven, P v.d. Peijl, J. Rolaff

DATUM : 30 september 2014

BETREFT : ICT kosten programma 3D 2014

Aanleiding
Tijdens de vergadering van de commissie MO op 29 september jl. is door de fractie van LPF verzocht om een toelichting op de dekking van ICT kosten voor het programma 3D.

Begroting 2014
In de begroting 2014 was budget opgenomen voor het programma 3D. Daarin was voor ICT een post opgenomen van € 350.000. Onder ICT kosten vallen alle kosten die samenhangen met aanschaf, implementatie, onderhoud en beheer van ICT–middelen. Daarbij is door de raad een amendement aangenomen waarin onder meer is besloten: *ICT kosten dienen niet vanuit het budget WMO reserve te worden betaald maar vanuit het ICT budget.*

Plan van aanpak programma 3D 2014
Bij het aanbieden van het plan van aanpak programma 3D 2014 is over de ICT kosten het volgende aangegeven:
De ICT kosten zijn conform het amendement van 5 november afgevoerd van de begroting 3D. In het ICT budget is echter geen voorziening opgenomen voor het programma 3D. De kosten voor de ICT 3D zijn daardoor niet gedekt. Op het moment dat deze kosten bekend zijn volgt hiervoor daarom een kredietaanvraag.

Toelichting: Het reguliere ICT budget is uitsluitend bestemd voor onderhoud, vervanging en beheer van bestaande ICT voorzieningen. Het is regel binnen de organisatie dat afdelingen die nieuwe voorzieningen nodig hebben deze financieren uit afdelings-of projectbudgetten.

Bij het afvoeren van het ICT budget is uitgegaan van de in de begroting van 2014 geraamde ICT post van €350.000.

In de begroting voor het programma 3D is verder nog sprake van een aan ontwikkeling van E-dienstverlening en informatiemanagement gerelateerde post. Deze post bestrijkt het brede terrein van de ontwikkeling en inbedding van informatiestromen (al dan niet digitaal) in het geheel van de nieuwe werkprocessen 3D, zowel intern als tussen de organisatie partners en leveranciers. Hierbij gaat het dus om de vraag wie, op welk moment welke informatie nodig heeft, wat daarvoor nodig is en hoe we dat het beste kunnen organiseren. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook vraagstukken als privacy, efficiency, archivering, monitoring en verantwoording, financiële sturingsinformatie etc. Ook de ontwikkeling van digitale dienstverlening valt hieronder. Deze post is primair verbonden aan de ontwikkeling van de dienstverlening en is daarom niet meegenomen als ICT kosten.

De raad heeft het Plan van aanpak unaniem vastgesteld.

ALG 002

14-0458076 *14-0458076*

Kadernota 2014
In de kadernota 2015 zijn vervolgens budgetten opgenomen voor de ICT kosten voor het programma 3D vanuit de algemene middelen. Hiervoor is met actuele informatie een nieuwe raming gemaakt van de ICT kosten zijnde: € 252.000 incidenteel voor de aanschaf van een schilapplicatie en structureel € 93.000 voor applicatiebeheer en € 36.400 voor onderhoudskosten. Deze ramingen zijn opgenomen in de ontwerpbegroting 2015-2018.

Samenvattend:
ICT kosten zijn alle kosten die samenhangen met de aanschaf, implementatie en onderhoud en beheer van ICT- middelen.
Deze ICT kosten zijn conform het amendement van uw raad uit de begroting 3D 2014 gehaald en worden gefinancierd uit de algemene middelen en niet vanuit de WMO reserve.
Hierbij gaat het om een vermindering van de begroting 3D met €350.000. Vervolgens is in de kadernota 2014 een bedrag opgenomen van totaal €381.400, te dekken uit de algemene reserve.
De kosten voor informatiemanagement en ontwikkeling van E- dienstverlening maken deel uit van de ontwikkeling van de nieuwe dienstverleningsprocessen en worden daarom gefinancierd vanuit het programma 3D.

14-0458076

Uit de begroting 2014-2017:

Afvalstoffenheffing
Onder de naam afvalstoffenheffing wordt in de gemeente Westland een recht geheven van degene die gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente op grond van de Wet Milieubeheer een verplichting heeft tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen. Met ingang van 1 januari 2012 is een wetswijziging van kracht waardoor, net als bij de OZB en rioolheffingen, het begrip 'gebruik' ruimer is geworden. In bepaalde situaties (volgtijdig gebruik: studentenhuisvesting en huisvesting van arbeidsmigranten) is het nu mogelijk de eigenaar van een onroerende zaak ook als gebruiker aan te merken inzake de belastingplicht voor de afvalstoffenheffing.
Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven van de afvalstoffenheffing houden we er rekening mee dat de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Voor wat betreft de kosten worden we geconfronteerd met hogere tarieven voor verwerking, de gestegen btw, tegenvallende prijzen voor oud papier en meer kwijtscheldingsverzoeken. Daarentegen zullen de personeelskosten (op o.a. straatreiniging) door ingevoerde bezuinigingsmaatregelen gaan afnemen. Bij gelijkblijvende tarieven zal dit alles uiteindelijk voor 2014 resulteren in een hogere totale opbrengst in relatie tot de te dekken kosten van € 165.000. Aangezien het uitgangspunt 100% kostendekkendheid is, zullen de tarieven in 2014 met 2% worden verlaagd. De daadwerkelijke tarieven kunnen afwijken en worden opgenomen in de Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2014. Deze wordt in december aan de raad voorgelegd.
De totale inkomsten uit de afvalstoffenheffing bedragen in de begroting 2014 € 8,1 miljoen.

Reserve
De reserve zal op 31 december 2013 naar verwachting ruim € 5,0 miljoen bedragen. Ondanks dat de tarieven voor 2014 met 2% worden verlaagd, blijft de reserve in 2014 nagenoeg gelijk.

Uit de begroting 2015-2017:

Afvalstoffenheffing
Onder de naam afvalstoffenheffing wordt in de gemeente Westland een recht geheven van degene die gebruik maakt van een perceel waarvoor de gemeente op grond van de Wet Milieubeheer een verplichting heeft tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven van de afvalstoffenheffing houden we er rekening mee dat de baten niet hoger mogen zijn dan de lasten. Het uitgangspunt is 100% kostendekkendheid. Eventuele tekorten worden onttrokken aan de “Gecombineerde tariefegalisatiereserve” (verder Reserve).

De daling in 2013 van het volume van restafval is structureel verwerkt. Een verdere daling van het restafval en met name grof huishoudelijk afval wordt in 2014 en 2015 niet voorzien.

Als gevolg van diverse gunstige aanbestedingen in 2014, waarbij onder meer transportkosten in de verwerkingsprijzen zijn opgenomen, dalen de kosten. In deze verwerkingsprijzen zijn steeds vaker de vergoedingen voor gescheiden deelstromen opgenomen. Per saldo dalen niet alleen de directe kosten, maar ook de BTW, die op deze kosten rust.

Uit een brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer blijkt dat vanaf 2015 afvalstoffenbelasting niet alleen meer wordt geheven op afval dat wordt gestort, maar ook op afvalverbranding. Dat moet meer opleveren voor de staatskas én het milieu. Het tarief zal zowel voor storten als verbranden € 13 per ton bedragen. Voor de gemeente Westland betekent dit een extra kostenpost van € 310.000.

Omdat de Reserve ondanks eerdere tariefverlagingen niet is afgenomen, kunnen de tarieven met 4% worden verlaagd. De daadwerkelijke tarieven kunnen afwijken en worden opgenomen in de Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015. Deze wordt in december aan de raad voorgelegd. De totale inkomsten uit de afvalstoffenheffing bedragen in de begroting 2015 € 7,92 mln. De kosten bedragen € 8,10 mln. Hiermee komt het dekkingspercentage op 97,7%.

Memo

AAN : leden van de commissie EFO

VAN : wethouder Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 15 december 2014

BETREFT : Vragen raadslid Geubbels om aanvullende informatie inzake tariefsegalisatiereserves

---

Namens de fractie van Westland Verstandig heeft raadslid Geubbels verzocht om alle originele adviezen in de kwestie van de tariefsegalisatiereserves van Deloitte aan de gemeente Westland in de afgelopen maanden toe te sturen aan de raad en te voegen bij de stukken van het agendapunt 17 Verordening afvalstoffenheffing (raadsvergadering 16 december). Tevens heeft hij verzocht of het college het gestelde over de fiscaal juridisch adviseurs in de memo's kan laten verifiëren en bevestigen en de resultaten daarvan aan de raad te doen toekomen.

In de twee bijlagen treft u de betreffende integrale adviezen (die beide per mail zijn ontvangen) aan. Voor beide adviezen gold dat de vraag waarop het advies werd uitgebracht was of de onttrekking en samenvoeging fiscaaltechnisch zijn toegestaan. Dus een advies over de rechtmatigheid van de voorgestelde handelswijze.

In de memo van 6 november 2014 heb ik u in hoofdlijn geïnformeerd over de kern van de adviezen, namelijk dat er fiscaaltechnisch door beide adviseurs geen belemmeringen worden gezien. Naar aanleiding van vervolgvragen heb ik daarop via de memo van 12 november 2014 aanvullende informatie verstrekt. In die memo is meer gedetailleerd ingegaan op de adviezen. Daar waar het de rechtmatigheidsvraag betrof (toegestaan of niet?) zijn de adviezen integraal opgenomen. Daarnaast heeft Deloitte gewezen op de politieke component die verbonden is aan de voorgestelde handelswijze en aandacht gevraagd voor communicatie daarover. Naar de mening van het college is die politieke component altijd verbonden aan een financieel besluit: kan de middeleninzet voor het voorgestelde bestedingsdoel voldoende gerechtvaardigd worden en hoe kan dat zo helder mogelijk worden uitgelegd? Daarmee is dat altijd onderdeel van het debat en niet afhankelijk van specifieke aandacht daarvoor.

Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt dat de raad bij de vaststelling van de begroting heeft besloten tot onttrekking aan de reserve afvalstoffenheffing maar de samenvoeging van de reserves niet is doorgevoerd. De onttrekking aan de reserve maakt geen onderdeel meer uit van de besluitvorming rond de diverse verordeningen zoals geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 december 2014.

14-6411566 *14-6411566*

ALG 002

Bijlage 1: integraal advies van Deloitte

Vraag:

1. Mag je een tarief egalisatiereserve anders bestemmen, specifiek Afval?
2. Is het mogelijk de tarief egalisatiereserves samen te voegen?

Antwoord vraag 1:

In het verleden heeft de Raad besloten om een tarief egalisatiereserve in te stellen voor afval en riool. Bestemmingsreserves vallen onder het budgetrecht van de Raad en op grond hiervan kan alleen de Raad besluiten dergelijke reserves anders te bestemmen. Vanuit de jaarrekeningen 2013, 2012, 2011 en 2010 blijkt dat de, voor zover van toepassing, hedendaagse stortingen in de reserves ontstaan zijn als gevolg van:

- Efficiencyvoordelen (afval) - lagere kosten als gevolg van aanbestedingen, lagere volumes restafval, gunstige prijzen voor ingezamelde deelstromen en een subsidie voor de inzameling van bruin- en witgoed.
- Verschuiving van lasten in de tijd c.q. hogere inkomsten (riool).

Op grond van het bovenstaande lijkt de huidige voeding van de tarief egalisatie afval voornamelijk te bestaan uit voordelige resultaten waarvan de Raad ook had kunnen besluiten deze ten gunste van de AR te doen komen. Het is niet zo dat de huidige hoogte van de reserve bestaat uit het bedrag wat de Raad in het verleden ‘gereserveerd’ heeft ter egalisatie van de tarieven door onder andere niet uitgevoerd werk. Herbestemming van de tarief egalisatie afval door de Raad lijkt hierdoor, op grond van hoe de reserve in het verleden gevoed is, niet direct een probleem te vormen.

Wél kan het herbestemmen van deze gelden een politiek risico vormen voor de gemeente. Er is met de toevoeging van de voordelen in het verleden immers de ‘intentie gewekt’ dat deze gelden in de toekomst ingezet zullen worden om de tarieven afval te egaliseren waardoor de burger een stabiel lastenniveau op dat aspect heeft. Door herbestemming van een groot deel van de reserve kan de intentie gewekt worden dat de gemeente het ‘potje’ van de burger op gaat maken met als gevolg dat de burger hogere tarieven voor haar rekening gaat krijgen. Dit is naar onze mening een aspect wat zorgvuldig afgewogen dient te worden en waarover transparant gecommuniceerd dient te worden:

- Wat is de situatie nu rondom de tarieven – in hoeverre wordt de reserve voorcalculatorisch ingezet?
- Hoe zijn de voordelen van de afgelopen jaren ontstaan Aanbestedingsvoordelen, ect? Maar wat nu als de bodem van de markt bereikt is, de begroting beter anticipeert op lagere volumes afval, subsidies en betere inzamelprijzen en die voordelen uit het verleden dus niet meer voorkomen: Is er dan nog steeds sprake van een budget neutraal circuit of moet je dan wel de reserve gaan aanwenden. Of te wel, genormaliseerd resultaat van het gesloten circuit: In hoeverre moet je de reserve dan alsnog benutten om te egaliseren?
- Wat voor effect heeft het digitalisatieproject waar de reserve voor ingezet gaat worden Zorgt dit weer voor een voordeel op het afvalcircuit doordat er minder fte’s nodig zijn of heeft het project totaal geen relatie met afval?

Antwoord vraag 2:

Gezien de wijzigingen die doorgevoerd gaan worden in het BBV ten aanzien van riolering, grofweg: resultaten als gevolg van aanbesteding en efficiency voordelen naar een reserve en voordelen die ontstaat door niet uitgevoerd werk naar een voorziening, adviseren wij om de reserves niet samen te voegen. Dit doordat het inzicht in de reserve (in geval van samenvoeging) voor de Raad zal verslechteren door de nieuwe regelgeving rondom riolering.”

14-6411566

Bijlage 2: integraal advies van Van den Bosch & Partners

Vraag:
1. Kunt u uw visie geven op de reactie van Deloitte?
2. Is het - juridisch gezien - toegestaan gelden te onttrekken aan de egalisatiereserve die geen relatie hebben met de kosten van de afvalstoffenheffing?
3. Wat zijn de risico's en wat kunnen de gevolgen zijn?

Antwoord:
"Zoals afgesproken heb ik de situatie rondom de egalisatiereserves afval en riool van de gemeente Westland bezien, zoals deze is beschreven in uw email en de email van Deloitte.

Ik deel de mening van Deloitte. Gelet op de aangegeven omstandigheden die hebben gezorgd voor een overschot afval op rekeningbasis (efficiency, aanbesteding, hogere retourprijzen voor gescheiden afval) zouden onder de strenge nieuwe BBV-regels voor rioleringgelden (zie de notitie riolering BBV van november jl.) deze opbrengsten ook naar de algemene reserve kunnen vloeien. Dat brengt mee dat de opgebouwde reserve afval dan thans ook door de gemeenteraad een andere bestemming kunnen worden gegeven.

Overigens, maar dit terzijde, ben ik van mening dat de regels die de Commissie BBV heeft gegeven voor de rioolheffing ook gelden voor de afvalstoffenheffing. De juridische basis van de rioolheffing is immers (wat het karakter betreft) aan die van de afvalstoffenheffing."

14-6411566

Memo

AAN : de leden van de verzamelcommissie EFO

VAN : wethouder Ouwendijk

C.C. :

DATUM : 6 november 2014

BETREFT : Beantwoording vragen inzake de tariefsegalisatiereserves

---

De heer Geubbels van de fractie van Westland Verstandig heeft aansluitend aan de verzamelcommissie EFO van 28 oktober jl. de volgende vragen gesteld.

1. om zo spoedig mogelijk toezending van achterliggende informatie inzake de rechtmatigheid van a. combineren van de beide tariefegalisatie-resreserves en b. het uitnemen van gelden tbv financiering van andere doelen (bv Masterplan Digitalisering). Het zou onder meer om advies van accountant gaan en er schijnt ook een Handreiking van Deloitte te zijn i.o.v. BZK.
2. worden er naast de 3 mln. tbv Digitalisering nog meer bedragen uitgenomen in 2015 en tbv welke doelen? Is dat eerder ook gebeurd? Zo ja, wanneer, welk bedrag en tbv welk doel?
3. indien beschikbaar (maar op basis van het gesprek is dat wel als argument gebruikt om deze uitname te mogen doen), hoe de organisatie heeft berekend/bepaald welk bedrag uit die egalisatiereserves vrij beschikbaar zou zijn?

Vraag 1/3

Onderbouwing samenvoeging

Het college stelt op basis van een drietal argumenten voor om de twee egalisatiereserves samen te voegen.

1. De reserve van de afvalstoffenheffing is relatief hoog terwijl op langere termijn de egalisatiereserve riolering tegen noodzakelijke aanvulling loopt. Met het samenvoegen van deze twee egalisatiereserves wordt een integrale benadering mogelijk.

2. Deze samenvoeging past in het streven naar de beperking van het aantal reserves; daarbij geldt ook dat handhaving van verschillende reserves geen doel op zich is

3. Een gecombineerde egalisatiereserve maakt het eenvoudiger te gaan sturen op een woonlastennorm.

Onderbouwing onttrekking aan reserve

De handreiking kostentoerekening, (opgesteld door onze accountant Deloitte in opdracht van het Ministerie van BZK), wordt door ons gebruikt bij de berekening van de kostendekkendheid voor de afvalstoffenheffing, rioolheffing, lijkbezorgingsrechten, marktgelden en leges. Hierin staat welke kosten wel en welke niet mogen worden toegerekend aan de eerder genoemde heffingen en rechten.
De rechtmatigheid van de onttrekking ontlenen wij uit de handreiking kostentoerekening 2014.

ALG 002

14-0480680 *14-0480680*

(Zie: http://www.vng.nl/onderwerpenindex/belastingen/heffing/nieuws/handreiking-kostentoerekening-heffingen-2014.)
In de (update 10 oktober 2014) Handreiking Kostentoerekening Heffingen, rechten en tarieven, uitgebracht door Deloitte aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken & Koninkrijkrelaties, wordt ten aanzien van reserves en heffingen, rechten en tarieven op blz. 58 hierover opgemerkt:

"De boekhoudkundige verantwoording van reserves (verdiepingstekst 33) en voorzieningen is verschillend."

In de verdiepingstekst staat verder:
"Het BBV schrijft voor dat middelen van derden waarvan de besteding gebonden is, voor zover niet besteed, in een voorziening ex artikel 44-2 BBV moeten worden gestort. Dat geldt echter alleen indien en voor zover er een expliciete terugbetalingsverplichting bestaat."
en...
"Als er geen terugbetalingsverplichting bestaat, dan is er sprake van beleidsvrijheid ten aanzien van de restitutie van eventuele nacalculatorische overschotten. En beleidsvrijheid is een onderscheidend kenmerk van een bestemmingsreserve. (...) De Gemeentewet en latere jurisprudentie duiden dus nadrukkelijk op een voorcalculatorische weging van kostendekkendheid.

Dat impliceert echter niet dat er dan ook een restitutieplicht of verrekenplicht bestaat ten aanzien van onverhoopt toch optredende nacalculatorische overschotten.
Zo'n restitutieplicht is er dus (nog) niet op grond van de Gemeentewet. Het voorlopige standpunt van de Commissie BBV, welke commissie dit standpunt met de VNG heeft afgestemd, is ook dat een gerealiseerd overschot aan de algemene middelen kan worden toegevoegd."

Hieruit kan worden afgeleid dat er geen verplichting is om onverwachte meeropbrengsten te verrekenen met nieuwe, verlaagde tarieven. Een (nacalculatorisch) overschot bij de jaarrekening mag ook worden toegevoegd aan de algemene middelen. Hiermee is de onverwachte meeropbrengst bestemmingsvrij. Wij hebben vastgesteld dat de reserve voldoende middelen bevat die aan dit criterium voldoen.

Terzijde wordt nog vermeld dat in artikel 229b van de Gemeentewet wordt bepaald dat de tarieven van de heffingen niet zodanig mogen worden vastgesteld dat de geraamde baten de geraamde lasten te boven gaan. Uiteraard is dit artikel bekend en wordt dit ook toegepast. Voor voordelen op nacalculatorische basis geldt echter een duidelijk afwijkend regime.

Extern advies
Vooraf hebben wij daarnaast navraag gedaan bij zowel Deloitte als de externe fiscalist Van den Bosch en partners. Met beide partijen zijn wij van mening dat de voorgestelde handelwijze is toegestaan. Ook uit jurisprudentie blijkt dat in soortgelijke gevallen gemeenten rechtmatig hebben gehandeld.
Overigens heeft Deloitte wel aandacht gevraagd voor het behoud van de informatiewaarde na samenvoegen van de reserves. Het is niet wenselijk dat samenvoeging leidt tot minder inzicht voor de raad. Wij zijn van mening dat de voorgestelde wijze van verwerking, dus inclusief een gedetailleerd inzicht in onderliggende bestedingsplannen, een transparante informatievoorziening waarborgt. Daarnaast verandert de regelgeving (BBV) toch nog op dit gebied (zoals het vormen van een voorziening voor toekomstige vervangingsinvesteringen), waardoor het inzicht in de reserves en eventuele voorzieningen sowieso gaat wijzigen.

14-0480680

Vraag 2

Overzicht onttrekkingen

Naast de incidentele onttrekking van € 2,65 mln. vinden er uitsluitend onttrekkingen plaats aan de reserve ten behoeve van de producten riolering en afval. Voor een verder inzicht in de onttrekkingen uit de gecombineerde bestemmingsreserves tariefegalisatiereserve rioolheffing en afvalstoffenheffing wordt verwezen naar de bestedingsplannen. Deze zijn te raadplegen d.m.v. de hyperlinks bij de stortingen en onttrekkingen van de reserves in het programmaplan van de digitale programmabegroting 2015-2018.

Samengevat: fiscaal technisch is het toegestaan en diverse bronnen hebben wij hiervoor geraadpleegd.

Memo

AAN : Commissie EFO
VAN : Wethouder Ouwendijk
C.C. :
DATUM : 12 november 2014
BETREFT : Beantwoording vragen fractie WV inzake agendapunt 12

Beantwoording van per mail ontvangen vragen van de fractie van WV ten aanzien van agendapunt 12

Vraag 1 Westland Verstandig
In de memo bij agendapunt 12 staat op pagina 2:
"Vooraf hebben wij daarnaast navraag gedaan bij zowel Deloitte als de externe fiscalist Van den Bosch en partners. Met beide partijen zijn wij van mening dat de voorgestelde handelwijze is toegestaan. Ook uit jurisprudentie blijkt dat in soortgelijke gevallen gemeenten rechtmatig hebben gehandeld."

Ons aanvullend verzoek is om de in de memo bij agendapunt 12 opgenomen adviezen van de accountant en Van den Bosch en Partners (i.c. adviesrapportages, dan wel andere documenten, bijv. verslagen, die daarvan een weergave zijn) en ook de jurisprudentie waaraan gerefereerd wordt te mogen ontvangen tijdig vóór de behandeling in de cie EFO.

Antwoord op vraag 1 Westland Verstandig
Aan Deloitte zijn de volgende vragen gesteld:

Vraag:
1. Mag je een tariefegalisatiereserve anders bestemmen, specifiek Afval?
2. Is het toegestaan de tariefegalisatiereserves samen te voegen?

Reactie van Deloitte:

Antwoord op vraag *"Mag je een tariefegalisatiereserve anders bestemmen, specifiek Afval?"*

Deloitte:
"*In het verleden heeft de Raad besloten om een tariefegalisatiereserve in te stellen voor afval en riool. Bestemmingsreserves vallen onder het budgetrecht van de Raad en op grond hiervan kan alleen de Raad besluiten dergelijke reserves anders te bestemmen. Vanuit de jaarrekeningen 2013, 2012, 2011 en 2010 blijkt dat de, voor zover van toepassing, hedendaagse stortingen in de reserves ontstaan zijn als gevolg van:*

- *Efficiencyvoordelen (afval) - lagere kosten als gevolg van aanbestedingen, lagere volumes restafval, gunstige prijzen voor ingezamelde deelstromen en een subsidie voor de inzameling van bruin- en witgoed.*
- *Verschuiving van lasten in de tijd c.q. hogere inkomsten (riool).*

ALG 002

14-0484196

Fiscaal-technisch zijn er dus geen belemmeringen voor samenvoegen. De accountant vraagt wel aandacht voor transparantie, het college heeft dat uiteraard gewogen en is daarbij tot de conclusie gekomen dat er geen inbreuk wordt gedaan. Op grond van het bovenstaande lijkt de huidige voeding van de tariefegalisatie afval voornamelijk te bestaan uit voordelige resultaten waarvan de Raad ook had kunnen besluiten deze ten gunste van de AR te doen komen. Het is niet zo dat de huidige hoogte van de reserve bestaat uit het bedrag wat de Raad in het verleden 'gereserveerd' heeft ter egalisatie van de tarieven door onder andere niet uitgevoerd werk. Herbestemming van de tariefegalisatie afval door de Raad lijkt hierdoor, op grond van hoe de reserve in het verleden gevoed is, niet direct een probleem te vormen."

Antwoord op vraag *"Is het toegestaan de tariefegalisatiereserves samen te voegen?"*
Deloitte:
"Gezien de wijzigingen die doorgevoerd gaan worden in het BBV ten aanzien van riolering, grofweg: resultaten als gevolg van aanbesteding en efficiency voordelen naar een reserve en voordelen die ontstaat door niet uitgevoerd werk naar een voorziening, adviseren wij om de reserves niet samen te voegen. Dit doordat het inzicht in de reserve (in geval van samenvoeging) voor de Raad zal verslechteren door de nieuwe regelgeving rondom riolering."

Wij hebben dit advies niet gevolgd omdat er op het gebied van de regelgeving (BBV) toch nog het een en ander verandert.
Samenvoegen zou een eerste stap zijn om juist de wijziging in het BBV te volgen. Dit betreft dan de niet beklemde middelen in een reserve waarmee deze vrij besteedbaar zijn en daarom bij voorkeur kunnen worden samengevoegd. Bij de jaarrekening dient dan te worden bezien welk resultaat een specifieke besteding/verplichting kent. Dat deel wordt dan conform de regelgeving ondergebracht in een specifieke voorziening. Daarmee is er dan een goede scheiding en juist goed inzicht.

De reactie van Van den Bosch en Partners is telefonisch ontvangen.
Deze was kort en bondig: samenvoegen van reserves is toegestaan, indien de raad daartoe besluit.

Voor wat betreft de jurisprudentie.

Egalisatiereserve anders bestemmen
De discussie rondom het samenvoegen van de twee Tariefegalisatiereserves tot één Gecombineerde tariefegalisatiereserve spitst zich toe op de vraag of samenvoeging toegestaan is.

Hierover is in de "Handreiking kostentoerekening 2014" (opgesteld door Deloitte in opdracht van het ministerie van BZK) het volgende (bladzijde 77 Verdiepingstekst 33) o.a. te lezen:
"Als er geen terugbetalingsverplichting bestaat, dan is sprake van beleidsvrijheid ten aanzien van de restitutie van eventuele nacalculatorische overschotten. En beleidsvrijheid is een onderscheidend kenmerk van een bestemmingsreserve".

Ook het volgende is te lezen:
"Het voorlopig standpunt van de Commissie BBV, welke commissie dit standpunt met de VNG heeft afgestemd, is ook dat een gerealiseerd overschot aan de algemene middelen kan worden toegevoegd".

14-0484196

Het hiervoor genoemde wordt ook door jurisprudentie ondersteund. Weliswaar gaat het in dit concrete geval over bouwleges, maar het betreft ook hier een tariefegalisatiereserve waarbij de systematiek gelijk is voor andere tariefegalisatiereserves.

Egalisatiereserve samenvoegen

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 30 september 2014

"Dit gebeurt door de 'meeropbrengsten' van de jaren waarin de gerealiseerde opbrengsten van de bouwleges de gerealiseerde 'lasten ter zake' substantieel overschrijden toe te voegen aan de Algemene Egalisatiereserve Concern en/of de Egalisatiereserve bouwleges en in jaren waarin de opbrengsten van de bouwleges substantieel achterblijven bij de 'lasten ter zake', de "minderopbrengsten" uit (één van) de reserves te dekken. Met deze wijze van ramen en egaliseren is geen sprake van het structureel te laag ramen van de bouwlegesopbrengsten. De vraag of er toevoegingen zijn aan of onttrekkingen zijn uit het Algemene Egalisatiereserve Concern is in dit verband niet relevant. Evenmin is relevant waaraan eventuele onttrekkingen worden besteed."

Bron: Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden 30 september 2014, nr. 13/00726, ECLI:NL:GHARL:2014:7455"

Uit bovenstaande valt te lezen dat de rechter spreekt van een algemene egalisatiereserve en/of egalisatiereserve bouwleges. Hieruit blijkt dat resultaten van verschillende heffingen in een samengevoegde egalisatiereserve mogen worden gestort.

Vraag 2 Westland Verstandig

Verder blijkt uit het antwoord op vraag 2 (pagina 3) dat er niet meer wordt onttrokken dan € 2,65 mln. uit de reserve. Is het niet zo dat ook uit de jaarschijf 2015 van het bestedingsplan Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP) 2011-2015 verder € 350.000 wordt onttrokken t.b.v. plan Digitalisering in 2015? Zie ook antwoord WV-37 op de technische vraag bij de begroting (pagina 17). Uit de Programmabegroting valt niet expliciet af te leiden dat € 350.000 verschuift van VGRP 2015 naar Digitalisering.

Antwoord op vraag 2 Westland Verstandig

De desbetreffende vraag is als volgt door het college beantwoord (WV-37):
"Gelet op het incidentele karakter van deze uitgaven hadden wij ook het bedrag van € 350.000 uit de tariefegalisatiereserves kunnen dekken. Wij hebben echter de mogelijkheid gevonden om dit bedrag te dekken uit de lopende exploitatie (jaarschijf 2015) zodat dekking uit de reserve voor dit deel niet nodig was."
Er is derhalve geen sprake van een onttrekking aan de reserve egalisatie rioolheffing.

Vraag 3 Westland Verstandig

Voor het programma Digitalisering wordt in totaal € 3 mln. uitgetrokken (Zie Programmabegroting pagina 73) en onttrokken uit reserves afvalstoffenheffing (€ 2,65 mln. op basis van aangepast Raadsbesluit uit tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing) en uit beheerplan Verbreed GRP jaarschijf 2015 €350.000 (zie WV-37 antwoord en begroting pagina 17,).
Is de conclusie juist dat nu – na de Begrotingsraad - zowel gebruik gemaakt is van geldmiddelen die bedoeld waren voor de afvalstoffenverwerking en riolering ingezet gaan worden voor een ander doel, t.w. de digitaliseringsprojecten?

Antwoord op vraag 3 Westland Verstandig

14-0484196

Na wijziging door de gemeenteraad wordt € 2,65 mln. via de reserve tariefegalisatie afvalstoffenheffing gedekt. Voor de resterende € 350.000 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 2.

Vraag 4 Westland Verstandig
Uit de aanvullende beantwoording n.a.v. verzamelcie EFO van LPF (LPF-11) blijkt welke 13 projecten in 2015 zijn geselecteerd. Deze 13 projecten kosten gezamenlijk € 3,16 mln.
Hoe vindt financiële dekking plaats van de € 0,16 mln.?

Vraag 5 Westland Verstandig
Wanneer kunnen we kennis nemen van het nieuw opgestelde masterplan Digitalisering (zie programmabegroting pagina 72 onderaan) en wanneer van de evaluatie van het eind 2014 aflopende Masterplan Digitalisering (zie programmabegroting pagina 72 bovenaan)?

Antwoord op vraag 4/5 Westland Verstandig
Er lijkt een verkeerde relatie gelegd te worden. Het gestelde in vraag 4 betreft het digitaliseringsproject terwijl bij vraag 5 het gaat om een evaluatie over het overheidsbrede implementatie-agenda dienstverlening e-overheid (I-nup).
Ten aanzien van digitalisering nog het volgende. De projecten zijn op basis van normbedragen gecalculeerd en kunnen dus in werkelijkheid nog iets afwijken. Momenteel worden de projecten verder uitgewerkt. Wij stellen voor om ambtelijk in een gesprek hierover nader in te gaan zodat meer details kunnen worden verstrekt en inzicht kan worden geboden in de aanpak, aansluitend op de exacte informatie behoefte die er kennelijk i

Vliet, D van (Dick)

Van: Oostveen, Peter (NL - Rotterdam) <POostveen@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2014 14:50
Aan: Vliet, D van (Dick); Aart van den Berg; Astrid Bavius; Ben van der Stee; Conny Huisman; Cor van der Mark, voorzitter; Dick Klinkspoor; Elly van der Wilk; Griffie; Joep van Veen, plaatsvervangend voorzitter; John de Vries; John Witkamp; Karin Zwinkels; Kelly van Tol; Leen Snijders; Leo Geubbels; Leo Geubbels; Leon Hulsebosch; Maarten van der Drift; Marcel Zuidgeest; Max Leerdam; Broekema, N (Nico); Nico de Gier; Perry Dekkers; Peter Duijsens; Piet Varekamp; Piet Vreugdenhil; Remmert Keizer; Ulbe Spaans; Vincent Hayward
CC: Born, B (Benno); Roubos, DH (Erik); Rijn, MT van (Martin); Griffie; Ouwendijk, P (Peter)
Onderwerp: RE: memo wethouder inz. tariefsegalisatiereserves

Geachte leden van de raadscommissie EFO,

Wellicht voor de duidelijkheid is nog van belang om te weten dat onze mail dateert van 7 oktober 2014.
Daarna, op 17 november 2014 is de notitie 'riolering' van de Commissie-BBV gepubliceerd die nadere uitleg geeft over hoe om te gaan met ingang van 2014 met reserves en voorzieningen inzake heffingen.
Onze antwoorden in de mail van 7 oktober 2014 sluiten overigens aan bij de notitie 'riolering'.
De notitie 'riolering' is ook van toepassing op afvalstoffenheffing etc.

Bij het samenstellen en controleren van de jaarrekening 2014 is de notitie 'riolering' dan ook het uitgangspunt op welke wijze met genoemde reserves en voorzieningen moet worden omgegaan.

Vriendelijke groeten,
Peter Oostveen
Ook namens Rein-Aart van Vugt

From: Vliet, D van (Dick) [mailto:DvVliet@GemeenteWestland.nl]
Sent: dinsdag 16 december 2014 13:50
To: Aart van den Berg; Astrid Bavius; Ben van der Stee; Conny Huisman; Cor van der Mark, voorzitter; Dick Klinkspoor; Vliet, D van (Dick); Elly van der Wilk; Griffie; Joep van Veen, plaatsvervangend voorzitter; John de Vries; John Witkamp; Karin Zwinkels; Kelly van Tol; Leen Snijders; Leo Geubbels; Leo Geubbels; Leon Hulsebosch; Maarten van der Drift; Marcel Zuidgeest; Max Leerdam; Broekema, N (Nico); Nico de Gier; Perry Dekkers; Peter Duijsens; Piet Varekamp; Piet Vreugdenhil; Remmert Keizer; Ulbe Spaans; Vincent Hayward
Cc: Born, B (Benno); Roubos, DH (Erik); Rijn, MT van (Martin); Oostveen, Peter (NL - Rotterdam); Griffie; Ouwendijk, P (Peter)
Subject: memo wethouder inz. tariefsegalisatiereserves

Geachte leden van de raadscommissie EFO,

Bijgaand treft u aan een memo van wethouder Ouwendijk inzake aanvullende informatie tariefsegalisatiereserves. Dit naar aanleiding van vragen van dhr. Geubbels. Verzending van de memo vindt vandaag plaats omdat de memo vanochtend eerst nog in de B&W-vergadering is besproken.

Vr. groet,

Dick van Vliet
Raadsadviseur Financiën gemeente Westland / plv. Griffier

Stokdijkkade 2 | Postbus 150 | 2670 AD | Naaldwijk
T 0174-673 038

M 06-46137370
E dvvliet@gemeentewestland.nl

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:
http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html
Deloitte Accountants B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362853.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see http://www2.deloitte.com/nl/nl/pages/Over%20Deloitte/articles/over-deloitte.html for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Agendapunt 24

WESTLANDVERSTANDIG

voor
WV

1

verworpen

Motie ingevolge artikel 40 op agendapunt 27 Verordening Afvalstoffenheffing Westland 2015

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014

Overwegende dat:

- De afvalstoffenheffing wordt betaald door de Westlandse huishoudens en is bestemd voor de doorlopende dienstverlening inzake het inzamelen en verwijderen van huishoudelijke afvalstoffen;
- Het uitgangspunt is dat de afvalstoffenheffing kostendekkend is en de opbrengsten niet hoger mogen zijn dan kosten, overeenkomstig artikel 229b lid 1 van de Gemeentewet;
- Onder die kosten zijn ook begrepen het aanhouden van een bestemmingsreserve of -voorziening overeenkomstig artikel 229b lid 2 van de Gemeentewet, waarmee onvoorziene uitgaven of extra hoge kosten in het ene jaar opgevangen kunnen worden zonder dat daarvoor grote sprongen in de tarieven nodig zijn en voor noodzakelijke vervangingen in komende jaren;
- Deze bestemmingsreserve, in Westland de tariefegalisatie afvalstoffenheffing geheten, is opgebracht door de huishoudens door in het verleden hogere tarieven te rekenen dan voor die jaren strikt noodzakelijk was met het oog op het aanleggen van een buffer;
- Bij de Begrotingsraad van 6 november jl. was deze tariefegalisatiereserve ongeveer € 5 mln.;
- De landelijke Commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) geeft in haar handreiking "kostentoerekening rechten, heffingen en tarieven, oktober 2014" aan dat de overschotten of tekorten, gerealiseerd bij het verlenen van doorlopende diensten, waarvoor veelal bestemmingsheffingen worden gevraagd, het niet onredelijk is het saldo te betrekken bij de tariefsvaststelling voor latere jaren;
- Het College en ook de Raad van Westland hebben zich tot voor kort altijd gehouden aan het principe, overeenkomstig de bedoeling van de Gemeentewet, dat de afvalstoffenheffing, evenals de rioolheffing, een 'gesloten circuit' is; d.w.z. de inkomsten van deze belasting op doorlopende generieke diensten worden alleen voor het beoogde doel, de bestemming, gebruikt en 'lekken niet weg', dit in afwijking van algemene belastingen, zoals OZB, toeristenbelasting en forensenbelasting die vrij besteedbaar zijn, en ook

WESTLANDVERSTANDIG

in afwijking van de retributierechten, zoals leges, marktgelden en lijkbezorgingsrechten, die individuele diensten betreffen;

- Een raadsmeerderheid heeft op 6 november jl. op voorstel van het College en met het door het College geschetste beeld dat de rechtmatigheid niet in het geding zou zijn, ingestemd met het uitnemen van € 2,65 mln. uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing voor de incidentele financiering in 2015 van een niet op de Afvalstoffenheffing betrekking hebbend doel, te weten digitaliseringsprojecten in met name het sociale domein in het kader van de 3 decentralisaties;
- Door deze uitname van ca. 50% in één keer en door de verwachte ontwikkeling van de reserve in de komende jaren, mede door de invoering van een nieuwe belasting, t.w. de afvalstoffenbelasting met ingang van 2015, zal de kostendekkendheid onder de 90% dalen en zal de reserve nagenoeg zijn opgedroogd in de komende 4 jaren (zie het voorliggende raadsvoorstel), waardoor de functie verloren gaat en alleen door een forse verhoging van het tarief weer hersteld kan worden;
- Het College heeft daarentegen geenszins kwantitatief onderbouwd dat de incidentele uitname van ca . 50% gebaseerd is op efficiencyvoordelen die een dergelijke uitname zouden kunnen rechtvaardigen en verder is ook selectief gebruik gemaakt van externe expertises, zonder goede verificatie blijkt uit antwoorden op vragen en inwinnen van inlichtingen;
- Hiermee wordt het risico genomen van onrechtmatig handelen, van extra kosten voor het voeren van procedures en op een later moment de financiering terug te moeten draaien, en worden Westlandse huishoudens de komende jaren extra benadeeld;
- Er is de mogelijkheid van alternatieve financiering, die meer passend is en die geen risico vormt qua rechtmatigheid; daarmee wordt tevens voorkomen dat de tarieven van de afvalstoffenheffing na een daling in 2015 met 4% over enkele jaren buitensporig zullen moeten stijgen om de kostendekkendheid te borgen en de reserve op een functioneel peil terug te brengen.

Draagt het College op:

1. De financiering van de digitaliseringsprojecten in 2015 te herzien en de onlangs bij de Begrotingsraad vastgestelde uitname van € 2,65 mln. uit de tariefegalisatiereserve afvalstoffenheffing terug te draaien;
2. Als financiële dekking de reserve WMO aan te wenden, die betrokken wordt bij de 3 decentralisaties, waarin zowel in 2013 (jaarstukken) als 2014

WESTLANDVERSTANDIG

(Prorap) aanzienlijke overschotten zijn, en desgewenst op een later moment met een heroverweging van die financiering te komen.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Leo Geubbels

Ag Pnt 28.1

26

Aangehouden

GBW CDA PW

Motie (wos)

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 6 november 2014 bij behandeling van de begroting 2015

De VNG heeft met de OLON (organisatie van lokale omroepen in Nederland) een convenant gesloten waarin richtlijnen opgenomen zijn voor subsidiëring. Sinds 2010 hebben de colleges op basis van de Mediawet de zorg voor de bekostiging van een lokale omroep met een toereikend media-aanbod.

Volgens de richtlijnen in het convenant bedraagt de subsidie 50% van de lasten van een lokale omroep. Voor WOS komt dit neer op circa € 295.000 subsidie. Het aandeel voor Westland berekenen wij op ongeveer 60%, derhalve € 178.000. Momenteel bedraagt de subsidie van Westland aan WOS € 52.000 en zou WOS dus nog voor € 126.000 subsidie in aanmerking komen.

De resultaten van de WOS over de afgelopen jaren zijn negatief. Het bedrijfsleven in Westland zorgt nu voor het in stand houden van de lokale omroep. Een omroep die dit jaar zelfs is uitgeroepen tot omroep van het jaar!
Westland heeft een zorgplicht voor de WOS en de continuïteit van lokaal nieuws zal gewaarborgd moeten blijven. Het bedrijfsleven verkeert in zwaar weer, waardoor steun vanuit deze hoek minder zal worden.

Overwegende dat:

- Sinds 2010 de gemeente op basis van de Mediawet de zorg heeft voor de bekostiging van een lokale omroep met een toereikend media-aanbod.
- De VNG met de OLON (organisatie van lokale omroepen in Nederland) een convenant heeft gesloten waarin richtlijnen voor subsidiëring zijn opgenomen.
- Op basis van deze richtlijn en volgens informatie van WOS Media (zie bijlage) de gemeente Westland een subsidie aan WOS zou dienen te verstrekken van € 178.000, terwijl de gemeente momenteel een subsidie verstrekt van € 52.000.
- Met name het bedrijfsleven zorgt voor het in stand houden van de lokale omroep, maar dat als gevolg van het zware economische weer financiële steun vanuit deze hoek waarschijnlijk minder zal worden.

Besluit:

a) Extra subsidie te verstrekken aan WOS Media voor een bedrag van EUR 126.000
b) De extra kosten te dekken uit kosten ~~Gemeenteraad G05 ("budget gemeenteraad)~~. Prop
c) De WOS te vragen om een deel van de extra subsidie te gebruiken ("oormerken") om zendtijd beschikbaar te stellen voor Westlandse politieke partijen voor zover dit binnen de Media-regels past Met andere gemeenten in gesprek te gaan met als doel ook een bijdrage te leveren

d) Deze motie ter kennisname te sturen aan de raden van Midden-Delfland, Maassluis en Rotterdam en hen te verzoeken verantwoordelijkheid te nemen voor hun deel binnen de WOS. Bij de begroting 2016 met nadere voorstellen te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens GemeenteBelang Westland

R.K. Keizer

Namens CDA

P. reugdenhil

Namens PW

Ulbe Spaans

aangehouden tot raad 16-12-14

Voor
Tegen

Behandelen in de rc EFO van december.

dg.pnt 28.2

WESTLANDVERSTANDIG

Zelfstandig motie ingevolge artikel 40 lid 6

De Raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 december 2014

In aanmerking nemende:

dat de WOS voor Westland van groot belang is;

dat de WOS naast de bekostiging per huishouden, welke bekostiging door de gemeente gedaan wordt maar in feite afkomstig is van het Gemeentefonds, reeds voor vrij hoge bedragen opdrachten van de gemeente Westland verkrijgt;

dat uit het gesloten convenant tussen Olon en VNG niet kan worden afgeleid dat de WOS aanspraak kan maken op de helft van de gemaakte kosten minus de opdrachten van de gemeente;

dat de WOS ook geen subsidieaanvraag gedaan heeft op grond van de algemene subsidieverordening van de gemeente Westland;

dat subsidieverlening mede gezien het algemene beleid van het College terzake van subsidies, zeker niet tot de mogelijkheden behoort;

dat gezocht moet worden naar een structurele dekking van een eventueel aan WOS te geven bijdrage;

dat bijkomende condities moeten worden afgesproken welke verbonden worden aan een bijdrage bovenop de bekostiging per huishouden. Gedacht zou kunnen worden aan uitzending van de raadsvergaderingen via de WOS;

dat daarmee de gemeente weer kosten bespaart omdat dan geen gebruik meer gemaakt behoeft te worden van Westland TV van de Caiway;

dat de WOS waarschijnlijk in staat is om kwalitatief betere uitzendingen te maken en de WOS naar het zich laat aanzien beter bekeken zal worden dan nu het geval is op Westland TV;

WESTLANDVERSTANDIG

dat structurele financiële ondersteuning van de WOS ook bezien moet worden in het licht van andere verzoeken aan de gemeente om financiële ondersteuning. Als voorbeeld kan genoemd worden Dario Fo;

dat bij een overeenkomst ook betrokken moeten worden Midden-Delfland, Hoek van Holland en Maassluis;

Draagt het College op:

Om te bezien in hoeverre een meerjarige overeenkomst gesloten kan worden tussen de hiervoor genoemde gemeenten en Westland enerzijds en de WOS anderzijds waarbij op basis van een win-winsituatie alsnog aan de WOS een extra bijdrage voldaan zal worden waarbij ook de voorwaarden goed geregeld kunnen worden evenals een structurele dekking en aan de Raad te dier zake een voorstel te doen uiterlijk in de vergadering van februari 2015;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig
Peter Duijsens,
Fractievoorzitter