Conceptverslag van de openbare vergadering van de commissie Ruimte gehouden op dinsdag 14 september 2021 in het gemeentehuis te Reusel.
NB: vanwege een technische storing vindt geen streaming plaats. Vandaar dit verslag.

Aanwezig:

Voorzitter:	M.J.P. Lauwers, voorzitter
Griffier:	H. van Berkel
Leden:	F.S.D. Bijl (PvdA), R.M.G. Disseldorp-van Sweep (PvdA), J.C.F.M. van Dommelen (SW), J.G.J. van Gompel (VVD), N.C.M. Huijbregts (SW), J.A.P. Lavrijsen (CDA).
Collegeleden:	Weth. PJ.M. v.d.Noort, F.P.M. Rombouts.

Aantal toehoorders: 2.

Ag. punt	Onderwerp en beraadslagingen	Besluiten / conclusies/ afspraken.
1.	**Opening, vaststelling agenda, loting**	
	Aanvang: 19.30 uur. Spreekvolgorde: PvdA.	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	**Burgers aan het woord**	
	-	
3.	**Conceptlijst ingekomen stukken en mededelingen voor de eerstvolgende raadsvergadering**	
	SW: geeft aan dat het door de KBO ingezonden brief bij de komende verkiezingsdebatten een plaats kan krijgen.	De lijst wordt in concept ongewijzigd vastgesteld.
4.	**Raadsvoorstel ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan Buitengebied, Poppelsedijk 5, Hooge Mierde**	
	PvdA; positief m.n. met oog op jongeren. SW: positief vanwege m.n. de positieve effecten op de leefomgeving en omdat de locatie een kweekvijver kan worden voor nieuwe economische initiatieven. Hamerstuk. CDA: beoordeelt functiewijziging positief. Geen intensieve veehouderij later meer mogelijk. In omgeving goed ontvangen. Hamerstuk.	Het voorstel wordt rijp geacht voor behandeling in de raad (hamerstuk)
5.	**Raadsvoorstel ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan 't Holland 7-7a, Reusel**	
	Dhr. S. Lavrijsen verlaat de zaal vanwege de persoonlijke betrokkenheid bij dit agendapunt. PvdA: positief, maar acht het van fundamenteel belang dat de opslagactiviteiten strak verankerd zijn en dat detailhandel is uitgesloten. Ook de verkeersaantrekkende werking is een belangrijk aandachtspunt. Zo nodig wordt een amendement hiertoe voorbereid.	Weth.v.d.Noort zegt schriftelijke reactie toe n.a.v. inbreng fractie PvdA.

	SW: er is geen omgevingsoverleg geweest. Overigens positief. CDA: ziet positieve effecten ruimtelijke kwaliteit, o.a. afwaartse beweging intensieve veehouderij. VVD/CDA: wachten de schriftelijke beantwoording van de PvdA-fractie af, alvorens op die aspecten te reageren.	Het voorstel wordt rijp geacht voor behandeling in de raad.
6.	**Raadsvoorstel vaststellen Addendum Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied 2021**	
	Dhr. S. Lavrijsen neemt zijn plaats aan de vergadertafel weer in. Inspreker: P. Tops: pleit voor het kunnen omzetten van een woning naar 'plattelandswoning'. Ervaart te weinig oplossingsgerichte gesprekken. PvdA: acht toetsing van de uitgangspunten door het college een goede zaak. Acht naar categorie uitgesplitste informatie over de 285 casussen essentieel om de effecten te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen. Ziet een goede onderbouwing door het college van het item 'plattelandswoningen'. Vraagt nog naar gedachten vanuit college omtrent overblijvende (boventallige) bedrijfswoningen. SW: eens met besluitonderdeel 1 omdat de kwaliteit daarmee geborgd wordt. Ziet de plattelandswoning feitelijk als een doorschuiven van de handhaving. Doordat voor de lange termijn geen goed leefklimaat kan worden gegarandeerd, zijn de effecten negatief. Alleen op de korte termijn ziet men een voordeel. Daarom stemt men in met de voorstellen. PvdA: Moet er dus actief opgetreden worden? SW: mogelijk is een overgangsregeling (of uitsterfconstructie) te bedenken i.p.v. handhaving. VVD: goed stuk en begrip voor het onderdeel plattelandswoning. Dringt wel aan om landelijke ontwikkelingen te blijven volgen. Hoopt op duidelijkheid op enig moment waardoor het item plattelandswoning wel kan worden opgenomen. Ziet verschil tussen bestaande overlast en gewenste ontwikkelingen. Een evaluatie zou toch gewenst zijn. Vraagt college of het juist soepeler of strenger omgaat met de Crisis- en Herstelwet. Vraagt verder verheldering over de planschade (juridisch geitenpaadje). Ziet bij dit voorstel feitelijk al het juridisch steekspel beginnen. CDA: begrijpt de overwegingen t.a.v. de plattelandswoningen en is blij met de gevraagde duidelijkheid. Ook Bladel kiest voor deze weg. Vraagt of sloop voor de bouwregeling 900 m3 ook elders mag plaatsvinden. Moet bij paragraaf 5. Onder punt 3. Voor het woord 'legaal' het woord "niet" verwijderd worden? SW: gaat zich v.w.b. de plattelandswoningen beraden over het aspect handhaving en een soort van overgangsregeling.	Weth.P.v.d.Noort zegt toe de vragen VVD en PvdA schriftelijk te beantwoorden. Het voorstel wordt rijp geacht voor besluitvorming in de raad.
8.	**Raadsvoorstel vaststellen agenda Klimaatadaptie 2022-2027**	
	PvdA: complimenteert het college met de inhoud van het raadsvoorstel. De uitvoeringsagenda zelf heeft daarentegen weinig gemeente-specifieke elementen en is niet van goede kwaliteit. Heeft bedenkingen bij de personele capaciteit en acht inhuur van een externe niet aan te bevelen omdat het juist van belang is hier lokaalexpertise op te bouwen/vast te houden. SW: staat positief t.o.v. het raadsvoorstel en ook om aan de algemene reserve hiervoor incidentele middelen te onttrekken. Eens met kritische noot fractie PvdA. VVD: eveneens niet onder de indruk van de kwaliteit van de bijlage. Kan e.e.a. niet meelopen met het nieuwe gemeentelijke Rioleringsplan? Op een onderdeel wil men de deur openhouden voor de toekomst. CDA: zet op zijn minst vraagtekens bij de stelling dat hittestress vooral het gevolg zou zijn van braakligging van gronden. Weth.P.v.d.Noort: medewerkers Groen en Riolering gaan participeren en daarom is voor het reguliere werk is extra personele capaciteit nodig.	Weth.P.v.d.Noort zal nog schriftelijk reageren op vragen van alle fracties, incl. een toelichting op het bedrag van 30.000. Het voorstel is rijp voor behandeling in de raad.

	VVD: laat de financiën over aan de volgende raad. PvdA/SW: achten het verstandig om in de volgende Perspectievennota de plannen financieel uitgewerkt op te nemen. CDA: meent dat juist nu de financieringsstructuur nodig is en verwijst daartoe naar het voorstel. De fractie kan zich wel vinden in het financiële aspect.	
7.	**Raadsvoorstel verbeteren verkeersveiligheid Sleutelstraat en Weijereind**	
	PvdA: roept eerdere raadsvergadering in herinnering (weinig fietsers, geen geldmiddelen voorhanden) en vraagt daarom welke motieven juist het college nu heeft om alsnog met dit voorstel te komen: genoeg geldmiddelen of toch verbeteren verkeersveiligheid? In welke mate worden geluid en trillingen van het verkeer nu opgelost? “Sobere en doelmatige uitvoering” vraagt om enige toeklichting. Ook vraagt men uitsplitsing/toelichting van de kosten. SW: licht eerdere besluitvorming toe en haalt coalitieprogramma aan. Bij het vaststellen van de begroting is de financiële ruimte verzekerd. De Nieuwe verkeerssituatie en verkeersintensiteiten vormen ook een belangrijk motief. Vraagt aandacht voor kostenstijging van m.n. grondverwerving. Is het totaalbedrag wel voldoende en is nog subsidie mogelijk? VVD: toont zich blij met het voorliggende voorstel. Hoopt dat allen de doelstellingen zoals het college die verwoordt, steunen. Wijst ook nog extra op de verbetering van de verkeersveiligheid, ook v.w.b. de voetgangers die gebruik maken van een vrijliggend fietspad. CDA: de fractie beraadt zich nog vanwege de late aanlevering van het voorstel. Weth.P.v.d.Noort: er is niet direct sprake van een verkeersonveilige situatie maar de verbetering van de veiligheid wordt nog steeds als belangrijk gezien. Over de financiële aspecten zal bij voortgang van de gesprekken met aanliggende bewoners wel meer duidelijkheid gaan ontstaan. Onteigening lijkt nodig te zullen zijn. Nu zijn die kosten grof berekend. Onderhoudskosten worden pas berekend en verwerkt na uitvoering.	Collega-wethouder F. Rombouts zal nog eventuele subsidiemogelijkheden nalopen. Het voorstel wordt rijp geacht voor besluitvorming in de raad.
8.	**Inventarisatie agendapunten**	
	PvdA: - Handhaving en niet-bewoonde bedrijfswoningen. - Welk oud beleid resp. regels behoeven nog de aandacht (n.a.v. NRK ter vervanging van de Welstandsnota 2004). - Hoeveel locaties voor opslag in het buitengebied wil men eigenlijk? VVD: evaluatie Geurverordening.	Fractie PvdA zal verduidelijkende korte tekst aanbieden t.b.v. bespreking in Agendacommissie.
9.	**Sluiting**	
	Voorzitter sluit om 22.20 uur de vergadering.	Weth.P.v.d.Noort zal bevorderen dat de schriftelijke beantwoording alle fracties bereikt.

Vastgesteld op 2021.

De griffier, De voorzitter,

H. van Berkel .

M. J.P. Lauwers