Bundel van de Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur van 20 mei 2021

Agenda bijlagen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte wonen en natuur 20 mei 2021

Transcript Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur 20 mei 2021

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 8 april 2021en lijst van toezeggingen

Besluitenlijst vergadering Raadscommissie RWN 8 april 2021

Lijst van toezeggingen commissie RWN

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020

Met de jaarstukken 2020 legt het college van B&W verantwoording af over het door het college gevoerde bestuur in 2020. Er wordt ingegaan op wat is bereikt en wat daarvoor is gedaan. De raad wordt gevraagd om deze jaarstukken voorlopig vast te stellen met uitzondering van de Tozo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers) en de Sisa-bijlage (verantwoording aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie). Voor deze twee uitzonderingen volgen nog gegevens. De raad zal in juli worden gevraagd deze twee delen vast te stellen.

Dossier 536 voorblad

Brief auditcie bespreking jaarrekening en accountantsverslag 2020

Brief. Behandeling Jaarstukken 2020 in drie raadscommissies

Collegevoorstel Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020

Concept Jaarstukken 2020

Concept accountantsverslag 2020 Amstelveen

Controllerrapport 2020

Brief aan Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Aanbieding Sisa-verantwoordingsinformatie 2020 gemeente Amstelveen

Rapportage bluswatervoorziening 2020

Master Dashboard Digitale Transformatie 2020

2.2 Actualisering grondexploitaties 2021

De gemeente neemt voorgenomen plannen op in ruimtelijke plannen (zoals een bestemmingsplan). Voor het realiseren van deze ruimtelijke plannen wordt een grondexploitatie opgesteld, waarin alle opbrengsten en kosten van de uitvoering van dat plan worden opgenomen. Met de jaarlijkse actualisering van de grondexploitaties en de overige projecten stelt de raad de budgetten bij voor de lopende projecten.

Dossier 540 voorblad

Collegevoorstel Actualisering grondexploitaties 2021

Bijlagen Grondexploitaties 2021

2.3 Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Het hart van Amstelveen wordt de komende jaren ingrijpend veranderd. Voor al deze veranderingen is een Gebiedsvisie opgesteld. Deze visie is geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan maar, als gevolge van de ombouw van de snelweg A9, meer een verkenning van de potenties van het gebied. De visie is ook een volgende stap in het proces van uitbreiding en verlevendiging van de Amstelveense binnenstad met onder meer een bioscoop.

Dossier 546 voorblad

Collegevoorstel Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Nota van Beantwoording concept gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

2.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2022 verandert er veel. Om de overgang naar de Omgevingswet zo soepel mogelijk te laten verlopen wordt in de komende periode tot de inwerkingtreding een aantal besluiten genomen. Voorliggend voorstel betreft twee van deze besluiten.

Dossier 526 voorblad

Collegevoorstel Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

1. Concept beleidsregel adviesrecht Amstelveen

2. Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen

3. Concept delegatiebesluit omgevingsplan Amstelveen

4. Delegatiebesluit exploitatieplan Amstelveen

5. Handreiking adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen oktober 2020

6. Was wordt lijst vvgb vs adviesrecht Amstelveen

2.5 Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0

De gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Het opwekken van duurzame energie is van groot belang om deze doelstelling te realiseren. In het kader van het Plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK) en het Klimaat akkoord wordt de Regionale Energiestrategie Noord Holland Zuid (RES NHZ) ontwikkeld. In de RES wordt gekeken waar in Amstelveen en de regio mogelijkheden zijn om grootschalig duurzame energie op te wekken. De haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden wordt de komende jaren verder onderzocht. Amstelveen zet met name in op het opwekken van duurzame energie op daken en parkeerterreinen.

Dossier 527 voorblad

Collegevoorstel Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid 1.0

Net impactanalyse Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid 1.0

Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid 1.0

2.6 Plan van aanpak motie 'Watervriendelijke tuinen'- inzet klimaatadatie-coach

Op 16 december 2020 is door de raad het Klimaatadaptatieplan Amstelveen en de motie ‘watervriendelijk tuinen” aangenomen. De acties benoemd in de motie hebben geleid tot voorliggend plan van aanpak.

Dossier 533 voorblad

Collegevoorstel Plan van aanpak motie watervriendelijke tuinen-inzet klimaatadaptatiecoach

bijlage 1. concept plan van aanpak motie watervriendelijke tuinen - inzet klimaatadaptatiecoach 2021-2022

3 Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

Rondvraag AVA. Glasvezel buitengebied

Rondvraag bbA. Onderhoud voet - en fietspaden

3.2 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie heeft ze daarom direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat en welke argumenten uw fractie heeft om het stuk toch te bespreken in de commissie.

4.1 Vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Voor het perceel Kostverlorenweg 2 is een aanvraag ontvangen voor het herbouwen van de woning op een andere plek op het perceel. De nieuwbouw past niet in het huidige bestemmingsplan waardoor een nieuwe bestemmingsplan nodig is. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn geen reacties geweest. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

Dossier 525 voorblad

Collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Regels bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Toelichting bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Verbeelding bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Beschikking aanvraag omgevingsvergunning Kostverlorenweg 2

4.2 Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

De realisatie van drie vrijstaande woningen aan de Amsteldijk 105 past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan. Om de realisatie van de plannen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan

Dossier 545 voorblad

Collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

01 Toelichting Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid (ADZ) 105

02 Regels Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

03 Verbeelding Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

04 Bijlage 01 BP ADZ105 - Situatietekening nieuwe situatie woningbouw Amsteldijk Zuid 105

05 Bijlage 02 BP ADZ105 - Verkennend bodem- en asbestonderzoek Amsteldijk Zuid 105

06 Bijlage 03 BP ADZ105 - Bodem-Milieutechnisch onderzoek Amsteldijk Zuid 105

07 Bijlage 04 BP ADZ105 - Akoestisch onderzoek verkeerslawaai nieuwe woningen Amsteldijk Zuid 105

08 Bijlage 05 BP ADZ105 - Quickscan flora en fauna Amsteldijk Zuid 105

09 Bijlage 06 BP ADZ105 - Vleermuisonderzoek Amsteldijk Zuid 105

10 Bijlage 07 BP ADZ105 - Onderzoek stikstofdepositie nieuwbouw woningen Amsteldijk Zuid 105

11 Bijlage 08 BP ADZ105 - Archeologisch onderzoek Amsteldijk Zuid 105

12 Bijlage 09 BP ADZ105 - Nota van Beantwoording vooroverlegreactie Dorpsraad bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 incl bijlage NvB

13 Bijlage 10 BP ADZ105 - Haalbaarheidonderzoek horeca Amsteldijk Zuid 105

14 Bijlage 11 BP ADZ105 - Terreinindeling nieuwe situatie en maaiveld Amsteldijk Zuid 105

15 Bijlage 12 BP ADZ105 - Nota van Beantwoording Zienswijzen bestemmingsplan en omgevingsvergunning Amsteldijk Zuid 105

16 Bijlage 01 Regels BP ADZ105 - LuchtvaartverkeerszoneLuchthaven Indelings Besluit LIB Toetshoogten

17 Bijlage 02 Regels BP ADZ105 - Luchtvaartverkeerszone LIB Toetshoogten radar

18 Nota van Beantwoording Zienswijzen bestemmingsplan en omgevingsvergunning Amsteldijk Zuid 105

19 Voorgenomen besluit omgevingsvergunning Amsteldijk Zuid 105

20 Besluit hogere grenswaarden geluid 3 woningen Amsteldijk Zuid 105

21 Bijlage besluit hogere grenswaarden geluid Amsteldijk Zuid 105 - Akoestisch onderzoek

4.3 Vaststellen bestemmingsplan Startbaan 16

De gemeenteraad heeft op 10 juli 2019 de startnotitie Startbaan 16 vastgesteld. In deze startnotitie staan de randvoorwaarden omschreven voor het woningbouwinitiatief om het voormalig Hewlett Packard kantoorgebouw te vervangen door meerdere woongebouwen met in totaal 552 appartementen. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van de bouwplannen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan.

Dossier 544 voorblad

Collegevoorstel Vaststellen bestemmingsplan Startbaan 16

01 Toelichting Bestemmingsplan Startbaan 16

02 Regels Bestemmingsplan Startbaan 16

03 Verbeelding Bestemmingsplan Startbaan 16

04 Bijlage 01 BP - Beeldkwaliteitsplan Olympiade bebouwing Startbaan 16 Amstelveen

05 Bijlage 02 BP - Beeldkwaliteitsplan Olympiade terreininrichting Startbaan 16 Amstelveen

06 Bijlage 03 BP - Bodemonderzoek Startbaan 16

07 Bijlage 04 BP - Aanvullend Bodemonderzoek Startbaan 16

08 Bijlage 05 BP - Oppervlaktes verhard, onverhard en water Startbaan 16 bestaand en nieuw Olympiade

09 Bijlage 06 BP - Verkeersonderzoek Startbaan 16 Amstelveen

10 Bijlage 07 BP - Parkeeronderzoek-balans Startbaan 16 Amstelveen Olympiade

11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade

12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16

13 Bijlage 10 BP - Flora en Fauna quickscan Startbaan 16 met update 2020

14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16

15 Bijlage 12 BP - Archeologisch bureauonderzoek Startbaan 16 Amstelveen

16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade

17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf

18 Bijlage 15 BP - Aanmeldnotitie m.e.r. Startbaan 16 Amstelveen.pdf

19 Bijlage 16 BP - M.e.r.-beoordelingsbesluit B&W project Startbaan 16 Amstelveen

20 Bijlage 17 BP - Geluid bestaande woningen naast Startbaan 16

21 Bijlage 18 BP - Stikstofonderzoek 2021 Startbaan 16

22 Bijlage 19 BP - Verkeersstudie rotonde Startbaan-Van der Hooplaan

23 Bijlage 20 BP - Nota van Beantwoording Zienswijzen bestemmingsplan Startbaan 16

24 Bijlage 01 Regels BP Startbaan 16 - Luchtvaartverkeerzone Luchthaven Indelings Besluit (LIB) Toetshoogten

25 Bijlage 02 Regels BP Startbaan 16 - Luchtvaartverkeerzone LIB Toetshoogten radar

26 Bijlage 03 Regels BP Startbaan 16 - Luchtvaartverkeerzone LIB Vogelbeperkingen

27 Nota van Beantwoording Zienswijzen bestemmingsplan en omgevingsvergunning Startbaan 16

28 Voorgenomen besluit omgevingsvergunning Startbaan 16

29 Besluit hogere grenswaarden geluid woningen plan Startbaan 16

30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16

31 Beeldkwaliteitsplan Olympiade bebouwing Startbaan 16 Amstelveen

32 Beeldkwaliteitsplan Olympiade terreininrichting Startbaan 16 Amstelveen

4.4 Beleidsregels datacenters Amstelveen

Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen. Amstelveen wil gezien de ruimtelijke opgaven waar de gemeente voor staat en de impact die datacentervestigingen hebben op de leefomgeving niet meewerken aan de vestiging van datacenters.

Dossier 531 voorblad

Collegevoorstel Beleidsregels datacenters Amstelveen

Beleidsregels datacenters Amstelveen

4.5 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel en heeft als doel openluchtrecreatie in het landelijk gebied te faciliteren en te bevorderen. Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband kan zijn visie geven op de financiële jaarstukken.

Dossier 534 voorblad

Collegevoorstel Financiele jaarstukken Groengebied Amstelland

Jaarrekening 2020 Groengebied Amstelland

Begrotingswijziging 2021 Groengebied Amstelland

Programmabegroting 2022 Groengebied Amstelland

Brief namens gemeenteraad aan Groengebied Amstelland inzake jaarstukken

Gemeente Amstelveen

Agenda Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum	20 mei 2021
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Digitaal (Teams)
Voorzitter	Ilika Polderman
Toelichting	Er geldt een spreektijdregeling. 11 minuten voor elke fractie en 40 minuten voor het college voor de hele vergadering.

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

1.2 Spreekrecht burgers

Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 8 april 2021en lijst van toezeggingen

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

2 Collegevoorstellen

2.1 Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020

Met de jaarstukken 2020 legt het college van B&W verantwoording af over het door het college gevoerde bestuur in 2020. Er wordt ingegaan op wat is bereikt en wat daarvoor is gedaan.

2.2 Actualisering grondexploitaties 2021

De gemeente neemt voorgenomen plannen op in ruimtelijke plannen (zoals een bestemmingsplan). Voor het realiseren van deze ruimtelijke plannen wordt een grondexploitatie opgesteld, waarin alle opbrengsten en kosten van de uitvoering van dat plan worden opgenomen. Met de jaarlijkse actualisering van de grondexploitaties en de overige projecten stelt de raad de budgetten bij voor de lopende projecten.

2.3 Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Het hart van Amstelveen wordt de komende jaren ingrijpend veranderd. Voor al deze veranderingen is een Gebiedsvisie opgesteld. Deze visie is geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan maar, als gevolge van de ombouw van de snelweg A9, meer een verkenning van de potenties van het gebied. De visie is ook een volgende stap in het proces van uitbreiding en verlevendiging van de Amstelveense binnenstad met onder meer een bioscoop.

2.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2022 verandert er veel. Om de overgang naar de Omgevingswet zo soepel mogelijk te laten verlopen wordt in de komende periode tot de inwerkingtreding een aantal besluiten genomen. Voorliggend voorstel betreft twee van deze besluiten.

2.5 Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0

De gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Het opwekken van duurzame energie is van groot belang om deze doelstelling te realiseren. In het kader van het Plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK) en het Klimaat akkoord wordt de Regionale Energiestrategie Noord Holland Zuid (RES NHZ) ontwikkeld. In de RES wordt gekeken waar in Amstelveen en de regio mogelijkheden zijn om grootschalig duurzame energie op te wekken. De haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden wordt de komende jaren verder onderzocht. Amstelveen zet met name in op het opwekken van duurzame energie op daken en parkeerterreinen.

2.6 Plan van aanpak motie 'Watervriendelijke tuinen'- inzet klimaatadatie-coach

Op 16 december 2020 is door de raad het Klimaatadaptatieplan Amstelveen en de motie ‘watervriendelijk tuinen” aangenomen. De acties benoemd in de motie hebben geleid tot voorliggend plan van aanpak.

3 Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.

3.2 Regionale aangelegenheden

Dit is een vast agendapunt van de commissie RWN, waarbij commissieleden terugkoppeling kunnen geven of vragen kunnen stellen over regionale samenwerkingsverbanden.

4 Voorstellen door de agendacommissie direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk)

De agendacommissie acht behandeling van onderstaande voorstellen door de commissie niet nodig. De agendacommissie heeft ze daarom direct geagendeerd voor besluitvorming in de raad (hamerstuk). Wenst uw fractie een voorstel toch te bespreken in de commissievergadering, maak dit dan in een e-mail aan raadsgriffie@amstelveen.nl kenbaar. Dit kan tot op de donderdag voorafgaand aan de commissievergaderingen. Geef aan om welk hamerstuk het gaat en welke argumenten uw fractie heeft om het stuk toch te bespreken in de commissie.

4.1 Vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Voor het perceel Kostverlorenweg 2 is een aanvraag ontvangen voor het herbouwen van de woning op een andere plek op het perceel. De nieuwbouw past niet in het huidige bestemmingsplan waardoor een nieuwe bestemmingsplan nodig is. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn geen reacties geweest. De raad wordt gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.

4.2 Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

De realisatie van drie vrijstaande woningen aan de Amsteldijk 105 past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan. Om de realisatie van de plannen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan

4.3 Vaststellen bestemmingsplan Startbaan 16

De gemeenteraad heeft op 10 juli 2019 de startnotitie Startbaan 16 vastgesteld. In deze startnotitie staan de randvoorwaarden omschreven voor het woningbouwinitiatief om het voormalig Hewlett Packard kantoorgebouw te vervangen door meerdere woongebouwen met in totaal 552 appartementen. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van de bouwplannen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van

beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan.

4.4 Beleidsregels datacenters Amstelveen

Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen. Amstelveen wil gezien de ruimtelijke opgaven waar de gemeente voor staat en de impact die datacentervestigingen hebben op de leefomgeving niet meewerken aan de vestiging van datacenters.

4.5 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel en heeft als doel openluchtrecreatie in het landelijk gebied te faciliteren en te bevorderen. Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband kan zijn visie geven op de financiële jaarstukken.

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadcommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:00
Voorzitter : Mevrouw Polderman
Griffie :
Afwezig :

Woordelijk verslag Raadscommissie voor Ruimte, Wonen en Natuur 20 mei 2021

Locatie: Amstelveen
Starttijd: 14.59
Voorzitter: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Griffie:
Duur: 14.59- 18.44 Raadscommissie

1. Opening en mededelingen

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Goedenavond, dames en heren, het is acht uur geweest en wij gaan beginnen met deze commissie. Hartelijk welkom, leden van de commissie en leden van het college, de kijkers thuis bij deze digitale vergadering van de commissie RWN. Ik wil beginnen met het feliciteren van de heer van der Waal met zijn verjaardag en dan een speciaal welkom voor mevrouw Diana Julio, burgerlid van lijsttrekker, voor haar is het haar eerste vergadering. Ook vanuit mij een persoonlijke noot, want ik vind het bijzonder eervol om uw voorzitter te mogen zijn. Ik weet dat de heer Kortekaas dit altijd met plezier heeft gedaan en ook ik begin met positieve energie aan het voorzitterschap en ik kijk ernaar uit om u te ondersteunen in het voeren van goede, inhoudelijke debatten. Ook in deze commissie staan we kort stil bij het overlijden van de heer Percy de Roblès van SPA, als lid van deze commissie. In de Raad nemen wij nog op gepaste wijze afscheid van hem.
Ik vraag u kort om een moment van stilte. Dank u wel. Het overheid overlijden van de heer de Robles betekent dat de heer Walraven niet meer als burgerlid van SPA kan deelnemen aan deze commissie, ik wil hem vanaf deze plaats hartelijk danken voor zijn bijdrage. U bent inmiddels bekend met het digitaal vergaderen. Voor wat betreft interrumperen, geeft u dat aan via de chat van deze vergadering met het woord interruptie en u kunt ook alleen de letter i intikken om het debat zo levendig mogelijk te houden. Het verzoek is verder ook om de camera aan te houden, in verband met de live-uitzending.
Er geldt een spreektijdregeling voor deze vergadering: 11 minuten voor elke fractie en 40 minuten voor het college, voor de hele vergadering. Dan wil ik vragen aan het college: heeft het college nog mededelingen? Nee, die zijn er niet.

1.2 Spreekrecht Burgers

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan gaan we naar agendapunt1.2: Het spreekrecht van burgers. Er zijn twee insprekers bij dit agendapunt, de eerste daarvan is de heer Keja. Hartelijk welkom, meneer Keja, bent u aanwezig? Kunt u mij horen? Jazeker, ik ben aanwezig, dank je wel. Hartstikke mooi, u bent al geïnformeerd over de procedure, ik zal het nog even kort voorlichten. U heeft vier minuten voor het inspreken, één minuut voor het einde zal ik u waarschuwen dat u nog één minuut heeft en dan aan het einde zal ik vragen inventariseren van de commissieleden en deze kunt u dan in één keer beantwoorden. Duidelijk. Ik geef het woord aan u.

J. Keja (inspreker)

Geachte leden van de commissie RWN, mijn naam is Jan Keja, graag maak ik van de gelegenheid gebruik om in te spreken op het onderwerp over de vaststelling van een bestemmingsplan op Startbaan 16, namens de bewoners van de zogenoemde buurten Greenstart 1 en 2, ditzelfde heb ik twee jaar geleden gedaan bij de behandeling van de startnotitie, op 25 Juni 2019. We hebben nu een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan en daarop antwoord gekregen in de nota van beantwoording, we willen graag nog enige zaken hierin verduidelijken, voor u als commissie, dan wel nader antwoord te hebben van het college.
Wij hebben onze zienswijze gericht op drie onderwerpen en ik wil mijn toelichting ook langs deze drie onderwerpen onderbouwen. Parkeren; In onze zienswijze hebben wij terugverwezen naar de toezegging van de wethouder bij de behandeling van de commissie RWN op 25 Juni 2019, haar letterlijke toezegging was om niet af te wijken van de geldende parkeernorm één komma vier, ook niet voor de woningen, onder de 100 vierkante meter. Ik heb haar, in diezelfde vergadering, daar bevestiging om gevraagd en haar antwoord was, volmondig ja. Wij begrijpen niet waarom de parkeernorm nu toch naar beneden is bijgesteld, ondanks de toezegging en het voelt als een garantie van vijf jaar, die je krijgt bij het kopen van een auto, maar wanneer blijkt dat er na drie maanden <...> is, dat de garantie ineens is bijgesteld naar één maand.
Wij weten dat het parkeerbeleid op 1 Januari jongstleden is bijgesteld, maar dit is toch veel later dan de startnotitie en de letterlijke toezegging aan ons in 2019.We hopen dat de wethouder ons kan uitleggen waarom ze haar zeer heldere toezegging van 25 juni 2019 niet nakomt. De verlaging van de parkeernorm wordt onderbouwd door de uitstekende bereikbaarheid met het openbaar vervoer, inmiddels is echter, afgelopen Januari, een groot deel van de uitstekende bereikbaarheid verdwenen. De R-net bushalte op de kruising van de <....> bij het HVC is opgeheven, we vragen ons af of het getuigt van visie, om op een plek, waar momenteel en straks bij het Startbaan 16, totaal 700 woningen met een lage parkeernorm, worden bijgebouwd om daar de drukte de druk gebruikte R-net halte te verwijderen.
We verzoeken u, in ieder geval de fietsrekken, die nu het meest aantrekkelijke halte bij de Sportlaan en bij de<...> geschikt te maken voor het parkeren van fietsen. Momenteel staan hier een aantal fietsen met lege banden geparkeerd. Hopelijk kan de wethouder of het college ons toezeggen, dat er actief handhavingsbeleid wordt gevoerd voor deze halte in de directe omgeving op de weesfietsen. Een vriendelijk verzoek aan de gemeentes om de Connexxion te lobbyen, voor het terugkeren van de R-net bushalte bij het HVC. Tot slot, hopen we ook te komen, op welke manier het monitoren van de verkeerssituatie zal gebeuren en wij op de hoogte worden gehouden van de resultaten.
Verkeersafwikkeling; Hier kunnen we kort over zijn; Dank voor de toezegging dat er een rotonde komt op de kruising van der Hooplaan en de Startbaan, gezien de conclusies uit het verkeersonderzoek is dit de enige mogelijkheid. En tot slot: het trapveld; We hebben gepleit voor een trapveld bij de startnotitie en nu wederom in onze zienswijze, ons speeltuintje puilt, momenteel uit van de kinderen, veelal nog jonge kinderen, maar de ouder wordende kinderen willen ook lekker ballen op het trapveldje, in de buurt, gewoon een stuk gras met twee doelen.
Met projectontwikkelaar Provast van Startbaan 16 is gesproken over de inpassing van een dergelijk veldje, dit bleek niet mogelijk, dit begrijpen wij, gezien het feit dat het nu niet meer inpasbaar is...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft nog één minuut, meneer Keja.

J. Keja (inspreker)
Het eerder niet dwingend is opgelegd aan de gemeente, Provast heeft nu aangeboden, de aanleg van het veldje te betalen, ook als het buiten hun terrein ligt, maar ja, als die plek er niet is, dan komen we niet verder. In het antwoord op de zienswijze wordt gemeld dat de Raad er nu niet is, maar mogelijk in de toekomst kan het veranderden. De gemeente zal daar alert op zijn en zich blijven inspannen voor een oplossing. We willen het college vragen om hier iets concreter over te zijn, als de ruimte er nu niet is, hoe kan de gemeente dan alert zijn op een oplossing?
Wat ons betreft wordt er enige ruimte vrijgemaakt aan de aangrenzende sportvelden waar, volgens ons ruimte is voor een trapveld, de sportvelden zijn echter afgesloten en niet betreedbaar voor ons als buurtbewoners. Ik hoop dat onze vragen over parkeren, de bushalte en het trapveld kunnen worden beantwoord door de wethouder of het college, ondanks het onderwerp van vanavond, van de commissie RWN, niet als ter behandeling is geagendeerd. Ik wil er wel nog aan toevoegen dat in de buurt ook spanningen, onderling zijn, doordat de kinderen voetballen in de speeltuin waar ook kleine kinderen spelen <....> …

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Keja, tijd is om, kunt u tot een afronding komen.

<...> laat dat, ik wou dat als laatste nog meegegeven, dank u wel voor uw aandacht.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed, dank u voor uw bijdrage, meneer Keja. Ik heb gehoord dat u ook verschillende vragen aan het college en de wethouder heeft gesteld, u spreekt in deze de commissie toe en de wethouder en het college kunnen geen antwoord geven op uw vragen in deze vergadering. Wellicht zijn er wel vragen vanuit de commissie, die kunnen zij in de chat nu stellen, ik ga ze eerst even inventariseren, voordat ik ze bij u terugbreng. Mijn vraag aan de commissie: zijn er vragen aan de heer Keja? Graag in de chat aangeven. Ik geef het woord aan de heer Stoffels.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel. Dank u wel, meneer Keja, voor het inspreken. Ik heb één vraag, we hebben samen, een tijd geleden, samen met D66 hebben we voor elkaar gekregen dat er bij de sporthal bij de Sportlaan, meerdere fietsenstallingen zouden komen of althans vernieuwd, <...> was hem echt een puinhoop voor fietsen. Ik rij daar regelmatig langs, ze staan vol. Denkt u dat ze te vol staan of zou erbij moeten?

J. Keja (inspreker)
Ja, bij de halte ik over spreek, is de halte bij de Sportlaan en bij de <...>...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Keja, ik inventariseer eerst, eventjes of er nog andere commissieleden zijn die vragen hebben en daarna leg ik alle vragen in één keer bij u <...>, dat scheelt wel heen en

weer. <...>Ik zie geen andere vragen van de commissieleden, dus u kunt toch verdergaan met uw beantwoording, dank u.

J. Keja (inspreker)
Oké, ik had al pen en papier gepakt om alle vragen mee te schrijven, maar dat is niet nodig. Ja, ik spreek over de halte bij de Coop en bij de Sportlaan, we zien dat daar, inderdaad niet heel veel ruimte is voor fietsen en dat er, inderdaad goed <...>staan, maar dat er ook wel regelmatig fietsen staan, die voor langere tijd niet worden gebruikt en met lege handen staan, dus we zouden wel willen zorgen dat, ja, aan de enerzijds er daar toezicht op wordt gehouden, anderzijds mocht het blijken dat er dan alsnog niet genoeg ruimte is, dat daar <...> verbeterd wordt, dan is dat ieder geval, voor ons dichtstbijzijnde bushalte, waar we dan goed bereikbaar of ja goed naar toe kunnen gaan om de bus te gebruiken.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik hoor dat de beantwoording duidelijk is, dan sluit ik deze insprekersronden af en gaan we door naar de heer Horstman. Hartelijk dank voor uw bijdrage, meneer Keja. Meneer Horstman kunt u mij horen? Bent u aanwezig?

Sprekernaam 3: De heer Horstman (Inspreker)
Ik kan u uitstekend horen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed, ook voor u geldt vier minuten, ik zal u, als u nog een minuut heeft waarschuwen en ook aan het einde zal ik de commissie vragen of zij nog vragen voor u hebben, die inventariseer ik dan en die leg ik dan in één keer bij u terug. Ik geef het woord aan u.

Sprekernaam 3: De heer Horstman (Inspreker)
Vandaag wil ik u graag vertellen over de ervaringen met het participatieproject, de belangrijke rol die wij, de Stichting Allemansbelang, in hetzelfde proces van de gemeenteraad verwachten. In de afgelopen weken hebben wij, als vertegenwoordigers van de stichting Allemansbelang gesproken met een groot aantal gemeenteraadsleden, het CDA, bbA, VVD, PvdA, D66 en GroenLinks over de plannen van het Allemanskwartier.
We deden dat, zowel telefonisch als op locatie, recht tegenover de plek <...> het terrein van de voormalige Bankrashal. Voor vrijwel alle gemeenteraadsleden bleek het een verrassing te zijn om te horen dat stichting Allemanbelang, voor het bouwen van <...>, terwijl ons standpunt bij alle betrokkenen toch al jaren bekend zou moeten zijn, na alle gesprekken en publicaties van onze hand. Ook was het bij de meeste niet bekend wat een enorme bouwvolume zou betekenen voor het groen dat het plangebied, oorspronkelijk bevat, tevens waren alle raadsleden verbaasd en verontrust, om te horen dat de participatie van Allemansbelang en van individuele wijkbewoners, alle jaren op geen enkele manier heeft geleid tot aanpassingen in dit plan.
Wij als burgers van Amstelveen en wijkbewoners van <...> wij hebben u als vertegenwoordigers gekozen voor de gemeenteraad, in het uit uw midden gevormde college heeft vervolgens vele grote opdrachten uit zichzelf gegeven, namelijk het bouwen van woningen voor de enorme stroom van woningzoekenden uit de provincie, voor haar dadendrang en ambitie <...> wethouder Gordon veel lof van alle gemeenteraadsleden die we

gesproken hebben en ambitie is ook nodig om iets voor elkaar te krijgen en toch ontbreekt er iets aan deze dadendrang en dat is de menselijke maat. De belangrijkste taak van onze gemeenteraad is controle uitoefenen op alle acties en besluiten van de college, van wethouders B&W, omdat alle vragen die gesteld moeten worden, ook daadwerkelijk gesteld en bevredigend beantwoord wordt, maar het is daarmee ook een belangrijke taak om plannen bij te sturen, als de uitgangspunten van een plan niet juist gekozen zijn of om weeffouten te herstellen.
Een fundamentele weeffouten in het project Allemanskwartier is, in dit geval dat de drie maatschappelijke voorzieningen, namelijk een wijkcentrum, een Medisch centrum, plus 30 sociale woningen, vrijwel geheel betaald moeten worden via de opbrengsten van de 116 woningen in dit enige project. De investering wordt dus niet gedragen door de opbrengsten van alle gezamenlijke bouwprojecten in de wijk of zelfs in de hele gemeente, zoals je zou verwachten. Het gaat hierbij, tenslotte om voorzieningen voor ons allemaal en alleen de bewoners van de wijk Bankras Kostverloren betalen nu de hoge prijs, in de vorm van groot verlies van leefbaarheid en dat is niet eerlijk, het is niet solidair in <...> op de wijk Bankras Kostverloren.
De fundamentele wijk Voorhout, leidt ertoe dat de hoeveelheid woningen op dit kleine stukje aarde verdubbeld moet worden en een ondergrondse parkeergarage ingepast moet worden om nog enigszins, voldoende parkeerplaatsen te creëren. Even voor de vergelijking, de bijna 150 woningen plus het Medisch Centrum en het wijkcentrum, die samen allemaal op de kleine stuk...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft nog één minuut.

Sprekernaam 3: De heer Horstman (Inspreker)
Vormen samen een volume van 75 duizend kubieke meter in dit gebied. De conclusie is dat het project Allemanskwartier meer dan een verdubbeling is van het huidige bouwvolume en het om nog vergelijkbaarder te maken, het is anderhalf keer zo groot als de huidige grote flat aan de bloeiende wijngaard. Wij hebben tot ons tot nu toe ons uiterste best gedaan, alle zienswijzen zijn keurig ingediend, dus niets van terug te vinden. Alle gesprekken met de projectmanagers zijn keurig verlopen, er is niets van terug te vinden.
Alle alternatieven die we voorgelegd hebben, is niets van terug te vinden in het plan, de frustratie van de bewoners is dan ook enorm, daarom richt ik mij, namens de vele honderden die zich, inmiddels bij ons hebben aangesloten, tot u, omdat de wijkbewoners van u verwachten dat u kritische vragen stelt aan het college en aan ambtenaren, omdat er geen tijd te verliezen is, want u wilde toch snel kunnen bouwen, omdat we de gang naar de Raad van State willen vermijden, omdat u op dit moment bij machten bent, omdat u dat <...> om de menselijke maat weer terug te brengen in deze plan. Wij vertrouwen op u alle inzet en wijsheid, want wij zullen doorgaan. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Ik vraag de leden van de commissie, in de chat aan te geven of zij vragen hebben, naar aanleiding van dit verhaal. Zie geen vragen binnenkomen, vanuit de chat, dat betekent dat de commissie geen vragen heeft en dat uw verhaal duidelijk was. Ik wil de heer Keja en de heer Horstman, beide, hartelijk danken voor uw hun verhaal en hun bijdrage en ik verzoek u bij deze de vergadering te verlaten. Dank u wel.

Sprekernaam 3: De heer Horstman (Inspreker)
Tot ziens.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Tot ziens.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 8 april 2021 en lijst van toezeggingen

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan gaan wij over op agendapunt 1.3 Het vaststellen van de besluitenlijst van de vergaderingen van 8 April 2021.Wij hebben geen opmerkingen ontvangen op de besluiten lijst en deze kan worden vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de Bespreekpunten

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan door naar dat punt 1.4 Inventarisatie van de bespreekstukken. Op de agenda, vandaag staan zes collegevoorstellen en daarnaast zijn er vijf hamerstukken. Vanuit de commissie van de ChristenUnie is aangegeven om bestemmingsplan Amsteldijk-Zuid 105 te bespreken. Voor de overige voorstellen is niet aangegeven deze te willen bespreken, dat betekent dat deze als hamerstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 2 Juni. Ik ga inventariseren, wie mag ik straks, voor het eerst het woord geven bij agendapunt 2.1 Voorlopige vaststellen van de jaarstukken.
Ik zie dat graag in de chats.<...> is voldoende. Ik zie de heer Rienks die graag het woord wil. Dan ga ik vragen: wie mag ik straks, als eerste het woord geven bij agendapunt 2.2 Actualisering van de grondexploitaties 2021, ook dit graag in de chats. Ik zie de heer Kootker, ik u krijgt straks, als eerste het woord. Dan agendapunt 2.3 Gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart, er is een inspreker bij dit onderwerp, dus dit wordt behandeld. Wie van de commissieleden mag ik straks, als eerste het woord geven, bij dit agendapunt? De heer Feenstra zie ik. Dan voor 2.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijke omgevingsplan, agendapunt 2.4.
Ja, de heer Gerritsen en wie mag ik straks, het eerst het woord geven voor 2.5 De regionale energiestrategie? Ik <...> ja, de heer Westendorp. En dan wie voor 2.6 Het plan van aanpak, de motie water vriendelijke tuinen. Mevrouw Leefstra. En dan hebben wij nog bij agendapunt 4.1 Het vaststellen van bestemmingsplan Amsteldijk-Zuid, daar zullen wij de heer zal ik de heer Stoffels van de ChristenUnie, als eerste het woord geven, aangezien zij dit als bespreekstuk hebben willen agenderen. Dan agendapunt 3.1 De rondvraag. Er zijn twee vragen aangemeld, dus ook dit is een bespreek punt. Is er behoefte aan bespreking van agendapunt 3.2 De regionale aangelegenheden?
Ook dat graag in de chats. Ja, mevrouw Solleveld-Olthof. Na deze inventarisatie kom ik komen wij tot zeven bespreekstukken en daarbij zijn nog vijf insprekers over, dat zou betekenen dat we, ongeveer anderhalve minuut, per agendapunt, per fractie hebben, dus dat is een uitdagende agenda, ik zal daarom streng zijn en alert op de tijd, vanavond. We houden het verloop van deze agenda in de gaten en laten we zo snel mogelijk beginnen. Het

voorstel is: omdat er insprekers zijn bij agendapunt 2.3 en 4.2, om te beginnen met agendapunt 2.3, daar op te volgen met agendapunt 4.2 en dan de volgorde van de reguliere agenda te volgen, namelijk 2.1, 2.2, 2.4.

2.3 Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik zie hier geen bezwaar op en wil daarom ook gelijk gaan beginnen met agendapunt 2.3 Gebieds Traverse A9 -Stadshart. Er is één inspreker, dat is de heer Leussink. Hartelijk welkom, meneer Leussink, kunt u mij horen en bent u aanwezig?

Sprekernaam 4: De heer Leussink (Inspreker)
Ik ben aanwezig, dank u ...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, ik zie u ook, ook voor u geldt: u heeft vier minuten, één minuut voordat de tijd op is zal ik u waarschuwen en aan het einde, dan kunnen er nog vragen komen. Kijk even. <...> Ja, aan het eindekunnen er nog vragen gesteld worden, inderdaad, vanuit de commissie en ook voor u, anders dan zojuist, aan het einde van het bespreken van dit agendapunt heeft u nog één minuut om nog even een reactie te geven op wat u heeft gehoord bij de bespreking. Ik geef u het woord.

Sprekernaam 4: De heer Leussink (Inspreker)
Goedenavond, allemaal. Allereerst hartelijk dank dat ik gebruik kan maken van deze mogelijkheid tot inspreken bij deze raadscommissie. Ik woon met mijn gezin aan de Ouderkerkerlaan 57, het stukje Ouderkerkerlaan richting het vertaalbureau, aan de achterzijde grenzend aan wat ook wel de vlindertuin wordt genoemd en ik wil graag twee zorgpunten toelichten, die betrekking hebben op de inrichting van het zuidelijk deel van het te ontwikkelen gebied, rond de Traverse A9 en de aanleiding voor deze zorgpunten betreft twee gebeurtenissen die vrij recent zijn voorgevallen en dat is de recente studie van ProWinko en de kant van de bomen langs de A9.
Het eerste punt: de recente studie van de ProWinko. ProWinko is onderdeel van de ontwikkelcombinatie die het voormalige KPMG-gebouw her ontwikkeld, naar woongebouw de Mayor. Recent is door ProWinko een concept opgesteld, voor de invulling van de zogeheten stepping stones, zoals genoemd in de gebiedsvisie, in het hoofdstuk de bovenlanden. Dit concept zou dan moeten fungeren als een ruimtelijke koppeling tussen The Mayor en de Traverse. Het gebouw telt negen verdiepingen en is ongeveer 30 meter hoog, de uitwerking is qua hoogte en monumentaliteit een voortzetting van het Mayor gebouw, er is geen sprake van tuin stedelijk profiel en de invulling is niet echt passend bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.
Ik vraag mij dan ook af of als dit soort plannen op basis van deze gebiedsvisie worden gevormd of de vierde pijler voor de verdere uitwerking van deze gebiedsvisie wel juist is geformuleerd, met name het begrip tuin stedelijk profiel is niet duidelijk. Ik wil daarbij voorkomen dat de mogelijke bebouwing die nu geschetst is aan de zuidzijde, ook negen verdiepingen hoog zal worden en daarmee juist een barrière gaat vormen tussen noord en zuid, om maar niet te spreken van de grote impact die het zal hebben op de bewoners van de Ouderkerkerlaan, die nu aan de achterzijde vrij en beschut wonen.

Graag wil ik u vragen om in de vierde pijler het begrip tuinstedelijk profiel verder te verduidelijken en dat kan bijvoorbeeld door de verwijzingen op te nemen naar parken, bomen, natuurlijk groen et cetera, verder zal de invulling van de Traverse zuid bijdragen aan een betere samenhang tussen Amstelveen noord en zuid, met als rode draad. Dan mijn tweede zorgpunt: Het voorkomen van nog meer bomenkap. Aanleiding voor dit punt is de recente kap van alle bomen langs de A9, nu deze bomen en niet meer zijn, is de impact van groen, op de omgeving van de Travese overduidelijk geworden.
De menselijke maat is goed is zoek, het groen zorgde voor een hoge mate van groenbeleving in het gebied, met veel wegen en zorgde voor demping van het verkeerslawaai. In de gebiedsvisie wordt in hoofdstuk: bebouwing zuidzijde Traverse gesproken over het herstructureren van de bestaande waterpartijen en het doorzetten van de parkstrook naar de Bomenbrug, in de opgenomen tekening staan echter de nieuwe waterpartij en de ontsluiting naar de Waalbrug, precies op de plek waar de laatste bomen in dit gebied staan, het zou mogelijk betekent dat decennia oude bomen moeten wijken voor de nieuwe waterpartijen en een pad, het laatste groen in dit gebied gaat dan verloren en het zal tientallen jaren duren, voordat een vergelijkbaar volume aan groen ervaren wordt.
Graag wil ik u vragen om bij de inrichting van het zuidelijke deel van het Traverse, als voorwaarde op te nemen...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft nog één minuut.

Sprekernaam 4: De heer Leussink (Inspreker)
Dat de nu bestaande bomen moeten blijven. Het ontwerp van de waterpartij in de ontsluiting van de Bomenbrug, via de parkstrook moet dusdanig zijn dat het bestaande groen blijft en dat is in dit gebied ook <...>mogelijk. Ik wil ook graag, als buurtbewoner participeren bij de ontwikkeling van dit specifieke gebied. Dank u wel, voor de aandacht.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Leussink, ik vraag de commissie om aan te geven in de chat of zij nog vragen hebben op uw verhaal, dan gaan we die allemaal even inventariseren. Ik zie geen vragen binnenkomen, dat betekent dat uw verhaal helder was, hartelijk dank. Dan gaan wij door met het bespreken van dit agendapunt en dan krijgt u aan het einde nog één minuut om te reageren op de bespreking.
De heer Feenstra heeft als eerste het woord gevraagd. Ik zal daarbij aan de andere commissieleden willen vragen of zij willen aangeven of zij ook het woord willen voeren en vraag ondertussen de heer Feenstra om zijn betoog te beginnen.

Sprekernaam 5: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ik ben goed te verstaan?

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Jazeker.

Sprekernaam 5: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Ja, oké, dank u wel. De heer Leussink, dank u wel voor uw inspreken, ik heb geen aanvullende vragen, maar ik zal in mijn betoog wel graag ingaan op een paar van uw

opmerkingen. Allereerste opmerking is de bomen kap, ja, na alle sloop en ander kaalslag van de afgelopen tijd ligt er nu iets voor waar we eigenlijk ons een beetje op kunnen verheugen. Deze visie kunnen we eigenlijk een beetje vooruit gaan kijken, hoe het Stadshart in de toekomst kan gaan worden en ik ben het met u eens, de kaalslag is vreselijk geweest en ik hoop toch dat dit doorkijkje naar de toekomst toch ook een beeld krijgen van wat iets wat mooi kan gaan worden.
Vooral de komst van of de komst de plannen voor de komst van een paarkeerbioscoop spreekt mij erg aan en ik denk dat dat geweldig initiatief is, een enorme impuls kan geven aan onze Stadshart en vooral de verlevendiging van onze stad, maar ook de Bomenbrug, zien we niet alleen functioneel, maar dat kan ook een prachtige lint <...> zijn, om dat woord maar weer eens te gebruiken. Zijn er dan geen zorgen bij de VVD? Jawel, die betreffen en meneer Leussink heeft het al aangegeven, de mogelijk bebouwing en die inrichting van de vrijkomende ruimtes, aan weerszijden van de aan de noordzijde, wordt in de schets uitgegaan van een groot stedelijk profiel en aan de zuidzijde van een, zogenoemd tuinstedelijk profiel.
Aan de noordzijde wordt gerept van rood en hoog gebouw, een markante landmark, met het grootstedelijk publiekprogramma, het baken. Nou, wij zijn benieuwd wat uiteindelijk <...> vulling van dat baken zal gaan worden, we hebben natuurlijk helemaal geen bezwaar tegen een markant landmark, maar dan wel passend in de omgeving, dus wat ons betreft: geen hoogbouw van boven de 18 meter en onze vraag aan het college is: geef hier, zo spoedig mogelijk een nadere invulling aan.
Dan kom ik aan de zuidzijde, aan de zuidzijde is een klein aantal woonblokken <...> de zogenoemde stepping stone, <...> noemde dat al. Ik kan mij voorstellen dat dit, onder de bewoners, de nodige vragen oproept, niet alleen de heer Leussink, maar ook de bijgevoegde nota van beantwoording geeft daar een beeld.
VVD vindt dat de inrichting van de tuinstedelijkprofiel, die stepping stone <...> dient te zijn in de omgeving, dat betekent, vooral veel groen en passend bij de schaal van de bestaande bebouwing en dus geen hoogbouw, omdat het van groot belang is om draagvlak te creëren en te behouden is, hierbij een zorgvuldig overleg met die buurt vanzelfsprekend.
En om verrassing bij de projectontwikkeling te voorkomen, overweegt de VVD toch maar met een motie te komen of het college te vragen om een nadere invulling te geven van deze plannen voor noord en zuidzijde van die overkapping, met kaders en randvoorwaardes voor de mogelijk bebouwingen <...> inrichten en slotte een laatste suggestie: een duidelijke maquette van het gebied, zal goed zijn om de inzichtelijkheid van de plannen, voor iedereen duidelijk te maken. Voorzitter, tot zover mijn bijdrage, dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Feenstra, dan ga ik door naar de heer Rouwenhorst van het CDA en vervolgens ga ik naar de heer van den Bosch van de PvdA. De heer de Rouwenhorst gaat uw gang.

Sprekernaam 6: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De CDA fractie heeft nota genomen van de gebiedsvisie A9 Traverse in de Stadshart, voor de CDA is het belangrijk dat er aandacht wordt besteed aan het leefbaar maken van het centrum, maar daarbij ook levendig, zodat het prettig vertoeven, zal zijn in het Amster<...> stad Stadshart. Het aanpassen van de toegang tot de

parkeergarage juichen wij toe, te meer omdat hierdoor het autoverkeer gescheiden raakt van het voetgangers.
Onze zorg gaan uit naar de overlast die de bouwwerkzaamheden zullen veroorzaken voor de, direct naast het bouwterrein wonende Amstelveners, die gedurende meerdere jaren veel overlast zullen ondervinden van de bouwactiviteiten, hierbij valt, mede name te denken aan de woningen aan de Ouderkerkerlaan. In de bouwplannen wordt te ontwikkelen gebieden rond Traverse genoemd, in de beantwoording worden deze plannen genoemd als, mogelijke woonblokken, die tevens als een soort geluidsbarrière zullen dienen, ten gunste van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.
Hiermede worden er dus al vanuit gegaan dat het verkeer op de A9 voor de nodige geluidsoverlast zal gaan zorgen. De CDA fractie wil hierbij haar grote zorg uitten over de, mogelijke geluidsoverlast van het verkeer, temeer omdat er nu reeds plannen bestaan, waarbij de A10 zal worden afgewaardeerd en verkeer zal worden omgeleid via de A9 als onderdeel van de nieuwe ring om Amsterdam. De CDA fractie verzoekt het college om in de planvorming, dusdanige maatregelen te nemen die de, mogelijke extra geluidsoverlast en luchtverontreiniging zal beperken. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dank u wel. Dan is nu het woord aan de heer van den Bosch van de PvdA en vervolgens ga ik naar de heer Ben Idder van D66. De heer van den Bosch, gaat uw gang.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter. Deze gebiedsvisie is een belangrijke stap in de ontwikkelingen rond het Stadshart, er is lang aan gewerkt, maar het resultaat mag er zijn. Noorden en het zuiden van Amstelveen worden echt verbonden, ook het busstation gaat <...> uit en het is natuurlijk geweldig dat er, eindelijk een bioscoop komt in Amstelveen, kortom Partij van de Arbeid is blij met deze gebiedsvisie. Toch nog een aantal vragen en opmerkingen, in de eerste plaats zijn we het zeer met de heer Feenstra eens, dat de plannen voor de op vrijkomende gronden naast de Traverse nog vrij vaag zijn, een invulling van het gebied aan zuidzijde is nog erg beperkt en ook is nog onduidelijk wat het baken gaat inhouden.<...> toch het visitekaartje van Amstelveen zal worden.
We zijn dan ook erg geïnteresseerd in de de motie waar de heer Feenstra over sprak. Het geldt ook voor de ruimte bovenop de Traverse, dat zal toch voor veel mensen het eerste zijn wat ze zien als ze met de auto of bus aankomen in Amstelveen. Op het kaartje bij de gebiedsvisie zien we, vooral heel veel asfalt ingetekend staan. Is dat nou echt nodig? De Partij van de Arbeid pleit ervoor de hoeveelheid asfalt te minimaliseren, het zal misschien nodig zijn een deel zal nodig zijn voor de verkeersafwikkeling vanaf de A9, maar we moeten echt ons best doen om die Traverse, zoveel mogelijk groen te houden, wij overwegen een motie op dit punt.
Tot slot nog een aantal vragen. Ten eerste: de in en uitrit van de parkeergarage bij de bij de bioscoop, die ligt nu vrij onhandig in een bocht, achter bij de meander, wij vragen ons af hoe dat met alle bussen moet die daar langs rijden, als er straks een files staat voor de parkeergarages, zijn wij bang dat de bussen er niet meer langs kunnen en dat er een verkeerschaos zou ontstaan. Ook de bereikbaarheid van de schouwburg voor halen en brengen, onder meer door taxi's, zal nog verder uitgewerkt moeten worden. Sommige bezoekers van de schouwburg zijn wat ouders en slecht ter been en dan is het toch erg

handig als ze met de taxi in de buurt kunnen komen, hetzelfde geldt natuurlijk ook voor de bioscoop.
Waar gaan ze waar gaan ze stoppen als er geen autoverkeer meer mogelijk is voor de schouwburg? Tot slot, een suggestie die we kregen, was om wat te doen met de geluidsschermen die nu nog langs de A9 staan bij het bij het Stadshart, die worden weggehaald, omdat daar een verdiepte ligging komt, nou, logisch daar zijn we blij mee, maar misschien is het een idee om die geluidsschermen te hergebruiken en bijvoorbeeld te plaatsen bij het Amsterdamse bos, ik ben dan heel benieuwd of daar nog naar gekeken kan worden, ook in dit stadium van het project, dus dat voor wat betreft de eerste termijn. Dank, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dank u wel, de heer van den Bosch, dan geef ik nu het woord aan de heer Ben Idder en vervolgens is het woord aan de heer Monkelbaan van bbA. Heer Ben Idder, gaat uw gang.

Sprekernaam 8: De heer Ben Idder (Burgerlid D66)
Dank u wel, voorzitter. Hier voor ons ligt een mooi plan, om de Stadshart te gaan vernieuwen, de fractie van D66 is erg tevreden met deze plannen, zo worden verschillende locaties, binnen het Stadshart verbouwd of gebouwd, bijvoorbeeld het busstation dat vernieuwd gaat worden, met behulp van de vervoersregio. Bereikbaarheid blijft natuurlijk erg belangrijk, dat geldt niet alleen mensen die gebruik maken van het openbaar vervoer, maar ook voor fietsers, voetgangers, automobilisten en overige verkeersdeelnemers.
Ook zijn we tevreden met de plannen voor woningbouw, nog natuurlijk één en ander ingevuld worden. Het baken zou het ultieme gebouw, groene gebouw kunnen worden dat D66, met daarbij een geweldige <...> van maximaal zes lagen hoog. Zo kunnen we het ook vinden in de ambities die in het document staan beschreven, bereikbaarheid, samenhang tussen noord en zuid, groen, levendige Stadshart zijn belangrijke onderdeel van de anders Amstelveense identiteit.
Door de A9 heb je nu eigenlijk een splitsing van Noord-Zuid, daarom is de fractie van D66 zeer verheugd dat het gebied meer één geheel gaat worden, komt onder andere natuurlijk door de verkapping van de A-9 en met het groot mooie groen uiteraard. De bomenbrug is daar belangrijk onderdeel van ook, ook zijn er uitdagingen, dit project, dat gaat natuurlijk enige tijd duren, dus het is belangrijk dat het overlast beperkt gaat blijven. Het Stadshart rond het Stadshart en <...> zelf moet natuurlijk bereik blijven voor iedereen, dat geldt voor ondernemers, bewoners en bezoekers. Tot zover, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Ben Idder, dan is nu het woord aan de heer Monkelbaan, vervolgens ga ik naar mevrouw Aouni van GroenLinks. Meneer Monkelbaan, gaat uw gang.

Sprekernaam 9: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Een prikkel om de verkenning van de potenties van het gebied, veel kansen om het centrum van Amstelveen, vanuit meerdere invalshoeken te verbeteren, met als rode draad, wat bbA betreft, het optimaliseren van de kwaliteit vanen vooral de leefbaarheid in het gebied en daarmee in geheel Amstelveen, kortom maatwerk leveren, dat zal gevraagd worden de komende vijf, zes jaar van dit van en voor dit totale gebied, er is veel betrokkenheid noodzakelijk, niet alleen van de bewoners van de Ouderkerkerlaan, maar ook

van de bewoners, instanties en ondernemers van en rond het Stadshart en wij als bewoners die er nog verder vandaan wonen, zouden ons ook moeten aanpassen als het gaat over de infrastructuur.
Dat vraagt een proactieve houding van de gemeente en bijzonder veel informeren en participeren, wij zullen dat blijven volgen. Gedurende vijf á zes jaar zal er periodiek extreem veel bouwlawaai en overlast zijn in bepaalde locaties, in het gehele gebied, daar valt veelal niet te ontkomen, we willen vooruit willen vernieuwen. De gemeente biedt dan in voorkomende gevallen iets aan, CDA stelt voor daar genereus mee om te gaan, dus niet bezuinigen op, bijvoorbeeld speciale oordopjes, metingen die verricht moet worden of het aan het bieden van slaapplekken, elders. Ga er genereus mee om, alstublieft. De onderste twee woonlagen van het westelijke meander van het krijgen, wellicht een andere functie en de garageboxen zullen verdwijnen, daarover is zorgvuldig overleg nodig met bewoners en vereniging van eigenaren.
Vraag aan de wethouder: hoe staan de bewoners hier tegenover? Is er al overleg geweest? Zijn er al deals gesloten? Welk afspraken kader gaat daarvoor gebruikt worden of is daar voor gebruikt? Uiteraard vragen wij ook extra aandacht voor de behoud, hoe kan het ook anders, van het groen in de openbare ruimte en met name, zoals de inspreker meneer Leussink als zei, met name voor grote oude bomen en voor het tijdig vervangen van groen voor groen, Die tussenliggende periode moet, natuurlijk niet te lang worden. Ook zijn wij benieuwd naar de rapportages, zoals altijd, daarvan welke wanneer worden, welke bomen waar vervangen? Of het baken, het is al eerder genoemd, het ultieme groene gebouw moet worden, dat vragen wij ons af, een groot gebouw op een relatief klein perceel, gaat dat passen? Het moet uiteraard grondig en het is ook al meerdere keren gezegd, grondig onderzocht worden.
Gaat dat passen qua leef structuur en architectuur? Dan tijdens de verbouwing moet het stadsplein aantrekkelijk blijven, de huidige leegstand en het uitstellen van de verfraaiing kan leiden tot verloedering van het plein, nu staan 20 winkels leeg, hoorde ik laatst. Wij doen de suggestie om als het niet anders kan, op korte termijn maatregelen te nemen, die toch het gewenste <...> effect hebben, bijvoorbeeld extra fietsenstalling, in afwachting van de fietsenstalling die over vijf, zes jaar komen, extra zitjes, verplaatsbare grote groenbak, tijdelijke kunstwerken, enzovoort. Graag de mening van de wethouder hierover. En tenslotte de derde vraag: wat is het eerste deelgebied dat, daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden? Is dat de cultuurstrip met de bioscoop? Tot zover, dank u.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dank u wel, mijnheer Monkelbaan, dan is de volgende mevrouw Aouni van GroenLinks, vervolgens ga ik naar de heer Adriaans van de SP. Mevrouw Aouni, GroenLinks gaat uw gang.

Sprekernaam 10: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Natuurlijk zitten er veel elementen in de visie die wij als positief kunnen zien, toch willen wij ook een aantal kritische punten benoemen; Wat GroenLinks betreft wordt met deze visie voor het Stadshart de vervuilende autorijder, die vanuit de snelweg naar Amstelveen komt beloond, dit terwijl alle Amstelveners en overige milieubewuste personen, die te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer komen worden gestraft. Dit vinden wij om twee redenen: veiligheid en routing. De hele routing is uitermate geschikt gemaakt voor de auto en gaat, totaal ten koste van de fietsroute, de looproute en de bus route.

Een hele tijd geleden, kan ik mij herinneren dat wij bij een bijeenkomst ook de A9 hebben gehad met een heel ander plaatje, namelijk dat het nou juist wel veilig was om de ingang van de parkeergarage en de bus niet te laten doorkruisen met die van de fiets en de looproutes, nu zien wij tot onze grote verbazing dat de veiligheid, blijkbaar niet meer een issue is en kom je vanuit de fietsbrug precies uit voor de parkeergarage en een bustoegang station, dit lijkt ons een zeer onwenselijke situatie, daarnaast maken wij ons, net als de heer Leussink en veel andere in Amstelveners, ernstige zorgen over de bomen kap en de herplanting, wij zien dan ook kansen om veel meer te investeren in groen en niet alleen maar het Stadshart als visitekaartje te presenteren, maar vooral als groen.
Door meer groen te plaatsen op de overkapping zullen al die miljoenen autorijders in één oogopslag zien dat Amstelveen een prachtige groene gemeente is. Daarnaast vragen wij aandacht om de ruimte, voor het realiseren van een fietsenstalling en de taxistandplaats, zodat mensen met een fiets, laagdrempelig hun fiets parkeren en mensen met een beperking de gelegenheid, blijven behouden dicht bij het Stadshart afgezet te worden. Als laatste nog een persoonlijke issues, die ik, zoals heel veel commissieleden al weten, al jaren heb met het huidige busstation, het is daarom ook geweldig, vind ik persoonlijk, dat er een nieuwe wordt gerealiseerd. Waar ik niet zo enthousiast van word is de locatie, ik vind het niet een toekomstbestendig plaatje.
Als je toekomstbestendig neer wil zetten, moet je echt de bussen koppelen met de verbinding richting Amsterdam, dat betekent dus met de Amstelveenlijn en de <...>, dit is een gemiste kans en wij horen graag hoe je hier hoe andere commissieleden hier over denken. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Aouni, dan is hierna het woord aan de heer Adriaans, vervolgens ga ik naar de heer Becker van Actief Amstelveen. Meneer Adriaans van de SP, het woord is aan u.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel. Om met het laatste van mevrouw Aouni, even te beginnen, volgens mij is het ook goed als wij die aansluiting maken met het openbaar vervoer, daar wordt al jaren overgesproken en juist als je een gebied gaat herinrichten zou je toch, op zijn minst, een inspanning verwachten om daar iets mee te gaan doen. Nu is de kans, als er een kans is, anders moeten we weer opnieuw alles gaan her of verbouwen, dus laten we dan nog een keer kijken of daar niet echt iets anders kan.
Als het om het plan zelf gaat, dan is het eigenlijk twee dingen: de A9 en ontwikkelen we dat af en het stadse het Stadshart. Ik begrijp heel goed de angst van mensen, aan de zuidkant, dat eigenlijk er niet een soort vloeiende overgang komt, maar dat het Stadshart een beetje de zuidkant gaat binnenbrengen, over de A9 een met een bebouwing en in dat opzicht zouden we dat ook niet moeten willen, want volgens mij is het goed als de stad aan één komt, maar is het verkeerd, als de noordkant grootstedelijk is, de zuidkant die toch wat, meer laagbouw is, dat die elkaar gaan kruizen of dat de noordkant de zuidkant gaat overvleugelen, op het moment dat ze aansluiten.
Dus ik denk dat het goed is als de wethouder ook aan kan geven dat we aan de zuidkant, ook voor de mens van de Ouderkerkerlaan, dat we daar echt, inderdaad, heel voorzichtig zijn en dat we niet te grote gebouwen neer gaan zetten. In de commissie ABM, zei ik het al: een landmark is voor de SP absoluut geen vereiste, het gaat erom dat we dingen goed passende maken en als we de Traverse kunnen maken als een groen plan, waarin eigenlijk de

wegverkeer, zo veel mogelijk weggemoffeld is, om het zo maar te zeggen, zodat we daar zo min mogelijk last van hebben en de ruimte geven aan het OV van de fiets, dan hebben we volgens mij ook een landmark, want dan kun je ook zien van: zo kan het zo kan het ook, dus laten we, vooral ons focussen op het feit dat we zo min mogelijk overlast van die weg willen hebben, om zo min mogelijk overlast straks van de verbouwing, maar de verbouwing van de weg zal overlast geven, dat is onvermijdelijk.
Als het gaat om het de Stadshart, dan is het wel goed om het Stadshart, inderdaad, daar de juiste dingen te doen, dus op dat gebied van de gebiedsvisie hebben wij niet zoveel op aan te merken, het gaat vooral om het stuk aan de zuidkant en de afwikkeling rondom de Traverse, die toch iets te veel asfalt laat zien, de heer van den Bosch zei het er ook al. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, dan is vervolgens het woord aan de heer Becker van Actief voor Amstelveen en als afsluiter van deze eerste termijn heb ik de heer Stoffels staan. De heer Becker, gaat uw gang.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd, ook AVA staat positief tegenover deze plannen, met zorg voor de onvermijdelijke overlast. We kunnen ons vinden in de meeste aangedragen suggesties van vanavond. Verder de complimenten zijn op zijn plaats, dat ondanks de verbouwing de winkels allemaal goed bereikbaar blijven, dat is best heel goed neergezet. Tot zover. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan tot slot, het woord aan de heer Stoffels van de ChristenUnie.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Even een punt van orde, ik weet niet of ik iets gemist heb, maar volgens mij heeft niemand u nog welkom geheten als nieuwe voorzitter en bij deze, maar hier zie je ziet daar kwamen dankjes en handjes en <...>, dus ben hartelijk welkom in ons midden. Ik heb één punt als verzoek, om opnieuw ja, min of meer opnieuw te kijken of er op het Stadshart Piet een bewaakte fietsenstalling kan komen, <...> zou moeten zijn, weet ik niet, maar misschien is dat een onderzoek waard en ik denk dat de meeste Amstelveners op de fiets naar het Stadshart zouden moeten komen, dat is voor iedereen goed dan komt mijn generatie komt met die e-bike en die worden om de haverklap gestolen, dus wij zouden het zeer op prijs stellen en dan spreek ik, namens de oudere bewoners van Amstelveen, als er een goed bewaakte fietsstalling zou kunnen komen. Dank je wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Dat is dan de afsluiting van deze eerste termijnen dan ga ik naar wethouder Raat, voor de beantwoording van de vragen.

Sprekernaam 12: De heer Raat (Wethouder)
Ja, dank u voorzitter en ook namens het college van B&W van harte welkom, fijn dat u er bent en u doet het al bijna net zo goed als u voorganger, dus het gaat het gaat helemaal de

goede kant op. Ja, dank voor alle aardige woorden, een belangrijk project, aankomende jaren voor Amstelveen en ook voor deze gemeenteraad en het college van B&W.
Ik wil toch even één ding wat want de grootste zorg, zeg maar, die bij de inspreker was, maar ook bij heel veel fracties, eigenlijk bij alle fracties, van hoe zit dat nou aan de zuidelijke kant en met name als het gaat om die stepping stone en ProWinko, dat is, zeg maar, dat is je ontwikkelaar, die heeft daar allerlei van die plaatjes lopen presenteren. Oké, dat is een beetje de grote tragiek, maar voor overheden, want vandaag de dag mag, in de nieuwe Omgevingswet, mag iedereen, zeg maar, presenteren wat hij wil en dan lijkt het vaak dat de overheid of het gemeentebestuur het ook wil en mijn collega van Ruimtelijke Ordening en mevrouw Gordon, die twee deuren verderop, dus ik ben net nog even bij haar binnengelopen, maar goed, zij heeft het, ook allemaal zegt maar, uit de media moeten vernemen en lijkt het een beetje, dat zeggen we ook tegen de inspreker, dat wij als gemeentebestuur dat ook willen en dat is absoluut niet het geval, als het gaat nu zuidelijke kant en sommige mensen hebben het woord: de menselijke maat, al in de in de mond genomen, mevrouw meneer Feenstra en ook anderen, die begon er ook mee.
Wij vinden dat dat het op een hele, nou laat zeggen op een op een bijna Amstelveense manier moet gaan, maar soms wordt wij een beetje gedwongen in een soort beeld van andere, voorzitter en daar wil ik, toch even ik wil daar nadrukkelijk afstand van nemen, dat wij als college van B&W dat zou willen, dat willen we niet.
Kortom, daar komt geen hoogbouw, wat ons betreft en ook niet wat de gemeenteraad betreft, dus kortom dat is echt voor rekening van de van de ontwikkelaar. Als het gaat om het baken, het is een heel mooi woord, het baken komt die fietsbrug komt daar, volgens mij wordt dat ook een gigantisch mooi landmark, als het allemaal goede kant opgaat, maar kijk, ik wil toch, misschien even dan de commissie van kunst en cultuur erbij halen. We hebben een hele discussie over van: hoe moet het verder met het Cobramuseum en in die plint moet iets komen wat aantrekkelijk is, voor iedereen. Ja, dat zou iets van cultuur moeten zijn, is dat is dat het cobra of het opvolgen van de cobra, volgens mij moeten we de aankomende jaar dat gesprek met elkaar gaan voeren.
Wij hebben daar nog geen vaststaand beeld over, maar het wordt daar geen, zeg maar New-Yorkse torenflat, dat moet bij Amstelveen passen, dat moet ook passen binnen het hele bij onze vrienden van de meander, dus ik zou zeggen: laten we daar, de aankomende jaren, gewoon met elkaar goed gaan kijken wat daar wat passend is binnen Amstelveen, er horen misschien woningen bij, maar ik denk ook iets dat cultureels en waar iedereen zegt van nou, dat is echt een belangrijke toevoeging van onze voor Amstelveen.
Als het gaat om het fietsen en GroenLinks begon erover, maar ook meneer Stoffels en ook andere meneer van den Bosch, ja, ik heb zelf geen fiets, zal eerlijk zeggen, maar ik zie, ook om me heen, ook in mijn eigen omgeving, het gaat gewoon die kant op en ik denk dat gelijk heeft de aankomende tijd, want we hebben daarover nog wat we hebben daar nog wat tijd voor, om de aankomende jaren dat toch een iets prominentere plek te geven, dan dat het nu heeft en ik lijkt me goed om dat samen te doen, waar dat allemaal precies moet komen weet ik ook niet, maar laten we kijken, met onze stedenbouwkundigen en de mensen die er echt verstand van hebben dat we dat een iets prominentere plek geven, meneer van den Bosch, ja iets minder asfalt is natuurlijk altijd mooi, de verkeersafwikkeling moet er ook bij zijn, maar laten we kijken hoe daar nou, ja, toch even los van dit plan, ik bedoel er is ook geen eindplaatje dat we daar toch, met elkaar proberen om het dan nog beter te maken dan het, misschien nu wel <...> staat.

Ik ben het ook met meneer Becker eens, wij gaan de komende tijd gaat u gigantisch verbouwen in de aankomende jaren, je ziet dat nu al met die bomen kap, hoe vreselijk dat allemaal is, maar goed, dat is dezelfde als de verbouwing thuis, je weet ja, de boom wordt dan, zeg maar, tegen de vlakte geslagen en ook dan krijg je een hele mooie nieuwe keuken terug of een hele mooie nieuwe slaapkamer of een nieuwe badkamer, maar we moeten er wel even met elkaar doorheen en in die tussentijd is het goed dat we onze ondernemers en zeker ook onze het ja, in de Stadshart ja, dat dat zij toch echt gewoon bereikbaar blijven, want anders dan hebben we gewoon geen ondernemers meer over als het als de verbouwing klaar is, dus echt een heel belangrijk iets.
Als het gaat om het CDA, ja, die A10, het kan niet zo zijn, zeg maar, dat alle ellende van Amsterdam afgewikkeld moet worden op de A9 en zullen daar scherp op toezien. Als het gaat om de geluidsschermen te hergebruiken, ja, het gaat vaak niet zozeer om die geluidsschermen zelf, maar om die nou al die zaken die in de grond gaan, maar ik wil best wel onze mensen vragen om eens even bij Rijkswater staat een andere te vragen van: nou is dat een mogelijkheid om voor eigen gebruik, als het weinig kost, in het kader van duurzaamheid, dat je dingen hergebruikt, ja, waarom niet? Meneer Idder had het, volgens mij met het baken ook al beantwoord, zes hoog, begon die ook al over.
Met meneer Monkelbaan ben ik het helemaal eens als het gaat om maatwerk, want dat is eigenlijk wat er, volgens mij de aankomende jaren voor ons het leidend iets, hier met die hele ontwikkeling. Het moet maatwerk zijn dat past binnen Amstelveen, dus het gaat niet we hebben geen ontwikkeling ala Rotterdam of New-York of Londen. Nee, het gaat dan om Amstelveense ontwikkeling. Hoe staan bijvoorbeeld die garages en zo ja, dat weet ik niet, precies. Ik weet dat er onderhandeld wordt, dus ik zou het graag even schriftelijk afdoen. En als het gaat om, even kijken, de bioscoop.
Ja, kijk daar moet voor de zomer moet een handtekening gezet worden, dat die koopovereenkomst komt en dan is alles eigenlijk gewoon rond, we hebben de toezegging van alles en iedereen, dus dat is, zeg maar, wel echt een belangrijk moment, ja, dat die investering ook komt, want dat gaat om heel veel geld, ja en als dat gewoon niet komt, ja, dan hebben wij als gemeente, natuurlijk ook weer een probleem, want dan moet dat ergens anders vandaan komen en u weet ook de gemeentelijke financiën, we staan er goed voor in Amstelveen, maar het is niet eindig.
Mevrouw Aouni, van over de bomenkap. Ja, kijk dat vinden we allemaal vreselijk wat daar gebeurt en ik hoop ook wel en dat is ook een beetje, zeg maar, ook voor de volgende periode en misschien, want ik weet dat u ook bezig bent u met uw volgende verkiezingsprogramma, dat als wij zo meteen weer teruggaan, als het weer, zeg maar, als de verbouwing achter de rug is, dat we voldoende middelen vrijmaken om te zorgen dat het groen, wat heel belangrijk is voor Amstelveen, ja, dat we daar ook ruimhartig in investeren, want je kunt er natuurlijk een bankje neer zetten, zeg maar wat 30 jaar duurt, maar als je wat meer kwaliteit wil hebben en ik weet onvoldoende van bouwen, maar volgens mij hebben, mevrouw Gordon kan daar veel beter over vertellen dan ik, maar dan kost dat gewoon geld en u weet, als je wat moois wil hebben kost het toch altijd iets meer dan als je voor een dubbeltje op de eerste rang wil zitten.
Ja, meneer Adriaans openbaar vervoer. Nou, volgens mij heb ik al wat het nodige overgezegd, laten we kijken hoe we daar, komende jaren toch wat slims kunnen doen. En meneer Becker heb ik gehad. En daar wou ik even bij laten. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, voor de beantwoording. Ik wil even het college meegeven dat al bijna een kwart van de tijd erdoorheen is en dat er op zes agendapunten staan, dus hou daar rekening mee, in de tweede termijn, dan is ook voor de tweede termijn, de vraag aan de commissie: zijn er nog andere leden van de commissie die in het tweede termijn willen? Ik zie dat graag in de chats. De heer van den Bosch, gaat uw gang.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Twee hele korte vraagjes nog die, volgens mij nog niet beantwoord zijn, verder dank voor het heldere antwoord, wethouder. Maar ten eerste de plek voor de taxi s, mensen die slecht ter been zijn en naar de schouwburg willen, waar kunnen die uitstappen? En het tweede was: de plaatsing van de nieuwe ingang van de parkeergarage, bij de bioscoop aan de meander, dat ligt natuurlijk ja, op de bus route, gaat dat elkaar niet enorm in de weg zitten daar? Dus als de wethouder die twee vragen nog kan beantwoorden, heel graag. Bedankt. Je microfoon staat uit.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Excuses, hartelijk dank, meneer van den Bosch, de volgende die het woord heeft gevraagd is mevrouw Aouni van GroenLinks en dan de heer Rouwenhorst, excuus van het CDA. Mevrouw Aouni, gaat uw gang.

Sprekernaam 10: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Fijn dat er nu meer ruimte wordt gemaakt voor de fietser, zoals ik het heb horen zeggen, ik hoop dat het ook gebeurt voor de mensen die te voet te komen. Ik vraag me wel af: waarom nu niet aan de voorkant al ruimte wordt gemaakt om weer meer te investeren in dat groen, dat hij ook als zo belangrijk ziet en als laatste, want er is niet echt gesproken over het busstation verbinden met de rest van het openbaar vervoer en ik denk dat wij dat toch wel het allerbelangrijkste vinden van deze visie, dus wij zullen daarvoor met een motie komen en ik vraag me ook af of de wethouder al een onderzoek daarna heeft gedaan, ik weet dat dat wel eerder is geweest, maar het kostte toen veel te veel geld om te verplaatsen, nu wordt het verplaatst, dus waarom niet gelijk op een goede manier? Dat was het, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dank u wel, mevrouw Aouni, dan ga ik naar de heer Rouwenhorst, gaat uw gang.

Sprekernaam 6: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil eerst de Raad bedanken voor het ter harte nemen van onze angst, wat betreft de geluidsoverlast. Daarbij hebben we, inmiddels goede voorstellen gehoord voor goede parkeervoorzieningen voor fietsers en een eventuele koppeling van bus en tram, graag willen we dat onderschrijven, als CDA.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Kort maar krachtig, ik gaan naar de heer Raat, voor de beantwoording in de tweede termijn.

Sprekernaam 12: De heer Raat (Wethouder)

Dank u, voorzitter, als het gaat om Partij van de Arbeid, als het gaat om die taxi's, kijk wij gaan natuurlijk de aankomende tijd en dat gaat voor de volgende periode, gaat natuurlijk of gaat het er over van hoe gaan we die cultuurstrip verbouwen? En er moet geld bij komen. En dat betekent dat die weg en ik ga het maar gewoon ronduit zeggen: die weg die gaat verdwijnen.
Maar je moet er wel voor zorgen dat dat die bereikbaarheid, waar u het over heeft, van mensen die met taxi komen of gehandicapten, dus daar moet je ervoor zorgen dat het dat ja, dat daar iets van komt, dat zij wel bij de voordeur kunnen worden afgezet, want het geldt voor elk theater in dit land, kijk naar en kijk naar de Stopera, dus daar moeten we ze straks, als we daar duidelijkheid hebben, van hoe gaan we dat doen, hoe gaat die verbouwing, hoe zorgen we dan ervoor dat als het gaat om gehandicapten of mensen die die moeilijk ter been zijn en taxi's, dat daar een hele goede afwikkeling komt, maar die weg zoals hij er nu zit, ik denk dat eindig is, als je het hebt over van nou, ja, als je dan, op zich is dat gewoon een beetje, zeg maar, van de vorige eeuw.
En die achterkant, ja, daar heeft gelijk in, dat is een hele lastige, die de afwikkeling. Dus ik heb daar geen éénduidig antwoord op, ik weet dat het een lastige is voor onze architecten, voor onze mensen, voor onze stedenbouwkundige, we gaan dat zo goed mogelijk doen, maar het blijft een heel lastig punt, dus ik kan u daar niet op gerust stellen, dat zal een moeilijk punt altijd blijven en daar zitten we al onze slimme mensen zetten we daar op in.
Als het gaat om GroenLinks, ik wacht u uw motie of amendement of wat dan ook af. Ik denk wat u belangrijk vindt, vinden wij ook belangrijk, wat de SP ook zegt: als het gaat mij om met die bussen, want nogmaals, voor ons, dit is niet het eindplaatje we gaan hier al die jaren, zelf zo vaak over praten, met elkaar, dus het is allemaal niet in beton gegoten en dus we wachten dat af.
En ik heb het CDA al gehoord, dus. Dank u wel en daar wou ik het even bij laten, want de voorzitter zei heel terecht: van pas op je tijd en dan passen we daar ook op. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed. Daarmee komen we aan het einde van de behandeling van dit agendapunt. We hebben nog de inspreker de heer Leussink, meneer Leussink u heeft naar de commissie en het college kunnen luisteren en u heeft nog één minuut om te reageren, ik geef u daar graag het woord voor.

Sprekernaam 4: De heer Leussink (Inspreker)
Dank u wel, mevrouw Polderman. Ik ben heel blij met de uitspraak van de heer Raat, dat er geen hoogbouw zal komen aan de zuidzijde van de Traverse en ik zou dat ook heel graag opgenomen zien worden in de <...>punten voor de verdere ontwikkeling. Hartelijk dank voor alle reacties.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke mooi, zeker binnen de minuut. Daarmee is het echt het einde van dit agendapunt, ik heb een drietal moties horen aankondigen: de eerste van de VVD, over de nadere invulling van de plannen noord- zuidzijde van de overkapping. Dan van de PvdA over de Traverse, zoveel mogelijk groen houden en van de GroenLinks, over de verbinding van het busstation met het OV. Daarmee wordt het een bespreekstuk voor de Raad. Dan eindig ik hiermee agendapunt 2.3 en ga ik door naar agendapunt 4.2.

4.2 Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Voor agendapunt 4.2 hebben wij vier insprekers, de eerste daarvan is mevrouw Meulenbelt. Mevrouw Meulenbelt, hartelijk welkom, ik zie u nog niet in het scherm. Kunt u mij horen?

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed. Ook voor u geldt vier minuten, als er nog één minuut over is zal ik u waarschuwen en aan het einde van de behandeling van dit agendapunt krijgt u ook nog één minuut om te reageren. Ik geef u graag het woord.

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Dank u wel, voorzitter en geachte commissieleden, de bewonerscommissie, de Zwarte Kat is erg blij dat u, vanavond bereid bent om met ons over het bestemmingsplan, Amsteldijk-Zuid <...> van gedachten te wisselen.
We hebben u deze week al uitgebreid bericht, van hoe wij van mening zijn, dat het bestemmingsplan niet vastgesteld zal moeten worden en om die reden heeft de bewonerscommissie besloten om in beroep te gaan, mocht heel graag met jullie <...> hebben, op schrift, hierover al heel veel gezegd, over met name de juridische kant, waarom we denken dat dat we naar de Raad van State willen daaroveren om die reden meld ik hier, eigenlijk alleen nog voor mijzelf dat de dorpsraad, net aan de Amstel, zich net zomin als de bewonerscommissie de Zwarte Kat kan vinden in het voorliggende bestemmingsplan en de drie leden van de verbouwingscommissie, Zwarte Kat, geef ik graag de ruimte om, die zijn ook allen woonachtig in Zwarte Kat, om u te vertellen en te laten zien waarom wij het nou echt niet eens met dit plan.
Dank u wel. Kort maar krachtig, mevrouw Meulenbelt. Dan is de volgende inspreker die zich heeft aangemeld, de heer Jurriën. De heer Jurriën, bent u aanwezig? Ik zoek ondertussen op mijn scherm of ik u ook kan zien. Ik zie u wel.

Sprekernaam 14: Jurriën (Inspreker)
Ik ben aanwezig.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ik geef u gelijk het woord.

Sprekernaam 14: Jurriën (Inspreker)
Ik had eerst de andere sprekers verwacht, maar dat maakt niet uit. Geachte raadsleden, ik doe in dit geval een moreelappel op u. Er is al heel erg veel gesproken over alle punten, ik kan u nu minimaal 20 punten oppakken en die heel rationeel feitelijk benaderen, ik heb het lijstje hier naast me liggen, ik het nog eens geïnventariseerd en dat wil ik heel graag met u delen, maar niet vanavond, want dan kan het uren gaan duren, zo een discussie. Vandaar een beroep op het geweten, de moraliteit. De overheid, onze gemeenten, we spreken over burgerparticipatie, inclusiviteit, samen gaan we het doen, transparantie, het zijn allemaal hele mooie woorden en iedereen spreekt dat aan.

Wat ook iedereen aanspreekt is: goed doen, nou, waarom gaat het in dit dossier dan, in onze beleving niet goed? Uit de lijst van 20 voorbeelden, twee <...> zijn er twee voorbeelden, het is het stukje burgerparticipatie en dat gaat niet goed. De vastgoedondernemer, Zuiver Vastgoed, spreekt met de gemeente af: in een quickscan, dat ze drie woningen gaan bouwen. In de quickscan zijn ook opties, maar die worden uiteindelijk niet gekozen. Waar het niet goed gaat, is dat iedereen buiten het plan gehouden wordt, niet transparant en geen participatie, dus.
Pas toen de gemeente een vergunning klaar had en dat in de krant stond, werd duidelijk voor alle belanghebbenden wat voor ons aan het plannen was. Vervolgens luisteren gemeente en vastgoedontwikkelaar niet meer naar argumenten, de trein is gestart en dendert voort en dat is niet goed. En hoe komt dat nou? Voor ons lijkt het echt veel op woordenkunst en dan denk je aan mooie boeken en gedichten en goede kolom in de krant. Wat duidelijk wordt, is dat ook de gemeentes zijn woordkunstenaars heeft, één van de technieken om bezwaren te beantwoorden is de drogreden. De mooiste en belangrijkste vondst in dit dossier is dat het café De Zwarte Kat, stedelijk gebied is. Als je de BRO daarop na leest, dan klopt het ook nog, maar dan moet je wel eerst alle gegevens weggelaten. Deze drogreden is dan vervolgens, de kapstok voor veel, van de rest van de woordkunsten. Andere gevonden woordkunsten zijn: negeren, verkleinen, liegen, vaak blijven fouten blijven herhalen als de waarheid, verschuilen achter procedures, want hadden ook andere procedures kunnen en loze opmerkingen en meer. Geef me een uur en ik kom nog tijd te kort om alle andere fouten redeneringen te presenteren, dus het morele appel is: keur je dit fouten bestemmingsplan af, laat de burger participeren, wees inclusief, laat de trein omkeren en stop met de misleidende woordkunst. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Jurriën, ik vraag even aan de commissie of er vragen zijn, voor de heer Jurriën, naar aanleiding van dit betoog. Ik zie twee vragen van de AVA, zijn er nog andere commissieleden die vragen hebben? De heer Rienks. Meneer Becker, kunt u uw vragen alvast stellen, dan kunnen ondertussen de andere commissieleden aangeven of zij ook vragen hebben. Meneer Bekker.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel. Ik dacht dat er nog een inspreker kwam, dus ik weet niet of ik dat mag combineren.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Jazeker, die komt na deze vragen, maar ik wil eerst graag de gelegenheid geven om vragen te stellen aan de heer Jurriën, anders dan dat alles door elkaar. Ja...Was dat u vraag?

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, ik heb twee vragen en misschien dat drie sprekers dat kunnen verdelen, dan hoor ik het zo meteen, maar ik vind het een beetje onhandig om dat om zijn beurt dat te gaan doen. Maar goed. Als de als de insprekers, misschien, inderdaad even kunnen zijn, welke wie, wat gaat beantwoorden. Dank, in ieder geval insprekers voor het inspreken, voor de tweede keer in de commissie. Namens AVA ben zelf twee keer daar geweest met de bewoners, in gesprek geweest en heb mij ter plekken georiënteerd. De vraag is, volgens mij het CDA is, volgens mij

ook langs geweest, maar mijn vraag is, eigenlijk: is er iemand van de gemeenten langs geweest om met u te praten en de situatie daar te aanschouwen?
Dat is één vraag. En de volgende vraag is, over de horeca, u zei dat net ook al, de gemeente heeft het horeca adviesbureaus Spranger en Partners gevraagd, een haalbaarheidstoets uit te voeren, betreffende de levensvatbaarheid horeca exploitatie Amsteldijk 105, de voormalige Zwarte Kat, in tegenstelling tot de dorpsraad, geeft dit bureau de gemeente een negatief advies. Volgens mij heeft u, de dorpsraad een enquête gehouden, alleen die heb ik nog niet gezien, wat is daar de uitslag van en kunt u die met de commissie delen? Dat zijn eigenlijk mijn vragen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker, dan zie ik dat de heer Rienks ook een vraag heeft, kunt u uw vraag stellen, meneer Rienks

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja ja, dat is correct. Ja, bedankt insprekers, voor het inspreken. De heer Jurriën, die suggereerde dat de participatie niet helemaal goed was doorlopen, kunt u daar wat meer wat meer geluid bijgeven? Is de participatie onvoldoende geweest? Of ja, dat daar ging mijn vraag eigenlijk over. Een andere vraag is: u stelde ook dat het de kwestie of het landelijk gebied is of stedelijk gebied is, zowel de gemeente als de provincies zijn daar toch, eigenlijk heel duidelijk in geweest? Heeft u aanleiding om dat in twijfel te trekken? Dat waren mijn vragen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Rienks dan, mevrouw Solleveld Olthof, u heeft ook vraag.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter en dank u wel, meneer Jurriën, voor het inspreken en mevrouw Meulenbelt, u heeft het inderdaad over participatie, dat was ook mijn vraag, net als meneer Rienks, op welke wijze heeft u die gesprekken gevoerd met de partijen en is daar ook iemand van de gemeente bij geweest? Was ik even heel nieuwsgierig naar. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof, dan de heer de Looze, ook u heeft een vraag. Gaat uw gang.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, zeker. Dank aan de insprekers. Uit uw verhaal maak ik op, dat u het gevoel heeft dat de gemeente eerder aan de kant staat van de ontwikkelaar, dan aan de kant van de omwonenden en het maatschappelijk belang dient. Waarom denkt u dat dit zo is? En waarom dit gevoel verder vandaan? Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer de Looze dat waren, voor nu de vraag aan de heer Jurriën. Ik zie ook een voorstel dat de insprekers, aan het einde alle vragen beantwoorden, maar ik wil toch graag, eventjes al deze vragen aan de heer Jurriën stellen om de orde te bewaren, mocht de heer Jurriën de vragen niet kunnen beantwoorden, dan kunnen wij deze bewaren voor latere

insprekers. De heer Jurriën, de eerste vraag is van Actief Voor Amstelveen; Is er iemand van de gemeente langs geweest?

Sprekernaam 14: Jurriën (Inspreker)
Naar mijn weten niet, misschien dat wel van de Raad, maar niet van de gemeente zelf, dus dat en ik denk ook dat het beter is dat een aantal vragen door mevrouw Meulenbelt beantwoord worden. Het stukje horeca in de haalbaarheid, door de heer Ezinga en de enquête, door de heer van Schaik, zo hadden we het verdeeld. Over het stuk participatie en de kant van de ontwikkelaar, die kan ik in één keer beantwoorden; Dat is, eigenlijk zit de kern bij de quickscan.
De quickscan 2017, daar was niemand van op de hoogte, behalve de ontwikkelaar en de gemeente, daar zijn uitspraken gedaan en die zitten nog steeds, er is niks veranderd, daar komt het op neer en alles wat we in de tussentijd gedaan horen hebben, argumenten hebben gevoerd, daar alles worden op woordkunstenaars manier beantwoord, dus dan blijf je in cirkelredeneringen terechtkomen wat niet uitkomt en dat is frustrerend, zeg maar, dan voel je je niet meer serieus genomen en dat is, denk ik, wat hier aan de hand is.
Hoorde ik in het eerder dossier ook al, dus ik denk dat het belangrijk is om eerst het horeca en de haalbaarheid te bekijken en de enquête en dan als er nog meer vragen zijn, aan het eind nog kijken, dan zal mevrouw Meulenbelt, dat het beste kunnen organiseren, denk ik, om de vragen te beantwoorden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mijn voorstel om dan de vragen te beantwoorden is om aan het einde één van de insprekers het woord geven om alle vragen te beantwoorden. Kunnen de insprekers daarmee instemmen? Ja, hartstikke goed. Dan zullen we voor nu de vragen die gesteld zijn even parkeren en de andere insprekers het woord laten doen en dan kom ik aan het einde terug, wellicht worden er nog meer vragen gesteld en dan kan één van u alle vragen beantwoorden. Dan is de volgende de heer Ezinga, meneer Ezinga, ik zie u al in beeld, ik wil u graag het woord geven. Ook u heeft vier minuten, aan het einde, als u nog één minuut heeft, dan geef ik dat aan. Gaat uw gang.

Sprekernaam 19: De heer Ezinga (Inspreker)
Mijn naam is Andreas Ezinga en ik ben het directe buurman van café De Zwarte Kat, aan de zuidkant. Hierbij doe ik namens de bewonerscommissie onze bijdrage, ten aanzien van de omzetting van kleinschalige horeca naar grootschalig wonen. De bestemmingswijziging van horeca naar wonen is ingegeven door de wens van de eigenaar <...> die zeer grote woningen te bouwen, die meer opleveren, dan de herontwikkeling van het bestaande horeca. Horeca op die locatie zou niet rendabel zijn, volgens een onderzoeksbureau. Nou, deze conclusies worden gegeven door twee stellingen in het rapport.
Ten eerste: werd jarenlang geprobeerd, dus De Zwarte Kat te voorkomen, naar onze mening is niet het geval, het heeft nooit op enige makelaars, dan wel horecasite te koop gestaan.
Ten tweede stelde onderzoeksbureau: dat gelet op het, beperkte huidige bouwoppervlakte een exploitatie te beperkt is. Nou, blijkbaar dat vinden wij vreemd, omdat blijkbaar, nu is het ook mogelijk om een dat minimaal vijf keer zo groot bouwvolume te creëren, dus <...> geval, waarom is er niet gekeken bij welk volume is horeca wel haalbaar? Daarnaast is er geen

enkel alternatief in ogenschouw genomen, bijvoorbeeld een combinatie van horeca en wonen.
Om het uitgebreide horeca met bijvoorbeeld bed en breakfast, dit laatste is niet in ogenschouw genomen, omdat de bestemming horeca, volgens mij is dat worden het vier of vijf, er niet op zit, maar het lijkt me een volledig andere bestemming, namelijk alleen wonen onmogelijk of tenminste wordt wel mogelijk geacht, met uitbreiding van horeca en bestemming, niet. De combinatie van horecawoning is ook niet in <...> geweest. Nou, vinden wij toch wel vreemd. Ja, voor <...> ook in ieder geval nog wil benadrukken: wij zien ook absoluut de noodzaak van De Zwarte Kat, is de finaliseren belangrijk. Maar de vraag die wij hebben is: <...> dat mogelijk dat aan de hand van naar onze beleving, zeer subjectief analyse gekozen wordt om A de bestemming af te halen B te kiezen voor een woonconcept, dat zeer afwijkt van het huidige volume.
Het geplande volume is, dermate voorschot, vanaf de zuidzijde tegen een soort stadswal wordt aangekeken en vanaf de noordkant de bewoners in de schaduw komen te zitten. Nou, de enge reden die wij kunnen bedenken is dat de ontwikkelaar en ik begrijp hoe het werkt, gaat voor de maximale vierkante meters. Voor de beeldvorming zou iedereen eens de plekke moet bekijken en de huidige begroeiing moeten inruilen door woningen, dan ziet in ieder hoe massieve het wordt. Hiervoor hebben wij ook een aantal renders gemaakt, die zowel het planweergeven, zoals dat er nu ligt, maar ook een alternatief plan, twee woningen in plaats van drie, maar ook een combinatie van horeca en wonen.
Niet, dat we zeggen: het moet één van deze twee andere plannen worden, nee, maar gewoon dat we zeggen van er is een alternatief.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft één minuut.

Sprekernaam 19: De heer Ezinga (Inspreker)
Ja. Onze wens is dan ook een overleg, waarbij de belangen van de naaste bewoners worden meegenomen in het ontwikkelplan en nogmaals, wij erkennen volledig dat wat moet gebeuren en wij gunnen ook iedereen mooi ontwikkelproject met dito opbrengsten of het nou wonen is, horeca of een combinatie. De rendes hebben wij van tevoren opgestuurd, dus ik hoop ook echt dat een er een ieder van de aanwezige, die kan krijgen en het ook visueel kan beoordelen, waarbij het over hebben. Nogmaals, wij zouden graag willen dat dit nader onderzocht wordt. Namens de bewonerscommissie, goedenavond.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Ezinga, ik kan u mededelen dat de renders morgen aan de besluiten lijsten worden toegevoegd, dus dan weet u dat alvast, dan wil ik doorgaan naar de heer van Schaik, u heeft het woord.

Sprekernaam 20: De heer Schaik (Inspreker)
Dank u wel, voorzitter. Ik zal meteen van start gaan, ik ben ik <..> de buurman aan de westzijde, aan de ringdijk achter het café. Er zijn wezenlijk, juridische gronden om het voorliggende bestemmingsplan, zonder meer af te wijzen, in onze zienswijze en die van andere, wordt hier uitgebreid op ingegaan, vanwege de beperkte tijd, geef ik u een beknopte overzicht van onze stappen en vooral hoe wij als direct omwonenden de gang van zaken hebben ervaren.

Het begon met een petitie in 2018, uit het antwoord dat ik toen van de gemeente ontving, bleek dat het toenmalige college, al in Juli 2017 had besloten om de bestemming horeca te wijzigen om de bouw van meerdere woningen mogelijk te maken. Letterlijk staat in de brief van 13 November 2018; Binnenkort word de overeenkomst getekend vanuit de gemeente en ontwikkelaar, vaststellen dat de uitvoering van <...> planning en bouwtekeningen plaats gaat vinden, vervolgens, zal de ontwikkelaar een omgevingsvergunning aanvragen. Voor ons was dit toch nog een vreemde gang van zaken.
In Mei 2019, met het publiceren van de vergunningen aanvraag, werden de plannen uiteindelijk openbaar, we hebben ook veel gebruik gemaakt van het spreekrecht voorburgers om uw commissie toe te spreken, pas na een gesprek met de heer Poorter, hoofd stedelijke ontwikkeling, in Maart 2020, net voor de corona beperkingen, heeft ons toegezegd dat de procedure tot aanpassing van het bestemmingsplan zou worden gevolgd. In dat zelfde gesprek heeft de heer de Poorter toegezegd, dat bij betrokken zouden worden bij het haalbaarheidsonderzoek horeca. Wij van de <...> commissie spraken met hem af dat wij een enquête onder de bewoners zouden, houden om de meningen te peilen en <...> te halen. Helaas is de heer de Poorten zijn afspraak niet nagekomen en zijn we niet betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek.
Kort daarop is de heer de Poorten uitdienst getreden van de gemeente. In September 2020 hebben we nog een gesprek gehad met wethouder Floor Gordon, die ons op een aller vriendelijkste manier liet weten, dat ons verzet, feitelijk zinloos was en de gemeente op die ingeslagen weg verder ging. Er lag een overeenkomst met de ontwikkelaar en dient hier nagekomen te worden. Wij hebben onze enquête gehouden en de resultaten daarvan gedeeld met alle betrokkenen, er is niets mee gedaan, zoals aangegeven, in de bouwplannen bleken van meet af aan in beton gegoten. De betrokkenheid met de leefomgeving is buitengewoon groot, onder de bewoners van Zwarte Kat, dat blijkt ook wel uit het aantal zienswijzen dat is ingediend en het feit dat de gemeente bijna 20 pagina's nodig heeft om alle ingediende punten af te wijzen, overigens met antwoorden, die naar mijn mening niets zeggend zijn, onvolledig, drogredenen en soms zelfs leugens bevatten.
Betrokkenheid zou voor de gemeenten, die de participatie van de inwoners hoog in het vaandel heeft staan, een positief gegeven moeten zijn, hier wordt echter consequent het kop ingedrukt. Gedurende het hele traject bleek er, op geen enkele wijze overleg met de ontwikkelaar mogelijk. In de beantwoording van de zienswijzen wordt aangegeven dat de ontwikkelaar wel degelijk in overleg zou zijn getreden en dat hij de plannen met enkele buren zou hebben besproken, dus <...> niet wat de heer Hoorn van Zuidelijk Vastgoed op 10 December 2019, tijdens een burgraadsvergadering, zijn plannen heeft laten zien, helaas heeft ...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft nog één minuut.

Sprekernaam 20: De heer Schaik (Inspreker)
Ja. Helaas werd er ondanks groot protest, er was zelf een spandoek opgehangen, geen enkele ruimte geboden voor overleg, laat staan aanpakken van de plannen. Volgens <...> moesten wij bij de gemeente aankloppen, wat hij met buren heeft besproken is ook nog niet duidelijk geworden, met deze buur, in elk geval niet. Kortom er wordt ons het plan door de strot gedrukt, waar toch geen enkele discussie over de mogelijk is en waar alle omwonenden, zonder uitzondering grote moeite mee hebben.

Dat deze hele gang van zaken ook nog eens door de gemeente wordt gefaciliteerd en tot slot, afhankelijk als hamerstuk zal worden afgedaan, in deze vergadering, is helemaal een klap in onze gezicht. Bewust het debat ontwijken, <...> helemaal niet hoeven uit te spreken, het lijkt hier Rusland wel. U kent de clichés wel, over vertrouwen dat het goed komt en te vaag gaat, omdat een overheid hier voor de burgers moet zijn en er niet tegen. Het is verdrietig, maar helaas zijn deze clichés, in deze zaak maar al te waar. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Precies binnen de tijd. Dank u wel... Meneer van Schaik. Dan hadden wij al een aantal vragen, Ik vraag ook even aan de commissie of er naar aanleiding van de laatste twee insprekers extra vragen bij zijn gekomen. En klopt het dat ik dan mevrouw Meulenbelt het woord kan geven voor de beantwoording van de vragen die ik, zojuist al geïnventariseerd heb? Goed, dan ga ik naar mevrouw Meulenbelt, want ik zie geen andere vragen binnenkomen en de vraag is dus, inderdaad of er iemand van de gemeente is langs geweest, van Actief Voor Amstelveen.

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Nee, dat is niet gebeurd, de heer van Schaik en Ezinga hebben al verschillende <...> ja, momenten van contact en participatie met de wethouder en de projectontwikkelaars geschetst, maar wat <...> zegt, dat komt mij niet bekend voor, dus dat is niet gebeurt, inderdaad.
En als ik meteen door naar de vraag van de heer Rienks over, kwestie stedelijk gebied of niet, u zegt dat de provincie daar ook al uitspraak over heeft gedaan, dat klopt. De gemeente zegt dat in het bestemmingsplan, dat de provincie het aan de gemeente laat, maar provincie kan ik zeggen dat het een dat de gemeenten daar zelf moet interpreteren, maar uiteindelijk is de uitleg van een juridisch begrip, dus is het toch aan de rechter. En vandaar dat wij ook naar de Raad van State willen, met name over dat begrip, want uiteindelijk hangt het hele plan daarop. Die vraag van meneer Looze, kan ik gewoon verder gaan?

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, gaat u verder met de vraag, stel dat u iets mis, dan zal ik u aanvullen.

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja, goed. Waarom denken wij dat ja, dat er vooral wordt <...> in de lijn van de projectontwikkelaar en minder in de lijn van het algemeen belang, dat is ook, eigenlijk al geschetst, door de drie insprekers, hiervoor. Het lijkt er sterk op dat als hier een overeenkomst zo leidend is, dat er weinig ruimte overblijft voor besluitvorming door de Raad en een belangrijke afweging die in dat kader vind of hoort plaats te vinden.
Er is die overeenkomst is gesloten en naar aanleiding van de quickscan en inderdaad, het is zo dat het plan, sindsdien niet wezenlijk gewijzigd is, terwijl je toch wel zou verwachten, in het kader van zo een soort besluitvorming, als binnen de gemeente, dat het zoveel invloed nog wordt uitgeoefend voor <...> dingen voor andere überhaupt, dus die indruk is heel sterk dat er ja, dat het gaat puur om het belang van de eigenaar en projectontwikkelaars, want het is heel mogelijk vierkante meter zoveel mogelijk volume te produceren, zodat er zoveel mogelijk geld verdiend wordt en dat wil iedereen wel, die in de polder eigendom heeft, dus als we daaraan beginnen, dan is het einde zoek, denk ik. Kijken.

Dat horeca advies, ik misschien heeft meneer Ezinga het al gezegd, maar meneer van Schaik ja, heel belangrijk voor ons dat het echt mis is gegaan, wij zouden de vraagstelling mede-bepalen en dat is niet gebeurd, dus er is een onderzoek gedaan naar grootschalige horeca en en niet, zoals wij eigenlijk hadden gewild, een kleinschalige of midden sector horeca, wat natuurlijk ja, nu al heel lang bestaat bij de Zwarte Kat en wat eigenlijk, kennelijk ook veel beter past en grootschalige horeca is daar toch een beetje wezensvreemd aan en we vinden het heel vreemd dat dan het conclusie, inmiddels in dat rapport is en het valt ook op dat <...> projectontwikkelaar heel erg zijn zin heeft gehad, zitten veel cirkelredenering in, want er wordt gezegd: grootschalige horeca kan niet, want het kost teveel bouwvolume, maar dat kan dan, opeens wel met woningen en er moeten zulke grote woningen gebouwd worden, omdat de grond gesaneerd moet worden, maar als je het bodemrapport leest, dan hoeft dat alleen maar, omdat er drie grote woningen gebouwd worden, dus dat zijn al dat zijn allemaal ja, aspecten en afwegingen die ons tot die conclusie hebben gedacht, dat dat het algemeen belang hier en net zoals de belangen van de mensen in de Kat, het onderspit heeft gedelft. Ik heb dan nog een vraag van het CDA: of de participatie onvoldoende is geweest en ook van het B van de bbA over de het, gesprek rondom de participatie.
Ik denk wel dat dat onze conclusie is dat: ook al zijn er momenten geweest van contact met de gemeente en goede gesprekken zelfs met wethouder Floor Gordon en ook ambtenaren van de gemeente, dat de participatie toch onvoldoende is, doordat de wezenlijke invloed en de momenten van in waarop je nog invloed kan hebben en waarop je er dan, dus ook eigenlijk bij betrokken moet worden, dat daar zijn wij zwaar in teleurgesteld, dat is gewoon niet goed gegaan. Dus vandaar dat we toch tot de conclusie komen: ja, participatie, misschien naar de letter, maar niet naar de geest.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Was dat het antwoord? Ja, dan tot slot nog de vraag van AVA over de enquête van de dorpsraad en de uitslag daarvan of u daar nog nader op kunt ingaan.

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja, die heb ik van de week aan iedereen toegestuurd, maar ik wil hem altijd wel weer opnieuw toesturen, we hebben natuurlijk de enquête zelf dat is een hele stapel, die mag iedereen inzien, die dat wilt en daarvan hebben we een mooi verslag gemaakt en dat willen we deze week, denk ik, aan alle fractievoorzitters en leden van deze commissie toegestuurd, maar ik kan het opnieuw doen, ik zal dat morgen, in ieder geval naar de griffie sturen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dat is hartstikke duidelijk, dan dank ik de insprekers voor de samenwerking, voor de efficiency. Aan het einde van dit agendapunt heeft u nog één minuut om te reageren, mag ik er dan van uitgaan dat mevrouw Meulenbelt, als één minuut, ook zal reageren, aan het einde van deze behandeling?

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja, dat is goed met mij.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

Hartstikke goed. Dan gaan wij over naar de eerste termijn en de behandeling van dit agendapunt, de heer Stoffels had dit aangevraagd als bespreekstuk, dus hij is eerste die het woord krijgt. Meneer Stoffels van de ChristenUnie, het woord is aan u.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel voorzitter, ik ben blij dat er, in ieder geval heel veel reacties komt. In 1764 werd de Bovenkerkerpolder droog gelegd, aan de rand van de polder lag een Lintdorp, bestaande uit Nest, Zwaluwbuurt, Vierhuizen en Zwarte Kat. De kern van Nest is nu Zwaluwbuurt, een stukje historie van Amstelveen, Amstelveen is een groene stad met een aantal parels, waaronder de Bovenkerkerpolder, we willen het groene karakter behouden en versterken, dit staat op pagina 47 van de jaarstukken, op pagina 55 staat: werken aan stadsvernieuwing en renovatie, in overleg met de bewoners en als ik nu de laatste afgelopen uren heb gehoord, dan ontbreekt er iets aan de participatie, dus ik wil in ieder geval voorstellen dat we daar, met elkaar over na gaan denken: wat is nou goede participatie, in overleg met de bewoners, eigenaars en corporatie, daarbij houden we het karakter van de wijken en het Amstelveense cultuur erfgoed, het zijn allemaal woorden die we zelf hebben opgeschreven, in principe is café de Zwarte Kat ook zo een stukje erfgoed, vervallen, maar wel historisch, er is dertig jaar geen kosten aan te pas komen en dan lijkt het vervallen.
Er is ontdekt dat het is gebouwd met anderhalf steensmuur, ik wist niet wat het was, maar ik heb het nagevraagd, maar dat is een historische bouwmethoden. In de in de motie van beantwoording, waarop één na alle ingebrachte vragen met nee werden beantwoord, gaat het in vraag twee op bladzijde zes over de historische waarde, deze blijft vervolgens beantwoordt, volgens de beantwoording bestaan, omdat de woning in passende stijl worden gebouwd met een historisch bouwkarakter. Ik verwacht dat de wethouder met ons eens is dat in dit of klein woonproject genoemd, als je er drie huizen neerzetten dat het een duidelijk berekend op breuk is op de bestaande lintbouw, als je deze drie huizen gaat hier gaat plaatsen kun je verwachten, op de volgende huizen, die afgebroken gaan worden en worden vervangen voor ook grotere huizen.
Er wordt gesproken over een kleinschalig bouwproject, is dat een project waar maar drie huizen worden gebouwd? Of gaat het hier om de afmetingen van de huizen? Volgens de bouwtekening is een huis eerste huis 13 bij tien meter, het volgende 18 bij zes en de daarop volgende 19 bij zes en een half, dat is ten opzichte van de huidige bebouwing, verder van de kleinschalig. Tot slot, een stukje uit de pagina van de provincie Noord-Holland: houdt de polders vrij van bebouwing en behoud het doorzicht, vanuit de Amsteldijk naar het achterliggende landschap. Ontwikkel alleen op bestaande kavels en imiteer de volume voor begroting bij sloop en nieuwbouw van woningen en bedrijven. Ontwikkel grotere dan bestaande kavel maat zijn niet toegestaan.
Tenslotte, ontwikkel het erf alleen in de diepte en niet in breedte, plaats bijvoorbeeld, bijgebouwen en paardenbakken naar achteren, ten opzichte van het hoofdgebouw. Als je deze huizen gaat bouwen, dan zit je sowieso al 20 meter in de diepte en dan kom je aardig, vanuit de Bovenkerkerpolder ga je zien. Ik hoop dat dit een stukje discussie, verder oplevert. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Stoffels, de volgende die het woord wilde is de heer Adriaans van de SP, ik zal daarna gaan naar de heer Becker van AVA. De heer Adriaans gaat uw gang.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. De heer Stoffels heeft heel veel inhoudelijks verteld, dank daarvoor. Het is ook mooi om een beetje historie te krijgen. De SP vliegt het ook, een beetje meer procedureel aan ook richting de wethouder, want we krijgen, namelijk een afwijking van of een verandering van het bestemmingsplan en wat is de oorzaak van de verandering van het bestemmingsplan? Iemand heeft een plan, maar volgens mij kan nooit zo zijn dat als iemand een plan heeft, wat niet binnen de regels past, dat we dan meteen de regels aan gaan passen, want dan zouden we het zo goed geen regels kunnen maken. Dus de vraag is dan: waarom zouden wij de regels, juist voor dit plan aanpassen?
En als het niet in de bestemmingsplan past, zegt de SP, altijd, dan wordt het dubbel zo belangrijk, dat je de omgeving mee hebt, dat je de bewoners mee hebt of dat het algemene belang dient. Op het moment dat we iets aanpassen, omdat we een heel groot woningbouwcomplex neer willen zetten, dan kan dat soms, inderdaad nuttig zijn omdat we gewoon een woningbouwopgave hebben, maar drie woningen en grote woningen die, waarschijnlijk veel geld op kan leveren in de aan de Amsteldijk, is niet iets wat voor het algemene belang van Amstelveen erg nuttig is, het is vast heel interessant voor de projectontwikkelaar, maar voor de gemeente is het, volgens mij niet interessant, de bewoners in de omgeving vinden het ook niet interessant, dus ik kan eigenlijk niet een reden vinden, waarom wij het bestemmingsplan aan zouden moeten gaan passen, anders dan, dat anders de plan niet past nou, dat kan nooit reden zijn, dus ik zou van de wethouder graag willen horen of zij mij kan overtuigen dat er nog andere redenen zijn en anders zouden wij, als Raad, volgens mij, niets anders kunnen doen als het bestemmingsplan afwijzen en ik snap dat het college wat dat betreft, wat lastiger zit, want als een anterieure overeenkomst gesloten is en zo, dan moet het college vaak een aantal stappen of meer nemen, omdat ze anders zich onbetrouwbaar tonen, maar dan is het ook aan de andere raadsleden de vraag of wij dan wel onze verantwoordelijkheid nemen, omdat dit iets is wat uit het verleden komt en dat kunnen we best doen. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, de volgende die ik het woord ga geven is de heer Becker en daarna de heer de Looze van GroenLinks. Meneer Becker van AVA, gaat uw gang.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Ja, dus als je het hele verhaal hoort van die insprekers is eigenlijk niet te geloven, hoe er hiermee omgaan is. De eigenlijk geeft het de indruk dat iemand achter een tekentafel daar het kavel invult en niet eens de moeite neemt om daar te gaan kijken hoe de situatie, ter plekke is, zoals de in de insprekers ook in die mail geschreven hebben; Het college gaat ervan uit dat het plan gebied stedelijk gebied is en geen landelijk gebied. Nou, daar is wel discussie over, ze gaan ook naar dus naar de Raad van State daarmee, dus wat gaat dat allemaal weer niet kosten en aan tijd kosten en geld.
De bouwvolume is, natuurlijk een groot issue, van moet je dat inderdaad volbouwen. De horeca is in een onderzoekbureau opgezet, het is, volgens mij de eerste keer dat er een als er een plan is, dat gemeenten een bureau ingehuurd om te kijken of daar een horecaondernemer kan overleven, volgens mij is dat de het risico van de horecaondernemer, heeft altijd de horeca kleinschalige horeca gezeten, dat blijkt ook uit de enquête, dat dat ook de wens is van de buurt, dus wie zijn wij dan om daartegen te zijn? Dus

de ChristenUnie was ons voor, want wij willen dit ook graag als bespreekstuk naar de Raad en daar blijven we bij, dus ik hoop dat daar ook een meerderheid voor is. Dank.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker. De volgende die ik het woord geef is de heer de Looze en vervolgens de heer van den Bosch van de PvdA. De heer de looze van GroenLinks, gaat uw gang.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Fijn dat we inderdaad dit onderwerp toch spreken, want nou ja, er is wel enige discussie over en best wel sterke aantijgingen van de omwonenden die we zeker serieus nemen. Ik kan me ook aansluiten bij de vorige sprekers en in reactie op de heer Adriaans: ja, wij willen die verantwoordelijkheid namens GroenLinks ook nemen en zullen dit ook gaan afwijzen, want de vraag die we ons zelf moeten stellen, is ook van: ja, wat willen we hier nou? En volgens mij gebeurt er hier, inderdaad iets wat wij helemaal niet willen, nog meer bouwen in de polders en langs de Amstel, ons landelijk gebied, we zijn er gewoon allemaal tegen en dan zijn er ook nog eens drie grote villa's nou ja, dan is GroenLinks natuurlijk helemaal tegen, dat zal geen verrassing zijn, want dit gebied het is een landelijk gebied, ja, gaat er zelf eens heen, kijk om je heen, het is landelijk gebied, dat bepalen we ook gewoon zelf, maar ook de stukken hebben daar een wisselend beeld over, tegenstrijdigheden, nou ja, college beweert dat er wel gebouwd mag worden, omdat het stedelijk gebied zou zijn, aan de andere kant lees ik in dat onderzoek naar de horeca, soms terug van dat het horeca kansloos is, omdat het landelijk gebied zou zijn. Dan die bruggetje naar de horeca, want die wens en het belang van de omwonenden is duidelijk. Kleinschalige horeca is het meest gewenst en iedereen die er vroeger wel eens een keertje is geweest, die begrijp dat wel of dit realistisch is, dat is een tweede en daar ga ik mij ook niet over uitlaten, maar de interessante vraag is wel gewoon: in hoeverre het college meedenkt, in het belang van deze om wonen en meedenkt in het maatschappelijk belang, want kijkend naar de bouwvolumes van de drie villa's is de projectontwikkelaar, vooral bezig met zoveel mogelijk centjes verdienen, wat op zich zijn goed recht is, maar van de gemeente mag je toch wel verwachten dat het algemeen belang voorop staat.
Ja, van de insprekers hebben we, zojuist gehoord dat ze hier niet veel van gemerkt hebben en als ik alle stukken lees en de <...> van dit college, dan neigt dit toch eerder de kant op van de projectontwikkelaar, dan van de omwonenden. En waarom is dit zo? Dat is dat is een vraag die ik mezelf stel, dit heeft waarschijnlijk te maken met de anterieure overeenkomst is <...>, maar is deze dan echt zo heiligen wordt deze ook zo serieus nemen dat de gemeenteraad niets meer over te zeggen heeft. Als laatste hebben we ook gehoord dat de omwonenden van plan zijn te gaan procederen tegen dit plan. Zelf ben ik geen juridisch expert, dus over de uitkomst van deze rechtszaak, zal ik ook geen uitspraken doen, maar heeft de rechter de wethouder er zelf wel vertrouwen in, want daar hoor lijkt ook wel wat twijfel in te zitten, mocht dit tot een rechtszaak komen, gaan we dit dan niet gewoon verliezen? En is het daarom niet makkelijker om tijd, moeite en ook geld voor de gemeente besparen, door gewoon een paar stappen terug te doen en als gemeente wel in het maatschappelijk belang te denken. Ja, laten we dat als gemeenteraad, met de oproep van de heer Adriaans wel doen door het plan weg te stemmen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

De heer de ...Dank u wel, de heer de Looze, ik wilde erop wijzen dat de tijd aardig doortikt, let daarop, want er zijn nog meer agendapunten. De volgende die ik het woord ga geven is de heer van den Bosch en daarna de heer Gerritsen. Meneer van den Bosch van de PvdA, gaat uw gang.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt, voorzitter, laat ik vooropstellen dat de Partij van de Arbeid is ook niet enthousiast over dit over dit plan en ik begrijp de bezwaren van de buurt en bewonende heel goed, tegelijkertijd zien wij geen reden om aan te nemen dat de procedures niet correct gevolgd zijn of dat dit nou, echt buiten de kaders blijft, dus daar moeten we niet alleen, dus dan moeten we ook een betrouwbare overheid zijn richting alle partijen, die hier betrokken zijn en ons houden aan die aan die procedures.
Dus wij zullen dit plan wel steunen, tegelijkertijd maak ik me wel wat zorgen over het bredere beeld, langs de Amstel, want je ziet de laatste jaren wel heel veel grote, dure huizen ontwikkeld worden, langs de Amstel en de Partij van de Arbeid zou niet willen dat dat de Amstel een soort van langgerekte villawijk wordt, dus wel de oproep, richting het college om in het vervolg toch eens te kijken in dit soort projecten en niet wat kunnen afremmen langs de Amstel. Daar wil ik het voor nu bij laten. Bedankt, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer van den Bosch, dan is de volgende de heer Gerritsen en daarna de heer Rienks. Meneer Gerritsen van de VVD, gaat uw gang.

Sprekernaam 25: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel. Wat de VVD betreft is het bestemmingsplan Amsteldijk-Zuid 105, wat de realisatie van drie vrijstaande woningen mogelijk maakt, akkoord. Naar onze mening past de ontwikkeling ruimtelijk en functioneel in het buurtschap, waarmee ten opzichte van de huidige situatie een verbetering in kwaliteit en uitstraling wordt gerealiseerd. We hebben nog wel een verzoek, omdat het voorliggende besluit, op basis van de coördinatieregel en ook betrekking heeft op de om omgevingsvergunning bouwen, hadden wij meer ontwerptekeningen van de beoogde ontwikkeling verwacht bij de stukken.
In de toelichting is slechts één afbeelding opgenomen, maar dat geeft geen goed beeld, van hoe de driewoningen eruit komen te zien. Zouden we de tekeningen van de ontwikkeling, ter informatie beschikbaar gesteld kunnen worden aan de Raad. Tot zover, voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Gerritsen, de volgende wordt de heer Rienks en daarna mevrouw Solleveld Olthof. Meneer Rienks van het CDA, het woord is aan...

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, dank, voorzitter. Bedankt, voorzitter. Ja, het valt me op dat in Amstelveen, de Bovenkerkerpolder onaantastbaar is, daar mag nooit iets gebouwd worden, maar tegelijkertijd wordt in de middelpolder en langs de Amstel, elk mogelijk stukje, waar je zou kunnen bebouwen of het bestemmingsplan kan wijzigen, aangegrepen om wel te bouwen. Ik vind dat ik vind het wel inconsequent, moet ik eerlijk zeggen. Er staat er in de zienswijze, in

de beantwoording van zienswijze staat dat er niet sprake is van doorkijkjes naar de polder toe.
Nou, ik zal ik kan u vertellen dat ik op een ijzige dag in Januari, de bewoners, rondom de Zwarte Kat heb ontmoet en ik keek dwars door de bomen, waar geen bladeren aanstonden zaten, richting de polder, dan kan je zeggen: okay, in de zomer heb je geen doorkijk naar de polder, maar ik prefereer altijd nog groen boven drie villa's, daarom ben ik ook blij dat we dit onderwerp, zo meteen in de in de Raad gaan behandelen. Voor zover.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Rienks, mevrouw Solleveld Olthof, u bent de volgende en dan sluit ik de eerste termijn af met de heer Aslanjan b. Mevrouw Solleveld Olthof, u heeft het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik kan me heel goed voorstellen, dat er iets anders ontwikkeld wordt, dan een horecabestemming, maar of mijn vraag is, we hebben gehoord wat de insprekers zeggen, het participatiedeel is weer het struikelblok, bij dit project, zoals bij meerdere ruimtelijke ordening projecten. Ik zou heel graag van de wethouder willen horen: wat haar verhaal is, waarom dat draagvlak bij die bewoners toch niet is opgehaald. Dat is het, dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, dan tot slot, de heer Aslanjan van D66, gaat uw gang.

Sprekernaam 21: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Voorzitter, dank u wel. Dit voorstel kent, inderdaad een lange historie, de quickscan is in 2017 vastgesteld door, toenmalig wethouder Bot van Burger Belangen Amstelveen. Naar aanleiding van die quickscan is er behoorlijk wat commotie ontstaan in de buurt, er is toen inderdaad, zoals de insprekers ook zei, gekeken of de horecafunctie behouden kan blijven, daar is onderzoek naar gedaan. Uit dat onderzoek bleek dat dat niet haalbaar is.
En er is inderdaad, in tegenstelling tot de een aantal partijen die hier de een beetje de indruk wekken dat er niet geparticipeerd is of dat er geen gesprekken zijn gevoerd met de omwonenden, die gesprek zijn wel gevoerd, dat gaf de laatste inspreker inspreekster ook aan. Ja, dat de uitkomst van die gesprekken en van het participatieproject nou, niet de gewenste uitkomst is, dat ik begrijp dat daar boosheid over ontstaat, maar wij moeten als overheid wel betrouwbaar zijn en we hebben, inderdaad, er zijn afspraken gemaakt, er is een anterieure overeenkomst vastgesteld en dan moet je op een gegeven moment ook, inderdaad een afweging maken en de knoop doorhakken.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Aslanjan er komt een interruptie binnen van mevrouw Solleveld Olthof. Mevrouw Solleveld Olthof, gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Dank u wel. Een vraag aan meneer Aslanjan; Wat is dan de definitie van participatie, als er gesprekken gevoerd zijn, dat is niet de participatie; Hoe ziet u dat?

Sprekernaam 21: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

De definitie van... Meneer Aslanjan. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de definitie van participatie is dat je naar beide kanten luistert, naar alle partijen luistert en daar, uiteindelijk een belangenafweging in maakt, alleen wat ik net probeerde duidelijk te maken is dat de suggestie wordt gewekt dat die gesprekken niet gevoerd zijn en dat dit voorstel, als het ware erdoorheen gedrukt wordt.
Eén van de insprekers die had nogal wat uitspraken over: het verkleinen en liegen, negeren en misbruikende woordkunst, volgens mij, voor zover ik weet leveren wij Nederland en niet in Noord-Korea en nogmaals, dat de uitkomst van dat participatietraject niet de gewenste uitkomst is, ja, dat is inderdaad voor de bewoners niet fijn, maar nogmaals, je moet als overheid wel betrouwbaar zijn en op gegeven moment keuzes maken en ik denk dat het leeg laten staan van de Zwarte Kat, in die zin ook niet bijdraagt aan de leefbaarheid van dat van Nest, dus ja, wat ons betreft, gaan wij natuurlijk voor dit voorstel stemmen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
U heeft ook nog, meneer Aslanjan, een interruptie van de heer Adriaans.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
De heer Adriaans, gaat uw gang. Ja, meneer Aslanjan, de heer van den Bosch zei het ook al, we moeten als overheid betrouwbaar zijn, dat moeten we ook zeker, dus ik snap heel goed dat het college, als het iets toezegt met <...> overeenkomst, dat ze dan iets in procedure brengt, maar dat betekent <...> dat als het college iets in procedure brengt, dat we dan altijd het college moeten volgen en in die zin moeten wij ook betrouwbaar zijn, als overheid, dus moeten we een eigenstandige afweging maken.
Dus kunt u mij uitleggen wat dan uw afweging is, om te zeggen van: ik kies hiervoor en niet voor de bewoners of een plan waarin, meer tegemoetgekomen wordt aan de woord bewoners.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Aslanjan.

Sprekernaam 21: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, er is onderzoek geweest, noch voor corona of daar een horeca <...> exploitatie haalbaar is, dat is niet het geval. Nu hebben te maken met corona en denk ik dat er vrij weinig horecaondernemers zijn die, ja, die het risico's zullen nemen, als de buurt en dat klinkt misschien een beetje cru, maar als de buurt heel graag daar horeca had willen behouden, dan hadden ze ook eventueel bewijzen van he, dat zie je ook in andere gemeentes, dat bewoners zelf de horecazaak opkopen, in de vorm van in wat voor vorm dan ook en daarmee de horeca behouden, dat is ook niet gebeurd en ik denk dat het leeg laten staan van de horeca locatie, dat dat alleen maar voor verpaupering gaat zorgen en niet gaat bijdragen aan de leefbaarheid van dat stukje, een mooie Nest, wat we daar hebben.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Aslanjan, er zijn verschillende interrupties binnengekomen, ik begin eerst met de interruptie van mevrouw Solleveld Olthof, daarna een interruptie van de heer Adriaans, om vervolgens een interruptie toe te staan aan de heer Rienks en dan zal ik u weer het woord geven om te reageren. Mevrouw Solleveld Olthof, gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Nou, mijn interruptie het betrof, eigenlijk dezelfde vraag als meneer Adriaans en ik vraag me af, inderdaad, hoe de wethouder zelf het woord participatie definieert en of dat hier goed gebruikt is.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Adriaans, uw interruptie en graag vragen aan de heer Aslanjan dan.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Aan de heer Aslanjan had ik nog de vraag, want hij zei de horeca gelegenheid, dat is ook de eerste keuze van de inwoners, maar de inwoners zijn ook niet de omwonenden zijn ook niet blij met, precies dit woningplan. Nou, hebben we ook gezegd: kan misschien een kleiner woningplan en dan kunnen we ook iets doen binnen het bestemmingsplan, dus waarom zou het buiten het bestemmings. Kun je daar nog iets meer kan de heer Aslanjan, daar nog iets meer duiding over geven?

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel en de heer Rienks, u had ook een interruptie, ik neem aan op de heer Aslanjan.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, inderdaad, een korte interruptie het ging mij om, ik vond dat de heer Aslanjan nu wel heel snel ging met de horeca, corona is geen argument, in dit geval, corona is ontstaan lang nadat Zwarte Kat, dat die anterieure overeenkomst is getekend en de bewoners zijn niet in staat gesteld om, eventueel de Zwarte Kat aan te kopen, als horecagelegenheid.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Aslanjan, ik geef u de... <...> Ik geef u de mogelijkheid om te reageren, er is ook nog een interruptie van Michel Becker, ik ga eerst even vragen, dan kunt u in één keer beantwoorden. Meneer Becker, gaat uw gang.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Dank u wel, ik sluit me aan bij de heer Rienks, het is inderdaad zo dat de oude eigenaar de zaak verkocht heeft aan de projectontwikkelaar en dat de bewoners helemaal geen kans gehad hebben om daarin te participeren, dus het was een soort package-deal. Tot zover.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, dan geef ik het woord aan de heer Aslanjan, om deze vragen te beantwoorden.

Sprekernaam 21: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik noem de corona, in die zin en dat richting de heer Rienks en ook richting de heer Becker, dat het onderzoek heeft plaatsgevonden voor corona, toen leek het al niet haalbaar te zijn om daar een rendabele business case te hebben, qua horeca exploitatie en ik wil eigenlijk, nu nog eens hoor het de corona crisis daarbovenop en ik ben van mening dat het daardoor, totaal niet haalbaar meer is, want ik denk dat er weinig ondernemers zijn die, op dit moment dat soort, dusdanig risico's zullen nemen, maar dat is mijn analyse en dat

bleek dus ook uit het onderzoek, voordat we te maken hadden met corona en tegelijkertijd richting de heer Adriaans, ten aanzien van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is op dit moment horeca en dient gewijzigd te worden naar wonen, dus er moet sowieso een bestemmingswijziging plaatsvinden.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Het punt is helder, dank u wel en aan na dit debat komen we aan het einde van de eerste termijn, van de commissie en wil ik graag het woord geven aan mevrouw Gordon wethouder Gordon, voor de beantwoording van het college, gaat uw gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Ja, dank u wel, mevrouw de voorzitter, ik heb me de hele avond erop verheugd om dat te mogen zeggen, dus ook namens het college nog van harte gefeliciteerd met deze mooie rol en u doet het fantastisch tot op heden. Ja, de Zwarte Kat, dat is al heel lang lopend traject en het leidt al jaren tot de nodige emoties en eigenlijk al vanaf het moment dat ik als wethouder hier bent aangetreden.
De quickscan is, inderdaad, in de vorige periode vastgesteld, die was weldegelijk openbaar, maar wat ik ook van de insprekers hoorde, niet bij iedereen bekend en mijn analyse was ook, dat in de vorige periode er onvoldoende bekendheid werd gegeven aan die zaken, dus ondanks dat het openbaar was, het niet bij iedereen bekend was en daar doen we nu een stuk meer inspanningen op, om mensen actief, ja, ervan in kennis te stellen, dat er een ontwikkeling, mogelijk gaat plaatsvinden en mensen ook eerder te betrekken en dat relateert ook aan de onderwerpen als we hier vaker in de commissie bespreken, onze RO processen, want we zijn het met zijn allen, met elkaar eens dat, nou, dat die verbetering behoeven en dat we in onze eigen processen bewoners eerder aan het woord kunnen laten, maar dat neemt niet weg dat dit al een lopend traject is, binnen de huidige RO processen van de gemeente en dan wil ik wel, binnen die processen aangeven hoe we het hebben gedaan en of we dat zorgvuldig en goed hebben gedaan en dit betreft een kleinschalig initiatief, dus daar vinden dan geen hele startnotities voor plaats, daar ga je van quickscan al vrij snel naar bestemmingsplan procedure.
En in die tussentijd is er, inderdaad ook een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaars gesloten, daar werd door verschillende sprekers, vanavond aan gerefereerd en dat verplicht, op dat moment het college om, inderdaad het plan verder te brengen en aan te bieden aan de Raad, maar daarbij wil ik gelijk ook stellen en dat zei meneer Adriaans, ook heel terecht en meneer de Looze vroeg daar ook naar; Hoe zit het dan met een rol van de Raad? De Raad maakt een eigenstandige afweging, inderdaad, wij zijn als collegezijn we die verplichting aangegaan, maar u bent het belangrijkste orgaan, u beslist. Dan wil ik u daar wel wat over meegeven, over deze ontwikkeling.
De ontwikkeling, het is niet zo dat er niet gesproken is met bewoners, ons aanspreekpunt daarin is, primair de dorpsraad Nest geweest, waar een vertegenwoordiging van, het specifiek over dit onderwerp heeft gehad en daar is door diverse projectleiders, want ik moet wel bekennen dat traject ook meerdere. De projectleiders heeft versleten, meegesproken en ook op verzoek van diezelfde dorpsraad ben ik elke keer aan tafel gesproken, dus er is meermaals gesproken. wat hebben we gedaan met die input?
Nou, één van de zaken waar veel zorgen over was, was inderdaad de toekomstbestendigheid van die horeca, het liefste wilde de omwonenden de horecabestemming behouden en ik zal u zeggen: als u in mijn hart kijkt, dan had ik dat graag ook gehouden, dus we hebben ook

vanuit de gemeente een horeca onderzoek gedaan, de verwachtingen aan de voorkant, daar heb ik het ook uitvoerig met de dorpsraad over had, die waren dat zij betrokken zouden worden bij de vraagstelling, dat was ambtelijk niet de opvatting, die hebben gewoon een eigen, onafhankelijk onderzoeksvraag geformuleerd, maar we hebben daarna wel, dus er was teleurstelling bij de bewoners, dat ze niet betrokken waren bij de vraagstelling, maar we hebben toen het onderzoek klaar was, wel alles gedeeld, juist om die beoogde transparantie te hebben en met elkaar dat gesprek aan te gaan en daar bleek inderdaad uit dat horeca, op deze locatie niet mogelijk is en dan wil ik ook graag benadrukken: het ging niet uitdrukkelijk om grootschalige horeca, de ook de levensvatbaarheid of haalbaarheid van kleinschalige horeca is beschouwd en je kon zelfs stellen dat, gelet de locatie, een grootschalige horeca sowieso niet aan de orde was geweest, want dat is eigenlijk nou, niet passend in deze omgeving.
Maar lange verhaal kort is: we hadden graag gezien dat iemand zich had gemeld, dat is niet gebeurd en het onderzoek wijst ook uit dat het zeer lastig rendabel te maken is en dat was voor mij ook de reden om dan weer terug te gaan naar de quickscan en te zeggen: dan is een transformatie van dit pand naar wonen reëel. Daarbij wil ik ook graag benadrukken dat we nog een onderzoek hebben laten uitvoeren naar De Zwarte Kat zelf, het gebouw of het misschien monument waardig was. Nou, dat heeft u in het verleden wel eens voorbij zien komen, ook daar is ter plekke geschouwd en beoordeeld als dat niet zo is, dus dat is ook een reden om te zeggen: dan kunnen we het transformeren.
Dan die drie woningen. Ja, daar is een verzoek voor drie woningen gedaan, daar kunnen we met elkaar heel lang over praten, maar dat plan is getoetst en dat toetsen wij natuurlijk zorgvuldig en aan bestaande kaders en in dit gebied zijn er nogal wat kaders van toepassing; Een bestemmingsplan, een beeldkwaliteitsplan, er zijn provinciale regelgeving, die van toepassing is en het is inderdaad ingewikkeld en dat wil ik direct erkennen, dat je hier sprake hebt van een buurtschap, tussen clusters woningen, als onderdeel van de lintbebouwing in het landelijk gebied. Ik snap dat de discussie over stedelijk gebied, landelijk gebied, daardoor extra ingewikkeld is, heb ik zelf ook vaak vragen over gesteld, want dit is voor mij ook nieuw, ik ben geenstedenbouwkundige, maar de provincie is akkoord met het plan en eigenlijk zijn alle experts die de regels goed kennen, hebben gezegd dat drie woningen, qua bouwvlak, qua inpassing en de verkaveling hier passend zijn in het buurtschap en er zijn wel eisen gesteld aan die woningen, qua bouwhoogte qua peil, qua dak en welstand, omdat het juist zo passend moet zijn in deze omgeving.
Dus ik wil, vooral benadrukken ik ben geen stedenbouwkundige, maar de aanvraag, hiervan is zeer nauwkeurig beschouwd, gelet ook op onze wens om dit gebied zo te beschermen en ik zal nu kijken welke vragen, na dit betoog van mij nog openstaan. De heer Stoffels vroeg of er een precedentwerking was voor de rest van het gebied. Nee, dat is niet zo de Zwarte Kat als buurtschap is een vrij klein geheel en het betekent niet dat je, verder langs de Amsteldijk, vergelijkbare lintbebouwing op een andere manier zou gaan inrichten. Meneer Adriaans vroeg: waarom de regels aanpassen?
Nou, het moment dat je bestemming, inderdaad wil wijzigen van horeca naar iets anders, moet je een bestemmingsplanwijziging toepassen en de mate van volume, dat toetsen wij aan bestaande kaders en regelgeving en dit is passend geacht. Of het vanuit de tekentafel is bedacht, meneer Becker, vanzelfsprekend niet. Ik snap wel dat die indruk soms kan ontstaan, omdat er heel wat papier heen en weer geschoven word, maar ik ben zelf ook meermaals ter plekke geweest, ik weet dat onze ambtenaren dat ook zijn geweest en ook

van welstand erfgoed, dus er wordt zeker niet alleen van de tekentafel gekeken. Even kijken. Ja, die woningen meedenken.
Ja, ik denk dat we dan toch op een beetje op het punt van de participatie komen, ik zal nog wilde dat eigenlijk als laatste oppakken. Ja, meneer van den Bosch was bang voor de langgerekte Villawijk, maar dat heb ik, denk ik net gezegd, dat gaat niet op andere plekken langs de Amstel gebeuren, want we hebben een heel duidelijk beeldkwaliteitsplan en kader wat daar afwegingen in meegeeft. De tekening, er zit een impressie in de toelichting op het bestemmingsplan, meneer Gerritsen, dat is wat bij mij bekend is, ik weet niet of er nog andere tekeningen zijn, die zou ik u graag doen toekomen, maar ik weet, op dit moment al even aan die impressie.
Nou, meneer Rienks die zegt iets over: in consequenties en dan wil ik toch ook graag op ingaan, want het feit dat wij de Bovenkerkerpolder hebben aangemerkt als beschermd gebied, voor geen woningbouw in alle regimes, dat zijn dat ligt in alle kaders vast en het beeldkwaliteitsplan en het de bestemmingsplan van de Amsteldijk laat wel degelijk heel veel heel wat mogelijkheden voor transformatie van ja, bestaande bebouwing naar andere typen bebouwing en we hebben daar wat verouderd glas, hebben vaak oude schuren staan en hier geldt ook dus een verouderd café, er is een parkeerplaats en een schuur en je zou eigenlijk alleen kunnen betogen dat er één woning extra is bedacht, ten opzichte van de bestaande bebouwing en daarvan zou je kunnen zeggen: dat is ten opzichte van het parkeerterrein. In ieder geval wil ik graag zeggen: we zijn zeker nooit inconsequent, want we toetsen alles aan, juist ons geldende beleid en als we het beleid willen aanpassen, ja, dat is een ander vraagstuk, maar ik denk dat het wel heel belangrijk is om te zeggen. Ja en mevrouw Solleveld vroeg van: ja, is participatie een struikelblok?
Nou, allereerst mijn definitie van participatie is dat je actieve deelname vraagt, dat je mensen bevraagt op wat zij van plannen vinden en kijkt op welke manier je daarmee omgaat en dat betekent, inderdaad afweging en dat betekent niet dat je alles overneemt, draagvlak is ook zeker niet hetzelfde als participatie, is ook geen <...> als je de jurisprudentie erop naslaat, maar het is natuurlijk wel heel wenselijk als het lukt om dat te bereiken. Om toch nog te benadrukken dat wij participatie serieus nemen.
Wij hadden tot horeca onderzoek en al die extra onderzoeken niet uitgevoerd, als de bewoners niets van zich laten horen, echter hebben we op basis van die onderzoeken geconcludeerd dat de plan passend waren en daarmee willen wij ook een betrouwbare overheid zijn naar de partijen die de plan hebben ingediend, dus dat is het dilemma waar ik dan ook voor sta, ik heb ook, natuurlijk bemerkt hoe de emoties hoog opliepen, maar uiteindelijk vind ik het ook belangrijk dat als wij als college betrouwbaar blijven in hetgeen wat wij afspreken. Dank u wel, voorzitter, ik denk dat ik het hierbij laat, want we hebben nog een agenda te gaan, dus tenzij er in de tweede termijn nog vragen zijn. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Heel goed, dank u wel, wethouder Gordon. Dan vraag ik de commissie of er behoefte is aan een tweede termijn, ik wil daar inderdaad ook bij opmerken dat er nog vijf andere agendapunten te gaan zijn, hoewel ik begrijp dat dit een erg belangrijk onderwerp is. Ik zie de heer de Looze als eerste. De heer de Looze gaat uw gang.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter en dank, wethouder voor de beantwoording. De wethouder heeft bevestigd dat de Raad hier een zelfstandige, vrije rol in heeft, niet gebonden is aan de anterieure

overeenkomst. Vraag aan de D60, PvdA en de VVD: bent u voor of tegen, meer bebouwing langs de Amstel en in de polder? Dank.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Looze, dan de heer Stoffels die had nog een korte vraag. De heer Stoffels, gaat uw gang.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Ja, in principe zegt de wethouder dat de provincie Noord-Holland akkoord is. Ik las daarnet een stukje voor: houdt de polders vrij om bewoning en behoud het doorzicht vanaf de Amsteldijk naar het achterliggende landschap, dat is letterlijk de woorden die op provinciale website staan en aansluitend bij de heer Rienks, die daar in de winter hebt gestaan een daar vanaf de Amsteldijk de polder kan zien en ik kan me niet voorstellen dat bij de bouw van dit project je de polder blijft zien. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Stoffels, u heeft een interruptie van meneer Becker.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dat is goed.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Becker.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nou, er is geen interruptie, het was een vraag aan de wethouder, maar die I en Q. Vandaar.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan laat ik hem aan de wethouder over.<...> voor de tweede termijn, want volgens mij was de heer Stoffels net aan het afronden. Dan geef ik u het woord, meneer Becker.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, in tweede termijn, graag even de vraag nog aan de wethouder; Als de wethouder nou eens hoort en ziet en leest dat het dorpsraad van Nest aan de Amstel in, eigenlijk in meerderheid, tegen deze plannen zijn, ja, hoe gaat u daar dan mee om? Neemt u dat dan serieus of zegt u van nou, ja, wij zijn de gemeente Amstelveen, wij bepalen wel en daar wil ik toch wel, eigenlijk een uitspraak over. Dank.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker. Er is een vraag gesteld aan de commissie, ik zie geen andere commissieleden die nog een tweede termijn willen, dus dan ga ik door naar Gordon voor de tweede termijn, gaat uw gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Ja, ik wil het graag heel kort houden, meneer Stoffels ik heb u beantwoord; De provincie heeft op dit plan meegekeken, dit past in het provinciaalbeleid, want dit is niet de lintbebouwing, dit ze buurtschap heeft een andere status en wij hebben dat juist in goed

overleg gedaan, want dat vinden wij ook belangrijk, dat de provincie daarachter staat en wij toetsen plannen aan de kaders van de Raad en aan bestaande regelgeving. Hoe gaan wij om met bewoners?
Nou heel serieus, maar ik heb u net al uitgelegd hoe het proces is gelopen en het is nu aan u om de afweging te maken en ik denk dat u als raad moet afwegen of u de plannen, inderdaad, ruimtelijk passend vindt, dat is wat bij een bestemmingsplan voorligt, is de onderbouwing goed genoeg en ik snap heel goed dat de verleiding tussen draagvlak van de omgevingen een goede ruimtelijke ordening, dat daar een spanningsveld tussen zit, wij worden geacht, als college om te kijken naar een goede ruimtelijke ordening en ik ben het met u eens, dat het wenselijk zou zijn om eerder mensen te betrekken in ruimtelijke projecten, om te bepalen of überhaupt aan iets begint, maar als je daaraan bent begonnen, moet je een betrouwbare overheid zijnen wij hebben hier gemeend dat dit plan passend is, dus ik wil daar heel graag gewoon bij laten.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Gordon en daarbij ook het college. We zitten precies op de helft van de tijd. Houd daar rekening mee, met de komende vijf agendapunten. Dan wil ik graag mevrouw Meulenbelt namens de insprekers een minuut de tijd geven om te reageren op de behandeling die u, zojuist heeft gehoord. Gaat uw gang, mevrouw Meulenbelt.

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja, ik wil wat kort zeggen over het, wat toch wel een beetje een cruciaal punt is, wat is stedelijk gebied en wat is niet gebied, dat gaat om een niet om provinciaal beleid, maar provinciale verordening en de provincie heeft eigenlijk niet gezegd: wij zijn het ermee eens, wij hebben gezegd de gemeente moet dat begrip zelf interpreteren, dat is de reden waarom wij naar de Raad van State om dat oordeel daar al te krijgen, want daar ligt, natuurlijk het eindoordeel en voor ons is dat niet alleen van cruciaal belang, in deze taak, in dit bestemmingsplan, maar eigenlijk ook in voor de hele polder, want als je dat dan toch gaat aanmerken als stedelijk gebied, dan kan dat ook op andere plekken en dan kan ook daar veel meer bebouwing komen en ik proef toch wel bij de raadsleden, dat daar ja, dat men dat wil, omdat dit natuurlijk een heel erg mooi gebied is. En over de participatie, wethouder zegt er is inderdaad wel geparticipeerd, <...> gehoord, maar de wezenlijke participatie is eigenlijk geblokkeerd, doordat vanaf begin af aan, wat we eerder gezegd hebben: zo sterk is gestuurd op wat de projectontwikkelaar wilt en ...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Komt u tot een afronding?

Sprekernaam 13: Meulenbelt (Inspreekster)
Ja, ik wilde even tot slot zeggen van: de Raad van State zegt: geen burenplanologie, het gaat niet alleen om wat de buurt wilt, maar ook geen betaalplanologie en wij hebben wel een beetje het idee, dat als je echt helemaal project <...> dus daar willen wij graag mee <...>dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Meulenbelt, daarmee komen we aan het einde van dit agendapunt. Ik heb de heer Becker en de heer Rienks horen zeggen dat zij dit graag als bespreekstuk willen,

ik heb echter geen specifieke debatpunten gehoord en de vraag aan de heer Becker en de heer Rienks is: zijn er specifieke debatpunten? Ik heb namelijk geen moties aangekondigd gehoord of kan de commissie dit als hamerstuk door doen naar de Raad met stemverklaringen? De heer Becker, kunt u daar op antwoorden?

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, wij willen het zeker als bespreekstuk naar de Raad, omdat wij willen ons toch verder laten informeren hoe die procedure verlopen is, in onze ogen is niet goed verlopen...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Maar ik vraag u naar een specifiek debatpunt, meneer Becker.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nou ja, ik wil in ieder gevalkijken van inderdaad de...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Procedure en de oordeelsvorming hebben we, zojuist gehad bij de behandeling van dit agendapunt. Dat gaat over de besluitvorming in de Raad, op dit moment.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, ik wilde een motie aankondigen, dat ik zeg van: ik wil toch daar een horecavergunning hebben, als je dat wilde horen. Ik denk, er word net gezegd dat de Raad heeft het laatste woord en nu worden we eigenlijk monddood gemaakt, omdat we zeggen van: het gaat als niet als bespreekstuk naar de Raad, dus dat daar zit nogal een verschil in, dus ik wil eigenlijk gewoon, toch als bespreekpunt naar de Raad, om inderdaad, de punten die er genoemd zijn en ook nog een keertje te horen van hoe die dorpsraad...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Becker, het gaat niet om nog een keer horen in de Raad, we gaan besluitvorming doen in de Raad, ik hoor van u geen specifiek debatpunt wat u wilt voeren met de Raad, dus in dat geval neem ik aan dat u het ook met een stemverklaring af kan.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
<...> ik wil dan wel het debatvoeren over of er inderdaad een of de procedures zorgvuldig verlopen...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Met welke partijen?

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Sorry?

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Met welke partijen wilt u het debat voeren, over welk onderwerp?

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Nou, ik wil best met de D66 die zo voor is dat debat voeren.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Over?

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Over de procedure over de en dat, inderdaad dat bewoners zeggen van: wij staan sterk en we gaan naar de Raad van Staten <...> op ons nek...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Het procedure debat hebben we zojuist gehad, meneer Becker. Ja. We hebben zojuist een oordeelsvormend debat over gehad en het is niet de bedoeling dat we in de Raad ditzelfde debat opnieuw gaan voeren. We hebben nu de oordeelsvormende fase gehad en het gaat over de besluitvormende fase in de Raad.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, moet ik even over nadenken, misschien dat het CDA of de ChristenUnie, die het ook een bespreekstuk naar de Raad wilde hebben, daar een oplossing voor hebben.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
De ChristenUnie heeft aangegeven het met een stemverklaring af te kunnen. Ik vraag de heer Rienks nog, omdat hij begon over een bespreekstuk. De heer Rienks.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ik heb het ja, ik vind dit een lastige. Ik twijfel. Ik denk dat ik mij aansluit bij de heer Stoffels en een stemverklaring zal afleggen, omdat de wethouder heeft ook uitvoerig antwoord gegeven op alle vragen die zijn gesteld. Ja, er blijft een zekere mate van ja, onplezierigheid of een ja, niet een helemaal volkomen gevoel bij mij hangen, maar ik geloof niet dat we de discussie hoeven over te doen, wat dat betreft.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
De heer Rienks, oh ik zie...

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Dus laat het bij een stemverklaring.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Gaat uw gang, de heer Looze.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik zou ook af kunnen doen met een stemverklaring en iedereen die tegen stemt, volgens mij wel, maar ik zou wel graag een uitleg hebben van de collegepartijen, die volgens mij alle drie van plan zijn hier voor te stemmen, nog een inhoudelijk standpunt innemen over waarom zij dit goeie ruimtelijk plannen vinden, want tot nu toe heb ik alleen maar op het proces verweer gehoord en niets inhoudelijks, maar ik kan mezelf terecht met een stemverklaring, maar ik zou graag van hun een stemverklaring willen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

De heer Aslanjan, u wilt daar graag op reageren?

Sprekernaam 21: De heer Aslanjan (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, het is aan iedere partij om zelf te bepalen of ze wel of geen stemverklaring willen geven bij een voorstel, volgens mij heeft D66 duidelijk gemaakt, waarom wij voor dit voorstel gaan stemmen en als de oppositiepartijen, in dit geval zaken willen wijzigen, dan moeten of met een concreet punt komen in de Raad niet over procedures, maar een concreet voorstel, een motie om iets te wijzigen, maar dat ligt hebben we voor zover niet. Dus, stemverklaring ja, dat daar heb ik op dit moment of bij de Raad ook geen behoefte aan, want ik heb duidelijk gemaakt wat ons voor ons belangrijke argument zijn om voor dit voorstel stemmen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, ik begrijp heel erg goed dat dit onderwerp, ontzettend leeft bij de commissie en dat het inderdaad ook een onplezierig gevoel geeft, zeker als er veel partijen tegen gaan stemmen, maar het debat is zojuist gevoerd, helaas zijn antwoorden dan onbevredigend, maar daar kan een hetzelfde debat voeren in de Raad dan ook niets aan veranderd, dus dan concludeer ik wel dat dit als hamerstuk naar de Raad gaat, met verschillende stemverklaringen van partijen, omdat ik echt geen moties en amendementen heb gehoord. Ik zie die nu ook niet opkomen, dus als hamerstuk met verschillende stemverklaringen, is dan mijn conclusie gezien de tijd gaan we dan ook door en sluit ik dit agendapunt af. Ik wil u danken, wel voor het uitgebreide debat over dit belangrijk onderwerp en ook de insprekers hartelijk danken voor de tijd en moeite die zij hier hebben genomen.

2.1 Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter) en
Ja, bij deze is dit agendapunt afgesloten en gaan wij door naar agendapunt 2.1 Het voorlopig vaststellen van de jaarstukken 2020.
De heer Rienks had daar als eerste om het woord gevraagd. De heer Rienks, gaat uw gang.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, dat klopt. Bedankt, mevrouw de voorzitter. Gezien de korte tijd die ik nog heb, heb ik mijn bijdrage drastisch ingekort. Ik was verrast dat de dat door de Coronacrisis het budget voor het verduurzamen van woningen, voor het duurzaamheidsfonds niet geheel is besteed, zoals ik heb begrepen is het aantal bouwaanvragen niet afgenomen, tijdens corona. Het is jammer dat er blijkbaar meer gekozen is voor bouwen zonder verduurzaming, dan verbouwen met verduurzaming of was het fonds niet voldoende bekend. Kan de wethouder hier meer duidelijkheid over geven.
Voor wat betreft de doorstroming vanuit de sociale huur naar middel dure woningen, wordt in de jaarrekening, alleen een percentage gegeven, zelf zou dit percentage doorstromers van eigen Haard, rond de 80 procent liggen. Kan de wethouder aangeven of dit daadwerkelijk ook om substantiële aantallen gaat, uw percentage zegt, wat dat betreft niet al te veel.
Verder lezen we dat in 2020 een behoefte peiling naar extra OV in kost verloren heeft plaatsgevonden, in samenwerking met het de vervoer regio Amsterdam en Connexxion, uit deze peiling blijkt dat er grote behoefte is aan meer fijnmazig vervoeren dat een wijkbus kansrijk is. Betekent dit dan ook, dat Connexxion deze wijkbus gaat realiseren?

Ik was verder verrast door het bedrag van 60 duizend euro, aan dwangsommen, bij bouw die mogelijkerwijs niet kunnen worden ingevorderd. Kan de wethouder inzichtelijk maken of de hoogte van dit bedrag, tussen aanhalingstekens, normaal is. Ik ga er altijd van vanuit: dat als je geld voor een verbouwing hebt, je ook eventuele dwangsommen, wel moet kunnen voldoen. Maar misschien ben ik er wat naïef. Voorzitter, helaas kort, maar gelukkig heb ik een paar belangrijke vragen kunnen stellen. Voor nu, bedankt.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Rienks en ik ben door mijn haast, om deze uitdaging agenda, voor elkaar te krijgen, vanavond, helemaal vergeten te zeggen dat wij bij de jaarstukken meerdere woordvoerders per fractie toestaan, u heeft daar ook een brief over gehad, dus mijn vraag aan het CDA is of u de enige woordvoerder bent, de heer Rienks of dat meneer Rouwenhorst ook het woord wil op de jaarstukken?

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Nee, de heer Rouwenhorst bewaart zijn tijd voor de rest.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed en heel erg effectief. Dan is de volgende die het woord heeft gevraagd, mevrouw Aouni, mocht u meerdere woordvoerders per fractie willen, dan wil ik u graag vragen dit aan te geven in de chat. Mevrouw Aouni, gaat uw gang.

Sprekernaam 10: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik moet het even kort houden, dus vanuit GroenLinks willen wij, net als voorgaande jaren, als de eerst de ambtenaren, hartelijk dank voor de stukken, wat een klus was het weer. Ook weer willen we, net als andere jaren, benadrukken dat deze jaarrekening absoluut geen bijdrage levert aan de verantwoording over het gevoerde beleid in 2020, dus snap ik niet dat er een vinkje is opgenomen, dat alle nieuwbouwwoning en aardgasvrij worden gerealiseerd, terwijl dit een besluit is van Juli 2018, daarnaast is er een vinkje gezet voor het feit dat alle nieuwbouwwoningen aan wettelijke beng-eisen moeten voldoen, natuurlijk moet dat, het is namelijk een wettelijke eis.
Elk jaar benadruk ik dan ook dat het echt beter moet, betere prestatie indicatoren, om op deze manier de verantwoording op een zorgvuldige manier in te richten, bijvoorbeeld hoeveel CO2-reductie is er gerealiseerd met maatschappelijk vastgoed? Hoeveel energie neutrale scholen zijn er gebouwd? Zo kan ik er nog wel een paar noemen. Daarnaast geeft de accountant aan dat er een totaal overzicht van het beheerplan vastgoed moet komen. Wij vragen hier aandacht voor en willen daaraan toevoegen dat ook gelijk een vervangingsplan kan worden ingericht.
Dit omdat wij nu al kunnen zien dat, bijvoorbeeld scholen in de toekomst moeten worden vervangen, zodat we er samen voor zorgen dat onze kinderen in een, zo goed mogelijk onderwijs gebouw kunnen spelen, ontwikkelen en natuurlijk leren. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Aouni en let u, inderdaad op de tijd, die tikt hard door. De volgende die ik het woord wil geven is de heer Stoffels van de ChristenUnie en daarna de fractie van AVA. De heer Stoffels, gaat u gang.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Dank aan de wethouder en ambtenaren voor dit boekwerk. Ik las van de week, in de krant bij de examen wiskunde, dat er zo ook al gelezen moet worden, dat men wilde voorstellen dat deze examen op te nemen in het <...>Ik heb geen <...> meer, maar het was wel heel werkstuk om in te passen. De eerste vraag, betreft wonen op pagina 55: er wordt geprobeerd de doorstroming te bevorderen en op gang te houden, het staat al een aantal jaren in de jaarstukken, als ik het woord proberen hoor dan koppel ik daar direct aan dat het niet erg lukt.
De ChristenUnie zou graag van de wethouders, harde cijfers willen horen, meneer Rienks die had het over 80 procent, 80 procent van 2 is heel weinig, dus wij zouden graag harde cijfers willen horen, over de afgelopen jaren. Misschien is het een technische vraag, weet ik niet zeker, pagina 54 wordt gesproken over twee bruggen die gerealiseerd zijn en waar die, veel minder gekost hebben dan verwacht, ik heb geprobeerd te bedenken welke bruggen dat zijn, maar ik heb ze niet gevonden. Op pagina 57 gaat dat over een zelfbewoningsplicht, van horen zeggen, heb ik vernomen: dat in project Handweg, in de voormalige kerkgebouw, een woning gekocht is 600 duizend euro en dat dat <...> weer verkocht is voor één miljoen. Waar en door wie is er controle op zelfbewoning en stel dat het verhaal waar is, wat gebeurt er dan? Pagina <...>193, 5.7 gaat het over groene daken; Is er een overzicht waar deze zijn geplaatst? En pagina 189, 5.3, terwijl alle instanties minder geld hebben gekregen door corona, heeft platform Zee, veel meer gekregen dan <...>, wij zijn daar heel blij mee, maar we vragen wel af: waarom er 350 duizend euro overschreden is. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Stoffels. De volgende die ik het woord ga geven is de fractie van AVA, te beginnen met de heer Becker, gaat u gang.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel. In de vorige commissies heb ik ook namens AVA al de complimenten overgebracht aan alle betrokken ambtenaren en verantwoordelijke wethouders, aangezien het niet meevalt om alle ambities en ook nog de financiën op orde te krijgen en te houden. Dus bij dezen nogmaals. Zelf zal ik één punt bespreken, na mij zal fractiegenoot Gonnie van Rietschoten het overnemen.
Ik zie bij bladzijde 62c faseringsverschillen binnen facilitaire projecten, oostelijke poeloever, 2020 is die subsidie ontvangen van 160 duizend euro, die bij het opstellen van het MPG, nog onzeker was. De subsidie 142 duizend euro word, deels doorbetaald aan de initiatiefnemer in het gebied. Kan de wethouder ons informeren over welke initiatiefnemer en plan plannen we het hier hebben? Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Gonnie van Rietschoten.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, dank u wel, meneer Becker, maar dat doe ik, inderdaad. Mevrouw van Rietschoten, gaat u gang.

Sprekernaam 15: De heer Becker (Raadslid AVA)
Sorry voorzitter.

Gonnie van Rietschoten Burgerlid AVA

Dank je wel, voorzitter. Ook wij zijn enorm benieuwd naar die 80 procent mensen die uit de sociale huurwoningen naar middel dure huurwoningen zijn gegaan, ook wij willen heel graag weten: 80 procent van hoeveel? De andere vraag die wij nog hebben, is bij de uitleg van de reserve startkoop.
Amstelveen en startersleningen punt 5, op bladzijde 63 lezen wij dat, zodra deze reserves enige omvang hebben, een voorstel kan worden gedaan voor de aanwending van deze reserve, om eventueel het opnieuw te ontwikkelen van woningen, onder de startkoopregeling mogelijk te maken. Nu zit er 1,9 miljoen in die reserve, kan de wethouder aangeven welke omvang deze reserve dan moet hebben om dit aan te wenden voor nieuwe startkoopwoningen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Rietschoten, kort maar krachtig. De volgende is mevrouw Solleveld Olthof, die het woord heeft gevraagd en daarna ga ik naar de heer van den Bosch van de PvdA. Mevrouw Solleveld Olthof, ik neem aan dat u de enige bent namens uw fractie, dan ook, gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter, voor ons uit ook de complimenten aan het college en de ambtenaren voor de voorliggende jaarstukken 2020, het jaar dat in het teken stond van Covid-19 en de uitvoering onder druk stond van thuiswerken. Voor wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen hebben wij een paar opmerkingen en aandachtspunten, als gevolg van Covid-19 ziet de wereld er anders uit, het grote economische gevolgen en dit zal ook effect hebben op de stedelijke ontwikkeling.
Onze zorg ligt bij de vertraging van de verschillende ontwikkelingsplannen van externe initiatiefnemers, onder andere voor het Stadshart, we gaan ervan uit dat de wethouder contact heeft met de initiatiefnemers en vragen de wethouder dan ook om, zowel bewoners, ondernemers als de Raad, regelmatig te informeren over de stand van zaken. En wat betreft de mobiliteit, met het groot aantal woningen dat de komende jaren gebouwd zal worden, zal de verkeersdruk in de wijken toenemen en de veiligheid afnemen. Een passende infrastructuur is essentieel en dat vraagt tijdige en wellicht ook creatieve oplossingen. Goudappel heeft al onderzoek gedaan, met betrekking tot de startbaan.
bbA vraagt het college dan ook om de komende periode hier grote aandacht aan besteden. 12 Februari 2020 hebben we de motie: doelgroepen vervoer geen kind van de rekening ingediend en ondanks dat het reizigers aantal is teruggelopen in 2020, als gevolg van Covid-19, pleit bbA ervoor dat we ons blijven inzetten voor de fijnmazigheid en bereikbaarheid van het OV in Amstelveen, voor zowel jong als oud en tot slot vragen wij expliciet aandacht voor het tijdig betrekken van bewoners en belanghebbenden, bij alle ruimtelijke ordening plannen en projecten in uitvoering. Bewoners kennen als geen ander de wijk waarin zij wonen, hun expertise en inzichten zijn waardevol voor de ontwikkelingen van een leefbare wijk. We zijn het afgelopen jaar gestart met het verbeteren van de participatie, specifiek op ruimtelijke ordening projecten. De eerste stappen zijn gezet, we hebben het vanavond al gehoord, maar we zijn er nog niet en bbA en denkt hierover graag met het college mee. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof de volgende is de heer van den Bosch, hij is de enige die namens de PvdA het woord voert en daarna ga ik naar de heer Adriaans van de SP. De heer van den Bosch, gaat uw gang.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja, bedankt voorzitter. Een aantal van mijn punten is al genoemd, dus goed voor mijn spreektijd, zal ik me op twee punten toespitsen. Het eerste, dat is de uitvoering van het energiebeleid, onderaan pagina 50, daar staat dat door de coronacrisis het budget voor het verduurzamen van woningen niet geheel is besteed en dat vind ik eigenlijk een beetje vreemd, omdat bouwmarkten en tuincentra juist het record omzetten draaien, iedereen is bezig met zijn huis, lijkt het wel, dus ik vraag me dan toch af: licht het probleem niet dieper dan corona en wat kunnen wij doen om te zorgen dat het verduurzamen van woningen toch wat meer vaart krijgt? Ten tweede, de uitgaven voor visies een onderzoeken, dat staat onderaan pagina 61.
De uitgaven van dat budget, dat is die zijn lager dan de dan geraamd, terwijl het college ontzettend ambitieus is, op het gebied van ruimtelijkeordening en bouwprojecten. Dus, daar maak ik me wat zorgen over de bouwproductie op de langere termijn, maar als er weinig visies en onderzoeken worden gedaan, dan zou ik bang zijn dat ook minder bouwprojecten gaan komen, op termijn, dus ik hoor graag hoe het college daarin zit dat dat voor nu in de eerste termijn, bedankt voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer van den Bosch, dan zag ik als laatste de heer Adriaans die het woord wilde De heer Adriaans van de SP, gaat uw gang.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd, twee kleine punten, het ene niet zo klein, dat is Schiphol, lees ik de rekening, dat de bestuurlijke regie Schiphol, bla bla bla en dan alles in relatie, ook tot Lelystad, maar ik zou ook wel graag even willen horen van het college dat we toch echt niet onze problemen die we hebben en de problemen van Schiphol, zomaar over de schutting kieperen bij Lelystad, zo van dan hebben wij de <...> niet meer, maar wat er met Lelystad gebeurt interesseert ons niet, want ik denk dat we een duurzame visie daarop moeten hebben, dus dat wil ik nog graag even horen. Het tweede is, in principe al in een gedeeltelijk genoemd.
Dat is de 80 procent woningen van Eigenhaard, maar daar had ik eigenlijk een iets andere vraag over, het is altijd handig om de absolute cijfers ook te kennen, maar het is ook zo dat hier staat dat het gaat om woningen van Eigehaard, waar 80 procent uit sociale huurwoning komt, maar de meeste middel dure huurwoningen zijn, volgens mij niet in bezit van Eigenhaard in Amstelveen, dus kunnen we ook over alle middel dure huurwoningen dan die cijfers krijgen, zowel percentage als de absolute getallen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. Daarmee is de eerste termijn van deze commissie afgerond en ga ik naar het college. Mijn vraag is: wie van het college kan ik als eerste het woord geven? Kijk even, ik zie mevrouw Gordon, klopt dat? Wethouder Gordon, gaat uw gang?

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder

Ik probeerde heel snel de chat te vinden, maar ik was niet snel genoeg, maar u zag mij gelukkig. Dank u wel, voorzitter. Ik ga het kort houden. De verbouwing en het verduurzamen van woningen, dat gaat om de VvE's en om het duurzaamheidsfonds, dat hebben wij geëvalueerd, dat is inmiddels per 15 Maart van dit jaar een servicepunt energieadvies en ik kan u zeggen dat onderbesteding vooral komt, omdat de projecten met VvE's, langdurig zijn en ingewikkeld om het draagvlak binnen die VvE's te krijgen, dus daar heeft het mee te maken, maar wij hopen dat met het servicepunt energieadvies, waarbij we ook helpen met de uitvoering, we die versnelling kunnen aanbrengen.
Ik kreeg een aantal vragen van GroenLinks, ook over de vinkjes, bijvoorbeeld over aardgasvrij en nieuwbouwwoningen ja, wij verantwoorden, natuurlijk over de doelstellingen die in het CUP in 2018 geformuleerd zijn, sindsdien zijn er gelukkig wetten ook aangenomen en nieuwe regelgeving, dus daarmee is het ook een vereiste dat we aardgasvrij bouwen, maar wij moeten er nog steeds wel, netjes ons vinkje zetten bij de CUP doelstellingen en ik heb een aantal vragen gehoord over CO2-reductie, vastgoed, ook de ChristenUnie over groene daken en ik wil dat gewoon voor hier kort houden. Eén keer per jaar hebben wij het plek, daar verantwoorden wij alles wat we op het vlak van duurzaamheid ook doen, dat hebben we in November gehad, dat komt dit jaar weer en tussentijds, ja, wordt u soms ook, denk ik, wel overladen met persberichten over alles wat wij realiseren, maar wat betreft groene daken enCO-2 reductie en ons vastgoed gaat het echt de goede kant op en dan zult u ook voorstellen in de perspectiefnota zien.
De oostelijke poeloever, ik zou dat even exact moeten nagaan, maar er is een subsidie verstrekt voor het aanleggen van het fietspad en een brug en een deel wordt door de ontwikkelaar, de ontwikkelende partij, aangelegd, maar er komt dus een fietsverbinding die de Handweg verbindt met het Zwartepad, daar komt het op neer. Even kijken: visies en onderzoeken. Het is een technische vraag van de P van de A, ik snap de zorg, ik heb de zorg zelf ook over wat wij aankunnen, maar dat heeft vooral te maken met onvoldoende menskracht en ik zou graag nog harder werken en nog meer visies afronden en nog meer mensen betrekken, alleen wij hebben een capaciteitsprobleem, dat is denk ik de bottom line. Ik wil het voor de gezien de tijd daarbij houden en mochten er nog, buiten de vergadering, aanvullende vragen zijn, mij daarvoor beschikbaar stellen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon, dan is de vraag of ik ook wethouder Ellermeijer het woord kan geven?

Sprekernaam 23: Ellermeijer (Wethouder)
Jazeker, voorzitter, dank u wel en...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed, gaat u gang. Goedenavond, allemaal en ik sluit mij ook nog even, heel graag aan bij de woorden van collega Raat en collega Gordon, van harte welkom in ons midden bij RWN, u doet dat inderdaad fantastisch, voorzitter. Ja, er zijn meerdere vragen gesteld over de opmerking in de jaarrekening, over de doorstroming, vanuit de sociale huur naar de middel dure huurwoningen, de 80 procent daar kunnen we natuurlijk ook de absolute gegevens aan u aangegeven.
Ik moet eerlijk zeggen, ik heb ze niet tot op de laatste woning paraat. Ik kan u wel zeggen dat het aantal, volgens mij ongeveer ergens in de buurt van de 150 zit, dus dat is best wel een

serieus aantal, overigens en nu moet ook voorstellen dat Eigenhaard heeft iets meer dan 1500 middel dure huurwoningen, dus het zijn ook niet allemaal sociale huurwoningen, maar Eigenhaard heeft ook best al wat middel dure huurwoningen. Dus nou, ik denk dat dat het in ieder geval een hele goede ontwikkeling is dat we op deze manier ook zien dat Eigenhaard ook een bijdrage levert aan de aan de gewenste doorstroming, waardoor er ook weer sociale huurwoningen beschikbaar komen voor mensen die sociale huurwoning ook heel hard nodig hebben.
Maar wat ik u gaat toezeggen is: in ieder geval het absoluut getal, want ik noem nu gewoon even iets wat ik ongeveer weet, maar ik wil heel graag dat, uiteraard, ook even ambtelijk gecheckt hebben en u krijgt van mij nog, zowel vanuit Eigenhaard en ik ga ook mijn best doen, meneer Adriaans, om te kijken of ik die informatie kan geven voor alle woningen, alle middel dure huurwoning om te kijken of we dan de doorstroming uit kunnen halen. Ik zeg het ook wat voorzichtig, want ik vraag me af of we dat beschikbaar hebben, maar ik ga mijn best voor u doen. Meneer Stoffels had het over de twee bruggen in Groenelaan. Dat gaat, volgens mij, we hebben in Groenelaan een project gehad om, onder andere het nodige te doen aan fietsbrug en wandelen bruggen, daar gaat het over en daar is een saldo minder uitgegeven dan dat er begroot was.
Dan nog vragen over de controle op zelfbewoning, als het gaat om de handhaving van dit soort regels, dan zijn we daar ook volop mee bezig, u noemt, terecht overigens een project waar, overigens de zelfbewoningsplicht, volgens mij nog niet geregeld was. Dat zijn we pas in deze periode aan het doorvoeren en een belangrijk aandachtspunt daarin is ook, om te zorgen dat we niet alleen de regels hebben, maar dat we ook vaststellen, met elkaar dat die regels worden nageleefd. Startkoop. Ja, ik moet u eerlijk zeggen dat die startkoopregeling, die komt ook nog uit de vorige periode en ik moet even nagaan wat nou precies of daar een uitspraak gedaan over de omvang, dus dat is een wat technische vraag, mevrouw van Rietschoten en ik ga daar ook even apart op antwoorden, als u dat goedvindt.
Ja en dan mevrouw Solleveld Olthof noemt, terecht het belang van het fijnmazig openbaar vervoer, dat vinden wij ook heel belangrijk, daar zijn we, op dit moment, ook volop over in gesprek overigens met Connexxion en ook als het gaat om een initiatiefvoorstel, vanuit het CDA, over de slot Max, daar zijn we, kan ik u zeggen heel ver mee om dat plan binnenkort ook aan u te presenteren dus u mag van ons verwachten nog, in de komende maanden dat we ook een aantal concrete afspraken met Connexxion aan u kunnen presenteren, over het verbeteren van het fijnmazig openbaar vervoer en daar wil ik het graag bij laten, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, ook wethouder Ellermeijer, voor deze beantwoording. Ik kijk eventjes, ik zie in de chat nog geen fracties die zich hebben gemeld voor een tweede termijn, dus daarmee lijkt deze beantwoording heel erg duidelijk. De jaarstukken die komen ter besluitvorming in de Raad van 7 Juli en is daarmee, sowieso een bespreekstuk. En dan komen we, daarmee ook aan het einde van dit agendapunt. Ik wil een voorstel doen. Ik kijk even naar de klok, het is op dit moment half 11, verschillende fracties hebben nog wel tijd over. We hebben nog vier agendapunten te gaan, dus het is hard werken vanavond.
Mijn voorstel is om nu even de vijf minuten, kort te schorsen voor een, eventuele sanitaire stop en even ontspanning, na al die tijd achter een scherm en om daarna verder te gaan met het hard werken van deze agenda. Ik zie hier geen bezwaar tegen, dus dan schors ik nu de vergadering voor vijf minuten. Ik wil daarbij wel opmerken dat de opname doorloopt, dus

mijn voorstel is om even uw camera en microfoon dan uit te zetten en dan zie ik u over vijf minuten terug. Tot zo direct.

2.2 Actualisering grondexploitaties 2021

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dames en heren, na deze korte stop wil ik graag deze vergadering weer hervatten. Ik hoop dat iedereen eventjes de ogen heeft kunnen ontspannen, van al die schermen die we tegenwoordig zien. Het volgende agendapunt dat op de agenda staat, is agendapunt 2.2 Actualisering grondexploitaties 2021. De eerste die hiervoor het woord heeft gevraagd, was de heer Kootker, als andere het woord willen, kunnen zij dit aangeven in de chat. De heer Kootker, gaat uw gang. Oh excuses, ik vergeet nog even te melden: dit stuk ligt klaar voor oordeelsvorming en een Maandag 17 Mei, was er een technische inloop voor dit onderwerp, dus beperkt u zich alstublieft, echt tot de politieke vragen, ook gezien de tijd en onze uitdagende agenda. De heer Kootker, het woord is aan u.

Sprekernaam 24: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank. Ik zal het doen is <...>in de eerste plaats, dit jaar weer gelijktijdig met de begroting, dank daarvoor. Dank aan de wethouder en ambtenaren van de afdeling stedelijke ontwikkeling, voor de kwaliteit van de aangeleverde stukken. Meteen maar even een vraag; We hebben er een nieuw softwaresysteem, inclusief integrale risicoanalyse. Vraag aan de wethouder: is hiermee de externe validatie definitief tot het verleden bestempel dof is het toch nog zinvol, bijvoorbeeld eens in de vier jaar een externe validatie te laten uitvoeren? En als dat nuttig is, dan zou ik denken, aan het begin van het komend jaar, zodat we de bij vergadering dan de nieuw te behandelen Grex kunnen behandelen en dat is een mooi vertrekpunt voor de nieuwe Raad.
Ik hoor graag hoe de wethouder daartegen aankijkt. Ik constateer, na deze actualisering, die betrekking heeft op duizenden woningen en tientallen hectares bedrijventerrein en hebben wij elf actieve grondexploitaties, vijf in voorbereiding, 31 facilitair, dat is mooi, maar we sluiten er ook drie af en vijf facilitaire projecten en dat laatste is misschien nog wel het mooist, want daarin kun je wonen en werken en daar doen we het, per slot van rekening allemaal voor. Nog een vraag over de benodigde weerstandscapaciteit dat in de MPG stond, die opgenomen voor vijf miljoen, maar in de jaarstukken lees ik, gelet op de aard en omvang van de grondexploitatieprojecten, een risicobuffer van 11 miljoen die daar als reëel wordt bestempeld. Dat lijkt mij overigens heel verstandig, maar kan de wethouder bevestigen dat 11 miljoen het juiste getal is.
Dan even naar de besluiten: wat de winstnemingen betreft in besluit twee, dat betreft dan onderdeel bouwgronden in exploitatie en ik zeg dat, omdat de totale portfolio nog een verlies laat zien van 1,8 miljoen. Saldo facilitaire is verbeterd, maar nog altijd negatief, daar zijn overigens wel goede redenen voor, maar tel bij daarbij dan ook op de groei van de stad en ook de groeiende behoefte aan voorzieningen en infrastructuur en dan weten we dat de uitdaging helder is. Burgerbelangen Amstelveen ziet daarom uit naar de nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen en de uitkomsten van het lopende onderzoek, we krijgen dat dit jaar, in de Raad nog aangeboden en het lijkt mij een goed moment om die punten dan, met elkaar te bespreken en ik dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Kootker. De volgende die het woord had gevraagd, is de heer Rienks van het CDA, gaat uw gang.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, heel kort. Grondexploitaties bevatten heel veel cijfers, die gaan over realiseerde en toekomstig te realiseren bouwactiviteiten, grondexploitaties, is het nou ook mogelijk om een inschatting te maken op basis van de hoeveelheid grond die Amstelveen heeft? Om naar de verre toekomst een weliswaar een grove inschatting te maken hoeveel geld Amstelveen nou aan grondexploitaties kan overhouden in de toekomst, want dan kunnen we, misschien eindelijk dat dat spook van de beheergemeente afsluiten, zeg maar. Dat was mijn vraag.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Rienks, kort maar krachtig. Ik zie geen andere leden van het commissie die het woord hebben gevraagd, dus daarmee komen we aan het einde van deze eerste termijn en geef ik het woord aan wethouder Gordon, voor de beantwoording, gaat uw gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Hartelijk dank, voorzitter, dank voor de paar beperkte vragen. Het was ook een hele duidelijke presentatie, afgelopen maandag. De suggestie van Burgerbelangen om de externe validatie, wellicht, één keer per vier jaar te doen, het lijkt me een hele zinnige, ik denk dat we er veel aan hebben gehad om het de afgelopen jaren te doen. Het is niet meer elk jaar nodig, want we zijn goed in control gekomen, maar ik denk dat u een terecht punt maakt en ook zeker met oog op de ontwikkelingen van Legmeer zullen we, denk ik, ook vaker, met name die Grex tegen het licht houden, omdat dat straks één van onze grootste grexen wordt.
Uw vraag over die vijf miljoen en die 11 miljoen, die is ook kort even maandag aan de orde geweest, maar ik beantwoord hem graag, nog een keer, opnieuw. In de presentatie staat die vijf miljoen risico, dat is exclusief fase één van Legmeer, er komt zes miljoen bij, dat is 11 miljoen en ik wil daar ook op wijzen dat fase twee, die er nog niet in zit drie-en-een-half miljoen is. Dat was die vraag. Het CDA stelt een vraag over het naar de verre toekomst kijken. Nou, dat hebben we in ons ruimtelijk ontwikkel perspectief gedaan, door aan te geven waar wij, mogelijk ontwikkelingen zien, een zeer ja, een beperkte deel daarvan is op gemeentelijke gronden, maar we hebben hier ook toegezegd om te kijken hoe we ons strategisch verwervingsbeleid, voor de lange termijn nog ja, of we daar nog iets mee kunnen doen en ja, daar komen we nog op terug, dus het strategisch verwervingsbeleid heeft, ook onze aandacht, maar een inschatting maken, financieel van wat het ons nog kan opleveren, want het is heel lastig te maken.
Ik denk ook dat het goed is om te zeggen dat we in ons ruimtelijk ontwikkel perspectief, bewust ook nu weer, een grenzen hebben opgezocht van stad en niet verder willen groeien, dan dat, omdat we nog niet goed kunnen overzien of onze voorzieningen dat in voldoende mate aankon kunnen en de het onderzoek, de groei van de stad is daar onze grondlegger voor. Ik denk dat het verstandig is om dat over een aantal jaar opnieuw te bezien en te bekijken of dat tot nieuwe inzichten leidt, maar op dit moment kunnen we de komende jaren voldoende vooruit en we kunnen wel een inschatting gegeven van welke her-projecten in voorbereiding hebben, er zit een deel nu ook in de grondexploitaties, maar ik denk dat bij de bij het strategisch verwerking wervingsbeleid, als we daar een beter gesprek met elkaar over voeren, meneer Rienks.

Dat waren de vragen, voorzitter, dus ik wilde het daarbij laten.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon, ik zie ook geen vragen voor het woord, voor een tweede termijn, dus. Toch wel, meneer Kootker, gaat uw gang.

Sprekernaam 24: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, en heel kort, mag ik de externe validatie zien als een toezegging van de wethouder? Dank u.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Wethouder Gordon, kunt u deze vraag beantwoorden?

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Wat mij betreft kunt u dat zien als een toezegging, ik wil wel graag overleggen, ambtelijk wat de juiste termijn is om dat te doen, of dat inderdaad aan het begin van de periode, volgend jaar is of dat we daar een ander voorstel voor doen, dus dat voor behoud wil ik graag maken, maar het lijkt me een verstandig voorstel en dat zeg ik graag toe.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Daarmee komen we vrij snel, ook aan het einde van de tweede termijn, wat mooi is. Ik heb verder geen moties of amendementen gehoord, dus kan ik daarmee concluderen dat dit als hamerstuk doorgaat naar de Raad.

2.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, ik zie daar geen bezwaar tegen, dus dan gaat dit door als hamerstuk naar de Raad en ga je door met het volgende agendapunt, dat is agendapunt
2.4 Adviesrecht buitenplanse omgevingsplan activiteit en delegatiebesluiten gemeentelijke omgevingsplan. Het is een mondvol en de heer Gerritsen van de VVD had, als eerste het woord gevraagd. De andere commissieleden kunnen ook in de chat aangegeven, nu of zij, hierover ook het woord willen voeren. De heer Gerritsen, het woord is aan u.

Sprekernaam 25: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel. Ja, omwille van de tijd houd ik het heel kort, maar ik voel me als voorzitter van de raadswerkgroep Omgevingswet wel genoodzaakt, even te reageren. Daarom Omgevingswet is voor ons allemaal nieuwe kost, dus wij stellen ons ook voor dat we eerst zullen moeten ondervinden hoe het één en ander werkt en ja, wat ons betreft dient de eerste periode na inwerkingtreding van Omgevingswet, daarom als een evaluatiemoment, dus met de kennis van nu, nemen we het mijzelf, alsook de VVD betreft een goed besluit, maar op basis van de kennis en ervaringen straks is bijstelling daarvan, wellicht wenselijk en die mogelijkheid is er ook, dus in die indien nodig kunnen wijzigingen doorgevoerd worden in het beleid ten aanzien van het adviesrecht en delegatie aan het college. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Gerritsen, de volgende die het woord had gevraagd is mevrouw Solleveld Olthof van de bbA. Gaat u gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter en dank u wel, meneer Gerritsen. Kan me er helemaal bij aansluiten, in principe zijn wij niet tegen deze voorgestelde aanpassingen, maar omdat de invoering van de Omgevingswet nog niet zeker is, op 1-1-2022, lijkt het ons goed om het collegevoorstel iets aan te passen en het verzoek is, ook aan het college om te kijken of ze dat willen overnemen, ons voorstel zou dan zijn om dat te koppelen, in de zin van vaststellen per de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet, in plaats van 1-1-2022. Dat is het, dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof en dan zie ik dat als laatste de heer Loos van de PvdA, het woord heeft gevraagd, gaat uw gang.

Sprekernaam 26: De heer Loos (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De P van de A vindt dat de voorbereidingen door Amstelveen, ter zake die inwerking treding van de Omgevingswet op een degelijke manier plaatsvindt. We ervaren dit tot op heden als een goed samenspel, tussen onze ambtenaren, adviseurs, het college en de Raad en het voorzitterschap van de heer Gerritsen ook, daarvoor dank en we zijn er zeker op tijd bij, nu uitstel van de invoering, van de Omgevingswet lijkt op komst, Juli 2002, begin 2023, wie het weet mag het zeggen.
Op dit moment hebben wij één bijzonder punt, wat aandacht vraagt een echt sociaaldemocratisch punt. Bij het delegatiebesluit worden bevoegdheden van de Raad aan het college overgedragen, maar delegatie aan ons college vindt niet plaats, als er nadelige of beperkende effecten te verwachten zijn voor inwoners, sprake zijn van zwaarwegende benadering van inwoners of ondernemende inwoners. Onze vraag: Hoe stel je nu deze nadeling vast? Hoe kan je hierop als gemeenten anticiperen, zodat bewoners niet tussen wal en schip vallen, zeker niet als ze, ook zelf niet beschikken over voldoende kennis, kunde op middelen; Kortom hoe bescherm je de zwakkeren?. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
En ook dank, heer de Loos heer Loos. Daarmee komen we aan het einde van deze eerste termijn en opnieuw is het woord dan wethouder Gordon, voor de beantwoording van de vragen, gaat uw gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Dank u wel, voorzitter en dank ook voor de opmerking van de raadswerkgroep voorzitter van de VVD, meneer Gerritsen, dat we met de kennis van nu het best mogelijk besluit nemen, want is inderdaad wat wij doen. We proberen op een zorgvuldige, degelijke manier besluiten te nemen over iets wat voor iedereen nieuw is en wat een enorme wetswijziging behelst, dat doen we heel voorzichtig en terughoudend, we proberen eigenlijk zo min mogelijk te veranderen en het is heel technisch in eerste instantie over te laten gaan, ook om te kijken hoe dingen uitpakken.

Ik de vraag van mevrouw Solleveld over dictum, daar ben ik ontzettend blij mee, want dat is natuurlijk iets wat wij ook geconstateerd hebben, dat er weer wat onzekerheid is ontstaan en het is inderdaad raadzaam om het dictum te vervangen door, op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, dat had ik graag ook zelf aan u voorgesteld, maar het is aan u als Raad om daar iets over te zeggen, dus als de rest van de jaar Raad nu ja, knikt, dan denk ik dat het heel verstandig is om dat te doen. En ja, wij zijn er klaar voor om op 1 Januari over te gaan, daar doen wij in ieder geval alles aan, maar dan mocht het niet zo zijn, dan is het besluit nog steeds op de procedure gronden correct.
En overigens is moet ik wel even kijken, hoe dat procedureel gaat met de griffie of wij het nog mogen zelf mogen aanpassen of dat het via een amendement van u, formeel moet gaan, maar daar kunnen we nog over afstemmen en dat lijkt me iets voor de technici. Ten aanzien van hoe bescherm je de zwakkeren? Nou, we hebben nu, ieder geval ervoor gezorgd dat we zoveel mogelijk van de bevoegdheden, die de Raad nu ook heeft, bij de Raad blijven, juist om ja, u daarvoor in staat te stellen, maar ik snap heel goed dat die vraag, dat u die vraag stelt, meneer Loos, dat is lastig te definiëren, u heeft natuurlijk wel de nota van wijzigingen gezien, van wat verandert er nou en dan kunt u, ieder geval in zien dat we zoveel mogelijk in stand laten en dat dit besluit, juist u als Raad in staat stelt om dingen naar u toe te trekken, want als we dat niet zouden doen, dan gaat per definitie alles naar het college, dus het is belangrijk besluit voor u als raad om ook in positie te blijven, om toch dat woord nog maar een keer te gebruiken.
Maar ik denk dat we daar het gesprek nog zeker over gaan voeren, ook na deze commissie en gezien de tijd wil ik het daar dan, voor nu bij laten, ik hoop dat u mij dat vergeeft.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Ik ga dan gelijk even in op de vraag, ik begrijp hier, net vanuit de griffier dat wij dit opnemen in de conclusie, dat dan het dictum wordt aangepast en dat dan het aangepaste voorstel door kan naar de Raad. Vervolgens zie ik niemand die zich meldt, nu voor de tweede termijn en heb ik daar met deze aanpassing ook geen verdere amendementen of moties gehoord, dus dan kan het aangepaste voorstel als hamerstuk naar de Raad, is mijn conclusie. Ik zie veel geknik, ik zag net ook, inderdaad heel veel geknik vanuit de Raad, dat zij het eens waren met het aanpassen van het dictum, dus dan gaat agendapunt 2.4.
Mevrouw Solleveld Olthof geeft ook aan de was-wordt lijst moet ook worden aangepast. Ik kijk even. Ja, ik zie hier, heel erg geknik, dus dat nemen wij ook mee. Dan gaan wij agendapunt 2.4 in aangepast versie als hamerstuk doorzetten naar de Raad en daarmee sluit ik dit agendapunt af.

2.5 Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan gaan we door naar het volgende agendapunt, dat is agendapunt 2.5 De regionale energiestrategie Noord-Holland zuid 1.0 De heer Westendorp van AVA had als eerste het woord gevraagd en andere commissieleden kunnen nu, inderdaad ook aangeven in de chat of zij ook het woord willen. Gaat uw gang, heer Westra.

Sprekernaam 27: De heer Westendorp (Raadslid AVA)

Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Er is in het collegevoorstel concept-raadsbesluit, dat het hier gaat om vaststelling van de rest, voor zover het grondgebied van Amstelveen betreft. Dat is mooi. Maar waar kan je het over hebben, <...> in herhaling te vallen, want eigenlijk is de RES 1.0 wat Amstelveen betreft, zo goed als identiek aan het eerdere concept, zij het dat het zo hier en daar wat aanvullende informatie wordt verstrekt, bijvoorbeeld over de stand van zaken, het perspectief op de gas en elektriciteitsinfrastructuur, maar ook daarover waren we in extra informatiebijeenkomsten, de afgelopen tijd, eigenlijk al op de hoogte gesteld.
En verder zijn alle andere zaken over zoekgebieden zo uitgebreid in de gemeenteraad behandeld, niet dat we het overal, volledig mee eens zijn, maar het is wat mij betreft een compliment waard, voor al die gemeentelijke voorbereidingen op onderdelen als warmtetransitie, zonne-energie, klimaat adaptie en noem maar op, want door al die voorbereidingen was het makkelijk het Amstelveen hoofdstuk in de rest in te vullen. Nogmaals, compliment. Dan kan ik kort zijn over het stuk, voordat het onderwerp als ruimte akkoord, maar toch nog met de vraag en het antwoord daarop kan mijn standpunt, nogal beïnvloeden. In het stuk wordt gesproken over de Diemer centrale als mogelijke, toekomstige warmtebron voor Amstelveen, maar ja, die centrale staat, voor zover mij bekend, nog steeds onder kritiek, vanwege de biogasproblematiek. De RES geeft daarop, vind ik een wat laf antwoord, ik citeer "de restwarmte van de Diemencentrale centrale wordt niet door iedereen als duur gaande duurzaam gezien, vanwege de fossiele bron die de centrale voet, maar voor deze restwarmtebron geldt, beter benut dan onbenut" Het doel heiligt dus in dat geval in dit geval de middelen.
Voorzitter, de kachel brandend houdend met de resten snoeihout, dat gaat natuurlijk niet lukken. Gaat de RES er nou vanuit dat de Diemencentrale gewoon doorgaat met wat ze nu aan het doen zijn, bijvoorbeeld gebruik van gebruik van aardgas of het wordt een toekomstperspectief met de biomateriaal gebruikt? En willen we dat nou juist, die centrale met betwist gebruik van biomateriaal, als toekomstige warmtebron voor Amstelveen wordt aangewezen? Graag een reactie van de wethouder erop, maar ook graag een uitspraak van mede commissieleden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, dan is het woord aan mevrouw Smit van de VVD en vervolgens ga ik daarna naar de heer Rouwenhorst van het CDA, maar eerst nu, mevrouw Smit, gaat uw gang.

Sprekernaam 29: Mevrouw Smit Burgerlid (Burgerlid VVD)
Voorzitter, dank u wel, ook wij hebben de 241 pagina's van het RES 1.0 gelezen, niet alleen van Amstelveen, maar alles en wat ons opvalt is dat dit plan, bijna exclusief wordt ingezet op wind en zonne-energie, andere opties worden terzijde geschoven, want we hebben haast geen tijd voor ontwikkeling en oh ja, het is ook te duur. Hier worden wij als VVD niet echt vrolijk van, bij voorbaat uitsluiten van alternatieven. Berekeningen hebben laten zien dat, ook al zetten we Nederland vol met zonnepanelen en windturbines, we het niet gaan redden om te voldoen aan de vraag naar energie, we zijn maar een klein land en we hebben domweg niet de ruimte voor.
We zullen nog een hele tijd oud en nieuw naast elkaar moeten houden om aan de vraag te blijven voldoen. Voorzitter, in het klimaatakkoord is afgesproken dat de energietransitie plaats moet vinden tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten, maar naast de opdracht tot transitie hebben we ook te maken met een verwachte verhoging in de vraag

naar energie, als we het Net impact analyse RES Noord-Holland zuid lezen, dan zien we dat op het gebied van de infrastructuur, van ons elektriciteitsnet het nu al begint te kraken. We zijn blij met het feit dat steeds meer mensen zonnepanelen op hun dak leggen, maar zien wel de impact van de nodige vergroting en vervanging van het net, als gevolg van de terug leveren van energie aan dat net, met angst en beven tegemoet. Los van de overlast, want hele buurten moeten op de schop, vragen wij ons af wat de financiële consequenties zijn voor onze gemeente en dus voor onze burgers, dat halen we namelijk niet uit het plan. Dat kost het?
Wie gaat het financieren? Wat zijn de kosten die op de inwoners worden afgewenteld? Dit was voor het eerst, de RES, allemaal wel toegezegd. De VVD wil dan ook graag een financiële onderbouwing zien. We moeten op een andere en schonere manier onze energie opwekken, dat staat buiten kijf, maar we willen hier toch voor waarschuwen, voor te grote fixatie op windmolens in Noord-Holland zuid. De VVD is erg blij dat onze gemeente, op dit moment door wetten en regels beschermd wordt, tegen het de komst van windmolens op eigen grondgebied. De grote invloed van windturbines op mens en milieu wordt, naar onze mening veel te weinig belicht.
De energietransitie is urgent, helemaal waar, dat voelen we allemaal, maar wij kunnen ons na het lezen van de RES 1.0, niet aan de indrukken onttrekken dat zonne en windenergie-trein nu op de rails staat en er niet meer naar links of naar rechts gekeken wordt. We hopen dat hier toch op korte termijn verandering in gaat komen en ook andere alternatieven, zoals bijvoorbeeld waterstof en kernenergie, wel actief verkent gaan worden, landelijk beleid weliswaar, maar toch. Wat wij goed vinden in de RES 1.0, zijn nadrukken op het lokaal koppelen van opwek en gebruik, eigenlijk een no-brainer en iets wat een mooi uitgangspunt zou kunnen zijn voor meer zelfvoorziening van Amstelveen.
De huidige aanpak van Amstelveen, met nadruk op het besparen van energie en het stimuleren van zonne-energie is, wat ons betreft, op dit moment de enige juiste weg. Ook wij zijn ervan overtuigd dat het anders moet, maar laten we in onze haast geen dingen doen waarbij of in ieder geval de generaties na ons vreselijk veel spijt van krijgen. Tot zover.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Smit. De volgende is de heer Rouwenhorst en daarna ga ik naar de heer de Looze van GroenLinks, maar nu de heer Rouwenhorst van het
B. Rouwenhorst CDA, gaat uw gang.

Sprekernaam 6: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De energietransitie zorgt voor grote uitdagingen in Nederland, als we de jeugd een duurzame toekomst willen geven, dan kunnen we niet wachten er moeten we nu echt aan de slag, dat begint bij onszelf en onze omgeving. Tot 2030 wil de regio dat er 2.7 Tera watt uur wordt opgewekt met zon en wind, Amstelveen neemt slechts een klein deel van deze voor zijn rekening, van 0,2 Tera watt uur. In Amstelveen hoeven we ons ook geen zorgen te maken, wat betreft windturbines de locatie bij knooppunt Holendrecht vinden wij daarom ook prima.
Voor wat betreft het zon gedeelte hebben we, vorig jaar al reeds de kaders bepaalt, het CDA heeft daarmee ingestemd, maar wel steeds benadrukt dat zon op kostbaar boerenland, wat ons betreft uitgesloten is. Het Groene hart, dus de Bovenkerkerpolder moet gespaard blijven. Zonnepanelen zijn niet verenigbaar met de andere duurzame doelstelling: biodiversiteit en ook de bedreigde weidevogels, zoals de grutto komen dan in gevaar. Wat

betreft het CDA kunnen zonnepanelen het dak op, vorige week hebben we nog eens een rondgang gemaakt, langs alle bedrijfspanden in, onder andere het bedrijventerrein Legmeer, daar zijn nog vele hectaren beschikbaar.
Het CDA wil weten: hoeveel hectare aan bedrijfsdaken heeft Amstelveen tot zijn beschikking? Hoeveel daarvan zijn geschikt of kunnen geschikt gemaakt worden? Hoeveel eigenaren zijn bereid om zonnepanelen op hun dak te leggen? Wat zijn de eventuele weerstanden? Het CDA overweegt een motie om bedrijven te verplichten, bij nieuwbouw, altijd een dak geschikt te maken voor zonnepanelen. Uit de net-impactanalyse wordt de, zeer sterke groei van de energievraag verwacht.
Het gevolg van deze toekomstige groei, aan de vraag kant, heeft als resultaat dat er op 41 stations, de maximale capaciteit in 2030 zal worden bereikt. Dit betekent een grote opgave met vele nieuwe stations en uitbreidingen de komende jaren. Om tot een efficiënte energietransitie te komen, pleit het CDA voor de volgende vijf onderwerp ontwerpprincipes voor de energie-infrastructuur: 1 benut...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer Rouwenhorst ik interrumpeer u, want ik zie een interruptie voorbij komen van mevrouw Solleveld Olthof, gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, de vraag aan meneer Rouwenhorst; Verplichten van alle ondernemingen en mensen die hun eigen huis hebben, om zonnepanelen op het dak te leggen, dat lijkt me nogal een ding, want er zijn verzekeringsmaatschappijen die dat niet meer willen verzekeren. Hoe gaan we daar dan mee om? Heeft u dat uitgezocht? We hebben het hier met name over nieuwbouw en de constructies in nieuwbouw is wel, dusdanig aan te passen, dat in principe altijd zonnepanelen voorzien kunnen worden op daken, dus in die zin lijkt me dat een onderdeel van een bouwvergunning gemaakt zou kunnen worden.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Duidelijk, vervolgt u uw betoog.

Sprekernaam 6: De heer Rouwenhorst (Raadslid CDA)
Punt 1. Benut de bestaande energie infrastructuur optimaal en 2. Combineer opwek en verbruik, plaats projecten voor het opwekken van energie in de buurt van plekken waar veel energie nodig is. 3. Zorg voor een constante productie van energie, combineer zon en wind in een fifty-fifty vermogensverdeling, omdat zon en wind verschillende opwekpieken hebben. 4. Clusterprojecten voor duurzame opwek en 5. Gebruik slimme technische oplossingen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, dan is de volgende die het woord had gevraagd de heer de Looze, vervolgens ga ik naar de heer Loos van de PvdA, maar nu eerst de heer de Looze van GroenLinks. Gaat uw gang.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Mooi traject is de totstandkoming van deze RES 1.0, veel participatie plaatsgevonden en ook afgelopen week een aantal interessante suggesties mogen bijwonen,

over dit onderwerp, wel nog een paar punten, namens GroenLinks; In Amstelveen zijn er twee gebieden als zoekgebieden aangemerkt voor grootschalige opwek van zonne-energie, twee logische keuzes wel, waar waarschijnlijk weinig weerstand op zal zijn. In de RES hebben we kunnen lezen dat lokaal eigenaarschap, om draagvlak onder omwonenden te creëren, een belangrijkspeerpunt is, voor deze twee gebieden.
Hoe ziet de wethouder dat voor zich? Daarnaast spoor ik het college ook aan, om nu deze twee zoekgebieden zijn gevonden, niet te stoppen met verder te zoeken, naar mogelijke andere zoekgebieden. Windenergie is geen optie in Amstelveen, vanwege de Schiphol regels, maar waar kunnen we nou nog meer zonnepanelen kwijt? Nou ja, op daken en boven parkeerplaatsen natuurlijk, dat er minder een visie op zonne-energie vastgesteld, een jaar geleden. Tot nu toe heeft het nog vrij weinig opgeleverd, dus hoe kunnen we als gemeente dit proces versnellen?
Als je het mij vraagt, verplichten we eigenaren van grote daken om zonnepanelen op te leggen, dus de motie van het CDA, daar werk ik graag samen aan mee. Als antwoord op mevrouw Solleveld Olthof, kwestie van de lusten en lasten in balans brengen, er ligt ook wel een rol voor de gemeenten die daarin zit, maar gemeente moet je dus een rol spelen. Als laatste nog één vraag over de warmte transitie, in dit hoofdstuk in de RES levert veel vragen op, waarbij er vaak verwezen wordt naar de transitievisie warmte van de verschillende gemeentes, maar onze transitie visie warmte geeft eigenlijk geen antwoorden op de vragen die opkomen. Zijn we na een halfjaar al verder?
Het is een lastige transitie, maar de houding van de gemeentes is iets te afwachtend inwoners hebben duidelijkheid nodig, dus keuzes moeten gemaakt worden. Afwachten wat de ontwikkeling zijn, geeft ons tijd, lees ik op de website van de gemeente, ik zou juist zeggen afwachten kost ons tijd, kostbare tijd die verloren is. Ik denk dat hier wel wat meer durf nodig is, we hebben eerder voorgesteld om een pilot te starten, maar om één wijk gewoon te begin van het gas af te halen,...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Meneer de Looze u bent door uw tijd heen, komt u tot een afronding?

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Laatste zin; Het voorstel heeft GroenLinks al vaak gedaan, maar wanneer kunnen we vervolg stappen verwachten van de gemeente. Dank je wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel en zo snel kan het gaan, deze vergadering, de volgende die ik het woord wil geven, is de heer de Loos en daarna de heer Adriaans van de SP. Nu eerst de heer Loos van de PvdA, gaat uw gang.

Sprekernaam 26: De heer Loos (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter, het blijft lastig, die twee namen, maar er zit och wel een verschil tussen. P van de A staat, volledig achter het collegevoorstel, energietransitie van het grootste belang. Ik moet wel zeggen dat, nogal wat zaken die ik al wilde melden, ja, de wind is bij mij eigenlijk, voor een deel al uit de zeilen genomen, om het zo maar te zeggen. Toch nog twee eenvoudige vragen; De gemeente heeft zelf een voorbeeldfunctie, de gemeentelijke organisatie streeft ernaar in 2030 fossiel onafhankelijk te zijn. Hartstikke

goed! We zijn eigenlijk heel nieuwsgierig, gaan we dat nou halen? Wat is de mening van de wethouder? Hoever zijn we daarmee?
En niet onbelangrijk: hoe gaan we daarover communiceren? Want we immers hebben een voorbeeldfunctie. Andere vraag: één van de weinige dingen die we in Amstelveen zelf kunnen doen, is de versnellingsaanpak zon op dak en parkeerterreinen uitvoeren. Mijn vraag: is er daar al, op dit moment iets vermeldenswaardig over te noemen, ook wat dat betreft, nieuwsgierig. Dank u, voorzitter. Dank voor uw aandacht.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Loos, dan geef ik het woord aan de heer Adriaans van de SP en tot slot zag ik de heer de Haan van D66, maar nu eerst de heer de heer a Adriaans van de SP, gaat uw gang.

Sprekernaam 11: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ik houd het kort: als het gaat om zonnepanelen inderdaad, dan kan misschien een beetje lichte dwang en drang geen kwaad, dus ik zie ook wel uit naar een motie om daar toch iets meer regie op te nemen, ook iets, in ieder geval wat dwingender op te leggen, dat lijkt me sowieso goed voor Amstelveen. Het blijft altijd zodat we, als het om energie gaat, altijd de pleidooi houden om zet in op besparen, want alle energie die je niet nodig hebt, hoef je ook niet op te wekken.
Altijd goed om nog even te benoemen. En als laatste een reactie ook op de heer Westendorp van de AVA die het, inderdaad over de Diemercentrale had, wat ons betreft moeten we ook onze energie niet uit dit soort quasi, duurzame centrales halen en de Diemercentrale zou, wat ons betreft gewoon niet, gebruik moeten komen en dan zouden we ook in het <...> duidelijker stelling in kunnen nemen, wat ons betreft, want anders houden we ons zelf ook, een klein beetje voor de gek, dus ik zou zeggen: laten we dat ook duidelijk uitspreken. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans en ook dank voor uw reactie op de vraag van AVA over de Diemercentrale, ik wijs de commissie erop dat zij hier in de tweede termijn ook op kunnen reageren. Dan tot slot voor deze eerste termijn, het woord aan de heer de Haan van D66, gaat uw gang.

Sprekernaam 28: De heer de Haan (raadslid D66)
Ja, dank u, voorzitter. Ja, er is al veel gezegd, dus ik wil graag twee punten inbrengen, één was een reactie op de VVD, die zegt dat we moeten naar alternatieven kijken, niet alleen naar wind en zon, maar ik wil wel even aangeven dat de RES loopt tot 2030 en het gaat erom dat we bestaande technologieën, die te implementeren zijn voor 2030 en waar dus winst CO2 winst gehaald kan worden, voor 2030 en dat is bij kernenergie niet het geval, even los nog van het feit dat we niet een kernenergiecentrale, waarschijnlijk in Amstelveen willen implementeren.
Het tweede punt, wat ik aangeven, wat ik wel nog een hoopvolle technologie vind, die het, volgens mij te realiseren is voor 2030 en ja, interessant kan zijn, is geothermie, daar wordt momenteel onderzoek naar gedaan waar de of er mogelijkheden zijn voor Amstelveen en dat lijkt me zeker interessant om goed naar te kijken, want dat zou een mooie aanvullende bron zijn, voor onze gemeente. Dat is het, bedankt.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel en daarmee is er een afronding van deze eerste termijn. Ik wil even alle fracties vragen om te kijken naar de klok en hoeveel tijd hun fractie nog heeft. We hebben hierna nog één agendapunt en er zijn ook nog twee rondvragen, zeker voor de fracties met de rondvragen, ga spaarzaam om met uw tijd. Dat is eventjes een mededeling van uw voorzitter, dan wil ik graag gaan naar wethouder Gordon, voor de beantwoording van de gestelde vragen. Gaat uw gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Hartelijk dank, voorzitter. Ik ga het proberen heel staccato te doen. De Diemercentrale is geen besluit in de RES, vanzelfsprekend zijn wij wel van mening dat als wij die als warmtebron gebruiken voor Amstelveen-Noord, dat die verder moet verduurzamen en dan hebben we het niet over gas en ook niet over houtige biomassa, maar andere vormen. Dat zal onderdeel zijn van gesprekken en onderhandelingen over de uitbreiding van het warmtenet, maar dat is niet onderdeel van de RES. Ook naar de VVD, meneer de Haan van D66 refereerde daar al aan.
De RES heeft een hele duidelijke opdracht meegekregen van het Kabinet om te onderzoeken, op basis van bestaande technologieën, hoe we maximaal voor 2030 kunnen verduurzamen en CO2 kunnen besparen. Dat is de reden dat u zo veel zon en wind vindt in dit stuk, want dat zijn bestaande en bewezen technologieën. Ik kan wel zeggen dat groene waterstof, inderdaad voorlopig niet beschikbaar is, maar een zeer interessant middel wordt, met name bedoeld voor de industrie. Geothermie is ook iets waar wij al, volop actief mee bezig zijn. Ik ben inmiddels toegetreden tot een stuurgroep die de zoekgebieden hier onderzoekt, daar gaat u de komende tijd echt nog meer van horen, maar het is niet onderdeel van de RES, omdat het niet iets is wat op zeer korte termijn die bijdrage gaat leveren.
Dus we moeten de dingen uit elkaar halen ook het verduurzamen door de opwek te beperken is geen onderdeel van de RES, maar vanzelfsprekend zeer belangrijk om te doen, om de besparingen te realiseren. Er werd gevraagd naar draagvlak voor de zoekgebieden van zon. Nou, de zoekgebieden van zon zijn natuurlijk al ook in onze visie besproken, het zijn gebieden op dit moment, de grootschalige zoekgebieden waar, niet direct, omwonenden bij betrokken zijn, maar waar we zeker een zorgvuldig proces moeten voeren, op het moment dat we daadwerkelijk de zonnepanelen gaan plaatsen. Ik denk dat het goed is om hier te zeggen, misschien heeft u dat inderdaad gemist of is dat niet goed op IBAB is verschenen, maar het college heeft een paar maanden geleden de versnellingsaanpak zon op dak, van daken en parkeren vastgesteld, daar is ook een potentie onderzoek gedaan, we zijn ook bezig met het uitvoering gegeven van dat onderzoek.
En u zult, denk ik verheugd zijn in de perspectiefnota om ook te zien dat wij flink investeer willen investeren als college in zon-op onze eigen vastgoed en nog in het komend jaar, dus dat komt uw kant op. Even kijken, het verplichten van zon-op daken, dat kan niet, maar er is wetgeving in de maak die het mogelijk maakt om bij nieuwe bedrijfshallen dat binnenkort wel te doen en natuurlijk zullen we die zaken gebruiken.
Ik denk dat het ook goed is om te benoemen dat bij particuliere woningbouw, dat moet inmiddels aan BENG voldoen en BENG is bijna energie neutraal, dat betekent ook dat je moet opwekken, dus veelal zie je op een nieuwbouwwoningen ook al zonnepanelen, dat is namelijk een logische keuze voor opwek. Ik denk, voorzitter, dat ik het hierbij laat, dat ik de

meeste vragen daarmee beantwoord heb, over de RES en het ik wil afsluiten met te zeggen: dank voor de complimenten, want het is inderdaad zo, wij hadden eigenlijk al onze bouwstenen al klaar voor dit proces, dus voor Amstelveen zitten in de RES, niks nieuws, terwijl dat in andere gemeenten stuk spannender ligt, maar ik ben hartstikke blij dat we samen met de regio tot dit stuk zijn gekomen, wat toch een belangrijke stap zet, op weg naar het zoeken naar een duurzame opwek. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Ik heb nog geen tweede termijn aan vragen gezien in de chats. Ik kijk nog heel eventjes rond of andere mensen. En ja, daar komt de eerste, mevrouw Smit, gaat uw gang.

Sprekernaam 29: Mevrouw Smit Burgerlid (Burgerlid VVD)
Ja, ik had ik had toch een vraag gesteld. Kleine vraagje, minor detail, over de kosten, financiële plaatje. Dat was beloofd bij het concept-RES en die heb ik niet gezien.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Helder. Dank u wel en dan ook de heer Westendorp, <...> wilde ook een tweede termijn, gaat uw gang.

Sprekernaam 27: De heer Westendorp (Raadslid AVA)
Ja, heel kort, voorzitter, ik ben tevreden met het antwoord van de wethouder; Dat we de warmte vanuit het Diemencentrale niet gaan gebruiken, zolang dat niet voldoet aan de eisen, die duurzaamheid vereist. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel en daarmee een einde aan deze tweede termijn, ik geef het woord nog even aan mevrouw Gordon, voor de beantwoording van deze vraag.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Ja, dank u wel, mevrouw Smits, maar de financiële onderbouwing is geen onderdeel van de RES, het gaat hier om zoekgebieden, daadwerkelijke implementatie en ik denk dat u vooral refereert aan de warmtetransitie, want dat is te kostbare transitie voor woningeigenaren. Dat vraagstuk, vanuit de transitie visie warmte zullen we zeker nog met elkaar moeten bespreken op het moment dat er keuzes worden gemaakt, in die opwek, maar als we het hier hebben over het aanleggen van tweetal zonne-velden in Amstelveen, want dat is hetgeen wat wij bieden en het bouwen van een nieuw midden station, dat is ook iets wat we in de polder doen, dan heeft dat voor onze inwoners geen kosten, het brengt alleen meer duurzame opwek met zich mee, dus ik denk dat dat voor nu volstaat.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel en daarmee zijn we aan het einde gekomen van dit agendapunt. Ik heb een motie gehoord van het CDA over zonnepanelen op nieuwbouwdaken. Klopt dat? Verder geen andere amendementen of moties, maar met deze motie zal dit een bespreekstuk worden.

2.6 Plan van aanpak motie 'Watervriendelijke tuinen'- inzet klimaatadatie-coach

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
En daarmee ik zie iedereen mensen knikken, dus daarmee is dit een bespreekstuk voor de Raad, met de motie van het CDA en sluit ik dit agendapunt af en gaan we door naar agendapunt 2.6 De eerste die zich daar had gemeld om het woord te voeren was mevrouw Leegsrta van de VVD en de volgende de andere commissieleden kunnen dit, inderdaad aangegeven in de chat. Mevrouw Leegstra, gaat uw gang.

Sprekernaam 30: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zat even op de klok te wachten, dat was de grote verrassing, maar dat gaat niet lukken, denk ik. Klimaatadaptatie is natuurlijk in toenemende mate een belangrijk onderwerp, met directe impact, die zich ook in Amstelveen manifesteert. Kijk alleen maar naar de overlast van de recente plensbuien bijvoorbeeld. Het is een feit dat een groot deel van de oplossing zit in aanpassingen van particulierbezit, omdat het nu eenmaal een grootste oppervlak beslaat, daarom denkt de VVD dat het nuttig is om inwoners hier een handje bij te helpen, met goede voorlichting, met behulp van het inzetten van een in te huren klimaatadaptatiecoach.
Wij vinden de focus op concrete acties en starten en doen, zoals in het voorstel benoemd, heel belangrijk. In combinatie met passende subsidies kan het inwoners en bedrijven echt stimuleren om stappen te zetten. We zijn ook positief over het betrekken van lokale ondernemers, in de uitvoering van de plannen. In het plan van aanpak is ruimte gelaten voor de zogenoemde energie in de stad, doordat processen niet helemaal in details uit te tekenen. We willen hier toch aandacht voor vragen en het belang van het doelmatig en resultaatgericht inzetten van deze coach, benadrukken en dat kan door een korte termijn agenda te delen, vooraf met de Raad en daarop met een vaste interval te rapporteren, je kan denk aan elke twee, drie, maan drie tot vier maanden.
Daarnaast zijn er inmiddels verschillende coaches en adviseurs, voor inwoners, zeker als het aangrenzende onderwerpen betreft, zoals bij de energiecoach, kan een centraal loket voor inwoners er voor zorgen dat het overzichtelijk en toegankelijk blijft. Kan de wethouder op deze twee punten reageren? In het verlengde van het onderwerp overweegt de VVD een motie met betrekking tot het op innovatieve wijze toevoegen van hangend groen in de buitenruimte, dat zouden we dan wel als motie vreemd aan de orde doen en wat ons betreft kan dit voorstel als hamerstuk naar de Raad. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw. Leegstra, de volgende die zich had gemeld was mevrouw van Rietschoten van de AVA en daarna de heer Stoffels van de ChristenUnie, maar nu eerst mevrouw van Rietschoten, gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter.

Gonnie van Rietschoten Burgerlid AVA
Dank u wel, voorzitter. Het concept plan van aanpak: Watervriendelijke tuinen, is ons inziens erg algemeen. Concrete stappen worden inmiddels wel mondjesmaat gemaakt, zoals het NKT <...> en die slimme regenton, die tot begin van de maand, helaas alleen bij Villa

Randwijk heeft gestaan, misschien een idee om die in meerdere wijken, ook nog eens te plaatsen.
Onze motie: aanschaf regentonnen, hebben wij in december teruggetrokken, omdat er in de motie aanpak: watervriendelijke tuinen, ook aandacht heeft gevraagd voor een subsidie op de aanschaf van, onder andere een regenton. Dit plan van aanpak gaat, volgens ons veel te langduren, voordat er daadwerkelijk op grote schaal gewerkt kan gaan worden aan watervriendelijke tuinen. Daar er in pas in Q3 een potje voor subsidies komt. Is het niet mogelijk om dit eerder te realiseren? Hoe eerder er begonnen kan worden met het stimuleren van opvang, van regenwater, hoe beter.
Verder het kostenplaatje, in de motie werd gevraagd om 18 uur per week een klimaatcoach in te huren, maar in dat plan wil men graag 24 uur per week. Waar komt deze uitbreiding vandaan? Is het niet mogelijk om ook input en coaching op te halen bij lokale ondernemers, zoals hoveniers en dergelijke. De kosten die in het plan staan voor de klimaatcoach deden ons schrikken, de verwachte kosten ziet u 80 tot 95 duizend euro per jaar, terwijl voor de het wateradaptieplan zelf 75 duizend euro per jaar beschikbaar is gesteld? Kan de wethouder uitleggen waarom er meer geld gaat naar een ingehuurde coach, dan naar de daadwerkelijke oplossingen...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Mevrouw van Rietschoten, let u op uw tijd, want er is ook nog een rondvraag die u wilde stellen.

Gonnie van Rietschoten Burgerlid AVA
Ja, klopt. In de conclusie wordt gesteld dat het budget voldoende is voor diverse acties, aanpassingen voor, onder andere de websites, ontwikkeling van een app, maar het woord subsidie vinden wij nergens terug, zoals het plan van aanpak nu voor ons ligt, vreest AVA dat het, daadwerkelijk realiseren van watervriendelijke tuinen en het stimuleren van opvang van regenwater te lang gaat duren en de kosten die geraamd zijn voor de klimaatcoach vinden wij te hoog. Wij vinden watervriendelijke tuinen erg belangrijk, maar dan moet wel een realistisch kostenplaatje aanhangen en kunnen om deze reden het voorliggende voorstel, derhalve niet steunen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Nog dertig seconden voor uw rondvraag, dus dat we wordt een uitdaging, maar dank u wel, voor deze .... <...> Heel goed heel goed. De volgende is de heer Stoffels van de ChristenUnie en daarna de heer de Loos de heer Loos, excuus. De heer Loos van de PvdA, maar de heer Stoffels het woord is nu eerst aan u.

Sprekernaam 2: De heer Stoffels (Burgerlid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen de uitwerking van deze motie zeker steunen, iemand uit onze achterban die wees op een voorstel, als het bij de wethouder bekend is moet ze maar knikken of interpreteren. Ik lees het voor: het voorstel verwijst niet naar de impulsregeling klimaatadaptatie van het Deltaprogramma ruimtelijke adaptatie, deze impulsregeling kan een derde van de investeringen, van de uitvoering van de maatregelen van klimaatadaptatie dekken.
De kosten van de maatregelen zouden zeker ingediend kunnen worden bij het DPRA, dit moet samen met een andere overheid, het zou dus het bijvoorbeeld <...> een vechtstreek

kunnen zijn.<...> zou dan, mogelijk als belangstellenden belanghebbenden ook een derde van de uitvoeringskosten te kunnen dekken, waardoor het reeds beschikbare budget van75 duizend euro uitvoeringskosten verdrievoudigd word dat 225 duizend, in totaal kan gemeente Amstelveen, op grond van de inwonersaantal en het oppervlak van de uitvoering, in de jaren 2022 tot 2027 aanspraak maken op 212 duizend euro, daarmee wordt dan 636 duizend euro aan de uitvoering van de maatregelen gefinancierd, waarbij de centrale decentrale overheden, dus twee derde voor hun rekening nemen. Ik weet niet of dat bekend is, want anders dan zet ik het graag even op de mail. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, de heer Stoffels. Dan is het woord aan de heer Loos van de PvdA en daarna ga ik naar de heer Rienks van het CDA. De heer Loos, gaat u ...

Sprekernaam 26: De heer Loos (Raadslid PvdA)
Dank u, voorzitter, P van de A staat zeker positief tegenover dit voorstel, een mooie manier, wederom om iedereen bewust te maken van de noodzaak tot het nemen van klimaatadaptatie maatregelen. Ik heb eigenlijk maar één vraag over, gezien in het vorige. In demotie wordt gesproken over coaches, in dit voorstel hebben we het slechts over één <...> coach parttime. Hoe verhoudt zich dat precies tot elkaar? Eigenlijk heeft mevrouw Leegstra het ook al genoemd, er zijn nog coaches elders. Het lijkt mij ja, hoe groter de inzet hiermee en het liefst ook voor een groot gedeelte bestaande uit vrijwilligers, hoe beter, hoe groter de betrokkenheid. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Loos. Meneer Rienks van het CDA is de volgende en daarna onze jarige commissielid, de heer van der Waal. Meneer Rienks gaat u gang.

Sprekernaam 16: De heer Rienks (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, bedankt. Zelden ben ik zo blij geweest met een collegevoorstel, ik herkende direct de uitwerking van de moties, zoals eerder door het CDA en D66 is ingediend, waarvoor bijzonder veel dank. Ik heb mij direct voorgenomen, als ik ooit stop met het raadswerk, dan ga ik de cursus klimaat coaching doen, om zo ook ambassadeur van de klimaatadaptatie te worden, kortom ik kijk uit naar uitwerkingen van dit plan van aanpak. Geen vragen, vooral veel hulde. Bedankt.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Duidelijk, meneer Rienks, dan de heer van der Waal en tot slot heeft ook de heer Monkelbaan het woord gevraagd. Meneer van der Waal, gaat uw gang en een prachtige achtergrond.

Sprekernaam 31: De heer van der Waal (Raadslid D66)
Ja, dank u wel. Ik voel me echt jarig. Voor ons ligt een prachtige college de voorstel, waarvan ik zeg van he, dit is een prachtig voorbeeld hoe moties worden beantwoord. Een compliment aan de aan de ambtenaar die het heeft helemaal heeft uitgewerkt, dat geeft mij gewoon een stukje duidelijkheid aan, welke kant we op kunnen gaan. Het is een plan van aanpak, dat is het begin en dat we het allemaal snel willen doen, dat begrijp ik, ook wel, maar het moet

ook zorgvuldig gedaan moeten worden en wat ik hier gewoon in zie, er wordt zelfs meer aangeboden, dan wat wij hebben gevraagd in de motie.
En ik vind het heel mooi dat wij hier gewoon mee bezig zijn en we mogen er trots op zijn hoe wij bezig zijn om de klimaatadaptie beet te pakken, dus ik begrijp ja, de zure regen hier niet zo niet zo een en ik ben heel blij mee en dat is een mooie vakantie of een mooie verjaardagscadeautje. Ik dank u.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Dan heeft ook de heer Monkelbaan het wordt gevraagd. Meneer Monkelbaan ik wil u er wel op wijzen dat u nog maar één minuut op de klok heeft en ook een rondvraag, dus ik mijn advies is: houd het heel erg kort, wilt u nog tijd overhouden voor de rondvraag, gaat uw gang.

Sprekernaam 9: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Gewoon starten en doen. Eén vraag: is er nog ruimte voor evaluatie en bijsturing van de coach? Dank u stop.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Nou een fantastisch, duidelijk, korte vraag. Korter heb ik het nog niet meegemaakt vanavond, maar we zijn goed bezig met zijn allen, dat wil ik toch even gezegd hebben. Tot zover de eerste termijn. Dan ga ik naar wethouder Gordon voor de beantwoording, gaat uw gang.
Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Ja, hartelijk dank, voorzitter en dit is inderdaad het begin van de rit, dit is een uitwerking van de motie, zodra u instemt met het budget en we hebben het bewust nog een maand voor de perspectiefnota gedaan, om die snelheid te maken, dan kan de klimaatcoach ook aangenomen, het grootste doel van een coach is de bewustwording vergroten en dan heb je communicatie en inzet bij nodig, dat is niet voorzien in de huidige organisatie, dus dan moet je daar moet je geld voor beschikbaar stellen, om die formatie plek te maken.
Daarnaast is het budget ook bedoeld voor materialen ter promotie en het zou ook heel mooi zijn als de coach gebruik maakt van bestaande vrijwilligersorganisaties, zoals de energiecoach, dus dat is de opdrachten die onze nieuwe coach straks voor ons gaat uitwerken. We willen de energie in de stad gebruiken, maar inderdaad doelmatigheid en dat plan van uit aanpak verder uitwerken, dat is ook een opdracht aan die coach, mevrouw Leegstra en het is ook goed dat wij dat met elkaar gaan bespreken en evalueren. Ik denk dat elke twee tot drie maanden wel heel veel ambtelijke capaciteit gaat vragen, dan zijn we meer aan het evalueren, want de coach is maar 24 per uur 24 uur per week beschikbaar. Ik ga nu zo snel praten, dat ik niet meer uit mijn woorden kom.
Maar dat we daarover rapporteren, zeker en we komen er eind dit jaar, denk ik, op terug, ook rond plek, dan kunnen we daar al wat meer over zeggen. De impulsregelingen meneer Stoffels, daar zijn we al mee bezig; Veel van de subsidies die beschikbaar zijn, zijn voor reconstructies en concrete inlichtingen. We hebben al een ton subsidie voor de Franshals binnengehaald, maar het heeft onze volle aandacht. Ja oh, meneer Rienks dank u wel, voor de complimenten, ik heb het functieprofiel <...> gezien, de vacaturetekst voor de functie en ik was bijna zelf geneigd te solliciteren, dat is echt een leuke baan, dus ik wil daarbij laten, voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon. Ik zie geen vragen voor een tweede termijn, dus uw beantwoording was ook duidelijk, ondanks het sneller praten. Ja en daarbij heb ik een motie vreemd aan de orde gehoord, maar geen motie op dit agendapunt, daarmee concludeer ik dan ook dat dit als hamerstuk door kan naar de Raad. En is dit de afronding van het laatste collegevoorstel. Oh een stemverklaring. Ja, in de Raad, bij het hartstikke goed, wordt genoteerd, mevrouw van Rietschoten.

3.1 Rondvraag

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dan zijn we toe aan het volgende agendapunt en dat is agendapunt 3.1 De rondvraag en inderdaad, beide fracties waren spaarzaam, ik begin bij de rondvraag van mevrouw van Rietschoten van de AVA over glasvezelnet buitengebied. Gaat uw gang.

Gonnie van Rietschoten Burgerlid AVA
Dank u wel, voorzitter. Ik houd het echt alleen bij de vragen. Hoever is Getnet met planning voor het uitrollen van een glasvezelnet in het buitengebied? Is de wethouder op de hoogte welke knelpunten en uitdagingen Getnet is tegengekomen en daardoor de voortgang stagneert? Zijn alle benodigde vergunningen, inmiddels afgegeven of missen er inderdaad nog documenten die Getnet nodig heeft?
Kan de wethouder aangeven of Getnet nog steeds van plan is om het glasvezelnetwerk aan te leggen in het buitengebied of neemt KPN het buitengebied niet mee in de planning? Indien KPN ook in het buitengebied gras glasvezel gaat aanleggen, zijn de inwoners hiervan al op de hoogte gesteld? En is de wethouder voornemens om de inwoners van het buitengebied, in de toekomst, vanuit de gemeente beter en duidelijker te informeren over de aanleg van het glasvezelnetwerk? Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel. Voor de beantwoording kijk ik naar wethouder Gordon. Opnieuw. Het woord is aan u.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Voorzitter... Het is de wethouder Ellermeijer die hierover gaat.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Excuus, dan ben ik daar verkeerd, maar fijn om u ook te horen wethouder Ellermeijer, gaat uw gang.

Sprekernaam 23: Ellermeijer (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter en dank aan mevrouw van Rietschoten voor de vragen. Ja, laat ik ook beginnen te zeggen dat het terechte vragen zijn, want wij vinden dat ook heel spijtig dat het allemaal zo lang moet duren. Het buitengebied van Amstelveen is een gebied waar, dringend beter internet nodig is, dus echt jammer dat dat we als kijken naar hoe het project, op dit moment loopt, dat ze niet al kunnen zien dat daar gegraven wordt en bewoners heel snel aan de internet ze kunnen.

Ik ga naar de vragen en naar de antwoorden. Ik kan u zeggen dat we zijn daar over ook zeer regelmatig met de bewonersgroep, de projectgroep ook in overleg. Er is op dit moment ook, vanuit Getnet nog geen instemmingsbesluit aangevraagd, want dat is dan één van de eerste stappen die men moet zetten, daar zijn wel gesprekken geweest, ook ter afstemming van het tracé van het aan te leggen netwerk. Er is onlangs, ondanks meerdere verzoeken door Getnet, die wij hebben gedaan, ook nog niets een recente harde planning afgegeven, zowel niet aan ons als aan de bewonersprojectgroep, wat heel spijtig is. Een van de oorzaken van de vertraging is dat Getnet en KPN bezig zijn om een overeenkomst met elkaar aan te gaan over het netwerk, dat kost meer tijd dan dat iedereen graag had voorzien.
En ik kan u zeggen dat aan ons recent is teruggekoppeld dat Getnet en KPN die overeenstemming, inmiddels hebben bereikt, dus er gloort enige hoop aan de horizon. De knelpunten die onze meegedeeld betreffen interne organisatorische uitdagingen binnen Getnet, de stroef verlopen afstemming met KPN, de gesprekken die met KPN hebben plaatsgevonden over hoe de aanleg van glasvezel in het kerngebied, de bebouwde kom voor Amstelveen zich verhoudt tot de aanleg van glasvezel in het buitengebied. En tevens heeft ook afstemming plaatsgevonden over de levering van diensten van KPN over het aan te leggen netwerk in het buitengebied.
En de gemeente heeft regelmatig contact met Getnet, met de bewonersgroep en binnenkort vindt ook weer een overleg plaats met de directie van Getnet en ook de bewonersgroepen ook KPN, over de planning. Het resultaat van dit overleg zullen wij snel delen met de bewoners, met de bewonersprojectgroep ook. En de communicatie, kan ik u zeggen: ja, daar zit natuurlijk primair een taak bij de bewonersprojectgroep naar de bewoners en daar waar het nodig is, zullen wij dat ook ondersteunen, zoals wij dat eigenlijk steeds gedaan hebben.
Nou ja, op vraag drie, ik heb al eerder gezegd: er is nog geen instemmingsbesluit aangevraagd, dan is het ook nog niet afgegeven, dat zal duidelijk zijn.
Getnet heeft wel heel duidelijk te kennen gegeven nog steeds glasvezel te willen aanleggen, ook conform de afgesloten contracten met de bewoners en Getnet is de keuze geweest vanuit de bewoners, de bewoners projectgroep, vanuit de markt is gevraagd en wij hebben ook begrepen dat Getnet wel, ook nog kijkt naar mogelijke samenwerking met derde partijen. Nou, KPN is daar één van, ik heb het u al even genoemd. KPN is niet voornemens, overigens...

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Wethouder Ellermeijer houdt u rekening met de tijd? Er is hierna nog een rondvraag.

Sprekernaam 23: Ellermeijer (Wethouder)
Ja, ik ga afronden, voorzitter, goed dat u dat zegt. KPN is niet voornemens om aan te leggen in het buitengebied, dat ze dat zal worden gedaan door Getnet en Terado en ik kan u zeggen dat in deze fase ja, de informatie over de aanleg en planning, vooral zal moet komen van Getnet en het gaat over een overeenkomst die, natuurlijk tussen Getnet en de bewoners is gesloten, dus de gemeente is, natuurlijk geen marktpartij, laat dat ook duidelijk zijn. Wij faciliteren de bewonersprojectgroep nadrukkelijk, dat doen we nog steeds en daar waar ondersteuning nodig is, wordt die ook geboden.
En we hopen dat het teleurstellende verloop van het traject, zoals dat tot dusverre is, want het die vertraging is gewoon heel vervelend voor de bewoners, dat we snel gaan zien dat daar verandering in komt en ik hoop echt dat we binnen een paar maanden de bewoners kunnen gaan blij maken met snel internet. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, Wethouder Ellermeijer, er staat nog een halve minuut op de klok, dus dat gaat om een uitdaging worden voor de volgende rondvraag, maar ik wil, inderdaad al voorstellen of de commissie, gezien we allemaal zo netjes binnen de tijd zijn en het nog voor twaalf uur is, met deze agenda, zo vriendelijk wil zijn om een aantal minuten extra te gunnen voor de volgende rondvraag. Ik zie daar geen bezwaar tegen, dus dat gaan we doen, ik gun u een aantal minuten extra voor het beantwoorden van de vraag, dus dan ga ik gelijk door naar de heer Monkelbaan, u kunt uw vraag stellen, gaat uw gang.

Sprekernaam 9: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u voorzitter, bbA vraagt opnieuw extra aandacht voor het onderhoud van fietspaden en voetpaden, op steeds meer plekken in de gemeente worden hobbels, kuilen, verzakking enzovoorts, geconstateerd, daarover hebben we verschillende bericht ontvangen. Vallen is voor alle leeftijdscategorieën gevaarlijk, maar zeker voor ouderen, als zij vallen is dat één van de grootste bedreigingen voor de gezondheid. Gisteren <...> kwam die valpreventie, bij de uitvoeringsagenda gezond in Amstelveen, door mijn collega Ewald Petit, ook al ter sprake, daarom heeft bbA de volgende vragen.
Herkent de wethouder het beeld over achterstallig onderhoud aan de fiets en voetpaden? Hoe beoordeelt de wethouder dit beeld? Is de wethouder met ons van mening dat de situatie ernstig is en dat er prioriteit gegeven zou moeten worden aan het starten van herstel? En tenslotte constateringen zijn eenvoudige oplossingen, vaak niet vaak niet. Hoe gaat de wethouder de bewoners structureel informeren over oplossingen en planning? Gaat die nieuwe fictie een rol spelen? Nog drie minuten drie seconden. Dank u.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed, meneer Monkelbaan, dank u wel daarvoor. Wethouder Gordon, de beantwoording is aan u en ik heb al gezien dat u dat kort en krachtig in staccato kan, dus gaat u gang.

Sprekernaam 22: Mevrouw Gordon Wethouder
Dank u wel, voorzitter en ik wil de bbA bedanken voor deze vragen, want het is wel een belangrijk onderwerp, het heeft al enige tijd onze volle aandacht en er wordt ook aan gewerkt. Vorig jaar is er door een extern adviesbureau, een uitgebreide CROW weg inspectie uitgevoerd, om alle verhardingen in Amstelveen te inspecteren, dat doen we normaal gesproken elke twee tot vier jaar, cyclisch en dan passen we onze planningen op aan, dan wordt ook beoordeeld of schade direct opgelost moet worden of dat er iets moet worden gerenoveerd en de uitkomst van de weginspectie 2020 gaf een ernstiger beeld van de straat de staat van verhardingen dan was verwacht en het geeft ook aan dat er, met name schadebeelden te zien zijn op locaties, per fiets en voetpaden, in relatie tot grote bomen. Kortom het college herkent het beeld dat er schade is aan de fiets en voetpaden en dat er een inhaalslag nodig is en het onderwerp heeft ook onze prioriteit en om dat kort te duiden; Vorig jaar hebben we al vier fietspaden, de Rembrandtweg, Keizer Karelen, Laanborgen en Amsterdams weg veiliggesteld, dit jaar is in het groot onderhoud asfalt plan een aantal fiets en voetpaden al hersteld of wordt hersteld, Pastoor van Zantenlaan, Machineweg, Middelpolder, Handweg en ook wordt een aantal fietspaden voorbereid voor volgend jaar en dan worden meerdere disciplines bij betrokken, zoals verkeer, om de uitvoering mogelijk te

maken, omdat het soms ook nieuwe ontwerpen vergt. Langs de Akker, Beneluxbaan, tussen de Zetterij een Beneluxbaan, fietspad Wiegelweg en de Zagerij.
Ik geef ze maar mee, omdat ze u ze misschien herkent. Dit jaar stellen we, tevens een integraal plan op voor de aanpak van de voetpaden, want wat het zo ingewikkeld maakt, zijn vaak de grotere bomen die zorgen voor, enerzijds wortelopdruk of anderzijds zonca, in combinatie met die verhardingen wij willen natuurlijk de verharding veiligstellen voor alle gebruikers en toegankelijk houden voor mensen met een beperking, maar we willen tevens die bomen behouden, omdat volwassen groen ons heel dierbaar is en die ingewikkeldheden vragen vaak om maatwerk en soms ook echt om creatieve oplossingen en als portefeuillehouder groen, maak ik me er ook echt hard voordat de bomen niet ondergeschikt worden aan verhardingen en om die reden moet worden gekapt en dat is best een uitdaging. Ik zal heel kort een paar dingen benoemen.
Bij de stadstuinen loopt er nu een pilot om de verharding veilig te stellen, maar ook de bomen te behouden op de Handweg waar een knelpunt, is met een aantal waardevolle grote bomen en de verharding hebben we uitvoerig gestudeerd op een alternatieve oplossing, waarbij we het fietspad iets gaan verleggen, richting de rijbaan om zo de bomen te sparen en ook het fietspad te veilig te stellen. En op de Ouderkerkerlaan denken wij alle17 bomen, tussen het Veenendaalplein en de Keizer Karelweg te kunnen behouden door het trottoir om de boom heen te geleiden, langs de rijbaan, in plaats van langs de tuinen. U hoort al, het is best wel ingewikkeld en dat betekent ook dat we niet altijd zo snel kunnen reageren, maar meldingen die gedaan worden bij het meldpunt toegankelijkheid of fictie, pakken wij zo snel mogelijk op en de operationele buitendienst schout continu de buitenruimte en bij onacceptabele, onveilige situaties grijp ik ook in en dat kan zijn door iets af te sluiten of een bord neer te zetten of ja provisorisch toch een aantal zaken iets recht te leggen, maar ik wil ook iedereen verzoeken die meldingen te blijven doorgeven en zeker met fictie is dat een stuk prettiger.
Ja en u constateert, terecht dat oplossingen vaak niet eenvoudig zijn te zijn en ik ben het met u eens, communicatie over dergelijk onderwerpen kan altijd beter. Vorig jaar hebben we wel met de bewoners gecommuniceerd over de aanpak van de vier fietspaden en op dit moment zijn er een hoop bewonersbrieven naar direct omwonenden ,van de locaties, die wij herzien, maar ik denk dat wij, misschien wat integraler, de stad ook kunnen informeren en u vragen helpen mij ook dat verhaal uit te dragen, dus daar wil ik u nogmaals voor bedanken.
De fictie app kan zeker een rol gaan spelen voor de meldingen over de grotere stukken fiets en voetpaden, kost voorbereiding vaak dus wel meer tijd en kan het niet direct opgepakt worden, kunnen de meldingen niet direct tot uitvoering komen, maar kleine onderhoudswerkzaamheden pakt de buitendienst zo snel mogelijk op. Nou, ik heb het zo snel mogelijk geprobeerd probeert te doen, voorzitter.
Het is iets langer dan drie minuten, dank u wel voor die Coulance, maar ik ben ook blij dat ik heb kunnen uitleggen namens het college, dat dit echt een belangrijk onderwerp is voor de veiligheid, de toegankelijkheid, maar ook voor ons groen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, wethouder Gordon en ik denk inderdaad dat deze commissie het ermee eens is dat dit een belangrijk onderwerp is en u graag die tijd heeft gegund.

3.2 Regionale rondvraag

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Daarmee komen we aan een afronding van het agendapunt 3.1 van de rondvraag en dan rest ons nog agendapunt 3.2 De regionale aangelegenheden, daarvoor hebben we mevrouw Solleveld Olthof en de heer Gerritsen het woord gevraagd. Ik begin bij mevrouw Solleveld Olthof, gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil graag nog even terugkoppelen dat de voorstellen van de transitiecommissie MRA, dat wij daar als gemeente op hebben gereageerd, ook het AM-raadsledenplatform zou een gemeenschappelijke reactie gegeven, namens alle gemeentes, dat is niet gebeurd, in plaats daarvan zijn er per gemeente reacties verzameld, die zijn gebundeld door de A door het AM-raadsledenplatform aangeboden aan de transitiecommissie van de MRA en ik heb begrepen dat morgen de regiegroep, waar onze burgemeester voorzitter van is, met de transitiecommissie overleg heeft en dan wordt er bekeken naar de wordt er gekeken naar de lijst, wat er wel en niet wordt opgenomen in het voorstel van de transitiecommissie en dit hele proces, dat komt in onze vergadering van het AM-raadsledenplatform op 9 Juni, op de agenda terug en ik houd u daarvan graag op de hoogte, wat daar de resultaten van zijn.
Dat is even wat mij betreft rondom de transitiecommissie, dan hebben we nog een voorzet gedaan voor een MRA-werkgroep, binnen onze eigen gemeente en daar zijn we mee bezig, om met een klein comité te kijken hoe we die stappen kunnen gaan zetten en dat pak ik zo, onder andere met de griffier op, dus ik houd u graag op de hoogte van alle ontwikkelingen. Dit tot zover, even wat ik wilde meedelen.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, voor deze mededeling, mevrouw Solleveld Olthof, dan de heer Gerritsen die het woord had gevraagd. Daar bent u, gaat uw gang.

Sprekernaam 25: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik zou eigenlijk eerst het woord willen geven aan de heer Ben Idder.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Ja, de heer Ben Idder, ik had deze even gemist, maar ik vind het goed. Gaat uw gang.

Sprekernaam 8: De heer Ben Idder (Burgerlid D66)
Ja, dank je wel, voorzitter. Ja, ik had het inderdaad aangegeven ook in de chat. Ik wilde toch wel even een terugkoppeling geven op het vervoersregio overleg wat we hebben gehad, dat was afgelopen Dinsdag 18 Mei, dus daar zijn een aantal agendapunten besproken en daar willen we toch een terugkoppeling op geven. We zullen niet alle agendapunten bespreken, want het is al vrij laat, maar wel de belangrijkste. Ja, laat me toch beperken tot de drietal agendapunten, dus de Metropool regio Amsterdam, Aandeelhouderschap daar zal meneer Gerritsen en eventueel Benny van der Bos een terugkoppeling gegeven en het herstelplan en dat zal meneer de Looze een terugkoppeling op geven.
Maar ik zal beginnen te aftrappen met de metropool-regio Amsterdam. Zoals iedereen weet was er een evaluatie, op het gebied van de samenwerking, dat was in 2019, heeft dat plaatsgevonden en uit die evaluatie moest er toch een één en ander verbeterd gaan worden,

een onderdeel daarvan was of tenminste de rode draad wat er uit die evaluatie kwam, is dat er meer focus en resultaat geboekt moesten worden. Op basis van die evaluatie zijn er voorstellen ingediend. Het dagelijks bestuur van de vervoersregio heeft zelf ook aandachtspunten ingebracht. Met de meeste aandachtspunten die het dagelijks bestuur heeft ingebracht, daar konden we het mee vinden, maar we hebben toch wel benadrukt op het gebied van besluitvorming, dat dat gebied, dat gedeelte, het gebied van besluitvorming, dat dat echt wel bij de Raad ligt.
Dat bekrachtigt bestuur is natuurlijk goed, maar dat moet niet ten koste gaan van de democratische legitimiteit, dus dat hebben we ook geadresseerd bij het dagelijks bestuur en daar konden ze, uiteraard in vinden. Dus dat wat betreft de terugkoppeling op het MRA. Wil ik het woord geven aan de heer Gerritsen, over de te aandeelhouderschap van het gemeentelijk <...> oftewel het GVB. Dank u wel.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Duidelijk verhaal, meneer Ben Idder, dank u wel en de heer Gerritsen, gaat uw gang.

Sprekernaam 25: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter, dank u wel, heel kort. We hadden ook nog aan de orde, de zogenaamde OV governance, dus het aandeelhouderschap van de vervoerregio in de GVB holding N.V. Het gaat erom dat de GVB, op dit moment, 100 procent in eigendom is, via aandeel via het aandelen van Amsterdam, die heeft 20 duizend aandeel in GVB en in het kader van de zeggenschap moet de vervoerregio ja, ook meer invloed krijgen binnen die GVB holding en dat wordt geprobeerd te realiseren met een zogenaamd prioriteitsaandeel en nou, dat was aan de orde, in de vergadering van de regioraad, afgelopen dinsdag, om dat te realiseren en nou dat dat dat komt nog naar onze raad toe, dus het ontwerpbesluit dat de vervoerregio een prioriteitsaandeel zou verwerven, dat komt nog naar onze raad toe, dus daar kunnen wij onze wensen en bedenkingen op geven en dan ja, gaan wij daarover besluiten als regioraad in de raadsvergadering van Oktober en daar wil ik het even bij laten. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer Gerritsen, dan had meneer de Looze het woord gevraagd, gaat uw gang.

Sprekernaam 18: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ook een korte terugkoppeling over niet een geheel onbelangrijk onderwerp; Het herstelplan openbaar vervoer. Daar hebben we twee weken geleden een sessie over gehad, over de plan van aanpak, waarbij het doel soms vooral tijdelijk, maar eigenlijk na corona het openbaar vervoer op peil te houden. Hierbij is het doel, voornamelijk het economisch evenwicht in de verschillende concessies te herstellen, zorg dat het vervoeraanbod, weer past bij de vervoervraag, hiervoor zijn verschillende klankbordgroepen ingesteld, per concessiegebied, deze zomer om over een paar weken weer bij elkaar te komen en op de hoogte gehouden worden.
Maar een belangrijk kader bij dit in stand houden, dat evenwicht opnieuw creëren is het terugwinnen van de reiziger, die verloren is en daarom is het belangrijk dat nou ja, OV niet teveel wordt afgebroken, op dit moment en mens dus ook voor andere modaliteiten de auto kiezen boven het OV en dat je die blijft niet kwijt bent. Hiervoor zijn middelen uit het Rijk nodig, ja, voor het vierde kwartaal lijkt het nu gered te zijn en hoeft er niet te veel gesneden te worden in het vervoeraanbod, maar in het vervoerplan van 2022 zal dat nou ja, meer tot

uiting komen, maar hiervoor zijn is het ook afwachten wat het Rijk beschikbaar stelt. Nou ja, over een aantal weken, volgens mij begin Juli aan Juni is die volgende klankbordgroep voor onze regio ook weer. Voor zover.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Looze, dan hoorde ik nog de heer van den Bosch. Klopt dat? Mevrouw Solleveld Olthof heeft een reactie, laten we daar dan mee beginnen. Gaat uw gang.

Sprekernaam 17: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ik wou alleen nog even aangeven dat de Ria van onze gemeente, op het voorstel van de MRA transitiecommissie, vandaag in IBAB's is geplaatst, dus voor iedereen te vinden.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Helemaal duidelijk, dank u wel, de heer van den Bosch had u ook nog een mededeling? Dat werd net door de heer Ben Idder, even aangegeven.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Nou, volgens mij hebben de collega's, Ben Idder, Gerritsen en de Looze het al prima toegelicht, wat er allemaal gezegd is, daar heb ik echt niets meer op aan te vullen. Bedankt.

Sprekernaam 1: Mevrouw Polderman (Voorzitter)
Hartstikke goed en daarmee kom ik tot een afronding van agendapunt 3.2 en dat is ook het laatste agendapunt van deze agenda. En mag ik vanuit hier deze hele commissie hartelijk danken voor deze vergadering, het is nog voor 12 uur en ik zei het net al, gister bij BNS is dat niet gelukt, met minder agendapunten, dus mijn complimenten, ik heb ook met plezier voorgezeten, ik denk ook dat er ontzettend goeie, inhoudelijke gesprekken zijn gevoerd en debatten, dus ja, ik kijk met heel erg veel plezier uit naar de volgende vergaderingen en ik wil vanaf nu een hele fijne avond wensen. Dag. Dank je wel. Fijne avond allemaal.

---Vergadering Afgesloten---

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Datum 8 april 2021
Aanwezig
Voorzitter Robert Zuidbroek
Griffier Birgit Kersten
Leden

VVD:	Paul Feenstra, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Jet Smit
D66:	Youssef Ben Idder, Maarten de Haan, Edwin van der Waal
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Lennart de Looze
BBA:	Pieter Monkelbaan, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Dick Loos
SP:	Patrick Adriaans, Nazir Husseini
CDA:	Bert Rouwenhorst
AVA:	Michel Becker, Gonnie van Rietschoten
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker
SBA:	Arthur Walraven
ChristenUnie:	Henk Stoffels

Afwezig Pier Rienks, Percy de Robles

1 Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

1.2 Spreekrecht burgers

- De heer Vellenga: vraagt de aandacht voor het vele vrachtverkeer en het harde rijden op de N231.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 11 maart 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Inventarisatie van de bespreekpunten

De commissie besluit de agendapunten 2.1, 3.1 en 3.2 te behandelen.

2 Collegevoorstellen

Vaststellen bestemmingsplan 'Herziening Amstelveen Zuid-West 2014 - Bovenkerkerweg 77-83' (De Kegel)

Om de verdere herstructurering van het gebied De Kegel te realiseren wordt de raad gevraagd het bestemmingsplan ‘Herziening Amstelveen Zuid-West 2014 – Bovenkerkerweg 77-83 (De Kegel) vast te stellen. Deze herstructurering betreft onder andere de vernieuwing van het Grand Hotel Amstelveen en de realisatie van 87 huurwoningen in de vorm van appartementen in voornamelijk het middeldure segment.

Insprekers

- De heer De Graaf geeft aan tevreden te zijn met de nu bereikte overeenkomst met de ontwikkelaar en gemeente. Hij benadrukt met name het participatieproces in het begin niet goed is verlopen. Pas na officiële procedures kwam dit goed op gang.
- De heer Breunesse. Geeft ook in gelijke strekking aan dat het participatieproces moeizaam op gang is gekomen. Een ingewikkeld proces van inmiddels vijf jaar is nu gelukkig wel goed afgelopen.

Conclusie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het voorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden

3.1 Rondvraag

Patrick Adriaans: Motie "Slopen moet je kunnen verkopen"

De vragen zijn door wethouder Ellermeijer beantwoord. Wethouder Ellermeijer zegt toe de raad een supplement op de brief van 6 april te sturen.

3.2 Regionale aangelegenheden

Jacqueline Solleveld Olthof geeft een korte terugkoppeling van de bespreking in de commissie ABM van het voorstel Metropoolregio Amsterdam (MRA) van grote klasse. Daarnaast deelt zij mee dat vanuit het AM-raadsledenplatform een reactie komt op het voorstel van de MRA.

Arjan Gerritsen geeft een korte terugkoppeling van Vervoerregio Amsterdam. Met betrekking tot het Transitieprogramma Openbaar Vervoer 2021-2025 zegt hij dat het proces jammer genoeg niet ordentelijk is verlopen. De reden hiervan was het zeer korte tijdsbestek voor het proces omdat het programma voor 1 april aangeleverd moest zijn bij Het Rijk.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 21.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 20 mei 2021.

De griffier,

Lijst van toezeggingen commissie RWN 29 april 2021

ID	Gedaanin	Portefeuille-houder	Onderwerp	Toezegging	Aantekeningen college	Deadline
865	11-03-2021	Wethouder Ellermeijer	Doorstromingsoverzicht woningen	Wethouder Ellermeijer zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van Jacqueline Solleveld Olthof wanneer de commissie / raad het doorstromingsoverzicht woningen kan verwachten.		30-04-2021

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	536
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	**20 mei 2021**

Toelichting

Met de jaarstukken 2020 legt het college van B&W verantwoording af over het door het college gevoerde bestuur in 2020. Er wordt ingegaan op wat is bereikt en wat daarvoor is gedaan. De raad wordt gevraagd om deze jaarstukken voorlopig vast te stellen met uitzondering van de Tozo-regeling (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers) en de Sisa-bijlage (verantwoording aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie). Voor deze twee uitzonderingen volgen nog gegevens. De raad zal in juli worden gevraagd deze twee delen vast te stellen.

Griffie

Uw contact drs. C.M. de Heus
T 06- 46155032

d.de.heus@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Gemeenteraad van Amstelveen
afschrift aan college van B&W

Datum 15 mei 2021

Betreft Bespreking jaarrekening en accountantsverslag 2020

Geachte leden van de raad,

Op 10 mei 2021 heeft de auditcommissie gesproken met de accountant Baker Tilly over de jaarrekening en het accountantsverslag 2020. De wethouder financiën en een delegatie van de afdeling financiën waren ook bij dit gesprek aanwezig.

Baker Tilly is sinds 2020 de accountant van Amstelveen. Zij gaven aan de eerste controle van de jaarrekening als zeer prettig te ervaren. De samenwerking met de organisatie is constructief. Op dit moment kan de accountant nog geen definitief oordeel over de jaarrekening kan afgeven. Dat ligt niet aan de getrouwheid en rechtmatigheid van de reguliere werkzaamheden die de gemeente uitvoert. Dat deze verklaring er nog niet ligt komt omdat het door Covid-19 een bijzonder jaar was en de herstelwerkzaamheden rondom de Tozo-regeling nog niet zijn afgerond.

Op 17 maart 2020, bij de start van de coronacrisis, heeft het kabinet de Tozo-regeling aangekondigd. Direct is begonnen met het uitvoeren en uitbetalen hiervan. Op 23 april jl. bent u door het college geïnformeerd over noodzakelijke administratieve aanvulling op de Tozo-uitkeringen. Enkele administratieve vragen zijn aan aanvragers niet gesteld. In goed overleg met de accountant is hiervoor een herstelplan opgesteld dat inmiddels is ingezet. Afhankelijk van de respons brengt de Tozo-regeling een risico met zich mee voor het verkrijgen van een goedkeurende verklaring van de accountant. Dit probleem speelt landelijk.

Los van dit risico is het algemene beeld van de financiële positie van de gemeente Amstelveen positief. De auditcommissie heeft complimenten en waardering uitgesproken voor het werk dat in de ambtelijke organisatie is verzet. De jaarrekening geeft goed inzicht en er zijn geen zorgen om de financiële positie of het weerstandsvermogen. Naast de jaarstukken heeft de auditcommissie met belangstelling kennisgenomen van het controllerrapport 2020. Een aantal aandachtspunten daarin waren ook al bij de bespreking van de managementletter aan de orde gekomen:

1. De gemeentelijke financiën en interne beheersing in coronatijd.
2. Verbonden partijen en het tijdig opleveren van relevante gegevens.
3. De wijze van inbedding van beheersmaatregelen in de organisatie

Aanvullend heeft de concerncontroller aandacht gevraagd voor 1) de prestatielevering in het Sociaal Domein, 2) de beheersing op de IT en 3) de risico's van de GREX. In de laatste is de transformatie van Legmeer een belangrijk project. Daarnaast wordt de nota begrotingsbeheer uit 2009 aangehaald in het controllerrapport. De auditcommissie adviseert de raad het college om deze nota te actualiseren. Algemeen is met de concerncontroller afgesproken om tijdens de auditcommissie van 30 juni concreter in te gaan op mogelijke verbeteringen en de actualisatie van het programma control in control.

Zoals de account ook opmerkte zijn er al de nodige stappen in de goede richting gezet op genoemde onderwerpen, maar kan het altijd beter. In vergelijking met andere gemeenten is er de wil om serieus met verbetervoorstellen aan de slag te gaan. Toch is de constatering dat er de laatste jaren veel decentralisaties zijn geweest, zeker in het Sociaal Domein. Onvoldoende is daarbij door de Rijksoverheid rekening gehouden met financiële compensatie voor de financiële beheersing en controle van de extra gemeentelijke taken. Vanuit de landelijk politiek mag daar meer aandacht voor zijn.

In aanvulling daarop is ook nog gesproken over de voortgang van de implementatie van de rechtmatigheidsverantwoording door het college. De wetgeving daarvoor is nog niet vastgesteld, maar de strekking van de voorstellen is dat per 1 januari 2021 niet langer de accountant een oordeel geeft over het rechtmatig handelen, maar dat het college daarover zelf verantwoording aflegt aan de raad. In dat kader kunt u aan het eind van het jaar een collegevoorstel verwachten om als raad de verantwoordingsgrens vast te stellen en tekstueel de Controleverordening op basis van artikel 213 Gemeentewet aan te passen.

Afsluitend adviseert de auditcommissie de gemeenteraad om de jaarrekening 2020 in de raad van juli vast te stellen. Als er actuele ontwikkelingen zijn met betrekking tot de Tozoregeling dan is de afspraak met het college gemaakt dat de raad hier direct over wordt geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de auditcommissie,
Harmen van der Steenhoven
Voorzitter

Gemeente Amstelveen

Griffie

Uw contact M.N. Steinz
T (020) 540 46 82
F (020) 540 45 59
m.steinz@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de raad
gemeente Amstelveen

Datum 6 mei 2021

Betreft Behandeling Jaarstukken 2020 in drie raadscommissies

Geachte raadsleden,

Raadsvoorstellen en andere bespreekpunten worden in één raadscommissie behandeld. De kadernota, de programmabegroting en de jaarstukken (voorheen programmarekening) worden in drie commissies behandeld. De bedoeling is om zo de betreffende stukken meer tot hun recht te laten komen door ze per vakgebied inhoudelijk te behandelen. De financiële aspecten zullen net als anders in de commissie ABM worden behandeld.

Algemeen
De programma**begroting** is het document waar de gemeentelijke uitgaven en inkomsten bij elkaar worden gebracht. Samen met de behandeling van de **perspectiefnota** is de begrotingsbehandeling hét moment voor de gemeenteraad om daadwerkelijk keuzes te maken. Na afloop van het begrotingsjaar worden de **jaarstukken** opgesteld, waarin teruggekeken wordt op welke wijze de begroting werkelijkheid is geworden.

Jaarstukken
De jaarstukken gaan in op wat is bereikt (effect) en wat daarvoor is gedaan (prestatie). Om u houvast te bieden in de voorbereiding van de commissievergaderingen is in de bijlage een overzicht te vinden van de programma's en producten per commissie. Naast het verdelen van de bestuurlijke producten naar commissies, is het toedelen van de overige onderwerpen (algemeen beeld, paragrafen, bijlagen e.d.) niet zinvol. Deze bevatten namelijk in meer of mindere mate informatie voor alle commissies.

Technische vragen
Voor "technische" vragen kunt u, zoals gewoonlijk, contact opnemen met de vakspecialisten op de diverse terreinen.

Commissie- en raadsvergaderingen
In de commissievergadering kunnen meerdere woordvoerders per fractie aan het woord komen bij de behandeling van de verschillende programma's en producten. In de raad is er in principe een woordvoerder bij dit agendapunt.

Vragen?
Heeft u vragen? Aarzel niet om deze te stellen. De medewerkers van de griffie kunnen u verder helpen.

Met vriendelijke groet,

Debby de Heus
raadsgriffier

BIJLAGE

Programma's en Producten per commissie (zie ook pagina 163 programmarekening)

COMMISSIE RWN
De commissie Ruimte, Wonen en Natuur (RWN) bereidt de besluitvorming in de raad voor waar het gaat om de inrichting en het beheer van het gemeentelijk grondgebied. Denk bijvoorbeeld aan bestemmingsplannen, groen, verkeer en vervoer, fysieke infrastructuur, natuur en landschap, stadsontwikkeling, openbare werken, milieu en duurzaamheid.

In commissie RWN worden de volgende onderwerpen behandeld:

Programma 3 Economie en duurzaamheid

Stadshart
Schiphol
Duurzaamheid

Programma 4 Openbare ruimte

Verkeer en vervoer
Openbaar groen en openluchtrecreatie
Riolering
Afval
Milieubeheer
Begraafplaatsen

Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling

Beheer overige gebouwen en gronden
Parkeerbelasting
Parkeren
Openbaar vervoer
Fysieke infrastructuur
Ruimtelijke ordening
Grondexploitaties (niet bedrijventerreinen)
Wonen en bouwen

COMMISSIE B&S
De commissie Burgers & Samenleving (B&S) bereidt de besluitvorming in de raad voor op de beleidsterreinen die betrekking hebben op de Amstelveense inwoners en de samenleving. Denk bijvoorbeeld aan zaken: onderwijs, welzijn, cultuur, sociale zaken en sport.

In commissie B&S worden de volgende onderwerpen behandeld:

Programma 1 Sociaal Domein

Samenkracht en burgerparticipatie
Wijkteams

Inkomensregelingen
Begeleide participatie
Arbeidsparticipatie
Maatwerkvoorzieningen (Wmo)
Maatwerkdienstverlening 18+
Maatwerkdienstverlening 18-
Geëscaleerde zorg 18+
Geëscaleerde zorg 18-
Volksgezondheid

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing

Openbaar basisonderwijs
Onderwijshuisvesting
Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
Sportbeleid en activering
Sportaccommodaties
Cultuurpresentatie, -productie en –participatie
Musea
Cultureel erfgoed
Media

COMMISSIE ABM
De commissie Algemeen, Bestuur en Middelen bereidt de besluitvorming in de raad voor op de volgende terreinen: verwerving en inzet van (bedrijfs)middelen, dienstverlening, bestuurlijke organisatie en coördinatie, regionaal bestuur, juridische zaken en regelgeving, economisch beleid, internationale samenwerking, openbare orde, veiligheid, brandweer, rampenbestrijding.

In commissie ABM worden de volgende onderwerpen behandeld:

Programma 3 Economie en duurzaamheid

Economische ontwikkeling
Bedrijfsloket en –ontwikkelingen
Economische promotie

Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Bestuur
Burgerzaken
Crisisbeheersing en brandweer
Openbare orde en veiligheid

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 22

Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Mark Spijker / Ruud Koper
540 42 11/ 44 30
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM), Burgers en samenleving (B&S) en Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 18, 19 en 20 mei 2021

Onderwerp

Voorlopig vaststellen jaarstukken 2020.

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van de onzekerheid bij de Tozo-regeling en het herstelplan;
2. De jaarstukken 2020 voorlopig vaststellen met uitzondering van de Tozo-regeling en de Sisa-bijlage;
3. Ermee instemmen dat de definitieve vaststelling in de juliraad zal plaatsvinden met inbegrip van het “accountantsverslag”, waarbij de vaststelling binnen de wettelijke termijn van 15 juli wordt gerealiseerd;
4. Het rekeningresultaat van € 40,7 miljoen (begroot € 23,6 miljoen) storten in de algemene reserve;
5. Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2021 van per saldo € 4.894.000 aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2021 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties;
6. Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 9,835 miljoen naar komend jaar en de begroting 2021 wijzigen voor de vermelde bedragen, alsmede instemmen met overheveling van € 100.000 voor "schoonhouden buitenruimte" naar 2023 en de begroting 2023 hiervoor te wijzigen;
7. Instemmen met het storten van € 444.000 in de reserve "dekking kapitaallasten" ter dekking van de kapitaallasten die samenhangen met de nieuwbouw van het HWC, een bedrag van dezelfde omvang te onttrekken aan de reserve "Nieuwbouw HWC" en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen;
8. Instemmen met het vrijvallen van de boekwaarde Piet Heinschool en Keizer Karel college uit de reserve "dekking kapitaallasten" voor een totaalbedrag van € 3,707 miljoen als gevolg van de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed;
9. Instemmen met het reserveren van de ontvangen afrekening van de provincie Noord-Holland ad. € 142.000 voor werkzaamheden Amstelzijde Zuid in de reserve "Groot onderhoud wegen";
10. Instemmen met het instellen van de egalisatiereserve "Vervanging hardware" en de stand per 31 december 2020 ad. € 0,4 miljoen die nu gereserveerd staat onder de bedrijfsvoeringsfondsen over te hevelen naar deze egalisatiereserve;
11. Instemmen met de geactualiseerde plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds van totaal € 8,762 miljoen;
12. Instemmen met het opheffen van de reserves "Nieuwbouw Landtong", "KNLTB-garantie", "Nieuwbouw Piet Heinschool" en "Wijkcentrum Noorddamcentrum" en het restant laten vrijvallen ten gunste van de algemene reserve;
13. Instemmen met het splitsen van de voorziening "Onderhoud vastgoed" in een voorziening "Onderhoud sportgebouwen" en een voorziening "Onderhoud overige gebouwen" en de bestaande voorziening "Onderhoud vastgoed" opheffen;
14. Instemmen met het verantwoorden van het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid" in plaats van programma 7 "Overhead" met ingang van 2021 en de begroting hiervoor wijzigen;

15. Instemmen met het onttrekken van de vanuit 2020 naar 2021 gefaseerde uitgaven duurzaamheid ad. € 325.000 aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" in plaats van het begrotingssaldo 2021, zoals is besloten in de tweede tijdvakrapportage 2020;
16. Instemmen met het opheffen van de reserve "Geo-meetapparatuur", de jaarlijkse dotatie aan de reserve "Geo-meetapparatuur" toevoegen aan de reserve "Vervanging hardware" en het eindsaldo per 31 december 2020 van de reserve "Geo-meetapparatuur" over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De jaarstukken gaan in op wat is bereikt (effectindicatoren) en wat daarvoor is gedaan (prestatie-indicatoren).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Zie voorgaand punt.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De jaarstukken geven een integraal overzicht van alle programma's. De zogenoemde SiSa-bijlage is bedoeld om de hieronder vallende regelingen te verantwoorden aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Aanleiding

Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)

Op 17 maart 2020, bij de start van de Coronacrisis, heeft het kabinet de Tozo-regeling aangekondigd. Direct meldden zich meer dan 1700 Amstelveense zelfstandigen voor de uitkering levensonderhoud (ter hoogte van een bijstandstuitkering) en 165 voor de lening bedrijfskapitaal (van maximaal € 10.157). Om deze zelfstandigen in nood zo snel mogelijk te helpen, is destijds besloten direct te beginnen met het uitvoeren en uitbetalen van de Tozo.

Uiteindelijk hebben 1911 Amstelveners in 2020 van een of meer regelingen Tozo gebruikt gemaakt. Daarnaast hebben 213 Amstelveners een bedrijfslening ontvangen in 2020. In totaal is er in 2020 door Amstelveen voor € 14 miljoen aan Tozo levensonderhoud verstrekt en voor € 1,8 miljoen aan bedrijfslening.

Achteraf blijkt dat op het oorspronkelijke aanvraagformulier niet alle vragen gesteld zijn, die volgens de definitieve regeling wel verplicht waren. Dit is gebeurd omdat zij op dat moment niet bekend waren. De meeste van deze verplichtingen zijn later toegevoegd aan het aanvraagformulier, echter zijn er ook twee verklaringen waarvan niet bij Tozo 2 en 3 is onderkend dat zij moesten worden toegevoegd. Deze uitvraag moet nu alsnog gebeuren om definitief vast te stellen dat de Tozo op goede gronden door de inwoners is ontvangen en door de gemeente op de juiste gronden is uitgekeerd. Dat laatste is van belang om definitief de middelen van het rijk te ontvangen. Naar verwachting zullen alle ontvangers deze vragen bevestigend kunnen beantwoorden, een hoge uitzondering daar gelaten. Het betreft puur een noodzakelijke, administratieve uitvraag.

Dit herstelplan is medio april ingezet. Om zoveel mogelijk dossiers te completeren (en een goedkeuring van de accountant te krijgen) wordt de afronding zo laat als mogelijk in de tijd gezet. In de laatste week van juni moet de accountant een beeld hebben van de status van het

herstelplan, zodat op 7 juli de raad over een definitief accountantsverslag beschikt en de raad kan instemmen met de jaarstukken 2020.

Aanbieding rekening ondanks onzekerheid Tozo.
Ondanks de onzekerheid omtrent het soort verklaring van de accountant worden de jaarstukken 2020 in de vergadering van 2 juni 2020 voorgelegd aan de raad. Op dit moment is onduidelijk of het herstelplan voor de Tozo-regeling toereikend is of dat in juni sprake is van materiële bevindingen die er toe kunnen leiden dat de accountantsverklaring wijzigt in een verklaring met beperking of een afkeurende verklaring (doordat Tozo een substantiële geldstroom is in 2020 en er al onzekerheid is vanuit het sociaal domein).

Als blijkt dat er sprake is van materiële bevindingen bij de Tozo-regeling wordt dit uiterlijk in de vergadering van juli 2020 aan de raad voorgelegd. Aangezien het een geïsoleerd onderwerp betreft in de jaarstukken kan de auditcommissie op 10 mei en de raad op 2 juni kennis nemen van de overige onderdelen in de jaarstukken en de bevindingen in het accountantsverslag. Als uit de Tozo controle geen bevindingen komen kan het voorstel "Jaarstukken 2020" als (hamer)stuk worden behandeld in de juliraad.

Ondanks dat nu sprake is van een herstelplan was het een belangrijk en krachtig signaal op 24 maart 2020 dat de inwoners die als zelfstandige werkzaam zijn snel werden ondersteund op het moment dat zij dit hard nodig hadden.

Auditcommissie
Vrijdag 23 april is de B&W-vergadering waarin de stukken worden vastgesteld die worden aangeboden voor de juniraad. Op maandag 10 mei staat de bespreking van de jaarstukken gepland in de Auditcommissie in aanwezigheid van de accountant. Dit betekent dat, evenals voorgaande jaren, de notitie van de Auditcommissie en onze reactie hierbij later worden toegevoegd aan de besluitvormingsstukken, maar wel voor de eerste commissiebehandeling op 18 mei.

Accountantsverklaring
In het strakke tijdschema van het herstelplan Tozo zal een definitief accountantsverslag en een definitief document "jaarstukken 2020" later in het besluitvormingstraject aan de stukken worden toegevoegd. Naar verwachting is dit ultimo juni.

In samenspraak met de accountant is een herstelplan Tozo opgesteld. Voorzien wordt dat de uitvoering van het plan enkele weken in beslag neemt. Hier is de gemeente mede afhankelijk van de respons van de aanvragers en de doorlooptijd van de accountantscontrole die zorgvuldig zal moeten plaatsvinden. Vanwege de doorlooptijd van het herstelplan, inclusief accountantscontrole, is het dus niet mogelijk om de voor de juniraad geagendeerde jaarrekeningstukken te voorzien van een definitieve accountantsverklaring. De accountantsverklaring is overeenkomstig de bepalingen in de gemeentewet een vereist document dat aanwezig dient te zijn op het moment van vaststellen van de jaarrekening. Vandaar dat hiervoor is beschreven dat inhoudelijke behandeling kan plaatsvinden in de juniraad en de vaststelling, die een formaliteit is -uitgaande van een succesvol doorlopen herstelproces- in de maand juli.

Behandeling in drie commissies
In het voorzittersoverleg van 6 januari 2016 is besloten om de jaarstukken en perspectiefnota in alle commissies te agenderen en niet alleen in de commissie ABM.

Inhoudelijke afwijkingen
In de jaarstukken wordt gewerkt met kleurenvlaggen:

✔ **groen**	besluit is genomen	geen toelichting nodig
✖ **rood**	besluit is niet genomen	korte toelichting
! **oranje**	besluit is anders genomen dan gepland	korte toelichting

Van de 67 voorgenomen besluiten is 64% gerealiseerd en 24% anders of bijna gerealiseerd. Acht besluiten zijn niet gerealiseerd. Vergeleken met vorig jaar zit hier weinig verschil in.

Bij de 130 uitvoerende actiepunten ligt dit anders: 64% is uitgevoerd volgens plan maar ruim een derde (35%) heeft vertraging opgelopen of loopt anders dan gepland. De meest gegeven verklaring hiervoor is uiteraard de Coronacrisis.

Evengoed kunnen we concluderen dat een groot deel van de plannen is gerealiseerd en/of uitgevoerd in 2020.

Financiële afwijkingen / rekeningresultaat
De rekening sluit met een werkelijk positief saldo van € 40,7 miljoen (inclusief reservemutaties). In de begroting na wijziging werd al rekening gehouden met een voordelig saldo van € 23,6 miljoen. Dit betreft naast diverse afwijkingen voor een belangrijk deel de extra opbrengst van de verkoop aandelen Eneco ad. € 22,5 miljoen.

Ten opzichte van de gewijzigde begroting wijkt de rekening ongeveer € 17,1 miljoen af. Belangrijkste oorzaak hiervan is € 10,3 miljoen nog niet bestede middelen Lokaal Coronafonds, waarvan wordt voorgesteld deze over te hevelen naar 2021. De verwachting is dat deze middelen komend jaar alsnog (grotendeels) worden besteed.

Een tweede belangrijk verschil betreft de afboeking van de boekwaarde Eneco ad. € 7,4 miljoen. Na de splitsing van Eneco Holding N.V. is de gedachte altijd geweest dat de boekwaarde van de aandelen Eneco Holding N.V. (nominaal € 100 per aandeel) overgedragen waren naar de Eneco Groep N.V. én Amstelveen nieuwe aandelen voor Stedin had ontvangen met een nominale waarde van € 0,01. De "dure aandelen" zijn echter niet overgedragen aan de Eneco Groep N.V. maar aan Stedin Holding N.V. Ten onrechte is daardoor begroot dat de boekwinst verkoop Eneco deels gebruikt moest worden om € 7,4 miljoen af te boeken aan aandelenkapitaal.

Een toelichting op de grotere afwijkingen staat in hoofdstuk 2 "programmaverantwoording".

Rapportage bluswatervoorziening
Het college heeft met voldoening kennisgenomen van de uitkomsten van de audit bluswatervoorzieningen 2020 en stemt in met de aanbevelingen van de auditor. De investeringen van de afgelopen jaren in het bluswaterdossier hebben geresulteerd in een positieve beoordeling waarbij de werkzaamheden, de betrokkenheid en de voortdurende aandacht voor het onderwerp bluswatervoorzieningen in voldoende mate zijn geborgd binnen de staande organisatie.
De gemeente Amstelveen heeft het thema bluswatervoorzieningen actief ingebracht bij de andere 5 gemeenten van onze Veiligheidsregio en zal ook aandacht blijven vragen voor dit dossier op de regionale veiligheidsagenda. Lokaal en regionaal blijft daardoor sprake van een actieve rol en goede zorg in het bluswaterdossier.

Argumenten

De controle van de jaarrekening heeft geresulteerd in de volgende beslispunten.

1. Herstelplan Tozo-regel
Onder "Aanleiding" in dit collegevoorstel wordt ingegaan op de situatie rondom de Tozo-regeling. Medio april is de raad hierover geïnformeerd via een collegebrief.

Beslispunt 1: Kennisnemen van de onzekerheid bij de Tozo-regeling en het herstelplan.

2. De jaarstukken 2020 voorlopig vaststellen met uitzondering van de Tozo-regeling en de Sisa-bijlage

Onder "Aanleiding" wordt aangegeven dat de jaarstukken 2020 toch worden aangeboden voor de vergadering van 2 juni omdat het grootste deel van de jaarstukken en de bevindingen van de accountant kunnen worden besproken in zowel de auditcommissie van 10 mei als de raadsvergadering van 2 juni. De Tozo betreft een substantiële geldstroom, maar is verder een geïsoleerd onderwerp dat op beperkte plekken in de jaarstukken tot uiting komt.

Beslispunt 2: De jaarstukken 2020 voorlopig vaststellen met uitzondering van de Tozo-regeling en de Sisa-bijlage.

3. Tweede behandeling van de jaarstukken in de raadsvergadering van juli 2021
Het herstelplan voor de Tozo is medio april ingezet. Om zoveel mogelijk dossiers te completeren (en een goedkeuring van de accountant te krijgen) wordt de afronding zo laat als mogelijk in de tijd gezet. In de laatste week van juni moet de accountant een beeld hebben van de status van het herstelplan, zodat in juli de raad een definitief accountantsverslag kan worden voorgelegd en de raad kan instemmen met de jaarstukken 2020. Dit betekent een latere vaststelling dan oorspronkelijk verwacht en ook een tweede behandeling. Vanwege de uitzonderlijke situatie wordt ervoor gekozen om (eenmalig) weer terug te keren naar de situatie waar indertijd bij de invoering van het sociaal domein voor is gekozen, namelijk twee keer behandelen van de jaarstukken in de gemeenteraad. Het is uitdrukkelijk de bedoeling volgend jaar weer terug te keren naar één behandeldatum.

Beslispunt 3: Ermee instemmen dat de definitieve vaststelling in de juliraad zal plaatsvinden met inbegrip van het "accountantsverslag", waarbij de vaststelling binnen de wettelijke termijn van 15 juli wordt gerealiseerd.

4. rekeningresultaat
Beslispunt 4: Het rekeningresultaat van € 33,3 miljoen (begroot € 23,6 miljoen) storten in de algemene reserve. Zie ook de rubriek Financiën.

5. fasering kredieten
Eind 2020 resteert een investeringsbedrag aan gevoteerde kredieten van € 5,018 miljoen.

Omschrijving (bedrag x € 1.000)	Gevoteerde bedrag (A)	Uitgaven t/m 2019 (B)	Uitgaven 2020 (C)	Restant ultimo 2020 (D)	verwachte lasten na 2020 (E)
Vastgoed: bedrijfsgebouwen	328	406	2	-80	0
Wegen en Verkeer (maatschappelijk nut tlv reserve)	6.198	2.607	2.365	1.226	1.084
Investeringsfondsen	14.155	7.758	6.626	-229	-205
Onderwijshuisvesting (investeringsfonds en exploitatie)	38.042	22.205	13.092	2.745	2.745
Overig	1.269	380	178	711	624
Subtotaal algemene middelen	**59.992**	**33.356**	**22.264**	**4.373**	**4.248**
Afvalbeheer (incl. bedrijfsafval)	557	498	11	48	48
Riolering	2.129	919	613	597	597
Zorgvlied	0	0	0	0	0
Subtotaal kostendekkende exploitaties	**2.686**	**1.417**	**623**	**646**	**646**
TOTAAL	**62.678**	**34.773**	**22.887**	**5.018**	**4.894**

Van de restantkredieten wordt een groot deel afgewikkeld met een daarvoor gevormde bestemmingsreserve. Voor de begrotingsrechtmatigheid is het belangrijk dat naast de overheveling van kredieten met bijbehorende kapitaallasten tevens wordt ingestemd met het wijzigen van de begroting voor de hiermee samenhangende reservemutaties, zodat dit 1-op-1 aansluit met de gefaseerde kredietonttrekking. Dit betreft de reserve "dekking kapitaallasten" en de specifiek gevormde bestemmingsreserves.

Beslispunt 5: Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2021 van per saldo € 4.894.000 aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2021 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties.

6. Budgetoverheveling
Via resultaatbestemming wordt voorgesteld om enkele niet bestede bedragen beschikbaar te houden in 2021 voor het afronden van werkzaamheden/projecten. De toelichting staat vermeld op de programma's.

Voorstel budgetoverheveling 2020 naar 2021 e.v. (bedrag x € 1.000)	saldo	programma
Planvorming onderwijs Amstelveen-Zuid	50	2
Schoonhouden buitenruimte (naar 2023)	100	4
Wijkcentrum Alleman	-1.750	5
Energiebesparende maatregelen gebouwen (besluit nov20)	1.030	5
Verbouwingsplan Cobra-museum (besluit 2019)	50	5
Nutshub	80	5
Digitale transformatie	45	7
Lokaal coronafonds; niet aangevraagd uit saldo € 15 miljoen	6.540	8
Lokaal coronafonds; niet besteed in 2020	3.790	diverse
Totaal-generaal (resultaatbestemming)	**9.935**	

Beslispunt 6: Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 9,835 miljoen naar komend jaar en de begroting 2021 wijzigen voor de vermelde bedragen, alsmede instemmen met overheveling van € 100.000 voor "schoonhouden buitenruimte" naar 2023 en de begroting 2023 hiervoor te wijzigen.

7. Faseringsverschil krediet Nieuwbouw HWC
Voor nieuwbouw van het Herman Wesselink College (HWC) is een totaal krediet van € 30,0 miljoen beschikbaar gesteld. Voor de jaarschijf 2020 werd verwacht dat voor de nieuwbouw exclusief sporthal € 11,468 miljoen besteed zou worden. Daadwerkelijk is in 2020 € 11,912 miljoen geïnvesteerd.

De met dit krediet samenhangende reservemutaties mogen vanuit de BBV-voorschriften maximaal tot het begrote bedrag worden gemuteerd. Een hogere onttrekking betekent een onrechtmatige uitgave. Om de reservemutaties in de pas te laten lopen met het krediet wordt voorgesteld om aanvullend € 444.000 te onttrekken aan de reserve Nieuwbouw HWC en een aanvullende dotatie aan de reserve dekking kapitaallasten voor hetzelfde bedrag.

Beslispunt 7: Instemmen met het storten van € 444.000 in de reserve "dekking kapitaallasten" ter dekking van de kapitaallasten die samenhangen met de nieuwbouw van het HWC, een bedrag van dezelfde omvang te onttrekken aan de reserve "Nieuwbouw HWC" en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.

8. Vrijval reserve dekking kapitaallasten
De reserve "dekking kapitaallasten" bevat een boekwaarde van € 3,483 miljoen voor nieuwbouw Piet Heinschool en € 224.000 voor nieuwbouw Keizer Karel college. In het collegebesluit "Aanbieden Programmabegroting 2021 met bijbehorende aanvullende voorstellen" per 11 november 2020 is besloten tot een systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Deze besluitvorming is ook van toepassing op de hier genoemde posten (de projecten zijn nog niet in afschrijving genomen), hetgeen

betekent dat deze bedragen vrijvallen ten gunste van de algemene reserve. De dekking van kapitaallasten conform de nieuwe systematiek wordt verwerkt in de Perspectiefnota 2022 (inclusief 1e Tijdvakrapportage).

Beslispunt 8: Instemmen met het vrijvallen van de boekwaarde Piet Heinschool en Keizer Karel college uit de reserve "dekking kapitaallasten" voor een totaalbedrag van € 3,707 miljoen als gevolg van de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed.

9. Amstelzijde Zuid verbindingsweg
Van de provincie Noord-Holland is € 142.000 ontvangen inzake verbindingsweg Amstelzijde Zuid. De afrekening betreft een door Amstelveen te betalen bijdrage aan de brug, aansluitende infrastructuur en grond (€ 1.275.000) onder aftrek van de bijdrage van de Vervoerregio en de bijdrage van de provincie voor de uitgevoerde werkzaamheden aan de Zuidelijke verbindingsweg (€ 1.417.000).

De bijdrage is nodig om toekomstige werkzaamheden uit te voeren. Voorgesteld wordt om dit bedrag daarvoor te reserveren in de reserve "groot onderhoud wegen".

Beslispunt 9: Instemmen met het reserveren van de ontvangen afrekening van de provincie Noord-Holland ad. € 142.000 voor werkzaamheden Amstelzijde Zuid in de reserve "Groot onderhoud wegen".

10. Instellen egalisatiereserve "Vervanging hardware"
In 2020 is een egalisatiereserve ingericht om vervanging van hardware op te kunnen vangen. De inrichting van een egalisatiereserve is een advies, dat is opgevolgd uit de IT reviews. Op deze wijze is de toekomstige vervanging van de in omloop zijnde hardware, een belangrijk aspect in de achterliggende besluitvorming, gewaarborgd. De basis hiervoor is een actueel meerjarenvervangingsschema, waarop de via de Perspectiefnota 2020 toegekende structurele ICT budgetten voor dit onderdeel zijn gebaseerd.

Het voor de instelling van deze egalisatiereserve benodigde expliciete instellingsbesluit van de gemeenteraad is nog achterwege gebleven. In afwachting daarvan is deze egalisatie in deze jaarrekening administratief bij de bedrijfsvoeringfondsen ondergebracht.

Beslispunt 10: Instemmen met het instellen van de egalisatiereserve "Vervanging hardware" en de stand per 31 december 2020 ad. € 0,4 miljoen die nu gereserveerd staat onder de bedrijfsvoeringsfondsen over te hevelen naar deze egalisatiereserve.

11. Lokaal coronafonds
In de tweede tijdvak 2020 staat een stand van het Lokaal Coronafonds vermeld per ultimo september waar de raad via een beslispunt in het collegevoorstel formeel mee heeft ingestemd. Zoals afgesproken wordt de raad voor elke cyclus van de commissievergaderingen geïnformeerd over de laatste stand van zaken van het Lokaal coronafonds. De jaarrekening bevat in de bijlage "Corona" een overzicht dat is gebaseerd op de collegebrief van 20 januari 2021. Het plafondbedrag en de individuele posten moeten vanuit budgetrecht formeel worden goedgekeurd door de raad.

De actualisatie leidt tot een nieuw plafondbedrag van € 8,762 miljoen. Dit is inclusief 9 nieuw toegekende plafondbedragen. Dit betreft nummer 38 t/m 46 in het overzicht.

Beslispunt 11: Instemmen met de geactualiseerde plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds van totaal € 8,762 miljoen.

12. Opheffen reserves Nieuwbouw Landtong, KNLTB-garantie, Nieuwbouw Piet Heinschool en wijkcentrum Noorddammercentrum
De genoemde reserves kunnen worden opgeheven.

Beslispunt 12: Instemmen met het opheffen van de reserves "Nieuwbouw Landtong", "KNLTB-garantie", "Nieuwbouw Piet Heinschool" en "Wijkcentrum Noorddamcentrum" en het restant laten vrijvallen ten gunste van de algemene reserve.

13. Splitsen voorziening "Onderhoud Vastgoed" in de voorzieningen "Onderhoud overige gebouwen" en "Onderhoud sportgebouwen"
Vanuit transparantie en beheersbaarheid wordt voorgesteld om de voorziening "Onderhoud vastgoed" onder te verdelen naar sportgebouwen en overige gebouwen. Dit betekent dat het meerjarig onderhoud gebouwen wordt onderverdeeld naar "onderwijsgebouwen", "woonwagens en -locaties", "sportgebouwen" en "overige gebouwen".

Beslispunt 13: Instemmen met het splitsen van de voorziening "Onderhoud vastgoed" in een voorziening "Onderhoud sportgebouwen" en een voorziening "Onderhoud overige gebouwen" en de bestaande voorziening "Onderhoud vastgoed" opheffen.

14. Bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" verantwoorden op programma 6
De kosten, opbrengsten en reservemutatie die betrekkingen hebben op het bedrijfsvoeringsfonds van de "Griffie" staan verantwoord op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid". Het bedrijfsvoeringsfonds zelf staat echter verantwoord op programma 7 "Overhead". Voorgesteld wordt om ingaande 2021 het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" te verantwoorden op programma 6.

Beslispunt 14: Instemmen met het verantwoorden van het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid" in plaats van programma 7 "Overhead" met ingang van 2021 en de begroting hiervoor wijzigen.

15. Budgetoverheveling "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid"
In de tweede tijdvakrapportage 2020 is € 325.000 overgeheveld naar 2021. Ten onrechte staat in de besluitvorming dat deze fasering afgewikkeld wordt met het begrotingssaldo in 2020 en 2021. Bij de beschikbaarstelling (Perspectiefnota 2020) zijn deze bedragen onttrokken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid". In lijn hiermee dient de afwikkeling van de fasering ook via deze reserve te verlopen. Voor wat betreft 2020 is dit ook aldus in de jaarrekening 2020 verwerkt (de geraamde onttrekking in 2020 is niet opgetreden). De samenhangende aanpassing in 2021 vraagt een apart besluit (begrotingsrechtmatigheid) om de gefaseerde begrote uitgaven in 2021 te onttrekken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" en niet ten laste van het begrotingssaldo 2021.

Beslispunt 15: Instemmen met het onttrekken van de vanuit 2020 naar 2021 gefaseerde uitgaven duurzaamheid ad. € 325.000 aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" in plaats van het begrotingssaldo 2021, zoals is besloten in de tweede tijdvakrapportage 2020.

16. Opheffen reserve Geo meetapparatuur
Via beslispunt 10 wordt de reserve "Vervanging hardware" ingesteld. De op programma 5 vermelde reserve "Geo-meetapparatuur" moet onderdeel uit gaan maken van deze nieuwe reserve. Via dit beslispunt wordt voorgesteld de jaarlijkse dotatie van € 15.500 toe te voegen aan de reserve "Vervanging hardware", het eindsaldo van afgerond € 25.000 over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware" en de reserve "Geo-meetapparatuur" op te heffen.

Beslispunt 16: Instemmen met het opheffen van de reserve "Geo-meetapparatuur", de jaarlijkse dotatie aan de reserve "Geo-meetapparatuur" toevoegen aan de reserve "Vervanging hardware" en het eindsaldo per 31 december 2020 van de reserve "Geo-meetapparatuur" over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware".

Kanttekeningen

De wettelijke voorschriften voor het opstellen van de gemeentelijke jaarrekening worden voor het grootste deel ontleend aan het BBV.

Financiën

Het document "jaarstukken 2020" bevat een groot aantal financiële mutaties, die in onderlinge samenhang worden gepresenteerd en toegelicht. Het algemeen beeld schetst de voornaamste ontwikkelingen die aan het financiële resultaat hebben bijgedragen. Per programma is een nadere toelichting opgenomen op de mutaties in de programmasaldi ten opzichte van de bijgestelde begroting.

De rekening sluit met een werkelijk positief saldo van € 40,7 miljoen (inclusief reservemutaties). In de begroting na wijziging werd al rekening gehouden met een voordelig saldo van € 23,6 miljoen. Dit betreft naast diverse afwijkingen voor een belangrijk deel de extra opbrengst van de verkoop aandelen Eneco ad. € 22,5 miljoen.

Ten opzichte van de gewijzigde begroting wijkt de rekening ongeveer € 17,1 miljoen af. Belangrijkste oorzaak hiervan is € 10,3 miljoen nog niet bestede middelen Lokaal Coronafonds, waarvan wordt voorgesteld deze over te hevelen naar 2021. De verwachting is dat deze middelen komend jaar alsnog (grotendeels) worden besteed.

Een tweede belangrijk verschil betreft de afboeking van de boekwaarde Eneco ad. € 7,4 miljoen. Na de splitsing van Eneco Holding N.V. is de gedachte altijd geweest dat de boekwaarde van de aandelen Eneco Holding N.V. (nominaal € 100 per aandeel) overgedragen waren naar de Eneco Groep N.V. én Amstelveen nieuwe aandelen voor Stedin had ontvangen met een nominale waarde van € 0,01. De "dure aandelen" zijn echter niet overgedragen aan de Eneco Groep N.V. maar aan Stedin Holding N.V. Ten onrechte is daardoor begroot dat de boekwinst verkoop Eneco deels gebruikt moest worden om € 7,4 miljoen af te boeken aan aandelenkapitaal.

Communicatie

Een digitale versie van de jaarstukken 2020 staat vanaf ultimo juni online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/ .

Procedure

N.v.t.

Bijlagen

- concept Jaarstukken 2020
- concept Accountantsverslag 2020
- Controllerrapport 2020
- Brief aan Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ondertekening na raadsbehandeling)
- Rapportage bluswatervoorziening 2020
- Master dashboard digitale transformatie 2020

Zowel het concept "Accountantsverslag 2020" als het concept "Jaarstukken 2020" wordt na de behandeling op 2 juni vervangen ten behoeve van de definitieve besluitvorming in de juliraad.

Voor de commissiebehandeling van 18 mei volgt:
- Rapport van de Auditcommissie;
- Indien nodig reactie van het college op het rapport van de Auditcommissie.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Kennisnemen van de onzekerheid bij de Tozo-regeling en het herstelplan;
2. De jaarstukken 2020 voorlopig vaststellen met uitzondering van de Tozo-regeling en de Sisa-bijlage;
3. Ermee instemmen dat de definitieve vaststelling in de juliraad zal plaatsvinden met inbegrip van het "accountantsverslag", waarbij de vaststelling binnen de wettelijke termijn van 15 juli wordt gerealiseerd;
4. Het rekeningresultaat van € 40,7 miljoen (begroot € 23,6 miljoen) storten in de algemene reserve;
5. Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2021 van per saldo € 4.894.000 aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2021 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties;
6. Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 9,835 miljoen naar komend jaar en de begroting 2021 wijzigen voor de vermelde bedragen, alsmede instemmen met overheveling van € 100.000 voor "schoonhouden buitenruimte" naar 2023 en de begroting 2023 hiervoor te wijzigen;
7. Instemmen met het storten van € 444.000 in de reserve "dekking kapitaallasten" ter dekking van de kapitaallasten die samenhangen met de nieuwbouw van het HWC, een bedrag van dezelfde omvang te onttrekken aan de reserve "Nieuwbouw HWC" en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen;

8. Instemmen met het vrijvallen van de boekwaarde Piet Heinschool en Keizer Karel college uit de reserve "dekking kapitaallasten" voor een totaalbedrag van € 3,707 miljoen als gevolg van de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed;
9. Instemmen met het reserveren van de ontvangen afrekening van de provincie Noord-Holland ad. € 142.000 voor werkzaamheden Amstelzijde Zuid in de reserve "Groot onderhoud wegen";
10. Instemmen met het instellen van de egalisatiereserve "Vervanging hardware" en de stand per 31 december 2020 ad. € 0,4 miljoen die nu gereserveerd staat onder de bedrijfsvoeringsfondsen over te hevelen naar deze egalisatiereserve;
11. Instemmen met de geactualiseerde plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds van totaal € 8,762 miljoen;
12. Instemmen met het opheffen van de reserves "Nieuwbouw Landtong", "KNLTB-garantie", "Nieuwbouw Piet Heinschool" en "Wijkcentrum Noorddamcentrum" en het restant laten vrijvallen ten gunste van de algemene reserve;
13. Instemmen met het splitsen van de voorziening "Onderhoud vastgoed" in een voorziening "Onderhoud sportgebouwen" en een voorziening "Onderhoud overige gebouwen" en de bestaande voorziening "Onderhoud vastgoed" opheffen;
14. Instemmen met het verantwoorden van het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid" in plaats van programma 7 "Overhead" met ingang van 2021 en de begroting hiervoor wijzigen;
15. Instemmen met het onttrekken van de vanuit 2020 naar 2021 gefaseerde uitgaven duurzaamheid ad. € 325.000 aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" in plaats van het begrotingssaldo 2021, zoals is besloten in de tweede tijdvakrapportage 2020;
16. Instemmen met het opheffen van de reserve "Geo-meetapparatuur", de jaarlijkse dotatie aan de reserve "Geo-meetapparatuur" toevoegen aan de reserve "Vervanging hardware" en het eindsaldo per 31 december 2020 van de reserve "Geo-meetapparatuur" over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Concept Jaarstukken 2020

Inhoudsopgave

1 Algemeen 5

1.1 Leeswijzer 6
1.2 Personalia per 31 december 2020 8
1.3 Algemeen beeld 9
1.4 Beslispunten rekening 14

A Jaarverslag 19

2 Programmaverantwoording 21

Corona 22

2.1 Sociaal domein 23
2.2 Onderwijs en ontplooiing 33
2.3 Economie en duurzaamheid 43
2.4 Openbare ruimte 47
2.5 Ruimtelijke ontwikkeling 55
2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid 68
2.7 Overhead 73
2.8 Algemene dekkingsmiddelen 79

3 Paragrafen 85

3.1 Lokale heffingen 86
3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 94
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen 111
3.4 Bedrijfsvoering 112
3.5 Verbonden Partijen 117
3.6 Grondbeleid 119
3.7 Financiering 125

B Jaarrekening 129

4 Baten en lasten 131

4.1 Grondslagen voor resultaatbepaling 132
4.2 Overzicht van baten en lasten 133
4.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 134
4.4 Gerealiseerde lasten en baten per taakveld 141

5 Balans 143

5.1 Waarderingsgrondslagen 144
5.2 Balans 149
5.3 Toelichting op de balans 151
5.4 Niet Uit de Balans Blijkende Verplichtingen 173

6 Bijlagen 177

6.1 Single Information Single Audit (SiSa) 178

6.2 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 179
6.3 Subsidies 183
6.4 Corona 195
6.5 Vertaaltabel programma/taakvelden 201
6.6 Verplichte beleidsindicatoren inclusief toelichting 202
6.7 Lijst van afkortingen 208

1 Algemeen

1.1 Leeswijzer

Digitale versie jaarstukken 2020
Een digitale versie van de jaarstukken 2020 staat vanaf ultimo juni online en is bereikbaar via de url: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Algemeen

Met de jaarstukken 2020 wordt beoogd transparante, leesbare en toegankelijke verslaglegging te verstrekken, met inachtneming van de wettelijke voorschriften zoals vastgelegd in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De gemeente moet via dit jaarverslag verantwoording afleggen of informatie verstrekken aan diverse organisaties. Naast de eigen organisatie (raad) betreft dit onder andere het Centraal Bureau voor de Statistiek, de Provincie en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Het dienen van meerdere lezers waarbij tevens moet worden voldaan aan wettelijke voorschriften (programma-indeling en voorgeschreven paragrafen) leidt er wel toe dat wat voor de ene lezer nuttige informatie betreft dit voor de ander een overdaad van gegevens betekent.

Ondanks deze beperkingen die ons worden opgelegd bij het schrijven van dit document proberen wij alle geïnteresseerden een leesbaar jaarverslag aan te bieden. Een document dat zoveel als mogelijk zelfstandig leesbaar is, maar waarbij we er soms toch de voorkeur aan geven om voor meer uitgebreide informatie te verwijzen naar andere documenten zoals raadsbesluiten of programmabegroting.

Hierna volgt een korte leeswijzer met de onderdelen die in de jaarstukken staan opgenomen.

Algemeen beeld
In het inleidend hoofdstuk vindt u een overzicht van het College van Burgemeester en Wethouders en de portefeuilles waar zij verantwoordelijk voor zijn.

Daarnaast wordt kort ingegaan op de realisatie van bestuurlijke actiepunten. Tevens wordt op hoofdlijnen het financiële resultaat toegelicht.

Als sprake is van beslispunten die voortvloeien uit de rekening wordt in dit hoofdstuk daar nader op ingegaan.

Programmaverantwoording
De kern van de jaarstukken wordt gevormd door de programmaverantwoordingen die elk zijn verdeeld in een aantal vastgestelde taakvelden.

Per programma wordt ingegaan op de voortgang van de bestuurlijke actiepunten en de financiële verschillen ten opzichte van de begroting. Op de kredieten, subsidies, reserves en voorzieningen wordt ingegaan als dit van toepassing is op het programma.

Uitgangspunt is dat een financieel verschil van € 100.000 wordt toegelicht. Als het bestuurlijk relevant is kan een lagere afwijking worden verantwoord op het programma.

De volgende programma's maken onderdeel uit van de jaarstukken:
1. Sociaal domein
2. Onderwijs en ontplooiing
3. Economie en duurzaamheid
4. Openbare ruimte
5. Ruimtelijke ontwikkeling
6. Bestuur, bevolking en veiligheid
7. Overhead
8. Algemene dekkingsmiddelen

In de jaarrekening wordt gewerkt met kleuren:

✔ **groen**	besluit is genomen	geen toelichting nodig
✘ **rood**	besluit is niet genomen	korte toelichting
! **oranje**	besluit is anders genomen dan gepland	korte toelichting

Paragrafen
Voor een aantal onderwerpen is een paragraaf opgenomen waarin een "dwarsdoorsnede" wordt gepresenteerd van de verschillende programma's. De onderwerpen zijn: lokale heffingen, weerstandsvermogen & risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, bedrijfsvoering, verbonden partijen, grondbeleid en financiering.

Balans
In dit overzicht is ruimte voor "verplichte" financiële overzichten, zoals waarderingsgrondslagen, balans, kredieten en investeringen, reserves en voorzieningen en niet uit de balans blijkende verplichtingen zoals gegarandeerde geldleningen.

Bijlagen
Het boekwerk bevat de volgende bijlagen: Single Information en Single Audit (SISA), het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte, Corona, overzicht subsidies, de vertaaltabel programma/taakvelden, verplichte beleidsindicatoren en een lijst van (meest) gebruikte afkortingen.

Single Information en Single Audit (SISA)
Elke gemeente is verplicht in de jaarstukken een bijlage op te nemen met wettelijk voorgeschreven verantwoordingsinformatie waarmee het Rijk de specifieke uitkeringen beoordeelt. Met single audit wordt bedoeld dat voor de controle door de accountant gebruik wordt gemaakt van de reguliere controle van de jaarrekening door de accountant.

De SISA verantwoording bevat 8 regelingen voor Amstelveen. Ofschoon de bijlage is opgenomen in het jaarverslag van Amstelveen betreft het feitelijk informatie voor het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Afronding
Door het geautomatiseerd inlezen vanuit het financieel pakket kan zich de situatie voordoen dat er afrondingsverschillen optreden.

1.2 Personalia per 31 december 2020

Burgemeester en wethouders

Burgemeester Tjapko Poppens
Openbare orde en veiligheid, integraal veiligheidsbeleid, bevolking, communicatie en externe betrekkingen, algemeen bestuur waaronder coördinatie collegebrede projecten.

Wethouder Herbert Raat
Financiën, handhaving en vergunningen, welstand en monumenten, dienstverlening, kunst en cultuur, Schiphol, Projecten A9 en Stadshart.

Wethouder Rob Ellermeijer
Wonen en volkshuisvesting, verkeer en vervoer, openbaar vervoer, project Amstelveenlijn, Gebiedsontwikkeling Oude Dorp, media, sport en recreatie.

Wethouder drs. Floor Gordon
Ruimtelijke ordening, economische zaken, integraal wijkbeheer, duurzaamheid, milieu, waterbeheer, groen, afvalbeleid, parkeren, natuur en milieu educatie en emancipatie en discriminatie*.

Wethouder drs. Frank Berkhout
Onderwijs, onderwijshuisvesting, jeugdzorg, jeugd, jongeren, vastgoed, ICT en de gemeentelijke organisatie.

Wethouder dr. Marijn van Ballegooijen
Werk en inkomen, zorg en WMO, gezondheid, welzijn, Zorgvlied en emancipatie en discriminatie*.

**gezamenlijke portefeuille*

Gemeentesecretaris

drs. Bert Winthorst

Griffier

Bert Schouten (waarnemend griffier)

Directieteam

drs. Henk Huitink, directeur
Walter Huith, directeur

Bestuur ondernemingsraad

Jim Udo	voorzitter
Lisette Schraag	plaatsvervangend voorzitter
Annemarie Malcorps	secretaris
Mario van Deijzen	algemeen DB-lid

1.3 Algemeen beeld

Financieel sterke positie
Amstelveen heeft een sterke financiële positie. Dit blijkt onder andere uit de verplichte financiële kengetallen in de paragraaf weerstandsvermogen. Daar waar de gemeente gebruik maakt van schattingen wordt een conservatieve lijn gevolgd, maar niet te behoudend. De gemeente kan hierdoor tegenvallers opvangen, goed haar taken uitvoeren en hoeft haar inwoners en ondernemers niet overmatig te belasten.

Corona
Het maatschappelijke en persoonlijke leven in 2020 is op veel fronten beïnvloed door het corona virus. Dit komt ook tot uiting in deze jaarstukken. De financieel sterke positie van Amstelveen heeft het mogelijk gemaakt om in korte tijd een bestuurlijk besluit te nemen om € 15 miljoen vrij te maken voor lokale ondersteuning naast de landelijke compensatiepakketten. Naast een financieel aspect heeft corona ertoe geleid dat sommige doelstellingen en actiepunten die voorgenomen waren om dit jaar uit te voeren anders zijn ingevuld of aan de crisis zijn aangepast.

In onder andere paragraaf 3.3 weerstandsvermogen, paragraaf 3.4 Bedrijfsvoering en bijlage 6.4 Corona wordt dieper ingegaan op de gevolgen en risico's van de corona pandemie voor Amstelveen.

De gedachte was dat corona het meest gebruikte woord in deze jaarstukken zou worden, maar uit onderstaande woordwolk van dit document valt het uiteindelijk mee:

Bestuurlijke actiepunten

Van de 67 voorgenomen besluiten is 64% gerealiseerd en 24% anders of bijna gerealiseerd. Acht besluiten zijn niet gerealiseerd. Vergeleken met vorig jaar zit hier weinig verschil in.

Bij de 130 uitvoerende actiepunten ligt dit anders: 64% is uitgevoerd volgens plan maar ruim een derde (35%) heeft vertraging opgelopen of loopt anders dan gepland. De meest gegeven verklaring hiervoor is uiteraard de Coronacrisis.

Evengoed kunnen we concluderen dat een groot deel van de plannen is gerealiseerd en/of uitgevoerd in 2020.

Baten en lasten totaal per programma

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de lasten en baten per programma. Een negatief bedrag in de kolom "Saldo" betekent een positief begrotings- of rekeningsaldo (lasten<baten). De rechterkolom "Saldo 2020" betreft het verschil tussen het begrotings- en rekeningsaldo.

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
01 Sociaal domein	50.662	50.565	98.496	40.659	57.837	100.371	44.151	56.220	-1.618
02 Onderwijs en ontplooiing	18.507	20.312	26.037	5.091	20.945	26.851	5.797	21.055	110
03 Economie en duurzaamheid	315	506	2.834	1.644	1.190	2.006	1.780	225	-965
04 Openbare ruimte	23.762	18.024	47.802	29.182	18.620	46.395	29.012	17.383	-1.237
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.295	-2.443	18.804	21.172	-2.368	17.888	18.834	-946	1.422
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	14.259	14.261	15.812	1.332	14.481	15.987	1.595	14.391	-89
07 Overhead	30.417	41.257	68.065	29.660	38.405	63.438	29.419	34.019	-4.386
08 Algemene dekkingsmiddelen	-128.789	-159.504	16.005	198.577	-182.572	1.874	201.357	-199.483	-16.910
Totaal saldo van baten en lasten	**5.837**	**-17.023**	**293.855**	**327.317**	**-33.463**	**274.809**	**331.945**	**-57.136**	**-23.673**
Reservemutatie	18.725	23.051	80.653	70.820	9.833	83.338	66.893	16.445	6.612
Resultaat	**24.562**	**6.028**	**374.508**	**398.137**	**-23.630**	**358.147**	**398.838**	**-40.691**	**-17.062**

Begrotingsontwikkeling

De begrotingsontwikkeling is als volgt (positief saldo = onttrekking aan de algemene reserve):

Besluit (bedrag x € 1.000)	Mutatie
Primitieve begroting 2020	-6.028
Besluitvorming 2019; jaarschijf 2020	-3.013
Tweede tijdvakrapportage 2019	-557
Budgetoverheveling van 2019 naar 2020	-1.090
Legesverordening 2020 waaronder bouwleges	1.023
Elektrificering gemeentelijk wagenpark incl oplaadpunten	580
Verkoop aandelen Eneco	22.500
Perspectiefnota 2021	-236
Lokale maatregelen vanwege corona-uitbraak	-15.000
Vaststellen Jaarstukken 2019	-436
Actualisering grondexploitaties ultimo 2019	3.548
Tweede tijdvakrapportage 2020	-1.076
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	22.619
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	342
Tarieven 2021 en aanpas. begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	454
Begrotingsaldo ultimo 2020	**23.630**

Rekeningresultaat

De rekening sluit met een werkelijk positief saldo van € 40,7 miljoen (inclusief reservemutaties). In de begroting na wijziging werd al rekening gehouden met een voordelig saldo van € 23,6 miljoen. Dit betreft naast diverse afwijkingen voor een belangrijk deel de extra opbrengst van de verkoop aandelen Eneco ad. € 22,5 miljoen.

Ten opzichte van de gewijzigde begroting wijkt de rekening ongeveer € 17,1 miljoen af. Belangrijkste oorzaak hiervan is € 10,3 miljoen nog niet bestede middelen Lokaal Coronafonds, waarvan wordt voorgesteld deze over te hevelen naar 2021. De verwachting is dat deze middelen komend jaar alsnog (grotendeels) worden besteed.

Een tweede belangrijk verschil betreft de afboeking van de boekwaarde Eneco ad. € 7,4 miljoen. Na de splitsing van Eneco Holding N.V. is de gedachte altijd geweest dat de boekwaarde van de aandelen Eneco Holding N.V. (nominaal € 100 per aandeel) overgedragen waren naar de Eneco Groep N.V. én Amstelveen nieuwe aandelen voor Stedin had ontvangen met een nominale waarde van € 0,01. De "dure aandelen" zijn echter niet overgedragen aan de Eneco Groep N.V. maar aan Stedin Holding N.V. Ten onrechte is daardoor begroot dat de boekwinst verkoop Eneco deels gebruikt moest worden om € 7,4 miljoen af te boeken aan aandelenkapitaal.

Een uitgebreide toelichting op de verschillen staat in het hoofdstuk "programmaverantwoording".

De grootste afwijkingen **ten opzichte van de begroting** met een minimale omvang van € 400.000 (in geval van fasering wordt deze grens niet toegepast) zijn de volgende:

Programma/onderwerp (bedrag x € 1.000)	saldo	programma
Jeugdhulp	-1.600	1
Buig	800	1
BTW/BCF arbeidsparticipatie	800	1
Hulp bij huishouden	-700	1
Voorziening debiteuren sociale dienst	600	1
Planvorming onderwijs Amstelveen-Zuid *	50	2
Lagere reservemutatie "dekking kapitaallasten"	600	2
Schoonhouden buitenruimte (naar 2023) *	100	4
Subsidies verkeer	500	4
Buitenruimte	400	4
Beheer gebouwen*	1.080	5
Nutshub*	80	5
Dotatie voorzieningen facilitaire projecten & bouwgronden	-1.350	5
Wijkcentrum Alleman *	-1.750	5
Grondexploitaties (deel betreft fasering)**	-1.790	5
Omgevingsvergunning	460	5
Digitale transformatie *	45	7
Lokaal coronafonds*	10.330	diverse
Vpb	660	8
Voorziening belastingdebiteuren	-500	8
Verkoopopbrengst Eneco (niet afboeken aandelenkapitaal)	7.400	8
Algemene uitkering	500	8
subtotaal	**16.715**	
overige verschillen	347	
Saldo (minbedrag: dotatie algemene reserve positiever dan begroot)	**17.062**	
* Faseringsverschil excl. grondexploitaties	-9.935	
** Fasering grondexploitaties	2.020	
Resultaat 2020 incl. substantiële faseringsverschillen	**9.147**	

De fasering bij grondexploitaties betreft winstafdrachten die voor 2020 waren begroot, maar door vertraging pas vanaf 2021 ten gunste van het rekeningresultaat komen. De fasering zal onderdeel uitmaken van het raadsvoorstel "actualisering grondexploitaties" dat in de eerste helft 2021 aan de raad wordt voorgelegd.

Naast de grondexploitaties staan in deze jaarrekening andere onderwerpen benoemd waarvan de besteding vertraging heeft opgelopen. In het geval van het Lokaal coronafonds zijn nog geen specifieke lokale ondersteuningsprojecten benoemd voor het door de raad in april 2020 beschikbaar gestelde budget van € 15 miljoen. In de gedachte dat de uitgaven nog wel volgen wordt via resultaatbestemming voorgesteld € 9,935 miljoen budget over te hevelen naar 2021. De toelichting staat vermeld op de programma's.

Voorstel budgetoverheveling 2020 naar 2021 e.v. (bedrag x € 1.000)	saldo	programma
Planvorming onderwijs Amstelveen-Zuid	50	2
Schoonhouden buitenruimte (naar 2023)	100	4
Wijkcentrum Alleman	-1.750	5
Energiebesparende maatregelen gebouwen (besluit nov20)	1.030	5
Verbouwingsplan Cobra-museum (besluit 2019)	50	5
Nutshub	80	5
Digitale transformatie	45	7
Lokaal coronafonds; niet aangevraagd uit saldo € 15 miljoen	6.540	8
Lokaal coronafonds; niet besteed in 2020	3.790	diverse
Totaal-generaal (resultaatbestemming)	**9.935**	

1.4 Beslispunten rekening

1. vaststellen jaarstukken
Beslispunt 1: De jaarstukken 2020 vaststellen.

2. rekeningresultaat
Beslispunt 2: Het rekeningresultaat van € 40,7 miljoen (begroot € 23,6 miljoen) te storten in de algemene reserve.

3. fasering kredieten
Eind 2020 resteert een investeringsbedrag aan gevoteerde kredieten van € 5,018 miljoen.

Omschrijving (bedrag x € 1.000)	Gevoteerde bedrag (A)	Uitgaven t/m 2019 (B)	Uitgaven 2020 (C)	Restant ultimo 2020 (D)	verwachte lasten na 2020 (E)
Vastgoed: bedrijfsgebouwen	328	406	2	-80	0
Wegen en Verkeer (maatschappelijk nut tlv reserve)	6.198	2.607	2.365	1.226	1.084
Investeringsfondsen	14.155	7.758	6.626	-229	-205
Onderwijshuisvesting (investeringsfonds en exploitatie)	38.042	22.205	13.092	2.745	2.745
Overig	1.269	380	178	711	624
Subtotaal algemene middelen	**59.992**	**33.356**	**22.264**	**4.373**	**4.248**
Afvalbeheer (incl. bedrijfsafval)	557	498	11	48	48
Riolering	2.129	919	613	597	597
Zorgvlied	0	0	0	0	0
Subtotaal kostendekkende exploitaties	**2.686**	**1.417**	**623**	**646**	**646**
TOTAAL	**62.678**	**34.773**	**22.887**	**5.018**	**4.894**

Van de restantkredieten wordt een groot deel afgewikkeld met een daarvoor gevormde bestemmingsreserve. Voor de begrotingsrechtmatigheid is het belangrijk dat naast de overheveling van kredieten met bijbehorende kapitaallasten tevens wordt ingestemd met het wijzigen van de begroting voor de hiermee samenhangende reservemutaties, zodat dit 1-op-1 aansluit met de gefaseerde kredietonttrekking. Dit betreft de reserve "dekking kapitaallasten" en de specifiek gevormde bestemmingsreserves.

Beslispunt 3: Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2021 van per saldo € 4.894.000 aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2021 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties.

4. Budgetoverheveling
Via resultaatbestemming wordt voorgesteld om enkele niet bestede bedragen beschikbaar te houden in 2021 voor het afronden van werkzaamheden/projecten. De toelichting staat vermeld op de programma's.

Voorstel budgetoverheveling 2020 naar 2021 e.v. (bedrag x € 1.000)	saldo	programma
Planvorming onderwijs Amstelveen-Zuid	50	2
Schoonhouden buitenruimte (naar 2023)	100	4
Wijkcentrum Alleman	-1.750	5
Energiebesparende maatregelen gebouwen (besluit nov20)	1.030	5
Verbouwingsplan Cobra-museum (besluit 2019)	50	5
Nutshub	80	5
Digitale transformatie	45	7
Lokaal coronafonds; niet aangevraagd uit saldo € 15 miljoen	6.540	8
Lokaal coronafonds; niet besteed in 2020	3.790	diverse
Totaal-generaal (resultaatbestemming)	**9.935**	

Beslispunt 4: Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 9,835 miljoen naar komend jaar en de begroting 2021 wijzigen voor de vermelde bedragen, alsmede instemmen met overheveling van € 100.000 voor "schoonhouden buitenruimte" naar 2023 en de begroting 2023 hiervoor te wijzigen.

5. Faseringsverschil krediet Nieuwbouw HWC
Voor nieuwbouw van het Herman Wesselink College (HWC) is een totaal krediet van € 30,0 miljoen beschikbaar gesteld. Voor de jaarschijf 2020 werd verwacht dat voor de nieuwbouw exclusief sporthal € 11,468 miljoen besteed zou worden. Daadwerkelijk is in 2020 € 11,912 miljoen geïnvesteerd.

De met dit krediet samenhangende reservemutaties mogen vanuit de BBV-voorschriften maximaal tot het begrote bedrag worden gemuteerd. Een hogere onttrekking betekent een onrechtmatige uitgave. Om de reservemutaties in de pas te laten lopen met het krediet wordt voorgesteld om aanvullend € 444.000 te onttrekken aan de reserve Nieuwbouw HWC en een aanvullende dotatie aan de reserve dekking kapitaallasten voor hetzelfde bedrag.

Beslispunt 5: Instemmen met het storten van € 444.000 in de reserve "dekking kapitaallasten" ter dekking van de kapitaallasten die samenhangen met de nieuwbouw van het HWC, een bedrag van dezelfde omvang te onttrekken aan de reserve "Nieuwbouw HWC" en hiervoor de begroting 2021 te wijzigen.

6. Vrijval reserve dekking kapitaallasten
De reserve "dekking kapitaallasten" bevat een boekwaarde van € 3,483 miljoen voor nieuwbouw Piet Heinschool en € 224.000 voor nieuwbouw Keizer Karel college. In het collegebesluit "Aanbieden Programmabegroting 2021 met bijbehorende aanvullende voorstellen" per 11 november 2020 is besloten tot een systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Deze besluitvorming is ook van toepassing op de hier genoemde posten (de projecten zijn nog niet in afschrijving genomen), hetgeen betekent dat deze bedragen vrijvallen ten gunste van de algemene reserve. De dekking van kapitaallasten conform de nieuwe systematiek wordt verwerkt in de Perspectiefnota 2022 (inclusief 1e Tijdvakrapportage).

Beslispunt 6: Instemmen met het vrijvallen van de boekwaarde Piet Heinschool en Keizer Karel college uit de reserve "dekking kapitaallasten" voor een totaalbedrag van € 3,707 miljoen als gevolg van de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed.

7. Amstelzijde Zuid verbindingsweg
Van de provincie Noord-Holland is € 142.000 ontvangen inzake verbindingsweg Amstelzijde Zuid. De afrekening betreft een door Amstelveen te betalen bijdrage aan de brug, aansluitende infrastructuur en grond (€ 1.275.000) onder aftrek van de bijdrage van de Vervoerregio en de bijdrage van de provincie voor de uitgevoerde werkzaamheden aan de Zuidelijke verbindingsweg (€ 1.417.000).

De bijdrage is nodig om toekomstige werkzaamheden uit te voeren. Voorgesteld wordt om dit bedrag daarvoor te reserveren in de reserve "groot onderhoud wegen".

Beslispunt 7: Instemmen met het reserveren van de ontvangen afrekening van de provincie Noord-Holland ad. € 142.000 voor werkzaamheden Amstelzijde Zuid in de reserve "Groot onderhoud wegen".

8. Instellen egalisatiereserve "Vervanging hardware"
In 2020 is een egalisatiereserve ingericht om vervanging van hardware op te kunnen vangen. De inrichting van een egalisatiereserve is een advies, dat is opgevolgd uit de IT reviews. Op deze wijze is de toekomstige vervanging van de in omloop zijnde hardware, een belangrijk aspect in de achterliggende besluitvorming, gewaarborgd. De basis hiervoor is een actueel meerjarenvervangingsschema, waarop de via de Perspectiefnota 2020 toegekende structurele ICT budgetten voor dit onderdeel zijn gebaseerd.

Het voor de instelling van deze egalisatiereserve benodigde expliciete instellingsbesluit van de gemeenteraad is nog achterwege gebleven. In afwachting daarvan is deze egalisatie in deze jaarrekening administratief bij de bedrijfsvoeringfondsen ondergebracht.

Beslispunt 8: Instemmen met het instellen van de egalisatiereserve "Vervanging hardware" en de stand per 31 december 2020 ad. € 0,4 miljoen die nu gereserveerd staat onder de bedrijfsvoeringsfondsen over te hevelen naar deze egalisatiereserve.

9. Lokaal coronafonds
In de tweede tijdvak 2020 staat een stand van het Lokaal Coronafonds vermeld per ultimo september waar de raad via een beslispunt in het collegevoorstel formeel mee heeft ingestemd. Zoals afgesproken wordt de raad voor elke cyclus van de commissievergaderingen geïnformeerd over de laatste stand van zaken van het Lokaal coronafonds. De jaarrekening bevat in de bijlage "Corona" een overzicht dat is gebaseerd op de collegebrief van 20 januari 2021. Het plafondbedrag en de individuele posten moeten vanuit budgetrecht formeel worden goedgekeurd door de raad.

De actualisatie leidt tot een nieuw plafondbedrag van € 8,762 miljoen. Dit is inclusief 9 nieuw toegekende plafondbedragen. Dit betreft nummer 38 t/m 46 in het overzicht.

Beslispunt 9: Instemmen met de geactualiseerde plafondbedragen die ten laste komen van het Lokaal Coronafonds van totaal € 8,762 miljoen.

10. Opheffen reserves Nieuwbouw Landtong, KNLTB-garantie, Nieuwbouw Piet Heinschool en wijkcentrum Noorddammercentrum
De genoemde reserves kunnen worden opgeheven.

Beslispunt 10: Instemmen met het opheffen van de reserves "Nieuwbouw Landtong", "KNLTB-garantie", "Nieuwbouw Piet Heinschool" en "Wijkcentrum Noorddamcentrum" en het restant laten vrijvallen ten gunste van de algemene reserve.

11. Splitsen voorziening "Onderhoud Vastgoed" in de voorzieningen "Onderhoud overige gebouwen" en "Onderhoud sportgebouwen"
Vanuit transparantie en beheersbaarheid wordt voorgesteld om de voorziening "Onderhoud vastgoed" onder te verdelen naar sportgebouwen en overige gebouwen. Dit betekent dat het meerjarig onderhoud gebouwen wordt onderverdeeld naar "onderwijsgebouwen", "woonwagens en -locaties", "sportgebouwen" en "overige gebouwen".

Beslispunt 11: Instemmen met het splitsen van de voorziening "Onderhoud vastgoed" in een voorziening "Onderhoud sportgebouwen" en een voorziening "Onderhoud overige gebouwen" en de bestaande voorziening "Onderhoud vastgoed" opheffen.

12. Bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" verantwoorden op programma 6
De kosten, opbrengsten en reservemutatie die betrekkingen hebben op het bedrijfsvoeringsfonds van de "Griffie" staan verantwoord op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid". Het bedrijfsvoeringsfonds zelf staat echter verantwoord op programma 7 "Overhead". Voorgesteld wordt om ingaande 2021 het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" te verantwoorden op programma 6.

Beslispunt 12: Instemmen met het verantwoorden van het bedrijfsvoeringsfonds "Griffie" op programma 6 "Bestuur, bevolking en veiligheid" in plaats van programma 7 "Overhead" met ingang van 2021 en de begroting hiervoor wijzigen.

13. Budgetoverheveling "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid"
In de tweede tijdvakrapportage 2020 is € 325.000 overgeheveld naar 2021. Ten onrechte staat in de besluitvorming dat deze fasering afgewikkeld wordt met het begrotingssaldo in 2020 en 2021. Bij de beschikbaarstelling (Perspectiefnota 2020) zijn deze bedragen onttrokken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid". In lijn hiermee dient de afwikkeling van de fasering ook via deze reserve te verlopen. Voor wat betreft 2020 is dit ook aldus in de jaarrekening 2020 verwerkt (de geraamde onttrekking in 2020 is niet opgetreden). De samenhangende aanpassing in 2021 vraagt een apart besluit (begrotingsrechtmatigheid) om de gefaseerde begrote uitgaven in 2021 te onttrekken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" en niet ten laste van het begrotingssaldo 2021.

Beslispunt 13: Instemmen met het onttrekken van de vanuit 2020 naar 2021 gefaseerde uitgaven duurzaamheid ad. € 325.000 aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" in plaats van het begrotingssaldo 2021, zoals is besloten in de tweede tijdvakrapportage 2020.

14. Opheffen reserve Geo meetapparatuur
Via beslispunt 8 wordt de reserve "Vervanging hardware" ingesteld. De op programma 5 vermelde reserve "Geo-meetapparatuur" moet onderdeel uit gaan maken van deze nieuwe reserve. Via dit beslispunt wordt voorgesteld de jaarlijkse dotatie van € 15.500 toe te voegen aan de reserve "Vervanging hardware", het eindsaldo van afgerond € 25.000 over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware" en de reserve "Geo-meetapparatuur" op te heffen.

Beslispunt 14: Instemmen met het opheffen van de reserve "Geo-meetapparatuur", de jaarlijkse dotatie aan de reserve "Geo-meetapparatuur" toevoegen aan de reserve "Vervanging hardware" en het eindsaldo per 31 december 2020 van de reserve "Geo-meetapparatuur" over te boeken naar de reserve "Vervanging hardware".

A Jaarverslag

2 Programmaverantwoording

Een programma is gedefinieerd als 'een samenhangend geheel van activiteiten'. Deze definitie laat gemeenten ruimte om hier zelf invulling aan te geven. Amstelveen heeft zes programma's. Daarnaast bevat het de verplichte onderdelen "Overhead" en "Algemene dekkingsmiddelen".

Per programma wordt ingegaan op de voortgang van de bestuurlijke actiepunten en de financiële verschillen ten opzichte van de begroting. Op de kredieten, subsidies, reserves en voorzieningen wordt ingegaan als dit van toepassing is op het programma.

Uitgangspunt is dat een financieel verschil van € 100.000 wordt toegelicht. Als het bestuurlijk relevant is kan een lagere afwijking worden verantwoord op het programma.

Het startscherm van elk programma bevat een blok met lasten, baten en saldo op programmaniveau. Door op het teken < of > te toetsen kan in plaats van de standaardkeuze lasten worden gekozen voor baten of saldo.

Corona

De Coronacrisis heeft van 2020 een bijzonder jaar gemaakt, zeker ook voor doelstellingen en actiepunten van het bestuur. De contact-beperkende rijksmaatregelen raakten veel bestuurlijke actiepunten in de kern: de acties hebben vaak tot doel om (groepen) inwoners te laten participeren aan activiteiten op gebieden als sport, cultuur en welzijn, maar gaan ook over het ondersteunen van ondernemers door het organiseren van evenementen en andere activiteiten.

Sommige van dergelijke actiepunten zijn uitgesteld, zo valt in de programmaverantwoording te lezen. Daarvoor in de plaats zijn vaak bergen werk verzet bij het uitvoeren van landelijke ondersteuningsmaatregelen als ook voor aanvullende lokale ondersteunende maatregelen.

Enkele actiepunten zijn anders ingevuld of uitgevoerd of aan de huidige tijd aangepast. Desondanks is een groot deel van de plannen gerealiseerd en/of uitgevoerd in 2020.

In paragraaf 3.3 weerstandsvermogen worden onder het kopje ‘overige ontwikkelingen’ de lokale (financiële) effecten van Corona nader toegelicht. Paragraaf 3.4 Bedrijfsvoering gaat nader in op de gevolgen voor HRM en ICT. In bijlage 6.4 Corona wordt de stand van zaken van het lokaal coronafonds uiteengezet en wordt ingegaan op de landelijke compensatiepakketten.

2.1 Sociaal domein

Missie 2018-2022

In onze gemeente gaan samenredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van inwoners hand in hand. Voor mensen die kunnen werken is een betaalde baan nog altijd de beste manier om een zelfstandig eigen leven te kunnen leiden. Voor mensen die zorg nodig hebben wordt zorg op maat geboden. We werken aan betere integratie van buitenlandse gemeenschappen en maken een emancipatieprogramma. We willen dat alle inwoners binnen hun eigen mogelijkheden mee kunnen doen in de samenleving en dat ieder kind veilig en gezond kan opgroeien. Op die manier creëren we een inclusieve stad.

Door het bevorderen van sociale samenhang en ondersteuning van informele zorg door de gemeente versterken we de rol van de eigen omgeving. Via vroegsignalering en preventie willen we inwoners helpen hun problemen op te lossen en erger te voorkomen. We bieden ondersteuning zo dichtbij mogelijk aan.

2.1.1 Zorg en welzijn

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Inwoners voelen zich verbonden met elkaar	2020-1.1 Transformeren van het sociaal domein door coalities in de wijk te vormen van bewoners, welzijn- en zorgprofessionals met als doel een gelijkwaardige samenwerking en het opstellen en uitvoeren van een wijkplan. De voor het leertraject Versterken sociale basis gevormde stedelijke coalitie en de projectgroep Bijspringen en Versterken sturen deze transformatie aan (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Sociale wijkaanpak' 1.1.k.).	College	!	A
	2020-1.2 Opstellen van een wijkplan voor en door de wijken met daarin aandacht voor natuurlijke ontmoetingsplaatsen (CUP nieuw beleid sociaal domein 1.1.k).	Uitvoering	!	A
	2020-1.3 Uitvoeren pilot Lief- en leedstraten (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Eenzaamheidsaanpak'1.1.o).	Uitvoering	✓	
	2020-1.4 Ontwikkelen van een visie op de wijkcentra en met daarin de gewenste spreiding, het aantal, de multifunctionaliteit, het beheer en efficiënter gebruik (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Gebiedsgericht werken' 1.1.j).	College	✓	
	2020-1.5 Ontwikkelen nieuw plan voor bewonersinitiatiefgroepen en bewonersinitiatieven dat uitgaat van de pilot Lief- en leedstraten, van de participatievisie en de rol van de wijkplatforms daarin. In dit plan zijn ook initiatieven van internationale groepen opgenomen (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Versterken signalering en bereik' 1.1.i; 1.1.k en o).	College	✓	
	2020-1.6 Versterken en stimuleren van vrijwillige inzet, in het bijzonder van zorgvrijwilligers, en het bij elkaar brengen van vraag en aanbod (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Ondersteuning GGZ in de wijken' 1.1.f en o).	Uitvoering	!	A
	2020-1.7 Reorganiseren van het vluchtelingenwerk door aan te sluiten bij de coalities in de wijk (CUP nieuw beleid sociaal domein 1.1.k).	Uitvoering	✓	
	2020-1.8 Opstellen en uitvoeren met de stad van een diversiteitsagenda (CUP nieuw beleid sociaal domein 1.1.k en o).	Uitvoering	✓	

	2020-1.9 Opstellen van een nieuwe opdracht aan Participe om kwetsbare groepen bij de lokale samenleving te betrekken en te zorgen voor samenwerking tussen informele en formele zorg- en welzijnspartijen (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Versterken signalering en bereik' 1.1.i; 1.1.k en o).	College	✔	
2. Inwoners helpen elkaar	2020-2.1 Uitvoering acties voor 2020 uit het Actieplan mantelzorgondersteuning (vaststelling eind 2019), waaronder een campagne gericht op professionals en inwoners (CUP nieuw beleid sociaal domein 1.1.q).	Uitvoering	!	A
3. Inwoners functioneren zo zelfstandig mogelijk, zo nodig met (tijdelijke) ondersteuning.	2020-3.1 Versterking van het bereik van de hulpverlening door inzet Zorg op Afstand technologie. Amstelveen zet hier op in d.m.v. subsidie voor Zorg op Afstand en een beoordelingskader E-health toepassingen. Tot slot kan overwogen worden om budget vrij te maken bij de Perspectiefnota voor 'proces geld' voor de landelijke subsidie Stimulering E-health Thuis (SET). Een SET aanvraag is een complex proces. De gemeente kan dit proces ondersteunen met procesgeld voor bijvoorbeeld de inhuur van een subsidie-projectleider e.d. (CUP nieuw beleid sociaal domein 1.1 i).	Uitvoering	!	A
	2020-3.2 Persoonlijke ondersteuning binnen de Wmo wordt zoveel mogelijk op de huidige wijze voortgezet.	Uitvoering	✔	
	2020-3.3 Onafhankelijke cliëntondersteuning is beschikbaar voor alle inwoners in Amstelveen. Hier kan men terecht met vragen over zorg, opvoeding, onderwijs, wonen, werk of inkomen.	Uitvoering	✔	
4. Minder geweld in afhankelijkheidsrelaties	2020-4.1 Vaststellen regioprogramma Huiselijk Geweld en Kindermishandeling 2020-2025 Amsterdam-Amstelland (bestuurlijk, zienswijze raad, voorjaar 2020).	Uitvoering	✔	A
5. Inwoners zijn in staat om gezond te leven	2020-5.1 Om inwoners in staat te laten zijn om gezond te leven wordt ingezet op acties die het roken tegengaan. Het programmaplan 'Rookvrij Amstelveen' wordt uitgevoerd (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Gezond in Amstelveen'1.1.p).	Uitvoering	!	A
	2020-5.2 Versterken persoonsgerichte benadering van mensen met een psychische kwetsbaarheid en mensen met een verstandelijke beperking. Deskundigheidsbevordering. Inzet van ervaringsdeskundigheid en herstelactiviteiten. Versterken samenwerking informele en formele sector en zorg- en sociaal domein om integraal, persoonsgericht en effectiever te kunnen werken (doorbreken verkokering). Vroegsignalering versterken door betere samenwerking bewoners, professionals in de wijk en het loket, mede als invulling van de Wvggz (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Ondersteuning GGZ in de wijken' 1.1.f en i).	Uitvoering	!	A
	2020-5.3 Voorbereiding op decentralisatie van MO/BW in 2021.	Uitvoering	✔	A
	2020-5.4 Opstellen uitwerkingsplan LVB samen met betrokkenen (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Ondersteuning licht verstandelijke beperking 1.1.g).	Uitvoering	!	A
	2020-5.5 Resultaten de pilot valpreventie in samenwerking met zorgverzekeraar worden uitgerold over heel Amstelveen en in een vervolgpilot mede met inzet middelen VWS verbreed met andere partijen.	Uitvoering	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	1. In de Visie op ontmoeten, in december 2020 door de raad vastgesteld, is opgenomen dat we de bewonersgroepen versterken en dat zij in een bewonersplatform, de opvolger van de stedelijke coalitie Versterken sociale basis, samenwerken aan wijkplannen die de sociale basis versterken. 2. In de Visie op ontmoeten is ook opgenomen dat de sociaal werkers, voorheen wijkcoaches, van Participe, zich met name richten op de kwetsbare groepen en dat de gemeente een pilot sociale wijkaanpak start. 3. Het project Bijspringen en Versterken levert in bestaande vorm te weinig op en krijgt een nieuwe impuls. De gemeente neemt hierin de regie.

2020-1.2	Diverse wijken hebben inmiddels een wijkplan ontwikkeld. Enkele wijken willen 2021 gebruiken om dit verder op te stellen.
2020-1.6	In 2020 hebben we een onderzoek laten doen naar de Vrijwilligerscentrale (Amstelveen voor elkaar). Dit rapport laat zien dat de vrijwillige inzet, ook van zorgvrijwilligers, effectiever georganiseerd kan worden. We volgen de aanbevelingen op in 2021
2020-2.1	De voorgenomen acties voor 2020 zijn grotendeels gerealiseerd, waaronder uitbreiding van de ondersteuning en de campagne gericht op professionals en inwoners. Een aantal acties is (door corona) vertraagd.
2020-3.1	Als gemeente zijn we betrokken bij de landelijke SET-aanvraag langer thuis, waarvan de Zonnehuisgroep de trekker is. Zonnehuisgroep heeft hiervoor geen beroep gedaan op 'proces geld', maar de SET aanvraag wel ingediend. De rol van de gemeente in dit type ontwikkelingen wordt in 2021 verder uitgewerkt
2020-4.1	Door het elk jaar stijgend aantal aanmeldingen bij Veilig Thuis ontstond er voor 2021 een niet sluitende begroting. Na een lobby bij het Rijk is extra financiering vrijgekomen. Mede hierdoor is de regio-aanpak HGKM 2020-2025 in november 2020 vastgesteld, in plaats van in het voorjaar van 2020.
2020-5.1	Vanwege corona zijn niet alle onderdelen die op de planning stonden voor programma Rookvrij Amstelveen uitgevoerd. Het theater voor de stoppers is vanwege de lockdown uitgesteld naar 2021 en de extra inzet op stoppen voor jongeren via VO scholen is niet gestart. Deze onderdelen worden in 2021 ingehaald.
2020-5.2	De Wvggz is ingevoerd en daarmee een eerste stap om de lokale samenwerking rond mentale gezondheid te verbeteren.
2020-5.3	Hoewel de doordecentralisatie met een jaar is uitgesteld, is er in de regio Amsterdam-Amstelland gewerkt aan een beleidsprogramma terugdringen dak- en thuisloosheid en een regioplan. Daarnaast maken rijksmiddelen het mogelijk om in Amstelland plekken en begeleiding te realiseren voor economisch daklozen.
2020-5.4	Zie 5.2
2020-5.5	De pilot valpreventie is door corona vertraagd en dus zijn er nog geen conclusies over de pilot getrokken. De pilot wordt in 2021 hervat.

Overige toelichting

Vanuit de middelen die extra beschikbaar zijn gesteld tijdens de Coronacrisis, zijn vanuit dit programma diverse acties gefinancierd. Zo heeft de Voedselbank extra middelen ontvangen, zijn er extra uren voor het ouderenadvies gerealiseerd, zijn diverse communicatie-acties ingezet en zijn er 20 tablets voor mensen met dementie beschikbaar gesteld.

2.1.2 Werk en inkomen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Inwoners aan het werk: ondersteunen van inwoners naar betaald werk, vrijwilligerswerk of het behalen van een startkwalificatie.	2020-1.1 Vanuit het Werkplein blijven we alle inwoners van Amstelveen ondersteunen terug naar werk en/of opleiding.	Uitvoering	✔	
	2020-1.2 Naast dienstverlening aan alle inwoners worden vanuit het Werkplein specifieke doelgroepen ondersteund: Dit betreft ten eerste het vergroten van de baankansen voor ouderen. De in 2019 ontwikkelde aanpak wordt in 2020 voortgezet. Daarnaast wordt de sluitende aanpak voor jongeren in 2020 verder voortgezet.	Uitvoering	✔	A
	2020-1.3 inwoners met een arbeidsbeperking worden gefaciliteerd een stap te zetten op het continuüm van begeleiding / arbeidsmatige dagbesteding naar (beschut) werk. De uitkomsten van een in 2019 gestart onderzoek worden waar nodig in 2020 geïmplementeerd.	Uitvoering	!	A
	2020-1.4 Het beleid voor Social Return on Investment dat in 2019 is doorontwikkeld wordt uitgevoerd.	Uitvoering	✔	
2. Inwoners ervaren minder financiële	2020-2.1 Om de voorlichting over schulden en	Uitvoering	✔	

belemmeringen om mee te doen.	schuldhulpverlening te vergroten en de vroegsignalering te stimuleren is een preventieprogramma voor 2019 en 2020 opgesteld. De in 2019 gestarte uitvoering wordt in 2020 gecontinueerd.			
	2020-2.2 In 2020 wordt een beleidsnota opgesteld. Hierbij worden de uitkomsten uit het rekenkameronderzoek betrokken.	Raad	✔	
	2020-2.3 Naar aanleiding van de herijking van het minimabeleid wordt in 2020 het gewijzigde minimabeleid uitgevoerd	Uitvoering	!	A
	2020-2.4 In 2020 wordt de Amstelveenpas opnieuw aanbesteed. De uitkomsten van de herijking van het minimabeleid worden bij deze aanbesteding betrokken.	College	✔	
	2020-2.5 Naast de inhoudelijke focus heeft de herijking ook nadrukkelijk tot doel gehad om de bekendheid van het minimabeleid en daarmee het gebruik van de regelingen te vergroten. Over de minimarelingen wordt op een moderne, toegankelijke manier gecommuniceerd.	Uitvoering	✔	

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.2	Gerealiseerd vanuit de reguliere aanpak vanuit het werkplein en beleidsmatig verwerkt in het actieplan werkgelegenheid.
2020-1.3	Deels gerealiseerd doordat het onderzoek naar de dienstverlening vertraging heeft opgelopen. In het kader van het simpel switchen is de samenwerking tussen AM match en OTT verder geïntensiveerd rondom de Verlengde Leerweg.
2020-2.3	Deels gerealiseerd. De maatwerkvoorziening voor hoge zorgkosten is gecontinueerd toen het meeverzekeren van het eigen risico alleen voor alle klanten verplicht kon worden ingevoerd en niet als keuzemogelijkheid.

2.1.3 Jeugd

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. We zetten in op sterke wijken	2020-1.1 Vaststelling hernieuwd preventie en handhavingsplan alcohol	College	✔	A
	2020-1.2 Afwegen of en hoe extra inzet gedaan kan worden op misbruik en te intensief gebruik van social media en het verbeteren van psychisch welbevinden en verslaving zoals lachgas en drugs onder jeugdigen.	Uitvoering	!	A
	2020-1.3 Amendement ‘gezonde jongeren bewegen meer’ ontwikkelen en het uitvoeren van preventieprogramma’s waarmee het sport- en beweeggedrag van kwetsbare jongeren wordt aangemoedigd.	College	✔	
	2020-1.4 Sluitende aanpak jongeren inzetten	Uitvoering	✔	A
	2020-1.5 Bepalen hoe preventieve, lichte jeugdhulp het best kan worden ingericht en wat hieronder valt (segment A)	Uitvoering	!	A
2. Het beter bereiken van inwoners die hulp nodig hebben: risicogestuurde inzet	2020-2.1 Pilot conflictscheidingen	Uitvoering	✔	
	2020-2.2 Pilot POH GGZ jeugd starten (met huisartsen)	Uitvoering	!	A
	2020-2.3 Pilot hoogbegaafdheid voortzetten	Uitvoering	✔	
	2020-2.4 Pilot multi-probleem gezinnen starten	Uitvoering	✔	
	2020-2.5 Acties vanuit het regioprogramma huiselijk geweld en kindermishandeling (HGKM)	Uitvoering	✔	
	2020-2.6 Jonge mantelzorgers beter bereiken en ondersteunen	Uitvoering	!	A

	2020-2.7 Pilot vroegsignalering en vroeginterventie starten (kinderen 0-6)	Uitvoering	✗	A
	2020-2.8 Acties kansrijke start voor alle jeugdigen in- of voortzetten (vanaf -9 maanden)	Uitvoering	✓	
	2020-2.9 Monitoring en zo nodig ondersteunen 16+ jongeren die uitstromen uit onderwijs	Uitvoering	✓	A
3. We optimaliseren de samenwerking met partnerorganisaties	2020-3.1 Pilot ondersteuning kinderen met hoogste ondersteuningsbehoefte op het speciaal basisonderwijs (SBO) *De acties met de partnerorganisaties vallen veelal onder de andere speerpunten.	Uitvoering	✓	
4. Een toekomstbestendig en betaalbaar stelsel	2020-4.1 Analyseren van beschikkingen en waar nodig aanpassen	Uitvoering	✓	
	2020-4.2 Evalueren taken/rollen jeugdhulpverleners	Uitvoering	✓	
	2020-4.3 Evaluatie stelsel van (regionale) inkoop specialistische jeugdhulp	Uitvoering	✓	
	2020-4.4 Dashboard specialistische hulp (segment B en C) uitbreiden met preventieve, lichte jeugdhulp (w.o. segment A) en sociaal domein	Uitvoering	!	A
	2020-4.5 Start casuïstiek onderzoek	Uitvoering	✓	

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	In programma 1.1 zorg en welzijn.
2020-1.2	Wordt opgenomen in uitvoeringsprogramma gezond in Amstelveen, zie programma 1.1 zorg en welzijn. Door Corona nog niet uitgevoerd.
2020-1.4	Zie programma 2, voortijdig schoolverlaten.
2020-1.5	Vertraging door ambtelijk capaciteitsgebrek. Dit wordt opgepakt na nieuwe inkoop specialistische jeugdhulp per 2022.
2020-2.2	Tegenslag in concretiseren pilot, zoals voorwaarden voor cofinanciering zorgverzekering, ruimtegebrek bij huisartsen en krapte op de arbeidsmarkt. Inmiddels is een oplossingsrichting gevonden.
2020-2.6	Het scholenproject heeft door Corona nog niet plaatsgevonden.
2020-2.7	Niet gestart door ambtelijke onderbezetting.
2020-2.9	Zie programma 2, aanpak voortijdig schoolverlaten.
2020-4.4	Betreft complex proces, verdeeld over meerdere afdelingen. Na een moeizame start heeft dit traject eind 2020 een nieuwe impuls gekregen, als vervolg op het onderzoek naar de kosten jeugdhulp door Significant. Loopt door in 2021

2.1.4 Samenkracht en burgerparticipatie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Ontmoetingsplekken in de wijk zijn bekend en worden naar behoefte benut.	2020-1.1 Onderzoeken bekendheid van en behoefte aan ontmoetingsplekken als onderdeel van het participatietraject voor de visie op de wijkcentra. (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Sociale wijkaanpak' 1.1.k)	Uitvoering	✓
2. Leefbaarheidsinitiatieven van inwoners zin adequaat ondersteund.	2020-2.1 Opstellen nieuw plan voor bewonersinitiatiefgroepen en bewonersinitiatieven in samenhang met de participatievisie en de wijkplatforms. (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Sociale wijkaanpak' 1.1.k)	Uitvoering	✓
	2020-2.2 Inrichten een of meerdere pilots Lief- en Leedstraten. (CUP nieuw beleid sociaal domein 'Eenzaamheidsaanpak'1.1.o)	Uitvoering	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. Nieuwe visie op wijkcentra/ontmoeten opstellen	Raad	✔
2020-2. Nieuw plan voor bewonersgroepen en hun initiatieven opstellen.	College	✔
2020-3. Nieuwe visie op participatie opstellen.	Raad	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	10.078	9.434	10.813	536	10.277	10.940	631	10.309	-32
6.2 Wijkteams	5.059	5.573	5.921	82	5.839	5.825	80	5.745	94
6.3 Inkomensregelingen	-1.421	-990	38.942	38.912	30	39.264	42.225	-2.961	2.992
6.4 Begeleide participatie	1.796	1.784	1.973	0	1.973	1.948	0	1.948	25
6.5 Arbeidsparticipatie	1.447	1.662	2.092	232	1.860	1.244	181	1.063	798
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2.522	2.821	2.879	58	2.821	2.997	119	2.878	-58
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	10.144	10.210	11.582	567	11.015	12.343	577	11.766	-751
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	16.237	15.262	19.084	58	19.026	20.794	125	20.669	-1.643
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	168	194	304	109	194	285	108	177	17
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.576	1.339	1.689	0	1.689	1.531	0	1.531	158
7.1 Volksgezondheid	3.055	3.278	3.218	104	3.114	3.200	104	3.095	18
Totaal saldo van baten en lasten	**50.662**	**50.565**	**98.496**	**40.659**	**57.837**	**100.371**	**44.151**	**56.220**	**1.618**
Reservemutatie	-88	0	0	80	-80	0	53	-53	-27
Resultaat	**50.574**	**50.565**	**98.496**	**40.739**	**57.757**	**100.371**	**44.204**	**56.167**	**1.591**

6.1 Samenkracht en burgerparticipatie

Collectief Vervoer (nadeel € 106.000)

De afgelopen jaren is een toename zichtbaar van het gebruik van het collectief vervoer hetgeen resulteert in een toename van de kosten. Waar in 2018 nog € 1,2 miljoen werd uitgegeven stegen de uitgaven in 2019 naar € 1,4 miljoen. Vanwege de Coronacrisis is het daadwerkelijke gebruik van de regeling aanzienlijk teruggelopen. Om het voortbestaan van de vervoerders te borgen is een coulanceregeling ontworpen. Aangezien tot september de niet gereden ritten voor 80% zijn vergoed is het tekort over 2020 lager dan het tekort in 2019. Van september t/m december zijn voor deze coulanceregeling de gemiddelde maandkosten van 2019 gehanteerd.

Leefbaarheidsbudgetten voormalige wijkplatforms (voordeel € 53.000)

Met de visies op participatie en ontmoeten zijn de wijkplatforms en bewonersgroepen, en daarmee ook hun budgetten, in 2020 samengegaan. De leefbaarheidsbudgetten van de voormalige wijkplatforms zijn, voor zover deze op 31-12-2020 niet zijn besteed, vrijgevallen in de jaarrekening 2020. Voorgaande was onderdeel van het collegevoorstel Visie Amstelveen Ontmoet Elkaar dat de gemeenteraad op 16 december 2020 aannam.

6.2 Wijkteams
Er is een onderscheiding ontstaan van € 112.000 op het onderdeel preventie jeugd. Dit wordt onder andere veroorzaakt doordat een aantal interventies/acties (zoals bijvoorbeeld de Ouderbijeenkomsten 'scheiden', groepstrainingen voor kinderen, professionaliseringsdagen) vanwege de Corona maatregelen geen doorgang konden vinden of zijn doorgeschoven naar 2021. De interventies rondom het speerpunt (v)echtscheidingen zijn conform uitvoeringsagenda uitgevoerd. De kosten blijken lager uit te vallen.

6.3 Inkomensregelingen
Regeling Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers/TOZO (voordeel € 1,6 miljoen in relatie tot programma 7. Overhead)
In het raadsbesluit "Budgetoverheveling" van december werd verwacht dat de uitgaven en inkomsten voor de TOZO-regeling € 14,6 miljoen zou bedragen. In het laatste kwartaal is het uitgaven- en inkomstenniveau van deze kabinetsmaatregel om tijdens de Coronacrisis ondernemers te ondersteunen toegenomen tot € 17,5 miljoen.

De gemeenten ontvangen een vaste vergoeding waarin alle uitvoeringskosten zijn inbegrepen. Deze uitvoeringskosten zijn dus onderdeel van de specifieke uitkering. De vergoeding voor uitvoeringskosten bedraagt € 450 voor een besluit op een aanvraag levensonderhoud en € 800 voor een besluit op een aanvraag kapitaal. Deze bedragen gelden zowel voor toe- als afwijzingen.

Van de € 17,5 miljoen aan uitgaven heeft € 15,9 miljoen betrekking op de vergoeding voor ondernemers en € 1,6 miljoen voor uitvoeringskosten. Het voordeel op dit programma op de TOZO-regeling moet in relatie worden bezien met de op programma 7. Overhead verantwoorde uitvoeringskosten voor deze regeling (€ 1,6 miljoen).

BUIG (voordeel € 0,8 miljoen)
In de zomer van 2020 is op basis van de toen beschikbare gegevens de inschatting gemaakt dat in de periode augustus t/m december 2020 het bestand bijstandsgerechtigden maandelijks met een aantal van 15 zou toenemen. Deze ontwikkeling heeft zich niet voorgedaan. Het aantal aanvragen voor bijstand is verdubbeld maar het lukt nog steeds onze inwoners naar werk te begeleiden. Hierdoor is de verwachte stijging van het bestand bijstandsgerechtigden vooralsnog uitgebleven.

Aan het eind van het tweede kwartaal 2020 bedroeg het aantal uitkeringen (PW, IOAW, IOAZ, Bbz) 1.135. In het derde kwartaal is dit teruggelopen naar 1096 om uiteindelijk aan het eind van het jaar te eindigen op 1.100.

Debiteuren sociale dienst (voordeel € 0,3 miljoen)
In 2020 heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar het aantal openstaande vorderingen en de verjaring van deze vorderingen. Op 22 december 2020 bent u hierover geïnformeerd met een collegebrief (kenmerk Z20-085852). Het afboeken van openstaande vorderingen (€ 800.000) heeft gevolgen voor de voorziening dubieuze debiteuren (de voorziening kan lager vanwege het afboeken van de vorderingen), voordeel van € 640.000.

Daarnaast leidt het jaarlijks beoordelen van de openstaande vorderingen er toe dat het risico van de debiteuren is afgenomen wat een voordeel geeft van € 450.000.

Minimabeleid (voordeel € 0,3 miljoen)
Op het onderdeel bijzondere bijstand is een voordeel ontstaan van € 230.000. Het gebruik van de individuele inkomenstoeslag en de regeling duurzame gebruiksgoederen zijn achtergebleven. Tevens is er ook minder gebruik gemaakt van de maatwerkvoorziening voor hoge zorgkosten. Daarentegen is er meer uitgegeven aan de specifieke minimaregelingen voor kinderen, hetgeen mede te verklaren is door de uitbreiding van de computerregeling. De totale uitgaven voor het minimabeleid zijn wel gestegen ten opzichte van het jaar 2019.

De specifieke vergoedingen die zijn ingesteld naar aanleiding van de Coronacrisis voor de incidentele toeslag en de woonkostentoeslag zijn achtergebleven bij de verwachting. Dit leidt tot een voordeel van € 95.000.

Het aantal toekenningen van bijstand ten behoeve van verhuis- en inrichtingskosten is net zoals 2019 achter gebleven. Dit geldt voor toekenningen als gift en voor toekenningen in de vorm van leenbijstand. Hierdoor zijn ook minder terugvorderingen opgelegd. De voornaamste achterliggende reden is het feit dat er vanwege de krapte op de woningmarkt minder verhuisbewegingen zijn.

6.5 Arbeidsparticipatie

Re-integratie (voordeel 0,8 miljoen)

De Hoge raad heeft geconcludeerd dat de inkoop van re-integratie gebeurt met het oog op het algemeen belang. Dit betekent dat de betaalde BTW kan worden gecompenseerd uit het BTW-compensatiefonds. Dit heeft tot gevolg dat de gemeente Amstelveen een nabetaling heeft ontvangen van de Belastingdienst over de jaren 2012 t/m 2020 ter grootte van € 780.000. In 2021 zal onderzocht worden wat hiervan de structurele financiële gevolgen zijn.

6.7 Maatwerkdienstverlening 18+

Hulp bij het huishouden (nadeel € 749.000)

Het aantal afgehandelde aanvragen en toegekende aanvragen voor Hulp bij het Huishouden is sterk toegenomen, met maar liefst 18%. Het aantal inwoners dat Hulp bij de huishouding ontvangt is sinds 2 jaar sterk gestegen. Dit komt met name vanwege de vergrijzing, langer thuiswonenden ouderen en de aanzuigende werking van het abonnementstarief. De personeelstekorten bij de HBH aanbieders zijn afgelopen jaar sterk teruggedrongen. Veel wachtlijsten zijn weggewerkt waardoor er meer zorg is geleverd en de kosten zijn toegenomen. Er was sprake van een coulanceregeling tot 1 juli 2020 waarbij aanbieders de niet geleverde zorg voor 100% vergoed kregen.

Begeleiding (nadeel € 253.000)

Het tekort bij begeleiding wordt veroorzaakt doordat er ten opzichte van 2019 sprake is van een toename van 121 afgehandelde begeleidingsaanvragen. Er is sprake van 87 meer toegekende indicaties voor individuele begeleiding ten opzichte van 2019. Ook de zorgzwaarte bij individuele begeleiding is toegenomen.

Schuldhulpverlening (voordeel € 0,3 miljoen)

Vanuit het Noodfonds Corona maatregelen is € 325.000 beschikbaar gesteld voor het bieden van schuldhulpverlening aan ondernemers en tijdelijke de capaciteit van Balans schuldhulpverlening uit te breiden. Op oktober 2020 is er gestart met een looptijd tot eind 2021. Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 286.000 over te hevelen naar 2021 (Lokaal coronafonds).

6.72 Maatwerkdienstverlening 18-

De kosten van de specialistische jeugdhulp in Amstelveen blijven sterk stijgen. Belangrijke verklaringen voor de stijging zijn het groeiende aantal kinderen in de jeugdhulp en het feit dat de trajecten langer duren (de uitstroom blijf achter), mede door Corona. Daarbij komt dat de zorgzwaarte van hulpvragen over de gehele breedte stijgt maar vooral bij erg zware hulpvragen vaak met verblijf. Een grote en niet voorziene ontwikkeling was: de groei van het aantal erg zware hulpvragen, vaak met verblijf. Het gaat om ongeveer 30 kinderen die voor een fikse kostenstijging van zorgen (met name in segment C en betaalovereenkomsten met (boven-) regionaal werkende instellingen). Ook vielen de kosten voor zorgtrajecten tegen die zijn gestart in 2018 en doorliepen in 2019 en 2020. Deze trajecten zijn afgerekend op werkelijke gemaakte kosten buiten het SPIC systeem om (in plaats van de minder passende tarieven in 2018). Het college wil benadrukken dat het gaat om reële zorgvragen van kinderen en gezinnen. Passende hulp is juist in deze tijd van groot belang.

In december 2020 is het onderzoeksrapport van Significant naar de kostenstijgingen in Amstelveen aan de raad gestuurd. Ondanks de forse kostenstijgingen concludeerde Significant dat de kosten voor jeugdhulp in Amstelveen alsook het aantal kinderen in zorg en de ontwikkeling van kosten en

aantal kinderen in 2018 en 2019 niet afweek van de situatie in referentiegemeenten. Daarnaast dat de gemeente bezig is met logische en zinnige interventies, maar dat de effecten hiervan nog op langer zullen duren. In december 2020 is ook een landelijk onderzoek gedaan naar de kosten van jeugdhulp in opdracht van het Rijk waaruit blijkt dat de gezamenlijke gemeenten jaarlijks € 1,7 miljard tekort komen. Ook kwam hier naar voren dat de invloed van gemeenten beperkt is. De gemeente is al bezig met de belangrijke acties uit beide rapporten.

De raad is de afgelopen jaren regelmatig geïnformeerd over alle acties die worden ondernomen om de kosten te beperken en noodzakelijke hulp en ondersteuning te bieden. Ten aanzien van het sturen op kosten en het stelsel lichten we hier drie acties uit. De overstap per 2022 naar een verbeterd stelsel via de aanbesteding van de specialistische jeugdhulp is een grote en belangrijke ontwikkeling die volop in voorbereiding is. Verder namen en nemen we actie op de stijging van de kleine groep cliënten met een zware hulpvraag. Ook over de gehele breedte wordt er gekeken hoe de uitstroom uit hulp versneld kan worden- vanzelfsprekend met behoud van passende hulp.
Een overzicht van alle inhoudelijke verbeterinitiatieven staat in de door de raad in 2019 vastgestelde jeugdagenda. De raad wordt periodiek op de hoogte gehouden van de voortgang.

6.82 Geëscaleerde zorg 18-
Op het taakveld geëscaleerde zorg 18- (de inzet van de zgn. gecertificeerde instellingen), heeft zich in 2020 een verwachte onderuitnutting voorgedaan van ruim € 0,15 miljoen. Wij hopen dat na de meerjarig achtereenvolgende stijging in de jaren voor 2020 in 2021 de kosten voor Geëscaleerde zorg 18- stabiliseren of zelfs verder dalen en zullen de ontwikkeling nauwgezet monitoren. De daling komt met name doordat de trajecten korter duren en de rol van het lokaal team zowel voor opschaling als na afschaling actiever is. In 2021 wordt hier verder op ingezet met diverse acties in samenwerking met de onder andere gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming en zorgaanbieders.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
6.1 Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	0	80	-80	169	0	53	116	-53	-27
1 Sociaal domein	**0**	**80**	**-80**	**169**	**0**	**53**	**116**	**-53**	**-27**

Voorzieningenmutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
6.3 Dubieuze debiteuren sociale dienst	0	0	0	1.456	0	643	812	-643	643
1 Sociaal domein	**0**	**0**	**0**	**1.456**	**0**	**643**	**812**	**-643**	**643**

Debiteuren sociale dienst
In 2020 heeft er een onderzoek plaatsgevonden naar het aantal openstaande vorderingen en de verjaring van deze vorderingen. Op 22 december 2020 bent u hierover geïnformeerd met een collegebrief (kenmerk Z20-085852). Het afboeken van openstaande vorderingen (€800.000) heeft gevolgen voor de voorziening dubieuze debiteuren (de voorziening kan lager vanwege het afboeken van de vorderingen), voordeel van €640.000.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Sociaal domein zijn betrokken: Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland, GGD Amsterdam-Amstelland en Werkorganisatie Amstelland en Meerlanden (werknaam: AM-match). Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.2 Onderwijs en ontplooiing

Missie 2018-2022

Onderwijs, sport en cultuur vormen in onze samenleving de basis voor ontplooiing.Voor jongeren is goed onderwijs hierbij van essentieel belang. Goed onderwijs vraagt om een professioneel schoolgebouw, passend onderwijs dat aansluit op het kind en leraren die toegerust zijn om hun werk kwalitatief goed te doen.

Investeren in sport is een investering in levenslange gezondheid. Sport helpt ook bij het leggen van sociale contacten voor jong en oud en draagt bij aan de integratie van nieuwe inwoners in de samenleving.

Kunst en cultuur dragen bij aan de ontplooiing van inwoners van Amstelveen en culturele instellingen kunnen een impuls aan de lokale economie geven. We verwachten van de instellingen dat ze innovatiever en bedrijfsmatiger gaan werken.

2.2.1 Onderwijs

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Versterken positie (V)MBO in Amstelveen	2020-1.1 Deelnemen aan het Techniekpact	Uitvoering	✔	
	2020-1.2 Top organiseren met bedrijven uit de regio gericht op samenwerking en promoten van VMBO opleidingen en beroepen	Uitvoering	✖	A
2. Het onderwijs voorbereiden op de groeiende stad	2020-2.1 Met het onderwijs een oplossing zoeken voor de groei op de korte termijn	Uitvoering	✔	
	2020-2.2 Verder onderzoek met het oog op de middellange termijn	Uitvoering	!	A
3. Versterken van de aansluiting zorgonderwijs.	2020-3.1 Herijking Leerplicht en RMC	College	!	A
	2020-3.2 Versterken van de netwerken Schoolmaatschappelijk werk, Jeugdhulpverlening en andere betrokkenen	Uitvoering	✔	A
	2020-3.3 Evaluatie mandaat schoolmaatschapppelijk werk VO	College	✔	A
4. Ontwikkelen veelzijdige aanpak voor toenemende internationalisering.	2020-4.1 Opstellen van de notitie integraal taalbeleid	College	✖	A
	2020-4.2 Vaststellen aanpak anderstalige kleuters	College	✖	A
5. Het bereik en de toegang tot een voorschoolse voorziening voor peuters vergroten.	2020-5.1 Implementatie wettelijke urenuitbreiding Voorschoolse educatie	Raad	✔	
	2020-5.2 Invoeren monitor Voor- en Vroegschoolse Educatie	College	✖	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.2	Is gekoppeld aan de uitvoering techniekpact. een dergelijke bijeenkomst is niet digitaal uit te voeren en is daarom uitgesteld.
2020-2.2	In 2020 zij er gesprekken gevoerd. Er is een aantal mogelijkheden genoemd die verder worden uitgewerkt. Dit moet in 2021 resulteren in het IHP2.
2020-3.1	De leerplicht en RMC hebben vel extra werk gehad in de coronatijd. door deze werkdruk is de herijking vertraagd.
2020-3.2	Dit is een doorlopend proces
2020-3.3	wordt ieder halfjaar geevalueerd

2020-4.1	Een integraal Taalbeleid moet worden opgesteld samen met de scholen en andere stakeholders. Door de corona waren er andere prioriteiten. Daarnaast kunnen beleidsvormende overleggen beter live gevoerd worden, wat niet mogelijk was.
2020-4.2	Deze aanpak moet in samenwerking met het onderwijs worden opgesteld. De door de coronacrisis waren er andere prioriteiten. Een goede aanpak kan alleen ontwikkeld worden door live bijeenkomsten en overleggen.
2020-5.2	De bestaande resultaatafspraken Voor- en Vroegschoolse educatie vragen om herziening omdat de werkwijze onvoldoende effectief is. Het plan is om de wettelijke verplichte resultaatafspraken te koppelen aan een bredere monitor VVE waarin tevens de doorstroom van VE-kinderen vanuit de VE-peutergroep naar het basisonderwijs wordt gevolgd. De gesprekken hierover met het onderwijs hebben vanwege Corona niet in 2020 kunnen plaatsvinden. Er is inmiddels een start gemaakt met het realiseren van een nieuwe monitor VVE. Deze is naar verwachting gereed in de 2e helft. De bestaande resultaatafspraken Voor- en Vroegschoolse educatie vragen om herziening omdat de werkwijze onvoldoende effectief is. Het plan is om de wettelijke verplichte resultaatafspraken te koppelen aan een bredere monitor VVE waarin tevens de doorstroom van VE-kinderen vanuit de VE-peutergroep naar het basisonderwijs wordt gevolgd. De gesprekken hierover met het onderwijs hebben vanwege Corona niet in 2020 kunnen plaatsvinden. Er is inmiddels een start gemaakt met het realiseren van een nieuwe monitor VVE. Deze is naar verwachting gereed in de 2e helft. De bestaande resultaatafspraken Voor- en Vroegschoolse educatie vragen om herziening omdat de werkwijze onvoldoende effectief is. Het plan is om de wettelijke verplichte resultaatafspraken te koppelen aan een bredere monitor VVE waarin tevens de doorstroom van VE-kinderen vanuit de VE-peutergroep naar het basisonderwijs wordt gevolgd. De gesprekken hierover met het onderwijs hebben vanwege Corona niet in 2020 kunnen plaatsvinden. Er is inmiddels een start gemaakt met het realiseren van een nieuwe monitor VVE. Deze is naar verwachting gereed in de 2e helft.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. Herijking van het beleidskader Voorschoolse Educatie en Peuterarrangementen	Raad	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	Het huidige beleidskader wordt herzien vanwege de wettelijke uitbreiding van het aanbod Voorschoolse educatie en de internationale doelgroep kinderen en ouders. Deze doelgroep vraagt een aangepast beleid t.a.v. het taalaanbod, interculturele communicatie en het ouderbeleid. In 2020 is een start gemaakt met het nieuwe waarderingskader. Vanwege Corona was er onvoldoende tijd bij kinderopvangaanbieders, de schoolbesturen en de gemeente om het waarderingskader af te ronden. Het waarderingskader wordt volgens de planning nu juni 2021 aan de Raad voorgelegd ter besluitvorming.

2.2.2 Onderwijshuisvesting

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Inzetten op voldoende en gevarieerd aanbod van scholen.	2020-1.1 In gesprek blijven met het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland (RPO) over mogelijkheden voor middelbaar onderwijs in Amstelveen Zuid.	Uitvoering	A
2. Herontwikkeling schoolgebouwen.	2020-2.1 Nieuwbouw Hermann Wesselink College	Uitvoering	A
	2020-2.2 Renovatie, verduurzaming, uitbreiding en deels vervanging Keizer Karel College.	Raad	A
	2020-2.3 Planvorming scholenlocatie Orion	Raad	A
	2020-2.4 Nieuwbouw scholenlocatie Landtong	Raad	A
	2020-2.5 Uitvoering programma onderwijshuisvesting 2020	Uitvoering	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Eind 2020 is een plan van aanpak opgesteld om onderzoek te doen naar een palet aan extra voorzieningen, met als doel de druk op de VO-scholen in Amstelveen te verlichten en het VO-aanbod in de regio Amstelland te verrijken. Het onderzoek wordt in samenwerking met het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland (RPO) uitgevoerd. De resultaten worden in het Integraal Huisvestingsplan deel 2 en in het RPO opgenomen.
2020-2.1	In december 2020 is het nieuwe schoolgebouw voor het Hermann Wesselink College opgeleverd. In 2021 volgt de sloop van het oude schoolgebouw en de start de realisatie van de nieuwe sportvoorziening. Het schoolplein en de openbare buitenruimte wordt fasegewijs in orde gemaakt.
2020-2.2	In november 2020 is een taakstellend budget van 21,1 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de renovatie, verduurzaming, uitbreiding en deels vervangen van semi-permanente delen van het schoolgebouw van het Keizer Karel College. In het tweede kwartaal van 2021 wordt de tijdelijke huisvesting geplaatst op het naastgelegen sportveld, zodat medio 2021 gestart kan worden met de werkzaamheden aan het hoofdgebouw. De verwachting is dat medio 2022 de tijdelijke huisvesting weer kan worden verwijderd, zodat een start gemaakt kan worden met de realisatie van de sportvoorziening.
2020-2.3	Het vervolgonderzoek scholenlocatie Orion verkeert in een vergevorderd stadium en wordt in de eerste helft van 2021 ter besluitvorming voorgelegd.
2020-2.4	In 2020 is het programma van eisen voor het nieuwe schoolgebouw, locatie Landtong, opgesteld en gestart met de architectenselectie. In 2021 volgt de verdere bouwvoorbereiding evenals de verhuizing van de School of Understanding van locatie Landtong 18 naar Pandora 4a-5. Op de huidige locatie van De Horizon wordt de nieuwe school gebouwd, zodat als eerste de oude panden van De Horizon worden gesloopt. Tijdens de realisatie gebruikt de Horizon het schoolgebouw aan Landtong 18 en heeft medegebruik van het schoolgebouw van De Akker. Na oplevering in 2024 worden de overige panden gesloopt, waarna het woningbouwprogramma gerealiseerd gaat worden.
2020-2.5	Uitbreiding van IKC Mio Mondo heeft vertraging opgelopen, doordat in eerste instantie het aanbestedingsresultaat niet paste binnen het beschikbaar gestelde taakstellende budget. In het kader van Wet natuurbescherming is ontheffing aangevraagd bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat een verblijfplaats van een dwergvleermuis is aangetroffen in het schoolgebouw ter plaatse van de toekomstige uitbreiding. Ook dit heeft geleid tot vertraging. In 2021 wordt gestart met de werkzaamheden. Uitbreiding van De Linde met twee groepen is nog niet gerealiseerd, omdat de groei van het aantal leerlingen van De Linde minder sterk toenam, dan in eerste instantie werd aangenomen. Echter, in het eerste kwartaal 2021 wordt een extra middenbouw groep gestart en gehuisvest in het zogenaamde wissellokaal, dat door de Vrije School Parcival wordt ingeleverd. Verdere groei van De Linde wordt in 2021 gemonitord en indien hier aanleiding voor is, wordt hier tijdig op geanticipeerd.

2.2.3 Sport

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Inzetten op ongeorganiseerde sport.	2020-1.1 Verbeteren van hardloop, wandel- en fietsroutes.	Uitvoering	!	A
	2020-1.2 Aanpassen c.q. uitbreiden sport/speel plekken.	Uitvoering	!	A
2. Optimaliseren van het gebruik en de ligging van sportaccommodaties.	2020-2.1 Maken van een plan voor een duurzaam toekomstperspectief van het zwembad.	Uitvoering	!	A
	2020-2.2 Uitwerken van een duurzaam toekomstperspectief van de sportkaart van Amstelveen.	Uitvoering	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Eind 2020 is het uitvoeringsprogramma vastgesteld, zodat in 2021 kan worden begonnen.
2020-1.2	Is een lopend proces.
2020-2.1	Onderzoek naar extra zwemwater is eerste kwartaal 2021 afgerond, zodat besluitvorming kan plaatsvinden.
2020-2.2	Is een lopend proces.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status	
2020-1. 1. Vaststellen lokaal Sportakkoord	Raad	✓	A
2020-2. 2. Verduurzamen sportaccommodaties	Uitvoering	!	A
2020-3. 3. Evaluatie AmstelveenSport BV (audit, benchmark, klantonderzoek) tweejaarlijks	Uitvoering	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	Lokaal Sportakkoord is gerealiseerd en in uitvoering genomen. Op 9 september 2020 is het Sportakkoord in commissie B&S besproken, waarbij extra budget is gealloceerd. In de begrotingsraad van 11 november 2020 is dit door de raad vastgesteld.
2020-2	Enkele sportverenigingen hebben in de corona-periode toch geïnvesteerd in duurzaamheid. Ook in 2021 loopt dit traject door, waarbij op 8 februari 2021 een nieuwe informatieavond wordt gehouden.
2020-3	Vindt tweejaarlijks plaats. In 2021 is er wederom een audit/benchmark over het jaar 2020.

2.2.4 Kunst en cultuur

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Aanbieden van een gevarieerd cultuuraanbod.	2020-1.1 Voor de actiepunten wordt verwezen naar de Cultuuragenda met uitvoeringsplanning.	Uitvoering	!	A
2. Culturele partners gaan innovatiever en bedrijfsmatiger werken.	2020-2.1 Voor de actiepunten wordt verwezen naar de Cultuuragenda met uitvoeringsplanning.	Uitvoering	!	A
3. Bevorderen van kunst- en cultuurinitiatieven in de buurt/op straat.	2020-3.1 Voor de actiepunten wordt verwezen naar de Cultuuragenda met uitvoeringsplanning.	Uitvoering	!	A
4. Stimuleren van cultuureducatie met name voor de jeugd.	2020-4.1 Voorstel opnemen lokaal aanbod in muziek- en cultuureducatie scholen.	College	✓	
5. Vergroten van het historisch besef en gevoel van verbondenheid met de stad en tussen inwoners onderling.	2020-5.1 Starten aanwijsprocedures gemeentelijke monumenten voortkomend uit Meldpunt Monumenten	College	✓	A
	2020-5.2 Realiseren van een monument ter nagedachtenis aan de Joodse oorlogsslachtoffers in Amstelveen, in samenwerking met Amstelveen Oranje	College	✓	
6. Handhaven van onafhankelijke, lokale media.	2020-6.1 Lokaal mediafonds creëren	Raad	✓	

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Het aanbieden van een gevarieerd aanbod behoort tot het toetsingskader van de subsidiabele activiteiten. De wensen en behoeften van inwoners ten aanzien van het cultuuraanbod zijn eind 2020 in kaart gebracht. Een verdere sturing op een gevarieerd cultuuraanbod dat daarop aansluit start in 2021. De Cultuuragenda 2020-2024 is herijkt en er is een herstelbeleid geformuleerd.
2020-2.1	Het onderzoek naar en de gesprekken over samenwerking in het culturele veld zijn gestart. Culturele instellingen worden van aanvullende financiële ondersteuning voorzien om de (financiële) gevolgen van de Coronacrisis op te vangen. Er zijn garantiesubsidies verleend, de huurlasten of gemeentelijke lasten van culturele instellingen zijn voor maximaal 6 maanden kwijtgescholden en er lopen aanvragen voor 5 culturele instellingen bij het Provinciaal Noodfonds.
2020-3.1	Door de coronamaatregelen moeten bepaalde plannen en acties uit de Cultuuragenda 2020-2024 doorgeschoven, geschrapt of juist toegevoegd worden om de culturele sector op de korte, middellange termijn en lange termijn op een juiste wijze te ondersteunen.
2020-5.1	In 2020 zijn 6 gemeentelijke monumenten aangewezen en 1 beschermd stadsgezicht. In 2021 zullen nog 8 aanwijzingsprocedures volgen voor aanwijzing gemeentelijk monument.

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
4.1 Openbaar basisonderwijs	124	123	123	0	123	123	0	123	1
4.2 Onderwijshuisvesting	2.688	3.215	4.976	1.261	3.715	5.339	1.585	3.754	38
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	2.719	3.409	4.072	1.131	2.942	4.311	1.244	3.067	125
5.1 Sportbeleid en activering	4.229	4.502	4.496	50	4.446	4.263	50	4.213	-233
5.2 Sportaccommodaties	941	763	3.180	2.650	530	2.990	2.321	669	139
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	4.076	4.375	5.174	0	5.174	5.806	584	5.222	48
5.4 Musea	1.398	1.416	1.466	0	1.466	1.472	0	1.472	6
5.5 Cultureel erfgoed	250	274	399	0	399	418	13	406	7
5.6 Media	2.083	2.236	2.151	0	2.151	2.130	0	2.130	-22
Totaal saldo van baten en lasten	**18.507**	**20.312**	**26.037**	**5.091**	**20.945**	**26.851**	**5.797**	**21.055**	**110**
Reservemutatie	955	3.448	23.885	35.724	-11.840	20.377	32.789	-12.413	-573
Resultaat	**19.462**	**23.759**	**49.921**	**40.816**	**9.106**	**47.228**	**38.586**	**8.642**	**-463**

4.2 Onderwijshuisvesting

Planvorming scholenlocatie Orion (voordeel € 95.000)

De afwijking op onderwijshuisvesting wordt grotendeels veroorzaakt doordat een deel van het benodigde budget voor Onderwijshuisvesting nieuwbouw en renovatie niet is besteed in 2020. Dit betreft € 95.000 voor planvorming scholenlocatie Orion. Dit bedrag is eveneens in 2020 niet onttrokken uit de reserve overige toekomstige huisvesting.

Planvorming Onderwijs Amstelveen-Zuid (voordeel € 50.000)

Het budget van € 50.000 voor planvorming Onderwijs Amstelveen-Zuid is in 2020 niet besteed. Eind 2020 is een plan van aanpak opgesteld om onderzoek te doen naar een palet aan extra voorzieningen, met als doel de druk op de VO-scholen in Amstelveen te verlichten en het VO-aanbod in de regio Amstelland te verrijken. De motie "Niet nog grotere middelbare scholen maar breder aanbod", die in de raadsvergadering van 18 november 2020 is aangenomen, roept het college eveneens op om hier in 2021 invulling aan te geven. Het onderzoek wordt in samenwerking met het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen Amstelland (RPO) uitgevoerd. De resultaten worden in het Integraal Huisvestingsplan deel 2 en in het RPO opgenomen. Het budget van € 50.000 dat hiervoor in het CUP is opgenomen is nodig om de onderzoekskosten te kunnen betalen. Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 50.000 over te hevelen naar 2021.

Onderhoud onderwijsgebouwen (nadeel € 273.000)

De werkelijke onttrekking is door een inhaalslag op Meerjarige onderhoudsprojecten onderwijsgebouwen (MOP) bijna € 273.000 hoger dan begroot.

Onderwijshuisvesting te verrekenen met gebruikers (voordeel € 283.000)

De baten voor doorbelaste kosten aan onderwijsinstellingen vallen € 251.000 hoger uit dan begroot. Dit heeft te maken met meer uitgevoerd werk wat doorbelast kon worden dan voorzien. Tevens hoge inkomsten € 32.000 aan jaarlijkse rijksvergoeding (Londo) voor vervangen armaturen, groepsborden en beveiliging 2020.

Divers onderwijshuisvesting (nadeel € 93.000)
Voor de tijdelijke huisvesting van het Keizer Karel college en het Amstelveen college zijn in 2020 € 78.000 extra kosten gemaakt door vertraging in de ontwikkelingen. Daarnaast zijn er € 83.000 extra kosten gemaakt ten behoeve van tijdelijke huisvesting van diverse scholen

Een deel wordt gecompenseerd door lagere energielasten van € 68.000. De onderschrijding op de energielasten is veelal te wijten aan de sluiting van de scholen in verband met Corona waardoor er minder energiegebruik is en aan besparingen op energiekosten door verduurzamingsmaatregelen (LED-verlichting) en het plaatsen van zonnepanelen.

Belasting (voordeel € 80.000; neutraal met 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden)
Tot slot is er sprake van een voordeel op de OZB aanslagen. Volgens de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs kunnen de schoolbesturen de aanslagen OZB (eigenaar en gebruiker) declareren bij de gemeente. Vanaf 2020 is er voor gekozen deze aanslagen niet meer naar de scholen te sturen, maar naar de gemeente. Het gevolg van deze wijziging is dat het taakveld Onderwijshuisvesting sprake is van voordeel van € 80.000, terwijl op programma 5 bij het taakveld 0.3 beheer overige gebouwen en gronden een nadeel van € 80.000 zichtbaar is. Dit effect is per saldo budgettair neutraal en wordt in de begroting 2021 e.v. hersteld.

4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken
Compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie (voordeel € 19.000)
Vanwege Corona was de kinderopvang gesloten in de periode 15 maart t/m 7 juni mei 2020. Kinderopvangaanbieders van gemeentelijke subsidieplaatsen Voorschoolse Educatie en Peuterarrangementen hebben ouders gecompenseerd voor de ouderbijdrage in deze periode. Zij kunnen deze compensatie declareren bij de gemeente die hiervoor extra middelen beschikbaar heeft gesteld.
In juli hebben wij de aanbieders gevraagd een factuur te sturen voor de compensatie ouderbijdrage. Een aantal organisaties heeft dit niet gedaan. Zij waren in de veronderstelling dat de gemeentelijke compensatie ook verrekend kon worden bij de aanvraag van vaststellingssubsidie 2020. Dit was eerder zo door de gemeente gecommuniceerd met de aanbieders.

Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 19.000 over te hevelen naar 2021 voor de compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie en peuterarrangementen (Lokaal coronafonds). Tegelijk met de aanvraag van de vaststellingssubsidie wordt door enkele organisaties alsnog deze factuur verstrekt. Dit leidt tot een declaratie bij de gemeente van afgerond € 32.000.

Ondersteuning anderstalige leerlingen (nadeel € 140.000 lasten, voordeel € 51.000 baten)
In het bestuurlijk overleg Regionale Educatieve Agenda heeft het voortgezet onderwijs aangegeven dat de ondersteuning van anderstalige leerlingen in het reguliere onderwijs onvoldoende is. Aanleiding was een brandbrief van het Praktijkonderwijs. Het gaat niet alleen om leerlingen die uit de ISK komen, maar ook kinderen van internationale kenniswerkers. Dit is pas in de loop van het jaar aangekaart en daarom niet opgenomen in de begroting. Het plan van aanpak is pas het vierde kwartaal ingediend.
Het college van Amstelveen herkent de door de schoolbesturen aangekaarte problematiek en heeft, samen met de colleges van andere gemeenten (€ 51.000 bijgedragen) in de regio, besloten om hierin te willen ondersteunen. Het is een regionale subsidie waaraan naast de regiogemeenten, ook het samenwerkingsverband meebetaalt. Het is een projectsubsidie om de ondersteuning een snelle start te geven.

Leerlingenvervoer (nadeel € 50.000)
Het aantal leerlingen dat gebruik maakt van het Leerlingenvervoer is met 13% toegenomen. Het aantal gereden ritten is daardoor ook toegenomen. Vanwege Corona-coulanceregeling zijn tot september 2020 de niet gereden ritten voor 80% vergoed. De vervoerders rijden meer soloritten dan vorig jaar. Dit heeft met name te maken met het niet kunnen combineren van leerlingen naar bepaalde eindbestemmingen. Vanwege het leveren van maatwerk is ook het aantal geïndiceerde

soloritten toegenomen. Bij soloritten wordt door de vervoerder een prijsopslag gehanteerd van 50%. In 2019 was dit 15%.

5.1 Sportbeleid en activering

Ondanks de aandacht die het college steeds heeft gegeven aan de subsidies voor duurzaamheidsinvesteringen voor sportaccommodaties is € 137.000 niet gebruikt. Vanwege covid-19 zijn veel sportactiviteiten en sportevenementen niet georganiseerd waardoor er geen bijdrage vanuit de gemeente nodig was. Hierdoor ontstaat een voordeel van € 95.000. Wel is er aan sportverenigingen steun verleend uit het lokale noodfonds.

5.2 Sportaccommodaties

Regeling stimulering specifieke uitkering sport (voordeel € 168.000)

De definitieve Specifieke uitkering voor sport is € 347.000 lager dan de aanvraag van februari 2019. Hiertegenover staat een lagere bijdrage aan Amstelveen Sport van € 179.000.
Vanwege onder andere Corona en overige faseringsvraagstukken zijn niet alle investeringen/ onderhoudsactiviteiten aan sportaccommodaties in 2020 uitgevoerd. Ook exploitatiekosten van zowel de gemeente Amstelveen als Amstelveen Sport zijn hierdoor lager dan in de aanvraag opgenomen budgetten.

5.3 Cultuurpresentatie, - productie en - participatie

Ondersteuningsmaatregel Amstelveense kunstenaars (voordeel € 35.000)

Het college heeft op 30 juni 2020 besloten om een ondersteuningsmaatregel voor Amstelveense kunstenaars van € 35.000 in het leven te roepen, die een tijdelijke expositie en bij resterend budget de aanschaf van één of meerdere kunstwerken behelst. Door de aanhoudende coronamaatregelen bleken de mogelijkheden om dit jaar een dergelijke expositie te organiseren beperkt. De Open Atelierroute, waarmee de tijdelijke expositie gecombineerd zou worden, kon om die reden ook niet doorgaan. Het ontbrak bovendien aan tijd om op korte termijn een kwalitatieve expositie te organiseren, vanwege de coronacrisis en de daarmee gepaard gaande extra ondersteuning van culturele instellingen en intensieve communicatie vanuit de gemeente met de sector. Met het zicht op een vaccin is de verwachting dat de coronamaatregelen een tijdelijke expositie in 2021 wel toelaten. Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 35.000 over te hevelen naar 2021 voor de ondersteuningsmaatregel Amstelveense kunstenaars (Lokaal coronafonds).

Subsidie Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur aan culturele instellingen (voor en nadeel van € 584.200)

De provincie Noord-Holland heeft vanwege de Coronacrisis een Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur van 10 miljoen in het leven geroepen. Op 27 oktober 2020 hebben de Gedeputeerde Staten positief besloten op de aanvraag van de gemeente Amstelveen voor vijf culturele instellingen. Er is € 584.200 beschikbaar gesteld voor Amsterdamse Bostheater, Platform C, VU Cultuurcentrum Griffioen, Schouwburg Amstelveen en Cobra Museum voor Moderne Kunst. De gemeente Amstelveen heeft aanvullende corona gerelateerde subsidie en huurkwijtschelding toegekend aan deze instellingen voor een totaalbedrag van € 716.928, waarmee de gemeente tegemoetkwam aan de matchingsvereiste van het Provinciaal Noodfonds om 35% bij te leggen. De bijdrage van de provincie is toegekend aan de gemeente Amstelveen en vervolgens één op één overgemaakt aan de betreffende culturele instellingen, waardoor een overschrijding van de baten van € 584.200 en een overschrijding van de lasten van € 584.200 ontstaat.

Garantiesubsidies P60 en Annakerk Amstelveen (nadeel € 80.000)

Het college heeft op 24 november 2020 ingestemd met een garantiesubsidie van € 37.000 aan P60 en heeft op 15 december 2020 ingestemd met een garantiesubsidie van € 43.000 aan Annakerk Amstelveen. Ten tijde van de tweede tijdvakrapportage waren deze subsidies niet voorzien en is de begroting zodoende niet gewijzigd, waardoor een overschrijding van de lasten van in totaal € 80.000 ontstaat.

Reservemutatie (voordeel op programma € 573.000)
Het voordeel op programma 2 betreft voornamelijk de reservemutatie. Hiervan betreft een gedeelte het onder taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting vermelde verschil ad. € 95.000 inzake "Planvorming scholenlocatie Orion", waardoor minder wordt onttrokken (lagere baten op programma 2) aan de reserve "overige toekomstige huisvestingsvoorzieningen".

Het belangrijkste verschil betreft echter de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Zie hiervoor het raadsbesluit 'Aanbieden Programmabegroting 2021' met bijbehorende aanvullende voorstellen per 11 november 2020. Deze wijziging heeft verschillende effecten, waaronder de afwikkeling met de reserve dekking kapitaallasten. Voor 2020 kan de afwikkeling met deze reserve achterwege blijven voor "Piet Hein" en "Landtong". Dit leidt tot lagere lasten op programma 2 van respectievelijk € 468.000 en € 200.000.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
4.2 Dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen	16.802	7.832	8.970	79.187	13.293	7.832	84.648	5.461	3.509
4.2 Nieuwbouw HWC	27	11.885	-11.858	16.072	27	11.885	4.214	-11.858	0
4.2 Nieuwbouw Landtong	0	200	-200	200	0	200	0	-200	0
4.2 Nieuwbouw Piet Heinschool	5.900	7.665	-1.765	1.765	5.900	7.665	0	-1.765	0
4.2 Overige toekomstige huisvesting	1.156	7.102	-5.946	6.012	1.156	4.166	3.002	-3.010	-2.936
4.2 Verv nieuwbouw schoolgebouw Keizer Karel college	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1 KNLTB garantie	0	0	0	1.000	0	0	1.000	0	0
5.2 Dekking kapitaallasten sportaccommodaties	0	1.041	-1.041	12.866	0	1.041	11.825	-1.041	0
5.2 Kunstgrasrugbyveld	0	0	0	476	0	0	476	0	0
5.2 Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	0	0	0	99	0	0	99	0	0
5.5 Monumentenzorg	0	0	0	160	1	0	161	1	-1
2 Onderwijs en ontplooiing	**23.885**	**35.724**	**-11.840**	**117.837**	**20.377**	**32.789**	**105.425**	**-12.413**	**573**

Dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen
Reserve Landtong (€ 200.000) en Reserve Piet Hein (€ 468.000) zijn vrijgevallen door de systematiekwijziging dekking investeringen in maatschappelijk vastgoed. Deze zijn hierdoor niet gestort in de reserve dekking kapitaallasten.

Zie toelichting overige toekomstige huisvesting (€ 2.840.000)

Overige toekomstige huisvesting
Dikwijls loopt de besteding van kredieten over meer dan één jaar. In dat geval vraagt het BBV om het begroten van jaarschijven. Jaarschijven zijn afhankelijk van de voortgang van het werk en kunnen vaak niet anders dan globaal worden voorspeld. Dit kan leiden tot afwijkingen van de begrote jaarschijven, ook indien er (nog) geen sprake is van kredietoverschrijding. Over 2020 betreft dit, afgezien van ondergeschikte afwijkingen, onder andere het krediet voor het integraal huisvestingsplan IHP 2020-2024 (onderschrijding € 2.840.000).

De nog te verwachten lasten betreffen de uitbreiding IKC Mio Mondo (€ 0,5 miljoen), plaatsen tijdelijke lokalen De Linde (€ 0,6 miljoen), Schoolpleinen Jane Adamslaan (€ 0,3 miljoen) en De Bloeiwijzer (€ 1,4 miljoen).

Voor Planvorming scholenlocatie Orion € 95.000 is minder onttrokken. Zie toelichting bij "wat heeft het gekost" taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting.

Reserve HWC
Voor nieuwbouw van het Herman Wesselink College (HWC) is een totaal krediet van € 30,0 miljoen beschikbaar gesteld. Voor de jaarschijf 2020 werd verwacht dat voor de nieuwbouw exclusief sporthal € 11,468 miljoen besteed zou worden. Daadwerkelijk is in 2020 € 11,912 miljoen geïnvesteerd.

De overschrijding op het krediet van jaarschijf 2020 voor de nieuwbouw HWC van € 444.000 zorgt voor een te lage storting in de reserve dekking kapitaallasten.

De met dit krediet samenhangende reservemutaties mogen vanuit de BBV-voorschriften maximaal tot het begrote bedrag worden gemuteerd. Een hogere onttrekking betekent een onrechtmatige uitgave. Om de reservemutaties in de pas te laten lopen met het krediet bevat het collegevoorstel bij de jaarstukken een beslispunt om aanvullend € 444.000 te onttrekken aan de reserve Nieuwbouw HWC en hiermee samenhangend een aanvullende dotatie aan de reserve dekking kapitaallasten voor hetzelfde bedrag.

Nieuwbouw Piet Heinschool
De reserve dekking kapitaallasten bevat nog de boekwaarde € 3,483 miljoen voor de Nieuwbouw Piet Heinschool. In het collegevoorstel bij de jaarstukken wordt voorgesteld deze boekwaarde per 2021 te laten vrijvallen. Dit betreft een gevolg van de systematiekwijziging dekking investeringen in maatschappelijk vastgoed.

Nieuwbouw schoolgebouw Keizer Karel college
De reserve dekking kapitaallasten bevat nog de boekwaarde € 224.000 voor de Nieuwbouw schoolgebouw Keizer Karel college. Deze boekwaarde kan door de systematiekwijziging dekking investeringen in maatschappelijk vastgoed vrijvallen per 2021 en wordt als beslispunt meegenomen in het collegevoorstel bij deze jaarstukken.

KNLTB-garantie
De in 2016 gevormde reserve kan vrijvallen. In geval sprake is van garanties wordt dit opgenomen onder "niet uit de balans blijkende verplichtingen". Zodra de gemeente wordt aangesproken op een verstrekte garantie wordt dit via besluitvorming aan u voorgelegd met een dekkingsvoorstel.

Systematiekwijziging dekking investeringen in maatschappelijk vastgoed
De systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed is besloten via het raadsbesluit Aanbieden Programmabegroting 2021 met bijbehorende aanvullende voorstellen per 11 november 2020. Deze wijziging heeft verschillende effecten, waaronder de vrijval van een aantal reserves. De systematiekwijziging gaat in voor projecten waarvoor de afschrijving nog van start moet gaan. Daarmee resteert nog een cluster investeringen maatschappelijk vastgoed die nog niet de fase van afschrijving hebben bereikt, maar waarvoor al wel op een eerder moment reserves zijn gevormd voor de eenmalige dekking. Deze aparte reserveringen vallen vrij ten gunste van de algemene reserve nu de kapitaallasten op andere wijze worden gedekt.

Voorzieningenmutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
4.2 Onderhoud onderwijsgebouwen	303	102	202	394	576	570	400	6	195
2 Onderwijs en ontplooiing	**303**	**102**	**202**	**394**	**576**	**570**	**400**	**6**	**195**

Onderhoud onderwijsgebouwen (€ 194.000 nadelig)
De noodzakelijke omvang van de voorziening voor meerjarig onderhoud van onderwijshuisvesting wordt jaarlijks bij het opstellen van de jaarrekening geactualiseerd. Aan de hand van de actualisatie is gebleken dat de omvang van de voorziening een storting van per saldo € 232.500 behoeft. Voor € 166.000 betreft dit een storting doordat in 2032 een negatief saldo ontstaat in de voorziening.

Naast genoemde storting is voor onderhoud € 428.000 meer onttrokken dan begroot in verband met faseringsverschillen van projecten. In belangrijke mate is dit het gevolg van een inhaalslag met betrekking tot oudere reserveringen.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie, dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Onderwijs en ontplooiing is als verbonden partij betrokken: Amstelveen Sport B.V. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.3 Economie en duurzaamheid

Missie 2018-2022

Amstelveen zet in op de toekomst en wil de stad goed achterlaten voor onze kinderen en kleinkinderen. De gemeente heeft aandacht voor de effecten op de economie, zoals krapte op de arbeidsmarkt en druk op de voorzieningen. We gaan onder meer een visie op toerisme en recreatie opstellen en er komt meer aandacht voor het lokale MKB, de motor van de lokale economie.

Duurzaamheid biedt kansen voor economische ontwikkeling en economisch rendement. Amstelveen zet vol in op een duurzaamheidsagenda: daarmee werken we aan een toekomstbestendige stad. We gaan investeren in een circulaire economie; de stad moet in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen; de gemeentelijke organisatie streeft ernaar om in 2030 fossielonafhankelijk te zijn. We passen de stad aan op extreme weersomstandigheden en de veranderingen in het klimaat en hebben aandacht voor luchtkwaliteit.

We kunnen dat niet alleen. Ieder heeft hierin een verantwoordelijkheid te nemen, of het nu een bedrijf, instelling of inwoner betreft. Als gemeente willen we leren van succesvolle initiatieven uit andere steden en zullen we zelf het goede voorbeeld geven. Daarnaast gaan we inwoners en bedrijven stimuleren tot duurzaamheidsinitiatieven, waarbij zij zelf eigenaar blijven van deze initiatieven.

2.3.1 Economie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Stimuleren van een breder en veerkrachtiger MKB	2020-1.1 Doorontwikkeling dienstverlening aan ondernemers en bedrijven via alle kanalen (Ondernemersloket, accountmanagement, website, KCC)	Uitvoering	✓	
	2020-1.2 Uitvoeren geactualiseerde EZ agenda	Uitvoering	✓	A
2. Bevorderen van samenwerking van lokale ondernemers.	2020-2.1 Het ondersteunen van lokale bedrijfsinvesteringszones.	Uitvoering	✓	
	2020-2.2 Onderzoeken nieuwe samenwerkingsvormen.	Raad	✓	
3. Herkenbaar maken van Amstelveen voor bezoekers en de regio.	2020-3.1 Doorontwikkeling van stadspromotie op basis van het promotieplan (vaststelling in 2019)	College	✓	
	2020-3.2 Realisatie en continue ontwikkeling website Visit Amstelveen, met o.a. een Uitagenda	Uitvoering	✓	
	2020-3.3 Uitvoering Toerisme en Recreatie uitvoeringsprogramma en promotieplan	Uitvoering	✓	
	2020-3.4 Faciliteren van een uniek 'land-mark'.	Uitvoering	!	A
4. Aantrekken van internationaal en regionaal toerisme naar Amstelveen.	2020-4.1 Uitvoeren Toerisme en Recreatie promotie- en uitvoeringsprogramma	Uitvoering	✓	
5. Verlevendiging van het Oude Dorp in samenwerking met de facelift (programma 5).	2020-5.1 Uitbreiden kleinschalige evenementen.	Uitvoering	!	A
	2020-5.2 Uitvoering gebiedsvisie Oude Dorp	Uitvoering	✓	
6. Digitale bereikbaarheid verbeteren	2020-6.1 Uitvoering glasvezel buitengebied Amstelveen	Uitvoering	✓	A
	2020-6.2 Visie op 5G	College	✓	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting

2020-1.2	In 2020 is een scan 'impact coronacrisis op de (Amstelveense) economie uitgevoerd. Agenda Economie stond grotendeels in het teken van deze crisis en op basis van de scan zijn acties bepaald. In 2021 wordt in samenwerking met partners gewerkt aan een economisch corona herstelplan.
2020-3.4	Is onderdeel van uitvoeringsprogramma en promotieplan recreatie & toerisme, concrete invulling landmark nog verder ter bespreking in College
2020-5.1	Initiatieven staan op de agenda, zoals BeleefAmstelveen op de fiets, 2e editie 24H Amstelveen, Amstelveen Culinair. Evenementen staan 'on hold' in verband met de coronacrisis.
2020-6.1	Op 10 december 2019 heeft het bedrijf GetNet in de pers aangekondigd glasvezel aan te leggen in het gehele buitengebied van Amstelveen. De voorbereidingen zijn volop in gang gezet. Verwacht startmoment van de graafwerkzaamheden Q2 2021. Rol van de gemeente stimuleren en faciliteren ontwikkeling.
2020-6.2	In februari 2020 Position paper 5G opgesteld. Position paper is als discussiestuk behandeld in het College B&W. (landelijke) Denk- en handelingslijnen worden voorgelegd aan college.

2.3.2 Schiphol

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Verminderen van de overlast van Schiphol (uitwerken Position Paper korte termijn)	2020-1.1 In overleg met Schiphol de voorgestelde maatregelen uit het Position Paper uitwerken en komen tot concrete afspraken	Uitvoering	✔	
2. Inzetten op verruiming van de lokale afwegingsruimte en maatwerk in het kader van de LIB.	2020-2.1 Lobby voeren als gemeente en in samenwerkingsverbanden.	Uitvoering	✔	
3. Agenderen Luchthaven op zee (uitwerken Position Paper lange termijn)	2020-3.1 Visie over luchthaven op zee uitdragen in politiek Den Haag, binnen de regio en in de media in samenwerking met regio (belangen verenigen)	Uitvoering	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-3.1	De Bestuurlijke Regie Schiphol heeft in haar zienswijze op de ontwerp Luchtvaartnota ingezet op een multimodale mobiliteitsbenadering en de selectieve ontwikkeling van Schiphol in relatie tot onder meer Lelystad.

2.3.3 Duurzaamheid

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. De energie infrastructuur in de gemeente is op termijn voorbereid op fossiel onafhankelijke energievormen.	2020-1.1 Voorbereiding uitbreiding elektra infrastructuur in samenwerking met Liander en Tennet	College	!	A
2. Duurzame nieuwe woningen (laten) bouwen en daarbij duurzame energievoorzieningen (laten) aanleggen c.q. benutten.	2020-2.1 Alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij	Uitvoering	✔	
	2020-2.2 Invoering nieuwe wettelijke energievoorschriften (BENG)	Uitvoering	✔	

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Dit is een lange termijn ontwikkeling die niet voorzien was om in 2020 gereed te zijn.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status

2020-1. 1. Regionaal energie strategie concept RES	Raad	✓	
2020-2. 2. PLECK 2.0	Raad	✓	
2020-3. 3. Energieplan Legmeer	College	!	A
2020-4. 4. Energieplan bedrijventerrein zuid	College	!	A
2020-5. 5. Transitie warmte (Klimaatakkoord)	Raad	✓	
2020-6. 6. Plan Circulair inkopen	Raad	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-3	Dit is een (middel)lange termijn traject waaraan continu wordt gewerkt, gaat samen op met de herontwikkeling van Legmeer. Voorbereidingen zijn getroffen middels het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie naar beschikbare warmtecapaciteit van de WRK-leiding. Dit biedt input voor het energieplan, dat rekening houdt met de fasering van de transformatie.
2020-4	Duurzaamheid is een belangrijk onderdeel van de ontwikkeling van BTAZ. Er is een eerste sessie georganiseerd over meekoppelkansen zon en wind met grondeigenaren en projectontwikkelaars. Deze inzet wordt in 2021 vervolgd. Tevens wordt met netbeheerders verkend hoe de gewenste energie infrastructuur eruit moet zien. Dit alles komt terecht in het energieplan.
2020-6	Het Circulair inkoopplan 2021-2022 is door de directie vastgesteld. Het betreft uitvoering van vastgesteld duurzaamheidsbeleid (PLECK).

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
3.1 Economische ontwikkeling	380	345	529	94	435	372	61	311	-123
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	-351	-265	1.123	488	635	499	637	-138	-773
3.4 Economische promotie	286	427	1.183	1.062	120	1.134	1.082	52	-68
Totaal saldo van baten en lasten	**315**	**506**	**2.834**	**1.644**	**1.190**	**2.006**	**1.780**	**225**	**-965**
Reservemutatie	34	0	0	0	0	0	0	0	0
Resultaat	**349**	**506**	**2.834**	**1.644**	**1.190**	**2.006**	**1.780**	**225**	**-965**

3.1 Economische ontwikkeling

In de jaarlijkse begroting 'economische ontwikkeling' is onder andere structureel budget beschikbaar voor deelname aan vastgoedbeurzen, ontwikkeling economisch en internationaal beleid. In verband met de corona crisis hebben bijeenkomsten geen doorgang gevonden, is het actualiseren van het horeca- en evenementenbeleid opgeschort en zijn acties op het gebied van internationaal beleid uitgesteld. Hierdoor ontstaat een voordeel van € 98.000

3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen

MKB-noodlening voor bedrijven zonder toegang tot bankfinanciering (voordeel € 485.000)
Via het Lokaal coronafonds is geld gereserveerd voor bedrijven die door de corona-pandemie tijdelijk niet in staat zijn om aan hun betalingsverplichtingen te voldoen. Er is aan enkele bedrijven een noodlening verstrekt in 2020 en er zijn nog aanvragen in behandeling voor verstrekking in 2021.

Gezien de ontwikkeling van de pandemie is het bij het opmaken van de rekening 2020 niet duidelijk welk deel van de verstrekte leningen na de crisis wordt terugbetaald. Ter afdekking van

het risico dat bedrijven niet kunnen terugbetalen bevat het collegevoorstel bij deze jaarstukken een beslispunt om het restant van de toegekende middelen uit het Lokaal coronafonds te reserveren. In 2020 is overigens voor € 240.000 aan leningen verstrekt.

Grondbank (voordeel € 220.000)
Ten opzichte van de eerdere verwachtingen is er bij de Grondbank minder grond afgevoerd dan verwacht waardoor er minder kosten zijn gemaakt. Daarnaast is er ook weinig grond aangekocht. Daarentegen is er meer grond en bagger aangevoerd en verkocht aan derden, waar in november niet mee was gerekend. Samen met de ingeboekte voorraad draagt het gronddepot bij aan de vermindering van het negatieve resultaat met € 170.000. Ook op het gedeelte compostering zijn meer inkomsten geboekt dan de verwachting was doordat er meer bermgras door derden is aangeleverd. Deze onderdelen (per saldo € 220.000 voordeel) maken het resultaat op de grondbank minder negatief dan in het voorstel budgetoverheveling van december 2020 opgenomen verwachte tekort van € 375.000. Het uiteindelijk resultaat over 2020 bedraagt nu € 155.000 negatief.
Zowel de prognose van de te verwachten grondstromen in de komende jaren, alsmede de kostenkant en de financiële systematiek worden momenteel onderzocht. De eerste resultaten hiervan worden begin april verwacht.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening				verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
3.3 Egalisatiereserve Grondbank (max. 500K)	0	0	0	34	0	0	34	0	0
3 Economie en duurzaamheid	**0**	**0**	**0**	**34**	**0**	**0**	**34**	**0**	**0**

Verbonden partijen

Niet van toepassing.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.4 Openbare ruimte

Missie 2018-2022

De komende jaren staan in het teken van een aantal grote projecten in Amstelveen: de aanleg van de Amstelveenlijn, modernisering van het Stadshart en verbreding van de A9. Om de leefbaarheid en doorstroming in de stad te garanderen is grote aandacht nodig voor de bereikbaarheid tijdens de uitvoering van deze grote projecten. Het streven is de overlast als gevolg van de werkzaamheden zo veel mogelijk te beperken.

Amstelveen is een groene stad met een aantal parels, zoals de verschillende heemparken, de Bovenkerkerpolder en Middelpolder en het Amsterdamse Bos met Oeverlanden en de Poel. Wij willen het groene karakter van de stad behouden en versterken.

2.4.1 Groen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Behouden en versterken van het groene karakter van de stad	2020-1.1 (Opstellen) actieplan Groener Amstelveen	Uitvoering	✓ A
2. Efficiënter onderhoud van groen.	2020-2.1 Groen bestekken herzien	Uitvoering	✓
	2020-2.2 Onderzoek groen in eigen beheer	College	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Gestart in 2020,uitvoering tot en met 2021.

2.4.2 Wegen, verkeersmaatregelen, openbare verlichting, riolering en water

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Onderhouden van de openbare ruimte op een efficiënte, doelmatige en duurzame wijze.	2020-1.1 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte actualiseren	Raad	✓
2. Voldoen aan de zorgplicht voor een doelmatige inzameling en transport van afvalwater en hemelwater	2020-2.1 Opstellen Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP)	Raad	✓
3. Voldoen aan landelijke wetgeving omtrent klimaatadaptatie	2020-3.1 Visie, beleid en uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie opstellen	Raad	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Motie Amstelveense daken klimaatproof als onderdeel van Klimaatadaptatiebeleid	Raad	✓ A
2020-2. 2. Pilot Groen blauwe schoolpleinen	College	✓ A
2020-3. 3. Motie speel-/trapveld nabij Michiel de Ruyterschool	College	✓ A
2020-4. 4. Verkeerssituatie Bovenkerk en Oude Dorp	Raad	! A

2020-5. 5. Motie Luchtkwaliteit	Uitvoering	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	De subsidieregeling Groen op Gebouwen wordt voortgezet. De raad heeft voor 2021 en voor 2022 €100.000 beschikbaar gesteld vanuit de reserve Energietransitie en Duurzaamheid.
2020-2	In 2020 is gestart met een pilot voor het vergroenen van twee speel/schoolpleinen.
2020-3	Deze motie is afgedaan. Er is bij nader inzien besloten geen extra speel-trapveld te realiseren. De raad is per raadsbrief geïnformeerd op 8 december 2020.
2020-4	Voorbereidingen zijn getroffen, zoals aangegeven in de Tweede Tijdvakrapportage 2020, realisatie in 2021.

2.4.3 Afvalinzameling

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Het zoveel mogelijk gescheiden inzamelen en verwerken van waardevolle afvalstromen.	2020-1.1 Het optimaliseren van 'anders inzamelen'	Uitvoering	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Evaluatie pilot openstelling afvalbrengstation op zondag	Raad	✓
2020-2. 2. Evaluatie pilot afvalinzameling basisscholen	College	! A
2020-3. 3. GF inzameling hoogbouw	Uitvoering	✓
2020-4. 4. Motie Schoon Amstelveen	Raad	✓

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-2	Een nieuwe ronde van de pilot afvalinzameling basisscholen zou in maart 2020 beginnen, maar door de lockdown is dit niet gebeurt. De pilot is nu verlengd. Er is wel een gedeeltelijke evaluatie gedaan. De eind-evaluatie zal naar verwachting in de eerste helft van 2021 aan het college aangeboden worden.

2.4.4 Begraafplaats

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Het duurzaam in stand houden van de begraafplaats en Rijksmonument Zorg-vlied.	2020-1.1 Stilstaan bij het 150-jarig bestaan van Zorgvlied	Uitvoering	! A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	In verband met de coronamaatregelen is het vieren van het 150 jubileum uitgesteld tot een nog nader te bepalen datum.

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
2.1 Verkeer en vervoer	16.467	10.918	11.746	1.549	10.197	11.254	1.445	9.808	-389
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	9.909	10.458	11.081	362	10.719	10.732	327	10.405	-314
7.2 Riolering	-1.432	-1.748	9.316	11.152	-1.836	9.316	11.152	-1.836	0
7.3 Afval	-2.255	-2.963	9.335	11.442	-2.106	9.292	11.411	-2.118	-12
7.4 Milieubeheer	1.639	2.129	2.181	603	1.578	1.824	603	1.221	-357
7.5 Begraafplaatsen	-567	-771	4.142	4.075	68	3.977	4.075	-97	-165
Totaal saldo van baten en lasten	**23.762**	**18.024**	**47.802**	**29.182**	**18.620**	**46.395**	**29.012**	**17.383**	**-1.237**
Reservemutatie	3.279	1.483	11.514	8.722	2.793	9.994	7.222	2.772	-20
Resultaat	**27.041**	**19.507**	**59.316**	**37.904**	**21.413**	**56.390**	**36.235**	**20.155**	**-1.257**

2.1 Verkeer en vervoer

Het voordelige saldo van € 389.000 betreft enerzijds lagere inkomsten (€ 103.000) maar vooral lagere lasten (€ 492.000). De lagere inkomsten betreffen lagere subsidie-baten omdat de subsidiabele uitgaven nog niet gerealiseerd zijn (per saldo budgettair-neutraal).

Naast deze lagere subsidiabele uitgaven wordt de onderschrijding op de lasten met name verklaard door de navolgende onderwerpen:

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (voordeel € 247.000)
Voor het gedeelte van het resultaat wat betrekking heeft op het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte zijnde € 247.000 wordt verwezen naar de desbetreffende bijlage bij de jaarrekening (kopje Financiering, begroot € 4,3 miljoen, realisatie € 4,1 miljoen). Het gaat hierbij om het verschil op de exploitatiebudgetten en niet op de investeringen binnen het programma buitenruimte. Zie de tabel in bijlage 6.2 onder Financiering, bij Totaal 2.1 in de kolommen "Via exploitatie".

Schoonhouden buitenruimte (voordeel € 142.000)
Vanwege de krappe begroting is er in 2020 strak gestuurd op uitgaven en inhuur, met als gevolg lagere kosten, maar ook een te lage beeldkwaliteit in een deel van het jaar. Daarnaast is de subsidie van NederlandSchoon ingezet voor extra zwerfvuilacties en nieuwe afvalbakken. In de novemberraad is bij de aanvullende voorstellen op de programmabegroting 2021 (onkruidbestrijding door zachtere winters) 3x € 100.000 toegekend (voor 3 jaren) vanwege kostenstijgingen zoals de structureel gestegen transport- en stortkosten voor veegvuil en zwerfvuil. Omdat het extra budget voor 2020 ad € 100.000 pas in november is toegekend, waren er onvoldoende mogelijkheden meer tot besteding in 2020. Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 100.000 over te hevelen naar 2023, omdat de jaarschijven 2021 en 2022 reeds juist in de begroting zijn verwerkt.

Openbare verlichting (nadeel € 74.000)
De overschrijding ontstaat door een hogere afrekening van de energiebelasting over voorgaande jaren en door het naar voren halen van de reconstructie van de Weteringsbrugmolen. Hierdoor moesten de lichtmasten al in 2020 vervangen worden, terwijl het project voor 2021 pas in de planning stond.

Verkeersregelinstallaties (voordeel € 66.000)
Dit jaar zijn twee grote projecten gerealiseerd, de ombouw Amstelveenlijn en de knoop Ouderkerkerlaan. Tijdens dit werk hebben veel vri's op knipperen gestaan of zijn tijdelijke installaties gebruikt. De vri's zijn gedurende de werkzaamheden in beheer geweest bij de aannemers, hierdoor zijn er minder kosten gemaakt voor het verhelpen van storingen.

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie
Het voordelige saldo van € 314.000 betreft vooral lagere lasten (€ 349.000) en wordt met name verklaard door de navolgende onderwerpen:

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (voordeel € 166.000)
Voor het gedeelte van het resultaat wat betrekking heeft op het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte zijnde € 166.000 wordt verwezen naar de desbetreffende bijlage bij de jaarrekening (kopje Financiering, begroot € 846.000, realisatie € 680.000). Het gaat hierbij om het verschil op de exploitatiebudgetten en niet op de investeringen binnen het programma buitenruimte. Zie de tabel in bijlage 6.2 onder Financiering, bij 5.7 Groen, water, spelen in de kolommen "Via exploitatie".

Groen op gebouwen (voordeel € 61.000)
In 2020 was er veel belangstelling voor de subsidieregeling Groen op Gebouwen. Hierdoor was het subsidieplafond al in augustus 2020 bereikt en werden de aanvragen van inwoners aangehouden. Om te voorkomen dat deze inwoners (en mogelijk ook bedrijven) niet in aanmerking zouden komen voor de Groen op Gebouwen subsidieregeling heeft de raad in haar vergadering van november 2020 ingestemd met het onttrekken van € 50.000 uit de Reserve energietransitie en duurzaamheid voor het jaar 2020. De inwoners waarvan de aanvraag was aangehouden zijn inmiddels allen benaderd en aanvragen zijn in behandeling genomen. Het extra budget is niet aangesproken; de afhandeling van de formele aanvraag tot en met de uitbetaling loopt namelijk veelal door tot en met begin 2021 en komt dan ten laste van het budget van 2021.

Groengebied Amstelland (voordeel € 50.000)
In de begroting is rekening gehouden met een incidentele extra bijdrage van € 39.000 in 2020 in verband met Corona-gerelateerde kosten cq gederfde inkomsten. Uiteindelijk zijn deze kosten over 2020 niet doorbelast aan de participanten.

Baggeren (voordeel € 76.000)
De onderschrijding is het gevolg van de gewijzigde planning van Waternet, waarbij baggerwerkzaamheden zijn verschoven naar het voorjaar 2021. Doordat de gemeentelijke kosten uit hoofde van de ontvangstplicht voor bagger hiermee samenhangen zijn de stortkosten in 2020 lager dan begroot.

7.2 Riolering
Het resultaat van Riolering rekent af met de daartoe gevormde egalisatievoorziening. De toelichting is opgenomen bij de betreffende voorziening op dit programma.

7.3 Afval
Het resultaat van het Huishoudelijk afval rekent af met de daartoe gevormde egalisatievoorziening. De toelichting is opgenomen bij de betreffende voorziening op dit programma.

Het resultaat van Bedrijfsafval ad € 12.000 rekent af met de algemene middelen.

7.4 Milieubeheer
Uitvoering energiebeleid (voordeel € 200.000)
Door de coronacrisis is het budget voor het verduurzamen van woningen en voor het duurzaamheidsfonds niet geheel besteed. Per 1-1-2021 is de regeling verruimd waardoor er meer aanvragen worden verwacht. De eerste fase van de marktverkenning duurzame warmte is ingang gezet. De tweede fase wordt in 2021 opgestart, De middelen voor de marktverkenning worden daarom in 2021 ingezet. Door de coronacrisis en doordat de evaluatie van het

duurzaamheidsfonds vertraagd is opgeleverd zijn niet alle middelen voor het duurzaamheidsfonds besteed. In 2020 is gewerkt aan een herijking van de aanpak. Begin 2021 heeft het college ingestemd met de realisatie van het servicepunt energie advies, de opvolging van het duurzaamheidsfonds.

Milieuvergunningen (voordeel € 107.000)
De overdracht van bedrijven naar het basistakenpakket heeft tussen OmgevingsDienst en Amstelveen in 2020 het nodige uitzoekwerk en vooroverleg gevraagd om tot concrete afspraken te komen. Bovendien bleek het samenstellen van de dossiers zeer arbeidsintensief en tijdrovend. Hierdoor zijn er in 2020 minder bedrijven overgedragen aan het toezicht bij de OD dan gepland. Deze bedrijven komen nu pas in 2021 in beeld. De overdracht is momenteel volop in uitvoering.

7.5 Begraafplaatsen
Het resultaat van de begraafplaats Zorgvlied rekent in principe af met de daartoe gevormde egalisatievoorziening. De toelichting is opgenomen bij de betreffende voorziening op dit programma.

In 2020 heeft er echter een terugbetaling van de te hoog in rekening gestelde energienota's van 2019 plaatsgevonden. De te hoge kosten zijn in 2019 ten laste van de algemene middelen gebracht, aangezien de egalisatievoorziening in 2019 niet toereikend was. Het is dan ook reëel dat het positieve resultaat als gevolg van deze terugbetaling (€ 165.000) ook weer ten gunste van de algemene middelen wordt gebracht.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
2.1 Dekking kapitaallasten UP Groen, water, recreatie	150	0	150	0	132	0	132	132	18
2.1 Dekking kapitaallasten UP Verkeer en vervoer	3.441	194	3.247	6.036	1.938	215	7.760	1.724	1.523
2.1 Groot onderhoud wegen	4.702	5.583	-880	6.150	4.702	4.554	6.299	148	-1.028
2.1 Openbare verlichting (m.n. lichtmasten)	455	537	-82	792	455	557	690	-102	20
2.1 Verkeersmaatregelen	1.052	663	390	3.193	1.052	419	3.825	633	-243
2.1 Verkeersregelinstallaties	457	308	149	1.836	457	306	1.986	151	-2
5.7 Buitenruimte groen, water en spelrecreatie	930	996	-66	644	930	812	763	118	-184
7.5 Dekking kapitaallasten Zorgvlied	0	23	-23	228	0	23	205	-23	0
7.5 Meubilair Zorgvlied	0	2	-2	2	0	2	0	-2	0
4 Openbare ruimte	**11.187**	**8.305**	**2.882**	**18.882**	**9.667**	**6.888**	**21.661**	**2.779**	**103**

2.1 Dekking kapitaallasten "UP Groen, water, recreatie" en "UP Verkeer en vervoer"

<u>Meerjarenprojectenplan Buitenruimte</u>
Ten opzichte van de begroting is € 1,0 miljoen minder gestort dan begroot. Voor de toelichting zie bijlage 6.2 (kopje Financiering, kolommen "Via investeringen", taakveld 2.1 en 5.7, in de tabel).

<u>Amstelzijde Zuid Verbindingsweg</u>
De afrekening met de Provincie Noord Holland geeft een voordeel van € 142.000. Via een beslispunt in het collegevoorstel bij deze jaarstukken wordt voorgesteld dit bedrag toe te voegen aan de reserve wegen om toekomstige werkzaamheden in dit gebied uit te voeren.

Brug Groenelaan
Bij het project Groenelaan worden twee bruggen gerealiseerd. De realisatie van de bruggen zijn nagenoeg afgerond en de kosten hiervan zijn minder hoog dan verwacht. Daarnaast is de bijdrage van verkeer verrekend aan de kostenzijde. Hierdoor is per saldo € 300.000 minder uitgegeven dan verwacht.

2.1 "Groot onderhoud wegen", "Openbare verlichting (m.n. lichtmasten)", "Verkeersmaatregelen", "Verkeersregelinstallaties" en 5.7 "Buitenruimte groen, water en spelrecreatie"
Bovengenoemde reserves hebben betrekking op het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte.
Projecten uit dit plan rekenen af met deze reserves. De verschillen tussen begrote en werkelijke onttrekkingen aan de reserves hebben aan de ene kant te maken met fasering van projecten, die over de jaargrens heen lopen en eerder of nog niet klaar zijn.
Aan de andere kant zijn er ook voordelige resultaten behaald op projecten die afgerond zijn of jaarlijkse beheerbudgetten die niet geheel besteed zijn.

Een verdere toelichting staat in de bijlage "Meerjarenprojectenplan Buitenruimte".

Voorzieningenmutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
7.2 Riolering	0	2.160	-2.160	3.443	760	2.800	1.403	-2.040	-120
7.2 Vervanging riolering	2.800	0	2.800	0	2.800	0	2.800	2.800	0
7.3 Huishoudelijk afval	248	248	0	0	231	0	231	231	-231
7.5 Afkoop onderhoud graven	696	338	358	2.918	776	341	3.354	435	-77
7.5 Begraafplaats Zorgvlied	83	0	83	0	240	0	240	240	-157
7.5 Dubieuze debiteuren Zorgvlied	0	0	0	69	10	4	75	6	-6
7.5 Uitgifte graven	668	629	39	4.247	712	572	4.387	140	-101
4 Openbare ruimte	**4.495**	**3.375**	**1.121**	**10.677**	**5.529**	**3.717**	**12.489**	**1.812**	**-691**

7.2 Riolering/Vervanging riolering
In 2020 is ten opzichte van de begroting een positief resultaat ad € 120.000 gerealiseerd. In de eerste plaats heeft de aanbesteding van twee onderhoudsraamcontracten meer voorbereidingstijd gevergd, waardoor opdrachten opgeschoven zijn in de tijd. In de tweede plaats is, conform het GRP 2021-2026, een nieuwe (lagere) inspectiefrequentie ingezet ten aanzien van het inspecteren en reinigen van riolering. Dit zorgt voor een kostenbesparing.

In 2020 is, conform besluitvorming, een bedrag van € 2,8 miljoen gestort in de voorziening vervanging riolering, ter dekking van toekomstige vervangingsinvesteringen en met het oog op een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn.

7.3 Huishoudelijk afval
In 2020 is ten opzichte van de begroting een positief resultaat van € 231.000 gerealiseerd, bestaande uit € 129.000 hogere uitgaven en € 350.000 hogere inkomsten (op het taakveld 7.3 Afval).

De overschrijding op de uitgaven ad € 129.000 kent meerdere oorzaken, de meest belangrijke worden hier genoemd. Alle stickers op de circa 1.350 ondergrondse containers zijn vernieuwd, daarnaast heeft Afvalbeheer alle containers laten controleren op de staat van onderhoud en zijn ze van een nieuw nummer voorzien. De kosten hiervan bedragen in totaal € 40.000.
De putten van de ondergrondse glascontainers lag vol met gebroken glas. Dit is weggehaald en de putten zijn schoongemaakt, de kosten zijn circa € 25.000. Zie verder de toelichting op de inkomsten.

In 2020 zijn € 350.000 meer inkomsten gerealiseerd dan begroot. De verwachting was dat in het 2e kwartaal overgestapt zou worden naar een andere wijze van afrekenen voor het inzamelen van PMD. Dit werd uiteindelijk het 3e kwartaal. Hierdoor waren in het 2e kwartaal de inkomsten (maar ook, in mindere mate, de kosten) hoger dan verwacht. De afkeur van PMD door vervuiling met stoorstoffen hebben we laag kunnen houden. In totaal leverde dit ca €300.000 meer inkomsten op. Daarnaast is een extra uitkering van € 40.000 ontvangen over 2018 voor in dat jaar ingezameld PMD.

7.5 Afkoop onderhoud graven en afkoop uitgifte graven
De hogere toevoeging aan deze voorzieningen heeft betrekking op ontvangen afkoopsommen in 2020, deze zijn € 124.000 hoger dan begroot (onderhoud graven € 80.000, uitgifte graven € 44.000). De toename van de afkoopsommen komt grotendeels door het ingezette beleid om waar mogelijk voor langere tijd een afkoopsom af te spreken. De vrijval van de voorziening uitgifte graven is € 57.000 lager dan begroot op basis van de werkelijk ontvangen afkopen in 2019.

7.5 Begraafplaats Zorgvlied.
Ten opzichte van het vastgestelde Bedrijfsplan 2020-2024 is een positief resultaat gerealiseerd van € 157.000. In 2020 hebben er meer uitvaarten plaatsgevonden dan verwacht. Als gevolg hiervan zijn de inkomsten hieruit € 129.000 hoger dan begroot. Ook de ontvangen leges op de grafrechten zijn hoger dan begroot (€ 138.000). Dit heeft vooral te maken met de toename van de verkoop van nieuwe graven.
Doordat er meer uitvaarten hebben plaatsgevonden was er ook meer personele inzet nodig, ook op zaterdagen. Hierdoor is er aan personele lasten € 46.000 meer uitgegeven dan begroot.
De hierboven bij de afkoop gemelde lagere vrijval van de voorziening uitgifte graven leidt tot een nadeel van € 57.000.

Kredieten

Riool gemalen
Het beschikbare krediet voor de rioolgemalen bedraagt in 2020 € 400.000. Hiervan is € 153.000 besteed, voornamelijk aan de renovaties van minigemalen Amsteldijk Zuid en Bovenkerkerweg. Het restantkrediet van € 247.000 wordt in 2021 ingezet voor het afronden van genoemde projecten.

Renovatie overslagstation
Doordat er veel tijd is gaan zitten in de aanschaf van nieuwe (elektrische) voertuigen zijn andere projecten, zoals de laatste puntjes van de renovatie van het overslagstation, blijven liggen. Ook moesten nieuwe containers geleverd en in gebruik worden genomen voordat een stap verder gezet kon worden. Daarnaast was er geen capaciteit bij Afvalbeheer beschikbaar door de Corona-crisis. In het eerste kwartaal 2021 zullen, mits de nieuwe lockdown geen roet in het eten gooit, afrondende werkzaamheden plaatsvinden.

Meerjarenprojectenplan Buitenruimte
Voor de kredieten die opgenomen zijn in het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte wordt verwezen naar de desbetreffende bijlage in deze rekening.

Knoop Ouderkerkerlaan
Op 4 november 2020 is de Knoop Ouderkerkerlaan feestelijk geopend. Het project Knoop Ouderkerkerlaan is een zeer omvangrijk project geweest, in totaal is een investering van € 12,4 miljoen gedaan op de infrastructuur van de Knoop Ouderkerkerlaan. In de eindafrekening na afronding van de onderhandelingen met de Vervoerregio, resteren enkele financiële meevallers en tegenvallers. In de Perspectiefnota 2021 is reeds een risicomelding gedaan voor maximaal € 200.000 overschrijding.

Het project kent per ultimo 2020 een negatief saldo van € 293.000. Het project wordt in 2021 afgesloten met een verwacht negatief saldo van € 176.000, waarvan melding wordt gemaakt bij de

Perspectiefnota 2022 en 1e tijdvak 2021. Het tekort is met name ontstaan door een vergoeding van asfaltschade op de Beneluxbaan en extra uitgaven op de hoofdsom, waaronder uitbreiding van de standaarddekking CAR verzekering, diverse onderzoekkosten en kosten van de aanbestedingsprocedure, waaronder rechtszaak en advocaatkosten.

Amstelzijde en Amstelbrug

De afrekening met de Provincie Noord Holland geeft een voordeel van € 142.000. De afrekening betreft een door Amstelveen te betalen bijdrage aan de brug, aansluitende infrastructuur en grond (€ 1.275.000) onder aftrek van de bijdrage van de Vervoerregio en de bijdrage van de provincie voor de uitgevoerde werkzaamheden aan de Zuidelijke verbindingsweg (€ 1.417.000)

Brug Groenelaan

Bij het project Groenelaan worden twee bruggen gerealiseerd. De realisatie van de bruggen zijn nagenoeg afgerond en de kosten hiervan zijn minder hoog dan verwacht. Daarnaast is de bijdrage van verkeer verrekend aan de kostenzijde. Hierdoor is per saldo € 300.000 minder uitgegeven dan verwacht.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Openbare ruimte zijn het Groengebied Amstelland en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partijen wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.5 Ruimtelijke ontwikkeling

Missie 2018-2022

De Coronacrisis heeft aan veel zekerheden (tijdelijk) een einde gemaakt, waaronder de economische voorspoed. De druk op de schaarse ruimte blijft echter groot. Om de verdeling van de ruimte te optimaliseren zullen we diverse integrale gebiedsvisies ontwikkelen, onder andere voor het Stadshart, Legmeer en het gebied in en rondom het Oude Dorp.

We werken aan stadsvernieuwing en renovatie in overleg met inwoners, eigenaren en corporaties. Daarbij behouden we het karakter van de wijken en het Amstelveens cultureel erfgoed.

De woningmarkt in Amstelveen is momenteel overspannen en het aanbod sluit onvoldoende goed aan bij de vraag. We willen een stad zijn waar alle Amstelveners een woning kunnen vinden. Daarvoor proberen wij ook de doorstroming op gang te houden. We streven ernaar bij nieuwbouw minimaal de helft van de woningen te realiseren in het middeldure huur- en koopsegment. In de sociale huursector stimuleren we verkoop van woningen. Het aantal verkochte sociale huurwoningen bouwen wij terug, zodat de sociale voorraad gelijk blijft.

Parkeren in eigen wijk moet mogelijk blijven voor bewoners. Hierbij is betaald parkeren geen doel, maar een middel. Er wordt prioriteit gegeven aan een toekomstvast meerjarenplan voor parkeren om te voorkomen dat in bepaalde gebieden in de stad de parkeerdruk onevenredig groot gaat worden.

2.5.1 Ruimtelijke ontwikkeling, projecten en grondexploitaties

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Faciliteren en regie voeren op de ruimtelijke ontwikkeling van de stad.	2020-1.1 Voorbereiden van een koersdocument ten aanzien van de omgevingsvisie.	Uitvoering	✔
	2020-1.2 Participatie op het koersdocument: ophalen wensen en behoeften op het gebied van de fysieke leefomgeving bij inwoners.	Raad	✔
2. Voldoen aan de toekomstige Omgevingswet.	2020-2.1 Het voorbereiden van een omgevingsplan zodat bij inwerkingtreding van de Omgevingswet sprake is van een werkbare situatie.	Uitvoering	✔
	2020-2.2 Het inventariseren en indien nodig opnieuw inrichten van ICT processen.	Uitvoering	✔
	2020-2.3 Het gefaseerd uitrollen van de nieuwe werkwijze werken conform de Omgevingswet.	Uitvoering	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Uitvoeringsprogramma VTH 2019-2020	College	✔ A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	Moet zijn het Vergunningen, toezicht en handhavingsbeleidsplan 2020-2024

2.5.2 Stedelijke ontwikkelingen

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Faciliteren en regie voeren op de grote projecten overkapping A9, Amstelveenlijn en Stadshart.	2020-1.1 Bereikbaarheidsregie	Uitvoering	✔
	2020-1.2 Vergunningenmanagement	Uitvoering	✔
	2020-1.3 Communiceren over diverse deelprojecten, werkzaamheden en overlast	Uitvoering	✔
	2020-1.4 Omgevingsmanagement	Uitvoering	✔
	2020-1.5 Begeleiden van de uitvoering	Uitvoering	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status	
2020-01. 01. Begeleiding ombouw Amstelveenlijn, aanleg opstelterrein Noorder Legmeerpolder en doortrekking Uithoorn.	Uitvoering	✔	
2020-02. 02. Planvorming flankerende maatregelen inpassing Amstelveenlijn	College	!	A
2020-03. 03. Capaciteitsverruiming onderliggend wegennet A9	Uitvoering	✔	
2020-05. 05. Vaststelling voorlopig ontwerp inrichting overkapping Meander/Bovenlandpad	Raad	!	A
2020-06. 06. Groen licht uitbreiding winkelstrip Stadshart zuidoost	College	✔	
2020-07. 07. Groen licht uitbreiding winkels verlengde Rembrandtweg	Raad	✖	A
2020-08. 08. Uitwerking Gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart	College	✖	A
2020-10. 10. Besluitvorming vernieuwing Cultuurstrip	Raad	✖	A
2020-11. 11. Begeleiding planvorming vernieuwing Binnenhof, Buitenplein en Handelsplein	College	!	A
2020-12. 12. Planvorming herinrichting openbare ruimte Stadsplein en Rembrandtweg(o.a. t.b.v. de markt)	College	✖	A
2020-13. 13. Omgevingsmanagement en communicatie via onder meer Amstelveen Inzicht	Uitvoering	✔	
2020-9. 9. Vergunningverlening bioscoop	College	✖	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-02	Loopt door tot en met 2021.
2020-05	Het voorlopig ontwerp is gereed. Kredietaanvraag volgt later.
2020-07	Vertraging planvorming bij externe initiatiefnemers.
2020-08	Vaststelling gebiedsvisie wordt aangehouden tot duidelijkheid Bioscoopcomplex.
2020-10	Is mede afhankelijk van de bioscoopplannen.

2020-11	Vertraging planvorming bij externe initiatiefnemers.
2020-12	Wacht op voortgang planvorming Rembrandtstraat.
2020-9	Realisatie bioscoopcomplex is nog niet zeker gesteld door bioscoopexploitant.

2.5.3 Wonen en volkshuisvesting

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Verlichten van de druk op de woningmarkt.	2020-1.1 Hoge productie nieuwbouw woningen in middensegment	Uitvoering	!	A
	2020-1.2 Handhaven op Woonfraude	Uitvoering	✓	A
	2020-1.3 Uitvoering geven aan visie op Hoogbouw	Uitvoering	✓	A
	2020-1.4 Mogelijk maken van functiemenging op bedrijventerreinen en transformatie van leegstaande kantoren voor studenten en starters	Uitvoering	✓	A
	2020-1.5 Tegengaan van woningspeculatie	Uitvoering	✓	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	Veel projecten zijn in gang gezet. Woningbouwprojecten strekken zich uit over meerdere jaren.
2020-1.2	Door inzakken vakantieverhuur kon alle capaciteit ingezet worden op kamergewijze verhuur. Voor 2021 is er extra budget voor handhaving.
2020-1.3	Visie Hoogbouw wordt toegepast bij alle projecten die binnen het gebied van de visie vallen.
2020-1.4	Voor het gebied Legmeer worden plannen gemaakt voor functiemenging.
2020-1.5	Zelfbewoningsplicht is ingevoerd. Deze geldt echter alleen bij nieuwbouw voor de eerste drie jaar. Handhaving op onder andere kamergewijze verhuur. Verbod op splitsen woningen.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status	
2020-1. 1. Uitvoering geven aan de vastgestelde Woonagenda door hoge productie van woningen in middeldure segment	Uitvoering	✓	
2020-2. 2. Uitvoering geven aan de vastgestelde Woonagenda door stimuleren van doorstroming op de woningmarkt binnen en vanuit de sociale huur.	Uitvoering	!	A
2020-3. 3. Uitvoering geven aan de vastgestelde Woonagenda door alternatieve woonvormen toevoegen aan de woningvoorraad	Uitvoering	!	A
2020-4. 4. Uitvoering geven aan de vastgestelde Woonagenda door jongeren en starters meer kansen geven op de woningmarkt	Uitvoering	✓	A
2020-5. 5. Uitvoering geven aan de vastgestelde Woonagenda door bevorderen van een toekomstbestendige woningvoorraad	Uitvoering	✓	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-2	Percentage doorstromers uit de sociale huur in middeldure huurwoningen van Eigen Haard ligt rond de 80%. Dit is een zeer hoog percentage.
2020-3	In 2020 is het project Onder de Pannen van start gegaan.

2020-4	In de planvorming veel toevoeging middeldure huur en koop. Binnen de sociale sector voor het tweede jaar een succesvolle regeling Maatwerk Wonen voor 28-34 jarigen. Er zijn 20 woningen toegewezen in het kader van deze regeling. In 2020 is een nieuwe voorrangsregeling voor zorg- en onderwijsmedewerkers van start gegaan. De voorwaarden voor de Starterslening zijn aangepast (zie paragraaf 8.3).
2020-5	Meer aandacht dan voorheen voor de verduurzaming van de woningvoorraad, onder andere in afspraken met Eigen Haard. Er is uitvoerig overleg met Eigen Haard over de uitvoering van de verbeteragenda n.a.v. het Atrivé onderzoek, waaronder de problemen met verduurzaming en onderhoud. Met de grootste particuliere verhuurders zijn gesprekken gevoerd.

2.5.4 Verkeer en vervoer

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. In stand houden en verbeteren van de bereikbaarheid van, naar en in Amstelveen voor snel en langzaam verkeer.	2020-1.1 Ontwikkelen Mobiliteitsvisie.	Raad	✔
	2020-1.2 Maken van een verbeterplan om de achteruitgang in de OV-bereikbaarheid van enkele wijken te herstellen. Wordt meegenomen in mobiliteitsvisie.	Uitvoering	✔
2. Samen met de regio tot de beste keuzes komen ten aanzien van bereikbaarheid en mobiliteit.	2020-2.1 Afspraken maken met vervoerregio Amsterdam, Provincie NH en Rijk over toekomstige bereikbaarheidsprojecten.	Uitvoering	✔
3. Tegengaan van onevenredige parkeerdruk.	2020-3.1 Invoeren betaald parkeren met vergunning o.b.v. vastgesteld beleid	Raad	✔
	2021-3.1 Invoering betaald parkeren met vergunning op basis van parkeerdruk.	Uitvoering	✔
4 Voldoen aan de toekomstige Omgevingswet	2020-4.1 Mobiliteitsvisie en uitvoeringsplan opstellen in de vanuit de Omgevingsvisie vereiste opmaak (zie ook 2 en 2.5.1)	Uitvoering	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Afronden onderzoek mogelijke fijnmazigheids-oplossing OV, in eerste instantie gericht op de wijk Kostverloren Openbaar vervoer	College	✔
2020-2. 2. Inzet is het volop voortzetten van (onderzoek naar) OV fijnmazigheidsmaatregelen waarbij er met name op gericht wordt om lijn 199 en/of lijn 174 meer verbindingen en een betere bereikbaarheid te laten bieden in/tussen de Amstelveense wijken. Kostv	College	! A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-2	Buslijn 199 is per 3 januari 2021 doorgetrokken vanaf de wijk Middenhoven via Ziekenhuis Amstelland naar Busstation Amstelveen, in de Vervoerplanprocedure in 2020 is dit geregeld. De halte Grote Beer is in 2020 weer als R Net halte in gebruik genomen en blijft in 2021 bediend en naar verwachting zal dit na 2021 niet wijzigen. Als de Covid-19 situatie het weer toelaat (in 2020 was dat niet zo) dan wordt nog onderzocht op welke wijze Amstelveen Oude Dorp van extra vervoervoorzieningen kan worden voorzien. In 2020 heeft een behoeftepeiling naar extra OV in Kostverloren plaatsgevonden (een wijkbus) i.s.m. de Vervoerregio Amsterdam en vervoermaatschappij Connexxion. Uit deze peiling blijkt dat een wijkbus kansrijk is.

2.5.5 Maatschappelijk Vastgoed

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Bieden van passende huisvesting aan maatschappelijke organisaties.	2020-1.1 Bouwen, onderhouden, renoveren en verhuren van gemeentelijke gebouwen.	Uitvoering	✔ A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	DIt is een activiteit die altijd door P&A/Vastgoed regulier wordt uitgevoerd. De gemeenteraad heeft op 16 december 2020 de Visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar' vastgesteld waarin ook een bredere visie op de wijkcentra is opgenomen; Pluspunt is gerenoveerd en Noorddamcentrum is in 2021 aan de beurt, Alleman wordt nieuwbouw. Verder is in 2019 gestart met de eerste tranche verduurzaming maatschappelijk vastgoed. Over de in 2021 en 2022 (wettelijk) verplicht uit te voeren energiebesparende maatregelen in de gemeentelijke gebouwen heeft in 2020 besluitvorming plaatsgevonden met het oog op de informatieplicht.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Uitvoering eerste tranche verduurzaming maatschappelijk vastgoed	Uitvoering	A
2020-2. 2. Uitwerking verbouwingsplan Cobra-museum	Uitvoering	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	Van de eerste tranche verduurzaming maatschappelijk vastgoed is het grootste deel uitgevoerd (6 gebouwen). Voor de isolatiemaatregelen bij de 4 houten gebouwen voor schoolwerktuinen/scouting is bij nader inzien besloten dit niet uit te voeren, omdat vullen van de spouw ventilatie belemmert en zo kan leiden tot houtrot. Bovendien worden de gebouwen door de week zo weinig gebruikt, en de schooltuinen dan ook nog alleen van de lente tot de herfst, dat de te bereiken besparing gering is. Voor 3 gebouwen zijn we nog met de uitvoering bezig, omdat er gewacht is op een mogelijk natuurlijk moment in het kader van toekomstig gewijzigd gebruik, behoud en/of verhuizing.
2020-2	Uitwerking verbouwingsplan Cobra Museum is in 2020 tijdelijk stil gelegd, omdat er eerst onderzoek is gedaan naar de toekomstbestendigheid van het Cobra Museum. Mede door de Corona crisis zal er een minder ingrijpend verbouwingsplan worden uitgewerkt in 2021.

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	-515	-761	5.088	4.830	258	3.861	5.051	-1.190	-1.448
0.63 Parkeerbelasting	-1.953	-2.689	398	2.007	-1.609	375	1.999	-1.624	-14
2.2 Parkeren	289	167	731	564	167	749	527	222	55
2.5 Openbaar vervoer	140	262	153	0	153	156	0	156	3
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	0	27	724	982	-258	738	1.002	-264	-6
8.1 Ruimtelijke ordening	2.777	2.889	5.325	2.391	2.935	6.325	2.742	3.584	649
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	-4.668	-3.384	2.697	6.922	-4.225	2.415	3.930	-1.515	2.710
8.3 Wonen en bouwen	635	1.047	3.689	3.477	212	3.269	3.584	-315	-528
Totaal saldo van baten en lasten	**-3.295**	**-2.443**	**18.804**	**21.172**	**-2.368**	**17.888**	**18.834**	**-946**	**1.422**
Reservemutatie	5.227	-1.089	3.141	5.163	-2.023	3.400	3.245	155	2.177
Resultaat	**1.932**	**-3.532**	**21.944**	**26.335**	**-4.391**	**21.287**	**22.079**	**-792**	**3.599**

0.3 Beheer overige gebouwen en gronden

Energiebesparende maatregelen (voordeel € 1.030.000)

Aan de lastenkant is er een voordeel van € 1.030.000 in verband met het onbesteed blijven van het budget voor energiebesparende maatregelen in 2020. Het budget is door uw raad in de

Perspectiefnota aangemeld. In verband met Corona en de onzekere tijden heeft besluitvorming hierover in november 2020 plaatsgevonden. Mede hierdoor zijn de uitgaven in 2020 niet meer gerealiseerd.

Cobra Museum (voordeel € 50.000)
Voordeel van € 50.000 aan de lastenkant met betrekking tot het Cobra Museum. De planvorming hiervan is tijdelijk aangehouden in verband met een onderzoek naar de toekomstbestendigheid van het Cobra Museum. Dit onderzoek is recent afgerond, waarna planvorming weer is opgepakt.

In het collegevoorstel bij deze jaarstukken wordt via het beslispunt budgetoverheveling voorgesteld zowel genoemde € 1.030.000 als € 50.000 beschikbaar te houden voor 2021.

Kwijtschelding huurkosten (voordeel € 40.000)
Voordeel (€ 610.000) aan de lastenkant en nadeel (€ 570.000) aan de batenkant in verband met de kwijtschelding van huurkosten. Vastgoed brengt huur bij gebruikers in rekening. In 2020 is besloten om, als gevolg van de Coronapandemie, bij een deel van de gebruikers de huur kwijt te schelden. Financieel technisch is de kwijtschelding als correctie op de lasten gebudgetteerd, terwijl de kwijtschelding in de realisatie als correctie op de inkomsten is verantwoord conform BBV voorschriften.

Onderhoud Vastgoed (voordeel € 412.000)
Aan de hand van de actualisatie van de voorzieningen meerjarig onderhoud vastgoed is gebleken dat de omvang van de voorziening beheer gebouwen en de voorziening onderhoud woonwagens meer dan toereikend is en dat er eenmalig € 412.000 kan vrijvallen uit de voorziening beheer gebouwen en de voorziening onderhoud woonwagens ten gunste van dit taakveld.

Startkoop (voordeel € 343.000)
In het raadsvoorstel beleidsnotitie koopstarters (4 februari 2009) is besloten dat indien bij aankoop van tranches of bij de verkoop van de woning gelden naar de gemeente toevloeien deze, in afwachting van nadere besluitvorming over startersvoorzieningen, worden gestort in de bestemmingsreserve "Startkoop Amstelveen". In 2020 zijn 26 Tranches en bijbehorend bloot eigendom verkocht. Verder is er 1 Tranche verkocht zonder dat de resterende Tranche en het bloot eigendom zijn afgenomen. Hierdoor heeft een storting plaatsgehad in de reserve Startkoop en Startersleningen van in totaal € 793.008. Ten opzichte van de raming is sprake van een voordeel van € 343.000.

Zetterij (nadeel € 200.000)
De grondverkoop van de Zetterij heeft in 2020 niet plaatsgevonden. Deze was wel geraamd. Daarnaast geldt dat het project vanwege een eigen grondpositie op taakveld 3.2 wordt verantwoord.

Belasting (nadeel € 80.000; neutraal met taakveld 4.2 onderwijshuisvesting)
Ten onrechte zijn alle belastingaanslagen voor de gebouwen van vastgoed verantwoord op programma 5. Een deel hiervan heeft betrekking op onderwijshuisvesting dat wordt verantwoord op programma 2. Het tekort van € 80.000 op dit taakveld is per saldo dus budgettair neutraal en wordt in de begroting 2021 e.v. hersteld.

3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur
Bouwgrondexploitaties (afwijkingen op lasten en/of baten van projecten, neutraal met balans)
Over- en onderbestedingen op geraamde jaarbudgetten voor inkomsten en uitgaven van projecten worden over het algemeen veroorzaakt door afwijkingen ten opzichte van de verwachte fasering per jaar. Deze afwijkingen hebben geen invloed op (de toereikendheid van) het projectbudget. Omdat hierdoor het resultaat op het jaarbudget wijzigt, muteert ook het bedrag dat op de balans wordt opgenomen. Voor de projecten is er in 2020 € 135.000 lagere lasten gerealiseerd. Aan de batenkant is er € 266.000 meer gerealiseerd.

De Loeten – hogere opbrengsten; neutraal met balans:
Er is in 2020 grond verkocht (€ 288.000 opbrengsten), waarvan de verkoop in latere jaren werd verwacht.

BTAZ - minder kosten; neutraal met balans:
De boekwaarde (€ 146.000) van 2019 is overgeheveld naar het taakveld 8.1 omdat er sprake is van een ontwikkeling door derden. Daarnaast is het beschikbare budget van 2020 (€ 152.000) op dit taakveld niet besteed, maar eveneens op taakveld 8.1 opgenomen. Tezamen € 298.000

Stadshart – meer kosten, neutraal met balans:
De verwachting was dat het project Rembrandtstraat in 2020 in uitvoering zou gaan, echter heeft het project vertraging opgelopen, mede door Corona. En er is gekeken of het project in een gewijzigde vorm voortgezet kan worden. Hiervoor zijn extra plankosten (€ 108.000) gemaakt. De ruimtelijke procedure was al vrij ver gevorderd, deze kosten waren dus al gemaakt.

Zetterij - hogere kosten; neutraal met balans:
De volledige kosten voor de werkzaamheden aan de kabels en leidingen waren in 2020 geraamd op het facilitaire deel (taakveld 8.1) van dit project. De daadwerkelijke uitgaven zijn verantwoord op taakveld 3.2 vanwege een eigen grondpositie. Hierdoor is sprake van een nadeel van € 111.000.

8.1 Ruimtelijke Ordening
Dit taakveld bevat enerzijds afwijkingen die afwikkelen met het rekeningresultaat en anderzijds neutrale faseringsverschillen.

A) Belangrijkste afwijkingen die afwikkelen met het rekeningresultaat (Nadeel van € 459.000)

Dotatie voorziening facilitaire projecten (nadeel € 439.000)
In totaal is een nadeel ontstaan van € 439.000 door verliesgevende facilitaire projecten. Het betreft een dotatie aan de voorziening facilitaire projecten voor o.a. de volgende projecten:

- Amsteldijk Zuid 105, door vertraging en extra ambtelijke inzet worden hogere plankosten voorzien dan eerder verwacht.
- NTC KNLTB, Hogere/extra plankosten veroorzaakt door langere looptijd van het project.
- Horecapaviljoen Noordelijke Poeloever, extra/hogere plankosten dan verwacht.
- Startbaan 8, Hogere/extra plankosten veroorzaakt door extra ambtelijke inzet tevens indexatie van de verwacht werkzaamheden(bouw- en woonrijpmaken).
- Startbaan 16, Hogere/extra plankosten veroorzaakt door langere looptijd van het project.
- Texelstraat 90, extra kosten voor het bouw- en woonrijp maken.

Projectorganisatie grote projecten (voordeel € 108.000)
De uitgaven van het budget voor de projectorganisatie grote projecten zijn € 108.000 lager dan geraamd. Het betreft een optelsom van een aantal ondergeschikte deelactiviteiten die in 2020 wel waren begroot, maar nog niet geheel of gedeeltelijk konden worden uitgevoerd door vertraging in de planvorming. De afwikkeling vindt plaats met de reserve "grote projecten" en de reserve "Stadshart". De onttrekking aan beide reserves samen is daardoor tevens € 108.000 lager.

Visies en onderzoeken (voordeel € 56.000)
De uitgaven van het budget visies en onderzoeken zijn € 56.000 lager dan geraamd. Het betreft een optelsom van een aantal projecten die in 2020 wel waren begroot, maar nog niet geheel of gedeeltelijk konden worden uitgevoerd.

Nutshub (voordeel € 77.000)
Het onderzoek naar de Nutshub heeft in 2020 nog niet plaatsgevonden. Medio 2021 wordt het onderzoek opgestart en zullen de uitgaven plaatsvinden. In het collegevoorstel bij deze jaarstukken wordt via het beslispunt budgetoverheveling voorgesteld het restantbudget van € 77.000 beschikbaar te houden voor uitgaven in 2021.

Hogere plankosten (nadeel € 261.000)
Voor het project Allemankwartier heeft de behandeling van een WOB verzoek tot kosten (€ 31.000) geleid.

Voor diverse overige projecten (Amsteldijk, Maalderij, Uilenstede, Zetteri, Startbaan) zijn extra plankosten gemaakt als gevolg van heronderhandelingen met ontwikkelaars, civieltechnische en omgevingsontwikkelingen en juridische procedures.

B) Afwijkingen toekomstige facilitaire projecten die afwikkelen met het rekeningresultaat (totaal nadeel € 239.000)

De grootste afwijking hierbij is de Groenelaan (nadeel € 222.000)
In 2020 was de verwachting het project Groenelaan af te ronden en af te sluiten. Voor de Groenelaan is de oplevering nu in 2021 verwacht. In 2020 is een verlies van € 153.000 ten laste van de getroffen voorziening genomen, terwijl de verliesraming € 375.000 was. Het restant verlies wordt nu afgewikkeld in boekjaar 2021.

C) Faseringsverschillen binnen facilitaire projecten (budgettair neutraal); € 465.000 minder uitgaven en opbrengsten

Legmeer
Het project Legmeer is een faciliterend project waarvoor in het verleden startkrediet beschikbaar is gesteld. In 2020 zijn er ruim € 550.000 aan kosten gemaakt, € 120.000 aan exploitatiebijdragen binnen gekomen en € 100.000 bijdrage MRA. Het netto saldo is derhalve € 330.000. In de begroting 2020 was € 330.000 voorzien.

Kronenburg
Het project Kronenburg is een nieuw faciliterend project waarvoor in 2019 een gebiedsvisie is vastgesteld en voorovereenkomsten zijn gesloten met de gebiedseigenaren. In 2020 is aan kosten gemaakt € 502.000, grotendeels plankosten. In 2020 is € 136.000 aan exploitatiebijdragen ontvangen, inclusief een bijdrage van de Metropoolregio Amsterdam.

Voor de niet verhaalbare kosten uit 2019 is € 112.000 afgeboekt ten laste van het bij de Perspectiefnota 2021 beschikbaar gestelde budget.

De Loeten – lagere kosten en hogere opbrengsten; neutraal met balans:
Aanzienlijk minder kosten (€ 1.442.000) als gevolg van uitstel aanleg infrastructuur (weg en waterpartijen). Deze investeringen in het openbaar gebied zijn gerelateerd aan de algehele voortgang van het project. Die is vertraagd door enige andere onzekerheid in de markt. De aanleg van wegen en sloten is naar latere jaren verschoven. Ook werden er in 2020 meer opbrengsten uit exploitatiebijdragen verwacht (€ 545.000). Deze zijn, voor zover niet in 2020 gecontracteerd, naar latere jaren doorgeschoven.

Oostelijke Poeloever
In 2020 is een subsidie ontvangen van € 160.000, die bij het opstellen van het MPG nog onzeker was. Deze subsidie wordt deels (€ 142.000) doorbetaald aan de aan de initiatiefnemer in het gebied. Per het totale projectsaldo is onveranderd, nog steeds neutraal.

Scheg
In de Scheg zijn fors minder plankosten (€ 561.000) gerealiseerd, omdat zowel voor deelgebied West als Oost nog geen ontwerp bestemmingsplan in procedure is gebracht. Daarnaast is een opbrengst van € 105.000 gerealiseerd uit de ondertekende Allonge.

Startbaan 16
In 2020 is de anterieure overeenkomst ondertekend. Tegenover de overeengekomen exploitatiebijdragen (€ 342.000 opbrengst) staan € 351.000 aan gemaakte plankosten.

BTAZ
Taakveld 3.2 is leeggemaakt en overgeheveld naar taakveld 8.1 omdat er sprake is van een ontwikkeling door derden. Dit leidt tot een verschil van € 358.000 aan de kostenkant.

Aan de opbrengstenkant is een exploitatiebijdrage (€ 135.000) gerealiseerd uit de ondertekende voorovereenkomst voor de ontwikkeling van eigendom door derden in het plangebied BTAZ.

8.2 Grondexploitaties (niet bedrijventerreinen)
Omdat het resultaat van de bouwgrondexploitaties elk jaar op de balans wordt opgenomen, is het saldo van baten en lasten in evenwicht. De belangrijkste uitzondering op dit evenwicht van baten en lasten zijn winstnemingen (en het corrigeren van teveel genomen winsten). Voor 2020 is sprake van een nadeel op dit taakveld van € 1.780.000

Daarnaast worden over- en onderbestedingen op geraamde jaarbudgetten voor inkomsten en uitgaven van projecten over het algemeen veroorzaakt door afwijkingen ten opzichte van de verwachte fasering per jaar. Deze afwijkingen hebben geen invloed op het projectbudget. Omdat het resultaat op het jaarbudget wijzigt, muteert ook het bedrag dat op de balans wordt opgenomen. Voor de projecten is er in 2020 € 1.143.000 lagere lasten gerealiseerd. Aan baten is er € 68.000 meer gerealiseerd.

A) Afwijkingen m.b.t. bouwgrondexploitaties die afwikkelen met het rekeningresultaat (nadeel € 2.666.000)
Mutaties winstafdrachten bouwgrondexploitaties met **invloed op het resultaat 2020** (€ 1.790.000)**.**

Hortensialaan (Hogere winstneming € 230.000)
De verwachting was aanwezig dat er diverse herstelwerkzaamheden zouden plaatsvinden aan de Duindoornlaan en de Hortensialaan. Na oplevering is geconstateerd dat beide straten nagenoeg geen schade hebben opgelopen bij de bouw van de 13 kavels. Van de geraamde kosten van € 358.000 is € 114.000 gebruikt. Het overige geraamde budget is hiermee vrijgevallen.

Hiermee is het project afgerond en wordt er € 230.000 meer resultaat genomen, dan was voorzien in het 2e tijdvak 2020. Het totale resultaat van het project komt op € 3,7 miljoen positief.

Middenwaard (lagere winstneming € 596.000)
Voor de winstneming in 2020 is, als gevolg van een wat langzamere uitgave van investeringen, het aandeel € 100.000 lager dan verwacht. Bij de tweede tijdvak rapportage was nog een verbetering van € 500.000 winstneming in 2020 verwacht, maar door de gewijzigde ontwikkelstrategie is de planning veranderd. Ten opzichte van de 2e tijdvak is de winstneming € 600.000 lager voor de jaarschijf 2020. Het totale projectsaldo van Middenwaard is verbeterd met € 200.000 door marktontwikkelingen.

WWZO (lagere winstneming € 184.000)
De fasering van de opbrengsten verschuift naar 2021 als gevolg van de langer durende planologische procedure dan verwacht (door beroepsprocedure). Hierdoor verschuift de winstneming ook mee met de opbrengsten. In de tweede tijdvakrapportage is hierover gerapporteerd. Bij de jaarrekening is aanvullend sprake van een fasering van € 184.000. Het project eindresultaat blijft op niveau.

Zonnestein (Lagere winstneming € 1,24 miljoen)
Bij de tweede tijdvak was reeds aangekondigd dat het resultaat op Zonnestein 64+66 verslechterde, omdat er was gerekend met m^2 bruto vloeroppervlak voor Zonnestein 66. Het contract gaat echter uit van m^2 gebruiksoppervlakte. In de 2e tijdvak is de grondexploitatie neerwaarts bijgesteld met € 1,6 miljoen waarvan € 1,1 betrekking had op jaarschijf 2020.

Bij de actualisatie van de grondexploitatie naar 2021 is de winstneming opnieuw doorgerekend met de POC methode. Deze actualisatie leidt ertoe dat de gehele winstneming verschuift naar het

eindjaar 2021. De bij de 2e tijdvak verwachte winstneming van € 1,24 miljoen voor jaarschijf 2020 faseert hierdoor ook naar 2021.

Mutaties voor de voorziening met **invloed op het resultaat 2020** (€ 876.000)**.**
Verliesvoorziening Lindenlaan (nadeel € 528.000)
Bij de vaststelling van het MPG in de raad van 1 juli 2020 is melding gemaakt van het treffen van een verliesvoorziening voor dit project, vanwege het maatschappelijk programma.

Verliesvoorziening Stadshart (nadeel € 348.000)
Voor de grondexploitatie Stadshart is een verliesvoorziening getroffen van € 348.000. De reden hiervoor is dat voorbereidingskosten voor de lopende projecten zijn opgenomen, maar nog niet de opbrengsten. Hierdoor ontstaat een tijdelijk tekort. Zodra opbrengsten zeker zijn gesteld in contracten kunnen deze worden opgenomen en kan de voorziening naar verwachting verlaagd worden.

B) Budgettair neutrale mutaties voor bouwgrondexploitaties (afwijkingen op lasten en/of baten van projecten, neutraal met balans)
Over- en onderbestedingen op geraamde jaarbudgetten voor inkomsten en uitgaven van projecten worden over het algemeen veroorzaakt door afwijkingen ten opzichte van de verwachte fasering per jaar. Deze afwijkingen hebben geen invloed op (de toereikendheid van) het projectbudget.

Omdat hierdoor het resultaat op het jaarbudget wijzigt, wijzigt ook het bedrag dat op de balans wordt opgenomen. De afwijking op de baten en lasten die betrekking hebben op de boeking naar de balans, bedraagt respectievelijk € 68.000 hogere baten en € 1,43 miljoen lagere lasten.

De afwijking op de baten en lasten zijn grotendeels te verklaren door ontwikkelingen binnen een vijftal grondexploitaties. Bij de overige projecten zijn geen begrotingsafwijkingen groter dan € 100.000. Hiermee worden de voornaamste verschillen toegelicht.

Hortensialaan (€ 230.000 minder kosten)
De verwachting was aanwezig dat er diverse herstelwerkzaamheden zouden plaatsvinden aan de Duindoornlaan en de Hortensialaan. Na oplevering is geconstateerd dat beide straten nagenoeg geen schade hebben opgelopen bij de bouw van de 13 kavels. Van de geraamde kosten van € 358.000 is € 114.000 uitgegeven.

MiddenWaard (€ 422.000 minder kosten)
De grondexploitatie heeft in 2020 minder kosten gemaakt dan geprognosticeerd. Reden hiervoor is dat was beoogd om deelgebieden 1 en 2 in 2020 via een tender aan een ontwikkelende partij te gunnen en te starten met de eerste werkzaamheden voor bouwrijp maken. In de 2e helft van 2020 is de planvorming opgepakt. Hierdoor is de helft aan plankosten gemaakt en is er nog geen start gemaakt met het bouwrijp maken van deelgebieden 1 en 2. Daarnaast was geprognosticeerd dat deelgebied 3 woonrijp gemaakt zou worden. Doordat er 1 kavel is teruggekomen van verkoop is hiermee nog niet gestart en wordt in 2021 deelgebied 3 tegelijkertijd met deelgebied 4 woonrijp gemaakt.

WWZO (€ 220.000 minder kosten)
De start van het bouwrijp maken van de voorzieningenstrook is verschoven, als gevolg van de vertraagde planologische procedure, van 2020 naar 2021. Hiervoor zijn derhalve geen kosten gemaakt. De kosten zullen naar alle waarschijnlijkheid in 2021 worden gemaakt. De verwachting was dat het woonrijp maken van Fase 4 van Westwijk Zuid Oost in 2020 afgerond zou zijn. Echter dit blijkt niet het geval, waardoor de kosten doorschuiven naar 2021. Met name de kosten voor het woonrijp maken van de eilandwoningen, dat voorzien was in 2020 en doorschuift naar 2021, verklaart het (lager dan verwachte) realisatiecijfer 2020.

Lindenlaan 315-323 (€ 128.000 minder kosten)
Het afgelopen jaar zijn minder planproducten opgeleverd dan was verwacht. Er is in 2020 overleg geweest met initiatiefnemers, maar dit heeft nog niet geleid tot een intentieovereenkomst. Hierdoor zijn minder plankosten doorbelast waardoor er € 128.000 minder kosten zijn gemaakt.

Startbaan 18 (€ 123.000 minder kosten)
Er zijn geen planproducten gerealiseerd in 2020. Dit project in voorbereiding was afgelopen jaar geen prioriteit en er zijn slechts verkennende studies uitgewerkt naar de stedenbouwkundige mogelijkheden van de locatie.

8.3 Wonen en bouwen
Dwangsommen (nadeel lasten € 60.000, voordeel baten € 107.000)
Het is beleid dat verbeurde dwangsommen in principe worden ingevorderd. Van de opgelegde dwangsommen in 2020 wordt € 60.000 als dubieus beschouwd en 100% voorzien in de voorziening dubieuze debiteuren. Gemotiveerde verzoeken tot verlaging van de dwangsom of de solvabiliteit van de overtreder zijn bijvoorbeeld redenen waarom invordering niet of slechts gedeeltelijk plaatsvindt.

Toezicht Omgevingsvergunningen(voordeel lasten € 468.000)
Bij grote projecten vanaf € 500.000 wordt op basis van een vastgestelde aanname een reservering gemaakt voor de te verwachten kosten met betrekking tot het noodzakelijke toezicht op die grote projecten inclusief de constructieve toets. Op basis van nacalculatie worden de projecten "afgerekend" nadat deze zijn afgerond. In 2020 valt een deel van de reservering vrij voor toezicht op basis van een actuele berekening.

Een aantal "oude" grote projecten (voor 2017) gaat nu van start en onduidelijk is of het toezicht uit de huidige reservering bekostigd kan worden. Deze grote projecten hebben een doorlooptijd van meerdere jaren. Bij opmaak van de rekening 2021 (of indien nodig eerder) wordt u geïnformeerd én om aanvullende middelen gevraagd als de reservering niet meer toereikend is door noodzakelijk toezicht op deze "oude" projecten.

Bij de invoering van de Omgevingswet wordt beoordeeld of de huidige systematiek voldoet en wellicht vereenvoudigd kan worden.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.3 Cultuurinvesteringen cultuurstrip	0	148	-148	148	0	65	83	-65	-83
0.3 Dekking kapitaallasten gebouwen	148	814	-666	14.963	65	814	14.214	-749	83
0.3 Dekking kapitaallasten gronden	0	0	0	1.765	0	0	1.765	0	0
0.3 Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg	0	0	0	150	0	0	150	0	0
0.3 Wijkcentra, Noorddamcentrum	4	1.200	-1.196	1.196	4	1.200	0	-1.196	0
0.3 Wijkcentrum Alleman	0	1.948	-1.948	200	0	200	0	-200	-1.748
2.5 Amstelveense bijdrage M51	0	30	-30	150	0	52	99	-52	22
3.2 Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	0	0	0	4.408	0	0	4.408	0	0
8.1 Geo meetapparatuur	15	0	15	10	15	0	25	15	0
8.1 Stadshart	1.400	78	1.322	138	1.400	69	1.469	1.331	-9
8.2 Grote projecten	1.123	782	341	1.226	1.123	682	1.667	441	-100
8.2 Toekomstige gemeentelijke investeringen A9	0	450	-450	6.850	0	450	6.400	-450	0
8.3 Startkoop Amstelveen en Startersleningen	451	0	451	1.108	793	0	1.901	793	-343
5 Ruimtelijke ontwikkeling	**3.141**	**5.450**	**-2.309**	**32.312**	**3.400**	**3.532**	**32.180**	**-132**	**-2.177**

Wijkcentrum Alleman
Reserve Wijkcentrum Alleman. De begrote vrijval (€ 1,748 miljoen) door de systematiekwijziging voor dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed kan niet plaatsvinden omdat vorming van deze reserve pas in 2021 zou plaatsvinden.

Startkoop Amstelveen en Startersleningen
Zie toelichting bij "wat heeft het gekost" taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden.

Voorzieningenmutatie met toelichting

taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.3 (Huur) woonwagens en -lokaties	110	61	49	412	341	388	364	-48	96
0.3 Onderhoud Vastgoed	2.851	1.469	1.383	5.566	2.851	3.123	5.294	-272	1.654
8.2 Bouwgrondexploitatie en bouwgrond	0	0	0	0	935	0	935	935	-935
8.2 Facilitaire projecten	0	417	-417	669	495	221	943	274	-691
8.3 Dubieuze debiteuren bouwleges	0	0	0	266	55	1	320	54	-54
5 Ruimtelijke ontwikkeling	**2.961**	**1.947**	**1.014**	**6.913**	**4.677**	**3.732**	**7.857**	**944**	**70**

Onderhoud Vastgoed
De werkelijke onttrekking is door een inhaalslag op Meerjarige onderhoudsprojecten (MOP) bijna € 1,6 miljoen hoger dan begroot. Daarnaast valt op grond van de meerjarige planning € 81.000 vrij ten gunste van taakveld 0.3 Beheer overige gebouwen en gronden.

Vanuit transparantie en beheersbaarheid bevat het collegevoorstel bij deze jaarstukken een beslispunt om de voorziening "Onderhoud vastgoed" onder te verdelen naar sportgebouwen en overige gebouwen. Dit betekent dat het meerjarig onderhoud gebouwen wordt onderverdeeld naar "onderwijsgebouwen" (programma 2), "woonwagens en -locaties", "sportgebouwen" en "overige gebouwen".

Facilitaire projecten
Zie toelichting bij "wat heeft het gekost" taakveld 8.1 Ruimtelijke Ordening.

Bouwgrondexploitatie en bouwgrond & Facilitaire projecten
Zie toelichting bij "wat heeft het gekost" taakveld 8.1 Ruimtelijke Ordening.

Kredieten

Gronden De Loeten
Voor deelprojecten binnen De Loeten zijn anterieure overeenkomsten gesloten tussen de gemeente en private partijen (zie verder toelichting taakveld 8.1; projecten facilitair grondbeleid).

Vastgoed
- Vervanging slagbomen Stroombaan krediet € 102.000 niet meer noodzakelijk;
- Investeringen Cultuurstrip krediet €106.000 overhevelen naar 2021;
- Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman € 840.000 overhevelen naar 2021.

Dikwijls loopt de besteding van kredieten over meer dan één jaar. In dat geval vraagt het BBV om het begroten van jaarschijven. Jaarschijven zijn afhankelijk van de voortgang van het werk en kunnen vaak niet anders dan globaal worden voorspeld. Dit kan leiden tot afwijkingen van de begrote jaarschijven, ook indien er (nog) geen sprake is van kredietoverschrijding. Over 2020 was dit, afgezien van ondergeschikte afwijkingen, het geval bij de kredieten voor de Cultuurstrip en het wijkcentrum Alleman (niet tot uitgave komen van de jaarschijf 2020 ad € 840.000).

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Ruimtelijke Ontwikkeling is de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied betrokken. Voor aanvullende informatie over deze partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Missie 2018-2022

In Amstelveen staat veiligheid onverminderd hoog op de agenda. Inwoners moeten zich veilig voelen in hun wijk of buurt en in het verkeer. Om dit te bevorderen werkt de gemeente samen met politie en justitie om de veiligheid in de stad te waarborgen. Daarnaast doen we steeds meer samen met inwoners, bijvoorbeeld op het gebied van buurtpreventie. Zij weten wat er speelt in hun leefomgeving en zijn goed in staat om signalen af te geven bij onveilige situaties.

Uitgangspunt van communicatie is dat inwoners en andere partijen tijdig en helder geïnformeerd zijn over gemeentelijke plannen, projecten en besluitvorming. Daarnaast weten inwoners de gemeente sneller te vinden en willen ze sneller hun vragen beantwoord zien. Wij willen mee met onze tijd en communiceren steeds meer digitaal. Daarbij heeft communicatie veel meer vormen gekregen; zowel per brief, persoonlijk, via de media als via social media zoals facebook en twitter.

2.6.1 Veiligheid, handhaving en crisisbeheersing

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status	
1. Realiseren van een structurele daling van het aantal inbraken	2020-1.1 Uitvoeren plan van aanpak inbraken: - Communiceren/preventie - Verstrekken subsidie - Inzet ANPR - Inzet HIC/inbrakenteam - Bestuurlijke maatregelen (LOD inbrekerswerktuigen)	Uitvoering	✔	
2. Terugdringen van overlast door verwarde personen	2020-2.1 Bieden tijdig en juist vangnet	Uitvoering	✔	
	2020-2.2 Versterken samenwerking veiligheid en zorg	Uitvoering	!	A
3. Tegengaan van illegale onderverhuur, overbewoning en illegaal woongebruik (hennepteelt).	2020-3.1 - Actief optreden bij melding/vermoeden misstand - Toepassing bestuursdwang - Sluiten panden bij hennepteelt of andere criminele activiteiten - Projecten Schijnwerper in de wijk - Toezicht en Handhaving woonregels	Uitvoering	✔	
4. Voorkomen dat onderwereld zich nestelt in de bovenwereld	2020-4.1 Uitvoeren plan van aanpak ondermijning: - Bewustwording - Aanpassen lokale regelgeving/beleid - Bestuurlijke maatregelen - Intensiveren samenwerking - Inrichten meldpunt	Uitvoering	✔	

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-2.2	De Wet Verplichte GGZ (Wvggz) en de Wet zorg en dwang zijn goed geïmplementeerd. Een meer integrale aanpak met zorgpartners met inachtneming van de privacyregels is in ontwikkeling.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Actualiseren Algemene Plaatselijke Verordening Amstelveen	Raad	✔
2020-2. 2. Opstellen activiteitenplan integrale veiligheid 2021-2022	College	✔
2020-3. 3. Handhavingsprogramma 2020	College	✔

2020-4. 4. Financiële jaarstukken Veiligheidsregio 2021	Raad	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

2.6.2 Dienstverlening burger

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Vergroten van de digitale dienstverlening voor de burger.	2020-1.1 De aanvragen van alle producten online te ondersteunen. De online aanvragen worden aangesloten op de leveringsprocessen en de voortgang is online te volgen.	Uitvoering	! A
2. De telefonische dienstverlening wordt verbeterd.	2020-2.1 Een klantcontact (volg) systeem met kennisbank installeren. Hierdoor hoeven inwoners nog maar 1x hun verhaal te doen. Betere bewaking van terugbelverzoeken.	Uitvoering	✔
3. Een goede controle realiseren op de verhuisaangiftes om zoveel mogelijk fraude op te sporen en te voorkomen.	2020-3.1 Een controle systeem implementeren	Uitvoering	✔
4. Verbeteren van de digitale communicatie met burgers en ondernemers.	2020-4.1 Door ontwikkelen webcare team binnen het KCC	Uitvoering	! A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-1.1	In 2020 zijn de onderdelen "digitale aangifte verhuizing" en "digitale aanvraag uittreksel" direct aangesloten op het digitale werkproces. In 2021 volgen meer processen.
2020-4.1	Doorontwikkeling van een webcareteam binnen het Klant Contact Centrum (KCC) is tot nu toe in een soort ‘pilot’-vorm gebleven. Team Communicatie behandelt de webcareberichten van bestuurlijke aard en gebruikt het kanaal voornamelijk voor het zenden van berichten. Het KCC behandelt de berichten die vanuit inwoners en ondernemers worden ontvangen. Voor het inzetten van social media kanalen op een proactieve wijze is geen aanvullende formatie ter beschikking gesteld en om die reden heeft geen verdere doorontwikkeling plaatsgevonden. In 2021 zal het Klant Contact Systeem (KCS) worden ingezet voor webcareberichten waardoor de bestaande formatie zo efficiënt mogelijk kan worden ingezet.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Ontwikkelen van actuele manier om nieuwe inwoners te verwelkomen passend bij het internationale karakter van Amstelveen.	Uitvoering	! A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer	Aanvullende toelichting
2020-1	Door corona konden nog geen bijeenkomsten met groepen inwoners en ondernemers plaatsvinden. Format is al uitgewerkt en wordt binnenkort met alle partijen afgestemd.

2.6.3 Communicatie

College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

Wat willen we bereiken in 2018-2022?	Wat gaan we daarvoor doen in 2020?	Type	Status
1. Verbeteren/vernieuwen van digitale communicatie met burgers en andere groepen.	2020-1.1 Verder ontwikkelen webcare en monitoring, zodat er meer interactie met inwoners ontstaat.	Uitvoering	✔
	2020-1.2 Betere kanaalsturing bij inzet social media voor doelgroepen gerichter te bereiken	Uitvoering	✔

2. Nieuwe vormen van participatie ontwikkelen om aansluiting met de samenleving te houden.	2020-2.1 Meer online-participatie om bereik en representativiteit te vergroten.	Uitvoering	✔	
	2020-2.2 Voortzetten stadsgesprekken via verschillende steekproeven (loting).	Uitvoering	!	A
	2020-2.3 Participatie via social media	Uitvoering	!	A

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Nummer actiepunt	Aanvullende toelichting
2020-2.2	Door corona fysieke stadsgesprekken miet mogelijk. Participatie voortgezet via digitale kanalen, zoals teams meetings en online platform Denkmee.nl
2020-2.3	In de pilotfase, vooral om jongeren te betrekken. Social media wel veel ingezet om naar participatieplatform te trekken.

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Verbeteren digitale toegankelijkheid van gemeentelijke website Uitbreiden Engelse informatie gemeentelijke website	College	✔
2020-2. 2. Uitbreiding brieventraject om helder en begrijpelijk met inwoners te communiceren.	Uitvoering	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

2.6.4 Regionale samenwerking en internationale betrekkingen

Actuele bestuurlijke actiepunten

Omschrijving	Type	Status
2020-1. 1. Voortzetten van de regionale samenwerking via bestuurlijke vertegenwoordiging in Regiegroep en platforms van de MRA: uitvoering	Uitvoering	✔
2020-2. 2. Deelname voortzetten aan diverse actiepunten uit de MRA Agenda	Uitvoering	✔
2020-3. 3. Uitvoering van de Economische Agenda AM	Uitvoering	✔
2020-4. 4. Uitvoering van het Actieprogramma Wonen AM	Uitvoering	✔
2020-5. 5. De nieuwe MRA Agenda 2.0 vaststellen	College	✔

Status: 'A' = aanvullende toelichting

Overige toelichting

Internationalisering

Het groeiende aantal internationals en de groeiende diversiteit binnen deze groep heeft effect op onze samenleving en onze dienstverlening. In 2020 zijn de gevolgen van internationalisering voor Amstelveen in beeld gebracht door middel van stadsgesprekken (“kleurrijk ontmoeten”) met inwoners en gesprekken met medewerkers uit alle lagen van in de organisatie. Daarnaast is een data-analyse uitgevoerd om inzicht te krijgen in de diversiteit binnen de internationale gemeenschap. Kenniswerkers (voorheen expats), arbeidsmigranten, statushouders, studenten, partners en kinderen hebben uiteenlopende behoeften en kennis daarover biedt mogelijkheden om beter en gerichter te acteren, onder andere op het gebied van dienstverlening maar ook om de sociale samenhang tussen de verschillende groepen van inwoners te verbeteren. In december 2020 is de visie “Amstelveen Ontmoet Elkaar” vastgesteld. Hierin is beleid op dit punt nader uitgewerkt en staan acties geformuleerd.

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
0.1 Bestuur	3.799	3.060	3.182	11	3.171	3.116	23	3.093	-78
0.2 Burgerzaken	1.375	1.199	2.328	918	1.411	2.475	1.245	1.231	-180
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.437	5.881	5.623	0	5.623	5.913	0	5.913	290
1.2 Openbare orde en veiligheid	3.647	4.122	4.679	403	4.277	4.482	328	4.155	-122
Totaal saldo van baten en lasten	**14.259**	**14.261**	**15.812**	**1.332**	**14.481**	**15.987**	**1.595**	**14.391**	**-89**
Reservemutatie	-143	-360	0	85	-85	38	425	-387	-303
Resultaat	**14.116**	**13.901**	**15.812**	**1.416**	**14.396**	**16.025**	**2.021**	**14.004**	**-392**

0.2 Burgerzaken

Bij de 2e tijdvakrapportage werd door de Coronacrisis per saldo een tekort op de legesinkomsten Burgerzaken verwacht van € 250.000 (lagere inkomsten € 420.000, lagere lasten €170.000). De verwachting was dat er minder documenten (zoals reisdocumenten en rijbewijzen) zouden worden verstrekt en huwelijken zouden worden uitgesteld.
In werkelijkheid is het tekort per eind 2020 € 70.000 (lagere inkomsten € 90.000, lagere lasten € 20.000), waardoor nu een positief saldo ontstaat ten opzichte van de 2e tijdvakrapportage van per saldo € 180.000.

1.1 Crisisbeheersing en brandweer

Functioneel Leeftijdsontslag (nadeel € 340.000)/Reservemutatie (voordeel € 340.000)
De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft er voor gekozen om vanaf 2020 vervroegd bij te storten in de levenslooptegoeden van de brandweermedewerkers. Dit levert geen extra kosten op, maar is alleen een verschuiving in de tijd. De reden is vooral van belastingtechnische aard. De vervroegde storting van € 334.000 die bij Amstelveen in rekening wordt gesteld, komt ten laste van de reserve FLO en is daarmee per saldo budgettair neutraal.

Het restantverschil op dit taakveld ad € 50.000 heeft betrekking op relatief geringe afwijkingen die niet nader worden toegelicht.

1.2 Openbare orde en veiligheid

Mede door de gevolgen van Corona ontstaat er een voordeel van € 122.000 op de budgetten voor openbare orde en veiligheid. Het betreft € 200.000 lagere lasten en € 75.000 lagere baten.
Door het vervallen van nagenoeg alle evenementen en ook minder aanvragen vanuit horecabedrijven zijn er minder legesinkomsten. De evenementen op Koningsdag en de 5 mei viering zijn vervallen en de dodenherdenking heeft in minimale vorm plaatsgevonden, waardoor de gebruikelijke gemeentelijke kosten voor deze volksfeesten en herdenking bijna niet zijn uitgegeven.

Binnen het budget voor woninginbraken is bij de laatste Perspectiefnota al een budget verschoven ten gunste van ondermijning. Ondanks de stimuleringscampagne voor het verkrijgen van subsidies voor de aanschaf van onder meer hang- en sluitwerk is € 68.000 overgebleven. Het aantal woninginbraken was in 2020 ook, mede door of dankzij de gevolgen van corona en het vele thuiswerken en het verblijf in huis, lager dan in het voorgaande jaar.

De communicatie is effectief gebleken ondanks de verschuiving van fysiek naar digitaal waardoor de communicatiekosten veel lager zijn uitgevallen. Daarnaast was er sprake van een onverwachte rijksbijdrage via het Actiecentrum Veiligheid en Zorg Amsterdam-Amstelland voor de kosten van

de regionale radicaliseringsregisseur. Het beschikbare budget vanuit de gemeenten is hierdoor niet aangesproken.
De structureel lagere uitgaven zullen worden meegenomen in de perspectiefnota voor het jaar 2022.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.4 Bedrijfsvoeringsfondsen	0	20	-20	129	38	20	147	18	-38
1.1 FLO kosten Brandweer	0	65	-65	2.632	0	405	2.227	-405	340
6 Bestuur, bevolking en veiligheid	**0**	**85**	**-85**	**2.761**	**38**	**425**	**2.373**	**-387**	**303**

1.1 FLO kosten Brandweer
Zie toelichting taakveld 1.1 Crisisbeheersing en brandweer

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van programma Bestuur, bevolking en veiligheid zijn betrokken: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, Vervoerregio Amsterdam, Amstelland- en Meerlandenoverleg, Ombudsman Metropool Amsterdam en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.7 Overhead

Inleiding

BBV schrijft voor dat overhead op een apart programma wordt begroot/verantwoord. De programma's bevatten de baten en lasten van het primaire proces.

Samengevat gaat het bij overhead om de volgende zaken: a) leidinggevenden en management-ondersteuning in het primair proces, b) de financiële functie, c) P&O/HRM, d) de inkoopfunctie, e) de communicatiefunctie, f) juridische zaken, g) ICT, h) bestuurszaken en bestuursondersteuning en i) facilitaire zaken en huisvesting (incl. post en archief).

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
0.4 Ondersteuning organisatie	30.417	41.257	68.065	29.660	38.405	63.438	29.419	34.019	-4.386
Totaal saldo van baten en lasten	**30.417**	**41.257**	**68.065**	**29.660**	**38.405**	**63.438**	**29.419**	**34.019**	**-4.386**
Reservemutatie	5.461	595	17.913	11.121	6.793	25.329	13.794	11.535	4.743
Resultaat	**35.878**	**41.852**	**85.978**	**40.781**	**45.197**	**88.767**	**43.213**	**45.554**	**357**

Overhead, algemeen
Leidraad voor de bedrijfsvoering is de nota "begrotingsbeheer en budgetbeheer". Met het budgetbeheer zijn kaders bepaald voor de bedrijfsvoering. De verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering is hiermee vergaand neergelegd bij het ambtelijk management. Daarbij is al gedurende een reeks van jaren een leidend principe: Het gemeentebestuur bepaalt wat er gebeurt en de organisatie is verantwoordelijk voor de uitvoering, hoe het gebeurt.

Vorenstaande impliceert dat problemen in de bedrijfsvoering (die niet samenhangen met bestuurlijke initiatieven, c.q. vraagstellingen) worden opgelost op ambtelijk niveau door het treffen van maatregelen door het verantwoordelijk management. Financieel-beheersmatig heeft zich dit vertaald in taakstellende budgetten voor de bedrijfsvoering met als sluitstuk een systematiek van bedrijfsvoeringfondsen. Er zijn fondsen per afdeling met een overkoepelend fonds gemeentebrede bedrijfsvoering onder de hoede van de Directie. Als bovengrens voor de om-vang van dit geheel geldt een plafond van 5% van de bedrijfsvoeringbudgetten.

De waarde c.q. het bestaansrecht van de bedrijfsvoeringfondsen is als volgt samen te vatten:
- Logisch sluitstuk van een systematiek van taakstellende budgetten voor de bedrijfsvoering.
- Behulpzaam om problemen binnen de bedrijfsvoering op te lossen, inclusief concerndenken.
- Biedt flexibiliteit over de jaargrens heen (fasering/egalisatie)
- Biedt prikkel om binnen budgetten te blijven.

Deze verantwoordelijkheid is met een volume van € 110miljoen over een meerjarig tijdperk goeddeels uit te voeren. Het biedt ook de mogelijkheid om incidenteel tegenvallers op te van-gen of bedrijfsmatige noodzakelijke aanpassingen in te passen. Zo worden de investeringen in de ICT in 2018 voor een bedrag van € 2,8 miljoen binnen de bedrijfsvoering geaccommodeerd. Dit betekent wel dat in de jaren 2019 t/m 2022 jaarlijks € 0,7 miljoen van de apparaatskosten benodigd is om dit "terug te verdienen". Ook wordt in 2020 een gezamenlijke extra capaciteits-vraag van beide gemeentebesturen Aalsmeer en Amstelveen binnen de bedrijfsvoering gedekt ("AA-posten"). Dit betreft een bedrag van afgerond € 0,5 miljoen.

Voor een beter inzicht van wat zich afspeelt binnen dit taakveld is de regel "0.4 Ondersteuning organisatie" uitgesplitst om te komen tot een nadere analyse. De administratief voorgeschreven

verwerking vanuit BBV betekent dat de kolom lasten ook negatieve bedragen bevat voor de interne doorberekeningen naar de overige programma's.

bedrag x € 1.000	Begroting 2020			Rekening 2020			Saldo
Programma	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
personeelslasten inclusief inhuur	87.901	1.547	86.354	85.332	2.282	83.051	-3.304
digitale transformatie	4.624	0	4.624	4.576	0	4.576	-48
ICT	7.197	0	7.197	5.736	0	5.736	-1.461
gemeentebrede bedrijfsvoering	1.711	90	1.621	585	35	550	-1.071
huisvesting	4.473	0	4.473	4.428	13	4.415	-57
projectmatige onderdelen	1.554	6.219	-4.665	959	4.767	-3.809	857
bedrijfsmiddelen	-692	19	-711	-455	106	-561	150
belastingen	5.128	5.128	0	4.960	5.162	-202	-202
corona	1.167	0	1.167	1.968	385	1.584	417
overig	2.114	0	2.114	2.135	10	2.125	11
A) totaal apparaatskosten	**115.177**	**13.002**	**102.174**	**110.225**	**12.760**	**97.465**	**-4.710**
interne doorberekeningen	-47.112	0	-47.112	-46.787	0	-46.787	325
dienstverleningsbijdrage	0	16.658	-16.658	0	16.659	-16.659	-1
B) totaal doorberekening/inkomsten	**-47.112**	**16.658**	**-63.770**	**-46.787**	**16.659**	**-63.446**	**324**
Totaal saldo van baten en lasten	**68.065**	**29.660**	**38.405**	**63.438**	**29.419**	**34.019**	**-4.386**
Reservemutatie	17.913	11.121	6.793	25.329	13.793	11.536	4.743
Resultaat	**85.978**	**40.781**	**45.197**	**88.767**	**43.213**	**45.554**	**357**

Totaalresultaat
Inclusief verrekeningen van plussen en minnen met de bedrijfsvoeringfondsen is op dit programma sprake van een nadelig resultaat ten laste van het rekeningsaldo van € 0,4 miljoen. Dit betreft met name € 0,5 miljoen hogere dotatie aan de bedrijfsvoering in relatie tot coronakosten (€ 1,6 miljoen TOZO-uitvoeringskosten in plaats van € 1,1 miljoen Lokaal Coronafonds). De verwerking van de coronakosten en de dekking daarvan worden in het vervolg van deze toelichting uitvoeriger behandeld. Daarnaast is sprake van een incidenteel voordeel van € 0,1 miljoen door de vrijvallende opbrengst van de verkoop van verkochte voertuigen. De vervanging van voertuigen is structureel gedekt in de begroting, verkoopopbrengsten op oude voertuigen komen ten gunste van het rekeningresultaat. Voor het overige worden de resultaten binnen de bedrijfsvoering verrekend met specifieke reserves en het bedrijfsvoeringfonds.

Apparaatskosten
- De werkelijke totale apparaatskosten van de organisatie AA bedragen afgerond € 110 miljoen. Dit betreft € 85 miljoen personeelslasten, inclusief inhuur en € 25 miljoen overige budgetten. Dit is inclusief incidentele bedragen voor ICT, Digitale Transformatie (besluit-vorming CUP 18-22 en Perspectiefnota 2021), alsmede corona-effecten in de bedrijfsvoering.
- Van de totale apparaatskosten wordt € 29 miljoen gedekt door inkomsten. Dit betreft door-berekeningen aan Aalsmeer (dienstverleningsbijdrage), de GR Belastingen en projecten/grondexploitaties, alsmede inkomsten uit detacheringen en UWV-bijdragen.
- Verder wordt de directe ambtelijke capaciteitsinzet verantwoord op de verschillende pro-gramma's/taakvelden (€ 47 miljoen; "interne doorberekeningen").
- Daarmee bedraagt het aandeel overhead ten laste van Amstelveen afgerond € 34 miljoen ("totaal van baten en lasten, saldo"; € 110 miljoen -/- € 29 miljoen -/- € 47 miljoen).

De paragraaf bedrijfsvoering, elders in deze jaarstukken, bevat een uitvoeriger inhoudelijke toe-lichting op de ontwikkeling van de organisatie.

Belangrijkste afwijkingen (zie kolom saldo 2020)
Onderstaand overzicht zet de belangrijkste afwijkingen op een rij (bedrag x € 1 miljoen). Na het overzicht volgt een postgewijze toelichting.

Omschrijving afwijkingen	saldo'20	overhe-veling	resultaat
a) personeelslasten incl. inhuur & inkomsten	3,3	2,2	1,1
b) ICT	1,5	0,8	0,7
c) vrijval stelpost gemeentebrede bedrijfsvoering	1,1		1,1
d) projecten	-0,9		-0,9
e) corona	-0,4	0,2	-0,6
f) overig (incl. interne doorberekening/afronding)	-0,2	-0,2	0,0
resultaat exclusief reservemutates	4,4	3,0	1,4
g) verrekening via reserves	-4,7	-3,0	-1,7
7 Overhead	**-0,3**	**0,0**	**-0,3**

a) Personeelslasten, incl. inhuur en samenhangende inkomsten
Deze categorie is met € 85 miljoen het grootste volume binnen het programma overhead. Na eliminatie van € 0,8 miljoen aan personele coronakosten, die separaat worden gedekt, is per saldo sprake van een onderuitputting van € 3,3 miljoen (3,9%).

Een belangrijk deel hiervan (€ 2,2 miljoen) betreft overlopende verplichtingen, vrijwel volledig incidentele middelen die zijn toegekend via besluitvorming Perspectiefnota's / Begrotingsvoorstellen, maar die nog niet tot besteding zijn gekomen. Dit betreft een fasering van de budgetten met bijbehorende werkzaamheden naar 2021. De helft van dit bedrag betreft twee grote trajecten: De implementatie van de nieuwe Omgevingswet en de invoering van het nieuwe zaaksysteem in het sociaal domein. De andere helft betreft een groot aantal kleinere posten. De bijzondere corona-omstandigheden spelen hierin mee.

Het resterende resultaat (€ 1,1 miljoen) is een onderuitputting van 1,3% binnen de taakstellende formatiebudgettering. Hiervan betreft € 0,4 miljoen het opleidingsbudget en € 0,4 miljoen hogere inkomsten personeel door detachering, UWV bijdragen en werkzaamheden voor derden. Voor het overige is het resultaat het saldo van een veelheid aan plussen en minnen over de hele breedte van de organisatie. Onderdeel hiervan is ook een fiscaal nadeel van afgerond € 0,6 miljoen door de gewijzigde reiskostenregeling voor niet-locatie gebonden functies vanwege corona.

b) ICT
Bij de Perspectiefnota 2020 zijn bedragen beschikbaar gesteld voor het op orde brengen van de ICT-infrastructuur, alsmede voor een Digitale Transformatieslag. De coronacrisis heeft hierop grote impact gehad, met name door een versnelling van het onderdeel thuiswerken. Andere onderdelen zijn juist naar achteren geschoven. Voor een uitvoeriger inhoudelijke verantwoording wordt verwezen naar de paragraaf bedrijfsvoering.

Deze jaarrekening laat een onderuitputting van de budgetten zien van € 1,5 miljoen. Dit resultaat is als volgt samengesteld:
1. Reservering/Overheveling van totaal € 0,8 miljoen bestaande uit:
   1.1. Egalisatiereserve vervanging Hardware: € 0,4 miljoen
   1.2. Fasering inzet toegekende eenmalige middelen: € 0,4 miljoen
2. Eenmalige vrijval op overige budgetten: € 0,7 miljoen

<u>Ad. 1.1: Egalisatiereserve Hardware</u>
In 2020 is een egalisatiereserve ingericht om vervanging van hardware op te kunnen vangen. De inrichting van een egalisatiereserve is een advies, dat is opgevolgd uit de IT reviews. Op deze wijze is de toekomstige vervanging van de in omloop zijnde hardware, een belangrijk aspect in de achterliggende besluitvorming, gewaarborgd. De basis hiervoor is een actueel meerjarenvervangingsschema, waarop de via de Perspectiefnota 2020 toegekende structurele ICT budgetten voor dit onderdeel zijn gebaseerd.

Het voor de instelling van deze egalisatiereserve benodigde expliciete instellingsbesluit van de gemeenteraad is nog achterwege gebleven. Dit zal als *separaat raadsbesluit* bij de aanbieding van de jaarrekening zal worden voorgelegd (begrotingsrechtmatigheid). In afwachting daarvan is deze egalisatie in deze jaarrekening administratief bij de bedrijfsvoeringfondsen ondergebracht. Voor de vervanging van overige bedrijfsmiddelen (met name voertuigen) kent Amstelveen dezelfde systematiek met een egalisatiereserve. Het is wenselijk voor Hardware IT een eigenstandig vervangingsschema met eigen egalisatiereserve te hanteren.

Ad. 1.2: Fasering toegekende eenmalige middelen
De lagere kosten ICT betreffen voor € 0,4 miljoen een fasering in de inzet van toegekende eenmalige middelen voor de volgende zaken:

- Verbetermaatregelen, voortkomend uit de PEN test, gericht op het waarborgen van de veiligheid van de ICT omgeving (inclusief inrichten netwerksegmentatie) in het kader van de Office en Exchange migratie.
- Het treffen van verbetermaatregelen voor verhoging van de continuïteit en de documentatie van de ICT omgeving. Daarnaast het verbeteren van de mogelijkheden voor de gebruikers om via een webportal zelf meldingen en storingen te melden en te volgen.

Ad. 2: Incidentele vrijval op overige budgetten
De veelheid aan projectmatige activiteiten raakt ook de besteding van de structurele budgetten, c.q. de uitvoering van de reguliere begroting. Er vindt in de ICT markt een ontwikkeling plaats van jaarlijkse facturen voor software, licenties en onderhoud, naar facturatie en overeenkomsten over meerdere jaren. Deze ontwikkeling veroorzaakt incidentele fluctuaties, c.q. onderuitputting. Hoe de structurele budgetten er precies zullen moeten uitzien na het doorlopen van de huidige aanpassingsslag is nu nog niet exact aan te geven. Vooralsnog gaan wij er van uit, dat het totale volume toereikend en benodigd zal zijn in de nieuwe situatie, met op onderdelen daarbinnen her-allocaties. De grootste vrijval in 2020 betreft de budgetten voor softwarelicenties. Deze onderuitputting wordt–naast genoemde meerjarige facturering en contractering

Digitale transformatie
Voor de Digitale Transformatie wordt jaarlijks een uitvoeringsplan opgesteld. In 2019 waren de activiteiten gericht op het neerzetten van een goede organisatiestructuur in verbinding met de vakafdeling en zijn de projecten gericht geweest op het neerzetten van een stevige basis, waarbij ook de aanbevelingen uit de ICT reviews zijn meegenomen.

In 2020 is veel aandacht uitgegaan naar het herinrichten van processen en het digitaliseren van werkprocessen. Daar waar mogelijk is het digitale kanaal direct aangesloten op de vakapplicatie van het betreffende team. Vanwege de corona maatregelen is er tevens ondersteuning verleend om massaal thuiswerken mogelijk te maken, door het verstrekken van onder meer laptops, headset, smartphones en het creëren van digitale werkomgevingen. Tevens zijn er voorbereidende activiteiten uitgevoerd voor projecten in 2021: het jaar waarin we veel stappen gaan zetten om een papierloze organisatie te worden, zodat thuiswerken nog eenvoudiger wordt, en nog meer aandacht uit zal gaan naar de baten die behaald kunnen worden met de projectresultaten.

Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om het resterende budget van € 45.000 over te hevelen naar 2021 om dit proces komend jaar maximaal te ondersteunen.

c) Vrijval stelpost gemeentebrede bedrijfsvoering
Op het moment dat besluitvorming aan de orde is over groei of krimp van de organisatie wordt rekening gehouden met een opslag voor overhead ("integrale kostprijs"). Deze bedragen worden op een centrale plek in de begroting verwerkt. De directie weegt bewust organisatiebreed af waar de inzet van deze middelen nodig is. De extra middelen zijn deels ingezet voor versterking van ondersteunende functies en deels gealloceerd voor de nog openstaande aflossingsverplichting op het ICT krediet hardware 2018. Dit betreft een totaalkrediet van € 2,8 miljoen, af te lossen in de jaarschijven 2019 tot en met 2022 (4 jaarschijven à € 0,7 miljoen). Ten slotte dient deze stelpost vooralsnog ook als buffer met het oog op de met ingang van 2022 structureel ingeboekte taakstelling op de organisatie van € 1,5 miljoen (inverdieneffect ICT-investeringen).

d) Projecten
Evenals in 2019, was ook in 2020 sprake van een omvangrijke flexibele schil (inhuur) om de benodigde capaciteitsinzet op grondexploitaties/locatie-ontwikkelingen en bouwaanvragen te accommoderen. De kosten van de (dure) inhuur kon in deze omvang niet meer binnen de taakstellende tarieven voor de belasting van projecten vanuit de bedrijfsvoering worden opgevangen. Het tekort is deels gedempt door dekkingsvoordelen doordat de flexibele schil bij projecten ook een extra bijdrage levert aan de dekking van bestaande overheadkosten. Anders zou het tekort afgerond € 0,5 miljoen hoger zijn geweest. In de loop van 2020 is inmiddels een verschuiving doorgevoerd richting meer evenwicht tussen flexibele schil en vaste formatie.

e) Corona
In de tweede tijdvak is rekening gehouden met € 1,5 miljoen corona gerelateerde kosten in de bedrijfsvoering, waarvan het aandeel Amstelveen 75% bedraagt (€ 1,125 miljoen). De daadwerkelijke corona gerelateerde kosten in de bedrijfsvoering zijn € 2 miljoen, waarvan het aandeel Amstelveen 75% bedraagt (€ 1,5 miljoen). Daarnaast is in deze jaarrekening verwerkt de vergoeding voor uitvoeringskosten in het kader van de TOZO-regeling (€ 1,6 miljoen). De in de besluitvorming Tweede Tijdvakrapportage voorziene bijdrage uit het Lokaal coronafonds (€ 1,1 miljoen) is daarmee komen te vervallen. Deze ontwikkeling, c.q. verwerking is vooruitlopend op de jaarrekening reeds gemeld via collegebrief van 21 januari 2021 "stand van zaken Lokaal Coronafonds".

Een deel van de coronakosten betreft alleen Amstelveen. Van de corona gerelateerde kosten over 2019 voor beide gemeenten heeft Aalsmeer 25% bijgedragen, zijnde € 385.000.

f) Overig
Bij de Tweede Tijdvakrapportage is op basis van de actuele levertijd op dat moment de verwachte levering van zes elektrische voertuigen verschoven van 2020 naar 2021. Uiteindelijk zijn deze voertuigen toch nog eind 2020 geleverd (week 50). Dit betekent een afwijking van afgerond € 0,2 miljoen. Dit is een incidenteel faseringsverschil, dat wordt verrekend via de reserve vervanging bedrijfsmiddelen.

g) Verrekening met reserves
Onderstaand overzicht geeft een specificatie van de reservemutaties op dit programma. Onder het overzicht volgt een toelichting.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.4 Bedrijfsvoeringsfondsen	2.415	3.688	-1.273	3.191	9.547	5.908	6.830	3.639	-4.912
0.4 Dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen	721	338	383	1.835	724	338	2.221	386	-3
0.4 Dekking kapitaallasten Informatiebeheer	2.007	491	1.516	2.450	2.223	491	4.182	1.732	-216
0.4 Dekking kapitaallasten Services algemeen	3.421	64	3.358	2.086	3.513	63	5.535	3.450	-92
0.4 Egalisatie digitale transformatie AA	680	0	680	0	680	0	680	680	0
0.4 Hardware IT	3.000	2.007	993	350	3.000	2.223	1.127	777	216
0.4 Icl bedrijfsmiddelen	869	1.112	-242	4.372	841	1.257	3.956	-415	173
0.4 Raadhuis aanpassing huisvesting	4.800	3.421	1.379	845	4.800	3.513	2.132	1.287	92
7 Overhead	**17.913**	**11.121**	**6.793**	**15.129**	**25.329**	**13.794**	**26.664**	**11.535**	**-4.743**

Ideaalcomplex bedrijfsmiddelen
Het nadeel op het ideaalcomplex bedrijfsmiddelen betreft de op het taakveld onder f) "Overige afwijkingen" verantwoorde levering van enkele bedrijfsvoertuigen eind 2020 in plaats van begin 2021 (faseringsverschil).

Bedrijfsvoeringfondsen (€ 3,6 miljoen dotatie i.p.v. € 1,3 miljoen onttrekking)
De omvang van de bedrijfsvoeringfondsen neemt toe met afgerond € 3,6 miljoen naar een totale omvang van € 6,8 miljoen. Na formalisering van de aparte egalisatiereserve hardware (zie toelichting taakveld; € 0,4 miljoen) is sprake van een bedrijfsvoeringfonds van € 6,4 miljoen.
Hiervan heeft afgerond € 3,0 miljoen betrekking op specifieke projecten die gefaseerd zijn, maar waarvan de middelen benodigd blijven binnen de bedrijfsvoering. Op het moment dat projecten niet tot uitvoering komen geldt de lijn, dat de hiervoor toegekende middelen vrijvallen in het rekeningresultaat. Geschoond voor deze overlopende projecten resteert een bedrijfsvoeringfonds van € 3,4 miljoen. Onderstaand overzicht zet dit op een rij (bedrag x € 1 miljoen):

Omschrijving	bedrag
Stand 1 januari 2020	3,2
Toename 2020 incl. verplichtingen	3,6
Stand 31 december 2020	6,8
Naar egalisatiereserve hardware	-0,4
Overlopende verplichtingen	-3,0
Geschoond saldo bedrijfsvoering	**3,4**

Het geschoonde saldo van het bedrijfsvoeringfonds ad. € 3,4 miljoen zit op 70% van het "plafondbedrag" van € 4,8 miljoen (3% ten opzichte van maximaal 5% van het saldo apparaatskosten ad. € 97 miljoen).

Voorzieningenmutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.4 Bijdrage Aalsmeer	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 Overhead	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Subsidies

Voor de van toepassing zijnde subsidies op dit programma wordt verwezen naar de bijlage Subsidies.

2.8 Algemene dekkingsmiddelen

Inleiding

Onder algemene dekkingsmiddelen vallen de inkomsten waarvan de besteding niet gebonden is aan een bepaald programma. Dit bestaat voor het grootste deel uit de uitkering gemeentefonds en uit de algemene belastingen.

Financieel overzicht

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
0.5 Treasury	-2.933	-31.245	7.102	62.334	-55.232	-299	62.601	-62.899	-7.667
0.61 OZB Woningen	-10.567	-10.862	1.083	11.798	-10.716	1.129	11.850	-10.721	-5
0.62 OZB Niet woningen	-10.335	-10.260	352	11.039	-10.687	352	10.784	-10.431	256
0.64 Belastingen overig	49	56	56	0	56	56	-0	56	0
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	-106.262	-108.724	0	115.146	-115.146	0	115.636	-115.636	-490
0.8 Overige baten en lasten	46	1.070	7.340	-1.740	9.080	1.229	486	742	-8.337
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	1.214	461	73	0	73	-593	0	-593	-666
Totaal saldo van baten en lasten	**-128.789**	**-159.504**	**16.005**	**198.577**	**-182.572**	**1.874**	**201.357**	**-199.483**	**-16.910**
Reservemutatie	4.000	18.975	24.200	9.925	14.275	24.200	9.364	14.836	561
Resultaat	**-124.789**	**-140.529**	**40.205**	**208.502**	**-168.297**	**26.074**	**210.721**	**-184.647**	**-16.350**

0.5 Treasury

De ECB heeft eind 2020 aangegeven dat banken die er goed voor staan mogelijk weer dividend gaan uitkeren aan hun aandeelhouders. De BNG is voldoende solide om dividend uit te keren en bij het opstellen van de jaarstukken wordt het dividend beoordeeld als een uitgestelde betaling. In de jaarrekening wordt nu alsnog een dividendopbrengst BNG in 2020 opgenomen van afgerond € 0,2 miljoen. Na aframing in de 2e tijdvak betekent dit een eenmalig voordeel. In januari is vooruitlopend op deze jaarrekening het voordeel op dividend in een collegebrief meegedeeld.

Na de splitsing van Eneco Holding N.V. is de gedachte altijd geweest dat de boekwaarde van de aandelen Eneco Holding N.V. (nominaal € 100 per aandeel) overgedragen waren naar de Eneco Groep N.V. én Amstelveen nieuwe aandelen voor Stedin had ontvangen met een nominale waarde van € 0,01. De "dure aandelen" zijn echter niet overgedragen aan de Eneco Groep N.V. maar aan Stedin Holding N.V. Ten onrechte is daardoor begroot dat de boekwinst verkoop Eneco deels gebruikt moest worden om € 7,4 miljoen af te boeken aan aandelenkapitaal.

0.61 OZB woningen en 0.62 OZB Niet woningen

De taakvelden 0.61 en 0.62 bevatten naast de OZB-inkomst ook uitvoeringslasten/-baten om deze inkomst te realiseren.

Het tekort betreft nagenoeg volledig een correctie op de WOZ-waarde van niet-woningen in 2019. Zolang bezwaarschriften niet volledig zijn afgehandeld is de opbrengst lastig te bepalen doordat deze categorie woningen een grote diversiteit kent in waarde.
De werkelijke opbrengst over het aanslagjaar 2020 zal nog wijzigen door het opleggen van aanslagen en het afhandelen van bezwaarschriften in 2021.

0.7 Algemene uitkering

mutaties na septembercirculaire (voordeel € 0,5 miljoen)

De actuele begrotingsraming 2020 is gebaseerd op de septembercirculaire. De uitkomsten daarvan zijn meegenomen in de begrotingsraad van 11 november 2020.

De notitie "decembercirculaire gemeentefonds 2020" meldt dat voor het verslagjaar 2020 een voordeel van € 0,5 miljoen. Dit betreft toegekende middelen ter compensatie van gevolgen corona van € 0,2 miljoen. Na de septembercirculaire zijn aantallen in de maatstaven gewijzigd en voor Amstelveen betekent dit een aanvullende uitkering van € 0,2 miljoen. Daarnaast wordt in de notitie melding gedaan van een incidenteel voordeel over oude jaren van € 0,1 miljoen.

stellige uitspraak BBV algemene uitkering (balanspost)

Met betrekking tot de algemene uitkering heeft de commissie BBV een stellige uitspraak gedaan. Dit houdt in dat in de jaarrekening het accres van de algemene uitkering wordt opgenomen conform de in het jaar laatst gepubliceerde accresmededeling die doorgaans is opgenomen in de septembercirculaire van het boekjaar. De cijfers is dit jaarverslag wijken hier niet van af. Wel is ten opzichte van de opgave van het Ministerie van BZK een eigen aanname gemaakt voor de aftrekpost WOZ-capaciteit.

<u>OZB aftrekpost</u>

De hoogte van de algemene uitkering uit het gemeentefonds van een gemeente hangt onder andere af van de zogenoemde 'OZB-belastingcapaciteit' van een gemeente. Het idee daarachter is: hoe meer geld een gemeente aan OZB kan binnenhalen, des te minder geld uit het gemeentefonds nodig is.

Bij opmaak van de jaarrekening wordt een actuele stand van de WOZ-waarden berekend aan de hand van gegevens die de belastingsamenwerking Gemeentebelastingen Amstelland aanlevert. Deze stand is actueler dan de gegevens die bij het CBS bekend zijn. De algemene uitkering 2020 is gebaseerd op de actuele hogere WOZ-waarden en voor 2020 leidt dit tot een lagere algemene uitkering van € 239.000.

0.8 Overige baten en lasten

Lokaal coronafonds (€ 8,6 miljoen voordeel)

In de raad van 8 april 2020 is besloten tot het instellen van een lokaal coronafonds van € 15 miljoen. In afwachting van besluitvorming over onttrekkingen aan dit fonds is dit plafondbedrag opgenomen als stelpost op algemene dekkingsmiddelen. In de tweede tijdvak is door de raad ingestemd met een onttrekking aan dit fonds voor 2020 van € 8,5 miljoen. Het collegevoorstel bij deze jaarstukken bevat een beslispunt om € 6,5 miljoen over te hevelen naar 2021.

Eén van de toegekende budgetten betreft afgerond € 2,0 miljoen voor "Garantiesubsidie gericht op maatschappelijk voorzieningen, sport en cultuur". Het is op dit moment onduidelijk welke organisaties dit zal betreffen, maar verwacht wordt dat dit bedrag in 2021 nodig zal zijn. In afwachting van besluitvorming over instanties die van dit bedrag gebruik zullen maken is de € 2,0 miljoen gereserveerd op algemene dekkingsmiddelen. Ook voor dit bedrag zal worden voorgesteld het over te hevelen naar 2021.

In de collegebrief eind januari over het Lokaal coronafonds staat gemeld dat van de beschikbaar gestelde budgetten € 2,9 miljoen beschikbaar moet blijven voor uitgaven in 2021. Daarnaast kan van de getroffen maatregelen € 897.000 vrijvallen en in 2021 benut worden voor andere maatregelen. Niet alleen de hiervoor vermelde € 6,5 miljoen moet dus worden overgeheveld naar 2021, maar ook de in deze alinea vermelde bedragen van totaal € 3,8 miljoen.

Voorziening dubieuze debiteuren (€ 0,5 miljoen nadeel)

Via het Lokaal coronafonds is in de raad van 11 november 2020 € 0,5 miljoen beschikbaar gesteld voor dubieuze debiteuren. Overeenkomstig de politieke wens is ruimhartig omgegaan met verzoeken om uitstel van betalingen en/of betalingsregelingen.

Bij opmaak van de rekening blijkt het openstaande debiteurensaldo belastingdebiteuren over het meest recente belastingjaar (2020) substantieel hoger dan in de afgelopen jaren. Normaal gesproken wordt ervan uitgegaan dat deze meest recente vorderingen zullen worden betaald. De vraag is of dit extra volume van openstaande vorderingen ad. € 600.000 volledig binnenkomt.
Daarnaast is van de nog af te dragen toeristenbelasting over 2019 (dus voor de coronapandemie) € 600.000 nog niet betaald. Feitelijk is dit nu een kredietverstrekking geworden. De toeristen hebben dit bedrag aan de ondernemers betaald in 2019, maar het wordt nu gebruikt om andere betalingsverplichtingen te voldoen.

Ter afdekking van het debiteurenrisico is voor 75% (€ 0,9 miljoen) een dotatie gedaan aan de voorziening dubieuze debiteuren voor aanslagjaar 2020. Vanuit de interne richtlijnen is dit normaal gesproken 0%. Daarnaast is de voorziening voor de aanslagjaren 2019 en ouder opnieuw bepaald bij opmaak van de rekening. Dit betekent een dotatie aan de voorziening van € 0,1 miljoen. De totale dotatie is daarmee € 0,5 miljoen hoger dan het bedrag dat is toegekend via het lokaal coronafonds.

Rijksbijdrage Ministerie Rijkswaterstaat (voordeel € 185.000)
In 2014 is een Rijksbijdrage van het Ministerie Rijkswaterstaat bepaald voor afkoopsom plankosten inclusief leges voor de verbreding van de A9. Dit bedrag is in twee tranches betaald, waarbij de laatste tranche in 2020 is betaald. Door indexering vanaf 2014 heeft het Ministerie een aanvullende vergoeding betaald van € 185.000.

0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)
Actualisering van bouwgrondexploitaties met een aangepast resultaat (in totaalbedrag of per jaarschijf) heeft een directe invloed op de VPB last. In 2020 ontstaat hierdoor een incidenteel voordeel. In de Perspectiefnota 2021 wordt een actueel meerjarig beeld voor de VPB verplichting ter besluitvorming voorgelegd.

Reservemutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.8 Afdekking risico Invest-MRA	2.500	0	2.500	0	2.500	0	2.500	2.500	0
0.8 investeringen in energietransitie en duurzaamheid	15.327	3.355	11.972	0	15.327	2.711	12.616	12.616	-644
0.8 Reserve stedelijke vernieuwing	6.700	6.700	0	9.628	6.700	6.700	9.628	0	0
8 Algemene dekkingsmiddelen	**24.527**	**10.055**	**14.472**	**9.628**	**24.527**	**9.411**	**24.744**	**15.116**	**-644**

Afdekking risico invest-MRA/investeringen in energietransitie en duurzaamheid
Vanuit de verkoopopbrengst Eneco is € 15 miljoen gereserveerd voor investeringen in energietransitie en duurzaamheid. In de raadsvergadering van 11 november 2020 is ingestemd met participatie in Invest-MRA. De investering bedraagt ongeveer 1% van de Amstelveense begroting oftewel € 2,5 miljoen.

Ter afdekking van het risico dat de middelen niet terugvloeien naar Amstelveen is € 2,5 miljoen gereserveerd in een afzonderlijke bestemmingsreserve. Dit bedrag kan (deels) weer terugvloeien ten gunste van de reserve "investeringen in energietransitie en duurzaamheid" als het risicoprofiel in de komende jaren lager dan 100% blijkt te zijn.

Investeringen in energietransitie en duurzaamheid
Door de coronacrisis is het budget voor het verduurzamen van woningen en voor het duurzaamheidsfonds niet geheel besteed (€ 200.000). Per 1-1-2021 is de regeling verruimd waardoor er meer aanvragen worden verwacht. De eerste fase van de marktverkenning duurzame warmte is ingang gezet. De tweede fase wordt in 2021 opgestart, De middelen voor de

marktverkenning worden daarom in 2021 ingezet. Door de coronacrisis en doordat de evaluatie van het duurzaamheidsfonds vertraagd is opgeleverd zijn niet alle middelen voor het duurzaamheidsfonds besteed. In 2020 is gewerkt aan een herijking van de aanpak. Begin 2021 heeft het college ingestemd met de realisatie van het servicepunt energie advies, de opvolging van het duurzaamheidsfonds. Voor de tijdelijke uitbreiding van het energieteam is € 100.000 minder onttrokken.

In de tweede tijdvakrapportage 2020 is € 325.000 overgeheveld naar 2021. Ten onrechte staat in de besluitvorming dat deze fasering afgewikkeld wordt met het begrotingssaldo in 2020 en 2021. Bij de beschikbaarstelling (Perspectiefnota 2020) zijn deze bedragen onttrokken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid". In lijn hiermee dient de afwikkeling van de fasering ook via deze reserve te verlopen.
Voor wat betreft de werkelijke onttrekking 2020 is dit ook aldus in de jaarrekening 2020 verwerkt in tegenstelling tot de begrote onttrekking. Het verklaart naast de hiervoor genoemde twee financiële afwijkingen ter grootte van € 300.000 het restant van het verschil ad. € 644.000.

De samenhangende aanpassing in 2021 vraaqt een apart besluit (begrotingsrechtmatigheid) om de gefaseerde begrote uitgaven in 2021 te onttrekken aan de reserve "Investeringen in energietransitie en duurzaamheid" en niet ten laste van het begrotingssaldo 2021. Dit maakt onderdeel uit van de besluitvorming bij deze jaarstukken.

Reserve stedelijke vernieuwing (voorheen "Sparen vooraf")
In de notitie "Aanvullende voorstellen bij de aanbieding van de Programmabegroting 2021" wordt op pagina 8 ingegaan op de systematiekwijziging voor de dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Dit heeft verschillende effecten binnen de begroting, waaronder de vrijval van een aantal reserves. Daarnaast is de begrote dotatie jaarschijf 2020 van € 3 miljoen aan de reserve "Sparen vooraf" via deze besluitvorming gestort in de algemene reserve

Voorzieningenmutatie met toelichting

bedrag x € 1.000	bijgestelde begroting			jaarrekening					verschil
taakveld + omschrijving	a. toe-voeging	b. ont-trekking	c=a-b verschil	stand 1jan	d. toe-voeging	e. ont-trekking	stand 31dec	f=d-e verschil	g=c-f
0.8 Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld	356	134	222	3.900	433	254	4.079	179	43
0.8 Dubieuze debiteuren	0	0	0	818	1.124	164	1.778	960	-960
0.8 Dubieuze vorderingen op openbare lichamen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 Algemene dekkingsmiddelen	**356**	**134**	**222**	**4.718**	**1.557**	**419**	**5.857**	**1.139**	**-917**

Algemene pensioenwet politiek ambtsdragers (APPA)
Voor het bepalen van de voorziening is de rekenrente van essentieel belang. Hoe hoger de rente, hoe lager de waarde van het lopende jaar moet zijn om in de toekomst aan de verplichtingen te kunnen voldoen.

Een lagere rekenrente per 1 januari 2021 (0,082 t.o.v. 0,290% per 1 januari 2020) en in mindere mate aanpassing van de sterftetabellen betekent dat een aanvullende dotatie aan de wachtgeldvoorziening noodzakelijk was van € 277.000. In het raadsvoorstel budgetoverheveling van december was hiervoor € 200.000 ingeschat.

dubieuze debiteuren
In de verordening 212 staan gedragsregels voor het bepalen van het saldo dubieuze debiteuren. De voorziening geeft een indicatie van de vorderingen waar de gemeente een risico loopt ten aanzien van het (volledig) terugontvangen van vorderingen.

De noodzakelijke omvang wordt vastgesteld door afhankelijk van de ouderdom van de openstaande posten een bepaald percentage als dubieuze vordering te beschouwen; tussen 1 en 2 jaar is dit 50%, tussen 2 en 3 jaar 75% en voor oudere vorderingen 100%. Op het programma staat nader toegelicht dat vanwege de corona-pandemie ook voor vorderingen korter dan 1 jaar een voorziening is getroffen van € 0,9 miljoen.

Dit leidt tot een voorziening per 31 december 2020 van € 1.778.000. De grootste post hierbinnen betreft belastingdebiteuren.

Verbonden partijen

Naast de eigen organisatie dragen verbonden partijen bij aan het realiseren van de beleidsdoelstellingen. Bij de realisering van de doelstellingen van het programma Algemene dekkingsmiddelen zijn betrokken: Samenwerking belastingen Amstelland-Meerlanden, Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen, AmstelveenSport B.V., Eneco Groep (energiebedrijf), Stedin Groep (netwerkbedrijf) en NV Bank Nederlandse Gemeenten. Voor aanvullende informatie per partij wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

3 Paragrafen

3.1 Lokale heffingen

Inleiding

De paragraaf lokale heffingen bevat, conform het BBV, een overzicht van de inkomsten, het beleid ten aanzien van de lokale heffingen en een overzicht op hoofdlijnen van de diverse heffingen, de lokale lastendruk en een beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid.

De beleidsvoornemens zijn terug te vinden in de begroting 2020 (https://amstelveen.begroting-2020.nl/p26212/3-1-lokale-heffingen). Hier staat ook de berekening van het gehanteerde overheadpercentage voor 2020. Eventuele afwijkingen t.o.v. deze beleidsvoornemens staan vermeld in deze paragraaf.

De meest recente beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid en lokale lastendruk staat in de begroting 2021 (https://amstelveen.begroting-2021.nl/p29096/kwijtscheldingsbeleid).

In de Gemeentewet en een aantal bijzondere wetten is geregeld welke heffingen (belastingen en retributies) een gemeente mag opleggen. De gemeenteraad bepaalt de hoogte van het tarief en welke van die heffingen ook daadwerkelijk worden geheven.

Inkomsten lokale heffingen

Gemeten naar financiële omvang bepalen de onroerende zaakbelastingen, de afvalstoffenheffing en het rioolrecht met afgerond 76% de opbrengst lokale heffingen.

bedrag x € 1.000 omschrijving	rekening 2019	begroting 2020	rekening 2020
Ozb niet-woning gebruik	4.393	4.619	4.480
Ozb-niet-woning eigendom	6.255	6.420	6.303
Ozb woning eigendom	11.430	11.678	11.693
Toeristenbelasting	774	1.062	1.078
Subtotaal belastingen	**22.852**	**23.779**	**23.554**
Afvalstoffenheffing	8.889	9.837	9.902
Rioolrecht	9.004	8.969	9.049
Marktgelden	150	120	127
Begrafenisrecht	2.567	2.155	2.467
Grafrecht (onderhoud)	1.560	1.761	1.864
Bouwleges	3.769	3.477	3.501
Parkeerinkomsten	2.877	2.571	2.527
Bevolking	1.574	917	1.238
APV vergunningen	102	102	24
Overig	37	31	31
Subtotaal retributies	**30.529**	**29.940**	**30.730**
Totaal	**53.381**	**53.719**	**54.284**

Belastingen
Belastingen zijn heffingen waarvan de opbrengst vrij besteedbaar is. Parkeergeld betreft een belasting (regulerende functie). Tegelijkertijd hebben parkeergelden (deels) ook het karakter van een vergoeding voor een dienst. Daarom zijn de inkomsten in deze paragraaf verantwoord onder retributies.

Retributies
Retributies zijn heffingen waarbij een bepaalde vergoeding wordt betaald voor een specifieke dienst.

Uitwerking financiële kaders per heffing c.q. groep van heffingen

Hieronder maken wij per heffing c.q. groep van heffingen de relevante kosten en mate van kostendekkendheid inzichtelijk. Via "overige toe te rekenen kosten" worden kosten betrokken bij de kostendekkendheid die niet op het taakveld staan van de heffing. Op onderdelen kan sprake zijn van enigszins afgeronde bedragen die beperkt afwijken van de exacte bedragen op de programma's en in de administratie.

kostendekkendheid in begroting en rekening
Bij het bepalen van de kostendekkendheid in begroting en rekening inclusief de verwerking van verschillen tussen begroting en rekening gelden de volgende uitgangspunten:

Directe lasten en baten op het taakveld van de heffing
- de *directe* lasten en baten op het taakveld van de heffing maken integraal onderdeel uit van de verantwoording van de kostendekkendheid (rekent af met de voorziening). In de begroting zijn dit de geraamde directe lasten/baten, in de rekening zijn dit de werkelijke directe lasten/baten;

Overige toe te rekenen kosten
- als algemene regel geldt dat de primitief bepaalde bedragen voor de overige toe te rekenen kosten het gehele jaar van kracht zijn (begroting = rekening; voorcalculatie = nacalculatie);
- hierop geldt één uitzondering: het bedrag voor overhead kan door specifieke besluitvorming (bijvoorbeeld krimp/groei) en/of gehanteerde systematiek van kostentoerekening afwijken in de begroting na wijziging en op rekeningbasis;
- het gehanteerde overheadpercentage in de rekening is gelijk aan het berekende percentage in de begroting;
- de op te nemen bedragen voor straatvegen en baggeren worden periodiek bij de begroting getoetst en indien nodig geactualiseerd aan de hand van de VNG-matrix;
- voor de overige onderdelen worden de gehanteerde begrotingsramingen getoetst aan de werkelijke cijfers. Dit kan leiden tot aanpassing in de eerstvolgende op te stellen begroting.

Verrekeningen met de egalisatievoorzieningen rioolrecht, huishoudelijk afval en Zorgvlied
- begrotingswijzigingen sluiten via een verrekening met de voorziening;
- de afwijking op de regel "saldo kosten -/- heffing" tussen de rekening en de begroting na wijziging wordt verrekend met de egalisatievoorziening (dekkingspercentage blijft dan gelijk);
- een egalisatievoorziening "mag niet negatief staan". Mocht sprake zijn van een onverhoopt tekort dat groter is dan het saldo in de egalisatievoorziening, dan komt het resterende tekort na uitputting van de egalisatievoorziening ten laste van het rekeningresultaat. Dit leidt bij rioolrecht, huishoudelijk afval en Zorgvlied tot een verschil op de regel "saldo kosten -/- heffing" tussen de rekening en de begroting na wijziging;
- het dekkingspercentage bedraagt in de rekening maximaal 100%;
- Als het percentage hoger dan 100% uitkomt in de rekening wordt een bedrag gestort in de egalisatievoorziening waarna het dekkingspercentage 100 bedraagt.

Rioolrecht

Toelichting
In 2020 is, conform besluitvorming, een bedrag van € 2,8 miljoen gestort in de voorziening vervanging riolering, ter dekking van toekomstige vervangingsinvesteringen en met het oog op een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn.

Door met name lagere kapitaallasten (fasering in de uitvoering van investeringen) is sprake van een dotatie aan de egalisatievoorziening riolen van € 0,7 miljoen. De stand van de egalisatievoorziening riolering bedraagt hierdoor eind 2020 € 1,4 miljoen. Dit overschrijdt het plafond van 10% van de omzet op het taakveld riolering (€ 0,9 miljoen). Als op rekeningbasis het vastgestelde maximum wordt overschreden, worden bij de eerstvolgende Perspectiefnota concrete voorstellen gedaan hoe hiermee om te gaan. Dit is zo vastgelegd in de Nota Reserves en Voorzieningen.

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

RIOOLRECHT	BGR'20 PRIMITIEF	BGR'20 INCL. WIJZ.	REK'20
1a. lasten	7.044	6.516	6.456
1b. baten, exclusief heffingen	-23	-23	-2
1c. verrekening met voorziening	0	640	760
1. Taakveld riolen (netto kosten)	**7.021**	**7.133**	**7.213**
2a. straatvegen	333	333	333
2b. Baggerkosten	84	84	84
2c. overhead	791	807	807
2d. BTW	782	782	782
2. Overige toe te rekenen kosten	**1.990**	**2.006**	**2.006**
3. Totaal voor rioolrecht relevante kosten	**9.011 N**	**9.139 N**	**9.219 N**
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-8.769	-8.969	-9.049
4b. evt. tariefvoorstel 2020	0	0	0
4. Opbrengst rioolrecht	**-8.769 V**	**-8.969 V**	**-9.049 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**242 N**	**170 N**	**170 N**
6. Dekkingspercentage	**-97,3%**	**-98,1%**	**-98,2%**

Afvalstoffenheffing

Toelichting
IIn 2020 is ten opzichte van de begroting een positief resultaat ad € 231.000 gerealiseerd, bestaande uit € 129.000 hogere uitgaven en € 350.000 hogere inkomsten. De voorziening beschikt hierdoor weer over een (bescheiden) buffer om tegenvallers op te vangen. Door tekorten in voorgaande jaren was de egalisatievoorziening geheel uitgeput.

De overschrijding op de uitgaven ad € 129.000 kent meerdere oorzaken. De meest belangrijke zijn:
- Alle stickers op de circa 1.350 ondergrondse containers zijn vernieuwd,

- Afvalbeheer heeft alle containers laten controleren op de staat van onderhoud en zijn ze van een nieuw nummer voorzien;
- De putten van de ondergrondse glascontainers lagen vol met gebroken glas. Dit is weggehaald en de putten zijn schoongemaakt

In 2020 zijn € 350.000 meer inkomsten gerealiseerd dan begroot. De verwachting was dat in het 2e kwartaal overgestapt zou worden naar een andere wijze van afrekenen voor het inzamelen van PMD. Dit werd uiteindelijk het 3e kwartaal. Hierdoor waren in het 2e kwartaal de inkomsten (maar ook, in mindere mate, de kosten) hoger dan verwacht. De afkeur van PMD door vervuiling met stoorstoffen hebben we laag kunnen houden. In totaal leverde dit circa € 300.000 meer inkomsten op. Daarnaast is een extra uitkering van € 40.000 ontvangen over 2018 voor in dat jaar ingezameld PMD.

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

HUISHOUDELIJK AFVAL	BGR'20 PRIMITIEF	BGR'20 INCL. WIJZ.	REK'20
1a. lasten	8.145	9.266	9.386
1b. baten, exclusief heffingen	-1.110	-1.402	-1.687
1c. verrekening met voorziening	-105	0	231
1. Taakveld huishoudelijk afval (netto kosten)	**6.930**	**7.864**	**7.929**
2a. straatvegen	278	278	278
2b. kwijtschelding	353	353	353
2c. handhaving	161	161	161
2d. overhead	2.041	2.028	2.028
2e. BTW	992	992	992
2. Overige toe te rekenen kosten	**3.825**	**3.812**	**3.812**
3. Totaal voor huish. afval relevante kosten	**10.755 N**	**11.676 N**	**11.741 N**
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-8.693	-9.837	-9.902
4b. evt. tariefvoorstel 2020	-1.017	0	0
4. Totale opbrengst afvalstoffenheffing	**-9.710 V**	**-9.837 V**	**-9.902 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**1.045 N**	**1.839 N**	**1.839 N**
6. Dekkingspercentage	**90,3%**	**84,3%**	**84,3%**

Zorgvlied

Toelichting
Het resultaat van de begraafplaats Zorgvlied rekent in principe af met de daartoe gevormde egalisatievoorziening. In 2020 heeft er echter een terugbetaling van de te hoog in rekening gestelde energienota's van 2019 plaatsgevonden. De te hoge kosten zijn in 2019 ten laste van de algemene middelen gebracht, aangezien de egalisatievoorziening in 2019 niet toereikend was. Het is dan ook reëel dat het positieve resultaat als gevolg van deze terugbetaling (€ 165.000) ook weer ten gunste van de algemene middelen wordt gebracht.
Met inachtneming hiervan resteert een dotatie aan de egalisatievoorziening van € 250.000, waarvan € 80.000 een reservering betreft voor een nog uit te voeren renovatie (conform

bedrijfsplan Zorgvlied). De egalisatievoorziening was uitgeput door tekorten in voorgaande jaren en heeft nu weer een buffer.

Het belangrijkste verschil ten opzichte van de begroting betreft hogere legesopbrengsten door meer uitvaarten.

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

Zorgvlied	BGR'20 PRIMITIEF	BGR'20 INCL. WIJZ.	REK'20
1a. lasten	3.552	4.059	4.150
1b. baten, exclusief heffingen	-318	-158	-165
1c. verrekening met voorziening	-120	83	250
1. Taakveld Zorgvlied (netto kosten)	**3.114**	**3.984**	**4.235**
2a. Reservemutaties/overig	-73	0	0
2b. overhead	1.179	1.248	1.248
2. Overige toe te rekenen kosten	**1.106**	**1.248**	**1.248**
3. Totaal voor Zorgvlied relevante kosten	**4.220 N**	**5.232 N**	**5.483 N**
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-3.790	-3.916	-4.332
4b. evt. tariefvoorstel 2020	-95	0	0
4. Opbrengst heffing rechten Zorgvlied	**-3.885 V**	**-3.916 V**	**-4.332 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**335 V**	**1.316 N**	**1.151 N**
6. Dekkingspercentage	**92,1%**	**74,9%**	**79,0%**

Bouwleges

De legesinkomsten worden begroot op basis van verwachte vergunningaanvragen voor ruimtelijke projecten die bij de gemeente bekend zijn. Daarbij zit altijd een zeker risico: de gemeente is afhankelijk van het tempo van de aanvrager. Bovendien moet de gemeente op basis van een inschatting van het programma een raming maken van de leges, terwijl een exact bouwplan nog niet bekend is. In de raadsvergadering van december 2019 is op basis van een prognose van kosten en opbrengsten een kostendekkend tarief vastgesteld. Dit heeft geleid tot een dekkingspercentage in 2020 van 80,6%: de kosten in 2020 worden door de bouwleges in 2020 niet volledig gedekt.

Bij grote projecten vanaf € 500.000 wordt er op basis van een vastgestelde aanname een reservering gemaakt voor de te verwachten kosten met betrekking tot het noodzakelijke toezicht op die grote projecten inclusief de constructieve toets. Op basis van nacalculatie worden deze projecten “afgerekend” nadat deze projecten zijn afgerond. In 2020 zijn de lasten substantieel lager doordat in het verleden een te hoog bedrag is gereserveerd voor het toezicht. Bij de invoering van de omgevingswet wordt beoordeeld of de huidige systematiek voldoet en wellicht vereenvoudigd kan worden. De lagere lasten hebben geleid tot een dekkingspercentage van afgerond 100%.

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

BOUWLEGES	BGR'19 PRIMITIEF	BGR'19 INCL. WIJZ.	REK'19
1a. lasten	2.671	2.089	1.578
1b. baten, exclusief heffingen	0	0	0
1c. verrekening met voorziening	0	0	54
1. Taakveld bouwvergunningen (netto kosten)	**2.671**	**2.089**	**1.632**
2a. Overhead	2.164	1.630	1.645
2b. BTW	417	125	125
2c. Vergoedingen welstandscommissie	42	43	48
2. Overige toe te rekenen kosten	**2.623**	**1.798**	**1.818**
3. Totaal voor bouwleges relevante kosten	**5.294 N**	**3.887 N**	**3.450 N**
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-4.266	-3.477	-3.476
4b. evt. tariefvoorstel 2018	0	0	0
4. Totale opbrengst bouwleges	**-4.266 V**	**-3.477 V**	**-3.476 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**1.028 N**	**410 V**	**-26 V**
6. Dekkingspercentage	**80,6%**	**89,5%**	**100,8%**

Burgerzaken

In de 2e tijdvakrapportage is de begroting naar beneden bijgesteld, zowel voor de inkomsten ad. € 420.000 als de uitgaven ad. € 170.000. De verwachting was dat door de corona crisis minder documenten zoals reisdocumenten en rijbewijzen zouden worden verstrekt en huwelijken zouden worden uitgesteld.
Bij opmaak van de rekening blijkt dat deze afname zich slechts in beperkte mate voorgedaan (inkomstendaling is € 90.000 en lastendaling € 20.000), waardoor nu een positieve afwijking ontstaat ten opzichte van deze bijgestelde begroting van per saldo € 180.000.

Slechts een deel van de taken van de afdeling Burgerzaken is legesgerelateerd. Dit verklaart dat het dekkingspercentage in de orde van 30% à 40% ligt.

Financieel overzicht
De concrete toepassing van de hiervoor omschreven uitgangspunten leidt tot onderstaand financieel overzicht (bedrag x € 1.000).

BURGERZAKEN	BGR'20 PRIMITIEF	BGR'20 INCL. WIJZ.	REK'20
1a. lasten	2.526	2.303	2.445
1b. baten, exclusief heffingen	0	0	0
1. Taakveld burgerzaken (netto kosten)	**2.526**	**2.303**	**2.445**
2a. Overhead	1.258	1.483	1.483
2. Overige toe te rekenen kosten	**1.258**	**1.483**	**1.483**
3. Totaal voor burgerzaken relevante kosten	**3.784 N**	**3.786 N**	**3.928 N**
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-1.384	-918	-1.238
4b. evt. tariefvoorstel 2020	-31	0	0
4. Opbrengst burgerzaken	**-1.415 V**	**-918 V**	**-1.238 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**2.369 N**	**2.869 N**	**2.690 N**
6. Dekkingspercentage	**37,4%**	**24,2%**	**31,5%**

Onroerende zaakbelastingen (OZB)

Toelichting
De onroerende zaakbelastingen zijn de belangrijkste gemeentelijke belastingen. De onroerende zaakbelastingen bestaan uit een belasting voor het gebruik (alleen niet-woningen) en een belasting voor het eigendom (woningen en niet-woningen). De totale OZB-opbrengst voor het aanslagjaar 2020 bedraagt € 22,7 miljoen.

Overige heffingen

Parkeren
In de tweede tijdvakrapportage is gemeld dat de inkomstenderving € 1.080.000 bedraagt. Dit betreft voor € 360.000 lagere inkomsten waar een redelijk zekere relatie ligt met Corona. Daarnaast is bij naheffingsaanslagen parkeerbelasting een inkomstenderving van € 720.000 die voor een deel hiermee samenhangt doordat er minder auto's parkeren vanwege Corona. parkeerinkomsten Het is niet goed mogelijk om een heel gedetailleerde uitsplitsing te maken.

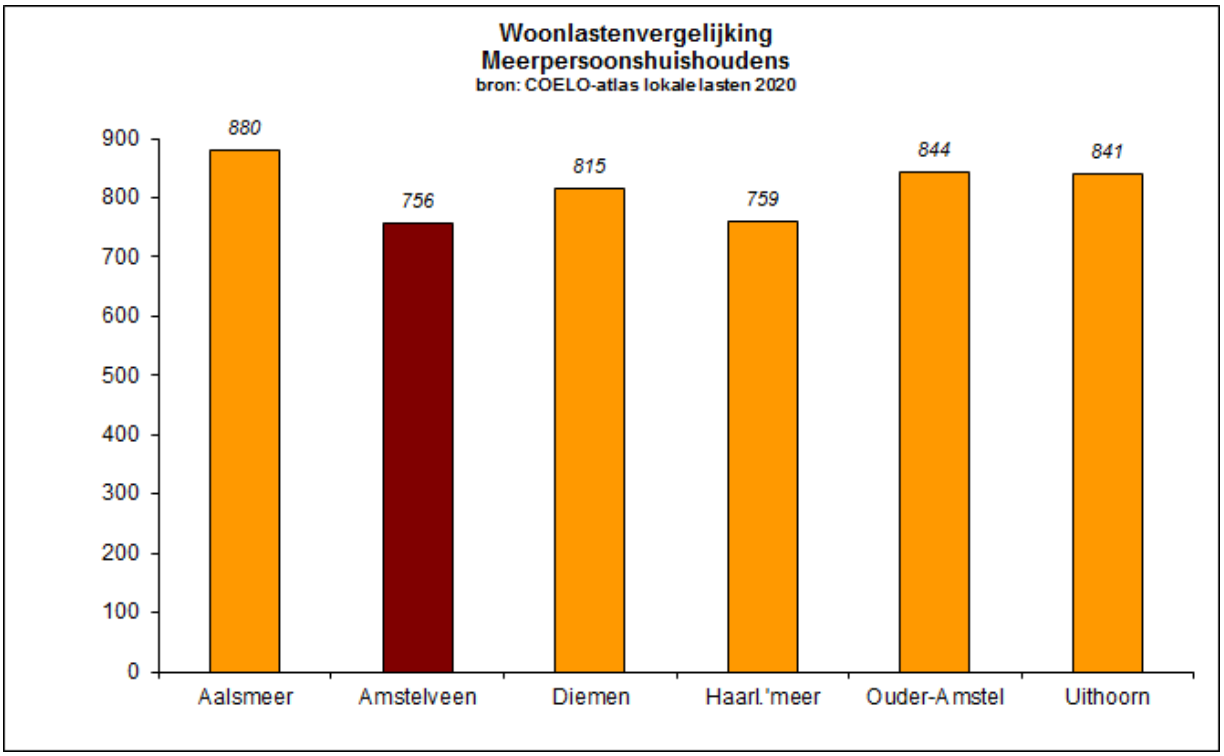
Toeristenbelasting
Van de nog af te dragen toeristenbelasting over 2019 (dus voor de coronapandemie) is € 600.000 nog niet betaald. Overeenkomstig de politieke wens is ruimhartig omgegaan met verzoeken om uitstel van betalingen en/of betalingsregelingen. Feitelijk is dit nu een kredietverstrekking geworden. De toeristen hebben dit bedrag aan de ondernemers betaald in 2019, maar het wordt nu gebruikt om andere betalingsverplichtingen te voldoen. De kans dat deze vorderingen uiteindelijk oninbaar zijn is hierbij aanwezig. Daarnaast zal door minder toeristen vanwege de coronapandemie de belastingopbrengst over 2020 (te verantwoorden in de rekening 2021) lager zijn én ook hier zal gelden dat een deel als kredietverstrekking wordt gebruikt. De beoordeling van deze opbrengst leidt vermoedelijk eveneens tot mogelijk oninbare vorderingen. In 2021 is via de aanvullende voorstellen bij de begroting de opbrengst 2021 voorzichtigheidshalve al verlaagd met € 0,7 miljoen voor 2021.

Lokale lastendruk

Woonlastenvergelijking

Om een indruk te geven van de ontwikkeling van de Amstelveense tarieven vergelijken wij ons op deze plaats met andere gemeenten. Basis hiervoor zijn de tarieven 2020. Voor de vergelijking met omringende gemeenten is gebruikgemaakt van de Atlas van de lokale lasten 2020, opgesteld door het COELO. Voor 2020 bedragen de Amstelveense woonlasten (meerpersoonshuishoudens) € 756, hetgeen lager is dan het landelijk gemiddelde van € 777 over 2020.

Vergeleken met de ons omliggende gemeenten kent Amstelveen de laagste lokale lasten. Gesteld kan worden dat Amstelveen in staat is haar kwalitatief hoogwaardig voorzieningenniveau te koppelen aan relatief lage woonlasten.



3.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Advies Rekeningencommissie en behandeling jaarstukken 2018 in de raad

In haar advies bij de jaarstukken 2018 vraagt de Rekeningencommissie “best practices” op te halen om te komen tot een transparanter document en verminderen van het aantal pagina’s. Bij het bespreken van de jaarstukken 2018 in de raad is aandacht gevraagd voor een scherper onderscheid tussen enerzijds het verleden (=jaarstukken) en anderzijds toekomst (=perspectiefnota). In de managementletter 2020 staat vermeld dat dit in de jaarstukken 2019 voor deze paragraaf te ingrijpend is uitgevoerd. Net als vorig jaar is bij opmaak van de rekening een actualisatie van risico's gemaakt. Het verschil ten opzichte van de jaarstukken 2019 is dat deze risico's zijn uitgeschreven en niet voor een groot deel wordt verwezen naar de meest recente begroting.

Het uitgangspunt is een dialoog-gerichte aanpak in plaats van een risicomanagementsysteem (het vullen van een tool met alle risico’s). Verwacht wordt dat door een dialoog meer interactie ontstaat waardoor de echte risico’s boven tafel komen. Idee daarbij is ook dat niet op honderden (kleinere) risico’s gestuurd kan worden. Gestuurd zal worden op grotere risico’s waarbij de kans aannemelijk is dat deze zich kunnen voordoen. Zoals in 2020 is gebleken uit de corona-pandemie is een 100% risico-inschatting echter niet te maken.

Inleiding

Het beleidskader is met de nota Risicobeleid en reservebeleid in 2012 vastgesteld. De nota is de kapstok aan de hand waarvan deze paragraaf is uitgewerkt. Onderdeel van de Perspectiefnota 2020 was een notitie risicomanagement en activabeleid. Deze notitie gaf een totaalbeeld van het bestaande financiële beleid en signaleert de nieuwe vraagstellingen die op ons afkomen als het gaat om het bestendigen van een gezonde financiële positie op langere termijn. Daarnaast is in 2019 in enkele sessies met raadsleden van gedachten gewisseld over met name het activabeleid. In 2020 is via de notitie "Aanvullende voorstellen bij de programmabegroting 2021" de systematiek voor investeringen in maatschappelijk vastgoed gewijzigd.

Het besluit Begroting en Verantwoording (BBV, artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de capaciteit om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit) en de materiële risico's waarvoor geen specifieke voorzieningen zijn getroffen. De conclusie in de programmabegroting 2020 dat het weerstandsvermogen als goed wordt gekwantificeerd blijft ongewijzigd.

Risico's en beheermaatregelen

Risicobeleid
De risico’s zijn onderverdeeld in:
- Normale bedrijfsrisico’s;
- Financiële verhouding en decentralisaties;
- Grondexploitaties;
- Mobiliteit.

De paragraaf biedt op hoofdlijnen inzicht in het risicoprofiel van de gemeente en de mogelijkheden om tegenvallers op te vangen (weerstandscapaciteit).

Opgemerkt wordt dat er een onlosmakelijke samenhang is tussen risico's en beheersmaatregelen. Want met gedegen beheersmaatregelen worden de mogelijke risico's aanmerkelijk ingeperkt. Andersom geldt vanzelfsprekend ook dat, indien geen beheersmaatregelen worden getroffen, de risico's navenant toenemen.

Risicoprofiel
Bij het bepalen van het risicoprofiel wordt rekening gehouden met:
- duiden van mogelijke tegenvallers waarmee de gemeente te maken kan krijgen;
- de beheersmaatregelen die de gemeente neemt om risico's te identificeren;
- het bevorderen van het risicobewustzijn;
- het vermijden van risico's;
- beperken van schade ingeval risico's zich onverhoopt toch voordoen.

Weerstandscapaciteit
Dit betreft de mogelijkheden waarover de gemeente beschikt om tegenvallers op te vangen.

Weerstandsvermogen
Door risicoprofiel en weerstandcapaciteit met elkaar te confronteren kan een uitspraak over het weerstandvermogen van de gemeente worden gedaan.

Zolang de weerstandcapaciteit groter is dan de gekwantificeerde risico's kan de gemeente tegenvallers opvangen. De weerstandcapaciteit betreft overigens structurele en incidentele zaken.

Risico's
De risico's zijn onderverdeeld in:
- Normale bedrijfsrisico's;
- Financiële verhouding en decentralisaties;
- Grondexploitaties;
- Mobiliteit.

Deze vier onderdelen worden hierna beschreven en afgesloten met een overzicht van de incidenteel benodigde weerstandscapaciteit (resumé risicoprofiel).

Normale bedrijfsrisico's

Met het gemeentelijk takkenpakket is een structureel jaarbudget van ongeveer € 275 miljoen gemoeid. Dit takenpakket is zeer divers en de mate van beïnvloedbaarheid verschilt per onderdeel, maar is in relatie met de hiervoor genoemde (beheer)maatregelen voor het gemeentebestuur op zich goed structureel te managen. Dit kan er overigens wel degelijk toe leiden dat er bestuurlijk fors moet worden ingegrepen.

Uitgangspunt is, dat waar sprake is van structurele tegenvallers, deze middels compenserende structurele maatregelen (bezuinigen en/of inzetten belastingcapaciteit) in een structureel sluitende meerjarenbegroting moeten worden ingepast. Wanneer er voor wordt gekozen om structurele maatregelen getemporiseerd in te voeren om de acceptatie en/of zorgvuldige implementatie te verbeteren kan een financiële faseringsbuffer uitkomst bieden. De risico's die met de uitvoering van het gemeentelijk takenpakket samenhangen, vallen onder de noemer normale bedrijfsrisico's.

De normale bedrijfsrisico's zijn als volgt ingedeeld:
1. Fysieke leefomgeving
2. ICT
3. Financieel-economisch;
4. Fiscaliteit;
5. Overige ontwikkelingen

Fysieke leefomgeving
Bouwleges
De inkomsten uit bouwleges worden bepaald door de bouwactiviteiten binnen de gemeente. De geraamde inkomsten voor bouwleges zijn gebaseerd op de meerjarige planning van bouwactiviteiten. De realisatie kan afwijken van de planning zodat de inkomsten in een jaar afwijken van de begrote inkomsten, zowel in positieve als negatieve zin.

Bestemmingsplan- en handhavingsprocedures
De kans is altijd aanwezig dat de gemeente aangesproken wordt in het kader van bestemmingsplan- en handhavingsprocedures en dergelijke, na afsluiting van een grondexploitatie of project. De gemeente krijgt te maken met bezwaren, rechtsprocedures en schade aansprakelijkstelling.

Aanbestedingsrisico's
Bij het onderhoud van de openbare ruimte en gemeentelijke gebouwen wordt bij diverse vakgebieden (o.a. groenbestekken en nieuwbouwprojecten) gebruik gemaakt van de markt. Door de aantrekkende bouw, het gebrek aan vakmensen bij de aannemers en de aangescherpte eisen voor nieuwbouw (BENG) per 1 januari 2021, zien we dat de marktsituatie wijzigt en dat prijzen zich naar boven ontwikkelen. De verwachting is dat door de Coronacrisis en stikstofproblematiek de prijsstijgingen wel enigszins getemperd zullen worden. Toch kan één en ander tot gevolg hebben dat de kosten van het onderhoud van de openbare ruimte en de gemeentelijke gebouwen in de toekomst hoger zullen worden.

Uitvoering infraprojecten in de openbare ruimte
Projecten in de openbare ruimte kunnen niet tot uitvoering komen of forse vertraging oplopen door externe factoren. Hieronder verstaan wij bijvoorbeeld inspraak op projecten waardoor deze gewijzigd moeten worden, afhankelijkheid van de bereidheid van kabel- en leidingbedrijven om hun medewerking vlot te verlenen, het verkrijgen van vergunningen van derden (zoals waterschappen), beschikbaarheid van aannemers, levertijden van materialen en het moeilijk kunnen aantrekken van externe deskundige medewerkers die schaarser worden door het aantrekken van de economie. Daarnaast kan de gemeente op onverwachte plaatsen vervuilde grond aantreffen waar in een project geen rekening mee gehouden is. In combinatie met striktere Milieuwetgeving kan een project vertraging oplopen of afgeblazen worden. De financiële gevolgen en sturingsmogelijkheden om dit binnen het krediet op te vangen zullen van project tot project verschillen.

Afval Energie Bedrijf (AEB)
De gemeente heeft tot en met 2022 een klantrelatie met het Afval Energie Bedrijf (AEB) in Amsterdam. De gemeente Amsterdam heeft als eigenaar van de installatie besloten deze te verkopen. Samen met de regiogemeenten worden scenario's onderzocht hoe we na het aflopen van de overeenkomst met het AEB het restafval kunnen laten verwerken. Het is nog niet duidelijk wat dit gevolg heeft voor het verwerkingstarief van het restafval.

Afvalbeheer
Op het taakveld afvalbeheer is sprake van stijgende kosten, deels van incidentele aard (als gevolg van onder meer de coronapandemie) maar deels ook structureel. De egalisatievoorziening afval is na de jaarrekening 2019 uitgeput. De extra kostenontwikkeling is met ingang van 2021 verwerkt in een tariefverhoging afvalstoffenheffing. Voor 2020 komt dit ten laste van de algemene middelen. Hiervoor is een bedrag van € 0,45 miljoen opgenomen in de Nota Aanvullende Voorstellen, behandeld in de novemberraad 2020. Het positieve resultaat in de jaarrekening ten opzichte van de begroting na bijstelling zorgt voor een buffer in de egalisatievoorziening van afgerond € 0,2 miljoen (afgrond 2% van de totale omzet).

Baggerdepot
De werkzaamheden en de inkomsten/uitgaven van het baggerdepot zijn afhankelijk van de externe partijen Hoogheemraadschap Rijnland AGV en Waternet. Dit heeft effect op de bedrijfsvoering van het baggerdepot. Sinds juli 2019 is er landelijk een tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS (PFOA en PFOS) houdende gronden en bagger goedgekeurd waardoor de toepassing in Nederland mogelijk weer op gang gebracht kan worden en de risico's kunnen afnemen. Sinds het voorjaar van 2020 is de norm in Nederland iets verruimd, waardoor er meer grond kan worden toegepast. In Aalsmeer en Amstelveen is een lokaal beleid betreffende PFAS vastgesteld, waardoor er meer mogelijkheden zijn voor het toepassen van vrijkomende grond en bagger.

Stikstofdepositie
Op dit moment mogen bouwprojecten niet leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000 gebieden. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen etc. dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie in Natura2000 gebieden. Bij (zeer) kleine projecten binnen de gemeente zal dit het geval zijn. Bij grotere projecten dient dit middels een stikstofberekening (AERIUS-berekening) aangetoond te worden. Indien er toch een toename blijkt, kan middels een goede onderbouwing verzocht worden om een Wet natuurbeschermingsvergunning (bij de provincie Noord-Holland).

Simpele AERIUS-berekeningen kunnen door de gemeente zelf worden uitgevoerd. Bij complexere projecten en bij de eventuele nadere onderbouwing dient externe expertise ingeschakeld te worden. Stikstof kan 'ver' reizen en hoeft niet per sé dichtbij neer te slaan. Vroeger kon nog gesteld worden dat gezien bepaalde afstand geen effect was te verwachten, maar die afstandseis is door de PAS-uitspraak komen te vervallen. In december 2020 is het wetsvoorstel 'Stikstofreductie en natuurverbetering' aangenomen door de Tweede Kamer. Het voorziet in het bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) vaststellen van een omgevingswaarde van stikstofemissie door de bouw, gekoppeld aan een gedeeltelijke vrijstelling voor bouwactiviteiten van de vergunningplicht.

Rekenmethodiek cumulatie van geluid
In 2020 heeft het Ministerie van BZK de Aanvullingsregeling geluid Omgevingswet ter inzage gelegd. Op basis van deze regeling zou door een nieuwe rekenmethodiek de cumulatie van geluid, waarbij luchtvaartlawaai strenger wordt gerekend dan op basis van bestaande regels, het akoestisch leefklimaat in grote delen van Amstelveen aangemerkt worden als 'slecht' of 'zeer slecht'. Vanuit de Bestuurlijke Regie Schiphol, maar ook door bijvoorbeeld Bouwend Nederland en de Neprom, is het ministerie gewezen op de mogelijke consequenties van deze regeling: locaties in de MRA-regio, waar een zeer grote woningbouwopgave ligt, zouden 'op slot' worden gezet doordat in planologische procedures niet te onderbouwen is dat er nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bestuurlijk overleg met het rijk heeft tot nu toe opgeleverd dat door partijen eerst een impactanalyse wordt uitgevoerd. De Aanvullingsregeling wordt opgenomen in de Omgevingswet met daarbij de bepaling dat deze nog niet in werking treedt.

ICT
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ofwel de Europese privacy verordening is per 25 mei 2018 in werking getreden. Vanaf dat moment zijn de privacyregels verder aangescherpt en kan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zelfs boetes tot een maximum van € 20 miljoen opleggen in geval van overtreding van de regels met betrekking tot de omgang met persoonsgegevens. Ook de meldplicht datalekken vormt een onderdeel van de AVG. Bedrijven en overheden zijn hierdoor verplicht om een datalek te melden bij de AP en mogelijk bij alle getroffen individuen. De gemeente Amstelveen heeft processen ingericht om de AVG wetgeving te borgen binnen de organisatie.

Informatieveiligheid
Om de data en de informatie in de systemen waar de gemeente mee werkt te beschermen worden de nodige adequate beveiligingsmaatregelen getroffen. Per 1 januari 2019 is de Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO) van kracht. Door de breedte en complexiteit van deze nieuwe regelgeving pakt de gemeente informatieveiligheid planmatig op. Jaarlijks wordt een risico-inventarisatie uitgevoerd, een actieplan informatieveiligheid en privacy vastgesteld en het informatieveiligheidsbeleid getoetst. Een belangrijk onderdeel is bewustwording, waarbij gebruikers worden getraind om alert te blijven. Ook wordt er antivirus software ingezet en de firewall op orde gehouden. Desalniettemin vraagt het veilig houden van het netwerk en de systemen, vanwege de grote afhankelijkheid van de uitvoering van de werkzaamheden van digitale informatie en de vele dreigingen, de continue aandacht.

Financieel-economisch

Dividenduitkering Stedin

Amstelveen is voor 1,5 procent aandeelhouder van energiebedrijf Stedin. In de meerjarenbegroting wordt voor 2020 en 2021 vanwege de winstwaarschuwing van Stedin geen rekening gehouden met een dividenduitkering. Vanaf 2022 bevat de meerjarenbegroting een dividenduitkering van € 450.000.

Eneco / REMU

De aandeelhouderscommissie Eneco heeft in een informerende notitie in overweging gegeven om de volgende tekst in deze paragraaf op te nemen:

Bij de verkoop van de aandelen in Eneco Groep N.V. (hierna Eneco) in 2020 is de koper gevrijwaard van de claim van de oud-aandeelhouders van REMU N.V. (hierna REMU). Samenvattend stelt REMU dat Eneco door het juridisch verzet tegen de Splitsingswet verhinderd heeft dat Eneco vóór 31 december 2010 verkocht is en dat REMU daardoor een contractueel afgesproken privatiseringsvergoeding niet ontvangen heeft. Eneco betoogt op hoofdlijnen dat Eneco, inclusief REMU, niet vóór 31 december 2010 verkocht is en dat de aandeelhouders daartoe ook geen plan hadden.

De verkoop van de aandelen Eneco is in 2020 afgerond. De claim bedraagt nu ongeveer € 300 miljoen inclusief rente. Rekening houdend met een totale opbrengst Eneco van € 4,1 miljard betekent toekenning van de claim voor Amstelveen een terugbetaling van de opbrengst van € 4,4 miljoen. Op 8 december 2020 hebben de oud-aandeelhouders de rechtszaak verloren en is de mogelijkheid voor hen om tot 8 maart in cassatie te gaan. Na afloop van het boekjaar is door de oud-aandeelhouders cassatie aangetekend.

AmstelveenSport B.V.

De aandelen van AmstelveenSport B.V. zijn voor 100% in handen van de gemeente Amstelveen. Over het boekjaar 2019 geeft de accountant geen oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening. De basis voor deze oordeelonthouding wordt ingegeven door de onderwerpen omzetbelasting, opgenomen vordering op de gemeente Amstelveen en vennootschapsbelasting. De accountant heeft niet voldoende geschikte controleinformatie verkregen om zich op te kunnen baseren bij een oordeel over de gehele jaarrekening.

Economische ontwikkeling

De gemeentebegroting is afhankelijk van economische ontwikkelingen. Een verandering in economische ontwikkeling heeft via de uitkering uit het gemeentefonds, belastinginkomsten van bedrijven, inkomsten bouwleges, netto-inkomsten of verliezen uit bouwgrondexploitaties en dividendinkomsten een effect op de begroting. Gezien de huidige economische ontwikkelingen ten gevolgen van de Covid-19 pandemie komen de inkomsten uit bijvoorbeeld toeristenbelasting aanzienlijk onder druk te staan. Het Rijk heeft de inkomstenderving bij medeoverheden door Covid-19 voor de periode mrt-jun gecompenseerd (Amstelveen afgerond € 0,7 miljoen). Om de inkomstendervingen in de tweede helft van 2020 te compenseren heeft het Rijk een bedrag van € 250 miljoen gereserveerd. Compensatie vindt plaats in 2021 op basis van de jaarrekeningcijfers.

Fiscaliteit

Doorontwikkeling Horizontaal toezicht (HT)

Begin 2020 heeft de Belastingdienst een brief gestuurd waarin is aangekondigd dat met ingang van 2023 alle bestaande HT-convenanten worden opgezegd. Inmiddels is bekend gemaakt dat organisaties alleen voor verlenging van een zo te noemen doorontwikkeld HT-convenant in aanmerking komen, indien de organisatie voldoet aan 6 geschiktheidscriteria: Transparantie, Werkrelatie, Strategie, Risicoanalyse, Monitoring en Gegevens derden.

Wanneer een organisatie een nieuw HT-convenant wenst te sluiten dan dient de organisatie een self-assesement uit te (laten) voeren, waaruit blijkt dat aan bovengenoemde geschiktheidscriteria voor het HT wordt voldaan. Binnen het doorontwikkeld HT komen alleen organisaties die aantoonbaar in control zijn, en voldoende fiscale beheersmaatregelen hebben doorgevoerd om fiscale risico's te beheersen, nog in aanmerking voor het sluiten van een convenant.

Vennootschapsbelastingplicht (Vpb)
Bij de aangiftes VPB vanaf 2016 zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Voor de resultaten uit grondexploitaties is de gemeente Amstelveen samen met de belastingdienst gekomen tot een Vaststellingsovereenkomst. Van de belastingdienst is hiervoor het voorstel ontvangen, welke binnenkort getekend wordt. De herziene aangiften 2016 2017 en 2018 zijn vooruitlopend op een vaststellingsovereenkomst (VSO) gedaan. De aangifte 2019 wordt het 1e kwartaal van 2021 afgerond en ingediend. In de rekening 2020 is een schatting gemaakt van de VPB last.
- Voor de verkoop van reststromen van afval geldt dat een VSO nog onderhanden is. Wel is aangegeven dat indien de gemeente de verkoop van reststromen afval zelf doet of laat verkopen voor eigen rekening in risico, zij over de overschotten VPB dient af te dragen. De overschotten worden daarbij fictief bepaald met een fictieve winstmarge van circa 1 procent.
- De reclame-inkomsten zijn landelijk nog het grootste discussiepunt met materieel belang. De ontwikkelingen geven aanleiding deze mee te nemen in de aangifte Vennootschapsbelasting.

Actualisering van reeds bestaande en nieuwe bouwgrondexploitaties met een hoger opbrengstpotentieel hebben een directe invloed op een eventuele VPB last in de toekomst en zijn in het financieel meerjarenperspectief verwerkt. Jaarlijks wordt bij de actualisatie van de grondexploitaties rekening gehouden met de VPB lasten.

BTW-sportvrijstelling
Het recht op vooraftrek van BTW die aan gemeente in rekening is gebracht over de kosten die toerekenbaar zijn aan het ter beschikking stellen van sportaccommodaties is vervallen per 2019. De rijksoverheid zal gemeenten in 2019 t/m 2023 voor dit nadeel compenseren via de nieuwe specifieke-uitkering Sport (SPUK) .

In 2020 is landelijk wederom meer aangevraagd dan er budget is (€ 182 miljoen), wat betekent dat de gemeente minder gecompenseerd wordt dan verwacht. De gemeente heeft een voorschot ontvangen van 79,97% van de aanvraag. Voor 2021 is landelijk € 182 miljoen beschikbaar.

Het BTW-nadeel waar AmstelveenSport BV mee wordt geconfronteerd ("hun BTW nadeel") is meegenomen in de SPUK aanvraag van de gemeente Amstelveen.
Via de Nota Aanvullende Voorstellen is voor 2021 en 2022 rekening gehouden met een nadeel voor de gemeente van afgerond € 0,1 miljoen.

Bouw/project gerelateerde BTW
In de gevallen dat de gemeente gebouwen en accommodaties BTW belast verhuurt is BTW op bouw- en verbouwingskosten terug te vorderen. Voorwaarde hierbij is – in geval van nieuwbouw – dat de verhuur gedurende een periode van 10 jaar voor 90% belast plaatsvindt. Indien deze BTW belaste verhuur in de werkelijkheid minder mogelijk blijkt, bestaat er een risico dat eerder teruggevorderde BTW moet worden terugbetaald.

Overige ontwikkelingen
Lokale effecten van de corona-uitbraak
De corona-uitbraak en de contact-beperkende rijksmaatregelen hebben ingrijpende gevolgen voor de lokale samenleving, maatschappelijk en economisch. De herstelfase moet veelal regionaal en lokaal vormkrijgen. Dat zal nog geruime tijd duren. De inschatting is dat de recessie, die voortkomt uit de contactbeperkingen, ernstiger is naarmate de beperkingen langer voortduren.

Snel na de afkondiging van de 'intelligente lock down' door de regering in maart 2020 heeft Amstelveen een ondersteuningspakket vastgesteld voor inwoners, instellingen en ondernemers, die door de contactbeperkingen in de financiële problemen terecht dreigen te komen. Het pakket behelst maatregelen in aanvulling op de ondersteuning vanuit het rijk. Voor het ondersteuningspakket is € 10 tot maximaal € 15 miljoen beschikbaar. Deze jaarrekening bevat een overzicht van de uitputting van het fonds. De verwachting is dat voor veel instellingen de financiële

effecten van de coronamaatregelen pas in het voorjaar 2021 duidelijk zijn, bij het opmaken van de jaarstukken.

Vanaf maart 2020 voert de gemeente ook de landelijke ondersteuningsmaatregelen uit, die zijn gericht op zzp-ers en kleine ondernemers en als bijzondere voorziening onder het regime van de Participatiewet zijn gebracht. Naast extra uitgaven voor de gemeente is ook sprake van inkomensderving, met name op het gebied van toeristen- en parkeerbelasting. Het Rijk heeft in 2020 medeoverheden via drie compensatiepakketten vergoedingen verstrekt voor kosten/inkomstendervingen vanwege corona. In totaal heeft Amstelveen via het gemeentefonds € 3,6 miljoen ontvangen. Een totaaloverzicht hiervan is opgenomen in de notitie over de uitkomsten van de decembercirculaire gemeentefonds. Daarnaast lopen nog enkele aparte vergoedingsregelingen (specifieke uitkeringen) en zijn er onderwerpen waarvoor al wel bedragen zijn gereserveerd, maar waarvan de uitkering verdeling over gemeenten nog moet plaatsvinden. De rapportage naar aanleiding van de decembercirculaire gemeentefonds zet dit op een rij.

De situatie en ontwikkelingen rond het Coronavirus veranderen per dag. De lange termijn impact op de maatschappij en economie is nog steeds hoogst onzeker. De gevolgen voor inwoners, maatschappelijke, culturele en sport instellingen/verenigingen en ondernemend Amstelveen/ ondernemers zullen steeds beter in beeld komen. Met het oog hierop bestaat het risico, dat de instellingen/verenigingen waarvoor de huur sinds april 2020 is opgeschort en nog niet is kwijtgescholden, uiteindelijk toch niet hun financiële verplichtingen jegens de gemeente kunnen nakomen. Dit kan leiden tot of hogere subsidies of hogere bijdragen uit het Lokaal Coronafonds voor kwijtschelding van de huren of afboeking vanwege het oninbaar worden van de huren bij faillissement.

Uit de bijlage "Corona" blijkt dat van het gereserveerde saldo van € 15 miljoen voor lokale maatregelen € 6,2 miljoen nog niet is bestemd. Voor 2021 beschikt de gemeente dus nog over een buffer voor nieuwe lokale ondersteuningsmaatregelen. Hierbij kan onder andere worden gedacht aan een tweede tranche voor huurkwijtschelding.

GGD corona werkzaamheden
De GGD verzet vanwege de Corona crisis veel extra werk, vooral gericht op het uitvoeren van covid-testen en contactonderzoek. Deze meerkosten worden waarschijnlijk geheel door het rijk gefinancierd. Er bestaat risico dat niet alle extra kosten via die weg worden gecompenseerd. In dat geval zal het restant van de extra kosten over de gemeente Amsterdam en de Amstelland gemeenten naar rato worden verdeeld.

Verscherpte eisen waterkwaliteit speelbadjes
De eisen aan de waterkwaliteit in de openbare speelbadjes en de controle hierop (opgelegd door landelijke wet- en regelgeving en gehandhaafd door de Omgevingsdienst) worden steeds strenger. Daarnaast wordt de wetgeving vanaf 2022 waarschijnlijk aangescherpt met strengere kwaliteitseisen tot gevolg. Dit resulteert de komende jaren in hogere kosten voor het onderhoud (verhoogde frequentie toezicht, monitoring en bijstellen waterkwaliteit) en mogelijk een aanpassing van de technische installaties. Op dit moment wordt een aanpak met benodigd aanvullend budget uitgewerkt. Deze aanpak, met financiële consequenties, wordt opgenomen in de perspectiefnota 2022.

Civieltechnische kunstwerken
Door heel Nederland staan civieltechnische kunstwerken (bruggen, tunnels, viaducten, duikers en kademuren) die tientallen jaren geleden zijn aangelegd. Kunstwerken hebben over het algemeen een gemiddeld lange levensduur (soms >50 jaar). Budgetten voor vervangingsinvesteringen (vervangen bij einde levensduur of groot onderhoud) is in het huidige Meerjarenprojectenplan openbare buitenruimte niet voorzien, klein dagelijks onderhoud wel. Om het areaal en de technische staat van de kunstwerken in Amstelveen goed in beeld te krijgen is in 2019 en 2020 een uitgebreide technische inspectie uitgevoerd. De inspectieresultaten worden in het 1e halfjaar van 2021 geanalyseerd en vertaald naar een investeringsplan groot onderhoud voor de komende jaren. Dit investeringsplan omvat diverse scenario’s en wordt in 2021 aan de raad aangeboden.

Veilig thuis (GGD)
In de meest recente risicoparagraaf (begroting 2021) was een financieel risico opgenomen voor wat betreft GGD Amsterdam Amstelland. Dit risico had betrekking op drie zaken: een stijging in het aantal meldingen, heroverweging positie gemeente Amsterdam voor wat betreft risicodrager en onzekerheid is of het rijk meer middelen ter beschikking zal stellen voor de uitvoering van de wettelijke taak van Veilig Thuis. In 2020 is duidelijk geworden dat deze risico's zich alle drie voordoen. Per saldo betekent dit dat de GGD Amsterdam Amstelland een begroting indient, waarbij vanaf 2022 een hogere bijdrage aan de gemeente wordt gevraagd van circa € 165.000.

Conclusie
Met het vaststellen van de nota Risicobeleid en reservebeleid heeft de raad bepaald dat ten aanzien van de normale bedrijfsrisico's een **risicobuffer van afgerond € 15 miljoen** (5 procent van het begrotingstotaal van € 275 miljoen) aangehouden dient te worden. Dit als buffer voor incidentele risico's waarvoor geen voorziening is getroffen. Structurele problemen moeten in een sluitende meerjarenbegroting worden ingepast.

Financiële verhouding en decentralisaties

Onder de noemer financiële verhouding en decentralisaties gaan wij apart in op ontwikkelingen op de terreinen:
1. financiële verhouding met het Rijk,
2. omgevingswet,
3. sociaal domein en
4. algemene uitkering/gemeentefonds.

Financiële verhouding
De financiële verhouding is inmiddels een grote risicofactor voor alle gemeenten. Enkele factoren met substantiële omvang zijn:
1. In de huidige meerjarenbegroting zit per 2024 een structurele opschalingskorting van het Rijk op de algemene uitkering gemeentefonds verwerkt van € 3,3 miljoen. Deze korting is/wordt opgebouwd in de periode 2018-2024. In 2025 komt hier nog € 0,7 miljoen bij. Het Rijk heeft uitsluitend incidenteel de verdere aanwas in '20/'21 van deze korting geschrapt;
2. Het sociaal domein laat ten opzichte van de bestaande kaders een (sterk) hogere autonome kostenstijging zien. Ook achterliggende jaren was sprake van forse kostenstijgingen Jeugd. Het Rijk heeft uitsluitend incidenteel t/m '22 extra middelen beschikbaar gesteld, die slechts een deel van het tekort dekken. Daarbij is dit tekort van structurele aard. Een AEF-rapport (dec20) maakt duidelijk dat gemeenten in 2019 € 1,7 miljard tekort kwamen op Jeugd. In 2020 lopen de gemeentelijke uitgaven verder op. De aanvullende incidentele compensatie van het Rijk bedraagt € 400 miljoen in 2019 en € 300 miljoen per jaar in 2020 t/m 2022. In afwachting van een structurele bijstelling van de bekostiging door het Rijk heeft Amstelveen in de meerjarenbegroting t/m '22 een bedrag van ruim € 3 miljoen incidenteel gedekt;
3. Hoe de bekostiging van de bijstandsverstrekking via het BUIG-budget zich gaat ontwikkelen bij de actuele, sterke groei van het bijstandsvolume is op dit moment onzeker;
4. Er loopt een traject gericht op een herziening van de verdeling van het gemeentefonds met ingang van 1jan23. Onderdeel van de voorstellen is een forse uitbreiding van de verevening van de (veronderstelde) lokale belastingcapaciteit. Doorvoering van een dergelijk voorstel betekent voor Amstelveen een fors negatief risico in de orde van € 5 à € 6 miljoen structureel;
5. Door de omvangrijke steunpakketten is de staatsschuld drastisch toegenomen en wordt tijdelijk afgeweken van alle begrotingsnormen. Hierna zullen wel maatregelen (moeten) volgen om de Rijksfinanciën weer op orde te krijgen. Dit in samenhang met een uiterste onzekere economische ontwikkeling (mondiaal, Europees en landelijk);
6. De betaalbaarheid van ons pensioenstelsel, c.q. de ontwikkeling van de pensioenpremie;
7. De bekostiging van het klimaatakkoord, c.q. de duurzaamheidsopgave en de bekostiging van de invoering en uitvoering van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging in de Bouw.

In de loop van 2021 zijn twee ontwikkelingen van belang voor een nieuwe werkelijkheid:
- de uitrol van het vaccinatieprogramma en samenhangende economische herstart en steunafbouw;
- de te houden Tweede Kamerverkiezingen met aansluitende Kabinetsformatie.

Omgevingswet
Op 1 januari 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. De invoering en de implementatie van deze wet betreft een omvangrijk en complex proces waar veel tijd mee gemoeid is/zal zijn. De wet vervangt circa 26 sectorale wetten en ongeveer 120 bestaande algemene maatregelen van bestuur in de sfeer van de fysieke leefomgeving (waaronder wonen en bouwen).

Doelstelling van deze wet is onder andere om ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving eenvoudiger, transparanter en sneller te maken. Voor de interne organisatie betekent dit, naast een aanpassing van werkwijzen en systemen ook een omwenteling in de manieren van denken en handelen. Het programmateam Omgevingswet is binnen de organisatie bezig om de implementatie van deze wet voor te bereiden en mogelijk te maken.

Sociaal domein
Tekorten op Jeugd
Met ingang van 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor veel nieuwe taken op de terreinen Zorg, Werk en Jeugd. Deze drie terreinen komen afzonderlijk aan de orde in Programma 1 Sociaal Domein, verreweg het grootste van de zes programma's. Met name op de decentralisatie Jeugd kampen veel gemeenten met grote tekorten. Amstelveen behoort hier tot de grote tekortgemeenten. De hulpvraag en de behandelkosten lopen op. Zie verder ook punt 2 onder de tekst hierboven bij "Financiële verhouding".

Onderzoek naar de grote en breed verspreide tekorten op Jeugd en intensief overleg hierover tussen Rijk en VNG heeft geresulteerd in extra incidenteel geld van Rijk, namelijk € 400 miljoen in 2019 en € 300 miljoen in 2020 en in 2021. De landelijke tekorten op Jeugd liggen in de orde van € 1,7 miljard (tekort 2019, rapport AEF dec20). De tekorten behoren hiermee dus niet tot het verleden en het structurele beeld is hoogst onzeker.

Regionaal ingekochte specialistische jeugdhulp
Per 1 januari 2018 wordt gewerkt met de regionale inkoopsystematiek specialistische jeugdhulp waarin sprake is van een resultaatgerichte financiering van jeugdhulptrajecten. Parallel hieraan is in 2018 en latere jaren een flink financieel nadeel ontstaan. Vanaf 2018 is een stevig pakket aan maatregelen ingezet om de stijging van het financieel nadeel terug te dringen.

Ondanks deze maatregelen zien we dat de ontwikkelingen uit 2018 en 2019 doorwerken in volgende jaren, ook in 2021, bijvoorbeeld door de lange looptijd van jeugdhulptrajecten. Daarmee duurt het ook een langere periode voordat de maatregelen effect hebben. Daarnaast is er sprake van kosten die betrekking hebben op vorige jaren maar door (regionale) vertraging in verrekeningssystematiek op 2020 drukken. Voorts is er sprake van kostenstijging doordat de tarieven in de jeugdhulp sneller stijgen dan de gemeentelijke index toelaat. Dit is met name een gevolg van CAO loonstijgingen in de sector. Gemeenten worden geacht reële tarieven te betalen maar kunnen de prijsstijging niet bijbenen en worden hiervoor ook niet door het Rijk gecompenseerd. Dit naast het algemene risico dat de maatwerkdienstverlening vanuit de Jeugdwet een open einde regeling is. Ten slotte is er in de huidige bevolkingsontwikkeling van Amstelveen een groei van het aantal jeugdigen te zien.

Er zijn diverse onzekerheden voor 2021 die momenteel nog niet gekwantificeerd kunnen worden. Het gaat onder meer om de omvang van de werkelijke kosten van (niet duurzame) trajecten die zijn gestart in eerdere jaren en doorlopen in volgende jaren en verschillen in administraties tussen gemeenten en aanbieders.

Per 2022 worden nieuwe contracten jeugdhulp gesloten. De aanbesteding daarvan is momenteel in voorbereiding. De huidige resultaatgerichte bekostigingsvariant wordt dan vervangen door de

inspanningsgerichte variant (pxq). Daarnaast is er, door verkleining van de schaalgrootte, meer lokale sturing mogelijk.

Onderzoek financiën jeugdhulp
In de tweede helft van 2020 is een extern onderzoek uitgevoerd naar de financiën jeugdhulp in Amstelveen. Uit het onderzoek blijkt dat de uitgaven en het gebruik van jeugdhulp in de gemeente Amstelveen iets onder het landelijk gemiddelde liggen. Ook blijkt dat de instroom de afgelopen jaren redelijk constant is geweest maar dat de uitstroom stagneert. Dit is een landelijke trend, zo blijkt uit een landelijk onderzoek van AEF dat in december 2020 verscheen. Het ligt in de lijn der verwachting dat deze aanbevelingen onderwerp zullen zijn bij de nieuwe kabinetsformatie.

Jeugdhulp en gevolgen corona
In 2020 en 2021 hebben we te maken met de gevolgen van Corona. Conform VNG richtlijnen geven gemeenten aanbieders een omzetgarantie voor de periode maart 2020- januari 2022, ook wanneer de hulp niet of niet volledig is verleend. Ook worden de meerkosten vergoed die aanbieders hebben moeten maken ivm Corona. Hoewel het Rijk gemeenten hiervoor gaat compenseren, is nu nog geen beeld te geven van de financiële consequenties voor de gemeente. Ook vanuit aanbieders is hierover nog geen definitief uitsluitsel. Daarnaast is er mogelijk sprake van uitgestelde zorg, met als consequentie een groter aantal aanvragen jeugdhulp in 2021 of 2022.

Tekorten op Wmo
De eenzijdig invoering door het Rijk van een vast, laag abonnementstarief voor Wmo-maatwerkvoorzieningen heeft voor gemeenten financiële gevolgen die veel groter zijn dan de door het Rijk verstrekte compensatie. We zien een sterke groei van het volume van de aanvragen. Op een lager aanvraagniveau gedurende de 'corona-lockdown' na ligt het aanvraagniveau voor hulpmiddelen, huishoudelijke hulp en begeleiding onveranderd hoog. Naast genoemde aanzuigende werking zijn andere factoren van het Rijksbeleid van invloed. Beleid dat gericht is op het langer thuis blijven wonen en de krapte op de woningmarkt (voor wat betreft woningaanpassingen).

Doordecentralisatie Beschermd Wonen
Het voornemen is om de nu nog bij centrumgemeenten belegde zorg en middelenstroom voor Beschermd Wonen met ingang van 2022 door te decentraliseren naar alle gemeenten. Dit is een complexe en veelomvattende operatie die risico's en onzekerheden met zich meebrengt. Ter voorbereiding daarop en om de impact daarvan in te schatten, wordt momenteel gewerkt aan een regioplan.

Transformatie
Beheersing van de zorguitgaven was een belangrijke drijfveer voor het Rijk om taken op het gebied van zorg en ondersteuning te decentraliseren. De Rijksbegroting liet trendmatig een sterke groei van de zorguitgaven zien, met als perspectief dat deze trend zich bij ongewijzigd beleid zou blijven voortzetten door een stijgende autonome zorgvraag. Dit heeft geleid tot een ingrijpende beleidscorrectie door het Rijk: grootschalige taakoverdracht naar gemeenten onder gelijktijdige inboeking van een miljardenombuiging. Leidende overwegingen bij deze beleidscorrectie en daaraan gekoppelde besparingsmogelijkheden waren:
(a) vergroten van de eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid waar dit mogelijk is;
(b) ontschotten van budgetten, maatwerk, één loket;
(c) minder "dure" zorgvraag door preventiebeleid, sociale samenhang en laagdrempeliger zorg.

Voor de financiële houdbaarheid van belangrijke zorgvoorzieningen is het slagen van de transformatie opgave een belangrijke succesfactor, naast toereikende macrobudgetten vanuit het Rijk.

Uitkeringen levensonderhoud (Bijstandsgelden)
De BUIG-gelden (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten) betreffen het budget dat gemeenten ontvangen voor het verstrekken van bijstandsuitkeringen. Dit budget wordt objectief bepaald. Als gemeenten meer of minder uitgeven aan bijstandsuitkeringen blijft dit voor rekening van de gemeente. Dit budget gaat alleen over de uitkeringsgelden. De bekostiging van de

ambtelijke uitvoeringskosten wordt geacht plaats te vinden via de algemene uitkering gemeentefonds.

Het hiervoor toegepaste objectieve verdeelmodel lijkt na veel discussie in de achterliggende jaren in rustiger vaarwater te komen. Amstelveen ontvangt in 2020 een uitkering van afgerond € 22 miljoen en behoort tot de grote voordeelgemeenten op dit verdeelmodel. Inhoudelijk verdiepingsonderzoek bij de grootste voor- en nadeelgemeenten laat zien dat er een verband bestaat tussen positieve financiële resultaten en de invulling die gemeenten geven aan beleid en uitvoering. De positieve Amstelveense scores in het onderzoek bevestigen dat. Dat wil overigens niet zeggen dat beleid en uitvoering in Amstelveen de totale omvang van het huidige voordeel verklaren.

Het voordeel op BUIG-gelden is geheel structureel ingezet om een deel van de tekorten op Jeugd en Wmo te dekken, alsmede op re-integratie (hier is sprake van een wisselwerking in de zin dat extra inzet op re-integratie een "terugverdieneffect" heeft op de bijstandsgelden). Aanvullend staat nog een tekort op van ruim € 3 miljoen. Dit is tot en met 2022 gedekt in de meerjarenbegroting in afwachting van uitsluitsel van het Rijk over meer middelen voor Jeugd na 2022. Daarmee zijn tot dusver andere, pijnlijke ingrepen voorkómen. Maar dit maakt onze structurele begrotingspositie wel kwetsbaarder op dit onderdeel. Een terugloop van het BUIG-voordeel is nu een budgettair risico. Daarbij zijn de volgende aspecten van belang:

- bij de verdeling van de koek kunnen schommelingen in de volumes van maatstaven, landelijk en lokaal leiden tot herverdeeleffecten.
- Door de coronapandemie is op dit moment sprake van een sterk stijgende werkloosheid. Hoe zich dit verder ontwikkelt en wat dat betekent voor het bijstandsvolume in 2021 is zeer onzeker.
- Ook de wijze van omvang van compensatie van de kosten door het Rijk is onzeker. De bestaande rekenregels voor de bepaling van het macrobudget voorzien niet in deze uitzonderlijke situatie. Krijgen gemeenten in totaliteit tijdig (in het goede tempo) en volledig compensatie door een adequaat meegroeien van het macrobudget bij snel stijgende bijstandvolumes?
- De effecten van de coronapandemie verschillen sterk per gemeente, afhankelijk van de sociaal-economische structuur. Heeft dit gevolgen voor de wijze van de verdeling van de bijstandsgelden? Amstelveen is een sterk internationaal georiënteerde gemeente. Dit geeft een verhoogd risicoprofiel.

Een nadeel van 10% op het huidige budget correspondeert met een bedrag van circa € 2 miljoen.

Algemene uitkering gemeentefonds

Met een omvang van ruim € 100 miljoen is de uitkering gemeentefonds verreweg het belangrijkste structurele algemene dekkingsmiddel van de gemeente. De hoogte en ontwikkeling van het uitkering gemeentefonds wordt bepaald via de Rijksbegroting en is voor gemeenten niet beïnvloedbaar.

Najaar 2017 is het Kabinet Rutte III aangetreden met als basis het Regeerakkoord 2017-2021 “Vertrouwen in de toekomst”. Dit Regeerakkoord handhaaft de trap-op-trap-af systematiek. Dit betekent, dat de omvang van het gemeentefonds "meebeweegt" met de ontwikkeling van de Rijksuitgaven. Met ingang van 2019 maken ook de Rijksuitgaven voor Zorg en Sociale Zekerheid onderdeel uit van deze koppeling. Tegelijkertijd moeten gemeenten uit de groei van het gemeentefonds ook de (autonome) groei van hun eigen zorguitgaven (Wmo en Jeugd) opvangen.

Met dank aan gunstige economische prognoses was in eerste instantie sprake van stevige groeicijfers voor het gemeentefonds waaruit gemeenten geacht worden mee te betalen aan bestaande tekorten/pijnpunten in het sociaal domein en aan nieuwe maatschappelijke opgaven, met name Duurzaamheid. Dit naast het reguliere loon- en prijsstijgingen en een tot en 2025 oplopende opschalingskorting.

In de laatste circulaires kalven de groeicijfers steeds verder af, onder meer door onderuitputting op de Rijksbegroting, het verdampen van de ruimte in achterliggende jaren onder het BCF-plafond en het steeds verder dichtdraaien van de gaskraan.

Naast de omvang van het gemeentefonds is ook de verdeling van belang. De actuele bovengemiddelde stijging van de woningprijzen in de lokale woningmarkt zorgt voor forse nadelige herverdeeleffecten op de Amstelveense algemene uitkering.

Conclusie
Effecten vanuit de decentralisaties en de financiële verhouding op de gemeentelijke financiële huishouding vragen structurele inpassing binnen de meerjarenbegroting. Daarbij moet in aanmerking worden genomen, dat de gemeente geen invloed heeft op de inkomsten via het gemeentefonds en dat de invloed op de uitgavenkant beperkt wordt door open einde regelingen en wettelijke verplichtingen. Hetgeen overigens onverlet laat, dat de decentralisaties ook kansen bieden om voordelen te realiseren.

Al met al is het perspectief voor de ontwikkeling van de algemene uitkering niet rooskleurig. De huidige meerjarenraming gaat vooralsnog uit van een reële nullijn. Dat lijkt momenteel het meest haalbare, met een grotere kans op minder dan op meer. Het is van groot belang, dat het nieuwe Kabinet via het nieuwe Regeerakkoord na de komende Tweede Kamerverkiezingen met substantiële extra middelen voor gemeenten over de brug komt om de bestaande tekorten op met name het sociaal domein, op te lossen.

Een stevige buffer is van belang om incidenteel tegenvallers op te vangen (risicobuffer), maar ook om noodzakelijke beleidsaanpassingen te implementeren inclusief eventuele flankerende maatregelen (faseringsbuffer).

De in deze paragraaf geschetste ontwikkelingen met betrekking tot de financiële verhouding en de decentralisaties in relatie tot de omvang van de hiermee gemoeide budgetten zijn aanleiding voor een aanvullende **risicobuffer van € 10 miljoen** bovenop de buffer voor de normale bedrijfsvoering ongewijzigd gehandhaafd.

Grondexploitatie

Voor de dekking van de risico's in de huidige gemeentelijke grondexploitaties is een voorziening opgenomen voor totaal € 587.000. Het gaat hierbij om het maatschappelijke project Lindelaan 315-323 (€ 528.000) en de Ziederij (€ 59.000). Ook voor een negatief resultaat op de facilitaire projecten is er een voorziening. De stand van deze voorziening per 1 januari 2020 is € 0,67 miljoen, op 1 januari 2021 bedraagt dit € 0,94 miljoen.

De hoogte van het risico en de beheersing hiervan is een belangrijk speerpunt. Door het opstellen van scenario's wordt inzichtelijk gemaakt wat de benodigde weerstandscapaciteit per project is. Mede op basis hiervan kan besluitvorming plaatsvinden over de te nemen beheersmaatregelen, wanneer deze genomen kunnen worden en wordt de benodigde weerstandscapaciteit gealloceerd. De totale benodigde weerstandscapaciteit voor de grondexploitaties die zijn opgenomen in de meerjaren prognose grondexploitaties bedraagt € 5 miljoen.

De groei van de stad wordt voornamelijk gerealiseerd met faciliterend grondbeleid. De gemeente heeft zelf nog maar beperkt eigen grond beschikbaar voor ruimtelijke ontwikkelingen. De haalbaarheid van projecten staat wel op gespannen voet door enerzijds de toegenomen eisen en wensen en anderzijds de invloed van de gestegen VON-prijzen van de afgelopen jaren en daartegenover de gestegen bouwkosten (mede als gevolg van extra duurzaamheid ambities). Dit heeft effect op de haalbaarheid van projecten.

Daarnaast gaat de groei van de stad gepaard met een groei van de behoefte aan voorzieningen en infrastructuur. De wijze waarop deze bekostigd moeten worden en het effect hiervan op het beslag op gemeentelijke middelen is een punt van onderzoek.

Legmeer
In de raad van 27 mei jl. heeft de gemeenteraad unaniem ingestemd met de Ontwikkelvisie Legmeer en met het indienen van de aanvraag om financiële steun van het Rijk, de Woningbouwimpuls, in casu € 9,2 miljoen. Uiterlijk eind februari 2021 krijgt de gemeente uitsluitsel hierover. Om de kosten en opbrengsten te beheersen zullen er in de loop der jaren meerdere grondexploitaties worden opgestart, deels facilitair en deels actief. Marktpartijen geven aan zo snel als mogelijk van start te willen gaan om binnen 10 jaar 2.150 woningen te realiseren. Wij sturen daarin via clusterontwikkeling.

De dekking van de totale gemeentelijke investering van € 17,5 miljoen (waarvan € 7,5 miljoen onderwijs/sport en € 10 miljoen ruimtelijke ontwikkeling, vooral veroorzaakt door de verplaatsing van de gemeentewerf en het afvalbrengstation) wordt aan de raad voorgelegd in 2021. Gedurende het totale project moet rekening worden gehouden met een weerstandscapaciteit van € 9,5 miljoen; fase 1 tot en met 2030 € 6 miljoen en fase 2 € 3,5 miljoen.

Conclusie grondexploitatie
Gelet op de aard en omvang van de grondexploitatieprojecten vinden wij een **risicobuffer van € 11 miljoen** reëel (was € 5 miljoen).

Mobiliteit

Organisatiekosten
De grote ruimtelijke en infrastructurele projecten Amstelveenlijn, A9 en Stadshart leggen tijdelijk een extra beslag op onze organisatie. De raad heeft in het kader van het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022 financiële middelen beschikbaar gesteld voor inzet van extra capaciteit tot en met 2022 voor onder meer de projectorganisatie, bereikbaarheidsregie, vergunningenmanagement en communicatie. In het kader van de Perspectiefnota 2021 zijn aanvullende middelen beschikbaar gesteld voor het A9-project voor de periode tot en met 2024. Voor de afronding van het A9-project in de periode 2025 t/m 2026 naar verwachting nog een budget benodigd van ca. € 1 miljoen.

Kosten infrastructuur A9
Na afloop van het project heeft de gemeente tot taak de aan de gemeente over te dragen overkappingen in te richten en alle gerealiseerde gemeentelijke objecten in beheer te nemen. Dit betreft met name de inrichting van de drie overkappingen Oude Dorp, Stadshart en Meander; de Bomenbrug, de Meanderbrug, de Colijnbrug en een rioolgemaal. De overkappingen zelf worden aangelegd en gefinancierd door Rijkswaterstaat; de inrichting van de overkappingen komt ten laste van de gemeente, waarbij zij aangetekend hebben dat RWS groencompensatie financiert tot een maximum van € 1,1 mln. (ex BTW). De inrichtingskosten ramen wij – zoals eerder gemeld - voorlopig op € 6 a € 8 miljoen, waarvoor wij, nadat de plannen zijn opgesteld, kredietaanvragen zullen voorleggen.

Areaalvergroting A9
Door de levering van de diverse objecten vanuit het project A9 is sprake van areaalvergroting. De extra beheerslasten daarvan zijn nog niet verwerkt in de begroting.

Inpassing ombouw Amstelveenlijn
Het project Ombouw Amstelveenlijn is eind 2020 opgeleverd. In 2021 moeten echter nog enkele werkzaamheden en restpunten worden uitgevoerd door het project. Daarnaast zijn enkele maatregelen wenselijk ten behoeve van een goede inpassing in de omgeving. Het gaat om zaken als aanpassen van openbaar groen, de openbare verlichting en de aanleg van wandelpaden en de aankleding van de onderdoorgangen van de Beneluxbaan. Voor deze kosten is een extra budget van € 250.000 nodig is in 2021, die via de Nota Aanvullende Voorstellen bij de begroting 2021

beschikbaar gesteld (novemberraad 2020). De overige kosten worden gedekt binnen de beschikbare middelen via de reserve Amstelveenlijn en de reserve grote projecten.

Stadshart
Op 1 juli 2020 is de grondexploitatie stadshart vastgesteld waarin verschillende projecten in het Stadshart zijn opgenomen. Op deze manier kunnen meerjarig kosten en opbrengsten binnen het Stadshart met elkaar in verband worden gebracht en is er financieel overzicht over de gebiedsontwikkeling. Nog niet alle deelprojecten behorende bij de uitwerking van de ruimtelijke kaders Stadshart zijn ondergebracht in de grondexploitatie. Wij volgen de insteek dat de plannen van de commerciële partijen voor de gemeente ten minste budgettair neutraal moeten zijn. Het is echter twijfelachtig of de gronduitgifte ten behoeve van commerciële deelprojecten voldoende opbrengst genereert om de kosten van herinrichting van de openbare ruimte en de vernieuwing van culturele gebouwen te bekostigen. Wanneer daarover meer duidelijkheid is, dan zullen we in het kader van een volgende Perspectiefnota hiervoor voorstellen doen.

Conclusie mobiliteit

Het belang van grote projecten voor de Amstelveense samenleving is duidelijk. Naast uitgaven voor de projecten zelf leidt dit ook tot een middelenvraag voor ambtelijke kosten. Vervolgens moet na afronding van de projecten de structurele last voor bijvoorbeeld groenonderhoud en wegen worden ingevlochten in de gemeentebegroting.

Bij de concrete vormgeving zijn tal van afwegingen aan de orde die tot een substantiële middelenvraag kunnen leiden. Zodra meer duidelijkheid bestaat over concrete projectkosten worden deze via Perspectiefnota of afzonderlijke voorstellen aan de raad voorgelegd.

Gelet op de aard en omvang van de projecten vinden wij een extra **risicobuffer van € 5 miljoen** reëel.

Risicoprofiel

Hiervoor is ingegaan op de onderscheiden risico's van de gemeente en de beheersingsmaatregelen die in samenhang met deze risico's in het kader van de meerjarige budgettaire sturing, duurzame instandhouding en bedrijfsvoering worden genomen. Wat betekent deze risicoanalyse nu voor de weerstandscapaciteit in incidentele en in structurele zin?

Structurele weerstandscapaciteit
Voor de structurele weerstandscapaciteit geldt dat structurele tegenvallers via bezuinigingen en/of inzetten van onbenutte belastingcapaciteit ingepast moeten worden in de wettelijk voorgeschreven sluitende meerjarenbegroting.

Benodigde weerstandscapaciteit / risicoprofiel
De incidentele benodigde weerstandscapaciteit voor het opvangen van incidentele tegenvallers, dan wel het gefaseerd kunnen invoeren van structurele bezuinigingsmaatregelen, zijn als volgt gekwantificeerd:

- Buffer van € 15 miljoen voor de normale bedrijfsrisico's (5% over begrotingstotaal van € 275 miljoen);
- Additionele buffer van € 10 miljoen wegens grote onzekerheden met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen in de financiële verhouding en decentralisaties;
- Buffer van € 11 miljoen voor grondexploitaties;
- Buffer van € 5 miljoen voor mobiliteit.

Het risicoprofiel wordt geschat op **€ 41 miljoen incidenteel benodigde weerstandscapaciteit**.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit omvat de structurele en incidentele mogelijkheden van de gemeente om tegenvallers op te vangen.

1. Structurele weerstandscapaciteit
De structurele weerstandscapaciteit bestaat uit bezuinigen/ombuigingen en de "onbenutte belastingcapaciteit". Het kwantificeren van de bezuinigingen/ombuigingen is in dit verband weinig relevant. Al is het alleen maar omdat de gemeente over een structureel sluitende meerjarenbegroting moet beschikken.

De zogenoemde "onbenutte belastingcapaciteit" kan wel worden gekwantificeerd omdat daar maatstaven voor gelden. Het benutten van deze weerstandcapaciteit is overigens een puur lokaal bestuurlijke aangelegenheid zolang geen sprake is van de zogenaamde artikel 12-status van een gemeente.

De "onbenutte belastingcapaciteit" wordt bepaald door de actuele OZB opbrengst van een gemeente te vergelijken met de opbrengst van het gemiddelde in Nederland vermenigvuldigd met 1,2. Dit wordt gezien als een redelijk peil. Gemeenten die een beroep willen doen op de artikel 12-status (extra financiële ondersteuning) moeten om daarvoor in aanmerking te komen in elk geval hun OZB-tarief op redelijk peil brengen (1,2 maal het gemiddelde tarief voor Nederland). Daarbij geldt als randvoorwaarde dat de afvalstoffenheffing en het rioolrecht kostendekkend moeten zijn. Voor zover dit (nog) niet geval is wordt dit als aanvullende correctie in de berekening meegenomen. De "onbenutte belastingcapaciteit" bedraagt voor Amstelveen op jaarbasis afgerond **€ 19,7 miljoen,** waarvan € 1,25 miljoen betrekking heeft op onderdekking afvalstoffenheffing en rioolrecht.

2. Incidentele weerstandscapaciteit
De incidentele weerstandscapaciteit bevat:
1. Algemene reserve
2. Bestemmingsreserves/egalisatiereserves
3. Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves

2.1 Algemene reserve inclusief rekeningresultaat
De algemene reserve bedraagt afgerond **€ 54 miljoen** per 31 december 2020

2.2 Bestemmingsreserves/egalisatiereserves
Bestemmingsreserves zijn door de raad ingesteld. Het aanwenden van deze reserves voor het opvangen van tegenvallers/calamiteiten is een raadsaangelegenheid. Vaak hebben deze reserves een specifiek doel waardoor een andere aanwending dan dit doel niet mogelijk is, zonder dat flankerende of compenserende maatregelen moeten worden getroffen. In de nota Risicobeleid en reservebeleid Amstelveen wordt uitgebreid ingegaan op de functies van de verschillende bestemmingsreserves en egalisatiereserves en de relatie met de weerstandscapaciteit. In essentie komt de analyse erop neer dat het overgrote deel van de bestemmingsreserves/ egalisatiereserves niet tot de weerstandscapaciteit van de gemeente kan worden gerekend, omdat het bestuurlijk geoormerkte reserves betreft. Anderzijds is het in geval van calamiteiten mogelijk een deel van deze reserves als weerstandscapaciteit in te zetten. Consequenties van het benutten van deze reserves moeten dan overigens wel meerjarig in de begroting worden ingepast.

In totaliteit bedragen de bestemmingsreserves, egalisatiereserves en overige reserves zo'n € 215 miljoen per 31 december 2020. Hiervan bedraagt de reserve dekking kapitaallasten ongeveer € 130 miljoen. Deze reserve dient ter dekking van in het verleden uit eenmalige middelen gedekte investeringen en is ingesteld op grond van wettelijke voorschriften. Feitelijk is dit een administratieve reserve.

Het volume van de andere bestemmings-, egalisatie- en overige reserves is derhalve € 85 miljoen. Ingeval van calamiteiten is het mogelijk om een deel van deze reserves een andere aanwending te geven ("nood breekt wet") en tot de weerstandscapaciteit te rekenen.

Op grond van de huidige reservepositie en de verwachting omtrent de middellange termijn kan 50% van het huidige volume, derhalve **€ 42 miljoen**, tot de weerstandscapaciteit worden gerekend. Genoemde omvang die gerekend wordt tot de weerstandscapaciteit zal periodiek moeten

worden herijkt op basis van de alsdan beschikbare reserves en hun oormerking. De huidige beschikbare reserves zullen namelijk worden besteed waardoor het volume (en dus de weerstandscapaciteit) wordt beïnvloed. Aan de andere kant zullen in de toekomst wellicht nieuwe reserves worden gecreëerd.

2.3. Niet gerealiseerde boekwinsten en stille reserves
Begin 2020 bezit de gemeente afgerond 840.000 vierkante meter grond met een boekwaarde van afgerond € 2,5 miljoen. Onder de bestemmingsreserves (dekking kapitaallasten) staat € 0,8 miljoen ter dekking van de grondaankopen. De getaxeerde waarde (agrarisch gebruik) bedraagt € 3,7 miljoen. Wanneer deze gronden ontwikkeld gaan worden zal een hogere opbrengst in het verschiet liggen. Dit is naar de toekomst toe een potentiële risicobuffer.

Voor dit moment wordt volstaan met het verschil tussen de boekwaarde (minus bestemmingsreserve) ten opzichte van de agrarische waarde. Dit saldo van afgerond **€ 2 miljoen** wordt gerekend tot de weerstandscapaciteit (defensieve benadering).

Weerstandscapaciteit

De incidentele weerstandscapaciteit van de gemeente wordt bepaald door:
- De algemene reserve ad. € 54 miljoen;
- Aangevuld met € 42 miljoen gelabeld aan bestemmingsreserves, egalisatiereserves en overige reserves; en
- Het verschil ad € 2 miljoen tussen de agrarische en boekwaarde van gemeentelijke gronden.

In totaliteit bedraagt de incidentele weerstandscapaciteit per 31 december 2020 € 98 miljoen.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is zoals gezegd de mate waarin de gemeente Amstelveen in staat is om tegenvallers (risico's) op te vangen.

Met het naast elkaar zetten van het in dit hoofdstuk geschetste risicoprofiel en weerstandscapaciteit kan worden geconcludeerd dat waar het de **incidentele** kant van het weerstandsvermogen betreft, de beschikbare weerstandscapaciteit € 98 miljoen bedraagt tegenover een risicoprofiel c.q. benodigde buffer van € 41 miljoen.

Voor **structurele** ontwikkelingen geldt dat deze structureel in de begroting dienen te worden ingepast. In een eventueel structureel "worst case scenario" beschikt de gemeente naast het ombuigen op voorzieningen/schrappen van taken over een belastingcapaciteit buffer van € 19,7 miljoen om overige structurele ontwikkelingen op te vangen.
Dankzij het door de jaren heen gevoerde financiële beleid kan het weerstandsvermogen van Amstelveen als goed worden gekwalificeerd.

Kengetallen financiële positie

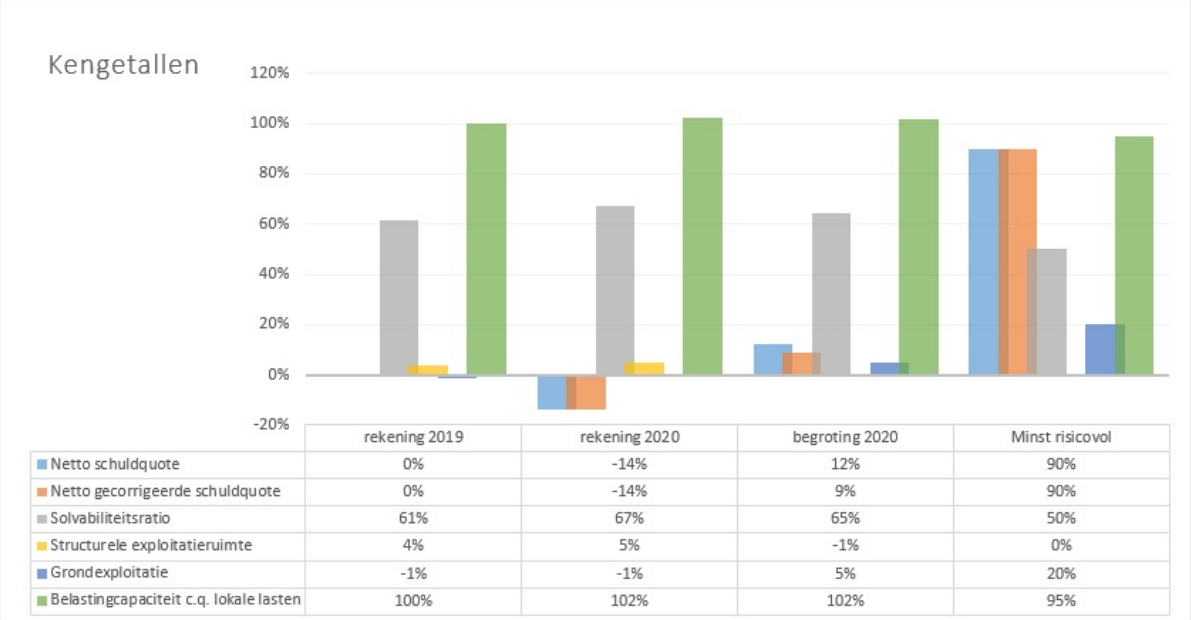
Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeente (BBV) stelt vijf kengetallen verplicht. Doel hiervan is dat de gemeenteraad gemakkelijker inzicht krijgt in de financiële positie van hun gemeente. Een externe normering is niet aan de orde.

Eén afzonderlijk kengetal zegt niet alles, de kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Als de combinatie een verontrustend beeld geeft kan dit betekenen dat de financiële positie onder druk staat en dat maatregelen noodzakelijk zijn om de situatie te verbeteren.

In het kort is de betekenis van het percentage als volgt, waarbij **ter indicatie** in de kolom "betekenis %" de grenswaarde van het beste resultaat staat vermeld (zie https://www.findo.nl/dashboard/dashboard/gemeentelijke-rekening-kengetallen/):

Kengetal	Toelichting	betekenis %
BALANS:		
Netto schuldquote	Heeft de gemeente een hoge schuld exclusief verstrekte leningen?	Hoe lager, hoe beter (<90%)
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	Dit is de netto schuldquote exclusief geleende gelden die zijn doorgeleend.	Hoe lager, hoe beter (<90%)
Solvabiliteitsratio	Heeft de gemeente voldoende eigen vermogen om aan haar financiële verplichtingen te voldoen?	Hoe hoger, hoe beter (>50%)
Grondexploitatie	Dit kengetal geeft aan hoe groot de grondpositie (waarde van de grond) is ten opzichte van de totale baten. Wanneer de grond tegen de prijs van landbouwgrond is aangekocht, loopt een gemeente relatief gering risico.	Hoe lager, hoe beter (<20%)
EXPLOITATIE:		
Structurele exploitatieruimte	De structurele baten en lasten worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken.	Hoe hoger, hoe beter (>0%)
Belastingcapaciteit (lokale lasten)	De woonlasten (OZB, riool- en reinigingsheffing) van Amstelveen worden gerelateerd aan de hoogte van de gemiddelde landelijke woonlasten van vorig jaar. Een percentage lager dan 100% betekent dat de woonlasten 2020 lager zijn dan de gemiddelde landelijke woonlasten 2019.	Hoe lager, hoe beter (<95%)

Dit levert voor Amstelveen de volgende waarden op:



	rekening 2019	rekening 2020	begroting 2020	Minst risicovol
Netto schuldquote	0%	-14%	12%	90%
Netto gecorrigeerde schuldquote	0%	-14%	9%	90%
Solvabiliteitsratio	61%	67%	65%	50%
Structurele exploitatieruimte	4%	5%	-1%	0%
Grondexploitatie	-1%	-1%	5%	20%
Belastingcapaciteit c.q. lokale lasten	100%	102%	102%	95%

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Inleiding

Deze paragraaf geeft inzicht in de wijze waarin de duurzame instandhouding van de fysieke gemeentelijke infrastructuur (kapitaalgoederen genoemd) is gewaarborgd. Het betreft het onderhoud aan wegen, openbaar groen, water, openbare verlichting, verkeersregelinstallaties, riolering en gemeentelijk vastgoed. Met het onderhoud van deze kapitaalgoederen is een substantieel deel van de financiële middelen van de gemeente Amstelveen gemoeid.
Rente en afschrijving over kapitaalgoederen maken geen deel uit van "onderhoud". Binnen de regels van het BBV worden geen kosten van onderhoud geactiveerd, waardoor ook geen rente en afschrijving over onderhoud in deze paragraaf wordt meegenomen.

De meest actuele stand van zaken omtrent de beleidsvoornemens betreft de begroting 2021. Zie https://amstelveen.begroting-2021.nl/p28885/3-3-onderhoud-kapitaalgoederen. In deze paragraaf staan alleen substantiële afwijkingen t.o.v. deze beleidsvoornemens vermeld.

Beleidskader en kwaliteit

Onderstaande tabel vat het beleidskader en de bijbehorende kosten van de diverse categorieën kapitaalgoederen samen (x € 1.000). De bedragen zijn een dwarsdoorsnede van de begroting en worden via de programma's geautoriseerd. Waar naast budgetten voor onderhoud ook sprake is van budgetten voor vervanging wordt dat afzonderlijk aangegeven omdat onderhoud en vervanging nauw aan elkaar gerelateerd zijn. Immers: lang wachten met vervangen, resulteert in hogere onderhoudslasten.

Omschrijving kapitaalgoed	Bijgestelde begroting 2020			Rekening 2020		
	Organisatie-kosten	Overige kosten	Totaal	Organisatie-kosten	Overige kosten	Totaal
Wegen*	1.876	4.748	6.624	1.876	4.395	6.271
Openbare verlichting		1.661	1.661		1.751	1.751
Verkeersregelinstallaties		518	518		398	398
Groen**	6.101	3.206	9.307	6.101	3.015	9.117
Water		342	342		239	239
Riolering	812	3.760	4.572	812	3.760	4.572
Vastgoed	480	7.529	8.009	480	6.781	7.261
Totalen	**9.269**	**21.764**	**31.033**	**9.269**	**20.340**	**29.609**

Organisatiekosten zijn excl.overhead en overige kosten zijn excl. kosten van investeringen > € 100.000

*De organisatiekosten bij wegen betreft ook de inzet voor openbare verlichting en verkeersregelinstallaties

**De organisatiekosten bij groen betreft ook de inzet voor water

3.4 Bedrijfsvoering

Inleiding

Bij het verwezenlijken van de door de raad vastgestelde doelstellingen in de programma's, is de bedrijfsvoering van groot belang. Dit gaat over de hoe-vraag en om het zo doelmatig mogelijk uit voeren van de bestuurlijk vastgestelde kaders met het college als eindverantwoordelijke. Via deze paragraaf licht het college toe wat de belangrijkste ontwikkelingen zijn geweest.

Organisatie

Het jaar 2020 was een 'vreemd' jaar. Vanuit het niets dook het coronavirus op en ontwikkelde zich razendsnel tot een internationale pandemie. De wereld ging in lockdown en ook bij de gemeente Amstelveen werd thuiswerken en het AMK (Anderhalve Meter Kantoor) de norm. De impact van het corona-virus was en is groot. Niet alleen privé, maar ook de manier waarop we werken op het raadhuis en alle ander locaties. Vanuit ICT en HRM is in 2020 hard gewerkt om er voor te zorgen dat iedereen zo goed mogelijk thuis kon werken en digitaal kon vergaderen. Extra ICT-middelen zijn zoveel mogelijke binnen de beschikbare budgetten gerealiseerd.

De lockdown heeft ons ook versneld in een andere manier van werken, die snelheid, bereikbaarheid en in samenhang (SBS) ondersteunt. Flexibiliteit, meer op afstand, werken waar het werk is, is zeker iets wat we willen vasthouden en nu ook stevig in investeren.

De corona-uitbraak betekende voor een aantal afdelingen een toename in werkdruk en het anders organiseren van de dienstverlening. Denk bijvoorbeeld aan Burgerzaken en sociaal loket (klanten alleen op afspraak), handhaving, Zorgvlied, afvalbrengstation (inclusief het nodig zijn van beveiligers), afvalinzameling, klantcontactcentrum en de servicedesk ICT.

Ook het uitvoeren en aanbieden van alle lokale, bovenop de landelijke, steunmaatregelen heeft een fors beroep gedaan op de ambtelijk capaciteit. De digitale slag die de organisatie in 2020 verder heeft doorgevoerd heeft de organisatie in staat gesteld om inwoners snel te kunnen ondersteunen bij het oppakken en uitvoeren van alle regelingen. Dat was en is pittig en veel dank gaat dan ook uit naar onze medewerkers.

ICT en informatievoorziening

In 2019 is de organisatievisie uitgewerkt in een I-visie. Uitgangspunt daarvoor zijn de Informatiserings-principes, die in de organisatievisie zijn opgenomen. Belangrijk om de I-visie te kunnen uitvoeren zijn de programma's 'Digitaal Werken' en 'Digitale Transformatie'.

Uitvoeringsplan Digitale Transformatie 2020
De gemeente Amstelveen heeft rond de Digitale Transformatie een vierjarig programma 'AA Connected' ingericht. Doel hiervan is om door het Rijk en de samenleving gevraagde efficiënte, klantgerichte, digitale dienstverlening te realiseren. Hiervoor wordt jaarlijks een uitvoeringsplan opgesteld. Deze bestaat uit vier thema's: samenleving, systemen, processen en mensen.

Op basis hiervan worden projectplannen, waarin voorkeuren en actuele behoeften die spelen binnen de organisatie, meegenomen. Zo is afgelopen jaar het klantcontactsysteem organisatiebreed gemoderniseerd, is de website toegankelijker gemaakt voor inwoners en bedrijven door onder andere uitbreiding van het aantal Engelstalige pagina's en is de website Gemeentebelastingen Amstelland verbeterd.

De crisis heeft ook een impuls gegeven aan het verder digitaliseren van de werkprocessen, zodat medewerkers deze onafhankelijk van tijd- en plaats kunnen uitvoeren. Zo zijn er ruim 100 werkprocessen gedigitaliseerd en geoptimaliseerd. Voorbeelden zijn de TOZO, MKB noodlening, uittrekselaanvraag en aangifte van verhuizing. Ook is er een nieuw centraal archiefsysteem geïmplementeerd en is afscheid genomen van de verouderde archiveringssystemen.

Daarnaast zorgen we ervoor dat gegevens met onze ketenpartners veiliger worden uitgewisseld. Er is geïnvesteerd in efficiënte samenwerking tussen afdelingen en systemen, waarbij functiescheidingen, mandateringen en autorisaties op een goede manier zijn ingeregeld. Dit maakt ook dat actuele management- en stuurinformatie te genereren is: er is een dashboard bedrijfsvoering met actuele HR en financiële informatie opgeleverd die door alle leidinggevenden in de organisatie te gebruiken is.

Informatieveiligheid en privacy
In 2020 is op basis van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) de jaarlijkse risico-inventarisatie uitgevoerd, is het informatieveiligheidsbeleid getoetst en is het actieplan informatieveiligheid en privacy vastgesteld. Eén aspect hiervan is de uitvoer van zogenaamde DPIA's (Data protection impact assessment). We hebben ons, vanwege de enorme omvang van dit gebied, op twee sporen gericht. Allereerst hebben alle nieuwe of alle grote wijzigingen in informatiesystemen een DPIA ondergaan. Daarnaast zijn er, op basis van een meerjarenplanning, verplichte DPIA's op de bestaande werkprocessen uitgevoerd. Tot op heden zijn er in 2020 95 DPIA's uitgevoerd.

Door het uitvoeren van Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA) zijn gemeenten verplicht zich te verantwoorden over de implementatie van de maatregelen die voortkomen uit de BIO. Door het uitvoeren van een ENSIA wordt de informatieveiligheid verder geprofessionaliseerd en is het mogelijk om beter aan te sluiten op de gemeentelijk planning & control–cyclus. Deze (gebundelde) audit vindt plaats op een beperkt aantal gebieden, te weten DigiD en SUWInet. Ieder jaar wordt de audit verder verbreed met nieuwe gemeentelijke werkgebieden. In 2020 hebben we deze audit voor de vierde keer op rij succesvol doorlopen. Dit betekent dat onze DigiD aansluitingen en de toegang tot SUWInet voldoen aan de informatieveiligheidseisen van de toezichthouder/ketenpartner.

HRM

Arbeidsmarkt en inhuur
Om ondanks de lockdown de vele (extra) werkzaamheden en projecten te kunnen uitvoeren is voor een bedrag van € 24,2 miljoen ingehuurd. Door deze extra werkzaamheden was een toename (€ 3,9 miljoen) zichtbaar in de inhuur ten opzichte van 2019. Het bedrag aan inhuur ligt € 1,5 miljoen onder de prognose bij de 2e tijdvakrapportage.
Ter overbrugging van vacatures of vervanging bij ziekte is net als vorig jaar een afname zichtbaar in de inhuur. Om inhuur verder te beheersen, zowel in hoeveelheid als in kosten, wordt er onder andere 'inhuurbeperking' opgelegd in vakantietijden en hanteert de organisatie strakke tarieven. Een kleine benchmark leert ons dat onze inhuurtarieven gelijk of iets lager liggen dan elders in deze arbeidsmarktregio. Om de robuustheid van de organisatie te versterken, worden reguliere werkzaamheden zoveel mogelijk door het eigen personeel gedaan. Daar waar er incidentele middelen beschikbaar zijn of een flexibele schil vereist is zetten we tijdelijke arbeidskrachten in.

De huidige -veranderende- arbeidsmarktsituatie heeft het ook mogelijk gemaakt om goede inhuurkrachten in dienst te nemen. In 2020 is 26% van de arbeidsovereenkomsten ingevuld door voormalige inhuurkrachten, inclusief payroll. Dit geldt ook voor een aantal stagiaires die we aan onze organisatie hebben kunnen binden. Het afgelopen jaar heeft de organisatie 127 collega's mogen verwelkomen en 35 stagiaires een leuke stageplaats kunnen bieden. De ambtseed is afgenomen bij alle nieuwe medewerkers, waarvan 78 keer digitaal. Verder zijn voor het Onboardingsprogramma diverse digitale bijeenkomsten georganiseerd.

Corona
In 2020 is de organisatie zo snel mogelijk aangepast op de corona-maatregelen. In de gemeentelijke locaties zijn voor de medewerkers en de bezoekers veiligheidsmaatregelen getroffen en waar nodig corona-testen en griepprikken beschikbaar gesteld voor medewerkers.
In lijn met het kabinetsbeleid zijn medewerkers opgeroepen om zoveel mogelijk thuis te werken. Hiervoor zijn eerst kortetermijnmaatregelen genomen. De meeste medewerkers met een bureaufunctie zijn voorzien van een laptop en telefoon. Voor kosten van de inrichting van de eigen thuiswerkplek is het mogelijk gemaakt om het individueel keuzebudget in te zetten.
Om het opnemen van verlof te stimuleren zijn extra verlofuren toegekend bij het opnemen van aaneengesloten periodes van verlof. Verder is de reiskostenregeling aangepast en zijn aan medewerkers in cruciale beroepen werkgeversverklaringen verstrekt voor de kinderopvang. Als zich problemen voordoen in de afstemming tussen werk- en privésituatie wordt de mogelijkheid geboden om maatwerkafspraken te maken.

Ondanks dat het virus in 2020 (en nog steeds) flink om zich heen slaat is het ziekteverzuim in 2020 niet hoger geweest dan in eerdere jaren zonder corona. Op basis van wekelijkse sfeerbeelden van de afdelingen is de continuïteit van de kritische bedrijfsprocessen continue onder de aandacht geweest om, indien nodig, snel te kunnen anticiperen.

Eigentijds werkgeverschap
We stimuleren medewerkers om activiteitgericht te werken. Dit in samenhang met de modernisering van de huisvesting en het organisatiebreed in bruikleen geven van ICT-apparaten. We noemen dit 'werken waar het werk is'. Dit concept vraagt van leidinggevenden een andere manier van leidinggeven dan voorheen.
In het najaar heeft de directie daarom in werkconferenties met leidinggevenden gesproken over de organisatieontwikkeling en hoe de veranderende manier van werken hier optimaal aan bij kan dragen. Het thuiswerken in het kader van de corona-crisis is het nieuwe normaal geworden en heeft het omarmen van dit concept versneld. Dit blijkt ook uit het medewerkersonderzoek over het werkgeverschap tijdens de corona-crisis. Een groot deel van de medewerkers geeft aan dat zij ook na deze pandemie deels thuis willen blijven werken.

Ook is op een eigentijdse manier aandacht gegeven aan het bewustzijn rondom integriteit. Medewerkers zijn uitgenodigd om online te reflecteren op een aantal morele dilemma's en aan te geven welke dilemma's zij willen bespreken in het werkoverleg. Medewerkers in administratieve functies en hun teamleiders hebben deelgenomen aan het trainingsprogramma van het A+O fonds 'Digiduurzaam'. Snel anticiperen op veranderingen in het werk en duurzame inzetbaarheid zijn belangrijke elementen in de toenemende digitalisering van werkzaamheden binnen de gemeente.

Bij het uitvoeren van de publieke taak is ongewenst gedrag nooit gerechtvaardigd. Als dit zich voordoet handelen wij naar vastgesteld beleid en doen wij waarschuwingsbrieven uit en delen we zo nodig een raadsverbod uit, om voor onze medewerkers een veilige werkomgeving te behouden.

	Rekening 2019	Prognose 2020 2e tijdvak	Rekening 2020
Inhuur	20.325	25.618	24.198
Loonsom	66.910	71.222	71.576

Modernisering raadhuis

De voortdurende coronamaatregelen en het voornamelijk thuiswerken heeft nieuw licht geworpen op de modernisering van het raadhuis.

De verwachting is dat post-corona, medewerkers structureel 1/3 van hun werktijd thuis blijven werken en 2/3 van hun tijd op kantoor. De behoefte aan standaard werkplekken neemt af van 0,9 naar gemiddeld 0,65 (flexfactor), hierdoor ontstaat meer ruimte voor ontmoeten en overleggen als

onderdeel van het nieuwe werken dat beter voorziet in de behoefte in combinatie met het thuiswerken.

In de eerste helft van 2020 is de verbouwing en herinrichting van de 3e verdieping in twee fasen gerealiseerd. De eerste oplevering vond vóór corona plaats, de tweede oplevering tijdens de coronapandemie. Nieuwe inzichten als gevolg van de pandemie (thuiswerken, video-vergaderen) zijn meegenomen in de aanpassing van het ontwerp voor de 2e etage. Zo zijn er individuele videobelplekken gerealiseerd en camerafaciliteiten in de vergaderkamers aangebracht.

In de tweede helft van 2020 is het eerste deel van de 2e etage opgeleverd en begin 2021 zal de gehele verdieping in gebruik genomen worden volgens het nieuwe concept van werken. Daarna start de verbouwing van de begane grond met als afsluitende fase de verbouwing van de 1e verdieping die naar verwachting eind 2021 gereed zal zijn.

Inkoop en aanbesteding

Ondanks de pandemie die in 2020 op ons afkwam is de realisatie van het inkoopjaarplan, met inachtneming van de Europese aanbestedingsrichtlijnen en de regels van de Aanbestedingswet 2012, in grote lijnen volbracht. Mede op advies van de VNG en PianOo (inkoopdesk van het Rijk) is vanuit de gemeente bij aanbestedingen ruimhartig omgegaan met termijnen die opgelegd worden aan leveranciers. Hierdoor zijn veel aanbestedingen gerealiseerd, zoals bijvoorbeeld de inkoop van Hardware ICT, Bedrijfsvoertuigen, Liftonderhoud en Payroll diensten.
Op het gebied van inhuur van personeel is in een enkel geval niet opnieuw aanbesteed, maar is op basis van het gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid en in afstemming met de portefeuillehouder ervoor gekozen om de inhuur te continueren om zo de continuïteit van de organisatie te waarborgen. Dit heeft niet geleid tot inkooponrechtmatigheid.
Verder zijn een aantal aanbestedingen vanwege de coronacrisis later van start gegaan dan gepland. Het aanbestedingstraject Wmo-begeleiding is op basis van de huidige marktsituatie verschoven naar 2021. Zowel de voortgang van aanbestedingen als specifieke marktsituaties worden continu gemonitord én er wordt volop ingezet op het afbouwen van inkooponrechtmatigheid en het voorkomen van nieuwe onrechtmatigheid.

Financiële beheersing

De gemeente Amstelveen is financieel de meest gezonde gemeente van alle middelgrote gemeenten (50.000 tot 100.000 inwoners), zo blijkt uit de benchmark Nederlandse gemeenten. Dit kent haar oorzaak in het leggen van een goede financiële basis in de afgelopen jaren. Hierdoor kunnen financiële tekorten in het Sociaal domein worden opgevangen en kon de gemeenteraad 15 miljoen euro vrijmaken voor diegenen die het hardst getroffen zijn door de coronamaatregelen.

Financiële bedrijfsvoering omvat echter meer. Het draait ook om in hoeverre je als organisatie in staat bent om snel bij te sturen op basis van betrouwbare en goed toegankelijke financiële informatie. Op dat vlak is in 2020 een belangrijke stap gezet in het digitaal ontsluiten van de financiële informatie via dashboards. Deze dashboards zijn rechtstreeks gekoppeld aan ons financieel systeem. Ook is er een HRM-dashboard ontwikkeld welke de informatie rechtstreeks haalt uit het personeelsinformatiesysteem. Daardoor kan er beter worden gestuurd op de budgetten. Ook is een belangrijke eerste stap gezet om in 2021 een digitaliseringsslag te realiseren in het versturen, ontvangen en digitaal verwerken van facturen.

Samenwerking met Aalsmeer

In oktober 2019 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een motie aangenomen om de samenwerking in de huidige vorm per 1 januari 2022 te beëindigen en samen met Amstelveen andere samenwerkingsvormen te onderzoeken. Het college van Amstelveen heeft op basis van een quick scan van Bureau Berenschot eind december 2019 geconcludeerd dat de belangen van Amstelveen het best zijn gediend bij voortzetting van de samenwerking in een vorm die dicht bij de huidige situatie ligt.

Daarnaast ontstond in het najaar 2019 een geschil tussen beide gemeenten over de bijdrage van Aalsmeer aan de kosten van digitalisering van de AA-organisatie. In het voorjaar van 2020 is het advies van een onafhankelijke geschilcommissie over de bijdrage van Aalsmeer aan de kosten van digitalisering door beide gemeenten overgenomen. Daarmee is het geschil daarover opgelost. In juni 2020 is een bestuurlijke projectopdracht voor doorontwikkeling van de samenwerking met Aalsmeer binnen de AA-organisatie vastgesteld in de colleges van Aalsmeer en Amstelveen.

In de samenwerking met Aalsmeer zijn op diverse onderdelen van die bestuursopdracht stappen gezet. Afgesproken is om een proeftuin voor de kernorganisatie Aalsmeer op te zetten en eind 2020 van start te laten gaan. Door de pandemie en het daaraan gekoppelde thuiswerken zal de proeftuin later van start gaan. Ook is aan Aalsmeer inzicht en transparantie geboden in de opbouw en berekening van de dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer. De inventarisatie naar mogelijkheden voor maatwerk in de dienstverlening heeft een eerste tussenrapportage opgeleverd. Een volgende stap bestaat uit de uitwerking van de consequenties van reductie van de dienstverlening in de 2 volgende categorieën: ‘maatwerk voor Aalsmeer kansrijk en verder onderzoeken en ‘vermindering van de dienstverlening samen met Amstelveen onderzoeken’.

Gezien het verloop van het bestuurlijk overleg met Aalsmeer over doorontwikkeling van de samenwerking ziet Amstelveen aanknopingspunten om daarover verder in gesprek te gaan. Op 10 december 2020 heeft de Aalsmeerse gemeenteraad besloten om in overleg met de gemeente Amstelveen te komen tot nieuwe samenwerkingsafspraken met ingang van 1 januari 2022. Ook heeft de Aalsmeerse raad toestemming verleend een wijziging van de Centrumregeling voor te bereiden.

Randvoorwaarden vanuit Amstelveen voor voortzetting van de samenwerking zijn dat overeenstemming tussen beide gemeenten nodig is over de dienstverlening die Aalsmeer van de AA-organisatie blijft afnemen en over het verloop van het transformatieproces.

3.5 Verbonden Partijen

Advies Rekeningencommissie en behandeling jaarstukken 2018 in de raad

Bij het opmaken van de jaarstukken zijn de resultaten van verbonden partijen over het verslagjaar veelal nog niet bekend. De meest recente financiële gegevens komen uit de jaarrekening 2019 van de verbonden partij. In de paragraaf verbonden partijen van de jaarstukken worden hierdoor dezelfde overzichten gepresenteerd als in de meest recente behandelde begroting.

Door te verwijzen naar de begroting 2021 ontstaat geen informatieverlies, maar wordt wel een forse reductie van het aantal pagina's gerealiseerd. De overzichten per verbonden partij zijn in te zien via de volgende link: https://amstelveen.begroting-2021.nl/p28983/verbonden-partijen

In de webpresentatie van de jaarstukken 2020 worden de overzichten wel getoond.

Inleiding

De gemeente Amstelveen heeft tot doel om het publieke belang te behartigen. De gemeente dient zelf gemotiveerd te bepalen welke activiteiten tot de publieke taak behoren. Een gemeente kan grotendeels zelf bepalen hoe taken worden uitgevoerd. De gemeente kan er voor kiezen om de uitvoering zelf ter hand te nemen. Maar er kan ook een voorkeur bestaan om taken uit te laten voeren via een gemeenschappelijke regeling met andere gemeenten. Vaak zijn er ook andere oplossingen mogelijk, zoals het verstrekken van een subsidie aan een private stichting.

Verbonden partijen voeren beleid uit dat de gemeente in principe ook zelf zou kunnen doen. De gemeente houdt ook de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het realiseren van de beoogde doelstellingen van de programma's. Kernvragen in deze paragraaf zijn of de doelstellingen van de verbonden partijen nog steeds corresponderen met die van de gemeente en of de doelstellingen van de gemeente via de verbonden partijen gerealiseerd worden. Verder is van belang dat de kosten en risico's die met verbonden partijen gemoeid zijn binnen de perken blijven.

De gemeente Amstelveen zal steeds moeten afwegen met welke aanpak de taken het beste kunnen worden uitgevoerd op een zo voordelig mogelijke manier. Hiervoor is het van belang dat de gemeente voldoende inhoudelijk en financieel zicht heeft op de uit te voeren taken. Deze paragraaf heeft tot doel inzicht te geven in de verbonden partijen van de gemeente Amstelveen.

Wat is een verbonden partij?

De definitie van verbonden partijen die gebruikt wordt is dat de gemeente zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft bij die partijen.

- Bestuurlijk belang: het hebben van stemrecht of het hebben van een zetel in het bestuur.
- Financieel belang: gemeente heeft middelen ter beschikking gesteld die niet verhaalbaar zijn in het geval van faillissement van de verbonden partij of financiële problemen bij de verbonden partij kunnen op de gemeente verhaald worden.

Het gaat om deelnemingen in vennootschappen, gemeenschappelijke regelingen, stichtingen en verenigingen. De gemeente participeert in 2020 in 11 gemeenschappelijke regelingen en 3 overige verbonden partijen.

Ontwikkelingen 2019 e.v. inclusief eventuele risico's voor vermogenspositie

Eneco
Eind maart 2020 is de verkoopopbrengst van de aandelen Eneco ontvangen (€ 60,3 miljoen).

BNG
De dividendopbrengst 2019 van de BNG is op advies van de Europese Centrale Bank (ECB) in 2020 niet uitgekeerd. Eind 2020 heeft de ECB aangegeven dat banken die er goed voor staan mogelijk weer dividend gaan uitkeren aan hun aandeelhouders. De BNG is voldoende solide om dividend uit te keren en bij het opstellen van de jaarstukken wordt het dividend beoordeeld als een uitgestelde betaling. In de jaarrekening is een dividendopbrengst BNG in 2020 verantwoord van afgerond € 180.000.

Overzicht verbonden partijen

Verbonden partij (bedrag x € 1.000)	Budget 2020	Bijdrage 2020	Resultaat 2019	Eigen Vermogen 1-1-2019	Eigen Vermogen 1-1-2020	Vreemd Vermogen 1-1-2019	Vreemd Vermogen 1-1-2020	Vertegen-woordi-ging (*)
A. Gemeenschappelijke regelingen:								
1. Vervoerregio Amsterdam	n.v.t.	n.v.t.	847	796	1.643	336.914	270.801	DB en AB
2. Amstelland-Meerlanden overleg	74	53	31	103	134	0	0	DB en AB
3. Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	4.966	4.966	45	27.578	32.902	47.476	64.288	DB en AB
4. Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland	3.356	3.356	208	1.088	1.081	118	294	DB en AB
5. GGD Amsterdam-Amstelland	107	95	737	512	1.249	0	0	DB en AB
6. Groengebied Amstelland	473	424	-1.472	3.367	1.895	2.355	4.344	DB en AB
7. Amstelland en Meerlanden Werkorganisatie	naar afname	naar afname	267	5.376	3.930	1.695	1.367	DB en AB
8. Ombudsman Metropool Amsterdam	28	28	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	
9. Gemeentebelastingen Amstelland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	DB en AB
10. Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	DB en AB
11. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	247	228	429	3.884	3.440	15.970	16.236	DB en AB
B. Overige verbonden partijen:								
1. Stedin Groep	0	0	325.000	2.699.000	2.949.000	4.292.000	4.340.000	
2. BNG Bank	0	0	163.000	4.991.000	4.887.000	132.518.000	144.802.000	
3. Amstelveen Sport B.V.	3.811	3.811	220	201	421	5.160	7.097	

(*) DB= Dagelijks Bestuur en AB= Algemeen Bestuur

3.6 Grondbeleid

Inleiding

Artikel 16 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bepaalt dat de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten:

- Visie op het grondbeleid in relatie tot de doelstellingen van de programma's;
- Aanduiding van de wijze waarop het grondbeleid wordt gevoerd;
- Actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitaties;
- Een onderbouwing van de geraamde winstneming;
- Beleidsuitgangspunten omtrent de reserves van grondzaken in relatie tot de risico's van grondzaken.

Visie

Voor veel gemeentelijke activiteiten is grond nodig. Gemeentelijke ontwikkelingen, bijvoorbeeld op het gebied van volkshuisvesting (wonen, bouwlocaties, stedelijke vernieuwing), economie (ontwikkeling bedrijventerrein), natuur (ontwikkeling en behoud groenstructuren), milieu (bufferzones, milieuzonering) en recreatie hebben consequenties voor het grondgebruik in de gemeente, waardoor in veel gevallen het bestaande grondgebruik veranderd moet worden. Het gemeentelijk grondbeleid is ondersteunend om die veranderingen in het grondgebruik te sturen. Het voeren van grondbeleid is daarmee geen doel op zich, maar vormt een instrument van ruimtelijke ordening.

Bij actief grondbeleid wordt de bestemming verwezenlijkt door gebruik te maken van een gemeentelijke grondpositie. Hierbij worden de grondexploitatiekosten gedekt uit de opbrengst van de gronduitgifte. De door de gemeente gewenste bestemming kan ook door een particulier worden verwezenlijkt waarbij de gemeente een facilitaire rol heeft en grondexploitatiekosten verhaalt. Het gemeentelijk grondbeleid is vastgelegd in de nota Grondbeleid die door het college van B&W in 2012 is vastgesteld. In 2020 is een geactualiseerde nota grondbeleid uitgewerkt die via collegebesluit op 12 januari is aangeboden aan de gemeenteraad ter besluitvorming.

Het eindbeeld van een voorgestane ruimtelijke ontwikkeling wordt opgenomen in een ruimtelijk besluit, zoals een bestemmingsplan. Indien het ruimtelijk besluit een of meer directe bouwtitels bevat, dient als financieel kader voor de uitvoering, een begroting ("grondexploitatieopzet") voor deze ruimtelijke ontwikkeling te worden vastgesteld. In de grondexploitatieopzet worden alle ruimtelijke kosten en opbrengsten opgenomen die nodig zijn om de voorgenomen bouwplannen mogelijk te maken.

Naast de gemeentelijke grondexploitatie heeft de wetgever in de Wet ruimtelijke ordening de omgang met de particuliere grondexploitatie geregeld. Ruimtelijke besluiten zijn rechtsgeldig indien gelijktijdig een besluit wordt genomen over de vorm van het wettelijk kostenverhaal. Indien het bestuur besluit hiervoor geen exploitatieplan vast te stellen dient dit te worden gemotiveerd. Het gemeente bestuur dient op het moment van het nemen van het ruimtelijk besluit en het nemen van het besluit over de vorm van het verplichte kostenverhaal zich verzekerd te weten van het verhaal van de grondexploitatiekosten, zoals door middel van een anterieure overeenkomst.

Het grondbeleid speelt een belangrijke rol bij het realiseren van de ambities van de gemeente. De doelstelling hierbij is het zodanig sturing geven aan de inzet en het gebruik van grond dat daarmee ruimtelijke en beleidsdoelstellingen (ten aanzien van wonen, werken, onderwijs, zorg, natuur en recreatie) kunnen worden gerealiseerd.

Het grondbeleid is zowel in juridisch als financieel opzicht instrumenteel van aard en is volgend ten aanzien van doelstellingen die de gemeente heeft gesteld met betrekking tot beleidsvelden zoals Wonen, Economische Zaken, Verkeer en Vervoer, Groen en Ruimtelijke Kwaliteit. De hoofdlijn van de gemeentelijke ruimtelijke ambities is opgenomen in de structuurvisie.

Met het vaststellen van de structuurvisie Amstelveen 2025+ in 2011 heeft de gemeenteraad de ruimtelijke agenda van de gemeente voor de komende jaren vastgelegd. Daarnaast heeft de gemeente een Woonagenda, de economische agenda, de detailhandelsnota en het Amstelveens verkeers- en vervoersplan vastgesteld. Bij de ontwikkeling en uitgifte van gronden worden naast de nota Grondbeleid en de algemene verkoopvoorwaarden ook de jaarlijks door het college van B&W vastgestelde grondprijzen toegepast.

Aanduiding van de wijze waarop het grondbeleid wordt gevoerd

De gemeente Amstelveen beschikt (nog) over een beperkte voorraad ontwikkelgronden. Gezien de (financiële) risico's die verbonden zijn aan grote voorinvesteringen bij actief grondbeleid is de gemeente terughoudend met het aankopen van gronden. De gemeente Amstelveen is hierdoor aangewezen op het voeren van een overwegend facilitair grondbeleid en geeft pro-actief ruimte aan private partijen om hun gronden zelf te ontwikkelen.

Bij actief grondbeleid volgen resultaatnemingen uit lopende grondexploitaties. Indien een project zeker met een positief resultaat zal afsluiten is het verplicht eerder tot winstneming over te gaan. Het Besluit begroting en verantwoording (BBV) stelt deze randvoorwaarden voor vervroegde winstneming. Deze zijn opgenomen in de Notitie grondexploitaties 2019 van de commissie BBV (juli 2019). In deze notitie wordt de zogenoemde POC methode voorgeschreven voor winstnemingen. Door toepassing van deze methode worden winsten genomen naar rato van de voortgang van het project.

Bij facilitair grondbeleid verhaalt de gemeente kosten op private partijen om de ontwikkeling mogelijk te maken. Dit is voor de gemeente wettelijk verplicht. Eventueel ontstane tekorten of overschotten worden zoveel mogelijk in het jaar waarin ze zich voordoen verantwoord.

De woningmarkt in de regio van Amstelveen staat nog immer onder hoge druk. In 2020 zijn positieve resultaten gerealiseerd bij de verkoop bouwgronden voor woningen. Door de enorme druk op de woningmarkt Amsterdam blijft het prijsniveau van bouwrijpe grond stijgen, ondanks de corona crisis. De prijsontwikkeling op de langere termijn is onzeker.

Verbetering op de markt voor bouwkavels ten behoeve van de realisering van werklocaties (bedrijventerreinen en kantoren) is in beweging, maar die beweging beperkt zich tot Amstelveen Noord waar met name eigenaren in Kronenburg zoeken naar een mix van functies. Sec het ontwikkelen van kantoren is niet aan de orde. Het structurele overaanbod van kantoren en bedrijventerreinen wordt bestreden door mee te werken aan transformatie van bestaande locaties naar nieuwe bestemmingen.
In 2020 is de ontwikkelvisie voor de transformatie van bedrijventerrein Legmeer. door de gemeenteraad vastgesteld. Daarnaast heeft de Provincie eind 2018 aangegeven medewerking te verlenen aan het ontwikkelen van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). De Startnotitie voor BTAZ is in 2020 door de raad vastgesteld. In 2020 is een aantal projecten verder uitgewerkt. Voor Startbaan 16 wordt gebruik makend van de coördinatieregelen het vaststellingsbesluit voor het bestemmingsplan gecombineerd met de omgevingsvergunning. De bouw van de ruim 500 woningen kan daarmee vanaf 2021 gefaseerd starten. Voor de projecten Charlotte van Montpensierlaan, Haagbeuklaan, Acacialaan, Oostelijke Poeloever fase 2 en Oostelijk Halfrond 9 zijn de Startnotities vastgesteld. De bouw van de 13 individuele kavels aan de Hortensialaan 1 is afgerond. Aan de Van Heuven Goedhartlaan 933 is het Medisch Centrum gerealiseerd en inmiddels in gebruik genomen. Project Straat van Messina is afgerond. In project Middenwaard gaat de bouw van de individuele kavels gestaag door. De uitgifte van de overige gronden in project Middenwaard is voorbereid. Voor project Kronenburg is de ruimtelijke procedure gestart. Ook voor project Landtong is de ruimtelijke procedure gestart. De bouw van de projecten Startbaan 8, Biesbosch 225, Bankrashof 3, Klaasje Zevenster fase 2 loopt op schema. In 2020 is het initiatief Ouderkerkerlaan 150 opgepakt en is de voorovereenkomst gesloten.

Tenslotte is het mogelijk dat reeds tijdens de voorbereiding de particuliere ontwikkelaar afziet van de verdere ontwikkeling van zijn initiatief. Er resteert in een dergelijk geval geen wettelijke grondslag voor het gemeentelijk kostenverhaal. Om dit risico te beperken wordt, na de vaststelling van de "Quick scan", een afspraak gemaakt over de financiering van ambtelijke plankosten in de voorbereidende fase via een voorovereenkomst. Dit vindt plaats in drie stappen. Middels de zogenaamde brief opstartkosten worden kosten voor het opstellen van de projectnotitie (het opstarten van het project) en het opstellen van de voorovereenkomst in rekening gebracht. Vervolgens wordt in de voorovereenkomst geregeld dat de kosten tot en met het vaststellen van de Startnotitie worden verhaald plus de kosten voor opstellen van de anterieure overeenkomst. In de anterieure overeenkomst worden alle kosten voor het realiseren van het project verhaald die de gemeente moet maken.

Instrumentarium voor facilitair grondbeleid

Met facilitair grondbeleid wordt een groot aantal kleinere locaties en enkele grotere locaties ontwikkeld.

In 2020 is verder gewerkt aan de volgende projecten:
Naast de in de vorige paragraaf genoemde ontwikkeling in de projecten kunnen nog de volgende projecten worden genoemd: onderhandelingen zijn nog gaande over de Bioscoop Stadshart, Scheg, Groen van Prinstererlaan 114, Maalderij 8, diverse 1-woning ontwikkelingen aan de Amsteldijk en diverse ontwikkelingen op bedrijventerrein De Loeten en BTAZ.

Instrumentarium voor actief grondbeleid

Bij actieve grondexploitaties ontwikkelt de gemeente de grond vanuit een eigen grondpositie. De kosten worden hierbij gedekt uit de opbrengsten van de gemeentelijke gronduitgifte.

Belangrijke actuele ontwikkelingen.
Hortensialaan
Alle kavels zijn uitgegeven en de woningen gebouwd. Dit project is in 2020 afgerond.

Middenwaard
In 2020 zijn 4 kavels uitgegeven. De ontwikkeling van de volgende fase is opgestart.

Zonnestein 64 en 66
De laatste gronduitgifte heeft in 2020 plaatsgevonden, waarmee de bouw van de laatste woningen startte. Wat nog resteert is het inrichten van de openbare ruimte en dan is dit project gereed.

Lindenlaan 315-323
De planontwikkeling is in 2020 verder geconcretiseerd en het plan voorziet in een overwegend maatschappelijke functie.

Carmenlaan/Parelvisserslaan
Dit is een gebiedsontwikkeling waarbij de uitwerking om tot een haalbaar plan te komen (en de onderhandelingen met de twee betrokken partijen) complex is. Hierdoor duurt het langer dan verwacht om met dit project tot uitvoering over te gaan.

Oostelijkhalfrond 9
De Startnotitie is eind 2020 vastgesteld. De maatschappelijke voorzieningen worden verder uitgewerkt binnen het geldende bestemmingsplan. Er wordt nu gewerkt aan nadere uitwerking van het inrichtingsplan openbare ruimte, een beeldkwaliteitsplan als kader voor het opstellen van het bestemmingsplan.

Actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie

Voor de bouwgronden in exploitatie bedraagt het totaal te verwachten resultaat op basis van de zogenaamde POC methode (zie toelichting bij "Onderbouwing van de geraamde winstneming") € 16,5 miljoen positief. In 2021 wordt verwacht dat hiervan afgerond € 5,2 miljoen, als positief resultaat kan worden genomen. De verwachte resultaatnemingen voor 2022 tot en met 2026 zijn afgerond € 11,3 miljoen positief.

Voor enkele bouwgronden in exploitatie worden tekorten verwacht in de komende jaren. Voor deze tekorten is een voorziening gevormd. De totale stand van deze voorziening bedraagt per 1 januari 2021 € 0,935 miljoen.

Voor enkele facilitaire projecten worden tekorten verwacht in de komende jaren. Voor deze tekorten is een voorziening gevormd. In 2020 is € 275.000 toegevoegd aan deze voorziening voor facilitaire projecten, met een actueel saldo van € 0,943 miljoen. Wanneer de tekorten zich voordoen, worden deze ten laste van de voorziening gebracht.

Het afsluiten van voltooide grondexploitaties

In 2020 zijn de volgende actieve grondexploitaties afgesloten:

- Winkelcentrum Groenhof
- De Hortensialaan 1
- Kostverlorenweg 19

Een onderbouwing van de geraamde winstneming

De uitgangspunten voor de financiële resultaatneming bij grondexploitatie zijn opgenomen in de eerder genoemde notitie van de commissie BBV van juli 2019. In deze notitie wordt gesproken over de zogenaamde POC methode. Door toepassing van deze methode worden winsten eerder genomen, naar rato van de voortgang van het project. Dit betekent dat het percentage verkochte grond maal het percentage gerealiseerde kosten maal de verwachte winst minus de resterende risico's het bedrag bepaald dat aan tussentijdse winst genomen moet worden.

Indien een verlies wordt voorzien moet direct een verliesvoorziening worden gevormd.

In de onderstaande tabel is de boekwaardeontwikkeling van de grondexploitaties met hun resultaatneming in 2020 opgenomen. In het eerste halfjaar 2021 wordt u via een separaat raadsvoorstel een actualisatie van de grondexploitaties voorgelegd.

SAMENVATTING GRONDEXPLOITATIES

bedragen x € 1.000	Totaal	Bouwgronden in exploitatie	Bouwgrond-exploitatie in voorbereiding
Opbouw projectsaldo portefeuille eind 2020			
gerealiseerde opbrengsten t/m 2020	104.720	104.529	191
af: geïnvesteerd vermogen t/m 2020	63.624	61.675	1.949
af: genomen resultaat tlv projecten t/m 2020	38.917	38.959	-41
projectsaldo/boekwaarde portefeuille eind 2020	2.179	3.896	-1.716
Ontwikkeling projectsaldo portefeuille in 2020			
projectsaldo portefeuille op 1/1 2020	955	2.336	-1.381
bij: opbrengsten 2020	5.883	5.880	3
af: kosten 2020	1.944	1.533	411
af: resultaatneming 2020 tlv projectsaldo	2.714	2.788	-73
projectsaldo portefeuille eind 2020	2.179	3.896	-1.716
Specificatie resultaatneming in 2020			
verrekend met eigen vermogen in 2020	2.714	2.788	-73
kosten gesneefde projecten in 2020	0	0	0
kosten ten laste van gevormde voorzieningen in 2020	0	0	0
totaal resultaatneming in 2020	2.714	2.788	-73

Prognose

PROGNOSE RESULTATEN GRONDEXPLOITATIES

bedragen x € 1.000	Bouwgronden in exploitatie
verwacht resultaat van in uitvoering genomen projecten	50.814
reeds genomen winst op deze projecten	34.369
nog te nemen resultaat 2021 e.v.	16.445
nog te genereren opbrengst 2021 e.v.	29.038
nog te maken kosten eind 2021 e.v.	16.139

Beleidsuitgangspunten omtrent de reserves

Wat de beleidsuitgangspunten omtrent reserves in relatie tot de risico's van grondzaken betreft, geldt dat indien een verlies wordt voorzien, hiervoor direct een verliesvoorziening moet worden gevormd. Voor deze eventuele toekomstige verliezen worden voorzieningen aangehouden conform gestelde BBV richtlijnen.

Voor enkele projecten is een voorziening getroffen. Deze bedroeg € 669.000 per 1 januari 2020.

In 2020 is € 275.000 toegevoegd aan de voorziening, voornamelijk door extra kosten voor facilitaire projecten die langer doorlopen dan verwacht. De stand van de voorziening facilitaire projecten bedraagt per ultimo 2020 € 944.000.

3.7 Financiering

Inleiding

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is opgenomen dat de paragraaf financiering van de begroting en jaarstukken naast de beleidsvoornemens en het gerealiseerde beleid ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille ook inzicht moet geven in:
1. de rentelasten;
2. het renteresultaat;
3. de wijze waarop rente wordt toegerekend aan investeringen, grondexploitaties en projecten;
4. de financieringsbehoefte.

De meest actuele stand van zaken omtrent de beleidsvoornemens betreft de begroting 2021. Zie https://amstelveen.begroting-2021.nl/p28886/3-7-financiering. Eventuele afwijkingen t.o.v. deze beleidsvoornemens staan vermeld in deze paragraaf.

De wet Financiering decentrale overheden (Fido) stelt regels voor het beheersen van financiële risico's, zowel op aangetrokken als op uitgezette middelen en voor het treasurybeheer.

Net als het BBV verplicht de wet Fido gemeenten om een financieringsparagraaf op te nemen in de begroting en de jaarrekening. Deze paragraaf heeft met name betrekking op de treasuryfunctie. Treasury is het vakgebied dat zich bezighoudt met de financiering en liquiditeit van een organisatie en de daaruit voortvloeiende financiële risico's.

Renteschema voor bepalen omslagrente

In de notitie rente 2017 van de commissie BBV staat aangegeven dat door opnemen van het renteschema in de paragraaf financiering inzicht wordt gegeven aan de volgende drie punten:
1. de rentelasten;
2. het renteresultaat;
3. de wijze waarop rente wordt toegerekend aan investeringen, grondexploitaties en projecten.

Het voorgeschreven rentemodel houdt rekening met 4 grootheden:
A. Werkelijk ontvangen en betaalde rente;
B. Rente die aan grondexploitaties moet worden doorberekend op basis van het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille, naar verhouding vreemd vermogen / totaal vermogen van de balans per 1 januari;
C. Interne rente over eigen vermogen en voorzieningen;
D. Boekwaarde vaste activa per 1 januari;
De som van A t/m C wordt gedeeld door D en uitgedrukt in een percentage.

Amstelveen rekent -naast een interne rentevergoeding over het eigen vermogen- rente over voorzieningen die gewaardeerd zijn tegen contante waarde. De rente is daarbij nodig om in de toekomst het benodigde bedrag gespaard te hebben.

Het renteschema leidt tot een toegestaan percentage van 3,50%. De omslagrente mag binnen een marge van 0,5%-punt worden afgerond. De werkelijke uitkomst van 3,47% past binnen deze marge. Het positieve renteresultaat in 2020 van € 102.000 ontstaat doordat de gehanteerde omslagrente van 3,50% hoger is dan 3,47%.

Renteschema volgens BBV notitie (bedrag x € 1.000)	begr. 2020	werk. 2020
a. De externe rentelasten over de korte en lange financiering	3.282	3.250
b. -/- de externe rentebaten	-334	-334
a+b totaal door te rekenen externe rente	**2.949**	**2.916**
De rente die aan de grex MOET worden doorberekend	17	16
-/- De rente van projectfinanciering die aan het taakveld MOET worden doorberekend	0	0
c. -/- rente grondexploitaties	**17**	**16**
d. Aan taakvelden toe te rekenen EXTERNE rente (a tm c)	2.966	2.932
e1. Rente over eigen vermogen	800	800
e2. Rente over voorzieningen (gewaardeerd op CW)	156	156
Betreft A9, wachtgeld en Zorgvlied (graven) tegen 4,5%		
f. Totaal geraamde/werkelijk aan taakvelden toe te rekenen rente (d+e)	3.921	3.888
g. De geraamde/werkelijk aan taakvelden toegerekende rente	-3.989	-3.989
h. Renteresultaat op het taakveld treasury (f+g)	**-68**	**-102**

1. Boekwaarde vaste activa (excl. investeringsfonds) -/- aan derden verstrekte leningen per 1 januari	112.177	112.177
2. Saldo bij f)	3.921	3.888
Toegestaan % (2 gedeeld door 1)	**3,50%**	**3,47%**

1. Renteresultaat	-68	-102
2. Totaal werkelijk aan taakvelden toe te rekenen rente (saldo bij f)	3.921	3.888
Afwijking mag niet > 25% bedragen (1 gedeeld door 2)	**-1,74%**	**-2,62%**

Risicobeheer

In de wet Fido is een tweetal kwantitatieve normen opgenomen om ongewenste renterisico's te voorkomen. Deze kwantitatieve eisen zijn gericht op het bevorderen van een solide financiering en beperking van het renterisico.

Kasgeldlimiet (kortlopende schuld)
Onder de kasgeldlimiet wordt het maximale bedrag verstaan dat de gemeente voor kortlopende leningen mag lenen in een bepaald jaar. Dit bedrag is gelijk aan 8,5 % van de begrotingsomvang. Dit komt voor Amstelveen overeen met een volume van ongeveer € 21 miljoen. De kasgeldlimiet is gericht op het voorkomen van ongewenste renterisico's die ontstaan door het aangaan van overmatig korte termijnfinancieringen. In Amstelveen is in 2020 in geen enkel kwartaal de financieringsbehoefte ingevuld via het aantrekken van kort geld.

Renterisiconorm (lange financiering)
De Fido-norm voor lange financiering houdt in dat de jaarlijkse verplichte aflossing en de renteherzieningen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal. Het doel van

deze norm is: hoe meer de aflossing van de schuld in de tijd wordt gespreid, hoe minder gevoelig de begroting wordt voor renteschokken bij herfinanciering. De norm geeft niet aan hoeveel een gemeente langlopend mag financieren, maar hoeveel zij maximaal mag aflossen. Onderdeel van de berekening vormt het bedrag aan renteherziening. Dit is voor Amstelveen niet van toepassing. Het betreft hier namelijk leningen waarbij op basis van de lening voorwaarden de rente door de tegenpartij eenzijdig kan worden opgezegd. De lening portefeuille bevat geen leningen met deze voorwaarde.

De renterisiconorm bedraagt voor Amstelveen ongeveer € 50 miljoen. Met andere woorden: de aflossing op de aangetrokken gelden mag in de komende jaren niet meer bedragen dan genoemd bedrag per jaar. Tot en met 2023 wordt op de leningportefeuille in een begrotingsjaar niet meer afgelost dan € 2,25 miljoen zodat ruimschoots aan de norm wordt voldaan.

Garanties
Voor een nadere uiteenzetting ten aanzien van de gegarandeerde waarborg woningen, woningcorporaties en Nationale Hypotheek Garantie wordt verwezen naar de balanstoelichting.

Financiering

Schatkistbankieren
Amstelveen heeft een grote kasreserve. De jaarrekening 2020 meldt dat per 31 december € 95 miljoen staat uitgezet via schatkistbankieren tegen een rentevergoeding van 0%.

Opgenomen leningen
Amstelveen heeft eind 2013 de vierde tranche ter beschikking gekregen van een opgenomen lening van totaal € 90 miljoen tegen een gemiddeld rentepercentage van 4,45. Eind 2020 resteert een schuld van € 71 miljoen.

Begin 2020 is aan de BNG gevraagd of een deel van de 40-jarige lening van € 90 miljoen vervroegd afgelost kan worden met de uitstaande middelen via schatkistbankieren. Bij vervroegde aflossing moet via een eenmalige vergoeding in één keer het gehele verschil met de huidige lage marktrente alsnog worden afgerekend. Dit is geen aantrekkelijke optie. Indicatief moet rekening worden gehouden met vooruit te betalen rente van € 9 miljoen bij het vervroegd aflossen van een lening van € 20 miljoen met afloopdatum 2050. Dit leidt tot lagere rentelasten in de toekomst, maar betekent wel dat nu ten laste van de algemene reserve moet worden voorgefinancierd. Dit saldo is niet beschikbaar in de algemene reserve of het verdringt andere investeringen.

Uitstaande lening
Amstelveen heeft geen langlopend uitstaande leningen.

B Jaarrekening

4 Baten en lasten

4.1 Grondslagen voor resultaatbepaling

Wettelijke voorschriften

De gehanteerde waarderingsgrondslagen zijn in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Baten en lasten

- De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
- Dividendopbrengsten van deelnemingen worden als bate genomen op het moment waarop het dividend betaalbaar wordt gesteld.
- Met betrekking tot de verwerking van de algemene uitkering heeft de commissie BBV een stellige uitspraak gedaan. Deze uitspraak houdt in dat in de jaarrekening de algemene uitkering wordt opgenomen conform de in het jaar laatst gepubliceerde accresmededeling, die doorgaans is opgenomen in de september circulaire van het boekjaar. Amstelveen wijkt hiervan af en licht dit toe op Algemene dekkingsmiddelen.
- Met betrekking tot de eigen bijdragen die het CAK int en aan de gemeenten afdraagt geldt op basis van de notitie rechtmatigheidsverantwoording (voorheen Kadernota rechtmatigheid) van de commissie BBV het volgende: Eigen bijdragen van het Centraal administratiekantoor (CAK); Een aanvrager van een voorziening, zoals hulp in de huishouding, ondersteuning of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de Wmo een eigen bijdrage verschuldigd. Het CAK is het publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (zbo) dat door de wetgever is belast met de berekening, oplegging en incasso van de eigen bijdrage. Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Uitgangspunt bij de verantwoording van de opbrengsten CAK is het "baten en lastenstelsel" .
- Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken.
- Voor arbeidskostengerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Als sprake is van (eenmalige) schokeffecten (bijv. door reorganisaties) dient wel een verplichting opgenomen te worden.
- Per 1 januari 2018 is gestart met een nieuw jeugdhulpstelsel inclusief een nieuwe vorm van financiering tussen de regiogemeenten van Amsterdam/Amstelland, Zaanstreek/Waterland en gecontracteerde jeugdhulpaanbieders voor (hoog) specialistische jeugdhulp. Met deze trajectfinanciering wordt een resultaat ingekocht in plaats van afrekening op geproduceerde uren. De nieuwe financiering vindt plaats op basis van a) maandbedragen (bij duurzame trajecten of b) een 70% betaling bij start van de zorg (hersteltrajecten) en de resterende 30% betaling bij (succesvol) einde van de zorg
- De situatie en ontwikkelingen rond het Coronavirus veranderen per dag. De lange termijn impact op de maatschappij en economie is hoogst onzeker. Amstelveen heeft een solide financiële positie. In april 2020 is € 15 miljoen gereserveerd voor lokale maatregelen. Het nog niet bestede bedrag in 2020 wordt beschikbaar gehouden voor 2021.

4.2 Overzicht van baten en lasten

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de lasten en baten per programma. Een negatief bedrag in de kolom "Saldo" betekent een dotatie aan de algemene reserve. De rechterkolom "Saldo 2020" betreft het verschil tussen het begroting- en rekeningsaldo.

bedrag x € 1.000	Rekening	Begroting 2020				Rekening 2020			Saldo
Programma	2019	Primitief	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	2020
01 Sociaal domein	50.662	50.565	98.496	40.659	57.837	100.371	44.151	56.220	-1.618
02 Onderwijs en ontplooiing	18.507	20.312	26.037	5.091	20.945	26.851	5.797	21.055	110
03 Economie en duurzaamheid	315	506	2.834	1.644	1.190	2.006	1.780	225	-965
04 Openbare ruimte	23.762	18.024	47.802	29.182	18.620	46.395	29.012	17.383	-1.237
05 Ruimtelijke ontwikkeling	-3.295	-2.443	18.804	21.172	-2.368	17.888	18.834	-946	1.422
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	14.259	14.261	15.812	1.332	14.481	15.987	1.595	14.391	-89
07 Overhead	30.417	41.257	68.065	29.660	38.405	63.438	29.419	34.019	-4.386
08 Algemene dekkingsmiddelen	-128.789	-159.504	16.005	198.577	-182.572	1.874	201.357	-199.483	-16.910
Totaal saldo van baten en lasten	**5.837**	**-17.023**	**293.855**	**327.317**	**-33.463**	**274.809**	**331.945**	**-57.136**	**-23.673**
Reservemutatie	18.725	23.051	80.653	70.820	9.833	83.338	66.893	16.445	6.612
Resultaat	**24.562**	**6.028**	**374.508**	**398.137**	**-23.630**	**358.147**	**398.838**	**-40.691**	**-17.062**

Vennootschapsbelasting
Artikel 25b van BBV schrijft voor dat de programmaverantwoording bestaat uit het bedrag voor de heffing voor de vennootschapsbelasting (VpB).

Het taakveld "0.9 Vennootschapsbelasting" is -gelet op de geringe omvang- niet als apart programma opgenomen in de jaarrekening, maar maakt onderdeel uit van Algemene dekkingsmiddelen. In de rekening 2020 is aan lasten minus € 593.000 verantwoord (2019: lasten € 1,2 miljoen).

4.3 Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Artikel 25 en 28 van BBV schrijft voor dat inzicht wordt gegeven in het gebruik van het geraamde bedrag voor “onvoorzien”.

Daarnaast is in BBV artikelen 19-c en 28-c bepaald dat in de toelichting op het overzicht van baten en lasten bij de begroting en bij de jaarrekening een overzicht van incidentele baten en lasten wordt gevoegd.

Onvoorzien

In de primitieve begroting is op algemene dekkingsmiddelen een gemeentebreed bedrag ter grootte van € 153.200 euro opgenomen voor “onvoorzien”.

In 2020 is hiervan € 65.000 ingezet als bijdrage voor de restauratie van de Urbanuskerk vanwege de rampzalige brand en alle financiële gevolgen van dien.

Structurele en eenmalige middelen

BBV onderscheid structureel en incidenteel
In BBV artikelen 19-c en 28-c is bepaald dat in de toelichting op het overzicht van baten en lasten bij de begroting en bij de jaarrekening een overzicht van incidentele baten en lasten wordt gevoegd. In de toelichting bij het BBV staat dat voor een nadere invulling van het begrip incidenteel kan worden gedacht aan baten en lasten die zich gedurende maximaal drie jaar voordoen.

Aanvullende notitie "Structurele en incidentele baten en lasten"
De notitie van de commissie BBV gaat nader in op de begrippen "incidenteel" en "structureel" en biedt uitgewerkte voorbeelden. In de begroting moet een limitatief overzicht van de incidentele baten en lasten worden gegeven.

Het BBV geeft geen scherpe definitie wat incidenteel of structureel is. Van belang voor het bepalen en tonen ervan is of de incidentele lasten en/of baten van materiële omvang zijn. Het zijn vooral de uitschieters die er echt toe doen. Bijvoorbeeld een eenmalige extra legesopbrengst vanwege een groot en bijzonder project, boekwinst bij de verkoop van tafelzilver of een winst dan wel verlies in het grondbedrijf.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat voor een structureel begrotingsevenwicht de structurele lasten **altijd** gedekt dienen te worden door structurele baten. Incidentele lasten mogen zowel door incidentele als door structurele baten gedekt worden.

Structurele en incidentele reservemutaties
In beginsel wordt iedere aanwending van de reserves beschouwd als een incidentele bate. Er zijn echter reserves waarvan jaarlijks een bepaald bedrag ten gunste van de exploitatie komt. Dit betreft voor de gemeente Amstelveen de dekking van de (kapitaal)lasten van investeringen.

In deze gevallen gaat het over een tijdvak van meer dan drie jaar. De looptijd is gelijk aan de afschrijvingstermijn van de investeringen. In dit geval kan bij inzet van deze reserves worden gesproken van structurele dekkingsmiddelen.

Structureel evenwicht
De commissie BBV doet de aanbeveling om het structurele begrotingssaldo te presenteren volgens een in notitie *"Structurele en incidentele baten en lasten"* opgenomen voorbeeld.

In de Perspectiefnota en in de begroting wordt de raad jaarlijks geïnformeerd over het structurele evenwicht. Het meest recente overzicht betreft de begroting 2021 (https://amstelveen.begroting-2021.nl/p28952/1-4-door-de-raad-te-autoriseren-begrotingsbedragen). Hieruit blijkt dat de begroting structureel in evenwicht zijn. Volgens het voorbeeld van BBV is de opbouw als volgt:

bedrag x € 1.000	2021	2022	2023	2024
Saldo baten en lasten	8.842	-1.792	-9.327	-7.466
Mutaties reserves	-1.462	-2.624	-1.504	1.716
Saldo na bestemming	7.380	-4.416	-10.831	-5.750
Waarvan incidenteel (saldo)	-7.380	4.416	10.831	5.750
Structureel saldo	0	0	0	0

Overzicht incidentele baten en lasten per programma in de jaarrekening
Zoals in de notitie van de commissie BBV staat vermeld zijn structurele lasten en baten de regel en incidentele lasten en baten de uitzondering. Daarnaast geeft het BBV geen scherpe definitie van wat incidenteel en structureel is.

Uit de begroting 2021 blijkt dat sprake is van een meerjarig structureel evenwicht. In de perspectiefnota die in juli 2021 aan de raad wordt aangeboden staat een nieuwe meerjarige prognose opgenomen. Deze jaarrekening 2020 is daarin een tussenstation waarin een overzicht van de belangrijkste incidentele baten en lasten per programma wordt gespecificeerd. Dit betreft zowel verwachte als gerealiseerde lasten en baten. Minder belangrijke posten staan als totaalbedrag vermeld.

Op een begrotingsvolume van minimaal € 275 miljoen vormen de incidentele lasten en baten een beperkt deel. Voor het overzicht per programma wordt het volgende verondersteld:
- de in de begroting 2020 toegekende incidentele baten en lasten zijn volledig benut. Van bedragen met een minimale omvang van € 2,75 miljoen wordt dit specifiek nog nagevraagd (waarbij onder het begrip "uitschieter" is gekozen voor 1% van het begrotingsvolume);
- alle bestemmingsreserves zijn incidenteel met uitzondering van "dekking kapitaallasten";
- winstafdrachten worden apart beoordeeld;
- het rekeningresultaat is incidenteel;
- indien het inzicht wordt vergroot door een individuele post te benoemen wordt deze in het overzicht verwerkt en toegelicht.

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Sociaal domein				
Saldo baten en lasten	98.496	40.659	100.371	44.151
Mutaties reserves	0	80	0	53
Saldo na bestemming	**98.496**	**40.739**	**100.371**	**44.204**
Incidenteel TOZO-regeling	-15.050	-14.600	-15.864	-15.403
Waarvan overig incidenteel (saldo)	-1.271	-80	-1.271	-53
Structureel saldo	**82.175**	**26.059**	**83.236**	**28.748**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Onderwijs en ontplooiing				
Saldo baten en lasten	26.037	5.091	26.851	5.797
Mutaties reserves	23.885	35.724	20.377	32.789
Saldo na bestemming	**49.921**	**40.816**	**47.228**	**38.586**
Incidenteel reserve onderwijshuisvesting	-10.300	0	-7.364	0
Waarvan overig incidenteel (saldo)	-8.575	-30.552	-8.575	-27.616
Structureel saldo	**31.047**	**10.264**	**31.289**	**10.969**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Economie en duurzaamheid				
Saldo baten en lasten	2.834	1.644	2.006	1.780
Mutaties reserves	0	0	0	0
Saldo na bestemming	**2.834**	**1.644**	**2.006**	**1.780**
Waarvan incidenteel (saldo)	-450	0	-450	0
Structureel saldo	**2.384**	**1.644**	**1.556**	**1.780**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Openbare ruimte				
Saldo baten en lasten	47.802	29.182	46.395	29.012
Mutaties reserves	11.514	8.722	9.994	7.222
Saldo na bestemming	**59.316**	**37.904**	**56.390**	**36.235**
Waarvan incidenteel (saldo)	-9.880	-8.088	-8.576	-624
Structureel saldo	**49.437**	**29.816**	**47.813**	**35.610**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Ruimtelijke ontwikkeling				
Saldo baten en lasten	18.804	21.172	17.888	18.834
Mutaties reserves	3.141	5.163	3.400	3.245
Saldo na bestemming	**21.944**	**26.335**	**21.287**	**22.079**
Incidenteel winstafdracht grondexploitaties	0	-4.225	0	-2.714
Waarvan incidenteel (saldo)	-4.492	-4.636	-4.834	-2.718
Structureel saldo	**17.453**	**17.474**	**16.454**	**16.647**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Bestuur, bevolking en veiligheid				
Saldo baten en lasten	15.812	1.332	15.987	1.595
Mutaties reserves	0	85	38	425
Saldo na bestemming	**15.812**	**1.416**	**16.025**	**2.021**
Waarvan incidenteel (saldo)	-1.251	-445	-1.289	-785
Structureel saldo	**14.561**	**972**	**14.736**	**1.235**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Bedrijfsvoering				
Saldo baten en lasten	68.065	29.660	63.438	29.419
Mutaties reserves	17.913	11.121	25.329	13.794
Saldo na bestemming	**85.978**	**40.781**	**88.767**	**43.213**
Waarvan incidenteel (saldo)	-23.882	-13.316	-30.986	-15.989
Structureel saldo	**62.096**	**27.465**	**57.781**	**27.224**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Algemene dekkingsmiddelen				
Saldo baten en lasten	16.005	198.577	1.874	201.357
Mutaties reserves	24.200	9.925	24.200	9.364

Saldo na bestemming	**40.205**	**208.502**	**26.074**	**210.721**
Verkoop Eneco	0	-60.317	0	-67.688
Deel verkoop Eneco naar duurzaamheid	-15.000	0	-15.000	0
Lokaal coronafonds	-8.457	-15.000	-4.665	-15.000
Waarvan overig incidenteel (saldo)	-3.840	-4.528	-3.840	-4.528
Structureel saldo	**12.908**	**128.657**	**2.569**	**123.505**

bedrag x € 1.000 Omschrijving	begroting lasten	begroting baten	rekening lasten	rekening baten
Totaal				
Saldo baten en lasten	293.855	327.317	274.809	331.945
Mutaties reserves	80.653	70.820	83.338	66.893
Saldo na bestemming	**374.508**	**398.137**	**358.147**	**398.838**
Waarvan incidenteel (saldo)	-102.447	-95.469	-102.715	-85.430
Begrotingsaldo/Rekeningresultaat incidenteel	23.630		40.691	
Structureel saldo	**295.690**	**302.668**	**296.123**	**313.407**

Analyse afwijkingen begroting (na wijziging) en jaarstukken

In BBV artikel 28-a is bepaald dat in de toelichting op het overzicht van baten en lasten bij de begroting en bij de jaarrekening een analyse van de afwijkingen tussen de begroting na wijziging en de jaarstukken wordt gevoegd. In onderdeel "A Jaarverslag" staat per programma een uitvoerige specificatie van afwijkingen.

De rekening sluit met een werkelijk positief saldo van € 40,7 miljoen (inclusief reservemutaties). In de begroting na wijziging werd al rekening gehouden met een voordelig saldo van € 23,6 miljoen. Dit betreft naast diverse afwijkingen voor een belangrijk deel de extra opbrengst van de verkoop aandelen Eneco ad. € 22,5 miljoen.

De gewijzigde begroting met een saldo van € 23,6 miljoen wijkt ongeveer € 17,1 miljoen af. Dit betreft vooral fasering van uitgaven ten laste van het Lokaal coronafonds naar 2021 en het niet afwaarderen van de boekwaarde Eneco.

Een uitgebreide toelichting op de verschillen staat in het hoofdstuk "programmaverantwoording". De grootste afwijkingen **ten opzichte van de begroting** met een minimale omvang van € 400.000 (in geval van fasering wordt deze grenst niet toegepast) zijn de volgende:

Programma/onderwerp (bedrag x € 1.000)	saldo	programma
Jeugdhulp	-1.600	1
Buig	800	1
BTW/BCF arbeidsparticipatie	800	1
Hulp bij huishouden	-700	1
Voorziening debiteuren sociale dienst	600	1
Planvorming onderwijs Amstelveen-Zuid *	50	2
Lagere reservemutatie "dekking kapitaallasten"	600	2
Schoonhouden buitenruimte (naar 2023) *	100	4
Subsidies verkeer	500	4
Buitenruimte	400	4
Beheer gebouwen*	1.080	5
Nutshub*	80	5
Dotatie voorzieningen facilitaire projecten & bouwgronden	-1.350	5
Wijkcentrum Alleman *	-1.750	5
Grondexploitaties (deel betreft fasering)**	-1.790	5
Omgevingsvergunning	460	5
Digitale transformatie *	45	7
Lokaal coronafonds*	10.330	diverse
Vpb	660	8
Voorziening belastingdebiteuren	-500	8
Verkoopopbrengst Eneco (niet afboeken aandelenkapitaal)	7.400	8
Algemene uitkering	500	8
subtotaal	**16.715**	
overige verschillen	347	
Saldo (minbedrag: dotatie algemene reserve positiever dan begroot)	**17.062**	
* Faseringsverschil excl. grondexploitaties	-9.935	
** Fasering grondexploitaties	2.020	
Resultaat 2020 incl. substantiële faseringsverschillen	**9.147**	

Rekening houdend met de faseringsverschillen (met name Lokaal coronafonds) en latere winstafdracht grondexploitaties is het resultaat 2020 afgerond € 9,1 miljoen positiever dan via de begroting na wijziging werd verwacht.

begrotingsoverschrijding per programma
Voor het beoordelen van geconstateerde fouten en onzekerheden in de jaarrekening voor het aspect rechtmatigheid wordt een percentage van de lasten + dotaties aan de reserves gehanteerd (zie regel resultaat bij de kolom "lasten rekening 2020", zoals staat vermeld in de vorige paragraaf "baten en lasten totaal per programma": € 358 miljoen):
voor fouten geldt een goedkeuringstolerantie van 1%: afgerond € 3,6 miljoen;
voor onzekerheden geldt een goedkeuringstolerantie van 3%: afgerond € 10,8 miljoen.

In het kader van de rechtmatigheidtoetsing dient de accountant in het verslag van bevindingen aan te geven welke begrotingsoverschrijdingen nog moeten worden geautoriseerd door de raad. Daartoe dienen deze overschrijdingen goed herkenbaar in de jaarstukken te worden opgenomen. Onderstaand overzicht geeft hierover uitsluitsel.

De belangrijkste afwijkingen zijn:
- programma 1: Hulp bij het Huishouden en jeugdhulp. ToZo is neutraal met programma 7;
- programma 2: subsidie Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur aan culturele instellingen (last en baat van € 584.200);
- programma 6: De Brandweer Amsterdam-Amstelland heeft er voor gekozen om vanaf 2020 vervroegd bij te storten in de levensloopregoeden van de brandweermedewerkers. De kosten van € 340.000 komen ten laste van de reserve FLO.

Er is een aantal verschillende begrotingsoverschrijdingen te onderscheiden. Bovenstaande posten vallen onder de volgende categorieën:

- Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten (ToZo, subsidie Noodfonds en via bestemmingsreserve de FLO);
- Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen

Deze overschrijdingen zijn onrechtmatig, maar tellen niet mee voor het oordeel omtrent de rechtmatigheid van de accountant.

Bedrag x € 1.000	Lasten geraamd	Lasten werkelijk	Verschil
01 Sociaal domein	98.496	100.371	1.874
02 Onderwijs en ontplooiing	26.037	26.851	815
03 Economie en duurzaamheid	2.834	2.006	-829
04 Openbare ruimte	47.802	46.395	-1.407
05 Ruimtelijke ontwikkeling	18.804	17.888	-916
06 Bestuur, bevolking en veiligheid	15.812	15.987	175
07 Overhead	68.065	63.438	-4.627
08 Algemene dekkingsmiddelen	16.005	1.874	-14.131
Totaal-generaal	**293.855**	**274.809**	**-19.045**

Wet Normering Topinkomens (WNT)

De WNT is van toepassing op Gemeente Amstelveen. Het voor Gemeente Amstelveen toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2020 € 201.000.

Gepubliceerd dienen te worden:

- Alle in de wet genoemde vergoedingen aan topfunctionarissen. Voor Amstelveen zijn dit de gemeentesecretaris en de griffier;
- Ontslagvergoedingen aan topfunctionarissen hoger dan het jaarsalaris met een maximum van € 75.000

Bij Amstelveen zijn geen toezichthoudende functionarissen werkzaam.

Het weergegeven toepasselijke WNT-maximum per persoon is berekend naar rato van de omvang (en voor topfunctionarissen tevens de duur) van het dienstverband, waarbij voor de berekening de omvang van het dienstverband nooit groter kan zijn dan 1,0 fte.

Naast de hierna vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die dit verslagjaar een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Gegevens 2019 bedragen x € 1	M.C.C. Philips	H.H. Winthorst
Functiegegevens	Griffier	Secretaris
Aanvang en einde functievervulling in 2019	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0	1,0
Dienstbetrekking?	Ja	Ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	101.858	136.240
Beloningen betaalbaar op termijn	16.212	20.206
Subtotaal	118.070	156.446
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	194.000	194.000
-/- Onverschuldigd betaald bedrag en nog niet terugontvangen bedrag	N.v.t.	N.v.t.
Totaal bezoldiging	**118.070**	**156.446**
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	N.v.t.	N.v.t.
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	N.v.t.	N.v.t.
Gegevens 2018 **bedragen x € 1**	**M.C.C. Philips**	**H.H. Winthorst**
Functiegegevens	Griffier	Secretaris
Aanvang en einde functievervulling in 2018	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0	1,0
Dienstbetrekking?	Ja	Ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	91.014	134.243
Beloningen betaalbaar op termijn	15.157	18.476
Subtotaal	106.171	152.719
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	189.000	189.000
Totaal bezoldiging 2018	**106.171**	**152.719**

4.4 Gerealiseerde lasten en baten per taakveld

bedrag x € 1.000	Gerealiseerde lasten	Gerealiseerde baten
0.1 Bestuur	3.116	23
0.10 Mutatie reserves P1	0	53
0.10 Mutatie reserves P2	20.377	32.789
0.10 Mutatie reserves P3	0	0
0.10 Mutatie reserves P4	9.994	7.222
0.10 Mutatie reserves P5	3.400	3.245
0.10 Mutatie reserves P6	38	425
0.10 Mutatie reserves P7	25.329	13.794
0.10 Mutatie reserves P8	24.200	9.364
0.2 Burgerzaken	2.475	1.245
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	3.861	5.051
0.4 Ondersteuning organisatie	63.438	29.419
0.5 Treasury	-299	62.601
0.61 OZB Woningen	1.129	11.850
0.62 OZB Niet woningen	352	10.784
0.63 Parkeerbelasting	375	1.999
0.64 Belastingen overig	56	0
0.7 Algemene uitkering en overige uitkeringen Gemeentefonds	0	115.636
0.8 Overige baten en lasten	1.229	486
0.9 Vennootschapsbelasting (VPB)	-593	0
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	5.913	0
1.2 Openbare orde en veiligheid	4.482	328
2.1 Verkeer en vervoer	11.254	1.445
2.2 Parkeren	749	527
2.5 Openbaar vervoer	156	0
3.1 Economische ontwikkeling	372	61
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	738	1.002
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	499	637
3.4 Economische promotie	1.134	1.082
4.1 Openbaar basisonderwijs	123	0
4.2 Onderwijshuisvesting	5.339	1.585
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	4.311	1.244
5.1 Sportbeleid en activering	4.263	50
5.2 Sportaccommodaties	2.990	2.321
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	5.806	584
5.4 Musea	1.472	0

5.5 Cultureel erfgoed	418	13
5.6 Media	2.130	0
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	10.732	327
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	10.940	631
6.2 Wijkteams	5.825	80
6.3 Inkomensregelingen	39.264	42.225
6.4 Begeleide participatie	1.948	0
6.5 Arbeidsparticipatie	1.244	181
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	2.997	119
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	12.343	577
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	20.794	125
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	285	108
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	1.531	0
7.1 Volksgezondheid	3.200	104
7.2 Riolering	9.316	11.152
7.3 Afval	9.292	11.411
7.4 Milieubeheer	1.824	603
7.5 Begraafplaatsen	3.977	4.075
8.1 Ruimtelijke ordening	6.325	2.742
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	2.415	3.930
8.3 Wonen en bouwen	3.269	3.584
Totaal-generaal taakvelden	**358.147**	**398.838**

Overhead

De kosten voor overhead op taakveld 0.4 zijn volledig toegerekend aan programma 7 Ondersteuning Organisatie in het overzicht van baten en lasten.

5 Balans

5.1 Waarderingsgrondslagen

wettelijke voorschriften
De gehanteerde waarderingsgrondslagen zijn in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

schattingswijze afschrijvingen
De materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de afschrijvingstabel.

immateriële vaste activa
De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- c.q. vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn. De kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden direct ten laste van de exploitatie gebracht. Afsluitkosten van opgenomen geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.

Voorbereidingskosten voor grondexploitaties is toegestaan onder immateriële vaste activa als de kosten passen binnen de kostensoortenlijst van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), waarbij na 5 jaar activering de kosten hebben geleid tot een actieve grondexploitatie danwel zijn afgeboekt t.l.v. het jaarresultaat en de plannen waarvoor de voorbereidingskosten worden gemaakt moeten bestuurlijke instemming hebben, blijkend uit een raadsbesluit of (indien gedelegeerd) een collegebesluit.

materiële vaste activa
gehanteerde afschrijvingstermijnen
In februari 2017 is door de raad besloten dat in principe vanaf 2017 alles lineair wordt afgeschreven. De gehanteerde afschrijvingstabel staat opgenomen na deze waarderingsgrondslagen.

investeringsgrens
In februari 2017 is door de raad besloten dat investeringen tot € 100.000 direct in de lasten worden verantwoord conform de financiële verordening 212. Deze vastgestelde investeringsgrens is in juli 2020 door de raad verlaagd voor Gemeentebelastingen Amstelland van € 100.000 naar € 50.000, met als gevolg dat kleinere investeringen gedekt kunnen worden in de vorm van kapitaallasten binnen de bedrijfsvoering van Gemeentebelastingen Amstelland.

gronden: strategisch en anticiperend
Gronden die worden verworven met het oog op exploitatie (strategisch en anticiperend) worden in eerste instantie geactiveerd onder materiële vaste activa. Pas wanneer de raad het grondexploitatiecomplex inclusief grondexploitatiebegroting heeft vastgesteld, wordt de grond gekwalificeerd als "Bouwgrond in exploitatie" tegen vervaardigingsprijs.

De gronden worden gewaardeerd tegen de historische kostprijs verminderd met gerealiseerde verkoopopbrengsten, of tegen de commerciële taxatiewaarde indien deze lager is. Als van een district de historische kostprijs verminderd met de gerealiseerde verkopen negatief is, wordt dat district op nul gewaardeerd. Ook een eventuele afwaardering naar de lagere taxatiewaarde vindt plaats per district.

gronden in eeuwigdurende erfpacht
Gronden in eeuwigdurende erfpacht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde.

in erfpacht uitgegeven gronden
De in erfpacht uitgegeven gronden zijn gewaardeerd tegen de eerste uitgifteprijs (in dit geval de waarde die bij eerste uitgifte als basis voor de canonberekening in aanmerking is genomen). Gronden waarvan de erfpacht eeuwigdurend is afgekocht, zijn tegen een geringe registratiewaarde opgenomen.

investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven
Wanneer investeringen grotendeels worden gedaan voor riolering, het inzamelen van huishoudelijk afval of andere investeringen waarvoor een bestemmingsheffing kan worden geheven alsook voor rechten die op grond van art. 229 lid 1 a en b Gemeentewet worden geheven, dan worden deze investeringen op de balans opgenomen in een aparte categorie: de investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven.

investeringen met economisch nut & investeringen in openbare ruimte met maatschappelijk nut
Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs.

Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht; in die gevallen wordt op het saldo afgeschreven.

Slijtende investeringen worden vanaf het boekjaar volgend op het jaar na oplevering als regel lineair afgeschreven in de verwachte gebruiksduur. Via apart raadsbesluit kan in specifieke gevallen worden besloten tot annuïtaire afschrijving.

Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven.

financiële vaste activa
Kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en overige verbonden partijen, (overige) leningen u/g en (overige) uitzettingen zijn – tenzij hierna anders is vermeld – opgenomen tegen verkrijgingsprijs.

Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.

voorraden
bouwgrond in exploitatie (BIE)
De als onderhanden werken opgenomen bouwgronden in exploitatie zijn gewaardeerd tegen de vervaardigingsprijs dan wel de lagere marktwaarde. De vervaardigingsprijs omvat de kosten die rechtstreeks aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend (zoals grondaankopen en kosten van bouw- en woonrijpmaken), alsmede een redelijk te achten aandeel in de rentekosten en de administratie- en beheerskosten.

Het startpunt van Bouwgrond in exploitatie (BIE) is het raadsbesluit met de vaststelling van het grondexploitatiecomplex, inclusief grondexploitatiebegroting. Vanaf dat moment wordt de BIE geopend en kunnen kosten worden geactiveerd en bijgeschreven op de voorraadpositie op de balans. Om de risico's die samenhangen met zeer langlopende projecten te beperken is de looptijd van een grondexploitatiecomplex maximaal 10 jaar.

Conform de nota grondbeleid (2012) worden voor verliezen direct een voorziening gevormd. Bij het bepalen van winst is de "percentage of completion" (Poc) methode toegepast.

faciliterend grondbeleid: overige nog te ontvangen bedragen
Afhankelijk van de status van het overlopend actief dient deze post in de toelichting op de balans van de gemeente nader toegelicht en gespecificeerd te worden als verhaalbare kosten, nog te verhalen kosten en nog te verrekenen kosten. Bepalend hiervoor is de aanwezigheid van een getekende overeenkomst.

In verreweg de meeste gevallen is bij faciliterend grondbeleid sprake van een anterieure (en soms posterieure) overeenkomst. Als een overeenkomst is gesloten worden de hiermee samenhangende gerealiseerde verhaalbare kosten gekwalificeerd als 'verhaalbare kosten'.

Als kosten worden gemaakt terwijl met een private ontwikkelaar nog geen overeenkomst tot verrekening is afgesloten worden de kosten gekwalificeerd als “nog te verrekenen kosten” en verantwoord als een overlopend actief (ex BBV artikel 40 a, lid b). Er moet wel worden verwacht dat deze binnen 10 jaar verrekend kunnen worden. Als geen zicht is op toekomstige verrekening is sprake van een “niet in de balans opgenomen recht”.

gerede producten
Gerede producten worden gewaardeerd tegen de kostprijs of tegen de marktwaarde indien de marktwaarde lager is dan de kostprijs. Dat laatste doet zich vooral voor indien voorraden incourant worden. De kostprijs bestaat uit de verrekenprijzen van grond- en hulpstoffen en de loon- en machinekosten die aan de vervaardiging kunnen worden toegerekend.

overige grond- en hulpstoffen
De overige grond- en hulpstoffen (magazijnvoorraden) worden gewaardeerd tegen standaard verrekenprijzen die zijn gebaseerd op de gemiddeld betaalde inkoopprijs. Verschillen tussen de standaard verrekenprijs en betaalde inkoopprijs worden als resultaat verantwoord. Incourante voorraden worden afgewaardeerd naar marktwaarde.

vorderingen en overlopende activa
De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en overlopende activa tegen verkrijgingsprijs. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt bepaald op basis van de vastgestelde spelregels in de financiële verordening 212.

liquide middelen en overlopende posten
Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

bestemmingsreserves: dekking kapitaallasten
Afgezonderde middelen ter dekking van de kapitaallasten van investeringen (bruto-activering). In het verleden genomen investeringsbeslissingen met als dekking een gemeentelijke reserve worden via deze fondsen administratief afgewikkeld.

bestemmingsreserves: egalisatiereserve
Schommelingen op bepaalde technische c.q. bedrijfsmatige begrotingsonderdelen van de begroting worden via afzonderlijke egalisatiereserves afgewikkeld. Dit om de bestuurlijke afweging– en allocatiefunctie van de begroting te “vrijwaren” van fluctuaties van bedrijfstechnische aard. Dit betreft met name (meerjarig) wegenonderhoud en de vervanging van bedrijfsmiddelen.

De instelling en werking berust op bestuurlijke besluitvorming, die jaarlijks wordt geconcretiseerd in de begroting en jaarrekening. Behoudens beleidswijziging zijn deze middelen niet vrij aanwendbaar.

voorzieningen
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies. De pensioenverplichting ten behoeve van de wethouders is echter tegen de contante waarde van de (reeds opgebouwde) toekomstige uitkeringsverplichtingen gewaardeerd.

De voorziening voor toekomstige vervangingsinvesteringen riolering bevat spaarbedragen . Bij realisatie van vervangingsinvesteringen kunnen de spaarbedragen in mindering worden gebracht op het te activeren bedrag.

De onderhoudsegalisatievoorzieningen stoelen op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan (een deel van) de gemeentelijke kapitaalgoederen, waarin rekening is gehouden met de kwaliteitseisen die ter zake geformuleerd zijn. In de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen die is opgenomen in het jaarverslag is het beleid ter zake nader uiteengezet.

vaste schulden
Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen. De vaste schulden hebben een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

vlottende passiva
De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

borg- en garantstellingen
Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten telling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen. Overigens is in de toelichting op de balans nadere informatie opgenomen.

afschrijvingstabel
De afschrijvingstabel voor de balanspost materiële vaste activa is als volgt (niet limitatief):

AFSCHRIJVINGSTABEL MATERIËLE VASTE ACTIVA
70 jaar: # betonnen brug (verkeersfunctie)
50 jaar: # buizen en leidingen riolering # duikers # stalen brug (verkeersfunctie)
40 jaar: # nieuwbouw gebouwen # bomenstructuur
30 jaar # beschoeiing en vooroevers
25 jaar: # gemalen(gebouw) # nieuwbouw sporthal, gymzaal, clubhuis, magazijn en werkplaats # renovatie gebouwen # drainage Zorgvlied # huurwoonwagens # verhardingen # openbaar groen(gras, bermen en beplanting) # houten brug (langzaam verkeer)

AFSCHRIJVINGSTABEL MATERIËLE VASTE ACTIVA
20 jaar: # atletiekbaan, sportvloeren, Meerkamp grotere investeringen # schooltuinen # ondergrondse containers
15 jaar: # (renovatie) sportvelden, tennisbanen, wielerparcours, sportattributen: o.a. verlichting, meubilair # riolering overig (gemalen, drukriolering, pompen, installaties) # loodsen, depot # verkeersinstallaties # openbare verlichting # speeltoestellen # straatmeubilair (bankjes, prullenbakken, paaltjes, fietsenrekken)
10 jaar: # herstraten schoolplein, verkeersremmende maatregelen # verbouwing/renovatie: dak, kozijnen, deuren, sanitair, lift, asbest verwijderen, CV + radiatoren, verlichting, meubilair, vloerbedekking, elektronica, noodstroomvoorziening, koeling/ ventilatoren, luchtbehandeling # leermiddelen (1e inrichting) # fietsenrek/stalling # voertuigen: dieplader, vorkheftruck, graafmachine, aanhangwagen # parkeermeters # vervanging sportvloer # afvalcontainers (schroot 40 m3) # wachthuisje # huisjes ondergrondse containers, minicontainers # divers: ademapparatuur, hefbrug, pompen en schakelkasten, luchtverhitter, telefooncentrale, blusmateriaal, kleding, urnen, gereedschap, brandveiligheid
8 jaar: # (toplaag) kunstgrasvelden, vloeistofdichte vloer # software
7 jaar: # voertuigen: bestelauto, pick-up, tractor, hoogwerker, shovel, was-, kraan-, kieper-, kraakpers-, container-, grofvuil-, dierplaagwagen # divers: veegmachine groot, takkenkneuzer, maaimachine, kolkenzuiger, sleuvenstamper, verdichter overslagstation
5 jaar: # hardware # divers: veegmachine klein, wegenlijnmachine, onkruidborstel, trilplaten, hogedrukreiniger # tijdelijke lokalen

5.2 Balans

bedrag x € 1.000

ACTIVA	31-12-2020	31-12-2019
Immateriële vaste activa	**1.827**	**2.019**
Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	1.827	2.019
Materiële vaste activa	**238.065**	**223.882**
Investeringen met een economisch nut	151.230	136.989
Investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven	77.928	80.415
Investeringen in openbare ruimte met maatschappelijk nut	8.908	6.477
Financiele activa	**13.266**	**13.036**
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	7.693	7.693
Overige langlopende leningen	5.574	5.344
Totaal Vaste Activa	**253.159**	**238.937**
Voorraden	**-4.359**	**-2.727**
Onderhanden werk, waaronder bouwgronden in exploitatie	-4.668	-2.974
Gereed product en handelsgoederen	308	247
Uitzettingen met rentetypische looptijd korter dan één jaar	**111.830**	**72.771**
Vorderingen op openbare lichamen	7.086	2.626
Overige vorderingen	7.967	15.667
Uitzettingen in ’s Rijks schatkist met rentetypische looptijd korter dan één jaar	96.777	54.478
Liquide middelen	**694**	**87**
Kas- en banksaldi	694	87
Overlopende activa	**34.791**	**32.054**
De van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel	1.546	4.666
Overige nog te ontvangen bedragen, en de vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	33.245	27.387
Totaal Vlottende Activa	**142.956**	**102.185**
TOTAAL ACTIVA	**396.115**	**341.122**

bedrag x € 1.000

PASSIVA

	31-12-2020	31-12-2019
Eigen vermogen	**266.788**	**209.652**
Algemene Reserve	12.900	37.462
Bestemmingsreserves	213.197	196.753
Resultaat	40.691	-24.562
Voorzieningen	**23.495**	**21.549**
Voorzieningen	23.495	21.549
Vaste schulden met rentetypische looptijd één jaar of langer	**71.334**	**73.653**
Onderhandse leningen van binnenlandse banken en overige financiële instellingen	71.125	73.375
Waarborgsommen	209	278
Totaal Vaste passiva	**361.617**	**304.855**
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**6.128**	**7.239**
banksaldi	0	252
Overige schulden	6.128	6.987
Overlopende passiva	**28.370**	**29.028**
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen met uitzondering van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	19.811	20.401
De van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	2.435	852
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	6.125	7.776
Totaal Vlottende Passiva	**34.498**	**36.267**
TOTAAL PASSIVA	**396.115**	**341.122**

Borg en garantstellingen

Per 31 december 2020 staat de gemeente garant voor € 543 miljoen.

5.3 Toelichting op de balans

immateriële vaste activa

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Investe-ringen	Desinves-teringen	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31 december
Kosten van onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief	2.019	-277	-85	0	1.827
Immateriële vaste activa	**2.019**	**-277**	**-85**	**0**	**1.827**

mutatie boekwaarde
Op immateriële activa staan de voorbereidingskosten voor grondexploitaties met bestuurlijke instemming. De boekwaarde per 1 januari betreft met name de projecten Oostelijk halfrond 9, Carmenlaan en Landtong.

De projecten Lindenlaan 315-323 (€ 0,6 miljoen), Stadshart (€ 13.000), Ziederij (€ 40.000) en Appellaan Notenlaan fase 2 (€ 26.000) zijn geherrubriceerd naar grondexploitatie. Dit verklaart mede de negatieve stand in de kolom "investeringen".

materiële vaste activa

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Investe-ringen	Desinves-teringen	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31 december
1.1 Gronden en terreinen	6.063	2.608	2.771	0	5.899
1.2 Woonruimten	865	0	0	134	731
1.3 Bedrijfsgebouwen	123.171	16.697	133	3.699	136.036
1.4 Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	1.622	0	0	313	1.309
1.5 Vervoermiddelen	1.735	646	0	321	2.059
1.6 Machines, apparaten en installaties	3.070	2.302	0	629	4.743
1.7 Overige materiële vaste activa	464	100	0	113	451
1. Investeringen met een economisch nut	**136.989**	**22.353**	**2.904**	**5.208**	**151.230**
2.1 Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	67.519	613	0	2.221	65.910
2.2 Bedrijfsgebouwen	5.007	0	0	331	4.676
2.3 Machines, apparaten en installaties	680	0	0	40	640
2.4 Overige materiële vaste activa	7.209	11	0	517	6.702
2. Investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten heffing kan worden geheven	**80.415**	**623**	**0**	**3.110**	**77.928**
3.2 Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	6.477	9.255	6.604	221	8.908
3. Investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut	**6.477**	**9.255**	**6.604**	**221**	**8.908**
Materiele vaste activa	**223.882**	**32.232**	**9.508**	**8.540**	**238.065**

bijdragen van derden
In het verloopoverzicht onder desinvesteringen is sprake van bijdragen van derden. Dit betreft:
- verwerving gronden Uithoornlijn van Vervoerregio Amsterdam (€ 2,8 miljoen);
- Piet Heinschool bijdragen van Amstelwijs en Kinderrijk (€ 133.000);
- Knoop Ouderkerkerlaan bijdrage RWS en Vervoerregio Amsterdam (€ 4,4 miljoen);
- Amstelzijde verbindingsweg zuid bijdrage van Provincie Noord Holland (€ 1,4 miljoen);
- diverse projecten in de buitenruimte ontvangen hiervoor bijdragen van Vervoerregio Amsterdam (€ 171.000);
- inrichting buitenruimte diverse facilitaire projecten vanwege kostenverhaalsovereenkomsten (€ 638.000).

afwaardering wegens duurzame waardevermindering
In het verloopoverzicht is geen sprake van duurzame waardevermindering.

buitengebruikstelling activa
In het verloopoverzicht is er geen sprake van buitengebruikstelling van activa.

mutatie boekwaarde economisch nut
gronden en terreinen
De vermeerdering en vermindering betreft de verwerving van gronden voor Uithoornlijn (€ 2,7 miljoen)

bedrijfsgebouwen
De vermeerdering betreft met name de nieuwbouw Herman Wesselink College (€ 12,1 miljoen), nieuwbouw Piet Heinschool (€ 0,9 miljoen), aanpassing huisvesting Raadhuis (€ 3,5 miljoen) en investeringen in de Cultuurstrip (€ 0,1 miljoen).

Vervoermiddelen
De vermeerdering betreft een tweetal straatreinigingsmachines (€ 0,3 miljoen) en een inzamelvoertuig (€ 0,3 miljoen).

machines, apparaten, installaties
In 2020 is geïnvesteerd in de vervanging van hardware it (€ 2,2 miljoen)

mutatie boekwaarde economisch nut, waarvoor heffing kan worden geheven
In 2020 is voor totaal € 0,6 miljoen geïnvesteerd in riolering en gemalen.

mutatie boekwaarde investeringen in de openbare ruimte maatschappelijk nut
De vermeerdering en vermindering betreft investeringen in wegen en verkeersmaatregelen (€ 1,8 miljoen), knoop Ouderkerkerlaan (€ 4,9 miljoen), brug Amstelzijde (€ 1,3 miljoen), inrichting buitenruimte voor facilitaire projecten (€ 0,7 miljoen), brug Maimonideslaan (€ 0,3 miljoen), buitenruimte Piet Heinschool (€ 0,3 miljoen).

erfpacht
Van investeringen met economisch nut; gronden en terreinen betreft € 0,9 miljoen erfpachtposities. In de Bovenkerkerpolder gaat het om € 260.000 en bij de International School of Amsterdam om € 632.000.

balanswaardering gemeentelijke gebouwen
De boekwaarde van de gemeentelijke investeringen in gebouwen die formeel in eigendom zijn van de gemeente bedraagt € 140 miljoen (zie tabel materiële vaste activa). Dit weerspiegelt niet de volledige waarde van het gemeentelijk bezit aan gebouwen.

De WOZ-waarde van deze gemeentelijke gebouwen bedraagt € 229 miljoen euro. De verzekerde waarde (= herbouwwaarde exclusief funderingskosten) van de gemeentelijke panden benadert het beste de feitelijke balanswaarde: € 395,6 miljoen euro. Incourante objecten, zoals raadhuis en zwembad hebben een WOZ-waarde die beduidend lager is dan de verzekerde waarde.

kunst
De ambtsketen en wisselende exposities in het raadhuis hebben een verzekerde waarde van € 60.000.

De gemeente beschikt daarnaast over een kunstcollectie die niet in de financiële administratie wordt geregistreerd. In juni 2021 wordt de inventarisatie afgerond van de status (conditierapport) van de kunstwerken en of het verzekerd moet worden (waarde > € 10.000). Tevens worden voor alle kunstwerken buiten het raadhuis bruikleenovereenkomsten opgesteld c.q. geactualiseerd met een looptijd van 5 jaar. De gedachte was dat dit proces bij opmaak van de rekening was afgerond, maar mede door de corona pandemie is dit vertraagd.

materiële vaste activa: nog te investeren (restantkredieten)

Omschrijving (bedrag x € 1.000)	Gevoteerde bedrag (A)	Uitgaven t/m 2019 (B)	Uitgaven 2020 (C)	Restant ultimo 2020 (D)	verwachte lasten na 2020 (E)
Vastgoed: bedrijfsgebouwen	328	406	2	-80	0
Wegen en Verkeer (maatschappelijk nut tlv reserve)	6.198	2.607	2.365	1.226	1.084
Investeringsfondsen	14.155	7.758	6.626	-229	-205
Onderwijshuisvesting (investeringsfonds en exploitatie)	38.042	22.205	13.092	2.745	2.745
Overig	1.269	380	178	711	624
Subtotaal algemene middelen	**59.992**	**33.356**	**22.264**	**4.373**	**4.248**
Afvalbeheer (incl. bedrijfsafval)	557	498	11	48	48
Riolering	2.129	919	613	597	597
Zorgvlied	0	0	0	0	0
Subtotaal kostendekkende exploitaties	**2.686**	**1.417**	**623**	**646**	**646**
TOTAAL	**62.678**	**34.773**	**22.887**	**5.018**	**4.894**

totaaloverzicht restantkredieten
Eind 2020 resteert een investeringsbedrag aan door de raad gevoteerde kredieten van € 5,0 miljoen Als beslispunt in de jaarrekening wordt opgenomen om € 4,894 miljoen beschikbaar te stellen.

verwachte lasten
subtotaal algemene middelen
- Wegen en verkeer betreft de projecten uit het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (€ 1,0 miljoen) en brug Maimonideslaan (€ 0,3 miljoen); Voor de knoop Ouderkerkerlaan wordt nog een bijdrage van de VRA verwacht (€ 0,3 miljoen)
- Investeringsfonds betreft met name cultuurinvesteringen cultuurstrip (€ 0,1 miljoen); De vervanging van hardware IT (€ 0,2 miljoen) en aanpassing Raadhuis (€ 0,1 miljoen) gaan sneller dan verwacht. Hiervoor worden beschikbare middelen van 2021 aangewend.
- Onderwijshuisvesting bevat kredieten voor nieuwbouw onderwijsgebouwen. In de Kadernota en de begroting wordt twee keer per jaar een beeld geschetst van de voortgang nieuwbouw onderwijshuisvesting. De nog te verwachten lasten betreft vooral de uitbreiding IKC Mio Mondo (€ 0,5 miljoen), plaatsen tijdelijke lokalen De Linde (€ 0,6 miljoen), het voorbereidingskrediet scholen Landtong (€ 0,2 miljoen), Schoolpleinen Jane Adamslaan (€ 0,3 miljoen en De Bloeiwijzer (€ 1,4 miljoen) en Piet Heinschool (€ 0,2 miljoen) . De uitvoering van de nieuwbouw HWC (€ 0,4 miljoen) gaat sneller dan verwacht. Hiervoor worden beschikbare de middelen van 2021 aangewend ;
- De overige kredieten betreft het krediet voor wijkcentrum Noorddamcentrum (€ 0,8 miljoen). De voorbereiding van sporthal HWC (€ 0,2 miljoen) gaat voorspoediger dan verwacht. Hiervoor worden de beschikbare middelen van 2021 aangewend.

subtotaal kostendekkende exploitaties
- Riolering betreft met name investeringen riolering (€ 0,3 miljoen) en gemalen (€ 0,3 miljoen);

Vorenstaande betreft de restantkredieten eind 2020. Voor de periode t/m 2024 is sprake van een kredietvotering van ongeveer € 103 miljoen.

financiële vaste activa

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Investe-ringen	Desinves-teringen	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31 december
BNG Bank	326	0	0	0	326
Aandelen Invest MRA	0	0	0	0	0
Stedin	7.367	0	0	0	7.367
Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	**7.693**	**0**	**0**	**0**	**7.693**

financiële vaste activa: kapitaalverstrekking aan deelnemingen

BNG Bank
De gemeente Amstelveen bezit 143.520 aandelen, hetgeen neerkomt op een beperkt belang van afgerond 0,2% van het totaal aantal aandelen. De balanswaarde per 31 december bedraagt € 326.000 en dit is de verkrijgingsprijs van de in 2001 omgewisselde aandelen type A en B. Amstelveen had 677.600 aandelen A tegen een waarde van ƒ 1,00 en 160 aandelen B tegen een waarde van ƒ 250,00 met een totale waarde van ƒ 717.600,00 (= € 325.632,68).

BNG bank waardeert de aandelen voor € 2,50 per stuk. Waardering tegen deze prijs betekent een balanswaarde van € 358.125,00. Vanuit voorzichtigheidsprincipe wordt op de balans de lagere waarde vermeld die bij omwisseling van het aandelenpakket van toepassing was.

Eneco/Stedin
De gemeente heeft haar aandelenpakket in maart 2020 verkocht (waarde € 0).

De gemeente bezit na verkoop van de aandelen Eneco nog wel 73.671 aandelen Stedin met een waarde van € 7,4 miljoen. Deze zijn verkregen na de splitsing van Eneco Holding N.V. in netwerkbeheerder Stedin en het energieleveringsbedrijf Eneco.

financiële vaste activa: overige langlopende leningen

De gemeente heeft € 5,6 miljoen aan langlopende leningen uitstaan en betreft vrijwel geheel verstrekte leningen via het SVn. Er zijn voor € 0,3 miljoen aan MKB-noodleningen verstrekt.

bedrag x € 1.000	Saldo 1 januari	Investe-ringen	Desinves-teringen	Afschrij-vingen	Saldo 31 december
MKB-noodlening	0	230	0	0	230
SVn Startersleningen	4.941	0	0	0	4.941
SVn Stimuleringslening duurzaamheidsfonds	350	0	0	0	350
Betaalde waarborgsommen	53	0	0	0	53
Overige langlopende leningen	**5.344**	**230**	**0**	**0**	**5.574**

MKB-noodlening
De MKB-noodlening is een lokale regeling van de gemeente Amstelveen om mede te voorkomen dat zelfstandige MKB-ondernemingen zonder toegang tot bancaire financiering de coronacrisis niet overleven.

De lening is voor een periode van maximaal drie jaar en bedraagt ten hoogste € 40.000 en wordt verstrekt tegen een rente van 2%. Indien de onderneming niet in staat is tot betaling van rente en

aflossing ingaande 31 maart 2021, is overleg mogelijk over aanpassing van de leningsverplichtingen aan individuele omstandigheden.

Svn startersleningen
Een starterslening overbrugt het verschil tussen de aankoopkosten van een woning en het bedrag dat de starter maximaal kan lenen. De risico's voor de gemeente zijn zeer gering omdat de NHG terugbetaling van de leningen garandeert. De hoogte van de starterslening is afhankelijk van de aankoopprijs. Maximaal is dit € 40.000. De totale lening (hypotheek + starterslening) mag niet meer bedragen dan het maximum dat de Nationale Hypotheek Garantie (NHG) jaarlijks bepaalt.

De starterslening is een annuïteitenlening met een looptijd van 30 jaar. De gemeente en het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) bieden haar aan als aanvulling op de eerste hypotheek van de koopstarter. De eerste drie jaar is de lening renteloos en aflossingsvrij. Daarna betaalt de koper wel rente en aflossing, tenzij een gevraagde inkomenstoets anders uitwijst. De toets kan leiden tot verlenging van de renteloze en aflossingsvrije periode danwel kan aanleiding geven om de hoogte van rente en aflossing bij te stellen.

Het SVn stuurt jaarlijks een opgave met onder andere de verstrekte leningen. Tot en met 2020 heeft de gemeente € 4,94 miljoen gestort in het startersfonds. Per 31 december 2020 is voor € 6,0 miljoen euro (2019: € 6,0 miljoen) aan leningen met garantie verstrekt. Door starters is per 31 december 2020 een bedrag terugbetaald van € 4,2 miljoen (2019: € 3,7 miljoen).

Het verschil tussen verstrekte en terugbetaalde leningen is lager dan de storting in het startersfonds. Dit bedrag is beschikbaar voor nieuwe te verstrekken startersleningen.

Svn stimuleringsregeling duurzaamheidsfonds
Een stimuleringslening duurzaamheidsfonds kan worden toegekend door het college voor verduurzamingsactiviteiten die aantoonbaar bijgedragen aan een of meer van de beleidsdoelen zoals beschreven in 'Aanpak Duurzaamheid Amstelveen, Slimme keuzes voor de toekomst (9 mei 2016)'. Dit zijn de lokale energiebesparing, reductie van lokale CO2-uitstoot en/of het vergroten van de capaciteit van fossiel-onafhankelijke energieopwekking binnen de gemeente.

De stimuleringslening is een annuïteitenlening met een looptijd van maximaal 15 jaar met een vast rentepercentage van 1,5% op jaarbasis. Het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) verzorgt de krediettoets, verstrekt en beheert de toegewezen Stimuleringslening.

betaald waarborgsommen
Dit betreft een waarborgsom inzake Maarssengroep Vastgoedinvesteringen.

voorraden

Ter voorkoming van allerlei dubbele overzichten wordt u voor meer achtergrond van de grondexploitaties verwezen naar de paragraaf "grondbeleid".

Aan de verkrijgingsprijs van grondexploitaties wordt over de boekwaarde per 1 januari de interne rente toegevoegd.

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Vermeerde-ringen	Vermind-ringen	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31 december
1.1 Magazijnvoorraad	247	61	0	0	308
1. Gereed product en handelsgoederen	**247**	**61**	**0**	**0**	**308**
2.1 Bouwgronden in exploitatie	-2.974	2.280	3.039	0	-3.733
2. Onderhanden werk, waaronder bouwgronden in exploitatie	**-2.974**	**2.280**	**3.039**	**0**	**-3.733**
Voorraden (excl. voorziening)	**-2.727**	**2.341**	**3.039**	**0**	**-3.424**

voorraden: gereed product en handelsgoederen

Het saldo per 31 december van € 308.000 betreft zand, tegels e.d.

voorraden: onderhanden werk, waaronder bouwgronden in exploitatie

Bouwgrond in exploitatie (BIE) is een grondexploitatie in uitvoering. Onder voorraden worden bouwgronden in exploitatie verantwoord. Gronden die worden verworven met het oog op exploitatie (strategisch en anticiperend) worden in eerste instantie geactiveerd onder de materiële vaste activa. Pas wanneer de raad het grondexploitatiecomplex inclusief grondexploitatiebegroting heeft vastgesteld wordt de grond gekwalificeerd als BIE.

In onderstaand overzicht staan de grondexploitaties gespecificeerd die een positieve/negatieve boekwaarde per 31 december hebben boven de € 500.000.

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Vermeerde-ringen	Vermind-ringen	Boekwaarde 31 december
Bedrijventerrein De Loeten, actief	-1.063	351	-15	-698
Lindenlaan 315-323 (was 1602)	0	589	15	575
Middenwaard	4	147	2.147	-1.996
Westwijk zuidoost (WWZO)	43	352	-176	570
Zonnestein 64+66 (was1603)	-1.191	42	1.107	-2.255
Totaal boekwaarde per 31 december < 500.000 euro	-767	799	-39	71
Onderhanden werk	**-2.974**	**2.280**	**3.039**	**-3.733**

projectsaldo
Per 31 december 2020 is sprake van een positieve netto-investering c.q. positief projectsaldo van € 3,90 miljoen (31 dec. 19: € 2,97 miljoen). Dit betekent dat het totaal aan verantwoorde (werkelijke) kosten, zoals bouwrijpmaken en openbare verlichting, **lager** is dan het totaal aan verantwoorde (werkelijke) opbrengsten, zoals grondverkopen en subsidies.

resultaat
Het resultaat op deze grondexploitaties wordt afgedragen bij oplevering van een deelplan. Van het rekeningresultaat 2020 betreft € 2,714 miljoen een dotatie aan de algemene reserve (zie paragraaf "grondbeleid": tabel samenvatting grondexploitaties).

De uitgangspunten voor de financiële resultaatneming bij grondexploitatie zijn opgenomen in de notitie van de commissie BBV (zie 7.1 waarderingsgrondslagen)

actualisering van de begrotingen van lopende grondexploitaties
De meeste grondexploitaties lopen over verschillende boekjaren. Budgetten voor de nog uit te voeren plandelen moeten minstens één keer per jaar worden bijgesteld. Hierbij dient een zo reëel mogelijk beeld te worden gegeven. De actualisering van de budgetten die vanaf 1 januari 2020 nodig waren voor de afronding van de plannen zijn vastgesteld in de raadsvergadering van 1 juli 2020. Met het vaststellen van de vernieuwde budgetten wordt het financieel perspectief van de grondexploitaties nader vastgesteld.

Voor eventuele toekomstige verliezen worden voorzieningen aangehouden conform gestelde BBV richtlijnen. Voor de vastgestelde actieve grondexploitaties wordt een verlies verwacht van € 0,935 miljoen.

Voor een toelichting op de ontwikkelingen in het verwachte eindresultaat van de afzonderlijke grondexploitaties wordt verwezen naar de actualisering van grondexploitaties, die in 2021 aan de raad wordt aangeboden.

toekomstige opbrengsten & lasten en winstprognose
De nog te nemen winstafdrachten bij actieve grondexploitaties bedraagt € 16,45 miljoen. Hiervan kan een gedeelte van € 2,179 miljoen worden aangemerkt als relatief "hard", in de zin dat dit gedeelte onderbouwd wordt door reeds afgesloten overeenkomsten over gronduitgifte (zie paragraaf "grondbeleid": tabel samenvatting grondexploitaties -> projectsaldo portefeuille eind 2020).

winstafdracht 2020
Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling bevat een winstafdracht ten gunste van de algemene reserve van € 2,714 miljoen (zie paragraaf Grondbeleid bij het onderdeel " samenvatting grondexploitaties"). Dit bestaat uit de taakvelden:
- 8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerrein) = € 2,392 miljoen.
- 3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur = € 0,322 miljoen.

PROGNOSE RESULTATEN GRONDEXPLOITATIES

bedragen x € 1.000	Bouwgronden in exploitatie
verwacht resultaat van in uitvoering genomen projecten	50.814
reeds genomen winst op deze projecten	34.369
nog te nemen resultaat 2021 e.v.	16.445
nog te genereren opbrengst 2021 e.v.	29.038
nog te maken kosten eind 2021 e.v.	16.139

Deze ramingen zijn tot stand gekomen in geactualiseerde berekeningen waarbij de volgende parameters zijn gehanteerd:
- Looptijd maximaal 10 jaar;
- Rente 1,73%;
- Indexatie civiele kosten: 1,5%;
- Indexatie overige kosten: 1,7%
- Toename verkoopprijzen: woningbouw 1,7%, bedrijventerrein en overig 1,0%.

uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

bedrag x € 1.000	31-12-2020	31-12-2019
Overige vorderingen: 1. handelsdebiteuren	3.496	12.910
Overige vorderingen: 2. belastingdebiteuren	2.965	2.017
Overige vorderingen: 3. sociale dienst debiteuren	4.492	3.347
Overige vorderingen: 4. voorziening dubieuze debiteuren	-2.986	-2.608
Uitzettingen in s Rijks schatkist met rentetypische looptijd korter dan één jaar	96.777	54.478
Vorderingen op openbare lichamen	7.086	2.626
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**111.830**	**72.771**

1 t/m 3 en vorderingen op openbare lichamen: debiteurensaldo
Van het debiteurensaldo ad € 11,0 miljoen euro resteert eind januari 2021 € 2,0 miljoen voor handels–, € 4,4 miljoen voor sociale dienst–, € 2,8 miljoen voor belastingdebiteuren en € 0,5 miljoen vorderingen op openbare lichamen (totaal € 9,7 miljoen). Hierbij moet echter in acht worden genomen dat het saldo van sociale dienstdebiteuren een specifiek karakter heeft, waarbij afloop van de vordering op korte termijn veelal niet wordt gerealiseerd.

Op 1 juli 2020 verviel een uitstaande lening aan de BNG van € 9,1 miljoen. Doordat de aflosdatum binnen 1 jaar valt staat de lening verantwoord onder deze balanscategorie.

4 voorziening dubieuze debiteuren
Van de voorziening dubieuze debiteuren heeft € 0,8 miljoen betrekking op het openstaande saldo "sociale dienstdebiteuren" ad. € 4,5 miljoen euro. Van de overige debiteuren met een volume van € 6,5 miljoen euro per 1 januari wordt € 2,1 miljoen euro als dubieuze vordering beschouwd. Hiervan hangt € 0,9 miljoen samen met Corona. De voorziening wordt bepaald op basis van de vastgestelde spelregels in de financiële verordening 212.

uitzettingen in 's Rijks schatkist
In het Begrotingsakkoord 2013 is afgesproken dat decentrale overheden vanaf 2013 gaan schatkistbankieren waardoor tegoeden worden aangehouden in de Nederlandse schatkist. Hierdoor zal de Nederlandse staat minder geld hoeven te lenen op de financiële markten en daalt de staatsschuld.

In het besluit begroting en verantwoording (BBV) staat opgenomen dat met ingang van de rekening 2014 in de balans over (het gebruik van) het drempelbedrag wordt gerapporteerd volgens het navolgende voorgeschreven format. Uit de gegevens blijkt dat in 2020 het drempelbedrag in geen enkel kwartaal is overschreden.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
		Verslagjaar	2020		
(1)	**Drempelbedrag**	**1854**			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	**298**	**480**	**345**	**502**
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	1.556	1.374	1.508	1.351
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

(1) Berekening drempelbedrag

		Verslagjaar	2020
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	247.158	
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	247.158	
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-	
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	1854	

(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen

		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	27.097	43.663	31.764	46.217
(5b)	Dagen in het kwartaal	91	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	298	480	345	502

liquide middelen

bedrag x € 1.000	31-12-2020	31-12-2019
1. kas	34	32
2. Rabo	287	47
3. ING-postbank	8	8
5. BNG	366	0
Liquide middelen	**694**	**87**

Het drempelbedrag waarboven het geld moet worden uitgezet bij het Rijk bedraagt € 1,9 miljoen euro (zie tabel uitzettingen < 1 jaar). Het saldo dat op 31 december 2020 bij de overige banken is uitgezet ligt onder deze norm.

overlopende activa

bedrag x € 1.000	31-12-2020	31-12-2019
Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen: 1. te ontvangen BTW-compensatiefonds	15.455	13.739
Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen: 3. vooruitbetaalde kosten	9.012	7.543
Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen: 4. te verhalen bedragen	7.334	5.369
Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen: 5. te verhalen kosten facilitaire projecten	1.343	648
Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen: 6. overige overlopende activa	102	89
Van Europese/Nederlandse overheidslichamen te ontvangen voorschotbedragen	1.546	4.666
Overlopende activa	**34.791**	**32.054**

Te ontvangen/vooruitbetaalde bedragen

1 en 6 nog te ontvangen btw-compensatiefonds/overig
De belangrijkste vordering die onder overlopende activa is opgenomen betreft te verrekenen btw met het BTW-compensatiefonds. Dit bedrag wordt op 1 juli volgend op het verslagjaar uitbetaald.

3 en 4 vooruitbetaalde kosten/nog te verhalen bedragen
Transitoria zijn kosten welke toegerekend moeten worden aan een andere periode dan de verslagperiode. Aan de activazijde kunnen deze overlopende posten vooruitbetaalde kosten/nog te verhalen bedragen betreffen. De belangrijksten zijn de gemeentelijke bijdragen aan RWS infra voor de gemeentelijke infrastructuur, fietsbrug en watersysteem overkapping (€ 7,1 miljoen)

5 facilitaire projecten: nog te verhalen kosten
Het betreft hier kosten faciliterend grondbeleid die verhaald kunnen worden op derden en waarbij nog geen overeenkomst is getekend.

Het saldo van de te verhalen facilitaire kosten is als volgt de specificeren:

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Boekwaarde 31 december
De Loeten	42	42
Verhaalbare kosten	**42**	**42**
Kostverlorenhof	0	0
Maalderij 4-8	36	40
Startbaan 16	0	9
Haagbeuklaan 1-3	9	11
Scheg	546	748
Paviljoen zwembad (Poels UP)	16	16
Nog te verhalen kosten	**607**	**824**
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	0	223
Kronenburg-Uilenstede	0	254
Nog te verrekenen kosten	**0**	**477**
Totaal facilitaire projecten: nog te verhalen kosten	**648**	**1.343**

Van Europese/Nederlandse overheidslichamen te ontvangen voorschotbedragen

bedrag x € 1.000	Saldo 1 januari	Toevoe-gingen	Ontvangen bedragen	Saldo 31 december
Project Schiphol-Amsterdam-Almere	900	300	1.200	0
RWS knoop Ouderkerkerlaan	2.714		2.714	0
RWS Fietsbrug A9	7			7
RWS Maatregel A9 Keizer Karelweg	19			19
nog te ontvangen gelden Rijk	**3.640**	**300**	**3.914**	**26**
Vervoersregio: diverse projecten	585	17	585	17
Vervoersregio: gronden uithoorn	441			441
Vervoersregio: Ouderkerkerlaan	0	894		894
Vervoersregio: Amstelveenlijn	0	67		67
Metropoolregio Amsterdam: Legmeer	0	100		100
nog te ontvangen gelden andere overheden	**1.026**	**1.078**	**585**	**1.519**
Van overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen	**4.666**	**1.378**	**4.499**	**1.545**

eigen vermogen

Onder de waarderingsgrondslagen staat het vigerende beleidskader reserves en voorzieningen beschreven waarnaar kortheidshalve wordt verwezen. In onder andere het algemeen beeld en de paragraaf weerstandsvermogen wordt nader ingegaan op het verloop van de algemene reserve. Het rekeningresultaat wordt verrekend met de algemene reserve.

Op de programmabladen wordt nader ingegaan op de mutaties voor dit verslagjaar van de reserves. De eerste kolom van de overzichten verwijst naar het programmanummer, waarbij "7" verwijst naar overhead en "8" naar algemene dekkingsmiddelen.

reserve	doel reserve
dekking kapitaallasten	Investeringsfondsen zijn één-op-één gekoppeld aan investeringen die ingevolge Besluit Begroting en Verantwoording (BBV)-voorschriften zijn geactiveerd, maar die reeds in één keer vanuit reserves zijn gedekt. Het betreft de administratieve afwikkeling ter dekking van de kapitaallasten van deze investeringen. Tegenover de investeringsfondsen staat een gelijke boekwaarde.
vervanging bedrijfsmiddelen	Via de ideaalcomplexen lopen dotaties en onttrekkingen in verband met investeringen in bedrijfsmiddelen.
bedrijfsvoeringsfondsen	In de nota begrotingsbeheer en budgetbeheer staat het volgende opgenomen: Onder en overschrijdingen op bedrijfsvoeringbudgetten blijven binnen de afdeling (middels een bedrijfsvoeringfonds), wanneer deze geen consequenties hebben op de realisatie van doelstellingen en activiteiten uit het afdelingsplan; In het geval de problematiek naar het oordeel van het betreffende afdelingshoofd uitstijgt boven de mogelijkheden van de afdeling volgt (zo veel mogelijk vooraf) een oplossingsvoorstel ten behoeve van de directie; Het bedrijfsvoeringfonds van de afdeling mag, zowel in positieve als in negatieve zin, niet het percentage van 5% van het totaal van het eigen bedrijfsvoeringbudget overschrijden. Afwijkingen hierop dienen

reserve	doel reserve
	onderwerp te zijn van besluitvorming door de directie; Toevoegingen en onttrekkingen aan het bedrijfsvoeringfonds worden middels het reguliere traject van afdelingsplannen en de verantwoording daarop voorgelegd aan de directie.
P3: egalisatiereserve grondbank	In de 2e tijdvakrapportage 2015 is de egalisatiereserve voor resultaten van de grondbank ingesteld. Het maximum van deze reserve bedraagt € 500.000.
P4: buitenruimte groen, water en spelrecreatie	Met ingang van 2018 is de vervanging van groen, water en spelrecreatie aan het uitvoeringsprogramma toegevoegd. In de Perspectiefnota 2019 is de egalisatiereserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie ingesteld. Het gaat om investeringen die niet zozeer een economische waarde hebben maar een maatschappelijke waarde. Via structurele budgetten in de exploitatie wordt de vervanging geregeld. Vanaf 2017 worden werken met materiële omvang geactiveerd. Bij vertraging in werkzaamheden worden restantbudgetten verrekend met de reserve.
P4: groot onderhoud wegen	Bij wegen gaat het om investeringen die niet zozeer een economische waarde hebben maar een maatschappelijke waarde. Via structurele budgetten in de exploitatie wordt de vervanging geregeld. Vanaf 2017 worden werken met materiële omvang geactiveerd. Bij vertraging in werkzaamheden worden restantbudgetten verrekend met de reserve.
P4: openbare verlichting (m.n. lichtmasten)	Bij openbare verlichting gaat het om investeringen die niet zozeer een economische waarde hebben maar een maatschappelijke waarde. Via structurele budgetten in de exploitatie wordt de vervanging geregeld. Vanaf 2017 worden werken met materiële omvang geactiveerd. Bij vertraging in werkzaamheden worden restantbudgetten verrekend met de reserve. Met ingang van 2018 is de vervanging van lichtmasten aan het uitvoeringsprogramma toegevoegd.
P4: verkeersmaatregelen	Bekostigen van nieuwe maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid. Vanaf 2017 worden werken met materiële omvang geactiveerd.
P4: verkeersregelinstallaties	Via structurele budgetten in de exploitatie wordt de instandhouding van de verkeersregelinstallatie(vri) geregeld. Vanaf 2017 worden werken met materiële omvang geactiveerd.
P1: innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	De raad heeft op 13 december 2017 ingestemd met de inrichting van het Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen per 1 januari 2018. Het fonds draagt bij aan het doorontwikkelen van gebruikersgerichte zorg en het vinden van passende oplossingen, samen met de mensen die zorg nodig hebben.
P2: KNLTB garantie	De raad heeft op 15 juni 2016 ingestemd met het raadsvoorstel "Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB)" waarmee een garantstelling van € 400.000 per jaar met een maximale looptijd van tien jaar is verstrekt. Het risico voor de gemeente wordt geschat op 25% en op basis hiervan is een bestemmingsreserve getroffen van € 1 miljoen
P2: kunstgrasrugbyveld	In de kadernota 2017 heeft de raad € 522.000 beschikbaar gesteld voor het vervangen van het kunstgrasrugbyveld.
P2: monumentenzorg	Aan de eigenaar van een gemeentelijk monument kan een subsidie worden verleend ter tegemoetkoming in de kosten die noodzakelijk zijn om de specifieke beschermingswaardige onderdelen van het monument in stand te houden. In de reservenota van 2012 is het maximum vastgesteld op € 200.000
P2: nieuwbouw HWC	In de Kadernota 2017, kadernota 2018 en Perspectiefnota 2018 is gereserveerd voor nieuwbouw van het Herman Wesselink College (HWC) voor de realisatie van de nieuwbouw.

reserve	doel reserve
P2: nieuwbouw Landtong	In het college uitvoeringsprogramma 2018-2022 zijn middelen beschikbaar gesteld voor het opstellen van een startnotitie voor herontwikkeling van het terrein Landtong en onderzoek naar nieuwbouw van de school in het ontwikkelgebied. Bij de Programmabegroting 2021 is bij de aanvullende voorstellen besloten tot een systematiekwijziging voor dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Voor de projecten waarvan de afschrijving nog van start moet gaan, vallen de reserves eind 2020 vrij.
P2: nieuwbouw Piet Heinschool	In de Kadernota 2016 de reserve voor de nieuwbouw Piet Heinschool ingesteld. Bij de Programmabegroting 2021 is bij de aanvullende voorstellen besloten tot een systematiekwijziging voor dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Voor de projecten waarvan de afschrijving nog van start moet gaan, vallen de reserves eind 2020 vrij.
P2: overige toekomstige huisvestingsvoorzieningen	Voor kleine kredieten is het administratief omslachtig om nieuwe specifieke reserves aan te maken. Deze worden gebundeld en administratief verwerkt in deze reserve.
P2: verbouwing vierde sporthal (Goudsmithal)	Diverse onderwijsinstellingen en sportverenigingen hebben aangegeven aanvullende behoefte aan goede binnensportruimte te hebben. In de Kadernota 2016 is voor de verbouwing van een vierde sporthal € 1,65 miljoen beschikbaar gesteld. Naar aanleiding van de gehouden aanbesteding en de gekozen invulling is in het raadsbesluit bij de kadernota 2018 besloten een aanvullend krediet te voteren van € 0,3 miljoen voor de aanbouw van de Goudsmithal.
P4: meubilair Zorgvlied	In de kadernota 2017 is € 230.000 gereserveerd voor plaatsing van nieuw en extra meubilair in ruimten en op de begraafplaats Zorgvlied. Het krediet is eind 2019 gereed en de reserve is afgesloten.
P5: grote projecten	Dit betreft beschikbaar gestelde middelen voor de projectenorganisatie inzake grotere onderwerpen zoals Amstelveenlijn, Stadshart en A9. De middelen voor toekomstige gemeentelijke investeringen A9 en Stadshart zijn in 2018 overgeheveld naar nieuw ingestelde afzonderlijke reserves.
P5: stadshart	Bij de programmarekening 2017 heeft de raad ingestemd met het instellen van de reserve 'Stadshart' voor het budgetneutraal uitvoeren van herinrichting van openbare ruimte via opbrengsten uit verkoop van gemeentelijke gronden en gebouwen. De middelen welke in 2017 zijn gestort in reserve 'Grote projecten' voor dit doel worden overgeheveld. Vanaf 2018 wordt de financiële afwikkeling van het raadsvoorstel "Vaststellen Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart geëgaliseerd via deze reserve.
P5: toekomstige gemeentelijke investeringen A9	In het raadsvoorstel van 12 december 2018 inzake vaststelling bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijziging en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9 heeft de raad ingestemd met de vorming van deze reserve. Het doel is de middelen te reserveren voor dekking van toekomstige kapitaallasten als gevolg van vooruitbetaalde gemeentelijke investeringen en de middelen welke zijn gereserveerd in de reserve grote projecten over te hevelen.
P5: startkoop Amstelveen en startersleningen	Deze reserve wordt gevoed uit de aankopen van 'tranches' van de zogenoemde 'startkoopamstelveen' woningen. Dit zijn woningen die op erfpachtbasis met korting zijn verkocht. Het verschil tussen de verkoopprijs en de marktwaarde van de woningen wordt aan Amstelveen betaald zodra de bewoner/koper meer gaat verdienen. Deze betaling geschiedt in 4 tranches. Zodra de reserve enige omvang heeft, zal aan college en raad een voorstel worden gedaan voor de aanwending van deze reserve. Te denken valt aan het opnieuw ontwikkelen van woningen onder de

reserve	doel reserve
	'startkoopamstelveen' regeling.
P5: Amstelveense bijdrage M51	Via de Kadernota 2012 is ten laste van de algemene reserve € 6 miljoen gereserveerd voor de Amstelveense bijdrage aan de M51. In raadsbesluit "Uitvoeringsbesluit voor het ombouwen van de Amstelveenlijn" van november 2015 is besloten van dit bedrag € 5,72 miljoen op te nemen als bijdrage en hiervoor een voorziening te treffen na ondertekening van het contract in 2016. Het restant blijft vooralsnog in de reserve.
P5: bedrijventerrein Amstelveen Zuid	Deze reserve is via het raadsvoorstel van 13 februari 2019 ingesteld ter risicoafdekking van de zijner tijd in te stellen actieve grondexploitatie "Bedrijventerreinen Amstelveen Zuid" en gevormd door een storting van € 4,4 miljoen ten laste van de algemene reserve
P5: cultuurinvesteringen Cultuurstrip	In de kadernota 2017 is voor de aanpak van de cultuurstrip € 750.000 euro opgenomen ten behoeve van een gezamenlijke entree voor de Muziek- en Dansschool en de Volksuniversiteit, een nieuwe entree voor de Schouwburg, verplaatsing van de balie van de Muziek- en Dansschool, realisatie van een horecaruimte in de plint en het aanbrengen van flexibele glazen afscheiding tussen de schouwburg en de horecaruimte.
P5: wijkcentrum Noorddamcentrum	In lijn met het vastgestelde beleid "Bewoners AanZ" faciliteert de gemeente concrete initiatieven om wijkcentra te exploiteren. Net als in Randwijck en Elsrijk is dit ook in Bovenkerk aan de orde. In het kader van de uitwerking van het initiatief "Parel aan de Poel" door de Stichting Bovenkerk, c.q. het wijkplatform is een aantrekkelijk wijkcentrum een belangrijk punt. Dit vraagt een renovatie van het bestaande wijkgebouw, dat functioneel verouderd is (bouwjaar 1983). Een renovatie biedt ook de mogelijkheid om de klimaatbeheersing en energie zuinigheid op peil te brengen. In de kadernota 2018 is naast de beschikbare middelen uit het reguliere onderhoudsprogramma, een extra gemeentelijk bijdrage beschikbaar gesteld van € 0,7 miljoen. Bij de Programmabegroting 2021 is bij de aanvullende voorstellen besloten tot een systematiekwijziging voor dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Voor de projecten waarvan de afschrijving nog van start moet gaan, vallen de reserves eind 2020 vrij.
P5: wijkcentrum Alleman	In de Perspectiefnota 2020 is een voorbereidingskrediet verstrekt (€ 0,2 miljoen) om een bouwplan uit te werken voor de nieuwbouw voor wijkcentrum Alleman. Bij de Programmabegroting 2021 is bij de aanvullende voorstellen besloten tot een systematiekwijziging voor dekking van investeringen in maatschappelijk vastgoed. Voor de projecten waarvan de afschrijving nog van start moet gaan, vallen de reserves eind 2020 vrij.
P5: schuilkelder Wolfert van Borsselenweg	Voor de renovatie van de Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg is € 150.000 beschikbaar gesteld.
P6: FLO kosten Brandweer	De rentedotatie aan de voorziening "Incidentele kostenontwikkelingen brandweer" is vanaf 2014 omgezet in een structureel budget van € 160.000 ter afdekking van de in rekening gestelde kosten door de Brandweer Amsterdam-Amstelland voor de overgangsregeling Functioneel Leeftijdsontslag; De voorziening "Incidentele kostenontwikkelingen brandweer" is tevens in 2014 omgezet naar een egalisatiereserve waarmee het jaarlijkse verschil tussen de werkelijke kosten en het structurele bedrag in de exploitatie wordt afgewikkeld.
P7: egalisatie digitale transformatie AA	De reserve is ingesteld bij de Perspectiefnota 2021. Het is de verwerking van de uitkomst van de geschillenprocedure; bijdrage Aalsmeer. Het gaat om het advies van de commissie om tussentijdse fluctuaties/vrijval op de onderhavige ICT-budgetten via een aparte reserve zichtbaar en

reserve	doel reserve
	beschikbaar te houden en hierover "aan het eind van de rit" af te rekenen.
P7: hardware IT	Reserve ter dekking van kapitaallasten van de investering in een groot aantal maatregelen om de continuïteit van de ICT voorziening te garanderen en een stabiele basis ICT infrastructuur te realiseren. De raad heeft het krediet van € 2,8 miljoen verleend in de vergadering van 16 mei 2018. In de Perspectiefnota 2020 wordt aanvullend geïnvesteerd in een moderne, digitale werkplek voor € 4,4 miljoen in 2020 en 2021.
P7: raadhuis aanpassing huisvesting	Reserve ter dekking van kapitaallasten van de investering in de verbouwing van het raadhuis. De inrichting wordt in fases vernieuwd en flexibel gemaakt. Rekeninghoudend met de digitale transformatie wordt een activiteit-gebonden inrichting gerealiseerd op basis van werken, denken, lezen en ontmoeten. Er wordt een open structuur gemaakt met veel spreek-/concentratie en ontmoetingsruimten. Tevens worden de facilitaire voorzieningen aangepast aan de moderne vorm van werken en worden koffiecorners en catering/café tot ontmoetingsruimten omgevormd. De raad heeft het krediet van € 7,6 miljoen verleend via het College Uitvoeringsprogramma 2018-2022.
P8: afdekking risico Invest-MRA	In de raad van 18 november 2020 is via het collegevoorstel Invest-Metropoolregio Amsterdam (MRA) ingestemd met de participatie in Invest-MRA voor € 2,5 miljoen uit de reserve investeringen in energietransitie en duurzaamheid en met het beschikbaar houden van dit bedrag via de reserve afdekking risico Invest MRA. Het bedrag kan (deels) vrijvallen ten gunste van de reserve duurzaamheid als het risicoprofiel in de komende jaren lager dan 100% blijkt te zijn.
P8 investeringen in energietransitie en duurzaamheid	De reserve is gevormd via het raadsvoorstel "Afweging houden of verkopen aandelen Eneco" van september 2018. Met het bestemmen van € 15 miljoen van de verkoopopbrengst Eneco wordt een forse impuls mogelijk voor investeringen conform het Deltaplan Duurzaamheid in Amstelveen. In dit Deltaplan staan activiteiten en investeringen op het gebied van circulaire economie, energietransitie en klimaatadaptatie centraal.
P8: stedelijke vernieuwing (was sparen vooraf)	Via de aanvullende voorstellen bij programmabegroting 2021 is in november 2020 besloten om de reserve "sparen vooraf" te hernoemen tot reserve stedelijke vernieuwing als sluitstuk van de systematiekwijziging voor investeringen maatschappelijk vastgoed. De ingezette koers om te anticiperen op het gaandeweg ouder worden van bestaande wijken en voorzieningen wordt hiermee gecontinueerd en geëxpliciteerd. De jaarlijkse dotatie aan de reserve loopt af van € 2,8 miljoen in 2021 naar een structureel niveau van € 1 miljoen per 2024. De actuele stand en omvang van de reserve beweegt zich rond de € 10 miljoen, inclusief een eenmalige vrijval ten gunste van de algemene reserve van € 3 miljoen en na aftrek van een reservering van € 7 miljoen voor de dekking van een onrendabele top op de herontwikkeling Legmeer (€ 7 miljoen). Daarmee is sprake van een evenwichtig geheel in omvang en verloop van de algemene reserve en de reserve stedelijke vernieuwing.

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1januari	Toevoeging	Onttrekking	Vermindering ter dekking van afschrijvingen	Boekwaarde 31december
P9: Algemene reserve	37.462	0	24.562	0	12.900
P9: Resultaat	-24.562	65.253	0	0	40.691
a1. algemene reserve	**12.900**	**65.253**	**24.562**	**0**	**53.591**
A. TOTAAL ALGEMENE RESERVE	**12.900**	**65.253**	**24.562**	**0**	**53.591**
Dekking kapitaallasten	121.416	21.890	5.931	4.887	132.488
b1. Dekking kapitaallasten	**121.416**	**21.890**	**5.931**	**4.887**	**132.488**
Vervanging bedrijfsmiddelen	4.382	857	1.257	0	3.981
b2.1 Bedrijfsmiddelen	**4.382**	**857**	**1.257**	**0**	**3.981**
Bedrijfsvoeringsfondsen	3.319	9.585	5.927	0	6.977
b2.2 Bedrijfsvoeringsfondsen	**3.319**	**9.585**	**5.927**	**0**	**6.977**
P3: Egalisatiereserve Grondbank (max. 500K)	34	0	0	0	34
P4: Buitenruimte groen, water en spelrecreatie	644	930	812	0	763
P4: Groot onderhoud wegen	6.150	4.702	4.554	0	6.299
P4: Openbare verlichting (m.n. lichtmasten)	792	455	557	0	690
P4: Verkeersmaatregelen	3.193	1.052	419	0	3.825
P4: Verkeersregelinstallaties	1.836	457	306	0	1.986
b2.3 Overige egalisatiereserves	**12.650**	**7.597**	**6.649**	**0**	**13.598**
P1: Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	169	0	53	0	116
P2: KNLTB garantie	1.000	0	0	0	1.000
P2: Kunstgrasrugbyveld	476	0	0	0	476
P2: Monumentenzorg	160	1	0	0	161
P2: Nieuwbouw HWC	16.072	27	11.885	0	4.214
P2: Nieuwbouw Landtong	200	0	200	0	0
P2: Nieuwbouw Piet Heinschool	1.765	5.900	7.665	0	0
P2: Overige toekomstige huisvesting	6.012	1.156	4.166	0	3.002
P2: Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	99	0	0	0	99
P4: Meubilair Zorgvlied	2	0	2	0	0
P5: Amstelveense bijdrage M51	150	0	52	0	99
P5: Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	4.408	0	0	0	4.408
P5: Cultuurinvesteringen cultuurstrip	148	0	65	0	83
P5: Grote projecten	1.226	1.123	682	0	1.667
P5: Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg	150	0	0	0	150
P5: Stadshart	138	1.400	69	0	1.469
P5: Startkoop Amstelveen en Startersleningen	1.108	793	0	0	1.901
P5: Toekomstige gemeentelijke investeringen A9	6.850	0	450	0	6.400
P5: Wijkcentra, Noorddamcentrum	1.196	4	1.200	0	0
P5: Wijkcentrum Alleman	200	0	200	0	0

P6: FLO kosten Brandweer	2.632	0	405	0	2.227
P7: Egalisatie digitale transformatie AA	0	680	0	0	680
P7: Hardware IT	350	3.000	2.223	0	1.127
P7: Raadhuis aanpassing huisvesting	845	4.800	3.513	0	2.132
P8: Afdekking risico Invest-MRA	0	2.500	0	0	2.500
P8: investeringen in energietransitie en duurzaamheid	0	15.327	2.711	0	12.616
P8: Reserve stedelijke vernieuwing	9.628	6.700	6.700	0	9.628
b3. Overige bestemmingsreserves	**54.986**	**43.410**	**42.243**	**0**	**56.154**
B. TOTAAL BESTEMMINGSRESERVES	**196.753**	**83.338**	**62.006**	**4.887**	**213.197**
Eigen vermogen (A+B)	**209.652**	**148.591**	**86.568**	**4.887**	**266.788**

voorzieningen

Op de programmabladen wordt nader ingegaan op de mutaties voor dit verslagjaar van de voorzieningen. De eerste kolom van de overzichten verwijst naar het programmanummer, waarbij "8" verwijst naar algemene dekkingsmiddelen.

voorziening	doel voorziening
P2: onderhoud onderwijs-gebouwen	Zie onderhoud Vastgoed.
P5: (huur)woonwagens en -lokaties	Zie onderhoud Vastgoed.
P5: onderhoud Vastgoed	Via het besluit uniformering begrotingssystematiek vastgoed wordt niet gewerkt met kapitaallasten, maar met inpassing van meerjaarlijkse onderhoudsbudgetten (MOP) in de budgetten. De bestaande boekwaarde en kapitaallasten geven namelijk geen juist beeld geven voor de vervangingsvraag. Budgetten voor meerjarig onderhoud worden in de voorziening gestort terwijl de uitgaven aan meerjarig onderhoud direct ten laste van de voorziening worden gebracht. Verschillen tussen budget en werkelijke uitgaven over de jaren worden op deze wijze geëgaliseerd.
P5: facilitaire projecten	Door gewijzigde wetgeving vallen facilitaire projecten niet meer onder de balanspost “Voorraden”. Het in de voorziening “Verliesgevende projecten” opgenomen bedrag dat betrekking heeft op facilitaire projecten is ingaande 2016 in deze voorziening opgenomen.
P6: sociaal statuut brandweer	Met ingang van 1 januari 2012 maakt de Brandweer Amstelveen onderdeel uit van de regionale Brandweer Amsterdam-Amstelland (conform raadsbesluit nummer 89 van 1 november 2007). Een aandachtspunt voor de regionalisering is de harmonisering van de arbeidsvoorwaarden. Er is voor gekozen de arbeidsvoorwaarden van de gemeente Amsterdam te hanteren (Rechtspositie Gemeente Amsterdam). Voor de overgang naar de arbeidsvoorwaarden van de gemeente Amsterdam is tot 1 januari 2018 een overgangsregeling bepaald in overeenstemming met de bonden.
P8: alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld	Op grond van indicatieve berekeningen wordt periodiek het redelijkerwijs in te schatten uitgavenniveau voor wachtgelden en pensioenen van (met name) voormalig wethouders vastgesteld.
P4: afkoop onderhoud graven	Bekostiging van het onderhoud van graven met de hiervoor van particulieren ontvangen afkoopsommen.
P4: uitgifte graven	Bekostiging van het grafrecht met de hiervoor van particulieren ontvangen afkoopsommen voor gebruik van het graf.

voorziening	doel voorziening
P4: begraafplaats Zorgvlied	Egaliseren van het exploitatieresultaat ten einde een evenwichtige tariefsontwikkeling mogelijk te maken. Als algemeen beleidsuitgangspunt geldt voor de egalisatievoorziening dat deze maximaal 10% van de te egaliseren jaaromzet bedraagt (nota reserves en voorzieningen 2012). Als op rekeningbasis dit maximum wordt overschreden zal bij de eerstvolgende Perspectiefnota concrete voorstellen gedaan worden hoe hier mee om te gaan, waarbij de herkomst van de middelen nadrukkelijk in ogenschouw wordt genomen. In de Kadernota 2017 is de maximale stand van de egalisatievoorziening "Zorgvlied" tot en met 2020 vastgesteld op 25% van de exploitatie.
P4: huishoudelijk afval	Egaliseren van het exploitatieresultaat ten einde een evenwichtige tariefsontwikkeling mogelijk te maken. Algemeen uitgangspunt: zie P4: begraafplaats Zorgvlied.
P4: riolering	Egaliseren van het exploitatieresultaat ten einde een evenwichtige tariefsontwikkeling mogelijk te maken. Algemeen uitgangspunt: zie P4: begraafplaats Zorgvlied.
P4 : vervangen riolen	Ter dekking van (een deel van) de toekomstige vervangingsinvesteringen, met het oog op een verantwoorde en gelijkmatige ontwikkeling van de lastendruk op langere termijn.
P5: bouwgrondexploitatie en bouwgrond	Voor verliesgevende grondexploitaties moet direct een verliesvoorziening worden getroffen.
P1, 4, 5 en 8: debiteuren	De voorziening debiteuren bevat een bedrag voor mogelijk oninbare vorderingen. De voorziening wordt bij opmaak van de rekening geactualiseerd.

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1januari	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Boekwaarde 31december
P5: Facilitaire projecten	669	495	221	0	943
P8: Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld	3.900	433	0	254	4.079
a1. Verplichting, verlies en risico	**4.569**	**928**	**221**	**254**	**5.022**
P2: Onderhoud onderwijsgebouwen	394	576	40	529	400
P5: (Huur) woonwagens en -lokaties	412	341	332	57	364
P5: Onderhoud Vastgoed	5.566	2.851	101	3.022	5.294
a2. Egalisatie van kosten	**6.371**	**3.768**	**474**	**3.608**	**6.058**
P4: Vervanging riolering	0	2.800	0	0	2.800
a3. Toekomstige vervanging via heffing	**0**	**2.800**	**0**	**0**	**2.800**
P4: Afkoop onderhoud graven	2.918	776	0	341	3.354
P4: Begraafplaats Zorgvlied	0	240	0	0	240
P4: Huishoudelijk afval	0	231	0	0	231
P4: Riolering	3.443	760	2.800	0	1.403
P4: Uitgifte graven	4.247	712	0	572	4.387
a4. Middelen van derden met specifieke besteding	**10.609**	**2.719**	**2.800**	**913**	**9.614**
A. TOTAAL VOORZIENING PASSIVA	**21.549**	**10.215**	**3.494**	**4.774**	**23.495**
P5: Bouwgrondexploitatie en bouwgrond	0	935	0	0	935
b1. Onderhanden werk	**0**	**935**	**0**	**0**	**935**
P1: Dubieuze debiteuren sociale dienst	1.456	0	643	0	812
P4: Dubieuze debiteuren Zorgvlied	69	10	0	4	75

P5: Dubieuze debiteuren bouwleges	266	55	1	0	320
P8: Dubieuze debiteuren	818	1.124	114	51	1.778
b2. Debiteuren	**2.608**	**1.190**	**757**	**55**	**2.986**
B. TOTAAL VOORZIENING ACTIVA	**2.608**	**2.125**	**757**	**55**	**3.921**
Voorzieningen (A+B)	**24.157**	**12.339**	**4.251**	**4.829**	**27.416**

beoordeling egalisatievoorziening kostendekkende exploitatie
In de nota reserve en voorzieningen 2012 staat opgenomen dat de egalisatievoorzieningen "Zorgvlied", "huishoudelijk afval" en "riolering" maximaal 10% van de omzet mogen bedragen. Voor het bepalen van de omzet is gekozen voor het in de paragraaf lokale heffingen vermelde bedrag in de kolom "opbrengst heffing in de rekening".

riolering
De stand van de egalisatievoorziening riolering bedraagt eind 2020 € 1,4 miljoen. Dit overschrijdt het plafond van 10% van de omzet op het taakveld riolering (€ 0,9 miljoen). Als op rekeningbasis het vastgestelde maximum wordt overschreden, worden bij de eerstvolgende Perspectiefnota concrete voorstellen gedaan hoe hiermee om te gaan.

bedrag x € 1.000	maximaal percentage	omzet / opbrengst	omzet x %	Boekwaarde 31dec20	toegestaan -/- boekwaarde
begraafplaats Zorgvlied	25%	4.332	1.083	240	843
huishoudelijk afval	10%	9.902	990	231	759
riolering	10%	9.049	905	1.403	-498

vaste schulden

bedrag x € 1.000	Rente%	Oorspronkelijk bedrag	Boekwaarde 1jan	Opgenomen	Aflossing lopend jaar	Boekwaarde 31dec	Rente lopend jaar
1 - BNG (lening tm 15-12-50)	4,2000	20.000	15.500	0	500	15.000	650
2 - BNG (lening tm 15-12-51)	4,4000	20.000	16.000	0	500	15.500	703
5 - BNG (lening tm 15-12-52)	4,5000	25.000	20.625	0	625	20.000	927
4 - BNG (lening tm 15-12-53)	4,6500	25.000	21.250	0	625	20.625	987
Onderhandse leningen		**90.000**	**73.375**	**0**	**2.250**	**71.125**	**3.267**

Amstelveen heeft een lening van in totaal € 90 miljoen aangetrokken met een looptijd van 40 jaar. Het gemiddeld percentage van de lening komt uit op 4,45 procent. Met deze lening heeft de gemeente voor zeer lange termijn voorzien in haar financieringsbehoefte. Bij het bepalen van de looptijd van de lening is aansluiting gezocht bij de looptijd van de te financieren activa (met name riolering en onderwijshuisvesting).

waarborgsommen
Het saldo van € 209.000 betreft vooral in onderpand gegeven geldsommen waarop de gemeente eventuele schade kan verhalen. Daarnaast bevat deze post (kleine) bedragen voor bijvoorbeeld uit te keren planschade en enkele maanden betaalde borg door huurders van gemeentelijke panden.

netto-vlottende schulden

bedrag x € 1.000	31-12-2020	31-12-2019
1. BNG	0	252
2. Overige schulden	6.128	6.987
Netto-vlottende schulden	**6.128**	**7.239**

overige schulden: crediteuren
De onder crediteuren opgenomen ontvangen facturen zijn per eind januari 2021 vrijwel alle betaald.

overlopende passiva

bedrag x € 1.000	31-12-2020	31-12-2019
Opgebouwde verplichtingen in begrotingsjaar: 1. nog te betalen bedragen	13.419	14.126
Opgebouwde verplichtingen in begrotingsjaar: 2. loonheffing/pensioenbijdragen	5.300	4.493
Opgebouwde verplichtingen in begrotingsjaar: 3. te betalen btw	873	502
Opgebouwde verplichtingen in begrotingsjaar: 5. overig	218	1.279
Overige vooruitontvangen bedragen: 1. leefbaarheidsbudget wijkplatforms	0	61
Overige vooruitontvangen bedragen: 2. vooruitontvangsten Vastgoed	-115	-83
Overige vooruitontvangen bedragen: 3. facilitaire projecten grondexploitatie	4.931	5.248
Overige vooruitontvangen bedragen: 4. overig	1.309	2.549
Van Europese/Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen	2.435	852
Overlopende passiva	**28.370**	**29.028**

opgebouwde verplichtingen in begrotingsjaar
1 - nog te betalen bedragen
Dit betreft uitgaven voor een activiteit in dit verslagjaar waar nog geen nota voor is ontvangen per balansdatum 31 december, maar waar wel een verplichting voor is aangegaan. De grootste bedragen hebben betrekking op facturen voor jeugdhulp en sociale voorzieningen.

overige vooruitontvangen bedragen
1 - leefbaarheidsbudget wijkplatforms
Sinds 2011 vindt de verantwoording van het leefbaarheidsbudget Wijkplatforms plaats via de exploitatie van de gemeente. Met het vaststellen van de Visie 'Amstelveen Ontmoet Elkaar' in de raad van 16 december 2020 is besloten om het saldo te laten vrijvallen.

3 – facilitaire projecten grondexploitatie, vooruit ontvangen
Het gaat hier om facilitaire grondexploitatieprojecten waarbij de gemeente bedragen heeft ontvangen die hoger zijn dan de tot heden gemaakte kosten.

Het saldo van de vooruit ontvangen bedragen facilitaire projecten is als volgt de specificeren:

bedrag x € 1.000	Boekwaarde 1 januari	Boekwaarde 31 december
Biesbosch 225	9	9
Groenelaan 3-5 (Maimonideslaan 3-5)	147	0
Klaasje Zevenster	292	292
Middenhoven (winkelcentrum)	14	0
Middenhoven (appartementen)	4	4
Startbaan 8	370	370
Startbaan 10	36	0
Westwijk-Zuidwest	727	380
Zetterij (2e fase)	27	0
Uilenstede 471-473	0	10
Burgemeester Colijnweg	77	77
Oostelijke Poeloever	34	52
Straat van Messina	246	0
Handelsweg (appartementen)	16	0
Bedrijventerrein De Loeten	3.250	3.675
Vlielandstraat/Texelstraat 90	0	62
Totaal facilitaire projecten: Vooruit ontvangen bedragen	**5.248**	**4.931**

Van Europese/Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen

bedrag x € 1.000	Saldo 1 januari	Ontvangen bedragen	Bestedingen	Vrijgevallen/ Terugbetaling	Saldo 31 december
BBZ 2019	15		15		0
BBZ 2020	0	17			17
Tozo gelden	0	16.415	15.403		1.012
SPUK	149	816	556		410
GIDS (kansrijke start)	0	33			33
Kerkenvisie	0	12			12
Sociale Dementie	0	225	110		115
Verkeerslawaai woningen	0	12			12
Heemparken	119	64			183
Beveiliging Joodse instellingen	44				44
vooruitontvangen gelden Rijk	**327**	**17.595**	**16.084**	**0**	**1.839**
Regiobudget zorg & welzijn (buffer)	13				13
Regiobudget zorg & welzijn (2019)	2				2
SPUK belastingdienst toeslagenproblematiek	0	36	6		30
Verduurzamen particulier woningbezit	4		4		0
Subsidie sanering woningen	200				200
VSV	63	70	92		41
RMC	152	336	325		163
Gemeente Amsterdam: Groen Amstelveenlijn	0	57			57
Kasfunctie EZ agenda	31		31		0
RIEC AA Gemeenten ondermijning	40	26	12		54
Regionale samenwerking	-0	16	-0		16
Top 400/600 en TopX-verwerking	22	21	22		21
vooruitontvangen gelden overheden	**525**	**562**	**491**	**0**	**596**
Van overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen	**852**	**18.157**	**16.575**	**0**	**2.435**

5.4 Niet Uit de Balans Blijkende Verplichtingen

Verstrekken van garanties ca

In de financiële verordening gemeente Amstelveen staat in artikel 10 (financieringsfunctie), lid 3 dat het verstrekken van leningen en garanties uitsluitend wordt gedaan uit hoofde van de publieke taak. Bij het uitzetten van middelen, het verstrekken van garanties en het aangaan van financiële participaties bedingt het college, indien mogelijk, zekerheden. Het college motiveert in zijn besluit het openbaar belang van dergelijke uitzettingen van middelen, verstrekkingen van garanties en financiële participaties.

Woningbouw

Via de regelingen Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) en Nationale Hypotheek Garantie (NHG) staat de gemeente voor substantiële bedragen garant.

Daarnaast staat de gemeente garant voor geldleningen via Stater N.V. voor € 1,1 miljoen (2019: € 1,5 miljoen) en garanties in het kader van de 2 regelingen "Beschikking deelneming van het Rijk in garanties van de gemeente voor bestaande woningen" en de "Beschikking geldelijke steun eigen woningen 1984" voor € 2,3 miljoen (2019: € 2,7 miljoen).
Op grond van deze laatste 2 regelingen is de gemeente ingeval van faillissement voor 100% aansprakelijk. De helft van eventuele aanspraken is dan vervolgens verhaalbaar op het Rijk. Dit deel van de gewaarborgde leningen zal de komende jaren afnemen door privatisering van deze garantiestellingen. De gemeente is uitsluitend aansprakelijk voor de garanties tot en met 1994.

Via raadsvoorstellen staat de gemeente garant voor woningbouw ca. Dit betreft bijvoorbeeld ook een atletiekbaan. Het gaat hier om een garantie per 31 december 2020 van € 549.000 (2019: € 586.000).

Waarborgfonds

Het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) zorgt door middel van garantstelling er voor dat woningbouwcorporaties tegen lagere rentetarieven leningen kunnen aantrekken. Daarbij is het uitgangspunt dat de sector zelf als eerste garant staat voor eventuele tekorten. Rijk en gemeenten staan vervolgens als achtervang garant mocht de sector zelf onvoldoende verhaal bieden.

Om te voorkomen dat WSW een aanspraak krijgt op zijn borgstelling, kent het stelsel verschillende buffers en vangnetten.

- De deelnemende corporatie heeft zelf een vermogensbuffer en kasstroom;
- Het risicovermogen van WSW is de eerste buffer om aanspraken op de borg op te vangen. Deze reserve kan zo nodig worden aangevuld door het onderpand van de noodlijdende corporatie te gelde te maken;
- De tweede buffer is de onderlinge waarborg van corporaties (het obligo). Corporaties voldoen op eerste verzoek 3,85% van hun geborgde schuldrestant aan WSW;
- Ten slotte heeft WSW met het Rijk en de gemeenten (de 'achtervangers') de afspraak dat WSW, indien nodig, kan beschikken over renteloze leningen.

In totaliteit betreft het leningen met een omvang van € 360 miljoen (2019: € 374 miljoen). Het bedrag is als volgt verdeeld naar woningcorporaties:

bedrag x € 1.000.000	eind 2020	eind 2019
Eigen Haard	242	265
Duwo	70	60
Woonzorg Nederland	48	49
Totaal	**360**	**374**

Nationale Hypotheek Garantie (NHG)

Bij (tijdelijke) liquiditeitstekorten van het Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW) is de gemeente samen met alle andere Nederlandse gemeenten en het Rijk de verplichting aangegaan renteloze leningen aan het waarborgfonds te verstrekken. Het Rijk neemt 50% van deze renteloze leningen voor zijn rekening. Gemeenten nemen gezamenlijk de andere 50% voor hun rekening. Bij aanspraken op de achtervang betaalt het WEW de leningen in betere tijden terug.

Op 15 april 2009 is tussen het Rijk en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) bestuurlijk afgesproken dat de achtervangfunctie van de gemeenten met ingang van 2011 zal worden beëindigd en volledig door het Rijk wordt overgenomen. Voor de tot deze ingangsdatum verstrekte garanties blijft de gemeente voor de helft achtervang evenals het Rijk, waarbij de gemeentelijke aanspraak plaatsvindt naar rato van de som van de nominale bedragen van de nog lopende leningen (50%) en de som van de verliesbedragen (50%).

Amstelveen staat bij opmaak van de rekening in totaal voor € 180 miljoen (2019: € 192 miljoen) garant.

Overige garanties

Kabels en leidingen

Voor het realiseren van woonprojecten e.d. kan het voor komen dat Amstelveen een garantie afgeeft dat in de toekomst grond wordt geleverd zonder kabels en leidingen.

KNLTB

De raad heeft op 15 juni 2016 ingestemd met het voorstel “Nationaal Tennis Centrum (NTC) en bondskantoor Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond (KNLTB)” waarmee een garantstelling van € 400.000 per jaar met een maximale looptijd van tien jaar is verstrekt. Het risico voor de gemeente wordt geschat op 25% en op basis hiervan is een reserve getroffen van € 1 miljoen.
De in 2016 gevormde reserve kan vrijvallen. In geval sprake is van garanties wordt dit opgenomen onder "niet uit de balans blijkende verplichtingen". Zodra de gemeente wordt aangesproken op een verstrekte garantie wordt dit via besluitvorming aan u voorgelegd met een dekkingsvoorstel.

Financiële verplichtingen voor toekomstige jaren die meer bedragen dan € 400.000 (voor inkoop- en huurcontracten)

In de raadsvergadering van 16 december 2021 is het raadsvoorstel “Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2020 van de gemeente Amstelveen” voorgelegd ter besluitvorming.

Onderdeel van dit raadsbesluit vormt het beslispunt om in de toelichting op de balans financiële verplichtingen voor toekomstige jaren op te nemen die meer bedragen dan € 400.000 (voor inkoop- en huurcontracten). Via dit raadsvoorstel is de reikwijdte van artikel 53a BBV nader ingevuld, waarin gesproken wordt over “belangrijke financiële verplichtingen waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is verbonden”. Er zijn geen huurcontracten die een verplichting hebben van meer dan € 400.000.

Het volume aan inkoopcontracten met een meerjarige verplichting bedraagt ongeveer € 27 miljoen. De contracten die onder de reikwijdte vallen van € 400.000 zijn de volgende (W=Werk, D= Dienst, L=Levering):

Projectnaam	Procedure aanbesteding	W/D/L
Collectief regiovervoer	Europese aanbesteding	D
Leerlingenvervoer	Europese aanbesteding	D
Raamovereenkomst inhuur Secretarieel/administratieve krachten tm schaal 8	Europese aanbesteding	D
Levering Parkeerautomaten incl. installatie, beheer en onderhoud	Europese aanbesteding	L+D
WMO Hulpmiddelen	Europese aanbesteding	L
Raamovereenkomst Onderhoud openbare verlichting gemeenten Aalsmeer,Amstelveen,Uithoorn,Ouder-Amstel en Diemen	Europese aanbesteding	D+L
Onderhoud elementenverharding	Europese aanbesteding	D
Hulp bij het Huishouden	Europese aanbesteding	D
Bestrijden onkruiden op verharding stadsbreed A'veen	Europees	D
Warme dranken automaten	Europese aanbesteding	D
Elektrotechnische installatiewerkzaamheden herinrichting Raadhuis	Meervoudig onderhands	W
Transport en verwerking diverse afvalstromen (rest/PMD)	Europese aanbesteding	D
Bouwkundige werkzaamheden herinrichting raadhuis Amstelveen	Meervoudig onderhands	W
Collectieve zorgverzekering minima	Enkelvoudig onderhands	D
Centrale Inkoop Hardware	Europese aanbesteding	L
Payrolling	Europese aanbesteding	D
Reconstructie Cleopatralaan	Meervoudig onderhands	W
Aanschaf licenties Centric via raamovereenkomst Softwarelicenties	Enkelvoudig onderhands	L

6 Bijlagen

6.1 Single Information Single Audit (SiSa)

Basis idee bij het principe single information single audit is dat het Rijk bij het vragen van informatie zoveel mogelijk aansluit bij de informatiebehoeften en verantwoordingsmomenten van de medeoverheden zelf. Bij single information hoeft de gemeente, provincie of gemeenschappelijke regeling niet speciaal een aparte verantwoording voor het rijk op te stellen.

Door in de jaarstukken een bijlage op te nemen met wettelijk voorgeschreven verantwoordingsinformatie kan het Rijk de specifieke uitkeringen beoordelen. Met single audit wordt bedoeld dat voor de controle door de accountant gebruik wordt gemaakt van de reguliere controle van de jaarrekening door de accountant.

<< Dit overzicht is gereed na afronding van de Tozo>>

6.2 Meerjarenprojectenplan Buitenruimte

Inleiding

In juli 2020 is door de raad het Meerjarenprojectenplan Buitenruimte 2020-2023 vastgesteld. In de Tweede Tijdvakrapportage hebben hierop nog een aantal wijzigingen plaatsgevonden.
Voor 2020 is een bedrag van in totaal € 8,7 miljoen in de bijgestelde begroting opgenomen voor de duurzame instandhouding van de openbare ruimte. Dit bedrag is verdeeld over drie taakvelden:
- 2.1 Verkeer en vervoer (wegen, verkeer, VRI en openbare verlichting) € 6,9 miljoen
- 5.7 Openbaar Groen (groen, water, spelen) € 1,0 miljoen
- 7.2 Riolering € 0,8 miljoen.

In onderstaande tabel staan de bijgestelde begrote uitgaven, de gerealiseerde uitgaven en de afwijkingen tussen beide vermeld. De kolom 'fasering' laat zien hoeveel er nog uitgevoerd moet worden, de kolom 'resultaat' laat gerealiseerde voor- en nadelen zien. Na het onderdeel Financiën wordt, waar nodig, een toelichting per onderdeel gegeven.

Samenvatting

bedrag x € 1.000

Taakveld	Onderdeel	Begroot	Gerealiseerd	Verschil	Verschil betreft :	
					Fasering *	Resultaat
2.1	Wegen	5.432	4.404	1.028	1.231	-203
	Verkeer	663	419	244	255	-11
	VRI (verkeer)	308	306	2	-21	23
	Openbare verlichting	537	557	-20	0	-20
Totaal	2.1	6.940	5.686	1.254	1.465	-211
5.7	Groen, water en spelen	996	812	184	136	48
7.2	Riolering	810	460	350	334	16
	Totaal	**8.746**	**6.958**	**1.788**	**1.935**	**-147**

* Uitvoering uitgesteld naar 2021 e.v.

Meerdere projecten zijn in 2020 gerealiseerd, waaronder de reconstructie van de Chirurgijn e.o., de herinrichting van de openbare ruimte rond winkelcentrum Middenhoven, renovatie van de Stadstuinen, oeverrenovaties langs de Beneluxbaan en het aanbrengen en verbreden van fietsstroken op diverse wegen. Op diverse locaties is groot onderhoud gepleegd aan asfaltverhardingen en bestratingen en is de openbare verlichting vernieuwd. Er zijn gelijktijdig met het ombouwen van de Amstelveenlijn meerdere verkeersregelinstallaties vervangen. Er is een deel van het bomen- en plantvakkenareaal vervangen. Enkele speelplaatsen zijn gerenoveerd. Daarnaast heeft het reguliere onderhoud aan wegen, kunstwerken, groen, verlichting, straatmeubilair en verkeersvoorzieningen doorgang gevonden. Andere projecten zijn in 2020 voorbereid en waar mogelijk gestart. Deze projecten lopen veelal over de jaargrens heen, wat betekent dat het voor deze projecten gereserveerde deel van het beschikbare budget wordt doorgezet naar 2021. In het eerste kwartaal starten veel projecten buiten of worden lopende projecten nog afgerond.

Zoals bekend is er bij de projectenplanning altijd enige mate van onzekerheid in de laatste maanden van het jaar. Als alles mee zit kunnen bepaalde projecten nog gerealiseerd worden in november-december, maar bij tegenvallers worden werkzaamheden toch doorgeschoven naar 2021. Ook in 2020 was budget geprogrammeerd voor projecten met deze onzekerheden. Dit leidt

ertoe dat op de totale begroting van het MPP Buitenruimte 80% van de bijgestelde begroting gerealiseerd is en het grootste deel van de resterende budgetten doorgeschoven wordt naar begin 2021.

2.1 Verkeer en vervoer

Onder dit taakveld vallen de deelprogramma's wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties (VRI's), bruggen en openbare verlichting. Op het totale taakveld was € 6,9 miljoen begroot en is € 5,7 miljoen uitgegeven. Dat is vergelijkbaar met 2019. Het verschil heeft betrekking op fasering (projecten lopen door naar 2021) en op een behaald positief resultaat.

Fasering projecten € 1.465.000

- De grootste afwijking is te melden op het project **Fietsroute museumspoorlijn** (Zetterij-Noorddammerlaan). Er rust geen zegen op dit project. Nadat het budget reeds van 2019 naar 2020 was doorgeschoven, moet dat nu deels opnieuw gebeuren. Het goede nieuws is wel dat de uitvoering nu gestart is en de afronding in zicht. De raad is over de vertraging en de problemen in het project reeds uitgebreid geïnformeerd. Een nettobedrag van € 385.000 schuift door naar 2021 en wordt toegevoegd aan het budget van 2021.
- Het **fietspad langs de Oranjebaan** was een project dat indien mogelijk nog in december 2020 zou worden uitgevoerd. Het werk is wel gegund in 2020. Doordat het echter niet mogelijk bleek om op korte termijn overeenstemming te bereiken over een goed bereikbaarheidsplan, is het werk doorgeschoven naar 2021. Het budget van netto € 377.000 schuift daarom door naar 2021.
- De herinrichting van de openbare ruimte rond **winkelcentrum Middenhoven (Melkweg-Brink)** en de **reconstructie** van de wijk rond de **Chirurgijn** is grotendeels gereed. Melkweg-Brink loopt nog door in 2021 en de oplevering van beide werken moet nog plaatsvinden. Op project Melkweg-Brink schuift een restantbudget van € 353.000 door. Naar verwachting ontstaat een positief resultaat op dit project. De reconstructie van de Chirurgijn heeft juist meer gekost dan begroot. Per abuis was het budget in 2020 verlaagd. Daardoor ontstaat nu een voorlopig negatief resultaat van € 126.000 op het taakveld verkeer en vervoer. De reconstructie van de **Cleopatralaan en omgeving** was ook gepland te starten in 2020. Hiervoor was een deel van het budget op 2020 begroot. Doordat er asbesthoudende kit in de rioleringen is aangetroffen kon de reconstructie echter niet nog in het najaar starten. Het budget van 2020 wordt toegevoegd aan het budget van 2021 (€ 143.000 op het taakveld verkeer en vervoer). De eindafrekening van deze projecten wordt in 2021 opgemaakt en dan worden de exacte resultaten bekend. Er ontstaan voor deze reconstructieprojecten ook faseringsresultaten op het taakveld riolering.
- Op een budget van € 1,9 miljoen voor **groot onderhoud asfalt** is € 260.000 minder uitgegeven. Enkele onderhoudswerken zijn doorgeschoven naar 2021 om deze te combineren met andere werken of omdat deze werkzaamheden zouden leiden tot bereikbaarheidsproblemen.
- De **herinrichting van het Oude Dorp** is grotendeels in 2021 begroot. Voor 2020 was een budget van € 80.000 begroot. De voorbereidingen zijn voortvarend verlopen en op dit budget is € 85.000 meer uitgegeven. Dat wordt dus in mindering gebracht op het budget van 2021.
- € 157.000 **diverse projecten**. Er zijn diverse projecten nagenoeg gereed. Deze kunnen echter nog niet worden afgesloten omdat er nog kleine werkzaamheden gedaan moeten worden (zoals aanbrengen beplanting), de oplevering nog moet plaatsvinden of er is discussie met aannemers over meerwerk of over de kwaliteit van het werk. Dit geldt bijvoorbeeld voor de projecten **Renovatie Stadstuinen** en **Speeltuin Malandolaan**. Ook is er op een aantal voorbereidingsbudgetten een kleine over- of onderschrijding opgetreden en soms moeten onderzoeken of procedures in projecten nog worden afgerond. Daarom schuift het restant van deze budgetten door naar 2021.

Behaalde resultaten op projecten – € 211.000

- Het budget **onderhoud kunstwerken** is met € 342.000 overschreden. De raad is hierover apart geïnformeerd via een collegebrief. De overschrijding heeft te maken met kosten voor noodzakelijk onderhoud aan het viaduct Ouderkerkerlaan-Beneluxbaan, dat gelijktijdig met de verbreding van het viaduct heeft plaatsgevonden.
- Er zijn meer werkzaamheden verricht door nutsbedrijven dan verwacht. Daardoor is er € 92.000 meer aan **inkomsten van nutsbedrijven** binnengekomen voor het herstel van kabelsleuven.
- **Diverse projecten** van 2019/2020 zijn afgerond met een licht positief of negatief saldo. Dit leidt tot een negatief resultaat van ongeveer € 12.000.
- Op diverse **beheerbudgetten** van wegen en verkeer is per saldo ongeveer € 53.000 minder uitgegeven dan begroot. Dit betreft kleine projecten op het gebied van wegen, verkeer en verlichting. Het zijn onder andere budgetten voor dagelijks onderhoud bestrating en asfalt, markeringen, verkeersborden, bewegwijzering, voor het schoonhouden van de openbare ruimte, het vervangen van verlichting, het uitvoeren van onderzoeken en inspecties, en het realiseren van kleine verkeersmaatregelen.

5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Op het taakveld groen, water, spelen was € 996.000 begroot en is € 812.000 uitgegeven. Per saldo is dus € 184.000 minder uitgegeven dan begroot.

Fasering projecten € 136.000

- De **heesterrenovaties** hebben deels in 2020 plaatsgevonden en vinden deels plaats in de eerste helft van 2021. Een bedrag van € 71.000 schuift daarom door.
- Op de budgetten voor **speelplaatsen** schuift ongeveer € 65.000 door naar 2021, bestemd voor het afronden van speeltuin Malandolaan, vergroenen van schoolpleinen en vertraagde leveranties van speeltoestellen in diverse speeltuinen.

Resultaat projecten € 48.000

- Op de renovatiebudgetten voor **gazons en oevers** vloeit in totaal ongeveer € 48.000 terug naar de reserve voor de komende jaren.

7.2 Riolering

Op het taakveld riolering was € 0,8 miljoen begroot en is € 0,5 miljoen uitgegeven.

Fasering projecten € 334.000

- De reconstructie van de **Cleopatralaan** e.o. (€ 316.000) en het **relinen van rioleringen in Bankras-Kostverloren** (€ 79.000) zijn vertraagd doordat in beide gevallen asbesthoudende kit is aangetroffen, waarvoor aanvullend onderzoek nodig was en de bestekken moesten worden aangepast. Cleopatralaan is inmiddels gestart en het reliningsproject wordt binnenkort aanbesteed.
- Op het project **Melkweg-Brink** schuift het restantbudget van € 35.000 door naar 2021. Het werk is nagenoeg klaar, maar de eindafrekening heeft nog niet plaatsgevonden.
- Op het project **Reconstructie Chirurgijn** e.o. is een overschrijding ontstaan van vooralsnog € 84.000. Hier wordt dus juist een negatief budget meegenomen naar 2021 ten behoeve van de projectafsluiting. Zie hiervoor taakveld 2.1.
- Het overige verschil van -€ 12.000 wordt verklaard door kleine overschrijdingen en onderschrijdingen van voorbereidingsbudgetten.

Resultaat projecten € 16.000

- Bij het afsluiten van project Vernieuwen **drukriolering Legmeerdijk** is een positief resultaat van € 16.000 geboekt.

Financiering

Het Meerjarenprojectenplan kent verschillende financieringsbronnen. De begroting bevat structurele exploitatiebudgetten voor de onderdelen wegen, verkeer, verkeersregelinstallaties, openbare verlichting, groen, water en spelen. Voor rioolwerken worden deels kredieten gevoteerd en komen de kosten van kleinere projecten direct ten laste van de exploitatie. Subsidies/bijdragen van derden komen op de uitgaven in mindering en kunnen zo de netto-gemeentelijke kosten beperken. Financieel sluitstuk is een egalisatiereserve per onderdeel om schommelingen en faseringen in de loop van de jaren te egaliseren.

Financiering

bedrag x € 1.000

Taakveld	Onderdeel	Via exploitatie		Via investeringen		Totaal	
		Begroot	Realisatie	Begroot	Realisatie	Begroot	Realisatie
2.1	Wegen	3.462	3.247	1.971	1.157	5.433	4.404
	Verkeer	260	244	402	175	662	419
	VRI (verkeer)	61	24	247	282	308	306
	Openbare verlichting	537	557	0	0	537	557
Totaal	2.1	4.320	4.072	2.620	1.614	6.940	5.686
5.7	Groen, water en spelen	846	680	150	132	996	812
7.2	Riolering	0	0	810	460	810	460
	Totaal	**5.166**	**4.752**	**3.580**	**2.206**	**8.746**	**6.958**

6.3 Subsidies

Kolom Begroot
De cijfers in de begrote kolom zijn de cijfers van de primitieve begroting 2020.

Kolom Werkelijk
Er is een aantal subsidies opgenomen die administratief in de primitieve begroting zijn begroot als inkoop, extern advies, overige uitgaven enz. Daarnaast zijn er gedurende het jaar besluiten genomen om subsidies te verstrekken voor een specifiek onderdeel. Voor de volledigheid staan alle subsidies (uitgaven) verantwoord in deze tabel.

Subsidies programma 1 Sociaal domein

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
Programma 1 Sociaal domein					
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie					
Groenraad Amstelveen	Vanuit ervaringsdeskundigheid en als vertegenwoordiging van een georganiseerde achterban bijdragen aan de ontwikkeling en uitvoering van het groenbeleid.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	9	10	
Advies Commissie Wonen	Vanuit vakkennis en ervaringsdeskundigheid adviseren over ruimtelijke ontwikkeling en bijdragen aan de gebruikerskwaliteit van woningen en woonomgeving uit het oogpunt van de toekomstige bewoner.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	6	6	
Participatieraad Sociaal Domein	Vanuit ervaringsdeskundigheid en als vertegenwoordiging van een georganiseerde achterban advies geven aan het college over de ontwikkeling van het sociaal beleid en de sociale leefomgeving.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	36	28	
Cliëntenraad Minima	Vanuit ervaringsdeskundigheid advies geven aan het college over uitvoeringsaangelegenheden die de minima betreffen.	Uitvoering geven aan de verordening procedure en vormgeving structurele participatie gemeente Amstelveen 2016.	20	20	
Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland	Het verzorgen van de eerste opvang en het geven van maatschappelijke begeleiding bij het inburgeringsproces.	Sociale integratie.	295	169	1
Stichting Brentano Amstelveen	Coördinatie boodschappenplusbus.	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	92	90	
Stichting Brentano Amstelveen	Ondersteuningsaanbod t.b.v. woonservicezones	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	85	81	

Stichting Sociaal Steunpunt Amstelveen	Ondersteuning vrijwilligers organisatie.	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	11	-1	
Stichting Alzheimer Nederland	Alzheimercafé.	Verbetering ketenzorg dementie	3	3	
Stichting Belklus	Vrijwilligers klussen bij ouderen.	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen van met name ouderen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	21	25	
Stichting Kledingbank Amstelland	Kledingproject voor Amstelveense Minima, vluchtelingen en houders van de stadspas Amsterdam.	Ondersteuning gericht op het (collectief) com-penseren van beperkingen van Amstelveense minima, houders van de stadspas Amsterdam en vluchtelingen.	14	15	
Voedselbank Amstelveen	ondersteuning minima d.m.v. voedselpakketten	ondersteunen minima	26	36	
Vrijwilligerscentrale	Werven, bemiddelen en trainen (gesprecialiseerde)vrijwilligers.	Ondersteuning van vrijwillige inzet: beperkingen van mensen compenseren door oplossingen dicht bij de inwoner te ondersteunen, waarbij de inwoner zelf en de sociale omgeving een zo groot mogelijke rol speelt. Tevens ondersteuning en bevorderen participatie.	267	270	
Diverse organisaties Mantelzorg	Ondersteuning mantelzorgers.	Het voorkomen van overbelasting van mantelzorgers door tijdig te zorgen voor goede en voldoende ondersteuning.	260	352	2
Stichting Participe Amstelland, Zonnehuisgroep Amstelland	Het opzetten en uitvoeren van vrij toegankelijke dagstructureringsactiviteiten.	Realiseren dagstructurering als algemene voorziening in wijken voor inwoners met lichte beperkingen.	175	186	
inloopinitiatieven voor kankerpatiënten in Villa Randwijck en Alleman	Coördinatie en ontmoetingsactiviteiten.	Ondersteuning kankerpatiënten en hun naasten door ervaringsdeskundigen.	7	12	
Diverse instellingen OGGZ	Aanpak depressie, aanpak alcohol en drugsgebruik, overbelaste mantelzorgers en introductie crisis kaart.	Ondersteuning aan inwoners met ernstige psychische en/of verslavingsproblemen, vaak gepaard gaand met multiproblematiek en zorgmijdend gedrag, teneinde de maatschappelijke deelname te vergroten en sociaal isolement en overlast te voorkomen, alsmede het bijdragen aan een integrale benadering en voorkoming van zwaardere problematiek bij deze doelgroepen.	319	311	
Diverse instellingen	Het geven van cursussen i.v.m. valpreventie	Vroegsignalering, voorlichting, het geven van cursussen en stimuleren van gedrag dat bijdraagt aan het voorkomen van valincidenten.	31	19	
Diverse instellingen	Innovatie Zorg en Welzijn	Projecten die zijn gefinancieerd vanuit het Innovatiefonds Zorg en Welzijn.		102	3

Diverse instellingen	Kleinere subsidies voor diverse activiteiten m.b.t. de WMO.	Ontmoeting en activering.		21	
Diverse instellingen	Toegankelijkheid verbeteren binnen de gemeente.	Wettelijke verplichting VN-verdrag handicap.		7	
Diverse instellingen	In het kader van Gezond in de Stad activiteiten organiseren om gezondheidsvaardigheden in de lage SES-wijken te verbeteren.	Stimuleren van een gezonde leefstijl.		45	
Diverse instellingen	Internationale Vrouwendag	Bevorderen vrouwenemancipatie	5	5	
Carafit, De Schakel Vrijetijdsvereniging, Stichting De Regenboog, Stichting De Vrijbuiter, Stichting Paardrijden	Ondersteuning vrijetijdsbesteding verstandelijk gehandicapten.	Ondersteuning gericht op het (collectief) compenseren van beperkingen ten einde de maatschappelijke deelname te vergroten.	31	30	
Vrijwilligerscentrale Amstelland	Uitvoering maatschappelijke stages	Stimuleren vrijwilligerswerk / maatschappelijke participatie en algemene ontwikkelingen jeugd	43	43	
Participe Amstelland	Cöordinatie van activiteiten, wijkwelzijnswerk en beheer van wijkcentra.	Bevorderen sociale samenhang en verbeteren sociale infrastructuur in de Amstelveense wijken.	1.258	1.143	4
Diverse bewonersinitiatief groepen	Cöordinatie van activiteiten.	Bevorderen sociale samenhang.	257	411	4
Stichting Dorpshuis Nes a/d Amstel	Diverse activiteiten gericht op maatschappelijke participatie bewoners Nes aan de Amstel.	Bevorderen sociale infrastructuur Nes aan de Amstel.	14	12	
AmstelveenSport	De uitgifte van een 15-tal vouchers aan sport –en beweegaanbieders voor de uitvoering van een van de thema's in het sportakkoord.	Het bevorderen van een inclusieve sportcultuur c.q. veilig sportklimaat voor iedereen.		15	
Stichting Ons Tweede Thuis	Samenwerken tussen verschillende partijen in een aantal wijken in Amstelveen, het organiseren van (buurt)activiteiten, kennis bijbrengen bij ketenpartners rond psychiatrie en herstel.	De belemmeringen en extra uitdagingen die Amstelveners met psychiatrische problemen ervaren, verminderen, zodat zij gewoon mee kunnen doen aan de samenleving.		120	5
St. Brijder, GGD	Voorlichting op onder meer scholen.	Preventie alcohol- en drugsgebruik.	34	27	
Stichting Kinderland/ Stichting Ons Vakantiekamp	Vakantiekamp voor Amstelveense kinderen.	Vrijetijdsaanbod voor de jeugd in de zomervakantie.	29	24	
Amstelveense scoutingverenigingen obv de subsidieregeling Scouting	Accommodatie en scoutingactiviteiten voor Amstelveense jeugdleden.	Vrijetijdsaanbod voor de jeugd.	159	161	
6.2 Wijkteams					

Stichting Humanitas	Getrainde vrijwilligers bieden steun en praktische hulp aan ouders van Amstelveense gezinnen met tenminste één kind jonger dan 6 jaar met het opvoedingsondersteuningsprogramma Homestart.	Preventieve jeugdhulp ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	69	62	
Buurtgezinnen	Vraaggezinnen worden door steungezinnen geholpen in de buurt.	Ouders ontlasten en sterker maken, opvoedingsklimaat verbeteren en netwerk van het gezin uitbreiden.		27	
Stichting Kindbehartiger	Belangenbehartiger van kinderen in een echtscheidingssituatie.	Kinderen met een vertrouwd en veilig gevoel verder laten gaan na de scheiding van hun ouders.		-6	
Participe Amstelland	Ouderbetrokkenheid in de wijk Bankras/Kostverloren	Sociale samenhang in de wijk en op school vergroten, vroegsignalering en netwerk vergroten.		2	
Weet	Het geven van een voorlichtingscampagne over eetstornissen.	Vroegsignalering van eetstoornissen bevorderen, het bespreekbaar maken van eetstoornissen bevorderen, bijdragen aan de-stigmatisering van mensen met een eetstoornis en sociale inclusie bevorderen.		5	
Sezo	Opvoedspreekuren.	Preventieve jeugdhulp ter bevordering van de veiligheid en gezondheid van jeugdigen en gezinnen en ter voorkoming van het verergeren van bestaande problematiek.	44	56	
OBS De schakel	Eenmalige (zomer)activiteit voor onder- en bovenbouwleerlingen van de Bloeiwijzer, incl. workshops met reken- en spellingsmatten.	Leerlingen die niet vaak in aanraking komen met sport en spel laten bewegen. Uitvoering Amendement 'Gezonde jongeren bewegen meer'.		4	
Samenwerkingsverband Amstelland ende Meerlanden	Schoolmaatschappelijk werk (SMW)	Preventieve hulp en ondersteuning van leerlingen en hun ouders in het voortgezet onderwijs.	178	177	
6.3 Inkomensregelingen					
Stichting Jeugdfonds Sport en Cultuur	Maakt het mogelijk dat Amstelveense kinderen en jongeren uit gezinnen met een minimum inkomen, die niet voor de gemeentelijke sport- en cultuurvergoeding in aanmerking komen, toch sporten of iets aan cultuur kunnen doen.	Een bredere doelgroep te bereiken.		15	

Publieke schoolbesturen van het primair onderwijs	Met het beschikbaar stellen van dit budget kunnen scholen laag-drempelig inspelen op schrijnen-de (financiële) situaties van kind-eren die kunnen leiden tot kans-enongelijkheid. Het budget kan voor deze kinderen en/of hun ouders/verzorgers breed ingezet worden voor bijvoorbeeld: het vergoeden van activiteiten in of rond school, aanschaf van gym-kleding, een tolk bij een ouderge-sprek. De scholen krijgen het vertrouwen vanuit de gemeente een positieve bijdrage te leveren aan de participatie van de kinder-en en/of hun ouders/verzorgers, waardoor de kansen van deze kinderen in de maatschappij worden vergroot. Het gevoel van uitsluiting en onzekerheid bij het kind kan dan worden verminderd.	Kinderen uit een gezin met een laag inkomen kunnen op sociaal en/of cultureel gebied meedoen in de maatschappij. Meer kinderen bereiken die opgroeien in een gezin met een laag besteedbaar inkomen.		5	
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+					
Stichting Humanitas	Betaalde coordinator voor de thuisadministratie.	Adequate begeleiding van de vrijwilligers.		19	
Totaal Programma 1 Sociaal Domein			**3.795**	**4.160**	

1. Transformatieagenda Sociaal Domein (Programmabegroting 2020 aanvullende voorstellen).
2. Deze uitgaven stonden (deels) begroot op een andere kostencategorie.
3. Budgetoverheveling 2019 en Transformatieagenda Sociaal Domein (Programmabegroting 2020 aanvullende voorstellen).
4. Right tot Challenge
5. Budgetoverheveling 2019.

Subsidies programma 2 Onderwijs en ontplooiing

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
Programma 2 Onderwijs en ontplooiing					
4.1 Openbaar basisonderwijs					
Stichting Amstelwijs	Exploitatiebijdrage aan de openbare basisschool in Nes aan de Amstel die onder de opheffingsnorm valt.	Basisonderwijs beschikbaar houden in Nes.	123	123	
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken					
Stichting Wereldbuur	Coördinatie Taalhuis, waaronder het werven en begeleiden van laaggeletterden en vrijwilligers.	Laaggeletterdheid bestrijden en de sociale samenhang bevorderen door uitwisseling tussen burgers op het gebied van de Nederlandse taal.	63	59	
Stichting Wereldbuur en Stichting Vrijwilligerscentrale Amstelland e.o.	Coördinatie Taalhuis, waaronder het werven en begeleiden van laaggeletterden en vrijwilligers	Laaggeletterdheid bestrijden en de sociale samenhang bevorderen door uitwisseling tussen burgers op het gebied van de Nederlandse taal.	41	36	
OnderwijsAdvies	Preventieve logopedie op Amstelveense kinderopvanginstellingen en bij de GGD.	Vroegstijdige onderkenning van problemetiek in de spraak-taalontwikkeling van jonge kinderen ter voorkoming van onderwijsachterstanden.	87	76	
Ons Tweede Thuis	Opstap en Opstapje: Gezinsprogramma's die de onderwijskansen van jonge kinderen met een (taal)achterstand vergroten.	Bestrijden onderwijsachterstanden.	81	-30	1
Amstelveense onderwijsinstellingen obv subsidieregeling Kwaliteitsimpuls onderwijs	Kwaliteitsprojecten van Amstelveense basisscholen.	Projectmatige ondersteuning van basisscholen bij hun ambitie om het onderwijs voor hun leerlingen te verbeteren.	294	529	2
Kindercentrum De Stoel, KinderRijk Dagopvang B.V., Wolkewietje, Hestia Amstelveen, Majest Amstelveen, Stichting peuterspeelzaal Teddy.	Peuterarrangementen en kindplaatsen vve	Bestrijden onderwijsachterstanden.	1.057	993	
5.1 Sportbeleid en activering					
Amstelveense sportverenigingen obv subsidieregeling Jeugdsportstimulering	Verlaagde contributie voor jeugdleden.	brede sportdeelname Amstelveense jeugd.	30	19	
Sportservice Noord-Holland	Activiteiten ter ondersteuning van individuele gehandicapte sporters en sportverenigingen en ter promotie van aangepaste sport.	Het sportaanbod voor mensen met een beperking te stimuleren en te optimaliseren.	15	17	
Amstelveense aanvragers	Breedte- en topsportevenementen obv subsidie regelingen	Sportstimulering.	52	18	
Amstelveense aanvragers	Projectmatige activiteiten ten behoeve van breedtesport.	Sportstimulering.	14		

AmstelveenSport BV	Uitvoeringskosten van diverse projecten, zoals beschreven in het Lokaal Sportakkoord Amstelveen.	Zoveel mogelijk Amstelveners met plezier laten sporten en bewegen.		50	
Amstelveense sportorganisaties	Investeringen in duurzaamheidsmaatregelen op de sportaccommodaties	Verduurzaming sportverenigingen	200	62	3
RKAVIC	Onderhoud velden.	Uitvoering overeenkomst over gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten van de velden.	34	29	
Hockeyvereniging HIC	Onderhoud velden.	Uitvoering overeenkomst over gemeentelijk aandeel in de onderhoudskosten van de velden.	42	33	
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie					
Stichting Amstelveen Oranje	Viering nationale feestdagen Koningsdag (en -nach), 4 en 5 mei.	Bevorderen historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	58	48	
Stichting Amstelveense Kunstbelangen	Cursusactiviteiten op het gebied van beeldende kunst voor beginners en gevorderden.	Bevorderen actieve cultuurparticipatie.	14	14	
Comité Herdenking Gevallenen in Nederlands Indië	Jaarlijkse herdenking 14 augustus.	Bevorderen historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	1	2	
Cultuurcentrum VU Griffioen	Activiteiten Griffioen.	Aantrekkelijke woonomgeving Uilenstede.	2	2	
Stichting Sinterklaas Comité Amstelveen	Intocht St. Nicolaas.	Bevorderen saamhorigheid.	1		
Stichting Amstelveenweb	Het onderhouden van een website over de gemeente Amstelveen met betrekking tot historie, nieuws en gebeurtenissen van de gemeente Amstelveen en van publieke organisaties.	Het geven van informatie en educatie aan potentiële bezoekers van de gemeente Amstelveen, aan inwoners van deze gemeente en daarbuiten, over de gemeente Amstelveen.	5	8	
Stichting Platform C	(kunst)Educatie voor jongeren en volwassenen en uitleen kunstwerken en organisatie exposities en diverse projecten.	Een breed publiek in contact brengen met en volgen van educatie op gebied van kunst en cultuur. Versterken van het cultuurklimaat.	1.108	1.461	4
Stichting Amstelveens Poppentheater	Kindervoorstellingen in het theater.	Stimuleren passieve cultuurparticipatie kinderen.	119	113	
Stichting Schouwburg Amstelveen	Voorstellingen in de grote en de kleine theaterzaal.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart, versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	1.452	1.453	
Stichting p60	Podium bieden voor pop, cultuur en media en verhuur van oefenruimtes met inzet van vrijwilligers.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart versterken van het culturele klimaat in Amstelveen. Uitvoering geven aan het jongerenbeleid.	661	661	
Cultuurcentrum VU, Griffioen/ Filmhuis Uilenstede	Voorstellingen in de filmzaal.	Versterken leefklimaat Uilenstede.	5	4	
Stichting Theater het Amsterdamse Bos	Voorstellingen in het openluchttheater.	Bevorderen cultuurdeelname en versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	4	5	

Amstelveense verenigingen voor amateurkunst obv de subsidieregeling stimulering amateurkunst	Projecten op het gebied van amateurkunst en de activiteiten van de Christelijke Oratorium Vereniging Amstelveen, Pauluskoor, Operette- en Musicalvereniging, Muziekvereniging Bovenkerk, Amstelveens Symfonie Orkest, Toneelvereniging Bovenkerk, Toneelgroep D.	Stimuleren actieve cultuurdeelname.	60	40	
Stichting Beeldende Kunst/ Kunstuitleen Amstelveen	Organiseren atelierroute.	Een breed publiek in contact brengen met hedendaagse beeldende kunst.	17	21	
Stichting Cobra Kunstprijs Amstelveen	De prijs, geldbedrag en tentoonstelling met publicatie in het Cobra Museum, wordt tweejaarlijks uitgereikt aan een beeldend kunstenaar die in Nederland woonachtig is, of met Nederland verbonden is.	Versterken van het culturele klimaat in Amstelveen en het stimuleren van talent.	15		
Amstelveense aanvrager op basis van de subsidieregeling incidentele subsidies innovatieve projecten / activiteiten / festivals	Projectmatige (multidisciplinaire) activiteiten van Amstelveense instellingen en particulieren.	Bevorderen cultuurdeelname en versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	52	19	
Amstelveense aanvragers op basis van de regeling Promotie Amstelveense kunstenaars.	Projectmatige activiteiten van Amstelveense instellingen en kunstenaars.	Promotie Amstelveense kunstenaars.	37	17	
Diverse organisaties	Diverse laagdrempelige activiteiten binnen diverse kunst disciplines op wijkniveau.	Stimuleren (kleine) cultuurinitiatieven	100	67	
Diverse organisaties	Organiseren van nieuwe vormen/activiteiten voor amateurkunstverenigingen.	Stimuleren Amateurlkunst en duurzaam instandhouden van amateurkunstverenigingen.	25	22	
Bostheater	Ondersteunen bostheater in de uitvoering van de producties en optimaliseren communicatie richting de inwoners van Amstelveen.	Stimuleren passieve cultuurdeelname.	25	25	
NH Pop live	Provinciale wedstrijd voor aanstormend talent (bandjes)	Stimuleren actieve cultuurdeelname en talentontwikkeling.	4		
Diverse organisaties	Activiteiten voor amateurkunstenaars	stimuleren actieve cultuurbeoefening van amateurkunstenaars.	9	0	
Diverse organisaties	Organiseren van laagdrempelige evenementen en activiteiten.	Stimuleren deelname cultuurparticipatie dmv het organiseren van diverse laagdrempelige evenementen / activiteiten.	31	10	
Kunstenaar in de klas	Educatie kunstonderwijs op school en bezoek aan ateliers.	Kinderen actief kennis laten maken met kunst en kunstenaars.	5		
Stichting Platform C	Aanbod van lespakketten inzake cultuuronderwijs.	Leerlingen van het basisonderwijs en voort-gezet onderwijs kennis laten maken met de verschillende disciplines door middel van cul-tuureducatie.	0	55	
5.4 Musea					

Stichting Cobra Museum voor Moderne Kunst Amstelveen	Openstelling museum en het organiseren van ten minste 1 tentoonstellingsprogramma.	Bevorderen cultuurdeelname en in samenwerking met de cultuurinstellingen in het stadshart versterken van het culturele klimaat in Amstelveen.	1.191	1.197	
Museum Jan van der Togt	Ten behoeve van de exploitatie en de verdere professionalisering van het Museum Jan van der Togt.	Bevorderen cultuurdeelname/museumbezoek en verhogen eigen inkomsten.	225	225	
5.5 Cultureel erfgoed					
Vereniging Historisch Amstelveen	Publicaties, website, lezingen, excursies, onderzoek en collectievorming over de geschiedenis van Amstelveen.	De lokale geschiedenis bestuderen, vastleggen en openstellen voor publiek en de belangstelling voor geschiedenis stimuleren.	18	18	
Diverse instellingen	Historisch besef van huidige en toekomstige generaties.	Bevorderen historisch besef van huidige en toekomstige generaties.		20	
Stichiting van de bovenkerkse Urbanus	50% van de kosten van de voorzetbeglazing en 50 % van de kosten van de verlichting kerktoren.	Verduurzaming en het behoud van het monumentale kerkgebouw.		65	
Amstelveense aanvragers obv de Monumentenverordening	Instandhouding (onderhoud en restauratie) van het monument.	Monumentenzorg.	41	41	5
5.6 Media					
Stichting Amstelland Bibliotheken	Uitvoeren van de kernfuncties van een basisbibliotheek met ruime openstelling en een interactieve website.	Laagdrempelige en deskundige toegang tot alle bronnen van kennis, cultuur en verbeelding in onze samenleving.	1.986	1.985	
Dorpsraad Nes a/d Amstel, Aagje Deken	Aanschaf media.	Bibliotheekvoorziening in Nes aan de amstel.	1	1	
Stichting RTV Amstelveen	Uitzendingen op radio en tv.	Uitvoering geven aan de zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroep volgens de mediawet.	147	112	
Totaal Programma 2 Onderwijs en ontplooiing			**9.552**	**9.725**	

1. 2e tijdvakrapportage 2020.

2. Deze uitgaven stonden (deels) begroot op een andere kostencategorie. Uitgaven (deels) niet begroot, zie toelichting op onderdeel wat heeft het gekost? programma 2.

3. Motie verduurzaming sportverenigingen (2019-2021).

4. Perspectiefnota 2021.

5. In de begroting is stuctureel een bedrag opgenomen van € 41. 000. Wanneer de subsidieaanvragen hoger zijn dan het bedrag wat is opgenomen in de exploitatie wordt de reserve monumentenfonds aangewend. Lagere uitgaven vloeien aan het eind van het jaar terug naar de reesrve monumentenfonds tot € 200.000.

Subsidies programma 3 Economie en duurzaamheid

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
Programma 3 Economie en duurzaamheid					
3.1 Economische ontwikkeling					
Schiphol Werkgroep Amstelveen Buitenveldert	Tegemoetkoming in de uitgaven van meningsvorming en voorlich-ting inzake ontwikkeling Schiphol.	Bewonersgroep tegen overlast Schiphol.		3	
3.4 Economische promotie					
BIZ-ondernemersvereniging Het Oude Dorp	Bloemenmanden en kerstverlichting	In de regeling voor bizzen is opgenomen dat er per BIZ jaarlijks € 2.500 beschikbaar is voor initiatieven die passen bij de fase waarin de BIZ op dat moment zit.		3	
Stichting Amstelveen Oranje	De Stichting Amstelveen Oranje had subsidie ontvangen voor de grootste viering van 75 jaar bevrijding. In verband met de corona crisis en de getroffen maatregelen hebben de geplande activiteiten geen doorgang kunnen vinden. De kosten die de Stichting had gemaakt in aanloop naar de festiviteiten zijn gesubsidieerd. De definitieve vaststelling en afhandeling vindt plaats in 2021	Subsidieren van de kosten voor viering van 75 jaar Vrijheid		8	
Totaal Programma 3 Economie en duurzaamheid			**0**	**14**	

Subsidies programma 4 Openbare ruimte

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
Programma 4 Openbare ruimte					
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie					
Stichting Vrijwilligers Speelboerderij Elsenhove	Ondersteuning bij de organisatie van (kinder-)activiteiten en werkvrijdagen, waarop door vrijwilligers grotere klussen worden uitgevoerd.	Natuur- en milieueducatie en inzet vrijwilligers.	5	4	
Vereniging Vrijwilligers Bediening Koenensluis	Ondersteuning in de bedrijfsvoering en verzekeringen van de vereniging.	Het borgen van de bediening van de sluis is van belang om de Amstelveense Poel als vaarwater van en naar de Nieuwe Meer bereikbaar te houden.	4	4	
Eigenaren van panden	Aanleggen van een groen dak	Stimuleren van de aanleg van groene daken op bestaande gebouwen teneinde een bijdra-ge te leveren aan de realisatie van waterber-ging en ter stimulering van de biodiversiteit.		129	1
7.4 Milieubeheer					
Aanvragers o.b.v. de subsidie-regeling 'Duurzaamheidsfonds Gemeente Amstelveen'	Haalbaarheidsonderzoek van duurzaamheidsprojecten energie	Bijdrage aan een beter werk- en woonklimaat in Amstelveen door (nieuwe) lokale bedrijvig-heid en initiatieven te faciliteren die substan-tieel bijdragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving.	200	95	2
Totaal Programma 4 Openbare ruimte			**208**	**232**	

1. Budgetoverheveling 2019, jaarstukken 2019 en 2e tijdvakrapportage 2020.

2. Budgetoverheveling 2020 en 2e tijdvakrapportage 2020.

Subsidies programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid					
0.1 Bestuur					
Amstelveense aanvrager obv subsidieregeling Internationale initiatieven	Internationale initiatieven.	Het ondersteunen van initiatieven van inwoners van Amstelveen die het internationaal bewustzijn bevorderen en het draagvlak hiervoor versterken.	16	5	
1.2 Openbare orde en veiligheid					
Stichting Meldpunt Discriminatie regio Amsterdam	Klachtenbehandeling, voorlichting en advies.	Bestrijden en voorkomen discriminatie.	31	34	
Stichting Slachtofferhulp Amsterdam-Amstelland	Kosteloze ondersteuning aan slachtoffers van misdrijven en ernstige verkeersongelukken.	Ondersteuning gericht op zelfredzaamheid en weerbaarheid van het slachtoffer.	20	20	
Stichting Beterburen	Kosteloze bemiddeling door vrijwilligers bij verstoorde relaties tussen buren.	Veilige stad zonder overlast waarbij inwoners invulling geven aan hun eigen verantwoordelijkheid.	28	40	
Amstelveense aanvrager obv de subsidieregelingen (kleine) veiligheidsprojecten voor particulieren.	Veiligheidsprojecten in de wijken geïnitieerd door (georganiseerde) particulieren, alsmede subsidiering aanschaf AED en buitenkast AED.	Uitvoering integraal veiligheidsbeleid 2019-2022 ten einde veiligheid en gevoel van veiligheid te verbeteren.	11	11	
Amstelveense aanvrager obv de subsidieregelingen (kleine) veiligheidsprojecten voor bedrijven.	Veiligheidsprojecten voor bedrijven.	Uitvoering integraal veiligheidsbeleid 2019-2022 ten einde veiligheid en gevoel van veiligheid te verbeteren.	11	6	
Totaal Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid			**116**	**116**	

Subsidies totaalsaldo alle programma's

Bedrag x € 1.000					
Instelling	**Gesubsidieerde activiteit**	**Doelstelling**	**Begroot**	**Werkelijk**	
TOTAAL			**13.671**	**14.246**	

6.4 Corona

Het kalenderjaar 2020 is een jaar waarin de COVID-19 pandemie de dagelijkse gang van zaken heeft gedomineerd. Naast een financiële impact heeft het invloed op de werkzaamheden. Voorbeelden hiervan zijn thuiswerken in plaats van naar het gemeentehuis, crisismaatregelen uitwerken en regulier beleid is in een aantal gevallen op het tweede plan gekomen. In de paragraaf weerstandsvermogen is in het hoofdstuk "normale bedrijfsrisico's" specifieker ingegaan op de lokale effecten van de corona pandemie. Verder is het woord corona (of gerelateerde woorden als COVID) vermoedelijk de meest gebruikte term in deze jaarstukken waarmee wordt aangetoond hoeveel impact dit in 2020 heeft gehad.

Via de gemeentefondsuitkering zijn vergoedingen ontvangen voor onder andere lagere inkomsten. In 2020 zijn steunmaatregelen ontwikkeld, zoals de TOZO-regeling (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers), die snel opgezet moesten worden en extra ambtelijke capaciteit kosten.

Daarnaast zit er ook een rechtmatigheidsaspect aan deze pandemie vast. Vergoedingen zijn bijvoorbeeld doorbetaald terwijl er geen prestatie is geleverd.

Deze bijlage probeert de belangrijkste aspecten voor Amstelveen te benoemen.

Lokaal coronafonds

In de raad van 8 april is ingestemd met een reservering ten laste van de algemene reserve voor een lokaal ondersteuningspakket van € 15 miljoen. Hiervan is € 10 miljoen direct beschikbaar gesteld en € 5 miljoen na besluit van het college van B&W en raadpleging van de gemeenteraad indien uitbreiding van het krediet noodzakelijk wordt geacht. De maatregelen komen niet in plaats van reeds bestaande of nog te ontwikkelen landelijke regelingen of wetgeving.

In de tweede tijdvak 2020 staat een stand van het Lokaal Coronafonds vermeld per ultimo september in bijlage 6.1. Zoals afgesproken wordt de raad voor elke cyclus van de commissievergaderingen geïnformeerd over de laatste stand van zaken van het Lokaal coronafonds.

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	Besluit d.d.	Plafond	werkelijk	Prognose	Vrijval	Voor wie?1
1.	Huurinning commerciële instellingen	14-4-2020	287	287		0	MI
2.	Kwijtschelding huur (in combinatie met nr. 1)	18-8-2020	613	509	104	0	MI
3.	Kwijtschelding gebruiksvergoeding Elsenhove	2-6-2020	8	8		0	MKB
4.	Liquiditeitsteun culturele, maatschappelijke en sportinstellingen	14-4-2020	0			0	MI
5.	Garantiesubsidie gericht op maatschappelijk voorzieningen, sport en cultuur	19-5-2020	2.025		1.954	71	MI
6.	Garantiesubsidie Bostheater	28-4-2020	45	45		0	MI
7.	Garantiesubsidie Cobra	19-5-2020	50	50		0	MI
8.	Garantiesubsidie Schouwburg Amstelveen	4-8-2020	38	38		0	MI
9.	Garantiesubsidie Platform C	4-8-2020	270	270		0	MI
10.	Garantiesubsidie P60 tbv Lokaal Overleg Culturele Ondernemers	4-8-2020	47	47		0	MI
11.	Garantiesubsidie St. Kamermuziek aan de Amstel	28-7-2020	4	3		0	MI
12.	Garantiesubsidie VU cultuurcentrum Griffioen	28-7-2020	45	45		0	MI
13.	Garantiesubsidie Amstelveens poppentheater	11-8-2020	42	42		0	MI
14.	Garantiesubsidie Participe Amstelland extra ouderenadvies	18-8-2020	34	34		0	MI
15.	MKB noodlening voor bedrijven zonder toegang tot bankfinanciering	6-5-2020	500	16	484	0	MKB
16.	Oninbaarheid belastingaanslagen hoger dan andere jaren	11-11-2020	500	900		-400	MKB

17.	Acute noodhulp voor inwoners met schulden	24-3-2020	50	50		0	I
18.	Sociale benadering digitaal (20 tablets + abonnement)	21-4-2020	20	20		0	I
19.	Tijdelijke verruiming van de Woonkostentoeslag en de bijzondere bijstand	7-7-2020	200	133		67	I
20.	Intrekken/vernietigen/vermindering leges evenementen	18-8-2020	23	23		0	MKB
21.	Marktgelden verlagen/verminderen	7-4-2020	25	24		1	MKB
22.	Extra budget voedselbank	17-3-2020	20	20		0	MI
23.	Compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie en peuterarrangementen	7-4-2020	28	9	32	-13	MI
24.	Compensatie Tussenschoolse opvang (TSO)	12-5-2020	57	57		0	MI
25.	Instandhoudingsbijdrage Amstelveens Nieuwsblad	24-3-2020	42	42		0	MKB
26.	Ziekenhuis Amstelland (huur dranghekken)	7-4-2020	0			0	MI
27.	Incidentele toeslag voor Amstelveenpashouders	16-6-2020	100	72		28	I
28.	Ondersteuningsmaatregel Amstelveense kunstenaars	30-6-2020	35	0	35	0	MI
29.	Extra inzet ten behoeve van schuldhulpverlening	7-7-2020	325	39	286	0	I
30.	Meerkosten afval huishoudens/bedrijven	11-11-2020	277	277		0	I
31.	Kermisopbrengsten	11-11-2020	15	15		0	MKB
32.	Meerkosten uitvoering belastingen	11-11-2020	45	35		10	MI/MKB
33.	Meerkosten begraafplaats Zorgvlied	11-11-2020	33	24	0	9	MI
34.	Bedrijfsvoering aandeel Amstelveen (=75%)	11-11-2020	1.125			1.125	Organisatie
35.	Parkeerinkomsten	11-11-2020	1.080	1.080		0	College
36.	Incidenteel tekort bijstandsuitgaven 2020	11-11-2020	450	450		0	I
SUBTOTAAL 2020			**8.458**	**4.665**	**2.895**	**897**	
37.	Compensatie lasten voor noodlijdende lokale ondernemers	12-1-2021	1.000		1.000	0	MKB
LOKAAL CORONAFONDS VIA RAADSBESLUIT (MAXIMAAL € 15 MILJOEN)		**8-4-2020**	**9.458**	**4.665**	**3.895**	**897**	
38.	Jongeren in coronatijd (motie 23sep20)	3-11-2020	12	12		0	I
39.	Aanvullend subsidie P60	24-11-2020	37	37		0	MI
40.	Garantiesubsidie Annakerk Amstelveen	15-12-2020	43	43		0	MI
41.	Bedrag besluit Jongeren in coronatijd wordt aangepast	15-12-2020	40	10	30	0	I
42.	Tent t.b.v. de pauzes bij de Panta Rhei	22-12-2020	10	10		0	I
43.	Tijdelijke externe koffiekamer voor condoleances op Zorgvlied	22-12-2020	25	0	25	0	MI
44.	Tijdelijke professionele beveiliging op Zorgvlied	22-12-2020	7	0	7	0	MI
45.	Garantiesubsidie Vereniging Amstelland Kunst	19-1-2021	25		25	0	MI
46.	Garantiesubsidie stichting Eten in de Olmen	19-1-2021	3		3	0	MI
COLLEGEBRIEF RAAD			**201**	**112**	**89**	**0**	
TOTAAL			**9.659**	**4.777**	**3.984**	**897**	
1) MI =Maatschappelijke instellingen, MKB=Midden/Klein Bedrijf, I=Inwoners				nieuw plafond (plafond-vrijval):		**8.762**	

Leeswijzer

Stand t/m tweede tijdvakrapportage

1. T.l.v. de algemene reserve is € 15 miljoen opzij gezet voor Lokale maatregelen;
2. Bij opmaak van de 2e tijdvak is een actuele stand opgesteld van de benodigde middelen van € 8,5 miljoen (= kolom "plafond");
3. Via amendement bij de 2e tijdvak is er € 1 miljoen toegevoegd aan het overzicht voor "compensatie lasten noodlijdende lokale ondernemers" (begroting 2021);
4. Van de € 15 miljoen resteert nog € 5,5 miljoen die bij de 2e tijdvak geen besteding heeft gekregen, een plafond derhalve van € 9,5 miljoen;

Besluitvorming B&W na tweede tijdvak

5. Via besluitvorming B&W is na de tweede tijdvak aanvullend € 0,2 miljoen gereserveerd voor lokale maatregelen waardoor het plafond € 9,7 miljoen bedraagt;
6. Via een beslispunt in het collegevoorstel bij deze jaarstukken wordt formeel goedkeuring gevraagd voor de nummers 38 t/m 46 (budgetrecht).

Stand bij opmaak jaarrekening 2020 (per 20 januari 2021)
7. De werkelijke uitgaven per 20 januari 2021 zijn € 4,8 miljoen;
8. Voor 2021 en verder resteert op kasbasis € 10,2 miljoen van de € 15 miljoen;

Vrijval van beschikbaar gestelde budgetten in de rekening 2020
9. Verwacht wordt dat van het plafondbedrag in 2021 € 4,0 miljoen wordt besteed;
10. Het verschil tussen het plafond van € 9,7 miljoen en de vermelde bedragen bij 7. en 9. ad. € 8,8 miljoen leidt tot een vrijval (verlaging van het plafond) van € 0,9 miljoen;

Nieuw plafondbedrag na de rekening 2020
11. Het nieuwe plafondbedrag bedraagt na verlaging van het budget met de bij nummer 10. vermelde vrijval € 8,8 miljoen;
12. Van de beschikbaar gestelde € 15 miljoen is dus nog € 6,2 miljoen beschikbaar voor lokale ondersteuningsmaatregelen;
13. Via een beslispunt in het collegevoorstel bij deze jaarstukken wordt formeel goedkeuring gevraagd voor het nieuwe plafondbedrag (budgetrecht).

Overig
14. Bijdragen via specifieke uitkeringen (TOZO) en algemene uitkering staan niet opgenomen in dit overzicht;
15. Naast de onttrekkingen aan het Lokaal coronafonds voor lokale maatregelen worden corona gerelateerde kosten gemaakt waarvoor geen bijdrage is gevraagd via een collegebesluit. In bijgevoegd overzicht Lokaal coronafonds wordt uitsluitend verantwoord over door B&W goedgekeurde onderwerpen;

<u>Toelichting besluiten 38 t/m 46</u>
38. +41. Jongeren in coronatijd (gemeld in collegebrief van 8 december)
Dit betreft de uitwerking van de motie d.d. 23 september 2020. Nummer 41. is een aanvullend besluit voor verhoging van het budget.

39. Aanvullend subsidie P60 (gemeld in collegebrief van 8 december)
Dit betreft een bijdrage voor een veiliger betaalsysteem dan het huidige muntsysteem.

40. Garantiesubsidie Annakerk Amstelveen
Aan Annakerk Amstelveen wordt een garantiesubsidie verstrekt voor een cultureel programma in 2021 om het gevarieerde culturele aanbod in onze gemeente op peil te houden.

42. Tent t.b.v. de pauze bij Panta Rhei
Leerlingen moeten buiten pauze houden. Binnen kan er geen 1,5 meter worden gehouden, dus is er een tent met tafels en banken en heaters aangeschaft.

43. Tijdelijke externe koffiekamer voor condoleances op Zorgvlied
Om voor de klanten van Zorgvlied toch uitvaarten van meer dan 30 mensen mogelijk te maken zonder dat mensen geweigerd moeten worden voor de condoleance is een overkapping van de buitenruimte noodzakelijk. Hierdoor blijft Zorgvlied een aantrekkelijke locatie om uitvaartplechtigheden te houden.

44. Tijdelijke professionele beveiliging op Zorgvlied
Het is noodzakelijk om tijdelijk professionele beveiliging in te huren voor het handhaven van de coronaregels tijdens de uitvaarten en de orde op het terrein in het weekend.

45. Garantiesubsidie Vereniging Amstelland Kunst (VAK)
Het wordt voor kunstenaars steeds essentiëler om online zichtbaar en vindbaar te zijn, nu de fysieke mogelijkheden daarvoor beperkt zijn. De VAK vraagt daarom subsidie aan voor de investeringskosten voor ontwikkeling en lancering van de website NIEUWEGALERIE, een professioneel online platform waar kunstenaars hun werk kunnen presenteren.

46. Garantiesubsidie stichting Eten in de Olmen
Aan stichting Eten in de Olmen wordt een garantiesubsidie verstrekt waarmee zij hun activiteiten als buurtrestaurant kunnen voortzetten en het vrijwilligersinitiatief in de wijk geborgd is.

Toelichting tekort besluit 16. en 23.
16. Oninbaarheid belastingaanslagen hoger dan andere jaren
Via het Lokaal coronafonds is in de raad van 11 november 2020 € 0,5 miljoen beschikbaar gesteld voor dubieuze debiteuren. Overeenkomstig de politieke wens is ruimhartig omgegaan met verzoeken om uitstel van betalingen en/of betalingsregelingen.

Bij opmaak van de rekening blijkt het openstaande debiteurensaldo belastingdebiteuren over het meest recente belastingjaar (2020) substantieel hoger dan in de afgelopen jaren. Ter afdekking van het risico op deze vorderingen is € 900.000 extra toegevoegd aan de voorziening dubieuze debiteuren. In het overzicht Lokaal coronafonds is het verschil van € 400.000 als negatieve vrijval opgenomen. Via besluitvorming bij de jaarstukken 2020 wordt voorgesteld dit bedrag aanvullend te onttrekken aan het Lokaal coronafonds.

23. Compensatie ouderbijdrage voorschoolse educatie en peuterarrangementen
In april is dit voorstel behandeld door B&W om het mogelijk te maken dat aanbieders van Voorschoolse Educatie en Peuterarrangementen de ouderbijdrage aan ouders kunnen compenseren in de sluitingsperiode vanwege het Coronavirus. De werkelijke uitgaven zijn ultimo 2020 iets hoger dan indertijd is aangevraagd. Via besluitvorming bij de jaarstukken 2020 wordt voorgesteld € 13.000 aanvullend te onttrekken aan het Lokaal coronafonds.

Toelichting overschot besluit 34. Bedrijfsvoering aandeel Amstelveen (75%).
In de tweede tijdvak is rekening gehouden met € 1,5 miljoen corona gerelateerde kosten in de bedrijfsvoering, waarvan het aandeel Amstelveen 75% bedraagt (€ 1,125 miljoen). De daadwerkelijke corona gerelateerde kosten in de bedrijfsvoering zijn € 2 miljoen, waarvan het aandeel Amstelveen 75% bedraagt (€ 1,5 miljoen).

Voor de uitvoeringskosten van de TOZO-regeling wordt een vaste bijdrage verstrekt per dossier voor ambtelijke inzet. De TOZO-vergoeding voor Amstelveen bedraagt € 1.630.000 voor de totale afhandelingskosten. Dit loopt door in 2021.

De coronakosten Amstelveen 2020 ad. € 1,5 miljoen worden door de TOZO-vergoeding gedekt. Een bijdrage uit het Lokaal coronafonds is hierdoor niet meer nodig.

TOZO-regeling (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandige Ondernemers)

Vanwege de Coronacrisis voeren de gemeenten in Nederland de TOZO uit. Deze regeling is een van de maatregelen van het kabinet om ondernemers te ondersteunen tijdens de coronacrisis.

De regeling is voor zelfstandig ondernemers, waaronder ZZP'ers. Het voorziet in een aanvullende uitkering voor levensonderhoud als het inkomen door de coronacrisis tot onder het sociaal minimum daalt. Daarnaast voorziet de regeling in een lening voor bedrijfskapitaal om liquiditeitsproblemen door de coronacrisis op te vangen.
De gemeenten ontvangen een vaste vergoeding waarin alle uitvoeringskosten zijn inbegrepen. Deze uitvoeringskosten zijn dus onderdeel van de specifieke uitkering. De vergoeding voor uitvoeringskosten bedraagt € 450 voor een besluit op een aanvraag levensonderhoud en € 800 voor een besluit op een aanvraag kapitaal. Deze bedragen gelden zowel voor toe- als afwijzingen.

Deze jaarrekening bevat € 15,9 miljoen aan directe TOZO-kosten en € 1,6 miljoen aan uitvoeringskosten. <<De Tozo regeling is nog niet door de accountant beoordeeld>>

Algemene uitkering

De gemeente Amstelveen heeft via de algemene uitkering in 2020 drie keer een compensatiepakket ontvangen. Via afzonderlijke notities naar aanleiding van de drie gemeentefondscirculaires is de raad hierover geïnformeerd.

De ontvangen coronacompensatie komt ten gunste van de algemene reserve, omdat Amstelveen vooruitlopend op c.q. los van eventuele compensaties zelf al middelen heeft vrijgemaakt ten laste van de algemene reserve voor het opvangen van corona-effecten. Dit betreft het Lokaal Coronafonds ad. € 15 miljoen, alsmede € 3 miljoen eenmalige middelen voor intensivering Schuldhulpverlening en "van werk naar werk" via de Nota Aanvullende Voorstellen bij de begroting 2021 (€ 1 miljoen per jaar in 2021 t/m 2023).

De compensatie van de drie pakketten is als volgt:

omschrijving	(1) juni brief		(2) sep.circ		(3) dec.circ.			**totaal**	
bedrag x € 1.000	macro	Aveen	macro	Aveen	macro	Aveen20	Aveen21	macro	Aveen
inhaalzorg Jeugd/Wmo	144.000	156			26.000	74	0	170.000	230
eigen bijdrage Wmo			18.000	91				18.000	91
DU Voorschoolse voorz. peuters	23.000	34						23.000	34
Noodopvang kinderen ouders cruciaal beroep			23.000	127				23.000	127
Quarantainekosten					4.000	20	0	4.000	20
re-integratie, aanvullend pakket 2020/2021					127.000	31	70	127.000	101
re-integratie, impuls 2021					48.000		38	48.000	38
gemeentelijk schuldenbeleid 2020/2021					45.000	64	130	45.000	194
bijzondere bijstand 2020/2021					15.000	22	42	15.000	64
DU- ink.derv. parkeer- en toeristenbelasting									
* parkeerbelasting	125.000	448						125.000	448
* toeristenbelasting	100.000	258						100.000	258
DU- ink.derv. precario/evenementen tot 1jun			20.000	79				20.000	79
lokale culturele voorzieningen 2020/2021	60.000	288	60.000	283	150.000		606	270.000	1.177
buurt- en dorphuizen			17.000	84				17.000	84
vrijwilligers organisaties jeugd			7.000	41				7.000	41
toezicht en handhaving (o.a. boa's/verkeer)			50.000	255				50.000	255
Sub-totaal t.g.v. Algemene Reserve	**452.000**	**1.184**	**195.000**	**960**	**415.000**	**211**	**886**	**1.062.000**	**3.241**
Taakmutaties									
IU Participatie / WSW --> naar AM-Match	90.000	91	50.000	51				140.000	142
TK Verkiezingen 2021 --> Budget verkiezingen			30.000	125	22.000		105	52.000	230
TOTAAL-GENERAAL	**542.000**	**1.275**	**275.000**	**1.136**	**437.000**	**211**	**991**	**1.254.000**	**3.613**

Leeswijzer/toelichting:

- De eerste twee pakketten zijn via de septembercirculaire verwerkt in de besluitvorming van de begrotingsraad van 11nov20 aan de hand van de Nota Aanvullende Voorstellen bij de Begroting 2021;
- Het derde pakket is nu hieraan toegevoegd op basis van de decembercirculaire 2020. In totaal gaat dit derde pakket om een bedrag van € 1.202.000;
- Het derde pakket heeft betrekking op jaarschijf 2020 (€ 211.000) en 2021 (€ 886.000);
- De drie pakketten samen betekenen voor Amstelveen een compensatiebedrag van € 3,6 miljoen.

Nog niet toegekende compensatie
Voor vier onderwerpen heeft het Rijk al wel compensatiebedragen gereserveerd, maar is de verdeling/toekenning via het gemeentefonds nog niet rond. Dit betreft:

- Inkomstenderving: Het Kabinet heeft € 250 miljoen gereserveerd voor compensatie van inkomstenderving (met name parkeergelden, toeristenbelasting). Gemeenten ontvangen in 2021 compensatie voor de inkomstenderving 2020 op basis van de vastgestelde jaarrekeningcijfers 2020;
- Afvalinzameling: Door de corona hebben gemeenten zowel extra kosten gemaakt als inkomsten gemist met betrekking tot afvalinzameling. In overleg met de VNG is besloten deze kosten ad € 32 miljoen (inclusief eventuele afdracht aan het BTW-compensatiefonds) voor 2020 te vergoeden. Dit bedrag is dus gereserveerd, maar nog niet verdeeld;
- Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK): Het kabinet creëert een Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) voor huishoudens die door omstandigheden in ernstige financiële problemen dreigen te komen. Voor deze tijdelijke ondersteuning wordt het bestaande instrument van de bijzondere bijstand gebruikt. In totaal is een bedrag van maximaal € 130 miljoen gereserveerd voor het eerste halfjaar van 2021;
- Perspectief Jeugd en jongeren: Voor jongeren is het essentieel om elkaar fysiek te kunnen ontmoeten. Met een jeugdpakket van € 58,5 miljoen wil het kabinet een gerichte (financiële) impuls aan gemeenten geven om samen met jongeren, lokale organisaties en evenementensector volledig coronaproof kleinschalige activiteiten te programmeren op het gebied van cultuur, sport en andere zinvolle vrijetijdsbesteding.

Aparte compensatieregelingen (specifieke uitkeringen)
Ten slotte noemt de decembercirculaire vier onderwerpen waarvoor afspraken zijn gemaakt over separate compensatieregelingen via specifieke uitkeringen (dus niet via het gemeentefonds). Dit betreft:

- Zwembaden en ijsbanen
- Steun aan sportverenigingen
- Toezicht en Handhaving
- TOZO (Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers)

Rechtmatigheid

In 2020 is vanuit de gemeente de ondersteuning na de start van COVID-19 snel op gang gekomen. Er zijn garantiesubsidies voor onder andere de cultuursector afgegeven en voor leerlingenvervoer is doorbetaald terwijl de scholen dicht waren. Zo is er voor meerdere gemeentelijke onderdelen die vermeld staan in de jaarstukken geld betaald waar geen prestatie tegenover staat. Twee onderdelen waar relatief veel geld in omgaat zijn bijvoorbeeld jeugdzorg en WMO waarbij prestatielevering heeft stilgelegen. Dit kan tot onrechtmatigheden in de jaarrekening leiden.

6.5 Vertaaltabel programma/taakvelden

Programma 1 Sociaal Domein	
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	F. Berkhout
6.2 Wijkteams	F. Berkhout
6.3 Inkomensregelingen	M. van Ballegooijen
6.4 Begeleide participatie	F. Berkhout
6.5 Arbeidsparticipatie	F. Berkhout
6.6 Maatwerkvoorzieningen (WMO)	M. van Ballegooijen
6.7 Maatwerkdienstverlening 18+	M. van Ballegooijen
6.72 Maatwerkdienstverlening 18-	F. Berkhout
6.81 Geëscaleerde zorg 18+	M. van Ballegooijen
6.82 Geëscaleerde zorg 18-	F. Berkhout
7.1 Volksgezondheid	M. van Ballegooijen
Programma 2 Onderwijs en ontplooiing	
4.1 Openbaar basisonderwijs	F. Berkhout
4.2 Onderwijshuisvesting	F. Berkhout
4.3 Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	F. Berkhout
5.1 Sportbeleid en activering	R. Ellermeijer
5.2 Sportaccommodaties	R. Ellermeijer
5.3 Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	F. Berkhout
5.4 Musea	H. Raat
5.5 Cultureel erfgoed	H. Raat
5.6 Media	R. Ellermeijer
Programma 3 Economie en duurzaamheid	
3.1 Economische ontwikkeling	F. Gordon
3.3 Bedrijfsloket en -ontwikkelingen	F. Gordon
3.4 Economische promotie	F. Gordon
Programma 4 Openbare ruimte	
2.1 Verkeer en vervoer	R. Ellermeijer
5.7 Openbaar groen en openluchtrecreatie	F. Gordon
7.2 Riolering	F. Gordon
7.3 Afval	F. Gordon
7.4 Milieubeheer	F. Gordon
7.5 Begraafplaatsen	M. van Ballegooijen
Programma 5 Ruimtelijke ontwikkeling	
0.3 Beheer overige gebouwen en gronden	F. Berkhout
0.63 Parkeerbelasting	F. Gordon
2.2 Parkeren	F. Gordon
2.5 Openbaar vervoer	R. Ellermeijer
3.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur	F. Gordon
8.1 Ruimtelijke ordening	F. Gordon
8.2 Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	F. Gordon
8.3 Wonen en bouwen	R. Ellermeijer
Programma 6 Bestuur, bevolking en veiligheid	
0.1 Bestuur	burgemeester
0.2 Burgerzaken	burgemeester
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	burgemeester
1.2 Openbare orde en veiligheid	burgemeester

6.6 Verplichte beleidsindicatoren inclusief toelichting

Met de wijziging van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) van 5 maart 2016 (Stb. 101) zijn gemeenten voortaan gehouden om in de programma's in de begroting en in het jaarverslag, de maatschappelijke effecten die met de verschillende programma's worden beoogd of gerealiseerd, toe te lichten aan de hand van beleidsindicatoren.

Deze indicatoren dragen bij om de begroting en jaarverslagen beleidsmatiger te maken, zodat raadsleden op de belangrijke momenten in een beleidscyclus zich een beeld kunnen vormen over behaalde beleidsresultaten en te behalen beleidsresultaten. Omdat het wenselijk is de resultaten van gemeenten te kunnen vergelijken worden de indicatoren die ten minste moeten worden gebruikt, opgenomen in een bijlage bij een ministeriële regeling.

Indien gemeenten daarnaast nog gebruik willen maken van andere indicatoren staat het hen vrij die naast de verplichte indicatoren in de programma's en programmaverantwoording op te nemen.

Ontbrekende gegevens
In de overzichten per programma staan de gegevens ingevoerd die bij opmaak van de rekening beschikbaar zijn. Vooral voor het jaar 2018 betekent dit dat veel velden niet zijn ingevuld.

programma 1 - sociaal domein

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Cliënten met een maatwerk-arrangement per 10.000 inwoners	450			
Personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners 18 jaar e.o.	205,9	207,5	202,4	427,7
Lopende re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners 15-64 jaar	176,2	154,6	125,2	122,4
% Kinderen tot 18 jaar in uitkeringsgezin	4,0%	3,0%	3,0%	
% Werkloze jongeren (16-22 jaar)	1%	1%	1%	
% Jongeren met jeugdhulp (van alle jongeren tot 18 jaar)	7,3%	8,1%	9,3%	
% Jongeren met jeugdbescherming (van allejongeren tot 18 jaar)	0,3%	0,4%	0,5%	

Indicator: **Cliënten met een maatwerk-arrangement per 10.000 inwoners**

Toelichting: Een maatwerk-arrangement is een vorm van specialistische ondersteuning binnen het kader van de Wmo. Voor de Wmo gegevens geldt dat het referentiegemiddelde gebaseerd is op 321 deelnemende gemeenten.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners 18 jaar e.o.**

Toelichting: Het aantal personen met een bijstandsuitkering per 10.000 inwoners van 18 jaar en ouder

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Lopende re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners 15-64 jaar**

Toelichting: Het aantal re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **% Kinderen tot 18 jaar in uitkeringsgezin**

Toelichting: Het percentage kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat van een bijstandsuitkering moet rondkomen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: **% Werkloze jongeren (16-22 jaar)**

Toelichting: Het percentage werkloze jongeren 16 tot en met 22 jaar.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: **% Jongeren met jeugdhulp (van alle jongeren tot 18 jaar)**

Toelichting: Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: CBS Jeugd

Indicator: **% Jongeren met jeugdbescherming (van allejongeren tot 18 jaar)**

Toelichting: Het percentage jongeren tot 18 jaar met jeugdbeschermingsmaatregel ten opzichte van alle jongeren tot 18 jaar.

Bron: CBS jeugd

programma 2 - onderwijs en ontplooiing

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen	16	14	27	
Absoluut verzuim per 1.000 leerplichtigen	0,3	-	0,8	
% Voortijdig schoolverlaters (vsv-ers) totaal	1,8%	1,2%	1,9%	
% Niet-sporters				

Indicator: **Relatief verzuim per 1.000 leerplichtige leerlingen**

Toelichting: Het aantal leerplichtigen dat wel staat ingeschreven op een school, maar ongeoorloofd afwezig is, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **Absoluut verzuim per 1.000 leerplichtigen**

Toelichting: Het aantal leerplichtigen dat niet staat ingeschreven op een school, per 1.000 leerlingen.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **% Voortijdig schoolverlaters (vsv-ers) totaal**

Toelichting: Het percentage van het totaal aantal leerlingen (12 tot 23 jaar) dat voortijdig, dat wil zeggen zonder startkwalificatie, het onderwijs verlaat. Van zowel deelnemers aan het VO als MBO.

Bron: DUO/Ingrado

Indicator: **% Niet-sporters**

Toelichting: Het percentage niet-wekelijkse sporters t.o.v. bevolking van 19 jaar en ouder. Bevolking van 19 jaar en ouder dat niet minstens één keer per week aan sport doet.

Bron: Gezondheidsmonitor volwassenen, GGD, CBS en RIVM

programma 3 - economie en duurzaamheid

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Banen per 1.000 inwoners 15-64 jr	926,7	956,4	936,5	
% Netto arbeidsparticipatie	68,0%	68,7%	69,8%	
% Functiemenging	55,8%	56,6%	56,2%	
% Hernieuwbare elektriciteit	1,8%	2,6%		
Vestigingen (van bedrijven) per 1.000 inwoners 15-64 jaar	182,2	185,5	191,2	

Indicator: **Banen per 1.000 inwoners 15-64 jr**

Toelichting: Het aantal banen per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: LISA Vestigingenregister

Indicator: **% Netto arbeidsparticipatie**

Toelichting: Het percentage van de werkzame beroepsbevolking ten opzichte van de beroepsbevolking.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **% Functiemenging**

Toelichting: De functiemenging weerspiegelt de verhouding tussen banen en woningen en varieert tussen 0 (alleen wonen) en 100 (alleen werken). Bij een waarde van 50 zijn er evenveel woningen als banen.

Bron: LISA Vestigingenregister

Indicator: **% Hernieuwbare elektriciteit**

Toelichting: Hernieuwbare elektriciteit is elektriciteit die is opgewekt uit opgewekt uit wind, waterkracht, zon of biomassa.

Bron: Rijkswaterstaat Klimaatmonitor

Indicator: **Vestigingen (van bedrijven) per 1.000 inwoners 15-64 jaar**

Toelichting: Aantal vestigingen van bedrijven per 1.000 inwoners in de leeftijd van 15 tot en met 64 jaar.

Bron: LISA Vestigingenregister

programma 4 - openbare ruimte

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner)	201	182	153	

Indicator: **Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner)**

Toelichting: De hoeveelheid niet gescheiden ingezameld huishoudelijk afval (kg) per inwoner per jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

programma 5 - ruimtelijke ontwikkeling

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Gemiddelde WOZ waarde woningen (x€1.000)	296	342	389	418
Nieuw gebouwde woningen per 1.000 woningen	2,6	5,6		

Indicator: **Gemiddelde WOZ waarde woningen (x€1.000)**

Toelichting: De gemiddelde WOZ waarde van woningen.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Nieuw gebouwde woningen per 1.000 woningen**

Toelichting: Het aantal nieuwbouwwoningen per 1.000 woningen.

Bron: ABF Syswov

programma 6 - bestuur, bevolking en veiligheid

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Diefstallen uit woning per 1.000 inwoners	45,4	44,4	29,3	29,3
Winkeldiefstallen per 1.000 inwoners	18,4	17,1	18,1	17,1
Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners	3,9	3,6	3,6	
Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners	4,6	4,5	3,8	4,5
Verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12-17 jaar	81	136	92	
% Jongeren (12-21 jaar) met een delict voor de rechter	1%	1%	1%	
% Jongeren (12-22 jaar) met jeugdreclassering (van alle jongeren 12-22 jaar)	0,2%	0,3%	0,3%	
% Demografische druk	57,4%	57,9%	57,9%	58,1%
Gemeentelijke woonlasten éénpersoonshuishoudens in euro's	649	660	676	708
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro's	694	703	720	756

Indicator: **Diefstallen uit woning per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal diefstallen uit woningen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: **Winkeldiefstallen per 1.000 inwoners**

Toelichting: Het aantal winkeldiefstallen per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: Geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners

Toelichting: Het aantal geweldsmisdrijven per 1.000 inwoners. Voorbeelden van geweldsmisdrijven zijn seksuele misdrijven, levensdelicten zoals moord en doodslag en dood en lichamelijk letsel door schuld (bedreiging, mishandeling, etc.).

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners

Toelichting: Het aantal vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte per 1.000 inwoners.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: Verwijzingen Halt per 10.000 jongeren 12-17 jaar

Toelichting: Het aantal verwijzingen naar Halt per 10.000 inwoners in de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar.

Bron: Stichting Halt

Indicator: % Jongeren (12-21 jaar) met een delict voor de rechter

Toelichting: Het percentage jongeren (12 tot en met 21 jaar) dat met een delict voor de rechter is verschenen.

Bron: Verwey Jonker Instituut

Indicator: % Jongeren (12-22 jaar) met jeugdreclassering (van alle jongeren 12-22 jaar)

Toelichting: Het percentage jongeren (12 tot en met 22 jaar) met een jeugdreclasseringsmaatregel ten opzichte van alle jongeren 12 tot en met 22 jaar.

Bron: CBS Jeugd

Indicator: % Demografische druk

Toelichting: De som van het aantal personen van tot 15 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jaar.

Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek

Indicator: Gemeentelijke woonlasten éénpersoonshuishoudens in euro's

Toelichting: Het gemiddelde totaalbedrag in euro's dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten dat een eenpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

Indicator: Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens in euro's

Toelichting: Het gemiddelde totaalbedrag woonlasten in euro's dat een meerpersoonshuishouden betaalt aan woonlasten.

Bron: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO)

Overhead

Omschrijving	2017	2018	2019	2020
Aantal inwoners per 1 januari	89.321	89.904	90.831	91.694
Formatie (FTE) per 1.000 inwoners	10,01	10,98	10,91	11,97
Bezetting (FTE) per 1.000 inwoners	9,15	10,37	9,96	10,84
Apparaatskosten per inwoner	309	332	395	510
Kosten inhuur externen als % van totale loonsom plus totale kosten inhuur externen.	17	21	23	25
Overhead (in % van totale lasten)	14,2	12,9	12,3	12,0

Indicator: **Aantal inwoners per 1 januari**

Toelichting: Aantal inwoners per 1 januari

Bron: Basisregistratie personen (BRP)

Indicator: **Formatie (FTE) per 1.000 inwoners**

Toelichting: Uitgangspunt is het vastgestelde/toegestane formatieplan per 1 januari. 1 FTE is het equivalent van een 36-urige werkweek. In de formatie wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen fte formatie werken voor derden (bijvoorbeeld Aalsmeer) en fte formatie van Amstelveen zelf.

Bron: Eigen gegevens afdelingen HRM en financiën

Indicator: **Bezetting (FTE) per 1.000 inwoners**

Toelichting: Voor de begroting is het uitgangspunt de werkelijke bezetting per 1 januari van het vorige jaar. Voor het jaarverslag wordt het gemiddelde van de werkelijke bezetting op 1 januari en 31 december berekend. In de formatie wordt geen expliciet onderscheid gemaakt tussen fte formatie werken voor derden (bijvoorbeeld Aalsmeer) en fte formatie van Amstelveen zelf.

Bron: Eigen gegevens afdelingen HRM en Financiën

Indicator: **Apparaatskosten per inwoner**

Toelichting: Apparaatskosten (ofwel organisatiekosten) zijn de noodzakelijke financiële middelen voor het inzetten van personeel (salarissen), organisatie-, huisvestings-, materieel-, automatiseringskosten en dergelijke voor de uitvoering van de organisatorische taken. Apparaatskosten zijn dus alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de organisatie, exclusief griffie en bestuur.

Bron: Eigen begroting/rekening: totale lasten minus totale baten taakveld 0.4 (inclusief reservemutaties)

Indicator: **Kosten inhuur externen als % van totale loonsom plus totale kosten inhuur externen.**

Toelichting: Het betreft onder andere inzet van uitzendkrachten, zzp'ers of detachering. Dit kan inhuur zijn voor tijdelijke vervanging of specialistische kennis. Kenmerkend is dat de inhuurkracht een plaats krijgt in de hiërarchie van de organisatie.

Bron: Eigen begroting/rekening: loonsom taakveld 0.4/inhuur externen en de paragraaf bedrijfsvoering

Indicator: **Overhead (in % van totale lasten)**

Toelichting: Dit betreft de op taakveld 0.4 begrote/verantwoorde overheadkosten (exclusief reservemutaties). Deze kosten moeten worden gedeeld door het totaal saldo van de lasten (exclusief toevoegingen aan reserves).

Bron: Eigen begroting/rekening

6.7 Lijst van afkortingen

In deze jaarstukken staan diverse afkortingen vermeld. Hierna volgt een lijst met afkortingen die veel gebruikt zijn in dit document of minder algemeen bekend zijn.

AA	Aalsmeer-Amstelveen
AM	Amstelland-de Meerlanden
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APPA	Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
BBZ	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen
BCF	BTW CompensatieFonds
BDU	Brede DoelUitkering
BIE	Bouwgrond In Exploitatie
BIG	Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeentene
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
Bor	Besluit omgevingsrecht
Bro	Besluit ruimtelijke ordening
BRS	Bestuurlijke Regie Schiphol
BSO	BuitenSchoolse Opvang
BTAZ	BedrijvenTerrein Amstelveen Zuid
BTW	Bruto Toegevoegde Waarde
BUIG	Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorziening Gemeenten
B.V.	Besloten Vennootschap
B&W	Burgemeester en Wethouders
BZK	(Ministerie van) Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
CAK	Centraal Administratie Kantoor
CBS	Centraal Bureau Statistiek
COELO	Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen
CROW	Kennisorganisatie voor infrastructuur, openbare ruimte en verkeer & vervoer
CW	Contante Waarde
DB	Dagelijks Bestuur
DSO	Digitaal Stelsel Omgevingswet
DU	Decentralisatie-uitkering
DUO	Dienst Uitvoering Onderwijs
EMU	Economische en Monetaire Unie
ENSIA	Eenduidige Normatiek Single Information Audit
EW	Eindwaarde
EZ	Economische Zaken
Fido	Financiering decentrale overheden
FLO	Functioneel Leeftijdsontslag
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens
GGD	Geneeskundige Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke GezonheidsZorg
GIDS	Gezond in de stad
GR	Gemeenschappelijke regeling
GRP	Gemeentelijk Rioleringsplan

HALT	Het ALTernatief
Hbh	Hulp bij het huishouden
IGBO	Internationaal Georiënteerd BasisOnderwijs
ICL	IdeaalComplex
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IOAW	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers
IOAZ	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen
JOP	Jaarlijks OnderhoudsPlan
KCC	Klant Contact Centrum
Ke	Meeteenheid voor geluidszones rond Schiphol / geluidsbelasting door vliegtuigen
KNLTB	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
LIB	Luchthaven IndelingsBesluit
LISA	Landelijk Informatiesysteem van Arbeidsplaatsen
LVB	Licht Verstandelijke Beperking
M51	Amstelveenlijn (Metro 51)
MER	Milieu Effect Rapportage
MOP	Meerjarig OnderhoudsPlan
MRA	Metropoolregio Amsterdam
MVI	Maatschappelijk Verantwoord Inkopen
NHG	Nationale Hypotheek Garantie
NME	Natuur- en MilieuEducatie
NTC	Nationaal Tennis Centrum
OAB	OnderwijsAchterstandenBeleid
OGZ	Openbare Gezondheidszorg
OGGz	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
OIS	Onderzoek, Informatie en Statistiek
P&C	Planning & Control
Pgb	Persoonsgebonden budget
PLECK	PLan voor de Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie
PMD	Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen (blik) en Drinkpakken
PO-kavel	Particulier Opdrachtgeverschap kavel
POC	Percentage Of Completion
PvA	Plan van Aanpak
Pw	Participatiewet
RTVA	Radio en Televisie Amstelveen
RvT	Raad van Toezicht
RWS	RijksWaterStaat
SES-wijken	Sociaal Economische Status wijken
SHV	SchuldHulpVerlening
SLOK	Stimulering Lokale Klimaatinitiatieven
SLS	Stichting Leefomgeving Schiphol
SMASH	Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer
SROI	Social Return on Investment
SVn	Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten
SW	Sociale Werkvoorziening

U/G	Uitgeleende Gelden
UP	UitvoeringsProgramma
VGRP	Verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VO	Voortgezet Onderwijs
Vpb	Vennootschapsbelasting
VrAA	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
VRI	Verkeersregelinstallatie
VSO	VastStellingsOvereenkomst
Vte	Voltijds equivalenten
VU	Vrije Universiteit Amsterdam
VVE	Voor- en Vroegschoolse Educatie
VWS	Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WEW	Stichting Waarborgfonds Eigen Woning
Wgr	Wet gemeenschappelijke regeling
Wlz	Wet langdurige zorg
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
WNRA	Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren
WNT	Wet Normering Topinkomens
Wob	Wet openbaarheid van bestuur
WPG	Wet Publieke Gezondheid
WPO	Wet op het Primair Onderwijs
Wro	Wet ruimtelijke ordening
Wsw	Wet sociale werkvoorziening
WSW	Waarborgfonds Sociale Woningbouw
WWB	Wet Werk en Bijstand
WWIK	Wet Werk en inkomen Kunstenaars
WWZ	Wonen, Welzijn en Zorg
Zvw	Zorgverzekeringswet
ZZP’s	Zorgzwaartepakketten
ZZP	Zelfstandige Zonder Personeel

Openstaande punten:
- TOZO
- Beoordelen finale versie jaarrekening
- Interne kwaliteitsreview

Accountantsverslag

Gemeente Amstelveen

Boekjaar 2020

CONCEPT

© Baker Tilly

Aan de gemeenteraad van de
gemeente Amstelveen
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

Amsterdam, DD MM 2021

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u ons accountantsverslag aan dat is opgesteld in het kader van de opdracht om de jaarrekening 2020 van de gemeente Amstelveen te controleren.

Dit accountantsverslag bevat bevindingen en conclusies die naar aanleiding van onze werkzaamheden uit hoofde van de jaarrekeningcontrole 2020 naar voren zijn gekomen. De bevindingen in dit verslag zijn besproken met de portefeuillehouder financiën en een afvaardiging van de ambtelijke organisatie.

Wij bedanken de medewerkers van de gemeente Amstelveen voor de open en constructieve samenwerking bij het verrichten van onze controlewerkzaamheden en de totstandkoming van ons accountantsverslag.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en lichten de inhoud van deze rapportage graag nader aan u toe.

Met vriendelijke groet,
Baker Tilly (Netherlands) N.V.

J.M.A. Drost RA
Partner

Inhouds-opgave

1. Bestuurlijke samenvatting 4
2. Uitkomsten jaarrekeningcontrole 6
3. Financiële positie 17
4. Bevindingen interne beheersing 20

Bijlagen 24

Bestuurlijke samenvatting

1. Bestuurlijke samenvatting

- Wij hebben een … verklaring verstrekt voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.
- Het jaarverslag is cf. NV COS 720 verenigbaar met de jaarrekening en voldoet aan de laatste actuele voorschriften.
- Het Besluit Begroting en Verantwoording is in alle opzichten nageleefd in 2020.
- De begrotingsoverschrijdingen zijn te laat gemeld maar passen binnen het bestaande beleid en zijn goed toegelicht.
- Inzake de kosten jeugdwet en de Wmo steunt de gemeente (deels) op productieverantwoordingen van zorgaanbieders die zijn voorzien van een controleverklaring. Op basis van de uitgevoerde werkzaamheden en de ontvangen controleverklaringen resteert inzake de kosten Jeugdwet en WMO een onzekerheid van € xxx.
- Uit onze controle blijken geen ongecorrigeerde fouten ten aanzien van getrouwheid.
- Wij hebben ten aanzien van de financiële rechtmatigheidscontrole wel/geen bevindingen die wij, op basis van de rapporteringstolerantie, aan u zouden moeten rapporteren.
- Wij hebben wel/geen controleverschillen (fouten en/of onzekerheden) in de verantwoorde informatie in de SiSa-bijlage geconstateerd.
- Wij hebben vastgesteld dat de bezoldigingen over 2020 in overeenstemming is met de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) en dat de jaarrekening 2020 van de gemeente Amstelveen voldoet aan de publicatieverplichtingen van de WNT.

Uitkomsten jaarrekeningcontrole

Opdracht, scope en uitkomsten

Reikwijdte van de controle
De jaarstukken van uw gemeente bestaan uit:
- Het jaarverslag (H2 programmaverantwoording + H3 paragrafen)
- De jaarrekening (H4 baten en lasten, H5 balans + SiSa bijlage 6.1)
- Overige bijlagen

Met de opdrachtbevestiging van d.d. 19 augustus 2020 heeft u ons opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2020. De reikwijdte van onze controle staat omschreven in deze opdrachtbevestiging. Er is gedurende het verloop van de controle geen sprake geweest van een beperking in de reikwijdte van onze controle.

Tijdens de uitvoering van de controleplanning hebben zich een aantal belangrijke wijzigingen voorgedaan, deze ziet vooral toe op de uitvoering en controle van de Tozo.

Overzicht toleranties
De materialiteit bij de uitvoering van onze controle is € 3.640.000. Deze materialiteit sluit aan op het door de gemeenteraad vastgestelde controleprotocol.

	Grondslag	Bedrag
Goedkeuringstolerantie fouten	1% lasten inclusief toevoegingen reserves	€ 3.640.000
Goedkeuringstolerantie onzekerheden	3% lasten inclusief toevoegingen reserves	€ 10.920.000
Rapporteringstolerantie	o.b.v. controleprotocol	€ 100.000

Kernpunten en significante risico's in de controle
Wij hebben voldoende en geschikte controle-informatie verkregen, onder andere met betrekking tot de volgende kernpunten van de controle:
- Uitvoering Tozo;
- EU Aanbestedingen;
- Adequate afgrenzing van lasten in het boekjaar;
- Onrechtmatige onttrekking van middelen (prestatie inkopen);
- Prestatielevering van de jeugdzorg, de WMO en andere voorzieningen die vanwege Covid-19 hebben stilgelegen.

Verslaggevingsrichtlijnen
Wij hebben de aanvaardbaarheid van de gehanteerde waarderingsgrondslagen, de consistente toepassing daarvan alsmede de duidelijkheid en volledigheid van de jaarverslaggeving beoordeeld. Uw gemeente heeft gedurende 2020 geen wijzigingen doorgevoerd in de keuze of de toepassing van belangrijke verslaggevingsgrondslagen. Wij concluderen dat de gehanteerde waarderingsgrondslagen aanvaardbaar zijn en dat de toepassing daarvan, samen met de in de jaarrekening opgenomen toelichtingen, een getrouw beeld geeft van de financiële positie van de gemeente.

Managementinzicht en schattingen
Schattingen op basis waarvan sommige jaarrekeningposten worden bepaald, zijn gebaseerd op inzichten van het management. Wij hebben de belangrijkste gehanteerde factoren en veronderstellingen beoordeeld op basis waarvan de afzonderlijke oordelen en schattingen zijn gevormd. Wij hebben vastgesteld dat dit aanvaardbaar is in het kader van de jaarrekening als geheel.

Covid-19

Impact Covid-19 voor de gemeente
De belangrijkste effecten van de Corona-crisis voor de gemeente zijn nader toegelicht in een afzonderlijke bijlage.

De gemeente heeft middels een raadsbesluit d.d. 8 april 2020 een noodfonds ingesteld voor de inzet van steunmaatregelen. Het totaalpakket aan steunmaatregelen bedraagt € 15,0 miljoen. Ultimo 2020 is hiervan nog € 10,2 miljoen beschikbaar. De niet aangewende middelen blijven beschikbaar voor de inzet van steunmaatregelen in het jaar 2021. De uitputting gedurende 2020 bedraagt circa € 4,8 miljoen. De belangrijkste uitgaven zijn hieronder benoemd:

- Huurinning commerciële instellingen (€ 287.000)
- Kwijtschelding huur (€ 509.000)
- Garantiesubsidie Platform C (€ 270.000)
- Oninbaarheid belastingaanslagen hoger dan andere jaren (€ 900.000)
- Tijdelijke verruiming van de Woonkostentoeslag en de bijzondere bijstand (€ 133.000)
- Meerkosten afval huishoudens/bedrijven (€ 277.000)
- Lagere parkeerinkomsten (€ 1.080.000)
- Incidenteel tekort bijstandsuitgaven (€ 450.000)
- MKB noodleningen (€ 240.000 geïnvesteerd onder leningen financiële vaste activa).

Door de verbijzonderde interne controle is een controle uitgevoerd inzake de rechtmatigheid van de onttrekkingen uit het lokaal coronafonds. Hierbij is vastgesteld dat besluitvorming ten grondslag ligt aan de onttrekkingen.

Aandachtspunten Covid-19 voor de jaarrekeningcontrole
Op 26 februari 2021 heeft de commissie BADO een notitie gedeeld waarin de effecten van Covid-19 voor de jaarrekening van decentrale overheden zijn benoemd. Hierbij is in het kader van de rechtmatigheid van subsidies de naleving van prestaties benoemd. Er zijn subsidies verstrekt voor activiteiten die vanwege Covid-19 niet hebben plaatsgevonden, en/of er hebben “vervangende” activiteiten plaatsgevonden. De gemeente Amstelveen heeft ervoor gekozen om deze subsidies niet terug te vorderen.

Aandachtspunten Covid-19 voor de jaarrekeningcontrole (vervolg)
Door het College is daarom de hardheidsclausule toegepast. Wij hebben de besluitvorming hieromtrent getoetst en op basis hiervan hebben wij geen bevindingen geconstateerd.

Verder hebben wij naar de waardering van de activa. Inzake de debiteuren hebben wij vastgesteld dat de oninbaarheid met name voor de belastingaanslagen hoger is ingeschat dan voorgaand jaar. Inzake de garantiestellingen hebben wij geen issues gesignaleerd. Ten aanzien van de continuïteitsbijdrage voor de zorg (Wmo) hebben wij vastgesteld dat in de meeste gevallen deze kosten middels vaststellings-overeenkomst zijn afgestemd.

Tozo
In de aanvraagformulieren voor de Tozo zijn een aantal aspecten niet getoetst, dit geldt voor de aanvaarding hoofdelijke aansprakelijkheid, de-minimis verklaring en de vergunningseis.

Indien er geen herstelacties volgen dan is er – voor zover onze informatie nu reikt – voor Tozo 1 sprake van een belangrijke onzekerheid (ontbreken van bewijsstukken) voor alle uitgaven en aantallen van levensonderhoud én bedrijfskapitaal. Het College zal hiervoor de hardheidsclausule moeten inzetten. Indien er geen herstelacties volgen dan is er – voor zover onze informatie nu reikt – voor Tozo 2 en 3 sprake van een fundamentele onzekerheid (ontbreken van bewijsstukken) voor alle uitgaven en aantallen van levensonderhoud én bedrijfskapitaal. De bedragen kunnen worden bepaald aan de hand van de SiSa-bijlage (G4). Dit geldt zowel voor de SiSa-bijlage als voor de reguliere jaarrekening.

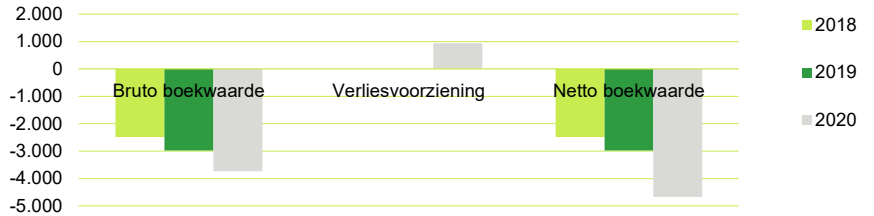
De daarbij behorende financiële gevolgen kunnen wij op dit moment niet overzien. De door gemeenten verstrekte bijstand komt voor vergoeding door het Rijk in aanmerking voor zover de rechtmatige besteding ervan is aangetoond. Indien het voor de vergoeding in aanmerking nemen van fouten en/of onzekere bestedingen leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, kan de minister bij de vaststelling van de vergoeding hiervan afwijken, met toepassing van de zogenoemde hardheidsclausule (artikel 21, lid 3 van het Besluit Tozo).

Gelet op bovenstaande hebben wij de gemeente geadviseerd om een herstelplan uit te voeren. De uitvoering hiervan is momenteel onderhanden.

Waardering van de grondexploitaties

Algemeen
De waardering van de grondexploitaties is een significant risico in onze controleaanpak, vanwege de mate van schattingsonzekerheid. Wij hebben het proces rondom de totstandkoming van de waardering in opzet en bestaan getoetst en aanvullend gegevensgerichte werkzaamheden uitgevoerd. Wij achten de waardering aanvaardbaar en vinden de veronderstellingen redelijk. Hieronder hebben wij de ontwikkeling van uw grondexploitatie gedurende de afgelopen vier jaar weergegeven.

Grafiek ontwikkeling grondexploitaties (x € 1 miljoen)



Ten opzichte van 31 december 2019 is de boekwaarde van de post grondexploitatie afgenomen met € 1,2 miljoen. De afname van de boekwaarde per 31 december 2020 is als volgt samen te vatten:

(x € 1.000)	2020	2019
Boekwaarde per 1 januari	-2.974	-2.489
Investeringen	2.283	1.574
Grondverkopen	-5.830	-6.735
Tussentijdse winstneming	2.788	4.667
Mutatie verliesvoorziening	-935	0
Boekwaarde per 31 december	**-4.668**	**-2.974**

Gehanteerde parameters
De waardering van uw grondexploitaties is voor een groot deel afhankelijk van de gemaakte schattingen. Om inzicht te krijgen in de financiële risico's stelt de gemeente exploitatieoverzichten op waarin schattingen zijn opgenomen. Aan deze schattingen liggen diverse parameters en uitgangspunten ten grondslag. Wij hebben de door gemeente Amstelveen gehanteerde uitgangspunten en parameters getoetst. De belangrijkste uitkomsten hiervan kunnen als volgt worden samengevat:

Parameter	2020	Toelichting
Kostenstijging	●	De gehanteerde parameter voor de kostenstijging is 1,5% - 1,7% en ligt in lijn met de landelijke prijsindexcijfers. Op basis van de beschikbare informatie achten wij deze parameter evenwichtig.
Opbrengstenstijging	●	Inzake woningbouw rekent het college rekent met een opbrengstenstijging van 1,7% en voor bedrijventerreinen met een opbrengstenstijging van 1%. Op basis van de beschikbare informatie achten wij deze parameter evenwichtig.
Rekenrente	●	Het college rekent binnen de huidige grondexploitaties met een toekomstige rekenrente van 1,73% (2019: 1,73%). De rekenrente is gebaseerd op de huidige leningenportefeuille van gemeente Amstelveen. Deze grondslag is in overeenstemming met de notitie grondexploitatie en de bepaling in de notitie rente van de commissie BBV. Wij achten deze parameter evenwichtig.
Disconteringsvoet	●	De disconteringsvoet die moet worden gehanteerd in de berekening van de contante waarde ten behoeve van het treffen van een verliesvoorziening voor negatieve grondexploitaties is door de commissie BBV voor alle gemeenten gelijkgesteld aan het maximale meerjarig streefpercentage van de Europese Centrale Bank voor inflatie binnen de Eurozone (2%). Dit percentage is door de gemeente correct toegepast, waardoor wij deze parameter kwalificeren als evenwichtig.
Programmering	●	De programmering van de grondexploitatie is niet extern getoetst door de gemeente. Op basis van externe benchmarks hebben wij vastgesteld dat de programmering past binnen de vraag naar woningen in de gemeente Amstelveen.
Verkoopprijzen	●	De verkoopprijzen voor zowel woningen als bedrijven zijn niet significant gewijzigd. Ten aanzien van de grondprijzen liggen taxatierapporten of residuele berekeningen ten grondslag. Op basis van de aangeleverde onderbouwingen kwalificeren wij deze parameter evenwichtig.

Legenda status:
● = evenwichtig
● = optimistisch
● = voorzichtig
● = controleverschil

Waardering van de grondexploitaties

Bedrijventerrein De Loeten
De boekwaarde van het project bedraagt € 698.000 negatief. De nog te maken kosten zijn beperkt en de nog te realiseren opbrengsten worden onderbouwd met een taxatierapport. Op basis hiervan achten wij de schattingsonzekerheid ten aanzien van dit project als laag.

Stadshart
In 2020 is het project Stadshart geopend. De boekwaarde van dit project is nog redelijk beperkt (€ 184.000). Het verwachte resultaat is vooralsnog negatief waardoor er in de jaarrekening een voorziening is gevormd. Momenteel is de gemeente voor één deelgebied bezig met het afsluiten van een anterieure overeenkomst welke is gebaseerd op een taxatie. Indien dit wordt gerealiseerd zal het project een positief resultaat krijgen. Wij adviseren u om deze anterieure overeenkomst zo spoedig mogelijk te formaliseren.

Middenwaard
De boekwaarde van dit project bedraagt € 1.996.000 negatief (2019: € 4.000 positief). De daling van de boekwaarde wordt voornamelijk veroorzaakt door de uitgifte van 4 kavels. Deelgebieden 3 en 4 zijn nagenoeg uitgegeven. Voor de resterende kavels in deze deelgebieden ligt een taxatierapport ten grondslag. Deelgebieden 1 en 2 dienen nog te worden uitgeven en hier ligt een residuele berekening ten grondslag welke is gebaseerd op reële uitgangspunten.

Ten aanzien van de programmering en de fasering van Middenwaard ligt geen externe onderbouwing c.q. marktanalyse ten grondslag waarin is vastgesteld dat het aantal uit te geven woningen en de type woningen ook passen binnen de marktvraag in de regio Amstelveen. Wij adviseren u om de programmering te laten valideren door een externe deskundige. Wel hebben wij op basis van externe benchmarks vastgesteld dat het aantal woningen past binnen de vraag naar woningen in de gemeente Amstelveen.

Westwijk Zuidoost
De boekwaarde van dit project bedraagt € 570.000 (2019: € 43.000). Het verwachte resultaat is positief. De nog te maken kosten bestaan voornamelijk uit het bouw- en woonrijpmaken voor de voorzieningenstrook en het afronden van fase 4 (eilandwoningen en wegaanpassingen) en zijn relatief beperkt. De nog te realiseren opbrengsten worden onderbouwd middels een taxatierapport en een koopovereenkomst. Het project zal naar verwachting worden afgesloten in 2022. Wij kwalificeren de schattingsonzekerheid van dit project als laag.

Tussentijdse winstneming
Wij hebben vastgesteld dat de tussentijdse winstnemingen in overeenstemming is met de POC-methode zoals deze is benoemd in de notitie grondbeleid van de Commissie BBV.

Overige bevindingen

Afgrenzing van de lasten als gevolg van Covid-19
Wij hebben een verhoogd risico onderkend inzake de afgrenzing van de lasten als gevolg van Covid-19. Door Covid-19 worden er door de gemeente extra lasten gemaakt waardoor mogelijk budgetten worden overschreden. Een deel van deze extra lasten zullen worden gecompenseerd door het Rijk waardoor een mogelijk risico bestaat dat lasten van 2021 worden verschoven naar 2020. Om dit risico te mitigeren, hebben wij met name gekeken naar de onderbouwingen inzake de verplichtingen ultimo 2020. Tijdens onze werkzaamheden hebben wij vastgesteld dat de verplichtingen voldoende zijn onderbouwd. Wij hebben derhalve geen indicaties dat de gemeente ten onrechte verplichtingen heeft opgenomen in de jaarrekening.

Beheerplan Onderhoud Vastgoed
In december 2017 heeft de Commissie BBV de notitie Materiële vaste activa uitgebracht, waarin een aantal stellige uitspraken zijn opgenomen met betrekking tot de opname en verwerking van voorzieningen voor groot onderhoud. Hierin is onder meer bepaald dat:

- voorzieningen alleen met instemming van de Raad kunnen worden ingesteld en dienen te worden gevoed op basis van een recent beheerplan (in de basis maximaal vijf jaar oud);
- Tussentijdse bijstelling van het beheerplan binnen de vijf jaar is verplicht, indien een belangrijke afwijking is opgetreden in de staat van het onderhoud.

Wij hebben vastgesteld dat de raad heeft ingestemd met het vormen van een onderhoudsvoorziening Onderhoud Vastgoed, echter het onderliggende beheerplan is niet vastgesteld door de raad. Wij constateren dat voor elk object een afzonderlijk beheerplan is opgesteld waardoor het totaal overzicht ontbreekt. Derhalve adviseren wij u om een geconsolideerd beheerplan op te stellen en deze ter goedkeuring voor te leggen aan de raad.

Analyse afwijkingen t.o.v. beheerplannen
Tijdens onze controle hebben wij vastgesteld dat de afwijkingen tussen de gerealiseerde onderhoudslasten in de jaarrekening en de geraamde onderhoudslasten volgens het beheerplan nog onvoldoende door de gemeente worden geanalyseerd. Wij adviseren u voor volgens jaar een analyse op te stellen van de gerealiseerde kosten van de onderhoudsvoorziening ten opzichte van de begrote onttrekkingen volgens het beheerplan. Dit geeft de gemeente inzicht of de voorziening ultimo boekjaar nog steeds toereikend is.

Voorziening vervanging riolering
Gedurende 2020 is er een bedrag van € 2,8 miljoen vrijgevallen vanuit de voorziening ‘riolering’. Dit bedrag is vervolgens door de gemeente gedoteerd aan een nieuwe voorziening (‘vervanging riolering’) welke bedoeld is ter dekking van (een deel van) de toekomstige vervangingsinvesteringen in riolering (artikel 44 lid 1d van de BBV). Het vormen van een voorziening voor toekomstige vervangingsinvesteringen is volgens de notitie riolering alleen mogelijk indien het tarief voor rioolheffing een spaarcomponent bevat. In 2020 hebben wij vastgesteld dat dit nog niet het geval was, dus formeel is het volgens de BBV niet toegestaan om in 2020 al een voorziening hiervoor te vormen. Aangezien het verder geen invloed heeft op de totale omvang van de post voorzieningen hebben wij dit verder niet aangemerkt als controleverschil. Vanaf 2021 is wel een spaarcomponent opgenomen in het tarief van de rioolheffing.

Doorbelastingen gemeente Amstelveen
Wij hebben vastgesteld dat de vaste dienstverleningsbijdrage in overeenstemming is met het dienstverleningshandvest tussen de gemeente Amstelveen en de gemeente Aalsmeer. Voor de overige bijdragen aan de gemeente Amstelveen hebben wij vastgesteld dat deze onderling zijn afgestemd tussen beide gemeenten. Wij hebben vernomen dat de gemeente Amstelveen in gesprek is met de gemeente Aalsmeer over de eventuele aanpassing van het dienstverleningshandvest tussen beide gemeenten voor de komende jaren. Wij adviseren u om hierin concrete prestatiemaatstaven, daar waar mogelijk en meetbaar is, vast te leggen.

Overige bevindingen

Verkoop aandelen Eneco
In 2016 zijn de aandelen van Eneco Holding opgesplitst. De bestaande Eneco Holding heeft een naamswijziging ondergaan (Stedin Holding) en de nieuwe opgerichte vennootschap (Eneco Holding) is hierbij in natura verkregen en had derhalve een verkrijgingsprijs van nihil. Bij de verkoop van de aandelen Eneco in 2020 blijft de boekwaarde van € 7,4 miljoen, die toeziet op Stedin Holding, gehandhaafd. Hierdoor valt het uiteindelijke resultaat op de verkoop van Eneco € 7,4 miljoen hoger uit dan oorspronkelijk aan de raad is voorgelegd.

Sociaal domein
In bijlage B hebben wij de resterende onzekerheden opgenomen die voortkomen uit onze controle van het sociaal domein. Voor Wmo heeft de gemeente gebruik gemaakt van vaststellingsovereenkomsten met zorgaanbieders en voor Jeugd is gebruik gemaakt van controleverantwoordingen van zorgaanbieders. De onzekerheid voor Jeugd ziet grotendeels toe op zorgaanbieders met een productieomvang < EUR 125k waarvoor geen controleverantwoordingen worden ontvangen.

Bij de bepaling van de onzekerheden hebben wij ons volledig gebaseerd op de SDO notitie uit januari 2019 (Controle interne beheersing Jeugd en Wmo voor gemeenten en accountants). Wij constateren dat de gemeente nog een aantal (kwalitatieve) stappen moet zetten om het ‘controlemandje’ voldoende te vullen om zo zelfstandig de prestatielevering vast te stellen.

In een aantal gevallen is de verantwoording hoger dan de geboekte lasten in de financiële administratie, dit verschil van € 369k is daarom als fout gekwalificeerd.

Kunstwerken
De gemeente heeft circa 900 kunstwerken in haar bezit waarvan circa 700 kunstwerken zich bevinden in het depot van de gemeente. Voor de overige kunstwerken is de gemeente druk bezig met een inventarisatie van welke gemeentelijke kunstwerken aan derden zijn uitgeleend en welke kunstwerken zich in het raadhuis of buitenlocaties bevinden. Tevens is de gemeente momenteel in kaart aan het brengen voor welke kunstwerken een bruikleenovereenkomst en voor welke niet. Deze inventarisatie zal naar verluid medio juli 2021 zijn afgerond.

Wij onderschrijven de uitgezette acties van de gemeente. Wij adviseren u verder om de registratie van de kunstwerken op één centrale plek in de organisatie te beleggen. Voor kunstwerken waarvoor geen bruikleenovereenkomst is afgesloten, raden wij aan om dit alsnog te doen. Tenslotte adviseren wij u om na te gaan of de kunstwerken adequaat verzekerd zijn.

Vier-ogenprincipe op de factuurafhandeling
Op basis van data-analyse hebben wij beoordeeld of er voor de goedkeuring van inkoopfacturen een vier-ogenprincipe heeft plaatsgevonden in de goedkeuringsflow van Key2Financiën. Uit onze analyse komt naar voren dat voor 228 inkoopfacturen (op een totaal van 26.182 facturen) met een totale waarde van € 293.486 geen vier-ogenprincipe heeft plaatsgevonden daar de inkoopfactuur slechts door één functionaris was geautoriseerd. Bij 19 facturen ontbrak tevens de goedkeuring van de budgethouder. Deze uitzonderingen zijn door de gemeente uitgezocht en zijn afdoende verklaard.

Aansluiting huren en pachten
Tijdens onze controle hebben wij vastgesteld dat voor 2020 geen aansluiting is gemaakt tussen de objecten (panden in eigendom) in de subadministratie VBS en de objecten in de WOZ-administratie door de afdeling Beheer en Vastgoed. Deze aansluiting heeft als doel de volledigheid van de huur- en pachtopbrengsten vast te stellen. Op basis van aanvullende analyses hebben wij alsnog voldoende zekerheid kunnen verkrijgen inzake de volledigheid van de huur- en pachtopbrengsten. Voor 2021 adviseren wij u om wel een aansluiting te maken tussen de subadministratie VBS en de WOZ-administratie.

Rechtmatigheid

Europese aanbestedingsrichtlijnen
In het kader van de rechtmatigheid van de jaarrekening 2020 is een controle uitgevoerd op de naleving van de (Europese) aanbestedingsrichtlijnen. Uit onze controle op de rechtmatigheid van de inkopen blijkt dat voor enkele gemeentelijk inkooptrajecten met een inkoopwaarde van in totaal € 1.041.000 niet de juiste procedure is gevolgd. Op basis van onze controle komt naar voren dat deze inkopen Europees aanbesteed hadden moeten worden. Wij hebben dit bedrag als rechtmatigheidsfout aangemerkt.

Wij adviseren het college om de interne beheersing op de aanbestedingen verder aan te scherpen.

Begrotingsrechtmatigheid
Naast de controle op de rechtmatige totstandkoming van de baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening 2020, hebben wij de begrotingsrechtmatigheid gecontroleerd. De toe te passen normen voor dit begrotingscriterium zijn gebaseerd op artikel 189, 190 en 191 van de Gemeentewet en moeten door de gemeenteraad zelf nader worden ingevuld en geconcretiseerd. Dit gebeurt door middel van de begroting en via de verordening op het financieel beheer ex artikel 212 van de Gemeentewet.

Het systeem van budgetbeheer en -bewaking moet waarborgen dat de baten en lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan de gemeenteraad, zodat deze tijdig (binnen het begrotingsjaar) een besluit kan nemen. Een systeem met onvoldoende waarborgen voor tijdige melding aan de gemeenteraad van budgetoverschrijdingen heeft het risico in zich dat inbreuk wordt gemaakt op het budgetrecht van de raad. Het begrotingscriterium is verder verfijnd en uitgewerkt in de Kadernota 2018 van de Commissie BBV.

In de kadernota is opgenomen dat het overschrijden van de begroting altijd onrechtmatig is, maar niet in alle gevallen hoeft te worden meegewogen in het accountantsoordeel. Deze kostenoverschrijdingen moeten dan wel goed herkenbaar in de jaarrekening zijn opgenomen. In het kader van de begrotingsrechtmatigheid moet gekeken worden naar de lastenoverschrijdingen per programma.

In de toelichting op de staat van baten en lasten is door het college een analyse van de overschrijdingen opgenomen. De overschrijdingen zijn toereikend toegelicht en passen binnen het bestaande beleid of worden gecompenseerd door hogere baten binnen het programma. Het college stelt uw gemeenteraad voor genoemde overschrijdingen te autoriseren in het kader van de vaststelling van de jaarrekening 2020. Vooruitlopend hierop zijn wij hiervan reeds uitgegaan bij het vormen van ons oordeel over de (begrotings)rechtmatigheid.

Wij constateren de volgende overschrijdingen op lastenniveau ten opzichte van de gewijzigde begroting.

Lastenoverschrijding programma	Begrotingsafwijking
Programma 01 Sociaal Domein (totaal € 1,9 miljoen)	€ 1,9 mio is onrechtmatig maar telt niet mee voor het oordeel
Programma 02 Onderwijs en ontplooiing (totaal € 0,8 miljoen)	€ 0,8 mio is onrechtmatig maar telt niet mee voor het oordeel
Programma 06 Bestuur, bevolking en veiligheid (totaal € 0,2 miljoen)	€ 0,2 mio is onrechtmatig maar telt niet mee voor het oordeel

Rechtmatigheid

Kredieten
Wij zijn nagegaan of de investeringen tot stand zijn gekomen binnen de grenzen van de door de gemeenteraad geautoriseerde kredieten. Wij constateren de volgende overschrijdingen op investeringsniveau ten opzichte van de gevoteerde kredieten:

- Knooppunt Ouderkerkerlaan (€ 294.000): na verrekening met de bijdragen van derden zijn de resterende lasten € 294.000 meer dan het gevoteerde krediet en derhalve onrechtmatig. De raad is inmiddels hierover geïnformeerd middels een collegebrief.
- Investeringsfondsen (€ 272.000): overschrijding zal worden gedekt vanuit de kredieten van jaarschijf 2021 en is derhalve rechtmatig.

Mutaties in de reserves
De mutaties in de reserves zoals opgenomen in de jaarrekening kunnen als volgt worden gespecificeerd:

(x € 1.000)	Gewijzigde begroting	Jaarrekening	Verschil
Dotaties	80.653	83.338	2.685
Onttrekkingen	70.820	66.893	3.927
Saldo mutaties in de reserves	**9.833**	**16.445**	**6.612**

Vastgesteld is dat vrijwel alle reservemutaties conform begroting of met een lagere onttrekking zijn verwerkt. Uitzondering hierop is de reserve FLO kosten Brandweer. Aan deze reserve is € 340.000 meer onttrokken dan in de begroting is opgenomen. Conform de Kadernota Rechtmatigheid 2018 is dat niet toegestaan en daarmee onrechtmatig. Uit de dotaties aan de reserves zijn geen bevindingen geconstateerd.

Niet financiële beheershandelingen
Handelingen en beslissingen van niet-financiële aard vallen buiten de scope van de rechtmatigheidscontrole door de accountant. De accountant toetst deze handelingen en beslissingen niet inhoudelijk door gegevensgericht onderzoek. Volstaan wordt in dit kader met het beoordelen van het interne systeem van risicoafwegingen. Binnen dit systeem moeten voorwaarden zijn geschapen om risico's goed te kunnen beoordelen en in de tijd te kunnen volgen.

Wij hebben ons een beeld gevormd over de wijze van totstandkoming van de inventarisatie van de risico's en de getrouwe weergave van de hieruit mogelijk voortvloeiende financiële gevolgen in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van het jaarverslag.

Misbruik en oneigenlijk gebruik
In de externe en interne regelgeving zijn diverse bepalingen opgenomen die erop zijn gericht om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen. Uw gemeente heeft de toets op het misbruik en oneigenlijk gebruik neergelegd in interne controleplannen. De uitkomst van deze toets heeft niet geleid tot bevindingen die invloed hebben op de rechtmatigheid van baten en lasten en balansmutaties. → update inzake Tozo volgt nog

Financiering
In 2020 heeft uw gemeente geen nieuwe langlopende leningen afgesloten.

Ten aanzien van de naleving van de renterisiconorm, het kasgeldlimiet en de naleving schatkistbankieren merken wij op dat de gemeente Amstelveen zich aan de wettelijke normen heeft gehouden, zoals ook toereikend is toegelicht in de paragraaf financiering respectievelijk de jaarrekening.

Jaarverslag

Jaarverslag
In het jaarverslag worden de beleidsuitgangspunten en beleidsevaluaties zichtbaar. De paragrafen maken deel uit van het jaarverslag en vallen dus niet onder de controle van de jaarrekening. Primair object van de accountantscontrole (op grond van Artikel 213 van de Gemeentewet) is de jaarrekening, waaronder het overzicht van baten en lasten met toelichting en de balans met toelichting, zoals in de jaarstukken 2020 is opgenomen.

Voor de accountantscontrole onderzoeken wij het jaarverslag om vast te stellen of het jaarverslag verenigbaar is met de jaarrekening en geen materiële afwijkingen bevat en of het jaarverslag alle informatie bevat die op grond van de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720 is vereist. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Wij hebben geen strijdigheden geconstateerd tussen de in het jaarverslag opgenomen informatie en het beeld van de jaarrekening en geen materiele afwijkingen gesignaleerd

Hieronder zijn onze conclusies en aanbevelingen inzake het jaarverslag opgenomen:

Element jaarverslag	Onze waarneming
Vereisten BBV	Uw jaarverslag voldoet aan de vereisten van de BBV
Verenigbaar	Uw jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening
Paragrafen	Alle verplichte paragrafen zijn opgenomen en zijn kwalitatief van voldoende niveau met enkele aanbevelingen (zie hieronder)
Paragraaf Verbonden Partijen	In de paragraaf Verbonden Partijen zijn nog de financiële gegevens van 2019 opgenomen bij de desbetreffende verbonden partijen in plaats van die van 2020. Wij begrijpen dat nog niet alle definitieve financiële gegevens 2020 beschikbaar zijn voor alle verbonden partijen. De gemeente heeft echter aangegeven dat mogelijke financiële risico ten aanzien van verbonden partijen wel zijn vertaald naar de jaarrekening.
Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing	De risico's zijn uitgebreid toegelicht in deze paragraaf. De kans en impact zijn nog niet voor alle risico's toegelicht.
Informatiewaarde	De toelichtingen zijn goed leesbaar en geven een adequate analyse tussen het uitgevoerde beleid en de financiële gevolgen.
Incidentele baten en lasten	De toelichting op de incidentele baten en lasten voldoet aan notitie 'Structurele en incidentele baten en lasten'. Wij adviseren u wel om een grensbedrag op te nemen in de financiële verordening vanaf welke omvang incidentele lasten en baten afzonderlijk gespecificeerd worden in het overzicht incidentele lasten en baten.
Covid-19 (in bijlage)	Uw gemeente heeft ervoor gekozen om een afzonderlijke bijlage op te nemen waarin de impact als gevolg van Covid-19 is beschreven. Hiermee geeft u een goed inzicht in deze bijzondere gebeurtenissen.

SiSa-bijlage en WNT

SiSa-bijlage
Wij hebben de in de SiSa-bijlage van de jaarrekening genoemde specifieke uitkeringen gecontroleerd met inachtneming van de Nota verwachtingen accountantscontrole 2020. De hierbij geconstateerde fouten en onzekerheden dienen op grond van het Bado in het verslag van bevindingen te worden opgenomen indien de navolgende rapporteringstolerantie per specifieke uitkering wordt overschreden:

- € 12.500 indien de omvangbasis kleiner dan of gelijk aan € 125.000 is;
- 10% indien de omvangbasis groter dan € 125.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 is;
- € 125.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 is.

Op grond van ons onderzoek hebben wij bij de specifieke uitkeringen geen fouten en/of onzekerheden geconstateerd die de voor SiSa geldende rapporteringstolerantie overschrijden. → Fouten/onzekerheden Tozo regeling volgt later

De SiSa-bijlage dient door uw gemeente samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsstukken voor 15 juli aanstaande elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd. Door middel van een voorgeschreven tabel dienen wij te rapporteren over onze bevindingen ten aanzien van de in de jaarrekening opgenomen SiSa-bijlage.

In bijlage A bij dit rapport zijn deze bevindingen in de voorgeschreven tabel opgenomen. U kunt deze tabel hanteren ten behoeve van verzending naar het CBS.

WNT verantwoording
Sinds enkele jaren geldt de Wet normering topinkomens (WNT). Op basis van deze wet zijn de bezoldiging van topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector en de uitkeringen wegens beëindiging dienstverband aan topfunctionarissen wettelijk gemaximeerd. Voor gemeenten geldt dat de gemeentesecretaris en de griffier als topfunctionaris worden aangemerkt. Beide topfunctionarissen zijn in loondienst en er hebben zich gedurende 2020 geen wijzigingen voorgedaan.

Voor topfunctionarissen geldt naast de maximering van de bezoldiging en eventuele uitkering wegens beëindiging van het dienstverband een publicatieverplichting in de jaarrekening. Deze publicatieverplichtingen geldt eveneens voor bezoldiging van niet-topfunctionarissen met een dienstbetrekking, indien hun bezoldiging het algemene bezoldigingsmaximum (naar rato van de omvang van het dienstverband) overschrijdt.

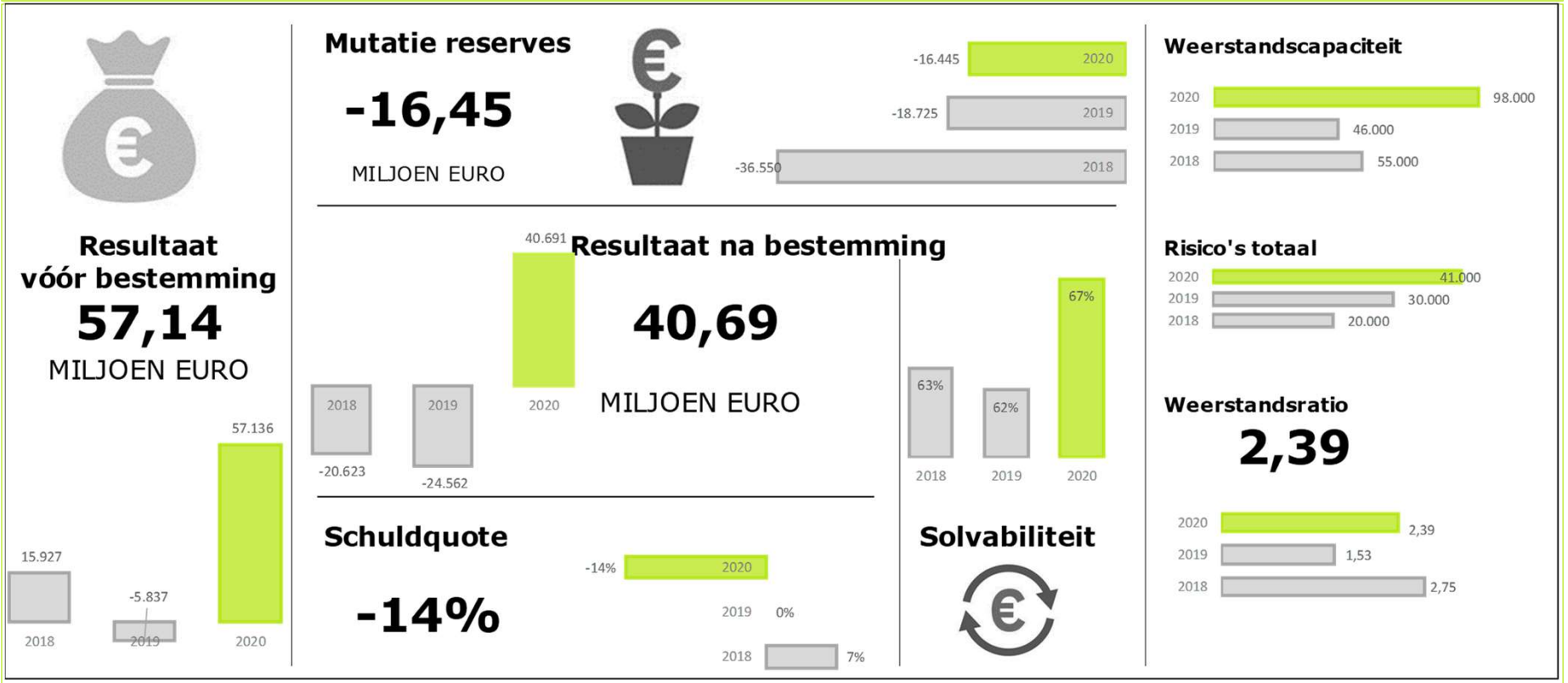
Wij hebben vastgesteld dat de bezoldigingen over 2020 niet strijdig zijn met de WNT en dat de jaarrekening voldoet aan de publicatieverplichtingen van de WNT.

Wij willen benadrukken dat de naleving van de anticumulatiebepaling overigens geen onderdeel uitmaakt van de controle van de accountant. De WNT-toezichthouders kunnen hier wel zelfstandig onderzoek naar doen en zo nodig handhavend optreden.

Financiële positie

3. Financiële positie

Financiële kengetallen en signaleringwaarden



3. Financiële positie

3.3 Weerstandsvermogen en financiële kengetallen

De analyse van het weerstandsvermogen en de financiële kengetallen is een onderdeel van het jaarverslag en de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Vanuit onze controlerende rol dienen wij vast te stellen of het jaarverslag (en dus deze paragraaf) niet strijdig is met de jaarrekening en geen materiële onjuistheden bevat. De kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Uit de combinatie van de kengetallen kan een beeld worden gemaakt van de financiële positie van de gemeente. Daarbij kan ook inzichtelijk worden gemaakt wat de oorzaak is van een sterke of zwakke financiële positie. De financiële kengetallen geven, met de inherente beperkingen hierbij, inzicht in (de ontwikkeling) uw financiële positie, mede in relatie tot de landelijke benchmark.

Hieronder hebben wij de ontwikkelingen in uw kengetallen en een relatie naar de landelijke ontwikkelingen weergegeven:

Kengetallen in %	Gemeente		Landelijk	
	2020	2019	2020*	2019
Netto schuldquote	-14	1	79	76
Netto schuldquote gecorrigeerd	-14	-1	76	69
Solvabiliteit	67	61	26	26
Grondexploitaties	-1	-1	13	14
Belastingcapaciteit	102	100	103	100
Structurele exploitatieruimte	5	4	0,3	0,5

* Is gebaseerd op de begrotingssaldi

3.4 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Hieronder is het verloop over de afgelopen 3 jaar weergegeven inclusief een kwalificatie van de weerstandsratio. De weerstandscapaciteit bedraagt, inclusief het voorstel tot resultaatbestemming € 98 miljoen (2019: € 46 miljoen). Er is dus sprake van een stijging van 113% van de beschikbare weerstandscapaciteit 2019 ten opzichte van 2019. Deze stijging wordt met name veroorzaakt door de verkoop van de aandelen in Eneco.

De grootste door uw gemeente geïdentificeerde risico zijn:

- Risico's als gevolg van normale bedrijfsrisico's (5% over begrotingstotaal van € 275 miljoen)
- Risico's wegens grote onzekerheden met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen in de financiële verhouding en decentralisaties (€ 10 miljoen)
- Risico's inzake grondexploitaties (€ 11 miljoen)
- Risico's inzake mobiliteit (€ 5 miljoen)

(bedragen * EUR 1 miljoen)	2020	2019	2018
Weerstandscapaciteit	98	46	55
Risico's	41	30	20
Weerstandsratio	**2,4**	**1,5**	**2,8**

Weerstandsratio	Betekenis
>= 2.0	Uitstekend
1.4 < 2.0	Ruim voldoende
1.0 < 1.4	Voldoende
0.8 < 1.0	Matig
0.6 < 0.8	Onvoldoende
< 0.6	Ruim onvoldoende

Bevindingen interne beheersing

4. Bevindingen interne beheersing

4.1 Algemeen
Naar aanleiding van onze tussentijdse controle over 2020 hebben wij op 21 december 2020 een management letter uitgebracht. Het belangrijkste aandachtspunt aan u is het meer zichtbaar maken van de AO/IB in de 1e en 2e lijn in plaats van gegevensgerichte controles achteraf door de VIC. In de volgende pagina is dit nog eens samengevat. Deze bevinding heeft ertoe geleid dat onze controleaanpak voornamelijk gegevensgericht van aard is.

Onze doelstelling van deze controle is om een beeld te krijgen of de interne beheersingsomgeving en de daarin opgenomen maatregelen van interne controle toereikend zijn in het kader van onze opdracht tot de controle van de jaarrekening van uw gemeente. Dit beeld is in belangrijke mate bepalend voor onze risico-inschatting en hiermee voor de omvang en diepgang van onze werkzaamheden die wij bij de jaarrekeningcontrole moeten uitvoeren teneinde de gewenste zekerheid te verkrijgen dat de jaarrekening géén materiële fouten bevat. Uit onze risico-inschatting komen een aantal risicogebieden naar voren die een verhoogd risico met zich meebrengen op een materiële fout in uw jaarrekening.

1. Waardering van uw grondexploitatie.
2. Aanbestedingsrechtmatigheid.
3. Verantwoording in het kader van de Wet Normering Topinkomens (WNT).
4. Risico dat het management van de gemeente de procesafspraken doorbreekt, hetgeen een standaard risico is vanuit onze beroepsregels. Dit risico ziet uw gemeente toe op de afgrenzing van de lasten als gevolg van Covid-19.

4.2 Automatisering
IT wordt een steeds belangrijker onderdeel van de bedrijfsvoering en daarmee ook van de jaarrekening- controle. Uit onze IT audit komt naar voren dat ook op het gebied van automatisering nog verbeteringen mogelijk zijn. Deze bevindingen hebben wij aan u gerapporteerd in onze management letter. Wij adviseren het college hieraan prioriteit te geven. Enerzijds in verband met de risico's die er mee samenhangen. Anderzijds om de IT omgeving de bedrijfsvoering zo goed mogelijk te laten faciliteren.

Onze controle was niet primair gericht op het doen van een uitspraak omtrent de continuïteit en betrouwbaarheid van (delen van) de geautomatiseerde gegevensverwerking en wij hebben daartoe ook geen opdracht van het management ontvangen. De jaarrekeningcontrole heeft geen tekortkomingen in de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking aan het licht gebracht.

4. Bevindingen interne beheersing

Three lines of defense model

Wij rapporteren via de 3 lines of defense model. Dat willen zeggen dat wij binnen de processen nagaan op welk niveau in de organisatie de interne beheersmaatregelen worden ondervangen. De volgende niveaus worden hierbij onderkend:

- 1e lijn: in het primaire proces, onder verantwoordelijkheid van de proceseigenaar.
- 2e lijn: in de ondersteunende processen zoals financiën en control, waar checks and balances ingericht zijn om fouten te signaleren.
- 3e lijn: in uw verbijzonderde interne controle achteraf.

Indien de beheersmaatregelen in de 1e en/of 2e lijn adequaat zijn ingericht dan is de organisatie optimaal in control en is een voornamelijk systeemgerichte controleaanpak mogelijk. Indien dit niet het geval is kan dit gecompenseerd worden door de gegevensgerichte werkzaamheden van de VIC. In het kader van de rechtmatigheidsverantwoording dient in ieder geval de 3e lijn (VIC) toereikend te zijn. Onderstaand overzicht geeft een beeld over de mate van beheersing en controle van uw gemeente zoals gerapporteerd ten tijde van onze managementletter en heeft betrekking op de periode najaar 2020.

Nr.	Proces	1e lijn	2e lijn	3e lijn	Opmerking / toelichting
1	Inkopen en betalingen	🟠	🟠	🟢	Prestatielevering nog niet toereikend, te ondervangen bij de VIC met gegevensgerichte werkzaamheden. Structureel gebruik maken van verplichtingenadministratie ontbreekt ter effectieve beheersing schuldpositie en monitoring van budgetten.
2	Aanbestedingen	🔴	🟠	🟢	In de eerste lijn worden de risico's niet volledig ondervangen, achteraf gegevensgerichte controlewerkzaamheden vanuit de IC en VIC ter vervanging. Inkoopadvies wordt niet altijd toegepast (eigen beleid) en dient mede om vooraf de juiste en rechtmatige aanbestedingsprocedures toe te passen.
3	Lonen en salarissen	🟠	🟢	🟢	Juiste en volledige uitvoering van beheersingsmaatregelen in de 1e lijn behoeft aandacht ter mitigeren risico's (controle op mutaties). Aandachtspunt is de inhoudelijke review en uitwerking van de ISAE3402 verklaring van Centric ter controle jaarafsluiting (scope en aanpak).
4	Subsidies	🔴	🟢	🟢	AO/IB is niet effectief in het primaire proces. Vanuit de IC en VIC gegevensgerichte werkzaamheden ter vervanging.
5	Grondexploitaties	🟠	🟠	🟢	Geen toereikende AO/IB en veelal jaarlijkse werkzaamheden welke de risico's voldoende mitigeren vanuit het oogpunt van de organisatie en waarop wij gegevensgericht controleren. Aandacht voor standaard dossiervorming en IC werkzaamheden in te bedden.
6	Belastingen	🟢	🟢	🟢	Aandacht voor de IT omgeving en gebruik maken van lijstwerk ter onderbouwing betrouwbaarheid bij de uitvoering interne controlewerkzaamheden.
7	Participatiewet	🟠	🟠	🟠	Zichtbaarheid en precisie AO/IB op signalen en afwikkeling daarvan op doorlopende uitkeringen in cliëntenbestand ontbreekt. Geldigheid UWV inschrijving wordt niet gemonitord na aanvraag en kan aflopen in boekjaar waardoor de norm vanuit de Participatiewet niet wordt nageleefd en dit kan leiden tot rechtmatigheidsfouten. Werkzaamheden en AO/IB Tozo dienen nog uitgewerkt te worden. IC werkzaamheden zijn veelal gegevensgericht van aard en kan zich meer richten op toetsing van interne beheersingsmaatregelen in de eerste lijn om risico's volledig te mitigeren.
8	Jeugdwet ZIN	🟠	🟠	🟢	Aandacht nodig voor de zichtbaarheid en precisie AO/IB op het zelfstandig vaststellen van de prestatielevering door de gemeente. IC werkzaamheden zijn veelal gegevensgericht van aard en kan zich meer richten op toetsing van interne beheersingsmaatregelen in de eerste lijn om risico's volledig te mitigeren.
9	WMO ZIN	🟠	🟠	🟢	Aandacht nodig voor de zichtbaarheid en precisie AO/IB op het zelfstandig vaststellen van de prestatielevering door de gemeente. IC werkzaamheden zijn veelal gegevensgericht van aard en kan zich meer richten op toetsing van interne beheersingsmaatregelen in de eerste lijn om risico's volledig te mitigeren.
10	Pgb's Jeugdwet + WMO	🔴	🔴	🔴	Het betreft hier een landelijke problematiek waarbij wij constateren dat er geen structurele werkzaamheden vanuit de gemeente zelf worden verricht op de prestatielevering van Pgb's, waarmee onzekerheden over het boekjaar resteren.
11	Omgevingsvergunningen	🟠	🟢	🟢	Juiste en volledige uitvoering van beheersingsmaatregelen in de 1e lijn behoeft aandacht ter mitigeren risico's. Gegevensgerichte werkzaamheden vanuit IC en VIC ter mitigeren resterende risico's.
12	Huren en pachten	🟠	🟢	🟢	Juiste en volledige uitvoering van beheersingsmaatregelen in de 1e lijn behoeft aandacht ter mitigeren risico's. Gegevensgerichte werkzaamheden vanuit IC en VIC ter mitigeren resterende risico's.

Uit bovenstaande beeld komt naar voren dat wij nog niet optimaal op de processen kunnen steunen maar in samenwerking met de VIC grotendeels een gegevensgerichte aanpak hanteren. Wij bespreken uiteraard graag met u de mate van beheersing en uw gewenste ambitieniveau.

Legenda status:

🟢 = geen bevindingen met kans op materiële fouten, enkel aanbeveling ter verdere optimalisatie

🟠 = één of enkele bevindingen met geringe impact resteren

🔴 = meerdere bevindingen en aanbevelingen met mogelijk grote impact

4. Bevindingen interne beheersing

4.3 Fraude, corruptie en naleving wet- en regelgeving

Fraude
Het college is primair verantwoordelijk voor het voorkomen van fraude, het naleven van wet- en regelgeving en voor een cultuur van eerlijkheid en integriteit en dient zowel preventieve als repressieve beheersingsmaatregelen te nemen om de kans op fraude en overtreding van wet- en regelgeving zo veel mogelijk te beperken. De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het toezicht op het college in de uitvoering van deze taken.

Voor het uitoefenen van deze verantwoordelijkheid maakt het college gebruik van diverse beheersingsmaatregelen, zoals interne richtlijnen en gedragscodes, controle technische functiescheiding en periodieke rapportages over financiën.

Ten behoeve van onze jaarrekeningcontrole identificeren wij, in het kader van NV COS 240/250, de risico's met betrekking tot fraude en overtreding van wet- en regelgeving en beoordelen wij de interne beheersings-maatregelen die gericht zijn op het voorkomen en signaleren van (materiële) fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. Voor zover relevant voor onze controle voeren wij gegevensgerichte controlewerkzaamheden uit. Onze controle is echter niet specifiek gericht op het signaleren van fraude en niet-naleving van wet- en regelgeving. In het kader van onze controle hebben wij geen bevindingen te melden met betrekking tot fraude.

Naleving wet- en regelgeving en overige
Wij informeren de gemeenteraad over illegale handelingen waarbij het hoger kader is betrokken en over fraude en illegale handelingen (of deze nu door het hoger kader of door andere werknemers zijn veroorzaakt) die een onjuistheid van materieel belang in de jaarrekening tot gevolg hebben. Gedurende de controle zijn geen significante punten gesignaleerd ten aanzien van feitelijke of vermoedelijke niet-nakoming van wet- en regelgeving, voor zover deze van belang worden geacht voor de mate waarin de gemeenteraad in staat is haar taken te vervullen.

Corruptie en omkopingsrisico's
Uw gemeente maakt onderdeel uit van de overheidssector waarin corruptie vaker dan bij andere sectoren voorkomt. Dit komt onder andere omdat veel transacties met een relatief grote omvang plaatsvinden, de transparantie over marktprijzen niet in alle gevallen voldoende is om te beoordelen en frequent zaken gedaan wordt met andere corruptiegevoelige sectoren (vastgoed, constructie, infrastructuur et cetera). Hierdoor hebben wij dit als aandachtspunt in onze controle meegenomen.

Corruptie is een wereldwijd probleem waarbij het uw verantwoordelijkheid is om corruptie binnen uw gemeente te voorkomen. Onze beroepsregels zijn in de praktijkhandreiking "Corruptie, werkzaamheden van de accountant" verder aangescherpt, hetgeen tot aanvullende werkzaamheden heeft geleid.

Wij hebben de volgende werkzaamheden verricht om eventuele effecten van dit risico ten behoeve van onze controle van de jaarrekening te mitigeren:
- Detailcontrole op de inkopen en aanbestedingen om vast te stellen dat alle inkopen conform de geldende Europese aanbestedingsregels en de Aanbestedingswet 2012 zijn aanbesteed.
- Door middel van een steekproef vaststellen of voor alle inkopen welke in rekening zijn gebracht aan de gemeente ook een prestatie is geleverd door de tegenpartij.
- Door middel van een steekproef vaststellen of bij alle materiële grondaankopen en –verkopen door de gemeente vastgestelde procedures in materiële zin zijn gevolgd.
- Door middel van een steekproef vaststellen of alle verstrekte subsidies in overeenstemming met de geldende interne wet- en regelgeving zijn verstrekt.

Uit bovenstaande werkzaamheden zijn geen bevindingen voortgekomen.

Bijlagen

Bijlage A – SiSa-bijlage

Het is volgens de Nota verwachtingen accountantscontrole 2020 voorgeschreven dat wij de geconstateerde fouten en onzekerheden per regeling rapporteren door middel van onderstaande verplichte tabel. Deze tabel dient door uw gemeente samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsstukken voor 15 juli 2021 elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd.

Nummer	Specifieke uitkering	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
B1	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
C1	Specifieke uitkering reductie energiegebruik	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
C31	Maatregel huisvesting kwetsbare groepen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
D8	Specifieke uitkering Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
G2	G2 Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet gemeente deel 2020	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
G3	G3 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2020	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
G4	G4 Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) gemeentedeel 2020	Zie volgende pagina		
H4	Specifieke uitkering investering sport (SPUK Sport)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
H8	Specifieke uitkering voor lokale Sportakkoorden (Regeling Sportakkoord)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Strekking controleverklaring rechtmatigheid:	…
Strekking controleverklaring getrouwheid:	…

Bijlage A – SiSa-bijlage (vervolg - Tozo)

Het is volgens de Nota verwachtingen accountantscontrole 2020 voorgeschreven dat wij de geconstateerde fouten en onzekerheden per regeling rapporteren door middel van onderstaande verplichte tabel. Deze tabel dient door uw gemeente samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsstukken voor 15 juli 2021 elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd.

Nummer	Specifieke uitkering	Fout, onzekerheid of formele onrechtmatigheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
G4	Tozo 1_geen identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet en geen identificatie DigiD in combinatie met BRP of Suwinet			
G4	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen exclusief identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet			
G4	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen (toepassing artikel 21, lid 3 Besluit 17 april)			
G4	Tozo 2_geen identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet en geen identificatie DigiD in combinatie met BRP of Suwinet			
G4	Tozo 2, exclusief identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet			
G4	Tozo 3_geen identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet en geen identificatie DigiD in combinatie met BRP of Suwinet			
G4	Tozo 3, exclusief identificatie volgens artikel 17, lid 3 Participatiewet			
G4	Omvang vorderingen levensonderhoud (jaar T) Tozo 1 (i.v.m. verstrekte voorschotten op Tozo-aanvragen levensonderhoud welke zijn ingediend vóór 22 april 2020)			

Strekking controleverklaring rechtmatigheid:	…
Strekking controleverklaring getrouwheid:	…

Bijlage B – Ongecorrigeerde controleverschillen

Ongecorrigeerde controleverschillen
De hieronder opgenomen tabel met ongecorrigeerde controleverschillen is verstrekt aan het college en is als bijlage bij de Bevestiging bij de jaarrekening gevoegd. Wij hebben de ongecorrigeerde verschillen met het college besproken. Wij zijn van mening dat verschillen zoveel mogelijk door het college moeten worden gecorrigeerd, echter wij kunnen instemmen met de overwegingen van het college om deze verschillen niet te corrigeren, aangezien deze bedragen niet materieel zijn voor het inzicht van de jaarrekening. De geconstateerde fouten ten aanzien van getrouwheid en rechtmatigheid en onzekerheden zijn lager dan de door u vastgestelde controletolerantie van 1% respectievelijk 3% van de totale lasten. Positieve bedragen hebben een positief effect op het resultaat, een bedrag tussen haakjes heeft een negatief effect op het resultaat. Rechtmatigheidsfouten kunnen niet gesaldeerd worden.

Fouten

Aard van de controleverschillen (x € 1.000)	Getrouwheid	Rechtmatigheid
EU Aanbestedingsrechtmatigheid		1.041
Kredietoverschrijding Knooppunt Ouderkerkerlaan		294
Reserve FLO kosten Brandweer		340
Aanvullende verplichting Jeugd	369	369
Tozo	p.m.	p.m.
Totaal ongecorrigeerde controleverschillen	**369**	**2.044**
Effect niet gecorrigeerde controleverschillen voorgaande jaarrekening	-	nvt
Totaal	**369**	**2.044**

Onzekerheden

Aard van de controleverschillen (x € 1.000)	Getrouwheid	Rechtmatigheid
Prestatielevering Jeugd	3.857	3.857
Prestatielevering Wmo	2.255	2.255
Prestatielevering PGB	1.998	1.998
Tozo	p.m.	p.m.
Totaal onzekerheden	**8.110**	**8.110**

Bijlage C – Controleaanpak

Controleaanpak en uitvoering
Wij voeren onze controle uit met een mix van systeem- en gegevensgerichte werkzaamheden en een mix van vaste teamleden en ingeschakelde experts. Daarnaast beschikken wij als organisatie over verschillende kwaliteitsborgingsmaatregelen. Dit geheel tezamen leidt tot een kwalitatief goede controle. In ons controleplan en dit verslag is voor elk bijzonder aandachtsgebied in onze controle terug te lezen wat de kernpunten in onze controle zijn geweest die hebben bijgedragen aan de kwaliteit in onze controle. Daarnaast gaan wij in de volgende paragrafen van deze bijlage nog nader in op de samenwerking met de andere accountants en de ingeschakelde experts.

Onze controleaanpak is onder andere gericht op het in kaart brengen van de voor de jaarrekening van belang zijnde risico's. Op basis van onze gesprekken met het management over de belangrijke financiële en operationele ontwikkelingen is een aantal punten met een verhoogd risico voor de jaarrekening 2020 onderkend:
- aanbestedingen;
- Afgrenzing van de lasten als gevolg van Covid-19.
- Prestatielevering van de jeugdzorg, de WMO en andere voorzieningen die vanwege COVID-19 hebben stilgelegen.
- Onrechtmatige onttrekking van middelen (prestatie inkopen)

Samenwerking met interne accountantsdienst/andere accountants
Voor de jaarrekening van de gemeente Amstelveen maken wij gebruik van diverse verbonden partijen/gemeenschappelijke regelingen en uitvoeringsorganisaties:
- Belastingsamenwerking Amstelland: inzake de belastingen hebben wij een controle uitgevoerd wat heeft geresulteerd in een controleverklaring bij de belastingopgave van de gemeente Amstelveen.

Inschakeling van interne / externe deskundigen
Wij hebben in het kader van onze controle voor de controle van de Tozo gebruik gemaakt van de werkzaamheden van onze collega's van Business Advisory.

Verbonden partijen
Ten aanzien van de verbonden partijen van gemeente Amstelveen hebben wij vastgesteld dat:
- de (significante transacties met) verbonden partijen toereikend zijn toegelicht in de jaarrekening en paragraaf verbonden partijen;
- geen sprake is van indicaties voor ongeautoriseerde significante transacties met verbonden partijen, welke indicaties geven voor fraude;
- geen sprake is van indicaties dat de van toepassing zijnde wet- en regelgeving niet is nageleefd.

Significante uitdagingen/moeilijkheden tijdens de controle
Er zijn geen significante uitdagingen/moeilijkheden geweest tijdens de controle.

Bevestiging van het management
Wij hebben het college van burgemeester en wethouders ter confirmatie een schriftelijke bevestiging gevraagd en ontvangen aangaande haar verantwoordelijkheden inzake de financiële verslaggeving.

Bijlage D – Onafhankelijkheid

Wij zijn onafhankelijk van gemeente Amstelveen
Baker Tilly heeft diverse organisatorische maatregelen getroffen om zijn onafhankelijkheid en die van zijn medewerkers te waarborgen. Deze maatregelen omvatten onder meer:

- voorschriften en procedures omtrent onafhankelijkheid. Deze voorschriften voor professioneel gedrag op het gebied van kwaliteit en onafhankelijkheid zijn opgenomen in de Gedragscode van Baker Tilly. Deze Gedragscode geldt voor iedere medewerker van Baker Tilly en wordt natuurlijk steeds geactualiseerd;
- jaarlijkse bevestiging van onafhankelijkheid door partners en medewerkers van Baker Tilly en ondersteunende stafdiensten;
- cliënt- en opdrachtacceptatieprocedures, waaronder een beoordeling, of er sprake is van mogelijk conflicterende diensten;
- intern en extern kwaliteitsonderzoek;
- Twee registeraccountants betrokken bij wettelijke controleopdrachten
- reviews door externe toetsers die niet bij de opdracht betrokken zijn, ter waarborging van een deugdelijke grondslag/deskundig oordeel;
- roulatie van externe accountants op de opdracht.

Op grond van dit verslag zijn wij van mening dat wij in relatie tot uw organisatie, in overeenstemming met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en artikel 24a van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), onafhankelijk hebben gefunctioneerd en dat de objectiviteit van onze oordeelsvorming in het afgelopen jaar niet is aangetast.

Contactgegevens

J.M.A. (John) Drost RA
Partner Audit
06 - 22 18 93 49
j.drost@bakertilly.nl

R.P. (Ronald) Hoogeveen RA
Senior Manager Audit
06 - 11 79 95 66
r.hoogeveen@bakertilly.nl

M.P.M. (Marc) Wijdoogen MSc. RA
Manager Audit
06 - 52 75 99 25
m.wijdoogen@bakertilly.nl

Kantoorgegevens:
Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Entrada 303
Postbus 85745
1114AA Amsterdam
+31 (0)20 – 644 2840

Gemeente Amstelveen

Controllerrapport 2020

April 2021
Marco Slinger, Concerncontroller

Deze beknopte rapportage bevat de bevindingen van de concerncontroller over de rechtmatige en doelmatige/doeltreffende uitvoering van de begroting 2020. Rechtmatigheid gaat over het vaststellen dat financiële handelingen en vastleggingen in overeenstemming zijn met wet- en regelgeving. Doelmatigheid ziet toe op de relatie tussen inzet van middelen en de daarmee gerealiseerde prestaties.

I. Rechtmatigheid

De financiële verordening (art. 25) schrijft voor dat het college jaarlijks zorg draagt voor de toetsing op rechtmatig handelen. Die toetsing is onderdeel van een planmatige aanpak waar het lerend vermogen centraal staat. De uit te voeren werkzaamheden worden vastgelegd in een met de accountant afgestemd, en door de directie vastgesteld, controleplan.

Onderdeel van de planmatige aanpak is het terugkoppelen van de detailbevindingen aan de betreffende leidinggevenden en het delen van die bevindingen en onderliggende documentatie met de accountant. De voortgang van de interne en door de accountant gedane aanbevelingen worden centraal bijgehouden en op directieniveau gemonitord. Hierdoor ontstaat een leer- en verbetercyclus, gevalideerd door onafhankelijke interne en externe toetsing.

Nauw samenhangend met de rechtmatigheid is het stelsel interne beheersmaatregelen dat moet zorgdragen voor rechtmatig handelen. Waar die zichtbaar zijn in het betreffende proces, zijn die ook getest.

Uit de uitgevoerde werkzaamheden komt een aantal bevindingen. Omwille van de leesbaarheid wordt op deze plaats alleen ingegaan op aandachtspunten. Waar niets is genoemd over een bepaald proces[1], betekent dat daar geen relevante 'tekortkomingen' zijn en dat het proces rechtmatig is uitgevoerd.

De bevindingen zijn:

- De onrechtmatigheid bij aanbestedingen bedraagt één miljoen euro. Dat is een daling ten opzichte van 2019 toen deze twee miljoen euro bedroeg;
- Op het moment van schrijven zijn alle toegekende TOZO-aanvragen (16 mln. euro) niet verleend overeenkomstig de eisen vanuit de wet en zouden om die reden beoordeeld moeten worden als 'niet rechtmatig'. Dit als gevolg van het ontbreken van een aantal verplichte vragen in het aanvraagformulier. In nauwe samenspraak met de accountant wordt een herstelplan uitgevoerd. De consequentie van het predicaat 'onrechtmatig' zou kunnen zijn dat het ministerie van SZW de toegekende financiële middelen kan terugvorderen en de accountant geen goedkeurende verklaring voor de jaarrekening kan afgeven;
- De hoogte van de tekenbevoegdheid van medewerkers voor het aangaan van financiële verplichtingen (inkoopfacturen, subsidies etc.) ligt vast in de door het college vastgestelde budgethoudersregeling. Geconstateerd is dat een aantal in de financiële administratie ingeregelde limieten afweek van de in de regeling genoemde maxima. Betreffende medewerkers konden daardoor voor een hoger bedrag facturen goedkeuren dan toegestaan op basis van de budgethoudersregeling (voor 100.000 euro in plaats van 50.000 euro). Door medewerkers van de financiële administratie is dit destijds abusievelijk zo in de financiële applicatie ingeregeld. Inmiddels is dit aangepast en is vastgesteld dat geen facturen betaalbaar zijn gesteld boven de gestelde limiet in de budgethoudersregeling.
- Voor de berekening van de hoogte van de leges omgevingsvergunning dient volgens de interne richtlijnen de door de ontwikkelaar opgegeven bouwsom getoetst te worden door een extern deskundige indien de opgegeven bouwsom meer dan 5 miljoen euro bedraagt. Voor de ombouw van de Amstelveenlijn zijn de door het aannemingsbedrijf ingediende bouwkosten (30 mln. euro) niet getoetst door een extern deskundige.

[1] De processen die in het kader van rechtmatig handelen zijn beoordeeld betreffen: lokale heffingen, omgevingsvergunningen (WABO), parkeerheffingen, huuropbrengst vastgoed, subsidies, jeugdzorg, participatiewet, wmo, TOZO, salarissen, inkoopfacturen, grondexploitaties, treasury, begrotingsbeheer, aanbestedingen en het lokaal coronafonds.

- Het aantal deelwaarnemingen om vast te stellen dat de onderliggende prestatie voor een factuurbetaling heeft plaatsgevonden, is tijdens de controle uitgebreid. Reden hiervoor is dat in de oorspronkelijke steekproef een betaling is aangetroffen (116 euro) waarvoor de prestatie (onderhoud) in het afgelopen boekjaar geleverd had moeten worden, maar dat dat nog niet had plaatsgevonden. Uit de aanvullende waarnemingen bleken geen verdere onvolkomenheden. De betreffende prestatie is alsnog geleverd (in 2021).
- Op een aantal kredieten, reserves en exploitatie-budgetten hebben overschrijdingen plaats-gevonden. Deze zijn toereikend toegelicht in de programmarekening.
- Uit de controle op de bestedingen ten laste van het lokaal coronafonds blijken geen fouten. Deze bestedingen hebben dus rechtmatig plaatsgevonden.

II. Onderzoeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid
Het afgelopen jaar zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd die een indicatie geven in welke mate de door het bestuur en organisatie gestelde doelstellingen behaald kunnen worden en welke middeleninzet daarvoor benodigd is.

1. Invoering Omgevingswet
De gemeente is bezig met de implementatie van de Omgevingswet. Om te beoordelen of de implementatie succesvol zal verlopen heeft Bureau Gateway -die eerder de ICT-reviews heeft verzorgd- een review uitgevoerd.

De conclusie die wordt getrokken is dat een geslaagde invoering waarschijnlijk is wanneer een aantal aanbevelingen wordt doorgevoerd. Deze betreffen onder andere:
- Expliciteer het ambitieniveau en vergroot de aandacht voor uitvoeringsconsequenties;
- Laat iedere afdeling een impactanalyse opmaken wat de invoering voor hun afdeling betekent;
- Zet in op programmasturing en behoud de betrokkenheid en energie van het transitieteam.

De aanbevelingen zijn overgenomen en nader uitgewerkt in concrete maatregelen.

2. IT-beveiliging en informatiebeveiliging
Bij alle medewerkers is een zogenoemde phishing-mail bezorgd om te beoordelen of zij hun inloggegevens voor het gemeentelijke netwerk zouden prijsgeven. Dit als sluitstuk van de bewustwordingscampagnes die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Een aantal medewerkers bleek desondanks op de daarvoor aangemaakte link te hebben geklikt en hun wachtwoord op de vervalste website te hebben ingevuld.

Voor de medewerkers die hun wachtwoord hebben prijsgegeven, is een verplichte cursus ‘hoe herken ik phishing’ aangeboden. Daarnaast is voor alle medewerkers een e-learning ibewustzijn en privacy opgezet.

3. Begrotingsdoorlichting
Om een goed inzicht te kunnen bieden waaraan de euro’s uit de gemeentelijke begroting worden uitgegeven, is een begrotingsdoorlichting opgestart. Een intensief traject waaraan ieder organisatiedoel een bijdrage heeft geleverd. De resultaten van de doorlichting zullen bij de perspectiefnota worden gepresenteerd.

III. Risico’s gemeentelijke dienstverlening
Vorig jaar is op deze plaats ingegaan op een aantal ontwikkelingen die een verhoogd risico met zich meebrengen. En dan met name gericht op die in de voortbrenging van producten en diensten binnen de ambtelijke organisatie. Voor een overzicht van bestuurlijk relevante risico’s wordt verwezen naar de paragraaf ‘Weerstandsvermogen en risicobeheersing’ waar deze adequaat zijn toegelicht.

Bij drie van de vier genoemde onderwerpen is op dit moment duidelijke voortgang te zien.
- Voor wat betreft de versterking van de financiële ondersteuning en advisering is een negentiental projecten benoemd waarbinnen de versterking vorm moet krijgen. Dit gaat van projecten op operationeel (zich afspelend binnen de financiële administratie) tot strategisch niveau (waaronder de adviescapaciteit en –kwaliteit). Advies is wel om voldoende voortgang te behouden op de strategische onderwerpen.

- Voor wat betreft de organisatieontwikkeling zijn de inspanningen van de afgelopen jaren goed zichtbaar aan het worden. Er is een directieplan gericht op verdere professionalisering van de organisatie met aandacht voor ontwikkeling van medewerkers en leidinggevenden. Tevens wordt de organisatievisie frequent aan medewerkers uitgedragen waardoor zij de richting van de organisatie kennen en kunnen zien hoe hun werkzaamheden passen binnen die strategische koers. En ten slotte zijn de projecten die worden uitgevoerd in het kader van de digitale transformatie de aanjager van verbetering en aanpassing van werkprocessen waardoor de inwoner beter wordt bediend, er aantoonbaar aan wet- en regelgeving voldaan wordt en uitkomsten beheerst en voorspelbaar worden. Dit alles biedt een solide basis voor een kwalitatief hoogwaardige organisatie die toegerust is op toekomstige in- en externe ontwikkelingen.
- Voor wat betreft de projecten wonen en bedrijvigheid (waaronder grondexploitaties) zijn stappen gezet om de grip op het proces te verstevigen. Zo vindt periodieke afstemming plaats met de afdelingen Financiën de Concerncontrol. Ook door middel van de externe validatie op de actualisatie van de meerjarige projectenportefeuille heeft de gemeente georganiseerd dat er een blik van een buitenstaander bij de projecten wordt betrokken. Een specifiek aandachtspunt binnen de portefeuille betreft het voor Amstelveense begrippen veelomvattende project van de transformatie Legmeer. *Wel is van belang op korte termijn het volgende nog op te stellen: het projectplan, een nadere planning, een organisatiestructuur met bevoegdheden, taken, rollen, verantwoordelijkheden, rapportagemomenten, budgetten etc.*

Voor wat betreft het vierde onderwerp –zicht op prestatielevering van aanbieders jeugdzorg- geldt dat de gemeente dit nog onvoldoende zelfstandig kan vaststellen. De afgelopen jaren wordt de prestatievaststelling gebaseerd op de controleverklaring van de accountant van de zorgaanbieder. Omwille van het beperken van administratieve lasten bij kleinere aanbieders, wordt een verklaring alleen bij grotere aanbieders gevraagd. Daardoor blijft een aanzienlijk deel van de prestaties buiten beschouwing. Bijkomend gevolg is dat de accountant de niet door een controleverklaring afgedekte kosten als onzeker bestempeld.

Geadviseerd wordt een controle-aanpak voor komend jaar op te stellen waarin wordt aangegeven hoe de prestatielevering voor de verschillende financiële stromen (grote aanbieders en kleine aanbieders) wordt vastgesteld.

<u>IV. Tot slot: ontwikkelingen rechtmatigheidsverantwoording, VIC en nota begrotingsbeheer</u>
Rechtmatigheidsverantwoording
Vanaf dit jaar -2021- zal naar verwachting de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording plaats gaan vinden. Dit is afhankelijk van de voortgang in de parlementaire behandeling (wijziging van de Gemeentewet en Comptabiliteitswet). Daarnaast speelt ook discussie[2] tussen de Commissie BBV en de NBA[3] over onder andere de vorm en inhoud van de verantwoording.

Dit alles maakt het niet eenvoudig voor gemeenten om zich voor te bereiden op een verantwoordingswijze waarvan niet
duidelijk is óf die dit jaar wordt ingevoerd en belangrijker nog: hoe die verantwoording er precies komt uit te zien en hoe die, met welke werkzaamheden, moet worden onderbouwd.

Verbijzonderde Interne Controle
De Verbijzonderde Interne Controle (VIC) zal zich in ieder geval overeenkomstig de aanbevelingen van de accountant verder doorontwikkelen voor wat betreft:
- het vastleggen van de relevante financiële stromen voorafgaand aan de controle;
- risico-analyse per proces;
- een uitbreiding van de controlewerkzaamheden naar balansposten.

[2] https://www.nba.nl/globalassets/themas/thema-publieke-sector/sdo/20210127-nba-sdo-reactie-op-de-notitie-rv-van-de-cie-bbv.pdf

[3] Beroepsgroep van accountants

Ook zal worden beoordeeld –gelet op het specialistische karakter daar van- op welke wijze het onderwerp IT-audits kan worden belegd.

Nota begrotings- en budgetbeheer
De wijze waarbinnen de middeleninzet voor bedrijfsvoering plaatsvindt, is opgenomen in de door de raad vastgestelde nota begroting- en budgetbeheer (2009). Daarin is vastgelegd dat mee- en tegenvallers binnen ambtelijke bedrijfsvoeringsbudgetten worden opgevangen binnen een reserve bedrijfsvoering. De directie is momenteel bezig met de herijking van het bedrijfsvoeringsconcept. Daarin wordt ook de rol van bedrijfsvoeringsbudgetten betrokken. Naar aanleiding van vorenstaande wordt geadviseerd:
- Te evalueren of de nota- en begrotingsbeheer uit 2009 nog voldoende actueel is;
- Te evalueren of het gehanteerde onderscheid tussen bedrijfsvoerings- en bestuurlijke budgetten noodzakelijk is.

Gemeente Amstelveen

Financiën

Uw contact M. Spijker
T (020) 540 42 11
F (020) 540 45 59
m.spijker@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Ministerie van BZK
T.a.v. De Minister van BZK
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum 12 april 2021
Ons kenmerk Z21-023963

Betreft Aanbieding SiSa-verantwoordingsinformatie 2020 Gemeente Amstelveen

Aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hierbij treft u de verantwoording over de specifieke uitkeringen van 2020 aan. De verantwoording bestaat uit de jaarstukken, zijnde de jaarrekening en het jaarverslag als bedoeld in artikel 17a, eerste lid, onderdeel a van de Financiële-verhoudingswet, en de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen als bedoeld in artikel 17a, eerste lid, onderdeel b van de Financiële-verhoudingswet.

De aangeleverde Excel-bestanden zijn inhoudelijk gelijk aan de SiSa-bijlage, zoals opgenomen in de jaarrekening en aan de tabel met fouten en onzekerheden in het verslag van bevindingen van de accountant.
De jaarstukken zijn d.d. 07 juli 2021 door de gemeenteraad vastgesteld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Bijlagen
- Jaarstukken
- Controleverklaring
- Verslag van Bevindingen
- Bijlage Verantwoordingsinformatie inclusief tabel van fouten en onzekerheden

Gemeente Amstelveen

Audit bluswatervoorziening 2020

Maart 2021

Marco Slinger, Concerncontroller

Samenvatting

Deze rapportage bevat de bevindingen naar aanleiding van een audit op de bluswatervoorziening. Vanwege de (maatschappelijke) impact van de brand in de Urbanuskerk en het oordeel van de 'Inspectie Justitie en Veiligheid' is destijds –begrijpelijkerwijs- toegezegd dat college en raad door middel van een audit inzicht wordt geboden in de voortgang van de verbetermaatregelen. Op basis van de auditresultaten van dit jaar kan worden geconcludeerd dat alle aanbevelingen zijn geïmplementeerd. Dit is gepaard gegaan met grote energie, toewijding en het oogmerk de zaak op orde te krijgen. Aan alle door de Inspectie gedane aanbevelingen voldoet de gemeente inmiddels. Ook is er sprake van een zeer betrokken houding van een ieder die met bluswater te maken heeft.

De gemeente is daarmee in een beheerste situatie terecht gekomen waardoor zij haar verantwoordelijkheden voor de bluswatervoorziening adequaat kan waarmaken. Vanuit risico- en auditperspectief kan daardoor toe naar een situatie waarin niet langer gebruik wordt gemaakt van de audit als instrument om vast te stellen dat het proces op orde is. In plaats daarvan kan de verantwoording over de werkzaamheden –wanneer daar aanleiding toe is- meelopen in de reguliere (P&C)-cyclus.

Aanleiding

Naar aanleiding van de brand in de Urbanuskerk in 2018 zijn maatregelen getroffen om de sturing en regie op bluswatervoorziening professioneler vorm te geven. De maatregelen die de gemeente treft/heeft getroffen, zijn verwoord in de 'Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen'. Deze rapportage is behandeld in de commissie ABM van 26 november 2019. In de rapportage wordt gesproken over het uitvoeren van een audit waarbij de raad "*bij de jaarrekening geïnformeerd zal worden over de uitkomst van de jaarlijkse audit*"

Doel van de audit

Deze audit geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in de dagelijkse praktijk invulling geeft aan haar verantwoordelijkheid voor bluswatervoorziening om zo tot een oordeel te kunnen komen over de effectiviteit van de werkzaamheden op dat gebied en de mate waarin de verbetermaatregelen zijn geïmplementeerd.

Het rapport 'Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen' van de 'Inspectie Justitie en Veiligheid' geeft aan dat "*de regelgeving vrijwel geen bepalingen bevat over de eisen waaraan de bluswatervoorziening moet voldoen*" (blz. 7). Dat maakt het voor de audit lastig om objectief aan te geven 'hoe goed' de gemeente de verantwoordelijkheid waarmaakt zonder daar ook subjectieve oordeelsvorming bij te betrekken. Om dat zo veel mogelijk te voorkomen, zijn in de bijlage de bevindingen per norm[1] opgenomen. De lezer kan zich op die wijze zelf ook een oordeel vormen over de conclusie.

Reikwijdte van de audit

Vorig jaar heeft de eerste audit plaatsgevonden. Bij behandeling in de commissie en raad zijn opmerkingen gemaakt over de beperkte reikwijdte van de audit. De audit van destijds was gericht op het interne proces binnen de ambtelijke organisatie met betrekking tot brandkraancontroles[2].

Voor 2020 is gehoor te geven aan de opmerkingen door te kiezen voor een bredere insteek dan die van de audit 2019. Een van de belangrijkste conclusies van het rapport 'Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen' van de 'Inspectie Justitie en Veiligheid' is dat: "*De gemeente Amstelveen is tekortgeschoten in haar verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorziening*." Deze audit over 2020 heeft dan ook als vertrekpunt de bredere "verantwoordelijkheid voor bluswatervoorziening" (waar brandkraancontroles een onderdeel van is).

[1] Dit zijn lokale (Amstelveense) normen waarmee zij invulling geeft aan de verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorziening.

[2] Blz. 9 'Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen' dd. 4 november 2019: "*Jaarlijks zal in opdracht van Centrale Beheertaken en onder regie van de afdeling ConcernControl een audit worden verricht op het proces van brandkraancontroles. De uitkomst hiervan zal onderdeel uitmaken van de jaarrekening die aan de raad wordt aangeboden*."

Om de ‘tekortkomingen in de verantwoordelijkheid voor de bluswater’ aan te kunnen pakken heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid een aantal aanbevelingen geformuleerd in de rapportage ‘Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen’. Het college heeft als antwoord daarop de getroffen en de te treffen maatregelen beschreven in de ‘Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen’. Zowel de aanbevelingen van de inspectie als de maatregelen van het college vormen het uitgangspunt voor deze audit. Beoordeeld is of en hoe de aanbevelingen zijn opgevolgd en of overeenkomstig de procedure uit de totaalrapportage wordt gewerkt.

De audit heeft plaatsgevonden op de taken/maatregelen die plaatsvinden binnen de ambtelijke organisatie en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de regiefunctie op de bluswatervoorziening.

Vorig jaar is bij de behandeling van de rapportage in de raad gevraagd of deze audit ook voorziet in een audit bij onze ketenpartners. Dit is voor nu niet het geval. In de bestaande afspraken/contracten met de brandweer en waterleidingbedrijven zijn daar geen afspraken over gemaakt. In 2021 zal in het Veiligheidsbestuur worden besloten of het onderhoud en beheer van brandkranen lokaal wordt aangestuurd (zoals dit nu het geval is) of dat dit een centrale aansturing krijgt vanuit bijvoorbeeld brandweer of waterleidingbedrijf. Dit zal leiden tot aanpassing van afspraken/contracten met de ketenpartners. Dat kan ook het moment zijn waarop het college het onderwerp audits bij de partners in de contractuele afspraken kan laten opnemen.

De vraag is echter of het noodzakelijk is om die externe audits uit te (laten) voeren om een goed beeld te krijgen hoe deze partijen werken en wat dat voor de gemeentelijke verantwoordelijkheid betekent. Amstelveen is momenteel namelijk zelf goed in staat de contractafspraken en inhoudelijke werkzaamheden van de brandweer en waterbedrijven te monitoren. Bijvoorbeeld waar het gaat over brandkraancontroles, hersteltermijnen e.d. heeft zij real time inzicht in de status en afhandeling daarvan (inclusief fotomateriaal). Daarmee kan de gemeente dan ook zelfstandig een onderbouwd oordeel over het functioneren van die ketenpartners geven.

Uitgevoerde werkzaamheden
De ‘Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen’ en de bijbehorende bijlagen beschrijven rollen, taken en verantwoordelijkheden. Deze zijn voor deze audit aangemerkt als door de gemeente aan zichzelf opgelegde ‘normen’. Aan de hand van de volgende werkzaamheden is beoordeeld of conform de norm wordt gewerkt:

- Inwinnen van inlichtingen bij management en medewerkers
- Raadplegen van in- en extern vervaardigde documenten
- Waarneming ter plaatse

De werkzaamheden zijn uitgevoerd in februari en maart 2021 en deze rapportage bevat dus een oordeel of er op dát moment wel, niet of gedeeltelijk aan een norm werd voldaan.

Bevindingen
De bevindingen zijn per norm uitgewerkt in de bijlage.

Conclusies
Algemeen

- De aanbevelingen uit de het rapport ‘Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen’ van de ‘Inspectie Justitie en Veiligheid’ zijn doorvertaald in een plan van aanpak (de totaalrapportage).
- Met de totaalrapportage is de bedoeling van de aanbeveling juist geïnterpreteerd.
- Daarmee zijn taken, rollen en verantwoordelijkheden vastgelegd en is er een adequate basis om sturing te geven aan het proces en de verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorziening.
- Uit de gesprekken die zijn gevoerd tijdens de audit komt een grote betrokkenheid van de medewerkers bij het onderwerp bluswatervoorziening naar voren. Op alle lagen in de organisatie (van medewerker tot directie) is er de wil om het ‘goed’ te doen.
- Daarmee is een goede basis gelegd om de verantwoordelijkheid waar te kunnen maken.

Specifiek

- Alle aanbevelingen van de ‘Inspectie Justitie en Veiligheid’ zijn door de gemeente opgevolgd en er wordt overeenkomstig die aanbevelingen gewerkt.
- De onderlinge samenwerking tussen gemeente, brandweer en waterbedrijven wordt als goed omschreven. Gemeente en partners maken gebruik van een gezamenlijke applicatie waardoor een gedeeld beeld en real time inzicht in de status van brandkranen is.

- Van de 30 normen uit de 'Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen' is vastgesteld dat:
  - aan 25 van de 30 normen geheel voldaan wordt;
  - aan 2 van de 30 normen niet voldaan wordt;
  - aan 2 van de 30 normen gedeeltelijk voldaan wordt;
  - van 1 norm niet kan worden vastgesteld of daaraan wordt voldaan.

Overall beeld
Door de brand in de Urbanuskerk is het onderwerp bluswatervoorziening hoog op de agenda van de gemeente terecht gekomen. Het rapport van de inspectie heeft ook laten zien dat dat nodig was. De wijze waarop heden ten dage door de gemeente invulling wordt gegeven aan de verantwoordelijkheid voor de bluswatervoorziening is conform de bedoeling van, en in overeenstemming met, de aanbevelingen van 'Inspectie Justitie en Veiligheid'.

Aanbevelingen
- Continueer de huidige werkwijze, houd vast aan de huidige betrokkenheid in alle lagen van de organisatie en bestendig de goede samenwerking met en tussen de huidige externe partners.
- Get op de aantoonbare borging in werkprocessen, de betrokkenheid van de medewerkers en de voortdurende aandacht in de organisatie voor het onderwerp bluswatervoorziening wordt geadviseerd om niet langer de jaarlijkse audit op de bluswatervoorziening uit te voeren. En deze in plaats daar van de verantwoording over de werkzaamheden –wanneer daar aanleiding toe is- mee te laten lopen in de reguliere (P&C)-cyclus.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
1. Aanbevelingen uit rapport 'Bluswatervoorziening brand Sint Urbanuskerk Amstelveen van 'Inspectie Justitie en veiligheid					
Aan de gemeente:					
Definieer de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot de bluswatervoorziening. Beleg de sturing en regie op de bluswatervoorziening eenduidig binnen de gemeente en borg de activiteiten die hiermee verband houden.	x				In de 'totaalrapportage Brandkranen Amstelveen' zijn taken verantwoordelijkheden en bevoegdheden beschreven. Sturing en regie zijn belegd en met de aanstelling van de 'regisseur brandkranen' is één herkenbaar aanspreekpunt in de organisatie. Doel van de audit is vaststellen of ook daadwerkelijk overeenkomstig de opzet wordt gewerkt.
Aan Gemeente Amstelveen, Brandweer Amsterdam-Amstelland en Waternet:					
Actualiseer de overeenkomsten over de bluswatervoorziening en maak hierbij duidelijke afspraken wat partijen over en weer van elkaar kunnen verwachten	x				De overeenkomst is in 2019 geactualiseerd. Deze kent een looptijd van een jaar en kan worden verlengd met wederzijds goedvinden. In 2020 hebben brandweer en gemeente besloten deze overeenkomst met een jaar te verlengen.
Richt een gezamenlijk periodiek overleg in over de bluswatervoorziening	x				Op operationeel niveau zijn drie verschillende (bredere) overlegstructuren ingericht. De eerste is die met de twee belangrijkste ketenpartners in de bluswatervoorziening: Waternet, brandweer en gemeente. In 2020 zijn deze partijen drie keer bij elkaar gekomen. Hierin is onder andere de audit 2019 besproken. Daarnaast vindt er een halfjaarlijks overleg plaats met de brandweer over brandkranen (los van de dagelijkse contacten waarin informatie op brandkraanniveau wordt gewisseld). Ten slotte is er een overlegcyclus over bluswatervoorziening met alle betrokken afdelingen uit de organisatie. Deze zijn het afgelopen jaar twee jaar bijeengekomen.
Zorg voor een registratiesysteem van geconstateerde gebreken aan de bluswatervoorziening met daaraan gekoppeld een systeem van terugmelding	x				Waternet maakt voor de onderhoudsregistratie van brandkranen al geruime tijd gebruik van de applicatie MapKit. Sinds 2020 maakt de gemeente Amstelveen ook gebruik van MapKit. Vanaf begin 2021 worden meldingen t.a.v. brandkranen van beide omgevingen, Amstelveen en Waternet, met elkaar gesynchroniseerd. Zowel Waternet als de gemeente Amstelveen hebben real time inzicht in de onderhoudsstatus van brandkranen. Meldingen die worden geregistreerd komen direct op de actielijst van Waternet of de actielijst van de gemeente Amstelveen om deze te verhelpen. Ook de brandweer en PWN maken gebruik van Mapkit en kunnen de onderhoudsstatus van brandkranen inzien en aanpassen na controle/herstel.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
2. Totaalrapportage Brandkranen Amstelveen.					
(Nieuw)bouw					
In bestekken voor nieuwbouw is conform de landelijke regelgeving rekening gehouden met de bereikbaarheid van bluswatervoorziening	x				Het onderwerp brandkranen is opgenomen in de 'Leidraad Inrichting Openbare Ruimte' en doorvertaald in het 'standaard bestek' dat wordt gehanteerd bij aanbesteding van werken.
Bestekken voor nieuwbouwlocaties zijn afgestemd met de brandweer	x				Per mail worden bestekken met de brandweer afgestemd.
Bij de opleveringcontrole voor nieuwbouwlocaties is vastgesteld dat conform bestek is opgeleverd.	x				De projectleider stelt in het proces verbaal van oplevering vast dat de aannnemer conform bestek heeft opgeleverd. Vervolgens wordt het project opgeleverd aan de beheerafdeling waar in het 'overdrachtformulier' expliciet is vermeld dat brandkranen zijn gecontroleerd op zichtbaarheid.
Bij een wabo-aanvraag wordt op basis van de 'Handreiking Bluswatervoorzieningen' beoordeeld of aanvullende bluswatervoorzieningen nodig zijn.	x				In de checklist voor het beoordelen van een vergunning-aanvraag is het onderdeel bluswatervoorziening opgenomen. In januari 2020 is een nieuwe 'Handreiking Bluswatervoorziening' door Brandweer Nederland uitgebracht. De afdeling geeft geeft aan de handreiking te hebben beoordeeld en waar nodig de gemeentelijke checklist te hebben aangepast.
Bij (oplever)inspecties van bouwprojecten wordt toezicht gehouden op de bereikbaarheid van brandkranen.				x	Geinterviewde geeft aan dat altijd aan alle voorwaarden uit de vergunning wordt getoetst, dus ook op de bereikbaarheid van brandkranen. Door het ontbreken van 'bewijsstukken' is dit niet vast te stellen. De gemeente maakt bij (oplever)inspecties gebruik van digitale checklists die zijn ontworpen door de softwareleverancier. In de checklist is het onderdeel brandkranen niet opgenomen. Deze standaard checlists zijn niet door de gemeente zelf aan te passen.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
Reconstructies					
In bestekken voor reconstructies is rekening gehouden met de bereikbaarheid van bluswatervoorziening.	x				Onderwerp brandkranen is opgenomen in de 'Leidraad Inrichting Openbare Ruimte' en doorvertaald in het 'standaard bestek' dat wordt gehanteerd bij aanbesteding van werken.
Indien bij een reconstructie meer dan één brandkraan buiten gebruik is, wordt dit gecommuniceerd met brandweer en de regisseur brandkanen.		x			Uit navraag blijkt dat het werkproces abuisievelijk zo is opgenomen in het Totaaloverzicht brandkranen, maar dat het nooit de intentie is geweest om op die wijze te werken. Het werkproces (de norm) is dus niet juist weergegeven in het Totaaloverzicht brandkranen.Om die reden is de status 'voldoet niet aan de norm'. De gemeente stelt namelijk zelf geen brandkranen buiten gebruik en communiceert daarom niets met de brandweer. Bij reconstructie of renovatie werkzaamheden door Waternet wordt de adviseur bluswater van de brandweer op de hoogte gesteld. Waternet geeft aan dat bij renovatie altijd water beschikbaar is, het enige moment dat er geen water beschikbaar is komt voor wanneer de oude leiding omgezet wordt naar de nieuwe leiding. Dit proces duurt enkele uren. De regisseur brandkranen wordt alleen geïnformeerd
Kabels en leidingen					
Bij opbrekingen wordt de regisseur brandkranen in de adviesronde meegenomen.		x			Uit navraag blijkt dat het werkproces abuisievelijk zo is opgenomen in het Totaaloverzicht brandkranen, maar dat het nooit de intentie is geweest om op die wijze te werken. Het werkproces (de norm) is dus niet juist weergegeven in het Totaaloverzicht brandkranen. Om die reden is de status 'voldoet niet aan de norm'. Bij een zogenoemde 'klic-melding' worden alleen de kabel- en leidingbedrijven aangeschreven. De regisseur brandkranen hoeft hierin niet te worden meegenomen.
CBT houdt toezicht op de afgegeven melding/vergunning kabels en leidingen	x				Team CBT infra wordt in de adviesronde meegenomen.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
Brandkraanbordjes in het buitengebied					
In het buitengebied zijn ondergrondse brandkranen voorzien van herkenbare wegmarkering (gele driehoeken op wegdek) en beschermbeugels (hit me's)	x				Op alle bekende locaties zijn waar nodig markeringen en beschermbeugels geplaatst.
Openbaar groen/snippergroen					
Vrijhouden van ondergrondse brandkranen van openbaar groen	x				Er is een overzicht gemaakt waarop alle brandkranen in het openbaar groen zijn gemarkeerd. De opdracht is uitgezet aan de medewerkers groenonderhoud om deze toegankelijk te maken/houden. Deze werkzaamheden zijn voor het laatst in of voor oktober 2020 uitgevoerd. De eerstkomende maand waarin snoeiwerkzaamheden rondom brandkranen zullen plaatsvinden is mei 2021.
Bij verkoop 'snippergroen' wordt er op gelet dat er geen brandkraan komt te liggen op privé terrein.	x				Bij de verkoop van snippergroen of andere gronden wordt door een 'klic-melding' gecontroleerd of er kabels en leidingen op te verkopen terreinen liggen. Op de klic-melding staan bluswatervoorzieningen als zodanig niet vermeld. De aanname is dat wanneer er geen waterleiding aanwezig is er ook geen brandkraan aanwezig kan zijn. Brandkranen staan wel ingetekend op 'Kijk op Amstelland'. Deze wordt bij verkoop geraadpleegd op aanwezigheid brandkranen in geval van verkoop van snippergroen en overige gronden.
Onderhoud bluswatervoorzieningen					
CBT verzorgt onderhoud en beheer van bluswaterriolen die op gemeentegrond liggen	x				De gemeente verzorgt het onderhoud van de bij haar bekende locaties.
Er wordt toezicht gehouden op het onderhoud van geboorde putten	x				De gemeente controleert de geboorde putten die op eigendom van derden staan op adequaat functioneren. De eigenaren zijn door de gemeente aangeschreven en verzocht hier hun medewerking aan te verlenen. De kosten van inspectie draagt de gemeente. Eventuele herstelkosten zijn voor de eigenaar.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
Regionale afspraken					
Op basis van een risico-inschatting zijn afspraken gemaakt omtrent controlefrequenties, reparatietermijn en informatievoorziening tussen gemeenten, leveranciers en brandweer.	x				Naar aanleiding van het inspectierapport heeft het Veiligheidsbestuur aan de zes gemeenten, en de brandweer, opdracht gegeven een Quick Scan Gemeentelijke Bluswatervoorziening op te stellen. De bevindingen uit deze quick scan zijn daarna overgenomen in het Regionaal Plan van Aanpak Bluswatervoorziening, dat eind 2019 door het Veiligheidsbestuur is geaccordeerd, met de opdracht aan de gemeenten en de brandweer om de zes deelprojecten uit het Plan het ten uitvoer te brengen. De deelprojecten zijn inmiddels uitgewerkt. Een van de aanbevelingen is om de controlefrequentie van brandkranen voor alle deelnemende gemeenten te harmoniseren. Het veiligheidsbestuur heeft besloten de frequentie vast te stellen op eens per twee jaar.
Er is een generiek regionaal document waarin staat welke activiteiten, gemeenten, brandweer en leveranciers uitvoeren.			x		De gemeente heeft een DVO met de brandweer en een contract met Waternet. Momenteel wordt gewerkt om een regionaal document op te stellen dat waarschijnlijk medio dit jaar aan het veiligheidsbestuur kan worden voorgelegd.
Er is een regionale werkgroep voor de uitwerking van overige regionale beleidsvraagstukken, taakverdeling in de samenwerkingen toekomstbestendigheid van brandkranen.	x				Dit vindt plaats bij de Veiligheidsregio (ROB: Regionaal Overleg Brandweer)
Er vindt periodiek overleg op regionaal niveau plaats tussen alle partijen.	x				Periodiek overleg tussen de gemeente, de brandweer en de waterleidingbedrijven vindt op lokaal niveau (Amstelveen) plaats. Andere regiogemeenten zijn bij dat overleg (nog) niet aanwezig. Voor waterleidingbedrijven en brandweer zouden regionale afspraken mogelijk kunnen leiden tot uniforme werkafspraken in plaats van afstemming met meerdere gemeenten.
De gemeente heeft een nieuwe 'overeenkomst bluswatervoorziening' afgesloten met Waternet.	x				Per 12 november 2019 is er een aanvulling op de bestaande overeenkomst van 2012. De overeenkomst heeft een looptijd van een jaar en is in 2020, met wederzijds goedvinden van beide partijen, met een jaar verlengd.
De gemeente ziet er op toe dat de in de Diensten Niveau Overeenkomsten (DNO) gemaakte afspraken worden uitgevoerd.	x				De gemaakte afspraken (informatie-uitwisseling, melding defecten, controles etc.) zijn op verschillende onderdelen in deze audit beoordeeld. Daaruit blijkt dat de gemaakte afspraken worden uitgevoerd.

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te stellen	
Inzicht in kwaliteit brandkranen					
Er is een overzicht van alle geboorde putten, open water en aanwezige opstelplaatsen. Deze informatie is gedeeld met de brandweer	x				Alle geboorde putten (eigendom en particulier) zijn in Mapkit opgenomen. Het overzicht van open water en aanwezige opstelplaatsen. In het verleden zijn er door een individuele medewerker toezeggingen aan de brandweer gedaan over (de kwaliteit van de) opstelplaatsen. Deze afspraken zijn nog niet allemaal geformaliseerd. De gemeente overlegt met de brandweer om te bezien of het nog reëel is alle toezeggingen gestand te doen, dit heeft ook de aandacht van de werkgroep vanuit de veiligheidsregio.
De gemeente heeft een overzicht van alle locatiegegevens van brandkranen.	x				De gemeente heef een asset management systeem "Mapkit" aangeschaft. De locatiegegevens komen bij het IFV vandaan, dit is dezelfde organisatie die ook de locatiegegevens levert aan
De brandweer verstrekt de gemeente inzicht in de uitkomsten van de uitgevoerde periodieke controles ('droog')	x				De brandweercontroleur legt de uitgevoerde periodieke controles vast in Mapkit. Gemeente, brandweer en waterleidingbedrijven
Waternet vertrekt de gemeente inzicht in de uitkomsten van de periodieke controles ('droog' en 'nat')	x				Gemeente, brandweer en waterleidingbedrijven werken nu samen in Mapkit. De gegevens van de brandkranen worden in de databases samengevoegd zodat alle opgebouwde informatie van een brandkraan is vastgelegd en zichtbaar is voor de belanghebbende partijen
De gemeente zet de door de brandweer geconstateerde gebreken bij brandkranen uit bij waterleidingbedrijven en de eigen organisatie.	x				Gebreken worden vastgelegd in Mapkit. Een storing aan een brandkraan van "Waternet" komt in de actielijst terecht bij Waternet die van daaruit de storing kan oppakken en hersteld melden. Een storing aan een brandkraan van "PWN" genereert een automatsche mail dir bij de stroingsdienst van PWN terecht komt. Middels een snelkoppling kan de monteur de brandkraan locatie en storing zien en hersteld melden.
Er is een overzicht van bruikbaarheid van kranen en deze wordt periodiek gemonitord	x				vanuit Mapkit kunnen diverse rapportages worden gemaakt. Ook ie er een actielijst aanwezig waarin alle storingen zijn vermeld. Dit is

Norm	Uitvoering conform norm				Toelichting
	ja	nee	Deels	Niet vast te	
Defecten worden tijdig verholpen (PWN: binnen vier weken, Waternet: binnen tien dagen)			x		Defecten kunnen niet altijd worden hersteld binnen de contractueel afgesproken termijn. Dit heeft te maken met werken in verontreinigde grond waarop milieuwetgeving van toepassing is. Het doorlopen van deze verplichte proceures kost tijd. Dit is reeds onderwerp van gesprek met de waterleidingbedrijven en binnen de veiligheidsregio, waar naar een oplossing wordt gezocht.
De gemeente voert steekproefsgewijs controle uit op de door de waterbedrijven uitgevoerde herstelwerkzaamheden.	x				Achter de steekproef zit niet een methodiek met vaste aantallen en een uniforme wijze van steekproeftrekking. De vastlegging van de uitgevoerde werkzaamheden is navolgbaar door achterliggende informatie waaronder fotomateriaal. Ook dit wordt vastgelegd in Mapkit.
De controleur brandkranen stelt halfjaarlijks een rapportage op met status van alle brandkranen en stuurt deze aan hoofd CBT.	x				De gegevens voor de rapportage komen vanuit Mapkit. De periode maart-oktober 2020 is opgesteld en besproken. De periode oktober 2020 - maart 2021 is de eerstvolgenderapportageperiode.
Hoofd CBT bespreekt rapportage met brandweer, PWN en Waternet en maakt een actielijst op.	x				zie bovenstaand

DASHBOARD **uitvoeringsplan Digitale Transformatie 2020**

rapportageperiode: t/m december 2020

1. Samenleving: verbeteren van de dienstverlening	opdrachtnemer	2019 - 2020	Snelheid	Bereik-baarheid	Samen-hang	Wet - en Regelgeving	Organisatiescope	G	O	K	I	T	status	begroting incidenteel	begroting structureel
								2020							
1.3 Digitaliseren en optimaliseren van werkprocessen	directeur Bedrijfsvoering	2019 + 2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Bij **alle domeinen** is hard gewerkt aan het digitaliseren en optimaliseren van de werkprocessen; van klantaanvraag tot afhandeling worden de activiteiten digitaal afgehandeld. Nieuwe processen tbv corona maatregelen zijn in enkele dagen tijd ontworpen en live gezet. We hebben meer dan 100 werkprocessen aangepast in zaaksysteem en vaksystemen.	440.000	83.000
Toelichting: Verbetering van de digitale dienstverlening door uitbreiding van het digitale aanbod van producten en diensten (incl optimalisering van huidige werkprocessen)															
Beoogde resultaat 2019: Geselecteerde werkprocessen beschreven tbv optimalisatie; koppeling Suite4SD aan Zaaksysteem; koppeling Key2Burgerzaken aan Zaaksysteem															
Beoogde resultaat 2020: Geselecteerde werkprocessen beschreven, gedigitaliseerd en geoptimaliseerd; koppelingen aan zaaksysteem; papieren en handmatige activiteiten verdwenen															
Deelprojecten bij Digitaliseren en optimaliseren van werkprocessen:															
- digitaliseren en optimaliseren werkprocessen mbv zaaksysteem InProces [project loopt; meerjarenscope; meer dan 100 werkprocessen zijn aangepast]															
- digitaliseren besluitvormingsproces met iBabs, incl digitaal ondertekenen (excl. aanlevering aan raad) **[GEREED]**															
- herinrichting proces Meldingen Openbare Ruimte (MOR), inclusief inzet afhandelingsapp en inrichten dashboard [applicatie is aangeschaft; pilot wordt voorbereid]															
Aangenomen meerwerk gedurende 2020:															
- digitaliseren inkomende post (verbeterde scanstraat, excl koppeling applicaties) [GEREED, in 2021 koppelen van vakapplicaties]															
- inrichten online juridisch kennisportaal [marktverkenning is uitgevoerd, momenteel loopt een pilot met 2 tools]															
- pilot roostersysteem HRM [pilot is afgebroken door vakafdeling]															
- onderzoek regiesysteem Jeugd [project loopt; vertraging door leverancier wordt gemitigeerd]															
- meldingensysteem betalingsachterstanden [project loopt naar wens]															
- migratie bestaande zaakprocessen naar de nieuwe Fuse omgeving in het zaaksysteem i.s.m. beheer [project is gestart]															
1.4 Moderniseren klantcontact	Hoofden Publiekszaken en Sociale Voorzieningen	2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** De proof of value van het aangeschafte systeem bij Publiekszaken en sociaal domein is succesvol. Er is een GO gegeven voor fase 2: **uitbreiden functionaliteit** en **uitrol bij andere afdelingen**. In juni is het afsprakensysteem voor publieksdienstverlening gekoppeld, zodat callagents eenvoudig afspraken kunnen maken en inzien.	300.000	150.000
Toelichting: Modernisering van de dienstverlening door inzet van Klantcontactsysteem met integraal klantbeeld waardoor het Callcenter en Amstelveenloket/Sociaal loket inkomende vragen beter kunnen afhandelen.															
Beoogde resultaat 2020: klantcontactsysteem is operationeel bij meerdere teams die klantcontact hebben, inclusief klantbeeld, ondersteuning kanalen en slimme functionaliteit															
1.5 Moderniseren bereikbaarheid	Hoofd Publiekszaken	2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q2 2021 conform plan. De upgrade van de telefooncentrale is succesvol uitgerold. Er is een serviceportaal voor beheer ingericht, zodat meerdere personen de telefoongroepen kunnen beheren. Uitrol van **softphone** zodat je met Amstelveen-nummer kunt bellen vanuit huis. Meerwerk vanwege corona: de bereikbaarheid van medewerkers is sterk verbeterd door uitgifte van devices om thuis te werken en bereikbaarheidsgegevens op Atlas in te vullen. Nog tientallen devices worden in januari verstrekt.	400.000	50.000
Toelichting: Moderne, digitale werkplek die past bij de aard van het werk. Tijd- en plaatsonafhankelijk en mobiel werken zijn de uitgangspunten. Moderne bedrijfstelefonie moet daarop aansluiten.															
Beoogde resultaat 2020: moderne telefooncentrale en aanverwante voorzieningen, waarmee de bereikbaarheid van de organsiatie voor burgers en bedrijven wordt geoptimaliseerd. Beheer van bereikbaarheidsgegevens wordt gecentraliseerd (Atlas, outlook e.d. worden daar aan gekoppeld)															
1.8 Belastingproducten rechtstreeks digitaal aanbieden	Hoofd Services	2020	X	X			Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	Nazorgfase; afronding in Q1 2021. Alle afgesproken functionaliteit is opgeleverd en staat live voor burgers en ondernemers. Er wordt nog wel gewerkt aan een technisch verbindingsprobleem met de Berichtenbox.	50.000	50.000
Toelichting: inzet van e-WOZ waardoor de digitale documenten, zoals de WOZ-taxatieverslagen, de beschikking en de uitspraken rechtstreeks worden aangeboden aan eigenaren															
Beoogde resultaat 2020: webportaal met inzicht in belastinginformatie, mogelijkheid om belastingproducten online aan te vragen, digitale werkomgeving medewerkers, digitaal berichtenverkeer en online betalen. Voor burgers en ondernemers.															
1.10 Data en beleidsvorming	directeur Bedrijfsvoering	2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Een eerste handreiking is opgeleverd. Vanwege corona is dit project even stilgevallen. Het datagedreven sturen wordt groter aangepakt (zie 4.5) en een nieuw kader wordt in afstemming met de vakafdelingen uitgewerkt.	25.000	
Toelichting: beleid opstellen voor data gedreven organisatie															
Beoogde resultaat 2020: beleid voor een datagedreven organisatie, inclusief voorzieningen om afdelingen te ondersteunen															
1.12 Digitaal waarmerken documenten	Hoofd Publiekszaken	2020	X		X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Voorbereidende gesprekken zijn uitgevoerd met potentiële leveranciers (die ook digitale ondertekening aanbieden). We zijn nu met PuZa aan het kijken op welke klantprocessen dit ingezet kan worden. Het integreren van deze functionaliteit in vakapplicaties gaat moeizaam, omdat we geen maatwerk voor AA willen en geen dubbele functionaliteit. Dit project wordt daarom gecombineerd met de behoefte aan digitaal ondertekenen (zie 1.3). Er is een oplossing aangeschaft die gemeentebreed ingezet kan worden en koppelbaar is aan applicaties.	25.000	
Toelichting: documenten worden gewaarmerkt, zodat ze digitaal niet gewijzigd kunnen worden en de afzender gegarandeerd is. Dit maakt digitale verzending van belangrijke stukken mogelijk.															
Beoogde resultaat 2020: plan van aanpak en enkele pilots met digitaal waarmereken van documenten															
1.13 Innovaties en pilots in zaakprocessen	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Op verzoek van Publiekszaken zijn we bezig met **digitale geboorteaangifte**, dat succesvol is uitgerold bij enkele gemeenten. AA heeft alles ingericht en staat klaar voor livegang. Vanwege de 2e corona golf is dat op verzoek van Amstelland ziekenhuis uitgesteld. Met deze techniek gaan we tevens digitale formulieren voor verkiezingen en melden overlijden opleveren in Q1 2021. Op verzoek van meerdere vakafdelingen wordt een nieuwe **laktool** aangeschaft. Marktverkenning is uitgevoerd, momenteel loopt een pilot met 2 tools.	40.000	
Toelichting: ondersteunen van (ongeplande) innovatie in digitale zaakprocessen met positieve impact op inwoners of medewerkers															
Beoogde resultaat 2020: uitrol van enkele ongeplande innovaties in digitale zaakprocessen															

2. Systemen: versterken van de interne beheersing op ICT	opdrachtnemer	2019 - 2020	Snelheid	Bereik-baarheid	Samen-hang	Wet - en Regelgeving	Organisatiescope	G	O	K	I	T	status	begroting incidenteel	begroting structureel
2.1 Veilige gegevensuitwisseling met ketenpartners realiseren	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 + 2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED**. Projectscope was groter dan oorspronkelijk verwacht door het grote aantal kleine ketenpartners (>1000) die moeite hebben met onze beveiligingsmaatregelen. Ketenpartners van sociaal domein die geen ZIVVER wilden gebruiken zijn benaderd en zijn inmiddels overgestapt.	119.000	20.000
Toelichting: Zorgen dat gegevens blijvend veilig uitgewisseld worden met de ketenpartners															
Beoogde resultaat 2019: veilige gegevensuitwisseling van de meest kritische verbindingen (focus op Sociaal Domein)															
Beoogde resultaat 2020: veilige gegevensuitwisseling van de meest kritische verbindingen (focus op Publiekszaken en Fysiek Domein)															
2.4 Functiescheidingen, mandateringen en autorisaties actualiseren en inregelen en beheer organiseren	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 + 2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED**. Het blijkt erg veel werk om dit goed te organiseren. Met name de herinrichting van autorisaties in applicaties is veel meer werk, dan oorspronkelijk ingeschat. In 2019 is een goede basis gelegd voor enkele belangrijke applicaties (voor o.a. zaaksysteem, belastingen, financien) die ook aandacht hebben bij de IT Audit. Deze inrichting is geborgd. Er is onderzocht wat een geschikt autorisatiemanagementtool is, dat in 2021 uitgerold kan worden.	31.000	
Toelichting: inrichting processen en systemen op het terrein van functiescheiding en autorisaties															
Beoogde resultaat 2020: Actuele, goed ingerichte autorisaties en bedrijfsvoeringsprocessen voor instroom, doorstroom en uitstroom. Selectie van autorisatiemanagementtool.															
2.6 Beheer en onderhoud internet	Hoofd Services	2020	X	X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	Afronding in Q1 2021. Er wordt nu door team Communicatie gewerkt aan een visie online dienstverlening. Vervolgens gaan we de business requirements in kaart brengen t.b.v. selectie van een geschikt content management systeem (CMS). De huidige leverancier van het CMS gaat klanten overdragen aan Greenvalley, dus is het een goede gelegenheid om breder in de markt te kijken en in 2021/2022 te migreren.	30.000	
Toelichting: De beschikbaarheid en toegankelijkheid van websites en intranet moet worden geborgd. Onze huidige leverancier gaat stoppen met ondersteuning van het huidige systeem en verwacht migratie naar GreenValley productlijn. We gaan breder in de markt kijken.															
Beoogde resultaat 2020: Een plan van aanpak voor de migratie naar een nieuw CMS en het behoud van een goed onderhouden, toegankelijke en interactieve website															
2.7 Moderniseren applicatielandschap; applicatierationalisatie	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020		X	X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED**. Voor het zaaksysteem is het applicatielandschap in kaart gebracht. Bij aanvang van diverse projecten wordt daar gebruik van gemaakt. Dat gebeurt ook bij applicatierationalisatie: zo is voor archivering van niet-zaakgerichte processen een archiefsysteem aangeschaft, zodat we meerdere oude archiefsystemen kunnen uitfaseren (o.a. Docman, BWT en Notubiz).	50.000	
Toelichting: onderzoek naar dubbele functionaliteit in onze applicaties, dubbele opslag van gegevens en verouderde applicaties															
Beoogde resultaat 2020: Overzicht van het applicatielandschap, de applicatie architectuur en inzicht in de door te voeren aanpassingen komende jaren															

3. Processen: voldoen aan wet- en regelgeving	opdrachtnemer	2019 - 2020	Snelheid	Bereik-baarheid	Samen-hang	Wet - en Regelgeving	Organisatiescope	G	O	K	I	T	status	begroting incidenteel	begroting structureel
3.1 Registratie en gebruik van persoonsgegevens organiseren	Hoofd Services	2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Een tool voor beheer van de verzamelde gegevens voor register van werkingen is aangeschaft. Alle activiteiten naar wens uitgevoerd.	25.000	15.000
Toelichting: Zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens geregistreerd, bijgehouden en gepubliceerd worden.															
Beoogde resultaat 2020: beheer en publicatie van register van verwerkingen; toetsen van rapportages door verwerkers; tool aanschaffen voor professioneel beheer van de gegevens															
3.2 Afhandelen product- of dienstaanvragen inrichten	Hoofd Services	2019 + 2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** De vertraging van vorig jaar is volledig ingelopen. Privacy impact analyses (PIA's) worden veelvuldig uitgevoerd op nieuwe applicaties. Diverse processen zijn beoordeeld op AVG. Er is een AVG tool aangeschaft voor professionele ondersteuning van het informatieveiligheidsteam.	100.000	
Toelichting: Zorgen dat alleen persoonsgegevens verwerkt worden conform de landelijke en Europese wet- en regelgeving															
Beoogde resultaat 2020: AVG bestendig maken van belangrijke werkprocessen, PIA uitvoeren op belangrijke en nieuwe applicaties; tool aanschaffen voor vastleggen van de AVG toetsing van werkprocessen															
3.3 Doorvoeren DigiToegankelijk	Hoofd Services	2019 + 2020	X	X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** De impactanalyse is uitgevoerd en detailonderzoek naar de gemeentelijke portalen is gedaan. Voor amstelveen.nl en aalsmeer.nl zijn de bevindingen naar de betreffende teams gestuurd en zijn verbeteringen doorgevoerd. Tevens geborgd in de organisatie dat de te publiceren informatie voortaan toegankelijk wordt aangeboden.	60.000	
Toelichting: alle digitale informatiedragers en documenten toegankelijk maken voor alle burgers															
Beoogde resultaat 2019: analyse wat er nodig is om te voldoen aan de wet DigiToegankelijk, welke impact dit heeft op processen en voorstel planning															
Beoogde resultaat 2020: online applicaties voldoen aan de wet DigiToegankelijk; alle gepubliceerde documenten zijn DigiToegankelijk; alle aanleverende processen zijn daar op aangepast; gebruikers zijn getraind															

3.5 Aansluiting DigiD machtigen	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019 + 2020		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	geel	Overdracht naar 2021. Voorbereiding is gestart ism Logius, VNG Realisatie en Roxit. We werken samen met andere gemeenten. Logius heeft de uitrol van een nieuwe versie van DigiD Machtigen naar 2021 doorgeschoven vanwege corona (prio gaat nu naar zorgdomein en niet naar gemeenten) en ook de leverancier gaat DigiD Machtigen pas in 2021 opleveren.	80.000	60.000
Toelichting: Zorgen dat het mogelijk is om in te loggen met DigiD machtigen via alle aansluitingen van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer Beoogde resultaat 2020: DigiD machtigen realiseren voor alle webportalen en webformulieren																
3.6 Hoger betrouwbaarheidsniveau inlog DigiD aansluitingen	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019		X		X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	oranje	Overdracht naar 2021. **Technisch GEREED.** De applicaties zijn gereed voor de uitrol van DigiD Substantieel aan de kant van Logius, maar bij de uitrol komen inwoners die een DigiD hebben 'uitgeleend' (aan bewindvoerder/voogd) in de problemen. Dat blijken er veel te zijn in het sociaal domein (bron: bewindvoerders). We willen daarom eerst DigiD Machtigen uitrollen, zodat de 'uitleen' niet meer nodig is.	50.000	
Toelichting: Zorgen dat inloggen met DigiD een passend betrouwbaarheidsniveau heeft voor alle aansluitingen van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer. Beoogde resultaat 2019: Hoger betrouwbaarheidsniveau DigiD inlog realiseren voor alle aansluitingen																
3.8 Inzetten Berichtenbox voor bedrijven en aansluiten op MijnOverheid voor ondernemers	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2019 + 2020		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	geel	Overdracht naar 2021. De rijksoverheid gaat eind 2021 de eerste pilot uitvoeren. Dit project zal daarom doorschuiven naar 2021.	50.000	
Toelichting: zorgen dat berichtenverkeer van de gemeente met ondernemers via de Berichtenbox voor bedrijven verloopt en dat ondernemers deze terug kunnen vinden op MijnOverheid voor ondernemers Beoogde resultaat 2020: plan van aanpak inzet Berichtenbox voor bedrijven en aansluiten op Mijn-Overheid voor ondernemers																
3.10 Professioneel ingerichte verander- en beheerorganisatie	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Overdracht van nieuwe SLM (service level management) processen naar beheer is afgerond. De beheerorganisatie is inmiddels structureel bezig met het verbeteren van alle IT contracten door ze o.a. te voorzien van een SLA.	30.000	
Toelichting: Komen tot interne afspraken over het niveau van de ICT dienstverlening (service level management) Beoogde resultaat 2020: servicelevel management inrichten voor alle vakafdelingen; SLA's opnemen in alle contracten																
3.11 Aansluitingen aanpassen aan eIDAS verordening	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2019		X		X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Overdracht naar 2021. De leveranciers van het zaaksysteem (InProces) en Belastingen (Gouw IT) waren er tot voor kort niet klaar voor. Omdat we geen maatwerk willen, moesten we wachten. Ze voeren momenteel de benodigde upgrades uit en rollen eIDAS voor ons uit in Q4 2020. **Update**: tegenvaller bij leverancier Roxit: blijkt toch functioneel niet goed geregeld te zijn in onze versie 2.13 en een upgrade naar 2.16 is noodzakelijk; dat wordt ingepland in Q2 2021.	10.000	
Toelichting: Zorgen dat de aansluitingen geschikt zijn voor Europese burgers en bedrijven conform de eIDAS-verordening Resultaat 2019: webportalen zijn geschikt voor eIDAS																
3.14 Digitaliseren bouwarchief volgens eisen Interbestuurlijk Toezicht	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2020	X	X		X	Amstelveen	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** In 2020 is 30% van het bouwarchief in het raadhuis gedigitaliseerd door de scanstraat van stadsarchief Amsterdam. Medewerkers kunnen online het digitale archief raadplegen.	365.000	
Toelichting: zorgen voor een te digitaal te raadplegen bouwarchief (pre-WABO) Beoogde resultaat 2020: digitaliseren van 30% van het bouwarchief van gemeente Amstelveen en het organiseren van een raadplaagfunctie voor inwoners en medewerkers (project loopt door tot 2022)																
3.15 GDI aansluiting - eFactureren	Hoofd Financiën	2020	X	X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q2 2021 conform plan. Met Financiën is er een marktverkenning gedaan voor een geschikte tool, die aangesloten kan worden op Key2Financiën. Deze tool bevat ook een webportaal voor kleine ondernemers waar ze een factuur kunnen uploaden, zodat ze geen dure pakketten hoeven aan te schaffen. Centric (leverancier van ons financiële systeem) is hier ook bij betrokken. In Q4 zou de pilot starten, maar vanwege nieuwe aanvullende eisen is er enige vertraging ontstaan.	50.000	
Toelichting: we gaan e-factureren inrichten voor zowel inkomende als uitgaande facturen Beoogde resultaat 2020: volledig geautomatiseerd proces voor het versturen en verwerken van e-factureren voor gemeenten Aalsmeer, Amstelveen en belastingsamenwerking Amstelland																
3.16 Eisen stelselvoorzieningen basisregistraties	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020		X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** In samenwerking met de beheerder van basisregistraties zijn acties uitgezet en bij applicatiebeheer wordt een benodigde upgrade uitgevoerd. Tevens zijn processen voor het beheer van gegevens geautomatiseerd door het aanbrengen van koppelingen.	30.000	
Toelichting: zorgen dat onze basisregistraties (BRP, BAG, etc) voldoen aan de 12 eisen van de rijksoverheid Beoogde resultaat 2020: advies en aanpak om te voldoen aan alle eisen ten aanzien van basisregistraties																
3.17 Archiveren bestemmingsplannen	Hoofd Stedelijke Ontwikkeling	2020	X	X	X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Technisch gereed. Met de vakafdeling zijn afspraken gemaakt over archivering van de bestemmingsplannen. Het benodigde pakket is aangeschaft en de archivering van bestaande bestemmingsplannen is in volle gang.	10.000	11.500
Toelichting: zorgen dat er een goed digitaal archief is voor bestemmingsplannen Beoogde resultaat 2020: advies en aanpak voor het inrichten van een digitaal archief en het vernietigen van de papieren versies																
3.18 Verbetermaatregelen BIO	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED**. Rapport opgeleverd over alle benodigde BIO maatregelen; deze maatregelen zijn door de CISO opgenomen in een actieplan, zodat de voortgang bewaakt kan worden en er wordt jaarlijks over gerapporteerd. Er is structureel budget toegekend om de benodigde activiteiten uit te voeren in de lijnorganisatie.		50.000
Toelichting: de Baseline Informatiebeveiliging Overheid is het nieuwe basisnormenkader voor informatiebeveiliging; de gemeente is zelf verantwoordelijk voor de implementatie daarvan. Beoogde resultaat 2020: doorvoeren van maatregelen zoals opgenomen in de BIO en versterken van het team informatieveiligheid.																
3.19 Logging en monitoring (GGI Veilig, SIEM/SOC)	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020			X	X	Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q1 2021 conform plan. Er was initieel vertraging omdat KPN in opdracht van VNG de dienstverlening eerst moest verbeteren alvorens nieuwe aanvragen geaccepteerd werden. In september zijn we gestart met de aanschaf, maar is er zware discussie met KPN over de kosten. VNG staat aan onze kant en heeft geëscaleerd. De verwachting is dat we dit afronden in Q1 2021. Het responsteam wordt binnen de AA-organisatie ingericht.	60.000	
Toelichting: De Baseline Informatiebeveiliging Overheid stelt voor “Verslaglegging en Monitoring” het gebruik van SIEM/SOC verplicht. Onder de vlag van GGI-Veilig pakken gemeenten dit gezamenlijk op. Beoogde resultaat 2020: advies en aanpak voor de inrichting van monitoring en logging van digitale activiteiten inclusief het bijbehorende bewakingscentrum																

4. Mensen: investeren in de organisatie-ontwikkeling	**opdrachtnemer**	**2019 - 2020**	**Snelheid**	**Bereik-baarheid**	**Samen-hang**	**Wet - en Regelgeving**	**Organisatiescope**	**G**	**O**	**K**	**I**	**T**	**status**	**begroting incidenteel**	**begroting structureel**
4.1 Werkprocesondersteuning realiseren en tijdelijke capaciteitsuitbreiding	directeur Bedrijfsvoering	2019 + 2020					Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED**. Inhuur voor met name project 1.3 digitaliseren en optimaliseren werkprocessen (training gebruikers; schrijven procesbeschrijvingen; ondersteuning projecten)	378.000	20.000
Toelichting: zorgen dat de werkzaamheden doorgang kunnen vinden als processen gedigitaliseerd of geoptimaliseerd worden Beoogde resultaat 2019+2020: tijdelijke ondersteuning organiseren voor teams en afdelingen binnen de AA organisatie, daar waar het verder digitaliseren en automatiseren van de werkprocessen tijdelijk meer werk kost															
4.2 Cognos	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Het BI platform is succesvol ingericht (privacy by design). Met afdelingen HRM en Financiën is gewerkt aan een generiek dashboard dat door alle leidinggevenden is te gebruiken. Ook is er een generiek dashboard voor externe dienstverlening. Tevens is in samenwerking met fysiek domein gewerkt aan een dashboard Openbare Orde en Veiligheid.	20.000	
Toelichting: Management- en stuurinformatie voor alle domeinen naar een hoger niveau brengen Beoogde resultaat 2020: generieke dashboards voor dienstverlening (klantprocessen) en voor bedrijfsvoering (HRM, Financien)															
4.3 Organiseer verbinding tussen business en IT	Hoofd Automatisering & Informatiemanagement	2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	**GEREED.** Afstemming over verdere uitbreiding van I-teams is gestart en wordt gekoppeld aan inrichting I-governance, IT Board en projectportfolio management.		240.000
Toelichting: investeren in de verbinding tussen business en IT conform het 9-vlaksmodel Beoogde resultaat 2020: toevoegen van functies op het gebied van informatievoorziening en -beleid															
4.4 Ontwikkelen opleidingen	Hoofd Human Resource Management	2019 + 2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q2 2021 conform plan. Er is een kennistool (mobiele app) uitgerold voor het toetsen en actueel houden van de kennis van handhavers. Deze wordt inmiddels ook bij 2 andere afdelingen gebruikt. Tevens is er een nieuwe e-learning omgeving getest, waarbij de focus ligt op kennis en vaardigheden voor medewerkers op veiligheid en privacy. Ook worden trainingen ingezet voor de impact van DigiToegankelijk. Het sluitstuk is een organisatiebrede scan op digivaardigheid, inclusief persoonlijk opleidingsplan. Vanwege het digitaal thuiswerken als gevolg van corona is dat nog belangrijker geworden.	175.000	
Toelichting: opleiden medewerkers die kunnen werken in een transparante en digitale netwerkorganisatie en die vakinhoudelijk up to date zijn Beoogde resultaat 2020: opleidingen gericht op werken in digitale een netwerkorganisatie en verbeteren van vakinhoudelijke kennis door middel van (nieuwe) leermethoden, zoals gamification															
4.5 Leiderschapstraining	Hoofd Human Resource Management	2019 + 2020			X		Amstelveen en Aalsmeer	groen	groen	groen	groen	groen	Afronding in Q2 2021 conform plan. Er zijn enkele kenniswebinars georganiseerd (vanwege corona), waarbij o.a. aandacht is besteed aan samenwerken, veiligheid en privacy en het sturen op resultaat. Er wordt een opleidingsprogramma voor leidinggevenden om datagedreven te sturen. Dit wordt gecombineerd met de uitrol van managementdashboards (zie 4.2) en een kader voor datagedreven sturen (zie 1.10).	75.000	
Toelichting: aansluiten op ontwikkelingen in de samenleving en technologische ontwikkelingen Beoogde resultaat 2020: events en webinars voor leidinggevenden, gericht op het werken in een moderne en digitale werkomgeving															

legenda bij status GOKIT (Geld, Organisatie, Kwaliteit, Informatie, Tijd)

groen: loopt naar wens / is gereed
geel: door externe factoren is er vertraging t.o.v. planning
oranje: aandacht nodig programma
rood: escalatie directie

De begroting uit uitvoeringsplan 2020 is weergegeven, aangevuld met het budget dat is overgeheveld van 2019 naar 2020

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	540
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Actualisering grondexploitaties 2021

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

De gemeente neemt voorgenomen plannen op in ruimtelijke plannen (zoals een bestemmingsplan). Voor het realiseren van deze ruimtelijke plannen wordt een grondexploitatie opgesteld, waarin alle opbrengsten en kosten van de uitvoering van dat plan worden opgenomen. Met de jaarlijkse actualisering van de grondexploitaties en de overige projecten stelt de raad de budgetten bij voor de lopende projecten.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 37

Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Bram van Uden 020 – 540 4915,
b.van.uden@amstelveen.nl
Henry Bakker, h.bakker@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 20 mei 2021

Onderwerp

Actualisering grondexploitaties 2021.

Gevraagd besluit

1. Het vaststellen van het bijgestelde budget voor de uitvoering van de nog te verwezenlijken plandelen van lopende actieve grondexploitaties (Bouwgronden in exploitatie (BIE)) ter grootte van € 29.038.0000,- opbrengsten en € 16.139.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
2. Het vaststellen van een verwachte winstneming van € 16.445.000,- voor de totale looptijd en € 5.187.000,- voor de jaarschijf 2021.
3. Het vaststellen van het bijgestelde budget van facilitaire projecten ter grootte van € 8.753.000,- opbrengsten en € 11.831.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
4. Het vaststellen van het (voorbereidings)budget voor nieuwe facilitaire projecten ter hoogte van € 383.000,- opbrengsten en € 1.787.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
5. Het vaststellen van een vernieuwd krediet voor actieve grondexploitaties in voorbereiding (AGIV) van € 813.000,- (specificatie: bijlage 4).
6. Kennisnemen van de in 2020 genomen winst uit (actieve) grondexploitaties van € 2.714.000,-.
7. Kennisnemen van de getroffen voorzieningen van € 935.000,- voor actieve grondexploitaties en € 944.000,- voor facilitaire grondexploitaties (zie bijlage 3).
8. Kennisnemen van de in 2020 afgesloten 9 grondexploitaties (specificatie: bijlage 1).
9. Bovenstaande besluitpunten met bijbehorende balansmutaties en consequenties voor de Vennootschapsbelasting (VpB) prognose te verwerken in de lopende begroting 2021 en verder.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voldoen aan het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) dat voorschrijft om toegekend budget voor meerjarige projecten minstens een keer per jaar te herzien en opnieuw vast te stellen. Daarnaast is het een raadsbevoegdheid nieuwe grondexploitatie vast te stellen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De grondexploitatie is het uitvoeringsprogramma van een ruimtelijk plan. Het geeft de financiële kaders waarbinnen de uitvoering moet plaatsvinden. Het is verplicht de begrotingen voor de nog uit te voeren plandelen minstens een keer per jaar opnieuw vast te stellen. Daarnaast worden met dit besluit de geactualiseerde budgetten voor de private ontwikkelingen (facilitaire projecten) en de grondexploitaties in voorbereiding opnieuw vastgesteld.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De regelgeving voor meerjarige projecten verplicht tot regelmatige herziening van calculaties. Jaarlijks stelt de raad de actualisatie van de grondexploitaties vast, waarin de budgetten worden herzien en vastgesteld. De actualisatie is voorgeschreven vanuit het BBV. Daarnaast informeert dit collegevoorstel over de belangrijkste ontwikkelingen bij de lopende grondexploitaties en particuliere ontwikkelingen. In de paragraaf grondbeleid van de jaarrekening 2020 is ingegaan op de inzet van het grondbeleidsinstrumentarium in 2020 en, op hoofdlijnen, op het totale resultaat van de grondexploitaties in 2020.

Argumenten

De actualisatie is voorgeschreven vanuit het BBV en voorbehouden aan de gemeenteraad. Daarnaast informeert dit collegevoorstel over de belangrijkste ontwikkelingen bij de lopende grondexploitaties en particuliere ontwikkelingen.

Kanttekeningen

Dit voorstel heeft een relatie met de jaarrekening 2020. In de jaarrekening zijn de benodigde voorzieningen voor verlieslatende grondexploitaties al bijgesteld opgenomen. Deze projecten worden nu ongewijzigd, dus conform de jaarrekening 2020 ter vaststelling aangeboden.
Met dit voorstel worden tevens de benodigde budgetten voor 2021 en verder vastgesteld.

Financiën

Totaaloverzicht

Bijlage 1 geeft het totaaloverzicht weer van de actualisatie van alle grondexploitaties. Deze bestaan uit ontwikkelingen op eigen grond (BIE), facilitaire projecten (FAC) en AGIV. Het saldo van de actieve grondexploitaties is afgelopen jaar verbeterd met € 2.486.000,-, dit komt grotendeels door de in maart 2021 vastgestelde grondexploitatie Landtong, maar ook door positieve ontwikkelingen in overige grondexploitaties. Ook het saldo op de facilitaire grondexploitaties is verbeterd met € 1.044.000,-. De projecten in de categorie AGIV kennen een positieve resultaatverwachting; hiervoor zijn nu alleen de voorbereidingskosten opgenomen. Ook voor de in bijlage 1 opgenomen nieuwe projecten betreft het voorbereidingskosten.

Afgelopen jaar heeft de gemeente Amstelveen een project- en grondexploitatiesysteem in gebruik genomen. Hiermee heeft een professionaliseringsslag plaatsgevonden op het vlak de onderbouwing en het portefeuillemanagement van alle grondexploitaties. Daarnaast maakt de risicoanalyse nu integraal onderdeel uit van alle grondexploitaties (actief en facilitair), waarover in de jaarrekening 2020 gerapporteerd, in de paragraaf weerstandsvermogen. In 2021 zullen verdere stappen worden gezet in de bestuurlijke informatievoorziening over onze grondexploitatieportefeuille.

Ontwikkelingen op eigen grond: BIE

Bij actieve grondexploitaties in uitvoering (BIE) ontwikkelt de gemeente de grond vanuit een eigen grondpositie. De kosten worden hierbij gedekt uit de opbrengsten van de gemeentelijke gronduitgifte. Hieronder wordt ingegaan op ontwikkelingen bij de actieve grondexploitaties waarbij afwijkingen met een omvang van minstens € 100.000,- worden genoemd.

Afgesloten grondexploitaties in 2020

In 2020 zijn de volgende grondexploitaties afgesloten; deze projecten zijn gereed:
1. Hortensialaan (prognose resultaat: € 3,5 miljoen, werkelijk: € 3,7 miljoen);
2. Winkelcentrum Groenhof (prognose resultaat: -/-€ 90.000,-, werkelijk: -/- € 52.500,-);
3. Kostverlorenweg 19 (prognose resultaat: € 0,8 miljoen, werkelijk: € 0,9 miljoen).

Actieve BIE

De overige nog actieve BIE betreffen de volgende projecten.

De Loeten
De grondexploitatie De Loeten is in 2020 geheel herzien (actief en facilitair deel) en 1 juli 2020 vastgesteld door de gemeenteraad. Het resultaat per 1 januari 2021 is verslechterd met € 0,065 miljoen als gevolg van de marktontwikkeling (COVID-19 en effecten daarvan op bedrijfsmatig onroerend goed). Voor dit project wordt rekening gehouden met één jaar langere looptijd.

Middenwaard
Positieve ontwikkeling van € 0,19 miljoen op eindsaldo als gevolg van prijsontwikkelingen.

Van Heuven Goedhartlaan 15-17
Geen/nauwelijks veranderingen naar aanleiding van actualisatie.

Westwijk Zuidoost
Positieve bijstelling met € 0,25 miljoen als gevolg van de actuele grondwaarde (op basis van taxaties) van de resterende ontwikkelingen, inclusief indexatie.

Zonnestein 64+66
In dit woningproject zijn alle kavels inmiddels verkocht. Als gevolg van een verkeerd in de grondexploitatie ingevoerde prognose moest het eindsaldo negatief worden bijgesteld van € 4,8 naar € 3,2 miljoen. Dit is in 2020 gecorrigeerd en reeds via de tweede tijdvakrapportage afgewikkeld. De verwachting is dat de grondexploitatie in 2021 afgesloten kan worden nadat de resterende werkzaamheden in de openbare ruimte zijn afgerond.

Apellaan-Notenlaan fase
De tweede fase van dit project loopt (11 middeldure woningen) en we verwachten een ongeveer neutrale grondexploitatie, ongewijzigd met vorig jaar.

Van Heuven Goedhartlaan 933
De grond voor het medisch centrum is in 2020 uitgegeven. Wat resteert zijn gemeentelijke werkzaamheden in de openbare ruimte. De grondexploitatie sluit op een ongeveer neutraal/licht positief saldo.

Lindelaan 315-323
Aan de Lindelaan 315-323 was een onderwijsvoorziening gevestigd, welke inmiddels is gesloopt. Er is een boekwaarde van bijna € 600.000,- voor dit project. Uitgaande van maatschappelijke functies in 2020 de grondexploitatie vastgesteld. Door het maatschappelijk karakter sluit deze grondexploitatie op € 0,6 miljoen negatief, waarvoor een voorziening is getroffen.

Ziederij (onderdeel project Maalderij)
Voor het project Maalderij is in maart 2019 de Startnotitie vastgesteld en wordt er nu uitvoering gegeven aan de voorovereenkomst. In het ene deel van het project (Ziederij) wordt dit jaar bouwrijpe grond verkocht aan de ontwikkelende partij van het andere facilitaire deel van het project Maalderij. Voor het actieve deel van het project wordt een grondexploitatie vastgesteld. De grondexploitatie sluit op een beperkt tekort van € 59.000,- waarvoor een voorziening is getroffen.

Stadshart
Op 21 juni 2017 is de Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart Amstelveen in de gemeenteraad vastgesteld. Op 1 juli 2020 is de grondexploitatie Stadshart vastgesteld. Deze omvat deelprojecten Rembrandstraat, Townhouse, Bioscoop en voorbereidingskosten voor

appartementencomplex aan de Groen van Prinsterenlaan 114. Aangezien diverse projecten in voorbereiding zijn, en de opbrengsten dus nog niet opgenomen, kent dit project saldo technisch een tekort van € 348.000,-, waarvoor een voorziening is getroffen. Zodra projecten zijn uitgewerkt en de opbrengsten ook kunnen worden opgenomen is de verwachting dat deze voorziening weer kan vrijvallen. Dit is afhankelijk van de voortgang van de (deel)projecten.

Landtong
Op 17 februari 2021 is de grondexploitatie Landtong vastgesteld voor het plan met 160 appartementen (middelduur) naast de herontwikkeling van scholen en voorzieningen. Het verwachte projectsaldo bedraagt € 3,4 miljoen positief (eindjaar 2026).

Voorbereidingskredieten actieve grondexploitaties in voorbereiding (AGIV)
6 ontwikkelingen op eigen grond hebben nog geen raadsopdracht of bestuurlijk vastgesteld exploitatiesaldo. Voor deze ontwikkelingen worden al wel voorbereidingskosten gemaakt. De kosten –en in een enkel geval ook opbrengsten- die voor deze ontwikkelingen zijn geraamd, betreffen de kosten tot en met de vaststelling van het bestemmingsplan en de grondexploitatie. Over het algemeen betreft het alleen plankosten, maar in een enkel geval gaat het ook om kosten van uitvoeringswerkzaamheden die plaatsvinden voor de vaststelling van het bestemmingsplan en de grondexploitatie. Voor deze kosten en opbrengsten wordt een voorbereidingskrediet aangevraagd. De aanvraag voor budgetten van kosten en opbrengsten voor de uitvoeringsfase vindt plaats bij de vaststelling van de grondexploitatie. Voor deze ontwikkelingen zijn de uiteindelijke eindresultaten afhankelijk van de nog te realiseren grondopbrengsten.

In de voorbereidingsfase van een grondexploitatie is de totale scope en omvang van een project nog niet volledig in beeld. Daarom wordt het voorbereidingskrediet jaarlijks bijgesteld met de meest recente verwachtingen. Omdat de grondexploitatie met een bestuurlijk vastgesteld eindsaldo er nog niet is, zijn bijstellingen van voorbereidingskosten geen voor- of nadelen.

Korte toelichting op de lopende projecten die werken met een voorbereidingskrediet:

Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)
In februari 2019 is door de gemeenteraad een besluit genomen over een strategische grondpositie binnen het toekomstige BTAZ. In 2020 is de startnotitie BTAZ vastgesteld. Op dit moment werken we nog met een voorbereidingskrediet en verwachten in 2021 de grondexploitatie ter vaststelling aan te bieden aan uw gemeenteraad.

Carmenlaan/Parelvisserslaan
De startnotitie is in 2017 vastgesteld. Het project bestaat uit een deel op eigen gronden (actieve grondexploitatie Carmenlaan) en een privaat initiatief Energiek aan de Parelvisserslaan. In 2020 zijn de gesprekken met de twee betrokken partijen geïntensiveerd, maar hebben helaas nog niet tot resultaat geleid. Het college hoopt het uitgewerkte plan met onderliggende grondexploitatie in 2021 aan te kunnen bieden aan de gemeenteraad.

Allemankwartier/Oostelijk Halfrond 9
De Startnotitie is in 2020 vastgesteld. In dit project wordt nieuwe huisvesting voor een medisch centrum en een wijkcentrum (thans gehuisvest aan Den Bloeyenden Wijngaerdt) gerealiseerd aangevuld met woningbouw. Het project wordt in 2021 verder uitgewerkt en werkt daarom nog met een voorbereidingskrediet.

Startbaan 18
Op de locatie naast startbaan 16 heeft de gemeente gronden in eigendom welke voor ontwikkeling in aanmerking komen. Reeds in 2020 is hiervoor een voorbereidingskrediet aangevraagd. Dit loopt door in 2021.

Parkeren Krijgsman (nieuw)
Op de locatie Krijgsman heeft de gemeente deels gronden in eigendom en deels gronden die Rijkswaterstaat wil afstoten als gevolg van de ontwikkeling van de (verdiepte) A9. De beoogde toekomstige bestemming van deze gronden in parkeren ten behoeve van de bestaande (kantoor) panden. In 2021 werken we met een voorbereidingskrediet voor opstart van dit project.

Orion (nieuw)
Orion betreft een scholenlocatie waarvoor een onderzoek loopt naar herontwikkeling. Dit betreft een initiatief op eigen gronden.

Facilitaire projecten
Bij private ontwikkelingen dient de gemeente per ontwikkeling na te gaan welke kosten er zullen ontstaan om deze vervolgens te verhalen op de ontwikkelaar. Het is niet toegestaan hiertoe leges of tarieven vast te stellen. Indien een volledig kostenverhaal wordt gerealiseerd, ontstaat een (voorcalculatorisch) nulresultaat. Kosten die jaarlijks worden gemaakt, worden gefactureerd of als nog te factureren verantwoord. Kosten die niet verhaalbaar zijn, worden direct als tekort in het betreffende jaar verantwoord.
Van facilitaire projecten worden hieronder de grote mutaties toegelicht. Indien er afwijkingen zijn van minstens € 100.000,- op het verwachte eindsaldo gaan we daar specifiek op in.

De belangrijkste facilitaire projecten lichten we toe:

Scheg
In 2020 zijn minder organisatiekosten en kosten voor taxaties en nader onderzoek gemaakt dan geraamd, doordat de uitwerking van de ontwikkeling langer duurt dan verwacht. Uitgangspunt is een kostenneutrale ontwikkeling van het plan voor de gemeente. Het bestemmingsplan en het exploitatieplan worden in 2021 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. In 2020 was een voorbereidingskrediet meegenomen voor meerdere jaren. In de actuele facilitaire grondexploitatie gaat het alleen om de kosten 2021.

Bedrijventerrein De Loeten
Op het bedrijventerrein De Loeten vinden verschillende ontwikkelingen plaats. De gemeente maakt voor een gedeelte De Loeten bouw- en woonrijp en legt infrastructuur aan. De kosten hiervoor worden verhaald op de initiatiefnemers middels de in de anterieure overeenkomsten overeengekomen exploitatiebijdragen.
Ultimo 2020 zijn de 8 losse facilitaire grondexploitaties voor deelontwikkelingen binnen het gebied samengevoegd tot één samenhangende facilitaire grondexploitatie. Hierbij is de gehele prognose tot einde werk herzien. Als gevolg van de verlenging van de looptijd met één jaar is het eindsaldo met € 170.000,- verslechterd.

Maalderij 4-8
Maalderij 4-8 betreft een facilitair woningbouwproject waar de gemeente gronden inbrengt. Het verwachte saldo voor de gemeente € 0,7 miljoen positief en gebaseerd op actuele taxaties en prijsafspraken met de ontwikkelaar.

Zetterij-Gamma
Dit betreft de vestiging van de Gamma aan de Zetterij waarvoor in 2019 een overeenkomst is gesloten. Het project is facilitair, maar de gemeente brengt ook een stuk grond in waarvoor ook kabels en leidingen moeten worden verlegd. Per saldo sluit dit project op een positief saldo van € 0,2 miljoen.

Nieuwe facilitaire projecten
Er worden totaal zeven facilitaire projecten toegevoegd:

1. Voor Legmeer werken we met een voorbereidingskrediet van € 868.000,- in 2021. Samen met de gerealiseerde kosten en bijdragen bedragen de totale voorinvesteringen ultimo 2021 ongeveer € 1 miljoen. Bij doorgang van het projecten kwalificeren deze kosten als nog te verhalen kosten.
2. Voor het project Kronenburg zijn eind 2019 voorovereenkomsten getekend teneinde de in 2019 door de raad vastgestelde gebiedsvisie uit te voeren. Dit heeft in 2020 helaas nog niet geleid tot anterieure overeenkomsten. Totaal zijn er € 577.000,- aan kosten (netto) gemaakt, welke kwalificeren als nog te verhalen kosten. Inclusief de kosten in 2021 tot aan anterieure overeenkomsten bedragen de totale voorbereidingskosten € 0,7 miljoen.
3. Voor BTAZ is een nieuwe facilitaire grondexploitatie uitgewerkt op basis van de met één van de partijen in 2020 gesloten voorovereenkomst. Deze facilitaire grondexploitatie is daarom toegevoegd aan de MPG.
4. Oostelijke Poeloever fase 2: privaat initiatief voor ontwikkeling van circa 12 appartementen en 3 vrijstaande woningen.
5. Charlotte van Montpensierlaan 2a: privaat initiatief voor ontwikkeling van 18 huurwoningen.
6. Acacialaan: privaat initiatief voor ontwikkeling van circa 28 appartementen, waarvan 26 middelduur.
7. Ouderkerkerlaan 150: privaat initiatief met vastgestelde quick scan met een woontoren van circa 130 appartementen met 75% middelduur.

Kosten bovenwijkse voorzieningen
Kostenverhaal voor bovenwijkse voorzieningen, die (mede) voortkomen uit ruimtelijke projecten vindt momenteel per project plaats op basis van wettelijke criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid (ppt criteria). Nog dit jaar staat gepland om een nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen aan te bieden aan de gemeenteraad. Dit geeft meer duidelijkheid en overzicht van het totaal aan bovenwijkse investeringen in de gehele stad en de kostenverhaalsbijdrage daaraan.

VpB
Actualisering van reeds bestaande en nieuwe bouwgrondexploitaties met een hoger opbrengstpotentieel hebben een directe invloed op een eventuele VpB last in de toekomst. Op basis van de geactualiseerde grondexploitaties wordt de prognose afdracht Vennootschapsbelasting herrekend.
Deze prognose wordt in de begroting opgenomen onder Algemene dekkingsmiddelen, onderdeel vennootschapsbelasting en bedraagt voor de jaren 2021 tot en met 2024.

Rentepercentage grondexploitaties
De berekening van het rentepercentage voor grondexploitaties is gebaseerd op specifieke richtlijnen vanuit het BBV. Op basis van deze berekening wordt een rentepercentage van 1,73% in deze actualisering toegepast op de actieve grondexploitaties in uitvoering (BIE) en de actieve grondexploitaties in voorbereiding (AGIV).

Samenhang van de actualisering van de grondexploitaties met de perspectiefnota
Bij het actualiseren van de grondexploitaties worden de opbrengsten en kosten van de projecten herzien. Voor de actieve grondexploitaties in uitvoering (BIE) geldt dat ook de daaruit voortvloeiende verwachting van het resultaat en de fasering van deze verwachte resultaatnemingen worden herzien.
De uitgangspunten voor de financiële resultaatneming bij grondexploitatie zijn opgenomen in de notitie van de commissie BBV van juli 2019. In deze notitie wordt gesproken over de zogenaamde POC (percentage of completion) methode. Door toepassing van deze methode worden winsten eerder genomen, naar rato van de voortgang van het project. Dit betekent dat het percentage verkochte grond maal het percentage gerealiseerde kosten maal de verwachte winst minus de resterende risico's het bedrag bepaald dat aan tussentijdse winst genomen moet worden.

In de perspectiefnota worden in het "Totaaloverzicht stand en ontwikkeling algemene reserve & sparen vooraf" de resultaatnemingen van de actieve grondexploitaties in uitvoering (BIE) opgenomen conform het voorstel van de actualisering van de grondexploitaties. Hierbij is echter op de bedragen van de verwachte resultaten zoals opgenomen in deze actualisering, het bedrag aan vennootschapsbelasting in mindering gebracht. Daarnaast wordt in de perspectiefnota nog rekening gehouden met aanvullende opbrengsten uit toekomstige ontwikkelingen. Dit betreft over het algemeen toekomstige opbrengsten uit de categorie projecten AGIV. Voor deze categorie worden in de actualisering van de grondexploitaties alleen de (kosten)budgetten tot aan de vaststelling van de grondexploitatie opgenomen. Na de vaststelling van een grondexploitatie worden niet alleen de kosten en opbrengsten, maar ook de verwachte resultaatnemingen jaarlijks herzien via de actualisering, als onderdeel van de actieve grondexploitaties in uitvoering (BIE).

Communicatie

Niet van toepassing.

Procedure

Dit collegevoorstel heeft een aantal financiële bijlagen. Om de leesbaarheid van deze bijlagen te vergroten volgt onderstaand een korte toelichting per bijlage:

1. *Actualisering van de nog te maken kosten en opbrengsten van grondexploitaties ultimo 2020, in vergelijking tot de laatst door de raad vastgestelde actualisering van kosten en opbrengsten:* in deze bijlage zijn de budgetten voor kosten en opbrengsten voor 2021 en verder weergegeven, met een verwacht resultaat. Deze budgetten staan onder de kop 'actualisering' (prognose opbrengsten vanaf 2021 en prognose kosten vanaf 2021). In deze bijlage is ook het verschil weergegeven tussen deze geactualiseerde verwachting van budgetten en resultaten en de door de raad laatst vastgestelde versie hiervan.
2. *Fasering resultaatneming grondexploitaties:* hierin is in de kolom 'Verwacht resultaat' te zien welk bedrag per project uiteindelijk als projectresultaat wordt verwacht (op basis van nominale waarde). De kolom 'Reeds genomen' geeft het bedrag weer dat reeds als winst of verlies is verantwoord in de jaarrekeningen tot en met 2020. Het deel van het resultaat wat nog verwacht wordt te verantwoorden, is per jaar gespecificeerd vanaf 2021 in de kolommen ernaast. Bij een aantal projecten wordt het verwachte resultaat 'niet meegenomen'. Voor projecten in voorbereiding geldt dat de kosten voor de baten uitgaan. Er worden alleen nog kosten gemaakt, terwijl de opbrengsten waaruit deze worden gedekt, nog niet in het projectoverzicht zijn opgenomen. Het betreffende saldo is dan incompleet: de inkomsten uit grondverkopen of kostenverhaal zijn nog niet opgenomen. Deze worden opgenomen bij de vaststelling van de grondexploitatie (projecten met actief grondbeleid) dan wel bij de vaststelling van een exploitatieplan en/of het afsluiten van een overeenkomst (projecten facilitair grondbeleid).
3. *Overzicht van de voorzieningen voor grondexploitaties en bouwprojecten:* hierin is het verloop van de verschillende voorzieningen per project weergegeven.
4. *Overzicht geraamde voorbereidingskosten:* hierin is het overzicht weergegeven van de benodigde budgetten voor voorbereidingskosten voor 2021 naast de reeds gemaakte kosten (boekwaarde).

Bijlagen

1. Actualisering van de nog te maken kosten en opbrengsten van grondexploitaties.
2. Resultaatneming en fasering winstafdrachten grondexploitaties.
3. Overzicht van de voorzieningen voor grondexploitaties en bouwprojecten.
4. Overzicht geraamde voorbereidingskosten.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het vaststellen van het bijgestelde budget voor de uitvoering van de nog te verwezenlijken plandelen van lopende actieve grondexploitaties (BIE) ter grootte van € 29.038.0000,- opbrengsten en € 16.139.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
2. Het vaststellen van een verwachte winstneming van € 16.445.000,- voor de totale looptijd en € 5.187.000,- voor de jaarschijf 2021.
3. Het vaststellen van het bijgestelde budget van facilitaire projecten ter grootte van € 8.753.000,- opbrengsten en € 11.831.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
4. Het vaststellen van het (voorbereidings)budget voor nieuwe facilitaire projecten ter hoogte van € 383.000,- opbrengsten en € 1.787.000,- kosten (specificatie: bijlage 1).
5. Het vaststellen van een vernieuwd krediet voor AGIV van € 813.000,- (specificatie: bijlage 4).
6. Kennisnemen van de in 2020 genomen winst uit (actieve) grondexploitaties van € 2.714.000,-.
7. Kennisnemen van de getroffen voorzieningen van € 935.000,- voor actieve grondexploitaties en € 944.000,- voor facilitaire grondexploitaties (zie bijlage 3).
8. Kennisnemen van de in 2020 afgesloten 9 grondexploitaties (specificatie: bijlage 1).
9. Bovenstaande besluitpunten met bijbehorende balansmutaties en consequenties voor de VpB prognose te verwerken in de begroting 2021 en verder.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Bijlage 1. Actualisering van de nog te maken kosten en opbrengsten van de grondexploitaties ultimo 2020, in vergelijking tot de laatst door de raad vastgestelde actualisering van de kosten en opbrengsten

				VASTGESTELD RAAD, MPG 1-1-2020 AMSTELVEEN				ACTUALISERING ULTIMO 2020, MPG 1-1-2021 AMSTELVEEN				VERSCHIL		
Status	**Groep**	**Projectcode**	**Projectnaam**	**Boekwaarde saldo**	**Prospectie kosten**	**Prospectie opbrengsten**	**Verwacht resultaat**	**Boekwaarde saldo**	**Prospectie kosten**	**Prospectie opbrengsten**	**Verwacht resultaat**	**Prospectie kosten**	**Prospectie opbrengsten**	**Verschil verwacht resultaat**
	BIE	301005	De Loeten (bie)	-1.531	530	3.436	4.437	-1.632	521	3.391	4.502	-9	-45	65
	BIE	301012	Middenwaard (bie)	-967	4.599	10.691	7.059	-3.670	4.677	8.265	7.258	77	-2.427	198
	BIE	301006	Van Heuven Goedhartlaan 15-17 (bie)	-1.870	32	0	1.838	-1.871	46	0	1.825	13	0	-13
	BIE	301016	Westwijk Zuid-Oost (bie)	-28.283	1.665	4.457	31.074	-27.965	1.251	4.609	31.323	-414	152	249
	BIE	301018	Zonnestein 64+66 (bie)	-2.841	276	2.247	4.812	-3.816	567	0	3.249	291	-2.247	-1.562
	BIE	301001	Appellaan-Notenlaan Fase 2 (bie)	26	409	440	6	142	249	447	56	-159	7	50
	BIE	301015	Van Heuven Goedhartlaan 933 (bie)	16	178	295	102	-266	164	0	102	-13	-295	0
	BIE	301011	Lindenlaan 315-323 (bie)	585	966	927	-623	600	855	927	-528	-111	0	95
	BIE	301017	Ziederij (bie)	40	192	220	-12	29	30	0	-59	-161	-220	-48
	BIE	301014	Stadshart (bie)	13	2.309	2.323	1	184	2.393	2.228	-348	83	-95	-350
	BIE	301010	Landtong (bie)	171	196	0	-366	348	5.386	9.170	3.435	5.191	9.170	3.802
			TOTAAL BOUWGRONDEN IN EXPLOITATIE	**-34.642**	**11.352**	**25.037**	**48.328**	**-37.916**	**16.139**	**29.038**	**50.814**	**4.788**	**4.001**	**2.486**
	AGIV	301003	BTAZ (agiv)	149	149	0	-298	2	28	0	-30	-121	0	268
	AGIV	301004	Carmenlaan (agiv)	503	257	0	-760	713	304	0	-1.017	47	0	-257
	AGIV	301013	Het Alleman Kwartier (agiv)	542	348	0	-890	708	324	0	-1.032	-24	0	-142
	AGIV	301019	Startbaan 18 (agiv)	0	123	0	-123	0	67	0	-67	-56	0	56
			TOTAAL ACTIEF IN VOORBEREIDING	**1.193**	**878**	**0**	**-2.071**	**1.423**	**723**	**0**	**-2.146**	**-155**	**0**	**-74**
	FAC	302032	Amsteldijk Zuid 105 (fac*)	0	0	0	0	0	68	0	-68	68	0	-68
	FAC	302002	Appartementen Middenhoven (fac)	-4	4	0	0	-4	4	0	0	0	0	0
	FAC	302003	Bankrashof 3 (fac)	4	0	0	-4	4	19	77	54	19	77	58
	FAC	302004	Biesbosch 225 (fac)	-9	5	0	4	-9	21	0	-13	16	0	-16
	FAC	302005	Bovenkerkerweg 83B (fac)	0	41	39	-2	0	56	39	-17	15	0	-15
	FAC	302006	Burgemeester Colijnweg (fac)	-77	86	0	-9	-77	105	0	-29	19	0	-19
	FAC	302007	De Loeten (fac)	17.684	5.733	6.670	-16.747	17.260	6.101	6.444	-16.917	368	-226	-170
	FAC	302008	Groenelaan 3-5 (fac)	-147	602	80	-375	153	221	0	-375	-381	-80	0
	FAC	302009	Stadshart (fac)	9	0	0	-9	9	57	0	-65	57	0	-57
	FAC	302010	Haagbeuklaan 1-3 (fac)	9	69	69	-9	11	11	0	-21	-59	-69	-12
	FAC	302012	Klaasje Zevenster (fac)	-292	472	0	-180	-292	499	0	-207	27	0	-27
	FAC	302013	Maalderij 4-8 (fac)	54	375	375	-54	58	1.044	1.299	197	669	924	251
	FAC	302014	NTC KNLTB (fac)	4	61	61	-4	4	36	0	-40	-24	-61	-36
	FAC	302015	Oostelijke Poeloever (fac)	-1.151	1.091	0	60	-1.169	1.204	54	18	113	54	-41
	FAC	302017	Horecapaviljoen Noordelijke Poeloever (fac)	16	0	0	-16	16	30	0	-46	30	0	-30
	FAC	302019	Scheg (fac)	1.104	2.168	0	-3.272	1.307	775	128	-1.953	-1.393	128	1.319
	FAC	302021	Startbaan 8 (fac)	-376	385	0	-10	-376	473	0	-97	87	0	-87
	FAC	302023	Startbaan 16 (fac)	0	0	0	0	10	156	138	-28	156	138	-27
	FAC	302024	Straat van Messina 10 (fac)	-244	286	0	-42	13	75	0	-88	-211	0	-46
	FAC	302025	Texelstraat 90 (fac)	66	79	62	-82	4	77	0	-80	-2	-62	2
	FAC	302026	Uilenstede 471-473 (fac)	-21	10	15	26	-31	79	0	-48	70	-15	-74
	FAC	302027	Winkelcentrum Middenhoven (fac)	-14	17	0	-3	2	1	0	-3	-16	0	0
	FAC	302028	Westwijk Zuid West (fac)	-1.686	884	115	917	-1.339	485	0	854	-399	-115	-63
	FAC	302029	Zetterij Gamma (fac)	-27	0	0	27	111	234	575	230	234	575	204
			TOTAAL FACILITERENDE PROJECTEN	**14.905**	**12.369**	**7.486**	-19.788	**15.666**	**11.831**	**8.753**	-18.743	**-537**	**1.267**	**1.044**
Nieuw	AGIV	302016	Parkeren Krijgsman (agiv*)	2	0	0	-2	2	40	0	-42	40	0	-40
Nieuw	AGIV	301021	Orion	0	0	0	0	0	50	0	-50	50	0	-50
Nieuw	FAC	302030	Acacialaan (fac*)	0	0	0	0	0	7	0	-7	7	0	-7
Nieuw	FAC	302031	Kronenburg (fac*)	0	0	0	0	577	197	0	-774	197	0	-774
Nieuw	FAC	302033	Charlotte van Montpensierlaan 2a (fac*)	0	0	0	0	0	8	8	0	8	8	0
Nieuw	FAC	302034	Oostelijke Poeloever 2 (fac*)	0	0	0	0	0	11	31	20	11	31	20
Nieuw	FAC	302035	Legmeer (*fac)	0	0	0	0	334	868	186	-1.016	868	186	-1.016
Nieuw	FAC	302036	BTAZ (fac)	0	0	0	0	223	447	0	-670	447	0	-670
Nieuw	FAC	302037	Ouderkerklaan 150 (fac*)	0	0	0	0	0	159	158	-1	159	158	-1
			TOTAAL NIEUWE PROJECTEN	**2**	**0**	**0**	-2	**1.136**	**1.787**	**383**	-2.540	**1.787**	**383**	**-2.538**
			TOTAAL PORTFOLIO	**-18.542**	**24.598**	**32.523**	26.467	**-19.692**	**30.480**	**38.173**	27.385	**5.882**	**5.651**	**918**
Afsluiten	BIE	301008	Hortensialaan (afsl)	-3.849	344	0	3.505	0	0	0	0	-344	0	-3.505
Afsluiten	BIE	301007	Winkelcentrum Groenhof (afsl)	32	58	0	-90	0	0	0	0	-58	0	90
Afsluiten	BIE	301009	Kostverlorenweg 19 (afsl)	123	74	1.033	836	0	0	0	0	-74	-1.033	-836
Afsluiten	AGIV	301002	Bankras dpl 5 Maccabiadelaan (afsl)	-16	1	0	17	0	0	0	0	-1	0	-17
Afsluiten	FAC	302001	Amsteldijk Zuid 78B (afsl)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afsluiten	FAC	302011	Handelsweg appartementen (afsl)	-16	22	0	-6	0	0	0	0	-22	0	6
Afsluiten	FAC	302018	Prof. E.M. Meijerslaan 6 (afsl)	-67	7	0	60	0	0	0	0	-7	0	-60
Afsluiten	FAC	302020	Startbaan 5 (afsl)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Afsluiten	FAC	302022	Startbaan 10 (afsl)	-36	40	0	-3	0	0	0	0	-40	0	3
			TOTAAL AFGESLOTEN PROJECTEN	**-3.830**	**547**	**1.033**	4.318	**0**	**0**	**0**	0	**-547**	**-1.033**	**-4.318**

* Getallen zijn x 1000

Bijlage 2. fasering resultaatnemingen grondexploitaties

Groep	Project Code	Project Naam	Verwacht resultaat	Reeds genomen	Nog te nemen	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Niet meenemen	T.L.V. Reserve / Product	T.L.V. Voorziening
BIE	301005	De Loeten (bie)	4.502	771	3.731	558	1.675	617	647	234				
BIE	301012	Middenwaard (bie)	7.258	1.674	5.584	726	2.046	2.028	785					
	301006	Van Heuven Goedhartlaan 15-17 (bie)	1.825	1.826	-1	-1								
BIE														
BIE	301016	Westwijk Zuid-Oost (bie)	31.323	28.536	2.788	2.180	608							
BIE	301018	Zonnestein 64+66 (bie)	3.249	1.561	1.688	1.688								
BIE	301001	Appellaan-Notenlaan Fase 2 (bie)	56	0	56	0	56							
	301015	Van Heuven Goedhartlaan 933 (bie)	102	27	75	75								
BIE														
BIE	301011	Lindenlaan 315-323 (bie)	-528	-25	-503	21	-241	-323	40					-528
BIE	301017	Ziederij (bie)	-59	0	-59	-59								-59
BIE	301014	Stadshart (bie)	-348	0	-348				-348					-348
BIE	301010	Landtong (tgrex)	3.435	0	3.435				778	1.046	1.611			
		TOTAAL BOUWGRONDEN IN EXPLOITATIE	**50.814**	**34.369**	**16.445**	**5.187**	**4.144**	**2.321**	**1.901**	**1.280**	**1.611**	**0**	**0**	**-935**
AGIV	301003	BTAZ (agiv)	-30	0	-30	-30						-30		
AGIV	301004	Carmenlaan (agiv)	-1.017	-9	-1.008	-1.008						-1.017		
AGIV	301013	Het Alleman Kwartier (agiv)	-1.032	-46	-986	-986						-1.032		
AGIV	301019	Startbaan 18 (agiv)	-67	0	-67	-67						-67		
AGIV	301021	Orion	-50	0	-50	-50						-50		
AGIV	302016	Parkeren Krijgsman (agiv*)	-42	-2	-40	-40						-42		
		TOTAAL ACTIEF IN VOORBEREIDING	**-2.238**	**-57**	**-2.181**	**-2.181**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**-2.238**	**0**	**0**
FACILITAIR	302032	Amsteldijk Zuid 105 (fac*)	-68	0	-68	0	-68							-68
FACILITAIR	302002	Appartementen Middenhoven (fac)	0	0	0	0								
FACILITAIR	302003	Bankrashof 3 (fac)	54	-4	58	58								
FACILITAIR	302004	Biesbosch 225 (fac)	-13	0	-13	0	-13							-13
FACILITAIR	302005	Bovenkerkerweg 83B (fac)	-17	0	-17	-17								-17
FACILITAIR	302006	Burgemeester Colijnweg (fac)	-29	0	-29	-29								-29
FACILITAIR	302007	De Loeten (fac)	-16.917	-20.893	3.813	0				3.813				
FACILITAIR	302008	Groenelaan 3-5 (fac)	-375	-153	-221	-221								-222
FACILITAIR	302009	Stadshart (fac)	-65	-9	-57	-57								
FACILITAIR	302010	Haagbeuklaan 1-3 (fac)	-21	0	-21	0	-21							-21
FACILITAIR	302012	Klaasje Zevenster (fac)	-207	0	-207	-207								-207
FACILITAIR	302013	Maalderij 4-8 (fac)	197	-19	215	0			215					
FACILITAIR	302014	NTC KNLTB (fac)	-40	-4	-36	0	-36							-40
FACILITAIR	302015	Oostelijke Poeloever (fac)	18	1.117	-1.099	-1.099								
FACILITAIR	302017	Horecapaviljoen Noordelijke	-46	0	-46	-46								-47
FACILITAIR	302019	Scheg (fac)	-1.953	-559	-1.394	-1.394								
FACILITAIR	302021	Startbaan 8 (fac)	-97	6	-103	0	-103							-97
FACILITAIR	302023	Startbaan 16 (fac)	-28	0	-27	-27								-28
FACILITAIR	302024	Straat van Messina 10 (fac)	-88	-13	-75	-75								-75
FACILITAIR	302025	Texelstraat 90 (fac)	-80	-66	-14	-14								-80
FACILITAIR	302026	Uilenstede 471-473 (fac)	-48	21	-69	-69								
FACILITAIR	302027	Winkelcentrum Middenhoven (fac)	-3	-2	-1	-1								
FACILITAIR	302028	Westwijk Zuid West (fac)	854	959	-106	-106								
FACILITAIR	302029	Zetterij Gamma (fac)	230	0	230	230								
FACILITAIR	302030	Acacialaan (fac*)	-7	0	-7	0	-7							
FACILITAIR	302031	Kronenburg (fac*)	-774	-323	-451	-451								
	302033	Charlotte van Montpensierlaan 2a (fac*)	0	0	0	0								
FACILITAIR														
FACILITAIR	302034	Oostelijke Poeloever 2 (fac*)	20	0	20	20								
FACILITAIR	302035	Legmeer (*fac)	-1.016	-336	-680	-680								
FACILITAIR	302036	BTAZ (fac)	-670	0	-670	-670								
FACILITAIR	302037	Ouderkerklaan 150 (fac*)	-1	0	-1	0		-1						
		TOTAAL FACILITERENDE PROJE	**-21.191**	**-20.278**	**-1.077**	**-4.855**	**-248**	**-1**	**215**	**3.813**	**0**	**0**	**0**	**-944**
		TOTAAL PORFTOLIO	**27.385**	**14.034**	**13.188**	**-1.849**	**3.896**	**2.320**	**2.117**	**5.093**	**1.611**	**-2.238**	**0**	**-1.879**

* Getallen zijn x 1000

** Fasering resultaatneming grondexploitaties: hierin is in de kolom 'Verwacht resultaat' het projectresultaat per project aangegeven dat wordt verwacht (op basis van nominale waarde). De kolom 'Reeds genomen' geeft het bedrag weer dat reeds als winst of verlies is verantwoord in de jaarrekeningen tot en met 2020. Het deel van het resultaat wat nog verwacht wordt te verantwoorden, is per jaar gespecificeerd vanaf 2021. Bij een aantal projecten wordt het verwachte resultaat 'niet meegenomen'. Voor projecten in voorbereiding geldt dat de kosten voor de baat uitgaan. Er worden kosten gemaakt, terwijl de opbrengsten waaruit deze worden gedekt, nog niet in het projectoverzicht zijn opgenomen. Het betreffende saldo is

Bijlage 3. Overzicht van de voorzieningen voor Grondexploitaties

Status	Groep	Project Code	Project Naam	Stand per 1-1-2020	mutaties 2020	stand per 1-1-2021
	BIE	301011	Lindenlaan 315-323 (bie)	-	528	528
	BIE	301017	Ziederij (bie)	-	59	59
	BIE	301014	Stadshart (bie)	-	348	348
			TOTAAL BOUWGRONDEN IN EXPLOITATIE	**0**	**935**	**935**
	FACILITAIR	302032	Amsteldijk Zuid 105 (fac*)	-	68	68
	FACILITAIR	302004	Biesbosch 225 (fac)	-	13	13
	FACILITAIR	302005	Bovenkerkerweg 83B (fac)	-	17	17
	FACILITAIR	302006	Burgemeester Colijnweg (fac)	-	29	29
	FACILITAIR	302008	Groenelaan 3-5 (fac)	375	-153	222
	FACILITAIR	302010	Haagbeuklaan 1-3 (fac)	-	21	21
	FACILITAIR	302012	Klaasje Zevenster (fac)	180	27	207
	FACILITAIR	302013	Maalderij 4-8 (fac)	56	-56	-
	FACILITAIR	302014	NTC KNLTB (fac)	-	40	40
	FACILITAIR	302017	Horecapaviljoen Noordelijke Poeloever (fac)	-	47	47
	FACILITAIR	302021	Startbaan 8 (fac)	-	97	97
	FACILITAIR	302023	Startbaan 16 (fac)	-	28	28
	FACILITAIR	302024	Straat van Messina 10 (fac)	42	33	75
	FACILITAIR	302025	Texelstraat 90 (fac)	16	64	80
			TOTAAL FACILITERENDE PROJECTEN	**669**	**275**	**944**

* Getallen zijn x 1000

Bijlage 4. overzicht van de geraamde voorbereidingskosten

Status	Groep	Projectcode	Projectnaam	Boekwaarde	Prospectie kosten	Prospectie opbrengsten	Benodigd krediet
	AGIV	301003	BTAZ (agiv)	2	28	0	28
	AGIV	301004	Carmenlaan (agiv)	704	304	0	304
	AGIV	301013	Het Alleman Kwartier (agiv)	662	324	0	324
	AGIV	301019	Startbaan 18 (agiv)	0	67	0	67
Nieuw	AGIV	302016	Parkeren Krijgsman (agiv*)	0	40	0	40
Nieuw	AGIV	301021	Orion	0	50	0	50
			TOTAAL ACTIEF IN VOORBEREIDING	**1.368**	**813**	**0**	**813**

* Getallen zijn x 1000

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	546
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Het hart van Amstelveen wordt de komende jaren ingrijpend veranderd. Voor al deze veranderingen is een Gebiedsvisie opgesteld. Deze visie is geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan maar, als gevolge van de ombouw van de snelweg A9, meer een verkenning van de potenties van het gebied. De visie is ook een volgende stap in het proces van uitbreiding en verlevendiging van de Amstelveense binnenstad met onder meer een bioscoop.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 39
Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
F. Vloon
0634525842
f.vloon@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 20 mei 2021

Onderwerp

Gebiedsvisie Traverse A9 – Stadshart.

Gevraagd besluit

Kennisnemen van de Gebiedsvisie Traverse A9 – Stadshart en de volgende uitgangspunten vaststellen voor de verdere uitwerking:

a. Het introduceren van een nieuwe looproute tussen de Bomenbrug en het Stadsplein via een passage met stationsvoorzieningen op de plek waar nu nog de oprit van de Schouwburggarage ligt.
b. Het verplaatsen van de oprit van de Schouwburggarage naar de Meander, waardoor tevens de Thomas Cookstraat kan worden omgevormd tot voetgangersgebied (fiets te gast).
c. Het zo mogelijk toevoegen van een bioscoopcomplex aan de achterzijde van de Schouwburg als nieuwe voorkant van het Stadshart, met een in/uitgang aan het Stadsplein.
d. Voor de mogelijke bebouwing en inrichting van de vrijkomende ruimte ter weerszijden van de overkapping A9 uitgaan van een stedelijke profiel aan de noordzijde en een tuinstedelijk profiel aan de zuidzijde, passend bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Het verminderen van de barrièrewerking van de A9.
2. Het verbeteren van de samenhang tussen Amstelveen Noord en Zuid.
3. Het beter bereikbaar en toegankelijk maken van het Stadshart.
4. Het maken van een aantrekkelijke Stadsentree met een expressief gezicht aan de kant van de Traverse.
5. Het verlevendigen van het Stadshart, in het bijzonder het Stadsplein.
6. Het toevoegen van aantrekkelijke openbare ruimte met groen, waar het prettig is om te verblijven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In overleg met de betrokken partijen de Gebiedsvisie uitwerken tot concrete deelprojecten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 2.5 Ruimtelijke ontwikkeling, thema 2.5.2. Stedelijke ontwikkelingen.

Aanleiding

Het hart van Amstelveen wordt de komende jaren ingrijpend gewijzigd. De A9 wordt ter hoogte van het Stadshart verdiept aangelegd en voorzien van een overkapping. Het bestaande viaduct over de Keizer Karelweg met toe- en afritten verdwijnt. Er komt een compleet nieuwe aansluiting op het gemeentelijk wegennet met een andere ontsluiting van het Stadshart. Dat geeft een eenmalige en unieke kans om de barrièrewerking van de A9 te verminderen en het Stadshart beter bereikbaar en toegankelijker te maken. Hoe? Daartoe is de Gebiedsvisie opgesteld. Het betreft een gebied dat grotendeels pas beschikbaar komt na de realisatie van de verdiepte A9 eind 2026. De Gebiedsvisie is dan ook geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan maar veeleer een prikkelende verkenning van de potenties van het gebied als gevolg van de ombouw van de snelweg. Maar ook een volgende stap in het proces van uitbreiding en verlevendiging van de Amstelveense binnenstad met onder meer een bioscoop. De uitwerking zal nog geruime tijd duren.

Argumenten

De verdiepte ligging van de A9 vermindert niet alleen de overlast van de snelweg, maar heeft ook de potentie om Amstelveen noord en zuid op een nieuwe en sterkere manier te verbinden. Een potentie die bij uitstek bij het Stadshart zijn beslag kan krijgen omdat er veel verkeersruimte vrijkomt die een nieuwe bestemming kan krijgen. De Gebiedsvisie geeft daarvoor de kaders.

De Traverse wordt de belangrijkste stedelijke entree van Amstelveen. Niet zozeer een verkeersknooppunt, maar de ontvangsthal van de stad en het voorportaal van het Stadshart. De ambitie is om van de huidige achterkant van het Stadshart een voorkant te maken. Een levendig gebied waarin een Bioscoopcomplex een prominente positie kan vervullen. Een gebied van menselijk schaal waar het prettig is om te lopen en te verblijven. Bij uitstek de plek om de identiteit van onze stad zichtbaar te maken.

Kanttekeningen

De voorstellen van de Gebiedsvisie hebben effect op de woon- en leefomgeving. Een zorgvuldig overleg over de voorstellen met belanghebbenden is van groot belang om draagvlak te creëren en te behouden. Dat geldt met name voor bewoners van de Ouderkerkerlaan, zo blijkt uit de ontvangen zienswijzen. Zie hiervoor de Nota van Beantwoording.

Financiën

De Gebiedsvisie kent geen financiële paragraaf. De opzet is om de visie per deelgebied uit te werken met – taakstellend - ten minste een budgettair neutraal resultaat voor de Gemeente. Via de grondexploitatie voor het Stadshart zullen kosten en opbrengsten in samenhang worden beschouwd. Een apart element is de realisatie en financiering van de nieuwe oprit van de Schouwburggarage. Deze kan worden gerealiseerd als integraal onderdeel van het beoogde Bioscoopcomplex (de oprit is gelegen onder de beoogde Bioscoop), maar kan zo nodig ook als zelfstandig project worden uitgevoerd. Het verplaatsen van de oprit vergt een investering van € 1,4 miljoen. De gemeenteraad heeft hiervoor in het kader van de begroting 2021 budget beschikbaar gesteld. Revenuen ontstaan als te zijner tijd commerciële voorzieningen worden gerealiseerd ter hoogte van de op te heffen huidige oprit.

Communicatie

De concept Gebiedsvisie heeft van 28 maart 2019 tot en met 17 april 2019 ter visie gelegen. Op 10 april 2019 is een inloopmiddag en –avond georganiseerd. Op 29 augustus 2019 is een aanvullende informatieavond georganiseerd voor de bewoners van de Ouderkerkerlaan. Met een aantal bewoners en bewonersvertegenwoordigers is ook nog individueel gesproken. De ontvangen reacties zijn gebundeld in een Nota van Beantwoording. De reacties, maar ook het gevoerde overleg met de culturele instellingen, hebben aanleiding geven om de visie op enkele onderdelen bij te stellen. Dit betreft met name de inrichting van het busstation, de vormgeving van de Passage en de hoogte van de nieuwe bebouwing nabij de woningen aan de Ouderkerkerlaan. De visie is daarnaast aangepast op de wens om het Poppodium P60 zo veel als mogelijk in de bestaande opzet te behouden.

Procedure

De Gebiedsvisie is opgesteld voor een gebied dat grotendeels pas beschikbaar komt na de realisatie van de verdiepte A9 eind 2026. De uitwerking zal nog geruime tijd duren. De realisatie van een bioscoopcomplex en de aanpassing van de gevel van de Cultuurstrip zijn wel eerder mogelijk. De uitwerking van de Gebiedsvisie zal per deelgebied plaatsvinden en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad, waarbij uiteraard de gebruikelijke vormen van inspraak en overleg zullen plaatsvinden met bewoners en belanghebbende partijen.

Bijlagen

1. Gebiedsvisie Traverse A9 – Stadshart.
2. Nota van Beantwoording.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Kennisnemen van de Gebiedsvisie Traverse A9 – Stadshart en de volgende uitgangspunten vaststellen voor de verdere uitwerking:

a. Het introduceren van een nieuwe looproute tussen de Bomenbrug en het Stadsplein via een passage met stationsvoorzieningen op de plek waar nu nog de oprit van de Schouwburggarage ligt.
b. Het verplaatsen van de oprit van de Schouwburggarage naar de Meander, waardoor tevens de Thomas Cookstraat kan worden omgevormd tot voetgangersgebied (fiets te gast).
c. Het zo mogelijk toevoegen van een bioscoopcomplex aan de achterzijde van de Schouwburg als nieuwe voorkant van het Stadshart, met een in/uitgang aan het Stadsplein.

d. Voor de mogelijke bebouwing en inrichting van de vrijkomende ruimte ter weerszijden van de overkapping A9 uitgaan van een stedelijke profiel aan de noordzijde en een tuinstedelijk profiel aan de zuidzijde, passend bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

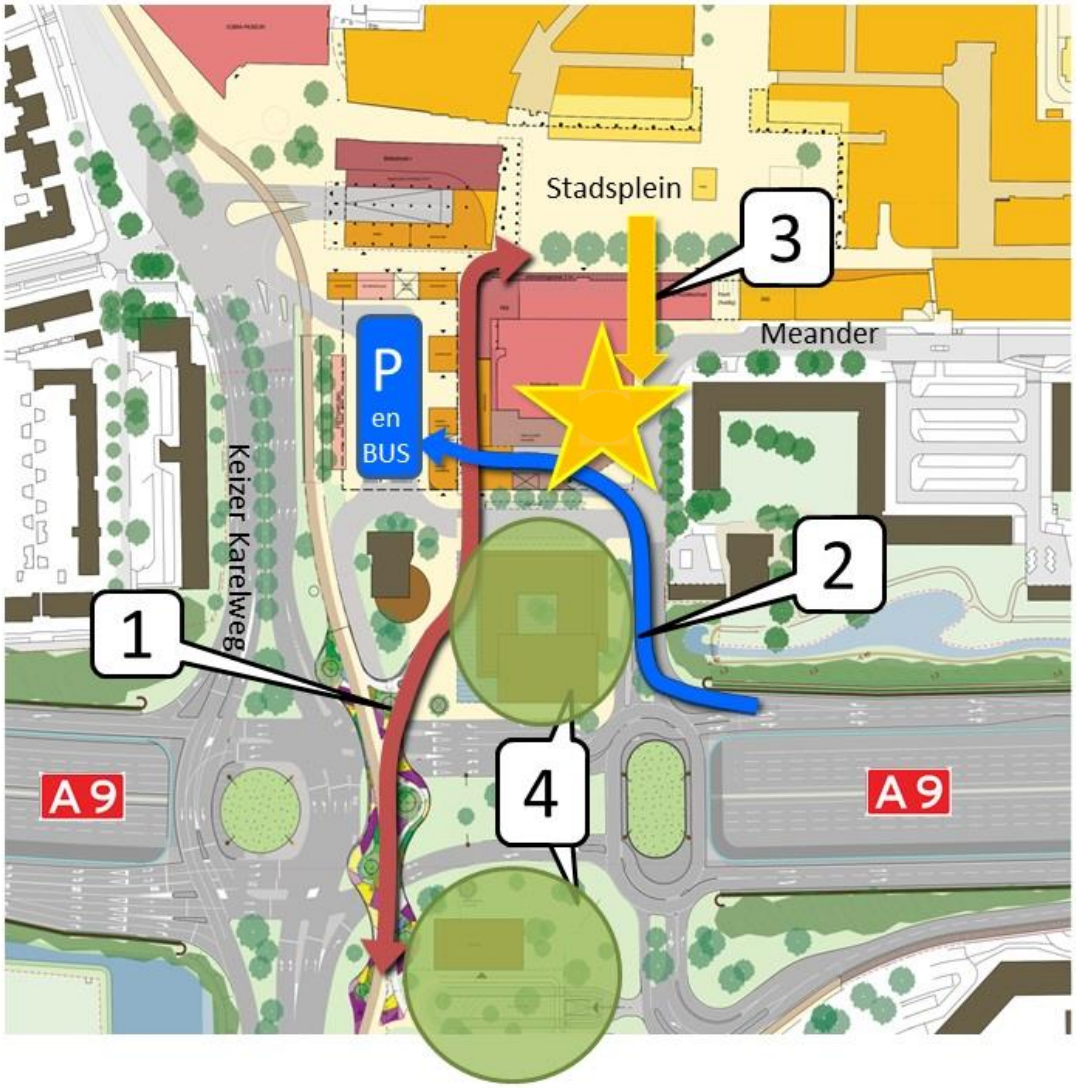
GEBIEDSVISIE
TRAVERSE A9 - STADSHART

Kaders voor de verdere uitwerking van het gebied rondom de overkapping A9 Stadshart

Zicht in noordelijke richting vanaf de Bomenbrug richting Meanderplein, Bioscoop en busstation/Schouwburggarage (met groene gevel?)

18 maart 2021

De vier pijlers van de Gebiedsvisie:



1. Nieuwe looproute naar Stadsplein
2. Verbetering bereikbaarheid Schouwburggarage
3. Nieuwe Bioscoop aan Stadsplein
4. Te ontwikkelen gebieden rond Traverse

SAMENVATTING

Het hart van Amstelveen wordt de komende jaren ingrijpend gewijzigd. De A9 wordt ter hoogte van het Stadshart verdiept aangelegd en wordt voorzien van een overkapping. Het bestaande viaduct over de Keizer Karelweg verdwijnt. Er komt een compleet nieuwe aansluiting op het gemeentelijk wegennet met een andere ontsluiting van het Stadshart. Dat geeft een eenmalige en unieke kans om de barrièrewerking van de A9 te verminderen en het Stadshart beter bereikbaar en toegankelijker te maken. Hoe? Daartoe is deze gebiedsvisie opgesteld.

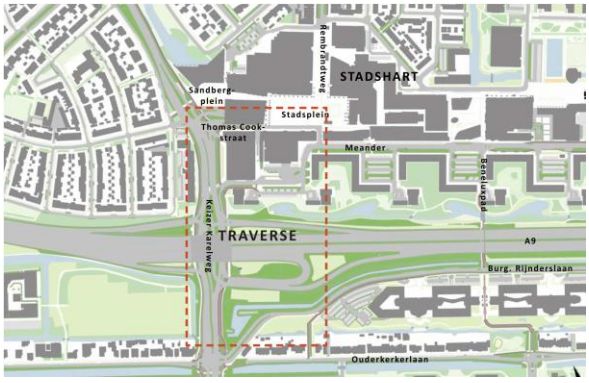
Deze visie kent een stapsgewijze opbouw, van abstract naar specifiek. Na een inleiding komen in het tweede hoofdstuk de ambities aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de uitwerking per deelgebied. Hoofdstuk 4 tenslotte geeft een resumé van de kaders voor de verdere uitwerking. Deze zijn gericht op de vier essentiële voorstellen uit deze gebiedsvisie, namelijk:

1. Er komt een nieuwe looproute tussen de bomenbrug en het Stadsplein via een passage met stationsvoorzieningen op de plek waar nu nog de oprit van de Schouwburggarage ligt.
2. De in- en uitrit van de Schouwburggarage wordt verplaatst naar de Meander.
3. Ten behoeve van de gewenste verlevendiging van het Stadsplein komt er een bioscoop die wordt gepositioneerd aan de achterzijde van de Schouwburg, met een entree aan het Stadsplein.
4. Om de samenhang tussen Amstelveen noord en zuid te verbeteren ontstaat na 2025 ruimte voor gebiedsontwikkeling aan weerszijden van de overkapping A9 Stadshart. Aan de noordzijde met een grootstedelijk profiel en aan de zuidzijde met een tuinstedelijk profiel.

Colofon

Deze Nota is gebaseerd op een stedenbouwkundige studie van bureau wUrck (bureau voor architectuur, stedenbouw en landschap) in opdracht van de Gemeente Amstelveen uit 2019. De gebruikte beelden zijn gemaakt door dit bureau. Begeleiding van de studie heeft plaatsgevonden door de Adviesgroep Stadshart, waarin onder meer de Stadsbouwmeester zitting heeft, naast een aantal gemeentelijke en externe deskundigen.
De Gebiedsvisie strekt zich uit van de Ouderkerkerlaan in het zuiden tot en met de Thomas Cookstraat aan het Stadsplein in het noorden. Zie het rode kader op onderstaande plattegrond.

Locatie Traverse



Studiegebied Gebiedsvisie Traverse A9 Stadshart

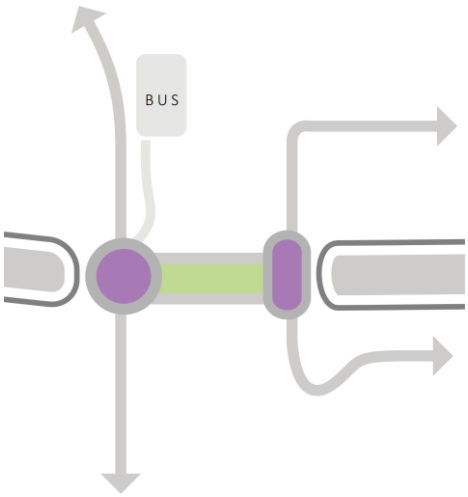
1. INLEIDING

De A9 wordt in de periode 2020 t/m 2026 verbreed, als laatste onderdeel van het wegen-bouwprogramma SAA (Schiphol Amsterdam Almere). Samen met het Rijk investeert onze Gemeente in maatregelen om de barrièrewerking van de snelweg te verminderen en de leefbaarheid te bevorderen. Zo wordt de snelweg over 1,6 km verdiept aangelegd. Op de plekken waar dat mogelijk is en zinvol is komen er brede overkappingen met nieuwe noord/zuidverbindingen voor langzaam verkeer. Het betreft de overkappingen bij het Oude Dorp, het Stadshart en de Meander.

Opheffen barrièrewerking door middel van drie overkappingen en nieuwe noord-zuid langzaam ver-keersverbindingen

Op de overkapping Stadshart komt een dubbelkruispunt, de Traverse genaamd, met de toe- en afritten van de A9. Aan de westzijde ligt het kruispunt met de Keizer Karelweg; aan de oostzijde het kruispunt met de Meander en de Burgemeester Rijnderslaan.

Locatie afrit 5: "Stadshart Amstelveen"



De Traverse: dubbelkruispunt op de overkapping Stadshart

De verdiepte ligging vermindert niet alleen de overlast van de snelweg, maar heeft ook de potentie om Amstelveen noord en zuid op een nieuwe en sterkere manier met elkaar te verbinden. Een potentie die bij uitstek bij het Stadshart zijn beslag kan krijgen omdat hier veel verkeersruimte vrijkomt die een nieuwe bestemming kan krijgen. Deze Gebiedsvisie geeft daarvoor de kaders.

Zo wordt de overkapping opgeleverd door RWS

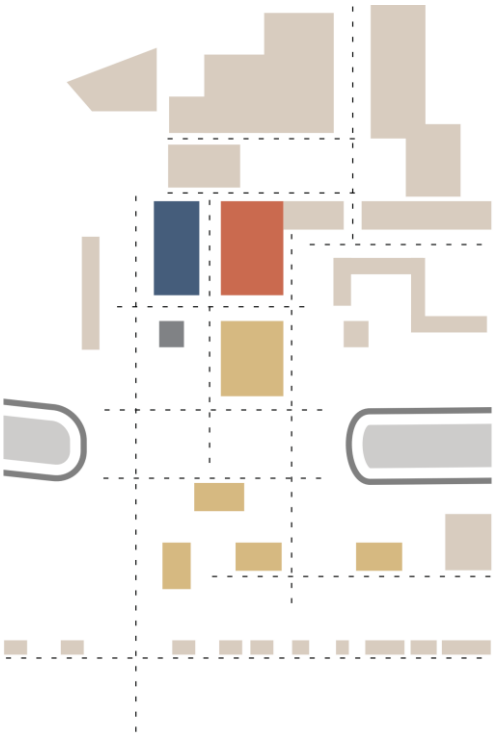
Studiemaquette bureau wUrck

De Traverse wordt de belangrijkste stedelijke entree van Amstelveen. Niet zozeer een verkeersknooppunt, maar de ontvangsthal van de stad en het voorportaal van het Stadshart. De ambitie is om van de huidige achterkant van het Stadshart een voorkant te maken. Een levendig gebied waarin de nieuwe bioscoop een prominente positie vervult. Een gebied van menselijk schaal waar het prettig is om te lopen en te verblijven. Bij uitstek de plek om de identiteit van onze stad zichtbaar te maken.

Deze visie maakt daarmee ook kenbaar welke kansen er zijn om het Stadshart aantrekkelijker te maken, in vervolg op de in juni 2017 door de Gemeenteraad vastgestelde nota 'Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart'. In die nota was het gebied rondom de Traverse nog onvoldoende uitgewerkt. Met de onderhavige Gebiedsvisie wordt dit ingevuld.

Deze Gebiedsvisie betreft een gebied dat grotendeels pas beschikbaar komt na de realisatie van de verdiepte A9 eind 2026. Deze Gebiedsvisie is dan ook geen vastomlijnd stedenbouwkundig plan maar veeleer een prikkelende verkenning van de potenties van het gebied als gevolg van de ombouw van de snelweg. Maar ook een volgende stap in het proces van uitbreiding en verlevendiging van de Amstelveense binnenstad.

De basis voor de stedenbouwkundige uitwerking van de gebiedsvisie wordt gevormd door een helder stedelijk raster van verbindingen dat op termijn op verschillende manieren kan worden ingevuld, al naar gelang de ontwikkelingen van dat moment. Het raster van verbindingen vormt een kader waarbinnen programmatische en ruimtelijke vrijheid geboden wordt voor nu nog onbekende kansen die zich in de loop der jaren kunnen gaan aandienen, zonder dat de samenhang verloren gaat. De realisatie van de visie kan zodoende gefaseerd plaatsvinden en kan wel eens duren tot ver na 2030.



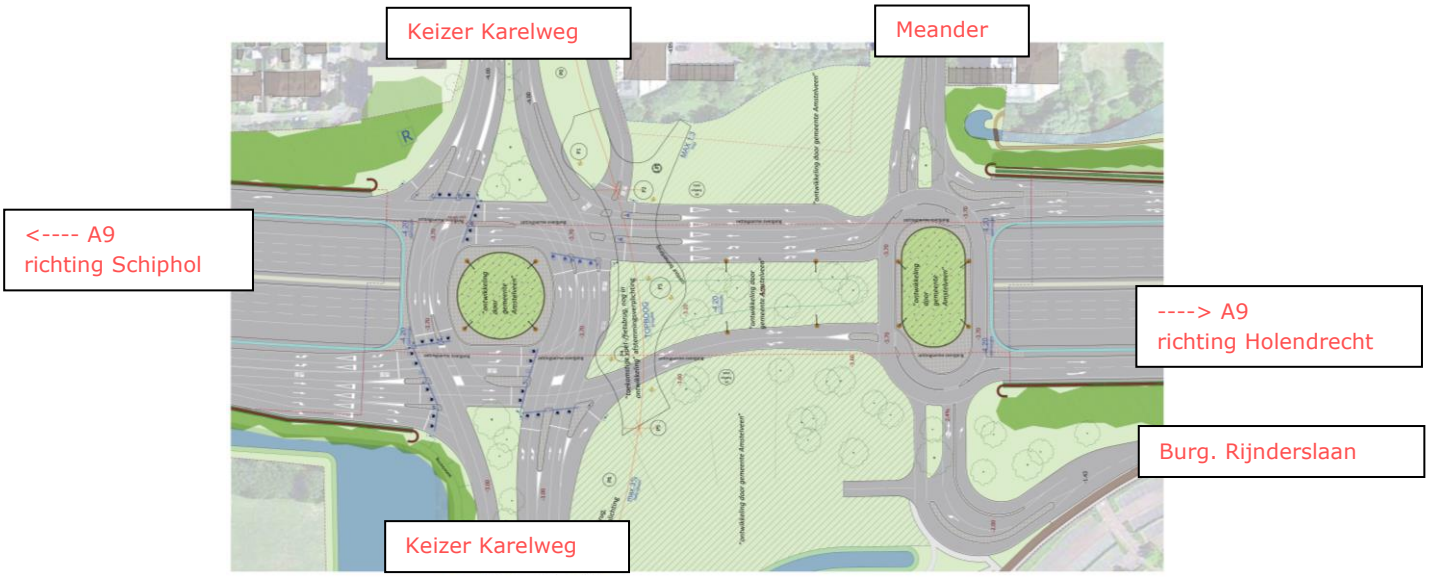
Raster van verbindingen als drager voor de stedenbouwkundige structuur waarbinnen nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn

2. AMBITIES

Dit hoofdstuk beschrijft de ambities voor de Traverse en omgeving. In het volgende hoofdstuk komt de uitwerking per deelgebied aan de orde.

Betere bereikbaarheid Stadshart

Het project A9 van Rijkswaterstaat wordt in 2020 in uitvoering genomen. Onderdeel van het project is het maken van een nieuwe aansluiting op de snelweg in het hart van Amstelveen. Het verkeersplein op de overkapping sluit de snelweg niet alleen aan op de Keizer Karelweg maar ook op de Meander en de Burgemeester Rijnderslaan. Het dubbelkruispunt is een combinatie van een met verkeerslichten geregelde rotondekruising aan de westzijde en een turborotonde aan de oostzijde. Het dubbelkruispunt ontrafelt de verkeersstromen en zorgt zo voor voldoende capaciteit van de snelwegaansluiting. Ook ontstaat een betere ontsluiting van het Stadshart en De Bovenlanden.



Definitief ontwerp Dubbelkruispunt. Links het verkeersplein met de Keizer Karelweg, rechts de rotonde met de Meander en de Burgemeester Rijnderslaan (De Bovenlanden)

De dubbelknoop maakt daarnaast een optimalisering mogelijk van de busroutes rond het Stadshart. Er is ook busverkeer mogelijk van en naar het busstation via de Burgemeester Rijnderslaan. Dat betekent een ontlasting van de Meander.

Huidige situatie en visie ontsluiting openbaar vervoer

De Meander wordt onderdeel van de parkeerring waaraan alle parkeergarages van het Stadshart worden ontsloten.

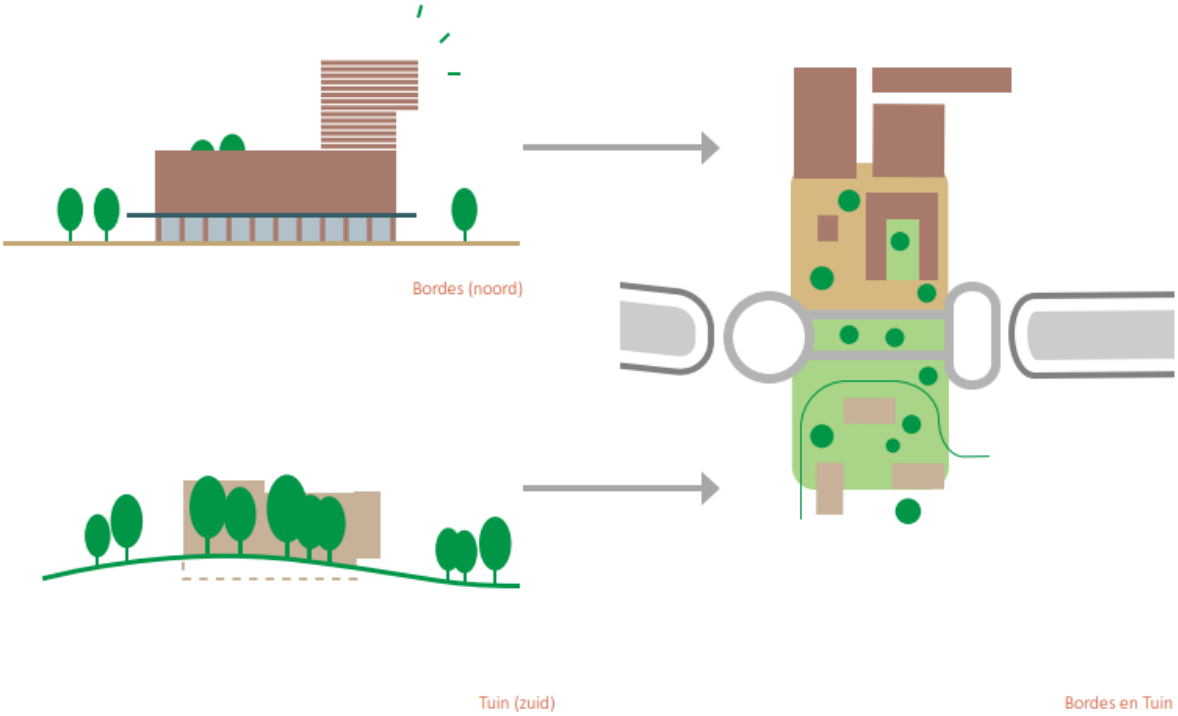
Huidige situatie en visie ontsluiting autoverkeer en parkeren

Verbeteren samenhang tussen Noord en Zuid

De Keizer Karelweg is als centrale noord-zuidverbinding een van de belangrijkste dragers van de stedelijke structuur van Amstelveen en een slagader van het verkeerssysteem. Het is essentieel dat hier in de nieuwe situatie met de verdiepte A9 een vanzelfsprekende en comfortabele verbinding voor alle verkeerssoorten wordt gerealiseerd. Een comfortabele verbinding betekent dat deze voor alle verkeerssoorten niet alleen snel en eenvoudig moet zijn maar ook aantrekkelijk en sociaal veilig, met name voor het langzaam verkeer. De passage over de Traverse dient in alle opzichten probleemloos te zijn, de 'weerstand' tussen noord en zuid geminimaliseerd. De Bomenbrug over de Traverse voor langzaam verkeer vervult daarin een belangrijke rol.

In de huidige situatie is het gebied tussen de Ouderkerkerlaan en de Meander en het Busstation een onbebouwd en anoniem gebied. Een breuk tussen Amstelveen Noord en Zuid. Door de nieuwe situering van het dubbelkruispunt op de overkapping van de snelweg komen de huidige toe- en afritten te vervallen. Daardoor komt er ruimte vrij voor nieuwe bebouwing. Het A9-project biedt de unieke kans om de barrière te slechten en meer samenhang in de stad te brengen. De twee stadsdelen die zich nu van elkaar afkeren – met de rug naar de snelweg – kunnen hier letterlijk naar elkaar toe groeien.

Het toevoegen van bebouwing ter weerszijden van de Traverse verkleint de scheiding tussen noord en zuid. Het gebied ten noorden van de Traverse wordt het gezicht van het Stadshart en dient dan ook een stedelijke bebouwing en inrichting te krijgen. Stevige bebouwing met een gemengd programma als markering van de entree van het Stadshart. Het gebied ten zuiden van de snelwegaansluiting maakt feitelijk onderdeel uit van de hoger gelegen Bovenlandzone en vormt de overgang naar het tuinstedelijk woonmilieu van het Keizer Karelpark.



Toevoegen van stedelijke en tuinstedelijke bebouwing rondom de Traverse

Aantrekkelijke stadsentree

De Traverse wordt een stedelijke knoop met een grote betekenis en uitstraling voor de hele stad. Dit is de plek waar de bezoekers voor het eerst vanaf de snelweg de stad binnenrijden en waar bewoners 'thuiskomen'. De Traverse wordt de nieuwe stadsentree van Amstelveen. Waar je nu vanaf de snelweg afdaalt naar de donkere onderdoorgang van de Keizer Karelweg, rijd je straks omhoog vanuit de verdiepte ligging naar een open en groen stedelijk verkeersplein met een aantrekkelijke inrichting, omzoomd door bijzondere bebouwing.

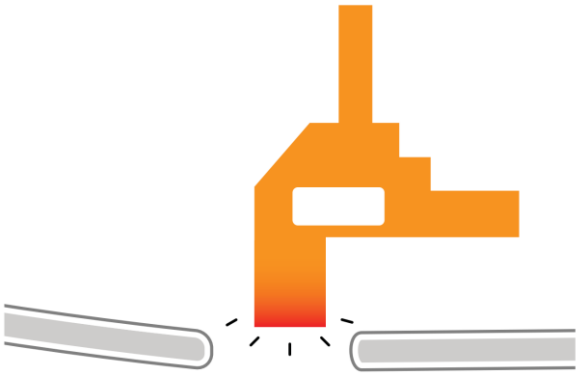
Ook voor de passanten op de snelweg, die vanaf het verdiepte tracé relatief weinig van de stad ervaren, vormt de Traverse het 'hoogtepunt' van de verdiepte ligging. Het visitekaartje van de stad.

Gezicht van het Stadshart

Het Stadshart concentreert zich in de huidige situatie op en rond het Stadsplein met zijn culturele voorzieningen en de overdekte winkelgebieden Rembrandthof en Binnenhof. Het centrum kent een tamelijk introvert karakter en heeft weinig uitstraling naar de wijdere omgeving. Gezien vanaf de Keizer Karelweg verschuilt het Stadshart zich achter parkeer- en verkeersvoorzieningen. Aan de zijde van de Meander toont het vooral achterkanten.

Huidige situatie ter hoogte van nieuwe entree vanaf de Traverse bij de Meander: achterkant Stadshart

De ontwikkelruimte die ontstaat door de komst van de Traverse biedt de kans de zuidwest-zijde van het Stadshart niet alleen uit te breiden en te 'herschikken' maar juist ook om het centrum letterlijk naar buiten te keren. Introverte achterkanten worden voorkanten: het Stadshart krijgt een expressief gezicht aan de Traverse, de stadsentree van Amstelveen.



Nieuw gezicht van het Stadshart

Amstelveense Identiteit

De stadsentree wordt een plek die uitstraalt wat Amstelveen is en wil zijn: een aantrekkelijke woonstad met een hoogwaardig voorzieningenniveau als onderdeel van de dynamische en internationale metropool Amsterdam. Kwalitatief hoogwaardig stedelijk groen speelt van oudsher een belangrijke rol in de identiteit van Amstelveen en zal daarom ook bij de inrichting van de Traverse een belangrijke rol spelen.

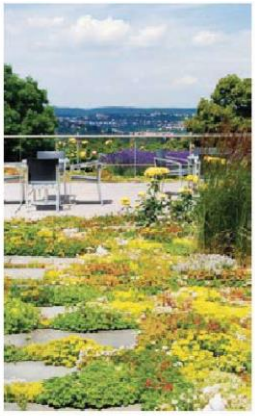
Voor het Stadshart zijn in de Nota uitwerking visie Stadshart uit 2017 vier kernwaarden benoemd: 'Veelzijdig', 'Amstelveens', 'Verbonden' en 'Toekomstbestendig'. Deze kernwaarden voor de identiteit van het Stadshart geven vanzelfsprekend ook houvast voor de uitwerking van deze Gebiedsvisie.

Voor het Stadshart is ook nog een beeldkwaliteitsplan opgesteld dat zal worden gehanteerd bij de uitwerking.

1. VEELZIJDIG
- Levendig stadshart
- Functiemenging
- Diversiteit aan functies en ruimtes
- Levendigheid dag en avond
- Internationaal

2.AMSTELVEENS
- Authentiek: stadshart onderdeel van Amstelveen
- Meer dan gemiddelde kwaliteit is de norm
- Hoogwaardige inrichting van openbare ruimte
- Groen en spelen
- Hoog onderhoudsniveau
- Aantrekkelijk woon-en leefklimaat

3.VERBONDEN
- Toegang voor alle verkeerdeelnemers
- Goede loopverbindingen, ook buiten winkeltijden
- Voldoende parkeer- en stallingsvoorzieningen
- Goede inpassing van laad en los verkeer



4. TOEKOMSTBESTENDIG
- Uitwisselbaarheid van functies
- Flexibel en aanpasbaar
- Herijken: Het stadshart staat constant op de agenda
- Integrale investeringsbeslissingen in ruimte en tijd

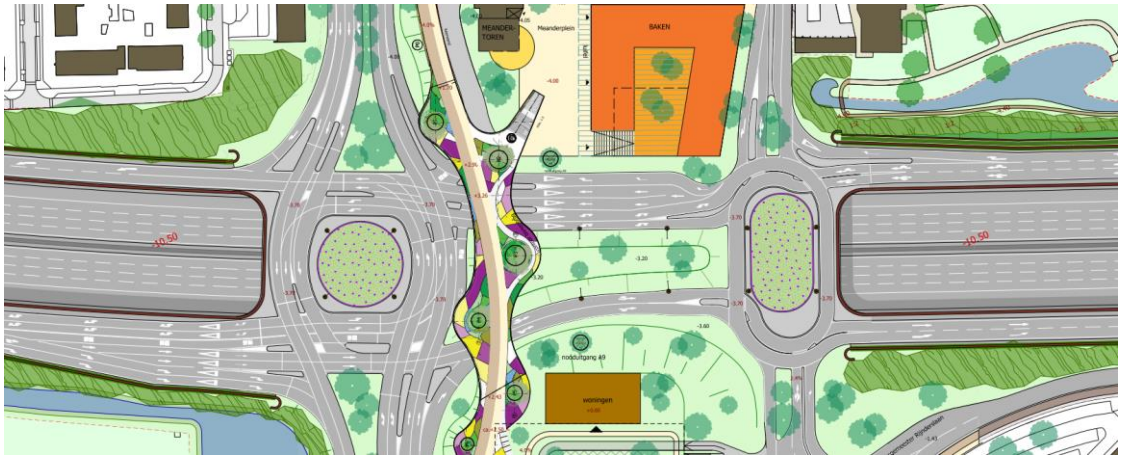
De Kernwaarden van het Stadshart die worden gehanteerd bij de verdere planuitwerking

3. UITWERKING PER DEELGEBIED

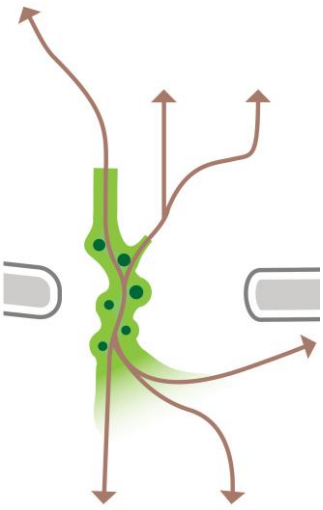
Per deelgebied worden de belangrijkste uitgangspunten, overwegingen, randvoorwaarden en opgaves voor verdere uitwerking gememoreerd.

Traverse

De overkapping maakt het mogelijk de snelwegaansluiting op compacte wijze bovenop de snelweg te organiseren als stedelijke stadsentree en deze zelfs te optimaliseren met nieuwe, directe aansluitingen op de Meander en de Burgemeester Rijnderslaan. De overkapping, het dubbelkruispunt en de Bomenbrug worden gerealiseerd door RWS. De rest van het gebied wordt na afloop van het A9-project door de Gemeente groen ingericht.



Om de doorstroming en de verkeersveiligheid te waarborgen wordt het langzaam verkeer (fietsers en voetgangers) in de noord-zuidrichting met een eigen brug geheel kruisingsvrij over de Traverse gevoerd. De inwoners van Amstelveen hebben gekozen voor de Bomenbrug als winnend ontwerp van de prijsvraag voor de brug. Het ontwerp combineert twee concepten: de brug als 'dubbel' maaiveld en de brug als blikvanger. Een 'tweede maaiveld' dat op vloeiende en continue wijze de koppeling legt tussen noord en zuid en de gebruiker bijna ongemerkt over de Traverse voert.



Schematische aanduiding dubbel maaiveld

De brug ontleent zijn iconische karakter aan grote bomen die geplant worden in potten die tevens dienstdoen als pijlers van de brug. De brug presenteert zich als groen icoon van Amstelveen en staat daarmee symbool voor de internationaal bekende groene identiteit van Amstelveen. De groenstructuur van de stad wordt versterkt.

De Bomenbrug combineert twee concepten: dubbel maaiveld en groen icoon

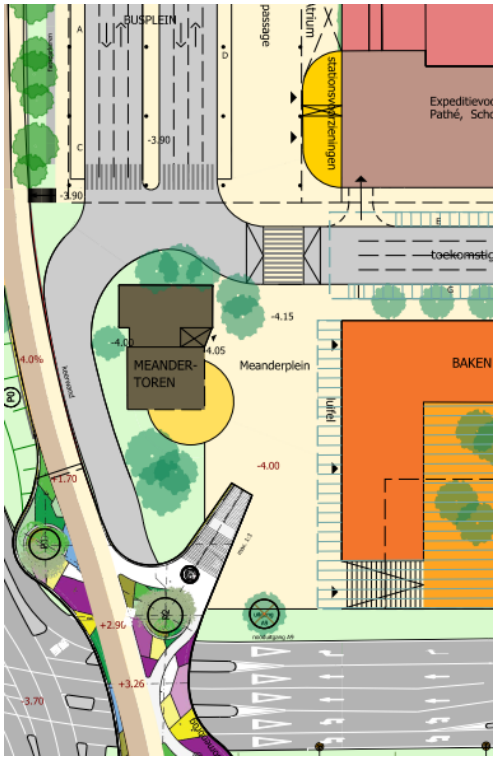
De hoog oprijzende bomen in potten boven de snelweg fungeren als een herkenbaar beeld dat op iconische wijze de groene identiteit van Amstelveen uitdraagt aan de weggebruiker op de A9

Bomen en beplanting worden 's nachts vanuit de potten en balustrade aangelicht, hierdoor is de Bomenbrug ook 's avonds zichtbaar

Zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde zijn er mogelijkheden voor een geleidelijke uitwaaiering van de verbindingen. Aan noordzijde wordt de Bomenbrug voorzien van een aftakking met een royale trap en een lift. Dit maakt het voor voetgangers mogelijk het Busstation, het Stadsplein en de voorzieningen daaromheen rechtstreeks te bereiken. Daarmee hebben voetgangers een alternatief om de aanloophelling van de brug langs de Keizer Karelweg te vermijden. Om een vloeiende verbinding te maken is het wel nodig om de garageboxen nabij Meander I te verwerven / verwijderen en te voorzien in vervangende parkeerplaatsen.

Meanderplein

De (loop)route tussen de trap van de Bomenbrug en het Stadsplein vormt de slagader van de zuidwestzijde van het Stadshart. Aan de voet van de Stadstrap ontstaat tussen de bestaande Meanderflat en een nieuw gebouw er tegenover (werktitel 'het Baken'; zie verderop) een nieuw plein met een mooie stedelijke maat, het 'Meanderplein'.



Visie op Meanderplein, de nieuwe stedelijke openbare ruimte tussen Meandertoren 1 en het 'Baken', aansluitend op de trap met lift van de Bomenbrug

De openbare ruimte van het Meanderplein wordt ingericht als voortzetting van het openbaar gebied van het Stadshart. Het 'baksteentapijt' van het Stadshart wordt letterlijk verder uitgerold tot en met dit plein.

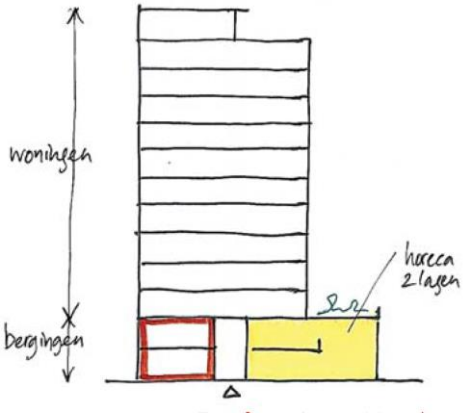
Door zijn beschutting en gunstige oriëntatie op de (middag)zon kan het Meanderplein een verblijfskarakter krijgen. De kwaliteit ervan zal mede afhangen van de programmering van het Baken, maar de randvoorwaarden voor een invulling van de plinten van het plein met horeca en terrassen zijn aanwezig.

Met de komst van de Traverse verandert de situatie rond Meandertoren 1 sterk van karakter. Waar de appartemententoren in de huidige situatie door een smalle uitloper van het Meanderpark gescheiden wordt van de snelweg komt deze in de toekomst in een veel stedelijker milieu te staan. In de nieuwe situatie krijgen de onderste twee woonlagen, met name aan de westzijde, -ondanks het uit beeld verdwijnen van de snelweg- een minder aantrekkelijk uitzicht. Aan de westzijde passeren de busbaan en de aanloophelling van de Bomenbrug het gebouw op korte afstand; aan de noordzijde ligt het busstation en de parkeergarage; aan de zuidzijde bevindt zich de trap van de Bomenbrug. Voor de onderste woonlagen geen ideale woonsituatie. Mogelijk biedt de Gebiedsvisie perspectief op een herontwikkeling naar een functie die hier meer op zijn plaats is dan de huidige woonfunctie. Uiteraard vraagt dit om een zorgvuldig overleg met de betrokken bewoners en de VVE.

Gekeken zou moeten worden in hoeverre het mogelijk is de voet van de Meandertoren een nieuwe invulling te geven die inspeelt op de nieuwe, stedelijke omgeving aan het Meanderplein, waarbij te denken valt aan horeca of een publieksfunctie. De voet van de toren kan daarbij 'uitgroeien' tot een karakteristiek paviljoen dat fungeert als aantrekkelijke gevel aan het plein en als ruimtelijke opmaat richting Bomenbrug en Stadsplein.

De huidige parkeervoorzieningen van de Meandertoren (in ieder geval de garageboxen en op termijn de maaiveldplaatsen) zullen verdwijnen en hiervoor dient een alternatieve oplossing te worden gevonden. Daarbij valt te denken aan het bieden van parkeerplaatsen in de Schouwburggarage of aan een nieuwe ondergrondse parkeervoorziening. Ook dit in zorgvuldig overleg met de betrokken partijen.

Bestaande plint Meandertoren 1

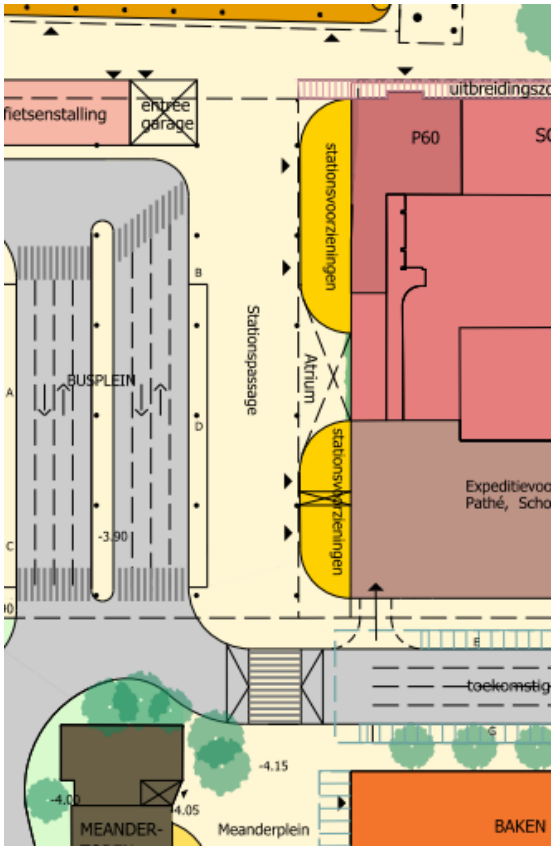


Visie op transformatie voet Meandertoren

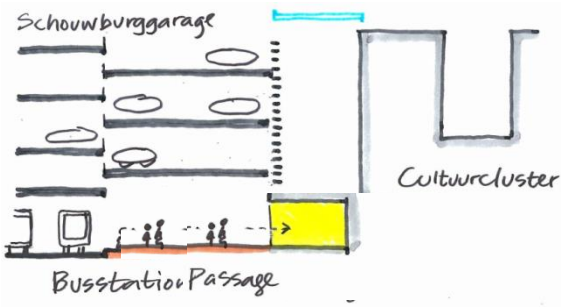
Zicht in zuidelijke richting vanuit het Busstation/de Passage over het Meanderplein richting Bomenbrug

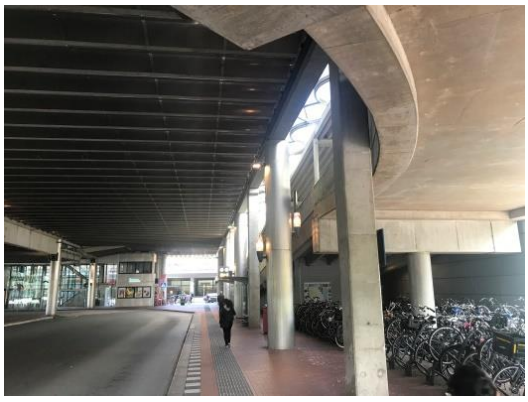
Passage

Om een directe koppeling te kunnen leggen tussen de trap van de Bomenbrug en het Stadsplein dient een doorsteek voor voetgangers gemaakt te worden via een passage tussen het Busstation en de Cultuurstrip. Deze koppeling is niet alleen noodzakelijk om deze extra, voor mindervaliden vriendelijke, oversteekroute over de Traverse mogelijk te maken maar ook om het Meanderplein en het Baken daadwerkelijk bij het Stadshart te betrekken en tot leven te brengen. De nieuwe verbinding tussen het Busstation en de Cultuurstrip is, kortom, de cruciale 'hartlijn' van de nieuwe ontwikkeling aan de noordzijde van de Traverse en dient daarom een zo aantrekkelijk en levendig mogelijk karakter te krijgen.
Op de plek van de beoogde passage met stationsvoorzieningen ligt nu nog de oprit van de Schouwburggarage. Door deze oprit te verplaatsen ontstaat er een nieuwe openbare route met daglicht op maaiveldniveau tussen het Busstation en de Cultuurstrip.



De Passage tussen het Busstation en de Cultuurstrip begeleid door nieuwe stationsvoorzieningen





De Passage met stationsvoorzieningen komt op de plek van de bestaande oprit van de Schouwburggarage, rechts op de foto

Om een aantrekkelijke looproute door de Passage te maken dient de Passage een ruim profiel te krijgen en moet sprake zijn van een aantrekkelijk en levendig gebied. Op de plek van de te verplaatsen oprit van de Schouwburggarage kunnen stationsgerelateerde voorzieningen komen zoals horeca/snacks.

Aan de noordzijde heeft de Passage een poort onder de Schouwburggarage die aansluiting geeft op de Thomas Cookstraat en het Stadsplein. Op de plek van de toegang kan een unit komen voor horeca/snacks. Deze ruimte is slechts 2,5 meter hoog, hetgeen wel beperkingen oplegt aan de functie die hier kan komen.

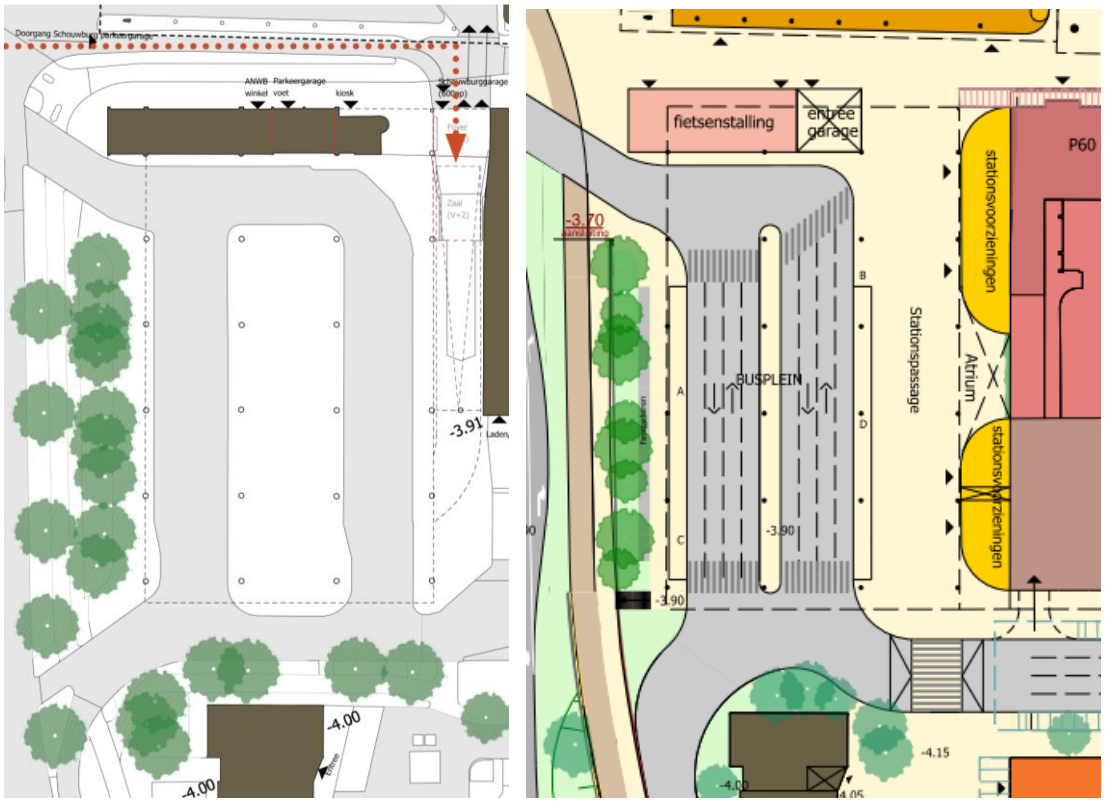
Op de plek van de bestaande entree van de Schouwburggarage (links) komen stationsvoorzieningen. Daarnaast ligt de poort naar de Passage door het Busstation (rechts)

Inspiratiebeelden stationsvoorzieningen

Busstation

In de huidige situatie ligt het Busstation op maaiveldniveau onder de Schouwburggarage. Aan de noordzijde langs de Thomas Cookstraat ligt een tweelaagse strook met (winkel) voorzieningen, evenals de voetgangersentree van de parkeergarage.

Het huidige Busstation kent een opzet bestaande uit twee busbanen met daartussen een overmatig breed middenperron. Het Busstation heeft, afgezien van de Breeaxx, geen stationsgerelateerde voorzieningen (kiosken, horeca). De verblijfskwaliteit is matig; het station is donker en kil. Het is gewenst om een compactere opzet voor het Busstation te realiseren met een versmald middenperron. Daardoor kan er een voldoende brede Passage komen met stationsvoorzieningen.

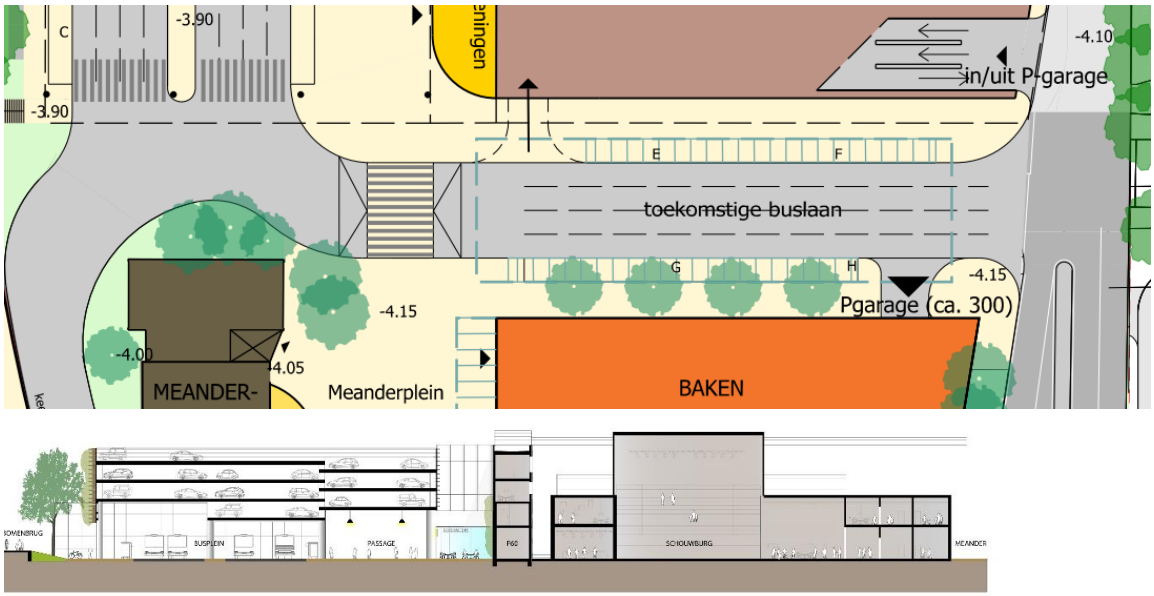


Bestaand busstation (links) en busstation met versmald middenperron en met stationsvoorzieningen (rechts)

Om de verblijfskwaliteit verder te verbeteren dient het busstation grondig vernieuwd te worden. Een lichtere kleurstelling, meer daglicht, betere verlichting en een aantrekkelijke inrichting kunnen deze ruimte een totaal ander, eigentijds en hoogwaardig karakter geven; een representatieve en aangename OV-ontvangstruimte van het Stadshart. De Vervoerregio Amsterdam werkt hier graag aan mee en heeft er ook geld voor over.

De huidige bebouwingsstrook aan de noordzijde (met de ANWB-winkel) leent zich bij uitstek voor een fietsparkeervoorziening, aansluitend op de oprit van de Bomenbrug. Deze zal ook voor het winkelend publiek aantrekkelijk zijn. Er is namelijk grote behoefte aan uitbreiding van de stallingsvoorzieningen voor zowel buspassagiers als consumenten.

Tussen de Meandertorens 1 en 2 en de achterkant van de Schouwburg bevindt zich een uitloper van het Busstation. Hier zijn de haltes gesitueerd van de oost-westgerichte R-net-bussen die over de Meander rijden. Deze halteplaatsen kunnen niet worden gemist. Wel kan het gebied een flinke opknapbeurt gebruiken. Een specifiek ontworpen transparante overkapping/pergola kan de ruimte cachet geven, voor meer beschutting zorgen en meer samenhang geven met het overdekte deel van het Busstation.



Doorsnede nieuwe situatie

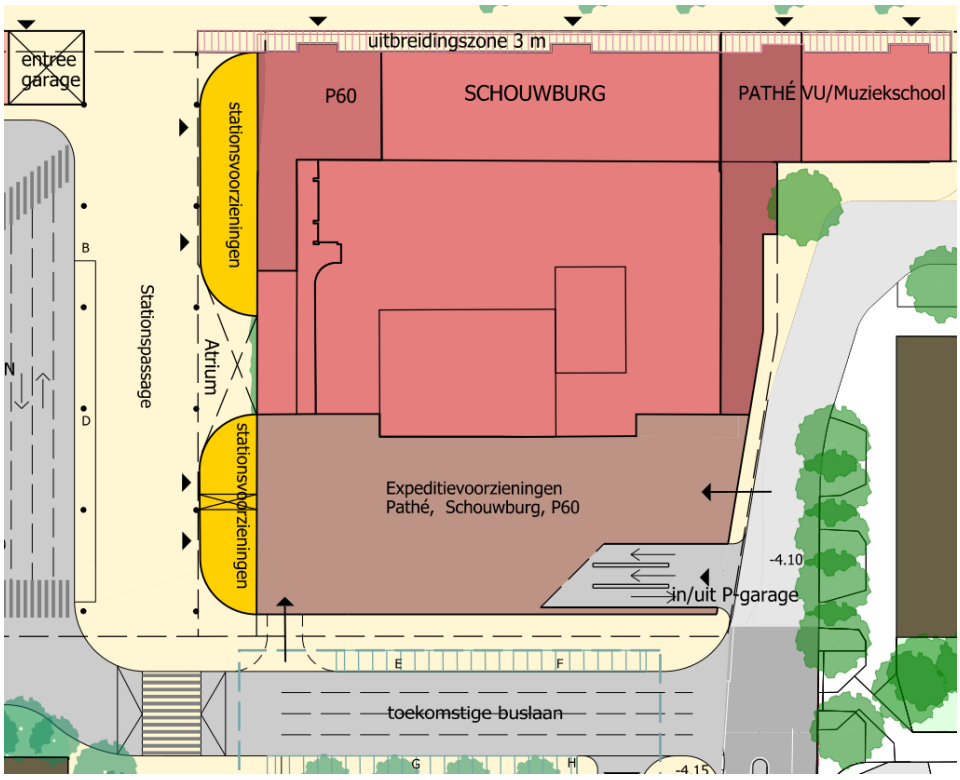
Huidige situatie bushaltes achterkant Schouwburg t.h.v. de Meander met bushaltes

Referentiebeeld voor een mogelijke overkapping

Referentiebeelden fris en helder busstation

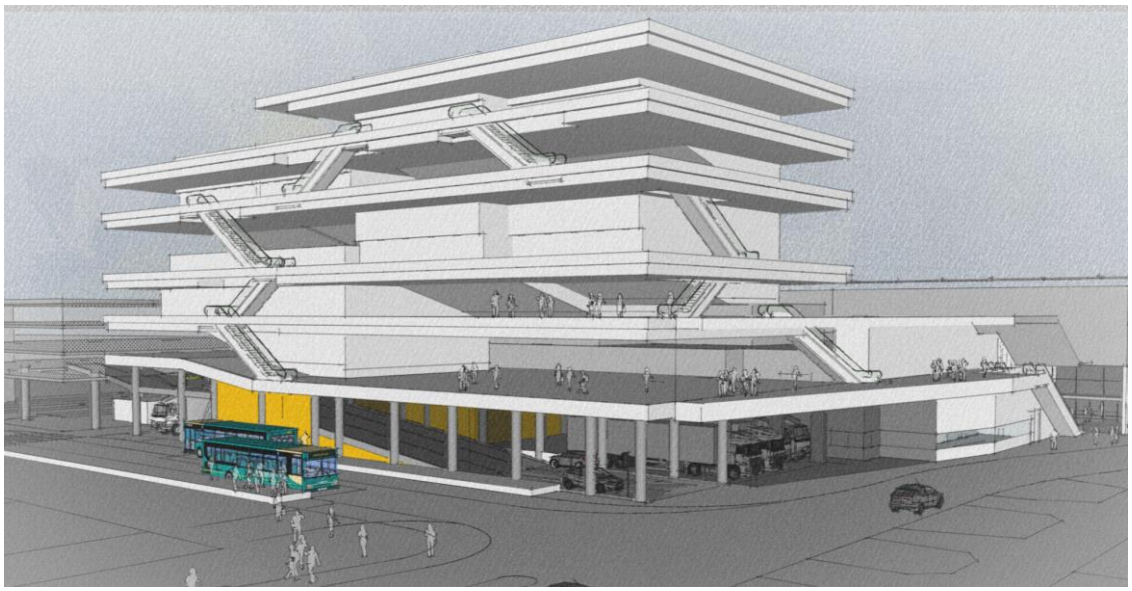
Bioscoop

Het toevoegen van een volwaardige bioscoop aan het Stadshart is een lang gekoesterde wens. De komst van een bioscoop zorgt voor meer levendigheid op het Stadsplein, vooral in de avonduren. Om de bioscoop in te passen zijn meerdere locaties rond het Stadsplein in beschouwing genomen, met als randvoorwaarde dat de ingang in ieder geval aan het Stadsplein moet komen. In het uiteindelijk gekozen model wordt de bioscoop gesitueerd direct ten zuiden van de Schouwburg, boven het expeditiehof van de Schouwburg. De bioscoop ligt hier prominent in het zicht voor het verkeer komend vanaf de Traverse. De huidige achterkantsituatie krijgt daarmee een nieuw aanzicht met een spectaculaire stapeling van roltrappen en foyers.

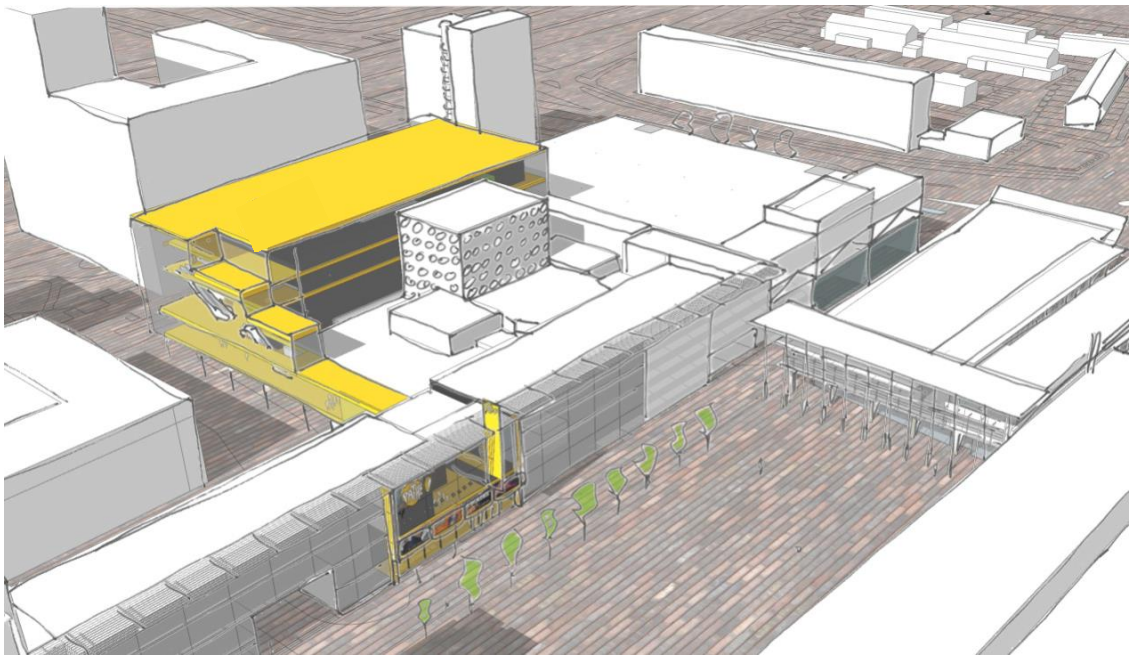


Nieuwe voorkant Stadshart vanaf Traverse

Het maken van een ingang voor de bioscoop in de Cultuurstrip aan het Stadsplein vergt uiteraard een herschikking van enige ruimtes van Platform C (Muziekschool, Volksuniversiteit en Kunstuitleen). Ook de inpassing van de te verplaatsen oprit van de Schouwburggarage moet in de planvorming worden betrokken, evenals het herschikken van de laad– en los-zone van de Schouwburg en P60.



Bioscoop gesitueerd aan de Meanderzijde boven het expeditiehof van de Schouwburg en de nieuwe, te verplaatsen oprit van de Schouwburggarage



Toegang bioscoop aan het Stadsplein

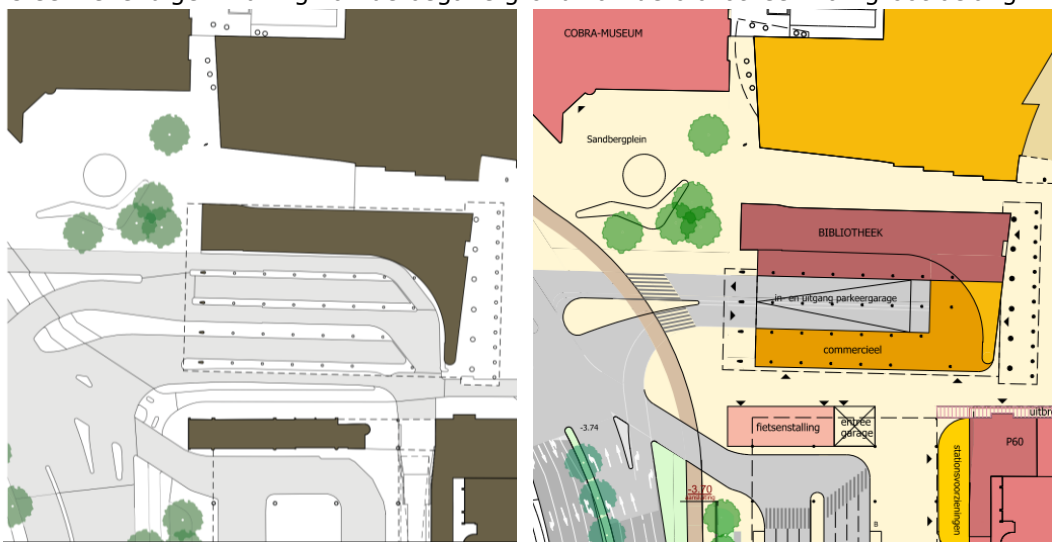
Thomas Cookstraat / westelijk entreegebied

De Thomas Cookstraat fungeert als toegangsweg van de Schouwburggarage, het Stadsplein en de Meander. In de huidige situatie is er een verkeersonveilige kruising van het afslaande autoverkeer van en naar de Schouwburggarage met het langzaam verkeer op de Thomas Cookstraat. Daarbij komt dat de doorgang bij veel aanbod van langzaam verkeer en/of autoverkeer belemmerd wordt en er files ontstaan op de Thomas Cookstraat en in de parkeergarage. Deze situatie dreigt te verergeren als het fietsverkeer intensiever wordt omdat de fietsers vanuit Amstelveen Zuid komend vanaf de Bomenbrug hier het Stadshart inrijden. Met de aansluiting van de Meander op de Traverse ontstaat gelukkig de mogelijkheid om de Schouwburggarage aan de andere kant te ontsluiten, direct vanaf de Traverse.

Huidige entree: conflict tussen in/en uitrijdend verkeer en kruisend langzaam verkeer

Plek van de nieuwe oprit

Alsdan kan de autoroute via de Thomas Cookstraat langs de Cultuurstrip naar de Meander worden ingericht als voetgangersgebied (fietsers te gast). Dit gebied is dan ook bij uitstek de plek om extra fietsenstallingen te realiseren.
Aan de noordkant van de Thomas Cookstraat, onder de bibliotheek, liggen de in- en uitritten van zowel de Schouwburggarage als de Stadspleingarage. De in- en uitrit van de Schouwburggarage komt te vervallen. Dit biedt ruimte om de inrit van de Stadspleingarage op te schuiven en te combineren met de uitrit. Dan ontstaat er ruimte om op maaiveldniveau een nieuwe plint met (commerciële) voorzieningen toe te voegen als noordgevel van de Thomas Cookstraat. Dan heeft deze ruimte een duidelijk profiel met aan beide zijden aantrekkelijke plinten. Ook in het perspectief van de voetganger komend uit de Passage is een levendige invulling van de begane grond van de bibliotheek van groot belang.



Het herschikking van de inritten van de parkeergarages biedt de mogelijkheid om een nieuwe plint met (commerciële) voorzieningen toe te voegen onder het bibliotheekgebouw

De Schouwburggarage zou van een nieuwe aantrekkelijke gevel kunnen worden voorzien waarbij de toepassing van groen, met name aan de zuid- en westzijde, goed denkbaar is.

Referentiebeeld van een parkeergarage met een groene gevel

Referentiebeeld fietsenstalling

Veel meer dan in de huidige situatie kunnen in de toekomst het Sandbergplein en de Thomas Cookstraat worden gezien als voetgangersdomein en daarmee als verlengstuk van het Stadsplein. In plaats van *aan,* komt de bibliotheek *op* het Stadsplein te staan. Een situatie vergelijkbaar met die van het stadhuis van Delft op/ aan de Grote Markt. Ook het Cobramuseum wordt dan beter aangehaakt op de Cultuurcluster en het Stadsplein. Het Stadshart krijgt een aantrekkelijker voorportaal naar de Keizer Karelweg. Ook aan deze kant zou het Stadshart meer allure en uitstraling kunnen gebruiken.

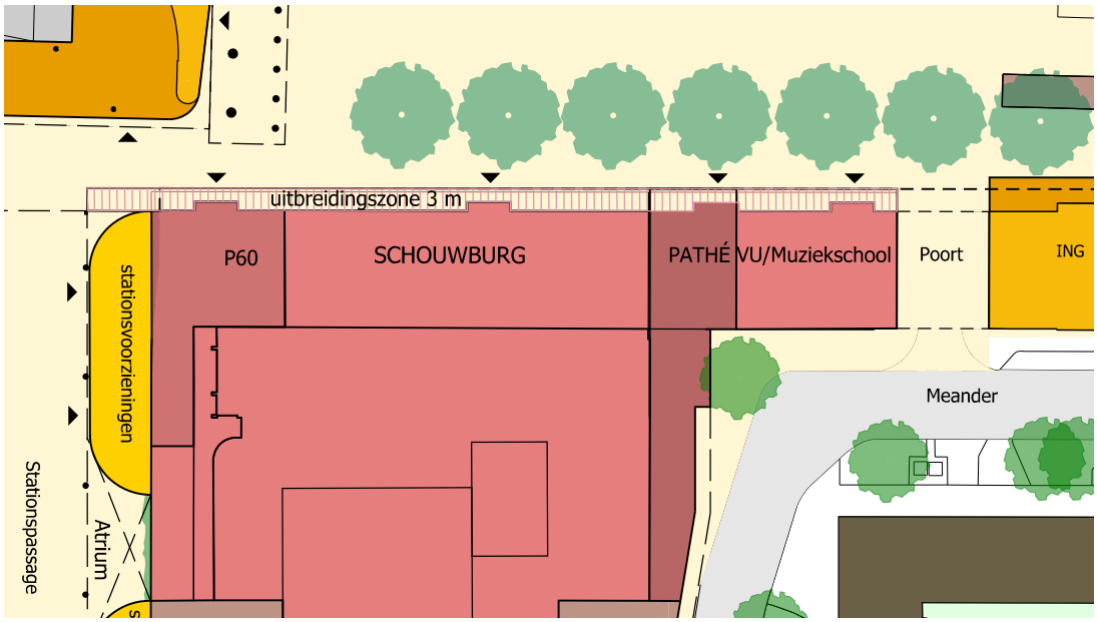
Bestaande situatie Sandbergplein

Referentiebeeld Delft

Cultuurstrip

De Cultuurstrip vormt een van de culturele ankerpunten van het Stadshart en omvat in zijn huidige vorm het Poppodium P60, Schouwburg Amstelveen en Platform C (Muziekschool, Volksuniversiteit en Kunstuitleen).

Het gebouw heeft een glazen gevel die weliswaar transparant is – althans in het donker – maar die ook als hard en zakelijk wordt ervaren, met onopvallende entrees van de verschillende culturele functies. Te weinig uitnodigend om het plein over te steken. Daar komt bij dat er overdag weinig te beleven valt achter de gevel. Er is geen daghoreca in de vorm van een theatercafé of een kunstcafé. De komst van de bioscoop leidt tot aanpassing van de gevel en biedt de kans om een nieuwe gevel te realiseren met aantrekkelijke entrees. Door het vervallen van de wegverbinding Thomas Cookstraat–Stadsplein–Meander kan de gevel circa 3 meter naar voren worden opgeschoven, in lijn met de voorgenomen uitbouw van de winkels aan de oostkant van de Cultuurcluster richting Binnenhof.



Inpassing bioscoop in de cultuurcluster en mogelijke uitbouw van de gevel

Er zijn ten minste twee concepten denkbaar voor de vernieuwing van de gevel. Ten eerste aparte uitkragende toegangsportalen per functie (P60, Schouwburg, Pathé en Platform C) als 'kijkdozen' aan het plein; ten tweede één vooruitgeschoven gezamenlijk entreegebied waaruit de drie functies worden ontsloten. Hierover is overleg gaande met de instellingen. De keus zal worden afgezet tegen de mate waarin de levendigheid wordt bevorderd en een aantrekkelijk gevelbeeld ontstaat. Een publieksprijsvraag á la Bomenbrug is een optie om de bewoners te betrekken bij de keus.

NB. De parkeergarage onder het Stadsplein en de aanwezige kabels en leidingen leggen beperkingen op aan het verder naar voren uitbouwen van de gevel.

De huidige bomen aan de zuidzijde van het Stadsplein brengen weliswaar groen op het stenige plein, maar zijn te laag in verhouding tot de maten van het plein. Ze schermen het zicht op de plint deels af. Het zijn van oorsprong dakplatanen die op een gegeven moment niet meer gesnoeid zijn. Een reeks goedgekozen nieuwe bomen die kunnen uitgroeien tot 'monumentale' proporties zouden hier meer op hun plaats zijn en kunnen een waardevolle bijdrage leveren aan de sfeer en uitstraling van het Stadsplein.

De bomen hebben een te lage kruin waardoor er onvoldoende zicht is op de plint van het gebouw.

Bebouwing noordzijde Traverse

Tussen de nieuwe verkeersknoop en de Meander komt veel ruimte vrij door het vervallen van de bestaande afrit van de snelweg en het inkorten van de watersingel van het Meanderpark. Er is ruimte voor een nieuwe ontwikkeling. De bebouwing die hier gerealiseerd kan worden zal niet alleen het 'iconische' gezicht van het Stadshart aan de stadsentree vormen maar ook als landmark zichtbaar zijn aan de verdiepte ligging van de A9, als een 'Baken van Amstelveen'. Een dergelijke prominente locatie vraagt om een sterke programmatische invulling. Een programma dat niet alleen garant staat voor de gewenste dynamische, levendige en stedelijke uitstraling, als visitekaartje van Amstelveen, maar dat ook als 'trekker' fungeert voor het gebied en het nieuwe gezicht van het Stadshart daadwerkelijk tot leven brengt.

Gezien de locatie lijkt een programma voor de hand te liggen dat complementair is aan het bestaande Stadshart. Dus geen (grootschalige) retail maar eerder een veelzijdig, stedelijk en publiek programma in de plint. Aangezien de realisatie van het gebouw pas na afronding van het A9-project vanaf 2027 aan de orde kan zijn, wordt er in deze gebiedsvisie nog geen invulling gegeven aan deze locatie. Hoe dan ook, het is essentieel dat dit gebouw een aantrekkelijke plint aan het Meanderplein krijgt (met horeca en commerciële voorzieningen en een luifel?) ter begeleiding van de looproute naar het Stadsplein. Wat er boven de plint komt en hoe hoog het gebouw wordt is in dit planstadium minder relevant. Als referentie kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een hotel met internationale uitstraling of aan een onderwijsvoorziening. De ambitie is om te komen tot een vanaf de snelweg zichtbaar 'Baken'. De uitstraling en omvang is echter afhankelijk van de functie van het gebouw. In lijn met het groene imago van de gemeente is het wellicht mogelijk om het gebouw in te zetten als het ultieme groene gebouw, niet alleen in zijn (energie) prestaties maar ook in beeld, met hangende tuinen aan de stadsentree en de A9.

Het gebouw dient in zijn eigen parkeervoorzieningen te voorzien, voor auto's en fietsers. Voor het parkeren van auto's wordt uitgegaan van een ondergrondse voorziening onder het gebouw, ontsloten vanaf de Meander aan de noordzijde van de locatie. Voor fietsers dient een parkeervoorziening gerealiseerd te worden op maaiveld, die behalve voor de bezoekers van het Baken ook fungeert voor reizigers van het openbaar vervoer.

Om het stedelijke karakter van het zuidelijk entreegebied van het Stadshart te versterken kan overwogen worden de laagbouwflats van de Meander met 1a2 bouwlagen te verhogen.

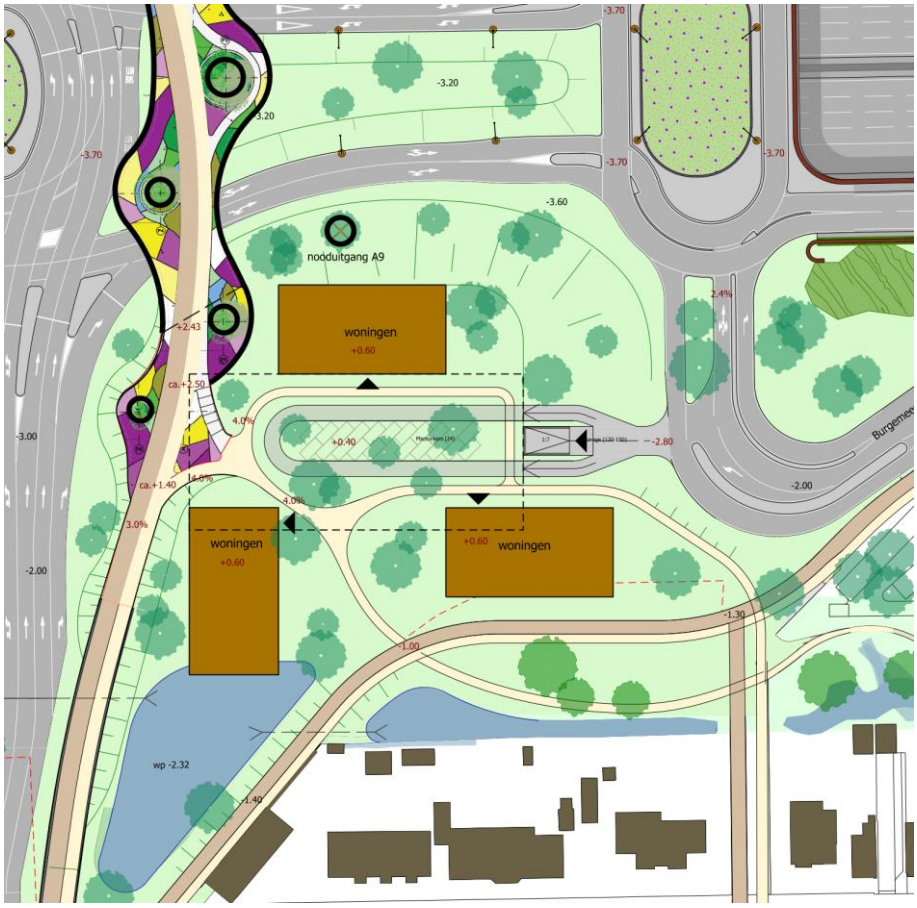
Bebouwing zuidzijde Traverse

De zuidzijde van de Traverse krijgt het karakter van een stedelijke Tuin, in contrast met het Stadshart aan de noordzijde. De bestaande hoogteverschillen ter plaatse worden benut om een glooiend, parkachtig landschap te realiseren. Op dit groene tapijt wordt bebouwing voorzien die aansluit bij de omgeving. Dus qua bouwhoogte passend bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.

De bestaande waterlopen worden geherstructureerd, met een grotere waterpartij als ruimtelijk overgangselement waar de Traverse aansluit op de meer dorpse sfeer van de Ouderkerkerlaan.

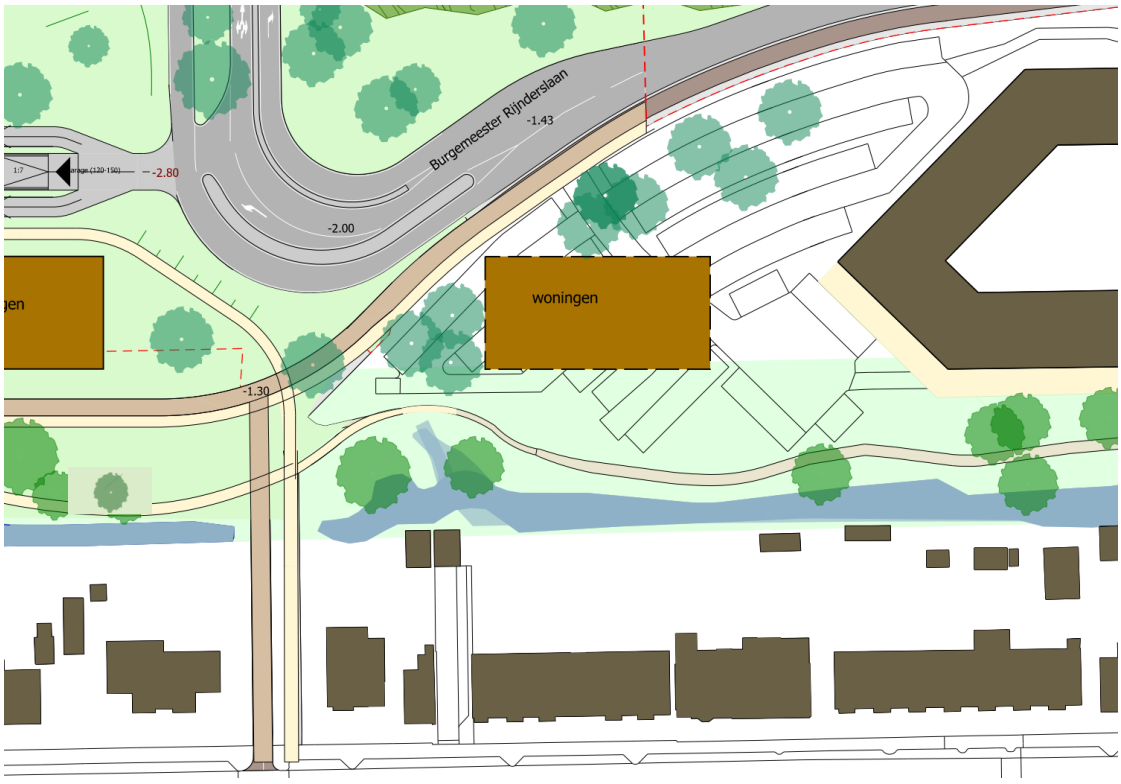
In de Tuin is een ensemble van vrijstaande gebouwen voorzien, rond een gemeenschappelijke groene binnenruimte, die voor auto's (bezoekersparkeren en hulpdiensten) ontsloten wordt vanaf de Burgemeester Rijnderslaan. Onder het glooiende landschap verbergt zich een parkeergarage, eveneens ontsloten vanaf de Burgemeester Rijnderslaan.

Het programma van de bebouwing in de Tuin is gedacht als hoofdzakelijk wonen maar ook woonwerk-combinaties of een afwisseling van woon- en werkgebouwen zijn voorstelbaar.



De Bovenlanden

Het grotendeels leegstaande kantoorgebouw wordt getransformeerd naar woongebouw "The Mayor". Middels een ingrijpende verbouwing zullen hier ruim 300 luxe huur- en koopappartementen worden gerealiseerd, georganiseerd rond groene binnenhoven. Alleen het meest oostelijke deel van het pand blijft in gebruik als kantoor (van IT-bedrijf ATOS).
Op het huidige driehoekige parkeerterrein kan een vrijstaand, in het groen ingebed bouwvolume gerealiseerd worden dat de ruimtelijke koppeling tussen beide ontwikkelingen versterkt. Niet alleen als gebouwde *stepping stone* maar ook in de ruimtelijke definitie en begeleiding van het lineaire park en als afscherming van de A9 en Traverse op de achterliggende bebouwing aan de Ouderkerkerlaan. De bestaande parkeergelegenheid is niet benodigd voor het gebouw The Mayor.



In het kader van de herbestemming van het kantoor behoudt de beschutte parkstrook aan de zuidzijde van het gebouw een openbaar karakter. De parkstrook kan worden doorgezet in westelijke richting naar de Bomenbrug en daarmee naar het Stadshart.

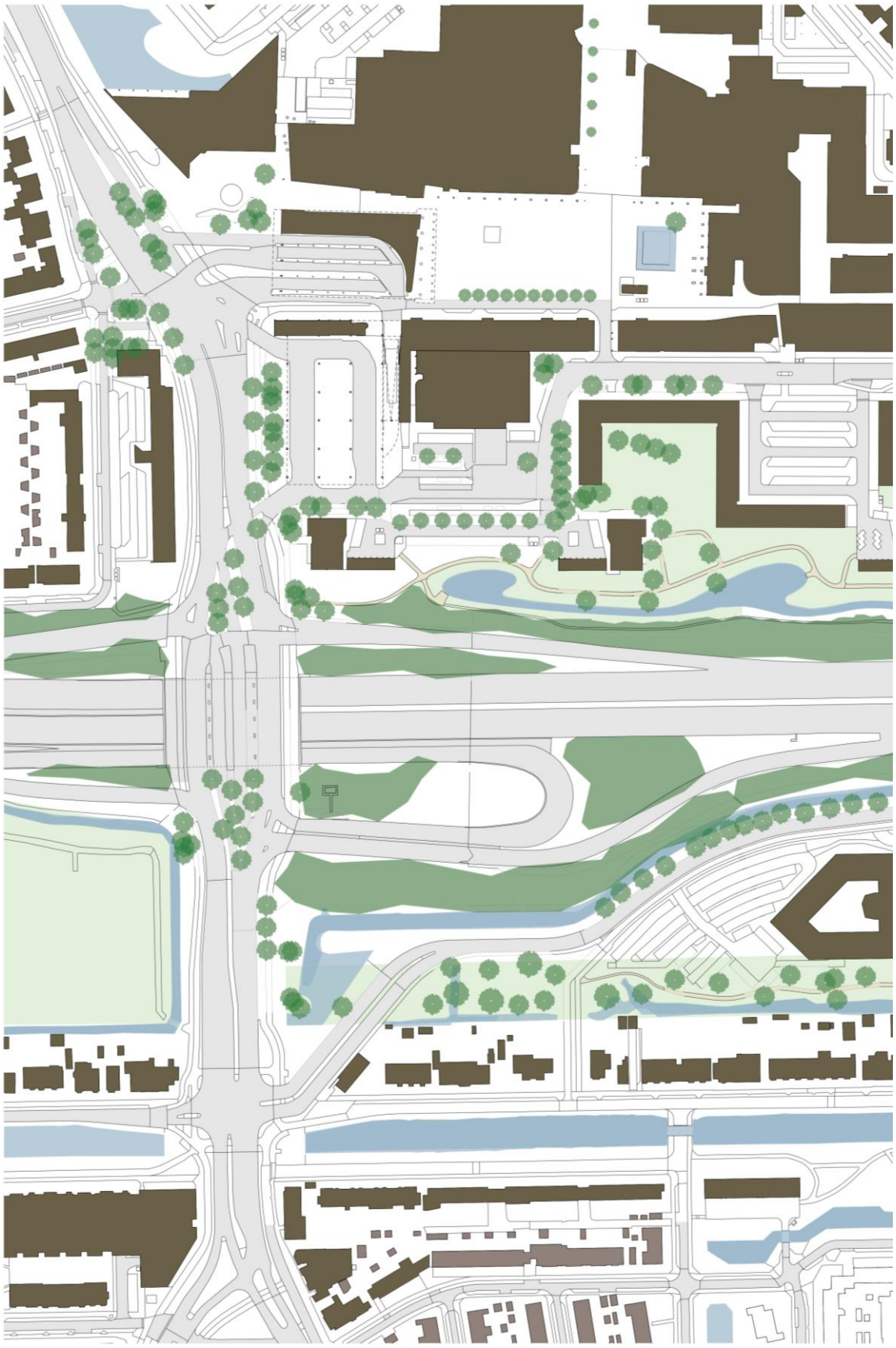
Huidige parkzone ten noorden van de Ouderkerkerlaan kan worden doorgezet richting Keizer Karelweg en Bomenbrug

4. RESUMÉ

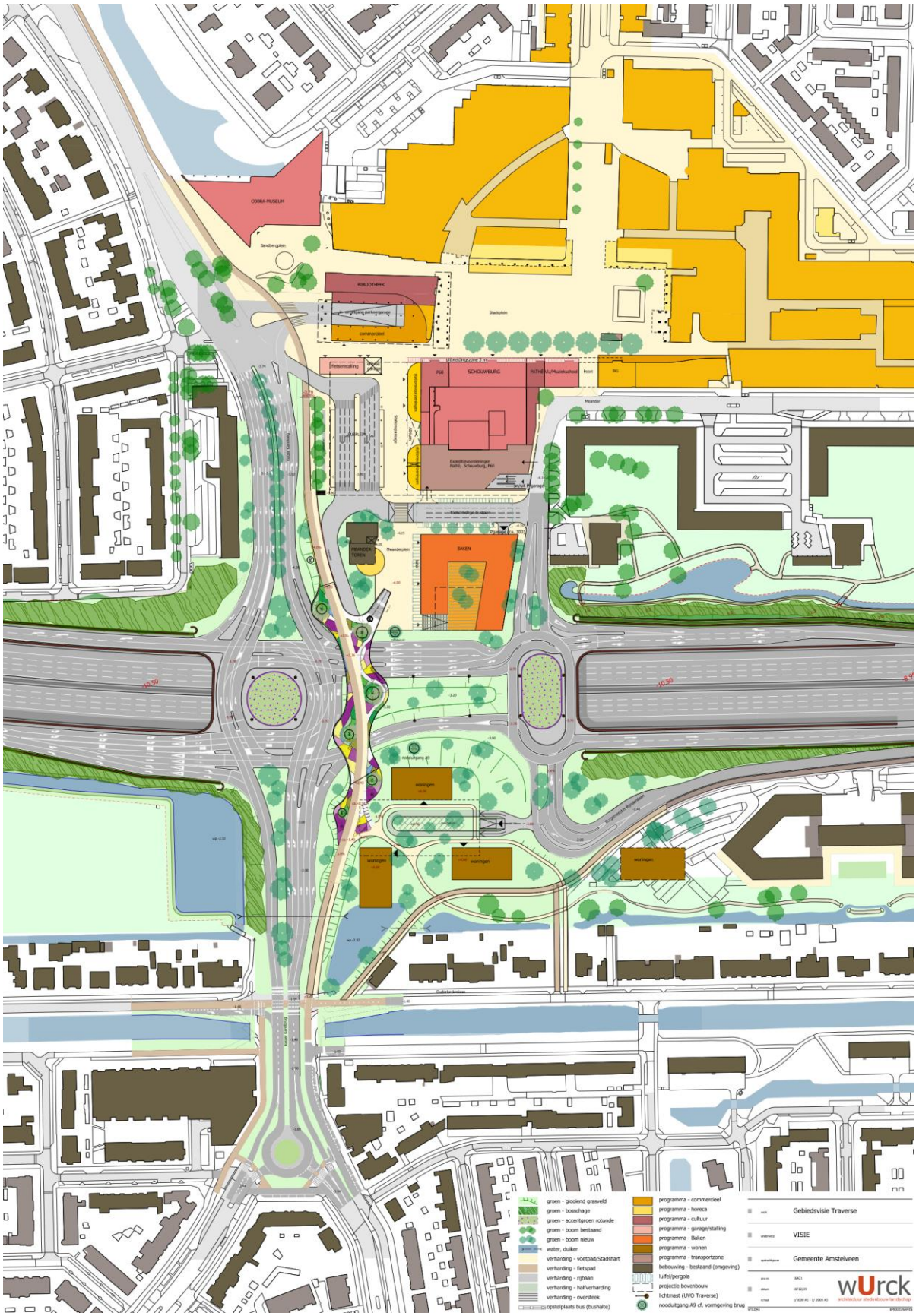
Als pijlers voor de verdere uitwerking van de Gebiedsvisie wordt uitgegaan van:

1. Het introduceren van een nieuwe looproute tussen de Bomenbrug en het Stadsplein via een passage met stationsvoorzieningen op de plek waar nu nog de oprit van de Schouwburggarage ligt.
2. Het verplaatsen van de oprit van de Schouwburggarage naar de Meander, waardoor tevens de Thomas Cookstraat kan worden omgevormd tot voetgangersgebied (fiets te gast).
3. Het toevoegen van een bioscoopcomplex aan de achterzijde van de Schouwburg als nieuwe voorkant van het Stadshart, met een in/uitgang aan het Stadsplein waarbij de gevel van de Cultuurcluster naar voren wordt geplaatst en voorzien wordt van uitnodigende entrees voor P60, Schouwburg, Bioscoop en Platform C.
4. Voor de mogelijke bebouwing en inrichting van de vrijkomende ruimte ter weerszijden van de overkapping A9 uitgaan van een stedelijke profiel aan de noordzijde en een tuinstedelijk profiel aan de zuidzijde, passend bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerkerlaan.

De gemeenteraad zal worden voorgesteld deze pijlers vast te stellen als kader voor de verdere uitwerking van de Gebiedsvisie. Deze uitwerking zal per deelgebied plaatsvinden en ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad, waarbij uiteraard de gebruikelijke vormen van inspraak en overleg zal plaatsvinden met bewoners en belanghebbende partijen.

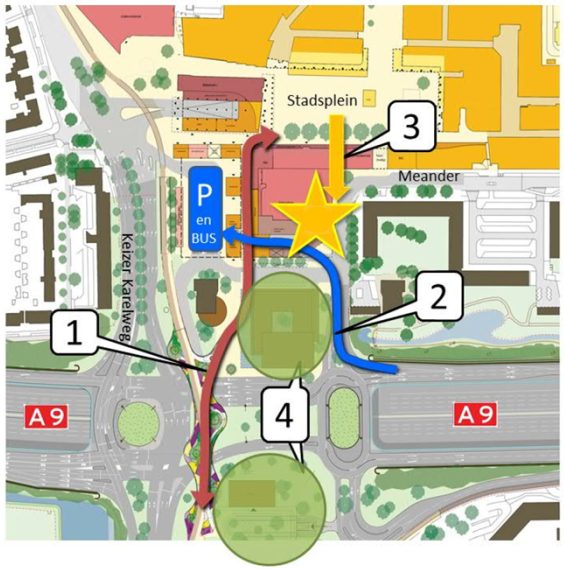


Bestaande situatie



Mogelijke stedenbouwkundige invulling van de Gebiedsvisie (volgens Atelier wUrck)

Gemeente Amstelveen



Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op de

Concept Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart

Amstelveen, 18 maart 2021

Wijze van beantwoording van de participatieperiode (28 maart – 17 april 2019)

De Nota van Beantwoording (NvB) wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op gebiedsvisies en ontwerp-startnotities.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de ontvangen reactie en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met, indien van toepassing, een korte toelichting daarop.

De reacties zijn geanonimiseerd opgenomen.

Indien dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp zijn ingediend, wordt verwezen naar het eerder gegeven antwoord.

Na het collegebesluit om de Gebiedsvisie ter vaststelling door te sturen naar de gemeenteraad, ontvangen alle indieners van een reactie deze Nota van Beantwoording.

	Opsomming ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties	eventuele plan-aanpassing
1	<u>Bewoners van een woning Meander laagbouw I, e-mail 10-04-2019</u> De oorspronkelijke reactie is geformuleerd in het Engels, voor deze Nota van Beantwoording is er voor gekozen de tekst te vertalen naar het Nederlands. De originele Engelse tekst vindt u onder de beantwoording, cursief gedrukt, even als de beantwoording in het Engels. 1. We hebben zorg over de tijdsduur dat het groen bij de Meander wordt gekapt en weer wordt terug geplant vanwege het A9-project. Aangezien deze bomen een belangrijke factor zijn bij onze leefkwaliteit. Svp zo snel mogelijk, zo groot mogelijke bomen terugplaatsen tegenover de Meanderappartementen.	1. De opdrachtnemer die het A9-project in opdracht van Rijkswaterstaat uitvoert heeft het groen verwijderen bij de start van het project, begin 2020. Het project A9 zal gefaseerd worden opgeleverd. Naar verwachting kan het groen in het Meanderpark in 2024 worden herplant. De intentie is om ook grotere bomen te planten.	
	2. Aan het fietsverkeer wordt onvoldoende aandacht besteed in het plan. Het autoverkeer moet worden beperkt. Daarom moeten de parkeerplaatsen langs de Meanderstraat worden verwijderd en worden vervangen door een tweerichtingsfietspad. Veel kinderen en ouderen gebruiken het fietspad. De grote bomen zijn een schat voor de buurt en onvervangbaar. Er moet een nieuw fietspad komen dat geschikt is om het fietsverkeer naar het Busstation en de Bioscoop aan te kunnen.	2. De situatie voor fietsers op de Meander behoeft inderdaad verbetering. De mogelijkheden daarvoor worden echter beperkt als het uitgangspunt wordt gehanteerd dat de bestaande bomen moeten worden gehandhaafd, evenals de laad- en loshavens voor de winkels. Dit zal bij de nadere uitwerking van de visie worden meegenomen.	
	3. We maken ons zorgen over de beschikbaarheid van openbaar vervoerverbindingen tussen het Busstation en Amsterdam (zowel overdag als ’s nachts). Om het autoverkeer te beperken is het belangrijk om over goed openbaar vervoer te beschikken. De nieuwe Amstelveenlijn rijdt niet direct het Stadshart is. Het is beter om een sterke busverbinding te hebben om de levendigheid in het Stadshart te bevorderen.	3. Goede openbaar vervoerverbindingen tussen het Stadshart en Amsterdam zijn zeker van belang, zowel overdag als ‘s nachts. Vanaf het busstation aan de westzijde van het Stadshart streven we naar goede voorzieningen per bus. In aanvulling daarop rijdt vanaf de oostzijde van het Stadshart tramlijn 5 direct naar Amsterdam.	
	4. De nieuwe ingang van de Schouwburggarage conflicteert met het fietsverkeer over de Meander richting busstation. De fietsers komen in de knel. Fietsers die de A9 kruisen op weg naar scholen en naar Amsterdam moeten een probleemloze passage hebben over de	4. Bij deze reactie wordt eraan voorbij gegaan dat de situatie voor fietsers gaat wijzigen. De fietsverbinding naar de Meander loopt via de Bomenbrug, over het Stadsplein en vervolgens door de poort van de Cultuurstrip. Het is voor langzaam verkeer niet	

	Meander zonder kruisend autoverkeer van en naar de parkeergarage.	toegestaan om de Traverse A9 over te steken op maaiveld. Er is dus ook geen kruising met het autoverkeer van en naar de Schouwburggarage.	
	5. Er is geen aandacht besteed aan het stallen van fietsen. Om te bevorderen dat bezoekers per fiets komen zullen er nieuwe stallingsvoorzieningen moeten komen, bij voorkeur overdekt. De huidige stallingsvoorzieningen zijn nu al te klein.	5. Eens dat er meer en betere stallingsvoorzieningen voor fietsen moeten komen. In de concept gebiedsvisie is een aantal mogelijke overdekte plekken opgenomen die overwogen wordt op de lange termijn. Op korte termijn wordt ook gewerkt aan uitbreiding van het aantal fietsenrekken.	
	6. De speelvoorzieningen voor kinderen moeten worden gekoesterd, inclusief de fontein. Het zorgt voor een menselijke, familievriendelijke, omgeving. Dat is wat de stad echt wil.	6. Eens. We willen bij de herinrichting van het plein bekijken of het speelgedeelte uitgebreid kan worden met mooi vormgegeven elementen die uitdagen tot spelen.	
	7. Conclusie: de kwaliteit van de ruimte wordt bepaald door het gebruik van de mensen die er wonen. Om een levendig centrum te zijn moeten we de autobereikbaarheid vergeten. We moeten centraal stellen wat belangrijk is voor de mensen die er wonen en die er gaan wonen in de nieuwe appartementen. Alleen zo kunnen we voorkomen dat het een doodse plek wordt.	7. Het Stadshart moet zeker een plek zijn om prettig te wonen, maar niet alleen. Het is ook het centrum van de stad waar alle stedelijke voorzieningen zijn gesitueerd. Het Stadshart is erbij gebaat dat het goed bereikbaar is; ook voor bezoekers per auto. Dat betekent niet dat de auto ruim baan krijgt. Daar waar het kan worden de fietsverbindingen verbeterd. De Thomas Cookstraat aan de zuidzijde van het Stadsplein wordt autovrij zodat het plein beter gebruikt kan worden.	

1	<u>Inhabitants apartment Meander low rise I, e-mail 10-04-2019, original English Text and answers</u> 1. *"We have concerns about the length of time that the constructor will remove the trees from the edge of the park since the trees are an important factor in the quality of life for Meander residents that face the park. We would like to include in the construction plan a way to restore the trees as tall as possible and as quickly as possible to the edge of Meander Park facing the Meander apartments."*	1. *The constructor of the A9 will remove the trees at the start of the A9-project in 2020. The constructor will have time until 2026 to construct the A9. After the transfer of the area, the municipality of Amstelveen will plant the new greenery (as far as possible). The intention is to plant taller trees as well.*	
	2. *"Bicycle traffic does not seem to have been considered in the planning so far. The idea is to reduce automobile usage. Therefore, the parking spaces along the Meander street need to be removed and they need to be replaced with a two lane bicycle path protected from traffic via a small berm that will keep the automobile traffic away from the bicycles. A lot of children and elderly people use the bicycle path. The tall, older trees in the Meander are a neighborhood treasure that cannot be replaced, therefore, the bicycle path through Meander that will feed into the new Bioscoop, the new areas that will be built near the busstation, as well as the busstation itself, need to anticipate heavy bicycle traffic at all times of day and night."*	2. *We are aware that the Meander is not a nice street for bicyclists at the moment. We want to improve the situation. The options are restricted when we respect the trees and the space for expedition traffic of the shops. In the process that follows, we will look in further detail at the Meander and the bicycle routes.*	
	3. *"We have concerns about the availability of public transportation from the busstation into Amsterdam and back during the day and using Nachtbussen. We feel that it is very important to reduce automobile traffic that a strong, available public transport system feed into the Stadshart directly. The new Amstelveenlijn does not go straight into the Stadshart and involves walking distances that prevent some people, elderly and very young, from benefiting from them. It is better to have a strong set of buses travel directly from Amsterdam and the Amstelland into the Stadshart to keep it strong and vibrant, particularly at night."*	3. *It is our aim to preserve good public traffic by bus between the Busstation (in the Westside of the Stadshart) and Amsterdam during day- and night-time. In addition to this the tramline 5 does provide a direct link from the east side of the Stadshart into Amsterdam.*	
	4. *"The traffic entrance from the highway into the parking lot via Meander will be in direct opposition to bicycle traffic down Meander to the Bus station. This will become a problem because it naturally favors autos vs. bicycles and that is a balance that should go the*	4. *The bicycle routes will change after the Bomenbrug (Treebridge) is opened. The main route to the Meander will lead from the Bomenbrug over the Stadsplein and through the gate of the cultural building. There is no*	

	other way. Bicycles moving up and down Meander, particularly after they cross the highway on their way to schools and Amsterdam, need to have guaranteed passage through the Meander without risk of the autos coming in and out of the parking not seeing them or having blind spots that prevent them from viewing oncoming bicycles. This is a problem with the existing plan that needs to be adressed."	*bicycle crossing on ground floor with Traverse A9. So there is also no crossing with the cars going into the Parking Garage.*	
	5. *"Bicycle parking for the newly designed Stadshart has not been taken into consideration. New parking areas for bicycles, covered ones will be best, will be needed to encourage people to bicycle to the bioscoop without autos or motors. The fiets meuble currently in the bus station is too small to accommodate the new traffic, and the current fietstalling along the sides of the bibliotheek are too small to handle the current bicycle traffic in the Stadshart. To make the Stadshart area more human-friendly means to make it human-transportation friendly, that means more public transport and less auto support. This is a problem the plan needs to address right away."*	5. *We agree with you that it is necessary to build new parking areas for bicycles. In the Concept Gebiedsvisie there are some locations we are considering for the placement of parking areas for bicycles in the long term. These include covered ones. We also want to enlarge the number of bicycle stand in the short-term.*	
	6. *The play area in the Stadshart is a neighborhood treasure and should be maintained. This includes the fountain at the top of the Stadshart, where children enjoy the summer running through the water, making the central plein into a human-friendly environment for families, which is what the city really really wants in the end.*	6. *Agreed, we would even like to expand the play area with nicely design multi-functional elements. This will be considered when we redesign the Stadsplein.*	
	7. *Conclusion: "The serendipity, beauty of the area is due to the usage of the people living around it. For it to continue to be a vibrant center, it needs to forget about auto accessibility and needs to put its sights on what is important for the people living in the new apartments and existing places where individuals live. Only in this way will the Stadshart avoid becoming a dead space."*	7. *The Stadshart is not only a place to live, but also the centre of the city; the place for the Urban facilities of Amstelveen. It is of utmost importance that the Stadshart is easily accessible for all the visitors, also those coming by car. That does not mean the car is all important. Where possible and useful the bicycle routes will be improved and the Thomas Cookstraat on the south side of the Stadsplein will be freed from car traffic to make better use of the Square.*	

2.	<u>Taxiondernemer, e-mail 11-4-2019</u> 1. De huidige standplaats, aan de voorzijde van de schouwburg, zie ik niet meer terug in de plannen en een nieuwe staat ook niet aangegeven.	1. Vanwege het opheffen van de wegverbinding over het Stadsplein zal de taxistandplaats voor de ingang van de Schouwburg komen te vervallen. Er moet nog een alternatieve locatie worden vastgesteld. Hier is nog voldoende tijd voor, aangezien de verbinding via het Stadsplein pas kan vervallen nadat de nieuwe wegverbinding via de Traverse is geopend, omstreeks 2027. Naar verwachting komt de nieuwe standplaats langs de Meander in de nabijheid van de poort in de Cultuurstrip.	

3.	<u>Regelmatige bezoeker van de Cultuurstrip, e-mail 11-4-2019</u> 1. In de stukken staat dat de capaciteit van de schouwburg-parkeergarage momenteel niet volledig benut wordt. En dat dat verandert als de entree van de garage wordt aangepast. Ik denk ook dat gaat helpen, maar ik vind daarnaast het omhoog rijden in de garage zelf ook best lastig. Het zijn krappe bochten, je ziet ook veel strepen op de wanden van autolak, auto's die er tegen aan hebben gezeten. Voor mij is dat de reden om deze garage niet te gebruiken. Kan er daarom naast de entree ook iets aan het de verdere toegang naar de parkeerplekken gedaan worden? Ik denk dat het gebruik dan ook zal stijgen, ik denk dat ik niet de enige ben die deze garage niet aandurft.	1. De garage is eigenlijk te krap voor een prettig gebruik. Bijkomend voordeel van het verplaatsen van de entree is, dat de scherpe bocht halverwege de oprit komt te vervallen. Daar staat op dit moment een pilaar midden in de oprit. Dit is ook de locatie waar de meeste aanrijschades ontstaan. Verruimingen binnen de garage zelf zijn erg lastig door te voeren omdat dat ingrijpende bouwkundige aanpassingen zou vergen.	

4.	<u>Openbaar Vervoerbedrijf, e-mail 15-4-2019</u> 1. Ontwerpuitgangspunten busstation op basis van minimaal 21 meter ZE voertuigen, ontwerpsnelheid op busstation van 15 km/u en onafhankelijk van elkaar in en uitrijden van de perron vanuit een statische perronindeling (dus niet dynamisch!).	1. Deze ontwerpuitgangspunten zullen worden aangehouden bij de verdere detaillering van het ontwerp van het busstation.	

	2. Blz. 7: Als lijn 356 via de Rijnderslaan gaat rijden, moet deze route qua verkeerscirculatie zeker geen oponthoud geven aan lijn 356, uit verkeersmodellen moet dit blijken, dus wij hebben graag inzage in deze modellen.	2. De route via de Traverse en de Burgemeester Rijnderslaan is veel gestrekter dan de route via de Meander en de Keerpuntweg. Met de beschikbare verkeersmodellen kan worden aangetoond dat deze route vlotter is.	
	3. Blz. 8: De af-/aanrijdroutes moeten breed genoeg blijven en de nieuwe situatie mag zeker geen rijtijd kosten (juist sneller als het kan).	3. Dit kan worden onderschreven.	
	4. Blz. 18: Busstation sociaal veiliger en lichter maken zodat de verblijfskwaliteit toeneemt is inderdaad hard nodig en dient ook echt uitgevoerd te worden.	4. Eens.	
	5. Blz. 19: Het R-net gedeelte overkappen en gevoelsmatig meer betrekken bij het busstation onder de P-garage.	5. Eens.	
	6. Blz. 19: De capaciteit mag nooit verminderen (na ingebruikname Amsteltram Uithoorn, blijft een deel van deze bussen omdat er Amstelveners met de bus zullen blijven reizen, ook is er een groeidoelstelling van 50% reizigersgroei, dus meer en grotere bussen), het midden perron mag wel iets smaller (zolang er gekeerd kan blijven worden rondom het middenperron). Het R-net perron mag aan weerszijden een lang perron zijn (zoals nu aan de zuidkant, daar is ruimte mee te winnen. Het aantal (aankomst-/vertrekperrons mag niet afnemen.	6. Het ontwerp zoals gepresenteerd is in de Concept Gebiedsvisie ging uit van een vermindering van het aantal bussen tussen Uithoorn en Amsterdam v.v. als gevolg van de invoering van de Uithoornlijn. Nu de vervoerder van mening is dat de capaciteit van het busstation niet zal en mag verminderen, zal rekening worden gehouden met de vermelde ontwerpuitgangspunten van de vervoerder. Het aantal halteplaatsen op het Busstation in verruimd ten opzichte van het plan in de Concept Gebiedsvisie uit maart 2019.	De tekening van het busstation is aangepast

5.	<u>Bewoners van een woning Ouderkerkerlaan, e-mail 15-4-2019</u> 1. Enige malen hebben wij ons laten horen op de uitnodigingen voor de informatie avonden omtrent verbouw A9 en bestemmingsplan rondom deze. We hebben toen aangegeven dat ons blok Ouderkerkerlaan 69,70,71,72, alles tegen heeft qua: • verbouw KMPG, parkeerterrein te gebruiken voor opslag van bouwmaterialen, bebouwing. • A9, geen overkapping in onze zone. • omleggen weg Burgemeester Rijnderslaan dichter tegen onze woningen met busdiensten die daarover geleid worden. • tram renovatie, iets verderop in de straat. • commercieel gebouw achter ons huis op parkeerterrein KPMG. Op de informatiebijeenkomsten kregen wij keer op keer te horen van de vertegenwoordigers van de Gemeente dat alle bewoners rondom A 9 erop vooruit zouden gaan. Wanneer u naar de punten hierboven kijkt, krijgen wij het behoorlijk te voortduren en hebben wij nergens iets gelezen of gehoord wat ten voordele van onze situatie kan zijn. Wij krijgen ook jarenlang te maken met verbouwingen die gigantisch zijn.	. 1. Op de informatiebijeenkomsten hebben de gemeentelijke vertegenwoordigers alleen uitgedragen dat alle bewoners er <u>qua geluidhinder</u> op vooruit zullen gaan. Niet ontkend wordt dat er sprake is van ontwikkelingen die nadelig uitwerken op het woongenot van bewoners aan de Ouderkerkerlaan. Aan bouwoverlast vanwege de transformatie van het leegstaande KPMG-kantoor en de verbreding van de A9 valt niet te ontkomen. Tussen de beide overkappingen van de A9 Traverse en Meander kan de A9 niet worden overkapt.	

	2. Er dreigt een bouwvolume te gaan verrijzen achter de huizen Ouderkerkerlaan 69,70,71,72; een stepping stone. Bij het woord stepping stone krijgen wij het gevoel dat de Gemeente ons niet direct wil vertellen dat het een commercieel gebouw gaat worden. Er zijn blokken getekend met maar liefst 7, 6, 5 woonlagen. Het zal natuurlijk voor de gemeente veel geld in het laatje brengen maar het brengt de bewoners niets dan alleen hinder. Daarbij geeft de gemeente aan dat dit gebouw een afscherming is tussen Ouderkerkerlaan en A9. U zegt daarmee dat er toch iets gedaan moet worden tegen het geluidsoverlast/zicht wat ons blok gaat ondervinden van de niet overkapte A9 achter ons huis en de weg er dicht achter. We hebben het dan nog niet gehad over de waardevermindering van ons huis met een uitzicht op een eventueel meer-lagen gebouw.	2. De intentie uit de Concept Gebiedsvisie is inderdaad om enkele woongebouwen te positioneren tussen de Traverse en de woningen aan de Ouderkerkerlaan. Naar onze mening kan dit op een stedenbouwkundig verantwoorde wijze. Dit plan is niet ingegeven vanuit financieel oogmerk, maar vanuit de wens om de barrièrewerking van de A9 te verminderen en Amstelveen Noord en Zuid beter met elkaar te verbinden. De tekeningen zijn indicatief. De omvang en de hoogte van de bebouwing is nog niet bekend. Te zijner tijd zal hiervoor een Ontwerp Startnotitie worden opgesteld en ter visie gelegd. Indien sprake is van aantoonbare waardevermindering kan een beroep worden gedaan op de Wettelijke Planschaderegeling.	In de tekst is toegevoegd dat de bouwhoogte van de nieuwe bebouwing moet passen bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerker-laan
	3. Gezien de tekeningen lijken de vlakken groot maar alles is niet op schaal getekend. Dat blijkt uit de beelden van het lineaire parkje.	3. Het stedenbouwkundig bureau dat de tekeningen heeft gemaakt is van mening dat de tekeningen wel op schaal zijn.	
	4. Achter ons huis ligt een klein smal drassig groenstrookje waar je niet eens met twee personen kunt lopen. Dit wordt als een parkje omschreven. Ieder jaar verdwijnen er meer en meer bomen waardoor dit geen groenstrook meer genoemd kan worden. De foto die erbij geplaatst is, misleidend, want die is niet van achter onze huizen.	4. De foto in de Concept Gebiedsvisie is gemaakt verderop in de groenzone tussen het gebouw De Bovenlanden en de Ouderkerkerlaan. Dit is het referentiebeeld ofwel het streefbeeld als de groenstrook wordt doorgezet richting de Keizer Karelweg. Vanwege de leegstand van het voormalige KPMG-kantoor pleegt de eigenaar van het pand niet of nauwelijks onderhoud aan de groenstrook. Bomen die dreigen om te vallen worden gekapt zonder nieuwe te plaatsen. De intentie van de nieuwe eigenaar is om de het groen en het sprokkelpad beter te onderhouden nadat de leegstand is opgeheven.	

	5. Destijds, is er een vreselijk duur muurtje achter onze huizen gebouwd. Deze zou afdoende moeten zijn om ons af te schermen tegen het geluid afkomstig van de A9. Een Farce. Het muurtje was totaal niet doeltreffend. Als uw argument is dat dit strookje verbreed gaat worden, dan zal voor de stepping stone niet eens ruimte zijn.	5. Het muurtje moest destijds worden gebouwd om de geluidhinder van de Burgemeester Rijnderslaan af te schermen en niet vanwege het geluid van de A9. Er bestaat geen voornemen om het muurtje te verwijderen. Veel bewoners pleiten voor handhaving ervan.	
	6. Conclusie: wij willen erop wijzen dat u aan ons huizenblok en leefomgeving totaal voorbij bent gegaan. Wij willen graag van u het volgende weten: a. Kunt u ons uitleggen wat u voor ons betekent met betrekking tot lastenvermindering, bouwoverlast bovengenoemde punten. b. Kunt u ons uitleggen waarom wij niet meedelen in de slogan, dat iedereen er op vooruit gaat. c. Kunt u ons uitleggen hoe het komt dat ineens een tekening van een gebouw verrijst achter ons huis. d. Kunt u ons uitleggen waarom u tekeningen op het web zet die niet in verhouding zijn met de werkelijkheid. e. Wij als bewoners voelen ons totaal niet gehoord door de Gemeente. Zeker niet op de informatieavonden. Je wordt al snel verwezen naar de mail. f. Wij willen van u uitleg en feedback dan wel inspraak.	6. Wij hechten veel waarde aan het historische beeld van de Ouderkerkerlaan met karakteristieke lintbebouwing. Naar onze mening zijn er kansen om de ruimtelijke structuur rondom de Traverse te verbeteren zonder dat dit leidt tot een onverantwoorde situatie voor de woningen aan de Ouderkerkerlaan. Eén van de kansen is het vormgeven van een mooie groenzone tussen de bestaande en nieuwe woningen. a. Zie punt 1. b. Zie punt 1. c. De tekening is onderdeel van de Concept Gebiedsvisie met als doel het gebied rondom de Traverse een nieuwe invulling te geven die recht doet aan de gemeentelijke wens om de barrièrewerking van de A9 te verminderen en Amstelveen Noord en Zuid beter met elkaar te verbinden. d. Zie punt 2. e. De gemeente heeft tijdens meerdere informatieavonden over de A9 en het Stadshart kennis genomen van de wensen van de bewoners van de Ouderkerkerlaan. Naast de onderhavige participatiefase kan gewezen worden op de participatie in de volgende planfase, nadat een Ontwerp Startnotitie is opgesteld. In het kader van de omgevingsvergunning zal uiteraard sprake zijn van wettelijke inspraak.	

6.	<u>Bewoners van een woning Ouderkerkerlaan, e-mail 16 -4-2019</u> 1. Er wordt achter onze woning een gebouw geprojecteerd van vijf verdiepingen hoog. In de huidige situatie wordt onze achtertuin begrensd door een sloot met daarachter een 'vlindertuin'. Deze tuin is middels een meer dan manshoge muur afgescheiden van de Burgemeester Rijderslaan. Door enkele bomen in deze vlindertuin en door de bomen aan de noordkant van de Burgemeester Rijnderslaan heb je het idee dat je in het groen woont. Bij de koop van ons huis in 2017 speelden privacy in de achtertuin en een groene omgeving een hele grote rol. We hebben destijds ook bewust gekozen om de stad Amsterdam te verlaten voor de dorpse sfeer van de Ouderkerkerlaan. De groene 'wand' verdwijnt al deels door de verbreding van de A9, maar de tekeningen van de nieuwe situatie van de verbrede A9 met overkappingen gaven ons het idee dat de overkapping grotendeels groen zou blijven en dat de privacy behouden zou blijven. Echter, in de gebiedsvisie wordt gesproken van een gebouw van 5 verdiepingen dat vlak achter de vlindertuin zou moeten komen. Door de projectering van een ten minste 15 meter hoog gebouw op 65 meter afstand van ons huis gaat onze privacy en het uitzicht op het groen verloren. Wij willen graag in een groene omgeving blijven wonen met privacy, zonder dat er recht achter ons huis een dergelijk hoog gebouw wordt geplaatst. Wij kunnen ons dan ook niet vinden in de huidige gebiedsvisie en zouden bebouwing van maximaal 2 lagen hoog en verder weggeplaatst van onze achtertuin acceptabel vinden.	1. Wij hechten veel waarde aan het historische beeld van de Ouderkerkerlaan met karakteristieke lintbebouwing. Naar onze mening zijn er kansen om de ruimtelijke structuur rondom de Traverse te verbeteren zonder dat dit leidt tot een onverantwoorde situatie omtrent privacy of uitzicht voor de woningen aan de Ouderkerkerlaan. Er komt veel ruimte vrij door het wegvallen van de huidige toe- en afritten van de A9 die een nieuwe invulling kan krijgen. Eén van de kansen is het vormgeven van een mooie groenzone tussen de bestaande en de nieuwe woningen. De tekeningen zijn indicatief. De omvang en de hoogte van de bebouwing is nog niet bekend. Te zijner tijd zal hiervoor een Ontwerp Startnotitie worden opgesteld en ter visie gelegd.	In de tekst is toegevoegd dat de bouwhoogte van de nieuwe bebouwing moet passen bij de schaal van de woningen aan de Ouderkerker-laan
	2. Wij willen de huidige muur die de vlindertuin afscheidt van de Burgemeester Rijnderslaan behouden voor natuurbehoud en privacy.	2. Zie reactie 5 punt 5.	
	3. Daarnaast is ook een voetpad geprojecteerd door de vlindertuin wat een verdere aantasting op onze privacy zou zijn.	3. De wens bestaat om de groenstrook met sprokkelpad tussen het oude KPMG-kantoor en de woningen aan de Ouderkerkerlaan, door te trekken naar de Keizer Karelweg en te verbinden met de Bomenbrug. De vormgeving en inrichting van de groenzone zal te zijner tijd in overleg met de omwonenden plaatsvinden.	

	4. Met de komst van dat gebouw zou niet alleen de dorspse sfeer verloren gaan, maar ook de waarde van ons huis dalen. Mocht het op termijn toch doorgaan dan zullen wij een verzoek tot planschade overwegen.	4. Indien sprake is van aantoonbare waardevermindering kan een beroep worden gedaan op de Wettelijke Planschaderegeling.	

7.	<u>Bewoners van een woning Ouderkerkerlaan, e-mail 17 april 2019</u> 1. Het lijkt erop dat de metamorfose van het dorp Amstelveen in een metropool thans in een stroomversnelling is geraakt en dat daarbij uit het oog wordt verloren dat Amstelveen vooral een woonplaats voor mensen is en moet blijven. Onze woonomgeving is door eerder beleid reeds ernstig beschadigd, zodat thans de maat vol is en geen verdere inbreuken meer getolereerd kunnen worden.	1. Amstelveen is niet alleen een fijne plaats om te wonen, maar een volwaardige stad met bijbehorende stedelijke voorzieningen. Het project A9 maakt het voor de gemeente noodzakelijk om een nieuwe ruimtelijke indeling voor het gebied te maken. Versterking van de stad en het Stadshart met behoud van bestaande kwaliteiten vormen hierbij uitgangspunten van het beleid. Vernieuwing van de stad aan gewijzigde omstandigheden rond de A9 is ons inziens onontkoombaar om het functioneren van de stad en de regio op orde te houden.	
	2. Het plan om de Traverse te misbruiken om het Stadshart naar het zuiden toe uit te breiden dient geen enkel redelijk doel.	2. Eén van de geformuleerde ambities is, om het Stadshart een expressief gezicht te geven aan de Traverse, de stadsentree van Amstelveen.	
	3. De overkapping van de A9 was bedoeld voor een "groene" invulling en niet om (dubbel-)kruispunten en drukke wegen aan te leggen en de drukte van het Stadshart te exporteren naar de ooit zo rustige wijken ten zuiden van de A9.	3. Afrit 5 wordt gehandhaafd, maar in een geheel andere vorm. De A9 wordt verdiept aangelegd met erboven een overkapping. De overkapping levert een significante bijdrage aan de reductie van de geluidsoverlast. Het nieuwe verkeersplein (de Traverse) moet voorzien in een veilige en vlotte afwikkeling van het verkeer. Een en ander is door het Rijk vastgelegd in het inmiddels onherroepelijke Tracébesluit van maart 2017. De resterende ruimte op de overkapping wordt door de gemeente groen ingericht.	
	4. De overlast en gezondheidsschade van de snelweg en het vliegverkeer moeten worden gecompenseerd met groen. De	4. Onze ambitie is om de barrièrewerking van de A9 te verminderen en Amstelveen noord en zuid beter met	

	beperkte ruimte die er is tussen de A9 en de Ouderkerkerlaan mag niet gebruikt worden om nog meer gebouwen op dat kleine stukje aarde te proppen, maar moet zo veel mogelijk gereserveerd blijven voor groen, dat immers bijdraagt aan het opvangen en afvoeren van roet en (fijn-)stof, dat in toenemende mate wordt verspreid door toenemende vliegbewegingen en toenemende verkeerstromen over de verder verbrede A9.	elkaar te verbinden. Het bebouwen van de vrijkomende ruimte ter weerszijden van de Traverse past daarbij. Naar onze mening kan dit op een stedenbouwkundig verantwoorde wijze.	
	5. Door de plannen ontstaat juist een sterke behoefte aan de barrièrewerking van de A9. Het Stadshart dient niet te worden ontsloten ten nadele van de omwonenden: niet ten nadele van de bewoners aan de Pieter Lastmanweg/Gerard Doulaan e.o., maar ook niet ten nadele van de bewoners ten zuiden van het Stadshart.	5. Naar onze mening is sprake van een verantwoorde verkeersontsluiting, waarbij recht wordt gedaan aan de wens om het Stadshart goed te ontsluiten en de wens om tot een acceptabele ruimtelijke inpassing te komen.	
	6. Extra voorzieningen in het Stadshart leidt tot extra verkeersbewegingen, verhoogt de parkeerdruk en verslechtert de luchtkwaliteit. Er worden geen maatregelen genomen om deze onevenredige en buitenproportionele nadelen weg te nemen of te compenseren. Waarom niet de voorzieningen meer spreiden over de stad.	6. Wij streven naar concentratie van de stedelijke voorzieningen in het Stadshart. Het ontwerp van de A9 en het onderliggend gemeentelijk wegennet is afgestemd op de geprognotiseerd verkeersproductie 2030.	
	7. Fietsers moeten straks de hellingen van de Bomenbrug nemen, hetgeen in combinatie met wind inspannend zal zijn. Waarom is de fietsroute niet gelijkvloers?	7. De Bomenbrug vormt onderdeel van het Tracébesluit A9. Er is voor gekozen om het langzaam verkeer ongelijkvloer af te wikkelen uit oogpunt van verkeersveiligheid en vlotte verkeersafwikkeling, mede ter voorkoming van terugslag naar de snelweg. Dit is vastgelegd als onderdeel van het Tracébesluit van maart 2017.	
	8. De drie geprojecteerde woongebouwen vernietigen een deel van de bestaande groenstrook. Het groen is nodig om het (fijn-)stof op te vangen.	8. Zie punt 4.	
	9. Van de A9 komen we kennelijk niet meer af. Dat betekent echter niet dat het lokale bestuur er nog een schepje bovenop moet doen met zowel een winkelcentrum als een verhoging van de	9. Al deze genoemde besluiten staan op zichzelf en hebben een eigen afweging en impact. Dat geldt ook voor de besluitvorming op de Concept gebiedsvisie.	

	bebouwingsdichtheid. De bewoners van de Ouderkerkerlaan hebben al veel te verduren gekregen door: • Verbreding A9 met jarenlange herrie en overlast. • Verlegging A9 naar het zuiden om het Meanderpark te sparen. • Bussen die gaan rijden over de Burg. Rijnderslaan met als gevolg lawaai en stankoverlast. • De groenstrook langs de zuidzijde van het oude KPMG-kantoor wordt geminimaliseerd door de (verhoogde) aanleg van 10 meter diepe tuinen voor de nieuwe bewoners. De overburen moeten tegen een muur aankijken. • Het creëren van het nieuwe KPMG-gebouw met als gevolg aanpassingen van het wegennet ten nadele van bewoners, bezoekers en gebruikers van het oude KPMG-gebouw c.q. medewerkers van Zwitserleven, etc.. • De aanleg van een dubbelkruispunt direct achter de achtertuinen van de bewoners van de Ouderkerkerlaan, die thans nog tegen een fraaie groenstrook aankijken. • Verbouwing van het oude KPMG-kantoor tot woningen met jarenlange herrie, overlast en belemmering van straten en wegen. • Na de verbouwing van het oude KPMG-gebouw met meer dan 300 woningen permanent toegenomen drukte. • Toegenomen verkeersdrukte op de Van der Hooplaan als gevolg van de uitbreiding in het zuiden. Het wegennetwerk is daarop niet berekend. • De drukte is alleen nog maar toegenomen door de verbouwing van de Beneluxbaan, waardoor het verkeer geneigd is andere routes te kiezen (o.a. langs de Van der Hooplaan). • Toenemende drukte als gevolg van de nieuwe bioscoop. • Het uitzicht wordt verpest doordat het oude KPMG-gebouw toch mag worden bekleed met foeilelijk wit plaatmateriaal. • Het uitzicht wordt verder verstoord door het verlenen van toestemming voor het verder verhogen van het oude KPMG-gebouw met nog een bouwlaag. • Almaar toenemende hinder, overlast en (gezondheids) schade door de groei van het vliegverkeer van en naar Schiphol. • Almaar toenemende hinder, overlast en inbreuken op de privacy door zeer frequent en zeer laag overvliegende politie- of trauma-helicopters. • Onnodige en onbegrijpelijke invoering van betaald parkeren.		

	• Onnodig en onbegrijpelijk zijn voorts de inrijverboden in zowel de Bovenkerkerkade als de Parmentierlaan, zodat (op jaarbasis) vele omrijkilometers moeten worden gemaakt om de A9 richting Haarlem te bereiken. Eventuele verkeersoverlast wordt afgewenteld op de bewoners van de Ir. Romplaan, Van der Leeklaan en Van der Hooplaan. Ergo: één straatje wordt deels ontzien waarvoor 3 andere straten moeten bloeden, terwijl de bewoners meer capriolen moeten uithalen om uit het ghetto te geraken. Kortom, in onderling verband gezien is het allemaal teveel voor het kleine gebiedje waarop dat allemaal wordt losgelaten.		

8.	<u>Een inwoner van Amstelveen, e-mail 17-04-2019</u> 1. Volgens de plannen wordt de Thomas Cookstraat straks afgesloten voor het autoverkeer. Wat betekent dit voor de huidige taxi standplaats?	1. Vanwege het opheffen van de wegverbinding over het Stadsplein zal de taxistandplaats voor de ingang van de Schouwburg komen te vervallen. Er moet nog een alternatieve locatie worden vastgesteld. Naar verwachting komt deze langs de Meander in de nabijheid van de poort in de Cultuurstrip.	
	2. Hoe kan ik straks een minder-valide wijkbewoonster, met rollator, wegbrengen en ophalen bij een schouwburg bezoek?	2. Wij begrijpen dat dit een belangrijk punt is. Uw inbreng zal worden meegenomen bij de nadere uitwerking van de visie. Wij zullen bezien op welke wijze aan uw verzoek gevolg kan worden gegeven.	
	3. Naar verwacht zal de nieuwe bioscoop rond de 300.000 bezoekers per jaar trekken. Wanneer een groot deel hiervan met het openbaar vervoer komt, iets dat door u wordt gepromoot, dan betekent dit nogal wat. Waarom wordt lijn 5 niet meteen, via de Meander, doorgetrokken naar het busstation/bioscoop waardoor beide een goede aansluiting op het openbaar vervoer krijgen?	3. Het doortrekken van lijn 5 naar het busstation behoort niet tot de mogelijkheden. Enerzijds zijn daarvoor de ruimtelijke mogelijkheden te beperkt, anderzijds heeft de Vervoerregio op grond van kosten/batenonderzoek geconcludeerd dat dit geen haalbare zaak is. Overigens zijn er uitstekende busverbindingen noord-zuid en oost-west van en naar het Busstation.	

9.	<u>Bewoner van een woning Stadsplein, e-mail 17-04-2019</u> Deze e-mail bevat punten over de Concept Gebiedsvisie Traverse en over de bioscoop. Alleen de punten m.b.t. de Concept Gebiedsvisie zijn in de onderhavige Nota opgenomen. Tussen haakjes de nummering uit de e-mail. 1. Pagina 3: De barrièrewerking van de A9 wordt niet minder door de verbreding en verdieping ervan ter hoogte van Amstelveen. Integendeel. De open betonnen verkeersgoot t.b.v. doorgaand autoverkeer wordt immers nóg breder dan de huidige 6-baans autoweg die onze woonplaats verdeelt in Noord- en Zuid-Amstelveen. De gemeente heeft de unieke kans verspeeld om die delen met elkaar te verbinden.	1. De A9 wordt verdiept aangelegd en voorzien van drie overkappingen, waaronder de overkapping Stadshart. Daarmee wordt de leefbaarheid verbeterd en de barrièrewerking verminderd.	
	2. P3: De 'Traverse' is in feite een groot en druk vierdubbel kruispunt bovenop de A9. Dit komt in de plaats van de afslagen en kruispunten die daar nu nog ónder de A9 liggen. Verbetering van de samenhang tussen noord en zuid is door het torpederen van de A9-tunnel een illusie geworden.	2. In het tunnelplan was de verkeersknoop inderdaad minder omvangrijk, maar anderzijds was de bereikbaarheid van Amstelveen, in het bijzonder het Stadshart, drastisch slechter door het vervallen van de toe- en afrit richting Holendrecht van afrit 5 bij de Keizer Karelweg.	
	3. P3: De Bomenbrug over de A9 zal voornamelijk worden gebruikt door fietsverkeer (fietsen en e-bikes, maar ook speedpedelecs, scooters, Segways, Birò's, Canta's, etc.?). De nieuwe voetgangersroute tussen de bomenbrug en het Stadsplein zal waarschijnlijk veel gebruikt worden door fietsers die met hun fiets aan de hand kiezen voor de kortste route naar het Stadshart. Er zal dus een fietsgeul moeten komen.	3. De trap van de Bomenbrug zal inderdaad worden voorzien van fietsgeulen.	
	4. P3: In verband met geluidhinder, luchtvervuiling en explosiegevaar zullen er aan weerszijden van de Traverse weinig mogelijkheden bestaan voor gebiedsontwikkeling. Het 'tuinstedelijk profiel' aan de zuidzijde zal aan de rand van de drukke open verkeersgoot weinig rust bieden. Het 'grootstedelijke profiel' (elders als 'het Baken' aangeduid) zal driedubbel geïsoleerd moeten zijn tegen de herrie van voortrazende auto's op de A9 en optrekkende auto's bij de vele stoplichten op de Traverse.	4. De gebiedsontwikkeling rondom de Traverse zal moeten voldoen aan de wettelijke regelgeving met betrekking tot geluid, lucht en brandveiligheid. Op voorhand wordt niet voorzien dat de regelgeving zich verzet tegen deze bebouwing.	

	5. P3: Het Baken zal door de centrale en goed bereikbare locatie uitermate geschikt zijn als gemeentehuis.	5. De bestemming van deze locatie is nog niet bepaald.	
	6. P5: Het is een voorlichterstruc om een druk vierdubbel kruispunt aan te duiden als 'ontvangsthal van de stad en voorportaal van het Stadshart'. Voor iedereen behalve automobilisten zal het een verkeershel zijn. De eerlijkste plattegrond van die asfaltvlakte is te zien op pagina 7.	6. Voor kennisgeving aangenomen.	
	7. P5: In tegenstelling tot wat hier wordt voorgespiegeld, is de Traverse geen 'gebied van menselijke schaal waar het prettig is om te lopen en te verblijven'.	7. De tekst heeft geen betrekking op de Traverse an sich, maar op de ambitie om van de achterkant van het Stadshart ter hoogte van de Schouwburg een voorkant te maken waar het prettig is om te lopen en te verblijven.	
	8. (punt 12 uit de e-mail) P5: De in juni 2017 door de gemeenteraad vastgestelde nota 'Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart' met betrekking tot het gebied rondom de A9 was onvoldoende uitgewerkt. Ook deze Gebiedsvisie is echter niet meer dan 'een prikkelende verkenning van de potenties van het gebied als gevolg van de ombouw van de snelweg'. In de afgelopen twee jaar is men dus nog weinig opgeschoten terwijl de graafmachines van Rijkswaterstaat onderweg zijn om hier de hele zaak jarenlang overhoop te gooien.	8. Het project A9 zal naar verwachting in 2026 worden afgerond. Dat geeft voldoende tijd om de Gebiedsvisie Traverse A9 - Stadshart uit te werken in concrete plannen. De meeste plannen kunnen immers pas na die tijd worden gerealiseerd.	
	9. (punt 13 uit de e-mail) P5: Het gemeentebestuur heeft niet op grond van enig onderzoek of visie besloten om haar volle personele en financiële medewerking te geven aan de wens van Rijkswaterstaat om de A9 dwars door onze woonplaats te verbreden. Het belang van Amstelveen en haar inwoners is hiermee niet gediend.	9. Voor kennisgeving aangenomen.	

	10. (punt 14 uit de e-mail) P5: Er is sprake van een 'helder stedelijk raster van verbindingen dat op termijn op verschillende manieren kan worden ingevuld'. Daarin is echter geen ruimte voor een (voor de hand liggende) railverbinding tussen enerzijds Almere en Amsterdam ZO en anderzijds Schiphol en Randstad. P5: Het 'heldere stedelijke raster van verbindingen' biedt geen ruimte voor een 'binnenring'. Om tal van redenen is er in de meeste steden wel zo'n binnenringweg rondom het stadscentrum.	10. Dat is correct. Daar is echter op dit moment ook geen aanleiding voor. Amstelveen heeft geen binnenring nodig. De parkeergarages zijn gespreid over oost en west. Met de komst van de nieuwe aansluiting op de Meander wordt het echter wel eenvoudiger om rondom het Stadshart te rijden en de diverse parkeergarages te bereiken.
	11. (punt 16 uit de e-mail) P8: De Keizer Karelweg wordt een 'centrale noord-zuidverbinding', 'één van de belangrijkste dragers van de stedelijke structuur van Amstelveen' en 'een slagader van het verkeerssysteem' genoemd. Dit is inderdaad de huidige (onwenselijke) situatie: Die smalle tweebaans binnenweg wordt namelijk steeds drukker met doorgaand noord-zuid autoverkeer. Daarvoor is deze weg echter nooit bedoeld en ook ongeschikt. Volgens de vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat bestaat dat autoverkeer uit 'sluipers'. Die zullen volgens hem in de nabije toekomst op allerlei manieren worden omgeleid langs een andere route. Die automobilisten zullen dus worden ontmoedigd om gebruik te maken van deze 'slagader van het Amstelveense verkeerssysteem'. Vraag: Wat is waar? Wie heeft er dus gelijk? De Gebiedsvisie of de vertegenwoordiger van Rijkswaterstaat?	11. Het gemeentelijk verkeersbeleid is erop gericht om het doorgaand verkeer af te leiden van de Keizer Karelweg respectievelijk afrit 5 van de A9 en meer te leiden naar de Beneluxbaan en de Bosrandweg, oftewel afrit 4 en 6 van de A9. In 2019 is de bewegwijzering op de A9 hierop aangepast.
	12. (punt 17 uit de e-mail) P8: De Bomenbrug voor langzaam verkeer over de Traverse zal een belangrijke rol vervullen. Welke voertuigen mogen daarvan gebruik maken? Alleen fietsen en gewone e-bikes of ook de snellere en grotere scooters, speedpedelecs, Canta's, Birò's, Segways, etc.?	12. De Bomenbrug wordt een fietspad voor fietsers en daarmee gelijk te stellen weggebruikers en dus niet aangewezen als route voor brommers en scooters.
	13. (punt 18 uit de e-mail) P8: De Traverse is een groot en druk vierdubbel verkeersknooppunt met talloze stoplichten. Dat zal de barrière tussen noord en zuid dus net zomin weghalen als de huidige situatie. Vertel de burgers alstublieft geen dingen die niet waar zijn.	13. De Traverse wordt inderdaad primair een verkeersplein waarbij het westelijke verkeersplein voorzien wordt van verkeerslichten en het oostelijke verkeersplein wordt vormgegeven als een turborotonde zonder verkeerslichten.

	14. (punt 19 uit de e-mail) P8: De Traverse wordt níet de entree van Amstelveen, want dat zijn de wegen waarlangs men Amstelveen in noordelijke of zuidelijke richting binnen rijdt. Veel groen zal er ook niet zijn, want dat maakt de verkeerssituatie op het vierdubbele kruispunt onoverzichtelijk en dus gevaarlijk. Ook hier worden dingen beloofd die niet waar gemaakt kunnen worden..	14. De Traverse is wel degelijk het verkeersplein waar men komend vanaf afrit 5 de stad binnenrijdt. Los van de verkeersruimte wordt de rest van de Traverse groen ingericht.
	15. (punt 26 uit de e-mail) P14: Het is onwaarschijnlijk dat de looproute tussen de trap van de bomenbrug en het Stadsplein de slagader van de zuidwestzijde gaat vormen. Weinig mensen doorkruisen te voet de barrière tussen zuid en noord. Niemand loopt immers graag langs een druk knooppunt voor autoverkeer, ook niet als die 'Traverse' wordt genoemd.	15. De looproute zal ook worden gebruikt door buspassagiers.
	16. (punt 27 uit de e-mail) P14: Het Meanderplein zal alleen aanloop krijgen als het Baken een veel bezochte publieke functie krijgt, zoals bijvoorbeeld een gemeentehuis.	16. Een veel bezochte (publieke) functie zal uiteraard meer levendigheid opleveren.
	17. (punt 28 uit de e-mail) P14: Vanwege het vele auto- en busverkeer is het Meanderplein niet aantrekkelijk voor voetgangers. Zij moeten uitkijken voor de autobussen van het lokale en regionale busvervoer en voor de auto's die via de Meander rijden of de schouwburg garage (schouwburg, P60, volksuniversiteit, muziek- en dansschool, winkelcentrum, etc.) in- en uitrijden.	17. De looproute tussen de Bomenbrug en het Stadsplein kruist alleen het busverkeer; niet het parkeerverkeer.
	18. (punt 29 uit de e-mail) De verplaatsing van de toegang tot de schouwburggarage van de Thomas Cookstraat (Stadsplein) naar het Meanderplein krijgt in de Gebiedsvisie geen aparte aandacht terwijl die wel ingrijpend is en noodzakelijk voor het realiseren van alle andere 'prikkelende verkenningen'.	18. Dit onderwerp is besproken bij deelgebied Bioscoop op pagina 20-21 van de concept Gebiedsvisie. De nieuwe inrit wordt immers geïntegreerd in het plan voor de bioscoop. Inderdaad is dit onderwerp één van de vier pijlers van de Gebiedsvisie. Zie voorts pagina 29.
	19. (punt 30 e-mail) Auto's die de schouwburggarage (schouwburg, P60, volksuniversiteit, muziek- en dansschool, winkelcentrum, etc.) in- en uitrijden, kruisen de auto's die via de Meander Amstelveen in- en uitrijden. Dit zal onvermijdelijk leiden tot voorrangsconflicten of tot opstoppingen als er stoplichten worden geplaatst.	19. Er zijn VISSIM-verkeersimulaties verricht waaruit blijkt dat de verkeersafwikkeling voldoet.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	526
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.4
Omschrijving	Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2022 verandert er veel. Om de overgang naar de Omgevingswet zo soepel mogelijk te laten verlopen wordt in de komende periode tot de inwerkingtreding een aantal besluiten genomen. Voorliggend voorstel betreft twee van deze besluiten.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 32

Datum B&W-besluit 13 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
E. Bakker en L. Schouten
4389, 4938
e.bakker@amstelveen.nl,
l.schouten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 20 mei 2021

Onderwerp

Adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteit en delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen met inwerkingtreding per 1 januari 2022 van de *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)*;
2. intrekken van de *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)* zoals vastgesteld op 12 december 2018 per 1 januari 2022;
3. vaststellen met inwerkingtreding per 1 januari 2022 van het *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling van bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan (Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen)*;
4. intrekken van het *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad)* zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Amstelveen op 12 december 2018, per 1 januari 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Het waarborgen van de betrokkenheid van uw raad bij grote ontwikkelingen middels het geven van advies;
2. het versnellen van de procedure bij het vaststellen van het omgevingsplan, als het gaat om wijzigingen van ondergeschikte betekenis.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een tweetal regelingen ter bevordering van bovengenoemde effecten, te weten:

1. de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (hierna: beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen);
2. het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling van bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan (hierna: delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen).

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (hierna: Ow) op 1 januari 2022 verandert er veel. Alle regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening, bouwen en milieu wordt gebundeld in deze nieuwe wet. Integratie van beleid en uitvoering wordt in toenemende mate belangrijk. En instrumenten en werkwijzen veranderen.

De rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college van B&W blijft na de inwerkingtreding van de Omgevingswet in essentie onveranderd. De gemeenteraad stelt ook onder de Ow de kaders en het strategisch beleid van de gemeente vast en toetst en controleert of het college van B&W het beleid volgens afspraak en naar tevredenheid heeft uitgevoerd. Het bestaande raadsinstrumentarium (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelinge vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college van B&W) blijft onveranderd, waardoor de raad zoals gebruikelijk gedurende het beleids- en besluitvormingsproces de vinger aan de pols houdt en stuurt in de gewenste ontwikkeling. Wel krijgt het college van B&W meer bevoegdheden bij de uitvoering van het beleid (bijvoorbeeld het in individuele gevallen afwijken van het omgevingsplan) en is de raad nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen en het toezicht op het beleidsproces.

In de periode nu tot aan de inwerkingtreding van de Ow moet een aantal besluiten genomen worden om de overgang naar de Ow zo soepel mogelijk te laten verlopen. Dit collegevoorstel ziet op een tweetal van deze besluiten, te weten het adviesrecht voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit en het delegatiebesluit gemeentelijk omgevingsplan.

Argumenten

1a. Het verlenen van een vergunning voor afwijking van het omgevingsplan is een collegebevoegdheid

Hoewel het vaststellen van een omgevingsplan een bevoegdheid van de gemeenteraad is, is het college bevoegd te besluiten op omgevingsvergunningaanvragen, ook als deze in afwijking zijn van de kaders die het omgevingsplan stelt. Dit betekent dus dat het college na inwerkingtreding van de Ow zonder tussenkomst van de gemeenteraad besluiten kan nemen om af te wijken van het omgevingsplan met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De raad kan echter vooraf situaties aanwijzen waarbij een bindend advies wordt uitgebracht aan het college bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.15a, lid b onder 1 Ow). In die gevallen mag het college niet zonder tussenkomst van de raad besluiten. Op deze manier behoudt de raad een doorslaggevende rol in door hemzelf te bepalen gevallen. Als de gemeenteraad een negatief advies geeft, mag het college de omgevingsvergunning niet verlenen. Aangezien het al kan voorkomen dat direct op 1 januari 2022 een omgevingsvergunning wordt aangevraagd die niet past in het omgevingsplan, maar waarbij het naar het oordeel van het college toch wenselijk is medewerking te verlenen, moeten voor deze datum categorieën van gevallen aangewezen worden

waarin de gemeenteraad advies wil geven. Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft B&W niet naar de raad voor activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan.

1b. Aansluiting bij het verklaring van geen bedenkingen beleid.
Het adviesrecht komt in de plaats van het onder de huidige wetgeving bekende fenomeen verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad (hierna: vvgb). Een vvgb kan immers worden gezien als een instemming van uw raad voor het afgeven van een omgevingsvergunning door het college. Omdat de procedure voor het aanvragen/afgeven van een vvgb (mede gelet op het vergaderschema van de raad en de aanlevertermijnen) veel tijd kost (dit kan oplopen tot zelfs enkele maanden) en instemming van de raad voor bepaalde kleinere initiatieven niet altijd nodig wordt geacht, heeft uw raad een lijst met categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een vvgb niet noodzakelijk is. Het nu voorliggende voorstel met categorieën van gevallen waarin de raad gebruik wil maken van het adviesrecht, is als het ware een omgekeerde versie hiervan. Op deze manier blijft de nieuwe situatie zo dicht mogelijk bij de situatie zoals deze nu is.

In de lijst van categorieën van gevallen waarvoor een advies nodig is, is uitgedaan van een ondergrens. Dit betekent dat projecten die 'groter zijn' dan deze benedengrens aan de raad ter advisering aan het college worden voorgelegd. Beneden die grens is geen advies van de gemeenteraad nodig.

Aansluiting bij het vvgb beleid is een logische keuze. In 2020 werden drie omgevingsvergunningen tot afwijking van het bestemmingsplan verleend. Geen enkele keer is een situatie aan de orde geweest waarbij het noodzakelijk was een vvgb aan de raad te vragen (derhalve situaties die niet waren opgenomen op de lijst met categorieën van gevallen waarin een vvgb niet noodzakelijk is).

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat in het Beleid inzake adviesrecht meer situaties zijn opgenomen dan in het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen. Dit heeft er mee te maken dat het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen situaties beschrijft waarin geen vvgb noodzakelijk is, waar het Beleid inzake adviesrecht juist situaties omschrijft waarin wel advies noodzakelijk is. Het sec omvormen van de tekst van het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen is derhalve onvoldoende om er voor te zorgen dat de situatie gelijk blijft. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar de *Was-wordt lijst met betrekking tot Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen ten opzichte van Beleid inzake adviesrecht* welke als bijlage bij dit voorstel is gevoegd.

1c. Onder de Ow is de reguliere beslisprocedure van acht weken het uitgangspunt.
Met de komst van de Ow is de toepassing van de reguliere procedure bij de voorbereiding van een beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning het uitgangspunt. Dit houdt in een beslistermijn van 8 weken (nu nog vaak 26 weken). Deze beslistermijn kan eenmalig met 6 weken verlengd worden, maar verder niet. Hoewel de Omgevingswet de mogelijkheid kent om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren, kan dit enkel onder hele specifieke voorwaarden. Dit betreft een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die a) aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving en b) waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Daarnaast kan de aanvrager zelf verzoeken om een uitgebreide procedure toe te passen. Dergelijke situaties zullen niet vaak aan de orde zijn. Dit heeft tot gevolg dat in verreweg de meeste gevallen de reguliere procedure aan de orde is met daar aan gekoppeld een beslistermijn van 8 weken. Voor elke situatie advies vragen bij de raad zou betekenen dat de beslistermijn standaard overschreden wordt. Hier dient dan ook rekening mee te worden gehouden.

2. Met komst nieuwe regeling vvgb beleid niet meer actueel.
Als het nieuwe beleid inzake het adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen is vastgesteld, treedt deze regeling in de plaats van het beleid inzake vvgb door de gemeenteraad van Amstelveen zoals door uw raad vastgesteld op 12 december 2018 wat dan immers niet meer actueel is. Deze

regeling dient daarom per 1 januari 2022 te worden ingetrokken. Dit is de datum waarop de Ow en daarmee het nieuwe beleid inzake het adviesrecht in werking treedt.

3a. Meer ruimte voor de raad om zich bezig te houden met inhoudelijke kaders.
Het vaststellen van het omgevingsplan is, net als het vaststellen van een bestemmingsplan nu, een bevoegdheid van de gemeenteraad. Ingevolge artikel 2.8 van de Ow kan de raad deze bevoegdheid voor delen van het omgevingsplan delegeren aan het college. Het delegatiebesluit dient de reikwijdte van de bevoegdheid aan te geven. Het bepaalt binnen welke grenzen en onder welke voorwaarden de bevoegdheid kan of moet worden uitgeoefend. Ook kan in het delegatiebesluit bepaald worden hoe het college uitvoering moet geven aan de gedelegeerde bevoegdheid. De mogelijkheid om vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren, biedt ruimte voor toedeling van bevoegdheden op maat. Delegatie zorgt er voor dat de uitvoering van het beleid bij het uitvoerende orgaan neergelegd wordt en de raad zich kan bezig houden met inhoudelijke kaders. Het delegatiebesluit is een losstaand besluit en maakt geen onderdeel uit van het omgevingsplan.

3b. Het gaat om onderwerpen die geen impact hebben op de fysieke leefomgeving.
Er kunnen verschillende zaken gedelegeerd worden met betrekking tot vaststelling van delen van het omgevingsplan. In onderhavig voorstel is een lijst opgenomen. Het gaat om onderdelen die geen impact hebben op de fysieke leefomgeving en geen zwaarwegende benadeling van inwoners/ initiatiefnemers tot gevolg hebben. Deze lijst is geïnspireerd op voorbeelden van andere gemeenten uit bijvoorbeeld webinars en Omgevingswetfora en van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

3c. Monitoring door raad.
Omdat het hier gaat om een betrekkelijk nieuw fenomeen is in onderhavig voorstel opgenomen dat het college tweemaal per jaar aan de raad een overzicht overlegt van middels delegatie genomen besluiten. Op deze manier kan de raad goed monitoren hoe het gaat.

4. Delegatiebesluit ten aanzien van exploitatieplannen komt met de komst van de Ow te vervallen.
Het delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad zoals vastgesteld door uw raad op 12 december 2018, komt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2022 te vervallen.

Kanttekeningen

Algemeen:

a. Datum inwerkingtreding Ow ligt nog niet 100% vast.
Hoewel er een Koninklijk Besluit is waarin is opgenomen dat de Ow op 1 januari 2022 in werking treedt, is bij het opstellen van dit voorstel nog niet definitief ingestemd met deze datum. Met name in de Eerste Kamer leven nog wat vragen met betrekking tot de digitale en financiële aspecten met betrekking tot de Ow. De betrokken minister gaat echter nog steeds uit van 1 januari 2022 en moties strekkende tot het verlaten van deze datum zijn vooralsnog allemaal door de Tweede Kamer verworpen. Het is daarom zaak niet zonder meer van uitstel uit te gaan en ons te richten op de datum van 1 januari 2022. Als we op die datum niet klaar zijn levert dit immers problemen op voor het werkproces. Mocht de inwerkingtreding van de wet alsnog uitgesteld worden, kan het geen kwaad dat het adviesrecht en het delegatiebesluit al bij uw raad aan de orde zijn geweest.

b. Onzekerheid.
Zowel het adviesrecht als het delegatiebesluit zijn nieuw voor uw raad en het is onzeker hoe een en ander in de praktijk zal uitpakken. Het blijft voor de raad te allen tijde mogelijk om het Beleid inzake adviesrecht en het Delegatiebesluit omgevingsplan aan te passen, te actualiseren of zelfs in

te trekken. Dit heeft geen effect meer op besluiten die reeds genomen zijn op basis van deze regelgeving, maar wel op toekomstige situaties.

Ten aanzien van de specifieke beslispunten:

1. De kaart met gebiedsaanduiding wijkt af van de bebouwde kom grens zoals vastgesteld in de Wegenverkeerswet.
Bij de nadere regels inzake vvgb is als bijlage een kaart gevoegd met een gebiedsindeling (gebied I en II). Voorgesteld wordt diezelfde kaart te gebruiken ten aanzien van het adviesrecht. De gebiedsindeling wijkt af van de indeling die binnen de gemeente gehanteerd wordt als het gaat om gebieden binnen en buiten de bebouwde kom (doorgaans wordt hiervoor de bebouwde komgrens gehanteerd zoals beschreven in de Wegenverkeerswet 1994). Dit zou verwarring kunnen veroorzaken. Het verschil is echter goed verklaarbaar. De gebiedsaanduiding zoals genoemd in onderhavig voorstel met betrekking tot het adviesrecht dient namelijk een ander doel dan de komindeling conform de Wegenverkeerswet. De bedoeling is om onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'stedelijk gebied' uit het Besluit kwaliteit leefomgeving: 'in een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een afwijkactiviteit toegelaten stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen en infrastructuur, met uitzondering van stedelijk groen aan de rand van die bebouwing en lintbebouwing langs wegen, waterwegen of waterkeringen'. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In gebied I wordt deze regie ook gevoerd, maar dan door het college.

3. Bij delegatie gaat de bevoegdheid volledig over naar een ander bestuursorgaan.
Onder delegatie wordt verstaan het overdragen door een bestuursorgaan van zijn bevoegdheid tot het nemen van besluiten aan een ander die deze onder eigen verantwoordelijkheid uitoefent (artikel 10:13 Algemene wet bestuursrecht –Awb-). Het bestuursorgaan kan de gedelegeerde bevoegdheid niet meer zelf uitoefenen (artikel 10:17 Awb). Echter gaat het hier enkel om delegatie met betrekking tot de vaststelling van de in het voorstel ten aanzien van het delegatiebesluit specifiek genoemde onderdelen van het omgevingsplan. Deze zaken hebben geen impact op de fysieke leefomgeving en hebben geen zwaarwegende benadeling van inwoners/ initiatiefnemers tot gevolg. In alle andere gevallen (lees: de gevallen die niet specifiek genoemd zijn) is geen sprake van delegatie en blijft de bevoegdheid omtrent het vaststellen van een omgevingsplan bij de gemeenteraad. Tevens heeft de gemeenteraad zoals eerder aangegeven altijd de mogelijkheid om het Delegatiebesluit omgevingsplan aan te passen of zelfs in te trekken (zie kopje onzekerheid).

Financiën

Het nemen van deze besluiten heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Bekendmaking conform Awb. Indieners van aanvragen waarop een van de onderhavige besluiten van toepassing is, zullen in voorkomende gevallen over de (deels nieuwe) werkwijze worden geïnformeerd.

Procedure

Tegen de voorgestelde regelingen staan geen rechtsmiddelen open. Wel staan er rechtsmiddelen open tegen de besluiten die (al dan niet mede) op grond van deze regelingen genomen worden. Na vaststelling door uw raad, worden de regelingen bekend gemaakt en gepubliceerd in de daarvoor verplichte gremia. De regelingen treden in werking op de datum waarop ook de Ow in werking treedt, te weten 1 januari 2022.

Bijlagen

1. Voorstel *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)*.
2. *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)* zoals vastgesteld op 12 december 2018.
3. Voorstel *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan (Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen)*.
4. *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in art. 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad)* zoals vastgesteld op 12 december 2018.
5. VNG Handreiking Gemeenteraden: *Rol gemeenteraad bij afwijken Omgevingsplan*;
6. Was-wordt lijst met betrekking tot Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen ten opzichte van Beleid inzake adviesrecht.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen met inwerkingtreding per 1 januari 2022 van de *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)*;

2. intrekken van de *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)* zoals vastgesteld op 12 december 2018 per 1 januari 2022;
3. vaststellen met inwerkingtreding per 1 januari 2022 van het *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling van bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan (Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen)*;
4. intrekken van het *Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad)* zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Amstelveen op 12 december 2018, per 1 januari 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)

Z21-023262, D21-108572

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op het bepaalde in artikel 16.15a, lid b onder 1 van de Omgevingswet;

gelet op het bepaalde in artikel 4.21 van het Omgevingsbesluit;

gezien het voorstel van 13 april 2021, met nummer D21-108569;

overwegende dat, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet, de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 5.21, lid 2 onder b van de Omgevingswet wordt afgeweken van het omgevingsplan, niet eerder wordt verleend dan nadat de gemeenteraad, heeft kunnen adviseren op de ontwikkeling en hiermee kan instemmen;

overwegende dat de gemeenteraad op grond van artikel 16.15a van de Omgevingswet bevoegd is categorieën van activiteiten aan te wijzen waarvoor hij gebruik wil maken van het adviesrecht;

besluit vast te stellen de Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten.

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling

1. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied I wordt bedoeld het als gebied I aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.
2. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied II wordt bedoeld het als gebied II aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.

Artikel 2. Specifiek voor gebied I

Onder de aangewezen categorieën van gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a, lid b. onder 1, specifiek voor gebied I, worden verstaan:

a. het bouwen van meer dan 5 woningen;
b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijbehorende bouwwerken (anders dan wonen) op één locatie, met een maximale bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) van meer dan 2500 m²;
c. het uitbreiden van een bestaand gebouw (niet zijnde woning), waarbij de functie niet wijzigt en de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met minimaal 50% wordt uitgebreid;

d. het oprichten of uitbreiden en/ of gebruiken van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan 15 meter.

Artikel 3. Specifiek voor gebied II
Onder de aangewezen categorieën van gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a, lid b. onder 1, specifiek voor gebied II, worden verstaan:

a. woningbouw in afwijking van ander gemeentelijk beleid;
b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijbehorende bouwwerken (anders dan wonen) op één locatie;
c. het uitbreiden van een bestaand gebouw (niet zijnde woning), waarbij de bestemming niet wijzigt en de bestaande oppervlakte met minimaal 150 m² wordt uitgebreid;
d. het oprichten of uitbreiden en/ of gebruiken van bouwwerken, geen gebouw zijnde, hoger dan 6 meter of met een oppervlakte groter dan 50 m², met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en kunstwerken;
e. het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen, indien dit niet past binnen ander gemeentelijk beleid.

Artikel 4. geen advies noodzakelijk
Advies van de gemeenteraad voor een aanvraag waarvoor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit van toepassing is, is niet nodig wanneer de in artikel 2 en 3 genoemde activiteiten past binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
De regeling Nadere regels van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad zoals vastgesteld op 18 december 2018 wordt per datum van inwerkingtreding van onderhavige regeling ingetrokken.

Artikel 6. Overgangsrecht
Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze regeling en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regeling die gold voor inwerkingtreding van deze regeling.

Artikel 7. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2022.

Artikel 8. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Nota van toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling

De gebiedsaanduiding zoals genoemd in dit artikel heeft tot doel onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'stedelijk gebied' uit het Besluit kwaliteit leefomgeving: *'in een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een afwijkactiviteit toegelaten stedenbouwkundig samenstel van bebouwing voor wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel en horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen en infrastructuur, met uitzondering van stedelijk groen aan de rand van die bebouwing en lintbebouwing langs wegen, waterwegen of waterkeringen'*. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Artikel 2. Specifiek voor gebied I

Dit artikel is enkel aan de orde voor aanvragen in gebied I (het stedelijk gebied).

a. Dit artikelonderdeel ziet op de bouw van nieuwe woningen in strijd met het omgevingsplan en ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid. De raad brengt advies uit bij een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsvergunning voor meer dan 5 woningen. Hierbij wordt er van uit gegaan dat met de realisatie van minder dan 5 grondgebonden woningen de ruimtelijke impact (bijvoorbeeld op het voorzieningenniveau en de infrastructuur) in het stedelijk gebied als gering kan worden gezien. Bovendien wordt de realisatie van minder dan 5 woningen in het stedelijk gebied volgens jurisprudentie niet als (nieuwe) stedelijke ontwikkeling aangemerkt. Opgemerkt wordt dat het in deze situatie dient te gaan om bouwplannen voor een *samenhangende aaneengesloten* locatie. Het is niet toegestaan de bouw van meer dan 5 woningen op een samenhangende locatie in tweeën te splitsen en in twee afzonderlijke aanvragen in te dienen, om op deze manier advies van de gemeenteraad te omzeilen. Voor de volledigheid wordt er bovendien op gewezen dat de gemeenteraad alleen adviseert als moet worden afgeweken van het omgevingsplan en die *afwijkactiviteit* in onderhavig beleid is opgenomen. Als een initiatiefnemer bijvoorbeeld 48 woningen wil bouwen op een plek waar volgens het omgevingsplan 45 zijn toegestaan, dient dus voor 3 woningen van het omgevingsplan te worden afgeweken. Omdat het hier gaat om minder dan 5 woningen (de rest past immers binnen het omgevingsplan), brengt de raad geen advies uit.
b. In dit artikelonderdeel komt de nieuwbouw van andere hoofdgebouwen dan woningen met eventuele bijbehorende bouwwerken aan de orde. Voor de definitie van hoofdgebouw en bijbehorende bouwwerken wordt verwezen naar het Besluit bouwwerken leefomgeving. Het gaat om alles behalve wonen (bijvoorbeeld bedrijfsgebouwen, gebouwen voor maatschappelijke voorzieningen, detailhandel, culturele voorzieningen, etc.). Advies wordt uitgebracht voor andere hoofdgebouwen met een oppervlakte van meer dan 2500m².
c. Dit artikelonderdeel betreft de uitbreiding van bestaande met vergunning gerealiseerde hoofdgebouwen anders dan woningen. Het gaat om uitbreiden zonder dat de functie wijzigt. De raad brengt advies uit bij een uitbreiding van het bruto vloeroppervlak van het hoofdgebouw met meer dan 50%.
d. Dit artikelonderdeel gaat over bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Hiervan is sprake indien het betreffende bouwwerk niet onder de definitie van gebouw (zoals opgenomen in het Besluit bouwwerken leefomgeving) valt. Te denken valt aan bouwwerken als vlaggen- en antennemasten, kunstwerken, erfafscheidingen, maar ook windmolens en zonnepanelen. De raad brengt advies uit als het gaat om bouwwerken hoger dan 15 meter en niet die onder de Omgevingswet als vergunningvrij worden aangemerkt.

Artikel 3. Specifiek voor gebied II

Dit artikel is enkel aan de orde voor aanvragen in gebied II het landelijk gebied

a. Dit artikelonderdeel regelt dat de gemeenteraad voor wat betreft gebied II altijd advies uitbrengt op een aanvraag voor de bouw van woningen in strijd met ander door de gemeenteraad vastgesteld beleid. Wanneer een aanvraag voor een woning in het landelijk gebied wel passend is binnen ander door de raad vastgesteld beleid is advies van de raad niet nodig.
b. In dit artikelonderdeel komt de nieuwbouw van andere hoofdgebouwen dan woningen met eventuele bijbehorende bouwwerken die niet passend zijn in het omgevingsplan aan de orde. Het gaat om alles behalve wonen (bijvoorbeeld bedrijfsgebouwen, gebouwen voor maatschappelijke voorzieningen, detailhandel, culturele voorzieningen, etc.). Voor de realisatie van nieuwe andere hoofdgebouwen (nieuwe ontwikkeling/ functie) in gebied II geldt in alle gevallen dat een bindend advies wordt uitgebracht.
c. Dit artikelonderdeel betreft de uitbreiding van bestaande met vergunning gerealiseerde hoofdgebouwen anders dan woningen. Het gaat om uitbreiden zonder dat de functie wijzigt. In het landelijkgebied komen onder andere (agrarische/ glastuin) bedrijven of maneges met bedrijfsgebouwen voor, die voor de voortzetting van de bedrijfsvoering willen uitbreiden. Voor zover het omgevingsplan dit niet mogelijk maakt en meegewerkt wordt aan een buitenplanse omgevingsplanactiviteit brengt de raad advies uit bij een uitbreiding van het hoofdgebouw met een oppervlakte van meer dan 150 m² meter.
d. Dit artikelonderdeel gaat over bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Hiervan is sprake indien het betreffende bouwwerk niet onder de definitie van gebouw valt. Te denken valt aan bouwwerken als vlaggen- en antennemasten, kunstwerken, erfafscheidingen, maar ook windmolens en zonnepanelen. De raad brengt advies uit als het gaat om bouwwerken, geen gebouwen zijnde hoger dan 6 meter of met een oppervlakte groter dan 50 m². De bepaling van hoogte en oppervlakte geldt afzonderlijk van elkaar. Dat betekent dat de bepaling van hoogte en oppervlakte beide afzonderlijk bepalen of een aanvraag om een buitenplanse omgevingsvergunning voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde ter advisering moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad of niet. Is bijvoorbeeld de hoogte minder dan 6 meter maar de oppervlakte meer dan 50 m² dan is een advies van de gemeenteraad nodig. Dit geldt uiteraard niet voor bouwwerken, geen gebouwen die onder de Omgevingswet vergunningvrij zijn. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het niet is toegestaan voor een locatie meerdere aanvragen in te dienen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde kleiner dan 50 m² zodat in totaal een groter oppervlak ontstaat dan 50 m², om zo advies van de raad te omzeilen.
   Nutsvoorzieningen en kunstwerken zijn van de werking van dit artikelonderdeel uitgesloten; als hiervan sprake is, brengt de raad geen advies uit. Nutsvoorzieningen en infrastructurele voorzieningen zijn noodzakelijk ten behoeve van het openbaar nut. Kunstwerken zijn civieltechnische werken voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen, waterkeringen en/of leidingen. In het landelijk gebied gaat het met name om de realisatie van bruggen tussen percelen of tussen een perceel en de weg en werken ten behoeve van een waterkering (dijk).
e. Dit artikelonderdeel gaat over de wijziging van het gebruik van gronden niet passend in het omgevingsplan of ander gemeentelijk beleid. Te denken valt aan het gebruik van gronden ten behoeve van extensieve dagrecreatie, kampeerterreinen, opslag, etc. Voor zover een nieuw gebruik in het landelijk gebied niet passend is binnen ander gemeentelijk beleid brengt de raad advies uit.

Artikel 4. Adviesrecht niet noodzakelijk

In dit artikel wordt gesproken over '*kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten*'. Hierbij kan gedacht worden aan door de raad vastgestelde ruimtelijke visies, ruimtelijke /stedenbouwkundige plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten. Deze voorbeelden zijn overigens niet uitputtend bedoeld.

Als er meerdere door de gemeenteraad vastgestelde kaderstellende beleidsstukken van toepassing zijn op een aanvraag, dient voldaan te worden aan al deze stukken.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 6. Overgangsrecht
Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze regeling, zullen nog worden afgehandeld conform het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen vastgesteld op 12 december 2018.

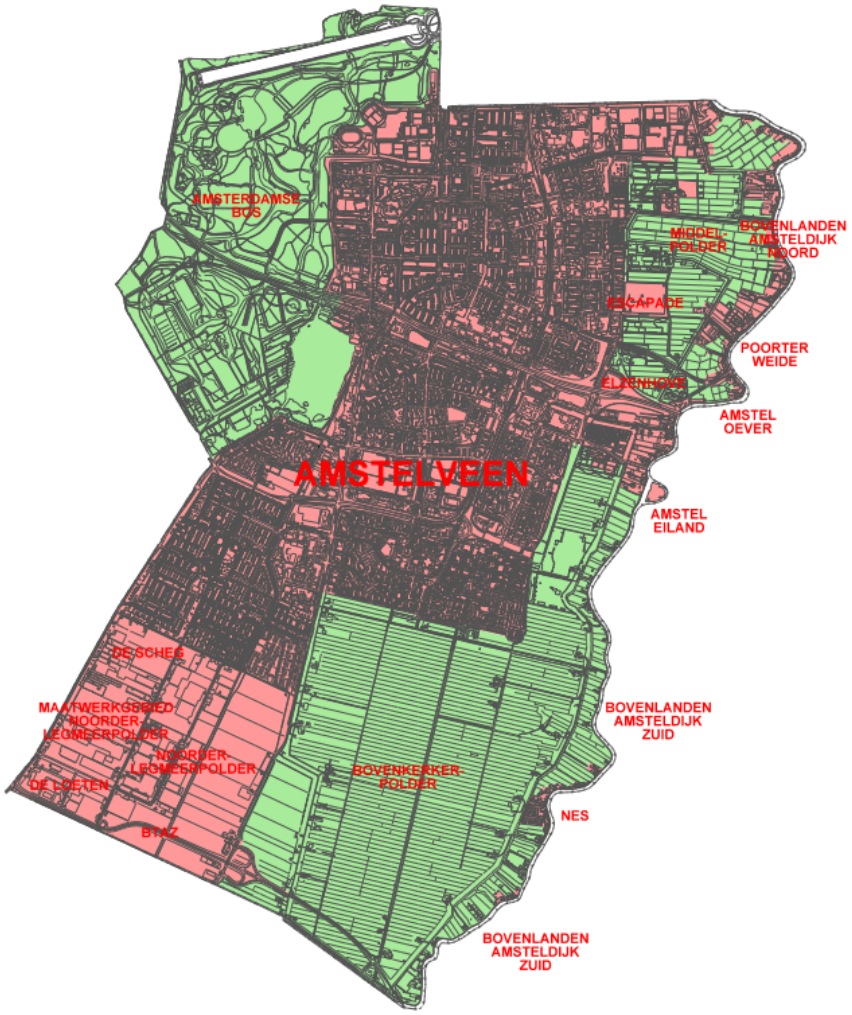
Artikel 7. Inwerkingtreding
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 8. Citeertitel
Dit artikel spreekt voor zich.

Bijlage 1 Kaart met gebiedsaanduiding

Gebied I =

Gebied II =



Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)

Z-2018/051212, D-2018/261997

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op het Besluit omgevingsrecht (artikel 6.5, derde lid);

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 november 2018 met nummer D-2018/261981;

overwegende dat, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is;

overwegende dat de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor bevoegd is categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) niet is vereist;

besluit vast te stellen de Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad.

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling

1. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied I wordt bedoeld het als gebied I aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.
2. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied II wordt bedoeld het als gebied II aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.

Artikel 2. Algemeen

1. Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, mits de aangevraagde activiteit past binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten.
2. Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid en derhalve wordt afgewezen.

Artikel 3. Specifiek voor gebied I
In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:

a. het oprichten en/of gebruiken van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijgebouwen op één locatie, tot een maximale bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) van 2500 m²;
c. het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestemming niet wijzigt en de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met maximaal 50 % wordt uitgebreid;
d. het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen;
e. het oprichten of uitbreiden en/of gebruiken van bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot een hoogte van maximaal 15 meter.

Artikel 4. Specifiek voor gebied II
In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:

a. woningbouw conform de provinciale ruimte voor ruimte regeling;
b. bijbehorende bouwwerken.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
Het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen van 29 april 2015 wordt ingetrokken per de datum dat deze regeling in werking treedt.

Artikel 6. Overgangsrecht
Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze regeling en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regeling die gold voor inwerkingtreding van deze regeling.

Artikel 7. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 8. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,

Marnix Philips

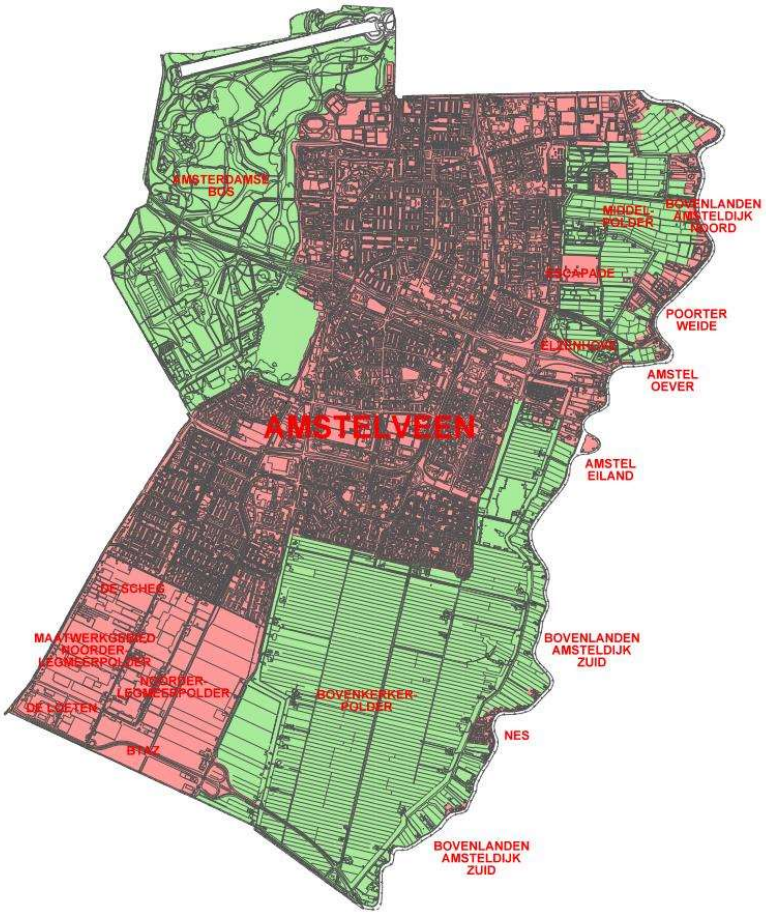
De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Bijlage Kaart met gebiedsaanduiding

Gebied I =

Gebied II =



Bijlage 1 bij beleidsregel inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad

Nota van toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling
De gebiedsaanduiding zoals genoemd in dit artikel heeft tot doel onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' uit het Besluit ruimtelijke ordening: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I en tot dit gebied ook de uitbreidingsopgave in Amstelveen-Zuid gerekend. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Artikel 2. Algemeen
Indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals genoemd in dit artikel, is een vvgb niet vereist. Indien niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, is een vvgb wel noodzakelijk, tenzij de voorwaarden genoemd in artikel 3 (voor aanvragen in gebied I) of 4 (voor aanvragen in gebied II) van toepassing zijn.

In het eerste lid van dit artikel wordt gesproken over '*kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten*'. Hierbij kan gedacht worden aan door de raad vastgestelde ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten. Deze voorbeelden zijn overigens niet uitputtend bedoeld.
Als er meerdere door de gemeenteraad vastgestelde kaderstellende beleidsstukken van toepassing zijn op een aanvraag, dient voldaan te worden aan al deze stukken.

Indien een aanvraag omgevingsvergunning in strijd is met het (door de raad) vastgestelde bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid, dan komt een aanvraag niet in aanmerking voor planologische medewerking en wordt de aanvraag door burgemeester en wethouders geweigerd. In deze gevallen kan het door de raad vastgestelde ruimtelijk beleid niet worden doorkruist en is het vereiste van een vvgb door de raad overbodig.

Artikel 3. Specifiek voor gebied I
Dit artikel is aan de orde voor aanvragen in gebied I op het moment dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan zoals genoemd in artikel 2.

Onderdeel c (meer bouwen zonder dat de bestemming wijzigt) heeft betrekking op alle functies en gaat om bvo, footprint en bouwhoogtes.

Artikel 4. Specifiek voor gebied II
Dit artikel is aan de orde voor aanvragen in gebied II op het moment dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan zoals genoemd in artikel 2.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 6. Overgangsrecht

Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze regeling, zullen nog worden afgehandeld conform het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen vastgesteld op 29 april 2015.

Artikel 7. Inwerkingtreding
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 8. Citeertitel
Dit artikel spreekt voor zich.

Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan (Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen)

Z21-023262, D21-108587

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op het bepaalde in artikel 156 van de Gemeentewet;

gelet op het bepaalde in artikel 2.8 en 4.14, vijfde lid Omgevingswet;

gelet op afdeling 10.1.2 Algemene wet bestuursrecht;

gezien het voorstel van 13 april 2021, met nummer D21-108569;

overwegende dat, voor zover de gemeenteraad bevoegd is een omgevingsplan vast te stellen dan wel te wijzigen en bevoegd is voor een locatie een voorbereidingsbesluit te nemen, dit niet in alle gevallen noodzakelijk is en het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) op diverse onderdelen van het omgevingsplan de bevoegdheid tot beslissen kan overnemen;

besluit vast te stellen het Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van besluitvorming ten aanzien van de vaststelling van bepaalde onderdelen van het gemeentelijke omgevingsplan aan het college.

Artikel 1. Delegeren bevoegdheden vaststellen omgevingsplan
De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid tot vaststelling van het omgevingsplan in de volgende gevallen:

1. het toevoegen en of wijzigen van begripsbepalingen voor zover deze geen wezenlijke wijzigingen voor de fysieke leefomgeving tot gevolg hebben;
2. het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van onderhavige regeling door de gemeenteraad is besloten, indien de gemeenteraad bij vaststelling van dat beleid akkoord is gegaan met uitwerking van het betreffende beleid door het college;
3. het opnemen van een verleende omgevingsvergunning in het omgevingsplan;
4. het wijzigen van het omgevingsplan voor aanvragen van omgevingsvergunningen die in strijd zijn met het omgevingsplan, waardoor het omgevingsplan gewijzigd moet worden, maar die niet zijn opgenomen in de Beleidsregel van de gemeenteraad van Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
5. het aanpassen van informatieproducten van het omgevingsplan;
6. het actualiseren/aanpassen van het omgevingsplan aan veranderende wet- en regelgeving en beleidsnormen voor zover hier geen beleidsvrijheid meer is toegekend;
7. het corrigeren van verschrijvingen, verkeerde verwijzingen en inventarisatiefoutjes in het omgevingsplan;
8. het aanwijzen, wijzigen en schrappen van gemeentelijke monumenten;
9. het toevoegen van die onderdelen uit de gemeentelijke verordeningen die beleidsneutraal overgeheveld gaan worden naar het omgevingsplan;
10. het nemen van een voorbereidingsbesluit met het oog op de voorbereiding van in het omgevingsplan te stellen regels.

Artikel 2. Intrekking oude regeling
Het besluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is, zoals vastgesteld op 18 december 2018 wordt per datum van inwerkingtreding van onderhavige regeling ingetrokken.

Artikel 3. Voorleggen genomen besluiten
Het college overlegt aan de raad twee maal per jaar een overzicht van de krachtens delegatie genomen besluiten.

Artikel 4. Vindplaats delegatiebesluit
Een besluit dat is genomen op grond van deze regeling, vermeldt als grondslag onderhavig besluit, alsmede de vindplaats daarvan.

Artikel 5. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2022.

Artikel 6. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Nota van toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Delegeren bevoegdheden vaststellen omgevingsplan

1. Zowel het gemeentelijk omgevingsplan, de provinciale omgevingsverordening als de waterschapsverordening worden via het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) voor iedereen digitaal raadpleegbaar. In al deze plannen en verordeningen worden begripsbepalingen opgenomen. Hierbij dient een uniform begrippenapparaat gewaarborgd te worden. Dit kan er toe leiden dat een begripsbepaling aangepast of toegevoegd wordt aan het omgevingsplan. Om een uniform begrippenapparaat te waarborgen is voor landelijk gebruik tevens een Stelselcatologus opgesteld. Indien hierin begripsbepalingen zijn opgenomen die de harmonisatie ten goede komen, kunnen deze ook overgenomen worden in het omgevingsplan. Daarnaast is het mogelijk dat er begripsbepalingen in het omgevingsplan worden toegevoegd of aangepast om de 'leesbaarheid' te verbeteren. In voornoemde gevallen gaat het niet om het aanpassen of toevoegen van begripsbepalingen die nadelige effecten (kunnen) hebben op de fysieke leefomgeving dan welnadelige/ beperkende effecten tot gevolg hebben voor inwoners en initiatiefnemers of inhoudelijk besproken moet worden.
2. Bij kaderstellend beleid kan gedacht worden aan door de raad vastgestelde ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten. Deze voorbeelden zijn overigens niet uitputtend bedoeld. Het omgevingsplan bevat niet alleen regels die de ruimtelijke ordening betreffen, maar ziet op de gehele fysieke leefomgeving. Het is dan ook mogelijk om onderwerpen die in het kaderstellend beleid opgenomen zijn en de fysieke leefomgeving betreffen, indien gewenst te vertalen naar regels in het omgevingsplan. Wanneer de raad of het college beleidsregels hebben vastgesteld die doorvertaald dienen te worden in het omgevingsplan, kan dit door het college gebeuren. Het gaat immers om het vertalen van kaderstellend beleid waar al sprake is geweest van een inhoudelijke afweging door de raad. Een dergelijke aanpassing van delen van het omgevingsplan is aan te merken als uitvoering en daarmee ligt delegatie aan het college voor de hand. Wel dient rekening gehouden te worden met het feit dat de reikwijdte per beleidsstuk kan verschillen; er is strategisch (breed) kaderstellend beleid en er is concreet uitgewerkt beleid. Het kan derhalve voorkomen dat voor uitwerking in het omgevingsplan redelijk wat ruimte is. Het is daarom zaak dat per beleidsstuk afspraken worden gemaakt tussen college en raad over de verdere uitwerking er van. Om die reden geldt deze bepaling enkel voor beleid dat is vastgesteld na de datum van inwerkingtreding van onderhavige regeling en niet voor eerder beleid.
3. Ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt door middel van een omgevingsvergunning. Een dergelijke vergunning kan ook verleend worden in afwijking van het omgevingsplan. Het college heeft de bevoegdheid (in bepaalde gevallen rekening houdend met een bindend advies van de raad, dit op grond van de Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten) te besluiten over het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan. De Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad vergunningen voor afwijkactiviteiten binnen vijf jaar moet verwerken in het omgevingsplan. Als na besluitvorming op de vergunning nogmaals een besluit genomen moet worden over aanpassing van het omgevingsplan, is sprake van dubbele besluitvorming over hetzelfde onderwerp. De raad stuurt op hoofdlijnen en het vertalen van verleende omgevingsvergunningen is een administratieve handeling. Daarom leent dit zich goed voor delegatie.
4. Ontwikkelingen die niet passen binnen een omgevingsplan kunnen mogelijk gemaakt worden met een omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan (buitenplanse opa) of middels het wijzigen van het omgevingsplan. Indien een aanvraag omgevingsvergunning niet past binnen het omgevingsplan, maar wel een gewenste ontwikkeling betreft, kan derhalve gekeken worden welke van deze twee methodes toegepast wordt.

Het verlenen van een buitenplanse opa is een bevoegdheid van het college. In de *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)* heeft de gemeenteraad categorieën van gevallen aangewezen waarbij een bindend advies wordt uitgebracht aan het college. Indien een situatie niet op deze lijst staat, beslist het college. In die situaties ligt het voor de hand dat, bij de keuze om voor een aanvraag omgevingsvergunning het omgevingsplan te wijzigen, de vaststelling hiervan gedelegeerd wordt aan het college.

5. Met de term informatieproducten wordt bedoeld verrijkte gegevens over bijvoorbeeld geluid, bodem en water, maar ook aantallen, oppervlaktes en afmetingen. Informatieproducten geven feitelijke informatie over de omgeving, zodat gebruikers kunnen zien wat de mogelijkheden zijn op een specifieke locatie. Als voorbeeld kan gedacht worden aan de ruimtelijk optimale inpassing van een weguitbreiding, of mogelijkheden tot woningbouw in relatie tot ondergrond en actuele geluidsbelasting. Een informatieproduct kan gebruikt worden om een vergunningaanvraag makkelijker te maken en maakt onderdeel uit van het omgevingsplan. Het informatieproduct kan onder andere aantallen en oppervlaktes bevatten. Te denken valt aan een lijst bij het omgevingsplan die voor een specifieke locatie het max m2 aan horeca aangeeft, het max aantal woningen, max aantal parkeerplaatsen, een lijst met de waardevolle bomen, etc. Wanneer bij melding of vergunning m2 horeca wordt toegevoegd of aantal woningen, of een waardevolle boom is vanwege omstandigheden gekapt/ verwijderd en komt niet meer op de lijst van bijzondere bomen voor, dan wordt deze lijst (het informatieproduct) aangepast. Aangezien feitelijke gegevens zoals aantallen en oppervlaktes kunnen wijzigen, ligt het voor de hand om dergelijke aanpassingen aan de betreffende informatieproducten van het omgevingsplan te delegeren aan het college.
6. Wet– en regelgeving wijzigt regelmatig, net als normen uit beleidsstukken/-visies. Dit door andere inzichten, wijzigingen in normstellingen, meetmethoden, naamgeving, vervallen van wetgeving, etc. Dit kan er toe leiden dat normen, meetmethoden, referenties en verwijzingen (naar wetgeving) die in het omgevingsplan zijn opgenomen aangepast moet worden. Het betreft hier onder andere gewijzigde wet- en regelgeving van hogerhand, waar we feitelijk niets over te zeggen hebben en waar geen beleidsvrijheid meer is toegekend. Als voorbeeld ten aanzien van gewijzigde beleidsstukken kan gedacht worden aan de wijziging van gebieden met archeologische waarden. Uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat de archeologische waarde op een specifieke locatie niet overeenkomt met de situatie zoals deze is vastgesteld (er zijn geen archeologische resten gevonden dus de waarde is lager). Het archeologisch beleid wordt hierop dan aangepast. Dit zijn zaken die dan ook aangepast moeten worden in het omgevingsplan. Om de procedure voor het aanpassen van het omgevingsplan in deze situaties sneller te laten verlopen ligt het delegeren van de vaststelling van het omgevingsplan op dit punt voor de hand.
7. Het gaat hier om technische aanpassingen waarbij inhoudelijke besluitvorming niet is vereist. Delegatie van dit onderdeel aan het college ligt hiermee voor de hand.
8. Gemeentelijke monumenten moeten volgens de Omgevingswet in het omgevingsplan opgenomen worden. Het toedelen van de functie monument aan een locatie (voorheen: het aanwijzen van een gemeentelijk monument) is volgens de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen een collegebevoegdheid. In het kader van de Omgevingswet dienen verordeningen in het omgevingsplan opgenomen te worden. Tot het moment dat het tijdelijk omgevingsplan wordt omgezet in een omgevingsplan (uiterlijk 2029) en alle gemeentelijke verordeningen hierin opgenomen zijn, kunnen nieuwe gemeentelijke monumenten nog worden aangewezen op grond van de gemeentelijke erfgoedverordening. Na de overgangsperiode zal het aanwijzen van gemeentelijke monumenten geregeld worden door deze op te nemen in het omgevingsplan. Aangezien de bevoegdheid tot het aanwijzen van monumenten reeds bij het college ligt, ligt het voor de hand dat het college ook verantwoordelijk is voor het wijzigen van het omgevingsplan door het opnemen van een aangewezen monument.
9. De Omgevingswet bevat voor de gemeenteraad de verplichting om voor het gehele gemeentelijk grondgebied één omgevingsplan vast te stellen waarin regels over de fysieke leefomgeving zijn opgenomen. Deze verplichting geldt ook voor bepaalde regels over de

fysieke leefomgeving die in gemeentelijke verordeningen zijn gesteld. Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet blijven deze verordeningen gelden naast het omgevingsplan. Gemeenten moeten in de overgangsperiode tot 2029 deze verordeningen opnemen in het omgevingsplan. Aangezien deze verordeningen destijds al door de raad zijn vastgesteld, heeft inhoudelijke afweging al plaatsgevonden. De beleidsneutrale doorvertaling van de regels uit de verordeningen naar het omgevingsplan betreft puur de uitvoering en kan door het college gebeuren. Indien sprake is van een inhoudelijke beleidswijziging, blijft de raad bevoegd.

10. Een voorbereidingsbesluit is een verklaring dat een wijziging van het omgevingsplan wordt voorbereid, waarmee een aanhoudingsplicht geldt voor bouw- en aanlegactiviteiten. Hierdoor wordt voor het gebied waarvoor het besluit wordt genomen de bestaande situatie als het ware tijdelijk bevroren totdat het omgevingsplan is gewijzigd. Met het nemen van een voorbereidingsbesluit wordt voorkomen dat een initiatiefnemer kort voor aanpassing van het omgevingsplan bewust een vergunningaanvraag indient die in strijd is met de voorgenomen aanpassing. De noodzaak tot het nemen van een voorbereidingsbesluit komt nauwelijks voor, maar wanneer dit nodig is, is het belangrijk dat er snel gehandeld kan worden. Gelet op de vergaderfrequentie van de raad in relatie tot die van het college en de daarbij horende aanlevertermijnen, kan het college hierin sneller acteren. Om die reden is in de Omgevingswet een delegatiemogelijkheid opgenomen voor de bevoegdheid tot het nemen van een voorbereidingsbesluit (artikel 4.14 Ow). De achterliggende gedachte van de wetgever is hierbij geweest dat het college een omgevingsplan voorbereidt en daarmee dan ook goed in staat is om op een effectieve wijze een voorbereidingsbesluit te nemen.

Artikel 2. Intrekking oude regeling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 3. Voorleggen genomen besluiten
Het college stelt de raad twee maal per jaar op de hoogte in hoeverre van de delegatiemogelijkheden gebruik is gemaakt. Aan de raad wordt een lijst voorgelegd met die onderdelen van het omgevingsplan waar het college een besluit heeft genomen tot vaststelling van het omgevingsplan. Op deze manier kan goed gemonitord worden hoe het gaat.

Artikel 4. Vindplaats delegatiebesluit
Artikel 10:19 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat een besluit dat op grond van een gedelegeerde bevoegdheid wordt genomen het delegatiebesluit en de vindplaats daarvan vermeldt. Na vaststelling van het delegatiebesluit wordt deze gepubliceerd in het Gemeenteblad en/of Staatscourant (officielebekendmakingen.nl). Het delegatiebesluit komt beschikbaar in de databank lokale wet- en regelgeving (overheid.nl) en op de gemeentelijke website.

Artikel 5. Inwerkingtreding
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 6. Citeertitel
Dit artikel spreekt voor zich.

Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in art. 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad)

Z-2018/051212, D-2018/261984

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12);

gezien het voorstel van 13 november 2018;

overwegende dat de gemeenteraad op grond van artikel 6.12, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) bevoegd is de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan (artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro) met betrekking tot omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan (‘projectomgevingsvergunning’), reguliere omgevingsvergunningen met kostenverhaalplichtig bouwplan en met betrekking tot een wijzigingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

besluit vast te stellen het delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsplannen, omgevingsvergunningen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en reguliere omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad.

Artikel 1. Delegatie bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan
De raad van de gemeente Amstelveen besluit:

1. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij de wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van de Wro te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
2. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo waar geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
3. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij een omgevingsvergunning met kostenverhaalplichtig bouwplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 en 2 van de Wabo, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 2. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 3. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad) .

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,

Marnix Philips

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Handreiking

Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het Omgevingsplan

Inleiding

Voor activiteiten in strijd met het bestemmingsplan ('buitenplanse omgevingsplanactiviteiten') kan de gemeenteraad in de huidige situatie – voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet- beslissen dat er 'geen bedenkingen' zijn, met een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen'. Om het werkbaar te houden wijst de raad gevallen aan waarin die verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Voor alle overige gevallen is deze verklaring dus wel nodig.

Onder de Omgevingswet is het precies omgekeerd. Dan wijst de gemeenteraad gevallen aan waarin wel een bindend advies nodig is van de raad om af te wijken van het omgevingsplan. Voor de niet-aangewezen gevallen vervalt het adviesrecht.[1]

Deze handreiking geeft informatie over het adviesrecht en tips om het gesprek binnen de gemeenteraad te voeren over de invulling van uw rol als raadslid en een passende werkwijze. De handreiking gaat in op de volgende vier onderwerpen:

1. Het omgevingsplan algemeen
2. Wijzigingen en afwijkingen van het omgevingsplan
3. Advies van de gemeenteraad voor een buitenplanse omgevingsactiviteit
4. Participatie bij een buitenplanse omgevingsactiviteit
5. Het juridische kader en de lokale bestuurscultuur

1 Zie artikel 16.15a lid b. onder 1 Omgevingswet

1 Het omgevingsplan algemeen

De Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad een omgevingsvisie en een omgevingsplan vaststelt. Terwijl de omgevingsvisie gaat over de langere termijn en de opgaven waar de gemeente mee aan de slag gaat, staan in het omgevingsplan regels voor de fysieke leefomgeving. Er kan bijvoorbeeld in staan dat een bepaalde activiteit in een bepaald gebied wel of niet is toegestaan en onder welke voorwaarden. Denk daarbij aan de aanleg van een weg, het bouwen van woningen, het kappen van bomen of het gebruiken van een perceel als horeca in plaats van als kantoor.

In het omgevingsplan staan ook regels voor onder meer geluid, geur en trillingen vanwege die activiteiten. In sommige gevallen heeft de gemeente ruimte om soepeler of strenger te zijn dan de landelijke norm.

De regels in het omgevingsplan kunnen 'direct werkende' algemene regels zijn. Dat wil zeggen dat inwoners en ondernemers zich daaraan moeten houden. Er kunnen ook regels worden opgenomen die 'direct werkend met meldingsplicht' zijn. In dat geval moeten initiatiefnemers, voordat ze met een activiteit beginnen, dat melden.

Bij sommige regels geldt voor bepaalde activiteiten een vergunningplicht, oftewel alleen toegestaan met een vergunning. In dat geval beoordeelt het college van B&W een activiteit inhoudelijk aan de hand van die regels en geeft dan wel of geen vergunning af. Op deze manier is het omgevingsplan het toetsingskader voor vergunningverlening en toezicht en handhaving binnen een gemeente.

2 Wijziging en afwijkingen van het omgevingsplan

Het is onmogelijk om alles van tevoren te voorzien. Misschien heeft een initiatiefnemer een plan dat niet in het omgevingsplan past, maar wel op de een of andere manier bijdraagt aan de gemeentelijke lange termijn opgaven. Ook kunnen er lokaal en landelijk ontwikkelingen zijn die het noodzakelijk maken om het omgevingsplan te actualiseren. Denk daarbij aan meer/minder/andere behoefte aan woningen, kantoren of maatregelen voor klimaatadaptatie.

Soms zal het nodig zijn om het omgevingsplan te wijzigen; en soms kan het nodig zijn voor een concreet initiatief van het omgevingsplan af te wijken. Zorg wel voor samenhang en consistentie bij al het beleid, dus zowel in de omgevingsvisie, omgevingsplan en vergunningverlening. De specifieke vergunning voor afwijken moet dus passen in het overige beleid. De doelenbenadering biedt hierbij een goede onderbouwing.

In essentie blijft de rolverdeling tussen de gemeenteraad en het college van B&W na de inwerkingtreding van de Omgevingswet onveranderd. Met het bestaand raadsinstrumentarium (het indienen van amendementen, moties, schriftelijke/mondelinge vragen, interpellatie, recht van onderzoek en initiatief en de actieve informatieplicht van het college van B&W) houdt de gemeenteraad gedurende het beleids- en besluitvormingsproces vinger aan de pols en stuurt op de gewenste doelen. Dat is met de komst van de Omgevingswet niet anders.

Het college van B&W krijgt wel meer bevoegdheden bij de uitvoering van het beleid en de gemeenteraad is nadrukkelijker belast met de hoofdlijnen en het monitoren van de resultaten. Ook is het college van B&W straks het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Met de omgevingsvisie en het omgevingsplan legt de raad de doelen vast en stuurt op de realisatie hiervan, zoals gebruikelijk is binnen een gemeente. Over initiatieven en (bouw)plannen die passen binnen het omgevingsplan, maar waarvoor een vergunning is vereist, geeft het college van B&W eenvoudig en snel uitsluitsel.

Onder de huidige wetgeving kan het college van B&W uitsluitend een omgevingsvergunning voor een initiatief of (bouw)plan dat in strijd is met het bestemmingsplan verlenen met instemming van de gemeenteraad. Daarover besluit de raad met een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’. Daarvoor in de plaats komt met de inwerkingtreding van de Omgevingswet een verzwaard, bindend adviesrecht voor de gemeenteraad. Het college van B&W mag daar niet van afwijken.

De gemeenteraad geeft advies over die buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvan de raad heeft vastgelegd hierover gebruik te willen maken van het adviesrecht. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een dergelijke activiteit kan B&W dus niet zelfstandig afdoen. Als de gemeenteraad een negatief advies geeft, dan mag het college de omgevingsvergunning niet verlenen.

3 Advies van de gemeenteraad voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Wanneer is er sprake van een afwijking van het omgevingsplan? Allereerst moet er een vergunningaanvraag voor afwijken zijn ingediend. Daar is sprake van als er een uitgewerkt plan ligt, dat kan worden vergund zonder gevolgen voor de naastgelegen percelen (bijvoorbeeld dat de milieucategorie van de percelen in de buurt niet hoeven te wijzigen). Voor meer informatie over het onderscheid buitenplanse omgevingsplanactiviteit en wijzigen omgevingsplan, zie deze factsheet.

De gemeenteraad moet - vóórdat de Omgevingswet in 2022 van kracht wordt - een besluit nemen over de gevallen waarin hij advies wil geven. Het huidige raadsbesluit 'aanwijzingslijst gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is' vervalt. Regelt de gemeenteraad niets, dan hoeft B&W niet naar de raad voor activiteiten die in strijd zijn met het omgevingsplan.

Bij afwijkingen van het omgevingsplan is ook de reguliere procedure van toepassing. Dat wil zeggen een uiterste proceduretermijn van acht weken met een mogelijkheid van een eenmalig verlenging met 6 weken. Er zijn enkele gevallen waarbij de termijn kan worden verlengd, onder meer op verzoek van de aanvrager of als het bevoegd gezag dat beslist, vanwege aanzienlijke gevolgen en mogelijke bedenkingen van belanghebbenden.

De gemeenteraad moet bij het bepalen van de lijst meewegen dat de Omgevingswet als doel heeft om besluitvorming over initiatieven sneller en overzichtelijker te laten verlopen. Bespreek dus intern wat de consequenties zijn voor de vergadercyclus van de raad om te kunnen voldoen aan het behalen van de termijn.

Voorbeelden van omgevingsplanactiviteiten, waarbij de gemeenteraad gebruik wil maken van zijn adviesbevoegdheid kunnen zijn:

- het bouwen van meer dan [20] woningen binnen de bebouwde en meer dan [5] woningen buiten de bebouwde kom;
- het vergroten van als zodanig bestemde (bedrijfs)woningen tot 600 m3;
- een antenne-installatie hoger dan 50 m;
- het gebruiken van een recreatiewoning voor permanente bewoning;
- een activiteit die leidt tot overschrijding van omgevingswaarde [y]
- het uitbreiden met maximaal [20 %] van de oppervlakte van sportvelden, recreatieterreinen en begraafplaatsen en de daarop aanwezige bebouwing mits de omvang van de bebouwing na de uitbreiding in overeenstemming is met de aard en de capaciteit van de terreinen;
- het uitbreiden van bestaande niet-agrarische bedrijven met [15%];
- projecten ten behoeve van extensieve recreatie, inclusief de daarbij behorende voorzieningen (zoals paden, ontsluiting en groen);
- het realiseren van windmolenparken en weiden met zonnepanelen;
- het uitbreiden of oprichten van bebouwing in en nabij natuurgebieden [x], [y] en [z] of van een bepaald omvang/inhoud;
- indien de activiteit niet past binnen de doelen van het omgevingsplan;
- indien de activiteit niet past binnen de (overige) door de gemeenteraad gestelde kaders;
- indien de activiteit in strijd is met regel [x] [y] [z] van het omgevingsplan;

(de aantallen en percentages dienen als illustratie, per gemeente en per gebied kan dit uiteraard verschillend zijn)

4 Participatie bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Participatie bij de omgevingsvergunning is opgenomen als een aanvraagvereiste. Bij de aanvraag geeft de initiatiefnemer aan of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding zijn betrokken. Als dit het geval is meldt hij ook hoe deze partijen zijn betrokken en wat de resultaten zijn.

De gemeenteraad kan ook buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarvoor participatie verplicht is. In dat geval is de aanvrager verplicht om een participatieproces vorm te geven en aan te geven wat met de resultaten is gedaan. Er kan in de praktijk overlap zijn tussen de lijst van buitenplanse activiteiten waar de gemeenteraad over wil adviseren en buitenplanse activiteiten met verplichte participatie. Maar het zijn strikt genomen twee aparte lijsten, waar -eventueel gecombineerd- besluitvorming over moet plaatsvinden.

Participatie is overigens een belangrijke pijler onder de Omgevingswet. Gemeenten zullen participatiebeleid moeten formuleren en uitvoeren (onder meer de motiveringsplicht bij het maken van de omgevingsvisie en het omgevingsplan). Voor initiatiefnemers geldt dezelfde inspanningsverplichting.

5 Juridisch kader en lokale bestuurscultuur

De Omgevingswet beoogt versterking van lokaal maatwerk. Een open dialoog en goede afspraken intern tussen gemeenteraad, college van B&W, maar ook extern met de gemeenschap zijn van groot belang. Het juridisch kader vormt de basis. Verder kent elke gemeente een eigen politieke dynamiek, die minstens evenveel van invloed is op de wijze van implementatie van de Omgevingswet en de werkwijze die daarmee samenhangt. De volgende tips kunnen helpen om het gesprek met elkaar te voeren:

Inventarisatie huidige werkwijze

- Wat is de huidige procedure die geldt voor afwijkingen van het bestemmingsplan: Wie doet wat? Hoe is agendering georganiseerd? Welke termijnen gelden voor besluitvorming? Hoe wordt hierover gecommuniceerd? Op welke manier zijn inwoners hierbij betrokken en hoe kunnen ze hun mening kenbaar maken?
- Hoeveel omgevingsvergunningen worden ingediend om af te wijken van het bestemmingsplan en hoe vaak stemt de gemeenteraad daarmee in (houdt rekening met eventuele delegatiebesluiten)?
- Kijk kritisch naar het vergaderstelsel en de vergaderfrequentie van de gemeenteraad. Biedt dat voldoende flexibiliteit voor insprekers om hun mening te geven over initiatieven die in voorbereiding zijn?
- Hoe tevreden is de raad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie (en eventueel initiatiefnemers) en bewoners en maatschappelijke organisaties met de huidige praktijk?
- Bij dit alles bedenken dat de proceduretermijnen binnen de Omgevingswet veel korter zijn en strakker gehanteerd moeten worden dan in de huidige wetgeving het geval is.

Op weg naar de nieuwe situatie

- Het advies van de gemeenteraad is bindend, het college mag er niet van afwijken. Het verlenen van vergunningen is evenwel een bevoegdheid van het college. Een te ruime invulling van de adviesbevoegdheid van de raad kan leiden tot een verkapte verschuiving van bevoegdheden. Bespreek de wenselijkheid daarvan en let vooral op de noodzakelijke helderheid in de verdeling van taken en rollen.
- Zorg dat de informatievoorziening over overwegingen, standpunten en afwegingen door de gemeenteraad en het college van B&W over aanvragen van omgevingsvergunningen die in strijd zijn met het Omgevingsplan, werkbaar, transparant en toegankelijk is.
- Onderzoek op welke wijze de gemeenteraad al vanaf het moment dat een vergunningaanvraag wordt ingediend en gepubliceerd, kan worden geïnformeerd en in positie kan worden gebracht (eventueel met digitale middelen).
- Overweeg de instelling van een permanente 'hoorcommissie' door de gemeenteraad om initiatiefnemers en betrokkenen de mogelijkheid te bieden hun initiatief, dan wel zienswijze toe te lichten.
- Koppel het besluit 'Lijst met gevallen waarvoor advies van de gemeenteraad nodig is voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a lid b. onder 1' aan de datum inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- Koppel het besluit aan de periode van de inwerkingtreding van de wet tot de datum waarop de gemeenteraad een omgevingsplan, zoals bedoeld in de Omgevingswet, heeft vastgesteld.
- Maak een lijst die uitgaat van een ondergrens. Activiteiten 'groter dan' de ondergrens worden aan de raad voorgelegd ter advisering. Voor activiteiten 'kleiner dan' is geen advies van de raad nodig.

Leren door te doen

- Monitor als gemeenteraad de implementatie van de Omgevingswet en ook de wijzigingen en aanpassingen van het omgevingsplan. Omdat vergunningverlening in verreweg de meeste gevallen een bevoegdheid is van B&W en omdat vergunde buitenplanse activiteiten leiden tot aanpassing van het omgevingsplan, moeten daar heldere afspraken over worden gemaakt. Zorg voor samenhang en consistentie van visie-plan-vergunningverlening.
- Neem heldere doelen en oogmerken op in het omgevingsplan en in de regels.
- Zorg dat de te volgen procedures niet slechts een interne aangelegenheid worden, maar betrek inwoners hierbij.

Over het adviesrecht van de raad heeft de VNG ook een podcast gemaakt.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag
+31 70 373 83 93
info@vng.nl

oktober 2020

vng.nl

Was-wordt lijst met betrekking tot *Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen* t.o.v. *Beleid inzake adviesrecht*

*Algemene opmerking vooraf: Uitgangspunt is een beleidsneutrale omzetting van het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen naar het Beleid inzake adviesrecht. De kern van het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen is 'in de gevallen zoals opgenomen in dit beleid is **geen** verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk'. De kern van het Beleid inzake adviesrecht is juist 'in de gevallen zoals opgenomen in dit beleid is **wel** advies van de gemeenteraad nodig'. Dit houdt in dat een aantal zaken aan het Beleid inzake adviesrecht is toegevoegd om er voor te zorgen dat de situatie hetzelfde blijft. Het gaat om situaties waarvoor wel een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk was en derhalve niet opgenomen waren in het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen (wat immers zag op situaties waarin geen verklaring van geen bedenkingen nodig was). Om er voor te zorgen dat deze situaties nog steeds langs de raad gaan, zijn ze opgenomen in het Beleid inzake adviesrecht.*

Bepaling uit *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)*	**Bepaling uit *Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende het adviesrecht voor de gemeenteraad ten behoeve van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen)***	**Inhoudelijke wijziging?**	**Toelichting**
Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling **1.** Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied I wordt bedoeld het als gebied I aangeduide gebied op de kaart	**Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling** **1.** Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied I wordt bedoeld het als gebied I aangeduide gebied op de kaart	Nee	Kaart met gebiedsaanduiding nog steeds relevant en actueel. In de toelichting bij dit artikel is de begripsbepaling ten aanzien van stedelijke gebied geactualiseerd naar de nu geldende regelgeving.

opgenomen als bijlage bij deze regeling. **2.** Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied II wordt bedoeld het als gebied II aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.	opgenomen als bijlage bij deze regeling. **2.** Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied II wordt bedoeld het als gebied II aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.		
Artikel 2. Algemeen **1.** Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, mits de aangevraagde activiteit past binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten. **2.** Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid en derhalve wordt afgewezen.	**Artikel 4. geen advies noodzakelijk** Advies van de gemeenteraad voor een aanvraag waarvoor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit van toepassing is, is niet nodig wanneer de in artikel 2 en 3 genoemde activiteiten past binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten.	Nee Ja	De bepaling in het Beleid inzake adviesrecht is inhoudelijk hetzelfde als het eerste lid van de vergelijkbare bepaling uit het Beleid inzake verklaringen van gen bedenkingen. Wel is de verwijzing naar de Wabo er uit gehaald omdat deze met de komst van de Omgevingswet is komen te vervallen. Het tweede lid van de betreffende bepaling uit het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen is in het Beleid inzake adviesrecht vervallen omdat dit in de Omgevingswet niet meer terug komt.
Artikel 3. Specifiek voor gebied I	**Artikel 2. Specifiek voor gebied I**		

In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:	Onder de aangewezen categorieën van gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a, lid b. onder 1, specifiek voor gebied I, worden verstaan:		
	a. het bouwen van meer dan 5 woningen;	Ja (toevoeging)	De realisatie van woningen is niet opgenomen in het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen. Om met betrekking tot dit onderwerp meer duidelijkheid te scheppen, is er voor gekozen op te nemen dat de raad in gebied I advies uitbrengt bij een woningbouw plan van meer dan 5 woningen.
a. het oprichten en/of gebruiken van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;		Nee	In het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen is opgenomen dat de raad geen verklaring van geen bedenkingen hoeft af te geven in genoemde gevallen. Omvorming naar het Beleid inzake adviesrecht houdt in dat de raad in dergelijke gevallen ook geen advies hoeft te geven. Het artikelonderdeel is derhalve niet opgenomen in het nieuwe beleid.
b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijgebouwen op één locatie, tot een maximale bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) van 2500 m²;	**b.** het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijbehorende bouwwerken (anders dan wonen) op één locatie, met een maximale bruto-vloeroppervlakte (op basis van	Nee	Dit artikel is omgevormd van geen verklaring van geen bedenkingen tot 2500 m2 naar wel advies vanaf 2500 m2.

	NEN 2580) van meer dan 2500 m²;		
c. het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestemming niet wijzigt en de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met maximaal 50 % wordt uitgebreid;	**c.** het uitbreiden van een bestaand gebouw (niet zijnde woning), waarbij de functie niet wijzigt en de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met minimaal 50% wordt uitgebreid;	Nee	Dit artikel is omgevormd van geen verklaring van geen bedenkingen tot 50% naar wel advies vanaf 50%.
d. het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen;		Nee	In het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen is opgenomen dat de raad geen verklaring van geen bedenkingen hoeft af te geven in genoemde situatie. Omvorming naar het Beleid inzake adviesrecht houdt in dat de raad in een dergelijk gevallen ook geen advies hoeft te geven. Het artikelonderdeel is derhalve niet opgenomen in het nieuwe beleid.
e. het oprichten of uitbreiden en/of gebruiken van bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot een hoogte van maximaal 15 meter.	**d.** het oprichten of uitbreiden en/ of gebruiken van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan 15 meter.	Nee	Dit artikel is omgevormd van geen verklaring van geen bedenkingen tot 15 meter naar wel advies vanaf 15 meter.
Artikel 4. Specifiek voor gebied II In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:	**Artikel 3. Specifiek voor gebied II** Onder de aangewezen categorieën van gevallen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, als bedoeld in artikel 16.15a, lid b.		Algemeen: het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen geeft met betrekking tot gebied II twee situaties aan waarbij een verklaring van geen bedenkingen niet noodzakelijk is. Als enkel deze twee situaties omgevormd zouden worden naar de situatie van adviesrecht zou dat betekenen dat de raad in alle andere gevallen dan die twee, geen advies zou mogen uitbrengen. Dit is een onwenselijke

	onder 1, specifiek voor gebied II, worden verstaan:		situatie. Er is derhalve voor gekozen het artikel uit te breiden. Zie ook de algemene opmerking vooraf boven aan dit document.
a. woningbouw conform de provinciale ruimte voor ruimte regeling;	**a.** woningbouw in afwijking van ander gemeentelijk beleid;	Ja	De verwijzing naar provinciaal beleid is vervangen door een verwijzing naar gemeentelijk beleid. Wel dient nog steeds aangegeven te worden of er sprake is van strijd met provinciaal beleid.
b. bijbehorende bouwwerken.		Ja	Bijbehorende bouwwerken horen bij een bestaand hoofdgebouw. Hiervoor gelden de regels uit het omgevingsplan of die van vergunningvrij bouwen. Dit artikelonderdeel komt derhalve niet terug in het Beleid inzake adviesrecht. Voor het uitbreiden van een hoofdgebouw niet passend in het omgevingsplan wordt verwezen naar het volgende artikelonderdeel.
	b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijbehorende bouwwerken (anders dan wonen) op één locatie;	Nee (toevoeging om de situatie gelijk te houden)	In de lijst met gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is, is ten aanzien van gebied II niets opgenomen over het oprichten/ gebruiken van hoofdgebouwen, omdat hiervoor juist wel een verklaring nodig is. Dit houdt in dat het ook wenselijk is om in deze situaties advies uit te brengen. Het is derhalve toegevoegd aan het Beleid inzake adviesrecht.
	c. het uitbreiden van een bestaand gebouw (niet zijnde woning), waarbij de bestemming niet wijzigt en de bestaande oppervlakte met minimaal 150 m² wordt uitgebreid;	Nee (toevoeging om de situatie gelijk te houden)	In de lijst met gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is, is ten aanzien van gebied II niets opgenomen over het uitbreiden van bestaande gebouwen, omdat hiervoor juist wel een verklaring nodig is. Dit houdt in dat het ook wenselijk is om in deze situaties advies uit te brengen. Het is derhalve toegevoegd aan het Beleid inzake adviesrecht, met een oppervlakte van 150 m2 als ondergrens.

	d. het oprichten of uitbreiden en/ of gebruiken van bouwwerken, geen gebouw zijnde, hoger dan 6 meter of met een oppervlakte groter dan 50 m², met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en kunstwerken; **e.** het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen, indien dit niet past binnen ander gemeentelijk beleid.	Nee (toevoeging om de situatie gelijk te houden) Nee (toevoeging om de situatie gelijk te houden)	In de lijst met gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is, is ten aanzien van gebied II niets opgenomen over het oprichten/ uitbreiden van bouwwerken, geen gebouw zijnde, omdat hiervoor juist wel een verklaring nodig is. Dit houdt in dat het ook wenselijk is om in deze situaties advies uit te brengen. Het is derhalve toegevoegd aan het Beleid inzake adviesrecht, met een hoogte van 6 meter dan wel een oppervlakte van 50 m2 als ondergrens. In de lijst met gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is, is ten aanzien van gebied II niets opgenomen over het wijzigen van gebruik van onbebouwde gronden, omdat hiervoor juist wel een verklaring nodig is. Dit houdt in dat het ook wenselijk is om in deze situaties advies uit te brengen. Het is derhalve toegevoegd aan het Beleid inzake adviesrecht.
Artikel 5. Intrekking oude regeling Het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen van 29 april 2015 wordt ingetrokken per de datum dat deze regeling in werking treedt.	**Artikel 5. Intrekking oude regeling** De regeling Nadere regels van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad zoals vastgesteld	Nee	N.v.t.

	op 18 december 2018 wordt per datum van inwerkingtreding van onderhavige regeling ingetrokken.		
Artikel 6. Overgangsrecht Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze regeling en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regeling die gold voor inwerkingtreding van deze regeling.	**Artikel 6. Overgangsrecht** Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze regeling en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regeling die gold voor inwerkingtreding van deze regeling.	Nee	N.v.t.
Artikel 7. Inwerkingtreding Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.	**Artikel 7. Inwerkingtreding** Deze regeling treedt in werking op 1 januari 2022.	Nee	De datum van 1 januari 2022 correspondeert met de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet.
Artikel 8. Citeertitel Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen.	**Artikel 8. Citeertitel** Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake adviesrecht voor de gemeenteraad van Amstelveen.	Nee	N.v.t.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	527
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.5
Omschrijving	Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid 1.0

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

De gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. Het opwekken van duurzame energie is van groot belang om deze doelstelling te realiseren. In het kader van het Plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK) en het Klimaat akkoord wordt de Regionale Energiestrategie Noord Holland Zuid (RES NHZ) ontwikkeld. In de RES wordt gekeken waar in Amstelveen en de regio mogelijkheden zijn om grootschalig duurzame energie op te wekken. De haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden wordt de komende jaren verder onderzocht. Amstelveen zet met name in op het opwekken van duurzame energie op daken en parkeerterreinen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 33
Datum B&W-besluit 20 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R.J. van der Laan
020 – 540 4220
r.j.van.der.laan@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 20 mei 2021

Onderwerp

Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES NHZ) 1.0.

Gevraagd besluit

1. De RES 1.0 van de energieregio Noord-Holland Zuid, voor zover deze betrekking heeft op het grondgebied van gemeente Amstelveen, vast te stellen en;
2. de RES 1.0 als resultaat uit het regionale proces ook namens gemeente Amstelveen wordt aangeboden aan het Nationaal Programma RES.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeente Amstelveen wil in 2040 onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. De gemeente heeft hierin een duidelijke voorbeeldfunctie: de gemeentelijke organisatie en dienstverlening streeft ernaar om al in 2030 fossielonafhankelijk te zijn. Het opwekken van duurzame energie is van groot belang om deze doelstelling te realiseren.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In het plan voor energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie (PLECK Amstelveen) is de energietransitie een belangrijke pijler. Naast het beperken van het energiegebruik is het opwekken van duurzame energie is een van de belangrijke onderdelen van de energietransitie in Amstelveen.

In het kader van PLECK en het klimaatakkoord wordt de RES NHZ ontwikkeld. In de RES wordt gekeken waar in Amstelveen en de regio mogelijkheden zijn om grootschalig duurzame energie op te wekken. Door de beperking van Schiphol is windenergie van enige omvang in Amstelveen niet toegestaan.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3.

Aanleiding

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat 30 energieregio's in Nederland een RES opstellen. NHZ is een van de 30 energieregio's. De 30 energieregio's maken in de RES afspraken om in 2030 samen 35 terawattuur (TWh) aan grootschalige hernieuwbare elektriciteit op land opwekken. Ook wordt in de Regionale Structuur Warmte (RSW) toegewerkt naar het maken van afspraken over de inzet van regionale duurzame warmtebronnen.

De RES is het instrument op regionaal niveau dat ervoor moet zorgen dat de omgevingsvergunningen voor zon- en windprojecten uit de RES in 2025 zijn verleend, zodat in 2030 de opgave van 35 TWh is gerealiseerd.

Besluitvorming
Het college heeft in aanloop naar de RES 1.0 de volgende proces-besluiten genomen:
a. Op 21 april 2020 heeft het college besloten de concept-RES NHZ vrij te geven voor deelnemers en betrokkenen in het RES-proces, zodat zij in de periode van april tot eind september hun reactie konden geven op de voorlopige concept RES-NHZ.
b. Op 20 mei 2020 heeft de gemeente raad gesproken over de concept-RES NHZ. En de concept-RES NHZ aan de bieden aan het Nationaal Programma voor doorrekening en advies.
c. Op 15 december heeft het college de raad geïnformeerd over de reactienota RES, met daarin de voorgestelde wijzigingen voor de RES 1.0, naar aanleiding van de wensen en bedenkingen en de uitkomsten van de digitale consulatie van de samenleving

De uitkomsten van het raadsbesluit worden door het college meegenomen in de uitwerking van de uitvoeringsinstrumenten voor het omgevingsbeleid. Met het vaststellen van de "visie op zonne-energie" (raadsbesluit 23 september 2020) zijn hiervoor reeds kaders vastgesteld.

Argumenten

De RES 1.0 is een actualisatie, verdieping en concretisering van de concept-RES (april 2020). Meerdere zoekgebieden zijn geschrapt of aangepast, naar aanleiding van ontvangen reacties, wensen en bedenkingen, of nader onderzoek. Hoofdstuk 2.1 van de RES 1.0 geeft een toelichting op het bod en de zoekgebieden in Noord-Holland Zuid.

Uitkomsten proces
Het bod en de zoekgebieden van de RES zijn de uitkomst van een intensief participatieproces van de afgelopen twee jaar. Er is bottom-up verkend wat de mogelijkheden voor zonne- en windenergie op land zijn. Daarvoor is gesproken met gemeenten in de regio, provincie, waterschappen, netbeheerders, inwoners, ondernemers, energiecoöperaties, woningcorporaties, onderwijsinstellingen, agrariërs en maatschappelijke organisaties op het gebied van natuur en milieu. Uit dit intensieve bottom-up proces zijn 32 zoekgebieden voortgekomen voor de opwekking van zon- en windenergie op land.

Meer specifiek hebben deelregio's en gemeenten gewerkt aan de concretisering van de zoekgebieden voor de RES 1.0. Voor meerdere zoekgebieden zijn participatietrajecten doorlopen of gestart. Voor een aantal zoekgebieden heeft dit geleid tot aanpassingen in de RES 1.0.
Het raadsbesluit reikt voor wat betreft de kaarten alleen over het grondgebied van Amstelveen.

Amstelveen heeft twee zoekgebieden.
1. In het talud van de A9 ter hoogte van de Krijgsman. In de concept RES werd gesproken over de A9 ter hoogte van het Amsterdamse Bos. De haalbaarheid van de locatie de Krijgsman bleek in deze fase beter haalbaar. De komende jaren moet blijken of de een locatie Langs het Amsterdamse bos in de RES 2.0 meegenomen kan worden.
2. Bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Daarnaast wordt mede aan de hand van de visie op zonne-energie ingezet op zon op dak en op parkeerterreinen. Hiertoe heeft het college op 2 maart jongstleden de versnellingsaanpak vastgesteld.

Participatie
In het katern 'RES-proces: van startnotitie tot RES 1.0' is een uitgebreide beschrijving van het doorlopen participatieproces opgenomen.

Participatie stopt niet maar blijft doorlopen richting de RES 2.0 én op (lokaal) projectniveau. Het is aan initiatiefnemers om onder regie van de gemeente samen met belanghebbenden de zoekgebieden verder uit te werken. Lokale participatie is daarin een gezamenlijke

verantwoordelijkheid, en sluit aan op wat overheden rond participatie moeten regelen (in de geest van de Omgevingswet).

De ambitie van de RES Noord-Holland Zuid.
Tijdens het proces tot aan de RES 1.0 zijn onderzoeken gedaan, scenario's verkend, effecten onderzocht en vele bijeenkomsten georganiseerd en gesprekken gevoerd over de (on)mogelijkheden van zonne- en windenergie op land in de regio. Dit heeft geresulteerd in de 32 zoekgebieden zoals deze zijn opgenomen op de kaart van de RES 1.0.

De ambitie van de regio is om zich in te zetten voor de realisatie van 2,7 TWh zon- en windenergie in 2030. Omdat de potentie van de zoekgebieden groter is (3,2 TWh), geeft dit ruimte om in de verdere uitwerking van de plannen op zoek te gaan naar de meest optimale oplossingen, gezien vanuit draagvlak, ruimtelijke inpassing en systeemefficiëntie. Hierdoor kunnen zoekgebieden worden aangepast, afvallen of worden toegevoegd.

Geen blauwdruk maar dynamisch document.
Het RES-proces is dynamisch en de RES 1.0 geeft een tussenstand weer: het is een momentopname. In de online RES-viewer wordt de actuele stand van de zoekgebieden bijgehouden. Dit betekent dat nieuwe zoekgebieden aan de viewer kunnen worden toegevoegd volgend op de vaststelling van de RES 1.0. Naast de zoekgebieden in de RES, kunnen bottom-up nieuwe ideeën en initiatieven ontstaan om op land hernieuwbare energie op te wekken. Het is belangrijk om ook dergelijke initiatieven te onderzoeken en de mogelijkheden en onmogelijkheden te verkennen. Initiatiefnemers doen daarvoor een eerste verkenning naar de haalbaarheid (onder andere naar draagvlak, netinfrastructuur, ecologie en goede ruimtelijke inpassing). Nieuwe initiatieven worden (los van besluitvorming over de RES) voorgelegd aan raad of college. Na vaststelling worden ze meegeteld in de RES 2.0. Ook nieuwe technieken of innovaties kunnen een rol gaan spelen. Daarom wordt de RES iedere twee jaar geactualiseerd.

In de RES 1.0 wordt voor de zoekgebieden gebruikt gemaakt van de nieuwe landelijke rekenmethodiek (dec '20). In de RES 1.0 zijn minder zoekgebieden opgenomen dan in de concept-RES, toch zorgt deze nieuwe rekenmethodiek voor een hogere potentie (GWh) van de zoekgebieden in de RES 1.0, ten opzichte van de concept-RES. Door de landelijke rekenmethodiek aan te houden, zijn de RES-en in NL optelbaar en vergelijkbaar. De rekenmethodiek is theoretisch. De praktijk zal uitwijzen wat haalbaar is. Daarom wordt in de RES uitgegaan van een gedeeltelijke benutting van de potentie van zoekgebieden. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling worden verder onderzocht. Hierdoor kunnen zoekgebieden nog worden aangepast of zelfs afvallen. Het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) houdt daarom rekening met een onzekerheidsmarge bij de doorrekening van de RES'en.

Naast de RES 1.0 zijn er producten en analyses gemaakt en samenwerkingen ontstaan die gaan helpen om de zoekgebieden verder uit te werken en de RES tot uitvoering te brengen:

1. Liander heeft een netimpactanalyse uitgevoerd voor de concept-RES en de RES 1.0. Deze analyses zijn waardevolle input voor de verdere concretisering van de zoekgebieden en het maken van samenwerkingsafspraken voor de uitvoering van de RES.
    1. Er is een online 'storymap' (link invoegen) ingericht waarin alle processtappen en achterliggende documenten op een heldere en voor iedereen toegankelijke manier wordt gepresenteerd.
    2. Er is een openbare online RES-viewer ingericht waarop de actuele situatie van de zoekgebieden kan worden bekeken. Dit betekent dat als een gemeente besluit om een zoekgebied toe te voegen, te wijzigen of te schrappen dat dit zichtbaar wordt in de viewer.
    3. Elk zoekgebied in de RES-viewer heeft een 'gebiedspaspoort'. Het gebiedspaspoort biedt informatie en een technische beschrijving van het zoekgebied, zoals de status van het zoekgebied, een beschrijving van de locatie(s), het (potentieel) opwekkingsvermogen, de stappen van participatie, uitgangspunten voor lokaal eigendom, de technische

mogelijkheden van de bestaande energie-infrastructuur en hoe omgegaan wordt met geldende beperkingen en beleidskaders.
4. Over sommige reacties op de concept-RES kon nog geen besluit kon worden genomen, omdat nog niet alle kennis of informatie beschikbaar was. Voor deze reacties zijn rondom specifieke onderwerpen thematafels georganiseerd, met als doel om samen met belanghebbenden, stakeholders en experts dilemma's op te lossen, kansen te benutten en inspiratie op te doen waarmee de RES verrijkt kan worden. Uit de verschillende thematafels zijn aanbevelingen en handreikingen voortgekomen (zie Katern Thematafels)
5. Er zijn samenwerkingsverbanden ontstaan tussen betrokken partijen die meedenken en meedoen, zoals de samenwerking tussen de participatiecoalitie, samenwerkingen op het gebied van onderwijs en arbeidsmarkt en concrete initiatieven van samenwerkende energie coöperaties. Op het gebied van innovatie is de samenwerking ontstaan met What Design Can Do (WDCD).

Hoe verder na raadsbesluit.

Besluiten over zoekgebieden worden meegenomen in de verdere uitwerking van zoekgebieden, in de kaart van de RES-viewer verwerkt en ook in het gebiedspaspoort van het betreffende zoekgebied (gebiedspaspoorten zijn in te zien in de RES-viewer).

Daarnaast wordt er voorstel gemaakt voor een regionaal uitvoeringsprogramma 2021-2024, waarvoor na de zomer input bij u wordt opgehaald. In het regionaal uitvoeringsprogramma wordt vastgelegd:
1. Regionale samenwerkingsafspraken met betrekking tot:
    a. De uitwerking van de zoekgebieden voor zon en wind.
    b. De uitwerking van de Regionale Structuur Warmte.
2. Afspraken, kaders en aanpak voor het proces naar de RES 2.0.
3. Afspraken met betrekking tot data en monitoring.
4. Afspraken over inzet en verdeling van capaciteit en uitvoeringsbudget.

Met dit voorstel geeft u de Stuurgroep RES NHZ de opdracht om dit uitvoeringsprogramma op te stellen, waarvoor na de zomer 2021 input wordt opgehaald bij de volksvertegenwoordigers. Besluitvorming vindt eind 2021 plaats. Afhankelijk van de vorm en inhoud is dit een college- of raadsbesluit.

Zoals eerder aangegeven zet Amstelveen met name in op het opwekken van duurzame energie op daken en parkeerterreinen. De kaders daarvoor zijn vastgelegd in de "visie op zonne-energie" (raadsbesluit 23 september 2020). Naar aanleiding van een raadsmotie is op 2 maart jongstleden de versnellingsaanpak zon op dak en parkeerterreinen vastgesteld. De uitvoering van deze aanpak is inmiddels opgestart.

Kanttekeningen

De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden worden de komende jaren verder onderzocht. Hierdoor kunnen zoekgebieden nog worden aangepast of zelfs afvallen. De praktijk zal uitwijzen welke zoekgebieden haalbaar zijn. Daarom wordt de RES elke twee jaar geëvalueerd en geactualiseerd. De provincie Noord-Holland heeft een regierol in het bijhouden van de data, ter ondersteuning van de monitoring van de voortgang van de uitvoering. Samenwerkingsafspraken over data en monitoring worden uitgewerkt in het regionale uitvoeringsprogramma.

Financiën

Het budget voor het regionale RES-proces en de ondersteuning door de programmaorganisatie RES NHZ is tot de RES 1.0 geborgd door een landelijke en provinciale bijdrage voor de periode 2019, 2020 en de eerste helft van 2021. Nu de RES 1.0 de besluitvormingsprocedure ingaat, loopt de bestaande opdracht van de huidige programmaorganisatie af. In de periode tussen 9 juli 2021

(opleveren RES 1.0) en begin 2022 (duidelijkheid over rijksbijdrage voor continuering RES-proces) gaat het werk aan de RES door. Ondersteuning vanuit het programma is ook in deze periode gewenst. Daarvoor wordt samen met de provincie een overbruggingsplan voor de activiteiten in 2021 opgesteld.

Voor de uitvoering van de RES zijn vooral de gemeenten aan zet (onder andere borging in (omgevings-)beleid, vergunningverlening, lokale initiatieven faciliteren). Dit vraagt extra middelen en capaciteit. De extra uitvoeringslasten van het Klimaatakkoord (waar de RES een onderdeel van is) voor gemeenten komen landelijk neer op circa € 600 miljoen per jaar. Een besluit over een rijksbijdrage hiervoor is aan het nieuwe kabinet en wordt niet eerder dan in de tweede helft van 2021 verwacht.

Een besluit over de inrichting van de uitvoeringsorganisatie RES is afhankelijke het ter beschikking komen van de rijksbijdrage.

Communicatie

De communicatie rond de concept RES vindt zoveel mogelijk plaats in regionaal verband.

Procedure

De RES 1.0 wordt uiterlijk op 9 juli 2021, samen met eventuele moties en amendementen, door de Stuurgroep RES NHZ aangeboden aan het Nationaal Programma RES en het Planbureau voor de Leefomgeving voor doorrekening.

De in de RES 1.0 gemaakte afspraken worden, met inachtneming van mogelijk ingediende moties en/of amendementen, uitgewerkt en vastgesteld in de uitvoeringsinstrumenten van het gemeentelijk omgevingsbeleid, zoals de omgevingsvisie, het omgevingsplan en de omgevingsvergunning(en). Er wordt toegewerkt naar haalbare projecten met draagvlak en vergunningverlening uiterlijk in 2025.

Bijlagen

Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid 1.0.
Net impactanalyse Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid 1.0.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De RES 1.0 van de energieregio Noord-Holland Zuid, voor zover deze betrekking heeft op het grondgebied van gemeente Amstelveen, vast te stellen en;
2. de RES 1.0 als resultaat uit het regionale proces ook namens gemeente Amstelveen wordt aangeboden aan het Nationaal Programma RES.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Impact van RES 1.0 op het energienet RES regio: Noord-Holland Zuid

Netbeheer Nederland

Liander

TenneT

Stedin

Samenvatting

Klik op het icoon om naar de inhoudsopgave te gaan.

Inzicht in impact en het belang van systeemefficiëntie

Het energienet als multifunctionele verbinder van vraag en aanbod

Het Nederlandse energienet verbindt, letterlijk, de ambities en plannen in de 30 RES regio's: het is de verbindende factor tussen opwek en gebruik van energie. Het energienet zal flink veranderen de komende tijd. Het werd aangelegd als transportmedium om te voorzien in de vraag naar energie. In de energietransitie verandert het in een multifunctionele verbinder van vraag, aanbod en opslag van elektriciteit, duurzame warmte en groene alternatieven voor aardgas. De RES'en zijn de basis voor een langjarige en planmatige aanpak. Hiermee kunnen we gericht inzetten op het vinden van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van vergunningstrajecten en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren.

Inzicht in impact en het belang van systeemefficiëntie

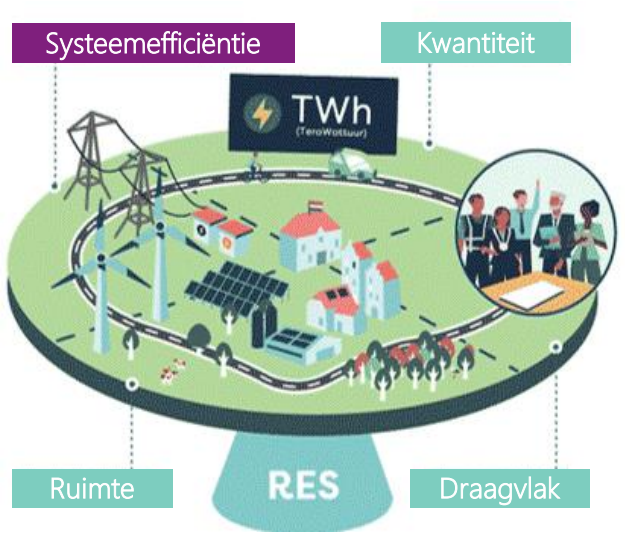
In dit document bieden we inzicht in de impact die keuzes in de RES hebben op het energienet. Daarnaast geven we adviezen over het verbeteren van de systeemefficiëntie, namelijk het zo optimaal mogelijk ontwerpen en gebruiken van het energiesysteem. Dit is een van de vier afwegingskaders in de RES. Het zorgt ervoor dat plannen tijdig uitvoerbaar zijn tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Met deze impactanalyse is de RES-regio in staat om:

1. Te sturen op tijdige realisatie van ambities, efficiënt ruimtegebruik en laagste maatschappelijke kosten.
2. Systeemefficiëntie mee te nemen in het afwegingskader.

De rol van netbeheerders

De Nederlandse netbeheerders werken aan het energienet van vandaag en morgen. Vanuit onze kennis en kunde geven wij alle betrokken partijen in de RES inzicht in de mogelijkheden om het energienet uit te breiden (ruimte, tijd en geld). Ook doen wij voorstellen voor systeemefficiency. Dit doen wij vanuit het belang van de maatschappelijke kosten en het tijdig realiseren van de klimaatdoelen. Het vraagt om gecoördineerde uitvoering in goede samenwerking tussen overheden, netbeheerders en marktpartijen.



Vier afwegingskaders in de RES in onderlinge samenhang

1. Kwantiteit: worden doelstellingen gehaald (aantal TWh duurzame opwek)?
2. Draagvlak: worden keuzes politiek en maatschappelijk gedragen?
3. Ruimte: kunnen duurzame opwek en energie-infrastructuur ruimtelijk worden ingepast, kijkend naar landschappelijke kwaliteit?
4. Systeemefficiëntie: kan duurzame opwek efficiënt worden ingepast in het totale energiesysteem?

Ambitie en opwekpotentie van de regio

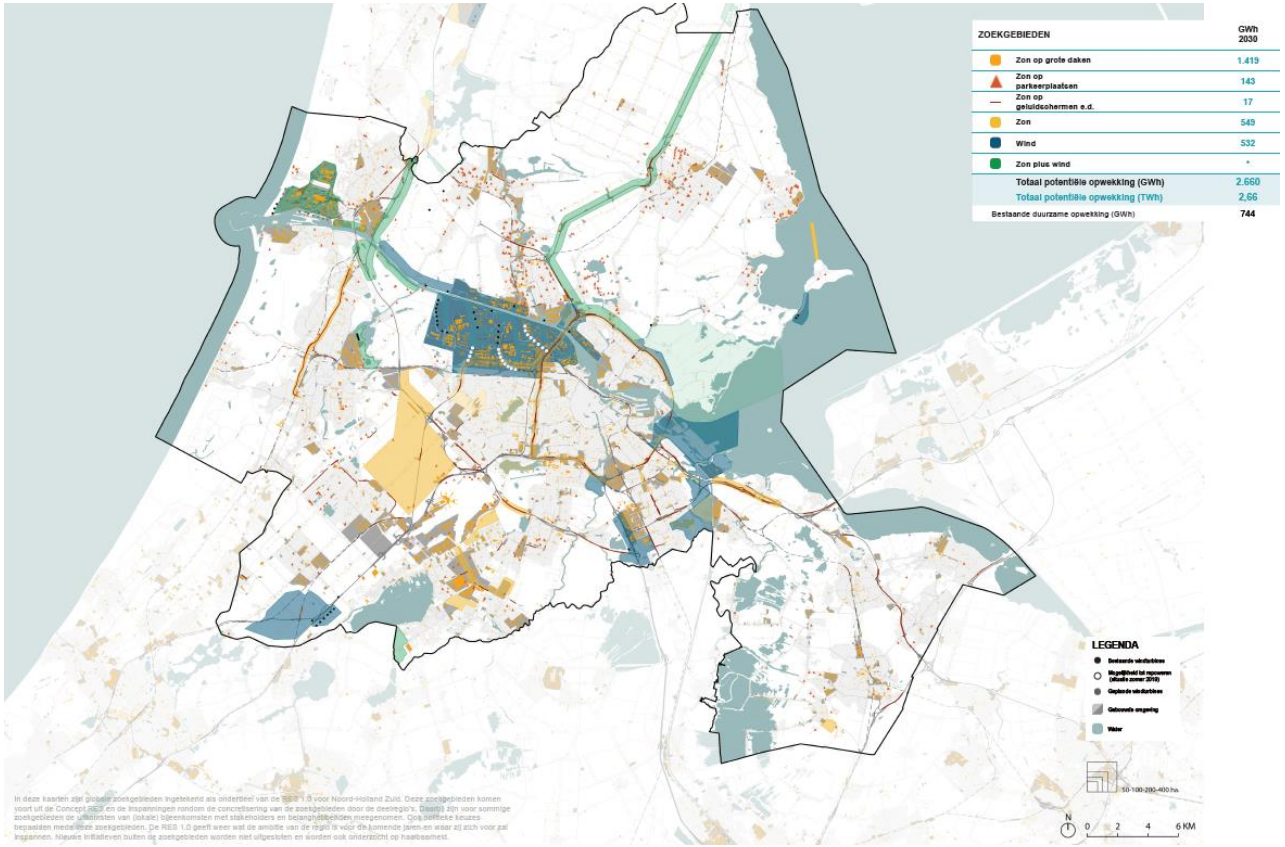
De opwekpotentie en ambitie in RES 1.0

De potentie voor opwek bedraagt 3,4 TWh. Dit is een toename van 0,7 TWh in vergelijking met het bod uit de concept-RES van 2,7 TWh. In de afbeelding hieronder worden de verschillen per opwekcategorie weergegeven voor NHZ. De effecten van deze wijzigingen op het elektriciteitsnet worden in deze netimpactrapportage besproken. De ambitie van 2,7 TWh uit de concept-RES blijft door de regio gehandhaafd.

Nieuwe rekenregels zon in RES 1.0

Het verschil in ambitie en potentie wordt met name veroorzaakt door een hogere inschatting van het zon (op dak) potentieel in verschillende zoekgebieden. In de berekening van het technisch potentieel is nu o.a. rekening gehouden met een hogere efficiency van de zonnepanelen.

	Concept-RES	RES 1.0	
Opwek grootschalig zon	0,25 TWh	0,54 TWh	↑
Opwek zon op grote daken + parkeerplaatsen + infra	1,13 TWh	1,58 TWh	↑
Opwek grootschalig wind	0,32 TWh	0,53 TWh	↑
Zon + wind	0,34 TWh	-	
Totaal nieuw te realiseren opwek	2,04 TWh	2,65 TWh	↑
Huidig (Pijplijn)	0,66 TWh	0,7 TWh	
Totaal duurzame opwek	2,7 TWh	3,4 TWh	↑

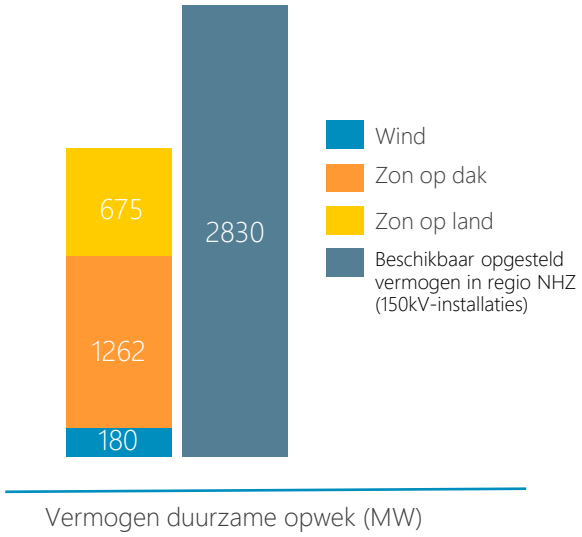


Impact op elektriciteitsstations op basis van bod RES 1.0

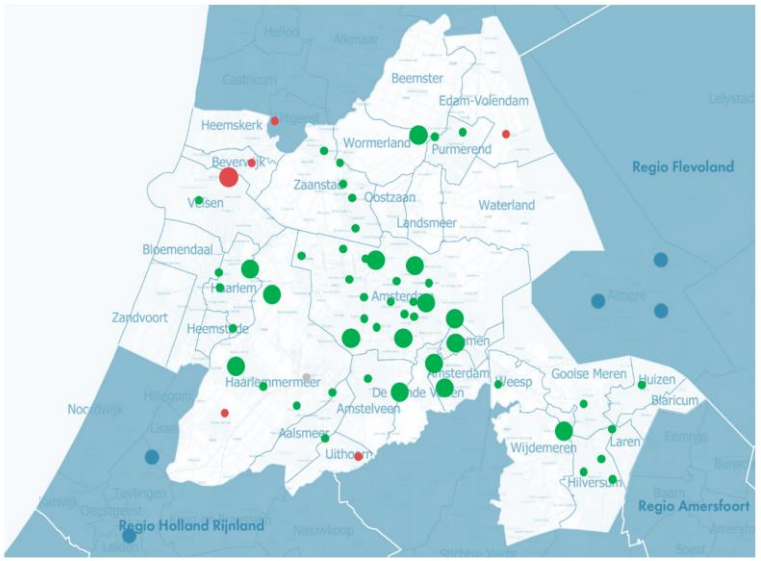
In onderstaande figuren is de netimpact gevisualiseerd voor de regio Noord Holland Zuid voor het jaar 2030 op de bestaande elektriciteitsinfrastructuur. In de meest linkse figuur staan de verwachte vermogens (in MW) uit de RES 1.0. Het totale vermogen uit de RES bedraagt 2117 MW en de totale capaciteit van de onderstations bedraagt 2830 MW. Hieruit blijkt dat wanneer de duurzame projecten goed verdeeld worden, dit op stationsniveau past. Niet alles is evenredig verdeeld waardoor op 6 stations een knelpunt ontstaat door duurzame opwek (Uithoorn, Nieuw-Vennep, Beverwijk, Uitgeest, Velsen en Edam). In vergelijking met andere regio's is de impact van de duurzame opwek hiermee beperkt dit komt omdat NHZ een stedelijk gebied is met veel verbruik van energie.

Verder verwachten we in deze regio een zeer sterke groei in energievraag (meest rechtse figuur). Deze sterke groei wordt veroorzaakt door de economische ontwikkeling van de regio (nieuwbouw van woningen en kantoren en groei van o.a. glastuinbouw, industrie en datacenters) en de verduurzaming (o.a. elektrificeren van mobiliteit en warmte voorziening). Als gevolg van deze ontwikkelingen bereiken 41 stations hun maximale capaciteit in 2030. Om de ontwikkelingen in de regio te kunnen faciliteren dient het elektriciteitsnet fors uitgebreid te worden. Liander heeft hier inmiddels plannen voor opgesteld de uitvoering daarvan vergt een grote inspanning van en intensieve samenwerking met alle betrokken partijen.

Uitsplitsing bod in zon en wind

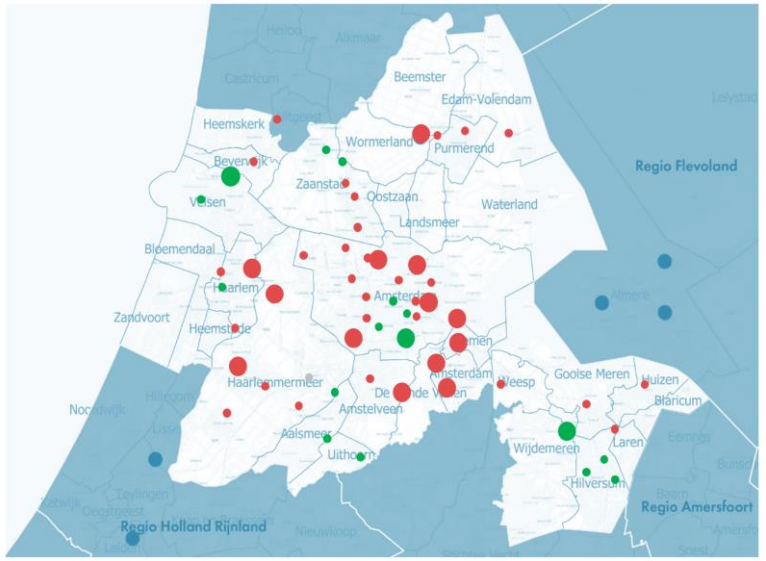


Teruglevering 2030



●	(Beperkt) capaciteit beschikbaar	51 stations
●	Maximale capaciteit bereikt	6 stations

Levering 2030



●	(Beperkt) capaciteit beschikbaar	16 stations
●	Maximale capaciteit bereikt	41 stations

Doel voor 2030: 27 nieuwe stations en 29 verzwaringen

Benodigde netaanpassingen

Aantal nieuw te bouwen stations	Aantal uit te breiden stations	Kosten (in mln. €), excl. kosten aanpassen kabels	Benodigde ruimte	Inschatting haalbaarheid voor 2030
27	29	241 - 521	373.000 - 911.000 m^2	75%

Verwachte nieuw te bouwen stations

Verzwaringen bestaande stations

Uitbreidingen en nieuwe stations

Op basis van studies naar de ontwikkelingen in NHZ en deze impactanalyse is geconstateerd dat er in de jaren tot en met 2030 **27 nieuwe stations en 29 verzwaringen van bestaande stations** benodigd zijn. Deze uitbreidingen zijn nodig om aan de groeiende vraag naar energie te voldoen.

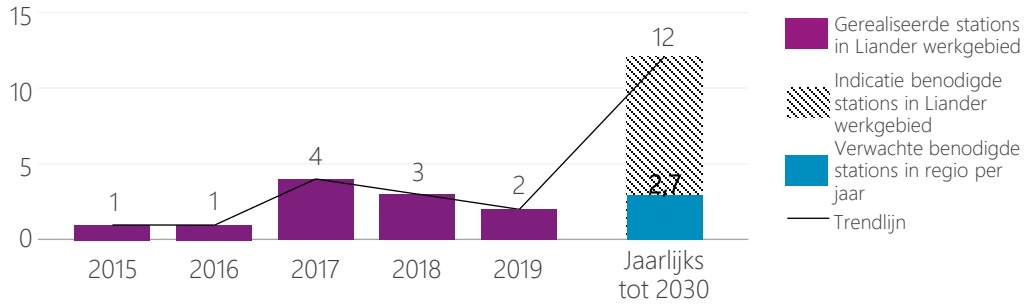
Door de duurzame opwek projecten uit de RES 1.0 ontstaan er op 6 stations knelpunten voor teruglevering (Stations Uithoorn, Nieuw-Vennep, Beverwijk, Uitgeest, Velsen en Edam). Echter, met de geplande uitbreidingen voor de vraagontwikkeling worden deze 6 knelpunten gedreven door duurzame opwek op stationsniveau opgelost. Per subresregio is een analyse uitgevoerd hoe de duurzame opwek het best kan worden aangesloten.

Kosten, ruimte en haalbaarheid

In het Klimaatakkoord hebben partijen aangegeven te streven naar de laagste maatschappelijke kosten voor de energietransitie. Het bouwen van nieuwe energie-infrastructuur neemt daarnaast fysieke ruimte in. De inpassing in een dichtbevolkte regio als NHZ is een grote uitdaging. Door duurzame opwekking en grotere energievragers slim in te passen in de netten, wordt onnodige extra maatschappelijke kosten en ruimte voorkomen.

Om de doelstellingen in de regio voor 2030 te realiseren, moeten voor alle grootschalige energie opwekkingsprojecten en bijbehorende energie-infrastructuur tijdig planprocedures gestart worden. Het realiseren van de benodigde uitbreidingen van de energie-infrastructuur is nu al een uitdaging. Deze uitdaging wordt de komende jaren groter. Onderstaand figuur geeft een beeld van het aantal stations (HS/TS en HS/MS) die afgelopen jaren in het werkgebied van Liander gerealiseerd zijn. Het laat ook zien hoeveel stations we ruwweg verwachten tot 2030 jaarlijks te moeten realiseren in het werkgebied van Liander: 12, en in de regio 2,7 stations per jaar, ieder jaar, tot 2030. Ter vergelijking; dit is net zoveel als Liander in heel haar verzorgingsgebied in 2019 heeft opgeleverd. Een extreme uitdaging dus.

Inzicht in aantal gerealiseerde stations en verwachte benodigde stations



Impact op distributienet op basis van bod RES 1.0

Verschuiving naar zon op dak

Naast de impact op stations zien we grote druk op het **middenspannings- en laagspanningsnet (MS en LS net)** ontstaan, het zogeheten distributienet. Doordat het bod zich meer focust op kleinschalige zon is de verwachting dat op lager gelegen netvlakken significante aanpassingen moeten gaan plaatsvinden. De uitdaging hierbij is dat dit leidt tot veel aanpassingen ´in de wijken´. Veel kabels en kleine verdeelstations (middenspanningsruimten) zullen moeten worden verzwaard. Dit geeft enorme druk op het werkpakket van Liander, het leidt tot hoge kosten en de uitvoerbaarheid (haalbaarheid) van de RES wordt nadelig beïnvloedt. Liander werkt op dit moment aan een instrumentarium om sturing te geven aan zon op dak om de haalbaarheid van de potentie te vergroten. Helaas komt de netimpactrapportage van RES 1.0 te vroeg om dit mee te kunnen nemen. Dit zal dan ook onderdeel worden van het gezamenlijke uitvoeringsprogramma waar wij voor pleiten.

Toelichting Afbeelding 1-2: verschil impact grootschalig zon/wind en kleinschalig zon

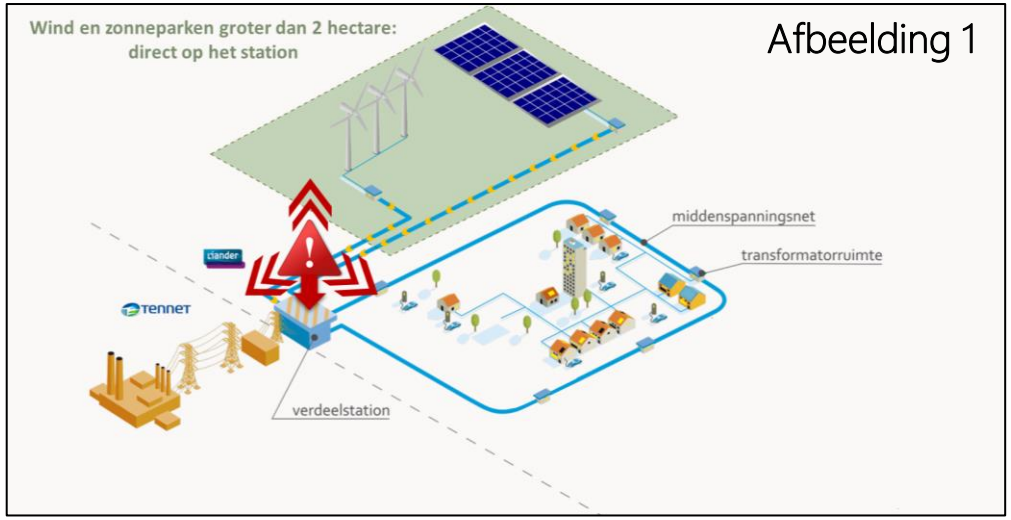
In de hiernaast opgenomen afbeeldingen wordt grofstoffelijk het impactverschil voor de netbeheerder uitgelegd tussen geclusterd grootschalig zon/wind en niet geclusterd zon op dak.

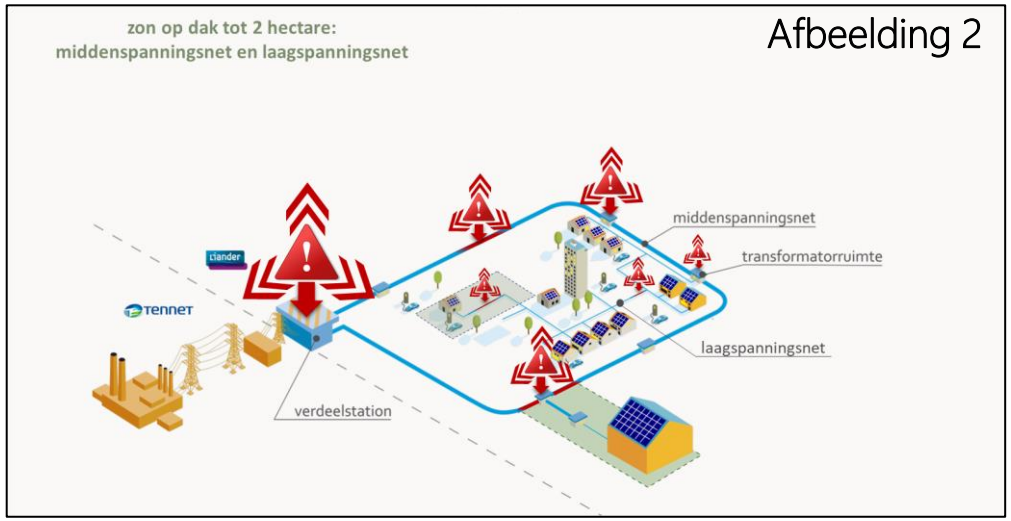
Afbeelding 1: Impact van geclusterd grootschalig zon/ wind.

Het aansluiten van grootschalig zon of wind (boven 2 MVA) wordt direct op een onderstation aangesloten. Dit betekent in veel gevallen dat vanaf het zonnepark/windpark er slechts één of enkele directe kabelverbindingen naar het onderstation moeten worden getrokken en dat deze worden aangesloten op de velden (stopcontact) van het station. Is er onvoldoende capaciteit op het station aanwezig om de opwekcapaciteit op te nemen, dan zal het station moeten worden uitgebreid.

Afbeelding 2: Impact van niet geclusterd zon op dak.

Bij niet geclusterd zon op dak betekent het dat de zonnedaken op een lager netvlak in het netwerk worden ingepast. Stel dat we uitgaan van een gelijke opwekcapaciteit als bij afbeelding 1, dan betekent dat net als in voorgaande situatie dat het stationsvermogen moet worden uitgebreid mocht er onvoldoende capaciteit beschikbaar zijn. Echter, daarnaast zal óók lokaal veel kabels en middenspanningsruimten moeten worden verzwaard. Veel straten in de (bebouwde omgeving) zullen dan open moeten om verzwaring van huidige assets mogelijk te maken en zullen bovengronds middenspanningsruimten verzwaard moeten worden en of bijgeplaatst moeten worden. Naast overlast en hoge kosten geeft dit een enorme extra druk op het werkpakket bij de netbeheerder..





Oplossingsrichtingen distributienet

Achtergrond:

De populariteit van zonne-energie in Nederland is de laatste jaren groot. Dit tekent zich af in de groeicijfers. Liander heeft alleen al in 2020 zo´n 2.000 installaties voor zonnepanelen per week aangesloten. In ons hele gebied sloten we in 2020 zo´n 30% meer zonnestroominstallaties aan op de elektriciteitsnetten.

Het totaal aantal aangesloten zonne-energie installaties op het Liander net ligt medio februari 2021 rond de 500.000. Het totaal vermogen van zonne-installaties die we alléén vorig jaar al (2020) op ons net aansloten is vergelijkbaar met het vermogen van alle zonnepanelen die we van 2011 tot 2017 hebben aangesloten. De groei zonne-energie is daarmee buitengewoon groot.

Middenspannings- en laagspanningskabels

Liander beheert in haar verzorgingsgebied ca. 90.0000 km aan kabels waarvan 4500 km in NHN. Alleen al in 2020 legde wij in ons verzorgingsgebied ruim 1200 km extra kabels aan om het energienet te versterken. Verzwaren van kabeltraces is dan ook één van de oplossingsrichtingen om de energietransitie vorm te kunnen geven..

Veel kan, maar impact op het elektriciteitsnet (distributienet) neemt toe

De elektriciteitsnetten zijn grotendeels in de vorige eeuw aangelegd als een soort éénrichtingsweg, er was in die tijd helemaal geen sprake van zelf opwekken van energie. De energietransitie verandert dit volledig en heeft hiermee grote impact op de netten. De netten kunnen veel aan, maar de forse groei van zonne-energie laat ook zien dat delen van het laag- en middenspanningsnet inmiddels tegen haar grenzen aanlopen waardoor niet optimaal kan worden terug geleverd. Dit betekent dat distributienetten lokaal moeten worden verzwaard om de piekbelasting van zon te kunnen verwerken. Verzwaren van lokale distributienetten is bewerkelijk en complex in de schaarse onder- en bovengrond. Daarnaast hebben we ook te maken met langlopende procedures (denk hierbij aan gemeentelijke vergunningstrajecten, bezwaarprocedures, grondaankoop, etc). Dit betekent dat waar knelpunten ontstaan deze niet altijd vandaag of morgen opgelost kunnen zijn.

Oplossingsrichtingen

De oplossingsrichting laat zich enerzijds vertalen in het verzwaren van een groot gedeelte van ons distributienet. De impact hiervan is groot en zal een fors beslag leggen op het werkpakket van Liander. Anderzijds zal innovatie en datagedreven netbeheer er toe moeten gaan leiden dat we ontwikkelingen slim kunnen voorspellen en of sturen.

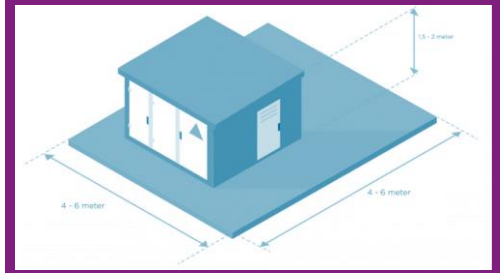
Verder is het zinvol om zoveel mogelijk een gebiedsgerichte (geclusterde) aanpak te volgen met geclusterde aanvragen om maximaal zon op dak aan te kunnen sluiten. Ook het zogeheten ´aftoppen´ van de stroompieken zorgt voor een lagere belasting op de netten waardoor deze efficiënter worden gebruikt. Aftoppen zorgt voor een relatief klein energieopwekkingsverlies.

Daarnaast, om transport van energie zoveel mogelijk te verkleinen, en daarmee de kosten in de infrastructuur, biedt combineren van zonne-energie opwek met de lokale energievraag veel kansen. Het is daarbij wel essentieel dat de energievraag tegelijkertijd met de zonne-energie opwek van daken plaatsvindt en dat de pieken voor opwek in lijn liggen met de vraagpiek. Industrieterreinen zijn een goed voorbeeld waar het energiegebruik en opwek vaak gelijktijdig is.

Instrumentarium en sturing

Liander werkt op dit moment aan instrumentarium waarin we handvatten geven om te kunnen sturen met zon op dak vanuit het netperspectief. Dit instrumentarium zal in een later fase met de regio worden gedeeld..

Verdeelstation / Middenspanningsruimte (MSR)



Ca 50.0000 MSR´s heeft Liander in haar verzorgingsgebied, waarvan ca. 5.000 in NHN. De komende jaren verwacht Liander dit fors uit te moeten breiden door o.a. de energietransitie. Het niet efficiënt inpassen van zonne-energie zal echter leiden tot een nog significantere stijging van het aantal. In bestaande bouw is inpassen niet eenvoudig omdat ruimte schaars is.

Aanbevelingen voor systeemefficiëntie

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	veel potentie	veel potentie	Vanwege de grote vraag naar energie is er in deze regio veel restcapaciteit voor opwek op de stations. Met zowel de concept als definitieve RES 1.0 leidt opwek vrijwel niet tot overbelasting van stations. Echter, aangezien nog steeds veel restcapaciteit aanwezig is voor opwek blijft er veel potentie.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	veel potentie	veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen op aansluiting niveau. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Door deze koppeling te maken op aansluiting niveau kan de ruimte voor het realiseren van nieuwe aansluitingen beperkt worden. .
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	veel potentie	Weinig potentie	In de concept RES was er veel potentie om wind toe te voegen. Liander ziet dat er in de RES 1.0 wind is toegevoegd aan de zoekgebieden; dit is zeer positief voor systeem efficiëntie. Er resteert nu minder potentie om op dit punt nog meer winst te behalen.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering. Dat houdt in dat een paar grootschalige projecten in plaats van meerdere kleine projecten veel opleveren voor systeemefficiëntie.. Door clusteren zijn er ook minder aansluitingen nodig.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Veel potentie	Zeer veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. In het aangepaste bod met een toename in zon op dak is aftoppen een interessante oplossing. Door het aftoppen kan er meer vermogen worden aangesloten op dezelfde infrastructuur

Aanbevelingen voor de RES vanuit de netbeheerder

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie
Wij dringen sterk aan op het gezamenlijk vormgeven van een uitvoeringsprogramma waarin duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt om de haalbaarheid van de RES te vergroten. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van het energienet doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de uitbreidingen van het energienet te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

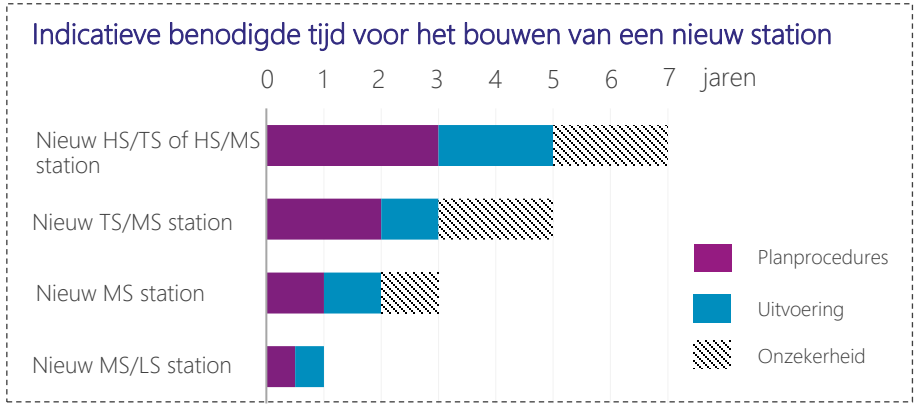
Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren
Door langjarig vooruit te kijken, is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inplannen van schaarse technici om al het werk te realiseren. Langjarig vooruit kijken, vergroot de kans dat we de regionale ambities samen op tijd kunnen realiseren.

Starten waar capaciteit beschikbaar is
Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar volgordelijkheid. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben of kunnen deze op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, werken we in de tussentijd aan het realiseren van uitbreidingen in andere gebieden die meer tijd kosten. Zeker weten waar, welke capaciteit beschikbaar is? Neem contact op met Liander.

Reserveer ruimte voor energie-infrastructuur in ruimtelijk-/omgevingsbeleid
Door de toenemende energie-opwek is meer ruimte nodig voor de distributie daarvan. Voor de realisatie van zonneparken en in mindere mate voor windmolens is dit een herkenbare ontwikkeling. Nog minder bekend is dat er ook ruimte nodig is voor de benodigde netverzwaring, in de vorm van nieuwe stations en ondergrondse kabels. Schaarse ruimte in Nederland die ook voor andere belangrijke doeleinden kan worden ingezet.

Hoe werkt dat? Rekening houden met ruimte voor het energienet in het beleid?

- In de op te stellen **omgevingsvisies** is meestal al veel aandacht voor de energietransitie en de RES. Door op visieniveau ook aandacht te besteden aan de ruimte die boven- en ondergronds nodig is voor het energienet, sluit de omgevingsvisie goed aan op toekomstige omgevingsplannen en omgevingsprogramma's.
- Een **omgevingsprogramma** energie geeft de mogelijkheid de doelen uit de omgevingsvisie te concretiseren. In dit omgevingsprogramma staan de beleidskeuzes uit de omgevingsvisie verder uitgewerkt, onder andere door een planning bij te voegen hoe de beleidskeuzes in de tijd worden gerealiseerd. NPRES start daarvoor een pilot op. In het **bestemmings-of omgevingsplan** wordt de daadwerkelijke planologische ruimte gecreëerd om tot het verlenen van de benodigde vergunningen over te kunnen gaan. Liander adviseert graag over de planologische ruimte die nodig is voor het energienet en welke belemmeringen spelen rondom de inpassing van een (nieuw) station. Ook komt eind 2020 een staalkaart beschikbaar waarin de belangrijkste regels staan die in een omgevingsplan kunnen worden opgenomen.
- **Buitenplanse vergunningen** zijn en blijven een mogelijkheid voor verzwaringen en vernieuwingen van het energienet. Zeker direct na de invoering van de Omgevingswet kan dit een oplossing zijn om te kunnen afwijken van de geldende planologische regels.



HS = hoogspanning
M = middenspanning
TS = tussenspanning

Klik op de tekst om naar het betreffende onderdeel te gaan.

1. Introductie

2. Huidig energienet in beeld

3. Aangeleverde gegevens RES 1.0

4. Impact bod RES 1.0 op het elektriciteitsnet en aanbevelingen voor RES regio NHN/NHZ

5. Impact RES 1.0 op warmte- en gasnet

6. Impact bod RES 1.0 op het elektriciteitsnet en aanbevelingen per sub RES regio

7. Bijlagen

Introductie

Introductie | dit document

Het Nederlandse energienet verbindt, letterlijk, de ambities en plannen in de 30 RES regio's: het is de verbindende factor tussen opwek en gebruik van energie. Het energienet zal flink veranderen de komende tijd. Het werd aangelegd als transportmedium om te voorzien in de vraag naar energie. In de energietransitie verandert het in een multifunctionele verbinder van vraag, aanbod en opslag van elektriciteit, duurzame warmte en groene alternatieven voor aardgas. De RES'en zijn de basis voor een langjarige en planmatige aanpak. Hiermee kunnen we gericht inzetten op het vinden van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van vergunningstrajecten en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren.

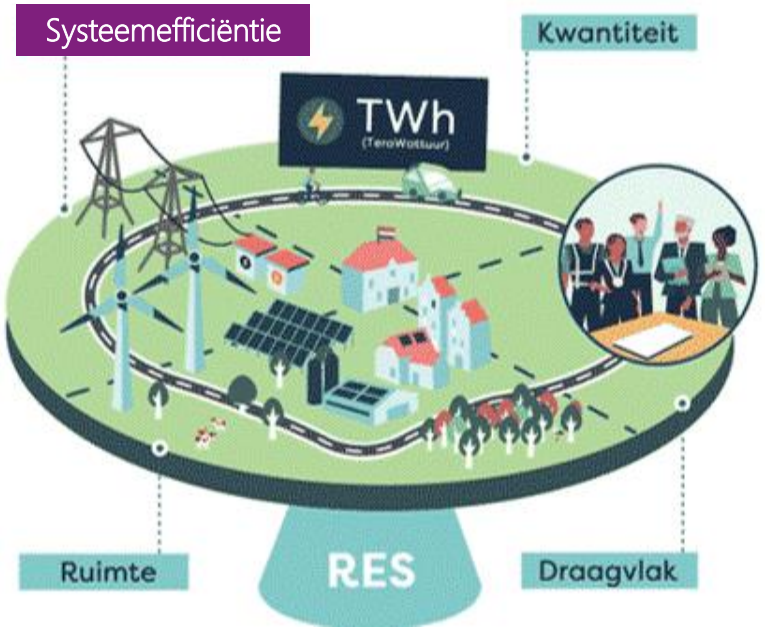
Waarom dit document?

Elke regio maakt in de RES afwegingen tussen verschillende belangen. Energie-systeemefficiëntie is één van de vier belangen in het afwegingskader RES. Om de RES-regio te helpen met die systeemefficiency, werken de netbeheerders de netimpact van de RES'en uit. Met dit document kan de RES-regio het belang van systeemefficiëntie meenemen in de afweging. Naast een analyse van de netimpact van de regionale plannen, geven de netbeheerders ook adviezen over het verbeteren van de systeemefficiëntie. Hiermee kan een RES-regio sturen op tijdige realisatie van ambities, efficiënt ruimtegebruik en de laagste maatschappelijke kosten en draagvlak wordt vergroot.

Van concept RES naar RES 1.0

In het voorjaar van 2020 is de netimpact van de concept-RES doorberekend door Liander. Hiermee werd de impact van de regionale plannen op het energienet inzichtelijk gemaakt. Ook kreeg de RES-regio adviezen om de systeemefficiëntie te verbeteren. Met deze inzichten en adviezen is de concept-RES verder uitgewerkt naar een RES 1.0. Liander heeft de RES 1.0 bestudeerd en ziet een aantal verschillen met de concept-RES vanuit het perspectief van systeemefficiëntie:

- De totale ambitie is ongewijzigd, maar de potentie in de regio neemt toe: De ambitie van 2,7 TWh uit de concept-RES wordt door de regio gehandhaafd, tegelijkertijd zien we dat de potentie als gevolg van de nieuwe rekensystematiek toeneemt naar 3,4 TWh.
- Er zijn nieuwe rekenregels toegepast voor zon waardoor de absolute potentie per zoekgebied toeneemt. Omdat het aandeel zon groter is geworden zal het aftoppen van vermogen een steeds belangrijkere rol gaan spelen in systeemefficiëntie.
- Er is meer ingezet op wind. Dit zorgt voor een betere benutting van het elektriciteitsnet.
- Een kwantitatieve vergelijking van aangeleverde gegevens van de concept RES en de RES 1.0 is te vinden in de bijlage.



Introductie | bepalen netimpact

Verschil in doorberekening concept RES en RES 1.0

De netbeheerders hebben een aantal wijzigingen in de doorrekening doorgevoerd zodat we de netimpact nog beter kunnen inschatten. Het volgende is gewijzigd:

- In de doorberekeningen van de concept-RES is een eerste verkenning van de impact op het middenspanningsnet gedaan. In deze doorrekening hebben we de impact op het middenspanningsnet meer in detail meegenomen.
- Er wordt voor de ‘vraag naar elektriciteit data’ gebruik gemaakt van gegevens van de netbeheerders in plaats van landelijke back-up gegevens. Dit is afgestemd met de regio. Verderop is toegelicht voor welke gegevens dit het geval is.
- De impact van de RES’en op de elektriciteitsnetten van TenneT is meer in detail door Tennet uitgewerkt. De conclusie vanuit de analyse van TenneT is dat de RES 1.0 plannen vanuit het hoogspanningsnet tot 2030 voor opwek grotendeels haalbaar zijn mits de lopende projecten en projecten in realisatie- en studiefase gerealiseerd worden. Tevens voorziet Tennet een grotere uitdaging aan de vraagzijde van elektriciteit in de regio. De analyse van TenneT is in dit document opgenomen.

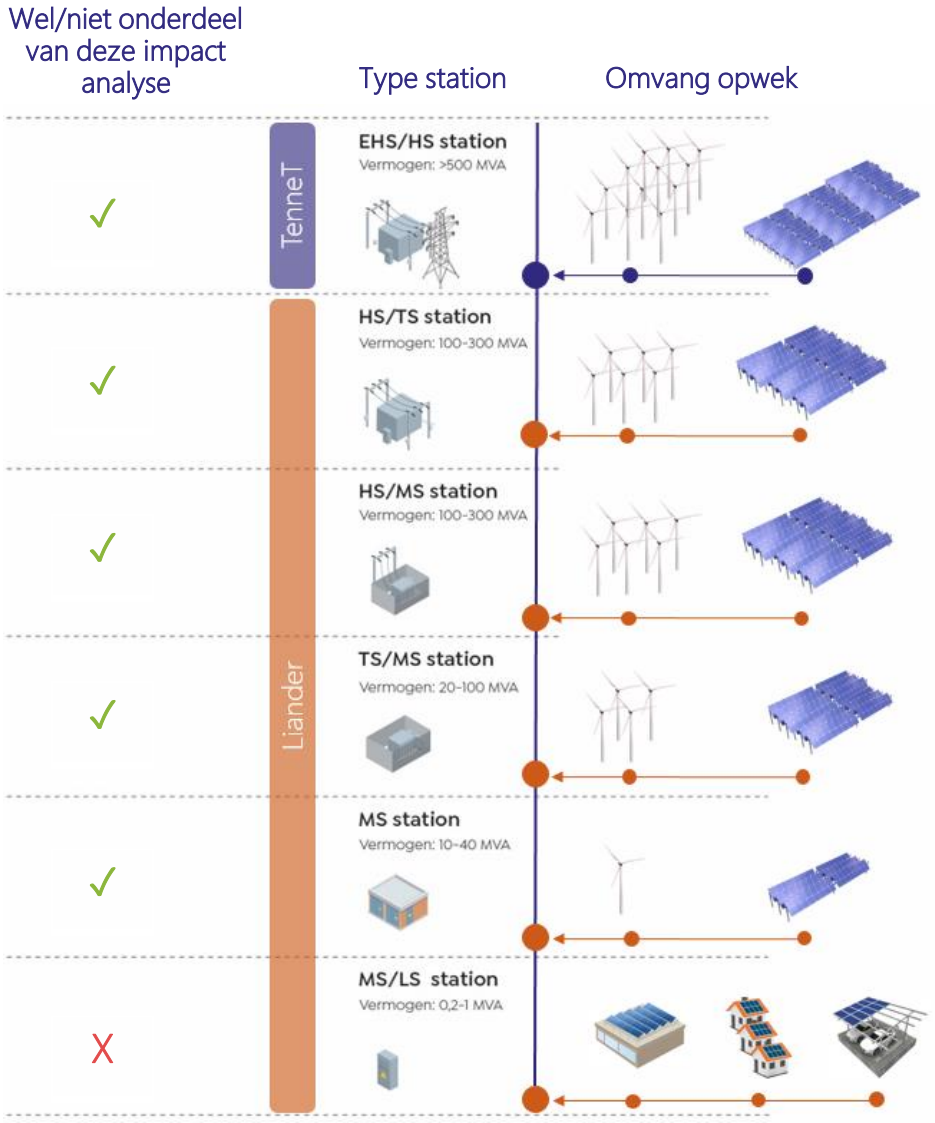
Omvang opwekvermogen bepalend voor netimpact

Zoekgebieden met een omvang boven 100MW kunnen alleen aangesloten worden op de grootste stations (HS/TS en HS/MS) van Liander. Is de omvang van het zoekgebied groter dan 100MW dan zal een directe aansluiting op Tennet onderzocht moeten worden. Kleinere projecten zoals zonnedaken, zonparkeerplaatsen of zonnepanelen op huishoudens bevinden zich in het algemeen op het aansluitniveau van een MS/LS station. In deze rapportage wordt de netimpact op MS/LS niveau niet bepaald. Wel wordt de impact van alle zonnedaken, zonparkeerplaatsen opgeteld om de impact op de bovenliggende stations te bepalen.

Hoe analyseren we de netimpact?

Om de netimpact te bepalen, gebruiken we de aangeleverde gegevens van de regio aangevuld met landelijke gegevenssets en (op onderdelen) gebruik van gegevens van Liander. Op basis daarvan wordt met rekenmodellen en kennis van experts de netimpact uitgewerkt. De impact is altijd een dynamisch samenspel van vraag en aanbod op het elektriciteits- en gasnet. De focus ligt in de doorrekening van de netimpact op voornamelijk stationsniveau (zie de afbeelding hiernaast). Echter, daar waar mogelijk zullen de effecten op lager gelegen netvlakken (distributienet) ook worden beschreven.

Meer informatie over de gebruikte gegevens en de werkwijze is verderop in deze rapportage te vinden.



Introductie | integraal beeld

Integraal beeld nodig voor tijdige aanpassingen infrastructuur

Een regionaal gedragen beeld van de totale energievraag en het energie-aanbod is noodzakelijk om het energienet tijdig aan te kunnen passen. Een integrale RES maakt het mogelijk om een optimale afweging te maken tussen gas-, elektriciteits- en warmte-infrastructuur. Het energienet wordt voor minimaal 40 jaar aangelegd. Daarom is het van belang om te kijken naar ontwikkelingen en plannen richting 2050. Door ook lange termijn ontwikkelingen mee te nemen in investeringsbeslissingen voor 2030, zijn de investeringen gerichter en toekomstbestendiger.

Beeld van de ontwikkelingen vanuit alle sectoren

Verschillende sectorale plannen en ontwikkelingen hebben grote impact op het energienet. Voor alle ontwikkelingen met grote impact op het net geldt dat Liander graag zo vroeg mogelijk betrokken is. Op deze manier kunnen we meedenken over slimme oplossingen. En werk aan de RES, rekening houdend met de relevante wettelijke context.

Beleidsplannen en sectorale plannen samenbrengen

Door beleidssporen en sectorale plannen op regionaal niveau samen te brengen, kan een RES-regio tot integrale keuzes en prioritering komen:

- Integrale infrastructuur verkenning 2030-2050 (II3050), onderdeel van de werkgroep iNET: hier wordt uitgewerkt wat de impact van verschillende transitiepaden is op het energienet is.
- Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL): in de NAL is overeengekomen dat elke gemeente een laadvisie en plaatsingsbeleid vaststelt.
- Transitievisie Warmte (TVW): gemeentes maken warmtevisies. De impact op het energienet is groot en hangt samen met regionale keuzes.
- Programma Energiehoofdstructuur (PEH): een programma om de nationale ruimtelijke planning van het energiesysteem uit te werken.
- Cluster Energie Strategieën (CES): elk industriecluster stelt een energiestrategie op. Een CES beschrijft wat energiebehoefte van een cluster is, wat de investeringen van de industrie en het commitment zijn en wat de CO2-bijdrage van een cluster kan zijn.
- Het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat (MIEK): een jaarlijks overleg van alle stakeholders rondom industrie om de infrabehoefte van de industrie te bepalen.

Klimaatakkoord

Nationale Agenda Laadinfrastructuur

ECW Expertise Centrum Warmte

PAW Programma Aardgasvrije Wijken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Introductie | leeswijzer

Leeswijzer

Het document begint met een overzicht van het huidige energienet in de regio en een samenvatting van de aangeleverde gegevens. Vervolgens werken we de impact van de regionale plannen op het elektriciteitsnet uit. Ook geven we adviezen om de systeemefficiëntie te verbeteren. Een kwalitatieve duiding van de impact van het regionaal bod op de warmte- en gasinfrastructuur volgt. Tot slot volgt een aantal aanbevelingen aan de regio.

In de bijlage is de volgende informatie beschikbaar:

- Verdieping
- Bronnen en verwijzingen
- Terminologie en gebruikte afkortingen
- Een toelichting op de werkwijze

Disclaimer

Dit document is met zorg samengesteld ten behoeve van de RES-ontwikkeling in een regio.

Het document geeft een globale indicatie van de impact van de regionale ontwikkelingen op het elektriciteits- en gasnet vanuit de beschikbare informatie op het moment van analyse. Door dit globale karakter worden diverse onderwerpen niet meegenomen, bijvoorbeeld de belasting op individuele kabels of de lokale spanningskwaliteit op delen van het net. De weergave van ruimtebehoefte en benodigde investeringen in dit document zijn daardoor lager dan ze daadwerkelijk zullen zijn.

Deze indicatie van de impact is beoordeeld vanuit de huidige wet- en regelgeving. Het is mogelijk dat netbeheerders door Europese of nationale ontwikkelingen andere mogelijkheden of verplichtingen krijgen. Dit kan invloed hebben op de indicatie van de impact. De impact is mede bepaald op basis van gegevens aangeleverd vanuit de regio, aangevuld met back-up gegevens vanuit het NP RES. Liander draagt geen verantwoordelijkheid voor de back-up gegevens of de aangeleverde gegevens door de regio.

Het verdient de aanbeveling om de informatie uit dit document altijd samen met de regionale plannen te publiceren. Deze netimpactanalyse kan tot verkeerde conclusies leiden wanneer de context van de regionale plannen niet wordt meegenomen.

Liander aanvaart geen aansprakelijkheid voor enige schade die direct of indirect ontstaat als gevolg van (het oneigenlijk) gebruik van de kaarten en informatie. Aan de informatie in dit document kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Neem voor specifieke ontwikkelingen, ambities en projecten altijd contact op met Liander voor de meest actuele informatie.

2. Het huidige energienet in beeld

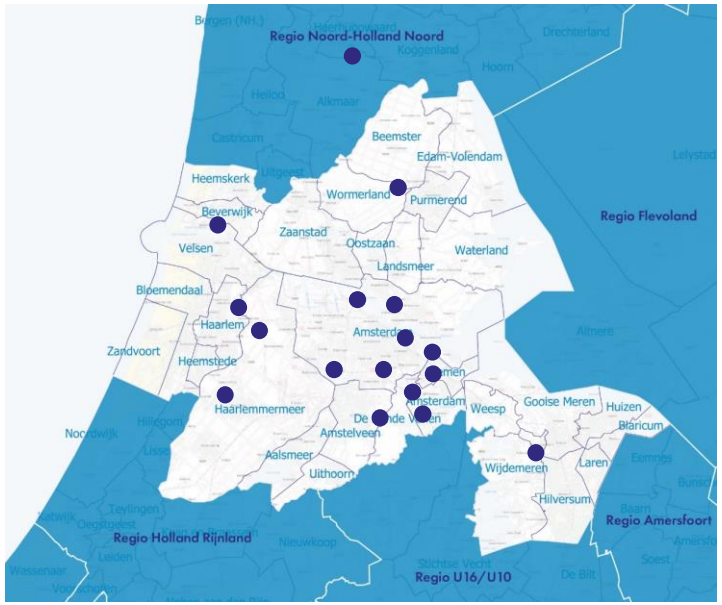
Regio in beeld

Er zijn verschillende energiedragers. In Nederland kennen we vooral elektriciteit, (aard)gas en warmte. Voor deze verschillende energiedragers kennen we verschillende energie-infrastructuren om de energie te transporteren.

Elektriciteit*

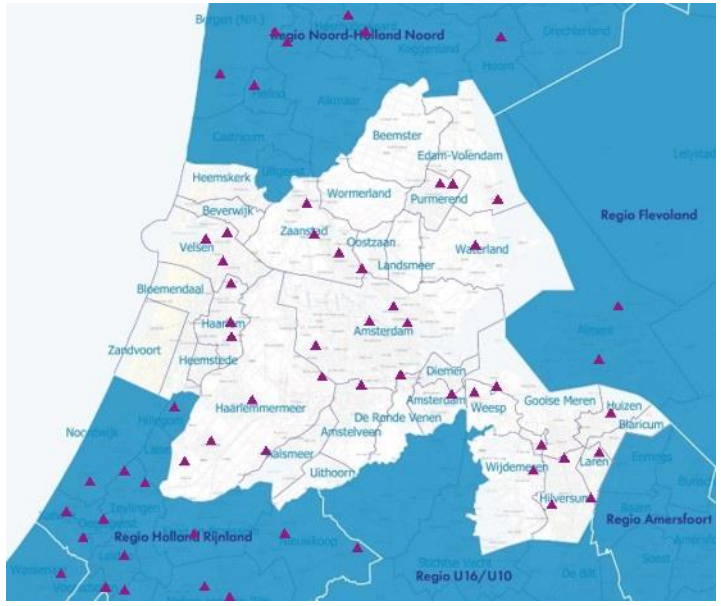
16 HS/MS stations in regio, 1 buiten de regio
44 TS/MS stations in regio, 2 buiten de regio

De HS/MS stations zijn in de afbeelding hieronder weergegeven middels de stippen.



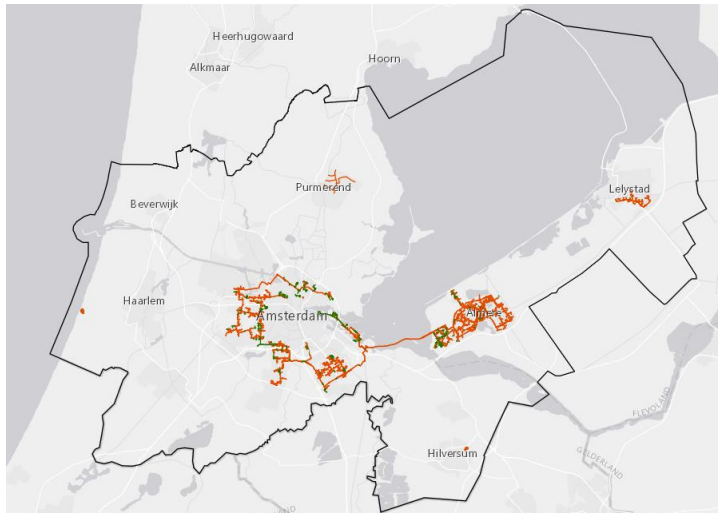
Gas

35 stations binnen de regio
24 stations buiten de regio
0 groen gas invoeder(s)



Warmte (netten)

Er zijn meerdere warmtenet(ten) in deze regio, zie onderstaand figuur voor de ligging.



Op bovenstaande kaart zijn de warmtenetten in de regio weergegeven. Bron: https://warmteiscool.nl/roadmap/

*= voor uitleg terminologie en afkortingen: zie de bijlage.

3. Aangeleverde gegevens RES 1.0

Aanpassingen in bod RES 1.0

In maart 2020 heeft de regio haar eerste concept RES bod voor 2030 aan Liander aangeboden voor een doorrekening van de effecten op de infrastructuur. Inmiddels zijn er weer vele stappen gezet en heeft de regio haar bod met verdere gebiedskennis verrijkt. Daaruit is een nieuwe RES 1.0 potentie voortgekomen.

In de concept-RES bedroeg de potentie 2,7TWh, de huidige RES 1.0 potentie levert naar verwachting 3,4 TWh op. Om de afwegingen van systeemefficientie maximaal mee te kunnen nemen is bij de doorrekening van deze netimpactanalyse gebruik gemaakt van de totale potentie van 3,4 TWh. Per regio zijn de aanpassingen in de zoekgebieden gedaan.

Deelregio	Wijziging RES 1.0 bod t.o.v. de concept RES
Amsterdam	Geen aanpassing in het bod. De waarden uit Thematische studie elektriciteit Amsterdam (TSA) zijn gebruikt.
Amstelland	De potentiële opbrengsten in zoekgebieden zijn gestegen van 227 GWh naar 433 GWh. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door andere rekenregels m.b.t de hoeveelheid zon die op daken past. (+130 GWh). Daarnaast leveren zonneweides meer op (+48 GWh) en de hoeveelheid wind is vergroot (+24 GWh).
Haarlemmermeer	De potentiële opbrengsten in zoekgebieden zijn gestegen van 416 GWh naar 687 GWH, met name in het zonnecarré (door andere rekenregels passen er meer panelen in een gebied, (+147 GWh)) en op zon op dak (+110 GWh).
Gooi en Vechtstreek	Vrijwel alle zoekgebieden zijn geschrapt in de RES 1.0. Van de 10 zoekgebieden uit de concept RES zijn er nog 2 kleine zoekgebieden over met verwachte opbrengst van 3 GWh. Het overgrote deel van het bod (98%) bestaat uit zon op dak (148 GWh).
IJmond en Zuid-Kennemerland	De potentiële opbrengsten in zoekgebieden zijn gestegen van 301 GWh naar 478 GWh. Grootste wijziging is het hogere opbrengst van zon op daken door veranderde rekenregels (+145 GWh, het totaal zon op dak is 297 GWh.) In de zoekgebieden zijn twee grotere wijzigingen gedaan, verdere wijzigingen zijn klein. De grotere wijzigingen in zoekgebieden is het verhogen van zonvermogen in het zoekgebied bij Tata Steel (+37 GWh en het verlagen van wind in Waarderpolder zoekgebied (-26 GWh).
Zaanstreek Waterland	De potentiële opbrengsten in zoekgebieden zijn gestegen van 336 GWh naar 421 GWh. Voornaamste aanpassingen: kleine zonprojecten op daken zijn lager uitgevallen (-50 GWh), er is wind toegevoegd aan de zoekgebieden (+124 GWh)

	Concept-RES	RES 1.0	
Opwek grootschalig zon	0,25 TWh	0,54 TWh	↑
Opwek zon op grote daken + parkeerplaatsen + infra	1,13 TWh	1,58 TWh	↑
Opwek grootschalig wind	0,32 TWh	0,53 TWh	↑
Zon + wind	0,34 TWh	-	
Totaal nieuw te realiseren opwek	2,04 TWh	2,65 TWh	
Huidig (Pijplijn)	0,66 TWh	0,7 TWh	↑
Totaal duurzame opwek	2,7 TWh	3,4 TWh	

Aangeleverde gegevens

De impact van de RES 1.0 is doorgerekend aan de hand van verschillende gegevensbronnen. De regio is gevraagd om informatie aan te leveren voor de onderdelen in onderstaande tabel. De regio heeft gegevens tot het jaar 2030 aangeleverd. Wanneer de regio geen gegevens heeft aangeleverd, is in overleg besloten of de Liander gegevens of de landelijke back-up gegevens van het NP RES* zijn gebruikt. Voor elektrisch vervoer wordt gerekend met een basis gegevensset opgesteld door stichting Elaad. Voor een aantal onderdelen zijn (nog) geen gegevens beschikbaar. In onderstaande tabel is te zien welke gegevens zijn gebruikt.

Aanbod		concept RES	RES 1.0
Elektriciteit	Wind op land	Regio	Regio
	Grootschalig gebouwgebonden zon (>15 kWp)	Regio	Regio
	Grootschalig niet-gebouwgebonden zon (zonnevelden) (>15kWp)	Regio	Regio
	Kleinschalige zon (<15 kWp)	Back-up	Liander
	Overige duurzame opwek	Back-up	Geen gegevens
Gas	Groengas	Back-up	Geen gegevens
Waterstof	Groene waterstof	Geen gegevens	Geen gegevens

Overig		
Gebouwde omgeving warmteoplossingen	Back-up	Liander
Flexibiliteit	Geen gegevens	Geen gegevens

Vraag		concept RES	RES 1.0
Elektriciteit	Nieuwbouw woningen	Back-up	Liander
	Nieuwbouw utiliteit	Back-up	Liander
	Bestaande utiliteit	Back-up	Liander
	Elektrisch vervoer	Liander (2019)	Liander (update 2020)
	Landbouw/glastuinbouw	Back-up	Liander
	Datacenters	Alleen Haarlemmermeer	Alleen Haarlemmermeer
	Industrie	Back-up	Liander
Gas	Utiliteit	Back-up	Geen gegevens
	Industrie	Back-up	Geen gegevens
	Landbouw/glastuinbouw	Back-up	Geen gegevens
	Vervoer	Geen gegevens	Geen gegevens
Waterstof	Totale vraag	Geen gegevens	Geen gegevens

* Op de website van het NP RES is meer informatie over de gebruikte gegevens te vinden: https://www.regionale-energiestrategie.nl/ondersteuning/np+res+invulformulieren/default.aspx
** II3050 data is gebruikt ter aanvulling van de landelijke back-up gegevens. Dit geeft een beter beeld van de impact op de langere termijn. https://www.netbeheernederland.nl/dossiers/toekomstscenarios-64/documenten

Aangeleverde gegevens | samenvatting elektriciteit

Doorrekening van Liander:
Om de effecten van het RES 1.0 bod te kunnen duiden maakt Liander een doorrekening met de door de regio verkregen opwekdata voor zon en wind. Het energiesysteem laat zich echter niet opknippen. Dat betekent dat Liander om goede conclusies te kunnen trekken, de data integraal moet doorrekenen. Dit betekent dat naast de opwek ook de ontwikkeling van het verbruik van elektriciteit inzichtelijk gemaakt moet worden. In de regio NHZ verwachten we een grote groei van de vraag veroorzaakt door nieuwbouw, aardgasvrij, industrie, elektrisch vervoer en datacenters. Aangezien deze data niet vanuit de regio is verkregen, is gebruik gemaakt van scenario's van Liander. Voor Amsterdam is gebruik gemaakt van de thematische studie elektriciteit.

Industrie
De toename van de elektriciteitsvraag in de industrie is enerzijds gebaseerd op de te verwachte toename van verschillende industrieën in de regio en anderzijds op de verduurzaming van bestaande industrie bijvoorbeeld door middel van elektrische boilers en warmtepompen. In Noord Holland Zuid zal volgens de Liander prognoses het grootste aandeel van de vermogensgroei richting 2030 komen door ontwikkeling van nieuwe industrieterreinen en het verduurzamen van de bestaande industrie. Voor het Noordzeekanaalgebied wordt gewerkte aan een Cluster energiestrategie om deze ontwikkelingen goed in beeld te krijgen.

Datacenters
De groei van datacenters in Noord Holland Zuid wordt veroorzaakt door een groei van nieuwe en het uitbreiden van bestaande datacenters. Met de MRA regio wordt samengewerkt om de groei van de datacenters in beeld te krijgen en waar nodig bij te sturen.

Elektrisch vervoer
Voor elektrisch vervoer maakt Liander onderscheid tussen thuisladen, werkladen, bezoekladen, snelladen, bestelbusjes / stadslogistiek en het elektrisch laden van het openbaar vervoer. Hiervoor wordt gekeken naar het aantal voertuigen dat op een bepaalde plek zal opladen en het piekvermogen wat een enkel voertuig vraagt. In Noord Holland Zuid hebben thuisladen en werkladen de grootste impact op het elektriciteitsnet.

Utiliteit
In Noord Holland Zuid wordt de vermogensgroei van utiliteitsgebouwen voornamelijk gedreven door (het verduurzamen van) bestaande utiliteitsvoorzieningen. Naast deze ontwikkeling neemt Liander ook de verwachte nieuwbouw van utiliteitsvoorzieningen mee. Hierbij wordt een voorspelling gemaakt van het aantal bij gebouwde vierkante meter welke vervolgens wordt vermenigvuldigd met de gemiddelde vermogensvraag per vierkante meter.

Warmte oplossingen
Voor de impactbepaling van de warmtetransitie op het elektriciteitsnet, neemt Liander de impact van warmtepompen en hybride warmtepompen op het elektriciteitsnet mee. Andere warmteoplossingen, zoals warmtenetten, zullen minder significant invloed hebben op de elektriciteitsvraag en zijn daarom niet in de analyse meegenomen. Voor de totale vermogensvraag door warmteoplossingen wordt het aantal huishoudens wat over gaat op een (hybride) warmtepomp voorspeld. Voor Noord Holland Zuid zal de warmtevoorziening van nieuwbouwwoningen naar verwachting een grotere impact hebben dan de warmtevoorziening van bestaande woningen. Dit vanwege de grote nieuwbouwopgave en de aanname dat de bestaande bouw voor een groot deel zal over gaan op een warmtenet.

Kleinschalig zon
Naast het RES 1.0 bod waarin grootschalige zon en wind projecten zijn opgenomen, zien we ook een groei in het aantal zonnepanelen op woningen. Voor het totaal verwacht vermogen in 2030 is voor dit segment zowel de aanleg van zonnepanelen op bestaande woningen als de aanleg van zonnepanelen op nieuwbouw woningen meegenomen.

Nieuwbouw woningen
De regio NHZ heeft een grote opgave voor nieuwbouw woningen. Met de individuele gemeenten vindt afstemming plaats over de nieuwbouwplannen en deze worden door Liander meegenomen in de prognose.

4. Impact bod RES 1.0 op het elektriciteitsnet en aanbevelingen voor RES regio NHZ

Impact bod RES 1.0 op stationsniveau in regio NHZ

Analyse van de impact en benodigde netaanpassingen

Op basis van aangeleverde gegevens is een analyse gemaakt van de impact van keuzes op de elektriciteitsinfrastructuur. Op HS/MS stationsniveau is inzichtelijk gemaakt waar nog capaciteit beschikbaar is en waar knelpunten ontstaan. Op dit spanningsniveau wordt grootschalige duurzame opwek vaak aangesloten. De analyse levert het volgende beeld op:

- De aangeleverde RES 1.0 past niet binnen het huidige elektriciteitsnet. Op 6 stations wordt de maximale transportcapaciteit bereikt door duurzame opwek.
- We verwachten dat tot 2030 op 41 van de 57 HS/MS stations de maximale capaciteit bereikt wordt door een groeiende vraag naar elektriciteit. Oplossingen zijn het bijbouwen van 27 stations en uitbreiden van 29 stations.

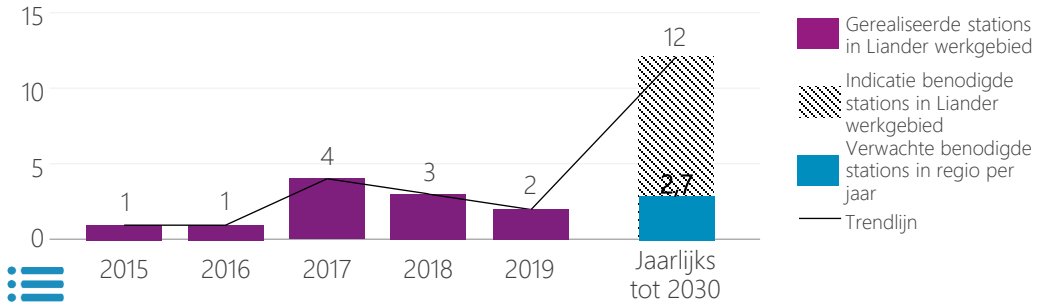
Investeringsplan 2020

In RES regio NHZ is de groeiende vraag naar elektriciteit leidend voor de investeringsplannen van Liander. We verwachten de komende jaren tot en met 2030 27 stations te moeten bouwen en 29 bestaande stations moeten verzwaard worden. In het figuur hiernaast zijn per sub RES regio de aantallen aangegeven.

Snel samen plannen concretiseren

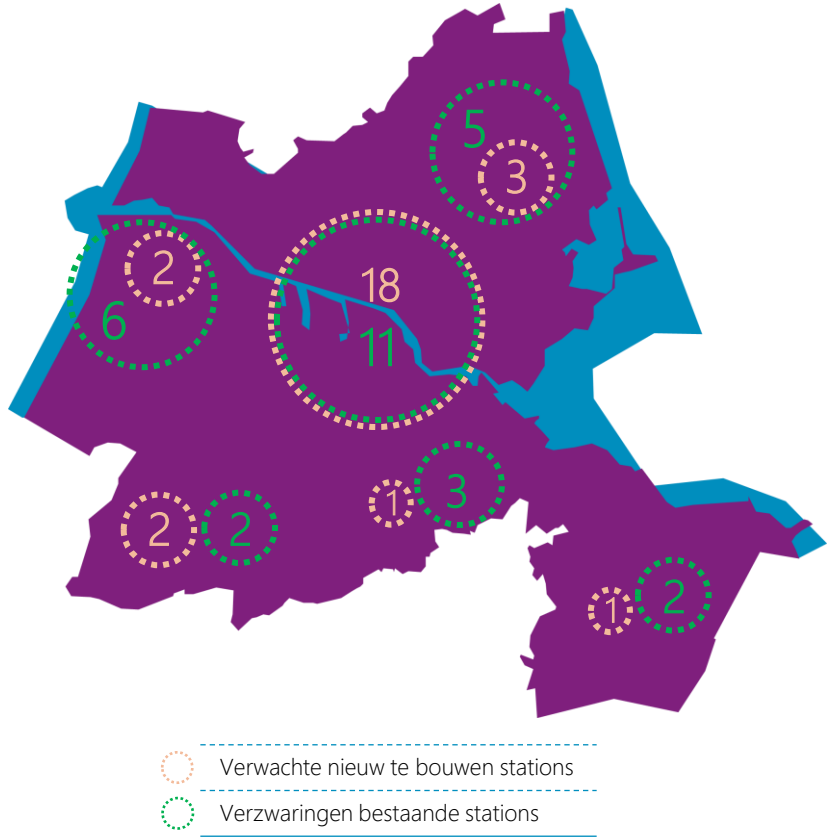
We staan voor een flinke opgave. Daarom werken we graag tijdig samen met de -regio aan het concretiseren van de plannen. Het figuur hieronder geeft een beeld van het aantal stations (HS/TS en HS/MS) die afgelopen jaren in het werkgebied van Liander gerealiseerd zijn. Het laat ook zien hoeveel stations we ruwweg verwachten tot 2030 jaarlijks te moeten realiseren in het totale werkgebied van Liander: 12 ten opzichte van gemiddeld 2 a 3 per jaar daarvoor. In de regio Noord Holland Zuid gaat het naar verwachting om 2,7 stations per jaar. Om de RES ambities te halen, organiseren wij graag samen de zoektocht naar geschikte locaties voor nieuwe stations. De ruimte tussen de ambitie en potentie biedt een mooie basis voor deze zoektocht.

Inzicht in aantal gerealiseerde stations en verwachte benodigde stations



Benodigde netaanpassingen

Aantal nieuw te bouwen stations	Aantal uit te breiden stations	Kosten (in mln. €), excl. kosten aanpassen kabels	Benodigde ruimte	Inschatting haalbaarheid voor 2030
27	29	241 - 521	373.000 - 911.000 m²	75%



Impact op middenspanning & laagspanning

Investeringsplannen

Iedere regionale netbeheerder publiceert tweejaarlijks een investeringsplan met een zichttermijn van tien jaar. In deze investeringsplannen staan de uitbreidings- en vervangingsinvesteringen beschreven. Deze plannen vormen de formele vaststelling (toetsing door de Autoriteit Consument en Markt) van de meerjarige investeringsplannen van Liander. De investeringsplannen van Liander zijn onder andere gebaseerd op marktinformatie, scenario's en transitieplannen van de regio en gemeenten. In het Investeringsplan 2020 zijn de RES-plannen helaas nog beperkt meegenomen. Dit komt voornamelijk door de timing en de onzekerheid: de concept RES was nog niet gereed en tevens nog niet formeel vastgesteld door de overheden ten tijde van het opstellen van het Investeringsplan 2020. In het Investeringsplan 2022 nemen de netbeheerders waar mogelijk de informatie over duurzame opwek plannen vanuit de RES meenemen. Meer lezen over de Investeringsplannen? Klik hier

De inschatting van haalbaarheid

Het opnemen van benodigde aanpassingen aan het energienet in de investeringsplannen van de netbeheerders zorgt voor duidelijkheid over de timing van de uitvoering. Voor de netuitbreidingen die op dit moment zijn opgenomen in de investeringsplannen, schatten we in dat netuitbreidingen voor 2030 gerealiseerd zijn. Ook werkzaamheden die al in voorbereiding zijn, zijn opgenomen in de tabel met een positieve inschatting van haalbaarheid voor 2030. Niet alle werkzaamheden die op korte termijn worden uitgevoerd, worden opgenomen in het IP: urgente zaken en nieuwe inzichten leiden soms tot snel handelen. Langere termijn, planbare aanpassingen worden altijd opgenomen in het IP. Bij het opstellen van de investeringsplannen kijken we naar het totale werkpakket van de netbeheerders en een haalbare fasering in tijd.

Netimpact op MS kabelniveau en LS niveau is niet uitgewerkt

De belasting op individuele kabels of de lokale spanningskwaliteit op delen van het net is nog niet meegenomen in deze netimpactanalyse. Op dit deel van het elektriciteitsnet zullen nog vele aanpassingen nodig zijn, door zowel de opwek van zonne-energie op daken als de warmtetransitie. Aanpassingen zijn bijvoorbeeld nieuwe midden-of laagspanningskasten in woonwijken en het verzwaren van kabels. Deze impact is naar verwachting groot. We verwachten dat de impact in ruimte en kosten hierdoor nog 20 - 40% extra zal stijgen. Hiernaast is weergegeven welke spanningsniveaus zijn meegenomen in deze impact analyse.

Werkzaamheden aan een LS kast. De impact op laagspanningsniveau is nog niet meegenomen in deze impactanalyse.

Aanbevelingen voor systeemefficiëntie

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	veel potentie	veel potentie	Vanwege de grote vraag naar energie is er in deze regio veel restcapaciteit voor opwek op de stations. Met zowel de concept als definitieve RES 1.0 leidt opwek vrijwel niet tot overbelasting van stations. Echter, aangezien nog steeds veel restcapaciteit aanwezig is voor opwek blijft er veel potentie.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	veel potentie	veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen op aansluiting niveau. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Door deze koppeling te maken op aansluiting niveau kan de ruimte voor het realiseren van nieuwe aansluitingen beperkt worden. .
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	veel potentie	Weinig potentie	In de concept RES was er veel potentie om wind toe te voegen. Liander ziet dat er in de RES 1.0 wind is toegevoegd aan de zoekgebieden; dit is zeer positief voor systeem efficiëntie. Er resteert nu minder potentie om systeem efficientie te verbeteren.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering. Dat houdt in dat een paar grootschalige projecten in plaats van meerdere kleine projecten veel opleveren voor systeemefficiëntie.. Door clusteren zijn er ook minder aansluitingen nodig.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Veel potentie	Zeer veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. In het aangepaste bod met een toename in zon op dak is aftoppen een interessante oplossing. Door het aftoppen kan er meer vermogen worden aangesloten op dezelfde infrastructuur

Aanbevelingen | tijdig ruimte veiligstellen

Tijdig starten met planprocedures en planprocedures versnellen

Zonder de juiste planologische bestemming kan de beoogde locatie niet tot ontwikkeling komen. Start tijdig met benodigde planprocedures voor de energie-infrastructuur. Dit voorkomt een mismatch tussen de opleverdatum van duurzame opwekprojecten en de benodigde uitbreidingen aan de infrastructuur. We zien grote verschillen in doorlooptijden van vergunningsverlening en het wijzigen van bestemmings- of omgevingsplannen tussen de verschillende gemeenten en provincies. In de figuur hiernaast is weergegeven wat indicatieve doorlooptijden zijn voor he bouwen van een nieuw station. Onderzoek hoe planprocedures versneld kunnen worden, bijvoorbeeld door te leren van de aanpak van andere overheden. Samenwerken in gebiedsprocessen en het erkennen van wederzijdse belangen, kan tot een beter en sneller planproces leiden.

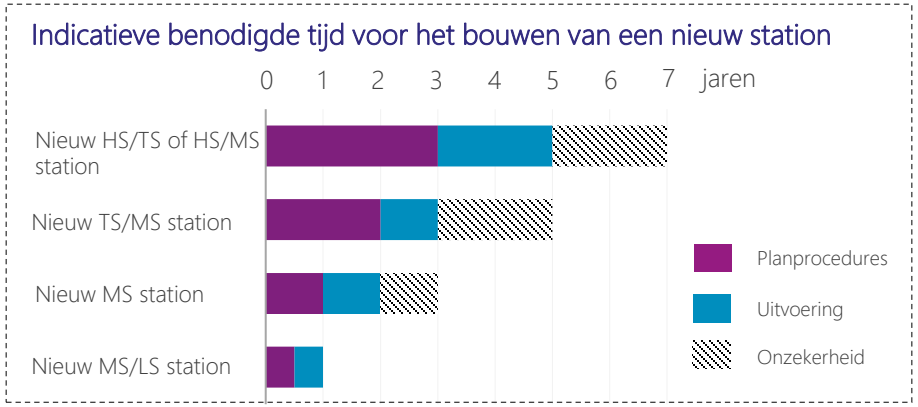
Reserveer ruimte voor energie-infrastructuur in ruimtelijk-/omgevingsbeleid

Energieopwekking is een nieuwe ruimtevrager. Daarnaast is door de toenemende energie opwek, meer ruimte nodig voor de distributie daarvan. Voor de realisatie van zonneparken en mindere mate voor windmolens, is dit een herkenbaar probleem. Maar voor de netverzwaring zelf, in de vorm van nieuwe stations en ondergrondse kabels, is ook ruimte nodig. Ruimte die schaars is en ook voor andere belangrijke doeleinden kan worden ingezet. Bevoegde gezagen kunnen als volgt zorgen voor ruimte voor energie-infrastructuur in beleid:

- In de op te stellen **omgevingsvisies** is meestal al veel aandacht voor de energietransitie en de RES. Door op visieniveau ook aandacht te besteden aan de boven- en ondergrondse energie-infrastructuur sluit de omgevingsvisie goed aan toekomstige omgevingsplannen en omgevingsprogramma's.
- Een **omgevingsprogramma** energie geeft de mogelijkheid de doelen uit de omgevingsvisie te concretiseren. In dit omgevingsprogramma worden de beleidskeuzes uit de omgevingsvisie verder uitgewerkt, onder andere door een planning bij te voegen hoe de beleidskeuzes in de tijd worden gerealiseerd. Een pilot van dit programma wordt door de NPRES nu opgestart.
- In het **bestemmings-of omgevingsplan** wordt de daadwerkelijke planologische ruimte gecreëerd om tot het verlenen van de benodigde vergunningen over te kunnen gaan. Liander beschikt over veel kennis van de planologische ruimte die nodig is en welke belemmeringen spelen rondom de inpassing van een (nieuw) station. Ook komt eind 2020 een staalkaart beschikbaar waarin de belangrijkste regels staan die in een omgevingsplan kunnen worden opgenomen.
- **Buitenplanse vergunningen** zijn en blijven een mogelijkheid om tot realisatie van de nieuwe energie-infrastructuur te komen. Zeker direct na de invoering van de Omgevingswet kan dit een oplossing zijn voor het kunnen afwijken van het geldende planologische regels. Een mooi voorbeeld hiervan is de uitbreiding van station Barneveld in de gemeente Barneveld.

Actieve meedenkende houding door bevoegd gezag van groot belang

De nieuw aan te leggen energie-infrastructuur heeft fysieke ruimte nodig. Liander wil door middel van strategische grondverwerving vooruitlopen op de netverzwaring. We kunnen daarmee het vertragingsrisico verkleinen. Voor strategische grondaankoop kijkt Liander daarom 10 jaar vooruit naar het oplossen van knelpunten. We kunnen dit alleen doen in samenwerking met het bevoegde gezag omdat de grondaankopen moeten passen in het (toekomstige) en lokale ruimtelijke beleidskader. Een actieve meedenkende houding in het zoeken naar geschikte locaties zorgt voor een grotere kans op succesvolle uitvoering van de ambities in de RES.



Aanbevelingen | mensen, middelen, landelijke kaders

Wijs bindende zoekgebieden en uitsluitingsgebieden aan

Zoekgebieden, zoeklocaties en definitieve locaties helpen om accuraat te voorspellen waar de duurzame opwek zal komen binnen de regio. We vragen de overheden hier om een stevige regierol, waarin projecten buiten deze zoekgebieden ook niet langer worden vergund. Ook als er nog geen concrete projecten binnen deze zoekgebieden zijn, kunnen de modellen van Liander een inschatting maken van een realistische vermogensspreiding binnen deze gebieden. Ook relatief grote bindende zoekgebieden hebben dus al toegevoegde waarde wanneer projecten daarbuiten ook daadwerkelijk worden uitgesloten.

Samen tekorten op de arbeidsmarkt aanpakken

Het tekort aan technisch personeel gaat zorgen voor vertragingen. Gericht arbeidsmarktbeleid kan het verschil maken, zowel op landelijk als regionaal niveau. Stimuleer dat mensen in uw regio enthousiast worden om de techniek in gaan en zorg ervoor dat er voldoende opleidingsmogelijkheden zijn. Onderzoek mogelijkheden voor regionaal samenwerken aan Human Capital Agenda's voor (technische beroepen in) de energiesector.

Tijdig beschikbaar krijgen van materialen door gezamenlijke prognoses

Voor het realiseren van de benodigde uitbreidingen is naast voldoende personeel ook materialen nodig. Materialen moeten tijdig besteld worden, denk dan aan transformatoren, kabels, etc. Om te anticiperen op deze schaarste en te kunnen beschikken over benodigde materialen, is het nodig om samen te werken en goede prognoses te maken.

Gezamenlijk aandacht vragen voor landelijke maatregelen

Om te komen tot een effectieve en tijdige uitvoering van de RES is een aantal landelijke maatregelen nodig. Wij vragen de regio om samen richting het Rijk aandacht te vragen voor:

- Het samenbrengen van de verschillende beleidssporen en sectorale plannen (RES, NAL, TvW, PEH, CES/MIEK) in een gezamenlijk uitvoeringsprogramma om tot integrale keuzes en prioritering te komen.
- Aanpassing van de SDE-systematiek, zodat projecten die duurder uitvallen omdat wensen van de omgeving worden meegenomen (bijv. biodiversiteit bij een zonnepark), realiseerbaar blijven. De SDE-systematiek gaat uit van de laagste kosten per techniek. Maatschappelijke aspecten, zoals aandacht voor biodiversiteit en groene inpassing, zijn kostenverhogend en vallen dus snel buiten de mogelijkheden van de SDE regeling.. Dit heeft effect op de uitvoering, omdat dit projecten zijn, die juist in de RESsen kunnen rekenen op draagvlak.
- Verken met gemeenten en provincies de mogelijkheden voor versnelling van de ruimtelijke processen.
- Maximale benutting van het bestaande net door een zo snel mogelijke inwerkingtreding van de algemene maatregel van bestuur zodat de reservecapaciteit in het hoogspanningsnet kan worden ingezet als spitsstrook voor het transport van elektriciteit uit duurzame opwek (AMvB N-1).
- Ruimte in wet- en regelgeving voor (tijdelijke) alternatieve oplossingen als er sprake is van transportschaarste, zoals congestiemanagement, pieken aftoppen en dynamisch terugleveren.
- Maatregelen die ertoe leiden dat er meer technici worden opgeleid voor de energietransitie.
- Ruimte in warmtewetgeving, zodat gemeenten keuzevrijheid en voldoende flexibiliteit hebben om tot maatwerkoplossingen te komen, inclusief de mogelijkheid om bedrijven in publiek eigendom, waaronder de netwerkbedrijven, aan te kunnen wijzen als warmtebedrijf.

Netimpactanalyse TenneT - RES 1.0

- Voor het 150kV-netwerk in de Noord-Holland is de netimpact van de RES 1.0 afgezet tegen het Investeringsplan op Land 2020 (IP).
- De knelpunten in Noord-Holland worden voornamelijk veroorzaakt door een (toenemende) belastingvraag.
- De opgaven voor de RES 1.0 voor Noord-Holland zijn in totaal groter dan waar rekening mee is gehouden in het IP2020. De opgaven bevatten met name een groter aanbod grootschalig zon-PV. Een aanzienlijk deel van deze toename wordt veroorzaakt door het initiatief om zonne-atollen (drijvende zonneparken) te realiseren op het IJsselmeer (Wieringerhoek).
- De opgave (conform RES 1.0) voor nieuwe duurzame initiatieven op land (dus niet de zonne-atollen) in Noord-Holland zal voor TenneT niet leiden tot additionele knelpunten/netversterkingen.

Disclaimer - Deze powerpointslide wordt u aangeboden door TenneT TSO B.V. ("TenneT"). De inhoud ervan - alle teksten, beelden en geluiden - is beschermd op grond van de auteurswet. Van de inhoud van deze powerpoint mag niets worden gekopieerd, tenzij daartoe expliciet door TenneT mogelijkheden worden geboden en aan de inhoud mag niets worden veranderd. TenneT zet zich in voor een juiste en actuele informatieverstrekking, maar geeft ter zake geen garanties voor juistheid, nauwkeurigheid en volledigheid.

TenneT aanvaardt geen aansprakelijkheid voor (vermeende) schade, voortvloeiend uit deze powerpoint, noch voor de gevolgen van activiteiten die worden ondernomen op basis van gegevens en informatie op deze powerpoint
.

5. Impact bod RES 1.0 op warmte- en gasinfrastructuur

De Regionale Structuur Warmte

De RSW voor NHZ

Als onderdeel van de RES hebben regio's een Regionale Structuur Warmte (RSW) verder uitgewerkt. Hierin wordt het warmteaanbod en de warmtevraag op regionaal niveau in kaart gebracht. Voor de netbeheerders is een RSW van belang omdat energiesystemen meer met elkaar verweven raken en totaaloplossingen voor het energiesysteem moeten worden onderzocht. Bijvoorbeeld: het gebruik van warmte of duurzaam gas voor verwarming van gebouwen kan extra investeringen in het elektriciteitsnet voorkomen. In de verdieping is meer informatie te vinden over de afhankelijkheid tussen elektriciteits- en gasnet.

De Regionale Structuur Warmte wordt in NHZ opgesteld door het team van het MRA Warmte Koude Programma dat daarvoor een aparte opdracht vanuit de programmaorganisatie van de RES heeft gekregen. Zij stellen de RSW op in nauwe samenwerking met de betrokken gemeenten en waterschappen. De Transitie Visie Warmte wordt volgens de eigen planning van de gemeenten uitgewerkt.

De Regionale Structuur Warmte (RSW) gaat specifiek over bovengemeentelijke samenwerking op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en kennis. Op dit moment zijn onderzoeken naar beschikbaarheid en potentie van duurzame bronnen zoals geothermie of aquathermie, of de bijdrage vanuit de glastuinbouw en industrie uitgebreid. Ook veel gemeenten zitten middenin het proces om tot een Transitievisie Warmte (TVW) te komen. Op een enkele plek is deze al vastgesteld door de gemeenteraad.

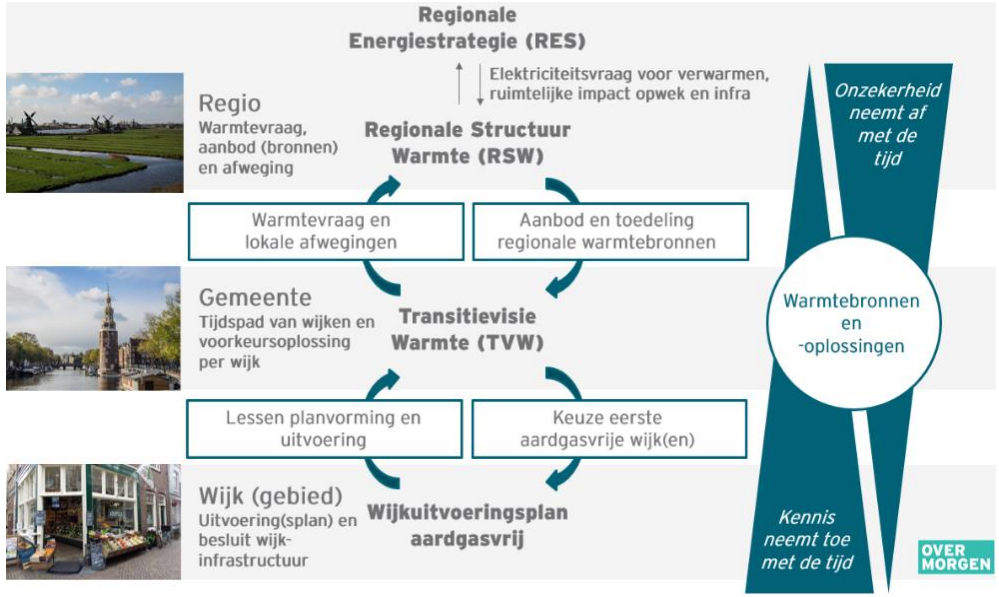
In de RSW 1.0 wordt ingegaan op 2 onderdelen:

1. Het belangrijkste doel van de RSW is om gemeenten, waterschappen en provincie te helpen bij het maken van afspraken over warmtebronnen met een bovengemeentelijke potentie door vroegtijdige afstemming op regionaal niveau zodat zij kunnen sturen op een zo optimaal mogelijke benutting van bovengemeentelijke warmtebronnen. Betrokken partijen doen dat op basis van een gespreksleidraad waarin wordt beschreven welke onderwerpen de gemeenten, waterschappen en provincie belangrijk vinden bij de mogelijke verdeling van bovengemeentelijke warmtebronnen. Ook wanneer die bronnen nu wellicht nog niet in beeld zijn.

2. Een werkagenda om de focus voor de komende periode tot de RES2.0 in 2023 in beeld te brengen. Want ondanks dat informatie voor veel bronnen nog niet gereed is en dat er nog hard wordt gewerkt aan de totstandkoming van de TVW's, kunnen er stappen worden gezet. De werkagenda van de RSW gaat in op verdere samenwerking, kennisdeling, onderzoeken en studies op specifieke thema's, en op het gesprek met marktpartijen waarmee handelingsperspectief ontstaat voor de gemeenten binnen RES-regio.

Aanbevelingen vanuit de netbeheerder

- Werk nu al zoveel mogelijk warmtevragen integraal uit met een blik op 2050, zodat aansluitingen tussen landelijke, regionale en uiteindelijk lokale infrastructuur zo goed mogelijk kan worden gelegd.
- Werk de afhankelijkheid tussen warmte en elektriciteit verder uit. Warmtetransitie zal leiden tot een hogere elektriciteitsvraag, door o.a. het koken op inductie en evt. een collectieve warmtepomp bij de toepassing van een lage temperatuur warmtebron.



Visie op warmte(oplossingen) vanuit de netbeheerder

In de warmtetransitie worden afwegingen gemaakt tussen verschillende warmteoplossingen. Deze afwegingen hebben veel impact op het energienet. Hieronder geeft Liander aanbevelingen vanuit het perspectief van (de investeringen in) het energienet.

- **Gasnetten behouden, na 2030 eventueel inzetten voor duurzame gassen**
  De inzet van gas in Nederland – en dus ook de infrastructuur - gaat de komende decennia veranderen. Aardgasvrij maken van buurten en industrie betekent niet automatisch het verwijderen van gasnetten. Gasnetten kunnen ook gebruikt worden voor distributie van andere soorten duurzame gassen. Om de maatschappelijke kosten zo laag mogelijk te houden, streven we ernaar om waar dat kan gasnetten te behouden. Zo blijft de leveringszekerheid geborgd, kan later gekozen worden om de netten zo goedkoop mogelijk te verwijderen of kunnen netten in de toekomst alsnog worden gebruikt voor duurzame gassen.

- **Groengas gebruiken als er bron in de buurt is en alternatieven niet haalbaar zijn**
  Groengas is biogas (opgewekt uit mest, slib etc.) dat is opgewerkt tot de kwaliteitseisen voor aardgas. Het is daarom geschikt om via onze gasnetten te transporteren. Er wordt steeds meer groengas ingevoed en is dus steeds meer beschikbaar als een bouwsteen van het integrale energiesysteem. Groengas biedt kansen om bestaande gasnetten optimaal te benutten en investeringen in het elektriciteitsnet te voorkomen. Maar voor het gebruik ervan zijn wel investeringen in de gasnetten nodig. De decentrale productie kent namelijk een constante productiestroom terwijl de vraag fluctueert. Groengas is één van de puzzelstukken, benut het optimaal. Het optimaal benutten van onze gasnetten en het vermijden van investeringen in elektriciteitsnetten leidt tot de laagste maatschappelijke kosten. Tegelijkertijd is groengas vooralsnog schaars. Daarom volgen we (o.a. in TvW en RES) de lijn: zet groengas daar in waar alternatieven financieel en/of technisch niet haalbaar zijn.

- **Hybride warmtepompen: 'no regret' waar warmte en all electric niet mogelijk zijn**
  Hybride warmtepompen kunnen een belangrijke rol spelen in de omschakeling naar een duurzame warmtevoorziening, met name in buurten met woningen die zich niet goed lenen voor warmte(netten) of een all electric warmtevoorziening. De hybride warmtepomp kan een rol spelen in het behalen van de CO_2-doelstellingen. Zeker op plekken waar op korte termijn een overgang naar all electric of warmte niet mogelijk is en waar nu al een gasnet ligt. Er moet de mogelijkheid zijn om te warmtepompen te regelen/af te schakelen (overschakelen op gas) door de netbeheerder als er spanningsproblemen dreigen op het elektriciteitsnet. Het verdient aanbeveling om de potentie van hybride warmtepompen verder uit te werken.

- **Waterstof: geen oplossing tot 2030, wel kansen voor langere termijn**
  De komende jaren zijn de mogelijkheden van de toepassing van waterstof nog hoogst onzeker. Daarom houden de netbeheerders hier in het bepalen van de netimpact vooralsnog geen rekening mee. Alliander staat vooralsnog op het standpunt dat inzet van waterstof als oplossing voor de warmtevoorziening in woningen en gebouwen tot 2030 niet aan de orde is en dus ook niet thuishoort in een transitievisie warmte als oplossing voor de periode tot 2030. Wel werken we aan enkele pilots om de kansen op langere termijn te onderzoeken.

- **(Houtige) biomassa: houd rekening met alternatieve routes**
  Er is veel discussie over de inzet van biomassa. Biomassa is een breed begrip. Op dit moment gaat de discussie vooral om de inzet van houtige biomassa voor de productie van elektriciteit en warmte. Kernvraag is of de inzet van houtige biomassa nog als duurzaam gezien mag worden. Hierin spelen twee argumenten, de kans op roofbouw en de vraag of de netto CO2 emissie van biomassa op de termijn van 2030 wel voldoende wordt gecompenseerd door nieuwe aanplant. Daar waar in regionale warmtevisies en transitievisies warmte nog wordt gerekend op de inzet van houtige biomassa zal rekening moeten worden gehouden met alternatieve routes. Voor de inzet van overige biomassa in bijvoorbeeld biobrandstoffen en de route naar groengas speelt deze discussie nu overigens niet.

- **Warmtenetten inzetten in verstedelijkt gebied, bij voorkeur publiek beheerd**
  Met de grootschalige uitrol van warmtenetten als belangrijk alternatief voor aardgas in de gebouwde omgeving, worden warmtenetten onderdeel van de vitale energie infrastructuur van Nederland. Dit maakt de aanleg van deze infrastructuur in de openbare ruimte een publieke aangelegenheid. Het is de visie van Liander dat gemeenten en hun inwoners, net als bij het elektriciteits- en gasnet, kunnen rekenen op een publieke partij voor de aanleg en het beheer van warmte infrastructuur. Bovendien is het wenselijk met het oog op het geïntegreerde energiesysteem (E-G-W) om ook de warmte infrastructuur bij de regionale netbeheerder te leggen. Warmtenetten kunnen rendabel worden ingezet in stedelijk gebied (wijken en buurten met veel verdichting en hoogbouw).

- **In gemeentelijke Transitievisies Warmte kijken naar integrale energiesysteem in de wijk**
  Gemeenten werken op lokaal niveau aan de Transitievisie Warmte. Netbeheerders roepen op om in de TvW te kijken naar het energiesysteem als geheel. De impact van de warmteoplossing op het elektriciteitsnet moet in samenhang met elektrisch vervoer en zonne-energie in de wijk worden bekeken. Om te zorgen dat de investeringen die we doen planbaar en betaalbaar zijn, is het voor ons belangrijk dat investeringen zoveel mogelijk collectief worden uitgevoerd en dat we vroegtijdig helderheid en zekerheid hebben over waar gasleidingen kunnen blijven liggen, waar elektriciteitsnetten moeten worden verzwaard en waar we middenspanningsruimtes bij moeten plaatsen.

De potentie van groengas

Groengas kan een waardevolle bijdrage leveren in de transitiefase richting een aardgasloze toekomst. Groengas is biogas dat wordt opgewerkt tot de kwaliteit van aardgas en kan worden ingevoed op het huidige gasnet. De komende jaren is waterstof als warmteoplossing nog hoogst onzeker. Daarom houden de netbeheerders hier in het bepalen van de netimpact vooralsnog geen rekening mee. Groengas-potentieel optimaal benutten biedt kansen om investeringen in elektriciteitsnet te voorkomen en het net te ontlasten.

Groengas kan getransporteerd worden zonder enorme investeringen in het gasnet. De lage infrastructurele kosten komen voort uit het feit dat onze gasnetten vaak nog lang mee kunnen en ze, naast aardgas, ook geschikt zijn voor duurzame gassen (zoals groengas en op termijn waterstof).

In de tabel rechts is een aantal aspecten toegelicht waar rekening mee moet worden gehouden bij de inzet van groengas. Groengas is biogas dat opgewaardeerd is tot de kwaliteit van aardgas. Er zijn geen investeringskosten aan de gebruikerskant (de huiseigenaren) omdat gebruik kan worden gemaakt van de traditionele aardgas klantaansluitingen.

Wel kan het zijn dat op sommige momenten in het jaar niet al het ingevoerde groengas gebruikt kan worden. Daarom zijn er soms boosters of netkoppelingen nodig om het gasnet in balans te houden. Ook is seizoensopslag nodig om verschillen in vraag en aanbod tussen koude winters en warme zomers te kunnen opvangen.

In het basisdocument over de energie-infrastructuur is uitgebreide informatie te vinden over het Nederlandse gasnet, typen gasstations en kosten, ruimte en benodigde tijd voor het realiseren en verwijderen van gasstations en leidingen.

Conclusie en aanbevelingen

- De huidige gasnetten inzetten voor een alternatieve warmtebron voor de warmtetransitie.
- Potentie van groengas zoveel mogelijk benutten.
- Er is veel potentie voor groengas in de regio NHN. Door gebruik te maken van groengas potentie kunnen mogelijk ook extra kosten voor verzwaring elektriciteitsnetten voorkomen worden. Bovendien kan het positief bijdragen aan tijdige realisatie van netuitbreidingen zodat regionale ambities tijdig gerealiseerd kunnen worden.
- Indien er regionale inzichten zijn over bovenregionale warmteoplossingen: lever zoveel mogelijk regio specifieke gegevens aan over de gasvraag enerzijds en het groengas aanbod anderzijds. Hiermee kan Liander de impact beter inschatten en het gasnet vroegtijdig klaarmaken voor de toekomst.

De inzet van groengas

Transitie voor de klant	Geen aanpassingen nodig
Benodigde netaanpassingen	• Boosters om gas naar een hoger gelegen net te krijgen. • Netkoppelingen om verbruik en aanbod beter te matchen en zo minder boosters nodig te hebben. • Seizoensopslag (Gasunie)
Potentie in 2030 in NL	Rond de 153 PJ
Potentie in 2050 in NL	Tussen de 73 en 442 PJ
Invoerders/techniek	Om een rendabele businesscase voor groengas invoerder te hebben, moet er minimaal 8.000 uren per jaar groengas geproduceerd worden.

Vervolgproces

Na RES 1.0
Na de RES 1.0 stopt het niet, sterker nog, nu begint het pas. Met de RES 1.0 krijgt de regio een steeds concreter beeld van de opwekpotentie in de regio. Dit wordt mede verder vormgegeven door de gebiedspaspoorten die in de regio opgesteld zijn of gaan worden.

Wij adviseren vanuit de netbeheerder graag over welke mogelijkheden wij bij de uitvoer van de ambitie zien. Dit doen we enerzijds door op aanvraag invulling te geven aan delen van de gebiedspaspoorten en anderzijds door te adviseren om gezamenlijk te werken aan een uitvoeringsprogramma.

Proactief investeren
Liander wil proactief investeren. Alleen dan krijgen we onze energie-infrastuur op tijd klaar voor het transport van duurzaam opgewekte energie. Om dat te kunnen doen, hebben we een zo volledig, concreet en zeker mogelijk beeld nodig van plannen voor het energiesysteem in 2030 en verder.

Samenwerken aan een uitvoeringsprogramma
Hierin kunnen we gezamenlijk, vanuit de infrastructuur gezien, bepalen welke aanvalsstrategie kan worden toegepast om de doelstellingen te halen tegen zo min mogelijk tijd, geld en openbare ruimte.

We trekken graag samen op in het ontwikkelen van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma om de ambities om te zetten in concretere plannen. Wij dragen daaraan bij door inzicht te bieden in het energienet en oplossingen aan te dragen.

Wilt u als regio nog andere scenario's laten doorrekenen?
Houdt dan rekening met een doorlooptijd van minimaal 4 weken om de netimpact te bepalen.

Op de volgende pagina´s gaan we verder in op de impact van de doorrekening per subRES regio.

Hoe bereiken we volledigheid, concreetheid en zekerheid in de RES?

Volledigheid
Naast de groei van duurzame elektriciteitsproductie, ook rekening houden met andere ontwikkelingen in sectoren en rondom andere energiedragers. Hierbij valt te denken aan: elektrificatie van de warmtevraag, mobiliteit en industrie, maar ook de groei van datacenters.

Concreetheid
Duidelijkheid creëren over onder andere:
- De specifieke locatie van plannen,
- De planning die behoort bij plannen
- De technische specificaties van plannen

Zekerheid
- Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak voor de plannen creëren.
- Praktische stappen zetten zoals: het betrekken van ontwikkelaars, subsidietoekenning, ruimtelijke consequenties in beeld brengen en vergunningverlening organiseren.

Samen werken aan een uitvoeringsprogramma &
Gezamenlijke afspraken over ontwikkeling energie-infrastructuur

6. Impact bod RES 1.0 op energienet per deelregio

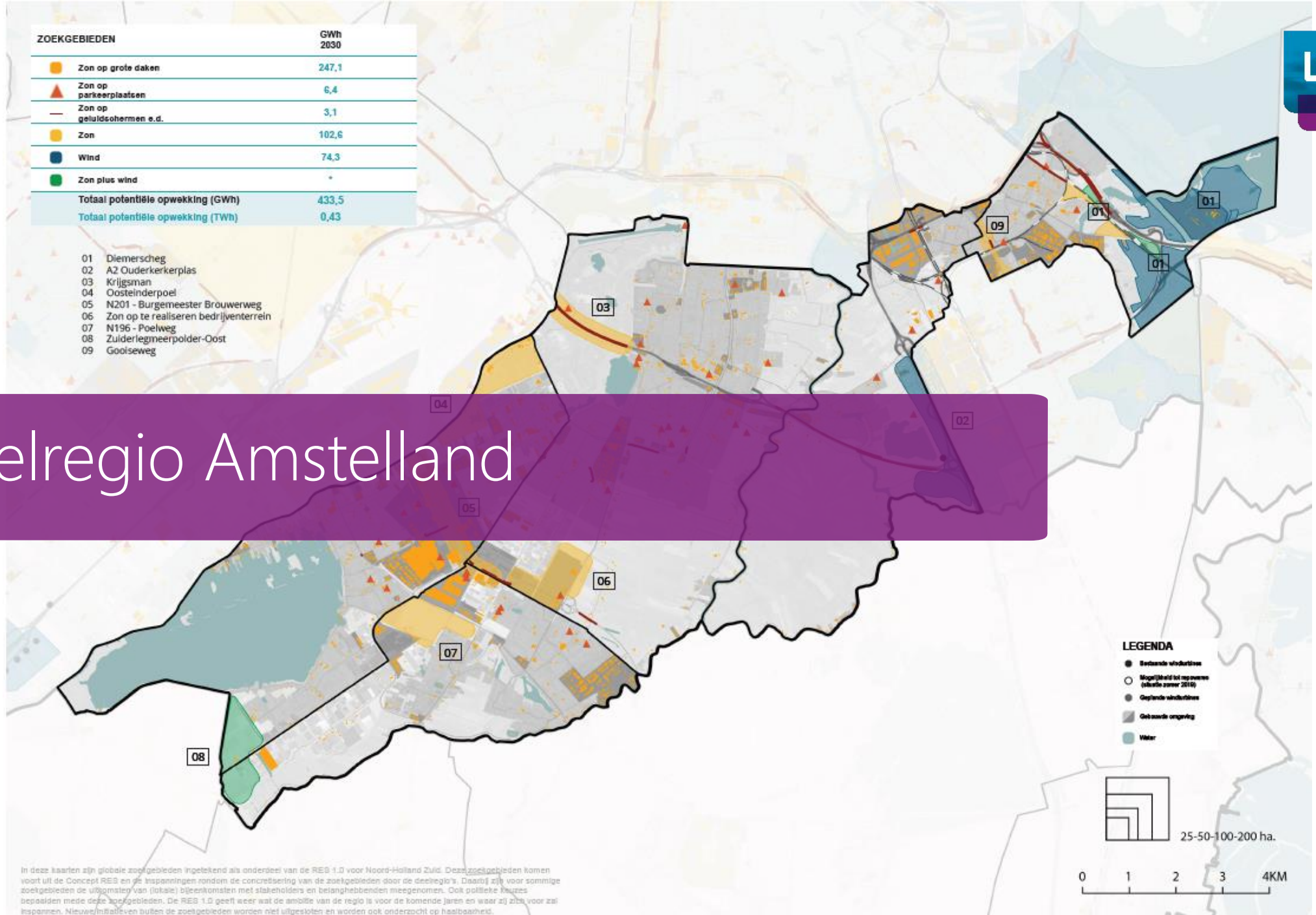
Samenvatting netimpact RES 1.0

Analyse netimpact

Benodigde netaanpassingen

Aanbevelingen vanuit systeemefficiëntie

Deelregio Amstelland



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

De impact van de RES 1.0

Op basis van aangeleverde gegevens is een analyse gemaakt van de netimpact. Op HS/MS stationsniveau hebben we inzichtelijk gemaakt waar nog capaciteit beschikbaar is en waar knelpunten ontstaan.

De netimpactanalyse laat zien dat in de deelregio Amstelland het aanbod voor grootschalige opwek vrijwel overal past binnen het huidige elektriciteitsnet, behalve op Uithoorn. De verwachting is dat in 2030 op vier stations de maximale capaciteit bereikt wordt voor verbruik en op één station voor teruglevering Het gaat om de volgende onderstations:

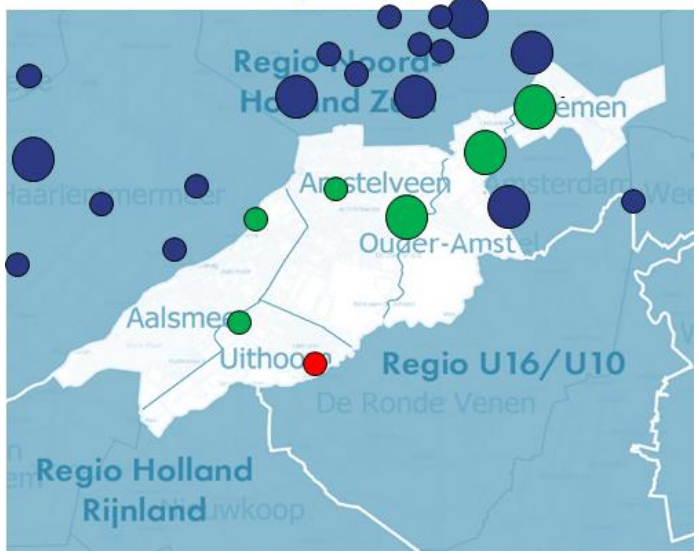
- Amstelveen Bolwerk zal door een groeiende energievraag een knelpunt. Dit wordt met name veroorzaakt doordat meer nieuwbouwwoningen op dit onderstation worden aangesloten.
- OS Amstelveen heeft zijn maximale leveringscapaciteit bereikt in 2030. Glastuinbouw en datacenters zorgen voor de grootste toename van energieverbruik.
- OS Venserweg heeft voor 2030 zijn maximale afnemerscapaciteit bereikt. Dit wordt veroorzaakt door de verwachte groei van het aantal datacenters.
- OS Bijlmer Noord (grondgebied Ouder Amstel) moet worden uitgebreid om de groei van woningbouw te kunnen faciliteren.

Voor teruglevering zal station Uithoorn de maximale transportcapaciteit bereiken, dit wordt veroorzaakt door grootschalige niet gebouwgebonden zon. In het bod is een zoekgebied opgenomen in het gebied tussen Uithoorn en Amstelveen. Door een gepland onderstation te realiseren (Amstelveen Zuid) wordt dit knelpunt op Uithoorn opgelost. Liander raadt aan om het zonneproject te realiseren nadat het nieuwe station is gerealiseerd.

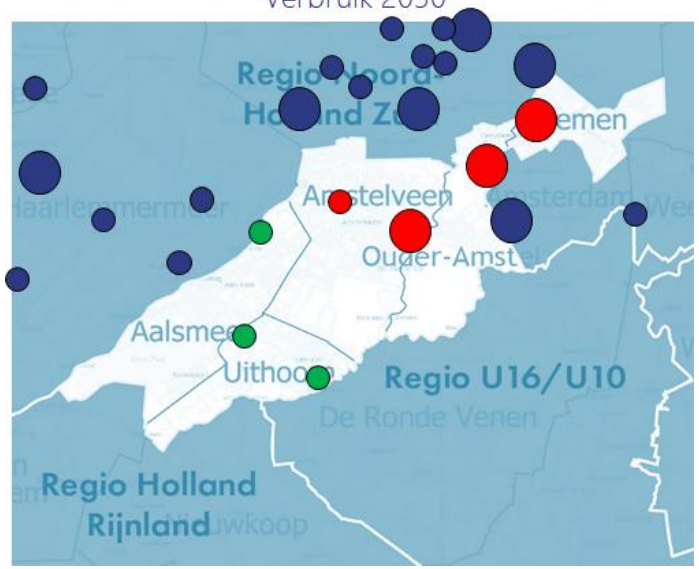
Belangrijkste oorzaken

De belangrijkste oorzaken van het bereiken van de maximale capaciteit in Amstelland zijn de grootschalige opwek van zonne-energie en de groeiende vraag naar energie door nieuwbouw van woningen en datacenters.
De netuitbreiding met een extra onderstation in Amstelveen-Zuid moet ruimte bieden voor levering en teruglevering in het gebied. We verwachten dit station rond 2025 te kunnen opleveren. Gezien de tijd die nodig is voor aanpassing of uitbreiding van het net, moet op korte termijn gestart worden met uitbreidingen en nieuwbouw van stations. Een overzicht van de te realiseren stations is opgenomen op de volgende pagina.

Teruglevering 2030



Verbruik 2030

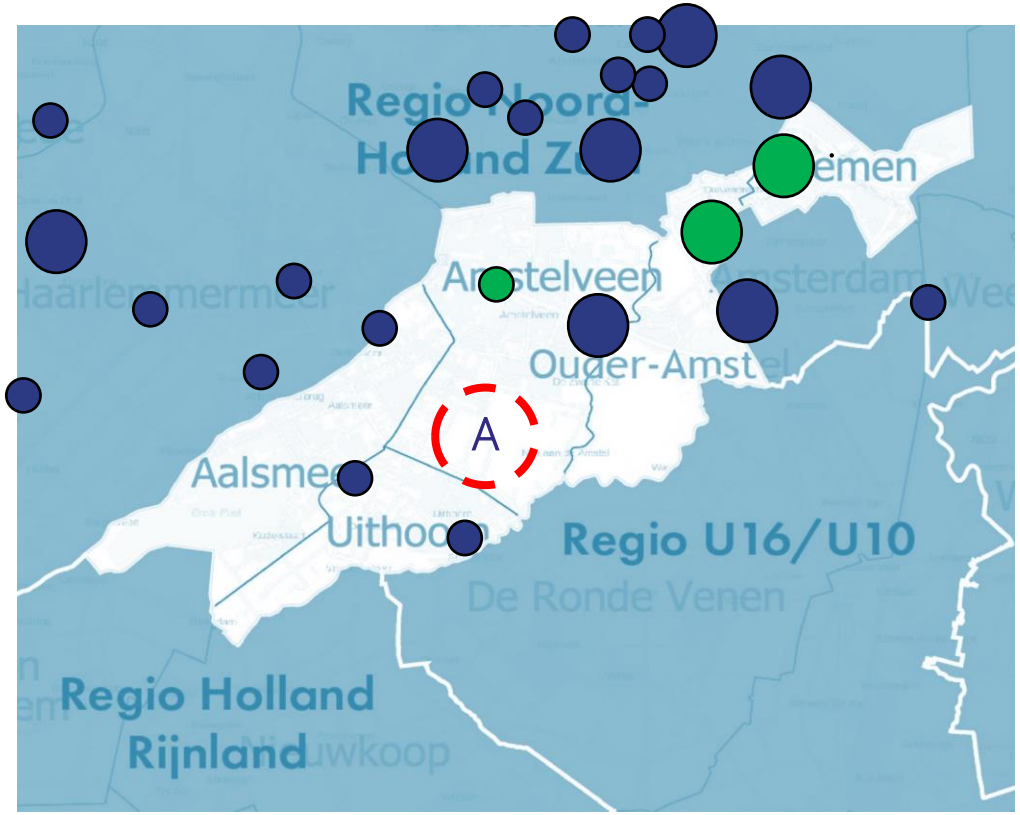


2. Strategie | benodigde netaanpassingen: bestaande stations (1/2)

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Aalsmeer Bloemenveiling	50 / 10	72	x	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	Amstelveen 150kV	150/50/10	240	x	n.v.t.	6,8	13,6	2.900	3.500	TenneT deel van het station wordt vervangen en uitgebreid ten behoeve van OS Amstelveen Zuid. Op OS Amstelveen komt 40 MVA ruimte bij door andere netstructuur
TS	Amstelveen Bolwerk	50 / 10	56	106	n.t.b.					Ja, verzoek om aankoop grond. De varianten ombouw huidig station naar een 50/10kV 80 MVA en nieuwbouw van een 150/10kV 106 MVA zullen worden onderzocht.
HS	Bijlmer Noord	150 / 10	50	80	2021	3,4	6,8	1.400	1.800	Het station wordt uitgebreid met een extra transformator.
TS	Schiphol Oost	50 /10	79	x	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Uithoorn	50 / 10	36	x	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	Venserweg	150 / 10	66	40	2023	1,7	43,4	1.800	2.200	Uitbreiden met een extra transformator.
HS	Amstelveen Zuid (Nieuw)	150 / 20	-	160	Eind 2025	8,5	17,1	15.000	40.000	Stichten van een nieuw station om de groei als gevolg van nieuwbouw en verduurzaming op te kunnen vangen in het gebied. Constructief in gesprek met gemeente over mogelijke locatie voor nieuw station.
Totaal						20,4	80,9	21.100	47.500	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations



Uitbreidingen gepland op bestaand station

Zoekgebied nieuw station

Zoekgebied nieuw station	Inschatting haalbaarheid voor 2030
A Amstelveen Zuid	✓

Status zoekgebied nieuw station

Er is goed en constructief contact met de gemeente Amstelveen en een voorkeurslocatie is vastgesteld. Eerste gesprekken met grondeigenaar lopen voorspoedig. Om het station te voeden moet ook OS-Amstelveen vernieuwd worden (voorwaardelijk). Ook hier vinden constructieve gesprekken plaats tussen TenneT en gemeente over de mogelijke oplossingen.

Tijdig veiligstellen van ruimte voor nieuwe stations

Om de knelpunten op te lossen, is gekeken naar welke netaanpassingen nodig zijn. Op basis van de aangeleverde gegevens verwachten we 1 nieuw HS/MS station te moeten realiseren in de omgeving van Amstelveen Zuid. Hier geldt een gemiddelde realisatietijd van 5 - 7 jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig RES ambities te kunnen halen, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen te organiseren. In de aanbevelingen zijn een aantal tips te vinden. Op de volgende pagina zijn andere benodigde netaanpassingen toegelicht.

NB. De zoekgebieden voor nieuwe stations zijn indicatief.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio Amstelland. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	Veel potentie	Veel potentie	Er is veel restcapaciteit op een aantal stations. Het heeft meerwaarde om zoveel mogelijk gebruik te maken van bestaande (en geplande) infrastructuur.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	Veel potentie	Veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen. Er hoeft dan immers minder energie getransporteerd te worden, dit kan door het aansluiten achter een grote verbruiker (bijvoorbeeld een datacenter).
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	Weinig potentie	Veel potentie	In het bod 1.0 is de hoeveelheid wind verhoogd (+24 GWh). Vanuit systeemefficiëntie-gedachte is het goed om meer wind in de zoekgebieden op te nemen.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering. Dat houdt in dat een aantal grootschalige projecten in plaats van meerdere kleine projecten veel opleveren voor systeemefficiëntie. Mogelijkheden daarvoor liggen qua infrastructuur bij het nieuw te bouwen station in Amstelveen Zuid en de omliggende zon zoekgebieden
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Weinig potentie	Veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. Omdat het aandeel zon op daken is gestegen in RES 1.0 is het aftoppen van vermogen van zonnepanelen een goede methode om op systeem efficiënte wijze meer vermogen aan te kunnen sluiten.

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		Clusteren biedt veel potentie. Het aantal stopcontacten op de stations is beperkt en door clusteren is het aantal benodigde stopcontacten lager. Daarnaast kan er mogelijk achter een vaste verbruiker aangesloten worden.
2		Clusteren van wind is efficiënt omdat er minder stopcontacten op stations nodig zijn.
3,4,5,6,7		Door zonprojecten te clusteren in zoekgebieden 3, 4, 5, 6 en 7 kunnen deze projecten direct aangesloten worden op onderstations. Hier kan voorkomen worden dat knelpunten ontstaan op het laag- en/of middenspanningsnet.
8		Een combinatie van zon en wind op één aansluiting is systeem efficiënt. Het verwachte vermogen voor teruglevering is hoger dan de stationscapaciteit. Door gebruik te maken van de reservecapaciteit kunnen deze projecten optimaal worden aangesloten.
9		Gebruik zo veel mogelijk de restcapaciteit op het net, of sluit aan achter een verbruiker.

41

3. Aanbevelingen | gezamenlijk uitvoeringsprogramma

Uitvoering van de RES is een complex proces waarbij verschillende partijen besluiten en afhankelijkheden op elkaar af moeten stemmen. Graag richten we hiervoor gezamenlijk een governance in die onder meer helder maakt hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld en besluiten worden genomen. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma waarin betrokken partijen (overheden, marktpartijen, netbeheerder) met elkaar samenwerken.

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie

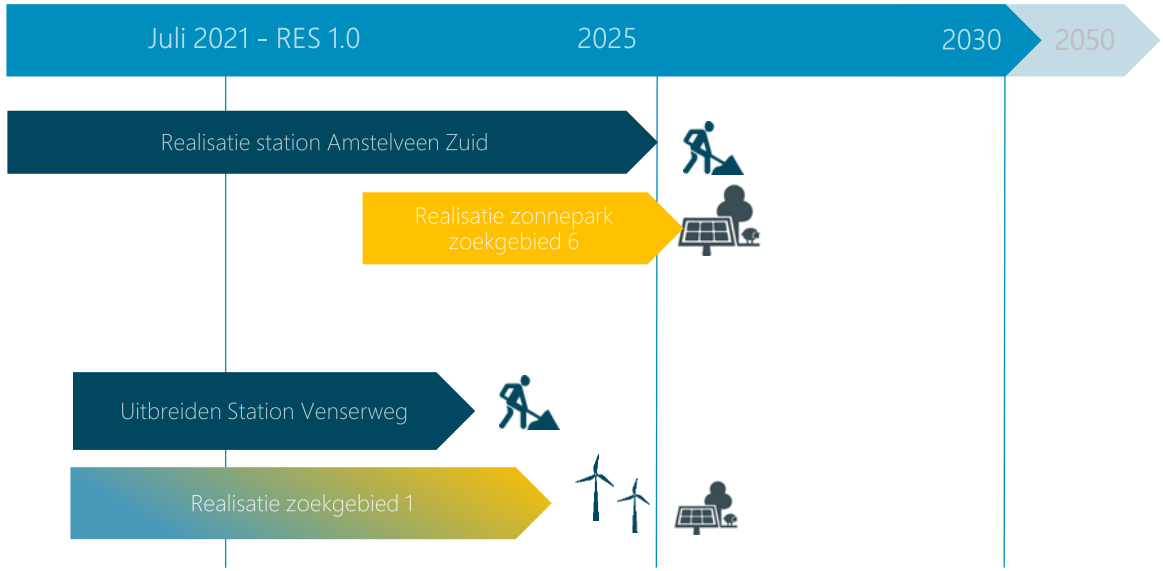
In een dergelijk uitvoeringsprogramma kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de energie-infrastructuur uitbreidingen te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren

Door verder vooruit te kijken is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruit kijken vergroot de kans dat de regionale ambities op tijd gerealiseerd kunnen worden.

Starten waar capaciteit beschikbaar is

Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben, of op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, kan er in de tussentijd gewerkt worden aan het realiseren van stations-uitbreidingen in andere gebieden.



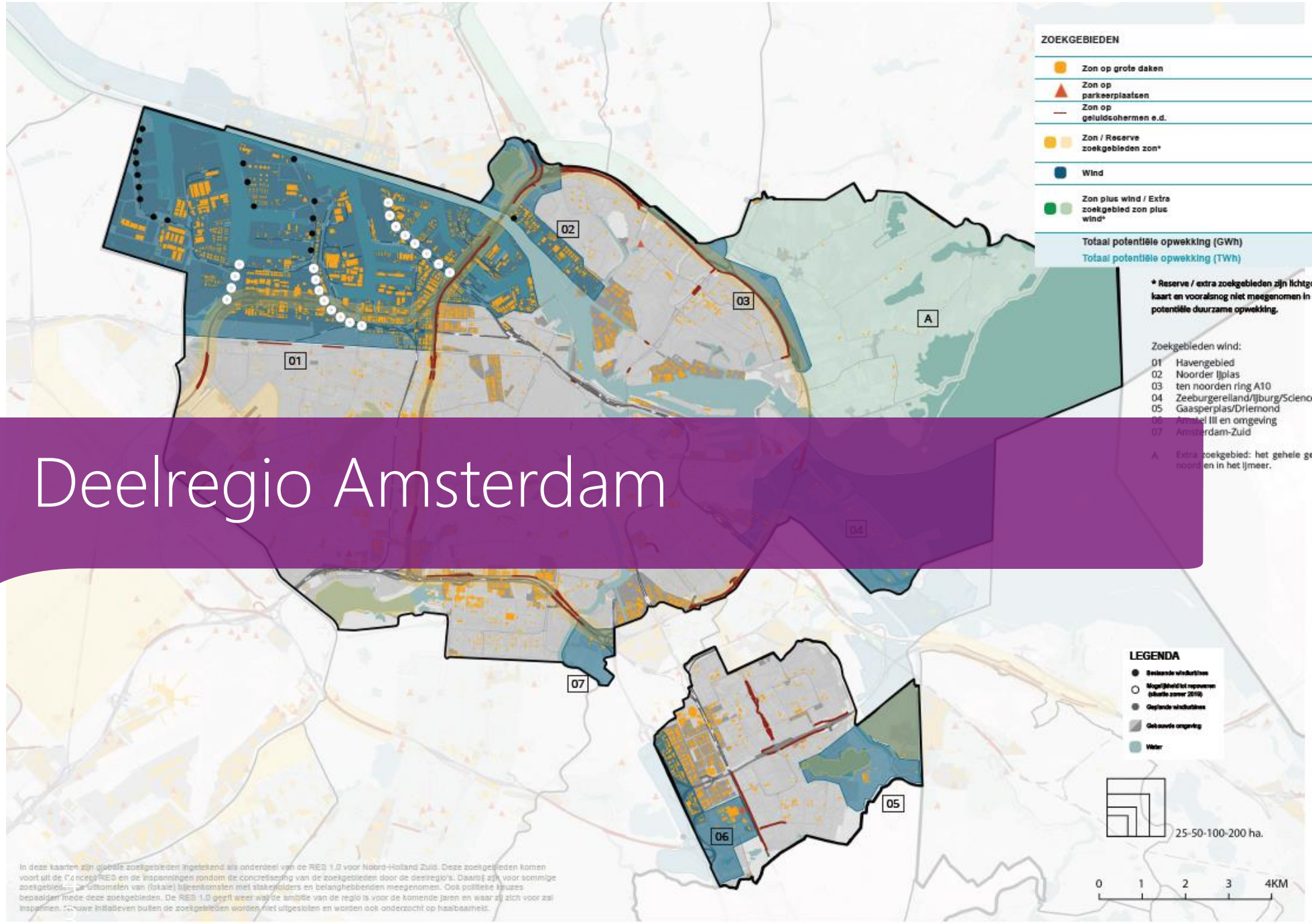
Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst.
Liander verwacht station Amstelveen Zuid eind 2025 gereed te hebben. De zonplannen in zoekgebied 6 kunnen kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet d.m.v. 1 of 2 gecombineerde aansluitingen waar cablepooling toegepast wordt.

Zoekgebied 1 is een windzoekgebied in Amstelland, in de omgeving in andere subresregio' s worden ook zonprojecten onderzocht. Het is systeemefficient dat deze projecten geclusterd worden en als geheel aangesloten worden.

Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

Deelregio Amsterdam



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

Netimpact van de RES 1.0 en de themastudie elektriciteit

Liander en gemeente Amsterdam hebben in 2020 de themastudie elektriciteit 2.0 uitgevoerd. Gezien het detailniveau van de themastudie is er voor gekozen om deze resultaten te gebruiken in de analyse. In deze studie is in kaart gebracht wat de impact is van alle ontwikkelingen in Amsterdam op het elektriciteitsnetwerk. De belangrijkste conclusie (van het 'Amsterdam Ambitie scenario') is dat de belasting van het net groeit met een factor 3 tot 4 tot 2050. Deze wordt bepaalt door de vraag naar elektriciteit: hierbij hebben datacenters (19%), nieuwbouw (16%) en mobiliteit (12%) de meeste impact in 2050. De inpassing van duurzame opwek leidt niet tot knelpunten (op onderstation niveau).

Achtergrond en opbouw van de Themastudie elektriciteit 2.0

- Een update van de eerste themastudie uit 2019 was noodzakelijk omdat er sindsdien gemeentelijk beleid is vastgesteld zoals de Regionale Energie Strategie, Transitievisie Warmte en het vestigingsbeleid voor datacenters die impact hebben op het elektriciteitsnetwerk. Daarnaast zijn aanvullende analyses gedaan voor o.a. airco en elektrisch koken in de horeca. En is in meer detail gekeken naar datacenters en industrie. Ook is de netimpact op distributieniveau in kaart gebracht.
- Eén scenario is het "Amsterdam Ambitie" scenario, waarbij de impact van de beleidsdoelstellingen is bepaald. Daarnaast is er een "Laag", "Midden" & "Hoog" scenario gemaakt. Ook zijn er een 'Special' scenario's gemaakt waarbij de impact van waterstof, nieuwbouw op zeer lage temperatuur en het toepassen van flexibiliteit inzichtelijk is gemaakt.

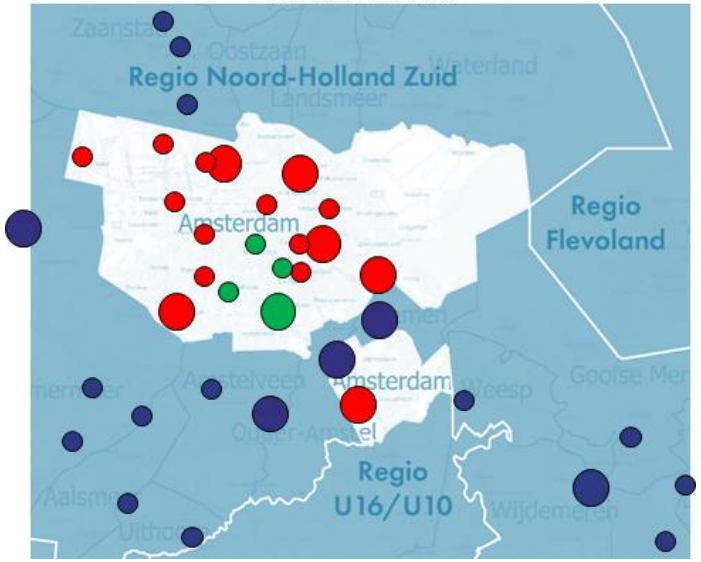
De belangrijkste resultaten

- Op basis van de scenario's is in 2050 de belasting een factor 3 tot 4 keer zo hoog als huidige belasting. De vraag naar elektrisch vermogen bepaalt over het algemeen de netcapaciteit, niet het aanbod (bijv. zon, wind). In het 'Amsterdam Ambitie' scenario hebben datacenters (19%), nieuwbouw (16%) en mobiliteit (12%) de meeste impact in 2050.
- De studie geeft een beeld van waar en wanneer welke maatregelen nodig zijn om een toekomstbestendig elektriciteitsvoorziening te realiseren. Wanneer geen actie wordt ondernomen is ca. 80% van de onderstations overbelast in 2030 en 25-60% van de middenspanningsruimtes.
- In het gezamenlijke programma Elektriciteitsvoorziening Amsterdam (EVA) worden de resultaten van studie gebruikt voor het ontwikkelen van een netstructuurvisie op hoog- en middenspanning. Dit vormt de basis voor het proces rondom de uitbreiding van het netwerk in Amsterdam.

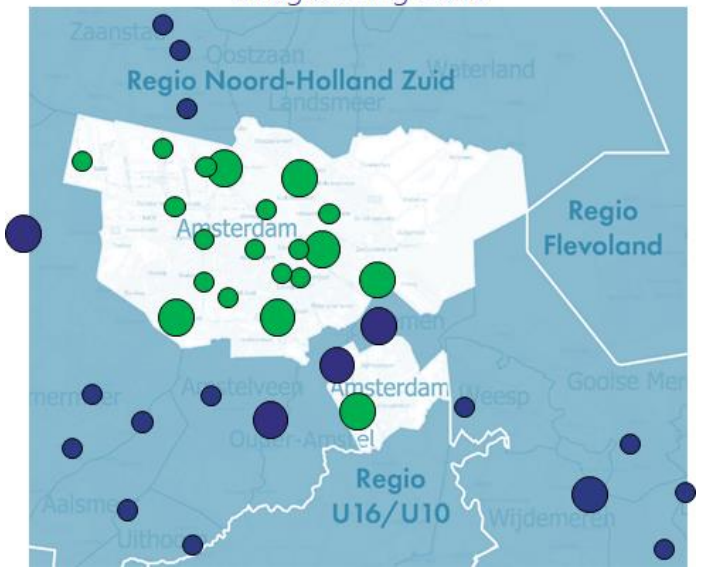
Aanbevelingen voor meer systeemefficiëntie

- Het is aan te bevelen om opwek zoveel mogelijk te verdelen op bestaande of nieuw te realiseren stations. De uitbreidingswerkzaamheden aan het netwerk bieden potentie om de realisatie van windprojecten hierop af te stemmen. Dit kan een positief effect hebben op doorlooptijden en realiseerbaarheid.
- Op een aantal stations zijn velden beperkt beschikbaar (aansluitmogelijkheden op een station). Het is aan te bevelen om de planning van windprojecten af te stemmen op de uitvoeringstijdslijn van uitbreidingswerkzaamheden.
- Zorg voor een goede verdeling van zon en wind.

Verbruik 2030



Teruglevering 2030



2. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations

De afgelopen jaren is aan de volgende uitbreidingen van het netwerk gewerkt.
(locaties bij benadering):

1. **Oostzaan** (gemeente Oostzaan)
   - Uitbreiding met 140 MW (150/50/10kV)
   - IBN: Q2 2024
2. **IJpolder**
   - Uitbreiding met 17 MW (50/10kV)
   - IBN: Q3 2022
3. **Nieuwe Meer**
   - Nieuwe locatie van 140 MW (150/50/10kV)
   - IBN: Q4 2021
4. **Karperweg**
   - Uitbreiding met 35 MW (50/10kV)
   - IBN: Q1 2023
5. **Bijlmer Noord** (gemeente Ouder Amstel)
   - Uitbreiding met 80 MW (150/20kV)
   - IBN: Q3 2021
6. **Watergraafsmeer**
   - Uitbreiding met 53 MW (150/10kV)
   - In bedrijf
7. **IJburg** (Strandeiland)
   - 160 MW (150/20/10kV)
   - IBN: Q1 2022 (fase 1: 80 MW)
8. **Hemweg**
   - Vervangen 150kV-installatie
   - IBN: Q2 2025

betreft ook een Tennet locatie

2. Strategie | benodigde netaanpassingen

Op de vorige pagina zijn uitbreidingen getoond waar Liander op de korte termijn aan werkt. Hieronder volgt een overzicht van de verwachte uitbreidingen in de periode t/m 2030.

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Basisweg	50 / 10	66	n.t.b.	n.t.b.					Beperkt aantal velden. Op korte termijn velduitbreiding. Op iets langere termijn afhankelijk van gezamenlijke studie met gemeente Amsterdam bepalen op welke wijze het vermogen verder uitgebreid dient te worden.
HS	Bijlmer Zuid	150 / 10	99	n.v.t.	2024					Uitbreiding van het aantal velden zodat meer aansluitmogelijkheden gecreëerd worden.
MS	Duivendrecht (RS)	20 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Frederiksplein	50 / 10	66	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	Hemweg	150 / 50	550	90	n.t.b.	3,4	6,8	1.440	1.760	Het station Hemweg wordt in eerste instantie ontlast door de Zaansdamse 50/10 stations over te zetten op het nieuwbouw station Oostzaan. Daarna wordt Hemweg verzwaard en omgebouwd. Op dit moment vindt in overleg met Tennet, de gemeente en het havenbedrijf onderzoek plaats naar de mogelijkheden.
HS	Hoogte Kadijk	150/50/10	171	30	2032	1,7	3,4	1.800	2.200	Het station dient op termijn vernieuwd te worden. Op dit moment wordt met de gemeente onderzocht wat de mogelijkheden hiervoor zijn. Mogelijk wordt het station verplaatst naar een nabijgelegen locatie
TS	Karperweg	50 / 10	49,5	30	2022	1,7	3,4	1.800	2.200	Op dit moment wordt het station herbouwd en worden 3 nieuwe 50/10 transformatoren van 40 MVA geplaatst.
TS	Marnixstraat	50 / 10	66	n.t.b.	n.t.b.					Op termijn zal worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn om op de bestaande locatie de capaciteit verder uit te breiden.
HS	Nieuwe Meer	150/50/10	140	140 160	2022 2027	6,8	13,6	2.880	3.520	Onderstation Nieuwe Meer wordt verzwaard met een derde 150/50/10kV transformator. Het veilige vermogen stijgt hiermee 140MVA, er komen 14 vrije velden bij, IBN 2022. Daarna wordt het station verder uitgebreid met een nieuw 150/20kV station op het naastgelegen perceel met ruimte voor drie transformatoren van 80MVA.
HS	Noord Papaverweg	150/50/10	170	80	n.t.b.	3,4	6,8	1.440	1.760	Op dit moment wordt in overleg met de gemeente onderzocht wat de mogelijkheden zijn om het station te verzwaren. Eén van de opties die wordt onderzocht is uitbreiding op het naastgelegen terrein.

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

2. Strategie | benodigde netaanpassingen

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Rhijnspoor	50 / 10	66	94	n.t.b.	3,4	6,8	1.440	1.760	Op dit moment wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om het station uit te breiden.
TS	Schipluidenlaan	50 / 10	66	n.t.b.	n.t.b.					Op dit moment wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om het station uit te breiden.
TS	Slotermeer	50 / 10	49,5	110	2027	3,4	6,8	1.440	1.760	Op dit moment wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om dit onderstation uit te breiden. Indien mogelijk wordt hier een 150kV station van gemaakt. Indien dit niet mogelijk is vindt verdere uitbreiding plaats op 50kV
TS	Uilenburg	50 / 10	44	36	2024	1,7	3,4	1.800	2.200	Onderstation Uilenburg wordt gerenoveerd en verzwaard tot maximale capaciteit met drie trafo's van 40MVA
TS	Vliegenbos	50 / 10	44	n.t.b.	n.t.b.					Als onderdeel van het onderzoek naar de netstructuur in Amsterdam Noord wordt onderzocht of Onderstation Vliegenbos in de toekomst mogelijk wordt verzwaard tot een station met een maximale capaciteit van drie trafo's van 40MVA.
HS	Watergraafsmeer	150 / 10	58	53	2021	1,7	3,4	1.800	2.200	Onderstation Watergraafsmeer wordt uitgebreid met een derde transformator.
TS	Westhaven	50 / 10	33	40	2026	1,7	3,4	1.800	2.200	Het onderstation Westhaven wordt verzwaard naar de maximale capaciteit met drie trafo's van 40MVA. Verdere groei wordt opgevangen door omliggende stations.
TS	Westzaanstraat	50 / 10	66	n.t.b.	n.t.b.					Op dit moment wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn om dit onderstation uit te breiden.
TS	IJpolder	50 / 10	20	20 later nogmaals 40	2022	1,7	3,4	1.800	2.200	Het station IJpolder wordt gerenoveerd en verzwaard naar 40 MVA. Bouwkundig vindt voorbereiding plaats om verder te verzwaren naar de maximale capaciteit met drie trafo's van 40 MVA.
TS	Ruigoord	50/10	36	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding. Wel zoeklocatie voor nieuwstation nabij Ruigoord.

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

2. Strategie | benodigde netaanpassingen

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
HS	Zorgvlied	150/20/10	176	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	IJburg	150 / 20	-	80	2022	5,7	11,3	15.000	40.000	Op IJburg wordt een nieuw 150/20 onderstation gebouwd om de ontwikkelingen op IJburg te faciliteren en het onderstation Hoogte Kadijk te ontlasten. In eerste instantie 80MVA met de mogelijkheid tot uitbreiding naar 160MVA.
HS	Nieuwe Meer	150/20	-	160	2027	8,5	17,1	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Osdorp	n.t.b.		106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
HS	Zeeburgereiland	150/10	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Havenstad Zuid	n.t.b.	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Havenstad Noord	n.t.b.	-	0	n.t.b.					Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen (uitwijklocatie).
	Amsterdam West (Nieuw-poortstraat)	n.t.b.	-	80	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen. Op deze locatie heeft Liander reeds een grondpositie.
	Sextantweg	n.t.b.		40	n.t.b .	2,9	5,7	1.800	2.200	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen. Grondpositie voor 150kV-station
	Petroleumhaven	n.t.b.		106	n.t.b .	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Westelijkhaven gebied	n.t.b.	-	240	n.t.b.	11,4	22,8	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

2. Strategie | benodigde netaanpassingen

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
	Amsterdam Zuid Oost – Bijlmer Oost 1	n.t.b.	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Amsterdam Zuid Oost – Bijlmer Oost 2	n.t.b.	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Amsterdam Zuid Oost – Bijlmer Oost 3	n.t.b.	-	160	n.t.b.	8,5	17,1	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Amsterdam Zuid Oost – Bijlmer Oost 4	n.t.b.	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Amsterdam Oost - Over Amstel	n.t.b.	-	106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Buikslotermeer	n.t.b.		106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Tuindorp Oostzaan	n.t.b.		106	n.t.b.	5,7	11,3	15.000	40.000	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
	Amsterdam Noord	n.t.b.	-	40	n.t.b.	2,9	5,7	1.800	2.200	Op basis van de gezamenlijke belastingprognose van de gemeente Amsterdam en Liander wordt gezocht naar een locatie om een nieuw Onderstation te bouwen.
Totaal						133,2	265,2	248.040	628.160	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie (1/3)

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio Amsterdam. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	weinig potentie	weinig potentie	Er is veel restcapaciteit op stations. Het is systeemefficiënt om op stations aan te sluiten waar transportcapaciteit beschikbaar is. Dit geldt voor de meeste stations in Amsterdam.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Dan hoeft immers minder energie getransporteerd te worden. Denk hierbij aan daken waar veel verbruik is (kantoren/industrie) en in het geval van wind energie is het efficiënt dit aan te sluiten in de omgeving van grote verbruikers.
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	Weinig potentie	Weinig potentie	Het aandeel zon op dak is qua vermogen groter dan wind. Wind levert per opgestelde hoeveelheid vermogen meer energie op. Het is systeemefficiënt om het aandeel wind zo groot mogelijk te houden.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen veel kansen voor clustering. Dat houdt in dat grootschalig clusteren van projecten systeemefficiënter is dan meerdere kleine projecten apart aan te sluiten. Dit heeft onder andere als voordeel dat er minder aansluitingen nodig zijn op de stations.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Veel potentie	Veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. Zeker in het geval van het bod van Amsterdam is dit relevant. Een groot deel bestaat uit zon op dak en de gelijktijdigheid is groot. Door de panelen af te toppen kan er meer vermogen worden aangesloten op het net.

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied (2/3)

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		In het havengebied is op de meeste stations voldoende restcapaciteit. Er zijn echter beperkte aansluitmogelijkheden (beperkte beschikbare velden). Het afstemmen van planningen van nieuwe turbines op nieuwe infrastructuur is daarom noodzakelijk. Clustering van turbines beperkt de hoeveelheid aansluitingen. Aanvullend is dit een industriegebied met veel verbruik en dit zorgt ervoor dat de energie niet ver getransporteerd hoeft te worden. Beschikbare ruimte in de ondergrond is een aandachtspunt.
2		In het gebied rondom de Noord IJ plas gebied is op alle stations voldoende capaciteit. Velden om nieuwe klanten op aan te sluiten zijn beperkt beschikbaar. Het is aan te bevelen de planning van sommige turbines af te stemmen op nieuw te realiseren infrastructuur. Onderzoek de mogelijkheden om achter een grootverbruiker aan te sluiten.
3		In het gebied rondom ring A10 Noord is op dit moment voldoende capaciteit om het vermogen op te nemen uit het net. De nieuw te realiseren stations bieden vanuit netperspectief betere aansluitmogelijkheden (kortere afstand tot het netvlak). Het is daarom aan te bevelen de planning af te stemmen op de realisatie van deze stations.
4		In het gebied Zeeburgereiland, IJburg en Sciencepark is na de realisatie van nieuw te bouwen station IJburg (verwachte realisatie: 2022) voldoende capaciteit om het vermogen op te nemen uit het net en zijn er voldoende aansluitmogelijkheden (velden) beschikbaar.
5,6,en 7		In de gebieden Gaasperdam, Driemond, Amstel 3 en Amsterdam Zuid is op dit moment voldoende capaciteit aanwezig. Het nieuw te realiseren station Bijlmer Oost biedt vanuit netperspectief betere aansluitmogelijkheden (kortere afstand tot het netvlak). Het is daarom aan te bevelen de planning af te stemmen op de realisatie van dit station. Daarnaast is het voor het zoekgebied Amstel 3 aan te bevelen op de planning van realisatie af te stemmen op nieuwe aansluitmogelijkheden. Onderzoek in deze gebieden daarnaast de mogelijkheden om achter een grootverbruiker aan te sluiten.

3. Aanbevelingen | gezamenlijk prioriteren in programma EVA (3/3)

Gemeente Amsterdam en Liander werken in het programma 'Elektriciteitsvoorziening Amsterdam' (EVA) gezamenlijk aan de ontwikkeling van een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk. In dit programma wordt op basis van de inzichten uit de themastudie gewerkt aan de uitbreiding van het netwerk. Voor de hoogspanning werken Gemeente, Tennet en Liander samen aan een ontwikkelkader, wat de basis vormt voor netuitbreidingen. Voor middenspanning (distributieniveau) werken gemeente en Liander samen aan een strategie.

Gezamenlijk prioriteren: starten waar capaciteit is en/of aansluitmogelijkheden zijn

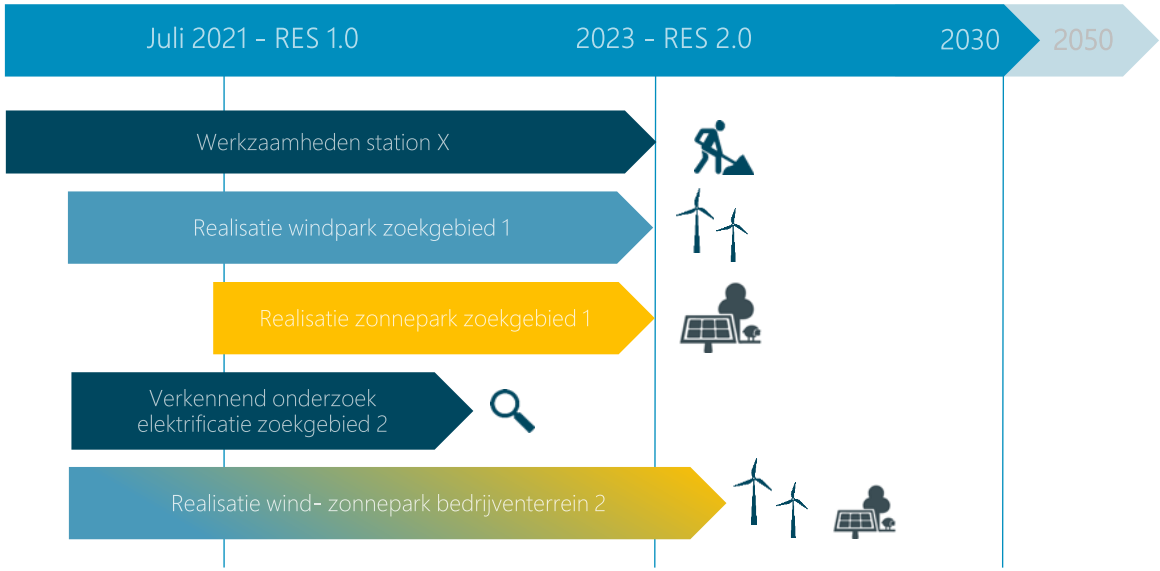
Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Liander heeft inzichtelijk gemaakt op welke stations er nog capaciteit beschikbaar is en/of aansluitmogelijkheden zijn, of welke stations op relatief korte termijn uitgebreid worden. Door op basis van deze planning gezamenlijk te prioriteren is de inpassing van opwek beter realiseerbaar, of worden kosten bespaard door te focussen op nieuw (en dichterbij gelegen) te realiseren stations. Het is wenselijk om in samenwerking met programma EVA invulling te geven aan deze prioritering. De strategie die uitgewerkt wordt vanuit de middenspanning vormt een belangrijke basis voor een prioritering van het inpassen van zon op grote daken in Amsterdam. De huidige analyse van windzoekgebieden (pag. 51) vormt de basis voor de prioritering van windprojecten.

In kaart brengen van tijdslijnen

In een dergelijke prioritering kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark.

Aansluitmogelijkheden voor windprojecten afstemmen op nieuwe infrastructuur

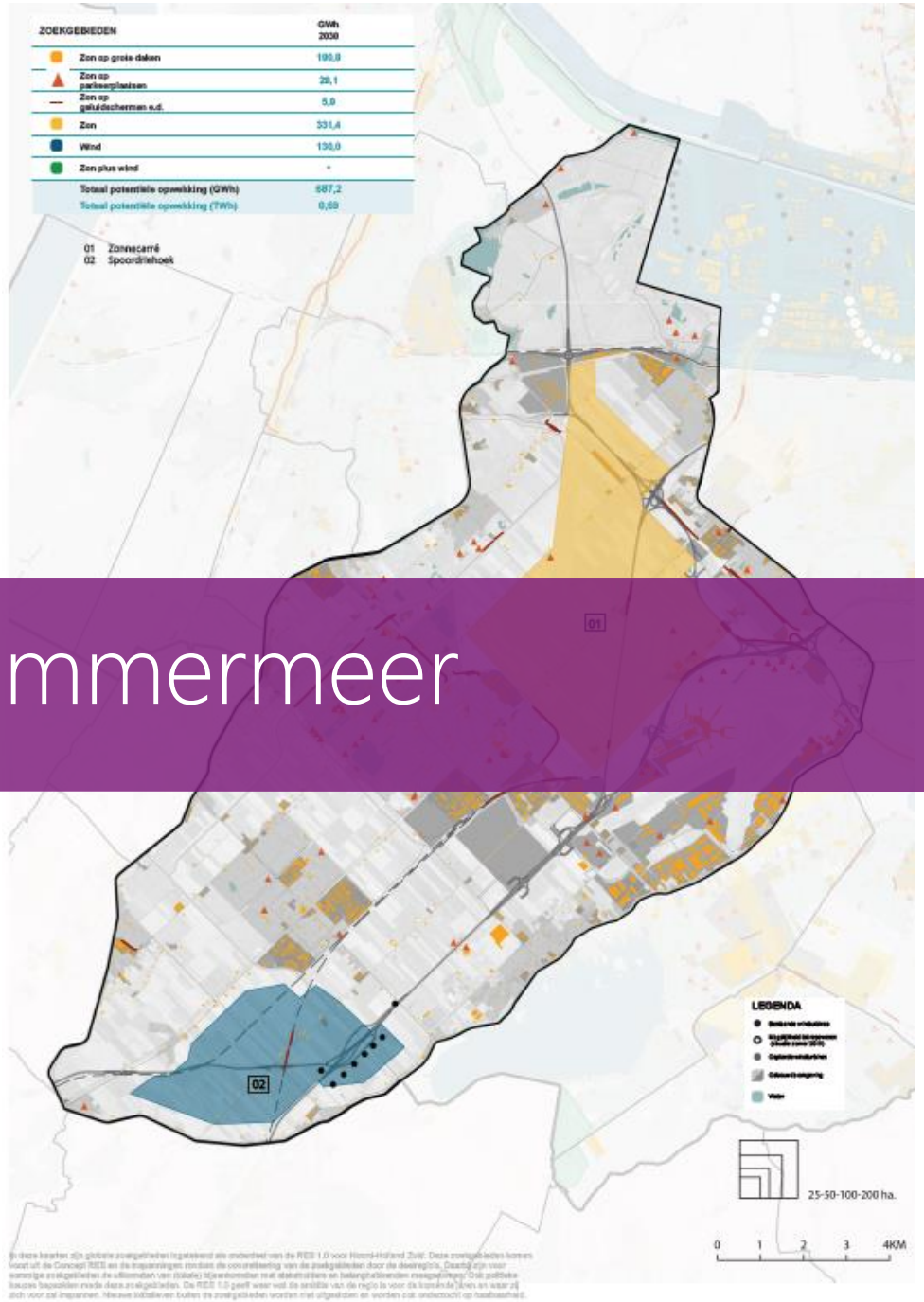
Gezien de beperkte beschikbaarheid van aansluitmogelijkheden (velden) op sommige stations is het aan te bevelen om de planning van sommige windprojecten af te stemmen op de realisatie van nieuwe infrastructuur.



Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een voorbeeld planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst
We verwachten station X in 2023 gereed te hebben. De wind- en zonplannen in zoekgebieden 1 en 2 kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet d.m.v. 1 of 2 gecombineerde aansluitingen waar cablepooling toegepast wordt. Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

Deelregio Haarlemmermeer



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

Netimpact

Uit de netimpactanalyse blijkt dat ruim vóór 2030 op vijf stations de maximale capaciteit bereikt wordt voor levering uit het net, dit gaat om stations Haarlemmermeer, Hoofddorp, Nieuw-Vennep, Rozenburg en Vijfhuizen.
Deze knelpunten worden veroorzaakt door ontwikkelingen zoals datacenters, glastuinbouw, nieuwbouw van woningen, warmtepompen, ontwikkeling van bedrijfsterreinen en elektrisch vervoer.

Zoekgebieden RES 1.0

Haarlemmermeer heeft twee zoekgebieden: een grootschalig niet-gebouwgebonden zonzoekgebied in de omgeving van Schiphol (zonnecarré) en een windzoekgebied in het zuiden van Haarlemmermeer.

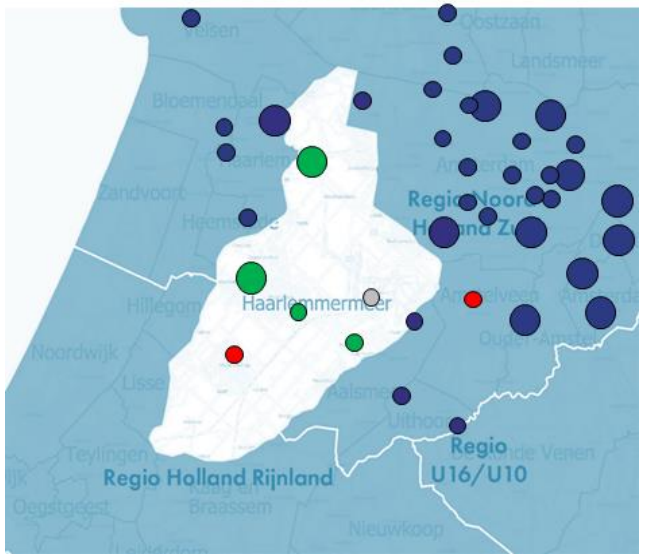
Aanbevelingen

- Cluster de zonprojecten. Grootschalige opwek in Haarlemmermeer past qua capaciteit alleen op de elektriciteitsnetten als deze verdeeld wordt over het regionale net van Liander en het transportnet van TenneT. Dit betekent dat de zonprojecten zoveel mogelijk geclusterd moeten worden. Zo kunnen ze op een hoger netvlak (van TenneT) worden aangesloten. Een deel van projecten kan ook op stations van Liander aangesloten worden. Maar ook hier is clustering noodzakelijk, omdat de aansluitmogelijkheden op de stations beperkt zijn en de ondergrond vrij vol zit met kabels.

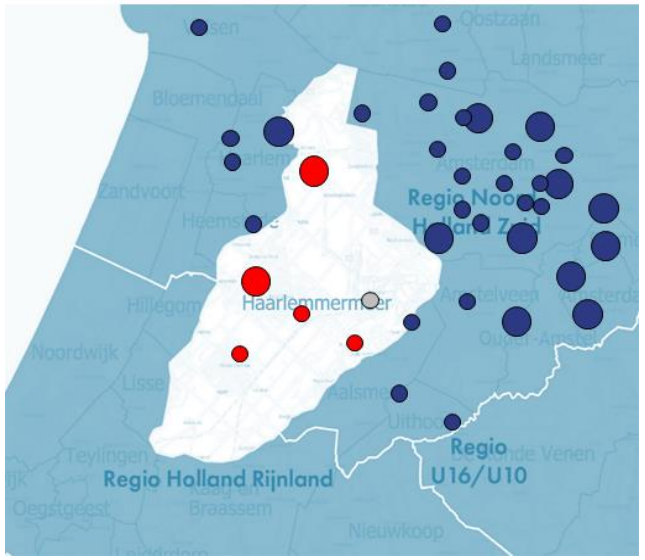
- Maak koppelingen met grote afnemers. Door koppelingen te maken met grote afnemers kunnen bestaande aansluitingen ook voor teruglevering gebruikt worden. Ondanks deze manier van aansluiten zou het kunnen gebeuren dat OS Vijfhuizen aan de opnamekant haar maximale capaciteit bereikt.

- Maak één aansluiting in de omgeving van het windzoekgebied, op een ander station met een hogere spanning. Het windzoekgebied (ter grootte van 45 MW) ligt in het zuidelijke deel van Haarlemmermeer. Het vermogen van 45 MW past niet direct op het dichtstbijzijnde station (OS Nieuw-Vennep). Hiervoor zijn meerdere verbindingen nodig, wat veel tijd en geld kost. Een andere mogelijkheid is om één aansluiting te creëren in de omgeving van het windzoekgebied, op een ander station met een hogere spanning. De hogere spanning heeft als voordeel dat het vermogen via één verbinding kan worden getransporteerd naar het station. De windturbines delen één aansluiting naar het onderstation (een hub- en spokesmodel). Het voordeel hiervan is dat dit minder kost dan meerdere verbindingen te realiseren.

Teruglevering 2030



Verbruik 2030



Aanpak aansluiten zonnecarré Haarlemmermeer

Aansluiten van zonnecarré

In Haarlemmermeer is een zonnecarré gepland rondom Schiphol. Liander heeft een mogelijkheid uitgewerkt om het zonnecarré op een manier aan te sluiten waarin de elektriciteitsinfrastructuur zo goed mogelijk benut wordt. Dit betekent dat een deel van het zonnecarré op het regionale net van Liander aangesloten wordt en dat een deel op TenneT aangesloten wordt.

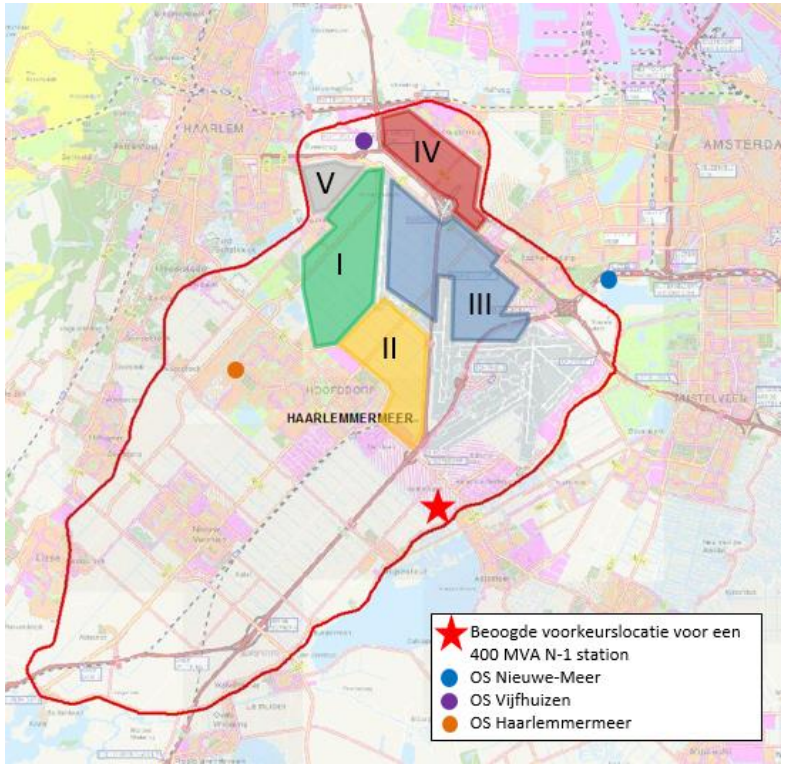
Deelgebieden

Als eerste is het de verwachting dat het zonnecarré in 2030 nog niet volledig aangelegd is. Liander rekent in dit voorstel met de waarden van het uiteindelijke zonnecarré en deze kunnen afwijken van het nu ingediende bod.

- Deelgebied I en II. Beide deelgebieden hebben een opgesteld vermogen van elk 175 MW. Beide deelgebieden (350MW) kunnen samen aangesloten worden via één 150kV-aansluiting op onderstation A4-zone (zie zoekgebied).
- Deelgebied III heeft een verwacht vermogen van 350 MW. Dit vermogen kan alleen via één 150 kV-aansluiting aangesloten worden op OS Nieuwe-Meer. In de huidige installatie is daar momenteel geen ruimte voor en deze voorziening zal gerealiseerd moeten worden.
- Deelgebied IV heeft een verwacht vermogen van 150 MW. Dit vermogen kan opgedeeld worden in 20 of 40 MW per aansluiting en aangesloten worden op de 20kV aansluitingen op OS Vijfhuizen.
- Deelgebied V heeft een verwacht vermogen van 50MW. Dit vermogen kan opgedeeld worden in 10 of 20 MW per aansluiting en op de 20kV aansluiten onderstation Vijfhuizen.

Dit voorstel laat één van de mogelijke oplossingen zien om het zonnecarré aan te sluiten. Er zijn verschillende manieren om het zonnecarré aan te sluiten. Dit voorstel is gemaakt op basis van het efficiënt gebruiken van maatschappelijke middelen en ruimtelijke inpassing op stations. Ondanks dat er andere mogelijke oplossingen zijn is het noodzakelijk dat een deel van de velden op TenneT aangesloten wordt (150 kV). Het vermogen per 150 kV aansluiting is maximaal 350 MW, op 20 kV is dit 20 MVA. Als alles op 20 kV zal worden aangesloten betekent dit dat er minimaal 45 aansluitingen op onderstations moeten worden gerealiseerd en dit is qua fysieke aansluitruimte niet wenselijk.

We benadrukken dat clusteren noodzakelijk is. In de afgelopen periode zijn er verschillende aanvragen gedaan in het zoekgebied voor zonneweides door verschillende ontwikkelaars. Voor het clusteren van deze aanvragen verwacht Liander sturing vanuit de gemeente ter voorkoming van extra impact op de ondergrondse en bovengrondse openbare ruimte.

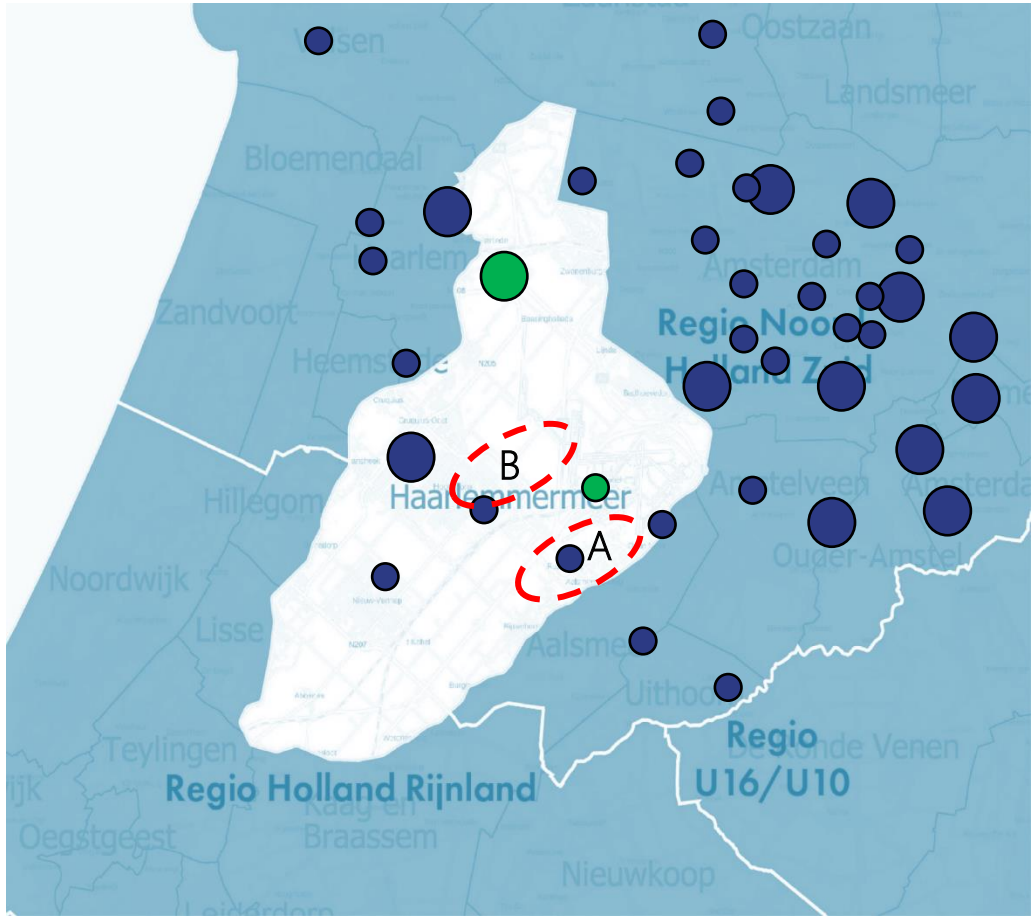


2. Strategie | benodigde netaanpassingen: bestaande stations (1/2)

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Schiphol Centrum	50 / 10	72	80 N-1 MVA fysiek, bouwkundig 120 MVA N-1	Planning wordt gemaakt met Schiphol					Specifiek klantstation voor Schiphol. Station dient vernieuwd te worden en tegelijkertijd zal capaciteit uitgebreid worden. Op dit moment wordt in gesprek met Schiphol een planning opgesteld.
HS	Vijfhuizen	150 / 50 / 10	200	160	2022	6,8	13,6	2.880	3.520	Uitgebreid met 160 MVA op 20 kV, uitbreiding 150 kV-velden
TS	Nieuw Vennep	50 / 10	36	Nee, OS A4 zone neemt deel over	n.v.t.	2,9	5,7	1.800	2.200	Vooralsnog geen uitbreidingsplannen op dit station. De nieuwe stations in de A4-zone dienen te zorgen voor de nodige capaciteitsuitbreiding.
HS	Hoofddorp	150 / 10	40	n.t.b., OS A4 zone neemt op korte termijn deel over	n.v.t.					Vooralsnog geen uitbreidingsplannen op dit station. Situatie is nijpend. De nieuwe stations in de A4-zone dienen te zorgen voor de nodige capaciteitsuitbreiding. Als tussenoplossing wordt deel vermogen omgeschakeld naar ander station in de buurt.
HS	Haarlemmermeer	150 / 50 / 20 / 10	200	Nee, OS A4 zone neemt deel over	n.v.t.					20 kV zit vol, ontheffing om veiligstelling te verlaten.
TS	Rozenburg	50 / 10	79	Nee, OS A4 zone neemt deel over						Dit station zit vol en staat op rood. De nieuwe stations in de A4-zone dienen te zorgen voor de nodige capaciteitsuitbreiding.
HS	Nieuwbouw A4-zone 1	150 / 20	-	400	2025	19,4	39,9	30.000	80.000	Druk is hoog, sinds 2014 in gesprek over locatie. Situatie is nijpend op korte termijn dient locatie vastgesteld te worden.
HS	Nieuwbouw A4-zone 2	150 / 20	-	ntb	n.t.b.					Parallel opstarten met A4-zone 1
Totaal						29,1	59,2	34.680	85.720	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations (2/2)



Uitbreidingen gepland op bestaand station

Zoekgebied nieuw station

februari 2021

Zoekgebied nieuw station	Inschatting haalbaarheid voor 2030
A - A4-zone	✓
B – A4 zone west	?

Status van zoekgebieden

Zoals uit de netimpactanalyse blijkt verwacht Liander dat 5 van de 6 stations in de regio hun maximale transportcapaciteit zullen bereiken, ruim voor 2030. Om dit op te lossen zijn er op 2 stations uitbreidingen gepland en lopen er 2 trajecten voor zoekgebieden.

Het eerste station van 400 MVA is gepland op de Incheonweg in Rozenburg. Er is overeenstemming over de grondaankoop en Liander, TenneT en gemeente zijn in gesprek met belangrijke stakeholders en bewoners in het gebied. De planning is om dit station op te leveren in 2025 waardoor er in de wijde omtrek weer transportcapaciteit in het energie systeem beschikbaar komt.

Het tweede station moet aan de andere kant van de A4 komen. Zodra het traject van het eerste station iets duidelijker is en dit proces loopt, gaan Liander en TenneT gelijk door met het verwerven van grond voor dit tweede station. Afhankelijk van deze snelheid zou dit station deels parallel gebouwd kunnen worden aan het eerste station. Planning oplevering is nog niet duidelijk i.v.m. de vele afhankelijkheden.

Tijdig veiligstellen van ruimte voor nieuwe stations

Om de knelpunten op te lossen, is gekeken naar welke netaanpassingen nodig zijn. Op basis van de aangeleverde gegevens verwachten we 2 nieuwe HS/MS stations te moeten realiseren. Hier geldt een gemiddelde realisatietijd van 5 - 7 jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig RES ambities te kunnen halen, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen te organiseren. In de aanbevelingen zijn een aantal tips te vinden. Op de volgende pagina zijn andere benodigde netaanpassingen toegelicht.

NB. De zoekgebieden voor nieuwe stations zijn indicatief.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie (1/3)

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio Haarlemmermeer. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	veel potentie	veel potentie	Er is nog restcapaciteit op een aantal stations. Voor het zonnecarré is het wenselijk dat restcapaciteit op stations maximaal benut wordt.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	veel potentie	veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Dan hoeft immers minder energie getransporteerd te worden. Er kan hierbij gedacht worden aan het aansluiten van opwek achter grote verbruikers (bijvoorbeeld datacenters).
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	Veel potentie	Veel potentie	De beide zoekgebieden leggen de focus op of zon of wind. Het is efficiënter om beide technieken in 1 zoekgebied toe te passen. Met name in zoekgebied 2 is het wenselijk dat er zon aan het zoekgebied wordt toegevoegd.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering omdat het grootschalige projecten zijn. Als er in het zonnecarré zonneprojecten worden geclusterd kan het op TenneT aangesloten worden. Daarnaast wordt door clustering voorkomen dat er onnodig veel aansluitingen nodig zijn.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Redelijk veel potentie	Redelijk veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. Ook cable pooling levert heel veel op voor het efficiënt benutten van de netten. In de bijlage is een toelichting te vinden op deze ontwerpprincipes.

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied (2/3)

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		Zoekgebied 1 is het zonnecarré. Gemeente Haarlemmermeer heeft samen met Liander en TenneT een voorstel uitgewerkt om aan te sluiten. Dit is een voorbeeld van een goede samenwerking in het verder uitwerken van grootschalige opwekprojecten, zie de volgende slide voor de specifieke aansluiting.
2		In zoekgebied 2 zijn windturbines ingetekend. Het is niet mogelijk om de gehele voorgestelde vermogen op onderstation Nieuw-Vennep aan te sluiten omdat de maximale transportcapaciteit wordt overschreden. Een mogelijkheid is om een klantstation in het zoekgebied te realiseren en aan te sluiten op het nieuw te bouwen station in de A4 zone. Vanaf dat station kan er een 20 kV verbinding gerealiseerd worden en kan het volledige vermogen wel aangesloten worden. Een andere mogelijkheid is het toevoegen van zon in het zoekgebied. De aansluiting die gerealiseerd wordt voor windenergie kan dan ook toegepast worden voor zonne-energie.

59

3. Aanbevelingen | gezamenlijk uitvoeringsprogramma (3/3)

Uitvoering van de RES is een complex proces waarbij verschillende partijen besluiten en afhankelijkheden op elkaar af moeten stemmen. Graag richten we hiervoor gezamenlijk een governance in die onder meer helder maakt hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld en besluiten worden genomen. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma waarin betrokken partijen (overheden, marktpartijen, netbeheerder) met elkaar samenwerken.

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie

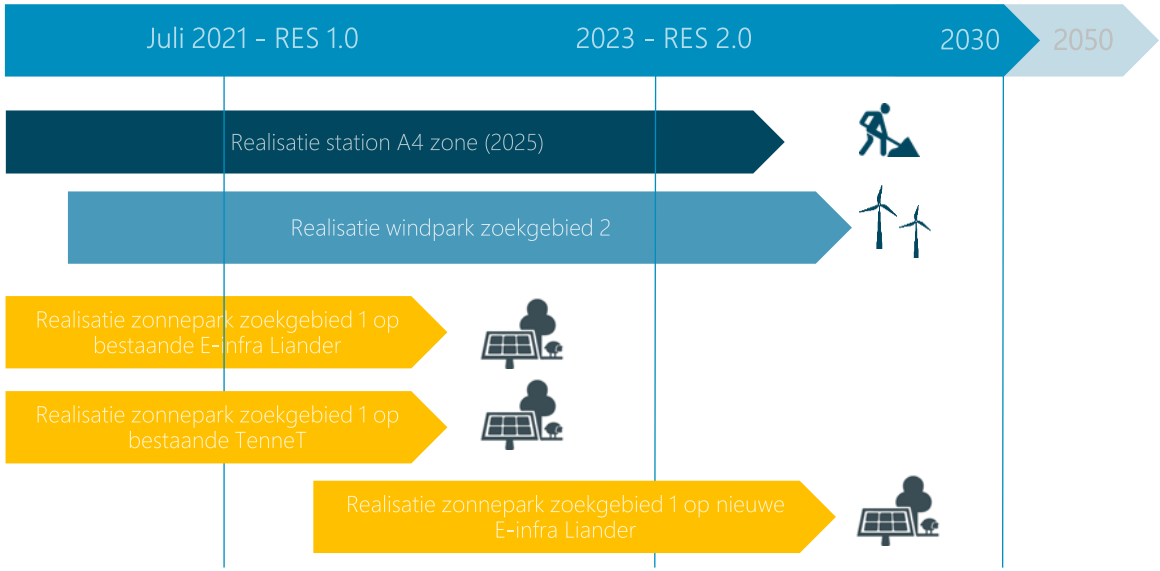
In een dergelijk uitvoeringsprogramma kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de energie-infrastructuur uitbreidingen te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren

Door verder vooruit te kijken is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruit kijken vergroot de kans dat de regionale ambities op tijd gerealiseerd kunnen worden.

Starten waar capaciteit beschikbaar is

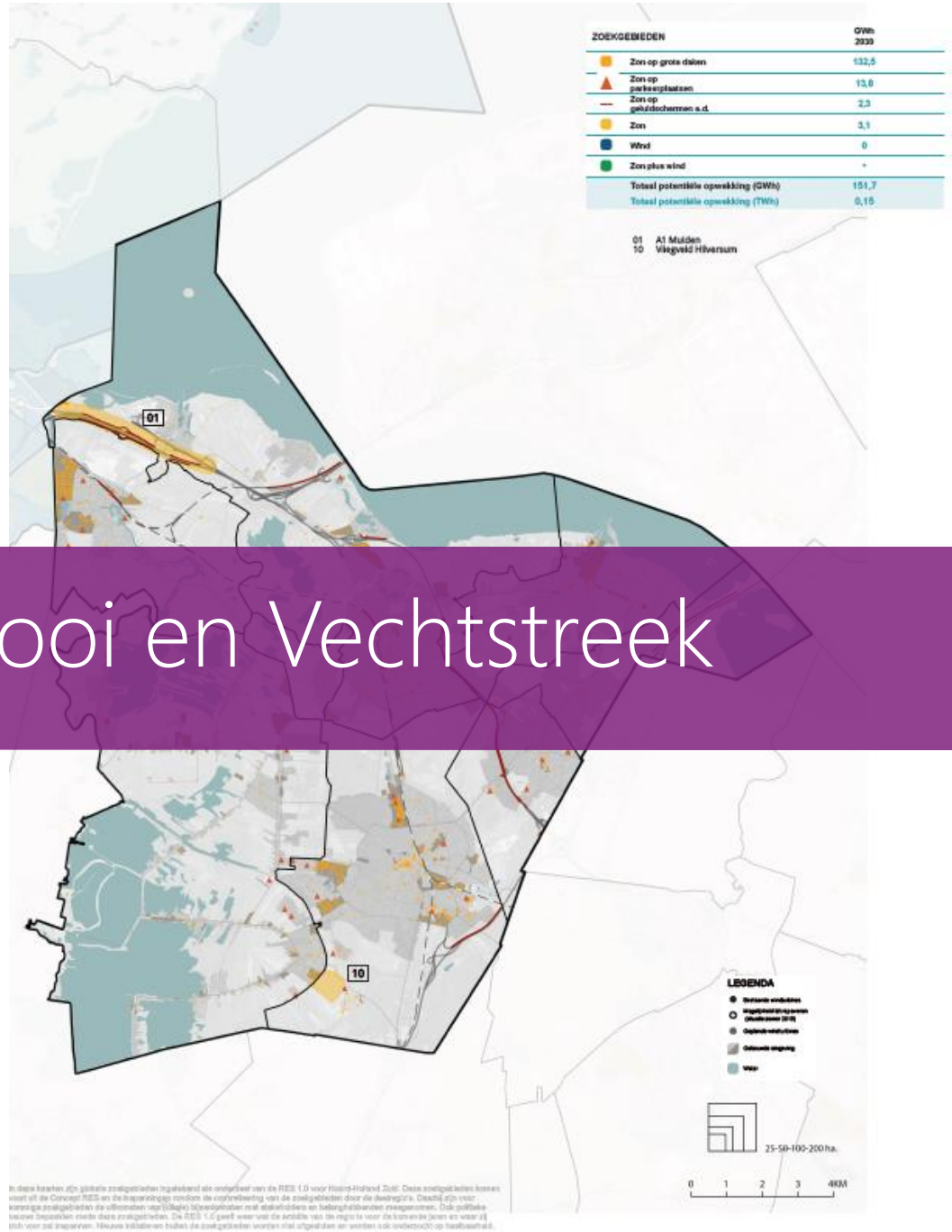
Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben, of op relatief korte termijn uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, kan er in de tussentijd gewerkt worden aan het realiseren van stations-uitbreidingen in andere gebieden.



Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een voorbeeld planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst
We verwachten station A4 zone in 2025 gereed te hebben. De zonplannen in zoekgebied 1 kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet. Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

Deelregio Gooi en Vechtstreek



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

De impact van de RES 1.0

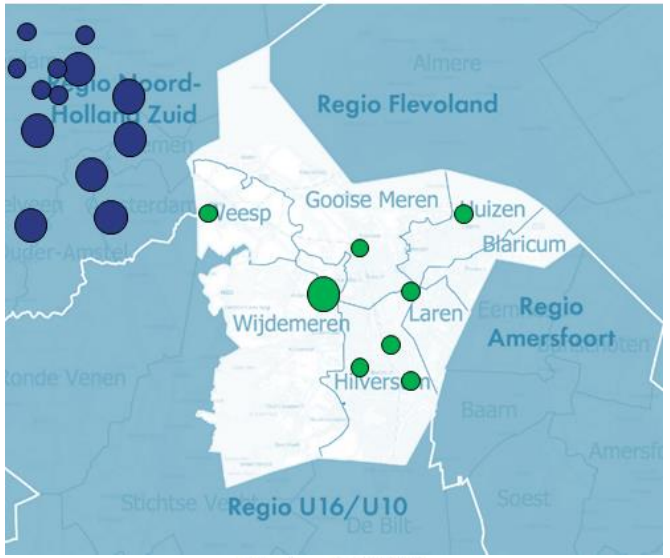
Op basis van de concept-RES concludeerden we dat de duurzame opwek prima gefaciliteerd kon worden door de energie-infrastructuur van Liander. Het ging hierbij om grootschalige opwek door ‘zon op land’ en ‘wind op land’. Maar door gebrek aan draagvlak moest de regio plannen veranderen, waardoor nu vooral wordt ingezet op het grootschalig opwekken van zonne-energie op daken. Deze zonneprojecten zullen vooral aangesloten worden op de middenspannings- en laagspanningsnetten in de regio. Dit zorgt voor extra druk op het netwerk en kan voor knelpunten zorgen op het gebied van capaciteit en spanningskwaliteit.

Ook door de groeiende vraag naar elektriciteit verwachten we knelpunten. Op sommige plekken in de Gooi en Vechtstreek is het netwerk oud en heeft het minder capaciteit. We hebben een regiostudie uitgevoerd om de gebieden met de grootste knelpunten in kaart te brengen. We verwachten dat in 2030 op vier stations de maximale capaciteit bereikt wordt door de groeiende vraag naar elektriciteit. Het gaat om de volgende stations:

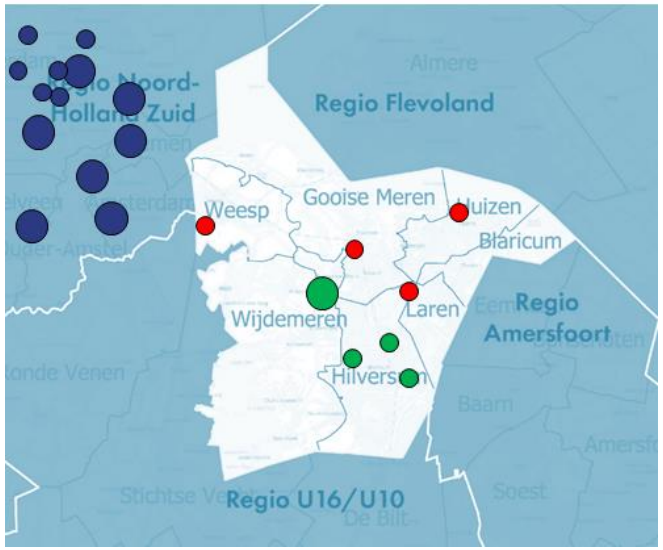
- OS Weesp: Door de groei van woningbouw, het verduurzamen van de bestaande stad, de komt van elektrisch vervoer en de groei van een aantal zakelijke klanten wordt de maximale capaciteit van dit station bereikt. Op dit moment vinden gesprekken plaats met de gemeente Weesp om OS Weesp uit te breiden en een nieuw station te bouwen ten noorden van Weesp.
- OS Naarden: Dit station bereik de maximale capaciteit na 2030. Daarnaast moeten er ook kwaliteitsverbeteringen worden doorgevoerd. Er is een plan om een nieuw station (OS Crailo, zie hieronder) te bouwen. Dit station kan een deel van de belasting van OS Naarden overnemen.
- OS Huizen: Dit station bereik de maximale capaciteit na 2030. Daarnaast moeten er ook kwaliteitsverbeteringen worden doorgevoerd. Ook hier kan het nieuwe station Crailo een deel van de belasting opvangen.
- OS Crailo: De komende jaren wordt een nieuw station gebouwd: OS Crailo. De gemeente is hier nauw bij betrokken. Dit station is begin 2024 gereed.

Gezien de tijd die nodig is voor het aanpassen en uitbreiden van het net, moet op korte termijn gestart worden met uitbreidingen of nieuwbouw van stations.

Teruglevering 2030



Verbruik 2030



2. Analyse netimpact: aanbevelingen aan de regio

Aanbevelingen

- Aangezien de zoekgebieden van Gooi en Vechtstreek nog niet concreet zijn, is het lastig om te bepalen waar de knelpunten zich precies zullen voordoen. De komende periode is het belangrijk om zeer vroeg in het proces af te stemmen over de mogelijke locaties voor zonnedakprojecten. Zo kunnen we tijdig de impact op de energie-infrastructuur bepalen en investeringen doen om de opwek te kunnen faciliteren.

- Breng de energievraag rond mobiliteit, industrie en de gebouwde omgeving scherper in kaart, zodat het netwerkontwerp toekomstbestendig blijft.

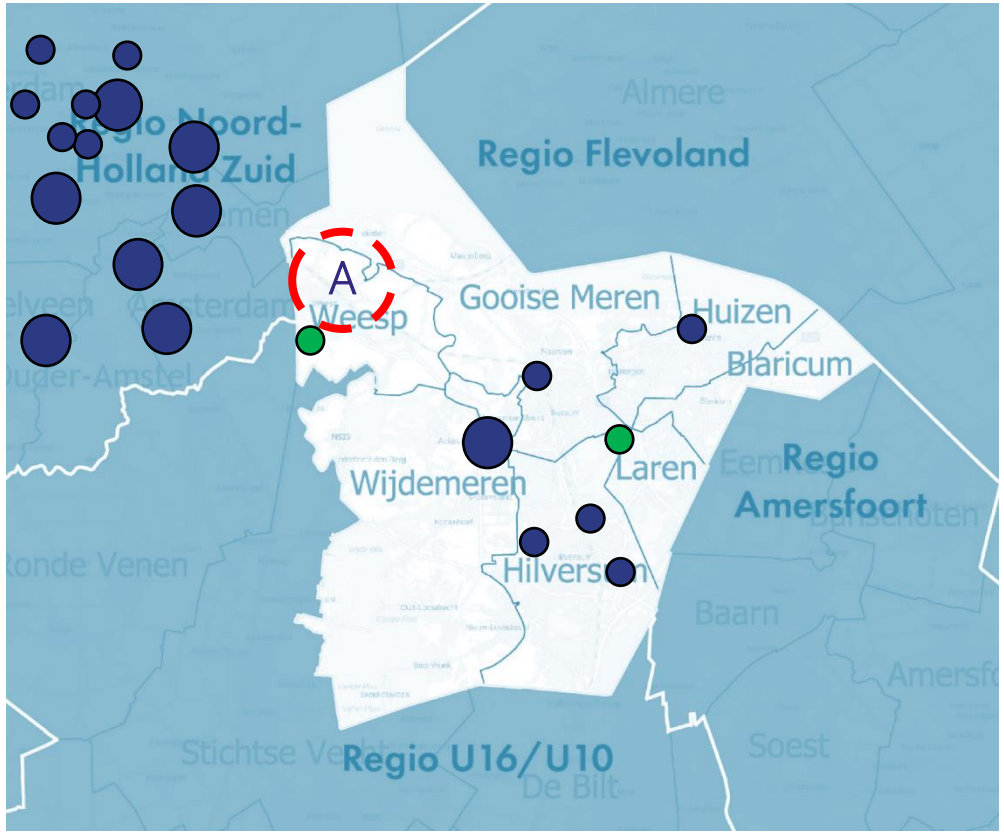
- Door de verschoven focus op het grootschalig opwekken van zonne-energie op daken, is er een grotere impact op de middenspannings- en laagspanningsnetten. Het is van belang om de netbeheerder tijdig te betrekken bij planvorming rondom zon op dak projecten, om zo de haalbaarheid van projecten te vergroten.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: bestaande stations (1/2)

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Weesp	50 / 10	40	40	2023	1,7	3,4	1.800	2.200	OS Weesp zal worden omgebouwd naar 20 / 10 kV station en wordt dan gevoed vanuit het nieuw te bouwen OS Weesp Noord. Komt provisorium voor velden bij, aantal velden (voorlopige schatting 8, waarvan 2 gereserveerd voor woningbouw) IBN eind 2021.
TS	Hilversum Jonkerweg	50 / 10	36	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Hilversum Raafstraat	50 / 10	36	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Hilversum Noorderbegraafplaats	50 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Hilversum Crailo	50 / 10	12	24	2023	1,7	3,4	1.800	2.200	Uitbreiding van station
TS	Naarden	50 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Huizen	50 / 10	36	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	s-Graveland 150 kV	150/50/10	200	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
HS	Weesp Noord	150/20	0	80	2024	2,9	5,7	1.800	2.200	In eerste instantie nieuw station van 80 MVA met mogelijkheid tot uitbreiding naar 160 MVA. Doordat station Weesp wordt overgezet van het station Amstelveen naar dit station is gaat er direct 40MAV naar OS Weesp waardoor effectief 40 MVA extra aan capaciteit ontstaat. Gesprekken met gemeente over nieuwe locatie verlopen moeizaam.
Totaal						6,3	12,5	5.400	6.600	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations (2/2)



Uitbreidingen gepland op bestaand station

Zoekgebied nieuw station

Zoekgebied nieuw station	Inschatting haalbaarheid voor 2030
A – Weesp Noord	✓

Status van zoekgebied nieuw station

Zoals uit de netimpactanalyse blijkt verwacht Liander dat op 4 stations de maximale transportcapaciteit wordt bereikt.
Om dit op te lossen zijn er op 2 stations uitbreidingen gepland en loopt het traject naar een zoekgebied in de regio Weesp Noord. Er is een locatie studie afgerond en er lopen gesprekken tussen Liander en grondeigenaren.

Tijdig veiligstellen van ruimte voor nieuwe stations

Om de knelpunten op te lossen, is gekeken naar welke netaanpassingen nodig zijn. Op basis van de aangeleverde gegevens verwachten we 1 nieuw HS/MS station te moeten realiseren. Hier geldt een gemiddelde realisatietijd van 5 - 7 jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig RES ambities te kunnen halen, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen te organiseren. In de aanbevelingen zijn een aantal tips te vinden. Op de volgende pagina zijn andere benodigde netaanpassingen toegelicht.

NB. De zoekgebieden voor nieuwe stations zijn indicatief.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie (1/3)

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio Gooi en Vechtstreek. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	Veel potentie	Veel potentie	Er is restcapaciteit op een aantal stations. Het heeft meerwaarde om meer gebruik te maken van de bestaande capaciteit.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	Veel potentie	Veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt verbruikt, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Een zeer groot deel van het bod bestaat uit zon op daken. Begin met daken waar verbruik is in geclusterde gebieden (bijvoorbeeld industrieterreinen).
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	Zeer veel potentie	Weinig potentie	Wind is uit het bod 1.0 geschrapt. Het toepassen van wind aan de zoekgebieden is systeemefficient.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Veel potentie	Weinig potentie	Het 1.0 bod is fors verlaagd en de overgebleven zoekgebieden liggen ver uit elkaar. Daarmee is de potentie om de clusteren minimaal.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Veel potentie	Zeer Veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. Een groot deel van het bod bestaat uit zon op daken en het aftoppen zorgt ervoor dat er op een MS / LS kabel meer panelen kunnen worden aangesloten.

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied (2/3)

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		Zoekgebied 1 is een zonzoekgebied rondom rijksweg. In het zoekgebied staat een klein vermogen ingetekend. Als het vermogen onder de 2 MW blijft kan dit op één MS kabel worden aangesloten. De ligging van dit zoekgebied is in de omgeving van een nieuw te bouwen station en kan hier op aangesloten worden.
10		Dit zoekgebied is een zonneweide en het vermogen is beperkt. Als het vermogen onder de 2 MW blijft kan dit op één MS kabel worden aangesloten. Indien er op stations geen aansluitmogelijkheden zijn (vrije velden) kan er onderzocht worden of dit project achter een bestaande grootverbruiker kan worden aangesloten.

Zon op daken:
Het overgrote deel (98%) van het bod bestaat uit zon op daken. Dit heeft forse impact op het laag- en middenspanningsnet. Liander beveelt aan om zon op daken te stimuleren in een omgeving waar veel verbruik is (bijvoorbeeld industrieterreinen). Een aanvullende stap is het aftoppen van zonnepanelen, hierdoor wordt het maximale vermogen van de panelen beperkt en komt deze piekbelasting niet op het net terecht. Door deze ingreep kan er op dezelfde kabel meer vermogen aan zonnepanelen worden aangesloten.
Liander is bezig met het in kaart brengen van het MS-net door een regiostudie uit te voeren. De verwachting is dat deze later dit jaar opgeleverd wordt en dat de capaciteiten en knelpunten van het MS net inzichtelijk worden gemaakt.

3. Aanbevelingen | gezamenlijk uitvoeringsprogramma (3/3)

Uitvoering van de RES is een complex proces waarbij verschillende partijen besluiten en afhankelijkheden op elkaar af moeten stemmen. Graag richten we hiervoor gezamenlijk een governance in die onder meer helder maakt hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld en besluiten worden genomen. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma waarin betrokken partijen (overheden, marktpartijen, netbeheerder) met elkaar samenwerken.

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie

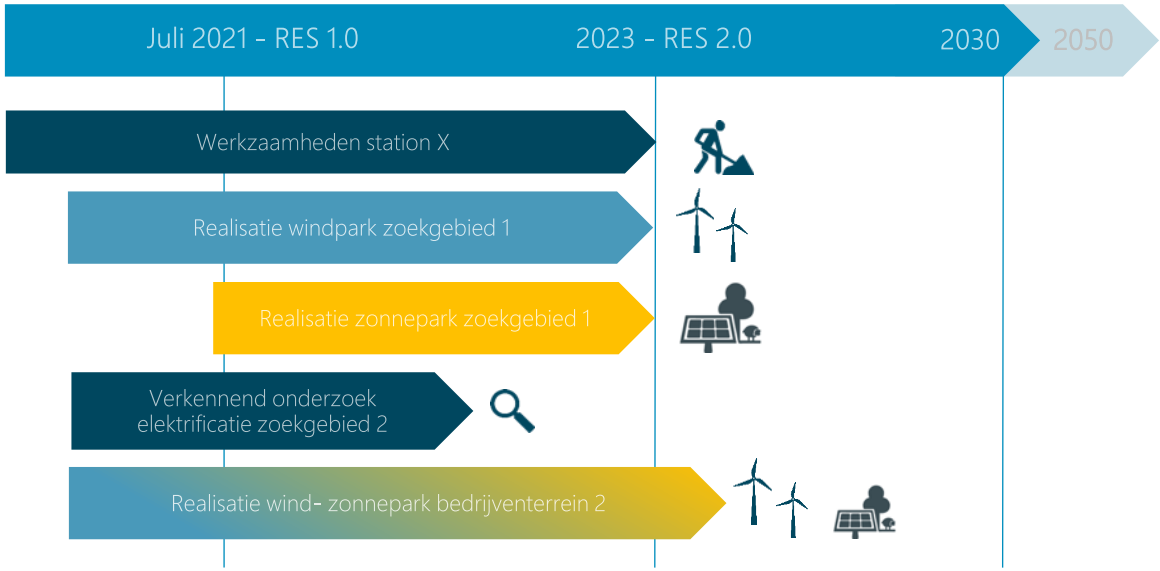
In een dergelijk uitvoeringsprogramma kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de energie-infrastructuur uitbreidingen te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren

Door verder vooruit te kijken is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruit kijken vergroot de kans dat de regionale ambities op tijd gerealiseerd kunnen worden.

Starten waar capaciteit beschikbaar is

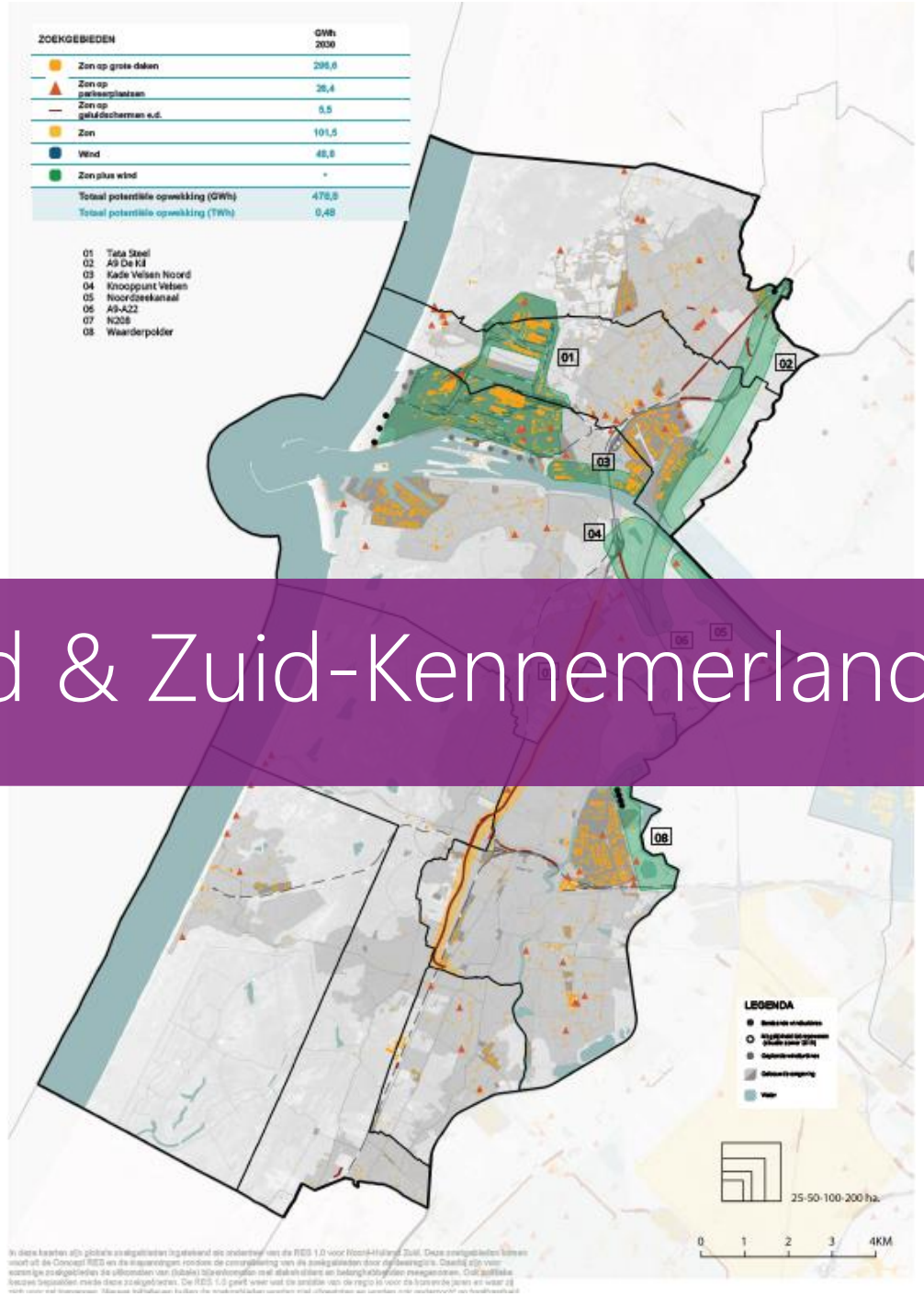
Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben, of op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, kan er in de tussentijd gewerkt worden aan het realiseren van stations-uitbreidingen in andere gebieden.



Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een voorbeeld planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst
We verwachten station X in 2023 gereed te hebben. De wind- en zonplannen in zoekgebieden 1 en 2 kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet d.m.v. 1 of 2 gecombineerde aansluitingen waar cablepooling toegepast wordt. Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

Deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

De impact van de RES 1.0

Het bod in de regio is verhoogd ten opzichte van de concept RES, van 301 GWh naar 478 GWh. De grootste verandering is de hogere opbrengst van zon op dak (+145 GWh). Dit kan worden verklaard doordat er meer technisch potentieel lijkt te bestaan voor zon op dak (onder andere door efficiëntere zonnepanelen en het benutten van daken op het noorden).

De verwachting is dat in 2030 op zes stations de maximale capaciteit is bereikt. Aan de terugleveringszijde (door duurzame opwek) verwachten we dat de volgende transformatorstations de maximale capaciteit bereiken:

- Station Beverwijk: door grootschalig zon op dak
- Station Velsen: door grootschalig zon op dak en zonneweides in de regio
- Station Uitgeest: door grootschalig niet gebouw gebonden zon opwek in de regio Alkmaar

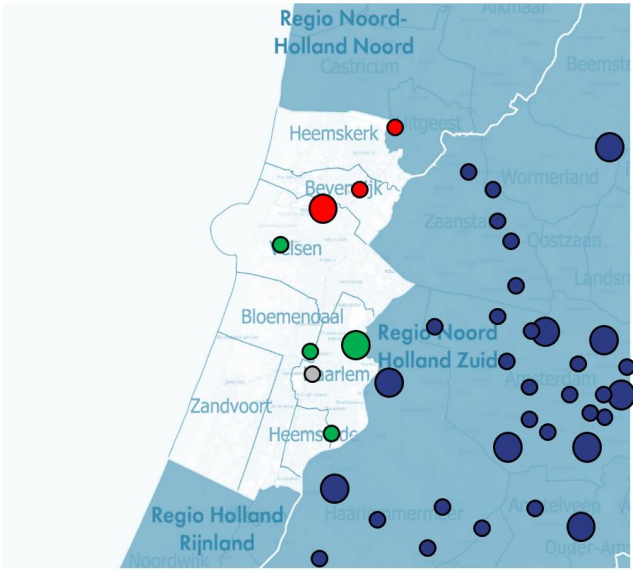
Daarnaast hebben de stations in de IJmond weinig vrije "stopcontacten", de zogenaamde velden, om grote energievragers en –opwekkers aan te sluiten. Aan de afnemerskant (door toenemende energievraag) zijn er vijf transformatorstations waar mogelijk de maximale capaciteit bereikt wordt voor 2030:

- Station Beverwijk: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer
- Station Uitgeest: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer
- Station Waardepolder: door datacenters en overige industriële energievraag
- Station Overveen: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer
- Station Schalkwijk: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer

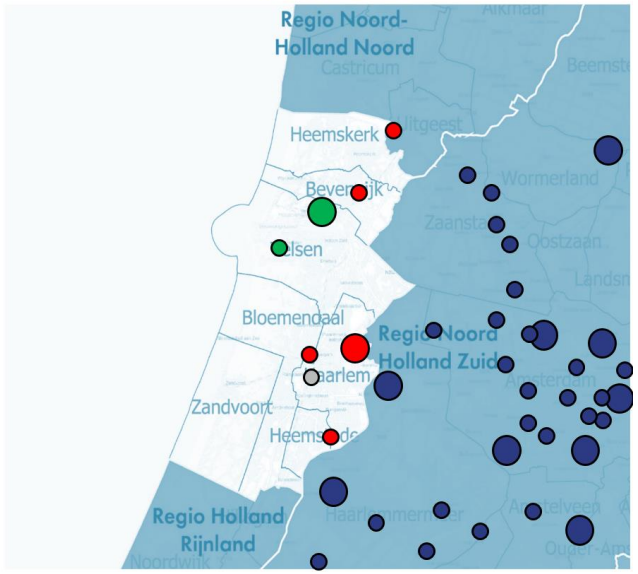
Aanbevelingen

- Het is interessant om te kijken of geplande grootschalige projecten verplaatst kunnen worden van gebieden met weinig beschikbare capaciteit naar gebieden met veel capaciteit. Bij voorkeur wordt er zon ontwikkeld op en rondom industrieterreinen waar al veel verbruik is.
- Combineer wind en zon en maak gebruik van cable-pooling: de combinatie van wind en zon komt terug in meerdere zoekgebieden. Door wind en zon op één aansluiting wordt het netwerk efficiënt ingezet. Bovendien kan door een goede wind en zon verdeling meer duurzame energie opgewekt worden binnen dezelfde netcapaciteit dan wanneer voor wind óf zon gekozen wordt. Rondom het Noordzeekanaal gebied ligt potentie voor een dergelijke oplossing.

Teruglevering 2030



Verbruik 2030

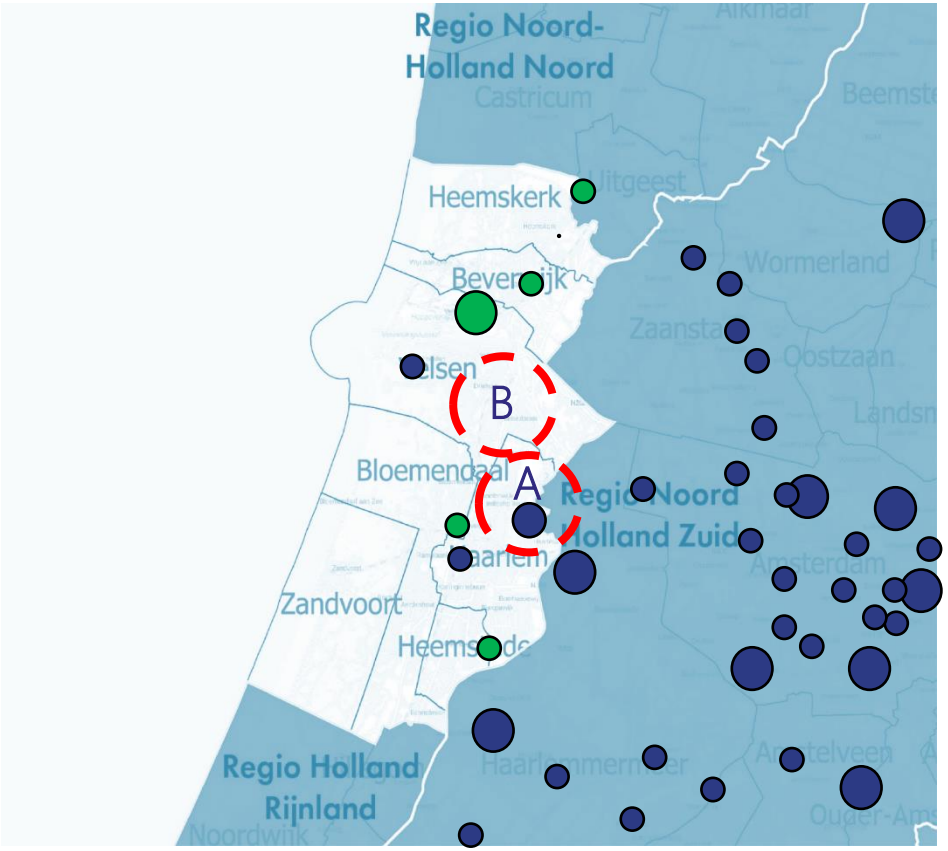


2. Strategie | benodigde netaanpassingen: bestaande stations (1/2)

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Beverwijk	50 / 10	40	40	2028	2,9	5,7	1.800	2.200	Loopt naar verwachting vol in 2027. Het onderstation wordt verzwaard door het bijplaatsen van een extra 40 MVA transformator.
TS	Haarlem West	50 / 6	35	n.t.b.	n.t.b.					Technisch verouderd, wordt naar verwachting rond 2025 uit bedrijf genomen. Grondpositie behouden voor eventueel uitbreiding op langere termijn >2030.
TS	IJmuiden	50 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding voor 2030. Verwachting is dat na 2030 utibreiding noodzakelijk is.
TS	Oorkondelaan	50 / 10	20	40	2025	2,9	5,7	1.800	2.200	Uitbreiding nodig door energietransitie ontwikkelingen en nieuwbouw. Idee is dat het station wordt omgebouwd van verdeelstation naar regelstation en een capaciteitsuitbreiding komt van 40 MVA
TS	Overveen	50 / 10	67	12	2024	1,6	3,1	900	1.100	Loopt naar verwachting in 2030 vol. Grond aangekocht om station uit te kunnen breiden
TS	Schalkwijk	50 / 6	20	20	2030	1,6	3,1	900	1.100	Om de energietransitie te kunnen blijven faciliteren zal station Schalkwijk op langere termijn (+/- 10 jaar) moeten uitbreiden (op eigen terrein).
TS	Uitgeest	50 / 10	40	40	2026	2,9	5,7	1.800	2.200	Voor uitbreiden van Uitgeest is het noodzakelijk dat op Velsen een 50 kV veld vrij is.
TS	Velsen	50 / 10	36	140 MVA (150 / 50 kV)	2028	6,8	13,6	2.880	3.520	1 50 kV veld komt mogelijk vrij. Mogelijk kan Uitgeest hier op aangesloten.
HS	Waarderpolder	150/10	111	n.v.t.	n.v.t.					Loopt vol. Beoogde oplossing is het realiseren van een nieuw onderstation op Liander locatie Waarderpolder II
TS	Haarlem Noordelijk	50 / 10	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.					Om de ontwikkelingen rondom energietransitie te faciliteren gaan we op zoek naar een locatie.
HS	Waarderpolder 2	150/20	-	200	n.t.b.	8,6	17,1	15.000	40.000	Ten behoeve van de ontlasting van de omliggende stations stichten van een nieuw station. Grond beschikbaar op eigen terrein Liander Hofmanweg.
Totaal						27,3	54	25.080	52.320	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

2. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations (2/2)



Uitbreidingen gepland op bestaand station

Zoekgebied nieuw station

Zoekgebied nieuw station	Inschatting haalbaarheid voor 2030
A Waarderpolder 2	✓
B Noordelijk Haarlem	?

Status van zoekgebieden voor nieuwe onderstations

Zoals uit de netimpactanalyse blijkt, verwacht Liander dat op 6 stations in de regio de maximale transportcapaciteit wordt bereikt voor 2030. Om dit op te lossen zijn er op 5 stations uitbreidingen gepland en lopen er twee trajecten voor het zoeken naar een nieuwe locatie voor een onderstation. In de Waardepolder wordt er gekeken of de Liander locatie van de Hofmanweg (oude bedrijfsvoeringscentrum) kan worden omgebouwd tot onderstation. Verder wordt er een eerste omgevingsscan uitgevoerd voor een mogelijk nieuw te bouwen station rondom Haarlem, Santpoort en Velzen-zuid.

Tijdig veiligstellen van ruimte voor nieuwe stations

Om de knelpunten op te lossen, is gekeken naar welke netaanpassingen nodig zijn. Op basis van de aangeleverde gegevens verwachten we 2 nieuwe HS/MS stations te moeten realiseren. Hier geldt een gemiddelde realisatietijd van 5 - 7 jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig RES ambities te kunnen halen, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen te organiseren. In de aanbevelingen zijn een aantal tips te vinden. Op de volgende pagina zijn andere benodigde netaanpassingen toegelicht.

NB. De zoekgebieden voor nieuwe stations zijn indicatief.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie (1/3)

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio IJmond en ZuidKennermerland. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	veel potentie	veel potentie	Een aantal stations bereiken de maximale transportcapaciteit voor teruglevering. Het is efficiënt om de zoekgebieden op andere stations aan te sluiten waar nog restcapaciteit beschikbaar is.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	veel potentie	veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod aan elkaar te koppelen. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Dan hoeft immers minder energie getransporteerd te worden. Bij voorkeur wordt er zon ontwikkeld op en rondom industrieterreinen waar al veel verbruik is. Dit geldt met name voor de Waarderpolder en het Tata Steel terrein.
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	veel potentie	veel potentie	De hoeveelheid wind is omlaag gebracht in het huidige bod ten opzichte van de concept RES. Meer wind vermogen is goed voor systeemefficiëntie.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering. Dat houdt in dat een paar grootschalige projecten in plaats van meerdere kleine projecten veel opleveren voor systeemefficiëntie. Mogelijkheden daarvoor liggen qua infrastructuur bij zoekgebieden 2 tot en met 6.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	redelijk veel potentie	Zeer veel potentie	Er zijn een aantal zoekgebieden waarin zon en wind dicht bij elkaar liggen. Hier kan cabl-pooling bijdragen aan het efficiënt benutten van de netten. In de bijlage is een toelichting te vinden op dit ontwerpprincipe. Verder is aftoppen van vermogen een goede manier om systeemefficientie te verhogen. Door het grotere aandeel zon op daken kan het laag- of middenspanningsnet overbelast raken. Door op piek momenten af te toppen kan er meer vermogen worden aangesloten op dezelfde infrastructuur

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied (2/3)

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		Zoekgebied Tatasteel: zon en windzoekgebied. Door zon en wind gecombineerd aan te sluiten vlakbij een grote verbruiker kan dit systeemmefficefficient worden aangesloten.
2,3,4,5, en 6		Van een aantal stations in de buurt van deze zoekgebieden (Beverwijk, Uitgeest en Velsen) is de verwachting dat deze door teruglevering hun maximale capaciteit overschrijden. De grootste drijver daarvan is zon op dak. De zoekgebieden in de omgeving bestaan uit gecombineerde zon en wind projecten, de meeste zijn kleinschalig (in totaal ~18 MW zon, ~6 MW wind). Het is systeem efficiënt om al deze kleine projecten te clusteren naar 1 project en deze aan te sluiten op 1 station met restcapaciteit. Eén van de mogelijkheden is aansluiten op het nieuw te bouwen station in het Westelijk havengebied van Amsterdam.
7		In dit zoekgebied staat geen vermogen ingetekend.
8		Door wind en zon te combineren in de omgeving van een industriegebied kan dit systeemefficient aangesloten worden: er kan direct achter een verbruiker aangesloten worden, en bij voldoende verbruikers wordt de geleverde energie direct verbruikt.
9 en 10		Deze zoekgebieden worden in RES 2.0 meegenomen.

3. Aanbevelingen | gezamenlijk uitvoeringsprogramma (3/3)

Uitvoering van de RES is een complex proces waarbij verschillende partijen besluiten en afhankelijkheden op elkaar af moeten stemmen. Graag richten we hiervoor gezamenlijk een governance in die onder meer helder maakt hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld en besluiten worden genomen. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma waarin betrokken partijen (overheden, marktpartijen, netbeheerder) met elkaar samenwerken.

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie

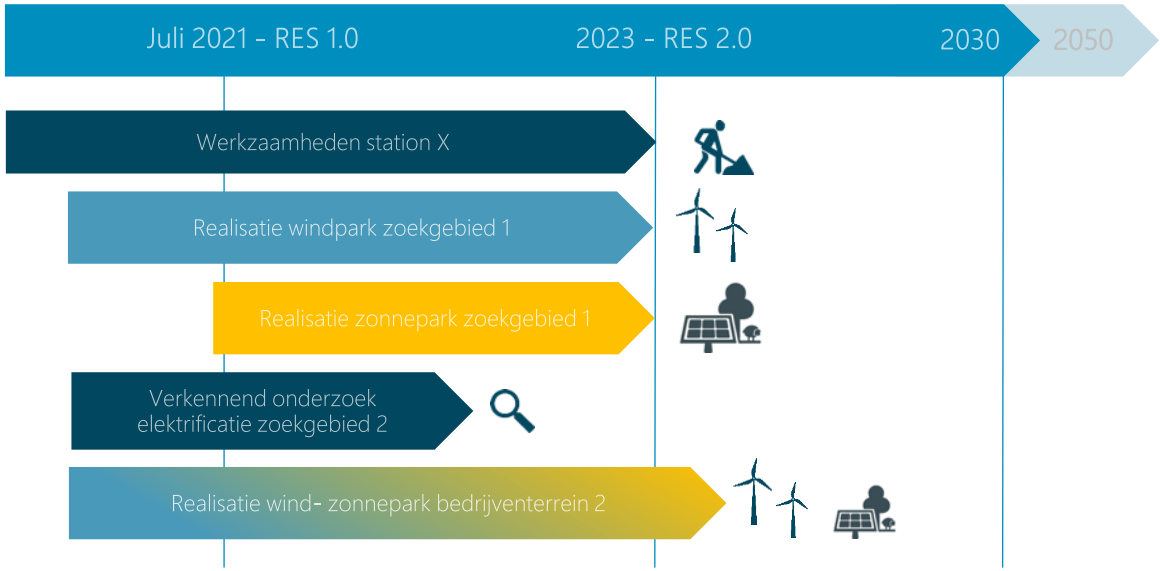
In een dergelijk uitvoeringsprogramma kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de energie-infrastructuur uitbreidingen te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren

Door verder vooruit te kijken is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en elektriciteitsstations, het doorlopen van planprocedures en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruit kijken vergroot de kans dat de regionale ambities op tijd gerealiseerd kunnen worden.

Starten waar capaciteit beschikbaar is

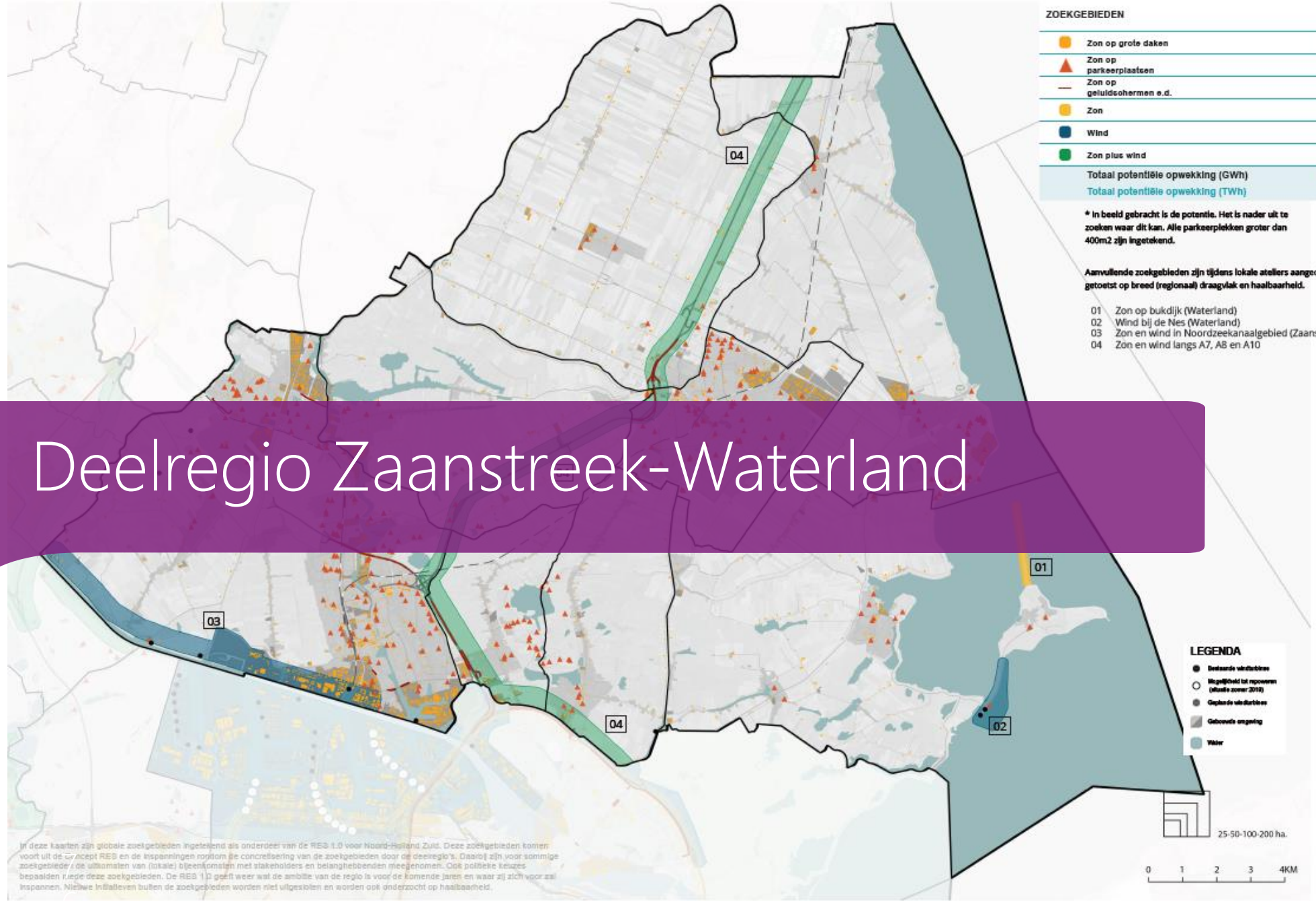
Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Zo zijn er elektriciteitsstations die nog capaciteit vrij hebben, of op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, kan er in de tussentijd gewerkt worden aan het realiseren van stations-uitbreidingen in andere gebieden.



Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een voorbeeld planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst
We verwachten station X in 2023 gereed te hebben. De wind- en zonplannen in zoekgebieden 1 en 2 kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet d.m.v. 1 of 2 gecombineerde aansluitingen waar cablepooling toegepast wordt. Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

Deelregio Zaanstreek-Waterland



1. Analyse netimpact: capaciteit op elektriciteitsstations

In de concept-RES ging de deelregio vooral uit van het opwekken van duurzame energie door zon op dak. In de RES 1.0 staat ook potentie voor windturbines en zonneweides, bijvoorbeeld langs het Noordzeekanaal en in Waterland rondom Marken. Met direct betrokkenen moet dit nog verder verkend worden. Maar vanuit de energie-infrastructuur is de combinatie van wind- en zonne-energie een positieve ontwikkeling. Immers, als de wind hard waait, schijnt de zon vaak minder hard en andersom. Hierdoor kan het elektriciteitsnet efficiënter worden gebruikt.

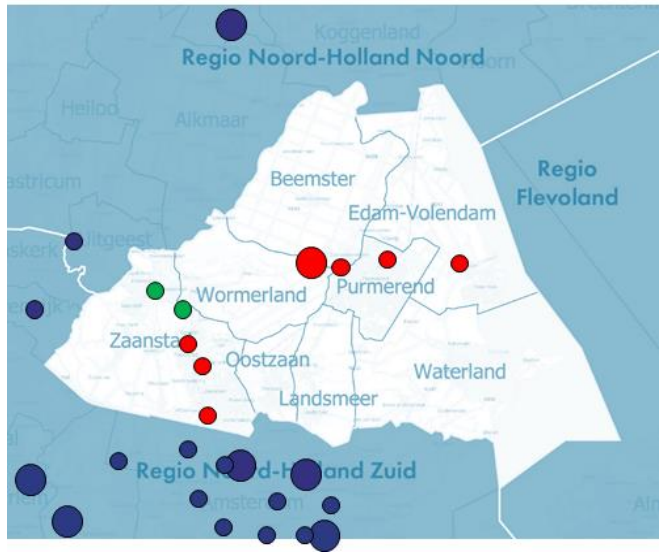
De belangrijkste bevindingen uit de netimpactanalyse:

- Het merendeel van de transformatorstations heeft voldoende capaciteit om de zoekgebieden voor grootschalige opwek binnen Zaanstreek Waterland aan te sluiten. Alleen transformatorstation Edam heeft op dit moment onvoldoende capaciteit voor de zoekgebieden in Waterland. De investeringslijn van Liander gaat echter al uit van de bouw van een nieuw transformatorstation in de omgeving van Purmerend, waardoor ook deze zoekgebieden vóór 2030 aangesloten kunnen worden. Voor alle transformatorstations geldt wel dat de 'stopcontacten' schaars zijn.

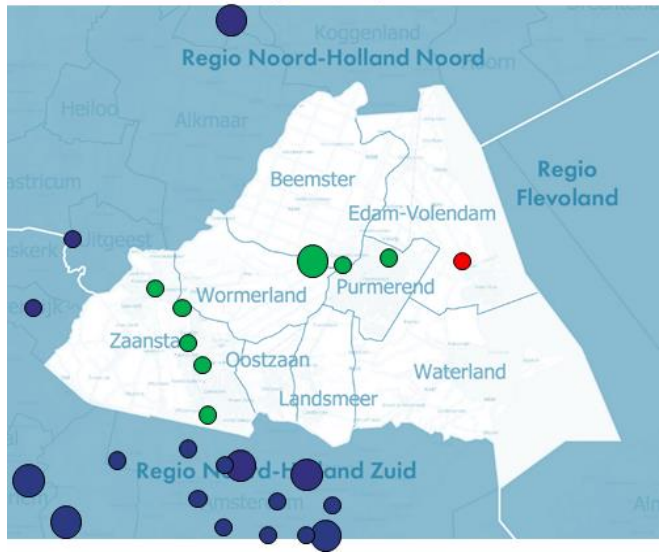
- Zon op dak brengt uitdagingen met zich mee in de lokale netten. Zon op dak wordt niet direct op de transformatorstations aangesloten, maar op het middenspannings- of laagspanningsnet. De versnippering van zon op dak zorgt daarbij voor uitdagingen over de hele deelregio. Door de piekbelasting van zon op dak zal Liander veelal lager gelegen netdelen (transformatorstations, kabels) moet verzwaren. Dit zorgt voor een enorme opgave omdat daarvoor veel straten open moeten. Deze werkzaamheden kennen lange doorlooptijden, brengen hoge maatschappelijke kosten en overlast met zich mee.

- Knelpunten op stations ontstaan door de toenemende vraag naar energie door woningbouw, industrie en elektrische mobiliteit. Dit zorgt voor het bereiken van de maximale capaciteit bij zeven transformatorstations vóór 2030. Op twee stations is voldoende capaciteit tot na 2030. De investeringslijn van Liander gaat uit van drie nieuwe en vijf uit te breiden stations die voor 2030 in bedrijf moeten gaan en die de voorziene knelpunten oplossen. Voor de bouw en uitbreiding van stations geldt een gemiddelde realisatietijd van vijf tot zeven jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig de toenemende vraag aan te kunnen sluiten, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen met de regio te organiseren.

Verbruik 2030



Teruglevering 2030



1. Analyse netimpact: aanbevelingen

Door het energiesysteem efficiënt in te richten, zijn er minder uitbreidingen en nieuwe transformatorstations nodig:

- **Cluster opwek.** Door het opwekken van energie te clusteren in een project, zijn minder verbindingen en 'stopcontacten' nodig op het transformatorstation. Zo kunnen de windturbines langs het Noorzeekanaal als één project worden ontwikkeld of als meerdere met idem dito benodigde stopcontacten op het transformatorstation. De stopcontacten zijn schaars op de stations in Zaanstreek Waterland, dus door te clusteren binnen een zoekgebied kunnen uitbreidingen voorkomen worden.

- **Combineer wind en zon en maak gebruik van cable-pooling.** Door wind en zon te combineren op één aansluiting wordt het netwerk efficiënt gebruikt en zijn er minder 'stopcontacten' op het station nodig. Deze mogelijkheid kan verder verkend worden bij het zoekgebied Noordzeekanaal.

- **Combineer vraag en aanbod.** Voor zon op dak is veel draagvlak, maar brengt enorme uitdagingen voor het elektriciteitsnet. Dit vraagt om coördinatie vanuit de regio. Liander adviseert om eerst te beginnen op daken die geclusterd liggen of waar een hoog constant verbruik van energie is. Dit zorgt voor minder kabels en minder transport van energie doordat de opgewekte energie tegelijkertijd verbruikt wordt. Bedrijventerreinen zijn vanuit slim gebruik van het elektriciteitsnet zo' n startpunt. Maar ook de koppeling van grote energievragers (zoals industrie langs het Noordzeekanaal) met grootschalige opwek (wind, zon) kan transport van energie voorkomen. Benut zo' n bestaande energieaansluiting van de industrie óók voor opwek.

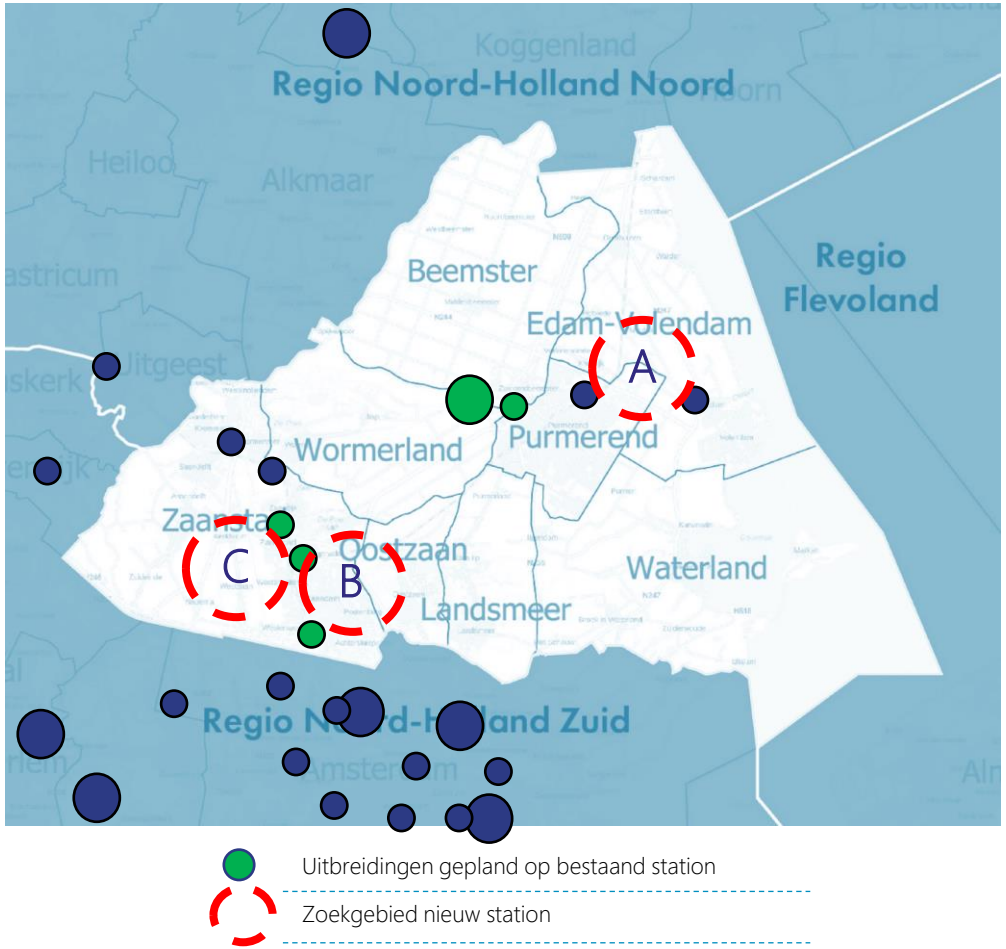
- **Plan opweklocaties in de buurt van transformatorstations met teruglevercapaciteit.** Bij de zoekgebieden in Waterland is de afstand tot een transformatorstation groot. Dit vraagt om kabels over lange afstanden door gronden van meerdere eigenaren, waarbij realisatie niet alleen kostbaar en tijdrovend is, maar ook met impact op de omgeving gedurende graafwerkzaamheden. Locaties dicht bij een transformatorstation, zoals langs het Noorzeekanaal rondom Hoogtij, hebben daarom vanuit de energie-infrastructuur de voorkeur.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: bestaande stations (1/2)

Netvlak	Onderstation	Spanning	Huidige capaciteit (MVA)	Uitbreiding investeringsplan (MVA)	Inbedrijf-stelling	Kosten (in miljoenen €)		Benodigde ruimte (m2)		Toelichting
TS	Purmerend Schaepmanstraat	50 / 10	40	40	2026 - 2027	1,7	3,4	1.800	2.200	Uitbreiding van bestaand station met een extra transformator. Kan na uitbreiding van OS Wijdewormer.
TS	Purmerend Kwadijkerk-oogweg	50 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Edam	50 / 10	42	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Krommenie	50 / 10	39,6	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Wormerveer	50 / 10	40	n.v.t.	n.v.t.					Op dit moment geen plannen voor uitbreiding.
TS	Zaandijk	50 / 10	40	40	2026	1,7	3,4	1.800	2.200	Ombouw station en uitbreiding met een extra transformator.
HS	Wijdewormer	150 / 50	200	100 (150 / 50 kV)	n.v.t.	3,4	6,8	1.440	1.760	Uitbreiding tegelijkertijd doorlopen met Baanstee
TS	Zaandam Noord	50 / 10	44	40	n.t.b.	1,7	3,4	1.800	2.200	Afhankelijk van de toekomstige ontwikkelingen wordt dit station omgebouwd en uitgebreid met een extra transformator.
TS	Zaandam West	50 / 10	55	40	2027	1,7	3,4	1.800	2.200	Ombouw station en uitbreiding.
HS	Oostzaan	150/50	-	140	2025	8,5	17,1	15.000	40.000	Nieuw station, potentie naar 2050: 400 MVA. Ontlasting van station Hemweg.
TS	Baanstee	50/10	-	80	2024	5,7	11,3	15.000	40.000	Nieuw station
TS	Zaan	50/10	-	80	n.t.b.					Nieuw station
Totaal						24,4	48,8	38.640	90.560	

* Het belang van het opnemen van RES plannen in de investeringsplannen van netbeheerders is op de volgende slide toegelicht.
** Inschatting van doorlooptijd en ruimtebeslag van de totale werkzaamheden van het verzwaren van MS kabels en laagniveau is in dit stadium niet mogelijk. Zie volgende pagina voor een toelichting.
*** Voor een meer gedetailleerde toelichting (kengetallen) op de kosten, ruimte en indicatieve tijd die het een nieuw station of nieuwe verbinding kost, verwijzen we naar het document basisinformatie over de energie-infrastructuur.

3. Strategie | benodigde netaanpassingen: nieuwe stations (2/2)



Zoekgebied nieuw station	Inschatting haalbaarheid voor 2030
A Baanstee	✓
B Oostzaan	✓
C Zaan	?

Status van zoekgebieden

Zoals uit de netimpactanalyse blijkt verwacht Liander dat op 7 van de 9 stations de maximale transportcapaciteit wordt bereikt.
Om dit op te lossen zijn er op 5 stations uitbreidingen gepland en lopen er drie trajecten voor nieuwe stations. Voor twee nieuwe stations (A en B) zijn er reeds locaties beoogd in overleg met de betreffende gemeenten. Het nieuwe station (C) in Zaanstad bevindt zich nog in een verkennende fase om de extra groei in energievraag op te vangen. Ook voor de meeste stationsuitbreidingen lopen de gesprekken met de betrokken gemeenten.

Tijdig veiligstellen van ruimte voor nieuwe stations

Om de knelpunten op te lossen, is gekeken naar welke netaanpassingen nodig zijn. Op basis van de aangeleverde gegevens verwachten we 3 nieuwe HS/MS stations te moeten realiseren. Hier geldt een gemiddelde realisatietijd van 5 tot 7 jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is het meest cruciale onderdeel. Om tijdig RES ambities te kunnen halen, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen te organiseren. In de aanbevelingen zijn een aantal tips te vinden. Op de volgende pagina zijn andere benodigde netaanpassingen toegelicht.

NB. De zoekgebieden voor nieuwe stations zijn indicatief.

3 Aanbevelingen | systeemefficiëntie (1/3)

Graag lichten we toe welke mogelijkheden er zijn om de systeemefficiëntie te verbeteren in de RES regio Zaanstreek Waterland. Het meenemen van de principes van systeemefficiëntie in de afwegingen voor de RES biedt kansen om:

1. maatschappelijke kosten te besparen;
2. ruimte te besparen;
3. de haalbaarheid in tijd van de RES ambitie te vergroten, en
4. slimme keuzes te maken voor de periode na 2030.

Voor systeemefficiëntie maken we gebruik van vijf ontwerpprincipes. In de bijlage staat een toelichting op deze ontwerpprincipes.

	Concept RES	RES 1.0	
1. Beter benutten van de restcapaciteit op het bestaande energienet	Veel potentie	Veel potentie	Er is restcapaciteit op transformatorstations. Het is systeemefficiënt om optimaal gebruik te maken van de bestaande en geplande capaciteit.
2. Energievraag en -aanbod combineren: minimaliseren van transport van energie	veel potentie	veel potentie	Er is veel potentie om vraag en aanbod meer te koppelen. Het is gunstig wanneer locaties waar energie wordt afgenomen, worden gekoppeld aan locaties waar duurzame energie wordt opgewekt. Opwek rondom gebieden plaatsen met veel vraag (zoals Zaandam en Purmerend) is wenselijk.
3. Evenwichtiger verdelen van opgesteld vermogen wind en zon	weinig potentie	Zeer veel potentie	In het RES bod 1.0 is wind opgenomen in de zoekgebieden. Het is systeemefficiënt om meer wind op te nemen omdat windenergie zonne-energie kan aanvullen. Het komt nauwelijks voor dat het hard waait en zonnig is en door deze eigenschap kan er meer vermogen aangesloten worden.
4. Clusteren van duurzame opwek projecten	Zeer veel potentie	Zeer veel potentie	Er liggen zeer veel kansen voor clustering. Door de opwek projecten zo veel mogelijk te clusteren kan het aantal benodigde aansluitingen beperkt worden.
5. Overige oplossingen: aansluiten wind en zon op één aansluiting (cablepooling), aftoppen van piek productie en benutten reservecapaciteit	Veel potentie	Veel potentie	Aftoppen (de piek afregelen zodra die voorkomt) levert veel op voor de netinfrastructuur omdat de pieken niet meer gefaciliteerd hoeven te worden. Dit is met name interessant voor zonneprojecten, door aftoppen kan er meer vermogen aangesloten worden.

3. Aanbevelingen | systeemefficiëntie per zoekgebied (2/3)

Het duurzame opwek vermogen van het concept RES-bod past in deze deelregio op de huidige onderstations. Vanwege toename in elektriciteitsvraag wordt er een nieuw station gebouwd in deze deelregio. Een aantal zoekgebieden ligt dichtbij dit nieuwe onderstation. We raden aan om zon-projecten in de buurt van het nieuwe station op dit nieuwe station aan te sluiten. Daarnaast draagt het focussen op stations met beschikbare capaciteit en het clusteren van zon-projecten in deze subregio bij aan het verbeteren van systeemefficiëntie. De visuele weergave staat uitgewerkt op de volgende pagina.

Zoek gebieden	Type uitgangspunt systeem efficiëntie	Beschrijving aanbeveling
1		Zoekgebied 1 bestaat uit een zon zoekgebied op de Bukdijk. Om optimaal aan te kunnen sluiten kan er op een MS kabel worden aangesloten, het maximale vermogen wat daar op past is 2 MW. Een andere mogelijkheid is om aan te sluiten achter een grootverbruiker (indien die aanwezig is).
2		Zoekgebied 2 bestaat uit een windzoekgebied en vanuit systeemefficientie is het wenselijk dat er meer wind wordt opgenomen in het bod. In deze doorrekening is het doorgerekend op station Edam en dit leidde tot een knelpunt, maar na realisatie van nieuw te bouwen station Baanstee past dit wel.
3		In zoekgebied 3 is er de mogelijkheid om zon en wind te combineren. Dit is systeemefficiënt en het biedt kansen om aansluitkabels voor zon en wind te gebruiken (cable-pooling). Als het geclusterd wordt aangesloten kan ook het aantal benodigde aansluitingen beperkt worden.
4		Geen vermogen in opgesteld.

3. Aanbevelingen | gezamenlijk uitvoeringsprogramma (3/3)

Uitvoering van de RES is een complex proces waarbij verschillende partijen besluiten en afhankelijkheden op elkaar af moeten stemmen. Graag richten we hiervoor gezamenlijk een governance in die onder meer helder maakt hoe verantwoordelijkheden zijn verdeeld en besluiten worden genomen. Dat kan bijvoorbeeld in de vorm van een gezamenlijk uitvoeringsprogramma waarin betrokken partijen (overheden, marktpartijen, netbeheerder) met elkaar samenwerken.

Tijdlijnen op elkaar afstemmen, afspraken maken over uitvoeringscoördinatie

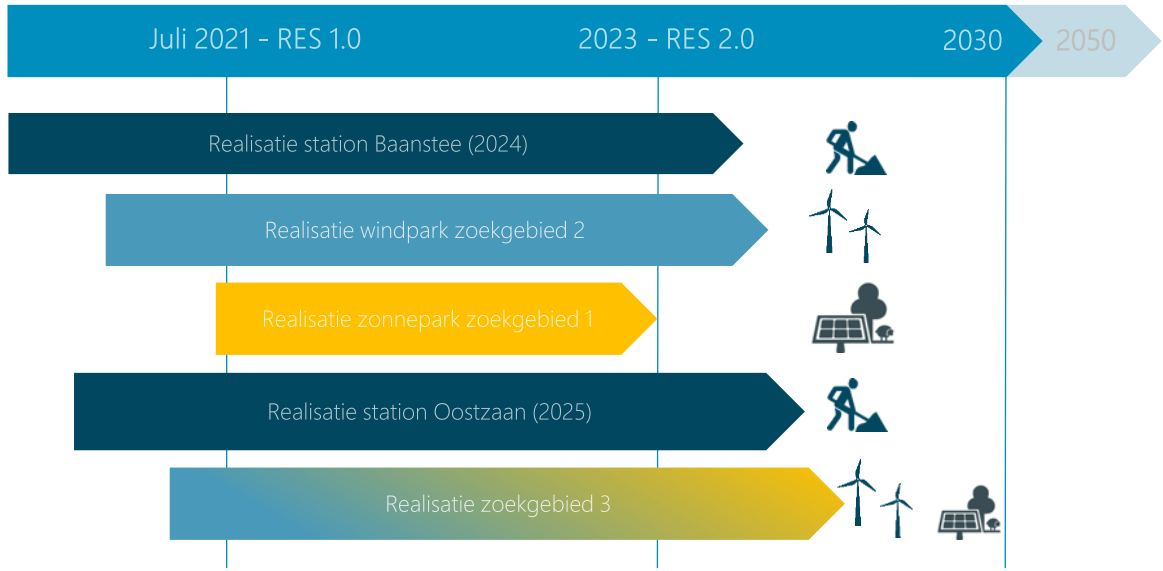
In een dergelijk uitvoeringsprogramma kan een tijdslijn voor de duurzame opwek projecten, inclusief benodigde netuitbreidingen, worden uitgewerkt. Belangrijk is te beseffen dat uitbreiding van de energie infrastructuur doorgaans langer duurt dan de realisatie van een wind- of zonnepark. Door de energie-infrastructuur uitbreidingen te koppelen aan ruimtelijke ontwikkelingen kunnen we zorgen dat gewenste regionale ontwikkelingen tijdig kunnen worden aangesloten op de energie-infrastructuur.

Met elkaar (verder) vooruitkijken om ambities tijdig te kunnen realiseren

Door verder vooruit te kijken is er meer tijd voor het zoeken van geschikte locaties voor kabels en transformatorstations, het doorlopen van planprocedures en het inzetten van schaarse technici om al het werk te realiseren. Verder vooruit kijken vergroot de kans dat de regionale ambities op tijd gerealiseerd kunnen worden.

Starten waar capaciteit beschikbaar is

Voor de realiseerbaarheid van plannen is het belangrijk om te kijken naar timing. Zo zijn er transformatorstations die nog capaciteit vrij hebben, of op relatief korte termijn (2023/2024) uitgebreid worden. Door samen eerst op deze gebieden te focussen, kan er in de tussentijd gewerkt worden aan het realiseren van stations-uitbreidingen in andere gebieden.



Voorbeeld planning in een uitvoeringsprogramma

Hierboven is een voorbeeld planning binnen een uitvoeringsprogramma geschetst
We verwachten station Baanstee in 2024 gereed te hebben. De windplannen in zoekgebied 2 kunnen vervolgens aangesloten worden op het elektriciteitsnet. Voor nieuw te realiseren stations rekenen we met een minimale voorbereidingsfase van 3 jaar en een uitvoeringsfase van circa 2 jaar: een doorlooptijd van minimaal 5 jaar. De doorlooptijd wordt beïnvloed door knelpunten in bijvoorbeeld de grondverwerving of het wijzigen van de planologische regels. Een integrale planning en afspraken over uitvoeringscoördinatie vergroot de kans op tijdige realisatie van benodigde infrastructuur.

7. Bijlagen

Verdieping

Bronnen en verwijzingen

Afkortingen en terminologie

Toelichting op werkwijze

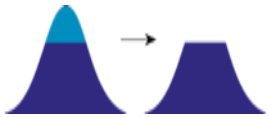
Verdieping

Ontwerpprincipes systeemefficientie

Detailinformatie scenario's

Relatie tussen elektriciteits- en gasnet

Toelichting toegepaste ontwerpprincipes (I)

Slimme oplossing	Wat is het?	Wat levert het op?	Wie gaat er over?
Cable pooling	'Cable pooling' is het benutten van één aansluiting door meerdere partijen ('kabel delen'). • Eerste toepassing is het slim koppelen van nabijgelegen wind- en zonneparken door ze aan te sluiten op één netaansluiting. Zo wordt de energie-infrastructuur beter benut. Zon en wind zijn namelijk complementair aan elkaar. Als de wind waait, schijnt de zon meestal niet. En op een zonovergoten dag waait het vaak niet. • Tweede toepassing is het aansluiten van duurzame opwek op een bestaande aansluiting waarop energie wordt afgenomen.	• Door cable pooling wordt de capaciteit van het elektriciteitsnet veel beter benut. Door het combineren van zon en wind op één kabel kan tot wel vier keer zoveel energie getransporteerd worden als alleen zon op dezelfde kabel. • Daarnaast verbetert de businesscase voor ontwikkelaars: zij besparen op de investeringskosten voor aansluitingen en netaanpassingen en op de jaarlijkse kosten voor het gebruik ervan.	• Ontwikkelaars van nabijgelegen zon- en windparken of ontwikkelaars en grote afnemers kunnen gezamenlijk slimme combinaties onderzoeken, samen met de netbeheerder en eventueel gefaciliteerd door gemeenten vanuit hun regierol in de RES. • Wel is er een speciale juridische constructie nodig, omdat de koppeling tussen de deelnemende wind- en zonneparken plaatsvindt achter de aansluiting op het openbare elektriciteitsnet.
Aftoppen 	'Aftoppen' is het afvlakken van de hoogste pieken in opwek door *ontwikkelaars zelf.* Zij benutten dan niet de maximale capaciteit van zonnepanelen door een lager omvormer-vermogen te installeren. • Zonnepanelen worden op hun piekvermogen aangesloten op het netwerk. Die piek komt echter maar een paar uur per jaar voor. • Door zonnepanelen op deze piekmomenten te begrenzen ('af te toppen'), kan de infrastructuur veel efficiënter worden benut. . • We zien in de praktijk dat deze mate van aftoppen al standaard wordt toegepast door de projectontwikkelaars/klanten (vanwege kleine/goedkopere omvormers en lagere aansluitwaarde en -kosten).	• Het aftoppen van opwekpieken draagt bij aan het niet hoeven verzwaren van het net. • Door zonnepanelen af te toppen op 70%, wordt er slechts 3% minder energie opgewekt. • In deze impact rapportage is standaard met 70% curtailment gerekend. • Met een geringe reductie in energie opwek kan dus een kwart van de benodigde netuitbreidingen voorkomen worden. • Opwekkers hebben een financieel voordeel, omdat zij kunnen volstaan met kleinere omvormers en een kleinere netaansluiting.	• Ontwikkelaars kunnen er zelf voor kiezen om hun installaties af te toppen. • Installateurs kunnen de installaties op de juiste manier configureren.
Curtailment	'Curtailment' is het *door de netbeheerder* actief aftoppen van de productie bij dreigende schaarste in het net. • Bij een dreigende storing schakelt de netbeheerder een opwekinstallatie (gedeeltelijk) af.	• In gebieden waar schaarste op het net is, kan door curtailment toch (deels) worden teruggeleverd. In deze impact rapportage is standaard met 70% curtailment gerekend.	• Netbeheerders nemen het initiatief om in afstemming met de klant curtailment in te regelen en uit te voeren. • Wetgeving staat het in Nederland netbeheerder echter op dit moment nog niet toe om actief curtailment toe te passen.

Toelichting toegepaste ontwerpprincipes (II)

Slimme oplossing	Wat is het?	Wat levert het op?	Wie gaat er over?
Evenwichtige verdeling zon & wind 	Evenwichtige verdeling van zon & wind houdt in dat het opgestelde *vermogen* aan duurzame opwek in een regio voor ca 50% uit zonnepanelen bestaat en voor ca 50% uit windturbines. • Zo wordt infrastructuur beter benut doordat zon en wind complementair zijn aan elkaar. Als de wind waait, schijnt de zon meestal niet. En op een zonovergoten dag waait het vaak niet. • Voldoende gebruik maken van wind is vanuit het energiesysteem gezien wenselijk aangezien windturbines efficiënter gebruik maken van het elektriciteitsnet dan zonnepanelen. Het waait immers vaker dan dat de zon schijnt.	• Met dezelfde infrastructuur kan met windenergie tot wel 3x zoveel energie opgewekt worden als zon. • Door een 50/50 vermogensverdeling van zon en wind toe te passen, wordt de infrastructuur het meest efficiënt benut. Immers, de infrastructuur wordt dan zowel gebruikt als het hard waait én als de zon volop schijnt.	• De regio kan in de RES kiezen voor een 50/50 vermogensverdeling van zon en wind
Loslaten redundantie 	Loslaten van redundantie houdt in dat voor transport van duurzaam opgewekte energie de 'vluchtstrook' van het elektriciteitsnet wordt benut. • Elektriciteitsstations zijn overal dubbel - oftewel redundant - ontworpen. Dat betekent dat als één component uitvalt, de andere het over kan nemen, waardoor de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening ten alle tijden gewaarborgd is. • Dat is vanzelfsprekend van cruciaal belang voor het leveren van energie. • Maar de maatschappelijke impact van een zonnepark dat enkele uren niet kan terugleveren is vele malen kleiner dan een stad die enkele uren in het donker zit.	• Door het loslaten van redundantie kan tot wel het dubbele van de huidige beschikbare netcapaciteit worden gebruikt voor duurzame opwek, zonder fysieke uitbreidingen te realiseren. • Daarmee wordt ook fysieke ruimte voor infrastructuur verminderd en worden lange doorlooptijden voorkomen. • In deze netimpact analyse is het loslaten van redundantie meegenomen waar dat mogelijk is.	• Liander kan vereenvoudigde aansluitconcepten (zoals loslaten van redundantie) toepassen. • Bij wet is de netbeheerder echter gehouden aan de regel dat ze moet zorgen voor “ voldoende reservecapaciteit voor het transport’ . • Deze wet is momenteel in beweging, waardoor er onzekerheden zijn over de toepassing van deze slimme oplossing.

Indicatie van relatie tussen elektriciteits- en gasnet

		ELEKTRICITEITSNET		GASNET	
warmtevoorziening & infrastructuur	aansluitingen in de woning	woningen per transformator	bovengronds ruimtebeslag	woningen per districtstation	bovengronds ruimtebeslag
huidige situatie (E+G)	E G W	400	25 m² (1 transformator)	500	5 m² (1 districtstation)
all electric (E)	E G W	150	75 m²	geen gasinfrastructuur in de wijk nodig	geen bovengronds ruimtebeslag
HT Warmte (E+W)*	E G W	250	50 m²	geen gasinfrastructuur in de wijk nodig	geen bovengronds ruimtebeslag
LT warmte (E+W)*	E G W	200	50 m²	geen gasinfrastructuur in de wijk nodig	geen bovengronds ruimtebeslag
hybride (E+G)	E G W	200	50 m²	1.000	5 m²

Bron: Alliander

Bronnen en verwijzingen

1. Bronnen en verwijzingen

Titel	Omschrijving	Bron
Basisinformatie over energie-infrastructuur, opgesteld voor de Regionale Energie Strategieën, Netbeheer Nederland, mei 2019	Een introductie op en beschrijving van rollen in de elektriciteits- en gasmarkt, typen van elektriciteits- en gasstations, kosten van het bouwen van een station en aanleggen van nieuwe verbindingen in tijd, geld en ruimte, de impact van verschillende (warmte)scenario's op het elektriciteitsnet, basis ontwerpprincipes voor de inpassing van hernieuwbare productie, kosten van verwijderen van gasleidingen en –stations.	https://www.netbeheernederland.nl/_upload/Files/Basisdocument_over_energie-infrastructuur_143.pdf
Onderzoek naar toekomstbestendige gasdistributienetten, Netbeheer Nederland, juli 2018.	De belangrijkste conclusie uit dit onderzoek is, dat het bestaande gasnetwerk met de juiste maatregelen prima ingezet kan worden om duurzame gassen zoals (100%) waterstof en biomethaan te distribueren. GT-170272	https://www.netbeheernederland.nl/Toekomstbestendigegasdistributienetten
Factsheets over de relatie tussen de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) en RES, Elaad, december 2019.	Tien factsheets met achtergrondinformatie over de relatie tussen de NAL en de RES. Het doel van de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) is ervoor te zorgen dat de laadinfrastructuur is voorbereid op de grootschalige uitrol van elektrisch vervoer. In de NAL wordt beschreven hoe we tot voldoende laadpunten komen om al deze auto's slim op te laden.	https://www.elaad.nl/projects/nal-res/
Verantwoording gebruikte gegevens netimpact proces via het Nationaal Programma RES	Op de website van het Nationaal Programma RES is informatie te vinden over de gebruikte back-up en basisgegevens voor het bepalen van de netimpact. Deze gegevens worden gebruikt wanneer er geen gebruik gemaakt kan worden van regiospecifieke informatie vanuit de invulformulieren.	https://www.regionale-energiestrategie.nl/ondersteuning/np+res+invulformulieren/default.aspx
Potentieel van lokale biomassa en invoedlocaties van groengas. Een verkenning voor 2030, CE Delft, januari 2020	In de studie is verkend hoeveel groengas uit lokale biomassa zou kunnen worden ingevoed in het openbare aardgasnet in 2030 en wat de locaties van invoeding zouden kunnen zijn. Hiervoor is bestudeerd hoeveel biomassa er economisch beschikbaar kan komen voor groengasproductie en -invoeding in 2030. De studie beperkt zich tot biomassareststromen.	www.ce.nl, publicatienummer 190281
Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) opgesteld. In de NAL is overeengekomen dat elke gemeente een laadvisie en plaatsingsbeleid moet vaststellen. II3050		

Afkortingen en terminologie

2. Terminologie en afkortingen

Afkorting	Betekenis
HS	Hoogspanning (>52kV). Hoogspanningsnetten worden gebruikt als nationale hoofdtransportnetten, welke middels een middenspannings-tussenstap bij de gebruikers als laagspanning terecht komen.
TS	Tussenspanning. Op sommige locaties in Nederland wordt elektriciteit op hoogspanning direct omgezet naar middenspanning. Op andere plekken zit er nog een spanningsniveau tussen, de zogenoemde tussenspanning. Dit verschil is historisch ontstaan.
MS	Middenspanning (1-52kV)
LS	Laagspanning (<1kV)

Eenheden	Betekenis
TWh	TerraWattuur. Staat gelijk aan 10^9 Kilowatttuur. Het jaarlijkse elektriciteitsgebruik van heel Nederland wordt uitgedrukt in terawattuur.
kWp	KiloWattpiek. Eenheid om piekvermogen uit te drukken.
W MW	Watt. Dit beschrijft de energie per tijdseenheid (Joule per seconde). MegaWatt is 10^6 Watt.
A	Ampère. Een eenheid van elektrische stroomsterkte.
V kV	Volt. Eenheid van elektrische spanning. kiloVolt: 1000 Volt.
VA	Voltampere. Een eenheid van complexe of schijnbare elektrisch vermogen, weergegeven met symbool VA dat in het geval van gelijkstroom gelijk is aan de Watt.
J	Joule. Energie-eenheid. (VA=W=J/seconde)
m^3	Kubieke meter

Terminologie	Betekenis
Netimpact	De net-belasting op installatieniveau. De berekening houdt rekening met vermogens en profielen van alle energievragers en –aanbieders. Dit dynamische samenspel resulteert in de belasting van de Liander installaties welke in magnitude en lengte kan worden uitgedrukt, met mogelijke knelpunten (overbelasting) tot gevolg.
Knelpunt	Een overbelasting op installatie-niveau waarbij flexibele oplossingen geen hulp kunnen bieden. Dit geldt voor een overbelasting van >10% van de installatiecapaciteit OF >1% van het jaar.
Congestiemanagement	Congestiemanagement gebruikt prijsmechanismes en marktwerking om het aanbod en de vraag naar elektriciteit te sturen. Goede uitleg via: https://www.tennet.eu/nl/elektriciteitsmarkt/nederlandse-markt/congestiemanagement/
Vluchtstrook / redundantie / reservecapaciteit	Het elektriciteitsnet is in heel Nederland redundant uitgelegd. Als één component uitvalt kan een andere verbinding het altijd overnemen. Het netwerk is echter 99,997% van de tijd niet in storing en dus wordt voor het grootste deel van de tijd niet op zijn maximale capaciteit gebruikt. Het is te vergelijken met een vluchtstrook op de snelweg. Dit wordt alleen tijdens de spits gebruikt en is voor de rest van de uren zinloos asfalt. De (maatschappelijke) impact van een zonnepark dat zeg 4 uur niet kan terugleveren is vele malen kleiner dan een ziekenhuis. Daarom is het niet-redundant aansluiten van duurzame opwek een goede benutting van het bestaande elektriciteitsnetwerk. Iets meer risico voor projecten, maar meer mogelijk en een beter ingericht net. te verzwaren.
Cable pooling	Bij cable pooling worden nabijgelegen wind- en zonneparken slim gekoppeld, door de projecten op één netaansluiting aan te sluiten. Zonnepanelen en windmolens zijn in hoge mate complementair: Een windmolenpark benut gemiddeld dertig procent van de netaansluiting en een zonnepark slechts tien procent. Het gevolg is dat de energie-infrastructuur niet volledig wordt gebruikt. Met cable pooling wordt de capaciteit van de elektriciteitskabel beter benut. Daardoor gaat er minder energie verloren en wordt de energievoorziening stabieler.

Toelichting op werkwijze

Netimpact bepalen werkproces toegelicht

Het werkproces

De energietransitie van fossiele bronnen naar duurzame opwekking, de toenemende rol van elektriciteit in het (doorontwikkeling van het energiesysteem. Om de impact van regionale keuzes inzichtelijk te maken hebben de werkproces ontwikkeld.

Het proces bestaat uit drie stappen:

1. Invulformulieren voor energievraag en -aanbod: Voor alle relevante energievragers en –aanbieders zijn invu aanbod over de tijd heen. Zodra een regio de netimpact van een regionaal scenario van ontwikkelingen wil netbeheerder in de regio.

2. Analyse, begrip en oplossingen: De netbeheerders zullen de invulformulieren met informatie over de toekomstige energievraag en -aanbod toetsen aan de huidige elektriciteits- en gasinfrastructuur. Binnen Alliander wordt hiervoor het systeem Andes-Light gebruikt (zie hiernaast voor meer informatie). Uit dit systeem wordt duidelijk waar de huidige infrastructuur ontoereikend is, de zogenoemde knelpunten. Zodra knelpunten in beeld zijn wordt onderzocht waardoor ze ontstaan en wat mogelijke oplossingen kunnen zijn.

3. Inzicht in impact oplossingen: De resultaten van de tweede stap worden gebundeld in deze rapportage. Hierin wordt de impact geduid in de doorlooptijd die nodig is om aanpassingen te realiseren, het ruimtebeslag dat de aangepaste infrastructuur met zich meebrengt en de kosten die gemaakt worden voor het maken van de aanpassingen. De systemische analyse van mogelijkheden om impact op infrastructuur te verkleinen wordt samengevat tot aanbevelingen voor de regio.

Doorberekeningen met Andes-light

Andes-light is een systeem dat door Liander gebruikt wordt om de belasting op het energienet in kaart te brengen. Hiermee kunnen we per gebied de netimpact bepalen van toekomstige netontwikkelingen op zowel elektriciteit- als gasniveau.

Andes-light maakt gebruik van een rekenkern genaamd ANDES. Deze simuleert de netimpact van individuele segmenten op basis van vermogen, stroom en profielen, en is hiermee in staat het samenspel van energievragers en -opwekkers in kaart te brengen. De impact van grootschalige opwekkers (zonneweides en wind) worden op de hoofdinstallaties van Liander - lees koppelpunten met TENNET - gemodelleerd. Dit zijn de 150 en 110 kV installaties. Alle andere opwekkers en vragers vinden hun weg via het dichtstbijzijnde en meest toepasselijke laag, midden en hoogspanningsnet.

Regio's/gemeentes hebben zelf geen directe toegang tot het systeem. Wel nodigen we iedereen die dat nuttig vindt uit om contact met ons te zoeken bij vragen.

Noord-Holland Zuid
21 april 2021

RES 1.0

NOORD-HOLLANDSE ENERGIE REGIO Z

2,7 TWh duurzame energie in 2030

We wekken al 0,7 TWh op

Samen aan de slag!

Voorwoord

De energietransitie zorgt voor grote uitdagingen in Nederland. Als we de jeugd een duurzame toekomst willen geven, dan kunnen we niet wachten en moeten we nu echt aan de slag. Dat begint bij onszelf en onze omgeving. Die gaat de komende jaren veranderen, dat is niet altijd makkelijk maar verandering biedt ook kansen.

Twee jaar geleden hebben we landelijk heldere afspraken gemaakt in het Klimaatakkoord. In Noord-Holland Zuid zijn we daarmee verder gegaan. Onze voorstellen liggen nu voor u, in de eerste Regionale Energiestrategie (RES 1.0) Noord-Holland Zuid. Het is de uitkomst van een intensief, meerjarig samenwerkingstraject tussen gemeenten, waterschappen, provincie en netbeheerders. Van begin af aan is samengewerkt met inwoners, energiecoöperaties, experts en maatschappelijke organisaties. En samen doen we als RES-regio een ambitieus bod om 2,7 TWh hernieuwbare energie op te wekken in 2030.

De afgelopen tweeënhalf jaar hebben flink wat discussies opgeleverd. Dat is logisch. De energietransitie heeft immers grote impact op onze leefomgeving. Zij raakt ons allemaal. Het gesprek daarover aangaan maakt de plannen alleen maar sterker. Naast al die gesprekken over windturbines en zonneparken hebben we gekeken naar de vraag of het past op het elektriciteitsnet. En of het landschappelijk in te passen is, met oog voor leefbaarheid en onze natuur. We zochten en vonden een balans in 32 zoekgebieden, die we in deze RES 1.0 beschrijven.

Als regio zijn we trots op onze ambitie. Waarbij we beseffen dat het nog niet klaar is. De RES 1.0 is een denk- en zoekrichting, er kunnen nog steeds zoekgebieden afvallen of bij komen. De uitwerking is dan ook maatwerk. Eén waar we de komende dertig jaar hard aan zullen werken.

Graag danken we iedereen die heeft meegewerkt aan de RES 1.0.

De eerste stap is gezet. We hopen van harte dat wij de goede samenwerking in onze regio kunnen voortzetten.

Namens de stuurgroep Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid,

Thijs Kroese (voorzitter stuurgroep)
Floor Gordon (namens de deelregio Amstelland)
Marieke van Doorninck (namens de deelregio Amsterdam)

Bart Heller (namens de deelregio Gooi en Vechtstreek)
Jurgen Nobel (namens de deelregio Haarlemmermeer)
Floor Bal (namens de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland)
Annette Baerveldt (namens de deelregio Zaanstreek/Waterland)
Edward Stigter (namens de provincie Noord-Holland)
Thea Fierens (namens de waterschappen)
Jocelyn Schaap (namens Liander)
Sijas Akkerman (namens de natuur- en milieuorganisaties)
Aernoud Olde (namens de energiecoöperaties)
Olof van der Gaag (namens de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie)

Inhoudsopgave

Samenvatting RES Noord-Holland Zuid i

1. Inleiding op de RES 1.0 1
   - 1.1 Wat is de Regionale Energiestrategie? 1
   - 1.2 Aanpak in Noord-Holland Zuid 2
   - 1.3 Wat gebeurt er naast de RES? 3
2. Van ambitie naar realisatie 6
   - 2.1 Ambitie (aanbod) en zoekgebieden 6
   - 2.2 Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak 12
   - 2.3 Ruimtelijke afwegingen 15
   - 2.4 Energie-infrastructuur 21
   - 2.5 Effecten 29
3. Regionale Structuur Warmte 34
   - 3.1 Warmtebronnen 37
   - 3.2 Warmtevraag 52
   - 3.3 Warmte-infrastructuur 54
   - 3.4 Regionale samenwerking 56
   - 3.5 Amstelland, Amsterdam en Haarlemmermeer 61
   - 3.6 Gooi en Vechtstreek 65
   - 3.7 IJmond & Zuid-Kennemerland 66
   - 3.8 Zaanstreek/Waterland 68
4. Vervolgstappen na de RES 1.0 71
5. Amstelland 77
   - 5.1 Samenvatting 77
   - 5.2 Kenmerken en ambities Amstelland 80
   - 5.3 Elektriciteit en warmte 82
   - 5.4 Energie-infrastructuur 84
   - 5.5 Participatie en draagvlak 88

6. Amsterdam 89
6.1 Samenvatting 89
6.2 Ambities en beleidscontext deelregio Amsterdam 92
6.3 Elektriciteit 94
6.4 Warmte 121
6.5 Elektriciteitsinfrastructuur 127
6.6 Leefomgeving en ruimte 130
6.7 Participatie en maatschappelijke acceptatie 133
7. Gooi en Vechtstreek 136
7.1 Samenvatting 136
7.2 Kenmerken en ambities Gooi en Vechtstreek 138
7.3 Energiebesparing Gooi en Vechtstreek 140
7.4 Elektriciteit en warmte 149
7.5 Energie-infrastructuur 151
7.6 Participatie en draagvlak 153
8. Haarlemmermeer 155
8.1 Samenvatting 155
8.2 Kenmerken en ambities deelregio Haarlemmermeer 158
8.3 Elektriciteit en warmte 164
8.4 Energie-infrastructuur 167
8.5 Participatie en draagvlak 168
9. IJmond & Zuid-Kennemerland 172
9.1 Samenvatting 172
9.2 Kenmerken en ambities IJmond & Zuid-Kennemerland 174
9.3 Elektriciteit en warmte 176
9.4 Energie-infrastructuur 178
9.5 Lokaal eigendom en draagvlak 180
10. Zaanstreek/Waterland 181
10.1 Samenvatting 181
10.2 Kenmerken en ambities Zaanstreek/Waterland 183
10.3 Elektriciteit en warmte 185
10.4 Energie-infrastructuur 186
10.5 Participatie en draagvlak 190

11. Relaties met andere opgaven 192
11.1 Klimaattafels 192
11.2 Economie, ruimte en maatschappij 201

Bijlage 1. Begrippenlijst 215
Bijlage 2. Verantwoording en bronnen 221
Bijlage 3. Bijlagen RSW 224
Bijlage 4. Netimpactanalyse 239
Bijlage 5. Moties en amendementen 240

Colofon 241

Samenvatting Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid

Samen aan de slag

In het Klimaatakkoord uit 2019 is afgesproken dat dertig energieregio's de mogelijkheden in hun gebied onderzoeken voor grootschalige opwek van zonne- en windenergie op land. In de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 staan de plannen die overheden, netbeheerders, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners hiervoor hebben gemaakt. Daarnaast worden in de RES 1.0 de mogelijkheden verkend om met behulp van duurzame warmtebronnen en -technieken gebouwen te verwarmen in plaats van met aardgas. De RES 1.0 is een vervolg op de concept-RES van april 2020.

Energieregio Noord-Holland Zuid

Noord-Holland Zuid (NHZ) is een van de dertig energieregio's in Nederland die een RES opstellen. Doel van de RES'en is dat de energieregio's samen in 2030 35 terawattuur (TWh) aan grootschalige hernieuwbare elektriciteit op land opwekken. De regio Noord-Holland Zuid is onderverdeeld in zes deelregio's: Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid-Kennemerland en Zaanstreek/Waterland.

Mogelijkheden verkennen en plannen concreter maken

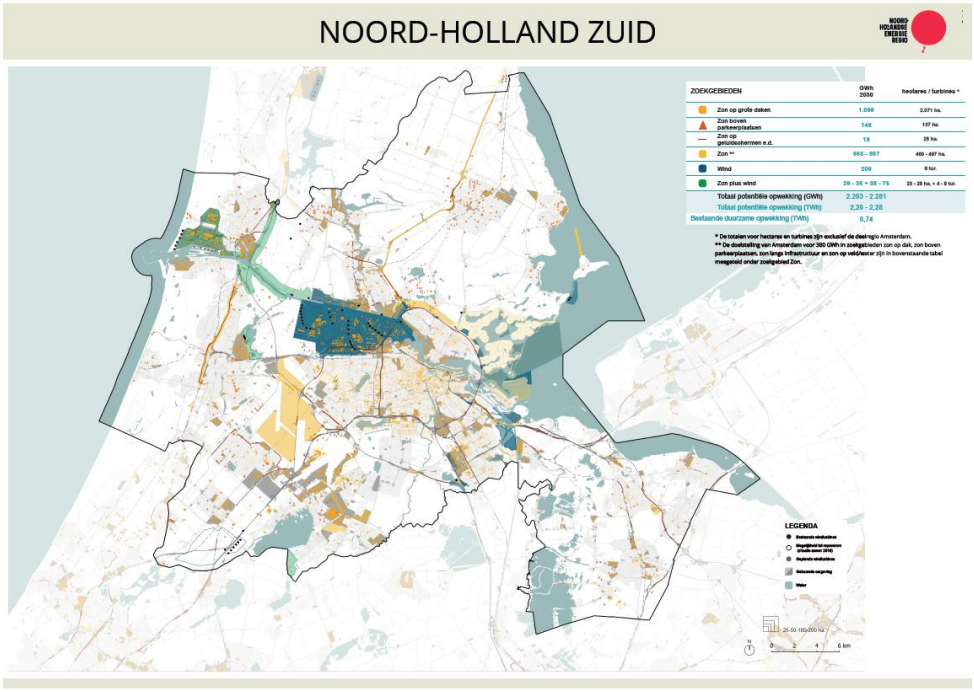
Het opstellen van de RES is geen studeerkamerproject. Het is het resultaat van een intensief samenwerkingstraject van gemeenten, provincie en waterschappen met netbeheerders, energiecoöperaties, maatschappelijke organisaties, natuur- en milieuorganisaties, ondernemers en inwoners. Samen verkennen zij de mogelijkheden om duurzame energie op te wekken in de regio en maken zij stap voor stap de plannen concreter.

Elektriciteit (zonne- en windenergie)

Ambitie, potentie en zoekgebieden

In het RES-proces in Noord-Holland Zuid zijn 32 zoekgebieden aangemerkt voor de opwek van zonne- en windenergie. De regio heeft de ambitie om in deze gebieden 2,7 TWh aan hernieuwbare energie op te wekken in 2030. Bovenop deze ambitie is nog meer mogelijk: de 'theoretische potentie' in

Noord-Holland Zuid is in totaal 3,0 TWh. Dit biedt ruimte om in de verdere uitwerking van de plannen op zoek te gaan naar de best passende oplossingen. Daarbij kijken we naar draagvlak, ruimtelijke inpassing en een efficiënte inzet van de energie-infrastructuur.



Een zoekgebied is een gebied waar de mogelijkheden voor zonne- en/of windenergie verder worden onderzocht. Het staat dus nog niet vast dat binnen de aangewezen 32 zoekgebieden wind- en zonne-energie zullen worden opgewekt. Of en hoe dat gebeurt, is onderwerp van verdere overleggen met inwoners en andere belanghebbenden.

In de RES 1.0 staan verschillende soorten zoekgebieden met elk hun eigen kansen en uitdagingen. Algemene zoekgebieden voor zonne-energie zijn grote daken, parkeerplaatsen en geluidsschermen. Daarnaast zijn er plaatsgebonden zoekgebieden voor zonne- of windenergie, zoals grond langs wegen of kanalen en grond op of rond bedrijventerreinen. Deze plaatsgebonden zoekgebieden staan op de kaarten van de deelregio's in de RES. Daarbij is aangegeven of het gaat om een zoekgebied voor zonnepanelen (geel) of windturbines (blauw) of een combinatie van beide (groen). De zoekgebieden zijn nu nog ruim genomen. In het vervolgproces gaan we samen met de omgeving en belanghebbenden bepalen wat de meest geschikte plek is voor de zonnepanelen of windturbines.

Uitgangspunten RES Noord-Holland Zuid

Het RES-proces heeft veel mensen op de been gebracht. Er zijn bijeenkomsten georganiseerd in de deelregio's en de gemeenten, er is kennis gedeeld en er zijn discussies zijn gevoerd.. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten voor de vervolgstappen geformuleerd:

1. **Zorgvuldige participatie**: bij planvorming kunnen inwoners en andere belanghebbenden meedenken en faciliteert de gemeente inwonersinitiatieven.
2. **Eerlijke verdeling van lusten en lasten**: er wordt gestreefd naar minimaal 50 procent lokaal eigendom per project.
3. Bij ieder project wordt gestreefd naar **toegevoegde waarde** voor **landschap en natuur** en worden maatregelen genomen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.
4. Per project wordt verkend hoe **kansen gekoppeld kunnen worden**, ofwel waar opwek gecombineerd kan worden met andere functies.
5. De **wettelijke kaders voor afstand en (geluids)overlast** blijven het uitgangspunt. Lokale overheden kunnen besluiten tot strengere normen.
6. Snel realiseerbare projecten zoals **zon op grote daken, parkeerplaatsen en geluidsschermen** worden actief gestimuleerd.
7. Er is en blijft **ruimte voor nieuwe initiatieven en zoekgebieden**.
8. **Ruimtelijke samenhang** is belangrijk. De provincie neemt het voortouw om deze te bewaken.

Belangen zorgvuldig afwegen

Bij de keuzes in de RES spelen verschillende belangen een rol. Die belangen wegen we zorgvuldig tegen elkaar af. Een afwegingskader helpt om de voors en tegens naast elkaar te zetten: op welke plekken levert opwek het meeste op (**kwantiteit**)? Waar passen de ideeën voor zonne- en windenergie **ruimtelijk** het beste? Is er al energie-infrastructuur of zijn er efficiënte aansluitmogelijkheden (**netefficiëntie**)? Is er **draagvlak** voor de plannen bij inwoners en politiek? Bij deze afwegingen is inzicht in de effecten van de keuzes nodig. Deze worden daarom onderzocht.

Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak is voorwaarde

Op weg naar deze RES 1.0 hebben vele partijen samen nagedacht over waar in de regio ruimte zou zijn voor de opwek van zonne- en windenergie. De zoekgebieden op de kaart zijn de uitkomst van dit uitgebreide participatieproces. Alle betrokkenen zijn ervan overtuigd dat samenwerking en zorgvuldige participatie cruciaal zijn voor het realiseren van de doelen. Bij de vervolgstappen wordt deze werkwijze dan ook voortgezet. Daarnaast

zetten overheden en andere partijen in Noord-Holland Zuid zich in om per energieproject te streven naar minimaal 50 procent lokaal eigendom.

Speciale aandacht voor landschap en leefomgeving
In de RES 1.0 is ook de ruimtelijke opgave die de opwek van hernieuwbare energie met zich meebrengt verkend. Windturbines en zonnepanelen zijn zichtbaar en vragen om zorgvuldige inpassing in het landschap. Hierbij is aandacht nodig voor ruimtelijke samenhang, een gedegen ruimtelijk ontwerp en koppeling met andere (ruimtelijke) opgaven. Ook moet rekening worden gehouden met voldoende ruimte voor de energie-infrastructuur. In de afgelopen periode is daarvoor een aantal ontwerpstudies gedaan en een handreiking opgesteld (Handreiking zoekgebieden Zon en Wind in relatie tot landschap, natuur en leefbaarheid). Voor de ruimtelijke samenhang is het van belang dat de (boven)regionale samenwerking en afstemming ook na vaststelling van de RES 1.0 worden voortgezet, in het bijzonder over het IJsselmeer en het Groene Hart.

Energie-infrastructuur uitbreiden
In Noord-Holland Zuid ligt een robuust elektriciteitsnetwerk. Op dit moment kan het echter niet meer overal aan de energievraag voldoen. En het verbruik van elektriciteit zal de komende jaren ook nog eens fors stijgen in de stedelijke regio Noord-Holland Zuid. Daardoor raakt de vraagkant steeds meer overbelast. Het gevolg is dat op 41 stations de maximale capaciteit in 2030 zal worden bereikt.

Er is op de meeste stations momenteel wel voldoende netcapaciteit beschikbaar voor de opwek van duurzame energie. Uit de netimpactanalyse van de netbeheerder blijkt dat op 6 van de 57 stations een knelpunt zal ontstaan door duurzame opwek. Daar zijn uitbreidingen en nieuwe stations nodig om duurzame opwek aan te sluiten. Dit betekent een grote opgave. Afstemming en samenwerking met de netbeheerder zijn essentieel om dit te gaan realiseren.

Effecten in beeld brengen
Gelijk met de uitwerking van de zoekgebieden uit de RES 1.0 en de borging daarvan in het omgevingsbeleid, worden de maatschappelijke en financiële effecten van energieprojecten en de effecten op de energie-infrastructuur verder in beeld gebracht. Daardoor wordt het mogelijk om alternatieven of varianten te vergelijken en onderbouwde keuzes te maken.

De RES gaat ook over warmte
Naast de opwek van duurzame elektriciteit is de warmteopgave een belangrijk onderdeel van de RES. Doel van deze opgave is gebouwen te verwarmen zonder aardgas. Voor de RES 1.0 is op regionaal niveau afgesproken de mogelijke duurzame warmtebronnen in kaart te brengen en samenwerking op te zetten. Dit gebeurt in de Regionale Structuur Warmte (RSW). Gemeenten zijn daarnaast druk bezig met hun Transitievisies Warmte over de warmtevraag en -aanbod binnen hun gemeente. Voor beide documenten is van belang vast te stellen welke bovengemeentelijke bronnen in Noord-Holland Zuid een effectieve en betaalbare bijdrage kunnen leveren aan de warmtetransitie.

Ook wordt verkend welke infrastructuur nodig is voor de warmtetransitie en hoe gemeenten hierin samen kunnen optrekken. Een vraag die nog beantwoord moet worden is in hoeverre geothermie beschikbaar en toepasbaar is in de gebouwde omgeving. Het gebruik van aquathermie heeft potentie, maar vergt nader onderzoek voordat het grootschalig kan worden toegepast. Om die reden is een gezamenlijke werkagenda opgesteld om ontwikkelingen en innovaties op de voet te volgen, toe te passen en aan te jagen.

De RES 1.0 is een stap in een traject van dertig jaar
De energietransitie is een enorme opgave. Daarom is de RES een meerjarig traject. Het RES-proces staat continu open voor nieuwe gesprekspartners, nieuwe technologie, nieuwe omstandigheden en voortschrijdend inzicht. De plannen worden steeds concreter. In de RES 1.0 staan zoekgebieden op de kaart die verder uitgewerkt worden. In het traject naar de RES 2.0 gaan we van zoekgebieden naar locaties en vervolgens naar projecten. Inwoners kunnen in dit hele proces meepraten over de energieplannen.

De RES 1.0 is tot stand gekomen na een intensief samenwerkingstraject van overheden, netwerkbeheerders, maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners. Deze samenwerking wordt door alle partijen gewaardeerd en als waardevol beschouwd. Om de ambities en afspraken in de RES verder te brengen is het van belang deze samenwerking voort te zetten. Daarom wordt voor en na de zomer van 2021 een regionaal uitvoeringsprogramma uitgewerkt met daarin regionale samenwerkingsafspraken over zon, wind en warmte.

Vervolgstappen en vraag aan het Rijk
Na vaststelling van de RES 1.0 door de gemeenteraden werken gemeenten, initiatiefnemers en andere belanghebbenden de zoekgebieden verder uit. Zij werken hiervoor samen met provincie, waterschappen en de netbeheerder. De uitkomsten van de RES worden vastgelegd in het omgevingsbeleid.

Daarnaast dragen de overheden bij aan de uitvoering van de RES, door innovaties en initiatieven aan te jagen en samenwerking en (financiële) participatie te stimuleren. Aan het Rijk wordt gevraagd wet- en regelgeving zo aan te passen dat duurzame energieprojecten daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden en dat er passende (fiscale) maatregelen zijn.

Leeswijzer

Deze RES 1.0 voor Noord-Holland Zuid bestaat uit 1) het hoofddocument met bijlagen en 2) zes katernen met achtergrondinformatie.

Hoofdstuk 1 beschrijft wat de RES is en wat niet, het waarom van de RES maken en de regionale ambitie.

Hoofdstuk 2 gaat in op het aanbod van de energieregio Noord-Holland Zuid in termen van grootschalige wind- en zonne-energieopwekking, en welke globale zoekgebieden in gezamenlijkheid zijn bepaald om deze grootschalige opwekking van duurzame energie te realiseren. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op draagvlak, ruimtelijke samenhang, infrastructuur en effecten.

Hoofdstuk 3 gaat over de Regionale Structuur Warmte. In dit hoofdstuk worden onder meer de warmtevraag, het warmteaanbod en de warmte-infrastructuur in de regio in beeld gebracht, wordt een aanzet gemaakt voor een afwegingskader en wordt door middel van een werkagenda beschreven hoe de partijen in de energieregio de komende periode gezamenlijk tot concretere stappen komen. In dit hoofdstuk wordt ook de samenhang geschetst tussen de Regionale Structuur Warmte, de Transitievisies Warmte en de Wijk Uitvoeringsplannen.

Hoofdstuk 4 beschrijft de vervolgstappen na de RES 1.0, welke stappen gaan gezet worden, wie is aan zet, wat gaat uitgezocht worden, hoe komt de participatie tot stand?

In de hoofdstukken 5 tot en met 10 wordt het aanbod per deelregio verder beschreven, onderbouwd en uitgewerkt. Achtereenvolgens komen aan de orde: Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid-Kennemerland, Zaanstreek/Waterland.

De opgaven van de RES, elektriciteit en gebouwde omgeving, raken aan de andere sectortafels uit het Klimaatakkoord: industrie, mobiliteit en landbouw. Ook zijn er raakvlakken met thema's op het gebied van economie, arbeidsmarkt en maatschappij. Deze onderwerpen komen in hoofdstuk 11 aan bod.

In de bijlagen vindt u meer informatie over de netimpactanalyse en zijn de begrippenlijst, verantwoording / bronnen en het colofon opgenomen. Daarnaast treft u de bijlage 'moties/amendementen' aan. Deze wordt na de

besluitvorming gevuld met de inbreng die gemeenteraden en Provinciale Staten op de RES 1.0 hebben.

In aparte achtergrond-katernen wordt aandacht besteed aan de ambities, rollen en beleidsinspanningen van gemeenten, provincie en de waterschappen (katern *Rollen, beleidskaders en instrumenten*), aan de milieueffectrapportage (katern *RES 1.0 - MER en milieueffecten)*, proces, innovatie, energie-infrastructuur en de thematafels die zijn georganiseerd.

1. Inleiding op de RES 1.0

1.1 Wat is de Regionale Energiestrategie?

Om invulling te geven aan de gemaakte afspraken in het Klimaatakkoord werken overheden, netbeheerders, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners uit de 'energieregio' Noord-Holland Zuid samen aan de Regionale Energiestrategie (RES, zie ook onderstaand kader). Deze partijen zoeken met elkaar naar de meest geschikte gebieden voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie (wind op land en zon). Daarnaast verkennen zij de mogelijkheden voor het inzetten van duurzame warmtebronnen en -technieken in plaats van fossiele brandstoffen.

Noord-Holland Zuid is een van de dertig energieregio's

In het Klimaatakkoord uit 2019 is afgesproken dat dertig 'energieregio's' in Nederland een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. De focus van de RES ligt op de opgaven van de sectortafels Gebouwde omgeving en Elektriciteit[1]. Het doel is dat de energieregio's in 2030 samen 35 terawattuur (TWh) aan grootschalige hernieuwbare elektriciteit op land opwekken. Noord-Holland Zuid (NHZ) is een van die dertig energieregio's. De regio Noord-Holland Zuid is onderverdeeld in zes deelregio's: Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid-Kennemerland en Zaanstreek/Waterland.

Rol provincie en waterschappen

De provincie brengt gedurende het proces kennis en middelen in, denkt mee en inspireert. Daarnaast heeft de provincie de regie als het gaat om het borgen van de kwaliteit en samenhang van het Noord-Hollandse landschap en de Noord-Hollandse economie. De waterschappen hebben als eigenaar en beheerder van grote water- en landoppervlakten de wettelijk toetsende rol als het gaat om energieopwek op of aan keringen en oppervlaktewater. Daarnaast werken zij aan kaders voor het gebruik van warmte uit het oppervlakte- en afvalwater.

[1] Andere sectortafels zijn Klimaatberaad, Industrie, Mobiliteit en Landbouw en landgebruik. Zie ook: Tafels klimaatakkoord met organisatie.

1.2 Aanpak in Noord-Holland Zuid

De regio Noord-Holland Zuid heeft gekozen voor een intensief *bottom up*-proces. Met deze aanpak zijn de vele belangen en opgaven in beeld gebracht, is samenwerking ontstaan tussen betrokken partijen en is een solide basis gelegd voor de energietransitie van de regio. In dit gezamenlijke proces zijn 32 zoekgebieden aangemerkt voor de opwek van zonne- en windenergie.

RES helpt om eigen doelen te verwezenlijken

De energietransitie waar Nederland voor staat, is urgent en wordt breed gevoeld. De gemeenten, de provincie en de waterschappen hebben elk hun eigen doelstellingen voor klimaatneutraliteit. Zo werkt de provincie toe naar 'Noord-Holland in 2050 klimaatneutraal en circulair'. En gemeenten en waterschappen hebben hun eigen ambities en prioriteiten. De RES helpt om deze doelstellingen te verwezenlijken. Gelijktijdig levert de RES Noord-Holland Zuid met haar ambitie een belangrijke bijdrage aan de landelijke opgave.

"Ik denk dat je uiteindelijk nooit ambitieus genoeg bent. Als er meer kan, moet je meer duurzame energie neerzetten."

Alissa Valent, deelnemer Jongerentafel

Inspelen op nieuwe inzichten en veranderende omstandigheden

De RES 1.0 is een momentopname, een eerste stap in een langetermijnproces van dertig jaar waarin alle betrokkenen in Energieregio Noord-Holland Zuid zorgvuldig vormgeven aan de energie- en warmtetransitie. Het is een flexibel proces dat zich stap voor stap ontwikkelt en waarbij samenwerken en leren centraal staan. Tijdens het proces van de RES 1.0 tot vergunningverlening kunnen zoekgebieden afvallen en kunnen er, ook buiten de zoekgebieden, nieuwe ideeën en initiatieven ontstaan. Daarnaast kunnen nieuwe technieken of innovaties een rol gaan spelen. Daarom wordt de RES elke twee jaar geactualiseerd. In de online RES-viewer wordt de stand van zaken van de zoekgebieden bijgehouden, waarmee er steeds een actueel overzicht beschikbaar is.

De RES 1.0 is meer dan een kaart met zoekgebieden en een regionale warmtestructuur. Het proces van de RES heeft geleid tot een groeiend besef van urgentie, tot nauwe samenwerking tussen overheden, netbeheerders en belanghebbenden, tot nieuwe samenwerkingen tussen partijen, tot nieuwe kennis over een breed spectrum aan onderwerpen maar vooral ook tot de overtuiging dat binnen de regio ruim voldoende kansen liggen om de energietransitie gezamenlijk en verantwoord vorm te geven. Alle partijen onderschrijven dat de energietransitie alleen kan slagen als er breder wordt gekeken dan de eigen opgave: de verduurzaming van het bedrijfsleven en de industrie, de agrarische sector en de mobiliteit zijn verbonden aan de RES. Het vraagt een brede blik op onder meer de infrastructuur en om verbinding met het onderwijs, de arbeidsmarkt en het stimuleren van veelbelovende innovaties.

1.3 Wat gebeurt er naast de RES?

De focus van de RES ligt op grootschalige opwek van zonne- en windenergie op land en op het duurzaam omgaan met warmte. De energietransitie is echter veel breder dan dat. Zo wordt er op het gebied van opwek van zonne- en windenergie landelijk gewerkt aan de opschaling van wind op zee naar 49 TWh. Daarnaast is er een autonome groei van kleinschalige opwekking van hernieuwbare energie (installaties kleiner dan 15 kW, dit zijn ongeveer 45 zonnepanelen). De prognoses laten zien dat deze kleinschalige opwekking zal optellen tot zeker 7 TWh in 2030. Een forse en belangrijke bijdrage aan de landelijke energiebehoefte.

Andere vormen van energieopwekking worden in het bod van de RES 1.0 niet meegenomen. Deze zijn (nog) niet grootschalig toepasbaar, worden toegerekend aan andere opgaven of hebben een dusdanig lange realisatietijd dat ze in 2030 nog niet actief kunnen bijdragen aan de doelstelling van het Klimaatakkoord.

Ook op het gebied van mobiliteit, in de industrie, bij het bedrijfsleven en in de landbouw zijn in het Klimaatakkoord ambitieuze doelstellingen vastgesteld om de CO2-uitstoot te reduceren. De samenwerking en de volgende stappen die voor deze opgaven worden gezet, worden niet meegenomen in de RES. Regelmatig komt de terechte vraag naar voren waarom dit niet gebeurt. Deze opgaven worden vanwege hun eigen omvang en complexiteit tegelijkertijd met de RES, maar in andere trajecten opgepakt. Uiteraard zijn er wel de nodige raakvlakken. Daarom besteden we ook aan deze thema's aandacht om de verbinding met de RES te maken en te

behouden. In hoofdstuk 11 schetsen we de raakvlakken en actuele ontwikkelingen van de aanpalende thema's.

Hoewel energiebesparing geen onderdeel van de RES is en energiebesparing van de gebouwde omgeving een plek krijgt in de Transitievisies Warmte (TVW), wordt aan dit onderwerp wel aandacht besteed in het katern Rollen, beleidskaders en instrumenten. Ook energiebesparing door het bedrijfsleven is geen onderdeel van de RES 1.0.

Ruimte voor innovatie

De RES 1.0 gaat uit van bewezen technieken voor grootschalige opwek, te weten zonne- en windenergie. Dit betekent echter niet dat in de (nabije) toekomst geen ruimte is voor nieuwe manieren van opwek. Binnen de regio, in Nederland en in de rest van de wereld wordt veel onderzoek gedaan naar alternatieve manieren om energie op te wekken en op te slaan. Elke twee jaar wordt de RES geactualiseerd. Als er nieuwe technieken zijn die een serieuze bijdrage kunnen leveren aan de grootschalige opwekking, krijgen deze ook een plek in de RES. Nu al zijn er in de regio gebouwen die verwarmd worden met warmte uit het oppervlaktewater, en zijn gevels bekleed met zonnepanelen. In samenwerking met What Design Can Do (WDCD) en de Metropoolregio Amsterdam (MRA) wordt ruimte gecreëerd voor experimenten en innovatie. In het aparte katern Innovatie leest u hier meer over.

"Elke gemeente zou een iconisch energieproject moeten hebben".

Sanne van Dorp, deelnemer Jongerentafel

Klimaatakkoord en 'Parijs'

Het mondiale doel is de uitstoot van broeikasgassen zodanig terug te dringen dat de wereldwijde temperatuurstijging ruim beneden de 2°C blijft. Het streven is om onder de 1,5°C te blijven. Dat is in 2015 afgesproken tijdens de VN-klimaattop in Parijs. In Nederland krijgt de energietransitie gestalte via het Nederlandse Klimaatakkoord en de afspraken die daaruit voortvloeien. De ambitie van Nederland is om de Nederlandse broeikasgasuitstoot in 2050 met 80 tot 95 procent te verminderen ten opzichte van 1990. De Europese Unie wil de doelen aanscherpen van 49 procent naar 55 procent in 2030. Hoe Nederland hiermee omgaat en of dit tot een hogere doelstelling voor elektriciteitsopwekking zal leiden, zal vermoedelijk duidelijk worden als er een nieuw regeerakkoord is.

Advies jongeren: "Wees ambitieus waar het kan"

Op locaties waar natuur en leefbaarheid niet in het geding zijn en die technisch geschikt zijn voor duurzame opwek, moet zo veel mogelijk opgewekt worden, aldus de jongeren. Als er voldoende van dit soort locaties zijn, kan de totale ambitie van Noord-Holland Zuid nog best omhoog.

2. Van ambitie naar realisatie

Het is de ambitie van de regio Noord-Holland Zuid om zich in te zetten voor de realisatie van 2,7 TWh zonne- en windenergie in 2030. De potentie in de regio is groter. Dit geeft ruimte om in de verdere uitwerking op zoek te gaan naar de best passende oplossingen. Samen zetten we een volgende stap, op weg naar een duurzame toekomst.

Vier leidende afwegingscriteria
Om van zoekgebied tot vergunningverlening en realisatie te komen, moeten nog veel stappen gezet worden. Dit is een complex proces, waarmee uiteenlopende belangen zijn gemoeid. Een locatie zal waarschijnlijk nooit voor alle belangen groen licht krijgen. Bij de afweging tussen de belangen zijn vier criteria leidend. Naast de 1) kwantitatieve vraag hoeveel TWh een zoekgebied voor wind of zon, dan wel een warmtebron oplevert, gaat het om 2) draagvlak, zowel politiek als onder de omwonenden, 3) ruimtelijke afwegingen en 4) systeemefficiëntie. Na de RES volgen nog meerdere besluiten. Daarbij is het wenselijk om de effecten van de keuzemogelijkheden te kennen. Tijdens het RES-proces is een eerste aanzet daarvoor gedaan. Dit hoofdstuk bevat de opbrengst van het RES-proces, de inzet en de aanpak van de regio Noord-Holland Zuid.

2.1 Ambitie (aanbod) en zoekgebieden

De ambitie van Energieregio Noord-Holland-Zuid is om vast te houden aan het aanbod van 2,7 TWh opwek van hernieuwbare energie op land zoals deze is vastgelegd in de concept-RES. Dit is het startpunt en de rode draad in de strategie. Omdat de theoretische potentie binnen de zoekgebieden groter is (die telt op tot 3,0 TWh), geeft dit ruimte om in de verdere uitwerking van de plannen op zoek te gaan naar de optimale oplossing bezien vanuit draagvlak, ruimtelijke inpassing en net-efficiëntie.

De RES gaat ook over warmte
De regio heeft tot nu toe vooral stappen gezet op het onderdeel duurzame opwek van elektriciteit met zonne- en windenergie. De warmteopgave is echter een even prominent en urgent onderdeel van de RES. Voor de RES 1.0 is op regionaal niveau alleen een procesdoel afgesproken over deze opgave, waarbij gemeenten al wel druk bezig zijn met hun Transitievisies Warmte. In

wisselwerking daarmee wordt gezocht naar bovengemeentelijke bronnen in Noord-Holland Zuid die een effectieve en zo betaalbaar mogelijke bijdrage kunnen leveren aan de warmteambitie.

Daarnaast wordt verkend welke infrastructuur nodig is en hoe gemeenten effectief samen kunnen optrekken. Een vraag die bijvoorbeeld nog beantwoord moet worden is in hoeverre geothermie beschikbaar en toepasbaar is in de gebouwde omgeving. Het gebruik van aquathermie heeft potentie, maar ook dit vraagt nog om nader onderzoek voordat het grootschalig kan worden toegepast. Om die reden is gekozen voor het gezamenlijk opstellen van een werkagenda om ontwikkelingen en innovaties op de voet te volgen, toe te passen en aan te jagen.

“We zetten in op een gelijke verdeling van de lasten en de lusten. Waarbij zoveel mogelijk mensen in de omgeving van een windpark of zonneweide hiervan kunnen profiteren. Voor wat hoort wat.”

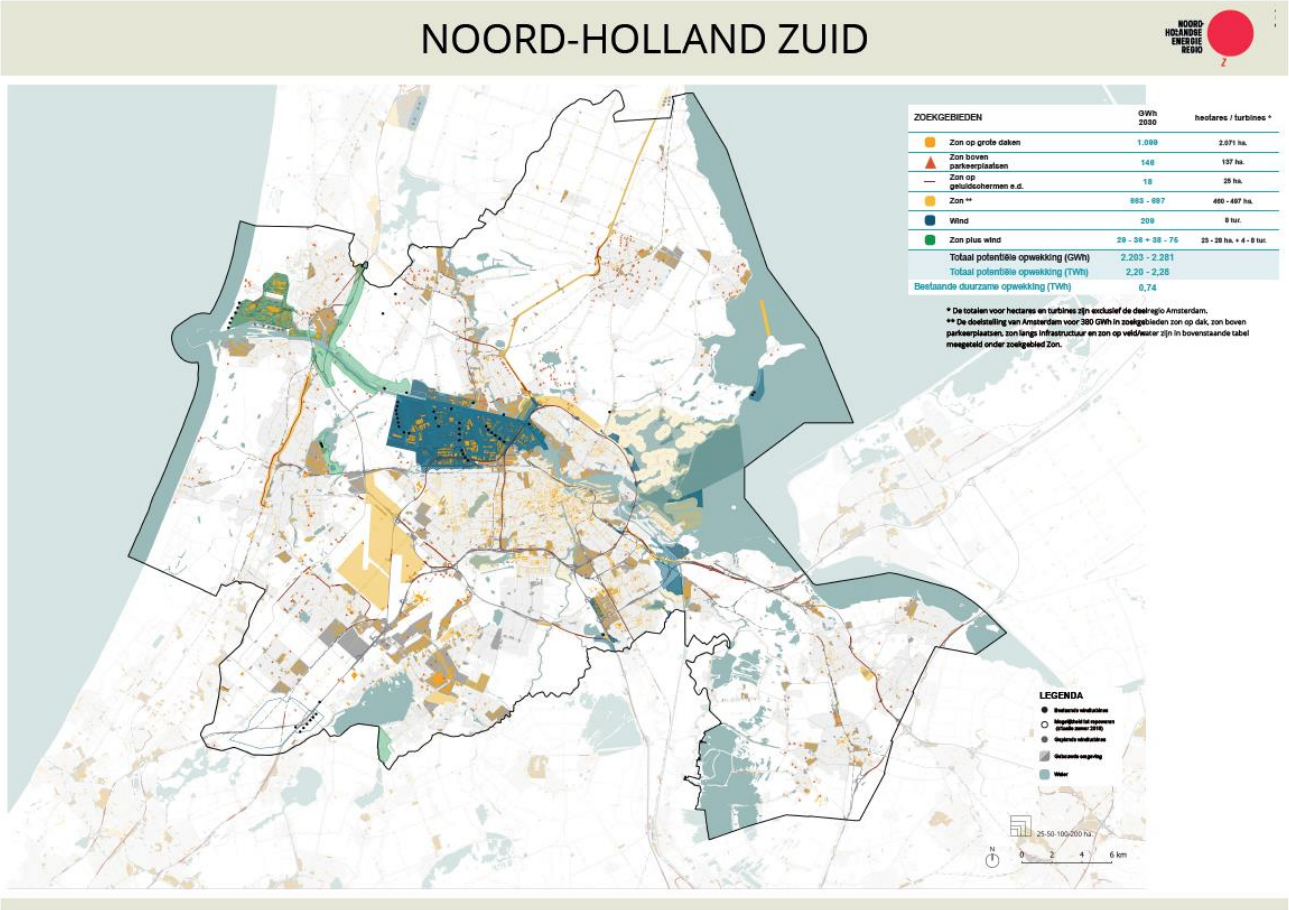
Edward Stigter, gedeputeerde provincie Noord-Holland

Uitgangpunten voor de realisatie van de ambitie

Het RES-proces heeft veel mensen op de been gebracht. Er zijn bijeenkomsten georganiseerd in de deelregio’s en de gemeenten, er is kennis gedeeld, er zijn discussies gevoerd en er zijn aandachtspunten meegegeven. Dit proces heeft geresulteerd in de volgende uitgangspunten voor de vervolgstappen:

1. **Zorgvuldige participatie**: bij planvorming kunnen inwoners en andere belanghebbenden meedenken en faciliteert de gemeente inwonersinitiatieven.
2. **Eerlijke verdeling van de lusten en lasten**: er wordt gestreefd naar minimaal 50 procent lokaal eigendom per project.
3. Op projectniveau wordt gestreefd naar toegevoegde waarde voor **landschap en natuur** en worden maatregelen genomen om negatieve effecten op natuur en omgeving te voorkomen of te verminderen.
4. **Koppelkansen** worden per project verkend en waar mogelijk benut, denk daarbij bijvoorbeeld aan het combineren van opwek met andere functies.

5. De wettelijke **afstandscriteria en normen voor (geluids)overlast** dienen als uitgangspunt. Lokale overheden kunnen besluiten tot strengere normen.
6. Zon op grote daken, parkeerplaatsen en geluidsschermen wordt actief gestimuleerd om de **realisatie te versnellen**.
7. Er is en blijft ruimte voor nieuwe initiatieven en zoekgebieden.
8. **Ruimtelijke samenhang** is belangrijk. De provincie neemt het voortouw om deze te bewaken.



Nieuwe rekenmethodiek theoretische potentie

Voor het bepalen van de theoretische potentie van de opwek binnen de zoekgebieden wordt gebruikgemaakt van de nieuwe, landelijke rekenmethodiek (december 2020). In de RES 1.0 van Noord-Holland Zuid zijn minder zoekgebieden opgenomen dan in de concept-RES. Dit komt doordat er zoekgebieden zijn afgevallen in het proces van reacties en wensen en bedenkingen of door later aangenomen moties. De nieuwe rekenmethodiek zorgt toch voor een hogere potentie (TWh) van de zoekgebieden in de RES 1.0, ten opzichte van de concept-RES. Dit verschil wordt veroorzaakt doordat in de nieuwe methodiek wordt gerekend met een hoger aantal zonne-uren

en een toegenomen potentiële opwek per zonnepaneel. Kortom, dezelfde zonne-energieopstelling brengt meer op.

Hiermee bewijst de systematiek van de RES haar waarde: gedurende het proces kunnen nieuwe ontwikkelingen en inzichten meegenomen worden. Hierdoor worden ambities kansrijker en kunnen keuzes bijgesteld worden. Door de landelijke rekenmethodiek aan te houden, zijn de RES'en in Nederland uniform en vergelijkbaar. De rekenmethodiek is theoretisch. De praktijk zal uitwijzen wat haalbaar is. Daarom wordt in de RES uitgegaan van een gedeeltelijke benutting van de potentie van zoekgebieden. De precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling worden verder onderzocht. Zoekgebieden kunnen nog worden aangepast of zelfs afvallen.

Ruimte voor nieuwe ideeën en initiatieven
Naast de zoekgebieden in de RES 1.0, kunnen er *bottom up* nieuwe ideeën en initiatieven ontstaan om op land en binnenwateren energie op te wekken. Juist omdat ze van onderop ontstaan, is het belangrijk om dergelijke initiatieven te onderzoeken en de mogelijkheden en onmogelijkheden te verkennen. Initiatiefnemers doen daarvoor een eerste verkenning naar de haalbaarheid (onder andere draagvlak, netinfrastructuur, ecologie en goede ruimtelijke inpassing). Nieuwe initiatieven kunnen (apart van besluitvorming over de RES) voor besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad en/of Provinciale Staten. Uiteindelijk worden ze meegenomen in de RES 2.0, de RES 3.0 en verder.

Wat is een zoekgebied?
Een zoekgebied in de RES geeft aan waar de mogelijkheden voor de opwek van zonne- en/of windenergie verder worden onderzocht. Deze verkenning gebeurt in gesprek met inwoners en belanghebbenden. De uitkomsten van de RES worden verwerkt in het omgevingsbeleid van de gemeente en provincie. In de RES 1.0 worden geen concrete locaties vastgelegd. Voordat zoekgebieden vertaald worden naar concrete projecten en vergunningen, wordt voor plannen en projecten een zorgvuldig participatieproces doorlopen.

Online RES-viewer
De kaart met zoekgebieden in de RES 1.0 is een momentopname. Naast de RES 1.0 is een openbare online RES-viewer ingericht waarop de actuele situatie van de zoekgebieden kan worden bekeken. Dit betekent dat als een gemeente of de provincie besluit om een zoekgebied toe te voegen, te wijzigen of te schrappen, dit zichtbaar wordt in de RES-viewer.

Gebiedspaspoort
Elk zoekgebied in de RES-viewer krijgt een 'gebiedspaspoort'. Het gebiedspaspoort biedt informatie en een technische beschrijving van het zoekgebied, zoals de status van het zoekgebied, een beschrijving van de locatie(s), het (potentieel) opwekkingsvermogen, de stappen van participatie, uitgangspunten voor lokaal eigendom, de technische mogelijkheden van de bestaande energie-infrastructuur en een beschrijving van geldende beperkingen en beleidskaders.

Hoe is het aanbod tot stand gekomen?
Het aanbod en de zoekgebieden zijn de opbrengst van een intensief en zorgvuldig proces van de afgelopen tweeënhalf jaar. Een uitgebreide beschrijving van het proces vindt u in het katern RES-proces.

Concept-RES, reactienota en thematafels
De concept-RES is het resultaat van onderzoeken, gesprekken en participatiebijeenkomsten. Betrokkenen konden een reactie geven op de concept-RES en volksvertegenwoordigers hebben vervolgens hun wensen en bedenkingen geuit. In de reactienota is vastgelegd hoe de reacties en wensen en bedenkingen op de concept-RES verwerkt zouden worden. Over sommige reacties op de concept-RES kon nog geen besluit worden genomen, omdat nog niet alle kennis of informatie beschikbaar was. Voor deze reacties zijn rondom specifieke onderwerpen acht thematafels georganiseerd, met als doel om samen met belanghebbenden en experts dilemma's op te lossen, kansen te benutten en inspiratie op te doen waarmee de RES verrijkt kan worden. De belangrijkste conclusies en uitkomsten zijn verwerkt in het hoofddocument van de RES. In het katern thematafels leest u alle achtergrondinformatie.

Concretisering zoekgebieden
In deelregio's en gemeenten is en wordt gewerkt aan de concretisering van een aantal zoekgebieden. De concretisering is altijd maatwerk, om goed te kunnen aansluiten op de lokale situatie en context. Voor een aantal zoekgebieden zijn (lokale) participatiebijeenkomsten georganiseerd. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van participatie ligt bij de gemeenten, samen met initiatiefnemers, en loopt ook door na de vaststelling van de RES 1.0.

Elk zoekgebied heeft zijn specifieke kansen en uitdagingen
Op de kaart staan generieke zoekgebieden, zoals zon op grote daken, parkeerplaatsen en geluidsweringen. Daarnaast zijn er locatie-specifieke zoekgebieden aangemerkt op de kaart zoals zon of wind langs infrastructuur, op of rond bedrijven- en industrieterreinen of op of langs binnenwater. Deze specifieke zoekgebieden hebben een eigen nummer op de kaarten van de deelregio. Ieder zoekgebied kent zijn eigen kansen en uitdagingen.

Zon op dak
Zonnepanelen op grote daken kunnen rekenen op veel draagvlak. Dit wordt gezien als kansrijk. Hierbij kan tegelijkertijd de kanttekening worden geplaatst dat de realisatie veel verschillende uitdagingen kent. Niet alle

daken zijn geschikt voor zon, vanwege de draagconstructie of de ligging, en de realisatie is afhankelijk van de eigenaar. Daarnaast zijn stimulering en sturing vanuit het Rijk wenselijk met wet- en regelgeving en financiële maatregelen om het potentieel van zon op dak te kunnen benutten.

Zon op parkeerplaatsen
Het plaatsen van zonnepanelen boven parkeerplaatsen is kansrijk en heeft draagvlak vanuit alle ateliers. Het is een goed voorbeeld van dubbel ruimtegebruik. De realisatie is niet altijd eenvoudig. De kosten voor realisatie liggen bijvoorbeeld (nog) hoger dan voor traditionele zonopstellingen en parkeerplaatsen kunnen afgelegen liggen waardoor het aansluiten van de opstellingen op het elektriciteitsnet een uitdaging kan zijn. Ook de inpassing in de omgeving is nog een aandachtspunt bij dit type zoekgebied. Voor zon op parkeerplaatsen kan de regio een faciliterende rol spelen om de realisatie te versnellen. Vooral ook omdat de gronden vaak in overheidshanden zijn.

Zoekgebieden langs infrastructurele lijnen
Spoorinfrastructuur en (vaar)wegen lenen zich om meerdere redenen voor een combinatie met hernieuwbare energie. Enerzijds omdat dit structurerende lijnen in het landschap zijn, anderzijds vanwege de mogelijkheden van dubbel ruimtegebruik. Door heel Noord-Holland Zuid bevinden zich infrastructurele lijnen. In de regio staan zoekgebieden langs infrastructurele lijnen ook veelvuldig ingetekend: onder meer langs de A7, A8 en A10 in Zaanstreek/Waterland, langs de A9 in IJmond en Zuid-Kennemerland en de A1 in Gooi en Vechtstreek. Vanuit landschappelijk oogpunt kunnen deze lijnen worden versterkt, mits de opwek van zonne- en/of windenergie op de juiste manier wordt ingepast, rekening wordt gehouden met de ruimtelijke samenhang en met geldende beschermingsregimes.

Zoekgebieden bij industrie en bedrijventerreinen
Hernieuwbare energieopwekking op en rond industriële gebieden zoals Tata Steel in IJmuiden en bedrijventerreinen is mogelijk kansrijk. Dit is ook interessant vanuit het perspectief om zo veel mogelijk grote hoeveelheden energie op te wekken op de plek waar de vraag ook groot is. Ook bij deze zoekgebieden dient bij de verdere concretisering integraal gekeken te worden naar leefbaarheid, landschap, natuurwaarden en economische belangen. Wat betreft Tata Steel moet dit echter inpasbaar zijn in de duurzame toekomst van het concern en afgestemd worden met de omgeving.

Zoekgebieden op en nabij water
Tot slot zien we in Energieregio Noord-Holland Zuid een aantal zoekgebieden op of nabij water. Deze zoekgebieden lenen zich voor pilots om te leren en te ervaren hoe technische oplossingen voor wind- en zonne-energie gecombineerd kunnen worden met andere opgaven.

En waar niet?
In de RES 1.0 zijn voor een aantal zoekgebieden zorgvuldige afwegingen tussen verschillende belangen en belanghebbenden gemaakt. Hierbij bekeek de regio onder andere hoe de hernieuwbare energie past in het landschap, of vraag en aanbod bij elkaar gerealiseerd kunnen worden en of de opgave voor hernieuwbare energie gecombineerd kan worden met andere opgaven in de regio. De cultuurhistorische landschappen, natuurgebieden, de duinen en het open landschap in de regio worden zonder uitzondering gekoesterd. Dit vertaalt zich op de kaart naar zoekgebieden die voornamelijk tegen het stedelijk gebied aanliggen.

Advies jongeren: "We gaan het later nodig hebben"

Het bod van 2,7 TWh is volgens de jongeren realistisch als je het afzet tegen de beschikbare oppervlakte in de regio. Als je het bod afzet tegen het aantal inwoners, dan zou het ambitieuzer mogen. Als duurzame opwek binnen de omgeving past, moet het er komen. Dit kan ook door bijvoorbeeld opwek te verplichten bij nieuwe ontwikkelingen. Overigens kan het bod van 2,7 TWh als minimum gezien worden en niet als einddoel. Want: "We gaan het later nodig hebben."

2.2 Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak

Op weg naar de RES 1.0 is bottom-up opgehaald waar betrokkenen in de regio ruimte zien voor zon/wind. De zoekgebieden op de kaart zijn daarmee de uitkomst van een uitgebreid participatieproces. Bij de vervolgstappen wordt deze werkwijze voortgezet. Onder de deelnemers aan het proces leeft de overtuiging dat samenwerking, zorgvuldige participatie en lokaal eigendom cruciaal zijn voor het realiseren van de doelen.

Lokaal eigendom, stimulerend beleid voor lokale initiatieven
Lokaal eigendom in energieprojecten draagt bij aan een eerlijke verdeling van de lusten en de lasten van de energietransitie. In Noord-Holland Zuid zetten

overheden en partijen zich in om per project te streven naar minimaal 50 procent lokaal eigendom[2]. Daarnaast streven overheden ernaar hun grond en (de daken van hun) vastgoed die niet (volledig) ingezet hoeven te worden voor de opwekking van energie voor de eigen bedrijfsprocessen of andere opgaven, beschikbaar te stellen voor lokale initiatieven.

Er kan een groter maatschappelijk (en bestuurlijk) draagvlak ontstaan als lokaal wordt meegeprofiteerd. De behoefte aan goede voorbeelden en een leidraad voor overheden is groot. Daarom is er door de Participatie Coalitie Noord-Holland (zie kader) een menukaart opgesteld als wegwijzer voor gemeenten[3]. De menukaart geeft op hoofdlijnen de belangrijkste mogelijkheden om aan de slag te gaan met lokaal eigendom. In de bijbehorende *Leidraad Lokaal eigendom in de praktijk* zijn deze verder uitgewerkt en aangevuld met praktische voorbeelden. In de leidraad wordt enerzijds de beleidsmatige kant belicht: hoe kan lokaal eigendom worden geborgd in beleidskaders? Welke keuzes heeft een overheid en binnen welke kaders kunnen deze keuzes worden gemaakt? Anderzijds wordt uitgewerkt waarop een lokale overheid nog meer kan inzetten om lokaal eigendom te stimuleren.

Aan de slag met lokaal eigendom met behulp van een leidraad

Om de overheden in hun aanpak te inspireren en ondersteunen, heeft de Participatie Coalitie Noord-Holland de *Leidraad Lokaal Eigendom* opgesteld. Deze leidraad licht onder andere toe op welke wijze overheden lokaal eigendom kunnen borgen in beleidskaders. Daarnaast zijn voorbeelden van instrumenten opgenomen om tot uitvoering van lokale initiatieven te komen. Ook gaat de leidraad in op rollen die gemeenten, waterschappen en provincies hierbij kunnen innemen. Bijvoorbeeld faciliteren, stimuleren of meer proactief door te ondernemen. Tot slot beschrijft de leidraad verschillende manieren om lokale initiatieven te stimuleren en staan er verwijzingen in naar praktische voorbeelden en documenten. De leidraad kan worden gebruikt om tot een plan van aanpak te komen (per overheid, regio, gemeente, gebied of project).

[2] Lokaal eigendom gaat over financieel eigendom en zeggenschap over het project en over de besteding van baten. Dit kan via verschillende vormen van financiële participatie worden gerealiseerd. In de leidraad wordt dit nader toegelicht.

[3] De Participatie Coalitie Noord-Holland is een samenwerkingsverband tussen de Vereniging van Energie Coöperaties en Initiatieven in Noord-Holland, de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland en Energie Samen.

Participatie bij planvorming

Op projectniveau is de gemeente samen met de initiatiefnemer verantwoordelijk voor zorgvuldige participatie. Hierbij gaat het om samen met betrokkenen en inwoners te komen tot een ontwerp en ruimtelijke inpassing. De gemeente bepaalt in haar beleid hoe participatie bij planvorming in de gemeente wordt ingevuld. Participatie is een belangrijke pijler onder de nieuwe Omgevingswet die naar verwachting op 1 januari 2022 van kracht wordt. Onder de nieuwe Omgevingswet bepalen overheden zelf hoe ze hun participatiebeleid vormgeven. De participatieladder helpt bij de invulling van de participatie op projectniveau. De participatieladder onderscheidt van laag naar hoog de volgende treden: informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren en zelf laten organiseren. Bij de hoogste trede nemen inwoners (of ondernemers) zelf het initiatief, de gemeente haakt aan en faciliteert het inwonersinitiatief.

“Participatie kun je niet forceren, maar wel faciliteren.”

Juliane Kürschner, coördinator van de Regionale Energiestrategie Amsterdam

Samenwerking in de regio

De uitwerking van, en besluitvorming over zoekgebieden krijgen een plek binnen de uitvoeringsinstrumenten voor omgevingsbeleid. Gemeenten en provincie zijn hiervoor aan zet. Zij zorgen daarbij steeds voor regionale afstemming en bijsturing. De deelregio’s doen dat ieder op eigen wijze. In hoofdstuk 5 t/m 10 geven de regio’s Amstelland, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, Haarlemmermeer, IJmond & Zuid Kennemerland en Zaanstreek/Waterland aan welke afwegingen en keuzes zij maken. Daarnaast ziet de provincie een rol om de samenhang tussen de deelregio’s, de RES-regio’s, het IJsselmeergebied, het Groene Hart en de aangrenzende provincies te bewaken.

De samenwerking op de schaal van Noord-Holland Zuid heeft haar waarde bewezen. Er is de wens om deze samenwerking voort te zetten, ook samen met de regio Noord-Holland Noord. In het vervolgproces is de samenwerking met de netwerkbedrijven, energiecoöperaties, natuurorganisaties, het bedrijfsleven, agrariërs en onderwijsinstellingen van groot belang. De regionale samenwerkingsafspraken die nodig zijn voor de uitwerking en uitvoering van de RES worden uitgewerkt in een regionaal uitvoeringsprogramma, dat naar verwachting eind 2021 gereed is.

Het doel van de samenwerking is om als betrokken overheden in samenspraak met inwoners en belanghebbenden tot afgewogen en gedragen keuzes te komen voor de energie- en warmtestrategie.

2.3 Ruimtelijke afwegingen

Het inpassen van de opwek van hernieuwbare energie is bij uitstek een ruimtelijke opgave. Windturbines en zonnepanelen zijn zichtbaar en vragen om zorgvuldige inpassing in het landschap, aandacht voor ruimtelijke samenhang, een gedegen ruimtelijk ontwerp en koppeling met andere (ruimtelijke) opgaven. Ook moet rekening worden gehouden met voldoende ruimte voor de energie-infrastructuur.

Ruimtelijke samenhang in de RES
Bij ruimtelijke samenhang gaat het om het maken van ontwerpkeuzes op (boven)regionaal niveau, rekening houdend met de lokale omstandigheden en andere ruimtelijke aspecten. Relevante vragen daarbij zijn hoe individuele RES-zoekgebieden zich tot elkaar verhouden en hoe de verhouding tussen een enkel (of meerdere) zoekgebied(en) en haar omgeving is.

Voor de ruimtelijke samenhang is het van belang dat de (boven)regionale samenwerking en afstemming ook na vaststelling van de RES 1.0 worden voortgezet. De provincie heeft in de bovenregionale clusters van zoekgebieden een regierol. Ook voor de overige zoekgebieden is het zaak dat de ruimtelijke samenhang wordt bewaakt. Naast de energietransitie is er de komende jaren een grote opgave voor woningbouw en natuurontwikkeling. Na de vaststelling van de RES 1.0 blijft de regio hieraan in het netwerk van samenwerkende overheden en belangenorganisaties aandacht besteden.

Het maken van ruimtelijke afwegingen en keuzes
Om gemeenten ook na de RES 1.0 te ondersteunen bij het maken van ruimtelijke keuzes, zijn in aanloop naar de RES 1.0 twee thematafels georganiseerd[4]: Ruimtelijke samenhang en Ruimtelijke ontwikkelprincipes

[4] 'Thematafels' is een verzamelnaam voor bijeenkomsten die zijn georganiseerd in aanloop naar de RES 1.0 om een aantal specifieke thema's uit te diepen, zie ook de website van de energieregio NHZ voor een nadere uitleg.

zonne- en windenergie[5]. De thematafels hadden als doel om dilemma's op te lossen, kansen te benutten en inspiratie op te doen om de Regionale Energiestrategie te verrijken. De uitkomsten worden door gemeenten ingezet bij het verder concretiseren van de zoekgebieden en de borging in omgevingsbeleid en -vergunningen.

Ontwerpstudies en gebiedsgerichte aanpak
Tijdens de thematafel Ruimtelijke samenhang is een inventarisatie gemaakt van (RES-)regio-overstijgende structuren zoals snelwegen of (clusters van) zoekgebieden, die gebaat zouden zijn bij een gebiedsgerichte aanpak. Dit zijn gebieden of structuren met een (deel)regio-overstijgend karakter en waar meerdere (clusters van) zoekgebieden zijn. Voor een aantal van deze gebieden zijn in de aanloop naar de RES 1.0 ontwerpstudies gedaan, met als doel het belang van de ruimtelijke samenhang en ruimtelijke kwaliteit mee te nemen in de verdere concretisering en integrale planvorming van deze zoekgebieden. Voor Noord-Holland Zuid zijn in samenwerking met Noord-Holland Noord onder andere ontwerpstudies voor de zoekgebieden langs de A7 en de A9 gedaan. Het kader Gebiedsaanpak A9-zone bevat een beknopte uitwerking van de ontwerpstudie. Een uitgebreide rapportage van de ontwerpstudies vindt u in het Katern thematafels.

"Energievoorziening is altijd centralistisch geweest en nu wordt die langzaam decentraal. Dat is niet vanzelfsprekend voor veel overheden."

Manuel den Hollander, lid van de VEINH (Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord-Holland) en van de stuurgroep RES Noord-Holland Zuid

Handreiking voor onderzoeken zoekgebieden en initiatieven
Naast een aantal ontwerpstudies is in de afgelopen periode een handreiking opgesteld getiteld Handreiking zoekgebieden Zon en Wind in relatie tot landschap, natuur en leefbaarheid. Deze handreiking is het eindproduct van de thematafel Ruimtelijke ontwikkelprincipes zonne- en windenergie. De handreiking geeft gemeenten en initiatiefnemers van energieprojecten een kapstok voor het verder onderzoeken en uitwerken van zoekgebieden voor zonne- en/of windenergie. Zij geeft inzicht in harde kaders vanuit wet- en regelgeving op het gebied van natuur, landschap, leefbaarheid en participatie

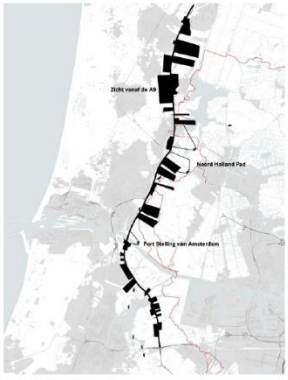
[5] Zie ook het Katern Thematafels.

(onder andere Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland (NNN) en veiligheidsnormen) ter toetsing van zoekgebieden en ruimtelijke principes die inspiratie bieden voor de inpassing. De handreiking wordt samen gebruikt met de RES-viewer, en geeft met behulp van een stroomschema aan welke afwegingen doorlopen worden en welke ruimtelijke principes hierbij van toepassing kunnen zijn.

Gebiedsaanpak A9-zone

Opwekking van hernieuwbare energie langs of in de buurt van infrastructuur is een veel voorkomende keuze in de deelregio's. Hiervoor bestaat echter geen generieke aanpak. Een *one size fits all*-aanpak doet geen recht aan de landschappelijke context van de infrastructuur. Het is dus van belang om rekening te houden met de karakteristieken van zowel het landschap als van de infrastructuur. De A9-zone van Haarlem tot Alkmaar doorsnijdt een groot deel van de provincie. In deze zone hebben verschillende gemeenten zoekgebieden ingetekend direct gekoppeld aan, of in de directe omgeving van de snelweg. In een ontwerptraject zijn de (on)mogelijkheden van duurzame energieopwekking langs de A9 verkend. Het Katern Thematafels geeft een toelichting op het proces en de volledige uitwerking van het traject

LANDSCHAPSBENADERING


ZICHTRELATIES

SNELWEGLANDSCHAP

Principes

Door gebruik te maken van overkoepelende ruimtelijke principes bij de concretisering, kunnen de landschappelijke kwaliteiten worden behouden en/of bevorderd. Wanneer de inpassing van zonne- en/of windenergie op een consistente en eenduidige manier gebeurt, kunnen de identiteit en samenhang van de A9-zone worden versterkt. Uit de verschillende werksessies is een aantal kansrijke principes naar voren gekomen:

1. *Benutten van restruimtes: knooppunten en verzorgingsplaatsen*. Op en rondom knooppunten zijn veel kleinere en grotere restruimtes te vinden die met zonne- en/of windenergie kunnen worden gecombineerd. Naast de ruimte binnen de knoop kan het voor een aantal knooppunten, vanuit het principe van 'clustering' interessant zijn om ook naar de ruimte

direct rond het knooppunt te kijken voor energie-opweklocaties. Bij verzorgingsplaatsen zijn ook veel restruimtes te benutten en bestaat tevens de mogelijkheid om parkeren te overkappen met zonnepanelen.

2. *Benutten van geluidsschermen en -wallen.* Langs de A9 ligt een aantal geluidsschermen en -wallen. Deze zijn goed te combineren met het opwekken van zonne-energie. Op deze locaties kan eventueel ook de berm van de A9 worden benut.
3. *Multifunctionele stedelijke randen*. Ook bij de stedelijke randen langs de A9 liggen kansen om zonne-energie in te passen, bijvoorbeeld gecombineerd met het verbeteren van natuur- of recreatiewaarden.

Van ruimtelijke samenhang naar inpassing en ruimtelijke kwaliteit

Naast ruimtegebruik en samenhang op (boven)regionaal niveau, is ook de ruimtelijke kwaliteit op projectniveau van belang. Voor alle zoekgebieden geldt dat na de vaststelling van de RES 1.0 moet worden bekeken hoe een duurzame opwek zo optimaal mogelijk in de omgeving kan worden ingepast. Daarbij gaat het ook om het zuinig gebruik van ruimte door meervoudig ruimtegebruik, en combinaties van hernieuwbare opwek met andere opgaven zoals biodiversiteit, waterhuishouding, recreatiewerken of natuurontwikkeling. Bij nieuwe ontwikkelingen van hernieuwbare energie wordt ernaar gestreefd dat:

- Nieuwe projecten de landschappelijke waarde en natuurwaarde van het gebied verbeteren.
- Maatregelen worden getroffen om negatieve effecten op natuur en omgeving te compenseren of te verminderen, bijvoorbeeld door middel van een gebiedsfonds.

Advies jongeren: "Creatief naar een nieuw normaal"

We moeten niet in het verleden blijven hangen, maar een balans zoeken tussen 'polderen' en het halen van de klimaatdoelstellingen. De inpassing van duurzame energie kan creatiever om draagvlak te vergroten, zonder dat hierbij de doelgerichtheid uit het oog moet worden verloren. Jongeren kijken vooral naar meervoudig ruimtegebruik en het combineren van functies.

Voor de inpassing van zonne-energie in het landschap moet op een planmatige manier gewerkt worden aan versterken van de biodiversiteit. Daarnaast moet er ruimte zijn voor innovatieve manieren van inpassing, zoals drijvende zonnevelden. Om de inpasbaarheid van windenergie te vergroten moet zoveel mogelijk gebruik worden gemaakt van locaties waar al sprake is van geluidshinder en 'horizonvervuiling'. Je moet duurzame opwek overal tegenkomen. Ook op onverwachte plekken en in verrassende vormen.

Samenhang met omliggende RES-regio's

De energietransitie vraagt om een integrale benadering en om een passende weging van belangen. Dat is nog van groter belang in gebieden die qua ruimtelijke kwaliteit uniek en kwetsbaar zijn. Zonder passende afstemming kan dit tot onsamenhangende keuzes leiden. Dit geldt ook voor gebieden die RES-regio-overstijgend zijn, zoals het IJsselmeergebied en het Groene Hart. Als RES-regio's hebben we een verantwoordelijkheid om keuzes die regio-overstijgende effecten kunnen hebben, af te stemmen met omliggende RES-regio's. Deze afstemming is gericht op een goede kwaliteit van de leefomgeving en op het voorkomen van afwenteling. Zowel in provinciaal beleid als in rijksbeleid (de Nationale Omgevingsvisie) wordt het belang van dit soort gebieden benadrukt. Voor dit soort regio-overstijgende gebieden wordt in samenwerking met de relevante overheidspartijen zoals het ministerie van Buitenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Rijkswaterstaat gewerkt aan gedeelde uitgangspunten voor hernieuwbare energieopwekking.

Aansluiting bij het Groene Hart

Het Groene Hart ligt deels in de RES-regio Noord-Holland Zuid en neemt een uitzonderlijke positie in. Het is een internationaal uniek gebied, bestaande uit veel verschillende landschappen met bijzondere kwaliteiten. Het Groene Hart strekt zich uit over twee landsdelen, drie provincies en zeven RES-regio's. De aanwezigheid van deze groene ruimte is belangrijk voor de leefbaarheid en het vestigingsklimaat van de gehele Randstad. Zowel in het provinciale beleid als in het rijksbeleid wordt het belang van dit gebied benadrukt. Het Groene Hart beslaat een deel van het zuidelijke deel van het RES NHZ-gebied: Aetsveldsepolder, Haarlemmermeer en Gooi en Vechtstreek.

Het Bestuurlijk Platform Groene Hart heeft de drie PARK's (Provinciaal Adviseurs Ruimtelijke Kwaliteit) gevraagd aan te geven hoe de zoekgebieden zich verhouden tot de kwaliteiten van het gebied en waar kansen liggen om de verschillende RES-plannen op elkaar af te stemmen, zodat deze elkaar versterken. Het advies bevat vijf hoofdpunten, die gebruikt kunnen worden in het concretiseringsproces van de zoekgebieden:

1. Kijk over grenzen (zie het Groene Hart als een geheel).
2. Respecteer de verscheidenheid; investeer in ruimtelijke kwaliteit.
3. Verbind de energie-opgave aan andere grote opgaven en kom zo tot integrale gebiedsperspectieven.
4. Een goed georganiseerd energienetwerk helpt heldere ruimtelijke ontwikkeling – en omgekeerd.

5. Op naar het vervolg: gebruik de keuzeruimte in de zoekgebieden. Gebruikmakend van de RES-documenten is een poging gedaan zoekgebieden te vinden in de vorm van een serie van testbeelden en afwegingsprincipes. De testbeelden zijn bedoeld om grip te krijgen op de opgave op bovenregionale schaal, en om te laten zien dat een samenhangend beeld kán ontstaan en er dus iets te kiezen valt.

Dit advies geeft aanleiding om voor het verder concretiseren en uitwerken van de zoekgebieden de samenwerking met de andere omliggende energieregio's en het Groene Hart vast te houden.

Energietransitie en het IJsselmeer

Het IJsselmeer is in veel opzichten een waardevol gebied waarin veel maatschappelijke belangen samenkomen. Diverse RES-regio's overlappen het IJsselmeergebied. Het Bestuurlijk Platform IJsselmeergebied (BPIJ) vormt in feite het bestuurlijke overlegorgaan voor het hele gebied. Het BPIJ heeft in een brief aan de RES-regio's een aantal aanbevelingen gedaan.

Deze aanbevelingen hebben de RES-regio's ter harte genomen. Zo is er structureel overleg en afstemming tussen de RES-regio's ontstaan en is het thema energietransitie door prominenter op de bestuurlijke agenda van het IJsselmeergebied gekomen. Tegelijkertijd is het belang van integrale afweging tussen de verschillende maatschappelijke opgaven en belangen verder toegenomen, evenals het benutten van koppelkansen.

Relevante thema's

De gebiedsagenda IJsselmeergebied heeft een samenhangend geheel van ambities, principes en een toekomstperspectief neergelegd. De claims op het IJsselmeergebied nemen toe vanuit de verschillende gebruiksfuncties en ontwikkelingen:

- Duurzame energieopwekking: vanuit de verschillende RES'en wordt naar het IJsselmeergebied gekeken voor de opwek van duurzame energie (met name zon). Dit betreft in de RES 1.0 zowel Noord-Holland Noord (combinatie van natuurontwikkeling en zonne-energie in het project Wieringerhoek) als Noord-Holland Zuid (zoekgebieden van Amsterdam in het IJmeer). In de toekomst kunnen er vanuit de RES-trajecten (richting de RES 2.0) nieuwe energieprojecten in het IJsselmeergebied worden geïnitieerd of geschrapt.
- Klimaatadaptatie: zoetwatervoorziening en waterveiligheid. De noodzakelijke maatregelen voor de waterveiligheid en de zoetwatervoorziening hebben direct en indirect gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden en voor de ruimtelijke kwaliteit van het IJsselmeergebied (Deltaprogramma).
- Natuur- en waterkwaliteit: met de PAGW-projecten wordt toegewerkt naar een ecologisch gezond en toekomstbestendig watersysteem. De natuurmaatregelen

raken soms recreatie en toerisme, scheepvaart, visserij, zoetwatervoorziening en de landschappelijke kwaliteiten.

- Visserij: het streven is een duurzame visserij die in balans is met de productiviteit van het ecosysteem. Op termijn is het wenselijk duidelijkheid te creëren over het toekomstige areaal dat beschikbaar is voor de visserijsector.
- Zandwinning: naar verwachting neemt in de toekomst de vraag naar zandwinning in het IJsselmeergebied toe. Beoogd wordt zandwinning optimaal te laten bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en de realisatie van diverse doelen in het IJsselmeergebied, zoals natuur en medegebruik.
- Overige opgaven: verstedelijking (grootschalig Oostflank MRA/Amsterdam Bay Area, kleinschalig elders, krimp), scheepvaart (vaargeulen), recreatie en toerisme.

Deze belangen kunnen elkaar ook in de weg zitten. Dit geeft een spanningsveld. Alle functies en ontwikkelingen volledig faciliteren en tegelijkertijd het door de Agenda IJsselmeergebied neergezette toekomstperspectief realiseren, is in de praktijk niet mogelijk (niet alles kan overal).

Benutten koppelkansen
Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om zorgvuldig met het IJsselmeer om te gaan. De opgave voor het IJsselmeergebied is om de energietransitie, klimaatverandering, ruimtelijke opgaven, economische ontwikkelingen en veranderende maatschappelijke wensen te verbinden. Het toekomstperspectief zoals geschetst in de *Agenda IJsselmeergebied 2050* en de *Energieverkenning IJsselmeergebied* (2019) zijn hiervoor de leidraad. De RES'en gaan primair over het opwekken van duurzame energie, maar ook in RES-kader staat het belang centraal van de integrale afweging en het benutten van koppelkansen die in ecologisch, ruimtelijk en/of economisch opzicht meerwaarde kunnen opleveren.

2.4 Energie-infrastructuur

In Noord-Holland Zuid ligt een robuust netwerk van energie-infrastructuur, dat op dit moment echter niet meer in alle gebieden aan de huidige energievraag kan voldoen. Er is op de meeste stations wel netcapaciteit beschikbaar voor de opwekking van duurzame energie, maar het verbruik van elektriciteit stijgt de komende jaren fors in de sterk stedelijke regio die Noord-Holland Zuid is. Daardoor raakt de vraagkant steeds meer overbelast.

Uit de netimpactanalyse (bijlage 4) blijkt dat op 5 van de 57 stations een knelpunt ontstaat door duurzame opwek. Daar zijn uitbreidingen nodig om duurzame opwek aan te sluiten. Verder verwacht de netbeheerder in de regio Noord-Holland Zuid een zeer sterke groei in de energievraag. Het gevolg van deze toekomstige groei aan de vraagkant heeft als resultaat dat op 41 stations de maximale capaciteit in 2030 zal worden bereikt. Dit betekent een grote opgave, met veel nieuwe stations en uitbreidingen de komende jaren. Afstemming en samenwerking met de netbeheerder zijn essentieel om dit te realiseren.

Wat is een netimpactanalyse?

Een robuuste energie-infrastructuur is randvoorwaardelijk voor het realiseren van de ambities in de RES en het Klimaatakkoord. De netbeheerder bekijkt in hoeverre de ambitie voor duurzame opwek past bij de huidige energie-infrastructuur en doet aanbevelingen voor manieren waarop de ambitie van de regio voor 2030 daarop aangesloten kan worden. In deze paragraaf staan de belangrijkste uitgangspunten, stand van zaken en bevindingen van de netimpactanalyse van de netbeheerder voor Energieregio Noord-Holland Zuid (zie bijlage 4 Netimpactanalyse voor de hele analyse).

Ontwerpprincipes om het bestaande elektriciteitsnet zo slim en efficiënt mogelijk gebruiken

De transitie van fossiele brandstoffen naar duurzame energie betekent dat het elektriciteitsnetwerk moet worden verzwaard en uitgebreid. Dat is een gigantische operatie met een grote maatschappelijke impact. Een operatie die bovendien veel tijd, geld en mankracht kost. Het is onmogelijk om alle aanpassingen tegelijkertijd te doen. Om de doelstellingen voor 2030 te kunnen halen, is het belangrijk om zo efficiënt mogelijk te werk te gaan. Door het bestaande elektriciteitsnet slim te gebruiken, zijn er minder uitbreidingen en nieuwe transformatorstations nodig. Dit scheelt tijd, hectares aan schaarse ruimte en miljoenen aan (maatschappelijke) kosten die we anders terugzien op onze energierekening. Zo blijft de energietransitie haalbaar, betaalbaar en toekomstbestendig.

“Naast uitbreiding moet we kijken naar slimme oplossingen, zoals zonnevelden en windparken combineren. Als de zon hard schijnt, waait het

meestal niet hard en andersom. Wanneer we zonnevelden bij windmolens plaatsen, kunnen we daar gebruik maken van dezelfde kabel. Om hierin slim te kunnen opereren hebben we iedereen nodig"

Jocelyn Schaap, strategisch omgevingsmanager Liander op www.energieregionhz.nl

Om tot een efficiënte energietransitie te komen, gelden de volgende vijf ontwerpprincipes voor de energie-infrastructuur:

1. *Benut de bestaande energie-infrastructuur optimaal*. Sluit nieuwe projecten voor het opwekken van energie aan op plekken waar nu ruimte op het net is.
2. *Combineer opwek en verbruik*. Plaats projecten voor het opwekken van energie in de buurt van plekken waar veel energie nodig is. Zo minimaliseren we het energietransport over lange afstanden.
3. *Zorg voor een constante productie van energie*. Combineer zon en wind in een 50/50-vermogensverdeling, omdat zon en wind verschillende opwekpieken hebben.
4. *Cluster projecten voor duurzame opwek*. Zet in op grootschalige projecten. Het is makkelijker om eenmalig aanpassingen te doen in een groot gebied, dan meerdere aanpassingen in kleinere gebieden.
5. *Gebruik slimme technische oplossingen*: *cable pooling* (zon- en wind combineren op één aansluiting), *curtailment* (beperken van de opwekpiek), redundantie loslaten (door gebruik te maken van de reservecapaciteit op stations) .

Combineren van zon en wind

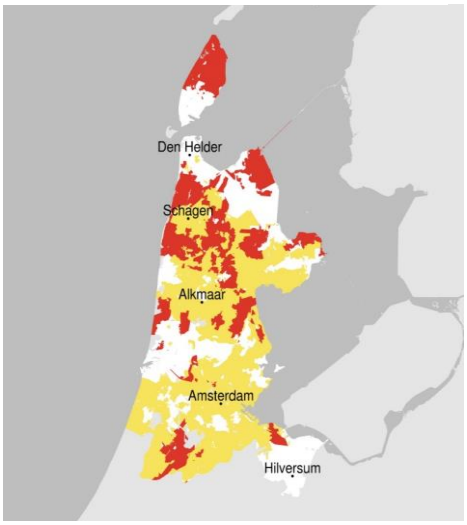
Vanuit het oogpunt van systeemefficiëntie is het slim om de vraag zo dicht mogelijk bij het aanbod te realiseren. Ook zorgt een goede verdeling van zon en wind voor een efficiëntie benutting van het elektriciteitsnetwerk. Wind en zon kennen beiden een ander profiel. Omdat het elektriciteitsnet op vermogenspieken wordt aangelegd, is het terugleverprofiel van belang. Opwek via zon en wind komt zelden tegelijkertijd voor (zeer geringe momenten per jaar). De opwek van zon en wind sluiten dus goed op elkaar aan. De combinatie leidt daarmee tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind of zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te verzwaren.

Wat is de huidige situatie van het elektriciteitsnet?
In Noord-Holland Zuid groeit de vraag naar energie sterk: vanuit datacenters, elektrisch vervoer, industrie en de gebouwde omgeving. Bovendien worden in een deel van Noord-Holland Zuid veel nieuwe woningen gebouwd. Het elektriciteitsnet raakt hierdoor op steeds meer plekken vol. Ook wordt veel zonne-energie opgewekt, zowel groot- als kleinschalig, waardoor er soms knelpunten in dit elektriciteitsnet ontstaan.

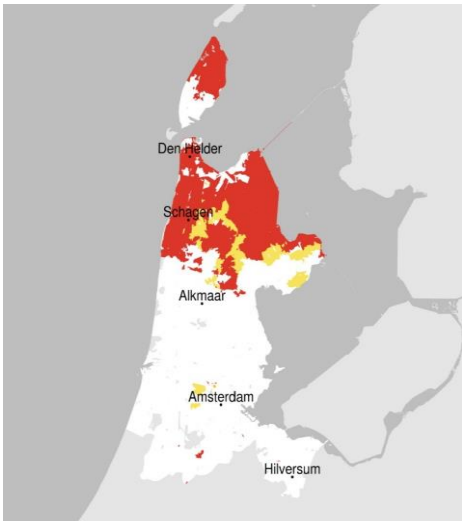
Op dit moment is er in Noord-Holland Zuid niet overal voldoende ruimte op het elektriciteitsnet (zie afbeelding Beschikbare capaciteit).

Beschikbare capaciteit op 18 februari 2021

Beschikbare capaciteit afnemen

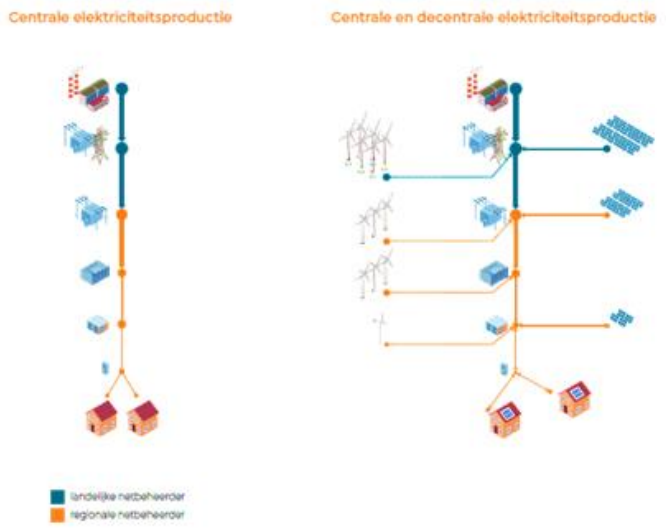


Beschikbare capaciteit terugleveren



Geen transportcapaciteit beschikbaar
Zeer beperkt transportcapaciteit beschikbaar
Beperkt transportcapaciteit beschikbaar
Transportcapaciteit beschikbaar

Dat geldt voor de vraag naar en op enkele locaties voor het terugleveren van elektriciteit. Wanneer er geen transportcapaciteit beschikbaar is voor het afnemen van stroom, betekent dit dat niet alle aanvragen hiervoor kunnen worden gerealiseerd. Hetzelfde geldt voor het terugleveren van stroom. De netbeheerders werken daarom hard aan het versterken van de energie-infrastructuur. Maar het tempo waarin nu zonneweides en zonnepanelen worden gerealiseerd, kan de netbeheerder niet bijhouden.



Een veranderend energiesysteem
Van eenrichtingsverkeer (van grote elektriciteitscentrales naar gebruikers) naar tweerichtingsverkeer, waarbij op verschillende netvlakken duurzame energie wordt ingevoed. Het elektriciteitsnet is hier nog onvoldoende op aangepast, waardoor knelpunten ontstaan. Zo kan het voorkomen dat de kabel in de straat onvoldoende capaciteit heeft voor teruglevering door zon op dak terwijl een windpark in dezelfde gemeente wel kan worden aangesloten omdat er beschikbare capaciteit op het station is.

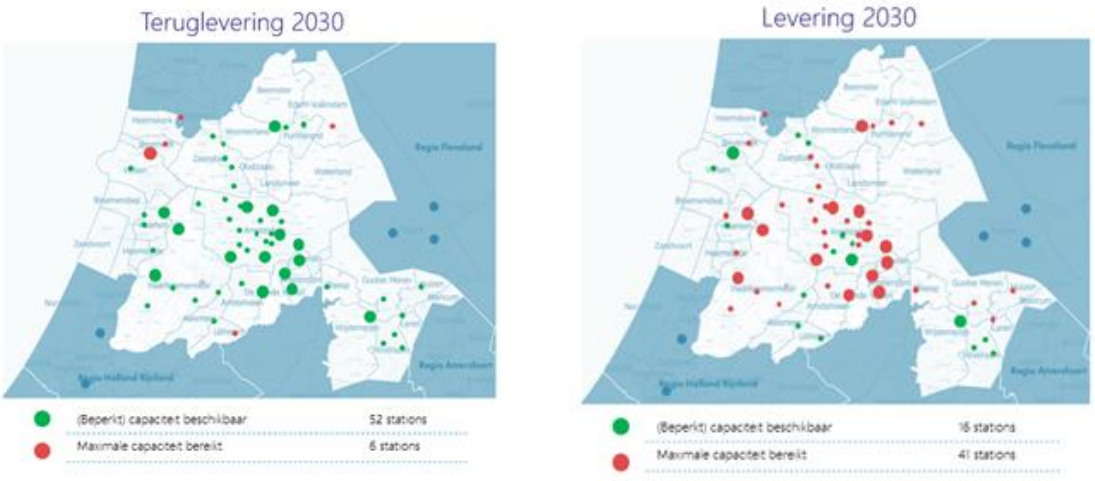
In 2019 is in opdracht van onder andere de provincie Noord-Holland en Liander een systeemstudie uitgevoerd. Deze studie had als doel een beeld te geven van de (energie)ontwikkelingen in de toekomst (voor 2020, 2030 en 2050) en de impact hiervan op de noodzakelijke infrastructuur. Een van de voornaamste conclusies is dat er twee tot vier keer zoveel capaciteit nodig is op het elektriciteitsnetwerk. En dat er naast elektriciteit ook duurzame gassen en warmte als energiedragers nodig zijn. Dit betekent dat er voor de netwerkbeheerders de komende jaren een grote opgave ligt voor de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk.

Daarnaast zijn in 2019 door Liander verdiepende scenariostudies uitgevoerd om een beeld te krijgen van de belasting van de elektra-infrastructuur. De studies zijn gemaakt in samenwerking met de meeste gemeenten uit de regio Noord-Holland Zuid. De belangrijkste conclusie van deze studies is dat binnen tien jaar het grootste gedeelte van de 57 stations in het elektriciteitsnet in de regio overbelast raken. Het gaat vooral om knelpunten in de afname van elektriciteit vanwege de snel toenemende vraag naar meer energie in de regio. De RES 1.0 heeft vooral impact op de teruglevering van energie op het net.

Om de energietransitie te faciliteren en aan de toenemende vraag naar capaciteit te kunnen voldoen, is het noodzakelijk om het elektriciteitsnet uit te breiden. De komende jaren moeten enkele nieuwe onderstations worden gebouwd, onder andere in Haarlem, Oostzaan, Weesp en nabij Schiphol.

Wat is de impact van de Regionale Energiestrategie 1.0?
Liander heeft, in samenwerking met Stedin en TenneT, een analyse gemaakt van de impact van de RES 1.0 van Noord-Holland Zuid op het elektriciteitsnet. In onderstaande figuur is de netimpact gevisualiseerd voor de regio Noord-Holland Zuid voor het jaar 2030 op de huidige bestaande elektriciteitsinfrastructuur. Het totale vermogen zon en wind uit het RES-bod bedraagt 2070 MW en de totale capaciteit van de onderstations bedraagt 2830 MW. Hieruit blijkt dat wanneer de duurzame projecten goed worden verdeeld, dit op stationsniveau past. Niet alles is evenredig verdeeld waardoor op vijf stations een knelpunt ontstaat door duurzame opwek (Uithoorn, Beverwijk, Uitgeest, Velsen en Edam).

Impact op elektriciteitsstations op basis van het RES 1.0-bod



Verder wordt in de regio Noord-Holland Zuid een zeer sterke groei in energievraag verwacht. Deze is weergegeven in de rechter figuur. Het gevolg van deze toekomstige groei is dat op 41 stations in 2030 de maximale capaciteit zal worden bereikt (zie bijlage 4 Netimpactanalyse voor de hele analyse).

De belangrijkste bevindingen uit de netimpactanalyse zijn:

- Op 52 van de 57 stations in Noord-Holland Zuid is netcapaciteit beschikbaar voor het opwekken van duurzame energie. Bij vijf stations zijn extra uitbreidingen nodig om de duurzame opwek aan te kunnen sluiten.
- In een aantal gebieden, zoals bijvoorbeeld rondom het Noordzeekanaal-gebied en rondom Amstelveen (zonneweides) kan nog systeemefficiëntie worden toegepast, zodat er minder ruimte en kosten nodig zijn om de projecten te realiseren.
- Bij 41 stations zal de maximale capaciteit in 2030 worden bereikt door een sterke groei in de energievraag.
- Ontwikkelingen in de vraag naar energie bepalen op de lange termijn grotendeels het toekomstige ontwerp van het netwerk. In de jaren tot en met 2030 zijn er 27 nieuwe stations en 29 verzwaringen van bestaande stations nodig.

“Wind en zon zijn zo complementair, idealiter voeg je dat samen.”

Deelnemer lokale bijeenkomst Amstelveen

De netwerkbeheerders voorzien de meeste benodigde uitbreidingen al in hun netplannen; de uitbreidingen en nieuwe transformatorstations die nodig zijn tot 2030 staan hierin en worden verkend of voorbereid. Nauwe samenwerking met de gemeenten en provincie bij het bouwen of uitbreiden van stations is cruciaal om de doelstellingen te halen. Het is belangrijk dat de gemeente meedenkt bij nieuwe locaties, bestemmingsplannen hierop aanpast, en de grond beschikbaar stelt. Ook het ontwerpen van de stations vereist gezamenlijke inspanning. Dit zijn de eerste stappen die met elkaar gezet moeten worden.

Wat gaat de energieregio doen?

De omvangrijke investeringen in de infrastructuur van het elektriciteitsnet worden uiteindelijk door de inwoners en bedrijven betaald. Bovendien heeft infrastructuur zowel boven- als ondergronds een aanzienlijke ruimtelijke impact en kent de aanleg ervan lange doorlooptijden. Daarom zet de regio, naast de noodzakelijke uitbreidingen in het energienet, in op slim gebruik van het elektriciteitsnet. Op deze wijze zijn er minder kabels, uitbreidingen en nieuwe transformatorstations nodig, en draagt systeemefficiëntie bij aan een haalbare, betaalbare en toekomstbestendige RES. Dit betekent:

1. Er worden systeemefficiënte keuzes gemaakt. Dat scheelt tijd, geld en ruimte, zonder dat concessies in de ambitie nodig zijn. Bijvoorbeeld door het opwekpotentieel minimaal te verlagen in een aantal zoekgebieden, waardoor deze zoekgebieden wel binnen de huidig beschikbare transportcapaciteit vallen. Of door zon en wind te combineren op één aansluiting. Zo kan er meer opwek worden aangesloten op hetzelfde station dan met alleen zon. Op deze manier kan de ambitie gehaald worden zonder een groot aantal stations uit te breiden of nieuw te bouwen. De tijd- en ruimtewinst die hiermee worden behaald, helpen te versnellen op andere (opwek)locaties.
2. Het zon-op-dakpotentieel wordt gecoördineerd. Voor zon op dak is veel draagvlak, maar dit potentieel brengt enorme uitdagingen voor het elektriciteitsnet met zich mee. Begin eerst op daken die geclusterd liggen of waar een hoog constant verbruik van energie is. Dit zorgt voor minder kabels en minder transport van energie, doordat de opgewekte energie tegelijkertijd verbruikt wordt op deze locaties. Bedrijventerreinen zijn hiervoor, vanuit slim gebruik van het elektriciteitsnet, in de regel een goed startpunt.
3. De energievraag rond mobiliteit, industrie en de gebouwde omgeving wordt scherper in kaart gebracht. Door dit te doen, kunnen er met meer

zekerheid en concreetheid investeringen gedaan worden in het toekomstige netontwerp.

4. Zoekgebieden worden gezamenlijk verder geconcretiseerd in een regionaal uitvoeringsprogramma. Zo kan per zoekgebied worden vastgesteld wanneer de grootschalige opwek in het gebied kan worden aangesloten en wat de tijdslijnen daaraan vooraf zijn. Dit vergroot de haalbaarheid van de RES-doelstellingen.

2.5 Effecten

Door de verschillende maatschappelijke en financiële effecten van energieprojecten in beeld te brengen, wordt het makkelijker om alternatieven of varianten te vergelijken. Het in beeld brengen van de effecten is geen doel op zich, maar kan helpen bij de verdere besluitvorming over de zoekgebieden.

Effectbepaling tot de RES 1.0

In het traject tot de RES 1.0 heeft Noord-Holland Zuid al op verschillende manieren aandacht besteed aan de effecten[6] . Er is een onderzoek gedaan naar de effecten en de beoordeling van de effecten (directe economische effecten, indirecte economische effecten, kosten en exploitatie, effecten op natuur, landschap, ruimtegebruik en hinder en energieopwekking en -gebruik)[7]. Dit was een algemeen onderzoek, niet gericht op specifieke locaties. Vervolgens zijn de effecten op natuur, landschap, ruimtegebruik, kosten en opbrengsten van verschillende scenario's in beeld gebracht. Dit hielp bij het vergelijken van de scenario's en het komen tot de zoekgebieden. Daarnaast is in de concept-RES een beoordeling op hoofdlijnen van de effecten op natuur en landschap gemaakt op de schaal van de RES-regio. Voor de kosten en opbrengsten zijn in de concept-RES de aandachtspunten in beeld gebracht op het niveau van de RES-regio.

"Bedrijven moeten gehoord en gesteund worden in de participatie voor concrete projecten. Alleen dan kunnen we de

[6] Zie voor meer details het katern RES 1.0 - MER en milieueffecten..

[7] Het document van de expertsessies vindt u op de website van de energieregio.

economische kansen die de energietransitie biedt benutten."

Olof van der Gaag, directeur van de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) en lid van de stuurgroep RES Noord-Holland Zuid

Deze effectbeoordelingen sluiten aan bij het abstractieniveau van de concept-RES en de RES 1.0. Detailonderzoeken naar leefbaarheidseffecten zoals geluid, zicht, slagschaduw en ecologische veldonderzoeken, zijn nog geen onderdeel van de RES 1.0. Dergelijke onderzoeken zijn pas zinvol op lokale schaal, omdat deze afhangen van de precieze locatie en van de concrete scope van het project (zoals omvang, type windturbine, wijze van aanleg enz.). Deze onderzoeken zullen dan ook pas plaatsvinden in het kader van bijvoorbeeld het nader uitwerken van het zoekgebied, het opstellen van het omgevingsplan of in het kader van de omgevingsvergunning.

Ook naar de effecten op de netinfrastructuur zijn al onderzoeken gedaan. Liander heeft zowel voor de concept-RES als voor de RES 1.0 een netimpactanalyse uitgevoerd (bijlage 4). Daarnaast hebben de provincies Noord-Holland en Flevoland onderzoek laten uitvoeren naar de werkgelegenheidseffecten in Noord-Holland.

In aanloop naar de RES 1.0 is een aantal zoekgebieden verder onderzocht. Daarbij zijn voor enkele zoekgebieden 'nulmetingen natuur en landschap' gedaan, 'effectenmatrices' en 'ruimtelijke impactstudies' natuur en landschap uitgevoerd. Waar relevant zijn de uitkomsten verwerkt in de gebiedspaspoorten, zie hiervoor de RES-viewer. In onderstaand kader staat wat de wijzigingen ten opzichte van de concept-RES betekenen voor de effecten op het gebied van natuur, landschap, kosten en opbrengsten.

Verschil tussen de concept-RES en de RES 1.0: wat valt op voor de effecten natuur en landschap, en kosten en opbrengsten?

Natuur en landschap

Op het schaalniveau van de regio is iets te zeggen over de gewijzigde effecten op natuur en landschap. Ten opzichte van de concept-RES zijn in Noord-Holland Zuid enkele zoeklocaties voor wind- en zonne-energie afgevallen, zoals de Aetsveldsepolder, de Bloemendalerpolder, de Diemer Vijfhoek en het Gooimeer. Het afvallen van de zoeklocatie Gooimeer voorkomt negatieve effecten van windturbines op natuur, zoals voor de hierdoorheen lopende migratieroutes van vogels en vleermuizen. Het afvallen van de zoeklocatie voor windenergie Aetsveldsepolder is om

het open zicht te handhaven. Het afvallen van de windlocaties Bloemendalerpolder behoudt open zicht op polders en zichtlijnen..

Kosten en opbrengsten
De kosten en opbrengsten zijn sterk afhankelijk van de locatie en exacte uitwerking. Op het schaalniveau van de regio is het nog niet mogelijk iets te zeggen over de gewijzigde effecten op de kosten. Uit de netimpactanalyse is af te leiden dat de combinatie van opwek van wind- en zonne-energie een gunstig effect heeft op de kosten voor energie-infrastructuur. Dit komt met name door het efficiënt gebruik van de beschikbare ruimte in het elektriciteitsnetwerk.

In het algemeen zullen voor de zoekgebieden de kosten en opbrengsten richting de RES 2.0 en verder nog in beeld gebracht moeten worden. Zoekgebieden met relatief hoge kosten worden niet op voorhand uitgesloten, hoewel dit de uitvoerbaarheid zal verkleinen. De keuzes hierin moeten op basis van een brede belangenafweging worden gemaakt. De netbeheerder heeft in de netimpactanalyse aanbevelingen gedaan om kosten en tijd te besparen.

Effectbepaling na de RES 1.0
Met de verdere concretisering van de zoekgebieden in de komende jaren richting de RES 2.0 en verder en de borging in omgevingsbeleid, zullen de maatschappelijk en financiële effecten en de effecten op de energie-infrastructuur, voor zover mogelijk en nodig, verder in beeld worden gebracht. Gemeenten kunnen voor deze beleidsafwegingen gebruikmaken van verschillende afwegingsmethoden. Belangrijke vragen daarbij zijn hoe en wanneer belanghebbenden worden betrokken en welke effecten van belang zijn. Zo zet de effectenmatrix de effecten alleen op een rij, worden in een multicriteria-analyse effecten ten opzichte van elkaar gewogen (gescoord), geeft een businesscase inzicht in de financiële gegevens en leidt een maatschappelijke kosten-batenanalyse tot inzicht in maatschappelijk rendement. Om de besluitvorming zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden, zullen gemeenten moeten bepalen of en zo ja, welke afwegingsmethode ze het best kunnen toepassen tijdens de verschillende momenten van besluitvorming.

Gezondheidsaspecten en de RES
De RES is de uitwerking van een deel van de in het nationaal Klimaatakkoord gemaakte afspraken met als doelstelling de uitstoot van broeikasgassen substantieel te verlagen. De energietransitie, het stap voor stap overgaan van fossiele brandstoffen naar duurzame opwek van energie, zorgt hiermee ook voor een schonere en duurzamere leefomgeving. Zo wordt met het vervangen

van bijvoorbeeld kolencentrales niet alleen CO_2-uitstoot gereduceerd, maar ook de hoeveelheid stikstofdioxine, zwaveloxide en kwik.

Het middel mag niet erger zijn dan de kwaal. Het opwekken van duurzame energie met zonneweides en windturbines, het verwarmen en koelen van gebouwen door het gebruik van warmte en koude uit oppervlaktewater, afvalwater of drinkwater, mogen ons niet voor nieuwe gezondheidsrisico's stellen. Daarom is hier bij het opstellen van de RES rekening mee gehouden (zie ook het Katern thematafels).

Dit geldt in het bijzonder voor de hinder en geluidsoverlast van windturbines. De hoeveelheid geluid die een windturbine produceert is afhankelijk van de windsnelheid, het bouwjaar en de hoogte van de turbine. Nieuwe windturbines produceren minder geluid. Hogere turbines draaien langzamer en maken daardoor minder geluid. In de wet staat dat het geluid van een windturbine gemiddeld per jaar niet meer dan 47 decibel mag zijn, gemeten op de gevel van een woonhuis. 's Nachts mag dit niet meer dan gemiddeld 41 decibel zijn. Ter vergelijking: het geluidsniveau van een gesprek is 60 decibel, dat van een drukke verkeersweg op 100 meter afstand is 80 decibel en van een opstijgend vliegtuig op 200 meter hoogte 100 decibel (zie informatieblad van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). Voordat een vergunning voor een windturbine kan worden afgegeven, is het verplicht een onderzoek uit te voeren naar de geluidscontouren. In een vergunning kunnen voorwaarden worden gesteld aan de mate van hinder en kunnen maatregelen opgenomen worden om de hinder binnen bepaalde normen te houden. Hierbij mag het bevoegd gezag zoals de gemeente of provincie strengere normen hanteren dan wettelijk vastgesteld.

Veel mensen maken zich hierbij zorgen over het zogeheten laagfrequent geluid (lage tonen) van windturbines. Bij het opstellen van de RES wordt steeds weer gebruikgemaakt van de meest actuele inzichten. Op dit moment zijn dit vooral de studies uitgevoerd door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

In Nederland leven we met relatief veel inwoners op een beperkte oppervlakte en accepteren we een bepaalde mate van hinder. Dat geldt voor bijna alles wat in de openbare ruimte wordt gedaan. Denk bijvoorbeeld aan de bouw van wegen en het bijkomende lawaai van wegverkeer. Via milieuwetgeving zijn normen gesteld aan de hoeveelheid geluid die windturbines mogen veroorzaken. Hiervoor wordt voor windturbines gebruikgemaakt van de in de Activiteitenregeling milieubeheer beschreven reken- en meetvoorschriften.

Advies jongeren: De wortel en de stok

De energietransitie moet zichtbaarder zijn: “We moeten er bij wijze van spreken constant tegenaan lopen.” Wil de RES enige kans van slagen hebben, dan is het van groot belang dat de kosten en baten van de energietransitie duidelijk zijn voor burgers, bedrijven en andere stakeholders. Bovendien moet het lonen om nu in te stappen. De overheid moet burgers subsidiëren naar financiële draagkracht om te voorkomen dat burgers met meer financiële middelen ook meer profiteren van de energietransitie.

3. Regionale Structuur Warmte

Dit hoofdstuk bevat de Regionale Structuur Warmte (RSW) van Noord-Holland Zuid. Eerst wordt de RSW geïntroduceerd. Vervolgens komen de bovengemeentelijke warmtebronnen, de warmtevraag en mogelijke warmte-infrastructuur aan de orde (3.1 tot en met 3.3). Daarbij wordt aandacht besteed aan de onderwerpen die samen de werkagenda vormen. Ook wordt ingegaan op de regionale samenwerking, de werkagenda en de wijze waarop gemeenten afstemmen over een mogelijke verdeling van bovengemeentelijke warmtebronnen (3.4). Tot slot worden de specifieke situaties in de deelregio's toegelicht (3.5 tot en met 3.8).

Wat is de RSW?
In het Nationaal Klimaatakkoord is afgesproken dat in de RES ook aandacht wordt besteed aan warmte voor de gebouwde omgeving. Het deel van de RES dat over warmte gaat, heet de Regionale Structuur Warmte (RSW). De RSW beschrijft hoe de warmtevraag in de gebouwde omgeving en het potentiële aanbod van warmtebronnen die relevant zijn voor meerdere gemeenten in de regio, mogelijk aan elkaar gekoppeld kunnen worden. Dit zijn de zogenoemde bovengemeentelijke warmtebronnen (zie onderstaand kader voor een toelichting). Meer specifiek gaat de RSW over bovengemeentelijke samenwerking en kennisuitwisseling op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag en warmte-infrastructuur met als doel te voorkomen dat een warmtebron dubbel wordt geclaimd of juist onbenut blijft[8].

"Warmtetransitie is de meest complexe opgave – we moeten zo snel mogelijk beginnen."

Arie-Willem Bijl, warmteregisseur MRA Warmte- & Koudeprogramma

Wanneer is een warmtebron een potentiële bovengemeentelijke warmtebron? Een warmtebron kan als bovengemeentelijk worden aangemerkt als de warmte over afstand getransporteerd kan worden. Over het algemeen wordt gesteld dat dit het geval is bij warmtebronnen met temperaturen boven de 70 ºC. Dit is bijvoorbeeld het geval bij geothermie en restwarmte uit de industrie. De afstanden tussen bron en afnemer kunnen niet te groot zijn vanwege de warmteverliezen die optreden tijdens het transport. Daarnaast is

[8] De RSW gaat niet in op koude. Dit komt mogelijk wel in gemeentelijke TVW's aan bod.

mogelijk sprake van bovengemeentelijke potentie bij een bron met temperaturen tussen 40-70 ºC met overcapaciteit die lokaal niet benut kan worden. Bronnen met temperaturen onder de 40 ºC (zoals aquathermie en de buitenlucht), of bronnen die lokaal aanwezig zijn of lokaal kunnen worden gerealiseerd (zoals zonthermie of biowarmte), zijn minder geschikt voor regionaal transport. Toch wordt een aantal van deze bronnen (zoals aquathermie en restwarmte van datacenters) in de RSW 1.0 behandeld, omdat ze met de tijd wel bovengemeentelijk relevant kunnen worden.

RSW 1.0 is een tussenstap
De RSW geeft een eerste inzicht in de warmtevraag per gemeente, het warmteaanbod in de regio van bovengemeentelijke warmtebronnen en de (regionale) warmte-infrastructuur. Op het moment van schrijven (maart 2021) zijn onderzoeken naar beschikbaarheid en potentie van duurzame bronnen zoals geothermie of aquathermie, of de bijdrage van restwarmte vanuit de industrie, nog niet afgerond. Ook zitten veel gemeenten nog midden in het proces om tot een Transitievisie Warmte (TVW) te komen; in vier gemeenten is de TVW vastgesteld door de gemeenteraad[9]. (De status van, en de gemeentelijke visie op de TVW's is opgenomen in bijlage 3.)

Naast het in kaart brengen van de warmtevraag, warmtebronnen en warmte-infrastructuur, gaat de RSW 1.0 in op de volgende twee onderdelen:

Gespreksleidraad
De gespreksleidraad geeft een overzicht van onderwerpen waarop gemeenten, waterschappen en provincie afstemming kunnen organiseren bij bovengemeentelijke verdelingsvraagstukken in de warmtetransitie. Het doel hiervan is om gemeenten, waterschappen en provincie te helpen bij het maken van toekomstige afspraken over warmtebronnen. Door vroegtijdige afstemming op regionaal niveau kunnen partijen sturen op optimale benutting van een bovengemeentelijke warmtebron. De gespreksleidraad wordt in paragraaf 3.4 behandeld.

Werkagenda
Er is behoefte in de regio om op concrete onderwerpen stappen te zetten. Daarom hebben de deelregio's gezamenlijk een werkagenda opgesteld om de

[9] Amsterdam (30-09-2020), Edam-Volendam (17-09-2020), Amstelveen (16-12-2020), Wormerland (02-02-2021). De status van de TVW's en de gemeentelijke visie op de TVW's zijn opgenomen in bijlage 3.

regionale samenwerking te zoeken. De gemeenten hebben de regie, maar samenwerking tussen veel verschillende partijen is nodig om de complexe warmtetransitie te realiseren. De stappen in de werkagenda gaan in op samenwerking, kennisdeling, onderzoeken en studies op specifieke thema's en op het gesprek met marktpartijen. Dit biedt een handelingsperspectief voor de gemeenten in de energieregio Noord·Holland Zuid op weg naar de RSW 2.0. De werkagenda wordt in paragraaf 3.4 verder toegelicht.

Relatie RES en wisselwerking met de TVW en WUP

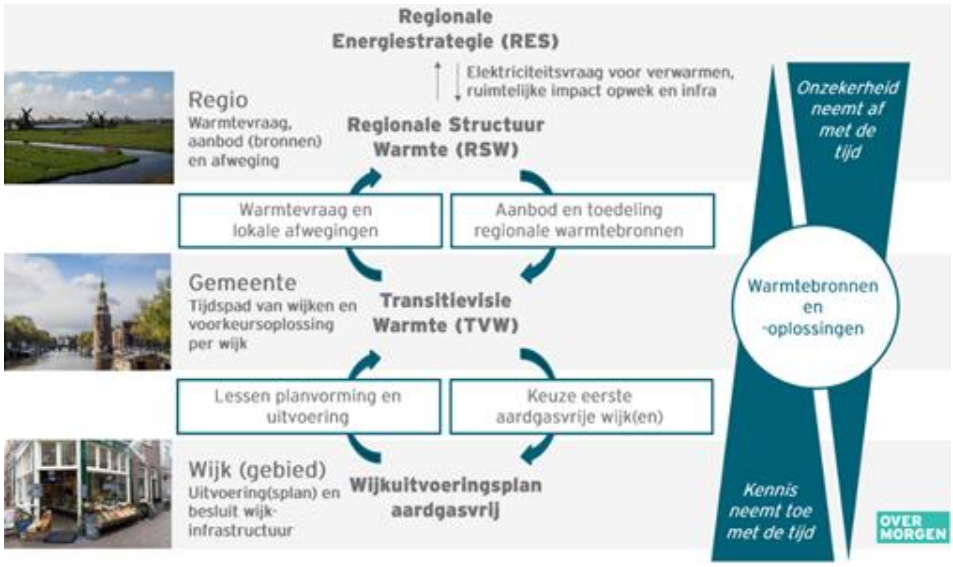
De RSW maakt geen keuze in welk type warmtevoorziening waar wordt toegepast, dat doen gemeenten in hun transitievisies warmte (TVW's). De gemeenten stellen de TVW volgens planning uiterlijk eind 2021 vast[10]. Daarna gaan gemeenten aan de slag met het opstellen van (wijk)uitvoeringsplannen (WUP's). In de WUP ontwikkelen gemeenten, samen met de partijen en inwoners die een rol spelen in de warmteketen in die wijk, een aanpak voor de transitie naar een aardgasvrije gebouwde omgeving op wijkniveau.

De RSW, TVW en WUP beïnvloeden elkaar, dit is de interactie die plaatsvindt tussen de lokale en regionale schaalniveaus[11]. Onderstaande figuur bevat een schematische weergave van de interactie die plaatsvindt tussen de diverse schaalniveaus. Het katern RES·proces bevat een overzicht van de stakeholders die zijn betrokken in het proces om te komen tot de RSW 1.0.

Deze afbeelding toont de samenhang tussen de verschillende niveaus binnen de warmtetransitie

[10] Conform afspraken in het Klimaatakkoord.

[11] De TVW's worden binnen vijf jaar herijkt, de RSW zal tegelijk met de RES elke twee jaar herijkt worden. De volgende stap op regionaal niveau ligt in 2023 met de RES/RSW 2.0.



Draagvlak en participatie zijn een aandachtspunt
Voorwaarde voor een succesvolle warmtetransitie zijn maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak en lokale participatie. Elke gemeente vult dit participatieproces op haar eigen manier in, om zo het draagvlak naar een aardgasvrije samenleving te kunnen vergroten en het gebruik van aardgas naar 2050 toe te kunnen uitfaseren.

Besluitvorming RSW in de RES 1.0
De RSW wordt als onderdeel van de RES 1.0 vastgesteld door alle gemeenteraden, algemeen besturen van waterschappen en Provinciale Staten. Met deze vaststelling leggen de betrokkenen voor het thema Warmte vast over welke onderwerpen zij onderling het gesprek aangaan bij de verdeling van warmtebronnen met bovengemeentelijke potentie om gezamenlijk tot de meest optimale inzet te komen. Het inzicht dat daarmee ontstaat, helpt om zo optimaal mogelijk gebruik te maken van de warmtebronnen in de regio. Gedurende de gehele warmtetransitie kunnen inzichten steeds verder aangescherpt worden door het verder ontwikkelen van technieken, meer kennis en inzicht over warmtebronnen en verdere vorming van de warmtetransitie binnen gemeenten.

3.1 Warmtebronnen

Om te bepalen of er mogelijkheden liggen voor regionaal warmtetransport is inzicht nodig in de aanwezige warmtebronnen, het mogelijke overschot aan warmte in een gebied en de warmtevraag die bediend kan worden door het

aanwezige warmteaanbod. In deze paragraaf worden de beschikbare bovengemeentelijke warmtebronnen beschreven. Onder elke (potentiële) bovengemeentelijke warmtebron wordt aangegeven hoe gemeenten in Noord-Holland Zuid de samenwerking rond deze warmtebron de komende periode vormgeven. Dit zijn de onderdelen van de werkagenda.

Warmtebronnen

De concept-RSW, opgenomen in de concept-RES, heeft laten zien dat er in de regio Noord-Holland Zuid een grote verscheidenheid aan warmtebronnen aanwezig is. In de meeste gevallen zullen warmtebronnen zo lokaal mogelijk worden ingezet om – vanwege de afstand tot de bron – onnodig transport en hoge kosten te voorkomen. In sommige gevallen is echter meer vermogen beschikbaar dan nodig is in de gemeente, is de temperatuur niet geschikt voor de lokale warmtevraag, of ligt de bron nabij vastgoed in een andere gemeente. In deze gevallen kan het de meest optimale keuze zijn om de warmte naar één of meerdere nabijgelegen gemeenten te transporteren.

Bij de beschrijving van de bovengemeentelijke warmtebronnen in de regio Noord-Holland Zuid, maakt de RSW onderscheid tussen potentieel generieke warmtebronnen en specifieke warmtebronnen. Generieke warmtebronnen zijn relevant voor grote delen van de regio Noord-Holland Zuid. Dit zijn de volgende – potentiële – bronnen: geothermie, restwarmte uit industrie, verbranding van vaste biogrondstoffen, restwarmte uit datacenters, aquathermie en hernieuwbaar gas (groen gas, waterstofgas).

Specifieke bovengemeentelijke warmtebronnen zijn bronnen die voor een aantal gemeenten of zelfs deelregio's relevant zijn. Dit betreffen: Afval Energie Bedrijf (AEB), de Diemercentrale en de leidingen van de Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK-leidingen). De specifieke bovengemeentelijke warmtebronnen worden in tekstkaders nader toegelicht.

Geothermie

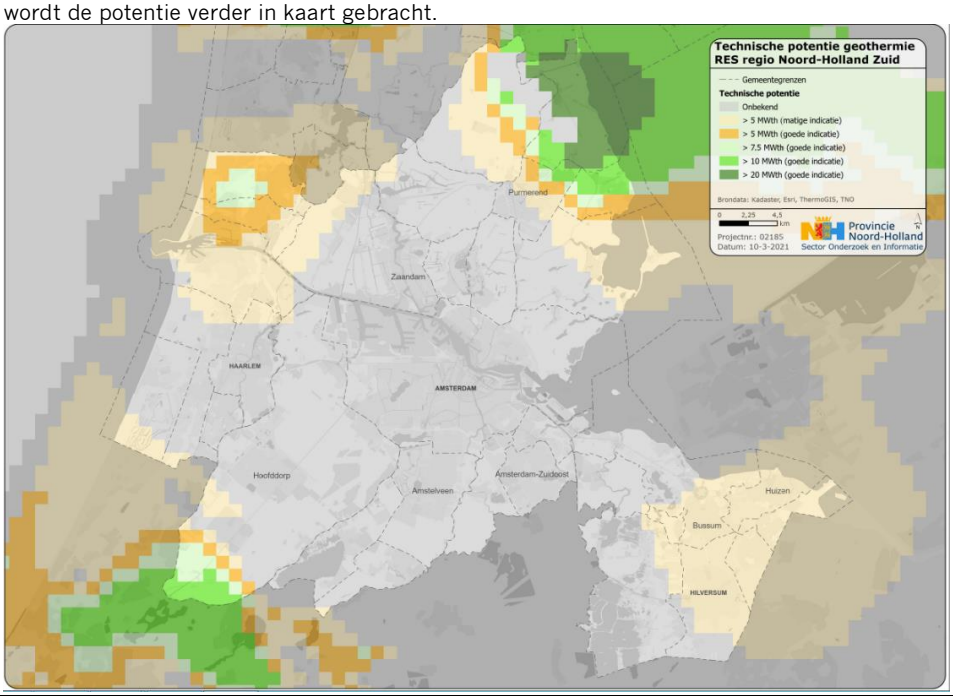
Wat is geothermie en is het beschikbaar?

Geothermie (aardwarmte) maakt gebruik van warmte uit de (diepe) ondergrond. Of warmte uit de diepe ondergrond winbaar is, is afhankelijk van de lokale eigenschappen van de aardlagen. Het is op dit moment in grote delen van de regio nog niet bekend of en zo ja, hoeveel warmte uit geothermie beschikbaar is in de regio Noord-Holland Zuid (zie ook onderstaand figuur). Om dit vast te stellen wordt momenteel onderzoek

gedaan naar de aanwezigheid van geschikte aardlagen[12]. De resultaten hiervan zijn naar verwachting eind 2021/begin 2022 bekend. Meer technische informatie over geothermie staat in bijlage 3.

De technische potentie van geothermie in de regio Noord-Holland Zuid

In de regio zijn nog weinig data over de ondergrond beschikbaar. Met onderzoeken als SCAN wordt de potentie verder in kaart gebracht.



Om de geschiktheid van de ondergrond definitief vast te stellen zijn naast aanvullend onderzoek ook kostbare proefboringen vereist. Aan de hand van die onderzoeken is definitief vast te stellen welke bovengrondse locaties ook ondergronds geschikt zijn voor aardwarmte. Dit is van belang omdat een geothermiebron aan de oppervlakte relatief weinig ruimte vraagt, maar in de ondergrond wel een groot gebied beslaat dat zich kan uitstrekken over (onder) gemeentegrenzen[13]. Daarnaast is niet ieder gebied geschikt of wettelijk toegankelijk voor proefboringen en winning van aardwarmte. Er moet aan zeer strenge eisen worden voldaan. Zo zijn bijvoorbeeld

[12] Dit wordt onderzocht vanuit de landelijke Seismische Campagne Aardwarmte Nederland (SCAN) van EBN/TNO, met extra financiering vanuit de provincies Noord-Holland en Flevoland. Een deel van de activiteiten heeft plaatsgevonden in het najaar van 2020, het tweede en laatste deel is gepland voor april tot en met september 2021.

[13] Adviezen Commissie MER, 17 september 2020, 20200917-Advies-Commissie-MER-NHZ.pdf (energieregionhz.nl).

natuurgebieden of drinkwaterbeschermingsgebieden uitgesloten. Geothermie vraagt daarom al snel om bovengemeentelijke samenwerking. Daarnaast hechten de gemeenten in de regio aan veiligheid en zorgvuldig omgevingsmanagement.

De businesscase van een geothermieproject heeft zo'n 4.000 tot soms wel 8.000 woningequivalenten op een warmtenet nodig voordat het financieel haalbaar is[14]. De financiële haalbaarheid van een geothermiebron is daardoor afhankelijk van een georganiseerde warmtevraag en de ontwikkeling en groeistrategie van het warmtenet. Een concentreerde warmtevraag in de nabijheid van een geschikte productielocatie biedt de beste uitgangspunten.

Geothermie in Noord-Holland Zuid
De regio kent een gerealiseerd geothermieproject bij Floricultura in Heemskerk dat al enige tijd warmte produceert. Deze warmte wordt ingezet in de glastuinbouw[15]. In sommige gebieden is geothermie zelfs de enige mogelijke grootschalige, duurzame bron, bijvoorbeeld bij Greenport Aalsmeer.

De provincies Noord-Holland en Flevoland zijn samen met de gemeenten Amsterdam en Haarlem, Energiebeheer Nederland (EBN) en zes marktpartijen (Vattenfall, Eneco, Engie, HVC, Shell en Eavor) een samenwerkingsovereenkomst aangegaan voor het benutten van geothermie in de regio. Ook andere gemeenten en warmtebedrijven kunnen zich bij deze lopende overeenkomst aansluiten. Met deze overeenkomst willen de partijen bijdragen aan de ontwikkeling van transparantie, vertrouwen en draagvlak voor aardwarmte in de MRA.

In de regio Noord-Holland Zuid lopen aanvragen voor opsporingsvergunningen bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Een opsporingsvergunning dient als een soort marktordening voor een bepaald gebied voor een bepaalde tijd. Zolang een (rechts)persoon een opsporingsvergunning is toegekend en zolang deze geldig is, kan alleen iemand anders opsporingsactiviteiten uitvoeren in het gebied waar de opsporingsvergunning voor geldt. D4 en Shell hebben een aanvraag ingediend voor een project in Zuid-Holland-Noord, waar ook een deel van de

[14] Woningequivalenten zijn een methode om de warmtevraag van kantoren en ander vastgoed (utiliteit) op te kunnen tellen bij die van woningen. Een woningequivalent is gelijk aan één woning of 130 m^2 utiliteit.

[15] www.floricultura.com.

gemeente Haarlemmermeer binnen het opsporingsgebied valt. Ook is door HVC, Vattenfall en de gemeente Almere een opsporingsvergunning aangevraagd om een deel van het warmtenet Amsterdam Zuidoost/Almere mee te verduurzamen. HVC heeft een opsporingsvergunning toegekend gekregen om de potentie in de IJmond-gemeenten in kaart te brengen. Voordat tot winning overgegaan kan worden zal onder andere ook een winningsvergunning toegekend moeten zijn.

Werkagenda

- Actie: mogelijkheid tot aansluiten bij bestaande samenwerkingsovereenkomst.
- Toelichting: gemeenten met een ambitie op het gebied van geothermie kunnen zich aansluiten bij de samenwerkingsovereenkomst. De provincie Noord-Holland faciliteert deze samenwerking en faciliteert kennisuitwisseling.

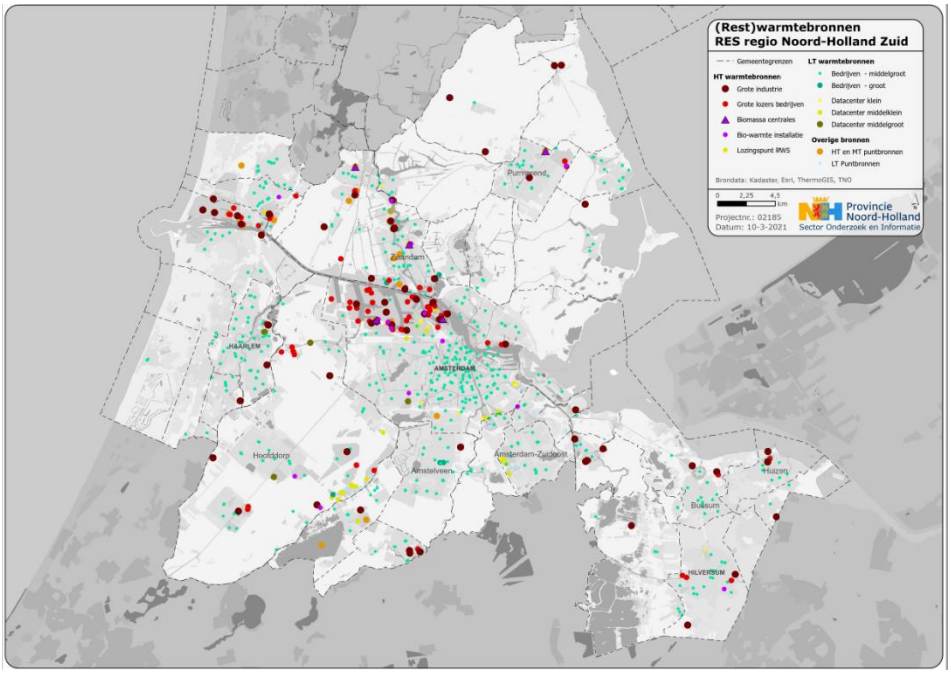
Restwarmte uit industrie

Wat is restwarmte en is het beschikbaar?

Restwarmte is warmte uit bedrijfs- en industrieprocessen die nu als afval naar de lucht of in het water wordt geloosd. Hoewel de oorsprong van die warmte op dit moment nog vaak uit fossiele verbranding komt, blijft het een restproduct dat nuttig kan worden ingezet. Een (gedeeltelijke) overstap naar het gebruik van duurzame bronnen zoals groene waterstof, (ultradiepe) geothermie, duurzame biomassa en elektrificatie, maakt de oorsprong van restwarmte steeds duurzamer. Naarmate de bron van de restwarmte verduurzaamt, wordt ook het gebruik van de restwarmte wenselijker.

Voordelen van restwarmte uit de industrie zijn dat de ruimtelijke impact ervan klein is en dat bij temperaturen boven de 70ºC een negatieve impact op het elektriciteitsnetwerk wordt vermeden (omdat noodzaak tot elektrificatie van verwarming vermeden wordt).

Potentiële (rest)warmtebronnen in de regio Noord-Holland Zuid. Het merendeel van deze bronnen heeft vooral lokale potentie. De (rest)warmtebronnen zijn gecategoriseerd naar drie temperatuurniveaus, te weten: hoge temperatuur, middentemperatuur en lage temperatuur. Bij de grote industrie en biowarmte-installaties zullen hoge temperaturen vrijkomen, datacenters leveren juist een lage temperatuur aan restwarmte.



Restwarmte uit industrie in Noord-Holland Zuid

De industriële sector in Noord-Holland Zuid onderzoekt met zijn Cluster Energie Strategie (CES) of (op lokale schaal) restwarmte beschikbaar gemaakt kan worden voor de gebouwde omgeving . De industrie stuurt volgens het principe van de trias energetica eerst op het besparen van energieverbruik, daarna op de efficiëntie van het eigen energieverbruik en ten slotte op intern hergebruik van de eigen restwarmte. Enkel de warmte die hierna nog over is, kan eventueel ingezet worden voor de gebouwde omgeving. Hierdoor kan niet bij voorbaat gerekend worden op een grote regionale impact op de warmtevoorziening.

In de regio Noord-Holland Zuid zijn twee bronnen aanwezig die mogelijk een rol gaan spelen bij het vraagstuk over bovenregionale warmte. Dit zijn Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB) en de Diemercentrale. Deze bronnen worden onder de werkagenda bij dit onderdeel nader toegelicht.

Het leidende principe voor gemeenten ten aanzien van het benutten van restwarmte uit industrie is ‘beter benut dan onbenut’. Een onderliggende veronderstelling (te toetsen in de tijd) is dat de energie-intensieve industrie in de regio altijd zal blijven zorgen voor benutbare restwarmte.

Werkagenda

- Actie: gemeenten willen met bestuursplatform Noordzeekanaalgebied (NZKG) in gesprek.
- Toelichting: met het bestuursplatform NZKG wordt het gesprek aangegaan om een concreet bod en de voorwaarden (zoals leveringszekerheid) voor het benutten van restwarmte op te nemen in de CES en de gemeenten daarover gedurende de totstandkoming van de CES te informeren. Zo kunnen gemeenten in de vaststelling en uitwerking van de TVW's en de voorbereiding van de RSW 2.0 anticiperen op de reële potentie van het benutten van de restwarmte uit de industrie.

Specifieke bovengemeentelijke warmtebron: AEB Amsterdam/Warmtenet Amsterdam West Noord[16]

Bij Afval Energie Bedrijf Amsterdam (AEB) ontstaat restwarmte als bijproduct van de verbranding van afval. Het AEB is een van de bronnen die de basislast van het warmtenet Amsterdam West Noord levert. De capaciteit voor het leveren van warmte van het AEB wordt nog niet volledig benut en de onbenutte capaciteit kan van betekenis zijn voor de deelregio's Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstreek/Waterland. Het AEB is daarom een specifieke bovengemeentelijke warmtebron.

Vanwege de hoge temperatuur is deze bron bij uitstek geschikt voor bestaande bouw. Realisatie van de bovengemeentelijke potentie krijgt vorm via de uitbreiding van het bestaande warmtenet.

Het streven is om de emissies van CO_2 sterk te reduceren met de beoogde start van CO_2-afvang in 2026. Gemeenten vinden het verduurzamingsperspectief van deze bron op lange termijn langs twee lijnen belangrijk: steeds betere benutting van herbruikbare afvalfracties en ontwikkeling van nieuwe duurzame warmtebronnen.

[16] De basislast warmte van het warmtenet Amsterdam West Noord wordt geleverd door het Afval Energie Bedrijf in Amsterdam West. Het betreft een Afval Verbrandings Installatie (AVI). Daarnaast levert het AEB hernieuwbare warmte van twee biomassa-installaties (BEN en BEC). Naast het AEB levert ook Orgaworld warmte, zij maakt met behulp van vergisting biogas en maakt hiermee warmte en elektriciteit in een WKK. Daarnaast voedt de Hemwegcentrale ook warmte in (uit aardgas). De warmte wordt door middel van een primair leidingnet getransporteerd naar de verschillende warmtegebieden. De warmte wordt geleverd aan Amsterdam Nieuw-West, industriegebied Westpoort, woonwijk Houthavens en via een transportleiding onder het Noordzeekanaal aan Amsterdam-Noord.

Werkagenda

- Actie: warmtenet Amsterdam West Noord biedt mogelijk potentie voor TVW Haarlemmermeer en Zaanstad.
- Toelichting: mocht uit de TVW's van Haarlemmermeer en Zaanstad blijken dat er, naast lokale warmtebronnen, ook gekeken moet worden naar bovengemeentelijke warmtebronnen, dan zou het warmtenet Amsterdam West Noord hiervoor een optie kunnen zijn. Met name voor de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad kan het om die reden nuttig zijn om met het AEB in gesprek te gaan over de verduurzamingsstrategie en de gevolgen daarvan voor de warmteleveringspotentie. Bij het gesprek over het gebruik van de warmte is de betaalbaarheid van de businesscase en de snelheid waarmee een warmteproject uitgevoerd kan worden belangrijker dan de gemeentegrens.

Specifieke bovengemeentelijke warmtebron: Diemercentrale/Warmtenet Amsterdam Zuidoost/Almere[17]

De gasgestookte elektriciteitscentrale van de Diemercentrale produceert ook warmte. De capaciteit van de Diemercentrale wordt nog niet volledig benut en de nog onbenutte warmte kan van betekenis zijn voor de deelregio's Amsterdam, Amstelland en Gooi en Vechtstreek (en buiten deze RES-regio ook Almere). De Diemercentrale is daarom een specifieke bovengemeentelijke warmtebron.
De restwarmte van de Diemercentrale wordt niet door iedereen als duurzaam gezien vanwege de fossiele bron die de centrale voedt, maar ook voor deze restwarmtebron geldt: 'beter benut dan onbenut'. De Diemercentrale kan worden gezien als een transitiebron die de aanleg van warmtenetten mogelijk maakt en waarbij in de toekomst duurzame bronnen aangesloten kunnen worden.

Vanwege de hoge temperatuur is deze bron bij uitstek geschikt voor bestaande bouw. Realisatie van de bovengemeentelijke potentie krijgt vorm via de uitbreiding van het bestaande warmtenet.

[17] De basislastwarmte bestaat uit restwarmte van twee warmtekrachtcentrales op de productielocatie te Diemen. De warmte wordt door middel van een primair leidingnet getransporteerd naar de verschillende warmtegebieden in Amsterdam Zuidoost en Almere. Voor back-up en pieklevering zijn op verschillende locaties in het net gasgestookte hulpwarmtecentrales geplaatst.

Werkagenda

- Actie: de Diemercentrale biedt mogelijk potentie voor Amsterdam, Almere, Diemen en Ouder-Amstel.
- Toelichting: de gemeenten Amsterdam, Almere, Diemen, Ouder-Amstel en Amstelveen gaan met Eneco en Vattenfall in gesprek over de warmteleveringspotentie en de transitiestrategie naar duurzame bronnen. Bij het gesprek over het gebruik van die warmte is de haalbaarheid van de businesscase en de snelheid waarmee een warmteproject uitgevoerd kan worden belangrijker dan de gemeentegrens.

Restwarmte uit datacenters

Wat is restwarmte en is het beschikbaar?

Restwarmte uit datacenters is warmte die overblijft bij (industriële) processen. In met name de deelregio's Amsterdam, Haarlemmermeer en Amstelland zijn datacenters een kansrijke en mogelijke bovengemeentelijke warmtebron[18]. De locaties van datacenters voor restwarmte staan in de afbeelding op pagina 45.

Op lagere temperatuur (rond de 40°C) kunnen datacenters (op lokale schaal) nieuwbouw uitstekend verwarmen. Bij lagere temperaturen restwarmte is opwaardering middels industriële warmtepompen nodig. Deze opwaardering vraagt om elektriciteit en wordt daarom idealiter gerealiseerd nabij een onderstation met beschikbare capaciteit. De ontwikkeling van een datacenter als warmtebron vraagt om een goede samenwerking tussen ontwikkelaar, warmtebedrijf en het datacenter.

Restwarmte uit datacenters in Noord-Holland Zuid

De realistische en economische potentie van deze bronnen is in de praktijk kleiner dan de theoretische potentie, maar in de regio Noord-Holland Zuid zijn praktijkvoorbeelden te vinden. Zo wordt gewerkt aan de warmtelevering van een datacenter in de Haarlemmermeer aan een woonwijk in Haarlem, en is er in Aalsmeer een datacenter aangesloten op een Integraal Kind Centrum (brede school), bedrijven, een zwembad en sportcentrum[19]. Meer technische informatie over restwarmte uit datacenters vindt u in bijlage 3.

Werkagenda

- Actie: de betreffende overheden gaan gezamenlijk beleid uitwerken voor gebruik van restwarmte van datacenters.

[18] Zie: https://www.dutchdatacenters.nl/map/ voor alle datacenterlocaties.

[19] www.energyhubaalsmeer.nl.

- Toelichting: de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Almere, Haarlem en Haarlemmermeer werken aan een (gemeenschappelijk) beleid ten aanzien van de vestiging en het gebruik van restwarmte uit datacenters. Dit beleid is in Haarlemmermeer vastgesteld. Ook in de brede context van de MRA wordt gewerkt aan een MRA-strategie voor datacenters. Dat kan een opmaat zijn voor een gelijk speelveld in de regio voor de benutting van restwarmte uit datacenters. Omdat deze warmtebron relatief nieuw is en de reële potentie nog onvoldoende in beeld, kan veel geleerd worden uit de lokale beleidsontwikkeling en de dialoog die nu plaatsvindt met de markt in bijvoorbeeld Amsterdam en Haarlemmermeer.

Aquathermie

Wat is aquathermie en is het beschikbaar?

Aquathermie gaat over het gebruik van warmte uit water. Dat kan oppervlaktewater zijn, zoals kanalen, rivieren en meren, maar ook warmte uit drinkwater of afvalwater uit het riool. Aquathermiebronnen hebben een lage brontemperatuur, ongeveer 20ºC in de zomer. Deze bronnen worden veelal gecombineerd met seizoensopslag van warmte en koude (WKO) in de bodem. Hierdoor kan de zomerse warmte in de winter benut worden. Het voordeel van aquathermie is dat er ook koude geleverd wordt. Voor warmtelevering verhogen warmtepompen de brontemperatuur naar gebruikstemperatuur. Om onnodig warmteverlies te voorkomen kan dat het best zo dicht mogelijk bij de woning gebeuren. Afhankelijk van de mate van isolatie van de afnemer, dient de bronwarmte opgewaardeerd te worden naar 45ºC (voor goed geïsoleerde woningen) of naar 70ºC (voor matig geïsoleerde woningen). Meer technische informatie over aquathermie vindt u in bijlage 3.

“De waterschappen zitten zelf ook in transitie. Vroeger ging het alleen om droge voeten en schoon water. Intussen zitten we bovenop de ontwikkeling van aquathermie.

Thea Fierens, bestuurder van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Het onttrekken van warmte verlaagt de watertemperatuur. Eerste resultaten van onderzoek van Waternet laten zien dat deze effecten bij thermische energie uit oppervlaktewater (TEO) op grotere wateren (bijvoorbeeld de Amstel) verwaarloosbaar zijn indien de in- en uitlaatpunten meer dan enkele honderden meters uit elkaar liggen. In het geval dat warmte onttrokken wordt

uit leidingen, zoals de WRK-leidingen, is meer interferentie te verwachten. Ook hier wordt door Waternet onderzoek naar gedaan.

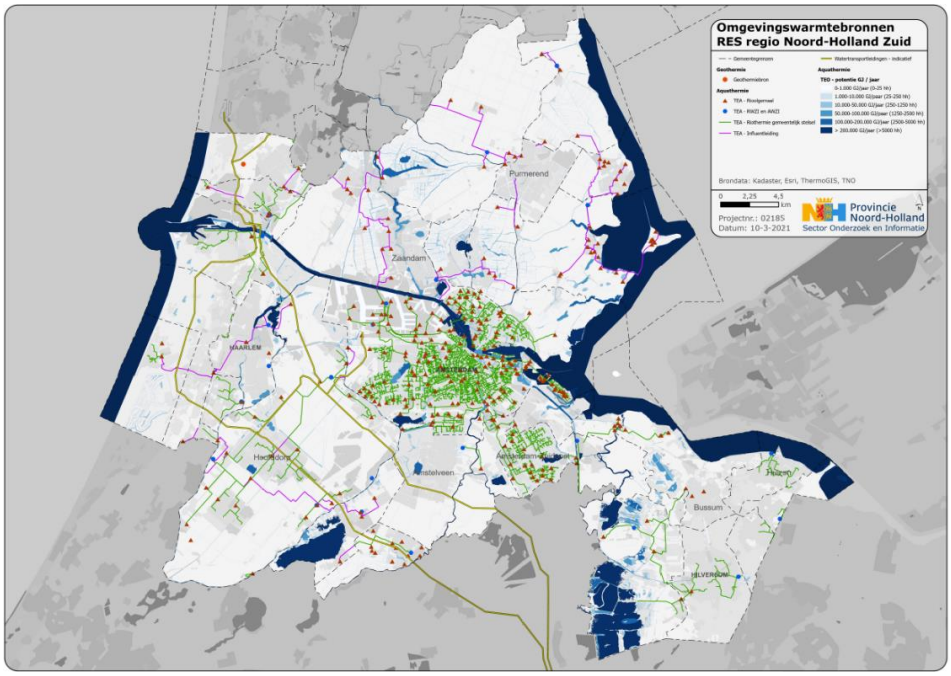
Het is mogelijk om de lage temperaturen van aquathermie met een industriële warmtepomp naar een hogere temperatuur op te waarderen. Dit kan het best zo dicht mogelijk bij de eindgebruiker plaatsvinden om warmteverlies zo veel mogelijk te voorkomen. De impact van deze opwaardering op het elektranet zal groot zijn en vraagt dus om tijdige afstemming en samenwerking met de netbeheerder[20]. Gemeenten willen hiervoor in gesprek met waterbeheerders, zeker op die plekken waar schaarste wordt voorzien.

Aquathermie in Noord-Holland Zuid
Aquathermie heeft theoretisch een hoge potentie in waterrijk Noord-Holland Zuid . Maar om de reële potentie te bepalen is nader onderzoek nodig. Daarbij is ook aandacht nodig voor de ecologische impact (positief en negatief) van het onttrekken van warmte uit water[21]. Waterschappen en gemeenten hechten veel waarde aan het voorkomen van negatieve ecologische effecten en de CO2-emissiereductie bij de inzet van aquathermie.

De omgevingswarmtebronnen zoals aquathermie en geothermie in de regio Noord-Holland Zuid

[20] Dit wordt veroorzaakt door de benodigde inzet van warmtepompen om de warmte naar het juiste temperatuurniveau te brengen.

[21] Adviezen Commissie MER, 17 september 2020, 20200917-Advies-Commissie-MER-NHZ.pdf (energieregionhz.nl).



Werkagenda

- Actie: overheden willen gezamenlijk de potentie van aquathermie (laten) onderzoeken.
- Toelichting: waterschappen, provincie en gemeenten nemen gezamenlijk het initiatief om het reële en economische potentieel van (bovengemeentelijke) aquathermie te onderzoeken, met name TEO. De waterschappen hebben samen met Stowa inzicht gegeven in het technisch potentieel van het watersysteem[22]. Het economisch potentieel is sterk afhankelijk van lokale factoren en zal per project verschillen.

Specifieke bovengemeentelijke warmtebron: WRK-leidingen

De grootschalige Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland-leidingen (WRK-leidingen) zijn proces- en drinkwaterleidingen. Deze vorm van aquathermie is alleen beschikbaar in de deelregio's waar de leidingen lopen en is daarom een specifieke bovengemeentelijke warmtebron. De WRK-leidingen zijn in beperkte mate warmtebronnen, maar vooral interessant als mogelijke transporteurs van warmte: warmte kan via deze leidingen worden getransporteerd.

Over de benutbaarheid van deze mogelijkheid is nog veel onduidelijk. De benutbaarheid van de leidingen wordt bepaald door de ecologische impact

[22] STOWA | Het kenniscentrum voor de waterschappen.

van het gebruik van de warmte (de injectietemperatuur in de waterwingebieden mag geen negatieve ecologische effecten hebben) en de fysieke beperkingen van de leidingen. Ook kan de afstand tussen vastgoed en de WRK-leiding een knelpunt opleveren voor de businesscase indien deze te groot is. Net als bij andere vormen van aquathermie zal de impact op het elektriciteitsnet bij gebruik van warmte uit de WRK-leidingen groot zijn door de benodigde inzet van warmtepompen om de warmte naar het juiste temperatuurniveau te brengen.

De gemeente Heemstede, Waternet en de WRK hebben een intentieverklaring getekend voor het benutten van de WRK-leidingen.

Werkagenda

- Actie: gemeenten vragen WRK-directie werkconferentie voor te bereiden.
- Toelichting: gemeenten vragen de WRK-directie, met als deelnemers Waternet en PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN), als de beheerders van de WRK-leidingen in de regio Noord-Holland Zuid, om een werkconferentie voor te bereiden. Hierbij worden alle gemeenten langs de WRK-leidingen uitgenodigd. In die conferentie worden de randvoorwaarden voor het gebruik van de WRK-leidingen aangegeven en worden gemeenten uitgenodigd om initiatieven in te brengen. Bij het gesprek over het gebruik van de benutbare ruimte in de WRK-leidingen zullen ook spelregels opgesteld moeten worden over het gelijke speelveld, de betaalbaarheid van de businesscase en de snelheid van de uitvoering.

Hernieuwbaar gas

Wat is hernieuwbaar gas en is het beschikbaar?

Hernieuwbaar gas wordt onderverdeeld in de categorieën groen gas en waterstofgas. Waterstofgas kan op verschillende manieren worden geproduceerd. Deze gassen hebben een belangrijke rol in het energiesysteem omdat ze goed opgeslagen en over een lange afstand getransporteerd kunnen worden en een hoge energiedichtheid hebben. Deze gassen zijn echter schaars. Het is dan ook belangrijk om deze gassen daar in te zetten waar zij de meeste (toegevoegde) waarde hebben.

Groen gas

Wat is groen gas en is het beschikbaar?

Groen gas is biogas dat is opgewaardeerd naar aardgaskwaliteit en daarom in het landelijk aardgasnet kan worden ingezet. Van groen gas wordt niet voldoende volume verwacht om in de verwachte warmtevraag te kunnen voorzien. De schaarste zal in de toekomst naar verwachting de inzet van

groen gas steeds meer gaan sturen en beperken. De verwachting is dat groen gas voor de gebouwde omgeving alleen daar ingezet zal worden waar geen alternatieven mogelijk zijn (bijvoorbeeld in historische binnensteden met weinig ruimte in de ondergrond en lastig te isoleren vastgoed). Om die reden is het aan te bevelen om in te zetten op alternatieve warmtebron(nen) ten opzichte van groen gas. Meer informatie over de productie van groen gas vindt u in bijlage 3.

Gemeenten hechten aan een zo duurzaam mogelijke verwerking van biogrondstoffen. Groen gas uit vergisting van GFT, mest en slib is op dit moment een wenselijke warmtebron voor afnemers die geen alternatief hebben voor verwarming. Groen gas wordt verhandeld middels certificaten in een landelijke markt en de beschikbaarheid van certificaten is klein.

Werkagenda

- Actie: gemeenten willen de potentie van groen gas binnen de regio gezamenlijk (laten) onderzoeken.
- Toelichting: naast de kansrijke startgebieden waar gemeenten willen beginnen met de warmtetransitie, wordt in de TVW's ook duidelijk welke wijken (voorlopig) niet anders dan door (duurzaam) gas verwarmd kunnen worden. Gemeenten willen gezamenlijk onderzoeken wat verwacht kan worden van de productie van groen gas in de regio. Dit geeft inzicht in mogelijkheden voor het vergroten van de productie en of dit aansluit bij de regionale vraag naar hernieuwbaar gas die resteert. Een onderzoeksvraag daarbij kan zijn of groengascertificaten uit de landelijke markt regionaal gereserveerd en ingezet mogen worden. In het bijzonder onderzoeken gemeenten of zij de groengascertificaten van slibvergisting door waterschappen zouden willen verwerven ten behoeve van verwarming van de gebouwde omgeving.

Groene waterstof

Wat is groene waterstof en is het beschikbaar?

Groene waterstof is schaars omdat nog onvoldoende groene stroom beschikbaar is om groene waterstof te produceren en het elektrolyseproces (het productieproces van groene waterstof) is nog bijzonder kostbaar. Pas na 2030, wanneer er veel groene stroom beschikbaar is, kan deze in voldoende mate worden ingezet voor de productie van groene waterstof. Het toepassen van waterstof ten behoeve van het verwarmen of elektrificeren van woningen is inefficiënt. Het toepassen van groene waterstof in de gebouwde omgeving kan in de toekomst dan ook alleen een reële optie zijn in die gevallen waarbij er geen alternatief is of waar huizen alleen tegen zeer hoge kosten van het

aardgas af kunnen. Te denken valt aan historische binnensteden zonder warmtenetten en zonder warmtebronnen. Om deze beperkte toepassing wel te kunnen realiseren zijn er pilots nodig om waterstof hier in de toekomst veilig te kunnen inzetten. Hierom vinden er tot 2030 enkele pilotprojecten plaats. In Graft-De Rijp vindt momenteel een haalbaarheidsanalyse plaats en op Texel worden de mogelijkheden voor de inzet van waterstof onderzocht.

Ook voor de periode na 2030 zal de schaarste sturend zijn voor de inzet van groene waterstof, met name in sectoren waar geen alternatief bestaat voor deze inzet. In de RSW wordt waterstof daarom verder niet behandeld. Meer informatie over waterstof is te vinden in bijlage 3 en het katern energie-infrastructuur.

Warmte uit verbranding van vaste biogrondstoffen

Over aanvullende installaties voor de verbranding van met name geïmporteerde houtige biobrandstoffen is een overgrote meerderheid van de gemeenten van mening dat hier geen draagvlak voor is. Voor het gebruik van lokaal snoei- en resthout in bestaande installaties is daarentegen wel draagvlak. Er wordt geen potentieel gezien voor een grote biomassa-installatie met bovengemeentelijke capaciteit. Gemeenten maken uiteindelijk op lokaal niveau de beleidskeuzes. Door de lokale beleidskeuzes en het waarschijnlijk beperkte bovenregionale potentieel van deze warmtebron, worden voor vaste biogrondstoffen geen bovengemeentelijke afspraken gemaakt in de werkagenda.

Omdat het vraagstuk rond biogrondstoffen wel leeft in de maatschappij, bevat onderstaand tekstkader een beknopte toelichting over verbranding van vaste biogrondstoffen.

Wat is verbranding van vaste biogrondstoffen en is het beschikbaar?
Houtige biogrondstoffen zijn bijvoorbeeld houtpellets of afvalhout. Deze houtige biogrondstoffen kunnen worden verbrand voor de productie van warmte. Een belangrijke eigenschap van verbranding van houtige biogrondstoffen is dat er hoge temperaturen mee bereikt kunnen worden. Bovendien kan de grondstof goed opgeslagen worden. Hierdoor kan de bron het gehele jaar door beschikbaar zijn. Houtige reststromen voor verbranding zijn echter schaars, ook in de regio Noord-Holland Zuid. Daarnaast bestaan er landelijk en binnen de regio twijfels over de

duurzaamheid van met name (buitenlandse) import van vaste houtige biogrondstoffen voor verbranding en werkt het kabinet aan het afbouwen van het gebruik hiervan[23].

In Purmerend en Amsterdam draaien installaties die gevoed worden met houtige reststromen en in Zaanstad staat de biomassacentrale van Bioforte, die 3,4 MWth warmte levert uit gecertificeerd snoeihout en twee gasgestookte hulpwarmtecentrales voor ongeveer 2200 woningen.

3.2 Warmtevraag

Naast warmtebronnen is inzicht nodig in het mogelijke overschot aan warmte in een gebied en de warmtevraag die bediend kan worden door het aanwezige warmteaanbod. In deze paragraaf wordt de warmtevraag beschreven.

Warmtevraag gebouwde omgeving
Voor de warmtevraag van de gebouwde omgeving (woningen en utiliteit) in de regio Noord-Holland Zuid wordt door de inzet van energiebesparende maatregelen tot 2030 een daling verwacht[24]. Deze verwachting is gebaseerd op data van het Nationaal Programma RES (NP RES), en inschattingen vanuit de TVW's[25].

Veel gemeenten in de regio bevinden zich nog midden in het proces om te komen tot een TVW waarin wordt beschreven welke voorkeursoplossing (all electric, hernieuwbaar gas, collectieve warmte) voor welke wijk wordt voorzien. Daarom is een inschatting gemaakt van de lokale warmtevraag die mogelijk geschikt is voor collectieve oplossingen door warmtevraagclusters in beeld te brengen. Dit zijn gebieden waar voldoende warmtevraag en dichtheid van vastgoed aanwezig zijn (zie ook onderstaand kader). Inzicht in de concentratie van de warmtevraag is van belang omdat investeringen in collectieve warmteoplossingen hoog zijn en de terugverdientijd relatief lang. Collectieve warmteoplossingen zullen daarom meestal daar gerealiseerd

[23] Conform het medio 2020 uitgebrachte SER-advies en de daarin opgenomen afwegingskaders.

[24] Zie ook bijlage 3.

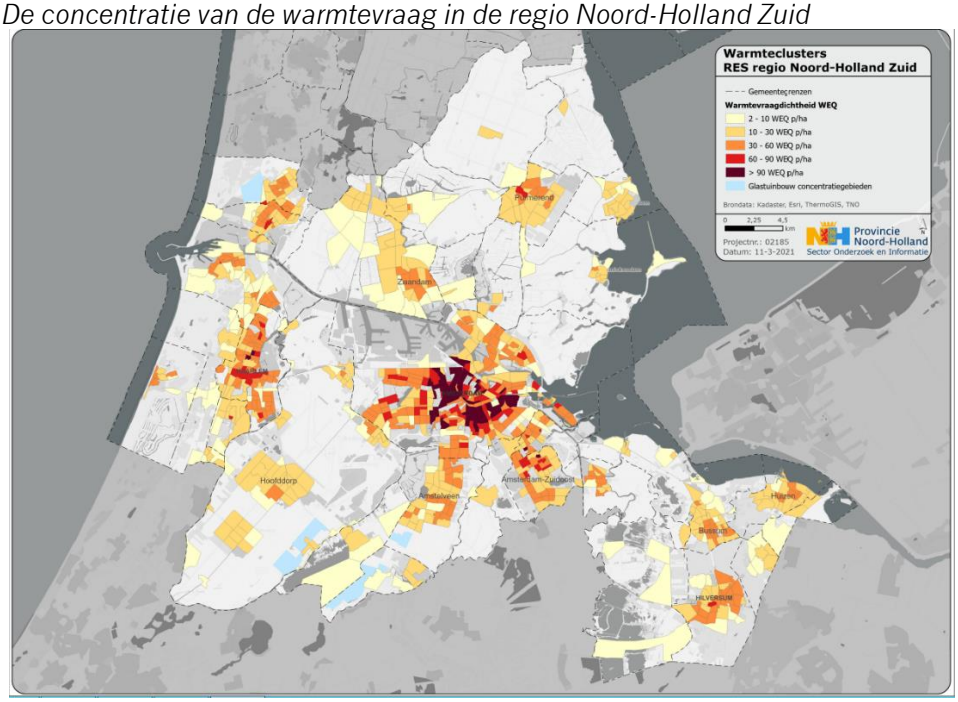
[25] Het Nationaal Programma RES heeft voor alle gemeenten een inschatting gemaakt van de warmtevraag van woningen en dienstverlening voor 2017 en 2030. De warmtevraag van 2017 is gebaseerd op data uit de Klimaatmonitor. De warmtevraag voor verwarming en de bereiding van warm tapwater wordt uitgedrukt in Terajoule (TJ) per jaar.

worden waar een geconcentreerde warmtevraag bestaat, om het risico van de investeringen af te kunnen dekken. Daarbij kan ook een combinatie tussen warmtevraag uit gebouwde omgeving en glastuinbouw ontstaan (bijvoorbeeld bij Greenport Aalsmeer).

Warmtevraagclusters

Warmtevraagclusters zijn gebieden waar mogelijk voldoende warmtevraag en dichtheid van vastgoed aanwezig zijn om een collectieve warmtevoorziening haalbaar te maken. Deze gebieden kenmerken zich door een geconcentreerde bebouwing. De hoogte en concentratie van de warmtevraag helpen om een voorlopig inzicht te krijgen in warmtevraagclusters waar met name kansen liggen voor de inzet van lokale warmtebronnen of waar ook naar inzet van een bovengemeentelijke warmtebron gekeken kan worden. Dit beeld zal steeds verder aangescherpt en aangepast worden met de inzichten vanuit de TVW's, eventuele lokale haalbaarheidsstudies en de wijkuitvoeringsplannen wanneer deze worden opgesteld.

De concentratie van de warmtevraag in de regio Noord-Holland Zuid



Het is van belang dat de omvang van een warmtebron en de benodigde investering passen bij het aantal afnemers voor de betreffende warmtebron. Zo zal een geothermiebron meer afnemers nodig hebben dan een lokale warmtebron als aquathermie. In gebieden waar de warmtevraag lager ligt, zoals in de buitengebieden in de regio, zal gekeken moeten worden naar andere duurzame warmteoplossingen. Op deze plekken liggen individuele

elektrische warmteoplossingen of warmteoplossingen die gebruikmaken van hernieuwbaar gas meer voor de hand. Kansen voor warmtenetten die gevoed kunnen worden door bovengemeentelijke warmtebronnen, zullen daarom vooral in de stedelijke gebieden liggen, of waar een hoge warmtevraagconcentratie mogelijk is door koppeling met een andere grote vrager, zoals de glastuinbouw.

Warmtevraag overige warmteclusters

Naast de gebouwde omgeving spelen de volgende warmtevraagclusters ook een (beperkte) rol in Noord-Holland Zuid:

- *Landbouw*: de warmtevraag van de landbouw is in de regio zeer beperkt. Voor zover relevant zal de benodigde warmte met lokale bronnen worden opgewekt[26]. Er is daarom vooralsnog geen regionale afstemming nodig om de landbouw te voorzien van (duurzame) bovengemeentelijke warmte.
- *Industrie*: de industriële sector in de regio werkt aan zijn eigen energiestrategie (CES, Cluster Energie Strategie). Deze is nog in ontwikkeling en stuurt, volgens de trias energetica, eerst op besparing, de interne verduurzaming en het interne hergebruik van restwarmte.
- *Glastuinbouw*: de glastuinbouw is een zeer energie-intensieve sector met een enorme ambitie. Driekwart van het energieverbruik in de glastuinbouw bestaat uit warmte. Greenport Aalsmeer maakt een inventarisatie van de ambities en stemt deze af met gemeenten en bedrijven[27]. Tot nu toe lag de aandacht bij de inventarisatie op het maken van een nulmeting. Volgend jaar verschuift de focus naar het opstellen van een toekomstvisie voor het gebied met het uiteindelijke doel om tot een gebiedsakkoord te komen waarbij er een duidelijke rol voor bedrijven ligt. De warmtevraag en het handelingsperspectief voor de glastuinbouw vindt u terug in paragraaf 3.5 (deelregio Amstelland, Amsterdam en Haarlemmermeer).

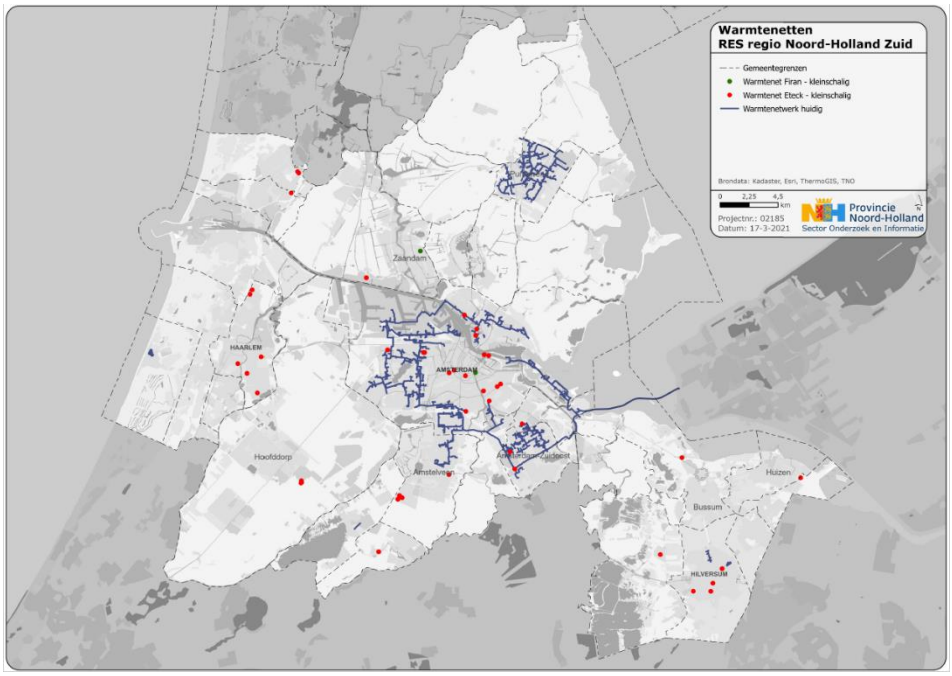
3.3 Warmte-infrastructuur

In de regio Noord-Holland Zuid zijn al enkele (bovengemeentelijke) warmtenetten aanwezig, bijvoorbeeld in de regio Amsterdam. Daarnaast zijn er lokale warmtenetten in Purmerend, Zaanstad en Zandvoort. Ook zijn er projecten in ontwikkeling rondom (de uitbreiding van) collectieve warmte.

De bestaande warmtenetten in de regio Noord-Holland Zuid

[26] Dit is de conclusie uit overleg met het regionale LTO-bestuur.

[27] De resultaten zijn verwerkt in de RSW.



Elektriciteitsvraag voor verwarming

Elektriciteit zal voor de verwarming van gebouwen een grotere rol gaan spelen in de toekomst[28]. Bij lokale keuze voor aardgasvrije verwarmingsoplossingen (bijvoorbeeld individuele/collectieve warmtepompen) is extra elektriciteit nodig[29]. In het elektriciteitsdeel van de RES wordt ingegaan op de duurzame opwek van elektriciteit met zon en wind. In relatie tot de warmtevraag is het van belang te weten dat het moment van elektriciteitsopwekking bij windenergie het best past bij het jaarlijkse verloop van de warmtevraag.

De verwachte toename van de elektriciteitsvraag op basis van de warmtetransitie is op dit moment lastig in te schatten. Deze hangt samen met de keuze in de technieken die zullen worden toegepast en de mate van isolatie van het te verwarmen object.

---

[28] De berekende verwachte elektriciteitsvraag voor 2030 houdt geen rekening met de warmtevraag die door elektriciteit wordt ingevuld (warmtepompen), aangezien momenteel onduidelijk is aan welk aandeel van de warmtevraag voldaan zal worden door deze warmtepompen. Indien een deel van deze warmtevraag door elektriciteit wordt ingevuld, zal dat moeten worden opgeteld bij de elektriciteitsvraag voor 2030; pagina 16 en 28 CE Delft Bijsluiter Verantwoording bronnen methoden, handlerdownloadfiles.ashx (regionale-energiestrategie.nl).

[29] Adviezen Commissie MER, 17 september 2020, 20200917-Advies-Commissie-MER-NHZ.pdf (energieregionhz.nl), in de verwachte vraag naar 2030 is hier rekening mee gehouden.

Werkagenda

- Actie: overheden blijven in gesprek met netbeheerders over netcapaciteit in relatie tot warmtetransitie.
- Toelichting: duurzame warmtebronnen zijn veelal van lage temperatuur[30]. Om de warmte op te waarderen en/of de gebouwde omgeving all electric te kunnen verwarmen, is verzwaring van het elektriciteitsnet nodig. De komende jaren werkt de regio in RES-verband aan een strategie met de netbeheerders over de verzwaring van het net en realisatie daarvan[31]. Deze strategie dient integraal te zijn, gericht op elektriciteitsvraag en elektriciteitsopwekking. Niet alleen de warmtetransitie in de gebouwde omgeving heeft impact op het elektriciteitsnet. Ook het elektrificeren van mobiliteit, de industrie en de glastuinbouw beïnvloeden het elektriciteitsnet. Dit alles vraagt om transport van elektriciteit (zie ook katern Energie-infrastructuur).

3.4 Regionale samenwerking

Deze paragraaf beschrijft hoe de regio de regionale samenwerking vormgeeft. De samenwerking bestaat uit de werkagenda en de gespreksleidraad.

Werkagenda

Er is op dit moment nog veel onduidelijk over warmtebronnen, warmtevraag en benodigde energie-infrastructuur. Onderzoeken naar de potentie van bovengemeentelijke warmtebronnen zijn nog niet afgerond en veel TVW's moeten nog worden vastgesteld. Om toch voortgang te kunnen boeken spreekt de regio in de RSW af om gezamenlijk concrete stappen te zetten. Daarom heeft de regio een werkagenda opgesteld voor de regionale samenwerking waar, binnen RES-verband, aan gewerkt zal worden. De werkagenda gaat in op verdere samenwerking, kennisdeling, onderzoeken en studies op specifieke thema's en op het gesprek met marktpartijen.

Tot nu toe bevindt de warmtetransitie zich regionaal en lokaal nog overwegend in de fase van beleidsvorming (RES, RSW en TVW). De komende jaren zal het accent verschuiven naar uitvoering. Niet alle gemeenten zullen op alle onderwerpen gaan samenwerken. Deelregiogrenzen zullen daarbij

[30] Met uitzondering van restwarmte uit industrie, diepe geothermie, groen gas en waterstof. Voor al deze bronnen geldt dat de potentie en beschikbaarheid nog onbekend zijn.

[31] Zie ook Warmte & Koude Programma MRA, Inspiratiepaper Groeistrategie (2020).

worden losgelaten. Vooralsnog is uitgesproken dat gemeenten geen nieuwe organisatiestructuur vormen, maar de samenwerking binnen de al bestaande structuur van de RES behouden. In de komende periode zullen gemeenten, de provincie en de waterschappen bespreken hoe en via welke gremia hier op ingespeeld kan worden.

Komende jaren wordt ook de relatie met andere RES-regio's verder uitgewerkt en ingevuld. Dit gebeurt zodanig dat de RSW 2.0 naadloos aansluit op de naastgelegen regio's (voor zover dat nu niet al het geval is) .

In de RSW is voor een aantal onderwerpen beschreven hoe gemeenten regionaal willen samenwerken in de aanloop naar de RSW 2.0. Hiernaast wil de regio samenwerken op het gebied van kennisuitwisseling, ondersteuning en bij het realiseren van energiebesparing. Dit zijn warmtethema's waarop regionale samenwerking van meerwaarde zal zijn. Zie kader voor een toelichting op deze onderwerpen.

Kennisuitwisseling

Gemeenten in de regio hebben behoefte aan kennisuitwisseling. Om deze te faciliteren kan een lerend netwerk voor het delen van kennis en het uitwisselen van informatie op de volgende onderwerpen worden opgezet:

- Kennisuitwisseling over de inzet van warmtebronnen zoals aquathermie, geothermie en hernieuwbare gassen.
- Delen van plannen en aanvragen voor opsporingsvergunningen;
- Delen van succesvolle praktijkvoorbeelden bij het creëren van draagvlak voor duurzame warmteoplossingen.
- Opzetten van gezamenlijke pilots en het opdoen van kennis rond het ontwikkelen van businesscases.
- Kennisdeling over drukte in de ondergrond en de ecologische impact bij de inzet van warmtebronnen.
- Uitwisselen van kennis over het maken van afspraken met de markt of het opzetten van een gemeentelijk of regionaal warmtebedrijf. Daarbij is meer inzicht gewenst in de veranderende rol van gemeenten en de provincie in het kader van de Wet collectieve warmtevoorziening, waarvan de inwerkingtreding wordt voorzien in 2022.

Ondersteuning

De warmtetransitie vraagt veel van gemeenten op het gebied van kennis, tijd en competenties. Vooral voor kleinere gemeenten kan het een uitdaging zijn hier invulling aan te geven. De provincie Noord-Holland beheert het warmtebronnenregister en

denkt na over een ‘expertpool’ van mensen die de gemeenten daarbij kunnen ondersteunen. Op specifieke onderwerpen biedt het provinciale Servicepunt Duurzame Energie een ondersteunende rol, en kan het publiek-private netwerk binnen het Warmte & Koude Programma MRA benut worden. Daarnaast kunnen grotere gemeenten wellicht een nader te verkennen rol spelen in de ondersteuning van kleinere gemeenten. In de aanloop naar de RSW 2.0 is het van belang te investeren in het zodanig toerusten van (met name) kleine gemeenten, dat zij hun regierol in de warmtetransitie waar kunnen maken. Daarbij wordt ook naar financiële ondersteuning vanuit het Rijk gekeken.
Voor de eerstvolgende periode, in de aanloop naar de RSW 2.0 (2023) is de belangrijkste opgave om de dan vastgestelde TVW’s in alle gemeenten te vertalen naar de bovengemeentelijk relevante onderwerpen.

Besparing
Gemeenten hebben uitgesproken graag informatie en ervaringen uit te wisselen over energiebesparing, het ontzorgen van inwoners hierin en het verstrekken van heldere informatie over dit onderwerp.

Gespreksleidraad
Een set van gespreksonderwerpen als aanzet tot een afwegingskader.
De verwachting is dat voor bepaalde temperatuurniveaus lokaal schaarste zal optreden. Waar deze zal zijn en hoe dit ontwikkelt, is nog niet precies bekend. Wel is zeker dat dit vraagstuk gaat komen en dat daarbij een groot aantal belangen van verschillende partijen een rol spelen. Daarom willen betrokken gemeenten nu al met elkaar de kaders bepalen hoe het gesprek over de verdeling van mogelijk schaarse warmtebronnen gevoerd zal worden. Om dit goed te kunnen doen is inzicht in elkaars belangen, kansen en beperkingen een belangrijk uitgangspunt.

Als onderdeel van de RSW hebben de betrokken gemeenten, waterschappen en provincie met elkaar gespreksonderwerpen bepaald om afstemming te organiseren over de toekomstige inzet van een bovengemeentelijke warmtebron. Deze gespreksonderwerpen zijn een eerste aanzet om in een volgende fase te komen tot een afwegingskader over de meest optimale inzet van een warmtebron.

Waarom een aanzet tot een afwegingskader?
Door vroegtijdige afstemming op regionaal niveau kunnen partijen sturen op een zo optimaal mogelijke benutting van het potentieel bovengemeentelijke warmtebronnen. Dit is van belang om de maatschappelijke kosten van de

warmtetransitie zo laag mogelijk te houden. Gedurende de gehele warmtetransitie kunnen inzichten steeds verder aangescherpt worden door het verder ontwikkelen van technieken, meer kennis en inzicht over warmtebronnen (onder andere in het warmtebronnenregister) en verdere vorming van de warmtetransitie en warmteprojecten binnen gemeenten. Vaak zijn het niet de gemeenten die warmteprojecten realiseren, maar wordt dit door marktpartijen gedaan, of wordt een samenwerkingsvorm gezocht.

Inhoud van de gespreksleidraad
Alle benoemde belangen en aspecten zijn gecategoriseerd in een set van vier principes: betaalbaarheid, beschikbaarheid, duurzaamheid en uitvoerbaarheid. Het is een leidraad met gespreksonderwerpen die niet limitatief of voorschrijvend zijn. Ze dienen als toets voor het maken van een afweging bij het verdelingsvraagstuk. Gemeenten geven zelf en in onderling overleg invulling aan de gesprekken. Per bron kunnen gemeenten onderling verschillende belangen hechten aan bepaalde principes. De partijen bespreken samen welke van de onderwerpen uit de gespreksleidraad voor hen het belangrijkst zijn en waar zij bij benutting van een potentiële bovengemeentelijke warmtebron op willen sturen. Dat schept helderheid tussen de gemeenten onderling en tussen markt en overheid in de warmtetransitie.

De volledige set van gespreksonderwerpen vindt u in onderstaand kader.

Set van gespreksonderwerpen

<u>Betaalbaarheid</u>

Gemeenten kiezen voor een kosteneffectieve inzet van warmtebronnen en sturen op de laagst maatschappelijke kosten. Dat betekent dat elk marktinitiatief wordt afgewogen tegen mogelijke alternatieven, om vast te stellen of er (door de marktpartij) gestuurd wordt op de laagst maatschappelijke kosten. Voor alle partijen moet een overstap naar een duurzamere warmtebron financieel aantrekkelijk zijn en er is in ieder geval aandacht voor de kosten voor inwoners. Een grote factor hierin is de afstand tussen bron en afzet. Bij elke warmtebron horen warmteleidingen en deze zijn kostbaar. Een grotere afstand tussen warmtebron en afzet zal daarom alleen haalbaar zijn bij een grote potentie van de warmtebron en een grote geconcentreerde warmtevraag (schaal). Daarbij spelen ook de (on)mogelijkheden ten aanzien van netimpact op elektriciteit en de kosten die daarbij horen een rol. Ook de match in temperatuurniveau tussen de bron en afzet heeft een effect op de betaalbaarheid. Het temperatuurniveau aan de kant van de warmtevraag is daarom leidend.

Duurzaamheid

Bij de inzet van warmtebronnen volgen we het hoofddoel van het Klimaatakkoord en streven we naar warmtebronnen met een zo hoog mogelijke CO2-reductie. Dit hangt mede samen met de schaal waarvoor een bron ingezet kan worden. Hierbij wordt naar de gehele keten gekeken. Dus waar aanvullende elektriciteit nodig is om een bron met een lage temperatuur naar een hogere temperatuur op te werken, wordt ook de duurzaamheid van de elektriciteit meegewogen. Daarbij wordt een match gezocht in temperatuurniveau tussen afzet en bron.
Een ander belangrijk aspect zijn milieueffecten van warmtebronnen. Er wordt gekeken naar de duurzaamheid van de alternatieven die er zijn en de mogelijke transitiebronnen die ingezet moeten worden om tot de definitieve warmtemiddelenmix te komen, wat het doel is bij een project. De Wet collectieve warmtevoorziening die in ontwikkeling is, zal duurzaamheidseisen stellen aan warmtenetten.

Beschikbaarheid

Met het oog op financiële aantrekkelijkheid moet de afstand tussen warmtevraag en warmtebron zo klein mogelijk zijn. Alleen indien er schaarste is en er geen lokale alternatieven zijn, wordt gebruikgemaakt van een bovengemeentelijke warmtebron. Warmtebronnen moeten zorgen voor een langetermijnleveringszekerheid. Vanwege de mogelijke ontwikkeltermijn (tijd/tempo en realisme) is daarbij aandacht voor transitiebronnen die ingezet moeten worden tot de capaciteit van een bron (volledig) benut kan worden. Bij bestaande warmte-infrastructuur zal dit sneller kunnen gebeuren. Ook volume en schaalgrootte (dekking warmtevraag) die met een bovengemeentelijke bron gehaald kan worden, worden van belang geacht.

Uitvoerbaarheid

Kan een project ook echt uitgevoerd worden? De manier waarop partijen in de markt en overheid met elkaar omgaan, de governance, is bepalend voor het succes van de samenwerking. De rol van de gemeente moet helder zijn, maar de ambitie van de markt is misschien nog wel sturender. Als er geen ambitie van de markt is, komt er ook geen project. Concretere plannen en een verdere fase in besluitvorming verdienen voorrang indien een verdelingsvraagstuk rond de inzet van een bovengemeentelijke warmtebron speelt ten opzichte van nog onzekere plannen. Dan helpt het als er een bron met een eigenaar en ambitie en een bestaande infrastructuur of ruimte voor nieuwe warmte-infrastructuur zijn. We zijn ons ervan bewust dat lagetemperatuurbronnen een groter effect op het elektriciteitsnet hebben omdat de warmte nog naar het juiste temperatuurniveau gebracht moet worden.

3.5 Amstelland, Amsterdam en Haarlemmermeer

De belangrijkste bovengemeentelijke warmtebronnen voor de deelregio's Amstelland (Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn), Amsterdam en Haarlemmermeer komen uit industrie, datacenters en geothermie. Deelregio's Amstelland en Haarlemmermeer kenmerken zich door een aantal grote glastuinbouwarealen met een hoge energievraag. Amsterdam heeft een grootstedelijk karakter en havens met industrie. Haarlemmermeer vormt een belangrijke vestigingsplaats voor datacenters. In de regio zijn al bestaande grootschalige en bovengemeentelijke warmtenetten, en is er mede daarom een bestaande samenwerking tussen de deelregio's.

Warmtevraag, warmtebronnen en warmte-infrastructuur

Warmtevraag per gemeente

Voor de meeste gemeenten in de deelregio's Amstelland, Amsterdam en Haarlemmermeer wordt een daling in de warmtevraag richting 2030 verwacht[32]. In Diemen wordt verwacht dat de warmtevraag nagenoeg gelijk zal blijven. Voor Ouder-Amstel wordt door een forse nieuwbouwopgave een flinke stijging in de warmtevraag van 2030 voorzien.

Glastuinbouw

Het combineren van de warmtevraag uit de glastuinbouw met de gebouwde omgeving is interessant, omdat het de mogelijkheid van grotere warmtevraagclusters creëert. Hierdoor wordt een bron als geothermie mogelijk ook een optie voor de gebouwde omgeving. De glastuinbouw in de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn en Haarlemmermeer heeft een huidige warmtevraag van respectievelijk: 324.530 GJ, 395.000 GJ, 1.584.470 GJ en 747.000 GJ[33]. Greenport Aalsmeer verwacht voor alle gebieden een energiebesparing van de glastuinbouw van 21 procent in 2030 ten opzichte van 2015 uitgaande van het huidige oppervlakte kassen. In het glastuinbouwgebied De Kwakel-Kudelstaart, dat deels in de gemeente Uithoorn en deels in de gemeente Aalsmeer ligt, verwachten we ondanks de groei van 15 hectare dat de absolute warmtevraag zal dalen.
Voor Aalsmeer geldt dat ondanks de groei van 15 ha de absolute warmtevraag in het gebied zal dalen. Ook in Amstelveen zal het absolute energieverbruik richting 2030 dalen doordat er geen groei van glastuinbouw voorzien is in de Noorder Legmeerpolder. Of het absolute energieverbruik in

[32] Zie bijlage 3.

[33] Bron: schatting uit concept-gebiedsinventarisatie energie Greenport Aalsmeer.

de gemeente Haarlemmermeer gaat dalen is de vraag, gezien de groeikansen van PrimA4a.

Potentiële bovengemeentelijke warmtebronnen
In de regio bestaat een grote verscheidenheid aan (potentiële) warmtebronnen zoals geothermie, restwarmte uit datacenters en thermische energie uit oppervlaktewater. Het beschikbare vermogen, de temperatuur en de locatie bepalen waar deze warmtebronnen ingezet kunnen worden. In de meeste gevallen zal dat in de gemeente zijn waar de bron ligt, om onnodig transport en hoge kosten te voorkomen. De TVW beschrijft hoe deze lokale bronnen ingezet kunnen worden. In sommige gevallen is er lokaal meer vermogen beschikbaar dan er lokaal nodig is en kan de warmte naar één of meerdere nabijgelegen gemeenten getransporteerd worden. Bijvoorbeeld wanneer de temperatuur van een bron niet geschikt is voor de vraag vanuit het nabijgelegen vastgoed, wanneer de bron dichter bij vastgoed in een andere gemeente ligt, of wanneer er een zodanig tekort aan lokale bronnen is dat er grotere afstanden overbrugd moeten worden.

Naast de generieke warmtebronnen zoals geothermie, thermische warmte uit oppervlaktewater en groen gas, is er ook een aantal specifieke warmtebronnen per gemeente te identificeren. De WRK-leidingen zijn een potentiële warmtebron én kunnen dienen als warmtetransportleidingen voor Aalsmeer, Amstelveen, Uithoorn Haarlemmermeer en Ouder-Amstel. Ook buiten deze regio zijn er gemeenten die warmte (en koude) kunnen onttrekken uit de WRK-leidingen.

Deze regio kenmerkt zich daarnaast door de potentie om restwarmte van datacenters te benutten als warmtebron. Het datacentercluster aan de oostkant van Haarlemmermeer is een potentiële bron voor Haarlemmermeer, Aalsmeer, Uithoorn en buiten de deelregio voor Haarlem. Het datacentercluster in Amsterdam is een potentiële warmtebron voor Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel.

Buiten deze deelregio, wordt in Haarlem gewerkt aan de mogelijke benutting van een geothermiebron. Dit is mogelijk ook interessant voor Haarlemmermeer.

Ook de Diemercentrale is een bovengemeentelijke warmtebron voor Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel[34]. Zo blijkt uit de TVW van

[34] Ook relevant buiten de deelregio's: Diemercentrale voor Almere.

Amstelveen dat de nu bekende warmtebronnen onvoldoende warmte kunnen leveren om de hele stad te voorzien van warmtenetten. Mede hierdoor – en het al aanwezige warmtenet in Amstelveen – is de uitbreiding van het huidige warmtenet vanuit de Diemercentrale voor Amstelveen wenselijk als bovengemeentelijke warmtebron.

AEB Amsterdam/Warmtenet Amsterdam West Noord is in deze deelregio mogelijk interessant als potentiële bovengemeentelijke warmtebron voor Zaanstad.

Bovengemeentelijke warmte-infrastructuur
Momenteel is er een (samengesteld) bovenregionaal warmtenet aanwezig in de deelregio's Amsterdam en Amstelland: het warmtenet Amsterdam Zuidoost/Almere levert warmte aan wijken in de gemeenten Amsterdam, Diemen, Amstelveen, Ouder-Amstel en Almere. Het warmtenet in Amstelveen is in eigendom van Eneco. Uitbreiding van dit bovenregionale warmtenet is mogelijk (TVW Amstelveen) en biedt kansen om lokale warmtebronnen zoals de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Amstelveen hierop aan te sluiten. Het warmtenet in het westen en noorden van Amsterdam wordt gevoed door AEB Amsterdam en kent nog een behoorlijke overcapaciteit. De twee grote warmtenetten in Amsterdam zijn of worden op korte termijn aan elkaar verbonden ten behoeve van de robuustheid van beide netten.

Naast de bovengemeentelijke warmte-infrastructuur zijn er in de deelregio's meerdere lokale warmtenetten aanwezig (in Amsterdam, Uithoorn, Aalsmeer, Haarlemmermeer en Amstelveen). Met de uitbreiding van deze lokale netten ontstaan naar de toekomst wellicht mogelijkheden voor koppelingen. Voorheen zijn er tussen verschillende gemeenten verkenningen gedaan naar de benutting van warmtebronnen tussen gemeenten; er was sprake van een samenwerking op (bovengemeentelijke) warmtenetten. Deze samenwerking kent nog geen structurele vorm.

Werkagenda
Voor deze regio is er een aantal specifieke punten die de komende jaren op de werkagenda staan:

- *Glastuinbouw*
  In de regio bevinden zich meerdere glastuinbouwclusters die een hoge energievraag hebben. Dit zorgt voor extra druk op de beschikbaarheid van (bovengemeentelijke) duurzame warmtebronnen. Aan de andere kant biedt dit ook kansen om bronnen zoals geothermie sneller aan te sluiten, wat voor de gebouwde omgeving de uitrol kan versnellen. Mogelijk zijn in

dit kader geothermieprojecten uit de RES-regio Holland Rijnland interessant voor glastuinbouw in Amstelland. De komende jaren zal besproken moeten worden hoe de glastuinbouw overstapt op duurzame warmte en hoe dit in verhouding staat met de duurzame verwarming van de gebouwde omgeving. Om de glastuinbouw te voorzien van externe en duurzame warmte zullen ook andere randvoorwaarden gerealiseerd moet worden. Zo zal er externe CO2 en duurzame elektriciteit beschikbaar moeten komen voor de glastuinbouw. Het is dus belangrijk dat er CO2 beschikbaar komt, via bijvoorbeeld de OCAP-leidingen, en daarnaast voldoende netcapaciteit beschikbaar is om de komst van duurzame warmte mogelijk te maken. De aanleg van het OCAP-netwerk naar de Haarlemmermeer is sinds 2021 in uitvoering. Uitbreiding van het netwerk naar een aantal van de grote clusters in Uithoorn (en Nieuwkoop, buiten deze RES-regio) is in voorbereiding. De netcapaciteit zal moeten toenemen als tuinders overschakelen op externe warmte. De verduurzaming van de glastuinbouw in deze regio is hoofdzakelijk relevant voor de gemeenten Haarlemmermeer, Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn. In dit kader gaat Greenport Aalsmeer aan de slag met:
    - de gebiedsgerichte aanpak en gebiedsvisie voor de concentratiegebieden glastuinbouw (zoals Kudelstaart/De Kwakel);
    - ondernemerssupport (onder andere herstructurering, bedrijfsverplaatsing, modernisering en innovatie);
    - het bij elkaar brengen van stakeholders (OCAP voor CO2-net, geothermie, netbeheerders en duurzame elektriciteitsopwekking).
- *Warmtenet Amsterdam Zuidoost/Almere/Diemercentrale*
  Voor een aantal gemeenten is de aansluiting op de Diemercentrale of het warmtenet van Amsterdam Zuidoost/Almere cruciaal voor de verduurzaming van de gebouwde omgeving. In paragraaf 3.1.1 is de werkagenda voor de Diemercentrale beschreven.
- *Restwarmte uit datacenters*
  In Amsterdam, Aalsmeer en Haarlemmermeer (Schiphol-Rijk) zijn diverse (kleinschaligere) warmtenetten op basis van de restwarmte uit een datacenter in voorbereiding of operationeel. Een goed voorbeeld daarvan is het Energy Hub Aalsmeer. In de regio staan nog veel meer datacenters met een leveringspotentieel. Via beleidsontwikkeling van gemeenten aan de ene kant en onderzoeken naar concrete projecten aan de andere kant , wordt steeds verder toegewerkt naar meer benutting van deze

warmtebron[35]. In paragraaf 3.1.1 is de werkagenda voor warmte van datacenters beschreven.

- *WRK-leidingen*
  Een aantal gemeenten in deze regio ziet kansen voor het benutten van de WRK-leidingen voor het onttrekken van zowel warmte als koude. De WRK-leidingen zijn relevant voor meerdere gemeenten in de gehele regio Noord-Holland Zuid (en daarbuiten). Daarom is de werkagenda of het handelingsperspectief beschreven in paragraaf 3.1.1.

3.6 Gooi en Vechtstreek

De deelregio Gooi en Vechtstreek bestaat uit de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren. Uit het bronnenregister blijkt dat er op dit moment niet veel zicht is op bestaande specifieke bovengemeentelijke warmtebronnen in de regio. De gemeenten zullen voornamelijk lokale warmtebronnen benutten. Dit komt mede door de verspreide clusters van woningbouw. Uit de TVW's zal blijken welke bronnen een bovengemeentelijke potentie hebben en regionale afstemming behoeven. Mogelijk komen er in de toekomst bovengemeentelijke bronnen bij die op dit moment nog niet in beeld zijn.

Warmtevraag, warmtebronnen en warmte-infrastructuur

Warmtevraag per gemeente

De gemeente Weesp ziet een grote opgave in de uitbreiding van woningbouw tegemoet en om die reden wordt een toename in de warmtevraag naar 2030 voorzien. In alle andere gemeenten zal de warmtevraag afnemen[36].

Bovengemeentelijke warmtebronnen

Alle gemeenten in deelregio Gooi en Vechtstreek hebben groen gas, geothermie en aquathermie in beeld als potentiële generieke bovengemeentelijke warmtebronnen voor de toekomst. De mate van zekerheid van de potentiële warmtebronnen varieert. Zo is het nog onbekend hoeveel groen gas beschikbaar komt in de regio en wordt momenteel onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van geothermie. De resultaten van de potentie van geothermie worden aan het einde van 2021 verwacht. De verwachting is dat over drie jaar duidelijk is of deze bron haalbaar is. Er is

[35] Bijvoorbeeld het onderzoek naar warmtelevering vanaf Schiphol-Rijk naar Greenport in 2019/2020.

[36] Zie bijlage 3.

ook door een initiatief een onderzoek gestart naar de potentie van geothermie in de regio.

Bovengemeentelijke warmte-infrastructuur
Momenteel is er geen bovenregionaal warmtenet aanwezig. In de gemeente Hilversum zijn wel drie kleine lokale warmtenetten aanwezig.

Werkagenda
Momenteel kan er nog niet veel worden vastgelegd over de inzet van aquathermie, groen gas en geothermie in deze regio. De werkagenda voor Noord-Holland Zuid beschrijft wat er de komende jaren besproken moet worden over deze bovengemeentelijke warmtebronnen. Naast de algemene werkagenda die voor de gehele regio is opgesteld, is er voor deze regio een specifiek punt dat de komende jaren besproken moet worden, namelijk:

- *Impact op het elektriciteitsnet*. Het gebrek aan zicht op de inzet van bovengemeentelijke warmtebronnen vraagt lokale oplossingen. Met uitzondering van geothermie en groen gas – waarvan de potentie en beschikbaarheid nog onbekend zijn – zijn de lokale en bovengemeentelijke warmtebronnen veelal van lage temperatuur. Om de warmte op te waarderen en/of de gebouwde omgeving all electric te kunnen verwarmen is er verzwaring van het elektriciteitsnet nodig. De komende jaren moet er een strategie gemaakt worden met de netbeheerders over welke verzwaring nodig is en hoe deze gerealiseerd kan worden.

3.7 IJmond & Zuid-Kennemerland

De deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland bestaat uit de gemeenten Beverwijk, Bloemendaal, Haarlem, Heemskerk, Heemstede, Velsen en Zandvoort. De belangrijkste bovengemeentelijk warmtebronnen zijn naar verwachting industrie en geothermie. Het geothermische potentieel wordt momenteel onderzocht door SCAN.

Warmtevraag, warmtebronnen en warmte-infrastructuur
Warmtevraag per gemeente
Richting 2030 wordt er een afname in de warmtevraag in de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland voorzien .

Bovengemeentelijke warmtebronnen
Alle gemeenten in de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland hebben geothermie en aquathermie in beeld als potentiële bovengemeentelijke warmtebron. Restwarmte uit lokale industrie is voor een aantal gemeenten ook een potentiële warmtebron.

In de gemeente Haarlem wordt ingezet op geothermie als bron voor een nieuw te ontwikkelen warmtenet in Meerwijk. Geothermie vraagt om een gerealiseerde afzetmarkt voordat de hoge investeringen voor geothermie gedaan worden. De eerste uitdagingen bij geothermie liggen bij het organiseren van de warmtevraag en de inzet van een tijdelijke warmtebron.

Voor Heemskerk, Velsen en Beverwijk is, naast geothermie, restwarmte uit industrie een potentiële bron. De industrie in dit gebied kijkt nog vooral naar interne verduurzaming en naar de milieueffecten op de omgeving. Er is nog weinig informatie beschikbaar over de beschikbare restwarmte voor de gebouwde omgeving. De provincie Noord-Holland heeft daarom opdracht gegeven aan Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) om dit potentieel nader te onderzoeken. Daarnaast inventariseert Omgevingsdienst IJmond waar bedrijven energie besparen en waar potentieel restwarmte uit zou kunnen ontstaan.

In het verleden is veel onderzoek gedaan naar de potentie voor warmtelevering door Tata Steel aan de omliggende gemeenten. Dat project is stilgevallen omdat warmtelevering volgens het huidige ontwerp zou leiden tot meer stikstofdepositie naar natuurgebieden in de omgeving. Nieuwe inzichten over restwarmtelevering door Tata Steel worden verwacht in het kader van de CES.

Aquathermie heeft, gezien de ligging aan de kust, theoretisch een hoge potentie in deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland. Maar om de reële potentie te bepalen is nader onderzoek nodig.

De WRK-leidingen zijn een potentiële bovengemeentelijke warmtebron voor Zandvoort, Bloemendaal, Heemstede en Velsen. Gemeenten zien gesprekspartners in: Waternet, PWN, gemeenten langs WRK-leidingen, warmtebronnen langs WRK-leidingen en vragers van koude.

Daarnaast kan restwarmte van datacenters in Haarlemmermeer ingezet worden als potentiële warmtebron in Haarlem. Er is in Haarlem één

datacenter gevestigd. De restwarmte hiervan is momenteel te gering om ook naar andere gemeenten te transporteren.

Bovengemeentelijke warmte-infrastructuur
Er bestaat op dit moment geen bovengemeentelijke warmte-infrastructuur in deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland. Wel is er op een aantal plaatsen sprake van een lokaal warmtenet. Zandvoort heeft een klein warmtenet, met een WKK op aardgas. Ook in Zeewijk (IJmuiden) is een lokaal warmtenet aanwezig. In de gemeente Haarlem wordt gewerkt aan de voorbereidingen van een warmtenet in Meerwijk, waarvoor geothermie als bron wordt voorzien. In de IJmond-gemeenten wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor collectieve warmte uit de bestaande geothermiebron en een mogelijke tweede geothermiebron.

Werkagenda
Voor deze regio zijn er een paar specifieke punten die de komende jaren besproken moeten worden:

- *Restwarmte uit industrie*
  In deze regio is de industrie aan het onderzoeken hoe energie zo optimaal mogelijk benut wordt (en restwarmte in de eigen processen kan worden hergebruikt). Hierdoor is op dit moment weinig zicht op het beschikbare vermogen voor de gebouwde omgeving. Een ander belangrijk punt van aandacht is de duurzame-energie-input van de industrie om de vrij te komen restwarmte verder te verduurzamen.
- *Aquathermie*
  Gemeenten willen in gesprek met alle kustgemeenten en Rijkswaterstaat om reële potentie uit zeewater nader te (laten) onderzoeken.
- *WRK-leidingen*
  Gemeenten hechten belang aan het benutten van de potentie van de WRK-leidingen en vragen de directie van WRK randvoorwaarden mee te geven voor het gebruik van de leidingen.

3.8 Zaanstreek/Waterland

De deelregio Zaanstreek/Waterland bestaat uit de gemeenten Beemster, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland en Zaanstad. Het zuiden van de deelregio kenmerkt zich hoofdzakelijk door de aanwezigheid van industrie nabij Amsterdam en woonkernen op korte afstand. In het noorden daarentegen zijn de woonkernen meer verspreid,

zonder de aanwezigheid van industrie. Hier is de openheid van het landschap kenmerkend en vinden vele weidevogels een thuis in de veeweidegebieden of in de polders.

Warmtevraag, warmtebronnen en warmte-infrastructuur

Warmtevraag per gemeente

Naar verwachting wordt alleen in de gemeente Zaanstad een stijging in de warmtevraag naar 2030 voorzien. In de andere gemeenten zal de warmtevraag gaan dalen[37].

Bovengemeentelijke warmtebronnen

Alle gemeenten in de deelregio Zaanstreek/Waterland hebben geothermie, aquathermie en groen gas in beeld als potentiële bovengemeentelijke warmtebronnen voor de toekomst. Voor de gemeenten Zaanstad, Oostzaan en Landsmeer kan op termijn aansluiten op het warmtenet van Amsterdam mogelijk nieuwe oplossingen in beeld brengen. Ten slotte kan de restwarmte uit industrie in Zaanstad mogelijk ingezet gaan worden als een bovengemeentelijke warmtebron.

In de fase waar de gemeentelijke TVW's nu naar kijken is er echter geen duidelijk beeld over de inzet van deze bronnen en wordt er vooral gekeken naar lokale warmtebronnen.

Biowarmtecentrale De Purmer gaat ook warmte leveren aan bebouwing in de gemeente Beemster die nabij het bestaande warmtenet van Purmerend ligt. Het warmtenet van Purmerend kan mogelijk nog uitgebreid worden om meer warmte te leveren. In de toekomst zou het ook mogelijk zijn om het warmtenet uit te breiden naar Neck in Wormerland. Hier is een kleinschalig warmtenet gerealiseerd, welke momenteel een individuele warmtebron heeft.

Bovengemeentelijke warmte-infrastructuur

Driekwart van de gebouwde omgeving in Purmerend is aangesloten op het warmtenet van Stadsverwarming Purmerend. Er wordt gewerkt aan uitbreiding van dit warmtenet, onder andere naar enkele nieuwbouwprojecten in de gemeente Beemster. In de gemeente Zaanstad zijn meerdere lokale warmtenetten aanwezig.

[37] Zie bijlage 3.

Werkagenda

Voor de regio Zaanstreek/Waterland is er een aantal specifieke punten dat de komende jaren besproken moet worden:

- *Verduurzaming warmtenet Purmerend*
  Stadsverwarming Purmerend zoekt, samen met de gemeente naar (aanvullende) duurzame warmtebronnen. Het zoeken naar deze warmtebronnen zal, indien aan de orde, in samenwerking zijn met buurgemeenten waar mogelijk (ook) alternatieve warmtebronnen ingezet kunnen worden (zoals geothermie).
- *AEB/Warmtenet Amsterdam*
  Voor een aantal gemeenten (Zaanstad, Oostzaan en Landsmeer) is de aansluiting op het warmtenet van Amsterdam een optie om te overwegen voor de toekomstige verduurzaming van de gebouwde omgeving.

4. Vervolgstappen na de RES 1.0

Na vaststelling van de RES 1.0 werken gemeenten door om de zoekgebieden verder uit te werken, worden de uitkomsten van de RES 1.0 verwerkt in de uitvoeringsinstrumenten van het omgevingsbeleid en wordt een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld.

De RES is een continu proces. Elke twee jaar doorlopen de betrokken overheden in de regio de RES opnieuw. Verloopt de uitvoering volgens planning, moet er worden bijgestuurd of moeten er nieuwe projecten worden opgenomen? Ook kunnen op deze manier nieuwe (technologische) ontwikkelingen worden meegenomen. Op basis van dit gezamenlijke proces wordt een nieuwe RES gemaakt (RES 2.0 en verder). In dit proces is opnieuw ruimte voor inwoners en belanghebbenden om hun stem te laten horen.

“Draagvlak creëer je niet, het ontstaat als je mensen eigendom en zeggenschap geeft. En daarin is nog veel werk te doen.”

Aernoud Olde, lid van de VEINH (Vereniging Energiecoöperaties en -initiatieven Noord-Holland) en van de stuurgroep RES Noord-Holland Zuid

Voortzetten van samenwerking
De RES 1.0 is tot stand gekomen na een intensief samenwerkingstraject van overheden, netwerkbeheerders en maatschappelijke organisaties. Deze samenwerking wordt door alle partijen gewaardeerd en als waardevol beschouwd. Om de opgenomen ambities en afspraken in de RES verder te brengen is het van belang deze samenwerking te continueren.
Naast samenwerking met lokale en regionale partijen, wordt ook de samenwerking met het Rijk verder gebracht. Dit gebeurt zowel via het Nationaal Programma RES als via het programma Opwekking van Energie op Rijksvastgoed (OER) (zie kader hierna).

Programma OER
Rijkswaterstaat, Rijksvastgoedbedrijf en Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) werken sinds eind 2018 in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat samen met de regio in het pilotprogramma Hernieuwbare energie op rijksgrond. In dit programma onderzoekt en leert

het Rijk hoe rijksgrond zo optimaal mogelijk en met maatschappelijk draagvlak kan worden ingezet voor het opwekken van hernieuwbare energie. Als onderdeel van het programma worden door Rijkswaterstaat de in de RES opgenomen zoekgebieden langs de hoofd- en vaarwegen waar hernieuwbare energieopwekking realistisch en kansrijk worden geacht, in kaart gebracht. Hierbij wordt rekening gehouden met de uitgangspunten van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Deze locaties worden binnen de kaders van de RES afgestemd met gemeenten en/of provincie. Als er gezamenlijk met de partijen binnen de RES voor wordt gekozen om deze locaties te ontwikkelen, worden deze met gebruikmaking van een tendersystematiek opengesteld voor geïnteresseerde marktpartijen.

Concretisering zoekgebieden

De concretisering van de zoekgebieden loopt door na de vaststelling van de RES 1.0. Het is aan gemeenten om hier uitvoering aan te geven en dit samen met initiatiefnemers en belanghebbenden op te pakken. Ook na de RES 1.0 blijft er ruimte voor nieuwe initiatieven. Als een gemeente besluit om een zoekgebied toe te voegen, te wijzigen of te schrappen, wordt dat zichtbaar in de RES-viewer. Deze viewer bevat de meest actuele situatie van de zoekgebieden. Voor het borgen van de ruimtelijke samenhang in de regio heeft de provincie, gezamenlijk met het Rijk, een regierol.

Verwerken in omgevingsbeleid

De in de RES 1.0 gemaakte afspraken krijgen juridische status als deze worden uitgewerkt en vastgesteld in omgevingsrechtelijke instrumenten. Het Klimaatakkoord wijst in dit verband op de gemeentelijke omgevingsvisies, programma's en omgevingsplannen. Ook de provinciale omgevingsvisie, omgevingsverordening en projectbesluiten zijn instrumenten om de RES juridisch te borgen. Het bevoegd gezag bepaalt hoe de RES vertaald wordt naar het omgevingsbeleid. Het gaat daarbij zowel om de inpassing van grootschalige energieopwek, als om benodigde ruimte voor de aanpassing van energie-infrastructuur. Doelstelling is om in 2021 de keuzes in de RES geborgd te hebben in het omgevingsbeleid van gemeenten en provincie.

Regionaal uitvoeringsprogramma

De programmaorganisatie RES Noord-Holland Zuid heeft het proces tot aan de vaststelling van de RES 1.0 gefaciliteerd en ondersteund, in de periode 2019, 2020 en de eerste helft van 2021. Door de betrokken overheden en stakeholders is de wens geuit om na de vaststelling van de RES 1.0, de regionale ondersteuning vanuit een programmaorganisatie te continueren. Daarnaast is het voorstelbaar dat regionale samenwerkingsafspraken nodig

zijn voor de uitwerking en uitvoering van de RES. Ook is het wenselijk om afspraken, kaders en een aanpak vast te leggen voor het proces naar de RES 2.0. Hiervoor wordt een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld, waarin worden uitgewerkt:

- Regionale samenwerkingsafspraken met betrekking tot de uitwerking van de zoekgebieden voor zon en wind en de Regionale Structuur Warmte.
- Afspraken, kaders en aanpak voor het proces naar de RES 2.0.
- Afspraken met betrekking tot data en monitoring van de voortgang van de uitvoering.
- Afspraken over inzet en verdeling van capaciteit en uitvoeringsbudget.

Ook zal in het uitvoeringsprogramma aandacht besteed worden aan:

- De rollen van en afspraken met samenwerkingspartners (Participatie Coalitie Noord-Holland, Coalitie Duurzame Energie, agrariërs, PWN, Rijksvastgoed enz.).
- Welke mogelijkheden er zijn om lokale initiatieven te ondersteunen en te financieren.
- Hoe en in welke mate gemeenten ondersteund kunnen worden bij de procesparticipatie en verdere uitwerking van de zoekgebieden.
- Hoe en in welke mate betrokken overheden ondersteund kunnen worden om het streven naar minimaal 50 procent lokaal eigendom te borgen;
- Aanpak voor transparante informatievoorziening.

Voor en na de zomer van 2021 wordt input opgehaald voor dit regionaal uitvoeringsprogramma bij de betrokken overheden, bestuurders, volksvertegenwoordigers en samenwerkingspartners. De invulling van het regionaal uitvoeringsprogramma is mede afhankelijk van een rijksbijdrage voor het vervolgproces. Het nieuwe kabinet zal hierover besluiten. Besluitvorming over het regionaal uitvoeringsprogramma volgt om deze reden naar verwachting eind 2021.

Advies jongeren: Geen ver-van-hun-bedshow

Jongeren moeten blijvend bij het RES-proces betrokken zijn. Zij krijgen de rest van hun leven te maken met de gevolgen van klimaatverandering. Neem daarom lokale influencers mee in de communicatie, betrek scholen, installeer een jongerenraad, en zet gericht sociale media in.

Jongeren willen zich gehoord voelen. Hun input moet serieus worden gewogen bij besluitvorming. En biedt jongeren ook perspectief en verantwoordelijkheid om zelf bij te dragen aan de energietransitie en verbetering van de biodiversiteit. Laat jongeren niet alleen meedenken, maar ook meedoen.

Monitoring en data
Om de energietransitie vorm te kunnen geven en uit te kunnen voeren, is het noodzakelijk om het monitoren, leren en bijsturen consequent onderdeel te maken van de RES. De toegang tot actuele, betrouwbare data speelt hierin een belangrijke rol, bijvoorbeeld bij de elektriciteitsproductie met behulp van wind en zon en de ontwikkeling van vraag en aanbod van warmte.

De provincie draagt in nauwe samenwerking met de gemeenten en de netbeheerders zorg voor eenduidigheid, toegankelijkheid, vergelijkbaarheid en optelbaarheid van cijfers op de verschillende (bestuurlijke) niveaus. Daarbij wordt aangesloten op de landelijke monitoringssystematiek. De provincie ondersteunt hiermee de implementatie en actualisatie van de RES'en en neemt hierin een regierol. Samenwerkingsafspraken met betrekking tot data en monitoring worden vastgelegd in het regionaal uitvoeringsprogramma.

Participatie
Participatie is een doorlopend proces en stopt niet bij de RES 1.0. Participatie vindt plaats richting de RES 2.0 én op projectniveau (tot aan de omgevingsvergunning). Voor participatie in de concretisering van de zoekgebieden en op projectniveau is de gemeente, samen met de eventuele initiatiefnemer, aan zet. Voor het proces naar de RES 2.0 wordt een regionaal uitvoeringsprogramma opgesteld. De afspraken met betrekking tot participatie, voor regionale samenwerking, ondersteuning aan gemeenten en aanpak richting de RES 2.0 worden hierin uitgewerkt. De Participatiecoalitie Noord-Holland en de energiecoöperaties in de regio kunnen helpen in participatietrajecten.

In het Klimaatakkoord[38] is afgesproken in te zetten op een grote mate van participatie van de lokale omgeving bij duurzame energie. Daarbij is onderscheid te maken in participatie gedurende de beleidsfase, in aanloop naar een energieproject, en projectparticipatie zodra het project vorm begint te krijgen.

"We willen zoveel mogelijk duurzame energieopwek, maar we hebben ook de rol

[38] Meer informatie over participatie van de lokale omgeving bij duurzame energie vindt u op de website van het Klimaatakkoord.

van bewaker van de kwaliteit van natuur en landschap. Toch staan de belangen niet haaks op elkaar."

Sijas Akkerman, directeur Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

Wat wordt van het Rijk gevraagd?

Om te komen tot een effectieve en tijdige uitvoering van de RES is meer nodig dan alleen de inzet vanuit de energieregio's. Tijdens het RES-proces is aandacht gevraagd voor het ontwikkelen van rijksbeleid voor:

- Mogelijkheden voor het combineren van agrarische activiteiten met opwekking van hernieuwbare energie. Hiervoor kent met name het huidige belastingstelsel belemmeringen. Het Rijk wordt gevraagd deze belemmeringen in kaart te brengen en waar mogelijk aanpassingen te doen.
- De wet- en regelgeving rond het Bouwbesluit. Deze kent nog geen verplichtend karakter om initiatiefnemers duurzaamheidsmaatregelen op te leggen, zoals het toepassen van zonnepanelen op grote bedrijfsdaken en isolerende maatregelen bij nieuwbouw. Ook het energieneutraal bouwen is hierin nog onvoldoende geïntegreerd. Het Rijk wordt gevraagd te onderzoeken welke wet- en regelgeving, naast de huidige aanpassingsagenda, aangepast kan worden om de energietransitie aan te jagen en gemeenten en provincies hierin meer mogelijkheden te bieden.
- Het oplossen van knelpunten in de SDE-systematiek om de RES-doelstellingen te bereiken (o.a. zon op dak stimuleren, opgaven combineren, maatschappelijke kosten, slimme energieoplossingen)
- Ook is er vanuit de regio behoefte aan een standpunt van het Rijk over de inzet van kernenergie.

Daarnaast is door netbeheerder aandacht gevraagd voor het aanbieden van de juiste landelijke gereedschappen voor de ontwikkeling van de benodigde netinfrastructuur. Het gaat daarbij om:

- **Nieuwe spelregels om het bestaande elektriciteitsnet slimmer en beter uit te nutten, denk aan:**
    - aanpassing van wet- en regelgeving om snellere en efficiëntere aansluiting van duurzame energieprojecten en transport van duurzame energie mogelijk te maken.
    - financiële prikkels om opgewekte energie zoveel als mogelijk lokaal in balans te brengen en te zorgen dat het tarief voor kleinverbruikers en grootverbruikers het gebruik van energie op

het moment dat er veel aanbod is, stimuleert. Maatregelen, om een betere afstemming van vraag en aanbod mogelijk te maken, zoals smart charging maken hier ook onderdeel van uit.

- **Meer regie via een Nationaal Programma Energiesysteem (NPES) voor regie en integraliteit:** Willen we de klimaatdoelen halen dan vraagt dit om echte regie, via een langjarige programmatische samenwerking tussen overheden en netbeheerders, gericht op uitvoering. Dit vraagt op landelijk en regionaal niveau integrale afstemming over de sectoren heen, zodat met behulp van heldere prioritering én een duidelijke (ruimtelijke en systeemtechnische) meerjarenplanning de transitie efficiënt gerealiseerd kan worden. Hierbinnen is er aandacht voor ruimte voor infrastructuur en snellere besluitvormingsprocedures inclusief escalatiemechanismen.
- **Maatregelen die ertoe leiden dat er meer technici worden opgeleid voor de energietransitie**.
- **Gemeenten realiseren de warmtetransitie lokaal en moeten voldoende flexibiliteit hebben om tot maatwerkoplossingen te komen.** Zij moeten de mogelijkheid hebben om bedrijven in publiek eigendom, waaronder de netwerkbedrijven, aan te kunnen wijzen als warmtebedrijf. Wetgeving moet niet gericht zijn op het reguleren van één type voorziening, maar de diversiteit aan netten ondersteunen, ruimte bieden voor toekomstige innovaties en een gelijk speelveld creëren voor alle partijen die actief kunnen zijn in warmte, zowel privaat als publiek. Open, onafhankelijke warmtenetten moeten daarbij blijven worden toegestaan.

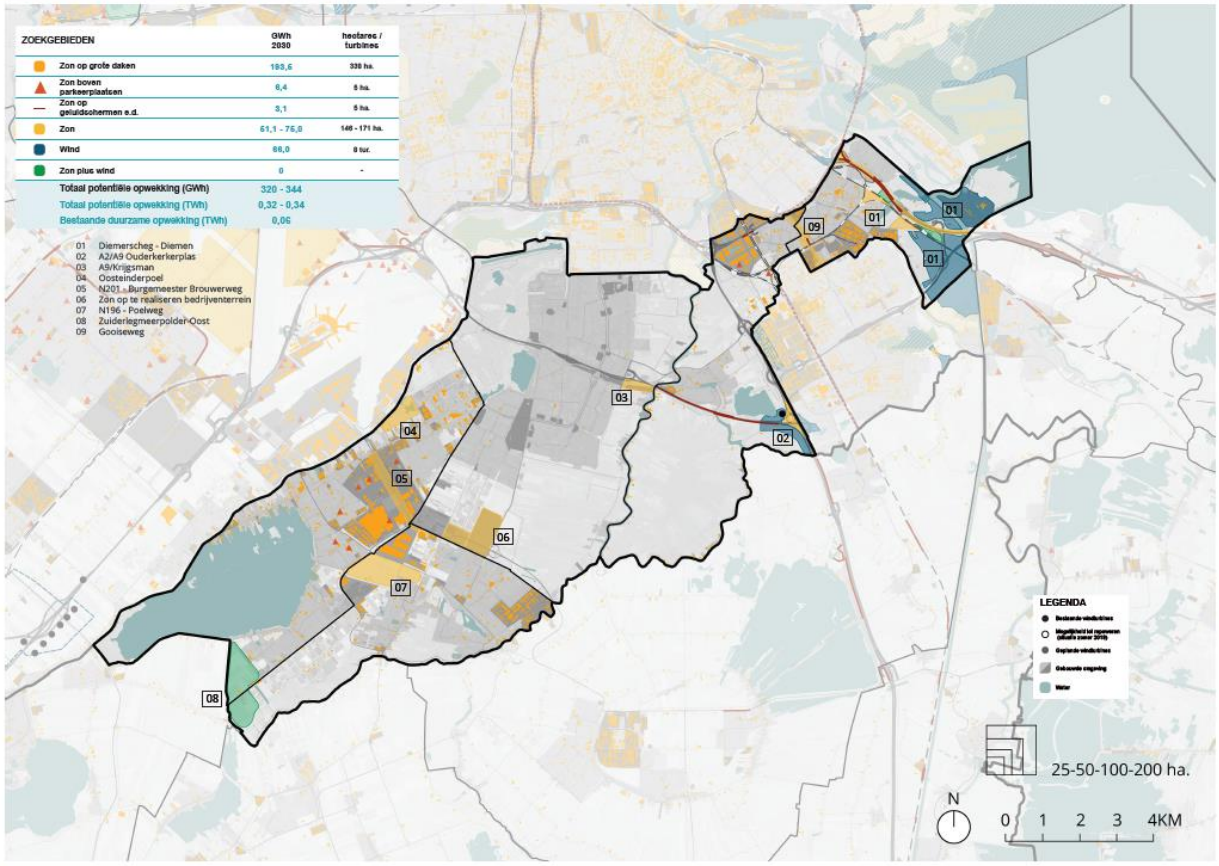
5. Amstelland

5.1 Samenvatting

Potentie van Amstelland

De theoretische potentie voor de opwekking van duurzame energie in de zoekgebieden van regio Amstelland is 404 GWh (0,40 TWh). Deze potentie bestaat uit de huidige opwek (60 GWh[39]) en de potentie uit zoekgebieden (344 GWh). In onderstaande kaart zijn de zoekgebieden globaal ingetekend.

DEELREGIO AMSTELLAND



De zoekgebieden zijn gebaseerd op een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio, de uitkomst van meerdere (lokale) ateliers met stakeholders en belanghebbenden, en uiteindelijk een

[39] Nationaal Programma RES. Analysekaarten (oktober 2019).

politieke keuze. In de RES 1.0 zijn gemeenten en stakeholders gestart met het verder verkennen van de haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van zoekgebieden. De RES 1.0 is een momentopname en geeft de inspanning weer waar de deelnemers zich in de komende jaren voor zullen inzetten. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid. Ook de huidige zoekgebieden kunnen nog veranderen of afvallen.

Amstelland kenmerkt zich als een stedelijke regio met daartussen waardevolle natuurlandschappen. De regio kent een grote druk op de ruimte. Dit vraagt om een goede ruimtelijke afstemming en afweging van verschillende functies. Het gebrek aan vrije ruimte gecombineerd met de grote woningbouwopgave, maakt het realiseren van hernieuwbare energie in Amstelland een uitdaging. Dit geldt temeer door de ruimtelijke (hoogte)beperkingen die voor een groot deel van de regio gelden door de aanwezigheid van Schiphol, waardoor de mogelijkheden voor windenergie beperkt zijn. Duurzaamheidsambities en -doelstellingen zijn lokaal bepaald in Amstelland. Wel wordt er vanuit de regio incidenteel en op specifieke onderwerpen samengewerkt op het gebied van duurzaamheid en energie.

In aanvulling op de zoekgebieden (zie kader hierna), ziet men kansen voor duurzame opwek op de volgende plekken in de deelregio:

- De regio wil de potentie voor zon op daken, parkeerplaatsen, geluidsweringen en infrastructuur langs spoorlijnen en snelwegen, zo veel mogelijk benutten.
- Reserveringen voor bedrijven en glastuinbouw: gekeken kan worden hoe gebieden die gereserveerd zijn voor bedrijven en transformatie- en/of maatwerkbieden glastuinbouw, tijdelijk gebruikt kunnen worden voor de opwek van zonne-energie tussen bedrijven. Bedrijventerrein Greenport Aalsmeer of transformatiegebieden glastuinbouw lenen zich hiervoor. Er zijn geen mogelijkheden voor grondgebonden opwek in het kernglastuinbouwgebied in Kudelstaart (in alle gevallen rekening houdend met ‘Kaders Zonne-Energie Aalsmeer). Ook in het kernglastuinbouwgebied in de Kwakel zijn geen mogelijkheden. Alle beschikbare gronden daar zijn bedoeld voor glastuinbouw.

De potentie binnen de regio Amstelland is opgebouwd uit de volgende zoekgebieden:

- **01 Diemerscheg-Diemen**. Dit is een groot en complex zoekgebied rondom het Amsterdam-Rijnkanaal, de A1 en de A9. Hier ziet de gemeente Diemen mogelijkheden voor wind- en zonne-energie. Het voornemen is om dit, samen met de gemeenten Amsterdam, Gooise Meren, Weesp en de provincie Noord-Holland

verder uit te werken. Voor de opwek van windenergie wordt vooral gezocht langs zware infrastructuur.

- **02 A2-Ouderkerkerplas**. Het gebied rondom het wegenknooppunt Holendrecht (A2/A9) leent zich mogelijk voor de opwek van windenergie langs infrastructuur. De binnenruimte van het knooppunt leent zich mogelijk voor de opwek van zonne-energie, mits dit vanaf de gemeentewegen niet te zien is en geen verslechtering oplevert voor de kwaliteit van bodem of water. Dit is een gecombineerd zoekgebied van de gemeente Ouder-Amstel en Amsterdam.
- **03 De Krijgsman**. Het deel van de A9 dat door Amstelveen loopt, biedt mogelijkheden om zonne-energie op het talud te realiseren, met name ter hoogte van het bedrijventerrein De Krijgsman.
- **04 Oosteinderpoel**. Dit gebied biedt mogelijkheden voor de opwek van zonne-energie. Gezocht kan worden naar het inpassen van zonne-energie met als doel de omgeving te versterken. Uitgangspunt hierbij is dat gezocht wordt naar oplossingen waarbij dubbel ruimtegebruik wordt toegepast.
- **05 N201 Burgermeester Brouwerweg**. In dit zoekgebied kan gezocht worden naar het inpassen van zonne-energie langs infrastructuur.
- **06 Zon op te realiseren bedrijventerrein**. Dit gebied biedt mogelijkheden voor de opwek van zonne-energie op de gebouwen van het nieuw te realiseren bedrijventerrein.
- **07 N196-Poelweg**. In het agrarisch gebied ten zuiden van de N196 kan mogelijk op termijn gezocht worden naar inpassing van zonne-energie. Dit gebied ligt in de Stelling van Amsterdam. Dat betekent dat zonneweides op dit moment niet zijn toegestaan in dit gebied. De gemeente Uithoorn maakt in het proces om te komen tot de Omgevingsvisie een integrale afweging of dit gebied als potentieel zoekgebied wordt opgenomen.
- **08 Zuiderlegmeerpolder Oost**. In de zuidelijke punt van de regio liggen mogelijkheden voor de opwek van wind- en zonne-energie. Het verder verkennen van de mogelijkheden in dit zoekgebied vraagt om een zorgvuldig proces, omdat uit de lokale ateliers in de gemeenten Aalsmeer en Uithoorn bleek dat zowel positief als negatief werd gedacht over toepassen van wind- en zonne-energie in dit gebied. De gemeente Uithoorn maakt in het proces om te komen tot de Omgevingsvisie een integrale afweging of dit gebied als potentieel zoekgebied wordt opgenomen. Samen met belanghebbenden zal daarna onderzocht kunnen worden of er mogelijkheden zijn, al dan niet in combinatie met omliggende gemeenten. Voor agrarische gronden in de gemeente Aalsmeer geldt dat de eventuele mogelijkheden moeten passen binnen de kaders Zonne-energie Aalsmeer.
- **09 Gooiseweg**. Dit zoekgebied voor zonne-energie strekt zich uit langs de stadsroute S112. Zonnevelden kunnen mogelijk worden geplaatst in de oksels van op- en afritten en de relatief smalle stroken parallel aan de S112.

5.2 Kenmerken en ambities Amstelland

Algemeen

De regio Amstelland bestaat uit de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. De regio telt ruim 196.000 inwoners en is onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). De Greenport, als logistieke mainport, vormt met circa 50.000 werkenden bij teeltbedrijven, veiling, handelsbedrijven, exporteurs, tuinbouwleveranciers en veredelaars een belangrijke economische motor voor de regio. Daarnaast heeft onder andere ook de Diemercentrale een belangrijke regionale functie, als energieleverancier van zowel warmte als elektriciteit.

Om naar de toekomst toe een goede concurrentiepositie te behouden, werken de Greenportgemeenten Aalsmeer, Amstelveen en Uithoorn samen met de gemeente Haarlemmermeer en andere partijen aan de opgave om het gebied te transformeren naar een modern en duurzaam tuinbouwcluster.

De regio kent een grote druk op de ruimte. Dit vraagt om een goede ruimtelijke afstemming en afweging van verschillende functies. Het gebrek aan vrije ruimte, gecombineerd met de grote woningbouwopgave, maakt het realiseren van hernieuwbare energie in Amstelland een uitdaging. Ook zijn er door de aanwezigheid van Schiphol, ruimtelijke beperkingen die voor een groot deel van de regio gelden. Tegen deze achtergrond wordt de regio uitgedaagd om ruimte te vinden voor de realisatie van duurzame-energie-initiatieven om zo toch een bijdrage te kunnen leveren aan de landelijke klimaatdoelstellingen.

“Wind en zon zijn zo complementair, idealiter voeg je dat samen.”

Deelnemer lokale bijeenkomst Amstelveen

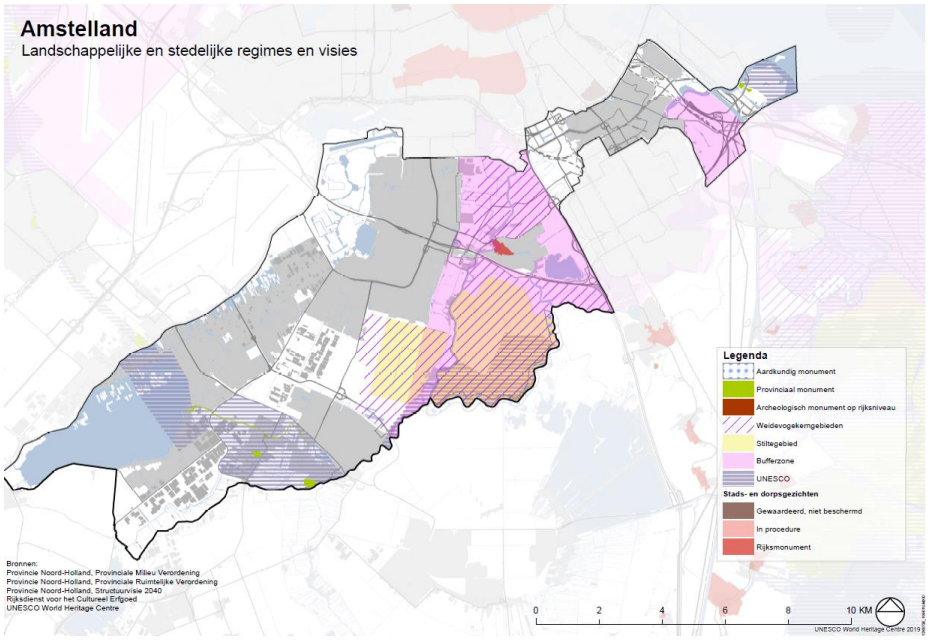
Landschap

De regio kenmerkt zich als een stedelijke regio met daartussen waardevolle natuurlandschappen. De openheid en het agrarisch gebruik in contrast met het omliggende stedelijk gebied, vormen een kernwaarde van dit landschap die iconisch is binnen de Metropoolregio Amsterdam. De regio ligt aan het IJsselmeer, is onderdeel van het Groene Hart en wordt grotendeels gevormd door de landschappelijke groene long ten zuiden van Amsterdam, bestaande uit veenrivierenlandschap, veenpolderlandschap en droogmakerijenlandschap. Buiten het stedelijk gebied van de deelregio

Amstelland zijn veel natuur- en cultuurwaarden aanwezig, onder andere de Stelling van Amsterdam, de Diemerscheg en de Amstelscheg, de Ronde Hoep, het Amsterdamse bos, het Diemerbos, de Westeinderplassen, de Bovenlanden en de Ouderkerkerplas.

Deze natuur- en cultuurwaarden brengen ook landschappelijke beperkingen met zich mee, zowel vanuit Europees, nationaal en/of provinciaal beleid. Ook wordt het landschap doorsneden door zware infrastructuur, zoals snelwegen, spoorlijnen en het Amsterdam-Rijnkanaal.

Landschapstypen en stedelijke functies Amstelland



Bron: Foto Energie & Ruimte Amstelland (2019)

Regionaal beleid en bestuurlijke ambities

In de regio zijn ambities en doelstellingen lokaal bepaald. Wel wordt er vanuit de deelregio incidenteel en op specifieke onderwerpen samengewerkt op het gebied van duurzaamheid en energie. Bijvoorbeeld op het gebied van het verduurzamen van particulier woningbezit, in samenwerking met het Regionaal Energieloket.

5.3 Elektriciteit en warmte

Wind

Huidige situatie

Momenteel is er één windturbine in de regio waarmee 6 GWh aan windenergie wordt opgewekt.

Aandachtspunten

Voor toekomstige opweklocaties geldt dat rekening moet worden gehouden met een aantal beperkingen. Zo valt een groot deel van het gebied binnen de hoogtebeperkingen rondom Schiphol, waardoor hier geen grote windturbines mogelijk zijn. Naast de veiligheidsbeperkingen, gelden er ook natuur- en landschappelijke beperkingen vanuit Europees, landelijk en provinciaal beleid.

Mogelijkheden
Mede door bovengenoemde beperkingen zijn de mogelijkheden voor windenergie beperkt in Amstelland. De mogelijkheden die er zijn, liggen met name in het noorden van de regio (Diemerscheg), het zuidoosten (wegenknooppunt Holendrecht (A2/A9) en in de zuidwestelijke punt van de deelregio.

Zon
Huidige situatie
Momenteel wordt er 47 GWh via grootschalige zonne-energie opgewekt in de regio Amstelland. Tot nu toe gebeurt dit voornamelijk via zonnepanelen op daken. Ook is er een groot aantal grootschalige zonnedaken gepland. Recent zijn verschillende grootschalige opweklocaties voor zonne-energie op een open veld gerealiseerd: één bij Amstelveen (op het terrein van Waternet), één bij Uithoorn (ook op het terrein van Waternet) en één bij Diemen (op het Vattenfallterrein). Al wel gepland, maar nog niet gerealiseerd is een grootschalige opweklocatie bij de A9 ter hoogte van Amstelveen.

Aandachtspunten
Voor toekomstige zonnevelden gelden veel beperkingen die voortkomen uit zowel Europese als nationale en provinciale regelgeving en beleid. Zo is een deel van de regio onderdeel van Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 en zijn er diverse weidevogelgebieden (onderdeel van NNN en BPL). Ook geeft de UNESCO-status van de Stelling van Amsterdam beperkingen.

Mogelijkheden
Met name zon op grote daken biedt mogelijkheden. Grote daken liggen voornamelijk op de bedrijventerreinen en, gezien het innovatieve karakter ervan, op termijn (na 2030) ook op de kassen. Ook voor zon langs infrastructuur (op geluidsschermen en in de berm) worden mogelijkheden gezien. Nader onderzoek moet uitwijzen welke locaties zich hiervoor lenen.

Warmte
Voor de regio Amstelland zijn, met de Regionale Structuur Warmte (RSW), de huidige situatie en potentie van verschillende warmtebronnen en warmte-infrastructuur in beeld gebracht. De RSW gaat specifiek over bovengemeentelijke samenwerking op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en kennis. De RSW is nu nog een proces van verkennen, kennis delen en samenwerking zoeken. Hoofdstuk 3 beschrijft welke stappen er in Noord-Holland Zuid worden en zijn gezet.

De deelregio's Amstelland, Amsterdam en Haarlemmermeer werken samen aan het warmtevraagstuk. Reden hiervoor zijn de bestaande bovengemeentelijke warmtenetten en potentiële bovengemeentelijke warmtebronnen. Amstelland kenmerkt zich door een aantal grote glastuinbouwarealen met een hoge energievraag. Amsterdam heeft een hoogstedelijk karakter en havens met industrie. Haarlemmermeer vormt een belangrijke vestigingsplaats voor datacenters.

Het datacentercluster aan de oostkant van Haarlemmermeer is een potentiële bron voor Haarlemmermeer, Aalsmeer en Uithoorn. Het datacentercluster in Amsterdam is een potentiële warmtebron voor Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel. Ook de Diemercentrale is een bovengemeentelijke warmtebron voor Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel. De WRK-leidingen zijn een potentiële warmtebron én kunnen dienen als warmtetransportleidingen voor Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Uithoorn en Ouder-Amstel.

Binnen de algemene werkagenda die voor de gehele regio Noord-Holland Zuid is opgesteld zijn er voor deze deelregio's een aantal specifieke aandachtspunten:

- In de regio bevinden zich meerdere glastuinbouwclusters die een hoge energievraag hebben. De komende jaren zal besproken worden hoe de glastuinbouw overstapt op duurzame warmte en hoe dit in verhouding staat met de duurzame verwarming van de gebouwde omgeving.
- De aansluiting van gemeenten op de Diemercentrale of het warmtenet van Amsterdam.
- Het benutten van de WRK-leidingen voor het onttrekken van zowel warmte als koude.
- De resultaten van het lopende SCAN-traject naar de potentie van geothermie.

5.4 Energie-infrastructuur

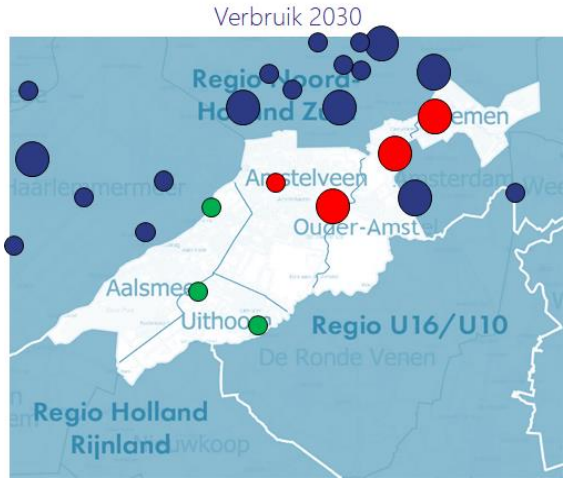
Amstelland is een gevarieerd gebied; het noordelijke deel ligt tegen de gemeente Amsterdam aan en is in hoge mate verstedelijkt. Het zuidelijke deel is meer open met kleinere kernen. Rondom Aalsmeer en Uithoorn is er relatief veel glastuinbouw. Deze verscheidenheid in de regio vertaalt zich ook in verschillen in vraag naar energie en teruglevering van energie.

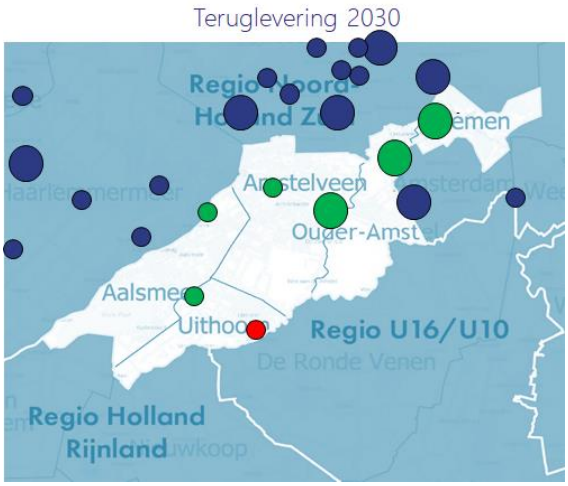
Wat is de huidige situatie van het energienet?

Door economische groei en ontwikkelingen rondom de energietransitie, neemt het verwachte elektriciteitsverbruik toe. Ook de mogelijke verduurzaming van de tuinbouw speelt hierin een grote rol. Dit leidt ertoe dat uitbreidingen in het elektriciteitsnet noodzakelijk zijn. Dit is een gezamenlijke opgave. De netbeheerder is daarbij verantwoordelijk voor de aanleg van de infrastructuur. Tegelijkertijd moeten gemeenten de ruimtelijke inpassing faciliteren. De netbeheerder werkt bijvoorbeeld samen met de gemeente Amstelveen aan de renovatie en uitbreiding van een bestaand onderstation en de realisatie van een nieuw onderstation in Amstelveen-Zuid. In Ouder-Amstel wordt gewerkt aan de uitbreiding van onderstation Bijlmer-Noord (noodzakelijk voor onder andere woningbouw Nieuwe Kern). Naast uitbreidingen van onderstations, zijn er ook uitbreidingen nodig op het aantal aansluitposities (stopcontacten in het onderstation). Deze zijn er op dit moment onvoldoende. Daarnaast moet gekeken worden of de onderliggende infrastructuur de extra belasting kan afhandelen.

Wat is de impact van de Regionale Energiestrategie 1.0?
De netimpactanalyse laat zien dat in de deelregio Amstelland het aanbod voor grootschalige opwek vrijwel overal past binnen het huidige elektriciteitsnet. Echter, door de toename van het energieverbruik raakt toch een aantal stations overbelast.

Impact op elektriciteitsstations op basis van het RES 1.0-bod.





De verwachting is dat in 2030 op vijf stations de maximale capaciteit bereikt wordt. Het gaat om de volgende stations:

- *OS Amstelveen Bolwerk* lijkt een knelpunt te worden voor teruglevering. Daarnaast lijkt Amstelveen Bolwerk ook aan de afnemerskant een knelpunt te vormen. Dit wordt met name veroorzaakt door het realiseren van meer nieuwbouwwoningen die op dit onderstation worden aangesloten.
- *OS Amstelveen* heeft de maximale leveringscapaciteit bereikt in 2030. Glastuinbouw en datacenters zorgen voor de grootste toename van energieverbruik.
- *OS Aalsmeer Bloemenveiling* heeft de maximale afnemerscapaciteit bereikt in 2030.
- *OS Venserweg* heeft voor 2030 de maximale afnemerscapaciteit bereikt. Dit wordt veroorzaakt door de verwachte groei van het aantal datacenters.
- *OS Bijlmer-Noord* (grondgebied Ouder-Amstel) moet worden uitgebreid om de groei van woningbouw te kunnen faciliteren.
- De netuitbreiding met een extra *OS in Amstelveen-Zuid* moet ruimte bieden aan zowel levering als teruglevering in het gebied. De netbeheerder verwacht dit station omstreeks 2025 op te kunnen leveren.

De belangrijkste oorzaken van het bereiken van de maximale capaciteit in de deelregio Amstelland zijn de grootschalige opwek van zonne-energie en de groeiende vraag naar energie door nieuwbouw van woningen en datacenters. De netuitbreiding met een extra onderstation in Amstelveen-Zuid moet ruimte bieden voor levering en teruglevering in het gebied. De verwachting is dat dit station rond 2025 wordt opgeleverd. Gezien de tijd die nodig is voor

aanpassing of uitbreiding van het net, moet op korte termijn gestart worden met uitbreidingen en nieuwbouw van stations.

Wat kan de regio doen?
De netbeheerder geeft het aandachtspunt mee om het energiesysteem zo efficiënt mogelijk in te richten. Daarvoor worden verschillende overwegingen meegegeven:

- Cluster en combineer vraag en aanbod. Het clusteren van opwek scheelt in verbindingen en stopcontacten op onderstations. Door energie-opwek en energievraag te combineren hoeft er minder energie teruggeleverd te worden aan het net.
- Onderstation Amstelveen Bolwerk lijkt een knelpunt te worden voor teruglevering. In Amstelveen-Zuid wordt het net uitgebreid. Dit biedt mogelijkheden om hier duurzame opwek op aan te sluiten. Bij voorkeur wordt deze duurzame opwek zo veel mogelijk geclusterd zodat er ook aansluitmogelijkheden overblijven voor toekomstige initiatieven.
- Voor de 150kV-installatie Amstelveen is er capaciteit beschikbaar voor teruglevering in de situatie waarbij wordt uitgegaan van minimale belasting. Vanuit netperspectief lijkt het daarom gunstig om grootschalige opwekprojecten in deze omgeving te plaatsen.
- Zoek samenwerking met Amsterdam (zuidwest), waar nog relatief veel ruimte voor teruglevering op het net is en ook duurzame opwek gepland staat.
- Voor de noordoostkant van het Amsterdam-Rijnkanaal geldt dat er op dit moment geen infrastructuur ligt van Liander. Initiatieven worden hierdoor erg kostbaar om aan te sluiten. Wel zouden grote initiatieven een eigen aansluiting op het hoogspanningsnet kunnen krijgen. Ook zou men gebruik kunnen maken van een aansluiting van een toekomstig datacenter in dit gebied.
- De Diemerscheg is een gebied waar de samenwerking met Amsterdam gezocht kan worden om zo initiatieven te bundelen en effectief op elkaar te laten aansluiten.
- Werk toe naar een gezamenlijk uitvoeringsprogramma. Hierin kan de netbeheerder aangeven wanneer en waar netuitbreidingen plaatsvinden. Zo kan per zoekgebied worden vastgesteld wanneer de grootschalige opwek in het gebied kan worden aangesloten.

5.5 Participatie en draagvlak

De regio onderschrijft het belang van participatie en draagvlak. Om het mogelijk te maken dat participatie optimaal aansluit bij de lokale situatie en de behoefte van de betrokken partijen, is ervoor gekozen om participatie rondom de specifieke zoekgebieden te organiseren. Binnen de regio vindt hierover wel kennisuitwisseling plaats. Voor gemeenten waar participatie in het kader van de RES 1.0 heeft plaatsgevonden, worden het proces en de uitkomsten in de gemeentelijke pagina's beschreven.

6. Amsterdam

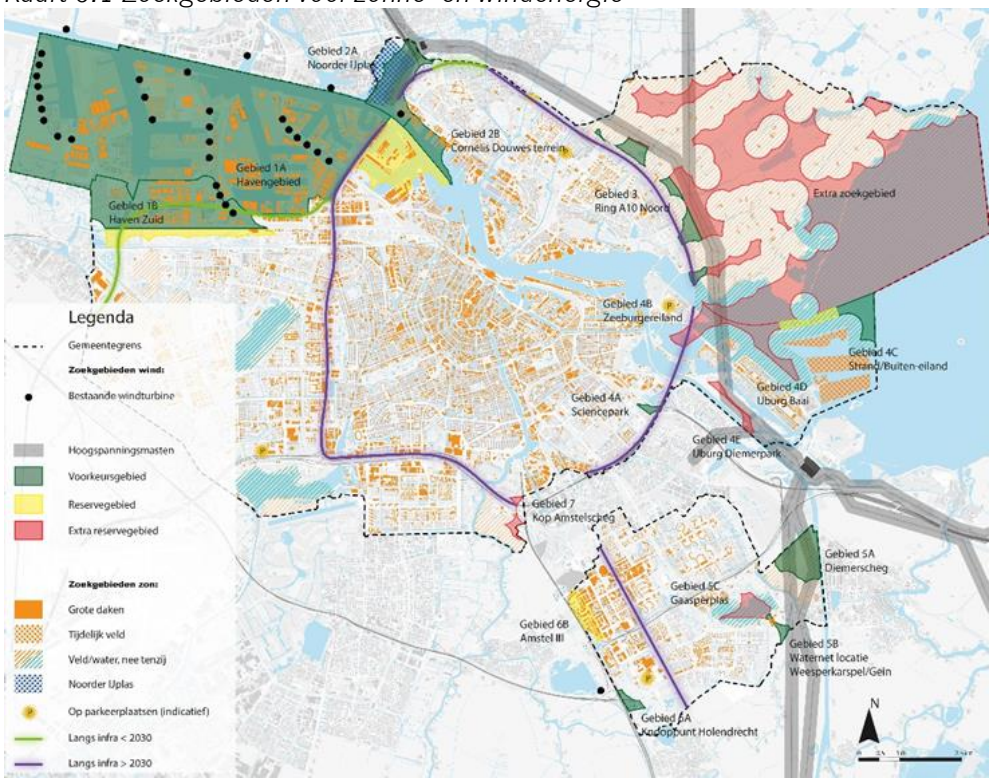
6.1 Samenvatting

Het Amsterdamse aanbod
Amsterdam biedt aan om in 2030 in totaal circa 0,7 TWh hernieuwbare elektriciteit op te wekken met tenminste 127 megawatt (MW) opgesteld vermogen windenergie in de windzoekgebieden (huidig vermogen in Q1 2021 is 75 MW) en 400 MW opgesteld vermogen zonne-energie op grote daken en via dubbelgebruik van stedelijke ruimtes. Mocht dit niet lukken in de zoekgebieden of als er vanuit het Rijk een extra opgave wordt verwacht van de RES Noord-Holland Zuid, dan heeft Amsterdam voor wind en zon 'extra zoekgebieden' benoemd. Daarnaast zet Amsterdam in op 150 MW vermogen zonne-energie op kleine daken. Daardoor is in 2030 de helft van alle geschikte daken gebruikt voor zonne-energie. Dat is een tussenstap voor 2050. In 2050 zijn alle geschikte daken gebruikt voor zonne-energie.

De gemeente Amsterdam heeft de ambitie om de stad klimaatneutraal te maken. Grootschalige opwek van hernieuwbare elektriciteit speelt daarin een belangrijke rol. Het elektriciteitsverbruik zorgt namelijk voor de grootste CO2 uitstoot in Amsterdam. Amsterdam wil zo veel mogelijk hernieuwbare elektriciteit opwekken op eigen grondgebied en daarbij de hulp inschakelen van bewoners die zich bewust zijn van de noodzaak van de energietransitie en die zich hier actief voor willen inzetten. Daarnaast vraagt Amsterdam het Rijk om steun voor de transitie.

"In de strijd tegen klimaatverandering moeten we minder energie verbruiken en veel meer schone energie opwekken. Door zonnepanelen op grote en kleine daken, door windmolens op zee maar ook met windmolens op land. Als stad willen we daar onze verantwoordelijkheid in nemen, door ook binnen onze stadsgrenzen te zoeken naar de meest geschikte plekken voor nieuwe windmolens. We hebben gekeken naar de mogelijkheden en het draagvlak, en op basis daarvan hebben we nieuwe zoekgebieden vastgesteld. De zorgen die bewoners in de omgeving van de zoekgebieden hebben over geluid, zicht, gezondheid, en de effecten op de natuur neem ik heel serieus en worden in het verloop van het traject steeds zorgvuldig onderzocht. Ik kan niet beloven dat niemand iets van de windmolens gaat merken, maar ik beloof er alles aan te doen om, gegeven de ambitie, de effecten zo beperkt mogelijk te houden."
Marieke van Doorninck, wethouder Amsterdam

Kaart 6.1 Zoekgebieden voor zonne- en windenergie



Toelichting bij windzoekgebieden op kaart

Betekenis kleuren

- Groen: voorkeursgebied: zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.
- Geel: reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.
- Rood: extra reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.

Zoekgebieden wind

1a) **Havengebied**: beheergebied van het Havenbedrijf Amsterdam.
1b) **Havengebied Zuid**: gebied van de Sloterdijken en de Bretten.
2a) **Noorder IJ-plas**: gebied ten westen van de A10/A8.
2b) **Cornelis Douwes-terrein**: bedrijventerrein langs het IJ en ten zuiden van de Cornelis Douwesweg, inclusief het Keerkringpark.
3) **Ten noorden van de ring A10 Noord**: gebied tussen de ring A10 Noord en de hoogspanningsmast.
4a) **Science Park**: langs de A10 en het spooremplacement.
4b) **Zeeburgereiland**: gebied aan de oostzijde van het Zeeburgereiland.

4c) **Strandeiland/Buiteneiland**: In het IJmeer op enige afstand van (de nieuwe eilanden van) IJburg.
4d) **IJburg Baai**: in de wateren rond IJburg.
4e) **IJburg Diemerpark**: in het Diemerpark.
5a) **Diemerscheg-Amsterdam**: Het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal, het knooppunt Diemen, en in het Diemerbos.
5b) **Waterleidingenterrein / Gein**: op en rondom het terrein van Waternet ten zuiden van de Gaasperplas.
5c) **Gaasperplas**: Gaasperplas en Gaasperpark.
6a) **Knooppunt Holendrecht**: in de buurt van het AMC en het golfterrein.
6b) **Amstel III**: Het bedrijventerrein in het gebied ten oosten van de A2.
7) **Kop van de Amstelscheg**: Het gebied tussen A10, A2 en de Amstel.

Extra zoekgebied: in het gebied van landelijk noord en in het IJmeer.

Zoekgebieden zon
Grote daken: geen genummerd zoekgebied, want wordt verspreid over de stad gerealiseerd.

Dubbel ruimtegebruik: geen genummerd zoekgebied, want wordt verspreid over de stad gerealiseerd, bijvoorbeeld op parkeerterreinen, op tijdelijk braakliggend terrein zoals Strandeiland en Buiteiland (IJburg), en/of langs snelwegen.

Noorder IJ-plas: gebied ten westen van de A10/A8.

Aanbod Amsterdam wind, zon en warmte
Windenergie
- De ambitie is in totaal tenminste 127 MW (296 GWh) vermogen windenergie realiseren voor 2030 (huidig vermogen in Q1 2021 is 75 MW). En de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Deze ambitie is ongewijzigd ten opzichte van de ambitie in de concept-RES.
- In de RES 1.0 zijn de zeven zoekgebieden uit de concept-RES verkleind en geprioriteerd. In de voorkeursgebieden verleent de gemeente medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers van windprojecten. Dit zijn de groene gebieden op de kaart (zie kaart 6.1)
- Wanneer blijkt dat de voorkeursgebieden onvoldoende zijn om de ambitie te realiseren of er vanuit het Rijk een extra opgave komt, zijn er reservezoekgebieden aangewezen. Dit zijn de gele en rode gebieden op de kaart (zie kaart 6.1).

Zonne-energie

- De ambitie is om in 2030 de helft van de totale potentie op Amsterdamse daken te benutten voor het opwekken van zonne-energie, oftewel 550 MW (520 GWh) opgesteld vermogen, waarvan 400 MW (380 GWh) op grote daken .
- Inzet op zon op daken, dubbel ruimtegebruik en tijdelijk gebruik braakliggend terrein.
- Waterland/IJmeer (extra zoekgebied) en andere natuurgebieden en wateroppervlaktes dienen als aanvullend zoekgebied onder de voorwaarde 'nee, tenzij' wanneer de andere zoekgebieden niet voldoende zijn om de ambitie te realiseren of wanneer het Rijk met een extra opgave komt.
- De Noorder IJ-plas (ten westen van de A10/A8) vormt hierop een uitzondering en is door de gemeenteraad wel aangewezen als zoekgebied voor zonne-energie.

Warmte

- Amsterdam is aardgasvrij in 2040 en nieuwbouw is altijd aardgasvrij.
- De Transitievisie Warmte (TVW, vastgesteld op 30 september 2020 door de gemeenteraad Amsterdam) geeft richting aan de verdere invulling van de Regionale Structuur Warmte (RSW).
- Amsterdam zet in op nieuwe duurzame, betaalbare en toekomstbestendige warmtebronnen (geothermie, restwarmte datacenters en aquathermie).

Amsterdam beschouwt de ambities voor windenergie als een ondergrens. Als het participatieproces in de RES duidelijk maakt dat daar draagvlak voor is, zal een hoger resultaat worden gerealiseerd .

6.2 Ambities en beleidscontext deelregio Amsterdam

Amsterdam heeft de ambitie om de stad klimaatneutraal te maken. In het voorjaar van 2020 heeft de gemeenteraad de concept-Regionale Energiestrategie Amsterdam (concept-RES Amsterdam) vastgesteld met daarin de ambitie om voor 2030 tenminste 127 MW (296 GWh) vermogen windenergie te realiseren in de windzoekgebieden en 400 MW (380 GWh) vermogen zonne-energie te realiseren op grote daken en via dubbelgebruik van stedelijke ruimtes. Op het gebied van warmte heeft de gemeenteraad de ambitie om Amsterdam in 2040 aardgasvrij te laten zijn en nieuwbouw altijd aardgasvrij te realiseren.

Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 en Transitievisie Warmte
Op 22 april 2020 heeft de gemeenteraad de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 vastgesteld. In de Routekaart staan de benodigde acties om de CO2-reductiedoelstelling in 2030 te halen. De ambities in de concept- RES Amsterdam zijn onderdeel van de Routekaart. Het 'transitiepad' Duurzame elektriciteit beschrijft de potentiële bijdrage die het opwekken van zonne- en windenergie kan leveren aan de klimaatneutrale stad en welke acties daarvoor worden ondernomen. Ook wordt beschreven hoe de gemeente en de netbeheerder zorgen voor een toekomstbestendige infrastructuur en hoe de stad aardgasvrij wordt. Een jaarlijkse klimaatrapportage maakt de voortgang van de energietransitie en de CO2-reductie inzichtelijk. De eerstvolgende klimaatrapportage verschijnt in het voorjaar van 2021.

Het aardgasvrij maken van de stad is beschreven in de Transitievisie Warmte die de gemeenteraad op 30 september 2020 heeft vastgesteld. De Regionale Structuur Warmte (RSW, zie hoofdstuk 3 van deze RES 1.0) vormt de input voor de eerstvolgende update van de Transitievisie Warmte van Amsterdam.

Omgevingsvisie Amsterdam 2050
Tegelijk met de groeiende ruimtevraag voor duurzame hernieuwbare energie-opwek en de daarvoor benodigde infrastructuur groeit en bloeit de stad. Hoge ambities voor woningbouw en de benodigde ruimte voor de energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire bedrijvigheid, groen en bereikbaarheid zorgen voor conflicterende ruimteclaims. Daarnaast ontstaan nieuwe inzichten rond democratisering, economie, gezondheid en circulair denken en doen. Nu de energietransitie steeds concreter wordt, worden de ruimtelijke gevolgen op de directe leefomgeving (op buurtniveau) duidelijker.

De Omgevingsvisie brengt al het beleid voor de fysieke leefomgeving met elkaar in verband en geeft in een toekomstbeeld aan waar welke ontwikkelingen mogelijk of wenselijk zijn onder welke voorwaarden.

De Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en de RES zijn producten die parallel aan elkaar worden/zijn ontwikkeld. De in de RES vastgestelde zoekgebieden worden in de Omgevingsvisie vertaald en in samenhang bezien met andere waarden en ruimtelijke ontwikkelingen. Na vaststelling in de gemeenteraad is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 een kader voor beleid, programma's en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving op het grondgebied van Amsterdam.

6.3 Elektriciteit

Vraag

Amsterdam heeft als regio een relatief grote elektriciteits- en warmtevraag voor de gebouwde omgeving (woningen en utiliteitsgebouwen zoals bedrijfspanden, kantoren en winkels, maar ook scholen en ziekenhuizen). Met een elektriciteitsvraag van 4,0 TWh zorgt de gebouwde omgeving voor ongeveer de helft van de totale elektriciteitsvraag in de regio Noord-Holland Zuid. De verwachting is dat de elektriciteitsvraag naar 2030 toeneemt tot 6,5 TWh. Daarbij is geen rekening gehouden met de te verwachten elektrificatie van de warmtevraag omdat deze niet eenduidig te kwantificeren is. De huidige warmtevraag van de gebouwde omgeving in Amsterdam komt neer op 6,2 TWh en neemt waarschijnlijk af tot 5,7 TWh in 2030.

Voor zowel elektriciteit als warmte geldt dat er in Amsterdam bij lange na niet genoeg opwekpotentie is om te voorzien in de eigen vraag. Zelfs niet wanneer alle mogelijkheden voor schone energie-opwek maximaal benut worden. Met de ambitie voor meer windenergie en zonne-energie in de RES 1.0 wordt verwacht dat in 2030 genoeg hernieuwbare elektriciteit wordt opgewekt voor circa 80% van de Amsterdamse huishoudens. Maar Amsterdamse huishoudens verbruiken in 2030 circa 20% van de totale hoeveelheid elektriciteit. 80% van de totale hoeveelheid elektriciteit wordt verbruikt door bedrijven en instellingen. Hieronder wordt de ambitie voor windenergie en zonne-energie apart toegelicht.

Verschil in opwekking door wind en zon

1 MW opgesteld vermogen aan windenergie wekt jaarlijks ongeveer evenveel duurzame elektriciteit op als 2,7 MW opgesteld vermogen aan zonnepanelen. Met een windturbine van 3 MW wordt dus ongeveer evenveel duurzame elektriciteit opgewekt als met 8 MW aan zonnepanelen.

Wind

Windenergie is voor Amsterdam geen nieuw onderwerp. Er staan al windturbines binnen de stadsgrenzen. Door de afspraken in het Amsterdamse coalitieakkoord “Een nieuwe lente een nieuw geluid” (2018), het landelijk Klimaatakkoord (2019) en de door de gemeenteraad vastgestelde concept-RES Amsterdam (2020) en de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (2020) is windenergie in een versnelling gekomen. In de concept-RES en de Routekaart is de ambitie vastgelegd om tenminste 127 MW opgesteld vermogen windenergie te realiseren voor 2030 (huidig

vermogen in Q1 2021 is 75 MW). En de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen.

In de concept-RES en de Routekaart zijn zeven zoekgebieden voor windenergie aangewezen. In de afgelopen periode is er onderzoek gedaan naar, en zijn er gesprekken gevoerd met bewoners en belanghebbenden over deze zoekgebieden. Een integrale belangenafweging heeft geleid tot aanpassingen aan de zoekgebieden. Hieronder wordt de huidige situatie over windenergie toegelicht, hoe de belangenafweging is gedaan en hoe deze de zoekgebieden heeft veranderd.

Huidige situatie Q1 2021
Begin 2021 staan er 28 windturbines in Amsterdam met een gezamenlijk opgesteld vermogen van 75 MW[40]. De ambitie van de gemeenteraad is tenminste 127 MW vermogen realiseren voor 2030. De resterende opgave tot 2030 is daardoor tenminste 52 MW (127 MW – 75 MW) vermogen realiseren.

Huidige situatie ten opzichte van de cijfers in de concept-RES
In de concept-RES is beschreven dat er in de zomer van 2019 in Amsterdam 38 windturbines stonden met een gezamenlijk vermogen van 66 MW. De verwachting was dat er in 2021 circa 11 MW opgesteld vermogen zou zijn bijgeplaatst in het havengebied door 16 kleine windturbines (van 0,66 MW per stuk) te verwijderden langs de Nieuwe Hemweg en Noordzeeweg en die te vervangen door 10 grote windturbines (van 2,2 MW per stuk). Het totale vermogen in Amsterdam in 2021 zou daarmee 77 MW worden. De ambitie was om daar bovenop tenminste 50 MW extra vermogen te realiseren. Het totale opgestelde vermogen zou daardoor voor 2030 tenminste 127 MW zijn.

Het huidige vermogen is niet 77 MW maar 75 MW. Dit komt doordat er nog 4 kleine windturbines (van 0,66 MW per stuk) in het havengebied zijn verwijderd. In totaal zijn er dus 20 kleine windturbines verwijderd. Vlakbij de plek waar deze 4 kleine windturbines zijn verwijderd is de vergunningsaanvraag in gang gezet voor 4 grotere windturbines (van 2,2 à 3 MW per stuk) op de rioolwaterzuiveringsinstallatie langs de Westpoortweg door de initiatiefnemer het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht / Waternet. Deze nieuwe lijn zal naar verwachting 8,8 tot 12 MW extra opgesteld vermogen opleveren bovenop de huidige 75 MW.

[40] 17 turbines van 3MW, 10 turbines van 2,2 MW, en 1 turbine van 2MW.

Resterende opgave tot 2030
De gemeente Amsterdam heeft daarnaast met het Havenbedrijf Amsterdam afgesproken dat het Havenbedrijf zich gaat inspannen om 10 MW extra opgesteld vermogen windenergie te realiseren binnen haar beheergebied. Dit is tevens opgenomen in de Gemeentelijke Visie Haven 2020-2040.

Het bovenstaande betekent dat de gemeente buiten het beheergebied van het Havenbedrijf en naast de 4 nieuwe windturbines langs de Westpoortweg de zoektocht voortzet naar de inpassing van tenminste 30 of 33.2 MW opgesteld vermogen windenergie om de ambitie voor 2030 te realiseren[41]. Dit kunnen 10 of 11 turbines zijn van 3MW per stuk. Of meer turbines van 2,2 MW per stuk. Of minder turbines van 5,6 MW per stuk.

Belangenafweging zoekgebieden op basis van nationaal kader
In de concept-RES heeft de gemeenteraad voor windenergie zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied aangewezen waar de ambitie van tenminste 127 MW vermogen gerealiseerd moet worden. In de RES 1.0 zijn deze zoekgebieden op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader RES aangepast.

Het Nationaal Programma RES (NP RES) ondersteunt de regio's met een landelijk integraal afwegingskader om te komen tot concrete zoekgebieden voor het opwekken van hernieuwbare elektriciteit[42]. Daarmee wordt gezorgd voor vergelijkbaarheid van de zoekgebieden op landelijke schaal. Het afwegingskader gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit.
2. Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
3. Ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
4. Effecten op het elektriciteitssysteem.

Amsterdam heeft als volgt invulling gegeven aan de vier punten uit het afwegingskader.

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit
Amsterdam wil een eerlijke bijdrage leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines

[41] 127 MW – 75 MW = 52 MW. 52 MW – 10 MW = 42 MW. 42 MW – (8,8 óf 12 MW) = 30 of 33.2 MW

[42] https://www.regionale-energiestrategie.nl/ondersteuning/handreiking/afwegingskaders/default.aspx

zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group, en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[43]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 127 MW opgesteld vermogen voor 2030 uit de concept-RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak
Sinds de start van het RES-proces in 2019 heeft de gemeente Amsterdam in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept-RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[44]. Conform de wens van de gemeenteraad zal het participatieproces en de communicatie hierover uit de beleidsfase worden geëvalueerd om hiervan te leren[45].

Op het schaalniveau van de stad laten de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) zien dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam . Er zijn wel verschillen in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden en jongeren zijn aanzienlijk positiever over windturbines dan ouderen. Op het schaalniveau van de zoekgebieden wordt ook geconstateerd dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam. Het onderzoek laat echter ook zien dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de directe woonomgeving. Deze resultaten passen in het beeld dat naar voren kwam tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Dit beeld is overigens niet voorbehouden aan Amsterdam. Ook elders in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

---

[43] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[44] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[45] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces, en conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

De lokale weerstand begrijpt Amsterdam heel goed. Daarover wordt open en eerlijk het gesprek gevoerd. Amsterdam is zich ervan bewust dat windturbines een bepaalde mate van hinder veroorzaken. Die hinder gaat Amsterdam zoveel mogelijk proberen te voorkomen. Amsterdam verwacht gezien onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) dat met lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt. Daar wordt in Amsterdam aan gewerkt door samen met zoveel mogelijk Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten windturbines te ontwikkelen in coöperatief verband. Coöperaties gaan hierdoor groeien (zie ook paragraaf 'Gemeente voert regie op het proces en de participatie').

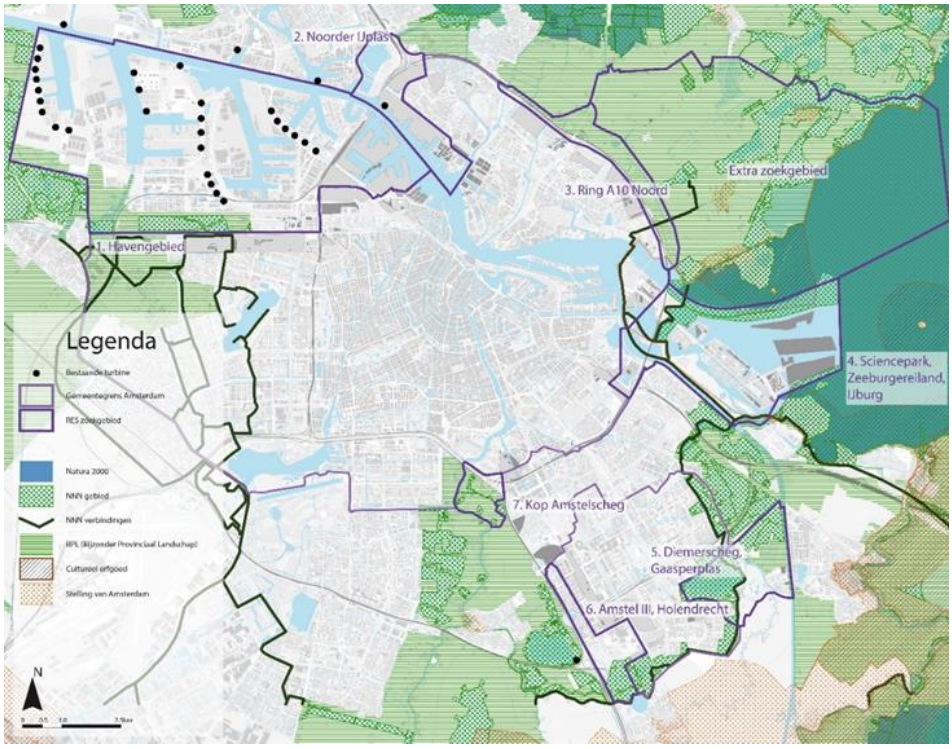
Draagvlak gaat dus niet alleen over wat omwonenden vinden van windturbines. Draagvlak in brede zin is onderdeel van de beslissing die Amsterdam maakt in het kader van het algemeen belang.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
De ruimtelijke aspecten zijn in deze fase op hoofdlijnen onderzocht en komen in het vervolgproces nadrukkelijk terug (zie ook paragraaf 'Gemeente voert regie op het proces en de participatie').

Amsterdam heeft in een quickscan gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur[46]. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd (zie kaart 6.2) en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een paar honderd meter verplaatsen van een windturbine namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

[46] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam

Kaart 6.2: Landschap, cultuur en natuur in internationaal, Rijks- en provinciaal beleid



Naast de quickscan heeft Amsterdam advies gevraagd aan de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC) en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER ter beoordeling[47]. Verder hebben onder andere de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en leden van de Vogelbescherming een reactie gegeven op de concept-RES[48]. Tot slot hebben Milieudefensie en Greenpeace via een brief gereageerd op de concept-RES[49].

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen (zie kaart 6.3). Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Dit principe hoeft echter solitaire turbines die als markeringspunt in het landschap kunnen dienen niet uit te sluiten. Er kan worden ingezet op verschillende groepen windturbines rond de stad, vooral in

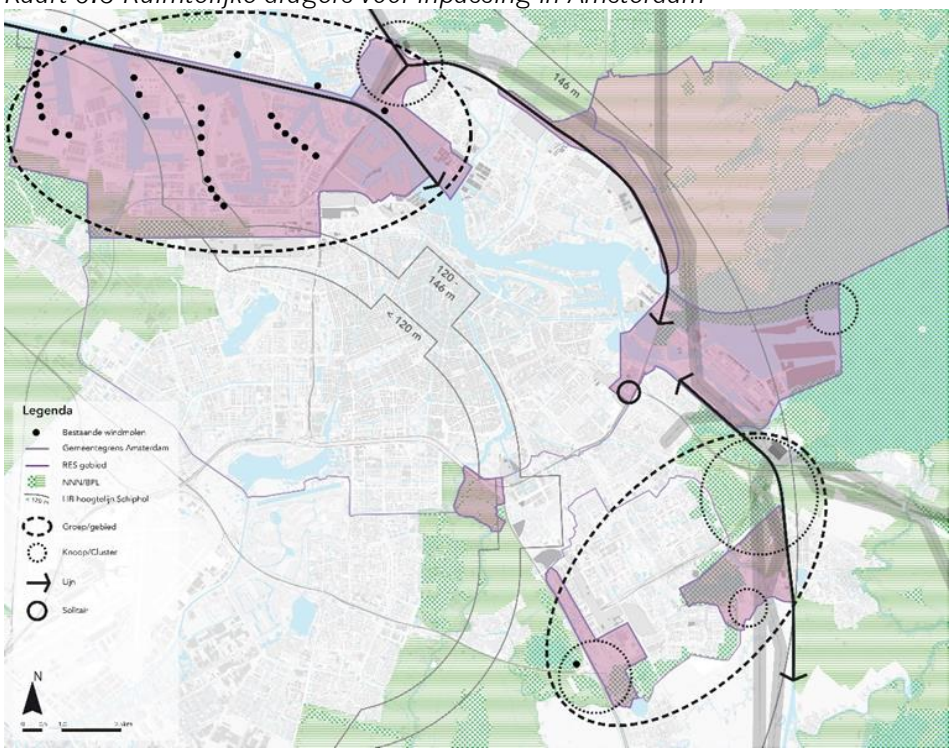
47 https://commissiemer.nl/adviezen/3484

48 https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

49 https://milieudefensie.nl/actueel/lobbybrieven/brief_gemeenteraad_windmolens.pdf

het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg-Amsterdam). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de duurzame stadsentrees kunnen vormen (zie kader in paragraaf Leefomgeving en ruimte). Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- en spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

Kaart 6.3 Ruimtelijke dragers voor inpassing in Amsterdam

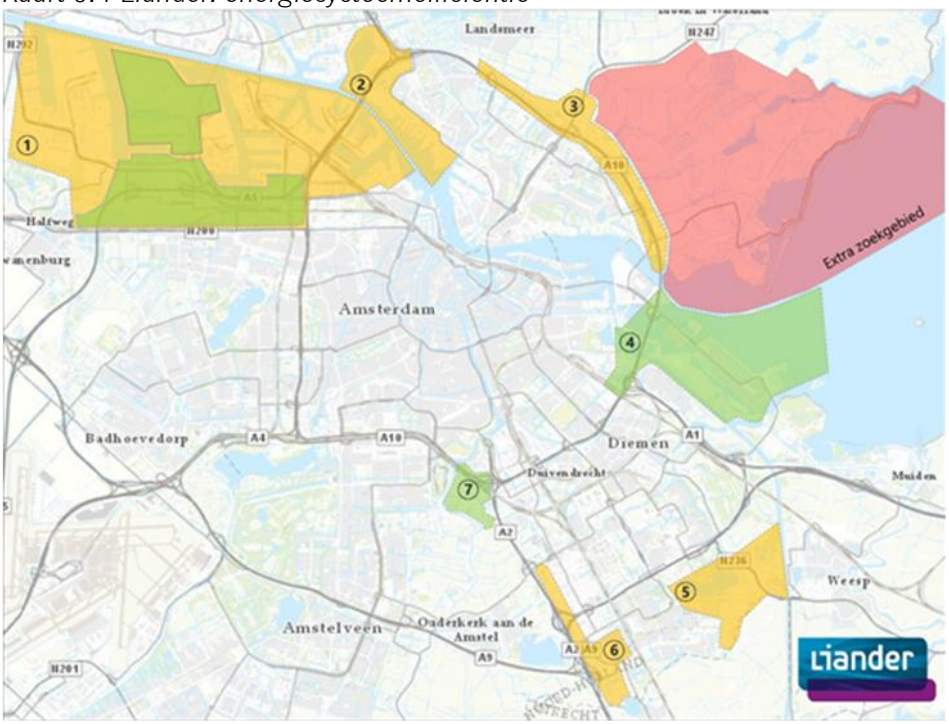


4. Elektriciteitssysteem

In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren. Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen van de efficiency van het energiesysteem (zie ook kaart 6.4). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en met het oog op het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept-RES Amsterdam (met minstens 50 MW wind) doorgerekend. Hieruit

zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten gekomen[50]. Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een mix van zonne- én windenergie. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[51].

Kaart 6.4 Liander: energiesysteemefficiëntie



Legenda (let op: het zijn dezelfde kleuren als de wind-zoekgebieden kaart, maar de betekenis is anders)

- **Groen**: gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.
- **Geel**: in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.
- **Rood**: gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

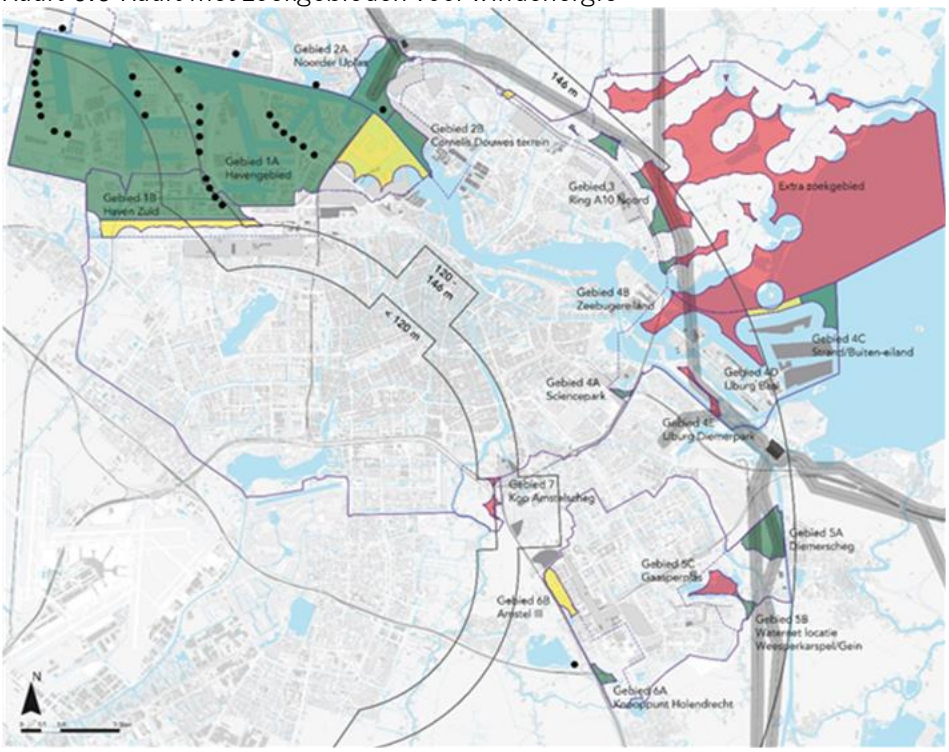
[50] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

[51] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

Aangepaste kaart windzoekgebieden: verkleind en geprioriteerd met behoud van ambitie

Op basis van alle gesprekken en onderzoeken in de afgelopen periode heeft Amsterdam de kaart met zoekgebieden aangepast: de gebieden zijn verkleind en geprioriteerd. Hieraan liggen de volgende uitgangspunten, voorwaarden en een belangenafweging ten grondslag.

Kaart 6.5 Kaart met zoekgebieden voor windenergie



Legenda

- **Groen**: voorkeursgebied: zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.
- **Geel**: reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.
- **Rood**: extra reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden

Tabel 6.1 Scenario in groene gebieden

Zoekgebied	Hypothese MW inpasbaar	Hypothese aantallen
1a) Havengebied	10	4 a 5
1b) Havengebied-Zuid	15	7 a 8
2a/b) Noorder IJ-plas / Cornelis Douwes terrein	6,6 a 9	3
3) Ring A10 Noord	6,6 a 18	3 a 6
4a) Zeeburgereiland	-	-
4b) Sciencepark	ntb	ntb
4c) Strand/buiteneiland	5,6 a 16,8	1 a 3
4d) IJburg baai	-	-
4e) Diemerpark	-	-
5a) Diemerscheg-Amsterdam	6,6 a 18	3 a 6
5b) Waternetterrein/Gein	4,4 a 6	2
5c) Gaasperplas	-	-
6a) Knpt Holendrecht	2,2 a 3	1
6b) Amstel III	-	-
7) Kop Amstelscheg	-	-
Totaal	57 – 95,8	*

* de aantallen zijn onderling niet vergelijkbaar en daarom niet optelbaar.

Ambitie van tenminste 127 MW voor 2030 blijft behouden

De ambitie is om voor 2030 tenminste 127 MW opgesteld vermogen te realiseren (huidig vermogen in Q1 2021 is 75 MW). Een ambitie waar de meerderheid van de Amsterdammers achter staat. Er wordt ingezet op een substantieel hogere potentiële opbrengst in de aangepaste zoekgebieden dan de extra 52MW die nodig is, omdat er nog vele stappen in het proces zijn van planvorming over de RES 1.0 tot de bouw van een turbine, waardoor gebieden en locaties nog af kunnen vallen (zie tabel 6.1). Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat.

Zoekgebieden verkleind

In kaart 6.5 zijn alle zoekgebieden verkleind door een grens te hanteren van tenminste 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[52], zoals

[52] https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/

woningen[53]. Dit wil niet zeggen dat windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Vanwege de wettelijke geluidsnormen zijn binnen of op die grens windturbines zo goed als onmogelijk. Door de 350 meter grens te hanteren vallen grote delen van de oorspronkelijke zoekgebieden in de concept-RES af als potentiële locatie. Zie kader.

Kader: Geluid van windturbines

In Nederland wordt er gebruik gemaakt van een geluidsnorm. Het jaargemiddelde geluidniveau Lden dat wordt veroorzaakt door een windturbine of meerdere turbines mag niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[54]. Het type turbine is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windturbine is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat de gemeente uit onderzoek van Antea Group vrij zeker weet dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland[55]. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s).

[53] Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.

[54] https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen

[55] Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Inzet op ruimtelijke clustering

Voor de verdere afbakening is prioriteit gegeven aan de clustering van turbines langs of bij infrastructuur en bedrijventerreinen. Solitaire turbines of turbines buiten infrastructuur en bedrijventerreinen zijn echter niet op voorhand uitgesloten. Er kan interesse zijn in de gebieden en/of er kunnen gunstige randvoorwaarden zijn zoals een hoge elektriciteitsopbrengst of goede aansluiting op het elektriciteitsnet. Door hier prioriteit aan te geven blijven het havengebied, de Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes-terrein, de ring A10 Noord, de Diemerscheg-Amsterdam, de Waternetlocatie en knooppunt Holendrecht belangrijke zoekgebieden. Maar ook het gebied in het noordoosten van Strand/ Buiteneiland, waar een hoge energieopbrengst en goede aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk zijn.

Zoekgebieden geprioriteerd

Per zoekgebied is een belangenafweging gemaakt die heeft geleid tot een prioritering van de gebieden[56]. Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - een afweging gemaakt tussen de natuur- en milieubelangen[57], de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken voor of tegen windturbines[58], de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder - steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie.

In de groen gekleurde gebieden op kaart 6.5 is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is (zie tabel 6.1), wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog

[56] Amsterdam geeft aan hoe de gemeente de volgorde van prioritering ziet, dit kan in de komende jaren bij de actualisatie van de RES worden aangepast.

[57] Onder andere gebaseerd op de eerder beschreven quickscan, en op de inbreng van de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur, Milieudefensie en Greenpeace.

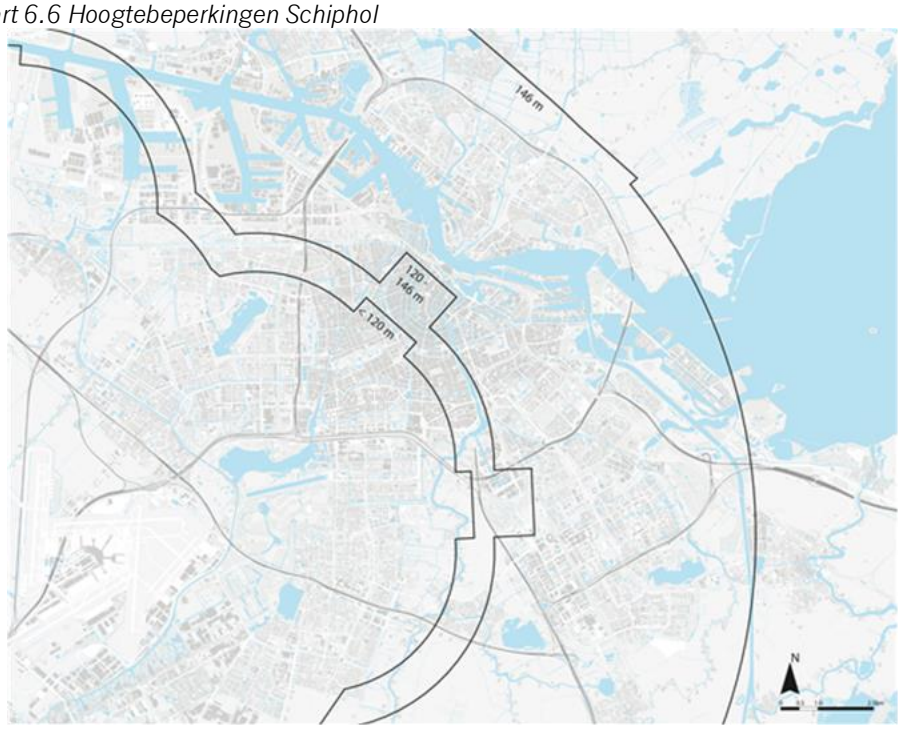
[58] Onder meer ingebracht door Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

kunnen afvallen. Er zijn immers nog veel onzekerheden. (Zie ook paragraaf ‘Gemeente voert regie op het proces en de participatie’).

Hoogtebeperkingen door Schiphol

Voor vrijwel alle zoekgebieden in Amsterdam geldt een hoogtebeperking van 146m (of lager) vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. De enige plek waar die hoogtebeperking niet geldt, is in het noordoosten van het zoekgebied IJburg. In het algemeen geldt hoe hoger een molen, hoe groter de opbrengst en beter de business case. Voor een hoogte kleiner dan 120m is het vrijwel niet mogelijk om de business case rond te rekenen. Op basis van de individuele omstandigheden op een locatie wordt de uiteindelijke hoogte in de vervolgfase bepaald. Bij benadering wordt nu uitgegaan van windturbines van 2,2 tot 3 MW in gebieden met hoogtebeperkingen.

Kaart 6.6 Hoogtebeperkingen Schiphol



Integrale afweging per zoekgebied

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven welke aspecten uit het nationaal afwegingskader doorslaggevend zijn geweest bij de belangenafweging. Over deze belangenafweging is intensief overleg gevoerd met de stadsdeelbestuurders. Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven

die nog van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied. Dit zijn tevens de belangen die in deze fase van het proces minder zwaar hebben gewogen. maar in het vervolgproces een plek krijgen in verder onderzoek naar specifieke locaties. Dit betekent dat in het vervolgproces belangen zoals (toekomstige) gebiedsontwikkeling, landschappelijke waarden, cultureel erfgoed (UNESCO werelderfgoed zoals de grachtengordel en Stelling van Amsterdam) nog een plek krijgen in verder onderzoek naar specifieke locaties.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid
Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, hoge objecten (kranen en schoorstenen) en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS) is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied[59]. Vanuit Liander gezien hebben delen van dit gebied een gunstige ligging t.o.v. het elektriciteitsnet en andere delen een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone 'geel' te kleuren.

<u>Aandachtspunten in Havengebied Zuid</u>
- De nodige ruimte voor de vestiging van bedrijven in verband met de ontwikkeling van Haven-Stad.
- De nodige ruimte voorde woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Er ligt een dijk op de noordgrens van de Brettenzone die de bouw van windturbines kan belemmeren.
- De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter in een groot deel van het gebied, waardoor het voor initiatiefnemers moeilijk is om een business case rond te rekenen.
- Brettenzone: de ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein
Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied. Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het

[59] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanuit Liander gezien heeft dit gebied een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd.

Aandachtspunten

- De nodige ruimte voor o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de verschillende ruimteclaims te combineren.
- De nodige ruimte voor de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). Daarmee wordt rekening gehouden: windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen.

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord

In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In beide onderzoeken van OIS, onder bewoners van heel Amsterdam en onder de bewoners in en rond de zoekgebieden, is het draagvlak voor dit gebied vrijwel gelijk aan het draagvlak voor het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. Het draagvlak van bewoners over windturbines in hun eigen woongebied is lager. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[60]. Vanuit Liander gezien heeft dit gebied een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd.

[60] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

Aandachtspunten

- De nodige ruimte voor recreatie, de volkstuinen, de golfbaan en sportvelden.
- De ruimtelijke inpassing van windturbines in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park

Op Science Park is er mogelijk één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. Vanuit Liander gezien heeft dit gebied een gunstige ligging t.o.v. het elektriciteitsnet

Aandachtspunt

- De nodige ruimte voor de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark

Deze gebieden zijn 'rood' gekleurd vanwege de beperkte technische potentie en ruimtelijke mogelijkheden, in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt. Naast de recreatieve waarde van deze gebieden.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland

Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk. De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot heeft dit gebied vanuit Liander gezien een gunstige ligging t.o.v. het elektriciteitsnet. In de uiteindelijke afweging is daarom het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten

- De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- De ruimtelijke inpassing van windturbines nabij Natura 2000 gebied.
- De nodige ruimte voor o.a. de scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg-Amsterdam

Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[61]. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg-Amsterdam vond een meerderheid windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[62]. Tot slot heeft dit gebied vanuit Liander gezien een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd.

Aandachtspunten

- De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- De nodige ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas

Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg-Amsterdam een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen

[61] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

[62] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. Dit gebied heeft vanuit Liander gezien een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd.

Aandachtspunten
- De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- De nodige ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III
Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen tijdens de interactieve participatiesessies in november 2020. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Het bedrijventerrein Amstel III is in de uiteindelijke afweging “geel” gekleurd in verband met de woningbouwplannen. Dit gebied heeft vanuit Liander gezien een relatief goede ligging t.o.v. het elektriciteitsnet, maar (beperkte) aanpassingen in de netinfrastructuur zijn benodigd.

Aandachtspunten
- De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- De nodige ruimte voor recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg
Dit gebied is ’rood’ gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied
De status is niet veranderd ten opzichte van de concept-RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Gemeente voert regie op het proces en de participatie
Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 wordt een tussenfase ingelast voordat de gemeente medewerking verleend aan een initiatief. Deze tussenfase draagt eraan bij om op participatieve wijze het

gesprek te voeren over hoe windenergie het beste gerealiseerd kan worden in de verschillende zoekgebieden. Het gesprek is gericht op welke andere (ruimtelijke) opgaven tegelijkertijd onderdeel kunnen worden van de uitwerking, hoe de maatschappelijke samenwerking vorm krijgt, en waar de ruimte zit voor optimalisatie. De opbrengsten uit deze tussenfase kunnen worden verwerkt in het participatieplan en eventueel in de te sluiten intentieovereenkomst met initiatiefnemer(s). Vervolgens ontwikkelen gemeente, initiatiefnemer(s), bewoners en belanghebbenden samen een participatieplan voor het gebied. Na goedkeuring door het college wordt het plan uitgevoerd en wordt er verantwoording over afgelegd.

In het participatieplan wordt voor het hele gebied beschreven hoe bewoners en belanghebbenden worden betrokken en geïnformeerd. In elke fase van het lokale participatieproces kunnen bewoners vragen stellen, adviseren, en soms ook meebeslissen. In het participatieplan kan bijvoorbeeld worden opgenomen om “bewonersberaden” te organiseren over relevante thema’s zoals de inpassing in het landschap, geluid en slagschaduw, natuur en ecologie, en financiële participatie en lokaal profijt. Bewoners kunnen onderwerpen inbrengen waarover ze willen worden geïnformeerd. Er kunnen (onafhankelijke) expertsessies worden georganiseerd en/of realistische (geluid)visualisaties worden gemaakt om het overleg te ondersteunen. Alles wat redelijkerwijs nodig is om aan lokale behoeften tegemoet te komen. De gemeente helpt bij iedere stap. Daarnaast moet de initiatiefnemer verplicht onderzoek doen naar onder andere de effecten op de ecologie, ruimtelijke inpassing, geluid, slagschaduw en veiligheid.

Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers daarna begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken uit het participatieplan verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten, de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de fase in het proces kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Gemeentelijke voorwaarden voor medewerking
Amsterdam stelt voorwaarden aan de medewerking aan initiatieven, mede omdat er veel zorgen geuit zijn door diverse bewoners van Amsterdam en omliggende gemeenten. De meeste zorgen gaan over geluid, zicht, gezondheid en effecten op de natuur. De voorwaarden voor medewerking aan een initiatief moeten zekerheid bieden dat aan deze zorgen tegemoet wordt

gekomen en bewoners en andere belanghebbenden goed worden betrokken in het lokale participatieproces en bij de financiële participatie.

In lijn met het klimaatakkoord en zoals vastgelegd in de concept-RES wordt gestreefd naar tenminste 50% lokaal eigendom van de productie voor de omgeving (coöperatieve ontwikkeling van turbines). De initiatiefnemer(s) moet(en) een participatieplan opstellen in overleg met de lokale omgeving. Dat participatieplan is erop gericht de concrete kenmerken van een initiatief, zoals het aantal en de plek van te plaatsen windturbines in overleg met omgeving en belanghebbenden te bepalen. Het college moet het participatieplan goedkeuren voordat er verdere uitwerking van een wind-initiatief mogelijk is.

Participatie en meeprofiteren

Naast meedoen bij de ontwikkeling van de plannen wil de gemeente dat de bewoners ook kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee. Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Via lidmaatschap. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, kunnen inwoners mede-eigenaar worden van het windpark en profiteren van de opgewekte windenergie.
2. Via een omgevingsfonds. Een windpark draagt een vast bedrag per geproduceerde eenheid elektriciteit af aan een omgevingsfonds dat ten goede komt aan de directe omgeving van het project.
3. Via een omwonendenregeling. Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines.

Meeprofiteren ook met een krappe beurs

Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het ‘one man, one vote’-principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Daarnaast heeft de gemeenteraad in februari 2021 aanvullende voorwaarden voor medewerking meegegeven:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[63]
- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt naar gestreefd dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[64]
- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer coronabeperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[65]
- Er wordt een heldere analyse gemaakt of en in welke mate omwonenden overlast kunnen verwachten na de plaatsing van windturbines. Daarbij worden geluidhinder, slaapverstoring en andere mogelijke effecten op de gezondheid in beeld gebracht voor de woonwijken die te maken krijgen met geluid van de turbines. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[66]

[63] Hiermee wordt voldaan aan motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).

[64] Hiermee wordt voldaan aan motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.

[65] Hiermee wordt voldaan aan motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.

[66] Hiermee wordt voldaan aan motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[67]
- Te onderzoeken hoe redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen worden gestimuleerd en gefaciliteerd om zoveel mogelijk geluidshinderbeperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[68]
- De diverse belangen genoemd in motie 83, waaronder volksgezondheid, natuur, biodiversiteit, recreatie, waardedaling, worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[69]
- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[70]

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie van windturbines bevordert[71]. De verwachting is dat ondanks alle inspanningen niet aan ieders belang tegemoet kan worden gekomen. Amsterdam verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

---

[67] Hiermee wordt voldaan aan motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.

[68] Hiermee wordt voldaan aan motie 78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.

[69] Hiermee wordt voldaan aan motie 83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.

[70] Hiermee wordt voldaan aan motie 84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

[71] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning
De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Amsterdam kan bijvoorbeeld initiatiefnemers in deze fase financieel steunen met een subsidie vanuit de regeling “ruimte voor duurzaam initiatief” en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet wordt verwacht van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan is het noodzakelijk te onderzoeken hoe de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

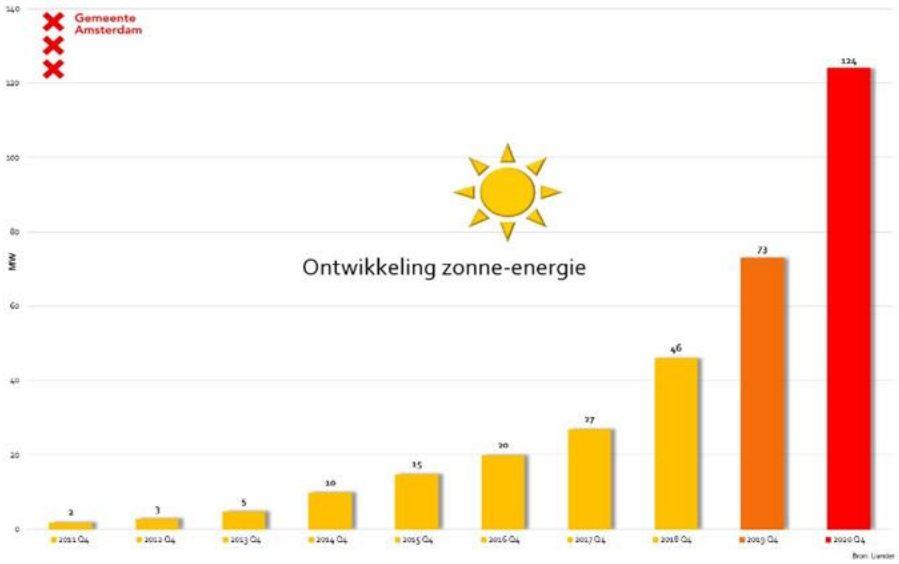
Intensievere communicatie over windturbines
Vanwege alle geuite zorgen communiceert Amsterdam steeds intensiever over hoe aan de zorgen tegemoet te komen en over het besluitvormingsproces. Op onder andere de website www.amsterdam.nl/windenergie geeft de gemeente uitvoerige en actuele informatie over (de ontwikkeling van) windenergie in Amsterdam. Maar ook via brieven aan bewoners, online nieuwsbrieven, de stadskrant, en sociale media wordt uitvoering gecommuniceerd. De gemeente kan echter vooraf niet alle zorgen wegnemen, want windturbines veroorzaken een bepaalde mate van hinder. Een bepaalde mate van hinder wordt geaccepteerd in Nederland. Net zoals bij de bouw van wegen en het bijkomende lawaai van wegverkeer.

Zon
In Amsterdam is het motto ‘geen dak onbenut’ leidend. Het gebruik van daken voor het opwekken van zonne-energie kan veel bijdragen aan de groei van opgewekte duurzame elektriciteit. Op daken kan elektriciteit worden opgewekt voor 400.000 tot 500.000 huishoudens. Naast daken kijkt Amsterdam ook naar alternatieve locaties waar dubbel ruimtegebruik mogelijk is. De aanpak voor zonne-energie staat uitvoerig beschreven in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050. Hieronder volgt een beknopte

omschrijving van de ambities en voortgang van de realisatie van zonprojecten in Amsterdam.

Huidige situatie en geplande projecten
Het aantal zonnepanelen in Amsterdam neemt de laatste jaren fors toe. Van 2012 tot en met 2020 is het aantal zonnepanelen in Amsterdam jaarlijks met circa 50 procent gegroeid. Eind 2020 ligt er volgens de gegevens van Liander 124 MW (118 GWh) opgesteld vermogen aan zonnepanelen in Amsterdam.

Figuur 6.1 Ontwikkeling Zonne-energie in Amsterdam



Ambitie voor 2030
Bij de start van het RES·proces is in de dialoog met bewoners en andere belanghebbenden in de lokale ateliers gebleken dat het benutten van de daken voor het opwekken zonne-energie als meest logische optie wordt gezien in een stedelijk gebied als Amsterdam. De ambitie van 400 MW (380 GWh) in 2030 kan worden behaald als circa 60 procent van de capaciteit van de grote daken (meer dan 15 kWp) wordt benut (inclusief huidig opgewekt vermogen, bron Zonatlas eind 2018).

Afbeelding 6.1 Zonnepanelen op Amsterdams dak

Naast de grote daken leveren ook kleinere daken in Amsterdam een significante bijdrage aan het opwekken van duurzame energie. De doelstelling van Amsterdam, zoals opgenomen in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal is om in 2030 de helft van de potentie voor het opwekken van zonne-energie te benutten. Dat komt overeen met een opgesteld vermogen van 550 MW.

De geambieerde groei voor Amsterdam voor 2030 is twee keer zo hoog als de landelijke prognose voor de groei van het aantal zonnepanelen (inclusief 'kleine daken')[72]. Per jaar moet er in Amsterdam ongeveer 50MW extra opgesteld vermogen worden gerealiseerd. Dit zijn per jaar 150.000-170.000 zonnepanelen. Ervan uitgaande dat de komende jaren eerst de beste daken vol worden gelegd en dat de gemeente zelf weinig sturingsmiddelen heeft, is het vasthouden van een dergelijke groei een grote uitdaging.

Afhankelijkheid gebouweigenaren

De gemeente realiseert zelf geen zonprojecten (behalve op daken van de eigen gebouwen) en is afhankelijk van besluitvorming van gebouweigenaren. Er zijn verschillende redenen waardoor de uitrol van zonnepanelen op daken

[72] Opgesteld vermogen zonne-energie: in Amsterdam in 2019: 73MW. Ambitie in 2030: 550 MW. Groeifactor 2019-2030: 7,5 / in Nederland in 2019: 6,9 GW. Prognose volgens PBL in 2030: 26 GW. Groeifactor 2019-2030: 3,8.

niet vanzelf gaat. In Amsterdam is er sprake van verschillende belangen tussen gebouweigenaren en gebruiker(s); zogenaamde split incentives. Ook is er een groot aandeel VvE's met complexe besluitvormingsprocessen, zijn niet alle dakconstructies geschikt en zijn er eigenaren die andere plannen hebben met hun dak zoals de aanleg van een dakterras of luchtverversingsinstallaties.

De gemeente ondersteunt bewoners, bedrijven, VvE's, maatschappelijke organisaties en corporaties met het realiseren van zonnepanelen maar kan niet direct sturen op het gebruik van daken[73]. De gemeente Amsterdam steunt het idee dat gemeenten instrumenten krijgen om te sturen op het gebruik van grote bedrijfsdaken als eigenaren zelf geen initiatief tonen terwijl het dak kan bijdragen aan de energietransitie. Ook de rijksregelingen voor zonprojecten (zoals de SDE++-regeling, Postcoderoosregelingen en de salderingsregeling) zijn zeer bepalend voor de uitrol van zonnepanelen. Het is van groot belang dat deze regelingen blijven aansluiten bij de stedelijke omgeving in Amsterdam.

Dubbel ruimtegebruik; alternatieve locaties
Naast daken zet Amsterdam in op andere vormen van dubbel ruimtegebruik. Zo wordt gekeken naar zonneprojecten op parkeerterreinen en worden scenario's uitgewerkt voor tijdelijke zonnevelden op braakliggend terrein. De mogelijkheid voor een overkapping met zonnepanelen van de gemeentelijke parkeerlocatie bij Sportpark Sloten is al onderzocht, uitgewerkt en de marktuitvraag wordt voorbereid. Voor een tijdelijke zonneweide op Strandeiland zijn vijf mogelijk geschikte locaties geïdentificeerd en is de voorbereiding voor opname van de bestemming zonneweide in het bestemmingsplan Strandeiland getroffen. Voor Buiteneiland is een concept plan met tijdelijke drijvende zonneweide in de aanlegfase en permanente zonneweide op land opgesteld.

Ook werkt Amsterdam samen met aangrenzende gemeenten aan het gebruik van geschikte locaties langs snelwegen, zoals taluds en geluidsschermen. In Amsterdam lijken de gronden langs de Westrandweg (A5) geschikt voor het opwekken van duurzame energie. De infrastructuur wordt hier waarschijnlijk niet aangepast in de komende 15 jaar en zonnepanelen zijn ruimtelijk in te passen. De gronden zijn echter in eigendom van het rijk waardoor

[73] Meer Informatie over het Amsterdamse programma voor zonnepanelen is te vinden op de website www.amsterdam.nl/zon.

Amsterdam deze gronden niet zelf kan inzetten voor het opwekken van energie. Amsterdam heeft het initiatief genomen om samen met Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Amstelveen de minister van Economische Zaken en Klimaat te vragen om de rijksgronden langs rijkswegen in de regio Noord Holland Zuid onderdeel te maken van het Programma OER (Opwekking van Energie op Rijksvastgoed).

De kwantitatieve bijdrage van de alternatieve locaties met dubbel ruimtegebruik en langs rijkswegen is beperkt ten opzichte van het potentieel op daken. Uit een eerdere analyse met Rijkswaterstaat West-Nederland Noord blijkt dat er ruimte is voor circa 11 MW aan financieel haalbare projecten op de rijksgronden langs de snelwegen in Amsterdam. Om deze reden wordt er geen aparte doelstelling voor alternatieve locaties geformuleerd.

Zonneweides in landschappelijk gebied en op water
Amsterdam heeft in de 'ladder voor het landschap' (Nota Duurzaam Landschap, Amsterdam, 2019) opgenomen dat het de voorkeur heeft om zonprojecten binnen de stedelijke omgeving of op bedrijventerreinen te realiseren. Dit sluit aan bij de geuite voorkeuren van de deelnemers van de RES-ateliers (najaar 2019). Amsterdam heeft daarom geen zoekgebieden bepaald voor het opwekken van zonne-energie in landschappelijk gebied of op water en hanteert een 'nee tenzij'-benadering. Zonneweides in landschappelijk gebied of op open water komen slechts ter sprake als doelstellingen voor duurzame energie-opwek niet worden gehaald.

Een uitzondering is de Noorder IJ-plas[74]. De gemeenteraad heeft per motie opgeroepen de Noorder IJ-plas aan te wijzen als zoekgebied voor het opwekken van zonne-energie. Voorwaarde voor een uiteindelijk project is uiteraard dat het ruimtelijk en ecologisch goed inpasbaar is en er voldoende ruimte beschikbaar blijft voor andere functies. Ook voor dit zoekgebied geldt dat de potentie voor het opwekken van zonne-energie zeer beperkt is ten opzichte van de potentie van zon op daken.[75] Er is daarom geen aparte

[74] Dit is conform motie #61 van het lid Ceder inzake zonnepanelen op de Noorder IJplas.

[75] Oppervlakte van de Noorder IJplas is circa 45 ha, maximale potentie zonnepanelen is circa 1 MW per hectare, benuttingspercentage zonnepanelen op water is 50 procent (uitganspunt berekeningen nationaal RES-programma), benutting van 10 procent van de plas geeft 2-3 MW aan opgesteld vermogen zonnepanelen.

doelstelling opgenomen voor het opwekken van zonne-energie op deze specifieke locatie.

6.4 Warmte

Ambitie

De gemeente Amsterdam wil in 2040 aardgasvrij zijn. De gemeente vindt het belangrijk dat het alternatief voor aardgas duurzaam is, de overstap betaalbaar en dat verschillende warmtebronnen de benodigde warmte kunnen leveren. De stad wil aardgasvrij worden met de duurzame warmte die er al is en verkent bovendien nieuwe duurzamere warmtebronnen. Het beleid voor warmte is verder uitgewerkt in onder andere de Transitievisie Warmte, maar ook met het aanvragen van de opsporingsvergunning aardwarmte (zie kader) en het aanwijzen van de Warmtemotor als een van de 'Duurzame Herstelmotoren' zijn er nieuwe stappen gezet. Deze ontwikkelingen lopen parallel aan de Regionale Structuur Warmte (RSW), het deel in de RES dat specifiek over warmte gaat (zie hoofdstuk 3) en worden hieronder verder toegelicht. Ook de vervolgstappen voor regionale afstemming over de RSW worden beschreven.

Transitievisie Warmte (TVW)

In september 2020 heeft de gemeenteraad de Transitievisie Warmte vastgesteld[76]. De Transitievisie Warmte (TVW) geeft voor alle Amsterdamse buurten aan op welke termijn deze op een alternatieve manier van verwarmen overstappen. De overstap naar duurzaam verwarmen doet Amsterdam samen met de partners, niet van vandaag op morgen, maar stapsgewijs. Om de transitie uitvoerbaar te maken en de stad zo leefbaar mogelijk te houden is afstemming tussen partijen nodig. De gemeente voert hierin de regie en betrekt partners in de stad zo vroeg mogelijk in het proces bij haar planningen. De transitievisie wordt minimaal elke vijf jaar herijkt. Op die manier nieuwe inzichten worden verwerkt en kan waar nodig de richting worden bijgesteld.

Volgens de TVW zal in 2040 het grootste gedeelte van de huidige gebouwen in Amsterdam met een aardgasaansluiting aangesloten zijn op een warmtenet (≈54 procent). Daarnaast is er een grote rol weggelegd voor bronnetten (≈18 procent). De binnenstad zal aangesloten zijn op een gasnet dat in de toekomst met een steeds groter aandeel groengas gevoed zal

[76] 200253 Transitievisie Warmte Amsterdam (raadsinformatie.nl)

worden (≈14 procent) en is all electric voor ≈13 procent van de gebouwen een duurzaam alternatief voor aardgas.

Tabel 6.2 Duurzaam alternatief voor aardgas

Duurzaam alternatief voor aardgas	Aantal woningequivalenten[77]
Warmtenet: huidige aansluitingen	102.000
Warmtenetten	343.000
Lokale bronnetten (inclusief opt-out[78])	152.000
Aardgasvrij gasnet	113.000
All electric (inclusief opt-out)	110.000
Totaal	**820.000**

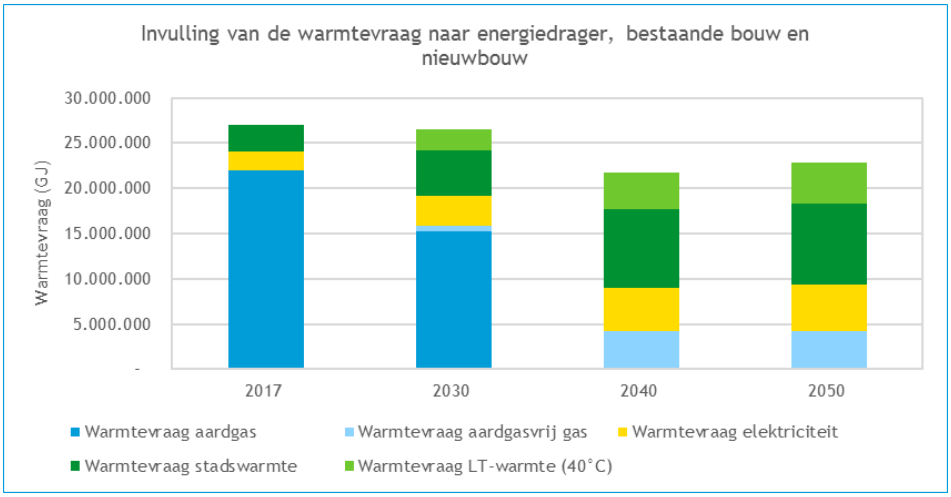
Warmtevraag

Als de Transitievisie Warmte volgens aangegeven planning verloopt geeft onderstaande figuur 6.2 de (toekomstige) warmtevraag weer van de gebouwde omgeving in Amsterdam. Doordat in deze figuur rekening is gehouden met groei van de stad, is de totale warmtevraag in 2050 (≈23GJ) iets hoger dan in 2040 (≈22 GJ). De figuur laat zien dat in 2040 en 2050 niet langer gebruik wordt gemaakt van aardgas voor de warmtevraag. In plaats daarvan worden warmtenetten de belangrijkste leveranciers van warmte.

[77] Een woningequivalent (WEQ) is de hoeveelheid warmte energie die nodig is om een gemiddelde woning in Amsterdam van ruimteverwarming en warm water te voorzien. Voor utiliteitsbouw is 1 WEQ gelijkgesteld aan 80 m2 bruto vloeroppervlakte (BVO).

[78] de inschatting dat een bepaald percentage van de vastgoed eigenaren in warmtenetbuurten zal kiezen voor een all-electric oplossing, en dat een ander percentage (voornamelijk utiliteitsgebouwen) zal kiezen voor een lokaal bronnet. Dit verschijnsel waarbij eigenaren niet kiezen voor de overwegende warmte optie in de buurt wordt een 'opt-out' genoemd.

Figuur 6.2 Invulling van de warmtevraag naar energiedrager, bestaande bouw en nieuwbouw



Bron: CE Delft (2020) Rapport CO_2-effecten van de Transitievisie Warmte. Gemeente Amsterdam[79]

Warmteaanbod

Amsterdam heeft voor de 'Themastudie Warmte en Energie' een overzicht opgesteld van alle beschikbare (duurzame) warmtebronnen, het zogenaamde 'Amsterdamse Bronnenboek'[80]. Hierin komt naar voren dat het huidige hoge temperatuur-warmtenet wordt gevoed door verschillende bronnen die nog niet volledig 'uitgenut' worden:

- AEB (afvalverbranding) voedt het noordelijk en westelijk deel van het warmtenet. Momenteel is de huidige totale capaciteit 150MWth, wat uitgebreid kan worden tot 200 MWth (en 450MWth bij volledige warmteproductie en geen elektriciteit). Dit is afhankelijk van hoe/wanneer de maatschappij in de toekomst om wil gaan met afvalbrandingen (CO2) uitstoot.
- Hemwegcentrale , een elektriciteitscentrale (STEG op aardgas) vergelijkbaar met de Diemercentrale, waarvan op dit moment de restwarmte onbenut in het IJ wordt geloosd[81].

[79] https://www.ce.nl/publicaties/download/2947

[80] https://issuu.com/gemeenteamsterdam/docs/het_amsterdamse_bronnenboek_online_versie

[81] Het gaat hier om het 'gasgestookte' deel van de Hemwegcentrale, het 'kolengedeelte' is gesloten.

Er is niet één type warmtebron/techniek dat kan voorzien in de toekomstige warmtevraag: er is een slimme combinatie van technieken nodig om te komen tot een optimale mix van betaalbaar, duurzaam en leveringszekerheid. Om te voorzien in de toekomstige warmtevraag en om de opwek hiervan te verduurzamen moeten alternatieve warmtebronnen ontwikkeld worden. Daarom zet de gemeente Amsterdam in op aardwarmte (geothermie, zie kader), lage temperatuur warmte uit aquathermie en restwarmte uit datacenters.

Aardwarmte (Geothermie)
Geothermie is een belangrijke bron voor de verdere verduurzaming van het warmtenet. Het is daarom van belang geothermie op de juiste manier te benutten. De gemeente Amsterdam heeft in november 2020 is de Samenwerkingsovereenkomst 'gezamenlijke uitgangspunten geothermieontwikkeling MRA' getekend. In de samenwerkingsovereenkomst is het stimuleren van kennisdeling en gecoördineerd toetreding tot de geothermiemarkt opgenomen als belangrijk speerpunt.

Aanvraag opsporingsvergunning Amsterdam
Voordat geothermie gewonnen kan worden dient als eerste stap een opsporingsvergunning aardwarmte aangevraagd te worden voor een bepaald gebied en voor een bepaalde diepte. Wanneer een opsporingsvergunning wordt verleend door het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, geeft dat een vergunninghouder het recht voor onderzoek en ontwikkeling in het betreffende gebied. De gemeente Amsterdam heeft het initiatief genomen om samen met de provincie Noord-Holland en de warmteafnemers Vattenfall en Eneco een opsporingsvergunning geothermie voor het gebied in en rondom Amsterdam aan te vragen.

Als mede-vergunninghouder van een opsporingsvergunning kan Amsterdam haar regierol in de warmtetransitie maximaal uitoefenen in het belang van een duurzame en betaalbare warmtevoorziening. De aanvraag heeft als doel dat de ontwikkeling van geothermiebronnen in de regio Amsterdam versnelt, kennis optimaal wordt gedeeld, en de ondergrond efficiënt benut wordt. In plaats van het geheel over te laten aan de markt kunnen de gemeente en provincie op deze wijze samen met afnemende warmtebedrijven sturen op hun doelstellingen,:

- Duurzame warmte tegen een goede prijs.
- Geschikt gebied/ beste locaties.
- Transparante afwegingscriteria over winningslocaties.
- Transparantie selectie operators.
- Participatie en omgevingsmanagement.

Programma Lage Temperatuur Warmteketen – Aquathermie (LTW-A)
Het programma LTW-A onderzoekt de optimale invulling van de gemeentelijke rol in de lage temperatuur-warmteketen, werkt aan een projectportfolio en brengt de potentie van lagetemperatuurwarmte voor de stad in kaart. Sinds 2019 werkt de gemeente hierin samen met Waternet. Begin 2021 is gestart met het uitwerken van een voorkeursvariant hoe de organisatievorm tussen gemeente Amsterdam en Waternet er het beste uit kan komen te zien. Inmiddels zijn er 26 lagetemperatuurwarmte-projecten in de stad geïdentificeerd.

Datacenters
Amsterdam heeft de grootste concentratie van datacenters in Europa. Dat betekent veel locaties, veel vermogen aan servers en dus veel restwarmte. Deze restwarmte kan in de toekomst een belangrijke rol spelen voor de Amsterdamse warmtevoorziening. De gemeenteraad heeft op 17 december 2020 een vestigingsbeleid voor datacenters vastgesteld[82]. Amsterdam stelt daarin duurzame voorwaarden aan de vestiging van datacenters.

De randvoorwaarden voor het benutten van de restwarmte zijn nog niet gerealiseerd, dit vraagt om maatwerk per gebied. Onderdelen moeten nog verder uitgewerkt worden door concrete pilots in samenwerking met betrokken datacenters, potentiële warmte-exploitanten, experts vanuit de gemeente en de Omgevingsdienst. De gemeente heeft vooral een faciliterende rol en voert regie op de realisatie van (lokale) warmtenetten met inzet van het beschikbare instrumentarium.

Warmte-infrastructuur
Uit de Transitievisie Warmte (TVW) blijkt een grote rol voor collectieve warmtenetten (meer dan 50 procent als duurzaam alternatief voor aardgas). Momenteel is circa 13 procent van de gebouwde omgeving aangesloten op warmtenet. De resterende opgave is urgent, omvangrijk en complex (zie kader Uitdagingen voor de collectieve warmteopgave).

82
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9525637/1/1544A_20_bijl1%20Vestigingsbeleid%20datacenters%20gemeente%20Amsterdam

Uitdagingen voor de collectieve warmteopgave

<u>De collectieve warmteopgave is urgent</u>

- De bebouwde omgeving in 20 jaar aardgasvrij maken is een majeure opgave.
- Diverse actuele projecten in de stad vragen handelingsperspectief voor het realiseren van een duurzame warmtevoorziening. Als gevolg van de forse woningenbouwopgave (150.000 woningen in 20 jaar) neemt deze behoefte aan handelingsperspectief toe.

<u>De collectieve warmteopgave is omvangrijk</u>

- De inpassing van warmtenetten (inclusief verdeelstations) in de toch al drukke onder- en bovengrond van Amsterdam is een aanzienlijke ruimtelijke uitdaging. De aanleg van deze benodigde infrastructuur betekent dat veel straten in de stad langere tijd en vaker dan nu open liggen.
- Een inschatting voor de totale maatschappelijke kosten van de warmtetransitie in Amsterdam is minimaal € 40 miljard (isolatie, warmtenetten, voorzieningen), met een onrendabele top (minder opbrengsten dan kosten) van ongeveer € 14 miljard. Vooral in de bestaande bouw is de financiële opgave groot.

<u>De collectieve warmteopgave is complex</u>

- Tijdige beschikbaarheid en beheer van duurzame bronnen en de eventuele opslag van warmte dienen in balans te zijn op de schaal van het hele systeem.
- Grootschalige toepassing van lage temperatuur warmtenetten vergt extra elektriciteitsinfrastructuur en -productiecapaciteit moet worden verhoogd
- Warmtesystemen hebben ook een elektriciteitsvraag. Deze elektriciteit wil de gemeente duurzaam opwekken, maar dit vraagt afstemming en integraal denken. De duurzame opwek van windenergie sluit bijvoorbeeld aan bij de behoefte van extra elektriciteit voor warmte (omdat all electric warmtesystemen doorgaans meer elektriciteit verbruiken in de winter, wanneer er ook meer elektriciteit door wind kan worden opgewekt dan met zon).
- De warmtetransitie gaat vele stakeholders aan met eigen en soms tegenstrijdige belangen en eigen tijdslijnen. Van private en corporate vastgoedeigenaren tot publieke diensten en woningcorporaties en van nutsbedrijven tot burgers die eigen initiatieven ontwikkelen. Dit vergt een hoge mate van afstemming en coördinatie. Tussen diverse schaalniveaus (lokaal, regionaal, nationaal), maar ook tussen sectoren. Want niet alleen de warmtevoorziening wordt verduurzaamd, de klimaatagenda leidt ook tot stevige veranderingen in andere sectoren.

Regionaal samenwerken aan de volgende stap
In het proces richting de Regionale Structuur Warmte 1.0 is de samenwerking met de buurgemeentes opgezocht (zie paragraaf 3.5). De warmtetransitie reikt namelijk verder dan de eigen gemeentegrenzen en samenwerking met de regio is essentieel, voor zowel de inzet en ontwikkeling van duurzamere bronnen als ook de efficiënte verdeling van warmte. De gemeente verkent samen met de buurgemeenten Zaanstad, Diemen, Amstelveen, en Haarlemmermeer hoe de warmtevraag zich naar verwachting zal ontwikkelen, welke warmtebronnen beschikbaar zijn en hoe en waar deze warmte efficiënt ingezet zou kunnen worden[83]. Amsterdam heeft veel warmte zelf nodig voor om aardgasvrij te worden, maar heeft daarnaast ook grootschalige warmtebronnen die potentieel door buurgemeentes gebruikt zouden kunnen worden.

6.5 Elektriciteitsinfrastructuur

Door de groei van de stad en de energietransitie moet het elektriciteitsnetwerk in Amsterdam de komende jaren fors worden uitgebreid. Netuitbreidingen zijn hard nodig om de toenemende vraag naar elektriciteit te faciliteren. Denk aan de komst van datacenters, woningbouw en elektrificatie van mobiliteit. Liander en de gemeente Amsterdam werken samen aan deze opgave.

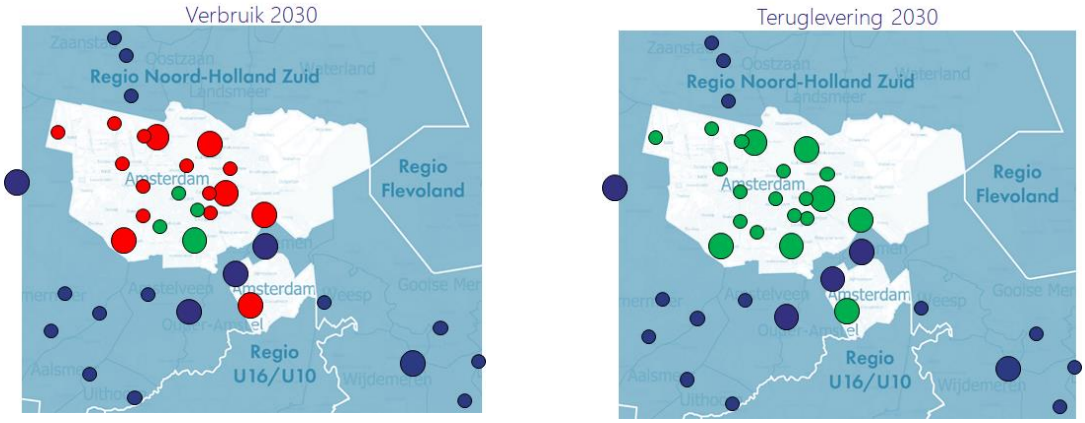
Inpassen duurzame opwek op het elektriciteitsnet mogelijk
In Amsterdam wordt de piekvraag naar elektriciteit vrijwel overal hoger dan het piekaanbod. Daarom is het inpassen van duurzame opwek op het elektriciteitsnet over het algemeen goed mogelijk. Vanuit het oogpunt van systeemefficiëntie is het slim om de vraag zo dicht mogelijk bij het aanbod te realiseren. Ook zorgt een goede verdeling van zon en wind voor een efficiëntie benutting van het elektriciteitsnetwerk. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind of zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te verzwaren.

[83] Warmtebronnen zijn veelal in commerciële handen dus de uiteindelijke inzet en verdeling van warmte zal in overeenstemming met private partijen tot stand moeten komen

Uitbreidingen van netwerk nodig op lokaal niveau
Op lokaal niveau zorgt de inpassing van zonnepanelen en windturbines voor uitdagingen. Deze uitdagingen zijn oplosbaar als het netwerk wordt uitgebreid. Het is van groot belang dat de plannen voor de duurzame opwek en de planning van uitbreiding van het netwerk goed op elkaar zijn afgestemd. Daarnaast zorgt het slim toepassen van vraag- en aanbodsturing voor een reductie van vermogenspieken. Dat kan een positief effect hebben op de uitbreidingsopgave van het elektriciteitsnetwerk. Gemeente Amsterdam en Liander werken daarom samen aan deze opgave in het programma EVA (zie ook hieronder).

Capaciteit elektriciteitsnetwerk voor grootschalige opwek
Liander heeft in kaart gebracht hoeveel capaciteit er op de verschillende onderstations in Amsterdam is in 2030. De kaarten laten zien dat in 2030 80 procent van de stations overbelast zijn door vraag naar elektriciteit (verbruik). Voor opname van elektriciteit is voldoende capaciteit aanwezig (teruglevering).

Afbeelding 6.2 Verbruik en teruglevering in 2030



Thematische studie elektriciteit Amsterdam (TSA)
De gemeente Amsterdam en de netbeheerder hebben samen een verkenning gedaan naar de impact van de plannen en ontwikkelingen in Amsterdam op het elektriciteitsnetwerk. In deze 'TSA' is niet alleen gekeken naar de effecten van de groei van de stad, maar ook naar de ambities en ontwikkelingen op het gebied van de energietransitie, datacenters en de veranderende mobiliteit. De TSA wordt tweejaarlijks geactualiseerd op basis van nieuwe inzichten. Zo wordt er samengewerkt aan een duurzaam, betrouwbaar en

effectief netwerk. De eerste update (TSA 2.0) is voorzien in het voorjaar 2021. De ambitie van de RES is hierin verwerkt.

In de studie zijn vier scenario's uitgewerkt: laag, midden, hoog en 'Amsterdam ambitie'[84]. Bepalende factoren hierin zijn groei van de stad, aardgasvrij maken woningvoorraad, zon, elektrische mobiliteit en industrie, datacenters en grootschalige elektriciteit-opwek.

Vraagontwikkeling zeer snel met grote onzekerheidsmarge
De snelheid van de ontwikkelingen is zeer hoog. In 2050 is de vermogensvraag drie (laag scenario) tot vier keer (hoog scenario) zo hoog in vergelijking met 2019. De elektriciteitsvraag van datacenters heeft de grootste 'netimpact'. De zogeheten onderstations (stedelijk schaalniveau) zijn bepalend voor de capaciteit. Uit de TSA 2.0 (2021) blijkt dat 20 van de 25 onderstations overbelast raken in 2030 in een middenscenario, wanneer geen uitbreidingen van het netwerk zouden plaatsvinden. Daarnaast is er op buurtniveau ruimte nodig voor extra infrastructuur. Uit de studie is verder gebleken dat de inpassing van duurzame opwekking met wind en zon uit het RES-bod van Amsterdam niet voor knelpunten zorgt op de onderstations: er is voldoende capaciteit om elektriciteit op te nemen in het netwerk. Ook is berekend dat innovatieve toepassingen kunnen bijdragen aan een reductie van 10-30 procent van de vermogensvraag. De inpassing van de infrastructuur in de ondergrond vraagt extra aandacht.

Drie sporen voor een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk
Om in het licht van deze ontwikkelingen tot een toekomstbestendig elektriciteitsnetwerk te komen, werken de netbeheerder en de gemeente Amsterdam intensief samen binnen het programma Elektriciteitsvoorziening Amsterdam (EVA) langs drie sporen:

1. Ruimtelijke planning van de benodigde uitbreidingen.
2. Het onderzoeken en testen van innovatieve toepassingen om de impact op en van het netwerk te reduceren.
3. Het strategisch en integraal plannen van ambities en opgaven. De uitkomsten van de RES zijn hier input voor.

[84] In het Amsterdam-ambitie-scenario is de impact van Amsterdamse ambities en doelstellingen bepaald. In dit scenario is ook het RES-bod van Amsterdam 1 op 1 overgenomen.

6.6 Leefomgeving en ruimte

Impact energietransitie is aanzienlijk

De impact van de energietransitie op de fysieke leefomgeving is aanzienlijk. Het is een van de grootste ruimtelijke opgaven in de komende decennia. Een duurzaam energiesysteem vergt meer ruimte dan een fossiel systeem. Bovendien zullen er tijdelijk verschillende systemen naast elkaar bestaan. Duurzame energie is ook zichtbaarder: steden en landschappen gaan er door de transitie anders uitzien. Dit betekent dat de transitie direct zichtbaar en voelbaar wordt in de leefomgeving van mensen. In elke gemeente moet de energieopgave gecombineerd worden met andere transities en grote opgaven, zoals woningbouw en klimaatadaptatie.

Ruimtelijke integratie

In de steeds verder verdichtende stad Amsterdam is deze opgave voelbaar. Daar waar Amsterdam binnen de stadsgrenzen voorziet in meer ruimte voor wonen, werken en voorzieningen ligt ook de opgave om te verduurzamen. Dat gaat niet altijd samen. Denk hierbij aan windmolens die op afstand moeten staan van geluidsgevoelige bestemmingen.

Warmte, wind, zon en bijbehorende infrastructuur vragen om ruimte in de bebouwde en onbebouwde omgeving. Deze opgaven worden nu voorzien op de daken van de gebouwen, langs infrastructuur- en verkeersknopen en aan de randen van de stad (zie kader “duurzame stadsentrees”). Windenergie heeft de grootste visuele impact, voor zonne-energie is relatief veel oppervlakte nodig. Het schuurt op verschillende momenten tussen duurzaamheidsambities en ruimtelijke ontwikkelingen in de stad, maar er zijn ook kansen voor het clusteren en combineren van functies.

De ruimtelijke integratie vraagt om een duidelijke visie op de ruimtelijke inpassing en een rechtvaardige verdeling van lusten en lasten. In het participatietraject wordt open het gesprek gevoerd over mogelijke gevolgen van bepaalde maatregelen en kansen door meeprofiteren van de coöperatieve energieopwekking.

Duurzame stadsentrees

Amsterdam heeft in de voorkeursgebieden fictieve schetsen gemaakt van mogelijke windturbine-opstellingen. De hypothetische molens (3 MW, circa 146 meter hoog, schaal 1: 25.000) langs de verschillende knooppunten kunnen de duurzame stadsentrees vormen.

Afbeelding 6.3 Knooppunt Coenplein

Afbeelding 6.4 Knooppunt Diemen

Afbeelding 6.5 Knooppunt Holendrecht

Legenda bij afbeeldingen 6.3 t/m 6.5:

Rode pijl: geeft richting van de zichtlijn aan.

Zwarte punt: mogelijke windturbine op grondgebied Amsterdam

Rode punt: mogelijke windturbine op grondgebied buurgemeente.

Blauwe punt: bestaande windturbine.

In de vervolgfase van de RES 1.0 speelt onder regie van de gemeente de ruimtelijke integratie een belangrijke rol. Hiervoor wordt over gemeentegrenzen heen en met verschillende stakeholders samengewerkt. De eerste verkenningen rond de gebiedsaanpak Diemerscheg geven aan dat een goede samenwerking mogelijk is.

Bijzondere aandacht verdient het onderwerp biodiversiteit en natuur. In de vervolgfase wordt er onderzoek gedaan naar de gevolgen van zonneweides en windturbines voor de biodiversiteit in de zoekgebieden van de RES. Ook worden de maatregelen verkend die bij de aanleg van zonneweides en windturbines kunnen voorkomen dat de biodiversiteit achteruit gaat - of die bevorderen dat de biodiversiteit vooruit gaat.[85]

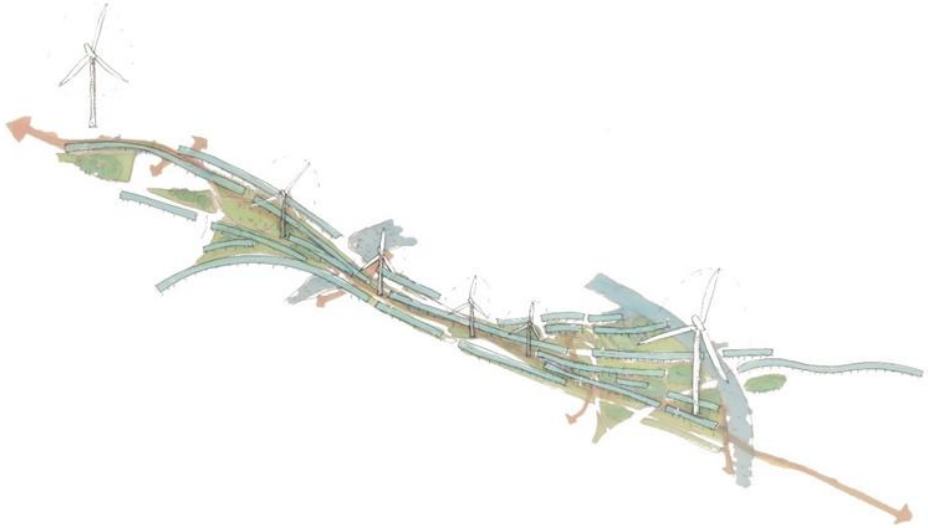
Masterclass energielandschappen door gemeente Amsterdam en Academie van Bouwkunst

Om deze opgaven en dilemma's in de toekomst goed te kunnen aanpakken en vanuit een integraal ruimtelijk verhaal te kunnen benaderen, hebben de gemeente Amsterdam en de Academie van Bouwkunst de handen ineengeslagen. Sinds 2019 werken de Academie van Bouwkunst en de gemeente Amsterdam samen om de ruimtelijke dimensie van de energietransitie te verkennen. Concreet doet de gemeente dit door een Masterclass te organiseren waarin beleidsmakers, stedenbouwkundigen, planologen, landschapsarchitecten en ontwerpers van de openbare ruimte de energietransitie verkennen als integrale ontwerpopgave. Het doel van de Masterclass is dat de deelnemers op de hoogte zijn van de laatste ontwikkelingen in de energietransitie en weten hoe deze toe te passen - ook met het oog op andere opgaven.

In 2020 is de Masterclass georganiseerd rond de RES en gingen de deelnemers aan de slag met het energievraagstuk in de Diemerscheg-Amsterdam. Ook buurgemeenten participeerden in de Masterclass en waren aanwezig bij de eindpresentatie. Deze aanpak, de aansluiting bij de RES, een concrete case en samenwerking met deelgemeenten en stakeholders, wordt in 2021 voortgezet. Dan gaan de deelnemers zich buigen over het energievraagstuk bij de Noorder IJ-plas.

[85] Hiermee wordt voldaan aan de motie E van de leden Timman (D66), Groen (GL) en Van Lammeren (PvdD) inzake onderzoek naar gevolgen zonneweides en windturbines voor biodiversiteit gerelateerd aan RES-zoekgebieden van 11-3-2020.

Afbeelding 6.6 Energielandschap ontworpen tijdens masterclass voor casus Diemerscheg-Amsterdam (2020)



6.7 Participatie en maatschappelijke acceptatie

Het Klimaatakkoord benadrukt het belang van maatschappelijke acceptatie om de gestelde doelen te kunnen realiseren. Participatie van de samenleving is daarvoor een veelgenoemd instrument. Het intensiever betrekken van burgers bij besluitvorming is een manier om tot gedragen besluiten te komen en om (lokale) kennis te mobiliseren. Maar maatschappelijke betrokkenheid betekent in de uitvoeringsfase van de RES dat er ook wordt gezocht naar commitment bij bewoners om zelf verantwoordelijkheid te nemen. Dat vraagt om een intensievere benadering van en samenwerking met bewoners. De uitvoering van de RES is een leerproces waarin de overheid samen met bedrijven en bewoners met elkaar op zoek gaan naar manieren om de strategie tot uitvoering te brengen.

Beleidsproces RES met intensieve betrokkenheid van Amsterdammers
Vanaf begin van het RES-proces zijn stakeholders en bewoners betrokken. Voor en na het vaststellen van de concept-RES is er gecommuniceerd naar en met bewoners en andere betrokkenen in met name de directe omgeving van de zoekgebieden voor windenergie. In deze beleidsfase is ingezet op het periodiek informeren van alle betrokkenen over het proces. Met (digitale)

bijeenkomsten[86] waarvoor uitgenodigd is met geotargetting[87] heeft Amsterdam zoveel mogelijk bewoners betrokken bij de doelen van de concept-RES: het bepalen in welke (zoek)gebieden meer duurzame energie kan worden opgewekt en de argumentatie hiervoor of tegen. Over de uitkomsten van de diverse bijeenkomsten met bewoners is verslag gedaan aan de deelnemers en ook via onder andere nieuwsbrieven[88]. Ook heeft Amsterdam een website en nieuwsbrief specifiek over windenergie[89] gemaakt waar uitvoerige en actuele informatie over (de ontwikkeling van) windenergie in Amsterdam wordt gedeeld. Op de website is ook informatie over het besluitvormingsprocestraject in een tijdlijn te vinden.

Dit neemt echter niet weg dat ondanks deze inspanningen vanuit de gemeente er in de samenleving behoefte bestaat naar (nog) meer en intensievere vorm van dialoog en participatie. De gemeente neemt deze zorgen heel serieus en start na de RES 1.0 een nieuwe dialoog over windenergie.

Nieuwe dialoog over windenergie na vaststelling RES 1.0
Na de vaststelling van de RES 1.0 volgt een tussenfase voordat medewerking wordt verleend aan een initiatief. Die tussenfase wordt nog geconcretiseerd. Deze tussenfase draagt eraan bij om op participatieve wijze het gesprek te voeren over hoe windenergie het beste gerealiseerd kan worden in de verschillende zoekgebieden. Het gesprek is gericht op welke andere (ruimtelijke) opgaven tegelijkertijd onderdeel kunnen worden van de uitwerking, hoe de maatschappelijke samenwerking vorm krijgt, en waar de ruimte zit voor optimalisatie. De opbrengsten van deze tussenfase kunnen worden verwerkt in het participatieplan en eventueel in de te sluiten intentieovereenkomst met de initiatiefnemer(s).

Amsterdam stimuleert lokaal eigenaarschap
Amsterdam stimuleert mogelijkheden voor financiële participatie en lokaal eigenaarschap (in paragraaf 6.2. is hier al op ingegaan). Zo stimuleert Amsterdam collectieve inkoop van zonnepanelen en biedt de gemeente ondersteuning en leningen aan maatschappelijke organisaties (scholen, gebedshuizen) en bedrijven voor het realiseren van zonprojecten. Voor

[86] Zie de bijlage voor een tijdlijn (digitale) bijeenkomsten voor zoekgebieden wind

[87] Hiermee wordt voldaan aan de Motie J van het lid Marttin inzake het concreter maken van het participatieproces bij de uitwerking van de RES.

[88] Zie alle verslagen en 3D beelden op https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[89] www.amsterdam.nl/windenergie

windenergie organiseert de gemeente gesprekken met belanghebbenden en organisaties en is het gewenste minimum van tenminste 50% lokaal eigendom een belangrijk aspect voor medewerking bij lokale windinitiatieven (zie ook paragraaf 'Gemeente voert regie op het proces en de participatie'). In de warmtetransitie organiseert onder meer Amsterdam collectieve inkoopacties voor isolatiematerialen en geven energiecoaches advies aan Amsterdamse huishoudens om energiezuinig gedrag te stimuleren. Daarnaast kunnen particulieren en organisaties eenmalig een subsidie aanvragen om een duurzaam project of programma voor te bereiden via de subsidieregeling Ruimte voor duurzaam initiatief .

Met de websites Duurzame Wegwijzer[90] en Zon zonder Zorgen[91] biedt gemeente Amsterdam handelingsperspectief aan bewoners en organisaties op het gebied van onder andere duurzaam wonen en zonnepanelen op je eigen dak of via energiecoöperaties.

Samenwerking in de regio en met het Rijk
Amsterdam doet het maximale om op eigen grondgebied oplossingen te vinden, maar is afhankelijk van de energie-import uit andere regio's. Nagenoeg alle zoekgebieden van Amsterdam bevinden zich aan de gemeentegrens. Daarom is de gemeente Amsterdam continue in gesprek met de buurgemeenten, met de andere gemeenten in Noord-Holland Zuid en met de provincie. In dit proces wordt van elkaar geleerd en wordt gezorgd voor samenhang.

Amsterdam dringt er bij het Rijk en de provincie op aan de benodigde instrumenten en kaders te leveren.

[90] https://www.nieuwamsterdamsklimaat.nl/duurzame-wegwijzer

[91] https://zon.nieuwamsterdamsklimaat.nl/

7. Gooi en Vechtstreek

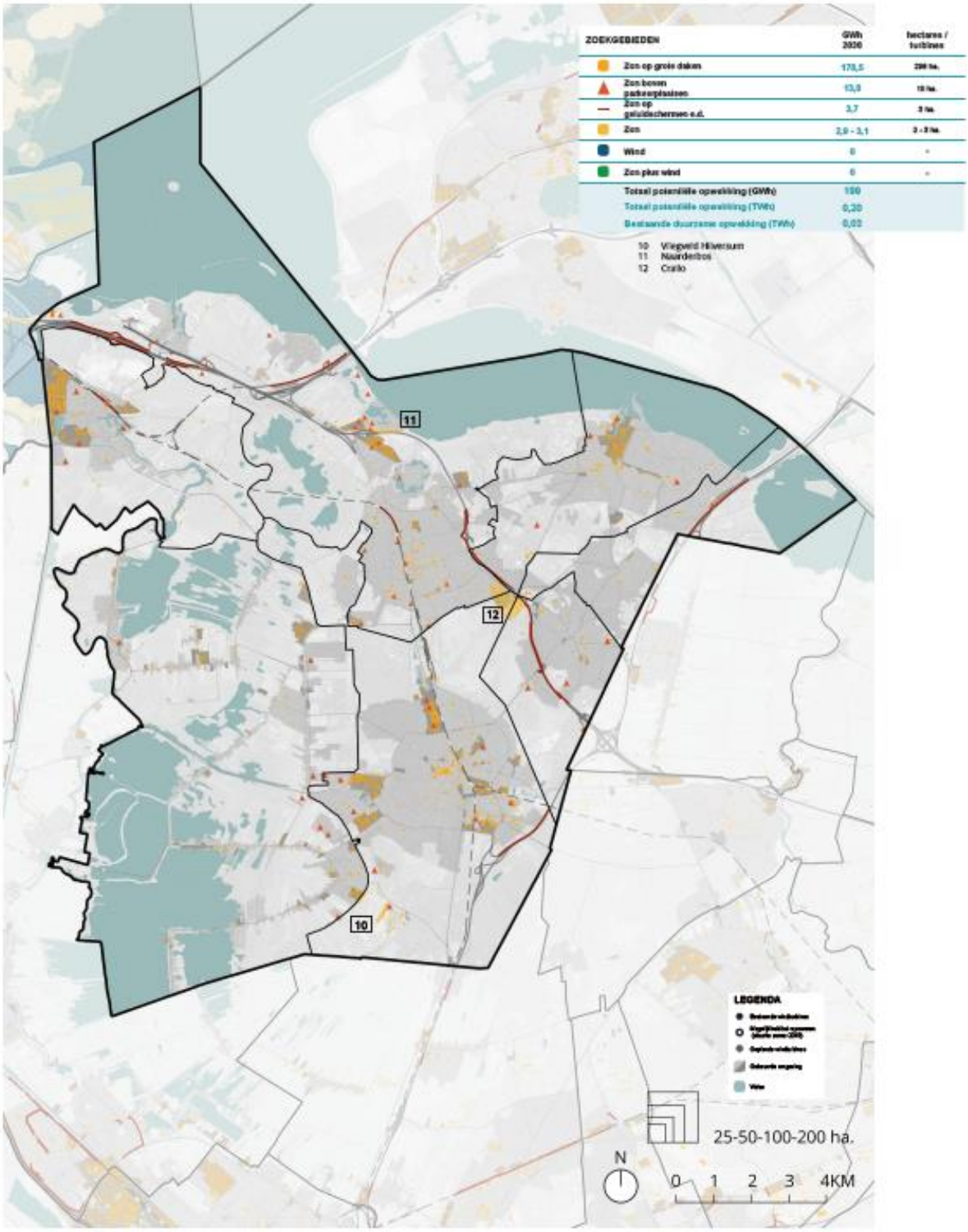
7.1 Samenvatting

Potentie van Gooi en Vechtstreek
De theoretische potentie voor de opwekking van duurzame energie in de zoekgebieden in Gooi en Vechtstreek is 229 GWh (0,23 TWh). Deze potentie bestaat uit de huidige opwek (30 GWh) en de opwek uit zoekgebieden (199 GWh). In de kaart op de volgende pagina zijn de zoekgebieden ingetekend. De zoekgebieden zijn gebaseerd op een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio, de uitkomst van meerdere (lokale) ateliers met stakeholders en belanghebbenden en toetsing aan beschermingsregimes. Daarnaast zijn de reacties op de concept-RES en de uitkomsten van de wensen en bedenkingen verwerkt in de zoekgebieden.

Gooi en Vechtstreek heeft weinig vrije ruimte; het landschap om de kernen is grotendeels cultuur- of natuurlandschap en de kernen hebben veelal een beschermde status. Dit zorgt ervoor dat er weinig plekken zijn waar grootschalige opwekking van duurzame energie, zoals zonneweides en windturbines, inpasbaar is. Uitgangspunt voor de energietransitie is dat de toekomstige energiemix passend dient te zijn bij de unieke regionale landschappelijke en gebiedskwaliteiten en de economische kansen van het gebied. Dit betreft zowel de hernieuwbare energie in de ondergrond, als op de bovengrond en in de bebouwde omgeving. Hiermee rekening houdend staat de ambitie om een klimaatneutrale regio in 2050 te zijn. Daarnaast zoekt de regio naar andere mogelijkheden om bij te dragen aan de energietransitie. Zo zet Gooi en Vechtstreek extra in op energiebesparing en vermindering van CO_2-uitstoot door extra inzet op de verduurzaming van bebouwing en de aanpak van bodemdaling in het veenweidegebied.

De zoekgebieden zijn aangepast na de wensen en bedenkingen, daarbij is een aantal zoekgebieden komen te vervallen maar zijn ook nieuwe kansen naar voren gekomen. Die nieuwe kansen zijn nu terug te vinden in de potentie. De regio blijft kijken naar mogelijke nieuwe zoekgebieden. Daarnaast blijft de regio openstaan voor nieuwe initiatieven en zullen deze worden onderzocht op haalbaarheid. De RES is een dynamisch document en geeft de inspanning weer waar de deelnemers zich in de komende jaren voor zullen inzetten. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.

DEELREGIO GOOI EN VECHTSTREEK



Uitgangspunten

De regio Gooi en Vechtstreek heeft een aantal uitgangspunten opgesteld voor duurzame energieopwekking in de regio:

- De gemeenten in Gooi en Vechtstreek willen de kwaliteiten die de regio biedt zo veel mogelijk behouden. Daarom willen ze zorgvuldig omgaan met het werelderfgoed, de cultuurlandschappen en de natuurgebieden in de regio. Ze doen dit door rekening te houden met de beschermende regimes van bijvoorbeeld UNESCO Werelderfgoed, Natura 2000, stiltegebieden en Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast houden ze rekening met de weidevogelkerngebieden, Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en de beschermde stads- of dorpsgezichten.
- De regio wil de potentie voor zon op grote daken, langs (spoor)wegen en op parkeerplaatsen zo veel mogelijk benutten.

Het aanbod van de regio Gooi en Vechtstreek is opgebouwd uit de volgende zoekgebieden:

- **Vliegveld Hilversum**. Op het vliegveldterrein Hilversum zijn de mogelijkheden en onmogelijkheden voor de opwek van zonne-energie op land verkend.
- **12 Naarderwoonbos**. In dit zoekgebied worden de mogelijkheden voor het plaatsen van een geluidswal met zonnepanelen langs het Naarderwoonbos verkend.
- **13 Crailo**. Zoekgebied voor zon. Daken van woningen en bedrijven en boven collectieve parkeerplaatsen worden voorzien van zo veel mogelijk zonnepanelen. In het energieleverend buurtschap Crailo wordt gebruikgemaakt van de zon als natuurlijke energiebron en warmtepompen voor de verwarming van de woningen. Er wordt voldoende energie opgewekt voor het gehele buurtschap inclusief de benodigde energie voor elektrisch vervoer.
- **Generieke zoekgebieden**. Zonnepanelen op daken, zonnepanelen boven parkeerplaatsen en zonnepanelen langs (spoor)wegen.

7.2 Kenmerken en ambities Gooi en Vechtstreek

Algemeen

De deelregio Gooi en Vechtstreek bestaat uit de gemeenten Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Weesp en Wijdemeren. De regio telt in totaal ruim 250.000 inwoners. Kenmerkend voor de regio zijn de bijzondere cultuurhistorische kwaliteiten en de vele natuur. De diversiteit van gebieden als de Gooise stuwwal, de Vechtweiden, het Naardermeer (Nederlands eerste natuurmonument), de voormalige Zuiderzee en de veenplassen, binnen één regio in de Randstad is uniek. De regio wordt ook gekenmerkt door enkele

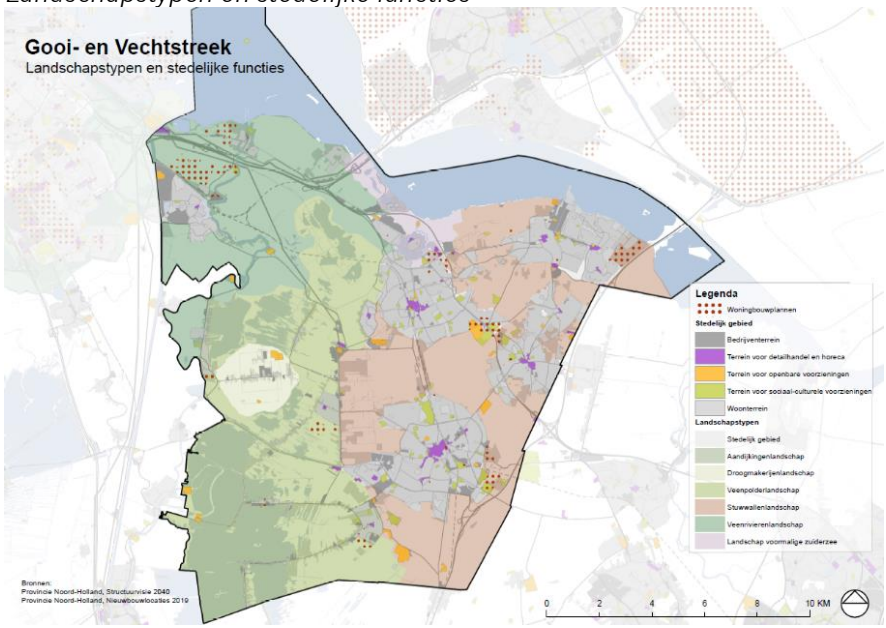
landschappen van (inter)nationale waarde, zoals de waterlinies en de buitenplaatsen van ’s-Graveland.

“Hoe wordt een keuze gemaakt tussen de hoeveelheid opwek en de negatieve effecten? Wie bepaalt hoe de ‘schuifjes geschoven worden’?”

Deelnemer lokale bijeenkomst Huizen

De regio heeft weinig vrije ruimte; het landschap om de kernen is grotendeels cultuur- of natuurlandschap en de kernen hebben vaak een hoge stedenbouwkundige, architectonische of monumentale waarde, vaak met een beschermde status. Dit zorgt ervoor dat er weinig plekken zijn waar grootschalige opwekking van duurzame energie, zoals zonneweides en windturbines, inpasbaar is. Om deze reden zoekt de regio naar andere mogelijkheden om bij te dragen aan de energietransitie. Zo zet Gooi en Vechtstreek extra in op energiebesparing en vermindering van CO2-uitstoot door extra inzet op verduurzaming van bebouwing en aanpak van bodemdaling in het veenweidegebied.

Landschapstypen en stedelijke functies



Bron: Foto Energie & Ruimte Gooi en Vechtstreek (2019)

Regionaal beleid en bestuurlijke ambities

De ambitie van de regio is om in 2050 een klimaatneutrale regio te zijn. Om te komen tot een gezamenlijke strategie en aanpak voor een klimaatneutrale regio werken gemeenten, energiecoöperaties, de netbeheerder, waterschap Amstel Gooi en Vecht, provincie Noord-Holland, bedrijfsleven en woningcorporaties sinds november 2017 samen. Samen op Pad is het regionale programma waarin een langjarige intensieve samenwerking met partners voor de energietransitie is vastgelegd. De focus ligt daarbij op de gebouwde omgeving, omdat daar de grootste energie- en warmtevraag ligt. Voor de jaren 2019-2022 is een strategische samenwerkingsagenda opgesteld. Een van de speerpunten is 'een duurzaam Gooi en Vechtstreek'. Gemeenten willen dit realiseren door:

- inwoners te ondersteunen vanuit een regionaal energiedienstenbedrijf bij het isoleren, ventileren en elektrificeren van de gebouwde omgeving;
- mkb-bedrijven vanuit een regionale aanpak te ondersteunen bij het realiseren van zonne-energie en het verduurzamen van hun vastgoed;
- met partners geschikte plekken en bronnen (zon, wind, water, geothermie) voor hernieuwbare energie (elektriciteit en warmte) in Gooi en Vechtstreek aan te wijzen in de RES en de Transitievisie Warmte;
- de slagkracht, kennis en expertise op het gebied van klimaatadaptatie, biodiversiteit en milieu te bundelen.

De samenwerkingsagenda is vertaald in een uitvoeringsprogramma waarin bovenstaande aanpak is geconcretiseerd[92].

Regionale uitgangspunten

De regio heeft een aantal uitgangspunten vastgesteld waarbinnen de energietransitie plaats dient te vinden. Zo dient de toekomstige energiemix passend te zijn bij de unieke regionale landschappelijke en gebiedskwaliteiten en de economische kansen van het gebied. Dit betreft zowel hernieuwbare energie in de ondergrond als op de bovengrond en in de bebouwde omgeving. Kansen voor geothermie en aquathermie als energiebron wegen volwaardig mee. Tot slot heeft de energiebesparingsopgave in de gebouwde omgeving prioriteit in Gooi en Vechtstreek.

7.3 Energiebesparing Gooi en Vechtstreek

Inleiding

[92] Energietransitie Gooi en Vechtstreek: uitvoeringsprogramma 2020-2022.

In Gooi en Vechtstreek is de gebouwde omgeving verantwoordelijk voor 58 procent van de CO2-uitstoot in de regio. Het energiebesparingspotentieel in de regio bedraagt 43 procent ten opzichte van de uitstoot in 2016. Om deze reden ligt de nadruk van de energietransitie in de regio op energiebesparing. Vanuit de gedachte 'wat je bespaart, hoef je ook niet op te wekken', is dit de meest effectieve manier om de CO2-uitstoot te verminderen. De regio richt zich daarbij op alle inwoners, bedrijven en instellingen. Uitgangspunt is dat iedere partij verantwoordelijkheid neemt om een concrete bijdrage te leveren aan de landelijke opgave uit het Klimaatakkoord: een reductie van de uitstoot van CO2 met 49 procent in 2030 ten opzichte van 1990.

Gemeenten faciliteren, samen met regionale partners, inwoners en bedrijven bij het verduurzamen van de gebouwde omgeving. Daarvoor werken gemeenten en stakeholders onder andere samen in het Regionaal Energietransitie Team (RET) en het Bestuurlijk Overleg Gooi en Vechtstreek (BOEG).

Kenmerken gebouwde omgeving
Onder de gebouwde omgeving worden alle woningen en bedrijven in de regio verstaan. In Gooi en Vechtstreek gaat het om circa 115.000 woningen en 30.000 bedrijven. Bijna 60 procent van de woningen is in bezit van particulieren, een kleine 30 procent is sociale huur en de rest particuliere huur. Circa 70 procent van de bedrijven (veel eenmansbedrijven/zzp'ers) zijn gevestigd op zogenoemde informele werklocaties. Op bedrijventerreinen zijn 7200 en op kantoorlocaties zijn 1800 bedrijven gevestigd. Kenmerkend is dat wonen en werken dicht bij elkaar liggen in Gooi en Vechtstreek.

Het bouwjaar van de woningen is bepalend voor de te nemen maatregelen. Twee derde van de woningvoorraad in Gooi en Vechtstreek is gebouwd vóór 1975. De isolatiewaarde van deze relatief oudere woningen is meestal niet goed. Daarbij is dit type woningen vaak niet geschikt voor verwarming met lage temperatuur, zoals bij vloerverwarming. De mate van geschiktheid hangt naast de isolatiewaarde ook af van de kwaliteit van het verwarmingssysteem. Dat maakt dat het grootste deel van de woningvoorraad in Gooi en Vechtstreek op dit moment onvoldoende geschikt is om over te stappen op lagetemperatuur-warmtebronnen.

★ *Woonvisie Regio Gooi en Vechtstreek.*

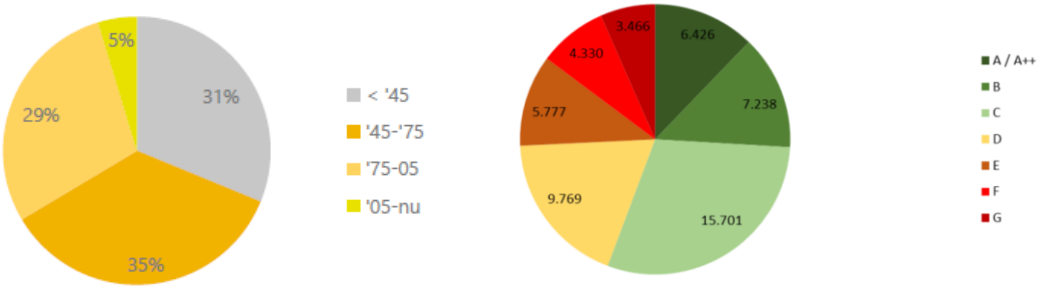
Woningen ★	115.000
Sociale huur	32.000
Particuliere huur	16.100
Koop	66.700

■ *CBS, statline.*

Bedrijven ■	30.000
Bedrijventerrein	7.200
Kantoorlocatie	1.800
Informele werklocatie	21.000

De opgave voor de gebouwde omgeving richt zich daarom in de komende periode op het versnellen van de verduurzaming van woningen en bedrijven door de bestaande voorraad te isoleren. Zonder deze stap is het vervangen van de warmtebronnen geen effectieve maatregel. Gelet op de omvang van de particuliere voorraad moet het huidige tempo sterk omhoog om de landelijke doelstelling van 49 procent reductie in 2030 te halen. Indien alle woningen uiterlijk in 2050 zijn verduurzaamd, betekent dit dat er de komende dertig jaar jaarlijks bijna 3800 woningen aangepakt moeten worden.

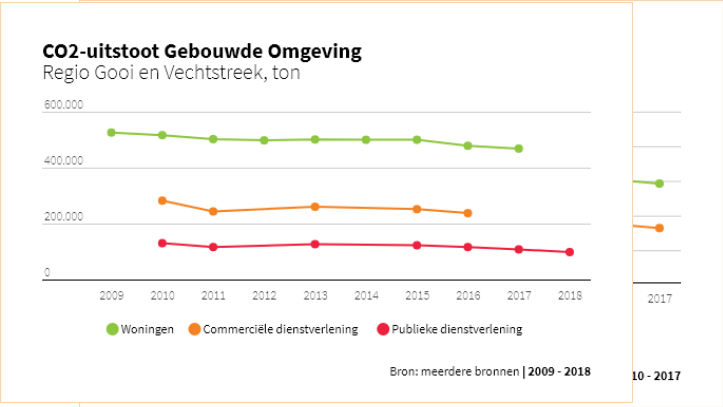
Woningvoorraad Gooi en Vechtstreek naar bouwjaar (l) en aantal woningen met geldig energielabel (r)



Bron: Klimaatmonitor, 2018

CO_2-reductie van de gebouwde omgeving

De totale CO_2-uitstoot van de gebouwde omgeving in de regio in 2017 is 1.384.500 ton per jaar[93]. Om de CO_2-uitstoot met 49 procent te verminderen in 2030, zijn er drie opties: vermindering van de energievraag, verduurzaming van het energie-aanbod en toepassing van duurzame oplossingen en producten. De besparing gaat de regio stimuleren bij woningen en bedrijven en instellingen.



Energievraag verminderen

Voor het verminderen van de energievraag zijn diverse maatregelen mogelijk. Een eerste zogenoemde no regretmaatregel in gebouwde omgeving is isolatie, mits op de juiste wijze toegepast. Daarbij houdt de regio rekening met verschillende typen gebouwen, bouwjaren en functionele, technische en economische veroudering. Een tweede no-regretmaatregel is het sturen op energiezuinig gedrag. Dit kan met energiemanagementsystemen, al dan niet in combinatie met gedragsbeïnvloeding. Maar er moet ook gedacht worden aan het installeren van energiezuinige apparaten en het optimaal inregelen van bestaande installaties.

Energieaanbod verduurzamen

Gooi en Vechtstreek kijkt in deze RES naar onder andere de aanwezigheid en potentie van duurzame warmtebronnen voor de gebouwde omgeving. Daarvoor zijn verschillende bronnen onderzocht. Daarnaast zet Gooi en Vechtstreek in op het stimuleren van zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven en zoekt de regio naar geschikte locaties voor grootschalige opwekking van duurzame energie. Dat geldt niet alleen voor bestaande daken, maar ook voor nieuwbouw. Een sprekend voorbeeld hiervan zijn de plannen voor het energieleverend buurtschap Crailo. Hier wordt

[93] Bron: Klimaatmonitor, 2018

gebruikgemaakt van de zon als natuurlijke energiebron en warmtepompen voor de verwarming van de woningen. Er wordt voldoende energie opgewekt voor het gehele buurtschap inclusief de benodigde energie voor elektrisch vervoer. Daken van woningen en bedrijven en boven collectieve parkeerplaatsen worden voorzien van zo veel mogelijk zonnepanelen. In totaal worden er ruim 23.000 m^2 zonnepanelen gerealiseerd, waarvan ruim 17.000 m^2 op woningen en 6000 m^2 (circa 0,2 GWh) op bedrijfsdaken en boven collectieve parkeerplaatsen.

Toepassen duurzame installaties en producten
Technologische ontwikkelingen zijn bepalend in de energietransitie en gaan heel snel. Denk hierbij aan ontwikkelingen op het gebied van (hybride) warmtepompen, opslag in de vorm van een (warmte)batterij en toepassingen van aquathermie en geothermie. Wat nu nog onhaalbaar lijkt, zal straks wellicht dé oplossing blijken. Daarom is regelmatige herijking van de RES en de gemeentelijke Transitievisie Warmtes noodzakelijk. Flexibiliteit en een gefaseerde aanpak zijn nodig om nieuwe kansen te benutten en een verdere CO_2-reductie te realiseren.

Aanpak
Particuliere woningbouw
Voor inwoners kunnen er verschillende redenen zijn om geen maatregelen te nemen om het energieverbruik terug te dringen. Gebrek aan juiste of volledige informatie kan een argument zijn, maar ook onzekerheid over de garanties van adviezen. Het huidige aanbod van diensten en producten in de regio is divers en moeilijk onderling te vergelijken. Dat geldt voor enkelvoudige maatregelen, maar nog meer voor aardgasvrij en energieneutraal renoveren. Ook de financiële situatie kan een belemmering vormen om te handelen, of een afwachtende houding richting de overheid. Los van enkele maatregelen zoals spouwmuurisolatie, HR++-glas en zonnepanelen, is er relatief weinig vraag naar aardgasvrije renovaties. Daarnaast blijft een passend en ruim aanbod vanuit de bouwsector achter, en wordt er ook onvoldoende ingezet op opleiding en training van personeel.

Het financieren van de verduurzamingsmaatregelen is een ander knelpunt. Een tweede hypotheek met langjarige looptijd is een goede mogelijkheid, maar is niet voor iedereen bereikbaar. De energiebespaarleningen via gemeenten (SvN) en het Nationaal Warmte Fonds met een korte looptijd (10-15 jaar) zijn geschikt voor renovaties die veelal onder de 25.000 euro blijven.

Om de particuliere woningen te verduurzamen, kiest Gooi en Vechtstreek voor een aanpak gericht op het ontzorgen van de particulier: duurzame keuzes zo makkelijk en aantrekkelijk mogelijk maken. Energiebesparing is voor de huiseigenaar slechts een van de motivaties om met de eigen woning aan de slag te gaan. Vaak is het een combinatie van besparen met comfort, gezond binnenklimaat, levensloopbestendig wonen en groot onderhoud. Ontzorgen betekent niet alleen dat je de huiseigenaar zo veel mogelijk uit handen neemt. Het gaat ook om betrouwbaarheid, transparantie, prestatiegarantie, financiering en de mogelijkheid om te participeren in wijkprocessen. Welk 'pad' de huiseigenaar ook kiest, in alle gevallen moet het proces duidelijk zijn.

Energiedienstenbedrijf Gooi en Vechtstreek
Gooi en Vechtstreek werkt aan een aanpak voor het verduurzamen van particuliere woningen, die op grote schaal kan worden doorgevoerd en impact oplevert. Hiervoor is het Energiedienstenbedrijf Gooi en Vechtstreek in 2020 opgericht om samen met partners in de keten een 'one stop shop-loket' te vormen dat de huiseigenaar ontzorgt. Van voorlichting en onafhankelijke advisering tot uitvoering door regionale bedrijven en energieprestatiegarantie.
Belangrijke onderdelen van deze aanpak zijn:

- een goed onafhankelijk woningadvies voor woningeigenaren door een energieloket met intensieve samenwerking met de energiecoöperaties, technisch adviseurs en bedrijvencoalities uit de tweede en derde lijn;
- het opleiden van aannemers en installateurs in duurzame oplossingen en werkwijzen en het stimuleren van samenwerking tussen deze partijen op het vlak van energietransitie;
- bevordering van regionale samenwerking van de lokale energiecoöperaties en doorontwikkeling van hun onafhankelijke rol in het informeren, stimuleren en enthousiasmeren van inwoners;
- het optimaliseren van de samenwerking tussen deze vrijwilligers, het Energiedienstenbedrijf Gooi en Vechtstreek, de technisch adviseurs, communicatieadviseur en de bedrijven;
- doorontwikkeling van een speciale aanpak voor Verenigingen van Eigenaars (VvE's);
- samen met het bedrijfsleven vier zogenoemde product-marktcombinaties (PMC's) inclusief energieprestatiegarantie uitwerken, die het gehele woningwerkveld afdekken. Indeling PMC's op basis van bouwjaren en de benodigde kennis, kunde en specifieke aanpak;

- opleiden en trainen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, maar ook begeleiding van werk naar werk.

Sociale woningbouw

De corporaties in de regio

In de zeven gemeenten van Gooi en Vechtstreek zijn in totaal veertien woningcorporaties actief. Samen beheren zij circa 32.000 (2020) huurwoningen. De vier grootste woningcorporaties bezitten bijna 90 procent van alle huurwoningen.

Afspraken

De woningcorporaties zijn actief betrokken bij de RES. Sectorbreed zijn er afspraken gemaakt om de woningvoorraad in 2050 CO_2-neutraal te laten zijn. Dit gaat niet in één keer, maar wordt stapsgewijs aangepakt. De eerste doelstelling, gemiddeld label B eind 2020, is voor veel corporaties reeds bereikt of ligt binnen handbereik voor de corporaties in Gooi en Vechtstreek.

In het Klimaatakkoord is een belangrijke rol voor de corporaties weggelegd. De corporaties worden in staat geacht te fungeren als een startmotor. Ambitie is om 100.000 woningen aardgasvrij of aardgasvrij-gereed te maken in de periode 2019-2022. Dat kan door vergelijkbare woningen in een wijk samen aan te sluiten op een bestaand warmtenet, door grootschalige verduurzaming met (hybride) warmtepompen of met isolatie. Doel is om zo snel mogelijk een stevig begin te maken met de verduurzaming van de woningvoorraad. Zo worden nieuwe technieken ontwikkeld en dalen de kosten voor de investeringen.

In Gooi en Vechtstreek bestaat 27 procent van de woningvoorraad uit huurwoningen van woningcorporaties[94]. De woningportefeuille is zeer divers: eengezins- en meergezinswoningen, laagbouw en hoogbouw, verspreid en geconcentreerd en jong en oud vastgoed. Het aantal doelgroepen is daarbij breed: starters, gezinnen, senioren, inwoners met een zorgvraag enz. De woningportefeuille is deels gefragmenteerd bezit. Dat wil zeggen geen hele blokken of woongebouwen in eigendom, een deel van de woningen is in eigendom van particulieren. Veel woningen zijn monumentaal (beschermd dorpsgezicht en gemeentelijke monumenten, enkele rijksmonumenten).

De opgave van de corporaties is niet alleen gelegen in duurzaamheid. Ook beschikbaarheid (forse nieuwbouwopgave) en betaalbaarheid zijn belangrijke

[94] Bron: CBS (2020). Samenstelling woningvoorraad.

aandachtspunten in deze regio. Bovendien is duurzaamheid ook breder dan alleen de warmtetransitie; zo wordt er ook gewerkt aan een betere klimaatadaptatie en circulair bouwen. Bij iedere investering moet de afweging gemaakt worden of de andere doelen niet te veel in het gedrang komen. De haalbaarheid van de verduurzamingsopgave staat hierdoor onder druk.

Oog voor de huurder
Bij het uitwerken van de energietransitie is het van belang het belang van de huurder voor ogen te houden. Kosten voor energie, vastrecht, levering enz, mogen niet leiden tot hoge lasten voor een toch al financieel kwetsbare groep. Dit is ook van belang voor het te creëren draagvlak voor de transitie.

Startprojecten
- Corporaties denken mee bij onderzoeken (door lokale energiecoöperaties) naar mogelijke alternatieve warmtebronnen (Kerkelanden, Hilversumse Meent, Ankeveen).
- Corporaties werken samen met gemeenten en regio om te komen tot de Transitievisies Warmte.
- Verduurzaming bestaande woningvoorraad (zie kader hieronder).

De verduurzaming van de bestaande woningvoorraad wordt onder meer op de volgende locaties aangepakt:
- St. Vitus/Faisantenstraat, Hilversum: 13 eengezinswoningen
- Stad en Lande, Laren: 76 eengezinswoningen
- Gooiergracht e.o., Laren: 42 eengezinswoningen
- Diverse eengezinswoningen Laren: 114 woningen (in onderzoek)
- +/- 5500 woningen in de periode 2020-2030 integrale aanpak naar label A/B
- Modulaire aanpak voor overige woningen (verduurzaming op logische onderhoudsmoment)
- Label B – Hilversum: 395 woningen
- Label B – Gooise Meren: 614 woningen
- Orchidee Hilversum: 30 woningen
- Van Speijklaan Hilversum: 54 woningen
- Verduurzamen van VvE's (duurzaam MJOB)
- Aanpak zonnepanelen op daken

Utiliteitsbouw
In Gooi en Vechtstreek is nauwelijks industrie maar zijn er vooral mkb-bedrijven. Het Mediapark in Hilversum is een van de grootste

energieverbruikers. Veel bedrijven voldoen nu nog niet aan de energie-eisen uit de Wet milieubeheer. Uit actuele cijfers blijkt dat in Noord-Holland slechts 11 procent van de bedrijven volledig voldoet aan de energiebesparingsplicht van het Activiteitenbesluit Wet milieubeheer (2 juli 2020, Directoraat-generaal Klimaat en Energie). Hierdoor wordt het besparingspotentieel niet benut en zijn de doelen uit het Energieakkoord van 2013 niet gehaald.

Ondernemers hebben een grote rol in de opgave om in 2050 energieneutraal te zijn. Toch zijn energiebesparing en het opwekken van duurzame energie meestal niet de core business van een ondernemer. In het kader van de energietransitie ontbreekt het de ondernemer vaak aan een combinatie van inhoudelijke kennis, kennis van projectontwikkeling, tijd, samenwerkingspartners en/of geld. Hierdoor worden kansen onvoldoende benut en stranden initiatieven vaak vroegtijdig.

Aanpak
Een effectieve ketenaanpak bestaat uit een combinatie van informeren & stimuleren (wortel) en toezicht & handhaving (stok), waarbij bedrijven versneld energie besparen, en minimaal voldoen aan de vereisten in de Wet milieubeheer. Daar waar aanwezig, worden bedrijven gestimuleerd om platte daken te gebruiken voor de opwekking van duurzame energie. Zonnepanelen op grote daken is een van de bouwstenen die op veel draagvlak kon rekenen in de lokale ateliers van de RES. De deelregio pleit voor een aanpassing van het Bouwbesluit zodat de regelgeving voldoende ondersteuning biedt in het versnellen van deze transitie.

Startprojecten
Stimulerend toezicht: ondersteuning van ondernemers bij het doorvoeren van de verplichte energiebesparende maatregelen. Aanbieden van een packagedeal waarin de besparingsopgave voor de ondernemer inzichtelijk wordt aan de hand van onder andere de Erkende Maatregelenlijsten energiebesparing (EML's) en de kosten en terugverdientijden direct bekend zijn. In een energiebesparingsplan staat beschreven waar de ondernemer bij wordt ondersteund opdat deze binnen drie jaar voldoet aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Informatieplicht energiebesparing. Hierbij wordt de koppeling gemaakt met de aanpak voor zonnepanelen op grote (bedrijfs)daken.

7.4 Elektriciteit en warmte

Zon en wind

Een beperkende factor voor de aanleg van windturbines en grootschalige toepassingen van grondgebonden zonnesystemen is dat grote delen in de regio zijn aangemerkt als UNESCO Werelderfgoed, Natura 2000-gebied, stiltegebied, NNN-gebied en BPL. Er zijn momenteel geen zoekgebieden voor wind in de regio.

“We moeten erbij stilstaan dat we kijken naar de natuur op korte termijn, terwijl het hier gaat om natuur op de lange termijn.”

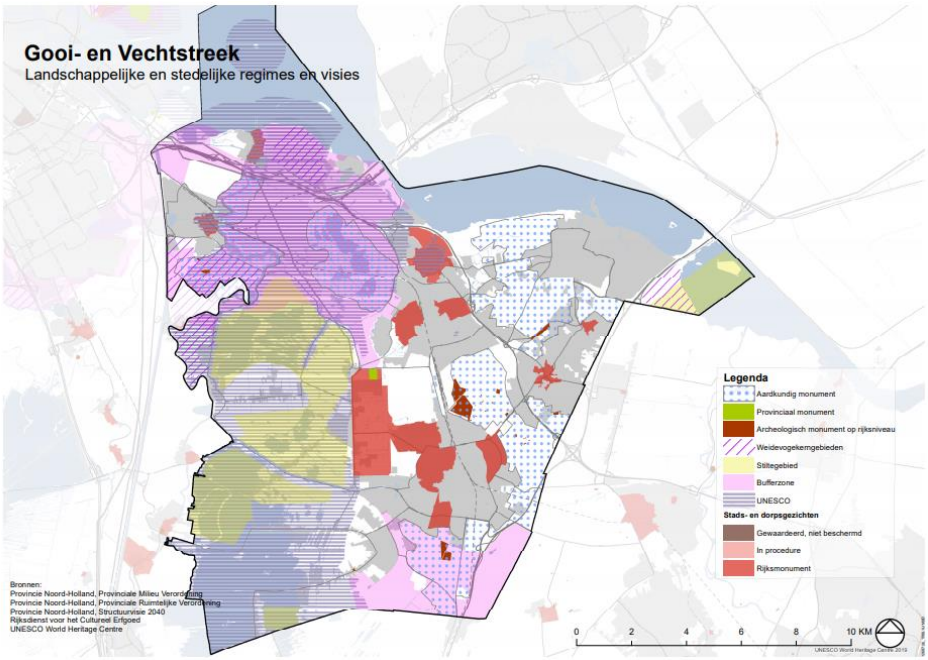
Deelnemer lokale bijeenkomst Gooise Meren

Momenteel wordt er 21 GWh via grootschalige zonne-energie opgewekt in de regio Gooi en Vechtstreek. Tot nu toe is er in Gooi en Vechtstreek alleen sprake van zonnepanelen op daken en één grondgebonden opstelling.

Aandachtspunten

Voor toekomstige opweklocaties moet rekening gehouden worden met een aantal beperkingen van het gebied. Zo liggen op het buitengebied van Gooi en Vechtstreek bijna in zijn geheel beperkingen vanuit de ruimtelijke verordening. De (potentiële) UNESCO-gebieden Hollandse Waterlinie, de Stelling van Amsterdam en Geopark Gooi en Vechtstreek doorsnijden het gebied. Een groot deel van het gebied is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland en Bijzonder Provinciaal Landschap, waarbinnen onder andere aardkundige monumenten en weidevogelkerngebieden zijn gelegen. Ook hebben diverse gemeenten (Hilversum, Naarden, Gooise Meren, Laren, Weesp en Muiden) één of meerdere beschermde stads- of dorpsgezichten.

Landschappelijke en stedelijke regimes en visies



Bron: Foto Energie & Ruimte Gooi en Vechtstreek (2019)

Mogelijkheden

Rekening houdend met bovenstaande beperkingen liggen mogelijkheden voor zonne-energie met name rondom infrastructuur (op geluidsschermen of in berm), parkeerplaatsen en op daken. Zon op grote daken is een belangrijk onderdeel. Omdat het unieke landschap veelal beschermd is en er nauwelijks zoekgebieden voor wind zijn, ligt de focus op de gebouwde omgeving. Zon op grote daken levert in potentie de grootste bijdrage aan opwekking van duurzame energie. Hoewel zonne-energie bezig is aan een opmars, blijven de meeste bedrijfsdaken vooralsnog onbenut. Daarom gaat de regio Gooi en Vechtstreek inzetten op doelgerichte ondersteuning en ontzorging. Door gebruik te maken van het lokale netwerk van bedrijven, wordt toegewerkt naar de realisatie van zonnesystemen op grote daken in de regio Gooi en Vechtstreek. Ondernemers worden professioneel en onafhankelijk geadviseerd over en ondersteund bij de realisatie van zonnepanelen op hun dak. Hierbij wordt er een relatie gelegd met de aanpak voor energiebesparing bij bedrijven.

Warmte

Voor de regio Gooi en Vechtstreek zijn, met de Regionale Structuur Warmte (RSW), de huidige situatie en potentie van verschillende warmtebronnen en warmte-infrastructuur in beeld gebracht. De RSW gaat specifiek over

bovengemeentelijke samenwerking op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en kennis. De RSW is nu nog een proces van verkennen, kennis delen en samenwerking zoeken. Hoofdstuk 3 beschrijft welke stappen er in Noord-Holland Zuid worden en zijn gezet om tot de RSW te komen.

In de regio Gooi en Vechtstreek zijn de bronnen groen gas, geothermie en aquathermie in beeld als potentiële bovengemeentelijke warmtebronnen. Voor de gemeente Weesp geldt dat mogelijk ook gebruik kan worden gemaakt van de restwarmte van bedrijven die geproduceerd wordt binnen de eigen gemeentegrenzen.

7.5 Energie-infrastructuur

De regio zet vooral in op duurzame opwek met zonnepanelen op grote daken en langs infrastructuur.

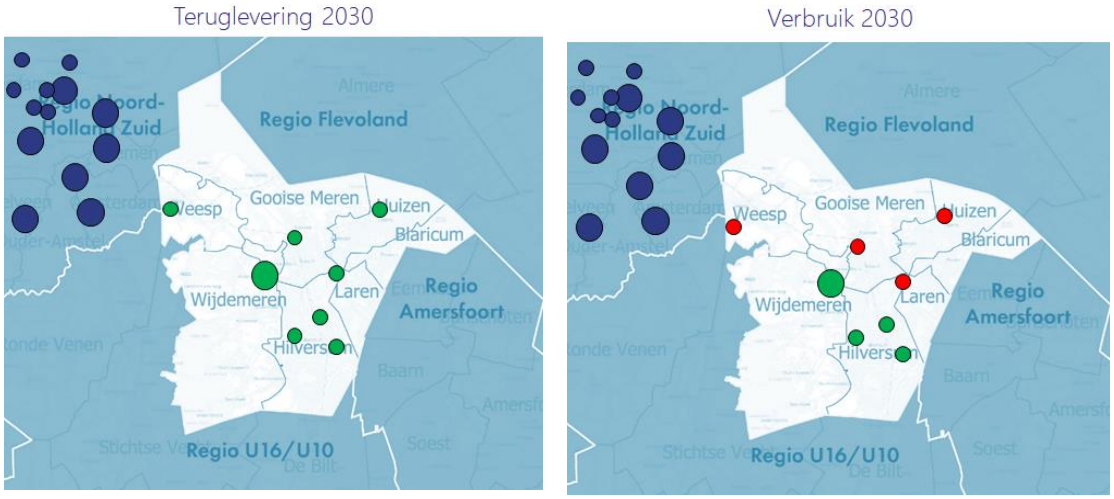
Huidige situatie
Op dit moment is er op onderstationniveau geen transportschaarste in de regio Gooi en Vechtstreek. Qua grootschalige duurzame opwek is er nog voldoende ruimte op de stations in de regio om dit te kunnen faciliteren. Wel zien we hier en daar knelpunten ontstaan in de middenspanningsnetten. Dat komt vooral door een groeiende vraag naar energie. Er wordt veel nieuwbouw ontwikkeld en het alternatief voor aardgas zal met name all electric zijn door het ontbreken van warmtebronnen in de regio. Daarnaast doet ook de transitie naar elektrische mobiliteit steeds meer haar intrede.

Netimpactanalyse RES 1.0
Op basis van de concept-RES bleek dat de duurzame opwek gefaciliteerd kon worden door de energie-infrastructuur van Liander. Het ging hierbij om grootschalige opwek door zon op land en wind op land. De plannen in de regio zijn veranderd, waardoor nu vooral wordt ingezet op het grootschalig opwekken van zonne-energie op daken. Deze zonneprojecten zullen vooral aangesloten worden op de middenspannings- en laagspanningsnetten in de regio. Dit zorgt voor extra druk op het netwerk en kan voor knelpunten zorgen op het gebied van capaciteit en spanningskwaliteit.

Omdat de zoekgebieden van Gooi en Vechtstreek nog niet concreet zijn, is het lastig om te bepalen waar de knelpunten zich precies zullen voordoen. De komende periode is het belangrijk om zeer vroeg in het proces af te stemmen

over de mogelijke locaties voor zonnedakprojecten. Zo kan tijdig worden afgestemd om de impact op de energie-infrastructuur te bepalen en investeringen te doen om de opwek te kunnen faciliteren.

Impact op elektriciteitsstations op basis van het RES 1.0-bod



Ook door de groeiende vraag naar elektriciteit worden knelpunten verwacht. Op sommige plekken in Gooi en Vechtstreek is het netwerk verouderd en heeft het netwerk minder capaciteit. Op basis van een regionale studie wordt verwacht dat in 2030 op vier stations de maximale capaciteit bereikt wordt door de groeiende vraag naar elektriciteit. Het gaat om de volgende stations:

1. OS Weesp: door de groei van woningbouw, het verduurzamen van de bestaande stad, de komst van elektrisch vervoer en de groei van een aantal zakelijke klanten, wordt de maximale capaciteit van dit station bereikt. Op dit moment vinden gesprekken plaats met de gemeente Weesp om OS Weesp uit te breiden en een nieuw station te bouwen ten noorden van Weesp.
2. OS Naarden: dit station bereik de maximale capaciteit na 2030. Daarnaast moeten er ook kwaliteitsverbeteringen worden doorgevoerd. Er is een plan om een nieuw station (OS Crailo, zie punt 4) te bouwen. Dit station kan een deel van de belasting van OS Naarden overnemen.
3. OS Huizen: dit station bereikt de maximale capaciteit na 2030. Daarnaast moeten er ook kwaliteitsverbeteringen worden doorgevoerd. Ook hier kan het nieuwe station Crailo (zie punt 4) een deel van de belasting opvangen.
4. OS Crailo: de komende jaren wordt een nieuw station gebouwd: OS Crailo. De gemeente is hier nauw bij betrokken. Dit station is begin 2024 gereed.

Gezien de tijd die nodig is voor het aanpassen en uitbreiden van het net, moet op korte termijn gestart worden met uitbreidingen of nieuwbouw van stations.

Aandachtspunten

- Breng de energievraag rond mobiliteit, industrie en de gebouwde omgeving scherper in kaart, zodat het netwerkontwerp toekomstbestendig blijft.
- Door de verschoven focus op het grootschalig opwekken van zonne-energie op daken, is er een grotere impact op de middenspannings- en laagspanningsnetten. Het is van belang om de netbeheerder tijdig te betrekken bij planvorming rondom zon-op-dakprojecten, om zo de haalbaarheid van de projecten te vergroten.

7.6 Participatie en draagvlak

In de periode na de publicatie van de concept-RES is intensief contact gezocht met volksvertegenwoordigers, stakeholders, belanghebbenden en inwoners. Betrokkenen konden reageren op de concept-RES, onder meer door middel van een digitale consultatieronde. Daarnaast konden de volksvertegenwoordigers hun inbreng over de concept-RES via de wensen en bedenkingen meegeven aan hun bestuurders, bijvoorbeeld over aanpassing van een zoekgebied of over een onderzoeksvraag voor een zoekgebied dat binnen het gebied van hun gemeente valt. In de regio Gooi en Vechtstreek is hier door alle raden gebruik van gemaakt en zijn de wensen en bedenkingen op de concept-RES geuit. Dit leidde uiteindelijk tot het afvallen en toevoegen van zoekgebieden in deze RES 1.0.

Voor het zoekgebied Vliegveld Hilversum zijn twee bijeenkomsten georganiseerd in samenwerking met de Participatie Coalitie Noord-Holland. Daarbij zijn verschillende partners uit de gemeenten, stakeholders zoals de Stichting Vliegveld Hilversum, belanghebbenden en maatschappelijke partners, betrokken. Hier konden betrokkenen hun zorgen en wensen meegeven voor de verdere uitwerking van het zoekgebied. Tevens is hierover een enquête gehouden onder de omwonenden van Hilversum en Wijdemeren en bij omliggende bedrijven.

Zoekgebied Naarderwoonbos is een initiatief van inwoners en heeft een plek gekregen in de RES 1.0. De wens is om ook het zoekgebied A1 Muiden zo

veel mogelijk door inwoners vorm te laten geven. Om dat zorgvuldig te kunnen doen, neemt Gooise Meren voldoende tijd voor een lokaal proces, zodat de belangen van inwoners goed worden afgewogen en inwonersinitiatieven en de energiecoöperatie een eerlijke kans krijgen bij het ontwikkelen van opweklocaties.

8. Haarlemmermeer

8.1 Samenvatting

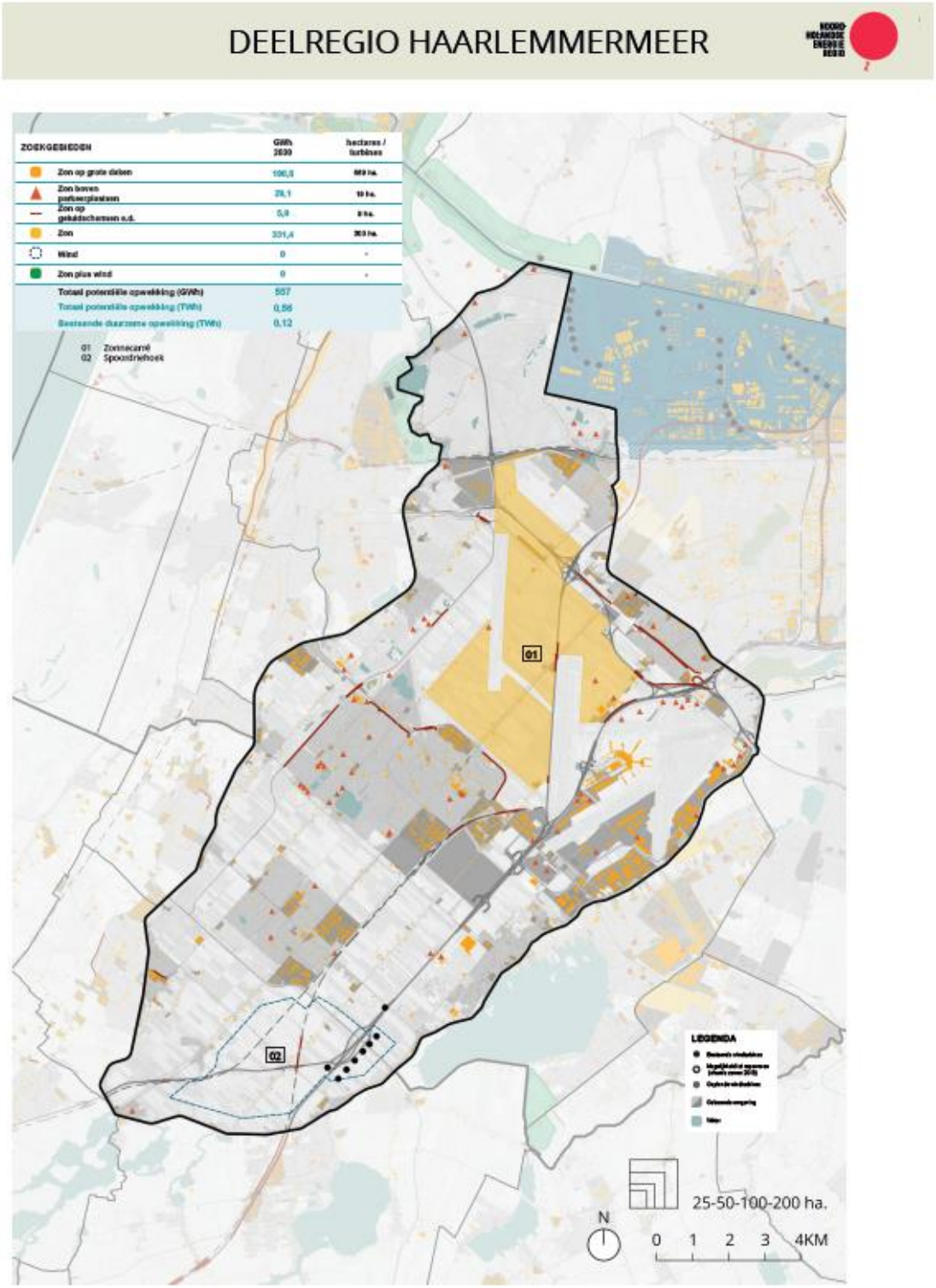
De theoretische potentie voor de opwekking van duurzame energie in de zoekgebieden in Haarlemmermeer is 677 GWh (0,7 TWh). Deze potentie bestaat uit de huidige opwek (120 GWh[95]) en de opwek uit zoekgebieden (557 GWh). In onderstaande kaart is het zoekgebied voor zon ingetekend. Het zoekgebied is eerder bepaald in ateliers op gemeenteniveau, na analyse van de ruimtelijke mogelijkheden en gemeentelijke energiedoelstellingen en is in 2020 door de gemeenteraad beperkt bijgesteld en vastgesteld. In 2020 is via ateliers het zoekgebied verder geconcretiseerd. In expertbijeenkomsten zijn de mogelijkheden in kaart gebracht; daarna is het gesprek gevoerd met in- en omwonenden en zijn de mogelijkheden voorgelegd in een brede raadpleging. De RES is een dynamisch document en geeft de inspanning weer waar de deelnemers zich in de komende jaren voor zullen inzetten.

De gemeente Haarlemmermeer heeft met de programmatische aanpak Energietransitie als doel vastgelegd dat het energiesysteem in Haarlemmermeer in 2050 CO2-neutraal is. Dat betekent onder andere dat de duurzame energie die wordt gebruikt ook zo veel mogelijk in Haarlemmermeer wordt opgewekt. Het is de ambitie van Haarlemmermeer om zich hiervoor maximaal in te spannen, maar wel met een aanpak met oog voor draagvlak en realisme. Waar mogelijk zorgt de gemeente Haarlemmermeer ervoor dat inwoners, ondernemers en instellingen kunnen profiteren van de economische voordelen die de transitie oplevert.

Toelichting op de potentie van de zoekgebieden van Haarlemmermeer
Haarlemmermeer richt zich nadrukkelijk op de eigen lokale opgave, te weten de elektriciteitsbehoefte van woningen, lokale bedrijven en mobiliteit op lokale wegen. Het energiegebruik van bijvoorbeeld datacenters is een landelijk vraagstuk. Zonnepanelen moeten bij voorkeur op daken worden geplaatst en alleen indien nodig op land komen. De ontwikkelingen op daken en andere locaties in de bebouwde omgeving mogen niet achterblijven. Voor zonopwek in de wachtlandschappen blijven in principe ook mogelijkheden bestaan. Naast ruimte voor energieopwekking, moeten er 20.000 nieuwe woningen gebouwd worden en er is ruimte voor kantoren en bedrijven nodig. Nieuwe infrastructuur en ruimte voor recreatie horen ook bij deze opgaven. De ruimte in Haarlemmermeer is dus schaars. Daarom concentreert

[95] Nationaal Programma RES. Analysekaarten (oktober 2019).

Haarlemmermeer de opwek van duurzame energie op een of enkele plekken. Daar waar zonnepanelen op land gerealiseerd worden, gelden heldere ontwikkelprincipes die onder andere gaan over (ruimtelijke) inpassing, functiecombinaties, waarde voor de omgeving en milieueffecten.



Naast de onderzoeken naar zonne-energie heeft in de afgelopen jaren een vergelijkbaar onderzoek naar de mogelijkheden voor windenergie plaatsgevonden. Hiervoor is een zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid gehanteerd dat met een contour op de kaart is opgenomen. Na de brede raadpleging stelt het college van B&W de raad voor om dit zoekgebied niet aan te wijzen maar het bij de voorbereiding van de RES 2.0 eerst verder uit te werken. Hieronder volgt een kaart en beschrijving van de onderzochte gebieden.

Zoekgebied 01 Zonnecarré
Haarlemmermeer kiest voor concentratie van zon op land in het zonnecarré: het zoekgebied rond het banenstelsel van Schiphol (1.000 ha bruto). Haarlemmermeer wil beginnen met een eerste fase van circa 300 ha binnen het carré. Het gebied zal vanuit vliegtuigen zeer goed zichtbaar zijn en is het visitekaartje van Nederland. Voor de inpassing van een zonneakker in dit gebied wordt daarom een beeldkwaliteitsplan opgesteld waarin begrenzingen duidelijk zijn aangegeven en waarin oog is voor de ruimtelijke kwaliteit. Naast ruimte voor zon spelen er andere belangen in het gebied, zoals de huidige landbouw, de aanwezige woningen, het uitloopgebied voor de aangrenzende kernen en de (langzaamverkeer)verbindingen door het gebied. Deze belangen gaan vóór de snelle ontwikkeling van een zonneakker.

Zoekgebied 02 Spoordriehoek
Voor het gebied Spoordriehoek, dat met een contour is aangegeven, zijn in het afgelopen jaar de mogelijkheden voor windenergie onderzocht. Windturbines zijn in Haarlemmermeer vanwege de hoogtebeperkingen rond Schiphol, alleen mogelijk in het zuiden. De westzijde van Haarlemmermeer-Zuid is het gebied met veel (nieuwe) woningen en is belangrijk als recreatief uitloopgebied. Dit gebied is daarom niet geschikt voor windturbines.

Aanvullende ambities

Opwek op daken, boven parkeerterreinen, langs infrastructuur en in wachtlandschappen

Voor het benutten van de agrarische daken en bedrijfsdaken denkt Haarlemmermeer dat het haalbaar is om vóór 2030 circa 15 procent van de dakoppervlakte voor zonne-energie in te zetten. Op bedrijventerreinen wordt aan deze doelstelling invulling gegeven door gebiedsgericht werken. Op dit moment worden vanuit de aanpak Toekomstbestendige werklocaties op drie bedrijventerreinen collectief zonnepanelen ingekocht. Komend jaar wordt deze aanpak uitgebreid naar zes bedrijventerreinen. Naast een gebiedsgerichte aanpak onderzoekt het gemeentelijke energiebedrijf

Tegenstroom hoe het individuele ondernemers kan ontzorgen bij het aanschaffen van zonnepanelen.

Voor parkeerterreinen rond onder andere Schiphol denkt de gemeente dat het haalbaar is om voor 2030 circa 20 ha operationeel te hebben. Voor het eerste zonnecarportproject onderzoekt de gemeente de mogelijkheden voor haar eigen parkeerterreinen. In een vooronderzoek zijn terreinen geselecteerd van ten minste 1 ha groot, met genoeg zoninstraling en die dicht bij een netaansluiting liggen. Vier locaties in Haarlemmermeer voldoen aan deze technische criteria: het westelijk parkeerterrein van de Expo Haarlemmermeer, het parkeerterrein bij de Paviljoenlaan Hoofddorp (Haarlemmermeerse Bos), P+R Nieuw-Vennep en het parkeerterrein bij Sportcomplex Koning Willem Alexander (SKWA). De gemeente onderzoekt de mogelijkheden binnen de bestaande functies van deze terreinen. De ambitie is om in 2021 met één zonnecarportproject te starten. Hoewel het technisch potentieel van zonnecarports in de gemeente hoog is, blijkt de inpassing lastiger dan verwacht. Dit komt doordat parkeerterreinen meerdere functies vervullen zoals opslag van goederen en evenementenlocatie.

De gemeente Haarlemmermeer wil de mogelijkheden onderzoeken om de zones langs infrastructuur in te zetten. Het gaat hierbij niet om een brede strook langs de snelwegen, maar alleen om zonnepanelen op taluds en bij op- en afritten van snelwegen. De gemeente Haarlemmermeer denkt dat het benutten van een oppervlakte van 25 ha daarvan haalbaar is. In de wachtlandschappen – gebieden die op termijn bebouwd worden als bedrijventerrein of voor glastuinbouw – houdt de gemeente in verband met de complexiteit van de dynamiek rekening met een beperkt beschikbare oppervlakte voor zonne-energie.

8.2 Kenmerken en ambities deelregio Haarlemmermeer

De deelregio Haarlemmermeer is gelijk aan de gemeente Haarlemmermeer. Daardoor bestaat de deelregio uit één gemeente. De gemeente telt ruim 156.000 inwoners.

Lokale opgaven in relatie tot de energietransitie
Haarlemmermeer is een dynamische gemeente waar de komende jaren veel (gebieds)ontwikkelingen plaatsvinden. Er komen 20.000 nieuwe woningen bij

in Haarlemmermeer. Aangrenzende gemeenten verdichten intensief, waardoor de behoefte aan groene uitloopgebieden in Haarlemmermeer groter wordt. Haarlemmermeer is een aantrekkelijk gebied voor kantoren, logistiek, datacenters en andere bedrijvigheid en glastuinbouw. Onder andere de aanwezigheid van Schiphol is aanleiding tot grote economische dynamiek. Naast de bovengrondse ruimtelijke uitdagingen, zorgen deze ontwikkelingen ook voor inpassingsvraagstukken in de ondergrond vanwege de benodigde energie-infrastructuur.

De samenhang tussen de ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen
De samenhang tussen de ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen wordt gekaderd in de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 en de Structuurvisie Haarlemmerliede en Spaarnwoude 2035. Haarlemmermeer heeft een uniek landschap waarin de geschiedenis van de drooglegging en van de agrarische sector duidelijk leesbaar zijn. De openheid en de grote mate van ruimte worden gewaardeerd. Door de ligging tussen vele steden en dorpen is de druk op het recreatieve gebruik van het landschap groot. Haarlemmerliede en Spaarnwoude vormen een groene buffer tussen Haarlem en Amsterdam met zowel verstedelijkte delen als een groen gebied dat landelijk en weids aandoet. Het groene gebied kenmerkt zich door de natuur- en landschappelijke waarden, recreatiemogelijkheden en agrarisch gebruik.

In het veenweidegebied gaat het om natuur en landschap, gecombineerd met veeteelt. De agrarische kerngebieden van de vruchtbare kleigronden van de Haarlemmermeerpolder zijn belangrijk voor de voedselproductie. Ontwikkelingen vonden en vinden plaats met respect voor de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden. Het is een uitdaging om de kwaliteiten van deze landschappen in harmonie met alle maatschappelijke ontwikkelingen te versterken en te verrijken. Ruimte zoeken voor het opwekken van duurzame energie geeft aanvullende uitdagingen, maar biedt ook kansen voor het ontsluiten en verder ontwikkelen van aantrekkelijke landschappen. Landschappen waarin de groeiende behoefte aan groen, openheid en recreatie ook invulling krijgt. De ruimtelijke, economische dynamiek onder andere rondom Schiphol zorgt voor druk op de ruimte. Gericht ruimtelijk beleid (onder andere Groene Hart-beleid) heeft ervoor gezorgd dat de openheid behouden is gebleven en stedelijke gebieden niet aaneengegroeid zijn. Dit beleid wil Haarlemmermeer handhaven. De aanwezigheid van de luchthaven Schiphol brengt ruimtelijke beperkingen – bijvoorbeeld voor windenergie – met zich mee. Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Haarlemmermeer-Noord moet de openheid van het landschap bewaren. De Stelling van Amsterdam heeft de status van UNESCO

Werelderfgoed. In Spaarnwoude is een aardkundig waardevol element aanwezig. De verkavelingsstructuren van de polder zijn zowel vanaf de weg als vanboven goed te herkennen in het landschap.

De samenhang met het bestaande ruimtelijke beleid

In het ruimtelijke beleid zijn de ruimtelijke beperkingen van Schiphol en de rijks- en provinciaal beschermde gebieden zoals de Stelling van Amsterdam, NNN-gebieden en het Bijzonder Provinciaal Landschap van belang, net als de verkavelingsstructuren van de polder die zowel vanaf de weg als vanboven goed te herkennen zijn in het landschap. Haarlemmermeer heeft op dit moment mogelijkheden om agrarische gronden (tijdelijk) in te zetten voor energieopwekking. Haarlemmermeer heeft eigen beleid ontwikkeld om zijn energievraag ook voor een aanzienlijk deel zelf op te wekken. De opgave is te groot om ook in de vraag van andere gemeenten te voorzien, maar Haarlemmermeer voelt een duidelijke verantwoordelijkheid voor de lokale energievraag van woningen, lokale bedrijven en lokaal verkeer; het gaat daarbij dus niet om de energievraag van datacenters, glastuinbouw en de luchthaven.

Regionaal beleid en bestuurlijke ambities

Ambities

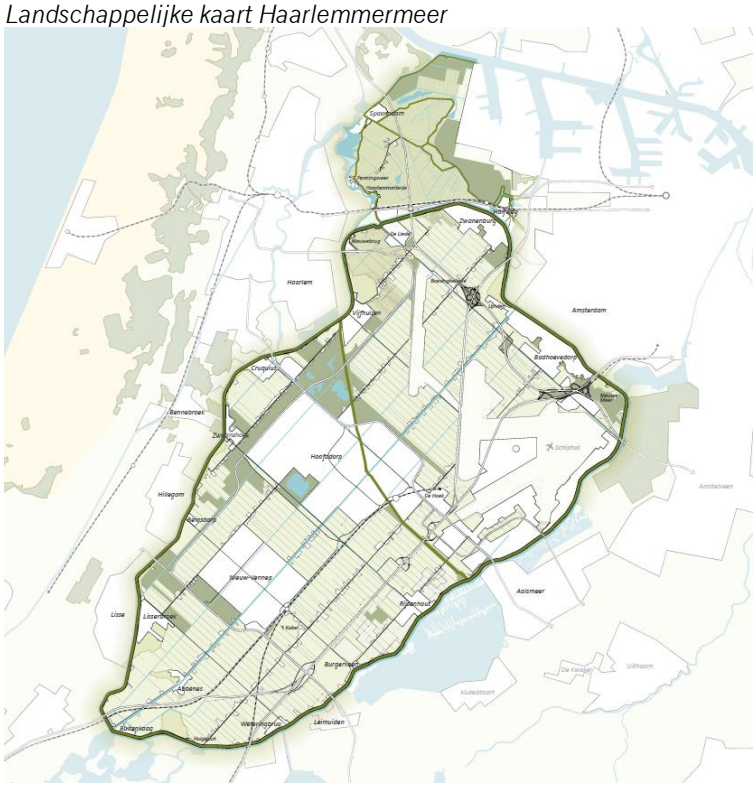
Haarlemmermeer ziet de huidige energietransitie als een veranderopgave met een lange doorlooptijd. De veranderingen zijn groot en kosten tijd om te realiseren, maar vragen tegelijkertijd ook directe actie. Daarom vindt Haarlemmermeer het belangrijk om een langere termijn perspectief te hebben om zich op te richten. In Haarlemmermeer wordt daarom gezamenlijk gewerkt aan een energiesysteem dat in 2050 CO2-neutraal is. Dat gebeurt met behoud van leefbaarheid, welzijn en betaalbaarheid, in samenhang met andere gemeentedoelen en in nauwe samenwerking met de omgeving. Dit is vastgesteld in de Programmatische Aanpak Energietransitie Haarlemmermeer. In het programma is de ambitie uitgesproken dat de lokale elektriciteitsproductie in 2050 ten minste genoeg moet zijn voor het gebruik van de woningen, lokale bedrijvigheid en lokaal transport. Met de huidige kennis en verwachtingen voor de toekomst, betekent dit een enorme (ruimtelijke) opgave voor de bebouwde omgeving én het buitengebied. In de Programmatische Aanpak Energietransitie Haarlemmermeer heeft ook de RES een plek gekregen[96].

[96] Gemeente Haarlemmermeer (juli 2019). Programmatische Aanpak Energietransitie Haarlemmermeer.

- Betrokkenheid: richt zich op de voorbeeldrol van de gemeente en het proces ‘van iedereen’ maken.
- Energiegebruik en fossielvrij: richt zich op de gebruikers met als doel het energiegebruik te halveren.
- Lokale productie van duurzame energie: richt zich op het formuleren van de bijdrage van de gemeente aan de landelijke afspraken en het vastleggen van zoekgebieden.
- Energie-infrastructuur: het tijdig realiseren van de energie-infrastructuur op een doelmatige en toekomstbestendige manier.

Bron: Programmatische aanpak Energietransitie Haarlemmermeer

Landschappelijke kaart Haarlemmermeer



Bron: Gemeente Haarlemmermeer

Deelregionaal beleid

Coalitieakkoord

In het Coalitieakkoord 2019-2022 is uitgesproken dat Haarlemmermeer zich op korte termijn met name richt op het ontwikkelen van beleid en

instrumenten om de energietransitie te realiseren[97]. Daarnaast wordt ervaring opgedaan en worden initiatieven gestimuleerd. Vervolgens kan opschaling plaatsvinden. Daarbij maakt Haarlemmermeer gebruik van kennis en ervaring van andere gemeenten en het bedrijfsleven.

Structuurvisies binnen de gemeente Haarlemmermeer
In de structuurvisies geeft Haarlemmermeer aan dat het werkt aan energiebesparing en -opwekking en dat alle ontwikkelgebieden energieneutraal moeten zijn[9899].

Omgevingsvisie Haarlemmermeer
De gemeente Haarlemmermeer stelt momenteel een Omgevingsvisie op. Doel is om als gemeente een samenhangende visie te bieden op de actuele opgaven op het gebied van energie, klimaatadaptatie, biodiversiteit, wonen, werken en mobiliteit, inclusief aandacht voor duurzaamheid en gezondheid. De informatie vanuit het RES-proces is dan ook inbreng voor de Omgevingsvisie Haarlemmermeer.

Zonbeleid
In het kader van de Programmatische Aanpak Energietransitie Haarlemmermeer en de Omgevingsvisie Haarlemmermeer, heeft de gemeente het Beleidskader Zonneakkers Haarlemmermeer ontwikkeld en vastgesteld[100]. In het zonbeleid worden onder andere een zonneladder, inpassingseisen en een zoekgebied voor grootschalige zonneakkers beschreven. Bij de aanmerking van het zoekgebied is ervan uitgegaan dat er minimaal 1000 ha aan zonneakkers nodig is om in 2050 aan de eigen lokale energiebehoefte te voldoen. Deze omvang staat gelijk aan vijftig oorspronkelijke polderkavels (vergelijkbaar met de omvang van PARK21). Bij de 1000 ha is ervan uitgegaan dat 90 procent van de geschikte daken benut kan worden; daarnaast is uitgegaan van de energievraag van woningen en lokale bedrijven en wegen (zie afbeelding op de volgende pagina voor een overzicht van de door de gemeente doorgerekende scenario's). De gemeente richt zich op het opwekken van de eigen opgave. De verwachting (en hoop) is

[97] Gemeente Haarlemmermeer (januari 2019). Coalitieakkoord 2019-2022 'Samen bouwen aan een krachtig nieuwe Haarlemmermeer

[98] Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (2012). Structuurvisie 2035. Samen naar een groene, duurzame en economische sterke gemeente in 2035.

[99] Gemeente Haarlemmermeer (2012). Structuurvisie Haarlemmermeer 2030.

[100] Gemeente Haarlemmermeer (mei 2020). Beleidskader zonneakkers Haarlemmermeer.

dat technologische innovatie niet stilstaat en zonnepanelen een steeds kleiner ruimtebeslag hebben voor dezelfde hoeveelheid duurzame energie.

Het beleid zet in op clustering van de opgave om verrommeling van het landschap van Haarlemmermeer te voorkomen. Ook wordt in de gemeente Haarlemmermeer ingezet op het benutten van locaties waar al hinder is of waar andere ontwikkelingen lastig zijn. Op basis van het voorgaande is een zoekgebied vastgesteld voor grootschalige zonneakkers rond het banenstelsel van Schiphol. Haarlemmermeer vindt het belangrijk dat deze goed worden ingepast in de omgeving en dat de kansen voor meervoudig ruimtegebruik en medegebruik worden benut. Hiervoor is het Beleidskader Lokaal Eigenaarschap opgesteld. Daarnaast is het van belang dat de lokale omgeving participeert en profiteert van de ontwikkelingen. Dit wordt verder beschreven in een apart beleidskader over lokaal eigenaarschap.

Het Beleidskader Zonneakkers Haarlemmermeer gaat hand in hand met de inzet van de gemeente voor de RES. Het RES-proces is benut bij het vormgeven van een definitief zoekgebied. Tegelijkertijd ziet de gemeente het beleidskader als leidend voor de inzet in de RES en in de omgang met initiatieven voor zonneakkers. Zowel het zonbeleid als de RES worden verankerd in de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan.

Windenergie
In 2007 heeft de gemeente inwoners gevraagd om een plan te ontwikkelen voor een windpark in het zuiden van Haarlemmermeer. Ondanks draagvlak onder een deel van de inwoners en grondeigenaren en bij de gemeente, is dit initiatief destijds niet verder ontwikkeld als gevolg van provinciaal beleid. In het Programma Energietransitie is de kans voor een windpark opnieuw benoemd. Voor de RES is nu opnieuw gezocht naar de mogelijkheden voor een zoekgebied voor wind. Hiervoor is in het afgelopen jaar een zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid gehanteerd dat nu op de kaart alleen met een contour is opgenomen. Na de raadpleging stelt het college van B&W de raad voor om dit zoekgebied niet aan te wijzen maar het bij de voorbereiding van de RES 2.0 verder uit te werken. Haarlemmermeer ziet de huidige energietransitie als een veranderopgave met een lange doorlooptijd. Bij de herijking van de RES kunnen nieuwe keuzes gemaakt worden afhankelijk van nieuwe inzichten, draagvlak en realisme.

	Benutting daken				
Benutting daken	Woningen en Bedrijven	Industrie*	Lokale wegen	Rijkswegen	Opgave zon
90%	√	×	√	×	1000 ha
	√	√ Ex. DC's	√	×	1200 ha
	√	√	√	×	3300 ha
	√	√	√	√	4000 ha
50%	√	×	√	×	1400 ha
	√	√ Ex. DC's	√	×	1600 ha
	√	√	√	×	3800 ha
	√	√	√	√	4600 ha

Bron: Beleidskader Zonneakkers Haarlemmermeer (2019)

* Onder industrie vallen in dit geval sectoren als datacenters, chemie en voedsel. Vanwege de impact van datacenters, geeft de tabel ook de uitkomst weer als industrie wordt meegerekend exclusief datacenters (DC's).

Energiescenario's voor 2050 variëren in energievraag en benutting van dakoppervlak. In alle gevallen is dit exclusief luchtzijdig Schiphol. Een basiswaarde voor efficiëntieverbeteringen van zonnepanelen is meegenomen. Er werd daarnaast uitgegaan van vijftien windturbines in Haarlemmermeer. Aannames uit de Ruimtelijke Verkenning Energietransitie (2018) zijn overgenomen.

8.3 Elektriciteit en warmte

Voor de uitwerking van de zoekgebieden zijn denkrichtingen ontwikkeld en mogelijkheden onderzocht. De uitwerkingen daarvan zijn in participatietrajecten voorgelegd aan omwonenden, belanghebbenden en inwoners van Haarlemmermeer. We gaan hierna respectievelijk in op de zoekgebieden voor wind en zon.

Wind

Huidige situatie

In Haarlemmermeer wordt op dit moment al hernieuwbare elektriciteit door wind opgewekt nabij knooppunt Burgerveen. In totaal wordt circa 27 GWh met windturbines opgewekt in Haarlemmermeer.

Beperkingen
De veiligheidsbeperkingen gelden met name rondom Schiphol en woonkernen. Door de ligging van Schiphol zijn de plaatsingsmogelijkheden voor windturbines beperkt. Naast veiligheidsbeperkingen gelden er ook beperkingen vanuit het provinciaal beleid: een deel van de deelregio ligt in een zogenoemd BPL-gebied en is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast loopt de Stelling van Amsterdam door Haarlemmermeer; dit is aangemerkt als UNESCO Werelderfgoed. Tevens valt de gemeente deels binnen het Groene Hart.

Mogelijkheden
In het proces van de RES is gekeken naar potentiegebieden voor windenergie. Dit zijn de gebieden waar – wettelijk en technisch – ruimte is voor windturbines (gebieden die buiten onder meer de geluids- en veiligheidseisen vallen). Ook gezien de hierboven genoemde beperkingen bevindt de enige mogelijkheid voor windenergie in Haarlemmermeer zich in het zuiden van de deelregio, mits er aan de hoogtenorm van Schiphol wordt voldaan.

Denkrichtingen
Voor het onderzoek naar de mogelijkheden voor opwek van windenergie is een zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid gehanteerd dat op de kaart met een contour is vermeld. Vijf mogelijke denkrichtingen voor concretere inrichting van het windzoekgebied zijn onderzocht op basis van ruimtelijk beleid en haalbaarheid (op technisch, financieel en organisatorisch vlak).

Zon
Huidige situatie
In Haarlemmermeer wordt op dit moment 103 GWh door zon opgewekt. Een groot deel hiervan wordt opgewekt op daken. Daarnaast vindt elektriciteitsopwekking onder andere plaats in zonnepark de Groene Hoek bij Hoofddorp, bij de A4 nabij Rijsenhout en op het water rondom het pompstation van PWN. Daarnaast is er een wens van een tomatenkweker bij de A4 die zonnepanelen wil plaatsen op een groot waterbassin.

Beperkingen
De beperkingen voor zonne-energie op land liggen met name in het noorden van de deelregio vanwege het provinciaal beleid. Het Bijzonder Provinciaal Landschap Haarlemmermeer-Noord, het Natuurnetwerk Nederland (inclusief een weidevogelkerngebied) en de Stelling van Amsterdam beperken hier de mogelijkheden voor zonne-energie. Ook in het westen van de deelregio zijn beperkingen voor zon op land vanwege woningbouwontwikkelingen.

Mogelijkheden

De potentie voor grootschalige zonneakkers bevindt zich – zoals beschreven in het Beleidskader Zonneakkers – voor een groot deel rondom Schiphol. Dit gebied is in het zonbeleid aangewezen als meest wenselijke locatie. Daarnaast zijn er aanvullende mogelijkheden langs infrastructuur (in bijvoorbeeld wegbermen), in beperkte mate in PARK21, op tijdelijke locaties waar in de toekomst bedrijvigheid beoogd is en op meer kleinschalige locaties (bijvoorbeeld binnen het agrarisch bouwblok). Daarnaast zijn er mogelijkheden voor zonnepanelen boven grote parkeerterreinen en uiteraard op grote daken. Met name in het oosten van Haarlemmermeer liggen hier grote kansen, rondom Schiphol en aanpalende bedrijventerreinen.

Zonnepark Groene Hoek in Haarlemmermeer

Warmte

In het kader van de RES is ook een Regionale Structuur Warmte (RSW) opgesteld. In de RSW zijn de bovengemeentelijke warmtebronnen en warmte-infrastructuur geïnventariseerd en wordt ingegaan op de bovengemeentelijke samenwerking op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en kennis.

Uit de RSW blijkt dat er geen bovengemeentelijke warmtenetten aanwezig in de regio Haarlemmermeer, maar wel lokale warmtenetten. Uitbreiding van deze lokale netten biedt in de toekomst wellicht mogelijkheden voor koppelingen. Verder vormt Haarlemmermeer een belangrijke vestigingsplaats voor datacenters. Restwarmte van datacenters (lagetemperatuurwarmte) is in

theorie volop aanwezig doordat er veel datacenters zijn en ook nieuwe datacenters zich willen vestigen in Haarlemmermeer. Het datacentercluster aan de oostkant van Haarlemmermeer vormt dan ook een potentiële warmtebron. Ook de WKR-leidingen zijn een potentiële warmtebron en kunnen dienen als warmtetransportleidingen in Haarlemmermeer.

Andere potentiële warmtebronnen in Haarlemmermeer zijn geothermie, restwarmte, WKO's, aquathermie en biogrondstoffen. Uit nog op te stellen biomassabeleid zal blijken of en zo ja, voor welke toepassingen de gemeente de inzet van biogrondstoffen voor energietoepassingen toe wil staan. Vooralsnog staat ze overwegend negatief tegenover de verbranding van biogrondstoffen voor energietoepassingen.

Meer informatie over de warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en de bovengemeentelijke samenwerking rondom warmte van Haarlemmermeer is te vinden in de Regionale Structuur Warmte.

Besparing
Voor zowel de hybride route als voor lagetemperatuuroplossingen, is het wenselijk om woningen tot minimaal label B te isoleren. Daar komt bij dat ook ventilatie belangrijker wordt voor deze woningen. Naast goede isolatie en ventilatie, zet de gemeente Haarlemmermeer ook in op andere energiebesparing. Hieronder valt het slimmer inzetten van lokaal opgewekte elektriciteit door zogenoemde smart grids en opslag. Het streven voor 2050 is om in de bestaande gebouwde omgeving 50 procent energie te hebben bespaard. In 2022 is het streven om, ten opzichte van 2018, een besparing van 2,5 procent te hebben bereikt.

8.4 Energie-infrastructuur

Netbeheerder Liander heeft doorgerekend wat inpassing van grootschalige opwekking van elektriciteit uit zon en wind betekent voor het elektriciteitsnetwerk. Voor zon is daarbij gekeken naar zowel gebouwgebonden als niet-gebouwgebonden zonopwek.

Uit de analyse is naar voren gekomen dat het aanbod voor grootschalige opwek in de deelregio Haarlemmermeer qua capaciteit alleen op de elektriciteitsnetten past als deze verdeeld wordt over het regionale net van Liander en het transportnet van TenneT. Waar en op welke wijze op het elektriciteitsnet zal worden ingevoed is een uitwerking die samen met de

netbeheerders is opgepakt richting de RES 2.0. Hierbij wordt rekening gehouden met de maatschappelijke kosten. Wel is duidelijk dat inpassing alleen mogelijk is als de initiatieven zo groot mogelijk zijn en daarmee de hoeveelheid aansluitingen zo klein mogelijk wordt gehouden. Het is van belang dat hier rekening mee wordt gehouden. Mogelijk ontstaat er een knelpunt bij onderstation Vijfhuizen als gevolg van grootschalige niet-gebouwgebonden zonopwek in het zonnecarré. Eventuele knelpunten voor het aansluiten van de zonneakkers kunnen naar verwachting worden opgevangen met een slimme verdeling over het netwerk.

8.5 Participatie en draagvlak

Samen zoeken
De participatie is tot nu toe verlopen in twee fasen: tot aan de concept-RES en vanaf de concept-RES naar de RES 1.0.

Participatie tot aan concept-RES (april 2020)
In 2019 en 2020 is in totaal met een vijftal ateliers en diverse serious games het draagvlak voor lokale elektriciteitsopwekking verkend bij een brede groep betrokkenen. Bij deze bijeenkomsten waren onder andere raadsleden, inwoners, energiecoöperaties, woningcorporaties, belangenvertegenwoordigers (zoals de Land- en Tuinbouworganisatie) en (nuts)bedrijven aanwezig. Alle betrokkenen hebben zo de gelegenheid gekregen inbreng te leveren in de plannen en strategieën en het beleid voor elektriciteitsopwekking in Haarlemmermeer.

“Participatie is ook mensen meenemen in de mogelijkheden en eventuele beperkingen van het gebied. Om op te halen wat zij belangrijk vinden. Dat kan alleen als je eerst een goed beeld geeft en verschillende varianten laat zien.”

Jaap Rebel, coördinator RES en beleidsadviseur energietransitie Haarlemmermeer

In de twee regionale Energieateliers ging Haarlemmermeer aan de slag met het voorbereiden van de verkennende scenario’s. Deelnemers benoemden speerpunten en ambities in de deelregio om vervolgens na te denken over de

plek daarvan in de energietransitie. Dit resulteerde in een lijst van leidende principes: principes die voor de gemeente Haarlemmermeer belangrijk zijn en als leidend in een scenario gezien konden worden. Dit vormde de input voor de verdere uitwerking van de scenario's. In het eerste Energieatelier is voortgeborduurd op de opgehaalde leidende principes in de vorm van drie mogelijke scenario's, te weten: Synergetische energiestad, Leefomgeving als drager en Duurzame efficiëntie.

In het tweede Energieatelier zijn de drie uitgewerkte scenario's gepresenteerd, met daarbij nu ook de effecten (GWh, hectares en ruimtegebruik, kosten en baten, natuur en landschap) per scenario. Doel van deze sessie was om bij de deelnemers op te halen of de scenario's duidelijk zijn, welke bouwstenen een belangrijke rol spelen in de deelregio en met welke bouwstenen verder moet worden gegaan. Uit de ateliers kwam naar voren welke bouwstenen interessant zijn voor de regio. In de latere ateliers gingen gemeente en aanwezigen verder aan de slag met de bouwstenen die naar voren kwamen in de Energieateliers.

Zoekgebieden voor opwek van elektriciteit
Voor de verdere uitwerking van de RES voor Noord-Holland Zuid zijn zoekgebieden aangewezen voor opwekking van wind- en zonne-energie. Tijdens meerdere lokale ateliers met stakeholders en belanghebbenden zijn de meest geschikte zoekgebieden gedefinieerd. Voor een aantal zoekgebieden geldt dat verdere uitwerking en afstemming nodig zijn, vanwege verschillende standpunten van betrokken partijen.

Er is veel opgehaald tijdens het proces. Als rode draad komt naar voren dat er veel kansen zijn voor het opwekken van elektriciteit, waarbij vooral gekeken wordt naar goede (ruimtelijke) inpassing en het benutten van locaties die weinig overlast geven maar bovenal naar het benutten van no-regretlocaties. Er is vaak aangegeven dat (grote) daken en parkeerterreinen sowieso benut moeten worden. Daarnaast worden ook veel kansen gezien voor het benutten van wegbermen, taluds en geluidschermen. Het concentreren van de (grootschalige) opgave wordt als positief gezien. Voor zonnepanelen wordt vooral het gebied rondom de landingsbanen van Schiphol genoemd en de stroken langs rijksinfrastructuur. Het gebied rond het banenstelsel van Schiphol wordt in het Beleidskader Zonneakkers het 'zonnecarré' genoemd. Voor windturbines werd de zuidpunt van Haarlemmermeer genoemd, nabij de bestaande turbines en langs spoor- en snelweg. Meer kleinschalige ontwikkelingen – verspreid over de gemeente – werden als minder positief gezien.

Van concept-RES naar RES 1.0

De mogelijkheden voor opwekking van zonne- en windenergie zijn in de periode september tot en met januari verder uitgewerkt met verschillende (belangen)groepen. Deze participatie is in zes fasen opgebouwd:

Fase 0: *Informeren en motiveren van stakeholders.* Hierbij lag de nadruk op inventarisatie van (deel)belangen en zorgen. Dorpsraden werden geïnformeerd via verschillende routes over het proces dat de gemeente doorloopt. De bekende belangengroepen, omwoners, grondeigenaren en pachters ontvingen een uitleg over de procedure.

Fase 1: *Voorbereidingsfase.* Eerdergenoemde doelgroepen werden in deze fase gevraagd om input. Wij hebben een inventarisatie gemaakt van (deel)belangen, zorgen en procesmatige vragen. Hierop hebben wij de participatie inhoudelijk aangepast én extra uitleg gegeven over de processtappen die zij kunnen nemen om hun belangen te behartigen.

Fase 2: *Eerste participatieronde*. De verschillende belangen en zorgen zijn voorgelegd aan experts. Dit zijn personen die professioneel betrokken zijn bij de realisatie van zonneakkers en windturbines van het gebied, maar ook personen die een rol spelen bij andere gebiedsontwikkelingen, zoals landschap, recreatie, ecologie en infrastructuur. In een gezamenlijke sessie leggen zij elkaar de dilemma's voor, zodat één restrictiekaart gemaakt kon worden.

Fase 3: *Tweede participatieronde*. verrijken van de ideeën. Alle stakeholders mogen terugkoppelen op de voorgestelde schetsen, met als doel om inzichten te krijgen in kansen en bedreigingen voor de mogelijkheden en een eerste stap te zetten richting een gedragen beeldkwaliteitsplan. De eerste ronde zorgde ervoor dat al rekening gehouden werd met realistische scenario's. Naast de georganiseerde groepen, zoals dorps- en wijkraden, is bij beide bijeenkomsten ruimte gemaakt voor vertegenwoordiging door inwoners die zichzelf individueel hebben aangemeld. Ook zijn alle grondeigenaren en pachters persoonlijk uitgenodigd. Doel van de tweede bijeenkomst is om tot een inventarisatie van de wensen te komen (en om uitleg te geven over de uitdagingen in het gebied).

Fase 4: *Raadpleging*. De ideeën uit fase drie leiden tot een aantal keuzes die voorgelegd worden aan alle inwoners van de gemeente. De huishoudens in en

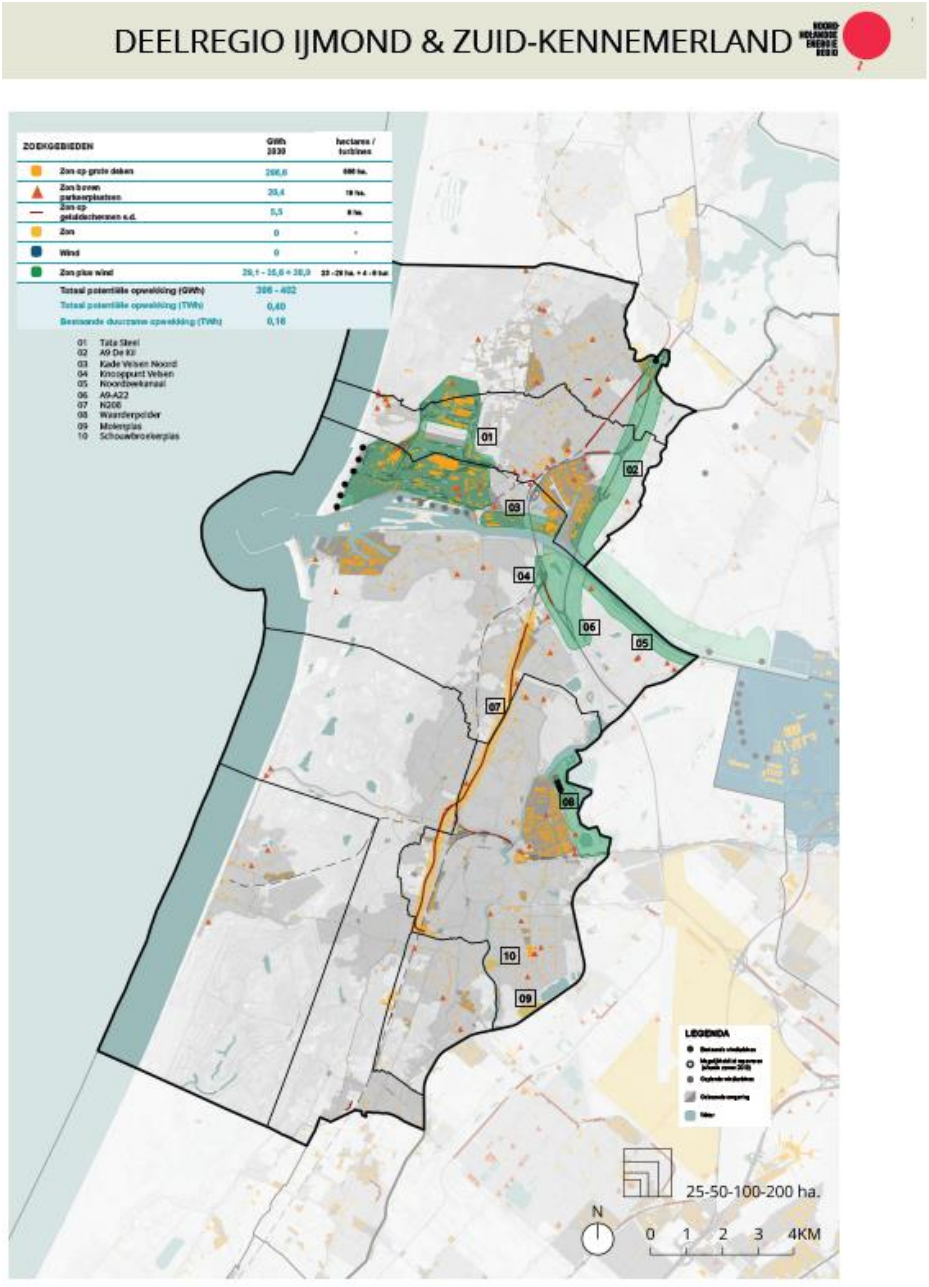
om de zoekgebieden hebben een brief ontvangen. De inwoners worden via (sociale) media en posters gewezen op de raadpleging.

Fase 5: *Het voorstel voor de vervolgaanpak gaat het politieke proces in*. Het college doet verslag van de participatie en biedt de RES 1.0 aan de raad aan. In het gehele proces is steeds gewezen op de raadsbevoegdheden en de wijze waarop hier invloed op uitgeoefend kan worden.

9. IJmond & Zuid-Kennemerland

9.1 Samenvatting

De theoretische potentie voor de opwekking van duurzame energie in de zoekgebieden in IJmond & Zuid-Kennemerland is 560 GWh (0,56 TWh). Deze potentie bestaat uit de huidige opwek (160 GWh) en de opwek uit zoekgebieden (400 GWh). In de kaart zijn hiervoor de globale zoekgebieden ingetekend.



De zoekgebieden zijn reeds in de concept-RES opgenomen en gebaseerd op een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio, de uitkomst van meerdere (lokale) ateliers met stakeholders en belanghebbenden en uiteindelijk een politieke keuze. In de RES 1.0 is gestart met het verder verkennen van de haalbaarheid, wenselijkheid en invulling van de zoekgebieden. De RES 1.0 is een dynamisch document en geeft de inspanning weer waar de deelnemers zich in de komende jaren voor zullen inzetten. Deze zoekgebieden zijn richtinggevend voor het aanbod naar het Rijk, maar de precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling worden (lokaal) nader onderzocht. Daarnaast sluit deze kaart met zoekgebieden nieuwe initiatieven niet uit. Er kunnen dus zoekgebieden bij komen en ook nog afvallen.

Uitgangspunten voor aanbod en de zoekgebieden en realisatie

- Voldoende afstand rond de (grootschalige) woonbebouwing, zoals de gebieden langs de A9 (Hofgeest, Grote Buitendijk en Broekpolder).
- De deelregio ziet kansen voor zonne-energie op grote daken en zet daar actief op in.
- Ook zijn er goede kansen voor zonne-energie boven parkeerterreinen, mits landschappelijk ingepast.
- Bij de verkenning van de zoekgebieden voor de RES 1.0 hebben de IJmond-gemeenten zich overigens eerst gericht op de benoemde zoekgebieden voor ‘zon en+ wind’ en nog niet gekeken naar zon op grote daken en parkeerplaatsen.
- De gemeente Haarlem onderzoekt de mogelijkheden om meer zonnepanelen in het beschermd stadsgezicht inpasbaar te maken.
- Drijvende zonnepanelen op wateren biedt mogelijkheden.
- Zonne-energie langs infrastructuur is eveneens een goede mogelijkheid, met name in combinatie met geluidsschermen.
- Er is geen draagvlak voor windturbines of zonnepanelen in natuurgebied zoals de duinen. Het duingebied en de binnenduinrand moeten dan ook worden ontzien voor grondgebonden energieopwekking.
- Het streven naar minimaal 50 procent lokaal eigendom.
- De regio werkt intensief aan energiebesparing en duurzame warmte.
- Zoekgebied 7: N208. De westelijke randweg N208 is een zoekgebied voor zon omdat deze randweg een vrij ruim profiel heeft waar mogelijk zonnepanelen geplaatst kunnen worden.
- Zoekgebieden wind. Er lijken kansen voor windenergie op en langs de grote industrieterreinen zoals Tata Steel, Waarderpolder, en langs de A9 en het Noordzeekanaal, al zijn er ook beperkingen in het gebied. In Haarlem zijn er kansen om de bestaande turbines te vervangen voor een grotere turbine.

- Zoekgebied 8: Waarderpolder. In het gebied ten oosten van de Waarderpolder in Haarlem zijn kansen voor een energielandschap waar een combinatie van wind- en zonne-energie opwek mogelijk is. Vanwege de luchtvaart nabijheid van Schiphol, worden eisen gesteld aan de maximale hoogte voor windturbines in dit gebied. Daarnaast gelden er beperkingen op het gebied van natuur- en cultuurhistorisch beleid.
- Zoekgebied 9: Schalkwijk. In Schalkwijk zijn plassen waar kansen zijn voor drijvende zonnepanelen. De Meerwijkplas heeft een hoge ecologische waarde, waardoor deze minder geschikt is. De Schouwbroekerplas en de Molenplas worden gezien als kansrijke locaties en zullen in de RES 2.0 nader onderzocht worden op haalbaarheid.
- Het recreatiegebied Spaarnwoude is door de gemeenteraad van Velsen aangemerkt als aanvullend zoekgebied. De mogelijkheden binnen Spaarnwoude worden meegenomen bij de zoekgebieden rondom de A9, het Noordzeekanaal en bij de generieke zoekgebieden zon op parkeerplaatsen en zon op grote daken.

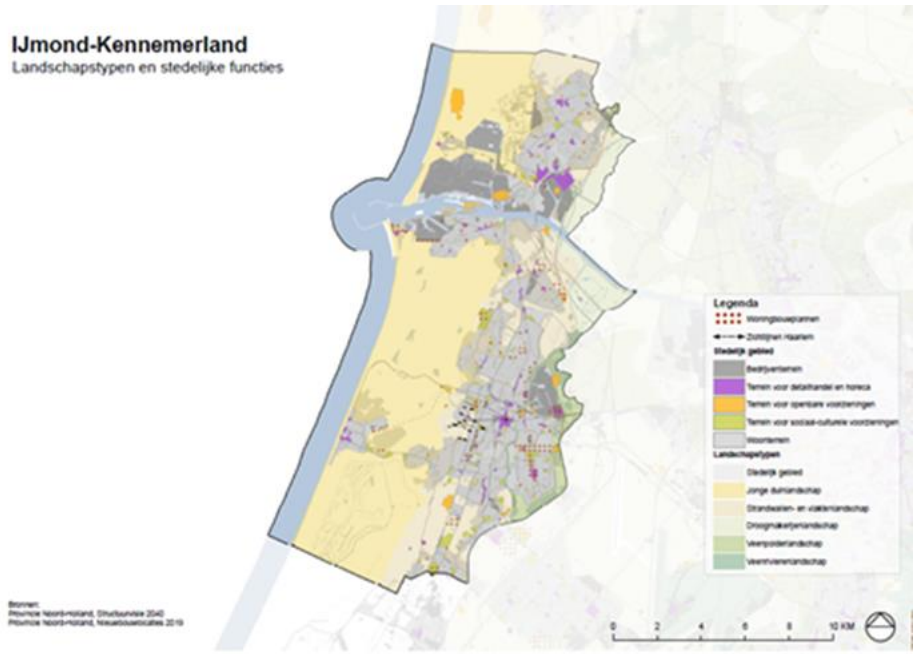
9.2 Kenmerken en ambities IJmond & Zuid-Kennemerland

Regionale context IJmond & Zuid-Kennemerland

De deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland is zeer divers en kan weer onderverdeeld worden in de regio's IJmond en Zuid-Kennemerland. IJmond bestaat uit de gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen die samen bijna 148.000 inwoners hebben. Zuid-Kennemerland omvat de gemeenten Haarlem, Heemstede, Bloemendaal en Zandvoort, waar samen circa 230.000 mensen wonen.

Stedelijke zone

Achter het jonge duinlandschap langs de kust van IJmond & Zuid-Kennemerland ligt een aaneengeschakeld stedelijk gebied met Heemskerk, Beverwijk, Velsen, Haarlem en Heemstede. Zandvoort, IJmuiden aan Zee en Wijk aan Zee zijn bekende kustplaatsen in deze regio, terwijl Bloemendaal deel uitmaakt van de binnenduinrand. De regio wordt doorsneden door het Noordzeekanaal met de daaraan aangrenzende havens en de daar gevestigde logistieke en industriële bedrijvigheid. Toonaangevend in economisch en landschappelijk opzicht is Tata Steel.



Natuur en landschap

De deelregio kent naast de aanwezige bebouwing en de bedrijven veel beschermde natuurgebieden. Het uitgestrekte duingebied en de landgoederen in de binnenduinen behoren tot het Natuurnetwerk Nederland n/of het Europese Natura2000 netwerk. Deze zijn ten zuiden van het Noordzeekanaal onderdeel van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland. Het resterende deel van het buitengebied kent diverse kleinere natuurgebieden, natuurverbindingen en weidevogelleefgebieden. Daarnaast zijn er beschermde landschappen (Bijzonder Provinciaal Landschap).

De stad Haarlem en het Bloemendaalse Park/Duin zijn beschermd stadsgezicht. In het oostelijk deel van de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland ligt de Stelling van Amsterdam met de status van UNESCO Werelderfgoed.

Ambitie

De deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland wil een significante bijdrage leveren aan de nationale opgave van de realisatie van 35 TWh in 2030. Daarvoor hebben gemeenten en betrokken partijen zorgvuldig gewerkt aan de verkenning van zoekgebieden om wind- en zonne-energie op te wekken, rekening houdend met de technische en landschappelijke beperkingen. Deze eerste verkenning wordt nog verder afgewogen. Denk daarbij aan maatschappelijke belangen zoals gezondheid en leefomgeving, technische en

ruimtelijke aspecten, landschappelijke inpassing en ontwikkelingen in het gebied.

“Als we het grootschalig aanpakken, dan is het op lange termijn misschien wel kostenefficiënter dan nu zuinig ‘doorakkeren’.”

Deelnemer lokale bijeenkomst Beverwijk

Dit gezamenlijke proces heeft geleid tot een intensieve ambtelijke en bestuurlijke samenwerking tussen zowel de gemeenten onderling als met de waterschappen, provincie, inwoners, belangenorganisaties, natuur- en milieuorganisaties, Liander, energiecoöperaties, en andere lokaal betrokkenen. Regionaal wordt geïnvesteerd in gezamenlijke programma’s voor lokaal eigendom, energiebesparing, kleinschalig opwekken van duurzame energie en duurzame warmte bij particulieren, huurders en bedrijven.

9.3 Elektriciteit en warmte

Wind: aandachtspunten en mogelijkheden

Voor windenergie gelden veel beperkingen in het gebied. Naast de natuur- en landschappelijke waarden zijn er veiligheids- en geluidsbeperkingen rond het geclusterde stedelijk gebied. Verder zijn ten oosten van Haarlem hoogtebeperkingen vanwege de nabijheid van Schiphol. Rondom het industriële cluster ten noorden van het Noordzeekanaal zijn risicozones. In het duingebied loopt een aantal buisleidingen en langs de A9 zijn hoogspanningslijnen aanwezig. De aanlanding van windenergie op zee in Wijk aan Zee en Beverwijk betekent eveneens een ruimtelijke beperking. De kernzone van de waterkering is in het noordelijke duingebied breed en kan hier een beperking opleveren voor windenergie. Al deze beperkingen zijn per zoekgebied in beeld gebracht.

Zon: aandachtspunten en mogelijkheden

In bijna heel de deelregio liggen beperkingen voor zonne-energie. Het hele duingebied is onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. Ten zuiden van het Noordzeekanaal ligt achter de duinen een aantal gebieden die zijn aangemerkt als NNN-gebied, Natura2000 of BPL (met daarbinnen onder andere aardkundige monumenten). Bij Heemskerk is het gebied achter de duinen tuinbouwconcentratiegebied; zonne-energie is daar moeilijk

inpasbaar. Aan de oostzijde van Haarlem en de drie IJmond-gemeenten is het gebied onderdeel van de Stelling van Amsterdam (dat valt onder het UNESCO Werelderfgoed) en BPL (waaronder weidevogelgebieden). Het recreatiegebied Spaarnwoude is NNN-gebied of BPL. Haarlem en Bloemendaal kennen een beschermd stads- of dorpsgezicht.

Rond het stedelijk gebied is een aantal plekken met mogelijkheden voor zonnevelden op landbouwgrond, veelal tegen het bebouwde gebied aan. Daarnaast zijn er op de bedrijventerreinen grote daken waar zonne-energieprojecten gerealiseerd kunnen worden.

Warmte: bronnen
In het kader van de RES is ook een Regionale Structuur Warmte (RSW) opgesteld (zie daarvoor hoofdstuk 3). In de RSW zijn de bovengemeentelijke warmtebronnen en warmte-infrastructuur geïnventariseerd en wordt ingegaan op de bovengemeentelijke samenwerking op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag, warmte-infrastructuur en kennis. Onderstaand wordt ingegaan op generieke en specifieke warmtebronnen en de werkagenda voor de deelregio IJmond & Zuid-Kennemerland.

Bovengemeentelijke bronnen voor IJmond & Zuid-Kennemerland
De deelregio beschikt (in potentie) over bovengemeentelijke warmtebronnen. Belangrijke bronnen zijn de industrie en geothermie.

Generieke warmtebronnen
Alle gemeenten in IJmond & Zuid-Kennemerland hebben geothermie, aquathermie (warmte uit oppervlaktewater en uit afvalwater bij de RWZI's van Velsen en Beverwijk) en groen gas in beeld als potentiële bovengemeentelijke warmtebron.

Specifieke warmtebronnen
Restwarmte uit industrie is een potentiële bron voor Heemskerk, Velsen en Beverwijk. De WRK-leidingen zijn een potentiële bovengemeentelijke warmtebron voor Zandvoort, Heemstede, Haarlem en Velsen. Daarnaast kan restwarmte van datacenters in Haarlemmermeer ingezet worden als potentiële warmtebron in Haarlem.

Werkagenda
De algemene werkagenda voor de gehele regio Noord-Holland Zuid heeft voor deze regio een aantal specifieke aandachtspunten:

- De potentie, verduurzaming en optimale inzet van de warmte uit de industrie voor de gebouwde omgeving.
- Het verdelingsvraagstuk van de WRK-leidingen, aangezien deze relevant zijn voor meerdere gemeenten in de gehele regio Noord-Holland Zuid (en daarbuiten).
- De resultaten van het lopende SCAN-traject naar de potentie van geothermie.

9.4 Energie-infrastructuur

Door de energietransitie en de economische groei in de regio neemt de druk op het elektriciteitsnet toe. Om de energietransitie te kunnen faciliteren en een toekomstbestendig elektriciteitsnet te kunnen garanderen, wordt het net nu al op een aantal plekken uitgebreid en aangepast. Zo bouwen we op dit moment aan station Schalkwijk in Haarlem.

In de IJmond zelf staan drie transformatorstations; in IJmuiden, Velsen en Beverwijk. Daarnaast voedt station Uitgeest ook een deel van de IJmond. In Zuid-Kennemerland staan er vijf, in en rondom Haarlem. Op deze stations wordt hoogspanning omgezet in 'stroom uit het stopcontact', maar grootschalige opweklocaties, zoals zonneweides en windturbines, worden hier ook direct op aangesloten. Dit vereist niet alleen transportcapaciteit, maar ook aansluitcapaciteit: de zogenoemde vrije velden, een soort enorme 'stopcontacten'. In de regio IJmond zijn maar weinig vrije velden op de stations. Ook hierdoor moet Liander uitbreidingen realiseren. Zo wordt de infrastructuur aangepast om aan de toekomstige energievoorziening te kunnen voldoen.

Netimpactanalyse RES 1.0
De potentie in de regio is verhoogd ten opzichte van de concept-RES. De grootste verandering is de hogere opbrengst van zon op dak (+145 GWh). Dit kan worden verklaard doordat er meer technisch potentieel lijkt te bestaan voor zon op dak (onder andere door 'betere' zonnepanelen en het benutten van daken op het noorden).

Impact op elektriciteitsstations op basis van het RES 1.0 bod
Aan de terugleveringszijde (door duurzame opwek) verwachten we dat de volgende transformatorstations de maximale capaciteit bereiken voor 2030:
- Station Beverwijk: door grootschalig zon op dak.
- Station Velsen: door grootschalig zon op dak en zonneweides in de regio

- Station Uitgeest: door zonneweides in de regio Alkmaar.

Daarnaast hebben de stations in de IJmond weinig vrije "stopcontacten", de zogenoemde velden, om grote energievragers en -opwekkers aan te sluiten. Aan de afnemerskant (door toenemende vraag) zijn er vijf transformatorstations waar mogelijk de maximale capaciteit bereikt wordt:

- Station Beverwijk: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer.
- Station Uitgeest: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer.
- Station Overveen: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer.
- Station Waardepolder: door datacenters en overige industriële energievraag.
- Station Schalkwijk: door de warmtetransitie en elektrisch vervoer.

Aandachtspunten

In het bod van RES 1.0 van de deelregio ontstaan er op verschillende locaties knelpunten door opwek van zonne-energie. Door systeemefficiëntie toe te passen op zoekgebieden zijn er minder uitbreidingen of nieuwe transformatorstations nodig:

- Het is interessant om te kijken of geplande grootschalige projecten verplaatst kunnen worden van gebieden met weinig beschikbare capaciteit naar gebieden met veel capaciteit. Bij voorkeur wordt er zon ontwikkeld op en rondom industrieterreinen waar al veel verbruik is.
- Combineer wind en zon en maak gebruik van cable-pooling: de combinatie van wind en zon komt terug in meerdere zoekgebieden. Door wind en zon op één aansluiting wordt het netwerk efficiënt ingezet. Bovendien kan door een goede wind en zon verdeling meer duurzame energie opgewekt worden binnen dezelfde netcapaciteit dan wanneer voor wind óf zon gekozen wordt. Met name rondom het Noordzeekanaal gebied liggen hier kansen.
- Realiseer één groot project in één van de zoekgebieden 2 t/m 6. Aansluiten in het westelijk havengebied, aangezien er in de deelregio Amsterdam een nieuw onderstation gebouwd wordt waar dit zoekgebied op kan worden aangesloten.
- Gezamenlijk een uitvoeringsprogramma opstarten geeft meer grip op de haalbaarheid van de realisatie van de (opwek) ambities vóór 2030. Netuitbreidingen kennen lange doorlooptijden, waardoor een goede en transparante afstemming nodig is tussen de plannen in de regio en de planning van de netbeheerder. Bovendien vereist niet alleen duurzame opwek ruimtelijke inpassing, maar ook energie-infrastructuur. Dit dient samen te komen in een samenwerking binnen een uitvoeringsprogramma. Optimale invulling en een gezamenlijk

uitvoeringsprogramma van de zoekgebieden vergroot de haalbaarheid van de RES-doelstellingen in regio IJmond & Zuid-Kennemerland.

9.5 Lokaal eigendom en draagvlak

De regio onderschrijft het belang van lokaal eigendom en draagvlak bij locaties om wind- en zonne-energie op te wekken. Om lokaal eigendom te stimuleren is er op regionaal niveau samenwerking, waarbij de lokale energiecoöperaties ondersteund worden bij de realisatie hiervan. Ondersteuning richt zich onder meer op kennisdeling, het organiseren van actiesessies en een community manager. Daarnaast hebben de individuele gemeenten uit de deelregio veelvuldig contact met de lokale energiecoöperaties.

Voor de uiteindelijke invulling van lokaal eigendom en draagvlakactiviteiten is ervoor gekozen dit per zoekgebied en betrokken gemeente(n) te organiseren. Dit maakt het mogelijk dat activiteiten optimaal aansluiten bij de lokale situatie en behoeften van de betrokken partijen.

In de RES wordt gestreefd naar het realiseren van 50 procent lokaal eigendom. De term ‘lokaal eigendom’ is niet centraal uitgewerkt en laat daarmee ruimte voor interpretatie, zoals het onderscheid tussen eigendom en profijt. Het is dus aan de gemeenten zelf om dit lokaal, dan wel samen met andere gemeenten in te vullen.

10. Zaanstreek/Waterland

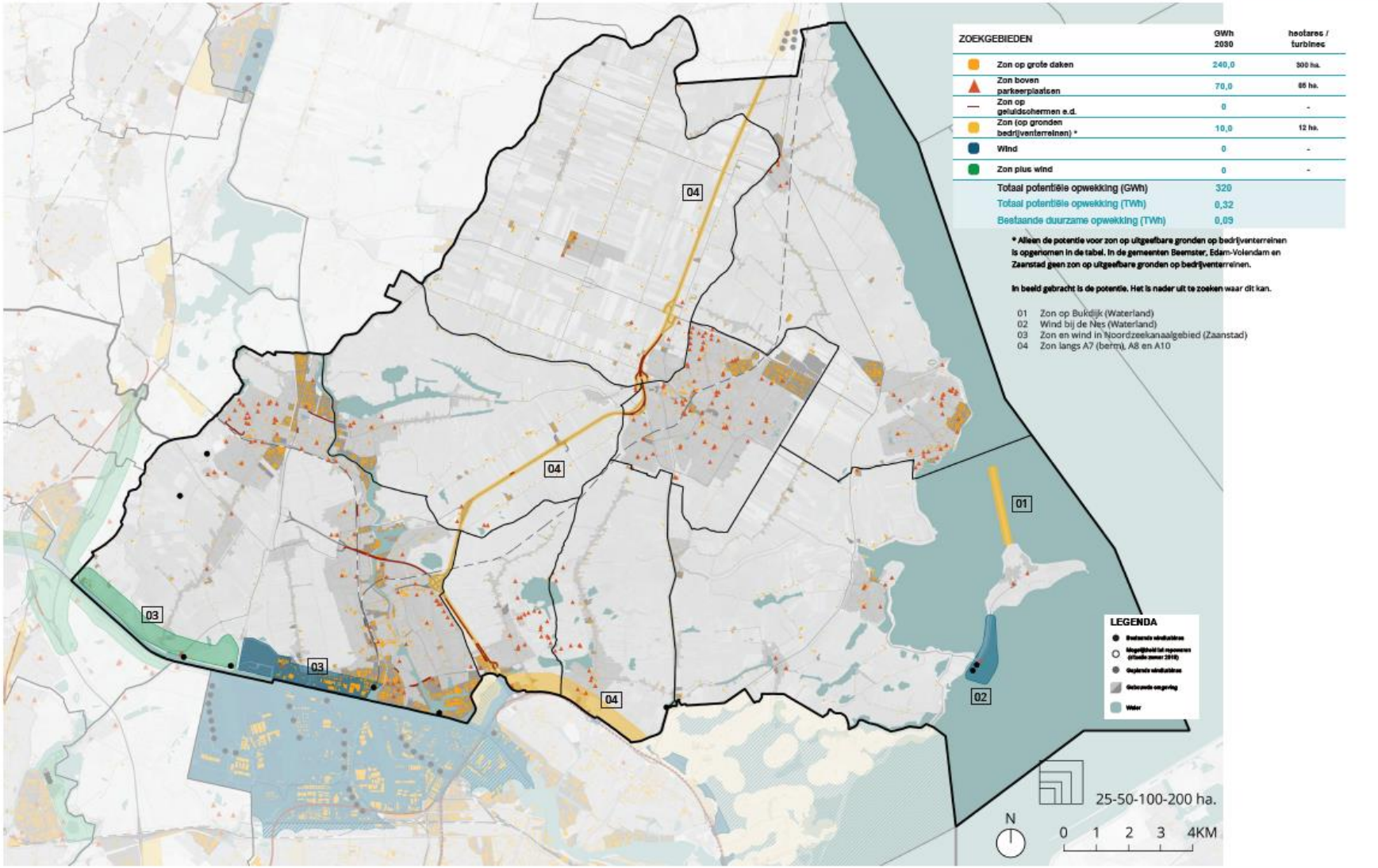
10.1 Samenvatting

De theoretische potentie voor opwekking van duurzame energie in de zoekgebieden van de regio Zaanstreek/Waterland is 320 GWh (0,32 TWh) zonne-energie op grote daken, boven parkeerterreinen en op nog uit te geven bedrijventerrein. Daarbovenop komt de huidige opwek (90 GWh / 0,09TWh). De totale potentie van Zaanstreek/Waterland telt dus op tot 410 GWh (0,41 TWh).

De regio Zaanstreek/Waterland omvat acht gemeenten die samen het karakteristieke noorden van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) vormen. Het is een streek met veel cultuurhistorisch en industrieel erfgoed, zoals de historische lintbebouwingen, herkenbare verkavelingsstructuur, gebouwde en archeologische monumenten, maar ook het dagtoerisme naar het 'oude Holland', zoals de Zaanse Schans en klederdrachten in Volendam en Marken. Daarnaast zijn er de polders met diverse, waterrijke landschappen, de waardevolle veenweidenatuur en UNESCO Werelderfgoed De Beemster en de Stelling van Amsterdam. De mogelijkheden voor zonne- en windenergie zijn op basis van het huidige beleid beperkt vanwege vele beschermde (natuur)gebieden. Gezien de landschappelijke kwaliteiten van Zaanstreek/Waterland is een integrale benadering voor de grootschalige energieopwekking in het buitengebied van belang, waarbij ook gekeken wordt naar andere (toekomstige) opgaven.

De regionale potentie is gebaseerd op een technische analyse van het potentieel, een analyse van beleidsmatige mogelijkheden en beperkingen en afstemming met stakeholders en inwoners. Deze potentie bestaat uit zon op daken, parkeerterreinen en bedrijventerreinen (boven op de bestaande opwek en wat in de pijplijn zit). De uitgeefbare (niet in gebruik genomen) gronden op bedrijventerreinen vallen af op grondgebieden van Zaanstad, Beemster en Edam-Volendam. Naast deze generieke zoekgebieden staan er op de kaart nog vier 'specifieke' zoekgebieden: zon op de Bukdijk (Waterland), wind bij de Nes (Waterland), zon en wind in het Noordzeekanaalgebied (Zaanstad) en zon langs de A7 (berm), A8 en ten noorden van de A10. De haalbaarheid, wenselijkheid en invulling hiervan moeten nader worden verkend. De energietransitie is een dynamisch proces, waarbij wordt gezocht naar koppelkansen en mogelijkheden.

DEELREGIO ZAANSTREEK-WATERLAND



Uitgangspunten van de regio
De regio Zaanstreek/Waterland wil zich de komende jaren met name richten op maximale benutting van beschikbare daken. Hierbij is rekening gehouden met de volgende kernwaarden en opgaven:

- Het landschap als basis.
- Andere opgaven in de regio (onder andere op het gebied van woningbouw, veenweide en recreatie).
- Natuurrestricties (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) worden als harde belemmering beschouwd.

Tijdens de bijeenkomsten met professionele stakeholders, bestuurlijke sessies en ateliers voor geïnteresseerden en belanghebbenden is brede steun uitgesproken voor deze aanpak. Er is ook brede steun voor het handhaven van reeds bestaande zon- en windprojecten in de regio. Voor nieuwe grootschalige duurzame-energieprojecten zijn de volgende generieke zoekgebieden gedefinieerd:

- Alle bestaande grote(re) daken (> 15 kWp = waar circa zestig panelen op kunnen) van bijvoorbeeld maatschappelijk, industrieel en agrarisch vastgoed.
- Uitgeefbare, niet in gebruik genomen gronden van bedrijventerreinen[101].
- Grote parkeerplaatsen.
- Aangevraagde, maar nog niet gerealiseerde SDE-projecten.

Daarnaast worden ook particuliere woningeigenaren, Verenigingen van Eigenaars (VvE's) en woningstichtingen gestimuleerd om de daarvoor geschikte daken te gebruiken voor energieopwekking. De zoekgebieden voor zon op grote daken, parkeerterreinen en uit te geven bedrijventerreinen leiden, inclusief de bestaande opwek en de aangevraagde SDE-projecten tot een potentiële opbrengst van 0,41 TWh. Daarnaast verwacht de regio Zaanstreek/Waterland de potentie te kunnen vergroten met energieopwek in de aanvullende zoekgebieden. De haalbaarheid, wenselijkheid en exacte invulling moeten echter nog nader onderzocht worden.

10.2 Kenmerken en ambities Zaanstreek/Waterland

De transitie naar een CO2-arme energievoorziening in 2050
Onze energievoorziening zal de komende decennia ingrijpend veranderen. In het Klimaatakkoord van Parijs is de ambitie vastgelegd om de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder de 2°C. Deze mondiale afspraak

[101] Met uitzondering van Beemster, Edam-Volendam en Zaanstad.

vraagt om een reductie van het gebruik van fossiele energie, tot dicht bij nul in 2050. Elektriciteit wordt dan duurzaam opgewekt, gebouwen worden duurzaam verwarmd, bedrijven hebben hun productieprocessen aangepast en het vervoer is aangepast. Ook de regio Zaanstreek/Waterland levert zijn bijdrage aan deze transitie.

Deze internationale ambitie is met het Nationaal Klimaatakkoord vertaald naar nationale doelen. Om deze te behalen is regionaal maatwerk nodig om te komen tot gedragen keuzes met maatschappelijke partners, inwoners en het bedrijfsleven. Dit geldt in het bijzonder voor de ruimtelijke inpassing van hernieuwbare opwek, opslag en de infrastructuur voor elektriciteit en warmte. In dit hoofdstuk staat beschreven hoe de deelregio Zaanstreek/Waterland tot zijn bijdrage aan de RES Noord-Holland Zuid is gekomen.

De regio Zaanstreek/Waterland omvat acht gemeenten: Zaanstad, Beemster, Edam-Volendam, Purmerend, Oostzaan, Wormerland, Landsmeer en Waterland. Deze vormen samen het karakteristieke noorden van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).

Het Zaanse deel van Zaanstreek/Waterland kenmerkt zich door een van oudsher bijzondere mix van wonen en werken. Het is een streek met veel cultuurhistorisch en industrieel erfgoed, zoals de historische lintbebouwingen, herkenbare verkavelingsstructuur, gebouwde en archeologische monumenten en de Zaanse Schans. Daarnaast zijn er de polders met diverse, waterrijke landschappen en de waardevolle veenweidenatuur. En natuurlijk de rivier de Zaan als beeldbepalende drager. Traditioneel zijn economische clusters zoals de voedingsmiddelenindustrie, de logistiek, de nautische sector, de landbouw en de ambachtelijke maakindustrie goed vertegenwoordigd in de streek. Ook het toerisme is een belangrijke economische factor. De Zaanse Schans trekt jaarlijks 1,5 tot 2 miljoen bezoekers. De kwaliteit van het open veenweidelandschap is van grote recreatieve waarde voor de Zaanstreek en de MRA als geheel, nu en in de toekomst.

Het Waterlandse deel van Zaanstreek/Waterland heeft een recreatieve en toeristische aantrekkingskracht op binnen- en buitenland, en een veelheid aan woonmilieus. De rust en ruimte van het polderlandschap en dijken, de vele fiets- en vaarroutes, havens en natuurlandschappen en rijkdom aan water en weidevogels zijn karakteristieke kenmerken van dit deel van de regio. Daartussen bevinden zich de vele historische (lint)dorpen en monumentale stadscentra zoals Monnickendam en vestingsteden Purmerend

en Edam. En ook het ‘oude Holland’ met zijn klederdrachten in Volendam en Marken en UNESCO Werelderfgoed De Beemster en de Stelling van Amsterdam zijn aantrekkelijk voor dagtoeristen. Deze karakteristieke waarden komen tot uiting in alle denkbare woonmilieus, van stads tot dorps en landelijk wonen, een zeer intensief busnetwerk en ruimte voor ondernemen, van agrarisch tot industrieel.

Door de hoge natuur- en landschappelijke waarden zijn grote delen van Zaanstreek/Waterland beschermd gebied. Binnen Zaanstreek/Waterland wordt op vele gebieden intensief samengewerkt. Grensoverschrijdende vraagstukken zoals economie, woningbouw en klimaatadaptatie worden regionaal afgestemd en opgepakt. Ook de energietransitie en in het bijzonder het opstellen van een Regionale Energiestrategie zijn onderdeel van deze duurzame samenwerking.

10.3 Elektriciteit en warmte

Mogelijkheden en beperkingen wind

De provincie Noord-Holland heeft in de Omgevingsverordening NH2020 gebieden aangegeven waar plaatsing van windturbines in principe niet is toegestaan. Uitzondering hierop is het een-op-een vervangen of opschalen van bestaande turbines door nieuwe turbines (eventueel met andere dimensies) op dezelfde plek (rekening houdend met eventuele restricties). Daarnaast geldt een uitzondering voor de herstructureringsgebieden windturbines binnen de MRA en kan Gedeputeerde Staten op verzoek van gemeenten binnen de MRA gebieden aanwijzen waar windturbines mogen komen. Ofwel ‘ja, mits in de MRA’[102].

Mogelijkheden en beperkingen zon

De provincie Noord-Holland heeft in de Omgevingsvisie NH2050 als doelstelling opgenomen om ruimte te bieden aan de energietransitie. De provincie ziet kansen voor zonne-energie in landelijk gebied mits goede landschappelijke inpassing en aansluiting op bestaande functies worden geborgd (aan de hand van uitgangspunten in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, 2018). De omgevingsverordening NH2020 gaat nog niet in op definitieve keuzes. Deze worden de komende periode verder uitgewerkt. De provincie stelt dat opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied

[102] Bron: Provincie Noord-Holland (2020). *Omgevingsverordening NH2020.*

niet zijn toegestaan op gronden die zijn aangemerkt als erfgoed van uitzonderlijke universele waarden (de Stelling van Amsterdam).

Op gronden met nutsvoorzieningen of infrastructuur voor weg, spoor, water en vliegverkeer, mogen opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied wel bij bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Als infrastructuur worden ook bijbehorende voorzieningen, zoals parkeerterreinen en bermen van (spoor)wegen, aangemerkt. Voorwaarde voor inpassing van zonne-energie op dit soort gronden is dat de bestaande functie op die locatie wordt gehandhaafd. Er is dan sprake van zogenoemd meervoudig ruimtegebruik. Naast provinciaal beleid zijn de volgende beperkingen aan de orde:

- Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland-gebieden en Bijzonder Provinciaal Landschap (waarbinnen onder andere weidevogelgebieden liggen).
- Conflicterende bestemmingen (recreatie- of sportterreinen, bebouwde kom).

Door de hoge natuur- en landschappelijke waarden zijn grote delen van Zaanstreek/Waterland beschermd gebied.

Warmte

Voor de regio Zaanstreek/Waterland zijn, met de Regionale Structuur Warmte (RSW), de huidige situatie en potentie van verschillende warmtebronnen en warmte-infrastructuur in beeld gebracht. De RSW gaat specifiek over bovengemeentelijke samenwerking en kennisdeling op het gebied van warmtebronnen, warmtevraag en warmte-infrastructuur. De RSW is nu nog een proces van verkennen, kennis delen en samenwerking zoeken. Hoofdstuk 3 beschrijft welke stappen er in Noord-Holland Zuid worden gezet.

Belangrijke bovengemeentelijke infrastructuur voor de regio Zaanstreek/Waterland is het warmtenet van Stadverwarming Purmerend. Daarnaast zijn geothermie, aquathermie en groen gas in beeld als potentiële bovengemeentelijke warmtebronnen voor de toekomst.

10.4 Energie-infrastructuur

Regio Zaanstreek/Waterland is een gevarieerd gebied: drukke steden, afgewisseld door (beschermd) landelijk gebied. In de regio is van oudsher veel industrie en bedrijvigheid, zoals de Zaanse voedingsmiddelenindustrie en de Volendamse haven. Maar er komen ook nieuwe bedrijventerreinen bij,

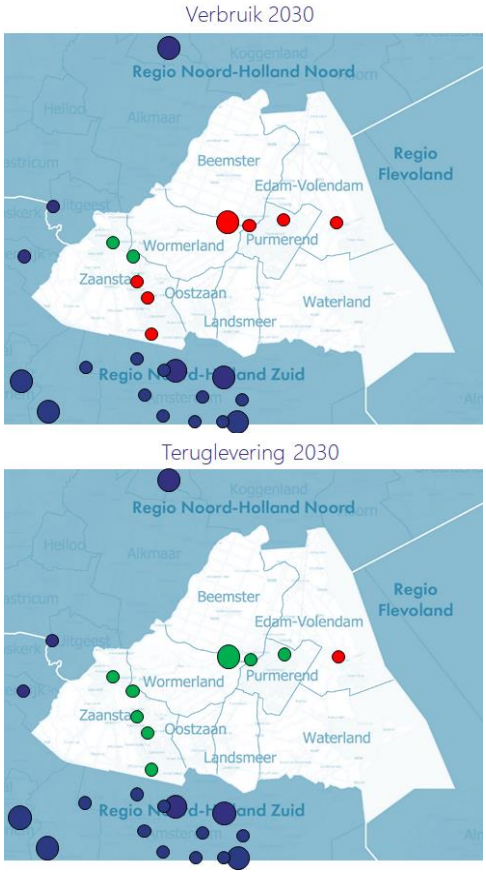
zoals de Baanstee in Purmerend. De vraag naar elektriciteit is daardoor groot. En die vraag wordt alleen nog maar groter: de komende jaren moeten veel woningen worden bijgebouwd, de industrie stapt over op groene stroom, het vervoer wordt steeds meer elektrisch en bestaande huizen gaan van het gas af. Ook de opwekking van duurzame energie, vooral via zonnepanelen op daken, neemt gestaag toe. Het elektriciteitsnet in Zaanstreek/Waterland staat door deze ontwikkelingen onder druk.

Wat is de huidige situatie van het energienet?
In Zaanstreek/Waterland wordt veel energie opgewekt via zonnepanelen op daken. In de landelijke gebieden leidt dit vaak tot knelpunten, vanwege de lange dunne kabels die daar liggen. Maar ook in de stedelijke gebieden kan een forse groei van het aantal zonnepanelen op daken tot knelpunten leiden. Waar knelpunten ontstaan, verzwaart de netbeheerder het net. De grootste opgave is de uitbreiding van het netwerk in de stedelijke gebieden door de groeiende behoefte aan elektriciteit. Bijvoorbeeld door binnenstedelijke woningbouw, zoals het Hembrugterrein en Purmerend Stationsgebied, en de ontwikkeling van industrieclusters zoals Hoogtij. Ook de industrie vraagt steeds meer vermogen en moet daarom vaker direct op een transformatorstation worden aangesloten. Dat gebeurt via zogenoemde vrije velden, een soort stopcontacten op het station. Vrije velden zijn echter schaars.

De vraag naar stroom neemt sneller toe dan de netbeheerder kan bijhouden. Tussen 2025 en 2030 verwacht Liander dat de meeste transformatorstations hun maximale capaciteit hebben bereikt en dat de transportcapaciteit is verdubbeld. Dit zorgt voor veel werkzaamheden aan de energie-infrastructuur de komende jaren. Voor verschillende nieuwe of uit te breiden stations is de netbeheerder al begonnen met de voorbereidingen en lopen er gesprekken met de betrokken gemeenten. Dit is essentieel, want de uitbreiding of bouw van een transformatorstation duurt gemiddeld vijf tot acht jaar. Zeker in de schaarse ruimte van hoogstedelijke gebieden is het een tijdrovende opgave om locaties te vinden. Ook het doorlopen van de bijbehorende vergunningstrajecten en inspraakprocedures kosten veel tijd.

Wat is de impact van de Regionale Energiestrategie 1.0?
In de concept-RES ging de deelregio vooral uit van het opwekken van duurzame energie door zon op dak. In de RES 1.0 staan ook plannen voor wind- en zonne-energie, bijvoorbeeld rondom het Noordzeekanaal en in Waterland rondom Marken. Met direct betrokkenen moeten deze plannen nog verder verkend worden.

Impact op elektriciteitsstations op basis van het RES 1.0-bod



Uit de netimpactanalyse komen de volgende bevindingen naar voren:

- **Het merendeel van de transformatorstations heeft voldoende capaciteit om de zoekgebieden voor grootschalige opwek binnen Zaanstreek/Waterland aan te sluiten**. Alleen transformatorstation Edam heeft op dit moment onvoldoende capaciteit voor de twee zoekgebieden in Waterland. De investeringsplannen van netbeheerder Liander gaan echter al uit van de bouw van een nieuw station in de omgeving van Purmerend. Hierdoor kunnen ook deze zoekgebieden vóór 2030 worden aangesloten. Voor alle transformatorstations geldt wel dat de stopcontacten schaars zijn.
- **Zon op dak brengt grote uitdagingen met zich mee in de lokale netten.** Zon op dak wordt niet direct op de transformatorstations aangesloten, maar op het middenspannings- of laagspanningsnet. De versnippering van zon op dak zorgt daarbij voor uitdagingen over de hele deelregio. Door de piekbelasting van zon op dak zal Liander veelal lagergelegen netdelen (transformatorstations, kabels) moeten verzwaren. Dit is een

enorme opgave omdat daarvoor veel straten opengebroken moeten worden. Deze werkzaamheden kennen lange doorlooptijden en brengen hoge maatschappelijke kosten en overlast met zich mee.

- **Knelpunten op stations ontstaan door de toenemende vraag naar energie door woningbouw, industrie en elektrische mobiliteit**. Dit zorgt voor het bereiken van de maximale capaciteit bij zeven transformatorstations vóór 2030. Op twee stations is voldoende capaciteit tot na 2030. De investeringsplannen van Liander gaan uit van drie nieuwe en vijf uit te breiden stations die voor 2030 in bedrijf moeten gaan. Met deze uitbreidingen kunnen de voorziene knelpunten worden opgelost. Voor de bouw en uitbreiding van stations geldt een gemiddelde realisatietijd van vijf tot zeven jaar. Het zoeken naar een geschikte locatie is daarbij het meest cruciale onderdeel. Om tijdig de toenemende vraag naar energie aan te kunnen sluiten, is het van belang deze zoektocht naar geschikte locaties samen met de regio te organiseren.

Wat kan de regio doen?

Door het energiesysteem efficiënt in te richten, zijn er minder uitbreidingen en nieuwe transformatorstations nodig. Om hierop in te spelen geeft de netbeheerder een aantal principes mee:

- **Cluster energieopwek**. Door het opwekken van energie te clusteren in een project, zijn minder verbindingen en stopcontacten nodig op het transformatorstation. Zo kunnen bijvoorbeeld windturbines langs het Noorzeekanaal als één project worden ontwikkeld maar ook als meerdere projecten waardoor je meer stopcontacten op het transformatorstation nodig hebt. De stopcontacten zijn schaars op de transformatorstations in Zaanstreek/Waterland. Door te clusteren binnen een zoekgebied kunnen uitbreidingen worden voorkomen.
- **Combineer wind en zon en maak gebruik van cable pooling**. Door wind en zon te combineren op één aansluiting wordt het netwerk efficiënt gebruikt en zijn er minder stopcontacten op het station nodig. Deze mogelijkheid kan verder verkend worden bij bijvoorbeeld het zoekgebied Noordzeekanaal.
- **Combineer vraag en aanbod**. Voor zon op dak is veel draagvlak, maar tegelijkertijd brengt dit potentieel enorme uitdagingen met zich mee voor het elektriciteitsnet. Dit vraagt om coördinatie vanuit de regio. Liander adviseert om eerst te beginnen op daken die geclusterd liggen of waar een hoog constant verbruik van energie is. Dit zorgt voor minder kabels en minder transport van energie doordat de opgewekte energie tegelijkertijd verbruikt wordt op de locaties. Bedrijventerreinen zijn, vanuit slim gebruik van het elektriciteitsnet, in de regel een goed

startpunt. Maar ook de koppeling van grote energievragers (zoals industrie langs het Noordzeekanaal) met grootschalige opwek (wind, zonneweides) kan transport van energie voorkomen. Benut zo'n bestaande energieaansluiting van de industrie óók voor opwek.

- **Plan opweklocaties in de buurt van transformatorstations met teruglevercapaciteit.** Bij de zoekgebieden in Waterland is de afstand tot een transformatorstation groot. Dit vraagt om kabels over lange afstanden door gronden van meerdere eigenaren. Hierdoor is de realisatie niet alleen kostbaar en tijdrovend, maar gaat dit ook gepaard met impact op de omgeving gedurende graafwerkzaamheden. Locaties dicht bij een transformatorstation, zoals langs het Noorzeekanaal rondom Hoogtij, hebben daarom vanuit het energiesysteem de voorkeur.

Daarnaast adviseert de netbeheerder om gezamenlijk (gemeenten, provincie, ontwikkelaars, netbeheerders enz.) een uitvoeringsprogramma op te starten. Dit geeft meer grip op de haalbaarheid van de realisatie van de (opwek)ambities vóór 2030. Niet alleen duurzame opwek vereist ruimtelijke inpassing, ook energie-infrastructuur. Dit dient samen te komen in een samenwerking binnen een uitvoeringsprogramma.

10.5 Participatie en draagvlak

Samen zoeken

In 2018 is Zaanstreek/Waterland gestart met het opstellen van zijn bijdrage aan de Regionale Energiestrategie in de deelregio. Voor het opstellen van de concept-RES zijn meerdere werksessies, twee regionale ateliers en twee regioraden en diverse informatieavonden georganiseerd. Tijdens deze sessies met professionele stakeholders, bestuurders, geïnteresseerden en belanghebbenden, waaronder energiecoöperaties, is brede steun uitgesproken voor het opwekken van zonne-energie door maximale benutting van beschikbare daken (met een capaciteit voor meer dan zestig panelen) en op grote parkeerplaatsen. In een aantal gemeenten wordt ook gekeken naar zonne-energie op uitgeefbare of niet in gebruik genomen gronden op bedrijventerreinen.

Tijdens de ateliers die werden georganiseerd voor de deelregio Zaanstreek/Waterland is gezocht naar aanvullende zoekgebieden. Dit zoekproces en de reacties van de gemeenteraden hebben geleid tot de volgende aanvullende zoekgebieden, die terugkomen in de potentie voor Zaanstreek/Waterland in de RES 1.0:

- Zon op de Bukdijk (Waterland).
- Wind bij de Nes (Waterland).
- Zon en wind in het Noordzeekanaalgebied (Zaanstad).
- Zon langs de A7 (berm)[103], A8 en ten noorden van de A10 (Polder Oostzaan en Landsmeerderveld).

De haalbaarheid van de specifieke zoekgebieden en het draagvlak hiervoor worden in 2021 verder verkend tijdens diverse bijeenkomsten.

[103] De verkenning omvat gronden van Rijkswaterstaat.

11. Relaties met andere opgaven

De Regionale Energiestrategie (RES) richt zich op de opgave om over te stappen van fossiele brandstoffen op duurzame elektriciteit en warmte voor de gebouwde omgeving. Daarbij ligt de focus op grootschalige opwek van hernieuwbare energie en het inzetten van bovenregionale warmtebronnen. Die opgave staat echter niet op zichzelf en heeft relaties met andere opgaven, thema's en sectoren. Hoewel deze opgaven geen deel uitmaken van de RES 1.0, belicht dit hoofdstuk de relatie met die andere opgaven en de kansen en aandachtspunten die de energietransitie met zich meebrengt. Dit hoofdstuk dient als extra informatie bij de RES en heeft als focus Noord-Holland Zuid. De teksten in dit hoofdstuk zijn in samenspraak met verschillende partijen tot stand gekomen.

11.1 Klimaattafels

Industrie

Energietransitie in het Noordzeekanaalgebied

De industrie heeft haar 'eigen' Klimaattafel, waar landelijk en regionaal afspraken worden gemaakt over terugdringing van de CO2-uitstoot en de te zetten stappen in de energie- en warmtetransitie. Het Noordzeekanaalgebied (NZKG) is een van de vijf nationale industrieclusters die in Nederland als koploper worden gezien voor de energietransitie en die internationaal een belangrijke rol spelen. De bedrijven, overheden en de zeehavens in het Noordzeekanaalgebied hebben de koploperrol opgepakt en streven naar een bijna volledig CO_2-neutrale en circulaire economie in 2050. Voor 2030 is het doel om 49 procent minder CO_2 uit te stoten ten opzichte van 1990. Voor de industrie in het NZKG komt dit neer op een reductiedoelstelling van 4 Mton.

De industrie en de Regionale Energiestrategie

De RES gaat over de gebouwde omgeving, maar heeft veel dwarsverbanden met de industrie. Zo wordt vanuit de RES sterk gekeken naar de bedrijventerreinen en infrastructuur in het NKZG om windturbines en zonneparken en -panelen (op daken) te realiseren. Ook ziet de RES de industrie als potentiële leverancier van warmte voor de gebouwde omgeving en beschikken de industriële bedrijven en de energieproducenten over de processen, kennis en faciliteiten om bijvoorbeeld waterstof en biobrandstoffen te produceren. Misschien wel de belangrijkste relatie tussen de RES en de energietransitie in de industrie zijn de energienetwerken. De

energietransitie vraagt om een nieuwe, robuustere energie-infrastructuur. Naast modernisering van de huidige elektriciteitsinfrastructuur gaat het op termijn om het gebruikmaken van nieuwe energiedragers zoals waterstof. Daarbij moet worden verkend of en zo ja, in welke mate integratie van de verschillende energiedragende systemen kan bijdragen aan de nieuwe energie-infrastructuur.

Cluster Energie Strategie (CES) Noordzeekanaalgebied
Het NZKG heeft in het voorjaar van 2020 een Regioplan opgesteld en werkt momenteel aan een Cluster Energie Strategie (CES). De aanleiding voor de CES is het kabinetsbesluit dat alle industrieclusters een CES moeten opstellen als uitvloeisel van het advies van de Taskforce Infrastructuur Klimaatakkoord Industrie (TIKI).

De CES omvat een analyse van de energievraagontwikkeling van de industrie en geeft aan welke energie-infrastructuur daarvoor nodig is. In dit kader wordt bij 25 grote energieverbruikers en -aanbieders in de regio Noord-Holland Zuid geïnventariseerd welke plannen zij hebben en wat er nodig is om deze plannen te realiseren op het gebied van infrastructuur, ruimte en andere randvoorwaarden. Bedrijven worden gevraagd de mate van waarschijnlijkheid van toekomstige investeringen aan te geven. De netbeheerders brengen mede op basis van de inventarisatie in beeld welke infrastructuur benodigd is in 2030, met een doorkijk naar 2050. Dit heeft betrekking op alle energiedragers. Op deze manier vormt de CES onderbouwing voor de nut en noodzaak van infrastructuurprojecten.

Het tijdig beschikbaar hebben van de benodigde energie-infrastructuur is een aandachtspunt. Op dit moment is de infrastructuurontwikkeling reactief en komen de beschikbaarheid (daar waar je het wilt hebben) en gelijktijdigheid (evenwicht tussen vraag en aanbod) onder druk. Door schaarser wordende (milieu)ruimte en de sterk groeiende energievraag, neemt de doorlooptijd van infrastructuurontwikkeling toe. Het doel van de CES, die tweejaarlijks wordt geactualiseerd, is om een groeiend wederzijds commitment te krijgen tussen bedrijven, netbeheerders en overheden. Deze ketensamenwerking moet stap voor stap tot stand komen en vergt vertrouwen en commitment van partijen. Met de CES 1.0 wordt hiermee een begin gemaakt.

Waterstof in het NZKG (zie ook paragraaf hierna)
Een van de sporen in het Regioplan NZKG is het geleidelijk omzetten van het aardgasnet naar een waterstofnet, inclusief aansluiting op een landelijk net. Er is groeiende behoefte aan waterstof ter vervanging van aardgas en als

energieopslag. Het NZKG is een voor de hand liggende locatie voor waterstofproductie, vanwege het aanbod aan hernieuwbare energie (aanlanding wind op zee) en de omvangrijke (potentiële) vraag. De opgave is om de aardgasnetten voor waterstof geschikt te maken. De haven van Amsterdam zet in op de ontwikkeling van regionale waterstofinfrastructuur (Hydroport) om bedrijven in het Havengebied te faciliteren bij hun overstap naar groene waterstof. In het kader van het H2ermes-project werkt de regio samen met onder andere de Gasunie aan de waterstofinfrastructuur. Er wordt naar gestreefd deze in 2024 beschikbaar te hebben.

Consortium H2ermes onderzoekt sinds 2018 de mogelijkheden voor een waterstoffabriek op het terrein van Tata Steel

Waterstof

Onderzoek naar en de productie van waterstof vormt geen onderdeel van de RES. Deze opgave ligt bij de Klimaattafel Industrie. Door de energietransitie is er steeds meer aandacht voor waterstof als energiedrager en brandstof. Een duurzame energiedrager is vereist om de klimaatdoelen te halen, specifieke sectoren te verduurzamen en in de toekomst grootschalig energie op te slaan. Waterstof zal naar verwachting (een deel) van deze oplossing kunnen zijn. Waterstof is een energiedrager en geen duurzame energiebron. Waterstof levert zelfstandig dan ook geen bijdrage aan de duurzame opwek van elektriciteit of warmte.

Waterstof in de gebouwde omgeving

Een serieuze toepassing van waterstof in de gebouwde omgeving is niet voorzien voor 2030. Dit komt onder meer doordat de toepassing van

waterstof in de gebouwde omgeving nog niet voldoende ontwikkeld is. Het vergt tijd en experimenteerruimte om de toepassing van waterstof in de gebouwde omgeving te ontwikkelen. Tot 2030 vinden enkele pilotprojecten plaats. In Graft-De Rijp vindt momenteel een haalbaarheidsanalyse plaats en op Texel worden de mogelijkheden voor de inzet van waterstof onderzocht. Het katern Energie-infrastructuur bevat een uitgebreide toelichting op de uitdagingen en inzet van waterstof in de gebouwde omgeving.

Waterstof voor industrie en transport
De noodzaak voor waterstof in de industrie is groter dan in de gebouwde omgeving. De industrie heeft hogetemperatuurwarmte nodig die nu vaak uit aardgas komt. Deze temperaturen kunnen zeer lastig bereikt worden met warmtepompen of boilers, zoals huishoudens die kunnen gebruiken. Met waterstof is het opwekken van deze hogetemperatuurwarmte wel mogelijk, wat het een belangrijke energiedrager voor de industrie maakt.

Ook in zwaar transport over lange afstanden zal waterstof naar verwachting een rol gaan spelen. Batterijen zijn mogelijk te zwaar, te duur en te groot voor specifieke toepassingen van transport. Toch zullen voor veel transporttoepassingen batterijen gebruikt gaan worden. Voor de verduurzaming van de industrie en transport wordt ingezet op de energiebron die past bij de specifieke context. Dit kan elektrificatie betekenen, maar ook de inzet van waterstof en andere brandstoffen. De context bepaalt uiteindelijk de keuze.

Waterstof zal een groeiende rol gaan spelen in de industrie en transport richting 2030. Hoe groot deze rol gaat zijn, is echter nog onzeker. De Nederlandse overheid en Gasunie werken aan het ontwikkelen van een zogenoemde waterstofbackbone. Deze omvat waterstofnetwerken in de vijf industriële clusters en grote nationale leidingen die deze clusters verbinden. Er bestaan verschillende plannen voor waterstoftankstations, gericht op vracht- en personenvervoer. De eerste tankstations worden in 2021 in Noord-Holland opgeleverd.

Datacenters en de energietransitie
Datacenters hebben een grote invloed op het energiesysteem vanwege hun grote energievraag. Nederland huisvest een derde van de Europese datacentercapaciteit en ruim 70 procent daarvan bevindt zich in de MRA. Het aantal datacenteraanvragen neemt snel toe en wederom het grootste deel daarvan wil zich wegens connectiviteitsredenen vestigen in de MRA. Het elektriciteitsnetwerk van Noord-Holland Zuid zit echter aan zijn

capaciteitsgrenzen (zie de netimpactanalyse en de Systeemstudie Infrastructuur NH 2020-2050). Daarnaast hebben de datacenters een grote ruimteclaim en is ruimte in toenemende mate schaars. Vanuit infrastructuuroogpunt is het slim om de datacenters dicht bij elektriciteitsaanbod te plaatsen (systeemefficiëntie).
Momenteel (eerste helft 2021) wordt uitgezocht wat de beste plek is voor een vierde datacentercluster in de MRA. Er is een 'principekeuze' gemaakt voor Almere/Zeewolde. Deze plek is geen onderdeel van de RES Noord-Holland Zuid, maar wordt zijdelings wel meegewogen omdat die keuze wordt gekoppeld aan het traject van de MRA-Verstedelijkingsstrategie. Ook het tijdsbeslag overstijgt de periode tot 2030, de afweging neemt al gauw een periode in beslag van meer dan tien jaar In de RES 2.0 zal, indien relevant voor de regio Noord-Holland Zuid, een update van deze ontwikkeling worden opgenomen.

Energie- en warmtetransitie in de land- en tuinbouwsector
De land- en tuinbouwsector is cruciaal in de energie- en klimaattransitie waar Nederland voor staat. Enerzijds om op een duurzame manier met warmte- en elektriciteitsgebruik om te gaan en om de uitstoot van CO2 en stikstof te verminderen. Anderzijds om op verantwoorde wijze ruimte te vinden voor de grootschalige hernieuwbare energieopwek waar de RES over gaat. In deze paragraaf wordt deze opgave geschetst. Boodschap van de sector is dat deze zijn verantwoordelijkheid neemt, maar dat wel gedegen rekening moet worden gehouden met het belang van de land- en tuinbouwsector en de andere opgaven waar deze voor staat.

Doel: vermindering emissie broeikasgassen met 3,5 Mton in 2030
In het Klimaatakkoord (juni 2019) en het Tuinbouwakkoord (maart 2019) zijn afspraken gemaakt over vermindering van CO_2-uitstoot en verduurzaming van energieverbruik. De ambitie van de agrarische sector is om de onvermijdelijke uitstoot van broeikasgassen en de productie en het gebruik van hernieuwbare energie met elkaar in balans te brengen. In het Klimaatakkoord hebben de landbouw- en landgebruiksectoren (grondeigenaren en bos- en natuurbeheerders) een taakstellende opgave gekregen voor een additionele afname van 3,5 Mton broeikasgasemissies in 2030. Doel hiervan is om een bijdrage te leveren aan de kabinetsdoelstelling van 49 procent CO_2-reductie voor Nederland.

Gezamenlijke opgave
Van alle betrokken partijen wordt inzet verwacht om de doelen te bereiken: van de boeren, van gemeenten en provincie en van het Rijk.

Vertegenwoordigers van Land- en Tuinbouworganisatie Nederland (LTO) en de glastuinbouw en andere partijen die de agrarische sector raken, zijn nauw betrokken bij het RES-proces. In de RES-regio Noord-Holland Zuid zetten deze partijen zich in om te zorgen voor optimale benutting van de mogelijkheden op en rond het boerenerf voor de opwek van hernieuwbare energie.

Vraagstuk verschilt per type landbouw
Afhankelijk van het type landbouw – bloembollenteelt, akkerbouw, vollegrondsgroenteteelt, glastuinbouw, melkveehouderij en veeteelt – ligt bij de energievraag de nadruk op warmte of elektriciteit. De agrarische sector staat voor tal van opgaven die gekoppeld zijn aan de energietransitie. Denk daarbij aan de verduurzaming van het energiegebruik, de uitbreiding van de energie-infrastructuur en de levering en opwekking van elektriciteit. Naast benodigde energiebronnen voor warmte, is er met name in de glastuinbouw ook elektriciteit nodig voor opslag, koeling en toenemend gebruik van ledverlichting. Daarnaast is een betrouwbare en betaalbare CO2-voorziening (in een klimaatneutrale glastuinbouw zonder aardgas moet de CO2 die nodig is voor de teelt uit andere bronnen komen) van groot belang voor de transitie in de glastuinbouw.

Het buitengebied als plek voor opwek van hernieuwbare energie
Voor de opwek van duurzame energie ligt de meeste ruimte in het buitengebied. Daarmee biedt de agrarische sector mogelijk een deel van de oplossing en is de sector actief betrokken bij de RES. De agrarische sector wil hieraan bijdragen door de koppeling te leggen tussen de eigen opgaven en die van de RES. Om de ambities van de RES op een evenwichtige manier te realiseren, en die recht doet aan alle belangen, pleit de agrarische sector ervoor om regionale gebiedsaanpakken te ontwikkelen om energie, natuur en landbouw in synergie te laten opereren (zie kader hieronder).

De druk op de ruimte is groot, de boeren geven er daarom sterk de voorkeur aan om de agrarische gronden primair te gebruiken voor productiedoeleinden. Toch zijn deze gronden niet bij voorbaat uitgesloten voor de opwek van duurzame energie. Op landbouwgrond waar wel opwek mogelijk is, pleit de sector ervoor dat boeren kunnen participeren, in lijn met het streven naar 50 procent lokaal eigendom.

Boerenerf optimaal benutten

Overheden en agrarische partijen zetten zich in om te zorgen voor optimale benutting van de mogelijkheden op en rondom het boerenerf voor de opwek van hernieuwbare energie (zie kader hieronder).

Thematafel Energietransitie: kansen voor agrariërs

Na het opleveren van de concept-RES is aan de thematafel Energietransitie: kansen voor agrariërs, met elkaar gesproken over het toekomstbeeld van de sector en wat nodig is om samen te werken aan de gemeenschappelijke doelstellingen. Bij LTO en de glastuinbouw bestaat grote bereidheid om bij te dragen aan het gesprek en de uitvoering van de opgave rondom de regionale opwek van hernieuwbare energie. Ter inspiratie hebben zij hun beeld bij het 'erf van de toekomst' gepresenteerd. In deze schets ziet men door de oogharen hoe het boerenerf, de bijbehorende agrarische gronden en de glastuinbouwgebieden in de toekomst mogelijk kunnen worden ingezet. Daarnaast is geschetst welke mogelijkheden en innovaties er zoal (te verwachten) zijn. Hoewel niet alle onderdelen van deze toekomstvisie passen in het bestaande beleid van provincie en gemeenten, biedt de schets een uitstekend handvat voor het gesprek met alle deelnemers. Aan tafel is gesproken over kansen en belemmeringen om het 'erf van de toekomst' te kunnen realiseren. Naast verkennen van (toekomstige) technische oplossingen voor opwek en opslag, ging het gesprek vooral over de manier waarop in een gebied draagvlak en een goede balans met het elektriciteitsnet ontstaan. Het katern Thematafels bevat een inhoudelijke samenvatting van het 'erf van de toekomst' (schets met toelichting), zowel vanuit de visie van LTO als die van de glastuinbouw.

Zwaartepunt van de energieopgave ligt bij de glastuinbouw

Het energieverbruik van de glastuinbouw (9-10 PJ) domineert het verbruik in de landbouw in de provincie (17-18 PJ)[104]. Het energieverbruik en de CO2-emissie van de sector worden grotendeels bepaald door het glasareaal, teelttype (belicht of onbelicht, koude of warme teelten) en door de soort energievoorziening.

Maatschappelijke belangen en bedrijfseconomische overwegingen maken dat energie een van de belangrijkste actuele thema's is in de glastuinbouw. De energiestromen zijn leidend. De glastuinbouw heeft als basisbehoeften betaalbare elektriciteit voor de belichting, warmte, water en CO2. Ongeveer 30 procent van de bedrijfskosten betreft deze energiestromen.

Greenport Aalsmeer

[104] Bron: Staat van de energietransitie (november 2017).

In 2020 zijn in Greenport Aalsmeer gebiedsinventarisaties uitgevoerd die in 2021 samen met gemeenten en ondernemers de komende jaren lokaal worden uitgewerkt tot uitvoeringsplannen. De inventarisaties geven een eerste beeld van de energieopgave in de tuinbouw.

Bij de verdere uitwerking naar uitvoeringsplannen, moeten de ontwikkeling van ruimte, van economie en de energieontwikkeling met elkaar in evenwicht worden gebracht.

Landelijke programma's glastuinbouw

- Vanuit het programma Kas als Energiebron[105] is een schat aan informatie en (teelt)technische kennis over energiebesparing en duurzame invulling van een glastuinbouwteelt beschikbaar. Het Nieuwe Telen (HNT) is daarbij een aanpak die ontstaan is vanuit het programma Kas als Energiebron om via een betere kennis van natuurkunde en plantfysiologie beter, preciezer te kunnen telen hetgeen automatisch blijkt te leiden tot energiebesparing. Veel van de mogelijkheden tot energiebesparing en duurzame energie zijn nog niet gerealiseerd omdat de opties onvoldoende bekend zijn, er risico's aan kleven of (nog) niet economisch rendabel zijn. Verdiepend onderzoek wordt landelijk aangepakt. Regionaal liggen er kansen voor een intensievere uitrol van kennis die al is opgebouwd.
- Na het Klimaatakkoord is daarnaast het transitiecollege Kas als Energiebron in het leven geroepen. Dit college is verantwoordelijk voor de operationalisering, uitvoering en borging van de afspraken die betrokken partijen (ministerie, provincies, GreenPorts Nederland en andere) in het Klimaatakkoord en Tuinbouwakkoord hebben gemaakt. De afspraken betreffen bijvoorbeeld de aanvoer van CO2, warmte en elektriciteit en hebben als doel een klimaatneutrale glastuinbouwsector in 2040.
- Vanuit het plattelandsontwikkelingsprogramma POP3 wordt onderzocht of er middelen gereserveerd kunnen worden voor de Verplaatsingsregeling van landbouwbedrijven. Naast een bijdrage aan de ruimtelijke schuifpuzzel, draagt deze regeling ook bij aan de modernisering van de glastuinbouw. Deze regeling stimuleert clustering om opgaven op het gebied van verduurzaming collectiever gedragen te krijgen. Ook gelijkspanning kan daar bijvoorbeeld een rol in spelen, evenals warmtenetten.

Mobiliteit

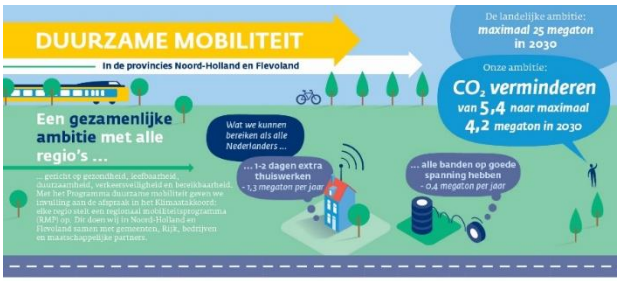
Opgave, doelstellingen en aanpak

In de huidige situatie neemt de mobiliteitssector (personenvervoer, vrachtverkeer, binnenvaart, mobiele werktuigen) ongeveer 20 procent van het

[105] Kas als Energiebron is het innovatieprogramma dat energiebesparing en het gebruik van duurzame energie in de glastuinbouw stimuleert. Glastuinbouw Nederland en het ministerie van LNV trekken hierin samen op.

energieverbruik in Noord-Holland voor zijn rekening. Uit de Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse (NMCA 2017[106]) blijkt dat de mobiliteitsbehoefte van met name het zuidelijke deel van Noord-Holland tot 2040 fors groeit. Het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen en de omslag naar een circulaire economie moeten dus gecombineerd worden met een groeiende mobiliteitsopgave. De transitie van fossiel naar voornamelijk elektrisch rijden zal zorgen voor een toenemende vraag naar elektriciteit voor mobiliteit.

Om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord uit te werken, wordt een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP) Noord-Holland & Flevoland opgesteld. Vanuit het RMP wordt gestreefd naar het verminderen van de CO_2-uitstoot naar een maximale uitstoot van 4,2 Mton voor de sector mobiliteit en transport. Dit is voor heel Noord-Holland en Flevoland samen in 2030. Het streven van maximaal 4,2 Mton is een reductie van 16 procent ten opzichte van het niveau in 1990. Dit betreft de minimale te halen doelstelling op basis van afspraken uit het Energieakkoord. Op basis van het Klimaatakkoord (49 procent) en de nieuwe EU-doelstelling om te komen tot 55 procent reductie, streven we in Noord-Holland en Flevoland nadrukkelijk naar een maximale uitstoot van 2,2 Mton in 2030. Dit betreft dan een reductie van 55 procent ten opzichte van 1990 conform de EU-doelstelling. Ter referentie: als alle inwoners van Nederland één tot twee dagen per week thuiswerken, dan scheelt dit 1,3 Mton CO_2-uitstoot per jaar.



Het RMP ontwikkelt een samenhangend pakket aan maatregelen voor de uitvoering van het Klimaatakkoord. Dit maatregelenpakket geeft een overzicht van wat alle individuele betrokken partijen uitvoeren, gaan uitvoeren en kunnen gaan uitvoeren. Het uitvoeringsprogramma wordt gebruikt om stap voor stap naar het doel in 2030 toe te werken. De

[106] Het rapport Nationale Markt- en Capaciteitsanalyse vindt u op de website van de Rijksoverheid

processen voor het RMP en de RES lopen parallel aan elkaar en er vindt intensieve afstemming plaats tussen beide programma's. Het maatregelenpakket dat wordt opgesteld door het RMP en de daarbij behorende doorberekening worden half 2021 verwacht. Deze doorberekening geeft ons meer inzicht in duurzame mobiliteitsmaatregelen die effectief zijn in het terugdringen van de CO_2-uitstoot. De verwachting is dat het stimuleren van elektrisch vervoer hier een positieve bijdrage aan kan leveren. In nauwe samenwerking met de RES wordt gezocht naar bijpassende opwekmogelijkheden voor zonne- en windenergie om de toenemende elektriciteitsvraag vanuit de mobiliteitssector te kunnen faciliteren.

Ontwikkelingen op het gebied van duurzame mobiliteit in Noord-Holland
Naast het opstellen van een RMP spelen er nog meer ontwikkelingen rondom duurzame mobiliteit, zoals de transitie naar elektrisch personenvervoer. Vanaf 2020 realiseert Pitpoint (in opdracht van MRA-Elektrisch) 20.000 nieuwe laadpunten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht. De stroom hiervoor wordt onder andere geleverd door 134.000 nog te plaatsen zonnepanelen. De zoekgebieden in de RES bieden de mogelijkheid om plekken te vinden waar deze zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Daarnaast zijn steeds meer gemeenten bezig met het ontwikkelen van zero-emissiezones, zero-emissiestadslogistiek en zero-emissie-ov-concessies. Al deze ontwikkelingen vragen om laadinfrastructuur en groene stroom en beïnvloeden daarmee de benodigde vraag naar duurzame energie in de provincie Noord-Holland. De verwachte elektriciteitsvraag voor mobiliteit in 2030 is circa 1,3 TWh[107]. Alle ontwikkelingen op het gebied van duurzame mobiliteit in Noord-Holland worden opgenomen in het RMP.

11.2 Economie, ruimte en maatschappij

Bedrijventerreinen
Kansen voor verduurzaming energiegebruik
Op bedrijventerreinen wordt veel energie verbruikt voor bedrijfsprocessen, verwarming van gebouwen en voor transport. Waar veel wordt verbruikt, kan ook veel worden bespaard. Daarnaast kan op bedrijventerreinen ook veel energie worden opgewekt. Denk aan grote daken voor zonnepanelen en – onder voorwaarden – aan windenergie. Verder liggen er mogelijkheden om het energienetwerk te ontlasten. Het huidige systeem van centrale energieopwekking wordt in toenemende mate omgevormd naar meer lokale

[107] Meer informatie hierover lees je in het katern Energie-infrastructuur.

en regionale opwekking. Op bedrijventerreinen is in het algemeen de fysieke en milieutechnische ruimte om dit te faciliteren in de vorm van energieopslag, transformatorstations enz.

Ontwikkeling naar energiehubs

Gezien het bovenstaande, kunnen bedrijventerreinen een ontwikkeling doorlopen naar belangrijke energiehubs. Hiermee ontstaan bedrijventerreinen die zelfvoorzienend (al dan niet in interactie met de omgeving), CO2-neutraal en minimaal energieneutraal of zelfs energiepositief zijn. De potentie om een bijdrage te leveren aan de energietransitie verschilt sterk per bedrijventerrein. Deze hangt samen met zaken als grootte van het terrein, ouderdom van de gebouwen, type bedrijventerrein, de ruimte op het energienet, de nabijheid van energiestations, warmtebronnen en woningen.

Initiatieven op bedrijventerreinen in Noord-Holland Zuid

In Noord-Holland Zuid zijn 230 bedrijventerreinen. Op een groot aantal hiervan ontplooien ondernemers, gemeenten en omgevingsdiensten gezamenlijk initiatieven om de energietransitie op gang te brengen. Koplopers in de energietransitie op bedrijventerreinen in Noord-Holland Zuid zijn onder andere de initiatieven SAENZ U.A. (Zaanstad) en GreenBiz IJmond (zie kader hieronder). Ook in andere deelregio's en gemeenten start het Projectbureau Herstructurering Bedrijventerreinen (PHB)[108] samen met gemeenten en ondernemers, initiatieven om op bedrijventerreinen energie te besparen en duurzaam op te wekken, voor een belangrijk deel door zonnepanelen op daken.

SAENZ U.A.

SAENZ U.A. (SAENZ) is een in 2016 gestarte coöperatieve vereniging van, voor en door ondernemers. De bij SAENZ aangesloten bedrijven zijn gevestigd in Wormerveer op de bedrijventerreinen Noorderveld en Molletjesveer. Sinds 2020 kunnen ook bedrijven op bedrijventerreinen in Zaanstad zich aansluiten.

Doelstellingen van de vereniging zijn:

- gezamenlijke inkoop (exploitatievoordeel te realiseren voor de aangesloten leden); en
- ondersteuning van leden bij duurzaamheidsvraagstukken.

[108] PHB is actief op het gebied van kwaliteitsverbetering en verduurzaming van bedrijventerreinen in de MRA.

De 75 aangesloten bedrijven hebben in totaal een verbruik van circa 5 MW en een gasverbruik van 600.000 m^3. Circa 20 procent hiervan is op het bedrijventerrein Noorderveld/Molletjesveer. De afgelopen jaren zijn op het bedrijventerrein onder coördinatie van SAENZ 18.000 zonnepanelen geplaatst, verdeeld over veertig bedrijfsdaken. Op dit moment is SAENZ actief met de volgende projecten:

- plaatsen van elektrische laadpalen en laadpleinen bij bedrijfsverzamelgebouwen.
- realiseren van zonnepanelenprojecten op bedrijfsdaken van aangesloten leden.
- onderzoek naar het realiseren van een lokaal energieplatform (koppeling lokale opwek versus lokaal verbruik).
- onderzoek naar opslagmogelijkheden duurzame energie.
- onderzoek naar het delen van energie en warmte met een aangrenzend nog te realiseren wooncomplex. Dit gebeurt in samenwerking met de ontwikkelaar van het wooncomplex.

GreenBiz IJmond

GreenBiz IJmond is een vereniging voor en door ondernemers. Doel van de vereniging is om ondernemers en gemeenten te helpen met het verduurzamen van hun bedrijf en het bedrijventerrein. Het initiatief is gericht op energie besparen, duurzame energie opwekken, educatie en circulaire economie.

GreenBiz IJmond heeft de ambitie om de bedrijventerreinen in IJmond energiepositief te maken door de bedrijven op deze terreinen te ondersteunen bij hun eigen duurzaamheidsambities op basis van een collectieve aanpak van ondernemers. De huidige activiteiten van GreenBiz IJmond worden uitgevoerd in de IJmond-regio.

In de vier IJmond-gemeenten Beverwijk, Uitgeest, Velsen en Heemskerk zijn 'GreenBiz Deals' getekend waarbij meer dan zestig ondernemers zijn betrokken. Hieruit blijkt dat de samenwerking tussen de overheid en het bedrijfsleven werkt en effect heeft in termen van CO_2-reductie en verlaging van het energieverbruik. In de komende periode wordt verder uitgebreid en opgeschaald.

Potentie in Noord-Holland verder benutten

Er gebeurt kortom al het nodige, maar er liggen veel meer kansen voor energieverduurzaming op bedrijventerreinen in Noord-Holland. PHB en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord hebben daarom gezamenlijk opdracht gegeven voor een onderzoek naar de potentie in de energietransitie van de bedrijventerreinen in Noord-Holland Noord en de MRA. Dit onderzoek moet de kansen voor de energietransitie op alle 380 bedrijventerreinen in beeld brengen op basis van beschikbare databronnen. Tevens worden per deelregio de meest kansrijke bedrijventerreinen in kaart gebracht, inclusief de te nemen maatregelen en de in te zetten instrumenten. De uitkomsten

hiervan moeten ondernemers, gemeenten en andere betrokkenen inzicht bieden in de kansen om aan de slag te gaan met de energietransitie op bedrijventerreinen. Om met de uitkomsten aan de slag te gaan zijn extra inspanningen van het Rijk, de provincie en gemeenten noodzakelijk maar nog belangrijker is draagvlak en investeringsbereidheid bij het bedrijfsleven.

Investeren in opslag en infrastructuur
Het is duidelijk dat de energietransitie meer vraagt dan alleen het plaatsen van ledverlichting en zonnepanelen. Het nemen van andere maatregelen en de opslag van duurzaam opgewekte energie worden steeds belangrijker, ook gezien de problemen met het elektriciteitsnetwerk.

Op een aantal bedrijventerreinen waar ondernemers vooroplopen in de energietransitie is men inmiddels gestart met de eerste onderdelen om tot een slim netwerk (zogenoemde smart grids) te komen. Dit betekent dat onderzoek en proeven worden gedaan met energiemanagementsystemen om de opwek en het gebruik van energie zo goed mogelijk met elkaar in balans te brengen, zoals opslag in batterijen, omzetting naar waterstof, groen gas, warmtenetten en warmteopslag. Deze ontwikkelingen zijn bouwstenen om tot energieneutrale of energiepositieve bedrijventerreinen te komen.

Businesscases sluitend maken
Om dergelijke ontwikkelingen mogelijk te maken is het noodzakelijk dat er voor deze fase van onderzoek en experimenteren voldoende financiële middelen beschikbaar zijn. Dit geldt met name voor het inzetten van technieken en innovaties die nog geen positieve businesscase hebben. Dit betekent dat er subsidies of andere financieringsmogelijkheden noodzakelijk zijn om onrendabele toppen weg te nemen. Dit is des te belangrijker omdat met de ontwikkeling van slimme netwerken het elektriciteitsnetwerk beter kan worden benut en congestie op het netwerk kan worden voorkomen.

Ondersteuning door PHB
PHB ondersteunt en adviseert initiatieven van ondernemers(verenigingen), gemeenten en andere betrokken stakeholders. Het doel is om bedrijventerreinen toekomstbestendig te maken door, onder andere, in te zetten op de energietransitie. In opdracht van de provincie en de MRA helpt PHB ondernemers te ontzorgen om zo de eerste stappen richting verduurzaming te maken.

Provinciale subsidieregelingen

Aanvullend zijn er ook enkele provinciale subsidieregelingen beschikbaar om plannen financieel te ondersteunen. Zo is er de subsidieregeling Ondersteuning Toekomstbestendige Werklocaties (OTW) waarmee financiering voor het verduurzamingsproces op bedrijventerreinen kan worden verkregen. Hiermee kunnen plannen worden opgestart en uitgewerkt. Tevens komt per begin april 2021 2,5 miljoen euro aan subsidie beschikbaar voor fysieke investeringen in collectieve duurzaamheidsinitiatieven. Deze 'HIRB Fysiek Duurzaamheid' is onderdeel van de motie Economisch Herstel en Duurzaamheidsfonds die in mei 2020 door Provinciale Staten is aangenomen. Hiermee kunnen plannen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. De subsidies zijn financieel een steun in de rug, maar investeringen van ondernemers en ook gemeenten zijn cruciaal om de beoogde opschaling en versnelling van de grond te krijgen.

Arbeidsmarkt en scholing

De opgave op de arbeidsmarkt

De energietransitie kan alleen gerealiseerd worden met voldoende arbeidskrachten die over de juiste vaardigheden beschikken. Dat is niet vanzelfsprekend. Het is nodig om meer mensen aan te trekken met aantrekkelijk en veilig werk, goede arbeidsvoorwaarden en perspectief, maar ook om het werk slim te organiseren. Om dit te bereiken wordt in het Klimaatakkoord aangegeven dat gezamenlijke, langdurige en sectoroverstijgende commitment nodig is.

Ook de monitor van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), waarin de dertig concept-RES'en worden geanalyseerd, benoemt de beschikbaarheid van geschikte arbeidskrachten als een knelpunt voor de uitvoering van de RES'en. Daarbij wordt met name gewezen op de zorgen bij netbeheerders over de beschikbaarheid van arbeidskrachten voor de benodigde aanpassingen van het elektriciteitsnetwerk.

De arbeidsmarkt is daarmee medebepalend voor het tempo en de betaalbaarheid van de energietransitie. Omgekeerd wordt de energietransitie de komende jaren bepalend voor de arbeidsmarkt. Als het lukt om gezamenlijk de energietransitie met een gerichte aanpak aantrekkelijker te maken om aan te werken en in te investeren, biedt dat Noord-Holland volop kansen. Allereerst op een duurzame toekomst, maar ook om voorop te lopen in een innovatieve economie met toekomstgerichte banen, ook voor mensen die in andere sectoren werkloos (dreigen te) raken.

De inzet op een gezamenlijke aanpak op regionaal niveau

Onderwijs- en arbeidsmarktissues overstijgen het niveau van de individuele gemeente en vragen ook op regionaal niveau om samenwerking met werknemers- en werkgeversorganisaties. Het gaat om een landelijke opgave die vraagt om een regionale vertaling. De noodzaak om op regionaal niveau te komen tot samenwerking tussen werkgevers- en werknemersorganisaties en lokale en regionale overheden, vraagt om middelen die vormgeven aan die samenwerking. In Noord-Holland gebeurt dit onder andere via de Human Capital Agenda Klimaatopgave (HCAK).

Human Capital Agenda Klimaatopgave

De MRA heeft samen met House of Skills, in 2018 het initiatief genomen om met de provincies Flevoland en Noord-Holland de HCAK op te stellen. Op basis van deze agenda werken stakeholders[109] samen aan de uitvoering van het Klimaatakkoord op het gebied van arbeidsmarkt en scholing. De ervaring die de afgelopen jaren vanuit het programma House of Skills is opgedaan, evenals de ervaringen vanuit de arbeidsmarktregio's en de provincie, worden als rode draad gebruikt bij het opstellen van de HCAK. Naast de HCAK zijn ook de provinciale visie Arbeidsmarkt & Onderwijs, een gedragen samenwerkingsmodel[110] én een nog te ontwikkelen governancemodel, instrumenten waarin de arbeidsmarktopgaven die voortvloeien uit de RES'en worden meegenomen.

Stand van zaken met betrekking tot de HCAK

In het kader van en in samenhang met het HCAK-traject zijn onder andere de volgende activiteiten opgezet:

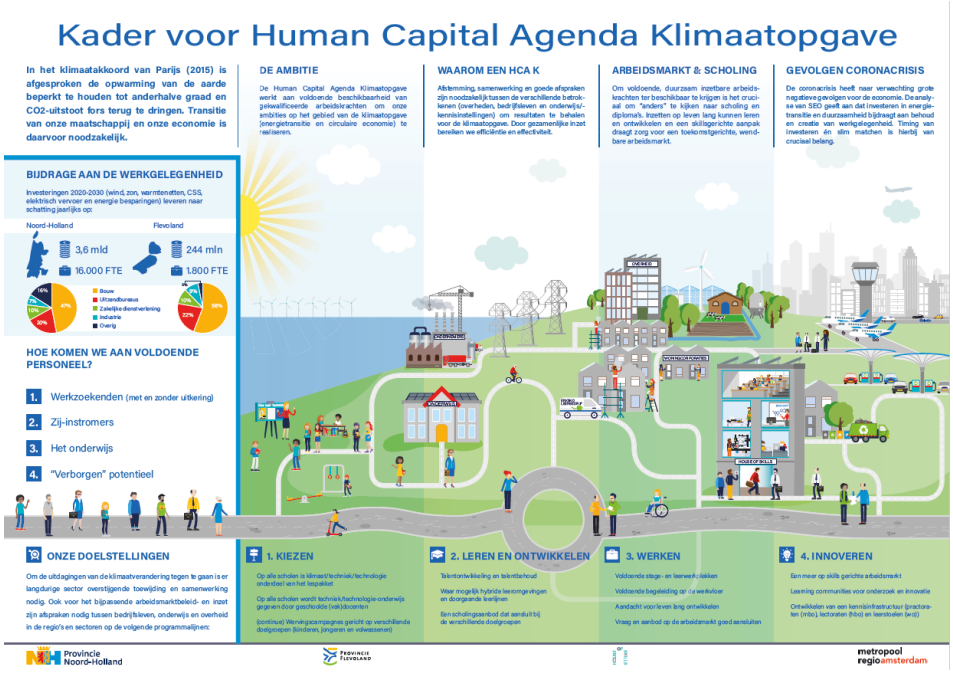
- Door het wetenschappelijk instituut SEO Economisch Onderzoek (SEO) is globaal in kaart gebracht wat de arbeidsmarkteffecten van de energietransitie voor onze regio zullen zijn.
- De noodzaak van een regionale HCAK is in gesprekken, tijdens stakeholdermeetings en via een enquête getoetst bij diverse stakeholders en er is gepeild hoe zij hun rol daarbij zagen.
- De opgeleverde visualisatie van de aanpak en talentinfrastructuur hebben, tevens via de actualisatie van de visie op Arbeidsmarkt & Onderwijs en de inzet van een herstel en

[109] Partijen waarvan betrokkenheid wordt verwacht zijn behalve overheden (provincie, gemeenten, UWV), ook werkgevers (netbeheerder, Techniek NL, Bouwend NL), werknemers (FNV) en onderwijsinstellingen (mbo, hbo, wo). Gezamenlijk maken zij nadere afspraken over de samenwerking op bestuurlijk en operationeel niveau, en eenieders (operationele) bijdrage daaraan.

[110] Dit model wordt momenteel getoetst. Hiervoor is input gevraagd vanuit het samenwerkingsverband MRA en van de 160 stakeholders uit de gehele provincie bij de actualisatie van de visie op Arbeidsmarkt & Onderwijs.

duurzaamheidsfonds in het kader van de gevolgen van corona op de economie, geleid tot een actieagenda die tot een samenwerkingsmodel wordt ontwikkeld.

Intussen is door COVID-19 de wereld veranderd en is specifieke aandacht nodig voor de impact die de coronacrisis heeft op de arbeidsmarkt. Hoe kunnen we mensen die door de coronacrisis hun baan zijn kwijtgeraakt of dreigen kwijt te raken, koppelen aan banen voor de klimaatopgave? Welke impulsen kunnen we in de regio organiseren om investeringen naar voren te halen om werkgelegenheid te creëren (zoals met het plan Banenmotoren Amsterdam)? En welke partijen willen hieraan bijdragen? In dit kader wordt in de MRA verkend of via afspraken tussen regionale overheden, bedrijfsleven en onderwijsinstellingen zowel de energietransitie kan worden versneld als een impuls kan worden gegeven aan duurzaam en inclusief economisch herstel. De HCAK moet faciliteren dat over meerdere jaren voldoende vakmensen beschikbaar zijn voor dit herstel.



De arbeidsmarkteffecten van de energietransitie

Onderzoek[111] laat zien dat voor de uitvoering van de afspraken in de investeringsagenda in Noord-Holland jaarlijks tot maximaal 16.000 fte's

[111] Door SEO uitgevoerd als input voor de HCAK (zie ook kader hierboven).

nodig zijn[112]. Dit betreft het arbeidsvolume dat nodig is om alle plannen uit te voeren (brutowerkgelegenheid). Dit werk wordt deels uitgevoerd door (1) werknemers in bestaande banen in de energietransitie, (2) werknemers die elders werkten maar nu werk gaan uitvoeren dat voortvloeit uit de investeringen en (3) personen die tot dusver inactief waren. De bijdrage aan de nettowerkgelegenheid kan op jaarbasis zo'n 4000 fte's zijn, maar dit effect is sterk afhankelijk van de omvang van de werkloosheid.

Vervolgstappen voor een gezamenlijke aanpak
Het is belangrijk dat stakeholders gezamenlijk inventariseren welke kansen en uitdagingen er zijn bij de uitvoering van het bredere Klimaatakkoord. Het recente onderzoek van SEO (2020) biedt daarvoor een basis. Daarnaast is het nodig om de regionale plannen voor de energietransitie, gebaseerd op de RES'en én de Transitievisies Warmte (TVW's), te vertalen naar de regionale arbeidsmarkt. Wanneer helder is welk soort werk er op een regio afkomt, kan worden bepaald wat de spanning is tussen plannen en de beschikbare arbeidscapaciteit. Deze gezamenlijke analyse stelt stakeholders in staat om een actieplan op te stellen met afspraken over voldoende menskracht, eigentijds onderwijs en een slimme, lerende uitvoering. Deze kan worden ingepast in de regionale aanpak, voorzien van heldere afspraken over doelen en beoogde voortgang.

Kennisontwikkeling en innovatie
Dat er bij het opstellen van de RES'en moet worden uitgegaan van bestaande en bewezen technologieën, laat onverlet dat innovatie cruciaal is om de ambities uit het Klimaatakkoord te realiseren. Innovatie zal namelijk leiden tot nieuwe oplossingen voor het opwekken, opslaan en transporteren van energie. Hierdoor kan er meer tempo gemaakt worden, of kan dit leiden tot kostenreducties of minder ruimtebeslag. Hierdoor ontstaat ook een dilemma, want zicht op toekomstige innovaties kan leiden tot de roep om 'dan maar' te wachten op deze oplossingen om de transitie minder ingrijpend te maken.

Hoewel we ons die luxe niet kunnen permitteren, is het belangrijk om met elkaar volop in te zetten op het ontwikkelen en delen van kennis en het stimuleren van product- en procesinnovaties. Daarbij is het belangrijk om te benadrukken dat het niet alleen gaat over kennis en innovaties die betrekking hebben op technologie. Zo kan sociale innovatie helpen om werkenderwijs via

[112] Link toevoegen. Daarbij moet overigens worden aangetekend dat het grootste deel van dit investeringsvolume (en daarmee van de werkgelegenheidseffecten) gekoppeld is aan wind op zee.

nieuwe vormen van samenwerking, inwoners, buurten en bedrijven meer te betrekken bij de energietransitie. Dit kan bijdragen aan een grotere acceptatie van nieuwe oplossingen in de maatschappij. Zo kan design thinking (zie katern Innovatie) helpen om duurzame oplossingen te ontwikkelen die beter inpasbaar zijn in de ruimtelijke en maatschappelijke context van Noord-Holland.

Nieuwe kennis en innovatieve oplossingen zullen uiteraard deels van buiten onze regio komen. Dat neemt niet weg dat we als regio volop moeten inzetten op het adopteren, delen en ontwikkelen van nieuwe kennis. En ook op het ontwikkelen, toepassen en opschalen van nieuwe innovaties. Zo kunnen deze kennis en innovaties worden benut bij het opstellen van nieuwe versies van de RES. Via verschillende initiatieven en partijen is de basis hiervoor inmiddels gelegd. Zo zijn de volgende activiteiten al ondernomen:

- Vanuit de MRA is het programma Warmte & Koude[113] opgezet (dat onder andere als taak heeft om via kennisdeling en nieuw onderzoek de toepassing van duurzame warmtebonnen te stimuleren) en is een innovatieprogramma Smart Energy Systems ontwikkeld[114].
- Met name de provincie Noord-Holland heeft meerdere instrumenten om innovatieve trajecten te ondersteunen[115].
- Start-ups worden via allerlei trajecten (zoals challenges, incubator- en acceleratieprogramma's)[116] uitgedaagd nieuwe oplossingen te ontwikkelen om de energietransitie in de MRA te versnellen.
- De gemeente Amsterdam en het AMS Institute hebben de Innovatieagenda Amsterdam Klimaatneutraal[117] laten opstellen. Deze moet de innovatieopgaven helder maken en focus aanbrengen in de inspanningen en samenwerkingen op innovatiegebied door bedrijven, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen in stad en regio.

Voor de komende jaren is het de uitdaging om via samenwerking te komen tot de ontwikkeling van een gezamenlijk portfolio en gezamenlijke innovatieagenda, die ons helpen om de beschikbare middelen zo effectief mogelijk in te zetten. De Regionale Ontwikkelingsmaatschappij[118] (ROM) die

[113] Bron: website van warmte is cool.

[114] Bron: website van MRA Duurzaam.

[115] Denk bijvoorbeeld aan het Innovatiefonds Noord-Holland, het versnellingsprogramma GO!-NH en het programma Start-Up in Residence

[116] Een voor de RES relevant voorbeeld is de Clean Energy Challenge

[117] Link toevoegen

[118] Zie de website van MRA Invest.

in oprichting is, kan daarbij een nuttige rol spelen omdat deze organisatie de financiering van nieuwe innovaties van marktpartijen of consortia op het gebied van de energietransitie, moet gaan vereenvoudigen.

Verstedelijking en MRA Agenda

Scope: brede blik op een brede opgave

De verstedelijkingsstrategie die de MRA samen met het Rijk uitvoert, heeft een brede inhoudelijke blik die aansluit bij de breedte van de geschetste verstedelijkingsopgaven op het gebied van leefbaarheid, wonen, werken, bereikbaarheid, landschap, klimaatadaptatie, circulaire economie en energietransitie. De strategie bevat de volgende onderdelen:

- Verstedelijkingsconcept voor de MRA voor de middellange en lange termijn (op hoofdlijnen).
- Fasering en prioritering van te ontwikkelen gebieden met samenhang tussen de beleidsterreinen.
- Investeringsstrategie (bekostiging en financiering) waarin een innovatievere en efficiënte inzet van middelen wordt uitgewerkt.

Kijken naar korte én lange termijn

In de verstedelijkingsstrategie worden uitspraken gedaan over verschillende systemen op MRA-niveau, zo ook het energiesysteem. Hierbij wordt in de eerste plaats gekeken naar de korte termijn. Welke aanpassingen moeten er worden gedaan voor 2030 om de ruimtelijke economische ontwikkelingen (waaronder de bouw van 175.000 woningen) en het huidige energiesysteem goed aan elkaar te verbinden? Op de korte termijn is er een aantal knelpunten in de energiedistributie die moeten worden opgelost. Daarbij wordt de blik gericht op no-regretmaatregelen. De ‘no regret’ wordt onder andere afgemeten aan hoe de oplossingen aansluiten waar voor de lange termijn aan wordt gewerkt.

Bij het opstellen van het verstedelijkingsconcept worden voor de lange termijn (2030-2050) de ruimtelijk-economische ontwikkelingen (industriecluster, woningbouw, datacenters), de opweklocaties voor duurzame energie (opbrengsten uit de RES’en Noord-Holland Zuid en Flevoland) en de aanpassingen en aanvullingen van energienetwerken in samenhang bekeken. Dit kan ertoe leiden dat de Verstedelijkingsstrategie gedeeltelijk richting meegeeft dan wel vraagt aan de programma’s waarin wordt gewerkt aan de aanvulling en aanpassing van de energienetwerken op nationaal, regionaal en lokaal schaalniveau.

MRA Agenda

De MRA Agenda 2.0 van april 2020 biedt de inhoudelijke basis voor de regionale samenwerking in het gebied waarin ook de RES-regio Noord-Holland Zuid valt. De MRA is een regio die de afgelopen jaren goed presteerde, maar ook – voordat de coronacrisis uitbrak – stond voor urgente, grote en complexe opgaven. De woningmarkt staat onder hoogspanning, de arbeidsmarkt is voor veel sectoren buitengewoon krap, op diverse plekken zette het toerisme de leefbaarheid onder druk, het mobiliteitssysteem heeft zijn grenzen bereikt en de sociaaleconomische verschillen binnen de regio groeien. Daarbovenop komen nog de transitieopgaven, waaronder de energietransitie, die net zo urgent, complex en omvangrijk zijn. Vraagstukken die vragen om samenwerking, tussen overheden in de regio en tussen overheden en andere partijen.

Coronacrisis

De coronacrisis heeft de MRA – door zijn internationale oriëntatie en sectorstructuur – harder geraakt dan andere regio's in Nederland. Toch vormt deze crisis geen aanleiding om de MRA Agenda 2.0 drastisch te herzien. De basis onder de economie van de MRA is immers nog steeds gezond en de opgaven die er lagen voordat de coronacrisis uitbrak, blijven om aandacht vragen.

RES is input voor de verstedelijkingsstrategie

De RES is input voor de verstedelijkingsstrategie. Aandachtspunt hierbij is het goed laten aansluiten van de opbrengsten uit het RES-traject met de ideeën over systeemoplossingen in het verstedelijkingsconcept. Wanneer er een mismatch zit tussen systeemuitspraken in het verstedelijkingsconcept met de opwekplekken uit de RES, kan dat tot draagvlakproblemen voor het verstedelijkingsconcept leiden. Aan de andere kant kan het ook leiden tot ondersteuning en het vergroten van kansen van energieopwek en -distributie door de kaders die voortvloeien uit het verstedelijkingsconcept.

Dwarsverbanden RES en MRA

Hoewel de RES NHZ een andere geografische scope heeft dan de MRA-samenwerking, zijn er sterke dwarsverbanden. Zo is de MRA Agenda er mede op gericht om:

- het thema energietransitie te verbinden met andere MRA-thema's als ruimte, landschap, economie, bouwen/wonen, mobiliteit en met MRA-trajecten als verstedelijkingsstrategie en de MRA-datacenterstrategie;
- via programma's als het Warmte/Koude-programma, het programma Herstructurering Bedrijventerreinen en de Human Capital Agenda Klimaatopgave, concrete input en ondersteuning te bieden voor de RES-trajecten;

- via het gezamenlijke investeringsfonds ROM MRA (in oprichting) onder meer ruimte te creëren voor investeringen in innovatieprojecten op het gebied van de energietransitie.

Kernenergie

Rol van kernenergie in de RES

In de RES'en spelen kerncentrales geen rol, omdat ze – onder meer vanwege de zeer complexe realisatieprocedures – niet voor 2030 gerealiseerd kunnen worden en omdat niet de regio maar de rijksoverheid hierover gaat. Er worden echter veel vragen over kernenergie gesteld en er is veel aandacht voor in de landelijke politiek. Daarom besteden we er hier kort aandacht aan. Van belang is om te constateren dat – mocht landelijk voor de periode na 2030 voor kernenergie worden gekozen – de RES'en daarmee niet overbodig worden. Om aan de vraag te blijven voldoen, zijn straks alle bronnen nodig.

Landelijk is er momenteel veel aandacht voor kernenergie. Daarbij gaat het over nut en noodzaak, de kosten en de veiligheid en inpasbaarheid (ook van de afvalberging). Maar ook in welk tempo nieuwe typen reactoren op de markt zouden kunnen komen, en de vraag of de overheid de ontwikkeling van kernenergie financieel zou moeten steunen. Het kabinet is nu bezig met een marktconsultatie over de voorwaarden waaronder marktpartijen bereid zijn te investeren in kerncentrales in Nederland. Het kabinet onderzoekt welke publieke ondersteuning daarvoor nodig is en welke regio's belangstelling hebben. Het rapport van dit onderzoek wordt voor de zomer van 2021 verwacht.

Huidig aandeel kernenergie en ontwikkelingen

In Europa zijn er veertien landen met een kerncentrale. Daarmee werd in 2019 25 procent van de totale elektriciteitsbehoefte opgewekt. Nederland heeft één kerncentrale van 480 MW in Borssele. Deze levert 4 procent van onze elektriciteit en wordt in 2033 gesloten.
In Nederland zijn drie locaties aangewezen waar een kerncentrale mag worden gebouwd: in Borssele, op de 1ste Maasvlakte en bij de Eemsdelta. Deze locaties liggen niet in Noord-Holland.
In Petten is wel een belangrijk nucleair onderzoekscentrum, van de Nucleair Research Group. Hier wordt onderzoek gedaan naar de productie van medische isotopen, maar ook naar de ontwikkeling van nieuwe typen kernreactoren.

Kerncentrales stoten geen CO_2 uit bij de productie van elektriciteit. Daardoor kunnen ze een bijdrage leveren aan het tegengaan van klimaatverandering. Langetermijnklimaatscenario's zoals van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) bevatten daarom vaak een deel kernenergie, met name de scenario's die de temperatuurstijging beperken tot 1,5°C.

Wind op land versus wind op zee

Rol van wind op zee in de RES

De RES'en gaan over het aanmerken van zoekgebieden op land en/of binnenwateren voor de grootschalige opwek van duurzame energie. In het totstandkomingsproces van de RES'en is door verschillende betrokkenen regelmatig gevraagd naar de mogelijkheden om de doelstelling van de RES'en met windenergie op zee op te wekken, en daarmee ons relatief drukbezette landoppervlak te ontzien. Daarnaast is er in de regionale en landelijke media veel aandacht voor dit onderwerp. Daarom besteden we er hier kort aandacht aan.

Parallel aan de opgave voor elektriciteit op land (RES) wordt door het Rijk gewerkt aan de opgave wind op zee. De Noordzee is een intensief gebruikte zee, waar de ruimte schaars is en waar diverse belangen spelen, zoals die van de scheepvaart, de zandwinning, de natuur en visserij. Binnen dit complex van belangen is er ook ruimte nodig voor wind op zee. Wind op zee speelt in de RES'en geen rol, enerzijds omdat de opgewekte energie van wind op zee in het Klimaatakkoord is toegerekend aan een andere, zogenoemde Klimaattafel: Industrie, en anderzijds omdat het overgrote deel van de opwekmogelijkheden binnen de Nederlandse (zee)grens al gerealiseerd is of al in procedure is. Er is dan ook nauwelijks nog ruimte voor additionele grootschalige opwek van wind op zee.

Bijlage 1. Begrippenlijst

Aardgasvrij
Niet aangesloten op de fossiele brandstof aardgas. Dit betekent niet gasloos; er kan groen gas worden toegepast.

Aardwarmte
Zie geothermie.

Aquathermie
Aquathermie gaat over het gebruik van warmte uit water. Dat kan oppervlaktewater zijn, zoals kanalen, rivieren en meren, of afvalwater uit het riool.

Bebouwde omgeving
Woningen en gebouwen die gebruikt worden voor dienstverlening (kantoren, scholen, ziekenhuizen enz.).

Biogas
Biogas is gas dat verkregen wordt bij de vergisting van organisch afval en dat voor energieopwekking gebruikt kan worden.

Biomassa
Plantaardig en dierlijk (rest)materiaal dat als grondstof wordt gebruikt voor de energieopwekking of direct als biobrandstof.

Bouwsteen
Bouwstenen zijn een bepaalde techniek van energieopwekking (bijv. een windturbine), op een plek (bijv. agrarische grond) en onder een bepaalde conditie (bijv. langs de snelweg).

Circulaire economie
Producten en grondstoffen worden hergebruikt en zo min mogelijk vernietigd.

CO_2-neutraliteit
Terugdringen van de CO_2-footprint door de CO_2-uitstoot te minimaliseren. Het ultieme doel is om, deels via compenserende maatregelen, de uitstoot van broeikasgassen te neutraliseren. Bij *klimaatneutraliteit* worden alle broeikasgassen meegerekend.

Duurzame energie, **groene energie** of **hernieuwbare energie** is energie waarover de mensheid voor onbeperkte tijd kan beschikken en waarbij, door het gebruik ervan, het leefmilieu en de mogelijkheden voor toekomstige generaties niet worden benadeeld.

Draagvlak
Positieve houding of steun ten opzichte van een doel, principiële keuze of concreet besluit.

Effluent
Gezuiverd afvalwater dat de rioolwaterzuiveringsinstallatie verlaat.

Elektrolyse
Een chemische reactie waarbij onder invloed van een elektrische stroom samengestelde stoffen worden ontleed tot enkelvoudige stoffen en/of andere samengestelde stoffen.

Energiecoöperatie
Een coöperatie die zich richt op het bevorderen van een duurzame energievoorziening.

Energie-infrastructuur
Netwerk om elektriciteit te kunnen transporteren, zoals elektriciteit of aardgas.

Energieneutraal
Wanneer in een regio het totale energiegebruik niet groter is dan de hoeveelheid uit hernieuwbare bronnen opgewekte energie, bijvoorbeeld zon, wind, aardwarmte en (onder voorwaarden) biomassa.

Energieregio
Nederland is voor de RES'en in dertig energieregio's ingedeeld die aangeven hoeveel duurzame warmte en elektriciteit op eigen grondgebied kan worden gerealiseerd.

Energietransitie
Structurele verandering naar een duurzame energiehuishouding.

Energievraag
De hoeveelheid energie die gebruikt wordt in de regio.

(Diepe) geothermie
Geothermie (aardwarmte) maakt gebruik van warmte uit de grond. Hiervoor wordt een gat geboord van gemiddeld 2 tot 4 kilometer diep. Warm water wordt hieruit omhoog gepompt om bijvoorbeeld water in een warmtenet te verwarmen.

GJ (gigajoule)
De energie-inhoud van aardgas wordt uitgedrukt in MJ (megajoule) of GJ (gigajoule).

Groen gas
Duurzame variant van aardgas, die wordt gemaakt door biogas op te waarderen tot het dezelfde kwaliteit heeft als aardgas.

GWh
Gigawattuur: hoeveelheid energie die opgewekt kan worden.

Hernieuwbare energie
Schone, duurzame en onuitputtelijke energie die het leefmilieu niet schaadt.

Hernieuwbaar gas
Overkoepelende term voor gas dat is opgewekt uit hernieuwbare bronnen. Naast groen gas valt een gas als waterstof hier ook onder.

Influent
Ongezuiverd afvalwater.

Infrastructuur
Zie Energie-infrastructuur.

Klimaatadaptatie
Klimaatadaptatie is het aanpassen aan de huidige of toekomstige effecten van klimaatverandering.

Klimaatneutraal
Klimaatneutraal heeft betrekking op bepaalde activiteiten die geen negatief effect hebben op het klimaat, wat betekent: geen CO_2-emissie.

Klimaatmonitor

Monitoringportaal van het Rijk dat gegevens voor de monitoring van lokaal en regionaal klimaat- en energiebeleid presenteert.

Koude/warmteopslag (KWO)
Het opslaan van koude of warmte ten behoeve van respectievelijk koeling of verwarming, bijvoorbeeld van (tap)water of een gebouw.

MW
Megawatt: eenheid voor elektrisch vermogen.

Nationaal Klimaatakkoord
De Nederlandse invulling (juni 2019) van het Klimaatakkoord van Parijs, bestaande uit meer dan zeshonderd afspraken tussen bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden om de uitstoot van broeikasgassen in 2030 te halveren ten opzichte van 1990.

Omgevingsvisie
Rijk, provincies en gemeenten stellen ieder een omgevingsvisie op: een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving.

Petajoule
Een joule is gelijk aan een wattseconde, een kilowattuur is dus 3,6 miljoen joule. Eén petajoule staat gelijk aan 1 x 10^15 joule (1 miljoen miljard joule). Ter illustratie: dat is ongeveer gelijk aan het jaarlijks elektriciteitsverbruik van 80.000 huishoudens.

Regionale Energie Strategieën (RES'en)
De landelijke afspraken van het Nationaal Klimaatakkoord worden uitgewerkt in dertig Regionale Energie Strategieën. Iedere regio onderzoekt zijn vraag naar warmte en elektriciteit en geeft aan hoeveel duurzame warmte en elektriciteit op eigen grondgebied kan worden gerealiseerd.

Regionale Structuur Warmte (RSW)
Het deel van de RES dat over warmte gaat, heet de RSW. Die afkorting staat voor Regionale Structuur Warmte. De RSW brengt de vraag naar, het aanbod van en de infrastructuur van warmte in kaart.

Repoweren
Het opwaarderen van bestaande windparken of windturbines.

Restwarmte
Restwarmte is warmte die overblijft bij (industriële) processen. Wanneer deze warmte niet inzetbaar is in het proces zelf, wordt gesproken van restwarmte.

Riothermie
Bij riothermie wordt warmte uit het afvalwater van het riool gehaald. Deze warmte kan worden gebruikt om het water in een lagetemperatuur-warmtenet te verwarmen.

Scenario's
Scenario's zijn mogelijke toekomstbeelden die bedoeld zijn om inzicht te geven in ontwikkelrichtingen en effecten die samenhangen met die scenario's. De scenario's zijn dus geen inhoudelijke handelingsperspectieven waartussen een keuze gemaakt moet worden, maar een hulpmiddel om het gesprek te voeren.

TEA
Thermische Energie uit Afvalwater.

TED
Thermische Energie uit Drinkwater.

TEO
Thermische Energie uit Oppervlaktewater. Uit oppervlaktewater zoals meren en rivieren kan in de winter warmte worden gewonnen en in de zomer koude, om daarmee bijvoorbeeld woningen respectievelijk te verwarmen en te koelen.

TWh
Terawattuur: hoeveelheid energie die opgewekt kan worden. 1 TWh is 1000 GWh.

Transitievisie Warmte
In de Transitievisie Warmte wordt vastgelegd op welke termijn wijken aardgasvrij worden en welke alternatieve warmtevoorziening het meest voor de hand ligt.

Utiliteit
Dienstverlening, ofwel kantoren, scholen, ziekenhuizen enz.

Warmtebron
Een bron waar warmte uit gewonnen kan worden, bijvoorbeeld warmte uit de aarde (geothermie) of uit het water (TEO/TEA/TED).

Warmtenet
Een warmtenet is een netwerk van leidingen onder de grond waardoor warm water stroomt. Dat warme water, afkomstig van een warmtebron in de buurt, kan worden gebruikt om huizen of andere panden te verwarmen.

Warmte/koudeopslag (WKO)
Zie: Koude/warmteopslag (KWO).

Warmtevraag
De hoeveelheid warmte die nodig is om woningen of andere gebouwen te verwarmen.

Werpafstand
De maximale afstand waarop een onderdeel van een windturbine bij falen terecht kan komen.

Zoekgebied
Zoekgebieden zijn gebieden waar de mogelijkheid voor grootschalige opwek van wind- en zonne-energie nader onderzocht gaat worden. De zoekgebieden zijn richtinggevend voor het aanbod naar het Rijk, maar de precieze haalbaarheid, wenselijkheid en invulling worden nader onderzocht. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.

Bijlage 2. Verantwoording en bronnen

De RES 1.0 Noord-Holland Zuid is gebaseerd op diverse studies, verkenningen en beleidsdocumenten. Op de website van Energieregio Noord-Holland Zuid zijn deze achtergronddocumenten te vinden.

Een consortium van vijf adviesbureaus (APPM, CE Delft, Decisio, Generation.Energy en Tauw) heeft het proces inhoudelijk en procesmatig ondersteund.

Door het gehele document zijn de bronnen vermeld die zijn gebruikt. In de analyses is gebruikgemaakt van diverse, algemeen beschikbare landelijke databronnen.

Aan de berekeningen van de energetische potentie van de RES ligt een reeks uitgangspunten ten grondslag die ook tijdens de concept-RES zijn gehanteerd. De belangrijkste bron voor deze uitgangspunten zijn de Analysekaarten van het Nationaal Programma RES (NP RES) van oktober 2019. De uitgangspunten beschrijven op welke manier de potentie berekend kan worden voor de bouwstenen die in de RES worden gebruikt.

De NP RES Analysekaarten zijn gebaseerd op open data zoals die van het CBS, de Klimaatmonitor, het PBL en het Kadaster. Gegevens over gerealiseerde projecten met SDE+-subsidie komen van RVO. Voor berekeningen van toekomstige energievragen is gebruikgemaakt van de scenario's van het PBL en Welvaart en Leefomgeving (WLO), Primos-prognoses voor woningbouwgroei en de Nationale Energieverkenning. De gegevens van de NP RES Analysekaarten zijn lokaal en regionaal door publieke en private partijen aangevuld in de ateliers en via e-mail en dergelijke.

In december 2020 is een nieuwe versie van de NP RES Analysekaarten uitgebracht. Deze versie vervangt de eerdere versie van de kaarten én achterliggende uitgangspunten. De nieuwe versie bevat herzieningen van uitgangspunten voor de berekening van de potentie van duurzame elektriciteitsopwekking. Deze herzieningen zijn gebaseerd op achterliggende studies die gepubliceerd zijn nadat de concept-RES gereed was. Daarmee geven de herziene uitgangspunten een scherper beeld van de maximale potentie die met duurzame elektriciteitsopwekking gerealiseerd kan worden.

In de regio Noord-Holland Zuid is besloten om ten aanzien van de berekening van de potentie van wind geen veranderingen door te voeren. In veel zoekgebieden met wind waren de deelregio's al aan de slag gegaan met de zoekgebieden voordat de nieuwe uitgangspunten beschikbaar waren. Dit gebeurde met de standaard zoals die in de concept-RES werd gehanteerd: een 3 MW-turbine.

Ten aanzien van zoekgebieden met zon is besloten om de nieuwe uitgangspunten wel te hanteren. Voor de RES 1.0 is op basis van de nieuwe uitgangspunten opnieuw berekend welke energetische potentie er voor deze zoekgebieden in de deelregio's beschikbaar is. Dat betekende dat er vier typen zoekgebieden opnieuw bekeken moesten worden:

1. zon op dak;
2. zon op parkeerplaatsen;
3. zon op geluidsschermen; en
4. zon op land/water.

Wat veranderde er voor de uitgangspunten rondom zoekgebieden zon?

- Het rendement van zonnepanelen is bijgesteld. Dit betekent dat iedere vierkante meter zonnepaneel meer energie opwekt dan waar voorheen van uitgegaan werd.
- Het aantal vollasturen voor de verschillende toepassingen is gewijzigd. Voor zon op kantoordaken is dit naar beneden bijgesteld en voor zon op agrarische daken naar boven.
- De hoeken waarin panelen geplaatst kunnen worden zijn aangepast. Dit leidt tot een nauwkeuriger gemiddelde voor benutting van verschillende daken.
- De benutbaarheid van zowel dak- als veldopstellingen is aangepast. Dakvlakken zijn opnieuw beschouwd, waardoor meer potentieel dakvlak is geïdentificeerd. De achterliggende studies geven voor zon op veld vaak een hoger percentage te benutten gronden aan. Dit betekent dat er effectief meer oppervlakte zonnepaneel kan worden gelegd op eenzelfde oppervlakte[119].

De bovengenoemde veranderingen moeten bij elkaar worden opgeteld. Daardoor wordt de maximale potentie veelal naar boven bijgesteld. Met deze nieuwe uitgangspunten wordt nog nadrukkelijker dan in de concept-RES gerekend aan de (maximale) potentie van bouwstenen voor de deelregio's en

[119] NP RES Analysekaarten

de energieregio. Dit levert een verschil op tussen de potentie van de concept-RES en de RES 1.0.

Zoals in het document beschreven zijn regionale en lokale bijeenkomsten gehouden waarin met deskundigen en belanghebbenden is gediscussieerd over de verschillende bouwstenen. De bouwstenen in de zoekgebieden van de RES zijn medebepaald op basis van de uitkomsten van deze ateliers. Op https://energieregionhz.nl/documenten vindt u per deelregio de uitkomsten van de regionale en lokale bijeenkomsten.

Zoals ook in het document beschreven zijn de diverse paragrafen over de relaties met andere thema's in samenspraak met verschillende partijen tot stand gekomen. De netbeheerder heeft tot slot een netimpactanalyse gedaan van de opwek en de zoekgebieden zoals die begin februari bekend waren. De netimpactanalyse is als bijlage bij dit document gevoegd.

April 2021

Bijlage 3. Bijlagen RSW

Samenvatting werkagenda

Onderstaande biedt een samenvatting van de punten die eerder onder werkagenda in deze RSW zijn geplaatst.

Thema/bronnen	Handelingsperspectief	Partijen
Samenwerking op kennisuitwisseling, competenties, tijd en energiebesparing	Vanuit een duidelijke behoefte aan kennisuitwisseling en ondersteuning in competenties en tijd en bij het realiseren van energiebesparing, zullen gemeenten, de provincie en de waterschappen in de komend periode bespreken hoe en via welke gremia hier op ingespeeld kan worden.	Op vrijwillige basis en in wisselende samenstelling
Geothermie	In november 2020 is de samenwerkingsovereenkomst Gezamenlijke uitgangspunten geothermieontwikkeling MRA getekend door een tiental publieke en private partijen. Opschaling, goede omgevingsbetrokkenheid en kostenreductie zijn gebaat bij kennisdeling en gecoördineerd toetreding tot de geothermiemarkt. Gemeenten met een ambitie op het gebied va geothermie kunnen zich aansluiten bij de samenwerkingsovereenkomst.	Provincie, gemeente Haarlem en Amsterdam mede opstellers en ondertekenaar. Andere gemeenten zoals de IJmond-gemeenten die bezig zijn met geothermie kunnen zich aan sluiten
Restwarmte uit industrie	Gemeenten vragen het bestuursplatform NZK om een concreet bod en de voorwaarden (zoals leveringszekerheid) voor het benutten van restwarmte op te nemen in de CES en de gemeenten daarover gedurende de totstandkoming van de CES te informeren.	IJmond-gemeenten
AEB/Warmtenet Amsterdam West Noord	Mocht uit de TVW's van Haarlemmermeer en Zaanstad blijken dat er naast lokale warmtebronnen, gekeken moet gaan worden naar bovengemeentelijke warmtebronnen om in de toekomstige warmtevraag te kunnen voorzien, dan zou Warmtenet Amsterdam West Noord een optie kunnen zijn. Met name voor de gemeenten Amsterdam,	Amsterdam, Haarlemmermeer en Zaanstad

	Haarlemmermeer, Oostzaan en Zaanstad kan het om die reden nuttig zijn om met AEB in gesprek te gaan over de verduurzamingsstrategie en de warmteleveringspotentie als gevolg van die strategie.	
Diemercentrale/ Warmtenet Amsterdam Zuidoost/Almere	Gesprek starten met Eneco en Vattenfall over de warmteleveringspotentie en de transitiestrategie naar duurzame warmtebronnen.	Amsterdam, Almere, Diemen, Ouder-Amstel en Amstelveen
Restwarmte uit datacenters	Werken aan een (gemeenschappelijk) beleid ten aanzien van de vestiging en ook het gebruik van restwarmte uit datacenters als opmaat naar een gelijk speelveld in de regio voor de benutting van restwarmte uit datacenters.	Amsterdam, Amstelveen, Aalsmeer, Almere, Haarlem en Haarlemmermeer
Aquathermie	Onderzoek naar het reële en economische potentieel van (bovengemeentelijke) aquathermie, met name TEO.	Waterschappen en in potentie op langere termij alle gemeenten
WRK-leidingen	Gemeenten vragen de WRK-directie om een werkconferentie voor te bereiden. Hierbij worden alle gemeenten langs de WRK-leidingen uitgenodigd. In die conferentie worden de randvoorwaarden voor het gebruik van de WRK-leidingen aangegeven en worden gemeenten uitgenodigd om projectinitiatieven in te brengen.	Waternet, PWN, gemeenten langs de WRK leidingen
Hernieuwbaar gas	Onderzoek naar de verwachte groengasproductie in de regio en of bijbehorende certificaten aansluiten bij de regionale vraag. Een onderzoeksvraag daarbij kan zijn of deze certificaten regionaal gereserveerd en ingezet mogen worden. In het bijzonder onderzoeken gemeenten of zij de groengascertificaten van slibvergisting door waterschappen zouden willen verwerven ten behoeve van verwarming van de gebouwde omgeving.	Alle gemeenten
Impact elektriciteitsnet	Een integrale strategie verder ontwikkelen met de netbeheerders over wat, waar en wanneer	Alle gemeenten en met name Gooi en Vechtstreek

	netuitbreidingen nodig zijn en hoe dit efficiën gerealiseerd kan worden.	en Zaanstreek/ Waterland.
Glastuinbouw	De komende jaren bespreken hoe de glastuinbouw overstapt op duurzame warmte en hoe dit in verhouding staat met de duurzame verwarming van de gebouwde omgeving.	Haarlemmermeer, Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn
Verduurzaming bestaande warmtenetten	Zoeken naar duurzame warmtebronnen om bestaande warmtenetten verder te kunnen uitbreiden en huidige bronnen verder te kunnen verduurzamen.	Amsterdam, Amstelveen, Purmerend, Zaanstad

Achtergrondinformatie bronnen

Technische achtergrond geothermie

Geothermie, of aardwarmte, kan een geschikte warmtebron zijn om warmtenetten te voeden. Een rendabele geothermische bron levert gemiddeld tussen de 10 en 20 MW aan warmtevermogen. Daarbij is geothermie, net als veel andere warmtebronnen, veelal een bron voor de basislast. Voor de piekvraag zijn dus aanvullende bronnen nodig. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen ondiepe, diepe en ultradiepe geothermie. Als vuistregel geldt dat per kilometer diepte een stijging van 30ºC optreedt[120]. Ondiepe geothermie (<1500 meter) maakt dus gebruik van ondiepe lagen met temperaturen tussen de 20 en 50ºC[121]. Diepe geothermie (1500-4000 meter) en ultradiepe geothermie (>4000 meter) benutten hogere temperaturen, namelijk tussen de 50 en 120ºC of meer[122].

De elektriciteitsbehoefte van de bron is 5 tot 9 procent van het eigen vermogen[123]. In het ideale geval worden bronnen geclusterd en, in afstemming met de netbeheerder, in de buurt van een onderstation

[120] Op maaiveld is de temperatuur gemiddeld 10ºC.

[121] Voordat deze warmte geschikt is om in te zetten bij bestaande bouw, zal de temperatuur daarom veelal verhoogd moeten worden.

[122] En kan daarom in principe direct worden ingezet bij woningen die van basisisolatie zijn voorzien.

[123] Warmtepompen en veel andere warmtebronnen vragen meer elektriciteit per geleverde hoeveelheid warmte.

gerealiseerd, waardoor er zo goed mogelijk gebruik wordt gemaakt van de bestaande netcapaciteit.

Restwarmte uit datacenters
Datacenters zetten elektronen om in bits en bytes. Dat gebeurt in servers die een grote hoeveelheid laagwaardige warmte (<30°C) produceren, tot meer dan 90 procent van de elektrische energie die de server in gaat. Deze grote energiestromen op lage temperatuur worden nu deels afgekoeld en daarna afgevoerd naar de lucht. Als dat afkoelen voorkomen kan worden en de afvoer kan worden afgevangen, komt een grote hoeveelheid restwarmte op lage temperatuur beschikbaar voor de gebouwde omgeving.

Datacenters kopen over het algemeen groene stroom in, waarmee hergebruik van restwarmte ook groen wordt, uiteraard aangenomen dat er een exploitabele businesscase op gebouwd kan worden.

Aquathermie
Aquathermie, ofwel warmte uit water, kent drie typen:
1. Bij thermische energie uit oppervlaktewater (TEO) wordt warmte onttrokken uit stilstaand water zoals plassen en sloten, of stromend water zoals kanalen.
2. Bij thermische energie uit afvalwater (TEA) wordt warmte onttrokken uit ongezuiverd rioolwater of uit gezuiverd rioolwater bij rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's).
3. Thermische energie uit drinkwater (TED) gebruikt drinkwaterleidingen om warmte uit te onttrekken.

Voor warmtelevering verhogen warmtepompen de brontemperatuur naar gebruikstemperatuur. Om onnodig warmteverlies te voorkomen kan dat het best zo dicht mogelijk bij de woningen gebeuren. Afhankelijk van de mate van isolatie van de afnemer dient de bronwarmte opgewaardeerd te worden naar 45ºC (voor goed geïsoleerde woningen) of tot 70ºC (voor matig geïsoleerde woningen). Warmtepompen verbruiken elektriciteit. Voor goed geïsoleerde woningen is dit ongeveer 20 procent van het totale warmteverbruik, waarbij dus 80 procent van de warmte uit het water komt. Bij matig geïsoleerde woningen is het aandeel elektriciteit ongeveer 35 procent en komt ongeveer 65 procent van de warmte uit water.

Om de kans op legionellabesmetting te voorkomen moet warm tapwater bij het tappunt op ten minste 55ºC zijn ingesteld. Wanneer de woning verwarmd

wordt op een lage temperatuur (45ºC) dient hier een boostervoorziening[124] voor te worden getroffen. Deze installatie vergt een relatief hoge investering (booster warmtepomp) of verbruikt veel stroom (opwarmen met een weerstand). Er zijn ontwikkelingen in opkomst waardoor het niet langer nodig is om het warme tapwater continu op 55ºC te leveren. Bijvoorbeeld het wekelijks doorspoelen van het leidingwerk op 60ºC. Deze techniek moet nog verder ontwikkeld worden.

Het elektrisch vermogen dat benodigd is voor de toepassing van aquathermie, is ongeveer 2 kW per woning. Het elektriciteitsnet moet dit kunnen leveren. Warmtepompen zijn echter slechts een deel van het extra vermogen dat woningen nodig gaan hebben. Een inductiekookplaat verbruikt al snel 5 kW, een aantal zonnepanelen levert zo'n 3 kW en elektrisch laden gaat met 3,5-11 kW. De uitdaging is om het beschikbare vermogen slim te benutten. Het slim sturen van apparaten staat nog in de kinderschoenen en zal verder ontwikkeld moeten worden. Kortom, er is energiemanagement nodig!

Groen gas

Groen gas wordt in vergistingsinstallaties, vergassers of uit superkritische watervergassing geproduceerd uit groene reststromen (biogrondstoffen). Dit gebeurt bijvoorbeeld bij afvalwaterzuiveringsinstallaties (ook wel AWZI's, of rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) genoemd), mestvergisters of uit gft-vergisting. Hoewel vergisting last kan hebben van milieuaspecten, zoals geurhinder, veronderstellen we dat groen gas een duurzaam gas is. Hoogwaardigere verwerking is nog in ontwikkeling en op dit moment nog niet marktrijp. In de loop van de tijd zullen nieuwe verwaardingsroutes voor biogrondstoffen (denk onder andere aan bioplastics en inhoudsstoffen) exploitabel worden, wat impact kan hebben op de beschikbare hoeveelheid groen gas. Naast groen gas produceert zo'n installatie lokaal inzetbare restwarmte.

Waterstof

Er bestaan drie manieren om waterstofgas te produceren:

1. Grijze waterstof: geproduceerd uit aardgas of met elektriciteit uit fossiele gas- en kolencentrales. Verwarming door middel van grijze waterstof is ontzettend inefficiënt en dus zwaar vervuilend. Directe inzet van aardgas is in dat geval efficiënter omdat het energieverliezen uit de tussenstappen voorkomt.

[124] Een installatie die met behulp van elektriciteit de warmte opwaardeert.

2. Blauwe waterstof: ook geproduceerd via de fossiele route, maar waarbij de CO_2 die vrijkomt wordt afgevangen en onder de grond wordt opgeslagen (Carbon Capture and Storage, ook wel 'CCS' genoemd). Inzet van blauwe waterstof is voor deze regio geen reële optie binnen de periode waar de RES zich op richt.
3. Groene waterstof: geproduceerd door omzetting van water via elektrolyse waarbij de elektriciteitsbron van duurzame oorsprong is of waarvoor biomassa is ingezet (vergassing). Op dit moment is de productie van groene waterstofgas nihil[125].

Ten aanzien van waterstof stellen we dat alleen de inzet van groene waterstof relevant is voor duurzame verwarming in de regio. Er zijn verschillende opties voor toepassing van groene waterstof in de gebouwde omgeving: bijmenging in het bestaande gasnet, omzetten naar groen gas en invoeden in het bestaande gasnet, het bestaande gasnet aanpassen en pure waterstof toepassen, waterstof als back-up of piekketel bij warmtenetten enz. We weten nog niet op welke wijze waterstofgas het best toegepast kan worden.

Huidige en toekomstige warmtevraag woningen en utiliteit

Voor alle Nederlandse gemeenten is in opdracht van het NP RES een inschatting gemaakt van de warmtevraag van woningen en utiliteitsgebouwen, voor 2017 en voor 2030[126]. De warmtevraag wordt uitgedrukt in de hoeveelheid Terajoule (TJ) per jaar die nodig is om gebouwen te verwarmen en warm tapwater te bereiden. De huidige warmtevraag is gebaseerd op meetgegevens uit 2017, op basis van data uit de Klimaatmonitor. De warmtevraag voor 2030 is een inschatting die met name is bepaald door de verwachte energiebesparing vanwege het isoleren van gebouwen[127]. In deze inschatting is ook een voorspelling van de groei van woningen en utiliteitsbouw opgenomen[128]. Bij de meeste gemeenten is een

[125] "Voor de productie van waterstof op grote schaal zijn ook wel acht keer zoveel windmolens nodig als we nu in Nederland hebben gepland". Sanne Akkerboom, onderzoeker energiebeleid Universiteit Utrecht.

[126] Zie ook: Analysekaarten NP RES - Regionale Energiestrategie (regionale-energiestrategie.nl).

[127] De Nationale Energie Verkenning (NEV) is hierbij als bron gebruikt.

[128] Op basis van data van Primos, WLO.

daling te zien. In sommige gevallen wordt een forse uitbreiding in woningbouw verwacht en zal de warmtevraag dusdanig meegroeien.

Gemeente	Warmtevraag 201 (TJ/jaar)	Warmtevraag 203 (TJ/jaar)	Verschil
Aalsmeer	955	925	-30
Amstelveen	2168[129]	1975	-193
Amsterdam	23.015	22.121	-894
Beverwijk	880[130]		
Blaricum	400	376	-24
Bloemendaal	832	758	-74
Diemen	509	510	+1
Edam-Volendam	977	918	-59
Gooise Meren	1828	1648	-180
Haarlem	4120	3911	-209
Haarlemmermeer	4387	4203	-184
Heemskerk	816		
Heemstede	825	706	-119
Hilversum	2593	2262	-331
Huizen	1026	887	-139
Landsmeer	255	226	-29
Laren	499	430	-69
Oostzaan	216	187	-29
Ouder-Amstel	389	610	+221
Purmerend	1542	1460	-82
Uithoorn	650	596	-54
Velsen	1483		
Waterland	435	394	-41
Weesp	446	476	+30
Wijdemeren	738	686	-52
Wormerland	334	310	-24
Zaanstad	3586	3656	+70
Zandvoort	598	525	-73

Bron: NP RES, 2020

[129] In 2018 was dit 2245 TJ/jr.

[130] Klimaatmonitor 2018.

Status Transitievisie Warmte

In de deelregio's hebben de gemeenten verschillende rollen in de energietransitie. Deze rollen zijn of worden veelal verankerd in de Transitievisies Warmte (TVW's) en zijn daarmee in veel gemeenten nog niet bekend. In onderstaande tabel is de status van de TVW per gemeente weergegeven. Vervolgens wordt waar mogelijk kort ingegaan op de rol en visie van gemeenten in het kader van de TVW.

Gemeente	**Status TVW**
Aalsmeer	Vaststelling voorzien Q3 2021
Amstelveen	Vastgesteld 16-12-2020
Amsterdam	Vastgesteld 30-09-2020
Beemster	Vaststelling voorzien Q1 2021
Beverwijk	Vaststelling voorzien Q2 2021
Blaricum	Vaststelling voorzien Q4 2021
Bloemendaal	Vaststelling voorzien Q4 2021
Diemen	Vaststelling voorzien Q4 2021
Edam-Volendam	Vastgesteld 17-09-2020
Gooise Meren	Vaststelling voorzien Q4 2021
Haarlem	Vaststelling voorzien juni 2021
Haarlemmermeer	Vaststelling voorzien Q2 2021
Heemskerk	Vaststelling voorzien Q2 2021
Heemstede	Vaststelling voorzien Q4 2021
Hilversum	Vaststelling voorzien Q4 2021
Huizen	Vaststelling voorzien Q4 2021
Landsmeer	Vaststelling voorzien 2e helft 2021
Laren	Vaststelling voorzien Q4 2021
Oostzaan	Vaststelling voorzien Q1 2021
Ouder-Amstel	Vaststelling voorzien Q4 2021
Purmerend	Vaststelling voorzien Q1 2021
Uithoorn	Vaststelling voorzien Q4 2021
Velsen	Vaststelling voorzien Q2 2021
Waterland	Vaststelling voorzien Q3 2021
Weesp	Vaststelling voorzien Q3/Q4 2021
Wijdemeren	Vaststelling voorzien Q4 2021
Wormerland	Vastgesteld op 01-02-2021
Zaanstad	Vaststelling voorzien Q2 2021
Zandvoort	Vaststelling voorzien Q4 2021

Aalsmeer
De gemeente Aalsmeer ziet naast de inzet van lokale warmtebronnen ook kansen voor bovengemeentelijke bronnen zoals geothermie, warmte uit datacentercluster Schiphol-Zuid (in Haarlemmermeer) en de WRK-leidingen. De rol van de gemeente Aalsmeer is nog in uitwerking.

Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft veel informatie verzameld voor de TVW. Verschillende analysemodellen zijn met elkaar vergeleken om te bepalen welke voorkeursoplossing het best bij buurten en wijken past. Een aantal buurten in Amstelveen is aangesloten op het warmtenet van Amsterdam Zuidoost/Almere dat met name gevoed wordt door de Diemercentrale. Dit net is in eigendom van Eneco. Er is in kaart gebracht naar welke buurten of wijken in Amstelveen het warmtenet uitgebreid zou kunnen worden met de huidige capaciteit van het warmtenet. De inzet van een lokale RWZI wordt onderzocht als aanvullende duurzame bron. Naast de inzet van lokale warmtebronnen ziet Amstelveen ook kansen voor bovengemeentelijke bronnen zoals de WRK-leidingen. De rol van de gemeente is door het college vastgelegd in de procesnotitie Warmte. Om sturing te houden op de ontwikkeling van warmtenetten, kiest Amstelveen voor de rol van concessieverlener. Deze rol valt tussen de rollen van facilitator en aanbesteder in. Dit houdt in dat de gemeente als concessieverlener het recht verleent aan een partij om het warmtenetwerk aan te leggen en te beheren. De gemeente heeft daarmee de mogelijkheid om de belangen en doelen van de gemeente te waarborgen door het stellen van eisen. Door goede afspraken te maken met een marktpartij, kan de gemeente eisen stellen. Deze afspraken kunnen gaan over de uitrol van het warmtenet, maar ook over prijsontwikkeling en transparantie. Daarnaast is er de mogelijkheid om afspraken te maken over hoe de marktpartij omgaat met verschillende scenario's: wat als de investeringskosten terugverdiend zijn, wat als de kosten niet terugverdiend worden? Ter voorbereiding op een concessie loopt er een marktconsultatie. Hierbij vraagt de gemeente aan de marktpartijen hoe zij delen van Amstelveen duurzaam zouden willen verwarmen met een warmtenet. De marktconsultatie richt zich op de eerste grote ontwikkeling in Amstelveen met een groeiperspectief op de rest van de gemeente. Er is vooraf geen voorkeur gegeven voor een techniek (bijvoorbeeld temperatuur) of warmtebron. De consultatie is techniekneutraal om te voorkomen dat partijen bij voorbaat zijn uitgesloten of worden voorgetrokken. De marktpartij maakt een voorstel hoe zij de gemeente wil verwarmen met de (bestaande) warmtebronnen, hoe zij omgaat met bestaande warmtenetten van Eneco en

DUWO (Eteck en BAM) en hoe zij de doelen van de gemeente wil waarborgen en waarmaken.

Amsterdam
De ambitie van de gemeente Amsterdam is om in 2040 aardgasvrij te zijn. In lijn met het door het kabinet gepresenteerde Klimaatakkoord werkt de gemeente aan plannen op drie schaalniveaus en zorgt ze voor afstemming tussen die plannen: via de RES en RSW (regio/provinciaal), de TVW (gemeentelijk) en de WUP's (buurt/wijk). Er is in de totstandkoming van de TVW veel kennis opgedaan met een stevig participatietraject dat doorlopen is en wat heeft bijgedragen aan het laten doorklinken van de stem van de Amsterdammer. Amsterdam is ook al gestart met wijkuitvoeringsplannen in vijftig buurten. Deze plannen worden samen met inwoners, ondernemers en organisaties in de wijk, vormgegeven. In die plannen wordt een definitieve keuze gemaakt voor het warmtealternatief voor de buurt, worden de kosten die daarmee gepaard gaan in kaart gebracht, en wordt afgesproken hoe op een betaalbare manier een aardgasvrije wijk of buurt wordt gerealiseerd. De gemeente pakt een regierol op en zorgt in de eerste fase voor subsidies voor gebouweigenaren als de overstap niet betaalbaar gemaakt kan worden. In de Amsterdamse TVW zijn warmtenetbuurten onderscheiden: buurten die met lokale bronnetten voorzien worden van warmte en koude, buurten waar individuele all electric-oplossingen de voorkeursoplossing zijn en buurten waar het gasnet voorlopig zal blijven liggen (met name de historische binnenstad) en waar gestaag gewerkt wordt aan aardgasbesparing. Een collectieve warmteoplossing is voor iets meer dan de helft van de stad als alternatief met de laagste maatschappelijke kosten uit de analyses gekomen. De netten zullen door een mix aan duurzame bronnen worden gevoed en er is (op termijn) perspectief op voldoende duurzame warmtebronnen. Voor de bronnetten wordt naar lokale warmtebronnen als WKO en aquathermie gekeken. De warmtenetbuurten ontwikkelen (op termijn) naar warmtenetten op 70°C. In het Amsterdamse bronnenboekje wordt daarvoor uitgegaan van inzet van aquathermie, WKO, restwarmte uit datacenters, biomassa, zonthermische warmte, geothermie en industriële restwarmte. In wijken met nieuwbouw geeft Amsterdam de voorkeur aan warmtenetten met een temperatuur rond de 40°C. Lokale bronnen kunnen hier in deze lage temperaturen voorzien.

Haarlemmermeer
Om duidelijkheid in de Warmtevisie te kunnen bieden en heldere afwegingen te kunnen maken over voorkeurstechnieken en de planning van wijken, vindt Haarlemmermeer het van belang om eerst de kaders met elkaar vast te

stellen. Deze kaders zijn door de gemeenteraad vastgelegd in Kadernota Warmtetransitie Haarlemmermeer. Op basis van deze Kadernota wordt in het eerste kwartaal van 2021 een concept-Warmtevisie opgesteld. Dit wordt vervolgens voor inspraak en participatie gedeeld met inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. De inbreng wordt gebruikt om de Warmtevisie, die begin tweede kwartaal van 2021 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd, te verrijken. Uitgangspunten in de kadernota zijn:

- draagvlak is een voorwaarde voor succes;
- de warmtetransitie is haalbaar, betaalbaar en toegankelijk;
- we zorgen voor samenhang in ontwikkelingen;
- we maken gebruik van betrouwbare, veilige en duurzame technieken;
- we maken doelmatig gebruik van warmtebronnen;
- de maatschappij participeert, de gemeente regisseert en faciliteert

Draagvlak en betrokkenheid van de inwoners zijn daarin essentieel. Om deze te vergroten streeft Haarlemmermeer naar keuzevrijheid voor gebouweigenaren en ondernemers binnen de oplossingen die gekozen worden. De gemeente Haarlemmermeer verplicht daarbij niemand om van het aardgas af te gaan. Haarlemmermeer omarmt initiatieven van individuen en bedrijven. In de eerste jaren van de warmtetransitie ziet Haarlemmermeer dit als een belangrijke aanleiding om in een wijk te starten. De gemeente roept de maatschappij op om zelf aan de slag te gaan met het aardgasvrij maken van de eigen gebouwen en initiatieven te ontplooien.

Haarlemmermeer maakt gebruik van bestaande betrouwbare, veilige en duurzame technieken. De gemeente ziet ook ruimte voor innovatieve oplossingen zolang dit niet ten koste gaat van leveringszekerheid en te hoge woonlasten. Warmtebronnen moeten bijdragen aan een CO_2-arme gebouwde omgeving. In verband met schaarste aan warmtebronnen in de gemeente wil Haarlemmermeer de bestaande bronnen doelmatig inzetten.

Het realiseren van energieprojecten en warmtenetten vindt de gemeente Haarlemmermeer een taak voor private partijen en lokale initiatieven. Om het maatschappelijk belang te borgen, stelt de gemeente een afwegingskader op om te beoordelen of een initiatief bijdraagt aan de uitgangspunten van de gemeente voor de warmtetransitie.

Om de warmtetransitie betaalbaar te houden, streeft de gemeente ernaar dat de gekozen oplossingen voor de eindgebruiker woonlasten-neutraal zijn. Als gemeente kan de betaalbaarheid verder vergroot worden door de maatschappelijke kosten laag te houden, bijvoorbeeld door werk met werk te maken. Daarom werkt de gemeente samen met maatschappelijke partners

zoals netbeheerder Liander en PWN via de methode van het Stedelijk Programmeren.

Haarlem
Haarlem kent verschillende soorten initiatieven voor de aanleg van warmtenetten. De gemeente onderscheidt burgerinitiatieven, marktinitiatieven en warmtenetten, waarbij de gemeente (samen met partners) het initiatief voor de aanleg neemt. De raad neemt besluiten over de in Haarlem te gebruiken duurzame bronnen (juni 2019), de betaalbaarheid (december 2019) en met deze nota over de organisatie en governance van de warmtetransitie. Om samenhang aan te brengen tussen de verschillende (soorten) initiatieven, de energietransitie in goede banen te leiden en marktsturing te voorkomen met betrekking tot de gemeentelijke doelstellingen, heeft de gemeente een eigen handelingsperspectief opgesteld. Dit perspectief legt de doelen en uitgangspunten van de gemeente vast. De bestuurlijke doelen betreffen het realiseren van een duurzame stad, een betaalbare energietransitie en aanvaardbare (financiële) risico's, met daaraan toegevoegd de ambitie om in 2040 Haarlem aardgasvrij te hebben gemaakt. De tien geformuleerde uitgangspunten gaan over haalbaarheid, marktordening, draagvlak, tempo en duurzame randvoorwaarden. De manier waarop de gemeente haar uitgangspunten het best kan borgen, verschilt per project en wordt per situatie voor besluitvorming voorgelegd. Hiervoor onderzoekt het college welke instrumenten geschikt zijn om deze principes in elk project te verankeren.

Beverwijk, Heemskerk en Velsen
Beverwijk, Heemskerk en Velsen doorlopen het proces om te komen tot een TVW, parellel aan elkaar. In de IJmond-gemeenten zijn partijen in gesprek om te onderzoeken welke kansen er zijn voor de uitrol van collectieve warmtenetten. Daarbij is gesproken met de industrie en zijn zowel een bestaande geothermiebron als een nieuwe in beeld. De exacte rollen van de gemeenten moeten nog bepaald worden.

Beemster
De gemeente Beemster onderschrijft de doelstelling van het Klimaatakkoord, en werkt toe naar een energieneutrale gebouwde omgeving in 2050. De gemeente stelt onder andere subsidie beschikbaar voor maatregelen die het energiegebruik reduceren. Twee nieuwbouwwijken in twee kernen worden aangesloten op het warmtenet van Stadsverwarming Purmerend (zie gemeente Purmerend). Dit kan ook mogelijkheden bieden voor de bestaande bouw in deze kernen. De rol die de gemeente neemt bij de energietransitie is

afhankelijk van de rol die de gemeente Purmerend inneemt (zie gemeente Purmerend). Beide gemeenten gaan per 1 januari 2022 fuseren.

Edam-Volendam
Edam-Volendam heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. In september 2020 heeft de gemeenteraad van Edam-Volendam de TVW vastgesteld, die is opgesteld in samenwerking met Woningcorporatie Wooncompagnie, Woningcorporatie De Vooruitgang, netbeheerder Liander, HVC en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. In wijkuitvoeringsplannen zal met betrokken stakeholders en inwoners gestart worden om rollen te bepalen en nader onderzoek te gaan doen naar de haalbaarheid en betaalbaarheid.

Landsmeer
Landsmeer heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn. De gemeente Landsmeer heeft samen met Liander, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Woningcorporatie Rochdale, Woningcorporatie Eigen Haard, PWN en Adriaan Goede B.V. de eerste stappen in beeld gebracht die gezet kunnen worden in de warmtetransitie tot 2030. Daarbij wordt vooral gedacht aan het transitie-gereed maken van woningen en individuele all electric-oplossingen. Gemeente Landsmeer zal de rol van regisseur oppakken en steun bieden bij de wijkuitvoeringsplannen die zullen volgen op de TVW.

Oostzaan
Gemeente Oostzaan werkt aan een CO_2-neutrale samenleving in lijn met de landelijke doelstellingen. Een aardgasvrije gebouwde omgeving is daar een belangrijk onderdeel van. Samen met partners als netbeheerder Liander, Woningcorporatie WOV Oostzaan en PWN is een Transitievisie Warmte opgesteld voor de gemeente. Deze zal in 2021 worden aangeboden aan de gemeenteraad en biedt een eerste inzicht in de route naar een aardgasvrije omgeving. Daarnaast wordt er aandacht besteed aan het isoleren en het transitie-gereed maken van woningen. Er zijn kansen voor woningen in de nieuwere wijken om een overstap naar individuele all electric-oplossingen te maken, omdat deze woningen al voldoende zijn geïsoleerd. In buurten met historisch vastgoed of lintbebouwing ligt hernieuwbaar gas of een toekomstige innovatie meer voor de hand. Deze buurten worden naar verwachting voorlopig nog buiten beschouwing gelaten.

Purmerend

De gemeente Purmerend heeft de doelstellingen uit het Klimaatakkoord onderschreven, en werkt daarmee onder andere toe naar een CO_2-neutrale omgeving in 2050. Een van de onderdelen daarvan is een aardgasloze gebouwde omgeving. De gemeente Purmerend vindt het isoleren van woningen zeer belangrijk: hoe minder energie gebruikt wordt voor het verwarmen, hoe minder CO_2-uitstoot. Hiervoor wordt jaarlijks een bedrag aan subsidie beschikbaar gesteld. In de gemeente Purmerend is circa 75 procent van de woningen aangesloten op het warmtenet van Stadsverwarming Purmerend (SVP), en daarmee dus al grotendeels aardgasvrij. De warmte wordt grotendeels geproduceerd door BioWarmteCentrale de Purmer uit biomassareststromen die vrijkomen bij duurzaam beheer van het bos, natuur en landschap (Better Biomass, NTA8080), en wordt geleverd door Staatsbosbeheer. De biowarmtecentrale is een transitiebron die het nu mogelijk maakt om de stad Purmerend te voorzien van duurzame warmte. In de toekomst zou het ook mogelijk zijn om het warmtenet uit te breiden naar Neck in Wormerland. Hier is een kleinschalig warmtenet gerealiseerd, welke momenteel een individuele warmtebron heeft. Daarnaast worden twee hulpwarmtecentrales en een buffer ingezet. De beide hulpcentrales zijn nu nog aardgasgestookt, maar zullen op den duur vervangen worden door duurzame bronnen. Op den duur zullen ook duurzamere bronnen (zoals geothermie of riothermie) aangesloten kunnen worden op het warmtenet. De gemeente Purmerend is bezig met het aardgasvrij maken van een wijk in Overwhere Zuid. Dit is een van de 26 wijken die door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zijn aangewezen als een proeftuin aardgasvrije wijken. De gemeente verkent in deze proeftuin hoe zij invulling kan geven aan de regierol. Momenteel behelst deze rol meer dan uitsluitend regisseren. In deze fase van de energietransitie heeft de gemeente gemerkt dat bepaalde noodzakelijke werkzaamheden (nog) niet op worden gepakt door het bedrijfsleven.

Zaanstad

Gemeente Zaanstad heeft recent de warmteverkenning die in samenwerking met woningcorporaties Parteon, Rochdale, ZVH, Eigen Haard en Wormerwonen en met Liander tot stand was gekomen, geactualiseerd en uitgebreid naar een TVW. De gebouwde omgeving in de gemeente Zaanstad neemt op dit moment 43 procent van de energievraag voor haar rekening. Van de 69.000 woningen heeft het merendeel nog een aardgasaansluiting. Een groot deel van Zaanstad heeft een stedelijk karakter met een hoge bouwdichtheid. In Zaanstad-Oost en in het noorden van Zaanstad zijn kansen gesignaleerd om collectieve warmte uit te breiden en te ontwikkelen. In deze

gebieden staat veel vastgoed van woningcorporaties en andere grote vastgoedeigenaren die een belangrijke rol kunnen vervullen in de realisatie van collectieve warmteoplossingen. De gemeente Zaanstad participeert als medeaandeelhouder in het warmtenet in Zaanstad-Oost. De bronnen zijn lokaal en van verschillende eigenaren. De rol van de gemeente voor de overige wijken zal nog bepaald worden. In intentieovereenkomsten met de andere betrokken partijen zal dit worden uitgewerkt. De TVW wordt na vaststelling eens in de vijf jaar herijkt.

Waterland
De gemeente Waterland heeft met samenwerkingspartners Woningcorporatie Wooncompagnie, Woningcorporatie Intermaris, netbeheerder Liander, PWN en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier stappen gezet in het proces om toe te werken naar een TVW. De TVW wordt vastgesteld in het derde kwartaal van 2021. De samenwerkingspartners geven in de TVW aan om in de fase tot 2030 met name in te zetten op het reduceren van het gemiddelde energielabel, om de eerste wijken transitie-gereed te maken. Gemeente Waterland wil daarna lessen uit koplopergemeenten benutten. Ook de rol van de gemeente zal dan nog bepaald worden. Voor de wijken in de gemeente Waterland waar de bebouwingsdichtheid laag ligt, wordt veelal een overstap naar individuele all electric-oplossingen verwacht. Toch zijn er mogelijk ook kansen voor kleine collectieve warmteoplossingen.

Wormerland
De gemeente Wormerland heeft de ambitie om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Met partners Wormerwonen, Liander, PWN en Cargill is een Transitievisie Warmte opgesteld, deze is in februari 2021 vastgesteld door de gemeenteraad. Vanuit de TVW zal verder worden gewerkt in wijkuitvoeringsplannen waarbij verder wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn. Geografisch bekeken is de gemeente Wormerland een waterrijke gemeente. Een van de doelen is om een lokaal haalbaarheidsonderzoek voor aquathermie uit te voeren. Dit biedt mogelijk koppelkansen met nieuwbouwontwikkelingen. Zo zou een nieuwbouw-/herbouwontwikkeling mogelijk een startmotor voor een lokaal warmtenet kunnen zijn. In andere delen van de gemeente zijn verschillende woningen reeds goed geïsoleerd en kan een overstap naar all electric-oplossingen worden onderzocht. Voor de hele gemeente geldt dat de gemeente Wormerland stappen wil zetten richting energiebesparing, want energie die niet gebruikt wordt, hoeft ook niet te worden opgewekt.

Bijlage 4. Netimpactanalyse

Bijlage 5. Moties en amendementen

Colofon

De RES·1.0 Noord·Holland Zuid is opgesteld onder leiding van de stuurgroep Energieregio Noord·Holland Zuid, bestaande uit bestuurlijke vertegenwoordigers van de zes deelregio's, de provincie Noord·Holland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Hoogheemraadschap van Rijnland, Waterschap Amstel·, Gooi en Vecht, de netbeheerders Liander en Stedin, en vertegenwoordigers van natuur· en milieuorganisaties, energiecoöperaties en bedrijfsleven.

De stuurgroep is ondersteund door de programmaorganisatie Regionale Energiestrategie Noord·Holland Zuid onder leiding van programmamanagers Marco Berkhout en Roos Peeters.

Voor de ondersteunende analyses en onderzoeken is gebruik gemaakt van het adviesconsortium (APPM, CE Delft, Decisio, Generation.Energy en Tauw) en het ontwerpconsortium (Generation.Energy, Posad Maxwan, FABRICations, van Paridon x de Groot, Bright).

Redactionele en tekstuele ondersteuning: Decisio

Vormgeving: Beautiful Minds

Meer informatie is te vinden op www.energieregionhz.nl

April 2021

Disclaimer copyright
De samenstellers van deze RES 1.0 hebben datgene gedaan wat redelijkerwijs van hen kan worden gevergd om de rechten van de auteursrechthebbende op de beelden te regelen volgens de wettelijke bepalingen. Degenen die menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen zich alsnog tot de samenstellers van de RES 1.0 wenden. Graag nemen wij dan de juiste bronvermelding op en zullen op verzoek zo snel mogelijk informatie en beeldmateriaal verwijderen indien daarvoor gegronde redenen bestaan.

Disclaimer inhoud RES 1.0
De inhoud hiervan is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Aan de inhoud van deze RES 1.0 kunnen geen rechten worden ontleend. De programmaorganisatie van de Energieregio Noord·Holland Zuid kan niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortkomt uit informatie in deze RES 1.0.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	533
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	2.6
Omschrijving	Plan van aanpak motie 'Watervriendelijke tuinen'- inzet klimaatadatie-coach

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Op 16 december 2020 is door de raad het Klimaatadaptatieplan Amstelveen en de motie ‘watervriendelijk tuinen” aangenomen. De acties benoemd in de motie hebben geleid tot voorliggend plan van aanpak.

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 35
Datum B&W-besluit 23 april 2021
Z19-058921
Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Projecten en Advies
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Chris Fase
020-540 4450
c.fase@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 20 mei 2021

Onderwerp

Plan van aanpak: motie "watervriendelijke tuinen" – inzet klimaatadaptatie-coach

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met bijgevoegd plan van aanpak motie "watervriendelijke tuinen" 2021-2022 waarbij een (interim) klimaatadaptatie-coach wordt ingezet die het afkoppelen van hemelwaterafvoeren, opvangen van regenwater en vergroenen op eigen terrein gaat stimuleren en begeleiden.
2. De kosten voor uitvoering ten laste te brengen van de post Klimaatadaptatie onderdeel van de Reserve Duurzaamheid (Programmabegroting 2021). De kosten bedragen €80.000,- per jaar, totaal voor de periode 2021-2022 € 160.000,-.
3. De financiële verwerking mee te nemen bij de integrale afweging van de Perspectiefnota 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het in december 2020 vastgestelde actieplan klimaatadaptatie 2021-2022 biedt een goede inventarisatie van noodzakelijke maatregelen die de gemeente gaat uitvoeren om de negatieve gevolgen van klimaatverandering in de openbare buitenruimte te beperken. Een belangrijk deel van de klimaatopgave moet echter ook binnen het particulier bezit, woningen en bedrijven, worden gerealiseerd. Ook bewoners in Amstelveen kunnen op eigen terrein een bijdrage leveren aan de klimaatopgaven. Een klimaatadaptatie coach kan bewoners een positief zetje in de rug geven door bewoners actief te stimuleren, voor te lichten en aan te zetten tot klimaatadaptatie maatregelen op eigen terrein. Dit biedt de mogelijkheid om de klimaatbewustwording te vergroten en de waterberging en hittestress te beheersen op particulier terrein.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De acties benoemd in de motie watervriendelijke tuinen sluiten goed aan bij de bewonersagenda van het actieplan klimaatadaptatie 2021-2022. Voor het bevorderen van de bewustwording en actiebereidheid bij bewoners is een aanpak nodig met concrete acties, ondersteund door gerichte voorlichting en promotie. Samen met deze flexibiliteit is het proces gericht op het vooral "starten en doen". Een extra stimulans kan gegeven worden in de vorm van passende subsidieregeling voor bijvoorbeeld regentonnen, afkoppelen en onttegelen. Voor het opzetten van dergelijke subsidieregelingen wordt de klimaatadaptatie coach ingezet.
In het plan van aanpak (zie bijlage) is per actie weergegeven wat het te bereiken doel is, wie betrokken wordt, wat de inzet van de klimaatadaptatiecoach is en wordt aansluiting gezocht bij de bewonersagenda van het actieplan klimaatadaptatie.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Openbare Ruimte en Duurzaamheid.

Aanleiding

Op 16 december 2020 is het Klimaatadaptatieplan Amstelveen aangenomen in de raad, tijdens de raadsvergadering is eveneens de "motie watervriendelijke tuinen" aangenomen. In dit plan van aanpak wordt een uitwerking van de motie beschreven. Per onderwerp wordt op hoofdlijnen een aanpak van de gevraagde acties vanuit de motie voorgesteld waarbij de inzet van de klimaatadaptatiecoach en de koppeling met de acties in het klimaatadaptieplan worden weergegeven.

Argumenten

Klimaatverandering is een actueel thema. Weersextremen nemen in onze regio steeds meer in aantal toe. De frequentie en hevigheid van extreme buien veroorzaken overlast en schade. De gemeente is verantwoordelijk voor het klimaatrobuust maken van de openbare ruimte in 2050. Een belangrijk deel van de klimaatopgave moet ook binnen het particulier bezit, woningen en tuinen worden gerealiseerd. Voor het bevorderen van de bewustwording en actiebereidheid bij bewoners is een aanpak nodig met concrete acties, ondersteund door gerichte voorlichting en promotie. Een klimaatadaptatiecoach kan hierin een belangrijke rol spelen als promotor. Uitvoering geven aan de motie biedt de mogelijkheid om de acties van de bewonersagenda uit het actieplan klimaatadaptatie te verbreden, te versnellen en extra onder de aandacht te brengen.

De klimaatadaptatiecoach heeft toegevoegde waarde op het gebied van klimaatexpertise, toepassen van innovaties en kan de projecten aanjagen, versnellen, promoten. Daarbij is een belangrijke rol van de klimaatadaptatiecoach om de regie te voeren op het dossier aangezien het klimaatadaptatie thema nu nog gefragmenteerd over de ambtelijke organisatie verspreid is. De klimaatadaptatiecoach helpt mee aan het opbouwen van een slagvaardige afdeling overstijgende projectstructuur klimaatadaptatie.

Kanttekeningen

In het plan van aanpak is ruimte gelaten voor de 'energie' in de stad, door het proces niet helemaal in details uit te tekenen, maar ruimte voor een pragmatische aanpak te voorzien, zodat de klimaatadaptatiecoach met zijn/haar expertise nader invulling aan het programma kan geven.

Financiën

Vanuit het klimaatadaptatieplan is voor de bewonersagenda €75.000,- budget per jaar beschikbaar. Dit budget is voldoende voor diverse acties zoals vernieuwen website Rainproof, communicatiekosten, klimaatapp ontwikkelen, diverse operationele kosten. Om de in dit plan van aanpak beschreven acties te coördineren, monitoren en te begeleiden is aanvullende capaciteit en expertise in de vorm van een interim klimaatadaptatie coach benodigd. Een doorlichting geeft aan dat minimaal 24 uur/week benodigd is om het programma vanuit een regierol op te starten en te coördineren. Het voorstel is om deze capaciteit en expertise op interim basis in te huren voor minimaal 24 uur/week en met een doorlooptijd van twee jaar. De hoogte van de inhuurkosten van de klimaatadaptatiecoach is marktafhankelijk en op basis van de huidige interim markttarieven is de verwachting dat de kosten circa € 80.000,-/jaar bedragen. De kosten voor uitvoering worden gedekt vanuit de post Klimaatadaptatie onderdeel van de Reserve Duurzaamheid (Programmabegroting 2021). De kosten bedragen € 80.000,- per jaar, totaal voor de periode 2021-2022 € 160.000,-. De financiële verwerking wordt meegenomen bij de integrale afweging van de Perspectiefnota 2022.

Communicatie

De raad wordt middels een collegebrief frequent geïnformeerd over de ingezette klimaatadaptatie acties en de resultaten. Op projectniveau wordt ruim aandacht gegeven aan de klimaatadaptatie acties via de reguliere mediakanalen.

Procedure

Naar aanleiding van de motie is een plan van aanpak opgesteld met een voorstel van financiële dekking vanuit de reserve duurzaamheid. Middels dit collegevoorstel wordt de motie afgedaan.

Bijlagen

Concept plan van aanpak "motie watervriendelijke tuinen" 2021-2022.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met bijgevoegd plan van aanpak motie "watervriendelijke tuinen" 2021-2022 waarbij een (interim) klimaatadaptatie-coach wordt ingezet die het afkoppelen van hemelwaterafvoeren, opvangen van regenwater en vergroenen op eigen terrein gaat stimuleren en begeleiden.
2. De kosten voor uitvoering ten laste te brengen van de post Klimaatadaptatie onderdeel van de Reserve Duurzaamheid (Programmabegroting 2021). De kosten bedragen €80.000,- per jaar, totaal voor de periode 2021-2022 € 160.000,-.
3. De financiële verwerking mee te nemen bij de integrale afweging van de Perspectiefnota 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Bijlage 1.

Concept plan van aanpak motie "watervriendelijke tuinen –inzet klimaatadaptatiecoach" 2021-2022

Aanleiding
Op 16 december 2020 is het Klimaatadaptatieplan Amstelveen aangenomen in de raad, tijdens de raadsvergadering is eveneens de motie "Watervriendelijke tuinen" aangenomen. In dit plan van aanpak wordt een uitwerking van de motie beschreven. Per onderwerp wordt op hoofdlijnen een aanpak van de gevraagde acties vanuit de motie voorgesteld waarbij de inzet van de klimaatadaptatiecoach en de koppeling met de acties in het klimaatadaptieplan worden weergegeven.

Raakvlakken bewonersagenda actieplan klimaatadaptatie en motie watervriendelijke tuinen
De acties benoemd in de motie watervriendelijke tuinen sluiten goed aan bij de bewonersagenda van het actieplan klimaatadaptatie. De bewustwording van de klimaatopgave bij bewoners wordt versterkt en er wordt een start gemaakt om waterberging en hittestress te beheersen op particulier terrein. Een belangrijk deel van de klimaatopgave moet binnen het particulier bezit, woningen en bedrijven, worden gerealiseerd. Voor het bevorderen van de bewustwording en actiebereidheid bij bewoners is een netwerkaanpak nodig met concrete acties, ondersteund door gerichte voorlichting en promotie. Uitvoering geven aan de motie biedt de mogelijkheid om de acties van de bewonersagenda te verbreden, te versnellen en extra onder de aandacht te brengen.

In het plan van aanpak is ruimte gelaten voor de 'energie' in de stad, door het proces niet helemaal in details uit te tekenen, maar ruimte voor een pragmatische aanpak te voorzien, zodat de klimaatadaptatiecoach met zijn/haar expertise nader invulling aan het programma kan geven. Samen met deze flexibiliteit is het proces gericht op het vooral "starten en doen".

De motie watervriendelijke tuinen
In de motie wordt het college verzocht om:

1. *De mogelijkheid te onderzoeken om in Amstelveen om 2 jaar (18 uur/week) te gaan werken met klimaatadaptatie-coaches, die ook het afkoppelen van hemelwaterafvoeren, opvangen van regenwater en tegels gedeeltelijk vervangen door grind of groen op eigen terrein gaan stimuleren en begeleiden.*
2. *Een speciaal subsidiepotje in het leven te roepen om afkoppel-en opvangacties van bewoners te ondersteunen, waarbij onderzocht moet worden welke bewoners-activiteiten/maatregelen nog meer in aanmerking komen voor subsidiëring.*
3. *Een actieprogramma "Beter gebruik van hemelwater" op te zetten met een speciale voorlichtingscampagne te organiseren in samenwerking met NME en Rainproof Amsterdam/Amstelveen.*
4. *Bij al deze acties de samenwerking te zoeken met plaatselijke tuincentra/hoveniers/W-installateurs.*
5. *Onderzoek te doen naar de kosten van bovengenoemde acties, inclusief de overhead van de uitvoering*
6. *De kosten voor uitvoering ten laste te brengen van de posten Reservering Overig of post Klimaatadaptatie onderdeel van de Reserve duurzaamheid (Programmabegroting 2021).*
7. *Beschikbaarstelling van de kosten middels aparte besluitvorming aan de raad voor te leggen in het tweede kwartaal van 2021.*

Uitwerking motie naar projecten 2021-2022

Het projectteam klimaatadaptatie heeft onderzoek gedaan hoe de motie in de praktijk vormgegeven kan worden. Er is onderzocht hoe andere gemeenten (samen)werken op het gebied van klimaatadaptatie, wat werkt en succesvol is, maar ook wat bijvoorbeeld niet werkt in de praktijk. Het projectteam heeft aanbevelingen en tips opgehaald van onder andere de gemeentes Amersfoort, Amsterdam, Utrecht en van adviesbureau TAUW. Het veldonderzoek is vertaald naar projecten die de komende 2 jaar kunnen worden opgepakt. Hierbij is een combinatie gezocht van de bewonersagenda in het actieplan klimaatadaptatie en de motie watervriendelijke tuinen met daarbij de inzet van een klimaatadaptatiecoach. Per actie is weergegeven wat het te bereiken doel is, wie betrokken wordt, wat de inzet van de klimaatadaptatiecoach is. Het conceptprogramma en de acties zijn indicatief en geven een beeld wat er mogelijk is met inzet van een klimaatadaptatiecoach.

Motie verzoek 1.	**De mogelijkheid te onderzoeken om in Amstelveen 2 jaar te gaan werken met klimaatadaptatie-coaches, die ook het afkoppelen van hemelwaterafvoeren, opvangen van regenwater en tegels gedeeltelijk vervangen door grind of groen op eigen terrein, gaan stimuleren en begeleiden.**
Toelichting acties	De klimaatadaptatiecoach wordt ingezet om de bewoners beter bij het thema klimaatadaptatie te betrekken. Gezocht wordt naar verschillende laagdrempelige publieksactiviteiten, workshops en verschillende aansprekende activiteiten rondom het thema klimaatadaptatie. Het doel is om inwoners bewust te maken van de opgave en aan te zetten tot actie. Hieronder volgen enkele voorbeelden van mogelijke acties op hoofdlijnen. VB 1. Het organiseren van workshops voor het afkoppelen en klimaatproof maken van tuinen (bewoners). Aanbieden van afkoppelsubsidie en ondersteuning daarbij. Advies voor het klimaatvriendelijk vergroenen van tuinen kan hierbij worden meegenomen. Voorbeeldtuinen kunnen hierbij inspireren. VB 2. Bewoners en vrijwilligers in de gemeente opleiden tot klimaatambassadeur via een basistraining rondom verschillende onderwerpen. Ambassadeurs gaan vervolgens aan de slag om in de gemeente ook anderen enthousiast te maken om hiermee te starten. VB 3. Aansluiting coördineren/monitoren bij Landelijke acties, bijvoorbeeld onttegelacties • bijvoorbeeld bij actie Steenbreek, tegel eruit, plantje erin • bijvoorbeeld bij NK tegelwippen (wijkniveau) VB 4. Participatie in het onderzoek naar de mogelijkheden voor een Vergroen-app-Amstelveen. Deze app geeft op een laagdrempelige wijze uitleg over het klimaatbestendig maken van de tuin, waarbij ook het afkoppelen van regenwater aan de orde kan komen.

	VB 5. Het uitzetten van onderzoek naar koele verblijfsplekken die maximaal 300 meter (werkelijke loopafstand) van elkaar vandaan liggen. Bewoners betrekken en laten participeren om de gebruiksfunctie van de koele verblijfsplekken te versterken. Waarbij wijken en buurten waar hittestress in relatie tot ouderen en scholen een rol speelt specifieke aandacht krijgen, zodat de effectiviteit vergroot wordt.
Betrokken afdelingen	Projecten en Advies, NME, afdeling communicatie, ICT
Rol gemeente	Regisseren, faciliteren, samenwerken
Samen met	Bewoners, scholen, IVN, Groenraad, externe partners
Relatie actieplan Klimaatadaptatie	Bewonersagenda factsheet 1.3
Planning	Start Q3 2021, doorlopend 2022
Inzet klimaat coach	24 uur/week
Benodigd budget en dekking	Acties uitvoering worden gedekt binnen budget bewonersagenda klimaatadaptatie €75.000/jaar. Aanvullend budget is benodigd voor de inzet van een klimaatadaptatiecoach; zie conclusie en advies.

Motie verzoek 2.	**Een subsidiepotje in het leven te roepen om afkoppel-en opvangacties van bewoners te ondersteunen.**
Toelichting acties	Actie watervriendelijke tuin: Bewoners stimuleren om hemelwateropvang van de regenwaterriolering af te koppelen en regenwater op te slaan. Bijvoorbeeld in een regenton. De gemeente stimuleert dit met een praktische subsidie waarbij de lokale tuincentra betrokken worden bij de uitrol. Enkele voorbeelden: • Regentonnenactie – actie Slimme regenton wordt ingezet via NME. • Compost dag – compost ophalen tegelijk tegels aanleveren voor bloembollen – okt/nov 2021. • Tegelservice, nadere uitwerking NME. VB 1. Actie groene daken: Vooral in de bebouwde omgeving zorgen groene daken voor hittereductie. Ook in de komende jaren kunnen inwoners, bedrijven, woningcorporaties en VVE's gebruik maken van een subsidie voor het aanleggen van een groen dak. Binnen de gemeente Amstelveen is nog een potentieel aan daken die vergroend kunnen worden. Daarnaast wordt deze maatregel vooral onder de aandacht gebracht in wijken en buurten waar hittestress in relatie tot ouderen en scholen een rol speelt, zodat de effectiviteit vergroot wordt.

	VB 2. Actie postzegelparken, blije boomspiegels: De gemeente onderzoekt en ondersteunt de mogelijkheden en initiatieven voor de aanleg van geveltuinen, postzegelparken, of het adopteren van een boomspiegel ter bevordering van vergroenen, biodiversiteit, ontmoeting en welzijn in de stad. VB 3. Actie eetbaar groen: De gemeente Amstelveen werkt samen met bewoners om hun plannen voor buurtmoestuinen, fruitbomen en ander eetbaar groen in de stad te realiseren. Klimaatadaptatie kansen meekoppelen met het project "Groen moet je doen" - schouw (Amstelveen denkt mee app).
Betrokken afdelingen	Projecten en Advies, NME, afdeling communicatie
Rol gemeente	Regisseren, faciliteren, samenwerken
Samen met	Bewoners, lokale tuincentra, groenraad, externe partners
Relatie actieplan Klimaatadaptatie	Bewonersagenda factsheet 1.3
Planning	Start Q3 2021, doorlopend 2022
Inzet klimaat coach	24 uur/week
Benodigd budget en dekking	Acties uitvoering worden gedekt binnen budget bewonersagenda klimaatadaptatie €75.000/jaar. Aanvullend budget is benodigd voor de inzet van een klimaatadaptatiecoach; zie conclusie en advies.

Motie verzoek 3.	**Een actieprogramma "Beter gebruik van hemelwater" op te zetten met een speciale voorlichtingscampagne te organiseren in samenwerking met NME en Rainproof Amsterdam/Amstelveen.**
Toelichting acties	In 2021 wordt de website Amstelveen Rainproof geëvalueerd en aangepast als onderdeel van ons communicatiestrategie. Via deze website worden de inwoners geïnformeerd over wat ze kunnen merken en verwachten op het gebied van klimaatverandering. Ook wordt op de website informatie geboden over wat inwoners zelf kunnen doen. Klimaatadaptatieprojecten en -activiteiten van de gemeente zijn op deze website terug te vinden. De acties die voorzien zijn: • Het actief verder uitbouwen van het netwerk en het platform Rainproof Amstelveen. • Het gebruik van het netwerk en het onderwijs via NME. • Lessen 'water en klimaat in jouw straat' voor het Basisonderwijs via NME. • Project Basisonderwijs 'Klimaatadaptatie tafels' via NME. • Schooltuinen – speciaal lesmateriaal ontwikkelen over klimaatadaptatie als onderdeel van schooltuinwerk (bv regentonnen)

Betrokken afdelingen	Projecten en Advies, NME, afdeling communicatie, ICT
Rol gemeente	Regisseren, faciliteren, samenwerken
Samen met	Amsterdam Rainproof, scholen
Relatie actieplan Klimaatadaptatie	Bewonersagenda factsheet 1.3
Planning	Start Q3 2021, doorlopend 2022
Inzet klimaat coach	24 uur/week
Benodigd budget en dekking	Acties uitvoering worden gedekt binnen budget bewonersagenda klimaatadaptatie €75.000/jaar. Aanvullend budget is benodigd voor de inzet van de klimaatadaptatiecoach. Zie conclusie en advies.

Motie verzoek 4.	**Bij al deze acties de samenwerking te zoeken met plaatselijke tuincentra/hoveniers/W-installateurs.**
Toelichting acties	De lokale tuincentra, hoveniers, deskundigen en vrijwilligers in de stad zullen actief worden benaderd, om mee te denken en mee te werken aan de klimaatopgave. Tuincentra kunnen worden betrokken door bv kortingsacties voor regentonnen en bv lokale hoveniers kunnen worden benaderd om mee te werken aan klimaatworkshops over particuliere tuinen.
Betrokken afdelingen	Projecten en Advies, NME, afdeling communicatie en EC,
Rol gemeente	Regisseren, faciliteren, samenwerken
Samen met	Lokale bedrijven en ondernemers
Relatie actieplan Klimaatadaptatie	Bewonersagenda factsheet 1.3
Planning	Start Q3 2021, doorlopend 2022
Inzet klimaat coach	24 uur/week
Benodigd budget en dekking	Acties uitvoering worden gedekt binnen budget bewonersagenda klimaatadaptatie €75.000/jaar. Aanvullend budget is benodigd voor de inzet van een klimaatadaptatiecoach. Zie conclusie en advies.

Motie verzoek 5 t/m 7 Kosten en financiële dekking

Conclusie en advies

Vanuit het klimaatadaptatieplan is voor de bewonersagenda €75.000 budget per jaar beschikbaar. Dit budget is voldoende voor diverse acties zoals vernieuwen website Rainproof, communicatiekosten, klimaatapp ontwikkelen, operationele promotiekosten zoals bijvoorbeeld tegelservice. Om de in deze notitie beschreven acties te coördineren, monitoren en/of te begeleiden is aanvullende capaciteit en expertise in de vorm van een interim klimaatadaptatiecoach benodigd. De klimaatadaptatiecoach heeft toegevoegde waarde op het gebied van klimaatexpertise,

toepassen van innovaties en kan de projecten aanjagen, versnellen, promoten. Daarbij is een belangrijke rol van de klimaatadaptatiecoach om de regie te voeren op het dossier aangezien het klimaatadaptatie thema nu nog gefragmenteerd over de ambtelijke organisatie verspreid is. De klimaatadaptatiecoach helpt mee aan het opbouwen van een slagvaardige afdeling overstijgende projectstructuur klimaatadaptatie. Een doorlichting geeft aan dat minimaal 24 uur/week benodigd is om het ambitieuze programma vanuit een regierol op te starten en te coördineren. Het voorstel is om deze capaciteit en expertise op interim basis in te huren voor minimaal 24 uur/week en met een doorlooptijd van 2 jaar.

De hoogte van de inhuurkosten van de klimaatadaptatiecoach is marktafhankelijk en op basis van de huidige interim marktarieven is de verwachting dat de kosten circa € 80.000 – € 95.000 /jaar bedragen. De kosten worden ten laste gebracht van de Reserve Duurzaamheid (programmabegroting 2021). De raad wordt middels een raadsbrief frequent geïnformeerd over de ingezette klimaatadaptatie acties en de resultaten.

Amstelveen, 16 mei 2021

Vraagsteller: Gonnie van Rietschoten, burgerlid Actief voor Amstelveen

Mondelinge vragen Glasvezelnetwerk Buitengebied

Eind 2018 heeft de gemeente een aanzet gegeven voor het aanleggen van glasvezel in het buitengebied van Amstelveen.
In 2019 is er veelvuldig mail contact geweest tussen inwoners en de bewoners projectgroep “ Snel Internet Amstelveen” over de voortgang van de voorbereidingen. Eind december 2019 ontvingen bewoners een mail dat de Firma Getnet glasvezel zou gaan aanleggen in Nes aan de Amstel en men zou begin 2020 beginnen met de aanleg.

Eind januari 2020 is er een tarievenlijst gekomen met de eenmalige vastrechtvergoeding, en eind februari 2020 nogmaals een mail van de bewoners projectgroep waarom er voor Getnet is gekozen en de mededeling dan Getnet gegarandeerd glasvezel gaat aanleggen in het buitengebied,

En toen kwam Corona.

Begin juni ontvingen bewoners een mail van Getnet dat er met maximaal 3 maanden vertraging met de aanleg zou worden begonnen.
In september een mail met de mededeling dat er op 21 september zou worden begonnen en de graafwerkzaamheden in oktober.

Begin december mailt Getnet dat er vertraging is ontstaan maar het glasvezelnetwerk zal in september 2021 worden opgeleverd.
Half december een mail dat er diverse knelpunten en uitdagingen zijn en een belofte om snelle informatie over de voortgang.
Eind februari 2021 een mail dat Getnet nog geen realistische planning kan geven. Ze zijn er mee bezig en wachten op de netwerkbeheerder, de gemeente etc etc. Daarna is het stil

Op dit moment hebben veel inwoners een internetsnelheid van 15 MB/sec.

De volgende vragen aan de wethouder;

- Hoever is Getnet met de planning voor het uitrollen van een glasvezelnet in het buitengebied,
- Is de wethouder op de hoogte welke knelpunten en uitdagingen Getnet tegen is gekomen, en daardoor de voortgang stagneert
- Zijn alle benodigde vergunningen inmiddels afgegeven of missen er inderdaad nog documenten die Getnet nodig heeft,
- Kan de wethouder aangeven of Getnet nog steeds van plan is om een glasvezelnetwerk aan te leggen in het buitengebied of neemt KPN het buitengebied nu mee in de planning,
- Indien KPN ook in het buitengebied glasvezel gaat aanleggen, zijn de inwoners hiervan op de hoogte gesteld?
- Is de wethouder voornemens om de inwoners van het buitengebied in de toekomst, vanuit de gemeente, beter en duidelijker te informeren over de aanleg van het glasvezelnetwerk.

Zeker in deze huidige onzekere periode is een goede en snelle internetverbinding onmisbaar. Ook voor onze inwoners in het buitengebied.

Rondvraag RWN - Mondelinge vragen aan het college van B&W

20 mei 2021

Betreft: Onderhoud fiets- en voetpaden

Burgerbelangen Amstelveen vraagt opnieuw extra aandacht voor het onderhoud van de fietspaden en voetpaden in Amstelveen.
Op steeds meer plekken in de gemeente worden hobbels, kuilen, verzakkingen, scheuren en gevaarlijke oversteekpunten geconstateerd. Wij ontvingen hierover talrijke berichten van bezorgde Amstelveners.

Vallen is voor alle leeftijdscategorieën gevaarlijk, maar zeker de oudere Amstelvener moet goed opletten om niet te struikelen, of in een kuil of scheur te rijden. Het vallen bij ouderen is een van de grootste dagelijkse bedreigingen voor de gezondheid, met kans op aanzienlijke schade en blijvend verlies van mobiliteit en zelfstandigheid.

Hierover heeft bbA de volgende vragen:

1. Herkent de wethouder het beeld dat bewoners en bbA feitelijk constateren over achterstallig onderhoud aan de fiets- en voetpaden?
2. Hoe beoordeelt de wethouder dit beeld? Is de wethouder met ons van mening dat de situatie ernstig is en dat er prioriteit gegeven moet worden aan het starten van herstel?
3. Constateringen zijn eenvoudig, oplossingen vaak niet. Hoe gaat de wethouder de bewoners structureel informeren over oplossingen en planning?
   Gaat de nieuwe Fixi app hierbij een rol spelen?

Bij voorbaat, dank voor uw antwoord.

Burgerbelangen Amstelveen
Pieter E. Monkelbaan

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	525
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	4.1
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Kostverlorenweg 2

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Voor het perceel Kostverlorenweg 2 is een aanvraag ontvangen voor het herbouwen van de woning op een andere plek op het perceel. De nieuwbouw past niet in het huidige bestemmingsplan waardoor een nieuwe bestemmingsplan nodig is. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn geen reacties geweest. De raad wordt gevraagd het
bestemmingsplan vast te stellen.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 31

Datum B&W-besluit 6 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
L. van der Leij
l.van.der.leij@amstelveen.nl
020-540 4182

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2'.

Gevraagd besluit

1. Op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14B-VG01, vast te stellen.
3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 27 januari 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het verplaatsen van het bebouwingsvlak naar een meer centraal deel op het woonperceel ten behoeve van de herbouw van een woning.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een bestemmingsplan vaststellen dat de beoogde verplaatsing mogelijk maakt en gecoördineerd een omgevingsvergunning verlenen voor de bouwwerkzaamheden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5 Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Aanvrager wenst de huidige bebouwing te slopen en een nieuwe woning te realiseren op een meer centrale plek op het perceel.

Argumenten

Het perceel Kostverlorenweg 2 is gelegen binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan "Wester Amstel 2018". Ter plaatse is sprake van de bestemming 'Wonen". Aanvrager wenst de woning te herbouwen op een andere plek op het perceel. Een woning mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd en de voorgenomen nieuwbouw is derhalve in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Het huidige bouwvlak is gesitueerd aan de noordelijk gelegen erfgrens van het perceel, direct grenzend aan het perceel Kostverlorenweg 3. De aanvrager is van plan de bestaande bebouwing te slopen en een nieuwe woning te bouwen op een meer centrale plek op het perceel.
Ten opzichte van de huidige situatie heeft de nieuwe situatie een aantal voordelen, namelijk:
1. vergroting van de privacy voor beide percelen;
2. betere zichtlijnen naar het onbebouwde achterland;
3. de nieuw te bouwen woning is een kwaliteitswinst voor het gebied.

Er is geen sprake van het toevoegen van een extra woning in het gebied, maar van vervangende nieuwbouw.
Aangezien de voorgestane nieuwbouw niet past binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan is daarom het onderhavige nieuwe bestemmingsplan benodigd.

Op verzoek van de initiatiefnemer wordt het bestemmingsplan gecoördineerd behandeld met de omgevingsvergunning.

Van 28 januari 2021 tot en met 10 maart 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan gecoördineerd met het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen reacties ontvangen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Voor de onderhavige ontwikkeling is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening verplicht om een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de afgifte van de omgevingsvergunning een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.
Met de initiatiefnemer is ten behoeve van onderhavige grondexploitatie, een anterieure overeenkomst gesloten, waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad worden het vastgestelde bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Daarnaast worden het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning digitaal beschikbaar gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website. De analoge versie van de stukken worden ter inzage gelegd in het gemeentehuis.

Procedure

De besluiten (bestemmingsplan en omgevingsvergunning) worden op grond van afdeling 3.6 Wet ruimtelijke ordening en onze coördinatieverordening gezamenlijk voorbereid. Daarbij volgt de omgevingsvergunning de procedure van het bestemmingsplan. Nadat uw raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt de omgevingsvergunning, op grond van het geldende ‘Mandaatbesluit ambtelijke organisatie gemeenten Amstelveen en Aalsmeer 2020’, namens uw college verleend door het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling. De besluiten worden vervolgens gelijktijdig bekend gemaakt en beroep is slechts mogelijk bij één instantie, namelijk de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling behandelt de besluiten als één besluit en dient binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift een besluit te nemen.

De vaststelling van het bestemmingsplan met het besluit om geen exploitatieplan voor dit plan vast te stellen, wordt voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit.

Beroep kan worden ingesteld door:
a. belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend;
b. belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan te maken

De besluiten treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de Voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2'(regels, verbeelding, toelichting en bijlagen).
2. Besluit omgevingsvergunning.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Op grond van artikel 6,12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14B-VG01, vast te stellen.

3. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 27 januari 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

REGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Kostverlorenweg 2" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestandNL.IMRO.0362.14B-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.5 aan- en uitbouw:
een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.6 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aanpijling:
een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.10 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bed & breakfast
het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;

1.13 bestaand bouwwerk:
een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.14 bestaand gebruik
het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik is genomen conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.15 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.18 boeiboord:
de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.19 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.20 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.21 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.22 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.26 carport:
een met, maximaal twee zijden, wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.27 containerbergingen:
bergingen voor de kliko's/rolemmer;

1.28 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.29 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.30 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.31 dakkaper:
een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.32 dakopbouw:
een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.33 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.34 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.35 dijkwoning:
woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.36 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.37 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.38 ecologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.39 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.40 entreeportaal:

uitbouw, van een beperkte omvang, aan de gevel ter plaatse van de voordeur ten behoeve van een groter portaal bij de toegang van de woning;

1.41 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.42 erfafscheiding:
bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.43 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.44 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.45 geluidgevoelige objecten:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van andere geluidgevoelige gebouwen en andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.46 geluidreducerende maatregelen:
fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.47 geluidwerende voorzieningen:
voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.48 glastuinbouwbedrijf:
een bedrijf gericht op het telen of kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, veredelen of acclimatiseren van bloemen, planten, groenten en/of fruit, waarbij deze bedrijvigheid hoofdzakelijk wordt uitgevoerd in kassen;

1.49 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.50 hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

1.51 hoofdgebouw (oorspronkelijk):
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is (zoals dat ten

tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd);

1.52 hoofdverblijf:
de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.53 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.54 kruin:
hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.55 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.56 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.57 mansardekap:
kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.58 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.59 natuur- en landschapsontwikkeling:
ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.60 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.61 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.62 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.63 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.64 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.65 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.66 onzelfstandige woonruimte

woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen;

1.67 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.68 paarden, hobbymatig:

het houden van paarden waarbij een winstoogmerk ontbreekt en het houden van een beperkt aantal paarden (maximaal 5) strekt ter persoonlijk gebruik van de paarden door de bewoners van het betrokken perceel;

1.69 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van bouwkundige voorzieningen, zoals een omheining en lichtmasten;

1.70 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

1.71 permanente bewoning:

het gebruik van een kampeermiddel, recreatieverblijf of vakantiehuis door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.72 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.73 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische,

ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.74 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.75 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.76 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.77 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.78 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.79 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.80 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.81 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.82 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.83 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);

- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.84 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.85 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.86 weg:

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.87 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.88 wonen:

het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.89 woning:

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;

1.90 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de hoogte van een woonschip

vanaf de waterlijn tot aan het hoogste punt van het woonschip, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorsteen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer tot aan de bovenkant van de afgewerkte vloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden en kenmerken waaronder het weidevogelleefgebied;
b. de uitoefening van grondgebonden agrarische activiteiten, met dien verstande dat akker- en vollegrondstuinbouw, glastuinbouw, fruit- en bollenteelt, bosbouw en intensieve kwekerij niet is toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. waterlopen en beplanting;
d. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

e. bestaande verhardingen waaronder inritconstructies ten behoeve van bestemmingsverkeer van en naar aangrenzende bestemmingen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, met uitzondering van transparante terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:

a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
b. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
c. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
d. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
d. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden eventueel in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het vellen of rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor het periodiek kappen van griendhout en ander hakhout, voor zover betreffende de normale uitoefening van het ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaande bodemgebruik. Geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het houtgewas als bedoeld in de Wet natuurbescherming;
e. het bebossen of beplanten van gronden met bomen of andere hoog opgaande beplanting;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
i. het wijzigen van de (grond)waterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
j. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden die:

a. gericht op zijn op het behoud en/of herstel van de in 3.1 genoemde waarden dan wel die betrekking hebben op normaal onderhoud of beheer van deze gronden;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of krachtens een in het kader van de Wet natuurbescherming vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

3.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.5.1 kan slechts worden verleend:

a. als door de werken en werkzaamheden of de directe of indirecte gevolgen er van de landschapswaarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind, en;
b. indien de aanvrager van de omgevingsvergunning:
    I. een onderzoek heeft overlegd waarin is aangetoond dat de werken en werkzaamheden geen netto verstoring van het leefgebied van de weidevogels tot gevolg heeft, of;
    II. aannemelijk heeft gemaakt dat voor de werken en werkzaamheden geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en bovendien een openbaar belang wordt gediend.

3.5.4 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Indien voldaan wordt aan één van de criteria als bedoeld in artikel 3.5.3 kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de bescherming van het weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt gewaarborgd, dan wel de resterende schade wordt gecompenseerd;
b. de verplichting de activiteit die tot een mogelijke verstoring van het weidevogelleefgebied, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van flora en fauna, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties;
c. het stellen van termijnen waarbinnen een verbod voor activiteiten geldt in relatie tot het broedseizoen.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;
d. fietsenbergingen;

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
f. verhardingen;
g. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;
h. containerbergingen;
i. inritconstructies voor parkeergarage.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 4.2.2 , 4.2.3 en 4.2.4;

4.2.2 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. ter plaatse van een voorgevel mag de erker een breedte hebben van het oorspronkelijke raam;
d. ter plaatse van de zijgevel mag de breedte van een erker maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
e. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
g. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
h. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 4.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

4.2.3 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van minimaal 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;

e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 4.2.2 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

4.2.4 (Fietsen-)bergingen

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
b. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
c. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
d. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2 meter bedragen;
e. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen, overkappingen en carports zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en masten mag maximaal 6 meter bedragen;
b. de hoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 3 meter;
c. de hoogte van erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied met een diepte minder dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied, mag niet meer bedragen dan 1 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein;
d. de hoogte van erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied met een diepte meer dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied, gelden de volgende regels:
    I. de hoogte van de afscheiding mag niet meer bedragen dan 2 meter gemeten vanaf het aansluitende terrein, mits deze bestaat uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    II. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2 meter bedragen;
    III. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
f. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 3 meter bedragen.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:
a. het bepaalde in artikel 4.2.2 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke diepte als de erker overhoudt en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 4.2.2 onder g;

b. het bepaalde in artikel 4.2.2 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 4.2.2 onder f en h;
c. het bepaalde in artikel 4.2.2 sub d tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 4.2.2 sub f ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

4.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde, en;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    I. het straat- en bebouwingsbeeld;
    II. de woonsituatie;
    III. de verkeersveiligheid; en
    IV. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:
a. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
b. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inritconstructies/vergunning aanwezig is.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken;
c. tuinen en erven;
d. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. het aantal bestaande woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet vermeerderd worden;
b. een oorspronkelijk hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. als hoofdgebouw mag uitsluitend één woningen worden gebouwd;
d. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen.
f. deze dakhelling geldt voor tenminste twee met elkaar door een nok verbonden dakvlakken;

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken verbonden aan het hoofdgebouw

Voor bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak, verbonden met het hoofdgebouw, gelden de volgende regels:

a. de diepte van bijbehorend bouwwerken mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);
b. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 0,3 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
d. de dakhelling van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.3 Bijbehorende bouwwerken los van het hoofdgebouw

Voor losse bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:

a. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een woning mag niet meer bedragen dan 40% van de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming Wonen. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m²;

b. bij een achtererfgebied met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
c. de goot- en de bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
d. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    I. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
    II. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
    III. de onder I en II genoemde oppervlakten zijn exclusief hellingbaan;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

5.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    I. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
    II. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    I. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied;
    II. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
    III. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
    IV. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping;
d. Voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
    I. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
    II. de afstand van enig punt van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
    III. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
    IV. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 afwijken t.b.v. vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.2.3 onder b. ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot maximaal 220 m2 onder de volgende voorwaarde:

a. de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming Wonen voor niet meer dan 25% bebouwd mag worden;
b. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van het landelijke karakter van het buitengebied waarbij de aanwezige doorzichten naar het weidegebied gehandhaafd dienen te worden;
c. er mag geen sprake zijn van aantasting van het karakteristieke slotenpatroon, slootbermen en erfbeplanting.

5.4 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

5.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

5.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

5.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 5.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

5.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 5.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

5.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het in afwijking van artikel 5.1 onder a. gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij horende bouwwerken, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

Onder een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt niet verstaan het gebruik en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van dijkwoningen als dakterras, met dien verstande dat:

a. het dakterras is gelegen binnen een afstand van 2,50 meter van het hoofdgebouw;
b. het niveau van het dakterras is gelijk aan het beganegrondniveau van de dijkwoning.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Zie voor een overzicht van de archeologische gebieden in Amstelveen de bij de plantoelichting behorende bijlage 1.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 100 m2 bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 5' de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte niet meer dan 10000 m2 bedraagt;
c. het bepaalde onder a. tot en met d. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 6.2 lid a en b voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet wordt verstoord, of;
c. de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

6.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 6.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputen;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 30 cm én groter dan 50 m2.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 6.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

6.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;

c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

6.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 6.5.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 6.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

Artikel 7 Waterstaat - Waterkering

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten, kaden en andere bouwwerken die nodig zijn voor het onderhoud en instandhouding van de waterkering. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

7.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.
Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient vooraf advies van de Waterbeheerder te worden verkregen, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, verticale diepten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, alsmede overschrijdingen van bouwvlakken, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

9.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    I. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    II. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw;
d. ten behoeve van een grotere (verticale) diepte van niet meer dan 1 meter bij ondergrondse bouwwerken voor liftkokers.

9.3 Algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 10 %;
c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;

d. het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 11 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

11.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

11.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

11.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 12 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

12.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

12.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 13.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 14 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Kostverlorenweg 2.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juni 2021.
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

Bestemmingsplan
Kostverlorenweg 2 - Amstelveen

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 3
1.3 Geldende bestemmingsplannen 3
1.4 Leeswijzer 4
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 5
2.1 Uitgangspunten 5
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 5
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 5
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 7
3.1 Algemeen 7
3.2 De bestemmingen 7
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 9
4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkeling 9
4.2 Economische uitvoerbaarheid 9
4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 9
4.4 Handhaving 10
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 11
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 11
5.2 Functioneel gebruik 14
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 15
6.1 Inleiding 15
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 15
6.4 Gemeentelijk beleid 18
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 23
7.1 Bodem 23
7.2 Water 24
7.3 Archeologie 26
7.4 Geluid 27
7.5 Luchtkwaliteit 29
7.6 Externe veiligheid 30
7.7 Flora en fauna 31

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

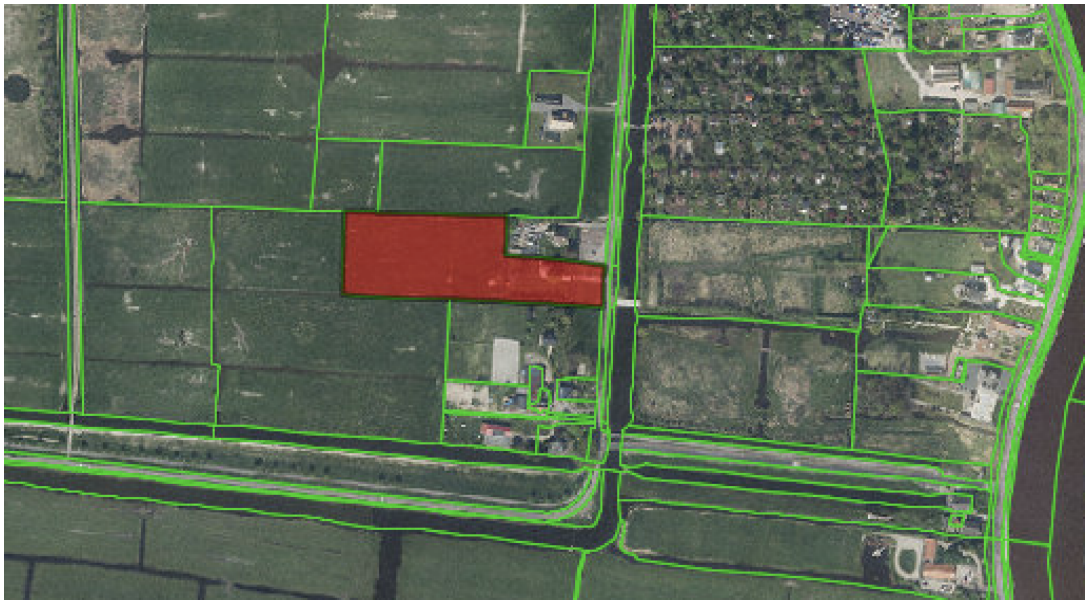
1.1 Aanleiding en doelstelling

Er is een aanvraag ingediend betreffende het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het oprichten van een woonhuis met bijbehorende bouwwerken buiten het aangegeven bouwvlak na sloop van de bestaande woning. De woning komt op een meer centrale plek op het perceel. De ontsluiting van het perceel zal gesitueerd worden aan de Kostverlorenweg 2.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel is een locatie direct ten westen van de Kostverlorenweg. Het wordt aan de noordzijde begrensd door het perceel Kostverlorenweg 3 en twee gebieden in eigendom van Staatsbosbeheer. Aan de westzijde en een deel van de zuidzijde wordt het perceel begrensd door een stuk grond in eigendom van Stichting Ons Geluk. Naast dit stuk grond wordt het perceel aan de zuidzijde ook begrensd door een stuk grond in particulier eigendomschap. Aan de oostzijde wordt het perceel begrensd door de Kostverlorenweg. Tussen het plangebied en alle bovengenoemde percelen liggen sloten die de perceelgrenzen fysiek markeren.

Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Amstelveen, sectie W nummer 223 ter grootte van 11.015 m2.



Figuur 1. Kadasterkaart van de directe omgeving van het plangebied. Rood gearceerd het perceel Kostverlorenweg 2

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Wester Amstel 2018.

Het bestemmingsplan Wester Amstel 2018 is vastgesteld op 20 december 2018 en is onherroepelijk geworden op 4 december 2019. De geldende bestemming op de locatie is Wonen (artikel 28) en Tuin (artikel 21) met de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie (artikel 32) en Waterstaat - Waterkering (artikel 35).

De nieuw te bouwen woning is deels gepland op gronden met de bestemming Tuin en deels op de bestemming Wonen buiten het bouwvlak. Om de geplande ontwikkeling mogelijk te maken dient het geldende bestemmingsplan te worden herzien. Door middel van deze herziening wordt de nieuwbouw van een woning mogelijk gemaakt. Het geldende bestemmingsplan komt met de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan gedeeltelijk te vervallen.

Figuur 2. Bestemmingsplan directe omgeving Kostverlorenweg 2. Rood omcirkelt het plangebied.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan Bestemmingsplan Kostverlorenweg 2 komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Onderhavig bestemmingsplan maakt het verplaatsen van het bouwvlak van een woning in het buitengebied mogelijk.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

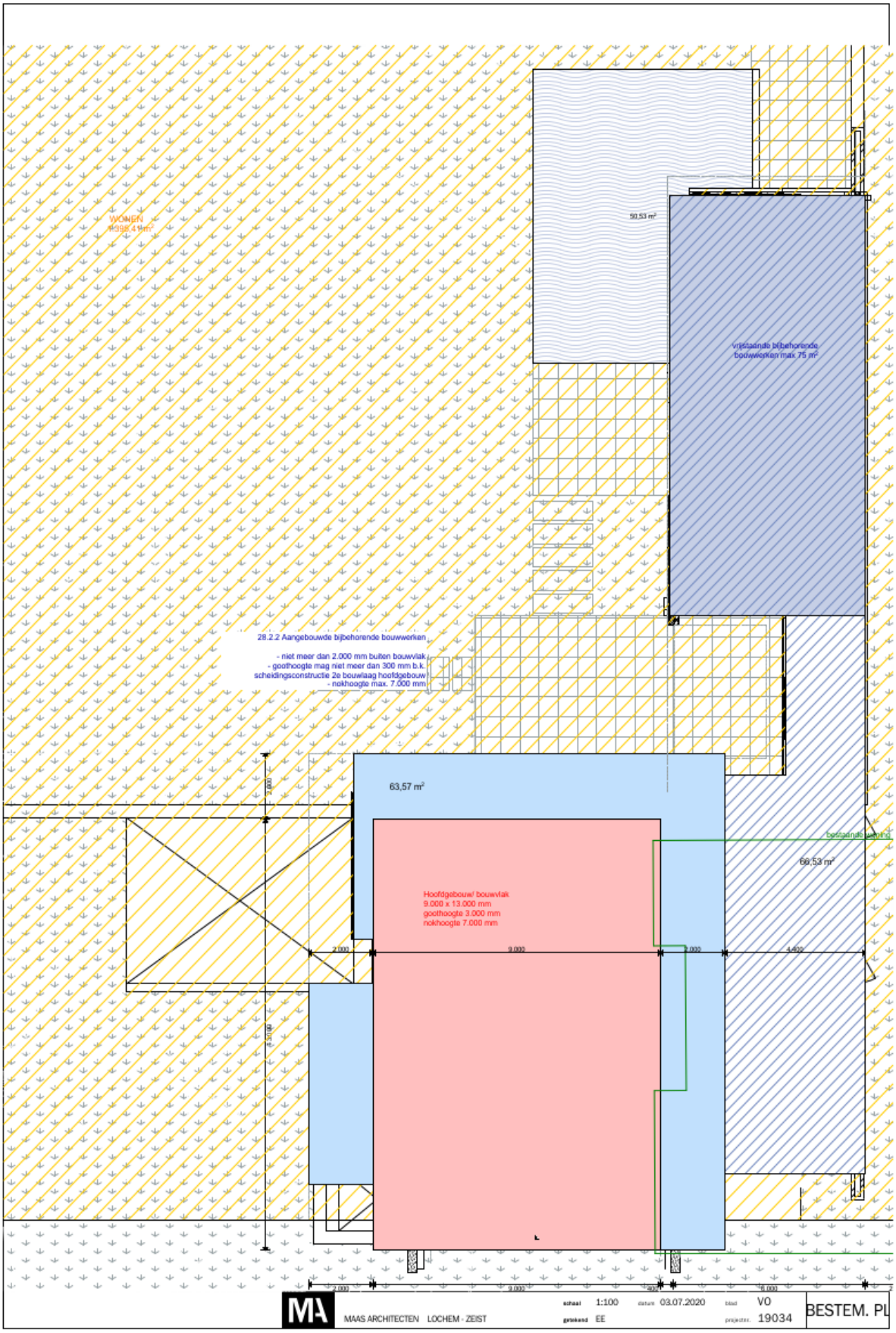
De aanvrager wil de woning meer in het midden van het perceel plaatsen. In huidige situatie is het bouwvlak van de woning tegen de noordgrens van het perceel gesitueerd. Deze uitzonderlijke situatie heeft een negatief effect op de privacy en leefbaarheid van beide percelen (Kostverlorenweg 2 en 3). Met het veranderen van het bouwvlak wil de aanvrager ook de huidige bebouwing slopen en een nieuwe woning oprichten. Het meer centraal oprichten van de woning aan Kostverlorenweg 2 betekent een verbetering van leefbaarheid voor beide percelen (#2 en #3).

Het gebruik verandert niet. Het blijft een woonbestemming.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

De nieuw te bouwen woning betekent esthetisch gezien een kwaliteitswinst voor de directe omgeving. De aanpassing van het bouwvlak is, gezien de huidige situatie, niet meer dan logisch. Het is van belang dat de in het vigerende bestemmingsplan (Wester Amstel 2018) geldende bouwmaten wel aangehouden worden. Het bestemmingsplan voorziet in een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale nokhoogte van 7 meter. De goot en nokhoogtes van het bouwplan bedragen 3 en 7 meter respectievelijk. Het vloeroppervlak van de hoofdwoning is gelijk aan het bouwvlak en bedraagt 9 meter x 13 meter is 117 m2. Er wordt een bijgebouw gebouwd, met een oppervlakte van 75 m2. Dit is het maximale toegestaan in het bestemmingsplan. De goot en bouwhoogte hiervan mag maximaal 3 meter en 4.5 meter respectievelijk bedragen. Daarnaast worden er aanbouwen gerealiseerd, totaal 64 m2. De aanbouw mag niet verder dan 2 meter van het hoofdgebouw aangebouwd worden. Als laatse wordt er een zwembad gerealiseerd, oppervlakte 50 m2. Ook dit is het maximale toegestaan in het bestemmingsplan.

Het bouwplan is terug te vinden in figuur 3.



Figuur 3. Bouwvlak nieuw (rood gearceerd) en bouwvlak oud (rechtsonder, groen omlijnd).

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend. De regels bevatten samen met de verbeelding het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Agrarisch met waarde - Natuur en Landschap (artikel 3)
Deze bestemming is ingegeven vanuit de ligging binnen de Bufferzone en status als weidevogelleefgebied. Gronden mogen in beginsel niet bebouwd worden. Het gebruik is over het algemeen beperkt als vee- en paardenweidegebied.

Tuin (artikel 4)
Op de bijbehorende gronden van de woning met de bestemming 'Tuin' mag behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers en entreeportalen geen bebouwing worden opgericht. In de regel is dit het naar het openbaar gebied gerichte erf (niet zijnde achtererfgebied) van woningen.

Wonen (artikel 5)

De woning en de garage zijn als zodanig bestempeld. Aan huis verbonden activiteiten, hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) van het woonoppervlakte voor andere dan woonactiviteiten te bestemmen. Het kenbaar maken van de beroepsactiviteiten door middel van een aanduiding op eigen terrein is in beginsel toegestaan.

De woning (oorspronkelijk hoofdgebouw) dient binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd waarbij voldaan dient te worden aan de aangegeven goot- en bouwhoogten. Daarbuiten kan gebruik worden gemaakt van de regeling voor al dan niet aangebouwde bijbehorende bouwwerken.

Waarde-Archeologie en Waterstaat-Waterkering (artikel 6 en 7)
Als dubbelbestemming zijn opgenomen archeologie en waterkering. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 8)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 9)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 10)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 11 en 12)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 13)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 14)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De voorgenomen ontwikkeling van de sloop en nieuwbouw en het verplaatsen van het bouwvlak kan niet worden gezien als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

De realisatie van de in dit bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakte ontwikkeling is in handen van een ontwikkelende partij. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan dient vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (zie artikel 6.2.1. Bro).

De gemeente heeft met de aanvrager, in het kader van de onderhavige grondexploitatie en plankosten, een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op aanvrager. Het is niet nodig een tijdvak of fasering of regels dan wel een uitwerking van regels publiekrechtelijk op te leggen. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan derhalve niet noodzakelijk.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van 28 januari 2021 tot en met 10 maart 2021. Gedurende de termijn van terinzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 13 juli 2020.

De toezending is gedaan met het verzoek om voor 10 augustus 2020 te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet
3. Gasunie
4. Rijkswaterstaat
5. Steunpunt Monumenten en Archeologie
6. Stichting Beschermers Amstelland

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 3 en 5 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 2, 4 en 6 hebben te kennen gegeven, dat zij geen opmerkingen hebben, dan wel dat het voorontwerp geen onderwerpen raken waarbij deze instanties belang hebben.

4.4 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2.

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het gebied waarin Kostverlorenweg 2 ligt valt onder het buitengebied van Amstelveen, en staat bekend onder de naam 'Middelpolder'. Dit gebied wordt in het zuiden begrensd door de A9, in het oosten door de Amstel, in het noorden door de stadsgrens van Amsterdam, en in het westen door de stadsgrens van Amstelveen.

Wester Amstel is gesitueerd in het grotere buitengebied 'Amstelscheg'. In het beeldkwaliteitsplan Amstelscheg staan de uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit in het gebied uiteengezet. Het plangebied is onder andere gebaat bij handhaving van de oorspronkelijke verkavelingstructuur ontstaan als gevolg van de doorlegging van de polders, het behouden van het landelijke karakter, het open houden van het gebied, en het behouden van het dijkprofiel.

Het gebied is vanuit ecologisch perspectief belangrijk, en maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de ecologische hoofdstructuur van Nederland. Het is ook van grote recreatieve waarde voor zowel inwoners van Amstelveen als de rest van de omliggende gemeenten. Het gebied speelt ook een belangrijke rol in de waterhuishouding van het gebied.

5.1.2 Directe omgeving plangebied

De directe omgeving van Kostverlorenweg 2 is een mix van woningen, (woon)boerderijen, kleinschalige bedrijvigheid en volkstuinen. Er is ruimte voor een kwaliteitsimpuls.

Figuur 4. Vooraanzicht Kostverlorenweg 2.

Dit deelgebied valt buiten de door de provincie Noord-Holland vastgestelde stedelijke contour. Het deelgebied valt binnen het zogenaamde Groene Hart van de randstad.

Stedenbouwkundige structuur van het poldergebied
De structuur van het gebied is typisch die van een droogmakerij met een rechthoekig grid van kavelsloten en overwegend langwerpige oost-west gerichte graslandkavels van circa 50 a 60 meter breedte en een gevarieerde lengte. Het gebied wordt ontsloten vanaf de randen; aan de oostzijde de Kostverlorenweg. In de polder zijn nog maar weinig agrarische complexen overgebleven: het betreft voornamelijk weide- en grasland. De waterstructuur bestaat uit een dicht grid van sloten oost-west en een aantal tochten noord-zuid. De groenstructuur betreft de karakteristieke erfbeplanting op de voormalig agrarische complexen binnen het voor het overige lege polderlandschap.

Bebouwingskarakteristiek van het poldergebied.
De bebouwing op de voormalig agrarische complexen is her en der gesloopt en vervangen voor een woonhuis. Voordat er op de Kostverlorenweg 2 een woonhuis gebouwd werd, was het open grasland, met een woonbestemming. Het vormt hiermee een uitzondering in vergelijking tot andere bebouwing in de polder. Deze woonhuizen zijn over het algemeen gebouwd in hollandsche/traditionele karakteristiek; er is sprake van een grote diversiteit, zowel in omvang als hoofdvorm. De bebouwing is overwegend utilitair. De vaak rommelige inrichting van de erven hebben veel van het oorspronkelijke karakter verloren doen gaan. De bouwhoogte is overwegend in één of twee bouwlagen met een kap. De materialen voor de woongebouwen is metselwerk voor de gevel (rood/bruinrood/bruin/beige) en pannen (rood/grijs/zwart) op het dak.

Waardering
Het gebied ontleent zijn waarde aan het open landschap in de vorm van een karakteristieke droogmakerij en zijn zeer extensieve bebouwing, met overwegend traditionele bouwvormen en geclusterde erfbeplanting.
De bebouwing in de polder ontleent zijn waarde aan een gespreide ligging, een directe relatie met de dijk en een vrij traditionele presentatie in het landschap.
Het volkstuinencomplex ontleent zijn waarde aan een goed afschermende beplanting met bomen en bosschages.

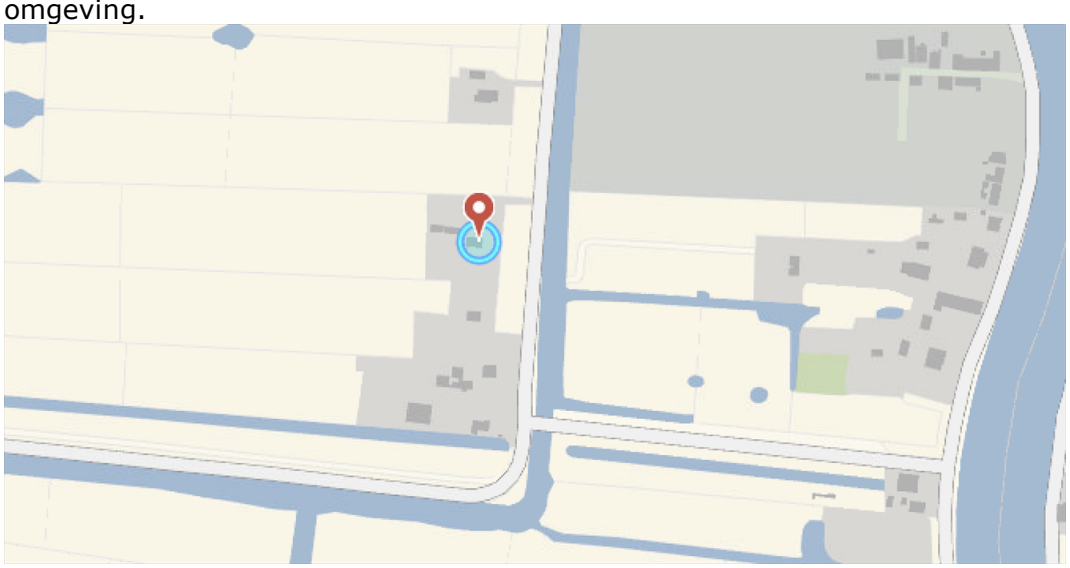
Conclusie
Het onderhavige plan is in lijn met de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan Amstelveen. De kenmerkende polderstructuren worden in het plan gehandhaafd. Daarnaast komt er door het verplaatsen van het bouwvlak een extra zichtlijn van de dijk het achterland in.

5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

Het plangebied ligt in de Amstelscheg. De Amstelscheg vormt een groene wig die diep doorloopt in de stad Amsterdam en is een van de iconische landschappen van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Het ensemble Amstelscheg kent drie provinciale kernwaarden.
(1) *De landschappelijke karakteristiek:* de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
(2) *Openheid en ruimtebeleving:* de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
(3) *De ruimtelijke dragers:* de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten,

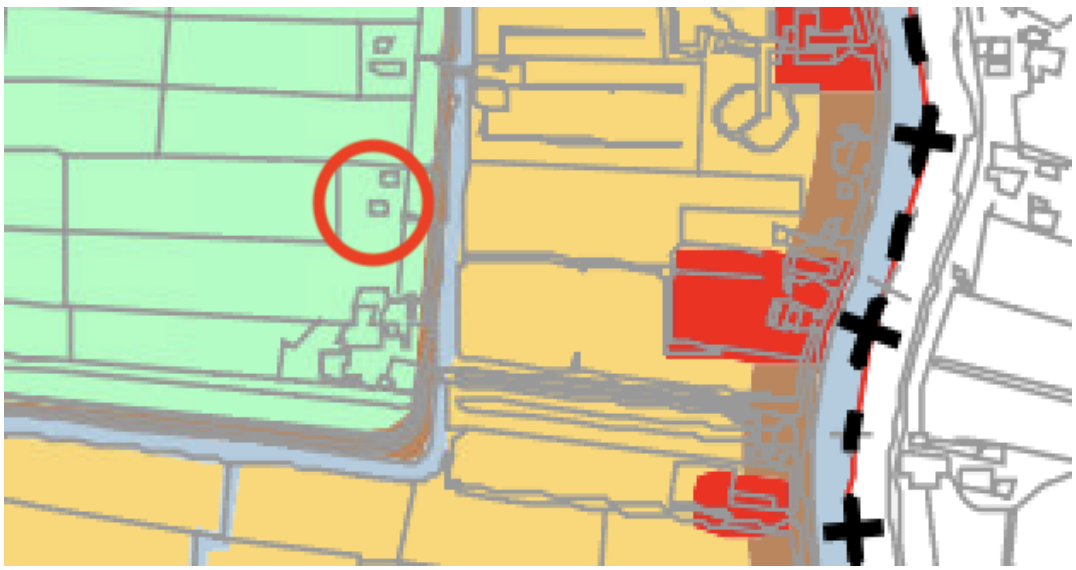
bomenlanen en dijken. Het is van belang dat deze drie kernwaarde gewaarborgd blijven.

Het specifieke perceel Kostverlorenweg 2 ligt in gebied wat in het verleden is ontveend. Er staan geen molens, stolpen of andere monumenten in de omgeving, er is geen sprake van een historisch lint. Hierdoor is er naast dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de Amstelscheg weinig anders van cultuurhistorische waarde in de directe omgeving.



Figuur 5. Cultuurhistorische kaart Kostverlorenweg 2 (blauw omcirkelt).

Omdat Kostverlorenweg 2 in ontveend gebied ligt, is het niet aannemelijk dat er archeologische waardevolle objecten in de bodem zitten. Ter plaatste geldt dan ook Waarde - Archeologie 5. Dit houdt in dat er verkennend archeologisch bodemonderzoek nodig is bij ingrepen in de bodem die dieper rijken dan 0.30 meter en groter zijn dan 10000 m2.



Figuur 6. Archeologische verwachtingskaart van het plangebied. Kostverlorenweg 2 is rood omcirkelt.

Conclusie

De locatie voor de nieuw te bouwen woning ligt in archeologisch gebied met archeologie waarde 5. Hier geldt het criterium van maximaal 10000 m2 bodemverstoring. Daarvan is in het onderhavige geval geen sprake. Derhalve is geen inventariserend archeologisch onderzoek vereist. Daarnaast zijn er in het gebied rond de planlocatie geen cultuurhistorische waardevolle elementen.

5.2 Functioneel gebruik

Per subparagraaf worden de hoofdlijnen van de betreffende functies aangeven. Als een bepaalde functie niet voorkomt of niet relevant is hoeft deze ook niet opgenomen te worden.

5.2.1 Wonen

Deze gronden zijn bestemd voor één woonhuis, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning, woongebouwen, aan- en uitbouwen en bijgebouwen met de daarbij behorende tuinen en erven en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Voor het bouwen van hoofdgebouwen geldt onder andere dat het hoofdgebouw uitsluitend binnen het bouwvlak mag worden gebouwd en dat als hoofdgebouw uitsluitend één woonhuis mag worden gerealiseerd.

5.2.2 Tuin

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouw, bouwwerken geen gebouwen zijnde, erkers, entreeportalen, paden en terrassen en parkeren.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. In het onderhavige geval is het rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de Amvb Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) niet relevant aangezien het toevoegen van één woning buiten het beperkingengebied van luchthaven Schiphol niet van nationaal belang is. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit Rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Luchthavenindelingsbesluit Schiphol 2002

Door middel van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) is rond de luchthaven Schiphol een beperkingengebied aangewezen. Hierbinnen gelden regels omtrent beperking van bestemming en gebruik van grond in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenverkeer. Daarnaast worden regels gesteld omtrent beperkingen van de maximale hoogte van objecten, en van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik. De hoogtebeperkingen zijn opgelegd om ervoor te zorgen dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen. De beperkingen voor de vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik zijn opgelegd om te voorkomen dat zich in de nabijheid van de luchthaven concentraties vogels bevinden, die hinderlijk kunnen zijn voor vliegtuigen.

Voor het project zijn de regels ten aanzien van de hoogte relevant:

In artikel 2.2.2 van het LIB is bepaald dat objecten niet hoger mogen zijn dan de aangegeven maximale waarden. Voor de projectlocatie geldt een maximale hoogte van 49 meter NAP. De beoogde bouwhoogte van de woning is niet hoger dan 49 meter, en voldoet dus aan de maximale hoogtemaat volgens het LIB.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

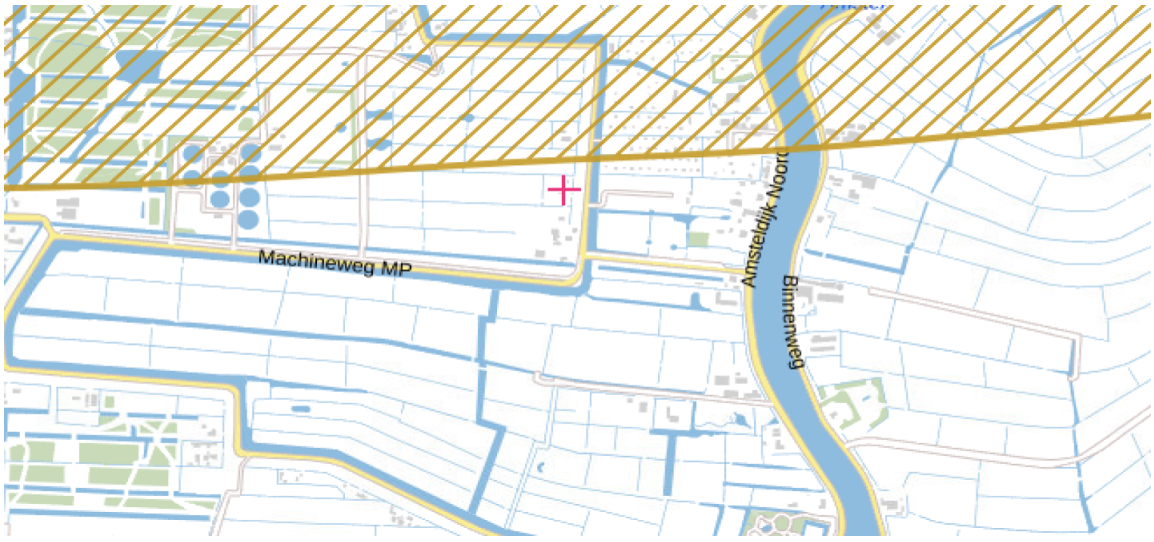
De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren. Via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

Op 12 december 2016 heeft Gedeputeerde Staten de meeste recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 1 maart 2017 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald.

Op de planlocatie geldt artikel 5c ('Kleinschalige ontwikkelingen'). Dit artikel stelt dat een bestemmingsplan kleinschalige ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) uitsluitend mogelijk maakt binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen. Bestaand stedelijk gebied gedefinieerd als 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Gronden waarop een agrarische bestemming rust, vormen geen onderdeel van BSG. Gelet op de vigerende woonbestemming voor het onderhavige perceel is in casu sprake van een ontwikkeling binnen een bestaand bouwblok.



Afbeelding 7: Het onderhavige plangebied is niet gelegen binnen de 20 Ke-contour (art. 5e).

De provincie heeft in de PRV de bescherming van Nationale landschappen ondergebracht bij de bufferzones (artikel 24). In de verordening is bepaald dat verdere verstedelijking in de vorm van nieuwe bebouwing buiten bestaand bebouwd gebied niet is toegestaan binnen de begrenzing van de bufferzones. Hier kan een

bestemmingsplan verdere verstedelijking in de vorm van nieuwe woningen niet mogelijk maken. In lid 8 is bepaald dat voor initiatieven die zijn gelegen in de bufferzone Amstelscheg de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr. 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' gelden.

Het perceel Kostverlorenweg 2 ligt in het gebied van de bufferzone. In het onderhavige plan is geen sprake van nieuwe bebouwing, feitelijk gezien gaat het om de vervanging van huidige bebouwing (vervangende nieuwbouw). De doelstelling om meer ruimte te behouden om het buitengebied te beschermen wordt door deze ontwikkeling/dit bestemmingsplan niet in gevaar gebracht, aangezien door onderhavig plan geen woningen of bebouwing wordt toegevoegd, of wordt het bouwvlak vergroot. Artikel 24 vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Het perceel Kostverlorenweg 2 ligt ook in het weidevogelleefgebied (artikel 25). Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, voorziet niet in de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan. In het onderhavige plan is geen sprake van nieuwe bebouwing, feitelijk gezien gaat het om de vervanging van huidige bebouwing (vervangende nieuwbouw). Art. 25 vormt dus geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Artikel 33 van de PRV stelt dat bestemmingsplannen voor onder andere woningbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan (inzet van) energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte , Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie en biomassa. Daarnaast dient een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen. Zie paragraaf 7.8 voor een uitwerking hiervan.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Leidraad is vastgesteld op 10 april 2018.
Met deze Leidraad wil de provincie richting geven aan ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied.
Noord-Holland biedt een rijke variatie aan landschappen, kernen en cultuurhistorische monumenten. Er zijn wadden, duinen, polders, heidevelden, veenweiden en droogmakerijen. De provincie onderscheidt zich door zijn openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Elk deel heeft zijn eigen ontstaansgeschiedenis, die vaak nog goed afleesbaar is in het landschap. Het huidige landschap van Noord-Holland is een erfenis met een grote aantrekkingskracht op mensen die in de provincie wonen, werken en recreëren. De hoge kwaliteit ervan draagt bij aan het economische vestigingsklimaat in de provincie.
Het landschap is een dynamische leefomgeving die al sinds mensenheugenis verandert en dat ook zal blijven doen. De provincie wil dan ook ruimte blijven bieden aan nieuwe ontwikkelingen, op een manier die bijdraagt aan de waarden en kwaliteiten van het landschap en waarbij de ontstaansgeschiedenis herkenbaar blijft.

Ruimtelijke kwaliteit is lastig te definiëren of kwantificeren. Ruimtelijke kwaliteit draait om het samenspel van nieuw en oud en de balans tussen behoud en ontwikkeling bij het maken van keuzen over de toekomst van het landschap. Zonder behoud geen verleden, maar zonder ontwikkeling geen toekomst. Kortom ruimtelijke kwaliteit ontstaat als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen aansluiten op de huidige kwaliteiten van het landschap. Zodat, waar mogelijk, eenieder het landschap in kan, het kan beleven en ervan kan genieten – ook in de toekomst.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Amstelveen de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader van de gemeente Amstelveen biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Specifiek voor het buitengebied tussen de Amstel en de oostelijke stadsrand/Zijdelweg beschrijft het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg de uitgangspunten door nieuwe ontwikkelingen. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

Conclusie
Het onderhavig plan sluit aan bij de bovengenoemde uitgangspunten.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk
verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

<u>Wonen</u>
Het uitgangspunt is dat de woningmarkt in Amstelveen in beweging gebracht moet worden. Dit wordt bereikt door de doorstroming te bevorderen door nieuwe kwalitatief hoogwaardige woningen toe te voegen, zowel in centrumstedelijk, landelijk als suburbane woonmilieus. Dan gaat het bijvoorbeeld om particulier opdrachtgeverschap. Deze markt kan een flinke impuls gebruiken. Van particulier opdrachtgeverschap is sprake als burgers de volledige juridische zeggenschap hebben over en verantwoordelijk zijn voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van de woning. Dat kan zoals in dit initiatief, op individuele basis, uiteraard voor zover de grond een woonbestemming heeft. Het landelijke woonmilieu moet zorgvuldig worden ingepast in de vorm van kleinschalige ontwikkelingen in het buitengebied.

<u>Landschap/water</u>
Het groen in en om Amstelveen is een belangrijke vestigingsfactor voor bewoners. In de metropoolregio Amsterdam is er steeds meer stedelijke druk op het buitengebied onder andere ten zuiden van de stad: de overgang en het contrast tussen stad en landschap is een unieke kwaliteit. Grootschalige woningbouw in de polders is niet aan de orde. Wel biedt het bovenlokale beleid ontwikkelruimte voor kleinschalige initiatieven in o.a. de Middelpolder in het kader van bijvoorbeeld landschapswonen waarbij het landschap en de polderslotenstructuur opleveren. De gemeente Amstelveen

deelt deze ambitie door in te zetten op 'behoud door ontwikkeling'. Transformatie van verrommelde agrarische complexen wordt gefaciliteerd waarbij het vooral belangrijk is om zichtlijnen op open polder te behouden en verbindingen in het watersysteem mogeljk te maken.

Conclusie
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de structuurvisie en biedt waar mogelijk aanknopingspunten voor het verder in uitvoering brengen van de verschillende beleidsdoelstellingen, projecten en programma's.

6.4.2 Nota Parkeernormen 2016

Op 16 december 2015 heeft de gemeenteraad de 'Nota Parkeernormen 2016' vastgesteld. Deze nota vervangt de parkeernormen uit de Parkeernota 2005-2010. De nieuwe landelijke richtlijnen van de CROW zijn aanleiding voor het actualiseren van de oude normen. De normen uit de parkeernota 2005 dateren uit 2004 en zijn op bepaalde onderdelen niet meer actueel. Bij de toetsing van bouwplannen blijkt vaak dat de oude parkeernormen niet meer hanteerbaar zijn.

Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd voor nieuwe ontwikkelingen wordt in de regels verwezen naar de geldende 'Nota Parkeernorm Amstelveen'. Op grond van artikel 3.1.2. tweede lid Bro mogen parkeernormen worden neergelegd in een beleidsregel (Nota Parkeren). In een planregel dient dan tot uitdrukking worden gebracht dat bij de toets op het onderdeel parkeren, de beleidsregel betrokken moet worden. Dit mag een dynamische verwijzing zijn. Dat betekent dat in de planregel tot uitdrukking kan worden gebracht dat te allen tijde wordt getoetst aan de meest actuele versie van het beleid. Tussentijdse wijzigingen van het beleid zijn dus hangende de planperiode van het bestemmingsplan mogelijk. Hierdoor kan elke initiatief waarvoor een omgevingsvergunning wordt ingediend getoetst worden aan de meest actuele parkeernormen.

Bij het toepassen van de parkeernorm worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen op basis hiervan gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.

Indien voor projecten in het voortraject normen zijn vastgesteld in het programma van eisen van deze projecten wordt aan deze normen vastgehouden.

Conclusie
In het bestemmingsplan worden de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen van toepassing verklaard. Hierbij is het uitgangspunt dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt opgelost. Het initiatief voorziet in een parkeerbehoefte op eigen terrein met een minimale parkeernorm van 2 parkeerplaatsen met woning.

6.4.3 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:
- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

Door het verschuiven van de woning naar een andere lokatie op het perceel blijven de omliggende landschappelijke elementen in tact. De ontwikkeling past binnen de beleidsdoelstellingen uit het groenstructuurplan.

6.4.4 Woonagenda 2020-2023

Op 12 februari 2020 heeft de raad de Amstelveense woonagenda vastgesteld. In de Metropoolregio Amsterdam wordt ingezet op een bouwproductie van 230.000 woningen tot 2040 (huidige prognoses) en ruim 100.000 woningen in de periode 2018 tot 2025. Een bouwproductie met voldoende woningen in alle segmenten, met in het bijzonder voldoende betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens, verspreid over de regio. Amstelveen kent een grote woningbouwopgave. Om aan de vraag te voldoen verwachten wij de aankomende jaren ongeveer 10.000 woningen toe te voegen. De druk binnen alle segmenten is hoog. De Woonagenda 2020-2023 beschrijft de visie en beleidsmaatregelen die worden ingezet de druk op de Amstelveense woningmark te verlichten, zodat Amstelveen een stad voor jong tot oud blijft, van goede kwaliteit, met volop voorzieningen, ruimte, groen en veiligheid.

De volgende speerpunten staan centraal in de Woonagenda 2020-2023:
1. Amstelveense jongeren en starters meer kansen bieden op de woningmarkt
Het gaat hierbij om kleinere betaalbare woningen bouwen voor jongeren en starters, tijdelijke woningen bouwen voor spoedzoekers en jongeren, de financiële drempel verlagen om een woning te kopen en daarnaast binnen de sociale huur de lokale ruimte optimaal benutten.

2. Meer woningen voor Amstelveense ouderen en specifieke doelgroepen
Ouderen wonen langer zelfstandig. Sommige ouderen redden zich met hulp van familie en vrienden prima, maar er is ook een groep voor wie dit niet geldt. Daarnaast maakt de ambulantisering van de zorg en de invoering van de Wet verplichte ggz (Wvggz) dat

steeds meer bewoners, die nu nog bij een instelling wonen, in aanmerking komen voor zelfstandige woonruimte dan wel begeleid wonen. Het woningaanbod moet zich aan deze groepen aanpassen.

3. Een goede dienstverlening en communicatie tussen corporaties en huurders
Afspraken met corporaties en bewonersraad worden gemonitord.

4. Meer (betaalbare) koop en huur woningen voor Amstelveners met behoud van groene leefbare wijken
Wijken moeten bestaan uit een goede mix van appartementen en grondgebonden woningen. In verschillende prijsklassen, zowel huur als koop en voor verschillende doelgroepen. Zo behouden wij goed gemengde en krachtige wijken. Bij de geplande nieuwbouw van woningen is een belangrijke voorwaarde dat Amstelveen het ruimtelijke en groene karakter behoudt. Dit geldt ook bij stadsvernieuwing.

5. Meer sociale huurwoningen beschikbaar voor Amstelveners
Er zijn voldoende sociale huurwoningen in Amstelveen. Een deel van de woningen is echter niet beschikbaar voor de doelgroep. Er wordt daarom ingezet op doorstroming. Verder wordt bij nieuwbouwprojecten bepaald of voor specifieke doelgroepen sociale huurwoningen moeten worden toegevoegd.

6. Stadsvernieuwing en verduurzaming bevorderen
Meerdere akkoorden, zoals het Klimaatakkoord, de landelijke Energieagenda, het regeerakkoord Rutte III en Greendeal aardgasvrije wijken (met Amstelveen als partner), het Rijksbrede programma Nederland circulair 2050 en het collegeprogramma Amstelveen vragen om een aanpak die de woningvoorraad toekomstbestendig maakt voor de korte en lange termijn.

Relevantie plangebied
Dit bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een vrijstaande woning in particulier opdrachtgeverschap. Vanwege de kleine omvang van dit project vormt het plan geen gevaar voor de haalbaarheid van de andere doelstellingen in de woonvisie.

6.4.5 Erfgoednota Amstelveen

Op 28 september 2016 is de Erfgoednota vastgesteld door de gemeenteraad. Met de vaststelling van de Erfgoedwet per 1 juli 2016 en het vervallen van de Monumentenwet moest de gemeentelijke Erfgoedverordening geactualiseerd worden. Beleidsstukken van het Amstelveens erfgoed waren versnipperd en moeilijk vindbaar. Met de Erfgoednota is het gehele erfgoedbeleid weer actueel en overzichtelijk gebundeld.

In deze Erfgoednota beschrijft de gemeente de ambitie en de visie van de gemeente op de omgang met haar culturele erfgoed, vervolgens de historische groei en de wijkopbouw tot het aanwezige waardevolle culturele erfgoed en als laatste de middelen die we ter beschikking hebben om onze visie en ambitie waar te maken. Met cultureel erfgoed bedoelen we in deze nota het fysieke, veelal gebouwde en/of ontworpen erfgoed binnen de ruimtelijke omgeving. Dat kunnen zowel aangewezen monumenten zijn, als wel objecten, landschappen of structuren met cultuurhistorische waarde.

Binnen het plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2 en 5' opgenomen ter plaatse van het onverveend bovenland. Dit betekend dat er een lage verwachting is dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan.

6.4.6 Energiebeleidsplan 2013-2016

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) gaf het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een

energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij vanaf de beleidsperiode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO 2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen. Met het op 24 april 2013 vastgestelde Energiebeleidsplan 2013-2016 is deze ambitie herbevestigd waarbij in activiteiten meer focus is aangebracht.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

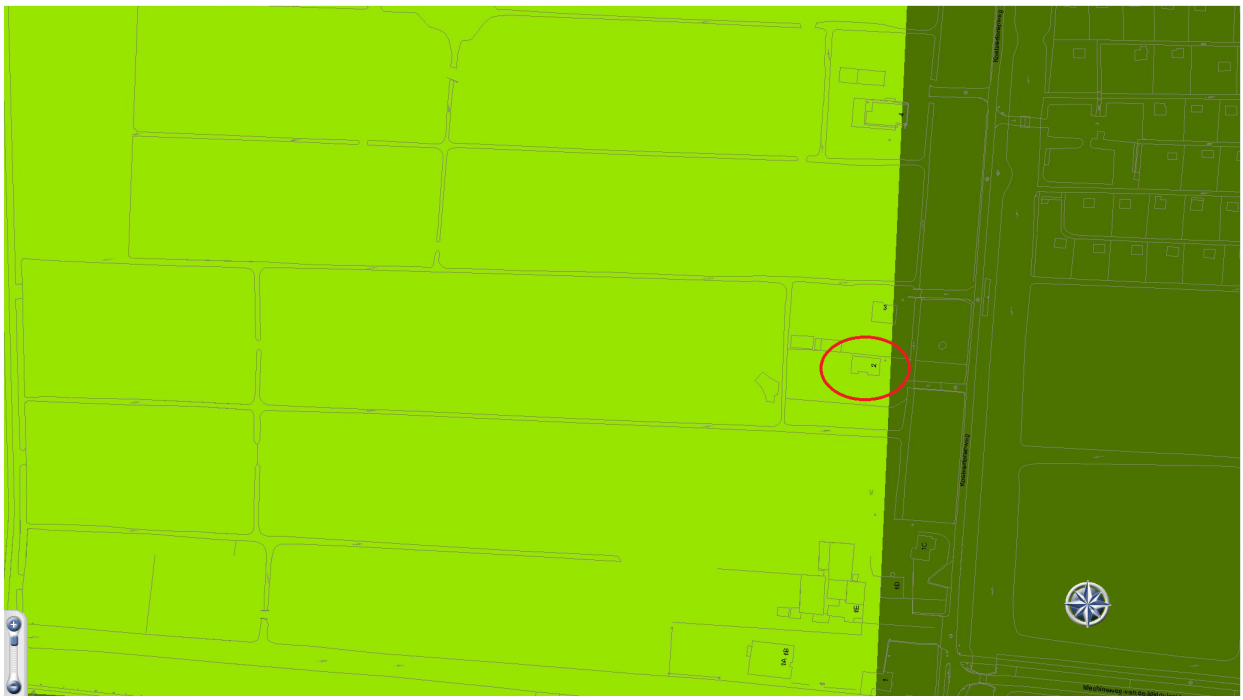
Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in het aanwezige aardkundige erfgoed. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

Relevantie plangebied
Het maaiveld van het plangebied kent een kleine variatie maar bevindt zich gemiddeld op +/- −4,5 NAP. Op de kaart van figuur 8 staat de te verwachtte bodemverontreinigingswaarde aangegeven. De locatie valt in de BKK-klasse landbouw/natuur-(gebiedspecifiek). Kans op verontreiniging wordt hiermee op minimaal geschat. Er zijn geen verdere bodemonderzoeken verricht op de locatie.



Figuur 8. Rood omcirkelt het perceel Kostverlorenweg 2

7.2 Water

Beleidsdoelen water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.
De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor

gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan
Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2015-2020
Vanuit de Wet milieubeheer en de Waterwet heeft de gemeente een verbrede zorgplicht voor afvalwater, voor hemelwater en grondwater. De functie van riolering is het beschermen van de volksgezondheid door het inzamelen en afvoeren van afvalwater, het tegengaan van wateroverlast en het beschermen van het milieu. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld.

Watergebiedsplannen buitengebied
De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het buitengebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplannen WesterAmstel (2005) respectievelijk Middenpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma voor 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie: een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk dat de aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen versnelt en intensiveert.

Het doel van dit deltaplan is adaptatie te versnellen en te intensiveren, zodat Nederland in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is ingericht

In het plan zijn 7 ambities opgenomen:
1. kwetsbaarheid in steden in beeld brengen middels een stresstest;
2. risicodialoog voeren op verschillende niveaus met gebiedspartners en een strategie opstellen;

3. uitvoerings- en investeringsagenda opstellen per regio;
4. het koppelen van uitvoeringsagenda met andere ruimtelijke opgaven (bijv. nieuwbouw en (groot)onderhoud);
5. stimuleren met financiële middelen en faciliteren middels het delen van kennis, instrumenten en ervaringen;
6. reguleren en borgen in beleid en regelgeving;
7. handelen bij calamiteiten indien er toch overlast en schade is bij extreme weersituaties.

De ambities, afspraken en acties kunnen alleen gerealiseerd worden door intensief met elkaar samen te werken.

Relevantie/beschrijving plangebied
Uit de oppervlakte berekening van bebouwing kan het volgende worden opgemaakt. In de bestaande situatie is de totale oppervlakte aan bebouwing en verharding 89 m2 (bouwvlak) + 148 m2 (toeritten) = 237 m2. In de nieuwe situatie wordt dat vergroot tot 117 m2 (bouwvlak), 75 m2 (vrijstaande bijbehorende bouwwerken), 64 m2 (aanbouw) en 67 m2 (bestrating), totaal 323 m2. Dit betekend een uitbreiding van verhard terrein van 86 m2. Omdat dit van dusdanig kleine omvang (<500 m2) is behoeft er geen watercompensatie plaats te vinden. Het plangebied in de waterkering waarvoor een ontheffing van de Keur benodigd is. Deze is op 21 juli 2020 afgegeven (WN2020-005659).

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg
De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft in 2008 archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. In 2016 is het archeologisch beleid, en de daarbij behorende archeologische verwachtingskaart geactualiseerd. Dit geactualiseerde beleid zal door een paraplubestemmingsplan gemeentebreed worden verankerd.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als 'AMK-terrein' (Archeologische Monumentenkaart) of als 'historische kern'. Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp, bestaande en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel en locaties van voormalige molens en posten Linie van Krayenhoff). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar 'historische bebouwing' heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg, Legmeerdijk, Bovenkerkerweg en de Amsteldijk) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. De zone van het onverveend bovenland (gebied ten westen van de Amsteldijk, groot loopveld (tracé ten zuiden van de A9) en het onverveende gebied in het noord-westen van Amstelveen) heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 1.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Tot deze categorie van middelhoge archeologische verwachtingswaarde behoren ook de getij-inversie-ruggen, die liggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorderlegmeerpolder. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 5.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 10.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart.

Relevantie/beschrijving plangebied
Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarbij archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Het bestemmingsplan voorziet in een dubbelbestemming archeologie waarbij regels worden gesteld voor het doen van nader onderzoek bij bodemingrepen in geval van bouwen en uitvoeren van werken.

Door Hamaland Advies is een bureauonderzoek Archeologie uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat naar verwachting uitsluitend de reeds geroerde top van het Laagpakket van Wormer vergraven wordt, waardoor de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan, nihil is. Vervolgonderzoek is daardoor niet nodig.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.
Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie beschrijving plangebied
Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom van Amstelveen binnen de geluidzones van de Kostverlorenweg en de Machineweg Middelpolder. Het adviesbureau Van Der Boom BV heef in opdracht van de aanvrager akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 3).

De geluidbelasting door wegverkeer op de Kostverlorenweg bedraagt op de woning ten hoogste 49 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee op de oostgevel van de woning overschreden. De maximale grenswaarde van 58 dB voor vervangende nieuwbouw wordt niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op de Machineweg Middelpolder bedraagt op de woning ten hoogste 37 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee niet overschreden.

Het verlagen van de geluidbelasting door het treffen van maatregelen aan de bron om de geluidbelasting met 1 dB te verlagen stuit op financiele bezwaren. Het plaatsen van schermen is stedenbouwkundig ongewenst en fysiek niet mogelijk. Het plaatsen van een afscherming is landschappelijk ongewenst en de werking wordt beperkt doordat het scherm moet worden onderbroken voor de toegang tot het perceel. Voor de woning dient een hogere waarde te worden aangevraagd van 49 dB conform tabel III.4.

Alleen de verdieping van de voorgevel (oostgevel) van de woning is geluidbelast, de overige gevels zijn geluidluw. De woning heeft een geluidluwe buitenruimte. De gecumuleerde geluidbelasting op de geluidbelaste gevel is gelijk aan de geluidbelasting door de Kostverlorenweg. Daarmee kan ruimschoots worden voldaan aan de criteria die door het hogere waarde beleid van de gemeente worden gesteld dat de gecumuleerde geluidbelasting van alle bronnen niet meer mag bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde + 3 dB. (zie paragraaf 2.4).

Er wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgh en het gemeentelijk beleid.

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;

- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied
De ontwikkeling is in gevolge de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' aangewezen als een categorie die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreining. Als NIBM categorie is aangewezen een woningbouwontwikkeling van maximaal 1500- woningen met één ontsluitingsweg. Met dit project wordt maximaal 1 woning mogelijk gemaakt, een luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Wat is relevant voor het plangebied?
Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgevonden risico is niet nodig.

7.7 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen.
Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

De gemeente Amstelveen adviseert om de gedragscodes van Stadswerk te gebruiken. Er is een code voor bestendig beheer en onderhoud en een code voor ruimtelijke ingrepen.

Relevantie plangebied
De firma Ecoresult B.V. heeft in opdracht van de aanvrager in april 2020 een AERIUS berekening met betrekking tot stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage 4). Deze berekening is
noodzakelijk vanwege de ligging van het plangebied in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (Botshol).

Afgaande op aangeleverde informatie omtrent de sloop en nieuwbouw van een vrijstaande woning aan de Kostverlorenweg 2 in Amstelveen is middels een AERIUS berekening aangetoond dat zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase geen stikstofdepositie groter dan 0,0 mol/ha/jr plaats vindt.

Het project is uitvoerbaar, en er is een geen vergunning met betrekking tot stikstofdepositie op de Wet Natuurbescherming benodigd voor het voorgelegde project.

7.8 Duurzaamheid

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen.

Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's: gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Het Energiebeleidsplan (24 april 2013) herbevestigde het energiebeleid van Amstelveen waarbij meer focus in activiteiten is aangebracht. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij vanaf de beleidsperiode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen.

Conclusie
Er wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Hiermee is de woning energiezuinig en duurzaam.

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

AW-NL	Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap	ART. 3
T	Tuin	ART. 4
W	Wonen	ART. 5

Dubbelbestemmingen

WR-A2	Waarde - Archeologie 2	ART. 6
WR-A5	Waarde - Archeologie 5	ART. 6
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	ART. 7

Gebiedsaanduidingen

ZIE BIJLAGE 1	luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes	ART. 11
ZIE BIJLAGE 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar	ART. 12

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

3/7 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 02 06 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN
Kostverlorenweg 2

datum : 07 07 20	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : S. KHO			plcfg : imro-2012v8i.tbl
gecontr. :		tek.nr.	BP. 14.2
plan IDN : NL.IMRO.0362.14B-VG01			

Gemeente Amstelveen

Aanvraag omgevingsvergunning

Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Zaaknummer Z20-052954
Documentnummer D21-094317
Datum xx maart 2021

Betreft Beschikking aanvraag omgevingsvergunning

Op 29 juli 2020 hebben wij van u onderstaande aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Bij vragen verzoeken wij u te verwijzen naar ons zaaknummer Z20-052954.

Projectomschrijving	het bouwen van een woning
Locatie	Kostverlorenweg 2 in Amstelveen
Activiteiten	Het bouwen van een bouwwerk
	Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

De besluitvormingsprocedure van de omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) en in samenhang met het bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2' uitgevoerd volgens de procedure van artikel 3.8 Wro. Voorts is de aanvraag getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

OMGEVINGSVERGUNNING
Ontwerpbesluit aanvraag omgevingsvergunning
Gelet op artikel 2.10 van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 3.30, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De documenten die zijn opgenomen als bijlagen bij het besluit, maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. U wordt aangeraden om de omgevingsvergunning, de voorschriften en de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen.

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden die u moet naleven. Het niet naleven van deze voorschriften is een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden. U kunt hierbij denken aan de oplegging van een last onder dwangsom.

Als u gebruik maakt van de omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is, doet u dat op eigen risico. Meer informatie hierover kunt u lezen in de brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen" op de website van de gemeente Amstelveen: www.amstelveen.nl

Inwerkingtreding omgevingsvergunning
De omgevingsvergunning treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dit verzoek is beslist.

Op basis van het bij de aanvraag overgelegde onderzoeksrapport vermoeden wij dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.

Op basis van het bij de aanvraag overgelegde onderzoeksrapport vermoeden wij dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
Op grond van artikel 6.2c, eerste lid van de Wabo, mag niet eerder met de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo worden begonnen, dan nadat:

a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden;
b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

Melden (afgeronde) werkzaamheden
U kunt de melding doen door een e-mail te sturen naar wabo@amstelveen.nl onder vermelding van het zaaknummer: Z20-052954
Uiterlijk 2 werkdagen van te voren moet u de toezichthouder melden dat:

- u begint met de werkzaamheden;
- u beton gaat storten;
- de staalconstructie gereed komt;
- de brandwerende afwerking gereed komt.

Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden moet u de toezichthouder melden dat de werkzaamheden zijn beëindigd.

Publicatie
Het besluit op uw aanvraag omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt op onze gemeentepagina in het Amstelveens Nieuwsblad en op www.officielebekendmakingen.nl.

ONDERDELEN
De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor 'het bouwen van een woning' op het adres Kostverlorenweg 2 in Amstelveen:

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Het bouwen van een bouwwerk

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. *uiterlijk 3 weken* voor aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend en goedgekeurd via wabo@amstelveen.nl:
    a. constructieve tekeningen en berekeningen ten behoeve van de uitvoering, als bedoeld in artikel 2.7, lid 1 onder a. van de Mor, waaronder;
        1. definitieve funderingstekeningen, het palenplan en wapeningstekeningen van de fundering en palen;
        2. sterkte berekeningen van de betonnen wanden en de wapening hiervan;

3. sterkte berekening constructieve elementen met bijbehorende tekeningen;
4. definitieve tekeningen en –berekeningen van de vloeren en het dak;
5. definitieve tekeningen en –berekeningen van de trap sparingen en schachten;
6. detailtekeningen en –berekeningen van de lateien, geveldragers;
7. detailtekeningen en –berekeningen van de staalconstructie alsmede van de opwaaiankers, verankeringen aan de vloeren/ daken.

b. een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012, publicatiedatum 1 januari 2018;

3. na sloop van de aanwezige bouwwerken, maar voor aanvang de (bouw)werkzaamheden moet een bodemonderzoek, zoals bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening, zijn uitgevoerd;
4. uiterlijk drie weken vóór start van de (bouw)werkzaamheden dient voornoemd bodemonderzoeksrapport worden ingediend en goedgekeurd via wabo@amstelveen.nl;
5. ingevolge artikel 6.18, tweede lid van het Bouwbesluit moet de gebouwaansluiting van een afvoervoorziening als bedoeld in de artikelen 6.16 en 6.17 op het eigen erf of terrein gelegen riolering of andere voorziening voor afvoer van afvalwater zodanig zijn dat bij zetting de dichtheid van de aansluiting en de afvoer gehandhaafd blijft;
6. de aanvang en de beëindiging van de bouwwerkzaamheden dienen, ingevolge artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, ten minste twee dagen voor de start en het einde te worden gemeld via wabo@amstelveen.nl. Onder vermelding van uw zaaknummer en locatie van de werkzaamheden;
7. indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10 werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via (020) 540 4911;
8. het storten van beton moet minimaal twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de gemeente via de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Doet u dit niet dan kan een dwangsom opgelegd worden;

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. de constructieve beoordeling zich heeft beperkt tot het constructieprincipe;
3. voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit;
4. voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening;
5. het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;
6. het bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan ‘Kostverlorenweg 2’;
7. een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid voor dit bouwplan niet benodigd is.

Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. de aanvang en de beëindiging van de werkzaamheden dienen ten minste twee dagen voor de start en het einde te worden gemeld via wabo@amstelveen.nl. Onder vermelding van uw zaaknummer en locatie van de werkzaamheden;

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. de werkzaamheden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Kostverlorenweg 2' met als dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2', zoals bedoeld in artikel 6 van het bestemmingsplan;
3. ingevolge artikel 6.5.1 van het bestemmingsplan er een vergunning nodig is voor het uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,3 meter onder maaiveld en groter dan 50 m^2;
4. er grondbewerkingen worden uitgevoerd door het afgraven van gronden met een diepte van circa 0,5 meter én met een oppervlakte van circa 1850 m^2;
5. ingevolge artikel 6.5.3 van het bestemmingsplan de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat de archeologische waarden van de betreffende gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld;
6. de aanvrager een archeologisch rapport (Hamaland Advies, projectnr. 203109, kenmerk CA/DIR/HAMA/203109, d.d. 21-12-2020) heeft aangeleverd op basis waarvan wij beoordeeld hebben dat de archeologische waarden in voldoende mate worden veiliggesteld;
7. er op 21 juli 2020 een watervergunning is verleend voor de werkzaamheden;
8. gelet het bovenstaande, zijn er geen bezwaren tegen de werkzaamheden van dit project;
9. de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Reacties
Tijdens de behandeling van de aanvraag zijn geen reacties ontvangen.

Nadere informatie
Op onze website www.amstelveen.nl kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

mr. drs. G.A.A. Koppenaal
Hoofd afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen
01 Publiceerbaar aanvraagformulier
02 Coördinatieverzoek, d.d. 24-11-2020
03 Kleur- en materiaalstaat, d.d. 3-12-2020
04 Tekeningen
05 Rapportage Bouwbesluit
06 Rapportage constructie
07 Rapportage bodemonderzoek
08 Rapport akoestisch onderzoek wegverkeer-gevel
09 Stikstofberekening
10 Quickscan ecologie, d.d. 10-11-2020
11 Rapport archeologie, d.d. 21-12-2020

Beroep
Met ingang van [PM] kan gedurende zes weken zowel tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan als tegen het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende die tijdig een zienswijze op het betreffende ontwerpbesluit heeft ingediend, dan wel door een belanghebbende aan wie niet verweten kan worden dat hij/zij niet tijdig een zienswijze ingediend heeft.

Het instellen van beroep schort de werking van het besluit niet op. Degene die beroep instelt, kan daarnaast een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Aan het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	545
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	4.2
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

De realisatie van drie vrijstaande woningen aan de Amsteldijk 105 past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan. Om de realisatie van de plannen mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 38
Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
de heer N. Cuperus (n.cuperus@amstelveen.nl)
020 – 540 4746

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105".

Gevraagd besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105", met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.09T-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Basiskaart Grootschalige Topografie (BGT) Amstelveen met datum 7 april 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Nieuwbouw van drie vrijstaande woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105. Met de woningbouw wordt de huidige functie en bebouwing van deze locatie vervangen. Het plan zorgt ervoor dat een ongebruikt (braakliggend/verpauperd) terrein wordt herontwikkeld tot nieuwe, grote woningen passend bij de planlocatie langs de Amstel. Het horecapand van het voormalige café wordt gesloopt, het naastliggende parkeerterrein wordt verwijderd en de achtergelegen woonschuur wordt gesloopt, en het terrein zal worden gesaneerd. Het doel is om de planlocatie een ruimtelijke kwaliteit verbetering te geven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Door middel van een nieuw bestemmingsplan en de toepassing van de coördinatieregeling, op grond van de Wro, een omgevingsvergunning bouwen en werkzaamheden verlenen voor de realisatie van drie vrijstaande woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105.
Het benodigde bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" door de gemeenteraad laten vaststellen. Hieraan voorafgaand stellen burgemeester en wethouders het bijbehorende besluit hogere grenswaarden geluid drie woningen Amsteldijk Zuid 105 vast. Vrijwel direct na vaststelling bestemmingsplan gaat het college over tot vergunningverlening.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

In 2019 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het realiseren van drie vrijstaande woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen. De drie nieuwe woningen komen ter plaatse van een leegstaand horecapand en een ongebruikt terrein. De planlocatie bevindt zich langs de Amstel, bij het buurtschap De Zwarte Kat.
Ten behoeve van het project en woningbouwplan 'Amsteldijk Zuid 105 / Zwarte Kat' is het onderhavige bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 opgesteld. Het project is een initiatief van Zuiver Vastgoed.
Voor het project Amsteldijk Zuid 105 is in 2017 door het toenmalige college een zogeheten Quickscan vastgesteld. De Quickscan geeft globale kaders, en er kunnen geen rechten aan worden ontleend. In samenspraak met de gemeente Amstelveen is het onderhavige woningbouwplan voor drie vrijstaande woningen ontwikkeld. De provincie Noord-Holland heeft ingestemd met het onderhavige plan.

Het door de initiatiefnemer ontwikkelde bouwplan met drie vrijstaande woningen op de onderhavige locatie Amsteldijk Zuid 105 wordt met het onderhavige bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt.

De initiatiefnemer van het project 'Amsteldijk Zuid 105 / Zwarte Kat' heeft de gemeente verzocht om de coördinatieregeling zoals omschreven in artikel 3.30 van de Wro toe te passen op de aanvraag omgevingsvergunning en het nieuwe nog vast te stellen bestemmingsplan voor het woningbouwproject op de locatie Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen. Gelet op de door de gemeenteraad vastgestelde "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" kan de coördinatieregeling door de gemeente worden toegepast.

Het voorliggend bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" voorziet in het mogelijk maken van (de omgevingsvergunning voor) de nieuwbouw van drie vrijstaande woningen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 13 november tot en met 24 december 2020 ter inzage gelegen voor de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Het bestemmingsplan moet verder in procedure worden gebracht. Daarvoor dient het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" door de gemeenteraad te worden vastgesteld.

Argumenten

De voorgestane nieuwbouw past niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan en daarom is het onderhavige nieuwe bestemmingsplan benodigd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft reeds ter visie gelegen.

Er kan niet worden gestart met de uitvoeringswerkzaamheden zijnde de bouw van de drie woningen met voorafgaande grondwerkzaamheden voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld en nadat een omgevingsvergunning hiertoe is afgegeven.

In de Toelichting van het onderhavige bestemmingsplan is aangetoond dat, met de uitvoering van maatregelen, er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In dat kader kon het ontwerpbestemmingsplan ter visie worden gelegd en kan het bestemmingsplan ter vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Er is met de provincie overleg gevoerd over de ruimtelijke kwaliteit van het beoogde (bouw)plan. De conclusie van de provincie is dat het plan met de voorgestane ontwikkeling van drie woningen in elk geval niet tot een verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit leidt. De positionering van de woningen (niet direct aan de dijk) wordt gezien als een ruimtelijke verbetering, en het doorzicht naar de achterliggende polder is reeds belemmerd. De provincie Noord-Holland heeft, via het advies, met het onderhavige plan ingestemd.

De gemeente heeft een overeenkomst met de grondeigenaar gesloten, waarin tevens de gemeentelijke plankosten, de (eventuele) planschadekosten en de kosten van aansluiten op, en

aanpassen van, openbare voorzieningen en ruimte zijn meegenomen. Via de anterieure overeenkomst kunnen en zullen deze kosten voor rekening en risico van de initiatiefnemer zijn dan wel op de initiatiefnemer worden verhaald.
De gemeente heeft op grond van de gesloten anterieure overeenkomst een inspanningsverplichting, en dient het bestemmingsplan, benodigd voor het bouwplan, ter vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen. Daartoe is eerst een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. De gemeenteraad is voor de vaststelling van het bestemmingsplan niet gehouden aan de gesloten anterieure overeenkomst.

De voorgestane nieuwbouw komt ter plaatse van een leegstaand, verouderd horecapand, een ongebruikt parkeerterrein en een verouderde woonschuur. Omdat het bestaande horecapand en voormalige café niet kon worden verkocht als horecafunctie heeft de voormalige eigenaar besloten het perceel te verkopen aan een ontwikkelaar. De huidige inrichting van de locatie Amsteldijk Zuid 105 voldoet niet meer aan de wensen van deze tijd. Om aan de locatie een nieuwe invulling te geven is in samenspraak met de gemeente Amstelveen een woningbouwplan ontwikkeld. Het woningbouwplan en de functie wonen passen niet binnen de kaders van het vigerende/voorgaande bestemmingsplan "Landelijk Gebied".

Het onderhavige plan betreft een kleinschalig woningbouwplan, maar kent ruime woningen. Met het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 is geregeld dat op de planlocatie maximaal drie vrijstaande woningen kunnen worden gerealiseerd, in drie exact vastgelegde bouwvlakken.

Met het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 is aangesloten op de gemeentelijke parkeernormen opgenomen in de Nota Parkeernormen 2021 (en 2016). Het onderhavige woningbouwproject voldoet, met twee parkeerplaatsen per woning op eigen terrein, aan de parkeernorm.

Met betrekking tot het project en de woningbouw is, parallel aan de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan, de omgevingsvergunning voor (onder meer) de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' aangevraagd. Op grond van de "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" kunnen een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning bouwen en werkzaamheden worden gecoördineerd/gekoppeld.

Wijziging in bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
Het bestemmingsplan is op één onderdeel gewijzigd. De wijziging van het bestemmingsplan betreft de aanpassing van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' naar 'Waarde – Archeologie 3', waarmee ook één artikel in de Regels is komen te vervallen. Uit het verrichte archeologisch onderzoek is namelijk gebleken dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning hebben van 13 november tot en met 24 december 2020 ter inzage gelegen voor de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Gedurende de zienswijzentermijn zijn meerdere zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning. De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. Een bepaald aspect van/in de zienswijzen gaf aanleiding om de omgevingsvergunning om een onderdeel te wijzigen, namelijk de plaatsing van een beschoeiing/grondkering. De onderbouwing voor het niet aanpassen van het bestemmingsplan is gegeven in de Nota van Beantwoording inzake de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

Dorpsraad Nes aan de Amstel

De Dorpsraad Nes aan de Amstel is in de gelegenheid gesteld om een (vooroverleg)reactie te geven op een conceptversie van het ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105. Er heeft reeds meerdere malen overleg plaatsgevonden met de Dorpsraad over het onderhavige bouwplan. De gemeente heeft in mei 2020 bij de Dorpsraad inzichtelijk gemaakt, middels een haalbaarheidsonderzoek door een extern bureau, dat er onvoldoende vraag is naar, of geen markt is voor, een horecavestiging op de onderhavige locatie.
Het onderhavige bouwplan met de drie woningen is mogelijk, gelet op de situatie, vormgeving en landschappelijke inpassing. Er is in het buurtschap De Zwarte Kat sprake van een specifieke verkaveling en bebouwing. Daarom geldt voor de planlocatie en het onderhavige plan ook een specifieke benadering, waarbij rekening is gehouden met de bestaande bebouwing en omgeving.
Het overleg met de Dorpsraad gaf geen aanleiding om het onderhavige plan aan te passen.
De weergave en beantwoording van de (vooroverleg)reactie op een conceptversie van het ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 staat in de "Nota van Beantwoording vooroverlegreactie Dorpsraad Nes aan de Amstel (voorontwerp)bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105" (zie bijlagen bestemmingsplan).

Beeldkwaliteitplan (BKP) Amsteldijk (2020)
Het onderhavige bouwplan kan niet worden geschaard onder een typologie benoemd in het BKP Amsteldijk (2020). In het BKP 2020 staat echter het volgende: "Er liggen erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet uitdrukkelijk genoemd worden in het BKP Amsteldijk. Deze locaties verdienen bijzondere aandacht en zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering." Voor het onderhavige plan geldt een locatie specifieke benadering. De onderbouwing voor het onderhavige (bouw)plan ten aanzien van het BKP Amsteldijk (2020) is gegeven in het stedenbouwkundig advies (zie bijlage).
De nieuwbouw is qua bouwhoogte, dicht op elkaar staande bebouwing en perceelindeling passend bij de bestaande bebouwing van het buurtschap Zwarte Kat. En er is sprake van vervangende nieuwbouw, waarbij één extra bouwvlak/woning wordt mogelijk gemaakt.
Het hoofddoel van het BKP Amsteldijk is bescherming van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en Bovenland langs de Amstel op Amstelveens grondgebied. Die bescherming is met het onderhavige (bouw)plan niet in het geding.

Woonbestemming in plaats van horecabestemming
Ten aanzien van de keuze om een nieuwe woonbestemming met drie woningen mogelijk te maken en de bestaande horecamogelijkheid weg te bestemmen, is een onderzoek verricht naar de mogelijkheden van (het behoud van) een horecafunctie in het plangebied.
Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. De verwachting is dan ook dat het bestaande horecagebouw (het voormalige café) leeg blijft staan, en het behouden van een horecabestemming is niet opportuun.
Derhalve kan (ook uit het oogpunt van een mogelijke behoefte aan horeca) de bestaande horecabestemming worden wegbestemd en plaats maken voor de nieuwe woonbestemming.

Stikstofdepositie
De realisatie van het onderhavige plan leidt niet tot stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied.

Gecoördineerde procedure
Met betrekking tot het project 'Amsteldijk Zuid 105 / Zwarte Kat' en de woningbouw is, parallel aan de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan, de omgevingsvergunning voor (onder meer) de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' aangevraagd. De (procedurele) koppeling van de omgevingsvergunning met het onderhavige bestemmingsplan wordt nader toegelicht bij Procedure.

Algemene motivering
Omdat het project voldoet aan wet- en regelgeving en er met de voorgestane ontwikkeling geen sprake is van onevenredige hinder voor de omgeving, kan het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid

105 worden vastgesteld en de omgevingsvergunning bouwen en werkzaamheden voor het woningbouwproject worden verleend. Daarbij wordt met het project voorzien in een concrete woningvraag en een ruimtelijke kwaliteit verbetering gerealiseerd, en wordt er aangesloten op het relevante gemeentelijke beleid. De onderhavige locatie is een geschikte locatie voor de ontwikkeling van de voorgestane drie vrijstaande woningen.
In de Toelichting van het bestemmingsplan, met daarin de ruimtelijke onderbouwing, is beschreven dat er ten aanzien van het onderhavige bouwplan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Resumé
Geconcludeerd kan worden dat de voorgestane functies en bebouwing voldoen aan een goede ruimtelijke ordening, zodat het geoorloofd is om een bestemmingsplan vast te stellen en de omgevingsvergunning bouwen en werkzaamheden te verlenen voor de nieuwbouw.

Kanttekeningen

De bodemsanering heeft nog niet plaatsgevonden. Ten aanzien van de bodemkwaliteit is een voorschrift en uitgestelde inwerkingtreding in de omgevingsvergunning opgenomen.

Het bouwplan kan niet worden geschaard onder een typologie benoemd in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020). Er is echter een locatie specifieke benadering mogelijk voor dit bouwplan, waarbij is geconcludeerd dat de voorgestane woningbouw passend is voor de onderhavige locatie.

Wijziging in bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan
Het bestemmingsplan is op één onderdeel gewijzigd. De wijziging van het bestemmingsplan betreft de aanpassing van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' naar 'Waarde – Archeologie 3', waarmee ook één artikel in de Regels is komen te vervallen. Uit het verrichte archeologisch onderzoek is namelijk gebleken dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft.

Financiën

De gemeente heeft een anterieure (grondexploitatie-)overeenkomst met de ontwikkelaar gesloten, waarin onder meer de gemeentelijke plankosten, de (eventuele) planschadekosten en de kosten van aansluiten op, en aanpassen van, openbare voorzieningen en ruimte zijn meegenomen. Via de anterieure overeenkomst kunnen en zullen de kosten van de gemeente op de ontwikkelaar worden verhaald. Derhalve hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Communicatie

De terinzagelegging van het bestemmingsplan, het besluit omgevingsvergunning en het besluit hogere grenswaarde geluid wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Het bestemmingsplan, de besluiten en de bijlagen worden raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. De betreffende stukken worden op verzoek tevens ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Amstelveen.

Procedure

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan en een besluit hogere grenswaarden is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage zijn gelegd.
Op grond van artikel 3.8 van de Wro zijn niet alleen belanghebbenden, maar is een ieder in de gelegenheid gesteld om over het bestemmingsplan een zienswijze naar voren te brengen.

Gelet op de door de gemeenteraad vastgestelde "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" kan de coördinatieregeling door de gemeente worden toegepast. De initiatiefnemer van het onderhavige project heeft de gemeente verzocht om de coördinatieregeling zoals omschreven in artikel 3.30 van

de Wro toe te passen op de aanvraag omgevingsvergunning en het nieuwe vast te stellen bestemmingsplan voor het woningbouwproject op de locatie Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen. De Wro schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage liggen, en dat aan een ieder de gelegenheid wordt geboden tot het indienen van een zienswijze. Binnengekomen zienswijzen worden meegenomen in de overwegingen bij een definitief besluit. Tegen de definitieve besluiten kan een belanghebbende beroep instellen bij in dit geval de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gedurende de zienswijzentermijn zijn meerdere zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, en geen zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid.

Het bestemmingsplan kan nu, met inachtneming van de behandeling van ingediende zienswijzen, voor vaststelling worden aangeboden aan respectievelijk uw college en de gemeenteraad. De raad van de gemeente dient op grond van artikel 3.8 Wro binnen twaalf weken na afloop van de terinzagelegging het bestemmingsplan vast te stellen. Dit is een termijn van orde.

In verband met het planologisch besluit en het overschrijden van een voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder met betrekking tot de voorgestane woningen, zijn hogere grenswaarden geluid benodigd. Het besluit hogere grenswaarden kan nu ter vaststelling worden voorgelegd aan uw college, en wordt genomen voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Nadat het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" is vastgesteld door de gemeenteraad, zal het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn (plus één dag) kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist, bij toekenning van de voorlopige voorziening nadat op het beroep is beslist door de Afdeling.

Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning bouwen en werkzaamheden kan worden gecoördineerd met de vaststelling van het bestemmingsplan. Het besluit hogere grenswaarden geluid kan (nader) worden gecoördineerd met de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarmee kunnen de drie besluiten worden gecoördineerd.
Op grond van artikel 3.30 (in § 3.6.1. Gemeentelijke coördinatieregeling) van de Wro, en de Coördinatieregeling Amstelveen 2018 kan de voorbereiding van de drie onderhavige (ontwerp)besluiten worden gecoördineerd. Dit houdt in dat de bekendmakingen, de zienswijzetermijnen en de beroepstermijnen gelijk lopen, en dat het instellen van een beroep tegen het besluit omgevingsvergunning (evenals een beroep tegen het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarden geluid) wordt gedaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De besluiten treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist, bij toekenning van de voorlopige voorziening nadat op het beroep is beslist door de Afdeling.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105: Toelichting, Regels en Verbeelding.
2. Bijlagen bestemmingsplan (12 bij Toelichting en 2 bij Regels).
3. Besluit hogere grenswaarden geluid 3 woningen Amsteldijk Zuid 105.

4. Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid, akoestisch onderzoek.
5. Voorgenomen besluit omgevingsvergunning.
6. Nota van Beantwoording zienswijzen (ontwerp)bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 en ontwerpbesluit omgevingsvergunning Amsteldijk Zuid 105, april 2021.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105", met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.09T-VG01, gewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT Amstelveen met datum 7 april 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

TOELICHTING

Bestemmingsplan
Amsteldijk Zuid 105

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en achtergrond 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 6
1.4 Juridische procedures 7
1.5 Leeswijzer 9
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 10
2.1 Huidige situatie 10
2.2 Voorgestane ontwikkeling en situatie 11
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING 16
3.1 Algemeen 16
3.2 Planregels 17
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 21
4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 21
4.2 Economische uitvoerbaarheid 22
4.3 Planwijziging 22
HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER 23
5.1 Algemeen 23
5.2 Rijksbeleid 23
5.3 Provinciaal en regionaal beleid 25
5.4 Gemeentelijk beleid 31
HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSASPECTEN 36
6.1 Bodem 36
6.2 Water 41
6.3 Verkeer en Parkeren 43
6.4 Geluid 44
6.5 Luchtkwaliteit 46
6.6 Externe veiligheid 47
6.7 Natuur en Ecologie 48
6.8 Cultuurhistorie en Archeologie 52
6.9 Milieueffectrapportage (m.e.r.) 53
6.10 Luchthaven Schiphol 54

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en achtergrond

Er is een aanvraag ingediend voor het realiseren van drie vrijstaande woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 in de gemeente Amstelveen, en de daarbij benodigde wijziging van het planologische regime. De drie beoogde woningen komen ter plaatse van een voormalig café. De planlocatie bevindt zich aan de rand van het buurtschap De Zwarte Kat langs de Amsteldijk. Op afbeelding 1.1 is een luchtfoto van de omgeving van Amsteldijk Zuid 105 te zien.

Omdat het voormalige café De Zwarte Kat niet meer rendabel was, heeft de eigenaar de besloten de deuren te sluiten en de gronden te verkopen. Om aan de locatie een nieuwe invulling te geven is in samenspraak met de gemeente Amstelveen een woningbouwplan ontwikkeld. Het woningbouwplan en de planlocatiefunctie wonen passen niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied".

In het kader van de gewenste herontwikkeling van de onderhavige locatie Amsteldijk Zuid 105 heeft de initiatiefnemer het bouwplan ontwikkeld voor de drie vrijstaande woningen en woonpercelen die met het onderhavige bestemmingsplan planologisch mogelijk worden gemaakt.

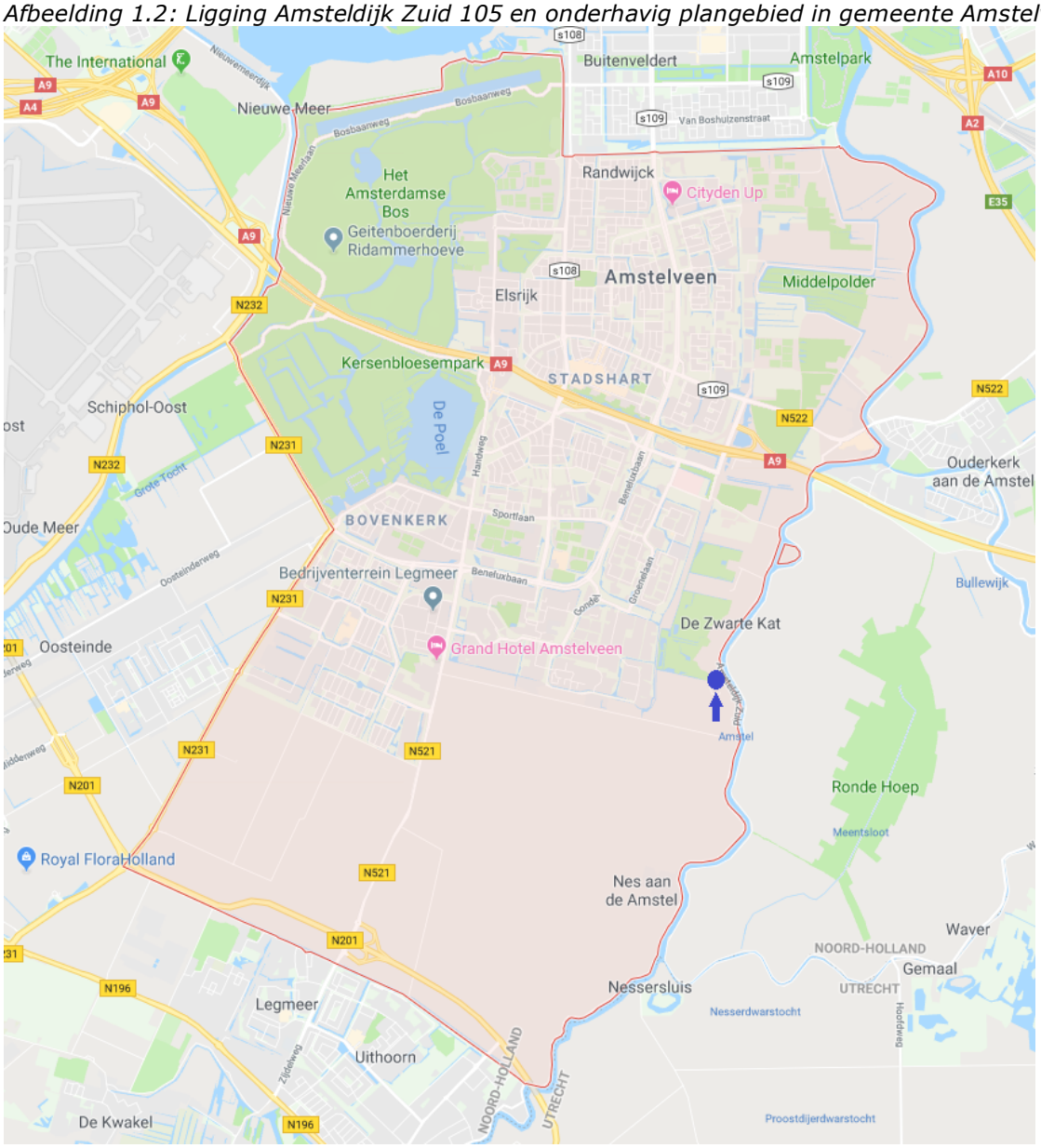
Met betrekking tot de drie woningen is, parallel aan de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan, de omgevingsvergunning voor de activiteiten 'bouwen van een bouwwerk' en 'werkzaamheden uitvoeren' aangevraagd. De (procedurele) koppeling van de omgevingsvergunning met het onderhavige bestemmingsplan wordt nader toegelicht in paragraaf 1.4.
In bijlagen 1 en 11 zijn de situatietekening (met de nieuwe situatie) en nieuwe terreinindeling van de locatie Amsteldijk Zuid 105 opgenomen.

Afbeelding 1.1: Luchtfoto Amsteldijk Zuid 105

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

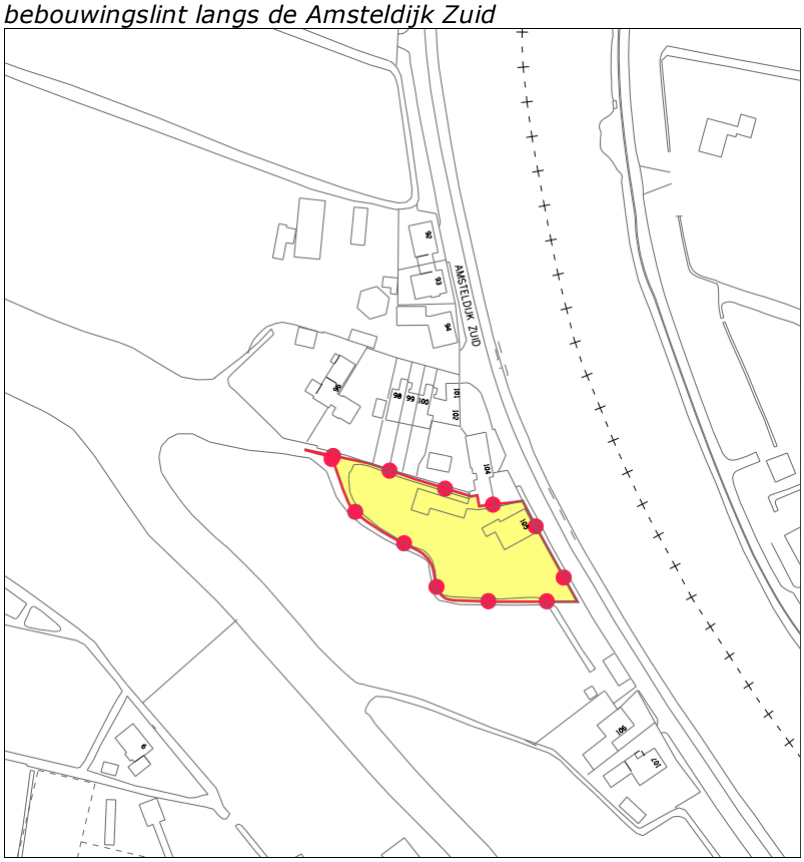
Het onderhavige plangebied, ofwel de locatie Amsteldijk Zuid 105, is gelegen in het oosten van de gemeente Amstelveen in het 'Buitengebied Zuid' in de Bovenlanden (zie afbeeldingen 1.2, 1.3 en 1.4).
Het plangebied betreft de percelen c.q. het perceel Amsteldijk Zuid 105, gelegen in Amstelveen (kadastraal bekend als Gemeente Amstelveen Sectie X, nr. 151 en 178).
Het plangebied heeft betrekking op drie nieuwe woningen en woningbouwpercelen. Op het adres Amsteldijk Zuid 105 bevindt zich het voormalig café "De Zwarte Kat" in het buurtschap De Zwarte Kat.

Afbeelding 1.2: Ligging Amsteldijk Zuid 105 en onderhavig plangebied in gemeente Amstelveen

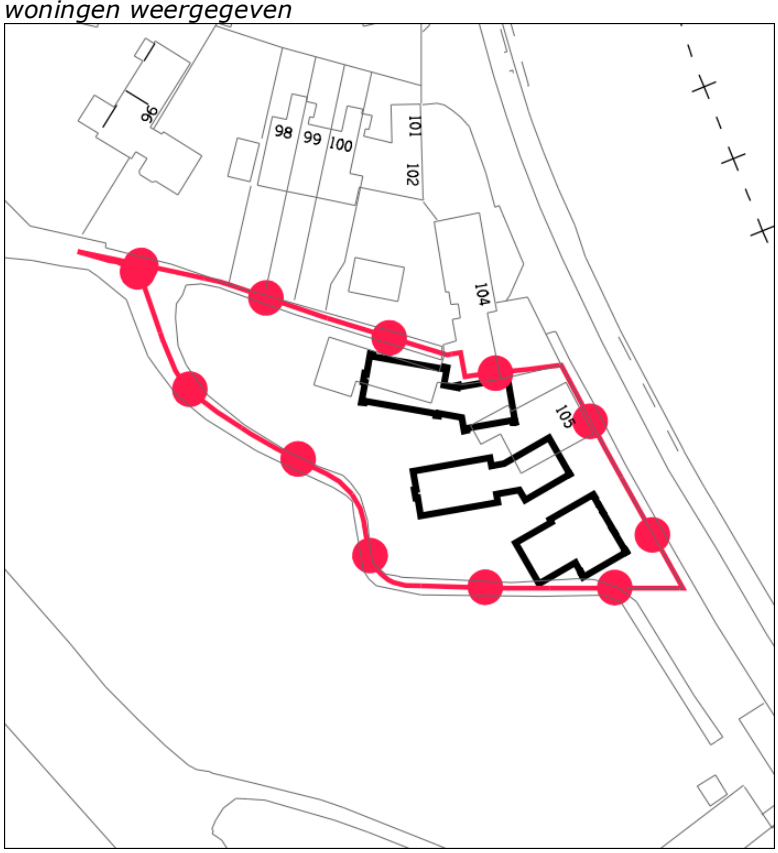


De oostzijde van het plangebied grenst aan de Amsteldijk Zuid, en ligt voor een klein deel op en aan de dijk, namelijk de toegang tot de woonpercelen. Ten oosten van de locatie ligt de rivier de Amstel. In de omgeving van het onderhavige plangebied bevinden zich woningen, graslanden, water en een weg (op de dijk).

Afbeelding 1.3: Ligging onderhavig plangebied langs de Amstel en ten opzichte van het bebouwingslint langs de Amsteldijk Zuid



Afbeelding 1.4: Onderhavig plangebied Amsteldijk Zuid 105, met de situering van de drie nieuwe woningen weergegeven



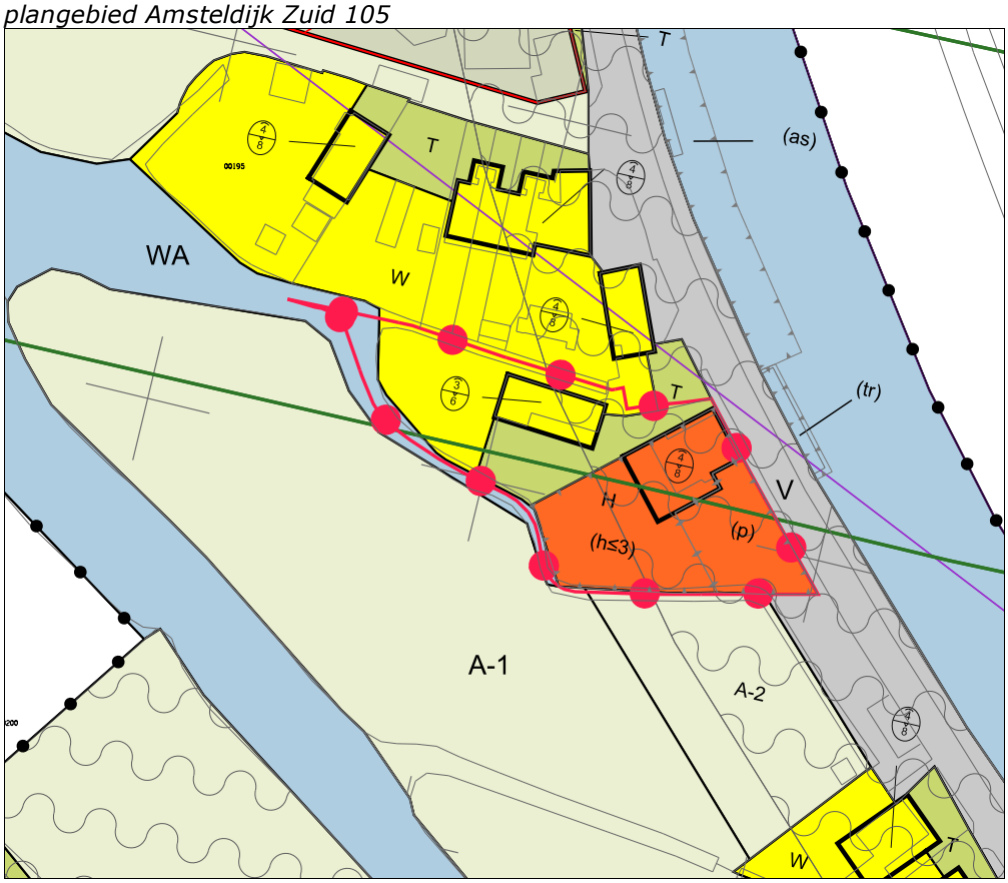
1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het onderhavige plangebied geldt het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Dit bestemmingsplan is sinds 25 mei 2011 onherroepelijk van kracht. In het onderhavige plangebied is sprake van de vigerende/voorgaande bestemmingen 'Agrarisch-1', 'Agrarisch-2' ,'Horeca', 'Tuin', 'Water' en 'Wonen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie' en 'Waterstaat-Waterkering', van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied".

Het onderhavige plan/project, ofwel de voorgestane ontwikkeling, is in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" (zie paragraaf 2.3). Daarom is het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" opgesteld. Er is een nieuw bestemmingsplan nodig om het voorgenomen woningbouwplan te kunnen realiseren ofwel om de omgevingsvergunning bouwen te verlenen.

Ter plaatse van het onderhavige plangebied gelden tevens de bestemmingsplannen "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie", "Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en Parkeernormen", "Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil" en "Paraplubestemmingsplan Wonen". De regels van deze bestemmingsplannen worden op de onderhavige locatie vervangen en/of ingepast door het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105".

Afbeelding 1.5: Vigerend bestemmingsplan "Landelijk Gebied" ter plaatse van onderhavig plangebied Amsteldijk Zuid 105



Vanuit het "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie" gelden ter plaatse van het onderhavige plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 3', welke de archeologische dubbelbestemming uit het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" vervangt. Vanuit het "Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil (Digitaal)" geldt ter plaatse van het plangebied een vervangend peil, ten opzichte van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Het "Paraplubestemmingsplan Wonen" vervangt en voegt regels toe met betrekking tot wonen op de bestaande bestemmingsplannen van Amstelveen en dus ook bij het bestemmingsplan "Landelijk Gebied". De regels van deze paraplu-bestemmingsplannen worden op de onderhavige locatie vervangen en/of ingepast door het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105".

1.4 Juridische procedures

Het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" kent ter plaatse van het onderhavige plan/project geen bestemmingen ten behoeve van de drie voorgestane woningen. Derhalve is voor het project een juridisch planologische procedure noodzakelijk om de voorgestane ontwikkeling toe te staan en om in het onderhavige geval parallel daaraan de benodigde omgevingsvergunning voor het bouwen te kunnen verlenen. De juridisch planologische procedure betreft een bestemmingsplanprocedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Er wordt parallel aan de bestemmingsplanprocedure een omgevingsvergunningsprocedure, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gevoerd. De koppeling van de procedures is mogelijk op grond van de Wro.

Bestemmingsplan
Vanwege het feit dat het onderhavige woningproject niet past binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit betreft het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105". De bestemmingsplanprocedure ziet er als volgt uit.

De procedure voor het bestemminsgplan wordt op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevoerd.
De bestemmingsplanprocedure start met de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, via digitale weg in de Staatscourant, in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website (RoPubliceer).
Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd en binnen deze termijn kan een ieder zienswijzen bij de gemeente(raad) indienen. De ingediende zienswijzen worden - indien mogelijk - verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 november t/m 24 december 2020 ter inzage gelegen, met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn meerdere zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen gaven geen aanleiding om het plan te wijzigen. (Zie paragraaf 4.1).

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad ligt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage en kunnen diegenen, die een zienswijze hebben ingediend, en belanghebbende zijn, een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State indienen. Tevens kan een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

Hogere (grens)waarde procedure op grond van de Wet geluidhinder
Het onderhavige plan en woningproject Amsteldijk Zuid 105 kent geluidsgevoelige functies. Indien bij een project of plan met geluidsgevoelige functies sprake is van een geluidsbelasting op de gevel boven de initiële toegestane geluidsbelasting of de voorkeursgrenswaarde, dan zijn (indien mogelijk) hogere (grens)waarden benodigd. Deze hogere (grens)waarden ten aanzien van de toegestane geluidsbelasting zijn ontheffingen die op grond van de Wet geluidhinder kunnen worden verleend door het bevoegd gezag, in dit geval door de burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen. De hogere (grens)waarde procedure is geregeld in hoofdstuk VIIIa 'Hogere waarde en onderzoeksbepalingen' van de Wet geluidhinder.

De hogere (grens)waarden zijn nodig ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning. Op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder is bij een bestemmingsplan de zienswijzenprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) van toepassing. Daarmee kan de hogere (grens)waarde procedure worden gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure, waardoor het besluit hogere (grens)waarden en het besluit vaststelling bestemmingsplan tegelijk ter inzage worden gelegd. Beide besluiten worden eerst als ontwerpbesluit ter inzage gelegd, ten behoeve van de mogelijkheid tot zienswijzen. Na de vaststelling van de hogere (grens)waarden, na de zienswijzentermijn, worden beide besluiten ter inzage gelegd voor de mogelijkheid tot beroep.

Gemeentelijke coördinatieregeling
Door de gemeenteraad van Amstelveen is besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling volgens paragraaf 3.6.1 (artikel 3.30 tot en met artikel 3.32) van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) toe te passen voor wat betreft het coördineren van bepaalde procedures dan wel besluiten. Daartoe is de "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" op 12 december 2018 vastgesteld. Op grond daarvan kunnen een bestemmingsplan en omgevingsvergunning bouwen worden gecoördineerd/gekoppeld.

De initiatiefnemer van het project heeft de gemeente verzocht om de coördinatieregeling toe te passen bij het onderhavige project en bestemmingsplan. De onderhavige bestemmingsplanprocedure zal worden gecoördineerd met:
- het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (voor de drie vrijstaande woningen), en een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden (grondwerkzaamheden ten behoeve van de woningbouw), in één besluit/omgevingsvergunning, op grond van de Algemene wet bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- het besluit tot het vaststellen van hogere (grens)waarden op grond van de Wet geluidhinder (Wgh).

De omgevingsvergunningsprocedure zal worden gecoördineerd met de bestemmingsplanprocedure voor het onderhavige bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105. Het gebruikmaken van de coördinatieregeling heeft voordelen voor de omgevingsvergunning bouwen voor de drie woningen. De voordelen zijn in het kort dat de benodigde besluiten voor het project tegelijk als besluit bij de beroepstermijn ter inzage worden gelegd. Ten aanzien van de omgevingsvergunning is het voordeel dat er bij toepassing van de coördinatieregeling maar één beroepsgang mogelijk is, namelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk twee wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie en de nieuwe situatie. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van, en de ontwikkelingen in, het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Hoofdstuk vijf gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

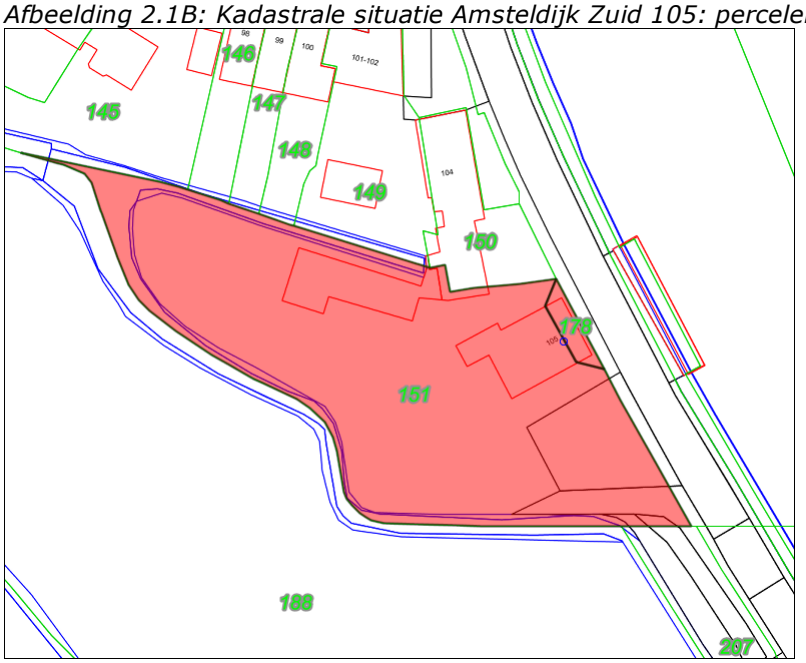
HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

De onderhavige locatie betreft het perceel op het adres Amsteldijk Zuid 105. Op dit perceel met nr. 151 (sectie X) bevindt zich het gebouw van het voormalige café "De Zwarte Kat" en een naastgelegen woning/woonschuur. Het perceel is in eigendom van de aanvrager van de bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning bouwen. Ter plaatse van de voorzijde van het horecegebouw ligt een klein perceel met nr. 178 (sectie X). Dit perceel is (nog) in eigendom van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Beide percelen maken onderdeel uit van het onderhavige plangebied.
Het terrein van het café en de woning, en de omgeving, zijn weergegeven op afbeelding 2.1A en 1.1. De kadastrale situatie is weergegeven op afbeelding 2.1B.

Afbeelding 2.1A: Terrein voormalig café De Zwarte Kat en bestaande woning, en omgeving, en onderhavig plangebied

Afbeelding 2.1B: Kadastrale situatie Amsteldijk Zuid 105: percelen 151 en 178 (Sectie X)



2.2 Voorgestane ontwikkeling en situatie

De ontwikkeling betreft de sloop van het horecagebouw en het woonpand, het verwijderen van terreinverhardingen en de realisatie van drie vrijstaande woningen, op de locatie Amsteldijk Zuid 105.
De woningen hebben een maximale goothoogte van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter, gemeten vanaf het peil zoals gedefinieerd in het onderhavige bestemmingsplan.

De drie nieuwe woningen zijn gesitueerd op het talud van de Amsteldijk, en liggen niet direct aan de weg op de dijk. De woningen worden enkele meters achter de rooilijn van het huidige horecapand gerealiseerd op een afstand van respectievelijk circa 6,5 , 8,5 en 10 meter van de bovenkant van de Amsteldijk en de weg.
De woningen kennen een grondoppervlakte van respectievelijk circa 125, 149 en 150 m2. De drie bijbehorende bouwvlakken in het onderhavige bestemmingsplan hebben dezelfde oppervlakte.
De beoogde woonpercelen hebben een oppervlakte van respectievelijk circa 465, 613 en 971 m2. Er is sprake is van drie relatief smalle percelen, met een ruime, langgerekte tuin achter en naast de woningen.

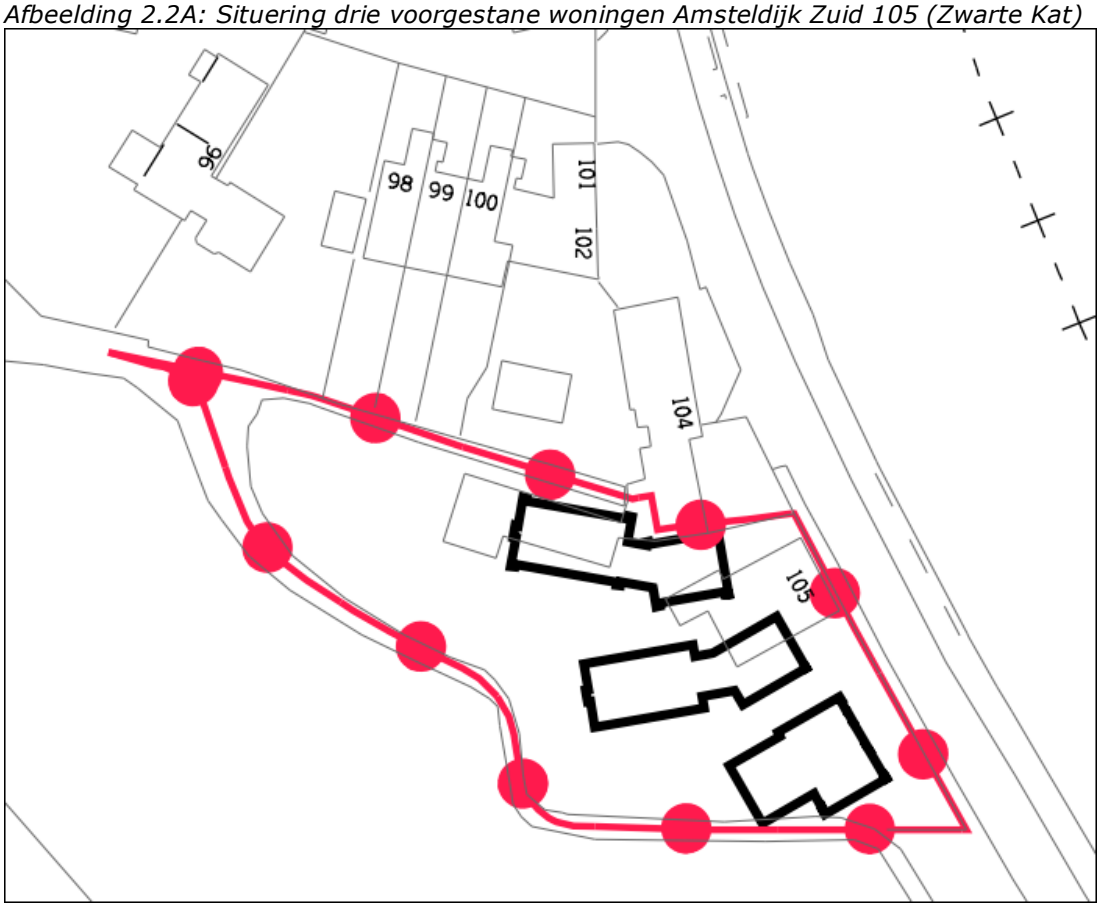
Aan de voorzijde van elke woning worden twee parkeerplaatsen gerealiseerd, behorende bij de drie woningen. Het betreft in totaal zes parkeerplaatsen min of meer direct gelegen aan de weg van de Amsteldijk.

Het onderhavige plangebied, en de situatie, met het bouwplan voor de drie woningen is weergegeven op afbeelding 2.2A.
Op afbeelding 2.2B is een impressie van het bouwplan voor de drie woningen weergegeven. Op afbeelding 2.2E is een impressie van de drie woningen in de omgeving weergegeven.
Op afbeelding 2.2C is de ligging van de middelste woning van het onderhavige plan op het talud van de Amsteldijk weergegeven.

De nieuwe indeling van het terrein is weergegeven op afbeelding 2.2D. Het maaiveldniveau blijft in het westelijke deel, aan de zuidzijde en aan de noordelijke rand van het plangebied ongewijzigd. Ter plaatse van het bestaande horecagebouw en parkeerterrein wordt het maaiveld beperkt opgehoogd. Over het algemeen is centraal op het perceel een ophoging van het maaiveld tot 1 meter benodigd. Plaatselijk is een grotere ophoging aan de orde (onder de oostelijke delen van woningen 1 en 2).

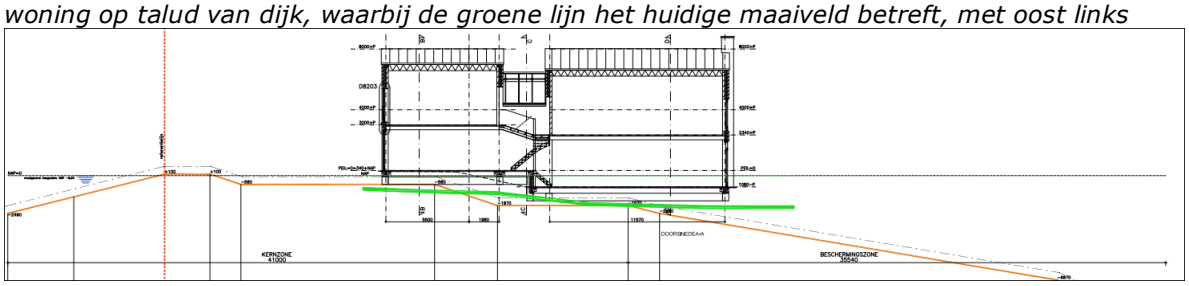
De woningen zullen ontsloten worden op de Amsteldijk. In de voortuinen mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde gerealiseerd worden (zoals lage erfafscheidingen). Op het achtererf mogen bijgebouwen gerealiseerd worden met een totale maximale oppervlakte van 75 m² (uitgaande van een grondoppervlak 'Wonen' van 250 m² of meer), een goothoogte van 3 meter en een kap met een nokhoogte van 4,5 meter. In de voortuinen mogen de parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.

Afbeelding 2.2A: Situering drie voorgestane woningen Amsteldijk Zuid 105 (Zwarte Kat)

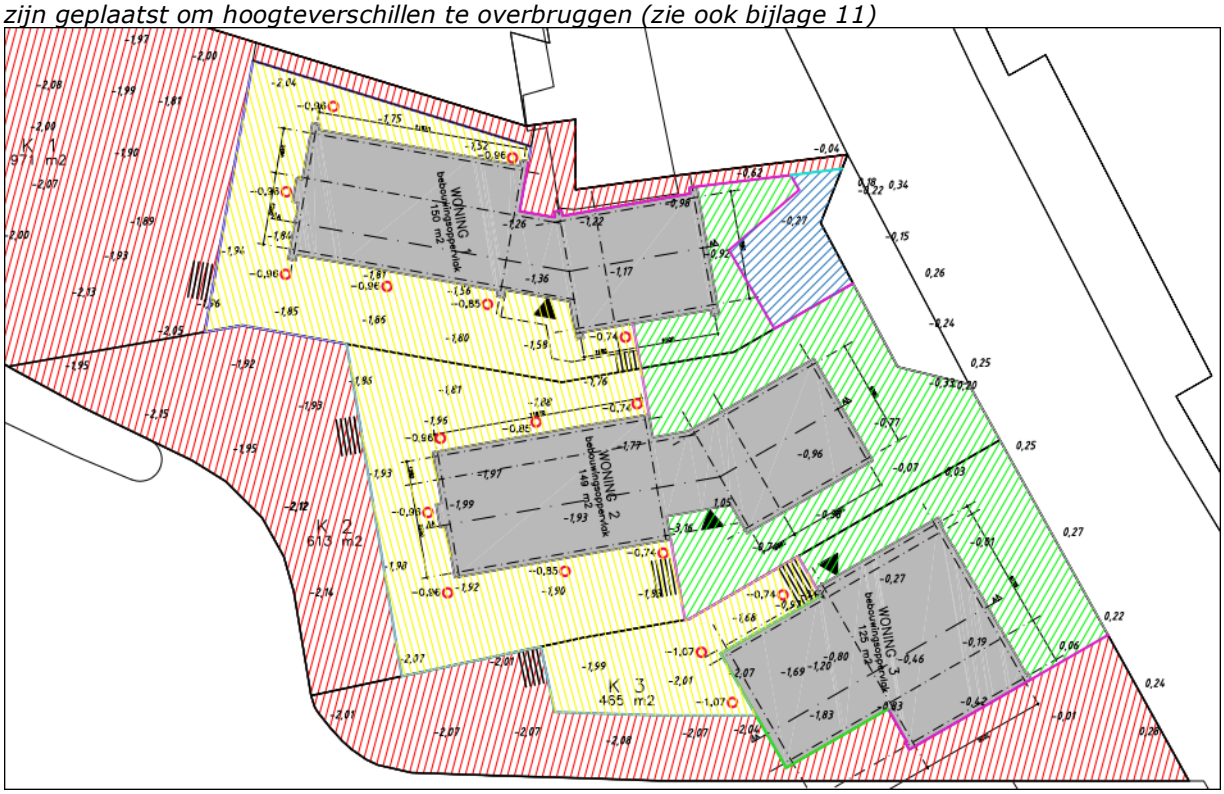


Afbeelding 2.2B: Impressie bouwplan drie woningen Amsteldijk Zuid 105

Afbeelding 2.2C: Dwarsprofiel Amsteldijk en middelste woning onderhavig plan: weergave ligging woning op talud van dijk, waarbij de groene lijn het huidige maaiveld betreft, met oost links



Afbeelding 2.2D: Terrein indeling onderhavig bouwplan Amsteldijk Zuid 105 (Zwarte Kat), waarbij ter plaatse van de rode arcering het maaiveld ongewijzigd blijft, en grondkeringen/beschoeiingen zijn geplaatst om hoogteverschillen te overbruggen (zie ook bijlage 11)



Afbeelding 2.2E: Impressie drie woningen Amsteldijk Zuid 105 in omgeving (buurtschap Zwarte Kat)

Stedenbouwkundige- en omgevingsanalyse plan(gebied)

Voor de locatie Amsteldijk Zuid 105 is een bouwplan met drie vrijstaande woningen ontwikkeld. Het onderhavige plangebied is gelegen in het buurtschap De Zwarte Kat. De bebouwing ligt in het buurtschap iets dichter op elkaar, dan in het lint aan de Amsteldijk Zuid. De verkaveling is bijzonder in dit smalle deel tussen de Amstel en de Ringsloot. De verkaveling is hier niet haaks op de Amsteldijk, en sluit in hoofdvorm aan op de historische verkaveling van het hele gebied. De kavels van het buurtschap De Zwarte Kat lopen achter het lint aan de Amsteldijk door.

Doordat de verkaveling niet haaks op de Amsteldijk staat en de Amsteldijk meandert langs de Amstel kent de bebouwing van dit buurtschap van elkaar verschillende bebouwingsrichtingen. Bebouwing aan het lint heeft vaak een andere richting dan de (aangebouwde) bebouwing erachter en knikt ten opzichte van elkaar.

Het pand van het voormalige café de Zwarte Kat staat pal aan de dijk, met de goot naar de dijk gekeerd. De typologie van deze bebouwing is door zijn positionering 'dijkhuis'. De huidige bestemming van het pand en parkeerterrein is 'Horeca'.
In het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" zijn er bouwvlakken met de bestemming 'Wonen' achter het lint aanwezig. De positie van het noordelijke bouwvlak 'Wonen' op de onderhavige locatie is verder van de Amsteldijk af gelegen. De uitstraling van het gebouw is landelijk en doelmatig en lijkt qua verschijningsvorm meer op een schuur dan op een woning.

Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is hoofdzakelijk geschreven voor vervangende nieuwbouw van woningen. Er liggen erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet uitdrukkelijk genoemd worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020). Kavels waarbij een andere bestemming dan 'Wonen' zoals 'Horeca' of 'Bedrijf' getransformeerd wordt naar 'Wonen', of een specifieke locatie zoals een locatie behorend tot de kern Nes of het buurtschap De Zwarte Kat, worden niet specifiek benoemd in het Beeldkwaliteitplan. Deze locaties zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering.

Het bouwvlak van het 'dijkhuis' verschuift naar het zuiden ter plaatse van het parkeerterrein, maar het nieuwe bouwvlak komt niet direct aan de weg op de dijk te liggen. Het achterliggende bestaande bouwvlak van de woning wordt benut voor een nieuwe woning, maar het nieuwe bouwvlak krijgt een iets andere vorm. En tussen deze twee nieuwe bouwvlakken in wordt een woning toegevoegd met een geknikt bouwvlak, welke tevens niet direct aan de weg op de dijk komt te liggen. De drie nieuwe woningen komen op afstand van de dijk en zouden in principe in de typologie 'vrijstaande woning' van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk' geschaard worden, maar sluiten niet aan op de beschrijving van de typologie 'vrijstaande woning' in het Beeldkwaliteitplan vanwege de specifieke locatie en situatie.

Het parkeerterrein komt te vervallen. Het parkeren voor de drie nieuwe woningen kent een verdeling over de kavels en concentreert zich niet meer op één plek.

De ruimtelijke inpassing van het onderhavige (bouw)plan is gebied specifiek:
- het plangebied behoort tot het buurtschap De Zwarte Kat en het bouwplan is daar een aanvulling op;
- er wordt ingespeeld op de specifieke ligging, verkaveling en kavelvorm;
- er wordt ingespeeld op een bestaande setting van bouwvlakken op wisselende afstanden van de Amsteldijk en deze setting wordt versterkt;
- de inpassing van de woonbebouwing in variatie in afstand tot de Amsteldijk en het handhaven van de bestaande verschijningsvorm in hoogte komt overeen met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk;
- de verpauperde bebouwing en een geasfalteerd parkeerterrein worden vervangen door nieuwbouw met tuin/woonerf waarbij het geheel een positief effect op de ruimte en de kwaliteit van het gebied heeft;
- het toevoegen van een bouwvlak (met woning) bij de transformatie, ten opzichte van de twee bestaande bouwvlakken, doet geen afbreuk aan de gebiedspecifieke kenmerken van de onderhavige locatie.

Advies provincie Noord-Holland
De provincie heeft geadviseerd met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van het beoogde (bouw)plan. De conclusie van de provincie is dat het plan met de voorgestane ontwikkeling van drie woningen in elk geval niet tot een verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit leidt. De positionering van de woningen (niet direct aan de dijk) wordt gezien als een ruimtelijke verbetering, en het doorzicht naar de achterliggende polder is reeds belemmerd. De provincie Noord-Holland heeft, via het advies, met het onderhavige plan ingestemd.

Doel en uitgangspunten onderhavig plan
Het onderhavige bestemmingsplan maakt de nieuwbouw van drie vrijstaande woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 planologisch mogelijk. Met de woningbouw wordt de huidige functie en bebouwing van deze locatie vervangen. Het plan zorgt ervoor dat een ongebruikt terrein wordt herontwikkeld tot nieuwe (dijk)woningen passend bij de planlocatie langs de Amstel. Het horecapand van het voormalige café, het direct naastgelegen parkeerterrein en de achtergelegen verouderde woonschuur worden gesloopt, en het terrein zal worden gesaneerd. Het doel is om de planlocatie een ruimtelijke kwaliteit verbetering te geven. Het onderhavige plan betreft een transformatie en bouwplan in bestaand 'stedelijk' (bebouwd) gebied, die de landschappelijke waarden in stand laat en de ruimtelijke kwaliteit verbetert. Het onderhavige bouwplan is passend binnen de Amstelscheg. Het plangebied is in de huidige situatie reeds bebouwd en geen open landschap.

Woonbestemming in plaats van horecabestemming
Ten aanzien van de keuze om een nieuwe woonbestemming met drie woningen mogelijk te maken en de bestaande horecamogelijkheid weg te bestemmen, is een onderzoek verricht naar de mogelijkheden van (het behoud van) een horecafunctie in het plangebied.
Er is in opdracht van de gemeente door het bureau Van Spronsen & Partners een onderzoek verricht naar de haalbaarheid van een nieuwe horecaonderneming op de locatie Amsteldijk Zuid 105. De resultaten van het haalbaarheidsonderzoek staan beschreven in het rapport "Haalbaarheidstoets horeca-invulling Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen" d.d. 28 april 2020. Zie bijlage 10 voor dit onderzoeksrapport.

Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. De verwachting is dan ook dat het bestaande horecagebouw (het voormalige café) leeg blijft staan, en het behouden van een horecabestemming is niet opportuun.
Derhalve kan (ook uit het oogpunt van een mogelijke behoefte aan horeca) de bestaande horecabestemming worden wegbestemd en plaats maken voor de nieuwe woonbestemming.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het voorliggende bestemmingsplan is een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is opgesteld conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Daarin zijn de regels voor een belangrijk deel gestandaardiseerd.
Het bestemmingsplan is overeenkomstig de SVBP 2012 gedigitaliseerd opgesteld. Het bestemmingsplan wordt elektronisch/digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

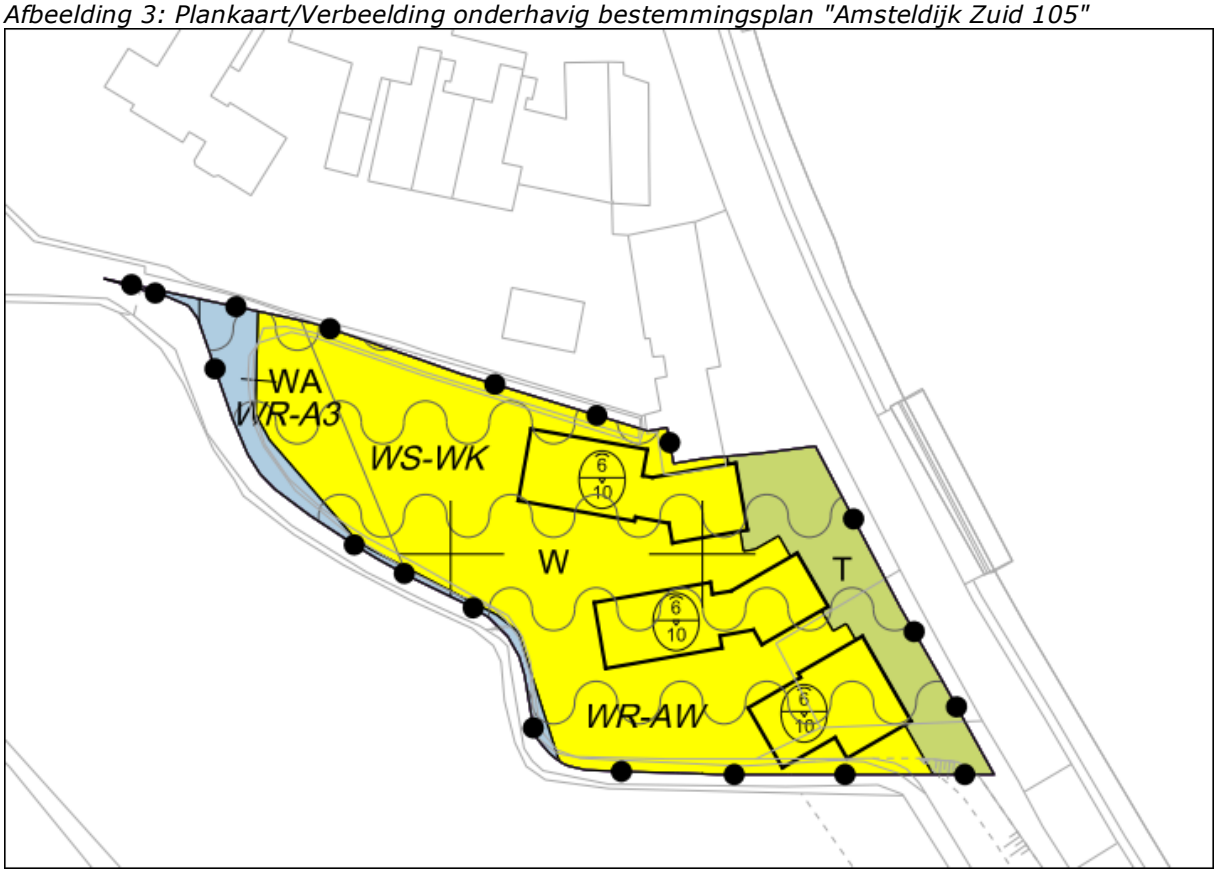
Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een actueel en adequaat juridisch kader voor ontwikkeling en beheer van het plangebied. Gezien de duidelijke voorgestane ontwikkeling is gekozen voor een gedetailleerde planvorm voor de woningen. Deze planvorm maakt het mogelijk alle functies in het plangebied te voorzien van een gedetailleerde bestemmingsregeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd en behouden.
Op de Verbeelding zijn de functies zodanig bestemd, dat het direct mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied gegeven zijn. Uitgangspunt daarbij is dat de Verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft omtrent de in acht te nemen horizontale en verticale maten. In de bijbehorende regels zijn de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de gebruiksbepalingen alsmede de eventuele afwijkingsmogelijkheden te vinden.
Voor een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat de in het bestemmingsplan gestelde regels zodanig zijn opgesteld dat deze (goed) te handhaven zijn. Het gemeentebestuur is van oordeel dat de regels in het onderhavige plan voldoen aan deze eis.

Aan het einde van deze paragraaf is de kaart van de Verbeelding van het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" weergegeven.

Opbouw van het bestemmingsplan
Een bestemmingsplan bestaat uit drie delen: de Verbeelding, de Toelichting en de Regels. Hierbij geven de Regels de juridische bepalingen van het bestemmingsplan en geeft de Verbeelding de locaties en aanduidingen van die juridische bepalingen weer. Hierna worden deze onderdelen van het onderhavige bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" beschreven.
De Regels zijn, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2012, ondergebracht in vier hoofdstukken:
- Hoofdstuk 1: Inleidende regels.
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels.
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

De regels in hoofdstuk 1 en de algemene regels in hoofdstuk 3 gelden voor het bestemmingsplan als geheel. Die regels werken door in de diverse bestemmingen.

Afbeelding 3: Plankaart/Verbeelding onderhavig bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105"



3.2 Planregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In Hoofdstuk 1 van de Regels worden begrippen verklaard die worden gebruikt in de Regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Vervolgens is in artikel 2 'Wijze van meten' bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Een belangrijke begripsbepaling in artikel 1 'Begrippen' van de regels van dit bestemmingsplan is het begrip 'peil'. Voor peil is de volgende begripsbepaling genomen, welke algemeen voor Amstelveen geldt.

Peil:
a. *Voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;*
b. *Voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;*
c. *Indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.*

Voor wat betreft 'passend' en 'noodzakelijk' geldt als toelichting het volgende.

Wanneer sprake is van een onderbreking van het (verdere) verloop van het terrein (door middel van een ophoging) die niet noodzakelijk is voor de bouw van een woning is er sprake van een niet passende ophoging. Een ophoging is noodzakelijk voor de bouw van een woning wanneer zonder deze ophoging de bouw van de woning in technisch opzicht niet mogelijk is of indien anderszins sprake is van technische problemen die een goede bouw of normaal gebruik in de weg staan.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Het onderhavige bestemmingsplan kent drie enkelbestemmingen en vier dubbelbestemmingen.
De regels in verband met de enkelbestemmingen kennen een eenduidige opbouw en bestaan uit een bestemmingsomschrijving, bouwregels, specifieke gebruiksregels en afwijkingsregels.
Met betrekking tot behoud en bescherming zijn waterkering-, archeologische en aardkundige dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan opgenomen; deze kennen bijzondere regels.

De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Hierin is een omschrijving opgenomen van de functies die binnen de bestemming zijn toegestaan (het gebruik). De bouwregels van bestemmingen zijn gebaseerd op de functies van gronden en op de beoogde bebouwing. De Algemene bouwregels staan in Hoofdstuk 3 van de Regels.

In dit bestemmingsplan worden de volgende bestemmingen gebruikt:

Tuin (artikel 3)
De gronden aan de voorzijde van, en behorende bij, de te realiseren woningen hebben de bestemming 'Tuin' gekregen. Dit betreft het naar het openbaar gebied gerichte deel van het erf van woningen. Op de gronden de met bestemming 'Tuin' mogen behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers en entreeportalen geen bebouwingen worden opgericht.

Water (artikel 4)
De gronden die bestemd zijn voor water en gerelateerde functies en voorzieningen hebben de bestemming 'Water'. Het gaat om die gronden waar vanuit het oogpunt van waterberging, afwatering en goede doorstroming ook daadwerkelijk water moet komen.

Wonen (artikel 5)
De te realiseren woningen, en het grootste deel van de woonpercelen, hebben de bestemming 'Wonen' gekregen. Aan-huis-verbonden activiteiten, zoals een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie dan wel een kantoor voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Deze beroepsactiviteiten behoren ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) aan de vloeroppervlakte van de woning voor andere dan woonactiviteiten. Het kenbaar maken van de beroepsactiviteiten door middel van een aanduiding op eigen terrein is in beginsel toegestaan.

Woningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd waarbij voldaan dient te worden aan de aangegeven goot- en bouwhoogten. Binnen dit artikel zijn tevens regels opgenomen ten behoeve van aangebouwde bijbehorende bouwwerken (aan- en uitbouwen) en vrijstaande bijbehorende bouwwerken (bijgebouwen).

Een aantal specifieke en te waarborgen situaties met afwijkende goothoogten is met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid toegestaan en onder voorwaarden is een grotere oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan.

Tevens zijn in deze bestemming onder de specifieke gebruiksregels de parkeerregels voor de woningen opgenomen, waarbij een koppeling is gelegd met de parkeernormen in de Nota Parkeernormen van Amstelveen.

Waarde - Aardkundige waarden (artikel 6)
Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Aardkundige waarden' geldt dat de initiatiefnemer bij ophogen, afgraven en egaliseren van gronden bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voorheen de aanlegvergunning) inzicht dient te geven in de ingreep, werkzaamheden en situatie en een onderbouwing te geven. Op basis daarvan kunnen aan de betreffende vergunningen voorschriften worden verbonden. In de planregels is opgenomen voor welke bodemingrepen de eisen met betrekking tot aardkundige waarden gelden en welke criteria van toepassing zijn om werkzaamheden te mogen uitvoeren. De dubbelbestemming geldt voor het gehele plangebied.

Waarde - Archeologie 3 (artikel 7)
De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' ligt over het gehele plangebied.
Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geldt dat de initiatiefnemer bij ingrepen in de bodem bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen of van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voorheen de aanlegvergunning) een archeologisch rapport dient te overleggen. Op basis daarvan kunnen aan de betreffende vergunningen voorschriften worden verbonden. In de planregels is opgenomen voor welke bodemingrepen de eisen met betrekking tot archeologie gelden en welke criteria van toepassing zijn om te mogen bouwen of werkzaamheden te mogen uitvoeren. Deze regels zijn van toepassing bij de volgende bodemingrepen: dieper dan 0,30 meter en tevens groter dan 1000 m².

De verwachtingswaarde en de (daaraangekoppelde) dubbelbestemming is in de basis gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart, maar voor het onderhavige plangebied bijgesteld op basis van het verrichte archeologisch onderzoek.

Waterstaat - Waterkering (artikel 8)
Voor de gronden binnen het plangebied waar een regionale waterkering is gelegen is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen. Dit ten behoeve van de bescherming van de waterkerende functie. Deze dubbelbestemming voorziet in een vrijwaringszone langs de waterkering waarbij specifieke regels zijn opgenomen ten aanzien van het bouwen binnen deze bestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn de aanvullende, algemene regels opgenomen.

Anti-dubbeltelregel (artikel 9)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan. Dit artikel is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en is daaruit overgenomen.

Algemene bouwregels (artikel 10)
In dit artikel staan de regels voor toegelaten overschrijdingen en ondergronds bouwen. In het eerste lid (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. In het tweede lid wordt aangegeven onder welke voorwaarden ondergronds bouwen mogelijk is.

Algemene afwijkingsregels (artikel 11)
In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Het betreft onder meer kleine afwijkingen ten behoeve van een betere ruimtelijke en/of technische uitvoerbaarheid, als ook mogelijkheden voor kleine gebouwen voor het openbaar belang.

Algemene aanduidingsregels (artikel 12) (Luchtvaartverkeerzones - LIB)
In dit artikel wordt aangegeven waar de gronden binnen de twee gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone', met betrekking tot de luchtvaartverkeerzones van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol, voor bedoeld zijn. Binnen deze zones met de gebiedsaanduidingen gelden regels ten aanzien van maximale bouwhoogtes (toetshoogte en radarhoogte).

Overige regels (artikel 13)
In dit artikel is bepaald dat de in het plan genoemde wet- en regelgeving moet worden gelezen zoals die op het moment van ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan geldt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 14)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 15)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het bestemmingsplan aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro
Met betrekking tot het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bij de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 een aantal instanties aangehaakt.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het bestemmingsplan aangemeld bij de provincie Noord-Holland. De provincie heeft aangegeven dat het aan de gemeente is of het onderhavige plangebied in bestaand stedelijk gebied is gelegen. De gemeente leidt hier uit af, in combinatie met dat het bestaand bebouwd/stedelijk gebied betreft en de toelichting op de PRV, dat de provinciale bufferzone-regels niet van toepassing zijn. Tevens voldoet het onderhavige plan aan de uitgangspunten en doelstellingen van het rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg'. De karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap zijn betrokken bij het plan en zijn niet in het geding door het plan.

Het onderhavige plangebied bevindt zich in een beschermingszone van een waterkering. Derhalve is het onderhavige plan, ook in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning en watervergunningen, voorgelegd aan Waternet zijnde de uitvoeringsorganisatie van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Waternet heeft geen bezwaren tegen (de uitvoering van) het onderhavige bestemmingsplan en de omgevingsvergunning, omdat Waternet reeds een of meerdere watervergunningen heeft verleend voor het bouwplan.

Dorpsraad Nes aan de Amstel
De Dorpsraad Nes a/d Amstel heeft op 29 oktober 2020 een advies op het (ontwerp)bestemmingsplan gegeven, naar aanleiding van de naar de Dorpsraad toegestuurde conceptversie van het ontwerpbestemmingsplan.
Er heeft reeds meerdere malen overleg plaatsgevonden met de Dorpsraad over het onderhavige bouwplan. De gemeente heeft in mei 2020 bij de Dorpsraad inzichtelijk gemaakt, middels een haalbaarheidsonderzoek door een extern bureau, dat er onvoldoende vraag is naar, of geen markt is voor, een horecavestiging op de onderhavige locatie. Het onderhavige bouwplan met de drie woningen is mogelijk, gelet op de situatie, vormgeving en landschappelijke inpassing. Er is in het buurtschap De Zwarte Kat sprake van een specifieke verkaveling en bebouwing. Daarom geldt voor de planlocatie en het onderhavige plan ook een specifieke benadering, waarbij rekening is gehouden met de bestaande bebouwing en omgeving.
Het overleg met de Dorpsraad gaf geen aanleiding om het onderhavige plan aan te passen.
De weergave en beantwoording van de (vooroverleg)reactie op de conceptversie van het ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 staat in de “Nota van Beantwoording vooroverlegreactie Dorpsraad Nes a/d Amstel (voorontwerp)bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105” (zie bijlage 9).

Overleg en advies provincie Noord-Holland na ontwerpbestemmingsplan
Er is met de provincie overleg gevoerd over de ruimtelijke kwaliteit van het beoogde (bouw)plan. De conclusie van de provincie is dat het plan met de voorgestane ontwikkeling van drie woningen in elk geval niet tot een verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit leidt. De positionering van de woningen (niet direct aan de dijk) wordt gezien als een ruimtelijke verbetering, en het doorzicht naar de achterliggende polder is reeds belemmerd. De provincie Noord-Holland heeft, via het advies, met het onderhavige plan ingestemd.

Zienswijzen(procedure)
Het ontwerpbestemmingsplan is conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken terinzage gelegd. Een ieder kon gedurende deze termijn een zienswijze indienen.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 november t/m 24 december 2020 ter inzage gelegen, met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn meerdere zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen gaven geen aanleiding om het plan te wijzigen.
Voor de zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording zienswijzen, dat als bijlage 12 is opgenomen bij de Toelichting van dit bestemmingsplan.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan heeft betrekking op een bouwplan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan opgesteld zou moeten worden dan wel een anterieure overeenkomst moet worden gesloten.
Aangezien er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer/aanvrager van het onderhavige bouwplan zijn de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd. Om die reden behoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De kosten van het project, het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning komen voor rekening van de aanvrager van het plan en de omgevingsvergunning. Aangezien de gemeentelijke kosten via de anterieure overeenkomst worden verhaald, zijn de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd en voldoende gedekt.

4.3 Planwijziging

Het bestemmingsplan is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan op één onderdeel gewijzigd. De wijziging van het bestemmingsplan betreft de aanpassing van de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ naar ‘Waarde – Archeologie 3’, waarmee ook één artikel in de Regels is komen te vervallen. Uit het verrichte archeologisch onderzoek is namelijk gebleken dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft.
Doordat de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 2’ is komen te vervallen zijn de nakomende artikelen in de Regels hernummerd, waarbij ‘Waarde – Archeologie 3’ nu artikel 7 is.
De dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ ligt met de wijziging over het gehele plangebied.

HOOFDSTUK 5 BELEIDSKADER

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 6.

5.2 Rijksbeleid

5.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven.
Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen (uit de structuurvisie/SVIR) die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Die AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Een ruimtelijk plan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling dient te worden beoordeeld aan de hand van de "Ladder voor duurzame verstedelijking". Vraaggericht programmeren en het realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, om te anticiperen op stagnatie, en om krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken, is de hiervoor genoemde "Ladder voor duurzame verstedelijking" opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder is een procesvereiste. Dit houdt in dat bij ruimtelijke besluiten moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik.

Relevantie onderhavige plan
Het beleid in de Structuurvisie/SVIR vormt geen belemmering voor het onderhavige plan. Uit paragraaf 5.2.3 van deze Toelichting blijkt dat het plan ook past binnen de regels van de "Ladder voor duurzame verstedelijking".

5.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid zoals dat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgelegd. Het Barro bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Relevantie onderhavige plan
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan. Het onderhavige plan heeft geen invloed op de nationale belangen die in het Barro zijn geborgd. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De "Ladder voor duurzame verstedelijking" heeft als doel een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerd en is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in artikel 3.1.6, lid 2. De onderbouwing van de behoefte aan woningen en andere functies wordt gedaan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking is sinds 1 juli 2017 gewijzigd. Het principe van de ladder is hetzelfde gebleven. Met betrekking tot de (nieuwe) ladder staat in het Bro, in artikel 3.1.6, lid 2, de volgende bepaling opgenomen:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

De behoefte aan woningen en voorzieningen dient bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling te worden onderbouwd in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient te worden beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte.
Uit jurisprudentie volgt dat de ontwikkeling van drie tot acht (of zelfs elf) woningen niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt gekwalificeerd.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige kleinschalige plan/project is niet beschouwen als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het onderhavige plan voorziet in drie nieuwe woningen, en is derhalve in juridische zin niet te kwalificeren als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
De ladder voor duurzame verstedelijking dan wel artikel 3.1.6, lid 2 Bro is niet van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan, omdat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Aangezien het onderhavige plan geen betrekking heeft op een nieuwe stedelijke ontwikkeling, hoeft de behoefte aan de functies in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) niet te worden aangetoond. Het onderhavige plan voldoet aan de "Ladder voor duurzame verstedelijking". Deze ladder sluit aan bij het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening. Het onderhavige plan hoeft niet (nader) aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening getoetst te worden.
Hierna wordt nog wel ingegaan op de gedachtegang van de ladder voor duurzame verstedelijking in relatie tot de onderhavige locatie en transformatie.

Locatie en transformatie
De locatie Amsteldijk Zuid 105 is gelegen binnen 'bestaand stedelijk gebied'. Er is sprake van transformatie van een ongebruikt terrein en een leegstaand gebouw. Met de realisatie van de drie beoogde woningen op de locatie van een voormalig café in een bebouwingslint zal er dus sprake zijn van een transformatie in bestaand stedelijk gebied, namelijk de transformatie van een horecalocatie. Dit sluit aan bij de gedachte van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' dat binnen stedelijk/bebouwd gebied desgewenst gezocht wordt naar een andere bestemming van een gebied (en naar herstructurering van bestaande terreinen).

Conclusie
De ladder voor duurzame verstedelijking dan wel artikel 3.1.6, lid 2 Bro vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

5.3 Provinciaal en regionaal beleid

5.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities. Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten. Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is

het uitgangspunt. De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Relevantie onderhavig plan
Per project wordt door de gemeente Amstelveen bekeken hoe bij de ambities van de provincie kan worden aangesloten.

Met de veranderingen in de fysieke leefomgeving door het onderhavige project zal er sprake zijn van een meer aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving. Er zal een oud leegstaand pand, een oud woonpand en een ongebruikt (parkeer)terrein verdwijnen, en er zal worden gesaneerd. De nieuwbouw en bijbehorende nieuwe inrichting van het perceel zorgt voor verbeteringen in de fysieke leefomgeving, voor het eigen terrein en de omgeving.
De nieuwe woningen zullen voldoen aan de nu geldende eisen ten aanzien van energie. De woningen zullen geen gasaansluiting kennen.

Het onderhavige plangebied bevindt zich in het metropolitaan landschap. Over het metropolitaan landschap staat het volgende in de omgevingsvisie. Het metropolitaan landschap is een van de grote bouwstenen van de beweging Metropool in ontwikkeling. Van belang zijn onderwerpen als het vergroten van de natuurwaarden en het tegengaan van bodemdaling in veenweidegebieden, en de groter wordende recreatieve druk op het gebied, de inpassing van energietransitie-opgaven en kansen voor gedeeltelijk nieuwe agrarische activiteiten en klimaatadaptatie. Een complex aan vraagstukken komt dus samen in het metropolitaan landschap, in alle delen van de metropoolregio zoals Amstelland-Meerlanden en het Groene Hart. Behoud en versterking van het landschap is cruciaal voor de metropool.

Het onderhavige project is niet te beschouwen als verstedelijking. Aangezien er sprake is van een transformatie van een bestaand bebouwd gebied en verhard terrein, en het een klein woningbouwproject betreft, heeft de voorgestane ontwikkeling geen negatieve invloed op het landschap.

Het beleid met betrekking tot de Amstelscheg staat beschreven in paragraaf 5.3.3.

5.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De Provinciale Staten van Noord-Holland hebben de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. De PRV is een aantal keren gewijzigd en opnieuw vastgesteld. De actuele geconsolideerde PRV is op 17 september 2019 in werking getreden.

In de PRV staan de regels van de provincie Noord-Holland met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling en plannen. Tevens heeft de provincie in de PRV in het belang van een goede ruimtelijke ordening algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen, over onderwerpen waar een provinciaal belang mee is gemoeid. Daarnaast zijn in de PRV regels vastgelegd die voortvloeien uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de PRV is het provinciale beleid in regels vertaald, en is doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen. Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte dan wel het Natuurnetwerk Nederland, de Blauwe Ruimte en Energie.

Omgevingsverordening NH2020
Inmiddels hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. De Omgevingsverordening NH2020 is op 17 november 2020 in werking getreden. Omdat het ontwerpbestemmingsplan nog voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening ter inzage is gelegd, gelden voor het onderhavige bestemmingsplan de regels uit de PRV.

Relevantie onderhavig plan

Regels voor het gehele grondgebied
Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a). Met de realisatie van drie woningen is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Afstemming met de regio is in deze niet noodzakelijk.

Regels specifiek voor en nabij het plangebied
De artikelen 8 en 24 van de PRV zijn relevant voor onderhavig plangebied.

Artikel 8 Aardkundig waardevol gebied
De verordening stelt dat in het bestemmingsplan beschreven moet worden op welke wijze er rekening wordt gehouden met de aanwezige aardkundige waarden.
De aardkundige waarden worden beschermd in het bestemmingsplan, door de opgenomen dubbelbestemming 'Waarde - Aardkundige waarden' (artikel 6 Regels). Tevens is sprake van bescherming van de aardkundige waarden doordat de gronden overlapt worden door een streng regime met betrekking tot archeologische waarden op de woonpercelen langs de Amsteldijk. Bepaalde werken en werkzaamheden vallen onder een vergunningplicht, waarbij de vergunning kan worden afgegeven indien de gevolgen voor de te beschermen waarden inzichtelijk zijn gemaakt.

Artikel 24 Bufferzones
Het onderhavige plangebied bevindt zich in principe in een bufferzone, en is in elk geval nabij (de werking van) een bufferzone gelegen.

De provincie heeft in de PRV de bescherming van Nationale landschappen ondergebracht bij de bufferzones. In de verordening is bepaald dat verdere verstedelijking in de vorm van nieuwe bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) niet is toegestaan binnen de begrenzing van de bufferzones.

Ingevolge artikel 24, lid 1, onder a van de PRV, maakt, voor de gebieden die vallen binnen de begrenzing bufferzones op kaart 5b en op de digitale verbeelding ervan, een bestemmingsplan nieuwe bebouwing voor wonen niet mogelijk. In lid 8 is bepaald dat voor initiatieven die zijn gelegen in de bufferzone Amstelscheg de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr. 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' gelden.

Blijkens de toelichting op artikel 24 moet in de bufferzone eerst nut en noodzaak worden aangetoond en worden voldaan aan de eisen ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Dit geldt echter enkel voor het landelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied behoort niet tot de nieuwe bufferzones. In het onderhavige geval is sprake van een perceel met een horecafunctie en -bebouwing en een bijbehorend parkeerterrein en van een woonfunctie en -bebouwing; derhalve bestaand stedelijk gebied.
Ter plaatse van de onderhavige beoogde nieuwbouw is sprake van bestaand stedelijk gebied, en gelden de beperkingen vanuit de bufferzone voor het onderhavige plan niet.

Specifiek voor de (bufferzone) Amstelscheg, nabij het onderhavige plangebied, geldt dat de karakteristieken en ontwerpprincipes inzake de samenhang, ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door Gedeputeerde Staten vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg', moeten worden aangehouden. Dit heeft onder andere tot gevolg dat bij verdere ontwikkelingen in de Amstelscheg zorg moet worden gedragen voor een heldere identiteit en een samenhang in de ordening van functies in het gebied. Het vertrekpunt hiervoor vormen de ontwikkelkansen binnen de gebieden op basis van het huidige gebruik en de ruimtelijke opbouw.

De bufferzone vormt geen beperking voor het onderhavige plan. De voorgestane woonfunctie en -bebouwing tasten daarnaast de identiteit van de Amstelscheg niet aan, en passen tevens binnen het beleid (zie paragraaf 5.3.3).

Overleg en advies provincie Noord-Holland
Er is met de provincie overleg gevoerd over het onderhavige plan, en de provincie heeft geadviseerd met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van het beoogde (bouw)plan. De conclusie van de provincie is dat het plan met de voorgestane ontwikkeling van drie woningen in elk geval niet tot een verslechtering van de ruimtelijke kwaliteit leidt. De positionering van de woningen (niet direct aan de dijk) wordt gezien als een ruimtelijke verbetering, en het doorzicht naar de achterliggende polder is reeds belemmerd. De provincie Noord-Holland heeft, via het advies, met het onderhavige plan ingestemd.

5.3.3 Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg

Het onderhavige plangebied is gelegen in de Amstelscheg.
De Amstelscheg is een groene lob die het Groene Hart verbindt met het centrum van Amsterdam. Het gebied is globaal gelegen tussen het stedelijke gebied van Amstelveen en de snelweg A2. De Amstel is de ruggengraat van dit gebied. Er spelen grotere of kleinere ontwikkelingen en transformaties die het ruimtelijke beeld en gebruik van de Amstelscheg veranderen. Het Gebiedsperspectief Amstelscheg, vastgesteld door provincie, waterschap en betrokken gemeenten/stadsdelen, geeft richting aan deze ontwikkelingen, zodat de samenhang van de Amstelscheg als geheel bewaard blijft en de ruimtelijke kwaliteit waar mogelijk wordt versterkt. Hiermee kunnen betrokken overheden gezamenlijk beoordelen of bepaalde ontwikkelingen gewenst zijn.

In het gebiedsperspectief wordt aan de hand van vier ruimtelijke hoofdopgaven een stip aan de horizon geschetst: de positie van de Amstelscheg ten opzichte van de stad en de landschappelijke karakteristieken zullen worden versterkt, de toegankelijkheid voor recreanten wordt vergroot en het voorzieningenprogramma zal zich verder ontwikkelen.

De vier ruimtelijke hoofdopgaven zijn per deelgebied uitgewerkt. Het onderhavige plangebied is gelegen in deelgebied Amstel en Bovenlanden.

Amstel en Bovenlanden - Amsteldijk Zuid
Langs de gehele Amstel ligt het accent van verdere ontwikkeling op behoud van culturele, cultuurhistorische waarde en recreatieve mogelijkheden van de Amstel. Eventuele nieuwe ontwikkelingen moeten daaraan bijdragen en passen bij het landelijke karakter en de bestaande schaal en maat langs de rivier.
De Bovenlanden langs de Amsteldijk Zuid, tussen de Amstel en de Bovenkerkerpolder, hebben een afwisselende inrichting tussen open en dicht. Het gebied heeft een zeer open karakter door de ruime maat tussen de erven en de schaarse beplanting langs de dijk.
Verdichting bestaat uit het dorpje Nes aan de Amstel, enkele geclusterde (dicht op elkaar liggende) woonerven en boerenerven die zich hebben uitgebreid met kassen en akkerbouw.
Tussen deze elementen door is er weids uitzicht op het bovenland en de achterliggende Bovenkerkerpolder, doordat de kavels veelal in gebruik zijn als weiden. Er is een grote ruimtelijke relatie met de veenweiden aan de overzijde van de Amstel, de Rondehoep, doordat ook hier weids zicht op is.

De Bovenlanden zijn gelegen in het Nationale Landschap het Groene Hart. Nieuwe ontwikkelingen binnen het Groene Hart mogen geen negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het gebied.
De Bovenlanden maken tevens deel uit van de Rijksbufferzone Amstelland-Vechtstreek. In deze bufferzone ligt het accent op de ontwikkeling van recreatie, waarbij andere groene functies als landbouw en natuur- en waterbeheer belangrijke dragers zijn.
Er gelden in deze zone strikte regels voor de ontwikkeling van nieuwe functies ten aanzien van schaal en bebouwing.

Ontwerpprincipes verkaveling (Amsteldijk Zuid):
- De herkenbaarheid van het verkavelingspatroon en de hiërarchie van het waterpatroon zijn randvoorwaarden. Bij ontwikkelingen binnen de bovenlanden moet het slotenpatroon en de breedte van de kavels in hun oorspronkelijke staat herkenbaar blijven. Ontwikkelingen met grotere maten dan de bestaande kavelmaten zijn niet toegestaan.
- Bij nieuwe ontwikkelingen op plaatsen waar de verkavelingsstructuur onherkenbaar of verdwenen is, is herstel van de herkenbaarheid van de oorspronkelijke verkaveling het uitgangspunt.

Ontwerpprincipes openheid en zichtlijnen (Amsteldijk Zuid):
- Nieuwe ontwikkelingen of functies binnen de Bovenlanden moeten er op gericht zijn de openheid en zichtlijnen te respecteren.
- Nieuwe beplanting binnen de bovenlanden wordt vermeden. Erfbeplantingen rond kavels zijn wel gewenst.
- Er is geen boombeplanting gewenst langs wegen die los liggen van de verkavelingsstructuur en welke niet voor de inpassing van een dorpsrand of stadsrand zorgen.
- Geen hoge opgaande beplantingen achter het agrarische erf.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan heeft geen negatieve invloed op het landschap en de identiteit van het gebied. De openheid van, en het verkavelingspatroon en de landschapskenmerken in, de omgeving van het onderhavige plangebied blijven bewaard. De onderhavige drie woningen hebben een invloed op het landschap, maar door de aansluiting op het bestaand bebouwd gebied en de beperkte omvang van het project, is de invloed op het landschap beperkt. Het onderhavige plan voldoet aan de ontwerpprincipes voor ontwikkelingen langs de Amsteldijk Zuid (in de Bovenlanden).

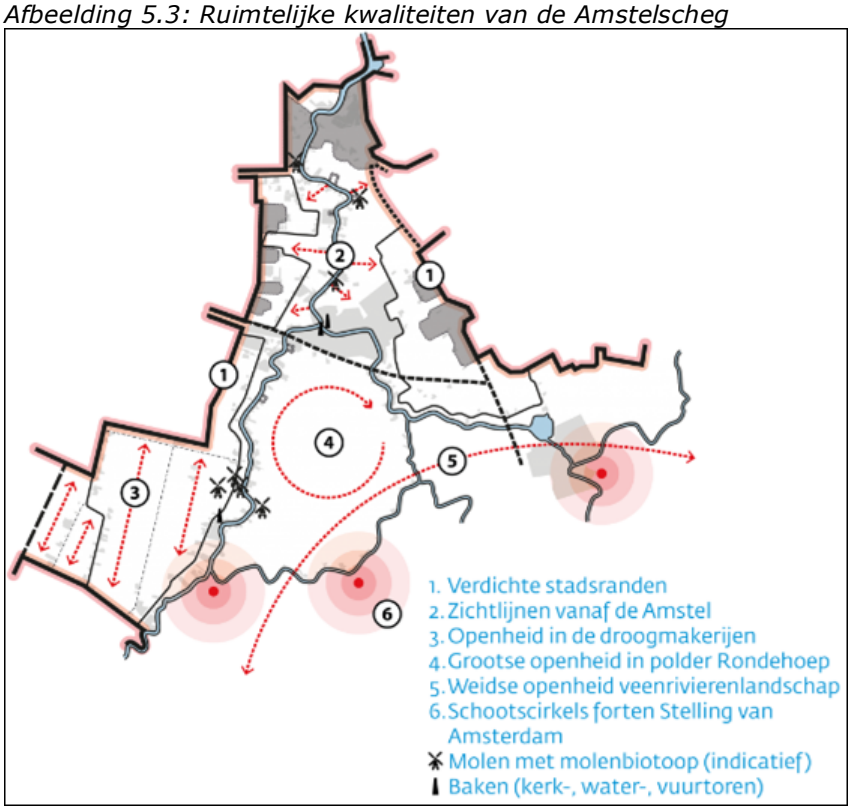
Het onderhavige plan heeft geen relevante invloed op de landschappelijke karakteristiek van de Amstelscheg. De voorgestane woningen gaan niet ten koste van de openheid van het landschap. De onderhavige nieuwbouw heeft een beperkte invloed op de zichtlijnen vanaf de Amstel en op de openheid in de droogmakerijen.
Het onderhavige plan heeft geen invloed op het verkavelingspatroon en het waterpatroon. Er is geen sprake van hoge opgaande beplantingen achterop het erf.
Met het onderhavige plan is er sprake van een kleinschalige ontwikkeling van een nieuwe functie, en dit sluit aan op het gebiedsperspectief.

5.3.4 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland kent een traditie van scheiding van landelijke en stedelijke functies, met compacte steden en scheggen die toegang bieden tot het groene buitengebied. Deze zogenaamde bufferzones worden door de provincie gehandhaafd en beschermd. In deze gebieden worden daarom enkel de functies toegelaten die het mogelijk maken om deze gebieden duurzaam te behouden, te benutten, te beleven en tegelijkertijd een toegevoegde waarde aan het landschap kunnen bieden. De kenmerken en waarden van het landschap zijn beschreven in de 'Leidraad Landschap & Cultuurhistorie (2018)'. Dit is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap.

Het onderhavige plangebied behoort tot de Amstelscheg. Op afbeelding 5.3 zijn de ruimtelijke kwaliteiten van de Amstelscheg weergegeven. Hierin is zichtbaar dat binnen de droogmakerijen de openheid als een belangrijke landschappelijke kwaliteit wordt gezien.
Het Noord-Hollandse landschap is vooral een cultuurlandschap dat door de eeuwen heen door mensen is ingericht, ingepolderd, onder water gezet of herverkaveld. Dit maakt dat het landschap grote cultuurhistorische-, functionele- en belevingswaarden heeft. Deze waarden zijn onder andere gebaseerd op openheid, kavelstructuren of kenmerkende landschapselementen.

Afbeelding 5.3: Ruimtelijke kwaliteiten van de Amstelscheg



Voor de Amstelscheg geldt dat de algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen:
- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek;
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid, en;
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Deze ambities en de bijbehorende ontwikkelprincipes zijn het vertrekpunt bij het streven naar ruimtelijke kwaliteit in de Amstelscheg.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan heeft geen relevante invloed op de landschappelijke karakteristiek van de Amstelscheg. De voorgestane woningen gaan niet ten koste van de openheid, en hiermee de weidse vergezichten, van het polderlandschap. De onderhavige nieuwbouw heeft een beperkte invloed op de zichtlijnen vanaf de Amstel en op de (openheid in de) droogmakerijen. De bestaande bebouwing en begroeiing in en aan de rand van het plangebied beperkt reeds de zichtlijnen en openheid.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de structuurvisie 'Amstelveen 2025+' vastgesteld. Dit is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar het ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkelingsrichting van de gemeente Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Versterken bestaande kwaliteiten en grijpen van nieuwe kansen
Amstelveen wil haar bestaande kwaliteiten behouden en deze kwaliteiten waar mogelijk versterken. Deze kwaliteiten zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid.

Daarnaast wil Amstelveen nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door middel van een toekomstvaste openbaarvervoerverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen door de vernieuwing van de Amstelveenlijn. Of de ontwikkeling van een knooppunt van hoogwaardig vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt.

Andere thema's waar de gemeente Amstelveen kansen ziet, zijn:
- Behoud van waardevol landschap door middel van zorgvuldig afgewogen ontwikkeling;
- Creëren van een toekomstvast openbaar vervoer. Een goed lokaal netwerk is hiervoor een noodzakelijke voorwaarde;
- Stimuleren van hoogwaardig wonen. Dit zorgt voor een betere doorstroming op de woningmarkt, energiezuiniger wonen en meer particulier opdrachtgeverschap;
- Stimuleren van het nieuwe werken door betere benutting van bestaande bedrijventerreinen en kantoren;
- Vergroten aantrekkelijkheid voorzieningen door onder andere versterking van het Stadshart, concentratie van wijkwinkelcentra en de beschikbaarheid van excellent onderwijs voor iedereen;
- Duurzamer benutten van ruimte door middel van slim en zuinig ruimtegebruik binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Landschap
Natuurwaarden en recreatiemogelijkheden zijn belangrijke elementen voor de metropoolregio Amsterdam, voor de inwoners van Amstelveen, maar ook als vestigingsfactor voor bedrijven. Behoud en versterking van deze waarden vergt dus grote zorgvuldigheid. Daarnaast is een goed functionerend watersysteem essentieel voor een verstedelijkt gebied dat bijna 5 meter onder NAP gelegen is.

De belangrijkste vraagstukken met betrekking tot het landschap in de gemeente Amstelveen, zijn:
- Een economisch dynamische metropoolregio betekent verstedelijkingsdruk voor het aanpalende landelijke gebied, zo ook in de gemeente Amstelveen;
- Het verdwijnen van oorspronkelijke (bedrijfs)functies van bebouwing in het buitengebied is aanleiding voor 'verrommeling' van het landschap en mogelijke oorzaak van ongewenste bebouwing en functies in de toekomst;
- De afgelopen decennia is toegewerkt naar verbindingen in de groene en blauwe structuur. De kans die er nu ligt is om een kwaliteitsslag te maken door deze verbindingen af te maken.

Landelijk gebied
Het landelijk gebied in de gemeente Amstelveen typeert zich enerzijds als een open polderlandschap waar de Amstel doorheen meandert, met daarlangs karakteristieke (historische) bebouwing. Anderzijds treffen we grootstedelijke elementen aan als snelwegen, stadsranden en grootschalige kantoorbebouwing. De hoofdelementen van het landschap en water in Amstelveen zijn de Middelpolder, de Bovenkerkerpolder, de Noorder Legmeerpolder, het Amsterdamse Bos, de Poel, de Amstel, de heemparken en de hoofdgroenstructuur in de stad. Het landschap biedt ruimte voor agrarische bedrijfsvoering, recreatieve voorzieningen, ecologische hoofdstructuur, weidevogels en het watersysteem van vlakken en verbindingen door stedelijk en landelijk gebied. In het landelijk gebied wordt ook gewoond, zij het in beperkte mate.

De agrarische functie in de polder bestaat hoofdzakelijk uit melkveehouderijen in de Bovenkerkerpolder en vooral glastuinbouw in de Noorder Legmeerpolder. Langs de Amstel is sprake van onderbroken lintbebouwing (woningen en bedrijven) met uniek zicht op het achtergelegen open polderlandschap. Bedrijfsbebouwing, zoals kassen langs de Amstel die leegstaan of een andere functie hebben gekregen, leidt op een aantal plekken tot een rommelige situatie. De polders zelf zijn voornamelijk open van karakter met op een aantal plekken hoeves, natuurgebieden en bosjes. Waterschappen en gemeente hebben gezamenlijk een Stedelijk Waterplan en plannen voor het buitengebied van Amstelveen opgesteld die de basis vormen voor de waterstructuur.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan biedt een toekomstperspectief voor de betreffende locatie in het landelijk gebied en aan de rand van het buurtschap De Zwarte Kat. Door de voorgestane nieuwbouw van drie woningen kan een verloederde locatie tot ontwikkeling komen en van ruimtelijke kwaliteitsimpuls worden voorzien. Door de nieuwe functie wordt het ongebruikte terrein (met een leegstaand pand) weer gebruikt en worden de oude panden en verhardingen opgeruimd. Voor het behoud van de horecafunctie is geen markt, getuige de jarenlange leegstand van het bestaande horecapand en gezien de resultaten van het verrichte haalbaarheidsonderzoek horeca Amsteldijk Zuid 105 (zie paragraaf 2.2 en bijlage 10).
Met het onderhavige plan is geen sprake van verrommeling maar wordt verrommeling/verloedering juist tegengegaan. Het onderhavige plan voldoet ook aan het landschapsbeleid met betrekking tot de Amstelscheg, zoals beschreven in de paragrafen 5.3.3 en 5.3.4.

5.4.2 Nota Parkeernormen

Op 3 december 2020 heeft de gemeenteraad de 'Nota Parkeernormen 2021' vastgesteld. Op basis van de parkeernormen in deze nota worden projecten en bouwplannen getoetst ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd voor nieuwe ontwikkelingen wordt in de regels verwezen naar de geldende 'Nota Parkeernormen Amstelveen'. Hiermee kan elk initiatief waarvoor een omgevingsvergunning wordt ingediend getoetst worden aan de meest actuele parkeernormen.

Bij het toepassen van de parkeernorm worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota Parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen op basis hiervan gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.

Indien voor projecten in het voortraject normen zijn vastgesteld in het programma van eisen van deze projecten wordt aan deze normen vastgehouden.

Op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan was de 'Nota Parkeernormen 2016' van toepassing.

Relevantie onderhavige plan
De parkeernormen in het parkeerbeleid zijn van toepassing op het onderhavige bouwplan. In het onderhavige bestemmingsplan zit een koppeling met de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'. Er kan ten aanzien van de voorgestane functies worden voldaan aan het beleid in de 'Nota Parkeernormen 2021' van de gemeente Amstelveen. Het aantal benodigde parkeerplaatsen conform de parkeernorm wordt gerealiseerd en de parkeerplaatsen worden op eigen terrein aangelegd. Ten aanzien van het parkeren wordt verwezen naar paragraaf 6.3.

5.4.3 Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020)

De gemeenteraad heeft op 5 februari 2014 het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk vastgesteld met het doel de bescherming van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en het Bovenland langs de Amstel op Amstelveens grondgebied. Naar verwachting wordt in december 2020 het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk 2020 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.
De bebouwing en doorzichten langs de Amstel zijn afwisselend in uitstraling. Voor de verschillende karakteristieken van deelgebieden en de verschillende woontypologieën zijn randvoorwaarden en ontwerpprincipes voor toekomstige ontwikkelingen langs de Amstel opgesteld. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk maakt deel uit van de Welstandsnota.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige bouwplan kan niet worden geschaard onder een typologie benoemd in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020). Er liggen echter erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet (allemaal) uitdrukkelijk genoemd (kunnen) worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Deze locaties verdienen bijzondere aandacht en zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering. Voor het onderhavige plan geldt een locatie specifieke benadering. Zie ook paragraaf 2.2.
De voorgestane nieuwbouw is qua bouwhoogte, dicht op elkaar staande bebouwing en perceelindeling passend bij de bestaande bebouwing van het buurtschap Zwarte Kat. En er is sprake van vervangende nieuwbouw, waarbij één extra bouwvlak/woning wordt mogelijk gemaakt.
Het hoofddoel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bescherming van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en Bovenland langs de Amstel op Amstelveens grondgebied. Die bescherming is met het onderhavige (bouw)plan niet in het geding.

5.4.4 Erfgoednota Amstelveen

Op 28 september 2016 heeft de gemeenteraad van Amstelveen de Erfgoednota Amstelveen vastgesteld. De Erfgoednota beschrijft het erfgoed van Amstelveen en de beoogde omgang ermee in drie delen. Het eerste deel beschrijft de ambitie en de visie van de gemeente op de omgang met haar culturele erfgoed. Het tweede deel beschrijft Amstelveen in al haar (ruimtelijke) facetten; van de historische groei en de wijkopbouw tot het aanwezige waardevolle culturele erfgoed. In het derde deel wordt het instrumentarium beschreven: welke middelen zijn er om de visie en ambitie waar te maken.

Met de Erfgoednota wordt ingegaan op: het opnemen van cultuurhistorie in bestemmingsplannen, het actualiseren van het archeologiebeleid, de omschakeling van objectgericht- naar gebiedsgericht denken en het credo 'behoud door ontwikkeling'.

Met de monumentenlijst van de gemeente zijn de meest waardevolle gebouwen, objecten en parken afdoende beschermd. Monumenten zijn bij wet beschermd: zonder omgevingsvergunning mag er niets wijzigen aan het uiterlijk aanzien. Andere zaken met cultuurhistorische waarden, maar zonder monumentale bescherming hebben beleidsmatig een stuk minder bescherming. Sloop van bijvoorbeeld karakteristieke panden is niet tegen te gaan, en vergunningsvrij kan er op van alles worden op-, aan- en bijgebouwd. Een monumentale bescherming mag enerzijds geen keurslijf zijn waarbinnen de tijd stil staat, en een karakteristiek pand of cultuurhistorisch waardevol gebied moet anderzijds beeldbepalend zijn en blijven en inspiratie bieden bij nieuwe ontwikkelingen.

De prioriteit in de Erfgoednota ligt niet meer in het inventariseren en aanwijzen van monumenten. De Erfgoedverordening maakt dat altijd nog mogelijk, maar veel meer zal er ingestoken worden op het behoud van structuren en ensembles. De omgang met het lokale cultureel erfgoed in meer algemene zin, zal in deze nota onder de loep worden gelegd. Er wordt niet langer gefocust op een strikt en statisch behoud van objecten, maar vooral op de ontwikkeling van gebieden, structuren, ensembles en gebouwen, waarbij cultuurhistorie en erfgoed wordt ingezet als inspiratiebron en verrijking.

In het kader van de Erfgoednota Amstelveen zijn voor het Amstelveense grondgebied cultuurhistorische gebiedsbeschrijvingen opgesteld.

Relevantie onderhavige plan
Voor de locatie Amsteldijk Zuid 105 zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden in de Erfgoednota opgenomen. De bestaande bebouwing in het plangebied is niet aangewezen als monument.

HOOFDSTUK 6 OMGEVINGSASPECTEN

6.1 Bodem

6.1.1 Beleidskader en wettelijk kader

Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico's optreden, is in Amstelveen bereikt. Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het derde spoor is het ruimtelijke spoor (Wro en Bro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door een nieuwe gebruiksfunctie alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Als ijkpunt worden de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit toegepast. Bij bestaand bodemgebruik worden momenten van grondverzet aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer (2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

Provinciale milieuverordening
Er mag alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening.

6.1.2 Bodemkwaliteit plangebied

Er zijn in verband met de herontwikkeling van de locatie Amsteldijk Zuid 105 Amstelveen meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Het betreft twee onderzoeksrapporten uit 2018 en 2019 (zie bijlagen 2 en 3). Hierna zijn de resultaten en conclusies van de bodemonderzoeken beschreven.
In verband met de bij het verkennend bodemonderzoek aangetoonde verontreinigingen, is een nader bodemonderzoek uitgevoerd.

Verkennend bodem- en asbestonderzoek 2018
Er is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd door Certicon (rapport d.d. 2 oktober 2018 met projectnummer P2018-0783/V2, zie bijlage 2). Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater. Het doel van het verkennend asbestonderzoek is het vaststellen of de bodem asbest bevat en het doen van een uitspraak over het asbestgehalte.

Op basis van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie onderzocht volgens de 'onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie' uit de NEN 5740 en de 'onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met plaatselijke bodembelasting met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' uit de NEN 5707.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem overwegend uit kleiig of zandig veen met plaatselijk een dunne laag zand. Plaatselijk is een zwakke bijmenging met baksteen, beton, glas, hout, aardewerk en/of asfalt aangetroffen.
- Ter plaatse van asbestinspectiegaten Asb02 en Asb10 is asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Analytisch zijn in drie van de vier geanalyseerde grondmengmonsters interventiewaarde-overschrijdingen aangetroffen met PAK of lood, en plaatselijk is zink boven de tussenwaarde gemeten. Verder zijn in alle mengmonsters licht verhoogde gehalten cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, PCB en/of minerale olie gemeten.
- Na analyse van de individuele grondmonsters zijn interventiewaarde-overschrijdingen aangetroffen ter plaatse van boring 3 (PAK, traject 0,0-1,0 m-mv) en boring 6 (lood en zink, traject 0,0-0,5 m-mv). Bij boring 11 wordt de tussenwaarde overschreden (lood, traject 0,0-0,5 m-mv). Verder zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten gemeten en plaatselijk wordt de achtergrondwaarde niet overschreden.
- In de toplaag van de inpandig geplaatste boring 13 is een matig verhoogd gehalte zink en zijn licht verhoogde gehalten kwik en lood. In de laag daaronder is zink beneden boven de achtergrondwaarde gemeten.
- Nabij de PAK-verontreiniging, zoals die eerder is aangetroffen bij boring 3, is alleen in de toplaag van boring 14 een sterk verhoogde PAK-gehalte gemeten. Ter plaatse van de overige geanalyseerde monsters zijn licht verhoogde PAK-gehalten gemeten. Een nadere horizontale inkadering van deze verontreiniging was niet mogelijk door de aanwezigheid van een asfaltverharding.
- In het mengmonster ter plaatse van de voormalige bebouwing zijn licht verhoogde gehalten koper, kwik, lood, zink en PAK gemeten.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten barium en naftaleen gemeten. Beide parameters worden op onverdachte locaties regelmatig in vergelijkbare concentraties gemeten. Naar verwachting bestaat hiervoor geen locatiegebonden oorzaak. Het verhoogde naftaleengehalte is bovendien marginaal verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.
- Ter plaatse van de meest verdachte asbestinspectiegaten zijn totaal gewogen asbestconcentraties van 40 en 16 mg/kg d.s. vastgesteld. In het mengmonster van de overige inspectiegaten is geen asbest aangetoond. De totaal gewogen gehalten bevinden, die zijn vastgesteld in de meest verdachte locaties, bevinden zich beneden de helft van de interventiewaarde. Daarom wordt het aannemelijk geacht dat ook de interventiewaarde op de locatie niet wordt overschreden.

Naar verwachting is de grond met bodemvreemde materialen van de gehele onderzoekslocatie heterogeen, licht tot en met sterk verontreinigd met vooral zware metalen en PAK, en plaatselijk eveneens met PCB en minerale olie. Het verontreinigingspatroon komt in grote lijnen overeen met dat zoals aangegeven in de Nota bodembeheer en de kwaliteit zoals aangetroffen ter plaatse van Amsteldijk Zuid 96.

Aanbevolen wordt de grond onder de asfaltverharding nader te onderzoeken om de omvang en ernst van de verontreiniging ter plaatse vast te stellen.

Bodemonderzoek 2019
Er is een bodem-milieutechnisch onderzoek uitgevoerd door Tritium Advies B.V. (rapport d.d. 27 juni 2019 met documentkenmerk 1903/087/EL-01, versie 0, zie bijlage 3). Aanleiding voor het onderzoek is de voorgestane herontwikkeling van de onderzoekslocatie (Amsteldijk Zuid 105) en de bij eerder op de locatie uitgevoerd bodemonderzoek aangetroffen verontreinigingen van de bodem met PAK en zware metalen.

De doelstellingen van het onderzoek zijn als volgt:
Bodem: Bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met PAK om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
Bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met lood en zink om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
Asfalt: Bepalen hergebruiksmogelijkheden van het vrijkomende asfalt op de locatie (bepalen teergehalte).
Fundering: Indicatief bepalen hergebruiksmogelijkheden.
Asbest: Bepalen of de grond onder de afwateringspunten van de asbestverdachte dakconstructie verontreinigd zijn met asbest.

Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

Verontreinigingssituatie PAK en zware metalen
Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aard en omvang van de verontreinigingen met PAK en zware metalen binnen de perceelgrens afdoende zijn vastgesteld. Nagenoeg het gehele perceel is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK. De sterke verontreiniging met zware metalen overlapt de relatief 'kleine' sterke verontreiniging met PAK.

De verontreinigingen met PAK en zware metalen zijn vermoedelijk te relateren aan de bijmengingen (puin, slakken, kolengruis en sintels) in de ophooglaag. De aangetroffen gehaltes aan zware metalen (met name lood) hangen samen met de mate van bodemvreemde bijmengingen. Voor de verontreiniging met PAK is dit verband niet vastgesteld.

De sterke verontreiniging met PAK komt voor ter plaatse van de parkeerplaats en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 1 m-mv. De omvang van de sterke verontreiniging wordt geraamd op 50 m3.

De sterke verontreiniging met zware metalen komt voor aan de (noord)oost- en aan de westzijde van het perceel. Deze is aanwezig vanaf het maaiveld tot aan de veenlaag. De bovenzijde van de veenlaag is aanwezig variërend vanaf het maaiveld tot 1,7 m-mv. De veenlaag is over het algemeen maximaal licht verontreinigd. Uitzondering hierop vormt het westelijk deel waar de veenlaag (in de bovengrond) eveneens sterk verontreinigd is.

De totale omvang van de verontreiniging met zware metalen wordt geraamd op 2.000 m3. Hiervan is circa 935 m3 sterk verontreinigd.

De sterke verontreiniging met PAK valt merendeels binnen de sterke verontreiniging met zware metalen. De totale omvang sterke verontreinigde grond wordt derhalve geraamd op circa 950 m3. Gezien de mate, omvang en historie van de verontreinigingen kan worden afgeleid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling
Uit de risicobeoordelingen blijkt dat bij het huidige gebruik van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat voor het huidige gebruik door het (in de Wet bodembescherming bepaalde) bevoegd gezag geen saneringstijdstip zal worden vastgesteld in de beschikking ernst en spoed.

Bij het toekomstige gebruik is, op basis van lood, wel sprake van onaanvaardbare risico's. Omdat bij het toekomstige gebruik van de locatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's moet de locatie voorafgaand aan de gebruikswijziging worden gesaneerd. Het bevoegd gezag zal op basis van de locatiespecifieke situatie het saneringstijdstip vaststellen.

Asfaltonderzoek
Uit de resultaten blijkt dat het asfalt ten noorden van de bebouwing een teerhoudende kleeflaag bevat. Het overige asfalt aan de zuidzijde van de bebouwing blijkt teervrij te zijn en komt in aanmerking voor hergebruik.

Funderings- en asbestonderzoek
Onder de asfaltverharding is sprake van een puinfundering. Onder de puinfundering bleek een slakken- en sintelhoudende bodemlaag aanwezig. Zintuiglijk zijn in het uitkomende materiaal géén asbestverdachte materialen waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt de puinfundering niet asbesthoudend te zijn.

Op verzoek van de opdrachtgever is niet op de puinfundering maar op de onderliggende slakken- en sintelhoudende bodemlaag een samenstellings- en uitloogonderzoek uitgevoerd en zijn de resultaten hiervan indicatief getoetst aan de tabellen 1 en 2 in bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de slakken- en sintelhoudende bodemlaag, als het wordt getoetst als zijnde bouwstof, deze geclassificeerd zou worden als niet toepasbare bouwstof.

Verkennend en nader asbestonderzoek
De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. De dakconstructie is voorzien van een afvoergoot. Welke aan de noord en aan de zuidzijde afwatert op het (onverharde) maaiveld. Bij het verkennend asbestonderzoek is in de grond ter plaatse van het afwateringspunt aan de noordzijde van de schuur geen asbest aangetoond. Ter plaatse van het afwateringspunt aan de zuidzijde van de schuur is in de fractie < 20 mm 360 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Dit gehalte is bepaald op basis van een verkennend onderzoek en dient daarom als indicatief te worden gezien. Aangezien het indicatieve gehalte hoger is dan de helft van de interventiewaarde, kan niet uitgesloten worden dat de interventiewaarde wordt overschreden op basis van dit verkennend onderzoek en is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

Middels het nader onderzoek is de aard en omvang van de verontreiniging voldoende vastgesteld. In de kern van de verontreiniging is 1.774 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. De verontreiniging heeft zich verspreid over een oppervlakte van 2,6 m2 en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 0,15 m-mv. Het verontreinigd bodemvolume bedraagt 0,39 m3.

Omdat op de locatie meer dan 100 mg/kg d.s. asbest is aangetoond, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. Gelet op de ouderdom van de bebouwing en de aard van verontreiniging, wordt verwacht dat de verontreiniging grotendeels vóór 1 juli 1993 is veroorzaakt en daarmee 'historisch' is in de zin van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij het huidige gebruik van de locatie (volledig bedekt met vegetatie en niet betreden) is geen sprake van onaanvaardbare risico's. Opgemerkt wordt dat bij graafwerkzaamheden in de verontreinigde grond of bij het verwijderen van de vegetatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's.

Resumé
De resultaten van onderhavig onderzoek vormen, zonder sanering, een belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen en het voorgenomen gebruik van de locatie als wonen met tuin.

Geadviseerd wordt om de gevallen van ernstige bodemverontreiniging met PAK, zware metalen en asbest voorafgaand aan de herinrichting te saneren. Hiervoor dient een BUS-melding of een saneringsplan te worden opgesteld. Ook kan er met de rapportage van Tritium een beschikking ernst en spoed worden aangevraagd bij het bevoegd gezag Wbb.

Toekomstige situatie
Voorafgaand aan de herontwikkeling en het voorgestane toekomstige gebruik van de locatie zal sanering moeten plaatsvinden. Na sanering is het onderhavige plangebied in de toekomst geschikt voor de functie wonen. De sanering kan ook (deels) het aanbrengen van een leeflaag (schone grondlaag) betreffen.
Met het onderhavige plan is er geen sprake van activiteiten en werkzaamheden die leiden tot relevante bodemverontreiniging of een aantasting van de bodemkwaliteit. De functie wonen leidt niet of nauwelijks tot bodemvervuiling.

Haalbaarheid
De totale saneringsopgave bedraagt circa 2.000 m3 te saneren grond. De kosten van een dergelijke sanering bedragen enkele tonnen. De grondopbrengst van de onderhavige drie woningen zal het meervoud van de saneringskosten zijn. Daarmee is de bodemsanering en het onderhavige (bouw)plan financieel haalbaar.

6.1.3 Conclusie

De bodemkwaliteit van het onderhavige plangebied is na sanering met daarbij mogelijk het aanbrengen van een schone (leef)laag, geschikt voor de functie wonen. Het aspect bodem geeft, behoudens het uitvoeren van sanering en maatregelen, geen belemmeringen voor het onderhavige bestemmingsplan en het realiseren van de drie voorgestane woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105.

6.2 Water

Beleidskader en wettelijk kader

Beleidsdoelen en -regels water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte voor de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging.
Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Op de onderhavige planlocatie is het beleid van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Activiteiten moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld vanuit de Keur. In de Keur staan de eisen omtrent werkzaamheden op of nabij water, oevers en dijken beschreven.

Wet- en regelgeving
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's.
Vergunningplichtige handelingen volgen uit de Waterwet en uit de Keur van het Waterschap. Veel handelingen in het watersysteem vallen onder algemene regels en dan is er geen watervergunning nodig. Een melding is vaak wel noodzakelijk. Het Waterbesluit bevat bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan.

Watertoets - Situatie plan(gebied)
Bij ruimtelijke plannen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en waterhuishouding te versterken. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Bij een watertoets moeten de gevolgen voor de waterhuishouding in beeld worden gebracht.
Op de onderhavige planlocatie is het beleid van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Activiteiten moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld vanuit de Keur. Bij (de uitvoering van) het onderhavige plan en de beoogde ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid en de Keur van het Waterschap AGV.

Het onderhavige plangebied ligt binnen de beschermingszones van een waterkering, waarbij voor een deel binnen de kernzone van de Amsteldijk.

Aan de westrand van het plangebied bevindt zich een watergang met een oever(talud).

Elke demping van water dient voor 100% te worden gecompenseerd binnen het peilgebied. Bij een toename van verharding met meer dan 1.000 m² dient binnen het betreffende peilgebied 10% van het extra verhard oppervlak als open water te worden gecompenseerd.

In en bij het onderhavige plangebied wordt, in het kader van de voorgestane ontwikkeling, geen water gedempt.
Langs de waterkant van de aanwezige watergang wordt mogelijk een beschoeiing gerealiseerd. Hiermee blijft het wateroppervlak gelijk of wordt het wateroppervlak zelfs groter. Voor de beschoeiing dient een melding te worden gedaan of een watervergunning te worden aangevraagd.
In het plangebied is geen sprake van een toename van verhard oppervlak met het project voor de drie nieuwe woningen. In de bestaande situatie is sprake van een substantiële hoeveelheid verhard oppervlak binnen het plangebied. Het is mogelijk dat met het onderhavige plan en project het verhard oppervlak iets afneemt.

Waterkering
Ter plaatse van de Amsteldijk ligt een secundaire waterkering. De drie nieuwe woningen liggen voor een deel in de kernzone en binnenbeschermingszone. De graaf- en bouwwerkzaamheden en eventuele grondwateronttrekkingen ten behoeve van de bouw liggen in de invloedsfeer van de kering. De voorgenomen gebouwen en werken vallen daarmee onder de Keur en daarvoor zal een watervergunning bij het Waterschap AGV moeten worden aangevraagd. Aangezien in de directe omgeving zich ook woningen in de zones van de waterkering bevinden, is de verwachting dat de situering van de onderhavige voorgenomen woningen en werkzaamheden in de zones geen belemmering is voor de realisatie van het plan. Inmiddels heeft Waternet twee watervergunningen verleend voor het project, namelijk voor de gebouwen en bouwwerkzaamheden en voor de graafwerkzaamheden en sanering.

Grondwater
Het maaiveld wordt, vanaf het punt waar de nieuwe woningen het talud van de dijk raken tot aan de achterzijde van de woningen, opgehoogd. Het grondwaterpeil is daarmee voor de nieuwbouw geen aandachtspunt. Aangezien er bij de nieuwbouw tevens geen (semi-)verdiepte delen worden gerealiseerd die nabij de grondwaterstand zitten, is het grondwater geen aandachtspunt of belemmering voor het onderhavige plan. Het plangebied ligt volledig op eigen privaat terrein. De eigenaar van het terrein is verantwoordelijk ten aanzien van het grondwater.

Vooroverleg Waternet (Waterschap AGV)
Het onderhavige bouwplan is voorgelegd aan Waternet, de uitvoeringsorganisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Waternet heeft geen bezwaren te hebben tegen het bouwplan, en heeft inmiddels twee watervergunningen verleend aan de initiatiefnemer/aanvrager van het bouwplan.

Conclusie
Met het onderhavige plan is er geen sprake van functies en activiteiten die, per saldo, leiden tot een aantasting van de waterhuishouding. Het verhard oppervlak neemt niet toe met het project.
Het aspect water is geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan.

6.3 Verkeer en Parkeren

Als een project of ruimtelijk plan voorziet in de toevoeging van verkeersaantrekkende functies dienen de gevolgen voor de verkeer- en parkeersituatie te worden beoordeeld. Allereerst wordt inzicht gegeven in de parkeervraag.

Parkeren
Het onderhavige plan met de drie nieuwe woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 leidt tot een nieuwe parkeervraag. In het kader van de voorgestane drie woningen is de parkeervraag, ofwel de behoefte aan parkeerplaatsen, bepaald. De parkeervraag wordt berekend op basis van de bij de woningen behorende parkeernorm. De bepaling van de parkeervraag met betrekking tot het onderhavige plan is hierna gegeven.
De gemeente Amstelveen heeft in de Nota Parkeernormen 2021 de parkeernormen vastgelegd. Van belang bij de parkeervraag is de omvang van de voorgestane woningen.
De onderhavige woningen betreffen vrijstaande koophuizen. De parkeernorm voor deze woningen betreft 1,9 parkeerplaatsen per woning. Daarmee komt de parkeervraag voor de drie woningen uit op 6 parkeerplaatsen.

Aan de voorzijde van de drie woningen worden 2 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om 6 parkeerplaatsen langs/aan de Amsteldijk Zuid te realiseren.

Verkeersgeneratie
Van een verkeersaantrekkende werking is bij het onderhavige plan slechts in geringe mate sprake. Aangezien de planlocatie in de huidige situatie niet meer wordt gebruikt, zal er sprake zijn van een verkeerstoename.
De verkeersgeneratie bij de onderhavige woningen wordt ingeschat op basis van de parkeernorm, het type woning, de locatie en de CROW-kengetallen. De verkeersgeneratie/-groei vanwege het onderhavige plan wordt als volgt ingeschat.
Van belang bij de verkeersberekening is dat er sprake is van een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Er zullen 6 parkeerplaatsen beschikbaar zijn, zoals hiervoor is aangegeven. Daarbij liggen de onderhavige woningen in het buitengebied. Op basis van de kengetallen in de CROW-publicatie is de verkeersgeneratie maximaal 8,6 auto's/ritten per woning, voor een vrijstaande koopwoning. De verkeersgeneratie van de drie onderhavige vrijstaande woningen is maximaal 26 auto's/ritten.

De berekende maximale verkeersgroei als gevolg van de voorgestane woningen betreft 26 auto's per dag, en is gering te noemen. Aangezien de toename van de verkeersintensiteit op de Amsteldijk Zuid vanwege de onderhavige woningen beperkt is, zal de verkeersgroei naar verwachting niet tot verkeersproblemen leiden.

Conclusie
Bij het project worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. De verkeerstoename vanwege het onderhavige plan is gering. De aspecten verkeer en parkeren zijn geen belemmering voor het onderhavige plan voor de drie woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105.

6.4 Geluid

6.4.1 Wettelijk kader, en beleid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt, voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen, zijn grondslag in de Wet geluidhinder. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening.

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) zijn voorkeursgrenswaarden ten aanzien van de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies opgenomen. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor de hogere waarden van de geluidsbelasting geldt dat deze lager dienen te zijn dan de maximaal te verlenen hogere waarde, voor verschillende situaties, die zijn neergelegd in de Wgh en het Bgh.

De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Voor de geluidsbelasting vanwege een 50 km/uur weg mag conform artikel 110g van de Wet geluidhinder er 5 dB aftrek worden toegepast.

6.4.2 Geluidsituatie plan(gebied)

Ten behoeve van de te realiseren woningen is inzicht nodig in de te verwachten geluidsbelastingen vanwege de weg Amsteldijk Zuid. Deze weg kent een geluidszone op grond van de Wet geluidhinder. Het bureau M+P heeft akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van de nieuw te realiseren woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105. Tevens is de geluidsbelasting vanwege de weg Ronde Hoep West aan de overzijde van de Amstel (ook met een geluidszone) beoordeeld. De resultaten van het akoestisch onderzoek staan beschreven in het rapport "Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai" d.d. 16 april 2019. Zie bijlage 4 voor dit geluidsrapport.

Amsteldijk Zuid
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Amsteldijk Zuid bedraagt meer dan 48 dB op de drie woningen. Voor de gevels met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) is de geluidsbelasting op de gevel 49 tot 58 dB. Dit betreft de geluidsbelasting inclusief de aftrek van 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De geluidsbelastingen zijn hoger dan de maximale grens-/ontheffingswaarde van 53 dB (voor buitenstedelijke wegen). De hoogste geluidsbelastingen zijn berekend voor de oostgevels, waarbij de hoogste geluidsbelasting per woning als volgt is:
- noordelijke woning: 56 dB.
- middelste woning: 57 dB.
- zuidelijke woning: 58 dB.

Voor de overige gevels is de geluidsbelasting ten hoogste 53 dB.

Bij de oostgevels, ofwel de voorzijde, dienen dove gevels te worden gerealiseerd, omdat voor een geluidsbelasting hoger dan 53 dB geen hogere waarde kan worden verleend. Voor de noord- en zuidgevels, ofwel de zijgevels, is een hogere waarde c.q. ontheffing mogelijk van maximaal 53 dB.

Ronde Hoep West
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Ronde Hoep West bedraagt minder dan 40 dB (incl. 5 dB aftrek).

6.4.3 Maatregelen(overweging)

Volgens de Wet geluidhinder kunnen hogere waarden worden vastgesteld voor een plan wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard ontmoeten.

In verband met de geluidsbelastingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde is onderzocht of (realistische) maatregelen mogelijk zijn waarmee de geluidsbelasting ter plaatse van de planlocatie teruggebracht kan worden. Bij het onderzoeken van de maatregelen wordt, conform de Wet geluidhinder, de voorkeursvolgorde bron-overdracht-ontvanger aangehouden.

Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn in de onderhavige situatie niet doelmatig en niet reëel.

Maatregelen bij de ontvanger
Bij de drie woningen zal sprake zijn van een dove gevel aan de zijde van de Amsteldijk Zuid, ofwel bij de oostgevel, voor zowel de begane grond als op de verdieping. In de dove gevels mogen geen te openen delen worden opgenomen. Spuivoorzieningen en woningtoegangsdeuren moeten in de zijgevels worden gerealiseerd.

Er dient op basis van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer rekening te worden gehouden met aanvullende gevelweringsmaatregelen. Er zal een hogere karakteristieke geluidwering van de gevel moeten worden gerealiseerd om te voldoen aan een binnenniveau van 33 dB in de woningen conform het Bouwbesluit 2012.

Afweging
Omdat er voldoende geluidwering van de gevel kan worden gerealiseerd en de woningen een geluidluwe gevel hebben, en omdat andere maatregelen niet reëel zijn, en omdat er wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid, is het mogelijk om hogere (grens)waarden vast te stellen voor de geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Amsteldijk Zuid.

6.4.4 Conclusie

Voor de drie voorgestane woningen moet aan de oostgevel/voorzijde een dove gevel gerealiseerd worden en moet voor de overige geluidsbelaste gevels een hogere waarde vastgesteld worden ten aanzien van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Amsteldijk Zuid.

De grenswaarden voor de binnenwaarden van nieuwe woningen dienen te worden geborgd. In het Bouwbesluit zijn grenswaarden voor de binnenwaarden opgenomen. Voor de verlening van de omgevingsvergunning bouwen wordt getoetst of een bouwplan voldoet aan de binnenwaarden; in de onderhavige situatie heeft deze toetsing reeds plaatsgevonden.

De geluidsbelasting binnen de woningen zal gering zijn, en de woningen kennen een geluidluwe zijde, namelijk de westgevel/achterzijde. Daarmee is de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aanvaardbaar.

6.5 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader, en beleid
Het belangrijkste wettelijk kader is de Wet luchtkwaliteit die is opgenomen in de Wet milieubeheer. Daarnaast zijn enkele Algemene Maatregelen van Bestuur van belang, namelijk het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Als nationaal beleid is enkele jaren geleden het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgezet en vastgelegd.

Een project of plan zal moeten voldoen aan één of meerdere van de andere luchtkwaliteitseisen die zijn vastgesteld bij de invoering van het NSL en in de Wet luchtkwaliteit (wijziging van de Wet milieubeheer) zijn opgenomen.
De luchtkwaliteitseisen staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Eén luchtkwaliteitseis is het voldoen aan grenswaarden, aangegeven in tabel 6.5.

Tabel 6.5: Grenswaarden stoffenconcentraties, Wlk (Titel 5.2 Wm, Bijlage II)

	Concentraties ($\mu g/m^3$)		
	Jaargemiddelde	Anders	Opmerking
NO_2	40	Uurgemiddelde: 200	De uurgemiddeldewaarde mag maximaal 18 keer per jaar overschreden worden.
PM_{10}	40	Daggemiddelde: 50	De daggemiddeldewaarde mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden.
$PM_{2,5}$	25	n.v.t.	

Met de Wet luchtkwaliteit is gestreefd naar meer flexibiliteit als het gaat om de koppeling van luchtkwaliteitseisen en ruimtelijke ontwikkelingen. Deze flexibiliteit is met name terug te vinden in een verdeling in projecten die in betekende mate (IBM) of niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. NIBM-projecten hoeven niet langer getoetst te worden aan de grenswaarden.

Besluit niet in betekenende mate [NIBM] bijdragen, en Regeling NIBM bijdragen
In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de daarop gebaseerde "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" is geregeld welke projecten niet meer getoetst hoeven te worden. Projecten, die maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m3 voor zowel NO2 als PM10) bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit, vallen onder de definitie van NIBM en hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wm.
Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt.
In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zijn categorieën projecten opgenomen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit.

In de ‘Regeling NIBM bijdragen’ is onder meer opgenomen dat voor woningbouwlocaties van een bepaalde omvang sprake is van niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit ofwel dat het woningbouwproject geen aanmerkelijke negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Voor woningbouwprojecten is de regeling van toepassing op woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat.

Luchtkwaliteitssituatie plan(gebied)
Het onderhavige plan omvat drie woningen. Gezien dit beperkte aantal woningen zal het onderhavige woningbouwplan niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Dit kan worden geconstateerd op grond van de “Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)”.

Verder blijkt uit de NSL-monitoringstool (2019) dat de concentraties aan de luchtverontreinigende stoffen NO2, PM10 en PM2,5 in de omgeving van het onderhavige plangebied ruim onder de grenswaarden (voor jaargemiddelde concentraties) liggen, in zowel 2018, 2020 als 2030. Dit volgt uit het toets-/rekenpunt van de NSL-monitoringstool liggend vlakbij het plangebied (langs de Amsteldijk Zuid).

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse van de onderhavige locatie Amsteldijk Zuid 105 is ruim voldoende zodat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
Er is ten aanzien van het onderhavige plan sprake van 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Met NIBM bijdragen wordt voldaan aan de eisen van de Wet milieubeheer. Er is bij het project Amsteldijk Zuid 105 geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Tevens is de huidige luchtkwaliteit in de omgeving van het onderhavige plangebied ruim voldoende.
De luchtkwaliteit, of een geringe verandering daarvan, vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105.

6.6 Externe veiligheid

Beleidskader en wettelijk kader
Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de (hoofd)wegen, spoorwegen en waterwegen en door buisleidingen. De veiligheidskader en -normen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes en Besluit externe veiligheid buisleidingen.

De risicokaart (Noord-Holland) geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staan meerdere typen risicobronnen en ongevallen. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, provincies en Rijk.

Situatie plan(gebied)
Uit de risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het onderhavige plangebied geen risicovolle bedrijven en/of activiteiten zijn vermeld.
Het onderhavige plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, een transportroute voor gevaarlijke stoffen, een LPG-tankstation, een andere risicovolle inrichting of een opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Een (nadere) beschouwing van het groepsrisico, het plaatsgebonden risico en de zelfredzaamheid is niet nodig.

Conclusie
Het aspect exerne veiligheid is geen belemmering voor het onderhavige plan.

6.7 Natuur en Ecologie

6.7.1 Wettelijk kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).
De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming. De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder de andere soorten vallen bijvoorbeeld de ringslang en grote modderkruiper. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen voor de andere soorten. Met betrekking tot de gebiedsbescherming wordt hoofdzakelijk gekeken naar de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

6.7.2 Ecologische situatie plangebied

Het bureau Jansen&Jansen Groenadviesbureau heeft middels een quickscan flora en fauna het onderhavige plan en de voorgenomen werkzaamheden getoetst aan de natuurwetgeving. Door middel van een veldbezoek en een literatuurstudie is beoordeeld welke natuurwaarden verwacht worden in het plangebied Amsteldijk Zuid 105 en is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. De veldverkenning van het flora- en faunaonderzoek heeft op 5 juni 2018 plaatsgevonden. Daarnaast is aanvullend in 2019 een vleermuisonderzoek verricht. Zie bijlage 5 voor het rapport van de quickscan flora en fauna. Zie bijlage 6 voor het rapport van het vleermuisonderzoek. De resultaten van de flora- en faunaonderzoeken worden hierna onder de kop Soortenbescherming beschreven.
Tevens is in verband met de ontwikkeling en werkzaamheden in het kader van het onderhavige bouwplan een stikstofdepositie-onderzoek verricht in 2020 door het bureau LBP SIGHT. Zie bijlage 7 voor het rapport van het stikstofdepositie-onderzoek.

Gebiedsbescherming / Natuurgebied
Het onderhavige plangebied ligt niet in een natuurgebied of een weidevogelleefgebied.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied Amsteldijk Zuid 15 ligt niet in of direct nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 600 meter afstand, ten zuiden van het plangebied. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan NNN verloren. Gezien de afstand en de lokale aard van het plan kunnen negatieve effecten op het NNN worden uitgesloten.

Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Botshol" ligt op circa 3,5 kilometer afstand van het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkelingen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied verloren. Externe effecten op de Natura 2000-gebieden dienen ook getoetst te worden.
Voor de mogelijke effectfactoren geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trillingen geldt dat gezien de aard van het project en de werkzaamheden, de afstand en de tussenliggende elementen geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten zijn. Ten aanzien van de uitstoot van stikstof kan zonder berekening niet worden uitgesloten dat er geen effect, ofwel stikstofdepositie, op een Natura 2000-gebied is. Derhalve is er een berekening van de (mogelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden gemaakt.

Stikstofdepositie
Bij het stikstofdepositie-onderzoek is een gecombineerde uitgevoerd voor de toekomstige situatie ofwel de gebruiksfase en voor de tijdelijke situatie van de sloop en bouw ofwel de realisatiefase. Voor de stikstofdepositie-berekeningen is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2020. In het onderzoeksrapport staan de uitgangspunten en resultaten van het stikstofdepositie-onderzoek beschreven.
Bij het stikstofonderzoek is geen rekening gehouden met salderen oftewel het gunstige effect van het verdwijnen van het huidige/voormalige gebruik.

Indien negatieve effecten vanwege werkzaamheden en toekomstig gebruik (in verband met een plan of project) op een Natura 2000-gebied op voorhand niet kunnen worden uitgesloten, dan is voor het planologisch besluit een milieueffectrapportage (m.e.r.) noodzakelijk en is voor de verlening van de omgevingsvergunning (voor het bouwen) een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is geen sprake van een m.e.r.-plicht of een vergunningsplicht bij een stikstofdepositiebijdrage (vanwege de activiteit) van maximaal 0,00 mol N/ha/jaar op een Natura 2000-gebied.

De totale realisatiefase (sloop, sanering, grondwerk en bouw) en de gebruiksfase is voor hetzelfde jaar doorgerekend. Dit is worst-case omdat er dan met een hogere stikstofuistoot wordt gerekend.

De berekening van de gecombineerde realisatiefase en gebruiksfase van het plan Amsteldijk Zuid 105 geeft een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied.

Conclusie
Voor het plan Amsteldijk Zuid 105 is sprake van een stikstofdepositie bijdrage van 0,00 mol/ha/jaar. Het aspect stikstofdepositie is geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan. Er is, inzake stikstofdepositie, voor het woningbouwproject (bij de omgevingsvergunning bouwen) geen sprake van vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming / Flora & Fauna

Flora
In het plangebied zijn geen beschermde flora of resten hiervan aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Amfibieën, vissen en reptielen
In het plangebied zijn geen amfibieën, vissen en reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing; geen geschikt biotoop voor amfibieën, vissen en reptielen. De aanwezigheid van amfibieën, vissen en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vogels
Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluwen. Sporen of andere aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen werden niet aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek zijn de eerst dakpanrijen pleksgewijs gelicht en geïnspecteerd. Sporen van verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen werden niet aangetroffen.

In de directe nabijheid van het plangebied werden geen huismussen waargenomen. In deze periode van het jaar houden huismussen zich doorgaans op in de directe omgeving van hun nest. Gezien deze bevindingen is het dan ook niet de verwachting dat huismussen verblijfplaatsen hebben in de te slopen bebouwing. Cafés zijn plekken die doorgaans aantrekkingskracht hebben op huismussen. Een mogelijke reden voor het ontbreken van huismussen kan zijn dat het café al enige tijd niet meer in gebruik is.

Verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden niet verwacht, op basis van geschiktheid van het plangebied. In de bebouwing ontbreken voor gierzwaluwen geschikte nestplekken, met voldoende vrije uitvliegruimte.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, kan (in de huidige situatie) redelijkerwijs worden uitgesloten.

Op bekende waarnemingsplatforms zijn waarnemingen bekend van steenuilen in de omgeving van het plangebied. Aan de achterzijde van het perceel zijn enkele oude knotwilgen aanwezig. Voor aanvang aan eventuele bouwwerkzaamheden op het perceel moeten deze worden gecontroleerd op eventuele verblijfplaatsen van steenuilen.
In een nader onderzoek (bij het vleermuisonderzoek) zijn geen verblijfplaatsen van steenuilen aangetroffen in het plangebied. Wezenlijke negatieve invloed van het onderhavige plan op beschermde functies van steenuilen kan worden uitgesloten.

Zoogdieren/Vleermuizen
Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen kan echter niet op voorhand worden uitgesloten.
Het horecapand heeft een pannendak en daklijsten met open zijden die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. De potentiële verblijfplaatsen worden door de onderzoeker echter niet als erg kansrijk ingeschat.
Winterverblijfplaatsen en (grote) kraamverblijfplaatsen kunnen op basis van geschiktheid van het plangebied worden uitgesloten.

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Het betreft hier echter geen essentieel onderdeel van dit foerageergebied.

Naast mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen, worden andere beschermde functies van zoogdieren niet verwacht in de bebouwing.

Het is noodzakelijk om een beperkt vervolgonderzoek uit te voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen in het pannendak en onder de daklijsten van het horecapand.

Vleermuisonderzoek
Met het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen aanwezig zijn. Wel heeft het plangebied een beperkte functie als foerageergebied voor enkele gewone dwergvleermuizen. Aan deze functie als foerageergebied zal door het uitvoeren van het voorgenomen plan geen wezenlijke afbreuk worden gedaan.

Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het onderhavige plan en de voorgenomen werkzaamheden negatieve invloed hebben op beschermde functies van vleermuizen.

Libellen en dagvlinder
In het plangebied (de bebouwing) komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

Overige ongewervelden
In het plangebied ontbreken onder andere oude eiken en voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.7.3 Conclusie

De aspecten natuur en ecologie, en de flora en fauna, zijn geen belemmering voor het onderhavige plan.

6.8 Cultuurhistorie en Archeologie

6.8.1 Cultuurhistorie

In het kader van de Erfgoednota Amstelveen zijn voor het Amstelveense grondgebied cultuurhistorische gebiedsbeschrijvingen opgesteld. Voor de locatie Amsteldijk Zuid 105 zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen. Met het onderhavige plan worden het bestaande horecagebouw en woonpand gesloopt en drie vrijstaande woningen opgericht. Het perceel Amsteldijk Zuid 105 en het daarbij behorende (horeca)gebouw heeft geen nadrukkelijke cultuurhistorische waarde en betreft geen monument.
Het onderhavige plan heeft geen invloed op erfgoed of de cultuurhistorische waarden van het landschap.

6.8.2 Archeologie

Voor het perceel Amsteldijk Zuid 105 gelden de archeologische verwachtingswaarden 2 en 3. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 0,30 meter, die tevens groter zijn dan 100 m² dan wel 1.000 m², archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. De verwachtingswaarden zijn gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. De grondwerkzaamheden ten behoeve van het onderhavige project gaan dieper dan 0,30 meter en hebben binnen het vlak van de verwachtingswaarde 2 een oppervlakte groter dan 100 m². Daarom is een archeologisch onderzoek voor het project voor drie voorgestane woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 nodig.
Voor het perceel Amsteldijk Zuid 105 is een archeologisch vooronderzoek verricht door het bureau RAAP. Zie bijlage 8 voor het rapport (d.d. 9 juli 2018) van het archeologisch vooronderzoek.

Archeologische situatie plan(gebied)
Het bureau RAAP heeft in juli 2018 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase) middels handmatige boringen uitgevoerd in het plangebied Amsteldijk Zuid 105. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie woningen te realiseren, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

Het plangebied is gelegen in een oud getijdenlandschap dat later is afgedekt door veen. Voor eventuele kreekruggen in het oude getijdenlandschap gold een middelhoge verwachting voor resten uit het Midden en Late Neolithicum. Indien het aanwezige veen veraard zou zijn gold er een middelhoge verwachting voor resten uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Mogelijk heeft de Amstel klei afgezet op het veen in het plangebied. Indien er oevers aanwezig zijn, dan gold er een middelhoge verwachting voor resten uit de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen. Op basis van historisch kaartmateriaal is bekend dat het plangebied tot het einde van de 19e eeuw onbebouwd is gebleven. De archeologische verwachting voor resten uit de Nieuwe Tijd was daarmee laag.

Tijdens het veldonderzoek is inderdaad gebleken dat het plangebied in een getijdengebied ligt. Dit landschap is later overgroeid door veen. Dit veen is in het oosten van het plangebied afgedekt door een dunne laag klei, afgezet door de Amstel. In deze genoemde, natuurlijke afzettingen zijn geen natuurlijke kenmerken van rijping of veraarding waargenomen. Verder is de bovengrond in het gehele plangebied geroerd, tot een gemiddelde diepte van 0,7 meter. De aanwezige zandbijmenging en puinfragmentjes hangen samen met bemesting of verschraling van de bodem.

Op basis van het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is geconcludeerd dat de archeologische verwachting voor het plangebied kan worden bijgesteld naar laag.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoering van het onderhavige plan. Met de voorgestane ontwikkeling in het onderhavige plan is geen sprake van activiteiten en werkzaamheden die leiden tot een aantasting van (mogelijk aanwezige) archeologische waarden. De benodigde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Op basis van het verrichte archeologisch onderzoek kan de archeologische dubbelbestemming voor het gebied worden bijgesteld, omdat is gebleken dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' is in het onderhavige plangebied bijgesteld naar 'Waarde – Archeologie 3'.

6.9 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Wettelijk kader
Het instrument en de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in (samenhang met) het Besluit milieueffectrapportage.

Voor alle projecten waarbij de activiteit is opgenomen in (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) moet door het bevoegd gezag worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.
Via een m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld en beslist of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.
Volgens onderdeel D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit mer dient er voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen een m.e.r.-beoordeling te worden gedaan.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan heeft geen betrekking op een stedelijk ontwikkelingsproject of een andere activiteit opgenomen in (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve hoeft geen milieueffectrapport (MER) te worden gemaakt en tevens niet te worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt.
Het plan heeft tevens geen significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied. In dat kader is geen 'passende beoordeling' nodig en is er geen m.e.r.-plicht.

6.10 Luchthaven Schiphol

Wettelijk kader - Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol
Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden (zie Staatsblad met nr. 389). Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB. De procedures - in het kader van een aanvraag van een omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

De genoemde beperkingen betreffen:
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer;
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer;
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer;
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer.

Op 1 januari 2018 is het LIB gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 (van de kaart van bijlage 3 LIB) blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw. In het landelijk gebied zijn volgens het LIB nieuwe woningbouwlocaties niet toegestaan.

Situatie plan(gebied) en relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plangebied valt binnen het beperkingengebied voor hoogte van het LIB. De algemene bouwhoogtebeperking voor de planlocatie betreft 129 tot 131 meter ten opzichte van NAP. De bouwhoogtebeperking in verband met radar voor de planlocatie betreft 47 meter ten opzichte van NAP.
De onderhavige te realiseren bouwwerken/woningen kennen een bouwhoogte die ruim onder de toegestane bouwhoogtes van het LIB ligt, en voldoen daarmee aan de toegestane bouwhoogtes van het LIB.

Het onderhavige plan ligt in bestaand stedelijk gebied.
Het onderhavige plangebied ligt niet binnen het afwegingsgebied geluid en externe veiligheid ofwel binnen de 20 Ke-contour, betreffende nummer 5 van bijlage 3 van het LIB Schiphol.

Conclusie
Het beperkingengebied van Schiphol vormt geen belemmering voor het onderhavige plan.

REGELS

Bestemmingsplan
Amsteldijk Zuid 105

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 10
Artikel 3 Tuin 11
Artikel 4 Water 14
Artikel 5 Wonen 15
Artikel 6 Waarde - Aardkundige waarden 19
Artikel 7 Waarde - Archeologie 3 21
Artikel 8 Waterstaat - Waterkering 24
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 25
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 26
Artikel 10 Algemene bouwregels 27
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 28
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 29
Artikel 13 Overige regels 30
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 31
Artikel 14 Overgangsrecht 32
Artikel 15 Slotregel 33

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.09T-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:
een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.7 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.8 bed & breakfast:
het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.14 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm en gebruik onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.15 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.18 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.22 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, al dan niet voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.23 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.24 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.25 erfafscheiding:
een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk, dan wel beplanting;

1.26 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.27 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.29 hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

1.30 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.31 hoofdverblijf:
de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.32 hoogtescheidingslijn:
een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.33 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.34 kampeermiddel:
- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.35 kantoor:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.36 kruin:
de bovenkant van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.37 kunstobject:
voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.38 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.39 normale onderhoudswerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.40 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut, zoals afvalverzamelpunten, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwen, gasreduceerstations, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, telefooncellen, apparatuur voor telecommunicatie (niet zijnde zendinstallaties voor mobiele telefonie of onderdelen daarvan) en voorzieningen voor transport van onder meer aardgas, water, elektriciteit, telecommunicatie en alarmeringssignalen;

1.41 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.42 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.43 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend (of te realiseren) bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend (of te realiseren) bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst, en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.44 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.45 voorgevel:
de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.46 voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder;

1.47 Wabo:
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.48 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.49 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.50 wonen:

het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.51 woning:

zelfstandige woonruimte;

1.52 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.53 woonruimte:

besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

1.54 zelfstandige woonruimte:

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, zonnepanelen/zonnecollectoren en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen en erven, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. verhardingen;
f. parkeervoorzieningen;
g. inritconstructies.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 3.2.2 en 3.2.3.

3.2.2 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden in afwijking van artikel 3.2.1 de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
d. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
    I. van minimaal 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
    II. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.2.3 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van minimaal 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.2 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

3.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    I. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag, vanaf het aansluitende terrein, niet meer dan 1 meter bedragen;
    II. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning en mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    III. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2 meter bedragen;
    IV. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 3 meter bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:
a. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.2 onder g;
b. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 3.2.2 onder e en g;
c. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub c tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 3.2.2 sub e onder I ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

3.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 3.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde, en;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    I. het straat- en bebouwingsbeeld;
    II. de woonsituatie;
    III. de verkeersveiligheid; en
    IV. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in artikel 3.2.1 ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
b. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inritconstructie aanwezig is.

Artikel 4 Water

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. water, waterlopen, waterpartijen, waterberging en waterhuishouding;
b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. oeverstroken;

met de daarbij behorende:
d. kunstwerken en bruggen;
e. oeverbeschoeiingen;
f. groenvoorzieningen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:
i. nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van palen en (licht)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van een steiger mag maximaal 1 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3 meter bedragen;
d. de lengte van een steiger mag maximaal 4 meter bedragen;
e. de breedte van een steiger mag maximaal 1,2 meter bedragen, en een steiger mag maximaal 1,2 meter vanaf de waterkant het water in-/oversteken;
f. een steiger mag niet bebouwd worden en mag niet voorzien worden van een afrastering.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep en/of een bed & breakfast tot (gecombineerd) maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning;

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken;
c. tuinen en erven;
d. parkeervoorzieningen, indien er een inritconstructie aanwezig is;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. per bouwvlak mag één hoofdgebouw worden gebouwd;
c. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen worden gebouwd;
d. per hoofdgebouw en bouwvlak mag maximaal één woning worden gerealiseerd;
e. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
f. de goothoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' is aangegeven;
g. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60º bedragen, met dien verstande dat deze dakhelling geldt voor tenminste twee met elkaar door een nok verbonden dakvlakken.

5.2.2 Aangebouwde bijbehorende bouwwerken

Voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken ten behoeve van het vergroten van de woning gelden de volgende regels:
a. de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag buiten het bouwvlak niet meer bedragen dan 2 meter, gemeten vanaf de grens van het bouwvlak;
b. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 0,3 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
c. de bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
d. de dakhelling van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.3 Vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een woning gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 40% van de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming 'Wonen', waarbij de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedragen dan 45 m²;
b. bij te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming 'Wonen' met een oppervlakte van 250 m² of meer, mag de gezamenlijke oppervlakte van

vrijstaande bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak maximaal 75 m² bedragen;
c. de goothoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 3 meter;
d. de bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 4,5 meter;
e. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
d. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    I. de gezamenlijke oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden, waarbij de gezamenlijke oppervlakte niet meer bedragen dan 45 m²;
    II. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

5.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    I. 6 meter voor palen en (licht)masten;
    I. 2 meter voor erf- en perceelafscheidingen;
    II. 3 meter voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
b. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    I. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
    II. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m²;
    III. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
    IV. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping;
c. voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
    I. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1.200 m²;
    II. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
    III. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1,5 meter;
    IV. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

5.4 Afwijken van de bouwregels

5.4.1 Afwijken t.b.v. goothoogten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2.1 onder f. ten behoeve van een plaatselijke overschrijding van de goothoogte indien de goothoogte van hoofdgebouwen voor niet meer dan 30% van de breedte van de zijgevel wordt overschreden met maximaal 2 meter.

5.4.2 Afwijken t.b.v. bijbehorende bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 5.2.3 onder b. ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van bijbehorende bouwwerken tot maximaal 220 m² onder de volgende voorwaarde:
a. de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming 'Wonen' voor niet meer dan 25% bebouwd mag worden;
b. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van het landelijke karakter van het buitengebied waarbij de aanwezige doorzichten naar het weidegebied gehandhaafd dienen te worden;
c. er mag geen sprake zijn van aantasting van het karakteristieke slotenpatroon, slootbermen en erfbeplanting.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het in afwijking van artikel 5.1 onder a. gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij horende bouwwerken, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

5.5.2 Voldoende parkeergelegenheid en Parkeernormen motorvoertuigen

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende regels:
a. Bij nieuw- of verbouw in het kader van deze bestemming 'Wonen', en bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform het thans geldend beleid in de 'Nota Parkeernormen Amstelveen';
b. de parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd;
c. het niet voorzien in, en het niet in stand houden van, voldoende parkeergelegenheid, conform de parkeernormen bepaald in de 'Nota Parkeernormen Amstelveen', wordt gerekend tot strijdig gebruik.

5.5.3 Bed & breakfast

Het verhuren van kamers ten behoeve van een bed & breakfast is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak mag maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning bedragen;
c. voor maximaal vier gasten verspreid over maximaal twee kamers voor de duur van maximaal zeven aaneengesloten overnachtingen. Op een kamer mogen maximaal twee slaapplaatsen aanwezig zijn;
d. de kamers maken deel uit van het hoofdgebouw;
e. dat deze alleen door de hoofdbewoner mag wordt uitgeoefend, die ook aanwezig blijft;
f. er dient in voldoende mate in de eigen parkeerbehoefte te worden voorzien op eigen terrein, 1 parkeerplaats per gastenkamer;
g. er geen zelfstandige horeca-activiteiten en geen zelfstandige detailhandel plaatsvinden.

5.5.4 Woningdelen via hospitaverhuur en inwoning

Woningdelen door middel van hospitaverhuur en inwoning is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de hoofdbewoner de woning feitelijk als hoofdverblijf heeft;
b. de hoofdbewoner minimaal 60% van de woning zelf bewoont;
c. er mogen maximaal 3 personen in een woning wonen, exclusief een huishouden van hoofdbewoner;
d. elke meerderjarige bewoner heeft een eigen onzelfstandige kamer.

5.6 Afwijken van de gebruiksregels

5.6.1 Afwijken m.b.t. parkeernormen motorvoertuigen

Burgemeester en wethouders kunnen middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.5.2, indien:
a. dit niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuit;
b. de parkeerplaatsen voldoen aan de maatvoering- en bereikbaarheidseisen;
c. strikte toepassing van de 'Nota Parkeernormen Amstelveen' leidt tot een bijzondere hardheid die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd.

5.6.2 Woningdelen via kamergewijze verhuur

Met een omgevingsvergunning kan een woning, in afwijking van lid 5.1 onder a., worden gebruikt voor kamergewijze verhuur met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. er moet sprake zijn van minimaal drie en maximaal vier personen die geen huishouden zijn dan wel geen onderlinge band hebben;
b. elke bewoner heeft een eigen kamer;
c. bij een grondgebonden woning mag binnen een straal van 50 meter geen andere woning aanwezig zijn waar kamergewijze verhuur plaatsvindt;
d. bij een appartementencomplex mag maximaal 10% van de woningen worden gebruikt voor kamergewijze verhuur.

Artikel 6 Waarde - Aardkundige waarden

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Aardkundige waarden' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende aardkundig waardevol reliëf en de geologische waardevolle opbouw van de bodem.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen, behoudens de bestemmingen 'Waarde - Archeologie 2', 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waterstaat - Waterkering'.

6.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse aardkundige waarden aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen en afgraven van gronden;
b. het egaliseren (met gesloten grondbalans) van gronden met het resultaat dat de aanwezige sloten en watergangen worden gedempt.

6.3.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 6.3.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. het onderhoud, instandhouding en verbetering van de waterkering;
c. op archeologisch onderzoek en bodemonderzoek gericht zijn;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

6.3.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.3.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning inzicht heeft gegeven in:
a. de motivatie waaruit de dringende reden van de werkzaamheden blijkt;
b. de specifieke locatie waar het werk of de werkzaamheden zal worden uitgevoerd;
c. de afmetingen van het werk of de omvang van de werkzaamheden;
d. de te gebruiken materialen;
e. hoeverre sprake is van afvoer van grond naar een andere locatie;
f. de aanwezigheid van obstakels die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid;

en op basis daarvan naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd dat de genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden.

6.3.4 Voorwaarden

Indien voldaan wordt aan de criteria als bedoeld in artikel 6.3.3 kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting na beëindiging van het werk of de werkzaamheden de aantasting te herstellen en mogelijk terug te brengen in de oorspronkelijke situatie;
b. de verplichting tot het treffen van technische, mitigerende of compenserende maatregelen waardoor de negatieve effecten op de aardkundige waarden zoveel mogelijk worden beperkt, dan wel de resterende schade wordt gecompenseerd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

6.4.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van aardkundige waarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan, met toepassing van artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening, te wijzigen door de bestemming 'Waarde - Aardkundige waarden' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van onderzoek is aangetoond dat in of met de betreffende gronden geen aardkundige waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 3

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen, behoudens de bestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

7.2 Bouwregels

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

a. bij bodemingrepen die verder reiken dan 0,30 meter diep, de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 1.000 m2 bedraagt;
b. het bepaalde onder a. niet van toepassing is indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2 onder a. en b. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

7.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 7.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

7.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Archeologie 3' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden,
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 0,30 meter, die tevens groter zijn dan 1.000 m2.

7.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 7.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

7.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

7.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 7.5.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of

kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

7.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan, met toepassing van artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening, te wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

Artikel 8 Waterstaat - Waterkering

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Voor de bouwhoogten gelden de bouwregels van de samenvallende bestemmingen.

8.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de gronden met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.
Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en de daarbij eventueel te stellen voorwaarden.

8.3 Afwijken van de bouwregels

8.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 8.2 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

8.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 8.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 1 meter wordt overschreden en de plangrens niet wordt overschreden;
b. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 2,5 meter boven op de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

10.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de in deze regels opgenomen afwijkingsmogelijkheden en specifieke regels, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van (het ondergrondse deel van) bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor straatmeubilair en nutsvoorzieningen;
b. de verticale diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer dan 3 meter beneden het peil bedragen;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan, met dien verstande dat dit niet van toepassing is op andere afwijkingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan;
b. de bestemmingsregels, ten behoeve van een geringe aanpassing van de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels, ten behoeve van het overschrijden van bouwgrenzen, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het vergroten van de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels, ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes en gemaalgebouwtjes, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 4 meter.

Er wordt geen omgevingsvergunning verleend indien:
a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 toetshoogtes

12.1.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes', zoals mede aangegeven op bijlage 1, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

12.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.2, indien een verklaring van geen bezwaar, zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, is afgegeven.

12.2 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a toetshoogtes radar

12.2.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', zoals mede aangegeven op bijlage 2, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

12.2.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2.2, indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 13 Overige regels

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling, dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling zoals die luidt en van kracht is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 14.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1 met maximaal 10%.

14.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 14.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 14.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

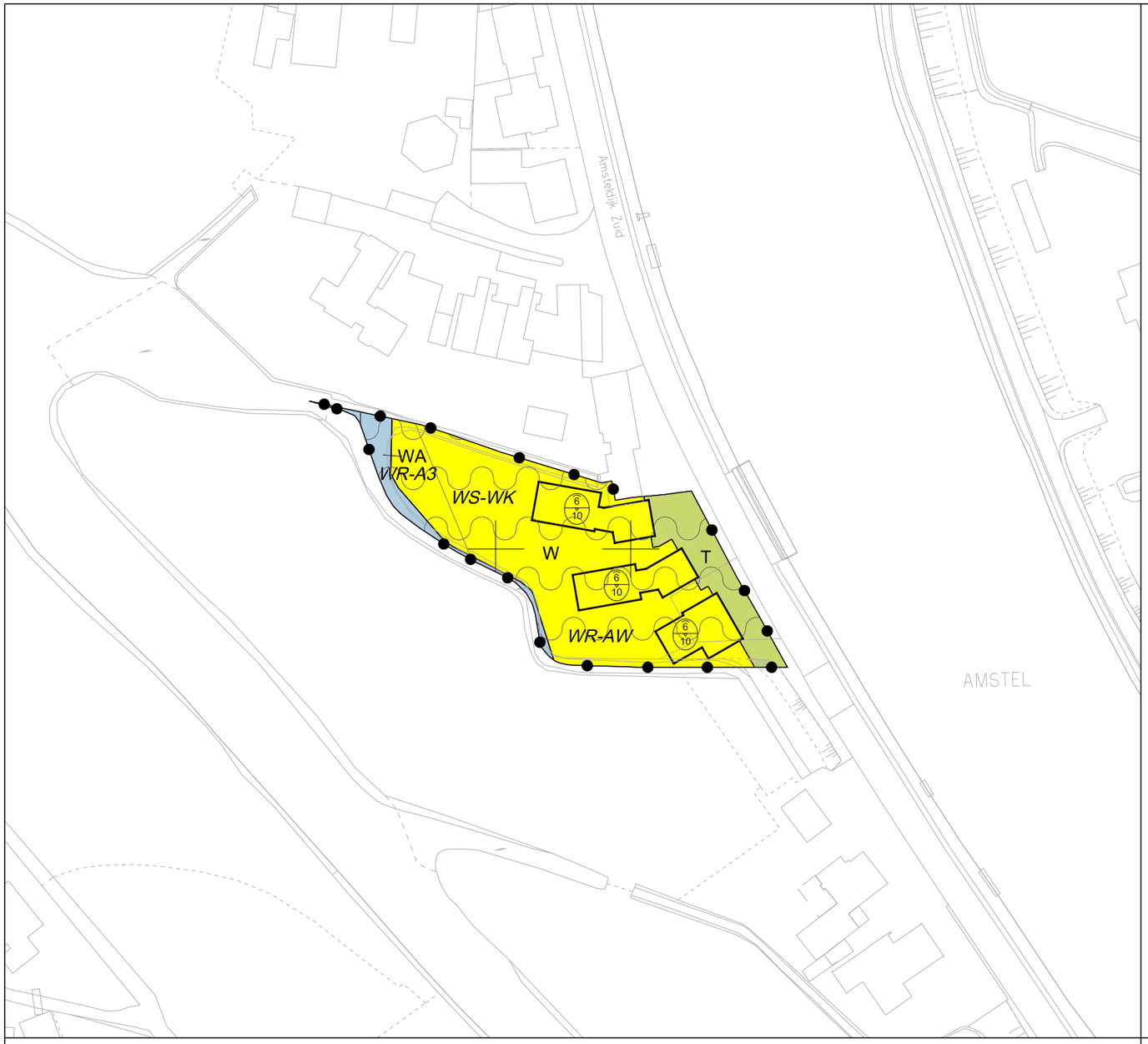
Lid 14.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van ... 2021.

De griffier, de voorzitter,



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T	Tuin	ART. 3
WA	Water	ART. 4
W	Wonen	ART. 5

Dubbelbestemmingen

WR-AW	Waarde - Aardkundige waarden	ART. 6
WR-A3	Waarde - Archeologie 3	ART. 7
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	ART. 8

Gebiedsaanduidingen

ZIE BIJLAGE 1	luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2 toetshoogtes	ART. 12
ZIE BIJLAGE 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2A toetshoogte radar	ART. 12

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

6/10 maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD

VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP -- -- 2021

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 45 59

Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

datum : 07 04 21	gewijzigd :	formaat: A3	schaal : 1 : 1000
operator : S. KHO			plcfg : imro-2012-V8i.tbl
gecontr. :			tekknr. BP. 09. 18
plan IDN : NL.IMRO.0362.09T-VG01			

O:\st\BESTPLAN\ONTWERP-RO-PLAN 2012\plan-09T Amsteldijk 105\Plotbestanden en PDF

7530

Hoogeveen architecten
DORPSSTRAAT 54 – 1182 JE AMSTELVEEN – TEL. 020-6434848 – WWW.HOOGEVEEN.ARCHI
IR. ARJEN HOOGEVEEN ARCHITECT BNA

FORMAAT	A3
SCHAAL	1:200
TEKENAAR	RA
DATUM	08-05-2019
WIJZIGING c	06-11-2020

HERONTWIKKELING DE ZWARTE KAT
OPDRACHTGEVER: ZUIVER VASTGOED

SITUATIE MET COÖRDINATEN

7530D4010

N:\7530 De zwarte kat\Do\7530D4010

CERTICON®
BODEMEXPERTS

Keplerlaan 14, 6716 BS Ede ◤ 0318 - 545 000
info@certicon.nl ◤ www.certicon.nl
IBAN NL22RABO0119328089 ◤ BIC RABONL2U
KvK 32071217 ◤ Btw NL 8118.45.874.B03

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

Opdrachtgever **Zuiver Vastgoed Amsterdam BV**
Keizersgracht 560-562
1017 EM AMSTERDAM

Contactpersoon **Dhr. P. Noort**

Projectnummer **P2018-0783/V2**
Projectleider **Dhr. T.G. van Wegberg**

Ede, 2 oktober 2018

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Type onderzoek	**Verkennend bodem- en asbestonderzoek**
Locatie	**Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen**
Projectnummer	**P2018-0783**
Versie	**V2**
Versiedatum	**2 oktober 2018**

Opgesteld door

De heer T.G. van Wegberg
Projectleider bodem

Gecontroleerd door

Ing. W.D. Neutel

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4
1.1 Opdracht 4
1.2 Aanleiding en doel 4
1.3 Kwalibo 4
2 VOORONDERZOEK 5
2.1 Algemeen 5
2.2 Locatiegegevens en gebruik 5
2.3 Beschikbare bodemkwaliteitsgegevens 5
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie 6
2.5 Asbestverdachtheid 7
2.6 Terreinverkenning 7
2.7 Conclusie vooronderzoek 7
3 ONDERZOEKSOPZET 8
3.1 Onderzoekshypothese 8
3.2 Onderzoeksstrategie 8
3.3 Analysepakketten 9
4 VELDWERK 10
4.1 Veldwerkzaamheden 10
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 10
4.3 Meetgegevens grondwater 12
4.4 Monstersamenstelling 12
5 TOETSING EN INTERPRETATIE 15
5.1 Toetsingskader 15
5.2 Grond 16
5.3 Grondwater 18
5.4 Asbest 19
5.5 Toetsing hypothese 20
6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 21

BIJLAGEN

1. REGIONALE LIGGING
2. SITUATIETEKENING
3. FOTO'S
4. PROFIELBESCHRIJVINGEN
5. TOETSINGSTABELLEN GROND
6. TOETSINGSTABELLEN GRONDWATER
7. REKENBLADEN ASBEST
8. ANALYSECERTIFICATEN GROND
9. ANALYSECERTIFICAAT GRONDWATER
10. ANALYSECERTIFCAAT ASBEST

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

1 INLEIDING

1.1 Opdracht

Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. heeft in opdracht van Zuiver Vastgoed Amsterdam BV een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740:2009/A1:2016 en NEN 5707+C2:2017.

1.2 Aanleiding en doel

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie, waarbij de aanwezige horecagelegenheid gesloopt wordt en woningen worden gerealiseerd. Hiervoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater. Het doel van het verkennend asbestonderzoek is het vaststellen of de bodem asbest bevat en het doen van een uitspraak over het asbestgehalte.

1.3 Kwalibo

Certicon is gecertificeerd voor het uitvoeren van de werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden ten behoeve van dit onderzoek zijn uitgevoerd door erkende en geregistreerde medewerkers voor de daarbij behorende en relevante protocollen.

Tussen Certicon en de opdrachtgever bestaat geen relatie die de onafhankelijkheid en integriteit van Certicon en/of haar werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden of belemmeren.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen

De aanleiding tot het uitvoeren van een vooronderzoek is het voornemen tot het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725:2017 en heeft als doel het verzamelen van relevante informatie over de te onderzoeken locatie, met name over de aanwezigheid van eventuele verontreinigingen.

2.2 Locatiegegevens en gebruik

De gegevens in deze paragraaf zijn afkomstig van de opdrachtgever en het kadaster.

Adres:	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Gemeente:	Amstelveen
Kadastrale gegevens:	Kadastrale gemeente Amstelveen, sectie X, perceelnr. 151
Gebruik:	Horeca
Oppervlakte:	ca. 2.000 m^2

De onderzoekslocatie bevindt zich op de westoever van de Amstel in het zuidoosten van Amstelveen. De locatie is reeds ruim 40 jaar in gebruik als horecagelegenheid "De Zwarte Kat". Ter plaatse is een horecapand met een aantal kleine bijgebouwen aanwezig. Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. In bijlage 2 is een situatietekening opgenomen. In bijlage 3 zijn enkele foto's bijgevoegd.

2.3 Beschikbare bodemkwaliteitsgegevens

De gegevens over de beschikbare bodemkwaliteitsgegevens in deze paragraaf zijn afkomstig van de opdrachtgever, het Bodemloket, gemeente Amstelveen, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en provincie Noord-Holland.

Eerder uitgevoerde onderzoeken

Van de onderzoekslocatie zijn geen eerder uitgevoerde bodemonderzoeken bekend. Bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn bovendien geen brandstoftanks of overige bodembedreigende activiteiten bekend.

Ter plaatse van Amsteldijk Zuid 96, circa 35 meter noordelijk van de locatie, is bij eerder uitgevoerd onderzoek lood in de bovengrond boven de interventiewaarde gemeten (APS Milieu, R10-B212, 31-08-2010). Verder zijn licht verhoogde gehalten van enkele andere zware metalen, PAK en PCB in de bovengrond gemeten. Ook in de ondergrond en in het grondwater zijn enkele zware metalen licht verhoogd gemeten.
Geconcludeerd is dat ter plaatse een verontreinigde ophooglaag aanwezig is. Hiervoor is in 2010 een BUS-melding ingediend en in 2011 is een beschikking op de saneringsevaluatie afgegeven.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Geval van ernstige verontreiniging
Voor zover bekend is op de locatie geen geval van ernstige verontreiniging aanwezig (Bodemloket.nl).

Gebiedsspecifiek beleid
Op de bodemfunctieklassenkaart in de Nota bodembeheer Regio Amstelland-Meerlanden (CSO Adviesbureau, 14 maart 2013) geldt voor de locatie bodemfunctieklasse Wonen. De locatie valt binnen bodemkwaliteitszone B-W1 (bovengrond) en O-W1 (ondergrond): woongebieden voor 1950 op veen en zand. De kwaliteit van de boven- en ondergrond voldoet hier meestal aan klasse Industrie, met name ten gevolge van koper, lood en/of zink. Op de ontgravingskaarten voor de boven- en ondergrond is de locatie aangemerkt als 'heterogene zone'. Dat wil zeggen dat de kans groter is dan 1 op 20 dat de interventiewaarde hier wordt overschreden.

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens in deze paragraaf zijn ontleend aan de Bodemkaart van Nederland (Alterra Wageningen UR) en DINOloket (TNO), AHN.nl, PDOK.nl, Google Maps en de digitale viewer Grondwaterbescherming van provincie Noord-Holland. Volgens de Bodemkaart van Nederland behoort de (oorspronkelijk) bodem ter plaatse tot de weideveengronden op bosveen met grondwatertrap II: de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bevindt zich ondieper dan 40 cm beneden maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) bevindt zich tussen 50 en 80 cm beneden maaiveld.

Bodemopbouw
Het maaiveld van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 2 m minus NAP-niveau. De regionale bodemopbouw is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: regionale bodemopbouw

Diepte	Geologische omschrijving	Samenstelling
0 - 10 m-mv	Holocene afzettingen, complexe eenheid	diversen
10 - 15 m-mv	Formatie van Boxtel, vierde zandige eenheid	Zeer fijn tot matig grof, zwak tot sterk siltig zand met zandig leem en veen
15 - 28 m-mv	Formatie van Kreftenheye, derde zandige eenheid	Matig grof tot uiterst grof zand, met matig tot zeer grof grind
28 - 45 m-mv	Formatie van Urk, eerste t/m derde zandige eenheid	Matig fijn tot uiterst grof zand met grind

Antropogene lagen/verstoring
In verband met de ligging op een holocene laag van veen en/of klei is de locatie in het verleden mogelijk opgehoogd met zand. Specifieke informatie is hierover echter niet voorhanden.

Oppervlaktewater
De onderzoekslocatie bevindt zich tussen de Amstel in het oosten en de Ringsloot in het westen. Deze zullen van invloed zijn op het lokale en regionale grondwatergedrag.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Geohydrologie

De regionale stromingsrichting van het freatische grondwater is gezien de ligging tussen de Amstel en de ringsloot niet eenduidig.

Op of nabij de onderzoekslocatie bevinden zich voor zover bekend geen grondwateronttrekkingen.

De locatie bevindt zich niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Asbestverdachtheid

Er zijn gegevens over eventuele asbesthoudende materialen op de locatie aanwezig. Door het aantreffen van een bijmenging met baksteen en betonresten in de bodem kan niet worden uitgesloten dat de bodem asbest bevat.

2.6 Terreinverkenning

De terreininspectie is uitgevoerd direct voorafgaande aan de boorwerkzaamheden, op 11 juni 2018 door de heer R.J. van Hunnik. Hierbij zijn geen specifieke bodembedreigende omstandigheden of locaties aangetroffen.

2.7 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het uitvoerde vooronderzoek kunnen geen specifieke bodembedreigende locaties of activiteiten op de locatie worden geïdentificeerd. Daarom wordt verwacht dat de grond en het grondwater van de onderzoekslocatie niet verontreinigd is. Op basis van de Nota bodembeheer kunnen verhoogde gehalten echter niet worden uitgesloten. Dit vormt op dit moment echter geen aanleiding de locatie in zijn geheel als 'verdacht' aan te merken. Door de aanwezigheid van bijmenging met baksteen en betonresten is de locatie echter wel verdacht met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.

De onderzoekslocatie kan als een geheel worden beschouwd; er worden geen deellocaties onderscheiden. Er worden geen specifieke parameters verwacht, die niet in de standaardpakketten voor grond en grondwater zijn opgenomen.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

3 ONDERZOEKSOPZET

3.1 Onderzoekshypothese

Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de onderzoekslocatie met betrekking tot parameters uit het standaardpakket voor landbodem en grond en het standaardpakket voor grondwater niet verontreinigd is. Daarom is hiervoor de volgende onderzoekshypothese opgesteld: 'onverdachte locatie'. Met betrekking tot asbest wordt verwacht dat de onderzoekslocatie mogelijk verontreinigd is en is de volgende onderzoekshypothese opgesteld: 'Verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld'.

3.2 Onderzoeksstrategie

Om de opgestelde de onderzoekshypothese te toetsen wordt voor het bodemonderzoek conform de NEN 5740 de volgende onderzoeksstrategie gevolgd: 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL).

Conform de NEN 5707 wordt voor het verkennend asbestonderzoek uitgegaan van een 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met plaatselijke bodembelasting met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' (§6.4.5).

Alvorens de graafwerkzaamheden van het asbestonderzoek uit te voeren wordt een visuele inspectie uitgevoerd waarbij het maaiveld in twee richtingen haaks op elkaar in stroken van maximaal 1,5 m wordt geïnspecteerd op asbestverdachte materialen >20 mm. Deze worden per soort verzameld en verpakt

De bijbehorende werkzaamheden van deze strategieën zijn weergegeven in tabellen 2a en 2b.

Tabel 2a: uitwerking onderzoekstrategie verkennend bodemonderzoek

Oppervlak	Strategie	Veldwerk			Analyses		
		Boring tot 0,5 m-mv	Boring tot 2,0 m-mv	Boring met peilbuis	Boven-Grond	Onder-Grond	Grond-Water
Ca. 2.000 m^2	ONV-NL	9	2	1	2	1	1

Tabel 2b: overzicht veldwerk en analyses verkennend asbestonderzoek

Pppervlak	Veldwerk (asbestinspectiegaten 0,3*0,3 m)		Analyses asbest	
	Tot 0,5 m-mv	Tot onderzijde verdach-te laag (max 2 m-mv)	Fijne fractie (<20 mm)	Grove fractie (>20 mm)
Ca. 2.000 m^2	11	2	3	*

* Afhankelijk van het aantreffen van asbestverdacht materiaal >20 mm.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

3.3 Analysepakketten

De grond(meng)monsters worden voorbehandeld conform AS3000 en vervolgens geanalyseerd op het standaardpakket voor landbodem en grond (NEN 5740), bestaande uit de volgende parameters:

- Droge stof
- Organische stof en lutum
- Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)
- Som-PCB's (som van 7 polychloorbifenylen)
- Som-PAK's (som van 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen)
- Minerale olie (C10-C40)

Het grondwatermonster wordt voorbehandeld conform AS3000 en vervolgens geanalyseerd op het standaardpakket voor grondwater (NEN 5740), bestaande uit de volgende parameters:

- Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink)
- Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN en styreen)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- Minerale olie (C10-C40)

De grond(meng)monsters (fijne fractie) voor het asbestonderzoek worden voorbehandeld conform AS3000 en geanalyseerd op asbest volgens NEN 5898. De verzamelde asbestverdachte materialen (grove fractie) worden geanalyseerd volgens de NEN 5896.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

4 VELDWERK

4.1 Veldwerkzaamheden

Kwaliteitsborging
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000. Certicon is gecertificeerd voor het uitvoeren van de werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000 (versie 5, 12-12-2013). De veldmedewerkers zijn erkend en geregistreerd voor het uitvoeren van bodemonderzoek en watermonstername volgens het protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" (versie 3.2, 12-12-2013), protocol 2002 "Het nemen van grondwatermonsters" (versie 4, 12-12-2013) en protocol 2018 "Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem" (versie 3.2, 10-03-2016).

Uitvoering
Op 11 juni 2018 zijn de veldwerkzaamheden van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door de heer R.J. van Hunnik. Hierbij is eerst een terreinverkenning uitgevoerd. Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die aanleiding hebben gegeven om de onderzoeksstrategie aan te passen.

Op 4 september 2018 is een aantal aanvullende handboringen geplaatst (boring 13 t/m 21) door de heer R.J. van Hunnik. Ook zijn op 4 september 2018 de veldwerkzaamheden van het verkennend asbestonderzoek uitgevoerd door de heer G.A.J. Veenhuis. Hierbij is eerst een maaiveldinspectie uitgevoerd. De weersomstandigheden waren goed: voldoende daglicht, zicht en geen neerslag. De locatie was grotendeels onverhard, maar voor een groot deel begroeid met gras. De inspectie-efficiëntie is om deze reden ingeschat op 50%.

Conform de NEN 5740 is de bovenzijde van het peilfilter circa 0,5 meter beneden de actuele grondwaterstand geplaatst. Van de uitgevoerde boringen en inspectiegaten zijn conform NEN 5104 profielen opgesteld die de bodemopbouw, de filterdiepte, de monstername-trajecten en de visuele waarnemingen weergeven. Deze profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4.

De grondwaterbemonstering is uitgevoerd conform NEN 5744, ten minste een week na de plaatsing van de peilbuizen. Het grondwater is op 18 juni 2018 bemonsterd door de heer R.J. van Hunnik.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem overwegend uit kleiig of zandig veen met plaatselijk een dunne laag zand. Een overzicht van de bodemvreemde materialen is opgenomen in tabellen 3a en 3b.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 3a: bodemvreemde materialen handboringen

Boring	Bodemlaag	Bodemvreemde materialen
1	0,3 - 1,8 m-mv	Sporen baksteen
2	0,0 - 0,5 m-mv	Zwak baksteenhoudend
3	0,5 - 1,0 m-mv	Zwak baksteen- en betonhoudend
4	0,0 - 0,5 m-mv	Sporen beton
5	0,0 - 0,5 m-mv	Zwak betonhoudend
6	0,0 - 0,5 m-mv	Zwak baksteenhoudend
11	0,0 - 0,5 m-mv	Zwak betonhoudend
13	0,0 - 0,3 m-mv	Zwak betonhoudend
14	0,0 - 0,3 m-mv	Matig puinhoudend, resten hout
	0,5 - 1,0 m-mv	Slakkenlaag
15	0,0 - 0,7 m-mv	Matig puinhoudend, resten glas
	0,7 - 1,0 m-mv	Slakkenlaag
18	0,0 - 1,0 m-mv	Resten hout
19	0,0 - 0,5 m-mv	Sporen baksteen
	0,5 - 1,0 m-mv	Sterk houthoudend
20	0,0 - 0,5 m-mv	Resten baksteen, aardewerk
21	0,0 - 1,0 m-mv	Sporen baksteen

Ter plaatse van boring 14 en 15 is een slakkenlaag aangetroffen, die niet onder de reikwijdte van de Wet bodembescherming valt en daarom niet is onderzocht.

Tabel 3b: bodemvreemde materialen asbestinspectiegaten

Inspectiegat	Bodemlaag	Bodemvreemde materialen	
		Asbestverdacht materiaal >20 mm	Overige
Asb01	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen en beton
Asb02	0,0 - 0,7 m-mv	2 stukjes, ca. 9 gram	Resten baksteen en beton
Asb03	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Matig betonhoudend
Asb04	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Matig baksteen- en betonhoudend
Asb05	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen en glas
Asb06	0,25 - 0,75 m-mv	Geen	Resten baksteen
Asb07	0,2 - 0,7 m-mv	Geen	Resten baksteen en aardewerk
Asb08	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen en glas

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 3b: bodemvreemde materialen asbestinspectiegaten (vervolg)

Inspectiegat	Bodemlaag	Bodemvreemde materialen	
		Asbestverdacht materiaal >20 mm	Overige
Asb09	0,1 - 0,6m-mv	Geen	Resten baksteen en aardewerk
Asb10	0,0 - 0,7 m-mv	1 stukje, ca. 15 gram	Matig baksteenhoudend, sterk asfalthoudend
Asb11	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen en asfalt
Asb12	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen
Asb13	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	Resten baksteen en aardewerk

4.3 Meetgegevens grondwater

De meetgegevens van het grondwater zijn in tabel 4 weergegeven. De opgenomen waarden voor EC (elektrische geleidbaarheid), de pH (zuurgraad) en troebelheid zijn in het veld gemeten.

Tabel 4: veldgegevens grondwater

Peilbuis	Filterstelling	Bij plaatsing		Bij monstername			
		GWS	EC	GWS	EC	pH	Troebelheid
1	2,7 - 3,7 m-mv	2,2	3.267	2,20	2.530	6,5	74

GWS: freatische grondwaterspiegel in m-mv
EC: elektrische geleidbaarheid in µS/cm
pH: zuurgraad
Troebelheid: gemeten in NTU

Het grondwater stroomde tijdens de bemonstering zeer slecht toe, waarschijnlijk als gevolg van het aanwezige veen. De hoeveelheid afgepompt water (ca. 1 liter) is daarom minder dan voorgeschreven. De hoge troebelheid kan hier een gevolg van zijn. Dit kan van invloed zijn op de analyseresultaten en zal bij eventuele overschrijdingen van de tussen- of interventiewaarde worden meegewogen bij de beoordeling.

4.4 Monstersamenstelling

In tabel 5a is een overzicht weergegeven van de (meng)monstersamenstelling voor het bodemonderzoek. Bij het samenstellen van de mengmonsters is rekening gehouden met de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 5a: samenstelling grond(meng)monsters

Monstercode	Deelmonsters	Traject	Bodemvreemde materialen
MM1	4.1, 5.1	0,0 - 0,5 m-mv	Beton (sporen/zwak)
MM2	1.1, 3.1, 7.1, 8.1	0,0 - 0,5 m-mv	Beton (zwak)
MM3	2.1, 6.1, 11.1,	0,0 - 0,5 m-mv	Baksteen, beton (zwak)
MM4	1.3, 1.4, 3.2	0,5 - 1,8 m-mv	Baksteen, beton (sporen/zwak)

Naar aanleiding van de analyseresultaten zijn de individuele grondmonsters van mengmonsters MM2, MM3, MM4 geanalyseerd op de parameters die tussen- of interventiewaarde overschrijden.

In tabel 5b zijn de aanvullend geanalyseerde grond(meng)monsters opgenomen.

Tabel 5b: samenstelling aanvullende grond(meng)monsters

Monstercode	Deelmonsters	Traject	Bodemvreemde materialen
Inpandig			
13-1	13.1	0,0 - 0,3 m-mv	Zwak betonhoudend
13-2	13.2	0,3 - 0,8 m-mv	Geen
PAK-verontreiniging			
14-1	14.1	0,0 - 0,5 m-mv	Matig puinhoudend, resten hout
15-1	15.1	0,0 - 0,5 m-mv	Matig puinhoudend, resten glas
16-1	16.1	0,0 - 0,5 m-mv	Geen
17-1	17.1	0,0 - 0,5 m-mv	Geen
MM5	16.2, 17.3	0,5 - 1,0 m-mv	Geen
Voormalige bebouwing			
MM6	18.1, 19.1	0,0 - 0,5 m-mv	Resten hout, sporen baksteen

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. met AS3000-accreditatie. De grond- en grondwatermonsters zijn voorbehandeld conform de AS3000.

In tabel 5c is een overzicht weergegeven van de monstersamenstelling van de fijne fractie (<20 mm) voor het asbestonderzoek. Bij het samenstellen van de mengmonsters is rekening gehouden met de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen, met name eventuele asbestverdachte materialen. Conform de NEN 5707 zijn ten minste de meest verdachte monsters geanalyseerd.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 5c: samenstelling grond(meng)monsters asbest

Monstercode	Inspectiegaten	Traject	Bodemvreemde materialen
M1a	Asb02	0,0 - 0,5 m-mv	Resten baksteen en beton
M2a	Asb10	0,0 - 0,5 m-mv	Matig baksteenhoudend, sterk asfalthoudend
M3	Asb01, Asb03 t/m Asb09, Asb11 t/m Asb13	0,0 - 0,75 m-mv	Baksteen, beton, glas, aardewerk, asfalt

Het zintuiglijk aangetroffen asbestverdachte materiaal >20 mm ter plaatse van asbestinspectiegaten Asb02 en Asb10 is separaat verpakt en ter analyse aan het laboratorium aangeboden.

De asbestanalyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van RPS te Breda.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

5 TOETSING EN INTERPRETATIE

5.1 Toetsingskader

Voor de toetsing van de grond- en grondwaterkwaliteit worden de interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater gehanteerd zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering (2013). De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De toetsing is uitgevoerd met behulp van de toetsingsmodule BoToVa (Rijkswaterstaat Leefomgeving).

De achtergrondwaarde (AW) voor grond en de streefwaarde (S) voor grondwater worden als 'natuurlijke' achtergrondwaarde gezien. Indien deze niet worden overschreden is sprake van niet-verontreinigde (schone) grond of grondwater. Indien de interventiewaarde (I) wordt overschreden bestaan er potentiele risico's voor mens en milieu. Indien hierbij voor grond meer dan 25 m^3 grond of voor grondwater meer dan 100 m3 poriënverzadigd bodemvolume ernstig is verontreinigd, is sprake van een geval van ernstige verontreiniging en bestaat een saneringsplicht. Of deze spoedeisend is kan worden bepaald met een risicobeoordeling. Vanaf 1987 geldt bovendien de zorgplicht, waarbij iedere vorm van bodemverontreiniging voorkomen of ongedaan gemaakt moet worden.

Als (officieuze) toetsingswaarde voor nader onderzoek wordt het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde gehanteerd: de tussenwaarde (T).

De achtergrond- en interventiewaarden voor grondmonsters zijn gebaseerd op een zogenaamde standaardbodem (10% organisch stof en 25% lutum). Daarom zijn de analyseresultaten op basis van het gemeten lutum- en organischestofgehalte omgerekend naar een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In dit rapport wordt de mate van verontreiniging als volgt aangeduid:

Gemeten gehalte	Omschrijving in tekst	Aanduiding in tabellen
Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)	Schoon, niet verhoogd	-
Groter dan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde	Licht verhoogd	>AW (grond) >S (grondwater)
Groter dan de tussenwaarde, kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde	Matig verhoogd	>T
Groter dan de interventiewaarde	Sterk verhoogd	>I

Het toetsingskader voor asbest is vastgelegd in bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering (2013). Voor asbest geldt dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging indien het gemiddelde, gewogen gehalte binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. Het gewogen gehalte wordt vastgelegd door het serpentijngehalte te vermeerderen met 10x het

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

amfiboolgehalte. Er geldt hierbij, in tegenstelling tot overige parameters, geen volumecriterium. Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dient een risicobeoordeling uitgevoerd te worden waarbij wordt vastgesteld of sprake is van onaanvaardbare risico's. Afhankelijk hiervan kunnen eventueel beheer- of saneringsmaatregelen worden voorgeschreven.

NEN 5707 stelt verder dat bij verkennend asbestonderzoek, door de lage onderzoek intensiteit in vergelijking met nader asbestonderzoek, niet direct aan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. getoetst kan worden. In plaatse daarvan dient getoetst te worden aan de helft daarvan: 50 mg/kg d.s. Indien deze waarde niet wordt overschreden, wordt aannemelijk geacht dat er ook geen interventiewaarde-overschrijding aanwezig is. Indien deze waarde wel wordt overschreden dan wordt nader asbestonderzoek voorgeschreven. De hoogst gemeten waarde is hierbij bepalend

5.2 Grond

In tabellen 6a en 6b zijn de resultaten van de onderzochte grond(meng)monsters weergegeven met de overschrijdingen ten opzichte van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden. De volledige toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 8.

Tabel 6a: resultaten grond

Monstercode	Bodemtraject	Bodemvreemde materialen	Toetsing	
			Verhoogde parameters	Toetsresultaat
MM1	0,0 - 0,5 m-mv	Beton (sporen/zwak)	Koper, kwik, lood, zink, PAK, PCB, minerale olie	>AW
MM2	0,0 - 0,5 m-mv	Beton (zwak)	PAK	>I
			Kwik, lood, zink, minerale olie	>AW
MM3	0,0 - 0,5 m-mv	Baksteen, beton (zwak)	Lood	>I
			Zink	>T
			Cadmium, koper, kwik, nikkel, PAK	>AW
MM4	0,5 - 1,8 m-mv	Baksteen, beton (sporen/zwak)	PAK	>I
			Kwik, lood, minerale olie	>AW

>AW: hoger dan de achtergrondwaarde, lager dan of gelijk aan de tussenwaarde
>T: hoger dan de tussenwaarde, lager dan of gelijk aan de interventiewaarde
>I: hoger dan de interventiewaarde

In MM2 en MM4 is PAK boven de interventiewaarde gemeten. In MM3 is lood boven de interventie- en zink boven de tussenwaarde gemeten. Verder zijn in alle mengmonsters licht verhoogde gehalten cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, PCB en/of minerale olie gemeten.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 6b: resultaten grond (uitsplitsing)

Monstercode	Bodemtraject	Bodemvreemde materialen	Toetsing	
			Verhoogde parameters*	Toetsresultaat
1-1 (MM2)	0,0 - 0,3 m-mv	Geen	-	-
3-1 (MM2)	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	PAK	>I
7-1 (MM2)	0,0 - 0,3 m-mv	Geen	-	-
8-1 (MM2)	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	PAK	>AW
2-1 (MM3)	0,0 - 0,5 m-mv	Baksteen (zwak)	Lood	>AW
6-1 (MM3)	0,0 - 0,5 m-mv	Baksteen (zwak)	Lood, zink	>I
11-1 (MM3)	0,0 - 0,5 m-mv	Beton (zwak)	Lood	>T
			Zink	>AW
1-3 (MM4)	0,8 - 1,3 m-mv	Baksteen (sporen)	-	-
1-4 (MM4)	1,3 - 1,8 m-mv	Baksteen (sporen)	-	-
3-2 (MM4)	0,5 - 1,0 m-mv	Beton, baksteen (zwak)	PAK	>I

-: alle gemeten parameters zijn lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde of detectielimiet
>AW: hoger dan de achtergrondwaarde, lager dan of gelijk aan de tussenwaarde
>T: hoger dan de tussenwaarde, lager dan of gelijk aan de interventiewaarde
>I: hoger dan de interventiewaarde
**: MM2 en MM4 zijn uitsluitend geanalyseerd op PAK , MM3 uitsluitend op lood en zink.*

In de individueel geanalyseerde grondmonsters is de interventiewaarde overschreden in het monster van boring 3 (PAK, traject 0,0-1,0 m-mv) en boring 6 (lood en zink, traject 0,0-0,5 m-mv). Bij boring 11 wordt tussenwaarde overschreden (lood, traject 0,0-0,5 m-mv). Verder zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten gemeten en plaatselijk wordt de achtergrondwaarde niet overschreden.

Tabel 6c: resultaten grond (aanvulling)

Monstercode	Bodemtraject	Bodemvreemde materialen	Toetsing	
			Verhoogde parameters*	Toetsresultaat
Inpandig				
13-1	0,0 - 0,3 m-mv	Zwak betonhoudend	Zink	>T
			Kwik, lood	>AW
13-2	0,3 - 0,8 m-mv	Geen	-	-
PAK-verontreiniging				
14-1	0,0 - 0,5 m-mv	Matig puinhoudend, resten hout	PAK	>I
15-1	0,0 - 0,5 m-mv	Matig puinhoudend, resten glas	PAK	>AW

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 6c: resultaten grond (aanvulling) - vervolg

Monstercode	Bodemtraject	Bodemvreemde materialen	Toetsing	
			Verhoogde parameters*	Toetsresultaat
16-1	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	PAK	>AW
17-1	0,0 - 0,5 m-mv	Geen	PAK	>AW
MM5	0,5 - 1,0 m-mv	Geen	PAK	>AW
Voormalige bebouwing				
MM6	0,0 - 0,5 m-mv	Resten hout, sporen baksteen	Koper, kwik, lood, zink, PAK	>AW

-: alle gemeten parameters zijn lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde of detectielimiet
>AW: hoger dan de achtergrondwaarde, lager dan of gelijk aan de tussenwaarde
>T: hoger dan de tussenwaarde, lager dan of gelijk aan de interventiewaarde
>I: hoger dan de interventiewaarde
**: monster 13-2 is uitsluitend geanalyseerd op zink; de individuele grondmonsters 14-1 t/m 17-1 en mengmonster MM5 zijn uitsluitend geanalyseerd op PAK.*

In de toplaag van de inpandig geplaatste boring 13 is een matig verhoogd gehalte zink en zijn licht verhoogde gehalten kwik en lood aangetroffen. In de laag daaronder is zink beneden boven de achtergrondwaarde gemeten. De interventiewaarde wordt niet overschreden.

Nabij de PAK-verontreiniging, zoals die eerder is aangetroffen bij boring 3, is alleen in de toplaag van boring 14 een sterk verhoogd PAK-gehalte gemeten. Ter plaatse van de overige geanalyseerde monsters zijn licht verhoogde PAK-gehalten gemeten. Een nadere horizontale inkadering van deze verontreiniging was niet mogelijk door de aanwezigheid van een asfaltverharding.

In het mengmonster ter plaatse van de voormalige bebouwing zijn licht verhoogde gehalten koper, kwik, lood, zink en PAK gemeten.

Naar verwachting is de grond op de gehele locatie met bodemvreemde materialen heterogeen, licht tot en met sterk verontreinigd met zware metalen en PAK, en plaatselijk tevens met PCB en minerale olie. De verhogingen houden vermoedelijk verband met de bodemvreemde materialen, hoewel deze relatie niet overal opgaat. Het verontreinigingspatroon komt in grote lijnen overeen met dat zoals aangegeven in de Nota bodembeheer en de kwaliteit zoals aangetroffen ter plaatse van Amsteldijk Zuid 96.

De PAK-verontreiniging bij boring 3 en 14 kan een relatie hebben met de asfaltverharding van de aanwezige parkeerplaats ten zuidoosten van het horecapand.

5.3 Grondwater

In tabel 7 zijn de resultaten van het onderzochte grondwatermonster weergegeven met de overschrijdingen ten opzichte van de streef-, tussen- en interventiewaarden. De volledige toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 6. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 9.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 7: resultaten grondwater

Peilbuis	Filtertraject	Zintuiglijke waarnemingen	Resultaten	
			Verhoogde parameters	Toetsresultaat
1	2,7 - 3,7 m-mv	Slechte toestroming, hoge troebelheid	Barium, naftaleen	>S

>S: hoger dan de streefwaarde, lager dan of gelijk aan de tussenwaarde

In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten barium en naftaleen gemeten. Beide parameters worden op onverdachte locaties regelmatig in vergelijkbare concentraties gemeten. Naar verwachting is hiervoor geen locatiegebonden oorzaak. Het verhoogde naftaleengehalte is bovendien marginaal verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

Opgemerkt wordt dat op het analysecertificaat vermeld is dat het grondwatermonster een luchtlaag bevatte, hetgeen van invloed kan zijn op de analyseresultaten. Dit heeft vermoedelijk te maken met de zeer slechte toestroming van het grondwater tijdens de bemonstering. Bij de bemonstering is echter geen luchtlaag in de fles waargenomen. Omdat de gemeten waarden in het grondwater niet of nauwelijks verhoogd zijn, wordt niet verwacht dat de luchtlaag van invloed is geweest op de conclusie van dit onderzoek. De monsternameflessen zijn na monstername bovendien direct naar het laboratorium afgevoerd en geanalyseerd.

5.4 Asbest

In tabel 8 zijn de resultaten van de onderzochte monsters van het asbestonderzoek weergegeven. Hierin zijn ook de totaal gewogen gehaltes opgenomen. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage 7. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 10.

Tabel 8: samenvatting resultaten asbest

Monstername-punt	Inspectiegaten	Aard materiaal	Analyses		Totaal gewogen asbest-concentratie*
			Gewogen gehalte	H/NH	
M1a	Asb02	Grond (<20 mm)	<1,0 mg/kg d.s.	n.v.t.	40 mg/kg d.s.
M1b		Materiaal (>20 mm)	40 mg/kg d.s.	H	
M2a	Asb10	Grond (<20 mm)	<1,0 mg/kg d.s.	n.v.t.	16 mg/kg d.s.
M2b		Materiaal (>20 mm	16 mg/kg d.s.	H	
M3	Asb01, Asb03 t/m Asb09, Asb11 t/m Asb13	Grond (<20 mm)	<1,0 mg/kg d.s.	n.v.t.	<1,0 mg/kg d.s.

* voor de totaal gewogen asbestconcentratie is de gemeten concentratie van de fractie <20 mm verrekend naar het de totale grondfractie (incl. materiaal >20 mm). Het eventueel separaat geanalyseerde asbest-verdacht materiaal >20 mm is op basis van het in veld vastgesteld gewicht en de inhoud van het betreffende inspectiegat verrekend naar een gehalte in mg/kg d.s.
H: hechtgebonden
NH: niet-hechtgebonden

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Ter plaatse van asbestinspectiegat Asb02 is een totaal gewogen asbestconcentratie van 40 mg/kg d.s. vastgesteld. Ter plaatse van asbestinspectiegat Asb10 is een totaal gewogen asbestconcentratie van 16 mg/kg d.s. vastgesteld. Deze asbestgehalten zijn geheel toe te schrijven aan de aangetroffen stukjes >20 mm en dit betreft hechtgebonden materiaal. In mengmonster M3, het mengmonster van de overige inspectiegaten, is geen asbest aangetoond. De totaal gewogen gehalten, die zijn vastgesteld op de meest verdachte locaties, bevinden zich beneden de helft van de interventiewaarde. Daarom wordt het aannemelijk geacht dat ook de interventiewaarde op de locatie niet wordt overschreden.

5.5 Toetsing hypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend bodemonderzoek 'onverdachte locatie' verworpen. De hypothese 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' voor het asbestonderzoek kan worden aanvaard.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. heeft in opdracht van Zuiver Vastgoed Amsterdam BV een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen. Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740:2009/A1:2016 en NEN 5707+C2:2017.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie, waarbij de aanwezige horecagelegenheid gesloopt wordt en woning worden gerealiseerd. Hiervoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater. Het doel van het verkennend asbestonderzoek is het vaststellen of de bodem asbest bevat en het doen van een uitspraak over het asbestgehalte.

Op basis van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie onderzocht volgens de 'Onderzoeksstrategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' uit de NEN 5740 en de 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met plaatselijke bodembelasting met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' uit de NEN 5707.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem overwegend uit kleiig of zandig veen met plaatselijk een dunne laag zand. Plaatselijk is een zwakke bijmenging met baksteen, beton, glas, hout, aardewerk en/of asfalt aangetroffen.
- Ter plaatse van asbestinspectiegaten Asb02 en Asb10 is asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- Analytisch zijn in drie van de vier geanalyseerde grondmengmonsters interventiewaarde-overschrijdingen aangetroffen met PAK of lood, en plaatselijk is zink boven de tussenwaarde gemeten. Verder zijn in alle mengmonsters licht verhoogde gehalten cadmium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, PCB en/of minerale olie gemeten.
- Na analyse van de individuele grondmonsters zijn interventiewaarde-overschrijdingen aangetroffen ter plaatse van boring 3 (PAK, traject 0,0-1,0 m-mv) en boring 6 (lood en zink, traject 0,0-0,5 m-mv). Bij boring 11 wordt de tussenwaarde overschreden (lood, traject 0,0-0,5 m-mv). Verder zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten gemeten en plaatselijk wordt de achtergrondwaarde niet overschreden.
- In de toplaag van de inpandig geplaatste boring 13 is een matig verhoogd gehalte zink en zijn licht verhoogde gehalten kwik en lood. In de laag daaronder is zink beneden boven de achtergrondwaarde gemeten.
- Nabij de PAK-verontreiniging, zoals die eerder is aangetroffen bij boring 3, is alleen in de toplaag van boring 14 een sterk verhoogde PAK-gehalte gemeten. Ter plaatse van de overige geanalyseerde monsters zijn licht verhoogde PAK-gehalten gemeten. Een nadere horizontale inkadering van deze verontreiniging was niet mogelijk door de aanwezigheid van een asfaltverharding.
- In het mengmonster ter plaatse van de voormalige bebouwing zijn licht verhoogde gehalten koper, kwik, lood, zink en PAK gemeten.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten barium en naftaleen gemeten. Beide parameters worden op onverdachte locaties regelmatig in vergelijkbare concentraties gemeten. Naar verwachting bestaat hiervoor geen locatiegebonden oorzaak. Het verhoogde naftaleengehalte is bovendien marginaal verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.
- Ter plaatse van de meest verdachte asbestinspectiegaten zijn totaal gewogen asbestconcentraties van 40 en 16 mg/kg d.s. vastgesteld. In het mengmonster van de overige inspectiegaten is geen asbest aangetoond. De totaal gewogen gehalten bevinden, die zijn vastgesteld in de meest verdachte locaties, bevinden zich beneden de helft van de interventiewaarde. Daarom wordt het aannemelijk geacht dat ook de interventiewaarde op de locatie niet wordt overschreden.

Naar verwachting is de grond met bodemvreemde materialen van de gehele onderzoekslocatie heterogeen, licht tot en met sterk verontreinigd met vooral zware metalen en PAK, en plaatselijk eveneens met PCB en minerale olie. Het verontreinigingspatroon komt in grote lijnen overeen met dat zoals aangegeven in de Nota bodembeheer en de kwaliteit zoals aangetroffen ter plaatse van Amsteldijk Zuid 96.

Aanbevolen wordt de grond onder de asfaltverharding nader te onderzoeken om de omvang en ernst van de verontreiniging ter plaatse vast te stellen.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 1

Regionale ligging

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Regionale ligging

Bron: Pdok 2018

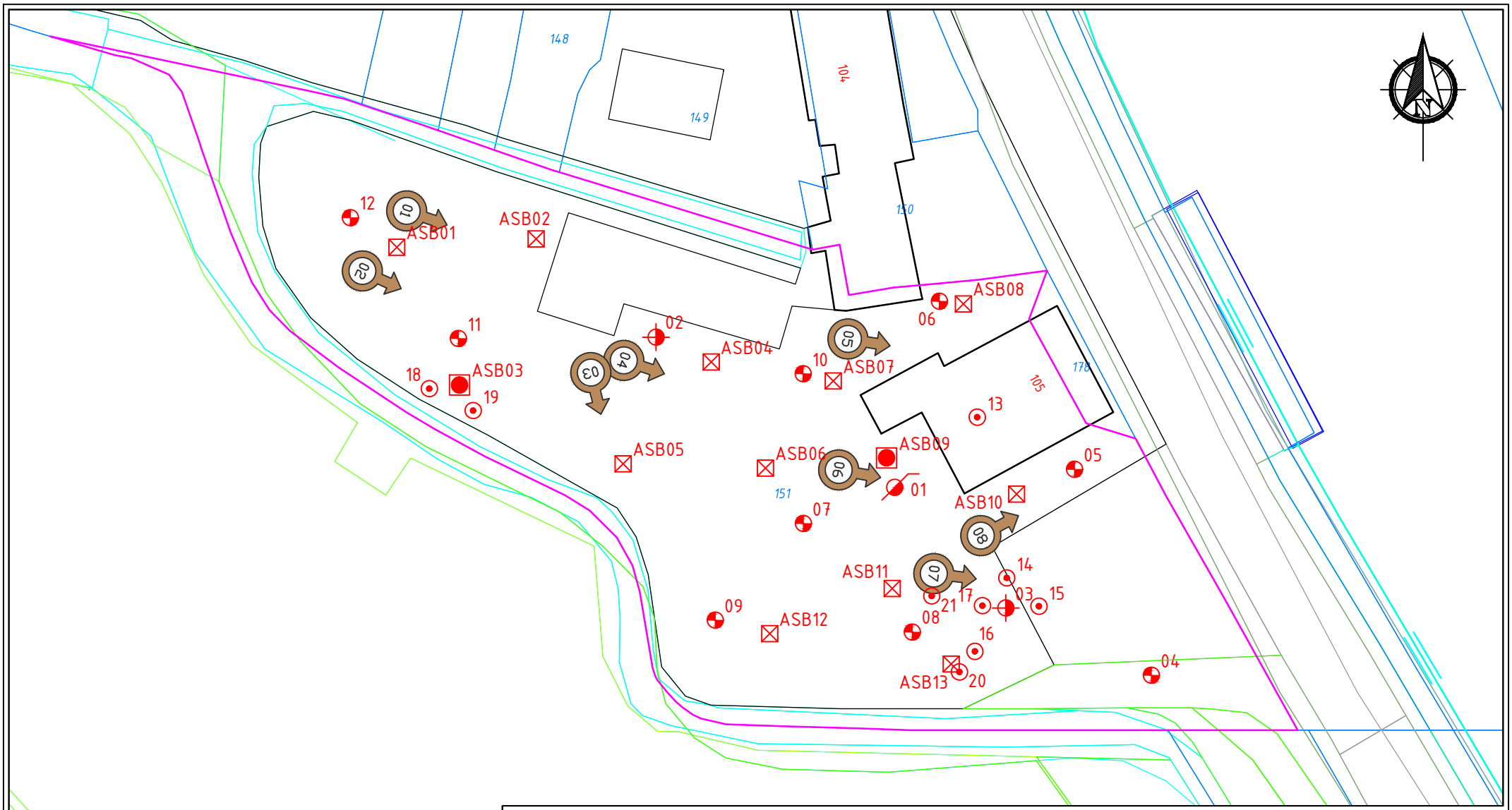
DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 2

Situatietekening

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN



Locatie:	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen			Legenda RF77.A4L	Bijlage:
Opdrachtgever:	Zuiver Vastgoed Amsterdam B.V.	Veldwerker:	Zie rapportage	Peilbuis	2
Soort onderzoek:	Verkennend bodem- en asbestonderzoek	Tekenaar:	E. Kwant	Boring tot 0,50 m -mv	
Opdrachtnr:	-	Versie tek.:	17 september 2018	Boring tot 2,00 m -mv	
Projectnr:	P2018-0783	CERTICON BODEMEXPERTS DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN		Aanvullende boringen tot 1,00 m -mv	
Uitvoering:	11 + 18 juni en 4 september 2018			Onderzoekslocatie / Fotostandpunt	
0 10.0 m 20.0 m	Schaal: 1 : 400			Asbestinspectiegat 0,30 x 0,30 x 0,50 m -mv	
				Asbestinspecitegat tot onderzijde verdachte laag	

Certicon Kwaliteitskeuringen BV, Keplerlaan 14, 6716 BS Ede Tel: 0318-545000 Fax: 0318-545001

A4

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 3

Foto's

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: F1

Foto: F2

Foto: F3

Foto: F4

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: F5

Foto: F6

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: F7

Foto: F8

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: asbestinspectiegat ASB02

Foto: asbestinspectiegat ASB06

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: asbestinspectiegat ASB08

Foto: asbestinspectiegat ASB09

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: asbestinspectiegat ASB12

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON
BODEMEXPERTS

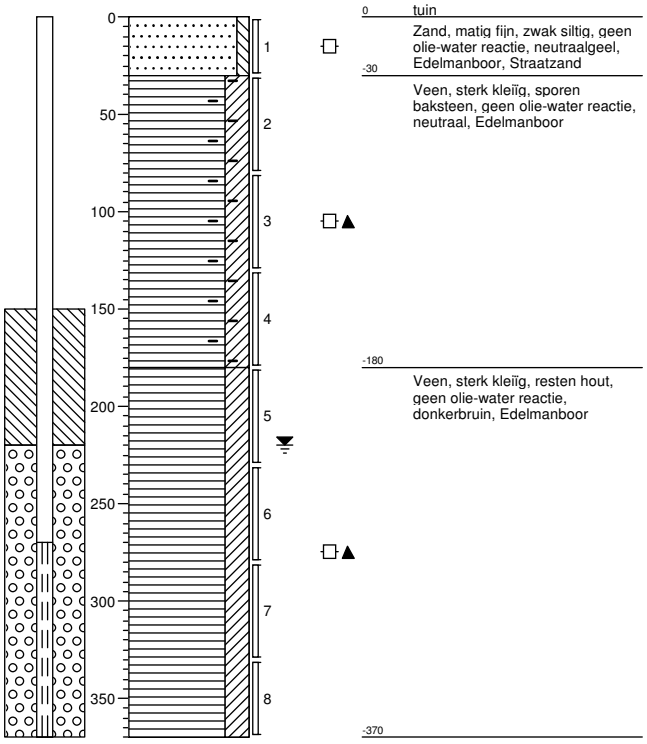
BIJLAGE 4

Profielbeschrijvingen

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

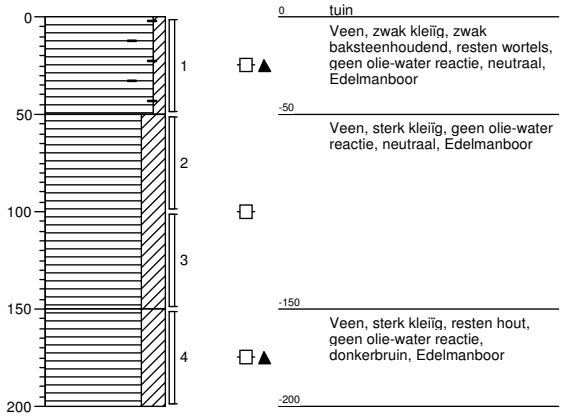
Boring: 1

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



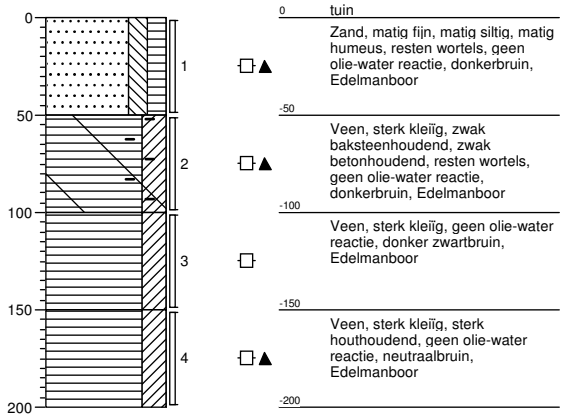
Boring: 2

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



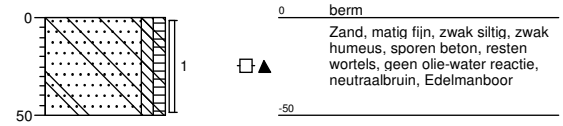
Boring: 3

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



Boring: 4

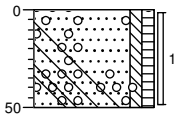
Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Boring: 5

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



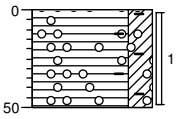
0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten wortels, zwak grindhoudend, zwak betonhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 6

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



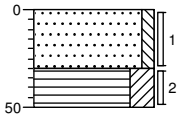
0 tuin

Veen, sterk kleiïg, matig grindhoudend, resten wortels, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor

-50

Boring: 7

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalgeel, Edelmanboor, Staatzand

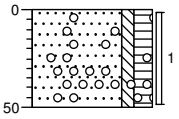
-30

Veen, sterk kleiïg, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor

-50

Boring: 8

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin

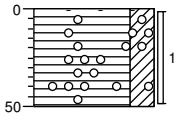
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, resten wortels, sporen grind, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Boring: 9

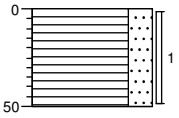
Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Veen, sterk kleïig, resten wortels, sporen grind, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 10

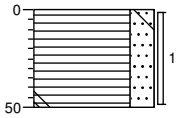
Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Veen, sterk zandig, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 11

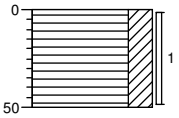
Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Veen, sterk zandig, resten wortels, zwak betonhoudend, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor
-50

Boring: 12

Datum: 11-06-2018
Boormeester: R.J van Hunnik

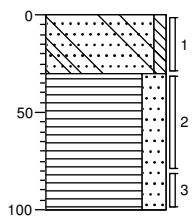


0 tuin
Veen, sterk kleïig, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor
-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Boring: 13

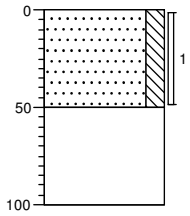
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 houten vloer
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak betonhoudend, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor
-30
Veen, sterk zandig, matig schelphoudend, geen olie-water reactie, donker zwartbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 14

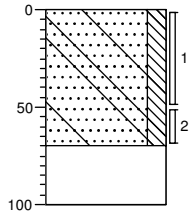
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Zand, matig fijn, matig siltig, matig puinhoudend, resten wortels, resten hout, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Volledig AVIslak, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor, Fijn puin
-100

Boring: 15

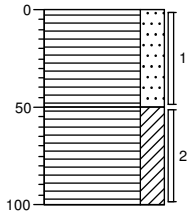
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Zand, matig fijn, matig siltig, matig puinhoudend, resten wortels, resten glas, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Volledig AVIslak, geen olie-water reactie, neutraal, Edelmanboor, Fijn puin
-100

Boring: 16

Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik

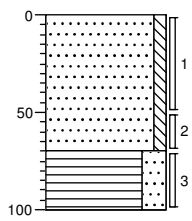


0 tuin
Veen, sterk zandig, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Veen, sterk kleiïg, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-100

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Boring: 17

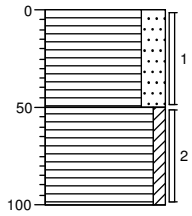
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Veen, sterk zandig, resten wortels, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 18

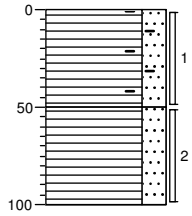
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Veen, sterk zandig, resten hout, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Veen, zwak kleïg, resten hout, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 19

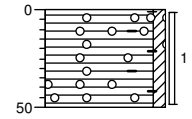
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



0 tuin
Veen, sterk zandig, sporen baksteen, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Veen, sterk zandig, sterk houthoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-100

Boring: 20

Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik

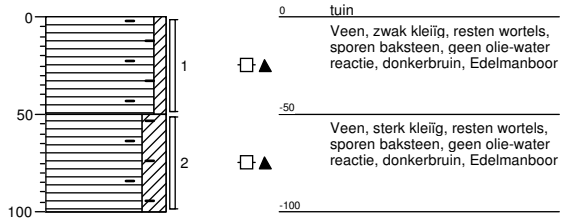


0 tuin
Veen, zwak kleïg, resten baksteen, matig wortelhoudend, resten grind, resten aardewerk, geen olie-water reactie, donker grijsbruin, Edelmanboor
-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Boring: 21

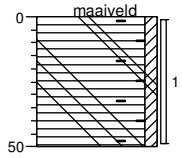
Datum: 04-09-2018
Boormeester: R.J van Hunnik



Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Asbestgat: Asb01

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



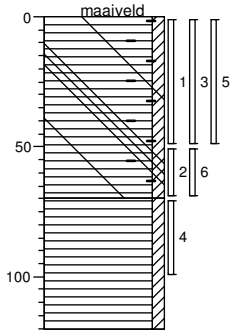
0 braak

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten beton, donker grijsbruin, Graven, Start 72kg >20 0,580kg = 0,8% 0,4%ba 0,4%be vocht 24,8%

-50

Asbestgat: Asb02

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten beton, resten asbest, donker grijsbruin, Graven, Start 72kg >20 0,96kg = 1,3% 0,5%ba 0,5%be 0,3% rest asbest 2 plaatsjes 9gram vocht 25,1%

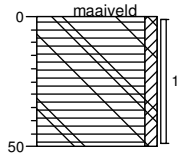
-70

Veen, zwak kleiïg, donker grijsbruin, Edelmanboor, En graven

-120

Asbestgat: Asb03

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



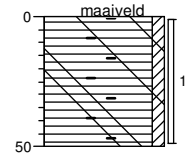
0 braak

Veen, zwak kleiïg, matig betonhoudend, donker grijsbruin, Graven, Start 72kg >20 6,3kg = 8,8% 08,8%be 29,7%vocht

-50

Asbestgat: Asb04

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

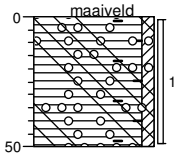
Veen, zwak kleiïg, matig baksteenhoudend, matig betonhoudend, donker grijsbruin, Graven, Start 72kg >20 12,2kg = 16,9% 6%ba 10%be vocht 37,1%

-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Asbestgat: Asb05

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



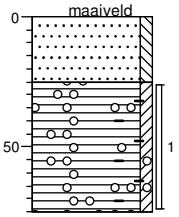
0 braak

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten grind, resten glas, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,35kg = 0,5% 0,3%ba 0,2%rest vocht 23,65

-50

Asbestgat: Asb06

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, licht beigegrijs, Graven

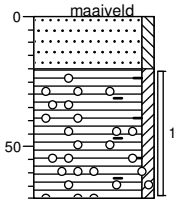
-25

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten grind, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,7kg = 1% 0,8%ba 0,2%rest vocht 38,2%

-75

Asbestgat: Asb07

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Graven

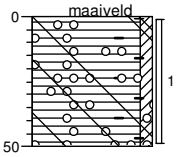
-20

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten aardewerk, resten grind, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 2,0kg = 3% ba2% rest1% vocht 36,9%

-70

Asbestgat: Asb08

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

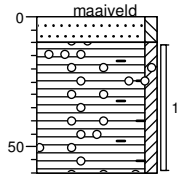
Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten grind, resten glas, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,110kg = 0,2% 0,1%ba 0,1%rest vocht 38,8%

-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Asbestgat: Asb09

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

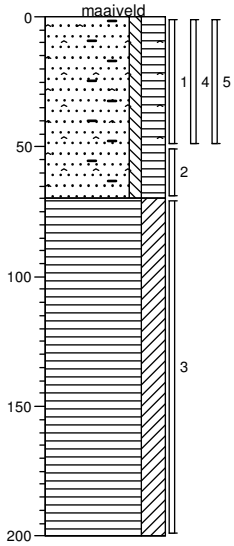
-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, resten schelpen, neutraalgrijs, Graven

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten aardewerk, resten grind, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 1,1kg = 1,6% 1ba 0,6%rest vocht 33,1%

-60

Asbestgat: Asb10

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig baksteenhoudend, sterk asfalthoudend, resten asbest, donker grijsbruin, Graven, Start 113kg >20 35,7kg = 31,6% 5%ba 30%asfalt 1,6%rest vocht 13,3% Asb 1x 15gram plaat

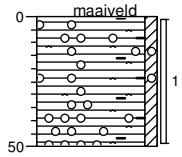
-70

Veen, sterk kleiïg, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

-200

Asbestgat: Asb11

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



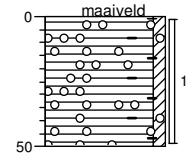
0 braak

Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten grind, matig wortelhoudend, resten asfalt, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,380kg = 0,6% 0,3%ba 0,2%asfalt 0,1%rest vocht 15,6%

-50

Asbestgat: Asb12

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

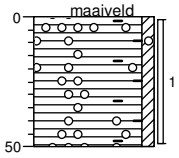
Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten grind, matig wortelhoudend, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,150kg = 0,2% 0,2%ba 0,15%rest vocht 26,9%

-50

Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

Asbestgat: Asb13

Datum: 04-09-2018
Boormeester: G.A.J. Veenhuis



0 braak

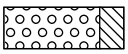
Veen, zwak kleiïg, resten baksteen, resten aardewerk, resten grind, donker grijsbruin, Graven, Start 67kg >20 0,160kg = 0,2% 0,1ba 0,1%rest vocht 16,8%

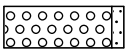
-50

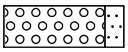
Projectnaam: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectcode: P2018-0783

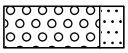
Legenda (conform NEN 5104)

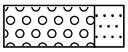
grind


Grind, siltig

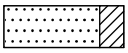

Grind, zwak zandig

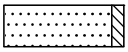

Grind, matig zandig

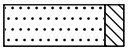

Grind, sterk zandig

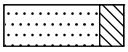

Grind, uiterst zandig

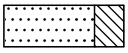
zand


Zand, kleïig

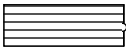

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

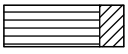

Zand, sterk siltig

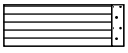

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

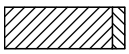
Veen, zwak kleïig

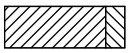

Veen, sterk kleïig

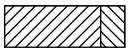

Veen, zwak zandig

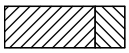
Veen, sterk zandig

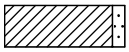
klei

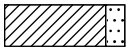

Klei, zwak siltig

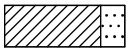

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

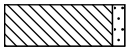

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

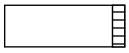

Klei, sterk zandig

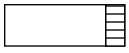
leem

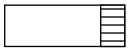

Leem, zwak zandig

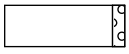
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

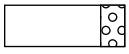

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

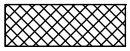
geroerd monster

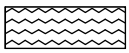
ongeroerd monster

volumering

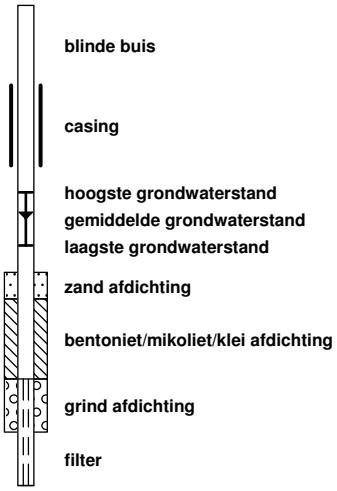
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 5

Toetsingstabellen grond

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-06-2018 - 17:08)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	84,5	**84,5**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	9,5	**9,5**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	66	**132**	132			--			920	20
cadmium	mg/kg	0,38	**0,587**	0,587			<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	5,5	**10,6**	10,6			<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	29	**47,7**	47,7	*		WO	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,13	**0,167**	0,167	*		WO	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	60	**82,9**	82,9	*		WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	1,0	**1**	1			<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	15	**26,9**	26,9			<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	130	**223**	223	*		IN	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0,03#	**0,021**		-- #		-				
fenantreen	mg/kg	0,55	**0,55**		--		-				
antraceen	mg/kg	0,20	**0,2**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	1,2	**1,2**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,66	**0,66**		--		-				
chryseen	mg/kg	0,58	**0,58**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,35	**0,35**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,54	**0,54**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,42	**0,42**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,44	**0,44**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	4,961	**4,96**	4,96	*		WO	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1,9#	**6,65**		-- #		-				
PCB 52	ug/kg	<2,1#	**7,35**		-- #		-				
PCB 101	ug/kg	<1,7#	**5,95**		-- #		-				
PCB 118	ug/kg	<2,0#	**7**		-- #		-				
PCB 138	ug/kg	<1,9#	**6,65**		-- #		-				
PCB 153	ug/kg	<1,3#	**4,55**		-- #		-				
PCB 180	ug/kg	<1,9#	**6,65**		-- #		-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8,96	**44,8**	44,8	*		IN	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17,5**		--		--				
fractie C12-C22	mg/kg	12	**60**		--		--				
fractie C22-C30	mg/kg	71	**355**		--		--				
fractie C30-C40	mg/kg	130	**650**		--		--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	220	**1100**	1100	*		>IND	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12808075-001	*MM1 4 (0-50) 5 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-06-2018 - 17:08)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	87,6	**87,6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	5,8	**5,8**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	5,0	**5,0**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	38	**107**	107			--			920	20
cadmium	mg/kg	0,20	**0,282**	0,282			<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	3,7	**9,79**	9,79			<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	19	**31,8**	31,8			<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,23	**0,306**	0,306	*		WO	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	86	**120**	120	*		WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	0,35			<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	12	**28**	28			<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	75	**142**	142	*		WO	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,24	**0,24**		--		-				
fenantreen	mg/kg	10	**10**		--		-				
antraceen	mg/kg	2,5	**2,5**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	14	**14**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	6,6	**6,6**		--		-				
chryseen	mg/kg	5,4	**5,4**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	3,1	**3,1**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	5,8	**5,8**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	4,1	**4,1**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	4,2	**4,2**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	55,94	**55,9**	55,9	***		>I	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<1,7#	**2,05**		--	#	-				
PCB 52	ug/kg	<2,0#	**2,41**		--	#	-				
PCB 101	ug/kg	<1,6#	**1,93**		--	#	-				
PCB 118	ug/kg	<1,8#	**2,17**		--	#	-				
PCB 138	ug/kg	<1,7#	**2,05**		--	#	-				
PCB 153	ug/kg	<1,2#	**1,45**		--	#	-				
PCB 180	ug/kg	<1,7#	**2,05**		--	#	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	8,19	**14,1**	14,1			<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**6,03**		--		--				
fractie C12-C22	mg/kg	110	**190**		--		--				
fractie C22-C30	mg/kg	120	**207**		--		--				
fractie C30-C40	mg/kg	70	**121**		--		--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	310	**534**	534	*		>IND	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12808075-002	*MM2 1 (0-30) 3 (0-50) 7 (0-30) 8 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-06-2018 - 17:08)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM3
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC		BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	65,6	**65,6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	13,5	**13,5**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	11	**11**		--						
METALEN											
barium+	mg/kg	190	**346**	346			--		920	20	
cadmium	mg/kg	0,86	**0,888**	0,888	*		WO	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	8,3	**14,7**	14,7			<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	58	**70,3**	70,3	*		IN	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,66	**0,766**	0,766	*		WO	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	510	**582**	582	***		>I	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	1,5	**1,5**	1,5			<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	23	**38,3**	38,3	*		WO	35	68	100	4
zink	mg/kg	450	**610**	610	**		IN	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,05	**0,037**		--			-			
fenantreen	mg/kg	2,4	**1,78**		--			-			
antraceen	mg/kg	0,55	**0,407**		--			-			
fluoranteen	mg/kg	5,7	**4,22**		--			-			
benzo(a)antraceen	mg/kg	2,6	**1,93**		--			-			
chryseen	mg/kg	2,7	**2**		--			-			
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	1,7	**1,26**		--			-			
benzo(a)pyreen	mg/kg	2,9	**2,15**		--			-			
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	2,2	**1,63**		--			-			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	2,4	**1,78**		--			-			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	23,2	**17,2**	17,2	*		IN	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	ug/kg	<2,3#	**1,19**		--	#		-			
PCB 52	ug/kg	<2,6#	**1,35**		--	#		-			
PCB 101	ug/kg	<2,1#	**1,09**		--	#		-			
PCB 118	ug/kg	<2,5#	**1,3**		--	#		-			
PCB 138	ug/kg	<2,3#	**1,19**		--	#		-			
PCB 153	ug/kg	<1,7#	**0,881**		--	#		-			
PCB 180	ug/kg	<2,3#	**1,19**		--	#		-			
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	11,06	**8,19**	8,19			<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**2,59**		--			--			
fractie C12-C22	mg/kg	40	**29,6**		--			--			
fractie C22-C30	mg/kg	63	**46,7**		--			--			
fractie C30-C40	mg/kg	51	**37,8**		--			--			
totaal olie C10 - C40	mg/kg	150	**111**	111			<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12808075-003	*MM3 11 (0-50) 2 (0-50) 6 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-06-2018 - 17:08)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM4
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	53,2	**53,2**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	17,5	**17,5**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	20	**20**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	78	**93**	93		--			920	20
cadmium	mg/kg	0,36	**0,311**	0,311		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	6,2	**7,34**	7,34		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	37	**35,5**	35,5		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,49	**0,497**	0,497	*	WO	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	130	**126**	126	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	1,0	**1**	1		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	18	**21**	21		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	100	**103**	103		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,17	**0,0971**		--	-				
fenantreen	mg/kg	18	**10,3**		--	-				
antraceen	mg/kg	4,8	**2,74**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	28	**16**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	13	**7,43**		--	-				
chryseen	mg/kg	11	**6,29**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	5,3	**3,03**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	9,7	**5,54**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	6,2	**3,54**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	6,7	**3,83**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	102,87	**58,8**	58,8	***	>I	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<3,1#	**1,24**		-- #	-				
PCB 52	ug/kg	<3,6#	**1,44**		-- #	-				
PCB 101	ug/kg	<2,9#	**1,16**		-- #	-				
PCB 118	ug/kg	<3,3#	**1,32**		-- #	-				
PCB 138	ug/kg	<3,1#	**1,24**		-- #	-				
PCB 153	ug/kg	<2,2#	**0,88**		-- #	-				
PCB 180	ug/kg	<3,1#	**1,24**		-- #	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	14,91	**8,52**	8,52		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**2**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	240	**137**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	260	**149**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	150	**85,7**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	650	**371**	371	*	IN	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12808075-004	*MM4 1 (80-130) 1 (130-180) 3 (50-100)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	1-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	96,1	**96,1**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
fenantreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	0,01	**0,01**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,01	**0,01**		--		-				
chryseen	mg/kg	0,02	**0,02**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,089	**0,089**	0,089		<=AW	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-001	*1-1 1 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	11-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	59,8	**59,8**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	18,6	**18,6**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	16	**16**		--						
METALEN											
lood	mg/kg	300	**301**	301	**		IN	50	290	530	10
zink	mg/kg	300	**334**	334	*		IN	140	430	720	20

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-002	*11-1 11 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	1-3
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-3
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	39,7	**39,7**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	30,5	**30,5**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,02	**0,00667**		--		-				
fenantreen	mg/kg	0,03	**0,01**		--		-				
antraceen	mg/kg	0,02	**0,00667**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	0,06	**0,02**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,10	**0,0333**		--		-				
chryseen	mg/kg	0,09	**0,03**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,04	**0,0133**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,04	**0,0133**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,05	**0,0167**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,04	**0,0133**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,49	**0,163**	0,163		<=AW	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-003	*1-3 1 (80-130)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	1-4
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	28,6	**28,6**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	41,8	**41,8**		--					
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,02#	**0,00467**		-- #		-			
fenantreen	mg/kg	0,01	**0,00333**		--		-			
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,00233**		--		-			
fluoranteen	mg/kg	0,04	**0,0133**		--		-			
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,02#	**0,00467**		-- #		-			
chryseen	mg/kg	<0,02#	**0,00467**		-- #		-			
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,02#	**0,00467**		-- #		-			
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,02	**0,00667**		--		-			
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,01	**0,00333**		--		-			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,02	**0,00667**		--		-			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,163	**0,0543**	0,0543		<=AW	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-004	*1-4 1 (130-180)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	2-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	64,0	**64**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	11,4	**11,4**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	28	**28**		--						
METALEN											
lood	mg/kg	170	**162**	162	*	WO	50	290	530	10	
zink	mg/kg	140	**130**	130		<=AW	140	430	720	20	

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-005	*2-1 2 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	3-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-6
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	81,1	**81,1**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	12,6	**12,6**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,13	**0,103**		--		-				
fenantreen	mg/kg	11	**8,73**		--		-				
antraceen	mg/kg	2,5	**1,98**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	18	**14,3**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	8,9	**7,06**		--		-				
chryseen	mg/kg	7,7	**6,11**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	3,7	**2,94**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	6,6	**5,24**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	4,1	**3,25**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	4,0	**3,17**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	66,63	**52,9**	52,9	***		>I1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-006	*3-1 3 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	3-2
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-7
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	72,6	**72,6**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	13,7	**13,7**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,23	**0,168**		--		-				
fenantreen	mg/kg	33	**24,1**		--		-				
antraceen	mg/kg	8,5	**6,2**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	59	**43,1**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	31	**22,6**		--		-				
chryseen	mg/kg	24	**17,5**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	10	**7,3**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	19	**13,9**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	11	**8,03**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	11	**8,03**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	206,73	**151**	151	***		>I	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-007	*3-2 3 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	6-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	69,9	**69,9**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	8,2	**8,2**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	3,6	**3,6**		--						
METALEN											
lood	mg/kg	1100	**1510**	1510	***		>I	50	290	530	10
zink	mg/kg	720	**1380**	1380	***		>I	140	430	720	20

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-008	*6-1 6 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	7-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	93,9	**93,9**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	<0,5	**0,5**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
fenantreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
chryseen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,07	**0,07**	0,07		<=AW	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-009	*7-1 7 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-07-2018 - 12:00)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	8-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-9
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST		SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	77,8	**77,8**			--						
gewicht artefacten	g	<1				--						
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	12,1	**12,1**			--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0,02	**0,0165**			--		-				
fenantreen	mg/kg	0,26	**0,215**			--		-				
antraceen	mg/kg	0,10	**0,0826**			--		-				
fluoranteen	mg/kg	0,70	**0,579**			--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,40	**0,331**			--		-				
chryseen	mg/kg	0,41	**0,339**			--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,30	**0,248**			--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,44	**0,364**			--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,48	**0,397**			--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,45	**0,372**			--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	3,56	**2,94**	2,94		*	WO	1.5	21	40		0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12816962-010	*8-1 8 (0-50)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	13-1
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	79,0	**79**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	1,7	**1,7**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	2,2	**2,2**		--					
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	44	**166**	166		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,24**	0,24		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1,9	**6,54**	6,54		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	12	**24,7**	24,7		<=AW	40	115	190	5
kwik	mg/kg	0,15	**0,215**	0,215	*	WO	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	140	**220**	220	*	IN	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	0,35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	5,3	**15,2**	15,2		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	220	**517**	517	**	IN	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,02	**0,02**		--	-				
antraceen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,05	**0,05**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,03	**0,03**		--	-				
chryseen	mg/kg	0,03	**0,03**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,02	**0,02**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,03	**0,03**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,03	**0,03**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,02	**0,02**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,244	**0,244**	0,244		<=AW	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3,5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**24,5**	24,5		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17,5**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17,5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	7	**35**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17,5**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	70		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-001	*13-1 13 (0-30)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	14-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-2
Monster conclusie	**Overschrijding Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	84,8	**84,8**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	6,0	**6**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	2,1	**2,1**		--		-				
fenantreen	mg/kg	65	**65**		--		-				
antraceen	mg/kg	20	**20**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	62	**62**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	25	**25**		--		-				
chryseen	mg/kg	22	**22**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	9,8	**9,8**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	21	**21**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	12	**12**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	13	**13**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	251,9	**252**	252	***		>I	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-002	*14-1 14 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	15-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-3
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST		SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	90,2	**90,2**			--						
gewicht artefacten	g	32				--						
aard van de artefacten	-	Stenen										
organische stof (gloeiverlies)	%	5,9	**5,9**			--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0,04	**0,04**			--		-				
fenantreen	mg/kg	0,35	**0,35**			--		-				
antraceen	mg/kg	0,12	**0,12**			--		-				
fluoranteen	mg/kg	1,1	**1,1**			--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,44	**0,44**			--		-				
chryseen	mg/kg	0,38	**0,38**			--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,35	**0,35**			--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,59	**0,59**			--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,94	**0,94**			--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,73	**0,73**			--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5,04	**5,04**	5,04		*		WO	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-003	*15-1 15 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	16-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-4
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST		SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	73,1	**73,1**			--						
gewicht artefacten	g	<1				--						
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	14,2	**14,2**			--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	0,01	**0,00704**			--		-				
fenantreen	mg/kg	0,19	**0,134**			--		-				
antraceen	mg/kg	0,06	**0,0423**			--		-				
fluoranteen	mg/kg	0,54	**0,38**			--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,31	**0,218**			--		-				
chryseen	mg/kg	0,27	**0,19**			--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,20	**0,141**			--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,29	**0,204**			--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,25	**0,176**			--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,23	**0,162**			--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	2,35	**1,65**	1,65		*	WO	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-004	*16-1 16 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	17-1
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-5
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	79,1	**79,1**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	16,1	**16,1**		--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen	mg/kg	0,03	**0,0186**		--		-				
fenantreen	mg/kg	2,7	**1,68**		--		-				
antraceen	mg/kg	0,24	**0,149**		--		-				
fluoranteen	mg/kg	4,6	**2,86**		--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	3,1	**1,93**		--		-				
chryseen	mg/kg	3,7	**2,3**		--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	1,6	**0,994**		--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	2,6	**1,61**		--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	1,5	**0,932**		--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	1,6	**0,994**		--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	21,67	**13,5**	13,5	*		IN	1.5	21	40	0.35

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-005	*17-1 17 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM5
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-6
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST		SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	56,2	**56,2**			--						
gewicht artefacten	g	<1				--						
aard van de artefacten	-	Geen										
organische stof (gloeiverlies)	%	20,0	**20**			--						
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN												
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,0035**			--		-				
fenantreen	mg/kg	0,41	**0,205**			--		-				
antraceen	mg/kg	0,09	**0,045**			--		-				
fluoranteen	mg/kg	0,82	**0,41**			--		-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,39	**0,195**			--		-				
chryseen	mg/kg	0,41	**0,205**			--		-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,22	**0,11**			--		-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,36	**0,18**			--		-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,26	**0,13**			--		-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,26	**0,13**			--		-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	3,227	**1,61**	1,61	*		WO	1.5	21	40	0.35	

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-006	*MM5 17 (70-100) 16 (50-100)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-09-2018 - 15:15)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	MM6
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
droge stof	%	59,4	**59,4**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	20,0	**20**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	15	**15**		--					
METALEN										
barium^{+}	mg/kg	120	**177**	177		--		920	20	
cadmium	mg/kg	0,60	**0,509**	0,509		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	8,3	**12**	12		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	55	**55**	55	*	IN	40	115	190	5
kwik	mg/kg	1,1	**1,17**	1,17	*	IN	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	290	**290**	290	*	IN	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	1,3	**1,3**	1,3		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	22	**30,8**	30,8		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	210	**235**	235	*	IN	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,02	**0,01**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,20	**0,1**		--	-				
antraceen	mg/kg	0,21	**0,105**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	1,4	**0,7**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	1,4	**0,7**		--	-				
chryseen	mg/kg	1,2	**0,6**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,57	**0,285**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,88	**0,44**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,54	**0,27**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,53	**0,265**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	6,95	**3,48**	3,48	*	WO	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**0,35**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**2,45**	2,45		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**1,75**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	10	**5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	17	**8,5**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	9	**4,5**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	40	**20**	20		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
12864308-007	*MM6 19 (0-50) 18 (0-50)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-10-2018 - 09:20)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	13-2
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T		I	RBK
droge stof	%	61,1	**61,1**		--						
gewicht artefacten	g	<1			--						
aard van de artefacten	-	Geen									
organische stof (gloeiverlies)	%	10,8	**10,8**		--						
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	% vd DS	5,7	**5,7**		--						
METALEN											
zink	mg/kg	74	**124**	124		<=AW	140	430	720	20	

Monstercode	Monsteromschrijving
12874058-001	*13-2 13 (30-80)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt :zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 6

Toetsingstabellen grondwater

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 25-06-2018 - 15:48)

Projectcode	P2018-0783
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Monsteromschrijving	1-1-1
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	**Overschrijding Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	S	T	I	RBK
METALEN										
barium	ug/l	180	**180**	180	*	>S	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0,20	**0,14**	<0,20		<=S	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	4,3	**4,3**	4,3		<=S	20	60	100	2
koper	ug/l	<2,0	**1,4**	<2,0		<=S	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0,05	**0,035**	<0,05		<=S	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	4,7	**4,7**	4,7		<=S	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	2,7	**2,7**	2,7		<=S	5	152	300	2
nikkel	ug/l	5,9	**5,9**	5,9		<=S	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	**7**	<10		<=S	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1	--	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2	--	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	**0,21**	0,21		<=S	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	6	153	300	0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	0,04	**0,04**	0,04	*	>S	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1	--	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1	--	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	**0,14**	0,14		<=S	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2	--	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2	--	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2	--	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	**0,42**	0,42		<=S	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1		<=S	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1		<=S	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1		<=S	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	**0,07**	<0,1		<=S	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		<=S	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0,2	**0,14**	<0,2		---			630	0.2
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	ug/l	<25	**17,5**	<25	--	--				
fractie C12-C22	ug/l	<25	**17,5**	<25	--	--				
fractie C22-C30	ug/l	<25	**17,5**	<25	--	--				
fractie C30-C40	ug/l	<25	**17,5**	<25	--	--				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	**35**	<50		<=S	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS	Eenheid	BT	BC
12813787-001			
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	ug/l	**0.77**	^--
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	DIMSLS	**0.000571**	

Monstercode	Monsteromschrijving
12813787-001	*1-1-1 1 (270-370)*

Legenda

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SYNLAB toetsings resultaat (door SYNLAB berekend)*
SC	*SYNLAB toetsings conclusie (door SYNLAB bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SYNLAB beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SYNLAB berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SYNLAB beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
<=S	*Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*
>S	*Groter dan de streefwaarde*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SYNLAB beheerd)*

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 7

Rekenbladen asbest

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monstercode	:	M1a en M1b (ASB02)
Projectnummer	:	P2018-0783

Onderzoek uitgevoerd conform	:	NEN 5707
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	17 september 2018

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie > 500 µm en < 20 mm	mg/kg.ds	0
Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	0
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	98,7
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	0,0
Gewogen Asbestconcentratie van verzamelde asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm)	mg/kg.ds	40
Totaal gewogen asbestconcentratie	**mg/kg.ds**	**40**

Berekening M1a/M1b	gewogen (mg/kgds)	gemeten (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
ASB02	39,7	13,4	n.v.t.	n.v.t.

Serpentijn (10-15%)

$C_{m,i}$ = som ((M_k * $\%_{k,i}$ / 100) / M_{lok})	
$C_{m,i}$: gehalte asbest per soort (in mg/kg d.s.)	10,4
M_k :massa verzamelde asbesthoudende delen (in mg)	6.190
$\%_{k,i}$:percentage aan asbest in asbestsoort (in %)	12,5
M_{lok} : drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie (in kg)	74

Amfibool (2-5%)

$C_{m,i}$ = som ((M_k * $\%_{k,i}$ / 100) / M_{lok})	
$C_{m,i}$: gehalte asbest per soort (in mg/kg d.s.)	2,9
M_k :massa verzamelde asbesthoudende delen (in mg)	6.190
$\%_{k,i}$:percentage aan asbest in asbestsoort (in %)	3,5
M_{lok} : drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie (in kg)	74

Toetsingstabel Asbest in GROND

RF 20j asbest in grond

Projectnaam	:	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monstercode	:	M2a en M2b (ASB10)
Projectnummer	:	P2018-0783

Onderzoek uitgevoerd conform	:	NEN 5707
Aantal monsters	:	2
Beoordelingsdatum	:	17 september 2018

Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie > 500 µm en < 20 mm	mg/kg.ds	0
Gewogen Asbestconcentratie van grondmonsters, fractie 0-20 mm	mg/kg.ds	0
Percentage fractie < 20 mm in de partij grond	%	68,4
Gewogen Asbestconcentratie omgerekend naar de totale hoeveelheid grond, < 20 mm en > 20 mm	mg/kg.ds	0,0
Gewogen Asbestconcentratie van verzamelde asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm)	mg/kg.ds	16
Totaal gewogen asbestconcentratie	**mg/kg.ds**	**16**

Berekening M1a/M1b	gewogen (mg/kgds)	gemeten (mg/kgds)	ondergrens (mg/kgds)	bovengrens (mg/kgds)
ASB10	16,4	16,4	n.v.t.	n.v.t.

Serpentijn (10-15%)

$C_{m,i}$ = som ((M_k * $\%_{k,i}$ / 100) / M_{lok})	
$C_{m,i}$: gehalte asbest per soort (in mg/kg d.s.)	16,4
M_k :massa verzamelde asbesthoudende delen (in mg)	14.100
$\%_{k,i}$:percentage aan asbest in asbestsoort (in %)	12,5
M_{lok} : drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie (in kg)	108

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 8

Analysecertificaten grond

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Uw projectnummer	: P2018-0783
SYNLAB rapportnummer	: 12808075, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: WUPPVDPF

Rotterdam, 18-06-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2018-0783. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 4 (0-50) 5 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 1 (0-30) 3 (0-50) 7 (0-30) 8 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 11 (0-50) 2 (0-50) 6 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 1 (80-130) 1 (130-180) 3 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
droge stof	gew.-%	S	84.5	87.6	65.6	53.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	5.8	13.5	17.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	9.5	5.0	11	20
METALEN						
barium	mg/kgds	S	66	38	190	78
cadmium	mg/kgds	S	0.38	0.20	0.86	0.36
kobalt	mg/kgds	S	5.5	3.7	8.3	6.2
koper	mg/kgds	S	29	19	58	37
kwik	mg/kgds	S	0.13	0.23	0.66	0.49
lood	mg/kgds	S	60	86	510	130
molybdeen	mg/kgds	S	1.0	<0.5	1.5	1.0
nikkel	mg/kgds	S	15	12	23	18
zink	mg/kgds	S	130	75	450	100
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.03 [1)]	0.24	0.05	0.17
fenantreen	mg/kgds	S	0.55	10	2.4	18
antraceen	mg/kgds	S	0.20	2.5	0.55	4.8
fluoranteen	mg/kgds	S	1.2	14	5.7	28
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.66	6.6	2.6	13
chryseen	mg/kgds	S	0.58	5.4	2.7	11
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.35	3.1	1.7	5.3
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.54	5.8	2.9	9.7
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.42	4.1	2.2	6.2
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.44	4.2	2.4	6.7
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.961 [2)]	55.94 [2)]	23.2 [2)]	102.87 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1.9 [1)]	<1.7 [1)]	<2.3 [1)]	<3.1 [1)]
PCB 52	µg/kgds	S	<2.1 [1)]	<2.0 [1)]	<2.6 [1)]	<3.6 [1)]
PCB 101	µg/kgds	S	<1.7 [1)]	<1.6 [1)]	<2.1 [1)]	<2.9 [1)]
PCB 118	µg/kgds	S	<2.0 [1)]	<1.8 [1)]	<2.5 [1)]	<3.3 [1)]
PCB 138	µg/kgds	S	<1.9 [1)]	<1.7 [1)]	<2.3 [1)]	<3.1 [1)]
PCB 153	µg/kgds	S	<1.3 [1)]	<1.2 [1)]	<1.7 [1)]	<2.2 [1)]
PCB 180	µg/kgds	S	<1.9 [1)]	<1.7 [1)]	<2.3 [1)]	<3.1 [1)]
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	8.96 [2)]	8.19 [2)]	11.06 [2)]	14.91 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 4 (0-50) 5 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 1 (0-30) 3 (0-50) 7 (0-30) 8 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 11 (0-50) 2 (0-50) 6 (0-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 1 (80-130) 1 (130-180) 3 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		12	110 [4)]	40 [4)]	240 [4)]
fractie C22-C30	mg/kgds		71	120 [4)]	63 [4)]	260 [4)]
fractie C30-C40	mg/kgds		130 [3)]	70 [4)]	51 [4)]	150 [4)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	220	310	150	650

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40, deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.
4	Een gedeelte van het gehalte aan minerale olie wordt, naar onze mening, veroorzaakt door de aanwezigheid van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en/of humusachtige verbindingen.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7160506	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
001	Y7160502	11-06-2018	11-06-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y7161049	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
002	Y7160504	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
002	Y7161022	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
002	Y7161017	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
003	Y7161041	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
003	Y7160520	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
003	Y7160524	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
004	Y7161014	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
004	Y7161031	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
004	Y7161027	11-06-2018	11-06-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

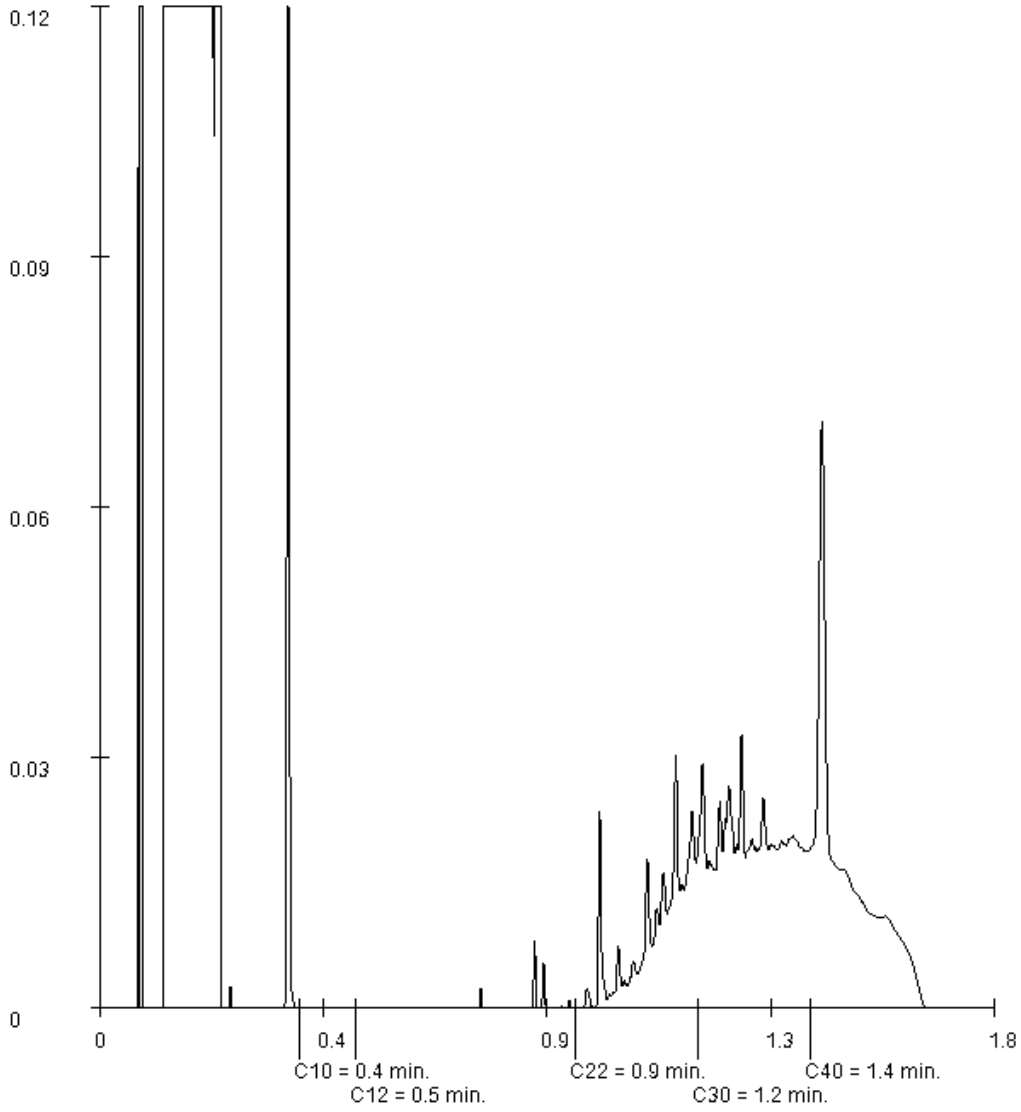
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM14 (0-50) 5 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

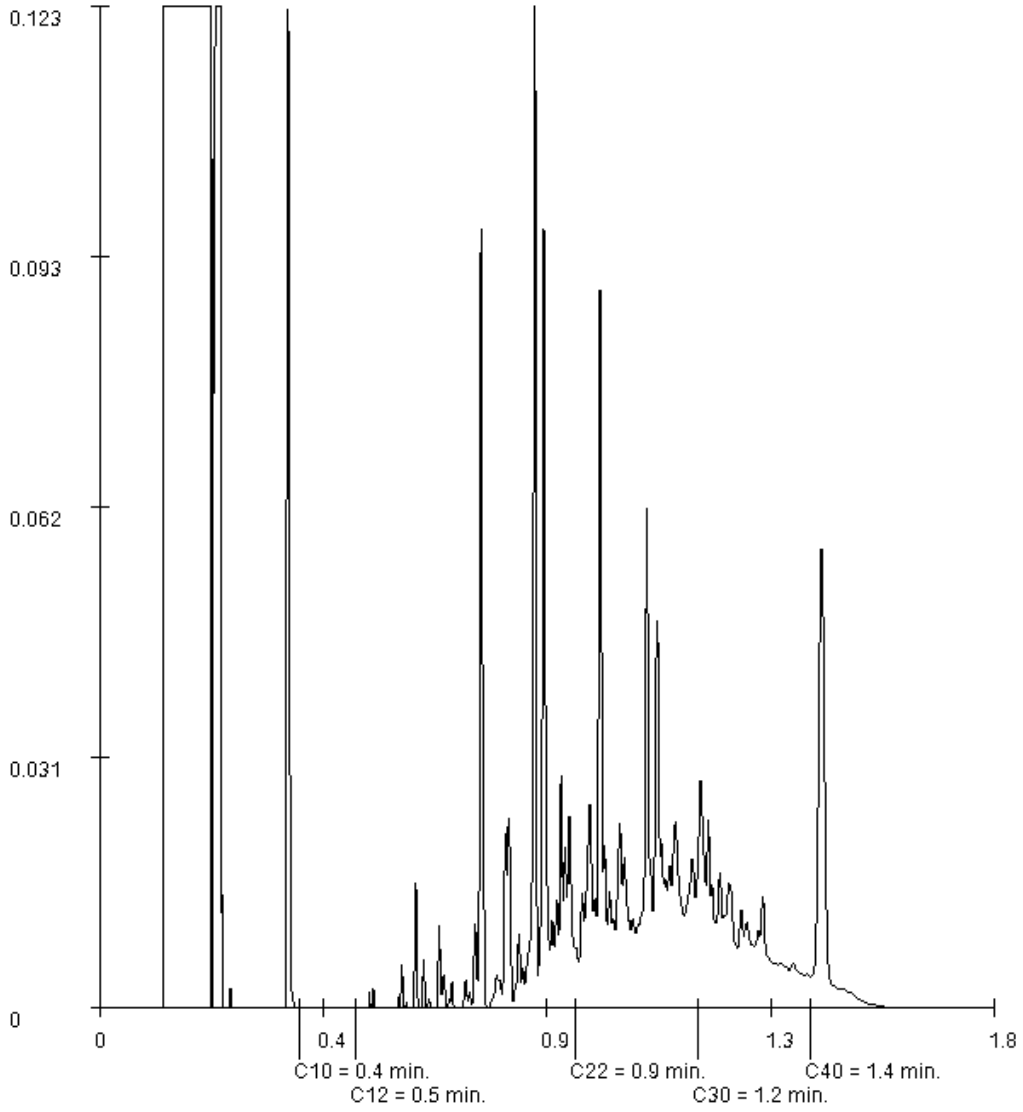
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM21 (0-30) 3 (0-50) 7 (0-30) 8 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

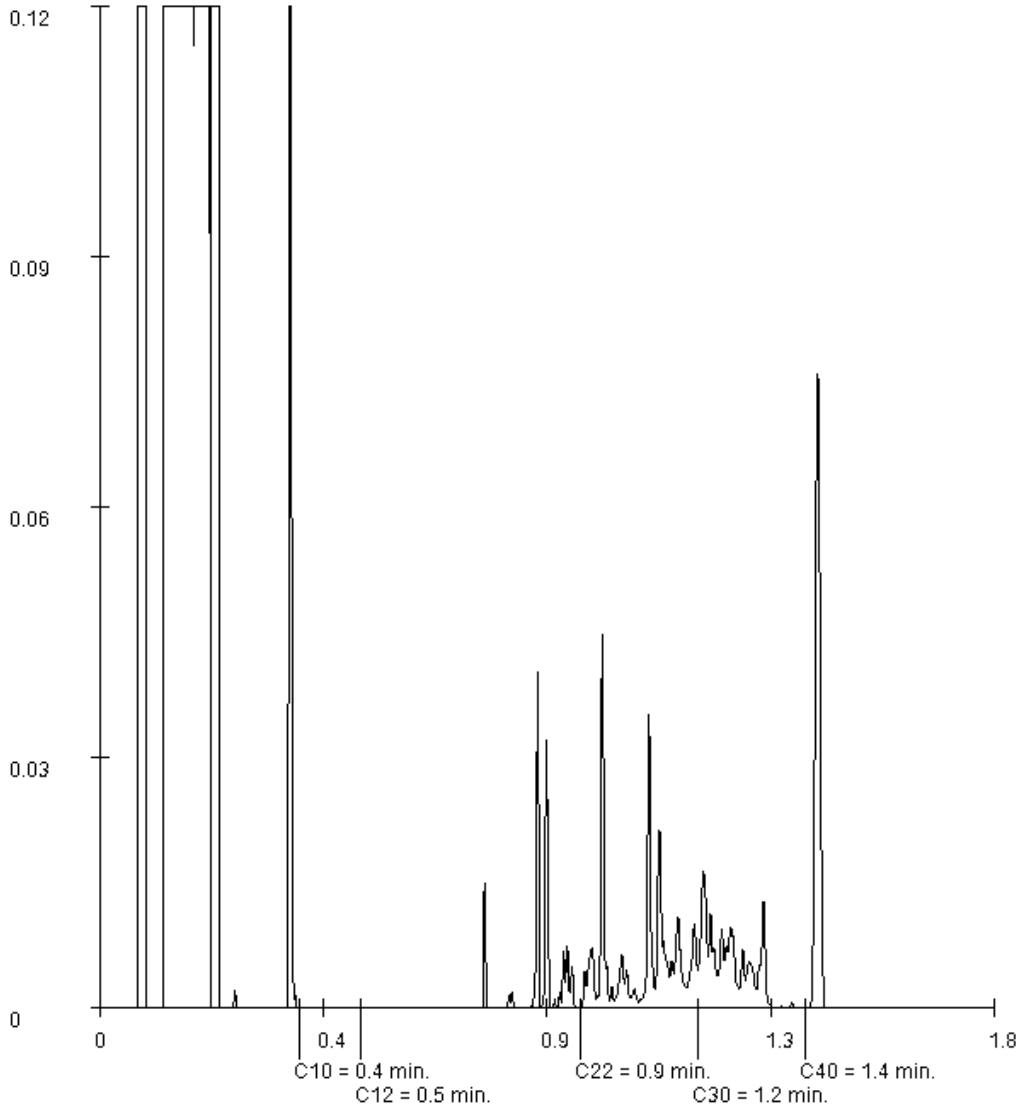
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM311 (0-50) 2 (0-50) 6 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

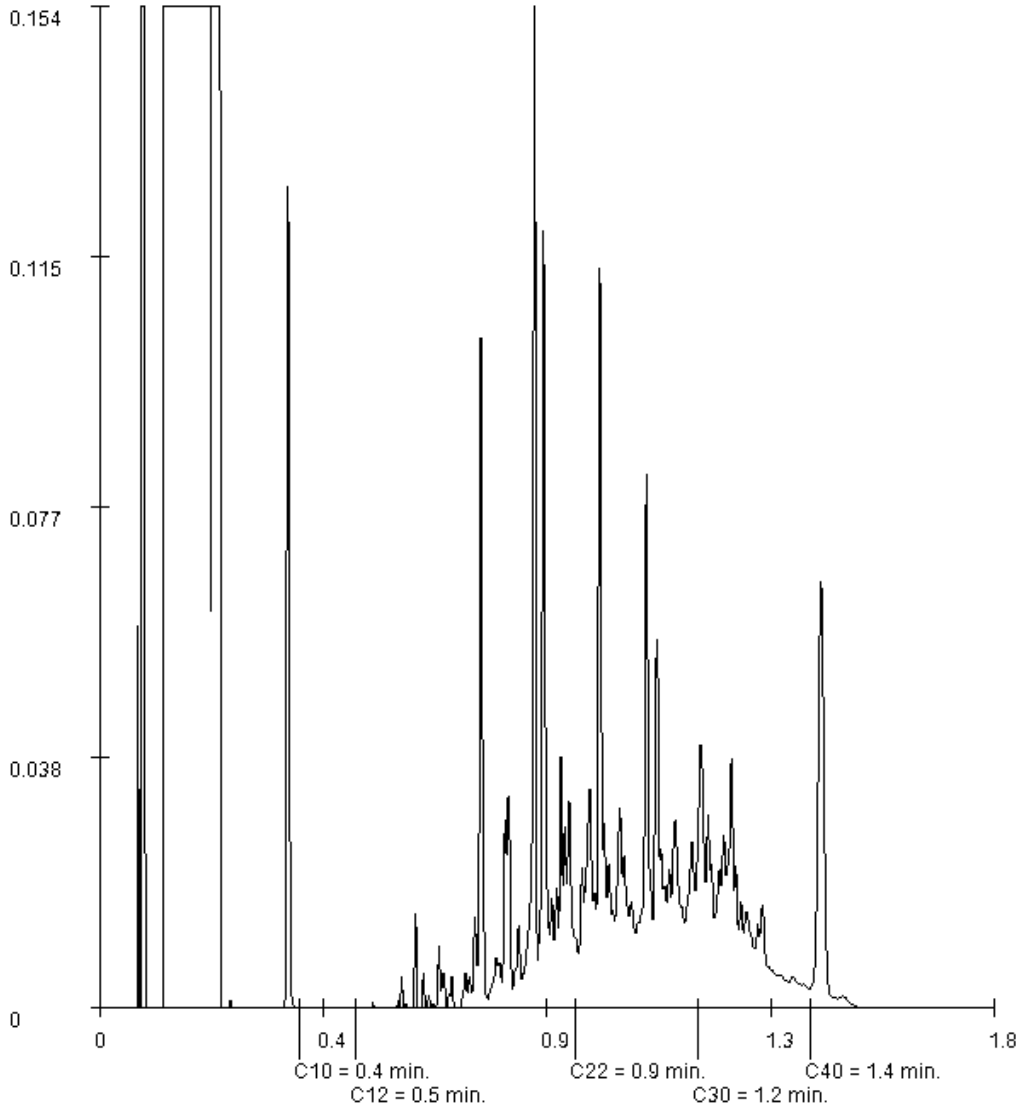
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	11-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	11-06-2018
Rapportnummer	12808075 - 1	Rapportagedatum	18-06-2018

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM41 (80-130) 1 (130-180) 3 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Uw projectnummer	: P2018-0783
SYNLAB rapportnummer	: 12816962, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: JBCM16GJ

Rotterdam, 02-07-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2018-0783. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	21-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	21-06-2018
Rapportnummer	12816962 - 1	Rapportagedatum	02-07-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1-1 1 (0-30)
002	Grond (AS3000)	11-1 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	1-3 1 (80-130)
004	Grond (AS3000)	1-4 1 (130-180)
005	Grond (AS3000)	2-1 2 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	96.1	59.8	39.7	28.6	64.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5		30.5	41.8	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		18.6			11.4
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S		16			28
METALEN							
lood	mg/kgds	S		300 [2]			170 [2]
zink	mg/kgds	S		300 [2]			140 [2]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01		0.02	<0.02 [4]	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01		0.03	0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01		0.02	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01		0.06	0.04	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01		0.10 [3]	<0.02 [4]	
chryseen	mg/kgds	S	0.02		0.09	<0.02 [4]	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01		0.04	<0.02 [4]	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01		0.04	0.02	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01		0.05 [3]	0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01		0.04	0.02	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.089 [1]		0.49 [1]	0.163 [1]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	21-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	21-06-2018
Rapportnummer	12816962 - 1	Rapportagedatum	02-07-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
4	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. lage droge stof.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	21-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	21-06-2018
Rapportnummer	12816962 - 1	Rapportagedatum	02-07-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	3-1 3 (0-50)
007	Grond (AS3000)	3-2 3 (50-100)
008	Grond (AS3000)	6-1 6 (0-50)
009	Grond (AS3000)	7-1 7 (0-30)
010	Grond (AS3000)	8-1 8 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	81.1	72.6	69.9	93.9	77.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	12.6	13.7		<0.5	12.1
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			8.2		
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S			3.6		
METALEN							
lood	mg/kgds	S			1100 [2)]		
zink	mg/kgds	S			720 [2)]		
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.13	0.23		<0.01	0.02
fenantreen	mg/kgds	S	11	33		<0.01	0.26
antraceen	mg/kgds	S	2.5	8.5		<0.01	0.10
fluoranteen	mg/kgds	S	18	59		<0.01	0.70
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	8.9	31		<0.01	0.40
chryseen	mg/kgds	S	7.7	24		<0.01	0.41
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	3.7	10		<0.01	0.30
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	6.6	19		<0.01	0.44
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	4.1	11		<0.01	0.48
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	4.0	11		<0.01	0.45
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	66.63 [1)]	206.73 [1)]		0.07 [1)]	3.56 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	21-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	21-06-2018
Rapportnummer	12816962 - 1	Rapportagedatum	02-07-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	21-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	21-06-2018
Rapportnummer	12816962 - 1	Rapportagedatum	02-07-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7161017	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
002	Y7160524	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
003	Y7161014	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
004	Y7161031	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
005	Y7161041	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
006	Y7161022	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
007	Y7161027	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
008	Y7160520	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
009	Y7161049	11-06-2018	11-06-2018	ALC201
010	Y7160504	11-06-2018	11-06-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Uw projectnummer	: P2018-0783
SYNLAB rapportnummer	: 12864308, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: F4NT8GKE

Rotterdam, 12-09-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2018-0783. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	13-1 13 (0-30)
002	Grond (AS3000)	14-1 14 (0-50)
003	Grond (AS3000)	15-1 15 (0-50)
004	Grond (AS3000)	16-1 16 (0-50)
005	Grond (AS3000)	17-1 17 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.0	84.8	90.2	73.1	79.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	32	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	stenen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7				
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		6.0	5.9	14.2	16.1
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2				
METALEN							
barium	mg/kgds	S	44				
cadmium	mg/kgds	S	<0.2				
kobalt	mg/kgds	S	1.9				
koper	mg/kgds	S	12				
kwik	mg/kgds	S	0.15				
lood	mg/kgds	S	140				
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5				
nikkel	mg/kgds	S	5.3				
zink	mg/kgds	S	220				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	2.1	0.04	0.01	0.03
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	65	0.35	0.19	2.7
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	20	0.12	0.06	0.24
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	62	1.1	0.54	4.6
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	25	0.44	0.31	3.1
chryseen	mg/kgds	S	0.03	22	0.38 [1)]	0.27	3.7
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	9.8	0.35	0.20	1.6
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	21	0.59	0.29	2.6
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	12	0.94	0.25	1.5
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02 [1)]	13	0.73	0.23	1.6
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.244 [2)]	251.9 [2)]	5.04 [2)]	2.35 [2)]	21.67 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1				
PCB 52	µg/kgds	S	<1				
PCB 101	µg/kgds	S	<1				
PCB 118	µg/kgds	S	<1				
PCB 138	µg/kgds	S	<1				
PCB 153	µg/kgds	S	<1				

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	13-1 13 (0-30)
002	Grond (AS3000)	14-1 14 (0-50)
003	Grond (AS3000)	15-1 15 (0-50)
004	Grond (AS3000)	16-1 16 (0-50)
005	Grond (AS3000)	17-1 17 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1				
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [2)]				
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5				
fractie C12-C22	mg/kgds		<5				
fractie C22-C30	mg/kgds		7				
fractie C30-C40	mg/kgds		<5				
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20				

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM5 17 (70-100) 16 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM6 19 (0-50) 18 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	56.2	59.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		20.0
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	20.0	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S		15
METALEN				
barium	mg/kgds	S		120
cadmium	mg/kgds	S		0.60
kobalt	mg/kgds	S		8.3
koper	mg/kgds	S		55
kwik	mg/kgds	S		1.1
lood	mg/kgds	S		290
molybdeen	mg/kgds	S		1.3
nikkel	mg/kgds	S		22
zink	mg/kgds	S		210
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02
fenantreen	mg/kgds	S	0.41	0.20
antraceen	mg/kgds	S	0.09	0.21
fluoranteen	mg/kgds	S	0.82	1.4
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.39	1.4
chryseen	mg/kgds	S	0.41	1.2
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.22	0.57
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.36	0.88
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.26	0.54
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.26	0.53
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	3.227 [2)]	6.95 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S		<1
PCB 52	µg/kgds	S		<1
PCB 101	µg/kgds	S		<1
PCB 118	µg/kgds	S		<1
PCB 138	µg/kgds	S		<1
PCB 153	µg/kgds	S		<1
PCB 180	µg/kgds	S		<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S		4.9 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM5 17 (70-100) 16 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM6 19 (0-50) 18 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds			<5
fractie C12-C22	mg/kgds			10
fractie C22-C30	mg/kgds			17
fractie C30-C40	mg/kgds			9
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S		40

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7082575	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
002	Y7161202	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
003	Y7161188	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
004	Y7082567	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
005	Y7161197	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7161189	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
006	Y7161203	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7161136	05-09-2018	04-09-2018	ALC201
007	Y7161195	05-09-2018	04-09-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

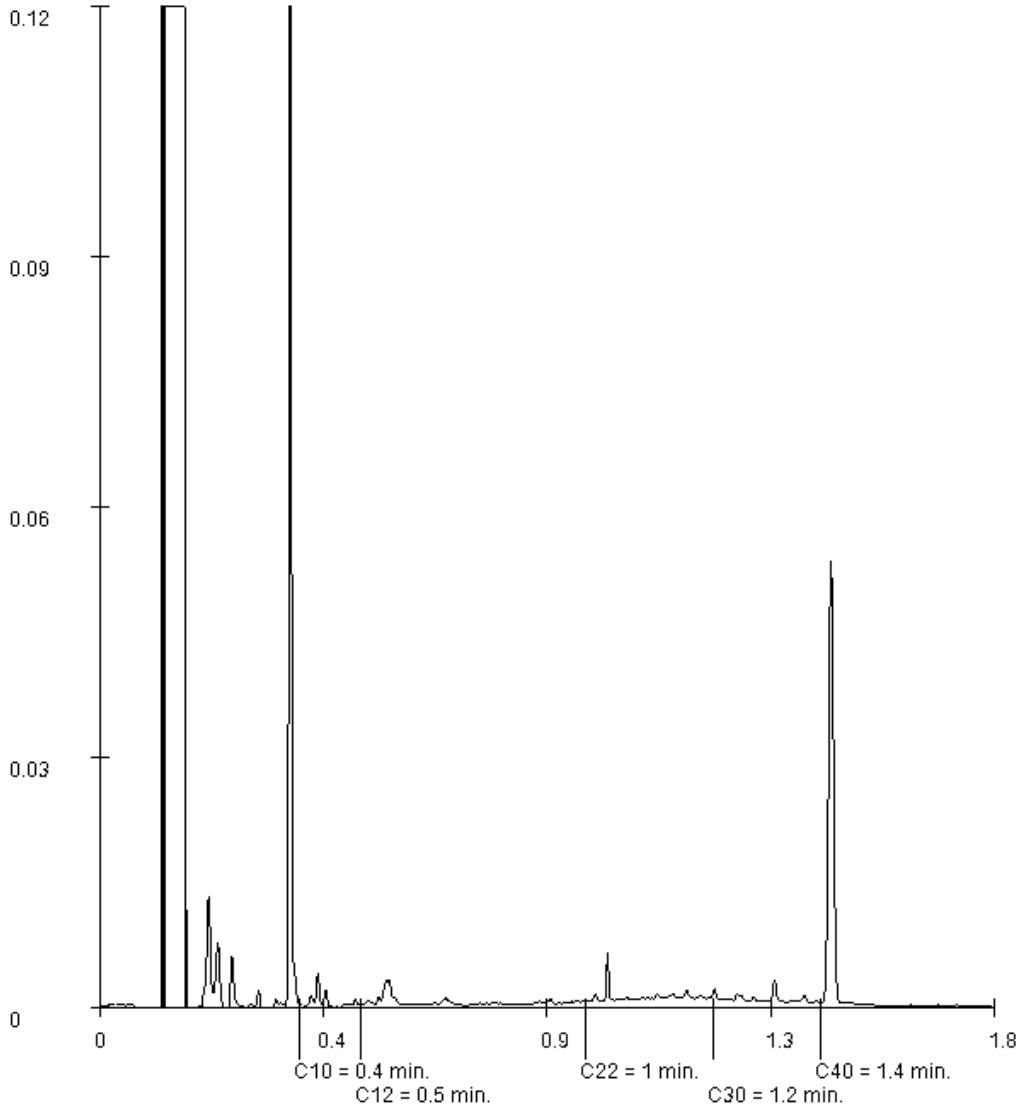
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	13-113 (0-30)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

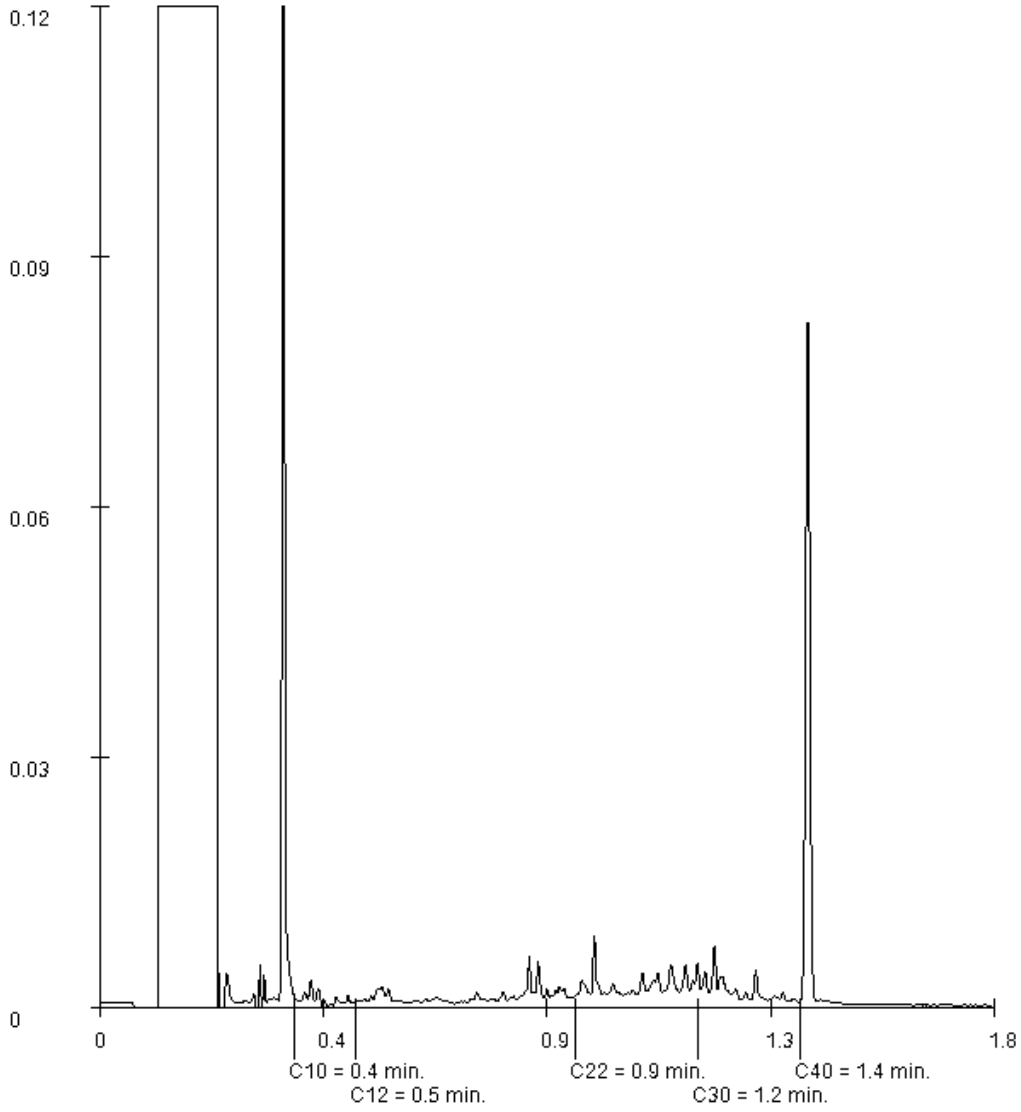
Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	04-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	05-09-2018
Rapportnummer	12864308 - 1	Rapportagedatum	12-09-2018

Monsternummer:	007
Monster beschrijvingen	MM619 (0-50) 18 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Uw projectnummer	: P2018-0783
SYNLAB rapportnummer	: 12874058, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: HMVMZ7U2

Rotterdam, 25-09-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2018-0783. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-09-2018
Rapportnummer	12874058 - 1	Rapportagedatum	25-09-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	13-2 13 (30-80)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	61.1
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	10.8
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.7
METALEN			
zink	mg/kgds	S	74

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-09-2018
Rapportnummer	12874058 - 1	Rapportagedatum	25-09-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-09-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-09-2018
Rapportnummer	12874058 - 1	Rapportagedatum	25-09-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7082574	05-09-2018	04-09-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 9

Analysecertificaat grondwater

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Uw projectnummer	: P2018-0783
SYNLAB rapportnummer	: 12813787, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: C1YEWTPK

Rotterdam, 25-06-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2018-0783. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-06-2018
Rapportnummer	12813787 - 1	Rapportagedatum	25-06-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (270-370)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	180
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	4.3
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	4.7
molybdeen	µg/l	S	2.7
nikkel	µg/l	S	5.9
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2 [1)]
tolueen	µg/l	S	<0.2 [1)]
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2 [1)]
o-xyleen	µg/l	S	<0.1 [1)]
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2 [1)]
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1) 2)]
styreen	µg/l	S	<0.2 [1)]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.04
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1) 2)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1) 2)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2 [1)]
chloroform	µg/l	S	<0.2 [1)]
vinylchloride	µg/l	S	<0.2 [1)]
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-06-2018
Rapportnummer	12813787 - 1	Rapportagedatum	25-06-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	1-1-1 1 (270-370)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-06-2018
Rapportnummer	12813787 - 1	Rapportagedatum	25-06-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het aangeleverde monster bevat een luchtlaag. De analyseresultaten betreffen derhalve indicatieve waarden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Certicon Kwaliteitsk. BV
T.G. van Wegberg

Analyserapport

Projectnaam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen	Orderdatum	18-06-2018
Projectnummer	P2018-0783	Startdatum	18-06-2018
Rapportnummer	12813787 - 1	Rapportagedatum	25-06-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1765871	18-06-2018	18-06-2018	ALC204
001	G6523397	18-06-2018	18-06-2018	ALC236
001	G6523402	18-06-2018	18-06-2018	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 10

Analysecertificaat asbest

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152326

Rapportnummer: 1809-0330_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	14-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M1a
Barcode	R900012104 + R900012109
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB02 (0-50)
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,133kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 10,383

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,313	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,611	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,581	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,525	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,414	0,000	0	48,3	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,940	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	10,383	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 73,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152326

Rapportnummer: 1809-0330_01

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	14-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M1a
Barcode	R900012104 + R900012109
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB02 (0-50)
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,133kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152328

Rapportnummer: 1809-0330_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M2a
Barcode	R900012105
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB10 (0-50)
Opmerking	
Soort monster	Grond (17,449kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 15,890

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	1,044	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,954	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,400	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,281	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,433	0,000	0	46,2	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	12,778	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	15,890	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 91,1 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152328

Rapportnummer: 1809-0330_01

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.
	Keplerlaan 14
	6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M2a
Barcode	R900012105
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB10 (0-50)
Opmerking	
Soort monster	Grond (17,449kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152330

Rapportnummer: 1809-0330_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M3
Barcode	R900012100
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB01, 03 t/m 09, 11 t/m 13
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,690kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 10,877

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,112	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,128	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,100	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,136	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,275	0,000	0	72,9	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	10,127	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	10,877	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 74,0 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

Monsternummer: 18-152330

Rapportnummer: 1809-0330_01

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.
	Keplerlaan 14
	6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M3
Barcode	R900012100
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB01, 03 t/m 09, 11 t/m 13
Opmerking	
Soort monster	Grond (14,690kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Monsternummer: **18-152327**
Rapportnummer: 1809-0330_01

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M1b
Barcode	R900012103
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB02 (0-50)
Opmerking	
Methode	Lichtmicroscopie; Identificatie conform NEN5896; Kwantificatie conform NEN5898

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

	Type 1
Chrysotiel	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	2 - 5 %
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Plaatmateriaal
Hechtgebondenheid	Goed
Aantal stukken	3
Gewicht materiaal (g)	6,19

	Type 1
Actinoliet (mg)	0
Amosiet (mg)	0
Anthophylliet (mg)	0
Chrysotiel (mg)	770
Crocidoliet (mg)	220
Tremoliet (mg)	0

	Chrysotiel (mg)	Amosiet (mg)	Crocidoliet (mg)	Actinoliet (mg)	Tremoliet (mg)	Anthophylliet (mg)
Totaal	770	0	220	0	0	0
Ondergrens	620	0	120	0	0	0
Bovengrens	930	0	310	0	0	0

TESTEN RvA L 192

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar
Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-09-2018

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Monsternummer: **18-152329**
Rapportnummer: 1809-0330_01

Ordernummer RPS	1809-0330
Ordernummer opdrachtgever	P2018-0783
Opdrachtgever	Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. Keplerlaan 14 6716 BS Ede
Datum order	04-09-2018
Datum analyse	12-09-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	M2b
Barcode	R900012106
Datum monstername	4/09/2018
Adres monstername	Amsteldijk 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	ASB10 (0-50)
Opmerking	
Methode	Lichtmicroscopie; Identificatie conform NEN5896; Kwantificatie conform NEN5898

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

	Type 1
Chrysotiel	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Plaatmateriaal
Hechtgebondenheid	Goed
Aantal stukken	1
Gewicht materiaal (g)	14,1

	Type 1
Actinoliet (mg)	0
Amosiet (mg)	0
Anthophylliet (mg)	0
Chrysotiel (mg)	1800
Crocidoliet (mg)	0
Tremoliet (mg)	0

	Chrysotiel (mg)	Amosiet (mg)	Crocidoliet (mg)	Actinoliet (mg)	Tremoliet (mg)	Anthophylliet (mg)
Totaal	1800	0	0	0	0	0
Ondergrens	1400	0	0	0	0	0
Bovengrens	2100	0	0	0	0	0

TESTEN
RvA L 192

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar
Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Milieutechnisch onderzoek
Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

(1903/087/EL-01, versie 0)

Milieutechnisch onderzoek

in opdracht van
Stepforward B.V.
De heer J. van Schijndel
Jan Leentvaarlaan 30
3065 DC ROTTERDAM

betreffende locatie
Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

documentkenmerk
1903/087/EL-01

versie
0

vestiging
Prinsenbeek

datum
27 juni 2019

opgesteld door:
S. Francken
Projectleider bodem

gecontroleerd door:
S. Roijen
Projectleider bodem

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV
Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid
T. 088.44 02 900
E. info@tritium.nl
i www.tritium.nl
K.v.k.nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel ›› Neer ›› Nuenen ››
Prinsenbeek ›› Rijkevoort

Samenvatting

In opdracht van Stepforward B.V. heeft Tritium Advies B.V. een milieutechnisch onderzoek uitgevoerd op de locatie Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

Aanleiding voor het onderzoek is de geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie en de bij eerder op de locatie uitgevoerd bodemonderzoek aangetroffen verontreinigingen van de bodem met PAK en zware metalen.

De doelstellingen van het onderzoek zijn als volgt:

- bodem : bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met PAK om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
  : bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met lood en zink om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- asfalt : bepalen hergebruiksmogelijkheden van het vrijkomende asfalt op de locatie (bepalen teergehalte).
- fundering : indicatief bepalen hergebruiksmogelijkheden.
- asbest : bepalen of de grond onder de afwateringspunten van de asbestverdachte dakconstructie verontreinigd zijn met asbest.

Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

Verontreinigingssituatie PAK en zware metalen
Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aard en omvang van de verontreinigingen met PAK en zware metalen binnen de perceelgrens afdoende zijn vastgesteld. Nagenoeg het gehele perceel is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK. De sterke verontreiniging met zware metalen overlapt de relatief ‘kleine’ sterke verontreiniging met PAK.

De verontreinigingen met PAK en zware metalen zijn vermoedelijk te relateren aan de bijmengingen (puin, slakken, kolengruis en sintels) in de ophooglaag. De aangetroffen gehaltes aan zware metalen (met name lood) hangen samen met de mate van bodemvreemde bijmengingen. Voor de verontreiniging met PAK is dit verband niet vastgesteld.

De sterke verontreiniging met PAK komt voor ter plaatse van de parkeerplaats en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 1 m-mv. De omvang van de sterke verontreiniging wordt geraamd op 50 m^3.

De sterke verontreiniging met zware metalen komt voor aan de (noord)oost- en aan de westzijde van het perceel. Deze is aanwezig vanaf het maaiveld tot aan de veenlaag. De bovenzijde van de veenlaag is aanwezig variërend vanaf het maaiveld tot 1,7 m-mv. De veenlaag is over het algemeen maximaal licht verontreinigd. Uitzondering hierop vormt het westelijk deel waar de veenlaag (in de bovengrond) eveneens sterk verontreinigd is.

De totale omvang van de verontreiniging met zware metalen wordt geraamd op 2.000 m^3. Hiervan is circa 935 m^3 sterk verontreinigd.

De sterke verontreiniging met PAK valt merendeels binnen de sterke verontreiniging met zware metalen. De totale omvang sterke verontreinigde grond wordt derhalve geraamd op circa 950 m^3. Gezien de mate, omvang en historie van de verontreinigingen kan worden afgeleid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Risicobeoordeling
Uit de risicobeoordelingen blijkt dat bij het huidige gebruik van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat voor het huidige gebruik door het bevoegde gezag Wet bodembescherming geen saneringstijdstip zal worden vastgesteld in de beschikking ernst en spoed.

Bij het toekomstige gebruik is, op basis van lood, wel sprake van onaanvaardbare risico's. Omdat bij het toekomstige gebruik van de locatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's moet de locatie voorafgaand aan de gebruikswijziging worden gesaneerd. Het bevoegd gezag zal op basis van de locatiespecifieke situatie het saneringstijdstip vaststellen.

Asfaltonderzoek
Uit de resultaten blijkt dat het asfalt ten noorden van de bebouwing een teerhoudende kleeflaag bevat. Het overige asfalt aan de zuidzijde van de bebouwing blijkt teervrij te zijn en komt in aanmerking voor hergebruik.

Funderings- en asbestonderzoek
Onder de asfaltverharding is sprake van een puinfundering. Onder de puinfundering bleek een slakken- en sintelhoudende bodemlaag aanwezig. Zintuiglijk zijn in het uitkomende materiaal géén asbestverdachte materialen waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt de puinfundering niet asbesthoudend te zijn.

Op verzoek van de opdrachtgever is niet op de puinfundering maar op de onderliggende slakken- en sintelhoudende bodemlaag een samenstellings- en uitloogonderzoek uitgevoerd en zijn de resultaten hiervan indicatief getoetst aan de tabellen 1 en 2 in bijlage A van de regeling bodemkwaliteit. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de slakken- en sintelhoudende bodemlaag, als het wordt getoetst als zijnde bouwstof, deze geclassificeerd zou worden als niet toepasbare bouwstof.

Verkennend en nader asbestonderzoek
De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. De dakconstructie is voorzien van een afvoergoot. Welke aan de noord en aan de zuidzijde afwatert op het (onverharde) maaiveld. Bij het verkennend asbestonderzoek is in de grond ter plaatse van het afwateringspunt aan de noordzijde van de schuur geen asbest aangetoond. Ter plaatse van het afwateringspunt aan de zuidzijde van de schuur is in de fractie < 20 mm 360 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Dit gehalte is bepaald op basis van een verkennend onderzoek en dient daarom als indicatief te worden gezien. Aangezien het indicatieve gehalte hoger is dan de helft van de interventiewaarde, kan niet uitgesloten worden dat de interventiewaarde wordt overschreden op basis van dit verkennend onderzoek en is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

Middels het nader onderzoek is de aard en omvang van de verontreiniging voldoende vastgesteld. In de kern van de verontreiniging is 1.774 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. De verontreiniging heeft zich verspreid over een oppervlakte van 2,6 m^2 en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 0,15 m-mv. Het verontreinigd bodemvolume bedraagt 0,39 m^3.

Omdat op de locatie meer dan 100 mg/kg d.s. asbest is aangetoond, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. Gelet op de ouderdom van de bebouwing en de aard van verontreiniging, wordt verwacht dat de verontreiniging grotendeels vóór 1 juli 1993 is veroorzaakt en daarmee 'historisch' is in de zin van de Wet Bodembescherming (Wbb).

Bij het huidige gebruik van de locatie (volledig bedekt met vegetatie en niet betreden) is geen sprake van onaanvaardbare risico's. Opgemerkt wordt dat bij graafwerkzaamheden in de verontreinigde grond of bij het verwijderen van de vegetatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's.

Resumé

De resultaten van onderhavig onderzoek vormen een belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen en het voorgenomen gebruik van de locatie als wonen met tuin.

Geadviseerd wordt om de gevallen van ernstige bodemverontreiniging met PAK, zware metalen en asbest voorafgaand aan de herinrichting te saneren. Hiervoor dient een BUS-melding of een saneringsplan te worden opgesteld. Ook kan in dit stadium reeds met voorliggende rapportage een beschikking ernst en spoed worden aangevraagd bij het bevoegd gezag Wbb.

Inhoudsopgave

pagina

Samenvatting

1. Inleiding 1

2. Vooronderzoek 2

2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek 4
2.3 Bodemopbouw 6
2.4 Bodemkwaliteitskaart 6
2.5 Hoogtemetingen 6
2.6 Conclusies vooronderzoek 7

3. Nader bodemonderzoek PAK 8

3.1 Onderzoeksopzet 8
3.1.1 Onderzoeksvragen 8
3.1.2 Onderzoeksstrategie 8
3.2 Uitvoering 9
3.2.1 Kwalibo 9
3.2.2 Terreinverkenning 9
3.2.3 Plaatsen boringen 9
3.2.4 Analyses 10
3.3 Analyseresultaten 11
3.3.1 Toetsingskader 11
3.3.2 Grond 12
3.4 Verontreinigingssituatie 12
3.4.1 Risicobeoordeling 13
3.4.2 Toetsing onderzoeksvragen 14

4. Nader bodemonderzoek zware metalen 15

4.1 Onderzoeksopzet 15
4.1.1 Onderzoeksvragen 15
4.1.2 Onderzoeksstrategie 15
4.2 Uitvoering 16
4.2.1 Kwalibo 16
4.2.2 Terreinverkenning 16
4.2.3 Plaatsen boringen 16
4.2.4 Analyses 17
4.3 Analyseresultaten 18
4.3.1 Toetsingskader 18
4.3.2 Grond 19
4.4 Verontreinigingssituatie 20
4.4.1 Risicobeoordeling 20
4.4.2 Toetsing conceptueel model 21

5. Asfaltonderzoek 22

5.1 Onderzoeksstrategie 22
5.2 Uitvoering 22
5.3 Analyseresultaten 23
5.3.1 Toetsingskader 23
5.3.2 Toetsingsresultaten 23
5.4 Freesplan 24

6. Funderings- en asbestonderzoek 25

6.1 Onderzoeksstrategie 25
6.2 Uitvoering 26
6.2.1 Kwalibo 26
6.2.2 Veldwerk asbestonderzoek 26
6.2.3 Analyses 26
6.3 Analyseresultaten 27
6.3.1 Toetsingskader asbest 27
6.3.2 Toetsingskader uitloogonderzoek 27
6.3.3 Analyseresultaten asbest in puin onderzoek 28
6.3.4 Analyseresultaten indicatief uitloogonderzoek 28

7. Verkennend- en nader asbestonderzoek 29

7.1 Onderzoeksstrategie VO asbest 29
7.2 Onderzoeksstrategie NO asbest 30
7.3 Uitvoering 31
7.3.1 Terreinverkenning 31
7.3.2 Maaiveldinspectie 31
7.3.3 Veldwerk asbestonderzoek 32
7.3.4 Analyses 32
7.4 Analyseresultaten 33
7.4.1 Toetsingskader 33
7.4.2 Analyseresultaten 33
7.5 Verontreinigingssituatie 35
7.5.1 Risicobeoordeling 36

8. Conclusie en aanbevelingen 37

8.1 Verontreinigingssituatie PAK en zware metalen 37
8.2 Risicobeoordeling 37
8.3 Asfaltonderzoek 38
8.4 Funderings- en asbestonderzoek 38
8.5 Verkennend en nader asbestonderzoek 38
8.6 Resumé 39

Bijlagen

			aantal pagina's (excl. voorblad)
1.	regionale ligging en kadastrale gegevens		2
2.	tekeningen		
	A	: situatietekening	1
	B	: verontreinigingssituatie PAK	1
	C	: verontreinigingssituatie zware metalen	1
	D	: maaiveldhoogtes	2
	E	: verontreinigingssituatie asbest	1
3.	profielbeschrijvingen		8
4.	analyseresultaten		
	A	: nader onderzoek PAK	8
	B	: nader onderzoek zware metalen	16
	C	: asfaltonderzoek	10
	D	: asbest in puin	2
	E	: indicatief uitloogonderzoek	7
	F	: verkennend- en nader asbestonderzoek	14
5.	toetsingstabellen		
	A	: grond, nader onderzoek PAK	2
	B	: grond, nader onderzoek zware metalen	3
	C	: indicatieve uitlooganalyse	1
6.	risicobeoordeling Sanscrit (PAK)		12
7.	risicobeoordeling Sanscrit (zware metalen)		12
8.	omrekentabel asbest		1
9.	foto’s onderzoekslocatie		2

1. Inleiding

In opdracht van Stepforward B.V. heeft Tritium Advies B.V. een milieutechnisch onderzoek uitgevoerd op de locatie Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

Aanleiding voor het onderzoek is de geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie en de bij eerder op de locatie uitgevoerd bodemonderzoek aangetroffen verontreinigingen van de bodem met PAK en zware metalen.

De doelstellingen van het onderzoek zijn als volgt:

- bodem : bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met PAK om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
  : bepalen van de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging met lood en zink om na te gaan of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
  : inmeten van de maaiveldhoogtes.
- asfalt : bepalen hergebruiksmogelijkheden van het vrijkomende asfalt op de locatie (bepalen teergehalte).
- fundering : indicatief bepalen hergebruiksmogelijkheden.
- asbest : bepalen of de afwateringspunten van de asbestverdachte dakconstructie verontreinigd zijn met asbest.

Kwalibo
Op een deel van de veldwerkzaamheden en de chemische analyses die in het voorliggende rapport worden beschreven, is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor nadere gegevens hierover wordt verwezen naar het veldwerkverslag en de analysecertificaten in de bijlagen.

Tritium Advies B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

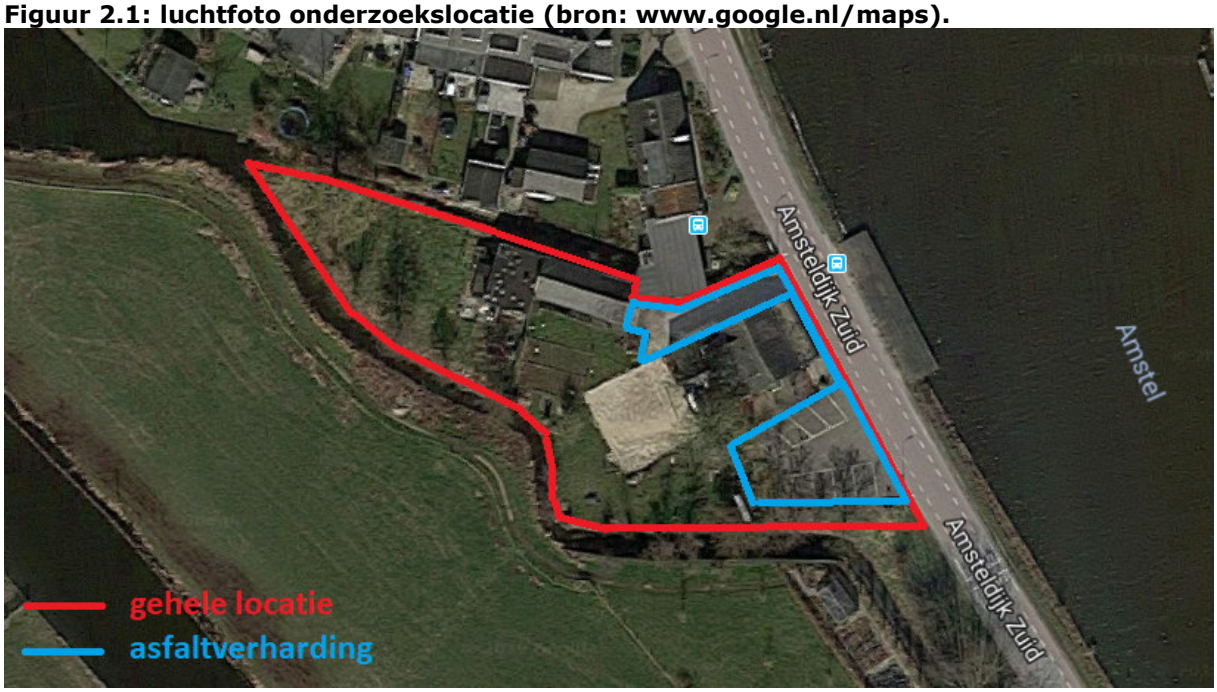
2. Vooronderzoek

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd volgens de NEN 5725 (oktober 2017). De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in tabel 2.1. De terreinverkenning is voorafgaand aan het veldwerk uitgevoerd. De resultaten van de terreinverkenning zijn weergegeven in navolgende hoofdstukken en zijn verwerkt in de navolgende paragrafen.

Tabel 2.1: overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek.

categorie	bron	geraadpleegd	
		datum	contactpersoon
internet			
kadastrale gegevens	kadaster online	11 april 2019	n.v.t.
	kadastralekaart.com	13 maart 2019	
actuele terreinsituatie	bagviewer kadaster		
	google maps		
historische gegevens	topotijdreis.nl		
bodeminformatie	bodeminformatiesysteem Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied		
	bodemloket		
	dinoloket	11 april 2019	
	actueel hoogte bestand	11 april 2019	
overig			
eerder uitgevoerd onderzoek	opdrachtgever	12 maart 2019	C. Kleyn

Figuur 2.1: luchtfoto onderzoekslocatie (bron: www.google.nl/maps).



2.1 Locatiegegevens

De topografische ligging en de kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in bijlage 1. Een situatietekening is weergegeven in bijlage 2.

Tabel 2.2: overzicht onderzoekslocatie.

actuele locatiegegevens		
adres		
straat	Amsteldijk Zuid	
huisnummer	105	
plaats	Amstelveen	
kadastraal		
gemeente	Amstelveen	
sectie	X	
nummer	151	
locatie		
oppervlak	totaal	2.050 m^2
	asfaltverharding	circa 350 m^2
	bebouwd	circa 250 m^2
huidig gebruik	De locatie is momenteel niet in gebruik.	
voormalig gebruik	Tot 1920 had de onderzoekslocatie een agrarische bestemming. In 1920 is de bebouwing op de locatie gerealiseerd en is de locatie in gebruik genomen als wonen met tuin. In de 70'er jaren is de locatie in gebruik genomen als horecagelegenheid. Dit gebruik is recentelijk gewijzigd.	
toekomstig gebruik	wonen met tuin	
dempingen, ophogingen, bijmengingen met puin	• Uit eerder uitgevoerd bodemonderzoek (zie tabel 2.3, ad 1) is bekend dat vanaf het maaiveld tot circa 1 m-mv een zandige ophooglaag aanwezig is. Deze ophooglaag bevat bijmengingen met asfalt, beton, baksteen, aardewerk, grind, puin, glas en asbesthoudend materiaal. Het is niet bekend wanneer de ophooglaag exact is aangebracht. Vermoedelijk is deze voor of bij de realisatie van de bebouwing aangebracht. • Onder de asfaltverharding is mogelijk een slakkenlaag aanwezig.	
bodembedreigende activiteiten en calamiteiten	De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. Deze dakconstructie is voorzien van een afvoergoot, deze afvoergoot watert af op onverhard maaiveld.	
terreinsituatie		
bebouwing	(leegstaande) horecagelegenheid en een (leegstaande) schuur	
verhardingen	bebouwing:	(vermoedelijk) beton
	overig:	gedeeltelijk braakliggend en gedeeltelijk verhard met asfalt
installaties	geen bekend	
omgeving		
gebruik belendende percelen	wonen met tuin en openbare weg	

2.2 Eerder uitgevoerd onderzoek

Op de onderzoekslocatie en in de omgeving zijn eerder de in de navolgende tabel vermelde bodemonderzoeken uitgevoerd en documenten opgesteld. Voor zover relevant voor deze rapportage zijn de gegevens weergegeven in dit hoofdstuk.

Tabel 2.3: eerder uitgevoerd onderzoek en overige documenten.

nr.	titel	locatie	auteur	kenmerk	datum
onderzoekslocatie					
1	verkennend bodem- en asbestonderzoek	Amsteldijk Zuid 105	Certicon	P2018-0783/V2	02-10-2018
omgeving					
2	verkennend bodemonderzoek	Amsteldijk Zuid 96	APS-Milieu	R10-B212	12-08-2010
3	meldingsformulier BUS saneringsplan		APS-Milieu	2010-63771	22-10-2010
4	meldingsformulier BUS evaluatieverslag		-	-	18-05-2011
5	beschikking BUS saneringsevaluatie		-	2011-39015	20-07-2011
6	verkennend bodemonderzoek	Amsteldijk Zuid ow	Grondslag	20564	17-04-2013

Uit de documenten in de voornoemde tabel blijkt het volgende.

Ad 1
Aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen herontwikkeling op de locatie. Doel van het verkennend bodemonderzoek was het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater. Het doel van het verkennend asbestonderzoek was het vaststellen of de bodem asbest bevat en het doen van een uitspraak over het asbestgehalte.

Verkennend bodemonderzoek
Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden werden in de bodem vanaf het maaiveld tot maximaal 1,8 m-mv bijmengingen aangetroffen met baksteen, beton, puin, hout, glas en aardewerk. Ter plaatse van twee boringen direct naast de asfaltverharding werd een volledige slakkenlaag waargenomen.

Uit de analyseresultaten bleek dat in drie van de vier mengmonsters sterke verontreinigingen zijn aangetoond met PAK of lood. Plaatselijk werd een matige verontreinig aangetoond met zink. Verder bleek de locatie licht verontreinigd te zijn met cadmium, koper, lood, kwik, nikkel, zink, PAK, PCB en minerale olie. Het grondwater bleek licht verontreinigd te zijn met naftaleen.

Na uitsplitsing van de mengmonsters en het uitvoeren van aanvullende boringen en analyses bleek de bodem nabij de asfaltverharding vanaf het maaiveld tot 1,0 m-mv sterk verontreinigd te zijn met met PAK. Verder bleek de gehele locatie heterogeen verdeeld, licht tot sterk verontreinigd te zijn met lood en zink.

Verkennend asbestonderzoek
Tijdens de maaiveldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de uitkomende grond van twee asbestinspectiegaten werd asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Uit de analyseresultaten bleek in de fractie <20 mm geen asbest te zijn aangetoond. Ter plaatse van twee inspectiegaten werd in de fractie > 20 mm asbest aangetoond. De totaal gewogen asbestconcentraties ter plaatse van deze twee inspectiegaten betrof 16 mg/kg d.s. en 40 mg/kg

d.s.

De totaal gewogen gehalten aan asbest lagen lager dan de helft van de interventiewaarde. Derhalve werd het aannemelijk geacht dat de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Conclusie en aanbevelingen
Geconcludeerd werd dat de grond met bodemvreemde bijmengingen naar verwachting over de gehele onderzoekslocatie heterogeen, licht tot sterk verontreinigd is met vooral zware metalen en PAK, en plaatselijk eveneens met PCB en minerale olie. Opgemerkt werd dat het verontreinigingspatroon in grote lijnen overeen komt met dat zoals aangegeven in de Nota bodembeheer en de kwaliteit zoals aangetroffen ter plaatse van Amsteldijk Zuid 96.

Aanbevolen werd de grond onder de asfaltverharding nader te onderzoeken om de omvang en ernst van de verontreiniging met PAK ter plaatse vast te stellen.

Ad 2 t/m 5
De locatie Amsteldijk Zuid 96 is gelegen ten noorden van de huidige onderzoekslocatie. Bij het verkennend bodemonderzoek [2] is in de bovengrond lood boven de interventiewaarde aangetoond. Verder bleek de bovengrond licht verontreinigd te zijn met zware metalen, PAK en PCB. De ondergrond en het grondwater bleken eveneens licht verontreinigd te zijn met enkele zware metalen.
Geconcludeerd werd dat ter plaatse een verontreinigde ophooglaag aanwezig is. Hiervoor is in 2010 een BUS-melding ingediend [3]. De verontreiniging is vervolgens gesaneerd door middel van het aanbrengen van een verharding/isolatie. In 2011 is een beschikking op de saneringsevaluatie afgegeven [4 en 5].

Ad 6
De aanleiding voor het onderzoek was de voorgenomen aanleg van een jaagpad (wandelpad) tussen de openbare weg Amsteldijk Zuid en de rivier de Amstel. Doel van het onderzoek was het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden werden lichte bijmengingen aangetroffen met puin, baksteen, plastic en glas. Plaatselijk bleek de bodem sterk baksteen- en matig puinhoudend te zijn.

Uit de analyseresultaten bleek de bovengrond plaatselijk sterk verontreinigd te zijn met zink, koper en lood, matig verontreinigd te zijn met barium en nikkel en licht verontreinigd te zijn met cadmium, kobalt, molybdeen, minerale olie en PAK. De ondergrond en het grondwater waren niet onderzocht.

Uit de resultaten van het asbestonderzoek bleek dat zowel visueel als analytisch geen asbest werd aangetoond.

Geconcludeerd werd dat naar de aangetoonde sterke en matige verontreinigingen formeel nader onderzoek dient te worden uitgevoerd. De aangetoonde sterke en matige verontreinigingen werden echter aangetoond in één boring, welke buiten het werkgebied is gelegen. Opgemerkt werd dat de verontreiniging in voldoende mate richting het werkgebied was ingekaderd.

Binnen het werkgebied werden slechts lichte verontreinigingen aangetoond. Geconcludeerd werd dat er milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen waren voor de voorgenomen werkzaamheden.

2.3 Bodemopbouw

Tabel 2.4: bodemopbouw en geohydrologie.

bodemopbouw		
maaiveldhoogte	variërend van 2,3 m-NAP tot 0,34 m+NAP	
deklaag	dikte	9,5 m
	samenstelling	klei en veen
	doorlatendheid	slecht
1e watervoerende pakket	dikte	22 m
	samenstelling	zand
	doorlatendheid	goed
geohydrologie		
freatisch grondwater	stijghoogte	3 m-NAP
	stromingsrichting	sterk beïnvloed door lokale watergangen
1e watervoerende pakket	onbekend	noordoostelijk
waterhuishouding		
oppervlaktewater	Circa 9 meter ten oosten van de onderzoeklocatie is de rivier de Amstel gelegen. Grenzend aan de westzijde van de onderzoekslocatie is de ringsloot gelegen.	
grondwaterbeschermingsbied/ boringvrije zone	De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.	
grondwateronttrekking	Op de onderzoekslocatie vindt geen grondwateronttrekking plaats. Van de omgeving zijn geen gegevens bekend.	

2.4 Bodemkwaliteitskaart

Tabel 2.5: regionale bodemkwaliteit.

bodemkwaliteitskaart	
kaart vastgesteld	14 maart 2013
regio	Amstelland Meerlanden
bodemkwaliteitszone	wonen
kwaliteit bovengrond (0 - 0,5 m-mv)	klasse “industrie”
kwaliteit ondergrond (0,5 - 2,0 m-mv)	klasse “industrie”

2.5 Hoogtemetingen

Voor het in kaart brengen van de maaiveldhoogtes van de onderzoekslocatie zijn, met behulp van een GPS met een nauwkeurigheid van 0,02 meter, de maaiveldhoogtes vastgelegd. In totaal zijn (uitpandig) 118 metingen verricht waarbij de X, Y, en Z- coördinaten zijn bepaald.

De resultaten van de hoogtemetingen zijn weergegeven op een situatietekening van de locatie. Deze situatietekening is weergegeven in bijlage 2.

Aan de hand van een peilbout in de nabijheid van de locatie zijn de gemeten maaiveldhoogtes geverifieerd. Hieruit bleek dat de metingen voldoende nauwkeurig zijn.

2.6 Conclusies vooronderzoek

In de navolgende tabel is een overzicht opgenomen van de deellocaties die voor het onderzoek worden onderscheiden.

Tabel 2.6: deellocaties.

deel-locatie	omschrijving	afmeting	hypothese	motivatie	verdachte stoffen
A	nader bodemonderzoek PAK, oostzijde onderzoekslocatie	350 m^2	verdacht	eerder aangetoonde bodemverontreiniging met PAK	PAK
B	nader bodemonderzoek zware metalen	2.050 m^2	verdacht	eerder aangetoonde licht tot sterk verontreinigde bovengrond met zware metalen	zware metalen
C	asfaltonderzoek	300 m^2	verdacht	bepalen hergebruiksmogelijkheden	PAK (teer)
D	funderingsonderzoek, t.p.v. asfaltverharding	300 m^2	verdacht	indicatief bepalen hergebruiksmogelijkheden	samenstelling en uitloog-pakket
E	verkennend asbestonderzoek, afwateringszone schuur (2 st.)	< 10 m^2	verdacht	verdacht op aanwezigheid afgespoelde asbestvezels vanaf het dak	asbest

Verklaring bij de tabel:

samenstelling : organische parameters; PAK, PCB, minerale olie;

uitloogpakket : schudproef met een eluaatanalyse op 15 metalen en 4 anionen.

3. Nader bodemonderzoek PAK

3.1 Onderzoeksopzet

Het nader onderzoek wordt uitgevoerd volgens de NTA 5755 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging' (Nederlandse Normalisatie-Instituut, juli 2010).

3.1.1 Onderzoeksvragen

Op basis van de aanleiding en het doel van het onderzoek en de gegevens in hoofdstuk 2 zijn voor het nader onderzoek de volgende onderzoeksvragen geformuleerd.

Tabel 3.1: onderzoeksvragen.

vraag
1. wat is de omvang van de grondverontreiniging met PAK?
2. is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?
3. is de onderzoekslocatie zonder sanering van de bodem geschikt voor het toekomstige gebruik?

3.1.2 Onderzoeksstrategie

Het nader onderzoek omvat de onderstaande werkzaamheden.

Tabel 3.2: strategie nader bodemonderzoek.

boorwerk (diepte in m-mv)		**asfalt-boringen**	**chemische analyses[1)]**	
boringen	**peilbuizen**	**(diameter)**	**grond**	**grondwater**
deellocatie A: nader bodemonderzoek PAK, oostzijde onderzoekslocatie (350 m²)				
11 x (1,5)	-	7 x ø 12 cm	10 x PAK	-

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
PAK : polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

3.2 Uitvoering

3.2.1 Kwalibo

De coördinatie en planning van het veldwerk heeft plaatsgevonden vanuit de onder BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) gecertificeerde vestiging van Tritium Advies B.V. te Nuenen. De boringen zijn geplaatst conform protocol 2001 (versie 3.2, 12 december 2013) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de navolgende is de naam van de erkende veldwerker weergegeven, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk heeft uitgevoerd.

Tabel 3.3: erkende veldwerker Tritium Advies B.V.

veldwerker	**datum uitvoering**	**boornummers/peilbuisnummers**
boorwerkzaamheden		
Joris Mathijssen	16 april 2019	A01 t/m A11

Conform BRL SIKB 2000 zijn de veldwerkzaamheden getoetst op partijdigheid. De uitvoerder van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als dat van een onafhankelijk onderzoeksbureau.

3.2.2 Terreinverkenning

Voorafgaand aan het veldwerk is een terreinverkenning uitgevoerd. Hierbij is gecontroleerd of de gegevens in hoofdstuk 2 van dit rapport overeenkomen met de situatie in het veld. De resultaten van de terreinverkenning hebben geen aanleiding gegeven om de onderzoeksstrategie aan te passen.

3.2.3 Plaatsen boringen

De plaats van de boringen is weergegeven in bijlage 2. Tijdens het plaatsen van de boringen bleek dat ter plaatse van de boringen A03, A04, A05, A06 en A07 een met handkracht ondoordringbare laag aanwezig was. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De bij de boringen vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn de in de navolgende tabel weergegeven afwijkingen waargenomen die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 3.

Tabel 3.4: waargenomen afwijkingen.

boring	traject (m-mv)	zintuiglijke afwijking	einddiepte (m-mv)
A01	0,13 - 0,60	zwak puinhoudend	1,50
	0,60 - 1,00	sporen puin	
A02	0,10 - 0,30	uiterst slakhoudend, uiterst kolengruishoudend, zwak sintelhoudend	1,50
	0,30 - 0,60	zwak puinhoudend	
	0,60 - 1,50	sporen puin	
A03	0,10 - 0,60	volledig puin, hierna ondoordringbaar	0,60
A04	0,08 - 0,22	volledig puin, met beton gestabiliseerd puin	1,40
	0,22 - 0,34	volledig asfalt	
	0,50 - 0,90	sterk kolengruishoudend, matig sintelhoudend	
	0,90 - 1,40	sporen puin, zwak kolengruishoudend, hierna ondoordringbaar	
A05	0,07 - 0,35	volledig puin	0,60
	0,35 - 0,60	zwak puinhoudend, matig kolengruishoudend, matig sintelhoudend, hierna ondoordringbaar	
A06	0,07 - 0,35	volledig puin, met beton gestabiliseerd puin	0,60
	0,35 - 0,60	matig puinhoudend, matig kolengruishoudend, zwak sintelhoudend, hierna ondoordringbaar	
A07	0,09 - 0,20	volledig puin, met beton gestabiliseerd puin	0,70
	0,20 - 0,29	volledig asfalt	
	0,29 - 0,70	volledig puin, hierna ondoordringbaar	
A08	0,05 - 0,50	volledig puin, brokken asfalt	1,50
	0,50 - 1,00	sporen puin	
A09	0,00 - 0,80	sporen puin, sporen kolengruis	1,60
	0,80 - 1,10	sporen puin	
A10	0,00 - 0,90	sporen puin, sporen kolengruis	1,60
	0,90 - 1,10	sporen puin, resten hout	
A11	0,00 - 0,80	sporen puin, sporen kolengruis	1,50

3.2.4 Analyses

De grondmonsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 3.5: geanalyseerde monsters (grond).

monster-code	traject (m-mv)	monster	chemische analyses[1)]	toelichting
deellocatie A: nader bodemonderzoek PAK, oostzijde onderzoekslocatie (350 m²)				
A01-2	0,60 - 1,00	A01 (0,60 - 1,00)	PAK	verificatie PAK gehalte t.p.v. noordzijde
A02-2	0,10 - 0,30	A02 (0,10 - 0,30)	PAK	asfaltverharding
A04-3	0,50 - 0,90	A04 (0,50 - 0,90)	PAK	horizontale afperking PAK verontreiniging
A05-2	0,35 - 0,60	A05 (0,35 - 0,60)	PAK	
A06-3	0,35 - 0,60	A06 (0,35 - 0,60)	PAK	
A08-3	0,50 - 1,00	A08 (0,50 - 1,00)	PAK	
A09-1	0,00 - 0,50	A09 (0,00 - 0,50)	PAK	
A11-1	0,00 - 0,50	A11 (0,00 - 0,50)	PAK	
A10-3	0,90 - 1,10	A10 (0,90 - 1,10)	PAK	verticale afperking PAK verontreiniging

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
PAK : polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

3.3 Analyseresultaten

3.3.1 Toetsingskader

Wet bodembescherming (Wbb)
De analyseresultaten van de grondmonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013).

Bij onderhavig onderzoek zijn het organische stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven op het analysecertificaat. Met behulp van de bodemtypecorrectieformules uit de Regeling bodemkwaliteit zijn de meetwaarden van de grond omgerekend naar waarden voor standaardbodem (met een lutum percentage van 25 % en een organische stof percentage van 10 %). Voor de grond wordt de achtergrondwaarde beschouwd als het niveau waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De interventiewaarde betreft het niveau waarboven voor de grond sprake kan zijn van risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Een sanering van de bodem kan dan noodzakelijk zijn.

In voorliggende rapportage wordt als criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek de tussenwaarde gehanteerd.

De tussenwaarde betreft het gemiddelde van de achtergrond- en de interventiewaarde. De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 3.6: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport			betekenis voor grond
-	=	niet verontreinigd	de toetsingswaarden worden niet overschreden
>AW	=	licht verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde.
>T	=	matig verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.
>I	=	sterk verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.

3.3.2 Grond

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 3.7: samenvatting toetsingsresultaten grond.

monster-code	traject (m-mv)	monster	motivatie	toetsingsresultaten Wbb[1)]		
				> AW	> T	> I
deellocatie A: nader bodemonderzoek PAK, oostzijde onderzoekslocatie (350 m²)						
A01-2	0,60 - 1,00	A01 (0,60 - 1,00)	verificatie PAK gehalte t.p.v. noordzijde	PAK	-	-
A02-2	0,10 - 0,30	A02 (0,10 - 0,30)	asfaltverharding	PAK	-	-
A04-3	0,50 - 0,90	A04 (0,50 - 0,90)	horizontale afperking PAK verontreiniging	PAK	-	-
A05-2	0,35 - 0,60	A05 (0,35 - 0,60)		-	-	PAK
A06-3	0,35 - 0,60	A06 (0,35 - 0,60)		PAK	-	-
A08-3	0,50 - 1,00	A08 (0,50 - 1,00)		PAK	-	-
A09-1	0,00 - 0,50	A09 (0,00 - 0,50)		PAK	-	-
A11-1	0,00 - 0,50	A11 (0,00 - 0,50)		PAK	-	-
A10-3	0,90 - 1,10	A10 (0,90 - 1,10)	verticale afperking PAK verontreiniging	PAK	-	-

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
PAK : polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

3.4 Verontreinigingssituatie

Bij het op de locatie uitgevoerde verkennend bodemonderzoek [1] is aan de oostzijde van de onderzoekslocatie een sterke verontreiniging met PAK in de grond aangetoond. De aard en omvang van de verontreiniging zijn door middel van onderhavig onderzoek afdoende vastgesteld.

In de grond zijn bijmengingen waargenomen met puin, slakken, kolengruis en sintels. Het is aannemelijk dat de verontreiniging te relateren is aan de bodemvreemde bijmengingen. Wel wordt opgemerkt dat de mate van bijmenging geen directe invloed heeft op het aangetoonde gehalte aan PAK.

Omdat de verontreiniging te relateren is aan de bodemvreemde bijmengingen in de ophooglaag, en de ophooglaag voor of tijdens de aanleg van de bebouwing en omliggende infrastructuur is toegepast, kan er vanuit worden gegaan dat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan en daarmee 'historisch' is. De verontreiniging is aanwezig over een oppervlakte van circa 50 m^2 en is aanwezig vanaf het maaiveld tot maximaal 1 m-mv. Het sterk verontreinigde bodemvolume wordt daarmee geraamd op 50 m^3.

Gezien de mate en omvang van de verontreiniging in de grond kan worden afgeleid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dat wil zeggen dat meer dan 25 m^3 bodemvolume grond verontreinigd is met gehalten boven de interventiewaarde.

De verontreinigingssituatie en de omvang van de verontreiniging is op tekening weergegeven in bijlage 2.

3.4.1 Risicobeoordeling

In de Circulaire bodemsanering (1 juli 2013) is het criterium uitgewerkt waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering van een bodemverontreiniging noodzakelijk is. Het criterium is alleen van toepassing op verontreinigingen die voor 1987 zijn ontstaan. Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Voor deze gevallen moet bepaald of er sprake is van onaanvaardbare risico's bij het huidige of toekomstig gebruik zodat er spoedig moet worden gesaneerd. Of er sprake is van onaanvaardbare risico's wordt bepaald door middel van een generieke modelberekening met het programma Sanscrit (versie 2.7.0). Deze modelberekening bestaat uit 2 stappen:

- stap 1 : vaststellen geval van ernstige verontreiniging;
- stap 2 : standaard risicobeoordeling;

Uitgangspunten

Voor de beoordeling van de risico's zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

- De verontreinigingssituatie is zoals beschreven in hoofdstuk 3.
- Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging omdat de omvang van de sterke grondverontreiniging meer dan 25 m^3 bedraagt.
- Momenteel is de locatie niet in gebruik (Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie). In de toekomst zal de locatie gebruikt worden als wonen met tuin.
- De locatie is nu gedeeltelijk verhard. Bij het toekomstige gebruik zal de verharding worden verwijderd maar zal de locatie worden opgehoogd om deze geschikt te maken voor het toekomstige gebruik. Er zijn derhalve geen directe contactmogelijkheden.
- De verontreiniging in de grond is aanwezig vanaf het maaiveld tot maximaal 1 m-mv.
- Voor de beoordeling van de humane en de ecologische risico's is uitgegaan van de maximaal aangetoonde concentraties tijdens onderhavig onderzoek.

Resultaten

De rapportage van de risicobeoordeling is weergegeven in bijlage 6. De resultaten zijn in de navolgende tabel weergegeven. Opgemerkt wordt dat wanneer de omstandigheden in de toekomst wijzigen (bijvoorbeeld bij wijziging naar een gevoeliger bodemgebruik), de risico's opnieuw dienen te worden beoordeeld.

Tabel 3.8: resultaten risicobeoordeling.

gebruik locatie	humaan risico	ecologisch risico	verspreidingsrisico
huidig	niet aanwezig	niet aanwezig	niet aanwezig
toekomstig	niet aanwezig	niet aanwezig	niet aanwezig

Uit risicobeoordeling blijkt dat voor huidige gebruik en het toekomstige gebruik geen sprake van onaanvaardbare risico's zijn. Dit betekent dat voor zowel het huidige gebruik als het toekomstige gebruik geen tijdstip voor de start van de sanering wordt vastgesteld.

3.4.2 Toetsing onderzoeksvragen

Conform de NTA 5755 is getoetst of er voldoende onderzoeksgegevens aanwezig zijn, of dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

Tabel 3.9: onderzoeksvragen.

vraag	antwoord
1. wat is de omvang van de grondverontreiniging met PAK?	De sterke bodemverontreiniging met PAK heeft zich verspreid over een oppervlakte van circa 50 m^2 en is aanwezig vanaf het maaiveld tot maximaal 1 m-mv. Het sterk verontreinigd bodemvolume bedraagt maximaal 50 m^3.
2. is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?	Ja, er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
3. is de onderzoekslocatie zonder sanering van de bodem geschikt voor het toekomstige gebruik?	Op basis van de standaard risicobeoordeling beoordeling zijn er bij het huidige en het toekomstige gebruik geen risico`s. Dit betekent dat het geval van ernstige bodemverontreiniging als niet spoedeisend kan worden beschouwd. De locatie dient op een natuurlijk moment gesaneerd te worden. De voorgenomen ontwikkelingen zijn een natuurlijk moment.

4. Nader bodemonderzoek zware metalen

4.1 Onderzoeksopzet

Het nader onderzoek wordt uitgevoerd volgens de NTA 5755 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging' (Nederlandse Normalisatie-Instituut, juli 2010).

4.1.1 Onderzoeksvragen

Op basis van de aanleiding en het doel van het onderzoek en de gegevens in hoofdstuk 2 zijn voor het nader onderzoek de volgende onderzoeksvragen geformuleerd.

Tabel 4.1: onderzoeksvragen.

vraag
1. wat is de omvang van de grondverontreiniging met zware metalen?
2. is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?
3. is de onderzoekslocatie zonder sanering van de bodem geschikt voor het toekomstige gebruik?

4.1.2 Onderzoeksstrategie

Het nader onderzoek omvat de onderstaande werkzaamheden.

Tabel 4.2: strategie nader bodemonderzoek.

boorwerk (diepte in m-mv)		**asfalt-boringen**	**chemische analyses[1)]**	
boringen	**peilbuizen**	**(diameter)**	**grond**	**grondwater**
deellocatie B: aanvullend onderzoek zware metalen, gehele locatie (2.050 m²)				
10 x (1,0)	-	-	10 x met-9	-

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
met-9 : standaardpakket met 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, lood, kwik, molybdeen, nikkel en zink).

4.2 Uitvoering

4.2.1 Kwalibo

De coördinatie en planning van het veldwerk heeft plaatsgevonden vanuit de onder BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) gecertificeerde vestiging van Tritium Advies B.V. te Nuenen. De boringen zijn geplaatst conform protocol 2001 (versie 3.2, 12 december 2013) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de navolgende zijn de namen van de erkende veldwerkers weergegeven, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk hebben uitgevoerd.

Tabel 4.3: erkende veldwerker Tritium Advies B.V.

veldwerker	**datum uitvoering**	**boornummers/peilbuisnummers**
boorwerkzaamheden		
Joris Mathijssen	16 april 2019	C01 t/m C10
Pauke van der Stelt	28 mei 2019	C11 t/m C16

Conform BRL SIKB 2000 zijn de veldwerkzaamheden getoetst op partijdigheid. De uitvoerders van het veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek hebben geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als dat van een onafhankelijk onderzoeksbureau.

4.2.2 Terreinverkenning

Voorafgaand aan het veldwerk is een terreinverkenning uitgevoerd. Hierbij is gecontroleerd of de gegevens in hoofdstuk 2 van dit rapport overeenkomen met de situatie in het veld. De resultaten van de terreinverkenning hebben geen aanleiding gegeven om de onderzoeksstrategie aan te passen.

4.2.3 Plaatsen boringen

Nadat de analyseresultaten van de uitgevoerde veldwerkzaamheden d.d. 16 april 2019 bekend waren, bleek dat de verontreiniging nog niet voldoende in beeld was. Derhalve zijn op 28 mei 2019 zes aanvullende boringen geplaatst.

De plaats van de boringen is weergegeven in bijlage 2. Tijdens het plaatsen van de boringen bleek dat ter plaatse van boring C13 een met handkracht ondoordringbare puinlaag aanwezig was. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De bij de boringen vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn de in de navolgende tabel weergegeven afwijkingen waargenomen die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 3.

Tabel 4.4: waargenomen afwijkingen.

boring	traject (m-mv)	zintuiglijke afwijking	einddiepte (m-mv)
C01	0,00 - 0,50	sporen puin, sporen kolengruis	1,00
C02	0,00 - 0,70	sporen puin	1,00
C03	0,00 - 1,10	sporen puin, sporen kolengruis	1,60
C04	0,00 - 0,50	sporen puin	1,00
C05	0,00 - 0,70	sporen puin	1,20
C06	0,00 - 0,50	sporen puin	1,00
C07	0,00 - 0,20	hierna worteldoek	1,00
	0,20 - 0,50	sporen puin	
C08	0,00 - 0,20	hierna worteldoek	1,00
C09	0,00 - 0,50	sporen puin	1,00
C10	0,00 - 0,50	sporen puin	1,00
C11	0,10 - 0,30	stabilisatie	3,50
	0,30 - 1,20	sporen puin, sporen kolengruis, sporen glas	
	1,20 - 1,70	sporen puin, sporen kolengruis	
	1,70 - 3,00	matig puinhoudend	
C12	0,00 - 0,40	matig puinhoudend	2,50
	0,40 - 0,80	zwak puinhoudend	
	0,80 - 1,50	sporen puin	
C13	0,00 - 1,00	sporen puin, hierna ondoordringbaar (puin)	1,00
C14	0,00 - 0,90	sporen puin	2,40
C15	0,00 - 0,70	sporen puin	2,10
C16	0,00 - 0,70	zwak puinhoudend, zwak sintelhoudend	2,50
	0,70 - 1,00	resten slib	

4.2.4 Analyses

De grondmonsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 4.5: geanalyseerde monsters (grond).

monster-code	traject (m-mv)	monster	chemische analyses[1)]	toelichting
deellocatie B: aanvullend onderzoek zware metalen, gehele locatie (2.050 m²)				
C02-1	0,00 - 0,50	C02 (0,00 - 0,50)	met-9	nader onderzoek bovengrond
C05-1	0,00 - 0,50	C05 (0,00 - 0,50)	met-9	
C06-1	0,00 - 0,50	C06 (0,00 - 0,50)	met-9	
C07-2	0,20 - 0,50	C07 (0,20 - 0,50)	met-9	
C09-1	0,00 - 0,50	C09 (0,00 - 0,50)	met-9	
C15-1	0,00 - 0,50	C15 (0,00 - 0,50)	met-9	
C13-1	0,00 - 0,50	C13 (0,00 - 0,50)	met-9	
C16-1	0,00 - 0,50	C16 (0,00 - 0,50)	met-9	
A02-4	0,60 - 1,00	A02 (0,60 - 1,00)	met-9	nader onderzoek ondergrond (0,5 - 1,0 m-mv)
A08-3	0,50 - 1,00	A08 (0,50 - 1,00)	met-9	
C03-2	0,50 - 1,00	C03 (0,50 - 1,00)	met-9	
C04-2	0,50 - 1,00	C04 (0,50 - 1,00)	met-9	
C08-3	0,50 - 1,00	C08 (0,50 - 1,00)	met-9	

Vervolg Tabel 4.5: geanalyseerde monsters (grond).

monster-code	traject (m-mv)	monster	chemische analyses[1)]	toelichting
A02-5	1,00 - 1,50	A02 (1,00 - 1,50)	met-9	verticale inkadering
C03-4	1,10 - 1,60	C03 (1,10 - 1,60)	met-9	
C11-4	1,20 - 1,70	C11 (1,20 - 1,70)	met-9	
C11-5	1,70 - 2,20	C11 (1,70 - 2,20)	met-9	
C12-5	1,50 - 2,00	C12 (1,50 - 2,00)	met-9	
C14-3	0,90 - 1,40	C14 (0,90 - 1,40)	met-9	

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
met-9 : standaardpakket met 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, lood, kwik, molybdeen, nikkel en zink).

4.3 Analyseresultaten

4.3.1 Toetsingskader

Wet bodembescherming (Wbb)
De analyseresultaten van de grondmonsters zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013).

Bij onderhavig onderzoek zijn het organische stof- en lutumgehalte analytisch bepaald en weergegeven op het analysecertificaat. Met behulp van de bodemtypecorrectieformules uit de Regeling bodemkwaliteit zijn de meetwaarden van de grond omgerekend naar waarden voor standaardbodem (met een lutum percentage van 25 % en een organische stof percentage van 10 %). Voor de grond wordt de achtergrondwaarde beschouwd als het niveau waaronder sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. De interventiewaarde betreft het niveau waarboven voor de grond sprake kan zijn van risico's voor het milieu en de volksgezondheid. Een sanering van de bodem kan dan noodzakelijk zijn.

In voorliggende rapportage wordt als criterium voor het uitvoeren van nader onderzoek de tussenwaarde gehanteerd. De tussenwaarde voor grond betreft het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde.

De aanduiding van de mate van verontreiniging in het rapport is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 4.6: aanduiding mate van verontreiniging.

aanduiding in rapport			betekenis voor grond
-	=	niet verontreinigd	de toetsingswaarden worden niet overschreden
>AW of >S	=	licht verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de achtergrond- en tussenwaarde.
>T	=	matig verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt tussen de tussen- en interventiewaarde.
>I	=	sterk verontreinigd	het aangetoonde gehalte ligt boven de interventiewaarde.

4.3.2 Grond

De analyseresultaten van de grondmonsters zijn weergegeven in bijlage 4. De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 4.7: samenvatting toetsingsresultaten grond.

monster-code	traject (m-mv)	monster	motivatie	toetsingsresultaten Wbb		
				> AW	> T	> I
deellocatie B: aanvullend onderzoek zware metalen, gehele locatie (2.050 m²)						
C02-1	0,00 - 0,50	C02 (0,00 - 0,50)	nader onderzoek bovengrond	kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, zink	-	-
C05-1	0,00 - 0,50	C05 (0,00 - 0,50)		cadmium, koper, kwik, zink	lood	-
C06-1	0,00 - 0,50	C06 (0,00 - 0,50)		kobalt, koper, kwik, zink	-	lood
C07-2	0,20 - 0,50	C07 (0,20 - 0,50)		koper, kwik, zink	lood	-
C09-1	0,00 - 0,50	C09 (0,00 - 0,50)		koper, kwik, zink	lood	-
C15-1	0,00 - 0,50	C15 (0,00 - 0,50)		koper, kwik, lood, zink	-	-
C13-1	0,00 - 0,50	C13 (0,00 - 0,50)		-	-	-
C16-1	0,00 - 0,50	C16 (0,00 - 0,50)		cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel	koper	lood, zink
A02-4	0,60 - 1,00	A02 (0,60 - 1,00)	nader onderzoek ondergrond (0,5 - 1,0 m-mv)	kobalt, koper, kwik, nikkel, zink	-	lood
A08-3	0,50 - 1,00	A08 (0,50 - 1,00)		kobalt, koper, kwik, zink	-	lood
C03-2	0,50 - 1,00	C03 (0,50 - 1,00)		cadmium, kwik	koper, zink	lood
C04-2	0,50 - 1,00	C04 (0,50 - 1,00)		kobalt, molybdeen	-	-
C08-3	0,50 - 1,00	C08 (0,50 - 1,00)		kobalt, molybdeen, nikkel	-	-
C16-3	0,70 - 1,00	C16 (0,70 - 1,00)		koper, kwik, zink	lood	-
A02-5	1,00 - 1,50	A02 (1,00 - 1,50)	nader onderzoek ondergrond (1,0 - 1,5 m-mv)	koper, kwik	-	lood
C03-4	1,10 - 1,60	C03 (1,10 - 1,60)		kwik	-	-
C11-4	1,20 - 1,70	C11 (1,20 - 1,70)		kobalt, kwik, nikkel, zink	koper	lood
C11-5	1,70 - 2,20	C11 (1,70 - 2,20)		koper, kwik, lood	-	-
C12-5	1,50 - 2,00	C12 (1,50 - 2,00)		koper, kwik, lood	-	-
C14-3	0,90 - 1,40	C14 (0,90 - 1,40)		molybdeen	-	-

4.4 Verontreinigingssituatie

In de rapportage van het eerder op de locatie uitgevoerde verkennend bodemonderzoek [1] werd geconcludeerd dat de bovengrond op de gehele locatie heterogeen licht tot sterk verontreinigd is met zware metalen. De aard en omvang van de verontreiniging zijn door middel van onderhavig onderzoek afdoende vastgesteld.

De zand en kleilagen met bodemvreemde bijmengingen zijn heterogeen licht tot sterk verontreinigd met zware metalen. De onderliggende veenlaag blijkt maximaal licht verontreinigd te zijn met zware metalen.

In de grond zijn bijmengingen waargenomen met puin, slakken, kolengruis en sintels. De aangetroffen gehaltes aan zware metalen (met name lood) hangen samen met de mate van bijmengingen in de grond.

Omdat de verontreiniging te relateren is aan de bodemvreemde bijmengingen in de ophooglaag, en de ophooglaag voor of tijdens de aanleg van de bebouwing en omliggende infrastructuur is toegepast, kan er vanuit worden gegaan dat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan en daarmee 'historisch' is. De sterke verontreiniging bestaat uit twee delen en is aanwezig over een oppervlakte van circa 550 m^2. De verontreiniging is aanwezig vanaf het maaiveld tot maximaal 1,7 m-mv. Het sterk verontreinigde bodemvolume wordt geraamd op 935 m^3.

Gezien de mate en omvang van de verontreiniging in de grond kan worden afgeleid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dat wil zeggen dat meer dan 25 m^3 bodemvolume grond verontreinigd is met gehalten boven de interventiewaarde. De verontreinigingssituatie is op tekening weergegeven in bijlage 2.

4.4.1 Risicobeoordeling

In de Circulaire bodemsanering (1 juli 2013) is het criterium uitgewerkt waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering van een bodemverontreiniging noodzakelijk is. Het criterium is alleen van toepassing op verontreinigingen die voor 1987 zijn ontstaan. Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Voor deze gevallen moet bepaald of er sprake is van onaanvaardbare risico's bij het huidige of toekomstig gebruik zodat er spoedig moet worden gesaneerd. Of er sprake is van onaanvaardbare risico's wordt bepaald door middel van een generieke modelberekening met het programma Sanscrit (versie 2.7.0). Deze modelberekening bestaat uit 2 stappen:

- stap 1 : vaststellen geval van ernstige verontreiniging;
- stap 2 : standaard risicobeoordeling.

Uitgangspunten

Voor de beoordeling van de risico's zijn de volgende uitgangspunten gebruikt:

- De verontreinigingssituatie is zoals beschreven in hoofdstuk 4.
- Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging omdat de omvang van de sterke grondverontreiniging meer dan 25 m^3 bedraagt.
- Momenteel is de locatie niet in gebruik (Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie). In

de toekomst zal de locatie gebruikt worden als wonen met tuin.
- Verspreid over de gehele locatie zijn matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen aangetoond. Omdat ook de matige verontreinigingen onderdeel uitmaken van het geval van ernstige bodemverontreiniging wordt voor de risicobeoordeling de gehele oppervlakte van het perceel aangehouden (2.050 m^2).
- De verontreiniging in de grond is aanwezig vanaf het maaiveld tot een gemiddelde diepte van 1,2 m-mv.
- Voor de beoordeling van de humane en de ecologische risico's is uitgegaan van de maximaal aangetoonde concentraties tijdens onderhavig onderzoek.

Resultaten
De rapportage van de risicobeoordeling is weergegeven in bijlage 6. De resultaten zijn in de navolgende tabel weergegeven. Opgemerkt wordt dat wanneer de omstandigheden in de toekomst wijzigen (bijvoorbeeld bij wijziging naar een gevoeliger bodemgebruik), de risico's opnieuw dienen te worden beoordeeld.

Tabel 4.8: resultaten risicobeoordeling.

gebruik locatie	humaan risico	ecologisch risico	verspreidingsrisico
huidig	niet aanwezig	niet aanwezig	niet aanwezig
toekomstig	wel aanwezig	niet aanwezig	niet aanwezig

Uit risicobeoordeling blijkt dat voor het huidige gebruik geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat voor het huidige gebruik geen tijdstip voor de start van de sanering wordt vastgesteld.

Omdat bij het toekomstige gebruik van de locatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's moet de locatie voorafgaand aan de gebruikswijziging worden gesaneerd. Het bevoegd gezag zal op basis van de locatiespecifieke situatie het saneringstijdstip vaststellen.

4.4.2 Toetsing conceptueel model

Conform de NTA 5755 is getoetst of er voldoende onderzoeksgegevens aanwezig zijn, of dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

Tabel 4.9: onderzoeksvragen.

vraag	antwoord
1. wat is de omvang van de grondverontreiniging met zware metalen?	De sterke bodemverontreiniging met zware metalen (met name lood) bestaat uit twee delen en heeft zich verspreid over een oppervlakte van circa 550 m^2. De verontreiniging is aanwezig vanaf het maaiveld tot maximaal 1,7 m-mv. Het sterk verontreinigd bodemvolume bedraagt 935 m^3.
2. is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?	Ja, er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
3. is de onderzoekslocatie zonder sanering van de bodem geschikt voor het toekomstige gebruik?	Op basis van de standaard risicobeoordeling beoordeling is er bij het toekomstige gebruik sprake van onaanvaardbare risico`s. Dit betekent dat de locatie zonder bodemsanering niet geschikt is voor het voorgnomen gebruik als wonen met tuin.

5. Asfaltonderzoek

5.1 Onderzoeksstrategie

Het asfaltonderzoek wordt uitgevoerd volgens de 'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt' (CROW 210). Het aantal te plaatsen boringen wordt bepaald op basis van de oppervlakte van elk te onderscheiden homogeen wegvak. Voor het onderzoek wordt er vanuit gegaan dat de verharding van asfalt als één vak kan worden onderzocht en dat het is opgebouwd uit één te onderzoeken type asfalt van maximaal 12 cm, welke is aangelegd vóór 1995.

De uit te voeren werkzaamheden zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

Tabel 5.1: strategie asfaltonderzoek.

oppervlakte asfaltverharding	geschatte laagdikte (cm)	geschatte hoeveelheid asfalt		boorkernen	analyses	
		m³	ton		PAK-marker	PAK in asfalt (HPLC)
C: asfaltonderzoek						
300 m²	12	36	90	2	2	1

Van iedere boorkern wordt een laagbepaling en een PAK-markertest uitgevoerd. Op basis van de laagbepaling en de PAK-markertest wordt een analysestrategie opgesteld. De laagbepaling, PAK-markertest en de analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd.

5.2 Uitvoering

Op 16 april 2019 zijn de asfaltkernen A02 en A06 bemonsterd door Joris Mathijssen. De plaats van de asfaltboringen is weergegeven in bijlage 2.

Van iedere boorkern is door een geaccrediteerd laboratorium een laagbepaling en een PAK-markertest uitgevoerd. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 4.

Op basis van de laagbepalingen en de PAK-markertesten is een analysestrategie opgesteld. De mengmonstersamenstelling is weergegeven in de navolgende tabel. De asfaltmonsters zijn geanalyseerd door een geaccrediteerd laboratorium.

Tabel 5.2: resultaat PAK markertesten

monster-code	laag	traject (mm)	resultaat PAK marker test (positief >250 mg/kg)	
C: asfaltonderzoek				
A02	1	00 - 31	negatief	open asfaltbeton
	2	31 - 37	positief	kleeflaag
	3	37 - 99	negatief	grind asfaltbeton
A06	1	00 - 66	negatief	open asfaltbeton

Op basis van de laagbepalingen en de PAK-markertesten is een analysestrategie opgesteld. De mengmonstersamenstelling is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.3: geanalyseerde mengmonsters.

monster-code	kernen (traject in mm)	chemische analyses	motivatie[1)]
C: asfaltonderzoek			
MMasfalt01	A02 (55-99), A06 (0-66)	HPLC	OAB/GAB

opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring afkortingen:
   OAB : open asfaltbeton;
   GAB : grind asfaltbeton.

5.3 Analyseresultaten

5.3.1 Toetsingskader

De analyseresultaten van de mengmonsters zijn vergeleken met tabel 2 in bijlage A van de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en daarop volgende aanpassingen). Hierin staat aangegeven dat de maximale hergebruikswaarde voor asfaltproducten 75 mg/kg d.s. PAK bedraagt.

5.3.2 Toetsingsresultaten

De analyseresultaten van de mengmonsters zijn weergegeven in bijlage 4. De toetsing van de analyseresultaten van de mengmonsters is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.4: samenvatting toetsingsresultaten asfalt.

monstercode	kernen (traject in mm)	motivatie	gemeten gehalte PAK (mg/kg d.s.)	toetsing
C: asfaltonderzoek				
MMasfalt01	A02 (55-99), A06 (0-66)	OAB/GAB	n.a.	-

opmerkingen bij de tabel:

n.a.: gehalte lager dan rapportagegrens
- : teervrij.

Het uitgangspunt in paragraaf 5.1, dat het asfalt bestaat uit één homogeen vak, blijkt niet juist. Uit de resultaten blijkt dat het asfalt ten noorden van de bebouwing een teerhoudende kleeflaag bevat. Het overige asfalt blijkt teervrij te zijn en komt in aanmerking voor hergebruik.

5.4 Freesplan

Het freesplan kan worden gebaseerd op de gegevens in de navolgende tabel.

Tabel 5.2: samenvatting asfaltonderzoek.

onderdeel	oppervlakte (m^2)	traject (mm)	laagdikte (m)	hoeveelheid asfalt (m^3)	hoeveelheid asfalt (ton)	kwaliteit
C: asfaltonderzoek						
asfaltverharding noordzijde	115	00 - 55	0,055	6.33	15,83	teerhoudend
	115	55 - 99	0,044	5,06	12,65	teervrij
asfaltverharding zuidzijde	185	00 - 66	0,066	12,21	30,53	

6. Funderings- en asbestonderzoek

6.1 Onderzoeksstrategie

Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie, onder en rondom de asfaltverharding, zou een slakkenfundering aanwezig zijn. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden ten behoeve van het bodemonderzoek is deze laag geclassificeerd als slakken- en/of sintelhoudende bodem. Wel bleek onder de asfaltverharding een puinfundering aanwezig.

Omdat de herkomst en kwaliteit van de puinfundering niet bekend is, is deze verdacht op het voorkomen van asbest. Op basis van een verkennend asbestonderzoek kan vastgesteld worden of het puin daadwerkelijk asbest bevat. Het verkennend asbestonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5897+C2 (december 2017). Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het maaiveld geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Indien asbestverdachte materialen worden aangetroffen, worden deze bemonsterd en ter verificatie aangeboden aan het laboratorium.

Op verzoek van de opdrachtgever wordt een mengmonster samengesteld van de slakken- en sintelhoudende bodemlaag en wordt hierop een indicatief samenstellings- en uitloogonderzoek uitgevoerd.

Veldwerk en chemische analyses
Een overzicht van de te verrichten werkzaamheden is weergegeven in de navolgende tabel. In overleg met de opdrachtgever zijn de inspectiegaten niet in de asfaltverharding geplaatst maar zijn deze aan de rand van het asfalt geplaatst. Gezien de kleine oppervlakte van de asfaltverharding wordt er vanuit gegaan dat dit geen invloed heeft op de betrouwbaarheid van de onderzoeksresultaten.

Tabel 6.1: strategie funderingsonderzoek.

strategie[1)]	**inspectiegaten (m-mv) (0,3 x 0,3 m)**	**analyses[2)]**
deellocatie D: fundering (300 m²)		
FUND	5 x (0,5)	1 x asbest in puin
indicatief	-[3)]	1 x samenstelling en uitloog

opmerking bij de tabel:

1) verklaring strategie:
   FUND : strategie voor een afgedekte funderingslaag.
2) verklaring analyses:
   samenstelling : PAK, PCB, minerale olie;
   uitloog : schudproef met een eluaatanalyse op 15 metalen en 4 anionen.
3) voor het mengmonster van de slakken- en sintelhoudende bodemlaag wordt gebruikt gemaakt van de boringen t.b.v. het nader bodemonderzoek PAK.

De monsters worden door een geaccrediteerd laboratorium geanalyseerd.

6.2 Uitvoering

6.2.1 Kwalibo

De coördinatie en planning van het veldwerk vindt plaats vanuit de onder BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) gecertificeerde vestiging van Tritium Advies B.V. te Nuenen. Dit protocol is niet van toepassing op de funderingslaag aangezien deze laag niet gezien wordt als grond.

In de navolgende tabel is de naam weergegeven van de erkende veldwerker, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk heeft uitgevoerd.

Tabel 6.2: erkende veldwerker Tritium Advies B.V.

veldwerker	**datum**	**nummers**
maaiveldinspectie		
Joris Mathijssen	23 april 2019	maaiveld
gaten en boringen (inspectie grond)		
Joris Mathijssen	23 april 2019	AG03 t/m AG06

6.2.2 Veldwerk asbestonderzoek

Tijdens de uitvoering van het veldwerk deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor

De plaats van de inspectiegaten is weergegeven in bijlage 2. Het bij de werkzaamheden vrijkomende puin is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 3.

6.2.3 Analyses

De monsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 5.3: geanalyseerde monsters.

monster-code	**boring/gaten**	**traject (m-mv)**	**analyses[1)]**	**motivatie**
deellocatie D: fundering (641 m²)				
MM02	AG03 t/m AG06	0,10 - 0,35	asbest in puin	mogelijk asbesthoudend puin
MM01	A02 (0,10 - 0,30), A04 (0,50 - 0,90), A05 (0,35 - 0,60), A06 (0,35 - 0,60)	0,10 - 0,90	samenstelling en uitloog	uitvoeren indicatief uitloogonderzoek op de slakken- en sintelhoudende bodemlaag.

opmerking bij de tabel.

1) verklaring analyses:
samenstelling : PAK, PCB, minerale olie;
uitloog : schudproef met een eluaatanalyse op 15 metalen en 4 anionen.

6.3 Analyseresultaten

6.3.1 Toetsingskader asbest

De maximale waarde voor hergebruik van grond, baggerspecie en puin(granulaat) die verontreinigd zijn met asbest is weergegeven in de Regeling Bodemkwaliteit en is eveneens vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest (serpentijnasbestgehalte vermeerderd met 10 maal het amfiboolasbestgehalte). Het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Asbestverwijderingsbesluit zijn niet van toepassing op handelingen met materialen met een asbestgehalte beneden de maximale hergebruikswaarde. In dat geval zijn geen aanvullende maatregelen ten aanzien van asbest vereist bij bewerking of verwerking van de grond/puin. Bij overschrijding van de hergebruikswaarde is sprake van een verontreiniging met asbest en dienen werkzaamheden met grond/puin onder asbestcondities te worden uitgevoerd.

Indien de resultaten van het verkennend onderzoek leiden tot het vermoeden dat er sprake is van een overschrijding van de hergebruikswaarde, dient een nader onderzoek plaats te vinden. Conform de NEN 5897 (augustus 2016) wordt nader onderzoek noodzakelijk geacht indien het gewogen gehalte aan asbest (hoogste gehalte) groter is dan de helft van de hergebruikswaarde.

6.3.2 Toetsingskader uitloogonderzoek

De analyseresultaten van het monster zijn vergeleken met de tabellen 1 en 2 in bijlage A van de Regeling Bodemkwaliteit (Nederlandse Staatscourant, nr. 247, 20 december 2007 en daarop volgende aanpassingen).

In deze tabellen zijn normwaarden opgenomen ter beoordeling van de toepassing van bouwstoffen. Binnen het toetsingskader wordt voor het classificeren van een partij bouwstoffen één van de onderstaande aanduidingen gebruikt.

N-bouwstof:	:	Niet vormgegeven bouwstoffen voldoen aan de kwaliteit "N-bouwstof" wanneer voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: geen van de onderzochte anorganische parameters overschrijdt de maximale emissiewaarde “Niet-vormgegeven” ***en*** geen van de onderzochte organische parameters overschrijdt de maximale samenstellingswaarden.
IBC-bouwstof:	:	Niet vormgegeven bouwstoffen voldoen aan de kwaliteit "IBC-bouwstof" wanneer voldaan wordt aan de volgende voorwaarden: geen van de onderzochte anorganische parameters overschrijdt de maximale emissiewaarde “IBC-bouwstoffen” ***en*** geen van de onderzochte organische parameters overschrijdt de maximale samenstellingswaarden.
Niet toepasbare bouwstof:	:	Bouwstoffen wordt als "niet toepasbaar" geclassificeerd als de gemeten gehaltes boven de maximale waarden voor de kwaliteitsklasse "IBC-bouwstoffen" liggen.

6.3.3 Analyseresultaten asbest in puin onderzoek

De analyseresultaten van het asbestonderzoek zijn weergegeven in bijlage 4. Een samenvatting is weergegeven in navolgende tabel.

Tabel 5.4: berekening totale gehalte asbest (mg/kg d.s.).

monster-code	gaten	toelichting	traject (m-mv)	gehalte <20 mm[1)]	berekend gehalte >20 mm	totaal gewogen gehalte[2)]
deellocatie G: puinfundering (641 m²)						
MM02	AG03 t/m AG06	puinfundering	0,10 - 0,35	<1,0	n.a.	<1,0

opmerkingen bij de tabel:

1) gehalte asbest op basis van de onderzochte (meng)monsters zoals weergegeven op het analysecertificaat;

2) dit gehalte is bepaald op basis van een verkennend onderzoek en betreft derhalve een indicatieve waarde;

n.a.niet aangetoond

6.3.4 Analyseresultaten indicatief uitloogonderzoek

De analyseresultaten van de samenstellings- en uitlooganalyse op het mengmonster van de slakken- en sintelhoudende bodemlaag is weergegeven in bijlage 4. De indicatieve toetsing van de analyseresultaten is weergegeven in bijlage 5. Een samenvatting is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 5.5: samenvatting indicatieve toetsingsresultaten samenstelling en uitloog.

monster-code	boringen	toelichting	samenvatting indicatieve toetsingsresultaten	
			>N-bouwstof	>IBC-bouwstof
MM01	A02 (0,10 - 0,30), A04 (0,50 - 0,90), A05 (0,35 - 0,60), A06 (0,35 - 0,60)	de analyseresultaten zijn getoetst aan de tabellen 1 en 2 in bijlage A van de regeling bodemkwaliteit.	voldoet niet	voldoet niet

7. Verkennend- en nader asbestonderzoek

De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. Deze dakconstructie is wel voorzien van een afvoergoot, alleen watert deze afvoergoot af op onverhard maaiveld. In verband met mogelijk eroderende asbestdakplaten is de grond onder deze afwateringspunten verdacht op de het voorkomen van een bodemverontreiniging met asbest.

7.1 Onderzoeksstrategie VO asbest

Het verkennend bodemonderzoek van de grond wordt uitgevoerd conform de NEN 5707+C2 (december 2017).

Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt het maaiveld geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Indien asbestverdachte materialen worden aangetroffen, worden deze bemonsterd en ter verificatie aangeboden aan het laboratorium. De te volgen strategie is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 7.1: strategie verkennend asbestonderzoek.

strategie[1)]	**veldwerkzaamheden**			**analyses**
	maaiveldinspectie	**inspectiegaten (0,3 x 0,3 m, 0,1 m-mv)**	**inspectiegaten tot ongeroerde ondergrond**	
deellocatie E1: afwateringspunt noordzijde schuur				
VEP	2 richtingen, stroken 1,5 m	1	-	1 x asb-g
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur				
VEP	2 richtingen, stroken 1,5 m	1	-	1 x asb-g

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring strategie:
   VEP : onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern;
2) verklaring analyses:
   asb-g : asbest in grond NEN 5898.

Het grondmonster wordt door een geaccrediteerd laboratorium geanalyseerd.

7.2 Onderzoeksstrategie NO asbest

Inleiding
Uit de analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek bleek dat in de toplaag ter plaatse van het zuidelijke afwateringspunt (AG02) asbest is aangetoond met een indicatief gewogen gehalte van 360 mg/kg d.s. Derhalve dient een nader asbestonderzoek uitgevoerd te worden.

Doel van het nader asbestonderzoek is het bepalen van de omvang van de bodemverontreinigingen met asbest.

Op basis van de aanleiding en het doel van het onderzoek is voor het nader onderzoek de volgende onderzoeksvraag geformuleerd.

Tabel 7.2: onderzoeksvraag.

vraag
1. is sprake van een nieuwe of historische verontreiniging met asbest?
2. wat is de omvang (horizontaal en verticaal) van de bodemverontreiniging met asbest ter plaatse van het zuidelijke afwateringspunt van de schuur met asbesthoudende dakbedekking?
3. is sprake van onaanvaardbare risico's als gevolg van respirabele vezels?

Onderzoeksstrategie
Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van de voorgeschreven strategie voor nader onderzoek, volgens de Nederlandse Norm 'Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond' (NEN 5707). Tijdens het verkennend onderzoek is reeds een visuele inspectie van het maaiveld uitgevoerd. Het uitvoeren van een maaiveldinspectie blijft derhalve achterwege.

Een overzicht van de te verrichten werkzaamheden is weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 7.3: strategie nader bodemonderzoek asbest.

strategie[1)]	aantal	doel	te onderzoeken laag (m-mv)	sleuven per vak (l x b x d)	analyses[2)]
per vak	1 vak	vaststellen gehalte kern	0,00 - 0,15	1 x (2,0 x 0,3 x 0,5)	2 x asb-g
		verticale afperking	0,15 - 0,50		1 x asb-SEM
	2 vakken	horizontale afperking	0,00 - 0,15	1 x (2,0 x 0,3 x 0,15)	2 x asb-g

Opmerkingen bij de tabel:
1) verklaring strategie:
per vak : vaststellen van het gemiddelde gehalte van de verontreiniging per homogeen vak van 50 m^2 tot 200 m^2.
2) verklaring analyses:
asb-g : asbest in grond NEN 5898;
asb-SEM : respirabele vezels.

De analyses worden door een geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd.

7.3 Uitvoering

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens:
NEN5706:2003 (juli 2003) : zintuiglijke waarnemingen
NEN5742:2001 (september 2001) : bemonstering grond en sediment

Eventuele afwijkingen op deze normen zijn weergeven in dit hoofdstuk.

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 (versie 5, 12 december 2013) conform protocol 2018 (versie 3.2, 10 maart 2016) van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

In de navolgende tabel is de naam weergegeven van de erkende veldwerker, die voor onderhavig onderzoek het veldwerk heeft uitgevoerd.

Tabel 7.4: erkende veldwerker Tritium Advies B.V.

veldwerker	**datum uitvoering**	**nummers**
maaiveldinspectie		
Joris Mathijssen	23 april 2019	maaiveld
inspectiegaten/sleuven (inspectie grond)		
Joris Mathijssen	23 april 2019	AG01 en AG02
Pauke van der Stelt	28 mei 2019	SL01 t/m SL03

7.3.1 Terreinverkenning

Voorafgaand aan het veldwerk is een terreinverkenning uitgevoerd. Hierbij is gecontroleerd of de gegevens in hoofdstuk 2 van dit rapport overeenkomen met de situatie in het veld. De resultaten van de terreinverkenning hebben geen aanleiding gegeven om de onderzoeksstrategie aan te passen.

7.3.2 Maaiveldinspectie

Het maaiveld ten noorden van de schuur (deellocatie E1) was braak. Vanwege de toestand van het maaiveld wordt de efficiëntie van de maaiveldinspectie geschat op 100 %. Het maaiveld ten zuiden van de schuur (deellocatie E2) was bedekt met gras. Vanwege de toestand van het maaiveld wordt de efficiëntie van de maaiveldinspectie ten zuiden van de schuur geschat op < 50 % en is daarmee niet geschikt voor een kwantitatieve beoordeling. Tijdens de maaiveldinspectie zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld.

7.3.3 Veldwerk asbestonderzoek

De plaats van de inspectiegaten en sleuven is weergegeven in bijlage 2. Tijdens de uitvoering van het veldwerk t.b.v. het nader asbestonderzoek bleek dat de oppervlakte voor het graven van een sleuf in de kern van de verontreiniging dermate beperkt was dat het graven van een sleuf niet mogelijk was. Derhalve is, conform de NEN 5707, het graven van één sleuf in de kern vervangen voor het graven van twee inspectiegaten. Verder deden zich geen belemmeringen of bijzonderheden voor.

De bij de werkzaamheden vrijkomende grond is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn de in de navolgende tabel weergegeven afwijkingen waargenomen die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. Voor de bodemopbouw wordt verwezen naar de profielbeschrijvingen in bijlage 3.

Tabel 7.5: afwijkende waarnemingen.

boring	traject (m-mv)	asbestverdacht materiaal	bodemvreemde bijmengingen	einddiepte (m-mv)
deellocatie E1: afwateringspunt noordzijde schuur				
AG01	0,00 - 0,15	-	zwak puinhoudend, resten glas	0,15
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur				
AG02	0,00 - 0,15	-	zwak puinhoudend	0,15

7.3.4 Analyses

De monsters zijn volgens de navolgende tabel geanalyseerd.

Tabel 7.6: geanalyseerde monsters verkennend asbestonderzoek.

inspectiegat	traject (m-mv)	analyses[1)]	motivatie
deellocatie E1: afwateringspunt noordzijde schuur			
AG01	0,00 - 0,15	asb-g	meest verdachte laag
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur			
AG02	0,00 - 0,15	asb-g	meest verdachte laag

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
asb-g : asbest in grond NEN 5898.

Tabel 7.7: geanalyseerde monsters nader asbestonderzoek.

vak	monster-code	inspectiegat/ sleuf	traject (m-mv)	analyses[1)]	motivatie
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur					
1	SL01-1	SL01-A + SL01-B	0,00 - 0,15	asb-g, asb-SEM	vaststellen gehalte kern en bepalen humane risico`s
	SL01-2	SL01-A + SL01-B	0,15 - 0,50	asb-g	verticale afperking
2	SL02-1	SL02	0,00 - 0,15	asb-g	horizontale afperking
3	SL03-1	SL03	0,00 - 0,15	asb-g	horizontale afperking

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring analyses:
asb-SEM : respirabele vezels;
asb-g : asbest in grond NEN 5898.

7.4 Analyseresultaten

7.4.1 Toetsingskader

Wet bodembescherming (Wbb)
De analyseresultaten zijn vergeleken met de toetsingstabel 'Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater' uit de circulaire bodemsanering (Nederlandse Staatscourant, nr. 16675, 27 juni 2013). De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen asbest. Voor de toetsing wordt het gehalte serpentijnasbest vermeerderd met tienmaal het gehalte amfiboolasbest. De te toetsen gehalten wordt berekend uit de som van de gewogen gehalte aan asbest in asbesthoudend materiaal (fractie >20 mm) en de gewogen gehalten aan asbest in de grond (fractie <20 mm).

Indien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek leiden tot het vermoeden dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dient nader onderzoek plaats te vinden. Conform de NEN 5707+C2:2017 worden hiervoor de volgende criteria gehanteerd:

- voor asbestinspectiegaten (0,3 x 0,3 m) : als het gewogen gehalte aan asbest groter is dan de helft van de interventiewaarde;
- voor boringen (diameter <0,35 m) : als in het opgeboorde materiaal uit minimaal één boring asbest wordt aangetoond.

Verder kan nader onderzoek worden aanbevolen als de analyseresultaten van de visuele inspectie van het maaiveld (gehalte aan asbest in de toplaag met een dikte van 2 cm) niet overeenkomen met de gehalten in de inspectiegaten.

7.4.2 Analyseresultaten

De analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 4. In verband met de mogelijke aanwezigheid van respirabele vezels, afkomstig van de mogelijk eroderende dakconstructie, zijn de monsters in het veld niet gezeefd. Hierdoor zijn in het laboratorium in monster SL01-1 (0,00 - 0,15 m-mv) in de fractie > 20 mm 4 stukjes asbesthoudend materiaal aangetroffen van in totaal 3,98 gram. Deze zijn door het laboratorium apart gerapporteerd als materiaal verzamelmonster. Een samenvatting van het aangetroffen materiaal is weergegeven in tabel 7.9.

De omrekening van de analyseresultaten van het asbesthoudende materiaal naar een concentratie in de bodem is weergegeven in bijlage 7. De berekening van de totale gewogen concentraties asbest is weergegeven in de tabellen 7.8 (verkennend asbestonderzoek) en 7.11 (nader asbestonderzoek).

Naar aanleiding van de analyseresultaten van de grond is van het monster met de hoogste concentratie asbest het aantal respirabele vezels bepaald. De analyseresultaten zijn weergeven in bijlage 4. Een samenvatting van de resultaten is weergegeven in tabel 7.10.

Tabel 7.8: berekening gewogen gehalte asbest (mg/kg d.s.) verkennend onderzoek.

inspectiegat	traject (m-mv)	omschrijving	gehalte asbest (mg/kg d.s.)		
			fractie < 20 mm	fractie > 20 mm	totaal gewogen
deellocatie E1: afwateringspunt noordzijde schuur					
AG01	0,00 - 0,15	meest verdachte laag	< 1,0	-	< 1,0[1)]
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur					
AG02	0,00 - 0,15	meest verdachte laag	360	-	360[1)]

Opmerkingen bij de tabel:

1) Dit gehalte is bepaald op basis van een verkennend onderzoek en betreft derhalve een indicatieve waarde.

Tabel 7.9: analyseresultaten materiaal nader onderzoek.

vak	inspectiegat/ sleuf	monster-code	traject (m-mv)[1)]	monster-type	omschrijving	percen-tage (%)	soort asbest[2)]	hecht-gebonden? (j/n)
1	SL01-A + SL01-B	SL01-1	0,00 - 0,15	m	losse vezelmassa	10-15	chrysotiel	slecht

Opmerkingen bij de tabel:

1) verklaring monstertype:
m : asbest in materiaal (fractie > 20 mm);

2) soorten asbest:
- chrysotiel (wit asbest) : Serpentijnasbest.

Tabel 7.10: resultaten analyses respirabele vezels nader onderzoek.

vak	inspectiegat/ sleuf	monster-code	traject (m-mv)	motivatie	concentratie respirabele vezels (mg/kg d.s.)
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur					
1	SL01-A + SL01-B	SL01-1	0,00 - 0,15	bepalen humane risico's	36

Tabel 7.11: berekening gewogen gehalte asbest (mg/kg d.s.) nader onderzoek.

vak	inspectiegat/ sleuf	monster-code	traject (m-mv)	omschrijving	gehalte asbest (mg/kg d.s.)			
					fractie < 0,05 mm	fractie < 20 mm	fractie > 20 mm	totaal gewogen
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur								
1	SL01-A + SL01-B	SL01-1	0,00 - 0,15	vaststellen gehalte kern en bepalen humane risico's	36	1.700	38	1.774
	SL01-A + SL01-B	SL01-2	0,15 - 0,50	verticale afperking	n.g.	0,26	-	0,26
2	SL02	SL02-1	0,00 - 0,15	horizontale afperking	n.g.	4,1	-	4,1
3	SL03	SL03-1	0,00 - 0,15	horizontale afperking	n.g.	< 1,0	-	< 1,0

Opmerkingen bij de tabel:

n.g. : niet geanalyseerd

7.5 Verontreinigingssituatie

De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. De dakconstructie is voorzien van een afvoergoot welke aan de noord en aan de zuidzijde afwatert op het (onverharde) maaiveld. Bij het verkennend asbestonderzoek is ter plaatse van het afwateringspunt aan de noordzijde van de schuur geen asbest aangetoond. Ter plaatse van het afwateringspunt aan de zuidzijde van de schuur is in de fractie < 20 mm meer dan 100 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Derhalve is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

Omdat op de locatie meer dan 100 mg/kg d.s. asbest is aangetoond, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. De omvang van de verontreiniging is voldoende bekend. Gelet op de ouderdom van de bebouwing en de aard van verontreiniging, wordt verwacht dat de verontreiniging grotendeels vóór 1 juli 1993 is veroorzaakt en is daarmee 'historisch' is in de zin van de Wet Bodembescherming (Wbb).

Op basis van de resultaten is in de navolgende tabel een raming weergegeven van de omvang van de grondverontreiniging met asbest. De verontreinigingssituatie is eveneens op tekening weergegeven in bijlage 2.

Tabel 7.12: raming verontreinigd bodemvolume met asbest.

verontreinigd oppervlakte (m^2)	gem. traject (m-mv)		verontreinigd bodemvolume (m^3)	hoogste concentratie asbest (mg/kg d.s.)
	van	tot		
deellocatie E2: afwateringspunt zuidzijde schuur				
2,6	0,00	0,15	0,39	1.774

7.5.1 Risicobeoordeling

In de Circulaire bodemsanering (1 juli 2013) is het criterium uitgewerkt waarmee wordt vastgesteld of een spoedige sanering van een bodemverontreiniging noodzakelijk is. Voor asbest is het criterium alleen van toepassing op verontreinigingen die voor 1 juli 1993 zijn ontstaan. Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Voor deze gevallen moet bepaald of er sprake is van onaanvaardbare risico's bij het huidige of toekomstig gebruik zodat er spoedig moet worden gesaneerd. Of er sprake is van onaanvaardbare risico's wordt bepaald volgens het "Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest" (bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering). Het protocol bestaat uit 3 stappen:

- stap 1 : vaststellen geval van ernstige verontreiniging;
- stap 2 : standaard risicobeoordeling;
- stap 3 : locatiespecifieke risicobeoordeling.

De criteria voor de toetsing of er sprake is van onaanvaardbare risico's en resultaat van de risicobeoordeling zijn weergegeven in de navolgende tabel.

Tabel 7.13: risicobeoordeling asbestverontreiniging.

onderdeel		antwoord	motivatie
Stap 1: vaststellen geval van ernstige verontreiniging			
1.1	Gehalte asbest in de bodem groter dan 100 mg/kg d.s. en de zorgplicht is niet van toepassing?	ja	zie tabel 7.10
Stap 2: standaard risicobeoordeling			
2.1	Contact mogelijk met de asbestverontreiniging (afdekking, vegetatie, actuele contactzone)	nee	aangezien de locatie permanent is bedekt met gras en niet wordt betreden of bewerkt zijn er, conform de circulaire bodemsanering 2013, geen contactmogelijkheden waardoor onaanvaardbare risico's ontstaan.
2.2	Concentratie hechtgebonden asbest >1000 mg/kg d.s.?	nee	zie tabel 7.10 en bijlage 4F
2.3	Concentratie niet-hechtgebonden asbest >100 mg/kg d.s.?	ja	zie tabel 7.10 en bijlage 4F
Stap 3: locatiespecifieke risicobeoordeling			
3.1	Concentratie respirabele asbestvezels contactzone > 10 mg/kg d.s.?	ja	zie tabel 7.11

Uit de beoordeling blijkt dat er momenteel geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat geen tijdstip voor de start van de sanering wordt vastgesteld. Opgemerkt wordt dat bij graafwerkzaamheden in de verontreinigde grond, het betreden van de locatie of het verwijderen van de vegetatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's.

8. Conclusie en aanbevelingen

Uit de resultaten van het vooronderzoek, de veldwerkzaamheden en de uitgevoerde analyses wordt het volgende geconcludeerd.

8.1 Verontreinigingssituatie PAK en zware metalen

Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aard en omvang van de verontreinigingen met PAK en zware metalen binnen de perceelgrens afdoende zijn vastgesteld. Nagenoeg het gehele perceel is licht tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK. De sterke verontreiniging met zware metalen overlapt de relatief 'kleine' sterke verontreiniging met PAK.

De verontreinigingen met PAK en zware metalen zijn vermoedelijk te relateren aan de bijmengingen (puin, slakken, kolengruis en sintels) in de ophooglaag. De aangetroffen gehaltes aan zware metalen (met name lood) hangen samen met de mate van bodemvreemde bijmengingen. Voor de verontreiniging met PAK is dit verband niet vastgesteld.

De sterke verontreiniging met PAK komt voor ter plaatse van de parkeerplaats en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 1 m-mv. De omvang van de sterke verontreiniging wordt geraamd op 50 m^3.

De sterke verontreiniging met zware metalen komt voor aan de (noord)oost- en aan de westzijde van het perceel. Deze is aanwezig vanaf het maaiveld tot aan de veenlaag. De bovenzijde van de veenlaag is aanwezig variërend vanaf het maaiveld tot 1,7 m-mv. De veenlaag is over het algemeen maximaal licht verontreinigd. Uitzondering hierop vormt het westelijk deel waar de veenlaag (in de bovengrond) eveneens sterk verontreinigd is.

De totale omvang van de verontreiniging met zware metalen wordt geraamd op 2.000 m^3. Hiervan is circa 935 m^3 sterk verontreinigd.

De sterke verontreiniging met PAK valt merendeels binnen de sterke verontreiniging met zware metalen. De totale omvang sterke verontreinigde grond wordt derhalve geraamd op circa 950 m^3. Gezien de mate, omvang en historie van de verontreinigingen kan worden afgeleid dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

8.2 Risicobeoordeling

Uit de risicobeoordelingen blijkt dat bij het huidige gebruik van de locatie geen sprake is van onaanvaardbare risico's. Dit betekent dat voor het huidige gebruik door het bevoegde gezag Wet bodembescherming geen saneringstijdstip zal worden vastgesteld in de beschikking ernst en spoed.

Bij het toekomstige gebruik is, op basis van lood, wel sprake van onaanvaardbare risico's. Omdat bij het toekomstige gebruik van de locatie wel sprake is van onaanvaardbare risico's moet de locatie voorafgaand aan de gebruikswijziging worden gesaneerd. Het bevoegd gezag zal op basis van de locatiespecifieke situatie het saneringstijdstip vaststellen.

8.3 Asfaltonderzoek

Uit de resultaten blijkt het asfalt ten noorden van de bebouwing een teerhoudende kleeflaag te bevatten. Het overige asfalt blijkt teervrij te zijn en komt in aanmerking voor hergebruik.

8.4 Funderings- en asbestonderzoek

Onder de asfaltverharding is sprake van een puinfundatie. Zintuiglijk zijn in het uitkomende materiaal géén asbestverdachte materialen waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt de puinfundering niet asbesthoudend te zijn.

Niet op de puinfundering maar op de onderliggende slakken- en sintelhoudende bodemlaag is een samenstellings- en uitlooganalyse uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn getoetst aan de tabellen 1 en 2 in bijlage A van de regeling bodemkwaliteit. Uit de resultaten hiervan blijkt dat de slakken- en sintelhoudende bodemlaag, als het wordt getoetst als zijnde bouwstof, deze geclassificeerd zou worden als niet toepasbare bouwstof.

8.5 Verkennend en nader asbestonderzoek

De schuur op de onderzoekslocatie is voorzien van een asbestverdachte dakconstructie. De dakconstructie is voorzien van een afvoergoot. Welke aan de noord en aan de zuidzijde afwatert op het (onverharde) maaiveld. Bij het verkennend asbestonderzoek is ter plaatse van het afwateringspunt aan de noordzijde van de schuur geen asbest aangetoond. Ter plaatse van het afwateringspunt aan de zuidzijde van de schuur is in de fractie < 20 mm 360 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. Derhalve is een nader asbestonderzoek uitgevoerd.

Middels het nader onderzoek is de aard en omvang van de verontreiniging voldoende vastgesteld. In de kern van de verontreiniging is 1.774 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. De verontreiniging heeft zich verspreid over een oppervlakte van 2,6 m^2 en is aanwezig vanaf het maaiveld tot 0,15 m-mv. Het verontreinigd bodemvolume bedraagt 0,39 m^3.

Omdat op de locatie meer dan 100 mg/kg d.s. asbest is aangetoond, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. Gelet op de ouderdom van de bebouwing en de aard van verontreiniging, wordt verwacht dat de verontreiniging grotendeels vóór 1 juli 1993 is veroorzaakt en is daarmee ‘historisch’ is in de zin van de Wet Bodembescherming (Wbb).

Bij het huidige gebruik van de locatie (niet toegankelijke en volledig bedekt met vegetatie) is geen sprake van onaanvaardbare risico's. Opgemerkt wordt dat bij graafwerkzaamheden in de verontreinigde grond of bij betreden of het verwijderen van de vegetatie wel sprake is van onaanvaardbare risico’s.

8.6 Resumé

De resultaten van onderhavig onderzoek vormen een belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen en het voorgenomen gebruik van de locatie als wonen met tuin.

Geadviseerd wordt om de gevallen van ernstige bodemverontreiniging met PAK, zware metalen en asbest voorafgaand aan de herinrichting te saneren. Hiervoor dient een BUS-melding of een saneringsplan te worden opgesteld. Ook kan in dit stadium reeds met voorliggende rapportage een beschikking ernst en spoed worden aangevraagd bij het bevoegd gezag Wbb.

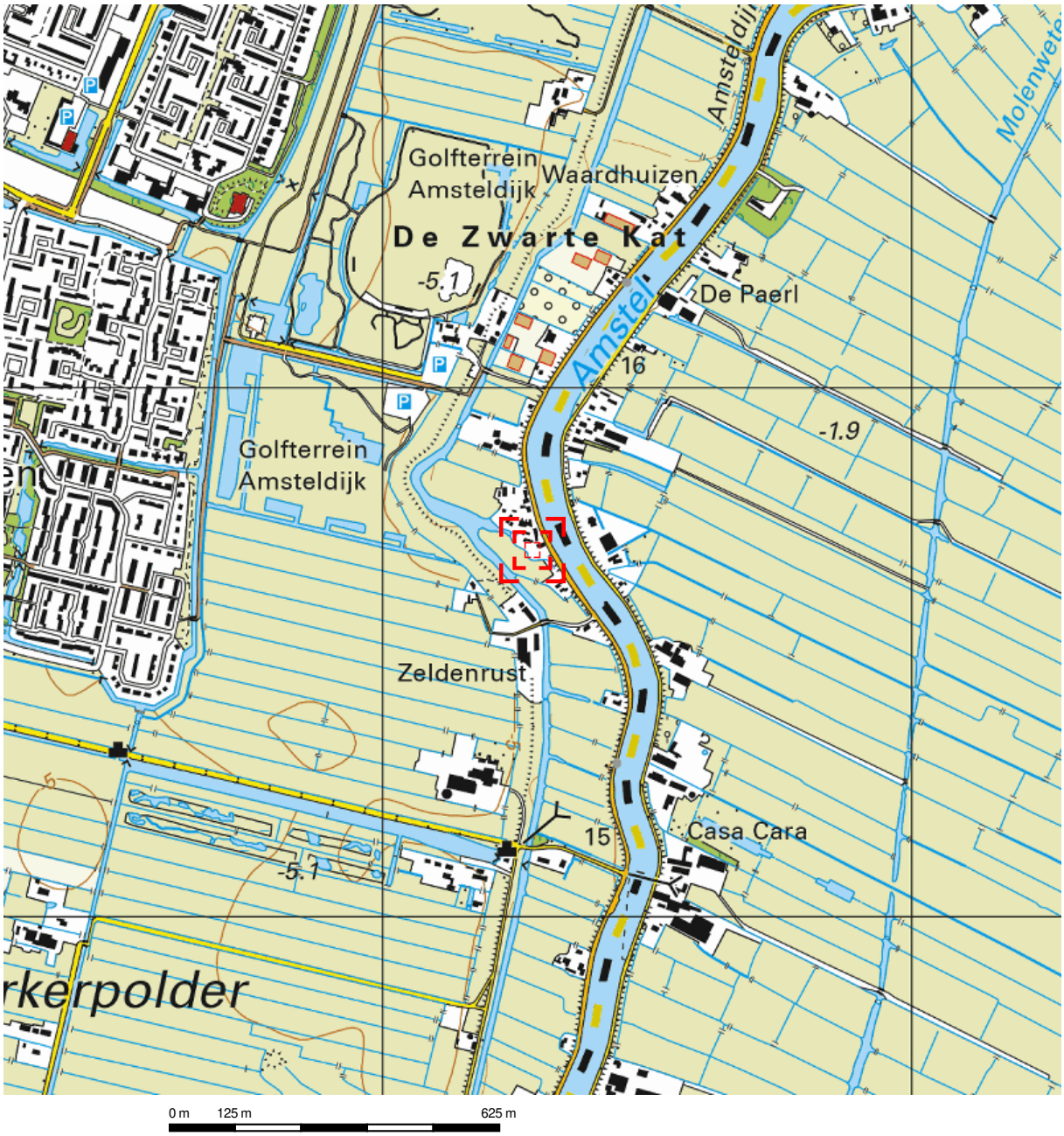
Bijlage 1

Regionale ligging en kadastrale gegevens

Bijgevoegd zijn:

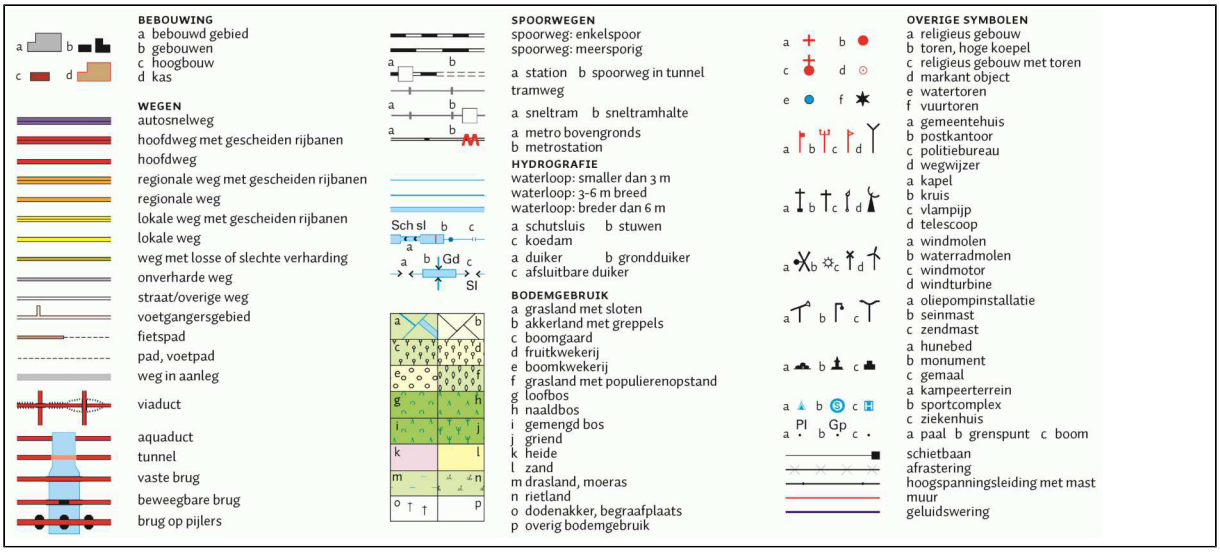
		aantal pagina's
A	topografische kaart	1
B	kadastrale kaart	1

Omgevingskaart Klantreferentie: 1903087EL



Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Amstelveen X 151
Amsteldijk Zuid 105, 1186VH Amstelveen
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 1903087EL

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Geleverd op 6 mei 2019

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	Amstelveen
Sectie	X
Perceel	151

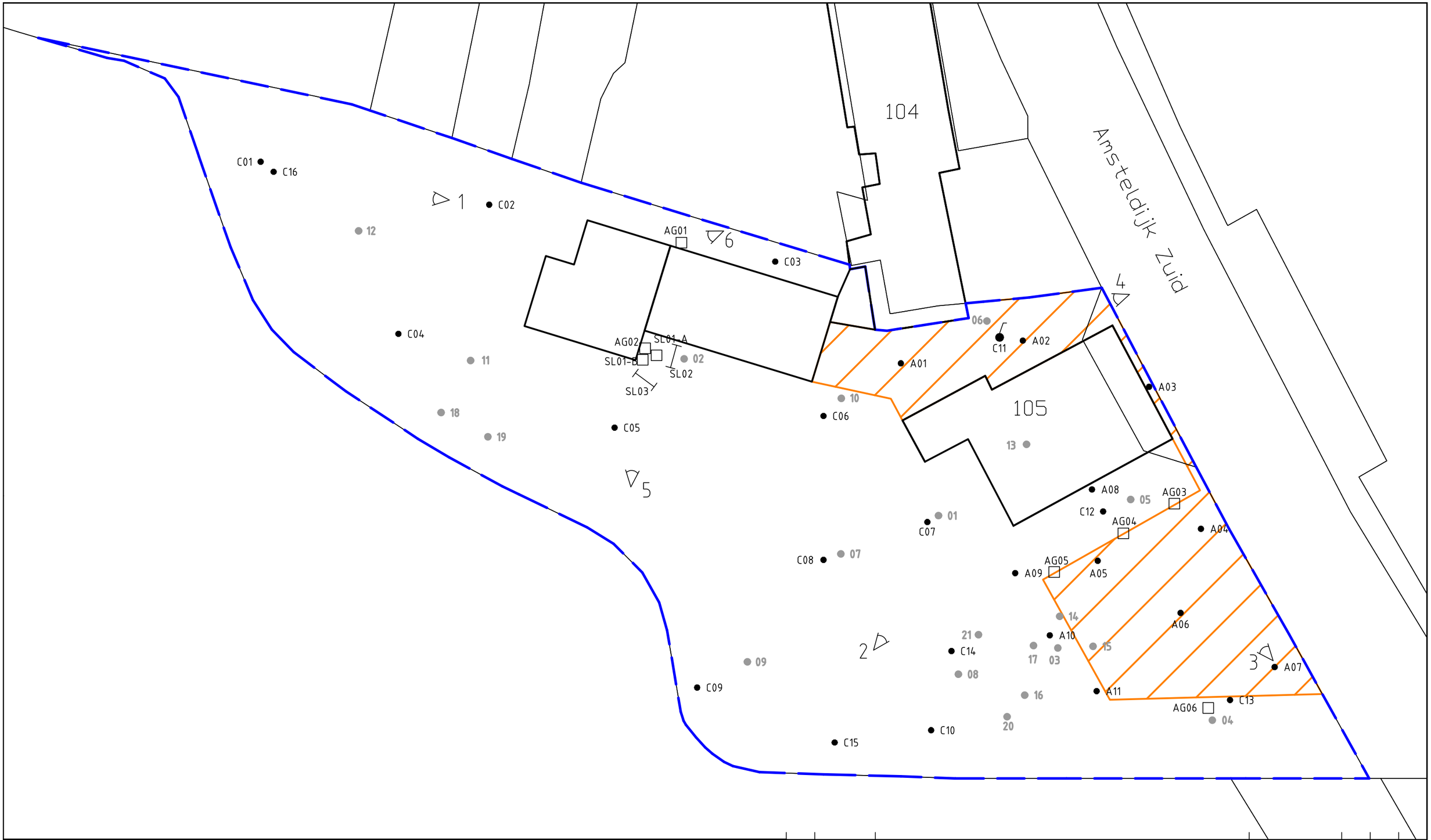
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2

Tekeningen

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
A	situatietekening	1
B	verontreinigingssituatie PAK	1
C	verontreinigingssituatie zware metalen	1
D	situatietekening met maaiveldhoogten	2
E	verontreinigingssituatie asbest	1



LEGENDA

- boring
- boring voorgaand onderzoek
- asbestinspectiegat
- inspectiesleuf
- 1 foto locatie
- grens onderzoekslocatie
- asfaltverharding

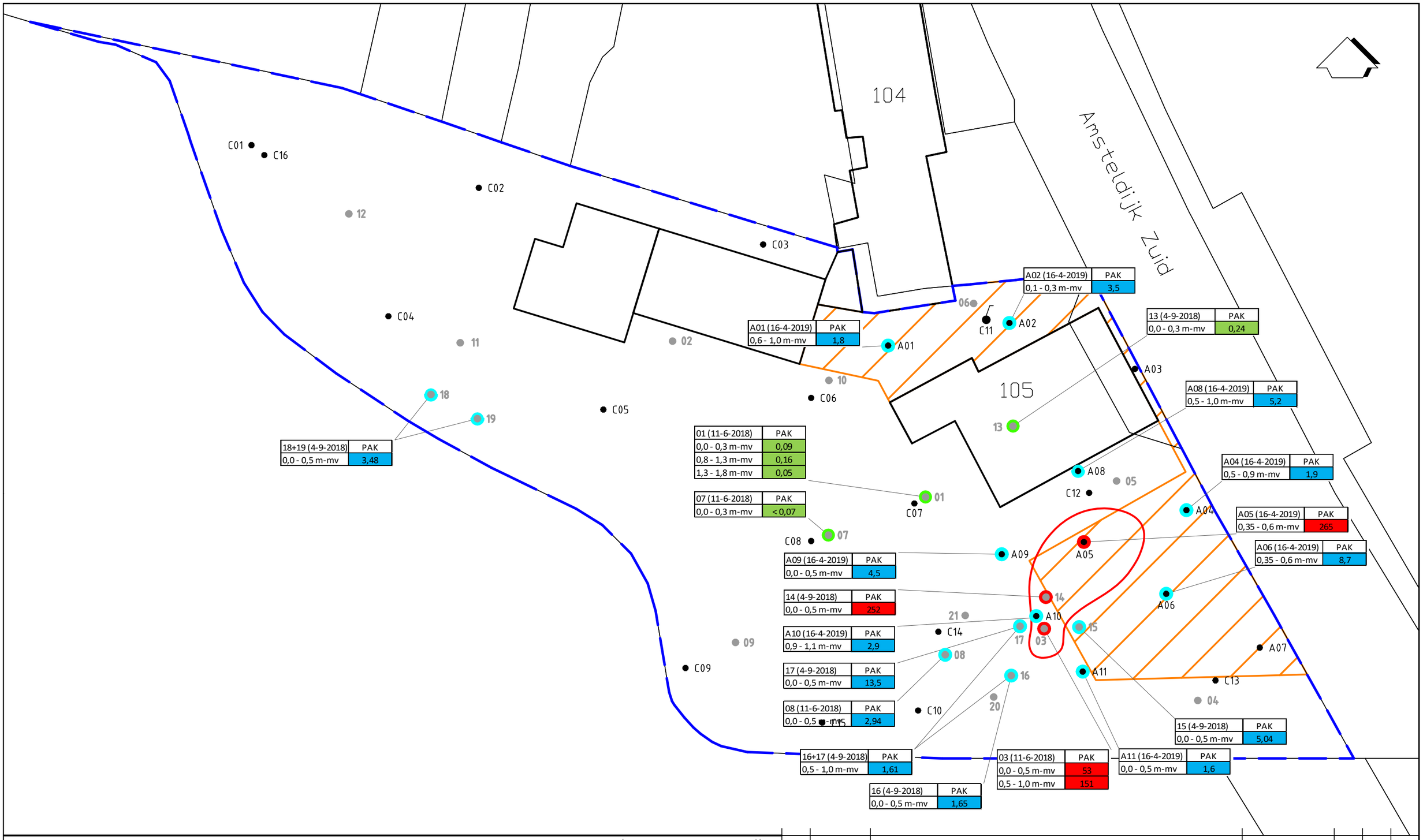
0 10 m.

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	14-06-19	.	SF		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever	Stepforward B.V.
Project	Bodemonderzoek Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Titel	situatietekening
.	BIJLAGE 2A

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250	A3	1903/087/EL	001	1	1	0



A02 (16-4-2019)	PAK
0,1 - 0,3 m-mv	3,5

A01 (16-4-2019)	PAK
0,6 - 1,0 m-mv	1,8

13 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,3 m-mv	0,24

A08 (16-4-2019)	PAK
0,5 - 1,0 m-mv	5,2

18+19 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	3,48

01 (11-6-2018)	PAK
0,0 - 0,3 m-mv	0,09
0,8 - 1,3 m-mv	0,16
1,3 - 1,8 m-mv	0,05

A04 (16-4-2019)	PAK
0,5 - 0,9 m-mv	1,9

07 (11-6-2018)	PAK
0,0 - 0,3 m-mv	< 0,07

A05 (16-4-2019)	PAK
0,35 - 0,6 m-mv	265

A06 (16-4-2019)	PAK
0,35 - 0,6 m-mv	8,7

A09 (16-4-2019)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	4,5

14 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	252

A10 (16-4-2019)	PAK
0,9 - 1,1 m-mv	2,9

17 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	13,5

08 (11-6-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	2,94

15 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	5,04

16+17 (4-9-2018)	PAK
0,5 - 1,0 m-mv	1,61

03 (11-6-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	53
0,5 - 1,0 m-mv	151

A11 (16-4-2019)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	1,6

16 (4-9-2018)	PAK
0,0 - 0,5 m-mv	1,65

LEGENDA

0 10 m.

- boring
- boring voorgaand onderzoek
- grens onderzoekslocatie
- asfaltverharding
- verontreinigingscontour PAK >I

boring (met datum)	stofnaam
diepte in m-mv	gehalte in mg/kg ds met toetsingsresultaat

- concentratie < achtergrondwaarde
- concentratie > achtergrondwaarde
- concentratie > tussenwaarde
- concentratie > interventiewaarde

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	14-06-19	.	SF		

Tritium ADVIES

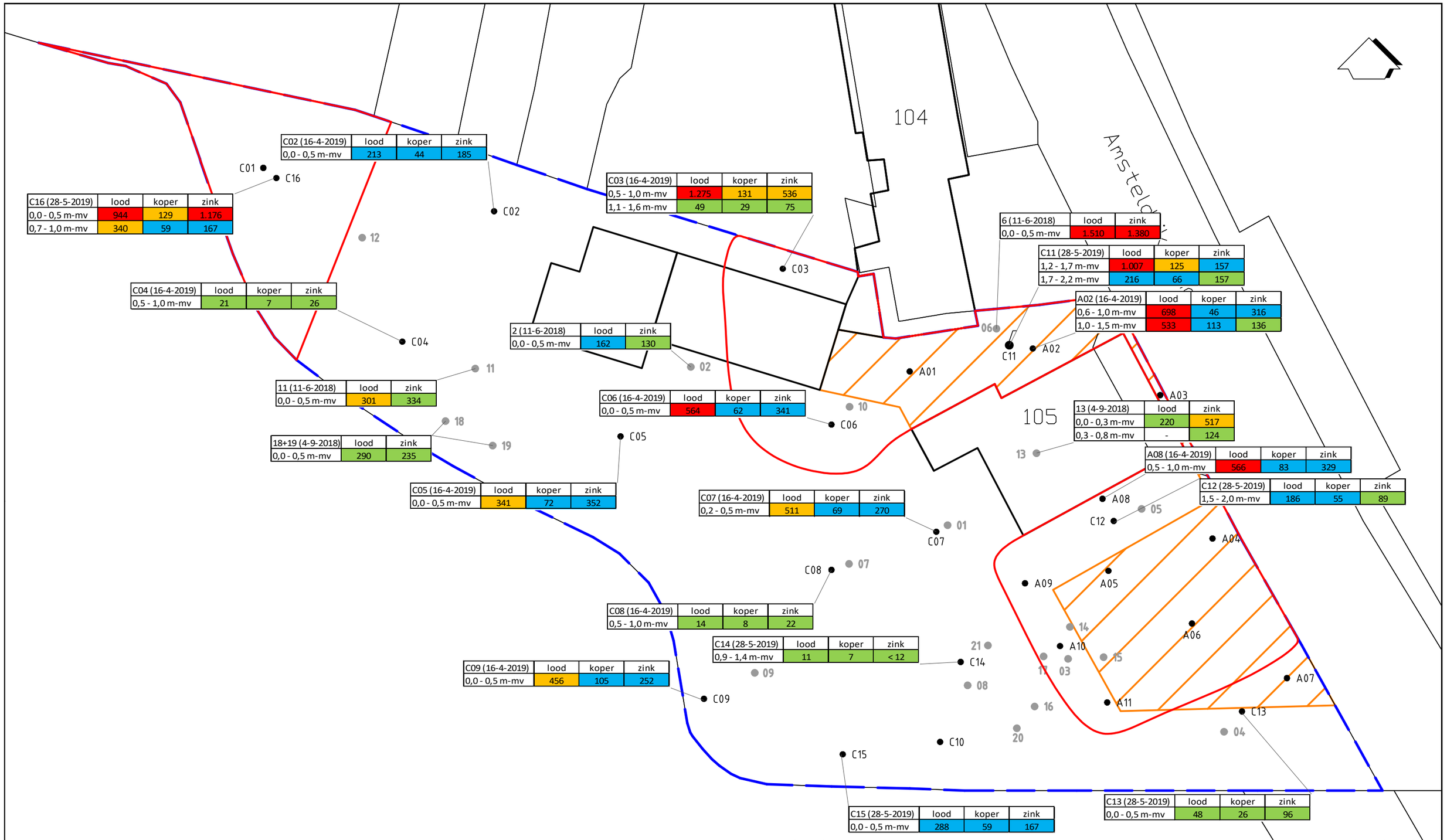
Opdrachtgever Stepforward B.V.

Project Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

Titel verontreinigingssituatie PAK

. BIJLAGE 2B

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250	A3	1903/087/EL	001	1	1	0



C16 (28-5-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	944	129	1.176
0,7 - 1,0 m-mv	340	59	167

C02 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	213	44	185

C03 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,5 - 1,0 m-mv	1.275	131	536
1,1 - 1,6 m-mv	49	29	75

C04 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,5 - 1,0 m-mv	21	7	26

2 (11-6-2018)	lood	zink
0,0 - 0,5 m-mv	162	130

6 (11-6-2018)	lood	zink
0,0 - 0,5 m-mv	1.510	1.380

C11 (28-5-2019)	lood	koper	zink
1,2 - 1,7 m-mv	1.007	125	157
1,7 - 2,2 m-mv	216	66	157

A02 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,6 - 1,0 m-mv	698	46	316
1,0 - 1,5 m-mv	533	113	136

11 (11-6-2018)	lood	zink
0,0 - 0,5 m-mv	301	334

C06 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	564	62	341

13 (4-9-2018)	lood	zink
0,0 - 0,3 m-mv	220	517
0,3 - 0,8 m-mv	-	124

18+19 (4-9-2018)	lood	zink
0,0 - 0,5 m-mv	290	235

A08 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,5 - 1,0 m-mv	566	83	329

C12 (28-5-2019)	lood	koper	zink
1,5 - 2,0 m-mv	186	55	89

C05 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	341	72	352

C07 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,2 - 0,5 m-mv	511	69	270

C08 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,5 - 1,0 m-mv	14	8	22

C14 (28-5-2019)	lood	koper	zink
0,9 - 1,4 m-mv	11	7	< 12

C09 (16-4-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	456	105	252

C15 (28-5-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	288	59	167

C13 (28-5-2019)	lood	koper	zink
0,0 - 0,5 m-mv	48	26	96

LEGENDA

0 10 m.

- boring
- boring voorgaand onderzoek
- grens onderzoekslocatie
- asfaltverharding
- verontreinigingscontour lood >I

boring (met datum)	stofnaam
diepte in m-mv	gehalte in mg/kg ds met toetsingsresultaat

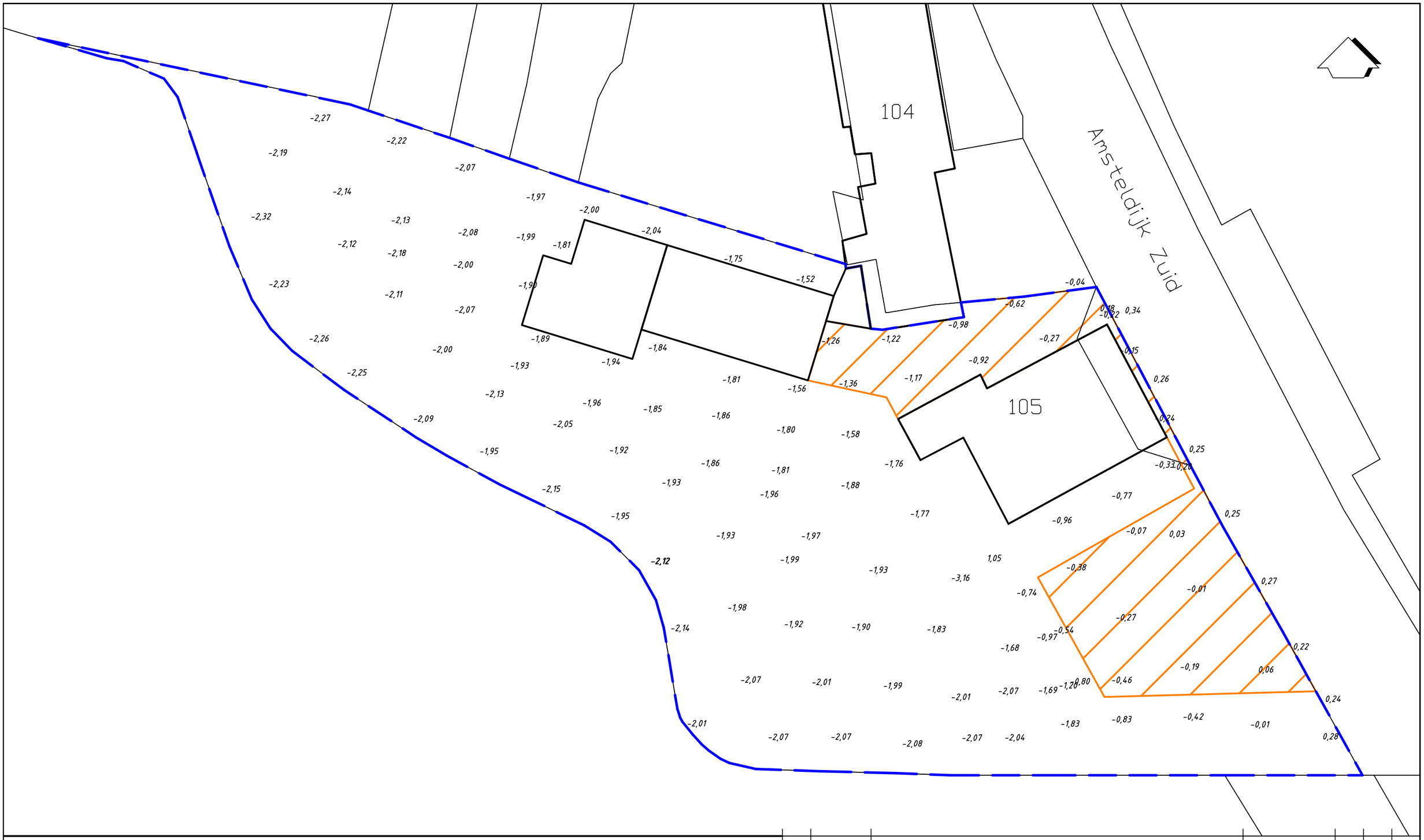
- concentratie < achtergrondwaarde
- concentratie > achtergrondwaarde
- concentratie > tussenwaarde
- concentratie > interventiewaarde

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	14-06-2019	.	SF		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever: Stepforward B.V.
Project: Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Titel: verontreinigingssituatie zware metalen
.
BIJLAGE 2C

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250	A3	1903/087/EL	001	1	1	0



LEGENDA

- grens onderzoekslocatie
- asfaltverharding
- -1.95 maaiveldhoogte in m+NAP

0 10 m.

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	10-04-19	.	SF		

Tritium ADVIES

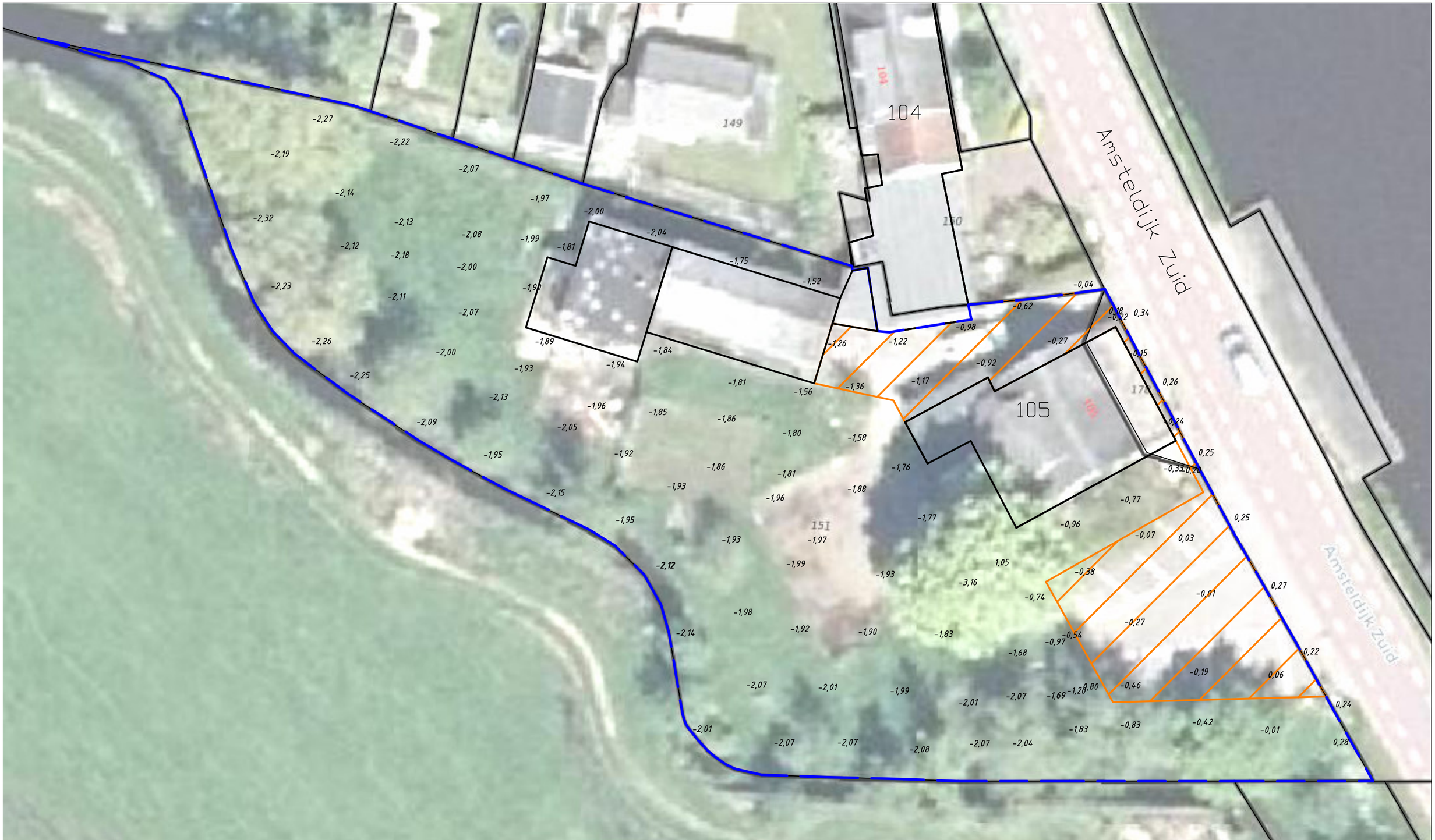
Opdrachtgever Stepforward B.V.

Project Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

Titel
situatietekening incl. maaiveldhoogte
.

BIJLAGE 2D

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250	A3	1903/087/EL	001	1	2	0



LEGENDA

grens onderzoekslocatie	
asfaltverharding	
-1.95	maaiveldhoogte in m+NAP

0 10 m.

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	10-04-19	.	SF		

Tritium ADVIES

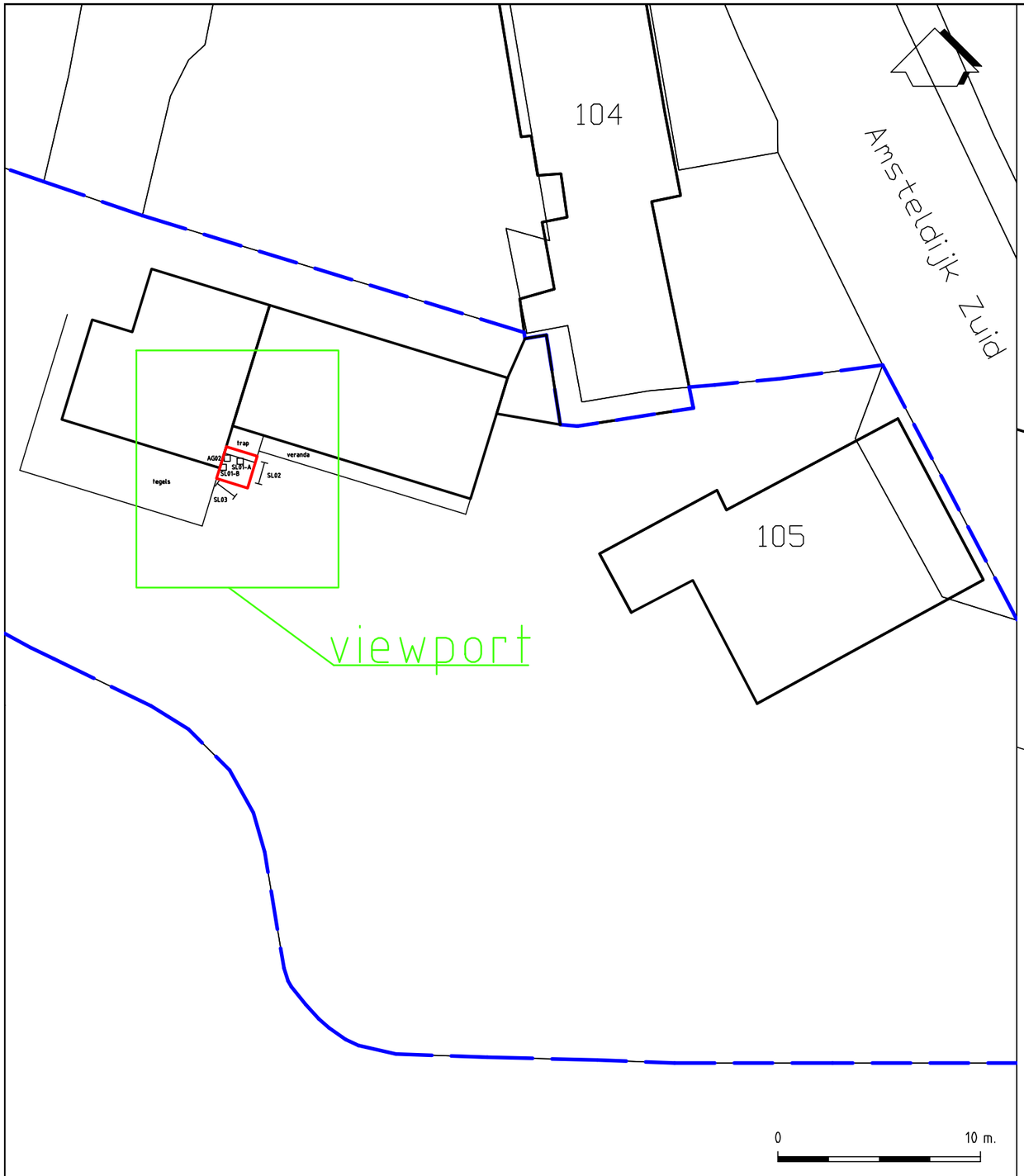
Opdrachtgever Stepforward B.V.

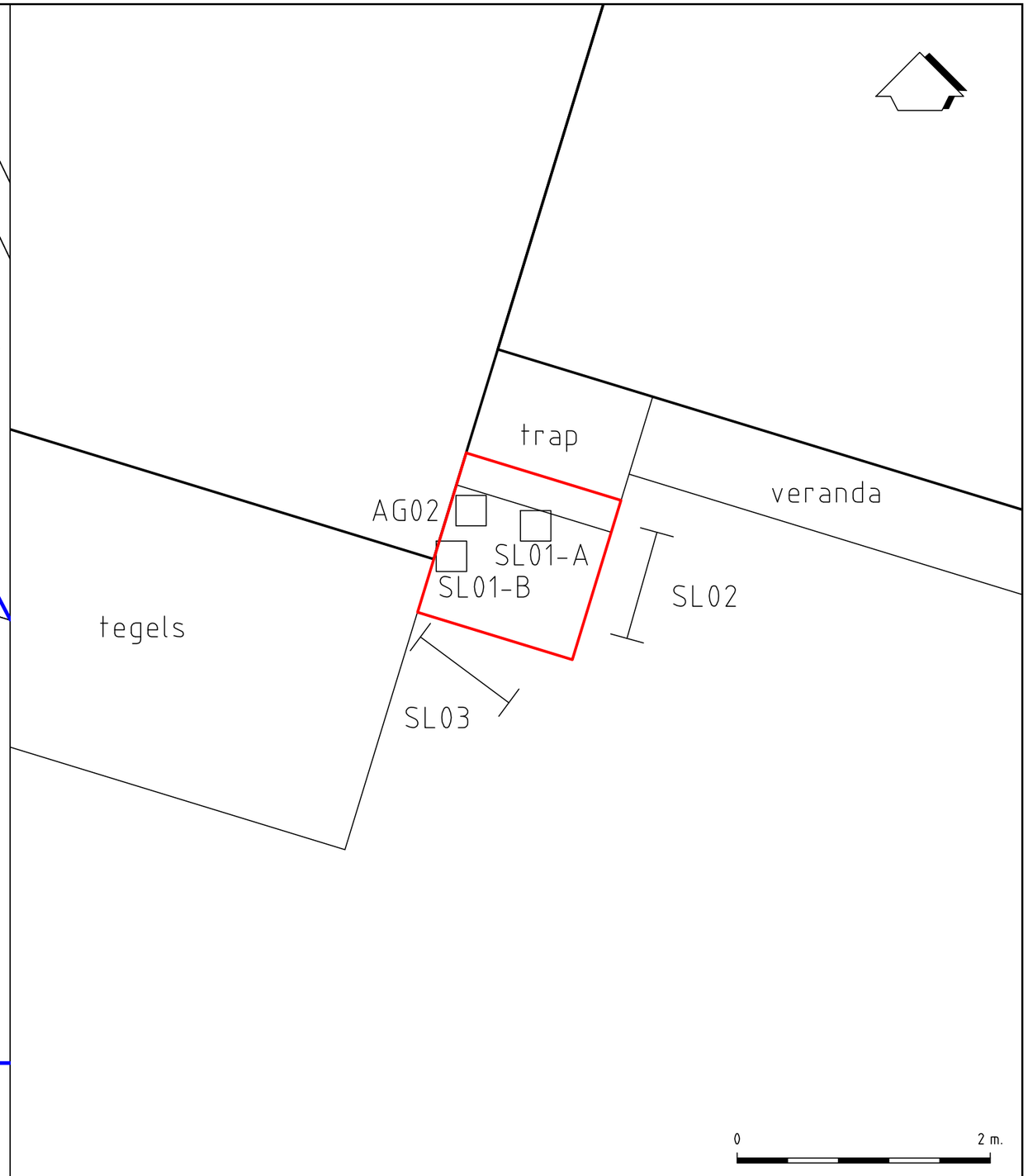
Project Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

Titel
situatietekening incl. maaiveldhoogte (met luchtfoto)
.

BIJLAGE 2D

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250	A3	1903/087/EL	001	2	2	0





LEGENDA

- asbestinspectiegat
- inspectiesleuf
- grens onderzoekslocatie
- asfaltverharding
- contour asbest >100 mg/kg d.s.

Wijz.	Datum	Omschrijving	Getekend	Gec.	Gezien
.	.	.	.		
.	14-06-19	.	SF		

Tritium ADVIES

Opdrachtgever: Stepforward B.V.

Project: Bodemonderzoek Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

Titel: verontreinigingssituatie asbest

.

BIJLAGE 2E

Vestiging	Schaal	Form.	Ordernummer	Tekeningnummer	Blad	van	Wijz.
Arkel	1 : 250 / 1 : 50	A3	1903/087/EL	001	1	1	0

Bijlage 3

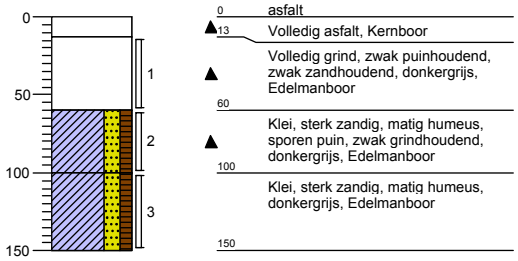
Profielbeschrijvingen

Bijlage: Boorprofielen

Boring: A01

Boormeester: Joris Mathijssen

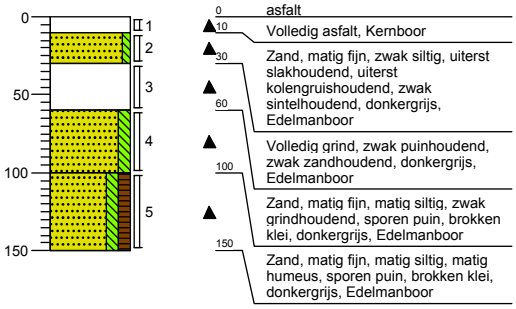
Datum: 16-04-2019



Boring: A02

Boormeester: Joris Mathijssen

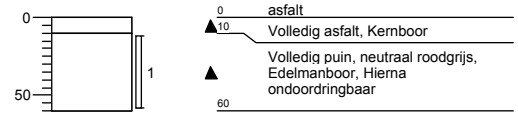
Datum: 16-04-2019



Boring: A03

Boormeester: Joris Mathijssen

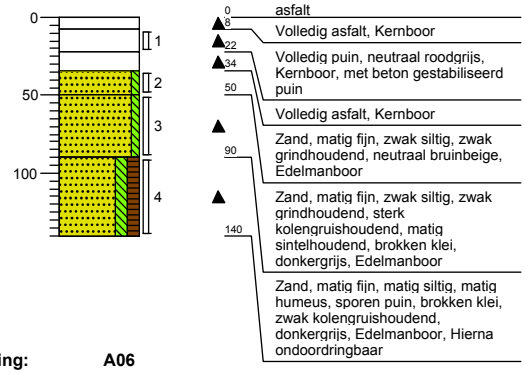
Datum: 16-04-2019



Boring: A04

Boormeester: Joris Mathijssen

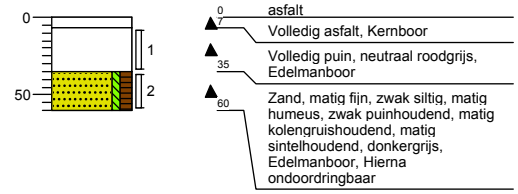
Datum: 16-04-2019



Boring: A05

Boormeester: Joris Mathijssen

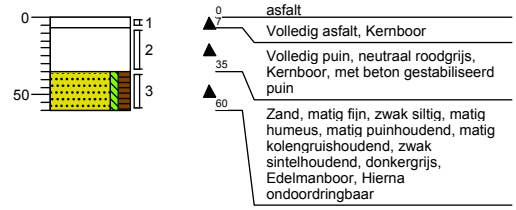
Datum: 16-04-2019



Boring: A06

Boormeester: Joris Mathijssen

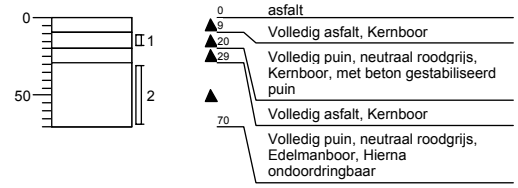
Datum: 16-04-2019



Boring: A07

Boormeester: Joris Mathijssen

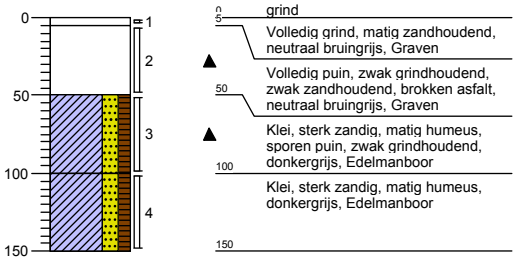
Datum: 16-04-2019



Boring: A08

Boormeester: Joris Mathijssen

Datum: 16-04-2019



Projectcode: 1903087EL

Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

opdrachtgever: Stepforward B.V.

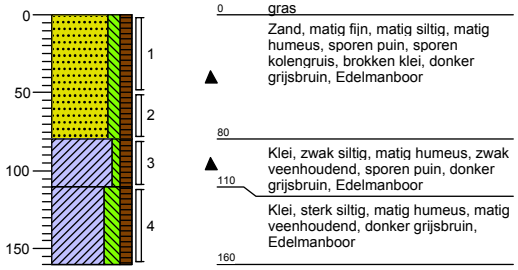
Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen

Boring: A09

Boormeester: Joris Mathijssen

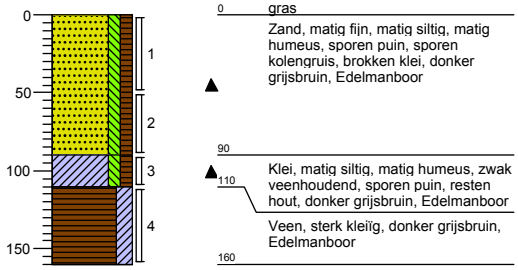
Datum: 16-04-2019



Boring: A10

Boormeester: Joris Mathijssen

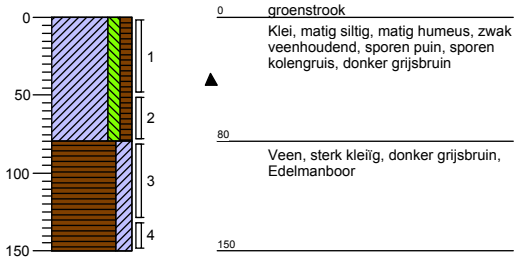
Datum: 16-04-2019



Boring: A11

Boormeester: Joris Mathijssen

Datum: 16-04-2019



Projectcode: 1903087EL

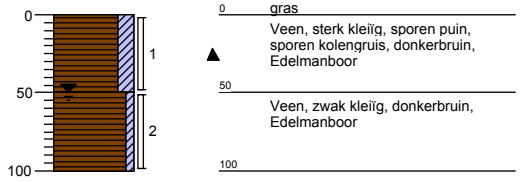
Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

Schaal 1: 50

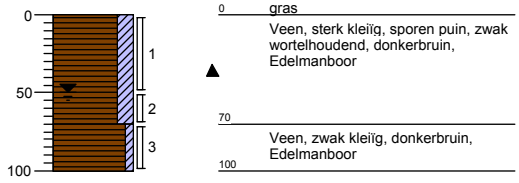
opdrachtgever: Stepforward B.V.

Bijlage: Boorprofielen

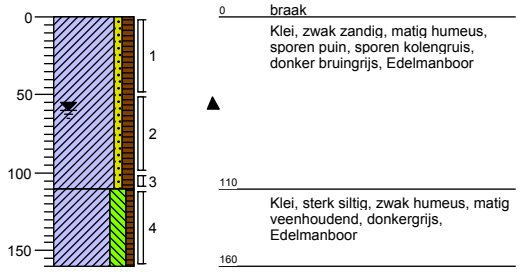
Boring: C01
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



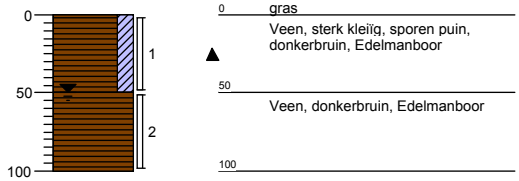
Boring: C02
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



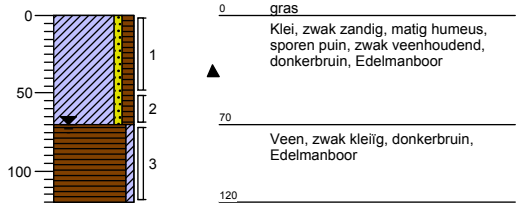
Boring: C03
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



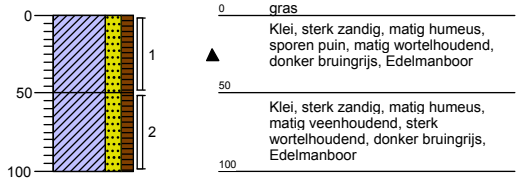
Boring: C04
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



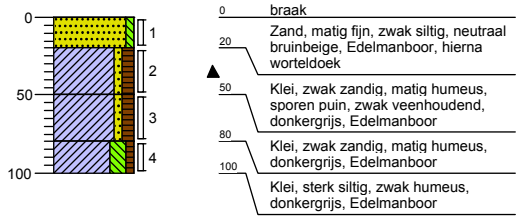
Boring: C05
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



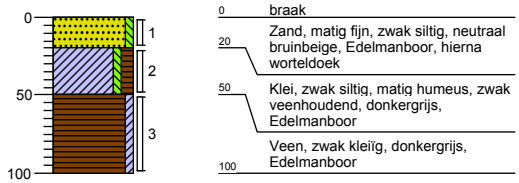
Boring: C06
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



Boring: C07
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



Boring: C08
Boormeester: Joris Mathijssen
Datum: 16-04-2019



Projectcode: 1903087EL
Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
opdrachtgever: Stepforward B.V.

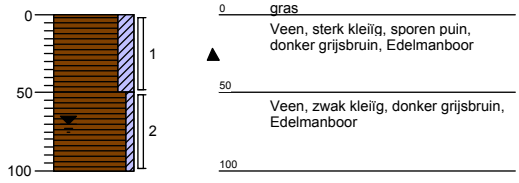
Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen

Boring: C09

Boormeester: Joris Mathijssen

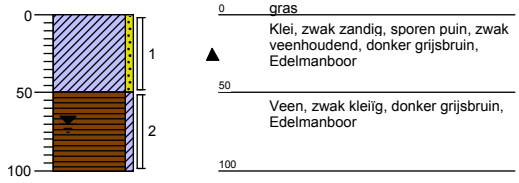
Datum: 16-04-2019



Boring: C10

Boormeester: Joris Mathijssen

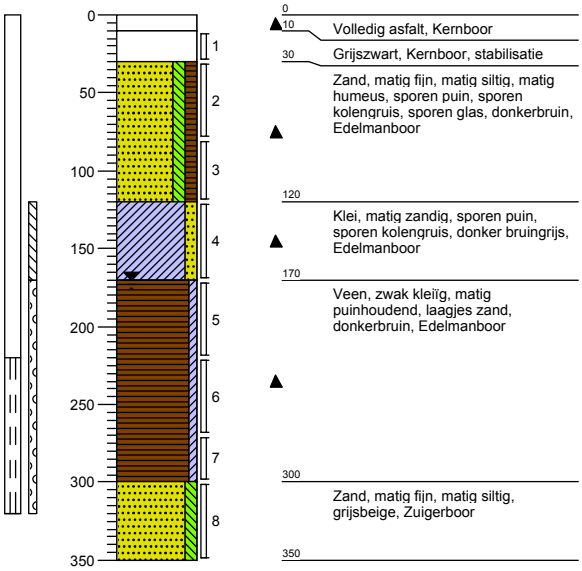
Datum: 16-04-2019



Boring: C11

Boormeester: Pauke van der Stelt

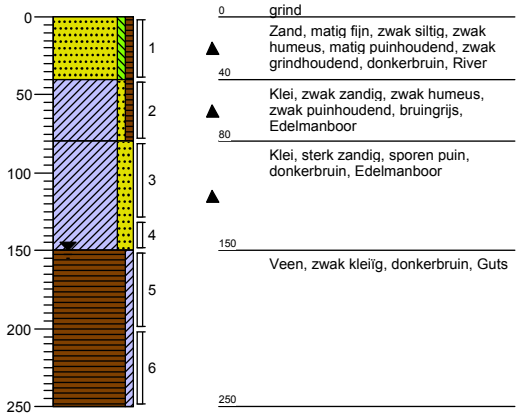
Datum: 28-05-2019



Boring: C12

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



Projectcode: 1903087EL

Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

Schaal 1: 50

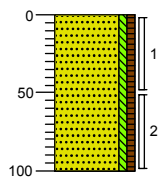
opdrachtgever: Stepforward B.V.

Bijlage: Boorprofielen

Boring: C13

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



0 bossage

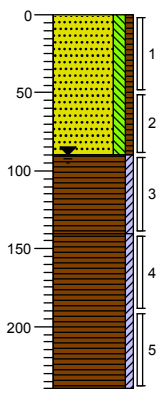
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor, hierna ondoordringbaar puin 3x verplaatst

100

Boring: C14

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen puin, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor

90

Veen, zwak kleïg, donkerbruin, Edelmanboor

140

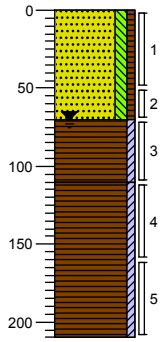
Veen, zwak kleïg, neutraalbruin, Guts

240

Boring: C15

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen puin, brokken klei, donkerbruin, Edelmanboor

70

Veen, zwak kleïg, donkerbruin, Edelmanboor

110

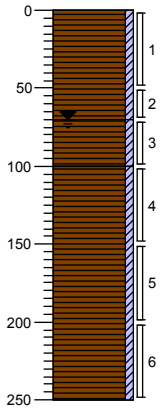
Veen, zwak kleïg, neutraalbruin, Guts

210

Boring: C16

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



0 gras

Veen, zwak kleïg, zwak puinhoudend, zwak sintelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

70

Veen, zwak kleïg, resten slib, donker bruingrijs, Edelmanboor

100

Veen, zwak kleïg, neutraalbruin, Guts

250

Projectcode: 1903087EL

Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

opdrachtgever: Stepforward B.V.

Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen

Boring: AG01

Boormeester: Joris Mathijssen

Datum: 23-04-2019

0	braak
15	Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak puinhoudend, resten glas, donker bruingrijs, Graven, av separaat bemonsterd

Boring: AG02

Boormeester: Joris Mathijssen

Datum: 23-04-2019

0	braak
15	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, brokken klei, matig grindhoudend, donker bruingrijs, Graven, av separaat bemonsterd

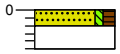
Boring: AG03

Boormeester: Joris Mathijssen

X (RD): 120307,99

Y (RD): 476695,94

Datum: 23-04-2019



0	asfalt
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkergrijs, Graven
25	Volledig puin, neutraal roodbruin, Graven, geen av 35%^20mm MM02

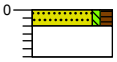
Boring: AG04

Boormeester: Joris Mathijssen

X (RD): 120305,23

Y (RD): 476694,34

Datum: 23-04-2019



0	asfalt
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkergrijs, Graven
30	Volledig puin, neutraal roodbruin, Graven, geen av 35%^20mm MM02

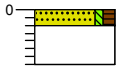
Boring: AG05

Boormeester: Joris Mathijssen

X (RD): 120300,97

Y (RD): 476691,85

Datum: 23-04-2019



0	asfalt
10	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken klei, donkergrijs, Graven
35	Volledig puin, neutraal roodbruin, Graven, geen av 35%^20mm MM02

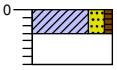
Boring: AG06

Boormeester: Joris Mathijssen

X (RD): 120311,19

Y (RD): 476682,08

Datum: 23-04-2019



0	asfalt
15	Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkergrijs, Graven
35	Volledig puin, neutraal roodbruin, Graven, geen av 35%^20mm MM02

Projectcode: 1903087EL

Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

opdrachtgever: Stepforward B.V.

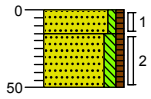
Schaal 1: 50

Bijlage: Boorprofielen

Boring: SL01-A

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019

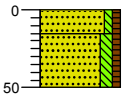


0	gras
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak wortelhoudend, lichtbruin, Graven, sep. bemonsterd niet gezeefd
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, brokken klei, donkerbruin, Graven, sep. bemonsterd

Boring: SL01-B

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019



0	gras
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak wortelhoudend, lichtbruin, Graven, sep. bemonsterd niet gezeefd
50	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, brokken klei, donkerbruin, Graven, sep. bemonsterd

Boring: SL02

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019

0	gras
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak wortelhoudend, lichtbruin, Graven, sep. bemonsterd niet gezeefd

Boring: SL03

Boormeester: Pauke van der Stelt

Datum: 28-05-2019

0	gras
15	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak wortelhoudend, lichtbruin, Graven, sep. bemonsterd niet gezeefd

Projectcode: 1903087EL

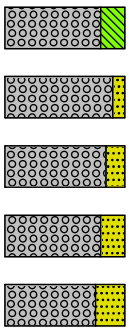
Projectnaam: Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

opdrachtgever: Stepforward B.V.

Schaal 1: 50

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

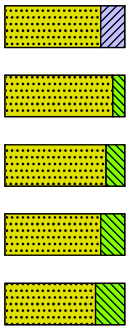
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

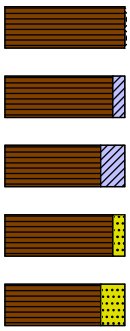
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

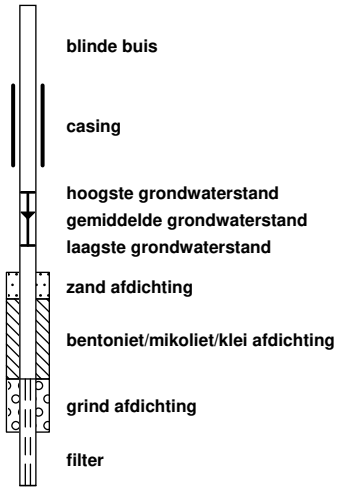
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

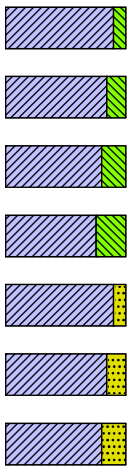
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

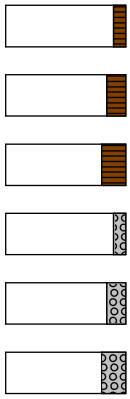
Klei, sterk zandig

leem

Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

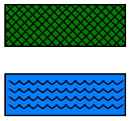
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

toelichting mate van bodemvreemde bijmengingen:
- sporen <1% (gewichtspercentage)
- zwak 1-5% (gewichtspercentage)
- matig 5-10% (gewichtspercentage)
- sterk 10-20% (gewichtspercentage)
- uiterst 20-50% (gewichtspercentage)
- volledig >50% (volumepercentage)



slib

water

Bijlage 4

Analyseresultaten

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
A	grond, nader onderzoek PAK	8
B	grond, nader onderzoek zware metalen	12
C	asfaltonderzoek	10
D	asbestanalyse (puin)fundering	2
E	uitlooganalyse	7
F	asbest in grond	13

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	25.04.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	846784

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 846784 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	17.04.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

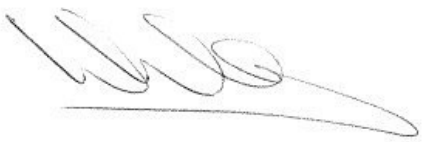
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 846784 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
184226	16.04.2019	A01-2 (60-100)
184227	16.04.2019	A02-2 (10-30)
184228	16.04.2019	A04-3 (50-90)
184229	16.04.2019	A05-2 (35-60)
184230	16.04.2019	A06-3 (35-60)

		Eenheid	184226 A01-2 (60-100)	184227 A02-2 (10-30)	184228 A04-3 (50-90)	184229 A05-2 (35-60)	184230 A06-3 (35-60)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	++	--	++	++
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	59,5	85,3	84,3	83,0	88,5
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	8,9	<1,0	1,6	7,0	1,8
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	19,4 x)	9,0 x)	4,9 x)	5,5 x)	5,9 x)
PAK (AS3000)							
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	0,13	0,12	<0,050	21	0,15
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,39	0,45	0,23	25	0,93
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,38	0,31	0,21	23	1,5
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,25	0,12	0,20	12	1,3
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,22	0,19	0,12	10	0,59
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,43	0,46	0,22	22	0,74
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,58	0,66	0,20	70	0,60
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,82	0,83	0,51	63	1,4
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,31	0,22	0,17	15	1,5
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	0,16	<0,050	3,6	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	3,5 #)	3,5	1,9 #)	260	8,7 #)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12569667-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 846784 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
184231	16.04.2019	A09-1 (0-50)
184232	16.04.2019	A10-3 (90-110)
184233	16.04.2019	A11-1 (0-50)

		Eenheid	184231 A09-1 (0-50)	184232 A10-3 (90-110)	184233 A11-1 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling					
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)		--	--	--
S	Voorbehandeling conform AS3000		**++**	**++**	**++**
S	Droge stof	%	**77,4**	**63,0**	**66,7**
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**	**<5,0**	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)					
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**4,5**	**11**	**14**
Klassiek Chemische Analyses					
S	Organische stof	% Ds	**10,7** x)	**10,2** x)	**17,0** x)
PAK (AS3000)					
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	**0,24**	**0,10**	**0,088**
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	**0,52**	**0,35**	**0,28**
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	**0,47**	**0,34**	**0,36**
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	**0,32**	**0,21**	**0,24**
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	**0,24**	**0,15**	**0,16**
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	**0,44**	**0,35**	**0,31**
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	**0,95**	**0,37**	**0,28**
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	**1,2**	**0,77**	**0,56**
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	**0,43**	**0,25**	**0,33**
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	**<0,050**	**<0,050**	**<0,050**
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**4,8** #)	**2,9** #)	**2,6** #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 17.04.2019
Einde van de analyses: 25.04.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

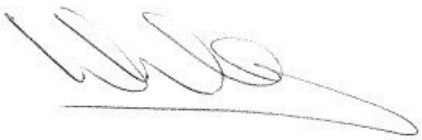
TESTING
RvA L 005

DOC-13-12569667-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **846784 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Benzo(k)fluorantheen Benzo-(a)-Pyreen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Anthraceen Naftaleen Benzo(a)anthraceen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12569667-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	01.05.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	848859

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 848859 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	26.04.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

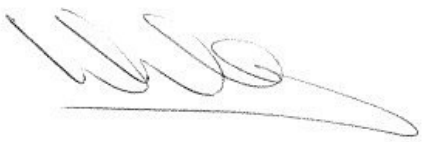
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **848859 Bodem / Eluaat**

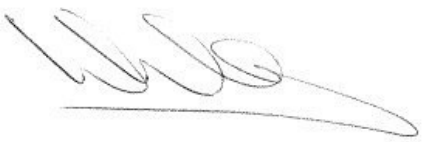
Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
195122	16.04.2019	A08-3 (50-100)

		Eenheid	195122 A08-3 (50-100)
Algemene monstervoorbehandeling			
S	Voorbehandeling conform AS3000		**++**
S	Droge stof	%	**71,4**
PAK (AS3000)			
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	**0,097**
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	**0,58**
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	**0,61**
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	**0,43**
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	**0,30**
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	**0,56**
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	**0,74**
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	**1,3**
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	**0,55**
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	**<0,050**
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**5,2** #)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 26.04.2019
Einde van de analyses: 01.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-12596090-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **848859 Bodem / Eluaat**

Toegepaste methoden

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Benzo(a)anthraceen Anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-1259090-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 848859

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	195122
Droge stof	195122

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12596090-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	25.04.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	846792

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 846792 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	17.04.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

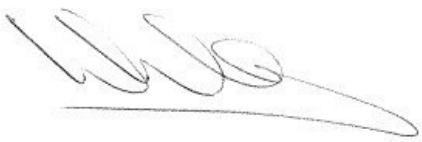
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-12569666-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **846792 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
184262	16.04.2019	A02-4 (60-100)
184263	16.04.2019	A08-3 (50-100)
184264	16.04.2019	C02-1 (0-50)
184265	16.04.2019	C03-2 (50-100)
184266	16.04.2019	C04-2 (50-100)

		Eenheid	184262 A02-4 (60-100)	184263 A08-3 (50-100)	184264 C02-1 (0-50)	184265 C03-2 (50-100)	184266 C04-2 (50-100)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	76,8	68,4	42,2	59,0	16,2
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	4,1	6,0	18	15	9,2
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	11,7 x)	8,6 x)	31,7 x)	15,0 x)	71,4 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	110	140	130	210	56
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,43	0,42	0,42	0,88	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	7,6	6,4	12	9,9	9,2
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	31	55	55	120	12
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,43	1,2	0,55	2,6	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	540	430	250	1200	32
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	1,9	<1,5	2,3
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	15	14	27	22	11
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	180	190	200	450	34

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-1259666-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 846792 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
184267	16.04.2019	C05-1 (0-50)
184268	16.04.2019	C06-1 (0-50)
184269	16.04.2019	C07-2 (20-50)
184270	16.04.2019	C08-3 (50-100)
184271	16.04.2019	C09-1 (0-50)

		Eenheid	184267 C05-1 (0-50)	184268 C06-1 (0-50)	184269 C07-2 (20-50)	184270 C08-3 (50-100)	184271 C09-1 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	61,2	56,0	63,5	20,8	56,9
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	11	6,8	11	4,2	18
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	16,2 x)	21,5 x)	17,2 x)	69,7 x)	19,7 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	130	140	110	62	150
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,64	0,60	0,52	<0,20	0,64
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	8,1	7,2	6,6	11	9,7
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	63	55	61	13	110
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,91	0,61	1,1	<0,05	1,4
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	310	520	470	20	470
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	2,8	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	18	16	16	15	22
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	270	250	210	26	240

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 17.04.2019
Einde van de analyses: 25.04.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

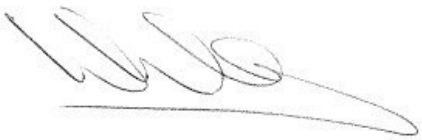
TESTING
RvA L 005

DOC-13-12569666-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **846792 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Cadmium (Cd) Barium (Ba) Kobalt (Co) Zink (Zn) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-1269666-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	06.05.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	850416

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 850416 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	03.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

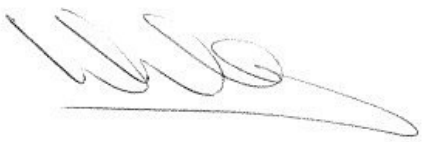
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

DOC-13-12617381-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **850416 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
203524	16.04.2019	A02-5 (100-150)
203525	16.04.2019	C03-4 (110-160)

		Eenheid	203524 A02-5 (100-150)	203525 C03-4 (110-160)
Algemene monstervoorbehandeling				
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++
S	Droge stof	%	61,3	48,1
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)				
S	Fractie < 2 µm	% Ds	7,3	25
Klassiek Chemische Analyses				
S	Organische stof	% Ds	14,5 x)	9,3 x)
Voorbehandeling metalen analyse				
S	Koningswater ontsluiting		++	++
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	86	51
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	4,7	9,9
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	88	29
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	1,8	0,35
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	450	49
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	14	28
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	91	74

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 03.05.2019
Einde van de analyses: 06.05.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

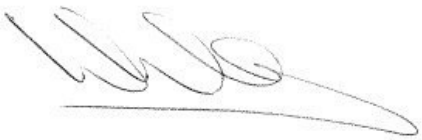
TESTING
RvA L 005

DOC-13-12617381-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **850416 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Cadmium (Cd) Barium (Ba) Kobalt (Co) Zink (Zn) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 850416

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Droge stof	203524, 203525

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	07.06.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	857030

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 857030 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	29.05.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

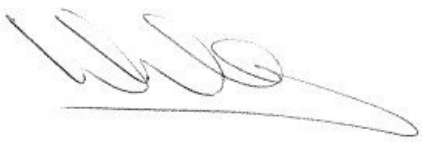
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **857030 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
241733	28.05.2019	C11-4 (120-170)
241734	28.05.2019	C11-5 (170-220)
241735	28.05.2019	C12-5 (150-200)
241736	28.05.2019	C13-1 (0-50)
241737	28.05.2019	C14-3 (90-140)

		Eenheid	241733 C11-4 (120-170)	241734 C11-5 (170-220)	241735 C12-5 (150-200)	241736 C13-1 (0-50)	241737 C14-3 (90-140)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++	++
S	Droge stof	%	47,5	65,8	33,6	83,1	34,3
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	9,3	8,5	9,8	11	19
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	13,3 x)	8,4 x)	13,3 x)	6,2 x)	33,7 x)
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++	++
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	210	35	65	34	44
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	11	5,3	7,4	4,8	4,1
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	99	46	44	18	8,9
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	1,1	1,4	1,1	0,09	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	860	170	160	38	13
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5	2,0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	25	15	17	13	11
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	110	53	63	63	<20

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12769097-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 857030 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
241738	28.05.2019	C15-1 (0-50)
241739	28.05.2019	C16-1 (0-50)

		Eenheid	241738 C15-1 (0-50)	241739 C16-1 (0-50)
Algemene monstervoorbehandeling				
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++
S	Droge stof	%	65,1	48,6
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0
Fracties (sedigraaf)				
S	Fractie < 2 µm	% Ds	18	14
Klassiek Chemische Analyses				
S	Organische stof	% Ds	14,7 x)	26,0 x)
Voorbehandeling metalen analyse				
S	Koningswater ontsluiting		++	++
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	100	330
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,48	1,4
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	6,6	16
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	57	140
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,97	1,1
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	280	1000
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	2,2
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	18	32
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	150	1100

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 29.05.2019
Einde van de analyses: 07.06.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

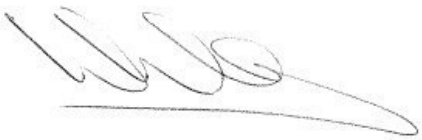
TESTING
RvA L 005

DOC-13-12769097-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **857030 Bodem / Eluaat**



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Cadmium (Cd) Barium (Ba) Kobalt (Co) Zink (Zn) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	13.06.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	860112

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 860112 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	12.06.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12791928-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **860112 Bodem / Eluaat**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
259436	28.05.2019	C16-3 (70-100)

		Eenheid	259436 C16-3 (70-100)
Algemene monstervoorbehandeling			
S	Voorbehandeling conform AS3000		++
S	Droge stof	%	**39,0**
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	**<5,0**
Fracties (sedigraaf)			
S	Fractie < 2 µm	% Ds	**22**
Klassiek Chemische Analyses			
S	Organische stof	% Ds	**25,5** x)
Voorbehandeling metalen analyse			
S	Koningswater ontsluiting		++
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	**130**
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	**0,59**
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	**7,7**
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	**81**
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	**0,43**
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	**390**
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	**<1,5**
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	**22**
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	**380**

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 12.06.2019
Einde van de analyses: 13.06.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12791928-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **860112 Bodem / Eluaat**

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Cadmium (Cd) Barium (Ba) Kobalt (Co) Zink (Zn) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni)
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12791928-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 860112

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Droge stof 259436

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	19.04.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	846791

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 846791 Asfalt**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	17.04.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

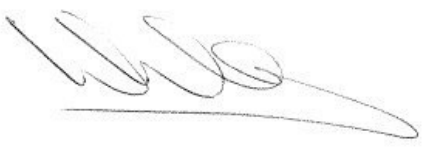
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **846791 Asfalt**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
184260	16.04.2019	A02-1
184261	16.04.2019	A06-1
187955	16.04.2019	A02-1 laag 1
187956	16.04.2019	A02-1 laag 2
187957	16.04.2019	A02-1 laag 3

	Eenheid	184260 A02-1	184261 A06-1	187955 A02-1 laag 1	187956 A02-1 laag 2	187957 A02-1 laag 3
Asfalt onderzoek						
Constructieopbouw boorkern		**zie bijlage**	**zie bijlage**	--	--	--
Bepaling aantal lagen		**3**	**1**	--	--	--
Begin laag	mm	--	--	**0**	**31**	**37**
Eind laag	mm	--	--	**31**	**37**	**99**
Laagdikte per laag	mm	--	--	**31**	**6**	**62**
Verharding		--	--	**OAB 0/11**	**Kleeflaag**	**GAB 0/16**
PAK-detector	mg/kg	--	--	**<250**	**>250**	**<250**
Fluorescerend gebied	mm	--	--	**Geen**	**31-38**	**Geen**
Overig onderzoek						
Foto asfaltkern, zie bijlage		**++**	**++**	--	--	--

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

DOC-13-12551155-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

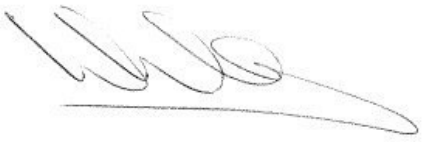
Opdracht **846791 Asfalt**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
187962	16.04.2019	A06-1 laag 1

		Eenheid	187962 A06-1 laag 1
Asfalt onderzoek			
Constructieopbouw boorkern			--
Bepaling aantal lagen			--
Begin laag		mm	**0**
Eind laag		mm	**66**
Laagdikte per laag		mm	**66**
Verharding			**OAB 0/16**
PAK-detector		mg/kg	**<250**
Fluorescerend gebied		mm	**Geen**
Overig onderzoek			
Foto asfaltkern, zie bijlage			--

Begin van de analyses: 17.04.2019
Einde van de analyses: 19.04.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

Cf. RAW (2005) Proef 152: Bepaling aantal lagen Begin laag Eind laag Laagdikte per laag Verharding
<Geen informatie>: Foto asfaltkern, zie bijlage
RAW 2015 test 77.1: Constructieopbouw boorkern
RAW 2015 test 77.2: PAK-detector
Volgens CROW 210: Fluorescerend gebied

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

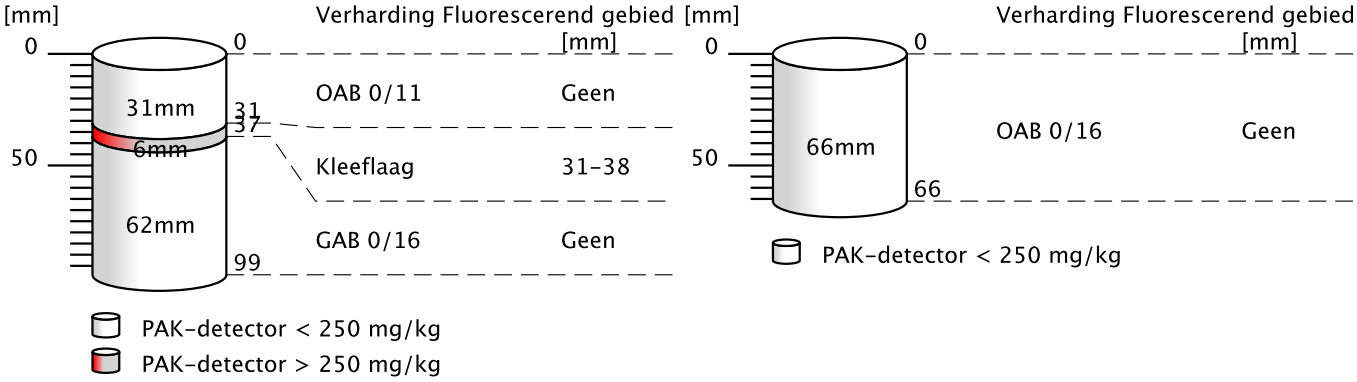
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Analyserapport

Opdrachtnummer	**846791**
Uw referentie:	**1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen**
Relatienr:	**35003866**
Klant:	**TRITIUM ADVIES B.V.**

Monster	**184260**
Monsteromschrijving	**A02-1**
Datum monstername	**16.04.2019**
Begin van de analyses:	**17/04/2019**
Lengte boorkern (mm)	**99**
Aantal lagen	**3**

Monster	**184261**
Monsteromschrijving	**A06-1**
Datum monstername	**16.04.2019**
Begin van de analyses:	**17/04/2019**
Lengte boorkern (mm)	**66**
Aantal lagen	**1**



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Verklaring soort verharding

Opp beh	oppervlakte behandeling
AB	asfaltbeton (gebroken materiaal)
DAB 0/5	dicht asfaltbeton
DAB 0/8	dicht asfaltbeton
DAB 0/11	dicht asfaltbeton
DAB 0/16	dicht asfaltbeton
GAB	grindasfaltbeton (rond materiaal)
GAB 0/16	grindasfaltbeton (rond materiaal)
GAB 0/32	grindasfaltbeton (rond materiaal)
OAB 0/11	open asfaltbeton
OAB 0/16	open asfaltbeton
OAB 0/22	open asfaltbeton
SMA 0/5	steenmastiekasfalt
SMA 0/8	steenmastiekasfalt
SMA 0/11	steenmastiekasfalt
STAB 0/16	steenslagasfaltbeton
STAB 0/22	steenslagasfaltbeton
ZOAB 0/11	zeer open asfaltbeton
ZOAB 0/16	zeer open asfaltbeton
EAB	emulsie asfaltbeton
WKA	warm bereid koud asfalt
BRAC	breekasfaltcement
Dubbellaags ZOAB	
Gietasfalt	
Zandasfalt	
Kleeflaag	
Penetratielaag	
Combinatie deklaag	
Beton	
Klinker	
Fundering	

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

ASFALT_CORE for Order No. 846791, Analysis No. 184260, created at 19.04.2019 07:33:24

Monsteromschrijving: A02-1

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-12551159-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

ASFALT_CORE for Order No. 846791, Analysis No. 184261, created at 19.04.2019 07:38:34

Monsteromschrijving: A06-1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	30.04.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	848244

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 848244 Asfalt**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	24.04.19

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **848244 Asfalt**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
192082	16.04.2019	MMasfalt01 (A02-1 55-99; A06-1 0-66)

	Eenheid	192082 MMasfalt01 (A02-1 55-99; A06-1 0-66)
Algemene monstervoorbehandeling		
Breken asfalt / boorkern		**++**
Zagen boorkern		**++**
PAK in asfalt		
Anthraceen	mg/kg Ds	**<1,5**
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	**<1,5**
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	**<1,5**
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	**<1,5**
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	**<1,5**
Chryseen	mg/kg Ds	**<1,5**
Fenanthreen	mg/kg Ds	**<1,5**
Fluorantheen	mg/kg Ds	**<1,5**
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	**<1,5**
Naftaleen	mg/kg Ds	**<1,5**
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	**n.a.**

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 24.04.2019
Einde van de analyses: 30.04.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

Toegepaste methoden

eigen methode: Breken asfalt / boorkern

eigen methode (PE extractie): Benzo(a)anthraceen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Benzo-(a)-Pyreen Anthraceen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM)

Volgens CROW 210: Zagen boorkern

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072870

Rapportnummer: 1904-3185_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1904-3185
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	23-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246017
Barcode	r900023098, r900023099
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	MM02-1, MM02-2 (0,1-0,35)
Opmerking	MM02
Soort monster	Puin (31,696kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5897)

Droog gewicht <20mm (kg) 27,967

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	8,492	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	4,572	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	2,632	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	2,050	0,000	0	25,7	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	2,341	0,000	0	11,1	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,881	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	27,967	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 90,6 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072870

Rapportnummer: 1904-3185_01

Ordernummer RPS	1904-3185
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	23-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246017
Barcode	r900023098, r900023099
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	MM02-1, MM02-2 (0,1-0,35)
Opmerking	MM02
Soort monster	Puin (31,696kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

TRITIUM ADVIES B.V.
S. Francken
Collse Heide 48
5674 VN NUENEN

Datum	01.05.2019
Relatienr	35003866
Opdrachtnr.	847673

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 847673 Bouwstof / puin**

Opdrachtgever	35003866 TRITIUM ADVIES B.V.
Uw referentie	1903087EL Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Opdrachtacceptatie	23.04.19
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

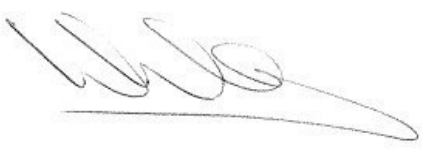
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **847673 Bouwstof / puin**

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
189334	16.04.2019	MM01
189335	26.04.2019	MM01 eluaat

	Eenheid	189334 MM01	189335 MM01 eluaat
Algemene monstervoorbehandeling			
Kaakbreker >1 kg materiaal		**++**	--
Droge stof	%	**85,1**	--
Uitloogonderzoek			
Schudproef EUR4 L/S=10		**++**	--
Berekende cumulatieve emissie			
Antimoon cumulatief	mg/kg Ds	**0,068**	--
Arseen cumulatief	mg/kg Ds	**0,056**	--
Barium cumulatief	mg/kg Ds	**0,21**	--
Bromide cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,50**	--
Cadmium cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,0010**	--
Chloride cumulatief	mg/kg Ds	**130**	--
Chroom cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,020**	--
Fluoride cumulatief	mg/kg Ds	**5,0**	--
Kobalt cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,020**	--
Koper cumulatief	mg/kg Ds	**0,11**	--
Kwik cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,00030**	--
Lood cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,050**	--
Molybdeen cumulatief	mg/kg Ds	**0,085**	--
Nikkel cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,050**	--
Seleen cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,050**	--
Sulfaat cumulatief	mg/kg Ds	**740**	--
Tin cumulatief	mg/kg Ds	**0,0 - 0,15**	--
Vanadium cumulatief	mg/kg Ds	**0,050**	--
Zink cumulatief	mg/kg Ds	**0,045**	--
PAK			
Anthraceen	mg/kg Ds	**1,5**	--
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	**2,8**	--
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	**2,5**	--
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	**1,5**	--
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	**1,2**	--
Chryseen	mg/kg Ds	**2,3**	--
Fenanthreen	mg/kg Ds	**5,0**	--
Fluorantheen	mg/kg Ds	**6,7**	--

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **847673 Bouwstof / puin**

	Eenheid	189334 MM01	189335 MM01 eluaat
PAK			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	**1,8**	--
Naftaleen	mg/kg Ds	**0,099**	--
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	**25**	--
Minerale olie			
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	**572**	--
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	**<4 ***	--
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**9 ***	--
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**29 ***	--
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**48 ***	--
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**86 ***	--
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**150 ***	--
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**180 ***	--
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**68 ***	--
Polychloorbifenylen			
PCB 28	mg/kg Ds	**<0,001**	--
PCB 52	mg/kg Ds	**<0,001**	--
PCB 101	mg/kg Ds	**0,008**	--
PCB 118	mg/kg Ds	**0,002**	--
PCB 138	mg/kg Ds	**0,035**	--
PCB 153	mg/kg Ds	**0,030**	--
PCB 180	mg/kg Ds	**0,037**	--
Som PCB 6 (STI-tabel)	mg/kg Ds	**0,11** x)	--
Som PCB (7 Ballschmiter)	mg/kg Ds	**0,11** x)	--
Uitloging eluaatanalyse			
L/S-cumulatief	ml/g	--	**10,0**
Geleidbaarheid (25°C)	µS/cm	--	**290**
pH		--	**8,1**
Temperatuur	°C	--	**19,2**
Klassiek Chemische analyses (eluaatanalyse)			
Fluoride [F]	mg/l	--	**0,5**
Chloride [Cl]	mg/l	--	**13**
Sulfaat	mg/l	--	**74**
Bromide	mg/l	--	**<0,05**
Metalen (eluaatanalyse)			
Antimoon (Sb)	µg/l	--	**6,8**
Arseen (As)	µg/l	--	**5,6**
Barium (Ba)	µg/l	--	**21**
Cadmium (Cd)	µg/l	--	**<0,1**
Chroom (Cr)	µg/l	--	**<2,0**
Kobalt (Co)	µg/l	--	**<2,0**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

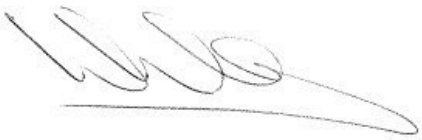
Opdracht **847673 Bouwstof / puin**

	Eenheid	189334 MM01	189335 MM01 eluaat
Metalen (eluaatanalyse)			
Koper (Cu)	µg/l	--	**11**
Kwik (Hg)	µg/l	--	**<0,03**
Lood (Pb)	µg/l	--	**<5,0**
Molybdeen (Mo)	µg/l	--	**8,5**
Nikkel (Ni)	µg/l	--	**<5,0**
Seleen (Se)	µg/l	--	**<5,0**
Tin (Sn)	µg/l	--	**<15**
Vanadium (V)	µg/l	--	**5,0**
Zink (Zn)	µg/l	--	**4,5**

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 24.04.2019
Einde van de analyses: 30.04.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit .



AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. +31/570788115
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 847673 Bouwstof / puin

Toegepaste methoden

conform ISO 10359-1, NEN-EN 16192: Fluoride [F]
conform NEN-EN 12457-4: Schudproef EUR4 L/S=10
conform NEN-EN 16192: Kwik (Hg)
conform NEN-EN-ISO 10304-1: Bromide
Conform NEN-EN-ISO 17294-2 (2004): Molybdeen (Mo) Zink (Zn) Vanadium (V) Tin (Sn) Seleen (Se) Nikkel (Ni) Lood (Pb) Koper (Cu) Kobalt (Co) Chroom (Cr) Cadmium (Cd) Barium (Ba) Antimoon (Sb) Arseen (As)
conform NEN-ISO 15923-1: Sulfaat Chloride [Cl]
eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40
eigen methode: Kaakbreker >1 kg materiaal Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Benzo-(a)-Pyreen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB 6 (STI-tabel) Som PCB (7 Ballschmiter)
NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof
tesamen met uitloognorm: L/S-cumulatief Geleidbaarheid (25°C) pH Temperatuur Sulfaat cumulatief Tin cumulatief Vanadium cumulatief Seleen cumulatief Nikkel cumulatief Molybdeen cumulatief Lood cumulatief Kwik cumulatief Koper cumulatief Kobalt cumulatief Fluoride cumulatief Chroom cumulatief Chloride cumulatief Cadmium cumulatief Bromide cumulatief Barium cumulatief Zink cumulatief Antimoon cumulatief Arseen cumulatief

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 847673

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	189334
Droge stof	189334
Koolwaterstoffractie C10-C40	189334

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

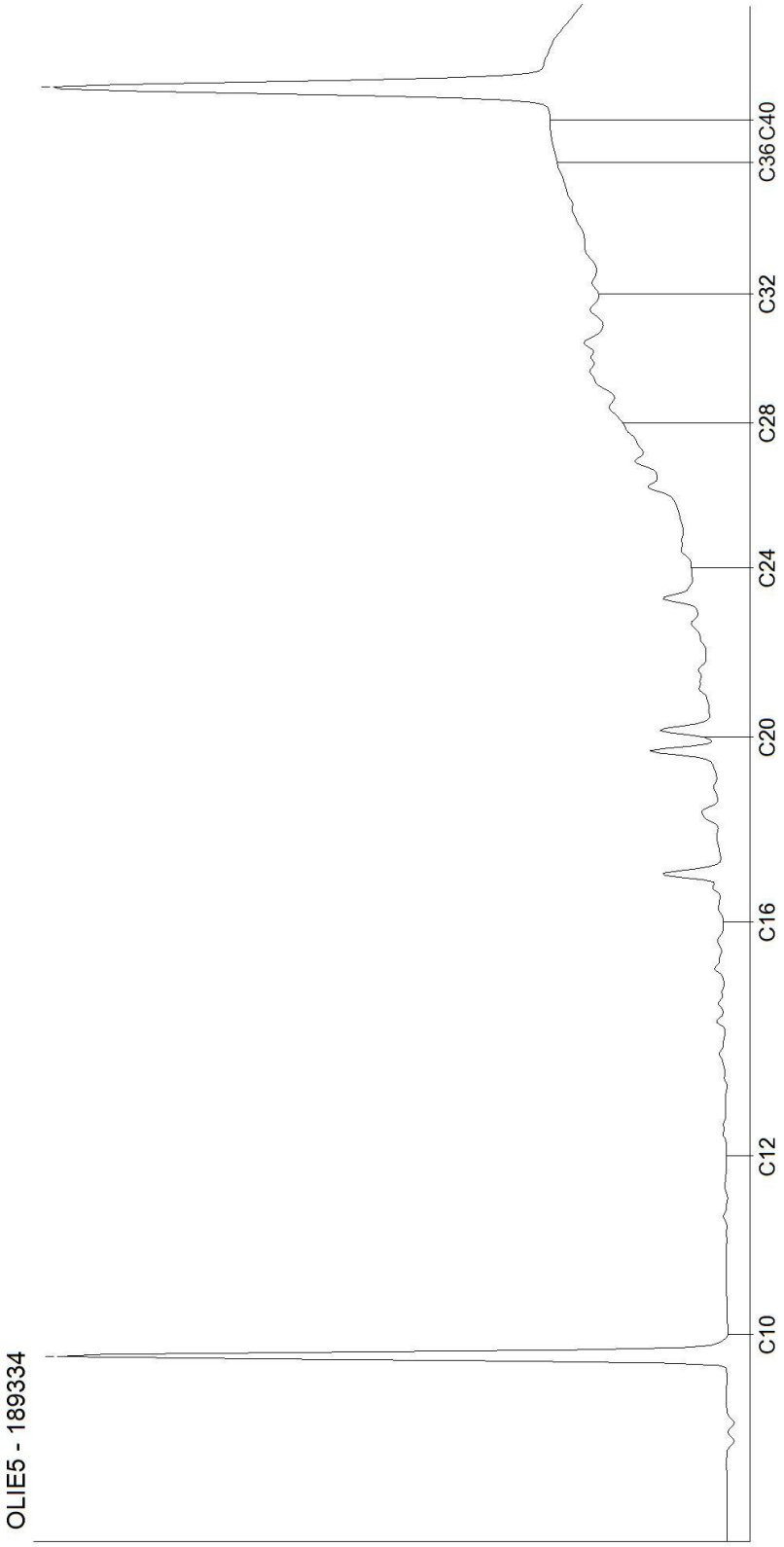
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 847673, Analysis No. 189334, created at 26.04.2019 08:53:49

Monsteromschrijving: MM01



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-12597139-NL-P1

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072876

Rapportnummer: 1904-3521_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1904-3521
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	25-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246015
Barcode	r900023101
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	AG01-AG01 (0-0,15)
Opmerking	AG01
Soort monster	Grond (10,880kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 6,805 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,209	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,110	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,064	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,124	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,242	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	6,057	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	6,805	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 62,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072876

Rapportnummer: 1904-3521_01

Ordernummer RPS	1904-3521
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	25-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246015
Barcode	r900023101
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	AG01-AG01 (0-0,15)
Opmerking	AG01
Soort monster	Grond (10,880kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072877

Rapportnummer: 1904-3521_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1904-3521
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	25-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246016
Barcode	r900023100
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	AG02-AG02 (0-0,15)
Opmerking	AG02
Soort monster	Grond (10,865kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 7,555 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,318	2,926	55	28,2	2340,4	-	-	-	2340,4	2340,4
4-8 mm	0,053	0,283	53	40,6	226,6	-	-	-	226,6	226,6
2-4 mm	0,046	0,112	56	45,5	89,7	-	-	-	89,7	89,7
1-2 mm	0,062	0,056	51	37,2	45,2	-	-	-	45,2	45,2
0,5-1 mm	0,241	0,045	52	33,5	35,8	-	-	-	35,8	35,8
< 0,5 mm	6,835	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	7,555	3,422	267		2737,7	-	-	-	2737,7	2737,7

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	362	-	-	-	362	360
Ondergrens (mg/kg d.s.)	269	-	-	-	269	270
Bovengrens (mg/kg d.s.)	458	-	-	-	458	460

Droge stof 69,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 360

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Koord; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 01-05-2019

Monsternummer: 19-072877

Rapportnummer: 1904-3521_01

Ordernummer RPS	1904-3521
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies Collse Heide 48 5674 VN Nuenen
Datum order	25-04-2019
Datum analyse	01-05-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58246016
Barcode	r900023100
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	AG02-AG02 (0-0,15)
Opmerking	AG02
Soort monster	Grond (10,865kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094830

Rapportnummer: 1905-3806_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247139
Barcode	a99900819016
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-1 (0-0.15)
Opmerking	SL01-1 Fractie >20mm bevat asbesthoudend materiaal. Dit is apart gerapporteerd als materialverzamelmonster.
Soort monster	Grond (13,094kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 9,617 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	1,037	27,152	5	100,0	3394,0	-	-	-	3394,0	3394,0
4-8 mm	0,034	7,462	4	100,0	932,7	-	-	-	932,7	932,7
2-4 mm	0,029	9,443	3	100,0	1180,4	-	-	-	1180,4	1180,4
1-2 mm	0,047	3,333	50	0,3	2666,7	-	-	-	2666,7	2666,7
0,5-1 mm	0,177	10,000	50	0,1	8000,0	-	-	-	8000,0	8000,0
< 0,5 mm	8,294	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	9,617	57,390	112		16173,7	-	-	-	16173,7	16173,7

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	1680	-	-	-	1680	1700
Ondergrens (mg/kg d.s.)	1050	-	-	-	1050	1100
Bovengrens (mg/kg d.s.)	2440	-	-	-	2440	2400

Droge stof 86,9 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 1700

Er is 1,757 kg materiaal aangetroffen in de fractie > 20 mm.

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 10-15%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094830

Rapportnummer: 1905-3806_01

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247139
Barcode	a99900819016
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-1 (0-0.15)
Opmerking	SL01-1
Soort monster	Grond (13,094kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094831

Rapportnummer: 1905-3806_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247140
Barcode	a99900819038
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-2 (0.15-0.5)
Opmerking	SL01-2
Soort monster	Grond (13,255kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 9,461 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,650	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,115	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,101	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,132	0,002	8	100,0	1,3	-	-	-	1,3	1,3
0,5-1 mm	0,318	0,001	6	81,9	1,2	-	-	-	1,2	1,2
< 0,5 mm	8,145	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,461	0,003	14		2,5	-	-	-	2,5	2,5

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	0,26	-	-	-	0,26	0,26
Ondergrens (mg/kg d.s.)	0,18	-	-	-	0,18	0,18
Bovengrens (mg/kg d.s.)	0,36	-	-	-	0,36	0,36

Droge stof 71,4 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 0,26

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Losse Bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094831

Rapportnummer: 1905-3806_01

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247140
Barcode	a99900819038
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-2 (0.15-0.5)
Opmerking	SL01-2
Soort monster	Grond (13,255kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094832

Rapportnummer: 1905-3806_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247141
Barcode	a99900819017
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl02-1 (0-0.15)
Opmerking	SL02-1
Soort monster	Grond (13,223kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 8,107 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	1,452	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,060	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,068	0,044	4	100,0	19,7	-	-	-	19,7	19,7
1-2 mm	0,129	0,004	20	100,0	3,2	-	-	-	3,2	3,2
0,5-1 mm	0,323	0,013	50	74,8	10,7	-	-	-	10,7	10,7
< 0,5 mm	6,076	0,000	0	-	LB>3	-	-	-	-	LB
Totaal	8,107	0,061	74		33,6	-	-	-	33,6	33,6

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	4,1	-	-	-	4,1	4,1
Ondergrens (mg/kg d.s.)	2,8	-	-	-	2,8	2,8
Bovengrens (mg/kg d.s.)	5,5	-	-	-	5,5	5,5

Droge stof 72,9 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) 4,1

Er is 1,532 kg materiaal aangetroffen in de fractie > 20 mm.

Aangetroffen asbesthoudend materiaal:

Vezelmassa; Chrysotiel 30 - 60%

Losse bundels; Chrysotiel 60 - 100%

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094832

Rapportnummer: 1905-3806_01

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247141
Barcode	a99900819017
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl02-1 (0-0.15)
Opmerking	SL02-1
Soort monster	Grond (13,223kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: **19-094833**

Rapportnummer: 1905-3806_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel Vlietskade 1509 4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247142
Barcode	a99900819039
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl03-1 (0-0.15)
Opmerking	SL03-1
Soort monster	Grond (13,403kg nat ingezet)

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: conform NEN 5898. (Monstername conform: NEN 5707)

Droog gewicht <20mm (kg) 9,730 - De hoeveelheid monster wijkt af van de geldende norm

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
8-20 mm	0,956	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,085	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,057	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,074	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,185	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	8,374	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	9,730	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 83,0 % (m/m) * Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Er is 1,398 kg materiaal aangetroffen in de fractie > 20 mm.

Aangetroffen asbesthoudend materiaal: Geen

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: 19-094833

Rapportnummer: 1905-3806_01

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel
	Vlietskade 1509
	4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247142
Barcode	a99900819039
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl03-1 (0-0.15)
Opmerking	SL03-1
Soort monster	Grond (13,403kg nat ingezet)

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen wordt 10 gram van de fractie <0,5mm kwalitatief onderzocht. Indien relevant voor het onderzoek dient op deze fractie tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
Analyses conform NEN5898 worden uitgevoerd onder AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-A; pakket SG6/SB5.

TESTEN
RvA L 192

Samira Achahbar

Labcoördinator

Analysecertificaat

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Datum rapportage 07-06-2019

Monsternummer: **19-098923**
Rapportnummer: 1905-3806_01

Ordernummer RPS	1905-3806
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Arkel
	Vlietskade 1509
	4241 WH Arkel
Datum order	28-05-2019
Datum analyse	07-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247139
Barcode	a99900819016
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-ZUid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-1 (0-0.15)
Opmerking	SL01-1
Methode	Lichtmicroscopie; Identificatie conform NEN5896; Kwantificatie conform NEN5898

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

	Type 1
Chrysotiel	10 - 15 %
Amosiet	Niet aantoonbaar
Crocidoliet	Niet aantoonbaar
Actinoliet	Niet aantoonbaar
Tremoliet	Niet aantoonbaar
Anthophylliet	Niet aantoonbaar
Soort Materiaal	Losse vezelmassa
Hechtgebondenheid	Slecht
Aantal stukken	4
Gewicht materiaal (g)	3,98

	Type 1
Actinoliet (mg)	0
Amosiet (mg)	0
Anthophylliet (mg)	0
Chrysotiel (mg)	500
Crocidoliet (mg)	0
Tremoliet (mg)	0

	Chrysotiel (mg)	Amosiet (mg)	Crocidoliet (mg)	Actinoliet (mg)	Tremoliet (mg)	Anthophylliet (mg)
Totaal	500	0	0	0	0	0
Ondergrens	400	0	0	0	0	0
Bovengrens	600	0	0	0	0	0

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 192

Samira Achahbar
Labcoördinator

Analysecertificaat

Datum rapportage 14-06-2019

Monsternummer: **19-099598**

Rapportnummer: 1906-1079_01

RPS analyse bv

E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda

Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda

T 088 99 04 720

Zwolle

Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle

T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1906-1079
Ordernummer opdrachtgever	1903087EL
Opdrachtgever	Tritium Advies
	Collse Heide 48
	5674 VN Nuenen
Datum order	11-06-2019
Datum analyse	14-06-2019
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	58247404
Barcode	a99900819016
Datum monstername	
Adres monstername	Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen
Monsternamepunt	sl01-1 (0-0.15)
Opmerking	SL01-1
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Methode: Elektronenmicroscopie (SEM/EDX)

Kwantificatie van de fijnste fractie (<0,5 mm), conform NEN 5898, AP04-V (AP04-SG-XVIII / AP04-SB-VI)

Totale massa monster (kg)	9,617
Totale massa zeeffractie (g)	8294
Aantal vezels Serpentijn	11
Aantal vezels Amfibool	0
Totaal Serpentijn (mg/kg d.s.)	36
Bovengrens Serpentijn (mg/kg d.s.)	65
Ondergrens Serpentijn (mg/kg d.s.)	18
Totaal Amfibool (mg/kg d.s.)	<0,60
Bovengrens Amfibool (mg/kg d.s.)	--
Ondergrens Amfibool (mg/kg d.s.)	--
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	36
Totaal asbest bovengrens (mg/kg d.s.)	65
Totaal asbest ondergrens (mg/kg d.s.)	18
Gewogen concentratie asbest (mg/kg d.s.)	36
Vezelconcentratie (Vezels/kg d.s.)	406000000

Toelichting:

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Samira Achahbar

Labcoördinator

Bijlage 5

Toetsingstabellen

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
A	grond, nader onderzoek PAK	2
B	grond, nader onderzoek zware metalen	3
C	uitloogonderzoek	1

Projectnaam **Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen**
Projectcode **1903087EL**

Tabel 1: classificatie gehaltes

Wbb	
-0,1	het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde
0,2	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde
0,6	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
1,5	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
245(6)	er is geen toetsingswaarde vastgesteld

Tabel 2: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		**A01-2**			**A02-2**			**A04-3**		
certificaatcode		**846784**			**846784**			**846784**		
boring(en)		**A01**			**A02**			**A04**		
traject (m-mv)		**0,60 - 1,00**			**0,10 - 0,30**			**0,50 - 0,90**		
humus	**% ds**	**19,40**			**9,00**			**4,90**		
lutum	**% ds**	**8,90**			**1,00**			**1,60**		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**1,80**	**0,01**		**3,50**	**0,05**		**1,90**	**0,01**
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,018		0,16	0,16		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,07		0,12	0,12		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,58	0,30		0,66	0,66		0,20	0,20	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,82	0,42		0,83	0,83		0,51	0,51	
Chryseen	mg/kg ds	0,43	0,22		0,46	0,46		0,22	0,22	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,39	0,20		0,45	0,45		0,23	0,23	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,20		0,31	0,31		0,21	0,21	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,22	0,11		0,19	0,19		0,12	0,12	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,31	0,16		0,22	0,22		0,17	0,17	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,25	0,13		0,12	0,12		0,20	0,20	

Tabel 3: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		**A05-2**			**A06-3**			**A08-3**		
certificaatcode		**846784**			**846784**			**846792, 848859**		
boring(en)		**A05**			**A06**			**A08**		
traject (m-mv)		**0,35 - 0,60**			**0,35 - 0,60**			**0,50 - 1,00**		
humus	**% ds**	**5,50**			**5,90**			**8,60**		
lutum	**% ds**	**7,00**			**1,80**			**6,00**		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**265**	**6,84**		**8,70**	**0,19**		**5,20**	**0,1**
Naftaleen	mg/kg ds	3,6	3,6		<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	21	21		0,15	0,15		0,097	0,097	
Fenanthreen	mg/kg ds	70	70		0,60	0,60		0,74	0,74	
Fluorantheen	mg/kg ds	63	63		1,4	1,4		1,3	1,3	
Chryseen	mg/kg ds	22	22		0,74	0,74		0,56	0,56	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	25	25		0,93	0,93		0,58	0,58	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	23	23		1,5	1,5		0,61	0,61	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	10	10		0,59	0,59		0,30	0,30	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	15	15		1,5	1,5		0,55	0,55	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	12	12		1,3	1,3		0,43	0,43	

Tabel 4: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		A09-1			A10-3			A11-1		
certificaatcode		846784			846784			846784		
boring(en)		A09			A10			A11		
traject (m-mv)		0,00 - 0,50			0,90 - 1,10			0,00 - 0,50		
humus	% ds	10,70			10,20			17,00		
lutum	% ds	4,50			11,00			14,00		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds		**4,50**	**0,08**		**2,90**	**0,04**		**1,60**	**0**
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,033		<0,050	<0,034		<0,050	<0,021	
Anthraceen	mg/kg ds	0,24	0,22		0,10	0,10		0,088	0,052	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,95	0,89		0,37	0,36		0,28	0,16	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,2	1,1		0,77	0,75		0,56	0,33	
Chryseen	mg/kg ds	0,44	0,41		0,35	0,34		0,31	0,18	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,52	0,49		0,35	0,34		0,28	0,16	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,47	0,44		0,34	0,33		0,36	0,21	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,24	0,22		0,15	0,15		0,16	0,09	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,43	0,40		0,25	0,25		0,33	0,19	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,32	0,30		0,21	0,21		0,24	0,14	

Toelichting bij de tabel(len):

Meetw : Meetwaarde
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)
2 : Enkele parameters ontbreken in de som
5 : Norm I ontbreekt
6 : Heeft geen normwaarde
: Verhoogde rapportagegrens

Tabel 5: toetsingswaarde voor standaard bodem in mg/kg d.s. (10% humus en 25% lutum)

		AW	T	WO	IND	I
PAK						
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,50	20,8	6,80	40,0	40,0

Projectnaam **Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen**
Projectcode **1903087EL**

Tabel 1: classificatie gehaltes

	Wbb
-0,1	het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde
0,2	het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde
0,6	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
1,5	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
245(6)	er is geen toetsingswaarde vastgesteld

Tabel 2: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		**A02-4**			**A08-3**			**C02-1**		
certificaatcode		**846792**			**846792, 848859**			**846792**		
boring(en)		**A02**			**A08**			**C02**		
traject (m-mv)		**0,60 - 1,00**			**0,50 - 1,00**			**0,00 - 0,50**		
humus	**% ds**	**11,70**			**8,60**			**31,7**		
lutum	**% ds**	**4,10**			**6,00**			**18,00**		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	110	338 (6)		140	362 (6)		130	168 (6)	
cadmium	mg/kg ds	0,43	0,50	-0,01	0,42	0,53	-0,01	0,42	0,28	-0,03
kobalt	mg/kg ds	**7,6**	**21,7**	**0,04**	**6,4**	**15,7**	**0**	**12**	**15**	**0**
koper	mg/kg ds	**31**	**46**	**0,04**	**55**	**83**	**0,29**	**55**	**44**	**0,03**
kwik	mg/kg ds	**0,43**	**0,56**	**0,01**	**1,2**	**1,5**	**0,04**	**0,55**	**0,53**	**0,01**
lood	mg/kg ds	**540**	**698**	**1,35**	**430**	**566**	**1,07**	**250**	**213**	**0,34**
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	**1,9**	**1,9**	**0**
nikkel	mg/kg ds	**15**	**37**	**0,03**	14	31	-0,06	27	34	-0,02
zink	mg/kg ds	**180**	**316**	**0,3**	**190**	**329**	**0,33**	**200**	**185**	**0,08**
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 3: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		**C03-2**			**C04-2**			**C05-1**		
certificaatcode		**846792**			**846792**			**846792**		
boring(en)		**C03**			**C04**			**C05**		
traject (m-mv)		**0,50 - 1,00**			**0,50 - 1,00**			**0,00 - 0,50**		
humus	**% ds**	**15,00**			**71,4**			**16,20**		
lutum	**% ds**	**15,00**			**9,20**			**11,00**		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	210	310 (6)		56	114 (6)		130	237 (6)	
cadmium	mg/kg ds	**0,88**	**0,84**	**0,02**	<0,20	<0,06	-0,04	**0,64**	**0,61**	**0**
kobalt	mg/kg ds	9,9	14,4	-0	**9,2**	**18,1**	**0,02**	8,1	14,4	-0
koper	mg/kg ds	**120**	**131**	**0,61**	12	7	-0,22	**63**	**72**	**0,21**
kwik	mg/kg ds	**2,6**	**2,8**	**0,07**	<0,05	<0,03	-0	**0,91**	**1,04**	**0,02**
lood	mg/kg ds	**1200**	**1275**	**2,55**	32	21	-0,06	**310**	**341**	**0,61**
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	**2,3**	**2,3**	**0**	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	22	31	-0,06	11	20	-0,23	18	30	-0,08
zink	mg/kg ds	**450**	**536**	**0,68**	34	26	-0,2	**270**	**352**	**0,37**
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 4: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		C06-1			C07-2			C08-3		
certificaatcode		846792			846792			846792		
boring(en)		C06			C07			C08		
traject (m-mv)		0,00 - 0,50			0,20 - 0,50			0,50 - 1,00		
humus	% ds	21,5			17,20			69,7		
lutum	% ds	6,80			11,00			4,20		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
barium	mg/kg ds	140	339 (6)		110	201 (6)		62	188 (6)	
cadmium	mg/kg ds	0,60	0,52	-0,01	0,52	0,49	-0,01	<0,20	<0,06	-0,04
kobalt	mg/kg ds	7,2	16,6	0,01	6,6	11,7	-0,02	11	31	0,09
koper	mg/kg ds	55	62	0,15	61	69	0,19	13	8	-0,21
kwik	mg/kg ds	0,61	0,71	0,02	1,1	1,2	0,03	<0,05	<0,03	-0
lood	mg/kg ds	520	564	1,07	470	511	0,96	20	14	-0,08
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	2,8	2,8	0,01
nikkel	mg/kg ds	16	33	-0,03	16	27	-0,12	15	37	0,03
zink	mg/kg ds	250	341	0,35	210	270	0,22	26	22	-0,2
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 5: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		C09-1			A02-5			C03-4		
certificaatcode		846792			850416			850416		
boring(en)		C09			A02			C03		
traject (m-mv)		0,00 - 0,50			1,00 - 1,50			1,10 - 1,60		
humus	% ds	19,70			14,50			9,30		
lutum	% ds	18,00			7,30			25,0		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
barium	mg/kg ds	150	194 (6)		86	200 (6)		51	51 (6)	
cadmium	mg/kg ds	0,64	0,53	-0,01	<0,20	<0,15	-0,04	<0,20	<0,14	-0,04
kobalt	mg/kg ds	9,7	12,4	-0,01	4,7	10,5	-0,03	9,9	9,9	-0,03
koper	mg/kg ds	110	105	0,43	88	113	0,49	29	29	-0,07
kwik	mg/kg ds	1,4	1,4	0,03	1,8	2,2	0,06	0,35	0,35	0,01
lood	mg/kg ds	470	456	0,85	450	533	1,01	49	49	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	22	28	-0,11	14	28	-0,11	28	28	-0,11
zink	mg/kg ds	240	252	0,19	91	136	-0,01	74	75	-0,11
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 6: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		C11-4			C11-5			C12-5		
certificaatcode		857030			857030			857030		
boring(en)		C11			C11			C12		
traject (m-mv)		1,20 - 1,70			1,70 - 2,20			1,50 - 2,00		
humus	% ds	13,30			8,40			13,30		
lutum	% ds	9,30			8,50			9,80		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
barium	mg/kg ds	210	425 (6)		35	75 (6)		65	128 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,15	-0,04	<0,20	<0,17	-0,03	<0,20	<0,15	-0,04
kobalt	mg/kg ds	11	22	0,04	5,3	10,9	-0,02	7,4	14,0	-0,01
koper	mg/kg ds	99	125	0,57	46	66	0,17	44	55	0,1
kwik	mg/kg ds	1,1	1,3	0,03	1,4	1,7	0,04	1,1	1,3	0,03
lood	mg/kg ds	860	1007	1,99	170	216	0,35	160	186	0,28
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	25	45	0,15	15	28	-0,11	17	30	-0,08
zink	mg/kg ds	110	157	0,03	53	84	-0,1	63	89	-0,09
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 7: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		C14-3			C15-1			C13-1		
certificaatcode		857030			857030			857030		
boring(en)		C14			C15			C13		
traject (m-mv)		0,90 - 1,40			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
humus	% ds	33,7			14,70			6,20		
lutum	% ds	19,00			18,00			11,00		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
barium	mg/kg ds	44	55 (6)		100	129 (6)		34	62 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,09	-0,04	0,48	0,45	-0,01	<0,20	<0,18	-0,03
kobalt	mg/kg ds	4,1	5,0	-0,06	6,6	8,4	-0,04	4,8	8,5	-0,04
koper	mg/kg ds	8,9	6,9	-0,22	**57**	**59**	**0,13**	18	26	-0,09
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0	**0,97**	**1,02**	**0,02**	0,09	0,11	-0
lood	mg/kg ds	13	11	-0,08	**280**	**288**	**0,5**	38	48	-0
molybdeen	mg/kg ds	**2,0**	**2,0**	**0**	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	11	13	-0,34	18	23	-0,18	13	22	-0,2
zink	mg/kg ds	<20	<12	-0,22	**150**	**167**	**0,05**	63	96	-0,08
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Tabel 9: toetsingsresultaten grond Wbb (gehalten in mg/kg d.s.)

grondmonster		C16-1			C16-3		
certificaatcode		857030			860112		
boring(en)		C16			C16		
traject (m-mv)		0,00 - 0,50			0,70 - 1,00		
humus	% ds	26,0			25,5		
lutum	% ds	14,00			22,0		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
barium	mg/kg ds	330	512 (6)		130	144 (6)	
cadmium	mg/kg ds	**1,4**	**1,1**	**0,04**	0,59	0,43	-0,01
kobalt	mg/kg ds	**16**	**24**	**0,05**	7,7	8,5	-0,04
koper	mg/kg ds	**140**	**129**	**0,59**	**81**	**67**	**0,18**
kwik	mg/kg ds	**1,1**	**1,1**	**0,03**	**0,43**	**0,41**	**0,01**
lood	mg/kg ds	**1000**	**944**	**1,86**	**390**	**340**	**0,6**
molybdeen	mg/kg ds	**2,2**	**2,2**	**0**	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	**32**	**47**	**0,18**	22	24	-0,17
zink	mg/kg ds	**1100**	**1176**	**1,79**	**380**	**345**	**0,35**
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	

Toelichting bij de tabel(len):

Meetw : Meetwaarde
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)
6 : Heeft geen normwaarde

Tabel 10: toetsingswaarde voor standaard bodem in mg/kg d.s. (10% humus en 25% lutum)

		AW	T	WO	IND	I
METALEN						
cadmium	mg/kg ds	0,60	6,80	1,20	4,30	13,00
kobalt	mg/kg ds	15,00	103	35,0	190	190
koper	mg/kg ds	40,0	115	54,0	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	18,07	0,83	4,80	36,0
lood	mg/kg ds	50,0	290	210	530	530
molybdeen	mg/kg ds	1,50	95,8	88,0	190	190
nikkel	mg/kg ds	35,0	67,5	39,0	100,0	100,0
zink	mg/kg ds	140	430	200	720	720
PAK						
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,50	20,8	6,80	40,0	40,0

Toetsen Bouwstoffen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

OPDRACHTGEVER

Naam	Stepforward
Contactpersoon	dhr. J. van Schijndel
Adres	
Postcode Plaats	
Referentie	

PROJECT

Naam	Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
ID opdracht	
Code	
Ordernr	1903087EL
Datum	6-5-19

Toets dd: 6 mei 2019

Toetsen aan het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

UITGANGSPUNTEN

Bouwstoffen

Type bouwstof	**N**	**M1**	MM01
		Certificaat	847673
Projectleider	SF		
Hergebruik?	nee		
Chloride	<= 5000 mg/l		
Toepassing	bodem		

N-bouwstof

RESULTAAT

VOLDOET NIET

Anorganische stoffen		EMISSIE [mg/kg ds] M1	M2	M3	Egem	Maximale waarde [mg/kg ds]	EMISSIE *Voldoet*
Metalen							
Antimoon	Sb	0,068			0,068	0,320	*Voldoet als N-Bouwstof*
Arseen	As	0,056			0,056	0,900	*Voldoet als N-Bouwstof*
Barium	Ba	0,21			0,210	22,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
Cadmium	Cd	0			0	0,040	*Voldoet als N-Bouwstof*
Chroom	Cr	0			0	0,630	*Voldoet als N-Bouwstof*
Cobalt	Co	0			0	0,540	*Voldoet als N-Bouwstof*
Koper	Cu	0,11			0,110	0,900	*Voldoet als N-Bouwstof*
Kwik	Hg	0			0	0,020	*Voldoet als N-Bouwstof*
Lood	Pb	0			0	2,30	*Voldoet als N-Bouwstof*
Molybdeen	Mo	0,085			0,085	1,00	*Voldoet als N-Bouwstof*
Nikkel	Ni	0			0	0,440	*Voldoet als N-Bouwstof*
Seleen	Se	0			0	0,150	*Voldoet als N-Bouwstof*
Tin	Sn	0			0	0,400	*Voldoet als N-Bouwstof*
Vanadium	V	0,05			0,050	1,80	*Voldoet als N-Bouwstof*
Zink	Zn	0,045			0,045	4,50	*Voldoet als N-Bouwstof*
Overige anorganische stoffen							
Bromide	Br	0			0	20,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
Chloride	Cl	130			130	616	*Voldoet als N-Bouwstof*
Fluoride	F	5			5,00	55,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
Sulfaat	SO4	740			740	2430	*Voldoet als N-Bouwstof*
Eigen stoffen							
					--		--
					--		--
					--		--
					--		--

Organische stoffen	SAMENSTELLING [mg/kg ds] M1	M2	M3	Sgem	Maximale waarde [mg/kg ds]	SAMENSTELLING *Voldoet niet*
Aromatische stoffen						
benzeen				--	1,00	--
ethylbenzeen				--	1,25	--
tolueen				--	1,25	--
xylenen (som o-, m- en p-)				--	1,25	--
o-xyleen				--	geen eis	--
m-xyleen				--	geen eis	--
p-xyleen				--	geen eis	--
m-,p-xyleen (som)				--	geen eis	--
fenol				--	1,25	--
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen						
PAK's totaal (som 10)	25			25,4	50,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
naftaleen	0,099			0,099	5,00	*Voldoet als N-Bouwstof*
fenantreen	5			5,00	20,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
antraceen	1,5			1,50	10,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
fluorantheen	6,7			6,70	35,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
chryseen	2,3			2,30	10,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
benzo(a)antraceen	2,8			2,80	40,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
benzo(a)pyreen	2,5			2,50	10,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
benzo(ghi)peryleen	1,5			1,50	40,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
benzo(k)fluorantheen	1,2			1,20	40,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
indeno(1,2,3-cd)pyreen	1,8			1,80	40,0	*Voldoet als N-Bouwstof*
Overige parameters						
PCB's (som 7)	0,11			0,112	0,500	*Voldoet als N-Bouwstof*
PCB 28	0			0	geen eis	*voldoet*
PCB 52	0			0	geen eis	*voldoet*
PCB 101	0,008			0,0080	geen eis	*voldoet*
PCB 118	0,002			0,0020	geen eis	*voldoet*
PCB 138	0,035			0,035	geen eis	*voldoet*
PCB 153	0,03			0,030	geen eis	*voldoet*
PCB 180	0,037			0,037	geen eis	*voldoet*
minerale olie	572			572	500	*> maximale waarde*
asbest				--	100	--
Eigen stoffen						
				--		--
				--		--
				--		--
				--		--

Opmerkingen

STR400 V8.01 20190307

© Schreurs Opleidingen B.V. 2019

Monster:

Bijlage 6

risicobeoordeling

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
A	risicobeoordeling PAK, huidig gebruik	6
B	risicobeoordeling PAK, toekomstig gebruik	6
C	risicobeoordeling zware metalen, huidig gebruik	4
D	risicobeoordeling zware metalen, toekomstig gebruik	4

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.0**
V. rapport **2.17**

Algemeen

Naam dossier: Amsteldijk Zuid 105 Amstelveen
Code: 1903087EL
Beoordelaar: maarten@tritium.nl
Datum rapport: maandag 6 mei 2019
Type bodemgebruik: huidig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	✘
Verspreiding	✔	▬

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd ▬ = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld , met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid , met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Indeno(123cd)pyreen	4,93e-6	5,00e-3	0,00
Anthraceen	1,20e-4	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	8,46e-6	5,00e-3	0,00
Benzo(a)pyreen	7,68e-6	5,00e-4	0,02
Chryseen	7,51e-6	5,00e-2	0,00
Fluorantheen	8,37e-5	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	5,95e-4	4,00e-2	0,01
Naftaleen	3,91e-3	4,00e-2	0,10
Benzo(ghi)peryleen	3,93e-6	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	3,29e-6	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Carcinogene PAKs	0,02
Niet-carcinogene PAKs	0,12

Hinder - toetsing aan geurdrempels

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	Geurdrempel [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
Naftaleen	5,09e1	8,00e2

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.06
Dermale opname buiten	1.31
Dermale opname tijdens baden	15.82
Ingestie grond	4.30
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.05
Inhalatie van binnenlucht	76.33
Inhalatie van buitenlucht	0.07
Inhalatie van gronddeeltjes	0.05
Permeatie drinkwater	2.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.04
Dermale opname buiten	22.08
Dermale opname tijdens baden	3.13
Ingestie grond	72.39
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.11
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.81
Permeatie drinkwater	0.44
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.05
Dermale opname buiten	22.36
Dermale opname tijdens baden	1.66
Ingestie grond	73.30
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.49
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.82
Permeatie drinkwater	0.32
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.08
Dermale opname buiten	22.81
Dermale opname tijdens baden	0.37
Ingestie grond	74.78
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.03
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.10
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.07
Dermale opname buiten	22.68
Dermale opname tijdens baden	0.83
Ingestie grond	74.38
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.04
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.16
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.03
Dermale opname buiten	21.88
Dermale opname tijdens baden	3.80
Ingestie grond	71.74
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.23
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.80
Permeatie drinkwater	0.51
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.04
Dermale opname buiten	0.88
Dermale opname tijdens baden	12.67
Ingestie grond	2.88
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.05
Inhalatie van binnenlucht	81.79
Inhalatie van buitenlucht	0.07
Inhalatie van gronddeeltjes	0.03
Permeatie drinkwater	1.58
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.26
Dermale opname buiten	5.62
Dermale opname tijdens baden	4.24
Ingestie grond	18.43
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.02
Inhalatie van binnenlucht	70.72
Inhalatie van buitenlucht	0.06
Inhalatie van gronddeeltjes	0.21
Permeatie drinkwater	0.45
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	1.07
Dermale opname buiten	22.75
Dermale opname tijdens baden	0.57
Ingestie grond	74.59
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.03
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.83
Permeatie drinkwater	0.16
Naftaleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.01
Dermale opname tijdens baden	0.42
Ingestie grond	0.02
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.03
Inhalatie van binnenlucht	99.22
Inhalatie van buitenlucht	0.08
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00

Permeatie drinkwater	0.22

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Naftaleen	3,60				
Anthraceen	2,10e1				
Benzo(a)anthraceen	2,50e1				
Benzo(a)pyreen	2,30e1				
Chryseen	2,20e1				
Fluorantheen	6,30e1				
Fenanthreen	7,00e1				
Benzo(ghi)peryleen	1,20e1				
Benzo(k)fluorantheen	1,00e1				
Indeno(123cd)pyreen	1,50e1				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industr	Als kind	5,50	0,01	0,01

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Gevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	0	500	Nee
TD>65%	50	50	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.0**
V. rapport **2.17**

Algemeen

Naam dossier: Amsteldijk Zuid 105 Amstelveen.
Code: 1903087EL
Beoordelaar: maarten@tritium.nl
Datum rapport: maandag 6 mei 2019
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	✘
Verspreiding	✔	▬

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd ▬ = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld , met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid , met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Indeno(123cd)pyreen	1,01e-4	5,00e-3	0,02
Anthraceen	5,17e-4	4,00e-2	0,01
Benzo(a)anthraceen	6,78e-5	5,00e-3	0,01
Benzo(a)pyreen	9,68e-5	5,00e-4	0,19
Chryseen	8,70e-5	5,00e-2	0,00
Fluorantheen	4,86e-4	5,00e-2	0,01
Fenanthreen	2,51e-3	4,00e-2	0,06
Naftaleen	1,47e-2	4,00e-2	0,37
Benzo(ghi)peryleen	2,90e-5	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	2,70e-5	5,00e-3	0,01

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Wonen met tuin	
Carcinogene PAKs	0,24
Niet-carcinogene PAKs	0,44

Hinder - toetsing aan geurdrempels

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	Geurdrempel [ug/m3]
Wonen met tuin		
Naftaleen	5,09e1	8,00e2

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	23.84
Dermale opname binnen	0.03
Dermale opname buiten	0.43
Dermale opname tijdens baden	3.66
Ingestie grond	4.97
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.01
Inhalatie van binnenlucht	66.53
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.04
Permeatie drinkwater	0.46
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	49.83
Dermale opname binnen	0.28
Dermale opname buiten	3.91
Dermale opname tijdens baden	0.39
Ingestie grond	45.12
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.05
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.35
Permeatie drinkwater	0.05
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	67.68
Dermale opname binnen	0.18
Dermale opname buiten	2.52
Dermale opname tijdens baden	0.13
Ingestie grond	29.09
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.15
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.23
Permeatie drinkwater	0.03
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	44.20
Dermale opname binnen	0.32
Dermale opname buiten	4.39
Dermale opname tijdens baden	0.05
Ingestie grond	50.62
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.02
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.39
Permeatie drinkwater	0.01
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	50.03
Dermale opname binnen	0.28
Dermale opname buiten	3.93
Dermale opname tijdens baden	0.10
Ingestie grond	45.27
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.02
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.35
Permeatie drinkwater	0.02
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	65.46
Dermale opname binnen	0.19
Dermale opname buiten	2.69
Dermale opname tijdens baden	0.33
Ingestie grond	30.97
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.08
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.24
Permeatie drinkwater	0.04
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	19.86
Dermale opname binnen	0.02
Dermale opname buiten	0.30
Dermale opname tijdens baden	3.00
Ingestie grond	3.41
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.01
Inhalatie van binnenlucht	72.97
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.03
Permeatie drinkwater	0.37
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	35.74
Dermale opname binnen	0.10
Dermale opname buiten	1.38
Dermale opname tijdens baden	0.73
Ingestie grond	15.88
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	45.96
Inhalatie van buitenlucht	0.02
Inhalatie van gronddeeltjes	0.12
Permeatie drinkwater	0.08
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	79.86
Dermale opname binnen	0.11
Dermale opname buiten	1.58
Dermale opname tijdens baden	0.03
Ingestie grond	18.26
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.01
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.14
Permeatie drinkwater	0.01
Naftaleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.47
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.11
Ingestie grond	0.03
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.01
Inhalatie van binnenlucht	99.29
Inhalatie van buitenlucht	0.04
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00

Permeatie drinkwater	0.06

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin					
Naftaleen	3,60				
Anthraceen	2,10e1				
Benzo(a)anthraceen	2,50e1				
Benzo(a)pyreen	2,30e1				
Chryseen	2,20e1				
Fluorantheen	6,30e1				
Fenanthreen	7,00e1				
Benzo(ghi)peryleen	1,20e1				
Benzo(k)fluorantheen	1,00e1				
Indeno(123cd)pyreen	1,50e1				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	5,50	0,01	0,01

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Matig gevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	0	5000	Nee
TD>65%	50	500	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.0**
V. rapport **2.17**

Algemeen

Naam dossier: Amsteldijk Zuid 105 Amstelveen (ZM)
Code: 1903087EL
Beoordelaar: teun@tritium.nl
Datum rapport: woensdag 12 juni 2019
Type bodemgebruik: huidig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	✘
Verspreiding	✔	▬

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd ▬ = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Lood	1,19e-3	2,80e-3	0,42
Zink	2,72e-4	5,00e-1	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.54
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.46
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	98.90
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	1.10
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Lood	1,20e3				
Zink	1,10e3				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industr	Als kind	15,00	0,01	0,01

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Relatief ongevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	120	50000	Nee
TD>65%	0	5000	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl

Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.0**
V. rapport **2.17**

Algemeen

Naam dossier: Amsteldijk Zuid 105 Amstelveen (ZM).
Code: 1903087EL
Beoordelaar: teun@tritium.nl
Datum rapport: woensdag 12 juni 2019
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- Ernstige bodemverontreiniging

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✘
Ecologisch	✔	✘
Verspreiding	✔	▬

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd ▬ = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

(Een deel van) de locatie dient met spoed gesaneerd te worden als gevolg van:
- onaanvaardbare risico's voor de mens (gebaseerd op stap 2)

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Lood	6,19e-3	2,80e-3	**2,21**
Zink	1,08e-2	5,00e-1	0,02

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	4.13
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	95.57
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.30
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	87.41
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	12.50
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.10
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg]			C-grondwater [ug/l]	
	Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	Bebouwd	Onbebouwd
Wonen met tuin					
Lood	1,20e3				
Zink	1,10e3				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	15,00	0,01	0,01

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem en/of er is sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter.

Ecologisch toetsniveau: **Matig gevoelig**

Contour	Ingevoerd [m2]	Criterium [m2]	Overschrijding
TD>25%	120	5000	Nee
TD>65%	0	500	Nee

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Bijlage 7

Berekeningen

Bijgevoegd zijn:

		aantal pagina's
A	berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)	1

Berekening gewogen concentratie asbest (fractie > 20 mm)

Projectnaam		Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen
Projectnummer		1903/087/EL
Certificaatnr. + monsternr.	< 20 mm	1905-3806_01
	> 20 mm	1905-3806_01
ruimtelijke eenheid (RE)		1
dichtheid in vaste m³ :		1.850 kg/m³
droge stof		86,9 %

Tabel - Soortelijke dichtheid van grondsoorten

Hoofdbestanddeel	Bijmengsel	Massa in ton/m³ Vaste m³ (in-situ)	Massa in ton/m³ Losse m³ (depot)
Grond	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig	1,80	1,60
Zand	Zwak siltig	1,85	1,65
	Sterk siltig (kleiig)	1,75	1,55
Leem	Zwak zandig	1,70	1,50
	Sterk zandig	1,70	1,50
Klei	Zwak zandig	1,75	1,55
	Sterk zandig	1,70	1,50
Veen	Matig zandig of matig kleiig	1,25	1,15
	Sterk zandig of sterk kleiig	1,40	1,25

opmerking: bij de bepaling van de s.g. dient ook het vochtgehalte van het materiaal in acht te worden genomen. Het s.g van relatief nat materiaal kan immers 10-20% hoger zijn dan dat van droog materiaal.

		monstercode	gewicht[1)]		gehalte min.	gehalte max.	
soort 1	chrysotiel	SL01-1	0,00398	kg	10	15	%
soort 2	crocidoliet	0	0	kg			%
soort 3	amosiet	0	0	kg			%
soort 4	chrysotiel	0	0	kg			%

gat/sleuf nummer		SL01-A + SL01-B				
afmetingen gat/sleuf	l x b		m	x		m
	laagdikte		m			

gat/sleuf nummer	monstercode	droge stof (%)	gewicht materiaal (kg)	asbestgehalte min. (%)	asbestgehalte max. (%)	asbest soort	hoeveelheid asbest (mg)	oppervlakte gat/sleuf (m²)	laagdikte (m)	hoeveelheid onderzochte onderzochte grond (kg d.s.)	asbest concentratie (gewogen) (mg/kg d.s.)
SL01-A + SL01-B	SL01-1	86,9	0,00398	10	15	chrysotiel	498			13,09	**38**
Totaal											**38**

Opmerkingen

1) Weergegeven is het totaalgewicht van het materiaal dat is aangetroffen in het gat of de proefsleuf.

2) De aanname van de dichtheid van het materiaal (grondsoort) is afkomstig van het interpretatiedocument voor SIKB protocol 1001 (d.d. 12 april 2012)

Bijlage 8

Foto’s onderzoekslocatie

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen

Rapport

Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai

M+P.ZVA.19.01.1 | 16 april 2019

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Zuiver Vastgoed Keizersgracht 560-562 1017 EM AMSTERDAM
Opdrachtnummer	ZK105
Titel	Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai
Rapportnummer	M+P.ZVA.19.01.1
Revisie	1
Datum	16 april 2019
Aantal pagina's	40
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Redacteur	ir. Tom Bouwhuis
Contactpersoon	ing. Marc Burgmeijer | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
M+P	Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright © M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie	5
3	Wettelijk kader	6
3.1	Wegverkeerslawaai	6
3.2	Geluidsbeleid regio Amstelland – De Meerlanden	7
3.2.1	Cumulatie van geluid	8
4	Resultaten berekening wegverkeerslawaai	9
4.1	Bepalingsmethode	9
4.2	Invoergegevens	9
4.3	Resultaten berekening geluidsbelasting	10
4.4	Geluidsbeperkende maatregelen	11
5	Eisen karakteristieke geluidwering van de gevel	12
6	Berekeningsmethode geluidswering gevel	13
7	Geluidwerende voorzieningen	14
7.1	Gevelelementen	14
7.2	Kier- en naaddichting	16
8	Conclusie en aanbevelingen	17
9	Literatuur	18
bijlage A	Figuren	19
bijlage B	Verkeersintensiteiten	28
bijlage C	Rekenresultaten geluidsbelasting	30
bijlage D	Berekeningen geluidwering	34

1 Inleiding

In opdracht van Zuiver Vastgoed heeft M+P een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van drie nieuw te bouwen geschakelde woningen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

In het kader van het nieuw vast te stellen bestemmingsplan is in deze rapportage de geluidsbelasting ter plaatse van de toekomstige woningbouw bepaald en beoordeeld. Dit is gedaan op basis van een ontwerp met werknummer 7530 van 16 april 2019 van Hoogeveen Architecten.

Het nieuwbouwplan is gelegen binnen de geluidszone van de Amsteldijk Zuid en de Ronde Hoep West. De locatie valt niet binnen een wettelijke geluidzone vanwege industrie, railverkeer of vliegverkeer.

Voor het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd volgens *standaard rekenmethode II* van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De geluidsbelasting bij de woningen is getoetst aan de eisen uit de *Wet Geluidhinder* [1]. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.41.

Bovendien is bepaald welke geluidswerende voorzieningen nodig zijn om te voldoen aan de eisen aan het binnenniveau, die geformuleerd zijn in het *Bouwbesluit 2012* [3]. De hiervoor benodigde berekeningen zijn uitgevoerd conform NPR 5272:2005 [5], rekening houdend met alle bepalingen uit NEN 5077:2006 [4].

2 Situatie

De drie nieuwe woningen komen op de plaats van het voormalige café De Zwarte Kat aan de Amsteldijk Zuid 105. De woningen 1 en 2 kenmerken zich door hun opdeling in voor- en achterhuis. Deze woningen staan haaks op de Amsteldijk Zuid. Woning 3 is meer in de lengte langs de weg gelegen.

De woningen worden opgebouwd met gemetselde gevels. De daken worden opgebouwd uit dakelementen met aluminium felsprofielen. In de gevel worden houten kozijnen met triple beglazing opgenomen. Ventilatie gaat plaatsvinden door middel van een gebalanceerd ventilatiesysteem. Er worden geen openingen voor permanente ventilatie in de gevel opgenomen.

De situatie staat afgebeeld in figuur 1 van Bijlage A. In figuur 3 tot en met figuur 8 zijn de relevante plattegronden en gevelaanzichten opgenomen.

3 Wettelijk kader

3.1 Wegverkeerslawaai

De beoordeling van wegverkeerslawaai voor nieuw te bouwen woningen is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* (Wgh) [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidszone. Het betreft dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt L_{den} = 48 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* (RMG 2012) [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen:

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Een uitzondering die in de *Wet Geluidhinder* is gemaakt om woningbouw in situaties met een hoge geluidsbelasting mogelijk te maken, is het toepassen van een zogenoemde *dove gevel*. Een dove gevel is een bouwkundige constructie:

- waarin geen te openen delen aanwezig zijn en die een voldoende geluidwering heeft (binnenniveau 33 dB);
- waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een nooduitgang), mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend, is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB en voor buitenstedelijke situaties maximaal 53 dB. Voor auto(snel)wegen gelden per definitie de grenswaarden voor een buitenstedelijke situatie.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidwering van de betreffende woningen. De eisen met betrekking tot de minimale geluidwering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [3].

3.2 Geluidsbeleid regio Amstelland – De Meerlanden

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [7] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB Lden voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:
• de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
• de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.
Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.2.1 Cumulatie van geluid

In de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *“cumulatie geluidsbelasting”.* Indien de grenswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer of 50 dB industrielawaai) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

4 Resultaten berekening wegverkeerslawaai

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [2]. Hiervoor is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.41.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de nieuw te bouwen woning;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

4.2 Invoergegevens

De aangehouden verkeersintensiteiten voor deze wegen is verkregen van de gemeente Amstelveen. De opgave is opgenomen in Bijlage B. Gehanteerd is de prognose voor 2030 van de weekdagintensiteit. Voor de wettelijke toetsing zijn de wegen genoemd in tabel I onderzocht. In tabel II zijn de in de berekening aangehouden intensiteiten opgenomen.

tabel I *Relevante wegen*

weg	zonering	maximale snelheid [km/u]*	maximale zonebreedte [m]
Amsteldijk Zuid	buitenstedelijk	60	250
Ronde Hoep West	buitenstedelijk	60	250

tabel II *geprognosticeerde etmaalintensiteiten en uurintensiteiten voor het peiljaar 2029*

wegvak	etmaal-intensiteit	dag	avond	nacht
Amsteldijk Zuid	4.950	6,5 %	3,5 %	1,0 %
Ronde Hoep West	450	6,8 %	3,5 %	0,5 %

Uitgegaan is van de wettelijk toegestane rijsnelheid, te weten 60 km/u. Voor de wegdekverharding is uitgegaan voor de Amsteldijk Zuid van een SMA 0/5 verharding en voor de Ronde Hoep West een standaard DAB asfalt. De verdeling van de voertuigcategorieën is ontleend aan de opgave zoals vermeld in Bijlage B.

In Bijlage A, figuur 1 en figuur 2 is grafisch het voor de beschouwde situatie opgestelde rekenmodel weergegeven voor de bepaling van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer.

4.3 Resultaten berekening geluidsbelasting

In tabel III zijn de resultaten van de geluidsbelastingsberekeningen opgenomen.

In tabel III zijn gerubriceerd:
(in de 3e en 4e kolom) de toetsingswaarde van de geluidsbelasting voor de verschillende wegen. Dit betreft de geluidsbelasting na wettelijke aftrek conform artikel 110g *Wgh* [1] . Deze waarde wordt getoetst aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is de waarde vet afgedrukt en onderstreept. Indien de waarde hoger is dan de maximaal te ontheffen geluidsbelasting is de waarde in rood afgedrukt. Waarden onder 40 dB zijn niet weergegeven. De onafgeronde uitvoer van het rekenmodel is opgenomen in Bijlage C.

tabel III *Geluidsbelasting wegverkeer in L_{den} [dB] incl. aftrek art. 110g Wgh*

waarneempunt (zie figuur 2, Bijlage A)	waarneemhoogte [m] t.o.v. wegdek	Amsteldijk Zuid	Ronde Hoep West
1.1	1,5	**56**	< 40
	4,5	**56**	< 40
1.2	1,5	**49**	< 40
	4,5	**50**	< 40
1.3	1,5	**52**	< 40
	4,5	**52**	< 40
1.4	0,5	< 40	< 40
	4,5	40	< 40
1.5	0,5	48	< 40
	4,5	**49**	< 40
1.6	0,5	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40
2.1	1,5	**57**	< 40
	4,5	**58**	< 40
2.2	1,5	**52**	< 40
	4,5	**52**	< 40
2.3	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
2.4	0,5	< 40	< 40
	4,5	41	< 40
2.5	0,5	44	< 40
	4,5	46	< 40
2.6	0,5	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40
3.1	1,5	**58**	< 40
	4,5	**58**	< 40
3.2	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
3.3	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
3.4	1,0	47	< 40
	4,5	48	< 40
3.5	1,0	47	< 40
	4,5	47	< 40
3.6	1,0	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40

Ten gevolge van de Amsteldijk Zuid wordt de voorkeursgrenswaarde met maximaal 10 dB overschreden ter plaatse van de voorgevel van woning 3. Bij de voorgevels van alle drie woningen is er sprake van een overschrijding van de maximaal te ontheffen geluidsbelasting. Voor de zijgevels is een ontheffing mogelijk van maximaal 53 dB.

4.4 Geluidsbeperkende maatregelen

Uit tabel III blijkt dat een aantal gevels doof moeten worden uitgevoerd. De betreffende gevels zijn aangegeven in figuur 2.

Onderzocht dient te worden of de geluidsbelasting teruggebracht kan worden. Gedacht kan worden aan het plaatsen van een geluidsscherm of het toepassen van een stil asfalt.

Het plaatsen van een hoog scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet realistisch op deze locatie. Het toepassen van een stil asfalt is mogelijk en zou een reductie kunnen opleveren van 1 à 2 dB ten opzichte van het huidige asfalt. Daarmee zal echter de noodzaak tot dove gevels en geluidswerende voorzieningen niet veranderen. De kosten zijn van geluidsreducerend asfalt zijn hoog ten opzichte van de reductie voor slechts 3 woningen. Het toepassen hiervan wordt verder niet onderzocht.

Bij de drie woningen zal sprake zijn van een dove gevel aan de zijde van de Amsteldijk Zuid voor zowel de begane grond als op de verdieping. In de dove gevels mogen geen te openen delen worden opgenomen. Spuivoorzieningen en woningtoegangsdeuren moeten in de zijgevels worden gerealiseerd.

Verder worden geluidwerende maatregelen aan de gevel getroffen om te voldoen aan het wettelijke binnenniveau conform de *Wet geluidhinder* [1] en de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie volgens het *Bouwbesluit 2012* [3].

5 Eisen karakteristieke geluidwering van de gevel

Eisen aan de geluidwering van de gevel van woningen worden gesteld in het *Bouwbesluit 2012* [3]. De eisen zijn opgenomen in afdeling 3.1 “Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw”, artikelen 3.1 tot en met 3.6. Hierin zijn de eisen opgenomen voor de karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{A;k}$) voor industrie-, wegverkeers- en railverkeerslawaai. Van belang zijn de artikelen 3.1 t/m 3.3:

Artikel 3.1 Aansturingsartikel

1. *Een te bouwen bouwwerk biedt in een verblijfsgebied bescherming tegen geluid van buiten.*
2. *Voor zover voor een gebruiksfunctie in tabel 3.1 voorschriften zijn aangewezen, wordt voor die gebruiksfunctie aan de in het eerste lid gestelde eis voldaan door toepassing van die voorschriften.*
3. *Het eerste lid is niet van toepassing op de gebruiksfuncties waarvoor in tabel 3.1 geen voorschrift is aangewezen.*

Artikel 3.2. Geluid van buiten
Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB.

Artikel 3.3. Industrie-, weg- of spoorweglawaai
Lid 1.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 35 dB(A) bij industrielawaai, of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 2.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een bedgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 30 dB(A) bij industrielawaai, of 28 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 3.
Indien dit leidt tot een lagere karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dan bij toepassing van het eerste of tweede lid het geval is kan de in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsbelasting worden bepaald volgens het reken- en meetvoorschrift, bedoeld in artikel 110d van de Wet geluidhinder.
Lid 4.
Op een inwendige scheidingsconstructie van een gebied als bedoeld in het eerste en tweede lid, die niet de scheiding vormt met een verblijfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie waarop het eerste en tweede lid van toepassing zijn, zijn deze leden van overeenkomstige toepassing.
Lid 5.
Een scheidingsconstructie als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van een verblijfsruimte heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB of dB(A) lager is dan de karakteristieke geluidwering als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van het verblijfsgebied waarin de verblijfsruimte ligt.

Voorgaande betekent dat de geluidswering van de geluidsbelaste gevel- en dakdelen bij verblijfsgebieden van woningen minimaal gelijk moet zijn aan de geluidsbelasting minus 33 dB. Bij de afzonderlijke verblijfsruimten mag een karakteristieke geluidswering van 2 dB minder aanwezig zijn.

6 Berekeningsmethode geluidswering gevel

De karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie moet worden bepaald volgens NEN 5077 [4]. Dit is echter niet mogelijk zolang het gebouw nog niet is gerealiseerd, omdat NEN 5077 een meetmethode betreft. NPR 5272 [5] is een rekenmethode met behulp waarvan kan worden voorspeld welke karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie kan worden gerealiseerd met de gegeven geluidwerende voorzieningen. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens deze NPR 5272.

Uitgegaan is van de volgende punten in de berekeningen:
- De herleidingswaarden K_i voor spectrum 2 uit tabel 1 van NPR 5272 (spectrum 2 uit ISO 717-1 [6]) zijn gehanteerd. Alle in dit rapport genoemde isolatiewaarden hebben betrekking op dit spectrum.
- In de berekeningen is uitgegaan van de praktijkwaarde voor de geluidswering. Indien het geluidsisolatiewaarden betreft die in het laboratorium zijn gemeten, conform de opgave van de fabrikant, dan is een veiligheidsmarge van 1,5 dB in mindering gebracht op de laboratorium meetwaarde.

De akoestische prestatie van bouwelementen wordt uitgedrukt in de volgende Europese eengetalsaanduidingen op basis van het in de ISO 717-1:2013 genoemde spectrum (spectrum 2) voor wegverkeerslawaai (traffic):
- voor materialen: R_{Atr}
- voor kieren en naden: $R_{s,Atr}$

Fabrikanten en/of leveranciers leveren over het algemeen alleen eengetalsaanduidingen uitgedrukt in het Europese spectrum voor verkeersgeluid.

Eengetalsaanduidingen genoemd in dit rapport kunnen worden gebruikt voor het selecteren van alternatieven. Alternatieven moeten ten minste over een gelijkwaardige akoestische prestatie beschikken en ter goedkeuring aan M+P worden voorgelegd. Bij de selectie van alternatieven moet rekening worden gehouden met een correctie van -1,5 dB, in mindering te brengen op de isolatiewaarden gemeten onder laboratoriumomstandigheden (veiligheidsmarge).

7 Geluidwerende voorzieningen

7.1 Gevelelementen

In tabel IV is voor de verschillende verblijfsgebieden aan de geluidsbelaste gevels de benodigde opbouw van de uitwendige scheidingsconstructie vermeld. In de laatste kolom wordt verwezen naar de berekening (opgenomen in Bijlage D) waarmee de voorzieningen zijn bepaald. Aan de hand van deze berekeningen zijn ook de voorzieningen van vergelijkbare verblijfsgebieden bepaald. De betekenis van de kleine letters is vermeld na tabel IV.

Bij de niet in de tabel genoemde delen van de gevel worden geen verhoogde eisen aan de geluidswering gesteld.

tabel IV *gevelopbouw van de geluidsbelaste gevels*

verblijfsruimte	gevelvlak	kier-dichting	muur	dak	paneel	glas	bijlage
woning 1							
0.3 woonkamer	noordgevel	-	ms50	-	-	-	D1
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.1 slaapkamer	noordgevel	-	ms46	dh35	-	-	D2
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms46	dh35/dp30	ps33	gd28	
woning 2							
0.3 woonkamer	noordgevel	-	ms50	-	-	-	D3
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.1 slaapkamer	noordgevel	-	ms46	dh35	-	-	D4
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms46	dh35/dp30	ps33	gd28	
woning 3							
0.4 woonkamer	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	D5
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.3 slaapkamer	oostgevel	-	ms46	dh35/dp30	ps33	gd30	D6
	zuidgevel	kr45	ms50	-	-	gd30	

dichte geveldelen

ms46 dichte gevel, $R_{A;tr}$ ≥ 46 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig buitenblad en een houtskeletbouw binnenblad, totale massa ≥ 200 kg/m^2;

ms50: dichte gevel, $R_{A;tr}$ ≥ 50 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 340 kg/m^2.

panelen

pe33: paneel, $R_{A,tr} \geq 33$ dB(A), paneel van massief hout, dikte 54 mm;

ps33: zijwangen dakkapel, $R_{A,tr} \geq 33$ dB(A), spouwconstructie van ca. 150 mm met minimaal 80 mm mineraalwolvulling, totale dikte 160-180 mm, stijlen h.o.h. ≥ 400 mm, totale massa ≥ 40 kg/m^2;

daken

dp30: plat dak, $R_{A,tr} \geq 30$ dB(A), houten dakbeschot, isolatie en bitumineuze dakbedekking, gipsplafond op een afstand van minimaal 100 mm, mineraalwol in de spouw over 50% van het oppervlak;

dh35 hellend dak, $R_{A,tr} \geq 35$ dB(A), omgekeerde sporenkap met de volgende opbouw van buiten naar binnen toe:

- geprofileerde aluminium beplating;
- nader te bepalen massaplaat;
- regelwerk op open dakelement voorzien van waterkerende folie;
- sporen h.o.h. 600 mm met een hoogte van circa 250 mm;
- tussen de sporen ten minste 100 mm mineraalwol van 35 kg/m3 over het gehele dakoppervlak mogelijk in combinatie met een thermisch schuimisolatiemateriaal om de vereiste warmteweerstandscoëfficient te halen;
- dampremmende laag;
- binnenbeplating.

De massa van de complete dakconstructie dient minimaal 55 kg/m^2 te bedragen

Beglazing

gd28: beglazing met een $R_{A;tr} \geq 28$ dB(A), bijvoorbeeld standaard HR++ dubbel glas 6-16-4 mm;

gd30: beglazing met een $R_{A;tr} \geq 30$ dB(A), bijvoorbeeld standaard HR++ dubbel glas 8-16-4 mm;

Opmerkingen betreffende de beglazing:

- Voor het glas is uitgegaan van praktijk rekenwaarden conform opgave NPR5272 [5]. Op de in het laboratorium bepaalde isolatiewaarde dient een marge van 1,5 dB te worden aangehouden;
- In verband met de geluidwering adviseren wij om de glasroeden op het glas te lijmen eventueel in combinatie met schijnafstandhouders (Wiener sprossen);

Kierdichting

kr45 dubbele kierdichting ramen en deuren, $R_{s,Atr}$ = 45 dB(A), dubbele kierdichting, indrukking ≧ 3,5 mm.

In hoofdstuk 0 zijn de eisen met betrekking tot de kier- en naaddichting verder uitgewerkt.

Overige voorzieningen:

- De kozijnen en raamprofielen worden uitgevoerd in massief hout met een dikte van minimaal 54 mm.

7.2 Kier- en naaddichting

Uitgegaan is van de volgende waarden voor de kierkwaliteit van de kieren, naden en de beglazingsranden bij de geluidsbelaste gevels:

kieren: $R_{s,Atr}$ = 45 dB(A), dubbele kierdichting ramen en deuren.

beglazingsrand:
$R_{s,Atr}$ = 55 dB(A), schuimband met topafdichting;

naden: $R_{s,Atr}$ = 56 dB(A), tweezijdig gekit en afdeklat;

Om hieraan te voldoen zijn de volgende maatregelen nodig:

Voorwaarden voor dubbele kierdichting bij bewegende delen:
Het aanbrengen van kierdichtingsprofielen in een dubbele aanslag rondom de bewegende delen. Om een goede kierdichting te verkrijgen is het nodig om meerpuntsknevelsluitingen aan te brengen, zodat de flexibele kierdichtingsprofielen voldoende worden ingedrukt.

Bij alle draaiende delen moeten na-stelvoorzieningen worden aangebracht (zowel aan de scharnierzijde als de sluitkomzijde).

Kierdichtingsprofielen hebben bij voorkeur een buisvormig doorsnedeprofiel en een indrukking, als het raam is gesloten, van 3,5 mm. Ter plaatse van de hoekpunten moeten de kierdichtingsprofielen worden doorgelast. De kierdichtingsprofielen moeten flexibel blijven en mogen dus op termijn niet verharden.

Voorwaarden voor de naaddichting:
Het afdichten van naden met een duurzame elastisch blijvende kitsoort (bijvoorbeeld een kit op polymeer- of siliconenbasis). Bij een naadbreedte groter dan 5 mm verdient een rugvulling de voorkeur in verband met de kitdosering. Als rugvulling kan comprimeerbaar, opencellig kunststofschuimband of een profiel worden aangebracht (de opencellige schuimband is op zich niet geluiddicht).

8 Conclusie en aanbevelingen

Voor de nieuw te bouwen woningen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen is er sprake van een overschrijding van de grenswaarde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer over de Amsteldijk Zuid.

Bij het ontwerp van de woningen is rekening gehouden met de geluidsbelasting. Er worden maatregelen getroffen zodat het binnenniveau voldoet aan de wettelijke grenswaarden uit de *Wet geluidhinder* [1] en de karakteristieke geluiwering van de uitwendige scheidingsconstructie volgens het *Bouwbesluit 2012* [3]. Daar waar de geluidsbelasting te hoog is worden de gevels doof uitgevoerd.

De woningen zijn voorzien van geluidsluwe gevels en een geluidsluwe buitenruimte waardoor een goed leefklimaat aanwezig is.

Voor de woningen dient een hogere waarde voor de geluidsbelasting vanwege wegverkeer over de Amsteldijk Zuid te worden aangevraagd van 53 dB.

Om aan de wettelijke binnenwaarde te voldoen zijn grofweg de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Dove gevels zoals aangegeven in figuur 2;
- Het toepassen van een gebalanceerd ventilatiesysteem;
- Gevel en dakopbouw zoals beschreven in hoofdstuk 7;

Met bovengenoemde maatregelen is invulling gegeven aan de wettelijke verplichtingen vanuit de *Wet geluidhinder* en het *Bouwbesluit 2012*. Door het ontwerp op de geluidsbelasting af te stemmen is rekening gehouden met de situatie en wordt daarmee voldaan aan de overwegingen voor een goede ruimtelijke ordening.

9 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 131 van 3 april 2017;

[2] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333,* Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 31892 van 12 juni 2018;

[3] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 380 van 2 november 2018;

[4] NEN 5077:2006 inclusief wijzigingsblad NEN 5077:2006/C3:2012, *Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd*;

[5] NPR 5272:2003/C1:2005 Geluidwering in gebouwen- Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2003;

[6] ISO 717-1:2013, *Acoustics - Rating of sound insulation in buildings and of building elements - Part 1: Airborne sound insulation*.

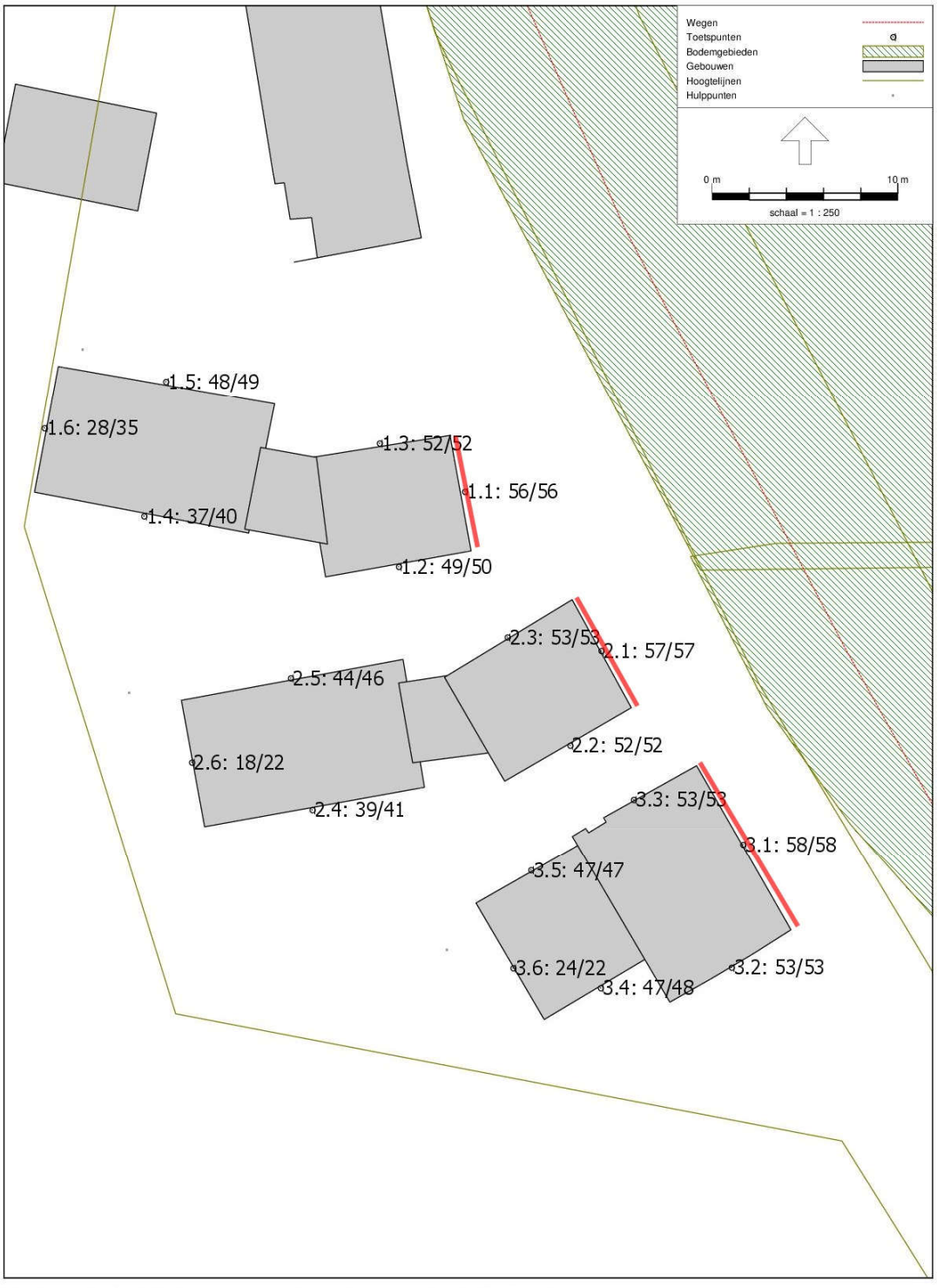
[7] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

Bijlage A

Figuren

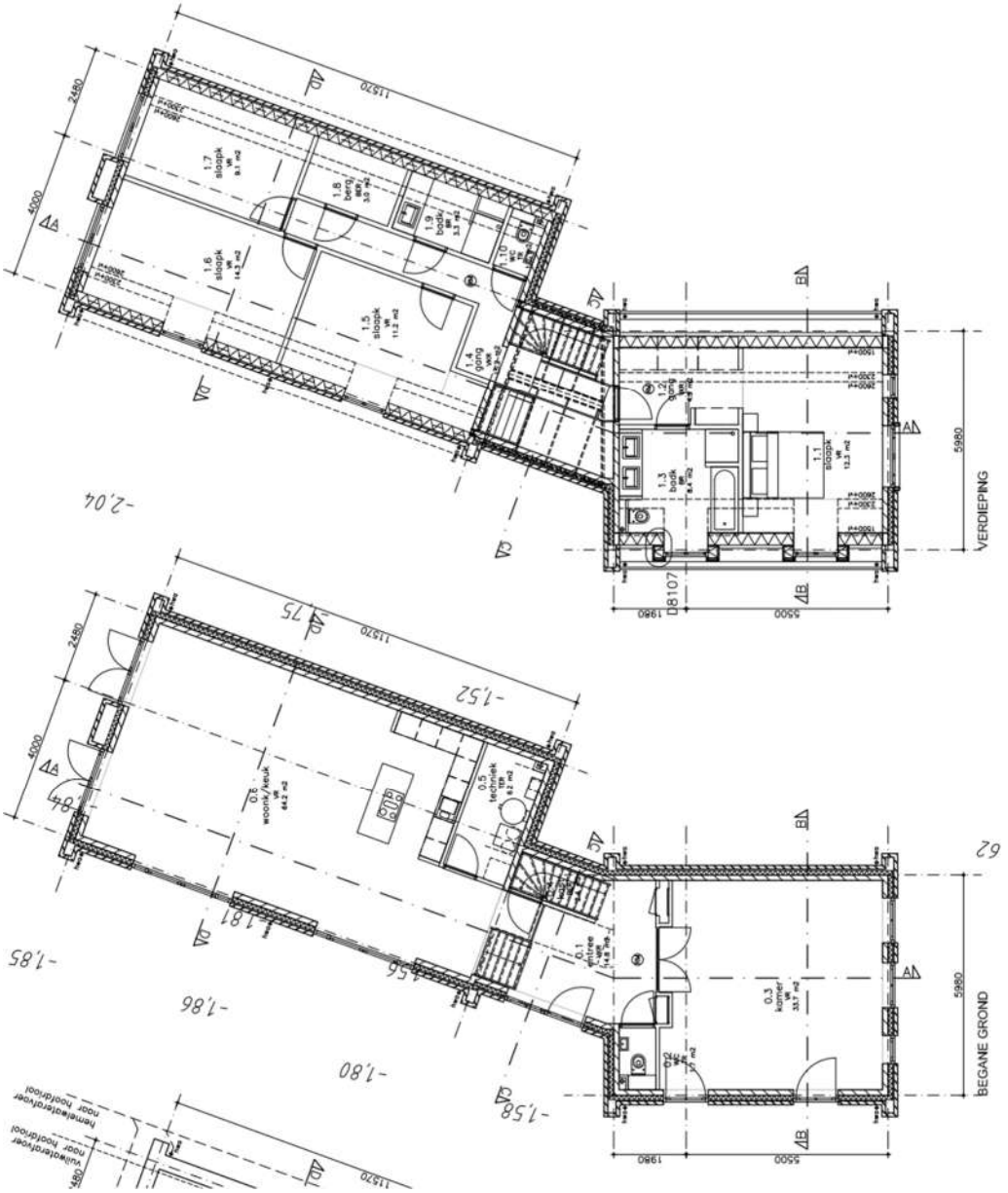
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Amstelveen - wegverkeer gewijzigde situatie per 09-04-2019] , Geomilieu V4.41

figuur 1 Rekenmodel

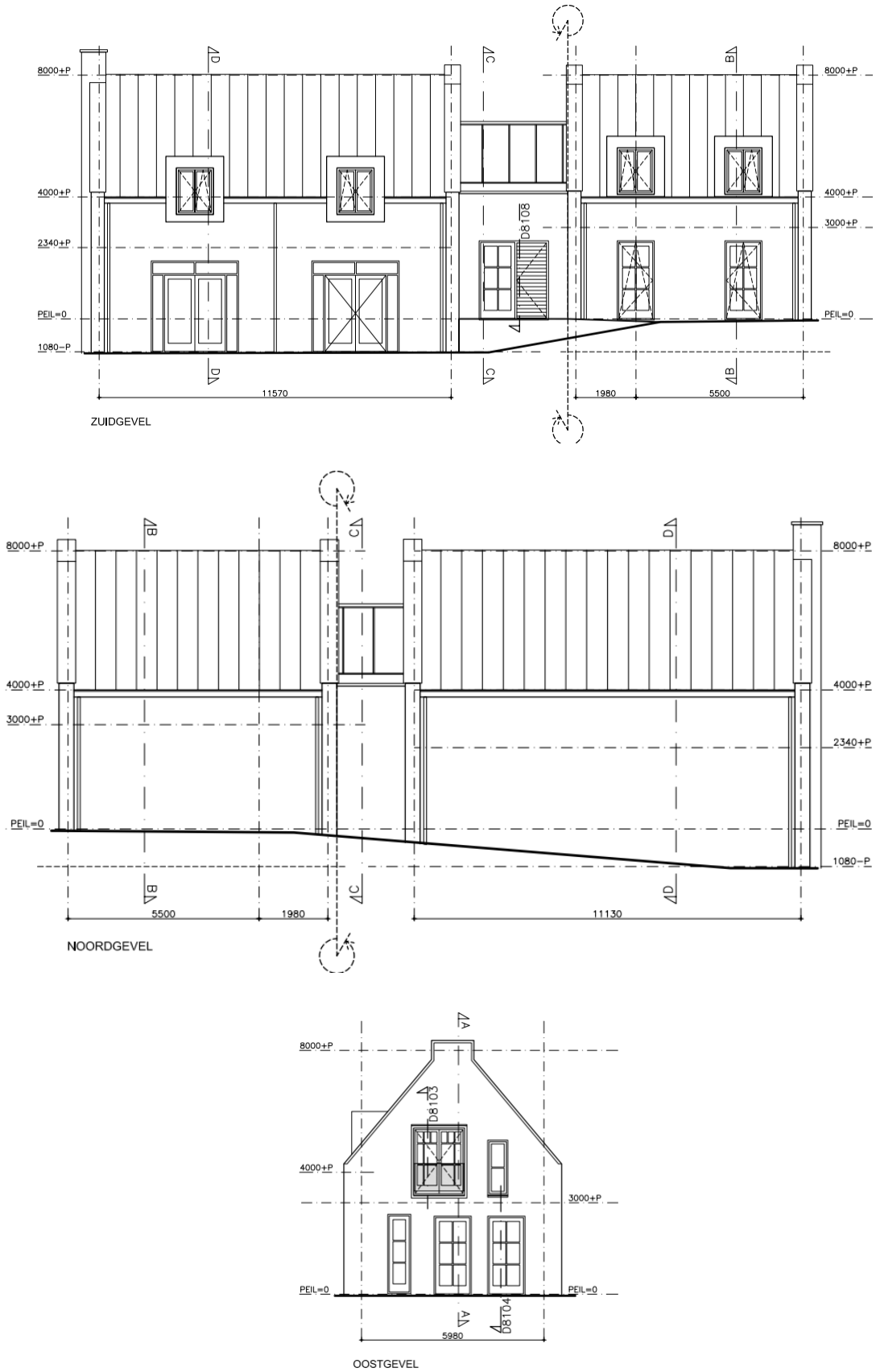


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Amstelveen - wegverkeer gewijzigde situatie per 09-04-2019] , Geomilieu V4.41

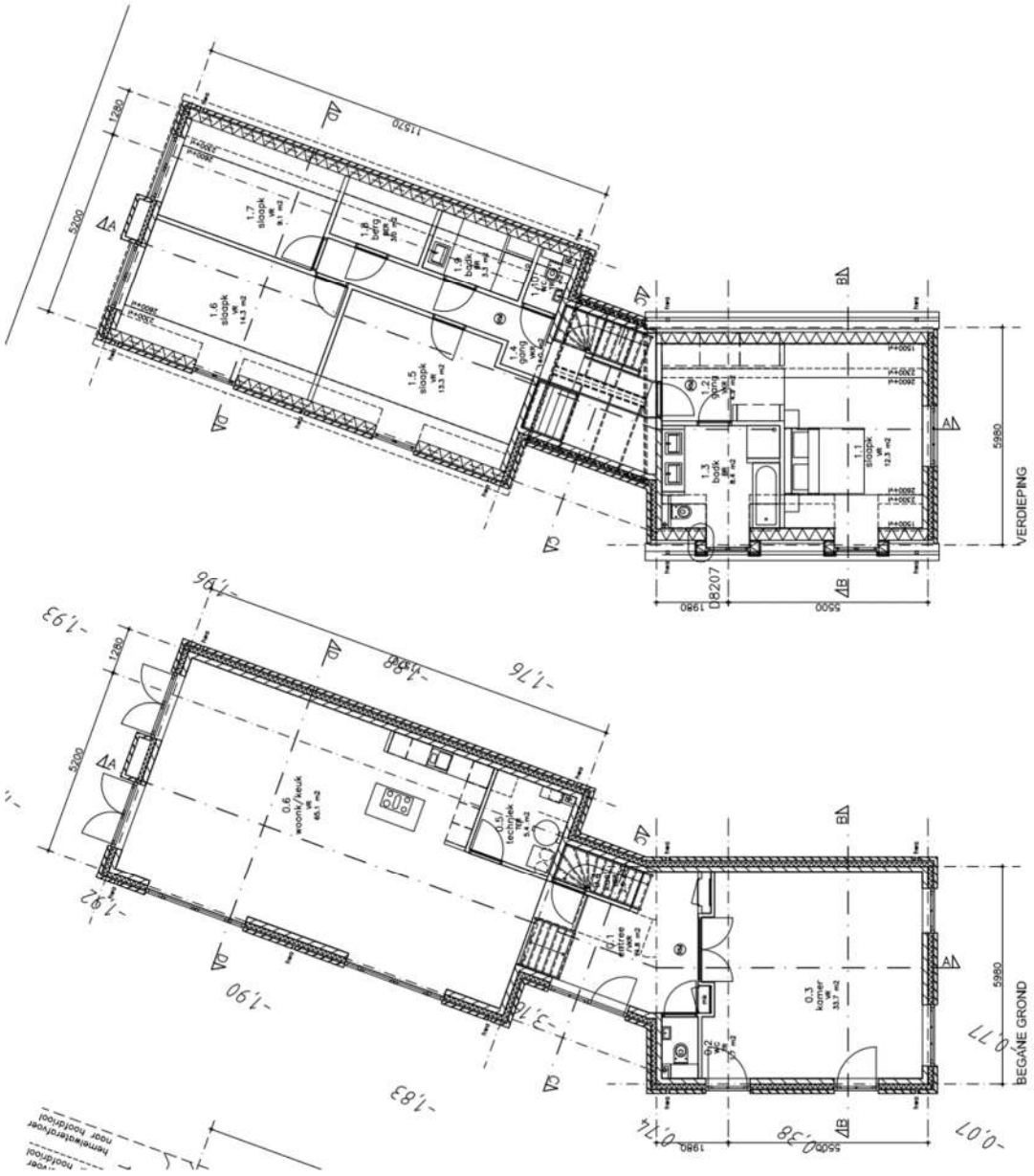
figuur 2 Waarneempunten en dove gevels



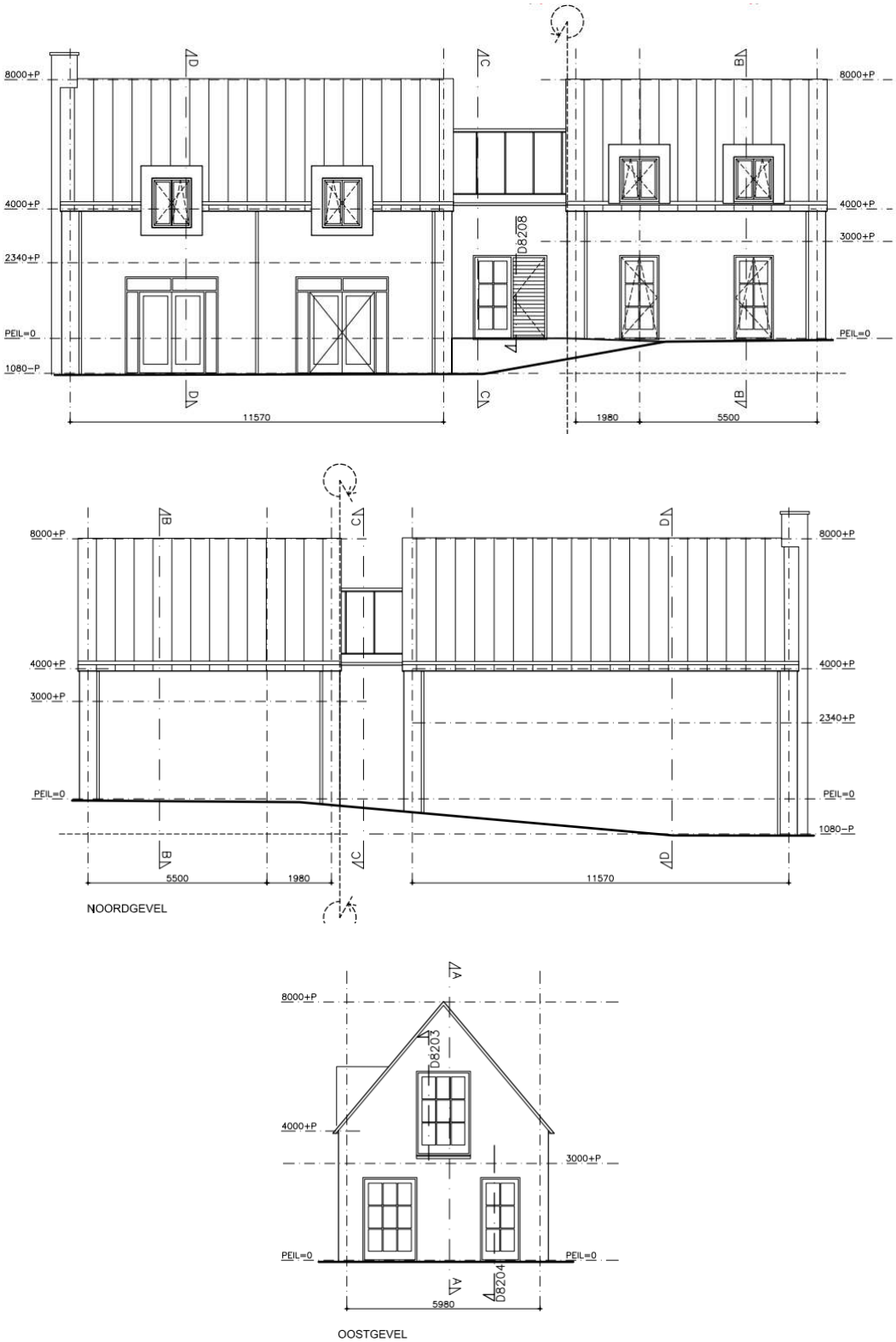
figuur 3 woning 1 plattegronden



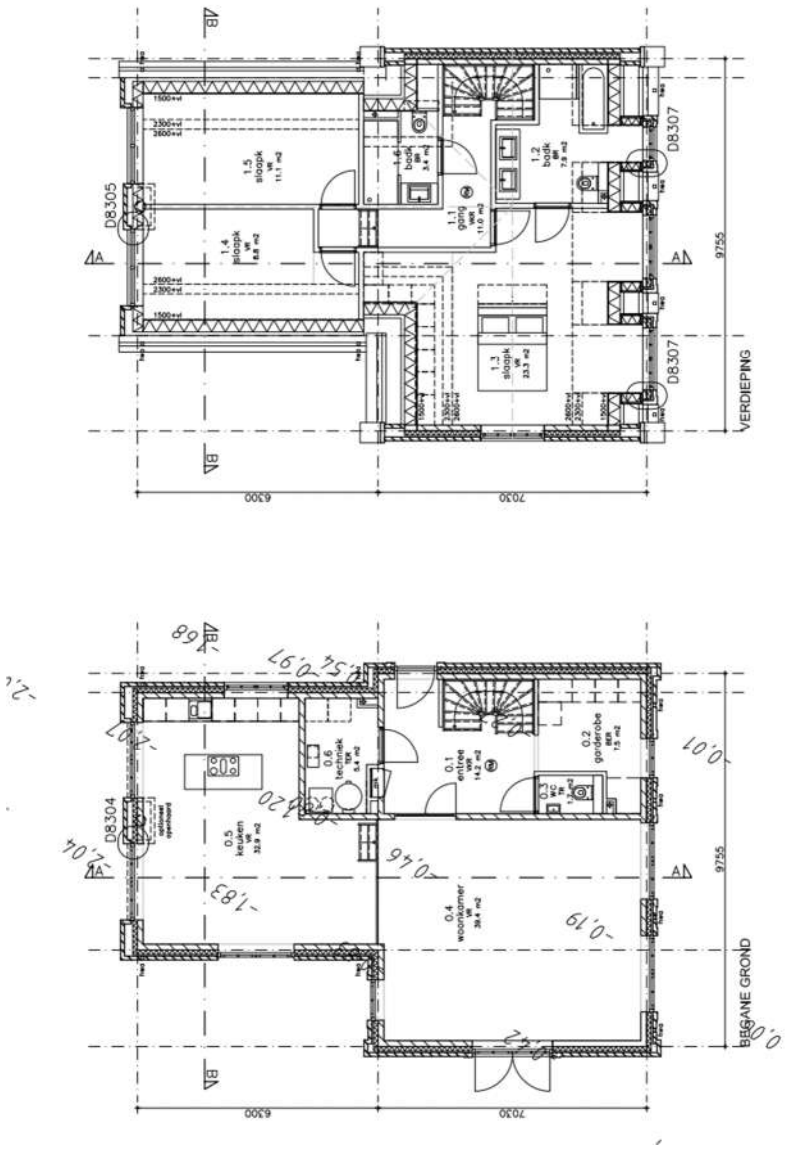
figuur 4 woning 1 gevels



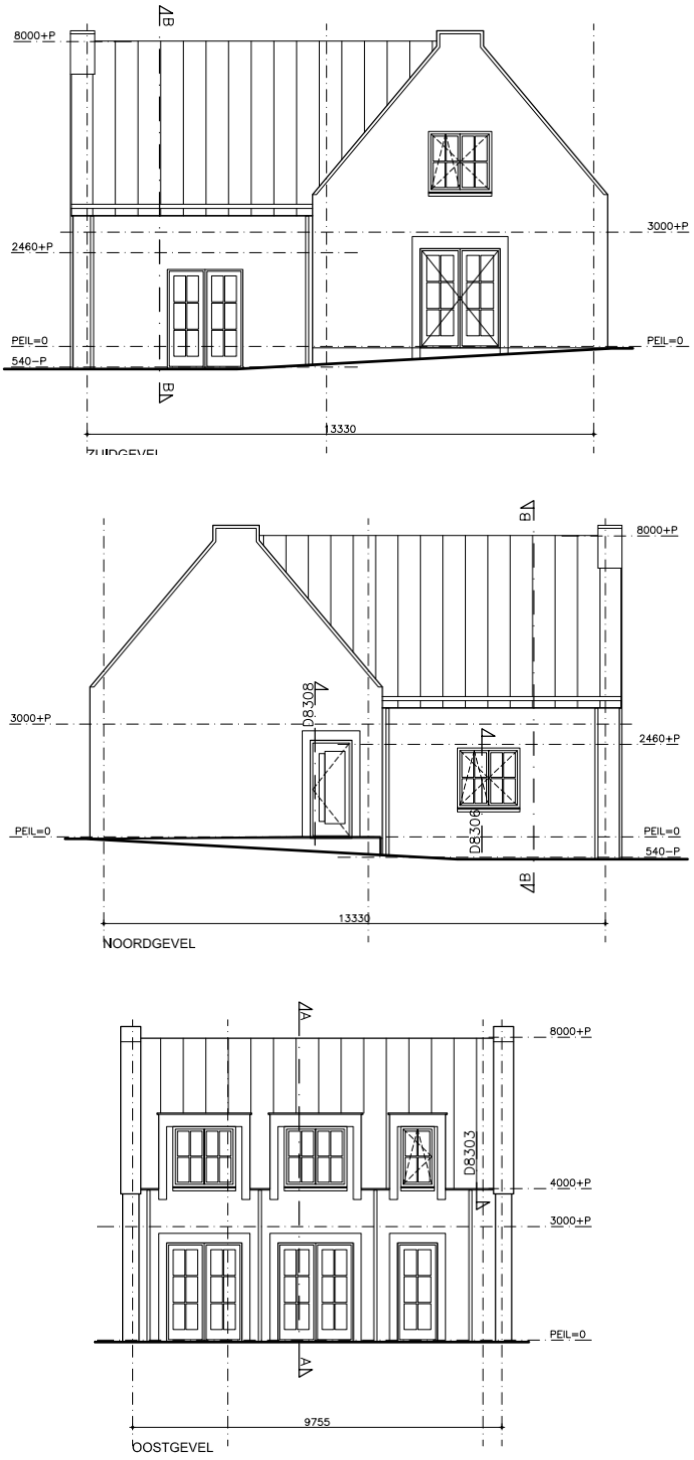
figuur 5 woning 2 plattegronden



figuur 6 woning 2 gevels



figuur 7 *woning 3 plattegronden*



figuur 8 woning 3 gevels

Bijlage B

Verkeersintensiteiten

Hallo Marc

Naar aanleiding van jouw verzoek tot leveren van intensiteitsprognoses 2030 voor de Amsteldijk Zuid in Amstelveen deel ik jou het volgende mede.

De intensiteiten hieronder betreffen geprognosticeerde mvt./etmaal op werkdagbasis.
Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930. Gebruikt model 2030 is OT61_NHZ2.3_26062018/NHZ2.3_2030TH_corr.
De geprognosticeerde intensiteiten zijn naar boven afgerond op hele 100-tallen.

Geprognosticeerde etmaalintensiteiten 2030

	mvt./ etm.	km./h.	code
Amsteldijk Zuid	5500	60	C3
Rondehoep West	500	60	A5

Wegvakcodering:
Aandeel etmaalverdeling

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten		
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07 uur
A	82	14	04
C	78	14	08

Aandeel vrachtverkeer

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten			Verhouding
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur	mz/zw (%)
3	10	09	08	85/15
5	08	08	08	85/15

Verhouding weekdag/werkdag 0,90

Aan de wegdektypes kan ik jou helaas niet helpen.

Bijlage C

Rekenresultaten geluidsbelasting

tabel V *Rekenresultaten Amsteldijk Zuid inclusief aftrek art.110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	woning 1	1,50	54,9	52,1	46,5	55,9
1.1_B	woning 1	4,50	55,1	52,3	46,8	56,1
1.2_A	woning 1	1,50	48,1	45,3	39,8	49,1
1.2_B	woning 1	4,50	48,7	45,9	40,4	49,7
1.3_A	woning 1	1,50	51,1	48,3	42,8	52,1
1.3_B	woning 1	4,50	51,2	48,4	42,9	52,2
1.4_A	woning 1	0,50	36,4	33,6	28,0	37,4
1.4_B	woning 1	4,50	39,1	36,3	30,8	40,2
1.5_A	woning 1	0,50	46,6	43,8	38,2	47,6
1.5_B	woning 1	4,50	48,2	45,4	39,8	49,2
1.6_A	woning 1	0,50	27,2	24,4	18,9	28,2
1.6_B	woning 1	4,50	34,0	31,2	25,7	35,1
2.1_A	woning 2	1,50	56,3	53,5	47,9	57,3
2.1_B	woning 2	4,50	56,5	53,7	48,1	57,5
2.2_A	woning 2	1,50	50,7	47,9	42,4	51,7
2.2_B	woning 2	4,50	50,9	48,1	42,5	51,9
2.3_A	woning 2	1,50	51,5	48,7	43,2	52,6
2.3_B	woning 2	4,50	52,0	49,2	43,7	53,0
2.4_A	woning 2	0,50	38,3	35,5	30,0	39,4
2.4_B	woning 2	4,50	40,2	37,4	31,8	41,2
2.5_A	woning 2	0,50	43,2	40,4	34,9	44,2
2.5_B	woning 2	4,50	44,7	41,9	36,4	45,7
2.6_A	woning 2	0,50	17,5	14,6	9,1	18,5
2.6_B	woning 2	4,50	21,4	18,5	13,0	22,3
3.1_A	woning 3	1,50	57,3	54,5	49,0	58,3
3.1_B	woning 3	4,50	57,3	54,5	49,0	58,3
3.2_A	woning 3	1,50	52,2	49,4	43,9	53,2
3.2_B	woning 3	4,50	52,4	49,6	44,0	53,4
3.3_A	woning 3	1,50	51,7	48,9	43,3	52,7

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
3.3_B	woning 3	4,50	51,7	48,9	43,4	52,7
3.4_A	woning 3	1,00	45,9	43,1	37,6	47,0
3.4_B	woning 3	4,50	47,0	44,2	38,7	48,1
3.5_A	woning 3	1,00	46,0	43,2	37,7	47,0
3.5_B	woning 3	4,50	46,4	43,6	38,0	47,4
3.6_A	woning 3	1,00	22,9	20,1	14,6	23,9
3.6_B	woning 3	4,50	21,1	18,3	12,8	22,2

tabel VI *Rekenresultaten De Ronde Hoep West inclusief aftrek art.110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	woning 1	1,50	36,6	33,7	25,2	36,7
1.1_B	woning 1	4,50	37,6	34,7	26,2	37,6
1.2_A	woning 1	1,50	29,6	26,7	18,2	29,6
1.2_B	woning 1	4,50	30,6	27,7	19,2	30,6
1.3_A	woning 1	1,50	34,3	31,4	22,9	34,4
1.3_B	woning 1	4,50	35,5	32,6	24,1	35,5
1.4_A	woning 1	0,50	17,7	14,8	6,3	17,8
1.4_B	woning 1	4,50	20,6	17,7	9,3	20,7
1.5_A	woning 1	0,50	31,2	28,3	19,9	31,3
1.5_B	woning 1	4,50	33,4	30,5	22,0	33,4
1.6_A	woning 1	0,50	13,3	10,4	2,0	13,4
1.6_B	woning 1	4,50	18,3	15,3	6,9	18,3
2.1_A	woning 2	1,50	37,0	34,1	25,6	37,0
2.1_B	woning 2	4,50	38,0	35,1	26,7	38,1
2.2_A	woning 2	1,50	33,0	30,1	21,6	33,0
2.2_B	woning 2	4,50	34,1	31,2	22,7	34,1
2.3_A	woning 2	1,50	32,9	30,0	21,5	32,9
2.3_B	woning 2	4,50	33,9	31,0	22,5	33,9
2.4_A	woning 2	0,50	22,3	19,4	11,0	22,4
2.4_B	woning 2	4,50	24,8	21,9	13,4	24,8
2.5_A	woning 2	0,50	28,4	25,5	17,0	28,4
2.5_B	woning 2	4,50	30,5	27,6	19,2	30,6
2.6_A	woning 2	0,50	8,0	5,1	-3,3	8,1

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.6_B	woning 2	4,50	12,2	9,3	0,8	12,2
3.1_A	woning 3	1,50	37,2	34,3	25,8	37,3
3.1_B	woning 3	4,50	38,3	35,4	26,9	38,3
3.2_A	woning 3	1,50	33,9	31,0	22,5	34,0
3.2_B	woning 3	4,50	35,0	32,1	23,7	35,1
3.3_A	woning 3	1,50	33,7	30,8	22,3	33,8
3.3_B	woning 3	4,50	34,6	31,7	23,3	34,7
3.4_A	woning 3	1,00	28,0	25,1	16,7	28,1
3.4_B	woning 3	4,50	28,6	25,7	17,3	28,7
3.5_A	woning 3	1,00	29,9	27,0	18,5	30,0
3.5_B	woning 3	4,50	31,6	28,7	20,2	31,6
3.6_A	woning 3	1,00	12,8	9,9	1,4	12,8
3.6_B	woning 3	4,50	10,7	7,8	-0,6	10,8

Bijlage D

Berekeningen geluidwering

BIJLAGE D1

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 1 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.3	
Volume V	88,9	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	31,3	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	1,92	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	62,4
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	8,58	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	38,2
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	4,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,4
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	9,32	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,5
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,98	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,7
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,78	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	37,4
3	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	15,01	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	21,3	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	41,9
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	17,1	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	56,7
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	15,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	58,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	14,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	48,3
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	26,9	26,8	34,8	37,3	35,8	30,1	33,2
2	linker zijgevel zuid	7	0	29,2	28,3	37,5	40,7	41,7	32,5	42,4
3	rechter zijgevel noord	4	0	42,8	47,8	53,8	60,8	65,8	50	57,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				26,4	26,3	34,3	36,9	35,6		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	23,4	23,3	31,3	33,9	32,6

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	29,6 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	29,8 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	32,6 dB
	Lden	61 dB
	eis GA,k	28 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D2

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 1 verdieping	
Verblijfsruimte	1.1	
Volume V	81,1	m3
Vloeroppervlak S	30,4	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	35,2	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	voorgevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	10,04	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,7
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,28	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	44,4
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,30	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	38,5
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	0,78	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	49,6
4	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	1,38	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	44,3
2	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	13,40	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	39,5
2	raam	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	1,61	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	41,6
2	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	3,80	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	56,1
3	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	31,68	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	35,7
3	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	7,20	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	13,4	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	60,0
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	13,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,1
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	5,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,9
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	4,4	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	63,1
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	28,8	28,5	38,0	42,3	42,8	32,8	36,1
2	linker zijgevel zuid	6	0	26,0	29,8	38,5	43,4	46,1	32,9	41,6
3	rechter zijgevel noord	4	0	23,1	30,1	37,0	42,0	45,1	31,4	34,9
4	dak	5	0	34,7	36,7	41,7	51,7	59,7	39,9	59
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				24,0	26,7	35,3	40,1	41,4		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	21,0	23,7	32,3	37,1	38,4

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,1 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,3 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,1 dB
	Lden	61 dB
	eis GA,k	28 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D3

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.3	
Volume V	88,9	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	31,3	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	7,42	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	56,5
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	3,18	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	4,62	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,5
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	9,32	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,5
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,98	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,7
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,78	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	37,4
3	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	15,01	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	16,4	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	43,0
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	57,9
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	15,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	58,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	14,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	48,3
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	28,3	27,4	36,5	40,0	38,0	31,4	34,5
2	linker zijgevel zuid	5	0	29,2	28,3	37,5	40,7	41,7	32,5	40,4
3	rechter zijgevel noord	4	0	42,8	47,8	53,8	60,8	65,8	50	57,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				27,2	26,4	35,5	38,9	37,5		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	24,2	23,4	32,5	35,9	34,5

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,4 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,6 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,4 dB
	Lden	62 dB
	eis GA,k	29 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D4

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 verdieping	
Verblijfsruimte	1.1	
Volume V	81,1	m3
Vloeroppervlak S	30,4	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	35,2	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	voorgevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	11,20	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,2
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	1,69	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	45,7
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	2,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	39,3
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	0,78	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	49,6
4	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	1,38	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	44,3
2	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	13,40	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	39,5
2	raam	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	1,61	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	41,6
2	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	3,80	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	56,1
3	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	31,68	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	35,7
3	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	7,20	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	53,4
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	8,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	61,9
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	6,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,2
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	5,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,9
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	4,4	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	63,1
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	29,5	29,3	38,9	43,3	43,9	33,7	37
2	linker zijgevel zuid	6	0	26,0	29,8	38,5	43,4	46,1	32,9	41,6
3	rechter zijgevel noord	5	0	23,1	30,1	37,0	42,0	45,1	31,4	35,9
4	dak	5	0	34,7	36,7	41,7	51,7	59,7	39,9	59
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				24,7	27,4	36,1	41,0	42,4		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	21,7	24,4	33,1	38,0	39,4

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,8 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	31,0 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,8 dB
	Lden	62 dB
	eis GA,k	29 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D5

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 3 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.4	
Volume V	193,1	m3
Vloeroppervlak S	72,0	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	33,5	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	4,88	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	58,6
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	5,36	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	40,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	5,04	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,5
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	12,76	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	54,4
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,73	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	43,4
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	2,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	39,1
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
…	…		…	…	…	…	…								
…	…		…	…	…	…	…								
…	…		…	…	…	…	…								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	18,4	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	42,8
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	21,6	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	56,0
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	9,4	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	61,3
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	11,5	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	49,7
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	11,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,9
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	30,8	30,2	38,9	42,0	40,3	34	37,4
2	linker zijgevel zuid	5	0	33,6	33,0	41,9	44,8	45,8	37	44,6
…	…	…	…							
…	…	…	…							
…	…	…	…							
…	…	…	…							
totaal				30,2	29,6	38,3	41,3	40,0		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	27,2	26,6	35,3	38,3	37,0

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	33,3 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,6 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	36,3 dB
	Lden	63 dB
	eis GA,k	30 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D6

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 verdieping	
Verblijfsruimte	1.3	
Volume V	88,5	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	44,0	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	5,50	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	55,5
1	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	11,79	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	41,0
1	kozijn	kozijn, diverse materialen, 80 mm - 12	2,32	0	31,0	34,0	34,0	39,0	44,0	36,8	49,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-8 mm	3,12	0	23,0	23,0	32,0	37,0	39,0	30,3	41,8
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	4,80	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	42,7
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	10,54	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	56,4
2	kozijn	kozijn, diverse materialen, 80 mm - 12	4,20	0	31,0	34,0	34,0	39,0	44,0	36,8	47,0
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-8 mm	1,76	0	23,0	23,0	32,0	37,0	39,0	30,3	44,3
3	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	5,60	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	39,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kuns	7,6	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,7
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	6,9	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	63,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	8,1	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,4
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kuns	8,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,5
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	24,3	29,6	36,8	41,7	44,6	31,8	33,8
2	linker zijgevel zuid	5	0	33,0	34,0	39,6	43,6	47,3	36,8	46,1
3	dak	5	0	29,0	31,0	36,0	46,0	54,0	34,2	48,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				23,7	28,3	34,9	40,5	43,8		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	20,7	25,3	31,9	37,5	40,8

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,7 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,9 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,7 dB
	Lden	63 dB
	eis GA,k	30 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

AMSTELDIJK ZUID 105 I AMSTELVEEN

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 11-06-2018 I VERSIE 1.0

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA | AMSTELVEEN

Adviseurs:
Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Noort | Zuiver Vastgoed Amsterdam

Jansen&Jansen groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:
1.0

Datum:
11 juni 2018

© JANSEN&JANSEN groenadvies & ontwerp, Rijssen. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van een oud café, gelegen aan de Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied vormt een onderdeel van het bewoningslint dat de Amsteldijk volgt. De bebouwing in het lint is kleinschalig van karakter. Kleine dijkwoningen, schuurtjes en groene tuinen wisselen elkaar af. Het plangebied zelf bestaat uit de bebouwing van café de Zwarte Kat. De bebouwing bestaat uit een klein hoofdgebouw met een pannendak en enkele eenvoudige aanbouwsels met platte daken. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig:

- Hoofdgebouw: pannendak, steensmuur, daklijsten;
- Aanbouwsels: platte daken, enkelwandig, deels met houten betimmering (geen openingen).

2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]
Op 05 juni 2018 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp;
- ladder;
- endoscoopcamera.

[2]
Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlassen en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]
Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]
Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn,
een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).

Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	*Art 3.5 lid 1* Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	*Art 3.10 lid 1a* Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	*Art 3.5 lid 4* Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1b* Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	*Art. 3.5 lid 3* Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	*Art 3.5 lid 2* Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	*Art 3.10 lid 1c* Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde flora of resten hiervan aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing; geen geschikt biotoop voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn geen amfibieën, vissen en reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing; geen geschikt biotoop voor amfibieën, vissen en reptielen. De aanwezigheid van amfibieën, vissen en reptielen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluwen. Sporen of andere aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen werden niet aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek zijn de eerst dakpanrijen pleksgewijs gelicht en geïnspecteerd. Sporen van verblijfplaatsen van huismussen en gierzwaluwen werden niet aangetroffen. In de directe nabijheid van het plangebied werden geen huismussen waargenomen. In deze periode van het jaar houden huismussen zich doorgaans op in de directe omgeving van hun nest. Gezien deze bevindingen is het dan ook niet de verwachting dat huismussen verblijfplaatsen hebben in de te slopen bebouwing. Cafés zijn plekken die doorgaans aantrekkingskracht hebben op huismussen. Een mogelijke reden voor het ontbreken van huismussen kan zijn dat het café al enige tijd niet meer in gebruik is.

Verblijfplaatsen van gierzwaluwen worden niet verwacht, op basis van geschiktheid van het plangebied. In de bebouwing ontbreken voor gierzwaluwen geschikte nestplekken, met voldoende vrije uitvliegruimte.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, kan (in de huidige situatie) redelijkerwijs worden uitgesloten.

Op bekende waarnemingsplatforms zijn waarnemingen bekend van steenuilen in de omgeving van het plangebied. Aan de achterzijde van het perceel zijn enkele oude knotwilgen aanwezig. Voor aanvang aan eventuele bouwwerkzaamheden op het perceel moeten deze worden gecontroleerd op eventuele verblijfplaatsen van steenuilen.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van (beschermde) zoogdieren in het plangebied. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen kan echter niet op voorhand worden uitgesloten. Het hoofdgebouw heeft een pannendak en daklijsten met open zijden die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. De potentiele verblijfplaatsen worden door de onderzoeker echter niet als erg kansrijk ingeschat. Winterverblijfplaatsen en (grote) kraamverblijfplaatsen kunnen op basis van geschiktheid van het plangebied worden uitgesloten.

Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Het betreft hier echter geen essentieel onderdeel van dit foerageergebied.

Naast mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen, worden andere beschermde functies van zoogdieren worden niet verwacht in de bebouwing.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis	■	■	■			■
Ruige dwergvleermuis	■		■			■
Rosse vleermuis						■
Laatvlieger	■	■	■			■
Gewone grootoorvleermuis	■	■	■			■
Watervleermuis	■	■	■			■
Meervleermuis	■	■	■			■
Baardvleermuis						
				■	Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
				■	Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: *Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.*

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied (de bebouwing) komen geen voedselarm water of voor libellen en vlinders geschikte vegetaties voor. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreken o.a. oude eiken en voedselarm water. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

5 INGREEP

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren ten behoeve van de sloop van een oud café, gelegen aan de Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen. Ingrepen die o.a. plaatsvinden, zijn:

- Slopen van de bebouwing;
- Bouwrijp maken van het terrein.

De Wet natuurbescherming hanteert een aantal belangen waaronder een ingreep kan vallen. Onderhavige ingreep valt onder belang **[J]** *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.*

6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is duidelijk geworden dat negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen niet geheel kunnen worden uitgesloten. Er zijn enkele potentiele verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het pannendak en de daklijsten. Met slopen van de bebouwing worden deze verblijfplaatsen mogelijk aangetast. Doordat de geschiktheid van deze potentiele verblijfplaatsen als beperkt wordt ingeschat, is de kans dat het plangebied daadwerkelijk doorvleermuizen gebruikt wordt als verblijfplaats beperkt. Het is noodzakelijk om een beperkt naderonderzoek (zie hfst. 7) uit te voeren, om uit te sluiten of er jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het pannendak/ onder de daklijsten.

Negatieve effecten op andere vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere beschermde functies/waarden kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan niet worden uitgesloten;
- Het is noodzakelijk om een beperkt vervolgonderzoek uit te voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen in het pannendak en onder de daklijsten van het hoofdgebouw. Aanbevolen wordt om dit onderzoek uit te voeren doormiddel van het één-voor-één oplichten van de dakpannen en door het inspecteren van de daklijsten (met een zaklamp). Aan de hand van de aan- of afwezigheid van sporen (uitwerpselen) kan worden vastgesteld of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het onderzoek dient (met grote voorzichtigheid) te worden uitgevoerd door een deskundige op het gebied van vleermuizen, om mogelijke verstoring van vleermuizen te voorkomen.

LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12,Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafaunawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.bing.com)

QUICKSCAN

Themakaart: projectgebied
blad 1/1

Datum: 11-06-2018

Schaal: n.v.t.

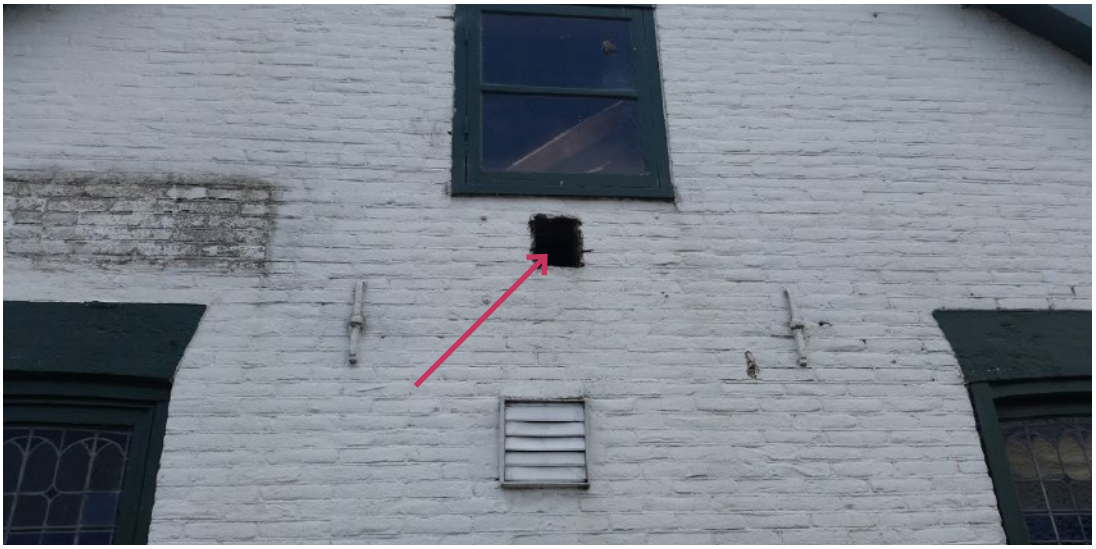
Formaat: A3

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

Overzicht van het plangebied



‘Groene Specialisten in het Planproces’

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact
JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

VERVOLGONDERZOEK | VLEERMUIZEN

AMSTELDIJK ZUID 105 | AMSTELVEEN

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 08-07-2019 | VERSIE 2.0

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

VERVOLGONDERZOEK | AMSTELVEEN

Adviseur:
Ir. Sicco Jansen
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Noort | Zuiver Vastgoed Amsterdam

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:
2.0

Datum:
08 juli 2019

© Jansen & Jansen Groenadviesbureau, Holten. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In verband met de beoogde sloop en de nieuwbouw van opstallen op het terrein van Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen is door Jansen & Jansen Groenadviesbureau een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit deze quickscan komt naar voren dat het noodzakelijk is om de functie van de te slopen opstallen, als zomer- en paarverblijfplaats van vleermuizen, nader te onderzoeken. Ondanks dat de bebouwing niet als erg geschikt werd ingeschat voor vleermuizen, kon de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten. De onderzoeksresultaten van dit vervolgonderzoek naar vleermuizen staan in deze rapportage vervat. Zie figuur 1 en bijlage 1 voor een kaart van het plangebied.

Naast vleermuizen is in dit onderzoek ook specifiek aandacht geweest voor steenuilen.

1.2 DOEL

Het vervolgonderzoek heeft als doel om de volgende vragen te beantwoorden:

- Welke beschermde functies van vleermuizen zijn aanwezig in het plangebied?
- Leidt de voorgenomen ingreep tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming, met betrekking tot vleermuizen?
- Welke maatregelen kunnen worden genomen om eventuele overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen?

Figuur 1: Kaart van het plangebied (bron basiskaart: maps.google.nl).

2 WERKWIJZE EN INSPANNING

In de onderstaande paragrafen wordt voor elke onderzocht soort of soortgroep de geleverde onderzoeksinspanning beschreven.

2.1 VLEERMUIZEN

Voor het onderzoek naar vleermuizen is zoveel mogelijk gewerkt conform de richtlijnen van het Vleermuizenprotocol 2017. Voor de veldonderzoeken is gebruik gemaakt van een batdetector, type Petersson D240X. De batdetector vangt de ultrasone geluiden van vleermuizen op en maakt deze hoorbaar voor het menselijk gehoor. Middels analyse-software zijn opgenomen geluiden achteraf te analyseren. Dit is in sommige gevallen noodzakelijk omdat enkele vleermuissoorten zeer moeilijk in het veld te determineren zijn.

	Datum	**Tijdstip**	**Type onderzoek**	**Onderzoeker**	**Weersomstandigheden**
*1	07-09-2018	Ochtend	Paarverblijfplaatsen/ zomerverblijfplaatsen	S Jansen	15 C, bewolkt, geen regen, 2 bft
*2	27-09-2018	Avond	Paarverblijfplaatsen/ zomerverblijfplaatsen	H Jansen, S Jansen	15 C, helder, geen regen, 2 bft
*3	25-05-2019	Avond	Kraamverblijfplaatsen/ zomerverblijfplaatsen	R Kamperman	18 C, helder, geen regen, 2 bft
*4	26-06-2019	Avond	Paarverblijfplaatsen/ zomerverblijfplaatsen	R Kamperman	18 C, helder, geen regen, 2 bft

*1 Onderzoek uitgevoerd tussen 05:00 en 07:10

*2 Onderzoek uitgevoerd tussen 19:30 en 21:30

*3 Onderzoek uitgevoerd tussen 21:45 en 23:45

*4 Onderzoek uitgevoerd tussen 22:05 en 24:20

3 RESULTATEN

3.1 VLEERMUIZEN

Tijdens de veldonderzoeken werden twee soorten vleermuizen waargenomen, namelijk gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. Een rosse vleermuis werd tweemaal overvliegend waargenomen in de op figuur 2 aangegeven richtingen. Het is duidelijk dat de rosse vleermuis geen verblijfplaats heeft in de omgeving van het plangebied. Tijdens de veldbezoeken werden lage dichtheden gewone dwergvleermuizen waargenomen. Iets ten noorden van het plangebied is een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld waar ongeveer vijf gewone dwergvleermuizen gebruik van maken. Paarverblijfplaatsen werden niet vastgesteld. De exacte locatie van de zomerverblijfplaats kon niet worden vastgesteld, doordat deze zich op privé grond van een aanliggend erf bevindt. Globaal bevindt de verblijfplaats zich in de in figuur 2 aangegeven cirkel. Tijdens het veldonderzoek is geen gedrag waargenomen dat duidt op een specifieke interesse, van de vleermuizen, in de bebouwing van het plangebied. Er is geen aanleiding om te verwachten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing aanwezig zijn. Zie figuur 2 voor een overzicht van de waarnemingen.

Figuur 2: Gebruiksschets gewone dwergvleermuizen (bron basiskaart: maps.google.nl).

4.2 STEENUILEN

Tijdens de veldonderzoeken naar vleermuizen was ook specifiek aandacht voor de steenuil. De knotbomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenuilen; verblijfplaatsen van steenuilen werden niet vastgesteld. Wel werd tijdens beide veldonderzoeken een steenuil gehoord op het erf van de boerderij ongeveer 100m ten zuiden van het plangebied (Ringdijk Bovenkerker Polder 7). Waarschijnlijk is op dit erf een verblijfplaats van een paartje steenuilen aanwezig. Het is niet de verwachting dat de voorgenomen ingreep wezenlijke invloed zullen hebben op het foerageergebied van dit paartje steenuilen.

4 TOETSING

4.1 EFFECTEN

Het is vastgesteld dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen aanwezig zijn. Wel heeft het plangebied een beperkte functie als foerageergebied voor enkele gewone dwergvleermuizen. Aan deze functie als foerageergebied zal door het uitvoeren van de voorgenomen ingreep geen wezenlijke afbreuk worden gedaan.

Het kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de voorgenomen ingreep negatieve invloed heeft op beschermde functies van vleermuizen.

5 CONCLUSIE

- De voorgenomen ingreep heeft geen negatieve invloed op beschermde functies van vleermuizen;
- Een overtreding van de Wet natuurbescherming, met betrekking tot vleermuizen, kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- Naast verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ook geen verblijfplaatsen van steenuilen aangetroffen in het plangebied. Wezenlijke negatieve invloed van de voorgenomen ingreep op beschermde functies van steenuilen kan worden uitgesloten.

BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: maps.google.nl)

Vervolgonderzoek

Themakaart: Projectgebied
blad 1/2

Datum: 01-10-2018

Schaal: n.v.t.

Formaat: A3

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

BIJLAGE 2

Waarnemingen (basiskaart afkomstig van: maps.google.nl)

Zomerverblijfplaats enkele gewone dwergvleermuizen

plangebied

Overvliegende rosse vleermuis

Waarschijnlijke verblijfplaats/ territorium steenuil

Vervolgonderzoek

Themakaart: Waarnemingen blad 2/2

Datum: 08-07-2019

Schaal: n.v.t.

Formaat: A3

Jansen&Jansen groenadviesbureau

‘Groene Specialisten in het Planproces’

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact
Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Nieuwbouw 3 woningen ‘de Zwarte Kat’ aan de Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen

Onderzoek stikstofdepositie

Opdrachtgever
Zuiver Vastgoed Amsterdam BV
Contactpersoon
de heer P. Noort
Kenmerk
R074470ab.20FGRCR.tvz
Versie
02_001
Datum
30 oktober 2020
Auteur
T. (Thijs) van Zonsbeek BSc
J.J. (Jacob Jan) van Burg MSc

Kelvinbaan 40, 3439 MT Nieuwegein | Postbus 1475, 3430 BL Nieuwegein | T (030) 231 13 77 | F (030) 234 17 54
E info@lbpsight.nl | www.lbpsight.nl | IBAN: NL62 RABO 036 42 36 558 | KvK 30073990 | BTW NL007076083B01

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Onderzoeksvraag- en doel 3
1.1.1 Sloop-, sanerings- en bouwfase 3
1.1.2 Gebruiksfase 4
1.2 Leeswijzer 4

2 Uitgangspunten 5

2.1 Sloop-, en saneringsfase 5
2.2 Bouwfase 6
2.3 Gebruiksfase 7
2.4 Rekenmethode 8

3 Resultaten 9

4 Conclusie 10

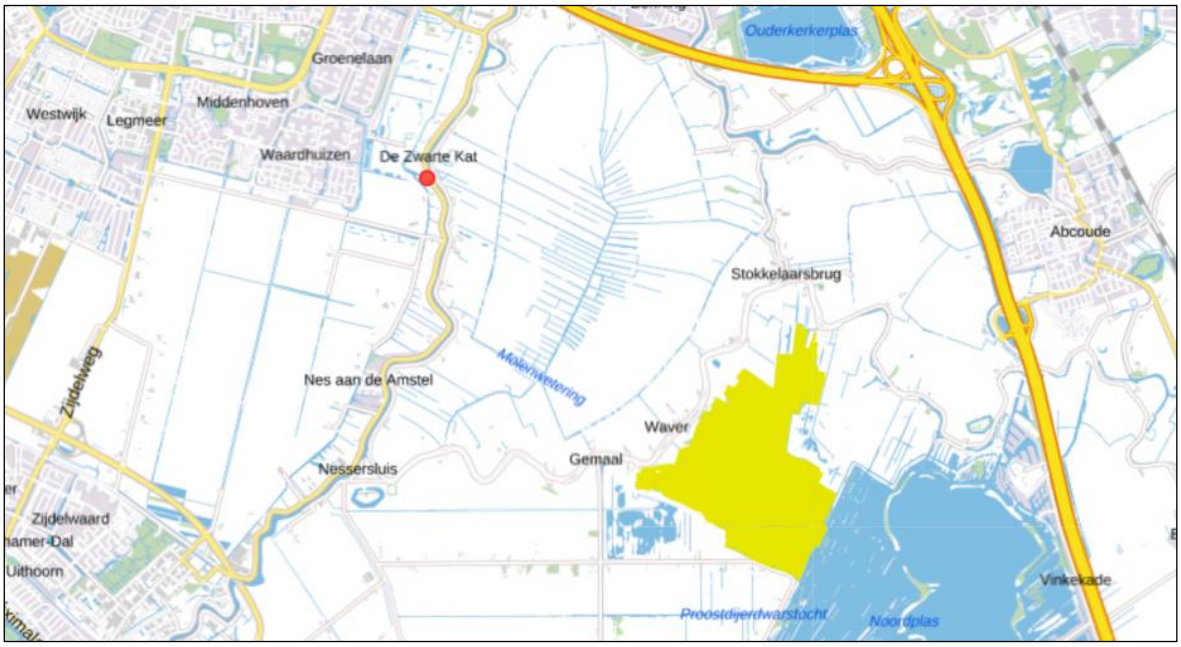
Bijlage

Bijlage I AERIUS-uitvoerbestand

1 Inleiding

1.1 Onderzoeksvraag- en doel

In opdracht Zuiver Vastgoed Amsterdam BV (hierna: initiatiefnemer) is door LBP|SIGHT een beoordeling gemaakt van de verwachte stikstofdepositie als gevolg van de sloop van bestaande bebouwing, een bodemsanering en de nieuwbouw van 3 vrijstaande woningen aan de Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen.
In het kader van de hiervoor benodigde omgevingsvergunning is een berekening van de stikstofdepositie nodig. LBP|SIGHT heeft de berekening uitgevoerd en de resultaten verwerkt in dit rapport. Voor de berekening is ervan uitgegaan dat de sloop-, sanerings-, bouw-, en gebruiksfase binnen één jaar plaatsvinden. Dit betreft nadrukkelijk een *worst case* aanname omdat het gehele project in de werkelijkheid wordt uitgespreid over 2 jaar.



Figuur 1.1
Kaartuitsnede met projectlocatie (rode stip) en Natura 2000-gebieden (in mosterdgeel). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen is het gebied ‘Botshol’ op circa 3,5 km ten zuidoosten van de projectlocatie.

1.1.1 Sloop-, sanerings- en bouwfase

Tijdens de sloop-, sanerings- en bouwfase wordt gebruikgemaakt van mobiele machines die stikstofoxiden (NOx) emitteren. Daarnaast zijn voertuigbewegingen nodig om materieel en personeel van en naar de projectlocatie te vervoeren. Vanwege de mogelijke verzurende werking van de emissies door de bouwwerkzaamheden op Natura 2000-gebieden, moet in het verband met de Wet natuurbescherming bezien worden of er sprake is van stikstofdepositie, en zo ja of dit tot significant negatieve effecten kan leiden.

1.1.2 Gebruiksfase

De verkeergeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is bepaald met behulp van kencijfers van het CROW. De stikstofuitstoot tijdens de gebruiksfase blijft beperkt tot de verkeersbewegingen, omdat de nieuw te bouwen woningen niet worden aangesloten op het gasnet c.q. gasloos worden.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten van de berekening gekwantificeerd. Hoofdstuk 3 beschrijft de rekenresultaten. Hoofdstuk 4 bevat de conclusie.

2 Uitgangspunten

2.1 Sloop-, en saneringsfase

Voor de sloop en sanering zijn diverse machines en voertuigen nodig. In tabel 2.1 zijn deze machines en voertuigen opgesomd, inclusief hun inzetduur.
In deze fase is de exacte benodigde inzet nog niet duidelijk. Er is een worst case inschatting gemaakt van de benodigde mobiele werktuigen en hun inzetduur op basis van soortgelijke projecten. Hierbij is uitgegaan van representatieve machines uit 2015.
Ook voor de verkeersbewegingen tijdens de sloop-, en saneringsfase is een inschatting gemaakt op basis van vergelijkbare projecten.
De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Tijdens de sloop- en saneringsfase wordt maximaal 40 dagen (320 uur) gebruikt gemaakt van een bulldozer, shovel en een rupsgraafmachine.
- Tijdens sloop-, en saneringsfase zijn er 160 ritten benodigd voor personeel. Dit komt neer op in totaal 320 bewegingen.
- Daarnaast zijn er tijdens sloop-, en saneringsfase maximaal 150 vrachtwagen ritten benodigd voor de aan-, en afvoer van materiaal en grond. Dit komt neer op in totaal 300 bewegingen. Dit betreft een worst case aanname waarbij tevens rekening is gehouden met de vrachtwagenbewegingen vanwege de benodigde bodemsanering, het bouwrijp maken en ophogen van de grond, waarbij circa 1000 m^3 grond wordt verplaatst[1].
- De emissies zijn gekwantificeerd met de in AERIUS opgenomen rekentool.

Tabel 2.1
Overzicht beschouwde machines en werktuigen – sloop- en saneringsfase

Machine (referentiemodel tussen haakjes	Brandstof	Vermogen (kW)	uren/aantal per jaar
Shovel	Diesel	100	320
Rupsgraafmachine	Diesel	100	320
Bulldozer	Diesel	125	320
Vrachtauto's aan-/afvoer materieel	Diesel	n.v.t	150 (300 bewegingen)
Personenauto's (personeel)	Mix benzine/diesel	n.v.t	160 (320 bewegingen)

De rijroute van het wegverkeer is gemodelleerd van het plangebied via de Amsteldijk Zuid naar de A9, vanaf hier is het verkeer beschouwd als opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 2.2
Overzicht mobiele werktuigen sloop- en saneringsfase

	Shovel	Rupsgraafmachine	Bulldozer
Max. vermogen (kW)	100	100	125
Type werktuig in AERIUS	Laadschop	Graafmachine	Bulldozer

1 Uitgaande van een gemiddelde vrachtwagen inhoud van 50 m3 zijn er circa 20 vrachtwagens benodigd voor het verplaatsen van de grond.

	Shovel	Rupsgraafmachine	Bulldozer
Brandstof	diesel	diesel	diesel
Bouwjaar	Vanaf 2015	Vanaf 2015	Vanaf 2015
Belasting (%)	55	69	55
Draaiuren	320	320	320
Emissiefactor NOx [g/kWh]	0,9	0,8	0,9
Jaarvracht NOx [kg]	**15,9**	**17,7**	**15,9**

2.2 Bouwfase

Voor de bouw van de woningen zijn diverse machines en voertuigen nodig. In tabel 2.3 zijn deze machines en voertuigen opgesomd, inclusief hun inzetduur. Naar verwachting duurt de bouwfase een half jaar (26 weken).
De informatie voor wat betreft de beschouwde werktuigen en hun inzetduur is aangeleverd door de aannemer die de bouwwerkzaamheden gaat uitvoeren. De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Tijdens de bouwfase wordt maximaal 22 uur gebruikt gemaakt van een graafmachine uit 2011 en 16 uur van een heimachine uit 2015. Daarnaast wordt er maximaal 88 uur gebruik gemaakt van een kraan (2015). Voornoemde inzetduur is gebaseerd op de cumulatie van de verwachte duur van de verschillende (bouw)werkzaamheden, zoals aangeleverd door de aannemer.
- De aannemer werkt met prefab materialen, waardoor de inzetduur van mobiele werktuigen laag kan worden gehouden. Zo wordt bijvoorbeeld de fundering binnen één dag gelegd. Er wordt hierbij gebruik gemaakt van mobiele werktuigen met een (relatief) hoog vermogen. Ook dit verhoogd de snelheid c.q. de efficiëntie.
- Tijdens bouwfase zijn er 200 ritten van bestelbusjes benodigd voor personeel. Dit komt neer op in totaal 400 bewegingen.
- Daarnaast zijn er tijdens de bouwfase maximaal 16 vrachtwagen ritten benodigd voor de aan-, en afvoer van materiaal en maximaal 4 vrachtwagens voor de afvoer van grond. Dit komt neer op in totaal 40 bewegingen.
- Ten slotte zijn er circa 40 autoritten benodigd voor de uitvoerder. Dit komt overeen met 40 bewegingen.
- De emissies zijn gekwantificeerd met de in AERIUS opgenomen rekentool.

Tabel 2.3
Overzicht beschouwde machines en werktuigen – bouwfase

Machine (referentiemodel tussen haakjes	Brandstof	Vermogen (kW)	Uren/aantal per jaar
Graafmachine	Diesel	400	22
Heimachine	Diesel	200	16
Kraan	Diesel	400	88

Machine (referentiemodel tussen haakjes	Brandstof	Vermogen (kW)	Uren/aantal per jaar
Vrachtauto's aan-/afvoer materieel	Diesel	n.v.t	20 (40 bewegingen)
Bestelbusjes personeel	Mix benzine/diesel	n.v.t	200 (400 bewegingen)
Personenauto's uitvoerder	Mix benzine/diesel	n.v.t	20 (40 bewegingen)

De rijroute van het wegverkeer is gemodelleerd van het plangebied via de Amsteldijk Zuid naar de A9, vanaf hier is het verkeer beschouwd als opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 2.4
Overzicht mobiele werktuigen bouwfase

	Graafmachine	Heimachine	Kraan
Max. vermogen (kW)	400	200	400
Type werktuig in AERIUS	Graafmachine	Graafmachine[2]	Hijskraan
Brandstof	diesel	diesel	diesel
Bouwjaar	Vanaf 2011	Vanaf 2014	Vanaf 2014
Belasting (in %)	69	69	69
Draaiuren	22	16	88
Emissiefactor NOx [g/kWh]	2,3	0,8	1
Jaarvracht NOx [kg]	**14**	**1,8**	**24,3**

2.3 Gebruiksfase

De woningen worden niet aangesloten op het gasnet. Dit betekent dat er geen emissies zijn vanwege gebouwverwarming, kooktoestellen op gas en de verwarming van tapwater. Het gebruik van de woningen genereert echter wel verkeersbewegingen. Deze zijn gekwantificeerd met behulp van kencijfers van het CROW. De projectlocatie is gelegen in het 'buitengebied' van een 'sterk stedelijk gebied'. Voor een vrijstaande koopwoning geldt hierbij een kengetal van maximaal 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. Voor de 3 woningen komt dit overeen met 26 verkeersbewegingen per etmaal.
Deze verkeersbewegingen vinden pas plaats als de bouwfase is afgerond. In de berekening is de verkeersgeneratie in de gebruiksfase beschouwd alsof deze plaatsvindt in hetzelfde jaar. Dit betekent dat ook hier nadrukkelijk gerekend is met een worst case-aanname.

De rijroute van het wegverkeer is gemodelleerd van het plangebied via de Amsteldijk Zuid naar de A9, vanaf hier is het verkeer beschouwd als opgenomen is het heersende verkeersbeeld.

2 een heimachine komt technisch gezien sterk overeen met een graafmachine.

2.4 Rekenmethode

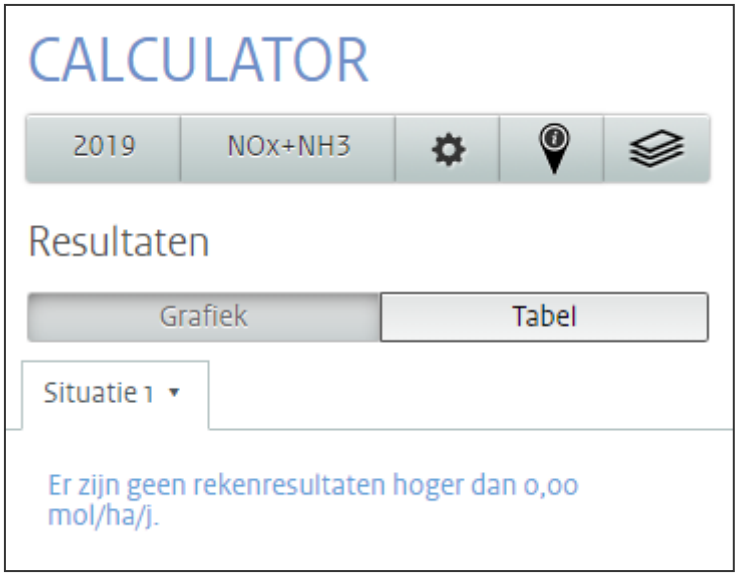
Voor de uitvoer van de berekeningen is de AERIUS Calculator gebruikt (versie 2020).

3 Resultaten

Het project heeft in totaal (sloop-, sanerings-, bouw- en gebruiksfase) circa 100,7 kilogram NOx-emissie tot gevolg. In figuur 3.1 is het AERIUS-model opgenomen.

Figuur 3.1
AERIUS-model.

Het hiervoor weergegeven model is doorgerekend. Dit resulteert in de uitkomst dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar, zie ook figuur 3.2. Het volledige AERIUS-uitvoerbestand is bijgevoegd als bijlage I.



Figuur 3.2
Resultaat AERIUS-berekening.

4 Conclusie

Aan de hand van de uitgevoerde berekening worden de volgende conclusies getrokken:

- De sloop-, sanerings- en bouwfase hebben vanwege de inzet van mobiele werktuigen en vervoertuigbewegingen NOx-emissie tot gevolg. Tijdens de gebruiksfase zorgen verkeersbewegingen voor NOx-emissie.
- Op circa 3,5 kilometer afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen: ‘Botshol’.
- De totale emissie voor de sloop-, bouw- en gebruiksfase bedraagt naar verwachting circa 100,7 kilogram NOx per jaar.
- Deze emissie leidt niet tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar.
- Uitgaande van de rekenresultaten is er geen relevant nadelig effect voor Natura 2000-gebieden te verwachten. In het kader van de gebiedsbescherming is daarom geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig voor het aspect stikstofdepositie.

LBP|SIGHT BV

T. (Thijs) van Zonsbeek BSc

J.J. (Jacob Jan) van Burg MSc

Bijlage I

AERIUS-uitvoerbestand

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
LBP|SIGHT	Amsteldijk Zuid 105, 1186 VH Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
woningbouw Amsteldijk Zuid 105 in Amstelveen	Rp7KJAJRxgef

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 oktober 2020, 10:11	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	100,62 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

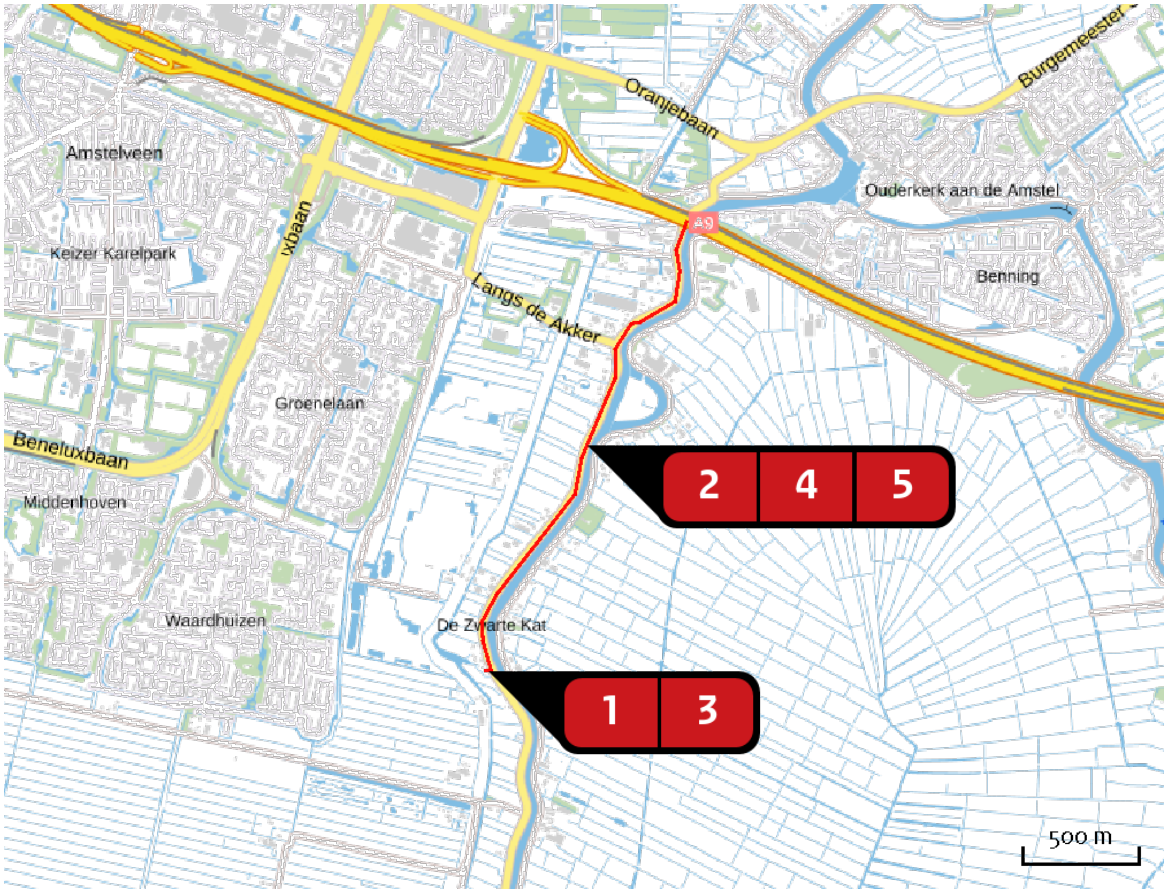
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

-

Locatie
Situatie 1

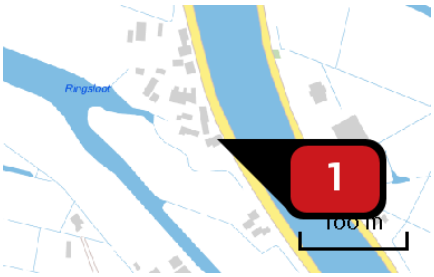


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwfase - mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	40,02 kg/j
2		Sloop- en sanering - wegverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,75 kg/j
3		Sloop- en sanering - mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	49,34 kg/j
4		Bouwfase - wegverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	2,70 kg/j
5		Gebruiksfase - wegverkeer Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	5,81 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: **Bouwfase - mobiele werktuigen**

Locatie (X,Y): 120301, 476704

NOx: 40,02 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Kraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,29 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,77 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	13,97 kg/j < 1 kg/j

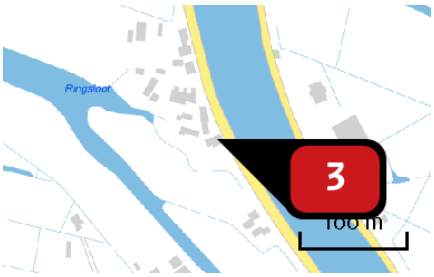
Naam: **Sloop- en sanering - wegverkeer**

Locatie (X,Y): 120726, 477678

NOx: 2,75 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	300,0 / jaar	NOx NH3	2,56 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	320,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

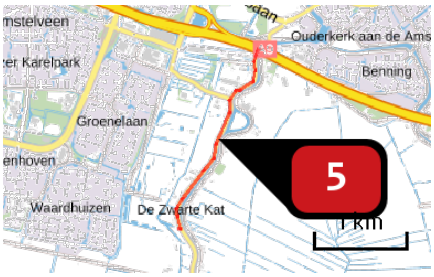


Naam	Sloop- en sanering - mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	120301, 476704
NOx	49,34 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	15,84 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	17,66 kg/j < 1 kg/j
AFW	bulldozer	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	15,84 kg/j < 1 kg/j

Naam	Bouwfase - wegverkeer
Locatie (X,Y)	120726, 477678
NOx	2,70 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	400,0 / jaar	NOx NH3	2,33 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	40,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Gebruiksfase - wegverkeer
Locatie (X,Y)	120726, 477678
NOx	5,81 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	26,0 / etmaal	NOx	5,81 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

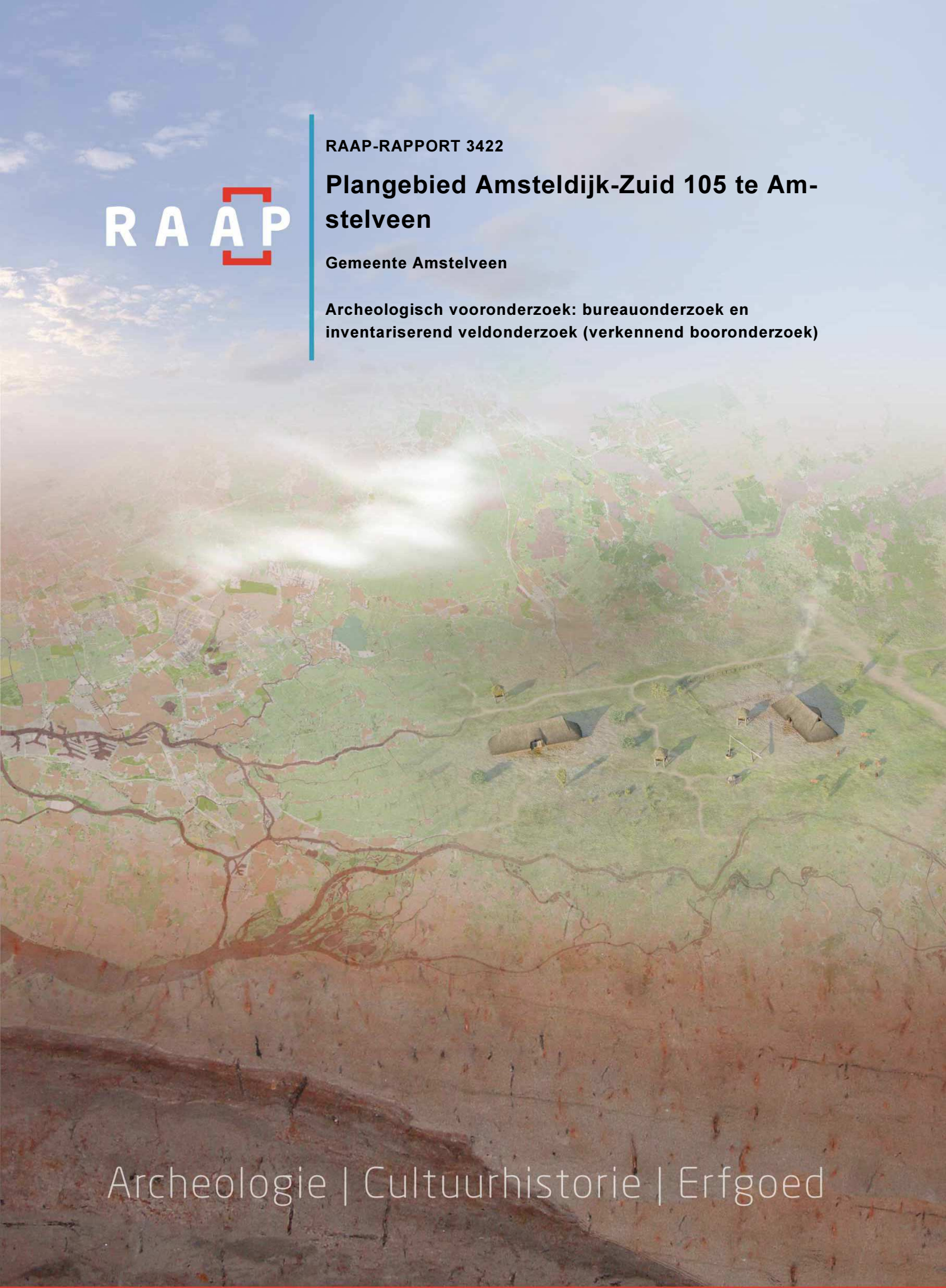
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

RAAP-RAPPORT 3422

Plangebied Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen

Gemeente Amstelveen

Archeologisch vooronderzoek: bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Amsteldijk-Zuid 105 te Amstelveen, gemeente Amstelveen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Versie: 19-07-2018

Auteur: N.L.A. Conradi MA & drs. C.F.H. Coppens

Projectcode: ALAZ

Bestandsnaam: RAAPrap_3422_ALAZ_2018071918

Autorisatie: drs. C.F.H. Coppens

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500
E-mail: raap@raap.nl
Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2018
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Zuiver Vastgoed Amsterdam heeft RAAP in juli 2018 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase) middels handmatige boringen uitgevoerd in het plangebied Amsteldijk-Zuid 105 in Amstelveen. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie woningen te realiseren, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

Het plangebied is gelegen in een oud getijdenlandschap dat later is afgedekt door veen. Voor eventuele kreekruggen in het oude getijdenlandschap gold een middelhoge verwachting voor resten uit het Midden en Late Neolithicum. Indien het aanwezige veen veraard zou zijn gold er een middelhoge verwachting voor resten uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Mogelijk heeft de Amstel klei afgezet op het veen in het plangebied. Indien er oevers aanwezig zijn, dan gold er een middelhoge verwachting voor resten uit de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen. Op basis van historisch kaartmateriaal is bekend dat het plangebied tot het einde van de 19^{e} eeuw onbebouwd is gebleven. De archeologische verwachting voor resten uit de Nieuwe Tijd was daarmee laag.

Tijdens het veldonderzoek is inderdaad gebleken dat het plangebied in een getijdengebied ligt. Dit landschap is later overgroeid door veen. Dit veen is in het oosten van het plangebied afgedekt door een dunne laag klei, afgezet door de Amstel. In deze genoemde, natuurlijke afzettingen zijn geen natuurlijke kenmerken van rijping of veraarding waargenomen. Verder is de bovengrond in het gehele plangebied geroerd, tot een gemiddelde diepte van 0,7 meter. De aanwezige zandbijmenging en puinfragmentjes hangen samen met bemesting of verschraling van de bodem.

Op basis van het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is geconcludeerd dat de archeologische verwachting voor het plangebied kan worden bijgesteld naar laag.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Inhoud

Samenvatting 3
Inhoud 4
1 Inleiding 5
1.1 Kader 5
1.2 Administratieve gegevens 7
1.3 Doel- en vraagstelling 7
2 Bureauonderzoek 9
2.1 Methode 9
2.2 Aardkundige situatie 9
2.3 Archeologische en historische situatie 10
2.4 Huidige situatie 13
2.5 Toekomstige situatie 13
2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting 14
3 Veldonderzoek 17
3.1 Methode 17
3.2 Resultaten 17
4 Conclusies en advies 21
4.1 Conclusie 21
4.2 Advies 23
Literatuur 24
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices 25

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Zuiver Vastgoed Amsterdam heeft RAAP in juli 2018 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-O, verkennende fase) middels handmatige boringen uitgevoerd in het plangebied Amsteldijk-Zuid 105 in Amstelveen (figuur 1). De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie woningen te realiseren, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is.

Beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen ligt een smalle strook in het oostelijk deel van het plangebied, direct tegen de Amsteldijk, in een zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden. Het westelijk deel ligt in een zone onverveend bovenland. Het beleid voor deze zones schrijft respectievelijke voor dat er bij bodemingrepen groter dan 100m^2 of 500 m^2 en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Conform het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie (NL.IMRO.0362.PP05-VG01) geldt voor het plangebied een Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. De voorschriften voor gronden met deze medebestemming schrijven voor dat bij bodemingrepen groter dan 100 m2 en dieper dan 0,30 m -Mv de archeologische waarde vastgesteld dient te worden door middel van een archeologisch onderzoek.

De omvang en de diepte van de voorgenomen bodemingrepen overschrijden deze ondergrenzen. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

Figuur 1. Het plangebied (omlijnd) geprojecteerd op de topografische kaart. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Zuiver Vastgoed Amsterdam
Bevoegde overheid	Gemeente Amstelveen
Plaats	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen
Provincie	Noord-Holland
Centrumcoördinaten (X/Y)	120.280 / 476.690
Kadastrale gegevens	ASV00X151
Oppervlakte plangebied	2000 m²
Afbakening plangebied	Tijdens het bureauonderzoek is het plangebied inclusief een zone van circa 500 m er rondom heen onderzocht. Het veldonderzoek is beperkt gebleven tot de toegankelijke en onbebouwde delen van het plangebied.
Onderzoeksperiode	Juli 2018
Uitvoerder	RAAP West
Projectleider	drs. C.F.H. Coppens
Projectmedewerkers	N.L.A. Conradi MA
RAAP-projectcode	ALAZ
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4617870100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio West te Leiden

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek door middel van handmatige boringen is om de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar en waardoor de bodemopbouw verstoord is geraakt en waar niet. Daarnaast wordt vastgesteld of het bodemprofiel en eventuele archeologische indicatoren aanleiding geven te veronderstellen dat archeologische resten aanwezig kunnen zijn (verwachting) in het plangebied. Om de hierboven omschreven doelen te bereiken, dienen de onderstaande onderzoeksvragen te worden beantwoord

Bureauonderzoek

1. Welke gegevens met betrekking tot aardkundige en archeologische waarden en gegevens met betrekking tot bodemverstoringen zijn reeds over het plangebied bekend?
2. Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied?

Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

3. Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
4. Wat is de verspreiding en diepte van (recente) bodemverstoringen, bijvoorbeeld als gevolg van de huidige inrichting, kabels en leidingen etc.?

5. Wat is de verspreiding en de diepte van archeologisch interessante lagen?
6. Hoe verhouden deze (3 - 5) zich tot de voorgenomen werkzaamheden?
7. Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting (2) bijgesteld te worden?
8. Vormen de voorgenomen ingrepen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologisch relevante lagen?

Algemeen

9. Is op basis van deze archeologische verwachting (7) in relatie tot de voorgenomen ingreep archeologisch vervolgonderzoek aan de orde in (delen van) het plangebied?
10. Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?
11. Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan? Kan bijvoorbeeld door ophoging worden voorkomen dat eventuele archeologische waarden worden verstoord?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om -op basis van verschillende bronnen- inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie literatuurlijst). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

Mariene afzettingen

In de ondergrond van het plangebied komen mariene wadafzettingen voor die zijn afgedekt door een jonger veendek. De mariene afzettingen behoren tot een getij-vlakte die wordt doorsneden door geulen, kreken. De kreken vervoerden zandig materiaal. Het sediment dat buiten de kreken werd afgezet bestond vooral uit klei. Doordat zandlagen die in de kreekgeulen minder gevoelig zijn voor klink dan de kleien die buiten de kreekgeulen waren afgezet, trad een omkering van het reliëf op (reliëf-inversie). De oorspronkelijk laaggelegen kreekgeulen vormen nu ruggen. Ten westen van het plangebied zijn dergelijke kreekruggen door de hogere ligging goed te zien op het AHN (www.ahn.nl). De vorming van de mariene afzettingen had plaats tot 5000 à 4000 jaar geleden.

Veengebied

Amstelveen ligt in het uitgestrekte Hollands-Utrechtse veengebied (Berendsen, 2005). De vorming van het veen was een gevolg van de sterke afname van de stijging van de zeespiegelstand rond 5000 jaar geleden. De zeespiegelstijging begon vanaf de klimaatsverbetering vanaf het begin van het Holoceen. Circa 4000 jaar geleden stabiliseerden de langs de kust gevormde strandwallen waardoor de kustlijn sloot en de invloed van de zee niet meer tot in het achterland kon reiken. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats. Eutroof (voedselrijk) riet- en broekveen ontstonden. In gebieden buiten de invloedzone van voedselrijke rivieren vormde zich na verloop van tijd vooral oligotroof (voedselarm) veenmosveen. Het veen behoort geologisch gezien tot het Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop (De Mulder et al. 2003). Vóór de middeleeuwse ontginning lagen de veenkussens achter de duinenrij tot enkele meters boven het zeeniveau. Diverse veenrivieren zorgen voor de ontwatering van het veengebied.

Rivier de Amstel

Het plangebied ligt op de westoever van de rivier de Amstel. De ouderdom van de Amstel is niet precies bekend, maar wel is bekend dat de Amstel in hoofdzaak een veenstroom was. Ondanks dat de Amstel vooral een veenrivier was en veenrivieren over het algemeen weinig sediment transporteren

omdat die hooggelegen veengebieden ontwateren, is er plaatselijk langs de Amstel op het veen klei afgezet in de vorm van lage oeverwallen. In Amsterdam aangetroffen afzettingen van de Amstel hadden op basis van stuifmeelkorrels een geschatte ouderdom van circa 2500 à 3000 jaar (www.geologievannederland.nl).

Geomorfologische situatie	Ontgonnen veenvlakte met of zonder een dek van klei of zand; de ten zuid-westen van het plangebied gelegen zone met een veenrestvlakte is overigens een correctere weergave van de geomorfologische situatie.
Bodemkundige situatie	Weideveengronden op bosveen of eutroof (voedselrijk) broekveen (bodem-kaartcode pVb)
Grondwatertrap (en betekenis)	Grondwatertrap II: gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt nabij het maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) tussen 50 en 80 cm -Mv ligt. Hierdoor zijn de omstandigheden relatief gunstig voor het kunnen aantreffen van eventuele (onverkoolde) organische archeologische resten. Ook de eventueel aanwezige anorganische vondsten zullen in goede staat voorkomen.

Tabel 2. Samenvattend overzicht van de geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.

2.3 Archeologische en historische situatie

Archeologie

In de omgeving van het plangebied (straal < 500m) zijn geen archeologische vondstlocaties bekend. Wel komen er twee monumentterreinen voor. Dit betreft een voormalige watermolen en een huisterp.

Monument	Ligging	Complex	Datering	Diepte	Waarde
1932	130 m ten westen van het plange-bied	Molen. Terrein met restanten van een watermolen. Er bevin-den zich funderingsresten van een watermolen, puin vanaf het maaiveld. Het formaat van de bakstenen is 22x10x14 cm.	Nieuwe Tijd	Maaiveld	Archeologische waarde
1933	300 m ten noorden van het plangebied ten oosten van de Amstel	Huisterp / huiswierde. Terrein met mogelijk sporen van bewo-ning. Op grond van vondsten, ligging, bodem- en terreinken-merken (puin vanaf maaiveld; duidelijk reliëf met een omvang van 25x25 meter)	Nieuwe Tijd	Maaiveld	archeologische waarde

Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

Volgens de molendatabase betreft het de Weteringsbrugmolen; samen met de Nessermolen in 1629 opgericht om de onuitgeveende Bovenkerkerpolder te bemalen. De molen heette oorspronkelijk De Weteringsbrugmolen en werd vanaf ongeveer 1830 de Aalvisser genoemd. De molen werd afgebroken in 1914 na komst van een stoomgemaal door de firma De Boer uit Oostzaan.

Bewoningsgeschiedenis

Het veengebied achter de strandwallen was lange tijd grotendeels ongeschikt voor bewoning, behalve op de oevers van de rivieren die dit gebied doorsneden, zoals de Amstel. Of er vóór de Middeleeuwen bewoning is geweest langs de Amstel in de directe omgeving van het plangebied is onbekend. Vanaf de

Vroege-Middeleeuwen en vooral vanaf de Late-Middeleeuwen werd het Hollands-Utrechtse veengebied ontgonnen. De middeleeuwse ontginning van het veengebied aan weerszijden van de Amstel ging uit vanaf de oevers van deze rivier. Het ontgonnen veenland werd in gebruik genomen voor agrarische doeleinden. In het veenweidegebied ontstonden veenontginningsdijken die later de functie kregen van verbindingswegen en tenslotte die van bewoningsassen. Van het middeleeuwse Amstelveense veenweidelandschap zijn door grootschalige veenontgravingen in de 15e tot en met de 18e eeuw slechts stroken behouden gebleven, de zogenaamde bovenlanden. Deze bovenlanden zijn behouden als waterkeringen tussen de veenplassen en rivieren. Ook de voornaamste landwegen en vrijwel alle bebouwing lagen op de bovenlanden. De Amstel is al vanaf de middeleeuwen voortdurend is aangepast ten behoeve van het goederen- en personenvervoer over water. In 1824 is de vaarweg verbeterd en verruimd en/of gekanaliseerd. In het midden van de 20e eeuw werden de Amsteldijken verder verhoogd en verzwaard (www.amstelzijde.nl).

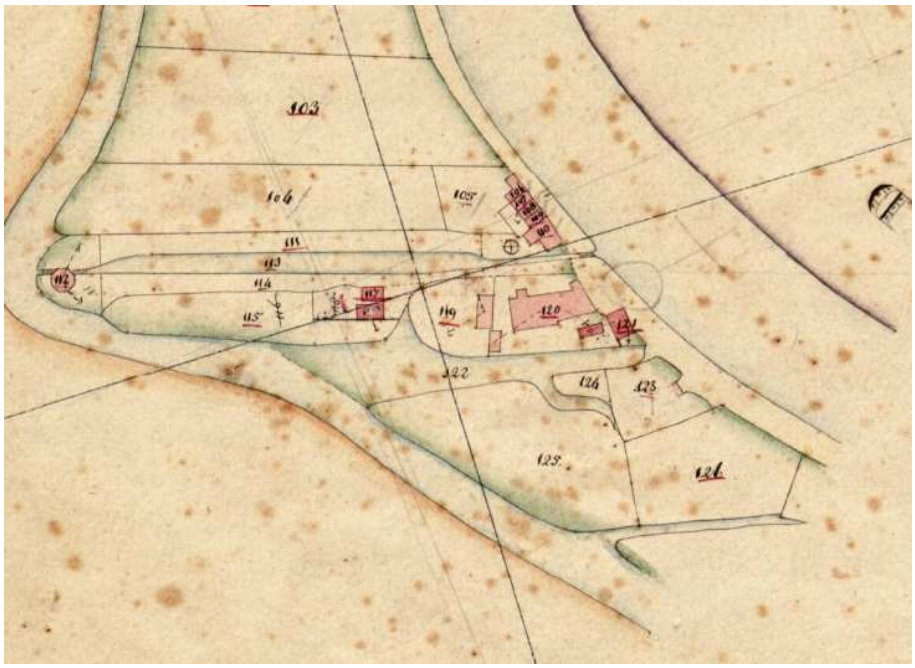
In de Zwarte Kat

Het plangebied ligt in een buurtschap dat de Zwarte Kat wordt genoemd. Deze naam is terug te leiden tot een café uit de 17e eeuw; grofweg gelegen ter hoogte van het huidige huisnummer 101. In 1646 verkocht eigenaar Claes Hendriksz Brug zijn zaak aan Gerrit Willemsz Kat uit Kudelstaart. De herberg kreeg een gevelsteen met daarop een zwarte kat en de naam van de zaak: In de kat. Het café bleef zijn oude naam behouden tot de eigenaar in 1940 de deuren sloot. Het onlangs gesloten café De Zwarte Kat op nummer 105, gelegen in het plangebied, is na de Tweede Wereldoorlog geopend. Het is feitelijk een doorstart van het historische café en herberg ter hoogte van huisnummer 101 enkele huizen verder.

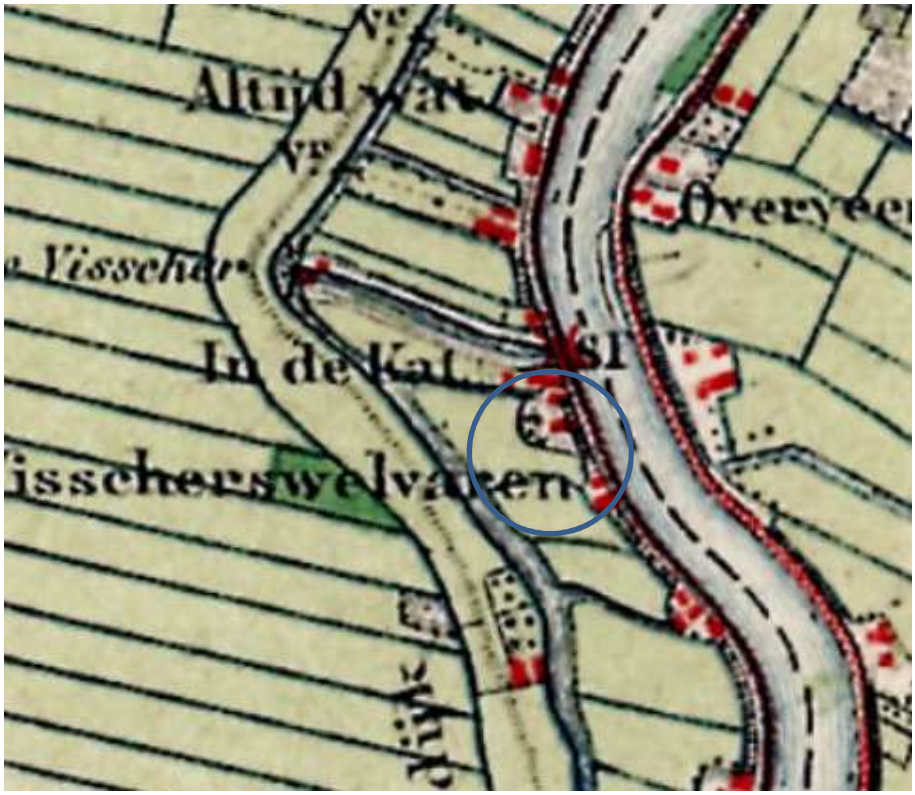
Historische kaarten

Op basis van beschikbare historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied vanaf ongeveer de late middeleeuwen tot en met heden. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

Op basis van de geraadpleegde kaarten kan afgeleid dat het plangebied tot circa 1900 een agrarische (grasland) functie had. Op het kadastrale minuutplan uit 1811-1832 (Nieuwer-Amstel, Noord Holland, sectie K, blad 01, MIN07079K01) staat het plangebied weergegeven als onbebouwd (figuur 2). Op de topografische kaart van circa 1900 (figuur 3) staat bebouwing aangegeven. Deze situatie blijft min of meer, er verschijnen enkele bijgebouwen en schuren, ongewijzigd tot en met het heden.



Figuur 2. Uitsnede van het kadastrale minuutplan. Het plangebied betreft de percelen 123 en 14. De herberg 'In de zwarte kat' betreft perceel 120.



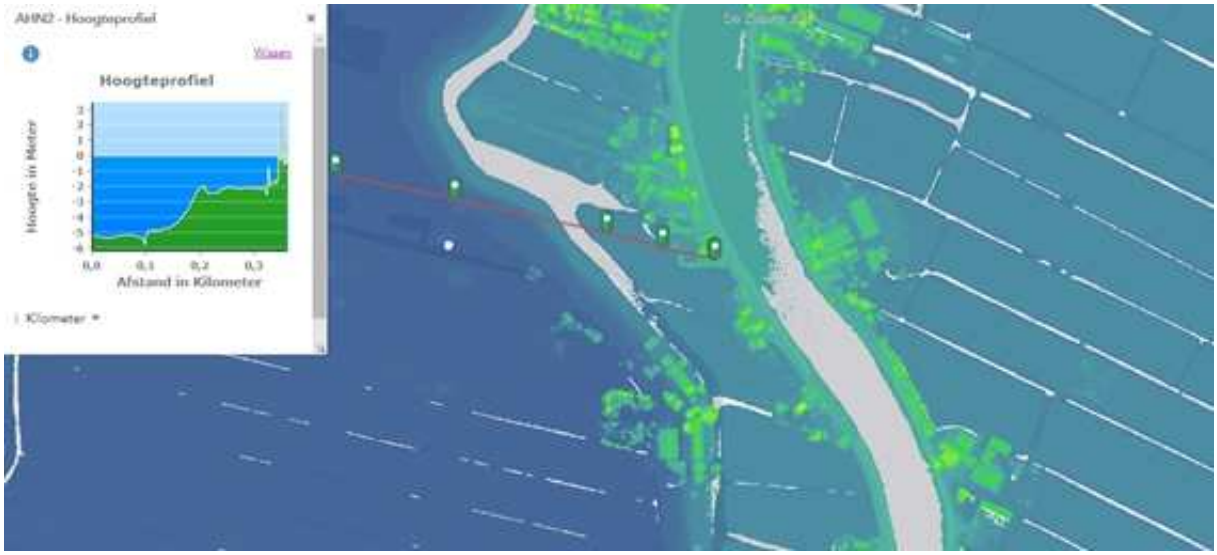
Figuur 3. Het plangebied op de historische kaart.

2.4 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Deels bebouwd en geasfalteerd. Op het achterterrein staan twee bijgebouwen. Het overige terrein is ingericht als tuin.
Hoogteligging maaiveld	Ten gevolge van de ligging aan de dijk, varieert de maaiveldhoogte sterk. Aan de straatkant is de maaiveldhoogte circa 0,1 m -NAP. Naar het westen toe neemt deze af tot circa 2,4 m -NAP. (figuur 4)
Milieutechnische condities	Er zijn geen milieuonderzoeken e.d. bekend in het plangebied.
Aanwezige constructies	De wijze van fundering van de huidige bebouwing is onbekend.
Locatie en diepte van kabels/leidingen	In het plangebied zijn kabels en leidingen aanwezig, waarvan er enkele dwars door het plangebied lopen. Deze worden doorgaans op een diepte van circa 1 - 1,5 m -Mv aangelegd (zie figuur 7).

Tabel 4. Samenvattend overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



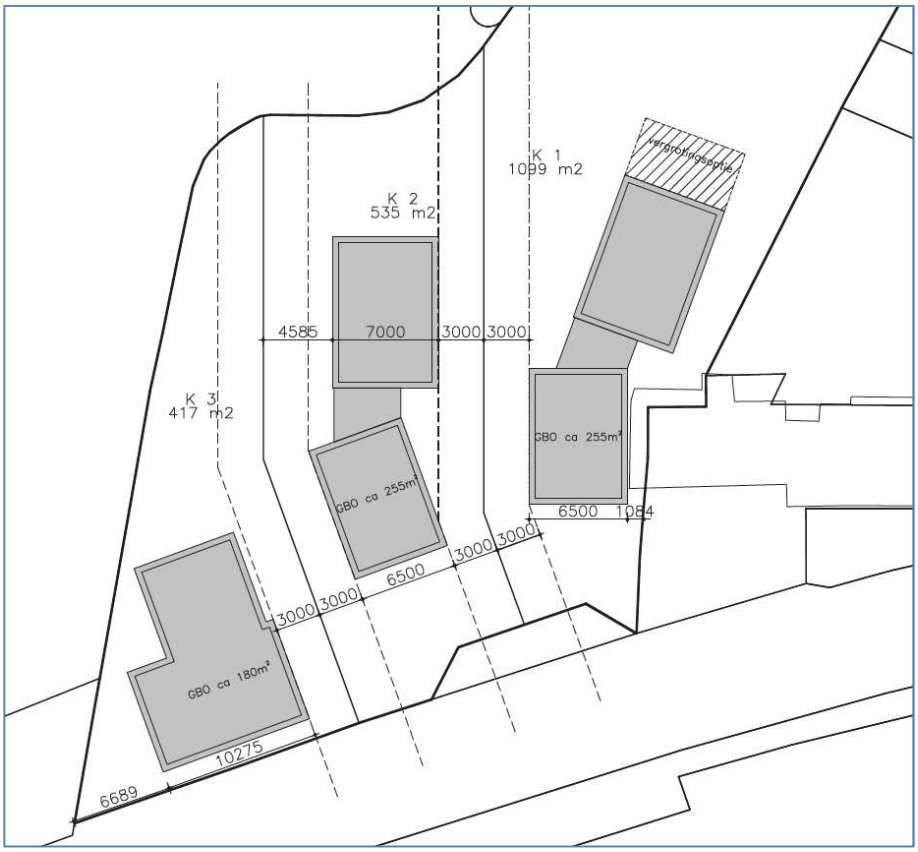
Figuur 4. Uitsnede van het AHN ter hoogte van het plangebied.

2.5 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Sloop huidige bebouwing en nieuwbouw van 3 woningen. De exacte locatie van de ingrepen is nog niet bekend.
Omvang en diepte	De (graaf)werkzaamheden vinden voornamelijk plaats in de zuidoostelijke helft van het plangebied parallel aan de Amsteldijk (figuur 5). De voorgenomen bodemingrepen bestaan uit het afgraven ten behoeve van funderingsbalken en kruipruimtes (max circa 1 m -Mv), de aanleg van kelders (max. circa 3,5 m -Mv) en het gebruik van heipalen. De exacte locatie van de ingrepen is nog niet bekend.

Tabel 5. Samenvatting van de toekomstige situatie.



Figuur 5. Voorgenomen inrichting plangebied. Het noorden is rechts van de afbeelding (bron: opdrachtgever).

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving.

Het plangebied lag 5000-4000 jaar geleden in een getijdengebied dat werd doorsneden door kreekgeulen. Door reliëfinversie vormden de beddingen van deze geulen later kreegruggen in het landschap. Deze locaties zijn bewoonbaar geweest in het Midden en Laat Neolithicum. Indien kreekruggen aanwezig zijn, bestaat er een middelhoge verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars. Uit deze periode kunnen op de kreekruggen resten van kampementen worden verwacht. Dit soort vindplaatsen zijn doorgaans relatief klein (50 - 500 m^2). Ze zijn herkenbaar aan een strooiing van fragmenten houtskool, verbrande leem, al of niet verbrand bot en vuursteen.

Na deze periode vernatte het gebied verder en heeft zich op grote schaal veen gevormd. Dit veen was doorgaans ongeschikt voor bewoning. Alleen indien het veen ontwaterd blijkt, is dit een potentieel archeologisch niveau. De verwachting voor archeologische resten uit de Bronstijd tot en met de Late

Middeleeuwen is dan middelhoog. Vindplaatsen uit de late prehistorie zullen een oppervlakte van 500 tot 2.000 m² hebben en worden gekenmerkt door een vondstspreiding van aardewerk in veraard veen. Het zal voornamelijk gaan om losse huisplaatsen/ boerderijen of een verzameling van enkele boerderijen/huisplaatsen bij elkaar. Binnen de vindplaatsen kan, naast aardewerk, ook hout(skool), natuursteen en metaal voorkomen. Ook vindplaatsen uit de Middeleeuwen hebben doorgaans een oppervlakte van 500 tot 2.000 m² en worden gekenmerkt door de aanwezigheid van een archeologische vondstlaag in het veraarde veen. Het zal voornamelijk gaan om losse huisplaatsen/boerderijen en sporen van agrarisch gebruik, zoals greppelsystemen en sporen van percelering.

Mogelijk heeft de Amstel binnen het plangebied klei afgezet. In dat geval geldt voor deze oevers een middelhoge verwachting voor resten uit de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen. Dergelijke vindplaatsen worden gekenmerkt door een archeologische cultuur- of vondstenlaag en hebben een oppervlakte van 500 tot 2.000 m^2. Het zal voornamelijk gaan om losse huisplaatsen/ boerderijen of een verzameling van enkele boerderijen/huisplaatsen bij elkaar. Binnen de vindplaatsen kan, naast aardewerk, ook hout(skool), natuursteen en metaal voorkomen. Mogelijk kunnen er ook sporen van agrarisch gebruik zoals greppelsystemen en sporen van percelering aanwezig zijn.

Op basis van het historische kaartmateriaal is gebleken dat het plangebied tot aan het einde van de 19^{e} eeuw onbebouwd is gebleven. De huidige bebouwing heeft geen oudere voorgangers. Derhalve geldt er een lage verwachting voor resten uit de Nieuwe Tijd.

(Diepte)ligging

Het plangebied kenmerkt zich door een gestapeld landschap waarin meerdere potentiele archeologische niveaus voorkomen. Over de exacte diepteligging is vooralsnog niks bekend. Het is aannemelijk dat het veen of de oeverklei direct aan of onder het maaiveld aanwezig is.

Het oudere getijdenlandschap ligt in de ontgonnen gebieden ten westen van het plangebied direct aan het maaiveld. Op basis van de maaiveldhoogtes aldaar, wordt het oudere getijdenlandschap in het plangebied verwacht op circa 5,5 m -NAP. Vanwege het sterk variërende maaiveld binnen het plangebied is geen verwachte diepte t.o.v. het maaiveld te geven.

Fysieke kwaliteit

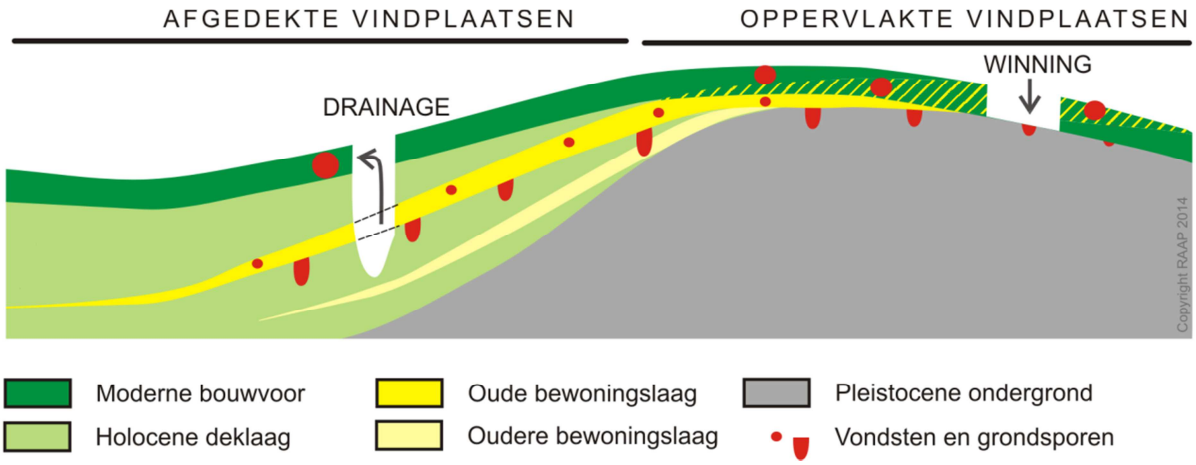
Aangezien het getijdenlandschap is afgedekt door veen zullen eventuele archeologische resten in dit niveau goed geconserveerd zijn. Eventuele resten in de top van het veen of de oevers liggen naar verwachting direct aan of onder het maaiveld. Hierdoor en door de grondwatersituatie ter plekke is er mogelijk sprake is van een slechte conservering.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 6. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in figuur schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepte-ligging	Gaafheid
Midden en Laat Neolithicum	kampementen	50-500 m^2	Lichte strooiing van houtskool en vuur-steen	Circa 5,5 m - NAP	Goede conservering
Bronstijd tot en met Late Middeleeuwen	Losse huis-plaats/ boerderij of verzameling hiervan	500 - 2000 m^2	Cultuur- en/ of vond-stenlaag	Direct aan of onder het maaiveld	Slechte conservering

Tabel 6. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.



Figuur 6. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO-O) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van onderhavig bureau-onderzoek.

Het verkennend veldonderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus.

In het plangebied zijn in totaal 7 boringen zo optimaal mogelijk verspreid geplaatst (figuur 7). Hierbij werd rekening gehouden met de aanwezige kabels en leidingen, maar ook de aanwezige bebouwing.

Boring 2 is gestuit op een diepte van 1,3 m -Mv. De guts stuitte op hard materiaal, waarschijnlijk steen. Het gehele profiel hierboven wordt beschouwd als verstoord. Om toch een compleet beeld van de ondergrond te krijgen is een tweede poging gedaan (boring 3).

Er is geboord tot maximaal 5 m -mv (circa 7 m -NAP) met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). De gemiddeld geboorde diepte bedroeg circa 4,3 m -Mv (circa 6,4 m -NAP). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3) en met behulp van GPS ingemeten (xyz-coördinaten, meetnauwkeurigheid 1 cm).
Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Zoals reeds bekend, is het plangebied deels bebouwd. De bebouwing aan de straatzijde bestaat uit een voormalige woning en café. In de buitenmuur is aangegeven dat de eerste steen van het gebouw is gelegd in 1880. De funderingswijze is onbekend. Op het achtergelegen terrein zijn enkele houten bijgebouwen aanwezig. Verder kent het terrein vanaf de straatkant naar het westen toe een groot hoogteverschil, ongetwijfeld veroorzaakt door de ligging van het plangebied aan de Amsteldijk.

3.2.2 Geologie en bodem

Geroerde bovengrond

In het gehele plangebied is vanaf het maaiveld een (donker)bruingrijs, zwak kleiig tot zwak zandig veen aangetroffen. De kleur varieert van donkerbruin tot (donker)bruingrijs. Dit veen is rommelig van aard en bevat kleibrokken. Met name in de top is sprake van zandbijmenging. Ook zijn er enkele fragmentjes puin in waargenomen, waaronder spikkels rood baksteen en mortel. Dit rommelige pakket heeft een dikte variërend van 0,2 tot 1,3 m.

Afzettingen van de Amstel

In boring 7 is onder de verstoorde bovengrond een laag grijze, sterk siltige klei aangetroffen van circa 50 cm dik. Deze kalkloze klei bevat enkele plantenresten en is matig slap. De overgang naar het veen eronder is abrupt. Deze klei is geïnterpreteerd als komklei afgezet door de Amstel.

Veen

Naar beneden toe gaat deze rommelige bovenlaag in vrijwel alle boringen abrupt over naar (donker)bruin, mineraalarm veen met resten hout en/ of riet. De bovenste lagen van dit veen zijn niet gedifferentieerd. Naar beneden toe is in het veenpakket rietveen te herkennen. In boring 7 is dit rietveen afgedekt door bosveen. Er zijn geen veraarde trajecten in het veen waargenomen. Het veenpakket wordt gerekend tot het Hollandveen, behorend tot de Formatie van Nieuwkoop, en heeft in het plangebied een gemiddelde dikte van 3,25 meter. De top van het ongeroerde veen bevindt zich op een diepte variërend van 0,4 - 1,1 m -Mv (2,5 - 3,1 m -NAP). In boring 1 en 7 zijn respectievelijk kleilagen en kleiige trajecten aanwezig in het veen.

Mariene afzettingen

Het veen gaat in alle boringen geleidelijk over naar een matig tot sterk siltige klei. De top van dit kleipakket is doorgaans sterk humeus, en bevat veel rietresten. De bovenste 10 tot 30 centimeter van dit pakket is kalkloos. In boringen 3-6 wordt de klei naar beneden toe zandiger. Het gaat dan om een zwak zandige klei met zeer dunne tot dunne silt- of zandlaagjes, of zogeheten zandlensjes. Het pakket bevat nog steeds rietresten en is matig slap tot zeer slap. Dit gehele kleipakket is geïnterpreteerd als wadafzettingen binnen het Laagpakket van Wormer, behorend tot de Formatie van Naaldwijk. De top van dit pakket bevindt zich in het plangebied op een diepte variërend van 3,6 - 4,7 m -Mv (5,7 - 6,6 m -NAP).

3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologisch relevante indicatoren aangetroffen. Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

3.2.4 Synthese

In het gehele plangebied is vanaf het maaiveld een geroerde bovengrond aanwezig. Het betreft in de meeste gevallen zwak kleiig veen, met zandbijmenging en een enkel puinfragmentje. De zandbijmenging wordt geïnterpreteerd als een weerslag van bemesting of verschraling van de grond door de eeuwen heen. Ook de waargenomen puinfragmenten kunnen hierdoor verklaard worden. Op basis van het bureauonderzoek is gebleken dat het plangebied onbebouwd is gebleven tot aan het einde van de 19^{e} eeuw. De eerste steen van het gebouw is gelegd in 1880. Oudere bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd, die samenhangen met het bewoningslint, worden in onderhavig plangebied niet verwacht.

Het plangebied heeft gelegen in een getijdengebied. De kleiige pakketten onderin de boringen zijn matig tot zeer slap en bevatten rietresten. Het zal een dynamisch, nat milieu zijn geweest. De top van deze klei is ontkalkt door de humuszuren uit het bovenop gelegen veen. Er zijn verder geen rijpingskenmerken in deze top waargenomen. De verwachting voor archeologische resten uit het Neolithicum kan daarmee laag blijven.

Het landschap is vervolgens verder vernat en er heeft zich veen gevormd op de klei. Dit veenpakket is in het plangebied gemiddeld 3,25 meter dik en is nog aanwezig omdat het plangebied in onverveend

bovenland is gelegen. Er zijn geen veraarde trajecten in het veen waargenomen. Bovendien is de top van het oorspronkelijk veenpakket opgenomen in de geroerde bovengrond. Er geldt dan ook een lage verwachting voor archeologische resten uit de periode Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen in en op het veen.

De Amstel was een veenrivier en heeft in het oosten van het plangebied een dunne laag komklei afgezet. Veenrivieren zetten doorgaans weinig sediment af. In de omgeving van het plangebied heeft de Amstel lage “oeverwallen” gevormd; in het plangebied zijn deze echter niet duidelijk ontwikkeld en herkend. Gezien de geschatte ouderdom van de Amstel (2500-3000 jaar, zie paragraaf 2.2) zullen eventuele archeologische resten in dit niveau dateren uit de IJzertijd of later. Deze vindplaatsen worden doorgaans gekenmerkt door een donkere cultuurlaag met vondsten. Een dergelijke laag is in de afzettingen van de Amstel niet aangetroffen. Ook andere natuurlijke kenmerken als rijping van de klei zijn niet waargenomen. Er geldt derhalve een lage verwachting voor resten uit de IJzertijd en later op de afzettingen van de Amstel.

Figuur 7. Resultaten verkennend booronderzoek.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

Bureauonderzoek

1. *Welke gegevens met betrekking tot aardkundige en archeologische waarden en gegevens met betrekking tot bodemverstoringen zijn reeds over het plangebied bekend?*

Er zijn binnen het plangebied geen archeologische waarden bekend. Het plangebied is gelegen in een oud getijdenlandschap dat later is afgedekt door veen. In tegenstelling tot de aangrenzende gebieden in het westen, is het veen in het plangebied niet ontgraven. Verder heeft de Amstel mogelijk klei afgezet binnen het plangebied.

Het plangebied is deels bebouwd en er zijn kabels- en leidingen aangelegd. Dit zal de bodem lokaal verstoord hebben.

2. *Wat is de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied?*

Het plangebied is gelegen in een oud getijdenlandschap dat later is afgedekt door veen. Voor eventuele kreekruggen in het oude getijdenlandschap geldt een middelhoge verwachting voor resten uit het Midden en Late Neolithicum. Indien het aanwezige veen veraard blijkt, geldt er een middelhoge verwachting voor resten uit de Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Mogelijk heeft de Amstel klei afgezet op het veen in het plangebied. Indien er oevers aanwezig zijn, dan geldt er een middelhoge verwachting voor resten uit de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen.

Op basis van historisch kaartmateriaal is bekend dat het plangebied tot het einde van de 19^{e} eeuw onbebouwd is gebleven. De archeologische verwachting voor resten uit de Nieuwe Tijd is daarmee laag.

Inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)

3. *Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?*

   Het plangebied is gelegen in een getijdengebied dat later overgroeid is door veen. Dit veen is in het oosten van het plangebied afgedekt door een dunne laag klei, afgezet door de Amstel. In deze genoemde, natuurlijke afzettingen zijn geen natuurlijke kenmerken van rijping of veraarding waargenomen. Verder is de bovengrond in het gehele plangebied geroerd, tot een gemiddelde diepte van 0,7 meter. De aanwezige zandbijmenging en puinfragmentjes hangen samen met bemesting of verschraling van de bodem..

4. *Wat is de verspreiding en diepte van (recente) bodemverstoringen, bijvoorbeeld als gevolg van de huidige inrichting, kabels en leidingen etc.?*

   De funderingswijze van de huidige bebouwing is niet bekend. Mogelijk is de bouw van de houten bijgebouwen/ schuren minder destructief geweest dan de aanwezige steenbouw. Verspreid in het plangebied liggen bovendien verschillende kabels- en leidingen (figuur 8). Deze worden doorgaans op een diepte van circa 1 - 1,5 m -Mv aangelegd. De lokale verstoring door de aanleg van de kabels en leidingen zal zich tot ongeveer deze diepte beperken.

5. *Wat is de verspreiding en de diepte van archeologisch interessante lagen?*

   In het plangebied zijn geen archeologisch interessante lagen waargenomen.

6. *Hoe verhouden deze (3 - 5) zich tot de voorgenomen werkzaamheden?*

   Naar verwachting worden er geen archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ingrepen.

7. *Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting (2) bijgesteld te worden?*

   De archeologische verwachting voor alle perioden kan op basis van het veldonderzoek bijgesteld worden naar laag.

8. Vormen de voorgenomen ingrepen een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologisch relevante lagen?

   Nee.

Algemeen

9. *Is op basis van deze archeologische verwachting (7) in relatie tot de voorgenomen ingreep archeologisch vervolgonderzoek aan de orde in (delen van) het plangebied?*

   Nee.

10. *Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?*

    Niet van toepassing.

11. *Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan? Kan bijvoorbeeld door ophoging worden voorkomen dat eventuele archeologische waarden worden verstoord?*

    Niet van toepassing.

4.2 Advies

Op basis van het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) is geconcludeerd dat de archeologische verwachting voor het plangebied kan worden bijgesteld naar laag.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Literatuur

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschap in delen: overzicht van de geofactoren.* Fysische geografie van Nederland. Assen.

Mulder, E.F.J. de, e.a. (red.), 2003. *De ondergrond van Nederland.* Groningen/Houten.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Stiboka, 1965. Bodemkaart van Nederland schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 25 Oost Amsterdam Wageningen, Stichting voor Bodemkartering.

Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen, M. Verbruggen, 2012. Leidraad inventariserend veldonderzoek: deel: karterend booronderzoek, versie 2.0. SIKB, Gouda.

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Het plangebied (omlijnd) geprojecteerd op de topografische kaart. Inzet: ligging in Nederland (ster). 6
Figuur 2. Uitsnede van het kadastrale minuutplan. Het plangebied betreft de percelen 123 en 14. De herberg 'In de zwarte kat' betreft perceel 120. 12
Figuur 3. Het plangebied op de historische kaart. 12
Figuur 4. Uitsnede van het AHN ter hoogte van het plangebied. 13
Figuur 5. Voorgenomen inrichting plangebied. Het noorden is rechts van de afbeelding (bron: opdrachtgever). 14
Figuur 6. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied. 16
Figuur 7. Resultaten verkennend booronderzoek. 20

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens. 7
Tabel 2. Samenvattend overzicht van de geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving. 10
Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied. 10
Tabel 4. Samenvattend overzicht van de huidige situatie van het plangebied. 13
Tabel 5. Samenvatting van de toekomstige situatie. 13
Tabel 6. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. 16

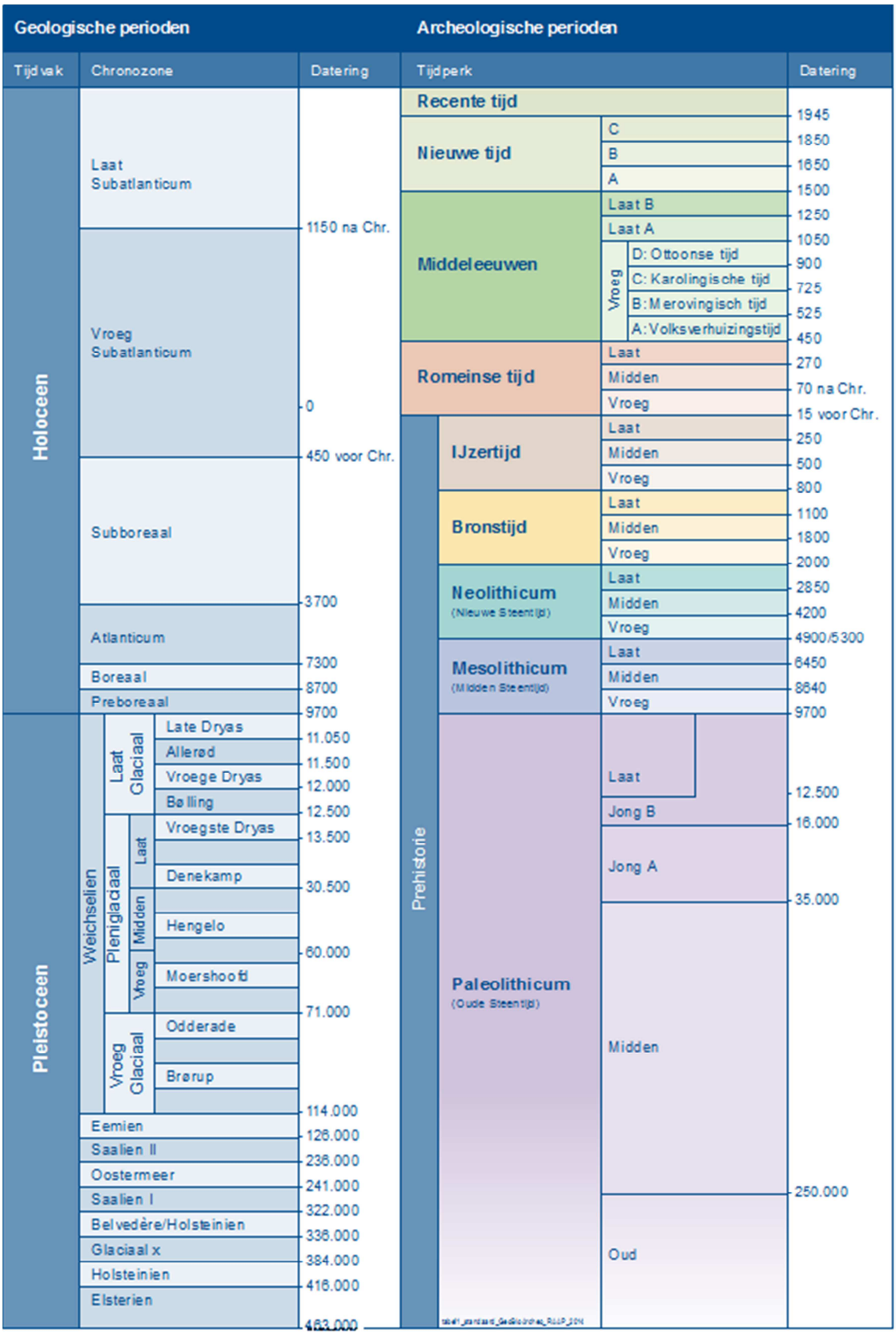
Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal

Appendices

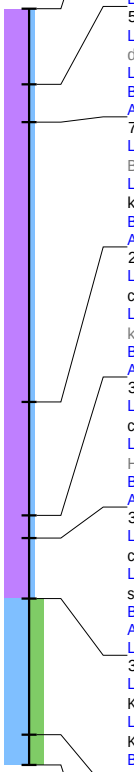
Boorgegevens

Bijlage 1. Tijdschaal



Boring: ALAZ_1

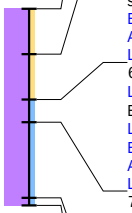
Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 1, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120247.115, Y-coördinaat in meters: 476717.208, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -2.163, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -2.16
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: zand bemest
50 / -2.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 75, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
75 / -2.91
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 75, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: rood-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
260 / -4.76
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 335, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-rood-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
335 / -5.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 335, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 350, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
350 / -5.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 350, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 390, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Sublagen1: kleilagen-enkele-zeer dik, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: klei met riet
390 / -6.06
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 390, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 480, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: siltlagen-enkele-dun, Consistentie: matig slap, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
480 / -6.96
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 480, Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: siltlagen-enkele-dun, Consistentie: matig slap, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Einde boring 500 / -7.16

Boring: ALAZ_2

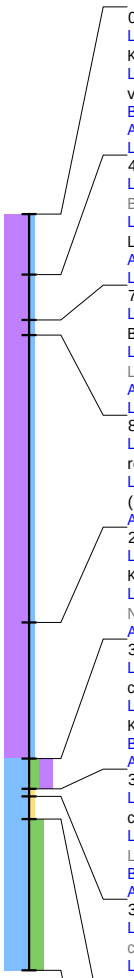
Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 2, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 130
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120259.606, Y-coördinaat in meters: 476703.8, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -2.089, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West
Kop opmerking: Opmerking: 1e poging steen? 130-mv



0 / -2.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rb zand, bemestingp mortel
30 / -2.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 60, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Ijzer/mangaan: Fe-concreties, Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rd spik
60 / -2.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 75, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap, Plantenresten: riet-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: guts vanaf 65-mv
75 / -2.84
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 75, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 125, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
125 / -3.34
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 125, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 130, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: slap
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: ondoordringbaar, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
Einde boring 130 / -3.39

Boring: ALAZ_3

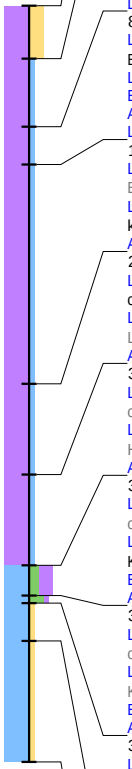
Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 3, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120257.953, Y-coördinaat in meters: 476704.331, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -2.12, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -2.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: riet en wortels-spoor (<1%), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: grindje rd puintje
40 / -2.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rw1 xx?
70 / -2.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 80, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: xx?
80 / -2.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 270, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: rood-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Consistentie: los, Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
270 / -4.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 270, Ondergrens laag in cm: 360, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Consistentie: los, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
360 / -5.72
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 360, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 380, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Consistentie: zeer slap, Plantenresten: riet-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
380 / -5.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 380, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 385, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
385 / -5.97
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 385, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 400, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: siltlagen-enkele-dun, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
400 / -6.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 400, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: zandlens, wat rommelig
Einde boring 500 / -7.12

Boring: ALAZ_4

Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 4, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120270.534, Y-coördinaat in meters: 476697.436, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -2.084, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -2.08
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 35, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk zandig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: plastic

35 / -2.43
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 35, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 80, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: grind rd spik

80 / -2.88
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rd spik

105 / -3.13
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 250, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0

250 / -4.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 250, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 310, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: rood-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0

310 / -5.18
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 310, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 370, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0

370 / -5.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 370, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 390, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Consistentie: slap, Plantenresten: riet-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

390 / -5.98
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 390, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 395, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Consistentie: slap, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

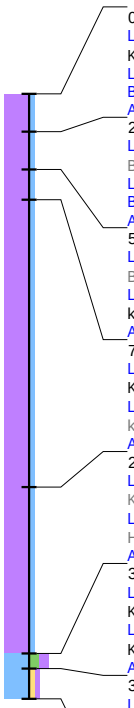
395 / -6.03
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 395, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 420, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Consistentie: slap, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

420 / -6.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 420, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-zeer dun, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: lensje

Einde boring 500 / -7.08

Boring: ALAZ_5

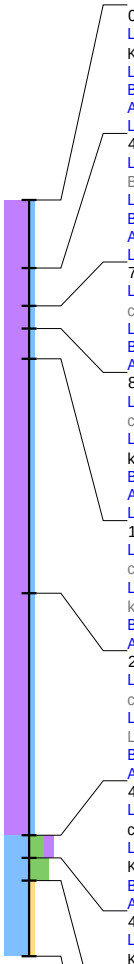
Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 5, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120277.278, Y-coördinaat in meters: 476685.148, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -2.102, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -2.10
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
25 / -2.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 50, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM.
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
50 / -2.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
70 / -2.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
260 / -4.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Ondergrens laag in cm: 370, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Archeologie: Spoorvulling: 0
370 / -5.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 370, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 380, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: zeer slap, Plantenresten: riet-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Archeologie: Spoorvulling: 0
380 / -5.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 380, Ondergrens laag in cm: 400, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Sublagen1: zandlagen-enkele-zeer dun, Consistentie: zeer slap, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: zandlensje
Einde boring 400 / -6.10

Boring: ALAZ_6

Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 6, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120291.88, Y-coördinaat in meters: 476684.153, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -1.969, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -1.97
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Lithologie vrijveld: ZANDBIJM
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rbp

45 / -2.42
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rbp

70 / -2.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 85, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-spoor (<1%)
Bodem: Brokken en vlekken: kleibrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0

85 / -2.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 85, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 105, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: rommelig

105 / -3.02
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

260 / -4.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 420, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: rood-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Plantenresten: hout-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

420 / -6.17
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 420, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 435, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: slap, Plantenresten: riet-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

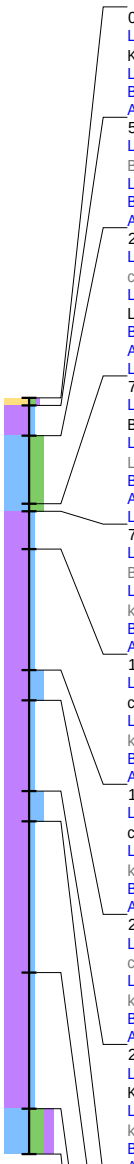
435 / -6.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 435, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 450, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: uiterst siltig, Sublagen1: siltlagen-enkele-zeer dun, Consistentie: slap, Plantenresten: riet-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

450 / -6.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 450, Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: zwak zandig, Sublagen1: zandlagen-enkele-dun, Consistentie: slap, Kalkgehalte: kalkrijk, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0

Einde boring 500 / -6.97

Boring: ALAZ_7

Kop algemeen: Projectcode: ALAZ, Boornummer: 7, Beschrijver(s): CC/NC, Datum: 11-07-2018, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 500
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 120288.123, Y-coördinaat in meters: 476699.08, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: -1.869, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Holland, Gemeente: Amstelveen, Opdrachtgever: Zuiver Vastgoed, Uitvoerder: RAAP West



0 / -1.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 5, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Spoorvulling: 0
5 / -1.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 5, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 25, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: zwak kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd)
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment, Spoorvulling: 0
25 / -2.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 25, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 70, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Echteld
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: oever?
70 / -2.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 75, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Consistentie: matig slap, Plantenresten: resten (onbepaald)-spoor (<1%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Echteld
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Laag opmerking: Opmerking: oever?
75 / -2.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 75, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 100, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-weinig (1-10%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
100 / -2.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 180, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
180 / -3.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 180, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 200, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-veel (>10%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
200 / -3.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 200, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 260, Aard ondergrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout en riet-spoor (<1%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
260 / -4.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 260, Aard bovengrens: geleidelijk (0,3-3 cm), Ondergrens laag in cm: 280, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: sterk kleiig, Veensoort: veen (niet gedifferentieerd), Plantenresten: hout-veel (>10%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
280 / -4.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 280, Ondergrens laag in cm: 380, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: bosveen, Plantenresten: hout-veel (>10%), Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
380 / -5.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 380, Ondergrens laag in cm: 470, Aard ondergrens: diffuus (3-10 cm), Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: veen, Bijmengsel: mineraalarm, Veensoort: rietveen, Lithogenese: komafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Nieuwkoop, Hollandveen LP
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
470 / -6.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 470, Aard bovengrens: diffuus (3-10 cm), Ondergrens laag in cm: 500, Boortype en diameter: guts-3 cm, Kleur: licht-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: klei, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Consistentie: zeer slap, Plantenresten: riet-weinig (1-10%), Kalkgehalte: kalkloos, Lithogenese: wadafzettingen, Lithostratigrafie: Fv Naaldwijk, LPv Wormer
Bodem: Oxidatie-reductie: volledig gereduceerd
Archeologie: Spoorvulling: 0
Einde boring 500 / -6.87

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

ontvangen vooroverlegreactie/advies
Dorpsraad Nes aan de Amstel
op het

Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 (Voorontwerp)

Amstelveen, november 2020

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Bro) en zienswijzen op onder meer bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op startnotities.

De onderhavige nota van beantwoording heeft betrekking op beantwoording van de vooroverlegreactie van de 'Dorpsraad Nes aan de Amstel' op het voorontwerp, dan wel een conceptversie van het ontwerp, van het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105".

De ingediende reactie van de Dorpsraad wordt hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reactie die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De voorlegreactie c.q. het advies van de Dorpsraad is in het geheel beoordeeld.

De ontvangen reactie wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel/plan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
Waar nodig wordt een bepaald onderdeel nader toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar de bijlage.
Op deze wijze wordt de beantwoording van de reactie overzichtelijk en transparant.

Bijlage: onderzoek "Haalbaarheidstoets horeca-invulling Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen" d.d. 28 april 2020, Van Spronsen & Partners horeca-advies.

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Brief d.d. 29 oktober 2020, Dorpsraad Nes a/d Amstel Concept = Concept Ontwerp-Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105		
1. Onderwerp: "Strijd met artikel 1, eerste lid PRV – geen bestaande bebouwing". Het Concept Ontwerp-Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 (hierna het concept) voorziet in het mogelijk maken van de bouw van 3 villa's op de locatie aan de Amsteldijk Zuid 105. Op dit perceel bevindt zich thans een café met daarachter een woonschuur die fungeert als bedrijfswoning. Planologisch is het bovendien op grond van het ter plaatse vigerende Bestemmingsplan Landelijk gebied mogelijk op het perceel om één woning te bouwen achter op het erf. Het concept merkt volgens de Dorpsraad de 3 villa's kennelijk aan als 'bestaande functies en bebouwing' in de zin van artikel 1, eerste lid, sub c van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna de PRV) in die zin, dat het hier zou gaan om het vervangen van het rechtmatig aanwezige café met bedrijfswoning door bebouwing van gelijke aard, omvang en karakter. Het concept is op dit punt abuis, aldus de Dorpsraad. Met betrekking tot de 3 villa's kan geenszins gesteld worden dat sprake is van 'gelijke aard, omvang en karakter'. Voor de vergelijking met het café en de bedrijfswoning geldt dat sprake is van een andere aard en karakter in zowel de functie als de bebouwing. Voor de planologisch mogelijke woning geldt dat weliswaar sprake is van dezelfde functie, maar dat de omvang toeneemt van één woning naar 3 woningen. Op de 3 villa's is aldus het tweede lid van artikel 1 PRV van toepassing. De toelichting op artikel 1 PRV bevestigt deze lezing, aldus de Dorpsraad. Conclusie: De Dorpsraad concludeert in dezen dat het concept ziet op de nieuwbouw van 3 woningen.	In het bestemmingsplan wordt de voorgestane nieuwbouw van 3 vrijstaande woningen niet aangemerkt als bestaande functies en bebouwing. Er is geen strijd met artikel 1, eerste lid van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Er is sprake van "nieuwe functies en nieuwe bebouwing, daaronder begrepen uitbreiding van bestaande functies en bestaande bebouwing" zoals benoemd in artikel 1, tweede lid van de PRV, en er is ten dele sprake van vervangen van rechtmatig aanwezig zijnde bebouwing door bebouwing van gelijke aard, omvang en karakter zoals benoemd in artikel 1, eerste lid van de PRV.	Nee.

2. Onderwerp: "Strijd met artikel 2 sub j PRV". Het concept merkt volgens de Dorpsraad de voorgenomen ontwikkeling aan als plaatsvindend in 'bestaand stedelijk gebied' in de zin van artikel 2 sub j PRV en artikel 1.1.1, eerste lid, onder h van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna het Bro). De locatie Amsteldijk Zuid 105 valt echter geenszins te kwalificeren als zodanig op grond van genoemde artikelen. Voor zover de redactie van artikel 1.1.1, eerste lid onder h Bro tot deze conclusie al geen aanleiding geeft, laat de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daar verder geen twijfel over bestaan: ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724: "10.1. De beantwoording van de vraag of een plangebied als een bestaand stedelijk gebied in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder h, van het Bro, kan worden aangemerkt, hangt volgens de Nota van toelichting (2017) af van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving. Bij de beantwoording van deze vraag dient volgens de jurisprudentie van de Afdeling te worden beoordeeld of het voorgaande bestemmingsplan binnen het gebied reeds een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca mogelijk maakt, of het gebied op grond van het voorgaande plan kan worden beschouwd als bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur". Conclusie: De Dorpsraad concludeert dat het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied geenszins voldoet aan de wettelijke definitie van bestaand stedelijk gebied.	Het vigerende/voorgaande bestemmingsplan "Landelijk Gebied" maakt op, en in de omgeving van, de onderhavige planlocatie een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen en horeca mogelijk. Er is wel degelijk sprake van 'bestaand stedelijk gebied' op de onderhavige planlocatie. Er is geen strijd met artikel 2 sub je van de PRV.	Nee.

3. Onderwerp: "Strijd met artikel 24 PRV". De Dorpsraad concludeert naar aanleiding van het voorgaande dat: 1. De locatie aan de Amsteldijk Zuid op grond van artikel 2 sub aa PRV valt te kwalificeren als landelijk gebied; en 2. Dat het concept in strijd is met artikel 24 PRV nu de locatie is gelegen in een bufferzone als bedoeld in dat artikel en het concept woningbouw mogelijk maakt, hetgeen niet zonder meer is toegestaan op grond van het eerste lid, onder a van dat artikel. Conclusie: De Dorpsraad concludeert naar aanleiding van het voorgaande dat nu hoofdstuk 5 van het concept uitgaat van een foutief juridisch kader, de toetsing aan het beleidskader in ieder geval opnieuw gedaan moet worden binnen het correcte juridisch kader. Dit omdat de uitgangspunten binnen het correcte juridisch kader diametraal verschillen van die van het in het concept toegepaste juridisch kader.	Het onderhavige plangebied is, zoals voorgaand vastgesteld, gelegen in 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening en de PRV. Op grond van de toelichting op de PRV is de bufferzone van toepassing op landelijk gebied en niet van toepassing op bestaand stedelijk gebied. Derhalve is de bufferzone (artikel 24 PRV) niet van toepassing op het onderhavige plan.	Nee.
4. Onderwerp: "Strijd met artikel 3.1 Wro en de met de Awb". Het concept is volgens de Dorpsraad in strijd met artikel 3.1, eerste lid, Wet op de ruimtelijke ordening (hierna Wro) en met artikel 3.3 Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb) omdat het concept niet over de wijziging van de bestemming als zodanig gaat, doch over de realisatie van het 3 villa's project waarvoor een wijziging van de bestemming nodig is. Met andere woorden, niet het weg bestemmen van de vigerende gemengde horeca- woonbestemming ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening ligt straks voor aan de raad, maar de realisering van het project met de daartoe noodzakelijke wijziging van de bestemming, ten behoeve van de betrokken particulier. Het algemene belang raakt daarbij zwaar onderbelicht, wat niet de bedoeling is geweest van artikel 3.1 Wro. Het concept besteedt zeer summier aandacht aan het algemeen belang en positioneert dit bovendien zo, dat de initiatiefnemer van het 3 villa's project naar voren komt als redder van dat algemeen belang voor wat betreft de Amsteldijk Zuid 105, aldus de Dorpsraad.	In het bestemmingplan is duidelijk gemaakt dat de bestemming 'Horeca' wordt weg-bestemd. In de Toelichting zijn zowel de plankaarten van het vigerende/voorgaande bestemmingsplan als het nieuwe/onderhavige bestemmingsplan opgenomen. Verder blijkt uit meerdere tekstpassages dat het horecapand wordt vervangen door woningen. In de Toelichting op het bestemmingsplan staat dat het betreffende horecapand al jaren leegstaat. De horecalocatie dient dan ook geen algemeen belang meer. Tevens hoeft niet elk bestemmingsplan of elke planlocatie een algemeen belang te dienen. Er is geen sprake van het positioneren van een algemeen belang richting de initiatiefnemer. Wel is het in het algemene belang dat de onderhavige planlocatie wordt getransformeerd.	Nee.

Volgens de Dorpsraad gaat het niet om stedelijk gebied maar om het landelijk gebied en niet om een voormalige agrarische bestemming, maar om een horecabestemming. De term 'transformatie' wordt in het landelijk gebied doorgaans gebruikt in verband met vrijkomende agrarische erven die een probleem op kunnen leveren wanneer niet een nieuwe economische drager wordt gevonden. Waar het gaat om het weg bestemmen van een horeca uit de Amstelscheg is de term 'transformatie' – en ook de activiteit waar de term in casu op duidt - echter bij uitstek niet op zijn plek. Binnen alle beleidskaders die de Amstelscheg betreffen –van de gemeente, de provincie en zelfs het rijk – neemt kleinschalige horeca nu juist een belangrijke plek in als iets wat gestimuleerd moet worden. Niet voor niets staat artikel 24 PRV het ontwikkelen van een woonlocatie in een bufferzone niet toe maar de ontwikkeling van kleinschalige horeca wel. De vraag of een nieuwe economische drager gevonden zou kunnen worden voor de betreffende plek staat in casu bovendien ter discussie zoals hierna betoogd zal worden. Het is volgens de Dorpsraad van het grootste belang dat het concept juist de afweging van het weg bestemmen van de horecafunctie, inzichtelijk maakt voor de raad. Daarbij is van belang dat het 3 villa's project niet de enige optie is (geweest) voor de ontwikkeling van de onderhavige locatie en dat het dus ook niet als zodanig gepresenteerd moet worden aan de raad. Het college heeft immers de plicht op grond van artikel 3.2 Awb om bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. Daaronder vallen volgens de Dorpsraad in ieder geval puntsgewijs de volgende feiten, omstandigheden en belangen: 1) Onduidelijk is tot op heden hoeveel moeite de eigenaar heeft gedaan om zijn perceel met een horeca- woonbestemming te verkopen. 2) Er zijn de dorpsraad twee initiatieven bekend van potentiële kopers/uitbaters die de eigenaar met een plan benaderd hebben. 3) De eigenaar is op deze initiatieven niet ingegaan maar is wel in zee gegaan met een projectontwikkelaar die voor hem een project	De term 'transformatie' wordt in het bestemmingsplan in algemene zin gebruikt. Transformatie is niet een term die alleen betrekking heeft op agrarische percelen. Het beleid kan er op gefocust zijn dat er kleinschalige horeca in de Amstelscheg gewenst is, echter er dient een haalbare zaak te zijn voor het oprichten van een horecagelegenheid. Voor de onderhavige planlocatie is geen sprake van een haalbare horecafunctie. Uit het verrichte haalbaarheidsonderzoek horeca komt naar voren dat er onvoldoende vraag is naar, of geen markt is voor, een horecavestiging op de planlocatie. In de Toelichting van het vast te stellen bestemmingsplan zullen de resultaten van het onderzoek "Haalbaarheidstoets horeca-invulling Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen" verwoord worden. Dit onderzoek wordt als bijlage bij deze van Nota van Beantwoording gevoegd. Ten aanzien van de afweging voor de invulling van het plangebied, wordt allereerst opgemerkt dat er geen sprake is van 3 villa's. Reactie op de ingebrachte punten: 1) Dit is niet relevant; het was aan de eigenaar zelf om het perceel de facto te verkopen. 2) Dit is niet relevant, omdat de eigenaar geen heil zag in die initiatieven. 3) Het was aan de eigenaar zelf om inzake verkoop van de grond een overeenkomst aan te gaan met een projectontwikkelaar. 4) Een pand staat leeg omdat er geen bedrijf te voeren is. 5) Kleinschalige horeca is in het onderzoek wel degelijk beschouwd. 6) De exploitatie van kleinschalige horeca is niet haalbaar, en daarmee een combinatie met wonen ook niet.	

schetste waarbij hij als eigenaar een veel hoger profijt zou kunnen krijgen voor zijn perceel door de bestemming te wijzigen naar wonen en niet een of twee woningen te bouwen, maar gelijk 3 villa's. 4) De eigenaar heeft vervolgens zelf zijn pand leeg laten staan en bloot gesteld aan verloedering. 5) Het onderzoek naar de mogelijkheid tot vestiging van horeca op de locatie dat de gemeente heeft laten verrichten is uitgegaan van een vraagstelling die in weerwil van afspraken niet is overlegd met de Belangengroep De Zwarte Kat en die bovendien zeer eenzijdig is. Alleen grootschalige horeca is onderzocht. 6) Reëel onderzoek naar de mogelijkheid van behoud van de huidige bestemming, de verkoop van het perceel met dientengevolge een lagere verkoopprijs en de exploitatie van kleinschalige horeca naast een meer kleinschalige vorm van wonen is als gevolg van punt 5 nooit onderzocht. 7) Het belang van de buurt die zich blijkens het enquête verslag vrijwel unaniem tegen het 3 villa's project heeft gekeerd, is niet meegenomen in het concept. 8) De overweging dat de buurt – zoals blijkt uit de enquête – een invulling wil van het perceel die verrassende overeenkomsten vertoont met de visies van gemeente, provincie en rijk op de Amstelscheg, is niet gemaakt in het concept. Conclusie: De Dorpsraad concludeert naar aanleiding van het voorgaande dat het concept niet of althans onvoldoende de nodige feiten en relevante belangen uiteen zet om de raad in staat te stellen de afweging omtrent de wijziging van de bestemming van de Amsteldijk Zuid 105 te maken zoals bedoeld in artikel 3.1 Wro. Bovendien concludeert de dorpsraad dat het – anders dan waar het concept van uit gaat – geen uitgemaakte zaak is dat er geen economische drager gevonden zou kunnen worden, of althans gevonden had kunnen worden, voor de locatie met de huidige bestemming. Voor zover dat tot op heden niet gelukt is en het perceel dreigt te verloederen, concludeert de dorpsraad bovendien dat dit grotendeels aan de eigenaar zelf te wijten is.	7) In de enquête worden planinvullingen voorgesteld en suggesties gedaan die niet haalbaar zijn. De uitkomst van een enquête kan in een dergelijk geval niet gevolgd worden. 8) Het gegeven dat in beleidsvisies wordt gesproken over horeca en recreatie wil niet zeggen dat dit ook van toepassing is voor de onderhavige locatie. Voorts is niet aangegeven welke visies het betreft, maar de visies kunnen op bepaalde onderdelen ook te algemeen en/of verouderd zijn. De Amstelscheg is een groot gebied. De gemeenteraad zal over voldoende informatie beschikken om over het onderhavige bestemmingsplan te beslissen. Duidelijk is dat er geen economische drager voor de horeca is op de planlocatie. Met het onderhavige plan kan er spoedig iets aan de verloedering worden gedaan. De gemeente herkent zich niet in een beeld waarin de gemeenschap en het algemeen belang zou lijden. Dit neemt niet weg dat er iets aan de verloedering door middel van een woningbouwplan gedaan moet worden.	

De dorpsraad ziet niet in waarom de gemeente dergelijk gedrag zou willen belonen of zich zelfs daardoor zou laten leiden in haar besluitvorming. De dorpsraad ziet evenmin in waarom de gemeenschap en het algemeen belang binnen haar district onder deze omstandigheid zou moeten lijden.		
5. Onderwerp: "Toetsing aan beleidskader". De Dorpsraad merkt op dat hoofdstuk 5 van het concept is opgesteld binnen een foutief juridisch kader. In dat licht behoudt de dorpsraad zich nadrukkelijk het recht voor om pas uitgebreid in te gaan op de toetsing van het plan aan het beleid van rijk, provincie en gemeente op het moment dat deze toets plaats heeft gevonden binnen het juiste juridisch kader. De Dorpsraad reageert al wel in hoofdlijnen op hoofdstuk 5. Eerder heeft de Dorpsraad het college al geadviseerd over dit project. Daarbij hebben wij twee cruciale punten opgemerkt die wij nu niet terugvinden in het concept. Ten eerste is het plan voor zover dat invulling zal vinden met de 3 villa's niet getoetst aan de Welstandsnota en het daaraan gekoppelde Beeldkwaliteitsplan (BKP). Voor zover het college meent dat deze toets pas aan de orde is bij de behandeling van de omgevingsvergunning, maakt de dorpsraad het college er op attent dat het concept zo nadrukkelijk een verband legt tussen de wijziging van de bestemming en het 3 villa's project dat het vanuit het concept bezien niet opportuun lijkt om deze toets tot dat moment uit te stellen. Uit de door dorpsraad verrichte toets (als bijlage) blijkt, volgens de Dorpsraad, dat het 3 villa's project de toets aan het BKP niet kan doorstaan. Daarbij merkt de dorpsraad op dat het BKP - anders dan vaak het geval is met beeldkwaliteitsplannen – de juridische status van de Welstandsnota deelt en dus bindend is voor de gemeente. De Dorpsraad heeft als bijlage een globale toetsing van het 3 villa's project aan het BKP gegeven.	<u>Beeldkwaliteit</u> In het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk staat het volgende: "Het beleid van de gemeente Amstelveen biedt langs de Amsteldijk geen ruimte voor uitbreiding van de woonbebouwing. Wel kan er vervangende nieuwbouw worden gerealiseerd." Onlangs heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot deze passage geoordeeld dat er andere bebouwing dan bestaande woningen mogen worden vervangen door nieuwe woningen, en dat het ontbreken van een specifieke situatie in het Beeldkwaliteitplan (BKP) niet inhoudt dat een specifiek plan in strijd is met het BKP. (Uitspraak ABRvS d.d. 28 oktober 2020 - ECLI:NL:RVS:2020:2544). Het hiernavolgende is toegevoegd aan de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105. Hieruit blijkt dat het onderhavige (bouw)plan niet in strijd is met Beeldkwaliteitplan (BKP). **Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020)** (in H5) De gemeenteraad heeft op 5 februari 2014 het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk vastgesteld met het doel de bescherming van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en het Bovenland langs de Amstel op Amstelveens grondgebied. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk maakt deel uit van de Welstandsnota. Naar verwachting wordt in december 2020 het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk 2020 ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. De bebouwing en doorzichten langs de Amstel zijn afwisselend in uitstraling. Voor de verschillende karakteristieken van deelgebieden en de verschillende woontypologieën zijn	Nee.

Verder herhaalt de Dorpsraad het eerdere advies met betrekking tot de toetsing van dit plan aan de Structuurvisie Amstelveen 2025: Een toewijzing van de aanvraag zou uiteindelijk onherroepelijk leiden tot wijziging van de bestemming van horeca naar wonen. Deze wijziging, die tot gevolg heeft dat voor het eerst sinds lange tijd De Zwarte Kat geen buurtcafé meer kent, strookt geenszins met de Structuurvisie Amstelveen 2025+ (hierna ook: de Structuurvisie) en de Nota Ruimte van het rijk. Beide beleidsdocumenten benadrukken het toenemende belang van de recreatieve functie van de Amstelscheg voor de omliggende steden. De Structuurvisie brengt de recreatiemogelijkheden van het buitengebied in verband met de kwaliteit van de gemeente als zodanig, met de beleving van de woonomgeving, de vestigingsfactor voor bedrijven, duurzaamheid (recreëren dichtbij huis) en de economische vitaliteit van het landschap omdat recreatie o.a. een basis levert voor kleinschalige horeca in het gebied. Het nou juist laten verdwijnen van een zo oude horecagelegenheid als De Zwarte Kat, wijst in de tegenovergestelde richting die de raad en het rijk kennelijk op willen met het Amstelland. Het horeca aanbod in het Amstelland is al vrij schaars en zeker niet allemaal buurtgericht, zoals De Zwarte Kat. Een andere belangrijke overweging is de instrumentele functie die de Structuurvisie heeft voor de gemeente bij het voeren van de regie over de ontwikkelingen in het Amstelland. De raad wil met de Structuurvisie naar eigen zeggen voor de toekomst duidelijkheid scheppen over waar nieuwe functies een plek kunnen krijgen. Dit gelet op de grote druk die op de schaarse ruimte ligt in het buitengebied als gevolg van de economische welvarendheid van het gebied. De Structuurvisie merkt op in dit verband: "Mogelijkheden voor ontwikkeling in het buitengebied zijn beperkt. Waar mogelijkheden in zicht komen is de (financiële) druk vaak groot." Door zo makkelijk overstag te gaan in het onderhavige geval, onder druk van grote financiële belangen van de aanvragers bij wijziging van de bestemming, toont de gemeente zich allerminst een regisseur in dezen. Conclusie: De dorpsraad concludeert dat het concept in ieder geval in strijd is met het BKP en de Structuurvisie Amstelveen 2025+ en met vergelijkbare visies op rijks- en provinciaal niveau.	randvoorwaarden en ontwerpprincipes voor toekomstige ontwikkelingen langs de Amstel opgesteld. *Relevantie onderhavige plan* Het onderhavige bouwplan kan niet worden geschaard onder een typologie benoemd in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020). Er liggen echter erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet (allemaal) uitdrukkelijk genoemd (kunnen) worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Deze locaties verdienen bijzondere aandacht en zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering. Voor het onderhavige plan geldt een locatie specifieke benadering. De voorgestane nieuwbouw is qua bouwhoogte, dicht op elkaar staande bebouwing en perceelindeling passend bij de bestaande bebouwing van het buurtschap Zwarte Kat. En er is sprake van vervangende nieuwbouw, waarbij één extra bouwvlak/woning wordt mogelijk gemaakt. Het hoofddoel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bescherming van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en Bovenland langs de Amstel op Amstelveens grondgebied. Die bescherming is met het onderhavige (bouw)plan niet in het geding. ***Stedenbouwkundige- en omgevingsanalyse plan(gebied)*** *(in paragraaf 2.2)* Voor de locatie Amsteldijk Zuid 105 is een bouwplan met drie vrijstaande woningenontwikkeld. Het onderhavige plangebied is gelegen in het buurtschap De Zwarte Kat. De bebouwing ligt in het buurtschap iets dichter op elkaar, dan in het lint aan de Amsteldijk Zuid. De verkaveling is bijzonder in dit smalle deel tussen de Amstel en de Ringsloot. De verkaveling is hier niet haaks op de Amsteldijk, en sluit in hoofdvorm aan op de historische verkaveling van het hele gebied. De kavels van het buurtschap De Zwarte Kat lopen achter het lint aan de Amsteldijk door.	

	Doordat de verkaveling niet haaks op de Amsteldijk staat en de Amsteldijk meandert langs de Amstel kent de bebouwing van dit buurtschap van elkaar verschillende bebouwingsrichtingen. Bebouwing aan het lint heeft vaak een andere richting dan de (aangebouwde) bebouwing erachter en knikt ten opzichte van elkaar. Het pand van het voormalige café de Zwarte Kat staat pal aan de dijk, met de goot naar de dijk gekeerd. De typologie van deze bebouwing is door zijn positionering 'dijkhuis'. De huidige bestemming van het pand en parkeerterrein is 'Horeca'. In het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" zijn er bouwvlakken met de bestemming 'Wonen' achter het lint aanwezig. De positie van het noordelijke bouwvlak 'Wonen' op de onderhavige locatie is verder van de Amsteldijk af gelegen. De uitstraling van het gebouw is landelijk en doelmatig en lijkt qua verschijningsvorm meer op een schuur dan op een woning. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is hoofdzakelijk geschreven voor vervangende nieuwbouw van woningen. Er liggen erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet uitdrukkelijk genoemd worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020). Kavels waarbij een andere bestemming dan 'Wonen' zoals 'Horeca' of 'Bedrijf' getransformeerd wordt naar 'Wonen', of een specifieke locatie zoals een locatie behorend tot de kern Nes of het buurtschap De Zwarte Kat, worden niet specifiek benoemd in het Beeldkwaliteitplan. Deze locaties zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering. Het bouwvlak van het 'dijkhuis' verschuift naar het zuiden ter plaatse van het parkeerterrein, maar het nieuwe bouwvlak komt niet direct aan de weg op de dijk te liggen. Het achterliggende bestaande bouwvlak van de woning wordt benut voor een nieuwe woning, maar het nieuwe bouwvlak krijgt een iets andere vorm. En tussen deze twee nieuwe bouwvlakken in wordt een woning toegevoegd met een	

	geknikt bouwvlak, welke tevens niet direct aan de weg op de dijk komt te liggen. De drie nieuwe woningen komen op afstand van de dijk en zouden in principe in de typologie 'vrijstaande woning' van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk' geschaard worden, maar sluiten niet aan op de beschrijving van de typologie 'vrijstaande woning' in het Beeldkwaliteitplan vanwege de specifieke locatie en situatie. Het parkeerterrein komt te vervallen. Het parkeren voor de drie nieuwe woningen kent een verdeling over de kavels en concentreert zich niet meer op één plek. De ruimtelijke inpassing van het onderhavige (bouw)plan is gebied specifiek: • het plangebied behoort tot het buurtschap De Zwarte Kat en het bouwplan is daar een aanvulling op; • er wordt ingespeeld op de specifieke ligging, verkaveling en kavelvorm; • er wordt ingespeeld op een bestaande setting van bouwvlakken op wisselende afstanden van de Amsteldijk en deze setting wordt versterkt; • de inpassing van de woonbebouwing in variatie in afstand tot de Amsteldijk en het handhaven van de bestaande verschijningsvorm in hoogte komt overeen met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk; • de verpauperde bebouwing en een geasfalteerd parkeerterrein worden vervangen door nieuwbouw met tuin/woonerf waarbij het geheel een positief effect op de ruimte en de kwaliteit van het gebied heeft; • het toevoegen van een bouwvlak (met woning) bij de transformatie, ten opzichte van de twee bestaande bouwvlakken, doet geen afbreuk aan de gebiedspecifieke kenmerken van de onderhavige locatie.	

	<u>Structuurvisie Amstelveen 2025+</u> Het onderhavige plan is niet in strijd met de Structuurvisie Amstelveen 2025+. De structuurvisie kent geen specifieke richtlijn met betrekking tot horeca langs de Amstel(dijk) en/of in het buurtschap De Zwarte Kat. Het realiseren van horeca op deze locaties is geen speerpunt in het beleid. In de structuurvisie komt tweemaal de term 'kleinschalige horeca' voor, namelijk in de volgende passages: "Ook kunnen [recreatieve mogelijkheden] de economische vitaliteit van het landschap versterken omdat recreatie een basis levert voor verbreding van landbouw en voor kleinschalige horeca." "Mogelijke nieuwe economische functies in het landelijk gebied zijn kleinschalige horeca als gevolg van de toenemende recreatieve functie en nieuwe locaties voor karakteristieke kleinschalige bedrijven bij vrijkomende agrarische bebouwing." Andere passages met betrekking tot horeca in de structuurvisie hebben betrekking op centrumstedelijk gebied. Er wordt door de gemeente in het beleid niet nadrukkelijk ingezet op horeca langs de Amsteldijk. In de omgeving van het onderhavige plangebied is niet duidelijk sprake van een toenemende recreatieve functie. *De Nota Ruimte van het Rijk geldt niet meer.*	
6. Onderwerp: "Onduidelijkheden peil en ruimtelijke inpasbaarheid". Op het punt van het peil is het Dorpsraad niet helemaal duidelijk wat precies het hoogteverschil zal zijn tussen de 3 villa's en de omringende kleine en laag gelegen dijkhuisjes. De bewoonster van Amsteldijk Zuid 104 spreekt van het bederven van haar woongenot en schade door de grondkering die tegen haar woning zal moeten worden geplaatst. Een grondkering die overigens nog niet meegenomen is in de vergunning die Waternet al heeft afgegeven en die dus ook niet is meegenomen in	Het peil van het onderhavige bestemmingsplan, dat dient voor de toetsing van de hoogte van een bouwplan, betreft het bestaande maaiveldniveau ter plaatse van de voorgevel (de naar de dijk gekeerde gevel) van de beoogde nieuwbouw. Om de woningbouw mogelijk te maken dient de grond te worden opgehoogd. Daarmee hoeft er niet of nauwelijks in de dijk te worden gegraven. Er dient wel bodemsanering plaats te vinden, en om die reden wordt er een leeflaag van 1 meter	Nee.

het concept maar die wel nodig is. Bewoonster maakt bovendien bezwaar tegen de absurde hoogte van de villa die naast haar erf komt waardoor de bezonning van haar erf zelfs in de zomer nihil zal zijn. Ook refereert zij aan de leeflaag die aangebracht moet worden bij wijze van bodemsanering terwijl de villa al op +340 NAP gebouwd gaat worden. De dorpsraad wil hier nog aan toevoegen dat in de vergunning van Waternet ook sprake is van een ophoging van de waterkering met maximaal 1 meter. Voor zover beide ophogingen in de zin van de regels omtrent het peil niet noodzakelijk zijn voor de bouw van de woning, komen zij dus nog bovenop de maten die in de regels zijn aangegeven voor de nokhoogte en de bouwhoogte. Door dergelijke veel hogere bebouwing dan de thans voor de Amsteldijk karakteristieke lage bebouwing toe te staan, wordt de beeldkwaliteit van de hele Amstelscheg uiteindelijk ondermijnt. Immers, dergelijke grote volumineuze huizen verdringen zo uiteindelijk de oorspronkelijke karakteristieke bebouwing. Conclusie: De Dorpsraad concludeert dat het concept onduidelijkheden bevat omtrent het peil en daarmee omtrent de ruimtelijke inpasbaarheid van het plan.	hoog aangebracht op het bestaande maaiveld. Hiermee wordt de verontreinigde grond afgedekt. De (milieu)technisch benodigde ophoging zorgt er juist voor dat een gebouw lager mag worden. Er wordt namelijk gerekend vanaf het bestaande maaiveldniveau, en niet vanaf het nieuwe opgehoogde maaiveldniveau. De feitelijke hoogte van de woningen is bij de voorgevel vanaf het nieuwe maaiveld circa 8 meter (exclusief schoorsteen). De feitelijke goothoogte van de woningen is bij de voorgevel vanaf het nieuwe maaiveld circa 4 meter. Er kunnen daarmee niet meer dan twee bouwlagen worden gerealiseerd. De nieuwbouw is hiermee passend bij de andere woningen aan de Amsteldijk. Om wel een woning van 8 meter hoog, met een kap, te kunnen realiseren, zijn in het bestemmingsplan een goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 10 meter opgenomen. De woningen zullen niet meer dan 8 meter boven de kruin van de weg op de Amsteldijk uitkomen. Voor de ophogingen is een omgevingsvergunning van de gemeente benodigd. Dit is geregeld in het onderhavige bestemmingsplan. De ophoging direct naast de perceelsgrens met Amsteldijk Zuid 104, waaraan wordt gerefereerd, wordt niet als zodanig door de gemeente vergund. Er zal echter wel een grondkering worden gerealiseerd. Ten aanzien van de grondkering en ophoging nabij de perceelsgrens zal rekening worden gehouden met de aanwezige schuur van Amsteldijk Zuid 104. Een eventuele watervergunning is in dit geval niet bruikbaar als er geen omgevingsvergunning is verkregen.	

7. Onderwerp: "Economische haalbaarheid". De Dorpsraad twijfelt aan de economische haalbaarheid van het plan om verschillende redenen. 1) Behalve de bodemsanering en de beschoeiingen, moeten er op een aantal plaatsen ook damwanden ten behoeve van grondkeringen geplaatst worden. Waternet heeft verzuimd dit op te merken zoals hiervoor al gesteld. Deze grondkeringen kosten veel geld waardoor de exploitatie dus duurder uitkomt dan nu kennelijk begroot. 2) De uit te keren planschade is meegenomen in de anterieure overeenkomst. Om de redelijkheid van dit bedrag te kunnen beoordelen verzoekt de dorpsraad u op grond van de Wet openbaarheid bestuur om deze informatie te verstrekken. Op grond van jurisprudentie is informatie over begrote planschade in een anterieure overeenkomst openbaar. In verband met de economische haalbaarheid merkt de dorpsraad nog op dat de bodemsanering niet plaats hoeft te vinden wanneer de huidige horecabestemming behouden blijft. Conclusie: De Dorpsraad concludeert dat niet alle kosten zijn meegenomen in de paragraaf van het concept dat handelt over de economische haalbaarheid. Bovendien blijken de kosten in verband met planschade onterecht niet uit het concept.	Waternet is inderdaad is niet volledig geweest ten aanzien van de verlening van de watervergunning. Anderzijds is de vergunning voor de beschoeiingen nog niet aangevraagd door de ontwikkelaar. De grondkeringen zijn reeds door de ontwikkelaar begroot. De gemeente heeft geen zicht op de mogelijke planschadebedragen. Er valt dan ook geen informatie te verstrekken. In het bestemmingsplan hoeft geen inzicht te worden gegeven in planschadekosten. Bovendien zijn de mogelijke planschadekosten niet voor de rekening van de gemeente.	Nee
8. Tot slot wil de Dorpsraad heel graag meedenken over andere oplossingen voor de Amsteldijk Zuid 105 dan de onderhavige. De dorpsraad denkt daarbij aan een project dat past binnen de huidige bestemming en aansluit bij het beleid van de gemeente en de provincie inzake de Amstelscheg. Bovendien meent de dorpsraad dat het perceel geschikt is voor de plaatsing van tiny houses juist omdat het perceel grotendeels geen woonbestemming heeft. Maar vooral wil de dorpsraad graag de vele suggesties bespreken die de bewoners van De Zwarte Kat hebben aangedragen als onderdeel van de enquête.	In dit stadium is er geen mogelijkheid meer om over andere oplossingen dan het onderhavige plan te spreken. Daarvoor zal de Dorpsraad zich moeten wenden naar de ontwikkelaar/eigenaar. De gesloten anterieure overeenkomst biedt het college niet de mogelijkheid om een ander invulling van het plangebied als ontwerpplan in procedure te brengen.	Nee

VAN SPRONSEN & PARTNERS
horeca - advies

Haalbaarheidstoets horeca-invulling Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

2020-R-045/1006 28 april 2020

Samenstellers
Niek Timmermans
Peter Haan
Leonie van Spronsen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Inleiding **3**

1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden **4**
1.1 Methodiek en eerste shifting 5
1.2 Huidige locatie 6
1.3 Locatie en bereikbaarheid 7

2. Marktanalyse **8**
2.1 Onderzoeksgebied 9
2.2 Kwantitatieve aanbodanalyse 10
2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse 11
2.4 Particuliere vraaganalyse 18
2.5 Zakelijke vraaganalyse 19
2.6 Toeristische vraaganalyse 20

3. Conceptuele invulling **21**
3.1 Eventuele horeca invulling 22
3.2 Impressies concepten 23

4. Financiële haalbaarheid **26**
4.1 Marktpotentie 27
4.2 Investeringsprognose 28
4.3 Omzet prognose 29
4.4 Exploitatieprognose & haalbaarheid 32

Bronnen

- HorecaDNA Databestand (2013-2020)
- CBS Statline, Centraal Bureau voor de Statistiek
- Google Maps
- BatchGEO
- Visie toerisme en recreatie Amstelveen
- https://uitmagazine.com/amstelveens-toerisme

© 2020 Van Spronsen & Partners horeca-advies.
Behoudens uitzondering door de wet gesteld mag zonder uitdrukkelijke toestemming van de rechthebbenden VSP-Groep te Leiden en de gemeente Amstelveen, niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking.

Van Spronsen en Partners te Leiden, Rijnsburgerweg 80, 2333 AD Leiden, Telefoon: 071-5418867, e-mail: info@spronsen.com. Website: www.spronsen.com

Inleiding
De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan deskundigheid en uitsluitsel omtrent de levensvatbaarheid van de horecalocatie Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen. Op de locatie staat momenteel een vervallen horecapand, Café de Zwarte Kat, dat inmiddels gesloten is.

De uitbater heeft circa twee jaar geleden getracht de horecazaak te verkopen, maar dit is niet gelukt. Hij gaf aan veel concurrentie te hebben van de achtergelegen golfbaan met bijbehorende brasserie. De omwonenden kwamen steeds minder vaak en fietstoeristen zijn er enkel in de zomer. De vervallen staat van het gebouw maakte het ook onmogelijk een café uit te blijven baten. Hierdoor is hij gedwongen te stoppen met de exploitatie. De eigenaar is nu in contact met een ontwikkelaar, zij zijn voornemens het vervallen pand te slopen en 3 woningen te realiseren.

De dorpsraad heeft bezwaar gemaakt tegen deze ontwikkeling, zij willen dat er op de locatie een horeca bestemming blijft.

Op basis van de randvoorwaarden van de locatie en een bondig marktonderzoek, worden kansrijke conceptuele horeca-invullingen bepaald en vertaald naar omvang en/of capaciteit en omzetpotentieel. Vervolgens zal op basis van de benodigde investering worden bepaald of de opties bedrijfseconomisch haalbaar zijn op deze locatie.

Hiertoe is Van Spronsen & Partners horeca-advies benaderd.

De opdracht
De opdracht is het bepalen van de levensvatbaarheid van mogelijke conceptuele horeca-invullingen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

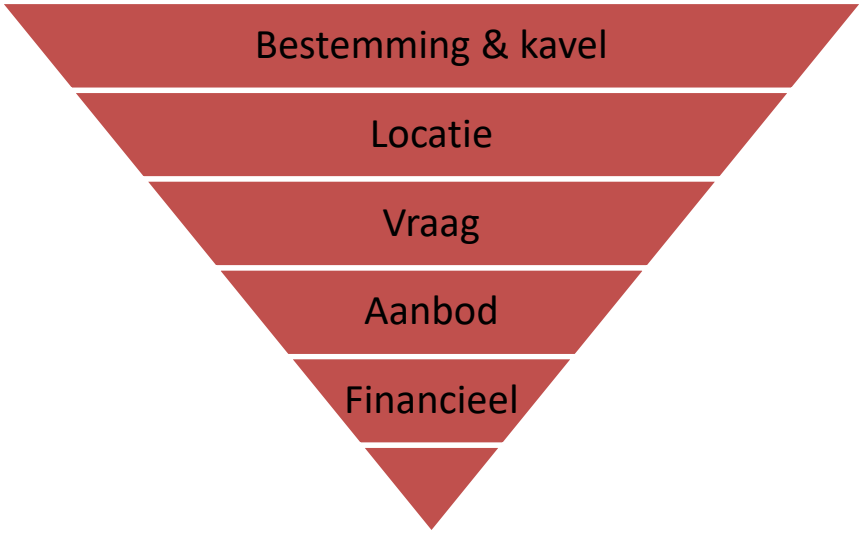
1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

1.1 Methodiek en eerste schifting

Methodiek trechter

Om verschillende horecafuncties voor het pand aan de Amsteldijk Zuid 105 op haalbaarheid te toetsen, wordt een trechter methodiek gebruikt. De trechter is opgedeeld in 5 lagen:

1. Bestemming & kavel
2. Locatie
3. Vraag
4. Aanbod
5. Financiële projectie



In deze trechter worden alle mogelijke horecafuncties geanalyseerd die op een locatie geëxploiteerd kunnen worden.
In iedere laag van de trechter vallen onhaalbare horecafuncties af.
De functies zijn verdeeld over drie sectoren van de horeca (zie tabel).

Bestemming en kavel

- De huidige bestemming staat horeca tot en met categorie 3 toe op de locatie. Hiermee valt hotel, nachtclub en zalen/partycentrum af als mogelijk invulling.
- Horeca bij sport of recreatie valt af omdat deze voorzieningen niet op de locatie aanwezig zijn.
- De kavel heeft een oppervlakte van 2.050m². Hiervan mag 212m² bebouwd worden tot maximaal twee bouwlagen (totaal 425m² bvo).

Conclusie

- **Hotel, nachtclub, zalen-/partycentrum en horeca bij sport of –recreatie vallen af als mogelijke invulling.**
- **De overige mogelijke invullingen worden meegenomen in navolgende analyse van de locatie.**

Sector	Deelsector
Drank	Café/bar
	Nachtclub
	Coffeeshop/Theehuis
	Horeca bij recreatie
Fastservice	Broodjeszaak/Lunchroom
	Cafetaria/snackbar/automatiek
	Pannenkoekenrestaurant
	Fastfoodrestaurant
	Grillroom/shoarmazaak
	IJssalon
Restaurant	Nederlands-Frans restaurant
	Italiaans restaurant
	Zuid-Europees restaurant
	Chinees-Indisch restaurant
	Overig Aziatisch
	Overig buitenlands

1 Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

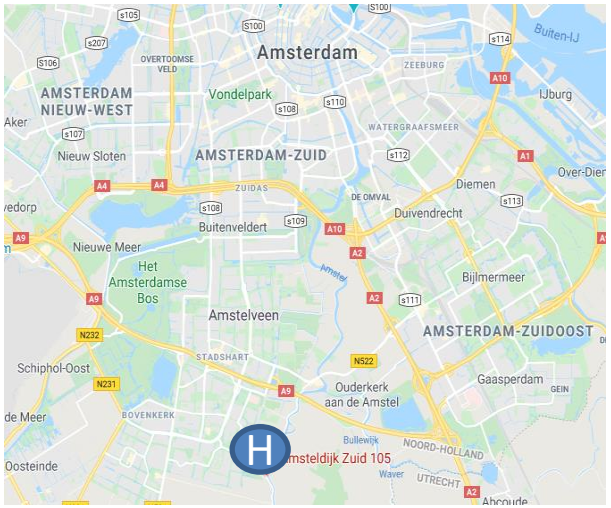
1.2 Huidige situatie

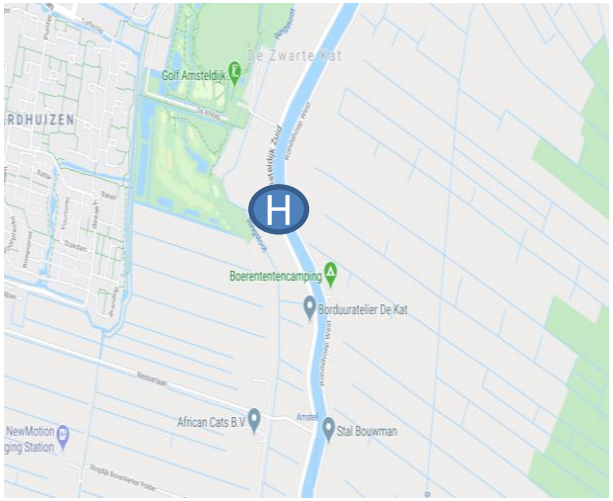
Beoordeling huidige situatie

- Het betreft de locatie aan de Amsteldijk Zuid 105. Op de locatie staat het inmiddels gesloten Café De Zwarte Kat, met een cafégedeelte en een kleine zaalruimte.
- Het pand heeft een totaal oppervlakte van 191m².
- Het huidige pand is slecht onderhouden en verkeert in slechte staat.
- De eigenaar is voornemens het huidige pand te slopen en drie woningen te realiseren.
- Naast het pand bevindt zich een parkeergelegenheid met 8 parkeerplaatsen (op eigen terrein).

Conclusie:

- **Het huidige pand verkeert in slechte staat.**
- **Het plan is sloop van het huidige pand en het realiseren van nieuwbouw.**





1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

1.3 Locatie en bereikbaarheid

Locatie en zichtbaarheid

- De locatie bevindt zich in het buitengebied van Amstelveen.
- De locatie ligt aan de weg en aan de rivier de Amstel.
- Langs de Amsteldijk Zuid bevindt zich uitsluitend lichte bebouwing. De locatie is goed zichtbaar voor passerend verkeer (auto's, fietsers, bussen en boten).
- In de directe omgeving bevinden zich de Golfclub Amsteldijk (9 holes) met Brasserie 10.

Bereikbaarheid

- De locatie is goed bereikbaar per auto en vanuit Amstelveen en Ouderkerk aan den Amstel ook goed per fiets.
- Langs de doorgaande weg mag er niet geparkeerd worden. Met 8 parkeerplaatsen op eigen terrein is de parkeercapaciteit zeer minimaal.
- Er zijn 2 bushaltes met flex-bussen die doordeweeks gebeld kunnen worden tussen 6:30 en 21:00 en in het weekend tussen 7:30 en 20:30. De bereikbaarheid per ov is matig, zeker voor een avondfunctie zoals een restaurant.
- Boten kunnen niet aanleggen voor of nabij de locatie.
- Langs de huidige lopen diverse fiets- en wandelroutes. Dit zorg op mooi weer dagen voor toeristische passanten.
- De locatie is op 20-25 minuten lopen en op ongeveer 10 minuten fietsen vanaf de dichtstbijzijnde woonwijken.

Conclusie

- **Het betreft een afgelegen locatie in het buitengebied. Het is hiermee een doelbezoeklocatie. Concepten gericht op impulsbezoek (ijssalon, lunchroom) achten we niet kansrijk.**
- **Cafetaria, fastfoodrestaurant, shoarmazaak, café en coffeeshop/theehuis hebben een laag bestedingsniveau. Hierdoor hebben deze concepten veel traffic nodig of dienen ze te fungeren als wijkfunctie voor direct omliggende woonwijken. De locatie voldoet niet aan deze voorwaarden, waardoor we deze invullingen niet kansrijk achten.**
- **Resterende kansrijke invullingen betreffen: (café-)restaurant met diverse mogelijke keukenrichtingen of een pannenkoekenrestaurant.**

2. Marktanalyse

2. Marktanalyse

2.1 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt bepaald door de koopmoeitebereidheid, de afstand en reistijd die gasten bereid zijn te reizen voor een bezoek aan horeca.

We onderscheiden de volgende gebieden:

- Het verzorgingsgebied bestaande uit vestigingsgemeente Amstelveen met circa 91.000 inwoners en aangrenzende gemeente Ouder-Amstel met circa 13.900 inwoners.
- Vergelijkbare gemeenten: Zeist met 63.900 inwoners; Lansingerland met 61.600 inwoners en Leidschendam-Voorburg met 75.400 inwoners. Deze gemeenten zijn geselecteerd op basis van het enigszins vergelijkbare inkomensniveau, aantal inwoners en als voorstad van een grote Nederlandse stad.
- Nederland: als referentiekader voor de dichtheid en de kenmerken van de bevolking is gekeken naar Nederland exclusief Amsterdam, met ruim 16,4 miljoen inwoners.

2. Marktanalyse

2.2 Kwantitatieve aanbodanalyse

Kwantitatief aanbod

- In de tabel is het aanbod en de dichtheid van restaurants en pannenkoekenrestaurants in beeld gebracht.
- De dichtheid is het gemiddeld aantal inwoners per bedrijf of per m² restaurant.
- De restaurantdichtheid in het verzorgingsgebied ligt iets hoger dan in vergelijkbare gemeenten en lager dan het landelijk gemiddelde.
- Restaurants met Chinees-Indische, overig Aziatische of overige buitenlandse keukenrichting zijn strek vertegenwoordigd (hoge dichtheid). Er is geen marktruimte voor deze keukenrichtingen.
- De Nederlands-Franse en Italiaanse keukenrichtingen hebben een relatief lage dichtheid en restaurants met een Zuid-Europese keukenrichting hebben een zeer lage dichtheid. Deze keukenrichtingen bieden ruimte voor uitbreiding.
- Het verzorgingsgebied heeft een lage dichtheid van pannenkoekenrestaurants vergeleken met de vergelijkbare gemeenten, ook de landelijke dichtheid ligt ruim twee maal zo hoog.

Conclusie:
Op basis van de aanbodanalyse bestaat er marktruime ruimte voor een:

- **Restaurant met Nederlands-Franse keukenrichting;**
- **Restaurant met Zuid-Europese keukenrichting;**
- **Pannenkoekenrestaurant.**

Op basis van de kwalitatieve analyse op de volgende pagina's wordt de markt- en concurrentiepositie van deze invullingen beoordeeld.

Restaurantaanbod	Verzorgingsgebied		Vergelijkbare gemeenten		Nederland	
Aanbod en dichtheid						
Aantal Inwoners	104.754		66.987		16.419.198	
Restaurants	61		37		10.430	
Restaurantdichtheid	1.717		1.827		1.574	
Oppervlakte restaurants	8.037		4.693		1.491.354	
Oppervlaktedichtheid	13		14		11	
Bedrijfstype	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**
Nederlands-Frans	11	9.523	8	8.373	3.572	4.597
Italiaans	6	17.459	4	15.458	1.246	13.178
Zuid-europees	3	34.918	4	16.747	1.012	16.225
Chinees-Indisch	10	10.475	7	9.570	1.464	11.215
Overig Aziatisch	13	8.058	4	18.269	806	20.371
Overige keukenrichtingen	18	5.820	10	6.930	2.330	7.047
Totaal restaurantsector	**61**	**1.717**	37	**1.827**	**10.430**	**1.574**
Bedrijfstype	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**
Pannenkoekenrestaurants	1	104.754	4	16.747	352	46.645

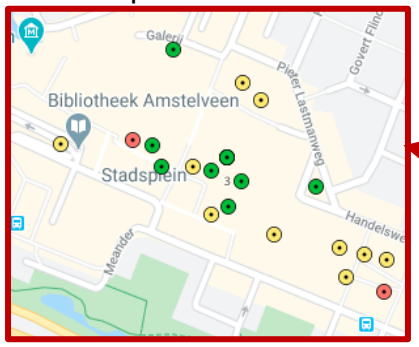
2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse – horeca clusters

Op de kaart zijn de voornaamste horecaclusters in het verzorgingsgebied in beeld gebracht. Het gaat hier om de volgende gebieden: Kostverlorenhof; Stadsplein; Dorpstraat; Ouderkerk a/d Amstel.

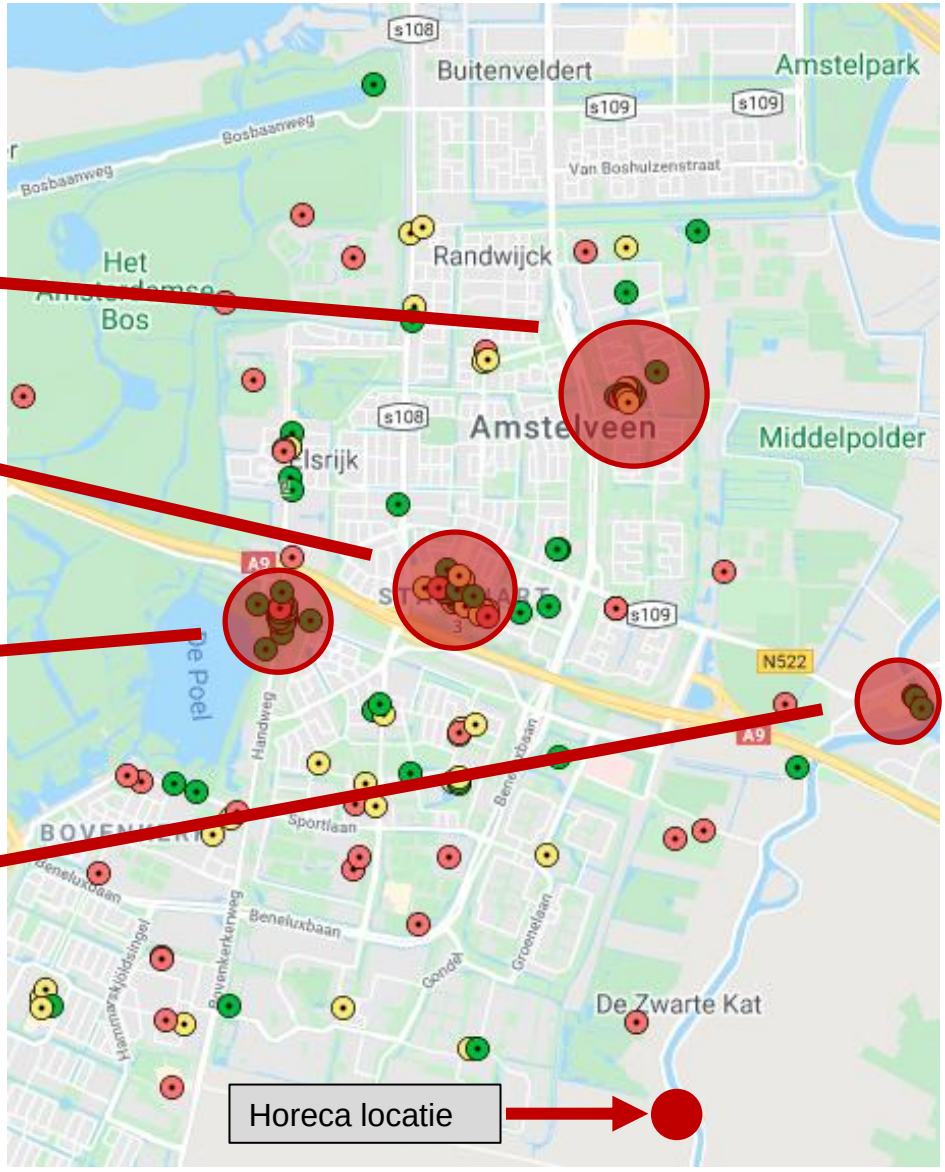
Kostverlorenhof

Stadsplein



Dorpstraat

Ouderkerk a/d Amstel



Conclusie
De horecacluster "Ouderkerk a/d Amstel" is het kleinste cluster, maar komt qua karakter het meest overeen met de horecalocatie. Op de volgende pagina worden de concurrenten geanalyseerd.

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Ouderkerk a/d Amstel

Concurrentie Ouderkerk aan den Amstel

Op deze pagina volgt analyse van de meest relevante concurrentie in Ouderkerk a/d Amstel. Op de volgende pagina volgt een impressies van deze concurrenten.

- Loetje aan de Amstel (1) is gesitueerd in een groot pand (±800m²) gelegen aan de Amstel en heeft een redelijk uitstralingsniveau. Loetje serveert hier haar signature biefstukken aangevuld met internationale gerechten. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €20,50. Zij bieden ook zalen aan. Loetje heeft een sterke merkbekendheid.
- Ron Gastrobar Indonesia (2) heeft een Indische keuken en heeft een goed uitstralingsniveau. Voor een rijsttafel met verschillende hapjes betaalt men gemiddeld €34,50. Ron Gastrobar heeft door haar connectie met chef Ron Blaauw een sterke merkbekendheid.
- India Port aan de Amstel (3) heeft een Indiase keukenrichting en een matige uitstraling. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €22,25. Er zijn twee India Port restaurants maar zij hebben geen sterke merkbekendheid.
- Brasserie Paardenburg (4) heeft een Nederlands-Franse keukenrichting, hoog uitstralingsniveau. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €25,50. Zij bieden ook zalen aan. Brasserie Paardenburg heeft als historische locatie bekendheid maar geniet geen nationale merkbekendheid.

Conclusie

- **De concurrentie in het horecaconcentratiegebied in Ouderkerk a/d Amstel is vanuit Amsterdam beter te bereiken en de concurrentie heeft een sterkte marktpositie met een overwegend goed uitstralingsniveau. Ook de naamsbekendheid van dit cluster speelt een rol in de sterke concurrentiepositie.**
- **De sterke concurrentie is van invloed op het uiteindelijk te verwachten marktaandeel voor een concept op onderhavige horecalocatie.**

Nr	Naam	Keuken	Uitstralings-niveau interieur	Uitstralings-niveau exterieur	Prijsniveau
1	Loetje aan de Amstel	Internationaal	Goed	Gemiddeld	€ 19,95
2	Ron Gastrobar Indonesia	Indisch	Goed	Gemiddeld	€ 34,95
3	India Port aan de Amstel	Indiaas	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 17,50
4	Brasserie Paardenburg	Nederlands-Frans	Goed	Goed	€ 22,50

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Ouderkerk a/d Amstel

Loetje aan de Amstel	Ron Gastrobar	India Port	Brasserie Paardenburg
Bron: Loetje	Bron: Ron Gastrobar	Bron: India Port	Bron: Brasserie Paardenburg

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Vergelijkbare locaties

Overige concurrentie aan de Amstel

Naast het cluster aan de Amstel in Ouderkerk aan den Amstel zijn er twee relevante concurrenten:

- Cantina Del Corazon (1) is gelegen aan de Amsteldijk, heeft een Mexicaanse keuken en een gemiddeld uitstralingsniveau. Het prijsniveau is € 21,50 voor een hoofdgerecht inclusief bijgerecht. Cantina Del Corazon verzorgt ook feesten en partijen tot circa 120 personen.
- De Kruidfabriek by Lute (2) is gesitueerd in een voormalige kruitfabriek in Amstelveengroot. Het prijsniveau is boven gemiddeld met € 25,50 voor een hoofdgerecht met bijgerecht. Het uitstralingsniveau is hoog. De kracht van dit bedrijf is een hoge naamsbekendheid van sterrenchef Peter Lute.

Conclusie:

Een Mexicaans restaurants en een restaurant in het hogere segment zijn reeds vertegenwoordigd in de directe omgeving. Hier is daardoor niet direct marktruimte voor.

Cantina Del Corazon

Kruidfabriek by Lute

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Nabij gelegen locaties

Overige concurrentie

Naast eerdergenoemde concurrenten die het meest overeenkomen qua karakter en profiel van de projectlocatie zijn er twee concurrenten relevant op basis van ligging in de directe omgeving:

- Brasserie 10 is gelegen op de golfbaan, op circa 400 meter van de horecalocatie. Het betreft een brasserie concept met een hoog uitstralingsniveau. Een hoofdgerecht met bijgerechten kost hier gemiddeld €15,=. Over het algemeen is de drempel om te gaan eten of drinken op een golfbaan voor mensen die niet komen golfen zeer hoog.
- Wijngaard de Amsteltuin ligt op circa 1,4 kilometer van de locatie. Dit bedrijf richt zich op zaalverhuur en komt qua karakter niet overeen met potentieel kansrijke horeca-invullingen voor onderhavige locatie.

Conclusie

- **Concurrentie in de directe omgeving is niet relevant voor de potentieel kansrijke horeca-invullingen voor onderhavige horecalocatie.**

Bron: Brasserie 10

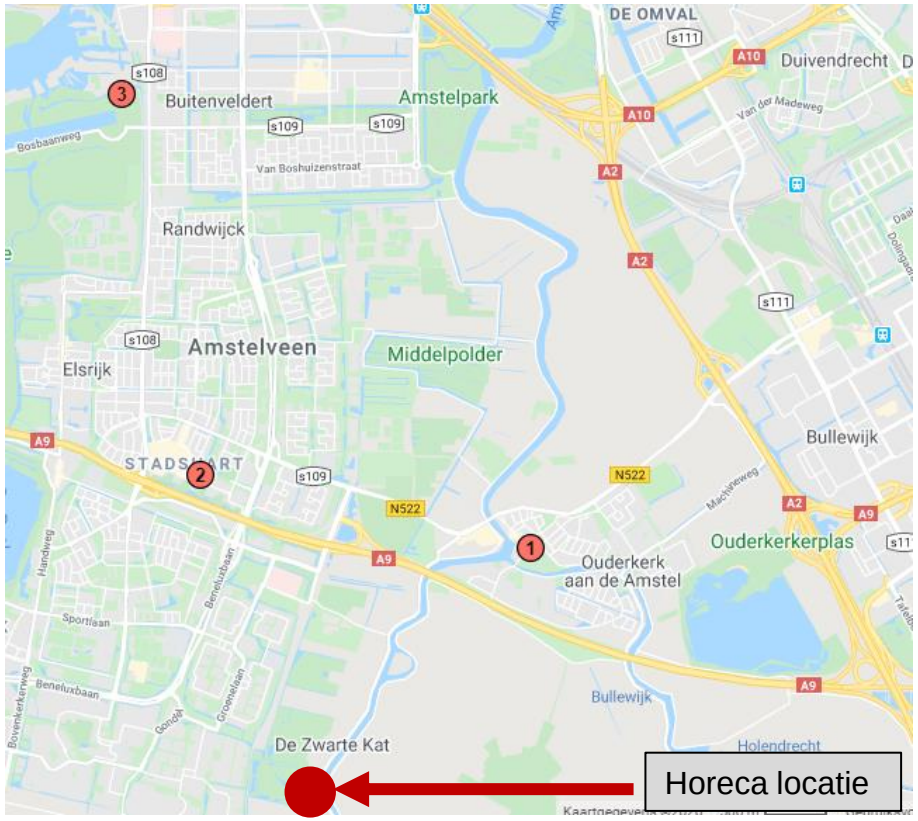
2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Pannenkoekenrestaurants

Concurrentie pannenkoekenrestaurants

In de omgeving zijn drie pannenkoekenrestaurants in beeld gebracht. Op de volgende pagina volgt een impressie van deze bedrijven.

- Pannenkoeken & poffertjes (1) is een grote vaste kraam met terras in Ouder-Amstel. Pannenkoeken & Poffertjes is geopend van mei tot en met oktober. Omdat het geen vast pand betreft wordt Pannenkoeken & Poffertjes niet meegenomen in de kwantitatieve analyse. Het pand heeft een matig uitstralingsniveau. Het prijsniveau ligt relatief laag, op € 8,50.
- Stadscafe de Pannenkoek (2) is gelegen in het stadshart van Amstelveen en heeft naast de pannenkoeken ook een kleine kaart. Het prijsniveau ligt op € 11,= en het uitstralingsniveau van het interieur en het exterieur is goed.
- Boerderij de Meerzicht (3) is een restaurant gelegen in het buitengebied van Amsterdam (Amsterdamse Bos). Het restaurant is gevestigd in een oude boerderij en ziet er verzorgd uit. Het pannenkoekenhuis bied ruime speelvoorzieningen voor de kinderen. Het prijsniveau ligt op € 10,50. Boerderij Meerzicht is gevestigd in de gemeente Amsterdam, en valt daarom niet binnen de kwantitatieve analyse. Gezien de ligging en omvang van het bedrijf is het wel een relevante concurrent.



Conclusie

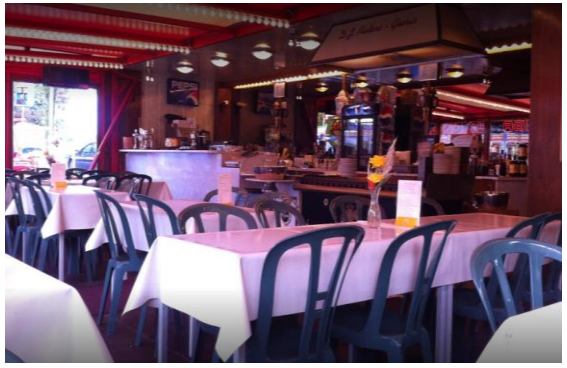
- **De aanwezige concurrentie is van invloed op het uiteindelijk te verwachten marktaandeel voor een pannenkoeken-restaurant op onderhavige horecalocatie.**

Nr	Naam	Speciaal	Uitstralingsniveau interieur	Uitstralingsniveau exterieur	Prijsniveau
1	Pannenkoeken & Poffertjes	Seizoensopening	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 8,50
2	Stadscafe de Pannenkoek		Goed	Goed	€ 11,00
3	Boederij Meerzicht	Gemeente Amsterdam	Goed	Goed	€ 10,50

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Pannenkoekenrestaurants

Pannenkoeken & poffertjes



Stadscafé de Pannenkoek

Boerderij de Meerzicht

2. Marktanalyse

2.4 Particuliere vraaganalyse

Leeftijdsverdeling

- Bevolking tussen de 15-65 jaar zijn meest relevant voor de horeca branche. In Amstelveen & Ouder-Amstel is het percentage van de bevolking in deze leeftijdsgroep nagenoeg op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten en landelijk. Dit geeft een neutraal effect op de vraag.

Herkomst

- Inwoners met een Nederlandse- of westerse migratieachtergrond besteden over het algemeen meer in de horeca. Deze groep is in Amstelveen & Ouder-Amstel relatief beperkt (76%).
- In geval van Amstelveen & Ouder-Amstel betreft het veel expats en Aziatische bevolkingsgroepen (een grote Indiase gemeenschap (>5.000), gevolgd door de Japanse- (±1.700) en de Chinese gemeenschap (±1.000)). De herkomstverdeling in het verzorgingsgebied heeft door deze kenmerken een neutraal effect op de vraag.

Inkomen

- Het gemiddelde inkomen in het verzorgingsgebied ligt met € 42.600,= relatief hoog. Dit is positief voor de vraag.
- Inwoners in Amstelveen zijn relatief hoog opgeleid met een hoog inkomen en daarmee een hoge mate van mobiliteit. Hierdoor vinden veel bestedingen buiten de gemeentegrenzen plaats (in grote steden in binnen en buitenland).

De particuliere vraag in Amstelveen en Ouder-Amstel beoordelen we als redelijk positief.

Particuliere vraag (2019)	Amstelveen & Ouder-Amstel	Vergelijkbare gemeenten	Nederland
Inwoners en leeftijdsverdeling	**104.754**	**200.960**	**16.419.198**
Ontwikkeling 2015 - 2019			
0-15 jaar %	17%	18%	16%
15-25 jaar %	12%	11%	12%
25-45 jaar %	25%	24%	24%
45-65 jaar %	26%	28%	28%
65+ %	19%	20%	20%
Herkomst			
Nederlandse achtergrond %	58%	75%	80%
Westerse migratieachtergrond %	18%	11%	11%
Niet-westerse migratieachtergrond %	23%	14%	14%
Huishoudsamenstelling			
Eénpersoonshuishoudens %	42%	36%	38%
Tweepersoonshuishoudens %	24%	28%	29%
Huishoudens met kinderen %	33%	36%	33%
Gemiddeld inkomen (2015)	€ 42.613	€ 39.754	€ 32.000

2. Marktanalyse

2.5 Zakelijke vraaganalyse

Bedrijvigheid

- In de vestigingsgemeente zijn relatief veel bedrijven met 99 bedrijven op 1.000 inwoners. Dit geeft een positief effect op de zakelijke vraag.
- Hoe groter het bedrijf, hoe groter de kans dat hier horecabezoek uit voortvloeit. In Amstelveen ligt de bedrijfsgrootte op het landelijk gemiddelde en in Ouder-Amstel ligt dit fors hoger. Dit is gunstig voor de zakelijke vraag.
- De branches handel & zakelijke diensten zijn het meest van belang voor de horeca, deze zijn in zowel Amstelveen & Ouder-Amstel oververtegenwoordigd. Dit is positief voor de zakelijke vraag.

Arbeidsplaatsen

- Het aantal arbeidsplaatsen ten opzichten van inwoners ligt in de vestigingsgemeenten relatief hoog. Dit is positief voor de zakelijke vraag.
- Ook de ontwikkeling van arbeidsplaatsen is zeer positief, wat een positief effect heeft op de zakelijke vraag.

De zakelijke vraag in het verzorgingsgebied beoordelen we als positief.

Zakelijke vraag (CBS, 2017)	Amstelveen & Ouder-Amstel	Vergelijkbare gemeenten	Nederland
Bedrijvigheid			
Bedrijven	10.350	18.300	1.448.095
Bedrijven per 1.000 inwoners	99	91	88
Aandeel handel	18%	18%	23%
Aandeel zakelijke diensten	35%	34%	29%
Aandeel overige branches	46%	47%	48%
Arbeidsplaatsen			
Aantal arbeidsplaatsen	61.800	77.600	7.788.200
Gemiddelde bedrijfsgrootte	6,0	4,2	5,4
Arbeidsplaatsen t.o.v. inwoners	59%	39%	47%
Ontwikkeling arbeidsplaatsen	26,1%	2,1%	0,7%

2. Marktanalyse

2.6 Toeristische vraaganalyse

Verblijfstoerisme

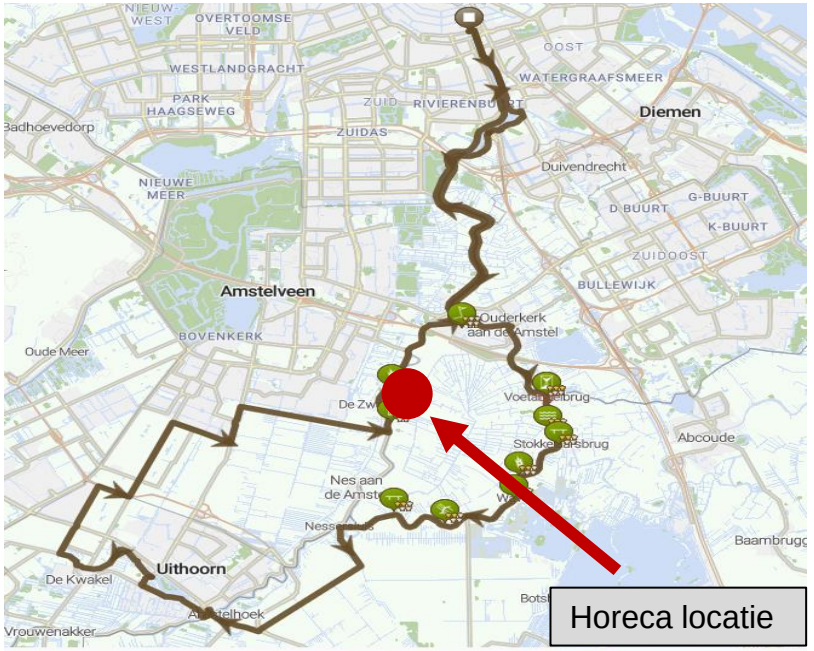
- Het verblijfstoerisme in Amstelveen is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Het aantal hotelkamers is de afgelopen tien jaar gegroeid van 400 naar 1.500. Amstelveen telt inmiddels 12 hotels en er zijn nog plannen om dit verder uit te breiden.
- Deze hotels zijn echter niet in de buurt van de horecalocatie en gasten verblijven grotendeels in Amstelveen om Amsterdam te bezoeken. Deze groep heeft geen invloed op de vraag voor de horecalocatie aan de Amsteldijk Zuid.

Dagtoerisme

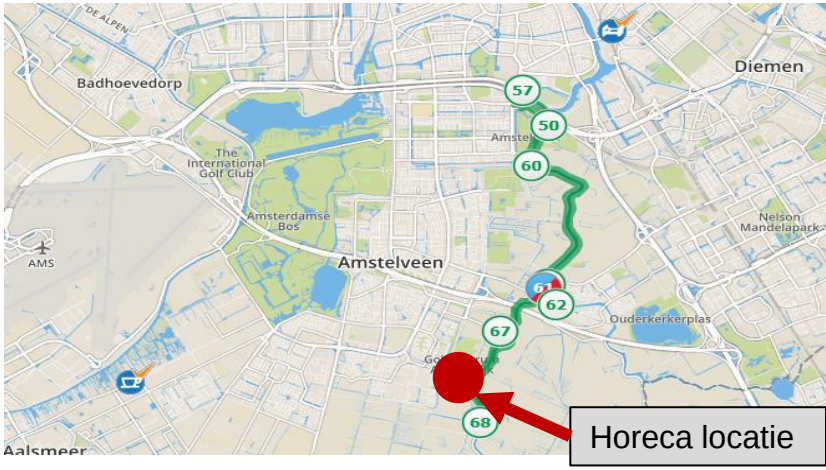
- Er is sprake van omvangrijk dagtoerisme vanuit Amsterdam in het verzorgingsgebied. In de zomer trekken veel Amsterdammers erop uit per boot, fiets of auto naar Ouderkerk a/d Amstel om van de natuur te genieten en horecazaken aan de Amstel te bezoeken.
- Vanuit de Pijp is het 30 minuten fietsen naar Ouderkerk (40 minuten naar de horecalocatie) en iets langer varen.
- Diverse wandelroutes (LAW's) en fietsroutes lopen langs de horecalocatie. Hierdoor is in het seizoen afgeleide vraag te verwachten van passanten.

Conclusie

- **Het verblijfstoerisme in Amstelveen is sterk gegroeid maar heeft een focus op bezoek aan Amsterdam en daarmee geen effect op de vraag voor de horecalocatie.**
- **Passerende wandel- en fietstoeristen langs de Amstel hebben een positief effect op de vraag.**



Bron:
routeyou.com



3. Conceptuele invulling

3. Conceptuele invulling

3.1 Conceptuele invullingen

Conceptuele invulling

Eigentijdse Zuid-Europese restaurantformule

- Zuid-Europese keukenrichting in het middensegment.
- Licht hoger dan gemiddeld bestedingsniveau en bestedingsgevoel.
- De uitstraling van het concept en het prijsniveau dient toegankelijk te zijn.
- Inzetten op kwaliteit en uitstraling.
- Hoofdzakelijk doelbezoek vanuit inwoners van het verzorgingsgebied.
- Geschikt voor diner en niet direct voor lunch, borrel en terras.

Voordeel:

- Meer mogelijkheden voor onderscheidend concept.
- Afhankelijk van onderscheidend vermogen hogere koopmoeitecirkel.
- Relatief eenvoudig te creëren en operationeel uitvoerbaar.

Nadeel:

- Minder geschikt als lunchvoorziening.
- Minder geschikt als terrasvoorziening.

Pannenkoekenrestaurant formule

- Uitgebreid pannenkoekassortiment.
- Lager bestedingsniveau dan reguliere restaurants. Het prijsniveau is laagdrempelig.
- Eigentijdse uitstraling.
- Doelbezoek vanuit inwoners van het verzorgingsgebied.
- Geschikt voor gebruiksmomenten koffie, lunch, borrel, diner en voor alle gebruiksmomenten geschikt voor terras.

Voordeel:

- Breed assortiment met herkenbare gerechten.
- Concept heeft ruimere openingsuren en voorziet in levendigheid gedurende gehele dag.
- Relatief eenvoudig te creëren en operationeel uitvoerbaar.

Nadeel:

- Sterke seizoensinvloed.
- Gelimiteerde doelgroep (focus op kinderen en ouderen).

Grand Café / Pleisterplaats

- Hippe Grand Café formule.
- Gemiddelde besteding en gemiddeld bestedingsgevoel voor een bovengemiddelde uitstraling.
- De uitstraling van het concept en het prijsniveau dient toegankelijk te zijn.
- Doelbezoek vanuit inwoners van Amstelveen en rand gemeenten.
- Geschikt voor gebruiksmomenten koffie, lunch, borrel, diner en voor alle gebruiksmomenten geschikt voor terras.

Voordeel:

- Breed assortiment met herkenbare gerechten (gericht op de hele markt).
- Concept heeft ruimere openingsuren en voorziet in levendigheid gedurende gehele dag.

Nadeel:

- Ruime opstelling, waardoor relatief veel personeelsinzet nodig is.
- Matig onderscheidende keukenrichting.

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Zuid-Europees: Cuarto Ocho

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Pannenkoekenrestaurant: Den Tol

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Grand Café: George LA

4. Financiële haalbaarheid

4. Financiële haalbaarheid

4.1 Marktpotentie

Marktpotentie verzorgingsgebied

- Op basis van gemiddelde bezoekparticipatie en bezoekfrequentie is de omvang van de markt bepaald. Op basis van uitkomsten van de vraaganalyse verwachten we een participatie die 10% boven het landelijk gemiddelde ligt.
- De bezoekparticipatie is het aandeel inwoners dat per week een restaurant bezoekt (gemiddelde bezoekfrequentie van 52 keer per jaar).
- We gaan uit van afvloeiing van restaurantbezoek van 45%. Dit aandeel van het bezoek vindt plaats buiten het verzorgingsgebied. Dit aandeel is bepaald aan de hand van de volgende uitgangspunten:
  - Ligging nabij Amsterdam met een zeer sterke regionale aantrekkingskracht voor winkelen, uitgaan en horecabezoek;
  - Hoge mobiliteit van lokale bevolking;
  - Kenmerken van de huidige restaurantmarkt qua dichtheid in combinatie met kenmerken van de gemiddelde omzet van horeca in Nederland;
  - Referenties van bij ons bekende omzetniveaus van bestaande horecazaken in het verzorgingsgebied of in vergelijkbare gebieden/gemeenten.
- De gemiddelde besteding in de horeca in het verzorgingsgebied ligt iets hoger dan het landelijk gemiddelde, vooral omdat het prijsniveau in en rondom Amsterdam hoger ligt dan in de rest van het land.
- De marktpotentie van de reguliere restaurants bedraagt circa € 29,3 miljoen en voor pannenkoekenrestaurants circa € 1,1 miljoen.
- Het fair marketshare is de omzet evenredig verdeeld over het aantal bedrijven. Vervolgens is dit te vertalen naar een gemiddelde omzet per m².
- De gemiddelde omzet per m² voor reguliere restaurants bedraagt circa € 2.700,= en voor pannenkoekenrestaurants € 3.000,=.

Fair share	Restaurant	Pannenkoek
Inwoners verzorgingsgebied	104.754	104.754
Restaurantparticipatie	35,00%	3,00%
Invloedpercentage	10,0%	10,0%
Participatie na correctie	38,5%	3,3%
Restaurantbezoekers	40.330	3.457
Bezoekfrequentie	52	52
Restaurantbezoeken	2.097.175	179.758
Toe of afvloeiing	-45%	-45%
Totaal aantal restaurantbezoeken	1.153.446	98.867
Gemiddelde besteding (incl. btw)	€ 27,50	€ 12,50
Gemiddelde besteding (excl. btw)	€ 25,44	€ 11,56
Omzetindicatie	€ 29.340.790	€ 1.143.148
Aantal restaurants	62	2,0
Fair omzetaandeel per restaurant	€ 473.239	€ 571.574
Gemiddelde m² per restaurant	175	190
€/m²	€ 2.699	€ 3.008

4. Financiële haalbaarheid

4.2 Investeringsprognose

Investering

- Voor bepaling van de haalbaarheid gaan we uit van maximale benutting van het bouwvolume; 424m².
- Voor nieuwbouw gaan we uit van een investeringsnorm van € 2.100,= per m² (€700,= per m³).
- Voor de grond gaan we uit van een stelpost van € 195.000,=.
- Sloopkosten zijn gebaseerd op een norm van circa € 56,= per m².
- Investeringen voor terras en speeltuin zijn gebaseerd op norm- en ervaringscijfers.
- Alle conceptuele richtingen hebben behoefte aan aanvullende parkeercapaciteit. Op basis van het bouwvolume en de capaciteit adviseren wij de aanleg van aanvullend 40 parkeerplaatsen.
- De totale investering is geraamd op € 1.182.400,-.

Investering	
Oppervlakte	424
Bouwvolume	1.272
Investering per m³	€ 700
Investering per m²	€ 2.100
Investering pand en inrichting	€ 890.400
Grond	€ 195.000
Sloopkosten	€ 12.000
Terras	€ 35.000
Speeltuin	€ 25.000
Parkeerplaatsen	€ 25.000
Totale investering	€ 1.182.400

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Zuid-Europees restaurant

Omzetprognose Zuid-Europees restaurant

- De gemiddelde omzet van € 2.700 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Het betreft een onderscheidend concept, maar op een geïsoleerde locatie (totaal effect +10%)
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 416.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa €208.000,=.
- De totale omzet bedraagt in totaal €624.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Zuid Europese restaurantformule	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 2.699
Onderscheidend concept	20%
Geïsoleerde locatie	-10%
Invloed actual share	10%
Actual schare per m²	€ 2.969
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 415.722
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.485
Omzet restaurant 1e etage	€ 207.861
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 415.722
Omzet restaurant 1e etage	€ 207.861
Omzet terras/pleisterplaats	€ 0
Omzet totaal	**€ 623.583**

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Pannenkoekenrestaurant

Omzetprognose pannenkoeken restaurant

- De gemiddelde omzet van € 3.000 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Een pannenkoekenrestaurant heeft sterke concurrentie, is gesitueerd op een geïsoleerde locatie en met een ruime openstelling (totaal effect -10%).
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 379.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 190.000,=.
- Bij het terras/pleisterplaats is er uit gegaan van 100 zitplaatsen. Er wordt uitgegaan van 21.750 terrasbezoekers die gemiddeld €7,50 per persoon besteden. De omzet van het terras/pleisterplaats bedraagt circa € 163.000,= per jaar.
- De totale omzet bedraagt in totaal € 732.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Pannenkoekenrestaurant	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 3.008
Sterke concurrentie	-10%
Geïsoleerde locatie	-10%
Ruime openstelling	10%
Invloed actual share	-10%
Actual schare per m²	€ 2.707
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 379.044
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.354
Omzet restaurant 1e etage	€ 189.522
Terras/pleisterplaats	
Aantal zitplaatsen terras	100
Aantal mooie dagen (+25°C)	36
Stoelbezetting	300%
Bezoekers mooie dagen	10.800
Aantal warme dagen +20°C	73
Stoelbezetting	150%
Bezoekers mooie dagen	10.950
Aantal bezoekers totaal	21.750
Gemiddelde terrasbesteding	€ 7,50
Omzet terras	€ 163.125
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 379.044
Omzet restaurant 1e etage	€ 189.522
Omzet terras/pleisterplaats	€ 163.125
Omzet totaal	**€ 731.691**

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Grand Café / Pleisterplaats

Omzetprognose Grand Café / pleisterplaats

- De gemiddelde omzet van € 2.700 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Een Grand Café (Nederlands-Franse keukenrichting) heeft omvangrijke en sterke concurrentie, is gesitueerd op een geïsoleerde locatie en heeft ruime openstelling (totaal effect -20%).
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 302.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 151.000,=.
- Bij het terras/pleisterplaats is er uit gegaan van 100 zitplaatsen. Er wordt uitgegaan van 21.750 terrasbezoekers die gemiddeld €7,50 per persoon besteden. De omzet van het terras/pleisterplaats bedraagt circa € 163.000,= per jaar.
- De totale omzet bedraagt in totaal €617.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Grand café / pleisterplaats	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 2.699
Omvangrijke en sterke concurrentie	-20%
Geïsoleerde locatie	-10%
Ruime openstelling	10%
Invloed actual share	-20%
Actual schare per m²	€ 2.160
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 302.343
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.080
Omzet restaurant 1e etage	€ 151.172
Terras/pleisterplaats	
Aantal zitplaatsen terras	100
Aantal mooie dagen (+25°C)	36
Stoelbezetting	300%
Bezoekers mooie dagen	10.800
Aantal warme dagen +20°C	73
Stoelbezetting	150%
Bezoekers mooie dagen	10.950
Aantal bezoekers totaal	21.750
Gemiddelde terrasbesteding	€ 7,50
Omzet terras	€ 163.125
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 302.343
Omzet restaurant 1e etage	€ 151.172
Omzet terras/pleisterplaats	€ 163.125
Omzet totaal	**€ 616.640**

4. Financiële haalbaarheid

4.4 Exploitatieprognose & haalbaarheid

Toelichting exploitatieprognose

Voor de haalbaarheidsbepaling is een beknopte genormaliseerde exploitatiebegroting opgesteld.

- De inkoop is gebaseerd op normcijfers, met relatief lage inkoopmarges bij pannenkoeken (wegens gunstige inkoopmarge van pannenkoeken).
- We gaan uit van één full time ondernemer in de exploitatie. De management fee is gesteld op € 46.000,=. In geval van een éénmanszaak of VOF is de management fee vervangbaar voor privéopnamen, voor de uitkomst maakt dit geen verschil.
- De personeelskosten zijn bepaald op basis van omzetniveau, openstelling en normcijfers.
- De huisvestings- verkoop- en algemene kosten zijn ingeschaald op basis van norm- en ervaringscijfers.
- De rentekosten en afschrijvingen berekend op basis van de investeringsprognose, waarbij we uitgaan van 30% eigen vermogen.
- De betalingscapaciteit dient als buffer om eventuele tegenslagen op te kunnen vangen. Voor de haalbaarheidsbepaling dient de betalingscapaciteit minimaal 6% van de omzet te bedragen.

De betalingscapaciteit is bij alle drie de concepten onvoldoende. Op basis van de uitkomsten achten we het realiseren van horeca op de locatie bedrijfseconomisch niet haalbaar.

Genormaliseerde exploitatiebegroting	Zuid-Europees restaurant		Pannenkoeken restaurant		Grand Café / Pleisterplaats	
	€	%	€	%	€	%
Omzetniveau	€ 623.583	100%	€ 731.691	100%	€ 616.640	100%
Inkoop	€ 168.367	27%	€ 168.289	23%	€ 172.659	28%
Brutowinst	**€ 455.216**	**73%**	**€ 563.402**	**77%**	**€ 443.981**	**72%**
Exploitatiekosten						
Personeelskosten	€ 193.311	31%	€ 256.092	35%	€ 191.158	31%
Management fee	€ 46.000	7%	€ 46.000	6%	€ 46.000	7%
Huisvestingskosten	€ 49.887	8%	€ 51.218	7%	€ 49.331	8%
Verkoopkosten	€ 18.707	3%	€ 21.951	3%	€ 18.499	3%
Algemene kosten	€ 37.415	6%	€ 43.901	6%	€ 36.998	6%
Totale kosten	**€ 345.320**	**55%**	**€ 419.162**	**57%**	**€ 341.987**	**55%**
Resultaat voor kapitaallasten	**€ 109.896**	**18%**	**€ 144.240**	**20%**	**€ 101.994**	**17%**
Kapitaallasten						
Rentekosten	€ 24.830	4%	€ 24.830	3%	€ 24.830	4%
Afschrijvingen	€ 96.939	16%	€ 96.939	13%	€ 96.939	16%
Totale kapitaallasten	€ 121.769	20%	€ 121.769	17%	€ 121.769	20%
Netto resultaat	**-€ 11.874**	**-2%**	**€ 22.470**	**3%**	**-€ 19.776**	**-3%**

Betalingscapaciteit	Zuid-Europees restaurant	Pannenkoeken restaurant	Grand Café / Pleisterplaats
Netto resultaat	-€ 11.874	€ 22.470	-€ 19.776
Afschrijvingen	€ 96.939	€ 96.939	€ 96.939
Cash-flow	€ 85.065	€ 119.409	€ 77.163
Aflossing	€ 58.000	€ 58.000	€ 58.000
Belasting	€ 0	€ 3.708	€ 0
Vervangingsinvesteringen	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000
Betalingscapaciteit	-€ 7.935	€ 22.702	-€ 15.837
Haalbaarheid	**Niet haalbaar**	**Niet haalbaar**	**Niet haalbaar**

VAN SPRONSEN & PARTNERS
horeca - advies

Haalbaarheidstoets horeca-invulling Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen

2020-R-045/1006 28 april 2020

Samenstellers
Niek Timmermans
Peter Haan
Leonie van Spronsen

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**
Inleiding **3**

1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden **4**
1.1 Methodiek en eerste shifting 5
1.2 Huidige locatie 6
1.3 Locatie en bereikbaarheid 7

2. Marktanalyse **8**
2.1 Onderzoeksgebied 9
2.2 Kwantitatieve aanbodanalyse 10
2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse 11
2.4 Particuliere vraaganalyse 18
2.5 Zakelijke vraaganalyse 19
2.6 Toeristische vraaganalyse 20

3. Conceptuele invulling **21**
3.1 Eventuele horeca invulling 22
3.2 Impressies concepten 23

4. Financiële haalbaarheid **26**
4.1 Marktpotentie 27
4.2 Investeringsprognose 28
4.3 Omzet prognose 29
4.4 Exploitatieprognose & haalbaarheid 32

Bronnen

- HorecaDNA Databestand (2013-2020)
- CBS Statline, Centraal Bureau voor de Statistiek
- Google Maps
- BatchGEO
- Visie toerisme en recreatie Amstelveen
- https://uitmagazine.com/amstelveens-toerisme

© 2020 Van Spronsen & Partners horeca-advies.
Behoudens uitzondering door de wet gesteld mag zonder uitdrukkelijke toestemming van de rechthebbenden VSP-Groep te Leiden en de gemeente Amstelveen, niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins, hetgeen ook van toepassing is op de gehele of gedeeltelijke bewerking.

Van Spronsen en Partners te Leiden, Rijnsburgerweg 80, 2333 AD Leiden, Telefoon: 071-5418867, e-mail: info@spronsen.com. Website: www.spronsen.com

Inleiding
De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan deskundigheid en uitsluitsel omtrent de levensvatbaarheid van de horecalocatie Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen. Op de locatie staat momenteel een vervallen horecapand, Café de Zwarte Kat, dat inmiddels gesloten is.

De uitbater heeft circa twee jaar geleden getracht de horecazaak te verkopen, maar dit is niet gelukt. Hij gaf aan veel concurrentie te hebben van de achtergelegen golfbaan met bijbehorende brasserie. De omwonenden kwamen steeds minder vaak en fietstoeristen zijn er enkel in de zomer. De vervallen staat van het gebouw maakte het ook onmogelijk een café uit te blijven baten. Hierdoor is hij gedwongen te stoppen met de exploitatie. De eigenaar is nu in contact met een ontwikkelaar, zij zijn voornemens het vervallen pand te slopen en 3 woningen te realiseren.

De dorpsraad heeft bezwaar gemaakt tegen deze ontwikkeling, zij willen dat er op de locatie een horeca bestemming blijft.

Op basis van de randvoorwaarden van de locatie en een bondig marktonderzoek, worden kansrijke conceptuele horeca-invullingen bepaald en vertaald naar omvang en/of capaciteit en omzetpotentieel. Vervolgens zal op basis van de benodigde investering worden bepaald of de opties bedrijfseconomisch haalbaar zijn op deze locatie.

Hiertoe is Van Spronsen & Partners horeca-advies benaderd.

De opdracht
De opdracht is het bepalen van de levensvatbaarheid van mogelijke conceptuele horeca-invullingen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

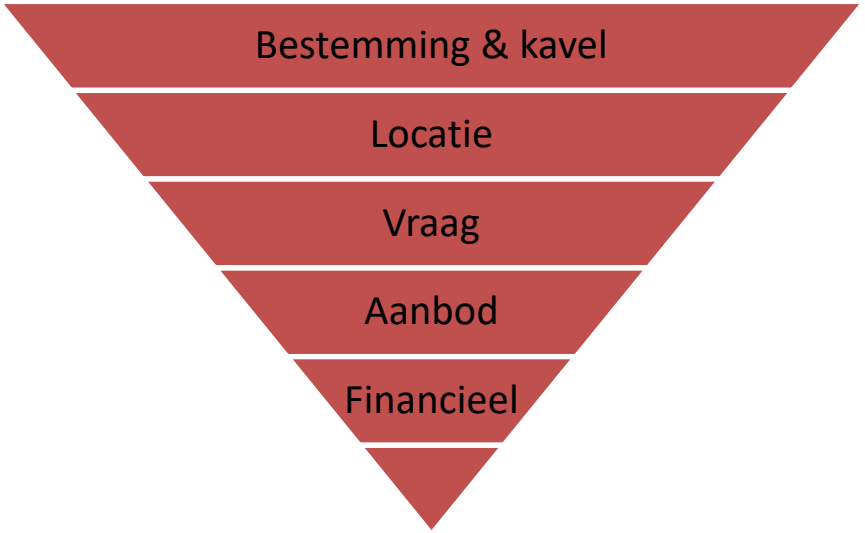
1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

1.1 Methodiek en eerste schifting

Methodiek trechter

Om verschillende horecafuncties voor het pand aan de Amsteldijk Zuid 105 op haalbaarheid te toetsen, wordt een trechter methodiek gebruikt. De trechter is opgedeeld in 5 lagen:

1. Bestemming & kavel
2. Locatie
3. Vraag
4. Aanbod
5. Financiële projectie



In deze trechter worden alle mogelijke horecafuncties geanalyseerd die op een locatie geëxploiteerd kunnen worden.
In iedere laag van de trechter vallen onhaalbare horecafuncties af.
De functies zijn verdeeld over drie sectoren van de horeca (zie tabel).

Bestemming en kavel

- De huidige bestemming staat horeca tot en met categorie 3 toe op de locatie. Hiermee valt hotel, nachtclub en zalen/partycentrum af als mogelijk invulling.
- Horeca bij sport of recreatie valt af omdat deze voorzieningen niet op de locatie aanwezig zijn.
- De kavel heeft een oppervlakte van 2.050m². Hiervan mag 212m² bebouwd worden tot maximaal twee bouwlagen (totaal 425m² bvo).

Conclusie

- **Hotel, nachtclub, zalen-/partycentrum en horeca bij sport of –recreatie vallen af als mogelijke invulling.**
- **De overige mogelijke invullingen worden meegenomen in navolgende analyse van de locatie.**

Sector	Deelsector
Drank	Café/bar
	Nachtclub
	Coffeeshop/Theehuis
	Horeca bij recreatie
Fastservice	Broodjeszaak/Lunchroom
	Cafetaria/snackbar/automatiek
	Pannenkoekenrestaurant
	Fastfoodrestaurant
	Grillroom/shoarmazaak
	IJssalon
Restaurant	Nederlands-Frans restaurant
	Italiaans restaurant
	Zuid-Europees restaurant
	Chinees-Indisch restaurant
	Overig Aziatisch
	Overig buitenlands

1 Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

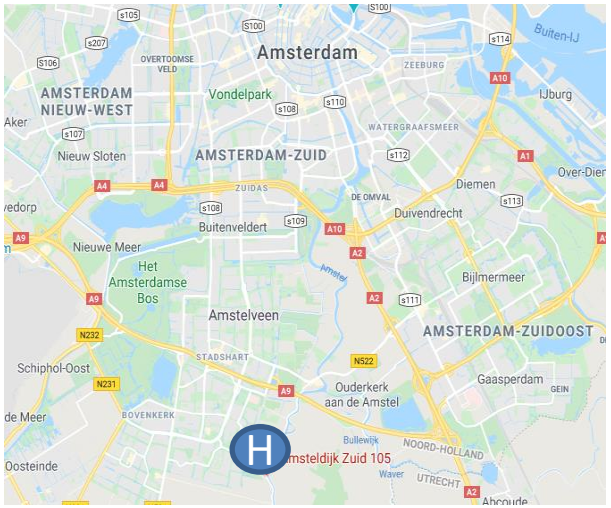
1.2 Huidige situatie

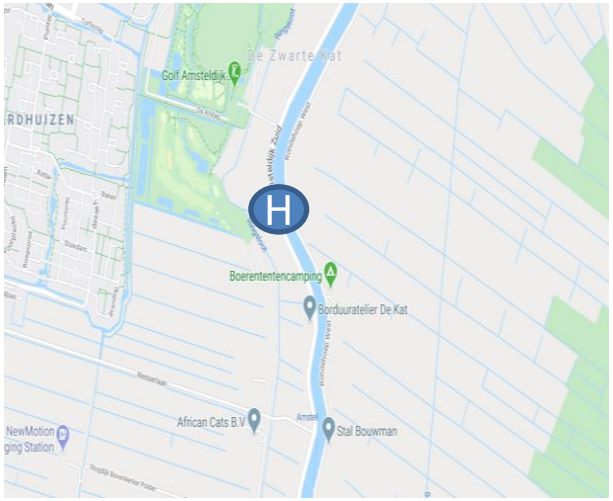
Beoordeling huidige situatie

- Het betreft de locatie aan de Amsteldijk Zuid 105. Op de locatie staat het inmiddels gesloten Café De Zwarte Kat, met een cafégedeelte en een kleine zaalruimte.
- Het pand heeft een totaal oppervlakte van 191m².
- Het huidige pand is slecht onderhouden en verkeert in slechte staat.
- De eigenaar is voornemens het huidige pand te slopen en drie woningen te realiseren.
- Naast het pand bevindt zich een parkeergelegenheid met 8 parkeerplaatsen (op eigen terrein).

Conclusie:

- **Het huidige pand verkeert in slechte staat.**
- **Het plan is sloop van het huidige pand en het realiseren van nieuwbouw.**





1. Bepaling uitgangspositie en randvoorwaarden

1.3 Locatie en bereikbaarheid

Locatie en zichtbaarheid

- De locatie bevindt zich in het buitengebied van Amstelveen.
- De locatie ligt aan de weg en aan de rivier de Amstel.
- Langs de Amsteldijk Zuid bevindt zich uitsluitend lichte bebouwing. De locatie is goed zichtbaar voor passerend verkeer (auto's, fietsers, bussen en boten).
- In de directe omgeving bevinden zich de Golfclub Amsteldijk (9 holes) met Brasserie 10.

Bereikbaarheid

- De locatie is goed bereikbaar per auto en vanuit Amstelveen en Ouderkerk aan den Amstel ook goed per fiets.
- Langs de doorgaande weg mag er niet geparkeerd worden. Met 8 parkeerplaatsen op eigen terrein is de parkeercapaciteit zeer minimaal.
- Er zijn 2 bushaltes met flex-bussen die doordeweeks gebeld kunnen worden tussen 6:30 en 21:00 en in het weekend tussen 7:30 en 20:30. De bereikbaarheid per ov is matig, zeker voor een avondfunctie zoals een restaurant.
- Boten kunnen niet aanleggen voor of nabij de locatie.
- Langs de huidige lopen diverse fiets- en wandelroutes. Dit zorg op mooi weer dagen voor toeristische passanten.
- De locatie is op 20-25 minuten lopen en op ongeveer 10 minuten fietsen vanaf de dichtstbijzijnde woonwijken.

Conclusie

- **Het betreft een afgelegen locatie in het buitengebied. Het is hiermee een doelbezoeklocatie. Concepten gericht op impulsbezoek (ijssalon, lunchroom) achten we niet kansrijk.**
- **Cafetaria, fastfoodrestaurant, shoarmazaak, café en coffeeshop/theehuis hebben een laag bestedingsniveau. Hierdoor hebben deze concepten veel traffic nodig of dienen ze te fungeren als wijkfunctie voor direct omliggende woonwijken. De locatie voldoet niet aan deze voorwaarden, waardoor we deze invullingen niet kansrijk achten.**
- **Resterende kansrijke invullingen betreffen: (café-)restaurant met diverse mogelijke keukenrichtingen of een pannenkoekenrestaurant.**

2. Marktanalyse

2. Marktanalyse

2.1 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt bepaald door de koopmoeitebereidheid, de afstand en reistijd die gasten bereid zijn te reizen voor een bezoek aan horeca.

We onderscheiden de volgende gebieden:

- Het verzorgingsgebied bestaande uit vestigingsgemeente Amstelveen met circa 91.000 inwoners en aangrenzende gemeente Ouder-Amstel met circa 13.900 inwoners.
- Vergelijkbare gemeenten: Zeist met 63.900 inwoners; Lansingerland met 61.600 inwoners en Leidschendam-Voorburg met 75.400 inwoners. Deze gemeenten zijn geselecteerd op basis van het enigszins vergelijkbare inkomensniveau, aantal inwoners en als voorstad van een grote Nederlandse stad.
- Nederland: als referentiekader voor de dichtheid en de kenmerken van de bevolking is gekeken naar Nederland exclusief Amsterdam, met ruim 16,4 miljoen inwoners.

2. Marktanalyse

2.2 Kwantitatieve aanbodanalyse

Kwantitatief aanbod

- In de tabel is het aanbod en de dichtheid van restaurants en pannenkoekenrestaurants in beeld gebracht.
- De dichtheid is het gemiddeld aantal inwoners per bedrijf of per m² restaurant.
- De restaurantdichtheid in het verzorgingsgebied ligt iets hoger dan in vergelijkbare gemeenten en lager dan het landelijk gemiddelde.
- Restaurants met Chinees-Indische, overig Aziatische of overige buitenlandse keukenrichting zijn strek vertegenwoordigd (hoge dichtheid). Er is geen marktruimte voor deze keukenrichtingen.
- De Nederlands-Franse en Italiaanse keukenrichtingen hebben een relatief lage dichtheid en restaurants met een Zuid-Europese keukenrichting hebben een zeer lage dichtheid. Deze keukenrichtingen bieden ruimte voor uitbreiding.
- Het verzorgingsgebied heeft een lage dichtheid van pannenkoekenrestaurants vergeleken met de vergelijkbare gemeenten, ook de landelijke dichtheid ligt ruim twee maal zo hoog.

Conclusie:
Op basis van de aanbodanalyse bestaat er marktruime ruimte voor een:

- **Restaurant met Nederlands-Franse keukenrichting;**
- **Restaurant met Zuid-Europese keukenrichting;**
- **Pannenkoekenrestaurant.**

Op basis van de kwalitatieve analyse op de volgende pagina's wordt de markt- en concurrentiepositie van deze invullingen beoordeeld.

Restaurantaanbod	Verzorgingsgebied		Vergelijkbare gemeenten		Nederland	
Aanbod en dichtheid						
Aantal Inwoners	104.754		66.987		16.419.198	
Restaurants	61		37		10.430	
Restaurantdichtheid	1.717		1.827		1.574	
Oppervlakte restaurants	8.037		4.693		1.491.354	
Oppervlaktedichtheid	13		14		11	
Bedrijfstype	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**
Nederlands-Frans	11	9.523	8	8.373	3.572	4.597
Italiaans	6	17.459	4	15.458	1.246	13.178
Zuid-europees	3	34.918	4	16.747	1.012	16.225
Chinees-Indisch	10	10.475	7	9.570	1.464	11.215
Overig Aziatisch	13	8.058	4	18.269	806	20.371
Overige keukenrichtingen	18	5.820	10	6.930	2.330	7.047
Totaal restaurantsector	**61**	**1.717**	37	**1.827**	**10.430**	**1.574**
Bedrijfstype	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**	**Aanbod**	**Dichtheid**
Pannenkoekenrestaurants	1	104.754	4	16.747	352	46.645

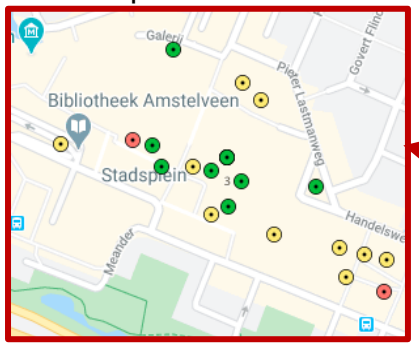
2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse – horeca clusters

Op de kaart zijn de voornaamste horecaclusters in het verzorgingsgebied in beeld gebracht. Het gaat hier om de volgende gebieden: Kostverlorenhof; Stadsplein; Dorpstraat; Ouderkerk a/d Amstel.

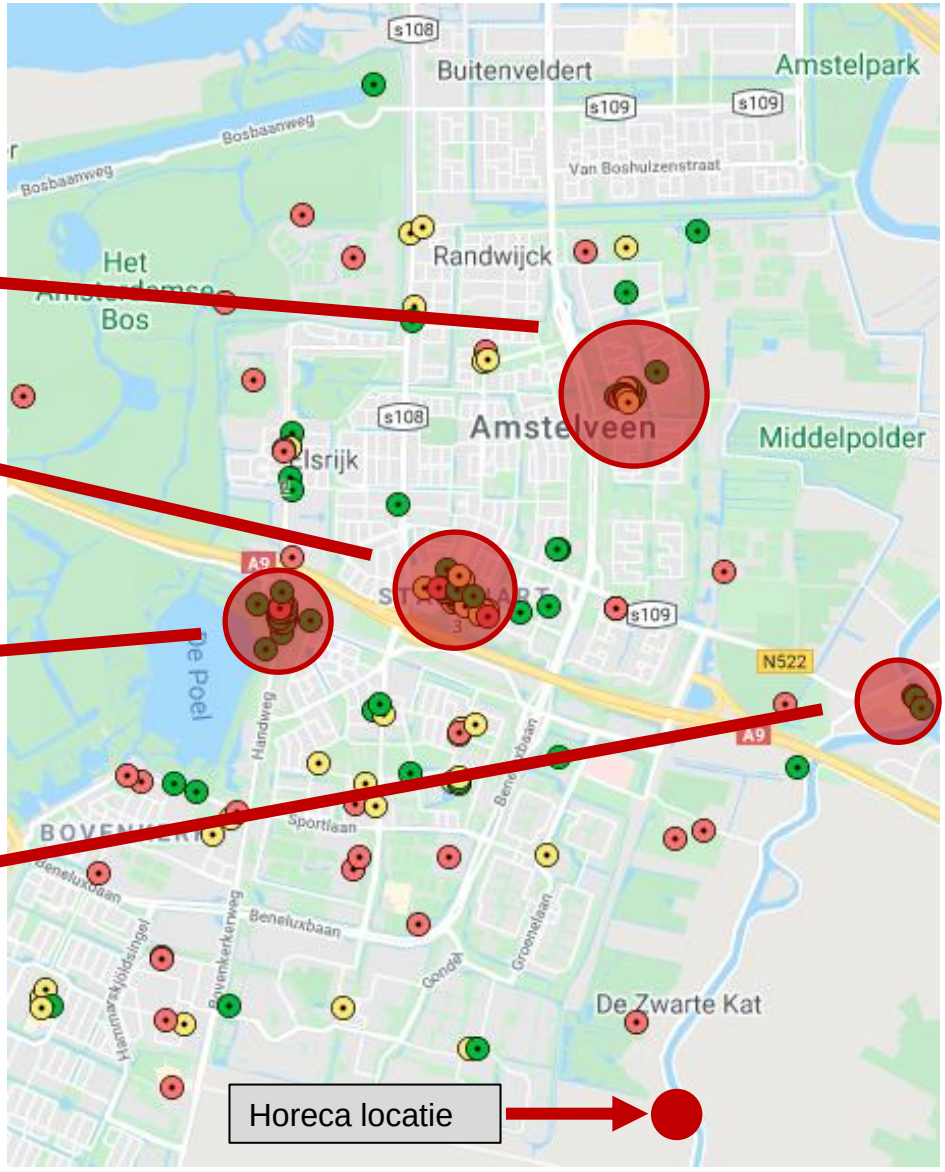
Kostverlorenhof

Stadsplein



Dorpstraat

Ouderkerk a/d Amstel



Conclusie
De horecacluster "Ouderkerk a/d Amstel" is het kleinste cluster, maar komt qua karakter het meest overeen met de horecalocatie. Op de volgende pagina worden de concurrenten geanalyseerd.

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Ouderkerk a/d Amstel

Concurrentie Ouderkerk aan den Amstel

Op deze pagina volgt analyse van de meest relevante concurrentie in Ouderkerk a/d Amstel. Op de volgende pagina volgt een impressies van deze concurrenten.

- Loetje aan de Amstel (1) is gesitueerd in een groot pand (±800m²) gelegen aan de Amstel en heeft een redelijk uitstralingsniveau. Loetje serveert hier haar signature biefstukken aangevuld met internationale gerechten. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €20,50. Zij bieden ook zalen aan. Loetje heeft een sterke merkbekendheid.
- Ron Gastrobar Indonesia (2) heeft een Indische keuken en heeft een goed uitstralingsniveau. Voor een rijsttafel met verschillende hapjes betaalt men gemiddeld €34,50. Ron Gastrobar heeft door haar connectie met chef Ron Blaauw een sterke merkbekendheid.
- India Port aan de Amstel (3) heeft een Indiase keukenrichting en een matige uitstraling. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €22,25. Er zijn twee India Port restaurants maar zij hebben geen sterke merkbekendheid.
- Brasserie Paardenburg (4) heeft een Nederlands-Franse keukenrichting, hoog uitstralingsniveau. Voor een hoofdgerecht met bijgerecht betaalt men gemiddeld €25,50. Zij bieden ook zalen aan. Brasserie Paardenburg heeft als historische locatie bekendheid maar geniet geen nationale merkbekendheid.

Conclusie

- **De concurrentie in het horecaconcentratiegebied in Ouderkerk a/d Amstel is vanuit Amsterdam beter te bereiken en de concurrentie heeft een sterkte marktpositie met een overwegend goed uitstralingsniveau. Ook de naamsbekendheid van dit cluster speelt een rol in de sterke concurrentiepositie.**
- **De sterke concurrentie is van invloed op het uiteindelijk te verwachten marktaandeel voor een concept op onderhavige horecalocatie.**

Nr	Naam	Keuken	Uitstralings-niveau interieur	Uitstralings-niveau exterieur	Prijsniveau
1	Loetje aan de Amstel	Internationaal	Goed	Gemiddeld	€ 19,95
2	Ron Gastrobar Indonesia	Indisch	Goed	Gemiddeld	€ 34,95
3	India Port aan de Amstel	Indiaas	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 17,50
4	Brasserie Paardenburg	Nederlands-Frans	Goed	Goed	€ 22,50

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Ouderkerk a/d Amstel

Loetje aan de Amstel	Ron Gastrobar	India Port	Brasserie Paardenburg
Bron: Loetje	Bron: Ron Gastrobar	Bron: India Port	Bron: Brasserie Paardenburg

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Vergelijkbare locaties

Overige concurrentie aan de Amstel

Naast het cluster aan de Amstel in Ouderkerk aan den Amstel zijn er twee relevante concurrenten:

- Cantina Del Corazon (1) is gelegen aan de Amsteldijk, heeft een Mexicaanse keuken en een gemiddeld uitstralingsniveau. Het prijsniveau is € 21,50 voor een hoofdgerecht inclusief bijgerecht. Cantina Del Corazon verzorgt ook feesten en partijen tot circa 120 personen.
- De Kruidfabriek by Lute (2) is gesitueerd in een voormalige kruitfabriek in Amstelveengroot. Het prijsniveau is boven gemiddeld met € 25,50 voor een hoofdgerecht met bijgerecht. Het uitstralingsniveau is hoog. De kracht van dit bedrijf is een hoge naamsbekendheid van sterrenchef Peter Lute.

Conclusie:

Een Mexicaans restaurants en een restaurant in het hogere segment zijn reeds vertegenwoordigd in de directe omgeving. Hier is daardoor niet direct marktruimte voor.

Cantina Del Corazon

Kruidfabriek by Lute

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Nabij gelegen locaties

Overige concurrentie

Naast eerdergenoemde concurrenten die het meest overeenkomen qua karakter en profiel van de projectlocatie zijn er twee concurrenten relevant op basis van ligging in de directe omgeving:

- Brasserie 10 is gelegen op de golfbaan, op circa 400 meter van de horecalocatie. Het betreft een brasserie concept met een hoog uitstralingsniveau. Een hoofdgerecht met bijgerechten kost hier gemiddeld €15,=. Over het algemeen is de drempel om te gaan eten of drinken op een golfbaan voor mensen die niet komen golfen zeer hoog.
- Wijngaard de Amsteltuin ligt op circa 1,4 kilometer van de locatie. Dit bedrijf richt zich op zaalverhuur en komt qua karakter niet overeen met potentieel kansrijke horeca-invullingen voor onderhavige locatie.

Conclusie

- **Concurrentie in de directe omgeving is niet relevant voor de potentieel kansrijke horeca-invullingen voor onderhavige horecalocatie.**

Bron: Brasserie 10

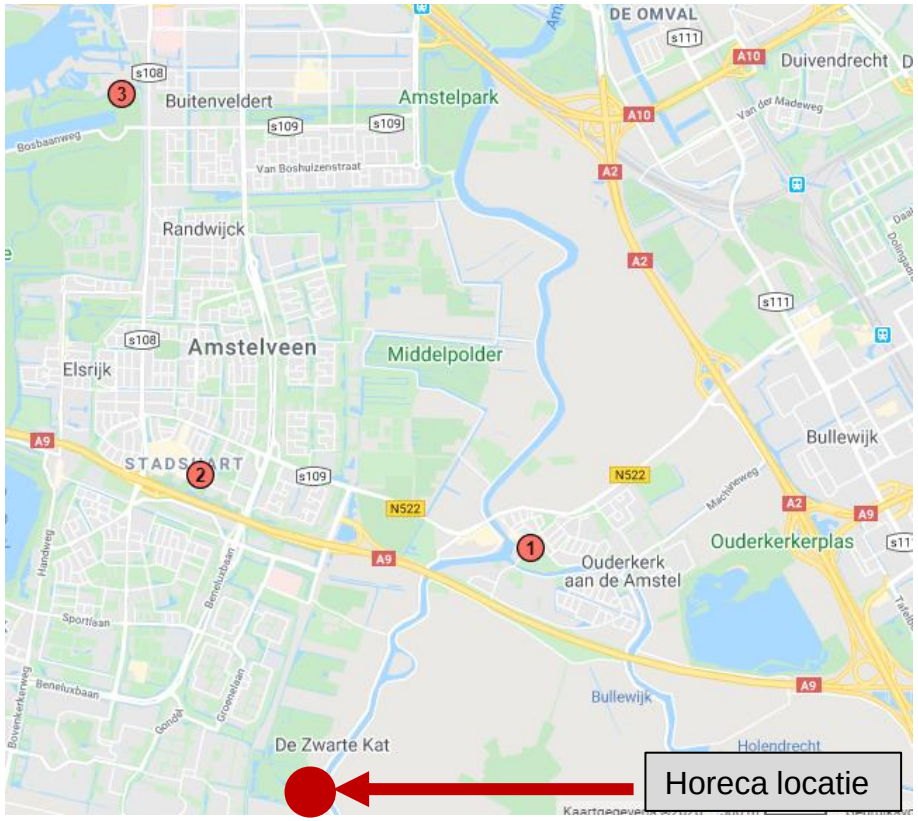
2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Pannenkoekenrestaurants

Concurrentie pannenkoekenrestaurants

In de omgeving zijn drie pannenkoekenrestaurants in beeld gebracht. Op de volgende pagina volgt een impressie van deze bedrijven.

- Pannenkoeken & poffertjes (1) is een grote vaste kraam met terras in Ouder-Amstel. Pannenkoeken & Poffertjes is geopend van mei tot en met oktober. Omdat het geen vast pand betreft wordt Pannenkoeken & Poffertjes niet meegenomen in de kwantitatieve analyse. Het pand heeft een matig uitstralingsniveau. Het prijsniveau ligt relatief laag, op € 8,50.
- Stadscafe de Pannenkoek (2) is gelegen in het stadshart van Amstelveen en heeft naast de pannenkoeken ook een kleine kaart. Het prijsniveau ligt op € 11,= en het uitstralingsniveau van het interieur en het exterieur is goed.
- Boerderij de Meerzicht (3) is een restaurant gelegen in het buitengebied van Amsterdam (Amsterdamse Bos). Het restaurant is gevestigd in een oude boerderij en ziet er verzorgd uit. Het pannenkoekenhuis bied ruime speelvoorzieningen voor de kinderen. Het prijsniveau ligt op € 10,50. Boerderij Meerzicht is gevestigd in de gemeente Amsterdam, en valt daarom niet binnen de kwantitatieve analyse. Gezien de ligging en omvang van het bedrijf is het wel een relevante concurrent.



Conclusie

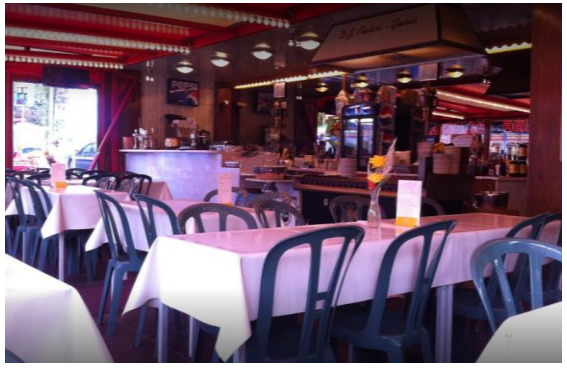
- **De aanwezige concurrentie is van invloed op het uiteindelijk te verwachten marktaandeel voor een pannenkoeken-restaurant op onderhavige horecalocatie.**

Nr	Naam	Speciaal	Uitstralingsniveau interieur	Uitstralingsniveau exterieur	Prijsniveau
1	Pannenkoeken & Poffertjes	Seizoensopening	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 8,50
2	Stadscafe de Pannenkoek		Goed	Goed	€ 11,00
3	Boederij Meerzicht	Gemeente Amsterdam	Goed	Goed	€ 10,50

2. Marktanalyse

2.3 Kwalitatieve aanbodanalyse: Pannenkoekenrestaurants

Pannenkoeken & poffertjes



Stadscafé de Pannenkoek

Boerderij de Meerzicht

2. Marktanalyse

2.4 Particuliere vraaganalyse

Leeftijdsverdeling

- Bevolking tussen de 15-65 jaar zijn meest relevant voor de horeca branche. In Amstelveen & Ouder-Amstel is het percentage van de bevolking in deze leeftijdsgroep nagenoeg op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten en landelijk. Dit geeft een neutraal effect op de vraag.

Herkomst

- Inwoners met een Nederlandse- of westerse migratieachtergrond besteden over het algemeen meer in de horeca. Deze groep is in Amstelveen & Ouder-Amstel relatief beperkt (76%).
- In geval van Amstelveen & Ouder-Amstel betreft het veel expats en Aziatische bevolkingsgroepen (een grote Indiase gemeenschap (>5.000), gevolgd door de Japanse- (±1.700) en de Chinese gemeenschap (±1.000)). De herkomstverdeling in het verzorgingsgebied heeft door deze kenmerken een neutraal effect op de vraag.

Inkomen

- Het gemiddelde inkomen in het verzorgingsgebied ligt met € 42.600,= relatief hoog. Dit is positief voor de vraag.
- Inwoners in Amstelveen zijn relatief hoog opgeleid met een hoog inkomen en daarmee een hoge mate van mobiliteit. Hierdoor vinden veel bestedingen buiten de gemeentegrenzen plaats (in grote steden in binnen en buitenland).

De particuliere vraag in Amstelveen en Ouder-Amstel beoordelen we als redelijk positief.

Particuliere vraag (2019)	Amstelveen & Ouder-Amstel	Vergelijkbare gemeenten	Nederland
Inwoners en leeftijdsverdeling	**104.754**	**200.960**	**16.419.198**
Ontwikkeling 2015 - 2019			
0-15 jaar %	17%	18%	16%
15-25 jaar %	12%	11%	12%
25-45 jaar %	25%	24%	24%
45-65 jaar %	26%	28%	28%
65+ %	19%	20%	20%
Herkomst			
Nederlandse achtergrond %	58%	75%	80%
Westerse migratieachtergrond %	18%	11%	11%
Niet-westerse migratieachtergrond %	23%	14%	14%
Huishoudsamenstelling			
Eénpersoonshuishoudens %	42%	36%	38%
Tweepersoonshuishoudens %	24%	28%	29%
Huishoudens met kinderen %	33%	36%	33%
Gemiddeld inkomen (2015)	€ 42.613	€ 39.754	€ 32.000

2. Marktanalyse

2.5 Zakelijke vraaganalyse

Bedrijvigheid

- In de vestigingsgemeente zijn relatief veel bedrijven met 99 bedrijven op 1.000 inwoners. Dit geeft een positief effect op de zakelijke vraag.
- Hoe groter het bedrijf, hoe groter de kans dat hier horecabezoek uit voortvloeit. In Amstelveen ligt de bedrijfsgrootte op het landelijk gemiddelde en in Ouder-Amstel ligt dit fors hoger. Dit is gunstig voor de zakelijke vraag.
- De branches handel & zakelijke diensten zijn het meest van belang voor de horeca, deze zijn in zowel Amstelveen & Ouder-Amstel oververtegenwoordigd. Dit is positief voor de zakelijke vraag.

Arbeidsplaatsen

- Het aantal arbeidsplaatsen ten opzichten van inwoners ligt in de vestigingsgemeenten relatief hoog. Dit is positief voor de zakelijke vraag.
- Ook de ontwikkeling van arbeidsplaatsen is zeer positief, wat een positief effect heeft op de zakelijke vraag.

De zakelijke vraag in het verzorgingsgebied beoordelen we als positief.

Zakelijke vraag (CBS, 2017)	Amstelveen & Ouder-Amstel	Vergelijkbare gemeenten	Nederland
Bedrijvigheid			
Bedrijven	10.350	18.300	1.448.095
Bedrijven per 1.000 inwoners	99	91	88
Aandeel handel	18%	18%	23%
Aandeel zakelijke diensten	35%	34%	29%
Aandeel overige branches	46%	47%	48%
Arbeidsplaatsen			
Aantal arbeidsplaatsen	61.800	77.600	7.788.200
Gemiddelde bedrijfsgrootte	6,0	4,2	5,4
Arbeidsplaatsen t.o.v. inwoners	59%	39%	47%
Ontwikkeling arbeidsplaatsen	26,1%	2,1%	0,7%

2. Marktanalyse

2.6 Toeristische vraaganalyse

Verblijfstoerisme

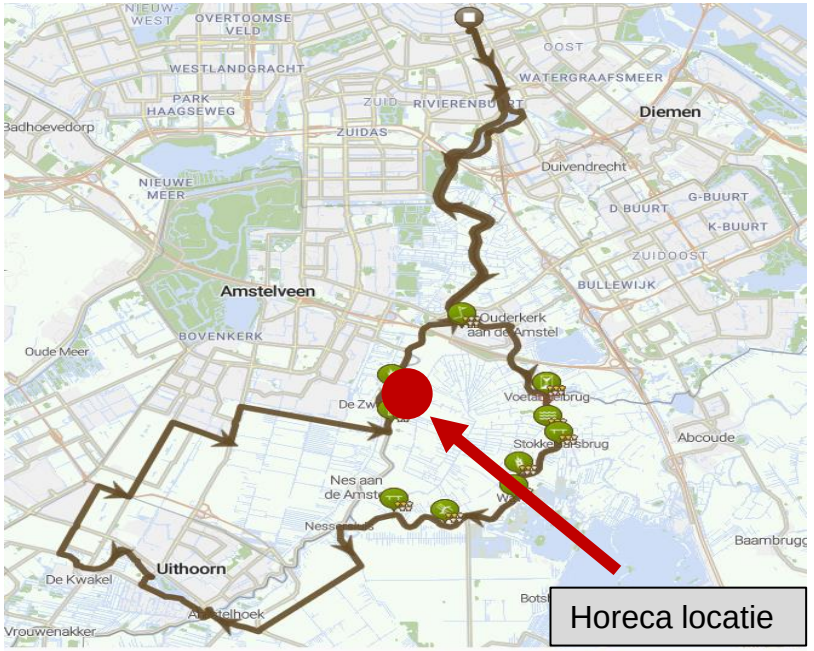
- Het verblijfstoerisme in Amstelveen is de afgelopen jaren sterk toegenomen. Het aantal hotelkamers is de afgelopen tien jaar gegroeid van 400 naar 1.500. Amstelveen telt inmiddels 12 hotels en er zijn nog plannen om dit verder uit te breiden.
- Deze hotels zijn echter niet in de buurt van de horecalocatie en gasten verblijven grotendeels in Amstelveen om Amsterdam te bezoeken. Deze groep heeft geen invloed op de vraag voor de horecalocatie aan de Amsteldijk Zuid.

Dagtoerisme

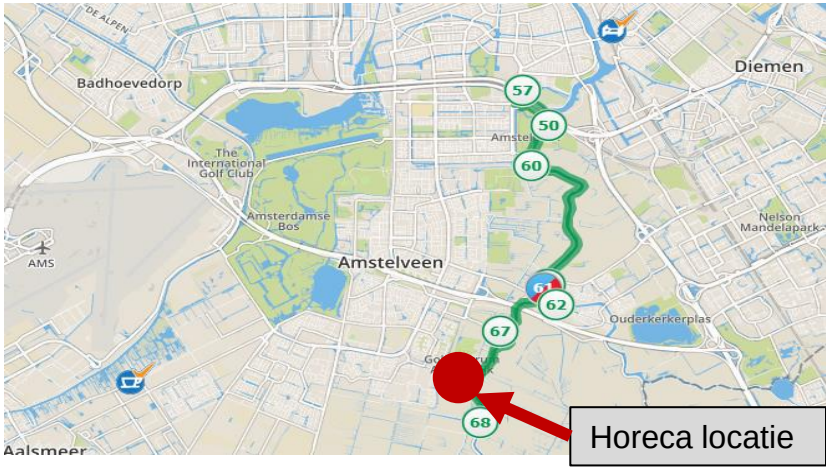
- Er is sprake van omvangrijk dagtoerisme vanuit Amsterdam in het verzorgingsgebied. In de zomer trekken veel Amsterdammers erop uit per boot, fiets of auto naar Ouderkerk a/d Amstel om van de natuur te genieten en horecazaken aan de Amstel te bezoeken.
- Vanuit de Pijp is het 30 minuten fietsen naar Ouderkerk (40 minuten naar de horecalocatie) en iets langer varen.
- Diverse wandelroutes (LAW's) en fietsroutes lopen langs de horecalocatie. Hierdoor is in het seizoen afgeleide vraag te verwachten van passanten.

Conclusie

- **Het verblijfstoerisme in Amstelveen is sterk gegroeid maar heeft een focus op bezoek aan Amsterdam en daarmee geen effect op de vraag voor de horecalocatie.**
- **Passerende wandel- en fietstoeristen langs de Amstel hebben een positief effect op de vraag.**



Bron:
routeyou.com



3. Conceptuele invulling

3. Conceptuele invulling

3.1 Conceptuele invullingen

Conceptuele invulling

Eigentijdse Zuid-Europese restaurantformule

- Zuid-Europese keukenrichting in het middensegment.
- Licht hoger dan gemiddeld bestedingsniveau en bestedingsgevoel.
- De uitstraling van het concept en het prijsniveau dient toegankelijk te zijn.
- Inzetten op kwaliteit en uitstraling.
- Hoofdzakelijk doelbezoek vanuit inwoners van het verzorgingsgebied.
- Geschikt voor diner en niet direct voor lunch, borrel en terras.

Voordeel:

- Meer mogelijkheden voor onderscheidend concept.
- Afhankelijk van onderscheidend vermogen hogere koopmoeitecirkel.
- Relatief eenvoudig te creëren en operationeel uitvoerbaar.

Nadeel:

- Minder geschikt als lunchvoorziening.
- Minder geschikt als terrasvoorziening.

Pannenkoekenrestaurant formule

- Uitgebreid pannenkoekassortiment.
- Lager bestedingsniveau dan reguliere restaurants. Het prijsniveau is laagdrempelig.
- Eigentijdse uitstraling.
- Doelbezoek vanuit inwoners van het verzorgingsgebied.
- Geschikt voor gebruiksmomenten koffie, lunch, borrel, diner en voor alle gebruiksmomenten geschikt voor terras.

Voordeel:

- Breed assortiment met herkenbare gerechten.
- Concept heeft ruimere openingsuren en voorziet in levendigheid gedurende gehele dag.
- Relatief eenvoudig te creëren en operationeel uitvoerbaar.

Nadeel:

- Sterke seizoensinvloed.
- Gelimiteerde doelgroep (focus op kinderen en ouderen).

Grand Café / Pleisterplaats

- Hippe Grand Café formule.
- Gemiddelde besteding en gemiddeld bestedingsgevoel voor een bovengemiddelde uitstraling.
- De uitstraling van het concept en het prijsniveau dient toegankelijk te zijn.
- Doelbezoek vanuit inwoners van Amstelveen en rand gemeenten.
- Geschikt voor gebruiksmomenten koffie, lunch, borrel, diner en voor alle gebruiksmomenten geschikt voor terras.

Voordeel:

- Breed assortiment met herkenbare gerechten (gericht op de hele markt).
- Concept heeft ruimere openingsuren en voorziet in levendigheid gedurende gehele dag.

Nadeel:

- Ruime opstelling, waardoor relatief veel personeelsinzet nodig is.
- Matig onderscheidende keukenrichting.

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Zuid-Europees: Cuarto Ocho

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Pannenkoekenrestaurant: Den Tol

3. Conceptuele invulling

3.2 Impressies concept Grand Café: George LA

4. Financiële haalbaarheid

4. Financiële haalbaarheid

4.1 Marktpotentie

Marktpotentie verzorgingsgebied

- Op basis van gemiddelde bezoekparticipatie en bezoekfrequentie is de omvang van de markt bepaald. Op basis van uitkomsten van de vraaganalyse verwachten we een participatie die 10% boven het landelijk gemiddelde ligt.
- De bezoekparticipatie is het aandeel inwoners dat per week een restaurant bezoekt (gemiddelde bezoekfrequentie van 52 keer per jaar).
- We gaan uit van afvloeiing van restaurantbezoek van 45%. Dit aandeel van het bezoek vindt plaats buiten het verzorgingsgebied. Dit aandeel is bepaald aan de hand van de volgende uitgangspunten:
  - Ligging nabij Amsterdam met een zeer sterke regionale aantrekkingskracht voor winkelen, uitgaan en horecabezoek;
  - Hoge mobiliteit van lokale bevolking;
  - Kenmerken van de huidige restaurantmarkt qua dichtheid in combinatie met kenmerken van de gemiddelde omzet van horeca in Nederland;
  - Referenties van bij ons bekende omzetniveaus van bestaande horecazaken in het verzorgingsgebied of in vergelijkbare gebieden/gemeenten.
- De gemiddelde besteding in de horeca in het verzorgingsgebied ligt iets hoger dan het landelijk gemiddelde, vooral omdat het prijsniveau in en rondom Amsterdam hoger ligt dan in de rest van het land.
- De marktpotentie van de reguliere restaurants bedraagt circa € 29,3 miljoen en voor pannenkoekenrestaurants circa € 1,1 miljoen.
- Het fair marketshare is de omzet evenredig verdeeld over het aantal bedrijven. Vervolgens is dit te vertalen naar een gemiddelde omzet per m².
- De gemiddelde omzet per m² voor reguliere restaurants bedraagt circa € 2.700,= en voor pannenkoekenrestaurants € 3.000,=.

Fair share	Restaurant	Pannenkoek
Inwoners verzorgingsgebied	104.754	104.754
Restaurantparticipatie	35,00%	3,00%
Invloedpercentage	10,0%	10,0%
Participatie na correctie	38,5%	3,3%
Restaurantbezoekers	40.330	3.457
Bezoekfrequentie	52	52
Restaurantbezoeken	2.097.175	179.758
Toe of afvloeiing	-45%	-45%
Totaal aantal restaurantbezoeken	1.153.446	98.867
Gemiddelde besteding (incl. btw)	€ 27,50	€ 12,50
Gemiddelde besteding (excl. btw)	€ 25,44	€ 11,56
Omzetindicatie	€ 29.340.790	€ 1.143.148
Aantal restaurants	62	2,0
Fair omzetaandeel per restaurant	€ 473.239	€ 571.574
Gemiddelde m² per restaurant	175	190
€/m²	€ 2.699	€ 3.008

4. Financiële haalbaarheid

4.2 Investeringsprognose

Investering

- Voor bepaling van de haalbaarheid gaan we uit van maximale benutting van het bouwvolume; 424m².
- Voor nieuwbouw gaan we uit van een investeringsnorm van € 2.100,= per m² (€700,= per m³).
- Voor de grond gaan we uit van een stelpost van € 195.000,=.
- Sloopkosten zijn gebaseerd op een norm van circa € 56,= per m².
- Investeringen voor terras en speeltuin zijn gebaseerd op norm- en ervaringscijfers.
- Alle conceptuele richtingen hebben behoefte aan aanvullende parkeercapaciteit. Op basis van het bouwvolume en de capaciteit adviseren wij de aanleg van aanvullend 40 parkeerplaatsen.
- De totale investering is geraamd op € 1.182.400,-.

Investering	
Oppervlakte	424
Bouwvolume	1.272
Investering per m³	€ 700
Investering per m²	€ 2.100
Investering pand en inrichting	€ 890.400
Grond	€ 195.000
Sloopkosten	€ 12.000
Terras	€ 35.000
Speeltuin	€ 25.000
Parkeerplaatsen	€ 25.000
Totale investering	€ 1.182.400

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Zuid-Europees restaurant

Omzetprognose Zuid-Europees restaurant

- De gemiddelde omzet van € 2.700 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Het betreft een onderscheidend concept, maar op een geïsoleerde locatie (totaal effect +10%)
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 416.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa €208.000,=.
- De totale omzet bedraagt in totaal €624.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Zuid Europese restaurantformule	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 2.699
Onderscheidend concept	20%
Geïsoleerde locatie	-10%
Invloed actual share	10%
Actual schare per m²	€ 2.969
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 415.722
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.485
Omzet restaurant 1e etage	€ 207.861
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 415.722
Omzet restaurant 1e etage	€ 207.861
Omzet terras/pleisterplaats	€ 0
Omzet totaal	**€ 623.583**

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Pannenkoekenrestaurant

Omzetprognose pannenkoeken restaurant

- De gemiddelde omzet van € 3.000 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Een pannenkoekenrestaurant heeft sterke concurrentie, is gesitueerd op een geïsoleerde locatie en met een ruime openstelling (totaal effect -10%).
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 379.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 190.000,=.
- Bij het terras/pleisterplaats is er uit gegaan van 100 zitplaatsen. Er wordt uitgegaan van 21.750 terrasbezoekers die gemiddeld €7,50 per persoon besteden. De omzet van het terras/pleisterplaats bedraagt circa € 163.000,= per jaar.
- De totale omzet bedraagt in totaal € 732.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Pannenkoekenrestaurant	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 3.008
Sterke concurrentie	-10%
Geïsoleerde locatie	-10%
Ruime openstelling	10%
Invloed actual share	-10%
Actual schare per m²	€ 2.707
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 379.044
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.354
Omzet restaurant 1e etage	€ 189.522
Terras/pleisterplaats	
Aantal zitplaatsen terras	100
Aantal mooie dagen (+25°C)	36
Stoelbezetting	300%
Bezoekers mooie dagen	10.800
Aantal warme dagen +20°C	73
Stoelbezetting	150%
Bezoekers mooie dagen	10.950
Aantal bezoekers totaal	21.750
Gemiddelde terrasbesteding	€ 7,50
Omzet terras	€ 163.125
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 379.044
Omzet restaurant 1e etage	€ 189.522
Omzet terras/pleisterplaats	€ 163.125
Omzet totaal	**€ 731.691**

4. Financiële haalbaarheid

4.3 Omzet prognose – Grand Café / Pleisterplaats

Omzetprognose Grand Café / pleisterplaats

- De gemiddelde omzet van € 2.700 per m² is leidend voor prognose van de omzet.
- Een Grand Café (Nederlands-Franse keukenrichting) heeft omvangrijke en sterke concurrentie, is gesitueerd op een geïsoleerde locatie en heeft ruime openstelling (totaal effect -20%).
- De begane grond heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 302.000,=.
- Op verdiepingen licht de horecaomzet doorgaans op 50% van de begane grond. De 1e etage heeft een oppervlakte van 140m² en heeft een jaarlijkse omzet van circa € 151.000,=.
- Bij het terras/pleisterplaats is er uit gegaan van 100 zitplaatsen. Er wordt uitgegaan van 21.750 terrasbezoekers die gemiddeld €7,50 per persoon besteden. De omzet van het terras/pleisterplaats bedraagt circa € 163.000,= per jaar.
- De totale omzet bedraagt in totaal €617.000,= per jaar.
- Dit is de omzetverwachting voor jaar 3. Door een aanloopperiode ligt het omzetniveau in jaar 1 en 2 over het algemeen circa 5% tot 15% lager.

Grand café / pleisterplaats	
Restaurant begane grond	
Fair share omzet per m²	€ 2.699
Omvangrijke en sterke concurrentie	-20%
Geïsoleerde locatie	-10%
Ruime openstelling	10%
Invloed actual share	-20%
Actual schare per m²	€ 2.160
Oppervlakte begane grond	140
Omzet restaurant begane grond	€ 302.343
Restaurant 1e etage	
Oppervlakte 1e etage	140
Omzet per m² (50% van begane grond)	€ 1.080
Omzet restaurant 1e etage	€ 151.172
Terras/pleisterplaats	
Aantal zitplaatsen terras	100
Aantal mooie dagen (+25°C)	36
Stoelbezetting	300%
Bezoekers mooie dagen	10.800
Aantal warme dagen +20°C	73
Stoelbezetting	150%
Bezoekers mooie dagen	10.950
Aantal bezoekers totaal	21.750
Gemiddelde terrasbesteding	€ 7,50
Omzet terras	€ 163.125
Totaal	
Omzet restaurant begane grond	€ 302.343
Omzet restaurant 1e etage	€ 151.172
Omzet terras/pleisterplaats	€ 163.125
Omzet totaal	**€ 616.640**

4. Financiële haalbaarheid

4.4 Exploitatieprognose & haalbaarheid

Toelichting exploitatieprognose

Voor de haalbaarheidsbepaling is een beknopte genormaliseerde exploitatiebegroting opgesteld.

- De inkoop is gebaseerd op normcijfers, met relatief lage inkoopmarges bij pannenkoeken (wegens gunstige inkoopmarge van pannenkoeken).
- We gaan uit van één full time ondernemer in de exploitatie. De management fee is gesteld op € 46.000,=. In geval van een éénmanszaak of VOF is de management fee vervangbaar voor privéopnamen, voor de uitkomst maakt dit geen verschil.
- De personeelskosten zijn bepaald op basis van omzetniveau, openstelling en normcijfers.
- De huisvestings- verkoop- en algemene kosten zijn ingeschaald op basis van norm- en ervaringscijfers.
- De rentekosten en afschrijvingen berekend op basis van de investeringsprognose, waarbij we uitgaan van 30% eigen vermogen.
- De betalingscapaciteit dient als buffer om eventuele tegenslagen op te kunnen vangen. Voor de haalbaarheidsbepaling dient de betalingscapaciteit minimaal 6% van de omzet te bedragen.

De betalingscapaciteit is bij alle drie de concepten onvoldoende. Op basis van de uitkomsten achten we het realiseren van horeca op de locatie bedrijfseconomisch niet haalbaar.

Genormaliseerde exploitatiebegroting	Zuid-Europees restaurant		Pannenkoeken restaurant		Grand Café / Pleisterplaats	
	€	%	€	%	€	%
Omzetniveau	€ 623.583	100%	€ 731.691	100%	€ 616.640	100%
Inkoop	€ 168.367	27%	€ 168.289	23%	€ 172.659	28%
Brutowinst	**€ 455.216**	**73%**	**€ 563.402**	**77%**	**€ 443.981**	**72%**
Exploitatiekosten						
Personeelskosten	€ 193.311	31%	€ 256.092	35%	€ 191.158	31%
Management fee	€ 46.000	7%	€ 46.000	6%	€ 46.000	7%
Huisvestingskosten	€ 49.887	8%	€ 51.218	7%	€ 49.331	8%
Verkoopkosten	€ 18.707	3%	€ 21.951	3%	€ 18.499	3%
Algemene kosten	€ 37.415	6%	€ 43.901	6%	€ 36.998	6%
Totale kosten	**€ 345.320**	**55%**	**€ 419.162**	**57%**	**€ 341.987**	**55%**
Resultaat voor kapitaallasten	**€ 109.896**	**18%**	**€ 144.240**	**20%**	**€ 101.994**	**17%**
Kapitaallasten						
Rentekosten	€ 24.830	4%	€ 24.830	3%	€ 24.830	4%
Afschrijvingen	€ 96.939	16%	€ 96.939	13%	€ 96.939	16%
Totale kapitaallasten	€ 121.769	20%	€ 121.769	17%	€ 121.769	20%
Netto resultaat	**-€ 11.874**	**-2%**	**€ 22.470**	**3%**	**-€ 19.776**	**-3%**

Betalingscapaciteit	Zuid-Europees restaurant	Pannenkoeken restaurant	Grand Café / Pleisterplaats
Netto resultaat	-€ 11.874	€ 22.470	-€ 19.776
Afschrijvingen	€ 96.939	€ 96.939	€ 96.939
Cash-flow	€ 85.065	€ 119.409	€ 77.163
Aflossing	€ 58.000	€ 58.000	€ 58.000
Belasting	€ 0	€ 3.708	€ 0
Vervangingsinvesteringen	€ 35.000	€ 35.000	€ 35.000
Betalingscapaciteit	-€ 7.935	€ 22.702	-€ 15.837
Haalbaarheid	**Niet haalbaar**	**Niet haalbaar**	**Niet haalbaar**

WONING 1
bebouwingsoppervlak
150 m2

WONING 2
bebouwingsoppervlak
149 m2

WONING 3
bebouwingsoppervlak
125 m2

K 1
971 m2

K 2
613 m2

K 3
465 m2

-2,07 BESTAAND MAAIVELD T.O.V. NAP

-0,74 BOVENKANT MAAIVELD T.O.V. NAP

BOVENKANT GRONDKERING: 1,07m −NAP

BOVENKANT GRONDKERING: 1,04m −NAP

BOVENKANT GRONDKERING: 0,55m −NAP

BOVENKANT GRONDKERING: 0,15m −NAP

BOVENKANT GRONDKERING: 0,25m +NAP

MAAIVELD = BESTAAND − tot. opp: 968 m2

MAAIVELD = 1,07−0,74m −NAP − tot. opp: 382 m2

MAAIVELD = 0,25m +NAP − tot. opp: 242 m2

MAAIVELD = 0,15m −NAP − tot. opp: 31,7 m2

BESTAANDE EN NIEUWE HOOGTES TERREIN

DATUM: 13−04−2021
SCHAAL: 1:200
FORMAAT: A3

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

ontvangen zienswijzen
op het

(Ontwerp)Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105,
en
ontwerpbesluit omgevingsvergunning 3 woningen Amsteldijk Zuid 105

Amstelveen, april 2021

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Bro) en zienswijzen op onder meer bestemmingsplannen en voor de beantwoording van reacties op startnotities.

De onderhavige nota van beantwoording heeft betrekking op beantwoording van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 3 woningen Amsteldijk Zuid 105.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het voorstel/plan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
Op deze wijze wordt de beantwoording van de reactie overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Brief d.d. 5 december 2020		
1. Volgens indiener betekenen de voorgenomen drie woningen, met een [maximale] goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 10 meter, een stijlbreuk met de aangrenzende bebouwing. Tevens zou deze nieuwbouw tot een ontbering van zonlicht bij het naastliggende huis leiden.	De maximale goothoogte en bouwhoogte zijn zo bepaald in verband met het huidige maaiveldniveau, zijnde het peil waar vanaf wordt gerekend voor de hoogte. Ter plaatse van de voorgevel/oostzijde wordt, in verband met het talud van de dijk (c.q. het hoogteverloop), het maaiveld circa 1,5 meter opgehoogd. De woningen worden in feite 8 meter hoog ter plaatse van de oostgevel, maar aan de westgevel wordt ook nog een hoogteverschil overbrugt van circa 1 meter. Met twee bouwlagen en langs de dijk een feitelijke goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter, is er sprake van een beperkte stijlbreuk met de aangrenzende bebouwing. Omdat de toegestane bouwhoogte vanaf het bestaande maaiveldniveau wordt gerekend, en het maaiveld moet worden opgehoogd, zijn de toegestane goothoogte en bouwhoogte respectievelijk 6 en 10 meter. Gezien de ligging, en de reeds aanwezige schuur op het perceel Amsteldijk Zuid 105 en op het naastgelegen perceel, verandert er bij de naastgelegen huizen weinig voor wat betreft zonlicht.	Nee
2. Volgens indiener wordt [in de Toelichting] beweerd dat het leegstaande café op een schuur lijkt; wat een zekere vooringenomenheid zou verraden.	Deze bewering staat niet in de Toelichting van het bestemmingsplan. Het andere gebouw op het perceel lijkt op een (woon)schuur.	Nee
3. Indiener geeft aan dat de nabije woning, ingebouwd in een schuur, een dubieuze legale status heeft.	De betreffende huidige woning ligt op een vigerende woonbestemming, waarmee een woonfunctie legaal is.	Nee
4. De keuze voor drie nieuwe huizen is niet duidelijk, aldus indiener. De keuze voor het aantal woningen is niet gemotiveerd. Volgens indiener lijkt het er op dat de commerciële kant zwaarder weegt dan de planologisch.	Er is ruimte voor drie woningen. De nieuwbouw staat redelijk kort op elkaar, maar dat is voor de bebouwing in de rest van het buurtschap ook het geval. De beschikbare ruimte wordt efficiënt gebruikt, waarbij aansluiting is gezocht bij de karakteristiek van het buurtschap.	Nee

5. Indiener neemt aan dat de anterieure overeenkomst een publiekrechtelijk karakter heeft, en vraagt zich af waarom deze overeenkomst geheim is.	Het betreft een privaatrechtelijke overeenkomst. Enkel algemene informatie kan worden gedeeld. Er is een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst gepubliceerd.	Nee
6. Indiener geeft aan dat de gemeente constateert dat de nieuwbouw zorgt voor verbetering in de fysieke leefomgeving, maar indiener mist een opsomming van de verbeteringen.	De verbeteringen zijn reeds af te leiden uit de Toelichting, en betreffen het vervangen van verouderde gebouwen, een ongebruikt parkeerterrein en een ongebruikte horecabestemming zonder perspectief.	Nee
7. Het bouwplan zou volgens indiener een inbreuk hebben op het plattelandskarakter van het woonbuurtje, maar geen negatieve invloed op het landschap. Het bouwplan van drie woningen moet aansluiten op bestaand bebouwd gebied. Volgens indiener is dat gelet op de vormgeving en omvang van het project nog geen vaststaand gegeven, en draagt het bouwplan in ieder geval niet bij aan het zichtbaar en herkenbaar houden van het landelijke karakteristiek.	Het bouwplan is gelet op de vormgeving en de twee bouwlagen passend bij het plattelandskarakter. Het zichtbaar en herkenbaar houden van de landelijke karakteristiek is niet in het geding.	Nee
8. Ten aanzien van aardkundige waarden moet gememoreerd worden dat op de onderhavige plek eeuwenlang een schutsluisje lag die tot 1770 de waterverbinding vormde tussen de Amstel en Amstelveen, aldus indiener. Het nabije Sluisgat is daarvan nog een illustratie.	Het water aan de west- en zuidrand van het plangebied blijft in stand. De sloten blijven intact.	Nee
9. Volgens indiener wijst de leegstand van het café er geenszins op dat er op de onderhavige locatie geen markt is voor horeca. Dat hangt primair af van de door de uitbater gehanteerde formule en het beschikbare kapitaal, aldus indiener.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. De verwachting is dan ook dat het café leeg blijft staan.	Nee
10. Indiener benoemt dat er gelet op de lange geschiedenis van het café wel degelijk sprake is van cultuurhistorische waarde, maar die is volgens indiener niet onderzocht.	De panden langs de Amsteldijk zijn het in het verleden reeds beoordeeld op cultuurhistorische waarde, en er is geen aanleiding gebleken om het cafépand een monumentale status te geven. Daarnaast heeft de provincie het café en het plangebied niet aangewezen als een cultuurhistorische waarde. Het cafépand in het onderhavige plangebied is niet het oorspronkelijke café in het buurtschap De Zwarte Kat. Die cultuurhistorische waarde ligt niet in het plangebied. De cultuurhistorische waarde van het plangebied en de omgeving zijn de landschappelijke waarden van het Bovenland en de dijk.	Nee
11. Volgens indiener heeft zich recht tegenover het café, aan de overkant van de Amstel, al een planologische misslag plaatsgevonden door er drie grote huizen op te krappe bouwkavels neer te zetten. Indiener geeft aan dat een dergelijke fout aan deze[/de Amstelveense] kant van de Amstel niet opnieuw gemaakt moet worden.	De overkant van de Amstel betreft niet de gemeente Amstelveen, en het betreffende project aldaar is niet te vergelijken met het onderhavige bouwplan. De drie bedoelde huizen zijn groter en anders dan de onderhavige drie woningen, en liggen op een niet vergelijkbaar perceel.	Nee

Mail d.d. 7 december 2020		
Indiener heeft bezwaar tegen de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 / Café De Zwarte Kat.		
1. Indiener geeft aan dat De Zwarte Kat een landelijk gebied is, en dat de voorgestelde wijziging uit gaat van stedelijk gebied. Dat is feitelijk onjuist en er kan vanuit de gemeente Amstelveen geen wijziging plaatsvinden van het bestemmingsplan, aldus indiener.	Het onderhavige plangebied is gelegen in 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Er is bij De Zwarte Kat sprake van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, en is in het plangebied in de bestaande situatie sprake van een horeca- en woonbestemming, en derhalve van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro. Het buurtschap en plangebied beschouwt de gemeente verder niet als stedelijk gebied, maar kan worden beschouwd als een bebouwing cluster in een gehucht. De onderhavige wijziging is mogelijk; het voorgaande bestemmingsplan kan partieel worden gewijzigd.	Nee
2. Volgens indiener is het plan van drie (te) grote villa's is in strijd met het Beeldkwaliteitsplan dat voor dit gebied geldt.	Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk verzet zich niet tegen het onderhavige (bouw)plan. Het Beeldkwaliteitplan gaat uit van maatwerk voor een dergelijke planlocatie en bestaande situatie, en geeft geen kaders voor het aantal woningen. De duiding villa's is voor de drie onderhavige woningen niet aan de orde. Het doel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bij het onderhavige plan in acht genomen. Het behoud van het karakteristieke landschap van de Bovenlanden en Amsteldijk is niet in het geding.	Nee
3. Indiener geeft aan dat in het plan de vergunningverlening vanuit Waternet onvolledig is. Er is een damwand nodig, deze ontbreekt. Daarbij geeft indiener aan dat dit argument minder urgent is gelet op het voorgenoemde.	Zie onderaan in deze nota. De vergunningverlening vanuit Waternet wordt bijgesteld. De gemeente gaat niet over de watervergunning. Voor het bestemmingsplan en de verlening omgevingsvergunning is geen watervergunning nodig.	Nee
4. Volgens indiener is er geen juridische grond voor de voorgestelde wijziging, en is de planwijziging ook een onzalig idee zonder draagvlak. De Bewonerscommissie gaat, naar indiener begreep, graag in overleg over alternatieven waar wel draagvlak voor is. Indiener hoopt dat de gemeente de tunnelvisie los kan laten en niet de oren laat hangen naar het snelle vastgoed. Indiener pleit: koester dit fraaie stukje aan de Amstel en behoud de groene randen van Amstelveen.	Het onderhavige plan is juridisch mogelijk. Het verkrijgen van draagvlak van een ieder is geen vereiste, en wordt bemoeilijkt nu betrokkenen nog steeds een horecafunctie willen op de planlocatie. Met het onderhavige bouwplan wordt de ruimtelijke kwaliteit van de planlocatie en omgeving op peil gehouden en blijven ook de groene randen behouden.	Nee

Mail d.d. 7 december 2020		
Bezwaren:		
1. Bij de beantwoording van de bezwaren door de bewoners commissie Zwarte Kat en de Dorpsraad Nes aan de Amstel wordt volgens indiener geheel niet gedacht aan de buren. Met volgens indiener aan de noordzijde het schrijnende geval, de bewoner op Amsteldijk Zuid 104. De eigenaar van die woning ziet een gigantische waardevermindering van de woning tegemoet, de woning zal nagenoeg onverkoopbaar blijken te zijn, aldus indiener (niet zijnde de bewoner en eigenaar). Nu is het volgens indiener nog een 'gezellig dijkhuisje' straks een zielig oud woninkje met een hoogteverschil van circa 7 meter (dak schuur tot nok villa) of bijna 10 meter van de stoep van 104 tot de nok van 105. De noordelijke villa komt tegen de schuur aan van 104. Bezwaar: Extreme waarde vermindering voor omwonenden, wat onacceptabel zou zijn.	Er kan niet gesteld worden dat de betreffende woning onverkoopbaar is. Het functioneren van de woning is niet in het geding. Indien er sprake is van de verwachting van waardevermindering, dan kan de eigenaar van de betreffende woning hiervoor een vergoeding/tegemoetkoming aanvragen op grond van de Wet ruimtelijke ordening. De genoemde hoogteverschillen bedragen geen 7 en 10 meter. De bestaande schuur van 104 kan blijven staan. De nieuwbouw heeft geen invloed op de (gebruikers)waarde van de schuur.	Nee
2. De rest van de huizen van De Zwarte Kat worden volgens indiener in verhouding 'paupers-huisjes' naast drie grote villa's. Nu passen de huisjes daar heel goed en wonen de mensen daar heel gelukkig. Zelfs de woning van indiener, een gerestaureerde boerderij even verderop, komt dan steeds meer 'alleen' te staan in deze historische omgeving, aldus indiener. De eerder nieuw gebouwde woningen langs de Amsteldijk waren aanleiding het Beeldkwaliteitplan te ontwikkelen, om het beeld van de Amsteldijk te koesteren, als historisch besef. Volgens indiener is De Zwarte Kat nog een plek dat het historische besef vasthoudt. Bezwaar: Vernietiging van een historisch belangrijke plek.	Er is niet aangegeven wat als historisch belangrijke plek wordt bedoeld. Indien met de historisch belangrijke plek wordt bedoeld het buurtschap De Zwarte Kat, dan geldt dat het buurtschap blijft behouden. Indien wordt bedoeld het café en plangebied, dan kan worden gesteld dat zonder het behoud van het café ook nog sprake is van het vasthouden van historisch besef. De landschapskarakteristieken en typische bebouwing blijven behouden. De nieuwbouw betreft twee grote woningen en een middelgrote woning, en geen drie grote villa's. Van restauratie kan op de onderhavige locatie geen sprake zijn. Er komt vervangende nieuwbouw in een passende stijl, met een historische bouwkarakteristiek.	Nee
3. Indiener geeft aan dat het Beeldkwaliteitsplan wordt gegeneerd. Het omgekeerde van het doel van het beeldkwaliteitsplan wordt met dit plan gerealiseerd, aldus indiener. De gemeente realiseert volgens indiener afbraak van beeld en cultuur.	Het doel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bij onderhavige plan in acht genomen. Het behoud van het karakteristieke landschap van de Bovenlanden en Amsteldijk is niet in het geding. In de bestaande situatie is nauwelijks sprake van zichtlijnen naar het achterliggende landschap.	Nee

	Indiener geeft aan dat de gemeente misschien via juridische kronkels het juridische gelijk kan halen, maar het morele gelijk kan de gemeente alleen krijgen door de bestemming te laten wat deze is en de ontwikkelaar te dwingen met een goed passend plan te komen, aldus indiener. Bezwaar: Het BKP wordt genegeerd.	De huidige inrichting van het plangebied is niet dusdanig beeld- en cultuurbepalend, dat een andere inrichting, zijnde de voorgestane woonbebouwing, niet mogelijk zou zijn. De beoogde bebouwing voldoet aan het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk.	
4.	Indiener noemt het technische ondeugdelijk ophogen van het terrein. Bij de buren aan de noordkant, op nr. 104, dient volgens indiener een damwand te komen van minimaal 2,5 meter hoog. Het hoogteverschil is uiteindelijk het NAP peil van de sloot ten opzichte van Peil-0 van de villa's = NAP+340 [mm], aldus indiener. Het peil van de sloot komt niet voor op de tekeningen in de vergunningaanvraag, dat peil dient volgens indiener te worden toegevoegd voor het exacte hoogteverschil. De keerwand zal volgens indiener minimaal een beton-wand op palen of met damwandprofielen moeten zijn. Deze damwand staat niet op het ontwerp bestemmingsplan, en ook niet bij Waternet. Bezwaar: Het ontbreken van de technische oplossing om het hoogteverschil van minimaal 2,5 meter op te vangen.	In de noordoosthoek van het plangebied wordt de grond iets opgehoogd en verschilt de nieuwe maaiveldhoogte weinig van de huidige. Dit is aangegeven op de terreinhoogte tekening bij de vergunningaanvraag. Hierdoor is er geen hoge damwand nodig. Voor de beoogde grondkeringen, voor zover vergunningsplichtig, was nog geen watervergunning aangevraagd. Een watervergunning is ook nog niet benodigd bij het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning. De beoogde keerwanden/damwanden/beschoeiingen binnen het plangebied waren reeds op tekening weergegeven bij de bijlagen op ruimtelijkeplannen.nl. Er is geen technische oplossing nodig voor een hoogteverschil van 2,5 meter.	Nee
5.	Indiener geeft aan dat zowel aan de zuidkant als aan de noordkant er bestaande sloten zijn. Volgens indiener zijn deze sloten in de tekening niet zichtbaar, en is dat niet correct. Sloten mogen niet zonder vergunning worden dichtgemaakt. Nergens in de vergunning zijn de (gedempte) sloten te zien, aldus indiener. Indien de sloten werkelijk gedempt worden, dan ontbreken volgens indiener de voorzieningen, om alle regenwater anders te lozen. Bezwaar: Het negeren van de bestaande sloten is niet correct.	Aan de zuidkant en westkant van het plangebied is sprake van sloten. Deze sloten blijven bestaan. De waterbestemming aldaar is ook ongewijzigd ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Aan de noordkant van het plangebied is sprake van een scheisloot, welke blijft bestaan.	Nee
Mail d.d. 13 december 2020			
1.	Indiener is tegen het slopen van café De Zwarte Kat en het opheffen van de bestemming van horeca, en het gebruiken van de vrijkomende ruimte voor het bouwen van drie woningen op Amsteldijk Zuid 105. Indiener zou graag zien dat De Zwarte Kat een horeca bestemming behoudt in de vorm van een klein eetcafé waar bewoners van "Ons Tweede Thuis" een belangrijke rol gaan/kunnen vervullen.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. Het behouden van een horeca bestemming is niet opportuun.	Nee

Brief d.d. 20 december 2020		
1. Volgens indiener heeft de ontwikkelaar en/of eigenaar tot op heden geen mogelijkheid voor overleg en/of aanpassing van de plannen aan omwonenden geboden. De gemeente heeft in deze casus burgerparticipatie niet hoog in het vaandel, aldus indiener.	De ontwikkelaar heeft aangegeven wel degelijk in overleg te zijn getreden. De plannen zijn ook gepresenteerd aan omwonenden. Daarna heeft de ontwikkelaar de plannen met enkele buren besproken.	Nee
2. Indiener geeft aan dat in het ontwerpbestemmingsplan is benoemd dat de betreffende locatie 'stedelijk gebied' betreft. Volgens indiener is een buurtschap met 12 woningen geen stedelijk gebied.	Het onderhavige plangebied is gelegen in 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De definitie van bestaand stedelijk gebied in het Bro is als volgt: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur". Er is bij De Zwarte Kat sprake van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, en is in het plangebied in de bestaande situatie sprake van een horeca- en woonbestemming, en derhalve van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro. Het buurtschap en plangebied beschouwt de gemeente verder niet als stedelijk gebied, maar kan worden beschouwd als een bebouwing cluster in een gehucht.	Nee
3. De indiener heeft op 31 oktober 2018 de gemeente een petitie toegezonden met 40 handtekeningen van omwonenden en vaste klanten van het café die (volgens indiener) zich zorgen maken over de huidige verloedering en pleiten voor het handhaven van een horecaonderneming op deze historische plek.	Mede in verband met de genoemde zorgen is er een onderzoek verricht naar de haalbaarheid van een nieuwe horecaonderneming op de onderhavige locatie. De verloedering als gevolg van het ontbreken van voldoende markt voor een horecagelegenheid, is een aanleiding om het onderhavige plan te ontwikkelen.	Nee
4. Indiener geeft aan dat er in juni 2017 een Quick Scan is opgesteld om de plannen voor woningbouw mogelijk te maken. Over deze quickscan en andere overleggen of besluiten over het perceel Amsteldijk Zuid 105 is niet eerder iets in de openbaarheid gekomen of de mogelijkheid geweest voor een zienswijze hierop, aldus indiener.	Ten aanzien van een opgestelde quickscan hoeft er geen mogelijkheid te worden geboden tot het indienen van een zienswijze. De mogelijkheid voor het indienen van een zienswijze is op het ontwerpbestemmingsplan en/of de ontwerp-omgevingsvergunning.	Nee
5. Volgens indiener is de constatering dat een horecaonderneming op deze plek onrendabel is, onjuist. In beleidsstukken van de gemeente	Gezien de leegstand/sluiting, was het café De Zwarte Kat slechts beperkt een plek voor recreanten om neer te strijken.	Nee

	Amstelveen, gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland wordt juist gezocht naar plekken langs de Amstel waar recreanten terecht kunnen, aldus indiener. Volgens indiener is het is een gemiste kans om deze plek daarvoor verloren te laten gaan.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid.	
6.	Volgens indiener is het perceel simpelweg te klein om daar drie grote woningen op te bouwen. De ruimte tussen de woningen is te smal om met een auto achter de woningen te kunnen komen. De auto's moeten vlak aan de weg voor de woningen worden geparkeerd. Door de hoogte en het bouwen op de erfgrens komen volgens indiener de kleine oude woningen ten noorden van het kavel in de schaduw te liggen. Ook komt dit volgens indiener het aanzicht van het buurtje niet ten goede. Aan de noordkant staan al twee veel te grote en zeer opvallende huizen op een piekplein plekje, aldus indiener. Indiener geeft aan dat de te bouwen woningen aan de noordzijde een blinde muur hebben om te voorkomen dat er inkijk bij de buren is, alleen kijken de buren naar die blinde muur. In een stedelijke omgeving zou dit misschien kunnen, maar volgens indiener niet in een omgeving met een landelijke uitstraling en weidse uitzichten. Wanneer er dan toch nieuw gebouwd moet worden, dan volgens indiener bij voorkeur één of hooguit twee woningen waarbij voldoende erf aanwezig is om achter de woning te parkeren en een normale tuin te kunnen aanleggen. De aanvraag van drie woningen is uitsluitend gebaseerd op winstmaximalisatie, aldus indiener.	In het buurtschap De Zwart Kart staan woningen dicht op elkaar. Een smalle ruimte tussen de nieuwe woningen is dan ook passend. In theorie zouden auto's tussen de woningen door kunnen rijden, maar er is voor gekozen om geen auto's in het achtererfgebied te plaatsen. Aangezien in de omgeving de auto's aan de weg staan, en in de huidige situatie er een parkeerterrein aan de weg ligt, zijn de parkeerplaatsen aan de voorzijde passend. In de huidige situatie wordt er door de buren ook tegen een muur/wand aangekeken, namelijk een donkere wand van de woonschuur. De buren zouden een heg kunnen plaatsen, temeer de nieuwe bewoners daar geen hinder van hebben vanwege de blinde muur. De betreffende blinde muren zijn slechts zichtbaar op korte afstand als men vlak vóór een woning staat, en hebben wat dat betreft een beperkte invloed op de landelijke uitstraling. Er wordt efficiënt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte, waarbij de ruimtelijke kwaliteit er op vooruit gaat ten opzichte van de huidige situatie.	Nee
7.	Volgens indiener zijn in het Amstelveens deel van de Amstelscheg er diverse locaties waar ondernemers, meestal kwekers, hun bedrijf willen beëindigen en daarvoor in de plaats één of meer woningen willen bouwen, met de zogenaamde ruimte voor ruimte regeling. Indiener geeft aan te hebben begrepen dat de gemeente in die situaties weigert om medewerking te verlenen, terwijl er een regeling bestaat. Het verbaast indiener dan ook dat in deze specifieke situatie de gemeente ineens wel haar medewerking wil verlenen. Het komt op indiener over alsof er hier andere belangen in het spel zijn.	De zogenaamde ruimte voor ruimte regeling van de provincie bestaat niet meer. Deze regeling was op het onderhavige plan niet van toepassing. Daarnaast is de onderhavige situatie/locatie niet vergelijkbaar met de locaties van bijvoorbeeld kweekbedrijven.	Nee

Mail d.d. 21 december 2020		
1. Indiener is ten eerste teleurgesteld in het feit dat de gemeente hier lintbebouwing wil gaan toestaan. Volgens indiener is er in het verleden geroepen dat men lintbebouwing langs de Amsteldijk tegen zou gaan. Alleen binnen de bebouwde kom, daarom het buurtschap enkele jaren geleden gehuchtborden in plaats van komborden van de gemeente, aldus indiener.	Er is reeds sprake van (lint)bebouwing op de onderhavige planlocatie.	Nee
2. Volgens indiener woont men in de Zwarte Kat in het Landelijk Gebied en niet in het Stedelijk Gebied.	De Zwarte Kat en het plangebied valt onder de definitie van 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening; voor de rest valt de locatie niet onder stedelijk gebied.	Nee
3. Indiener geeft aan dat men op 1 huisnummer drie woningen wil gaan plaatsen. Hierbij wordt volgens indiener dus ook de doorkijk vanaf de Amsteldijk richting de polder niet gewaarborgd, terwijl dit wel een must is.	Ter plaatse van het café is de doordijk richting de polder beperkt. De huidige doorkijk wordt belemmerd door begroeiing. Direct ten zuiden van de planlocatie is sprake van een doorkijk. Deze doorkijk blijft intact, en aan de zuidrand van het plangebied komt er iets meer ruimte voor de doordijk.	Nee
4. Volgens indiener klopt het animatieplaatje niet, en alles wordt mooier voorgedaan dan het in werkelijkheid is. Indiener geeft aan dat er ook geen schuren/berging voor tuinspullen/fietsen, schuttingen, beplantingen etc. zijn getekend, en dat er straks nog meer zicht wordt ontnomen dan op tekening staat.	In de huidige situatie is er ook sprake van objecten op het terrein, en kunnen er ook aanvullende objecten worden aangebracht. De impressie van het bouwplan geeft aan hoe de gebouwen gepositioneerd zijn en er bij benadering uit komen te zien.	Nee
5. De hoogte baart indiener vooral zorgen. Wat indiener opvalt in de tekeningen is de hoogte van het achtergedeelte van woning 1 en 2. Het bestaande gebouw op de plaats waar woning 1 gerealiseerd moet worden is nu ongeveer 4,50 meter hoog terwijl het nieuwe achterste deel van woning 1 en 2 een hoogte krijgen van 9,80 meter, aldus indiener. Men wil een leeflaag aan gaan brengen waardoor het volgens indiener lijkt dat er 8 meter hoog gebouwd wordt, maar op de tekeningen is volgens indiener duidelijk af te lezen dat het hier om 9,80 meter gaat.	Ter plaatse van het betreffende bestaande gebouw wordt het maaiveld circa 1 meter opgehoogd ter plaatse van de achtergevel van de nieuwe woning. De hoogte van de nieuwe woningen wordt effectief circa 8 tot 9 meter (de daklijn van de nok), vanaf het nieuwe maaiveld. De daklijn van de nieuwbouw ligt circa 4,5 meter hoger dan het bestaande gebouw. Op de tekening staat een maatvoering hoogte van 9,08 meter vanaf het vloerpeil van de woning.	Nee
6. Indiener hoopt dat de oude kastanjeboom wordt gered en niet zonder kapvergunning wordt neergehaald.	De kastanjeboom maakt plaats voor de nieuwbouw. De gemeente is met de ontwikkelaar in gesprek gegaan over groencompensatie. De ontwikkelaar zal gebiedseigen groencompensatie realiseren. Er is geen kapvergunning voor de kastanjeboom nodig, want de boom staat niet op de Bomenlijst van de gemeente.	Nee

7. Indiener geeft aan dat in de QuickScan van juni 2017 staat dat het bestemmingsplan niet voorziet in de bouw van drie woningen. Er wordt geschreven over herbestemming café en sloop, en vervangende nieuwbouw van een twee-onder-een-kap, en dit lijkt indiener het beste scenario voor de omgeving, twee woningen die opgaan in de omgeving. Indiener geeft aan beduidend minder problemen te hebben met een dubbelwoonhuis of twee losse woningen aan de dijk dan met een volgens indiener volgepropt perceel.	De quickscan van 2017 is vastgesteld door het voorgaande college van burgemeester en wethouders, en is niet bindend. Als mogelijkheid is in de quickscan een twee-onder-een-kap woning genoemd. De drie vrijstaande woningen sluiten echter beter aan bij de vorm van het plangebied en de omgeving. De percelen van het buurtschap De Zwarte Kat zijn ook dichtbebouwd.	Nee
8. Indiener maakt zich ernstig zorgen over de privacy van gezin en leefruimte, en ook voor andere families die in het buurtschap wonen. Indiener geeft aan al vele jaren met plezier hier te wonen, en dat nog vele jaren met plezier willen blijven doen. Volgens indiener gaat dat niet als er een huis tegen de tuin wordt gebouwd met een hoogte van ruim 9 meter, aan de zuidzijde van het perceel van indiener. Weg zon en weg uitzicht, aldus indiener.	De privacy situatie verandert niet (nadelig) met het onderhavige plan. Gelet op de bestaande bebouwing verandert door het plan niet het uitzicht (op maaiveldniveau). Doordat er in de huidige situatie reeds een woonschuur op het perceel Amsteldijk Zuid 105 staat, nagenoeg tegen de erfgrens aan, en er in de naastgelegen tuin een schuur nabij staat, verandert de bezonning van het buurperceel slechts beperkt.	Nee
9. Indiener geeft aan dat het vroegtijdig betrekken van de omwonenden, de juiste keuzes maken en meer oog voor behoud van een fijne leefomgeving, van belang is, zoals volgens indiener ook de wethouder Ruimtelijke Ordening dat stelt in AmstelveenZ.	Het college vindt het ook van belang dat bij het ontwikkelen van nieuwe plannen de omwonenden vroegtijdig worden betrokken en een fijne leefomgeving wordt bewerkstelligd.	Nee
Mail d.d. 22 december 2020, Buurtcomité De Zwarte Kat		
Het Buurtcomité De Zwarte Kat, hierna buurtcomité, stelt drie zaken voorop in haar zienswijze op het bestemmingsplan.		
1. Volgens het buurtcomité is de Overeenkomst tot kostenverhaal Amsteldijk Zuid 105 zonder voorbehoud gesloten. Geenszins blijkt uit de zakelijke beschrijving dat het college de daarbij gebruikelijke ontbindende voorwaarde heeft opgenomen dat het medewerking verleend aan het plan van initiatiefnemer onder voorbehoud van het tot stand komen van de nodige planologische besluitvorming. Volgens het buurtcomité zou het college zich hebben gebonden mee te werken aan het onderhavige plan terwijl de wijziging van de bestemming – waarover de raad beslist – een duidelijke voorwaarde is zonder welke het plan niet door kan gaan.	Zowel in het geval van een afwijkingsprocedure als bij een nieuw bestemmingsplan is de goedkeuring van de gemeenteraad benodigd. Er is wel degelijk sprake van voorbehoud ten aanzien van de goedkeuring van de gemeenteraad. De 'gebruikelijke ontbindende voorwaarde' is opgenomen in de overeenkomst. Indien het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld door de raad, dan kan het college de omgevingsvergunning bouwen ook niet verlenen.	Nee

2. De gang van zaken rondom het project. Het buurtcomité wijst (vooraf) erop dat door het college het project van Zuiver Vastgoed wordt gepresenteerd aan de gemeenteraad als ware dit de enig mogelijke oplossing die zich in de afgelopen jaren heeft voorgedaan voor de herontwikkeling van Amsteldijk Zuid 105, aldus het beeld van de buurtcomité. Het buurtcomité schetst het volgende beeld van de gemeente: Behalve Zuiver Vastgoed zouden zich geen potentiële economische dragers hebben gemeld. Bovendien zouden de kosten die gemoeid zijn met herontwikkeling zodanig hoog zijn dat er wel drie grote villa's gebouwd moeten worden om het project rendabel te maken. Horeca zou bovendien geen haalbare kaart meer zijn aan de Amsteldijk zuid 105 waardoor de horeca bestemming er net zo goed af kan. Volgens het buurtcomité is niets echter minder waar. De eigenaar van Café De Zwarte Kat heeft volgens het buurtcomité weinig moeite gedaan om zijn pand te onderhouden of als horeca pand te verkopen. Bij het horeca advies dat de gemeente op heeft laten stellen is het buurtcomité, ondanks dat zij dit hadden afgesproken met het afdelingshoofd stedelijke ontwikkeling, niet betrokken, waardoor slechts de mogelijkheid van grootschalige horeca is onderzocht, aldus het buurtcomité. Volgens het buurtcomité hebben zich bij de eigenaar wel degelijk gegadigden aangediend om het café te kopen, maar deze kopers hebben interesse getoond in het perceel Amsteldijk Zuid 105 met horecabestemminq en vanzelfsprekend niet in hetzelfde perceel met woonbestemming. Dat ligt volgens het buurtcomité voor de hand wanneer de koper een horecabedrijf wil beginnen op het perceel. Maar nog een andere omstandigheid speelt volgens het buurtcomité een rol bij het afhaken van de betreffende kopers: door de wijziging van de bestemming van horeca naar wonen en het mogelijk maken van maar liefst drie bouwvlakken ging immers de waarde van het perceel opeens met sprongen omhoog.	De gemeente kan zich niet vinden in het beeld dat wordt geschetst. De gemeente heeft geen bericht van een gegadigde voor de koop van de horecabestemming. Er is ook geen zienswijze ingediend door een geïnteresseerde in de horecabestemming. De huidige eigenaar is niet verplicht de gemeente op de hoogte te stellen van een eventuele geïnteresseerde voor de koop van de horecabestemming. De horecabestemming is afgelopen jaren nog steeds van kracht geweest. Gedurende de planontwikkeling had de eigenaar zich terug kunnen trekken. Indien er een koper voor de grond met de horecabestemming zou zijn, dan had de eigenaar altijd nog kunnen overwegen om van koers te wijzigen. De gemeente (het college) is niet verantwoordelijk voor de keuzes van de eigenaar. Het café had al dusdanig veel jaren slecht gedraaid en (daarna) leeg gestaan, dat het niet te verwachten is of zou zijn dat er zich een koper voor de horecabestemming zich zou aandienen. De (periodieke) waarde van (potentiële) woonbestemmingen is nou eenmaal de markt. Zonder vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is er feitelijk nog geen enkele hogere grondwaarde of woonbestemmingwaarde. Het café had al dusdanig veel jaren slecht gedraaid en (daarna) leeg gestaan, dat het wenselijk is om een andere invulling voor het perceel te zoeken. Voorts heeft het college de raad van informatie voorzien over de haalbaarheid van een nieuwe horecagelegenheid. Op het perceel Amsteldijk Zuid 105 wordt met het onderhavige plan efficiënt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte, waarbij de ruimtelijke kwaliteit er op vooruit gaat ten opzichte van de huidige situatie.	Nee

In die laatst beschreven omstandigheid ligt volgens het buurtcomité de angel van het thans aan de gemeenteraad voorgelegde besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. De projectontwikkelaar zag wel brood in het perceel aan de Amsteldijk zuid 105. Om die reden is de eigenaar van het perceel doelbewust benaderd en zijn volgens het buurtcomité aan hem gouden bergen beloofd met het onderhavige project dat veel geld op zal brengen als het doorgaat. Volgens het buurtcomité heeft de eigenaar dientengevolge alle andere aanbiedingen en ontwikkelingsmogelijkheden genegeerd en zich nog slechts ten doel gesteld om het allergrootste profijt te halen uit zijn eigendom. Dat is het goed recht van de eigenaar en waar hij als particulier voor mag gaan. Het is volgens het buurtcomité echter niet aan het college dat het publieke belang behartigt om de eigenaar daarin zonder meer tegemoet te komen. Nog minder is het aan het college om aan de raad dit project te presenteren als onontkoombaar omdat zich thans geen andere economische ontwikkelaar en drager van het perceel aandient dan Zuiver Vastgoed, aldus het comité.	De drie vrijstaande woningen sluiten goed aan bij de vorm van het plangebied en de omgeving. De percelen van het buurtschap De Zwarte Kat zijn ook dichtbebouwd. Drie woningen vertegenwoordigen meer waarde dan twee woningen (echter geen 50% meer), maar gelet op de perceeloppervlakte, het creëren van differentiatie en de behoefte, zijn drie woningen wenselijk. Gelet op de bebouwingskenmerken, zijn de drie woningen ook passend.	
3. Het buurtcomité merkt op het 'niet correct aanleveren van tekeningen'. Volgens het buurtcomité blijkt het voor iedereen moeilijk te zijn om de tekeningen van de aanvrager te beoordelen, en zijn de tekeningen die bij de bouwaanvraag/planwijziging zijn bijgevoegd moeilijk leesbaar en niet compleet. Het project is niet realiseerbaar volgens de tekeningen, aldus het buurtcomité.	De grotendeels correcte tekeningen stonden reeds op ruimtelijkeplannen.nl en RoPubliceer. Deze door de aanvrager aangeleverde tekeningen zijn volledig en, met uitzondering van de grondkering aan de noordkant, correct. Wellicht heeft het buurtcomité zich gebaseerd op oude tekeningen (bij de gedateerde watervergunning). Voorts wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen in de mails van 7 december, en de beantwoording onderaan bij punt 4, in deze nota.	Nee
Het buurtcomité heeft de volgende bedenkingen tegen het bestemmingsplan:		
1. De belangrijkste bedenking van het buurtcomité tegen het bestemmingsplan is dat het plan in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord Holland, hierna te noemen PRV. Daarmee is het plan, wat de Raad van State noemt, 'onmiskenbaar onrechtmatig', aldus het buurtcomité.	Uit overleg met de provincie is niet gebleken dat sprake is van strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De provincie heeft aangegeven dat een toetsing aan het beleid voor de Amstelscheg van belang is. Deze toetsing is verricht en uit de toetsing blijkt dat wordt voldaan aan het beleid voor de Amstelscheg.	Nee

	In de Toelichting van het bestemmingsplan is de toetsing aan het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie opgenomen (ook reeds in het ontwerpbestemmingsplan). Hierna wordt verder toegelicht waarom van 'onmiskenbaar onrechtmatig' geen sprake is voor het onderhavige plan.	
2. Strijd met de PRV: geen bestaand stedelijk gebied. Het bestemmingsplan merkt het perceel Amsteldijk Zuid 105 aan als 'bestaand stedelijk gebied' in de zin van artikel 2 sub j PRV en artikel 1.1.1, eerste lid, onder h van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Volgens het buurtcomité tracht het college zo kennelijk het provinciale bouwverbod met betrekking tot woningen uit artikel 24 van de PRV te omzeilen. Dat laatste artikel bevat een onverkort verbod om woningen te bouwen in de bufferzones van de Amstelscheg. Het perceel aan de Amsteldijk Zuid 105 is gelegen in een van die bufferzones. De PRV maakt een uitzondering op dit verbod voor nieuwe bebouwing voor een restaurant, café, kleinschalig hotel, kampeerbedrijf of zorgboerderij. Dit is volgens het buurtcomité veelzeggend en bevestigt volgens het buurtcomité hun uitgangspunt dat de horecabestemming van Amsteldijk Zuid 105 niet verloren mag gaan. Het achtste lid van artikel 24 PRV benoemt expliciet de Amstelscheg waarin Amsteldijk Zuid 105 is gelegen. Hieronder zijn ter illustratie van de belangen in het behoud van de waarden van dit gebied, twee passages opgenomen: <u>Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Provincie):</u> Ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het open houden van de Amstelscheg. - Houd de polders vrij van bebouwing en behoud het doorzicht vanaf de Amsteldijk naar het achterliggende landschap. - Ontwikkel alleen op bestaande kavels en limiteer de volumevergroting bij sloop/nieuwbouw van woningen en bedrijven. Ontwikkelingen groter dan de bestaande kavelmaat zijn niet toegestaan. - Ontwikkel het erf alleen in de diepte en niet in de breedte. Plaats bijvoorbeeld bijgebouwen en paardenbakken naar achteren ten opzichte van het hoofdgebouw.	Het onderhavige plangebied bevindt zich in principe in een bufferzone (aangezien dit een grofmazige kaart/zone betreft), en is in elk geval nabij (de werking van) een bufferzone gelegen. De provincie heeft in de PRV de bescherming van Nationale landschappen ondergebracht bij de bufferzones. In de verordening is bepaald dat verdere verstedelijking in de vorm van nieuwe bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) niet is toegestaan binnen de begrenzing van de bufferzones. Ingevolge artikel 24, lid 1, onder a van de PRV, maakt, voor de gebieden die vallen binnen de begrenzing bufferzones op kaart 5b en op de digitale verbeelding ervan, een bestemmingsplan nieuwe bebouwing voor wonen niet mogelijk. In lid 8 is bepaald dat voor initiatieven die zijn gelegen in de bufferzone Amstelscheg de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr. 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' gelden. Blijkens de toelichting op artikel 24 moet in de bufferzone eerst nut en noodzaak worden aangetoond en worden voldaan aan de eisen ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Dit geldt echter enkel voor het landelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied behoort niet tot de nieuwe bufferzones. In het onderhavige geval is sprake van een perceel met een horecafunctie en -bebouwing en een bijbehorend parkeerterrein en van een woonfunctie en -bebouwing; derhalve bestaand stedelijk gebied.	Nee

Huidig Bestemmingsplan Landelijk Gebied 3.2.4 Nes aan de Amstel e.o.: Ad. b: Het open agrarische gebied ten noorden van de kern: "In dit gebied is de oorspronkelijke agrarische structuur en openheid nog grotendeels aanwezig, hoewel de meeste aanwezige panden burgerwoningen zijn. Behalve twee nog agrarische bedrijven, die nog overeenkomstig de oorspronkelijke karakteristiek zijn, is er een aannemersbedrijf aanwezig met een enigszins afwijkend bebouwingspatroon en erfgebruik." *Waardering* "In het noordelijk plandeel is de nog aanwezige open agrarische structuur en de gerichtheid van de bebouwing op de Amsteldijk als zéér behoudenswaardig aan te merken." *Waarom is aanmerken als landelijk gebied belangrijk?* Het aanmerken van het perceel aan de Amsteldijk Zuid 105 levert volgens het buurtcomité strijd op met de PRV. Zoals over alle juridische kwesties valt hierover te twisten. Het perceel aanmerken als landelijk gebied in plaats van stedelijk gebied is volgens het buurtcomité echter ook overigens van groot belang, niet alleen voor de inwoners van de Amstelscheg, maar ook voor de gemeenteraad. Immers, wanneer de raad dit perceel aanmerkt als stedelijk gebied, dan volgens het buurtcomité de raad dat voortaan met alle vrijkomende percelen in de kernen en buurtschappen in het hele buitengebied moeten doen. Volgens het buurtcomité is het vanuit een oogpunt van precedentwerking dus heel belangrijk om zeer kritisch naar dit plan te kijken.	Ter plaatse van de onderhavige beoogde nieuwbouw is sprake van bestaand stedelijk gebied, en gelden de beperkingen vanuit de bufferzone voor het onderhavige plan niet. Dat de bufferzone niet van toepassing is voor het bestaand stedelijk gebied volgt ook uit hoe de regeling in de PRV is opgebouwd. Specifiek voor de (bufferzone) Amstelscheg, nabij het onderhavige plangebied, geldt dat de karakteristieken en ontwerpprincipes inzake de samenhang, ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door Gedeputeerde Staten vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg', moeten worden aangehouden. Dit heeft onder andere tot gevolg dat bij verdere ontwikkelingen in de Amstelscheg zorg moet worden gedragen voor een heldere identiteit en een samenhang in de ordening van functies in het gebied. Het vertrekpunt hiervoor vormen de ontwikkelkansen binnen de gebieden op basis van het huidige gebruik en de ruimtelijke opbouw. De bufferzone vormt geen beperking voor het onderhavige plan. De voorgestane woonfunctie en -bebouwing tasten daarnaast de identiteit van de Amstelscheg niet aan, en passen tevens binnen het beleid (zie par. 5.3.3 van de Toelichting). Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Provincie): Deze Leidraad geldt voor het landelijk gebied, en is derhalve op het onderhavige plan(gebied) niet van toepassing. Toch is het plan wel getoetst aan de LRC. Het onderhavige plan heeft geen relevante invloed op de landschappelijke karakteristiek van de Amstelscheg. De voorgestane woningen gaan niet ten koste van de openheid, en hiermee de weidse vergezichten, van het polderlandschap. De onderhavige nieuwbouw heeft een beperkte invloed op de zichtlijnen vanaf de Amstel en op de (openheid in de) droogmakerijen. De bestaande bebouwing en begroeiing in en aan de rand van het plangebied beperkt reeds de zichtlijnen en openheid.	

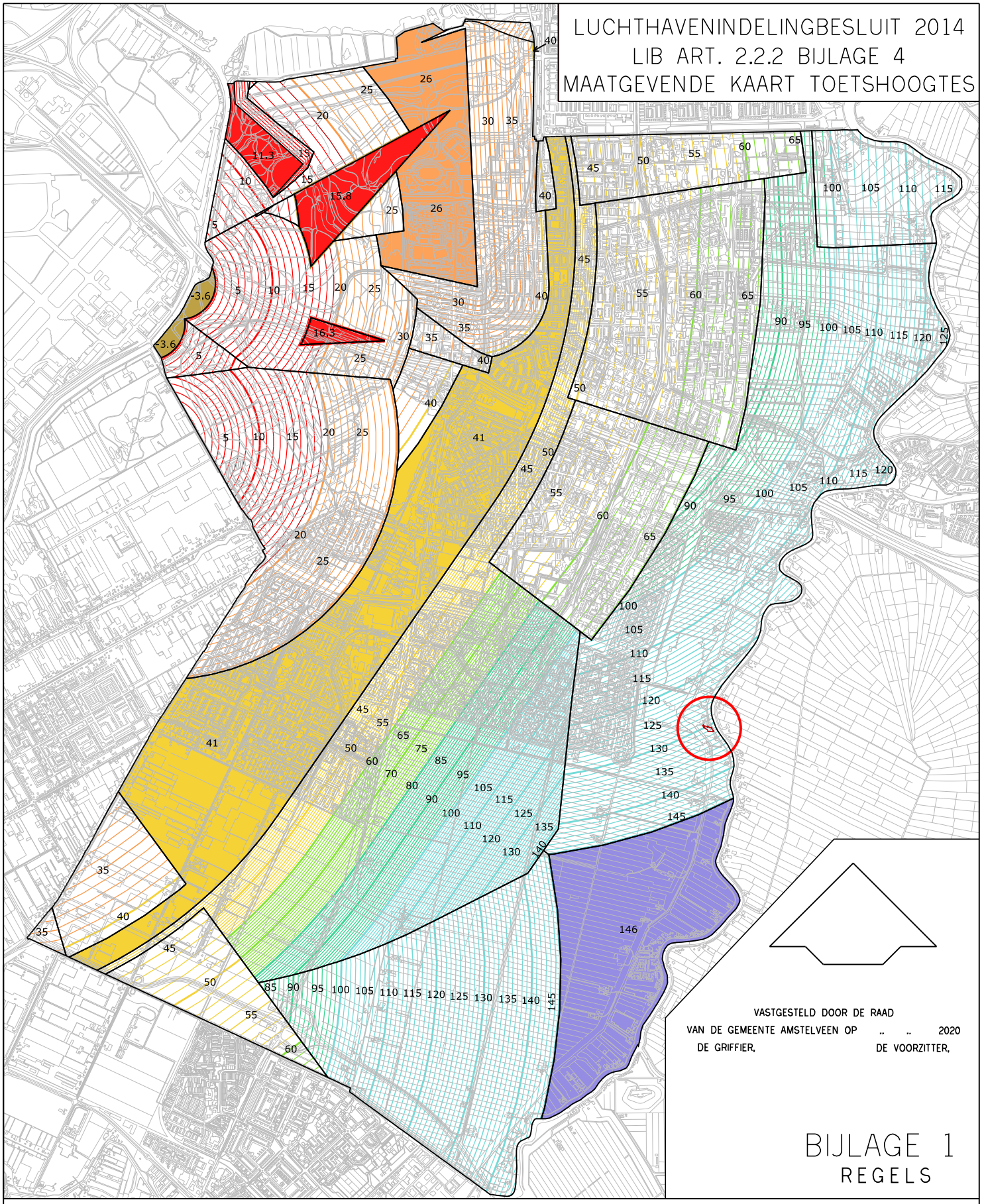
	De onderhavige ontwikkeling blijft beperkt tot de bestaande kavelmaat. De ontwikkeling vindt vooral plaats in de diepte. <u>Huidig Bestemmingsplan Landelijk Gebied, paragraaf 3.2.4:</u> De betreffende passage heeft geen en/of beperkt betrekking op het onderhavige plangebied. Daarnaast wordt met het onderhavige plan de open structuur niet aangetast, en richt de nieuwbouw zich op de Amsteldijk. <u>Landelijk gebied versus bestaand stedelijk gebied</u> Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kent het begrip landelijk gebied niet, maar wel het begrip bestaand stedelijk gebied. De gemeente dient de algemene lijn voor wat wel of niet valt onder bestaand stedelijk gebied volgens het Bro te volgen. Het standpunt van de gemeente is dat het plangebied valt onder bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro, maar dat voor het overige het plangebied wordt geduid als landelijk gebied. De juridische duiding van een gebied als bestaand stedelijk gebied, legt voor de gemeente/raad geen verplichtingen op ten aanzien van toekomstige initiatieven/ontwikkelingen. Er is geen sprake van precedentwerking zolang plannen/ontwikkelingen afzonderlijk worden beoordeeld. De ene ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied kan anders beoordeeld worden dan een andere ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Hetzelfde geldt voor landelijk gebied. In de basis is voor de beoordeling de ruimtelijke kwaliteit bepalend.	
3. Strijd met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Het buurtcomité acht het bestemmingsplan verder in strijd met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk, hierna te noemen het BKP. Al onder 2 Aanleiding, op p.5 valt op dat het BKP - dat de juridische status van de Welstandsnota deelt - is opgesteld om juist projecten als het onderhavige een halt toe te roepen, aldus het buurtcomité.	De alinea "Achtergrond: Verruimd bestemmingsplan" in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020) is opgesteld in 2013. In het onderhavige bestemmingsplan is geen sprake van ruimere bebouwingsmogelijkheden per woning. De beoogde woningen zijn strak ingekaderd in het bestemmingsplan. De nieuwe woningen passen qua diversiteit, schaal en uitstraling bij de bebouwing langs de Amstel. De schaal van bestaande woonbebouwing in de omgeving is variabel.	Nee

Het buurtcomité citeert: Achtergrond: Verruimd bestemmingsplan. In het verleden zijn voor de Amsteldijk de bebouwingsmogelijkheden binnen het Bestemmingsplan per woning verruimd. Hierbij werd een maximum meegegeven en ingezet op goede architectonische inpassing van bouwmassa, binnen dat maximum. Achteraf blijken op veel plekken de Bestemmingsplanmogelijkheden volledig benut te worden ten behoeve van nieuwbouw. De maximale metrages uit het Bestemmingsplan worden leidend en de uiterlijke verschijningsvorm wordt volgend aan de maximaal toegestane massa. Het bedachte instrumentarium ten behoeve van architectonische inpassing (de Welstandsnota) blijkt niet tot voldoende vormgeving te leiden. Het hiermee ontstane ruimtelijk beeld ter hoogte van nieuwbouw langs de Amstel is onwenselijk omdat het niet aansluit bij de cultuurhistorische waarden en structuur in het gebied. Nieuwbouw dient aan te sluiten qua diversiteit, schaal en uitstraling van de bebouwing langs de Amstel. Op pagina 18 van het BKP staat met betrekking tot de wel en niet gewenste woningen in (het deelgebied met) De Zwarte Kat het volgende: Zuid: van Langs de Akker tot Uithoorn, m.u.v. Nes: Centraal staat het behoud c.q. het vergroten van de openheid van het Bovenland en het bescheiden houden van de uitstraling van de bebouwing. De voorkomende en bij vervangende nieuwbouw toegestane woningtypologieën zijn de vrijstaande woning met eenvoudige uitstraling (geen luxe villa's), de boerderij, de dijkwoning en enkele geschakelde woningen. Buitenplaatsen, luxe villa's, jaren'30 ensembles en rijen arbeiderswoningen komen hier van oudsher niet voor en zijn niet gewenst. De drie woningen, volgens het buurtcomité zijnde drie villa's, van het onderhavige project vallen binnen geen enkele van de hierboven genoemde definities en worden zelfs expliciet genoemd als zijnde niet gewenst, aldus het buurtcomité. Achterin het BKP staat een overzicht van de karakteristieken van de diverse soorten Woningen. Deze opsomming is ook te vinden op pagina 24 van het BKP.	In Hoofdstuk 7 'Conclusies en vervolgproces' van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk 2020 staat het volgende: Er liggen erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet uitdrukkelijk genoemd worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Deze locaties verdienen bijzondere aandacht en zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering. De onderhavige nieuwe woningen betreffen een typologie die niet specifiek in het Beeldkwaliteit staat opgenomen. De woningen bevinden zich tussen het type dijkhuis en het type vrijstaand huis, zoals die zijn beschreven in het BKP. De onderhavige kavels zijn te groot voor een dijkhuis. Een vrijstaand huis zou (te) ver achter op de kavel komen. Woningbouw achter op de kavel is ongunstig voor de omgeving en het ruimtegebruik. De boogde vrijstaande woningen hebben een eenvoudige uitstraling, en zijn daarmee niet te duiden als luxe villa's. De schaal van de onderhavige nieuwebouw is passend bij de bebouwing in de omgeving (aan de westzijde van de Amstel). De drie vrijstaande woningen komen op het talud van de dijk, zo'n 8 tot 10 meter vanaf de weg op de dijk. Dat de drie onderhavige woningen niet concreet/duidelijk vallen onder een typologie woning in het BKP, betekent niet dat het bouwplan niet voldoet aan het BKP.	

4. Hoogteverschillen opvangen wordt moeilijk, en Watervergunning gebrekkig. Het buurtcomité heeft ook op het punt van de hoogteverschillen op het perceel serieuze bedenkingen. Het grootste hoogteverschil op de erfgrens met de buren is minimaal 2,5 meter, aldus het buurtcomité. Het duidelijkste punt ligt op het einde van de sloot aan de noordzijde. Die sloot loopt tot aan de schuur op Amsteldijk Zuid 104. Die scheisloot kan helemaal niet weg omdat alle huizen op die sloot afwateren. Deze sloot dient volgens het buurtcomité in de tekeningen te worden opgenomen, inclusief peil. Het beoogde villa-peil (afleesbaar in het dwarsprofiel) komt op 34cm boven NAP te liggen, ongeveer de hoogte van de kruin van de weg. Dit gewenste woning-peil gaat circa 15 meter naar achteren, precies tot waar de scheisloot de schuur van nr. 104 'raakt', een soort 'drie-landen punt'. Daar is volgens het buurtcomité het hoogteverschil ruim 2,5 meter. Vanaf dat punt maakt het terrein een 'terras-stap' van circa 1 meter naar beneden, op dat punt daalt ook het vloerniveau van de villa's. Deze 'terrassen' worden opgevangen met keerwandjes dwars over het terrein, van 1 meter met trappen erin. Verderop is er weer een terras-stap van circa 1 meter tot op bestaand niveau. Het middelste niveau, het terras tussen het bouwpeil en het huidige peil, is nog minimaal met een damwand van 1,5 meter hoogte te voorzien omdat die immers op of nabíj de wallekant van de scheisloot zou moeten komen. Ook aan de zuidzijde is op de wallekant, van de (niet getekende) scheisloot een hoge damwand nodig om nabij de erfgrens één van de 3 beoogde villa's te kunnen plaatsen. Waternet heeft deze fout van de aanvrager niet opgemerkt want die hebben ten onrechte de watervergunning verleend zonder volgens het buurtcomité te erkennen dat de sloten gedempt moeten worden en dat er een groot hoogteverschil opgevangen moet worden. Alleen al op basis van deze ondeugdelijke aanlevering van hoogte informatie en het ontbreken van technische voorzieningen, kan deze vergunning niet verleend worden en is er geen reden het bestemmingsplan te wijzigen, aldus het buurtcomité.	Het hoogteverschil tussen Amsteldijk Zuid 104 en 105, daar waar de percelen ongeveer aan elkaar grenzen, bedraagt geen 2,5 meter. Direct naast het perceel van nr. 104 wordt het bestaande maaiveldniveau aangehouden (zoals weergegeven op de terreinhoogtetekening van 6 november 2020). Tussen nr. 103 en woning 1 van nr. 105 wordt het maaiveld opgehoogd met circa 0,5 tot 1 meter. De ophoging wordt gerealiseerd middels een beschoeiing/grondkering. De beschoeiing begint aan de achterkant van nr. 104. Deze beschoeiing, en daarmee de ophoging, is (te) dicht op de sloot geplaatst (in de terreinhoogtetekening van 6 november 2020). Om afwateringsproblemen te voorkomen wordt de beschoeiing 1 meter naar binnen (uit de erfgrens) geplaatst. Daartoe is een nieuwe terreinhoogtetekening aangeleverd door de ontwikkelaar/aanvrager van het bouwplan. Er worden geen sloten gedempt. De sloot aan de zuidzijde bevindt zich niet in het onderhavige plangebied en niet op het perceel. Deze sloot wordt niet gedempte. Het bestaande talud (van de wal naast de sloot) blijft grotendeels intact. Er worden bij/aan de woning beschoeiingen geplaatst. Het wijzigen van een bestemmingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning staat los van een watervergunning. Middels de terreinhoogtetekening, met daarop de beschoeiingen (technische voorzieningen) aangegeven, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.	Nee, voor wat betreft het bestemmings-plan. Ja, voor wat de omgevings-vergunning. De beschoeiing van het plateau grenzend aan woning 1 wordt 1 meter naar binnen verplaatst, zodat de sloot in tact blijft.

Watervergunning Op 6 oktober 2020 heeft Waternet een watervergunning aan Zuiver Vastgoed verleend om grondwerkzaamheden uit te voeren. Deze werkzaamheden betreffen sanering van vervuilde grond plus het ophogen tot het aangegeven peil, in en tegen de waterkering. Hiertegen heeft het buurtcomité bezwaar gemaakt. Er volgde een uitnodiging voor een hoorzitting, deze is echter op het laatste moment uitgesteld, aangezien Waternet op grond van de ingediende bezwaarschriften 'het bestreden besluit zal gaan herzien', aldus het buurtcomité. De conclusie van het buurtcomité hierbij is dat er door de ontwikkelaar en Waternet niet, of in onvoldoende mate rekening is gehouden met de hoogteverschillen die zullen gaan ontstaan en de extra bouwwerken die nodig zijn om dit op te vangen, wanneer bedoelde plannen worden uitgevoerd.	De aanvraag van de watervergunning is gewijzigd. Dit ook naar aanleiding van de ingediende terreinhoogtetekeningen bij de aanvraag omgevingsvergunning. Een watervergunning kan na een omgevingsvergunning worden verleend, en geldt als algemene voorwaarde in de omgevingsvergunning (voor het onderhavige bouwplan en grondwerk).	

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



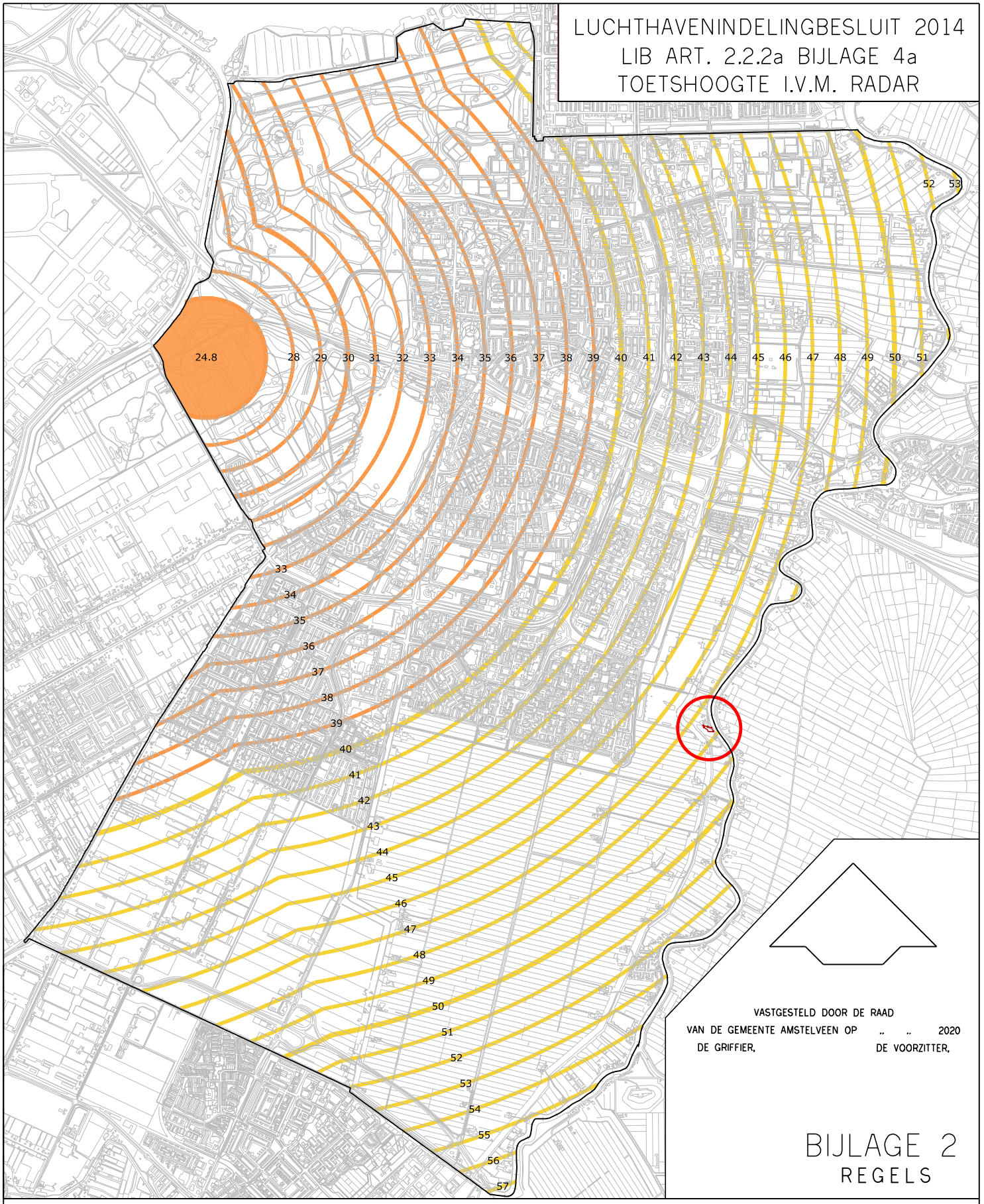
GRENS Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2a BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTE I.V.M. RADAR



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2020
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

ontvangen zienswijzen
op het

(Ontwerp)Bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105,
en
ontwerpbesluit omgevingsvergunning 3 woningen Amsteldijk Zuid 105

Amstelveen, april 2021

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Bro) en zienswijzen op onder meer bestemmingsplannen en voor de beantwoording van reacties op startnotities.

De onderhavige nota van beantwoording heeft betrekking op beantwoording van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 3 woningen Amsteldijk Zuid 105.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het voorstel/plan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
Op deze wijze wordt de beantwoording van de reactie overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Brief d.d. 5 december 2020		
1. Volgens indiener betekenen de voorgenomen drie woningen, met een [maximale] goothoogte van 6 meter en een bouwhoogte van 10 meter, een stijlbreuk met de aangrenzende bebouwing. Tevens zou deze nieuwbouw tot een ontbering van zonlicht bij het naastliggende huis leiden.	De maximale goothoogte en bouwhoogte zijn zo bepaald in verband met het huidige maaiveldniveau, zijnde het peil waar vanaf wordt gerekend voor de hoogte. Ter plaatse van de voorgevel/oostzijde wordt, in verband met het talud van de dijk (c.q. het hoogteverloop), het maaiveld circa 1,5 meter opgehoogd. De woningen worden in feite 8 meter hoog ter plaatse van de oostgevel, maar aan de westgevel wordt ook nog een hoogteverschil overbrugt van circa 1 meter. Met twee bouwlagen en langs de dijk een feitelijke goothoogte en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter, is er sprake van een beperkte stijlbreuk met de aangrenzende bebouwing. Omdat de toegestane bouwhoogte vanaf het bestaande maaiveldniveau wordt gerekend, en het maaiveld moet worden opgehoogd, zijn de toegestane goothoogte en bouwhoogte respectievelijk 6 en 10 meter. Gezien de ligging, en de reeds aanwezige schuur op het perceel Amsteldijk Zuid 105 en op het naastgelegen perceel, verandert er bij de naastgelegen huizen weinig voor wat betreft zonlicht.	Nee
2. Volgens indiener wordt [in de Toelichting] beweerd dat het leegstaande café op een schuur lijkt; wat een zekere vooringenomenheid zou verraden.	Deze bewering staat niet in de Toelichting van het bestemmingsplan. Het andere gebouw op het perceel lijkt op een (woon)schuur.	Nee
3. Indiener geeft aan dat de nabije woning, ingebouwd in een schuur, een dubieuze legale status heeft.	De betreffende huidige woning ligt op een vigerende woonbestemming, waarmee een woonfunctie legaal is.	Nee
4. De keuze voor drie nieuwe huizen is niet duidelijk, aldus indiener. De keuze voor het aantal woningen is niet gemotiveerd. Volgens indiener lijkt het er op dat de commerciële kant zwaarder weegt dan de planologisch.	Er is ruimte voor drie woningen. De nieuwbouw staat redelijk kort op elkaar, maar dat is voor de bebouwing in de rest van het buurtschap ook het geval. De beschikbare ruimte wordt efficiënt gebruikt, waarbij aansluiting is gezocht bij de karakteristiek van het buurtschap.	Nee

5. Indiener neemt aan dat de anterieure overeenkomst een publiekrechtelijk karakter heeft, en vraagt zich af waarom deze overeenkomst geheim is.	Het betreft een privaatrechtelijke overeenkomst. Enkel algemene informatie kan worden gedeeld. Er is een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst gepubliceerd.	Nee
6. Indiener geeft aan dat de gemeente constateert dat de nieuwbouw zorgt voor verbetering in de fysieke leefomgeving, maar indiener mist een opsomming van de verbeteringen.	De verbeteringen zijn reeds af te leiden uit de Toelichting, en betreffen het vervangen van verouderde gebouwen, een ongebruikt parkeerterrein en een ongebruikte horecabestemming zonder perspectief.	Nee
7. Het bouwplan zou volgens indiener een inbreuk hebben op het plattelandskarakter van het woonbuurtje, maar geen negatieve invloed op het landschap. Het bouwplan van drie woningen moet aansluiten op bestaand bebouwd gebied. Volgens indiener is dat gelet op de vormgeving en omvang van het project nog geen vaststaand gegeven, en draagt het bouwplan in ieder geval niet bij aan het zichtbaar en herkenbaar houden van het landelijke karakteristiek.	Het bouwplan is gelet op de vormgeving en de twee bouwlagen passend bij het plattelandskarakter. Het zichtbaar en herkenbaar houden van de landelijke karakteristiek is niet in het geding.	Nee
8. Ten aanzien van aardkundige waarden moet gememoreerd worden dat op de onderhavige plek eeuwenlang een schutsluisje lag die tot 1770 de waterverbinding vormde tussen de Amstel en Amstelveen, aldus indiener. Het nabije Sluisgat is daarvan nog een illustratie.	Het water aan de west- en zuidrand van het plangebied blijft in stand. De sloten blijven intact.	Nee
9. Volgens indiener wijst de leegstand van het café er geenszins op dat er op de onderhavige locatie geen markt is voor horeca. Dat hangt primair af van de door de uitbater gehanteerde formule en het beschikbare kapitaal, aldus indiener.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. De verwachting is dan ook dat het café leeg blijft staan.	Nee
10. Indiener benoemt dat er gelet op de lange geschiedenis van het café wel degelijk sprake is van cultuurhistorische waarde, maar die is volgens indiener niet onderzocht.	De panden langs de Amsteldijk zijn het in het verleden reeds beoordeeld op cultuurhistorische waarde, en er is geen aanleiding gebleken om het cafépand een monumentale status te geven. Daarnaast heeft de provincie het café en het plangebied niet aangewezen als een cultuurhistorische waarde. Het cafépand in het onderhavige plangebied is niet het oorspronkelijke café in het buurtschap De Zwarte Kat. Die cultuurhistorische waarde ligt niet in het plangebied. De cultuurhistorische waarde van het plangebied en de omgeving zijn de landschappelijke waarden van het Bovenland en de dijk.	Nee
11. Volgens indiener heeft zich recht tegenover het café, aan de overkant van de Amstel, al een planologische misslag plaatsgevonden door er drie grote huizen op te krappe bouwkavels neer te zetten. Indiener geeft aan dat een dergelijke fout aan deze[/de Amstelveense] kant van de Amstel niet opnieuw gemaakt moet worden.	De overkant van de Amstel betreft niet de gemeente Amstelveen, en het betreffende project aldaar is niet te vergelijken met het onderhavige bouwplan. De drie bedoelde huizen zijn groter en anders dan de onderhavige drie woningen, en liggen op een niet vergelijkbaar perceel.	Nee

Mail d.d. 7 december 2020		
Indiener heeft bezwaar tegen de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan Amsteldijk Zuid 105 / Café De Zwarte Kat.		
1. Indiener geeft aan dat De Zwarte Kat een landelijk gebied is, en dat de voorgestelde wijziging uit gaat van stedelijk gebied. Dat is feitelijk onjuist en er kan vanuit de gemeente Amstelveen geen wijziging plaatsvinden van het bestemmingsplan, aldus indiener.	Het onderhavige plangebied is gelegen in 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Er is bij De Zwarte Kat sprake van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, en is in het plangebied in de bestaande situatie sprake van een horeca- en woonbestemming, en derhalve van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro. Het buurtschap en plangebied beschouwt de gemeente verder niet als stedelijk gebied, maar kan worden beschouwd als een bebouwing cluster in een gehucht. De onderhavige wijziging is mogelijk; het voorgaande bestemmingsplan kan partieel worden gewijzigd.	Nee
2. Volgens indiener is het plan van drie (te) grote villa's is in strijd met het Beeldkwaliteitsplan dat voor dit gebied geldt.	Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk verzet zich niet tegen het onderhavige (bouw)plan. Het Beeldkwaliteitplan gaat uit van maatwerk voor een dergelijke planlocatie en bestaande situatie, en geeft geen kaders voor het aantal woningen. De duiding villa's is voor de drie onderhavige woningen niet aan de orde. Het doel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bij het onderhavige plan in acht genomen. Het behoud van het karakteristieke landschap van de Bovenlanden en Amsteldijk is niet in het geding.	Nee
3. Indiener geeft aan dat in het plan de vergunningverlening vanuit Waternet onvolledig is. Er is een damwand nodig, deze ontbreekt. Daarbij geeft indiener aan dat dit argument minder urgent is gelet op het voorgenoemde.	Zie onderaan in deze nota. De vergunningverlening vanuit Waternet wordt bijgesteld. De gemeente gaat niet over de watervergunning. Voor het bestemmingsplan en de verlening omgevingsvergunning is geen watervergunning nodig.	Nee
4. Volgens indiener is er geen juridische grond voor de voorgestelde wijziging, en is de planwijziging ook een onzalig idee zonder draagvlak. De Bewonerscommissie gaat, naar indiener begreep, graag in overleg over alternatieven waar wel draagvlak voor is. Indiener hoopt dat de gemeente de tunnelvisie los kan laten en niet de oren laat hangen naar het snelle vastgoed. Indiener pleit: koester dit fraaie stukje aan de Amstel en behoud de groene randen van Amstelveen.	Het onderhavige plan is juridisch mogelijk. Het verkrijgen van draagvlak van een ieder is geen vereiste, en wordt bemoeilijkt nu betrokkenen nog steeds een horecafunctie willen op de planlocatie. Met het onderhavige bouwplan wordt de ruimtelijke kwaliteit van de planlocatie en omgeving op peil gehouden en blijven ook de groene randen behouden.	Nee

Mail d.d. 7 december 2020		
Bezwaren:		
1. Bij de beantwoording van de bezwaren door de bewoners commissie Zwarte Kat en de Dorpsraad Nes aan de Amstel wordt volgens indiener geheel niet gedacht aan de buren. Met volgens indiener aan de noordzijde het schrijnende geval, de bewoner op Amsteldijk Zuid 104. De eigenaar van die woning ziet een gigantische waardevermindering van de woning tegemoet, de woning zal nagenoeg onverkoopbaar blijken te zijn, aldus indiener (niet zijnde de bewoner en eigenaar). Nu is het volgens indiener nog een 'gezellig dijkhuisje' straks een zielig oud woninkje met een hoogteverschil van circa 7 meter (dak schuur tot nok villa) of bijna 10 meter van de stoep van 104 tot de nok van 105. De noordelijke villa komt tegen de schuur aan van 104. Bezwaar: Extreme waarde vermindering voor omwonenden, wat onacceptabel zou zijn.	Er kan niet gesteld worden dat de betreffende woning onverkoopbaar is. Het functioneren van de woning is niet in het geding. Indien er sprake is van de verwachting van waardevermindering, dan kan de eigenaar van de betreffende woning hiervoor een vergoeding/tegemoetkoming aanvragen op grond van de Wet ruimtelijke ordening. De genoemde hoogteverschillen bedragen geen 7 en 10 meter. De bestaande schuur van 104 kan blijven staan. De nieuwbouw heeft geen invloed op de (gebruikers)waarde van de schuur.	Nee
2. De rest van de huizen van De Zwarte Kat worden volgens indiener in verhouding 'paupers-huisjes' naast drie grote villa's. Nu passen de huisjes daar heel goed en wonen de mensen daar heel gelukkig. Zelfs de woning van indiener, een gerestaureerde boerderij even verderop, komt dan steeds meer 'alleen' te staan in deze historische omgeving, aldus indiener. De eerder nieuw gebouwde woningen langs de Amsteldijk waren aanleiding het Beeldkwaliteitplan te ontwikkelen, om het beeld van de Amsteldijk te koesteren, als historisch besef. Volgens indiener is De Zwarte Kat nog een plek dat het historische besef vasthoudt. Bezwaar: Vernietiging van een historisch belangrijke plek.	Er is niet aangegeven wat als historisch belangrijke plek wordt bedoeld. Indien met de historisch belangrijke plek wordt bedoeld het buurtschap De Zwarte Kat, dan geldt dat het buurtschap blijft behouden. Indien wordt bedoeld het café en plangebied, dan kan worden gesteld dat zonder het behoud van het café ook nog sprake is van het vasthouden van historisch besef. De landschapskarakteristieken en typische bebouwing blijven behouden. De nieuwbouw betreft twee grote woningen en een middelgrote woning, en geen drie grote villa's. Van restauratie kan op de onderhavige locatie geen sprake zijn. Er komt vervangende nieuwbouw in een passende stijl, met een historische bouwkarakteristiek.	Nee
3. Indiener geeft aan dat het Beeldkwaliteitsplan wordt gegeneerd. Het omgekeerde van het doel van het beeldkwaliteitsplan wordt met dit plan gerealiseerd, aldus indiener. De gemeente realiseert volgens indiener afbraak van beeld en cultuur.	Het doel van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk is bij onderhavige plan in acht genomen. Het behoud van het karakteristieke landschap van de Bovenlanden en Amsteldijk is niet in het geding. In de bestaande situatie is nauwelijks sprake van zichtlijnen naar het achterliggende landschap.	Nee

	Indiener geeft aan dat de gemeente misschien via juridische kronkels het juridische gelijk kan halen, maar het morele gelijk kan de gemeente alleen krijgen door de bestemming te laten wat deze is en de ontwikkelaar te dwingen met een goed passend plan te komen, aldus indiener. Bezwaar: Het BKP wordt genegeerd.	De huidige inrichting van het plangebied is niet dusdanig beeld- en cultuurbepalend, dat een andere inrichting, zijnde de voorgestane woonbebouwing, niet mogelijk zou zijn. De beoogde bebouwing voldoet aan het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk.	
4.	Indiener noemt het technische ondeugdelijk ophogen van het terrein. Bij de buren aan de noordkant, op nr. 104, dient volgens indiener een damwand te komen van minimaal 2,5 meter hoog. Het hoogteverschil is uiteindelijk het NAP peil van de sloot ten opzichte van Peil-0 van de villa's = NAP+340 [mm], aldus indiener. Het peil van de sloot komt niet voor op de tekeningen in de vergunningaanvraag, dat peil dient volgens indiener te worden toegevoegd voor het exacte hoogteverschil. De keerwand zal volgens indiener minimaal een beton-wand op palen of met damwandprofielen moeten zijn. Deze damwand staat niet op het ontwerp bestemmingsplan, en ook niet bij Waternet. Bezwaar: Het ontbreken van de technische oplossing om het hoogteverschil van minimaal 2,5 meter op te vangen.	In de noordoosthoek van het plangebied wordt de grond iets opgehoogd en verschilt de nieuwe maaiveldhoogte weinig van de huidige. Dit is aangegeven op de terreinhoogte tekening bij de vergunningaanvraag. Hierdoor is er geen hoge damwand nodig. Voor de beoogde grondkeringen, voor zover vergunningsplichtig, was nog geen watervergunning aangevraagd. Een watervergunning is ook nog niet benodigd bij het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning. De beoogde keerwanden/damwanden/beschoeiingen binnen het plangebied waren reeds op tekening weergegeven bij de bijlagen op ruimtelijkeplannen.nl. Er is geen technische oplossing nodig voor een hoogteverschil van 2,5 meter.	Nee
5.	Indiener geeft aan dat zowel aan de zuidkant als aan de noordkant er bestaande sloten zijn. Volgens indiener zijn deze sloten in de tekening niet zichtbaar, en is dat niet correct. Sloten mogen niet zonder vergunning worden dichtgemaakt. Nergens in de vergunning zijn de (gedempte) sloten te zien, aldus indiener. Indien de sloten werkelijk gedempt worden, dan ontbreken volgens indiener de voorzieningen, om alle regenwater anders te lozen. Bezwaar: Het negeren van de bestaande sloten is niet correct.	Aan de zuidkant en westkant van het plangebied is sprake van sloten. Deze sloten blijven bestaan. De waterbestemming aldaar is ook ongewijzigd ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Aan de noordkant van het plangebied is sprake van een scheisloot, welke blijft bestaan.	Nee
Mail d.d. 13 december 2020			
1.	Indiener is tegen het slopen van café De Zwarte Kat en het opheffen van de bestemming van horeca, en het gebruiken van de vrijkomende ruimte voor het bouwen van drie woningen op Amsteldijk Zuid 105. Indiener zou graag zien dat De Zwarte Kat een horeca bestemming behoudt in de vorm van een klein eetcafé waar bewoners van "Ons Tweede Thuis" een belangrijke rol gaan/kunnen vervullen.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid. Het behouden van een horeca bestemming is niet opportuun.	Nee

Brief d.d. 20 december 2020		
1. Volgens indiener heeft de ontwikkelaar en/of eigenaar tot op heden geen mogelijkheid voor overleg en/of aanpassing van de plannen aan omwonenden geboden. De gemeente heeft in deze casus burgerparticipatie niet hoog in het vaandel, aldus indiener.	De ontwikkelaar heeft aangegeven wel degelijk in overleg te zijn getreden. De plannen zijn ook gepresenteerd aan omwonenden. Daarna heeft de ontwikkelaar de plannen met enkele buren besproken.	Nee
2. Indiener geeft aan dat in het ontwerpbestemmingsplan is benoemd dat de betreffende locatie 'stedelijk gebied' betreft. Volgens indiener is een buurtschap met 12 woningen geen stedelijk gebied.	Het onderhavige plangebied is gelegen in 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De definitie van bestaand stedelijk gebied in het Bro is als volgt: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur". Er is bij De Zwarte Kat sprake van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, en is in het plangebied in de bestaande situatie sprake van een horeca- en woonbestemming, en derhalve van bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro. Het buurtschap en plangebied beschouwt de gemeente verder niet als stedelijk gebied, maar kan worden beschouwd als een bebouwing cluster in een gehucht.	Nee
3. De indiener heeft op 31 oktober 2018 de gemeente een petitie toegezonden met 40 handtekeningen van omwonenden en vaste klanten van het café die (volgens indiener) zich zorgen maken over de huidige verloedering en pleiten voor het handhaven van een horecaonderneming op deze historische plek.	Mede in verband met de genoemde zorgen is er een onderzoek verricht naar de haalbaarheid van een nieuwe horecaonderneming op de onderhavige locatie. De verloedering als gevolg van het ontbreken van voldoende markt voor een horecagelegenheid, is een aanleiding om het onderhavige plan te ontwikkelen.	Nee
4. Indiener geeft aan dat er in juni 2017 een Quick Scan is opgesteld om de plannen voor woningbouw mogelijk te maken. Over deze quickscan en andere overleggen of besluiten over het perceel Amsteldijk Zuid 105 is niet eerder iets in de openbaarheid gekomen of de mogelijkheid geweest voor een zienswijze hierop, aldus indiener.	Ten aanzien van een opgestelde quickscan hoeft er geen mogelijkheid te worden geboden tot het indienen van een zienswijze. De mogelijkheid voor het indienen van een zienswijze is op het ontwerpbestemmingsplan en/of de ontwerp-omgevingsvergunning.	Nee
5. Volgens indiener is de constatering dat een horecaonderneming op deze plek onrendabel is, onjuist. In beleidsstukken van de gemeente	Gezien de leegstand/sluiting, was het café De Zwarte Kat slechts beperkt een plek voor recreanten om neer te strijken.	Nee

	Amstelveen, gemeente Amsterdam en de provincie Noord-Holland wordt juist gezocht naar plekken langs de Amstel waar recreanten terecht kunnen, aldus indiener. Volgens indiener is het is een gemiste kans om deze plek daarvoor verloren te laten gaan.	Het verrichte haalbaarheidsonderzoek naar horeca op de onderhavige planlocatie laat zien dat er niet voldoende markt is voor een rendabele horecagelegenheid.	
6.	Volgens indiener is het perceel simpelweg te klein om daar drie grote woningen op te bouwen. De ruimte tussen de woningen is te smal om met een auto achter de woningen te kunnen komen. De auto's moeten vlak aan de weg voor de woningen worden geparkeerd. Door de hoogte en het bouwen op de erfgrens komen volgens indiener de kleine oude woningen ten noorden van het kavel in de schaduw te liggen. Ook komt dit volgens indiener het aanzicht van het buurtje niet ten goede. Aan de noordkant staan al twee veel te grote en zeer opvallende huizen op een piekplein plekje, aldus indiener. Indiener geeft aan dat de te bouwen woningen aan de noordzijde een blinde muur hebben om te voorkomen dat er inkijk bij de buren is, alleen kijken de buren naar die blinde muur. In een stedelijke omgeving zou dit misschien kunnen, maar volgens indiener niet in een omgeving met een landelijke uitstraling en weidse uitzichten. Wanneer er dan toch nieuw gebouwd moet worden, dan volgens indiener bij voorkeur één of hooguit twee woningen waarbij voldoende erf aanwezig is om achter de woning te parkeren en een normale tuin te kunnen aanleggen. De aanvraag van drie woningen is uitsluitend gebaseerd op winstmaximalisatie, aldus indiener.	In het buurtschap De Zwart Kart staan woningen dicht op elkaar. Een smalle ruimte tussen de nieuwe woningen is dan ook passend. In theorie zouden auto's tussen de woningen door kunnen rijden, maar er is voor gekozen om geen auto's in het achtererfgebied te plaatsen. Aangezien in de omgeving de auto's aan de weg staan, en in de huidige situatie er een parkeerterrein aan de weg ligt, zijn de parkeerplaatsen aan de voorzijde passend. In de huidige situatie wordt er door de buren ook tegen een muur/wand aangekeken, namelijk een donkere wand van de woonschuur. De buren zouden een heg kunnen plaatsen, temeer de nieuwe bewoners daar geen hinder van hebben vanwege de blinde muur. De betreffende blinde muren zijn slechts zichtbaar op korte afstand als men vlak vóór een woning staat, en hebben wat dat betreft een beperkte invloed op de landelijke uitstraling. Er wordt efficiënt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte, waarbij de ruimtelijke kwaliteit er op vooruit gaat ten opzichte van de huidige situatie.	Nee
7.	Volgens indiener zijn in het Amstelveens deel van de Amstelscheg er diverse locaties waar ondernemers, meestal kwekers, hun bedrijf willen beëindigen en daarvoor in de plaats één of meer woningen willen bouwen, met de zogenaamde ruimte voor ruimte regeling. Indiener geeft aan te hebben begrepen dat de gemeente in die situaties weigert om medewerking te verlenen, terwijl er een regeling bestaat. Het verbaast indiener dan ook dat in deze specifieke situatie de gemeente ineens wel haar medewerking wil verlenen. Het komt op indiener over alsof er hier andere belangen in het spel zijn.	De zogenaamde ruimte voor ruimte regeling van de provincie bestaat niet meer. Deze regeling was op het onderhavige plan niet van toepassing. Daarnaast is de onderhavige situatie/locatie niet vergelijkbaar met de locaties van bijvoorbeeld kweekbedrijven.	Nee

Mail d.d. 21 december 2020		
1. Indiener is ten eerste teleurgesteld in het feit dat de gemeente hier lintbebouwing wil gaan toestaan. Volgens indiener is er in het verleden geroepen dat men lintbebouwing langs de Amsteldijk tegen zou gaan. Alleen binnen de bebouwde kom, daarom het buurtschap enkele jaren geleden gehuchtborden in plaats van komborden van de gemeente, aldus indiener.	Er is reeds sprake van (lint)bebouwing op de onderhavige planlocatie.	Nee
2. Volgens indiener woont men in de Zwarte Kat in het Landelijk Gebied en niet in het Stedelijk Gebied.	De Zwarte Kat en het plangebied valt onder de definitie van 'bestaand stedelijk gebied' zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening; voor de rest valt de locatie niet onder stedelijk gebied.	Nee
3. Indiener geeft aan dat men op 1 huisnummer drie woningen wil gaan plaatsen. Hierbij wordt volgens indiener dus ook de doorkijk vanaf de Amsteldijk richting de polder niet gewaarborgd, terwijl dit wel een must is.	Ter plaatse van het café is de doordijk richting de polder beperkt. De huidige doorkijk wordt belemmerd door begroeiing. Direct ten zuiden van de planlocatie is sprake van een doorkijk. Deze doorkijk blijft intact, en aan de zuidrand van het plangebied komt er iets meer ruimte voor de doordijk.	Nee
4. Volgens indiener klopt het animatieplaatje niet, en alles wordt mooier voorgedaan dan het in werkelijkheid is. Indiener geeft aan dat er ook geen schuren/berging voor tuinspullen/fietsen, schuttingen, beplantingen etc. zijn getekend, en dat er straks nog meer zicht wordt ontnomen dan op tekening staat.	In de huidige situatie is er ook sprake van objecten op het terrein, en kunnen er ook aanvullende objecten worden aangebracht. De impressie van het bouwplan geeft aan hoe de gebouwen gepositioneerd zijn en er bij benadering uit komen te zien.	Nee
5. De hoogte baart indiener vooral zorgen. Wat indiener opvalt in de tekeningen is de hoogte van het achtergedeelte van woning 1 en 2. Het bestaande gebouw op de plaats waar woning 1 gerealiseerd moet worden is nu ongeveer 4,50 meter hoog terwijl het nieuwe achterste deel van woning 1 en 2 een hoogte krijgen van 9,80 meter, aldus indiener. Men wil een leeflaag aan gaan brengen waardoor het volgens indiener lijkt dat er 8 meter hoog gebouwd wordt, maar op de tekeningen is volgens indiener duidelijk af te lezen dat het hier om 9,80 meter gaat.	Ter plaatse van het betreffende bestaande gebouw wordt het maaiveld circa 1 meter opgehoogd ter plaatse van de achtergevel van de nieuwe woning. De hoogte van de nieuwe woningen wordt effectief circa 8 tot 9 meter (de daklijn van de nok), vanaf het nieuwe maaiveld. De daklijn van de nieuwbouw ligt circa 4,5 meter hoger dan het bestaande gebouw. Op de tekening staat een maatvoering hoogte van 9,08 meter vanaf het vloerpeil van de woning.	Nee
6. Indiener hoopt dat de oude kastanjeboom wordt gered en niet zonder kapvergunning wordt neergehaald.	De kastanjeboom maakt plaats voor de nieuwbouw. De gemeente is met de ontwikkelaar in gesprek gegaan over groencompensatie. De ontwikkelaar zal gebiedseigen groencompensatie realiseren. Er is geen kapvergunning voor de kastanjeboom nodig, want de boom staat niet op de Bomenlijst van de gemeente.	Nee

7. Indiener geeft aan dat in de QuickScan van juni 2017 staat dat het bestemmingsplan niet voorziet in de bouw van drie woningen. Er wordt geschreven over herbestemming café en sloop, en vervangende nieuwbouw van een twee-onder-een-kap, en dit lijkt indiener het beste scenario voor de omgeving, twee woningen die opgaan in de omgeving. Indiener geeft aan beduidend minder problemen te hebben met een dubbelwoonhuis of twee losse woningen aan de dijk dan met een volgens indiener volgepropt perceel.	De quickscan van 2017 is vastgesteld door het voorgaande college van burgemeester en wethouders, en is niet bindend. Als mogelijkheid is in de quickscan een twee-onder-een-kap woning genoemd. De drie vrijstaande woningen sluiten echter beter aan bij de vorm van het plangebied en de omgeving. De percelen van het buurtschap De Zwarte Kat zijn ook dichtbebouwd.	Nee
8. Indiener maakt zich ernstig zorgen over de privacy van gezin en leefruimte, en ook voor andere families die in het buurtschap wonen. Indiener geeft aan al vele jaren met plezier hier te wonen, en dat nog vele jaren met plezier willen blijven doen. Volgens indiener gaat dat niet als er een huis tegen de tuin wordt gebouwd met een hoogte van ruim 9 meter, aan de zuidzijde van het perceel van indiener. Weg zon en weg uitzicht, aldus indiener.	De privacy situatie verandert niet (nadelig) met het onderhavige plan. Gelet op de bestaande bebouwing verandert door het plan niet het uitzicht (op maaiveldniveau). Doordat er in de huidige situatie reeds een woonschuur op het perceel Amsteldijk Zuid 105 staat, nagenoeg tegen de erfgrens aan, en er in de naastgelegen tuin een schuur nabij staat, verandert de bezonning van het buurperceel slechts beperkt.	Nee
9. Indiener geeft aan dat het vroegtijdig betrekken van de omwonenden, de juiste keuzes maken en meer oog voor behoud van een fijne leefomgeving, van belang is, zoals volgens indiener ook de wethouder Ruimtelijke Ordening dat stelt in AmstelveenZ.	Het college vindt het ook van belang dat bij het ontwikkelen van nieuwe plannen de omwonenden vroegtijdig worden betrokken en een fijne leefomgeving wordt bewerkstelligd.	Nee
Mail d.d. 22 december 2020, Buurtcomité De Zwarte Kat		
Het Buurtcomité De Zwarte Kat, hierna buurtcomité, stelt drie zaken voorop in haar zienswijze op het bestemmingsplan.		
1. Volgens het buurtcomité is de Overeenkomst tot kostenverhaal Amsteldijk Zuid 105 zonder voorbehoud gesloten. Geenszins blijkt uit de zakelijke beschrijving dat het college de daarbij gebruikelijke ontbindende voorwaarde heeft opgenomen dat het medewerking verleend aan het plan van initiatiefnemer onder voorbehoud van het tot stand komen van de nodige planologische besluitvorming. Volgens het buurtcomité zou het college zich hebben gebonden mee te werken aan het onderhavige plan terwijl de wijziging van de bestemming – waarover de raad beslist – een duidelijke voorwaarde is zonder welke het plan niet door kan gaan.	Zowel in het geval van een afwijkingsprocedure als bij een nieuw bestemmingsplan is de goedkeuring van de gemeenteraad benodigd. Er is wel degelijk sprake van voorbehoud ten aanzien van de goedkeuring van de gemeenteraad. De 'gebruikelijke ontbindende voorwaarde' is opgenomen in de overeenkomst. Indien het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld door de raad, dan kan het college de omgevingsvergunning bouwen ook niet verlenen.	Nee

2. De gang van zaken rondom het project. Het buurtcomité wijst (vooraf) erop dat door het college het project van Zuiver Vastgoed wordt gepresenteerd aan de gemeenteraad als ware dit de enig mogelijke oplossing die zich in de afgelopen jaren heeft voorgedaan voor de herontwikkeling van Amsteldijk Zuid 105, aldus het beeld van de buurtcomité. Het buurtcomité schetst het volgende beeld van de gemeente: Behalve Zuiver Vastgoed zouden zich geen potentiële economische dragers hebben gemeld. Bovendien zouden de kosten die gemoeid zijn met herontwikkeling zodanig hoog zijn dat er wel drie grote villa's gebouwd moeten worden om het project rendabel te maken. Horeca zou bovendien geen haalbare kaart meer zijn aan de Amsteldijk zuid 105 waardoor de horeca bestemming er net zo goed af kan. Volgens het buurtcomité is niets echter minder waar. De eigenaar van Café De Zwarte Kat heeft volgens het buurtcomité weinig moeite gedaan om zijn pand te onderhouden of als horeca pand te verkopen. Bij het horeca advies dat de gemeente op heeft laten stellen is het buurtcomité, ondanks dat zij dit hadden afgesproken met het afdelingshoofd stedelijke ontwikkeling, niet betrokken, waardoor slechts de mogelijkheid van grootschalige horeca is onderzocht, aldus het buurtcomité. Volgens het buurtcomité hebben zich bij de eigenaar wel degelijk gegadigden aangediend om het café te kopen, maar deze kopers hebben interesse getoond in het perceel Amsteldijk Zuid 105 met horecabestemminq en vanzelfsprekend niet in hetzelfde perceel met woonbestemming. Dat ligt volgens het buurtcomité voor de hand wanneer de koper een horecabedrijf wil beginnen op het perceel. Maar nog een andere omstandigheid speelt volgens het buurtcomité een rol bij het afhaken van de betreffende kopers: door de wijziging van de bestemming van horeca naar wonen en het mogelijk maken van maar liefst drie bouwvlakken ging immers de waarde van het perceel opeens met sprongen omhoog.	De gemeente kan zich niet vinden in het beeld dat wordt geschetst. De gemeente heeft geen bericht van een gegadigde voor de koop van de horecabestemming. Er is ook geen zienswijze ingediend door een geïnteresseerde in de horecabestemming. De huidige eigenaar is niet verplicht de gemeente op de hoogte te stellen van een eventuele geïnteresseerde voor de koop van de horecabestemming. De horecabestemming is afgelopen jaren nog steeds van kracht geweest. Gedurende de planontwikkeling had de eigenaar zich terug kunnen trekken. Indien er een koper voor de grond met de horecabestemming zou zijn, dan had de eigenaar altijd nog kunnen overwegen om van koers te wijzigen. De gemeente (het college) is niet verantwoordelijk voor de keuzes van de eigenaar. Het café had al dusdanig veel jaren slecht gedraaid en (daarna) leeg gestaan, dat het niet te verwachten is of zou zijn dat er zich een koper voor de horecabestemming zich zou aandienen. De (periodieke) waarde van (potentiële) woonbestemmingen is nou eenmaal de markt. Zonder vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is er feitelijk nog geen enkele hogere grondwaarde of woonbestemmingwaarde. Het café had al dusdanig veel jaren slecht gedraaid en (daarna) leeg gestaan, dat het wenselijk is om een andere invulling voor het perceel te zoeken. Voorts heeft het college de raad van informatie voorzien over de haalbaarheid van een nieuwe horecagelegenheid. Op het perceel Amsteldijk Zuid 105 wordt met het onderhavige plan efficiënt gebruik gemaakt van de beschikbare ruimte, waarbij de ruimtelijke kwaliteit er op vooruit gaat ten opzichte van de huidige situatie.	Nee

In die laatst beschreven omstandigheid ligt volgens het buurtcomité de angel van het thans aan de gemeenteraad voorgelegde besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. De projectontwikkelaar zag wel brood in het perceel aan de Amsteldijk zuid 105. Om die reden is de eigenaar van het perceel doelbewust benaderd en zijn volgens het buurtcomité aan hem gouden bergen beloofd met het onderhavige project dat veel geld op zal brengen als het doorgaat. Volgens het buurtcomité heeft de eigenaar dientengevolge alle andere aanbiedingen en ontwikkelingsmogelijkheden genegeerd en zich nog slechts ten doel gesteld om het allergrootste profijt te halen uit zijn eigendom. Dat is het goed recht van de eigenaar en waar hij als particulier voor mag gaan. Het is volgens het buurtcomité echter niet aan het college dat het publieke belang behartigt om de eigenaar daarin zonder meer tegemoet te komen. Nog minder is het aan het college om aan de raad dit project te presenteren als onontkoombaar omdat zich thans geen andere economische ontwikkelaar en drager van het perceel aandient dan Zuiver Vastgoed, aldus het comité.	De drie vrijstaande woningen sluiten goed aan bij de vorm van het plangebied en de omgeving. De percelen van het buurtschap De Zwarte Kat zijn ook dichtbebouwd. Drie woningen vertegenwoordigen meer waarde dan twee woningen (echter geen 50% meer), maar gelet op de perceeloppervlakte, het creëren van differentiatie en de behoefte, zijn drie woningen wenselijk. Gelet op de bebouwingskenmerken, zijn de drie woningen ook passend.	
3. Het buurtcomité merkt op het 'niet correct aanleveren van tekeningen'. Volgens het buurtcomité blijkt het voor iedereen moeilijk te zijn om de tekeningen van de aanvrager te beoordelen, en zijn de tekeningen die bij de bouwaanvraag/planwijziging zijn bijgevoegd moeilijk leesbaar en niet compleet. Het project is niet realiseerbaar volgens de tekeningen, aldus het buurtcomité.	De grotendeels correcte tekeningen stonden reeds op ruimtelijkeplannen.nl en RoPubliceer. Deze door de aanvrager aangeleverde tekeningen zijn volledig en, met uitzondering van de grondkering aan de noordkant, correct. Wellicht heeft het buurtcomité zich gebaseerd op oude tekeningen (bij de gedateerde watervergunning). Voorts wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen in de mails van 7 december, en de beantwoording onderaan bij punt 4, in deze nota.	Nee
Het buurtcomité heeft de volgende bedenkingen tegen het bestemmingsplan:		
1. De belangrijkste bedenking van het buurtcomité tegen het bestemmingsplan is dat het plan in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord Holland, hierna te noemen PRV. Daarmee is het plan, wat de Raad van State noemt, 'onmiskenbaar onrechtmatig', aldus het buurtcomité.	Uit overleg met de provincie is niet gebleken dat sprake is van strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De provincie heeft aangegeven dat een toetsing aan het beleid voor de Amstelscheg van belang is. Deze toetsing is verricht en uit de toetsing blijkt dat wordt voldaan aan het beleid voor de Amstelscheg.	Nee

	In de Toelichting van het bestemmingsplan is de toetsing aan het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie opgenomen (ook reeds in het ontwerpbestemmingsplan). Hierna wordt verder toegelicht waarom van 'onmiskenbaar onrechtmatig' geen sprake is voor het onderhavige plan.	
2. Strijd met de PRV: geen bestaand stedelijk gebied. Het bestemmingsplan merkt het perceel Amsteldijk Zuid 105 aan als 'bestaand stedelijk gebied' in de zin van artikel 2 sub j PRV en artikel 1.1.1, eerste lid, onder h van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Volgens het buurtcomité tracht het college zo kennelijk het provinciale bouwverbod met betrekking tot woningen uit artikel 24 van de PRV te omzeilen. Dat laatste artikel bevat een onverkort verbod om woningen te bouwen in de bufferzones van de Amstelscheg. Het perceel aan de Amsteldijk Zuid 105 is gelegen in een van die bufferzones. De PRV maakt een uitzondering op dit verbod voor nieuwe bebouwing voor een restaurant, café, kleinschalig hotel, kampeerbedrijf of zorgboerderij. Dit is volgens het buurtcomité veelzeggend en bevestigt volgens het buurtcomité hun uitgangspunt dat de horecabestemming van Amsteldijk Zuid 105 niet verloren mag gaan. Het achtste lid van artikel 24 PRV benoemt expliciet de Amstelscheg waarin Amsteldijk Zuid 105 is gelegen. Hieronder zijn ter illustratie van de belangen in het behoud van de waarden van dit gebied, twee passages opgenomen: <u>Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Provincie):</u> Ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij het open houden van de Amstelscheg. - Houd de polders vrij van bebouwing en behoud het doorzicht vanaf de Amsteldijk naar het achterliggende landschap. - Ontwikkel alleen op bestaande kavels en limiteer de volumevergroting bij sloop/nieuwbouw van woningen en bedrijven. Ontwikkelingen groter dan de bestaande kavelmaat zijn niet toegestaan. - Ontwikkel het erf alleen in de diepte en niet in de breedte. Plaats bijvoorbeeld bijgebouwen en paardenbakken naar achteren ten opzichte van het hoofdgebouw.	Het onderhavige plangebied bevindt zich in principe in een bufferzone (aangezien dit een grofmazige kaart/zone betreft), en is in elk geval nabij (de werking van) een bufferzone gelegen. De provincie heeft in de PRV de bescherming van Nationale landschappen ondergebracht bij de bufferzones. In de verordening is bepaald dat verdere verstedelijking in de vorm van nieuwe bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) niet is toegestaan binnen de begrenzing van de bufferzones. Ingevolge artikel 24, lid 1, onder a van de PRV, maakt, voor de gebieden die vallen binnen de begrenzing bufferzones op kaart 5b en op de digitale verbeelding ervan, een bestemmingsplan nieuwe bebouwing voor wonen niet mogelijk. In lid 8 is bepaald dat voor initiatieven die zijn gelegen in de bufferzone Amstelscheg de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr. 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' gelden. Blijkens de toelichting op artikel 24 moet in de bufferzone eerst nut en noodzaak worden aangetoond en worden voldaan aan de eisen ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Dit geldt echter enkel voor het landelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied behoort niet tot de nieuwe bufferzones. In het onderhavige geval is sprake van een perceel met een horecafunctie en -bebouwing en een bijbehorend parkeerterrein en van een woonfunctie en -bebouwing; derhalve bestaand stedelijk gebied.	Nee

Huidig Bestemmingsplan Landelijk Gebied 3.2.4 Nes aan de Amstel e.o.: Ad. b: Het open agrarische gebied ten noorden van de kern: "In dit gebied is de oorspronkelijke agrarische structuur en openheid nog grotendeels aanwezig, hoewel de meeste aanwezige panden burgerwoningen zijn. Behalve twee nog agrarische bedrijven, die nog overeenkomstig de oorspronkelijke karakteristiek zijn, is er een aannemersbedrijf aanwezig met een enigszins afwijkend bebouwingspatroon en erfgebruik." *Waardering* "In het noordelijk plandeel is de nog aanwezige open agrarische structuur en de gerichtheid van de bebouwing op de Amsteldijk als zéér behoudenswaardig aan te merken." *Waarom is aanmerken als landelijk gebied belangrijk?* Het aanmerken van het perceel aan de Amsteldijk Zuid 105 levert volgens het buurtcomité strijd op met de PRV. Zoals over alle juridische kwesties valt hierover te twisten. Het perceel aanmerken als landelijk gebied in plaats van stedelijk gebied is volgens het buurtcomité echter ook overigens van groot belang, niet alleen voor de inwoners van de Amstelscheg, maar ook voor de gemeenteraad. Immers, wanneer de raad dit perceel aanmerkt als stedelijk gebied, dan volgens het buurtcomité de raad dat voortaan met alle vrijkomende percelen in de kernen en buurtschappen in het hele buitengebied moeten doen. Volgens het buurtcomité is het vanuit een oogpunt van precedentwerking dus heel belangrijk om zeer kritisch naar dit plan te kijken.	Ter plaatse van de onderhavige beoogde nieuwbouw is sprake van bestaand stedelijk gebied, en gelden de beperkingen vanuit de bufferzone voor het onderhavige plan niet. Dat de bufferzone niet van toepassing is voor het bestaand stedelijk gebied volgt ook uit hoe de regeling in de PRV is opgebouwd. Specifiek voor de (bufferzone) Amstelscheg, nabij het onderhavige plangebied, geldt dat de karakteristieken en ontwerpprincipes inzake de samenhang, ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door Gedeputeerde Staten vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg', moeten worden aangehouden. Dit heeft onder andere tot gevolg dat bij verdere ontwikkelingen in de Amstelscheg zorg moet worden gedragen voor een heldere identiteit en een samenhang in de ordening van functies in het gebied. Het vertrekpunt hiervoor vormen de ontwikkelkansen binnen de gebieden op basis van het huidige gebruik en de ruimtelijke opbouw. De bufferzone vormt geen beperking voor het onderhavige plan. De voorgestane woonfunctie en -bebouwing tasten daarnaast de identiteit van de Amstelscheg niet aan, en passen tevens binnen het beleid (zie par. 5.3.3 van de Toelichting). Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (Provincie): Deze Leidraad geldt voor het landelijk gebied, en is derhalve op het onderhavige plan(gebied) niet van toepassing. Toch is het plan wel getoetst aan de LRC. Het onderhavige plan heeft geen relevante invloed op de landschappelijke karakteristiek van de Amstelscheg. De voorgestane woningen gaan niet ten koste van de openheid, en hiermee de weidse vergezichten, van het polderlandschap. De onderhavige nieuwbouw heeft een beperkte invloed op de zichtlijnen vanaf de Amstel en op de (openheid in de) droogmakerijen. De bestaande bebouwing en begroeiing in en aan de rand van het plangebied beperkt reeds de zichtlijnen en openheid.	

	De onderhavige ontwikkeling blijft beperkt tot de bestaande kavelmaat. De ontwikkeling vindt vooral plaats in de diepte. <u>Huidig Bestemmingsplan Landelijk Gebied, paragraaf 3.2.4:</u> De betreffende passage heeft geen en/of beperkt betrekking op het onderhavige plangebied. Daarnaast wordt met het onderhavige plan de open structuur niet aangetast, en richt de nieuwbouw zich op de Amsteldijk. <u>Landelijk gebied versus bestaand stedelijk gebied</u> Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kent het begrip landelijk gebied niet, maar wel het begrip bestaand stedelijk gebied. De gemeente dient de algemene lijn voor wat wel of niet valt onder bestaand stedelijk gebied volgens het Bro te volgen. Het standpunt van de gemeente is dat het plangebied valt onder bestaand stedelijk gebied als bedoeld in het Bro, maar dat voor het overige het plangebied wordt geduid als landelijk gebied. De juridische duiding van een gebied als bestaand stedelijk gebied, legt voor de gemeente/raad geen verplichtingen op ten aanzien van toekomstige initiatieven/ontwikkelingen. Er is geen sprake van precedentwerking zolang plannen/ontwikkelingen afzonderlijk worden beoordeeld. De ene ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied kan anders beoordeeld worden dan een andere ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Hetzelfde geldt voor landelijk gebied. In de basis is voor de beoordeling de ruimtelijke kwaliteit bepalend.	
3. Strijd met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Het buurtcomité acht het bestemmingsplan verder in strijd met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk, hierna te noemen het BKP. Al onder 2 Aanleiding, op p.5 valt op dat het BKP - dat de juridische status van de Welstandsnota deelt - is opgesteld om juist projecten als het onderhavige een halt toe te roepen, aldus het buurtcomité.	De alinea "Achtergrond: Verruimd bestemmingsplan" in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (2020) is opgesteld in 2013. In het onderhavige bestemmingsplan is geen sprake van ruimere bebouwingsmogelijkheden per woning. De beoogde woningen zijn strak ingekaderd in het bestemmingsplan. De nieuwe woningen passen qua diversiteit, schaal en uitstraling bij de bebouwing langs de Amstel. De schaal van bestaande woonbebouwing in de omgeving is variabel.	Nee

Het buurtcomité citeert: Achtergrond: Verruimd bestemmingsplan. In het verleden zijn voor de Amsteldijk de bebouwingsmogelijkheden binnen het Bestemmingsplan per woning verruimd. Hierbij werd een maximum meegegeven en ingezet op goede architectonische inpassing van bouwmassa, binnen dat maximum. Achteraf blijken op veel plekken de Bestemmingsplanmogelijkheden volledig benut te worden ten behoeve van nieuwbouw. De maximale metrages uit het Bestemmingsplan worden leidend en de uiterlijke verschijningsvorm wordt volgend aan de maximaal toegestane massa. Het bedachte instrumentarium ten behoeve van architectonische inpassing (de Welstandsnota) blijkt niet tot voldoende vormgeving te leiden. Het hiermee ontstane ruimtelijk beeld ter hoogte van nieuwbouw langs de Amstel is onwenselijk omdat het niet aansluit bij de cultuurhistorische waarden en structuur in het gebied. Nieuwbouw dient aan te sluiten qua diversiteit, schaal en uitstraling van de bebouwing langs de Amstel. Op pagina 18 van het BKP staat met betrekking tot de wel en niet gewenste woningen in (het deelgebied met) De Zwarte Kat het volgende: Zuid: van Langs de Akker tot Uithoorn, m.u.v. Nes: Centraal staat het behoud c.q. het vergroten van de openheid van het Bovenland en het bescheiden houden van de uitstraling van de bebouwing. De voorkomende en bij vervangende nieuwbouw toegestane woningtypologieën zijn de vrijstaande woning met eenvoudige uitstraling (geen luxe villa's), de boerderij, de dijkwoning en enkele geschakelde woningen. Buitenplaatsen, luxe villa's, jaren'30 ensembles en rijen arbeiderswoningen komen hier van oudsher niet voor en zijn niet gewenst. De drie woningen, volgens het buurtcomité zijnde drie villa's, van het onderhavige project vallen binnen geen enkele van de hierboven genoemde definities en worden zelfs expliciet genoemd als zijnde niet gewenst, aldus het buurtcomité. Achterin het BKP staat een overzicht van de karakteristieken van de diverse soorten Woningen. Deze opsomming is ook te vinden op pagina 24 van het BKP.	In Hoofdstuk 7 'Conclusies en vervolgproces' van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk 2020 staat het volgende: Er liggen erven/kavels aan de Amstel met een specifieke kwaliteit die niet uitdrukkelijk genoemd worden in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Deze locaties verdienen bijzondere aandacht en zijn gebaat bij een locatie specifieke benadering. De onderhavige nieuwe woningen betreffen een typologie die niet specifiek in het Beeldkwaliteit staat opgenomen. De woningen bevinden zich tussen het type dijkhuis en het type vrijstaand huis, zoals die zijn beschreven in het BKP. De onderhavige kavels zijn te groot voor een dijkhuis. Een vrijstaand huis zou (te) ver achter op de kavel komen. Woningbouw achter op de kavel is ongunstig voor de omgeving en het ruimtegebruik. De boogde vrijstaande woningen hebben een eenvoudige uitstraling, en zijn daarmee niet te duiden als luxe villa's. De schaal van de onderhavige nieuwebouw is passend bij de bebouwing in de omgeving (aan de westzijde van de Amstel). De drie vrijstaande woningen komen op het talud van de dijk, zo'n 8 tot 10 meter vanaf de weg op de dijk. Dat de drie onderhavige woningen niet concreet/duidelijk vallen onder een typologie woning in het BKP, betekent niet dat het bouwplan niet voldoet aan het BKP.	

4. Hoogteverschillen opvangen wordt moeilijk, en Watervergunning gebrekkig. Het buurtcomité heeft ook op het punt van de hoogteverschillen op het perceel serieuze bedenkingen. Het grootste hoogteverschil op de erfgrens met de buren is minimaal 2,5 meter, aldus het buurtcomité. Het duidelijkste punt ligt op het einde van de sloot aan de noordzijde. Die sloot loopt tot aan de schuur op Amsteldijk Zuid 104. Die scheisloot kan helemaal niet weg omdat alle huizen op die sloot afwateren. Deze sloot dient volgens het buurtcomité in de tekeningen te worden opgenomen, inclusief peil. Het beoogde villa-peil (afleesbaar in het dwarsprofiel) komt op 34cm boven NAP te liggen, ongeveer de hoogte van de kruin van de weg. Dit gewenste woning-peil gaat circa 15 meter naar achteren, precies tot waar de scheisloot de schuur van nr. 104 'raakt', een soort 'drie-landen punt'. Daar is volgens het buurtcomité het hoogteverschil ruim 2,5 meter. Vanaf dat punt maakt het terrein een 'terras-stap' van circa 1 meter naar beneden, op dat punt daalt ook het vloerniveau van de villa's. Deze 'terrassen' worden opgevangen met keerwandjes dwars over het terrein, van 1 meter met trappen erin. Verderop is er weer een terras-stap van circa 1 meter tot op bestaand niveau. Het middelste niveau, het terras tussen het bouwpeil en het huidige peil, is nog minimaal met een damwand van 1,5 meter hoogte te voorzien omdat die immers op of nabíj de wallekant van de scheisloot zou moeten komen. Ook aan de zuidzijde is op de wallekant, van de (niet getekende) scheisloot een hoge damwand nodig om nabij de erfgrens één van de 3 beoogde villa's te kunnen plaatsen. Waternet heeft deze fout van de aanvrager niet opgemerkt want die hebben ten onrechte de watervergunning verleend zonder volgens het buurtcomité te erkennen dat de sloten gedempt moeten worden en dat er een groot hoogteverschil opgevangen moet worden. Alleen al op basis van deze ondeugdelijke aanlevering van hoogte informatie en het ontbreken van technische voorzieningen, kan deze vergunning niet verleend worden en is er geen reden het bestemmingsplan te wijzigen, aldus het buurtcomité.	Het hoogteverschil tussen Amsteldijk Zuid 104 en 105, daar waar de percelen ongeveer aan elkaar grenzen, bedraagt geen 2,5 meter. Direct naast het perceel van nr. 104 wordt het bestaande maaiveldniveau aangehouden (zoals weergegeven op de terreinhoogtetekening van 6 november 2020). Tussen nr. 103 en woning 1 van nr. 105 wordt het maaiveld opgehoogd met circa 0,5 tot 1 meter. De ophoging wordt gerealiseerd middels een beschoeiing/grondkering. De beschoeiing begint aan de achterkant van nr. 104. Deze beschoeiing, en daarmee de ophoging, is (te) dicht op de sloot geplaatst (in de terreinhoogtetekening van 6 november 2020). Om afwateringsproblemen te voorkomen wordt de beschoeiing 1 meter naar binnen (uit de erfgrens) geplaatst. Daartoe is een nieuwe terreinhoogtetekening aangeleverd door de ontwikkelaar/aanvrager van het bouwplan. Er worden geen sloten gedempt. De sloot aan de zuidzijde bevindt zich niet in het onderhavige plangebied en niet op het perceel. Deze sloot wordt niet gedempte. Het bestaande talud (van de wal naast de sloot) blijft grotendeels intact. Er worden bij/aan de woning beschoeiingen geplaatst. Het wijzigen van een bestemmingsplan en het verlenen van een omgevingsvergunning staat los van een watervergunning. Middels de terreinhoogtetekening, met daarop de beschoeiingen (technische voorzieningen) aangegeven, is aangetoond dat het plan uitvoerbaar is.	Nee, voor wat betreft het bestemmings-plan. Ja, voor wat de omgevings-vergunning. De beschoeiing van het plateau grenzend aan woning 1 wordt 1 meter naar binnen verplaatst, zodat de sloot in tact blijft.

Watervergunning Op 6 oktober 2020 heeft Waternet een watervergunning aan Zuiver Vastgoed verleend om grondwerkzaamheden uit te voeren. Deze werkzaamheden betreffen sanering van vervuilde grond plus het ophogen tot het aangegeven peil, in en tegen de waterkering. Hiertegen heeft het buurtcomité bezwaar gemaakt. Er volgde een uitnodiging voor een hoorzitting, deze is echter op het laatste moment uitgesteld, aangezien Waternet op grond van de ingediende bezwaarschriften 'het bestreden besluit zal gaan herzien', aldus het buurtcomité. De conclusie van het buurtcomité hierbij is dat er door de ontwikkelaar en Waternet niet, of in onvoldoende mate rekening is gehouden met de hoogteverschillen die zullen gaan ontstaan en de extra bouwwerken die nodig zijn om dit op te vangen, wanneer bedoelde plannen worden uitgevoerd.	De aanvraag van de watervergunning is gewijzigd. Dit ook naar aanleiding van de ingediende terreinhoogtetekeningen bij de aanvraag omgevingsvergunning. Een watervergunning kan na een omgevingsvergunning worden verleend, en geldt als algemene voorwaarde in de omgevingsvergunning (voor het onderhavige bouwplan en grondwerk).	

Gemeente Amstelveen

Aanvraag omgevingsvergunning

Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Zaaknummer Z19-024537
Documentnummer D21-123513
Datum xx juni 2021

Betreft Besluit aanvraag omgevingsvergunning Amsteldijk Zuid 105 A, B en C in Amstelveen

Op 23 april 2019 hebben wij van u onderstaande aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Bij vragen verzoeken wij u te verwijzen naar ons zaaknummer Z19-024537.

Projectomschrijving	Het bouwen van 3 woningen
Locatie	Amsteldijk Zuid 105 A, B en C (sectie X 151 en 178) in Amstelveen
Activiteiten	Het bouwen van een bouwwerk Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

De besluitvormingsprocedure voor de omgevingsvergunning en het daarmee samenhangende bestemmingsplan 'Amsteldijk Zuid 105', is uitgevoerd conform het bepaalde in paragraaf 3.6.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Voorts is de aanvraag omgevingsvergunning getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

OMGEVINGSVERGUNNING
Besluit aanvraag omgevingsvergunning
Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.11 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), en onder toepassing van de coördinatieregeling zoals opgenomen in afdeling 3.6 van de Wro, hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De documenten die zijn opgenomen als bijlagen bij het besluit, maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. U wordt aangeraden om de omgevingsvergunning, de voorschriften en de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen.

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden die u moet naleven. Het niet naleven van deze voorschriften is een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden. U kunt hierbij denken aan de oplegging van een last onder dwangsom.

Als u gebruik maakt van de omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is, doet u dat op eigen risico. Meer informatie hierover kunt u lezen in de brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen" op de website van de gemeente Amstelveen: www.amstelveen.nl

Inwerkingtreding omgevingsvergunning
De omgevingsvergunning treedt niet eerder in werking dan nadat het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" in werking is getreden.
De omgevingsvergunning treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige is ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt het besluit niet in werking totdat op dit verzoek is beslist.

Op basis van het bij de aanvraag overgelegde onderzoeksrapport vermoeden wij dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
Op grond van artikel 6.2c, eerste lid van de Wabo, mag niet eerder met de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo worden begonnen, dan nadat:

a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden;
b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

Melden (afgeronde) werkzaamheden
U kunt de melding doen door een e-mail te sturen naar wabo@amstelveen.nl onder vermelding van het zaaknummer: Z19-024537
Uiterlijk 2 werkdagen van te voren moet u de toezichthouder melden dat:

- u begint met de werkzaamheden;
- u beton gaat storten;
- de staalconstructie gereed komt;
- de brandwerende afwerking gereed komt.

Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden moet u de toezichthouder melden dat de werkzaamheden zijn beëindigd.

Publicatie
Het besluit op uw aanvraag omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt op onze gemeentepagina in het Amstelveens Nieuwsblad en op www.officielebekendmakingen.nl.

ONDERDELEN
De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor 'het bouwen van 3 woningen' op het adres Amsteldijk Zuid 105 A, B en C (sectie X 151 en 178) in Amstelveen:

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Het bouwen van een bouwwerk

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. *uiterlijk 3 weken* voor aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend en goedgekeurd via wabo@amstelveen.nl:
    a. constructieve tekeningen en berekeningen ten behoeve van de uitvoering, als bedoeld in artikel 2.7, lid 1 onder a. van de Mor, waaronder;
        1. definitieve funderingstekeningen, het palenplan en wapeningstekeningen van de fundering en palen;
        2. sterkteberekeningen van de betonnen wanden en de wapening hiervan;

3. sterkteberekening constructieve elementen met bijbehorende tekeningen;
4. definitieve tekeningen en berekeningen van de vloeren en het dak;
5. definitieve tekeningen en berekeningen van de trap sparingen en schachten;
6. detailtekeningen en berekeningen van de lateien, geveldragers;
7. detailtekeningen en berekeningen van de staalconstructie alsmede van de opwaaiankers, verankeringen aan de vloeren/ daken.

b. een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012, publicatiedatum 1 januari 2018;

3. na sloop van de aanwezige bouwwerken, maar voor aanvang de (bouw)werkzaamheden moet een bodemonderzoek, zoals bedoeld in artikel 2.1.5 van de bouwverordening, zijn uitgevoerd;
4. uiterlijk drie weken vóór start van de (bouw)werkzaamheden dient voornoemd bodemonderzoeksrapport worden ingediend en goedgekeurd via wabo@amstelveen.nl;
5. ingevolge artikel 6.18, tweede lid van het Bouwbesluit moet de gebouwaansluiting van een afvoervoorziening als bedoeld in de artikelen 6.16 en 6.17 op het eigen erf of terrein gelegen riolering of andere voorziening voor afvoer van afvalwater zodanig zijn dat bij zetting de dichtheid van de aansluiting en de afvoer gehandhaafd blijft;
6. de aanvang en de beëindiging van de bouwwerkzaamheden dienen, ingevolge artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, ten minste twee dagen voor de start en het einde te worden gemeld via wabo@amstelveen.nl, onder vermelding van uw zaaknummer en locatie van de werkzaamheden;
7. indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10 werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via (020) 540 4911;
8. het storten van beton moet minimaal twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de gemeente via de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Doet u dit niet dan kan een dwangsom opgelegd worden;
9. een Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie plan (BLVC-plan) dient overlegd en goedgekeurd te zijn, ten minste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden. Het BLVC-plan kunt u digitaal indienen via bereikbaarheid@amstelveen.nl.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. de constructieve beoordeling zich heeft beperkt tot het constructieprincipe;
3. voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit;
4. voldoende aannemelijk is gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening;
5. het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;
6. een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid voor dit bouwplan niet benodigd is.

Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. de aanvang en de beëindiging van de werkzaamheden dienen ten minste twee dagen voor de start en het einde te worden gemeld via wabo@amstelveen.nl. Onder vermelding van uw zaaknummer en locatie van de werkzaamheden;

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. de werkzaamheden zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Amsteldijk Zuid 105' met als dubbelbestemmingen 'Waarde – Aardkundige waarden' en 'Waarde – Archeologie 3', zoals bedoeld in artikelen 6 en 7 van het bestemmingsplan;
3. ingevolge artikelen 6.3.1 van het bestemmingsplan er een vergunning nodig is voor het ophogen en afgraven van gronden;
4. de gronden worden opgehoogd;
5. ingevolge artikel 6.3.3 van het bestemmingsplan de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat de aardkundige waarden van de betreffende gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld;
6. de aanvrager een aardkundig rapport (LBP Sight, kenmerk V074470aa.20E0I1K.jwi, verzie 02_001, d.d. 9 november 2020) heeft aangeleverd op basis waarvan wij beoordeeld hebben dat de aardkundige waarden in voldoende mate worden veiliggesteld;
7. ingevolge artikelen 7.5.1 van het bestemmingsplan er een vergunning nodig is voor het uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,3 meter onder maaiveld en groter dan 1000 m^2;
8. er grondbewerkingen worden uitgevoerd door het afgraven van gronden met een diepte van circa 0,5 meter en met een oppervlakte groter dan 1.000 m^2;
9. ingevolge artikel 7.5.3 van het bestemmingsplan de omgevingsvergunning kan worden verleend indien de aanvrager een rapport heeft overgelegd waarin wordt aangetoond dat de archeologische waarden van de betreffende gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld;
10. de aanvrager een archeologisch rapport (RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., RAAP-rapport 3422, d.d. 19 juli 2018) heeft aangeleverd op basis waarvan wij beoordeeld hebben dat de archeologische waarden in voldoende mate worden veiliggesteld;
11. gelet het bovenstaande, zijn er geen bezwaren tegen de werkzaamheden van dit project;
12. de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Overige toestemmingen
Voor het realiseren van uw project heeft u naast de omgevingsvergunning nog andere toestemmingen nodig. Hierover hebben wij u in een eerder stadium geïnformeerd. Zonder deze toestemmingen is realisatie van uw project niet mogelijk.

Zienswijzen
Van 13 november 2020 tot en met 24 december 2020 heeft een ontwerp van de beschikking samen met het ontwerpbestemmingsplan 'Amsteldijk Zuid 105' ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Voor de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van beantwoording zienswijzen van het bestemmingsplan 'Amsteldijk Zuid 105'.

Nadere informatie
Op onze website www.amstelveen.nl kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

mr. drs. G.A.A. Koppenaal
Hoofd afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen
01 Publiceerbaar aanvraagformulier
02 Aanvullende activiteit uitvoeren werk-werkzaamheden
03 Set tekeningen
04 Rapport Bouwbesluit 2012
05 Rapport bodemonderzoeken
06 Rapport geluidsonderzoeken
07 Rapport archeologisch onderzoek
08 Rapport ecologisch onderzoek
09 Rapport stikstofdepositie
10 Rapport aardkundige waarden
11 Coördinatieverzoek

Beroep
Het instellen van beroep tegen het besluit voor de omgevingsvergunning en het daarmee samenhangende bestemmingsplan 'Amsteldijk Zuid 105' is mogelijk van xx juni 2021 t/m xx juli 2021 . Belanghebbenden die tegen de ontwerpbesluiten tijdig zienswijzen hebben ingediend of belanghebbenden die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen, kunnen beroep instellen tegen de besluiten. Dit geldt ook voor een ieder voor zover dit beroep betrekking heeft op de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. Beroep kan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van beroep schorst de gevolgen van het besluit niet. Indien beroep wordt ingesteld, kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van het bestemmingsplan "Amsteldijk Zuid 105" ter plaatse van het perceel c.q. de 3 percelen Amsteldijk Zuid 105 voor de nieuwbouw van 3 woningen is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de geprojecteerde bebouwing. Het betreft 3 vrijstaande woningen.
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door akoestisch adviesbureau 'M+P raadgevende ingenieurs BV' verwerkt in het rapport "Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai", met rapportnummer M+P.ZVA.19.01.1 van 16 april 2019.

De planlocatie valt binnen de zones van de Amsteldijk Zuid en Ronde Hoep West. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van 60 km/uur.

In het akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030.

Het woningbouw bestaat uit drie woningen/blokken, namelijk: A (noord), B (midden) en C (zuid).

Wegverkeerslawaai (L_{den})
De geluidsbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidsbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen.
Verder is het plan getoetst aan het geluidsbeleid van de gemeente Amstelveen.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen aan Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Amsteldijk Zuid hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting vanwege de Amsteldijk Zuid (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder, (die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde) wordt als volgt weergegeven:

Waarneempunt	Gevel	Geluidsbelasting L_{den} in dB	
		op hoogte 1,5m	op hoogte 4,5m
1.1	Amsteldijk Zuid 105 A, oostgevel	56	56
1.2	Amsteldijk Zuid 105 A, zuidgevel	49	50
1.3	Amsteldijk Zuid 105 A, noordgevel	52	52
1.4	Amsteldijk Zuid 105 A, zuidwestgevel	37	40
1.5	Amsteldijk Zuid 105 A, noordwestgevel	48	49
1.6	Amsteldijk Zuid 105 A, westgevel	28	35
2.1	Amsteldijk Zuid 105 B, oostgevel	57	57
2.2	Amsteldijk Zuid 105 B, zuidoostgevel	52	52
2.3	Amsteldijk Zuid 105 B, noordoostgevel	53	53
2.4	Amsteldijk Zuid 105 B, zuidwestgevel	39	41
2.5	Amsteldijk Zuid 105 B, noordwestgevel	44	46
2.6	Amsteldijk Zuid 105 B, westgevel	18	22
3.1	Amsteldijk Zuid 105 C, oostgevel	58	58
3.2	Amsteldijk Zuid 105 C, zuidoostgevel	53	53
3.3	Amsteldijk Zuid 105 C, noordoostgevel	53	53
3.4	Amsteldijk Zuid 105 C, zuidwestgevel	47	48
3.5	Amsteldijk Zuid 105 C, noordwestgevel	47	47
3.6	Amsteldijk Zuid 105 C, westgevel	24	22

De geluidsbelasting vanwege de weg Ronde Hoep West is op alle gevels van de nieuw te bouwen woningen niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste waarde van de geluidsbelasting is lager dan 40 dB.

De maximaal toelaatbare hogere waarde van 53 dB wordt overschreden bij de geluidsbelasting vanwege de Amsteldijk Zuid, namelijk op de oostgevels liggend parallel aan de Amsteldijk. Voor deze gevels kan geen hogere waarde c.q. ontheffing worden verleend. De oostgevels worden voorzien van dove gevels, waarmee een benodigde hogere waarde niet meer aan de orde is.

Voor de gevels waar de maximaal toelaatbare hogere waarde van 53 dB niet wordt overschreden, maar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wel wordt overschreden, bij de geluidsbelasting vanwege de Amsteldijk Zuid, kan het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen ontheffing verlenen van de voorkeursgrenswaarde oftewel een hogere waarde verlenen.

Maatregelen

Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiele aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Amsteldijk Zuid voor dit bouwplan is vanuit financieel oogpunt niet haalbaar.

Het beperken van de geluidsbelasting met bijvoorbeeld schermen langs de weg is eveneens niet haalbaar, vanuit stedenbouwkundig/landschappelijk, verkeerskundig en financieel oogpunt.

De woningen beschikken elk over een geluidsluwe zijde (de westzijde), daarmee voldoet het gebouw aan hetgeen gesteld is in het 'Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden'.

Aan/in de oostgevels, ofwel de gevels parallel aan de Amsteldijk Zuid, van de 3 woningen, worden dove gevels oftewel gevels zonder te openen delen gerealiseerd.

Om bovengenoemde redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde geluid vast te stellen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het Bouwbesluit en zullen aan de woningen geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid 3 woningen Amsteldijk Zuid 105 heeft van 13 november t/m 24 december 2020, ofwel gedurende 6 weken, ter inzage gelegen voor de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 en artikel 110a van de Wet geluidhinder hogere waarden vast te stellen voor de 3 woningen op de locatie Amsteldijk Zuid 105 vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Amsteldijk Zuid zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Weg: Amsteldijk Zuid	**Geluidsbelasting L_{den} in dB** (incl. 5 dB aftrek artikel 110g Wgh)
	op de gehele betreffende gevel
Woning Amsteldijk Zuid 105 A (noordelijke blok):	
zuidgevel	50 dB
noordgevel	52 dB
noordwestgevel	49 dB
Woning Amsteldijk Zuid 105 B (middelste blok):	
zuidoostgevel	52 dB
noordoostgevel	53 dB
Woning Amsteldijk Zuid 105 C (zuidelijke blok):	
zuidoostgevel	53 dB
noordoostgevel	53 dB

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 23 april 2021

De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen

Rapport

Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai

M+P.ZVA.19.01.1 | 16 april 2019

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Zuiver Vastgoed Keizersgracht 560-562 1017 EM AMSTERDAM
Opdrachtnummer	ZK105
Titel	Nieuwbouw 3 vrijstaande woningen "De Zwarte Kat" aan de Amsteldijk te Amstelveen, onderzoek wegverkeerslawaai
Rapportnummer	M+P.ZVA.19.01.1
Revisie	1
Datum	16 april 2019
Aantal pagina's	40
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Redacteur	ir. Tom Bouwhuis
Contactpersoon	ing. Marc Burgmeijer | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
M+P	Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright © M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Situatie	5
3	Wettelijk kader	6
3.1	Wegverkeerslawaai	6
3.2	Geluidsbeleid regio Amstelland – De Meerlanden	7
3.2.1	Cumulatie van geluid	8
4	Resultaten berekening wegverkeerslawaai	9
4.1	Bepalingsmethode	9
4.2	Invoergegevens	9
4.3	Resultaten berekening geluidsbelasting	10
4.4	Geluidsbeperkende maatregelen	11
5	Eisen karakteristieke geluidwering van de gevel	12
6	Berekeningsmethode geluidswering gevel	13
7	Geluidwerende voorzieningen	14
7.1	Gevelelementen	14
7.2	Kier- en naaddichting	16
8	Conclusie en aanbevelingen	17
9	Literatuur	18
bijlage A	Figuren	19
bijlage B	Verkeersintensiteiten	28
bijlage C	Rekenresultaten geluidsbelasting	30
bijlage D	Berekeningen geluidwering	34

1 Inleiding

In opdracht van Zuiver Vastgoed heeft M+P een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van drie nieuw te bouwen geschakelde woningen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen.

In het kader van het nieuw vast te stellen bestemmingsplan is in deze rapportage de geluidsbelasting ter plaatse van de toekomstige woningbouw bepaald en beoordeeld. Dit is gedaan op basis van een ontwerp met werknummer 7530 van 16 april 2019 van Hoogeveen Architecten.

Het nieuwbouwplan is gelegen binnen de geluidszone van de Amsteldijk Zuid en de Ronde Hoep West. De locatie valt niet binnen een wettelijke geluidzone vanwege industrie, railverkeer of vliegverkeer.

Voor het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd volgens *standaard rekenmethode II* van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De geluidsbelasting bij de woningen is getoetst aan de eisen uit de *Wet Geluidhinder* [1]. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.41.

Bovendien is bepaald welke geluidswerende voorzieningen nodig zijn om te voldoen aan de eisen aan het binnenniveau, die geformuleerd zijn in het *Bouwbesluit 2012* [3]. De hiervoor benodigde berekeningen zijn uitgevoerd conform NPR 5272:2005 [5], rekening houdend met alle bepalingen uit NEN 5077:2006 [4].

2 Situatie

De drie nieuwe woningen komen op de plaats van het voormalige café De Zwarte Kat aan de Amsteldijk Zuid 105. De woningen 1 en 2 kenmerken zich door hun opdeling in voor- en achterhuis. Deze woningen staan haaks op de Amsteldijk Zuid. Woning 3 is meer in de lengte langs de weg gelegen.

De woningen worden opgebouwd met gemetselde gevels. De daken worden opgebouwd uit dakelementen met aluminium felsprofielen. In de gevel worden houten kozijnen met triple beglazing opgenomen. Ventilatie gaat plaatsvinden door middel van een gebalanceerd ventilatiesysteem. Er worden geen openingen voor permanente ventilatie in de gevel opgenomen.

De situatie staat afgebeeld in figuur 1 van Bijlage A. In figuur 3 tot en met figuur 8 zijn de relevante plattegronden en gevelaanzichten opgenomen.

3 Wettelijk kader

3.1 Wegverkeerslawaai

De beoordeling van wegverkeerslawaai voor nieuw te bouwen woningen is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* (Wgh) [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidszone. Het betreft dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt L_{den} = 48 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* (RMG 2012) [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen:

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Een uitzondering die in de *Wet Geluidhinder* is gemaakt om woningbouw in situaties met een hoge geluidsbelasting mogelijk te maken, is het toepassen van een zogenoemde *dove gevel*. Een dove gevel is een bouwkundige constructie:

- waarin geen te openen delen aanwezig zijn en die een voldoende geluidwering heeft (binnenniveau 33 dB);
- waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn (bijvoorbeeld een nooduitgang), mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid. De maximale grenswaarde die kan worden verleend, is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB en voor buitenstedelijke situaties maximaal 53 dB. Voor auto(snel)wegen gelden per definitie de grenswaarden voor een buitenstedelijke situatie.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal onder andere onderzoek moeten plaatsvinden naar de geluidwering van de betreffende woningen. De eisen met betrekking tot de minimale geluidwering van de gevel zijn opgenomen in het *Bouwbesluit 2012* [3].

3.2 Geluidsbeleid regio Amstelland – De Meerlanden

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [7] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB Lden voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:
• de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
• de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.
Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.2.1 Cumulatie van geluid

In de *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *“cumulatie geluidsbelasting”.* Indien de grenswaarde (48 dB wegverkeer, 55 dB railverkeer of 50 dB industrielawaai) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

4 Resultaten berekening wegverkeerslawaai

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [2]. Hiervoor is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.41.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de nieuw te bouwen woning;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

4.2 Invoergegevens

De aangehouden verkeersintensiteiten voor deze wegen is verkregen van de gemeente Amstelveen. De opgave is opgenomen in Bijlage B. Gehanteerd is de prognose voor 2030 van de weekdagintensiteit. Voor de wettelijke toetsing zijn de wegen genoemd in tabel I onderzocht. In tabel II zijn de in de berekening aangehouden intensiteiten opgenomen.

tabel I *Relevante wegen*

weg	zonering	maximale snelheid [km/u]*	maximale zonebreedte [m]
Amsteldijk Zuid	buitenstedelijk	60	250
Ronde Hoep West	buitenstedelijk	60	250

tabel II *geprognosticeerde etmaalintensiteiten en uurintensiteiten voor het peiljaar 2029*

wegvak	etmaal-intensiteit	dag	avond	nacht
Amsteldijk Zuid	4.950	6,5 %	3,5 %	1,0 %
Ronde Hoep West	450	6,8 %	3,5 %	0,5 %

Uitgegaan is van de wettelijk toegestane rijsnelheid, te weten 60 km/u. Voor de wegdekverharding is uitgegaan voor de Amsteldijk Zuid van een SMA 0/5 verharding en voor de Ronde Hoep West een standaard DAB asfalt. De verdeling van de voertuigcategorieën is ontleend aan de opgave zoals vermeld in Bijlage B.

In Bijlage A, figuur 1 en figuur 2 is grafisch het voor de beschouwde situatie opgestelde rekenmodel weergegeven voor de bepaling van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer.

4.3 Resultaten berekening geluidsbelasting

In tabel III zijn de resultaten van de geluidsbelastingsberekeningen opgenomen.

In tabel III zijn gerubriceerd:
(in de 3e en 4e kolom) de toetsingswaarde van de geluidsbelasting voor de verschillende wegen. Dit betreft de geluidsbelasting na wettelijke aftrek conform artikel 110g *Wgh* [1] . Deze waarde wordt getoetst aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB. Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is de waarde vet afgedrukt en onderstreept. Indien de waarde hoger is dan de maximaal te ontheffen geluidsbelasting is de waarde in rood afgedrukt. Waarden onder 40 dB zijn niet weergegeven. De onafgeronde uitvoer van het rekenmodel is opgenomen in Bijlage C.

tabel III *Geluidsbelasting wegverkeer in L_{den} [dB] incl. aftrek art. 110g Wgh*

waarneempunt (zie figuur 2, Bijlage A)	waarneemhoogte [m] t.o.v. wegdek	Amsteldijk Zuid	Ronde Hoep West
1.1	1,5	**56**	< 40
	4,5	**56**	< 40
1.2	1,5	**49**	< 40
	4,5	**50**	< 40
1.3	1,5	**52**	< 40
	4,5	**52**	< 40
1.4	0,5	< 40	< 40
	4,5	40	< 40
1.5	0,5	48	< 40
	4,5	**49**	< 40
1.6	0,5	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40
2.1	1,5	**57**	< 40
	4,5	**58**	< 40
2.2	1,5	**52**	< 40
	4,5	**52**	< 40
2.3	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
2.4	0,5	< 40	< 40
	4,5	41	< 40
2.5	0,5	44	< 40
	4,5	46	< 40
2.6	0,5	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40
3.1	1,5	**58**	< 40
	4,5	**58**	< 40
3.2	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
3.3	1,5	**53**	< 40
	4,5	**53**	< 40
3.4	1,0	47	< 40
	4,5	48	< 40
3.5	1,0	47	< 40
	4,5	47	< 40
3.6	1,0	< 40	< 40
	4,5	< 40	< 40

Ten gevolge van de Amsteldijk Zuid wordt de voorkeursgrenswaarde met maximaal 10 dB overschreden ter plaatse van de voorgevel van woning 3. Bij de voorgevels van alle drie woningen is er sprake van een overschrijding van de maximaal te ontheffen geluidsbelasting. Voor de zijgevels is een ontheffing mogelijk van maximaal 53 dB.

4.4 Geluidsbeperkende maatregelen

Uit tabel III blijkt dat een aantal gevels doof moeten worden uitgevoerd. De betreffende gevels zijn aangegeven in figuur 2.

Onderzocht dient te worden of de geluidsbelasting teruggebracht kan worden. Gedacht kan worden aan het plaatsen van een geluidsscherm of het toepassen van een stil asfalt.

Het plaatsen van een hoog scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet realistisch op deze locatie. Het toepassen van een stil asfalt is mogelijk en zou een reductie kunnen opleveren van 1 à 2 dB ten opzichte van het huidige asfalt. Daarmee zal echter de noodzaak tot dove gevels en geluidswerende voorzieningen niet veranderen. De kosten zijn van geluidsreducerend asfalt zijn hoog ten opzichte van de reductie voor slechts 3 woningen. Het toepassen hiervan wordt verder niet onderzocht.

Bij de drie woningen zal sprake zijn van een dove gevel aan de zijde van de Amsteldijk Zuid voor zowel de begane grond als op de verdieping. In de dove gevels mogen geen te openen delen worden opgenomen. Spuivoorzieningen en woningtoegangsdeuren moeten in de zijgevels worden gerealiseerd.

Verder worden geluidwerende maatregelen aan de gevel getroffen om te voldoen aan het wettelijke binnenniveau conform de *Wet geluidhinder* [1] en de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie volgens het *Bouwbesluit 2012* [3].

5 Eisen karakteristieke geluidwering van de gevel

Eisen aan de geluidwering van de gevel van woningen worden gesteld in het *Bouwbesluit 2012* [3]. De eisen zijn opgenomen in afdeling 3.1 “Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw”, artikelen 3.1 tot en met 3.6. Hierin zijn de eisen opgenomen voor de karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{A;k}$) voor industrie-, wegverkeers- en railverkeerslawaai. Van belang zijn de artikelen 3.1 t/m 3.3:

Artikel 3.1 Aansturingsartikel

1. *Een te bouwen bouwwerk biedt in een verblijfsgebied bescherming tegen geluid van buiten.*
2. *Voor zover voor een gebruiksfunctie in tabel 3.1 voorschriften zijn aangewezen, wordt voor die gebruiksfunctie aan de in het eerste lid gestelde eis voldaan door toepassing van die voorschriften.*
3. *Het eerste lid is niet van toepassing op de gebruiksfuncties waarvoor in tabel 3.1 geen voorschrift is aangewezen.*

Artikel 3.2. Geluid van buiten
Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB.

Artikel 3.3. Industrie-, weg- of spoorweglawaai
Lid 1.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 35 dB(A) bij industrielawaai, of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 2.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een bedgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 30 dB(A) bij industrielawaai, of 28 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 3.
Indien dit leidt tot een lagere karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dan bij toepassing van het eerste of tweede lid het geval is kan de in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsbelasting worden bepaald volgens het reken- en meetvoorschrift, bedoeld in artikel 110d van de Wet geluidhinder.
Lid 4.
Op een inwendige scheidingsconstructie van een gebied als bedoeld in het eerste en tweede lid, die niet de scheiding vormt met een verblijfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie waarop het eerste en tweede lid van toepassing zijn, zijn deze leden van overeenkomstige toepassing.
Lid 5.
Een scheidingsconstructie als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van een verblijfsruimte heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB of dB(A) lager is dan de karakteristieke geluidwering als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van het verblijfsgebied waarin de verblijfsruimte ligt.

Voorgaande betekent dat de geluidswering van de geluidsbelaste gevel- en dakdelen bij verblijfsgebieden van woningen minimaal gelijk moet zijn aan de geluidsbelasting minus 33 dB. Bij de afzonderlijke verblijfsruimten mag een karakteristieke geluidswering van 2 dB minder aanwezig zijn.

6 Berekeningsmethode geluidswering gevel

De karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie moet worden bepaald volgens NEN 5077 [4]. Dit is echter niet mogelijk zolang het gebouw nog niet is gerealiseerd, omdat NEN 5077 een meetmethode betreft. NPR 5272 [5] is een rekenmethode met behulp waarvan kan worden voorspeld welke karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie kan worden gerealiseerd met de gegeven geluidwerende voorzieningen. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens deze NPR 5272.

Uitgegaan is van de volgende punten in de berekeningen:
- De herleidingswaarden K_i voor spectrum 2 uit tabel 1 van NPR 5272 (spectrum 2 uit ISO 717-1 [6]) zijn gehanteerd. Alle in dit rapport genoemde isolatiewaarden hebben betrekking op dit spectrum.
- In de berekeningen is uitgegaan van de praktijkwaarde voor de geluidswering. Indien het geluidsisolatiewaarden betreft die in het laboratorium zijn gemeten, conform de opgave van de fabrikant, dan is een veiligheidsmarge van 1,5 dB in mindering gebracht op de laboratorium meetwaarde.

De akoestische prestatie van bouwelementen wordt uitgedrukt in de volgende Europese eengetalsaanduidingen op basis van het in de ISO 717-1:2013 genoemde spectrum (spectrum 2) voor wegverkeerslawaai (traffic):
- voor materialen: R_{Atr}
- voor kieren en naden: $R_{s,Atr}$

Fabrikanten en/of leveranciers leveren over het algemeen alleen eengetalsaanduidingen uitgedrukt in het Europese spectrum voor verkeersgeluid.

Eengetalsaanduidingen genoemd in dit rapport kunnen worden gebruikt voor het selecteren van alternatieven. Alternatieven moeten ten minste over een gelijkwaardige akoestische prestatie beschikken en ter goedkeuring aan M+P worden voorgelegd. Bij de selectie van alternatieven moet rekening worden gehouden met een correctie van -1,5 dB, in mindering te brengen op de isolatiewaarden gemeten onder laboratoriumomstandigheden (veiligheidsmarge).

7 Geluidwerende voorzieningen

7.1 Gevelelementen

In tabel IV is voor de verschillende verblijfsgebieden aan de geluidsbelaste gevels de benodigde opbouw van de uitwendige scheidingsconstructie vermeld. In de laatste kolom wordt verwezen naar de berekening (opgenomen in Bijlage D) waarmee de voorzieningen zijn bepaald. Aan de hand van deze berekeningen zijn ook de voorzieningen van vergelijkbare verblijfsgebieden bepaald. De betekenis van de kleine letters is vermeld na tabel IV.

Bij de niet in de tabel genoemde delen van de gevel worden geen verhoogde eisen aan de geluidswering gesteld.

tabel IV *gevelopbouw van de geluidsbelaste gevels*

verblijfsruimte	gevelvlak	kier-dichting	muur	dak	paneel	glas	bijlage
woning 1							
0.3 woonkamer	noordgevel	-	ms50	-	-	-	D1
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.1 slaapkamer	noordgevel	-	ms46	dh35	-	-	D2
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms46	dh35/dp30	ps33	gd28	
woning 2							
0.3 woonkamer	noordgevel	-	ms50	-	-	-	D3
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.1 slaapkamer	noordgevel	-	ms46	dh35	-	-	D4
	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	
	zuidgevel	kr45	ms46	dh35/dp30	ps33	gd28	
woning 3							
0.4 woonkamer	oostgevel	-	ms50	-	pe33	gd28	D5
	zuidgevel	kr45	ms50	-	pe33	gd28	
1.3 slaapkamer	oostgevel	-	ms46	dh35/dp30	ps33	gd30	D6
	zuidgevel	kr45	ms50	-	-	gd30	

dichte geveldelen

ms46 dichte gevel, $R_{A;tr}$ ≥ 46 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig buitenblad en een houtskeletbouw binnenblad, totale massa ≥ 200 kg/m^2;

ms50: dichte gevel, $R_{A;tr}$ ≥ 50 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 340 kg/m^2.

panelen

pe33: paneel, $R_{A,tr} \geq 33$ dB(A), paneel van massief hout, dikte 54 mm;

ps33: zijwangen dakkapel, $R_{A,tr} \geq 33$ dB(A), spouwconstructie van ca. 150 mm met minimaal 80 mm mineraalwolvulling, totale dikte 160-180 mm, stijlen h.o.h. ≥ 400 mm, totale massa ≥ 40 kg/m^2;

daken

dp30: plat dak, $R_{A,tr} \geq 30$ dB(A), houten dakbeschot, isolatie en bitumineuze dakbedekking, gipsplafond op een afstand van minimaal 100 mm, mineraalwol in de spouw over 50% van het oppervlak;

dh35 hellend dak, $R_{A,tr} \geq 35$ dB(A), omgekeerde sporenkap met de volgende opbouw van buiten naar binnen toe:

- geprofileerde aluminium beplating;
- nader te bepalen massaplaat;
- regelwerk op open dakelement voorzien van waterkerende folie;
- sporen h.o.h. 600 mm met een hoogte van circa 250 mm;
- tussen de sporen ten minste 100 mm mineraalwol van 35 kg/m3 over het gehele dakoppervlak mogelijk in combinatie met een thermisch schuimisolatiemateriaal om de vereiste warmteweerstandscoëfficient te halen;
- dampremmende laag;
- binnenbeplating.

De massa van de complete dakconstructie dient minimaal 55 kg/m^2 te bedragen

Beglazing

gd28: beglazing met een $R_{A;tr} \geq 28$ dB(A), bijvoorbeeld standaard HR++ dubbel glas 6-16-4 mm;

gd30: beglazing met een $R_{A;tr} \geq 30$ dB(A), bijvoorbeeld standaard HR++ dubbel glas 8-16-4 mm;

Opmerkingen betreffende de beglazing:

- Voor het glas is uitgegaan van praktijk rekenwaarden conform opgave NPR5272 [5]. Op de in het laboratorium bepaalde isolatiewaarde dient een marge van 1,5 dB te worden aangehouden;
- In verband met de geluidwering adviseren wij om de glasroeden op het glas te lijmen eventueel in combinatie met schijnafstandhouders (Wiener sprossen);

Kierdichting

kr45 dubbele kierdichting ramen en deuren, $R_{s,Atr}$ = 45 dB(A), dubbele kierdichting, indrukking ≧ 3,5 mm.

In hoofdstuk 0 zijn de eisen met betrekking tot de kier- en naaddichting verder uitgewerkt.

Overige voorzieningen:

- De kozijnen en raamprofielen worden uitgevoerd in massief hout met een dikte van minimaal 54 mm.

7.2 Kier- en naaddichting

Uitgegaan is van de volgende waarden voor de kierkwaliteit van de kieren, naden en de beglazingsranden bij de geluidsbelaste gevels:

kieren: $R_{s,Atr}$ = 45 dB(A), dubbele kierdichting ramen en deuren.

beglazingsrand:
$R_{s,Atr}$ = 55 dB(A), schuimband met topafdichting;

naden: $R_{s,Atr}$ = 56 dB(A), tweezijdig gekit en afdeklat;

Om hieraan te voldoen zijn de volgende maatregelen nodig:

Voorwaarden voor dubbele kierdichting bij bewegende delen:
Het aanbrengen van kierdichtingsprofielen in een dubbele aanslag rondom de bewegende delen. Om een goede kierdichting te verkrijgen is het nodig om meerpuntsknevelsluitingen aan te brengen, zodat de flexibele kierdichtingsprofielen voldoende worden ingedrukt.

Bij alle draaiende delen moeten na-stelvoorzieningen worden aangebracht (zowel aan de scharnierzijde als de sluitkomzijde).

Kierdichtingsprofielen hebben bij voorkeur een buisvormig doorsnedeprofiel en een indrukking, als het raam is gesloten, van 3,5 mm. Ter plaatse van de hoekpunten moeten de kierdichtingsprofielen worden doorgelast. De kierdichtingsprofielen moeten flexibel blijven en mogen dus op termijn niet verharden.

Voorwaarden voor de naaddichting:
Het afdichten van naden met een duurzame elastisch blijvende kitsoort (bijvoorbeeld een kit op polymeer- of siliconenbasis). Bij een naadbreedte groter dan 5 mm verdient een rugvulling de voorkeur in verband met de kitdosering. Als rugvulling kan comprimeerbaar, opencellig kunststofschuimband of een profiel worden aangebracht (de opencellige schuimband is op zich niet geluiddicht).

8 Conclusie en aanbevelingen

Voor de nieuw te bouwen woningen aan de Amsteldijk Zuid 105 te Amstelveen is er sprake van een overschrijding van de grenswaarde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer over de Amsteldijk Zuid.

Bij het ontwerp van de woningen is rekening gehouden met de geluidsbelasting. Er worden maatregelen getroffen zodat het binnenniveau voldoet aan de wettelijke grenswaarden uit de *Wet geluidhinder* [1] en de karakteristieke geluiwering van de uitwendige scheidingsconstructie volgens het *Bouwbesluit 2012* [3]. Daar waar de geluidsbelasting te hoog is worden de gevels doof uitgevoerd.

De woningen zijn voorzien van geluidsluwe gevels en een geluidsluwe buitenruimte waardoor een goed leefklimaat aanwezig is.

Voor de woningen dient een hogere waarde voor de geluidsbelasting vanwege wegverkeer over de Amsteldijk Zuid te worden aangevraagd van 53 dB.

Om aan de wettelijke binnenwaarde te voldoen zijn grofweg de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Dove gevels zoals aangegeven in figuur 2;
- Het toepassen van een gebalanceerd ventilatiesysteem;
- Gevel en dakopbouw zoals beschreven in hoofdstuk 7;

Met bovengenoemde maatregelen is invulling gegeven aan de wettelijke verplichtingen vanuit de *Wet geluidhinder* en het *Bouwbesluit 2012*. Door het ontwerp op de geluidsbelasting af te stemmen is rekening gehouden met de situatie en wordt daarmee voldaan aan de overwegingen voor een goede ruimtelijke ordening.

9 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 131 van 3 april 2017;

[2] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333,* Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 31892 van 12 juni 2018;

[3] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 380 van 2 november 2018;

[4] NEN 5077:2006 inclusief wijzigingsblad NEN 5077:2006/C3:2012, *Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd*;

[5] NPR 5272:2003/C1:2005 Geluidwering in gebouwen- Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2003;

[6] ISO 717-1:2013, *Acoustics - Rating of sound insulation in buildings and of building elements - Part 1: Airborne sound insulation*.

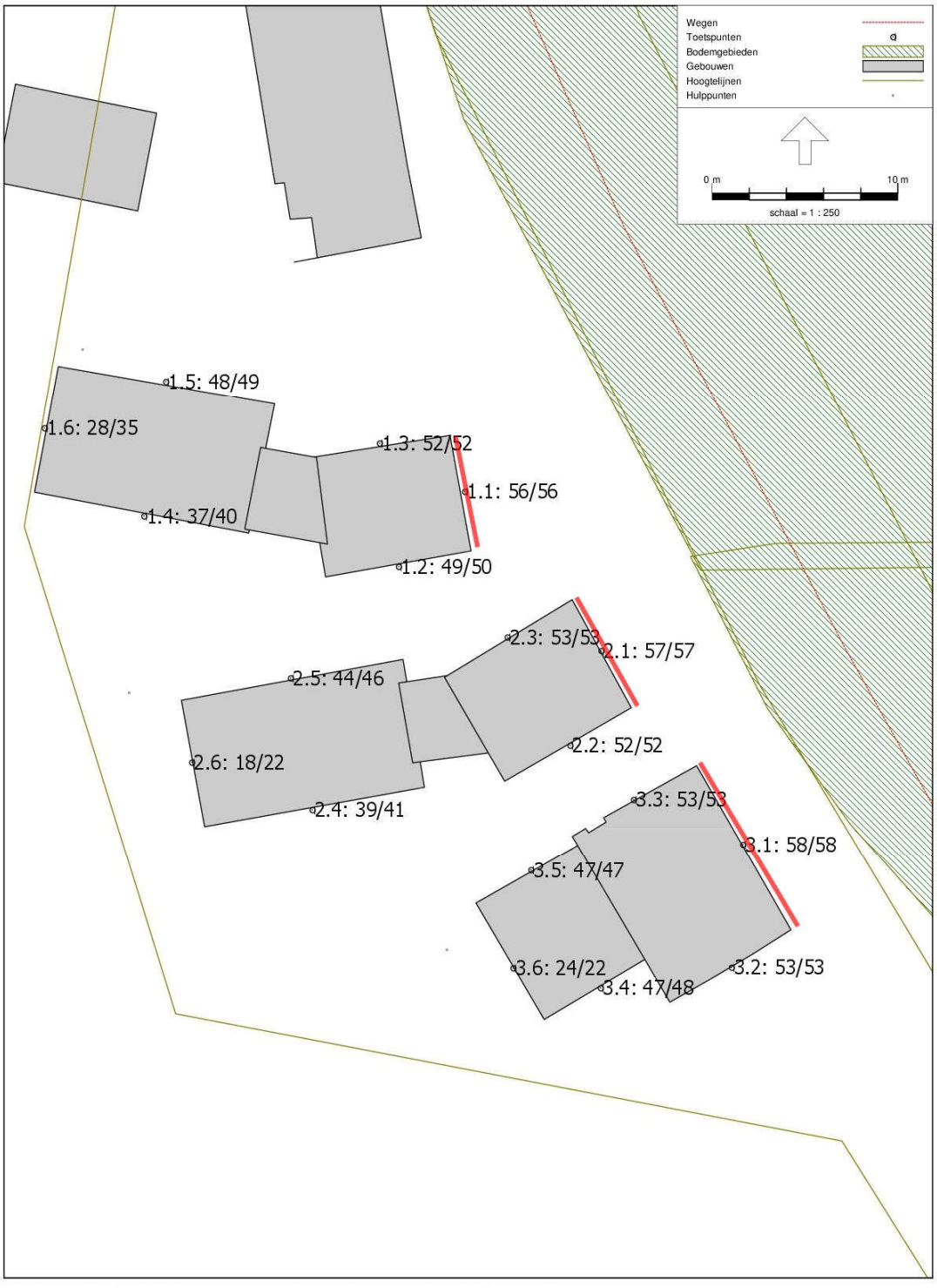
[7] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

Bijlage A

Figuren

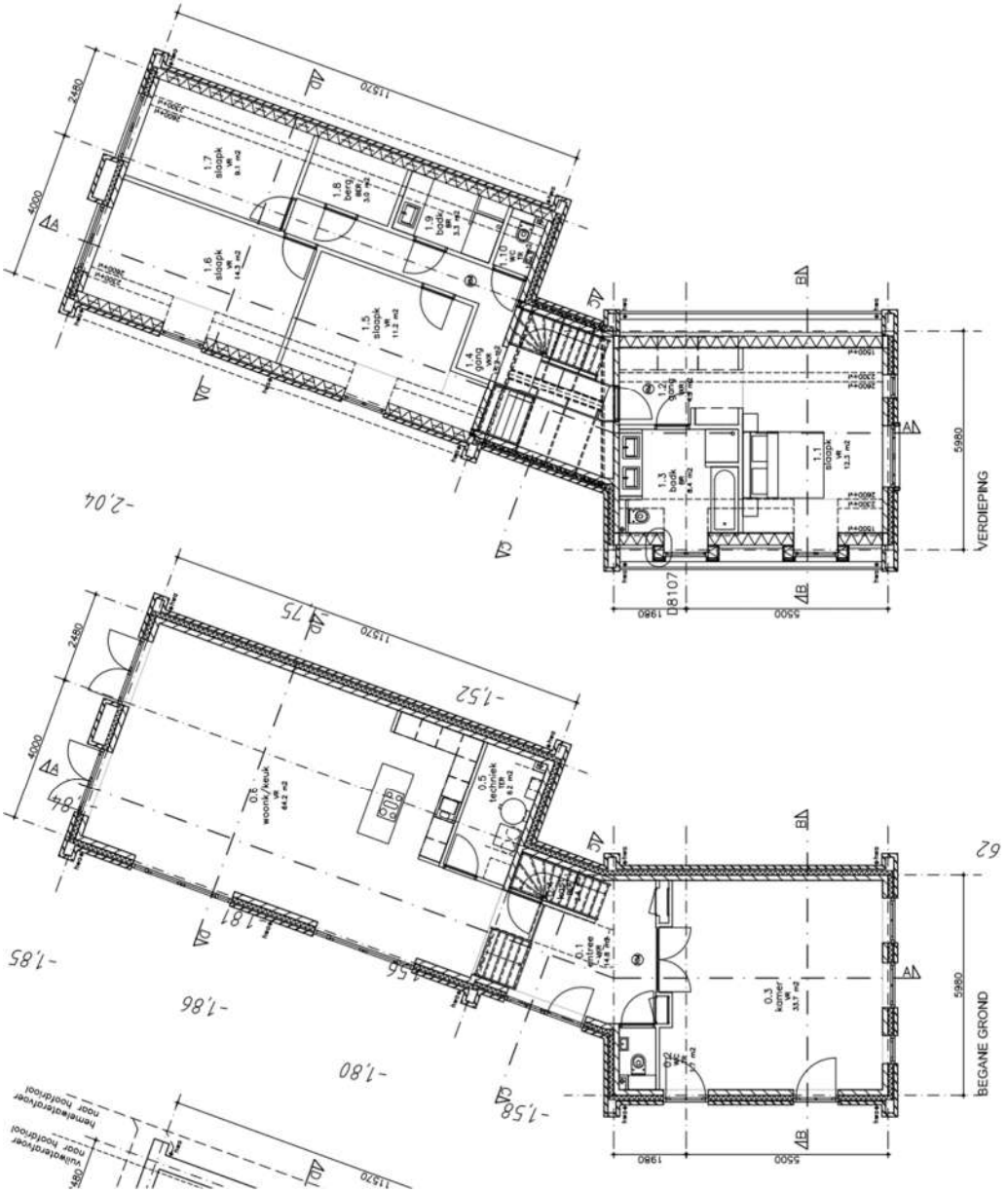
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Amstelveen - wegverkeer gewijzigde situatie per 09-04-2019] , Geomilieu V4.41

figuur 1 Rekenmodel

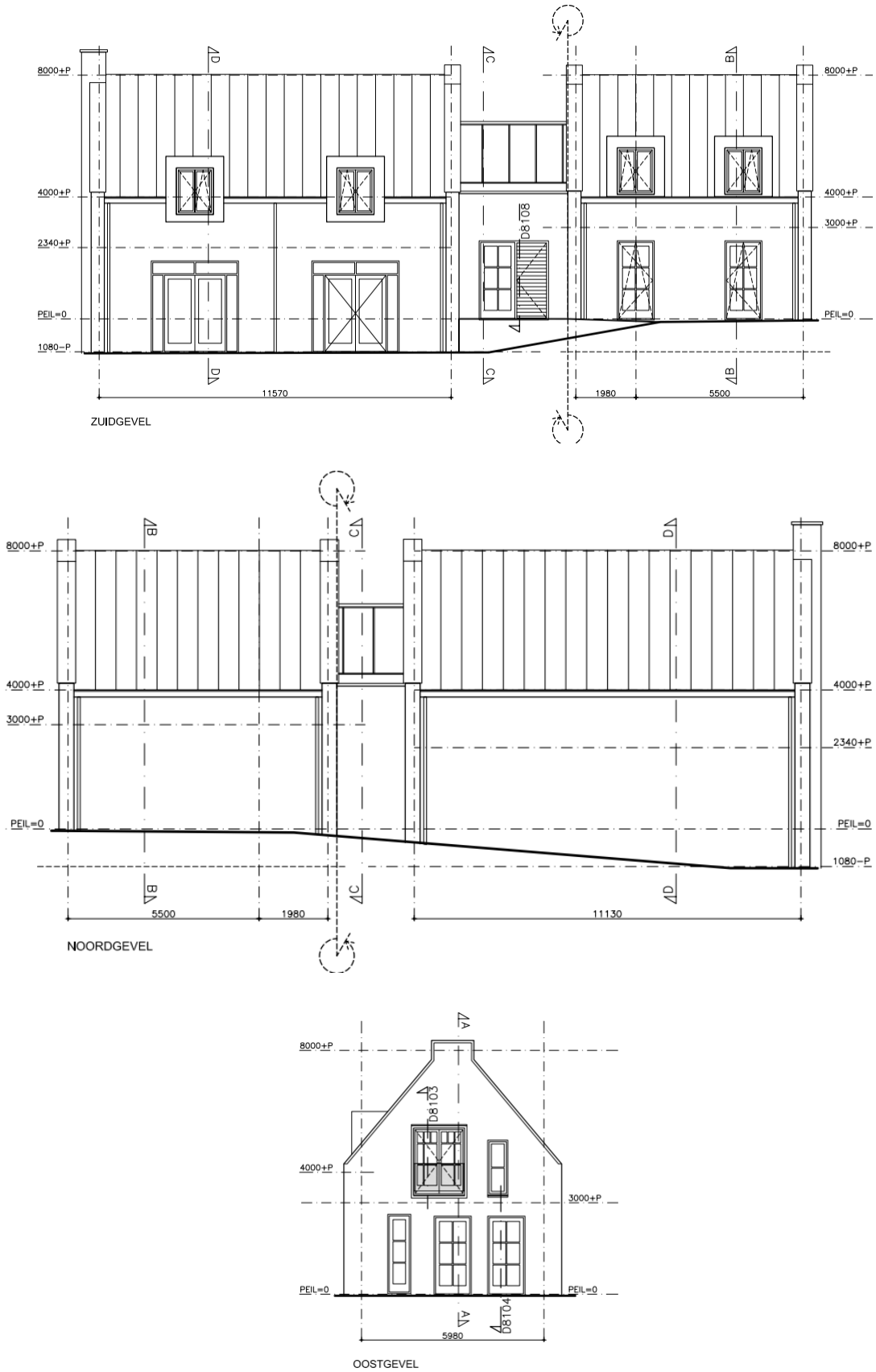


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Amstelveen - wegverkeer gewijzigde situatie per 09-04-2019] , Geomilieu V4.41

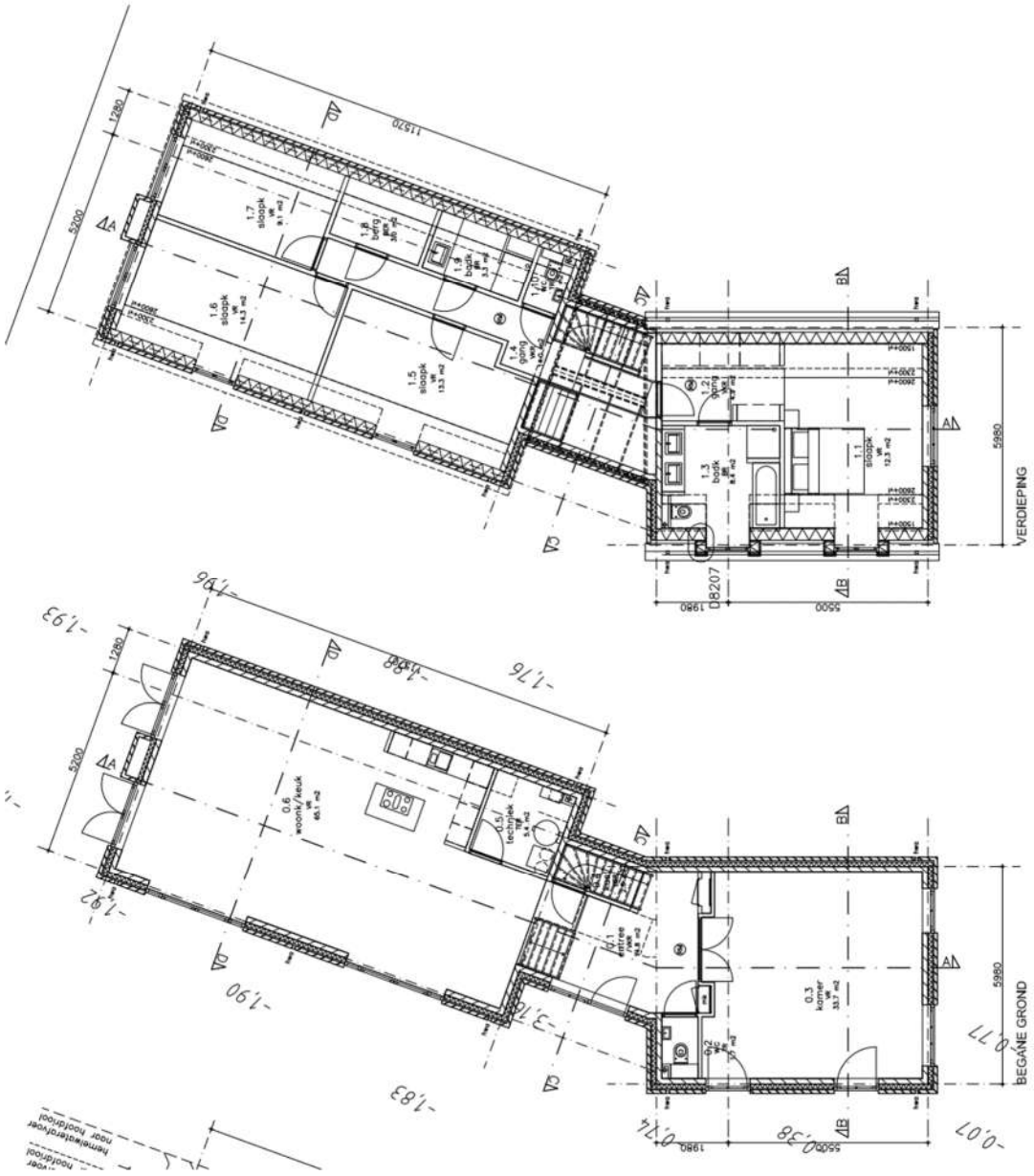
figuur 2 Waarneempunten en dove gevels



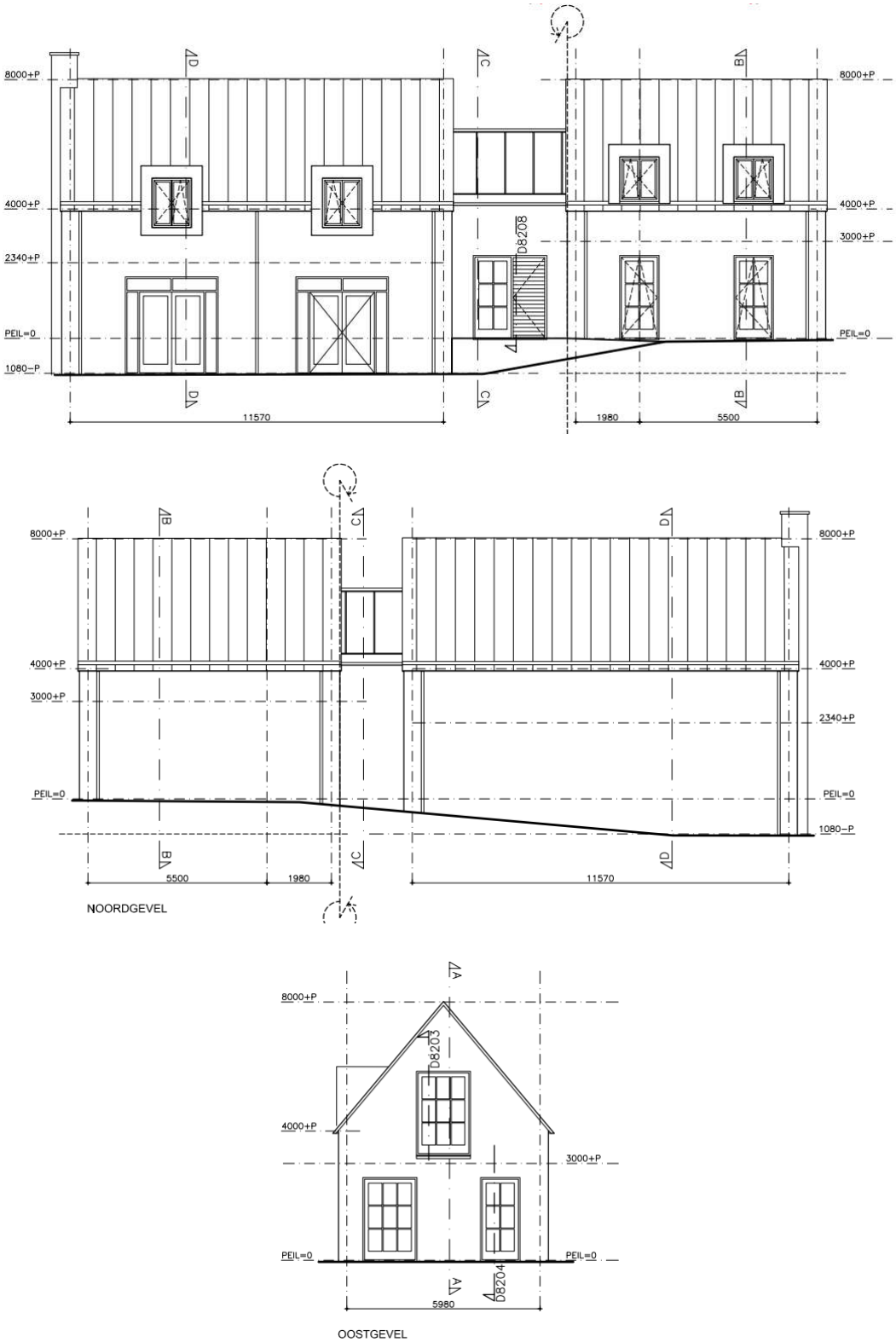
figuur 3 woning 1 plattegronden



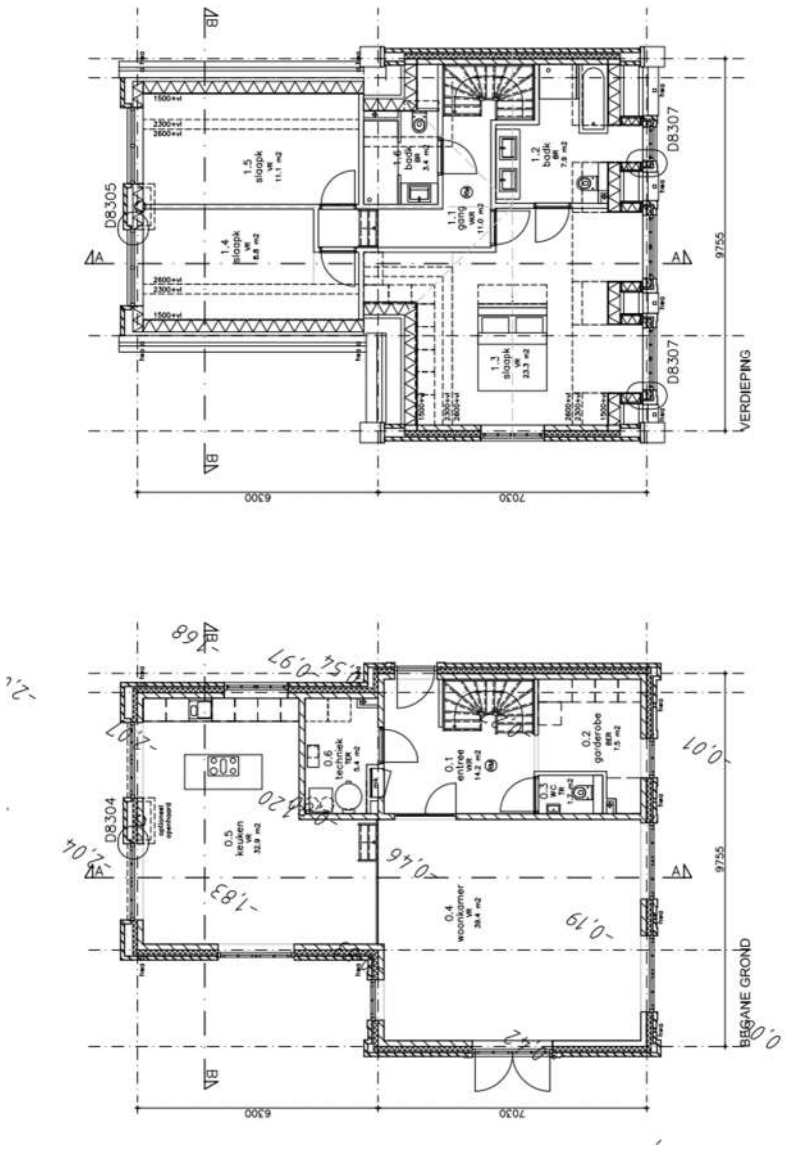
figuur 4 woning 1 gevels



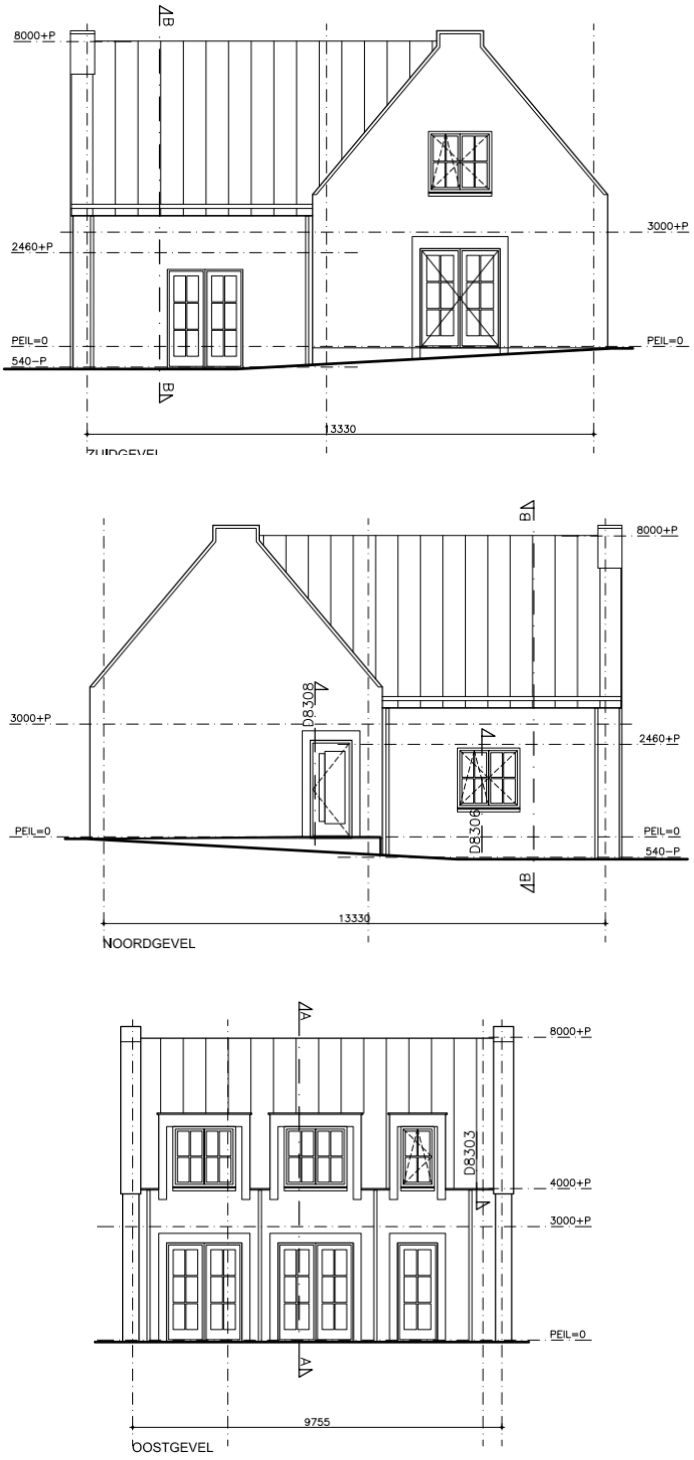
figuur 5 woning 2 plattegronden



figuur 6 woning 2 gevels



figuur 7 *woning 3 plattegronden*



figuur 8 woning 3 gevels

Bijlage B

Verkeersintensiteiten

Hallo Marc

Naar aanleiding van jouw verzoek tot leveren van intensiteitsprognoses 2030 voor de Amsteldijk Zuid in Amstelveen deel ik jou het volgende mede.

De intensiteiten hieronder betreffen geprognosticeerde mvt./etmaal op werkdagbasis.
Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930. Gebruikt model 2030 is OT61_NHZ2.3_26062018/NHZ2.3_2030TH_corr.
De geprognosticeerde intensiteiten zijn naar boven afgerond op hele 100-tallen.

Geprognosticeerde etmaalintensiteiten 2030

	mvt./ etm.	km./h.	code
Amsteldijk Zuid	5500	60	C3
Rondehoep West	500	60	A5

Wegvakcodering:
Aandeel etmaalverdeling

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten		
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07 uur
A	82	14	04
C	78	14	08

Aandeel vrachtverkeer

	Aandeel in % van etmaalintensiteiten			Verhouding
Categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur	mz/zw (%)
3	10	09	08	85/15
5	08	08	08	85/15

Verhouding weekdag/werkdag 0,90

Aan de wegdektypes kan ik jou helaas niet helpen.

Bijlage C

Rekenresultaten geluidsbelasting

tabel V *Rekenresultaten Amsteldijk Zuid inclusief aftrek art.110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	woning 1	1,50	54,9	52,1	46,5	55,9
1.1_B	woning 1	4,50	55,1	52,3	46,8	56,1
1.2_A	woning 1	1,50	48,1	45,3	39,8	49,1
1.2_B	woning 1	4,50	48,7	45,9	40,4	49,7
1.3_A	woning 1	1,50	51,1	48,3	42,8	52,1
1.3_B	woning 1	4,50	51,2	48,4	42,9	52,2
1.4_A	woning 1	0,50	36,4	33,6	28,0	37,4
1.4_B	woning 1	4,50	39,1	36,3	30,8	40,2
1.5_A	woning 1	0,50	46,6	43,8	38,2	47,6
1.5_B	woning 1	4,50	48,2	45,4	39,8	49,2
1.6_A	woning 1	0,50	27,2	24,4	18,9	28,2
1.6_B	woning 1	4,50	34,0	31,2	25,7	35,1
2.1_A	woning 2	1,50	56,3	53,5	47,9	57,3
2.1_B	woning 2	4,50	56,5	53,7	48,1	57,5
2.2_A	woning 2	1,50	50,7	47,9	42,4	51,7
2.2_B	woning 2	4,50	50,9	48,1	42,5	51,9
2.3_A	woning 2	1,50	51,5	48,7	43,2	52,6
2.3_B	woning 2	4,50	52,0	49,2	43,7	53,0
2.4_A	woning 2	0,50	38,3	35,5	30,0	39,4
2.4_B	woning 2	4,50	40,2	37,4	31,8	41,2
2.5_A	woning 2	0,50	43,2	40,4	34,9	44,2
2.5_B	woning 2	4,50	44,7	41,9	36,4	45,7
2.6_A	woning 2	0,50	17,5	14,6	9,1	18,5
2.6_B	woning 2	4,50	21,4	18,5	13,0	22,3
3.1_A	woning 3	1,50	57,3	54,5	49,0	58,3
3.1_B	woning 3	4,50	57,3	54,5	49,0	58,3
3.2_A	woning 3	1,50	52,2	49,4	43,9	53,2
3.2_B	woning 3	4,50	52,4	49,6	44,0	53,4
3.3_A	woning 3	1,50	51,7	48,9	43,3	52,7

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
3.3_B	woning 3	4,50	51,7	48,9	43,4	52,7
3.4_A	woning 3	1,00	45,9	43,1	37,6	47,0
3.4_B	woning 3	4,50	47,0	44,2	38,7	48,1
3.5_A	woning 3	1,00	46,0	43,2	37,7	47,0
3.5_B	woning 3	4,50	46,4	43,6	38,0	47,4
3.6_A	woning 3	1,00	22,9	20,1	14,6	23,9
3.6_B	woning 3	4,50	21,1	18,3	12,8	22,2

tabel VI *Rekenresultaten De Ronde Hoep West inclusief aftrek art.110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	woning 1	1,50	36,6	33,7	25,2	36,7
1.1_B	woning 1	4,50	37,6	34,7	26,2	37,6
1.2_A	woning 1	1,50	29,6	26,7	18,2	29,6
1.2_B	woning 1	4,50	30,6	27,7	19,2	30,6
1.3_A	woning 1	1,50	34,3	31,4	22,9	34,4
1.3_B	woning 1	4,50	35,5	32,6	24,1	35,5
1.4_A	woning 1	0,50	17,7	14,8	6,3	17,8
1.4_B	woning 1	4,50	20,6	17,7	9,3	20,7
1.5_A	woning 1	0,50	31,2	28,3	19,9	31,3
1.5_B	woning 1	4,50	33,4	30,5	22,0	33,4
1.6_A	woning 1	0,50	13,3	10,4	2,0	13,4
1.6_B	woning 1	4,50	18,3	15,3	6,9	18,3
2.1_A	woning 2	1,50	37,0	34,1	25,6	37,0
2.1_B	woning 2	4,50	38,0	35,1	26,7	38,1
2.2_A	woning 2	1,50	33,0	30,1	21,6	33,0
2.2_B	woning 2	4,50	34,1	31,2	22,7	34,1
2.3_A	woning 2	1,50	32,9	30,0	21,5	32,9
2.3_B	woning 2	4,50	33,9	31,0	22,5	33,9
2.4_A	woning 2	0,50	22,3	19,4	11,0	22,4
2.4_B	woning 2	4,50	24,8	21,9	13,4	24,8
2.5_A	woning 2	0,50	28,4	25,5	17,0	28,4
2.5_B	woning 2	4,50	30,5	27,6	19,2	30,6
2.6_A	woning 2	0,50	8,0	5,1	-3,3	8,1

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
2.6_B	woning 2	4,50	12,2	9,3	0,8	12,2
3.1_A	woning 3	1,50	37,2	34,3	25,8	37,3
3.1_B	woning 3	4,50	38,3	35,4	26,9	38,3
3.2_A	woning 3	1,50	33,9	31,0	22,5	34,0
3.2_B	woning 3	4,50	35,0	32,1	23,7	35,1
3.3_A	woning 3	1,50	33,7	30,8	22,3	33,8
3.3_B	woning 3	4,50	34,6	31,7	23,3	34,7
3.4_A	woning 3	1,00	28,0	25,1	16,7	28,1
3.4_B	woning 3	4,50	28,6	25,7	17,3	28,7
3.5_A	woning 3	1,00	29,9	27,0	18,5	30,0
3.5_B	woning 3	4,50	31,6	28,7	20,2	31,6
3.6_A	woning 3	1,00	12,8	9,9	1,4	12,8
3.6_B	woning 3	4,50	10,7	7,8	-0,6	10,8

Bijlage D

Berekeningen geluidwering

BIJLAGE D1

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 1 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.3	
Volume V	88,9	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	31,3	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	1,92	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	62,4
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	8,58	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	38,2
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	4,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,4
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	9,32	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,5
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,98	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,7
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,78	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	37,4
3	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	15,01	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	21,3	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	41,9
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	17,1	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	56,7
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	15,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	58,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	14,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	48,3
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	26,9	26,8	34,8	37,3	35,8	30,1	33,2
2	linker zijgevel zuid	7	0	29,2	28,3	37,5	40,7	41,7	32,5	42,4
3	rechter zijgevel noord	4	0	42,8	47,8	53,8	60,8	65,8	50	57,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				26,4	26,3	34,3	36,9	35,6		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	23,4	23,3	31,3	33,9	32,6

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	29,6 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	29,8 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	32,6 dB
	Lden	61 dB
	eis GA,k	28 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D2

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 1 verdieping	
Verblijfsruimte	1.1	
Volume V	81,1	m3
Vloeroppervlak S	30,4	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	35,2	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	voorgevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	10,04	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,7
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,28	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	44,4
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,30	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	38,5
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	0,78	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	49,6
4	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	1,38	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	44,3
2	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	13,40	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	39,5
2	raam	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	1,61	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	41,6
2	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	3,80	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	56,1
3	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	31,68	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	35,7
3	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	7,20	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	13,4	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	60,0
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	13,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,1
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	5,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,9
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	4,4	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	63,1
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	28,8	28,5	38,0	42,3	42,8	32,8	36,1
2	linker zijgevel zuid	6	0	26,0	29,8	38,5	43,4	46,1	32,9	41,6
3	rechter zijgevel noord	4	0	23,1	30,1	37,0	42,0	45,1	31,4	34,9
4	dak	5	0	34,7	36,7	41,7	51,7	59,7	39,9	59
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				24,0	26,7	35,3	40,1	41,4		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	21,0	23,7	32,3	37,1	38,4

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,1 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,3 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,1 dB
	Lden	61 dB
	eis GA,k	28 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D3

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.3	
Volume V	88,9	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	31,3	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	7,42	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	56,5
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	3,18	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	4,62	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,5
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	9,32	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,5
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,98	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	42,7
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	3,78	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	37,4
3	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	15,01	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	53,4
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	16,4	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	43,0
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	57,9
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	15,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	58,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	14,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	48,3
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	12,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	28,3	27,4	36,5	40,0	38,0	31,4	34,5
2	linker zijgevel zuid	5	0	29,2	28,3	37,5	40,7	41,7	32,5	40,4
3	rechter zijgevel noord	4	0	42,8	47,8	53,8	60,8	65,8	50	57,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				27,2	26,4	35,5	38,9	37,5		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	24,2	23,4	32,5	35,9	34,5

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,4 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,6 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,4 dB
	Lden	62 dB
	eis GA,k	29 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D4

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 verdieping	
Verblijfsruimte	1.1	
Volume V	81,1	m3
Vloeroppervlak S	30,4	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	35,2	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	voorgevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	11,20	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	55,2
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	1,69	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	45,7
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	2,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	39,3
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	0,78	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	49,6
4	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	1,38	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	44,3
2	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	13,40	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	39,5
2	raam	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	1,61	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	41,6
2	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	3,80	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	56,1
3	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	31,68	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	35,7
3	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	7,20	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	53,4
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							
...	...	...	...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	8,6	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	61,9
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	6,8	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,2
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	5,8	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,9
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun	4,4	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	63,1
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	29,5	29,3	38,9	43,3	43,9	33,7	37
2	linker zijgevel zuid	6	0	26,0	29,8	38,5	43,4	46,1	32,9	41,6
3	rechter zijgevel noord	5	0	23,1	30,1	37,0	42,0	45,1	31,4	35,9
4	dak	5	0	34,7	36,7	41,7	51,7	59,7	39,9	59
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				24,7	27,4	36,1	41,0	42,4		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	21,7	24,4	33,1	38,0	39,4

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,8 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	31,0 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,8 dB
	Lden	62 dB
	eis GA,k	29 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D5

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 3 begane grond	
Verblijfsruimte	woonkamer 0.4	
Volume V	193,1	m3
Vloeroppervlak S	72,0	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	33,5	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	4,88	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	58,6
1	deurhout	DEURHOUT 54 mm	5,36	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	40,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	5,04	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	36,5
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	12,76	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	54,4
2	deurhout	DEURHOUT 54 mm	2,73	0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	32,5	43,4
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-6 mm	2,73	0	22,0	20,0	31,0	38,0	39,0	28,2	39,1
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
…	…		…	…	…	…	…								
…	…		…	…	…	…	…								
…	…		…	…	…	…	…								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	naden	ramen: matige dubbele dichting	18,4	0	36,0	39,0	42,0	43,0	38,0	40,2	42,8
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	21,6	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	56,0
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	9,4	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	61,3
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	11,5	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	49,7
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kun:	11,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	58,9
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							
…	…		…	…							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	30,8	30,2	38,9	42,0	40,3	34	37,4
2	linker zijgevel zuid	5	0	33,6	33,0	41,9	44,8	45,8	37	44,6
…	…	…	…							
…	…	…	…							
…	…	…	…							
…	…	…	…							
totaal				30,2	29,6	38,3	41,3	40,0		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	27,2	26,6	35,3	38,3	37,0

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	33,3 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,6 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	36,3 dB
	Lden	63 dB
	eis GA,k	30 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

BIJLAGE D6

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING ($G_{A,k}$) volgens NPR 5272:2003

Situatie	ZVA1901 De Zwarte Kat Amstelveen	
Verblijfsgebied	woning 2 verdieping	
Verblijfsruimte	1.3	
Volume V	88,5	m3
Vloeroppervlak S	33,2	m2
Oppervlak uitwendige scheidingsconstructie Sr,u	44,0	m2
Referentienagalmtijd T0	0,5	s
Cr	3	dB

		Herleidingswaarde Ki in dB per octaafband				
		125	250	500	1000	2000
Spectrum	spectrum 2 uit ISO 717-1:2013 (traffic)	-14	-10	-7	-4	-6

Opbouw uitwendige scheidingsconstructie

Constructieonderdeel

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RAtr [dB]	Rp [dB]
1	gevel	MUUR, MIN.WOL 215 kg/m2; HSB bi	5,50	0	36,0	42,0	47,0	53,0	60,0	46,5	55,5
1	kap	HELLEND DAK: omgek. sporenkap; 8	11,79	0	24,0	31,0	38,0	43,0	46,0	35,3	41,0
1	kozijn	kozijn, diverse materialen, 80 mm - 12	2,32	0	31,0	34,0	34,0	39,0	44,0	36,8	49,5
1	glas	GLAS DUBBEL 4-16-8 mm	3,12	0	23,0	23,0	32,0	37,0	39,0	30,3	41,8
1	zijwang	spouw, platen, minerale wol in spouw	4,80	0	21,0	30,0	37,0	41,0	44,0	33,0	42,7
2	gevel	MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	10,54	0	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0	50,2	56,4
2	kozijn	kozijn, diverse materialen, 80 mm - 12	4,20	0	31,0	34,0	34,0	39,0	44,0	36,8	47,0
2	glas	GLAS DUBBEL 4-16-8 mm	1,76	0	23,0	23,0	32,0	37,0	39,0	30,3	44,3
3	plat dak	PLATDAK: houten dakbeschot, gesl. F	5,60	0	22,0	24,0	29,0	39,0	47,0	30,2	39,2
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Ventilatie

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	S [m2]	l [m]	positie	elevatie	Cveilig [dB]	Geluidniveauverschil in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	DneAtr [dB]	Dp [dB]	qv [dm3/s]
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								
...	...		...	...	...	...	...								

Kier- en naaddichting

Vlak	Omschrijving	Bouwelement	l [m]	Cveilig [dB]	Geluidisolatiewaarden in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	RsAtr [dB]	Rp [dB]
1	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kuns	7,6	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,7
2	naden	kozijn-steen; tweezijdig gekit + afdeklat	6,9	0	46,0	51,0	56,0	61,0	68,0	55,8	63,8
2	kieren	dubbel-profiel, indrukking 3,5 mm of meer	8,1	0	41,0	45,0	46,0	44,0	48,0	45,1	52,4
2	glasranden	gesloten beglazing of droog+schuimband; kuns	8,0	0	45,0	50,0	54,0	58,0	60,0	54,1	61,5
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							
...	...		...	...							

Gevelvlakken

Vlak	Omschrijving	CL	ΔLfs	D2m,nT in dB per octaafband 125	250	500	1000	2000	GA [dB]	Gp [dB]
1	voorgevel	0	0	24,3	29,6	36,8	41,7	44,6	31,8	33,8
2	linker zijgevel zuid	5	0	33,0	34,0	39,6	43,6	47,3	36,8	46,1
3	dak	5	0	29,0	31,0	36,0	46,0	54,0	34,2	48,2
...	...	...	...							
...	...	...	...							
...	...	...	...							
totaal				23,7	28,3	34,9	40,5	43,8		

	125	250	500	1000	2000
Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie per octaafband (Gi)	20,7	25,3	31,9	37,5	40,8

Geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA	30,7 dB
Karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie	GA,k	30,9 dB
A-gewogen gevel-geluidniveauverschil, rekening houdend met kenmerkend wegverkeersgeluid	Dg,Atr	33,7 dB
	Lden	63 dB
	eis GA,k	30 dB
	Voldoet aan de eis.	

versie 5.7

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	544
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	4.3
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan Startbaan 16

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

De gemeenteraad heeft op 10 juli 2019 de startnotitie Startbaan 16 vastgesteld. In deze startnotitie staan de randvoorwaarden omschreven voor het woningbouwinitiatief om het voormalig Hewlett Packard kantoorgebouw te vervangen door meerdere woongebouwen met in totaal 552 appartementen. Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van de bouwplannen mogelijk. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen hierop zijn zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen, opgenomen in de nota van beantwoording, geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De raad wordt gevraagd een besluit te nemen over de nota van beantwoording en het bestemmingsplan.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 40
Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
de heer N. Cuperus (n.cuperus@amstelveen.nl)
de heer J. Koch (j.koch@amstelveen.nl)

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan "Startbaan 16"

Gevraagd besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Startbaan 16', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AA-VG01, ongewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) met datum 7 april 2021;
5. het beeldkwaliteitsplan 'Olympiade bebouwing Startbaan 16' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota;
6. het beeldkwaliteitsplan 'Olympiade terreininrichting Startbaan 16' vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met het voorliggende plan wordt beoogd:

1. Het voormalige kantoorgebouw van Hewlett Packard aan de Startbaan 16 te vervangen door meerdere woongebouwen met in totaal 552 appartementen;
2. een woningbouwprogramma te realiseren dat uitvoering geeft aan het collegeprogramma om vooral te bouwen voor de middeninkomens;
3. de nieuwbouw te realiseren in een groene setting, en rekening te houden met de omgeving met in het bijzonder de aansluiting op de woonwijk Greenstart.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. Door middel van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan en de toepassing van de coördinatieregeling, op grond van de Wet ruimtelijke ordening, een omgevingsvergunning bouwen verlenen voor de realisatie van 'appartementencomplex Olympiade 2023 (Startbaan 16)'.
2. Twee gebiedsgerichte Beeldkwaliteitsplannen vaststellen als aanvulling op de Welstandsnota.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Voor het project Startbaan 16 is op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een zogeheten startnotitie vastgesteld. Deze startnotitie geeft de randvoorwaarden voor het woningbouwinitiatief dat voorziet in de ontwikkeling van zeven appartementengebouwen bovenop een semi-verdiepte parkeergarage, een verhoogde binnenplaats (daktuin) en een omliggend parkeerterrein in groene setting.

Op 30 juni 2020 heeft de ontwikkelaar (Provast) hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze aanvraag past binnen de kaders van de genoemde startnotitie.

Het voorliggend bestemmingsplan "Startbaan 16" voorziet in het mogelijk maken van (de omgevingsvergunning voor) het bouwplan van het woningbouwproject 'Olympiade 2023'. In samenhang met het bestemmingsplan en de gevraagde omgevingsvergunning zijn twee aparte beeldkwaliteitsplannen opgesteld; één voor de architectuur van de bebouwing en één voor de inrichting van de buitenruimte. Met de vaststelling van deze beeldkwaliteitsplannen zullen de algemene criteria van de Welstandsnota worden aangevuld met een aantal specifieke welstandscriteria.

De initiatiefnemer van het project Olympiade heeft de gemeente verzocht om de coördinatie-regeling, zoals omschreven in artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), toe te passen op de aanvraag omgevingsvergunning en het daarmee samenhangende bestemmingsplan. Gelet op de door de gemeenteraad vastgestelde "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" kan de coördinatie-regeling door de gemeente worden toegepast.

Argumenten

Woningbouwprogramma
Het project Olympiade levert een belangrijke bijdrage aan de gemeentelijke woningbouwopgave. Bij de vaststelling van de startnotitie Startbaan 16 is gekozen voor variant B van het woningbouw-programma, zoals opgenomen in de onderstaande tabel. Daarbij is aangegeven dat de percentages van de woningbouwcategorieën in de planuitwerking nog enigszins kunnen wijzigen.
Op basis van het voorliggende bestemmingsplan en de ontvangen aanvraag omgevingsvergunning kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen woningbouwprogramma in lijn ligt met de startnotitie.

Woningen	Startnotitie (variant B)		Aangevraagd bouwplan	
segment	*aantal*	*percentage*	*aantal*	*percentage*
Middeldure huur, laag	267	49%	270	49%
Middeldure huur, hoog	88	16%	88	16%
Middeldure koop	104	19%	102	18%
Dure koop	90	16%	92	17%
Totaal	*549*		*552*	

In totaal zal 83% van het aantal woningen worden gerealiseerd in het middeldure segment. De drie extra woningen ten opzicht van de startnotitie zijn gevonden binnen het oorspronkelijke bouw-volume. Minimaal 86% van de woningen beschikt over minstens twee slaapkamers.

Voor de middeldure huurwoningen geldt dat de huurindexatie en de instandhoudingtermijn van toepassing is, zoals geregeld in de "Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018". De bepalingen van de verordening vinden hun werking via het bestemmingsplan. In aanvulling daarop zijn via een anterieure overeenkomst nadere afspraken gemaakt over het woningbouwprogramma. Zo geldt voor de middeldure koopwoningen een zelfbewoningplicht van drie jaar teneinde speculatie tegen te gaan. Verder geldt als voorwaarde dat in de koop- en huurprijs van de middeldure woningen ten minste één parkeerplaats is inbegrepen om verdrijving van het parkeren naar de omgeving vanuit kostenoverwegingen te voorkomen.

Parkeren

In de verkeerskundige randvoorwaarden van de startnotitie Startbaan 16 is bepaald dat op basis van gedegen onderzoek zal worden gestudeerd op de mogelijkheid om de parkeernorm voor de middeldure woningen in het plan te verlagen. Als uitgangspunt gold de parkeernorm van 1,4 zoals die op grond van de Nota Parkeernormen 2016 van toepassing was op woningen met een oppervlak van minder dan 100 m2, waaronder dus ook de middeldure woningen in het plan Startbaan 16. Het parkeeronderzoek heeft plaatsgevonden en wijst uit dat een parkeernorm van 1,0 parkeerplaatsen per woning toereikend is. Deze norm is in de startnotitie als ondergrens genoemd.

Inmiddels zijn ook de gemeentelijke parkeernormen herzien. In de Nota Parkeernormen 2021, zoals vastgesteld op 3 december 2021, gelden middeldure appartementen als een aparte categorie met eigen parkeernormen. Daarbij wordt nader onderscheid gemaakt tussen middeldure huur- en koop-appartementen.

Het voorliggende bestemmingsplan houdt voor de middeldure huurwoningen echter vast aan de parkeernorm van 1,0 zoals die specifiek voor het plan Startbaan 16 is onderzocht. Dat geldt ook voor de middeldure woningen in het koopsegment met een oppervlakte van minder dan 70 m2. In het parkeeronderzoek dat hiervoor de onderbouwing levert, is rekening gehouden met o.a. de doelgroepen van de woningen en het dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Met de parkeernorm van 1,0 wordt tevens voldaan aan de ondergrens die is genoemd in de startnotitie.

In de gesloten anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar zijn bovendien nadere afspraken gemaakt over het aantal te realiseren en toe te delen parkeerplaatsen, mede ingegeven door de inzet van deelmobiliteit. Dit leidt ertoe dat er voor het plan Startbaan 16 per saldo meer parkeer-plaatsen worden gerealiseerd dan op grond van de Nota Parkeernormen 2021 nodig zouden zijn. Langs die weg is ook verzekerd dat bij de middeldure woningen één parkeerplaats is inbegrepen in de kale huurprijs, dan wel aankoopprijs, van de woning.

Externe veiligheid
Op circa 65 meter ten (noord)westen van het bouwplan ligt een hogedruk aardgasleiding. Deze gasleiding heeft een invloedsgebied van 140 meter. Omdat de bebouwing binnen dit invloedgebied ligt, is deze risicobron nader onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat het (rest)risico van de buisleiding aanvaardbaar kan worden geacht.
Ten aanzien van de relevante risicobronnen in de omgeving van het plangebied, namelijk de voorgenoemde buisleiding en de snelweg A9, is in de Toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording van het groepsrisico opgenomen.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordeling
De initiatiefnemer heeft in het kader van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage de "Aanmeldnotitie m.e.r. Startbaan 16 Amstelveen" ingediend. In deze notitie zijn de milieu-effecten van de voorgestane ontwikkeling ofwel het project Startbaan 16 (Olympiade) onderzocht. Uit de beoordeling in de notitie wordt geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.
De conclusie (op basis) van de m.e.r.-beoordeling is dat voor de voorgenomen activiteit ofwel ontwikkeling geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt. Het m.e.r.-beoordelings-besluit, is voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, genomen door het college. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit hoefde niet afzonderlijk te worden gepubliceerd en staat niet (op zichzelf) open voor bezwaar.

Duurzaamheid
Het bouwplan investeert in een duurzame leefomgeving. Zo wordt de nieuwbouw energiezuinig uitgevoerd met minimaal het energielabel A. Er zal sprake zijn van een duurzame warmte- en stroomvoorziening en slimme ventilatie (met warmteterugwinning). Daartoe zullen de gebouwen worden voorzien van o.a. zonnepanelen en Warmte koude Opslag-installaties. Ook wordt sterk ingezet op circulaire bouw.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid, het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de twee beeldkwaliteitsplannen hebben van 28 januari t/m 10 maart 2021 ter inzage gelegen voor de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Gedurende de zienswijzen-termijn zijn drie zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning. De zienswijzen geven geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De onderbouwing voor het niet aanpassen van het bestemmingsplan is gegeven in de Nota van Beantwoording inzake de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Startbaan 16.
Er zijn geen (inhoudelijke) zienswijzen ontvangen over het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid en de twee beeldkwaliteitsplannen.

Kanttekeningen

Verkeer
Ten aanzien van de verkeersafwikkeling heeft de startnotitie Startbaan 16 opgemerkt dat daarvoor met name de capaciteit van de omliggende kruispunten van belang is. Het gaat daarbij om de kruispunten (1) Startbaan/Van der Hooplaan, (2) Van der Hooplaan/Beneluxbaan en (3) Sportlaan/ Bovenkerkerweg-Handweg. Met name de (gekoppelde) kruispunten 1 en 2 kunnen zonder maatregelen de berekende hoeveelheden verkeer in 2030 niet naar behoren afwikkelen. Dat geldt zowel in de autonome situatie als in de plansituatie. De invloed van het project Startbaan 16 op de verkeersafwikkeling is beperkt.

Mede naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan is een aanvullend verkeersonderzoek verricht naar een toekomstige reconstructie van kruispunt 1 (Startbaan/Van der Hooplaan), uitgaande van rotonde met fietsers in de voorrang. Hieruit blijkt dat een dergelijke rotonde, afhankelijk van het aantal fietsers, een redelijke tot goede verkeersaf-wikkeling oplevert, mede door het toepassen van een detectielus/filelus op de Van der Hooplaan. Met de detectielus wordt (hoofdzakelijk) in de ochtendspits de toestroom van het verkeer vanaf de Beneluxbaan gereguleerd.

De maatregelen komen aan bod in het nog vast te stellen Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (MPP). In de conceptversie daarvan wordt voorgesteld om de genoemde rotonde naar voren te halen en reeds in 2023 te realiseren. In 2025 is de bestaande Verkeersregelinstallatie (VRI) van kruispunt 1 afgeschreven. De rotonde is ook voorzien in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie tezamen met een kredietaanvraag. De maatregelen zijn in het kader van autonome groei van het verkeer en zijn tevens gunstig voor het project Startbaan 16.

Hoofdwatertransportleidingen
Aan de noordzijde van het bouwplan Olympiade, en in het onderhavige bestemmingsplangebied, ligt een waterleidingentracé. In verband met de twee aanwezige hoofdwatertransportleidingen is de uitvoering van (graaf)werkzaamheden ten behoeve van het appartementencomplex een aandachts-punt. Ten aanzien van de uitvoering van werkzaamheden zal nader overleg moeten worden gevoerd en een schriftelijke toestemming worden gevraagd van Waternet (namens WRK). De bestemmings-planregels en -kaart zijn afgestemd met Waternet.

Financiën

De gemeente heeft een anterieure (grondexploitatie-)overeenkomst met de ontwikkelaar gesloten, waarin onder meer de gemeentelijke plankosten, de (eventuele) planschadekosten en de kosten van aansluiten op, en aanpassen van, openbare voorzieningen en ruimte zijn meegenomen. Via de anterieure overeenkomst zullen de kosten van de gemeente op Startbaan C.V. worden verhaald. Derhalve hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Communicatie

Participatie

De eerste participatieronde heeft zoals gebruikelijk plaatsgevonden bij het concept van de startnotitie. Naar aanleiding daarvan is de startnotitie Startbaan 16 op een aantal punten gewijzigd. Zo is de minimaal aan te houden afstand tussen de bestaande woningen van de wijk Greenstart en de toekomstige nieuwbouw vergroot van circa 16 naar 27 meter en is overeengekomen dat deze nieuwbouw op de noordoosthoek van het plan Startbaan 16 een noord-zuid oriëntatie krijgt. Daarmee wordt directe inkijk op de bestaande woningen en tuinen in de wijk Greenstart voorkomen.

In de startnotitie was verder bepaald dat de inrichting van de buitenruimte, die de overgang vormt tussen de nieuwbouw van het plan Startbaan 16 en de naastgelegen wijk Greenstart, in nader overleg tussen de ontwikkelaar (Provast) en de buurtbewoners zou plaatsvinden. Deze tweede participatieronde heeft in juli 2020, dus na de vaststelling van de startnotitie, plaatsgevonden. De uitkomst van deze buurtparticipatie is onder meer dat de aangrenzende buitenruimte wordt voorzien van een combinatie van bomen met hoge beplanting, dat de geplande middelste speelzone wordt ingericht voor kleine kinderen en dat er een grote vlonder met zitmogelijkheden wordt gerealiseerd bij de waterpartij langs de Beneluxbaan. Verder wordt (op verzoek) afgezien van een voetgangersverbinding tussen Greenstart en het nieuwbouwplan Startbaan 16.

Publicatie
De terinzagelegging van het bestemmingsplan, het besluit omgevingsvergunning en het besluit hogere grenswaarde geluid wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Het bestemmingsplan, de besluiten, de beeldkwaliteitsplannen en de bijlagen worden raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. De betreffende stukken worden op verzoek tevens ter inzage gelegd in het gemeentehuis van Amstelveen.

Procedure

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan en een besluit hogere grenswaarden is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden voor een periode van zes weken voor een ieder ter inzage zijn gelegd. Op grond van artikel 3.8 van de Wro worden niet alleen belanghebbenden, maar is een ieder in de gelegenheid gesteld om over het bestemmingsplan een zienswijze naar voren te brengen.

Gelet op de door de gemeenteraad vastgestelde "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" kan de coördinatieregeling door de gemeente worden toegepast. De initiatiefnemer van het project Olympiade heeft de gemeente verzocht om de coördinatieregeling zoals omschreven in artikel 3.30 van de Wro toe te passen op de aanvraag omgevingsvergunning en het nieuwe nog vast te stellen bestemmingsplan voor het woningbouwproject op de locatie Startbaan 16 in Amstelveen.

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage liggen, en dat aan een ieder de gelegenheid wordt geboden tot het indienen van een zienswijze. Binnengekomen zienswijzen worden meegenomen in de overwegingen bij een definitief besluit. Tegen de definitieve besluiten kan een belanghebbende beroep instellen bij in dit geval de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gedurende de zienswijzentermijn zijn drie zienswijzen binnengekomen op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, en geen (inhoudelijke) zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid en de twee Beeldkwaliteitsplannen.

Het bestemmingsplan kan nu, met inachtneming van de behandeling van ingediende zienswijzen, voor vaststelling worden aangeboden aan respectievelijk uw college en de gemeenteraad. De raad van de gemeente dient op grond van artikel 3.8 Wro binnen twaalf weken na afloop van de terinzagelegging het bestemmingsplan vast te stellen. Dit is een termijn van orde.

In verband met het planologisch besluit en het overschrijden van een voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder met betrekking tot de voorgestane woningen, zijn hogere grenswaarden geluid benodigd. Het besluit hogere grenswaarden kan nu ter vaststelling worden voorgelegd aan uw college, en wordt genomen voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan.

Nadat het bestemmingsplan "Startbaan 16" is vastgesteld door de gemeenteraad, zal het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn (plus één dag) kunnen belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist, bij toekenning van de voorlopige voorziening nadat op het beroep is beslist door de Afdeling.

Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning bouwen kan worden gecoördineerd met de vaststelling van het bestemmingsplan. Het besluit hogere grenswaarden geluid kan (nader) worden gecoördineerd met de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarmee kunnen de drie besluiten worden gecoördineerd.
Op grond van artikel 3.30 (in § 3.6.1. Gemeentelijke coördinatieregeling) van de Wro, en de Coördinatieregeling Amstelveen 2018 kan de voorbereiding van de drie onderhavige (ontwerp)besluiten worden gecoördineerd. Dit houdt in dat de bekendmakingen, de zienswijzetermijnen en de beroepstermijnen gelijk lopen, en dat het instellen van een beroep tegen het besluit omgevingsvergunning (evenals een beroep tegen het bestemmingsplan en het besluit hogere grenswaarden geluid) wordt gedaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De besluiten treden in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treden de besluiten pas in werking nadat op dat verzoek is beslist, bij toekenning van de voorlopige voorziening nadat op het beroep is beslist door de Afdeling.

Op de voorbereiding van een wijziging van de Welstandsnota (middels de Beeldkwaliteitsplannen voor het project Olympiade en de locatie Startbaan 16) is de uniforme openbare voorbereidings-procedure van afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. De Beeldkwaliteitsplannen zijn voor zes weken ter inzage gelegd. Ten aanzien van de Welstandsnota-wijziging ofwel de Beeldkwaliteitsplannen konden zienswijzen worden ingediend. De Welstandsnota-wijziging kan nu voor vaststelling worden aangeboden aan respectievelijk uw college en de gemeenteraad. Nadat de vaststelling van de Welstandsnota-wijziging door de raad is gepubliceerd, treedt het besluit ofwel de gewijzigde Welstandsnota in werking.

Tegen een Beeldkwaliteitsplan en de Welstandsnota kan geen beroep worden ingesteld.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan Startbaan 16: Toelichting, Regels en Verbeelding;
2. Bijlagen bestemmingsplan (20 bij Toelichting en 3 bij Regels);
3. Besluit hogere grenswaarden geluid woningen plan Startbaan 16;
4. Bijlage besluit hogere grenswaarden geluid, akoestisch onderzoek;
5. Nota van Beantwoording zienswijzen (Ontwerp)Bestemmingsplan Startbaan 16, ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan) en overige ontwerpbesluiten Startbaan 16, april 2021;
6. Beeldkwaliteitsplannen project Olympiade (locatie Startbaan 16). (2 stuks)

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Over de naar voren gebrachte zienswijzen te besluiten overeenkomstig bijgevoegde Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'Startbaan 16', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AA-VG01, ongewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie BGT met datum 7 april 2021;
5. het beeldkwaliteitsplan ‘Olympiade bebouwing Startbaan 16’ vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota;
6. het beeldkwaliteitsplan ‘Olympiade terreininrichting Startbaan 16’ vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

TOELICHTING

Bestemmingsplan
Startbaan 16

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en achtergrond 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 6
1.4 Juridische procedures 7
1.5 Leeswijzer 9
HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE EN OMGEVING 10
HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING 13
3.1 Voorgestane ontwikkeling 13
3.2 Stedenbouwkundige ontwerp, visie en aspecten 16
HOOFDSTUK 4 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING 19
4.1 Algemeen 19
4.2 Planregels 20
HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID 24
5.1 Economische uitvoerbaarheid 24
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 24
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 26
6.1 Inleiding 26
6.2 Rijksbeleid 26
6.3 Provinciaal beleid 31
6.4 Gemeentelijk beleid 33
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSASPECTEN EN -KWALITEIT 39
7.1 Bodem 39
7.2 Water 42
7.3 Verkeer en Parkeren 47
7.4 Geluid 54
7.5 Luchtkwaliteit 57
7.6 Externe veiligheid 59
7.7 Natuur en Ecologie 61
7.8 Cultuurhistorie en Archeologie 65
7.9 Bezonning en Schaduw 67
7.10 Wind 67
7.11 Milieueffectrapportage (m.e.r.) 68
7.12 Luchthaven Schiphol 69

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en achtergrond

Voor de locatie Startbaan 16 is het initiatief ontstaan om deze kantoorlocatie te transformeren naar een woonlocatie. In het kader van de beoogde herontwikkeling met woningbouw, en de benodigde wijziging van het planologisch kader, is het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 opgesteld.

Op 30 juni 2020 is een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor het realiseren van een appartementencomplex op de locatie Startbaan 16 in Amstelveen. Het onderhavige bouwplan omvat 552 appartementen. De nieuwbouw, woningen en parkeervoorzieningen komen ter plaatse van een leegstaand kantoorgebouw. De projectlocatie bevindt zich in het gebied tussen de Startbaan en Beneluxbaan. Op afbeelding 1.1 is een luchtfoto van de omgeving van Startbaan 16 weergegeven.

Omdat het kantoorgebouw op de locatie Startbaan 16 niet meer voldoet aan de wensen van deze tijd heeft de voormalige eigenaar besloten het kantoorperceel te verkopen aan een ontwikkelaar. Om aan de locatie een nieuwe invulling te geven is in samenspraak met de gemeente Amstelveen een woningbouwplan ontwikkeld. Het woningbouwplan en de functie wonen passen niet binnen de kaders van het vigerende/voorgaande bestemmingsplan "Amstelveen Midden-West".
Ten behoeve van het project en woningbouwplan 'Startbaan 16 / Olympiade' is het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 opgesteld. Het project Olympiade (op de locatie Startbaan 16) is een initiatief van Provast.

Voor het project Startbaan 16 is op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een zogeheten Startnotitie vastgesteld. Met de vastgestelde Startnotitie stemt de raad in met het ontwikkelen van het project Startbaan 16 (Olympiade), en de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan ten behoeve van het project. Bij de projectontwikkeling en planuitwerking zijn de kaders van de Startnotitie van belang. De vaststelling van de Startnotitie en het bestemmingsplan staan los van elkaar.

In het kader van de gewenste herontwikkeling van de onderhavige locatie Startbaan 16 heeft de initiatiefnemer een bouwplan/appartementencomplex en terreininrichting ontwikkeld, met 7 woongebouwen, een semi-verdiepte parkeergarage, een verhoogde binnenplaats (tuin) en een parkeerterrein in groene setting, wat met het onderhavige bestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. Op afbeelding 1.1 is de stedenbouwkundige plankaart van het project Startbaan 16 (Olympiade) weergegeven.

Afbeelding 1.1: Stedenbouwkundige kaart project Olympiade (plan Startbaan 16)

Met betrekking tot het project Olympiade en de woningbouw is, parallel aan de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan, de omgevingsvergunning voor (onder meer) de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' aangevraagd. De (procedurele) koppeling van de omgevingsvergunning met het onderhavige bestemmingsplan wordt nader toegelicht in paragraaf 1.4.

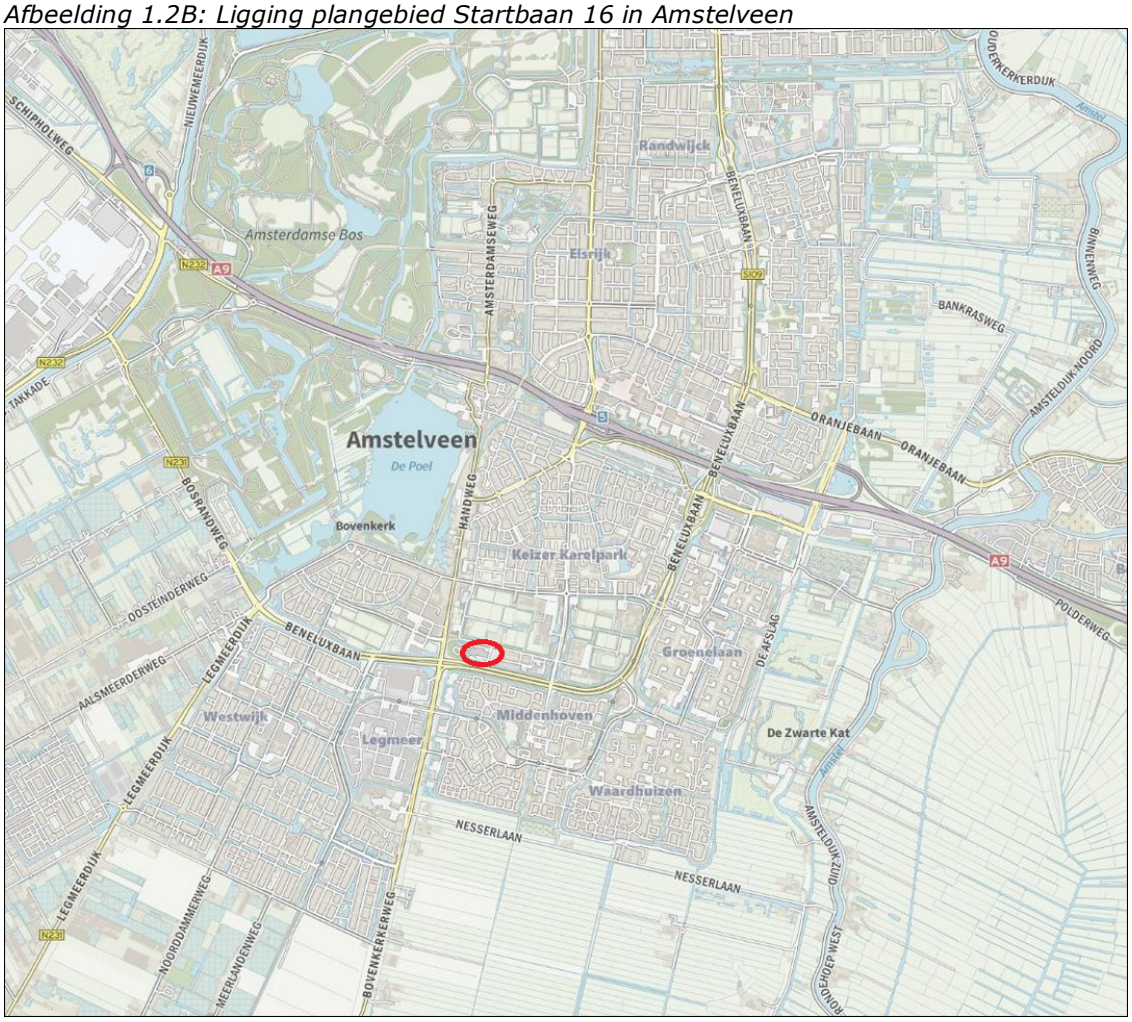
1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het zuidelijke deel van Amstelveen, aan de Startbaan en langs de Beneluxbaan. Het plangebied is weergegeven op de afbeeldingen 1.2A en 1.2C. Het gebied betreft het (kantoor)perceel Startbaan 16 en een deel van de weg Startbaan.
Het te ontwikkelen perceel Startbaan 16 betreft een groot deel van het onderhavige plangebied. In het onderhavige plangebied is tevens een deel van de openbare weg, die het project ontsluit, gelegen.
De Beneluxbaan ligt ten zuiden van het plangebied. Ten oosten van het plangebied ligt de Van der Hooplaan, alwaar de Startbaan op aansluit, en haakt aan op de Beneluxbaan. Ten westen van het plangebied ligt de Bovenkerkerweg.

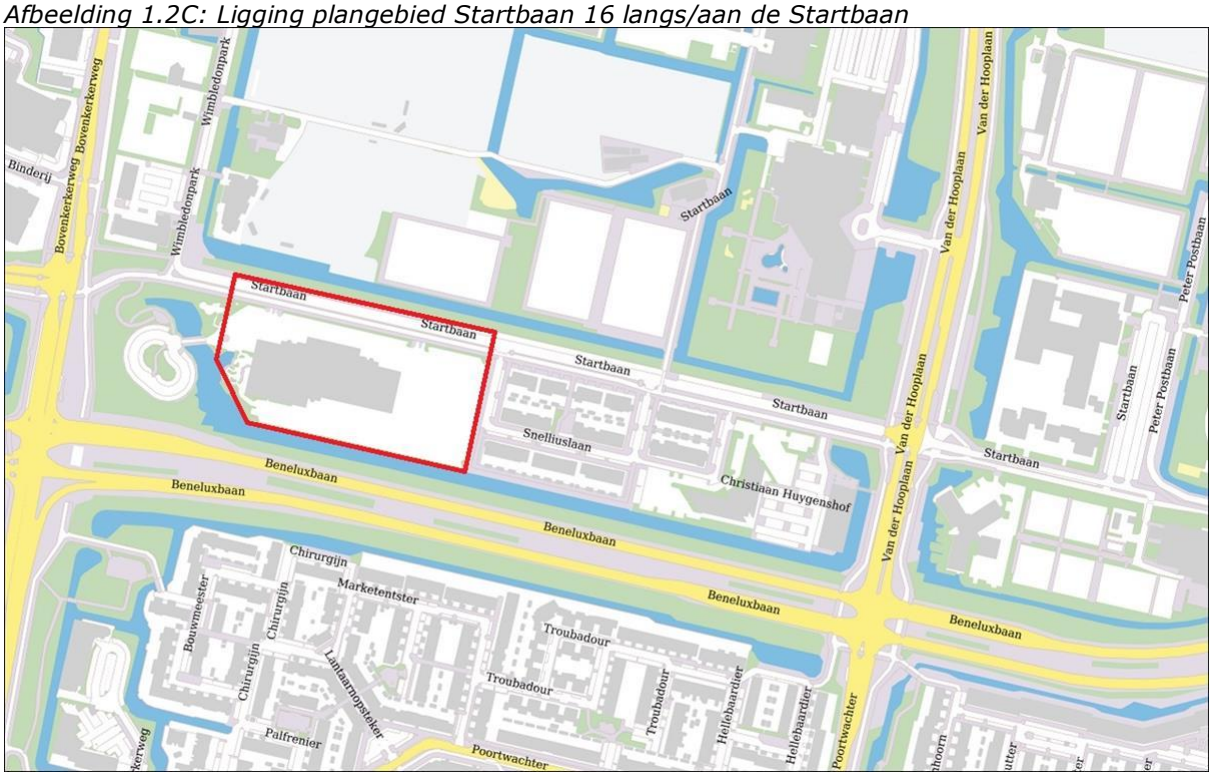
Het plangebied is gelegen in het middenwesten van Amstelveen, langs het Sportpark Janselaan in de wijk Keizer Karelpark, en aan het water langs de Beneluxbaan. Aan de noordzijde wordt het plangebied ongeveer begrensd door de bomenrij langs de Startbaan en het sportpark. Aan de zuid- en zuidwestzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang. Direct ten westen van het plangebied ligt een perceel van de gemeente. De oostzijde van het plangebied wordt begrensd door het naastgelegen woongebied.

Afbeelding 1.2A: Luchtfoto locatie Startbaan 16 Amstelveen, met plangebied weergegeven

Afbeelding 1.2B: Ligging plangebied Startbaan 16 in Amstelveen



Afbeelding 1.2C: Ligging plangebied Startbaan 16 langs/aan de Startbaan

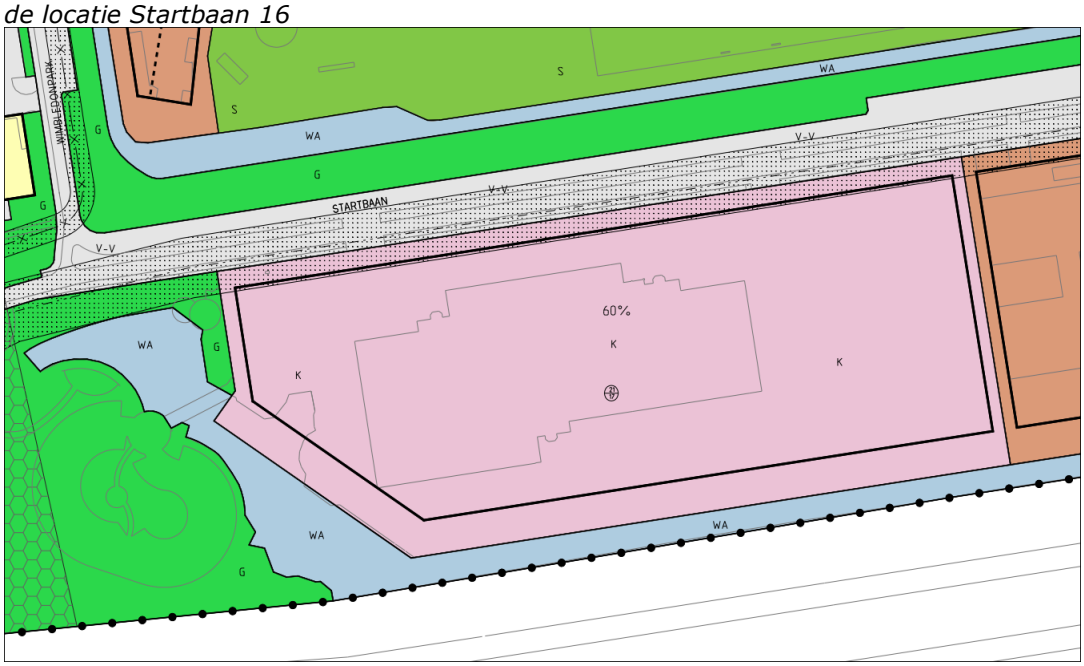


1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het onderhavige plangebied geldt het bestemmingsplan "Amstelveen Midden-West", dat op 26 november 2008 is vastgesteld en op 17 juli 2009 onherroepelijk is geworden. Het onderhavige bestemmingsplan "Startbaan 16" vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West. De vigerende/voorgaande bestemmingen op de onderhavige locatie zijn 'Kantoor' (K), 'Verkeer - Verblijfsgebied' (V-V), 'Water' (WA) en 'Groen' (G), en de dubbelbestemming 'Leiding - Water' (als onderdeel van 'Leiding-Gas en Leiding-Water'). Binnen deze bestemmingen zijn woningen niet toegestaan en kan de beoogde bebouwing niet worden gerealiseerd. Om de voorgestane ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gedeeltelijk te worden herzien. Door middel van deze planaanpassing, ofwel het onderhavige bestemmingsplan, wordt de bouw van het beoogde bouwplan/appartementencomplex mogelijk gemaakt.

Ter plaatse van het onderhavige plangebied gelden tevens de bestemmingsplannen "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie", "Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en Parkeernormen", "Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil" en "Paraplubestemmingsplan Wonen". De regels van deze bestemmingsplannen worden op de onderhavige locatie vervangen en/of ingepast door het onderhavige bestemmingsplan "Startbaan 16".
Vanuit het "Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie" geldt ter plaatse van het onderhavige plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5'.

Afbeelding 1.3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Amstelveen Midden-West" ter plaatse van de locatie Startbaan 16



1.4 Juridische procedures

Het vigerende bestemmingsplan "Amstelveen Midden-West" kent ter plaatse van het onderhavige plangebied geen bestemmingen ten behoeve van de voorgestane woningen en nieuwbouw. Derhalve is voor het project een juridisch planologische procedure noodzakelijk om de voorgestane ontwikkeling toe te staan en om in het onderhavige geval parallel daaraan de benodigde omgevingsvergunning voor het bouwen te kunnen verlenen. De juridisch planologische procedure betreft een bestemmingsplanprocedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Er wordt parallel aan de bestemmingsplanprocedure een omgevingsvergunningsprocedure, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), gevoerd. De koppeling van de procedures is mogelijk op grond van de Wro.

Bestemmingsplan
Vanwege het feit dat het onderhavige woningproject niet past binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan (en omdat er geen afwijkingsprocedure wordt gevoerd), is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit betreft het onderhavige bestemmingsplan "Startbaan 16". De bestemmingsplanprocedure ziet er als volgt uit.

De procedure voor het bestemminsgplan wordt op basis van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevoerd.
De bestemmingsplanprocedure start met de kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, via digitale weg in de Staatscourant, in het Gemeenteblad en op de gemeentelijke website (RoPubliceer).
Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd en binnen deze termijn kan een ieder zienswijzen bij de gemeente(raad) indienen. De ingediende zienswijzen worden - voor zover nodig/mogelijk - verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 januari t/m 10 maart 2021 ter inzage gelegen, met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen gaven geen aanleiding om het plan te wijzigen. (Zie paragraaf 5.2).

Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad ligt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage, en kunnen belanghebbenden een beroepschrift bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State indienen. Tevens kan een verzoek om een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingediend.

Hogere (grens)waarde procedure op grond van de Wet geluidhinder
Het onderhavige plan en woningproject Startbaan 16 kent geluidsgevoelige functies. Indien bij een project of plan met geluidsgevoelige functies sprake is van een geluidsbelasting op de gevel boven de initiële toegestane geluidsbelasting of de voorkeursgrenswaarde, dan zijn (indien mogelijk) hogere (grens)waarden benodigd. Deze hogere (grens)waarden ten aanzien van de toegestane geluidsbelasting zijn ontheffingen die op grond van de Wet geluidhinder kunnen worden verleend door het bevoegd gezag, in dit geval door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen. De hogere (grens)waarde procedure is geregeld in hoofdstuk VIIIa 'Hogere waarde en onderzoeksbepalingen' van de Wet geluidhinder.

De hogere (grens)waarden zijn nodig ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan en de verlening van de omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 110c van de Wet geluidhinder is bij een bestemmingsplan de zienswijzenprocedure (afdeling 3.4 van de Awb) van toepassing. Daarmee kan de hogere (grens)waarde procedure worden gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure, waardoor het besluit hogere (grens)waarden en het besluit vaststelling bestemmingsplan tegelijk ter inzage worden gelegd. Beide besluiten worden eerst als ontwerpbesluit ter inzage gelegd, ten behoeve van de mogelijkheid tot zienswijzen. Na de vaststelling van de hogere (grens)waarden, na de zienswijzentermijn, worden beide besluiten ter inzage gelegd voor de mogelijkheid tot beroep.

Gemeentelijke coördinatieregeling
Door de gemeenteraad van Amstelveen is besloten om de gemeentelijke coördinatieregeling volgens paragraaf 3.6.1 (artikel 3.30 tot en met artikel 3.32) van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) toe te passen voor wat betreft het coördineren van bepaalde procedures dan wel besluiten. Daartoe is de "Coördinatieverordening Amstelveen 2018" op 12 december 2018 vastgesteld. Op grond daarvan kunnen een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning bouwen worden gecoördineerd/gekoppeld.

De initiatiefnemer van het project heeft de gemeente verzocht om de coördinatieregeling toe te passen bij het onderhavige project en bestemmingsplan. De onderhavige bestemmingsplanprocedure zal worden gecoördineerd met:
- het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor onder meer het bouwen van een bouwwerk, en een omgevingsvergunning voor het maken van een uitweg, in één besluit/omgevingsvergunning, op grond van de Algemene wet bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- het besluit tot het vaststellen van hogere (grens)waarden op grond van de Wet geluidhinder (Wgh).

De omgevingsvergunningsprocedure zal (in principe) worden gecoördineerd met de bestemmingsplanprocedure voor het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16. Het gebruikmaken van de coördinatieregeling heeft voordelen voor de omgevingsvergunning bouwen voor de woningen en parkeergarage. De voordelen zijn in het kort dat de benodigde besluiten voor het project tegelijk als besluit bij de beroepstermijn ter inzage worden gelegd. Ten aanzien van de omgevingsvergunning is het voordeel dat er bij toepassing van de coördinatieregeling maar één beroepsgang mogelijk is, namelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ook indien de verlening van de omgevingsvergunning bouwen door het college van burgemeester en wethouders niet direct plaatsvindt na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad, kan het vastgestelde bestemmingsplan verder in procedure worden gebracht.

Crisis- en herstelwet (Chw)
De algemene regeling van Afdeling 2 Chw is van toepassing op dit bestemmingsplan. De vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan betreft een besluit als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, onder a van de Crisis- en herstelwet (Chw), omdat het een project betreft bedoeld in Bijlage I van de Chw. Het plan/project voor de woningen in het plangebied "Startbaan 16" valt onder de werking van de Crisis- en herstelwet (Chw) omdat het plan/project voldoet aan de criteria van artikel 3.1 (herstructurering van woon- en werkgebieden) van Bijlage I van de Crisis- en herstelwet (Chw). Bijlage I Chw bevat categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid van de Crisis en herstelwet (Chw). In artikel 3.1 "gebiedsontwikkeling en werken van lokaal of regionaal belang" worden de volgende projecten genoemd: "3.1: ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening of [...], ten behoeve van de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied of de herstructurering van woon- en werkgebieden".

In het onderhavige geval wordt met een bestemmingsplan de bouw van meer dan 11 woningen planologisch mogelijk gemaakt. Vanwege deze reden valt het onderhavige plan onder de Crisis- en herstelwet (Chw). Het voornaamste voordeel hiervan is dat een eventuele beroepsprocedure korter duurt; de behandeling van een beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State duurt maximaal een half jaar in plaats van de normale termijn van een jaar.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk twee wordt de huidige situatie en omgeving van het plangebied beschreven. In hoofdstuk drie wordt een beschrijving gegeven van de voorgestane ontwikkeling dan wel het plan voor de woningen in een appartementencomplex met parkeergarage. Hoofdstuk vier omvat een beschrijving van de opzet en juridische regelingen van het plan, waarmee de juridische vertaling van de voorgestane ontwikkeling wordt gegeven. In hoofdstuk vijf komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Hoofdstuk zes gaat in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE SITUATIE EN OMGEVING

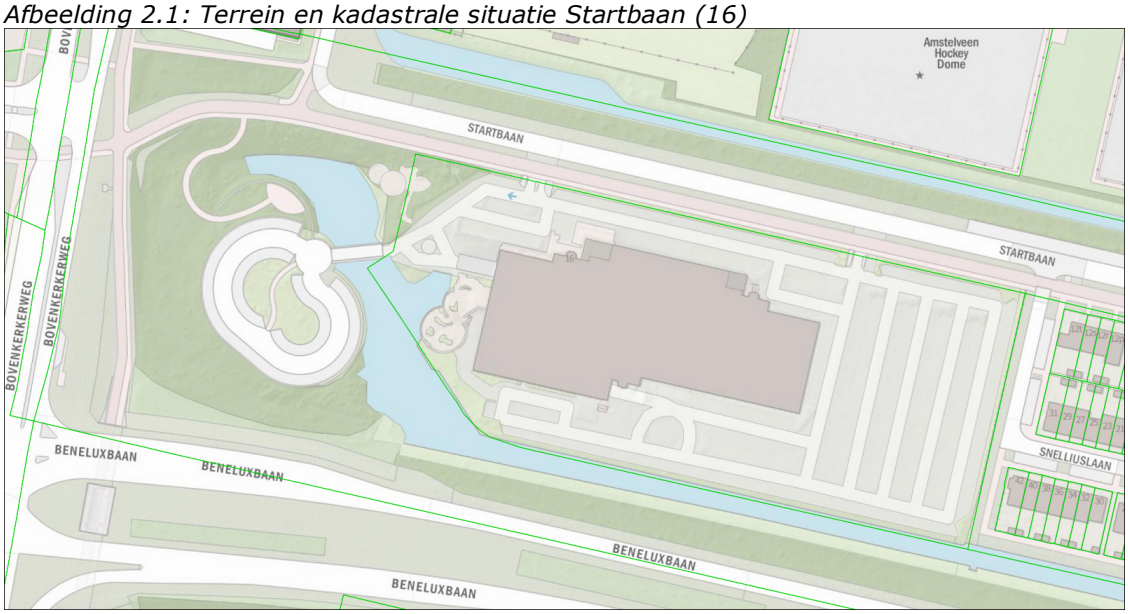
De locatie Startbaan 16 wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een grotendeels 3-laags kantoorgebouw, op een halfverdiepte kelder. Het kantoorgebouw kent op delen een extra laag met technische ruimtes, en plaatselijk een bouwhoogte van 20 meter boven het maaiveld. De buitenruimte van het bestaande gebouw is grotendeels ingericht als parkeerterrein. Het kantoorpand was gedeeltelijk verhuurd en is eind 2019 vrij gekomen van gebruik.

Het bestaande kantoorgebouw heeft een footprint van circa 6.074 m². Het kantoorgebouw heeft een energielabel E (onzuinig), is verouderd en heeft een technische installatie die aan vervanging toe is. Verbouwen voor een nieuwe functie is geen reële optie, omdat het verbeteren van de energetische kwaliteit een zeer forse en onrendabele investering vergt.

Het (kantoor)perceel Startbaan 16 heeft een oppervlakte van circa 24.906 m².
Het onderhavige plangebied is groter dan het perceel Startbaan 16. In het overige deel van het plangebied is het deel van de weg Startbaan, parallel aan het perceel, gelegen.

Het huidige terrein en de kadastrale situatie van Startbaan 16 en directe omgeving zijn weergegeven op afbeelding 2.1. Het onderhavige plangebied is onder andere weergeven op afbeelding 1.2A.

Afbeelding 2.1: Terrein en kadastrale situatie Startbaan (16)



Het plangebied maakt deel uit van de wijk Keizer Karelpark, langs het Sportpark Janselaan, en ligt tussen (het water langs) de Beneluxbaan (aan de zuidzijde), de Startbaan (aan de noordwestzijde en noordoostzijde), eengezinswoningen (aan de oostzijde) en een groen parkeerperceel (aan de westzijde). Direct ten zuiden van het plangebied ligt oppervlaktewater. Ten noorden van de Startbaan liggen sportvelden. De ontsluiting van het plangebied vindt plaats op de Startbaan.

Rondom het plangebied is sprake van een groen gebied met vele bomen. Aan de randen van het plangebied en perceel Startbaan 16 staan bomen. Aan de zuidrand is een watergang met een smalle oever gelegen.

Ten oosten van de locatie Startbaan 16 bevond zich tot enkele jaren geleden een school, en zijn nu de eengezinswoningen van het project Greenstart gelegen. Tussen de twee locaties is groen aangebracht. Ten westen van het plangebied ligt een kavel van de gemeente Amstelveen, die werd gebruikt als parkeerterrein voor het kantoor op Startbaan 16. Deze kavel maakt geen deel uit van het plangebied, maar sluit wel aan op het perceel Startbaan 16. Tussen de twee kavels is een vrij grote waterpartij gelegen.

Afbeelding 2.2: Bestaande kantoorgebouw Startbaan 16 en omgeving

De locatie Startbaan 16 is gelegen naast 'Sportpark Janselaan (West)'. Het gebied van het sportpark Janselaan dateert uit de zestiger jaren van de 20e eeuw en vormde ten tijde van de aanleg de zuidelijke begrenzing van het stedelijk gebied van Amstelveen.

Sinds de jaren '80 hebben zich kantoren gevestigd aan de Startbaan. Een groot deel van de kantoorgebouwen is niet meer aanwezig of fungeert niet of nauwelijks meer als kantoor. Daarvoor zijn inmiddels woningen gerealiseerd aan de Startbaan. Op de locatie Startbaan 16, een groot kantoorterrein, is nog een groot kantoorgebouw en parkeerterrein aanwezig.
Het gebied van het Sportpark Janselaan en de Startbaan ligt allang niet meer aan de rand van de stad, en wordt omsloten door woonwijken en infrastructuur.

Met de groei van Amstelveen zijn sinds de jaren '90 andere functies ingepast in het Sportpark Janselaan. Omdat destijds als gevolg van stagnerende ledenaantallen van verenigingen niet het volledige gebied benodigd was voor sport en sportverenigingen, werd halverwege de jaren '90 een nieuw zwembad gebouwd, de Meerkamp. Kort daarna werd ook de International School of Amsterdam gebouwd, ingepast in het karakteristieke landschappelijk kader van het gebied.

De meest recente projecten in het gebied (ten noorden van de Startbaan) waren in 2010 de nieuwbouw van het Amstelveen College en de Goudsmithal in samenhang met herschikking van sportvelden en nieuwe clubhuizen aan de Sportlaan Oost en West, en in 2014 uitbreiding van de International School of Amsterdam op de eigen kavel.

Op de locatie Startbaan 12, direct ten oosten van het plangebied, werd in 1974 een schoolgebouw (het Snellius Lyceum) gerealiseerd, en bevond zich tot 2013 het Amstelveen Colege. Het schoolgebouw is in 2014 gesloopt. Op het vrijgekomen perceel zijn in 2015 en 2016 in totaal 35 eensgezinswoningen (in 5 rijen) gerealiseerd (project Greenstart 1).

Recente ontwikkelingen aan de Startbaan zijn, van oost naar west:
- Appartementengebouw 'De Keizer', op de hoek Van der Hooplaan / Beneluxbaan.
- Appartementengebouw Startbaan 8, in realisatie.
- Grondgebonden woningen (rijwoningen) Startbaan 8, in realisatie.
- Eengezinswoningen 'Greenstart 2', Startbaan 10.
- Eengezinswoningen 'Greenstart', Startbaan 12. Dit woongebied grenst aan het onderhavige plangebied Startbaan 16.

Afbeelding 2.3: Perceel, bebouwing en omgeving Startbaan 16

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

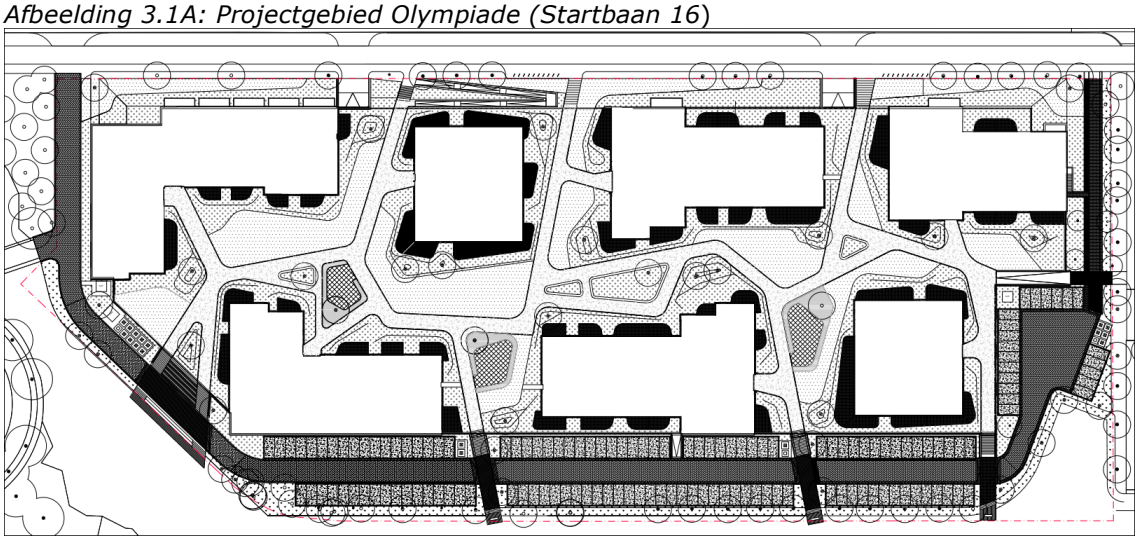
3.1 Voorgestane ontwikkeling

Het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 is opgesteld voor het project Olympiade (Startbaan 16).

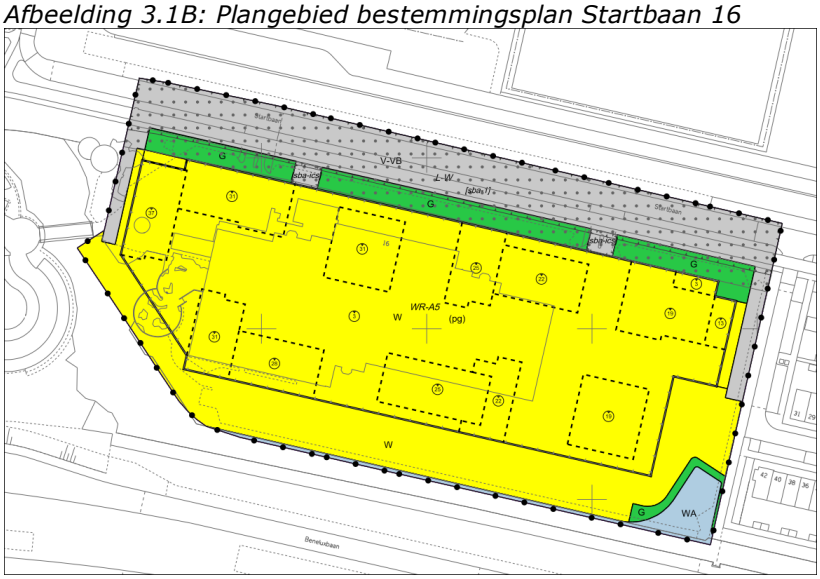
Het project Olympiade heeft betrekking op een appartementencomplex met een semi-verdiepte parkeergarage, en met zeven woongebouwen. In feite is er sprake van één gebouw, omdat de woongebouwen met elkaar in verbinding staan via de parkeergarage. De zeven woongebouwen kennen verschillende vormen, bouwhoogtes en architectuur. Het project en onderhavige plan Startbaan 16 kent in totaal 552 woningen. De bouwhoogte van de woongebouwen loopt van 13 tot 37 meter.

Het projectgebied Olympiade betreft het perceel Startbaan 16 (M 5064) en is weergegeven op afbeelding 3.1A. Het iets grotere onderhavige bestemmingsplangebied Startbaan 16 is weergegeven op afbeelding 3.1B. Op afbeelding 3.1C is een impressie van het project Olympiade (Startbaan 16) weergegeven.

Afbeelding 3.1A: Projectgebied Olympiade (Startbaan 16)



Afbeelding 3.1B: Plangebied bestemmingsplan Startbaan 16



Afbeelding 3.1C: Impressie project Olympiade (Startbaan 16)

Het onderhavige plan heeft voor het grootste deel betrekking op middeldure woningen. Daarbij ligt het merendeel van deze woningen in de lage categorie middeldure huurwoningen. Daarnaast gaat het plan uit van een deel middeldure koopwoningen, betreffende (in het onderhavige geval) woningen tot 70 m2. Alle woningen betreffen appartementen. Bij het project Olympiade worden er 617 parkeerplaatsen op het perceel Startbaan 16 gerealiseerd, in het geval van 552 woningen in totaal waarvan 358 middeldure huurwoningen.

In het projectgebied wordt, naast de semi-verdiepte parkeergarage, een parkeerterrein gerealiseerd ten behoeve van het appartementencomplex Olympiade.

De voorgenomen (stedenbouwkundige) inrichting van het projectgebied Olympiade is weergegeven op afbeelding 3.2A en 3.2B.

Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief (wonen), en Startnotitie
De herontwikkeling van de locatie Startbaan 16 is reeds in 2016 benoemd in het "Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen". De gemeenteraad heeft op 9 november 2016 de uitgangspunten bepaald voor het transformeren van de locatie Startbaan 16, en andere locaties langs de Startbaan, van kantoren naar wonen. In de beleidsvisie Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen is benoemd dat in het middendeel van de Startbaan-strook grondgebonden woningen gebouwd kunnen worden en naar de uiteinden (waaronder richting Bovenkerkerweg), en dus de locatie Startbaan 16, hogere bouwvolumes gerealiseerd kunnen worden. In lijn hiermee is de Startnotitie project Startbaan 16 op 10 juli 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan en woningbouwproject sluiten aan op de uitgangspunten van het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief en de Startnotitie.

Wonen
Het project Olympiade (Startbaan 16) kent een woningbouwprogramma van in totaal 552 appartementen. Het voorgestane woningprogramma is als volgt:

Segment	*Prijs (prijspeil 1-1-2018)*	*Appartementen*	*% (ca.)*
huur			
middeldure huurwoningen, laag	€ 711 tot € 900	270	49%
middeldure huurwoningen, hoog	€ 900 tot € 1.100	88	16%
koop			
middeldure koopwoningen (tot 70 m2)	tot € 363.000	102	18%
dure koopwoningen (vanaf 70 m2)	vanaf € 363.000	92	17%
Totaal		*552*	

Met het project Olympiade en het onderhavige plan Startbaan 16 wordt invulling gegeven aan de doelstelling van de gemeente om meer middeldure woningen in Amstelveen te realiseren. Circa 65% van de appartementen betreffen middeldure huurwoningen, en circa 18% van de appartementen betreffen middeldure koopwoningen (tot 70 m2). Daarbij wordt van de middeldure huurappartementen circa driekwart in de lage middeldure categorie gerealiseerd. De voorgenoemde woningaantallen en -verdeling zijn vastgelegd in de anterieure overeenkomst, en voldoet aan de uitgangspunten van de Startnotitie. Met de ontwikkelaar is overeengekomen dat de "Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018" van kracht is.
In het onderhavige bestemmingsplan is als regel opgenomen dat er tenminste 64,8% middeldure huurwoningen dienen te worden gerealiseerd, waarbij er tenminste 48,9% 'lage segment middeldure huurwoningen' dienen te worden gerealiseerd. Deze regels zijn in dit bestemmingsplan opgenomen op grond van de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018, die op grond van het Besluit ruimtelijke ordening kan worden verankerd in het bestemmingsplan.

Parkeren
Ten behoeve van de 552 woningen van het project Olympiade, met de hiervoor gegeven woningverdeling, worden 617 parkeerplaatsen gerealiseerd. Alle parkeerplaatsen komen op eigen terrein te liggen. Bij de 617 parkeerplaatsen zit het bezoekersparkeren inbegrepen. De meeste parkeerplaatsen worden in de parkeergarage gerealiseerd, namelijk 480. De overige 137 parkeerplaatsen liggen aan de zuidzijde van het plangebied, aan weerszijden van een nieuwe straat, en langs het water. De parkeergarage van het project betreft een semi-verdiepte parkeergarage, met één laag, waarvan de vloer circa 1 meter onder maaiveld ligt.

De gehanteerde parkeernormen voor het project Olympiade en plan Startbaan 16 zijn gebaseerd op een verricht parkeeronderzoek (zie paragraaf 7.3.3 en bijlage 7). Bij de parkeerbehoefte is rekening gehouden met het autobezit in Amstelveen en de doelgroep, en het dubbelgebruik van parkeerplaatsen. De totale berekende parkeerbehoefte betreft ten hoogste 605 parkeerplaatsen (zonder dubbelgebruik) en betreft rekening houdende met dubbelgebruik 529 parkeerplaatsen op het maatgevende moment, zijnde de werkdagavond.

De parkeernormen van de gemeente Amstelveen voor woningen zijn gebaseerd op woninggrootte. De gebruikelijke minimale parkeernorm voor woningen betreft 1,4 parkeerplaats per woning, namelijk voor woningen met een oppervlakte van minder dan 100 m2. In deze parkeernorm is geen rekening gehouden met middeldure woningen en kleinere appartementen. Aangezien er een groot tekort aan middeldure woningen is in Amstelveen, is de gemeente bereid de parkeernormen voor de middeldure huurwoningen en de (middeldure) koopwoningen tot 70 m2 in het plan Startbaan 16, te verlagen naar 1,0 parkeerplaats per woning. Deze lagere parkeernorm voor de middeldure woningen is te onderbouwen met het gegeven dat de betreffende appartementen kleiner zijn dan 100 m2 en dat het autobezit van de beoogde doelgroepen lager is. Voor een nadere onderbouwing van de lagere parkeernorm wordt verwezen naar paragraaf 7.3.3. In de parkeernormen voor woningen, en ook de parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning, zit een aandeel van 0,3 voor bezoekers.

Het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 kent de volgende parkeernormen:

	Parkeernorm, incl. bezoekersparkeren
middeldure huurwoningen, laag	1,0
middeldure huurwoningen, hoog	1,0
woningen niet zijnde middeldure huurwoningen	
woningen kleiner dan 70 m2	1,0
woningen van 70 tot 100 m2	1,4
woningen van 100 tot 140 m2	1,7
woningen vanaf 140 m2	2,0
	Parkeernorm bezoekersparkeren
aandeel bezoekers in parkeernormen woningen	0,3

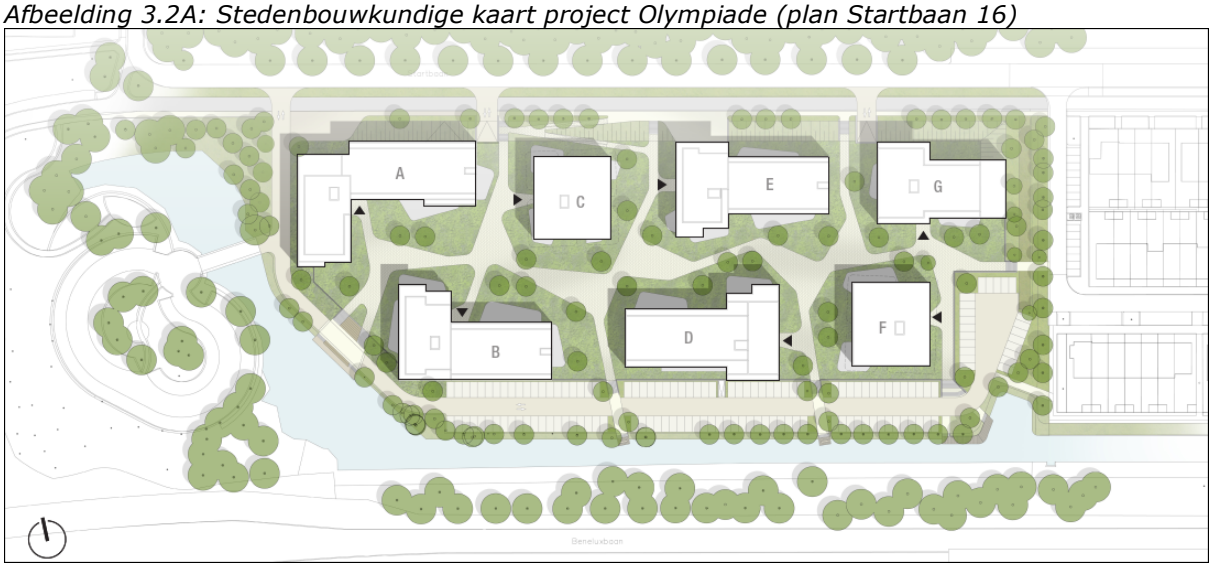
3.2 Stedenbouwkundige ontwerp, visie en aspecten

De stedenbouwkundige opzet van het plan Startbaan 16 en project Olympiade bestaat uit een stedelijk rug van orthogonale gebouwen die in het groen meanderen. In de hoven die hierdoor ontstaan bevinden zich twee Urban Villa's (zijnde de vierhoekige gebouwen in dit bestemmingsplan) die zowel qua vorm als qua schaal afwijken van de overige woonblokken. Dit zorgt voor meer diversiteit in het plan vanuit zowel de Startbaan aan de noordzijde als de Beneluxbaan aan de zuidzijde.
De gebouwen worden gerealiseerd bovenop een semi-verdiepte parkeergarage met een groene semi-openbare binnentuin. De gebouwen variëren in hoogte: van 3 woonlagen (blok G) aan de oostzijde, nabij de eengezinswoningen naast het plangebied, tot 11 woonlagen (blok A) aan de westzijde.
Er is gekozen voor een speelse opzet waarbij de woongebouwen ten opzichte van elkaar verschoven zijn waardoor er doorkijkjes ontstaan naar de omgeving. Ook verschillende verspringingen in de bouwvolumes zorgen voor dynamiek en variatie in het plan.

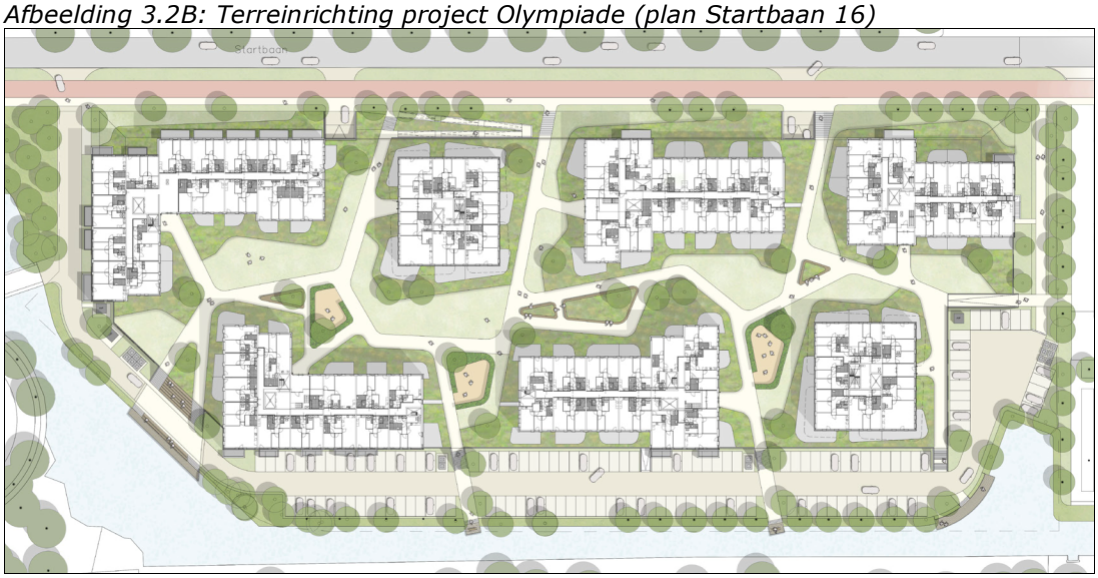
De voorgestane opzet van de bebouwing in het stedenbouwkundig ontwerp is specifiek opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan.

Voor het plan Startbaan 16 en project Olympiade zijn tevens twee Beeldkwaliteitsplannen gemaakt. Het Beeldkwaliteitsplan bebouwing (architectectuur) en het Beeldkwaliteitsplan terreininrichting zijn als bijlage 1 en 2 bij het bestemmingsplan gevoegd. De Beeldkwaliteitsplannen zullen onderdeel uitmaken van de Welstandsnota van Amstelveen, als aanvulling op de Welstandsnota. Dit betreft een toevoeging van specifieke welstandscriteria aan de Welstandsnota middels de Beeldkwaliteitsplannen. Het project/bouwplan Olympiade voldoet ook aan de algemene welstandscriteria van de Welstandsnota van Amstelveen.

Afbeelding 3.2A: Stedenbouwkundige kaart project Olympiade (plan Startbaan 16)



Afbeelding 3.2B: Terreinrichting project Olympiade (plan Startbaan 16)



Visie

In de strook tussen de Startbaan en de Beneluxbaan stond in het verleden een aantal solitaire kantoorgebouwen. De constatering was dat het lange termijn marktperspectief van deze kantoren niet goed meer was. De eerste stap om deze strook te transformeren is ingezet met de sloop van het Amstelveen College en de realisatie van een woningbouwplan met eengezinswoningen op de locatie Startbaan 12. Vervolgens hebben twee kantoorgebouwen (Van der Hooplaan 241 / Startbaan 10) plaats gemaakt voor woningbouw. Ook het nabijgelegen kantoorpand Startbaan 8 heeft plaats gemaakt voor woningbouw.

Het is vanuit de ruimtelijke structuur van Amstelveen wenselijk om de ingezette transformatie van deze Startbaan-strook af te maken. De wens voor behoud van werkgelegenheid staat als vanzelfsprekend wel voorop, en de voormalige huurders van het kantoorgebouw Startbaan 16 huisvesten zich vrijwel allen elders in Amstelveen.

In de stedenbouwkundige opzet van het onderhavige plan is rekening gehouden met de omringende bebouwing, door variatie in de bouwhoogtes en -volumes. Er wordt enerzijds aangesloten op de naastliggende eengezinswoningen, en anderzijds wordt de herkenbaarheid langs de Beneluxbaan vergroot.
Met het beoogde bouwplan worden er veel woningen toegevoegd. De grote woningbehoefte in Amstelveen, en de schaarste aan binnenstedelijke ruimte, bepaalt ook de stedenbouwkundige schaal van het plan.

Groenstructuur
Met het project herontwikkeling Startbaan 16 blijft de bestaande (hoofd)groenstructuur ongewijzigd. De groenstrook langs het water aan de zuidzijde van het plangebied krijgt een kwaliteitsimpuls.

Het plangebied Startbaan 16 ligt langs het sportpark Janselaan. Het sportpark is een waardevolle groene enclave in het stedelijk woongebied van Amstelveen. De hoofdgroenstructuur bestaat hier uit bovenwijks groen en wijkgroen. Het groene karakter wordt bepaald door het stelsel van groene singels in het gebied die de velden omzomen en die tezamen een groen raamwerk vormen. Bovendien is het gebied langs alle randen voorzien van groene singelbeplantingen.

De directe omgeving van de nieuwbouw van het plan Startbaan 16 wordt dusdanig ingericht dat het groene karakter wordt behouden. Hiermee zal het groene karakter van de omgeving zoveel mogelijk behouden blijven.
De watergang wordt aangepast, waarbij het wateroppervlak gelijk blijft en (deels) een nieuwe oever wordt gerealiseerd. De watergang maakt onderdeel uit van de groenstructuur en is gunstig voor de ecologie.

De bomen die plaats moeten maken voor de nieuwbouw betreffen geen waardevolle bomen zoals opgenomen op de waardevolle bomenlijst. Tevens zijn in de bomen geen jaarrond beschermde vogelnesten en vleermuisverblijfplaatsen aanwezig, zoals is gebleken uit flora- en faunaonderzoek (zie paragraaf 7.7 en bijlage 10).

HOOFDSTUK 4 PLANOPZET EN JURIDISCHE REGELING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

Het voorliggende bestemmingsplan is een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan is opgesteld conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Daarin zijn de regels voor een belangrijk deel gestandaardiseerd.
Het bestemmingsplan is overeenkomstig de SVBP 2012 gedigitaliseerd opgesteld. Het bestemmingsplan wordt elektronisch/digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in een actueel en adequaat juridisch kader voor ontwikkeling en beheer van het plangebied. Gezien de duidelijke voorgestane ontwikkeling is gekozen voor een gedetailleerde planvorm. Deze planvorm maakt het mogelijk de functies in het plangebied te voorzien van een gedetailleerde bestemmingsregeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd en behouden.
Op de Verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het direct mogelijk is om met het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied gegeven zijn. Uitgangspunt daarbij is dat de Verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft omtrent de in acht te nemen horizontale en verticale maten. In de bijbehorende regels zijn de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de gebruiksbepalingen alsmede de eventuele afwijkingsmogelijkheden te vinden.
Voor een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk dat de in het bestemmingsplan gestelde regels zodanig zijn opgesteld dat deze (goed) te handhaven zijn. Het gemeentebestuur is van oordeel dat de regels in het onderhavige plan voldoen aan deze eis.

Met dit bestemmingsplan wordt de bouw van het project Startbaan 16 (Olympiade), bestaande uit een appartementencomplex met maximaal 552 woningen, met een semi-verdiepte parkeergarage en nieuwe terreininrichting, juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

Aan het einde van deze paragraaf is de kaart van de Verbeelding van het onderhavige bestemmingsplan "Startbaan 16" weergegeven.

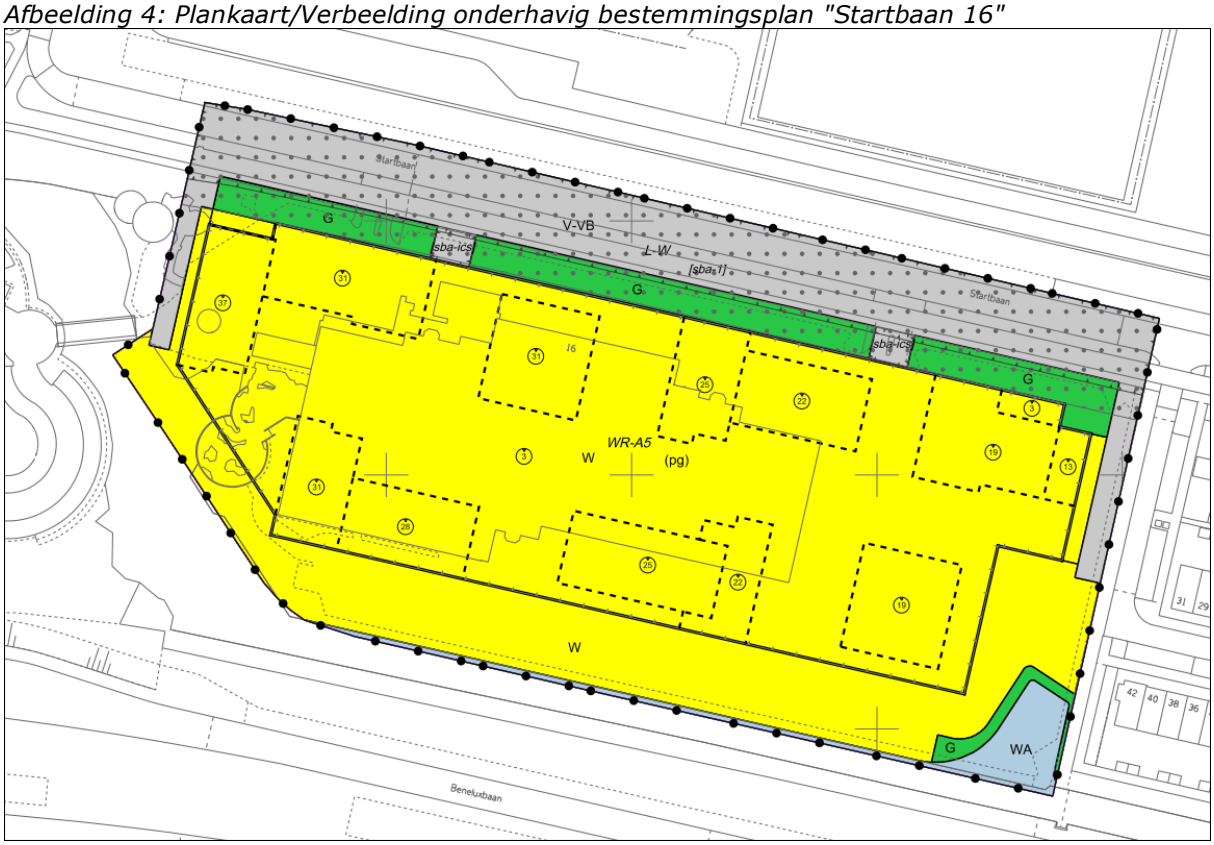
Opbouw van het bestemmingsplan
Een bestemmingsplan bestaat uit drie delen: de Verbeelding, de Toelichting en de Regels. Hierbij geven de Regels de juridische bepalingen van het bestemmingsplan en geeft de Verbeelding de locaties en aanduidingen van die juridische bepalingen weer. Hierna worden deze onderdelen van het onderhavige bestemmingsplan "Startbaan 16" beschreven.

De Regels zijn, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2012, ondergebracht in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels.
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels.
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels.

De regels in hoofdstuk 1 en de algemene regels in hoofdstuk 3 gelden voor het bestemmingsplan als geheel. Die regels werken door in de diverse bestemmingen.

Afbeelding 4: Plankaart/Verbeelding onderhavig bestemmingsplan "Startbaan 16"



4.2 Planregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In Hoofdstuk 1 van de Regels worden begrippen verklaard die worden gebruikt in de Regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Vervolgens is in artikel 2 'Wijze van meten' bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Het onderhavige bestemmingsplan kent vier enkelbestemmingen en twee dubbelbestemmingen.
De regels in verband met de enkelbestemmingen kennen een eenduidige opbouw en bestaan uit een bestemmingsomschrijving, bouwregels en specifieke gebruiksregels.

Met betrekking tot behoud en bescherming zijn een waterleiding- en archeologische dubbelbestemming in het bestemmingsplan opgenomen; deze kennen bijzondere regels.

De bestemmingsomschrijving betreft de centrale bepaling van elke bestemming. Hierin is een omschrijving opgenomen van de functies die binnen de bestemming zijn toegestaan (het gebruik). In een enkel geval is een specificering van de toegestane functie opgenomen, die correspondeert met een functieaanduiding op de verbeelding. De bouwregels van een bestemming zijn gebaseerd op de functies van gronden en op de beoogde bebouwing. De Algemene bouwregels staan in Hoofdstuk 3 van de Regels.

In dit bestemmingsplan worden de volgende bestemmingen gebruikt:

Groen (artikel 3)
De groenstroken in het plangebied hebben de bestemming 'Groen' gekregen. Het groen is mede bestemd voor beplanting, paden, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 4)
De erftoegangsweg Startbaan, met fietspad en voetpad, in het noordelijke deel van het plangebied, kent de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Ook de in-/uitritten van de beoogde parkeergarage, de toegangsweg naar het parkeerterrein aan de westzijde en het voetpad aan de oostzijde hebben deze bestemming. Voor de twee inritconstructies van de parkeergarage is een specifieke bouwaanduiding opgenomen.

Water (artikel 5)
De gronden die bestemd zijn voor water en gerelateerde functies en voorzieningen hebben de bestemming 'Water'. Het gaat om die gronden waar vanuit het oogpunt van voldoende waterbergingscapaciteit, afwatering en goede doorstroming ook daadwerkelijk water moet komen.

Wonen (artikel 6)
De gronden ten behoeve van het wonen en de woningen hebben de bestemming 'Wonen' gekregen. Tot deze bestemming behoren ook de parkeervoorzieningen ten behoeve van de voorgestane woningen.

De bebouwing van het beoogde appartementencomplex met parkeergarage is specifiek geregeld in dit bestemmingsplan met het bouwvlak en de bouwhoogte aanduidingen, en de functieaanduiding parkeergarage.
De woningen kunnen in feite enkel gerealiseerd worden binnen de beoogde bouwblokken die qua locatie en bouwhoogte zijn vastgelegd. De bouwhoogtes van de woonblokken/-gebouwen variëren.

In deze bestemming 'Wonen' zijn regels opgenomen voor het realiseren van een minimum aantal middeldure huurwoningen. In de specifieke gebruiksregels is een koppeling gelegd met de "Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018" waarin de categorisering van de middeldure huurwoningen staat opgenomen. In het onderhavige plan is geregeld dat van de woningen tenminste 64,8% middeldure huurwoningen dienen te betreffen.
Tevens zijn in deze bestemming onder de specifieke gebruiksregels de parkeernormen voor de woningen opgenomen, waarbij voor verschillende woningcategorieën en woninggroottes een aantal verschillende parkeernormen gelden.

Leiding - Water (artikel 7)
Deze dubbelbestemming beschermt de belangen van de in het plangebied aanwezige hoofdwatertransportleidingen. Het vlak van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' is gebaseerd op een strook die dient ter bescherming van de leidingen en een (deels overlappende) strook met een zakelijk recht ten behoeve van onderhoud aan de leidingen. De beschermingszone en zakelijk recht zone van de waterleidingen is veranderd ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan. Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Leiding - Water' geldt onder meer dat binnen 7 meter afstand van de leidingen geen gebouwen mogen worden gerealiseerd en dat voor een behoorlijk aantal werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist is. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien een schriftelijke toestemming is verkregen van de beheerder van de leiding en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren en beheren van de leiding.

Waarde - Archeologie 5 (artikel 8)
Voor de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' geldt dat de initiatiefnemer bij grote ingrepen in de bodem bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor bouwen of van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, een archeologisch rapport dient te overleggen. Op basis daarvan kunnen aan de betreffende vergunningen voorschriften worden verbonden.
In de planregels is opgenomen voor welke bodemingrepen de eisen met betrekking tot archeologie gelden en welke criteria van toepassing zijn om te mogen bouwen of werkzaamheden te mogen uitvoeren. De regels zijn van toepassing bij de volgende bodemingrepen: dieper dan 0,30 meter, die tevens groter zijn dan 10.000 m².
De verwachtingswaarde en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5' is gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn de aanvullende, algemene regels opgenomen.

Anti-dubbeltelregel (artikel 9)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.
Dit artikel is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en is daaruit overgenomen.

Algemene bouwregels (artikel 10)
In dit artikel staan de regels voor toegelaten overschrijdingen en ondergronds bouwen. In het eerste lid (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. In het tweede lid wordt aangegeven onder welke voorwaarden ondergronds bouwen mogelijk is.

Algemene afwijkingsregels (artikel 11)
In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Het betreft onder meer kleine afwijkingen ten behoeve van een betere ruimtelijke en/of technische uitvoerbaarheid, als ook mogelijkheden voor kleine gebouwen voor het openbaar belang en groene daken.

Algemene aanduidingsregels (artikel 12) (Luchtvaartverkeerzones - LIB)
In dit artikel wordt aangegeven waar de gronden binnen de drie gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone', met betrekking tot de luchtvaartverkeerzones van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol, voor bedoeld zijn. Binnen deze zones met de gebiedsaanduidingen gelden regels ten aanzien van maximale bouwhoogtes (toetshoogte en radarhoogte) en regels met betrekking tot vogelaantrekkende werking.

Overige regels (artikel 13)
In dit artikel is bepaald dat de in het plan genoemde wet- en regelgeving moet worden gelezen zoals die op het moment van ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan geldt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 14)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 15)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het bestemmingsplan aangegeven.

HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige bestemmingsplan ofwel het onderhavige bouwplan heeft betrekking op een plan waarvoor op grond van artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan opgesteld zou moeten worden dan wel een anterieure overeenkomst moet worden gesloten. Aangezien er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de eigenaar van het perceel, waarop het bouwplan mogelijk wordt gemaakt, en de gemeente, zijn de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd. De gemeentelijke kosten zullen via de overeenkomst worden verhaald op de initiatiefnemer van het bouwplan. Om die reden behoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

De kosten van het project/bouwplan ofwel de omgevingsvergunning komen voor rekening van de aanvrager van de omgevingsvergunning. Aangezien de gemeentelijke kosten via de anterieure overeenkomst worden verhaald, zijn de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd en voldoende gedekt.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Inspraak

In het kader van het project Startbaan 16 heeft een zogeheten Startnotitie ter inzage gelegen. De Startnotitie geeft kaders voor de projectontwikkeling, de planuitwerking en het onderhavige bestemmingsplan. Op de gepubliceerde Ontwerp-Startnotitie Startbaan 16, en daarmee op het plan en project, hebben omwonenden en andere belanghebbenden (uit de omgeving van het plangebied) van 11 april tot 8 mei 2019 een inspraakreactie/zienswijze kunnen indienen. Tevens is op 18 april 2019 een informatiebijeenkomst georganiseerd, waar men tevens kon reageren op het voorgestane project/bouwplan Startbaan 16.
Op basis van de binnengekomen reacties is het project/bouwplan deels aangepast. Het noordoostelijke gebouw Blok G is naar aanleiding van de inspraak aangepast. Het blok is op een grotere afstand van de buurt geplaatst, het blok is minder hoog gemaakt en de oriëntatie van het blok is gewijzigd, waardoor er aanzienlijk minder inkijk vanuit het blok in de bestaande woonwijk kan plaatsvinden.
De weergave en beantwoording van de inspraakreacties/zienswijzen is opgenomen in de Nota van Beantwoording Startnotitie Startbaan 16. Bij de vaststelling van de Startnotitie Startbaan 16 door de gemeenteraad, op 10 juli 2019, zijn de de ingediende inspraakreacties meegewogen.

5.2.2 Vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bij de voorbereiding van het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 een aantal instanties aangehaakt.

Op 10 juni 2020 is in het kader van het wettelijk vooroverleg het bestemmingsplan aangemeld bij de provincie Noord-Holland. De provincie heeft op 23 juli 2020 aangegeven dat nader vooroverleg achterwege kan blijven.

Daarnaast heeft overleg plaatsgevonden met Waternet, onder meer in verband met de langs het bouwplan liggende hoofdwatertransportleidingen. Tevens is in het kader van het wettelijk vooroverleg een concept-versie van het ontwerpbestemmingsplan naar Waternet (het Waterschap AGV) gestuurd. De toezending naar Waternet is ook gedaan in het kader van de watertoets. Met Waternet zijn de regels van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' afgestemd.

5.2.3 Zienswijzen(procedure)

Het ontwerpbestemmingsplan en (in het onderhavige geval) de omgevingvergunning bouwen, zijn conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken terinzage gelegd. Een ieder kon gedurende deze termijn een zienswijze indienen.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 28 januari t/m 10 maart 2021 ter inzage gelegen, met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn drie zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen gaven geen aanleiding om het plan te wijzigen.
Voor de zienswijzen en de beantwoording van de zienswijzen wordt verwezen naar de Nota van Beantwoording zienswijzen, dat als bijlage 20 is opgenomen bij de Toelichting van dit bestemmingsplan.

5.2.4 Vaststelling van het bestemmingsplan

Na dit ontwerp-bestemmingsplan en de zienswijzentermijn, zal het bestemmingsplan door het college ter vaststelling worden voorgelegd aan de raad. Na de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad, zal het college de omgevingsvergunning bouwen verlenen, en zullen het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning opnieuw zes weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven.

Urbanisatie en stedelijke benutting - Transformatie van bedrijventerreinen
De toenemende regionale verschillen hebben consequenties voor de verstedelijking in Nederland. Vraag en aanbod van woningen, bedrijventerreinen en kantoren zijn niet overal in evenwicht (kwantitatief en kwalitatief). Dit geldt in zowel groei-, stagnatie- als krimpgebieden. Dat leidt in een aantal gevallen tot leegstand en verloedering. Daarmee groeit de noodzaak voor herstructurering en transformatie, het mogelijk maken van noodzakelijke functieveranderingen, en het zorgvuldig omgaan met de ruimte in het stedelijk gebied. Het initiatief hiervoor ligt bij provincies en gemeenten, in samenspel met de markt. Bij de transformatie in zowel groei- als krimpgebieden vragen de herbestemming en de herontwikkeling van karakteristiek erfgoed bijzondere aandacht van de decentrale overheden.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Een ruimtelijk plan dient te worden beoordeeld aan de hand van de "Ladder voor duurzame verstedelijking". Vraaggericht programmeren en het realiseren van verstedelijking door provincies, gemeenten en marktpartijen is nodig om groei te faciliteren, om te anticiperen op stagnatie, en om krimpregio's leefbaar te houden. Ook dient de ruimte zorgvuldig te worden benut en overprogrammering te worden voorkomen. Om beide te bereiken, is de hiervoor genoemde "Ladder voor duurzame verstedelijking" opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Deze ladder is een procesvereiste. Dit houdt in dat bij ruimtelijke besluiten moet worden gemotiveerd hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt van het ruimtegebruik.

Relevantie onderhavige plan
Het beleid in de Structuurvisie/SVIR vormt geen belemmering voor het onderhavige plan. Uit paragraaf 6.2.3 van deze Toelichting blijkt dat het plan ook past binnen de regels van de "Ladder voor duurzame verstedelijking".

6.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid zoals dat in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vastgelegd. Het Barro bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Relevantie onderhavige plan
Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige plan. Het onderhavige plan heeft geen invloed op de nationale belangen die in het Barro zijn geborgd. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor het project Startbaan 16 en het onderhavige bestemmingsplan.

6.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De "Ladder voor duurzame verstedelijking" heeft als doel een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerd en is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), in artikel 3.1.6, lid 2. De onderbouwing van de behoefte aan woningen en andere functies wordt gedaan aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking.

De ladder voor duurzame verstedelijking is sinds 1 juli 2017 gewijzigd. Het principe van de ladder is hetzelfde gebleven. Met betrekking tot de (nieuwe) ladder staat in het Bro, in artikel 3.1.6, lid 2, de volgende bepaling opgenomen:
"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."

Relevantie onderhavige plan
De ladder voor duurzame verstedelijking dan wel artikel 3.1.6, lid 2 Bro is van toepassing op het project Startbaan 16 en het onderhavige bestemmingsplan, omdat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Derhalve wordt hierna de behoefte aan het plan ofwel de woningen onderbouwd.

Onderbouwing behoefte woningen (nut en noodzaak project/plan)

Algemeen
De verouderde uitstraling van het terrein en de gedeeltelijke leegstand van het kantoorgebouw hebben gezorgd voor een behoefte aan andere functies dan de huidige. Gezien de woongebieden ten oosten van de planlocatie, is het wenselijk om, in verband met de kwaliteit van de leefomgeving, de onderhavige locatie te herontwikkelen. Woningbouw op de locatie van het onderhavige plangebied wordt gezien als de oplossing voor het verouderde en ongebruikte kantoorperceel. Nieuwe bebouwing met appartementen is een invulling waaraan behoefte is. Die behoefte, en de mate waarin, wordt hierna onderbouwd.

De (regionale) behoefte aan woningen dient te worden onderbouwd in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient te worden beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte. De voorgenomen woningbouw in het plan Startbaan 16 (project Olympiade), op de locatie Startbaan 16 in Amstelveen, beoogt te voorzien in een (regionale) behoefte aan woningen. Het betreft appartementengebouwen met in totaal 552 woningen. In het onderhavige bestemmingsplan wordt de realisatie van maximaal 552 woningen mogelijk gemaakt, waarvan tenminste 358 (dan wel 64,8%) middeldure huurwoningen moeten betreffen.

Ter onderbouwing van de woningbouw op de locatie Startbaan 16 in Amstelveen wordt gebruik gemaakt van het rapport "Oplegger Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020 Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland" (voorheen Stadsregio Amsterdam) en de 'Monitor Woningbouw 2019' van de provincie Noord-Holland. Met de gegevens in deze rapportages is de 'ladder-toets woningen' in dit bestemmingsplan opgesteld.

Eind 2016 heeft de voormalige stadsregio Amsterdam het Regionaal Actieprogramma (RAP) Stadsregio 2016-2020 opgesteld, welke in juli 2017 aangevuld is. Het RAP en de 'oplegger' met aanvullingen vormen samen het geldende RAP voor de regio. Het RAP is een belangrijk document voor het voldoen aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In dit geval wordt het RAP gebruikt om de regionale kwantitatieve en kwalitatieve behoefte naar woningbouw te toetsen.
Daarnaast is gekeken naar de Monitor Woningbouw (2019) van de provincie Noord-Holland, welke de basis vormt voor de regionale woonafspraken tussen de provincie en de regio's. De Monitor Woningbouw 2019 kijkt naar de productie, plancapaciteit en woningbehoefte.

Regio
In 2010 heeft de provincie Noord-Holland in de woonvisie vier deelregio's bepaald. Eén daarvan is de Stadsregio Amsterdam (SRA). Sinds januari 2017 is de SRA opgedeeld in drie deelregio's, te weten Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland. In het RAP 2016-2020 worden deze drie regio's beschouwd als de marktregio Amsterdam. De inhoudelijke ambities en doelstellingen blijven ongewijzigd. Amstelveen en daarmee het plangebied Startbaan 16 is gelegen in de regio Amstelland-Meerlanden en in de marktregio Amsterdam. Voor de onderhavige toets van woningbehoefte wordt dus naar deze regio's gekeken.

Kwantitatieve woningbehoefte
Het bepalen van de kwantitatieve woningbehoefte is sterk afhankelijk van aannames die worden gedaan met betrekking tot onder andere bevolkings- en huishoudensontwikkelingen en binnen- en buitenlandse migratie. De beschikbare woningbehoeftecijfers betreffen prognoses. Daarnaast stuurt – op de woningmarkt – het aanbod ook de vraag. Door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland zijn de vraaggestuurde woningbehoeftecijfers tot 2040 vastgesteld. Deze cijfers hanteert de provincie, naast de RAP's, bij het beoordelen van nut en noodzaak van woningbouw, conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Het gaat hier dus om een provinciale prognose. De cijfers zijn beschikbaar per regio en gemeente.
De geactualiseerde prognose staat in de Monitor Woningbouw 2019 en is gebaseerd op het rapport "Prognose 2019-2040: Bevolking, huishoudens en woningbehoefte" (d.d. 21 augustus 2019) van de provincie Noord-Holland.

Zowel de prognose uit het RAP uit 2017 als de prognose van de provincie uit de Monitor Woningbouw 2019 zijn in deze plantoelichting weergegeven. De prognose in het RAP 2016-2020 (oplegger 2017) is weergegeven in tabel 6.3A. De prognose uit de Monitor Woningbouw 2019 van de provincie is weergegeven in tabel 6.3B.

Tabel 6.3A Prognose regionale woningbehoefte (uit RAP 2016-2020)

	2017-2027
Amsterdam	47.170
Zaanstreek-Waterland	13.950
Amstelland-Meerlanden	18.390
Totaal marktregio Amsterdam	79.510

Tabel 6.3B Prognose woningbehoefte Noord-Holland (uit Monitor Woningbouw 2019)

	2019-2025	2019-2030	2019-2040	
Amsterdam	30.600	56.200	100.900	
Amstelland-Meerlanden	12.900	20.900	31.000	
Noord-Holland	77.600	130.700	201.800	

Regionale plancapaciteit
Bij het bepalen of een ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte dient rekening te worden gehouden met de capaciteit in bestaande woningbouwplannen alwaar dus woningen worden toegevoegd. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Monitor Woningbouw 2019 van de provincie.

Tabel 6.3C Plancapaciteit naar planstatus (uit Monitor Woningbouw 2019)

	Hard	Zacht
Amsterdam	44.000	183.200
Amstelland-Meerlanden	9.200	43.800
Noord-Holland	85.500	310.300

Resultaat kwantitatieve analyse / Balans vraag en aanbod c.q. balans prognose en plancapaciteit
In de Monitor Woningbouw wordt genoemd dat als vuistregel elke regio minimaal voldoende harde plancapaciteit moet hebben om de behoefte van 3 tot 5 jaar op te vangen. Amstelland-Meerlanden heeft een harde plancapaciteit van 9.200 en een woningbehoefte tot 2025 van 12.900. Voor de middellange termijn is er een concrete regionale woningbehoefte. Tevens groeit de woningbehoefte na 2025 verder door tot 2030 én 2040, namelijk naar respectievelijk 20.900 en 31.000. Op de korte tot middellange termijn zijn nieuwe harde plannen en concrete woningbouwplannen, zoals het onderhavige plan, nodig. Bestaande harde plannen worden vaak niet daadwerkelijk volledig gerealiseerd, vaak door over-programmering in bestemmingsplannen. Nieuwe concrete woningbouwplannen zoals het onderhavige project en bestemmingsplan Startbaan 16 zijn nodig om in de actuele woningbehoefte te voorzien.

In de Monitor Woningbouw 2019 wordt tevens de 'inhaalvraag' aangehaald. Gezien de huidige druk op de woningmarkt is het wenselijk dat er in de komende jaren meer wordt gebouwd dan de verwachte groei van de woningbehoefte. Deze inhaalvraag geeft een grotere woningbouwopgave voor de korte termijn om de krapte op de woningmarkt terug te dringen.
Het onderhavige project en bestemmingsplan Startbaan 16 heeft betrekking op een woningbouwplan dat direct na inwerkingtreding van het plan tot uitvoering wordt gebracht, en daarmee bijdraagt aan het verminderen van de krapte op de woningmarkt.

Kwalitatieve woningbehoefte
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient een plan te voorzien in een behoefte. Hiermee wordt impliciet bedoeld, zoals ook in het RAP, dat er ook een kwalitatieve aansluiting van de voorgenomen woningen dient te zijn ten aanzien van de woningbehoefte. De kwalitatieve woningbehoefte heeft betrekking op kenmerken als woonmilieu, woningtype en betaalbaarheid. De prognoses geven echter geen duidelijke opgave in kwantitatieve zin ten aanzien van de diverse woningcategorieën. Het gaat voornamelijk om het voorkomen van overaanbod in bepaalde segmenten op de woningmarkt.

Door de grote woningbehoefte is er tekort aan zowel grondgebonden woningen als appartementen, in diverse segmenten, in de marktregio Amsterdam. Dit hangt sterk samen met het relatief grote kwantitatieve woningtekort op dit moment en de verwachting voor de toekomst. Bij een grote totale vraagdruk is er weinig risico dat projecten tot kwalitatief overschot leiden.

De kwalitatieve woningbehoefte ligt in de komende jaren voornamelijk bij middeldure (huur)woningen. Middeldure (huur)woningen moeten vooral gezocht worden in appartementen. Het onderhavige plan Startbaan 16 voorziet voor een groot deel in de behoefte aan middeldure huurwoningen, aangezien circa 65% van de appartementen onder het middeldure huursegment vallen. Daarnaast voorziet het onderhavige plan (project Olympiade) in middeldure/betaalbare koopwoningen. In Amstelveen is een tekort aan middeldure (huur)woningen, en is sprake van scheefwonen. De doorstroming naar middeldure en duurdere (huur)woningen moet worden gestimuleerd. Daarom zal het onderhavige plan waarschijnlijk niet tot een overaanbod aan appartementen leiden.

Verder is van belang dat in een krappe woningmarkt de vraag naar woningen in sommige woonmilieus niet volledig kan worden bediend en men zich zal vestigen in een 'tweede keus' woonmilieu of men blijft wonen in een 'te goedkope' woning. Zo is het bijvoorbeeld niet mogelijk om hoofdzakelijk grondgebonden woningen te realiseren, vanwege zowel ruimtegebrek als de prijs. Daarnaast wil de gemeente scheefwonen tegengaan door in het middeldure en dure segment meer woningen toe te voegen en ook betaalbare koopwoningen aan te bieden.

Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied
De locatie Startbaan 16 is gelegen binnen 'Bestaand Stedelijk Gebied'. Er is sprake van transformatie van een ongebruikt terrein en een leegstaand kantoorgebouw. Met de realisatie van woningen centraal in Amstelveen zal er dus sprake zijn van een transformatie in bestaand stedelijk gebied, namelijk de transformatie van een kantoorlocatie. Dit sluit aan bij de gedachte van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' dat binnen stedelijk gebied desgewenst gezocht wordt naar een andere bestemming van een gebied (en naar herstructurering van bestaande terreinen). Het onderhavige plan sluit aan op het locatie-aspect van de ladder voor duurzame verstedelijking (zijnde trede 2).

Conclusie
Het woningbouwplan Startbaan 16 (project Olympiade), en daarmee het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16, voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking en aan artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

6.2.4 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

De kaders van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol vormen geen belemmering voor het onderhavige plan. Dit staat toegelicht in paragraaf 7.12.

6.3 Provinciaal beleid

6.3.1 Omgevingsvisie NH2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening.
In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt. Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. In het kader van gezondheid en veiligheid, het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities.
Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.

Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt.
De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen.
Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Relevantie onderhavige plan
Per project wordt door de gemeente Amstelveen bekeken hoe bij de ambities van de provincie kan worden aangesloten.

Bij de veranderingen in de fysieke leefomgeving door het onderhavige project zal er sprake zijn van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving. Er zal een leegstaand verouderd pand en ongebruikt (parkeer)terrein verdwijnen. De nieuwbouw en bijbehorende nieuwe inrichting van het perceel zorgt voor verbeteringen in de fysieke leefomgeving. De nieuwe woningen zullen voldoen aan de nu geldende eisen ten aanzien van energie. De woningen zullen geen gasaansluiting kennen. Daarnaast wordt een warmtekoude-opslag (wko) voorziening gerealiseerd en worden op de daken PV-panelen geplaatst.

Het onderhavige project is niet of nauwelijks te beschouwen als nieuwe verstedelijking. Aangezien er sprake is van een transformatie van een bestaand bebouwd gebied en verhard terrein, en van inbreiding, hoeft er geen stedelijke uitbreiding plaats te vinden. Dit komt het behoud van landschap ten goede. De stedelijke inbreiding, met hoogbouw, is nodig om te kunnen voldoen aan de woningbehoefte.

6.3.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld.
In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de eerste stappen gezet om in de geest van de komende Omgevingswet naar nieuwe regels te streven die zien op het 'hoe': 'hoe kom je tot een goede fysieke leefomgeving'. De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie (NH2050) worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze Omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening. Een (groot) aantal van de regels van de PRV zijn ook in de Omgevingsverordening NH2020 terecht gekomen.

In de Omgevingsverordening staan onder meer de regels van de provincie Noord-Holland met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling en plannen. Tevens heeft de provincie in de Omgevingsverordening in het belang van een goede ruimtelijke ordening algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen, over onderwerpen waar een provinciaal belang mee is gemoeid.

Daarnaast zijn in de Omgevingsverordening regels vastgelegd die voortvloeien uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).
De Omgevingsverordening geeft verder de kaders aan die de provincie stelt om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Ten aanzien van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is het artikel 6.3 'Nieuwe stedelijke ontwikkeling' van de Omgevingsverordening van belang. Daarin staat het volgende:
Artikel 6.3 Nieuwe stedelijke ontwikkeling:

1. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
2. Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

Relevantie onderhavige plan
De Omgevingsverordening NH2020 geeft geen belemmeringen voor het onderhavige plan. Het onderhavige plan(gebied) bevindt zich niet in een gebied/zone van de Omgevingsverordening dat beperkingen oplegt voor de ontwikkeling van het plangebied tot een woonlocatie. Met het onderhavige plan en project worden woningen toegevoegd aan het bestaand stedelijk gebied. Het onderhavige plan voldoet aan het bepaalde in artikel 6.3 van de Omgevingsverordening, omdat er met het "Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 t/m 2020 Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Zaanstreek-Waterland" afspraken zijn gemaakt over de verdeling van woningbouw in de regio.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de structuurvisie 'Amstelveen 2025+' vastgesteld. Dit is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar het ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkelingsrichting van de gemeente Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Versterken bestaande kwaliteiten en grijpen van nieuwe kansen
Amstelveen wil haar bestaande kwaliteiten behouden en deze kwaliteiten waar mogelijk versterken. Deze kwaliteiten zijn een uitstekend woonklimaat, een ondernemend werkklimaat en een meer dan gemiddelde bereikbaarheid.

Daarnaast wil Amstelveen nieuwe kansen die zich voordoen grijpen. Bijvoorbeeld door middel van een toekomstvaste openbaarvervoerverbinding tussen Amsterdam en Amstelveen door de vernieuwing van de Amstelveenlijn. Of de ontwikkeling van een knooppunt van hoogwaardig vervoer bij het Stadshart, waardoor het Stadshart een impuls krijgt.

Andere thema's waar de gemeente Amstelveen kansen ziet, zijn:

- Behoud van waardevol landschap door middel van zorgvuldig afgewogen ontwikkeling.
- Creëren van een toekomstvast openbaar vervoer. Een goed lokaal netwerk is hiervoor een noodzakelijke voorwaarde.
- Stimuleren van hoogwaardig wonen. Dit zorgt voor een betere doorstroming op de woningmarkt, energiezuiniger wonen en meer particulier opdrachtgeverschap.

- Stimuleren van het nieuwe werken door betere benutting van bestaande bedrijventerreinen en kantoren.
- Vergroten aantrekkelijkheid voorzieningen door onder andere versterking van het Stadshart, concentratie van wijkwinkelcentra en de beschikbaarheid van excellent onderwijs voor iedereen.
- Duurzamer benutten van ruimte door middel van slim en zuinig ruimtegebruik binnen een ruimtelijk kwaliteitskader.

Landschap
Natuurwaarden en recreatiemogelijkheden zijn belangrijke elementen voor de metropoolregio Amsterdam, voor de inwoners van Amstelveen, maar ook als vestigingsfactor voor bedrijven. Behoud en versterking van deze waarden vergt dus grote zorgvuldigheid. Een belangrijk vraagstuk met betrekking tot het landschap is, dat een economisch dynamische metropoolregio een verstedelijkingsdruk voor het aanpalende landelijke gebied betekent, zo ook in de gemeente Amstelveen.

Wonen - Diversiteit en Doorstroming
Voor woningzoekenden wordt de kwaliteit van de woonomgeving steeds belangrijker in hun woningkeuze. Een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte met aansprekende architectuur zijn belangrijke ingrediënten voor aantrekkelijke woonmilieus. Van belang is dan ook op zoek te gaan naar de mogelijkheden om de kwaliteit van woonmilieus in Amstelveen te verhogen en verder te differentiëren. Een woonmilieu is een aanduiding voor een verzameling aan kenmerken die woongebieden binnen dat woonmilieu gemeenschappelijk hebben. Uitgangspunt voor de verdere differentiatie in woonmilieus is dat de belangrijke onderscheidende kwaliteiten van Amstelveen behouden blijven. Belangrijkste kwaliteit is dat Amstelveen een rustig, groen en relatief veilig woonmilieu biedt ten opzichte van de aangrenzende gemeente Amsterdam.

Versterking van de diversiteit aan woonmilieus kan het beste plaatsvinden op die locaties waar nieuwbouw gaat plaatsvinden of in die gebieden waar functiewijzigingen gaan plaatsvinden, dan wel waar de woningvoorraad woon- of bouwtechnisch is verouderd.
Het uitgangspunt is dat de woningmarkt in Amstelveen in beweging gebracht moet worden. Dit wordt bereikt door de doorstroming te bevorderen door nieuwe kwalitatief hoogwaardige woningen toe te voegen, zowel in centrumstedelijke, landelijke als suburbane woonmilieus. Centrumstedelijke woonmilieus kunnen ontwikkeld worden rond verkeersassen zoals de Beneluxbaan. Voor verschillende doelgroepen kunnen potentiële ontwikkelingslocaties in de Beneluxbaanzone een aantrekkelijk gemengd woon/werkmilieu vormen.

Grote kantorenvoorraad, hoge leegstand, en leegstand van kantoren terugdringen
Amstelveen heeft een grote kantorenvoorraad met een relatief hoge leegstand. Een aantal grote kantoren is/was gevestigd langs de Startbaan. De positie van de Amstelveense kantorenmarkt is sterk afhankelijk van de ligging ten opzichte van de Zuidas en Schiphol. Deze positie wil Amstelveen graag behouden. Amstelveen ambieert een sterke terugdringing van de leegstand op de kantorenmarkt. Maar omdat kantoorpanden in eigendom zijn van beleggers en investeerders heeft de gemeente weinig directe invloed op de kantorenmarkt. Amstelveen staat open voor initiatieven van marktpartijen.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan leidt tot het duurzaam benutten van ruimte. Door de variatie in bouwhoogte wordt aangesloten op het ruimtelijk kwaliteitskader. Met het onderhavige plan en project kan de locatie Startbaan 16 van een nieuwe invulling en functie worden voorzien. In dat kader is het van belang dat de projectbebouwing de hoogte in gaat, waarbij er rekening is gehouden met aansluiting op de naastliggende woonbebouwing.

De appartementengebouwen zijn eveneens van belang in het kader van verstedelijkingsdruk en om uitbreiding van de stad waar mogelijk te voorkomen ten behoeve van het landschap en landelijk gebied. Door de variatie aan appartementen ontstaat een diversiteit in woonmilieu. De onderhavige projectbebouwing kent een aansprekende architectuur en de openbare ruimte in de omgeving is/wordt van hoogwaardige kwaliteit, waardoor er sprake zal zijn een aantrekkelijk woonmilieu.

Met het onderhavige plan en project wordt een centrumstedelijk woonmilieu ontwikkeld langs de verkeersas Beneluxbaan. Deze locatie is in combinatie met het woningbouwprogramma tevens geschikt als nieuw suburbaan woonmilieu. Door het creëren van de nieuwe woonmilieus komt de doorstroming weer op gang.

De verwachting is dat de kantoorleegstand in Amstelveen, zonder het vervangen van kantoren, onvoldoende zal afnemen. Uitbreiding van het kantoorareaal is ongewenst. Het vervangen van bestaande kantoorruimte en transformeren van kantoorruimte naar andersoortig gebruik, zoals met het onderhavige plan, is een oplossing voor de leegstand.
De strook tussen de Beneluxbaan en de Startbaan heeft door de ligging binnen de gemeente en buiten de beperkingen van luchthaven Schiphol (LIB) meer kansen om te transformeren naar woonfuncties dan andere kantorenlocaties. Het ligt dan ook niet voor de hand om op het te herontwikkelen perceel langs de Startbaan een kantoorfunctie te realiseren. Het bestaande kantoor voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd, en kan niet opnieuw weer in grote mate worden gebruikt.

6.4.2 Nota Parkeernormen

Op 3 december 2020 heeft de gemeenteraad de 'Nota Parkeernormen 2021' vastgesteld. Op basis van de parkeernormen in deze nota worden projecten en bouwplannen getoetst ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen. Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd voor nieuwe ontwikkelingen wordt in de regels van bestemmingsplannen, zoals het "Paraplubestemmingsplan Schipholparkeren en Parkeernormen", in principe verwezen naar de geldende 'Nota Parkeernormen Amstelveen'. Tevens kunnen in nieuwe bestemmingsplannen specifieke parkeerregels worden opgenomen om een passende hoeveelheid parkeergelegenheid te borgen voor nieuwe ontwikkelingen, waarbij de gemeenteraad de mogelijkheid benut om gemotiveerd af te wijken van de parkeernormen in de 'Nota Parkeernormen'. Hiermee kan elk initiatief waarvoor een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, worden getoetst aan de meest actuele parkeernormen.

Bij het toepassen van de parkeernorm worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
1. Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.
2. Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
3. De Nota Parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
4. Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteits- en bereikbaarheidsplan en een goed verhaal waarom met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Burgemeester en wethouders kunnen op basis hiervan gemotiveerd afwijken van de parkeernorm.

Indien voor projecten in het voortraject normen zijn vastgesteld in het programma van eisen van deze projecten wordt aan deze normen vastgehouden.

Op het moment van voorbereiding/terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan was de 'Nota Parkeernormen 2016' het gemeentelijke parkeerbeleid.

Relevantie onderhavige plan
De parkeernormen in het parkeerbeleid zijn, als bij ieder bouwplan, in principe van toepassing op het onderhavige project Olympiade (Startbaan 16). Er wordt in het onderhavige plan echter afgeweken van de parkeernormen in de 'Nota Parkeernormen 2021' alsook ten dele van de parkeernormen in de voorgaande 'Nota Parkeernormen 2016'.

In het onderhavige plan is ten aanzien van de middeldure huurwoningen een afwijkende parkeernorm ten opzichte van de 'Nota Parkeernormen' opgenomen, namelijk een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning. In dit plan is ten aanzien van de middeldure koopwoningen, de woningen die kleiner zijn dan 70 m2, een afwijkende parkeernorm ten opzichte van de 'Nota Parkeernormen' opgenomen, namelijk een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning.

Burgemeester en wethouders kunnen op basis van een gemotiveerd voorstel afwijken van de parkeernorm die normaliter van toepassing is, waarbij voor het onderhavige project deze afwijking wordt voorgelegd aan de gemeenteraad in het kader van de vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16.

Middels de parkeernormen in het onderhavige plan zullen de parkeernormen in de 'Nota Parkeernormen 2021' niet van toepassing zijn. Derhalve zit in het onderhavige bestemmingsplan geen koppeling met de 'Nota Parkeernormen Amstelveen'.

Voor de middeldure woningen zijn de parkeernormen gebaseerd op het verrichte parkeeronderzoek plan Startbaan 16 (woningbouwproject Olympiade).

In het onderhavige plan is voor de duurdere en grotere woningen aangesloten op de parkeernormen opgenomen in de 'Nota Parkeernormen 2016' van Amstelveen. Zo is voor de koopwoningen met een grootte van 70 tot 100 m2 de parkeernorm 1,4 parkeerplaats per woning. Voor koopwoningen groter dan 100 m2 geldt een parkeernorm van 1,7 of 2,0 parkeerplaats per woning. Voor woningen met een huurprijs boven de maximale huurprijs opgenomen in de 'Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018' geldt een parkeernorm van 1,4, 1,7 of 2,0 parkeerplaats per woning.
Voor de middeldure huurwoningen, en de middeldure koopwoningen tot 70 m2, geldt in het onderhavige plan een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning.

Er kan worden afgeweken van de parkeernormen in het parkeerbeleid in de 'Nota Parkeernormen' van de gemeente Amstelveen, omdat er voldoende parkeerplaatsen voor de betreffende type woningen en doelgroepen worden gerealiseerd en omdat deze parkeerplaatsen op eigen terrein (conform het parkeerbeleid) worden gerealiseerd.
Ten aanzien van het parkeren en de onderbouwing van het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt verwezen naar paragraaf 7.3.3.

6.4.3 Woonagenda Amstelveen

Op 12 februari 2020 heeft de gemeenteraad de Woonagenda 2020-2023 vastgesteld. Deze nieuwe Woonagenda is niet van toepassing op woningprojecten waarvoor reeds kaders zijn vastgesteld, zoals het project Startbaan 16.

Woonagenda 2015-2018
Op 9 maart 2016 heeft de gemeenteraad de Amstelveense Woonagenda 2015-2018 vastgesteld. De aanleiding hiervoor is dat de gemeente in trek is als woongemeente. Door de beperkingen van natuur, landschap en het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) kan de gemeente nog maar een beperkt aantal woningen bouwen. Transformatie van bestaande functies naar wonen, en stedelijke vernieuwing van wat oudere wijken, gaan de hoofdmoot van de bouwactiviteit in de gemeente vormen.

De Amstelveense woningmarkt is nauw verweven met de woningmarkt in Amsterdam. Het aantal verhuizingen van Amstelveen naar Amsterdam is vergelijkbaar met de verhuizingen in omgekeerde richting. Het zijn vooral jongeren die naar Amsterdam verhuizen en jonge gezinnen die naar Amstelveen verhuizen. In vergelijking met andere gemeenten in de regio heeft Amstelveen een relatief groot aandeel huishoudens van 65 jaar en ouder. Daarnaast heeft Amstelveen het grootste aandeel dure koopwoningen in de regio en vervult het een belangrijke rol voor de huisvesting van expats. Vanwege deze specifieke rol binnen de regio zal de gemeente binnen het woonbeleid het accent leggen op het aantrekken van midden- en hogere inkomens. Onderkend wordt dat, gezien de kosten die aan transformatie zijn verbonden, dit een uitbreiding van de voorraad zal meebrengen in het middeldure en dure segment, vooral in de huursector.

Amstelveen kent een sociale woningvoorraad die ruim voldoende is voor de doelgroep. Er worden geen nieuwe sociale huurwoningen gebouwd, en de doorstroming moet worden gestimuleerd. De gemeente wil scheefwonen tegengaan door in het middeldure en dure segment meer woningen toe te voegen en in beperkte mate ook betaalbare koopwoningen aan te bieden.

Relevantie onderhavige plan
Het onderhavige plan past binnen de uitgangspunten van de Woonagenda. Er is sprake van een transformatie, en het plan zorgt voor een uitbreiding van woningen in het middeldure en dure segment in de huur- en koopsector. Daarbij betreft het merendeel van de woningen middeldure huurwoningen. Het onderhavige plan komt doorstroming ten goede.

Woonagenda 2020-2023
Op 12 februari 2020 heeft de gemeenteraad de Woonagenda 2020-2023 vastgesteld. In deze nieuwe Woonagenda staat onder meer het volgende.
In de Metropoolregio Amsterdam wordt ingezet op een bouwproductie van 230.000 woningen tot 2040 (huidige prognoses) en ruim 100.000 woningen in de periode 2018 tot 2025. Een bouwproductie met voldoende woningen in alle segmenten, met in het bijzonder voldoende betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens, verspreid over de regio. Amstelveen kent een grote woningbouwopgave. Om aan de vraag te voldoen verwachten de gemeente de aankomende jaren ongeveer 10.000 woningen toe te voegen. De druk binnen alle segmenten is hoog. De Woonagenda 2020-2023 beschrijft de visie en beleidsmaatregelen die worden ingezet om de druk op de Amstelveense woningmarkt te verlichten, zodat Amstelveen een stad voor jong tot oud blijft, van goede kwaliteit, met volop voorzieningen, ruimte, groen en veiligheid. Eén van de speerpunten is om de Amstelveense jongeren en starters meer kansen te bieden op de woningmarkt. Een ander speerpunt is meer (betaalbare) koop- en huurwoningen voor Amstelveners met behoud van groene leefbare wijken.

Relevantie onderhavige plan
De nieuwe Woonagenda 2020-2023 is formeel niet van toepassing op het onderhavige plan, omdat er op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een Startnotitie is vastgesteld voor het project Startbaan 16, vóórdat de Woonagenda 2020-2023 is vastgesteld. Wel kan gezegd worden dat het onderhavige woningbouwplan aansluit op de uitgangspunten van de Woonagenda 2020-2023.
Het onderhavige plan Startbaan 16 voorziet in veel en vooral woningen voor de middeninkomens, maar het onderhavige project Olympiade kent ook woningen in de hogere segmenten. Ook voor de (samenwonende) jongeren en starters met een hoger inkomen biedt het onderhavige plan met het project Olympiade betaalbare woningen. De realisatie van het merendeel aan middeldure huurwoningen in het totale woningbouwplan, is geborgd in het onderhavige plan door een koppeling met de 'Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018'. Het onderhavige plan voegt zowel koop- als huurwoningen toe voor de Amstelveners, met veel betaalbare huurwoningen. Het onderhavige plan voegt maar liefst 552 woningen toe aan de Amsteelveense woningvoorraad, maar het groene karakter van de planomgeving en wijk blijft behouden.

6.4.4 Hoogbouwvisie Amstelveen

Op 2 oktober 2019 heeft de gemeenteraad de Hoogbouwvisie vastgesteld. De Hoogbouwvisie geeft allereerst aan wat in Amstelveen als hoogbouw wordt beschouwd, en vervolgens de locaties waar hoogbouw in principe kan worden ontwikkeld. Vanaf 18 meter bouwhoogte is sprake van hoogbouw; dit is gebaseerd op de hoogte van de kruin van bomen in Amstelveen. Daarnaast geeft de Hoogbouwvisie de ontwerpuitgangspunten voor hoogbouw. Op locaties waar hoogbouw kan worden ontwikkeld, gelden de hoogtebeperkingen (ofwel maximale hoogtes) van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol als maximale bouwhoogte.

Relevantie onderhavige plan
De Hoogbouwvisie is formeel niet van toepassing op het onderhavige plan, omdat er op 10 juli 2019 door de gemeenteraad een Startnotitie is vastgesteld voor het project Startbaan 16, vóórdat de Hoogbouwvisie is vastgesteld.
In het onderhavige plan is sprake van hoogbouw, omdat de maximale bouwhoogte hoger is dan 18 meter (boven maaiveldniveau). Het onderhavige plan bevindt zich op een locatie die in de Hoogbouwvisie als hoogbouwlocatie is aangewezen. Tevens voldoet het plan aan de hoogtebeperkingen van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol, en daarmee aan de maximale bouwhoogte volgens de Hoogbouwvisie. De ontwerpuitgangspunten voor hoogbouw (anders dan de hoogte) zoals opgenomen in de visie, zijn niet op het onderhavige plan Startbaan 16 en project Olympiade van toepassing.
De planlocatie is stedenbouwkundig geschikt voor hoogbouw. Uit de verrichte onderzoeken op het gebied van bezonning en wind, blijkt dat de locatie ook voor wat betreft de aspecten bezonning/schaduw en windklimaat en -hinder geschikt is voor de beoogde hoogbouw (zie paragrafen 7.9 en 7.10).

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSASPECTEN EN -KWALITEIT

7.1 Bodem

7.1.1 Beleidskader en wettelijk kader

Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico's optreden, is in Amstelveen bereikt. Het tweede spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het derde spoor is het ruimtelijke spoor (Wro en Bro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit gebeurt door een nieuwe gebruiksfunctie alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Als ijkpunt worden de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit toegepast. Bij bestaand bodemgebruik worden momenten van grondverzet aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer (2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

Provinciale milieuverordening
Er mag alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening.

7.1.2 Bodemkwaliteit plangebied

Er zijn in verband met de herontwikkeling van de locatie Startbaan 16 Amstelveen door het bureau Waders Milieu in de periode mei en juni 2020 een verkennend bodemonderzoek en een nader bodemonderzoek uitgevoerd (rapport d.d. 2 juli 2020, zie bijlage 3). Het bodemonderzoek betreft tevens een asbest in grondonderzoek. Hierna zijn de resultaten en conclusies van het bodemonderzoek beschreven.
In verband met de bij het verkennend bodemonderzoek aangetoonde sterke verontreinigingen met de zware metalen koper, nikkel en zink, is een nader bodemonderzoek uitgevoerd. (De twee onderzoeken van mei/juni 2020 zijn verwerkt in één rapport.)
Naar aanleiding van het bodemonderzoek, de kenmerken van de planlocatie en de aanwezigheid van een vulpunt en ontluchting van de inpandige HBO-tank, is er een aanvullend verkennend bodemonderzoek verricht naar het vul- en ontluchtingspunt van de dieseltank, door het bureau ATKB (rapport d.d. 20 oktober 2020, zie bijlage 4).

Verkennend- en nader bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek

Conclusies algemeen
Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' stand houdt voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5740. Plaatselijk zijn in de bovengrond lichte verontreinigingen met de zware metalen (cadmium, kobalt, kwik, nikkel en lood) aangetoond, en zijn op een bepaald terreindeel sterke verontreinigingen met de zware metalen koper, nikkel en zink (wederom) aangetroffen. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde gehalte met molybdeen aangetoond. Deze wordt niet beschouwd als verontreiniging maar als verhoogde achtergrondwaarde.

Op het terreindeel met plaatselijk een sterke verontreiniging met koper en zink heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Het grondwater ter hoogte van dit terreindeel is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Op basis van de resultaten van het onderzoek op de 'locatie als geheel' (exclusief deellocatie nader onderzoek) kan worden geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate is vastgelegd en geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie en de beoogde functie (wonen).

De matig en sterk verhoogde gehalten zijn getoetst aan de lokale achtergrondgehalten. De aangetoonde gehalten overschrijden de lokale achtergrondgehalten.

Ten behoeve van de verwerking van de vrijkomende slakkenlaag binnen de onderzoekslocatie wordt geconcludeerd dat deze herbruikbaar is. Het materiaal voldoet aan de samenstellingseisen voor 'niet-vormgegeven bouwstoffen' en uit de analyseresultaten van de direct onderliggende kleilaag blijkt dat er niet of nauwelijks uitloging plaatsvindt vanuit het materiaal.

Conclusies asbest in grondonderzoek
Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie', met betrekking tot asbest in de grond, voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5707 verworpen dient te worden. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ook is er analytisch geen asbest aangetoond.

Conclusies koper, nikkel en zink verontreiniging
Op de locatie is in 1989 een indicatief- en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek wordt ook nikkel als kritische parameter aangemerkt. Het nader onderzoek heeft zich gericht op de sterke verontreiniging met koper, nikkel en zink.

In totaal is circa 440 m3 grond verontreinigd met de zware metalen koper, nikkel en zink boven de interventiewaarde. De interventiewaarde contour is op basis van extrapolatie bepaald. Onbekend is wanneer de verontreiniging precies is ontstaan. Het betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging is waarschijnlijk ontstaan vóór 1987.

Op basis van de analyseresultaten zijn de voorlopige veiligheidsklassen voor werkzaamheden in de bodem bepaald conform de CROW 400. Hieruit blijkt dat voor de grond geen veiligheidsklasse van toepassing is (basishygiëne).

Aanbevelingen en nadere constateringen
Aanbevolen wordt om ten behoeve van het verwijderen van de aangetoonde verontreiniging met zware metalen (boven de interventiewaarde) een BUS-melding te verrichten. De melding dient te worden goedgekeurd door het bevoegde gezag (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens de provincie Noord-Holland).

Totdat de sanering plaatsvindt mag er op het zuidwestelijk gelegen terreindeel niet in de grond geroerd worden.

Op basis van het vooronderzoek zijn de gedempte sloten, welke aanwezig zijn over de gehele lengte van de locatie, als onverdacht aangemerkt en derhalve niet als separate deellocatie in het onderzoek meegenomen. In lijn met de uitkomsten van voorliggend onderzoek wordt geadviseerd om –in het stadium van de aanvang werkzaamheden bouwrijp maken - een aanvullend onderzoek te doen naar de aard van het materiaal dat aanwezig is in de gedempte sloten op de locatie, door middel van het in beeld brengen van het profiel van de slootdempingen en analyse op het uitkomend materiaal.

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

De bovengrond/bovenlaag van de grond kan, op basis van de onderzoeksresultaten, op de locatie worden hergebruikt. Mogelijk dient een uitzondering te worden gemaakt voor de bovengrond (zandgrond) binnen de contouren van de aangetoonde verontreiniging in de ondergrond.

Geadviseerd wordt de bovengrond en het vrijkomende materiaal uit de massief slakkenhoudende lagen binnen en nabij de contour met sterk verontreinigde grond (tot maximaal ca. 0,8 m-mv) uit te keuren alvorens deze her te gebruiken op de locatie.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring ten behoeve van afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie.

Gezien het karakter van het onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet naar voren zijn gekomen.

Aanvullend verkennend bodemonderzoek inpandige HBO-/dieseltank
Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de huidige kwaliteit van de bodem bij het vulpunt en ontluchtingspunt van de brandstoftank, gelegen aan de buitenzijde van het pand. De dieseltank (HBO) zelf is in het pand en in de kelder direct langs de betonnen kelderwand gelegen.

Conclusies
- De bodem op de locatie bestaat tot de maximale boordiepte voornamelijk uit klei, waarop een grindlaag met zandbijmenging gelegen is. De grondwaterstand is vastgesteld op een diepte van 0,44 m-mv.
- De zandige toplaag nabij het ontluchtingspunt en de kleiige bovengrond nabij het vulpunt zijn licht verontreinigd met minerale olie. Deze verontreiniging is te relateren aan de dieseltank (HBO).
- Het grondwater is (na directe bemonstering na plaatsing van de peilbuis) licht verontreinigd gebleken met naftaleen. Er is geen minerale olie aangetoond. De naftaleenverontreiniging is niet direct gerelateerd aan diesel en is derhalve vermoedelijk door externe omgevingsfactoren in verhoogde concentraties aanwezig.
- De gehanteerde onderzoekshypothese "Ter plaatse van het vul- en ontluchtingspunt is mogelijk sprake van verontreiniging met minerale olie in de bodem" is bevestigd. Er is sprake van licht verontreinigde grond.
- Omdat sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging (ontstaan na 1987) is sprake van een verwijderingsplicht (zorgplicht). Dit kan onder een plan van aanpak en met instemming van de gemeente. Een nader afperkend onderzoek wordt niet zinvol geacht. De verontreiniging kan op basis van visuele waarneming worden afgegraven en zal beperkt van omvang zijn.

Toekomstige situatie
Met het onderhavige project is er geen sprake van activiteiten en werkzaamheden die leiden tot relevante bodemverontreiniging of een relevante aantasting van de bodemkwaliteit. De functie wonen leidt niet of nauwelijks tot bodemvervuiling.

7.1.3 Conclusie

De bodemkwaliteit van het onderhavige plangebied is overwegend geschikt voor de functie wonen.

In een deel van het plangebied zijn in de bodem dusdanige verontreinigingen geconstateerd, dat er dient te worden gesaneerd.

De relatief beperkte kosten van de sanering kunnen worden gedekt met de opbrengst uit de verkoop van (delen van) het perceel en de woningen.

Het aspect bodem geeft, mits het verontreinigde terreindeel wordt gesaneerd en eventuele nadere onderzoeken en saneringen zijn uitgevoerd, geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan Startbaan 16.

7.2 Water

7.2.1 Beleidskader en wettelijk kader

Beleidsdoelen en -regels water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte voor de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging.
Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.
Grondwater wordt gebruikt voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Op de onderhavige planlocatie is het beleid van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Activiteiten moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld vanuit de Keur. In de Keur staan de eisen omtrent werkzaamheden op of nabij water, oevers en dijken beschreven.

Wettelijk kader
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's.

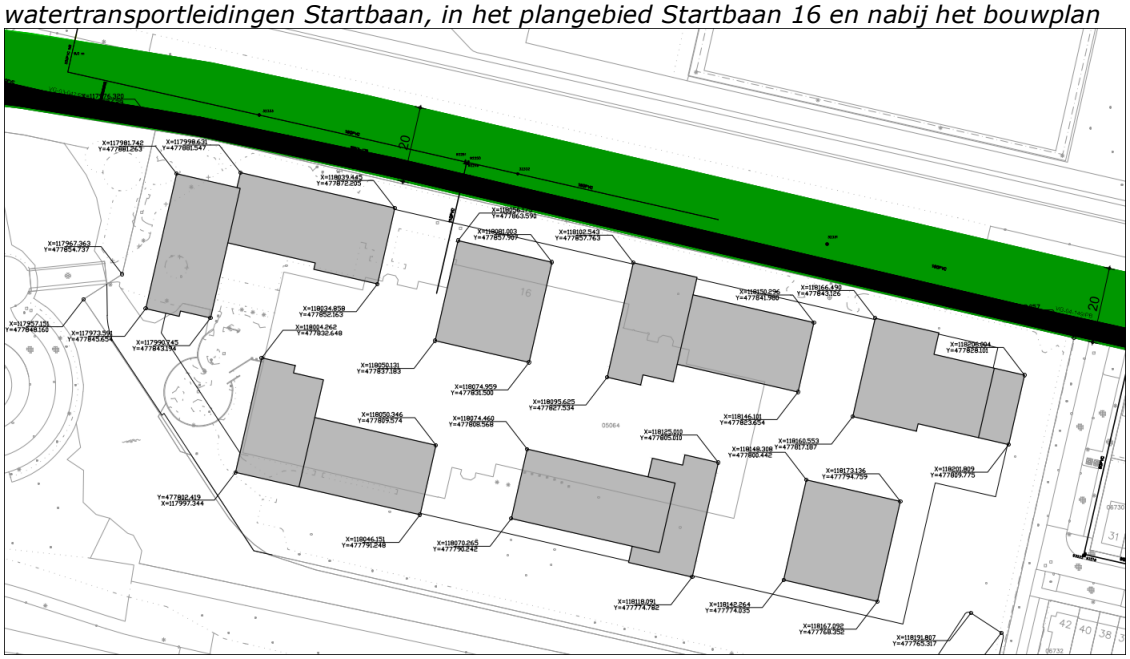
Vergunningplichtige handelingen volgen uit de Waterwet en uit de Keur van het Waterschap. Veel handelingen in het watersysteem vallen onder algemene regels en dan is er geen watervergunning nodig. Een melding is vaak wel noodzakelijk. Het Waterbesluit bevat bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan.

7.2.2 Watertoets - Situatie plan(gebied)

Bij ruimtelijke plannen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en waterhuishouding te versterken. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Bij een watertoets moeten de gevolgen voor de waterhuishouding in beeld worden gebracht.
Op de onderhavige planlocatie is het beleid van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Activiteiten moeten voldoen aan de eisen die worden gesteld vanuit de Keur.
Bij (de uitvoering van) het onderhavige plan Startbaan 16 en de beoogde ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid en de Keur van het Waterschap AGV.

Watertransportleidingen
Aan de noordzijde van het project Startbaan 16 (Olympiade), en in het onderhavige plangebied Startbaan 16, ligt een waterleidingentracé. Min of meer direct ten noorden van de nieuwbouw liggen twee hoofdwatertransportleidingen met een diameter van 1200 mm rond inwendig. De twee hoofdwatertransportleidingen zijn van Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK). Deze waterleidingen liggen hart op hart circa 2 meter uit elkaar. Het tracé van de ligging van de waterleidingen is weergegeven op afbeelding 7.2A. De dichterbij gelegen waterleiding ligt op circa 7 tot 8 meter van het onderhavige bouwplan. De waterleidingstrook is in het bestemmingsplan voorzien van een dubbelbestemming. Het vlak van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' is gebaseerd op een strook die dient ter bescherming van de leidingen en een (deels overlappende) strook met een zakelijk recht ten behoeve van onderhoud aan de leidingen. De beschermingszone en zakelijk recht zone van de waterleidingen is veranderd ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan. Over de verandering van de zakelijk recht zone zijn in het verleden afspraken gemaakt met de waterleidingbeheerder. De projectbebouwing bevindt zich buiten de beschermingszone van het onderhavige bestemmingsplan. De zakelijk recht zone voor WRK is weergegeven op afbeelding 7.2A, maar de beschermingszone loopt verder tot aan ongeveer de kelderbak van de nieuwbouw. Aangezien de nieuwbouw buiten de planologische beschermingszone is gelegen, en er afstemming met de beheerder van de waterleidingen (Waternet namens WRK) heeft plaatsgevonden, vormen deze zone en de waterleidingen geen belemmering voor de bebouwing op zich. Wel dient er met de (graaf)werkzaamheden rekening te worden gehouden met de waterleidingen. Indien er binnen de beschermingszone gewerkt moet worden, dan dient voor dat met de (graaf)werkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw wordt gestart een omgevingsvergunning te zijn verkregen. Bij de vergunningverlening zal de waterleidingbeheerder om een schriftelijke toestemming worden gevraagd en zullen waarnodig maatregelen worden voorgeschreven om nadelige effecten op de waterleidingen te voorkomen.

Afbeelding 7.2A: Zones tracé (zwart) en zakelijk recht (groen+zwart) voor watertransportleidingen Startbaan, in het plangebied Startbaan 16 en nabij het bouwplan



Oppervlaktewater
In en bij het plangebied Startbaan 16 is geen waterkering gelegen.
Aan de zuidrand van het plangebied bevindt zich een watergang met een oever(talud). Deze watergang en de oevers worden per boot onderhouden.

Elke demping van water dient voor 100% te worden gecompenseerd binnen het peilgebied. Bij een toename van verharding met meer dan 1.000 m² dient binnen het betreffende peilgebied 10% van het extra verhard oppervlak als open water te worden gecompenseerd.
In het onderhavige plangebied wordt, in het kader van het project Startbaan 16 (Olympiade), water gedempt en nieuw water gerealiseerd.

Langs de waterkant van de aanwezige watergang en de nieuwe waterpartij wordt in het plangebied naar verwachting een beschoeiing/damwand gerealiseerd.

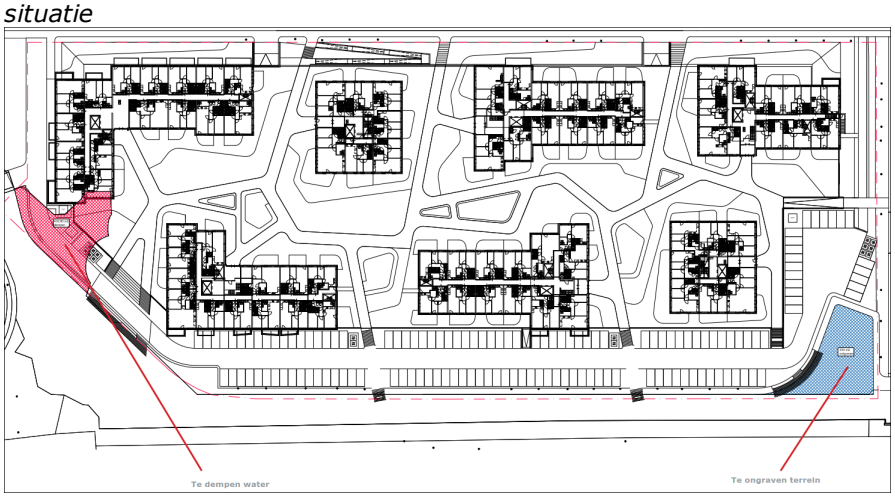
In het plangebied is sprake van een afname van verhard oppervlak in verband met het project Olympiade.
Het plan en project Startbaan 16 wordt grotendeels gerealiseerd op gronden welke reeds verhard zijn. Het perceel waar de herontwikkeling en projectrealisatie plaatsvindt, kent een oppervlakte van circa 24.878 m². De bestaande verharding bij het kantoorgebouw heeft een oppervlakte van circa 21.660 m². De nieuwbouw heeft, samen met de naastliggende verharding, een verhard oppervlak van circa 21.241 m². Dit betekent ten opzichte van de huidige situatie een afname aan verhard oppervlak van circa 419 m².
Zie bijlage 5 voor een overzicht ten aanzien van het verhard oppervlak, het onverhard oppervlak en het wateroppervlak bij het project Startbaan 16 (Olympiade).

Nog afgezien van de absolute afname aan verhard oppervlak zullen de parkeerplaatsen met grasbetontegels worden uitgevoerd.

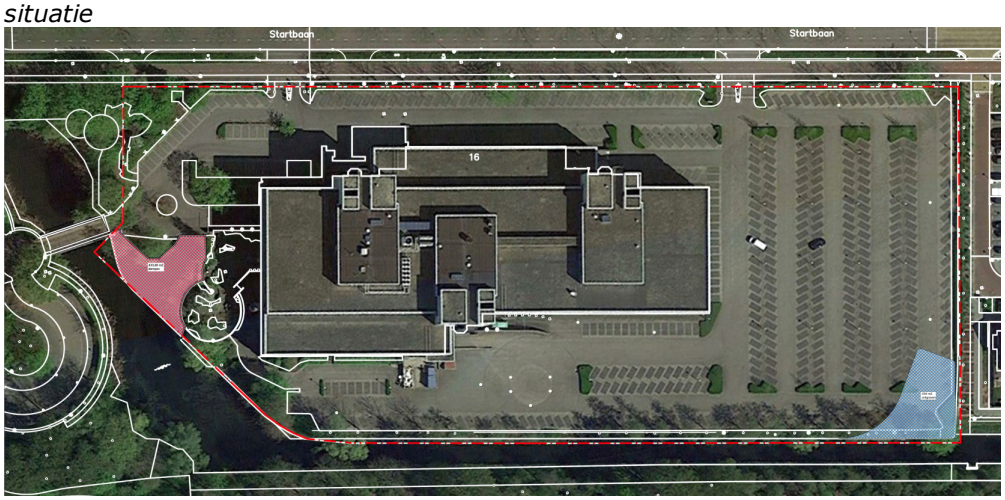
Het gedeelte van het plangebied ten noorden van het projectperceel blijft qua (on)verhard oppervlak nagenoeg gelijk.

Het wateroppervlak in het plangebied blijft gelijk. Aan de zuidwestzijde van het plangebied wordt oppervlaktewater gedempt, namelijk circa 434 m². Aan de zuidoostzijde van het plangebied wordt nieuw oppervlaktewater gerealiseerd, namelijk circa 434 m², als een inham vanuit de bestaande watergang. Langs het nieuwe water wordt een oever gerealiseerd. De nieuwe beschoeiing steekt circa 15 centimeter boven het waterpeil uit. Voor het dempen en graven van de watergang is een watervergunning benodigd.

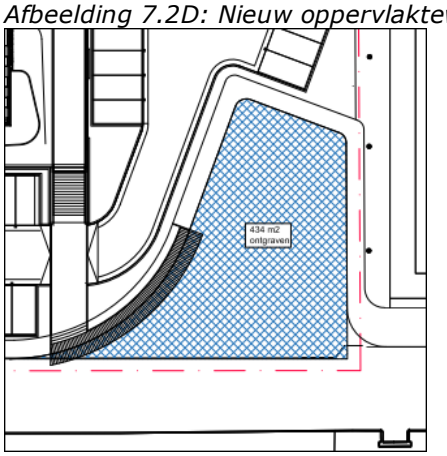
Afbeelding 7.2B: Te dempen en graven water plan Startbaan 16, geprojecteerd op nieuwe situatie



Afbeelding 7.2C: Te dempen en graven water plan Startbaan 16, geprojecteerd op bestaande situatie



Afbeelding 7.2D: Nieuw oppervlaktewater Startbaan 16, project Olympiade



Grondwater
Het bestaande maaiveldniveau wordt deels gehandhaafd en het maaiveld wordt ter plaatse van het appartementencomplex en de parkeergarage verhoogd. De projectbebouwing ligt volledig op eigen privaat terrein. De eigenaar van het terrein is verantwoordelijk ten aanzien van het grondwater.
Bij de nieuwbouw van het project wordt een semi-verdiepte parkeergarage gerealiseerd. De onderkant van de parkeergarage komt circa 1 meter onder het oorspronkelijke/omliggende maaiveld te liggen. Door de beperkte diepte van de parkeergarage en het aanbrengen van een zandlaag, is het grondwater geen aandachtspunt of belemmering voor het onderhavige plan.

Vooroverleg/Advies Waternet (Waterschap AGV)
In het kader van het vooroverleg is de watertoets voor het plan en project Startbaan 16 voor advies voorgelegd aan het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) dan wel Waternet. De instantie Waternet heeft (namens het Waterschap AGV en de Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland) het wateradvies gegeven. Het wateradvies geeft geen aanleiding het voorgestane bouwplan en de voorgestane inrichting van het plangebied te wijzigen. In verband met de aanwezige hoofdwatertransportleiding(en) zijn de uitvoering van (graaf)werkzaamheden ten behoeve van het appartementencomplex met parkeergarage, en de aanleg van verharding, een aandachtspunt. Bij de verdere technische uitwerking zal er nadere afstemming tussen de ontwikkelaar, de gemeente en de waterleidingbeheerder (Waternet) plaatsvinden (in het kader van de benodigde omgevingsvergunning). Voor een aantal werkzaamheden zal Waternet, alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend, nog een schriftelijke toestemming moeten verlenen. Hiermee zijn de belangen ten aanzien van de watertransportleidingen geborgd.

7.2.3 Conclusie

Met het onderhavige plan is er geen sprake van functies en activiteiten die, per saldo, leiden tot een aantasting van de waterhuishouding. Het verhard oppervlak neemt iets af. Het te dempen wateroppervlak is beperkt en wordt volledig gecompenseerd door de aanleg van nieuw oppervlaktewater met een oever. Voor het dempen en graven is een watervergunning benodigd.

De uitvoering van (graaf)werkzaamheden ten behoeve van het appartementencomplex met de parkeergarage is naar verwachting mogelijk. Voor de (graaf)werkzaamheden en aanleg van verharding ter plaatse van (de beschermingszone van) de waterleiding(en) is wel een omgevingsvergunning benodigd.

Het aspect water is geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16.

7.3 Verkeer en Parkeren

In het kader van het plan Startbaan 16 is een verkeersonderzoek verricht door het bureau Goudappel Coffeng (notitie d.d. 7 december 2020, zie bijlage 6). In het verkeersonderzoek is inzicht gegeven in de verkeersgeneratie/verkeersintensiteiten voor de autonome situatie en de plansituatie, en in de verandering van verkeersstromen vanwege het plan. Hierbij zijn verkeersmodelberekeningen verricht.

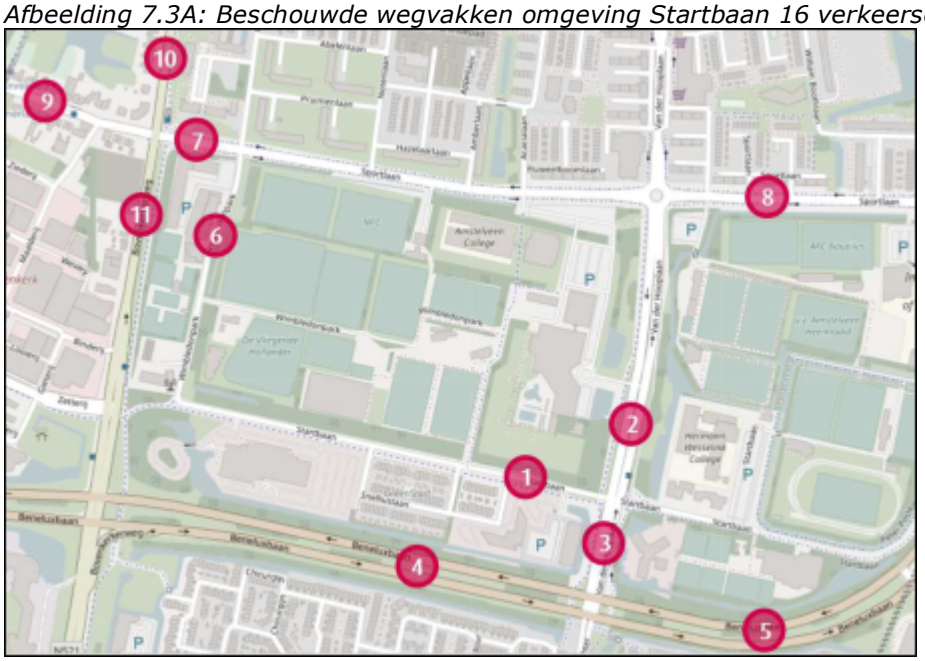
Er is na het ontwerpbestemmingsplan een aanvullende verkeersstudie verricht door Goudappel naar de verkeersafwikkeling op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan, namelijk in het kader van de voorgenomen rotonde op dit kruispunt (notitie d.d. 16 april 2021, zie bijlage 19).

Ten behoeve van het plan Startbaan 16 (project Olympiade) is een parkeeronderzoek verricht door het Stienstra Adviesbureau stedelijk verkeer (notitie oktober 2020, zie bijlage 7). In het parkeeronderzoek is inzicht gegeven in hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn bij de woningen.

7.3.1 Verkeersintensiteiten

Voor het gebied rondom de locatie Startbaan 16 zijn de toekomstige verkeersintensiteiten voor een gemiddelde werkdag als gevolg van het onderhavige plan, de woningbouwontwikkeling, nader geanalyseerd. Op afbeelding 7.3A zijn de beschouwde wegvakken weergegeven. Op afbeelding 7.3B zijn in een tabel de verkeersintensiteiten van de beschouwde wegvakken weergegeven voor de autonome situatie (2030) en de plansituatie (2030). Met (de verschillen tussen) deze verkeersintensiteiten kan het effect van de herontwikkeling Startbaan 16 op het omliggende wegennet goed in beeld worden gebracht.

Afbeelding 7.3A: Beschouwde wegvakken omgeving Startbaan 16 verkeersonderzoek



Afbeelding 7.3B: Tabel verkeersintensiteiten (mvt/etm) wegvakken verkeersonderzoek

	straat	2030 autonoom	2030 plan	% verschil
1	Startbaan	2.900	3.300	+14%
2	Van der Hooplaan (N)	9.700	9.800	+1%
3	Van der Hooplaan (Z)	8.900	9.100	+2%
4	Beneluxbaan (W)	42.100	42.100	0%
5	Beneluxbaan (O)	38.000	37.900	0%
6	Wimbledonpark	1.900	2.100	+11%
7	Sportlaan (W)	10.200	10.400	+2%
8	Sportlaan (O)	10.400	10.600	+2%
9	Noorddammerlaan	12.300	12.500	+2%
10	Handweg	18.700	18.800	+1%
11	Bovenkerkerweg	17.700	17.700	0%

Uit de tabel volgt dat de meeste percentuele (en absolute) groei op de Startbaan en Wimbledonpark plaats vindt, namelijk respectievelijk 14% en 11%. Dit is logisch, aangezien Startbaan en Wimbledonpark de ontsluitingswegen van het plangebied zijn.

Op de overige wegen rondom het plangebied zijn zowel de percentuele als de absolute toenames beperkt als gevolg van de herontwikkeling van de locatie Startbaan 16. De maximale percentuele groei op de omliggende wegvakken bedraagt 2%. De intensiteiten op de Beneluxbaan blijven nagenoeg gelijk.

7.3.2 Verkeersafwikkeling en kruispuntenanalyse

Naast de verkeersintensiteit per wegvak is de verkeerafwikkeling van de kruispunten van belang. De capaciteit van het wegennet wordt namelijk vooral bepaald door de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De verkeersafwikkeling is in beeld gebracht voor een aantal kruispunten rondom de herontwikkeling. Het gaat om de volgende kruispunten (weergegeven op afbeelding 7.3C):

1. Van der Hooplaan – Startbaan .
2. Van der Hooplaan – Beneluxbaan – Poortwachter .
3. Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan .

Afbeelding 7.3C: Beschouwde kruispunten omgeving plangebied Startbaan 16 verkeersonderzoek

Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling bij een met verkeerslichten geregeld kruispunt wordt voornamelijk gekeken naar de cyclustijd. Dit is de tijd waarin elke richting op het kruispunt voldoende groen(tijd) heeft gehad om al het verkeer af te wikkelen. In onderstaande tabel is de beoordelingsschaal weergegeven.

Beoordeling afwikkeling	*Cyclustijd (seconden)*
Goed	<90
Redelijk/matig	90-120
Slecht	>120

Startbaan – Van der Hooplaan – Beneluxbaan – Poortwachter
De kruispunten 1 en 2 zijn in de regeling/VRI aan elkaar gekoppeld, omdat deze erg dicht op elkaar gelegen zijn. In de verkeersafwikkeling is dit daarom als één geheel geanalyseerd.
Het kruispunt is doorgerekend voor de huidige situatie, de autonome situatie en de plansituatie. Daarin is gekeken naar de maatgevende perioden op een werkdag: ochtendspits en avondspits. De huidige verkeersafwikkeling (referentiesituatie) is gebaseerd aan de hand van VRI-tellingen van de kruispunten uit 2018.

In de autonome situatie 2030 heeft het kruispunt onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Dit komt voornamelijk omdat het gekoppelde kruispunt in de huidige situatie (2018) al aan zijn capaciteit zit en de extra verkeersgroei door andere ontwikkelingen in de omgeving ervoor zorgt dat het kruispunt overbelast is. In de plansituatie (met herontwikkeling Startbaan 16) blijft de cyclustijd in de ochtendspits met 140 seconden gelijk aan de autonome situatie. In de avondspits neemt de cyclustijd toe van 180 naar circa 200 seconden. De invloed van de planontwikkeling is daarmee beperkt, maar de verkeersafwikkeling is wel als slecht te beoordelen.

Conclusies
In de huidige situatie is de verkeersafwikkeling matig. De huidige vormgeving van het kruispunt kan het verkeersaanbod in de autonome- en plansituatie niet binnen de gestelde grenswaarden verwerken. De voornaamste reden dat het verkeerslicht geen restcapaciteit beschikbaar heeft, is vanwege de vele koppelingen tussen beide kruispunten. De invloed van het extra verkeer van de planontwikkeling is beperkt. Afhankelijk van hoeveel verkeer er daadwerkelijk bij komt op de kruispunten, kunnen er maatregelen worden getroffen.

Mogelijke oplossingsrichtingen
Er is sprake van een hoge cyclustijd voor het gekoppelde kruispunt. Dit staat in feite los van het onderhavige plan. Uit de analyse blijkt dat de hoge cyclustijd met name veroorzaakt wordt door de vele koppelingen tussen beide kruispunten en het vele verkeer op de doorgaande richting op de Beneluxbaan.

Er zijn in het verrichte verkeersonderzoek 2020 drie mogelijke oplossingen beschouwd.

Door op de Beneluxbaan op beide doorgaande richtingen een derde rijstrook toe te voegen, daalt de cyclustijd. Zowel in de autonome- als in de plansituatie is de maatgevende cyclustijd door deze alternatieve vormgeving 120 seconden in de avondspits. Op deze manier is het kruispunt regelbaar, en daarmee zou het een reële andere kruispuntinrichting kunnen zijn. Of deze kruispuntinrichting daadwerkelijk de voorkeur heeft dient onderzocht te worden in een groter geheel, zoals in de mobiliteitsvisie voor Amstelveen.

Met een verkenning is onderzocht of een rotonde op de locatie van dit kruispunt mogelijk is. Hieruit is naar voren gekomen dat bij (een hoog aantal fietsers) een rotonde met name in de ochtendspits voor hoge verliestijden en lange wachtrijen zorgt (die terugslaan tot over de Beneluxbaan). Oorzaak hiervoor is het hoge aantal fietsers dat naar het Hermann Wesselink College gaat en de Van de Hooplaan kruist. Bij een

rotonde binnen de bebouwde kom zit het langzaam verkeer normaliter in de voorrang. Dit is ook het geval bij de rotondes in de omgeving. Daardoor hebben fietsers een relatief grote impact op de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer. Een dergelijke rotonde is daarmee geen goed alternatief. Uit nader onderzoek (in april 2021) blijkt dat een rotonde met aanvullende oplossingen wel een goed alternatief is.

De derde optie betreft het vormgeven van het kruispunt als voorrangsplein (een variant op een ovonde). Bij een voorrangsplein zit de hoofdrichting (ook langzaam verkeer) in de voorrang. Autoverkeer op de doorgaande Van der Hooplaan hoeft daarmee geen voorrang te verlenen aan het fietsverkeer. Of een voorrangsplein op deze locatie kansrijk en wenselijk is (verliestijd en de oversteekbaarheid van het langzame verkeer (scholieren) is ook van belang voor de verkeersafwikkeling), zou nader onderzoek behoeven.

Aanvullend verkeersonderzoek kruising/rotonde Startbaan – Van der Hooplaan
In het kader van de verkeerssituatie op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan is in april 2021 een aanvullend verkeersonderzoek verricht.
In het verkeersonderzoek 2020 is als oplossingsrichting voor het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan een 'voorrangsplein' benoemd, en is aangegeven dat een 'standaard rotonde' met fietsers in de voorrang geen geschikte oplossing zou zijn (voor hoofdzakelijk de ochtendspits). Om die reden is onderzoek verricht naar een rotonde met aanvullende oplossingen.

In het verkeersonderzoek 2021 is een rotonde voor de kruising Startbaan – Van der Hooplaan onderzocht. Afhankelijk van hoeveel fietsers in de toekomst er over de kruising gaan, kan de rotonde worden gecombineerd met een detectielus/filelus op de Van der Hooplaan (tussen Startbaan en Beneluxbaan). Met de detectielus/filelus, die wordt gekoppeld aan de VRI op de Beneluxbaan, kan de verkeerstoevoer naar de rotonde Startbaan – Van der Hooplaan worden gecontroleerd en beheerd. Bij teveel verkeer richting de rotonde zal de groentijd op de Beneluxbaan worden ingekort, waardoor er minder verkeer in één keer/ronde vanaf de Beneluxbaan de Van der Hooplaan op kan rijden. Deze aanvullende oplossing is gunstig voor (hoofdzakelijk) de ochtendspits.
De conclusie op basis van de aanvullende verkeersstudie is dat een rotonde, met fietsers in de voorrang, op de kruising Startbaan – Van der Hooplaan mogelijk is. Uit het onderzoek blijkt dat een dergelijke rotonde, afhankelijk van het aantal fietsers, een redelijke tot goede verkeersafwikkeling oplevert, mede door het toepassen van een detectielus/filelus op de Van der Hooplaan.

De beoogde rotonde zorgt ervoor dat fietsers voorrang hebben, waardoor er bij de Startbaan geen knelpunt in het fietsnetwerk ontstaat. De rotondes met fietsers in de voorrang zijn in Amstelveen en op de Van der Hooplaan een beproefd recept ofwel een oplossing met een goede werking. Met een rotonde kan het verkeer op de Startbaan beter doorstromen.
In de huidige situatie is er nog geen directe noodzaak om het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan aan te pakken, zoals is weergegeven in het verkeersonderzoek 2020.

Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg - Noorddammerlaan
Dit kruispunt (3) ligt ten noordwesten van het plangebied. In de autonome situatie heeft het kruispunt onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Dit komt voornamelijk omdat het kruispunt in de referentiesituatie (2018) al aan zijn capaciteit zit en de extra verkeersgroei door andere ontwikkelingen in de omgeving ervoor zorgt dat het kruispunt overbelast is. In de avondspits is dit voor de huidige situatie al het geval.

In de plansituatie neemt de cyclustijd in de ochtendspits toe van 140 naar 190 seconden. Qua secondes is dit een grote toename. Echter geldt dat bij een oververzadigd kruispunt, wat dit kruispunt in de ochtendspits al is, het toevoegen van enkele voertuigen al tot grote gevolgen kan leiden. In de avondsituatie is de cyclustijd zowel in de autonome- als in de plansituatie dermate hoog dat het kruispunt niet regelbaar is. Met name het grote verkeersaanbod vanuit het noorden (Handweg) ligt hier ten grondslag aan.

Conclusies
Het kruispunt is in beide spitsen overbelast door een groot verkeersaanbod vanuit het noorden (Handweg). De beschikbare capaciteit op de noordtak komt niet overeen met het verkeersaanbod. Daarnaast is door de vele deelconflicten de afrijcapaciteit relatief laag (en de cyclustijd hoog). Dit is nadelig voor de zijrichtingen (Noorddammerlaan en Sportlaan). Uitbreiding van het kruispunt is daarmee gezien de verkeersstromen noodzakelijk. Deze uitbreiding staat in feite los van het onderhavige plan.

Mogelijke oplossingsrichtingen
Wanneer de noordtak (Handweg) wordt voorzien van een aparte rechtsaffer en de rechtdoorgaande geen deelconflicten heeft, daalt de gemiddelde cyclustijd aanzienlijk. In de ochtendspits ligt de gemiddelde cyclustijd dan in de autonome- en plansituatie op circa 90 seconden. In de avondspits is dit voor de autonome- en plansituatie circa 100 seconden. De verkeersafwikkeling is daarmee als redelijk tot goed te beoordelen.

Gezien de beperkte fysieke ruimte is het inpassen van een extra signaalgroep op de Handweg een uitdaging. Daarnaast is het de vraag of een aparte rechstaffer op de Handweg wel gewenst is in verband met eerder vastgesteld sluipverkeer. Er wordt daarom reeds nagedacht om een knip voor autoverkeer te realiseren op de Noorddammerlaan, wat invloed heeft op de verkeersstromen op het kruispunt.
Het is daarom verstandig om ook dit kruispunt in een groter geheel, zoals de mobiliteitsvisie voor Amstelveen, verder te beschouwen.

7.3.3 Parkeren: parkeerbehoefte en parkeernormen

Ten behoeve van de 552 woningen van het project Olympiade worden 617 parkeerplaatsen gerealiseerd. Alle parkeerplaatsen komen op eigen terrein te liggen. Bij de 617 parkeerplaatsen zit het bezoekersparkeren inbegrepen. De meeste parkeerplaatsen worden in de semi-verdiepte parkeergarage gerealiseerd, namelijk 480. De overige 137 parkeerplaatsen liggen aan de zuidzijde van het plangebied, aan weerszijden van een nieuwe straat.

In het verrichte parkeeronderzoek (zie bijlage 7) is inzicht gegeven in welke parkeernormen en hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn voor het plan Startbaan 16 (project Olympiade). Om het aantal parkeerplaatsen voor de woningen te bepalen, is een parkeerbehoefte-analyse en parkeerbalans gemaakt.

De parkeernormen voor woningen in het parkeerbeleid zijn maar ten dele van toepassing op het onderhavige project Olympiade (Startbaan 16). Er wordt in het onderhavige plan afgeweken van de parkeernormen in de 'Nota Parkeernormen 2021' alsook ten dele van de parkeernormen in de voorgaande 'Nota Parkeernormen 2016'. In het onderhavige plan is ten aanzien van de middeldure huurwoningen en de middeldure koopwoningen (ofwel woningen tot 70 m2) een afwijkende parkeernorm ten opzichte van de 'Nota Parkeernormen' opgenomen, namelijk een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning. Voor koopwoningen groter dan 70 m2 geldt een parkeernorm van 1,4, 1,7 of 2,0 parkeerplaats per woning. Alle parkeernormen voor woningen in het plan zijn inclusief het aandeel voor bezoekersparkeren.

Het onderhavige plan heeft voor het grootste deel betrekking op middeldure woningen. Daarbij betreft het merendeel van de woningen middeldure huurwoningen. Daarnaast gaat het plan uit van een deel middeldure koopwoningen, betreffende (in het onderhavige geval) woningen tot 70 m2. Alle woningen betreffen appartementen. Bij het project Olympiade worden worden er 617 parkeerplaatsen op het perceel Startbaan 16 gerealiseerd, in het geval van 552 woningen in totaal waarvan 358 middeldure huurwoningen.
In het onderhavige plan gelden voor de duurdere en grotere woningen de parkeernormen opgenomen in de 'Nota Parkeernormen 2016' van Amstelveen. Voor de middeldure huurwoningen, en de middeldure koopwoningen tot 70 m2, geldt in het onderhavige plan een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning (incl. bezoek).

In het parkeeronderzoek is aangetoond dat voor het project Olympiade (in de Startbaanbuurt) en het onderhavige bestemingsplan Startbaan 16 er gegronde redenen zijn om, voor de middeldure woningen in het plan, een parkeernorm te hanteren van 1,0 parkeerplaats per woning (incl. bezoekersparkeren).

Op het plan Startbaan 16 (project Olympiade) is het doelgroepenbeleid van de gemeente Amstelveen van toepassing. Op grond daarvan wordt verwacht dat de toekomstige bewoners overwegend vallen in de middeninkomens, overeenkomstig de in het doelgroepenbeleid omschreven inkomenscategorieën. De bewonerspopulatie van deze woningen van het onderhavige plan zal daarom vooral bestaan uit starters en young professionals met (gecombineerde) middeninkomens. Daarnaast kan verwacht worden dat deze jongere doelgroep openstaat voor nieuwe ontwikkelingen als minder autogerichte mobiliteit en circulaire economie (deelauto's). Velen van hen zullen zich naar hun werklocatie binnen de Amsterdamse agglomeratie verplaatsen met fiets of openbaar vervoer.

Uit de analyse van autobezit in Amstelveen volgt dat de buurten waar relatief meer lage en middeninkomens wonen, het autobezit duidelijk lager ligt (0,8 of minder per woning) dan in buurten met hogere inkomens.
Ook maatschappelijk is er een trend naar minder autobezit, een trend die goed aansluit bij de lifestyle van de toekomstige bewoners en goed aansluit bij de goede en dichtbijgelegen openbaar vervoersmogelijkheden (sneltramhalte Poortwachter (metro), bushalte Startbaan/Beneluxbaan en bushalte Bovenkerkerweg/Beneluxbaan). Met het aanwezige OV staat de planlocatie in verbinding met OV-knooppunt Amsterdam-Zuid, waarmee de bewoners de werk- en recreatiemogelijkheden binnen de Amsterdamse agglomeratie goed kunnen bereiken.

Een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning (incl. bezoekersparkeren) voor de middeldure huurwoningen en de middeldure koopwoningen tot 70 m2 is dan ook passend. De parkeernormen voor woningen zijn inclusief het aandeel voor bezoekersparkeren.
In combinatie met de andere van toepassing zijnde parkeernormen voor de andere woningen, uit de 'Nota Parkeernormen 2016', en dubbelgebruik, wordt een parkeervraag van 529 parkeerplaatsen op het drukste moment (de werkdagavond) berekend. De geprojecteerde parkeercapaciteit van 617 parkeerplaatsen van het project Olympiade is dan ook toereikend. Wanneer ook nog rekening wordt gehouden met de realisatie van 10 deelautoplaatsen (die per saldo een reductie van de parkeervraag van 30 parkeerplaatsen kunnen bewerkstelligen) dan zal er sprake zijn van een ruimere resterende parkeercapaciteit.

Er bestaat bij de ontwikkelaar de wens om voor een deel van de woningen eigen, toegewezen, parkeerplaatsen te creëren. Deze gereserveerde parkeerplaatsen zijn enkel strikt, op kenteken, toe te wijzen.

Wanneer wordt uitgegaan van 245 toegewezen parkeerplaatsen wordt voor het algemeen te gebruiken deel van de parkeerplaatsen (voornamelijk bedoeld voor bewoners van de huurwoningen en voor bezoekersparkeren) een sluitende parkeerbalans berekend, met op het drukste moment (de zaterdagavond) nog 1 à 2 parkeerplaatsen restcapaciteit. Daarbij is nog geen rekening gehouden met het effect van de inzet van deelmobiliteit, waardoor de parkeervraag effectief met enkele tientallen parkeerplaatsen zal verminderen.

Er zijn sterke indicaties dat de algemeen gehanteerde kengetallen voor bezoekersparkeren een factor 2 of meer te hoog zijn, waardoor het aantal benodigde parkeerplaatsen voor bezoekers aanmerkelijk lager zal uitvallen. Er is dan ook te verwachten dat de berekende vrije ruimte, ook op zaterdagavond, groter zal zijn onder invloed van de genoemde factoren (reductie parkeervraag door deelmobiliteit en overschatting capaciteit bezoekersparkeren). Hiermee wordt nog sterker verwacht dat er in de praktijk voldoende parkeerplaatsen op het perceel Startbaan 16 aanwezig zijn en dat er geen aanvullend parkeren zal plaatsvinden in de openbare ruimte.

7.3.4 Conclusie

Het onderhavige plan leidt tot wezenlijke veranderingen in de verkeersstromen in de directe omgeving van het plangebied, waarbij ook vanwege de nieuwe/toekomstige woonfunctie (als vervanger van de kantoorfunctie) de verkeersstromen deels omwisselen. De autonome ontwikkelingen hebben echter een veel grotere invloed op het verkeersnetwerk en de verkeersafwikkeling in de omgeving van het plangebied.

De Startbaan kan het toekomstige verkeer verwerken. Een aandachtspunt zijn de kruispunten 'Startbaan – Van der Hooplaan' in combinatie met 'Beneluxbaan – Van der Hooplaan', en het kruispunt 'Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan'.

Afhankelijk van hoeveel verkeer er daadwerkelijk bij komt op de relevante kruispunten in de omgeving van het plangebied, kunnen er eventueel maatregelen worden getroffen. De ontwikkeling van de hoeveelheid verkeer zal de komende jaren (moeten) worden gemonitord.

De twee (gekoppelde) kruispunten op de Van der Hooplaan, namelijk met de Startbaan en Beneluxbaan, alsook het kruispunt op de Bovenkerkerweg, kunnen zonder een maatregel de berekende hoeveelheid verkeer in zowel de autonome situatie 2030 als de plansituatie 2030 niet goed afwikkelen. De invloed van het extra verkeer van de planontwikkeling is beperkt. Afhankelijk van hoe (snel) het verkeer zich ontwikkelt, zijn er (op een bepaalde termijn) mogelijk maatregelen nodig op/bij de Van der Hooplaan. Voor het betreffende kruispunt op de Bovenkerkerweg staat een maatregel los van het onderhavig plan. De maatregelen komen aan bod in het nog vast te stellen Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie Amstelveen, en zijn in het kader van autonome ontwikkelingen/groei. Er zijn ook maatregelen voor handen die tevens een directe gunstige invloed kunnen hebben ten aanzien van de realisatie van het plan en project Startbaan 16.

Uit de aanvullende verkeersstudie blijkt dat een rotonde, met fietsers in de voorrang, op de kruising Startbaan – Van der Hooplaan mogelijk is. Bij de rotonde kan (wanneer nodig) met een detectielus de hoeveelheid autoverkeer vanaf de Beneluxbaan richting de rotonde gereguleerd worden.

Wanneer het plan en project Startbaan 16 gerealiseerd is, kan de hoeveelheid verkeer voldoende worden afgewikkeld, eventueel door middel van te realiseren maatregelen.

Parkeren
Bij het plan Startbaan 16 en het project Olympiade worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Bij de parkeerbehoefte is rekening gehouden met het autobezit in Amstelveen en de doelgroep, en het dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Er worden bij het project Olympiade 617 parkeerplaatsen gerealiseerd voor 552 woningen (appartementen). Om de realisatie van voldoende parkeerplaatsen te borgen, zijn in de regels van dit bestemmingsplan de passende parkeernormen opgenomen. Voor de beoogde ontwikkeling kunnen voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, het perceel Startbaan 16, worden gerealiseerd.

7.4 Geluid

7.4.1 Beleidskader en wettelijk kader

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt, voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen, zijn grondslag in de Wet geluidhinder. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening.

In de Wet geluidhinder (Wgh) en het Besluit geluidhinder (Bgh) zijn voorkeursgrenswaarden ten aanzien van de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies opgenomen. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. Voor de hogere waarden van de geluidsbelasting geldt dat deze lager dienen te zijn dan de maximaal te verlenen hogere waarde, voor verschillende situaties, die zijn neergelegd in de Wgh en het Bgh.

De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Voor de geluidsbelasting vanwege een 50 km/uur weg mag conform artikel 110g van de Wet geluidhinder er 5 dB aftrek worden toegepast.

7.4.2 Geluidsituatie plan(gebied)

Het onderhavige plan Startbaan 16 maakt de realisatie van geluidsgevoelige bestemmingen (woningen) mogelijk, en bevindt zich in de omgeving van enkele geluidsbronnen. Ten behoeve van de te realiseren woningen in het appartementencomplex Olympiade (Startbaan 16) is inzicht nodig in de te verwachten geluidsbelastingen vanwege de wegen Beneluxbaan, Bovenkerkerweg en Zetterij. Deze 50 km/u wegen kennen een geluidszone op grond van de Wet geluidhinder. Het bureau DGMR heeft akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer op de gevels van de nieuw te realiseren woningen op de locatie Startbaan 16. Tevens is de geluidsbelasting vanwege de 30 km/u wegen Startbaan en Wimbledonpark in het kader van een goede ruimtelijke ordening beoordeeld en meegewogen.
Zie bijlage 8 voor het geluidsrapport (d.d. 23 september 2020) voor het appartementencomplex Startbaan 16 (Olympiade), met daarin de resultaten van het akoestisch onderzoek.

Beneluxbaan
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Beneluxbaan bedraagt meer dan 48 dB op een aanzienlijk deel van de woningen. Voor de woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) is de geluidsbelasting op de gevel 49 tot 54 dB. Dit betreft de geluidsbelasting inclusief de aftrek van 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. De geluidsbelastingen zijn ruim lager dan de maximale grens-/ontheffingswaarde van 63 dB.
Ten aanzien van de geluidsbelastingen van 49 tot 53 dB is planrealisatie niet zonder meer mogelijk. Een hogere grenswaarde voor de Beneluxbaan is noodzakelijk.
Voor ongeveer een kwart van de woningen is een hogere waarde benodigd, waarbij voor enkele woningen voor twee gevels een hogere waarde benodigd is.

Bovenkerkerweg
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Bovenkerkerweg bedraagt meer dan 48 dB op een aantal van de woningen. Voor de woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) is de geluidsbelasting op de gevel 49 tot 50 dB (incl. 5 dB aftrek). De geluidsbelastingen zijn ruim lager dan de maximale grens-/ontheffingswaarde van 63 dB.
Ten aanzien van de geluidsbelastingen van 49 tot 50 dB is planrealisatie niet zonder meer mogelijk. Een hogere grenswaarde voor de Bovenkerkerweg is noodzakelijk.

Zetterij
De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de weg Zetterij bedraagt ruim minder dan 48 dB, namelijk ten hoogste 40 dB (incl. 5 dB aftrek).

Startbaan
De geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Startbaan bedraagt minder dan 48 dB, namelijk ten hoogste 47 dB (incl. 5 dB aftrek). Als de geluidsbelasting van deze 30 km/uur weg wordt vergeleken met de waarden uit de Wet geluidhinder, dan voldoet de geluidsbelasting aan de voorkeurgrenswaarde (48 dB).

Wimbledonpark
De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de weg Wimbledonpark bedraagt ruim minder dan 48 dB.

Gecumuleerde geluidsbelasting 50 km/uur en 30 km/uur wegen
De gecumuleerde geluidsbelasting vanwege alle wegen samen op de gevels van de appartementen bedraagt ten hoogste 59 dB, exclusief aftrek conform artikel 110g Wgh. Inclusief aftrek bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting 54 dB.

7.4.3 Maatregelen(overweging)

Volgens de Wet geluidhinder kunnen hogere waarden worden vastgesteld voor een plan wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard ontmoeten.

In verband met de geluidsbelastingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde is onderzocht of (realistische) maatregelen mogelijk zijn waarmee de geluidsbelasting ter plaatse van de planlocatie en het bouwplan teruggebracht kan worden. Bij het onderzoeken van de maatregelen wordt, conform de Wet geluidhinder, de voorkeursvolgorde bron-overdracht-ontvanger aangehouden.

Bronmaatregelen
Bronmaatregelen zijn in de onderhavige situatie niet doelmatig en/of niet reëel. Een snelheidsverlaging op de Beneluxbaan en Bovenkerkerweg is verkeerskundig te bezwaarlijk, en lost tevens slechts een deel van de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde op. Op de Beneluxbaan leidt stiller wegdek niet tot het oplossen van de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde, en is bij het kruispunt tevens niet goed toepasbaar. Op de kruispunten van de Bovenkerkerweg is stiller wegdek (een dunne deklaag) niet reëel omdat het wegdek in die situatie eerder wordt kapot gereden, waardoor deze maatregel op verkeerskundige bezwaren stuit. Tevens betreft het voor de Bovenkerkerweg geringe overschrijdingen.

Overdrachtsmaatregelen (schermen)
De geluidsbelasting op de woningen van het onderhavige (bouw)plan kan verlaagd worden door het toepassen van geluidschermen. In het akoestisch onderzoek zijn twee te plaatsen geluidschermen beschouwd. In beide varianten gaat het om aanzienlijke schermen, gelet op het bouwplan, waarmee sprake is van hoge kosten. De schermen hebben met name effect op de geluidsbelasting op de eerste drie bouwlagen. Het effect van de geluidschermen op de geluidsbelastingen per gebouw en per beoordelingspunt is 0 tot 2 dB.
Een geluidscherm zou slechts ten dele doeltreffend zijn, vanwege de hogere bouwlagen, het kruispunt en de afstand tot de weg en/of het plan. Schermen zijn in de onderhavige situatie niet doelmatig genoeg en niet reëel.

Maatregelen bij de ontvanger
Als maatregel bij de ontvanger kan gedacht worden aan toepassen van een gebouwgebonden geluidscherm of het optimaliseren van de gebouwvorm en oriëntatie. Gelet op de relatieve beperkte geluidsbelastingen, de geluidsluwe binnenplaats/-tuin en de behoefte om veel woningen te realiseren, is het aanpassen van de voorgestane bebouwing niet reëel.

Ter plaatse van de zuidelijke woningen van (de zuidelijke blokken van) het appartementencomplex ontbreekt een geluidluwe gevel. Derhalve dient hier bij voorkeur een maatregel te worden gerealiseerd waarmee de geluidsbelasting met 3 dB wordt gereduceerd om alsnog een geluidluwe gevel te hebben. Er is gekozen om de balkons van deze woningen uit te voeren met een gesloten balustrade van 1,2 meter hoog en de onderkant van de bovenliggende plafonds geluidabsorberend uit te voeren. Hierdoor kan er voor de meeste geluidsbelaste woningen een geluidluwe gevel worden gecreëerd, waarmee zoveel mogelijk wordt aangesloten op het compensatie-aspect betreffende een geluidluwe gevel.

Afweging
Omdat er voldoende geluidwering van de gevel kan worden gerealiseerd, er voor de meeste woningen zonder maatregelen een geluidluwe gevel aanwezig is, en er voor de meeste andere woningen met gesloten balustrades een geluidluwe gevel(deel) wordt gecreëerd en daardoor nagenoeg alle woningen een geluidluwe gevel kennen, en omdat andere maatregelen niet reëel zijn, en omdat er wordt voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid, is het mogelijk om hogere (grens)waarden vast te stellen voor de geluidsbelastingen vanwege het verkeer op de Beneluxbaan en de Bovenkerkerweg. Tevens is met de berekende cumulatieve geluidsbelastingen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

7.4.4 Conclusie

Voor een aanzienlijk aantal woningen moet een hogere waarde vastgesteld worden ten aanzien van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Beneluxbaan. Voor een klein aantal woningen moet een hogere waarde vastgesteld worden ten aanzien van de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op de Bovenkerkerweg.

De grenswaarden voor de binnenwaarden van nieuwe woningen dienen te worden geborgd. In het Bouwbesluit zijn grenswaarden voor de binnenwaarden opgenomen. Voor de verlening van de omgevingsvergunning bouwen wordt getoetst of een bouwplan voldoet aan de binnenwaarden; in de onderhavige situatie heeft deze toetsing reeds plaatsgevonden.

De geluidsbelasting binnen de woningen zal gering zijn, en de meeste woningen kennen een geluidluwe zijde waarbij voor een aantal woningen een gesloten balustrade wordt gerealiseerd, en de cumulatieve geluidsbelasting is acceptabel. Daarmee is de geluidsbelasting op de gevels van de woningen aanvaardbaar.

7.5 Luchtkwaliteit

7.5.1 Wettelijk kader, en beleid

Het belangrijkste wettelijke kader is de Wet luchtkwaliteit die is opgenomen in de Wet milieubeheer. Daarnaast zijn enkele Algemene Maatregelen van Bestuur van belang, namelijk het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Als nationaal beleid is enkele jaren geleden het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) opgezet en vastgelegd.
Een project of plan zal moeten voldoen aan één of meerdere van de andere luchtkwaliteitseisen die zijn vastgesteld bij de invoering van het NSL en in de Wet luchtkwaliteit (wijziging van de Wet milieubeheer) zijn opgenomen.
De luchtkwaliteitseisen staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Eén luchtkwaliteitseis is het voldoen aan grenswaarden, aangegeven in tabel 7.5.

Tabel 7.5: Grenswaarden stoffenconcentraties, Wlk (Titel 5.2 Wm, Bijlage II)

	Concentraties (µg/m^3)		
	Jaargemiddelde	Anders	Opmerking
NO_2	40	Uurgemiddelde: 200	De uurgemiddeldewaarde mag maximaal 18 keer per jaar overschreden worden.
PM_{10}	40	Daggemiddelde: 50	De daggemiddeldewaarde mag maximaal 35 keer per jaar overschreden worden.
$PM_{2,5}$	25	n.v.t.	

Met de Wet luchtkwaliteit (Wlk) is gestreefd naar meer flexibiliteit als het gaat om de koppeling van luchtkwaliteitseisen en ruimtelijke ontwikkelingen. Deze flexibiliteit is met name terug te vinden in een verdeling in projecten die in betekende mate (IBM) of niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. NIBM-projecten hoeven niet langer getoetst te worden aan de grenswaarden.

Besluit niet in betekenende mate [NIBM] bijdragen, en Regeling NIBM bijdragen
In het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" en de daarop gebaseerde "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" is geregeld welke projecten niet meer getoetst hoeven te worden. Projecten, die maximaal 3% van de grenswaarde (= 1,2 µg/m3 voor zowel NO2 als PM10) bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit, vallen onder de definitie van NIBM en hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wm.
Bij ministeriële regeling kunnen categorieën van gevallen worden aangewezen waarbij een besluit, aangaande een project, in ieder geval niet in betekenende mate bijdraagt. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)" zijn categorieën projecten opgenomen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit.
In de 'Regeling NIBM bijdragen' is onder meer opgenomen dat voor woningbouwlocaties van een bepaalde omvang sprake is van niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit ofwel dat het woningbouwproject geen aanmerkelijke negatieve invloed heeft op de luchtkwaliteit. Voor woningbouwprojecten is de regeling van toepassing op woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat.

7.5.2 Luchtkwaliteitssituatie plan(gebied)

Het onderhavige plan omvat 552 woningen. Met dit aantal woningen zal het plan en project Startbaan 16 niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Dit kan worden geconstateerd op grond van de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".
Verder blijkt uit de NSL-monitoringstool (2019) dat de concentraties aan de luchtverontreinigende stoffen NO2, PM10 en PM2,5 in de omgeving van het onderhavige plangebied ruim onder de grenswaarden (voor jaargemiddelde concentraties) liggen, in zowel 2018, 2020 als 2030. Dit volgt uit het toets-/rekenpunt van de NSL-monitoringstool liggend vlakbij het plangebied (langs de Beneluxbaan).

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse van de onderhavige locatie Startbaan 16 is ruim voldoende zodat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

7.5.3 Conclusie

Er is ten aanzien van het onderhavige plan sprake van 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Met NIBM bijdragen wordt voldaan aan de eisen van de Wet milieubeheer. Er is bij het plan en project Startbaan 16 geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Tevens is de huidige luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied ruim voldoende.
De luchtkwaliteit, of een geringe verandering daarvan, vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16.

7.6 Externe veiligheid

7.6.1 Beleidskader en wettelijk kader

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de (hoofd)wegen, spoorwegen en waterwegen en door buisleidingen. De veiligheidskaders en -normen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid transportroutes en Besluit externe veiligheid buisleidingen.
De risicokaart (Noord-Holland) geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de risicokaart staan meerdere typen risicobronnen en ongevallen. De gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, provincies en Rijk.

7.6.2 Situatie plan(gebied)

Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving van het plan(gebied) Startbaan 16 geen risicovolle bedrijven en/of activiteiten zijn vermeld. Er is wel op relatief korte afstand van het onderhavige plan(gebied) een risicobron gelegen, namelijk een buisleiding.

Het onderhavige plan(gebied) ligt voor een deel in het invloedsgebied van een gasleiding. Deze buisleiding ligt ten noordwesten van het plangebied. Tevens ligt het plangebied in het invloedsgebied van het toxisch scenario van de rijksweg A9 (de dichtstbijzijnde Basisnet route).

Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van een LPG-tankstation, een andere risicovolle inrichting of een opslagplaats met gevaarlijke stoffen, of het hitte en drukgolf gerelateerde invloedsgebied van een transportroute voor gevaarlijke stoffen.
Ten aanzien van 'inrichtingen' is een (nadere) beschouwing van het groepsrisico, het plaatsgebonden risico en de zelfredzaamheid niet nodig. De potentiële risicobronnen op ruime afstand van het onderhavige plan(gebied).

De luchthaven Schiphol ligt op ruim 5 kilometer ten westen van het plangebied. Het onderhavige plan ligt buiten het gebied waarvoor een afweging geluid en externe veiligheid is voorgeschreven. Het plan voldoet aan de hoogtebeperkingen.

In verband met de aanwezige buisleiding/gasleiding is door het bureau DGMR een onderzoek verricht naar de risico's voor het onderhavige plan Startbaan 16, waarin tevens de risicobron rijksweg A9 is beschouwd. Zie bijlage 9 voor het rapport (d.d. 4 augustus 2020) van het externe veiligheid onderzoek.

Buisleiding/gasleiding
Op circa 65 meter ten (noord)westen van het bouwplan ligt een hogedruk aardgasleiding. Deze gasleiding heeft een invloedsgebied van 140 meter. Omdat de bebouwing binnen dit invloedsgebied ligt, is deze risicobron nader onderzocht.
Een andere buisleiding met een invloedsgebied van 140 meter ligt op circa 450 meter van het plan en hoeft niet te worden beschouwd.

Het plaatsgebonden risico (PR) met betrekking tot de buisleiding vormt geen belemmering voor het onderhavige plan. Ter plaatse van het plangebied kent de buisleiding geen PR-10^{-6}/jaar-contour. De ligging van de PR-contouren verandert niet door de voorgenomen ontwikkeling in het onderhavige plan.

Het noordwestelijke gebouw, het dichtsbijgelegen deel van het bouwplan, staat op circa 65 meter van de buisleiding en staat daarmee met één hoek net binnen het 100%-letaliteitsgebied. De andere woongebouwen liggen ruim buiten die zone.
Het onderhavige plan ligt buiten de belemmeringenstrook op grond van de Regeling externe veiligheid buisleidingen, waarmee deze strook geen belemmering vormt voor het plan.

Het groepsrisico met betrekking tot de buisleiding is berekend, voor de huidige/autonome situatie en de nieuwe situatie met het onderhavige plan. De groepsrisico's zijn voor de twee situaties nagenoeg exact gelijk. De bijdrage van het plan in het groepsrisico is verwaarloosbaar, omdat de populatie die dichterbij de leiding ligt een bepaldende invloed op het groepsrisico heeft. Het groeprisico is voor de buisleiding ter hoogte van het plangebied 0,512 keer de oriëntatiewaarde voor zowel de huidige/autonome situatie als de toekomstige situatie met het plan.
Het groepsrisico is lager dan de oriëntatiewaarde en verandert minder dan 10% van de oriëntatiewaarde (omdat het verwaarloosbaar vermindert). Daarom volstaat een 'beperkte verantwoording' van het groepsrisico. Ondanks dat het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt, en ondanks de verwaarloosbare verandering van het groepsrisico vanwege het plan, is er altijd een restrisico.
In het externe veiligheid onderzoeksrapport is door het bureau DGMR een aanzet tot de verantwoording van het groepsrisico gedaan. De gemeente neemt deze opgestelde verantwoording van het groepsrisico over. Aanvullend wordt geconstateerd dat de risico's/effecten van de risicoscenario's van de buisleiding klein genoeg worden geacht, en dat de bestrijdbaarheid van branden en de zelfredzaamheid in geval van een calamiteit op orde zijn.

Rijksweg A9 - transportroute gevaarlijke stoffen
De 'Basisnet route' A9 ligt op circa 1,7 kilometer ten noorden van het plangebied. Een ongeval waarbij een zeer toxische stof vrijkomt zou kunnen leiden tot een gifwolk die op dergelijke afstand een risico vormt. Gezien de kleine kans op dit scenario (kleine aantal transporten en specifieke weersomstandigheden) worden voor dit scenario geen aanvullende maatregelen overwogen dan de maatregel die het Bouwbesluit voorschrijft: mechanische ventilatie moet kunnen worden uitgeschakeld.
Ondanks dat het toxisch scenario (gezien de afstand) geen invloed heeft op een groepsrisicoberekening, is er altijd een restrisico.
In het externe veiligheid onderzoeksrapport is door het bureau DGMR een aanzet tot de verantwoording van het groepsrisico gedaan. De gemeente neemt deze opgestelde verantwoording van het groepsrisico over. Aanvullend wordt geconstateerd dat het risico van het toxisch risicoscenario van de A9 klein genoeg wordt geacht, en dat de zelfredzaamheid in geval van een calamiteit op orde zijn. De woongebouwen in het plangebied worden voorzien van mechanische ventilatie die kan worden uitgeschakeld, waarmee, als ramen en deuren tevens worden gesloten, er veilig kan worden geschuild in de gebouwen.

7.6.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16. De risico's van de buisleiding ten (noord)westen van het plan(gebied) voor het onderhavige woningbouwplan zijn dusdanig gering dat deze verantwoord zijn.

7.7 Natuur en Ecologie

7.7.1 Wettelijk kader

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).
De Wet natuurbescherming beslaat zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming. De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder de andere soorten vallen bijvoorbeeld de ringslang en grote modderkruiper. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen voor de andere soorten. Met betrekking tot de gebiedsbescherming wordt hoofdzakelijk gekeken naar de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

7.7.2 Ecologische situatie plangebied en project

Het bureau de Bouwecoloog heeft middels een quickscan flora en fauna de voorgenomen ontwikkeling met sloopactiviteiten, van het project Startbaan 16, getoetst aan de natuurwetgeving. Door middel van een veldbezoek en een literatuurstudie is beoordeeld welke natuurwaarden verwacht worden in het projectgebied Startbaan 16 en is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. De veldverkenning van het flora- en faunaonderzoek heeft op 15 mei 2018 plaatsgevonden. Zie bijlage 10 voor het rapport van de quickscan flora en fauna. In het najaar van 2020 is de quickscan geactualiseerd, middels een extra veldbezoek op 23 november 2020. De conclusies van het onderzoek zijn hetzelfde gebleven.

Tevens is in verband met de ontwikkeling en werkzaamheden in het kader van het project Startbaan 16 (Olympiade) een stikstofdepositie-onderzoek verricht in 2020 en 2021 door het bureau DGMR (beide met AERIUS Calculator 2020, zijnde de meest recente rekensoftware). Na het ontwerpbestemmingsplan is in verband met nieuwe inzichten het stikstofdepositie-onderzoek geactualiseerd. In het onderzoek van 2021 is gerekend met een hogere stikstofemissie, waarbij de conclusie hetzelfde is gebleven. Zie bijlagen 11 en 18 voor de rapporten van het stikstofdepositie-onderzoeken.

In het kader van het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen, zoals sloop, sprake is/kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkeling, met onder meer de sloop van het kantoorgebouw Startbaan 16, kan (indirecte) aantasting of verstoring van verblijfplaatsen en leefgebied tot gevolg hebben.

Houtopstanden
Er zullen vanwege de nieuwbouw enkele bomen aan de rand van het perceel Startbaan 16 worden gekapt. Het plangebied ligt echter binnen de bebouwde kom. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is hier dan ook niet van toepassing.

Gebiedsbescherming / Natuurgebied
Het onderhavige plangebied ligt niet in een natuurgebied of een weidevogelleefgebied.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied Startbaan 16 ligt niet in of direct nabij het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied "Amsterdamse Bos, Nieuwe Meer en Amstelveense Poel" ligt op circa 700 meter afstand, ten noordwesten van het plangebied. Door het uitvoeren van de werkzaamheden gaat geen oppervlakte aan NNN verloren. Gezien de afstand en de lokale aard van het plan kunnen negatieve effecten op het NNN worden uitgesloten.

Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Botshol" ligt op circa 5,8 kilometer afstand van het plangebied. Door de voorgenomen ontwikkelingen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied verloren. Externe effecten op de Natura 2000-gebieden dienen ook getoetst te worden.
Voor de mogelijke effectfactoren geluid, licht, menselijke aanwezigheid en trillingen geldt dat gezien de aard van het project en de werkzaamheden, de afstand en de tussenliggende elementen geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten zijn. Ten aanzien van de uitstoot van stikstof kan zonder berekening niet worden uitgesloten dat er geen effect, ofwel stikstofdepositie, op een Natura 2000-gebied is. Derhalve is er een berekening van de (mogelijke) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden gemaakt.

Stikstofdepositie
Bij de stikstofdepositie-onderzoeken zijn berekeningen uitgevoerd voor de toekomstige situatie ofwel de gebruiksfase en voor de tijdelijke situatie van de sloop en bouw ofwel de realisatiefase. Voor de stikstofdepositie-berekeningen is gebruik gemaakt van AERIUS Calculator 2020. In de onderzoeksrapporten staan de uitgangspunten en resultaten van het stikstofdepositie-onderzoek beschreven.
Bij het stikstofonderzoek is geen rekening gehouden met salderen oftewel het gunstige effect van het verdwijnen van het huidige/voormalige gebruik.

Indien negatieve effecten vanwege werkzaamheden en toekomstig gebruik (in verband met een plan of project) op een Natura 2000-gebied op voorhand niet kunnen worden uitgesloten, dan is voor het planologisch besluit een milieueffectrapportage (m.e.r.) noodzakelijk en is voor de verlening van de omgevingsvergunning (voor het bouwen) een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is geen sprake van een m.e.r.-plicht of een vergunningsplicht bij een stikstofdepositiebijdrage (vanwege de activiteit) van maximaal 0,00 mol N/ha/jaar op een Natura 2000-gebied.

Realisatiefase (sloop- en bouwfase) project
De totale realisatiefase (sloop, grondwerk en bouw) zal circa 31 maanden duren.
Voor de stikstofberekeningen 2020 is worse-case uitgegaan van een hogere stikstofuitstoot per maand en dus in een jaar. De in 2020 gehanteerde stikstofuitstoot per jaar legt echter onnodige beperkingen op voor de fasering.
Voor de stikstofberekeningen 2021 is een maatgevend jaar met een hogere stikstofuitstoot bepaald en is aanvullend daarbij rekening gehouden met de stationaire draaiuren van werktuigen.
Ten aanzien van de inzet van werktuigen wordt opgemerkt dat de torenkranen elektrisch zijn.

De berekeningen van de realisatiefase van het project Startbaan 16 geeft een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied.

Gebruiksfase toekomstige situatie
De berekening van het toekomstige gebruik van de projectlocatie, ofwel de situatie met/na de gerealiseerde onwikkeling van het project Startbaan 16, geeft een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar op Natura 2000-gebied.

Conclusie
Voor het project Startbaan 16 is sprake van een stikstofdepositie bijdrage van 0,00 mol/ha/jaar. Het aspect stikstofdepositie is geen belemmering voor het onderhavige bestemmingsplan. Er is, inzake stikstofdepositie, voor het project Startbaan 16 (bij de omgevingsvergunning bouwen) geen sprake van vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming / Flora & Fauna

Vaatplanten
In het plangebied (onderzoeksgebied perceel Startbaan 16) zijn voornamelijk aangeplante soorten aangetroffen. Tussen de verhardingen en in de plantsoenen zijn enkele wilde soorten waargenomen, zoals kleefkruid, melkdistel en paardenbloem. Nabij de watergang zijn onder andere gele lis, kikkerbeet, harig wilgenroosje en braam aangetroffen. De beschermde soorten uit het bronnenonderzoek zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden op basis van het locatiebezoek ook niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde akkerkruiden, of andere beschermde planten. In het plangebied worden dus geen beschermde planten verwacht.

Vleermuizen
Het plangebied (onderzoeksgebied perceel Startbaan 16) is bij het locatiebezoek beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Het pand heeft rondom metalen gevelpanelen, waardoor het ongeschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook zijn geen geschikte invliegopeningen waargenomen. De parkeergarage van het gebouw is tevens beoordeeld als ongeschikt, ondermeer door het ontbreken van geschikte openingen en door het ventilatiesysteem. Langs de lange zijden van het perceel zijn bomenrijen aanwezig, aan de overzijden van de weg en de watergang staan tevens bomenrijen. De bomenrijen buiten het perceel Startbaan 16 zijn robuuster, waardoor de bomenrijen binnen het perceel geen essentiële vliegroute voor vleermuizen vormen. Aangezien tevens geen geschikt foerageergebied aanwezig is, heeft het plangebied (perceel Startbaan 16) geen beschermde functie voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren
In het plangebied (onderzoeksgebied perceel Startbaan 16) zijn tijdens het locatiebezoek geen aanwijzingen voor gebruik door zoogdieren aangetroffen. Aangezien het plangebied niet helemaal verhard is, kan de aanwezigheid van een vrijgestelde soort als de veldmuis niet geheel uitgesloten worden. De overige soorten die verwacht worden op basis van het bronnenonderzoek kunnen wel worden uitgesloten door de verharde situatie.

Reptielen en amfibieën
In het plangebied (onderzoeksgebied perceel Startbaan 16) zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aangetroffen voor reptielen en amfibieën. Op het droge en voornamelijk verharde terrein ontbreken geschikt winterhabitat en voortplantingsgebied voor de soorten die op basis van het bronnenonderzoek kunnen worden verwacht. Op basis van het locatiebezoek wordt hierdoor niet verwacht dat beschermde reptielen of amfibieën in het plangebied aanwezig zullen zijn.

Vissen
Op basis van het bronnenonderzoek worden geen beschermde vissen verwacht. De watergang bij het plangebied is tijdens het locatiebezoek tevens beoordeeld als ongeschikt voor beschermde vissoorten, zoals de grote modderkruiper. Beschermde vissen worden derhalve niet verwacht.

Insecten
In het plangebied zijn slechts enkele planten aangetroffen die geschikt zijn als waardplant voor insecten, bijvoorbeeld als voedselbron voor bijen en vlinders. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van zowel soortspecifieke waardplanten als geschikte overwinteringsmogelijkheden kan echter worden uitgesloten dat beschermde insecten (waaronder dag- en nachtvlinders) gebruik zullen maken van het plangebied (perceel).

Vogels
Er zijn waarnemingen bekend van ransuilen, sperwers en buizerds in de omgeving van het plangebied (onderzoeksgebied perceel Startbaan 16), waaronder bij de parkeerplaats ten westen van het perceel. In het plangebied zelf zijn geen aanwijzingen gevonden voor nesten of andere beschermde verblijfplaatsen van deze vogels. Jaarrond beschermde vogels (zoals de huismus, de gierzwaluw en de genoemde roofvogels) zijn niet aangetroffen op het terrein; deze worden tevens niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestlocaties.
Aangezien bijna het gehele terrein verhard is, vormt het perceel tevens geen essentieel onderdeel van de leefgebieden van de jaarrond beschermde vogels in de omgeving.

Op het dak van het gebouw zijn broedgevallen van de scholekster en de kleine mantelmeeuw aangetroffen. Andere broedende vogels zijn niet vastgesteld binnen de perceelsgrenzen. Buiten de perceelsgrenzen is wel een broedende zwarte kraai waargenomen, aan de overzijde van de watergang in het zuiden.

Overige soorten
Tijdens de inventarisatie zijn geen slakjes of andere overige soorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingsgegevens, de ongeschikte begroeiing en de grotendeels verharde situatie worden tevens geen beschermde overige soorten verwacht.

7.7.3 Randvoorwaarden plan- en projectrealisatie

Algemene voorwaarden
Twee algemene voorwaarden vanuit de Wet natuurbescherming zijn altijd van toepassing:
- De werkzaamheden (sloop en bomenkap) dienen buiten het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) plaats te vinden om verstoring van broedvogels en het broedsucces te voorkomen. Alleen op basis van gericht onderzoek (naar broedende vogels), mag van deze voorwaarde worden afgeweken.
- Op basis van de zorgplicht dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende planten en dieren en hun leefomgeving. Verstoring moet worden beperkt en dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:
    - Werkzaamheden, zoals graafwerkzaamheden en het verwijderen van begroeiing, starten buiten het voortplantingsseizoen (april - augustus).
    - Het beperken van verlichting tijdens de avonduren ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren. Indien het gebruik van verlichting noodzakelijk is, dient gebruik te worden gemaakt van deels afgeschermde verlichting dat niet uitstraalt richting de bomenrij aan de Beneluxbaan en de nabij gelegen watergang.

- Natte plekken tijdens de bouw dienen te worden voorkomen, om kolonisatie door de strikt beschermde rugstreeppad te voorkomen.

Vleermuizen
Er mag geen toename van directe of indirecte verlichting optreden op de bomen langs de doorgaande weg; deze bomen kunnen gebruikt worden als vliegroute voor vleermuizen.

Meldings- en rapportageplicht vrijgestelde nationaal beschermde soorten
Voor de soorten met een provinciale vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen geldt wel een meldings- en rapportageplicht. Voorafgaand aan uitvoering (van de vrijstelling) dient een melding te worden gedaan bij de provincie Noord-Holland. Dit staat los van een eventuele ontheffingsaanvraag voor beschermde soorten.

7.7.4 Conclusie

Gezien de vrijwel geheel verharde en bebouwde situatie in het te ontwikkelen gebied zijn de huidige potenties van het perceel Startbaan 16 voor natuur laag. Slechts enkele vogelsoorten die in binnenstedelijk groen voorkomen, worden in het plangebied verwacht.

In het onderzoeksgebied perceel Startbaan 16 van het onderhavige plangebied zijn geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig. Wel broeden er vogels op het dak van het gebouw op perceel Startbaan 16.
Er is voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming geen nader onderzoek nodig. Wel moet met de planning van werkzaamheden voldoende rekening te worden gehouden met broedvogels.

Gezien de afstand tot natuurgebieden en de aard van het plan en project Startbaan 16 worden geen negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en de Natura 2000-gebieden verwacht.

De aspecten natuur en ecologie zijn geen belemmering voor het project Startbaan 16 en het onderhavige bestemmingsplan.

7.8 Cultuurhistorie en Archeologie

7.8.1 Cultuurhistorie

In het kader van de Erfgoednota Amstelveen zijn voor het Amstelveense grondgebied cultuurhistorische gebiedsbeschrijvingen opgesteld. Het plangebied Startbaan 16 ligt binnen het gebied Amstelveen Midden-West. Voor dit gebied zijn met name cultuurhistorische waarden vastgesteld voor het Oude Dorp Amstelveen, het Groot Loopveld, de dijklichaam Handweg-Bovenkerkerweg, de in het gebied aanwezige kerken, de spoorlijn Amsterdam-Amstelveen-Bovenkerk en een aantal verdwenen verdedigingswerken.
Voor de locatie Startbaan 16 zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden opgenomen. Met het onderhavige plan wordt het bestaande kantoorgebouw gesloopt en een appartementencomplex opgericht. Het perceel Startbaan 16 en het daarbij behorende gebouw heeft geen cultuurhistorische waarde en betreft geen monument.

7.8.2 Archeologie

Voor het plangebied Startbaan 16 geldt de archeologische verwachtingswaarde 5. Dit betekent dat bij bodemingrepen dieper dan 0,30 meter, die tevens groter zijn dan 10.000 m², archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. De verwachtingswaarde is gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Het te ontwikkelen gebied heeft een oppervlakte van circa 20.000 m². Daarom is archeologisch onderzoek voor het plan en project Startbaan 16 nodig.
Voor het perceel Startbaan 16 is een archeologisch bureauonderzoek verricht door het bureau Hamaland Advies. Zie bijlage 12 voor het rapport (d.d. 12 juli 2019) van het archeologisch bureauonderzoek.

Archeologische situatie plan(gebied)
Het bureauonderzoek toont aan dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de prehistorie en het heden. Voor de overige periode bestaat een lage verwachting. De bodem is door vervening, agrarische bewerking, bebouwing in 1981, 1988 en 1993 tot een diepte van minimaal 0,50-0,80 m-mv verstoord. Heipalen onder de bestaande bebouwing hebben de diepere bodem tot een diepte van minimaal 10,70 meter gedeeltelijk verstoord.

De fundering en infrastructuur van de nieuwe ontwikkeling zal de bodem verstoren tot een diepte variërend van 0,50 m-mv voor nutsvoorzieningen en 1,30 m-mv voor de aanleg van de semi-verdiepte parkeerkelder. De oorspronkelijke akkerlaag wordt op een diepte van 0,70 m-mv verwacht, dit is tevens de top van het Laagpakket van Wormer die na vervening aan de oppervlakte kwam te liggen. Door nieuwe funderingspalen worden de diepere kleilagen, het basisveen en de diepe zandlagen van de Formatie van Boxtel in beperkte mate verstoord.

Selectieadvies
Door middel van inventariserend veldonderzoek conform de BRL SIKB 4002 kan de mate van intactheid van de bodem en de bodemsamenstelling aangetoond worden, waaronder de aanwezigheid van krekenstelsels en kreekruggen waarop bewoning mogelijk is in de periode van het Mesolithicum tot en met het Neolithicum. Het pleistocene landschap bevindt zich echter buiten de nieuwe verstoringsdiepte van de geplande semi-verdiepte parkeerkelder, met uitzondering van funderingspalen, die naar verwachting voor een beperkte verstoring zorgen van de pleistocene ondergrond.

Het bureau Hamaland Advies adviseert derhalve om geen inventariserend veldonderzoek uit te laten voeren. Binnen de toekomstige verstoringsdiepte wordt tussen 0,70 m-mv en 1,30 m-mv uitsluitend de reeds geroerde top van het Laagpakket van Wormer vergraven, waardoor de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan, nihil is.

Selectiebesluit
Het bureauonderzoek en selectieadvies is getoetst door NMF Erfgoedadvies. In het archeologisch onderzoek voor de Amstelveenlijn zijn geen bijzonderheden gevonden en derhalve neemt NMF Erfgoedadvies namens de gemeente Amstelveen het selectieadvies van Hamaland Advies over om geen verder onderzoek te laten verrichten op de locatie van Startbaan 16.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het onderhavige plan.

7.9 Bezonning en Schaduw

De nieuwbouw van het plan Startbaan 16 heeft invloed op de mate van bezonning in de omgeving van het bouwplan, door schaduw vanwege de bebouwing.

Er bestaat geen wetgeving met betrekking tot (het verrichten van onderzoek naar) bezonning en schaduw. Wel is er een richtlijn voor de minimale bezonning van een woning op een dag, namelijk de 'TNO-norm'.
Het criterium van de waarderingsrichtlijn van TNO is als volgt: de mogelijke bezonningsduur voor het hoofdwoonvertrek (woonkamer) in de periode tussen 19 februari en 23 oktober (zelfde zonnestand) dient minimaal twee uur (120 minuten) te bedragen.
De TNO-richtlijn stelt dat de woonkamer minimaal 120 minuten zon moet ontvangen, waarbij 19 februari als maatgevend gehanteerd moet worden.

In het kader van het bouwplan Startbaan 16 is een bezonningsonderzoek verricht door het bureau DGMR. Zie bijlage 13 voor het bezonningsonderzoek (notitie d.d. 1 september 2020). De onderzochte mate van bezonning heeft betrekking op de woningen in de omgeving van onderhavige plan.

Algemeen
Op 19 februari is er in de middag geen schaduwvorming vanwege het onderhavige bouwplan op de woningen in de omgeving van het plan Startbaan 16.

Effecten bezonning woningen Wimbledonflat
Uit de bezonningsstudie blijkt dat de invloed van de nieuwbouw van het plan Startbaan 16 op de bezonning van de woningen van de Wimbledon beperkt blijft tot de ochtendperiode. Na 11 uur is er geen invloed meer van de nieuwbouw op de bezonning ter plaatse van de woningen. De bezonning van de woningen voldoet daarmee aan de TNO-norm. In de lente en zomer zal er geen relevante schaduw op de flat vallen.

Effecten bezonning woningen Startbaan 12 (Greenstart)
De invloed van de nieuwbouw van het plan Startbaan 16 op de bezonning van de woningen ten oosten van het plan beperkt zich tot de avondperiode in de zomermaanden vanaf 19:00/19:30, bij een beperkt aantal woningen in de tuinen. Deze beperkte schaduwvorming en bezonningsafname in (delen van) de zomeravonden is aanvaardbaar. Deze schaduwvorming staat los van de TNO-richtlijn.

Conclusie
De aspecten bezonning en schaduw(hinder) zijn geen belemmering voor het onderhavige plan.

7.10 Wind

De nieuwbouw van het plan Startbaan 16 heeft invloed op de windstromen in de omgeving van het bouwplan.
Er bestaat geen wetgeving met betrekking tot (het verrichten van onderzoek naar) windhinder. Wel is er een richtlijn. In principe is bij gebouwen hoger dan 30 meter windonderzoek van belang. Het appartementencomplex Startbaan 16 (Olympiade) is voor een deel hoger dan 30 meter, namelijk maximaal 37 meter (33 meter ten opzichte van NAP).

In het kader van het bouwplan Startbaan 16 is een windhinderstudie verricht door het bureau DGMR. Met behulp van Computational Fluid Dynamics (CFD) is een onderzoek verricht naar de te verwachten windklimaatsituatie rondom de voorgenomen bebouwing van het plan en project Startbaan 16. Zie bijlage 14 voor de windhinderstudie of het windklimaatonderzoek (rapport d.d. 25 november 2020).
Het doel van het onderzoek was het vaststellen en beoordelen van het te verwachten windklimaat in de directe omgeving van de geplande bebouwing. De opzet van het onderzoek en de beoordeling van het windklimaat is gebaseerd op de (Nederlandse norm) NEN 8100 'Windhinder en windgevaar in de gebouwde omgeving'.
Het windklimaat is beschouwd voor de activiteiten doorlopen, slenteren en langdurig zitten, waarbij de beoordeling van het windklimaat is gerelateerd aan de hinderkans.

Uit de windhinderstudie ofwel het windklimaatonderzoek blijkt het volgende voor de nieuwe situatie oftewel de situatie met de realisatie van het bouwplan Startbaan 16:

Windgevaar
Er is geen sprake van windgevaar, en ook geen sprake van een beperkt risico op windgevaarlijke situaties, ten gevolge van de nieuwbouw.

Windhinder en windklimaat
Er treedt nergens een slecht windklimaat op. Over het algemeen is er bijna overal sprake van een goed windklimaat, zowel in de doorloopgebieden als bij de gebouwtoegangen. Bij één gebouwtoegang is er sprake van een matig windklimaat.

Aan de noordkant van het bouwplan ligt een bestaand fietspad. Het windklimaat op dit fietspad is bijna overal goed. Enkel op de noordwesthoek van het bouwplan is een klein gebied waar een matig windklimaat heerst. Dit wordt niet alleen veroorzaakt door de nieuwbouw, maar ook door de bestaande (hoge) bebouwing ten noordwesten van het plan.

Op het verhoogde maaiveld, de binnenplaats, verloopt het windklimaat als volgt:
- doorlopen: matig tot goed, maar voor het merendeel een goed windklimaat;
- slenteren: slecht tot goed, maar slechts zeer beperkt een slecht windklimaat en voor het merendeel een goed windklimaat;
- langdurig zitten: slecht tot goed, maar voor het merendeel een goed windklimaat, waarbij de gebieden met een slecht klimaat minder of niet geschikt zijn voor terrasjes en bankjes.

Conclusie
Het windklimaat in het plangebied en de omgeving van het plan voldoet, (ook) als het bouwplan is gerealiseerd. Het aspect wind, ofwel de aspecten windklimaat, windhinder en windgevaar, zijn geen belemmering voor het onderhavige plan.

7.11 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

7.11.1 Wettelijk kader

Het instrument en de procedure milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in (samenhang met) het Besluit milieueffectrapportage.

Voor alle plannen en projecten waarbij de activiteit is opgenomen in (Bijlage D van) het Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer) moet door het bevoegd gezag worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Via een m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld en beslist of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Volgens onderdeel D 11.2 van de Bijlage bij het Besluit mer dient er voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen een m.e.r.-beoordeling te worden gedaan.

7.11.2 M.e.r.-beoordeling

Het onderhavige plan betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Daarom is beoordeeld of voor het onderhavige plan dan wel planologisch besluit een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.
In het kader van de m.e.r.-beoordeling is, in opdracht van de ontwikkelaar, een aanmeldnotitie m.e.r. voor het project Startbaan 16 opgesteld. Uit de notitie en analyse van het bureau Mees Ruimte & Milieu blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen vanwege het plan en project Startbaan 16. Zie bijlage 15 voor de aanmeldnotitie m.e.r.

Op basis van de aanmeldnotitie m.e.r. van het bureau Mees Ruimte & Milieu, heeft het bevoegd gezag beoordeeld dat er voor het bestemmingsplan Startbaan 16 geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. Bij de m.e.r.-beoordeling zijn de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect in acht genomen. Zie bijlage 16 voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

7.11.3 Conclusie

Er zijn geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' vanwege het plan en project Startbaan 16 te verwachten. Derhalve hoeft er geen milieueffectrapport te worden gemaakt voor het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16.

7.12 Luchthaven Schiphol

7.12.1 Wettelijk kader - Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden (zie Staatsblad met nr. 389). Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB.

De procedures - in het kader van een aanvraag van een omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

De genoemde beperkingen betreffen:
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer;
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer;
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer;
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer.

Op 1 januari 2018 is het LIB gewijzigd in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 (van de kaart van bijlage 3 LIB) blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw. In het landelijk gebied zijn volgens het LIB nieuwe woningbouwlocaties niet toegestaan.

7.12.2 Situatie plan(gebied) en relevantie onderhavige plan

Het onderhavige plangebied Startbaan 16 valt binnen het beperkingengebied voor hoogte van het LIB. De algemene bouwhoogtebeperking voor de planlocatie betreft 41 tot 52 meter ten opzichte van NAP. De bouwhoogtebeperking in verband met radar voor de planlocatie betreft 36 tot 37 meter ten opzichte van NAP.
Het bouwplan Startbaan 16 kent een gebouwdeel met een maximale bouwhoogte van 37 meter ten opzichte van het peil en 33 meter ten opzichte van het NAP.
De onderhavige bouwwerken kennen een bouwhoogte die voldoet aan de toegestane bouwhoogtes van het LIB. Alle bebouwing van het plan Startbaan 16 voldoet aan de toegestane bouwhoogtes van het LIB.

Het onderhavige plangebied ligt niet binnen het beperkingengebied geluidsgevoelige gebouwen, betreffende nummer 4 van bijlage 3 van het LIB Schiphol.

Het onderhavige plangebied ligt niet binnen het afwegingsgebied geluid en externe veiligheid ofwel binnen de 20 Ke-contour, betreffende nummer 5 van bijlage 3 van het LIB Schiphol.

Het onderhavige plan en project Startbaan 16, betreft geen bebouwing en functie die een vogelaantrekkende werking heeft.

7.12.3 Conclusie

Het beperkingengebied van Schiphol vormt geen belemmering voor het onderhavige plan.

REGELS

Bestemmingsplan
Startbaan 16

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 10
Artikel 3 Groen 11
Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied 12
Artikel 5 Water 13
Artikel 6 Wonen 14
Artikel 7 Leiding - Water 17
Artikel 8 Waarde - Archeologie 5 19
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 22
Artikel 9 Anti-dubbeltelregel 23
Artikel 10 Algemene bouwregels 24
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 25
Artikel 12 Algemene aanduidingsregels 26
Artikel 13 Overige regels 28
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 29
Artikel 14 Overgangsrecht 30
Artikel 15 Slotregel 31

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Startbaan 16" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.07AA-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aanduidingsvlak:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.8 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.11 bed & breakfast:
het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;

1.12 bestaand gebruik of bouwwerk:
een gebruik of een bouwwerk, dat aanwezig is op het moment van inwerkingtreding van dit plan;

1.13 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd bouwwerk met een dak;

1.16 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.22 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.24 erfafscheiding:
een scheiding tussen erven, tuinen en/of openbare ruimten in de vorm van een bouwwerk dan wel beplanting;

1.25 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.27 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.28 huishouden:
een alleenstaande dan wel twee personen, met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.29 kunstobject:
voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.30 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sportieve, sociale en culturele voorzieningen, en onderwijs(voorzieningen) en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.31 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijke (aangelegde) terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht of is opgericht;

1.32 middeldure huurwoning:
geliberaliseerde woning voor middenhuur, als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder j van het Besluit ruimtelijke ordening;

1.33 normale onderhoudswerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.34 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van het openbaar nut, zoals afvalverzamelpunten, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwen, gasreduceerstations, transformatorhuisjes, schakelhuisjes, telefooncellen, apparatuur voor telecommunicatie (niet zijnde zendinstallaties voor mobiele telefonie of onderdelen daarvan) en voorzieningen voor transport van onder meer aardgas, water, elektriciteit, telecommunicatie en alarmeringssignalen;

1.35 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.36 onzelfstandige woonruimte:
woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen;

1.37 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.38 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.39 overkapping:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte met niet meer dan drie wanden vormt;

1.40 peil:

a. voor een (te realiseren) gebouw, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg naast die gevel;
b. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg;
c. voor een (te realiseren) gebouw waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de voorgevel, of in het geval van ligging in het talud van een dijk ter plaatse van de naar de dijk gekeerde gevel, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
d. voor een (te realiseren) bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld, waarbij plaatselijke niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
e. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.41 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.42 straatmeubilair:

openbare voorzieningen van geringe afmetingen, zoals banken, bloemen- en plantenbakken, (afval)bakken, kunstobjecten, brievenbussen, vlaggenmasten, straatverlichting, verkeersborden, verkeersgeleiders, abri's, rijwielstandaards en andere hiermee gelijk te stellen bouwwerken en voorzieningen;

1.43 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.44 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.45 wonen:

het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.46 woongebouw:

een gebouw of gedeelte daarvan met woonfuncties of nevenfuncties daarvan, waarin meer dan een woonfunctie ligt die is aangewezen op een gemeenschappelijke verkeersroute, met inbegrip van een bijbehorende parkeergarage;

1.47 woning:

zelfstandige woonruimte;

1.48 woonruimte:

besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

1.49 zelfstandige woonruimte:

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten, tenzij anders aangegeven elders in deze regels:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, zonnepanelen/zonnecollectoren en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.4 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.5 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.8 vloeroppervlakte van een woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw dan wel een appartement, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1,50 meter bedraagt, en met uitzondering van: bijbehorende bouwwerken, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten, balkons, en loggia's, alsmede ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1,50 meter aanwezig is;

2.9 vrije hoogte:
de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer of het maaiveld en de onderkant van het laagste, daarboven gelegen constructiedeel.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groen en groenvoorzieningen;
b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. voetpaden en fietspaden;
d. inritconstructies;
e. nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
f. parkeervoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water, waterlopen en waterpartijen, en steigers en vlonders;
i. straatmeubilair;

met de daarbij behorende:
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van kunstwerken mag niet meer bedragen dan 4 meter;
b. de bouwhoogte van palen en (licht)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, gemeten vanaf het al dan niet verhoogde maaiveld;
d. de bouwhoogte van steigers en vlonders mag niet meer bedragen dan 1,5 meter;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor een sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats of dagcamping, of voor ruitersport.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wegen en straten;
b. fietspaden en voetpaden;
c. openbaar toegankelijk gebied;
d. parkeervoorzieningen;
e. inritconstructies;
f. groenvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:
h. waterhuishoudkundige voorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. straatmeubilair;
k. fietsenstallingen;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
m. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - inritconstructie' mogen tevens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de constructie van een in- en uitrit worden gerealiseerd met een maximum bouwhoogte van 3 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. water, waterlopen, waterpartijen, waterberging en waterhuishouding;
b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. oeverstroken;

met de daarbij behorende:
d. kunstwerken en bruggen;
e. oeverbeschoeiingen;
f. steigers;
g. groenvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:
j. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de bouwhoogte van een steiger mag niet meer bedragen dan 1,5 meter;
c. de bouwhoogte van kunstwerken mag niet meer niet bedragen dan 4 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter;
e. de lengte van een steiger mag maximaal 6 meter bedragen;
f. de breedte van een steiger mag maximaal 1,5 meter bedragen, en een steiger mag maximaal 1,5 meter vanaf de waterkant het water in-/oversteken;
g. een steiger mag niet bebouwd worden en mag niet voorzien worden van een afrastering.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in elk geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, met dien verstande dat het totaal aantal woningen niet meer bedraagt dan 552;
b. een ondergrondse of semi-verdiepte parkeergarage ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage';

met de daarbij behorende:
c. gebouwen;
d. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
e. tuinen en erven;
f. parkeervoorzieningen;
g. inritconstructies;
h. groenvoorzieningen;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. speelvoorzieningen;
k. voorzieningen ten behoeve van warmte-koudeopslag;
l. nutsvoorzieningen;
m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
n. water, waterlopen en waterpartijen, en steigers en vlonders.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woongebouwen worden gebouwd;
b. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag maximaal bedragen wat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven;
d. het splitsen van woningen is niet toegestaan;
e. het samenvoegen van woningen is niet toegestaan.

6.2.2 Ondergrondse of semi-verdiepte parkeergarage

Voor het bouwen van een parkeergarage gelden de volgende regels:
a. een parkeergarage mag uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeergarage', binnen het bouwvlak, worden gebouwd;
b. een parkeergarage mag uit ten hoogste één laag bestaan;
c. een parkeergarage mag beneden het maaiveld worden gebouwd tot een maximale verticale diepte van 1,5 meter onder het peil;
d. de bouwhoogte van een parkeergarage boven maaiveld mag maximaal 2,7 meter bedragen;
e. de hoogte van toegangen mag niet meer bedragen dan 3 meter.

6.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. een bijbehorend bouwwerk mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag niet meer bedragen dan 75 m²;

c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 3,5 meter, gemeten vanaf het al dan niet verhoogde maaiveld.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer mag bedragen dan 1 meter, gemeten vanaf het al dan niet verhoogde maaiveld;
b. de bouwhoogte van palen en (licht)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de bouwhoogte van steigers en vlonders mag niet meer bedragen dan 1,5 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter, gemeten vanaf het al dan niet verhoogde maaiveld.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Categorisering woningen

Minimaal 64,8% van de woningen dienen te worden gerealiseerd als middeldure huurwoning conform het thans geldende beleid van de "Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018", waarbij ten minste 48,9% van de woningen in het lage segment van de categorie middeldure huurwoning, zoals bedoeld in de "Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018", dienen te worden gerealiseerd.

6.3.2 Voldoende parkeergelegenheid en Parkeernormen motorvoertuigen

Ten aanzien van parkeren gelden de volgende regels:
a. bij nieuw- of verbouw in het kader van deze bestemming 'Wonen', en het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk of het gebruiken van gronden of bouwwerken, dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid conform de onder b bepaalde parkeernormen, waarbij de norm wordt berekend over het nieuw te bouwen of te wijzigen gedeelte;
b. voor de woningen zijn de volgende parkeernormen van toepassing:
    1. middeldure huurwoningen: 1,0 parkeerplaatsen per woning;
    2. woningen, niet zijnde middeldure huurwoningen, met een vloeroppervlakte kleiner dan 70 m2: 1,0 parkeerplaatsen per woning;
    3. woningen, niet zijnde middeldure huurwoningen, met een vloeroppervlakte van 70 tot 100 m2: 1,4 parkeerplaatsen per woning;
    4. woningen, niet zijnde middeldure huurwoningen, met een vloeroppervlakte van 100 tot 140 m2: 1,7 parkeerplaatsen per woning;
    5. woningen, niet zijnde middeldure huurwoningen, met een vloeroppervlakte vanaf 140 m2: 2,0 parkeerplaatsen per woning;
    6. voor de woningen geldt voor bezoekersparkeren: 0,3 parkeerplaatsen per woning als aandeel in de voorgaande parkeernormen;
c. bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen kan dubbelgebruik van parkeerplaatsen gehanteerd worden in relatie tot de bewoners- en bezoekersparkeerplaatsen van de woningen, en dient te worden gerekend met de aanwezigheidspercentages van het CROW die staan in de CROW-publicatie 381 (2018);
d. de parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd;
e. het niet voorzien in, en het niet in stand houden van, voldoende parkeergelegenheid, conform de onder b bepaalde parkeernormen, wordt gerekend tot strijdig gebruik.

6.3.3 Aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen op het maaiveld of in de parkeergarage.

6.3.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel en/of horeca.

Artikel 7 Leiding - Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hoofdwatertransportleidingen;

met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, die andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan deze bestemming;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

a. In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 1' uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een maximum bouwhoogte van 3 meter ten behoeve van de in lid 7.1 bedoelde hoofdwatertransportleidingen worden opgericht;
b. Onverminderd het bepaalde onder a. geldt, in afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, dat binnen 7 meter van de in lid 7.1 bedoelde hoofdwatertransportleidingen geen gebouwen mogen worden opgericht.
c. Onverminderd het bepaalde onder a. geldt, in afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald ten aanzien van het bouwen krachtens de overige bestemmingen van deze gronden, dat in de in lid 7.1 bedoelde gronden geen bouwwerken dieper dan 0,30 meter beneden peil mogen worden gerealiseerd met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van de in lid 7.1 bedoelde hoofdwatertransportleidingen;
d. In afwijking van het bepaalde onder c. geldt dat ter plaatse van de 'specifieke bouwaanduiding - inritconstructie' bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de constructie van een in- en uitrit mogen worden gerealiseerd met een maximum bouwhoogte van 3 meter en tot een diepte van 1,30 meter beneden peil, mits de beheerder van de leiding hiervoor een schriftelijke toestemming heeft gegeven.

7.3 Afwijken van de bouwregels

a. In uitzonderlijke gevallen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het veilig en bedrijfszeker functioneren van de leiding en indien planologische, technische en/of economische overwegingen hiertoe aanleiding geven, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in lid 7.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en);
b. Burgemeester en wethouders kunnen een omgevingsvergunning verlenen, indien de beheerder van de leiding een schriftelijke toestemming heeft gegeven.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verbod

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op of in de in lid 7.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen, dat wil zeggen grondroeren dieper dan 0,30 meter;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
i. het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

7.4.2 Uitzondering

Het in lid 7.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het inwerking treden van het plan.

7.4.3 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

De in lid 7.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien een schriftelijke toestemming is verkregen van de beheerder van de leiding en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren en beheren van de leiding.

Artikel 8 Waarde - Archeologie 5

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

8.2 Bouwregels

Op de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd, met dien verstande dat:

a. bij bodemingrepen die verder reiken dan 0,30 meter diep, de oppervlakte van (de bodemingreep ten behoeve van) het bouwwerk niet meer dan 10.000 m² bedraagt;
b. het bepaalde onder a. niet van toepassing is indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 8.2 onder a. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

8.4.2 Voorwaarden

Indien uit het in lid 8.4.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 8.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

8.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Archeologie 5' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden,
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 0,30 meter, die tevens groter zijn dan 10.000 m².

8.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 8.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

8.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 8.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:
a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

8.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 8.5.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden

aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

8.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 8.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

8.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, met toepassing van artikel 3.6, lid 1, onder a van de Wet ruimtelijke ordening, de in het plan opgenomen bestemming 'Waarde - Archeologie 5' (deels) te wijzigen in een ander regime of te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een lagere archeologische verwachting aanwezig is of geen archeologische waarden aanwezig zijn.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 9 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen), galerijen (al dan niet ondersteund door kolommen) en gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2,50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeersdoeleinden, en met dien verstande dat funderingen en ondersteuningen van gebouwen niet buiten het bouwvlak mogen worden gerealiseerd;
b. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
    2. de hoogte niet meer dan 5 meter boven op de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

10.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de in deze regels opgenomen afwijkingsmogelijkheden en specifieke regels, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van (het ondergrondse deel van) bouwwerken, geen gebouwen zijnde voor straatmeubilair, nutsvoorzieningen, inritconstructies en voorzieningen ten behoeve van warmte-koudeopslag;
b. de verticale diepte van ondergrondse bouwwerken, niet zijnde een parkeergarage, mag niet meer dan 3 meter beneden het peil bedragen;
c. de verticale diepte van een ondergrondse parkeergarage (semi-verdiept) mag niet meer dan 1,5 meter beneden het peil bedragen;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden, de bodem- en waterhuishouding en de waterleidingen.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan, met dien verstande dat dit niet van toepassing is op andere afwijkingsmogelijkheden in dit bestemmingsplan;
b. de bestemmingsregels, ten behoeve van een geringe aanpassing van de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels, ten behoeve van het overschrijden van bouwgrenzen, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het vergroten van de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot niet meer dan 10 meter;
e. de bouwregels, ten behoeve van het oprichten van een ondergrondse kelderruimte, voor andere situaties dan de parkeergarage van de bestemming 'Wonen', met dien verstande dat:
    1. deze binnen het bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    2. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding.
f. de bestemmingsregels, ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes en gemaalgebouwtjes, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
g. de bestemmingsregels, ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen en/of bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de extra (constructieve) opbouw op een dak die nodig is om een groen dak te kunnen toepassen, exclusief beplanting, de voorgeschreven bouwhoogte met ten hoogste 10% mag overschrijden;
    2. groene daken niet mogen gebruikt als dakterras of daktuin.

Er wordt geen omgevingsvergunning verleend indien:
a. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 toetshoogtes

12.1.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes', zoals mede aangegeven op bijlage 1, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

12.1.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2 toetshoogtes' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1.2, indien een verklaring van geen bezwaar, zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, is afgegeven.

12.2 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a toetshoogtes radar

12.2.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', zoals mede aangegeven op bijlage 2, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

12.2.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.2a toetshoogtes radar', gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.2.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.2.2, indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

12.3 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.3

12.3.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.3', zoals mede is aangegeven op bijlage 3, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol.

12.3.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - lib artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

12.3.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.3.2, indien een verklaring van geen bezwaar, zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart, is afgegeven.

Artikel 13 Overige regels

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling, dan geldt deze wet, algemene maatregel van bestuur, verordening, richtlijn of andere (wettelijke) regeling zoals die luidt en van kracht is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 14.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1 met maximaal 10%.

14.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 14.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 14.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

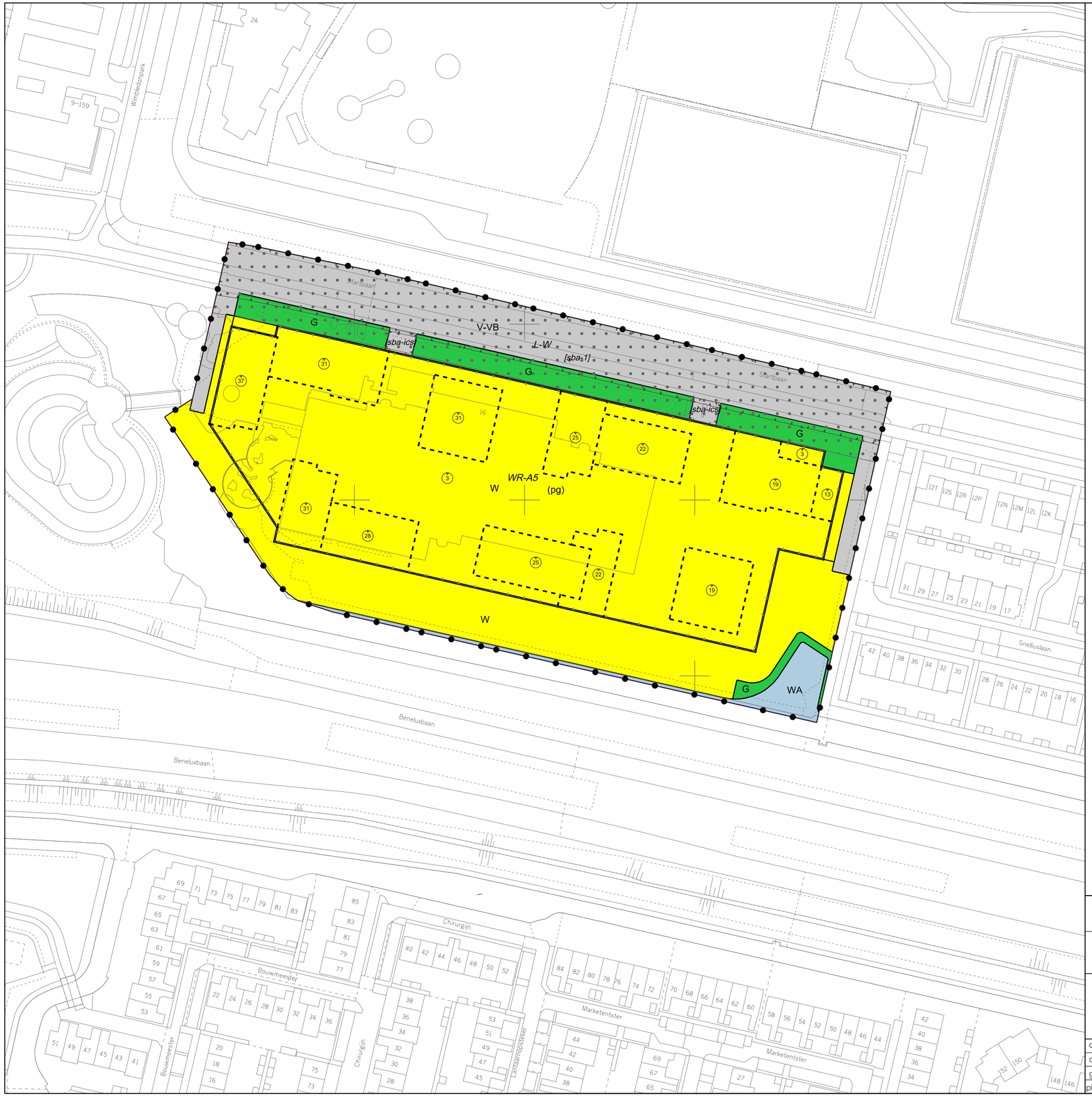
Lid 14.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Startbaan 16

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van ... 2021

De griffier, de voorzitter,



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G	Groen	ART. 3
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	ART. 4
WA	Water	ART. 5
W	Wonen	ART. 6

Dubbelbestemmingen

L-W	Leiding - Water	ART. 7
WR-A5	Waarde - Archeologie 5	ART. 8

Gebiedsaanduidingen

	luchtvaartverkeerzone - lib art 222 toetshoogtes	ART. 13
	luchtvaartverkeerzone - lib art 222A toetshoogtes radar	ART. 13
	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	ART. 13

Functieaanduidingen

(pg) parkeergarage

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[sba-1] specifieke bouwaanduiding - 1

[sba-ics] specifieke bouwaanduiding - inritconstructies

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

(x) maximum bouwhoogte (m)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN STARTBAAN 16

datum : 07 04 21	gewijzigd :	formaat: A2	schaal : 1 : 1000
operator : S. KHO			plcfg : imro-2012v8i.tbl
gecontr. :		tek.nr.	BP. 07. 31
plan IDN : NL.IMRO.0362.07AA-VG01			

OLYMPIADE
AMSTELVEEN

BEELDKWALITEITSPLAN

03 juni 2020

PRO VAST

TCONCEPT

INLEIDING

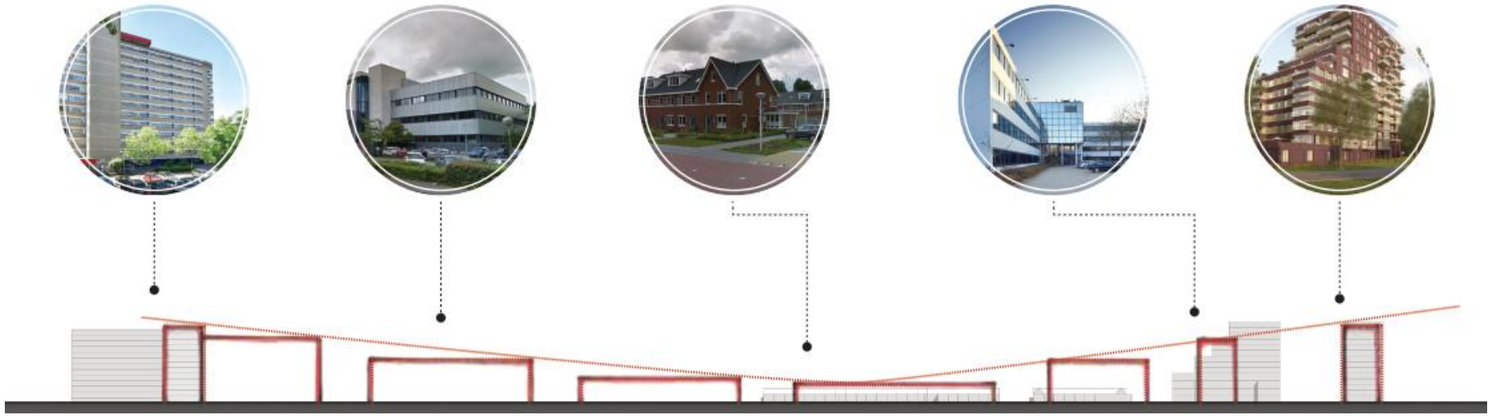
Dit document is samengesteld als beeldkwaliteitsplan dat als toetsingskader toegevoegd zal worden aan het bestemmingsplan voor Startbaan 16 in Amstelveen.

Dit document betreft het project Olympiade aan de Startbaan in Amstelveen. Het project omvat zeven appartementengebouwen die op de voormalige kantoorlocatie van Hewlett Packard worden ontwikkeld. In totaal worden 552 koop- en huurappartementen gerealiseerd. Met het woningaanbod wordt vooral gericht op starters, young professionals, jonge gezinnen en empty nesters.

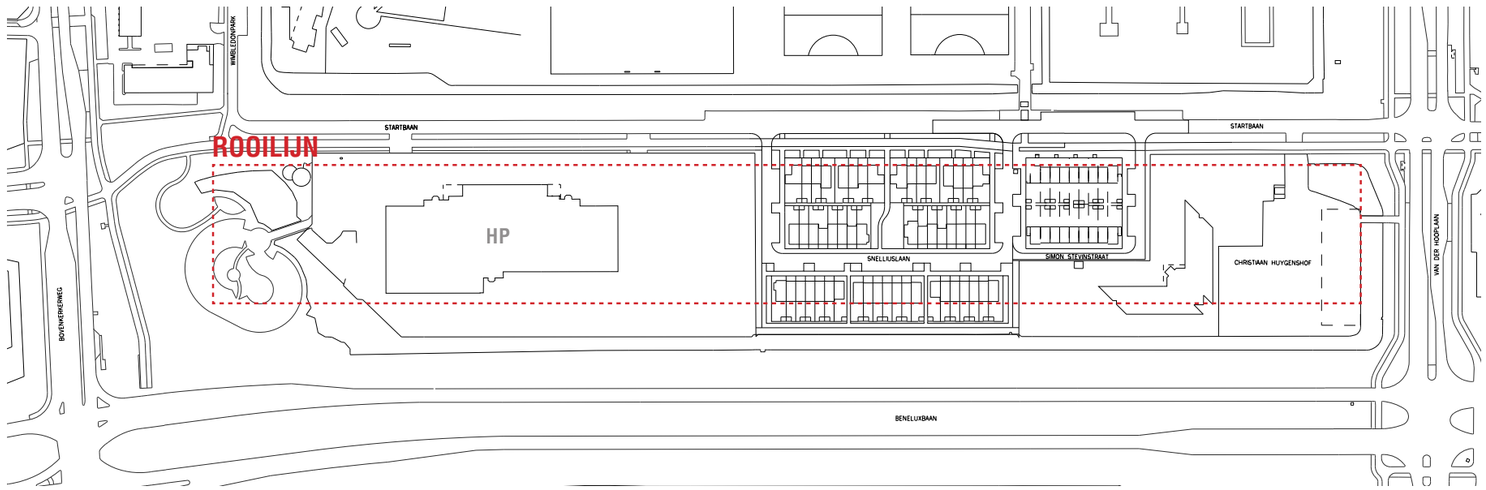
juni 2020 © TconcepT

LOCATIE EN HUIDGIE GEBOUW

RANDVOORWAARDEN GEMEENTE



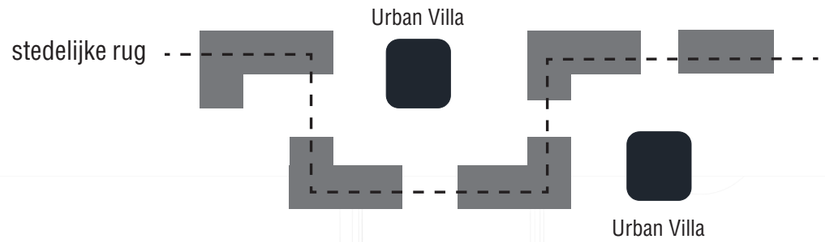
oplopende hoogtelijn bebouwing vanuit Snelliuslaan richitng Bovenkerkerweg en Van der Hooplaan



Stedenbouwkundig kader voorgevelrooilijn

STEDENBOUWKUNDIG PLAN

De Stedenbouwkundige opzet bestaat uit een stedelijk rug van orthogonale gebouwen die in het groen meanderen. In de hoven die hierdoor ontstaan bevinden zich 2 Urban Villa's die zowel in vorm als schaal afwijken van de overige woonblokken. Dit zorgt voor meer diversiteit in het plan zowel vanuit de Startbaan aan de noordzijde als de Beneluxbaan aan de zuidzijde.
De gebouwen worden gerealiseerd bovenop een semi-verdiepte parkeergarage met een groene semi-openbare binnentuin. De gebouwen variëren in hoogte; van 3 lagen bij aangrenzende bebouwing (blok G) aan de eengezinswoningen tot 11 woonlagen aan de westzijde (blok A).
Er is gekozen voor een speelse opzet waarbij de woongebouwen t.o.v. elkaar verschoven zijn waardoor er doorkijkjes ontstaan naar de omgeving. Ook verschillende verspringingen in de bouwvolumes zorgen voor dynamiek en onvoorspelbaarheid in het plan. De architectonische middelen die dit versterken worden verder in dit document toegelicht.
In dit document zullen blokken A, B, D, E en G 'woonblokken' worden genoemd en blokken C en F 'Urban Villa's'.



juni 2020 © TconcepT

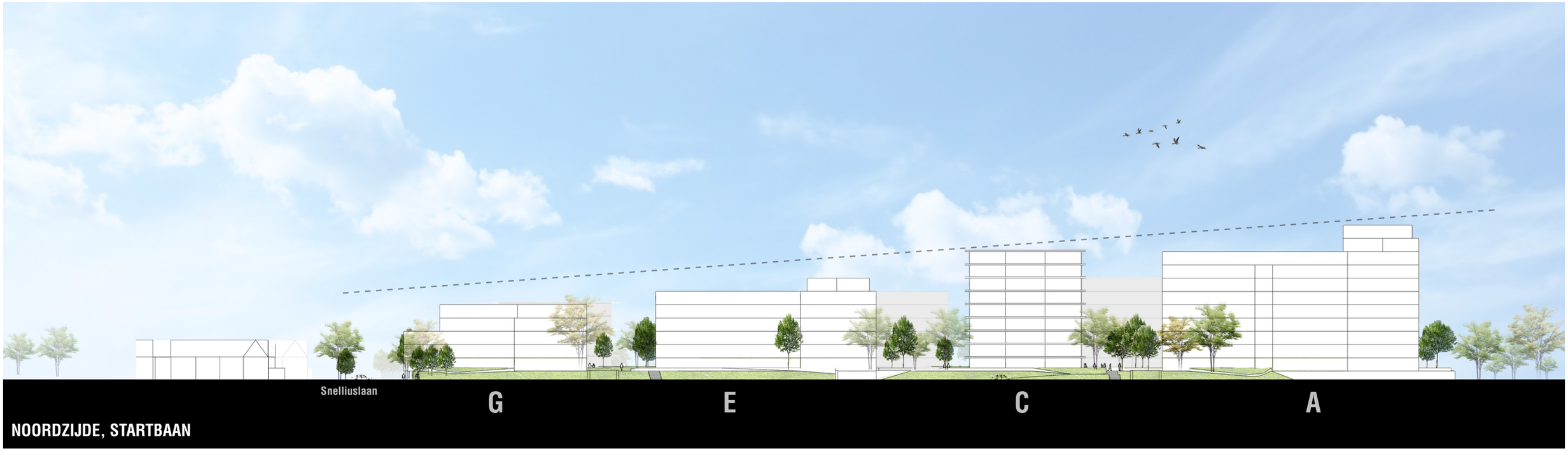
PRINCIPE DOORSNEDE

De principe doorsnede hieronder geeft de verhoogde groene semi-openbare binnentuin aan. Ook is de aansluiting aan de Startbaanzijde door middel van een groen talud te zien. Aan de zuidzijde langs het water worden parkeerplaatsen gerealiseerd met zoveel mogelijk behoud van bestaande bomen. Het parkeerterrein langs de watergang wordt aan één zijde begrensd door de groene wand van de verhoogde binnentuin en aan de andere zijde door de groene oever met de bestaande boombeplanting.

juni 2020 © TconcepT

HOOGTELIJN

De schema's hieronder geven de oplopende hoogtelijn van de woongebouwen vanaf de eengezinswoingen aan de Snelliuslaan richting het serviceflatgebouw Wimbledon weer.



NOORDZIJDE, STARTBAAN

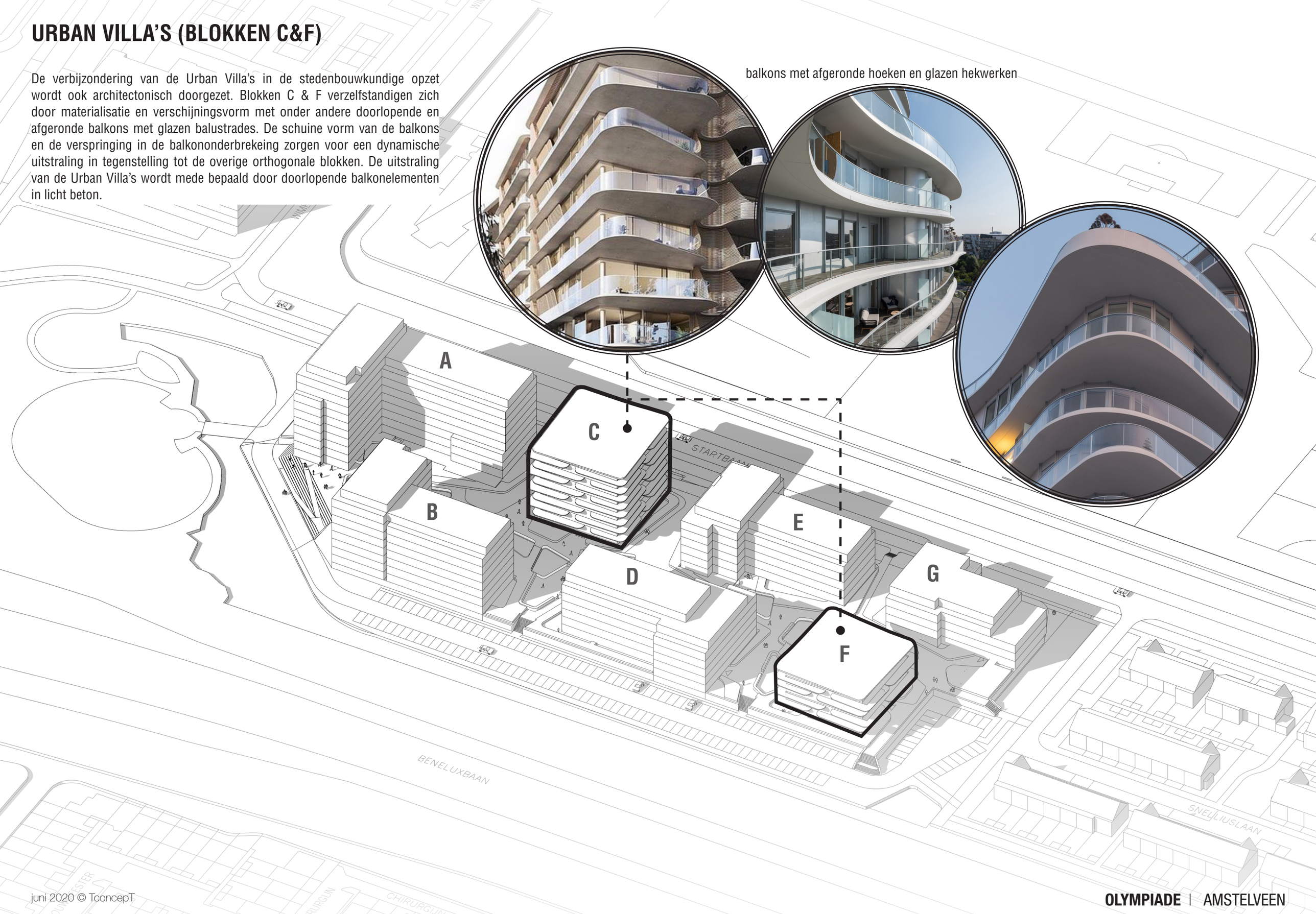
ZUIDZIJDE, BENELUXBAAN

juni 2020 © TconcepT

URBAN VILLA'S (BLOKKEN C&F)

De verbijzondering van de Urban Villa's in de stedenbouwkundige opzet wordt ook architectonisch doorgezet. Blokken C & F verzelfstandigen zich door materialisatie en verschijningsvorm met onder andere doorlopende en afgeronde balkons met glazen balustrades. De schuine vorm van de balkons en de verspringing in de balkononderbrekeing zorgen voor een dynamische uitstraling in tegenstelling tot de overige orthogonale blokken. De uitstraling van de Urban Villa's wordt mede bepaald door doorlopende balkonelementen in licht beton.

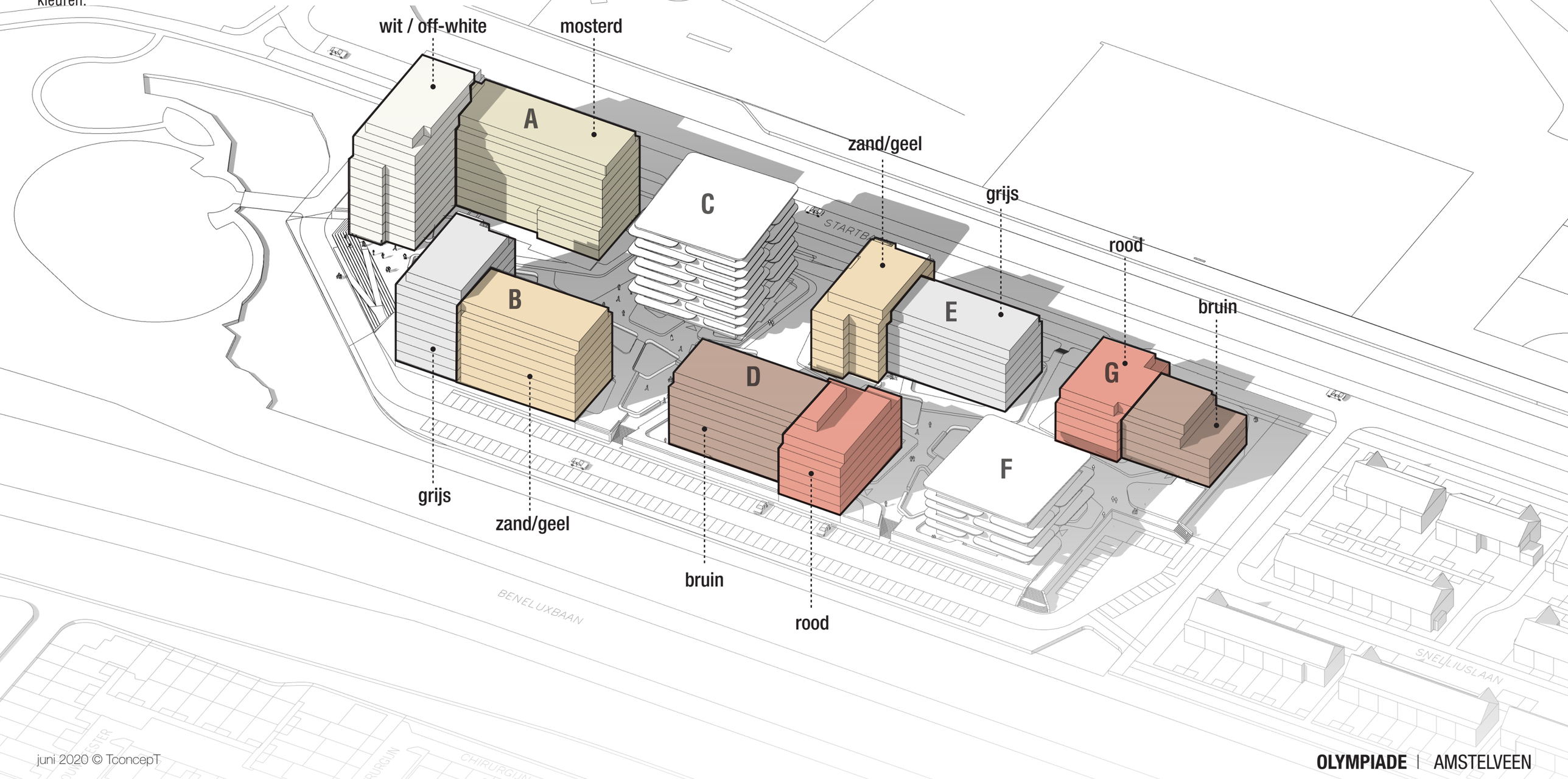
balkons met afgeronde hoeken en glazen hekwerken



juni 2020 © TconcepT

KLEUREN EN MATERIALEN

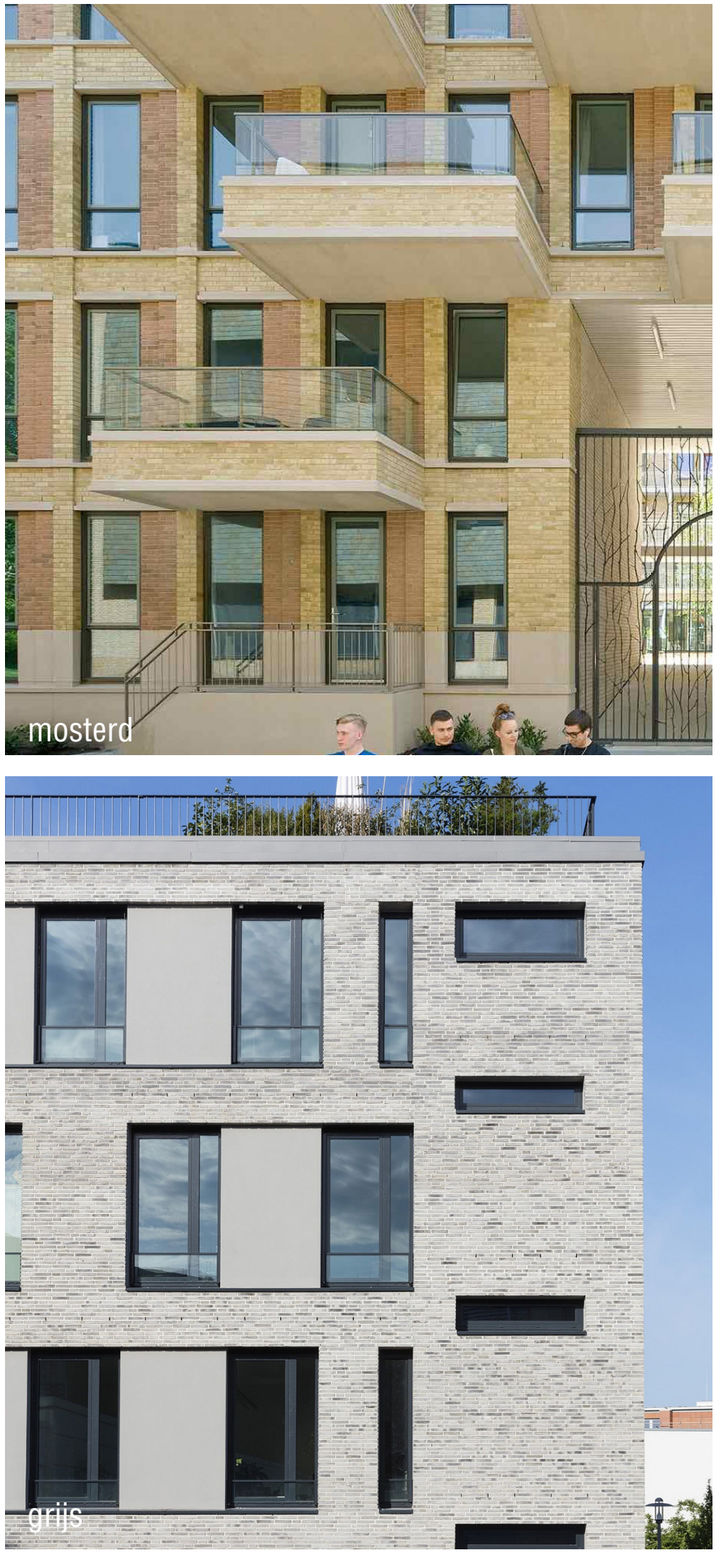
Het gevelmateriaal voor de woonblokken is metselwerk. Dit geldt niet voor penthouselagen. Deze worden later in dit document toegelicht. Om de orthogonale woonblokken in schaal te verfijnen en de stedenbouwkundige hoogtelijn te versterken zit er een hoogteverschil in elk volume van de woongebouwen. Met kleurverschillen van het metselwerk per deelvolume wordt dit verder benadrukt.
Door verschillende kleuren metselwerk ontstaat er variatie in het plan zowel vanuit de Startbaan als in het binnengebied. De willekeur in de kleurkeuze vergroot de onvoorspelbaarheid en zorgt er ook voor dat de gebouwen zich verzelfstandigen met een eigen kleurcombinatie.
In het schema hieronder volgt een indicatie van mogelijke variatie in metselwerk kleuren.



KLEUREN EN MATERIALEN

Referenties voor mogelijke kleuren

wit/off-white


mosterd

bruin

zand / geel

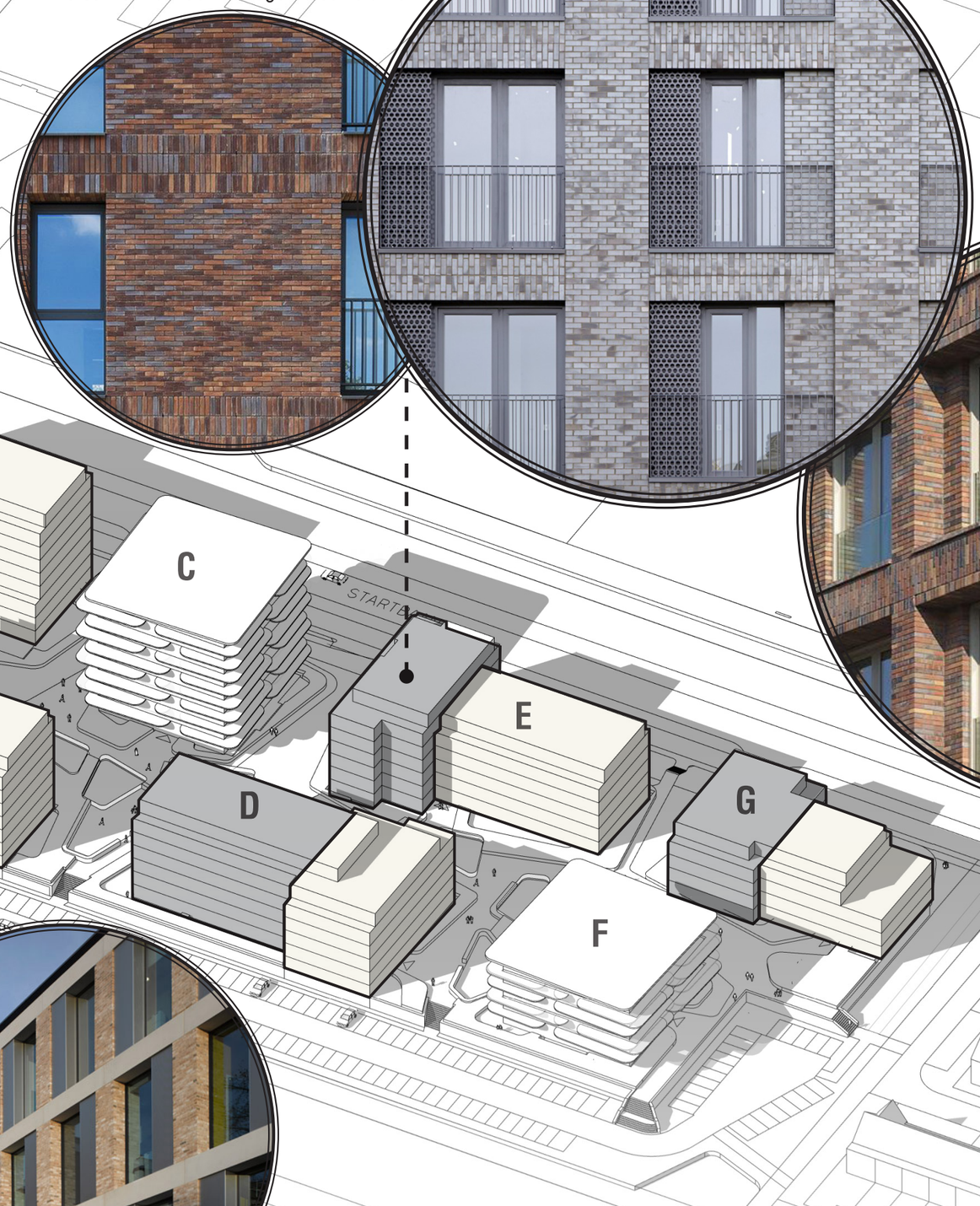
grijs

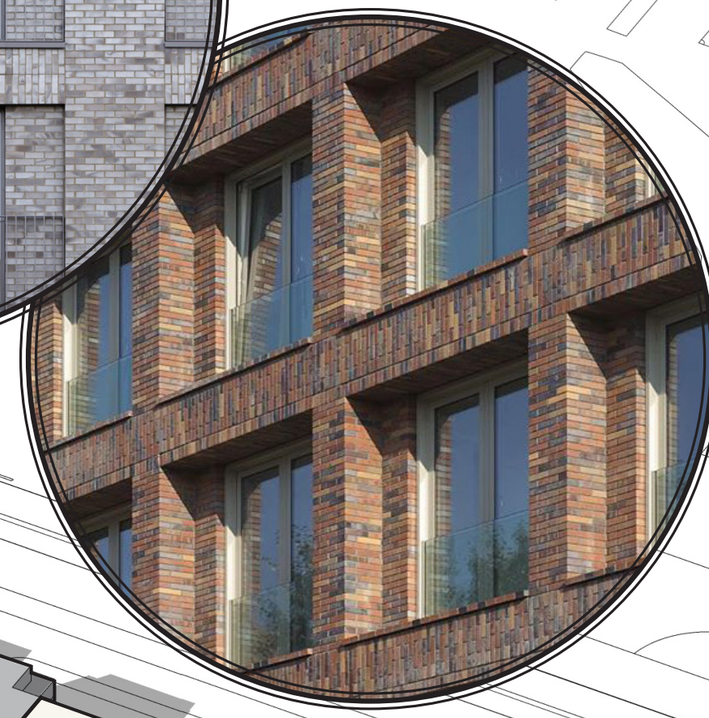
rood

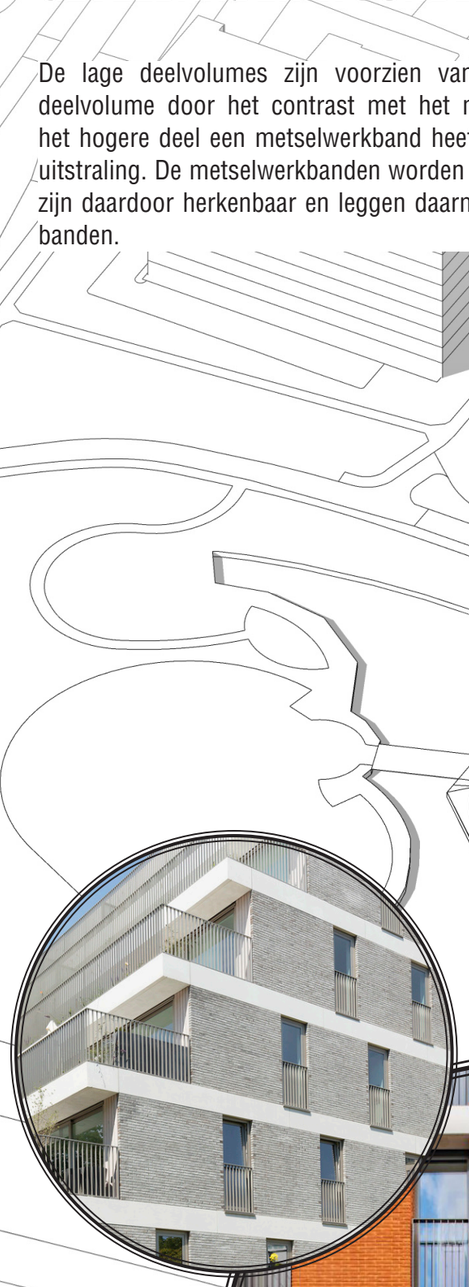
GEVELBANDEN WOONBLOKKEN

De lage deelvolumes zijn voorzien van betonnen banden waardoor het deelvolume door het contrast met het metselwerk horizontaal oogt terwijl het hogere deel een metselwerkband heeft die zorgt voor een meer verticale uitstraling. De metselwerkbanden worden uitgevoerd in staand metselwerk en zijn daardoor herkenbaar en leggen daarmee ook de relatie met de betonnen banden.

metselwerk banden in hogere deelvolume







betonnen banden in lage deelvolume

juni 2020 © TconcepT

ENTREES

De posities van de entrees zorgen voor een zo goed mogelijke verspreiding van de verkeersstromen over het groene binnengebied.
Dubbelhoge transparante entreepuien zorgen voor herkenbaarheid van de entrees maar ook voor extra daglicht in de entreehal. Het landschap speelt ook in op de posities van de entrees en zorgt tegelijkertijd voor privacy en afstand van de buitenruimtes op het dekniveau.

juni 2020 © TconcepT

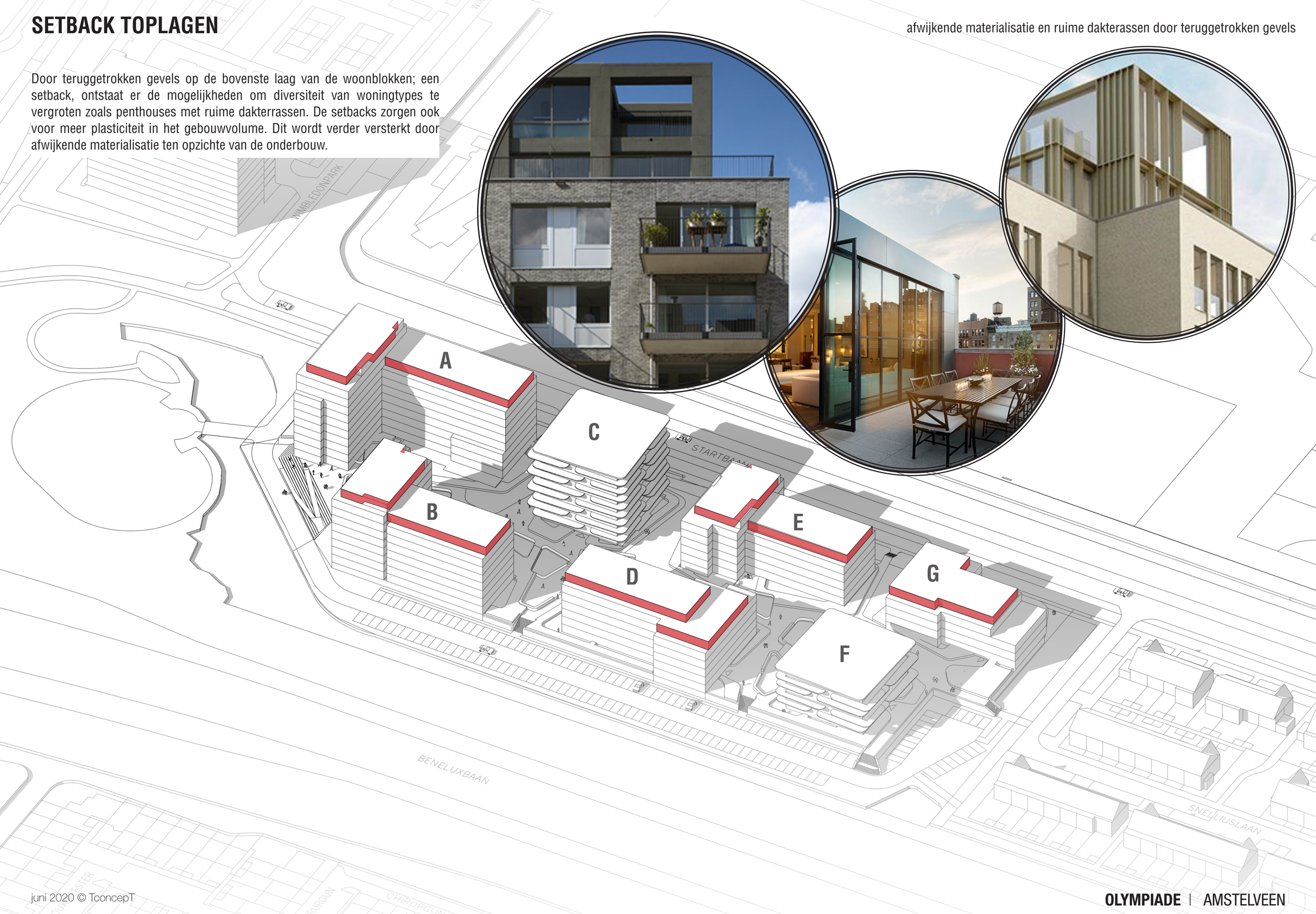
‘PLINT’

In de onderste 2 woonlagen van de woonblokken wordt het metselwerk voorzien van extra ‘verfijning’. Dit heeft enerzijds de uitstraling van een plint waar het gebouw op staat en anderzijds is de gevel op ooghoogte extra verfijnd met meer detail en speelt hierdoor in op de menselijke schaal. Dit wordt bereikt door de gevels in de onderste 2 woonlagen met afwijkend metselwerk uit te voeren. Het metselwerk wordt op een aantal posities doorgezet tot het maaiveld. Dit zorgt er enerzijds voor dat een aantal gebouwen ‘landen’ op het maaiveld en anderszijds er meer diversiteit ontstaat in de wand van de parkeergarage.

SETBACK TOPLAGEN

Door teruggetrokken gevels op de bovenste laag van de woonblokken; een setback, ontstaat er de mogelijkheden om diversiteit van woningtypes te vergroten zoals penthouses met ruime dakterrassen. De setbacks zorgen ook voor meer plasticiteit in het gebouwvolume. Dit wordt verder versterkt door afwijkende materialisatie ten opzichte van de onderbouw.

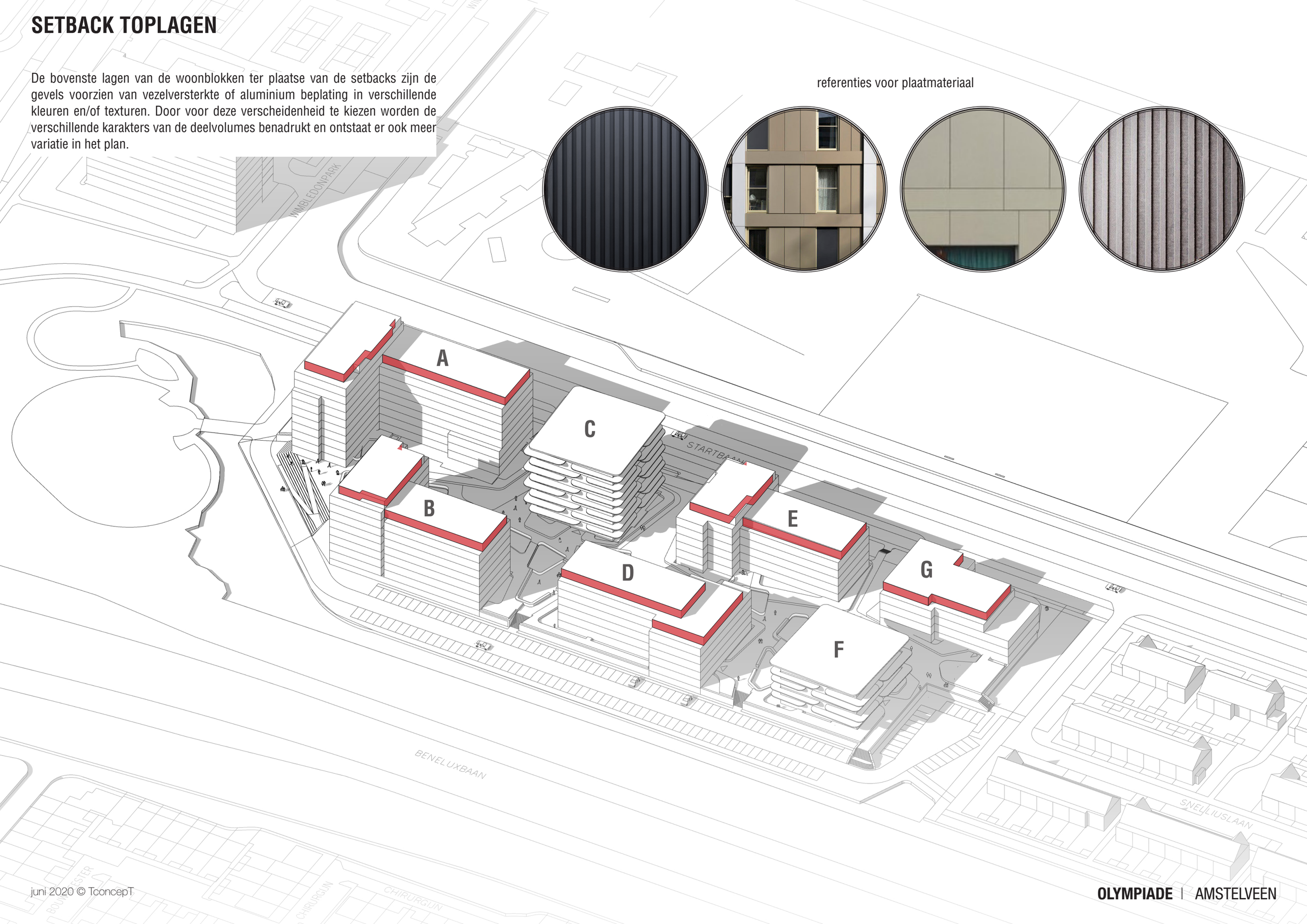
afwijkende materialisatie en ruime dakterassen door teruggetrokken gevels



SETBACK TOPLAGEN

De bovenste lagen van de woonblokken ter plaatse van de setbacks zijn de gevels voorzien van vezelversterkte of aluminium beplating in verschillende kleuren en/of texturen. Door voor deze verscheidenheid te kiezen worden de verschillende karakters van de deelvolumes benadrukt en ontstaat er ook meer variatie in het plan.

referenties voor plaatmateriaal

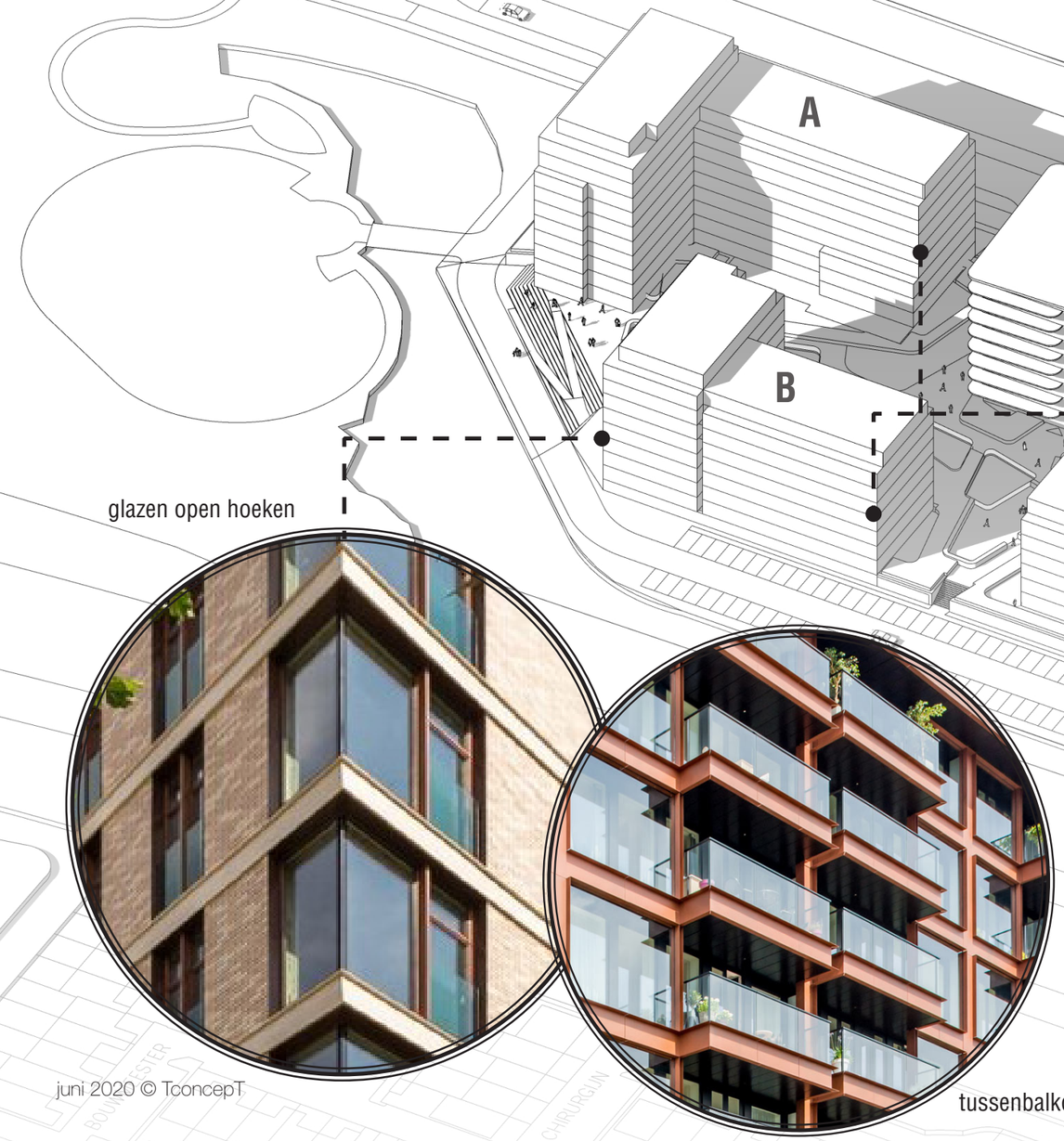


BALKONS

De appartementen in alle woongebouwen hebben relatief ruime balkons. Dit zorgt ervoor dat de balkons beeldbepalend zijn in de gevels. Om te voorkomen dat er een rigide en repetitieve beeld ontstaat is er voor verschillende balkontoepassingen gekozen. Zo zijn de meeste hoekbalkons alternerend met open glazen hoeken die zorgen voor een dynamische uitstraling. Maar ook komen hoekbalkons voor die boven elkaar zijn gepositioneerd voor meer variatie. Tussenbalkons zorgen juist weer voor meer rust in het gevelbeeld en hebben een repetitieve opzet.

hoekbalkons boven elkaar

alternerende hoekbalkons



glazen open hoeken

tussenbalkons met meer rust en repetitie

juni 2020 © TconcepT

BALUSTRADES BALKONS

De balustrades van de balkons dragen ook bij aan diversiteit van het plan. Er zijn 2 type balustrades; glas en spijlen. Woongebouwen B, D en F aan de zuidzijde van het plan zijn voorzien van een glazen balustrade conform de opgave van de adviseur met betrekking tot geluidbelasting. Doordat de beperking van de geluidbelasting niet geldt voor de gebouwen aan de noordzijde is er voor gekozen om balkons met glazen en spijlen balustrade met elkaar af te wisselen per (deel)volume.

referentie spijlen balustrade

referentie glazen balustrade

referentie spijlen balustrade

spijlen balustrade

A

C

E

G

B

D

F

Beneluxbaan

glazen balustrade

juni 2020 © TconcepT

PRO VAST

Prinses Beatrixlaan 5
2500 BJ Den Haag

t: +31 (0) 70 308 10 30
e: info@provast.nl
w: www.provast.nl

TCONCEPT

Binckhorstlaan 36 (Unit C2 26)
2516 BE Den Haag

t: +31 (0) 70 2600 660
e: info@tconcept.nl
w: www.tconcept.nl

juni 2020 © TCONCEPT

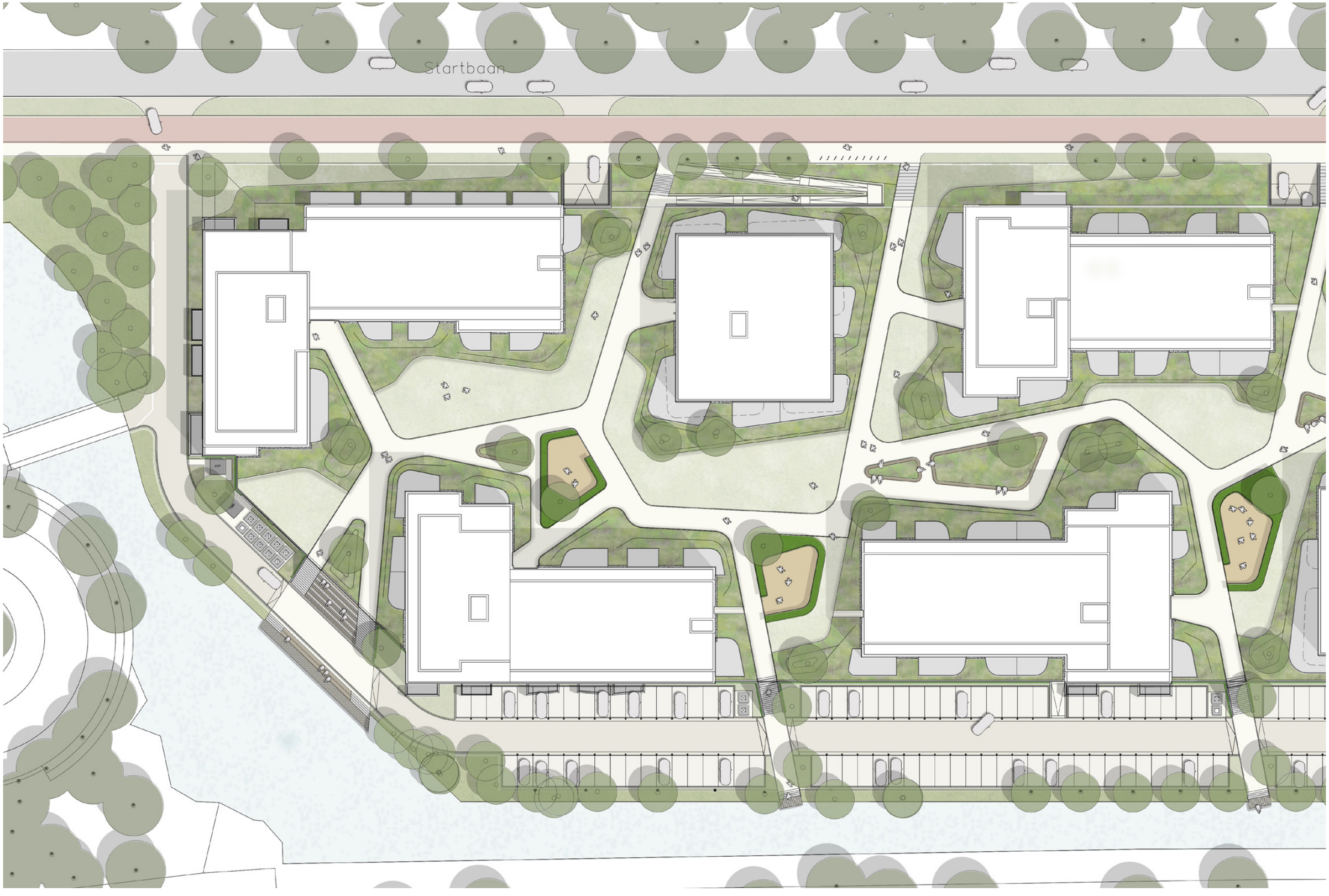
OLYMPIADE, AMSTELVEEN

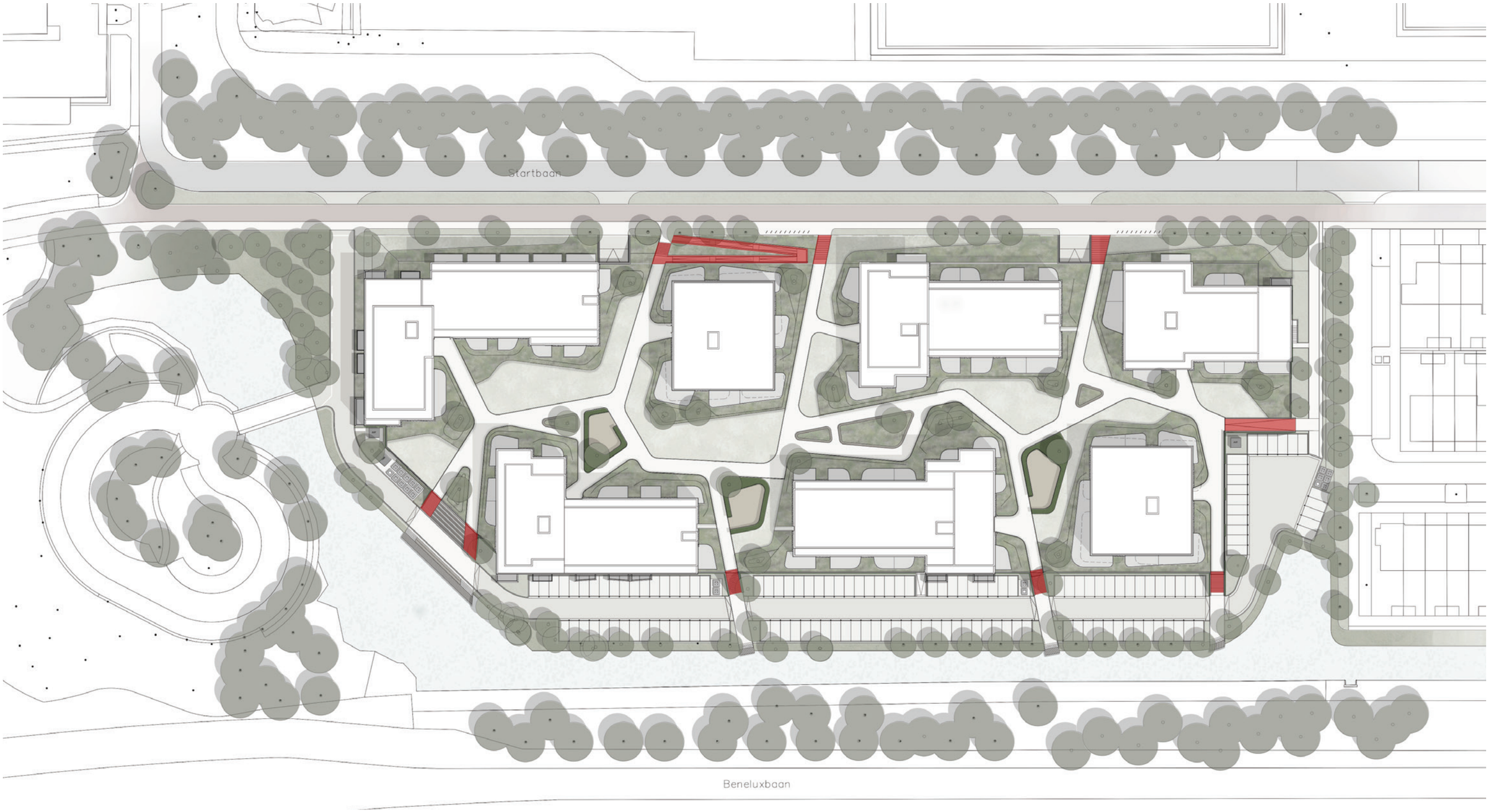
BEELDKWALITEITSPLAN

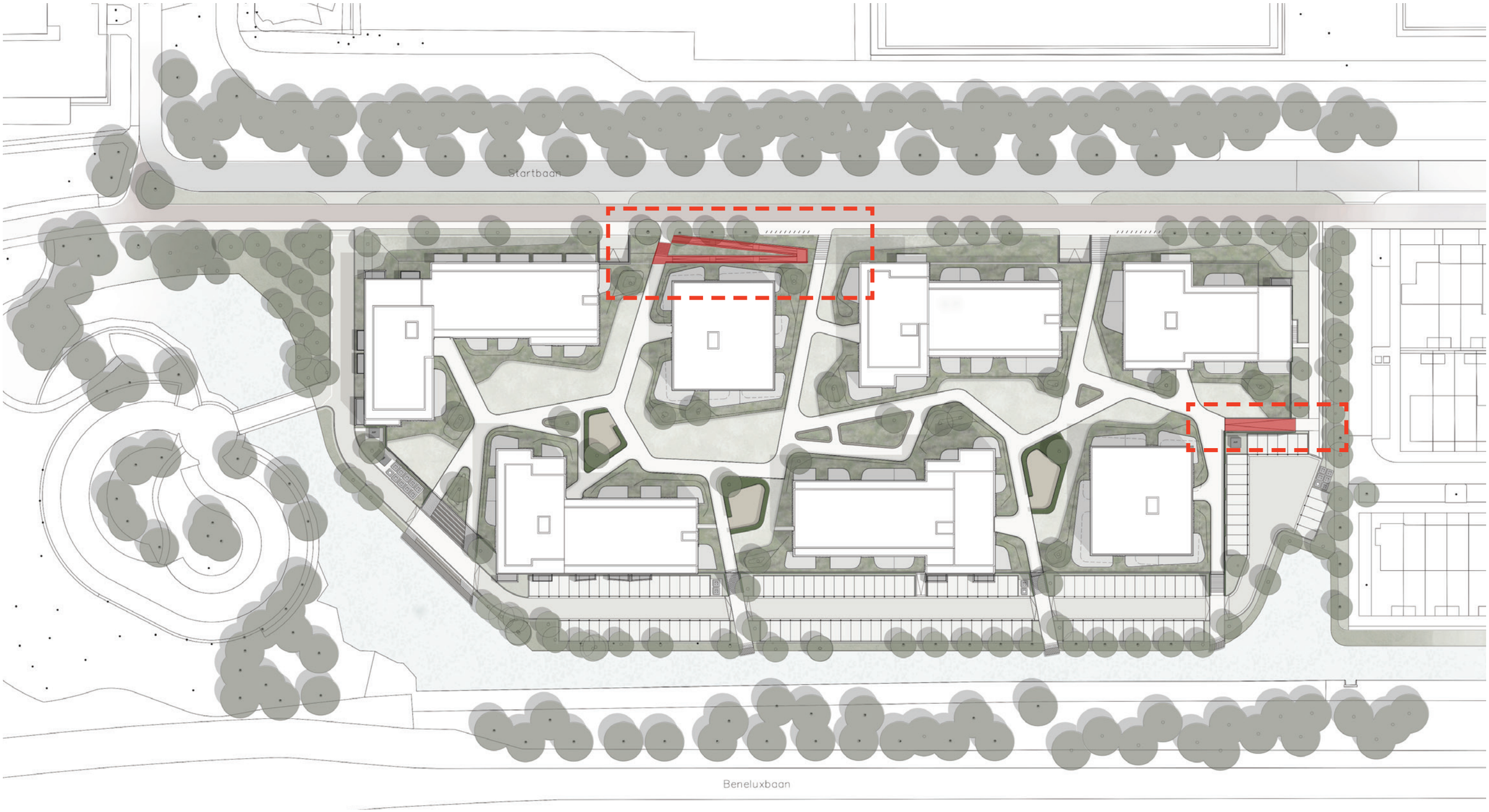
OKTOBER 2020

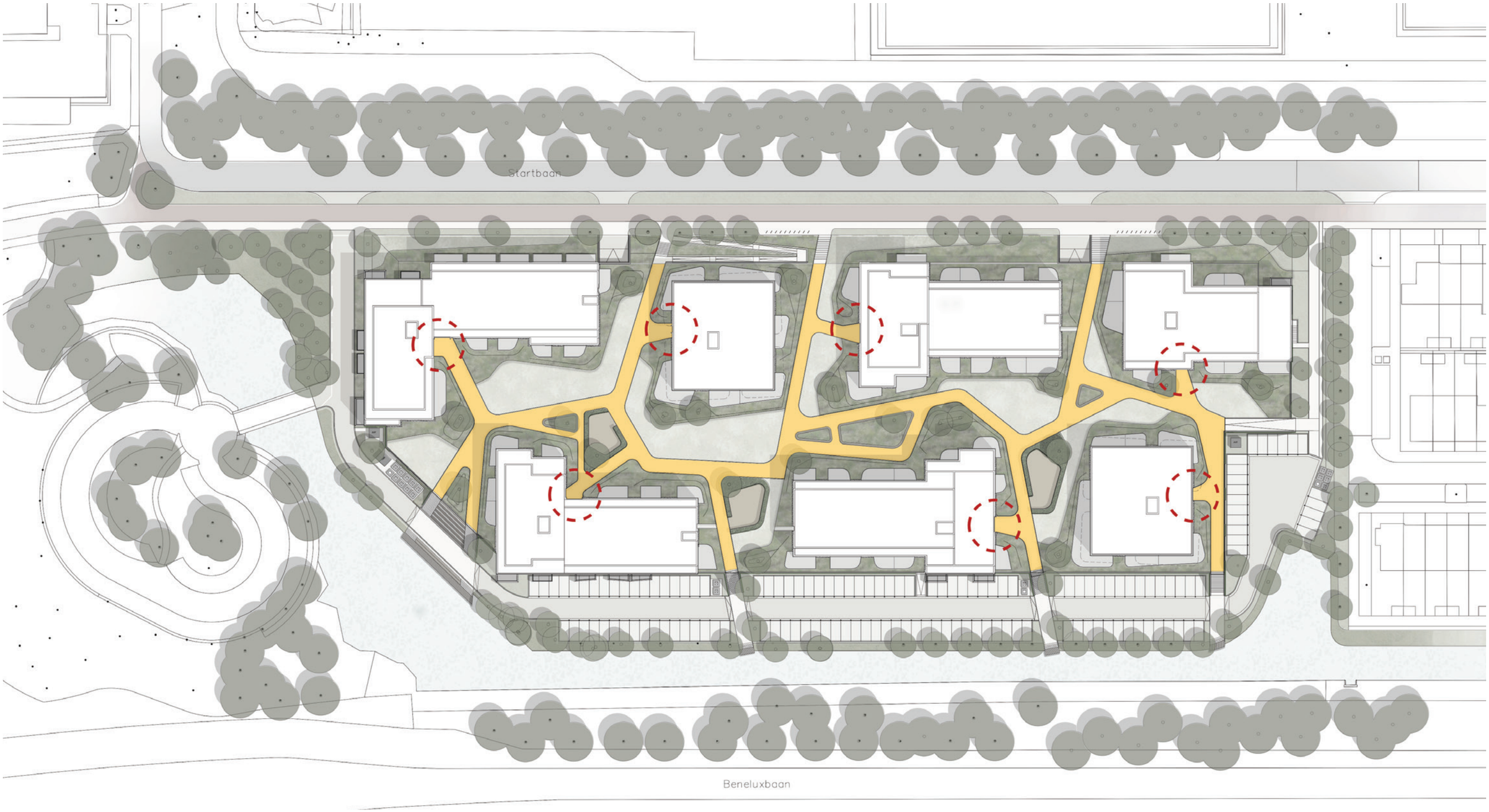
deltavormgroep

Startbaan
Beneluxbaan


Startbaan

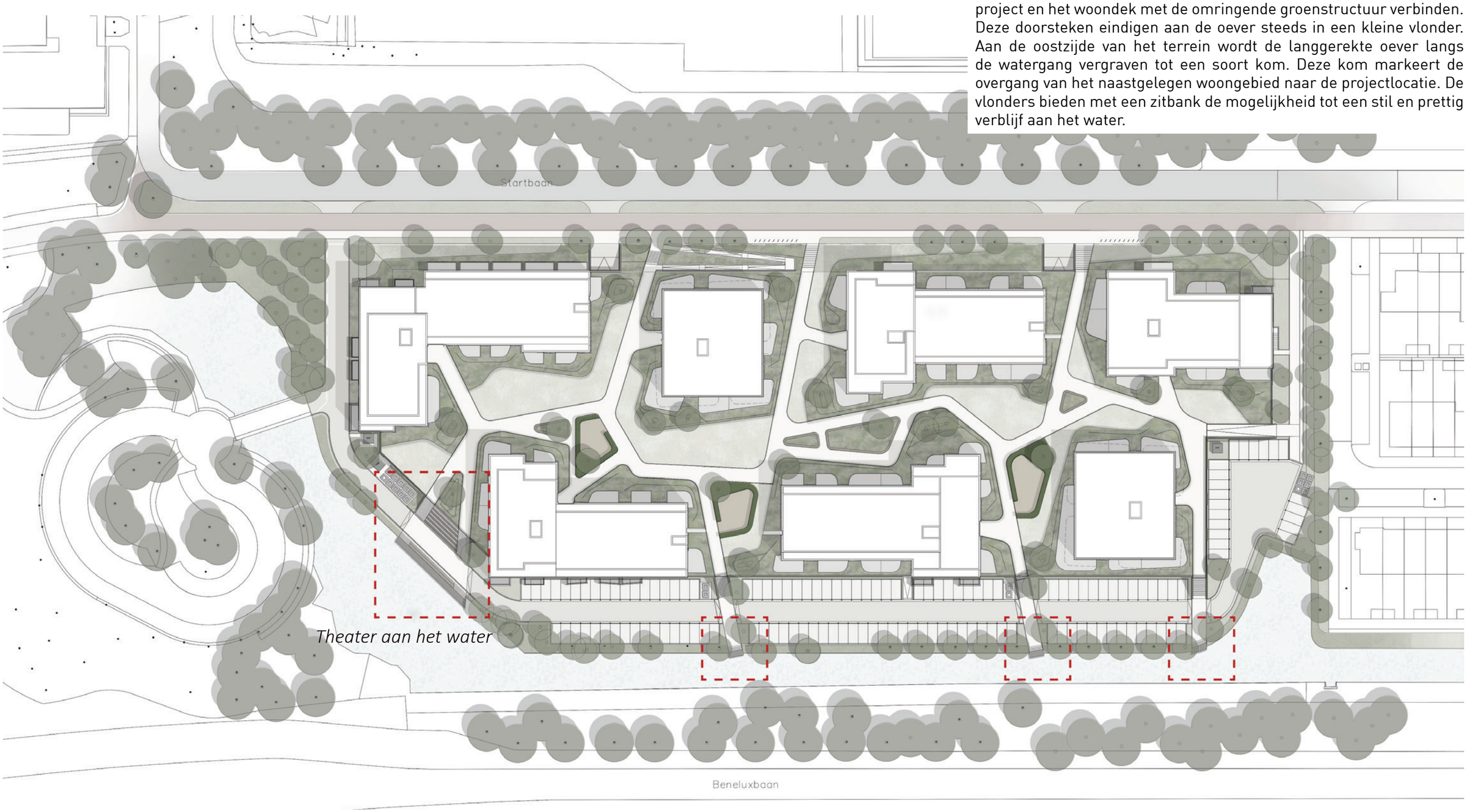

Startbaan
Beneluxbaan

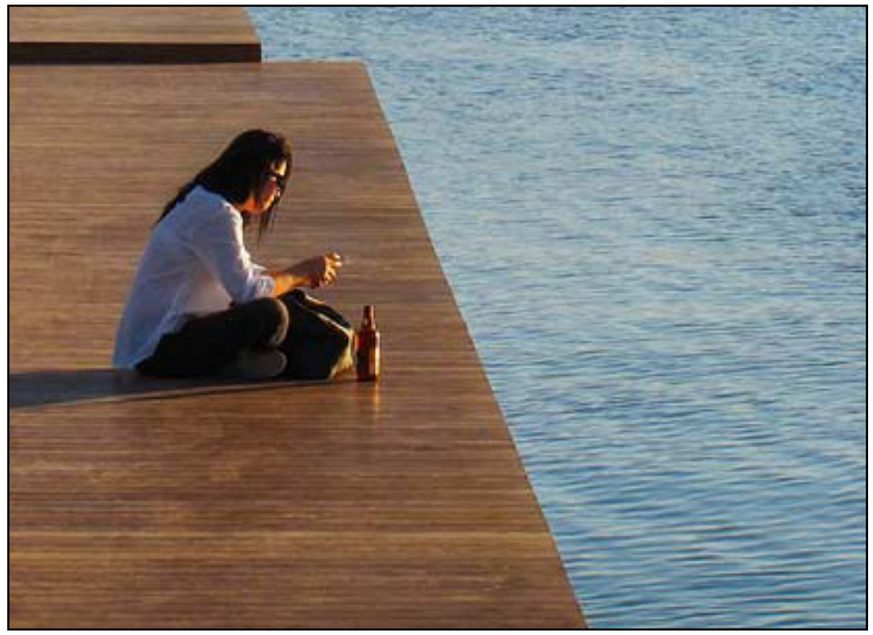

Startbaan
Beneluxbaan


Startbaan
Beneluxbaan

VLONDERS OEVERZONE

Langs de oever zijn een aantal bijzondere doorsteken te vinden die het project en het woondek met de omringende groenstructuur verbinden. Deze doorsteken eindigen aan de oever steeds in een kleine vlonder. Aan de oostzijde van het terrein wordt de langgerekte oever langs de watergang vergraven tot een soort kom. Deze kom markeert de overgang van het naastgelegen woongebied naar de projectlocatie. De vlonders bieden met een zitbank de mogelijkheid tot een stil en prettig verblijf aan het water.



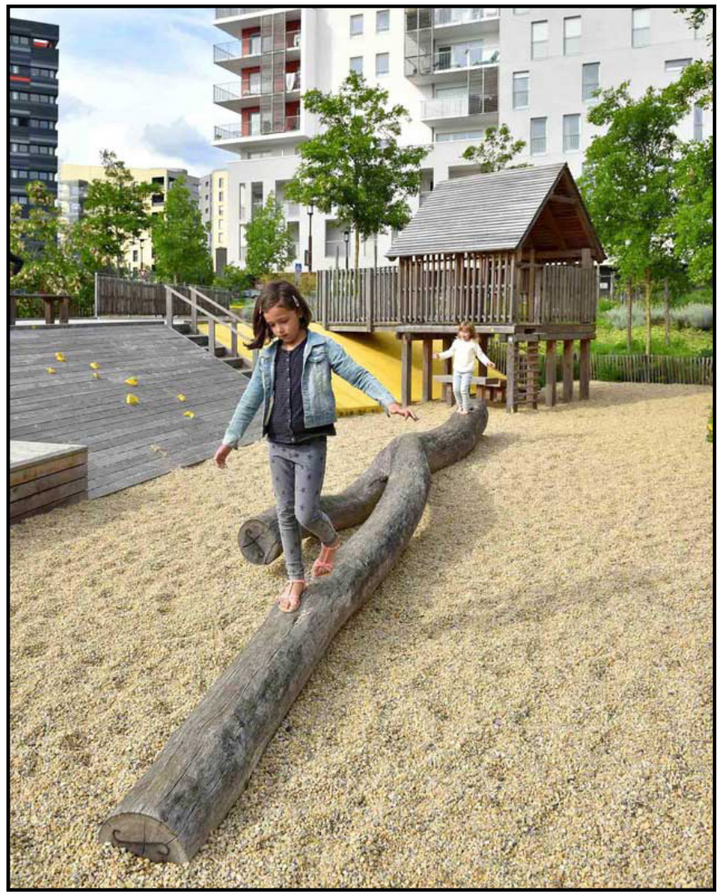


Een bijzondere plek is gesitueerd aan de westzijde van het project. Op deze locatie is er sprake van een brede waterpartij met een fraai uitzicht op het omringende groen. Hier wordt voorgesteld om vanaf het dek een brede (houten) trappartij naar het water af te laten lopen. In het midden van deze trappartij bevindt zich een reeks (houten) zitelementen. Zittend op deze banken in de zon kunnen bewoners en bezoekers in dit ‘theater te water’ genieten van het mooie zicht.

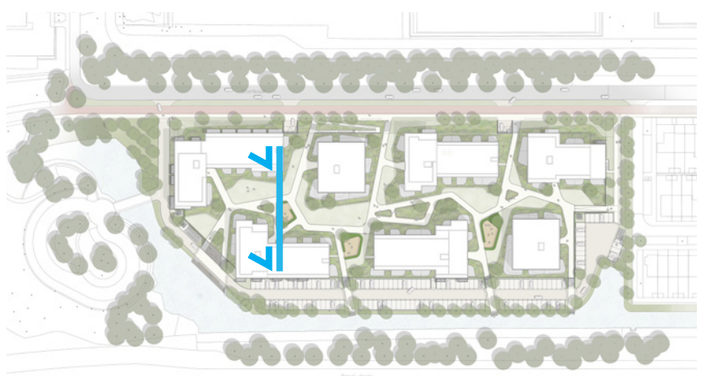
OLYMPIADE
SPEEL- EN VERBLIJFSPLEKKEN

De daktuin die tussen de woonblokken is gesitueerd, bestaat voornamelijk uit een open structuur met een overwegend groen karakter. Een netwerk van looppaden verbindt de aanliggende woonblokken met elkaar. Langs de wandelroute zijn naast verschillende verblijfsplekken, een drietal speelplaatsen te vinden welke zijn omsloten doormiddel van een haag. De speelplaatsen krijgen een verschillende invulling op het gebied van sport en spel, en gericht op verschillende leeftijdscatogoriën.

Zo wordt de westelijke speelplek een ingericht op jongeren/jong volwassenen met 'urban gym toestellen. De middelste speelplaats is bestemd voor kleine kinderen en de oostelijke speelplaats bestemd voor volwassenen/ senioren met bijvoorbeeld een jeu de boules baan.

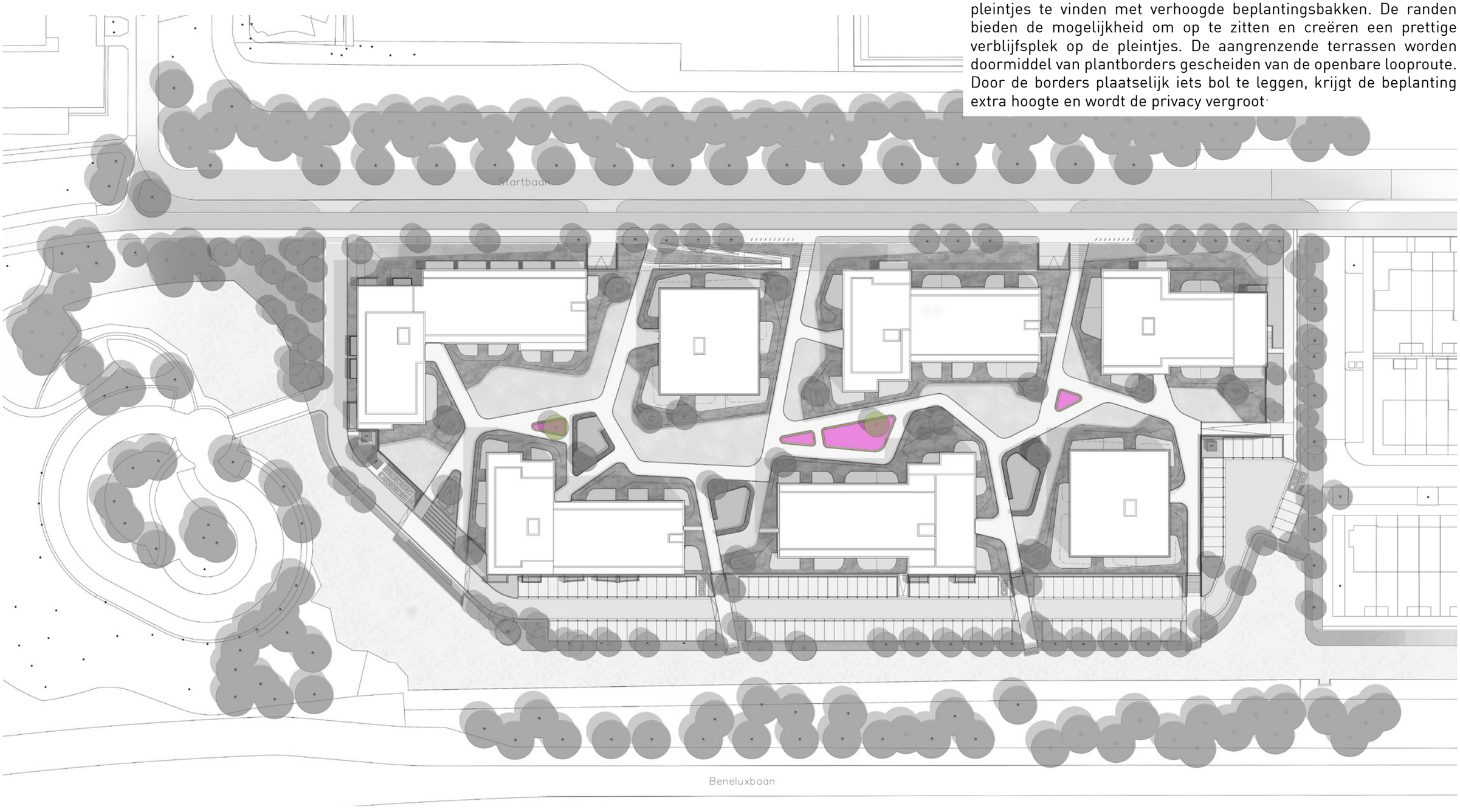


PRINCIPE DOORSNEDE SPEELPLEK

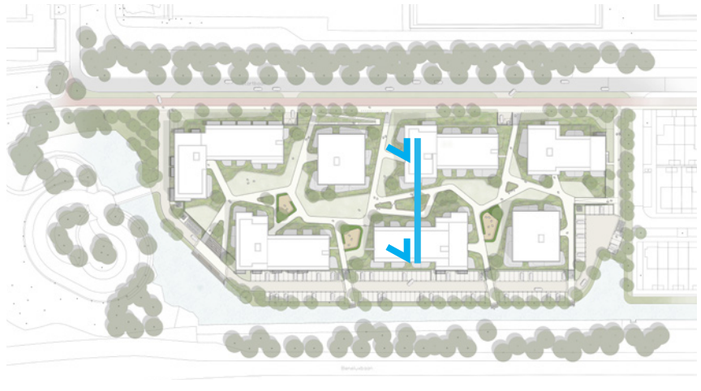


ONTMOETINGSPLEKKEN

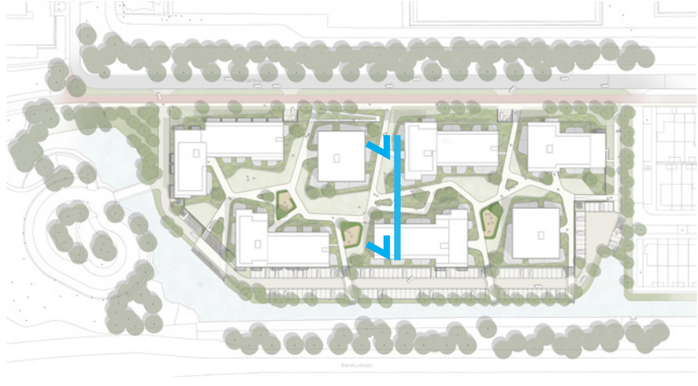
In de binnentuin van Olympiade zijn een drietal centraal gelegen pleintjes te vinden met verhoogde beplantingsbakken. De randen bieden de mogelijkheid om op te zitten en creëren een prettige verblijfsplek op de pleintjes. De aangrenzende terrassen worden doormiddel van plantborders gescheiden van de openbare looproute. Door de borders plaatselijk iets bol te leggen, krijgt de beplanting extra hoogte en wordt de privacy vergroot.



PRINCIPE DOORSNEDE BINNENTUIN



PRINCIPE DOORSNEDE BINNENTUIN

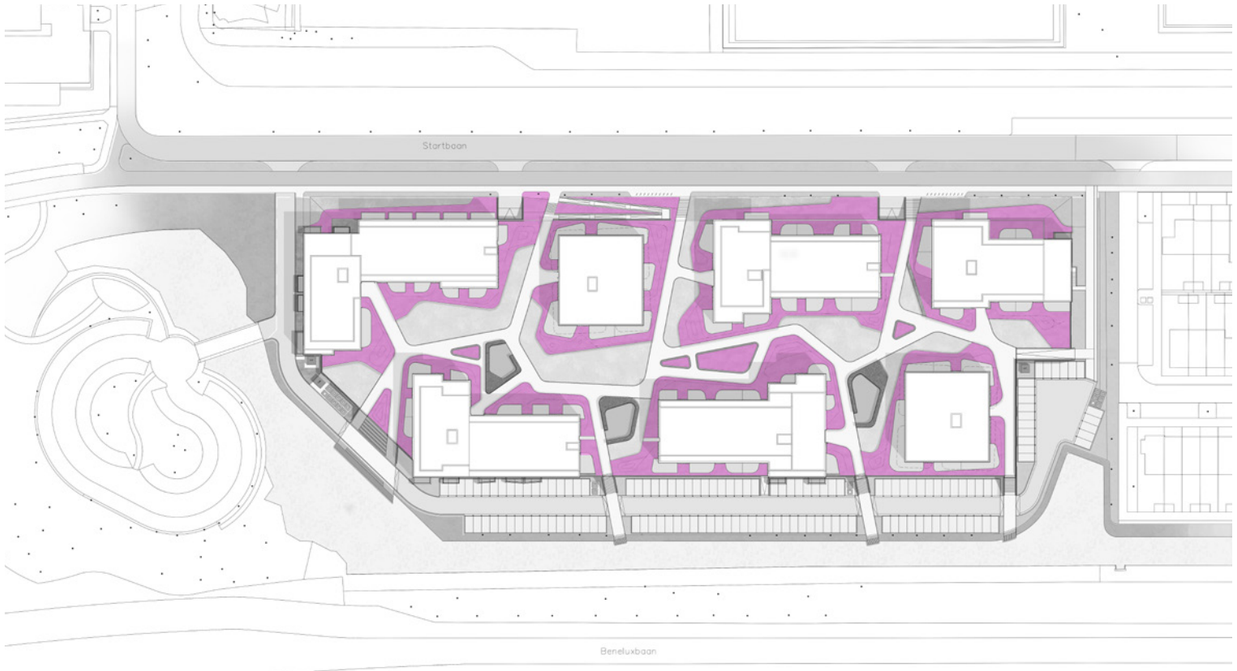


OLYMPIADE
BEPLANTINGSBEELD & ATMOSFEER

VERHOUDING OPENBAAR GROEN

Border beplanting

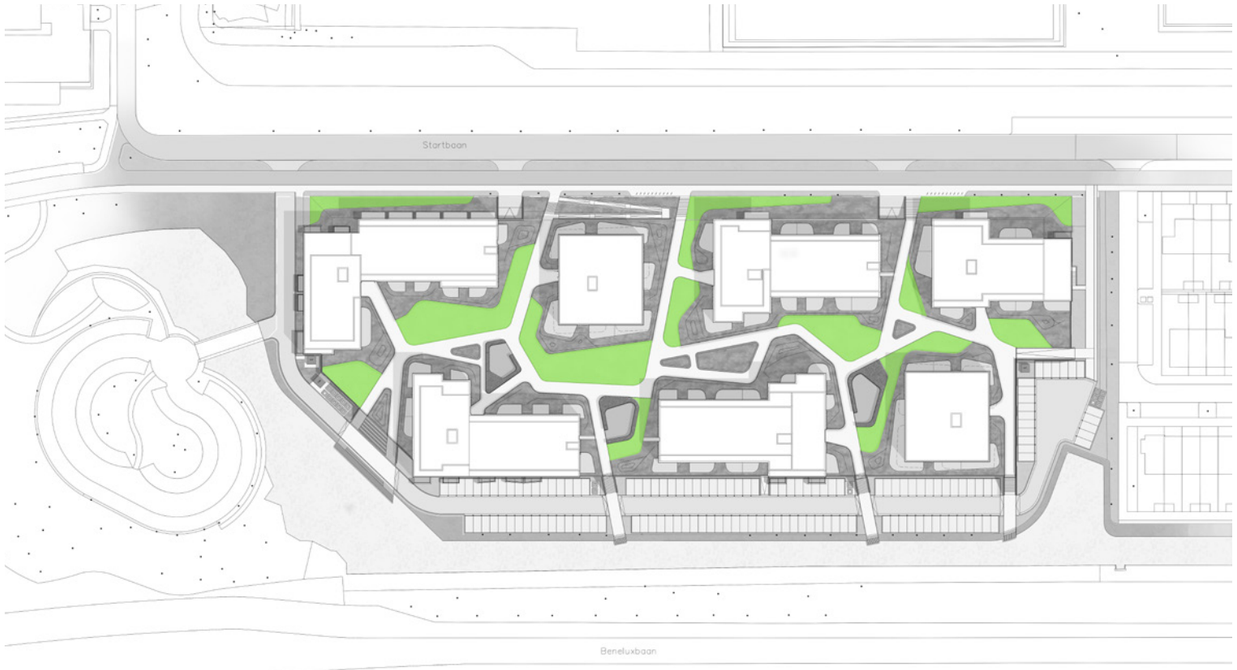
Open ruimten, gemaaid gazon



BEPLANTING BORDERS

De border beplantingen van het project Olympiade zijn vooral rondom de woontorens gesitueerd. Hierdoor ligt de bebouwing temidden van de beplanting. De borders liggen grotendeels bol waardoor de beplanting extra hoogte krijgt, en er ter plaatsen van de privéterrassen op het maaiveld extra privacy ontstaat. Groenblijvende heesters die verspreid in de borders te vinden zijn, zullen bijdrage aan een beschutte en prettige verblijfsomgeving.

In de borders vormen siergrassen de basis, daartussen staan bloeiende vaste planten. De combinaties van planten zorgen het hele jaar door voor een aantrekkelijke tuin. De grassen wuiven in de wind en geven aan de tuin een afwisselend karakter. De uitgebloeide bloemen, de zaaddozen en de siergrassen blijven in de herfst staan, zo wordt een mooi wintersilhouet gecreëerd. Het geheel levert een dynamisch beeld op, een landschap dat leeft.



GEMAAIDE GRASVLAKKEN

Op diverse locaties in de binnentuin worden de beplantingsborders onderbroken door gemaaide grasvlakken. De afwisseling van open en meer beschutte plekken tussen de beplanting en bebouwing, creëert een speels en spannende leefomgeving. Op de open plekken kan gerecreëerd worden door jong en oud.

De gehele binnentuin is gemeenschappelijk groen en het onderhoud hiervan zit in de servicekosten inbegrepen. Hierdoor wordt de kwaliteit en uitstraling van de tuin gewaarborgd.

BEPLANTINGSBORDERS MET GRASSEN, VASTE PLANTEN

GRASSEN VORMEN DE BASIS MET MEERSTAMMIGE HEESTERS VOOR EEN AFWISSELD BEELD

COMBINATIE VAN BEPLANTING CREËERD EEN KLEURRIJK EN DYNAMISCH LANDSCHAP

IN DE WINTER BLIJFT DE UITGEBLOEIDE BEPLANTING STAAN ALS WINTERSILHOUET

BEPLANTINGSBORDERS MET GRASSEN, VASTE PLANTEN EN HEESTERS

OMSLOTEN SPORT & SPEL LOCATIES

GEMAAIDE GAZONS CREËREN OPEN VERBLIJFSPLEKKEN

OPVALLENDE BOMEN MET HOGE SIERWAARDE

Afwisseling van open en beschutte plekken creëert speels en spannende leefomgeving

BORDERS MET ZITRANDEN OP CENTRALE PLEINTJES

ATMOSFEER BEPLANTING

BEPLANTINGSBORDERS MET WILDE BLOEMEN EN GRASSEN

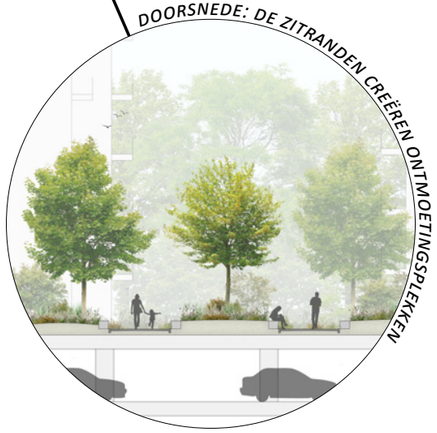
GEMAAIDE GAZONS CREËREN OPEN VERBLIJFSPLEKKEN

WINTERGROENE HEESTERS EN VASTE PLANTEN VOOR EEN GEVARIEERD WINTERBEELD

OPVALLENDE BOMEN MET HOGE SIERWAARDE

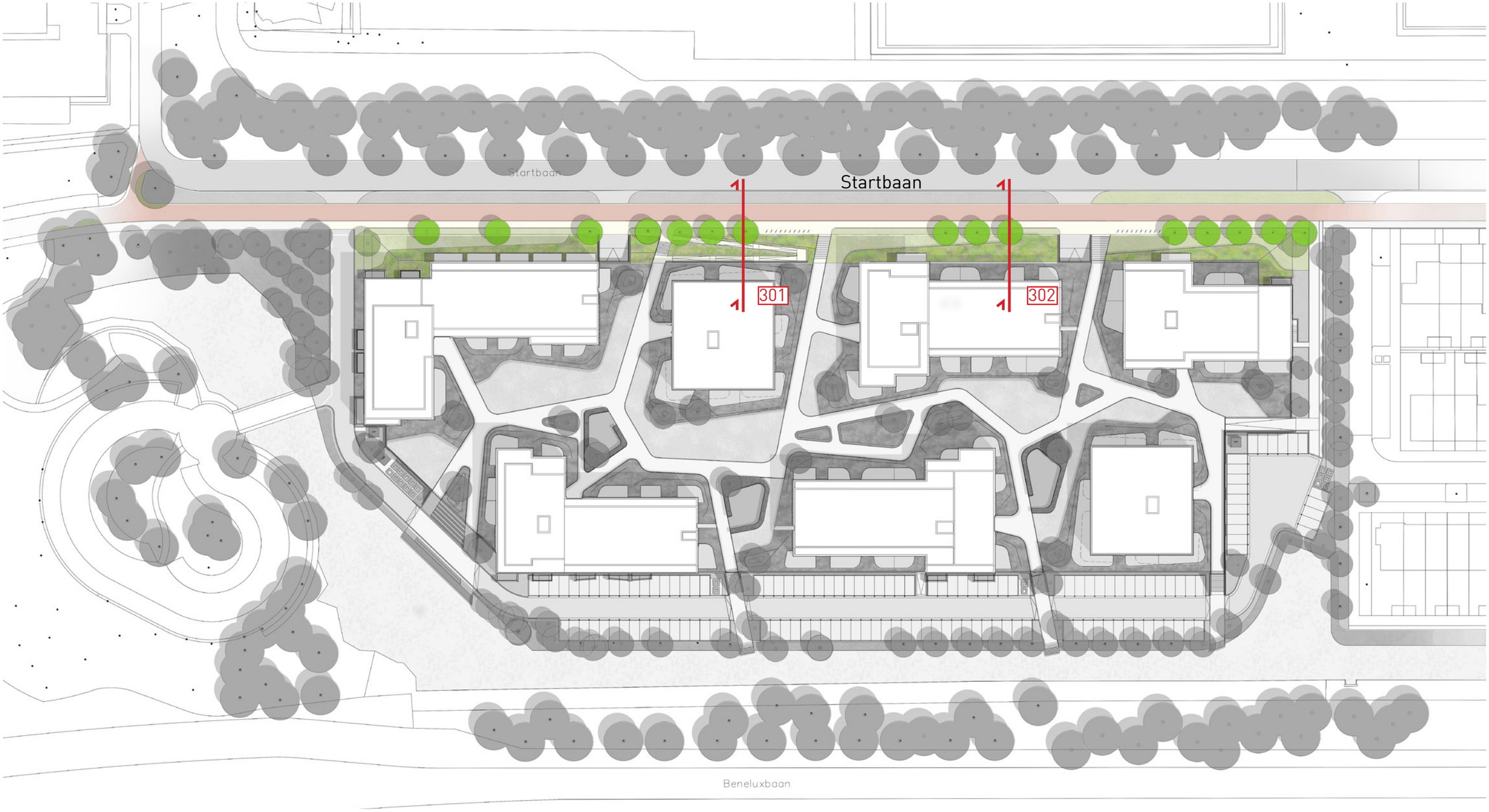
HAGEN OMSLUITEN DE SPORT & SPEL LOCATIES

DOORSNEDE: SPORT & SPEL LOCATIE



DOORSNEDE: DE ZITRANDEN CREËREN ONTMOETINGSPLEKKEN

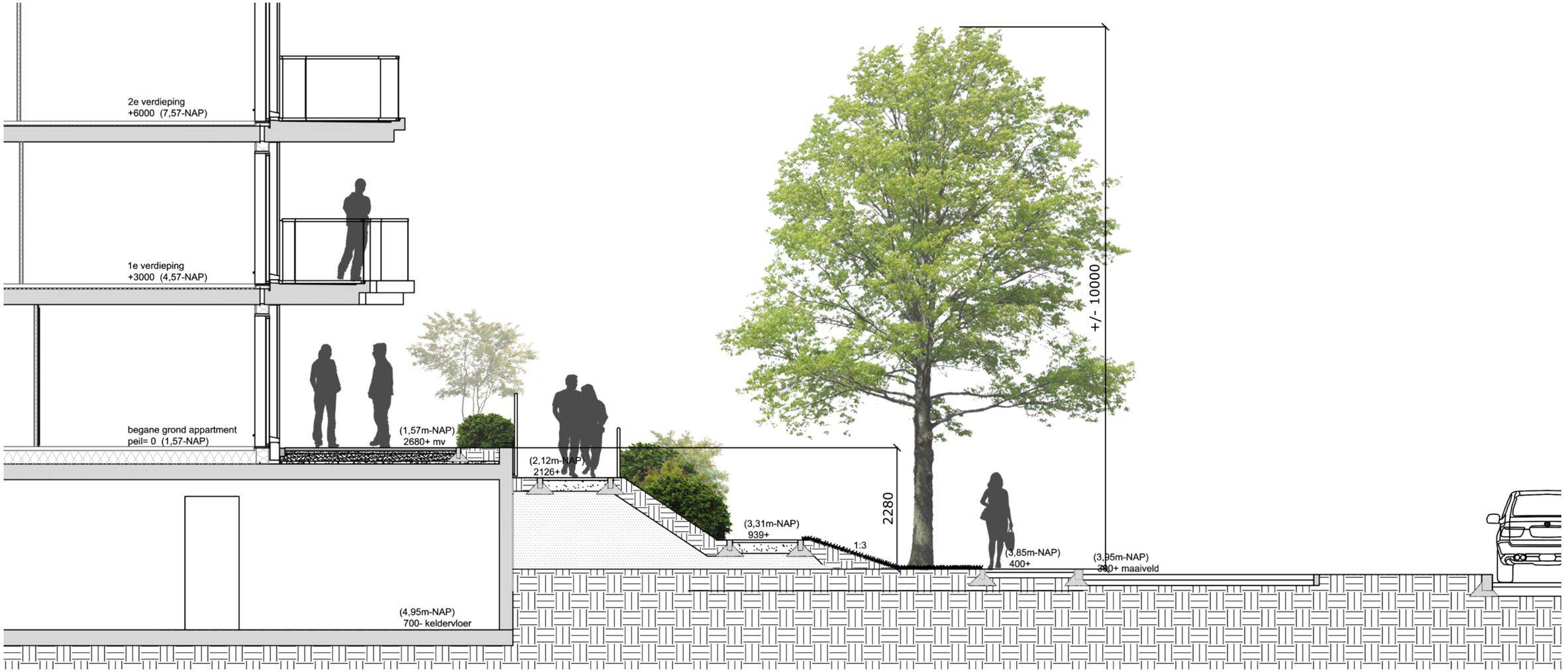
BORDERS MET ZITRANDEN OP CENTRALE PLEINTJES


Startbaan
Startbaan
301
302
Beneluxbaan

PRINCIPE DOORSNEDE 301 STARTBAAN

BOMEN AAN DE STARTBAAN

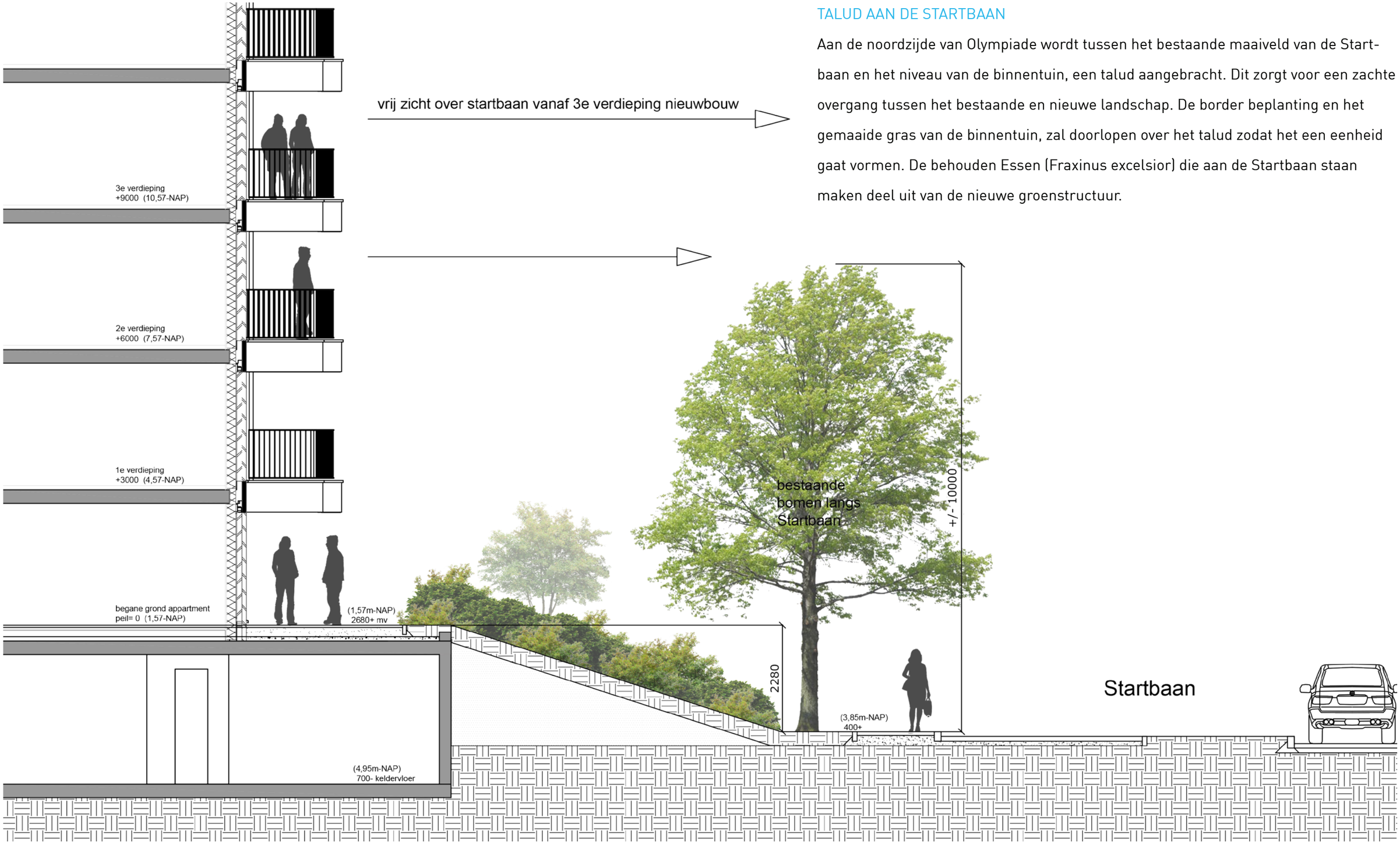
Aan de noordzijde van Olympiade staat langs de Startbaan een bomenrij met Essen (Fraxinus excelsior). Deze bomen worden zo veel mogelijk behouden. Een klein aantal van de Essen verkeert in zeer slechte conditie en zullen worden verwijderd.



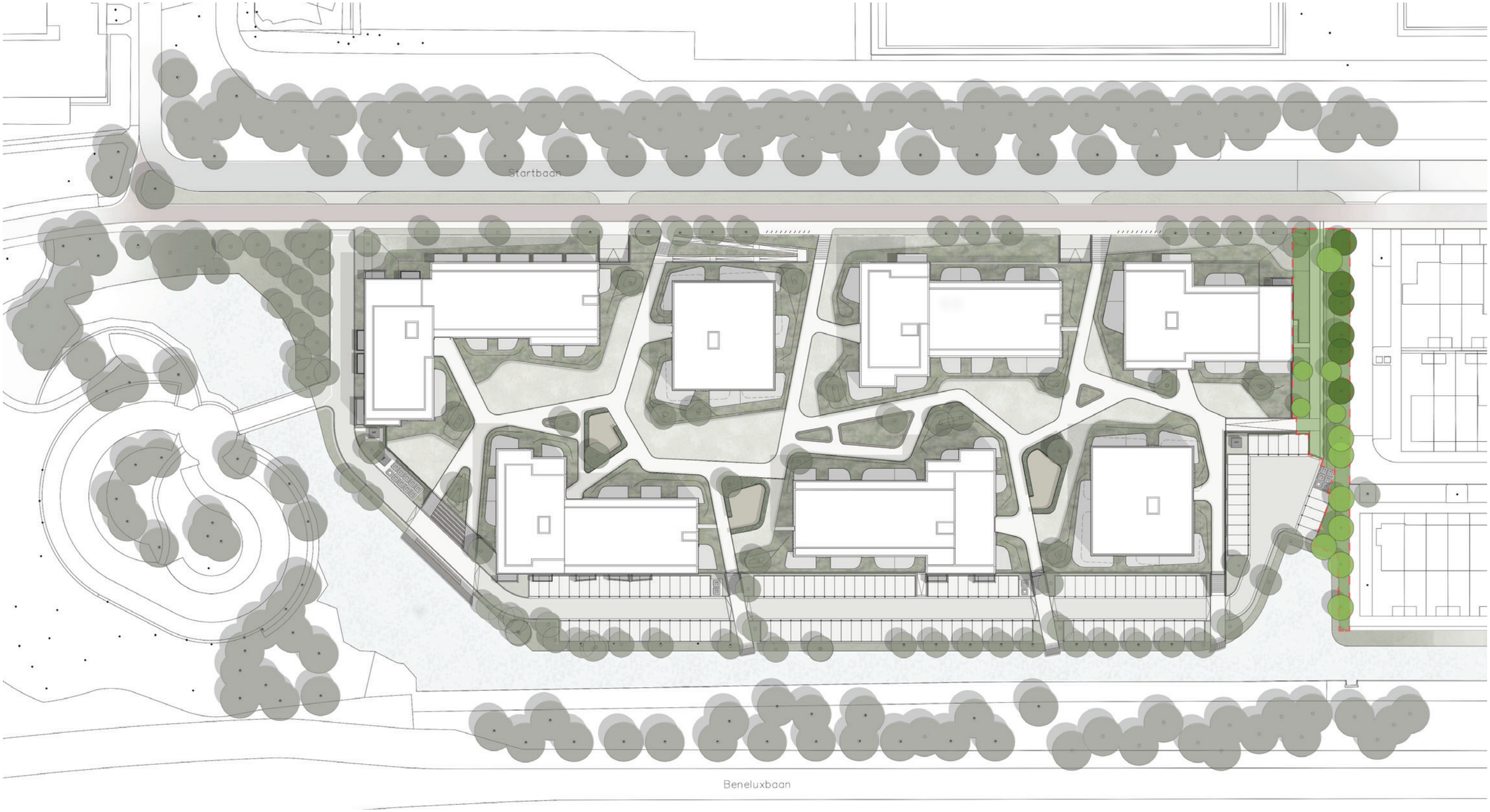
PRINCIPE DOORSNEDE 302 STARTBAAN

TALUD AAN DE STARTBAAN

Aan de noordzijde van Olympiade wordt tussen het bestaande maaiveld van de Startbaan en het niveau van de binnentuin, een talud aangebracht. Dit zorgt voor een zachte overgang tussen het bestaande en nieuwe landschap. De border beplanting en het gemaaide gras van de binnentuin, zal doorlopen over het talud zodat het een eenheid gaat vormen. De behouden Essen (Fraxinus excelsior) die aan de Startbaan staan maken deel uit van de nieuwe groenstructuur.

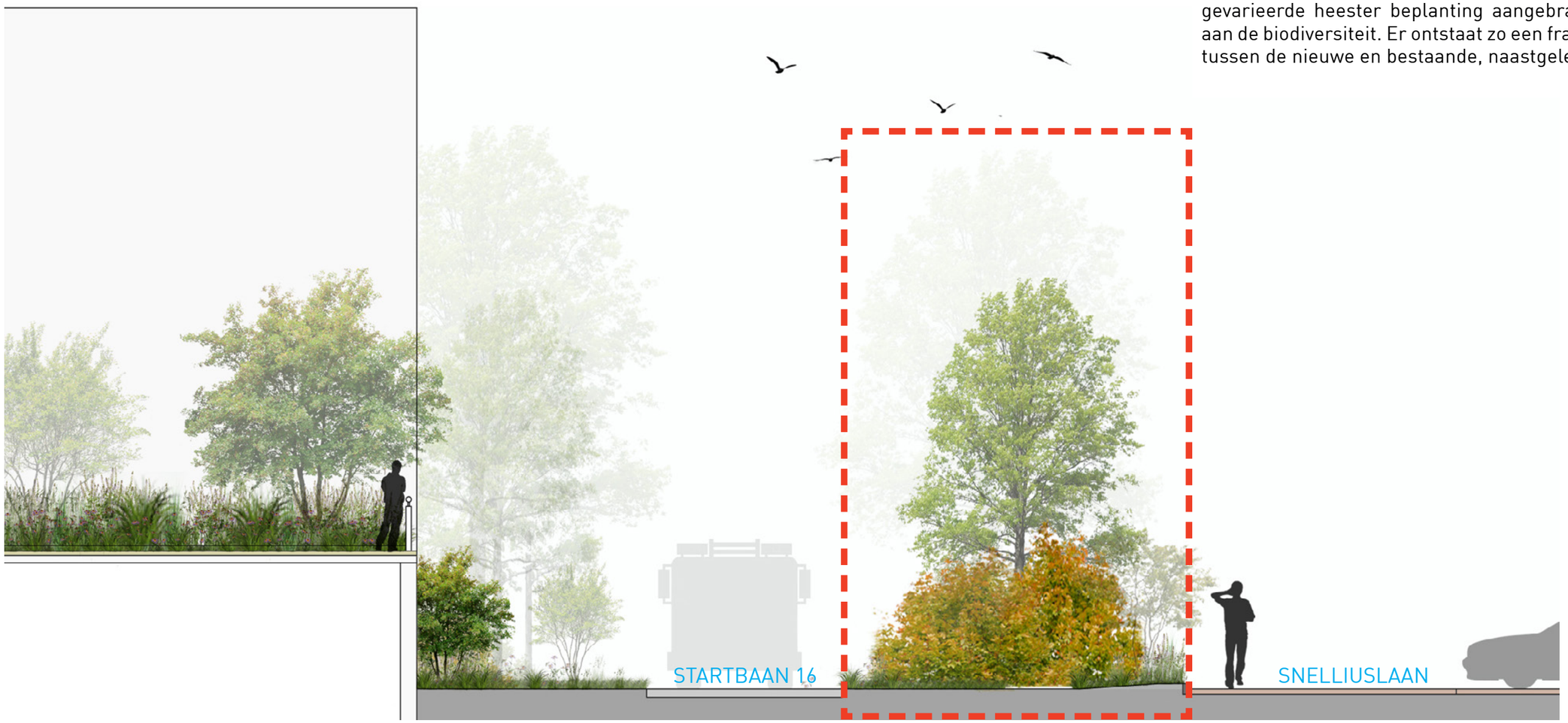


BEPLANTING OOSTZIJDE SNELLIUSLAAN



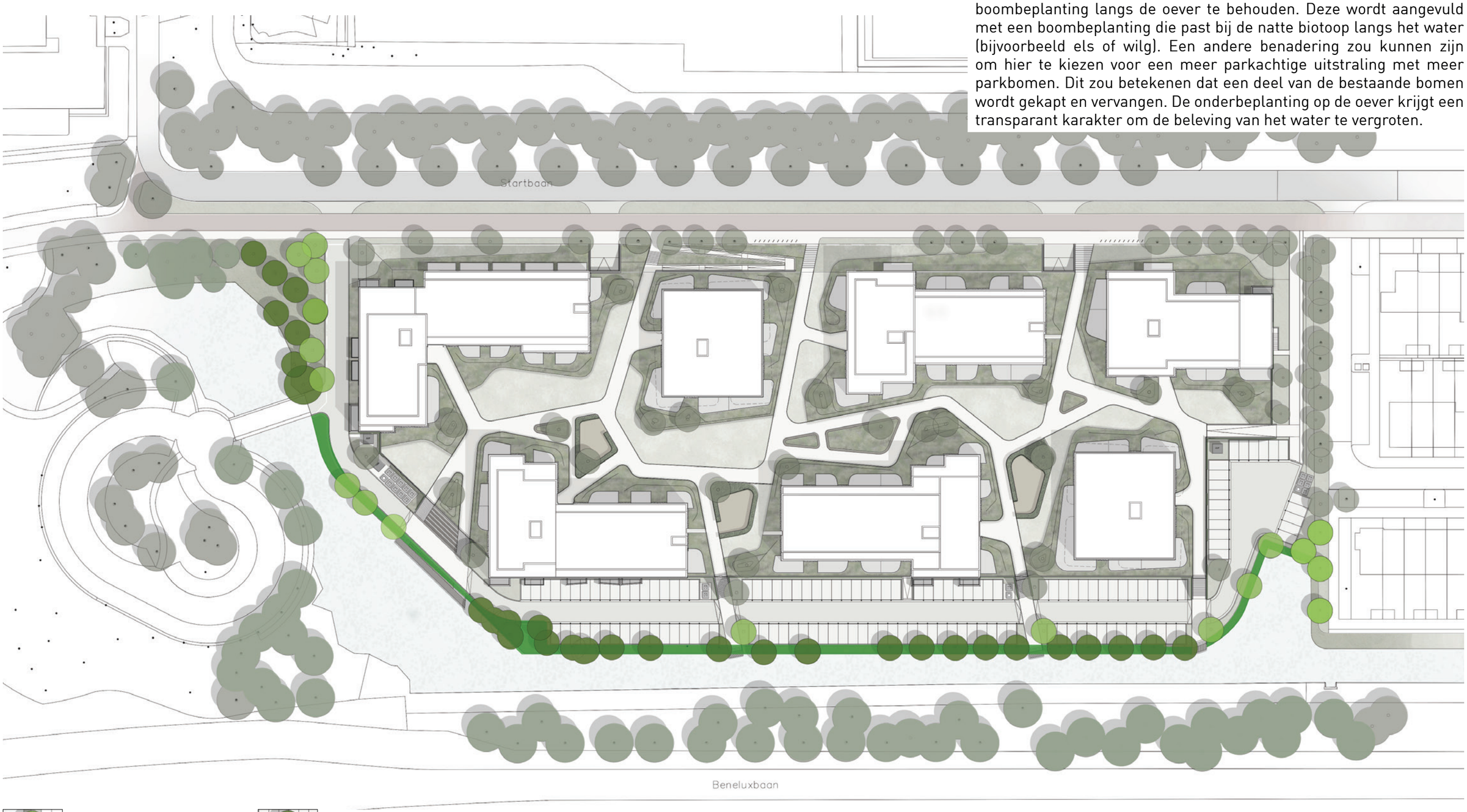
BEPLANTING OOSTZIJDE SNELLIUSLAAN

In de groenzone langs de Snelliuslaan wordt een opgaande boombeplanting aangebracht. De aangrenzende beplantingsstrook aan de Snelliuslaan wordt hierbij betrokken. Hierdoor krijgt de strook meer maat en krijgt het geheel dezelfde uitstraling. Onder de bestaande, en nieuw aan te planten bomen wordt een hoge en dichte gevarieerde heester beplanting aangebracht die kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. Er ontstaat zo een fraaie natuurlijke afscheiding tussen de nieuwe en bestaande, naastgelegen woonwijk.



BOMEN OEVERZONE

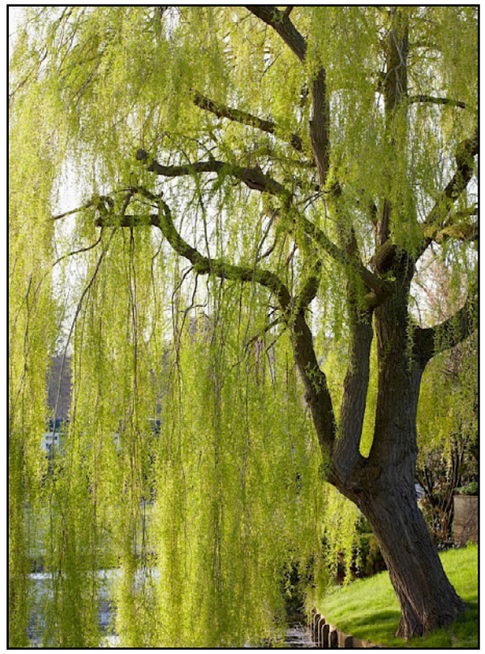
In het ontwerp is er voor gekozen om zo veel mogelijk van de bestaande boombeplanting langs de oever te behouden. Deze wordt aangevuld met een boombeplanting die past bij de natte biotoop langs het water (bijvoorbeeld els of wilg). Een andere benadering zou kunnen zijn om hier te kiezen voor een meer parkachtige uitstraling met meer parkbomen. Dit zou betekenen dat een deel van de bestaande bomen wordt gekapt en vervangen. De onderbeplanting op de oever krijgt een transparant karakter om de beleving van het water te vergroten.



Nieuwe bomen

Bestaande bomen

huidige boombeplanting langs de oever bestaande uit voornamelijk elsen



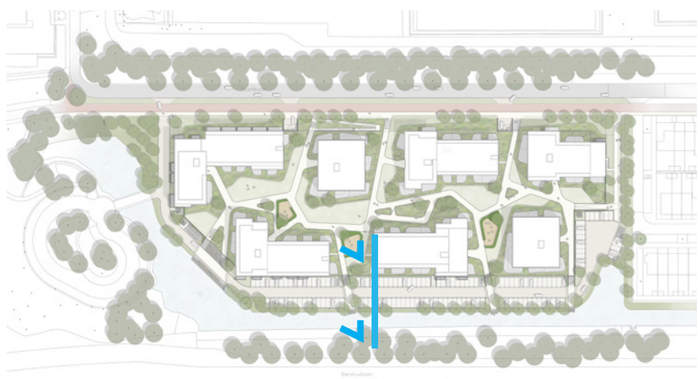
Salix × sepulcralis ‘Chrysocoma’, treurwilg

Salix alba, schietwilg

Populus tremula, ratelpopulier

Alnus ×spaethii ‘Spaeth’, Spaeth els

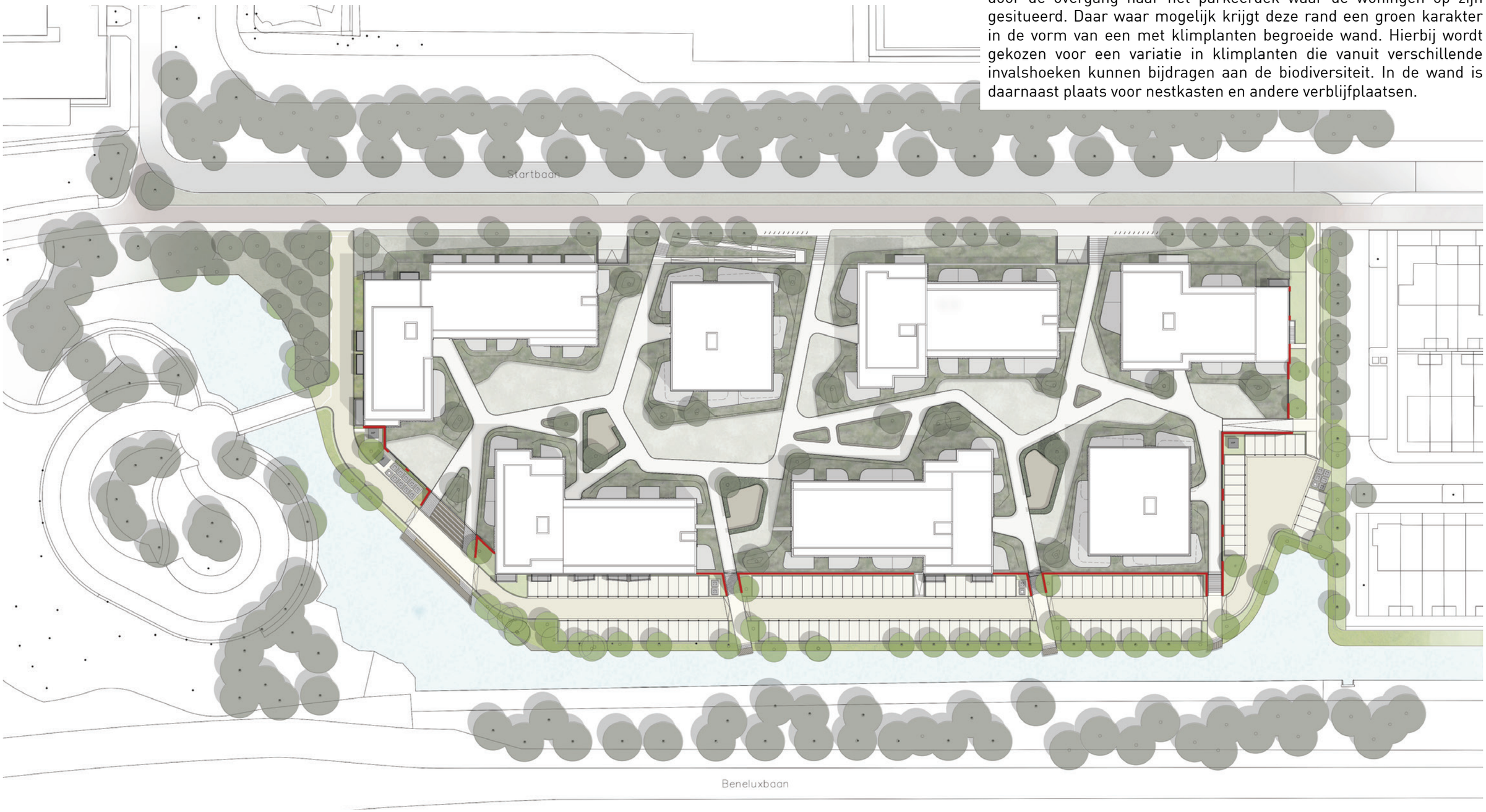
Taxodium distichum, moerascipres

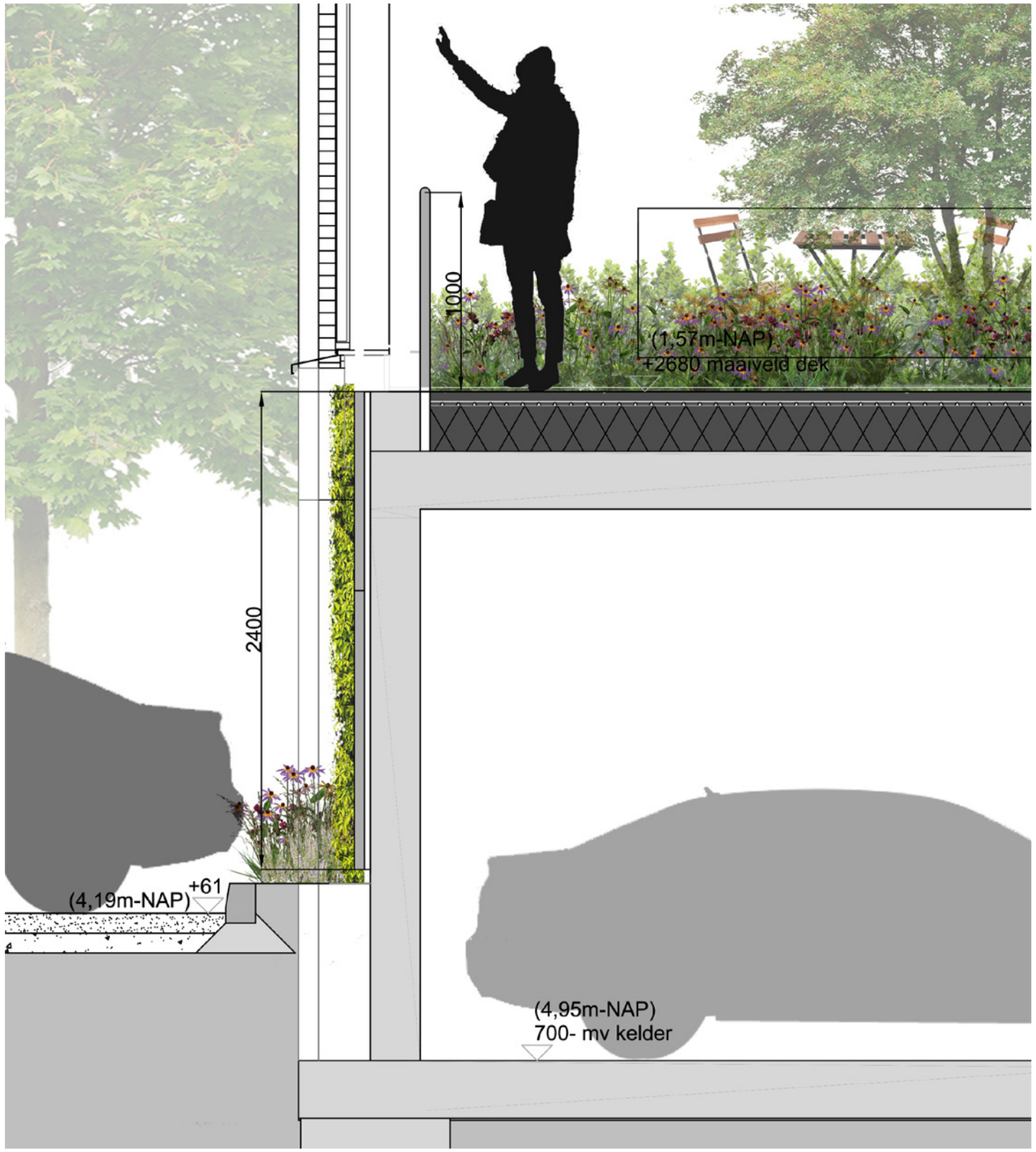


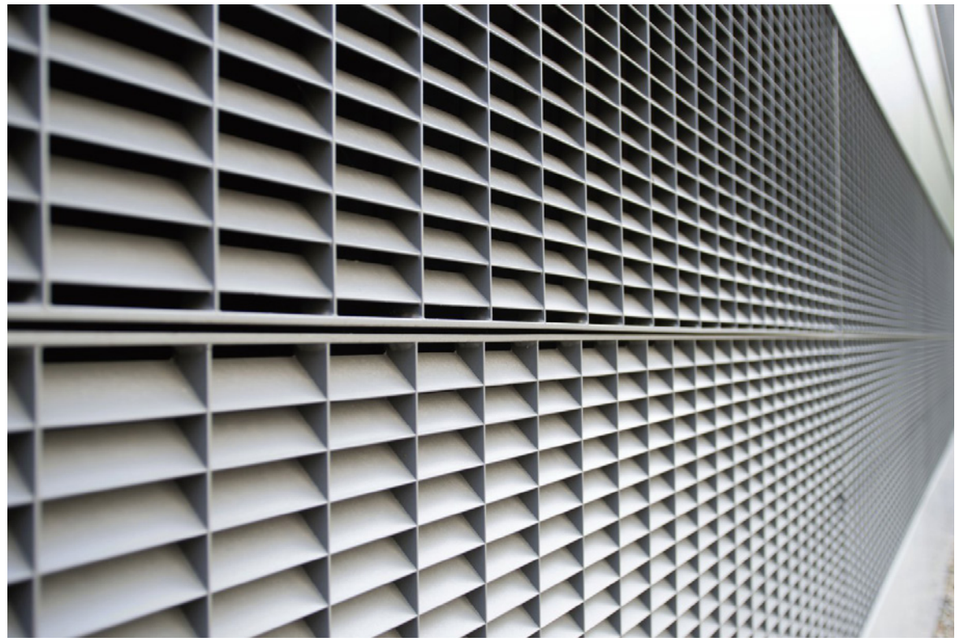
OLYMPIADE
PRINCIPE GROENE GEVEL

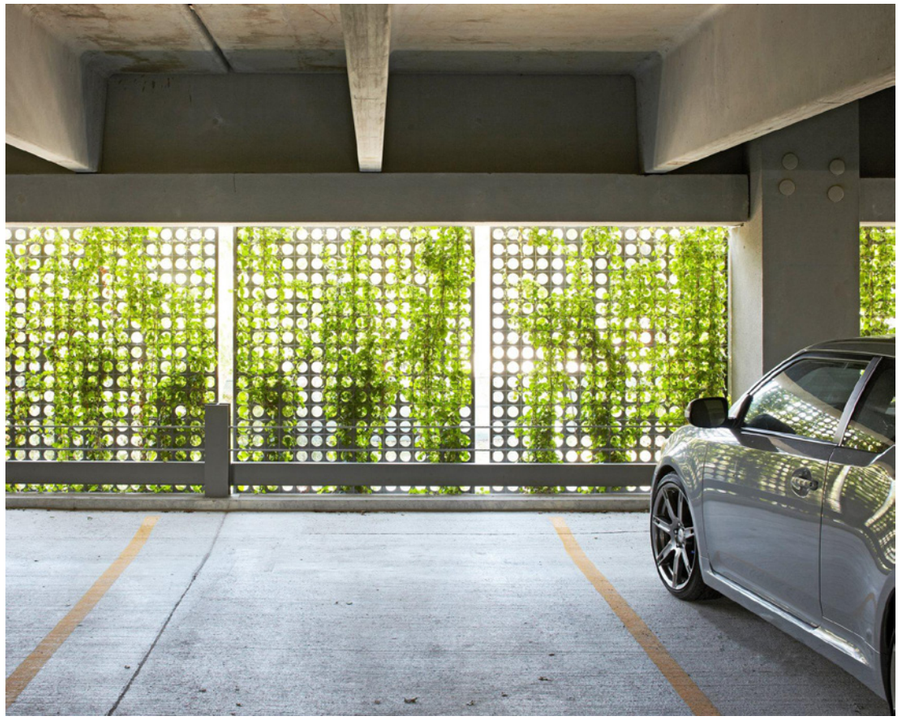
GROENE GEVELS OEVERZONE

In de nieuwe situatie wordt de oeverzone aan de noordzijde begrensd door de overgang naar het parkeerdek waar de woningen op zijn gesitueerd. Daar waar mogelijk krijgt deze rand een groen karakter in de vorm van een met klimplanten begroeide wand. Hierbij wordt gekozen voor een variatie in klimplanten die vanuit verschillende invalshoeken kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. In de wand is daarnaast plaats voor nestkasten en andere verblijfplaatsen.



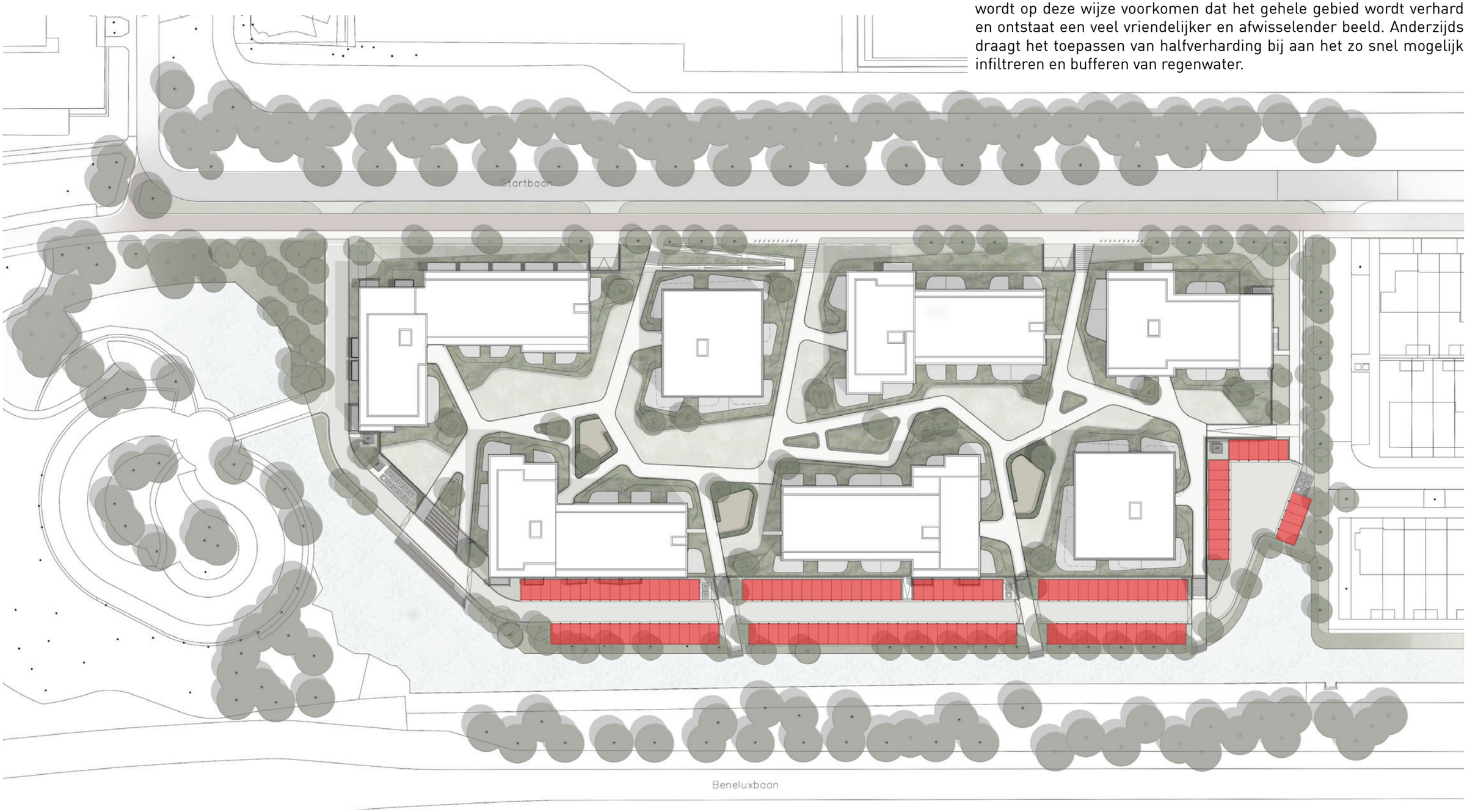

1000
(1,57m-NAP)
+2680 maaiveld dek
2400
(4,19m-NAP)
+61
(4,95m-NAP)
700- mv kelder

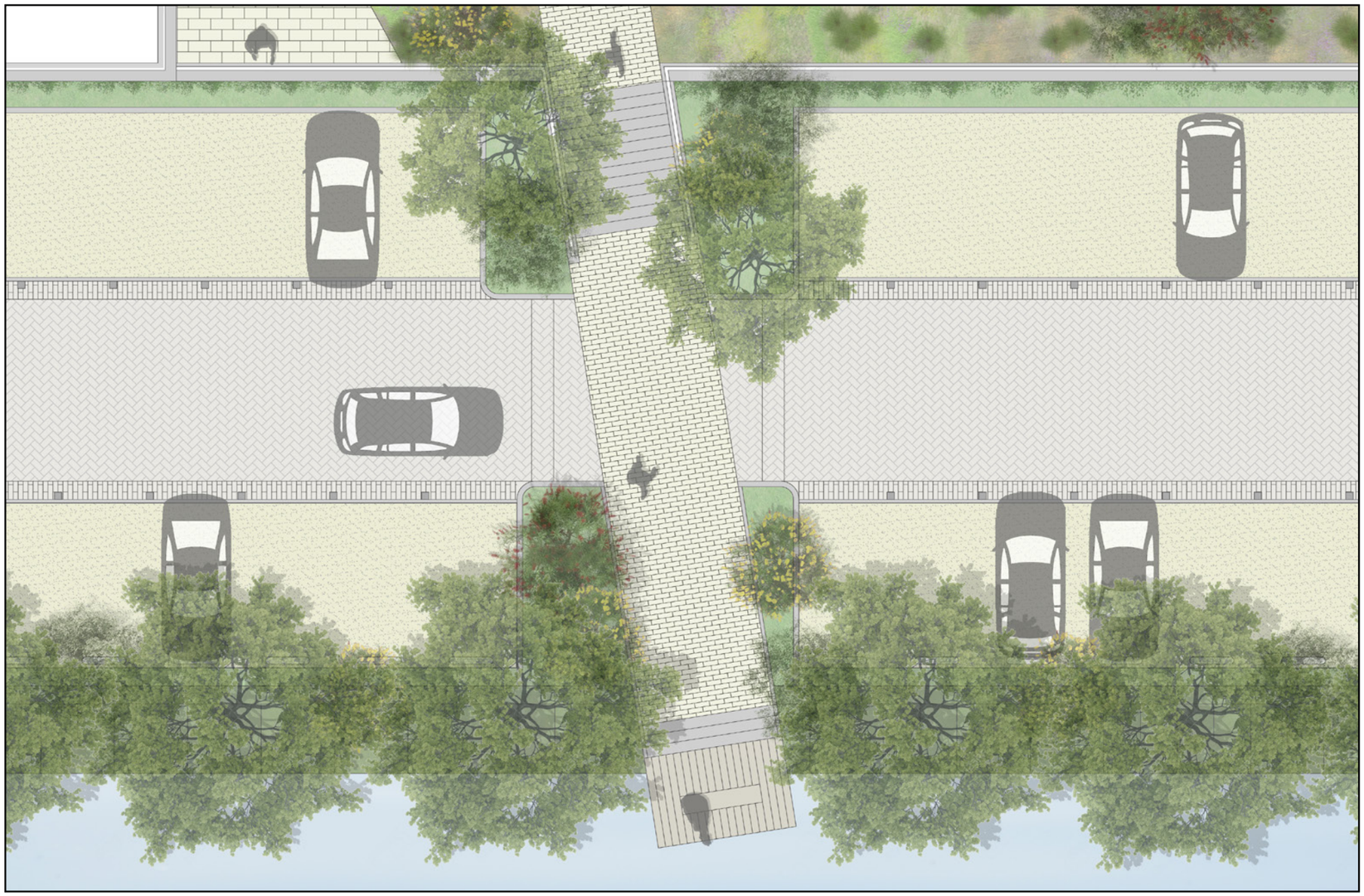




PARKEREN OEVERZONE

De inrichting van het parkeerterrein kent een bijzondere opzet waarbij alleen de rijloper wordt verhard met een elementen verharding en de parkeervakken worden uitgevoerd in een halfverharding. Enerzijds wordt op deze wijze voorkomen dat het gehele gebied wordt verhard en ontstaat een veel vriendelijker en afwisselender beeld. Anderzijds draagt het toepassen van halfverharding bij aan het zo snel mogelijk infiltreren en bufferen van regenwater.





VERKENNEND- EN NADER BODEM- EN ASBEST IN GRONDONDERZOEK

Startbaan 16
Amstelveen

kenmerk Waders Milieu BV: 20407001A

wat in de grond waar is

BODEM ONDERZOEK | BODEMSANERING BEGELEIDING | PARTIJKEURING | WATERBODEM ONDERZOEK

VERKENNEND- EN NADER BODEM- EN ASBEST IN GRONDONDERZOEK

Startbaan 16
Amstelveen

kenmerk Waders Milieu BV: 20407001A

opdrachtgever:	Vastbouw BV te Rijssen
datum rapport:	2 juli 2020
kenmerk:	20407001A
status:	Definitief

uitgevoerd door:	Waders Milieu BV
projectleider:	H.D. Verhave | verhave@wadersmilieu.nl
rapporteur:	A.G. van Gent - Blankesteijn MSc.
autorisatie:	ing. J.J. van Beek

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5

2 VOORONDERZOEK 6
2.1 Werkwijze 6
2.2 Resultaten vooronderzoek 6
2.2.1 Onderzoekslocatie 6
2.2.2 Omgeving 8
2.3 Hypothese en onderzoeksopzet verkennend onderzoek 9

3 VERKENNEND BODEMONDERZOEK 11
3.1 Veldonderzoek 11
3.1.1 Uitvoering 11
3.1.2 Resultaten 11
3.2 Laboratoriumonderzoek 12
3.2.1 Uitvoering 12
3.2.2 Analyseresultaten 14
3.3 Interpretatie 16

4 NADER ONDERZOEK KOPER, NIKKEL EN ZINK 17
4.1 Conceptueel model nader bodemonderzoek 17
4.1.1 Opzet veld- en laboratoriumonderzoek 17
4.2 Veldonderzoek 18
4.2.1 Uitvoering 18
4.2.2 Resultaten 18
4.3 Laboratoriumonderzoek 18
4.3.1 Uitvoering 18
4.4 Analyseresultaten 19

5 VERONTREINIGINGSSITUATIE 22
Aard, mate, omvang en ligging 22
Oorzaak en tijdstip ontstaan 22

6 ASBEST IN GRONDONDERZOEK 23
6.1 Uitvoering veldonderzoek 23
6.2 Resultaten 23
6.3 Uitvoering laboratoriumonderzoek 23
6.4 Analyseresultaten 24

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 25
7.1 Algemeen 25
7.2 Conclusies algemeen 25
7.3 Asbest in grondonderzoek 25
7.4 Conclusies koper, nikkel en zink verontreiniging 25
7.5 Aanbevelingen 26

BIJLAGEN

1 | Documenten vooronderzoek en foto’s

2 | Boorprofielen met legenda en verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

3 | Analysecertificaten

4 | Toetsing analyseresultaten

5 | Certificaat en toetsing bouwstoffen

6 | Achtergrondinformatie

7 | Kadastrale kaart en tekening

1 INLEIDING

In opdracht van Vastbouw BV is door Waders Milieu BV in de periode mei en juni 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning. Men is voornemens ter plaatse van de onderzoekslocatie het huidige kantoorpand te slopen en nieuwbouw van woningen met een parkeerkelder te realiseren.

Normering en verantwoording
Voorafgaand aan het veld- en laboratoriumonderzoek is vooronderzoek uitgevoerd volgens de NEN 5725[1], aanleiding A[2]. Het aansluitend uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740[3]. Het asbest in grondonderzoek is gebaseerd op de NEN5707[4].

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek NEN 5740 heeft aanvullend nader bodemonderzoek plaatsgevonden naar een verontreiniging met koper, nikkel en zink in de vaste bodem. Het nader onderzoek is uitgevoerd op basis van het gestelde in de NTA 5755[5].

Doelstelling
Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie.
Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit. Een nadere uitwerking van deze doelstelling is omschreven in paragraaf 2.3.
Het doel van het nader bodemonderzoek is het vaststellen van de aard, omvang en ligging van de verontreiniging met koper, nikkel en zink in grond tot op het gewenste detailniveau.

Indeling rapport
In de rapportage worden de wijze van uitvoering en de resultaten van het onderzoek besproken. Op de volgende pagina's geven wij de resultaten van het vooronderzoek en het veld- en laboratoriumonderzoek weer. Het rapport sluit af met conclusies en aanbevelingen.

Verantwoording
Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Desondanks dient opgemerkt te worden dat een bodemonderzoek slechts bestaat uit een steekproef, waarbij een relatief gering aantal boringen en analyses uitgevoerd worden. Het kan niet geheel uitgesloten worden dat op de locatie een verontreiniging aanwezig is, die bij dit onderzoek niet aangetroffen is.

Een onderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van maximaal vijf jaar. De exacte geldigheidstermijn is afhankelijk van het gebruik van de locatie en het bevoegd gezag dat het onderzoek beoordeelt.

Tenslotte wordt opgemerkt dat Waders Milieu BV (en het zusterbedrijf PJ Milieu BV, onder wiens certificaat het veldwerk is uitgevoerd) geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de onderzochte locatie.

---

1 NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Delft 2017
2 De (verplicht) te onderzoeken aspecten worden in de NEN 5725 afhankelijk gesteld van de aanleiding van het onderzoek. Aanleiding A is als volgt geformuleerd: opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
3 NEN 5740+A1, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2016
4 NEN 5707, Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, Delft 2017
5 Nederlandse Technische Afspraak 5755: 2010. Bodem–Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van nader Onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging

2 VOORONDERZOEK

2.1 Werkwijze

Het vooronderzoek heeft betrekking op de onderzoekslocatie en de omgeving. De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- het Kadaster;
- de opdrachtgever;
- de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG);
- het Bodemloket en Topotijdreis.nl;
- de Grondwaterkaart van Nederland, de Bodemkaart van Nederland en/of het DINOloket.

Voorafgaand aan de uitvoering van het bodemonderzoek zijn de onderzoekslocatie en de omgeving geïnspecteerd.

Voor de resultaten van het vooronderzoek wordt verwezen naar de (lucht)foto op de voorpagina en de bijlagen 1 en 7. Onder bijlage 1 zijn opgenomen:

- een foto-impressie;
- het omgevingsdienstrapport en;
- samenvatting bodemonderzoeksrapport van Tauw.

Onder bijlage 7 zijn opgenomen:

- een kadastrale kaart;
- een situatietekening.

In paragraaf 2.2 wordt het één en ander verwoord en geïnterpreteerd weergegeven. Daarnaast wordt relevante aanvullende informatie verstrekt.

2.2 Resultaten vooronderzoek

2.2.1 Onderzoekslocatie

Topografische en algemene gegevens
Enkele (topografische) gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 1 Topografische en algemene gegevens locatie

Algemeen	
Adres onderzoekslocatie	Startbaan 16, Amstelveen
Gemeente	Amstelveen
Kadastrale aanduiding	Gemeente Amstelveen, sectie M, perceel 5064
Artikel 55	Ten aanzien van dit perceel is geen aantekening in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen, hetgeen inhoudt dat bij het Kadaster geen bodeminformatie is geregistreerd
Oppervlakte perceel/ onderzoekslocatie	24.906 m²
X-coördinaat	118.147
Y-coördinaat	477.803

Huidig gebruik
Op de Startbaan 16 is een kantoorpand met parkeerterrein en -garage gesitueerd. De locatie is grotendeels voorzien van een klinker- en tegelverharding. Tijdens de visuele inspectie van

de locatie zijn geen bodembedreigende activiteiten aangetroffen. Te denken valt hierbij aan (ondergrondse) brandstoftanks of een relevante opslag van vloeistoffen. De locatie maakt een verzorgde indruk. In bijlage 7 is een situatietekening opgenomen.

Historisch gebruik
Voor zover bekend hebben op de locatie, geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Wel is de locatie meerdere malen herontwikkeld. In de historische situatie was op de grens met de uiterste noordwest zijde van het perceel agrarische bebouwing aanwezig. Tussen 1981 en 1987 heeft centraal westelijk op de locatie een gebouw gestaan welke in 1993 niet langer zichtbaar is op de beschikbare kaarten. Het westelijke gedeelte van het huidige gebouw is in 1988 gebouwd. In 1993 is het huidige gebouw uitgebouwd richting het oosten.

Uit de website topotijdreis.nl blijkt het volgende:
- Aan de westzijde van de locatie is vanaf circa 1894 bebouwing aanwezig geweest;
- de omgeving is sinds circa 1980 bebouwd, hiervoor was het in gebruik als polder;
- de huidige bebouwing is uit 1985.

Tot 1980 waren er op de locatie meerdere sloten op de locatie aanwezig. Deze zijn rond 1980 gedempt (zie bijlage 7). Er zijn geen aanwijzingen dat de sloten zijn gedempt met niet gebiedseigen grond. Tevens is er aan de westzijde van de onderzoekslocatie, richting de bovenkerkerweg een verhoging/dijk aanwezig geweest. In de huidige situatie is er een verschil in maaiveld van circa 2,5 meter, onzeker is of dit in het verleden meer is geweest.

Eerder uitgevoerd onderzoek
Op de locatie is in 1989 een indicatief- en aanvullend onderzoek uitgevoerd door Tauw Infra Consult B.V. met rapportnummer 3106071. Hier wordt geen informatie over de historie van het gebied beschreven. Tijdens het indicatief onderzoek zijn in de bovengrond (0 – 1,0 m-mv) licht tot matig verhoogde gehalten nikkel, koper, lood, zink, PAK en minerale olie aangetoond (getoetst aan de destijds geldende waarden). In het mengmonster van het westelijke terreindeel (nabij boring 104/ 107 in huidig onderzoek) zijn een sterke verontreiniging met nikkel, matige verontreiniging met koper en lichte verontreinigingen met lood en zink aangetoond. Derhalve is bij het aanvullend onderzoek dit mengmonster uitgesplitst. Ter hoogte van de huidige boring 104 zijn in het aanvullend onderzoek lichte verontreinigingen met koper, lood en zink aangetoond in de bovengrond (0 – 1,0 m-mv). In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten fenolen, nikkel, arseen en zink aangetoond.

Ook zijn bijmengingen aangetroffen aan puin, sintels, gravel, glas en steengruis. Dit maakt de grond asbestverdacht.

Toekomstig gebruik
Men is voornemens ter plaatse van de onderzoekslocatie het huidige kantoorpand te slopen en nieuwbouw van woningen met een parkeerkelder te realiseren.

Asbest
Om vast te stellen of de bodem van de locatie op voorhand verdacht is op aanwezigheid van asbest, zijn de volgende acties uitgevoerd:
- raadplegen voorgaande onderzoeken;
- globaal inspecteren van de locatie (maaiveld en gebouwen);
- bestuderen luchtfoto's;
- verzamelen informatie over ophogingen, dempingen en/of stort afval of puin.

De genoemde werkzaamheden hebben geleid tot de hypothese 'asbestverdachte locatie'. In voorgaand bodemonderzoek zijn bijmengingen aangetroffen aan puin, sintels, gravel, glas en steengruis. De aanwezigheid van 'puin' maakt de grond asbestverdacht.

2.2.2 Omgeving

Definiëring omgeving
De omgeving wordt gedefinieerd als de onderzoekslocatie en de directe omgeving tot een afstand van maximaal 25 meter.

Gebruik
De onderzoekslocatie is gelegen in een gebied welke gebruikt wordt als kantoor-, recreatie- en woongebied. Voor zover bekend blijft dit gebruik ongewijzigd.

Bodembedreigende activiteiten
Van de directe omgeving zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten.

Bodeminformatie
Van de omgeving, startbaan 12, zijn enkele bodemonderzoeksrapporten bekend. In tabel 3 zijn relevante gegevens uit deze rapporten beknopt weergegeven.

Tabel 2 Voorgaande bodemonderzoeken

Startbaan 12	
Type onderzoek	Partijkeuring grond
Onderzoeksbureau	Omegam
Datum rapport	20-06-1996
Kenmerk rapport	11042024
Aanleiding	Civieltechnisch
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: Geen bijzonderheden. Grondsoort: Zand. Bovengrond: Geen overschrijdingen. Ondergrond: Niet bemonsterd. Grondwater: Niet bemonsterd. Bijzonderheden: Exacte ligging onduidelijk. In verband met uitbreiding fietsenstalling is de te ontgraven grond onderzocht.
Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	Wareco
Datum rapport	30-01-2013
Kenmerk rapport	BE24 RAP20130109
Aanleiding	Transactie
Conclusie	Hypothese: Op basis historisch onderzoek hypothese onverdacht. Zintuigelijke waarnemingen: lichte olie-waterreactie Bovengrond: Zn, Hg>AW Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: Ba>S (van nature in verhoogde gehaltes in West-Nederland) Asbest: niet onderzocht Conclusie rapport: geen belemmeringen transactie - geval?: geen ernstig geval bodemverontreiniging
Type onderzoek	Asbest onderzoek NEN 5707
Onderzoeksbureau	Grondslag
Datum rapport	06-05-2015
Kenmerk rapport	23250
Aanleiding	Sloop asbesthoudend gebouw

Conclusie	Plaatselijk is in een sleuf hechtgebonden asbest (1 stukje plaatmateriaal) aangetroffen in de bovengrond. Het asbestgehalte (toetswaarde) ligt beneden de achtergrondwaarde (1,7 mg/kg d.s.). Er is geen asbest in de fijne fractie aangetroffen. De asbestverontreiniging ter plaatse van RE 8 betreft géén 'geval van ernstige bodemverontreiniging' in het kader van de Wet Bodembescherming. In de overige gegraven sleuven, waar in de bovengrond tot een diepte van circa 0,5 m-mv sporen baksteen, beton en plastic aanwezig zijn, is visueel en analytisch geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

B*odemopbouw en geohydrologie*
De locatie is opgenomen in rapport GWK 24 en gelegen op kaartblad 25 oost. Regionaal bestaat de bodem tot 10 meter min maaiveld (m-mv) uit zand, klei en veen. De regionale grondwaterstroming is zuidwestelijk gericht. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

Achtergrondgehalten
De regio Amstelland beschikt over een (regionale) bodemkwaliteitskaart. De uitkomsten van het onderzoek kunnen met de in deze kaart genoemde achtergrondgehalten worden vergeleken. Over het algemeen vindt dit echter alleen plaats als in de grondmonsters matig of sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet verkennend onderzoek

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat de locatie een ophooggeschiedenis heeft en dat er sprake is van aanwezigheid van bodemverontreiniging (verdachte locatie). Bovendien is de locatie verdacht ten aanzien van asbest. Het verkennend bodem- en asbest in grondonderzoek wordt uitgevoerd conform respectievelijk de NEN 5740 en de NEN 5707.

Het algemene doel van een verkennend bodemonderzoek is: het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit. Formeel (volgens de NEN 5740) is de doelstelling in deze situatie als volgt: Het doel van het verkennend bodemonderzoek in deze situatie is het bepalen van de aard van de heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming. Tevens wordt vastgesteld of de concentraties van de vermoede verontreinigende stof in de grond en het freatische grondwater boven respectievelijk de achtergrondwaarde en de streefwaarde worden aangetroffen.

Het doel van het verkennend asbest in grondonderzoek is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking op verontreiniging van de bodem met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de bodem.

Op de locatie (oppervlakte 24.900 m²) zijn geen deellocaties te onderscheiden. De gedempte sloten zijn naar alle waarschijnlijkheid gedempt met gebiedseigen grond. Onder het gebouw (oppervlakte 7.500 m²: onderkelderd) vinden geen boringen plaats en dit terreindeel wordt niet meegenomen in het onderzoek naar asbest in grond NEN-5707. In de onderstaande tabellen zijn de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN-5740 en NEN-5707) en het daarop gebaseerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden schematisch weergegeven.

Tabel 3 Onderzoeksstrategie en veld- en laboratoriumonderzoek

Onderzoeksstrategie voor een verdachte niet-lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE-NL) met een oppervlakte van 24.900 m² (NEN5740) / 17.400 m² (NEN5707)						
Veldonderzoek Aantal gaten/boringen en peilbuizen				**Laboratoriumonderzoek** Aantal (meng)monsters		
Gaten tot	Boring	èn boring tot	èn boring met	Grond		Grondwater
0,5 m	tot 0,5 m	grondwater	peilbuis	Asbest	Grond	
30 **	31	7	3	5 Asbest in grond	9* Standaardpakket bodem[6] 4x PFAS	3 Standaardpakket grondwater[7]

* = er zijn 2 extra analyses opgenomen. Gezien de resultaten van het onderzoek uit 1989 worden verhoogde gehalten metalen verwacht. Het is niet uit te sluiten dat meer analyses nodig zijn. Waar mogelijk op basis van zintuiglijke waarnemingen worden in afwijking van de strategie VED-HE meer dan 4 monsters gemengd.
** waarvan tenminste 6 tot in de onderzijde verdachte laag (ongeroerde ondergrond; evenredig verdeeld over het terrein)

Indien (massieve) lagen met bodemvreemd materiaal (niet zijnde grond) worden aangetroffen wordt hiervan tevens de kwaliteit bepaald. De chemische kwaliteit wordt getoetst aan de normwaarden voor niet-vormgegeven bouwstoffen (samenstellingsonderzoek) teneinde de hergebruiksmogelijkheden vast te stellen. Indien (ongedefinieerd/ bouw)puin of asbestverdacht materiaal wordt waargenomen wordt het materiaal aanvullend bemonsterd en geanalyseerd op asbest.

De grond is niet expliciet verdacht op de stofgroepen PFAS en/of GenX. Toch dient op verzoek van de opdrachtgever analyse plaats te vinden op PFAS conform het Handelingskader PFAS.

[6] Droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7). Bij enkele representatieve (meng)monsters wordt tevens het lutum- en organische stofgehalte bepaald

[7] Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), aromaten (BTEXN), styreen, VOCL (11), vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, chloorpropanen (3), bromoform en minerale olie (GC)

3 VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 Veldonderzoek

3.1.1 Uitvoering

Het veldonderzoek is uitgevoerd door minimaal 1 gecertificeerd persoon onder de kwaliteitsborging en het certificaat van PJ Milieu BV (bijlage 2, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de protocollen 2001[8] en 2002[9].

Op 19, 26 en 28 mei 2020 is het veldwerk uitgevoerd als omschreven in paragraaf 2.3. De verrichte boringen en de geplaatste peilbuis zijn gecodeerd vanaf nr. 1.
Het grondwater is bemonsterd op 19 en 27 mei 2020. Gelijktijdig zijn de stand, de zuurgraad (pH), het geleidingsvermogen (ec) en de troebelheid van het grondwater bepaald.
De situering van de boorpunten is aangegeven op de tekening (bijlage 7). Een uitgebreide omschrijving van de onderzoeksmethodiek is opgenomen in bijlage 5.

3.1.2 Resultaten

In bijlage 2 is van elke boring een boorprofiel opgenomen. De globale bodemopbouw van de locatie is in tabel 5 omschreven.

Tabel 4 Globale bodemopbouw onderzoekslocatie

Traject (m-mv)	**Lithologische beschrijving**
0,0 – 0,09	Klinker of tegel
0,09 – 0,4	Zwak siltig, matig fijn zand
0,4 – 1,4	Zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand of matig zandige, zwak humeuze klei
1,4 – 2,0	Zwak zandige (zwak humeuze) klei

m-mv = meter minus maaiveld

Zintuiglijke waarnemingen vaste bodem
Bij de uitvoering van het veldwerk zijn bij ongeveer de helft van de boringen slakken aangetroffen van sporen tot volledig in het traject 0,2 tot 0,9 m-mv. De slakkenhoudende grond is plaatselijk tevens sporen betonhoudend. De bijmengingen met (sporen) slakken zijn met name aangetroffen op het oostelijke terreindeel. Tevens zijn zeer plaatselijk brokken hout, baksteen en keramiek aangetroffen. De bijmengingen zijn in het veld zintuiglijk op asbest onderzocht en worden niet als asbestverdacht beschouwd. Op het maaiveld en in het omhoog gebrachte materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

De massief slakkenhoudende lagen zijn met name aangetroffen in het traject van 0,4 à 0,7 tot maximaal ca. 0,9 m-mv ter hoogte van:
- De noordwestzijde van de bebouwing
- De oost- en zuidoostzijde van de bebouwing

Deze bodemlagen niet zijnde grond kunnen niet als grond worden beoordeeld en worden derhalve ook niet als zodanig onderzocht. De slakken worden als funderingslaag aangemerkt.

[8] Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
[9] Het nemen van grondwatermonsters

Boringen 26, 27, 30, 33 en 39 zijn gestuit in een laag van uiterst/massief slakken

Boringen 30 en 112 zijn gestuit op een ondergrondse betonplaat of kelder.

Grondwaterstand, zuurgraad, geleidingsvermogen en troebelheid
In tabel 6 zijn de resultaten van de veldmetingen aan het grondwater schematisch weergegeven.

Tabel 5 Veldmetingen grondwater

Peilbuis	**Datum monstername**	**Grondwaterstand** (m-mv)	**Zuurgraad** (-)	**Geleidbaarheid** (µS/cm)	**Troebelheid** (NTU)
Pb1-1-1	19 mei 2020	0,8	8,07	1.158	33,3
Pb3-1-1	27 mei 2020	1,01	7,95	1.129	32
Pb4-1-1	27 mei 2020	0,94	8,25	1.329	37,6

De in tabel 6 genoemde waarden aan zuurgraad en geleidbaarheid kunnen als normaal beschouwd worden. De troebelheid is hoger dan 10 NTU. Ondanks goed voorpompen en een laag afpompdebiet is geen helder watermonster verkregen. Dit kan van invloed zijn op de analyseresultaten.

Zintuiglijke waarnemingen grondwater
In tabel 7 zijn de zintuiglijke waarnemingen bij de watermonstername schematisch weergegeven.

Tabel 6 Zintuiglijke waarnemingen grondwater

Peilbuis	**Bijzonderheden**	**Goed-/slechtlopend**	**Belucht**
Pb1-1-1	Geen	Goedlopend	Niet belucht
Pb3-1-1	Geen	Goedlopend	Niet belucht
Pb4-1-1	Geen	Goedlopend	Niet belucht

3.2 Laboratoriumonderzoek

3.2.1 Uitvoering

De verzamelde monsters zijn ter analyse aangeboden aan het RvA-geaccrediteerde laboratorium Eurofins Analytico Milieu B.V. te Barneveld.

De resultaten van het veldonderzoek geven aanleiding af te wijken van de gehanteerde strategie met betrekking tot de PFAS analyses (zie paragraaf 2.3). Gezien de analyse op PFAS van 19 mei geen verhoogde gehalten aantoont -deze resultaten waren binnen voordat de monsters van 26 mei aangemeld werden- en gezien het feit dat op basis van 3 mengmonsters een betere ruimtelijke verdeling van de te analyseren grond kon worden gemaakt is afgeweken van de strategie en één monster minder geanalyseerd op PFAS.

In tabel 8 zijn de monsteromschrijvingen en de stoffen waarop de betreffende monsters zijn onderzocht, schematisch weergegeven.

Tabel 7 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	**Boringen**	**Traject** (m-mv)*	**Geanalyseerde parameters**
Grond			
MM01	1 en 2	0,1 - 0,6	Standaardpakket bodem[10], lutum en organische stof
MM02	7, 10, 13 en 15	0,1 – 0,4/0,6	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM03	3, 6, 9 en 12	0,1 – 0,5/0,6	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM04	3, 5, 13 en 15	0,4/0,7 – 0,8/1,2	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM05	11, 18, 19 en 20	0,1/0,6 – 0,5/1,0	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM06	34, 37, 38 en 40	0,4/0,9 – 0,9/1,4	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM07	36, 37, 39 en 41	0,1 – 0,2/0,6	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM08	28	0,6 – 0,9	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM09	23, 26, 30 en 32	0,1/0,4 – 0,4/0,6	Standaardpakket bodem, lutum en organische stof
MM10	18, 22, 24, 25, 28, 31, 35, 36, 39 en 41	0,1 – 0,4/0,6	PFAS[11] en organische stof
MM11	6, 15, 21, 22, 24, 25, 29, 31, 36 en 40	0,4/0,6 – 0,7/1,1	PFAS en organische stof
MM12	1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14 en 15	0,1 – 0,6	PFAS en organische stof
Uitsplitsing MM09			
23-1	23	0,09 – 0,4	Koper en zink
26-1	26	0,09 – 0,4	Koper en zink
28-3	28	0,9 – 1,0	Koper en zink
30-2	30	0,4 – 0,6	Koper en zink
32-1	32	0,09 – 0,4	Koper en zink
40-1	40	0,09 – 0,5	Koper en zink
Grondwater			
Pb1-1-1	-	- 2,8	Standaardpakket grondwater[12]
Pb3-1-1	-	2,0 – 3,0	Standaardpakket grondwater
Pb4-1-1	-	2,0 – 3,0	Standaardpakket grondwater

MM = mengmonster
* = het betreft de minimale en maximale monsternamediepte. Op het analysecertificaat is het monsternametraject per boring weergegeven

Uitsplitsing mengmonster
Aanvullend op de gehanteerde onderzoeksstrategie cf. paragraaf 2.3 is het mengmonster MM09 uitgesplitst voor analyse op de kritische parameters.

Niet-vormgegeven bouwstoffen
Van de bodemvreemde lagen (overwegend volledig slakkenhoudend) zijn in het laboratorium in totaal 2 mengmonsters samengesteld en ingezet voor analyse op het pakket 'bouwstoffen beperkt' (samenstellingspakket NV-Bouwstof).

[10] Droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7)
[11] 28 perfluorverbindingen zijn onderzocht
[12] Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), aromaten (BTEXN), styreen, VOCL (11), vinylchloride, 1,1 dichlooretheen, chloorpropanen (3), bromoform en minerale olie (GC)

3.2.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.
De analyseresultaten zijn getoetst met behulp van BoToVa aan de achtergrond-/streef[13]- en interventiewaarden. Informatie over het toetsingskader is opgenomen in bijlage 5. De analyseresultaten van de grond zijn ook indicatief[14] getoetst volgens het Besluit[15] en de Regeling[16] bodemkwaliteit. Deze toetsing geeft een indicatie van toepassingsmogelijkheden zodra grond wordt afgevoerd. De toetsing doet geen uitspraak over de (gezondheids)risico's bij het gebruik van de grond.

In onderstaande tabellen is het resultaat van de toetsing verwoord[17] opgenomen voor respectievelijk de grond en het grondwater.

Tabel 8 Monsteromschrijving grond(meng)monsters en resultaat toetsing

Monstercode	**Boringen**	**Grondsoort***	**Bijmengingen****	**Resultaat toetsing*****	**Klasse-indeling******
Grond					
MM01	1 en 2	Zand	Sporen beton en slakken	-	Altijd toepasbaar
MM02	7, 10, 13 en 15	Zand	Sporen slakken	-	Altijd toepasbaar
MM03	3, 6, 9 en 12	Zand	Brokken hout	-	Altijd toepasbaar
MM04	3, 5, 13 en 15	Klei	-	**Licht:** kwik (0,14)	Altijd toepasbaar
MM05	11, 18, 19 en 20	Zand	Sporen slakken baksteen	-	Altijd toepasbaar
MM06	34, 37, 38 en 40	Klei	Sporen baksteen en metaal	-	Altijd toepasbaar
MM07	36, 37, 39 en 41	Zand	Sporen slakken en brokken beton	-	Altijd toepasbaar

13 Het betreffen de door de gemeente vastgestelde locatiespecifieke achtergrondwaarden (zie bodemkwaliteitskaart) en/of de landelijk vastgestelde generieke waarden (AW2000)

14 Mogelijke klassen zijn: 'Altijd toepasbaar', 'Klasse Wonen', 'Klasse Industrie', 'Niet toepasbaar' en 'Nooit toepasbaar'

15 Besluit van 22 november 2007

16 Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397. Tevens zijn navolgende wijzigingen van de Regeling van toepassing

17
- niet verhoogd: het gehalte overschrijft de achtergrond-/streefwaarde niet; er is in principe sprake van een 'schoon' monster (NB: ook de als licht verhoogd gerapporteerde 'parameters * factor 0,7' kunnen als 'niet verhoogd' worden beschouwd, indien alle individuele parameters de detectiegrens AS3000 niet overschrijden)
- licht verhoogd: het gehalte overschrijdt de achtergrond-/streefwaarde, maar de tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrond-/streef- en interventiewaarde) wordt niet overschreden. De verontreiniging is naar verwachting dermate gering dat veelal geen nadere actie (onderzoek of sanering) noodzakelijk is
- matig verhoogd: het gehalte overschrijdt de tussenwaarde. Nader onderzoek kan worden aanbevolen om te bepalen of er inderdaad sprake is van relevante bodemverontreiniging
- sterk verhoogd: het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Nader onderzoek naar de aard, mate, omvang en oorzaken van de verontreiniging is in de meeste gevallen noodzakelijk

Vervolg tabel 9 Monsteromschrijving grond(meng)monsters en resultaat toetsing

M08	28	Zand	Sterk slakhoudend	**Licht:** cadmium (0,85), kobalt (5,9), nikkel (17) en lood (100) **Matig:** zink (280) **Sterk:** koper (220)	NVT
MM09	23, 26, 30 en 32	Zand	Sporen slakken	**Licht:** cadmium (0,83), nikkel (15) en lood (100) **Sterk:** koper (530) en zink (380)	Niet toepasbaar
MM10	18, 22, 24, 25, 28, 31, 35, 36, 39 en 41	Zand	Sporen slakken, brokken beton en baksteen	-	NVT
MM11	6, 15, 21, 22, 24, 25, 29, 31, 36 en 40	Klei	Slakken	-	NVT
MM12	1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14 en 15	Zand	Brokken hout, sporen beton en slakken	-	NVT
Uitsplitsing MM09					
23-1	23	Zand	Sporen slakken	-	NVT
26-1	26	Zand	Sporen slakken	-	NVT
28-3	28	Klei	-	**Licht:** koper (48), zink (110)	NVT
30-2	30	Zand	Sporen baksteen en keramiek	**Sterk:** koper (940), zink (820)	NVT
32-1	32	Zand	Sporen slakken	-	NVT
40-1	40	Zand	-	-	NVT
Bouwstoffen					
MMV1	19, 26, 39 en 40	-	Volledig slakken	Toepasbaar als NV Bouwstof	
MMV2	17, 27, 37 en 38	-	Volledig slakken	Toepasbaar als NV Bouwstof	

MM = mengmonster
* = indeling in hoofdnamen: zand, grond (humeus zand), klei, leem of veen
** = voor de mate en voor meer details wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 2
*** = mate van verhoging (licht, matig of sterk). Tussen haakjes het gemeten gehalte in mg/kg d.s.
\- = geen bijmengingen of geen verhoogde gehalten boven de achtergrondwaarden
**** = betreft indicatieve toetsing aan Besluit en Regeling bodemkwaliteit met het oog op afvoer en hergebruik van grond

Tabel 9 Monsteromschrijving grondwater en resultaat toetsing

Monstercode	**Peilbuis**	**Resultaat toetsing***
Pb1-1-1	-	Licht: molybdeen (8,4)
Pb3-1-1	-	-
Pb4-1-1	-	-

* = mate van verhoging (licht, matig of sterk). Tussen haakjes het gemeten gehalten in µg/l
\- = geen verhoogde concentraties boven de streefwaarden

Tijdens de watermonstername is een troebelheid van hoger dan 10 NTU gemeten. Echter heeft dit de resultaten niet negatief beïnvloed.

PFAS
In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aan PFAS aangetoond. Volgens het tijdelijk handelingskader PFAS is de grond als Landbouw/Natuur (Altijd Toepasbaar) in te delen.

3.3 Interpretatie

De matig en sterk verhoogde gehalten in de grond welke bij het huidige onderzoek (mengmonster 8 en 9) zijn aangetoond, zijn min of meer vergelijkbaar met het onderzoek uit 1989. Echter zijn er destijds in de grond (0 – 1,0 m-mv) hoogstens licht verhoogde gehalten aan koper, nikkel en zink aangetoond. In 1989 zijn de monsters geanalyseerd over de eerste meter, bij huidig onderzoek zijn de monsters geanalyseerd in de bovengrond (0,1 – 0,5/0,6 m-mv). Doordat bij huidige onderzoek de monsters minder vermengd zijn kunnen de gehalten hoger uitkomen dan in 1989.

Om de sterke verontreiniging met koper en zink, op basis van het onderzoek uit 1989 aangevuld met de parameter nikkel, beter in kaart te brengen is er een nader onderzoek uitgevoerd. Het nader onderzoek wordt verder uitgewerkt in het volgende hoofdstuk.

De matig en sterk verhoogde gehalten zijn getoetst aan de lokale achtergrondgehalten. De aangetoonde gehalten overschrijden de lokale achtergrondgehalten.

4 NADER ONDERZOEK KOPER, NIKKEL EN ZINK

4.1 Conceptueel model nader bodemonderzoek

Op basis van de informatie uit het verkennend bodemonderzoek is een inschatting gemaakt van de verontreinigingssituatie en zijn onderzoeksvragen geformuleerd, het zogenaamde 'conceptueel model'.

Wat is de aard, mate, omvang en ligging van de verontreiniging?
De aard (koper, nikkel en zink) is bekend. De mate, omvang en ligging zijn onvoldoende bekend en dienen nader te worden onderzocht.
Ten aanzien van de ligging wordt aangenomen dat de kern van de verontreiniging met koper, nikkel en zink zich globaal ter hoogte van de boring 30 bevindt.

Wat is de oorzaak van de verontreiniging?
De oorzaak van de aangetoonde verontreinigingen met koper, nikkel en zink zijn niet bekend. Mogelijk houdt deze verband met de aanwezigheid van de gedempte sloot.

Wat is het tijdstip van ontstaan van verontreiniging?
Wanneer de verontreiniging is ontstaan door de slootdemping rond 1981 dan is de verontreiniging hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt vóór 1987 (oud geval).

Is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging?
De hypothese is dat er mogelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging omdat de interventiewaarde voor koper, nikkel en zink wordt overschreden. Daarom is nader onderzoek noodzakelijk.

Is de sanering spoedeisend?
Dit is afhankelijk van bovenstaande. De verwachting is dat sanering in de huidige situatie niet spoedeisend is aangezien de sterke verontreinigingen met koper, nikkel en zink waarschijnlijk beperkt van omvang zijn. De bepaling ernst en spoed wordt achterwege gelaten, de sanering is planurgent. Er worden geen humane, ecologische en verspreidingsrisico's verwacht gezien de sterke verontreiniging gelegen is onder een laag klinkers en een laag (ophoog) zand.

4.1.1 Opzet veld- en laboratoriumonderzoek

In deze paragraaf wordt de voorgenomen onderzoeksstrategie beschreven. De strategie/opzet is gebaseerd op het hiervoor genoemde conceptuele model.

Onderzoekstechniek
De NTA 5755 schrijft geen specifieke onderzoekstechnieken voor.
Omdat de locatie zich goed leent voor handmatige boringen wordt gekozen voor deze techniek. Het gebruiken van andere cq. alternatieve onderzoekstechnieken wordt gezien de doelstellingen en het gewenste detailniveau niet zinvol geacht.

Veldwerk
De contouren van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde in de vaste bodem en eventueel het grondwater moeten voldoende gedetailleerd vastgelegd worden ten behoeve van het omvangcriterium voor gevallen van ernstige bodemverontreiniging (25 m³ voor grond en 100 m³ voor grondwater), voor eventuele kadastrale registratie en voor het bepalen van de kosten van een eventuele sanering.

De grond in de directe omgeving van de boring 30 wordt als bronlocatie aangemerkt. In deze zone vindt afperking van de verontreiniging in grond plaats. Voor de sturing van de afperking

in het veld worden onder andere zintuiglijke waarnemingen aan de vrijkomende grond gebruikt. De grond ter plaatse is baksteen- en keramiek- of sterk slakkenhoudend.
Vanuit de vermoedelijke kern van de verontreiniging worden boringen voor zover mogelijk geplaatst in een raster van circa 12 x 12 meter tot in zintuiglijk schone bodemtrajecten. In de 2e fase van het onderzoek wordt de verontreiniging verder afgeperkt.

Laboratoriumonderzoek
De bodemverontreiniging met koper, nikkel en zink is zintuiglijk (beperkt) waarneembaar doordat deze gerelateerd waarschijnlijk is aan bodemvreemde bestanddelen. Voor verificatie en vastlegging van de mate van verontreiniging worden grondmonsters naar een laboratorium gestuurd voor analytisch onderzoek.
Monsters van zintuiglijk verontreinigde grond (met bijmengingen van bodemvreemde bestanddelen) en (meng)monsters van horizontaal- of verticaal afperkende bodemlagen worden onderzocht op koper, nikkel, zink en lutum.

4.2 Veldonderzoek

4.2.1 Uitvoering

Op 10, 11 en 18 juni 2020 is het (extra) veldwerk voor het nader onderzoek uitgevoerd. De verrichte boringen zijn gecodeerd vanaf nr. 101. De situering van de boorpunten is aangegeven op de tekening (bijlage 7). Een uitgebreide omschrijving van de onderzoeksmethodiek is opgenomen in bijlage 5.

4.2.2 Resultaten

Zintuiglijke waarnemingen vaste bodem
Bij de uitvoering van het veldwerk zijn bij boringen 101, 102, 111, 112 en 113 slakken aangetroffen van uiterst tot volledig in het traject 0,3 tot 1,0 m-mv. Tevens zijn bij boringen 103, 104 en 107 sporen plastic, glas, keramiek en brokken baksteen aangetroffen. De bijmengingen zijn in het veld zintuiglijk op asbest onderzocht en worden niet als asbestverdacht beschouwd. Op het maaiveld en in het omhoog gebrachte materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

4.3 Laboratoriumonderzoek

4.3.1 Uitvoering

De verzamelde monsters zijn ter analyse aangeboden aan het RvA-geaccrediteerde laboratorium Eurofins Analytico Milieu B.V. te Barneveld.

De resultaten van het veldonderzoek geven aanleiding om 7 mengmonsters samen te stellen en 18 losse monsters te analyseren.

In tabel 11 zijn de monsteromschrijvingen en de stoffen waarop de betreffende monsters zijn onderzocht, schematisch weergegeven.

Tabel 10 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	**Boringen**	**Traject** (m-mv)*	**Geanalyseerde parameters**
Afperking sterke verontreiniging			
102-3	102	1,0 – 1,4	Koper, nikkel, zink en lutum
103-1	103	0,8 – 1,2	Koper, nikkel, zink en lutum
103-2	103	1,5 – 1,9	Koper, nikkel, zink en lutum
104-1	104	0,4 – 0,9	Koper, nikkel, zink en lutum
106-1	105 en 106	0,1/0,4 – 0,4/0,9	Koper, nikkel, zink en lutum
107-1	107	0,8 – 1,4	Koper, nikkel, zink en lutum
MM13	101 en 109	0,5/0,7 – 1,0/1,2	Koper, nikkel, zink en lutum
MM14	108 en 110	0,4/0,5 – 0,9/1,0	Koper, nikkel, zink en lutum
MM15	108, 109 en 110	0,1 – 0,3/0,5	Koper, nikkel, zink en lutum
30-1	30	0,09 – 0,4	Koper, nikkel, zink en lutum
102-2	102	0,7 – 1,0	Koper, nikkel, zink en lutum
104+107-2	104 en 107	0,9/1,4 – 1,4/1,7	Koper, nikkel, zink en lutum
106-2	106	0,4 – 0,9	Koper, nikkel, zink en lutum
113+114-3+102-4	113, 114 en 102	1,0/1,4 – 1,5/1,8	Koper, nikkel, zink en lutum
114-2	114	0,5 – 1,0	Koper, nikkel, zink en lutum
115-1	115	0,08 – 0,4	Koper, nikkel, zink en lutum
111-3	111	0,7 – 1,2	Koper, nikkel, zink en lutum
113-1	113	0,08 – 0,4	Koper, nikkel, zink en lutum
114-1+2	114	0,0 – 0,4	Koper, nikkel, zink en lutum
115-2	115	0,4 – 0,9	Koper, nikkel, zink en lutum
116-2	116	0,6 – 1,0	Koper, nikkel, zink en lutum
117-1	117	0,1 – 0,6	Koper, nikkel, zink en lutum
118-1+2	118	0,0 – 1,0	Koper, nikkel, zink en lutum
MM16	111 en 112	0,08 – 0,3	Koper, nikkel, zink en lutum

MM = mengmonster
* = het betreft de minimale en maximale monsternamediepte. Op het analysecertificaat is het monsternametraject per boring weergegeven

Bij mengmonster 106-1 zijn onbedoeld twee monsters gemengd. Hierdoor is zand met klei gemengd over verschillende diepten. De resultaten van dit monster zijn indicatief. Mits de uitkomst van de analyse eenduidig wijst op de (volledige) afwezigheid van koper, nikkel en zink kan deze wel worden gebruikt voor het bepalen van de verontreinigingscontour.

4.4 Analyseresultaten

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.
De analyseresultaten zijn getoetst met behulp van BoToVa aan de achtergrond-/streef[18]- en interventiewaarden. Informatie over het toetsingskader is opgenomen in bijlage 5.

[18] Het betreffen de door de gemeente vastgestelde locatiespecifieke achtergrondwaarden (zie bodemkwaliteitskaart) en/of de landelijk vastgestelde generieke waarden (AW2000)

Tabel 11 Monsteromschrijving grond(meng)monsters en resultaat toetsing

Monstercode	Boringen	Grondsoort*	Bijmengingen**	Resultaat toetsing***
Grond				
102-3	102	Zand	Brokken baksteen en sporen glas	**Sterk:** koper (5200), nikkel (55) en zink (720)
103-1	103	Zand	Brokken baksteen, sporen glas en keramiek	**Sterk:** koper (950), nikkel (2000) en zink (740)
103-2	103	Klei	-	-
104-1	104	Zand	Brokken baksteen, sporen glas en keramiek	**Matig:** nikkel (26) **Sterk:** koper (1200) en zink (780)
106-1	105 en 106	Zand & klei	-	-
107-1	107	Zand	Brokken baksteen, sporen glas en keramiek	**Sterk:** koper (620), nikkel (50) en zink (870)
MM13	101 en 109	Klei	-	-
MM14	108 en 110	Klei	-	-
MM15	108, 109 en 110	Zand	-	-
30-1	30	Zand	-	-
102-2	102	Zand	-	**Licht:** zink (110) **Matig:** koper (59) **Sterk:** nikkel (37)
104+107-2	104 en 107	Klei	-	-
106-2	106	Klei	-	-
113+114-3+102-4	113, 114 en 102	Klei	-	-
114-2	114	Zand	-	-
115-1	115	Zand	-	-
111-3	111	Klei	-	-
113-1	113	Zand	-	-
114-1+2	114	Zand	-	-
115-2	115	Klei	-	-
116-2	116	Klei	-	-
117-1	117	Zand	Sporen baksteen	**Licht:** koper (51) en zink (120)
118-1+2	118	Zand	-	-
MM16	111 en 112	Zand	-	-

MM = mengmonster
* = indeling in hoofdnamen: zand, grond (humeus zand), klei, leem of veen
** = voor de mate en voor meer details wordt verwezen naar de boorprofielen in bijlage 2
*** = mate van verhoging (licht, matig of sterk). Tussen haakjes het gemeten gehalte in mg/kg d.s.
- = geen bijmengingen of geen verhoogde gehalten boven de achtergrondwaarden
**** = betreft indicatieve toetsing aan Besluit en Regeling bodemkwaliteit met het oog op afvoer en hergebruik van grond

CROW 400
Op basis van de analyseresultaten zijn de voorlopige veiligheidsklassen voor werkzaamheden in de bodem bepaald conform de CROW 400. Hieruit blijkt dat ook in de verontreiniging gewerkt kan worden onder basishygiëne.

De sterke verontreiniging met koper, nikkel en zink valt zowel binnen als buiten de vermeende ligging gedempte sloot. Ter plaatse van boring 107 loopt de verontreiniging door tot aan het kantoorgebouw. Ter plaatse van boring 117 loopt de verontreiniging door tot 2,5 meter van de watergang. Hier zijn enkel licht verhoogde gehalten met koper en zink aangetoond.

De verontreiniging is sterk gerelateerd aan bijmengingen met brokken baksteen, sporen glas en keramiek en bevindt zich globaal in het bodemtraject van 0,6 tot 1,15 m-mv:

- op het oostelijke terreindeel bevindt de verontreiniging zich overwegend in het bodemtraject van 0,7 tot 1,4 m-mv;
- op het westelijke terreindeel bevindt deze zich overwegend in het bodemtraject 0,4 tot 0,9 m-mv;
- de verontreiniging is in (noord- en zuid-) oostelijke richting afgeperkt met behulp van monsters uit de boringen 111 t/m 115 en 118. Aan de (noord- en zuid-) westelijke richting is de verontreiniging afgeperkt met behulp van monsters uit de boringen 106, 108, 110, 116 en 117;
- de verontreiniging is in verticale richting afgeperkt op een diepte van respectievelijk 0,4 tot 1,4 m-mv, met behulp van monsters uit boringen 102, 104 en 107.

5 VERONTREINIGINGSSITUATIE

Aard, mate, omvang en ligging

Onderstaande verontreinigingssituatie heeft betrekking op de verontreiniging met koper, nikkel en zink.

Aard, mate en omvang
Zintuiglijk zijn in de kern van de verontreiniging bijmengingen met baksteen, keramiek en glas waargenomen. Analytisch zijn in de boringen 28, 30, 102, 103, 104 en 107 in de bodemlaag variërend van 0,4 – 0,9 tot 1,0 – 1,4 m-mv sterk verhoogde gehalten aan koper, nikkel en zink aangetoond. In de onderliggende bodemlaag en de omliggende afperkende boringen zijn in de betreffende bodemlagen niet tot licht verhoogde gehalten aan koper en zink aangetoond. De aangetroffen verontreiniging is in voldoende mate afgeperkt. De verontreinigingssituatie is weergegeven in tabel 13.

Tabel 12 Verontreinigingssituatie koper, nikkel en zink

	Grond
Hoogst gemeten gehalte koper	5200 mg/kg d.s.
Hoogst gemeten gehalte nikkel	55 mg/kg d.s.
Hoogst gemeten gehalte zink	870 mg/kg d.s.
> Interventiewaarde	
Oppervlakte (m²)	Circa 800
Verontreinigd traject (m-mv)	0,4/1,0 – 0,9/1,4
Gemiddelde dikte (m)	0,55
Aantal m³	440

De vastgestelde verontreiniging betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging[19] in de zin van de Wet Bodembescherming.

Op basis van de analyseresultaten zijn de voorlopige veiligheidsklassen voor werkzaamheden in de bodem bepaald conform de CROW 400. Hieruit blijkt dat voor koper, nikkel en zink geen veiligheidsklasse van toepassing is. Er kan gewerkt worden onder basishygiëne.

Ligging
Het geval bevindt zich in aan de zuidwestkant van het huidige kantoorpand aan de Startbaan 16. Kadastraal gezien is de verontreiniging gelegen op het kadastrale perceel gemeente Amstelveen, sectie M, nr. 5064. De verontreiniging is geheel afgeperkt. De verontreiniging met de zware metalen koper, nikkel en zink zijn in beeld gebracht. De oppervlakte wordt geraamd op 800 m^2. De dikte van de verontreiniging wordt geschat op gemiddeld 0,55 meter. De hoeveelheid sterk verontreinigde grond wordt geschat op 440 m^3.

Oorzaak en tijdstip ontstaan

De oorzaak van de verontreiniging is niet bekend, maar houdt vermoedelijk verband met de gedempte sloot. In dat geval is de verontreiniging hoogstwaarschijnlijk veroorzaakt vóór 1987 (oud geval). Met uitzondering van de oorsprong van het ontstaan van de verontreiniging resteren er geen onderzoeksvragen meer.

[19] in het algemeen is sprake van een geval van ernstige verontreiniging, indien voor tenminste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwaterhoudend bodemvolume verhoogde gehalten boven de interventiewaarde bevat (Art. 29 Wet Bodembescherming)

6 ASBEST IN GRONDONDERZOEK

6.1 Uitvoering veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd door ten minste een gecertificeerde persoon van PJ Milieu BV (bijlage 2, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en het protocol 2018.

Op 19, 26 en 28 mei 2020 is het veldwerk uitgevoerd op basis van de in paragraaf 2.3 aangegeven onderzoeksstrategie. Er zijn bij alle boringen inspectiegaten gegraven in de bovengrond. De situering van de boringen/gaten is aangegeven op de situatietekening (bijlage 7).

De resultaten van het veldonderzoek geven aanleiding minder (meng)monsters te onderzoeken dan conform de gehanteerde strategie (zie paragraaf 2.3). Door het aantreffen van enkel niet asbestverdachte bijmengingen zijn 5 mengmonsters geanalyseerd op asbest.

Ten behoeve van het asbest in grondonderzoek zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het uitgegraven materiaal is, ter monstervoorbehandeling, visueel geïnspecteerd op asbest waarbij de grond in het veld is uitgespreid;
- van het ontgraven materiaal zijn na voorbehandeling 5 mengmonsters (MMA01-MMA05) samengesteld voor analyse op (fijnere) asbesthoudende delen;
- van de ongeroerde ondergrond zijn geen monsters samengesteld;
- De zintuiglijke waarnemingen zijn vastgelegd.

6.2 Resultaten

Maaiveldinspectie
Tijdens de maaiveldinspectie is er sprake van een droge dag (geen neerslag). Het maaiveld is verhard met tegels en klinkers. Tijdens de maaiveldinspectie is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Zintuiglijke waarnemingen vaste bodem
In bijlage 2 is van elk gat/boring een gatprofiel opgenomen. Bij ongeveer de helft van de gaten zijn slakken aangetroffen, van sporen tot volledig, in het traject 0,2 tot 0,9 m-mv. Tevens zijn brokken hout, baksteen, keramiek en beton aangetroffen. De bijmengingen zijn in het veld zintuiglijk op asbest onderzocht en worden als asbestverdacht beschouwd. In het omhoog gebrachte materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

6.3 Uitvoering laboratoriumonderzoek

De mengmonsters zijn ter analyse aangeboden aan het RvA-geaccrediteerde laboratorium Eurofins Omegam B.V. te Amsterdam.
De mengmonsters zijn conform de NEN 5898 (“Inspectie en monsterneming asbest in grond”) onderzocht op het percentage asbest en de aard van het materiaal. In tabel 14 zijn de monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters schematisch weergegeven.

Tabel 13 Monsteromschrijvingen en geanalyseerde parameters

Monstercode	**Boringen**	**Traject** (m-mv)*	**Geanalyseerde parameters**
MMA01	1, 2, 4, 5 en 10	0,1 – 0,5	Asbest in grond
MMA02	12, 13 en 14	0,1/0,6 – 0,5/1,0	Asbest in grond
MMA03	16 t/m 20	0,1 – 0,5	Asbest in grond
MMA04	25, 29, 32, 34 en 36	0,1/0,4 – 0,5/0,9	Asbest in grond
MMA05	37 t/m 41	0,1 – 0,5	Asbest in grond

6.4 Analyseresultaten

Er is in de grond zowel zintuigelijk als analytisch geen asbest aangetoond.

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Algemeen

In de periode mei en juni 2020 is een verkennend- en nader bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Startbaan 16 te Amstelveen. De opzet van het bodemonderzoek is gebaseerd op respectievelijk de NEN-5740, de NTA-5755 en de NEN 5707. Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

7.2 Conclusies algemeen

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' stand houdt voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5740. Plaatselijk zijn –buiten het terreindeel met sterke verontreinigingen met de zware metalen koper, nikkel en zink (zie §7.4) in de bovengrond lichte verontreinigingen met de zware metalen (cadmium, kobalt, kwik, nikkel en lood) aangetoond. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde gehalte met molybdeen aangetoond. Deze wordt niet beschouwd als verontreiniging maar als verhoogde achtergrondwaarde.

Op het terreindeel met plaatselijk een sterke verontreiniging met koper en zink heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Het grondwater ter hoogte van dit terreindeel is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Op basis van de resultaten van het onderzoek op de ‘locatie als geheel’ (exclusief deellocatie nader onderzoek) kan worden geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate is vastgelegd en geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie en de beoogde functie (wonen).

De matig en sterk verhoogde gehalten zijn getoetst aan de lokale achtergrondgehalten. De aangetoonde gehalten overschrijden de lokale achtergrondgehalten.

Ten behoeve van de verwerking van de vrijkomende slakkenlaag binnen de onderzoekslocatie wordt geconcludeerd dat deze herbruikbaar is. Het materiaal voldoet aan de samenstellingseisen voor ‘niet-vormgegeven bouwstoffen’ en uit de analyseresultaten van de direct onderliggende kleilaag blijkt dat er niet of nauwelijks uitloging plaatsvindt vanuit het materiaal.

7.3 Asbest in grondonderzoek

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5707 verworpen dient te worden. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ook is er analytisch geen asbest aangetoond.

7.4 Conclusies koper, nikkel en zink verontreiniging

Op de locatie is in 1989 een indicatief- en aanvullend onderzoek uitgevoerd door Tauw Infra Consult B.V. met rapportnummer 3106071. Op basis van dit onderzoek wordt ook nikkel als kritische parameter aangemerkt. Het nader onderzoek heeft zich gericht op de sterke verontreiniging met koper, nikkel en zink.

In totaal is circa 440 m^3 verontreinigd met de zware metalen koper, nikkel en zink boven de interventiewaarde. De interventiewaarde contour is op basis van extrapolatie bepaald. Onbekend is wanneer de verontreiniging precies is ontstaan. Het betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging is waarschijnlijk ontstaan vóór 1987.

Op basis van de analyseresultaten zijn de voorlopige veiligheidsklassen voor werkzaamheden in de bodem bepaald conform de CROW 400. Hieruit blijkt dat voor de grond geen veiligheidsklasse van toepassing is (basishygiëne).

7.5 Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om ten behoeve van het verwijderen van de aangetoonde verontreiniging met zware metalen (boven de interventiewaarde) een BUS-melding te verrichten. De melding dient te worden goedgekeurd door het bevoegde gezag (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens de provincie Noord-Holland). Totdat de sanering plaatsvindt mag er op het zuidwestelijk gelegen terreindeel niet in de grond geroerd worden.

Op basis van het vooronderzoek zijn de gedempte sloten, welke aanwezig zijn over de gehele lengte van de locatie, als onverdacht aangemerkt en derhalve niet als separate deellocatie in het onderzoek meegenomen. In lijn met de uitkomsten van voorliggend onderzoek adviseren wij om –in het stadium van de aanvang werkzaamheden bouwrijp maken- een aanvullend onderzoek te doen naar de aard van het materiaal dat aanwezig is in de gedempte sloten op de locatie, door middel van het in beeld brengen van het profiel van de slootdempingen en analyse op het uitkomend materiaal.

Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).

De bovengrond/ bovenlaag van de grond kan, op basis van de onderzoeksresultaten, op de locatie worden hergebruikt. Mogelijk dient een uitzondering te worden gemaakt voor de bovengrond (zandgrond) binnen de contouren van de aangetoonde verontreiniging in de ondergrond.

Geadviseerd wordt de bovengrond en het vrijkomende materiaal uit de massief slakkenhoudende lagen binnen en nabij de contour met sterk verontreinigde grond (tot maximaal ca 0,8 m-mv) uit te keuren alvorens deze her te gebruiken op de locatie.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

Gezien het karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet naar voren zijn gekomen.

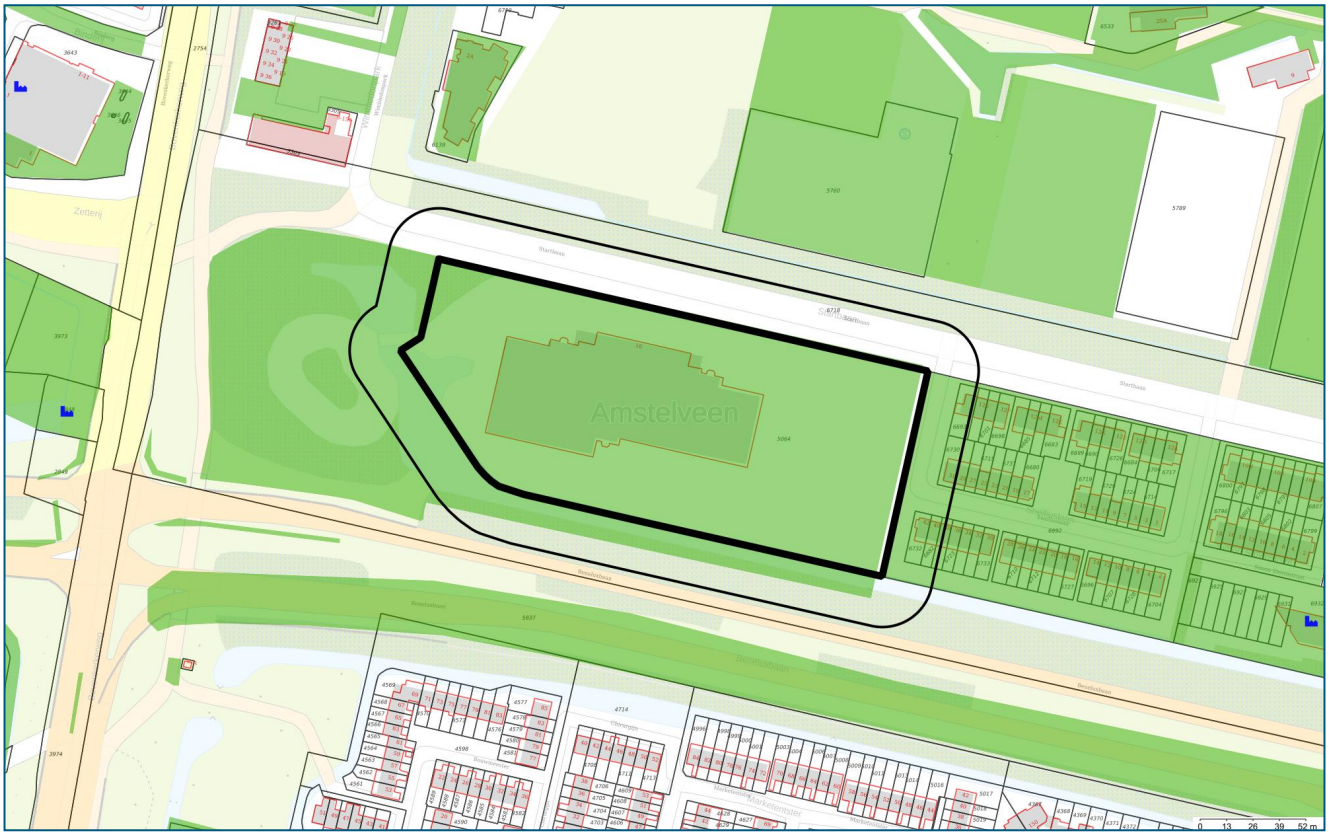
Bijlage | 1

Documenten vooronderzoek en foto’s

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

Startbaan 16 te Amstelveen



Legenda

Geselecteerd gebied	HBB punt (historische bron)
25-meter buffer	Tanks
Onderzoekscontouren	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 118038 Y 477852 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	6
Tanks	7
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	8
Overzicht van Bodemlocaties	8
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	10
Tanks	11
Toelichting	12
Begrippenlijst	14
Disclaimer	16

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?
In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport
Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij 'bodemlocatie' het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Startbaan 16"

Locatie	Startbaan 16
Locatiecode	NZ036200473
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Startbaan 16
Postcode	1187XR
Plaatsnaam	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Amstelveen

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Nader onderzoek
Rapportcode	NZ036201844
Onderzoeksbureau	Tauw Infra Consult B.V.
Rapportnummer	3106071
Rapportdatum	27-04-1989
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Grondsoort: Klei. Bovengrond: Koper, lood en zink > B Minerale olie > A Ondergrond: Niet bemonsterd. Grondwater: Geen overschrijdingen. Bijzonderheden: Beoordeling risico's: Er zijn geen actuele humane en ecotoxicologische risico's.

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ036201845
Onderzoeksbureau	Tauw Infra Consult B.V.
Rapportnummer	3106071
Rapportdatum	10-04-1989

Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Puin, sintels, gravel, glas en steengruis. Grondsoort: Klei. Bovengrond: Nikkel > C Koper > B Lood, zink, chryseen, fluorantheen en minerale olie > A Ondergrond: Geen overschrijdingen. Grondwater: Fenolen, chroom, nikkel, arseen en zink > A Bijzonderheden: Beoordeling risico's:

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Onbekend	heden	Startbaan 16

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Startbaan 16, onderzoek Nader Onderzoek 1		1393_Optimized.pdf
Startbaan 16, onderzoek Verkennend Onderzoek 1		1392_Optimized.pdf

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Startbaan 12"

Locatie	Startbaan 12
Locatiecode	NZ036200472
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	Startbaan 12
Postcode	1187XR
Plaatsnaam	Amstelveen
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Amstelveen

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Partijkeuring grond
Rapportcode	NZ036200162
Onderzoeksbureau	Omegam
Rapportnummer	11042124
Rapportdatum	20-06-1996
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Geen bijzonderheden. Grondsoort: Zand. Bovengrond: Geen overschrijdingen. Ondergrond: Niet bemonsterd. Grondwater: Niet bemonsterd. Bijzonderheden: Exacte ligging onduidelijk. In verband met uitbreiding fietsenstalling is de te ontgraven grond onderzocht. Beoordeling risico's:

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036202006
Onderzoeksbureau	Wareco

Rapportnummer	BE24 RAP20130109
Rapportdatum	30-01-2013
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Hypothese: Op basis historisch onderzoek hypothese onverdacht. Zintuigelijke waarnemingen: lichte olie-waterreactie Bovengrond: Zn, Hg>AW Ondergrond: geen verontreiniging Grondwater: Ba>S (van nature in verhoogde gehaltes in west-Nederland) Asbest: niet onderzocht Conclusie rapport: geen belemmeringen transactie - geval? geen ernstig geval bodemverontreinging Conclusie Amstelveen: - geval: - BKK klasse -veiligheidsklasse

Type onderzoek	ASB - asbest onderzoek NEN 5707
Rapportcode	NZ036202112
Onderzoeksbureau	Grondslag
Rapportnummer	23250
Rapportdatum	06-05-2015
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Onbekend	heden	Startbaan 12

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Startbaan 12		Startbaan_12_VO.pdf
Startbaan 12, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1		Startbaan_12_23250_rapportage_NO_asbest_te_Amstelveen_d_d__6-5-2015_Copy.pdf
Startbaan 12, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1		Startbaan_12_VO.pdf

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)
In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

ingekomen 10/5/89 837/Dg

TAUW Infra Consult b.v.

Raadgevend ingenieursbureau voor
- Milieu en Technologie,
- Civiele Techniek en Bouwzaken.

Nr. 9116	Date: 12-04-89
cc:	To: Henk
–	
	action:
done:	before:
File: –	

–

Hewlett Packard
t.a.v. de heer H. van de Glind
Startbaan 16
1180 AR AMSTELVEEN

–

Uw ref.:

Onze ref.:
Bo2/1248/KB/lv

Datum:
27 april 1989

Projektnummer : 3106071
Onderwerp : aanvullend onderzoek Startbaan
Behandeld door: ing. K.E. Braams (doorkiesnummer 05700-99529)

Geachte heer Van de Glind,

Hierbij zenden wij u de analyseresultaten betreffende het aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de lokatie Startbaan 16 te Amstelveen (zie bijlage 3).

Uit de resultaten van het indikatief bodemonderzoek (zie onze brief d.d. 10 april 1989, Bo2/1238/KB/eb) was naar voren gekomen dat het onderzoeksterrein niet vrij was van verontreinigingen. Onduidelijk was of de aangetoonde verontreinigingen lokaal danwel diffuus over het terrein verspreid zijn. Mede in verband met eventuele bouwwerkzaamheden en afvoer van de hierbij vrij te komen grond is aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn de verhoogd gemeten gehalten aan nikkel, koper, lood en zink, zoals gemeten in het grondmengmonster van het westelijk terreindeel (0-100 cm -mv) separaat per monsterpunt geanalyseerd.
Tevens zijn 2 mengmonsters geanalyseerd op olie (GC) te weten:
- één mengmonster ter plaatse van de toekomstige uitbreiding (monsterpunten 5 + 7 t/m 10, 0-100 cm -mv);
- één mengmonster ter plaatse van het toekomstige parkeerterrein (monsterpunten 2: 16+17, 0-100 cm -mv).

De grondwatermonsters uit de peilbuizen 1 t/m 6 zijn (na herbemonstering) separaat geanalyseerd op nikkel.

../2

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en adviserend Ingenieursbureau (RVOI 1987), gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage

Overige vestigingen
Almere, Grote Markt 3, telefoon (03240) 30724
Maarssen, Handelsweg 13, telefoon (03465) 63256
Tilburg, Dr Hub van Doorneweg 99G, telefoon (013) 639112

Deventer, Handelskade 11, Telefoon (05700) 99911, Telex 49545
Korrespondentie-adres, Postbus 479, 7400 AL Deventer

Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van monsterpunt 2, 4, 18 en 19 gehalten aan koper, lood en zink in de bovengrond voorkomen die de A- en soms de B-waarde overschrijden. De C-waarden worden niet overschreden.
De bovengrond ter plaatse van zowel de toekomstige uitbreiding als het toekomstige parkeerterrein bevatten tevens oliegehalten die de A-waarde in geringe mate overschrijden. Het gaat hierbij in beide gevallen om een zwaarder olieprodukt (mogelijk smeerolie).

Verder zijn tijdens het aanvullend onderzoek in zowel de onderzochte grond- als grondwatermonsters geen gehalten aan stoffen gemeten die de A-waarde overschrijden.

Op basis van de resultaten van het indikatief en aanvullend bodemonderzoek kan als eindkonklusie worden gesteld dat de bodem op het terrein plaatselijk verontreinigingen bevat.

Gezien de aard en de gemeten koncentraties van de verontreinigingen alsmede de huidige bestemming van het terrein bestaat er ons inziens geen risiko's voor volksgezondheid en milieu. Verder onderzoek en/of het nemen van maatregelen wordt dan ook niet nodig geacht.

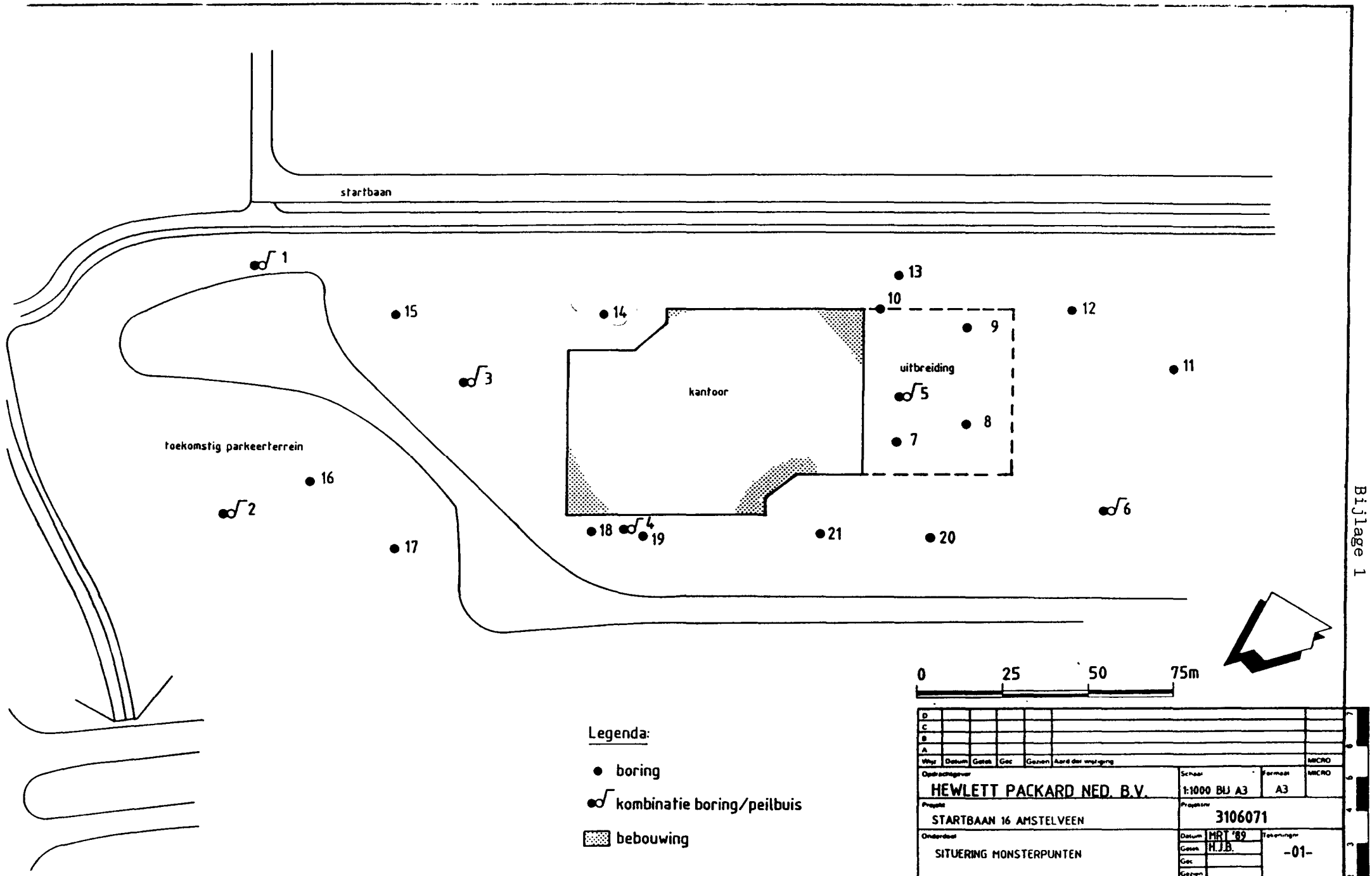
Ten aanzien van de bovengrond (0-100 cm -mv) ter plaatse van de toekomstige uitbreiding wordt opgemerkt dat deze grond gezien het gemeten oliegehalte niet voor onbeperkt hergebruik in aanmerking komt.
In de onderliggende bodemlaag (100-300 cm -mv) zijn geen verontreinigingen gemeten die eventueel hergebruik ons inziens kunnen belemmeren.

Wij verwachten u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,
TAUW Infra Consult B.V.

ing. K.E. Braams

Bijlagen:
1. Situatieschets
2. Analyseresultaten indikatief onderzoek
3. Analyseresultaten aanvullend onderzoek
4. Toetsingstabel



D						
C						
B						
A						
Wijz	Datum	Getek.	Gec	Gezien	Aard der wijziging	MICRO

Opdrachtgever: HEWLETT PACKARD NED. B.V.		Schaal: 1:1000 BIJ A3	Formaat: A3
Project: STARTBAAN 16 AMSTELVEEN		Projectnr: 3106071	
Onderdeel: SITUERING MONSTERPUNTEN	Datum: MRT '89	Tekeningnr: -01-	
	Getek: H.J.B.		
	Gec:		
	Gezien:		

TAUW Infra Consult b.v.
Raadgevend ingenieursbureau
Postbus 479 7400 AL Deventer

Bijlage 1

TAUW Infra Consult B.V.
milieulaboratorium
Deventer, Handelskade 11, telefoon (05700) 99760, fax 99761, telex 49545.
Korrespondentieadres, Postbus 479, 7400 AL Deventer.

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projektnummer :31060.71
Analyselijstnr :2930-1
blad 1 van 2

Betreffende: grondmonsters
Projekt : I.O. Startbaan 16, Amstelveen

Omschrijving monsters:
I :
II :
III :
IV :
V :

Datum monsterneming: 14-03-1989
Datum ontvangst : 15-03-1989
Bemonsterd door : TAUW Infra Consult B.V.

Analyse	Eenheid	I	II	III	IV	V
KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES						
Droge stof	%	80.6	80.6	73.9		
Extraheerbaar org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1		
Totaal cyanide EPA 335.3	mg/kg ds	<5	<5	<5		
ZWARE METALEN						
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<1	<1	<1		
Chroom (Cr)	mg/kg ds	22	19	16		
Koper (Cu)	mg/kg ds			5		
Koper (Cu) 1e meting	mg/kg ds	310	40			
Koper (Cu) 2e meting	mg/kg ds	215	14			
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.1	<0.1	<0.1		
Nikkel (Ni)	mg/kg ds		20	10		
Nikkel (Ni) 1e meting	mg/kg ds	830				
Nikkel (Ni) 2e meting	mg/kg ds	560				
Lood (Pb)	mg/kg ds	85	20	<10		
Zink (Zn)	mg/kg ds	180	48	30		
Arseen (As)	mg/kg ds	6.0	7.0	6.0		

VOLLEDIGE MONSTEROMSCHRIJVING:
I : m.m. v/d m.p. 1,2,3,4,14,18 en 19 (0-100 cm-mv)
II : m.m. v/d m.p. 6,8,11,12,13,20 + 21 (0-100 cm-mv)
III: m.m. v/d m.p. 5,7,8,9 + 10 (100-300 cm-mv)

Alle op dit blad genoemde analyses zijn door STERLAB erkend.

TAUW Infra Consult B.V.
milieulaboratorium
Deventer, Handelskade 11, telefoon (05700) 99760, fax 99761, telex 49545.
Korrespondentieadres, Postbus 479, 7400 AL Deventer.

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projektnummer :31060.71
Analyselijstnr :2930-2
blad 2 van 2

Betreffende: grondmonsters
Projekt : I.O. Startbaan 16, Amstelveen

Omschrijving monsters:
I :
II :
III :
IV :
V :

Datum monsterneming: 14-03-1989
Datum ontvangst : 15-03-1989
Bemonsterd door : TAUW Infra Consult B.V.

Analyse	Eenheid	I	II	III	IV	V
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
Droge stof	%	80.6	80.6	73.9		
Naftaleen	mg/kg ds	<0.05	<0.05	<0.05		
Acenafthyleen	mg/kg ds	<0.05	<0.05	<0.05		
Acenafteen	mg/kg ds	<0.05	<0.05	<0.05		
Fluoreen	mg/kg ds	0.01	<0.01	<0.01		
Fenantreen	mg/kg ds	0.05	0.01	<0.01		
Anthraceen	mg/kg ds	0.01	<0.01	<0.01		
Fluorantheen	mg/kg ds	0.15	0.03	0.01		
Pyreen	mg/kg ds	0.10	0.02	<0.01		
Benzo (a) anthraceen	mg/kg ds	0.07	0.01	<0.01		
Chryseen	mg/kg ds	0.07	0.02	<0.01		
Benzo (b) fluorantheen	mg/kg ds	0.07	0.03	<0.01		
Benzo (k) fluorantheen	mg/kg ds	0.04	0.01	<0.01		
Benzo (a) pyreen	mg/kg ds	0.07	0.01	<0.01		
Dibenz (a,h) anthraceen	mg/kg ds	0.01	<0.01	<0.01		
Benzo (g,h,i) peryleen	mg/kg ds	0.05	0.01	<0.01		
Indeno (1,2,3-c,d) pyreen	mg/kg ds	0.05	0.02	<0.01		
Totaal 16 PAK's	mg/kg ds	0.8	0.2	<0.1		
Totaal 6 Borneff	mg/kg ds	0.4	0.1	<0.1		
Bij de totalisatie worden waarden kleiner dan de bepalingsgrens niet meegerekend.						
OLIE, BENZINE EN DERGELIJKE VERBINDINGEN						
Vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/kg ds	<20	<20	<20		
Niet vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/kg ds	120	120	<100		
Onbekend produkt (kooktrajekt °C)		ca.230-490	230-490			
Verwering (matig (+),sterk (++))		++	++			

VOLLEDIGE MONSTEROMSCHRIJVING:
I : m.m. v/d m.p. 1,2,3,4,14, 18 en 19 (0-100 cm-mv)
II : m.m. v/d m.p. 6,8,11,12,13,20 + 21 (0-100 cm-mv)
III: m.m. v/d m.p. 5,7,8,9 +10 (100-300 cm-mv)

Alle op dit blad genoemde analyses zijn door STERLAB erkend.

TAUW Infra Consult B.V.
milieulaboratorium
Deventer, Handelskade 11, telefoon (05700) 99760, fax 99761, telex 49545.
Korrespondentieadres, Postbus 479, 7400 AL Deventer.

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projektnummer :31060.71
Analyselijstnr :3118-1
blad 1 van 1

Betreffende: grondwatermonsters
Projekt : I.O. Startbaan 16, Amstelveen
Lokatie : 2930

Datum monsterneming: 21-03-1989
Datum ontvangst : 22-03-1989
Bemonsterd door : TAUW Infra Consult B.V.

Omschrijving monsters:
I : m.m. v/d p.b. 1, 2 en 3
II : m.m. v/d p.b. 4, 5 en 6
III :
IV :
V :

Analyse	Eenheid	I	II	III	IV	V
KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES						
Waterdampvluchtige fenolen (#)	ug/l	2	1			
Extraheerbaar org. halogeen (EOX)	ug/l	<1	<1			
Totaal cyanide vlgs EPA 335.3	ug/l	<5	<5			
ZWARE METALEN						
Cadmium (Cd)	ug/l	0.2	0.1			
Chroom (Cr)	ug/l	2.5	1.5			
Koper (Cu)	ug/l	2.5	2.5			
Kwik (Hg)	ug/l	<0.05	<0.05			
Nikkel (Ni)	ug/l	16	21			
Lood (Pb)	ug/l	3	2			
Zink (Zn)	ug/l	200	140			
Arseen (As)	ug/l	13	5.5			
OPLOSMIDDELEN (Beperkt programma)						
Benzeen	ug/l	<0.2	<0.2			
Tolueen	ug/l	<0.5	<0.5			
Ethylbenzeen	ug/l	<0.5	<0.5			
Orthoxyleen	ug/l	<0.5	<0.5			
Meta- en paraxyleen	ug/l	<0.5	<0.5			
Naftaleen	ug/l	<0.2	<0.2			
Trichlooretheen (tri)	ug/l	<1	<1			
Tetrachlooretheen (per)	ug/l	<1	<1			
Chloroform	ug/l	<1	<1			
Tetrachloorkoolstof (tetra)	ug/l	<1	<1			
1,1,1 Trichloorethaan	ug/l	<1	<1			
1,1,2 Trichloorethaan	ug/l	<1	<1			
Dichloormethaan	ug/l	<2	<2			
1,1 Dichloorethaan	ug/l	<1	<1			
1,2 Dichloorethaan	ug/l	<1	<1			
OLIE,BENZINE EN DERGELIJKE VERBINDINGEN						
Vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/l	<0.05	<0.05			
Niet vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/l	<0.10	<0.10			

Alle op dit blad genoemde analyses, m.u.v. met # gemerkte analyses zijn door STERLAB erkend.

TAUW Infra Consult B.V.

milieulaboratorium

Deventer, Handelskade 11, telefoon (05700) 99760, fax 99761, telex 49545.
Korrespondentieadres, Postbus 479, 7400 AL Deventer.

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projektnummer :31060.71
Analyselijstnr :3535-1
blad 1 van 2

Betreffende: grondmonsters
Projekt : Hewlett-Packard Nederland B.V.

Omschrijving monsters:
I : m.p. 1 (0-100 cm-mv)
II : m.p. 15 (0-100 cm-mv)
III : m.p. 3 (0-100 cm-mv)
IV : m.p. 14 (0-100 cm-mv)
V : m.p. 2 (0-100 cm-mv)

Datum monsterneming:
Datum ontvangst : 17-04-1989
Bemonsterd door : TAUW Infra Consult B.V.

Analyse	Eenheid	I	II	III	IV	V
ZWARE METALEN						
Droge stof	%	67.7	65.1	80.4	91.0	60.1
Koper (Cu)	mg/kg ds	14	14	6	22	38
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	27	14	34	25
Lood (Pb)	mg/kg ds	65	20	20		
Lood (Pb) 1e meting	mg/kg ds				<10	190
Lood (Pb) 2e meting	mg/kg ds				40	95
Zink (Zn)	mg/kg ds	95	70	60	36	
Zink (Zn) 1e meting	mg/kg ds					1450
Zink (Zn) 2e meting	mg/kg ds					215

A 35

Alle op dit blad genoemde analyses zijn door STERLAB erkend.

TAUW Infra Consult B.V.
milieulaboratorium
Deventer, Handelskade 11, telefoon (05700) 99760, fax 99761, telex 49545.
Korrespondentieadres, Postbus 479, 7400 AL Deventer.

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projektnummer :31060.71
Analyselijstnr :3535-2
blad 2 van 2

Betreffende: grondmonsters
Projekt : Hewlett-Packard Nederland B.V.

Omschrijving monsters:
I : m.p. 16 (0-100 cm-mv)
II : m.p. 17 (0-100 cm-mv)
III : m.p. 4,18 + 19 (0-100 cm-mv)
IV : m p. 5,7,8,9 + 10 (0-100 cm-mv)
V : m.p. 2,16 + 17 (0-100 cm-mv)

Datum monsterneming:
Datum ontvangst : 17-04-1989
Bemonsterd door : TAUW Infra Consult B.V.

Analyse	Eenheid	I	II	III	IV	V
ZWARE METALEN						
Droge stof	%	63.1	71.8	77.5		
Koper (Cu)	mg/kg ds	17	10	105		
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	27	31	24		
Lood (Pb)	mg/kg ds	40	20			
Lood (Pb) 1e meting	mg/kg ds			160		
Lood (Pb) 2e meting	mg/kg ds			110		
Zink (Zn)	mg/kg ds	80	58	240		
OLIE, BENZINE EN DERGELIJKE VERBINDINGEN						
Vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/kg ds				<20	<20
Niet vluchtige koolwaterstoffraktie	mg/kg ds				100	120
Onbekend produkt (kooktrajekt °C)	ca.				230-490	230-490
Verwering (matig (+),sterk (++))					++	++

Alle op dit blad genoemde analyses zijn door STERLAB erkend.

Foto 01

Foto 02

Foto 03

Foto 04

Foto 05

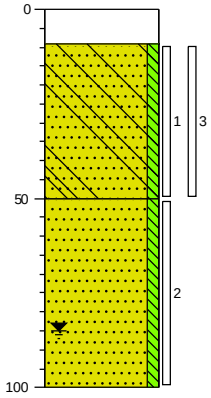
Foto 06

Bijlage | 2

Boorprofielen met legenda
Verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

Sleuf/gat: 1

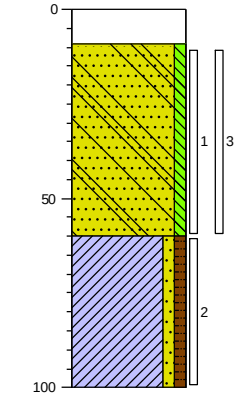
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Edelmanboor
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen beton, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
50	
	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraal grijsbeige, Edelmanboor
100	

Sleuf/gat: 2

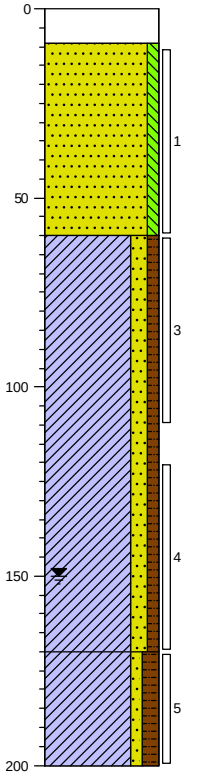
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Edelmanboor
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen beton, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
60	
	Klei, zwak zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
100	

Sleuf/gat: 3

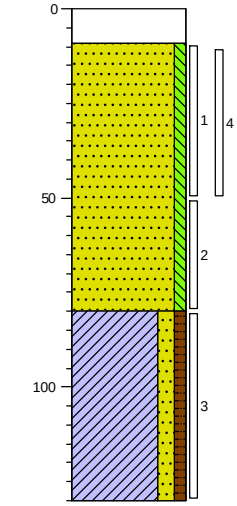
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Edelmanboor
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
60	
	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
170	
	Klei, zwak zandig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
200	

Sleuf/gat: 4

Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

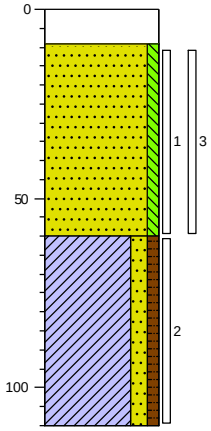


0	klinker
	Edelmanboor
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
80	
	Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
130	

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 5

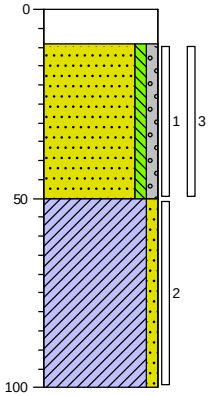
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
60
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
110

Sleuf/gat: 6

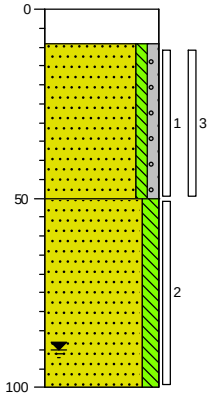
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Schep
50
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Sleuf/gat: 7

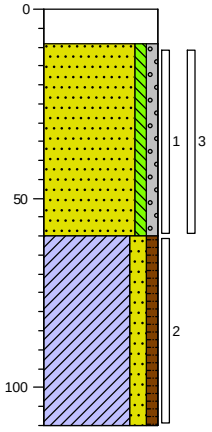
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
50
Zand, matig fijn, matig siltig, donkergrijs, Edelmanboor
100

Sleuf/gat: 8

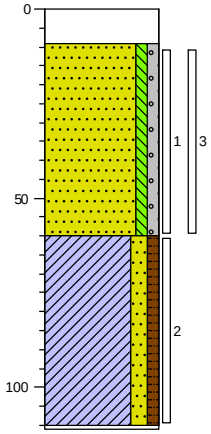
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Schep
60
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
110

Sleuf/gat: 9

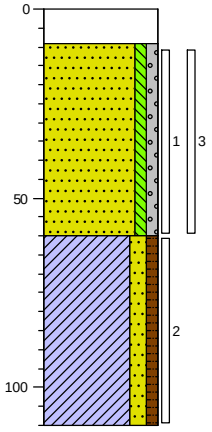
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Schep
60
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
110

Sleuf/gat: 10

Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

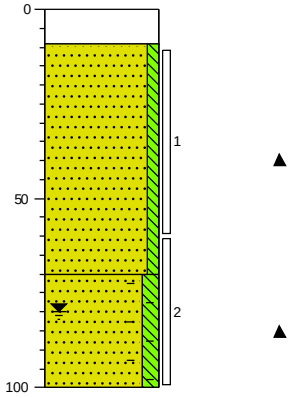


0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
60
Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
110

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 11

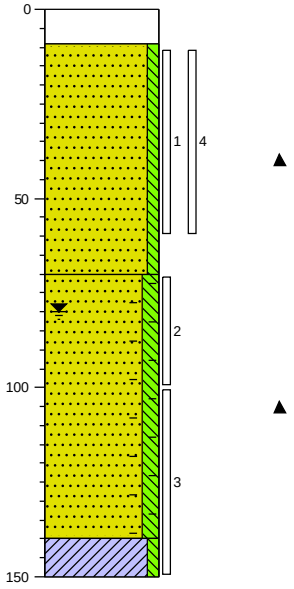
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.00
Sleufbreedte: 0.00



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken hout, neutraalgrijs, Schep
70
Zand, matig fijn, matig siltig, brokken baksteen, donkergrijs, Edelmanboor
100

Sleuf/gat: 12

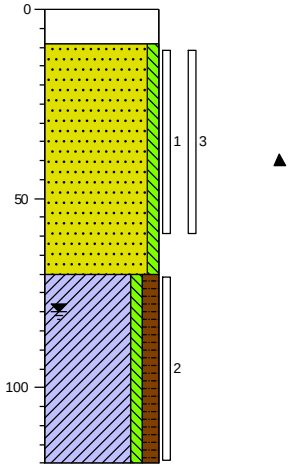
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken hout, neutraalgrijs, Schep
70
Zand, matig fijn, matig siltig, brokken baksteen, donkergrijs, Edelmanboor
140
Klei, zwak siltig, Edelmanboor
150

Sleuf/gat: 13

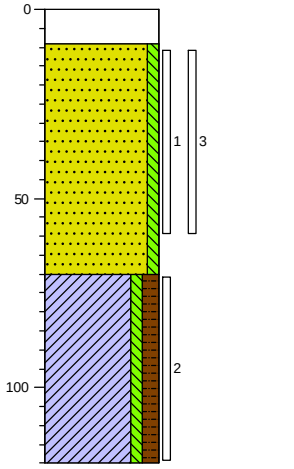
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
70
Klei, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
120

Sleuf/gat: 14

Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

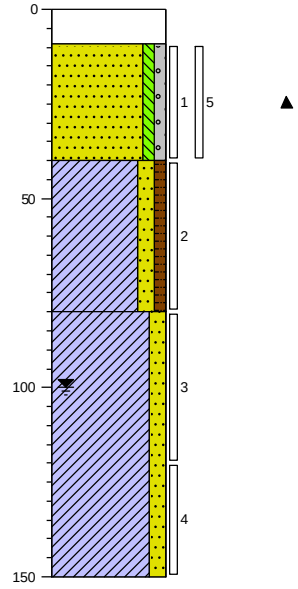


0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
70
Klei, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
120

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 15

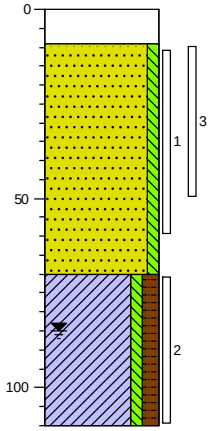
Datum: 5/19/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, sporen slakken, neutraalgrijs, Schep
40 Klei, matig zandig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
80 Klei, matig zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
150

Sleuf/gat: 16

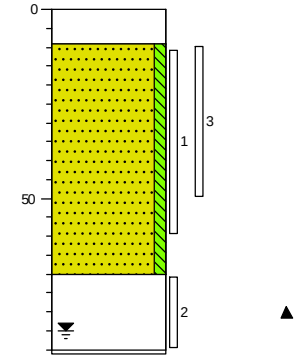
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
70 Klei, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
110

Sleuf/gat: 17

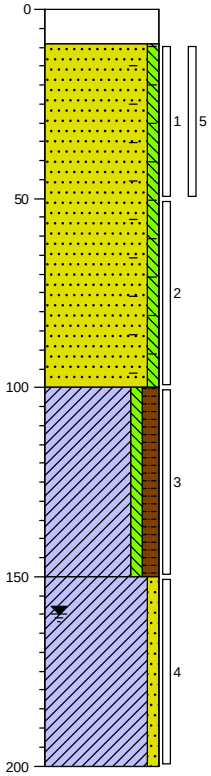
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Schep
70 Uiterst slakhoudend, donkergrijs, Edelmanboor, zand
90

Sleuf/gat: 18

Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

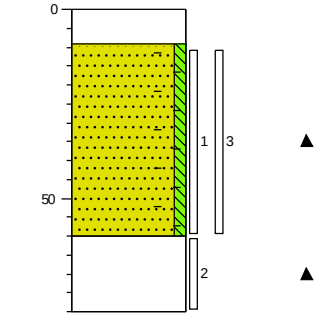


0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, weinig slakken, brokken baksteen, neutraalbeige, Schep
100 Klei, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
150 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Edelmanboor
200

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 19

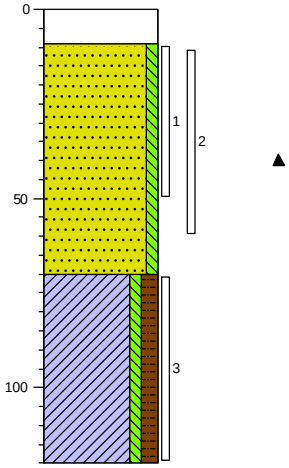
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, weinig slakken, brokken baksteen, neutraalbeige, Schep
60 Uiterst slakhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
80

Sleuf/gat: 20

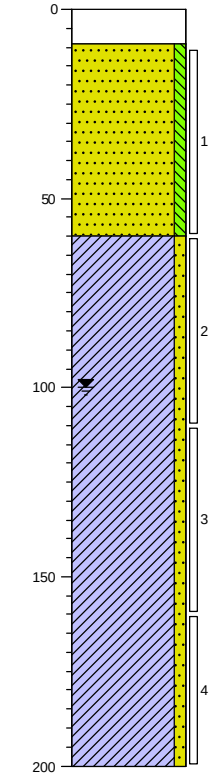
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraalbeige, Schep
70 Klei, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
120

Sleuf/gat: 21

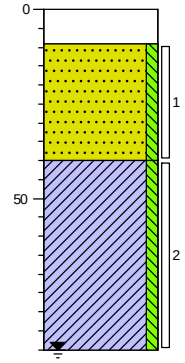
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
9 Betonboor, klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
60 Klei, zwak zandig, neutraalgroen, Edelmanboor
200

Sleuf/gat: 22

Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

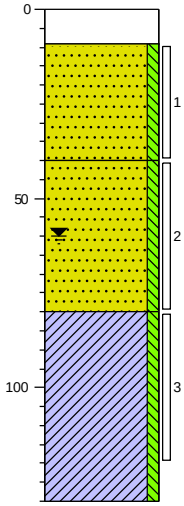


0 klinker
9 Betonboor, klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige, Schep
40 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
90

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 23

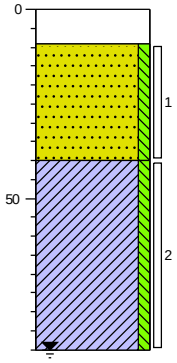
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraalbeige, Schep
40	
	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
80	
	Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
130	

Sleuf/gat: 24

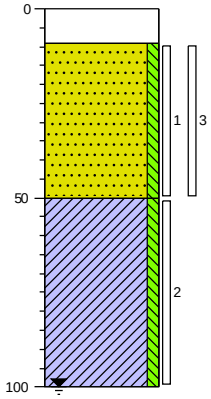
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige, Schep
40	
	Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
90	

Sleuf/gat: 25

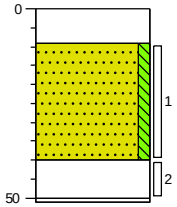
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
50	
	Klei, zwak siltig, laagjes veen, donkergrijs, Edelmanboor
100	

Sleuf/gat: 26

Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

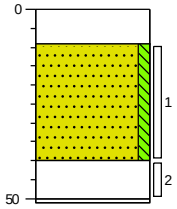


0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraal grijsbeige, Schep
40	
	Volledig slakken, Edelmanboor
51	
	Edelmanboor, gestuit

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 27

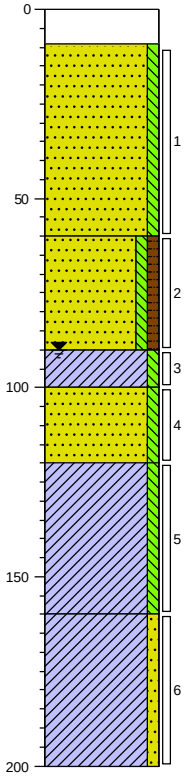
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
40	
	Volledig slakken, donkergrijs, Edelmanboor
51	
	Edelmanboor, gestuit

Sleuf/gat: 28

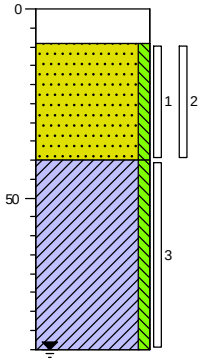
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraal grijsbeige, Schep
60	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk slakhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
90	
	Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
100	
	Zand, matig grof, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
120	
	Klei, zwak siltig, laagjes veen, neutraalgrijs, Edelmanboor
160	
	Klei, zwak zandig, Edelmanboor
200	

Sleuf/gat: 29

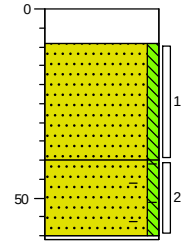
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal grijsbeige, Schep
40	
	Klei, zwak siltig, donker, Edelmanboor
90	

Sleuf/gat: 30

Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

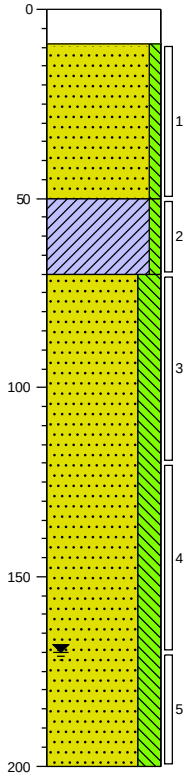


0	klinker
	Betonboor, klinker
9	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
40	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, sporen keramiek, geen olie-water reactie, donker zwartgrijs, Edelmanboor
61	
	Edelmanboor, gestuit

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 31

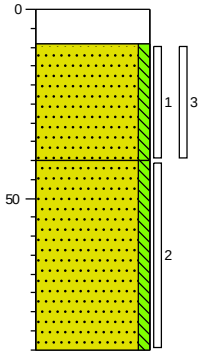
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
9	Betonboor, klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
50	
	Klei, zwak siltig, geen olie-water reactie, donkergrijs, Edelmanboor
70	
	Zand, matig fijn, sterk siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	

Sleuf/gat: 32

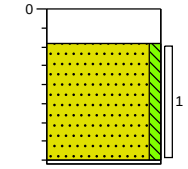
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
9	Betonboor, klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraalbeige, Schep
40	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
90	

Sleuf/gat: 33

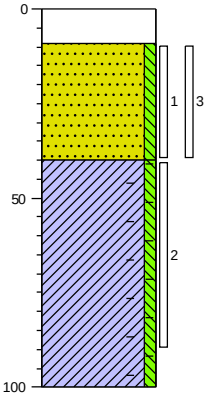
Datum: 5/28/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0	klinker
9	Betonboor, klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
41	
	Edelmanboor, gestuit beton/kelder

Sleuf/gat: 34

Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

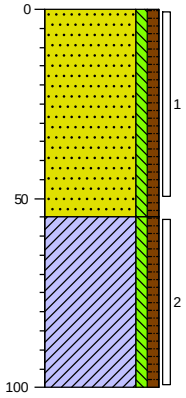


0	klinker
9	Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
40	
	Klei, zwak siltig, sporen baksteen, sporen metaal, neutraal, Edelmanboor
100	

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 35

Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.00
Sleufbreedte: 0.00



0 bosschage

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, Schep

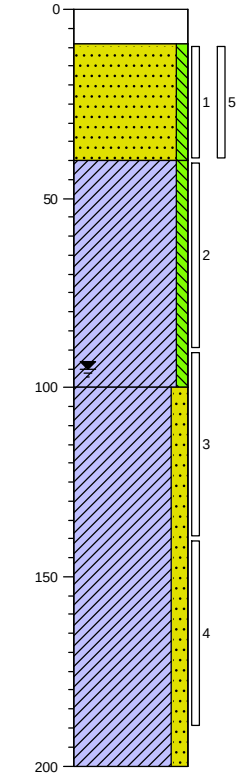
55

Klei, zwak siltig, zwak humeus, Edelmanboor

100

Sleuf/gat: 36

Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker

Edelmanboor

9

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, neutraalbeige, Schep

40

Klei, zwak siltig, neutraal, Edelmanboor

100

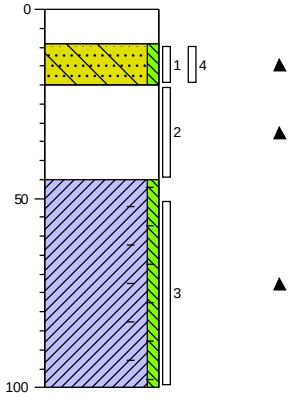
Klei, matig zandig, lichtgrijs, Edelmanboor

200

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 37

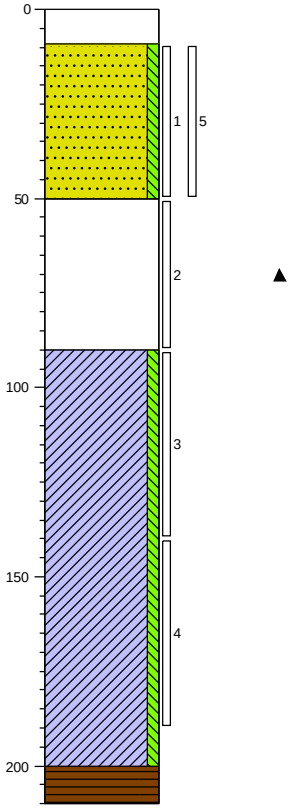
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken beton, neutraalbeige, Schep
20 Uiterst slakhoudend, donkergrijs, Schep
45 Klei, zwak siltig, sporen baksteen, sporen metaal, neutraal, Edelmanboor
100

Sleuf/gat: 38

Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30

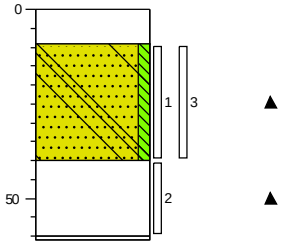


0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
50 Uiterst slakhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
90 Klei, zwak siltig, neutraal, Edelmanboor
200 Veen, Edelmanboor
210

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Sleuf/gat: 39

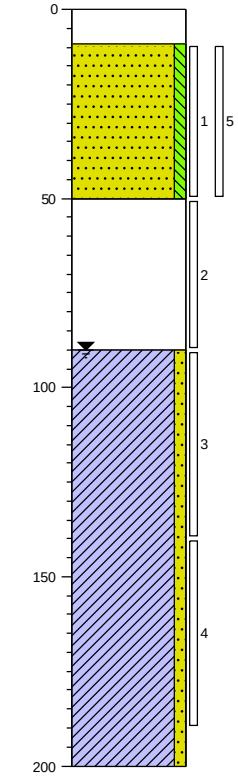
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, brokken beton, neutraalbeige, Schep
40 Volledig slakken, Schep
61 Schep, gestuit

Sleuf/gat: 40

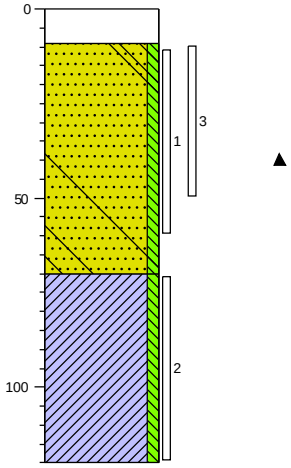
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Schep
50 Volledig slakken, donkergrijs, Edelmanboor
90 Klei, zwak zandig, neutraal, Edelmanboor
200

Sleuf/gat: 41

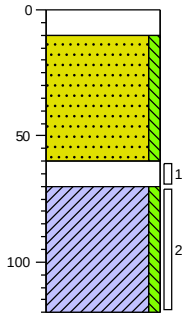
Datum: 5/26/2020
Boormeester: Jp Kalkman
Sleuflengte: 0.30
Sleufbreedte: 0.30



0 klinker
Edelmanboor
9 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen slakken, brokken beton, neutraalbeige, Schep
70 Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
120

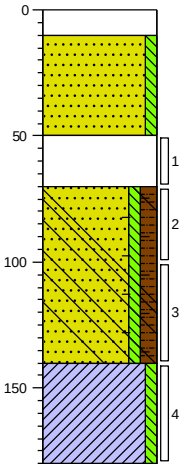
Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 20
Getekend volgens NEN 5104

Boring: 101
Datum: 10-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



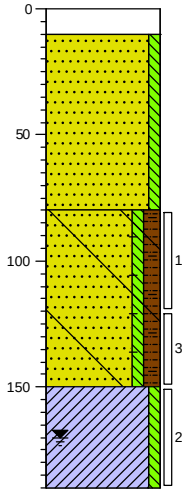
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
60
70 Volledig slakken, sporen plastic, donker beigegrijs, Edelmanboor
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
120

Boring: 102
Datum: 10-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



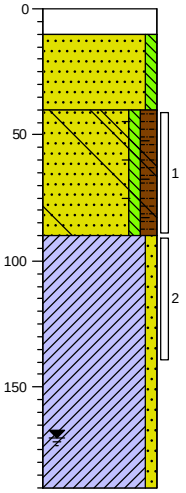
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
50
Uiterst slakhoudend, donker beigegrijs, Edelmanboor
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken baksteen, sporen glas, donkergrijs, Edelmanboor
140
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
180

Boring: 103
Datum: 10-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



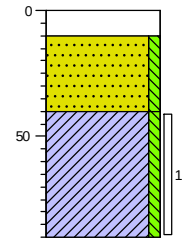
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken baksteen, sporen glas, sporen keramiek, donkergrijs, Edelmanboor
150
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
190

Boring: 104
Datum: 10-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



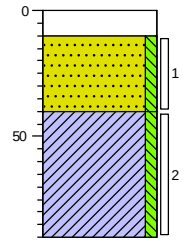
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken baksteen, sporen glas, sporen keramiek, donkergrijs, Edelmanboor
90
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Kernboor
190

Boring: 105
Datum: 10-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
90

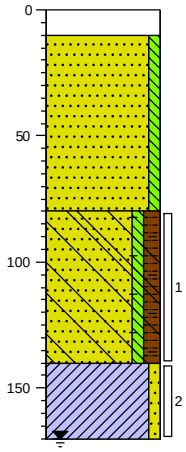
Boring: 106
Datum: 11-6-2020
Boormeester: Martin Boer



0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
90

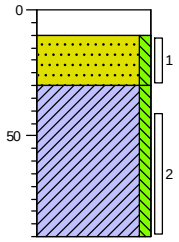
Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 30
Getekend volgens NEN 5104

Boring: 107
Datum: 11-6-2020
Boormeester: Martin Boer



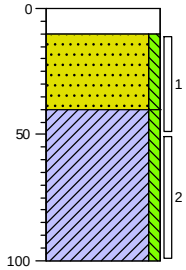
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
80
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, brokken baksteen, sporen glas, sporen keramiek, donkergrijs, Edelmanboor
140
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Kernboor
170

Boring: 108
Datum: 11-6-2020
Boormeester: Martin Boer



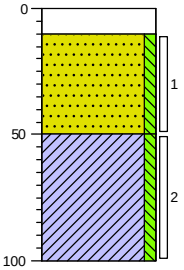
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
30
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
90

Boring: 109
Datum: 11-6-2020
Boormeester: Martin Boer



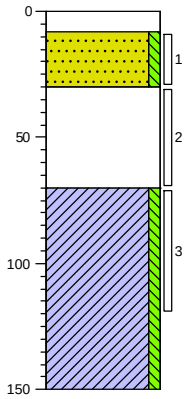
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
100

Boring: 110
Datum: 11-6-2020
Boormeester: Martin Boer



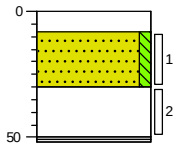
0 klinker
10 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
50
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Kernboor
100

Boring: 111
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



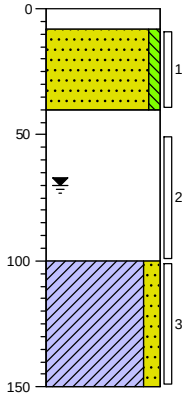
0 klinker
8 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
30
Volledig slakken, Edelmanboor
70
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
150

Boring: 112
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



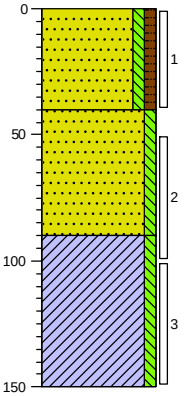
0 klinker
8 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
30
Volledig slakken, Edelmanboor
52
Volledig worteldoek, Edelmanboor
Edelmanboor, gestuit beton?

Boring: 113
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



0 klinker
8 Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Volledig slakken, Edelmanboor
100
Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
150

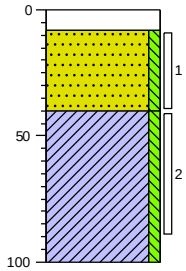
Boring: 114
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



0 berm
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergrijs, Edelmanboor
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
90
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
150

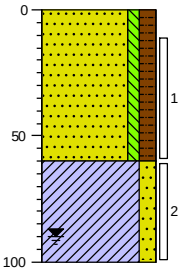
Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 30
Getekend volgens NEN 5104

Boring: 115
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



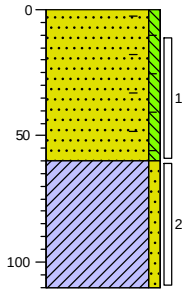
0 klinker
8 Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
40
Klei, zwak siltig, Edelmanboor
100

Boring: 116
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



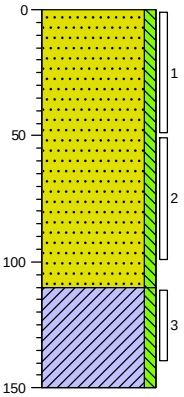
0 berm
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkergrijs, Edelmanboor
60
Klei, matig zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
100

Boring: 117
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman



0 berm
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, donkergrijs, Edelmanboor
60
Klei, zwak zandig, lichtgrijs, Edelmanboor
110

Boring: 118
Datum: 18-6-2020
Boormeester: Jp Kalkman

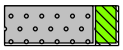


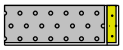
0 berm
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor
110
Klei, zwak siltig, donkergrijs, Edelmanboor
150

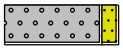
Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Schaal: 1: 30
Getekend volgens NEN 5104

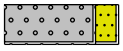
Legenda (conform NEN 5104)

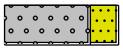
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

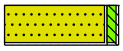

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

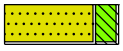

Grind, uiterst zandig

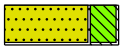
zand

Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

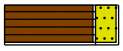
veen

Veen, mineraalarm

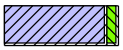
Veen, zwak kleïig

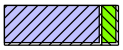
Veen, sterk kleïig

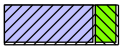
Veen, zwak zandig

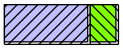

Veen, sterk zandig

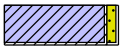
klei

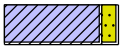

Klei, zwak siltig

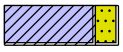

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

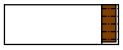
leem

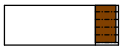
Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

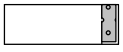
overige toevoegingen

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus

zwak grindig


matig grindig

sterk grindig

geur

geen geur

zwakke geur

matige geur

sterke geur

uiterste geur

olie

geen olie-water reactie

zwakke olie-water reactie

matige olie-water reactie

sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0

>1

>10

>100

>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

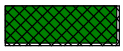
overig

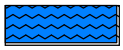
bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

VERKLARING ONAFHANKELIJKHEID UITVOERING VELDWERK

Projectcode: 20407001A
Locatie: Startbaan 16 Amstelveen
Projectleider: Hette David Verhave

BRL SIKB:			
	☐	1000	Monsterneming voor partijkeuringen
	☑	2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
	☐	2100	Mechanisch boren
	☐	6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg

Protocollen:			
	☐	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
	☐	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
	☑	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
	☑	2002	Het nemen van grondwatermonsters
	☐	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
	☐	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
	☐	2101	Mechanisch boren
	☐	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden
	☐	6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Naam:	**Handtekening:**
M.G. Boer	
J.P. Kalkman	

Bijlage | 3
Analysecertificaten

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 28-May-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020076565/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020076565/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-May-2020/07:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	94.5	93.2	92.5	74.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	<0.7	<0.7	5.0
	Gloeirest	% (m/m) ds	100	100	100	94
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.6	<2.0	18.8
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	26
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	6.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	9.1
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.14
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	5.4	15
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10	23
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20	44
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	7.4
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 1 (9-50) 2 (10-60)	19-May-2020	11372873
2	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (10-60) 15 (9-40)	19-May-2020	11372874
3	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-60) 12 (10-60)	19-May-2020	11372875
4	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13 (70-120) 15 (40-80)	19-May-2020	11372876

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020076565/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	28-May-2020/07:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.051	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.16	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.082	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.083	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.59	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM01 1 (9-50) 2 (10-60)	19-May-2020	11372873
2	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (10-60) 15 (9-40)	19-May-2020	11372874
3	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-60) 12 (10-60)	19-May-2020	11372875
4	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13 (70-120) 15 (40-80)	19-May-2020	11372876

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020076565/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11372873	1	1	9	50	0538190292	MM01 1 (9-50) 2 (10-60)
11372873	2	1	10	60	0538190229	MM01 1 (9-50) 2 (10-60)
11372874	10	1	10	60	0538190302	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (
11372874	7	1	10	50	0538189991	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (
11372874	15	1	9	40	0538189614	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (
11372874	13	1	10	60	0538189531	MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (
11372875	12	1	10	60	0538189625	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-
11372875	3	1	10	60	0538189622	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-
11372875	9	1	10	60	0538189982	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-
11372875	6	1	9	50	0538189981	MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-
11372876	3	3	60	110	0538190318	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13
11372876	5	2	60	110	0538189621	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13
11372876	15	2	40	80	0538189616	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13
11372876	13	2	70	120	0538189515	MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020076565/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020076565/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 26-May-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020076567/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020076567/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-May-2020/14:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	88.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7 [1)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	99
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)		
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1
	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1
	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1
	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1
	10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-50) 5 (10-60) 6 (9-50) 8 (10-60) 10 (10-60) 12 (10-60) 14	19-May-2020	11372878

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020076567/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-May-2020/14:19
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0.1
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.1 [2)]
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.2

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-50) 5 (10-60) 6 (9-50) 8 (10-60) 10 (10-60) 12 (10-60) 14	19-May-2020	11372878

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020076567/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11372878	4	1	9	50	0538189624	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	5	1	10	60	0538189525	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	8	1	10	60	0538189618	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	14	1	10	60	0538189522	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	1	1	9	50	0538190292	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	12	1	10	60	0538189625	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	2	1	10	60	0538190229	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	10	1	10	60	0538190302	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	6	1	9	50	0538189981	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(
11372878	15	1	9	40	0538189614	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-5(

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020076567/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020076567/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PFOA (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 26-May-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020076585/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	19-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020076585/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	25-May-2020/20:04
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1
Bodemkundige analyses		
Droge stof (Extern)	% (m/m)	95.2 [1)]
Extern / Overig onderzoek		
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	16.1 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<7.3 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMA01 1 (9-50) 2 (10-60)	19-May-2020	11372926

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020076585/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11372926	1	3	9	50	1545573MG	MMA01 1 (9-50) 2 (10-60)
11372926	2	3	10	60	1545573MG	MMA01 1 (9-50) 2 (10-60)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020076585/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020076585/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	pb. 3070-1 NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1038469**
Uw Project omschrijving : **2020076585-20407001A**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6336826**
Uw referentie : **MMA01 1 (9-50) 2 (10-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **19/05/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.M.
Datum geanalyseerd : 25-05-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 16100 g
Droge massa aangeleverde monster : 15327 g
Percentage droogrest : **95,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	13980,2	92,9	13,4	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	541,6	3,6	98,9	18,26	0	0,0
1-2 mm	107,3	0,7	27,2	25,35	0	0,0
2-4 mm	172,0	1,1	172,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	72,7	0,5	72,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	83,9	0,6	83,9	100,00	0	0,0
>20 mm	83,9	0,6	83,9	100,00	0	0,0
Totaal	**15041,6**	**100,0**	**552,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1038469**
Uw Project omschrijving	:	**2020076585-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1038469**
Uw Project omschrijving	:	**2020076585-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6336826	MMA01 1 (9-50) 2 (10-60)	2	.1-.6	1545573MG
		1	.09-.5	1545573MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1038469**
Uw Project omschrijving	:	**2020076585-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 26-May-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020077975/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	20-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020077975/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-May-2020/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	<20
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	8.4
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	19
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb1-1-1 pb1	19-May-2020	11377250

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020077975/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	20-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-May-2020/13:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb1-1-1 pb1	19-May-2020	11377250

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020077975/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11377250	pb1	1		280	0680397030	pb1-1-1 pb1
11377250	pb1	2		280	0680396984	pb1-1-1 pb1
11377250	pb1	3		280	0800847212	pb1-1-1 pb1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020077975/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020077975/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 29-May-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020079932/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	26-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020079932/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	26-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-May-2020/21:09
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	92.0	73.0	93.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	4.6	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	100	94	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	14.2	<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	40	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.22	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	6.7	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	12	5.1
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.064	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.1	17	5.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	30	19
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	58	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	6.7	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	30	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	16	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	60	<35
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19 (10-60) 20 (10-60)	26-May-2020	11383480
2	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 38 (90-140) 40 (90-140)	26-May-2020	11383481
3	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (10-60)	26-May-2020	11383482

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020079932/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	26-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-May-2020/21:09
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.13	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.15	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.065	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.081	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.070	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.061	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.70	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19 (10-60) 20 (10-60)	26-May-2020	11383480
2	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 38 (90-140) 40 (90-140)	26-May-2020	11383481
3	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (10-60)	26-May-2020	11383482

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020079932/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11383480	11	2	60	100	0538187956	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19
11383480	18	1	9	50	0538187955	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19
11383480	19	1	10	60	0538187953	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19
11383480	20	2	10	60	0538187954	MM05 11 (60-100) 18 (9-50) 19
11383481	40	3	90	140	0538187966	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 3
11383481	38	3	90	140	0538007442	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 3
11383481	37	3	50	100	0538007448	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 3
11383481	34	2	40	90	0538007446	MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 3
11383482	39	1	9	40	0538007444	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9
11383482	37	1	9	20	0538007432	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9
11383482	36	1	9	40	0538186653	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9
11383482	41	1	10	60	0538187957	MM07 36 (9-40) 37 (9-20) 39 (9

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020079932/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020079932/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

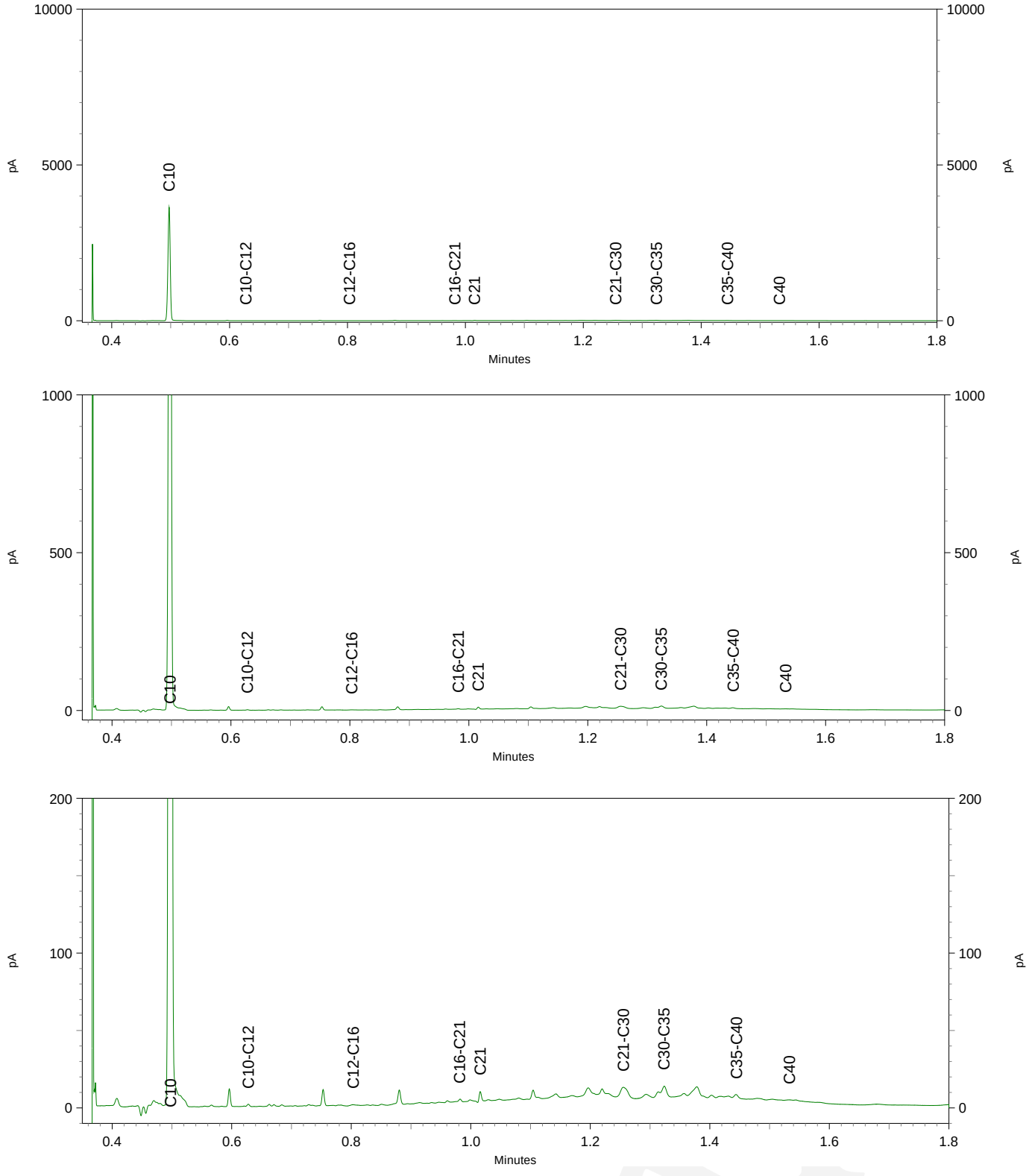
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11383481
Certificate no.: 2020079932
Sample description.: MM06 34 (40-90) 37 (50-100) 38 (90-140) 40 (90-140 V



Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 05-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020081517/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020081517/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	28-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-Jun-2020/12:34
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/1
Monstermatrix	Asbestverdachte grond		

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Bodemkundige analyses					
Droge stof (Extern)	% (m/m)	96.5 [1)]	95.2 [1)]	95.5 [1)]	95.1 [1)]
Extern / Overig onderzoek					
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	17.5 [2)]	16.4 [2)]	16.3 [2)]	17.3 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<7.4 [2)]	<7.3 [2)]	<4.6 [2)]	<5.8 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.5 [2)]	<0.3 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.5 [2)]	<0.3 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.5 [2)]	<0.5 [2)]	<0.3 [2)]	<0.4 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMA02 11 (60-100) 12 (10-60) 13 (10-60)	19-May-2020	11389083
2	MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20 (9-50)	26-May-2020	11389084
3	MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36 (9-40)	26-May-2020	11389085
4	MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (9-50)	26-May-2020	11389086

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020081517/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11389083	13	3	10	60	1545576MG	MMA02 11 (60-100) 12 (10-60)
11389083	12	4	10	60	1545576MG	MMA02 11 (60-100) 12 (10-60)
11389083	11	2	60	100	0538187956	MMA02 11 (60-100) 12 (10-60)
11389084	18	5	9	50	1587037MG	MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20
11389084	19	3	10	60	1587037MG	MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20
11389084	20	1	9	50	1587037MG	MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20
11389085	36	5	9	40	1587039MG	MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36
11389085	32	3	9	40	1587039MG	MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36
11389085	34	2	40	90	0538007446	MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36
11389086	41	3	9	50	1587038MG	MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (
11389086	39	3	9	40	1587038MG	MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (
11389086	37	4	9	20	1587038MG	MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020081517/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020081517/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Extern / Overig onderzoek			
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1041708**
Uw Project omschrijving : **2020081517-20407001A**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6344703**
Uw referentie : **MMA02 11 (60-100) 12 (10-60) 13 (10-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **19/05/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.T.M.D.S
Datum geanalyseerd : 04-06-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17510 g
Droge massa aangeleverde monster : 16897 g
Percentage droogrest : **96,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15845,0	95,4	13,1	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	300,2	1,8	36,4	12,13	0	0,0
1-2 mm	127,1	0,8	36,9	29,03	0	0,0
2-4 mm	66,9	0,4	66,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	87,9	0,5	87,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	107,1	0,6	107,1	100,00	0	0,0
>20 mm	83,1	0,5	83,1	100,00	0	0,0
Totaal	**16617,3**	**100,0**	**431,4**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1041708**
Uw Project omschrijving : **2020081517-20407001A**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6344704**
Uw referentie : **MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20 (9-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/05/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.N.
Datum geanalyseerd : 05-06-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 16400 g
Droge massa aangeleverde monster : 15613 g
Percentage droogrest : **95,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	14560,4	94,8	9,7	0,07	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	278,1	1,8	29,2	10,50	0	0,0
1-2 mm	123,8	0,8	39,0	31,50	0	0,0
2-4 mm	98,0	0,6	98,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	97,4	0,6	97,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	161,5	1,1	161,5	100,00	0	0,0
>20 mm	36,6	0,2	36,6	100,00	0	0,0
Totaal	**15355,8**	**100,0**	**471,4**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**<0,5**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1041708**
Uw Project omschrijving : **2020081517-20407001A**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6344705**
Uw referentie : **MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36 (9-40)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/05/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.T.M.D.S
Datum geanalyseerd : 04-06-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 16260 g
Droge massa aangeleverde monster : 15528 g
Percentage droogrest : **95,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15120,5	99,1	13,1	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	49,3	0,3	7,5	15,21	0	0,0
1-2 mm	11,6	0,1	5,0	43,10	0	0,0
2-4 mm	12,7	0,1	12,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	27,0	0,2	27,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	30,3	0,2	30,3	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**15251,4**	**100,0**	**95,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1041708**
Uw Project omschrijving : **2020081517-20407001A**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6344706**
Uw referentie : **MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (9-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/05/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.T.M.D.S
Datum geanalyseerd : 04-06-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17320 g
Droge massa aangeleverde monster : 16471 g
Percentage droogrest : **95,1** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15370,6	95,0	13,1	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	398,3	2,5	62,0	15,57	0	0,0
1-2 mm	117,1	0,7	39,6	33,82	0	0,0
2-4 mm	69,4	0,4	69,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	72,7	0,4	72,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	106,4	0,7	106,4	100,00	0	0,0
>20 mm	51,5	0,3	51,5	100,00	0	0,0
Totaal	**16186,0**	**100,0**	**414,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1041708**
Uw Project omschrijving	:	**2020081517-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1041708**
Uw Project omschrijving	:	**2020081517-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6344703	MMA02 11 (60-100) 12 (10-60) 13 (10-60)	13	.1-.6	1545576MG
		11	.6-1	0538187956
		12	.1-.6	1545576MG
6344704	MMA03 18 (9-50) 19 (10-60) 20 (9-50)	18	.09-.5	1587037MG
		19	.1-.6	1587037MG
		20	.09-.5	1587037MG
6344705	MMA04 32 (9-40) 34 (40-90) 36 (9-40)	36	.09-.4	1587039MG
		34	.4-.9	0538007446
		32	.09-.4	1587039MG
6344706	MMA05 37 (9-20) 39 (9-40) 41 (9-50)	41	.09-.5	1587038MG
		37	.09-.2	1587038MG
		39	.09-.4	1587038MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1041708**
Uw Project omschrijving	:	**2020081517-20407001A**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 04-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020080730/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020080730/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	28-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Jun-2020/12:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	<20	27
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	5.5	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	18	16
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	0.34	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.24
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb3-1-1 pb3 (200-300)	27-May-2020	11386342
2	pb4-1-1 pb4 (200-300)	27-May-2020	11386343

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020080730/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	28-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	04-Jun-2020/12:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb3-1-1 pb3 (200-300)	27-May-2020	11386342
2	pb4-1-1 pb4 (200-300)	27-May-2020	11386343

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020080730/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11386342	pb3	1	200	300	0800882909	pb3-1-1 pb3 (200-300)
11386342	pb3	2	200	300	0680462393	pb3-1-1 pb3 (200-300)
11386342	pb3	3	200	300	0680462380	pb3-1-1 pb3 (200-300)
11386343	pb4	1	200	300	0680462392	pb4-1-1 pb4 (200-300)
11386343	pb4	2	200	300	0680462394	pb4-1-1 pb4 (200-300)
11386343	pb4	3	200	300	0800882856	pb4-1-1 pb4 (200-300)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020080730/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020080730/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

eurofins | — analytico®

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 05-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020081483/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020081483/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	29-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-Jun-2020/16:58
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	86.3	88.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.4	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	150	200
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.85	0.83
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.9	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	220	530
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	15
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	100	100
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	280	380
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	17
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8.1	7.7
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM08 28 (60-90)	28-May-2020	11388960
2	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (40-60) 32 (9-40)	28-May-2020	11388961

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020081483/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	29-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	05-Jun-2020/16:58
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.057
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]	0.37

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM08 28 (60-90)	28-May-2020	11388960
2	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (40-60) 32 (9-40)	28-May-2020	11388961

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020081483/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11388960	28	2	60	90	0538188436	MM08 28 (60-90)
11388961	26	1	9	40	0538188414	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (4
11388961	30	2	40	60	0538188434	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (4
11388961	32	1	9	40	0538188135	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (4
11388961	23	1	9	40	0538188147	MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020081483/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020081483/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 10-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020086980/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020086980/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	08-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Jun-2020/07:22
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	87.3	92.7	78.6	84.4	94.6
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	5.3	48	940	<5.0
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	110	820	<20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	23-1 23 (9-40)	28-May-2020	11406390
2	26-1 26 (9-40)	28-May-2020	11406391
3	28-3 28 (90-100)	28-May-2020	11406392
4	30-2 30 (40-60)	28-May-2020	11406393
5	32-1 32 (9-40)	28-May-2020	11406394

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020086980/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	08-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	10-Jun-2020/07:22
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	95.7
	Metalen		
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	40-1 40 (9-50)	26-May-2020	11406395

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JB

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020086980/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11406390	23	1	9	40	0538188147	23-1 23 (9-40)
11406391	26	1	9	40	0538188414	26-1 26 (9-40)
11406392	28	3	90	100	0538188421	28-3 28 (90-100)
11406393	30	2	40	60	0538188434	30-2 30 (40-60)
11406394	32	1	9	40	0538188135	32-1 32 (9-40)
11406395	40	1	9	50	0538007441	40-1 40 (9-50)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020086980/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 16-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020089290/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089290/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Jun-2020/17:03
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd	Uitgevoerd			
S	Droge stof	% (m/m)	86.1	86.1	77.5	86.0	81.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.5	<2.0	17.1	3.0	5.5
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	5200	950	27	1200	<5.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	55	2000	16	26	11
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	720	740	110	780	30

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	102-3 102 (100-140)	10-Jun-2020	11414136
2	103-1 103 (80-120)	10-Jun-2020	11414137
3	103-2 103 (150-190)	10-Jun-2020	11414138
4	104-1 104 (40-90)	10-Jun-2020	11414139
5	106-1 105 (40-90) 106 (10-40)	10-Jun-2020	11414140

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089290/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Jun-2020/17:03
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd			
S	Droge stof	% (m/m)	84.4	69.8	76.0	90.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.3	32.1	21.5	2.9
	Metalen					
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	620	9.3	5.6	<5.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	50	26	18	5.8
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	870	69	39	<20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	107-1 107 (80-140)	11-Jun-2020	11414141
7	MM13 101 (70-120) 109 (50-100)	10-Jun-2020	11414142
8	MM14 108 (40-90) 110 (50-100)	11-Jun-2020	11414143
9	MM15 108 (10-30) 109 (10-50) 110 (10-50)	11-Jun-2020	11414144

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020089290/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11414136	102	3	100	140	0538190061	102-3 102 (100-140)
11414137	103	1	80	120	0538189760	103-1 103 (80-120)
11414138	103	2	150	190	0538189759	103-2 103 (150-190)
11414139	104	1	40	90	0538189750	104-1 104 (40-90)
11414140	105	1	40	90	0538190060	106-1 105 (40-90) 106 (10-40)
11414140	106	1	10	40	0538186147	106-1 105 (40-90) 106 (10-40)
11414141	107	1	80	140	0538186153	107-1 107 (80-140)
11414142	101	2	70	120	0538189765	MM13 101 (70-120) 109 (50-10(
11414142	109	2	50	100	0538186150	MM13 101 (70-120) 109 (50-10(
11414143	108	2	40	90	0538186139	MM14 108 (40-90) 110 (50-100)
11414143	110	2	50	100	0538186412	MM14 108 (40-90) 110 (50-100)
11414144	108	1	10	30	0538186144	MM15 108 (10-30) 109 (10-50) :
11414144	109	1	10	50	0538186148	MM15 108 (10-30) 109 (10-50) :
11414144	110	1	10	50	0538186143	MM15 108 (10-30) 109 (10-50) :

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020089290/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 09-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020081506/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	28-May-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020081506/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	29-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jun-2020/13:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Bodemkundige analyses			
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)			Uitgevoerd
S	Droge stof	% (m/m)	92.8	73.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7 [1)]	5.4 [1)]
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	94
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.1	0.2
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9-40) 25 (9-50) 28 (10-60) 31 (9-50) 35 (0-50) 36 (9-40)	26-May-2020	11389046
2	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21 (60-110) 22 (40-90) 24 (40-90) 25 (50-100) 29 (40-9	19-May-2020	11389047

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020081506/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	29-May-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jun-2020/13:55
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

Analyse	Eenheid	1	2
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	<0.1
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.1 2)	0.1 2)
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.2	0.2

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9-40) 25 (9-50) 28 (10-60) 31 (9-50) 35 (0-50) 36 (9-40) :	26-May-2020	11389046
2	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21 (60-110) 22 (40-90) 24 (40-90) 25 (50-100) 29 (40-9	19-May-2020	11389047

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
JB

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020081506/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11389046	25	1	9	50	0538188149	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	22	1	9	40	0538188422	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	24	1	9	40	0538188424	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	28	1	10	60	0538188417	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	31	1	9	50	0538188139	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	18	1	9	50	0538187955	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	41	1	10	60	0538187957	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	39	1	9	40	0538007444	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	35	1	0	50	0538007437	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389046	36	1	9	40	0538186653	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9
11389047	22	2	40	90	0538188432	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	24	2	40	90	0538188435	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	29	3	40	90	0538188425	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	31	2	50	70	0538188136	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	21	2	60	110	0538188134	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	25	2	50	100	0538188142	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	6	2	50	100	0538189623	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	15	2	40	80	0538189616	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	40	2	50	90	0538007436	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21
11389047	36	2	40	90	0538186675	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020081506/1

Opmerking 1)

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het lutumgehalte van 5.4 % m/m (SIKB 3010 pb 3).

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020081506/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PFOA (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Jun-2020/16:29
		Bijlage	A,C,D
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd	
Q	Droge stof	% (m/m)	90.5	89.4
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6.6	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	20	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.5	<6.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
	Polychloorbifenylen, PCB			
Q	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39 (40-60) 40 (50-90)	26-May-2020	11413883
2	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37 (20-45) 38 (50-90)	26-May-2020	11413884

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Jun-2020/16:29
		Bijlage	A,C,D
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond / sediment		

Analyse	Eenheid	1	2
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0.50	<0.50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39 (40-60) 40 (50-90)	26-May-2020	11413883
2	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37 (20-45) 38 (50-90)	26-May-2020	11413884

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020089230/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11413883	19	2	60	80	0538187951	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	40	2	50	90	0538007436	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	39	2	40	60	0538007435	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	26	2	40	50	0538188430	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413884	17	2	70	90	0538187970	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	38	2	50	90	0538007434	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	37	2	20	45	0538007390	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	27	2	40	50	0538188144	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020089230/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Malen cryogeen (max 250 g)	W0106	Crushen	NVN 7313
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	NEN-EN 15934 en CMA 2/II/A.1
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2020089230/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11413883
	11413884
Extractie PCB/PAK	11413883
	11413884

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 24-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020093866/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020093866/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	19-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Jun-2020/15:19
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	72.2	92.0	93.8	74.4	79.0
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21.4	<2.0	2.0	22.4	11.3
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	<5.0	5.6	6.9	5.9
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	4.5	4.3	19	14
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	50	<20	21	42	24

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	111-3 111 (70-120)	18-Jun-2020	11428607
2	113-1 113 (8-40)	18-Jun-2020	11428608
3	114-1+2 114 (0-40)	18-Jun-2020	11428609
4	115-2 115 (40-90)	18-Jun-2020	11428610
5	116-2 116 (60-100)	18-Jun-2020	11428611

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020093866/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	19-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-Jun-2020/15:19
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	77.1	96.7	92.8
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14.6	2.6	2.0
	Metalen				
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	51	<5.0	<5.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	4.2	4.7
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	120	<20	<20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	117-1 117 (10-60)	18-Jun-2020	11428612
7	118-1+2 118 (0-50) 118 (50-100)	18-Jun-2020	11428613
8	MM16 111 (8-30) 112 (8-30)	18-Jun-2020	11428614

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020093866/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11428607	111	3	70	120	0538178267	111-3 111 (70-120)
11428608	113	1	8	40	0538174446	113-1 113 (8-40)
11428609	114	1	0	40	0538174473	114-1+2 114 (0-40)
11428610	115	2	40	90	0538163846	115-2 115 (40-90)
11428611	116	2	60	100	0538178264	116-2 116 (60-100)
11428612	117	1	10	60	0538178251	117-1 117 (10-60)
11428613	118	1	0	50	0538174453	118-1+2 118 (0-50) 118 (50-10
11428613	118	2	50	100	0538178258	118-1+2 118 (0-50) 118 (50-10
11428614	112	1	8	30	0538178260	MM16 111 (8-30) 112 (8-30)
11428614	111	1	8	30	0538174275	MM16 111 (8-30) 112 (8-30)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020093866/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 26-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020097203/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020097203/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	24-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Jun-2020/16:05
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)			Uitgevoerd			
S	Droge stof	% (m/m)	94.7	87.6	79.5	82.9	78.3
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.8	10.6	5.3	12.9
	Metalen						
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	59	11	12	18
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.0	37	13	8.7	13
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	110	64	48	59

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	30-1 30 (9-40)	28-May-2020	11439155
2	102-2 102 (70-100)	10-Jun-2020	11439156
3	104 + 107-2 104 (90-140) 107 (140-170)	10-Jun-2020	11439157
4	106-2 106 (40-90)	11-Jun-2020	11439158
5	113+114-3+102-4 102 (140-180) 113 (100-150) 114 (100-150)	10-Jun-2020	11439159

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020097203/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	24-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	26-Jun-2020/16:05
		Bijlage	A,C
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	89.8	91.9
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.5	2.1
	Metalen			
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.4	4.3
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	114-2 114 (50-100)	18-Jun-2020	11439160
7	115-1 115 (8-40)	18-Jun-2020	11439161

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020097203/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11439155	30	1	9	40	0538188431	30-1 30 (9-40)
11439156	102	2	70	100	0538189762	102-2 102 (70-100)
11439157	104	2	90	140	0538190048	104 + 107-2 104 (90-140) 107 (
11439157	107	2	140	170	0538186146	104 + 107-2 104 (90-140) 107 (
11439158	106	2	40	90	0538186138	106-2 106 (40-90)
11439159	102	4	140	180	0538189753	113+114-3+102-4 102 (140-18
11439159	113	3	100	150	0538178241	113+114-3+102-4 102 (140-18
11439159	114	3	100	150	0538174442	113+114-3+102-4 102 (140-18
11439160	114	2	50	100	0538174475	114-2 114 (50-100)
11439161	115	1	8	40	0538178253	115-1 115 (8-40)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020097203/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage | 4

Toetsing analyseresultaten

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020076565	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM01 1 (9-50) 2 (10-60)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,5	94,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020076565
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM02 7 (10-50) 10 (10-60) 13 (10-60) 15 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,6	2,6					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	50,47		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2388	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,928	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,095	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,778	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,9	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,24	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,6 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020076565	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM03 3 (10-60) 6 (9-50) 9 (10-60) 12 (10-60)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,5	92,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	15,75	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Chryseen	mg/kg ds	0,083	0,083					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,59	0,586	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020076565	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM04 3 (60-110) 5 (60-110) 13 (70-120) 15 (40-80)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	74,2	74,2					
Organische stof	% (m/m) ds	5,0	5,0					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	18,8	18,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	26	32,5		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1726	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,0	7,434	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,1	11,19	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1552	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	18,23	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	26,49	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	44	54,08	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,2					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	15,4					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,4	14,8					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,4					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	49,0	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0098	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 18,8 % van droge stof en organische stof: 5,0 % van droge stof.

Toetsing: PFAS tijdelijk handelingskader grond bagger

Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Datum monstername	19-05-2020
Monsternemer	Jp Kalkman
Certificaatnummer	2020076567
Startdatum	20-05-2020
Rapportagedatum	26-05-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie				
Organische stof		0.700		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#
Bodemkundige analyses				
Droge stof	% (m/m)	88.5		
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7		
Gloeirest	% (m/m) ds	99		
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)				
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.1	0.1	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
N-methylperfluoroctaansulfonamideaceta	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeF	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPA	µg/kg ds	<0.1	0.07	-
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.1	0.1	-
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.2	0.2	-

Legenda

#: aangenomen waarde

GSSD: gestandaardiseerd gehalte

Nr.	Eurofins-nr	Monster
1	11372878	MM12 1 (9-50) 2 (10-60) 4 (9-50) 5 (10-60) 6 (9-50) 8 (10-60) 10 (10-60) 12 (10-60) 14 (1

Normwaarde	Indicator
<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde	-
> achtergrondwaarde	*
> wonen	**
> Industrie	***

Voor toepassingen in grondwaterbeschermingsgebieden is de toepassingseis gelijk aan de bepalingsgrens (0,1 µg/kg)

Deze toetsing is NIET met BoToVa uitgevoerd en is indicatief

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020079932	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM05 11, 18, 19 en 20 (0,1/0,6-0,5/1,0)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,0	92,0					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,1	14,88	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020079932	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM06 34, 37, 38 en 40 (0,4/0,9 -0,9/1,4)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	73,0	73,0					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,2	14,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	40	61,39		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,2898	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,7	10,09	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	16,44	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,064	0,0754	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	24,59	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	30	37,06	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	58	81,61	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6,7	14,57					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	30	65,22					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16	34,78					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	130,4	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,065	0,065					
Chryseen	mg/kg ds	0,081	0,081					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,070	0,07					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,061	0,061					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,70	0,697	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 14,2 % van droge stof en organische stof: 4,6 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020079932	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM07 36, 37, 39 en 41 (0,1-0,2/0,6)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,1	10,55	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	15,75	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	19	29,91	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020076565
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020

Parameter	Eenheid	MM01 1 en 2 (0,1-0,6)	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,5	94,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Eindoordeel Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020076565	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM02 7, 10, 13 en 15 (0,1-0,4/0,6)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,6	2,6					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	50,47					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2388	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,928	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,095	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,778	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,9	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,24	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Eindoordeel	Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,6 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020076565	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM03 3, 6, 9 en 12 (0,1-0,5/0,6)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,5	92,5					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	15,75	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Chryseen	mg/kg ds	0,083	0,083					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,59	0,586	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Eindoordeel	Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020076565
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM04 3, 5, 13 en 15 (0,4/0,6-0,8/1,2)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	74,2	74,2					
Organische stof	% (m/m) ds	5,0	5,0					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	18,8	18,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	26	32,5					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1726	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,0	7,434	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,1	11,19	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1552	+	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	18,23	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	26,49	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	44	54,08	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,2					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	15,4					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,4	14,8					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,4					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	49,0	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0098	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Eindoordeel	Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 18,8 % van droge stof en organische stof: 5,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020079932
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM05 11, 18, 19 en 20 (0,1/0,6-0,5/1,0)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,0	92,0					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,1	14,88	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Eindoordeel	Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020079932
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM06 34, 37, 38 en 40 (0,4/0,9 -0,9/1,4)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	73,0	73,0					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	94						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,2	14,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	40	61,39					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,2898	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	6,7	10,09	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	16,44	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,064	0,0754	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	24,59	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	30	37,06	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	58	81,61	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,565					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,609					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6,7	14,57					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	30	65,22					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	16	34,78					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	60	130,4	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl,						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0106	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,065	0,065					
Chryseen	mg/kg ds	0,081	0,081					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,070	0,07					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,061	0,061					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,70	0,697	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Eindoordeel Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 14,2 % van droge stof en organische stof: 4,6 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020079932
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM07 36, 37, 39 en 41 (0,1-0,2/0,6)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,2	93,2					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,1	10,55	-	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	15,75	-	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	19	29,91	-	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Eindoordeel	Altijd toepasbaar

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2020077975	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	19-05-2020	

Parameter	Eenheid	**pb1-1-1**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	8,4	8,4	+	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	19	19,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2020080730	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	27-05-2020	

Parameter	Eenheid	**pb3-1-1 (200-300)**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	5,5	5,5	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	18	18,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	0,34	0,34	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2020080730	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	27-05-2020	

Parameter	Eenheid	pb4-1-1 (200-300)	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	27	27,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	16	16,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0,24	0,24	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020081483	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	MM08 28 (60-90)	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,3	86,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	150	581,3		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,85	1,463	+	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,9	20,74	+	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	220	455,2	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	49,58	+	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	100	157,4	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	280	664,4	++	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	95,0					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,1	40,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 1,4 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020081483	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM09 23 (9-40) 26 (9-40) 30 (40-60) 32 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,6	88,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	200	775,0		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,83	1,429	+	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	530	1097,0	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	43,75	+	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	100	157,4	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	380	901,7	+++	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	85,0					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,7	38,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,372	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**23-1 23 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,3	87,3					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**26-1 26 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,7	92,7					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,3	10,97	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**28-3 28 (90-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	78,6	78,6					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	48	90,0	+	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	226,5	+	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 5,0 % van droge stof en organische stof: 2,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**30-2 30 (40-60)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	940	1945,0	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	820	1946,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**32-1 32 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,6	94,6					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020086980	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	26-05-2020	

Parameter	Eenheid	**40-1 40 (9-50)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95,7	95,7					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 1,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**102-3 102 (100-140)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd						
Droge stof	% (m/m)	86,1	86,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,5	4,5					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	5200	7899,0	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	55	132,8	+++	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	720	1284,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 4,5 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**103-1 103 (80-120)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd						
Droge stof	% (m/m)	86,1	86,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	950	1541,0	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	2000	5833,0	+++	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	740	1459,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**103-2 103 (150-190)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,5	77,5					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	17,1	17,1					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	27	31,09	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	16	20,66	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	132,4	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 17,1 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**104-1 104 (40-90)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,0	86,0					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,0	3,0					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	1200	1895,0	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	26	70,0	++	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	780	1476,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 3,0 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**106-1 105 (40-90) 106 (10-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	81,3	81,3					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,5	5,5					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,185	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	24,84	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	30	51,53	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 5,5 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**107-1 107 (80-140)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd						
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	620	946,6	+++	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	50	122,4	+++	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	870	1564,0	+++	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 4,3 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**MM13 101 (70-120) 109 (50-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	69,8	69,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	32,1	32,1					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,3	8,316	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	26	21,62	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	69	59,89	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 32,1 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**MM14 108 (40-90) 110 (50-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	76,0	76,0					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,5	21,5					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,6	5,947	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	20,0	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	39	42,16	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 21,5 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020089290	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	10-06-2020	

Parameter	Eenheid	**MM15 108 (10-30) 109 (10-50) 110 (10-50)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,9	90,9					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,541	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,8	15,74	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	26,59	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,9 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020081483	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**MM08 28 (60-90)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,3	86,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	150	581,3					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,85	1,463	++	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,9	20,74	+	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	220	455,2	++++	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	49,58	++	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	100	157,4	+	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	280	664,4	++	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	19	95,0					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,1	40,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Eindoordeel Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 1,4 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten toepassing van grond/bagger op landbodem

Certificaatnummer	2020081483
Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020

Parameter	Eenheid	**MM09 23, 26, 32 (9-40) 30 (40-60)**	GSSD	+/-	AW	Wonen	Industr.	IW
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,6	88,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	200	775,0					920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,83	1,429	++	0,6	1,2	4,3	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15,0	35,0	190,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	530	1097,0	++++	40,0	54,0	190,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	0,83	4,8	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	88,0	190,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	43,75	++	35,0		100,0	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	100	157,4	+	50,0	210,0	530,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	380	901,7	++++	140,0	200,0	720,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	85,0					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,7	38,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190,0	190,0	500,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,04	0,5	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,057	0,057					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,372	-	1,5	6,8	40,0	40,0

Legenda

-	klasse achtergrondwaarde
+	klasse wonen
++	klasse industrie
+++	niet toepasbaar
++++	nooit toepasbaar
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Eindoordeel Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing: PFAS tijdelijk handelingskader grond bagger

Uw projectnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Datum monstername	19-05-2020
Monsternemer	Jp Kalkman
Certificaatnummer	2020081506
Startdatum	29-05-2020
Rapportagedatum	09-06-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel
Bodemtype correctie							
Organische stof		0.700			5.40		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25		#	25		#
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	92.8			73.6		
Organische stof	% (m/m) ds	<0.7			5.4		
Gloeirest	% (m/m) ds	99			94		
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdel					Uitgevoerd		
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)							
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.1	0.1	-	0.2	0.2	-
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaa	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeF(	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAI	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	<0.1	0.07	-
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.1	0.1	-	0.1	0.1	-
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.2	0.2	-	0.2	0.2	-

Legenda

#: aangenomen waarde

GSSD: gestandaardiseerd gehalte

Nr.	Eurofins-nr	Monster
1	11389046	MM10 18 (9-50) 22 (9-40) 24 (9-40) 25 (9-50) 28 (10-60) 31 (9-50) 35 (0-50) 36 (9-40) 39
2	11389047	MM11 6 (50-100) 15 (40-80) 21 (60-110) 22 (40-90)24 (40-90) 25 (50-100) 29 (40-90) 31

Normwaarde	Indicator
<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde	-
> achtergrondwaarde	*
> wonen	**
> Industrie	***

Voor toepassingen in grondwaterbeschermingsgebieden is de toepassingseis gelijk aan de bepalingsgrens (0,1 µg/kg)

Deze toetsing is NIET met BoToVa uitgevoerd en is indicatief

Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken

wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**111-3 111 (70-120)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	72,2	72,2					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	21,4	21,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	11,7	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	25	27,87	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	50	54,18	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 21,4 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**113-1 113 (8-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,0	92,0					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,676	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,5	13,13	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	27,61	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**114-1+2 114 (0-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93,8	93,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,0	2,0					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,6	9,081	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,3	12,54	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	21	41,41	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**115-2 115 (40-90)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	74,4	74,4					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	22,4	22,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,9	7,213	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	20,52	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	42	44,48	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 22,4 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**116-2 116 (60-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79,0	79,0					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11,3	11,3					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,9	7,646	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	23,0	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	24	33,97	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 11,3 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	117-1 117 (10-60)	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,1	77,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	14,6	14,6					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	51	61,69	+	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	18	25,61	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	120	154,4	+	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 14,6 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**118-1+2 118 (0-50) 118 (50-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	96,7	96,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,6	2,6					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,585	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,2	11,67	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	26,92	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,6 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020093866	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	18-06-2020	

Parameter	Eenheid	**MM16 111 (8-30) 112 (8-30)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	92,8	92,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,0	2,0					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	5,676	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,7	13,71	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	27,61	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 10,0 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**30-1 30 (9-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,7	94,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,0	14,58	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**102-2 102 (70-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,6	87,6					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd						
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	59	118,8	++	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	37	101,2	+++	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	250,8	+	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,8 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**104 + 107-2 104 (90-140) 107 (140-170)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	79,5	79,5					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	10,6	10,6					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	17,55	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	22,09	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	64	105,7	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 10,6 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**106-2 106 (40-90)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	82,9	82,9					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,3	5,3					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	12	22,29	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,7	19,9	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	48	97,53	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 5,3 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**113+114-3+ 102-4 102 (140-180) 113 (100-150) 114 (100-150)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	78,3	78,3					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,9	12,9					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	18	27,07	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	19,87	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	59	90,08	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 12,9 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**114-2 114 (50-100)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,8	89,8					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,119	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	15,12	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,4	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,5 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2020097203	
Uw projectnummer	20407001A	
Uw projectnaam	Startbaan 16	Amstelveen
Datum monstername	28-05-2020	

Parameter	Eenheid	**115-1 115 (8-40)**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	91,9	91,9					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Metalen								
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,216	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,3	12,44	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,05	-	20,0	140,0	430,0	720,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 2,1 % van droge stof en organische stof: 0,5 % van droge stof.

Bepaling veiligheidsklasse

datum: 29-06-2020 versie: 2.3
locatie: Amstelveen
kadastraalnummer: 5064
uitvoerende partij:
op basis van CROW-publicatie 400

Bepaling veiligheidsklasse

Geen veiligheidsklasse van toepassing.

Ingevulde stoffen

Stof	Concentratie bodem (mg/kg ds)	Concentratie grondwater (ug/l)	Carcinogeen	Mutageen
Koper	5200	0	nee	nee
Nikkel	2000	0	nee	nee
Zink	870	0	nee	nee

Bijlage | 5

Certificaat en toetsing bouwstoffen

Waders Milieu BV
T.a.v. Hette Verhave
Coenecoop 3c3
2741 PG WADDINXVEEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw project/verslagnummer	20407001A
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Jun-2020/16:29
		Bijlage	A,C,D
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond / sediment		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
	Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler (1kg)		Uitgevoerd	
Q	Droge stof	% (m/m)	90.5	89.4
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6.6	<6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	20	<12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.5	<6.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
Q	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<38
	Polychloorbifenylen, PCB			
Q	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q	PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39 (40-60) 40 (50-90)	26-May-2020	11413883
2	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37 (20-45) 38 (50-90)	26-May-2020	11413884

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20407001A	Certificaatnummer/Versie	2020089230/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen	Startdatum	11-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	18-Jun-2020/16:29
		Bijlage	A,C,D
Monsternemer	Jp Kalkman	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond / sediment		

Analyse	Eenheid	1	2
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0.50	<0.50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39 (40-60) 40 (50-90)	26-May-2020	11413883
2	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37 (20-45) 38 (50-90)	26-May-2020	11413884

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020089230/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11413883	19	2	60	80	0538187951	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	40	2	50	90	0538007436	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	39	2	40	60	0538007435	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413883	26	2	40	50	0538188430	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39
11413884	17	2	70	90	0538187970	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	38	2	50	90	0538007434	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	37	2	20	45	0538007390	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37
11413884	27	2	40	50	0538188144	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020089230/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Malen cryogeen (max 250 g)	W0106	Crushen	NVN 7313
Bodemkundige analyses			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	NEN-EN 15934 en CMA 2/II/A.1
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2020089230/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11413883
	11413884
Extractie PCB/PAK	11413883
	11413884

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BoToVa T17 Beoordeling kwaliteit bouwstof (standaard) samenstelling

Uw projectnummer	20407001A
Projectnaam	Startbaan 16 Amstelveen
Ordernummer	
Datum monstername	26-05-2020
Monsternemer	Jp Kalkman
Certificaatnummer	2020089230
Startdatum	11-06-2020
Rapportagedatum	18-06-2020

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel
Bodemtype correctie					
Organische stof		10	#	10	#
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25	#	25	#
Voorbehandeling					
Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd		Uitgevoerd	
Bodemkundige analyses					
Malen m.b.v. Kaakbreker en spleet verdeler		Uitgevoerd			
Droge stof	% (m/m)	90,5		89,4	
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0		<3,0	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0		<5,0	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6,6		<6,0	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	20		<12	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,5		<6,0	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0		<6,0	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<38	<=SW	<38	<=SW
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010		<0,0010	
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	<=SW	<0,0070	<=SW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<=SW	<0,050	<=SW
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	<0,50	<=SW	<0,50	<=SW

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	Oordeel
1	11413883	MMV1 19 (60-80) 26 (40-50) 39 (40-60) 40 (50-90)	Toepasbaar (<=SW)
2	11413884	MMV2 17 (70-90) 27 (40-50) 37 (20-45) 38 (50-90)	Toepasbaar (<=SW)

Gebruikte afkortingen

<= SW	kleiner dan of gelijk aan samenstellingswaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Bijlage | 6
Achtergrondinformatie

1 Toelichting bij verschillende onderzoeken/onderzoeksstappen

Vooronderzoek: Ook wel bekend als historisch onderzoek. Het betreft het verzamelen van informatie over de locatie middels archiefonderzoek, historisch bronnen en kaarten en een locatie-inspectie. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5725.

Verkennend bodemonderzoek: Op basis van de gekozen strategie (onverdachte of verdachte locatie) worden een aantal boringen en/of peilbuizen geplaatst. Een aantal grond- en grondwatermonsters wordt geanalyseerd op de relevante parameters. In de rapportage wordt verwoord of de milieuhygiënische kwaliteit voldoende is voor hetgeen is voorgenomen of dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is. Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740.

Nader bodemonderzoek: Het in één of meerdere fasen vaststellen van de aard, oorzaak, mate, omvang en ligging van een verontreiniging. In de rapportage wordt de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering (behoudens voor asbest) conform de NTA 5755.

Verkennend asbest in grondonderzoek: Onderzoek naar asbest in de bodem met minder dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5707.

Verkennend asbest in puinonderzoek: Onderzoek naar asbest in funderingslagen, stortlocaties en wegen met meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5897.

Nader asbest in grond- of puinonderzoek: onderzoek naar de oorzaak, mate, omvang en ligging van een asbestverontreiniging. In de rapportage worden de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering conform de NEN 5707 of NEN 5897.

Partijkeuring: Ook wel bekend als AP04. Een onderzoek gericht op het vervoeren en elders toepassen van grond of bouwstof. In de rapportage worden de hergebruiksmogelijkheden verwoord.

2 Toetsingskader

De toetsingen worden conform de geldende richtlijnen uitgevoerd. Voor parameters anders dan asbest geschiedt dit middels BoToVa (Bodem Toets- en Validatieservice). In de toetstabellen zijn ook de normwaarden voor de geanalyseerde parameters weergegeven.

De toetsingswaarden zijn opgenomen in de Regeling Bodemkwaliteit bijlage B en de Circulaire Bodemsanering bijlage 1. De meest recente versies zijn te raadplegen via wetten.overheid.nl.

De toetsingswaarden zijn als volgt gedefinieerd:

Achtergrondwaarde
Voor grond en baggerspecie bij regeling vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingbronnen. Deze waarden zijn (door gemeenten) vastgesteld in het project 'achtergrondwaarden 2000 (AW 2000)'.

Interventiewaarde
Waarde waarmee voor verontreinigende stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Streefwaarden grondwater
Aanduiding van het ijkpunt voor de milieukwaliteit voor de lange termijn, uitgaande van verwaarloosbare risico's voor het ecosysteem waarbij voor metalen onderscheid wordt gemaakt tussen diep en ondiep grondwater.

Tussenwaarde
Voor grond: het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
Voor grondwater: het rekenkundig gemiddelde van de streefwaarde en de interventiewaarde van een verontreinigende stof.
De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek wordt uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

Naast de toetsing aan de bovenstaande waarden kan ook (indicatief) getoetst worden aan bodemkwaliteitsklassen (Altijd Toepasbaar, Wonen, Industrie, Niet of Nooit Toepasbaar).

3 Betrouwbaarheid van onderzoeken

Bodemonderzoeken worden op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het gehele proces van offerte tot en met rapportage is geborgd in een gecertificeerd ISO 9001 kwaliteitssysteem. Analyses vinden, tenzij anders vermeld, plaats in geaccrediteerde laboratoria.

PJ Milieu BV streeft bij elk bodem- en/of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk, dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

PJ Milieu BV is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders.

Naarmate een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient men meer voorzichtigheid te betrachten en voorbehoud te maken bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage | 7
Kadastrale kaart en tekening

Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

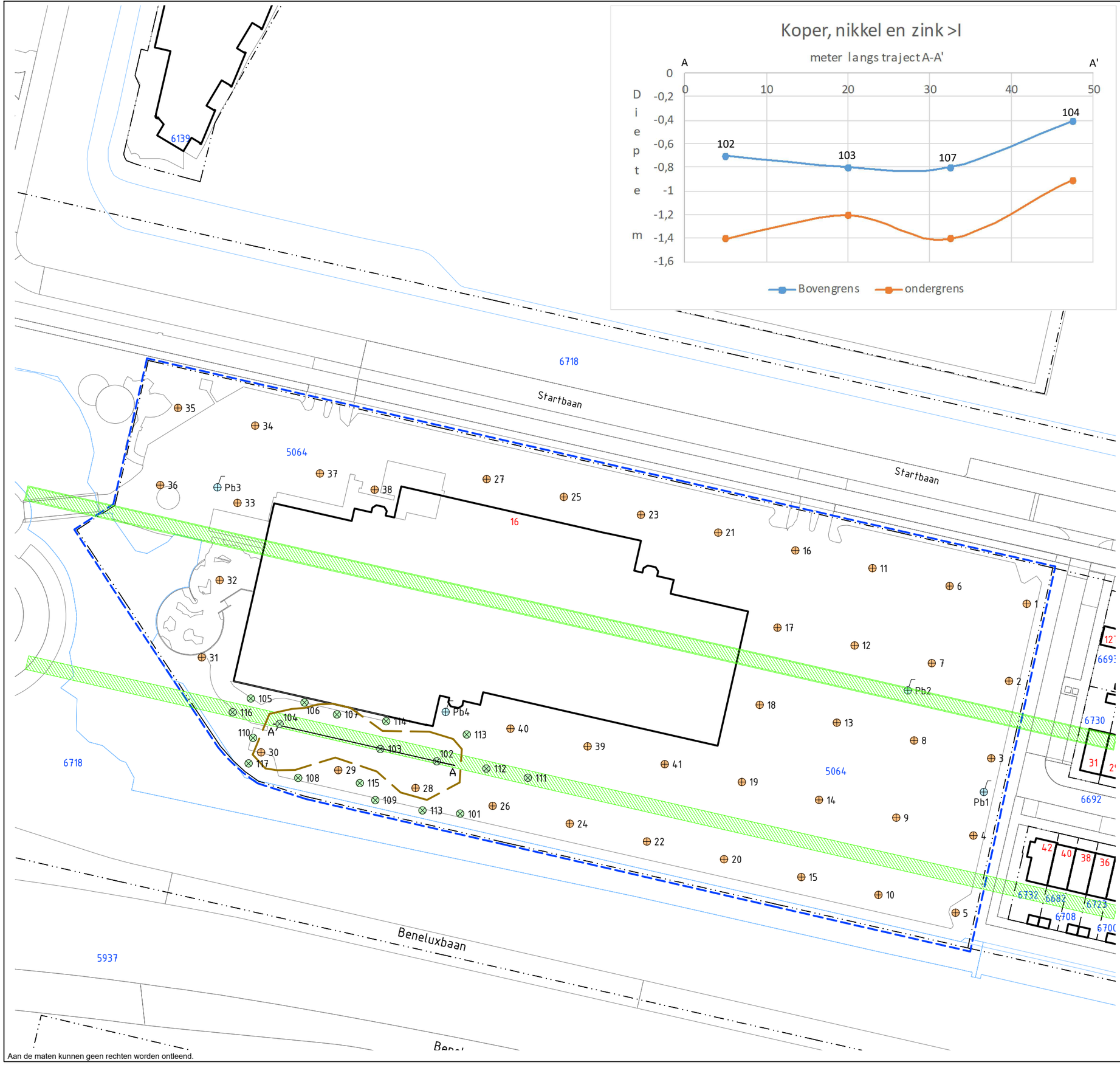
Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 4 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Amstelveen
Sectie	M
Perceel	5064

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



LEGENDA

- Boring nader onderzoek
- Gat gecombineerd met boring
- 25 Huisnummer
- 1234 Perceelsnummer
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)
- Topografie
- Begrenzing water
- Gedempte sloot

Locatie: Startbaan 16, Amstelveen			
Type: Verkennend bodemonderzoek			
Omschrijving: Situatietekening			
Projectnr: 20407001A	Bestandsnaam: 20407001A		
Formaat: A3	Getekend: AvG	Datum: 01-07-2020	Tekeningnr: 4
Schaal: 1:1000	0 10m 50m		

Waders Milieu BV

Adres: Coenecoop 3c3
2741 PG Waddinxveen
Telefoon: 0182-244500
E-mail: info@wadersmilieu.nl
Internet: www.wadersmilieu.nl

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Waders® milieu

DESKUNDIG ADVIES EN GECERTIFICEERDE UITVOERING VAN:

BODEM ONDERZOEK

Van een vergunningsaanvraag tot een volledig bedrijfsterrein: Waders Milieu BV toetst de bodemkwaliteit en geeft u advies op maat.

BODEMSANERING BEGELEIDING

Van saneringsplan tot milieukundige begeleiding en bodemsanering: Waders Milieu BV is uw logische partner.

PARTIJKEURING

Wilt u de kwaliteit vastleggen van af te voeren grond of bouwstoffen? Waders Milieu BV is uw partij die snel ter plaatse is.

WATERBODEM ONDERZOEK

Kwaliteit vastleggen van een waterbodem (slib)? Waders Milieu BV werkt samen om de kwaliteit en kwantiteit betrouwbaar vast te stellen.

WADERS MILIEU BV | Coenecoop 3 - C3 | 2741 PG Waddinxveen
0182 - 244500 | info@wadersmilieu.nl | www.wadersmilieu.nl

AANVULLEND VERKENNEND BODEMONDERZOEK

VUL- EN ONTLUCHTINGSPUNT VAN EEN DIESELTANK

STARTBAAN 16 TE AMSTELVEEN

ATKB | voor natuur en leefomgeving

AANVULLEND VERKENNEND BODEMONDERZOEK VUL- EN ONTLUCHTINGSPUNT VAN EEN DIESELTANK STARTBAAN 16 TE AMSTELVEEN

Kenmerk:	20201137/rap01
Status:	Versie 1
Datum:	20 oktober 2020
Auteur:	Dhr. Ing. F. Koch
Projectleider:	Dhr. drs. G.J.A.L. van Bergeijk
Vrijgave:	Dhr. drs. G.J.A.L. van Bergeijk
Opdrachtgever:	Provast Mevr. Ir. N. Wertenbroek Prinses Beatrixlaan 5 2500 BJ Den Haag

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	kadastrale gegevens	2
2.3	Tankgegevens	2
2.4	Terreinverkenning	3
2.5	Conclusies vooronderzoek en onderzoekshypothese	3
3	Uitvoering	4
3.1	Opzet	4
3.2	Veldwerk	4
3.3	Analyseprogramma	6
3.4	Analyseresultaten	6
4	Toetsing en interpretatie	7
4.1	Toetsingskader	7
4.2	Grond	9
4.3	Grondwater	9
5	Conclusies	10
6	Betrouwbaarheid onderzoek	11

TABELLEN

Tabel 1	Locatiegegevens	2
Tabel 2	Onderzoeksopzet verkennend tank op bodemonderzoek	4
Tabel 3	Bodemopbouw	5
Tabel 4	Afwijkingen aan bodemlagen	5
Tabel 5	Kenmerken peilbuizen en grondwater	5
Tabel 6	Analyseprogramma grond	6
Tabel 7	Analyseprogramma grondwater	6
Tabel 8	Toetsingskader	7
Tabel 9	Toetsingsresultaat grond	9
Tabel 10	Toetsingsresultaat grondwater	9

BIJLAGEN

Bijlage 1	Kadastrale gegevens
Bijlage 2	Achtergrondinformatie (voorgaand bodemonderzoek en tankgegevens)
Bijlage 3	Situatietekening en locatiefoto's
Bijlage 4	Boorbeschrijvingen
Bijlage 5	Analysecertificaten
Bijlage 6	Toetsingstabellen

1 INLEIDING

In opdracht van Provast b.v. is door ATKB B.V. een aanvullend verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Startbaan 16 te Amstelveen.

De aanleiding voor het aanvullend verkennend bodemonderzoek is de herbestemming en ontwikkeling van locatie, waarbij het huidige kantoorpand plaatsmaakt voor woningen.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de huidige kwaliteit van de bodem bij het vulpunt en ontluchtingspunt van brandstoftank, gelegen aan de buitenzijde van het pand. De dieseltank (HBO) zelf is in het pand en in de kelder direct langs de betonnen kelderwand gelegen.

Het onderzoek betreft een aanvulling op de reeds aanwezige bodemrapportage voor de locatie: Verkennend – en nader bodem en asbest in grondonderzoek, Waders Milieu, 20407001A, d.d. 02-07-2020.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit de normen NEN 5725[1] en NEN 5740[2]. In de volgende hoofdstukken is een uitwerking van de locatie- en achtergrondgegevens, de opzet en uitvoering van het onderzoek en de behaalde resultaten opgenomen. Op basis van de interpretatie van alle gegevens en toetsing aan de doelstelling(en) van het onderzoek zijn conclusies getrokken.

[1] *NEN 5725:2017 (NNI, oktober 2017)*

[2] *NEN 5740:2009 (NNI, januari 2009) en bijbehorend wijzigingsdocument NEN 5740/A1: 2016 (NNI, februari 2016)*

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is eerder door Waders Milieu uitgevoerd volgens de norm NEN 5725[3]. Het voorblad, de conclusies en situatietekening van het onderzoek zijn opgenomen in bijlage 2. In onderstaande paragrafen is de belangrijkste informatie voor het onderzoek naar het vul- en ontluchtingspunt opgenomen.

2.1 LOCATIEGEGEVENS

De locatiegegevens voor het onderzoek zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel 1 *Locatiegegevens*

Projectnaam	Aanvullend verkennend bodemonderzoek Startbaan 16 te Amstelveen
Adres	Startbaan 16, 1187 XR Amstelveen
Kadastrale aanduiding	Gemeente Amstelveen, sectie M, perceelnummer 5064
Oppervlakte	<10 m^2
Aard maaiveld	Beton(klinkers), bebouwing en groen.
Huidig gebruik	Kantoorpand
Toekomstig gebruik	Wonen

Onderhavige onderzoekslocatie betreft een kantoor van HP (Hewlett Packard Enterprise), gelegen in Amstelveen ten zuiden van een sportcomplex en ten westen van enkele woonhuizen. Aan de westzijde van de locatie is een parkeerlocatie en semi openbare tuin aanwezig. Aan de noordzijde van het aanwezige pand is direct naast de trap (hoofdingang) een kelder met daarin een bovengrondse tank aanwezig. Aan de gevel boven de kelder is sprake van een vul- en ontluchtingspunt van de tank. Deze locatie is eerder niet gericht onderzocht.

2.2 KADASTRALE GEGEVENS

Voor de onderzoekslocatie is op donderdag 15 oktober 2020 de kadastrale registratie opgevraagd. Uit deze registratie blijkt dat geen sprake is van publiekrechtelijke beperkingen in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb), de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster. Dit betekent dat geen sprake is van geregistreerde sterke grondverontreiniging. De kadastrale registratie is opgenomen in bijlage 1.

2.3 TANKGEGEVENS

De gegevens met betrekking tot de aanwezige tank (installatie- en onderhoudsrapport) zijn opgenomen in bijlage 2. De tank is conform de bekende gegevens (Kiwa certificaat TQ99524) geplaatst op 4 december 1999 en is geregistreerd op 10 januari 2000.

[3] *NEN 5725:2017 (NNI, oktober 2017)*

2.4 TERREINVERKENNING

Op 16 oktober 2020 is door ATKB een terreinverkenning naar de exacte ligging van het vul- en ontluchtingspunt van de tank uitgevoerd. Foto's van de locatie en een locatietekening zijn opgenomen in bijlage 3.

2.5 CONCLUSIES VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSHYPOTHESE

Op basis van de bekende gegevens wordt de volgende conclusie/onderzoekshypothese getrokken:

Ter plaatse van het vul- en ontluchtingspunt is mogelijk sprake van verontreiniging met minerale olie in de bodem.

3 UITVOERING

3.1 OPZET

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie voor een locatie met één of meer opslagtanks (strategie VEP-OO uit NEN 5740) waarbij alleen het vul- en ontluchtingspunt als verdachte locaties zijn aangewezen. De tank is namelijk omsloten door waterdichte betonnen wanden in de kelder. De onderzoeksopzet is opgenomen in tabel 2.

Tabel 2 Onderzoeksopzet verkennend tank op bodemonderzoek

Tank (inhoud in m^3)	Boringen (BRL SIKB 2000)				Analyses (AS SIKB 3000)	
	2,5 m-mv[a]	0,5 m-mv[b]	0,5 m-mv[c]	peilbuis[a]	grond	grondwater
4	0	1	1	1	3x minerale olie-gr	1x tankstationpakket-gw

Minerale olie-gr:	Voorbehandeling AS 3000, droge stof, organische stof, minerale olie
Tankstationpakket-gw:	Voorbehandeling AS 3000, minerale en vluchtige olie en aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen)
[a] :	Boring met peilbuis nabij de tank (maximaal tot 2,5 m-mv)
[b] :	Bij vulpunt (maximaal tot 1,0 m-mv, tenzij zintuiglijk verontreinigd)
[c] :	Bij ontluchtingspunt, combinatie met peilbuisboring[a]

Vanwege de aanwezigheid van de bebouwing zijn de boringen zo dicht als mogelijk nabij het vulpunt/ontluchtingspunt geplaatst.

De locatie is eerder conform de onderzoeknormen onderzocht op asbest. Een (aanvullend) asbestonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.2 VELDWERK

3.2.1 Uitvoering

De boorwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 16 oktober 2020. De positionering van de boringen is weergegeven op de situatietekening in bijlage 3. De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 4.

Er zijn in totaal 2 boringen (01 en 02) uitgevoerd tot een maximale diepte van 2 m-mv, waarbij boring 01 is afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterstand is tijdens de boorwerkzaamheden vastgesteld op een gemiddelde diepte van 0,44 m-mv.

Op dezelfde datum als uitvoering van de boringen is, in afwijking op de BRL, het grondwater bemonsterd. Dit is gedaan vanwege de spoed op het uit te voeren onderzoek. Onderhavige resultaten geven vooralsnog geen aanleiding tot her-bemonstering van het grondwater.

3.2.2 Resultaten

In onderstaande tabellen zijn de (schematische) bodemopbouw, zintuiglijke afwijkingen aan bodemlagen en kenmerken van peilbuizen en grondwatermetingen beschreven.

Tabel 3 *Bodemopbouw*

Traject (m-mv)	Grondsoort	Opmerking
0,00-0,20	-	Grindlaag met zandbijmenging
0,20-0,40	Zand/klei	Vermoedelijke uitspoeling van zand, zwakke oliegeur vastgesteld in klei en zandlaag. Puinbijmenging
0,40-2,00	Klei	Geen bijzonderheden

Tabel 4 *Afwijkingen aan bodemlagen*

Boring	Diepte boring (m-mv)	Traject (m-mv)	Grond-soort	Waarneming
01	2,00	0,00 - 0,20	-	Volledig grind, Grof grind/stenen meer dan 5 cm in doorsnede
		0,20 - 0,30	Zand	Resten puin, zwakke oliegeur, geen olie-water reactie
		0,30 - 1,10	Klei	Zwakke oliegeur, geen olie-water reactie
		1,10 - 2,00	Klei	Geen oliegeur, geen olie-water reactie
02	0,40	0,00 - 0,20	-	Volledig grind, Grof grind/stenen meer dan 5 cm in doorsnede.
		0,20 - 0,40	Klei	Resten puin, zwakke oliegeur, zwakke olie-water reactie, Gestaakt (waarschijnlijk op fundering)

Toelichting: *resten tot zwakke bijmenging: < 5%, matige bijmenging: < 15%, sterke bijmenging: < 30%.*

Op het maaiveld en in de opgeboorde grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Tabel 5 *Kenmerken peilbuizen en grondwater*

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Stijghoogte (m-mv)	Zuurgraad (pH)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	0,95 - 1,95	0,44	7,8	1460	78

De gemeten zuurgraad en geleidbaarheid zijn normaal voor de regio en komen overeen met voorgaand onderzoek.

Er is sprake van een verhoogde NTU wanneer de meetwaarde boven de natuurlijke waarden (0 - 10 NTU) is gelegen. Dit is het geval. De verhoging is het gevolg van een verhoogde concentratie aan emulsie en/of in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes, waaraan mogelijk verontreinigde stoffen aan zijn geadsorbeerd. Op basis van de behaalde analyseresultaten is er geen reden geweest om een verificatieonderzoek uit te voeren.

3.3 ANALYSEPROGRAMMA

De analyses zijn (voor zover van toepassing) uitgevoerd onder AS3000-erkenning. Het analyseprogramma is per onderdeel in deze paragraaf uitgewerkt.

3.3.1 Grond

Het laboratoriumonderzoek naar de kwaliteit van de grond is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 6 Analyseprogramma grond

Monster-code	Traject (m-mv)	Deelmonsters (m-mv)	Analysepakket	Grond-soort	Motivatie
M01	0,20 - 0,30	01 (0,20 - 0,30)	Minerale olie + lutum en organische stof	Zand	Vaststellen gehalte minerale olie in toplaag (zand) nabij ontluchtingspunt
M02	0,30 - 0,80	01 (0,30 - 0,80)	Minerale olie + lutum en organische stof	Klei	Vaststellen gehalte aan minerale olie in oorspronkelijke bovengrond nabij ontluchtingspunt
M03	0,20 - 0,40	02 (0,20 - 0,40)	Minerale olie + lutum en organische stof	Klei	Vaststellen gehalte minerale olie in bovengrond nabij vulpunt

3.3.2 Grondwater

Het laboratoriumonderzoek naar de kwaliteit van het grondwater is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 7 Analyseprogramma grondwater

Monster-code	Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Stijghoogte (m-mv)	Analysepakket	Motivatie
01-1-1	01	0,95 - 1,95	0,44	Minerale olie (vluchtig), BTEXN	Vaststellen aanwezigheid van concentratie minerale olie en aromaten in grondwater

3.4 ANALYSERESULTATEN

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 5. In hoofdstuk 4 worden de resultaten geïnterpreteerd.

4 TOETSING EN INTERPRETATIE

4.1 TOETSINGSKADER

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de Circulaire bodemsanering (streef- en interventiewaarden) en de Regeling bodemkwaliteit (achtergrondwaarden). Voor de toetsing is gebruikgemaakt van de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). BoToVa is een instrument dat het toetsen aan bodemnormen uniformeert. Scope is de toetsing aan normen voor land- en waterbodem, grond en baggerspecie, grondwater en bouwstoffen uit het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering.

Voor grond is de toetsing aan de achtergrond- (AW) en interventiewaarden (I) uitgevoerd door de vastgestelde gehalten om te rekenen naar standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum) en vervolgens te toetsen aan de normwaarden voor standaardbodem. Voor de berekening van de locatiespecifieke gehalten (bij standaardbodem) is gebruikgemaakt van de door het laboratorium vastgestelde percentages lutum en organische stof. Voor grondwaterconcentraties vindt geen correctie plaats en wordt direct getoetst aan de streef- (S) en interventiewaarden (I).

Naast toetsing aan de normwaarden wordt de 'bodemindex' per parameter berekend. Deze index geeft de mate van overschrijding van de referentiewaarden weer en wordt als volgt berekend: *Bodemindex = (BoToVa-gecorrigeerd resultaat – AW of S) / (I – AW of S).* De index geeft inzicht in de mate van overschrijding van de normwaarden.

De beschrijving van een verontreiniging in relatie tot het vastgestelde gehalte (grond) of de vastgestelde concentratie (grondwater) en de hiervoor berekende bodemindex (BoToVa) is in onderstaande tabel uiteengezet.

Tabel 8 *Toetsingskader*

Vastgestelde waarde in relatie tot normwaarden		Bodemindex	Beschrijving van verontreiniging
Grond	*Grondwater*		
≤ AW	≤ S	≤ 0	Geen
> AW en ≤ I	> S en ≤ I	> 0 en ≤ 0,5	Licht
> AW en ≤ I	> S en ≤ I	> 0,5 en ≤ 1	Matig
> I	> I	> 1	Sterk

Hierbij wordt opgemerkt dat matige verontreiniging (bodemindex: > 0,5 en ≤ 1) geen wettelijke grondslag heeft, maar overschrijding van deze waarde wel aanleiding vormt voor de afweging of nader onderzoek noodzakelijk is. Uitvoering van nader onderzoek is onder andere afhankelijk van de locatiespecifieke omstandigheden (aard, mate en verdeling van verontreiniging), de bekende achtergrondkwaliteit (bodemkwaliteitskaart) en onderzoeksdoelstelling en specifieke eisen vanuit de bevoegde instantie (in het kader van de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit).

Wanneer van toepassing dan zijn voor het project de uitvoeringsklassen bepaald op basis van CROW-publicatie 400. Hierbij is rekening gehouden met kwalitatief te onderscheiden bodemlagen. Het is uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de aannemer van de werkzaamheden om de veiligheidsklassen definitief vast te (laten) stellen. Wanneer geen sprake is van uitvoeringsklassen dan dient altijd rekening te worden gehouden met Basishygiëne (§ 4.2 van de CROW-publicatie 400). Bij de uitvoerenden dient een basiskennisniveau aanwezig te zijn over werken met verontreinigde grond, zodat eventuele afwijkingen van de verwachte omstandigheden tijdig kunnen worden herkend.

4.2 GROND

In de onderstaande tabel zijn de relevante toetsingsresultaten voor grond weergegeven. Voor een volledig toetsingsoverzicht wordt verwezen naar bijlage 6.

Tabel 9 *Toetsingsresultaat grond*

Monstercode	Traject (m-mv)	Deelmonsters (m-mv)	Bodem-type	Motivatie	Toetsingsresultaat	
					>AW (+index)	>I(+index)
M01	0,20 - 0,30	01 (0,20 - 0,30)	Zand	Vaststellen gehalte minerale olie in toplaag (zand) nabij ontluchtingspunt	Minerale olie C10 - C40 (0,01)	-
M02	0,30 - 0,80	01 (0,30 - 0,80)	Klei	Vaststellen gehalte aan minerale olie in oorspronkelijke bovengrond nabij ontluchtingspunt	-	-
M03	0,20 - 0,40	02 (0,20 - 0,40)	Klei	Vaststellen gehalte minerale olie in bovengrond nabij vulpunt	Minerale olie C10 - C40 (0,09)	-

In de bovengrond zijn in de toplaag van zand nabij het ontluchtingspunt als in de kleilaag nabij het vulpunt gehalten aan minerale olie boven de achtergrondwaarde vastgesteld. Het betreffen zeer lichte verontreinigingen. Het zwaartepunt van de olie ligt rond de ketens C21-C30, wat wijst op dieselproduct.

Ter plaatse van het ontluchtingspunt is vastgesteld dat de kleilaag vanaf 0,3 m-mv niet verontreinigd is. Ter plaatse van het vulpunt is sprake van een ondergelegen fundatielaag van het pand, wat de verontreiniging ook begrenst.

Vanwege de leeftijd van de tank (installatie in 1999) is, conform artikel 13 (zorgplicht) uit de Wet bodembescherming, sprake van een nieuwe minerale olieverontreiniging. Tenzij de verontreiniging met minerale olie voor 1999 al aanwezig was. Dit laatste is vooralsnog niet te bewijzen.

4.3 GRONDWATER

In onderstaande tabel zijn de relevante toetsingsresultaten voor grondwater weergegeven. Voor een volledig toetsingsoverzicht wordt verwezen naar bijlage 6.

Tabel 10 *Toetsingsresultaat grondwater*

Monstercode	Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Stijghoogte (m-mv)	Motivatie	Toetsingsresultaat	
					>S (+index)	>I (+index)
01-1-1	01	0,95 - 1,95	0,44	Vaststellen aanwezigheid van concentratie minerale olie en aromaten in grondwater	Naftaleen (-)	-

In het grondwatermonster afkomstig uit peilbuis 01 is voor naftaleen een concentratie boven de streef-waarde vastgesteld. De lichte verontreiniging is niet direct te herleiden aan diesel en is mogelijk vanuit om-gevingsfactoren verhoogd aanwezig. Hoewel de analyseresultaten een indicatief karakter hebben, kan door de afwezigheid van minerale olie een verwachting worden uitgesproken dat de tank niet heeft geleid tot aantoonbare verontreiniging in het grondwater.

5 CONCLUSIES

- De bodem op de locatie bestaat tot de maximale boordiepte voornamelijk uit klei, waarop een grindlaag met zandbijmenging gelegen is. De grondwaterstand is vastgesteld op een diepte van 0,44 m-mv.
- De zandige toplaag nabij het ontluchtingspunt en de kleiige bovengrond nabij het vulpunt zijn licht verontreinigd met minerale olie. Deze verontreiniging is te relateren aan de dieseltank (HBO).
- Het grondwater is (na directe bemonstering na plaatsing van de peilbuis) licht verontreinigd gebleken met naftaleen. Er is geen minerale olie aangetoond. De naftaleenverontreiniging is niet direct gerelateerd aan diesel en is derhalve vermoedelijk door externe omgevingsfactoren in verhoogde concentraties aanwezig.
- De gehanteerde onderzoekshypothese *"Ter plaatse van het vul- en ontluchtingspunt is mogelijk sprake van verontreiniging met minerale olie in de bodem"* is bevestigd. Er is sprake van licht verontreinigde grond.
- Omdat sprake is van een nieuw geval van bodemverontreiniging (ontstaan na 1987) is sprake van een verwijderingsplicht (zorgplicht). Dit kan onder een plan van aanpak en met instemming van de gemeente. Een nader afperkend onderzoek wordt niet zinvol geacht. De verontreiniging kan op basis van visuele waarneming worden afgegraven en zal beperkt van omvang zijn.

6 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK

ATKB is in het bezit van een kwaliteitssysteem volgens NEN-EN-ISO9001:2015, een veiligheidsmanagementsysteem conform VCA** en is gecertificeerd volgens trede 3 van de CO2-Prestatieladder. Tevens is ATKB lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door ATKB (tenzij anders vermeld). ATKB is geen eigenaar van de onderzochte locatie en is onafhankelijk van de opdrachtgever, locatiegebruiker en -eigenaar.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder het procescertificaat van ATKB te Zoetermeer voor de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek); Protocol 2001 (Plaatsen van handboringen, peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en Protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters).

Het veldwerk onder certificaat is uitgevoerd door: Ton den Boer (Protocol 2001 en 2002).

De analyses zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium.

De certificaten van ATKB zijn in te zien via https://www.at-kb.nl/kwaliteit. Erkenningen zijn in te zien via de website van RWS Leefomgeving.

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht, door het steekproefsgewijs bemonsteren van bodemlagen, volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel ATKB de grootste zorgvuldigheid betracht bij het uitvoeren van bodemonderzoek is het, juist door deze steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de samenstelling van de bodem aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. ATKB aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat ATKB niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek. Hierbij wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verstreken na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

ATKB
voor natuur
en leefomgeving

ATKB | voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE I

0 20 40 60 80 100m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Amstelveen
Sectie	M
Perceel	5064

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 15 oktober 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BETREFT
Amstelveen M 5064

UW REFERENTIE
20200352

GELEVERD OP
15-10-2020 - 16:34

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11077362624

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
15-10-2020 - 13:19

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
15-10-2020 - 13:19

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Amstelveen M 5064 Kadastrale objectidentificatie : 012000506470000		
Locatie	Startbaan 16 1187 XR Amstelveen Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen Verblijfsobject ID: 0362010002032766		
Kadastrale grootte	24.906 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	118147 - 477803		
Omschrijving	Bedrijvigheid (kantoor)		
	Wegen		
Koopsom	€ 33.000.000	**Koopjaar**	2018
Ontstaan uit	Amstelveen M 3463		
	Amstelveen M 3464		

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.
Publiekrechtelijke beperking Landelijke Voorziening	Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht (zie 1.1) en Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.2)

Soort recht	Eigendom (recht van)		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 73057/17	**Ingeschreven op**	25-04-2018 om 13:35
Naam gerechtigde	Startbaan Sub B.V.		
Adres	Prinses Beatrixlaan 5 2595 AK 'S-GRAVENHAGE		
Statutaire zetel	'S-GRAVENHAGE		

KvK-nummer	71413863 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister
Betrokken samenwerkingsverband	Startbaan C.V.
Adres	Prinses Beatrixlaan 5 2595 AK 'S-GRAVENHAGE
KvK-nummer	71433619 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht

Afkomstig uit stuk	Hyp4 8237/63 Amsterdam
Naam gerechtigde	Gemeente Amstelveen
Adres	Laan Nieuwer-Amstel 1 1182 JR AMSTELVEEN
Statutaire zetel	AMSTELVEEN
KvK-nummer	34365024 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

1.2 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stuk	Hyp4 4335/144 Amsterdam
Aanvullend stuk	Hyp4 4338/125 Amsterdam Is aanvulling op Hyp4 4335/144 Amsterdam
Naam gerechtigde	N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (W.R.K.)
Adres	Rijksweg 501 1991 AS VELSERBROEK
Statutaire zetel	AMSTERDAM

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

ATKB | voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 2

INSTALLATIE-CERTIFICAAT
BRL-K 903 TANKINSTALLATIES (REIT)

afgegeven door ondervermeld installateur

kiwa gecertificeerd
INSTALLEREN STALEN TANKS

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70
2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 41 44 400
Telefax 070 - 41 44 420

kiwa

Opdrachtgever

Technisch Bureau W.Janssen BV
Columbusstraat 175
2561 AG Den Haag.

Wenken voor de afnemer
Indien de installateur niet volgens de voorschriften heeft geïnstalleerd of dit certificaat onvolledig is ingevuld dient u contact op te nemen met:
a. de installateur; en zonodig met b. Kiwa.

Datum melding: 29-11-1999
Datum uitvoering: 04-12-1999

Plaats van de installatie (adres)
Hewlett Packard
Startbaan 16
Amstelveen

Installatie
☒ compleet ☐ deel ☐ groot ☒ klein

tank nr	soort produkt	inhoud in m³	diameter in m	totale lengte in m	producent tank	nummer tank	nummer overvulbeveiliging
1	Gasolie	4	1,27	3,45	AJK	3993	2363
2							
3							
4							
5							
6							

Nadere omschrijving van de installatie[1]

tanksituatie	:	☐ ondergronds	☒ bovengronds	☐ tank opvangbak bovengronds		
tankwand	:	☐ enkelwandig	☒ dubbelwandig			
tankmateriaal	:	☒ staal	☐ RVS	☐ GVK	☐ tankcoating inwendig	
tankcoating uitwendig	:	☐ bitumen	☐ epoxy	☐ PUR	☒ verf	
leidingsituatie	:	☐ ondergronds	☒ bovengronds			
leidingwand	:	☒ enkelwandig	☐ dubbelwandig	☐ flexibel		
leidingmateriaal	:	☒ staal	☐ RVS	☒ koper	☐ GVK	☐ thermoplast
leidingcoating/deklaag	:	☐ PE	☐ gegalvaniseerd	☒ verf	☒ geen	
persleiding(en)	:	☐ ja	☒ nee			
mantelbuis	:	☐ ja	☒ nee			
kathodische bescherming	:	☐ ja	☒ nee			

☒ De uitvoering van de installatie is conform de geldende richtlijn BRL-K903.
☒ De controles op de installatie zijn conform de geldende richtlijn BRL-K903.

☒ De afwijkingen aan de installatie zijn vooraf door de opdrachtgever, bevoegd gezag en Kiwa schriftelijk goedgekeurd. De omvang van de afwijkingen is schriftelijk vastgelegd. Deze goedkeuringen zijn bijgevoegd als bijlagen bij dit certificaat.

Verklaring van Kiwa N.V.
Op grond van onderzoek, alsmede regelmatig door Kiwa uitgevoerde controles, worden door onderstaande installateur uitgevoerde installatiewerkzaamheden geacht te voldoen aan de geldende Kiwa beoordelingsrichtlijn BRL-K 903 'REIT'.

Verklaring van de installateur
De installateur verklaart dat de installatiewerkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften zoals zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijn BRL-K 903 'REIT'.

[1] Aankruisen wat van toepassing is.

uitgevoerd door: installateur (naam en adres)
Technisch Bureau W.Janssen BV
Columbusstraat 175
2561 AG Den Haag

uitvoering
naam verantwoordelijke uitvoerder
R.Osendarp
handtekening

datum
22-12-1999

registratie Kiwa
registratienummer: TQ99524
datum: 10 JAN. 2000
afd. Milieucertificatie en -inspectie
kiwa

exemplaar certificaat bestemd voor
eigenaar
gemeente
Kiwa N.V.
provincie
installateur

04.57-03

BAK-/TANKCERTIFICAAT *

Betreffende metalen opvangbak of stalen tank voor drukloze opslag van vloeistoffen die de bodem kunnen verontreinigen of aantasten

Kiwa N.V.
Certificatie en Keuringen
Sir Winston Churchill-laan 273
Postbus 70, 2280 AB Rijswijk
Telefoon 070 - 414 44 00
Telefax 070 - 414 44 20
Internet www.kiwa.nl
E-mail certif@kiwa.nl

kiwa

opdrachtgever

GROVO B.V.
Gouwestraat 14
NL-2771 CG BOSKOOP

exemplaar certificaat	**bestemd voor**
blauw	gemeente
geel	eigenaar
groen	opdrachtgever
rose	fabrikant
wit	Kiwa N.V.

plaats van inrichting
bak/tank * is verzonden aan (volledige naam en adres)

HEWLETT PACKERT
Startbaan 16
NL-1187 XR AMSTELVEEN

datum
verzonden op

01.12.99

gegevens van de bak/tank *

☐ ondergronds	☒ bovengronds	☐ enkelwandig	☒ dubbelwandig
☒ horizontaal	☐ vertikaal	☐ compartiment	

registratie
nummer van certificaat
003678

bak/tank *:	☒ staal	☐ roestvaststaal	☒ BRL-K 791

bak/tankbekleding*

uitwendig:	☒ primer	☐ epoxy	☒ Aflak RAL7032
inwendig:	☐ primer	☐ epoxy	☐

nominale inhoud in liters	lengte in cm.	breedte/dia * in cm.	hoogte in cm.	nummer van de bak/tank *
4.000	345	127		3993

opmerkingen

+ PEILBUIS + EXTRA 2"SOK OP MANGATDEKSEL.
(Zonder kijkglas.)

wenken voor de afnemer
op achterzijde certificaat

VERKLARING VAN KIWA

Hierbij verklaart Kiwa N.V., gevestigd te Rijswijk, ten dezen vertegenwoordigd door haar directeur Certificatie en Keuringen, de heer ing. B. Meekma, dat het met ingang van
1 augustus 1995
aan
AJK Tankbouw N.V.

gevestigd te
Industriegebied Kanaal Noord 1.173
3960 Bree, België
Telefoon 00.32.89.469390
Telefax 00.32.89.468262

door het aangaan van een certificatie-overeenkomst met voornoemd bedrijf tot wederopzegging het recht heeft verleend om in Nederland metalen opvangbakken, cilindrische, niet-cilindrische en mobiele stalen tanks voor boven- en ondergrondse drukloze opslag van vloeistoffen onder Kiwa-keur te leveren.

Rijswijk,

Kiwa N.V.

B. Meekma

(ing. B. Meekma)

* doorhalen hetgeen niet van toepassing is.

Geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie

Handelsregister 's-Gravenhage, nummer 39108

RvC
.43.02

Tanktechniek BV Abberdaan 44 1046 AA Amsterdam Postbus 8801 1006 JA Amsterdam Tel : 020 - 6675250 Fax: 020 - 6675262 info@tanktechniek.nl
IBAN: NL62ABNA0470888466 BIC: ABNANL2A BTW-NR: NL 80.73.69.275B01
www.tanktechniek.nl

TANK TECHNIEK

Engie Services West B.V.
T.a.v. de heer P.J. Salari
Postbus 104
1500 EC ZAANDAM

Amsterdam, 24 januari 2017
Ons kenmerk: PvB

Betreft: Startbaan 16 te Amstelveen

Geachte heer Salari,

Hierbij ontvangt u de rapportage van de jaarlijkse controle en de brandstofanalyse van de bovengrondse tank.

Tevens zenden wij u een offerte voor herstelwerkzaamheden vooruitkomend uit de jaarlijkse controle. Indien u gebruik wilt maken van deze offerte, dan verzoeken wij u om het medegetekend exemplaar naar ons toe te mailen via Bedrijfsbureau@Tanktechniek.nl.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Pien van Baarsen
Tanktechniek B.V.

Tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen, worden alle opdrachten door ons uitgevoerd volgens de laatste algemene voorwaarden, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Handelsregisters Kamer van Koophandel nummer 92080555. De besloten vennootschap Tanktechniek BV is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden

TANK TECHNIEK

Engie Services West b.v.
T.a.v. de heer P.J. Salari
Postbus 104
1500 EC Zaandam

Datum	24 januari 2017	Doorkiesnummer	020-6675250
Uw kenmerk		Telefax	020-6675262
Ons kenmerk	172022a	E-mail adres	m.vonk@tanktechniek.nl
Behandeld door	M. Vonk		

Onderwerp offerte installeren vulpuntmorsbak
Project locatie: Amstelveen, Startbaan 16

Geachte heer Salari,

Hierbij ontvangt u onze offerte voor leveringen en werkzaamheden naar aanleiding van de jaarlijkse visuele tankinspectie.

Tijdens de jaarlijkse inspectie is geconstateerd dat een aantal zaken niet conform de geldende regelgeving zijn.

Diverse leveringen en werkzaamheden:

Leveren en plaatsen van een verzinkte vulpuntmorsbak met een inhoud van 5 liter voorzien van een KIWA keur.

Totaal bedrag Euro 365,--

Hieronder willen wij voor alle duidelijkheid vermelden welke werkzaamheden niet in bovengenoemde bedragen zijn meegenomen, maar welke wij gaarne tegen een aanvullende prijs bereid zijn voor u te verzorgen. Dit indien mocht blijken dat deze werkzaamheden toch moeten worden uitgevoerd:

- Alle niet met name genoemde werkzaamheden.

Op al onze offertes, overeenkomsten, leveringen en diensten zijn van toepassing onze Algemene Verkoop- en Leveringsvoorwaarden, welke wij op uw verzoek aan u zullen toesturen en die tevens op onze website te vinden zijn.

kiwa certificaat

Betalingscondities:
50% van de overeengekomen prijs bij opdracht.
50% van de overeengekomen prijs bij oplevering.

Betalingen binnen 30 dagen, strikt netto.
Onze prijsopgave exclusief de verschuldigde BTW.

Geldigheidsduur is zestig dagen na dagtekening van deze offerte

Erop vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest,

Hoogachtend,

Tanktechniek b.v.

M. Vonk

Voor Akkoord:

+ Bedrijfsstempel

Tanktechniek BV Abberdaan 44 1046 AA Amsterdam Postbus 8801 1006 JA Amsterdam Tel : 020 - 6675250 Fax: 020 - 6675262 info@tanktechniek.nl
IBAN: NL62ABNA0470883466 BIC: ABNANL2A BTW NR: NL 80.73.69.275B01
www.tanktechniek.nl

TANK TECHNIEK

RAPPORTAGE

Jaarlijkse controle bovengrondse tank(s)

PGS 30

Opdrachtgever:	Engie
Locatie:	Amstelveen – HP
Straatnaam:	Startbaan 16
Postcode / plaats:	1187 XR Amstelveen
Projectnummer:	165206

Controle uitgevoerd door:	G. Limoen
Datum inspectie:	19 december 2016

Tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders overeengekomen, worden alle opdrachten door ons uitgevoerd volgens de laatste algemene voorwaarden, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Handelsregister Kamer van Koophandel nummer 28080555. De besloten vennootschap Tanktechniek BV is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden

Checklist controles

Component tankplaats	Aantal	In contract Tanktechniek? Ja	In contract Tanktechniek? Nee	Verplicht regelgeving? Ja	Verplicht regelgeving? nee
Controle bovengrondse tank	1			x	
Controle brandstofpomp					
Controle vloeistofdichte voorziening					
Brandstofanalyse					
Controle Olie/benzine-afscheider					

Tankgegevens

Product	Diesel
Kunststof / staal	Staal
Enkelwandig / dubbelwandig	Dubbelwandig
Inhoud tank	4000 liter
Bouwjaar tank	2000
Serienummer	AJKT-3993-99-4

	Onderdeel	ONDERHOUDS-EN INSPECTIECOMPONTENTEN:	in orde	niet in orde	nvt
	Opslagtank	Controleren of de tank niet verplaatst is	X		
		Tank controleren op afschot	X		
		Tank controleren op schade	X		
		Visuele controle op uitwendige lekkage	X		
		Aanwezigheid en werking van de vul- en peildop	X		
		Aanwezigheid en werking van de ontluchting	X		
		Aanwezigheid van aanrij beveiliging			X
		Is de aangebrachte coating/verflaag nog in goede staat	X		
		Aanwezigheid testaansluiting			X
		Aanwezigheid van brandblusapparaat binnen een straal van 10 meter	X		
		Indien tank hoger dan 1,60 meter, tanktrap aanwezig			X
		Indien de tank in een werkruimte staat is deze maximaal 3000 liter			X
		Aanwezigheid antihevelklep			X

	Vulbak		in orde	niet in orde	nvt
		Aanwezigheid en werking van de vulbak	X		
		Vulbak voorzien van Kiwa keur		X	
		Visueel controleren op dichtheid	X		
		Indien vullen via stijgleiding afsluiter aanwezig			X
		Schoonmaken en overtollig product verwijderen			X

	Lekbak		in orde	niet in orde	nvt
		lekbak voorzien van KIWA keur of bouwkundige lekbak			X
		Visueel controleren of de lekbak schoon is			X
		Lekbak controleren op schade			X
		Is de aangebrachte coating/verflaag nog in goede staat			X

	Lekbewakings-systeem		in orde	niet in orde	nvt
		Visuele controle	X		
		Controle op werking			

	Product		in orde	niet in orde	nvt
		Het nemen van een productmonster	X		
		Visueel controleren van het product	X		
		Controle aanwezigheid water/sludge	X		
		Indien aanwezig water/sludge verwijdert			X
		Eventueel watervrij pompen en/of advies geven			X

	Aanduiding		in orde	niet in orde	nvt
		Inhoud- en productplaatjes aanwezig in vulbak	X		
		Aanduiding aanwezig "open vuur en roken verboden"	X		
		Inhoud- en productplaatjes aanwezig bij peilleiding		X	
		Overvulbeveiliging plaatje aanwezig in vulbak	X		

Bevindingen monteur

	Onderdeel	Omschrijving	Foto?	Hersteld?	Ja	Nee
	Vulbak	Vulbak is niet voorzien van Kiwa keur				X
	Aanduiding	Inhoud- en productplaatjes ontbreken bij peilleiding				X

Sample Trend

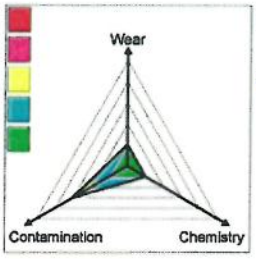
Database:	OIL CHECK	Equipment:	E45 - HP-AMSTELVEEN
Area:	TNTK - TANK TECHNIEK	Point:	P1 - FUEL

Ref Oil	No Reference Oil					
Sample Date	19/12/2016					
Sample #	1761111					
Lab #	1761111					
Analyst	mike					
Unit Usage - hrs						
Oil Usage - hrs						
Oil Added - gus						

Wear	0					
FW Idx - Idx	0					

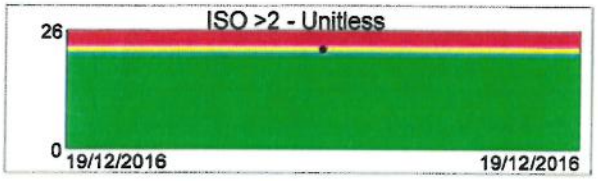
Contamination	21					
Cnts >2 - pml	21,225					
Cnts >5 - pml	3,074					
Cnts >15 - pml	411					
Cnts >20 - pml	122					
Cnts >25 - pml	63					
Cnts >40 - pml	33					
Cnts >50 - pml	12					
Cnts >75 - pml	4.0					
ISO >2 - n/a	22					
ISO >5 - n/a	19					
ISO >15 - n/a	16					
NAS 1638 - Idx						
Water K.Fish - ppm	0.0					
Flash Point - DegC	56.0					

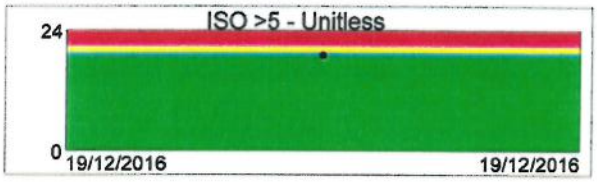
Chemistry	0					
Specific Gravi - g/ml	.842					
Bacteria TC - cfu						
Fungus/Mold - cfu						
Sulfur - ppm						

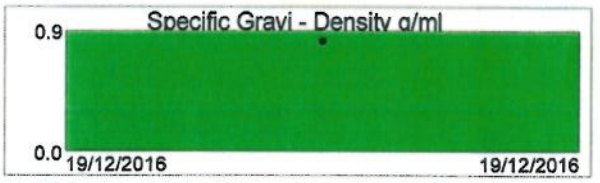


TANK TECHNIEK

TANKTECHNIEK BV
Abberdaan 44
1046 AA, Amsterdam
tel. 020 66 75 250 fax.
020 66 75 262







BRIGHT AND CLEAR IN APPEARANCE. APPROX 1% FAME/BIO DIESEL PRESENCE WAS DETECTED (IN SPEC). THE FUEL HAS COUNTED DIRTY, PARTICULARLY IN TERMS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED PARTICLES. WE WOULD ADVISE THAT THE FUEL IS FILTERED BEFORE USE USING AN EXTERNAL FILTRATION UNIT. RESAMPLE AFTER ANY ACTIONS TO MONITOR CLEANLINESS.

VERKENNEND- EN NADER BODEM- EN ASBEST IN GRONDONDERZOEK

Startbaan 16
Amstelveen

kenmerk Waders Milieu BV: 20407001A

wat in de grond waar is

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Algemeen

In de periode mei en juni 2020 is een verkennend- en nader bodemonderzoek en asbest in grondonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Startbaan 16 te Amstelveen. De opzet van het bodemonderzoek is gebaseerd op respectievelijk de NEN-5740, de NTA-5755 en de NEN 5707. Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

7.2 Conclusies algemeen

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' stand houdt voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5740. Plaatselijk zijn –buiten het terreindeel met sterke verontreinigingen met de zware metalen koper, nikkel en zink (zie §7.4) in de bovengrond lichte verontreinigingen met de zware metalen (cadmium, kobalt, kwik, nikkel en lood) aangetoond. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde gehalte met molybdeen aangetoond. Deze wordt niet beschouwd als verontreiniging maar als verhoogde achtergrondwaarde.

Op het terreindeel met plaatselijk een sterke verontreiniging met koper en zink heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Het grondwater ter hoogte van dit terreindeel is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Op basis van de resultaten van het onderzoek op de ‘locatie als geheel’ (exclusief deellocatie nader onderzoek) kan worden geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate is vastgelegd en geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie en de beoogde functie (wonen).

De matig en sterk verhoogde gehalten zijn getoetst aan de lokale achtergrondgehalten. De aangetoonde gehalten overschrijden de lokale achtergrondgehalten.

Ten behoeve van de verwerking van de vrijkomende slakkenlaag binnen de onderzoekslocatie wordt geconcludeerd dat deze herbruikbaar is. Het materiaal voldoet aan de samenstellingseisen voor ‘niet-vormgegeven bouwstoffen’ en uit de analyseresultaten van de direct onderliggende kleilaag blijkt dat er niet of nauwelijks uitloging plaatsvindt vanuit het materiaal.

7.3 Asbest in grondonderzoek

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' voor het verkennend bodemonderzoek NEN 5707 verworpen dient te worden. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ook is er analytisch geen asbest aangetoond.

7.4 Conclusies koper, nikkel en zink verontreiniging

Op de locatie is in 1989 een indicatief- en aanvullend onderzoek uitgevoerd door Tauw Infra Consult B.V. met rapportnummer 3106071. Op basis van dit onderzoek wordt ook nikkel als kritische parameter aangemerkt. Het nader onderzoek heeft zich gericht op de sterke verontreiniging met koper, nikkel en zink.

In totaal is circa 440 m^3 verontreinigd met de zware metalen koper, nikkel en zink boven de interventiewaarde. De interventiewaarde contour is op basis van extrapolatie bepaald. Onbekend is wanneer de verontreiniging precies is ontstaan. Het betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging is waarschijnlijk ontstaan vóór 1987.

Op basis van de analyseresultaten zijn de voorlopige veiligheidsklassen voor werkzaamheden in de bodem bepaald conform de CROW 400. Hieruit blijkt dat voor de grond geen veiligheidsklasse van toepassing is (basishygiëne).

7.5 Aanbevelingen

Aanbevolen wordt om ten behoeve van het verwijderen van de aangetoonde verontreiniging met zware metalen (boven de interventiewaarde) een BUS-melding te verrichten. De melding dient te worden goedgekeurd door het bevoegde gezag (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens de provincie Noord-Holland). Totdat de sanering plaatsvindt mag er op het zuidwestelijk gelegen terreindeel niet in de grond geroerd worden.

Op basis van het vooronderzoek zijn de gedempte sloten, welke aanwezig zijn over de gehele lengte van de locatie, als onverdacht aangemerkt en derhalve niet als separate deellocatie in het onderzoek meegenomen. In lijn met de uitkomsten van voorliggend onderzoek adviseren wij om –in het stadium van de aanvang werkzaamheden bouwrijp maken- een aanvullend onderzoek te doen naar de aard van het materiaal dat aanwezig is in de gedempte sloten op de locatie, door middel van het in beeld brengen van het profiel van de slootdempingen en analyse op het uitkomend materiaal.

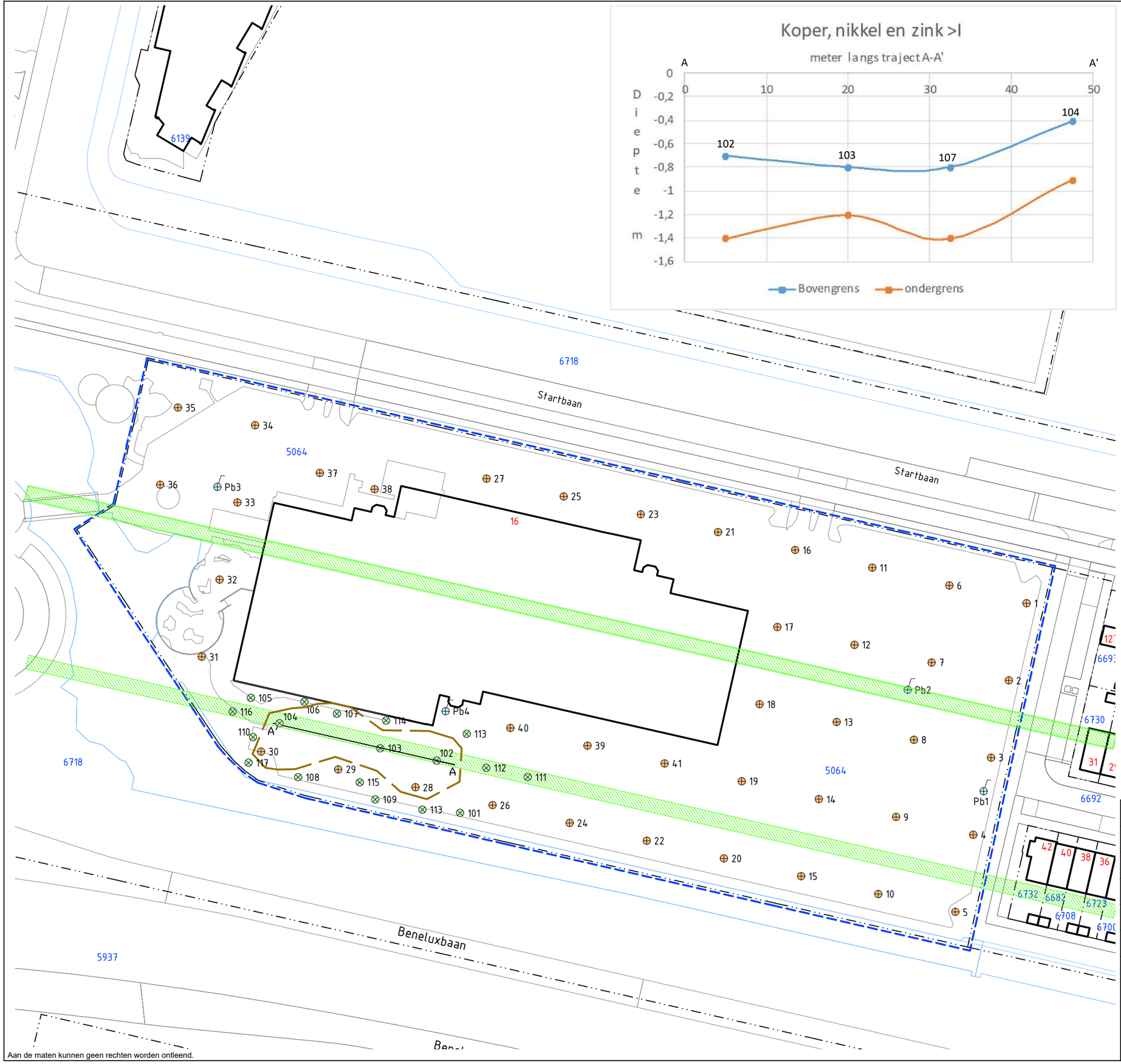
Ten behoeve van de verwerking van vrijkomende grond buiten de onderzoekslocatie wordt verwezen naar de uitgangspunten van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).

De bovengrond/ bovenlaag van de grond kan, op basis van de onderzoeksresultaten, op de locatie worden hergebruikt. Mogelijk dient een uitzondering te worden gemaakt voor de bovengrond (zandgrond) binnen de contouren van de aangetoonde verontreiniging in de ondergrond.

Geadviseerd wordt de bovengrond en het vrijkomende materiaal uit de massief slakkenhoudende lagen binnen en nabij de contour met sterk verontreinigde grond (tot maximaal ca 0,8 m-mv) uit te keuren alvorens deze her te gebruiken op de locatie.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden.

Gezien het karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet naar voren zijn gekomen.



LEGENDA

- Boring nader onderzoek
- Gat gecombineerd met boring
- 25 Huisnummer
- 1234 Perceelsnummer
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)
- Topografie
- Begrenzing water
- Gedempte sloot

Locatie: Startbaan 16, Amstelveen			
Type: Verkennend bodemonderzoek			
Omschrijving: Situatietekening			
Projectnr: 20407001A	Bestandsnaam: 20407001A		
Formaat: A3	Getekend: AvG	Datum: 01-07-2020	Tekeningnr: 4
Schaal: 1:1000	0 10m 50m		

Waders Milieu BV

Adres: Coenecoop 3c3
2741 PG Waddinxveen
Telefoon: 0182-244500
E-mail: info@wadersmilieu.nl
Internet: www.wadersmilieu.nl

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

ATKB voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 3

Bijlage: Situatietekening

Aanvullend tankonderzoek
Startbaan 16 te Amstelveen

Legenda

- boring tot 0,5 m-mv (ontluchtingspunt)
- boring tot 0,5 m-mv (vulpunt)
- tank

0 2.5 5 10 15 20 25

N

Coordinatenstelsel: RD New
Units: Meter

Datum:	20 oktober 2020
Projectnummer:	20201137
Opdrachtgever:	Provast
Tekeningnummer:	Tek01
Papierformaat:	A3
Tekenaar:	AG
Schaal:	1:500

ATKB voor natuur en leefomgeving
Telefoon: 088-1153200 | Email: info@at-kb.nl
KVK: 27177140

Bijlage locatie-inspectie

Projectinformatie	
Projectnummer	20201137
Projectnaam	Tankonderzoek HP

Datum en veldwerker	
Datum locatie-inspectie	vrijdag 16 oktober 2020
Uitgevoerd door:	Boer, T. den

Bijlagen

Fotonummer: 1

Fotonummer: 2

Fotonummer: 3

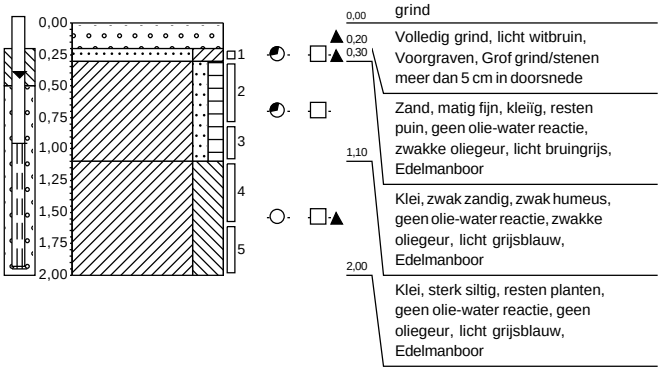
Fotonummer: 4

ATKB | voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 4

Boring: 01

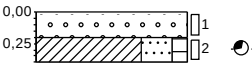
Datum: 16-10-2020
Boormeester: Ton den Boer



0,00	grind
0,20	Volledig grind, licht witbruin, Voorgraven, Grof grind/stenen meer dan 5 cm in doorsnede
0,30	Zand, matig fijn, kleïig, resten puin, geen olie-water reactie, zwakke oliegeur, licht bruingrijs, Edelmanboor
1,10	Klei, zwak zandig, zwak humeus, geen olie-water reactie, zwakke oliegeur, licht grijsblauw, Edelmanboor
2,00	Klei, sterk siltig, resten planten, geen olie-water reactie, geen oliegeur, licht grijsblauw, Edelmanboor

Boring: 02

Datum: 16-10-2020
Boormeester: Ton den Boer



0,00	grind
0,20	Volledig grind, sterk kleihoudend, licht witbruin, Voorgraven, Grof grind/stenen meer dan 5 cm in doorsnede, grond tussen stenenen bemonsterd.
0,40	Klei, sterk zandig, zwak humeus, resten puin, zwakke olie-water reactie, zwakke oliegeur, licht bruingrijs, Edelmanboor, Gestaakt (waarschijnlijk op fundering)

Projectnummer: 20201137
Projectnaam: Startbaan 16 te Amstelveen

Getekend volgens NEN 5104

ATKB | voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 5

ATKB
T.a.v. Fabian Koch
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Analysecertificaat

Datum: 19-Oct-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020162936/1
Uw project/verslagnummer	20201137
Uw projectnaam	Startbaan 16 te Amstelveen
Uw ordernummer	20201137
Monster(s) ontvangen	16-Oct-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20201137	Certificaatnummer/Versie	2020162936/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 te Amstelveen	Startdatum analyse	16-Oct-2020
Uw ordernummer	20201137	Datum einde analyse	19-Oct-2020
Uw monsternemer	Ton den Boer	Rapportagedatum	19-Oct-2020/13:35
		Bijlage	A,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	83.8	76.0	74.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	0.9	2.3	2.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	97	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.3	8.8	3.8
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	15
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	9.2	<5.0	48
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	25	14	69
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.5	5.2	15
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	47	<35	150
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		Zie bijl.

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	M01 01 (20-30)	Grond (AS3000)	11644041
2	M02 01 (30-80)	Grond (AS3000)	11644042
3	M03 02 (20-40)	Grond (AS3000)	11644043

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020162936/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11644041	M01 01 (20-30)				
0538207412	01	20	30	16-Oct-2020 00:00	1
11644042	M02 01 (30-80)				
0538207421	01	30	80	16-Oct-2020 00:00	2
11644043	M03 02 (20-40)				
0538058943	02	20	40	16-Oct-2020 00:00	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020162936/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

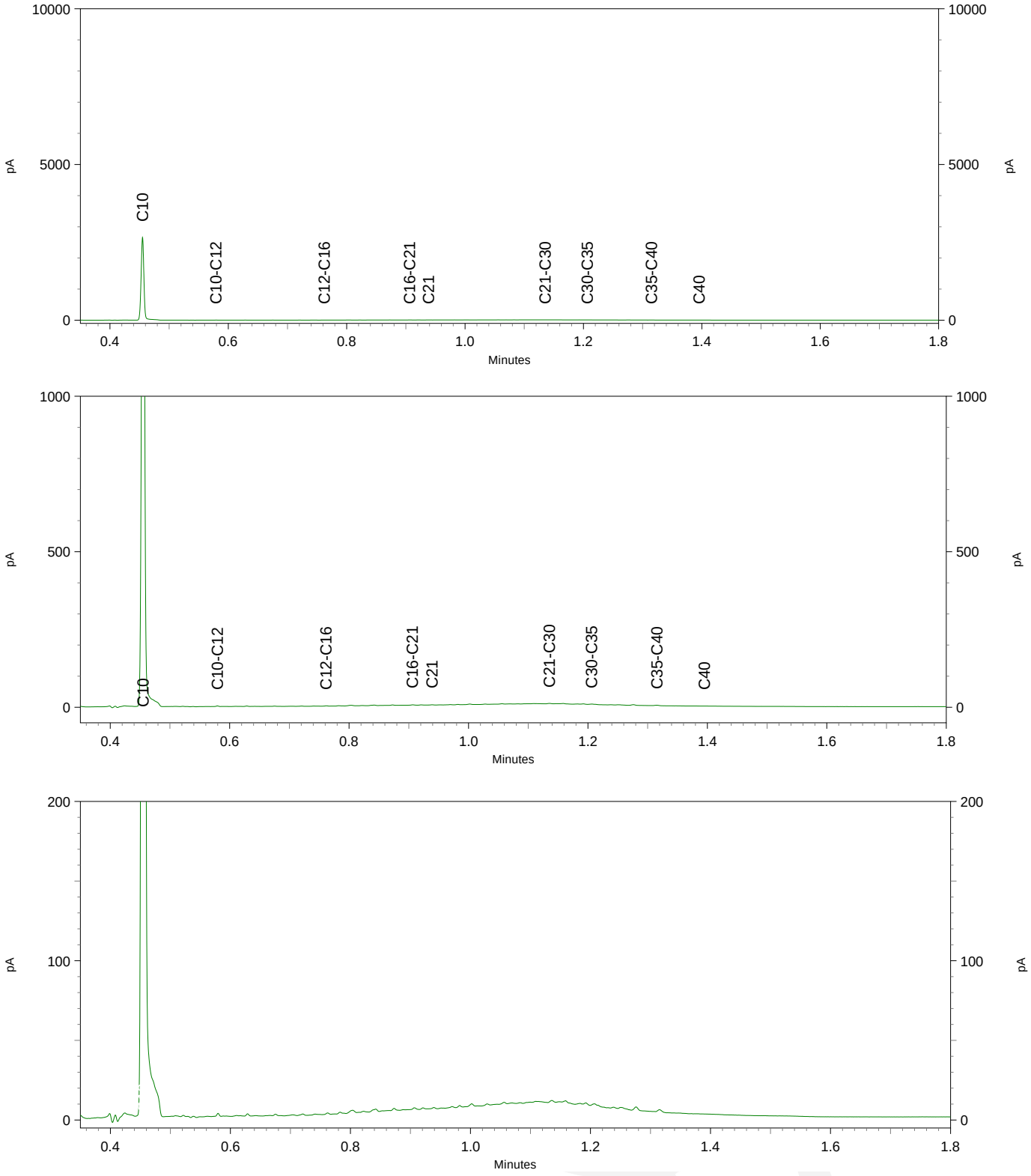
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

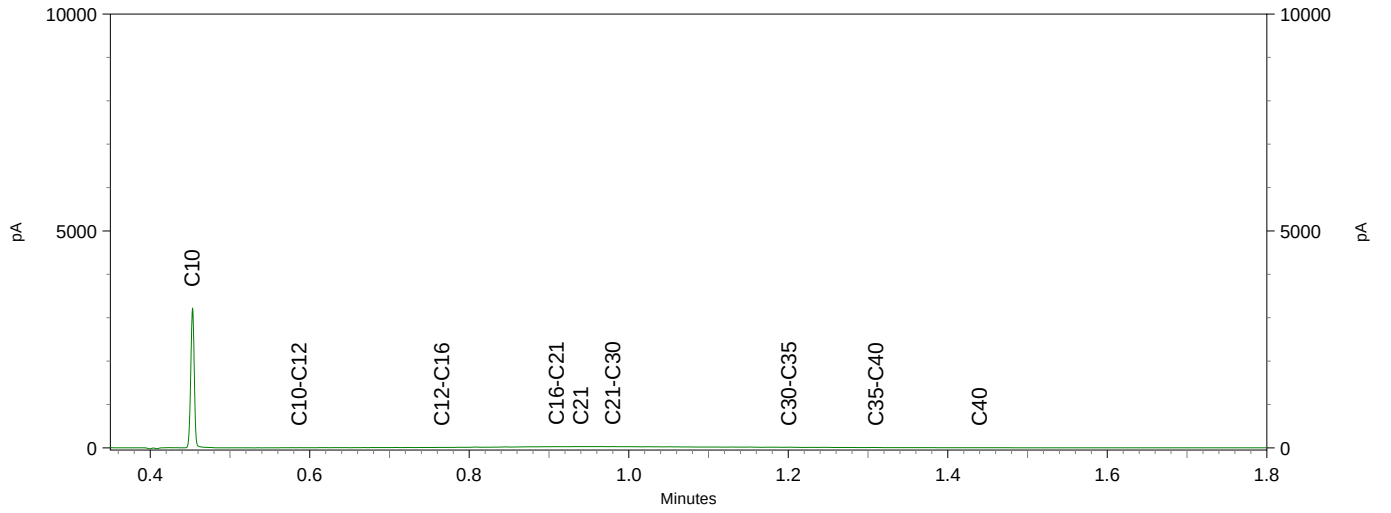
Sample ID.: 11644041
Certificate no.:2020162936
Sample description.: M01 01 (20-30)
V

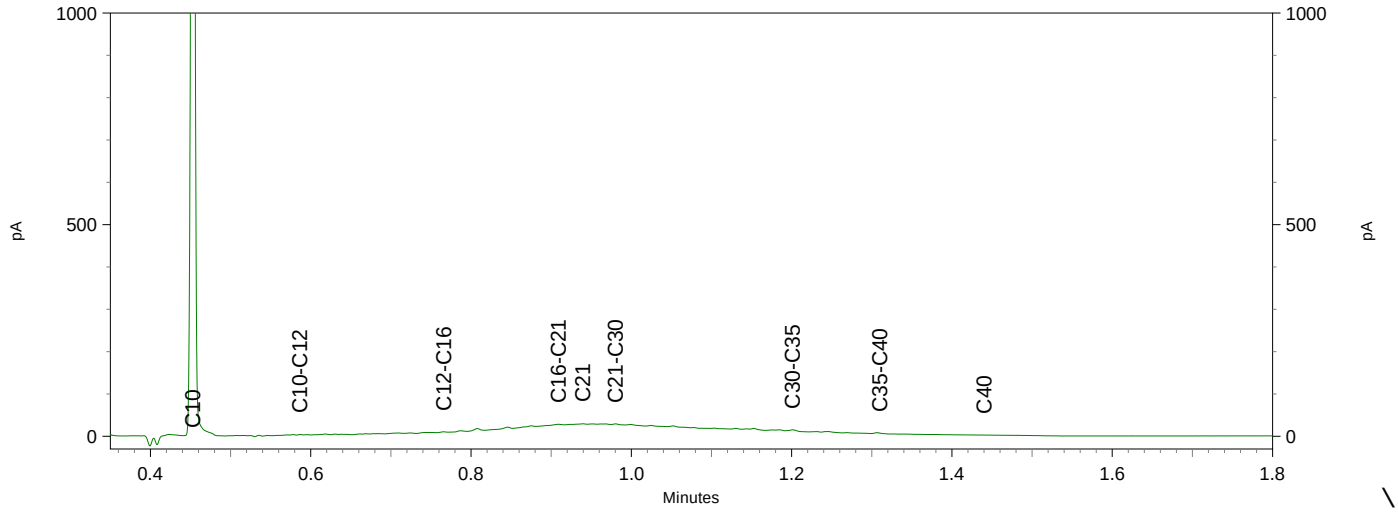


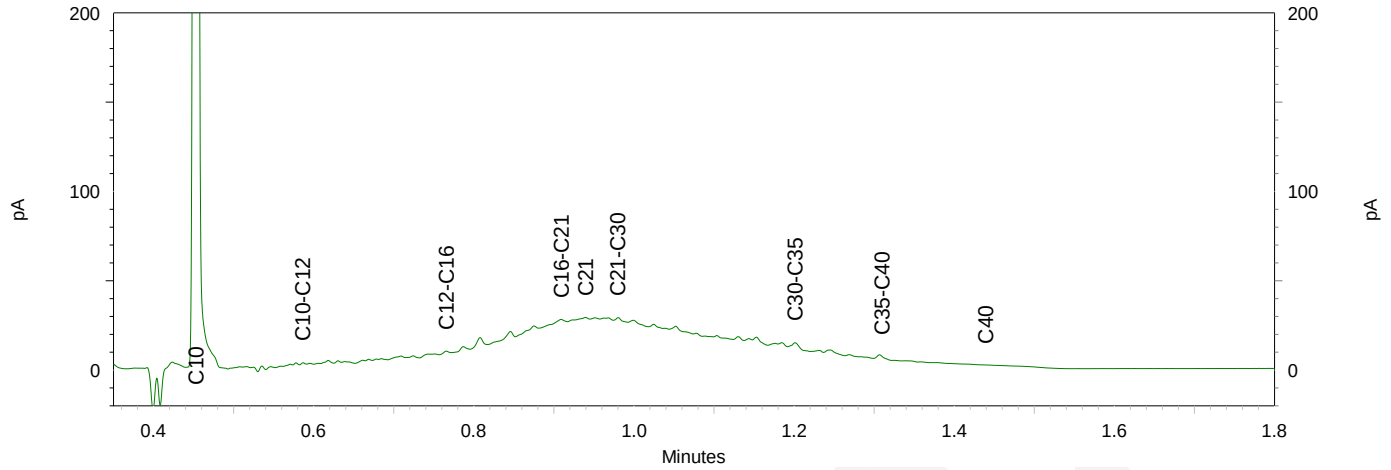
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11644043
Certificate no.: 2020162936
Sample description.: M03 02 (20-40)
V







ATKB
T.a.v. Fabian Koch
Prins Bernhardlaan 147
3241 TA MIDDELHARNIS

Analysecertificaat

Datum: 19-Oct-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020162937/1
Uw project/verslagnummer	20201137
Uw projectnaam	Startbaan 16 te Amstelveen
Uw ordernummer	20201137-GVB
Monster(s) ontvangen	16-Oct-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20201137	Certificaatnummer/Versie	2020162937/1
Uw projectnaam	Startbaan 16 te Amstelveen	Startdatum analyse	16-Oct-2020
Uw ordernummer	20201137-GVB	Datum einde analyse	19-Oct-2020
Uw monsternemer	Ton den Boer	Rapportagedatum	19-Oct-2020/14:58
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	0.14	
	Minerale olie vluchtig			
Q	Olie Vluchtig Fractie >C5 - C6	µg/L	24	
Q	Olie Vluchtig Fractie >C6 - C8	µg/L	36	
Q	Olie Vluchtig Fractie >C5 - C8	µg/L	60	
Q	Olie Vluchtig Fractie >C8 - C10	µg/L	31	
Q	Olie Vluchtig >C5-C10	µg/L	91	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	01-1-1 01 (100-200)	Water (AS3000)	11644044

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020162937/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11644044	01-1-1 01 (100-200)				
0685076924	01	100	200	16-Oct-2020 00:00	1
0685076909	01	100	200	16-Oct-2020 00:00	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020162937/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020162937/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie vluchtig			
Olie vluchtig C5-C10	W0254	HS-GC-MS	NEN-EN-ISO 16558-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ATKB | voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 6

Uw Project	**Startbaan 16 te Amstelveen (20201137)**
Certificaat	**2020162936**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**19 October 2020 15:07**

Analyse	Eenheid	M01 01 (20-30)				RG	AW	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2.3							
Organische stof		0.9							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	47	240	0.01	> AW	35	190	2600	5000

Monsteromschrijving	**Eurofins Nr.**	**Datum Monstername**	**Uw Project**	**Eindoordeel**
M01 01 (20-30)	11644041	16-10-2020	Startbaan 16 te Amstelveen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
AW	> streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Startbaan 16 te Amstelveen (20201137)**
Certificaat	**2020162936**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**19 October 2020 15:07**

Analyse	Eenheid	M02 01 (30-80)				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8.8							
Organische stof		2.3							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	<35	110		-	35	190	2600	5000

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
M02 01 (30-80)	11644042	16-10-2020	Startbaan 16 te Amstelveen	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
AW	> streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Startbaan 16 te Amstelveen (20201137)**
Certificaat	**2020162936**
Toetsing	**BoToVa T12 kwaliteit van grond volgens Wbb**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**19 October 2020 15:07**

Analyse	Eenheid	M03 02 (20-40)				RG	AW	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Bodemtype correctie									
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3.8							
Organische stof		2.5							
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg DS	150	600	0.09	> AW	35	190	2600	5000

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
M03 02 (20-40)	11644043	16-10-2020	Startbaan 16 te Amstelveen	Overschrijding Achtergrondwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
AW	> streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> AW	> Achtergrondwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Uw Project	**Startbaan 16 te Amstelveen (20201137)**
Certificaat	**2020162937**
Toetsing	**BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)**
Versie	**BoToVa Default**
Toetsingsdatum	**19 October 2020 18:14**
Is Diep grondwater	**Nee**

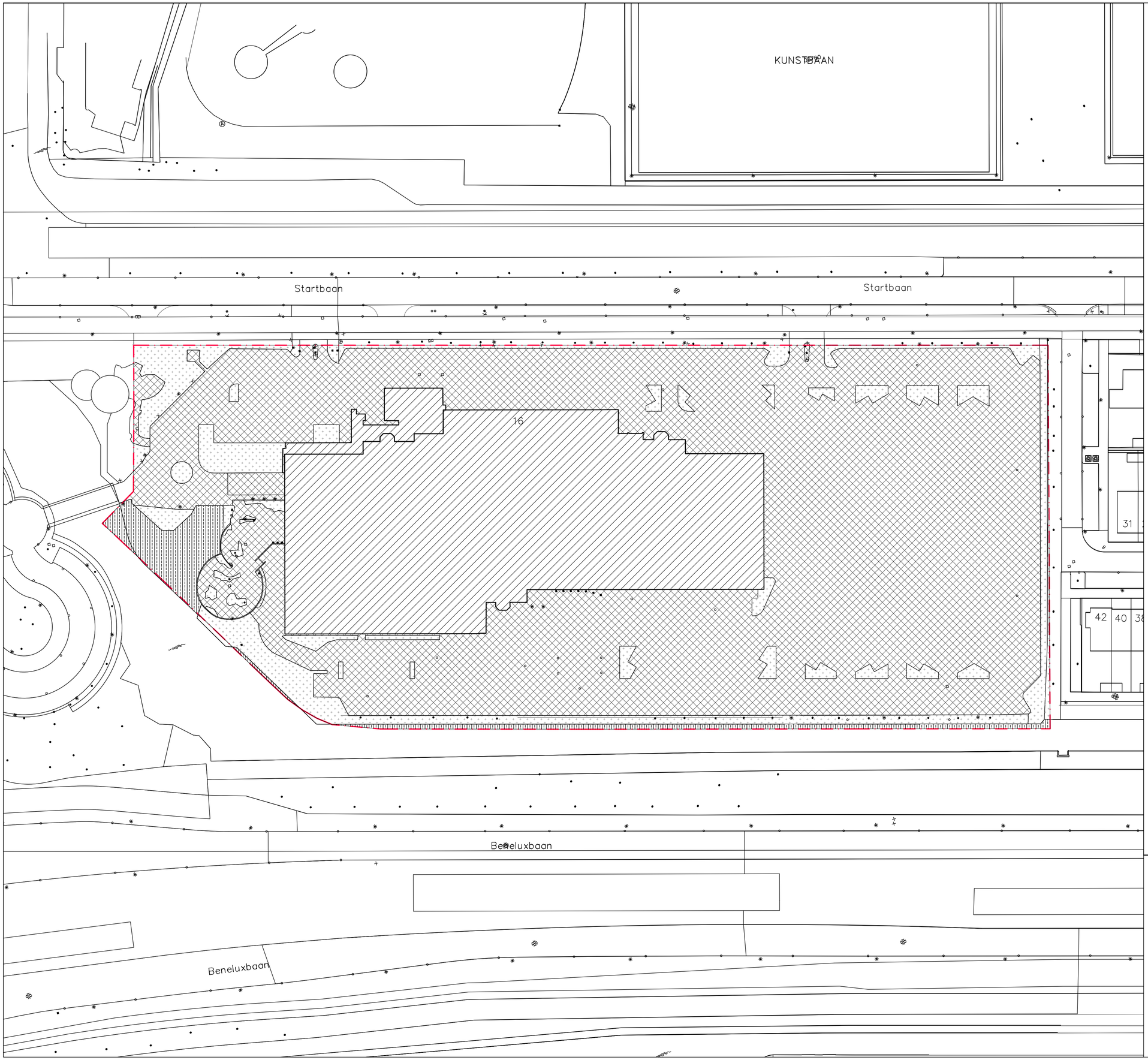
Analyse	Eenheid	01-1-1 01 (100-200)				RG	S	T	I
		G.W.	**G.S.S.D**	**Index**	**Oordeel**				
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
Naftaleen	µg/l	0.14	0.14		> SW	0.02	0.01	35	70
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
unknown	µg/l		0.63		@				

Monsteromschrijving	Eurofins Nr.	Datum Monstername	Uw Project	Eindoordeel
01-1-1 01 (100-200)	11644044	16-10-2020	Startbaan 16 te Amstelveen	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	> streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
> SW	> Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd. Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/



legenda

Oppervlakte verhard	+/-	15.049 m2
Oppervlakte onverhard	+/-	2478 m2
Oppervlakte water	+/-	740 m2
Oppervlakte bebouwing	+/-	6611 m2
Oppervlakte totaal	+/-	24.878 m2
Kadastrale grens	+/-	24.878 m2

californiëdreef 49
3565 bk utrecht

t +31 [0]30 26 11 834
bureau@deltavormgroep.nl
www.deltavormgroep.nl

deltavormgroep

project

Olympiade, Amstelveen

opdrachtgever

PROVAST
TCONCEPT

onderwerp

Oppervlakte verhard en onverhard
huidige situatie

Tekeningnummer	schaal	getekend	datum	gewijzigd
759 101	1:500	BF	11-06-2020	

formaat

A1

KUNSTBAAN

Startbaan

Beneluxbaan

Beneluxbaan

legenda

	Oppervlakte verharding	+/- 14.096 m2
	Oppervlakte onverhard	+/- 2897 m2
	Oppervlakte water	+/- 740 m2
	Oppervlakte bebouwing	+/- 7145 m2
	Oppervlakte totaal	+/- 24.878 m2
	Kadastrale grens	+/- 24.878 m2

californiëdreef 49
3565 bk utrecht

t +31 [0]30 26 11 834
bureau@deltavormgroep.nl
www.deltavormgroep.nl

deltavormgroep

project

Olympiade, Amstelveen

opdrachtgever

PROVAST
TCONCEPT

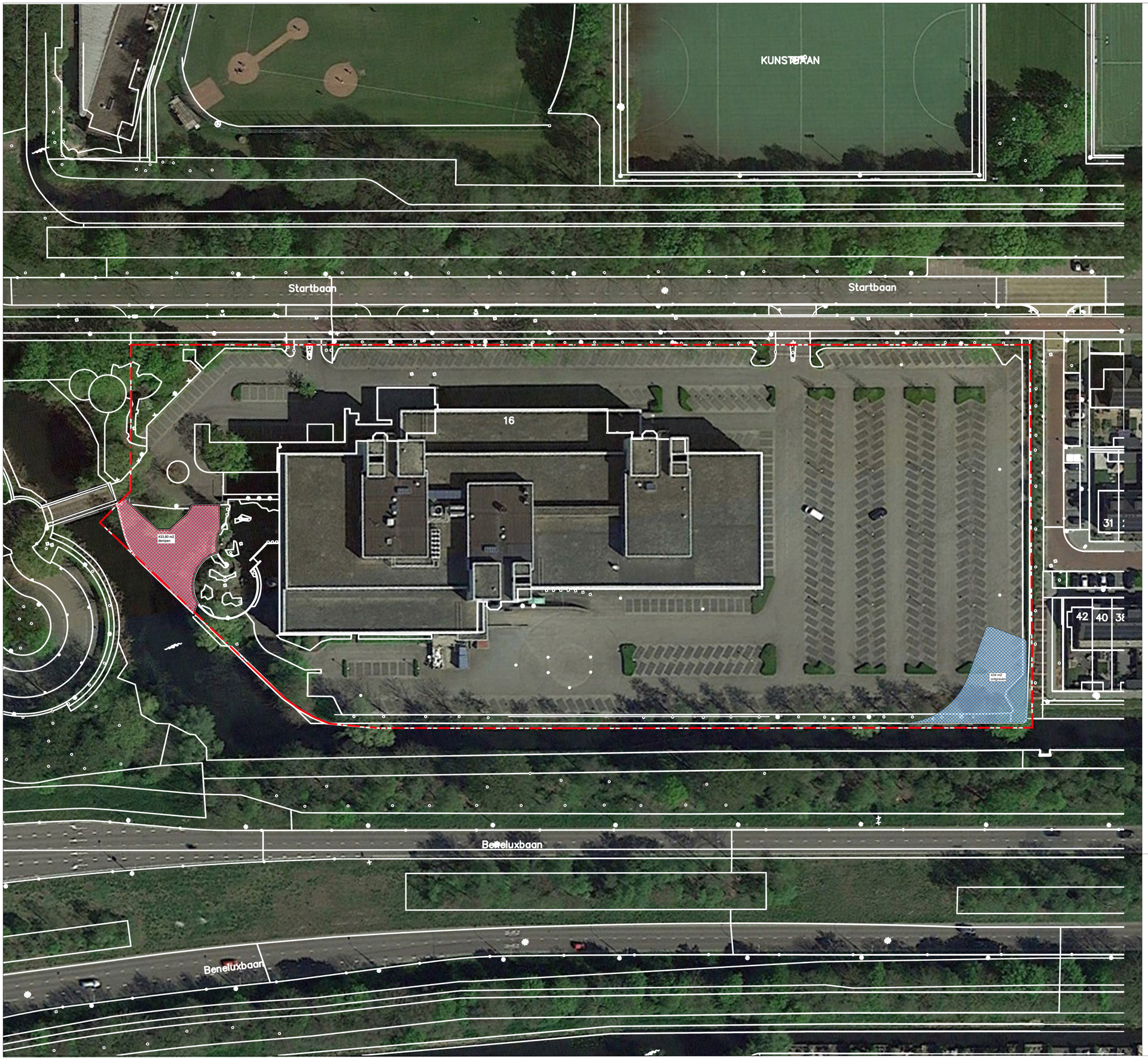
onderwerp

Oppervlakte verhard en onverhard
toekomstige situatie

Tekeningnummer	schaal	getekend	datum	gewijzigd
759 102	1:500	BF	11-06-2020	

formaat

A1



legenda

	Te dempen oppervlaktewater	+/- 433,90 m2
	Te ontgraven oppervlaktewater	+/- 434,00 m2
	Kadastrale grens	

californiëdreef 49
3565 bk utrecht

t +31 [0]30 26 11 834
bureau@deltavormgroep.nl
www.deltavormgroep.nl

deltavormgroep

project
Olympiade, Amstelveen

opdrachtgever
PROVAST
TCONCEPT

onderwerp
Te dempen oppervlaktewater huidige situatie en te ongraven t.b.v. nieuwe situatie

Tekeningnummer	schaal	getekend	datum	formaat	gewijzigd
759 102	1:500	BF	02-10-2020	A1	

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Postbus 161
7400 AD Deventer
T +31 (0)570 666 222
goudappel@goudappel.nl

Den Haag
Anna van Buerenplein 46
2595 DA Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

Gemeente Amstelveen

Verkeersonderzoek herontwikkeling Startbaan 16

Datum 7 december 2020
Kenmerk 006316.20200605.N1.03
Eerste versie Bas Alferink

1 Aanleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens de locatie Startbaan 16 te laten herontwikkelen. Het voormalige kantoorgebouw van Hewlett Packard wordt gesloopt; hier komen circa 550 huur- en koopappartementen. De locatie van de herontwikkeling is globaal weergegeven figuur 1.1. Deze rapportage bedrijft de uitkomsten van het verkeersonderzoek wat is uitgevoerd om de effecten van de herontwikkeling inzichtelijk te krijgen.

Figuur 1.1: Locatie herontwikkeling Startbaan 16

Om inzichtelijk te krijgen wat het gevolg is van de herontwikkeling, zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

1. Actualisatie verkeersmodel;
2. Berekeningen verkeersintensiteiten;
3. Analyse verkeersafwikkeling.

Hierna worden de uitkomsten van de werkzaamheden nader beschreven.

2 Actualisatie verkeersmodel

Om de effecten van de herontwikkeling goed in beeld te kunnen brengen is het noodzakelijk om een actualisatie van het verkeersmodel Noord-Holland Zuid 2.4 (in het vervolg NHZ 2.4) door te voeren voor het betreffende gebied voor het prognosejaar 2030. Hiermee zorgen we dat de autonome situatie goed in het verkeersmodel zit, naast de andere reeds vastgestelde plannen die in het verkeersmodel zijn opgenomen. Naast de herontwikkeling bij Startbaan zijn er nog twee grote herontwikkelingen (Carmenlaan en Kronenburg) in Amstelveen voorzien. In de actualisatie van het verkeersmodel voor 2030 verwerken we direct de planontwikkeling voor alle drie de herontwikkelingsgebieden. Hiermee hebben we de basis van de toekomstige verkeerssituatie.

Om vervolgens het planeffect van alle ontwikkellocaties inzichtelijk te maken stellen per locatie een modelvariant op waarin de bestaande ruimtelijke vulling van het gebied wordt meegenomen. Hiermee berekenen we de autonome situatie per gebied en gebruiken we het verschil met de overkoepelde variant voor het planeffect. Voor de herontwikkeling van Startbaan zijn twee specifieke zones geactualiseerd: zone 1139 en zone 1142. Voor die zones zijn in overeenstemming met de gemeente Amstelveen de volgende gegevens ingevoerd voor de autonome en plansituatie:

Zone 1139	**2014**		**2030 autonoom**		**2030 plan**	
	inwoners	arbeidspl	inwoners	arbeidspl	inwoners	arbeidspl
Huidige vulling	0	0	0	0	0	0
Autonome ontwikkelingen						
- Startbaan 8			294	0	294	0
- Startbaan 10			35	0	35	0
- Van der Hooplaan			203	0	203	0
Planontwikkelingen					0	0
Totaal	**0**	**0**	**532**	**0**	**532**	**0**

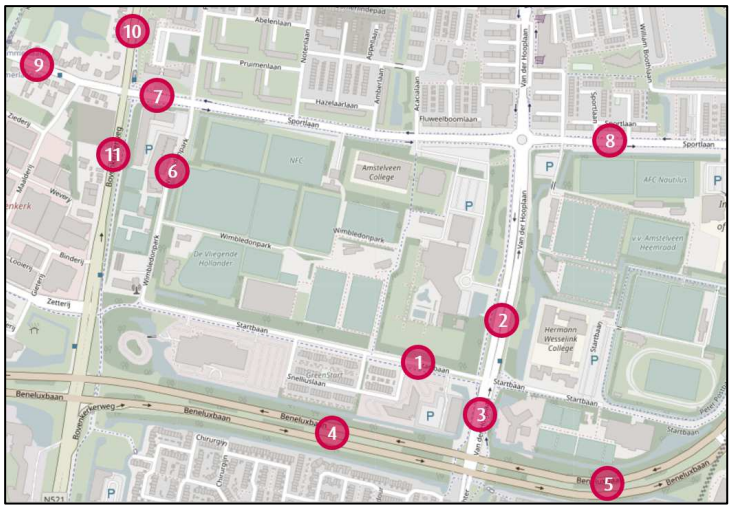
Tabel 2.1: Aanpassingen aan verkeerszone 1139 voor 2030 autonoom en 2030 plan

Zone 1142	**2014**		**2030 autonoom**		**2030 plan**	
	inwoners	arbeidspl	inwoners	arbeidspl	inwoners	arbeidspl
Huidige vulling	3	1399	3	1399	3	1399
Aanpassing gemeente					-3	
Autonome ontwikkelingen						
- Startbaan 12			105	-150	105	-150
Planontwikkelingen						
- Startbaan 16					1087	-1.249
Totaal	**3**	**1399**	**108**	**1249**	**1191**	**0**

Tabel 2.2: aanpassingen aan verkeerszone 1142 voor 2030 autonoom en 2030 plan

3 Verkeersintensiteiten

Voor het gebied rondom Startbaan zijn de toekomstige verkeersintensiteiten voor een gemiddelde werkdag als gevolg van het plan Startbaan 16 met de woningbouwontwikkeling nader geanalyseerd. In tabel 3.1 zijn de intensiteiten weergegeven voor twee scenario's: 2030 autonoom en 2030 plan, die aan de hand van de input uit hoofdstuk twee zijn doorgerekend met het verkeersmodel. Hiermee kan het effect van de ontwikkeling bij Startbaan op het omliggende wegennet goed in beeld worden gebracht.



Figuur 3.1: Beschouwde wegvakken rondom plangebied Startbaan

	straat	Geschatte capaciteit[1]	2030 autonoom	2030 plan	% verschil
1	Startbaan	6.000	2.900	3.300	+14%
2	Van der Hooplaan (N)	15.000	9.700	9.800	+1%
3	Van der Hooplaan (Z)	15.000	8.900	9.100	+2%
4	Beneluxbaan (W)	50.000	42.100	42.100	0%
5	Beneluxbaan (O)	50.000	38.000	37.900	0%
6	Wimbledonpark	4.000	1.900	2.100	+11%
7	Sportlaan (W)	15.000	10.200	10.400	+2%
8	Sportlaan (O)	15.000	10.400	10.600	+2%
9	Noorddammerlaan	10.000	12.300	12.500	+2%
10	Handweg	15.000	18.700	18.800	+1%
11	Bovenkerkerweg	15.000	17.700	17.700	0%

Tabel 3.1: verschil in intensiteiten tussen 2030 autonoom en 2030 plan, (mvt/etmaal)

[1] Inschatting wegcapaciteit is bepaald door de wegkenmerken in te voeren in de 'Wegenscan''. Dit is een door Goudappel Coffeng ontwikkelde tool die verschillende inrichtingskenmerken (breedte, fietsvoorzieningen ect.) meeneemt om de capaciteit van een weg te bepalen.

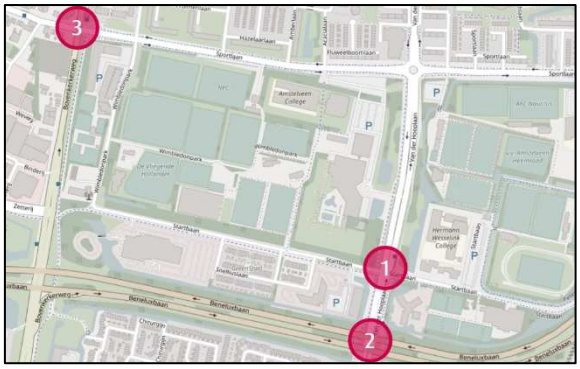
Tabel 3.1 geeft weer dat de meeste percentuele (en absolute) groei op de Startbaan en Wimbledonpark plaats vindt, namelijk respectievelijk 14% en 11%. Dit is logisch, aangezien Startbaan en Wimbledonpark de ontsluitingswegen van het plangebied zijn.

Op de overige wegen rondom het plangebied zijn zowel de percentuele als de absolute toenames beperkt als gevolg van de herontwikkeling bij Startbaan 16. De maximale percentuele groei op de omliggende wegvakken bedraagt 2%. De intensiteiten op de Beneluxbaan blijven nagenoeg gelijk.

4 Verkeersafwikkeling

Naast de verkeersintensiteit per wegvak is de verkeerafwikkeling van de kruispunten van belang. De capaciteit van het wegennet wordt namelijk vooral bepaald door de verkeersafwikkeling op de kruispunten. De verkeersafwikkeling is in beeld gebracht voor een aantal kruispunten rondom de herontwikkeling. Het gaat om de volgende kruispunten (weergegeven in figuur 4.1):

1. Van der Hooplaan – Startbaan
2. Van der Hooplaan – Beneluxbaan – Poortwachter
3. Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan



figuur 4.1: Kruispunten rondom plangebied

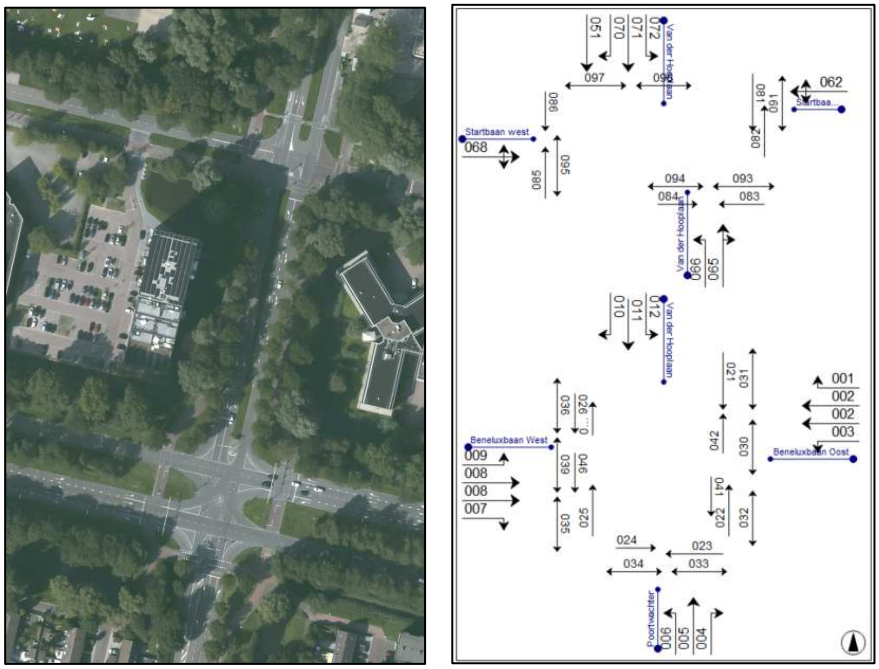
Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling bij een geregeld kruispunt wordt voornamelijk gekeken naar de cyclustijd. Dit is de tijd waarin elke richting op het kruispunt voldoende groen heeft gehad om al het verkeer af te wikkelen. In figuur 4.2 is de beoordelingsschaal weergegeven.

Beoordeling afwikkeling	**Cyclustijd** [s]
Goed	< 90
Redelijk/matig	90 – 120
Slecht	> 120

Figuur 4.2: Beoordeling verkeersafwikkeling geregeld kruispunt (4-taks)

4.1 Startbaan – Van der Hooplaan – Beneluxbaan – Poortwachter

Kruispunten 1 en 2 zijn in de regeling aan elkaar gekoppeld, omdat deze erg dicht op elkaar gelegen zijn. In de verkeersafwikkeling is dit daarom als één geheel geanalyseerd. In figuur 4.3 is een luchtfoto van beide kruispunten weergegeven met daarnaast de indelingen van de signaalgroepen (richtingen/opstelvakken op het kruispunt).



Figuur 4.3: Luchtfoto en schematische weergave kruispuntindeling

Het kruispunt is doorgerekend voor de huidige situatie, de autonome situatie en de plansituatie. Daarin is gekeken naar de maatgevende perioden op een werkdag: ochtendspits (OS) en avondspits (AS) De huidige verkeersafwikkeling (referentiesituatie) is gebaseerd aan de hand van VRI tellingen van de kruispunten uit 2018.

	Referentie		Autonoom 2030		Plansituatie 2030	
Cyclustijd	OS	AS	OS	AS	OS	AS
	120	120	140	180	140	200

Tabel 4.1: gemiddelde cyclustijden kruispunt Startbaan - Van der Hooplaan - Beneluxbaan - Poortwachter

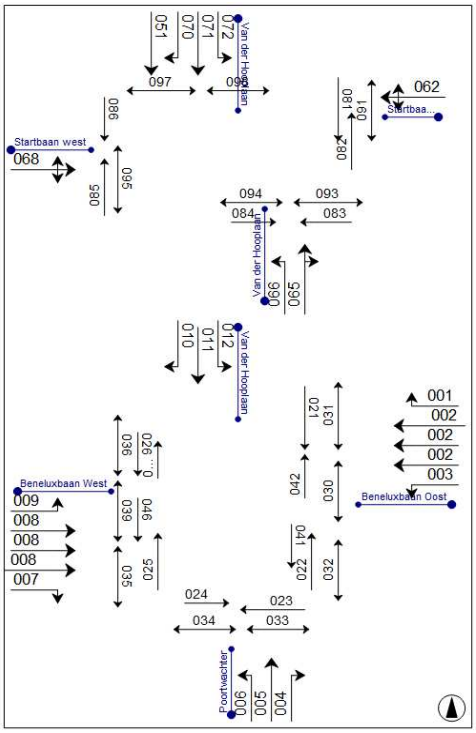
In tabel 4.1 is te zien dat in de autonome situatie het kruispunt onvoldoende capaciteit heeft om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Dit komt voornamelijk omdat het gekoppelde kruispunt in de huidige situatie (2018) al aan zijn capaciteit zit en de

extra verkeersgroei door andere ontwikkelingen in de omgeving ervoor zorgt dat het kruispunt overbelast is.
In de plansituatie (met herontwikkeling Startbaan) blijft de cyclustijd in de ochtendspits met 140 seconden gelijk aan de autonome situatie. In de avondspits neemt de cyclustijd toe van 180 naar circa 200 seconden. De invloed van de planontwikkeling is daarmee beperkt, maar de verkeersafwikkeling is wel als slecht te beoordelen.

Conclusies
In de huidige situatie is de verkeersafwikkeling matig. De huidige vormgeving van het kruispunt kan het verkeersaanbod in de autonome en plansituatie niet binnen de gestelde grenswaarden verwerken. De voornaamste reden dat het verkeerslicht geen restcapaciteit beschikbaar heeft, is vanwege de vele koppelingen tussen beide kruispunten. De invloed van het extra verkeer van de planontwikkeling is beperkt.

Mogelijke oplossingsrichtingen
Uit voorgaande analyse bleek dat de hoge cyclustijd met name veroorzaakt wordt door de vele koppelingen tussen beide kruispunten en het vele verkeer op de doorgaande richting op de Beneluxbaan. Door op de Beneluxbaan op beide doorgaande richtingen (richting 02 en 08) een derde rijstrook toe te voegen, daalt de cyclustijd. Zowel in de autonome als in de plansituatie is de maatgevende cyclustijd door deze alternatieve vormgeving 120 seconden in de avondspits. De benodigde vormgeving is schematisch weergegeven in de figuur hiernaast.

Op deze manier zou het kruispunt regelbaar zijn, of dit daadwerkelijk de voorkeur heeft dient onderzocht te worden in een groter geheel, zoals in de mobiliteitsvisie die momenteel voor Amstelveen wordt opgesteld.



figuur 4.4: Alternatieve vormgeving kruispunt, met drie doorgaande rijstroken op de Beneluxbaan

	Autonoom 2030		Plansituatie 2030	
Vormgeving	OS	AS	OS	AS
Richting 02 en 08 drie rijstroken	114	120	119	120

Tabel 4.2: gemiddelde cyclustijden (in seconden) bij alternatieve vormgeving kruispunt Startbaan - Van der Hooplaan - Beneluxbaan – Poortwachter

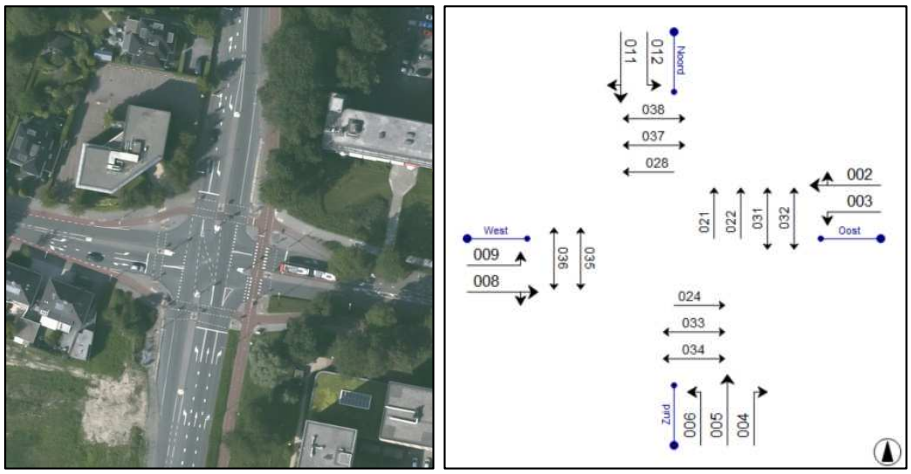
Andere mogelijke oplossingsrichtingen:

- Met een verkenning is onderzocht of een rotonde op de locatie van dit kruispunt mogelijk is. Hieruit is naar voren gekomen dat een rotonde met name in de ochtendspits voor hoge verliestijden en lange wachtrijen zorgt (die terugslaan tot over de Beneluxbaan). Oorzaak hiervoor is het hoge aantal fietsers dat naar het Hermann Wesselink college gaat en de Van de Hooplaan kruist. Bij een rotonde binnen de bebouwde kom zit het langzaam verkeer normaliter in de voorrang. Dit is ook het geval bij de rotondes in de omgeving. Daardoor hebben fietsers een relatief grote impact op de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer. Een dergelijke rotonde is daarmee geen goed alternatief.
- Vormgeven van het kruispunt als largas / voorrangsplein (zie figuur 4.5 hieronder). Bij een largas / voorrangsplein zit de hoofdrichting (ook langzaam verkeer) in de voorrang. Autoverkeer op de doorgaande Van der Hooplaan hoeft daarmee geen voorrang te verlenen aan het fietsverkeer. Of een largas / voorrangsplein op deze locatie kansrijk en wenselijk is (verliestijd en de oversteekbaarheid van het langzame verkeer (scholieren) is ook van belang voor de verkeersafwikkeling), zal nader moeten worden onderzocht.

Figuur 4.5: Voorbeeld largas / voorrangsplein (Bron: provincie Noord-Holland)

4.2 Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg - Noorddammerlaan

Kruispunt 3 ligt ten noordwesten van het plangebied Startbaan 16. De luchtfoto en de schematische weergave van de kruispuntindeling zijn te zien op figuur 4.6.



Figuur 4.5: Luchtfoto en schematische weergave kruispuntindeling

Onderstaande tabel laat de verkeersafwikkeling voor het kruispunt in de ochtendspits en de avondspits zien. De huidige verkeersafwikkeling (referentiesituatie) is gebaseerd aan de hand van VRI tellingen van de kruispunten uit 2018.

	Referentie		Autonoom 2030		Plansituatie 2030	
Cyclustijd	OS	AS	OS	AS	OS	AS
	110	120+	140	200+	190	200+

Tabel 4.3: Cyclustijd kruispunt Bovenkerkerweg – Sportlaan

In tabel 4.3 is te zien dat in de autonome situatie het kruispunt onvoldoende capaciteit heeft om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Dit komt voornamelijk omdat het kruispunt in de referentiesituatie (2018) al aan zijn capaciteit zit en de extra verkeersgroei door andere ontwikkelingen in de omgeving ervoor zorgt dat het kruispunt overbelast is. In de avondspits is dit voor de huidige situatie al het geval.

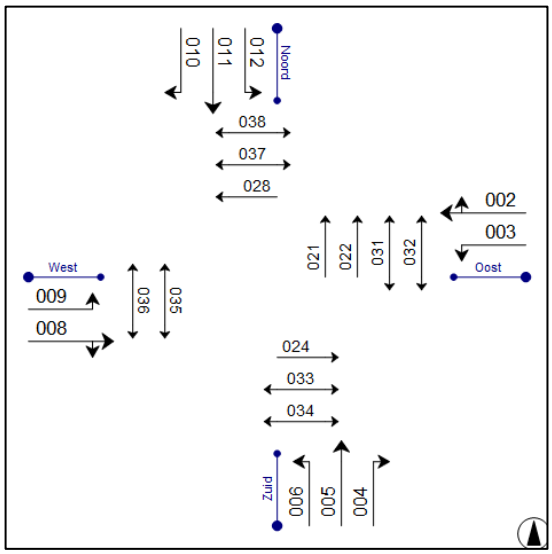
In de plansituatie neemt de cyclustijd in de ochtendspits toe van 140 seconden naar 190 seconden. Qua secondes is dit een grote toename. Echter geldt dat bij een oververzadigd kruispunt, wat dit kruispunt in de ochtendspits al is, het toevoegen van enkele voertuigen al tot grote gevolgen kan leiden. In de avondsituatie is de cyclustijd zowel in de autonome- als in de plansituatie dermate hoog dat het kruispunt niet regelbaar is. Met name het grote verkeersaanbod vanuit het noorden (Handweg) ligt hier ten grondslag aan.

Conclusies

Het kruispunt is in beide spitsen overbelast door een groot verkeersaanbod vanuit het noorden (Handweg). De beschikbare capaciteit op de noordtak komt niet overeen met het verkeersaanbod. Daarnaast is door de vele deelconflicten de afrijcapaciteit relatief laag (en de cyclustijd hoog). Dit is nadelig voor de zijrichtingen (Noorddammerlaan en Sportlaan). Uitbreiding van het kruispunt is daarmee gezien de verkeersstromen noodzakelijk. Deze uitbreiding is echter ook nodig zonder de planontwikkeling van Startbaan 16.

Mogelijke oplossingsrichtingen

Wanneer de noordtak (Handweg) wordt voorzien van een aparte rechtsaffer en de rechtdoorgaande geen deelconflicten heeft, daalt de gemiddelde cyclustijd aanzienlijk. In de ochtendspits ligt de gemiddelde cyclustijd zowel in de autonome situatie als in de plansituatie dan op circa 90 seconden. In de avondspits is dit voor de autonome situatie en de plansituatie circa 100 seconden. De verkeersafwikkeling is daarmee als redelijk tot goed te beoordelen. De schematische weergave van deze alternatieve vormgeving is te zien in de figuur hiernaast.



figuur 4.6: Alternatieve vormgeving kruispunt, met een aparte rechtsaffer op de noordtak

Gezien de beperkte fysieke ruimte is het inpassen van een extra signaalgroep op de Handweg een uitdaging. Daarnaast is het de vraag of een aparte rechstaffer op de Handweg wel gewenst is. Goudappel Coffeng heeft in een eerdere studie onderzoek gedaan naar de verkeersstromen in Bovenkerk. Hieruit kwam naar voren dat er relatief veel sluipverkeer op de Noorddammerlaan zit. Dit verkeer rijdt via de Legmeerdijk / Noorddammerlaan naar de Handweg en vermijdt zo de kruispunten op de Beneluxbaan bij de Hammarskjöldsingel en de Bovenkerkerweg. Door een extra rechtsafstrook op de Handweg wordt de weggebruiker nog meer de mogelijkheid gegeven om via de Noorddammerlaan te rijden. Er wordt daarom nagedacht om een knip voor autoverkeer te realiseren op de Noorddamerlaan, wat invloed heeft op de verkeersstromen op het kruispunt. Het is daarom verstandig om ook dit kruispunt in een groter geheel, zoals de mobiliteitsvisie voor Amstelveen, verder te beschouwen.

5 Conclusie

Voor de geplande herontwikkeling van de locatie Startbaan 16 is onderzocht wat het effect van deze ontwikkeling is op het omliggende wegennet. In het plangebied worden ongeveer 550 woningen ontwikkeld op de locatie van een voormalig kantoorpand.

Uit de analyse met het verkeersmodel NHZ 2.4 blijkt dat de meeste percentuele (en absolute) toename van motorovertuigen op de Startbaan en Wimbledonpark is. De percentuele toename is respectievelijk 14% en 11%. Dit betreft een toename ten opzichte van de autonome situatie. Op de overige wegen rondom het plangebied is de toename beperkt, met maximaal 2% / 200 motorvoertuigen per etmaal.

Met betrekking tot de verkeersafwikkeling is gebleken dat de omliggende kruispunten in de huidige situatie (2018) al aan hun capaciteit zitten. Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie hebben de kruispunten onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Het planeffect op beide kruispunten is daarbij beperkt. Er zal ongeacht de ontwikkeling van Startbaan 16 iets aan de vormgeving van de kruispunten of de verkeersstromen moeten veranderen om een goede doorstroming te kunnen garanderen.

Er zijn mogelijkheden om de cyclustijd naar beneden te brengen, waarmee de cyclustijden en de kruispunten in de autonome en de plansituatie voldoen. De aanpassingen die voor de autonome situatie nodig zijn, bieden ook voldoende capaciteit voor de plansituatie. Dit bevestigt dat het planeffect van de ontwikkeling beperkt is. De mogelijke aanpassingen zijn:

- Bij de kruispunten ten (zuid)oosten van Startbaan (bij de Beneluxbaan en Van der Hooplaan) op de Beneluxbaan op de doorgaande richtingen een derde rijstrook aanbrengen. De cyclustijd is daarmee terug te brengen tot circa 120 seconden in de maatgevende avondspits.
- Bij het geregelde kruispunt ten noordwesten van Startbaan (Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan) is de cyclustijd aanzienlijk te verlagen door een aparte rechtsaffer op de noordtak (Handweg) te realiseren.
- Wellicht is bij het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan een voorrangsplein/largas mogelijk. Dit zal nader onderzocht moeten worden. Een vormgeving als rotonde met fietsers in de voorrang is gezien de hoge verliestijden (vanwege veel fietsers richting het Hermann Wesselink college in de ochtendspits) niet wenselijk.

Het is echter de vraag of de aanpassingen wenselijk zijn, of dat er mogelijk andere alternatieven zijn die voor de gehele verkeerscirculatie in Amstelveen meer gewenst zijn. Dit zou in integrale studie bekeken moeten worden, zoals nu in de mobiliteitsvisie voor Amstelveen gedaan wordt.

ir Sj Stienstra
Adviesbureau stedelijk verkeer bv

AMSTELVEEN

OLYMPIADE

PARKEERBALANS

Vredenoord 133, 1852 WL Heiloo, tel.: 072 5338293, e-mail: stieverk@wxs.nl

INHOUD

1 Inleiding 2

2 Uitgangspunten parkeren 3

2.1 Functioneel programma 3

2.2 Parkeren 4

3 Lagere parkeernormen middeldure huur- en koopwoningen 6

3.1 Doelgroepenbeleid 6

3.2 Autobezit in de gemeente Amstelveen 7

3.3 Parkeernormen en autobezit 10

3.4 Ontwikkelingen in autobezit 11

3.5 Parkeerbalans bij aangepaste parkeernorm middeldure woningen 13

3.6 Bezoekersparkeren 14

3.7 Deelautoplaatsen 15

4. Reservering van parkeerplaatsen 17

4.1 Parkeervraag en -aanbod 17

4.2 Reservering voor bewoners van koopwoningen en hun bezoekers 17

4.3 Regulering 18

5. Conclusies 19

Heiloo, oktober 2020

1 Inleiding

In Amstelveen wordt door Provast op de locatie Startbaan 16 een woningbouwproject (Olympiade) ontwikkeld van 552 wooneenheden, waarvan 460 woningen in het middeldure segment. De woonblokken liggen op een verhoogd maaiveld. In het project is een parkeercapaciteit van 617 parkeerplaatsen voorzien, waarvan 480 parkeerplaatsen in een parkeergarage onder het verhoogd maaiveld, en 137 parkeerplaatsen op maaiveld.

In principe gelden voor nieuwbouwplannen de parkeernormen van de gemeente Amstelveen, die in dit geval, afhankelijk van de woningcategorie, variëren van 1,4 tot 2,0 parkeerplaatsen per woning. De gemeente Amstelveen streeft naar een vergroting van het aandeel middeldure woningen, en is -blijkens de door de gemeenteraad vastgestelde Startnotitie voor het nabije project Startbaan 8- bereid mee te werken aan een verlaagde parkeernorm voor deze woningen.
Ook voor Olympiade (Startbaan 16) heeft Provast de gemeente Amstelveen verzocht voor de middeldure woningen de verlaagde parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning (inclusief bezoekersparkeren) te mogen toepassen. Daarbij spelen ook overwegingen als afnemend autobezit van de bewoners van deze woningen, de nabijheid van goede openbaar vervoersvoorzieningen, en de inzet van deelauto's een rol. De aanpassing van de parkeernorm dient evenwel goed onderbouwd te zijn, enerzijds om een passende parkeersituatie bij het project te realiseren, en tevens om overloop van parkeerdruk naar de omgeving te voorkomen.
In deze rapportage wordt de voorgestelde, realistisch toepasbare lagere parkeernorm nader onderbouwd , en wordt ingegaan op de vraag hoe om te gaan met het spanningsveld tussen enerzijds de wens om voor een deel van de woningen toegewezen parkeerplaatsen te realiseren, en anderzijds het gebruik van de beschikbare parkeercapaciteit te optimaliseren en overloop van parkeerders naar de in de omgeving gelegen woongebieden te voorkomen.

2 Uitgangspunten parkeren

2.1 Functioneel programma

Figuur 1 geeft een vogelvluchtimpressie van het project Olympiade:

Figuur 1: vogelvluchtimpressie Olympiade

Het project is gelegen in de Startbaanbuurt in het zuidwestelijk deel van Amstelveen, en ligt op loopafstand van een hoogwaardig openbaar vervoersaanbod (sneltramhalte Poortwachter, aansluiting op stedelijk busnetwerk Startbaan/ Beneluxbaan), waarmee alle belangrijke bestemmingen binnen de Amsterdamse agglomeratie goed bereikbaar zijn.
In totaal zijn 552 woningen voorzien, als volgt onderverdeeld:

Tabel 1: Functioneel programma woningen

Type	Aantal
middeldure woningen, middenhuur laag, tot € 900/mnd* (opp. 45 -90 m^2)	270
middeldure woningen, middenhuur hoog, tot € 1100/mnd* (opp. 45 -90 m^2)	88
middeldure woningen, koop (opp. 45 -70 m^2)	102
vrije sector, koop (opp. < 100 m^2)	52
vrije sector, koop (opp. 100 - 140 m^2)	25
vrije sector, koop (opp. > 140 m^2)	15
Totaal:	552

*prijspeil 1-1-2018

2.2 Parkeren

Parkeercapaciteit

In eerste instantie wordt er van uitgegaan dat voor de 194 koopwoningen (102 middelduur en 92 vrije sectorwoningen) toegewezen parkeerplaatsen worden gereserveerd in de parkeergarage onder het verhoogde maaiveld.
Bewoners van de huurwoningen en de bezoekers van zowel huur- als koopwoningen kunnen gebruik maken van de niet-toegewezen parkeerplaatsen in de parkeergarage en van de parkeerplaatsen op maaiveld. Een deel daarvan (gedacht wordt aan een tiental plaatsen) kan worden gereserveerd voor deelmobiliteit.

Overzicht parkeercapaciteit:

Gereserveerde parkeerplaatsen voor koopwoningen (bewonersparkeren)		
Alg. parkeerplaatsen (bewonersparkeren huurwoningen, bezoekersparkeren)		
	Parkeergarage totaal:	480 pp
Maaiveld, alg. parkeerplaatsen:		137 pp
Totale parkeercapaciteit (incl. 10 pp voor deelmobiliteit)		617 pp

NB: de onderverdeling en beheer van de parkeeraccommodaties vormt onderdeel van het advies. Hierop wordt later in deze rapportage nader op teruggekomen.

Parkeerregime

De ontwikkeling ligt in een zone met ongereguleerd (gratis) parkeren. De parkeercapaciteit van Olympiade zal in principe voldoende capaciteit moeten bieden om de parkeervraag van bewoners en bezoekers te kunnen opvangen (zonder bijkomende kosten), om te voorkomen dat parkeerders uitwijken naar omliggende gebieden met gratis parkeren. Daarom zal in de prijs van iedere woning -volgens gemeentelijk beleid- (het recht op) 1 parkeerplaats worden verdisconteerd. Voor de koopwoningen streeft Provast er naar voor deze woningen een toegewezen (eigen) parkeerplaats te bieden.

Gemeentelijke parkeernormen

De gemeente heeft, in de Nota Parkeernormen 2016[1], de volgende parkeernormen voor woningen vastgelegd:

Woning groot (opp. > 140 m^2):	2,0 pp/woning
Woning middel (opp. 100 - 140 m^2):	1,7 pp/woning
Woning klein (opp. < 100 m^2):	1,4 pp/woning

Blijkens bijlage 3 (aanwezigheidspercentages) van de Nota Parkeernormen maakt de gemeente, zoals ook elders gebruikelijk, onderscheid in bewonersparkeren en bezoekersparkeren. Hoewel dit in de nota niet expliciet wordt vermeld gaan we er van uit dat in de parkeernormen een aandeel van 0,3

[1] Nota parkeernormen 2016; gemeente Amstelveen, december 2015

pp/ woning voor bezoekersparkeren is opgenomen, de waarde die daarvoor ook door CROW wordt aangehouden[2]. Ook op de omvang van het bezoekersparkeren wordt in het advies nader ingegaan.

Aldus worden de gemeentelijke parkeernormen nader uitgesplitst:

Bewonersparkeren:	
Woning groot (opp. > 140 m^2):	1,7 pp/woning
Woning middel (opp. 100 - 140 m^2):	1,4 pp/woning
Woning klein (opp. < 100 m^2):	1,1 pp/woning
Bezoekersparkeren	0,3 pp/woning

Toepassing van deze parkeernormen op het functioneel programma van het project Olympiade, rekening houdend met de voor bewoners en bezoekers toepasbare aanwezigheidspercentages, laat zien dat er een spanning bestaat tussen het op basis van de gemeentelijke parkeernormen vereiste aantal parkeerplaatsen (694) en de geprojecteerde parkeercapaciteit (617), zie tabel 2a. De bij deze en volgende berekeningen toegepaste aanwezigheidspercentages (conform de kengetallen van CROW) zijn weergegeven in tabel 2b:

Tabel 2a: Doorrekening parkeervraag op basis van gemeentelijke parkeernormen:

PARKEERBALANS					WERKDAG					ZATERDAG		ZONDAG
		aantal	norm	P max	ochtend	middag	avond	koopav.	nacht	middag	avond	middag
middelduur	huur	358	1.1	393.8	196.9	196.9	354.4	315.0	393.8	236.3	315.0	275.7
middelduur	koop	102	1.1	112.2	56.1	56.1	101.0	89.8	112.2	67.3	89.8	78.5
vrije sector	klein	52	1.1	57.2	28.6	28.6	51.5	45.8	57.2	34.3	45.8	40.0
vrije sector	middel	25	1.4	35	17.5	17.5	31.5	28.0	35.0	21.0	28.0	24.5
vrije sector	groot	15	1.7	25.5	12.8	12.8	23.0	20.4	25.5	15.3	20.4	17.9
WO koop	bezoek	194	0.3	58.2	5.8	11.6	46.6	40.7	0.0	34.9	58.2	40.7
WO huur	bezoek	358	0.3	107.4	10.7	21.5	85.9	75.2	0.0	64.4	107.4	75.2
WONEN	Subtot.	552		623.7	312	312	562	499	624	375	499	437
BEZOEK	Subtot.	552		165.6	17	33	132	116	0	99	166	116
TOTAAL					329	345	694	615	624	474	665	553

Tabel 2b: Aanwezigheidspercentages:

		WERKDAG					ZATERDAG		ZONDAG
		ochtend	middag	avond	koopav.	nacht	middag	avond	middag
wonen	bewoners	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%
	bezoekers	10%	20%	80%	70%	0%	60%	100%	70%

Er zijn echter gerede aanleidingen om, gezien de beoogde doelgroepen voor de woningen en daaraan verbonden ontwikkelingen met betrekking tot autobezit en -gebruik, op onderdelen af te wijken van deze algemene parkeernormen. In het volgende hoofdstuk wordt dat nader uitgewerkt.

[2] Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen; CROW-publicatie 381, Ede, 2018. Ook in eerdere publicatie van parkeerkencijfers (2012) werd de waarde 0,3 aangehouden.

3 Lagere parkeernormen middeldure huur- en koopwoningen

3.1 Doelgroepenbeleid

De gemeente Amstelveen hanteert ten aanzien van sociale en middeldure huurwoningen een doelgroepenbeleid[3]. Er worden drie categorieën woningen onderscheiden:

- ✓ Sociale huurwoningen, maximale huur € 710,68 per maand (prijspeil 2018);
- ✓ Middeldure huurwoningen, laag segment, maximale huur € 900 per maand (prijspeil 2018);
- ✓ Middeldure huurwoningen, hoog segment, maximale huur € 1100 per maand (prijspeil 2018).

Als doelgroep voor sociale huurwoningen worden aangemerkt huishoudens met een maximaal inkomen € 44.360 (prijspeil 2018). Voor middeldure huurwoningen in het lage segment geldt als doelgroep huishoudens met een inkomen tot maximaal 1,5 keer de DAEB-norm, op basis van prijspeil 2018 is dat € 55.197. Voor de doelgroep voor middeldure huurwoningen in het hoge segment wordt een inkomensgrens van maximaal 2 keer de DAEB-norm aangehouden.

De categorie bewoners waarvoor de middeldure woningen een rol zullen vervullen zullen vooral de (lagere) middeninkomens zijn. Wanneer we kijken naar het autobezit naar inkomensklassen is een duidelijk verband vast te stellen tussen inkomensklasse en autobezit:
Het CBS geeft data voor autobezit[4] per huishouden voor gestandaardiseerde inkomens. Hierin worden schaalvoordelen die het gevolg zijn van het voeren van een gemeenschappelijke huishouding door middel van equivalentiefactoren verrekend, waardoor alle inkomens worden herleid tot het inkomen van een eenpersoonshuishouden (het gestandaardiseerd inkomen). Het autobezit wordt door het CBS gegeven per 20%-groep van gestandaardiseerde inkomens. De inkomensgrenzen die in het doelgroepenbeleid van de gemeente Amstelveen worden gehanteerd met betrekking tot de potentiële bewoners van een middeldure huurwoning variëren dan circa van het midden van de tweede tot het midden van de derde 20%-groep (30%-50%).
In tabel 1 worden de resultaten voor het autobezit per 20%-inkomensgroepen weergegeven. In de laatste kolom wordt op basis van die gegevens het gemiddeld autobezit per huishouden per 20%-groep geraamd.

Tabel 3: Huishoudens in bezit van auto per inkomensgroep (Nederland)

gestandaardiseerde inkomensgroep	Huishoudens in bezit van auto			Gemiddeld autobezit per huishouden
	één voertuig	twee voertuigen	Drie of meer voertuigen	
1e 20%-groep	31,5%	5,2%	1,3%	0,46
2e 20%-groep	51,1%	8,0%	1,4%	0,72
3e 20%-groep	59,9%	16,4%	2,7%	1,01
4e 20%-groep	55,8%	27,0%	5,2%	1,26
5e 20%-groep	44,8%	37,4%	10,6%	1,52
Alle huishoudens	48,2%	18,8%	4,2%	0,99

Op grond hiervan is te verwachten dat het autobezit voor de bewoners van de middeldure woningen iets (circa 15%) onder het gemiddelde autobezit voor de gemeente zal uitkomen.

[3] Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018
[4] Uit de toelichting van CBS op deze tabel blijkt dat dit inclusief gebruik van lease-auto's is.

3.2 Autobezit in de gemeente Amstelveen

Het gemiddeld autobezit, gerelateerd aan particulier (personenauto-)bezit per huishouden bedroeg in Amstelveen in 2017 0,88 auto/ huishouden. De verschillen per wijk zijn af te lezen in tabel 4.

Tabel 4: Autobezit Amstelveen per wijk (2017, bron: CBS)[5]

Wijk	wijknr	Gemiddeld autobezit per huishouden
Amstelveen	totaal	0.88
Randwijck	0100	0.81
Patrimonium	0200	0.97
Elsrijk	0300	0.88
Stadshart	0400	0.68
Uilenstede, Kronenburg	0500	0.11
Bankras, Kostverloren	0600	0.77
Buitengebied Noord	0700	1.51
Keizer Karelpark	0800	1.09
Groenelaan	0900	0.69
Waardhuizen, Middenhoven	1000	0.94
Bovenkerk - Westwijk N.	1100	1.01
Westwijk Zuid	1200	1.15
Buitengebied Zuid	1300	1.90

Bron: CBS,2020

Daarmee ligt het autobezit in Amstelveen lager dan gemiddeld in andere gemeenten met eenzelfde verstedelijkingsgraad in Nederland. De gemeente Amstelveen valt op basis van de adressendichtheid in de categorie gemeenten met stedelijkheidsgraad ‘sterk stedelijk’. Het gemiddeld autobezit in sterk stedelijke gemeenten bedraagt circa 0,97 auto’s per huishouden.
Amstelveen kent goede openbaar vervoers- en fietsverbindingen binnen de agglomeratie Amsterdam, daardoor is de noodzaak voor autobezit lager.

Voor de directe omgeving van het project Olympiade, gelegen in de Startbaanbuurt in de wijk Keizer Karelpark, is ook het gemiddeld autobezit op buurtniveau uitgewerkt. De resultaten daarvan zijn weergegeven in tabel 5 (volgende pagina):

[5] Voor de basisinformatie voor deze tabel gebruikt CBS de data voor aantallen personenauto’s op naam van particulieren, inclusief voertuigen van kleine bedrijven, maar exclusief lease-auto’s.

Tabel 5: Autobezit Amstelveen omgeving Startbaanbuurt, op buurtniveau (2017, bron: CBS)

Buurt	buurtnr	Gemiddeld autobezit per huishouden
Amstelveen	totaal	0.88
Keizer Karelpark		
Oude Dorp	0801	0.98
Kastanjebuurt	0802	0.98
Van der Leekbuurt	0803	2.82
Populierenbuurt	0804	0.72
Augustinuspark	0805	0.56
Startbaanbuurt	0806	1.07
Groenelaan		
Langerhuize	0901	0.57
Alpen Rondwegbuurt	0902	0.76
In de Wolkenbuurt	0903	0.68
Watercirkelbuurt	0904	0.71
Kringloopbuurt	0905	0.70
Waardhuizen, Middenhoven		
Beroepenbuurt	1001	1.11
Hemellichamenbuurt	1002	0.89
Punterbuurt	1003	0.88
Molenbuurt	1004	0.92
Galjoenbuurt	1005	0.99
Bovenkerk - Westwijk N.		
Bovenkerk	1101	1.05
Betsy Perkbuurt	1103	0.88
Legmeer	1104	1.96

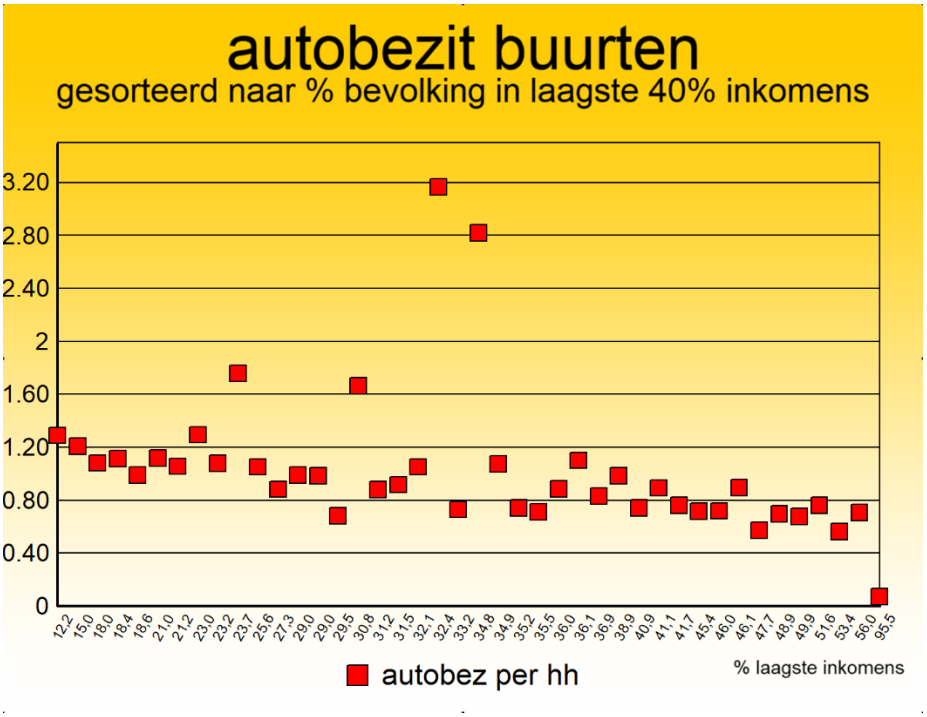
Hierin is te zien dat de Startbaanbuurt een hoger dan gemiddeld autobezit laat zien. Het vermoeden bestaat dat het sterk gemêleerd karakter van de buurt, met o.a. veel grondgebonden eensgezinswoningen, hier van invloed is. De buurt heeft zowel een relatief groot aandeel (27,5%) inkomens die vallen in de hoogste 20%-inkomenscategorie, als ook een niet onaanzienlijk deel (34,9%) inkomens in de laagste 40%-inkomenscategorie. Een groot aantal van de toekomstige bewoners van het project Olympiade valt naar verwachting in de laatstgenoemde categorie.

Een nadere analyse van het autobezit per buurt toont aan dat er een duidelijk verband bestaat tussen het gemiddeld autobezit in een buurt en de inkomensverdeling in de buurt.
Naarmate het aantal huishoudens met een inkomen in de laagste 40% inkomens in een buurt hoger is, is er in de buurt sprake van een lager gemiddeld autobezit. Deze inkomenscategorieën zijn de huishoudens die vallen binnen de bewonersgroepen die binnen het doelgroepenbeleid van de gemeente Amstelveen in aanmerking komen voor sociale en middeldure huurwoningen.

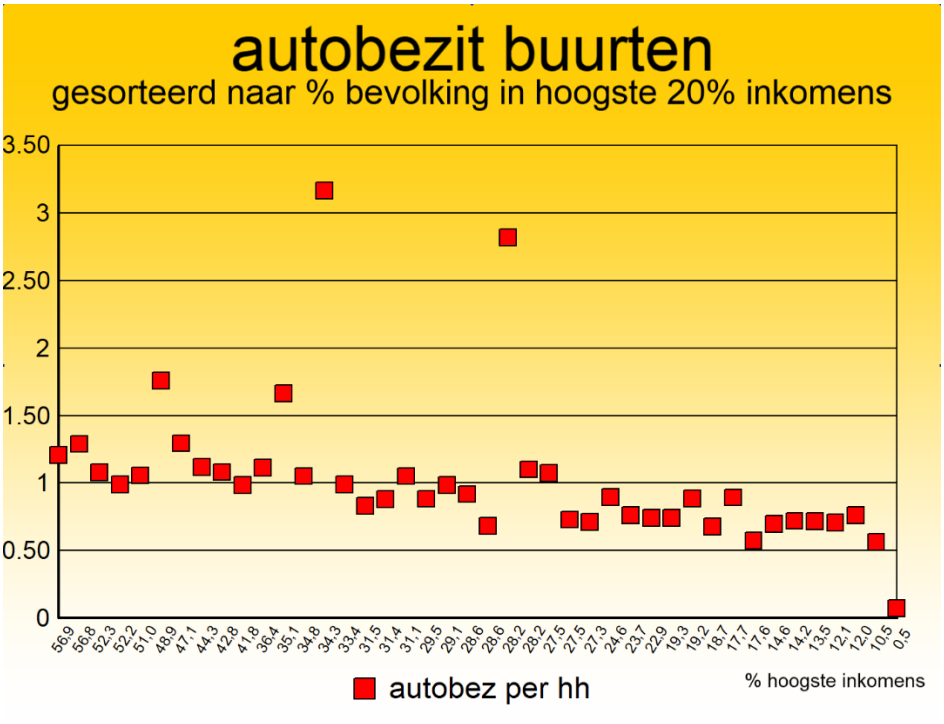
Figuur 2 laat zien dat in de buurten waar een relatief kleiner deel van de inkomens valt in de laagste 40% inkomens het gemiddeld autobezit hoger ligt dan 1 per huishouden. Bij een hoger aandeel lagere inkomens daalt het gemiddeld autobezit naar waarden onder de 0,8 auto per huishouden.

Figuur 3 toont de contramal hiervan, bij een relatief groter aandeel hogere inkomens is ook het gemiddelde autobezit per huishouden hoger.

Figuur 2: gemiddeld autobezit Amstelveen naar aandeel lagere inkomens per buurt



Figuur 3: gemiddeld autobezit Amstelveen naar aandeel hogere inkomens per buurt



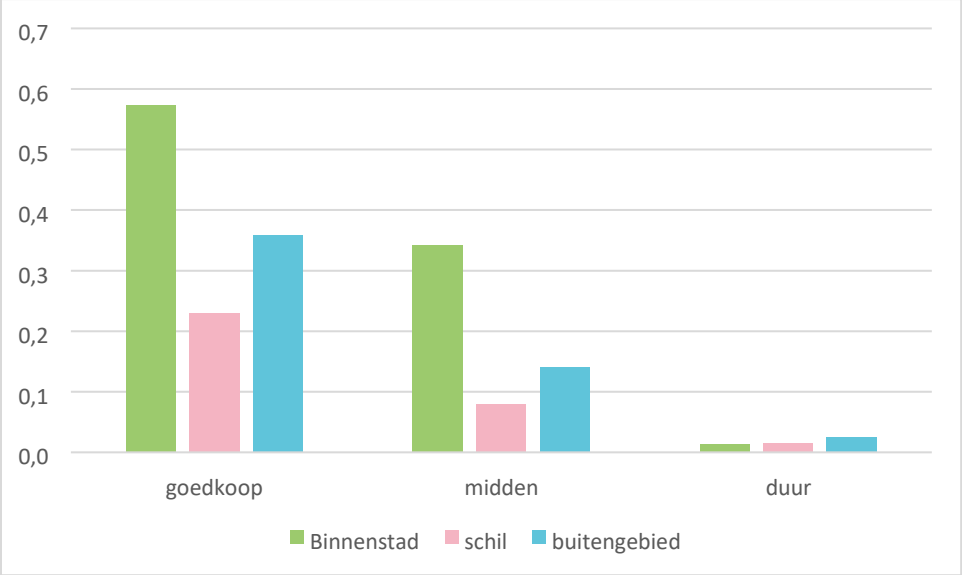
3.3 Parkeernormen en autobezit

Het autobezit in Amstelveen is met 0,88 auto's per huishouden lager dan gemiddeld in andere gemeenten met eenzelfde verstedelijkingsgraad in Nederland. Het gemiddeld autobezit in sterk stedelijke gemeenten bedraagt circa 0,97 auto's per huishouden.

De gemeentelijke parkeernormen voor wonen liggen daarentegen juist hoger dan de gemiddelde waardes (voor appartementen) op basis van de meest recente CROW-parkeerkentallen. De gemeentelijke parkeernormen voor woningen zijn overigens ook aanmerkelijk minder gedifferentieerd dan de CROW-parkeerkentallen, die een groter aantal verschillende woningtypen onderscheiden. Dit is een indicatie dat niet in alle gevallen de parkeernormen (voor woningen) in voldoende mate aansluiten op het feitelijke autobezit in de gemeente.

Dit spanningsveld doet zich in meerdere gemeenten voor. Een bekend voorbeeld is de gemeente Haarlem. Omdat het sterke vermoeden bestond dat m.n. voor sociale woningbouw te hoge parkeernormen van kracht waren in verhouding tot het feitelijke autobezit bij deze categorie woningen heeft de gemeente Haarlem een gemeentebreed onderzoek uitgevoerd naar autobezit/ parkeerdruk bij sociale woningbouwlocaties[6]. Daaruit bleek inderdaad dat de parkeernorm voor sociale woningbouw kon worden verlaagd.
Door de verlaging van de parkeernorm voor sociale woningbouw ontstond daardoor echter een scheve verhouding met de parkeernormen voor overige woningcategorieën. Om die reden is het onderzoek uitgebreid naar het feitelijk autobezit bij de verschillende categorieën woningtypen en locatiekenmerken, in relatie tot de voor die categorie geldende parkeernormen[7].
Dit onderzoek in Haarlem toonde aan dat de daar gehanteerde parkeernormen in veel gevallen te hoog (en in sommige gevallen veel te hoog) waren in vergelijking met het feitelijk autobezit in de gemeente. Naar aanleiding daarvan heeft de gemeente Haarlem in 2019 haar parkeernormen voor woningbouw aangepast aan de feitelijke, op grond van het autobezit aangetoonde, parkeerbehoefte. Figuur 4 geeft een beeld van de omvang van de aanpassingen in de parkeernormen.

Figuur 4: Verschil (omvang van de verlaging) tussen oorspronkelijke en nieuwe parkeernorm Haarlem



[6] Van onbetaalbare parkeerplek naar betaalbare woning, Een analyse naar de parkeerbehoefte bij sociale huurwoningen; gemeente Haarlem, 2017
[7] Analyse naar autobezit in Haarlem 2018; gemeente Haarlem, november 2018

Ook in andere gemeenten worden stappen ondernomen om een gedifferentieerder, meer op de doelgroep afgestemde, passende parkeereis uit te werken[8].

3.4 Ontwikkelingen in autobezit

Voor de middeldure woningen wordt, gelet op het doelgroepenbeleid van de gemeente Amstelveen, er van uitgegaan dat de inkomens van de toekomstige bewoners overwegend vallen binnen de in het doelgroepenbeleid genoemde categorieën. In de voorgaande paragrafen is gebleken dat daarmee ook een relatief lager autobezit is te verwachten.
Daarnaast blijkt uit reacties van makelaars[9] dat zij verwachten dat de toekomstige bewoners vooral jongeren zijn die aan het begin van hun maatschappelijke carrière staan. Het gaat dan om starters en young professionals, early adopters die in hun lifestyle openstaan voor nieuwe ontwikkelingen als minder autogerichte mobiliteit, circulaire economie, etc. Velen van hen zullen zich naar hun werklocatie binnen de Amsterdamse agglomeratie verplaatsen met fiets of openbaar vervoer.

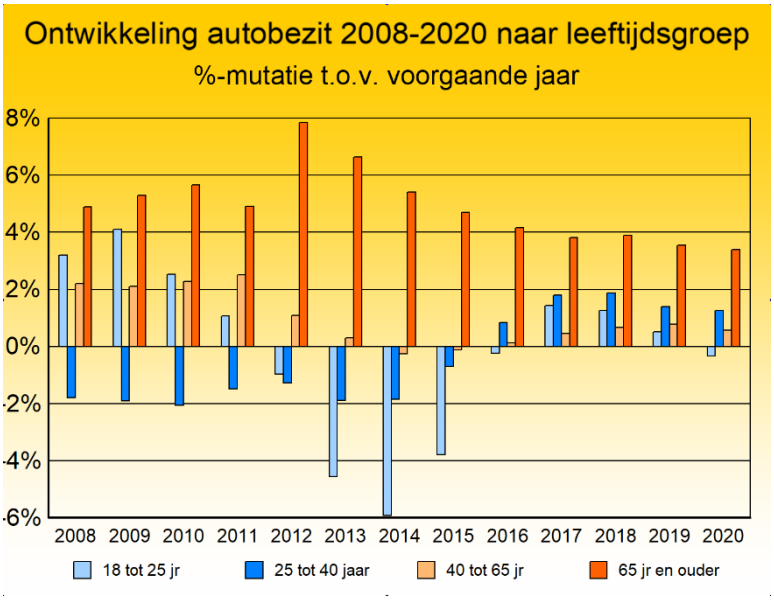
Onderzoeksresultaten geven een indicatie dat velen -en met name deze jongere generaties- tegenwoordig in hun vervoersgedrag minder op de auto zijn georiënteerd dan hun leeftijdsgenoten in het verleden. Deze omslag is al in de eerste jaren van deze eeuw ingezet, en kan daardoor niet alleen worden verklaard uit de stagnerende economische ontwikkeling rond 2008. Van Wee geeft als een mogelijke verklaring dat jongeren van nu minder status ontlenen aan het bezit van een auto. De trein lijkt populairder te zijn geworden onder jongeren, mogelijk vanwege de mogelijkheid om voortdurend online te zijn[10].
Deze ontwikkeling wordt niet alleen in Nederland geconstateerd, maar lijkt algemeen te zijn in meerdere Westeuropese landen. Onderzoek laat zien dat jongeren (twintigers, jonge dertigers) minder auto's bezitten dan voorgaande generaties, een lager autogebruik kennen, en vaker gebruik maken van verschillende vervoerwijzen (multimodality). Vooral bij jonge mannen zijn deze veranderingen waarneembaar, waardoor het verschil in vervoersgedrag tussen mannen en vrouwen bij jongeren veel kleiner is geworden. Als mogelijke oorzaken worden genoemd een structurele verandering in de populatie (hoger opleidingsniveau, meer in stedelijke woonomgevingen, afnemende arbeidsparticipatie in deze leeftijdsgroepen, latere gezinsvorming) en gedragsveranderingen (als gevolg van bijvoorbeeld hogere benzineprijzen, parkeer-en verkeerscongestie, OV-studentenkaarten, opkomst van car-sharing en ICT)[11] .
Uit een analyse van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) blijkt inderdaad dat ook in Nederland de jongvolwassenen (18-29 jaar) tussen 1995 en 2009 minder (auto-)mobiel zijn geworden, zowel voor het aantal verplaatsingen als voor het kilometrage[12]. De afgenomen automobiliteit van jongvolwassenen is het sterkst zichtbaar onder degenen die in stedelijke gebieden wonen. Zij gebruiken de auto minder en maken meer verplaatsingen met fiets en openbaar vervoer dan leeftijdsgenoten in 1995[13].

[8] Zie bijvoorbeeld: Parkeerkencijfers vertalen naar parkeernormen, hoe doe je dat?; Drs. Christian Ratering (gemeente Nieuwegein), Vexpansie 2018 #4
[9] Zie bijvoorbeeld memo's van CBRE d.d. 18 november 2019, Lunshof Makelaardij (ongedateerd), FRIS Research & Consultancy (12 november 2019)
[10] Er is iets gaande in de mobiliteit van jongeren; interview met prof. Bert van Wee (TU Delft) in Bijlage Trends 2013, Verkeerskunde, december 2012
[11] A new generation: travel trends among young Germans and Britons; Tobias Kuhminhof (universiteit Karlsruhe), Ralph Bühler (Schoo, of Public and International Affairs, USA), Joyce Dargay (University of Leeds), Transportation Research Board Annual Meeting 2011
[12] Mobiliteitsbalans 2012; KiM Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, november 2012
[13] Niet autoloos, maar auto later; KiM Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, mei 2014

Deze trend is aan het begin van het afgelopen decennium ook ingezet bij andere leeftijdsgroepen. In de leeftijdsgroepen tot 40 jaar werd in 2016, vergeleken met 2005, minder vaak gebruik gemaakt van de auto als vervoermiddel. Wel is in die periode de gemiddelde afstand per rit toegenomen. Door de leeftijdsgroep 40 tot 60 jaar is in die periode het gebruik van auto voor woon-werkverkeer weliswaar toegenomen, maar voor andere verplaatsingsmotieven is voor deze groep in de periode 2005 -2016 het aantal keren dat daarvoor de auto werd gebruik eveneens afgenomen[14].
Situationele factoren (toename aantal studerenden, wonen in een stedelijke omgeving) spelen hierbij een rol. De mate waarin de doelgroepen beschikken over een rijbewijs is daarentegen niet significant veranderd, en biedt daarmee dus geen verklaring voor de afgenomen automobiliteit.

Uit een analyse van data over autobezit naar leeftijdsklasse blijkt dat de eerder geconstateerde lagere automobiliteit zich ook vertaalt in dalend autobezit. Vergeleken met het voorgaande jaar is het autobezit van de diverse bevolkingsgroepen tussen 2005 en 2015 overwegend dalend, vooral bij de jongere leeftijdscategorieën (zie figuur 5). Sinds 2016 is de ontwikkeling relatief stabiel, met vooral in de oudere leeftijdscategorie (mobielere senioren) een geleidelijke groei.

Figuur 5: Mutatie autobezit per jaar (2008-2020) naar leeftijdsgroep (bron: CBS, 2020)



Recent publiceerde het CBS de nieuwste gegevens over het aantal auto's in Nederland. Daarin werd geconstateerd dat landelijk gezien het aantal auto's was toegenomen ten opzichte van 2019, en sneller was gegroeid dan het aantal inwoners van Nederland[15].
Bij nadere analyse blijkt dat -gekoppeld aan het aantal huishoudens- het autobezit per huishouden slechts marginaal is veranderd. Regionaal zijn er wel verschillen, in de meer verstedelijkte provincies is het autobezit per huishouden vrijwel gelijk gebleven, in de meer rurale gebieden is wel enige toename te bespeuren (zie tabel 6).

[14] Mobiliteitsbeeld 2017; KiM Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, 2017
[15] Autopark groeit sterker dan bevolking, CBS, 6 maart 2020

Tabel 6: Ontwikkeling autobezit regionaal (2014-2020)

autobezit per huish.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Groningen	0.90	0.90	0.90	0.91	0.92	0.95	0.95
Friesland	1.07	1.08	1.09	1.10	1.11	1.13	1.15
Drenthe	1.18	1.18	1.19	1.19	1.20	1.22	1.23
Overijssel	1.11	1.11	1.12	1.12	1.14	1.15	1.05
Flevoland	1.97	1.96	2.01	2.02	2.08	2.16	2.15
Gelderland	1.08	1.08	1.09	1.09	1.11	1.12	1.12
Utrecht	1.11	1.11	1.12	1.12	1.14	1.15	1.20
Noord-Holland	0.87	0.87	0.88	0.88	0.89	0.89	0.89
Zuid-Holland	0.91	0.90	0.91	0.92	0.92	0.93	0.93
Zeeland	1.12	1.13	1.13	1.14	1.15	1.17	1.17
Noord-Brabant	1.19	1.19	1.20	1.20	1.21	1.21	1.22
Limburg	1.08	1.08	1.08	1.09	1.10	1.11	1.11

3.5 Parkeerbalans bij aangepaste parkeernorm middeldure woningen

De voorgaande paragrafen tonen aan dat er zeker aanleiding is om voor de middeldure woningen een aangepaste parkeernormering te hanteren. Parallel aan Startbaan 8 is het voorstel ook voor Olympiade uit te gaan van een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per middeldure woning (inclusief 0,3 voor bezoekersparkeren).

Wanneer de parkeernorm voor bewonersparkeren voor de middeldure (huur- en koop-)woningen aldus wordt verlaagd leidt dat (met inachtneming van de toepasselijke aanwezigheidspercentages, zie tabel 2b) tot het volgende effect op de parkeervraag (zie tabel 7):

Tabel 7: Omvang en samenstelling parkeervraag
bij toepassing aangepaste parkeernorm voor middeldure woningen.

PARKEERBALANS					**WERKDAG**					**ZATERDAG**		**ZONDAG**
		aantal	norm	P max	ochtend	middag	avond	koopav.	nacht	middag	avond	middag
middelduur	huur	358	0.7	250.6	125.3	125.3	225.5	200.5	250.6	150.4	200.5	175.4
middelduur	koop	102	0.7	71.4	35.7	35.7	64.3	57.1	71.4	42.8	57.1	50.0
vrije sector	klein	52	1.1	57.2	28.6	28.6	51.5	45.8	57.2	34.3	45.8	40.0
vrije sector	middel	25	1.4	35	17.5	17.5	31.5	28.0	35.0	21.0	28.0	24.5
vrije sector	groot	15	1.7	25.5	12.8	12.8	23.0	20.4	25.5	15.3	20.4	17.9
WO koop	bezoek	194	0.3	58.2	5.8	11.6	46.6	40.7	0.0	34.9	58.2	40.7
WO huur	bezoek	358	0.3	107.4	10.7	21.5	85.9	75.2	0.0	64.4	107.4	75.2
WONEN	subtot.	552		439.7	220	220	396	352	440	264	352	308
BEZOEK	subtot.	552		165.3	17	33	133	116	0	100	166	116
TOTAAL					237	253	529	468	440	364	518	424

Bij toepassing van de aangepaste parkeernorm voor middeldure woningen bedraagt de totale parkeervraag 529 parkeerplaatsen op het drukste moment, de werkdagavond. Dat is ruim lager dan de geprojecteerde parkeercapaciteit van 617 parkeerplaatsen. Er moet echter ook rekening mee worden gehouden dat het in het voornemen ligt een deel van de parkeercapaciteit te reserveren voor vaste gebruikers. De mogelijkheden van dubbelgebruik van parkeerplaatsen worden daardoor geremd. Op de effecten daarvan wordt ingegaan in hoofdstuk 4.

3.6 Bezoekersparkeren

Gebruikelijk wordt in de parkeernormen voor woningen, naast het bestanddeel voor het parkeren van de eigen auto, ook een aandeel van 0,3 parkeerplaats per woning gereserveerd voor bezoekersparkeren. Ook Amstelveen heeft deze waarde in zijn parkeernormering opgenomen.
Deze raming (0,3) is indertijd als algemene opslag opgenomen in de CROW-parkeerkencijfers. De indruk bestaat al geruime tijd dat deze aanname erg ruim is, maar onderzoeksgegevens ontbraken.
Door de introductie van digitale bezoekersregelingen in diverse gemeenten is de mogelijkheid ontstaan het feitelijk bezoekgedrag cijfermatig in beeld te brengen. Een eerste verkenning[16] in een middelgrote stad in Nederland bevestigt het vermoeden. In de bezoekersregeling worden bezoekers digitaal aan- en afgemeld. Door het aantal aanwezige auto's van bezoekers te koppelen aan het aantal woningen ontstaat inzicht in de omvang en het verloop in de tijd van het bezoekersparkeren in de woonomgeving. Op basis van de meting wordt het maximaal gemeten aantal auto's van bezoekers geraamd op 0,06 per woning in het centrum, en 0,09 per woning buiten het centrum. 0,1 parkeerplaats per woning zou dan volstaan.
Hoewel dit slechts een beperkt onderzoek betrof kan wel worden geconcludeerd dat de afwijking ten opzichte van de tot nu toe gebruikelijke parkeernorm voor bezoekers dermate groot is dat er geen reden bestaat deze zonder meer te blijven toepassen.
Ook strikt rekenkundig valt in te zien dat een waarde van 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekersparkeren per woning niet realistisch is. Het maatgevend moment voor parkeren in de woonomgeving is bij de gehanteerde aanwezigheidspercentages de werkdagavond, dan is 90% van de bewonersauto's thuis en is het bezoekersparkeren op een niveau van 80%. De 10% afwezige bewonersauto's zouden dan elders per 4 woningen bijna 1 extra geparkeerde auto (0,3x80%= 0,24) genereren. Macro gezien zou dat betekenen dat het overall autobezit op die momenten (tijdelijk) sterk zou moeten toenemen om die parkeerdruk te realiseren. Een kanttekening hierbij is dat hoge parkeerdruk van bezoekersparkeren zich incidenteel, en niet overal in gelijke mate voordoet.
Anderzijds moet ook worden bedacht dat de 10% afwezige bewonersauto's niet alleen vertrekken naar sociaal bezoek elders, maar ook naar andere activiteiten als theater/ uitgaan, sporten etc.
Conclusie moet dan ook zijn een waarde van 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekersparkeren per woning onwaarschijnlijk hoog is.
Ook een onlangs gestart breder onderzoek[17] naar het gebruik van digitale bezoekerspassen in steden met gereguleerd parkeren wijst op resultaten die vergelijkbaar zijn met de eerder aangehaalde verkenning.

De -indertijd vrij willekeurig vastgestelde- maat van 0,3 parkeerplaatsen per woning blijkt zeker in urbaan gebied aanmerkelijk te hoog. De eerste indicaties gaan in de richting van 1 parkeerplaats per 10 woningen. De onderbouwing daarvan is echter nog beperkt, om die reden is een veiligheidsmarge op zijn plaats. Een waarde van 1,5 parkeerplaats per 10 woningen is zeker te verdedigen.
In de berekeningen voor de parkeerbalans van Olympiade houden we evenwel, conform de gemeentelijke parkeernota, vooralsnog voor bezoekersparkeren 0,3 parkeerplaatsen per woning aan. Dat betekent dat naar verwachting de toekomstige parkeerbalans positiever zal uitvallen dan in deze berekeningen wordt geraamd.

[16] Bron: Spark-Update nr 47, februari 2018
[17] De resultaten van dit onderzoek zijn nog niet gepubliceerd. Publicatie wordt in 2021 verwacht.

3.7 Deelautoplaatsen

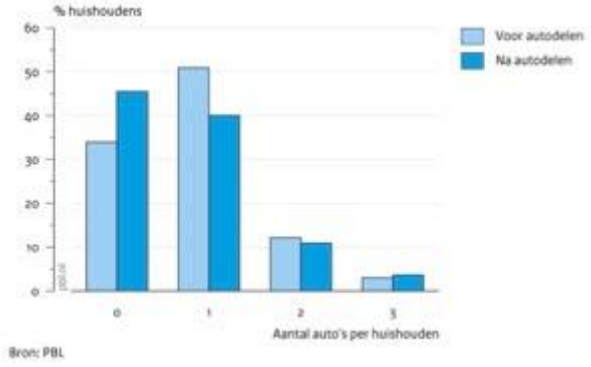
In de planopzet wordt er van uitgegaan dat er in het project plaats zal zijn voor een tiental deelautoplaatsen.

Effect op autobezit[18]

Uit onderzoek blijkt dat autodelers ruim 30 procent minder auto's bezitten dan voordat ze met autodelen begonnen. Vooral mensen die 'klassiek' zijn gaan autodelen, deden vaak een auto weg.

De deelauto komt vooral in de plaats van een tweede of derde auto. In een onderzoek van het PBL[19] zei 37 procent van de respondenten dat ze een extra auto hadden gekocht, als ze niet waren gaan autodelen. Van degenen die geen auto hadden, zou 8 procent er een hebben gekocht als ze niet waren gaan autodelen (zie ook figuur 6).

Figuur 6: autobezit voor en na autodelen



Gevolgen voor parkeervraag

Onderzoek geeft aan dat het aantal particuliere auto's (=parkeerplaatsen in de woonomgeving) dat wordt vervangen door één deelauto minimaal 4 bedraagt, en kan oplopen tot (meer dan) het dubbele. Dit blijkt uit het volgende overzicht (tabel 8)[20]:

[18] CROW, dashboard autodelen (5 maart 2020)
[19] Effecten van autodelen op mobiliteit en CO2-uitstoot; Nijland, H., Meerkerk, J. van & A. Hoen (Planbureau voor de Leefomgeving), 2015
[20] Ontleend aan: De effecten van autodelen op autogebruik; Peter van Driel, Wim Hafkamp, Tijdschrift Vervoerswetenschap, december 2015

Tabel 8: Aantal particuliere auto's dat gesubstitueerd wordt door één deelauto, naar literatuurbron[21]

Bron	Aantal particuliere auto's vervangen per deelauto
Martens, 2009c, p.16	5-6
Behrendt, 2000, p.46	4-6
Martin en Shaheen, 2010	5-6
Millard-Ball et al., 2005	4-8
Katzev, 2003, p.84	4-8
momo-factsheets, 2009	4-8
Bundesverband Car Sharing, p.5	4-10
Bergmaier et al., 2004, p.24	4-10
Mobilis, p.2	4-10 (in EU) 7-10 (in Australië) 6-23 (in Noord-Amerika)
Carplus research and reports 2010, p.2	24,5.
Meijkamp et al., 1998a, p.7.	"Bij autodelen onder familie, vrienden, buren geldt een verhouding van ca. 1 deelauto op 3 autodelers."

Ook onderzoek van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM)[22] geeft aan dat 1 deelauto 3,14 privé-auto's vervangt, en daarnaast voor een aantal gebruikers aankoop van een eigen auto vervangt. Ook dit geeft aan dat het uitgangspunt '1 deelautoplaats vervangt 4 reguliere parkeerplaatsen' zeker realistisch is.

De gebruikelijke rekeneenheid '1 deelautoplaats vervangt 4 reguliere parkeerplaatsen' is in het licht van deze onderzoeksresultaten dus aan de conservatieve kant. Een belangrijke overweging daarbij is dat deze rekenmethode inmiddels ook een basis vindt in de jurisprudentie. Bij een dispuut over een reductie van het aantal aan te leggen reguliere parkeerplaatsen op basis van deze rekenregel oordeelde de rechter dat de aanname voldoende hard is om deze reductie toe te staan[23]. Dit betekent dus netto een reductie van 3 parkeerplaatsen per deelautoplaats: voor elke aangelegde (en gebruikte) deelautoplaats vermindert de aan te leggen reguliere parkeercapaciteit met 4 parkeerplaatsen. Tegenover de realisering van 10 deelautoplaatsen binnen het parkeerareaal van Olympiade staat dan een vermindering van de vraag naar reguliere parkeercapaiteit met 40 parkeerplaatsen, ofwel per saldo een afname van 30 benodigde parkeerplaatsen.

[21] Vooral in het eerste decennium van deze eeuw is fundamenteel onderzoek gedaan naar de effecten van deelauto's op autobezit/ parkeervraag. De onderzoeksfocus is daarna meer verschoven naar MaaS (mobility as a service)

[22] Mijn auto, jouw auto, onze auto; Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid, 2015

[23] Rechtbank Noord-Holland, Bestuursrecht; zaaknummers: HAA 14/2353 en HAA 14/2355 (eisers: Bewonersvereniging en Volkstuindersvereniging, verweerder: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem), uitspraak d.d. 4 februari 2015.

4. Reservering van parkeerplaatsen

4.1 Parkeervraag en -aanbod

In paragraaf 3.5 is, rekening houdend met een verlaagde parkeernorm voor de middeldure woningen, een parkeervraag voor Olympiade berekend van 529 parkeerplaatsen voor bewoners- en bezoekersparkeren. Deze parkeervraag doet zich voor op werkdagavonden, op andere momenten is sprake van een lagere parkeervraag.

Voor de opvang van deze parkeervraag zijn in totaal 617 parkeerplaatsen geprojecteerd in het plan, een parkeergarage onder het verhoogde maaiveld, met een capaciteit van 480 parkeerplaatsen en 137 parkeerplaatsen op maaiveld.

Er bestaat de wens om voor een deel van de woningen eigen, toegewezen, parkeerplaatsen te creëren. Dit heeft invloed op de mate waarin parkeerplaatsen kunnen worden ingezet voor dubbelgebruik, en daarmee het gebruik van de parkeercapaciteit te optimaliseren. In dit hoofdstuk wordt onderzocht welke invloed reservering van parkeerplaatsen voor groepen bewoners heeft op het gebruik van de parkeercapaciteit. Dit leidt tot aanbevelingen op welke wijze (en in welke mate) aan de wens van gereserveerde parkeercapaciteit tegemoet kan worden gekomen, zonder dat daardoor de parkeerbalans wordt verstoord (en het gevaar van overloop van parkeerdruk naar de omgeving toeneemt).

In het project wordt uitgegaan van de inzet van 10 deelautoplaatsen. Per saldo neemt de effectieve parkeervraag daardoor af met 30 parkeerplaatsen. In eerste instantie worden de deelautoplaatsen, en het effect daarvan op de parkeervraag, in dit hoofdstuk buiten beschouwing gelaten. In de conclusies wordt wel aandacht aan dit bijkomende effect van deelautoplaatsen besteed.

4.2 Reservering voor bewoners van koopwoningen en hun bezoekers

Vanuit het oogpunt van service aan de bewoners is de wens om eigenaren van koopwoningen een eigen, verzekerde parkeerplaats te kunnen bieden en deze als onderdeel van het gekochte aan te bieden, zeker verdedigbaar. Uitgangspunt in deze paragraaf dat voor de middeldure woningen in beginsel 1 parkeerplaats per woning wordt gereserveerd (indachtig het principe dat -volgens gemeentelijk beleid- iedere woning aanspraak kan maken op 1 parkeerplaats), en voor de vrije sector woningen het aantal gereserveerde parkeerplaatsen minimaal wordt afgestemd op het op basis van de parkeernormen te verwachten autobezit. In totaal zou dat resulteren in een aantal van 230 te reserveren parkeerplaatsen voor de koopwoningen, zoals blijkt uit tabel 9

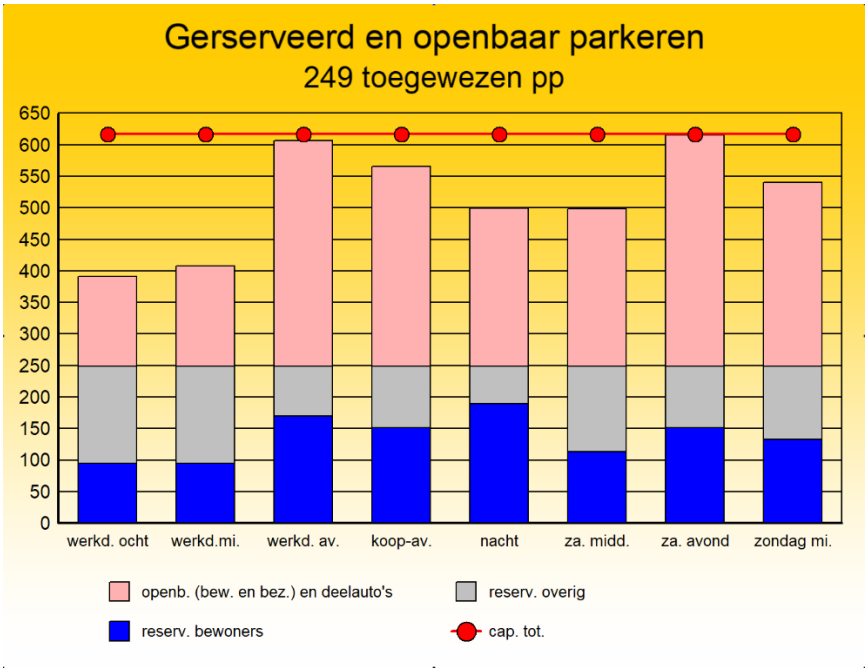
Tabel 9: te reserveren parkeerplaatsen voor bewonersparkeren koopwoningen

Type	Aantal won.	Te reserveren per woning	Aantal pp
middeldure woningen, koop (opp. 45 -70 m^2)	102	1	102
vrije sector, koop (opp. < 100 m^2)	52	1.1	57,2
vrije sector, koop (opp. 100 - 140 m^2)	25	1.4	35
vrije sector, koop (opp. > 140 m^2)	15	1.7	35,5
Totaal:	194		230

Daarnaast is er de wens een aantal parkeerplaatsen extra te kunnen toewijzen.
In totaal wordt er daarom uitgegaan van een aantal van 249 parkeerplaatsen (of eventueel een kleiner aantal) die uitsluitend worden toegewezen aan rechthebbenden, en de overige (368)

parkeerplaatsen te benutten voor de overige parkeerders (met name auto's van de huurders en auto's van alle bezoekers). Daarmee is een sluitende parkeerbalans te bereiken, zoals blijkt uit fig. 7. Op het drukste moment, de zaterdagavond wordt, bij een capaciteit van 368 niet-toegewezen parkeerplaatsen een parkeervraag van 366,1 (naar boven afgerond 367) parkeerplaatsen berekend. In de praktijk is te verwachten dat de vrije ruimte, ook op zaterdagavond, groter zal zijn als gevolg van een reductie van de parkeervraag door inzet van deelmobiliteit bij het project en de verwachting dat de vraag naar bezoekersparkeren (aanmerkelijk) minder zal zijn dan 0,3 parkeerplaatsen per woning (zie 3.6 en 3.7).

Figuur 7: Verdeling parkeervraag bij 249 toegewezen parkeerplaatsen



4.3 Regulering

In de praktijk is de hierboven beschreven reservering vorm te geven door de gereserveerde parkeerplaatsen aan te geven met een bordje op de muur of een markering op de parkeerplaats, gekoppeld aan het kenteken van de rechthebbende. De overige parkeerplaatsen in de parkeergarage, evenals de parkeerplaatsen op maaiveld, kunnen vrij gebruikt worden door bewoners van de huurwoningen en door bezoekersparkeren.
Vanuit de optiek van sociale veiligheid verdient het wellicht aanbeveling de toegang tot de parkeergarage af te sluiten door middel van slagbomen of speedgates. Toegangscontrole kan dan geschieden op basis van kentekenherkenning. Daarbij zijn drie categorieën te onderscheiden:

- ✓ Gereserveerde parkeerplaatsen: de reserveringen zijn gekoppeld aan kenteken, en door het toegangssysteem herkend;
- ✓ Bewoners van huurwoningen: om toegang tot de parkeergarage te kunnen krijgen zullen zij hun kenteken moeten registreren. Bij beëindiging van de huurovereenkomst wordt het kenteken uit het systeem verwijderd;
- ✓ Bezoekers van huur- en koopwoningen: om toegang tot de parkeergarage te verkrijgen kunnen bewoners de mogelijkheid verkrijgen het kenteken van hun bezoekers voor een bepaalde periode toegang te verlenen tot de parkeergarage. Eventueel kan, ter voorkoming van misbruik, het aantal bezoekuren per woning worden gelimiteerd.

5. Conclusies

In dit rapport is onderzocht of voor het project Olympiade in de Startbaanbuurt te Amstelveen gronden aanwezig zijn om, voor de middeldure woningen in het plan, een parkeernorm te hanteren van 1,0 parkeerplaats per woning (incl. bezoekersparkeren). Voor de andere woningen is de standaard gemeentelijke parkeernorm van toepassing. Op basis hiervan is de parkeerbalans voor de omgevingsvergunning voor het project Olympiade berekend.

Op het plan Startbaan 16 (project Olympiade) is het doelgroepenbeleid van de gemeente Amstelveen van toepassing. Op grond daarvan wordt verwacht dat de toekomstige bewoners overwegend vallen in de middeninkomens, overeenkomstig de in het doelgroepenbeleid omschreven inkomenscategorieën. De bewonerspopulatie van deze woningen zal daarom vooral bestaan uit starters en young professionals met (gecombineerde) middeninkomens. Daarnaast kan verwacht worden dat deze jongere doelgroep openstaat voor nieuwe ontwikkelingen als minder autogerichte mobiliteit, circulaire economie, etc. Velen van hen zullen zich naar hun werklocatie binnen de Amsterdamse agglomeratie verplaatsen met fiets of openbaar vervoer.
Uit een analyse van autobezit in Amstelveen volgt dat de buurten waar relatief meer lage en middeninkomens wonen het autobezit duidelijk lager ligt (0,8 of minder per woning) dan in buurten met hogere inkomens.
Ook maatschappelijk is er een trend naar minder autobezit, een trend die goed aansluit bij de life-style van de toekomstige bewoners en goed aansluit bij de goede en dichtbijgelegen openbaar vervoersmogelijkheden (sneltramhalte Poortwachter (metro), bushalte Startbaan/Beneluxbaan en bushalte Bovenkerkerweg/Beneluxbaan). Met het aanwezige openbaar vervoer staat de planlocatie in verbinding met OV-knooppunt Amsterdam¬Zuid, waarmee de bewoners de werk- en recreatiemogelijkheden binnen de Amsterdamse agglomeratie goed kunnen bereiken.

Een parkeernorm van 1,0 parkeerplaats per woning voor de middeldure woningen is dan ook passend. Daarmee wordt een parkeervraag van 529 parkeerplaatsen op het drukste moment (de werkdagavond) berekend. De geprojecteerde parkeercapaciteit van 617 parkeerplaatsen is dan ook toereikend. Wanneer ook nog rekening wordt gehouden met de realisatie van 10 deelautoplaatsen (die per saldo een reductie van de parkeervraag van 30 parkeerplaatsen kunnen bewerkstelligen), dan zal er sprake zijn van een ruimere resterende parkeercapaciteit.

Er bestaat bij de ontwikkelaar de wens om voor een deel van de woningen eigen, toegewezen, parkeerplaatsen te creëren. Wij adviseren deze gereserveerde parkeerplaatsen strikt, op kenteken, toe te wijzen. Wanneer daarbij wordt uitgegaan van 249 toegewezen parkeerplaatsen wordt voor het algemeen te gebruiken deel van de parkeerplaatsen (m.n. bedoeld voor bewoners van de huurwoningen en voor bezoekersparkeren) een sluitende parkeerbalans berekend, met op het drukste moment (de zaterdagavond) nog 1 à 2 parkeerplaatsen restcapaciteit.
Daarbij is in deze parkeerbalansberekening ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning geen rekening gehouden met het effect van de inzet van deelmobiliteit, waardoor de parkeervraag effectief met enkele tientallen parkeerplaatsen zal verminderen. Ook zijn er sterke indicaties dat de algemeen gehanteerde kengetallen voor bezoekersparkeren een factor 2 of meer te hoog zijn, waardoor het aantal benodigde parkeerplaatsen voor bezoekers aanmerkelijk lager zal uitvallen. In de praktijk is dan ook te verwachten dat de berekende vrije ruimte, ook op zaterdagavond, groter zal zijn onder invloed van de genoemde factoren (reductie parkeervraag door deelmobiliteit, behoefte bezoekersparkeren overschat).

Kon pagina 1 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 77 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 78 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 79 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 80 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 81 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 82 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 83 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 84 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 85 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 86 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 87 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 88 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 89 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 90 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 91 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 92 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 93 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 94 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 95 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 96 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 97 uit document 11 Bijlage 08 BP - Akoestisch onderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document 12 Bijlage 09 BP - Externe veiligheid onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

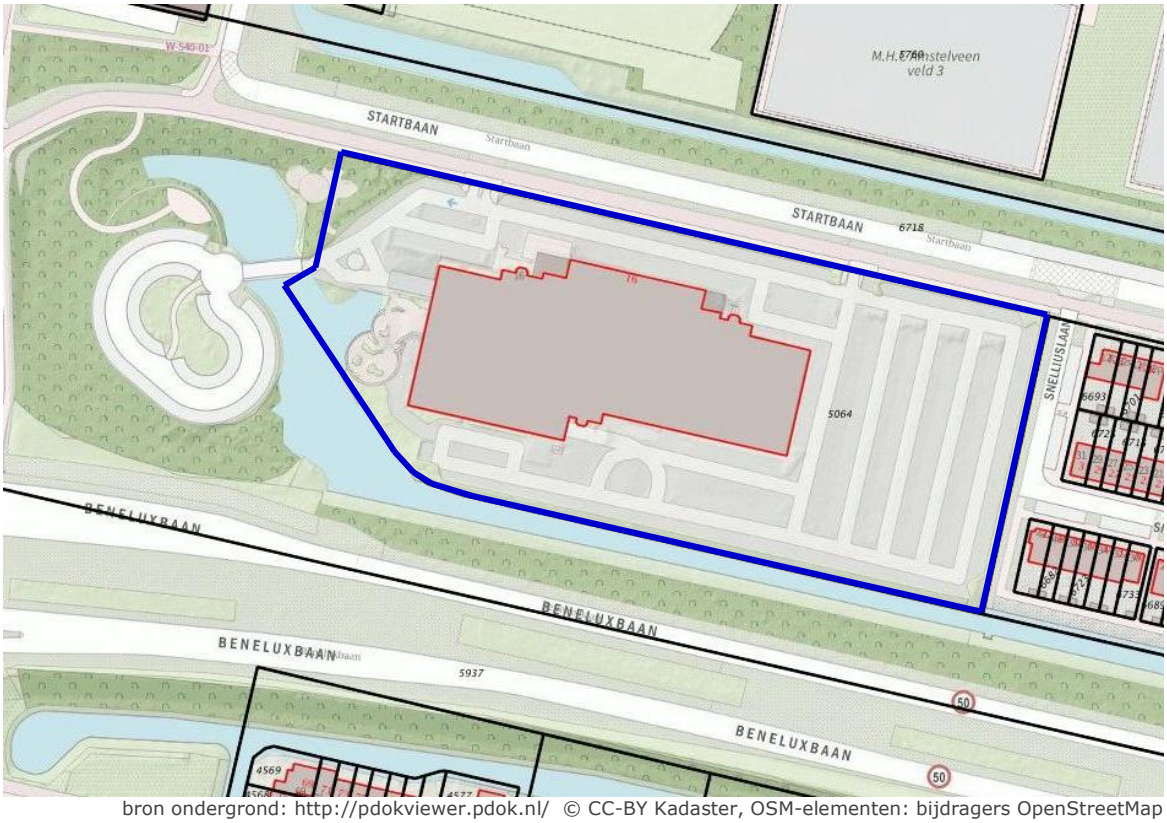
de Bouwecoloog

Quickscan flora en fauna

Startbaan 16 te Amstelveen

Opdrachtgever:	Provast Postbus 16395 2500 BJ Den Haag
Contactpersoon:	de heer E. Bosch
Uitgevoerd door:	de Bouwecoloog drs. M.J. Perk (Martijn) 06-49148005
Projectnummer:	18008
Datum veldwerk:	15 mei 2018
Datum rapportage:	30 mei 2018
Versie:	Definitief
Bijlage(n):	-

de Bouwecoloog is lid van het Netwerk Groene Bureaus



bron ondergrond: http://pdokviewer.pdok.nl/ © CC-BY Kadaster, OSM-elementen: bijdragers OpenStreetMap

Samenvatting

Het plangebied betreft bebouwd en grotendeels verhard terrein, met een totaaloppervlak van circa 2,5 hectare. Aan de westzijde zijn enkele vierkante meters groen en water aanwezig en langs beide lange zijden staan bomenrijen. De voorgenomen werkzaamheden betreffen de sloop van het gebouw in het plangebied ten behoeve van herontwikkeling tot woningen.
Tijdens het locatiebezoek zijn, op enkele broedvogels na, geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van de quickscan flora en fauna wordt geconcludeerd dat geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn in het plangebied.

Door het toepassen van de zorgplicht, zoals voldoende rekening houden met het broedseizoen, zal geen overtreding van de Wet natuurbescherming worden begaan.
De voorgenomen werkzaamheden zullen hierdoor geen effect hebben op beschermde ecologische waarden.
Met deze quickscan wordt geconcludeerd dat geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied.

Foto's 1 t/m 4 – het noorden van het terrein met voorgevel van het gebouw, de zuidzijde van het terrein met parkeerplaatsen, de ingang van de parkeergarage en bosschages in het westen van het plangebied.

Inhoud

1. Inleiding 4
1.1. Aanleiding 4
1.2. Doel 4
1.3. Methode 4
2. Wet natuurbescherming 5
3. Bronnenonderzoek 6
3.1. Gebieden 6
3.2. Soorten 6
3.3. Maps Amsterdam 7
3.4. Interpretatie 7
4. Locatiebezoek 8
5. Resultaten 9
6. Conclusie en aanbevelingen 11
6.1. Conclusie 11
6.2. Aanbevelingen 11
6.3. Natuurinclusief bouwen 11
7. Geldigheidstermijn en verantwoording 12

1. Inleiding

In opdracht van Provast heeft de Bouwecoloog een quickscan flora en fauna uitgevoerd van het perceel Startbaan 16 te Amstelveen. De grens van dit plangebied is in de kaart op het voorblad aangegeven met een blauwe lijn.

1.1. Aanleiding

De aanleiding voor de quickscan flora en fauna betreft de voorgenomen sloop van het gebouw in het plangebied ten behoeve van herontwikkeling tot woningen. Het plangebied is kadastraal bekend als Amstelveen, sectie M, perceel 5064, met een oppervlakte van circa 2,5 hectare. Het plangebied betreft momenteel bebouwd en grotendeels verhard terrein, met aan de westzijde enkele vierkante meters groen en water.

1.2. Doel

Het doel van een quickscan flora en fauna is het toetsen van werkzaamheden aan de soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Met een quickscan wordt de onderzoeksvraag beantwoord of de voorgenomen werkzaamheden een effect zullen hebben op beschermde ecologische waarden.

1.3. Methode

Met bronnenonderzoek en een oriënterend locatiebezoek wordt onderzocht of beschermde ecologische waarden voor het plangebied kunnen worden uitgesloten. Tevens wordt onderzocht of negatieve effecten op eventuele beschermde waarden uitgesloten kunnen worden. Indien beschermde natuurwaarden en negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden, zal worden geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren en indien noodzakelijk een ontheffing op de Wet natuurbescherming aan te vragen.
Als uit een quickscan blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing op de Wet natuurbescherming, wordt de quickscan wel geaccepteerd als een voldoende dragend onderdeel van een goede ruimtelijke onderbouwing.

2. Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) van kracht. Deze wet vervangt onder andere de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wnb beschermt hiermee soorten, gebieden en de instandhouding van bossen.

Het bevoegd gezag in het kader van de Wnb betreft over het algemeen de provincie, het Rijk is bevoegd gezag als het bijvoorbeeld een project of gebied betreft dat niet op provinciaal niveau is ingedeeld. De provincie is tevens het bevoegd gezag voor het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN, voorheen heette dit EHS).

Bij de Wnb is de bescherming van soorten[1] verdeeld in drie niveaus:
1. Europees beschermde soorten, deze bescherming is overgenomen uit de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern & Bonn (Hierna: VR, HR/B&B). Dit betreft onder andere jaarrond beschermde vogels, vleermuizen en bijvoorbeeld de rugstreeppad.
2. Nationaal beschermde soorten, de zogenaamde 'andere soorten' in bijlagen A en B bij de Wnb. Bijlage A betreft in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Bijlage B betreft wilde vaatplanten.
3. Bescherming via de zorgplicht, voor alle in het wild levende inheemse planten en dieren.

Voor de nationaal beschermde soorten geldt een minder strenge bescherming dan voor de Europees beschermde soorten.

In principe moet een ontheffing worden aangevraagd voor werkzaamheden met negatieve effecten op soorten met Europese of nationale bescherming. Voor enkele soorten is het tevens mogelijk om met een door het Rijk (ministerie van LNV) goedgekeurde gedragscode te werken. Tevens gelden provinciale regelingen, zoals vrijstellingsregelingen voor bepaalde soorten.

Voor broedende vogels kan geen ontheffing worden aangevraagd. Werkzaamheden waarbij broedvogels worden verstoord, mogen daarom niet worden uitgevoerd. Het broedseizoen kent geen vaste grensdata, van belang is of de werkzaamheden een broedgeval verstoren of vernietigen.
Van een aantal vogelsoorten is de functionaliteit van het nest jaarrond beschermd. Het vernietigen van het nest en/of de directe omgeving is daardoor het hele jaar verboden. Na een specifiek onderzoek kan echter wel een ontheffing voor het vernietigen van de jaarrond beschermde nestlocatie worden aangevraagd.
De jaarrond beschermde soorten zijn in vijf verschillende categorieën[2] ingedeeld:
1. soorten die het nest ook buiten het broedseizoen gebruiken,
2. koloniebroeders,
3. honkvaste soorten,
4. soorten die jaarlijks hetzelfde nest gebruiken,
5. soorten die beschermd zijn indien dit ecologisch gezien noodzakelijk is.

[1] Zie ook de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', zie: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/effectenindicator/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.4_01022017.pdf
[2] http://www.vogelsendewet.nl/download/Bijlage_Aangepaste_lijst_jaarrond_beschermde_vogelnesten.pdf

3. Bronnenonderzoek

3.1. Gebieden

Via de kaartenbank op de website[3] van de provincie Noord-Holland zijn webkaarten beschikbaar met de locaties van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en het NNN.

Uit deze webkaarten blijkt dat het plangebied niet in een beschermd natuurgebied ligt. Het terrein bevindt zich op circa 700 m van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN en op meer dan 5 km ten noordwesten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Botshol'). Gebiedsbescherming vormt geen onderdeel van deze quickscan, maar op basis van de ligging van het plangebied en de aard van de werkzaamheden worden effecten op beschermde gebieden niet waarschijnlijk geacht.

Figuur 1 – kaart met plangebied (blauwe lijn) en de beschermde natuurgebieden in de omgeving (groene vlakken: het NNN; rode stippellijn: verbindingszones van het NNN)
(bron: https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp)

3.2. Soorten

De Nationale Databank Flora en Fauna[4] (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. De NDFF bevat onder andere gegevens van Waarneming.nl, Telmee.nl en gegevensbeherende organisaties zoals SOVON, RAVON en FLORON. Hiermee wordt een eerste indruk verkregen van soorten die in het plangebied of de omgeving aanwezig zijn.

In onderstaand overzicht staan de beschermde soorten per soortgroep weergegeven, voor zover deze de afgelopen 5 jaar binnen een straal van 2 kilometer om het plangebied in de NDFF staan vermeld[5].

[3] https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=nbp

[4] https://www.ndff.nl/

[5] © NDFF – geraadpleegd op 14 & 29 mei 2018 - Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

In het overzicht worden de soorten weergegeven met Europese of nationale bescherming en de vogels met een jaarrond beschermd nest in categorie 1 t/m 4.

Vaatplanten
HR/B&B: -
Nationaal: kartuizer anjer, naakte lathyrus, wilde ridderspoor

Vleermuizen
HR/B&B: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis
Nationaal: -

Overige zoogdieren
HR/B&B: -
Nationaal: eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, steenmarter, veldmuis, vos, wezel

Reptielen
HR/B&B: -
Nationaal: ringslang

Amfibieën
HR/B&B: rugstreeppad
Nationaal: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker

Vissen
HR/B&B: -
Nationaal: -

Vogels
Categorie 1: steenuil
Categorie 2: gierzwaluw, huismus
Categorie 3: grote gele kwikstaart
Categorie 4: boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer

Overige dieren (zoals insecten en weekdieren)
HR/B&B: -
Nationaal: -

3.3. Maps Amsterdam

De naastgelegen gemeente Amsterdam stelt via haar website[6] gegevens beschikbaar op internet, waaronder de categorie 'Beschermde Flora en Fauna' met beschermde soorten en aandachtsoorten. Hierop is per kilometerhok terug te vinden welke beschermde soorten zijn aangetroffen. Deze gegevens zijn tevens beschikbaar voor Amstelveen.

Het plangebied ligt in de hoknummers 150 en 169, in beide vakken staat alleen de huismus vermeld.

3.4. Interpretatie

Indien een soort niet wordt verwacht op basis van het bronnenonderzoek geldt het volgende: deze soort kan afwezig zijn, maar tevens kan nog geen onderzoek zijn gedaan of kan onderzoek niet beschikbaar zijn. Gegevens van het bronnenonderzoek kunnen ook verouderd zijn, omdat waarnemingen van beschermde soorten slechts drie jaar geldig zijn. Het bronnenonderzoek kan hierdoor slechts worden gebruikt om voorafgaand aan het locatiebezoek een indruk van het plangebied en de omgeving te verkrijgen.

[6] https://maps.amsterdam.nl/florafauna/?LANG=nl

4. Locatiebezoek

Tijdens het oriënterend locatiebezoek is een inventarisatie van het plangebied uitgevoerd om een goed beeld te kunnen vormen van de (mogelijk) aanwezige soorten. Dit veldwerk is uitgevoerd door een deskundige ecoloog[7].

Het weer en de omstandigheden ter plaatse van het plangebied bepalen welke soorten waar te nemen zijn. Tijdens het locatiebezoek op 15 mei 2018 was het warm, zonnig en droog, met nauwelijks wind, waardoor de weersomstandigheden gunstig waren om bijvoorbeeld vogels waar te nemen. Bij het dichtstbijzijnde weerstation van het KNMI[8] waren de daggemiddelden als volgt: 13,7 tot 23,8 °C, onbewolkt met weinig wind (NNO, 3 Bft) en zonder neerslag. Het veldwerk is in de middag uitgevoerd.

Het plangebied betreft een kantoorgebouw met rondom een nagenoeg geheel verhard parkeerterrein. Het gebouw heeft drie verdiepingen, enkele dakopbouwen en een half-ondergrondse parkeergarage. Het dak bestaat uit verschillende platte vlakken, op bijna alle daken is grof grind aangebracht.
Aan de lange zijden van het perceel staan twee bomenrijen, parallel aan een watergang en een bosstrook in het zuiden en parallel aan de weg met bijbehorende laanbomen in het noorden. Aan de westzijde ligt een deel van de watergang binnen het plangebied, tevens is aan deze zijde een bosschage aanwezig. Tussen de parkeervakken aan de oostzijde zijn tevens enkele kleine bomen en plantsoenen aanwezig.

[7] Deskundig conform de eisen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland/het Ministerie van LNV (https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige)
[8] https://projects.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/

5. Resultaten

Tijdens het locatiebezoek is een inventarisatie uitgevoerd van soorten die aanwezig waren op de locatie, hierbij zijn behalve broedvogels geen andere beschermde planten of dieren aangetroffen. Ook zijn enkele andere vogels waargenomen, namelijk een wilde eend, een zwarte kraai, een overvliegende blauwe reiger en een overvliegende buizerd. Voor deze vogels zijn echter geen geschikte nestlocaties in het plangebied aangetroffen. Met de inventarisatie zijn slechts enkele soorten vastgesteld, dit is te verklaren door de verharde situatie.

De waarnemingen en verwachtingen op basis van habitatkenmerken en het bronnenonderzoek worden hieronder per soortgroep behandeld.

<u>Vaatplanten</u>
In het plangebied zijn voornamelijk aangeplante soorten aangetroffen. Tussen de verhardingen en in de plantsoenen zijn enkele wilde soorten waargenomen, zoals kleefkruid, melkdistel en paardenbloem. Nabij de watergang zijn onder andere gele lis, kikkerbeet, harig wilgenroosje en braam aangetroffen.
De beschermde soorten uit het bronnenonderzoek zijn niet in het plangebied aangetroffen en worden op basis van het locatiebezoek ook niet verwacht. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde akkerkruiden, of andere beschermde planten. In het plangebied worden dus geen beschermde planten verwacht.

Foto 5 – tussen de verhardingen en in de plantsoenen zijn enkele wilde soorten waargenomen.

Foto 6 – bij de watergang is onder andere de gele lis aangetroffen.

<u>Vleermuizen</u>
Tijdens het locatiebezoek is het plangebied beoordeeld op geschiktheid en toegankelijkheid voor vleermuizen. Het pand heeft rondom metalen gevelpanelen, waardoor het ongeschikt is voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook zijn geen geschikte invliegopeningen waargenomen. De parkeergarage van het gebouw is tevens beoordeeld als ongeschikt, ondermeer door het ontbreken van geschikte openingen en het ventilatiesysteem.
Langs de lange zijden van het perceel zijn bomenrijen aanwezig, aan de overzijden van de weg en de watergang staan tevens bomenrijen. De bomenrijen buiten het perceel zijn robuuster, waardoor de bomenrijen binnen het perceel geen essentiële vliegroute voor vleermuizen vormen. Aangezien tevens geen geschikt foerageergebied aanwezig is, heeft het plangebied heeft geen beschermde functie voor vleermuizen.

<u>Overige zoogdieren</u>
Tijdens de inventarisatie zijn in het plangebied geen aanwijzingen voor gebruik door zoogdieren aangetroffen. Aangezien het plangebied niet helemaal verhard is, kan de aanwezigheid van een vrijgestelde soort als de veldmuis niet geheel uitgesloten worden.

De overige soorten die verwacht worden op basis van het bronnenonderzoek kunnen wel worden uitgesloten door de verharde situatie.

Reptielen en amfibieën
In het plangebied zijn geen geschikte schuilmogelijkheden aangetroffen voor reptielen en amfibieën. Op het droge en voornamelijk verharde terrein ontbreken geschikt winterhabitat en voortplantingsgebied voor de soorten die op basis van het bronnenonderzoek worden verwacht. Op basis van het locatiebezoek wordt hierdoor niet verwacht dat beschermde reptielen of amfibieën in het plangebied aanwezig zullen zijn.

Vissen
Op basis van het bronnenonderzoek worden geen beschermde vissen verwacht. De watergang in en langs het plangebied is tijdens het locatiebezoek tevens beoordeeld als ongeschikt voor beschermde vissoorten, zoals de grote modderkruiper. Beschermde vissen worden derhalve niet verwacht.

Insecten
In het plangebied zijn slechts enkele planten aangetroffen die geschikt zijn als waardplant voor insecten, bijvoorbeeld als voedselbron voor bijen en vlinders. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van zowel soortspecifieke waardplanten als geschikte overwinteringsmogelijkheden kan echter worden uitgesloten dat beschermde insecten (waaronder dag- en nachtvlinders) gebruik zullen maken van het plangebied.

Vogels
In de NDFF staan waarnemingen van ransuilen, sperwers en buizerds in de omgeving van het plangebied, waaronder bij de parkeerplaats ten westen buiten het perceel. In het plangebied zelf zijn geen aanwijzingen gevonden voor nesten of andere beschermde verblijfplaatsen van deze vogels. Jaarrond beschermde vogels (zoals de huismus, de gierzwaluw en de roofvogels in de NDFF) zijn niet aangetroffen op het terrein, deze worden tevens niet verwacht door het ontbreken van geschikte nestlocaties.
Aangezien bijna het gehele terrein verhard is, vormt het perceel tevens geen essentieel onderdeel van de leefgebieden van de jaarrond beschermde vogels in de omgeving.

Op het dak van het gebouw zijn broedgevallen van de scholekster en de kleine mantelmeeuw aangetroffen, andere broedende vogels zijn niet vastgesteld binnen de perceelsgrenzen. Buiten de perceelsgrenzen is wel een broedende zwarte kraai waargenomen, aan de overzijde van de watergang in het zuiden.

Foto 7 – op het dak broeden vogels, zoals de kleine mantelmeeuw.

Foto 8 – op het dak is een broedgeval van de scholekster vastgesteld.

Overige soorten
Tijdens de inventarisatie zijn geen slakjes of andere overige soorten aangetroffen. Op basis van de verspreidingsgegevens in de NDFF, ongeschikte begroeiing en de grotendeels verharde situatie worden tevens geen beschermde overige soorten verwacht.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1. Conclusie

Op basis van het bronnenonderzoek en het oriënterend locatiebezoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn. Wel broeden vogels in het plangebied, deze zijn vastgesteld op de dakvlakken.
Met deze quickscan wordt derhalve geconcludeerd dat voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig zijn. Wel moet met de planning voldoende rekening worden gehouden met broedvogels.

6.2. Aanbevelingen

Algemeen
Schade aan beschermde waarden moet altijd zo veel mogelijk vermeden en beperkt worden (mitigatie). Hiernaast is in de Wet natuurbescherming echter ook een algehele zorgplicht opgenomen, waarmee alle soorten worden beschermd. Deze zorgplicht houdt in dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de omgeving, nadelige gevolgen voor planten en dieren moeten zo veel mogelijk worden voorkomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor iedereen.

De volgende maatregelen worden in het kader van de zorgplicht (en mitigatie) aanbevolen:
- Werkzaamheden vanaf één kant beginnen, zodat dieren veilig weg kunnen komen.
- Bij de start van de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen (indicatie: half maart t/m juli), zodat eventuele broedende vogels niet verstoord worden. Eventueel vooruitlopend op werkzaamheden (laten) controleren of broedende vogels aanwezig zijn.
- Werkzaamheden bij daglicht laten plaatsvinden en het gebruik van kunstlicht zo veel mogelijk beperken, eventueel aangepaste armaturen gebruiken zodat lichtbronnen alleen het strikt noodzakelijke verlichten.
- Het ontstaan van plassen zoveel mogelijk tegengaan, als preventieve maatregel om ervoor te zorgen dat amfibieën het plangebied niet koloniseren;
- Tijdens de werkzaamheden alert zijn op (beschermde) dieren en deze de ruimte en tijd geven om te vluchten.
- Indien nodig, zoals wanneer het beschermde soorten betreft, het advies van een deskundige inwinnen.

Aanvullend advies
De waargenomen broedende vogels bevinden zich op het dak van het gebouw. Om tegen te gaan dat deze soorten volgend jaar ook op het dak gaan broeden, is het mogelijk om buiten het broedseizoen preventieve maatregelen te nemen. Hiervoor kan worden gedacht aan het verwijderen van het grind van de dakvlakken (in eerste helft van maart) en/of het afdekken van de daken met bijvoorbeeld bouwzeilen of landbouwplastic.
Tevens wordt geadviseerd om, indien bomen en struiken verwijderd dienen te worden, de kap- en snoeiwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

6.3. Natuurinclusief bouwen

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat in de omgeving beschermde soorten zijn waargenomen, die in de huidige situatie geen gebruik kunnen maken van het plangebied. Ten behoeve van de beschermde soorten in de omgeving kan bij de nieuwbouw in het plangebied gekozen worden voor natuurinclusief bouwen. Natuurinclusief bouwen is geen verplichting vanuit de Wet natuurbescherming, maar dit sluit goed aan op de zorgplicht.

De Bouwecoloog kan u adviseren over geschikte maatregelen voor de huismus, de gierzwaluw en vleermuizen, maar bijvoorbeeld ook voor de buizerd en de ransuil.

7. Geldigheidstermijn en verantwoording

Onderzoeksgegevens van beschermde soorten mogen in het kader van de Wet natuurbescherming maximaal 3 jaar oud zijn. Hierbij is een voorwaarde dat in de afgelopen drie jaar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden. In gebieden waar dergelijke veranderingen wel plaats hebben gevonden, moeten deze gegevens recenter zijn.

De Bouwecoloog is een onafhankelijk onderzoeks- en adviesbureau dat hierbij verklaart geen financiële of juridische belangen te hebben bij de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek. De Bouwecoloog is, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, niet verantwoordelijk voor eventuele afwijkingen en voor de eventuele gevolgen daarvan.

Het is niet toegestaan dit document zonder schriftelijke toestemming van de Bouwecoloog anders dan in zijn geheel te reproduceren.

de Bouwecoloog

Provast
t.a.v. de heer E. Bosch
Postbus 16395
2500 BJ Den Haag

Datum:	Uw kenmerk:	Contactpersoon:
30 november 2020	-	Martijn Perk
Bijlage:	**Ons kenmerk:**	**Telefoonnummer:**
-	18008	06 - 491 48 005

NGB

de Bouwecoloog is lid van het Netwerk Groene Bureaus

Onderwerp: Update quickscan flora en fauna, Startbaan 16 te Amstelveen

Geachte heer Bosch,

In mei 2018 heeft de Bouwecoloog voor u een quickscan flora en fauna van Startbaan 16 te Amstelveen uitgevoerd. Aangezien inmiddels circa 2,5 jaar verstreken is, heeft u verzocht om een update van deze quickscan.

Sinds het vorige locatiebezoek, op 15 mei 2018, is de gebruiker van het plangebied verhuisd. Momenteel is het in gebruik door een vastgoedbeschermer, waardoor ecologisch gezien echter geen sprake is van een wijziging in het gebruik. Aan de buitenzijde van het gebouw en de indeling van het terrein zijn tevens geen relevante wijzigingen geconstateerd.

Op basis van het aanvullende locatiebezoek in de middag van 23 november 2020 wordt geconcludeerd dat de bevindingen van de quickscan uit mei 2018 nog gelden:
In het plangebied worden geen beschermde waarden van vleermuizen, zoals essentieel foerageergebied, vaste vliegroutes, of verblijfplaatsen, verwacht. Jaarrond beschermde vogels of hun nesten zijn niet aangetroffen, deze worden tevens niet verwacht. Wel zullen er in het broedseizoen andere inheemse broedvogels kunnen broeden, zoals op het dak en in bomen en struiken. Van andere soortgroepen worden op basis van beide locatiebezoeken geen beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling verwacht.

De conclusie van de quickscan is tevens onveranderd:
Voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied is geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. Wel moet met de planning voldoende rekening worden gehouden met broedvogels.

Ook zijn de aanbevelingen nog van toepassing, waarmee onder andere te voldoen is aan de zorgplicht en het risico op broedende vogels tijdens werkzaamheden te verminderen is.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

drs. M.J. Perk
de Bouwecoloog

Kon pagina 1 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 14 Bijlage 11 BP - Stikstofonderzoek 2020 Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Bureauonderzoek Archeologie

Plangebied Startbaan 16
te Amstelveen, gemeente Amstelveen

Opdrachtgever
Provast
ir. N. (Nynke) Wertenbroek, Vastgoedontwikkelaar
Prinses Beatrixlaan 5
Postbus 16395
2500 BJ Den Haag

Projectnummer
192242

Kenmerk	Eindredactie/kwaliteitscontrole	Paraaf	Datum
EKU/DIR/HAMA/192242	Drs. E.E.A. van der Kuijl		12-07-2019

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem t. 06-51873933

Colofon

Opdrachtgever	Provast, Den Haag
Project	Bureauonderzoek Archeologie Plangebied Startbaan 16 te Amstelveen
Projectnummer	192242
Titel	Bureauonderzoek Archeologie Plangebied Startbaan 16 te Amstelveen
Datum en versie	12-07-2019 versie 2.1 (definitief)
Auteurs	drs. E.E.A. van der Kuijl en ing. J.F.M. Rohling
Redactie	Drs. E.E.A. van der Kuijl – (senior KNA archeoloog / senior KNA prospector)
Afbeelding voorzijde:	*Luchtfoto met plangebied binnen het rode kader (Archis3)*

Inhoud

1. Inleiding 4
1.1 Inleiding en onderzoekskader 4
1.2 Doel en vraagstelling van het onderzoek 5
1.3 Werkwijze 5
1.4 Beleidskaders 5
1.5 Administratieve gegevens 8
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel 9
2.1 Landschapsgenese 9
2.4 Archeologische waarden 15
2.5 Archeologisch verwachtingsmodel 16
3 Conclusie en Advies 19
3.1 Conclusie 19
3.2 Selectieadvies 19
3.3 Selectiebesluit 19
3.4 Voorbehoud 19
Informatiebronnen 20
Gebruikte literatuur 20
Geraadpleegde websites 20
BIJLAGEN 21

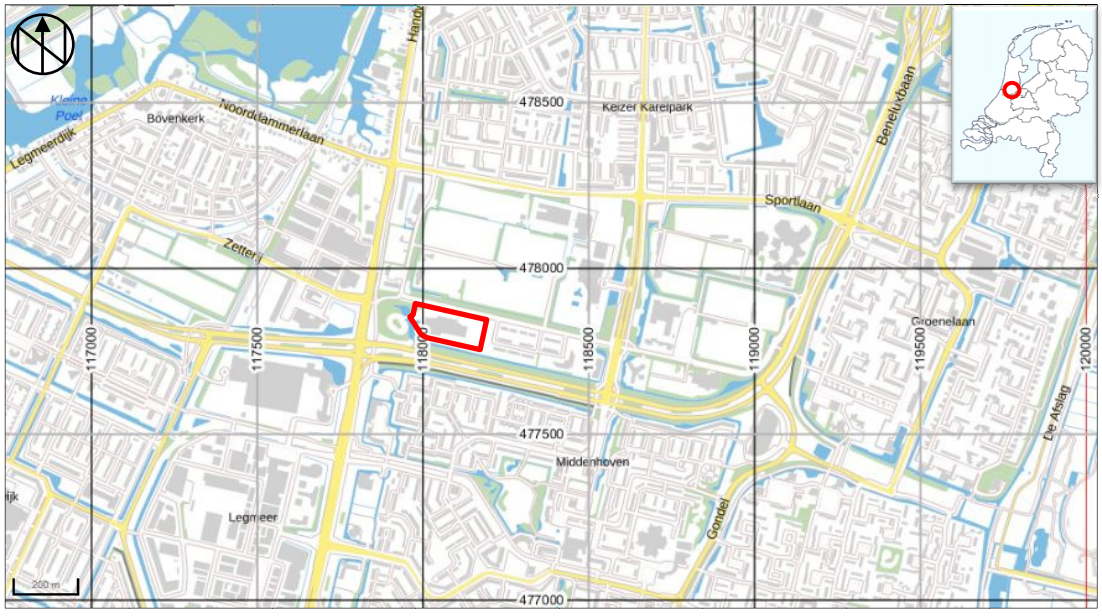
1. Inleiding

1.1 Inleiding en onderzoekskader

In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning heeft Hamaland Advies, in opdracht van Provast te Den Haag, een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd conform de BRL SIKB 4002. Deze vergunning is aangevraagd voor de ontwikkeling van een complex met 7 woonblokken, waarbij de bestaande bebouwing (kantoorpand) met een footprint van ca. 6.500 m² wordt gesloopt[1] (zie bijlage 1). De bruto vloeroppervlakte van het pand bedraagt 25.235 m^2. De ontwikkeling ligt op een kavel aan de Startbaan 16 te Amstelveen met een kadastrale oppervlakte van 24.906 m².[2] (zie Afbeelding 1). De nieuwe kantoorpanden komen te staan op een halfverdiepte parkeergarage met een oppervlakte van ca. 16.900 m² met een verstoringsdiepte van 1,30 m-mv. Naar alle verwachting worden zij gefundeerd op palen tot diep in het pleistocene zand. Naast de parkeergarage wordt het overige terrein (8.300 m²) ingericht met een ontsluitingsweg en parkeerplaatsen met riolering en nutsvoorzieningen met een verwachtte verstoringsdiepte van 0,50-0,80 m-mv.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Amstelveen[3] ligt het plangebied in een zone met een onbekende verwachting voor de Midden Neolithicum voor het dekzandlandschap en in een verveend gebied buiten de inversieruggen met een lage verwachting voor alle andere perioden. De gemeentelijke eis is om bij bodemingrepen vanaf 10.000 m² en dieper dan 30 cm een archeologisch onderzoek uit te voeren waarbij de geologische ondergrond in kaart wordt gebracht en de archeologische potentie wordt bepaald.[4]

Het plangebied dient door de overschrijding van de vrijstellingsgrens voorafgaand aan de vergunningverlening te worden onderzocht. Het uitgevoerde onderzoek bestaat uit een BRL SIKB 4002 en KNA 4.1 conform bureauonderzoek. Het bevoegd gezag, gemeente Amstelveen en haar archeologisch adviseur van NMF Erfgoedadvies, mevr. E. van Rooijen, hebben de resultaten van het onderzoek op 1 juli 2019 getoetst. De opmerkingen en het selectiebesluit (geen vervolgonderzoek) zijn verwerkt in deze definitieve rapportage.



Afbeelding 1: Topografische kaart met het plangebied binnen het rode kader (Archis3)

[1] *Archis3, 19-03-2019*
[2] *Archis3*
[3] *Gemeente Amstelveen*
[4] *Wink, 2016*

1.2 Doel en vraagstelling van het onderzoek

Het doel van het *bureauonderzoek* is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied.
De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?
- Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn?

Het antwoord op deze vragen zal worden verwerkt in een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied waarbij wordt aangegeven welke vorm het nader onderzoek zal moeten krijgen.

1.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (protocol 4002 Bureauonderzoek KNA, versie 4.0) en bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Afbakenen Plan- en onderzoeksgebied, vermelden overheidsbeleid, vaststellen consequenties toekomstig gebruik (KNA-LS01);
2. beschrijving van het huidig gebruik (KNA LSO2);
3. beschrijving van de historische situatie en de mogelijke verstoringen KNA LSO3);
4. beschrijving van de bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijk kenmerken (KNA LSO4);
5. het opstellen van een specifieke verwachting en formulering onderzoeksstrategie (KNA LSO5).

Om tot een gefundeerd archeologisch verwachtingsmodel te komen is voor het onderzoek relevant bronnenmateriaal geraadpleegd. Door informatie uit verschillende invalshoeken samen te voegen ontstaat de mogelijkheid dwarsverbanden te leggen tussen de diverse brontypen en aan de hand hiervan een geïntegreerd archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. De gegevens voor het bureauonderzoek zijn met name ontleend aan:

- Archis3, het geautomatiseerde archeologische informatiesysteem voor Nederland;
- Geologische kaart Nederland 1:50.000;
- Historisch kaartmateriaal en Topografische kaarten;
- Provinciale kennisagenda Archeologie;
- Informatie van de AWN (indien voorhanden).

Zie voor de specificatie van deze bronnen de voetnoten in de tekst, de literatuurlijst voor rapporten en geraadpleegde websites.

1.4 Beleidskaders

Rijksbeleid

In 1992 werd in Valetta door de Ministers van Cultuur van de bij de Raad van Europa aangesloten landen het 'Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologisch Erfgoed', beter bekend onder de naam 'Verdrag van Malta', ondertekend. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden. De nieuwe wet heeft zijn beslag gekregen via een wijziging van de Monumentenwet 1988, aanpassingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en enkele andere wetten en met de invoering van de Wabo (2010). Met de nieuwe Wet op de Archeologische Monumentenzorg is het accent komen te liggen op het streven naar het behoud en beheer van archeologische waarden in de bodem (in situ) en het beperken van (de noodzaak van) archeologische opgravingen. Uitgangspunt van het nieuwe beleid is tevens het principe 'de verstoorder betaalt'. Bij het voorbereiden van werkzaamheden die het bodemarchief kunnen verstoren (zoals de aanleg van een weg, een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein), dient onderzocht te worden of daardoor archeologische resten verstoord kunnen worden. Als uit het onderzoek blijkt dat er archeologische waarden aanwezig zijn en deze niet ter plaatse behouden kunnen blijven, dan dient de initiatiefnemer van het werk de kosten te dragen die gepaard gaan met het opgraven en conserveren van de plaats. Met de introductie van de nieuwe wet zijn de kerntaken en bestuurlijke verantwoordelijkheden van gemeenten veranderd. Eén van de belangrijkste consequenties is, dat gemeenten een centrale rol is toegekend in de bescherming van archeologisch erfgoed. In de wet is bepaald, dat gemeenten door inzet van een planologisch instrumentarium het archeologisch belang dienen te waarborgen.

Bescherming van het archeologisch erfgoed kan onder meer vorm krijgen door in bestemmingsplannen regels ter bescherming van bekende en te verwachten archeologische waarden op te nemen. In de regelgeving is vastgelegd dat in het kader van een omgevingsvergunning van de aanvrager geëist kan worden dat hij een rapport overlegt waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein voldoende is vastgesteld. Voor de toetsing van archeologische waarden is een archeologisch bestel ontwikkeld, waarmee de archeologische waarde van een terrein bepaald kan worden door middel van een getrapt systeem van onderzoek. In het kader van het vrijstellingsbesluit volstaat in eerste instantie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-O). Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van toepassing. De Erfgoedwet harmoniseert bestaande wet- en regelgeving, schrapt overbodige regels en legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed zoveel mogelijk bij het erfgoedveld zelf: musea, collectiebeheerders, archeologen, eigenaren en overheden. Bepaalde onderdelen van de wettelijke bescherming van het cultureel erfgoed verhuizen naar de nieuwe Omgevingswet. De vuistregel hierbij is: duiding van erfgoed in de Erfgoedwet, omgang met erfgoed in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet.

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van toepassing. De Erfgoedwet harmoniseert bestaande wet- en regelgeving, schrapt overbodige regels en legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed zoveel mogelijk bij het erfgoedveld zelf: musea, collectiebeheerders, archeologen, eigenaren en overheden. Bepaalde onderdelen van de wettelijke bescherming van het cultureel erfgoed verhuizen naar de nieuwe Omgevingswet. De vuistregel hierbij is: duiding van erfgoed in de Erfgoedwet, omgang met erfgoed in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet.

Provinciaal Beleid

De provincie is vanuit de Ontgrondingwet (artikel 5, lid 2), Wet Milieubeheer (artikel 1.2.) en de Provincie Wet (artikel 145) het bevoegde gezag inzake archeologie. Bij milieueffectrapportages (MER) en Strategische Milieu Beoordelingen (SMB) kan afhankelijk van de ligging en omvang van het plan zowel het Rijk, provincie als gemeente optreden als bevoegd gezag. Het archeologiebeleid van de provincie Noord-Holland richt zich op het bewaren van het erfgoed in de bodem (in situ). De provincie streeft ernaar het behoud als afwegingscriterium mee te laten wegen, zowel in de provinciale ruimtelijke plannen als in de plannen die zij toetst. De locatie van de meeste archeologische vindplaatsen is onbekend, omdat deze plekken veelal onder het maaiveld verborgen liggen. Om deze waarden te beschermen streeft de provincie ernaar deze overblijfselen zo vroeg mogelijk in de planontwikkeling door een archeologisch vooronderzoek te lokaliseren en waarderen. Bij toetsing door provincie wordt nagegaan of bij de planvorming voldoende archeologisch vooronderzoek is verricht.

Wanneer behoud in situ niet mogelijk is, wordt allereerst vastgesteld of de aantasting van de archeologische waarden onvermijdelijk wordt geacht. De provincie is van mening dat er een zwaarwegend maatschappelijk belang in het geding moet zijn, wil de aantasting als onvermijdelijk worden aangemerkt. Daarnaast moet worden vastgesteld of er redelijkerwijs geen alternatieve oplossingen voorhanden zijn. Indien de aantasting onvermijdelijk is dient de informatie van het bodemarchief te worden veiliggesteld door middel van een wetenschappelijk verantwoord onderzoek, uitgevoerd volgens algemeen geldende normen/richtlijnen van de beroepsgroep (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, KN*A, versie 4.0*).

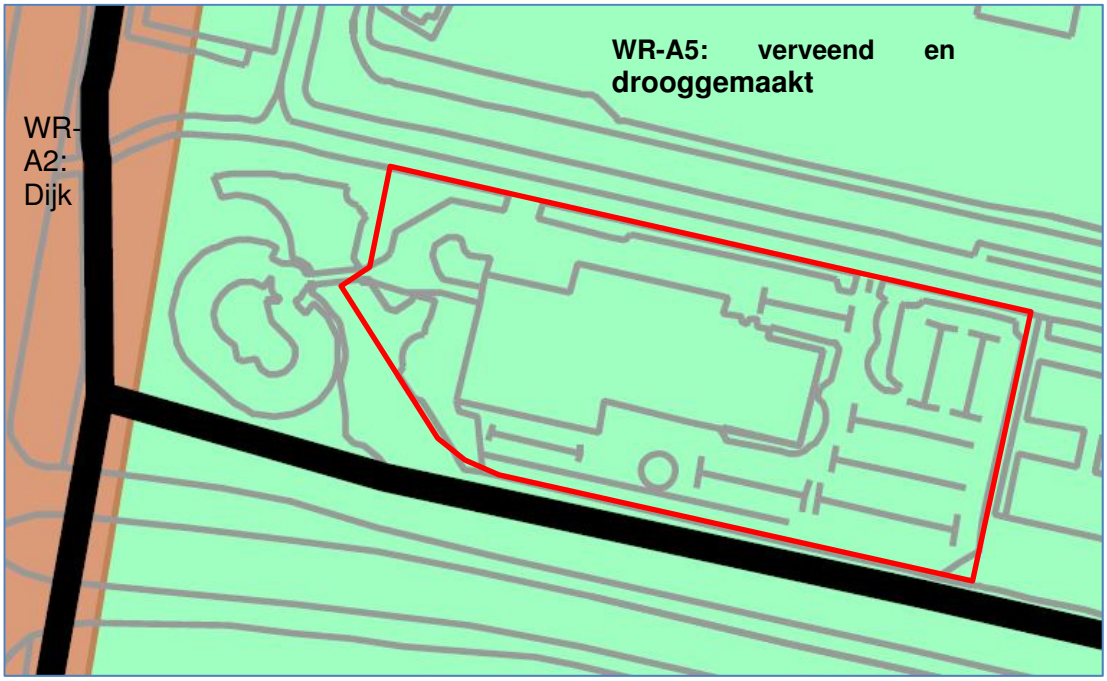
Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (per 1 september 2007) zijn gemeenteraden verplicht om bij de vaststelling van hun bestemmingsplan rekening te houden met in de grond aanwezige en verwachte archeologische monumenten. In de praktijk betekent dit dat er archeologisch vooronderzoek dient te worden uitgevoerd bij de voorbereiding van een bestemmingsplan. Terreinen die beschermd zijn via de Monumentenwet of via een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening moeten op de verbeelding/plankaart aangeduid zijn. Eveneens adviseert de provincie Noord-Holland de gemeenten aan gebieden via het bestemmingsplan te beschermen waarvoor de aanwezigheid van de archeologische waarden nog niet vaststaan, maar die wel een hoge archeologische verwachting hebben. Deze gebieden kunnen aangewezen worden als archeologisch waardevol gebied. In ieder bestemmingsplan moeten ter bescherming van de archeologische waarden regels/voorschriften worden opgenomen. Via een omgevingsvergunning kunnen voor het uitvoeren van activiteiten/ werkzaamheden die schadelijk kunnen zijn voor het archeologische erfgoed, voorwaarden worden verbonden. In voorkomende gevallen wordt in het bestemmingsplan voor archeologie een dubbelbestemming opgenomen en wordt aangegeven dat een archeologisch bodemonderzoek dient te worden overgelegd.

Gemeentelijk Beleid

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 (thans Erfgoedwet) is de verantwoordelijkheid voor het bodemarchief gedelegeerd aan gemeenten. De gemeente Amstelveen

beschikt over eigen archeologiebeleid en treedt op als bevoegd gezag. De gemeente Amstelveen heeft in 2018 haar archeologisch beleid vernieuwd. Daarvoor is door RAAP een aangepaste archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen binnen de hele gemeente. Per gebied zijn criteria verbonden aan het aantal vierkante meters en de diepte van de bodemverstoring (graafwerkzaamheden).

Het plangebied ligt in een zone waarvoor ten aanzien van alle perioden vanaf het Midden Neolithicum een lage verwachting geldt. Het gaat om de verveende en drooggemaakte gebieden die gelegen zijn buiten de zichtbare inversieruggen. Voor deze zones geldt een onbekende verwachting voor de Vroege Prehistorie ten aanzien van het dekzandoppervlak. Tevens geldt een onbekende archeologische verwachting ten aanzien van de, indien aanwezig, dieper gelegen kreeksystemen. Bij ingrepen van meer dan 10.000 m² en dieper dan 0,30 m-mv dient onderzoek gedaan te worden naar dieper gelegen kreeksystemen en het dekzandoppervlakte. Archeologisch vooronderzoek is in eerste instantie primair van landschappelijke aard. Doel hiervan is het bepalen van de landschappelijke opbouw en de opbouw van de geologische ondergrond (het getijdenlandschap en de diepteligging, bodemvorming en het reliëf in het dekzandlandschap) en de archeologische potentie daarvan. Hiermee kan de archeologische verwachting worden getoetst.



Afbeelding 2: Archeologische waardenkaart van de gemeente Amstelveen met het plangebied binnen het rode kader (Gemeente Amstelveen)

1.5 Administratieve gegevens

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Opdrachtgever			Provast				
Projectnaam			Plangebied Startbaan 16				
Uitvoerder, Beheer en Plaats documentatie			Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem				
Bevoegd gezag			Gemeente Amstelveen				
Provincie, Gemeente, Plaats			Noord-Holland, Amstelveen, Amstelveen				
Adres en Toponiem			Startbaan 16				
Kaartblad			25D				
plangebied x, y coördinaten			Centrum-coördinaat		118.078, 477.825		
NO	118.218, 477.838	NW	117.976, 477.893	ZO	118.195, 477.736	ZW	118.003, 477.782
Hoogte maaiveld			4,2 tot 4,4 m-NAP				
CMA/AMK Status en nr.			n.v.t				
Kadastrale gegevens			Gemeente Amstelveen sectie M percelen 5064				
CIS code/Archis Onderzoekmeldingsnummer			4682776100				
Oppervlakte plangebied			24.906 m² - 6.500 m² bestaande bebouwing - 18.406 m² onbebouwd ingericht terrein				
Huidig grondgebruik			Bebouwing en erf				
Toekomstig grondgebruik			Bebouwing en erf				
Geomorfologie (extrapolatie)			Vlakte van getij-afzettingen (2M72)				
Bodemtype (extrapolatie)			kalkarme leek-/woudeerdgrond met klei (pMn85C)				
Grondwatertrap			VI				
Geologie			Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer op Formatie van Nieuwkoop, Basisveen op Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden				
Periode			Laat-Paleolithicum t/m Nieuwe Tijd				

2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel

2.1 Landschapsgenese

Geologie
Het plangebied ligt in het Hollands veen- en kleigebied[5]. In de diepere ondergrond bevinden zich dekzandafzettingen uit de laatste ijstijd, het Weichselien (115.000 - 11.755 jaar geleden) behorende bij de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden. In het plangebied is deze pleistocene ondergrond aangetroffen op 10,70 m - NAP.[6]

Aan het einde van de laatste ijstijd begint de landijskap te smelten met als gevolg een stijging van de zeespiegel. Eerst was ter plaatse van het plangebied een getijdengebied aanwezig, met kreken en geulen, die via grotere geulsystemen in verbinding stonden met de zee. In het gebied boden de oeverwallen langs de kreken en geulen mogelijkheden voor bewoning. Wanneer deze kreken en geulen verlandden, bleven zij nog enige tijd als een verhoging in het landschap bestaan. Ook op deze genoemde kreekruggen was in principe bewoning en andere menselijke activiteit mogelijk.

Doordat de zee een aaneensluitende duinenrij had gevormd, en water in het binnenland niet meer kon worden afgevoerd, vernatte het binnenland. Er begon er een lange periode van veengroei, waarbij ook de kreekruggen overgroeid raakten. De uitgestrekte veenmoerassen werden ontwaterd door lokale veenstroompjes en kleine riviertjes, zoals de Amstel. Dit veen, dat direct op de pleistocene ondergrond ligt, wordt het Basisveen genoemd en wordt gerekend tot de Formatie van Nieuwkoop[7]

Als gevolg van de aanhoudende zeespiegelstijging werden de duinenrijen weer doorbroken en kwam het gebied weer onder invloed van de zee te staan. De kust bestond op dat moment uit een strandwallensysteem dat zich geleidelijk aan in westelijke richting verplaatste. De zee drong het land in via een aantal zeegaten en vanuit de hierbij ontstane geulen werd klei en zand afgezet en veen erodeerde. De afzettingen die hierbij gevormd zijn worden gerekend tot het Laagpakket van Wormer, dat onderdeel is van de Formatie van Naaldwijk. Naarmate de strandwallen hoger en breder werden kreeg de zee weer minder vaak toegang tot het achtergelegen gebied. Hierdoor kon er weer veengroei plaatsvinden en ontstond er een groot moerasgebied.

De paleogeografische kaarten geven een beeld van de ontwikkeling van het plangebied door de eeuwen heen, zoals in onderstaande tabel is aangegeven.[8] In het paleolithicum en het Mesolithicum tot circa 8.500 vC is het dekzand aanwezig. Daarna is er een periode van veenvorming vanaf 8.500 vC – 1.275 nC. Het veen wordt in de periode 1500-1850 nC gewonnen in droogmakerijen, waarna de stad zich ontwikkeld.

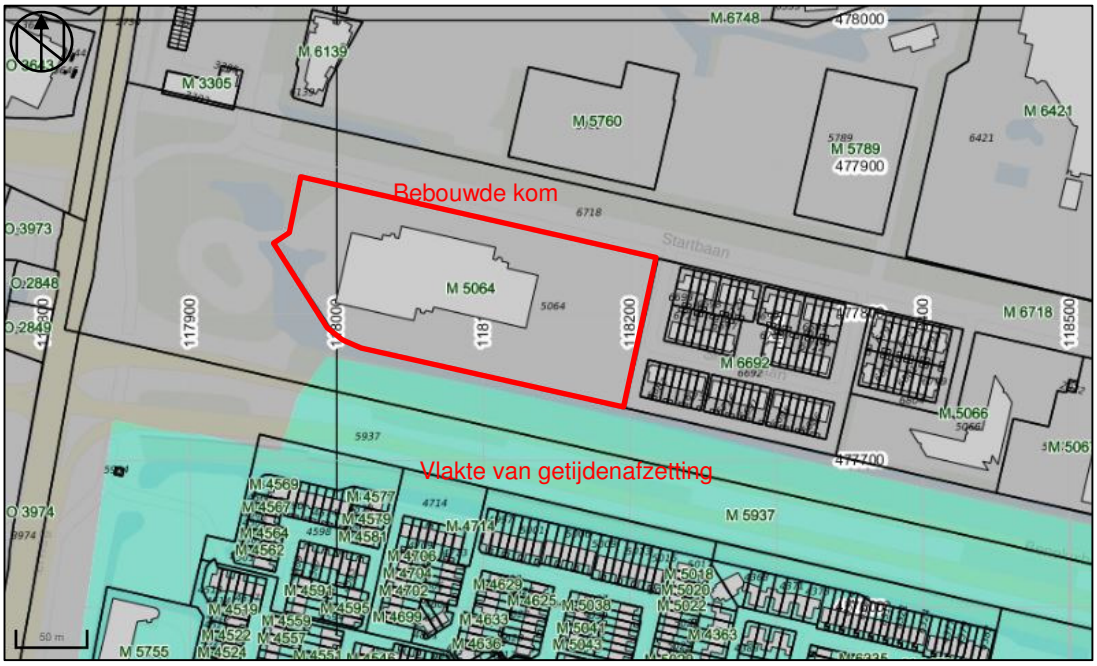
Tabel 2: paleografie plangebied

Periode	Vanaf	tot	Bodemgebruik
Heden	2000 nC	1850 nC	stad
Moderne Tijd	1850 nC	1500 nC	droogmakerij
Nieuwe Tijd	1500 nC	1275 nC	veen
Late Middeleeuwen	1275 nC	800 nC	veen
Vroege Middeleeuwen	800 nC	100 nC	veen
Romeinse Tijd	100 nC	250 vC	veen
Late IJzertijd	250 vC	100 vC	veen
IJzertijd	100 vC	1500 vC	veen
Bronstijd	1500 vC	2750 vC	veen
Neolithicum2	2750 vC	3850 vC	veen
Neolithicum1	3850 vC	5500 vC	wad
Paleo-Mesolithicum2	5500 vC	8500 vC	wad
Paleo-Mesolithicum1	8500 vC		dekzand

[5] *Archis3*
[6] *Dinoloket boring B25D0793*
[7] *Berendsen, 2005.*
[8] *https://maps.noord-holland.nl*

In het plangebied[9] bevinden zich vanaf het maaiveld naar beneden toe achtereenvolgens:
- Antropogene ophoging van 0-0,70 m-mv
- Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer bestaande uit schelphoudende kleilagen
- Formatie van Nieuwkoop, Basisveen op 5,85 m-mv (buiten het bereik van de geplande bodemverstoring, m.u.v. funderingspalen)
- Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden, fijn zand vanaf 10,70 m-mv (buiten het bereik van de geplande bodemverstoring, m.u.v. funderingspalen)

Geomorfologie
Het plangebied is op de geomorfologische kaart[10] niet gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom. Direct ten zuiden van het plangebied is een vlakte van getij-afzettingen (2M72) aanwezig (zie *Afbeelding 3*).

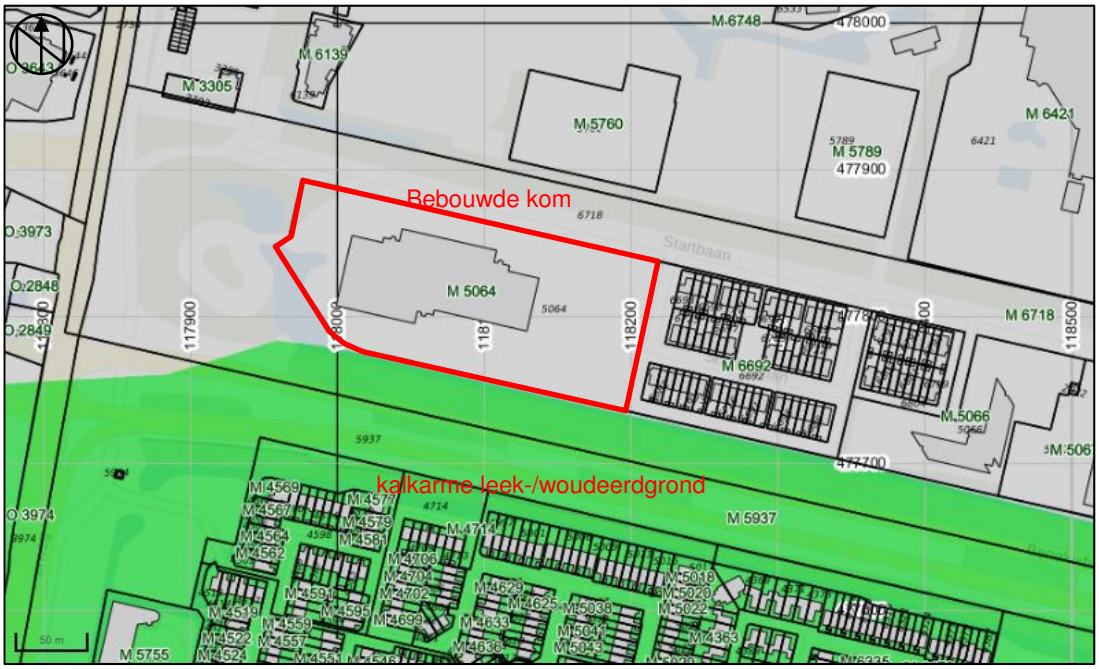


Afbeelding 3: Uitsnede uit de Geomorfologische kaart met het plangebied binnen het rode kader (Archis3)

Op de provinciale landschappenkaart ligt het plangebied in het veenrivierenlandschap.[11]

Bodem
Het plangebied is op de bodemkaart[12] niet gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde kom. Direct ten zuiden van het plangebied is de bodem getypeerd als een kalkarme leek-/woudeerdgrond met klei (pMn85C) aanwezig (zie Afbeelding 4).

[9] *Dinoloket boring B25D0793*
[10] *Archis3*
[11] *https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5*
[12] *Archis3*



Afbeelding 4: Uitsnede uit de Bodemkaart met het plangebied binnen het rode kader (Archis3)

Grondwater

Een leek/-woudeerdgrond heet op de grondwatertrappenkaart[13] grondwatertrap IIII. Hierbij is de gemiddeld hoogste grondwaterstand in de winter minder dan 40 onder het maaiveld en een gemiddeld laagste grondwaterstand in de zomer van 80 - 120 cm onder maaiveld. Al zal van een natuurlijke grondwaterstand in de bebouwde kom niet zo snel sprake meer zijn.

Hoogte

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland[14] ligt het maaiveld van het plangebied tussen een hoogte van 4,2m–NAP en 4,4 m-NAP. Er zijn geen grote maaiveldverschillen in het plangebied aanwezig vanwege de integrale inrichting van het plangebied. Het 20 cm hoogteverschil is ontstaan door de inrichting van het terrein geschikt te maken voor de waterafvoer naar de ondergrondse riolering.

Vanwege de kleine hoogteverschillen op het terrein en in de omgeving, en de daardoor slecht te onderscheiden kleurverschillen, is de hoogtekaart van het plangebied niet afgebeeld.

Milieu- en geotechnische gegevens

Het project bevindt zich nog in de planvormingsfase. Derhalve zijn nog geen actuele milieutechnische- en geotechnische rapporten voorhanden bij de opdrachtgever.

In het Dinoloket[15] is in de zuidoostelijke hoek van het plangebied een geologische boring bekend. Boring B25D0793, die op 15-04-1994 geboord is tot 6,00 m-mv. De bodem heeft een 70 cm antropogene opgebrachte bouwvoor van humeuze zandige klei. Hieronder is tot 5,85 m-mv een dik pakket matig tot sterk zandige klei aangetroffen behorende bij de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer. Vanaf 5,85 tot en met de boordiepte op 6,00 m-mv bestaat de bodem uit veen, behorende bij de Formatie van Nieuwkoop, Basisveen. Het pleistocene zand is niet in deze boring aangetroffen. Er zijn in 1983 twee sonderingen uitgevoerd in het plangebied ten behoeve van de bouw van het nu aanwezige kantoorpand. Sonderingen S25D07247 en S25D07246 en geven aan dat het zand op een diepte aanwezig is vanaf 10,70 m-mv. Tussen de 5,85 en 10,70 m-mv wisselen veen en (zandige) kleilaagjes elkaar af.

[13] *Maps.bodemdata.nl*
[14] *Archis3*
[15] *www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens*

In het bodemloket[16] zijn voor het plangebied en haar directe omgeving geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend. Op de kaart met regels voor het toepassen van grond en baggerspecie binnen de regio Amstelland-Meerlanden, ligt het plangebied binnen een strook die omschreven is als Ontgravingsklasse Traject 0,0 - >2,0 m waarbij de volgende classificaties vermeld zijn: Bovengrond (0,0-0,5 m-mv): landbouw/natuur, Ondergrond (0,5-2,0 m-mv): landbouw/natuur, Diepe ondergrond (>2,0 m-mv): landbouw/natuur. [17]

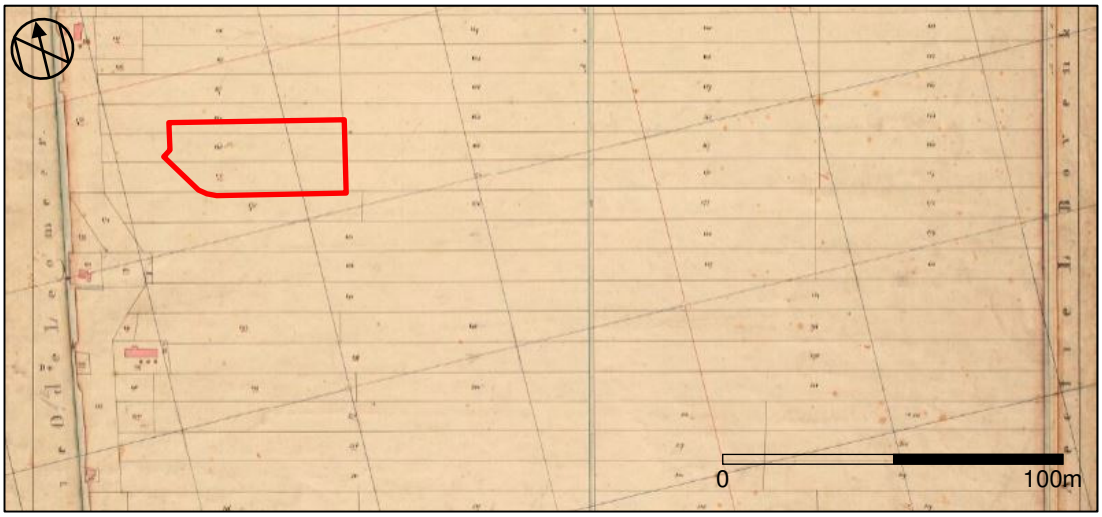
Historische kaarten

Op de kaart van Amstelland, "Rhinolandiae Amstelandiae van Balthasar Floriszoon" uit 1593-1645 en de "Particuliere Kaart van Amstellandt of het omleggende van Amsterdam, Muyden, Weesp, Naarden" uit 1769 is het plangebied in een droogleggingsgebied (droogmakerij) gelegen in de Bovenkerker Polder (zie Afbeelding 5 voor 1769). Tirion vermeld in 1750 dat de Boverkerker Polder "samen met de Leegmeer polder genoegzaam geheel weggeveend zijn".[18] Volgens Le Franq van Berkhey zijn "de gronden van Amstelland over het algemeen laaggelegen, moerig en veenachtig en komen rond Amstelveen de beste veengronden voor[19]. Waar Amstelland aan het Sticht (prov. Utrecht) grenst komen voornamelijk klei en zaaigronden voor".

Afbeelding 5: Uitsnede uit de particuliere Kaart van Amstellandt of het omleggende van Amsterdam, Muyden, Weesp, Naarden" uit 1769 met het plangebied binnen het rode kader. (http://www.swaen.com)

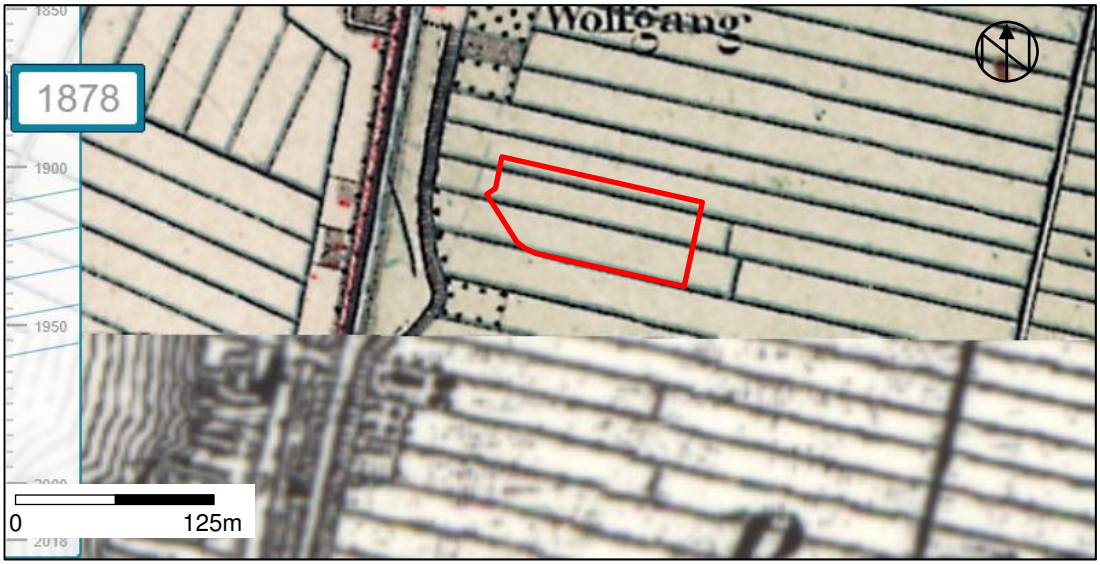
Het plangebied ligt op kadastrale kaart van 1818[20] in een veenontginningsgebied dat agrarisch in gebruik is. Er zijn WNW-ZZO georiënteerde smalle lange kavels aanwezig. Langs de kavels liggen kavelsloten (zie Afbeelding 6).

[16] *www.bodemloket.nl*
[17] *http://www.bbkamstelland.nl*
[18] *Tirion, 1750, 165.*
[19] *Le Grancq van Berkhey, 1769, 54,55.*
[20] *minuutplan Nieuwer-Amstel, Noord Holland, sectie M, blad 01 via https://beeldbank.cultureelerfgoed.nl*



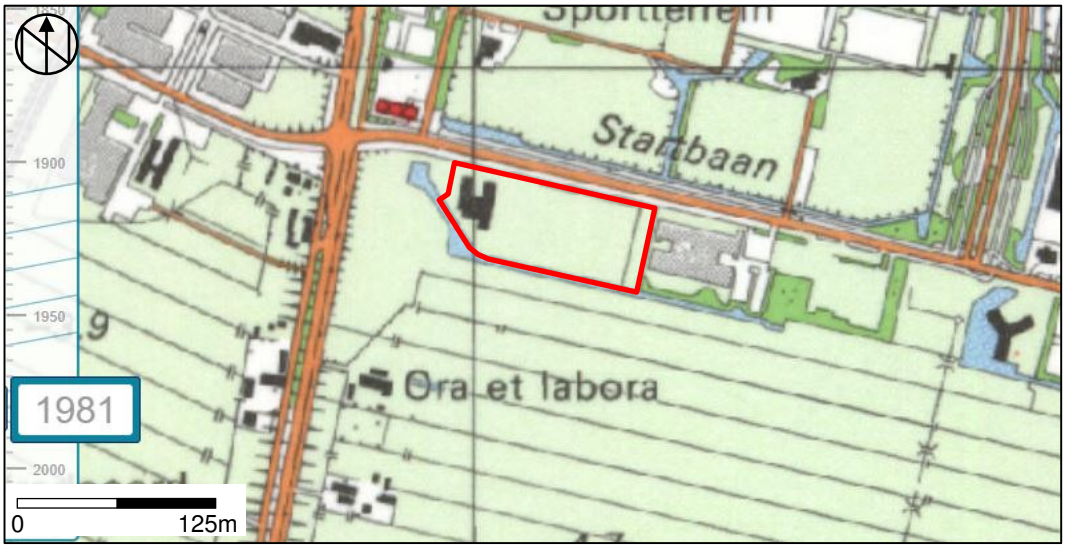
Afbeelding 6: Uitsnede van de kadastrale minuutplan van 1818 met het plangebied binnen het rode kader (beeldbank.cultureelerfgoed.nl)

Op de Topografische Militaire kaart van ca. 1850 is hier nog geen verandering in gekomen (niet afgebeeld). Op het eerste bonneblad van het plangebied van 1878 is de inrichting van het plangebied niet veranderd en is het plangebied agrarisch in gebruik. Het ligt op dezelfde kavels als in 1818.

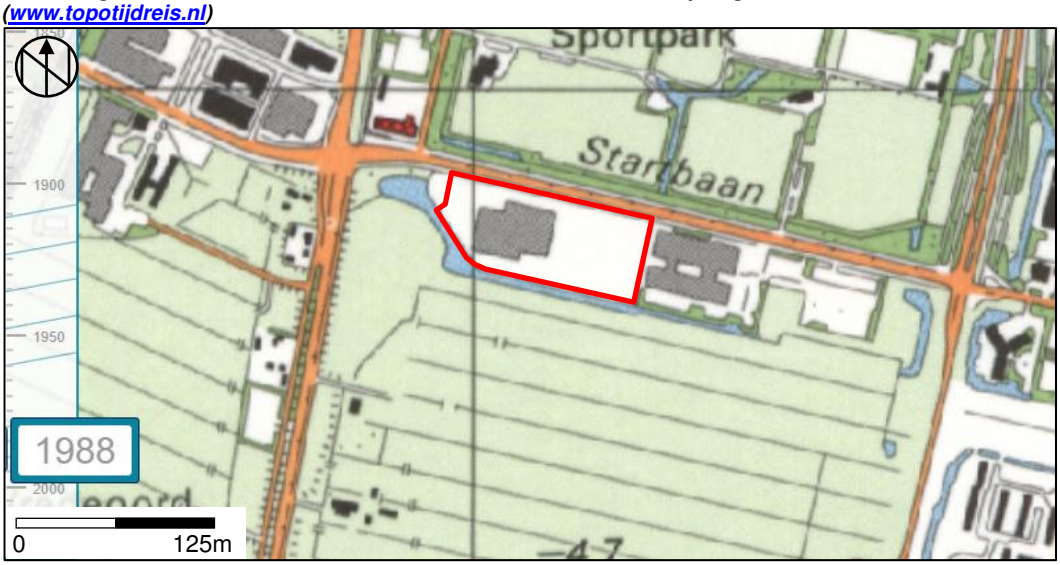


Afbeelding 7: Uitsnede van de kaart van 1878 met het plangebied binnen het rode kader. (topotijdreis.nl).

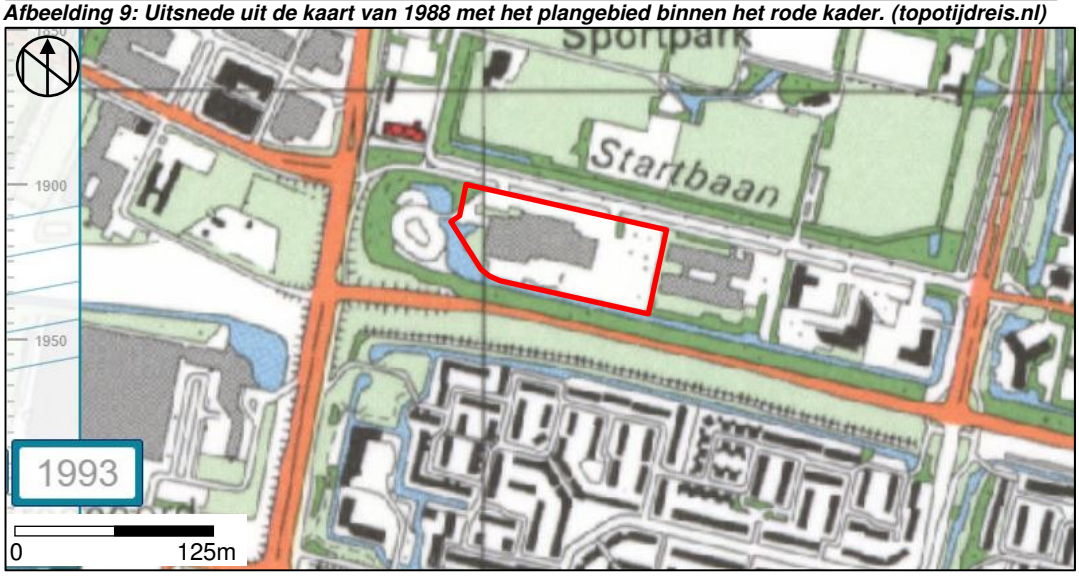
Pas op de topografische kaart van 1981 wordt aan de westzijde van het plangebied een groot gebouw gerealiseerd. In 1988 wordt dit pand gesloopt en op een iets zuidoostelijker gelegen gedeelte wordt een ander pand gerealiseerd. In 1992 wordt dit pand aan de oostzijde vergroot.



Afbeelding 8: Uitsnede uit de kaart van 1981 met het plangebied binnen het rode kader. (www.topotijdreis.nl)



Afbeelding 9: Uitsnede uit de kaart van 1988 met het plangebied binnen het rode kader. (topotijdreis.nl)



Afbeelding 10: Uitsnede uit de kaart van 1993 met het plangebied binnen het rode kader. (topotijdreis.nl)

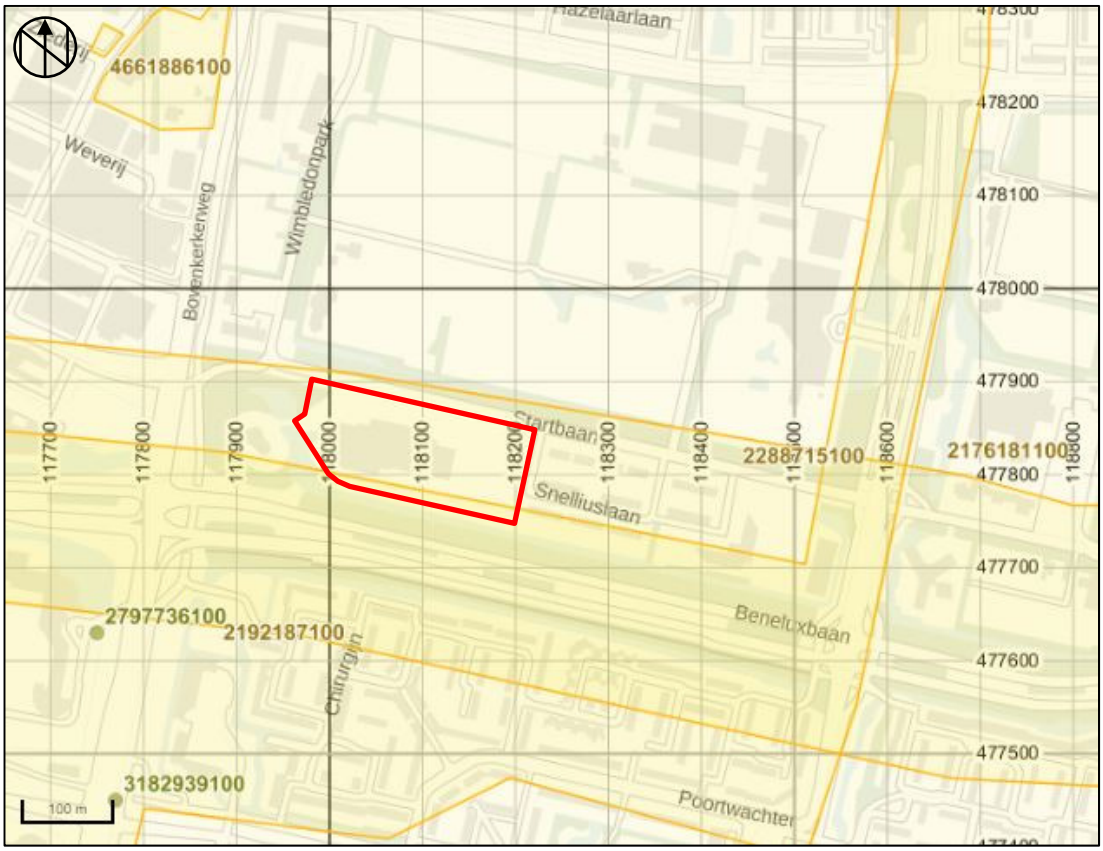
Bouwhistorische waarden
Er zijn, op grond van het cartografische onderzoek geen bouwhistorische waarden te verwachten. Het plangebied is pas na 1981 deels bebouwd en ingericht. Daarvoor was het landbouwgebied ontstaan na veenontginning.

Cultuurhistorische waarden
In het plangebied zijn op de informatiekaart van Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geen cultuurhistorische waarden aanwezig.[21]

Tweede Wereldoorlog
Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed[22] is het plangebied gelegen in een groot (rest)gebied waar resten kunnen worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen. In het Verliesregister[23] zijn vliegtuigcrashes opgenomen in de omgeving van het plangebied. Het Verliesregister geeft geen inzicht in de vraag of er in of nabij het huidige plangebied ook vliegtuigen gecrasht zijn. Waarschijnlijk is dit niet het geval. De opdrachtgever heeft geen informatie beschikbaar of bij de bouw van het inrichting in 1983 ook daadwerkelijk vondsten zijn gedaan. Waarschijnlijk is dit niet het geval. Er is derhalve een lage tot zeer lage verwachting op archeologische resten uit de Tweede Wereldoorlog.

2.4 Archeologische waarden

In het plangebied en binnen een straal van ca. 500 m in de omgeving van het plangebied zijn er meerdere onderzoeken en vondstmeldingen opgenomen in Archis3 (zie *Afbeelding 11*).



Afbeelding 11: Uitsnede uit de kaart met vondst- en onderzoeksmeldingen met het plangebied binnen het rode kader. (Archis3).

[21] *https://maps.noord-holland.nl*
[22] *http://www.ikme.nl*
[23] *https://verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl*

Het plangebied ligt in een groter gebied dat geanalyseerd is voor het opstellen van een archeologische verwachtingskaart.[24] Het plangebied is, zoals al beschreven in de inleiding, gelegen in een gebied met vervening.

Ten zuiden van het plangebied liggen de onderzoeken van de infrastructuur. Zij geven geen inzicht in het plangebied zelve. In 2008 is door TAUW bureauonderzoek uitgevoerd voor het tracé voor een busbaan en loopt door tot in de plaats Uithoorn.[25] Er zijn geen andere onderzoeksmeldingen in Archis3 opgenomen, verwacht mag worden dat geen vervolgonderzoeken zijn uitgevoerd. In 2010 is voor de Amstelveenlijn bureauonderzoek uitgevoerd door RAAP.[26] Op basis van het bureauonderzoek is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld voor de vijf te onderscheiden landschappen. Voor het pleistocene toendralandschap geldt dat resten van jager-verzamelaars op een diepte van 2,2 tot 7,5 m-mv verwacht worden. In het getijdengeulenlandschap zijn tussen circa 4500-4000 v.Chr. beddingafzettingen van de getijdegeulen bewoonbaar geweest. Op de kreekruggen kunnen resten uit het Midden en Laat Neolithicum verwacht worden. Het getijdengeulenlandschap is overgroeid geraakt met veen, dat zo goed als onbewoonbaar was. Voor de periode tot en met de 11^{e} eeuw geldt een lage verwachting. Tijdens de ontginning van het veen (veenontginningslandschap) vond ontginning plaats, en alleen op die locaties waar in latere perioden geen turf gewonnen is, kunnen resten van middeleeuwse en latere bewoning aangetroffen worden. De laatste landschapsfase betreft het polderlandschap, dat ontstond na de inpoldering van de veenplassen. Archeologische resten uit deze periode worden vooral buiten de bebouwde kom verwacht en bestaan uit bewoningsresten langs de dijken (met name de Bovenkerkerweg).

400 meter noordwestelijk is in januari 2019 door Transect booronderzoek uitgevoerd.[27] Het onderzoek is aangemeld op 04-02-2019. De resultaten zijn nog niet in Archis3 opgenomen.

350 meter zuidwestelijk van het plangebied is aan de Bovenkerkerweg in 1987 gedraaid aardewerk, een houten paal en organisch materiaal aangetoond uit de Nieuwe Tijd Midden.[28]

450 meter zuidwestelijk van het plangebied is eveneens aan de Bovenkerkerweg in 1987 kogelpotaardewerk aangetroffen.[29] Aangezien de Bovenkerkerweg als ontginningsdijk is aangelegd en het plangebied zelf het te ontginnen gebied is, geven deze vondsten alleen aan dat al vanaf de Late Middeleeuwen in het plangebied en haar omgeving veen ontgonnen is.

Op 3 kilometer ten zuiden van het plangebied heeft Arcadis een bureauonderzoek ten behoeve van de aanleg van de Uithoornlijn uitgevoerd. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat voor een deel van het tracé in de gemeente Amstelveen, gelegen op een getij-inversierug, vervolgonderzoek nodig is. Arcadis adviseert een verkennend booronderzoek.[30]

Overige bronnen

Overige archeologische gegevens van de Provincie Noord-Holland[31] en de AWN geven geen aanvullingen op deze geregistreerde gegevens.

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van de bekende geologische, landschappelijke, aardkundige, archeologische en historische gegevens in en rond het plangebied kan de archeologische verwachting worden bepaald.

Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen kunnen aan de hand van de resultaten uit dit hoofdstuk als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?*

[24] *Onderzoeksmelding 2176181100*
[25] *Onderzoeksmelding 2192187100*
[26] *Onderzoeksmelding 2288715100, Kroes, 2010.*
[27] *Onderzoeksmelding 4661886100*
[28] *Vondstmelding 2797736100*
[29] *Vondstmelding 3182939100*
[30] *Onderzoeksmelding 4041376100, Mol en Van Oosterhout, 2018*

[31] *Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie*

De bodem heeft een subrecente antropogene ophooglaag van ca 70 cm. Daaronder is tot ca. 5,85 m-mv een zandige kleibodem aanwezig van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer. Vanaf 5,85 m-mv tot 10,70 m-mv bestaat de bodem uit basisveen, behorende bij de Formatie van Nieuwkoop, Basisveen. Vanaf 10,70 m-mv is het fijne zand van de Formatie van Boxtel aanwezig. Het gebied is geheel verveend en er is (naar verwachting) geen restveen meer aanwezig.

Er is in het plangebied vanaf 1981 bebouwing aanwezig. Vanaf 1988 is er een nieuw pand aanwezig dat in 1993 is vergroot. De bodem is door de fundering en de heipalen tot in de pleistocene ondergrond al (gedeeltelijk) verstoord. Tevens kan de bodem in niet gebouwde delen tot ca. 0,50-0,80 m-mv verstoord zijn door de aanleg van (ondergrondse) infrastructuur.

De nieuwe ontwikkeling omvat het gehele plangebied, zodat ook de reeds verstoorde delen opnieuw worden verstoord.

Door ontvening en agrarische bewerking kunnen de kleilagen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer die vrij zijn te komen liggen, in de bovenlaag zijn verstoord.

- *Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn?*

Ja. Op het pleistocene zand dieper dan 10,70 m-mv kunnen sporen van menselijke activiteiten, en bewoning in het Paleolithicum tot en met het Vroege Mesoliticum (voor 8500 vC) aanwezig zijn. Sporen uit deze periode zijn zeldzaam en nauwelijks op te sporen met grondboringen. De mensen trokken als jager-verzamelaars rond in kleine groepen en maakten gebruik van tijdelijke kampementen. De verschillende groepen jager-verzamelaars exploiteerden kleine territoria, maar verbleven, afhankelijk van het seizoen, steeds op andere locaties. De vondstdichtheid en verspreiding is derhalve laag.

In het basisveen dat gevormd is vanaf het Vroege Mesolithicum en de kleilagen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Wormer dat daarna is gevormd, is de kans op sporen van bewoning laag. In theorie kan in de (klei-deponerende-)periode op hogere zandige ondergronden, langs de oevers van kreken en op kreekruggen, bewoning hebben plaatsgevonden. Onbekend is of deze verhoogde kreekruggen (al dan niet verspoeld) in de ondergrond aanwezig zijn.

Het gevormde Hollandveen is door de ontginning in de Nieuwe Tijd verdwenen. De archeologische verwachting is derhalve zeer laag.

Voor de Tweede Wereldoorlog is er een zeer lage verwachting. De opdrachtgever heeft geen informatie beschikbaar of bij de bouw van het inrichting in 1981, 1988 en 1993 ook daadwerkelijk vondsten zijn gedaan. Waarschijnlijk is dit niet het geval. Er is daardoor een lage tot zeer lage verwachting op archeologische resten uit de Tweede Wereldoorlog. Deze resten bevinden zich in de oude bouwvoor in de bovenste kleilagen onder de 0,70 m-mv.

Tegenwoordig ligt het plangebied in bebouwd stadsgebied waar sprake is van een subrecente antropogene ophoging.

De gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is opgenomen in tabel 2. Indien er archeologische vindplaatsen aanwezig zijn in het plangebied, dan komen deze voor direct onder de huidige bouwvoor in de antropogene ophoging, in de kleilagen, in het basisveen en op kreekruggen langs kreken in het fijne pleistocene zand dat zich onder de 10,70 m-mv bevindt. Organische resten en bot zullen door de overwegend natte en zuurstofarme bodemomstandigheden goed zijn geconserveerd. Andere typen indicatoren zoals aardewerk en houtskool zijn waarschijnlijk ook goed zijn geconserveerd. De geplande nieuwbouw zorgt voor een nieuwe verstoring tot een diepte van 1,30 m-mv door de fundering van de parkeergarage en 0,50-0,80 m-mv door de aanleg van de nutsvoorzieningen. Funderingspalen zullen in beperkte mate ook de pleistocene ondergrond verstoren die op een diepte van 10,70 m-mv verwacht wordt.

Tabel 3: Archeologische verwachting plangebied

Periode	Verwachting	Verwachte vindplaatstypen	Verwachte grondlaag en diepte
Heden	Hoog	Stadontwikkeling	Antropogene ophooglaag van 0-0,70 m-mv *verstoord door fundering en infrastructuur*
Tweede Wereldoorlog	Zeer Laag	Veldgraven en onderderduikholen	oude akkerlaag vanaf 0,70-1,00 m-mv *verstoord door fundering en infrastructuur*
Moderne Tijd	Laag	Restanten van verkavelingen,	onder de bouwvoor in de zandige klei

		ontginningssporen	*verstoord door fundering en infrastructuur*
Nieuwe Tijd-Late Middeleeuwen	Laag	Restanten van vervening	verdwenen door ontginning
Laat-Neolithicum - Late Middeleeuwen	Laag	Veenvorming	verdwenen door ontginning
	Laag	Veenvorming	verdwenen door ontginning
Laat Mesolithicum - Midden-Neolithicum	Laag	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, grafheuvels, haardplaatsen/haardkuilen	In kleilagen van 'Wormer' van 0,70-5,85 m-mv *Door fundering, infrastructuur tot 1,30 m-mv en door heipalen verstoord*
Midden-Mesolithicum	Laag	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, grafheuvels, haardplaatsen/haardkuilen	In 'Basisveen' vanaf 5,85-10,70 m-mv *Door heipalen verstoord*
Laat-Paleolithicum - Vroeg-Mesolithicum	Hoog	Jachtkampen	In het pleistocene zand vanaf ca. 10,70 m-mv. *Door heipalen verstoord*.

3 Conclusie en Advies

3.1 Conclusie

Het bureauonderzoek toont aan dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de prehistorie en het heden. Voor de overige periode bestaat een lage verwachting. De bodem is door vervening, agrarische bewerking, bebouwing in 1981, 1988 en 1993 tot een diepte van minimaal 0,50-0,80 m-mv verstoord. Heipalen onder de bestaande bebouwing hebben de diepere bodem tot een diepte van minimaal 10,70 meter gedeeltelijk verstoord.

De fundering en infrastructuur van de nieuwe ontwikkeling zal de bodem verstoren tot een diepte variërend van 0,50 m-mv voor nutsvoorzieningen en 1,30 m-mv voor de aanleg van de halfverdiepte parkeerkelder. De oorspronkelijke akkerlaag wordt op een diepte van 0,70 m-mv verwacht, dit is tevens de top van het Laagpakket van Wormer die na vervening aan de oppervlakte kwam te liggen. Door nieuwe funderingspalen worden de diepere kleilagen, het basisveen en de diepe zandlagen van de Formatie van Boxtel in beperkte mate verstoord. Een palenplan is nog niet voorhanden bij de opdrachtgever.

3.2 Selectieadvies

Door middel van inventariserend veldonderzoek conform de BRL SIKB 4002 kan de mate van intactheid van de bodem en de bodemsamenstelling aangetoond worden, waaronder de aanwezigheid van krekenstelsels en kreekruggen waarop bewoning mogelijk is in de periode van het Mesolithicum tot en met het Neolithicum. Het pleistocene landschap bevindt zich echter buiten de nieuwe verstoringsdiepte van de geplande halfverdiepte parkeerkelder, met uitzondering van funderingspalen, die naar verwachting voor een beperkte verstoring zorgen van de pleistocene ondergrond.

Hamaland Advies adviseert derhalve om geen inventariserend veldonderzoek uit te laten voeren. Binnen de toekomstige verstoringsdiepte wordt tussen 0,70 m-mv en 1,30 m-mv uitsluitend de reeds geroerde top van het Laagpakket van Wormer vergraven, waardoor de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan, nihil is.

3.3 Selectiebesluit

Op 1 juli 2019 is het conceptrapport van het bureauonderzoek door mw. E. van Rooijen van NMF Erfgoedadvies getoetst. In het onderzoek voor de Amstelveenlijn zijn geen bijzonderheden gevonden en derhalve neemt zij het selectieadvies van Hamaland Advies over om geen verder onderzoek te laten verrichten op de locatie van Startbaan 16.

3.4 Voorbehoud

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de gemeente Amstelveen.

Informatiebronnen

Gebruikte literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus.* Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land, inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Assen (Fysische geografie van Nederland).

Gemeente Amstelveen, 2018. *Archeologie Gemeente Amstelveen, Bijlage 1, Regels*, Amstelveen.

Le Francq van Berkhey, J., 1769. *Natuurlijke Historie van Holland.* 1e deel. Amsterdam.

Mol, K. en F. van Oosterhout, 2018. *Bureauonderzoek archeologie aanleg Uithoornlijn. Vervoersregio Amsterdam.* Arcadis Archeologische Rapporten 122.

Tirion, I., 1750. *Tegenwoordige Staat der Vereenigde Nederlanden, 8e deel. Beschrijving van Holland*. Amsterdam.

Tol, drs. A. et al., 2012; *Leidraad inventariserend veldonderzoek Deel: verkennend booronderzoek*, 4 december 2012, versie 2.0 vastgesteld door het CCvD Archeologie. Gouda.

Wink, K. 2016. *Actualisatie Archeologiebeleid gemeente Amstelveen. Toelichting op de actualisatie van de gemeentelijke archeologische verwachtings(waarden)kaart en beleidsadvieskaart*, RAAPrapport 3013, Weesp.

Zee, van der, R.M., 2015. *Amsteldijk Noord Middelpolder onder Amstelveen, gemeente Amstelveen, Een Bureauonderzoek*, ADC Rapport 3754ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

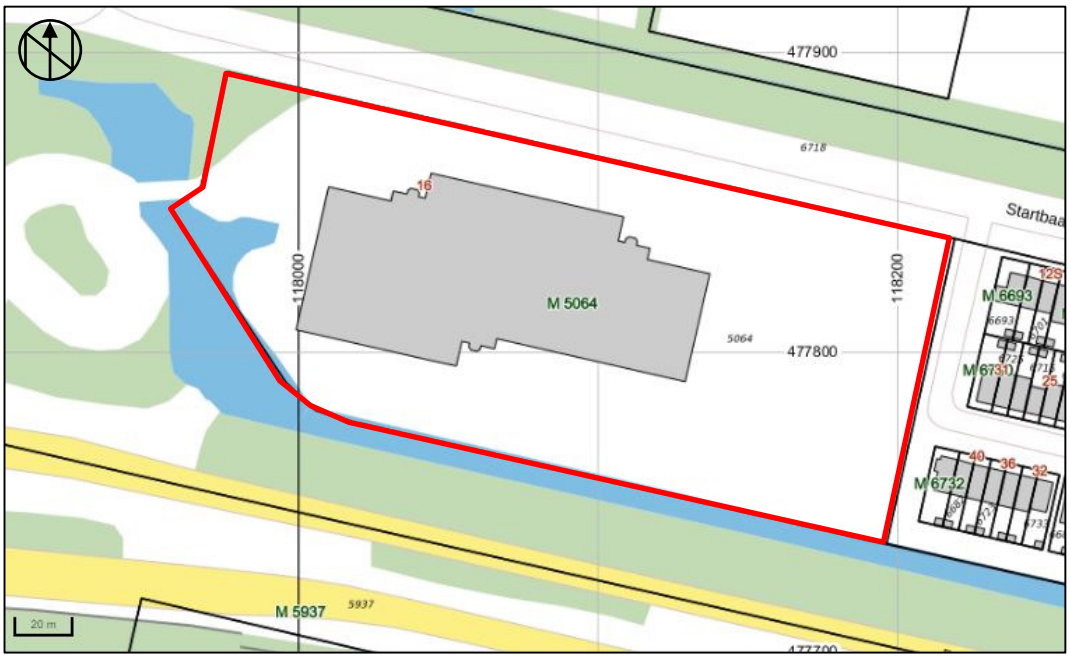
Geraadpleegde websites

https://zoeken.cultureelerfgoed.nl; Archis3 voor informatie over meldingen, Bonneblad ca. 1900, geomorfologie, bodem en grondwater, luchtfoto, hoogtekaart, kadaster, bodemgebruik, archeoregio, rd-coördinaten
https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/ voor doen van melding
http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl voor kadastrale minuutplannen 1811-1832
www.topotijdreis.nl; voor informatie historische kaarten vanaf 1845
www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens voor informatie over boringen in de omgeving
www.bodemloket.nl voor bodemkwaliteitsgegevens
maps.bodemdata.nl voor grondwatertrappen
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen voor bestemmingsplaninformatie
www.dans.easy.nl voor rapporten
http://www.ikme.nl voor informatie over de Tweede Wereldoorlog
https://maps.noord-holland.nl/ voor landschap en cultuur Noord-Holland
http://ids.lib.harvard.edu) voor historische kaart 1769
https://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl voor monumenten

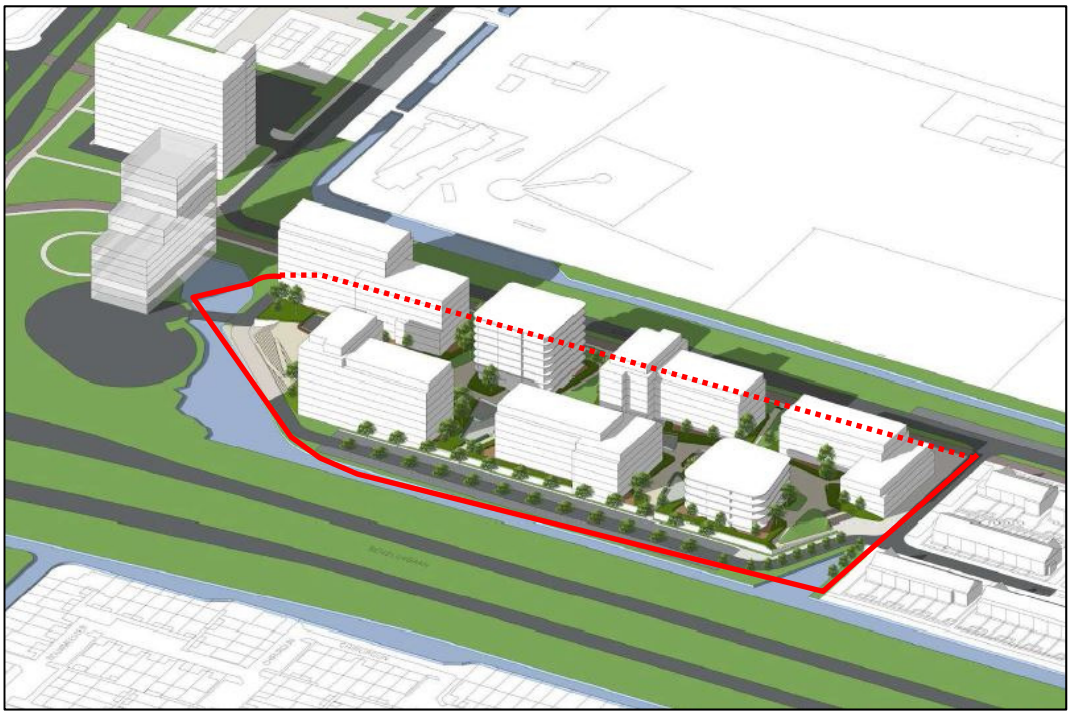
BIJLAGEN

Bijlage 1: Plangebied binnen het rode kader

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem



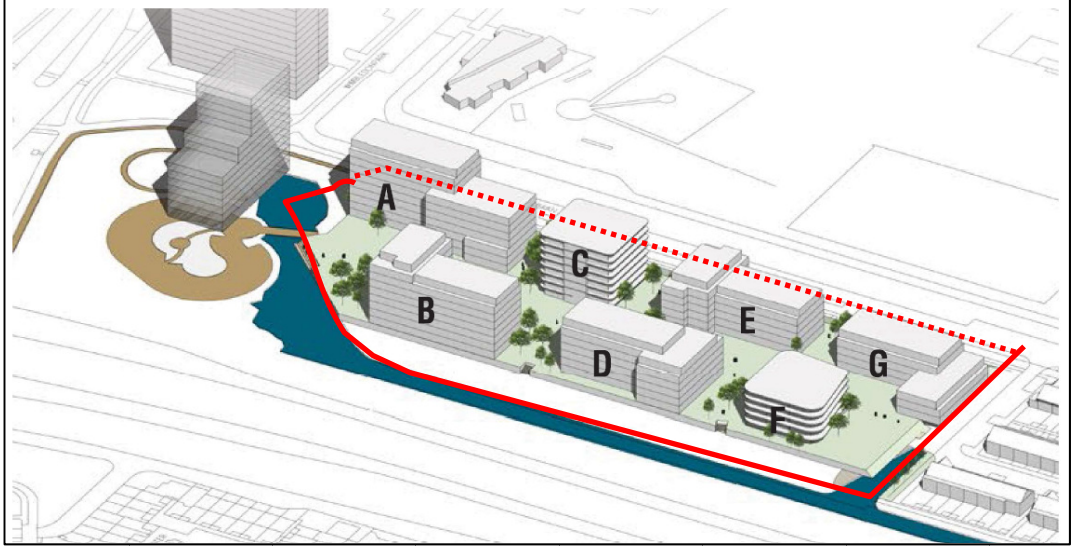
Afbeelding 12: Uitsnede van de kadastrale kaart met het plangebied binnen het rode kader (Archis3).



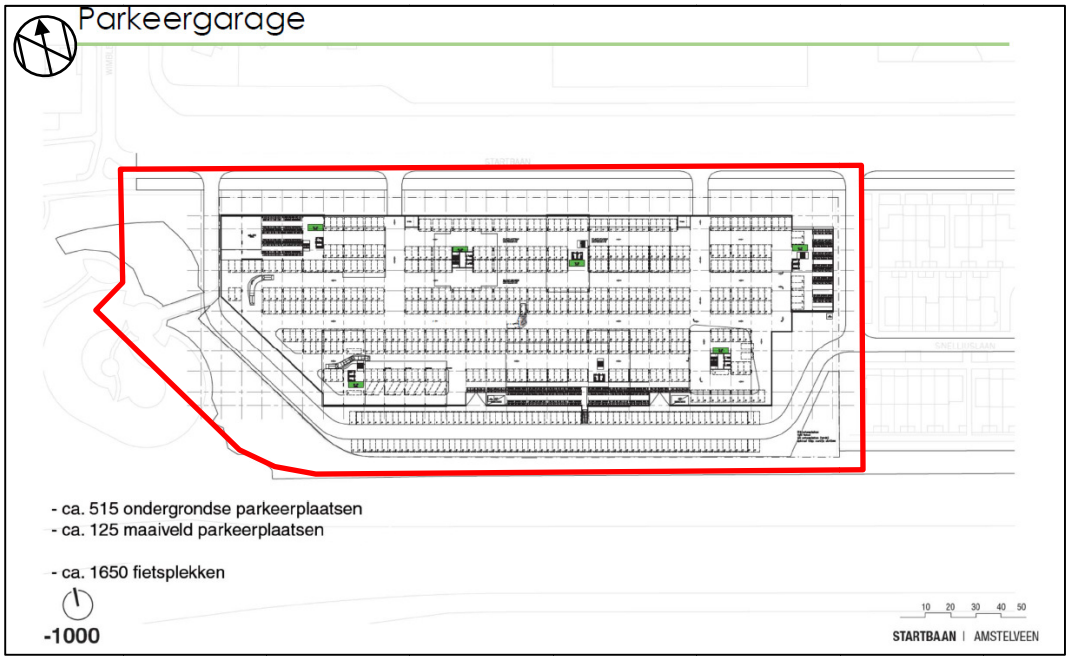
Afbeelding 13: Impressie van de ontwikkeling met het plangebied binnen het rode kader (Opdrachtgever in bestand: Concept VO Startbaan 16 Amstelveen 8 maart 2019.pdf).

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

BOUWLAAG/BLOK	A	B	C	D	E	F	G
00 7.157 m²	1.306	1.114	658	1.114	1.113	658	1.194
01	1.266	1.076	628	1.078	1.078	628	1.169
02	1.306	1.114	658	1.114	1.113	658	1.126
03	1.276	1.114	658	1.114	1.113	658	777
04	1.276	1.114	658	1.114	1.113	658	616
05	1.276	1.114	658	1.043	983	0	0
06	1.276	1.114	658	582	340	0	0
07	777	982	658	0	0	0	0
08	777	362	0	0	0	0	0
09	612	0	0	0	0	0	0
subtotaal	11.148	9.103	5.236	7.159	6.852	3.261	4.882
TOTAAL BVO	**47.641**						

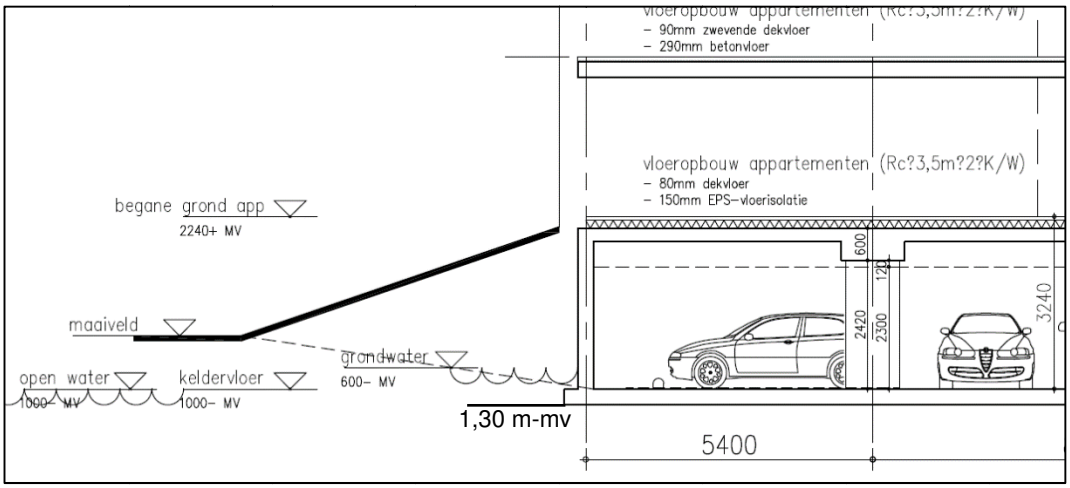


Afbeelding 14: Oppervlakten van de kantoren met de parkeergarage in het groene vlak met het plangebied binnen het rode kader (Opdrachtgever in bestand: Concept VO Startbaan 16 Amstelveen 8 maart 2019.pdf).

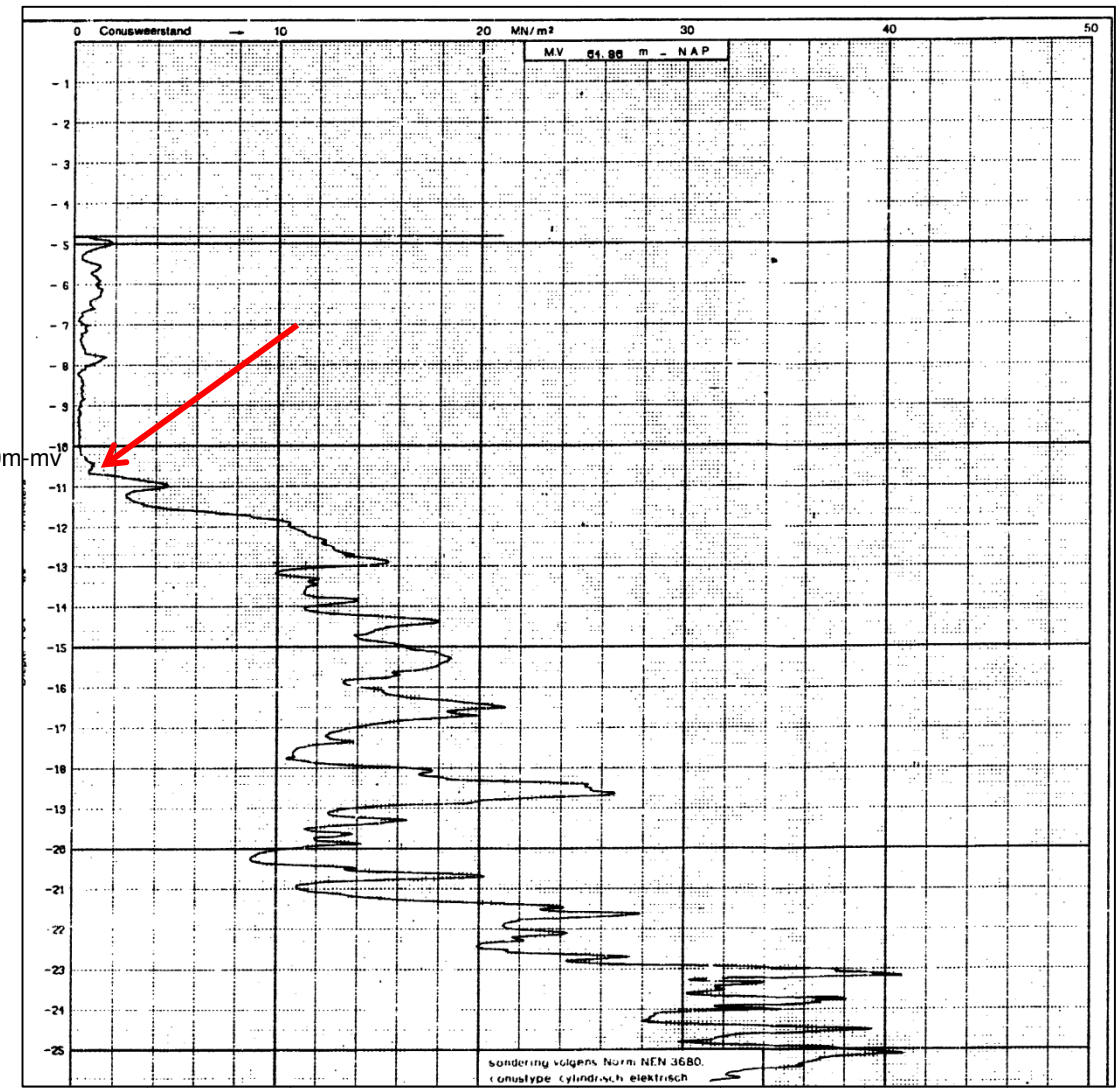


Afbeelding 15: Parkeergarage met het plangebied binnen het rode kader (Opdrachtgever in bestand: Concept VO Startbaan 16 Amstelveen, zoals toegestuurd op 25-03-2019).

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

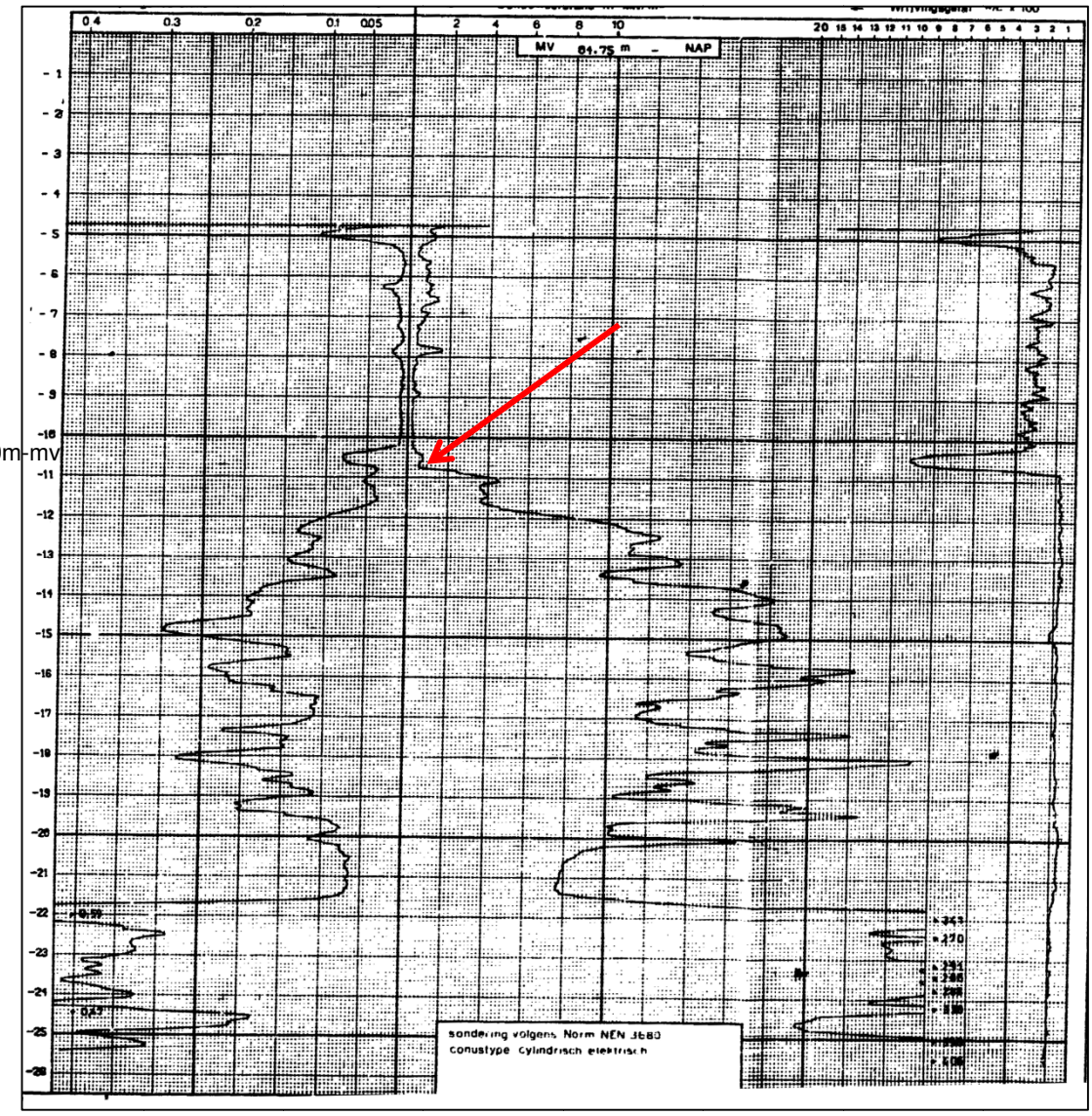


Afbeelding 16: Diepteligging van de parkeergarage met de funderingsdiepte op 1,30 m-mv (Opdrachtgever in bestand: Concept VO Startbaan 16 Amstelveen 8 maart 2019.pdf).



Afbeelding 17: Sonderingsgegevens uit 1983 uit het plangebied met bij de rode pijl het begin van de zandige ondergrond (Dinoloket in bestand: S25D07246_00.pdf).

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem



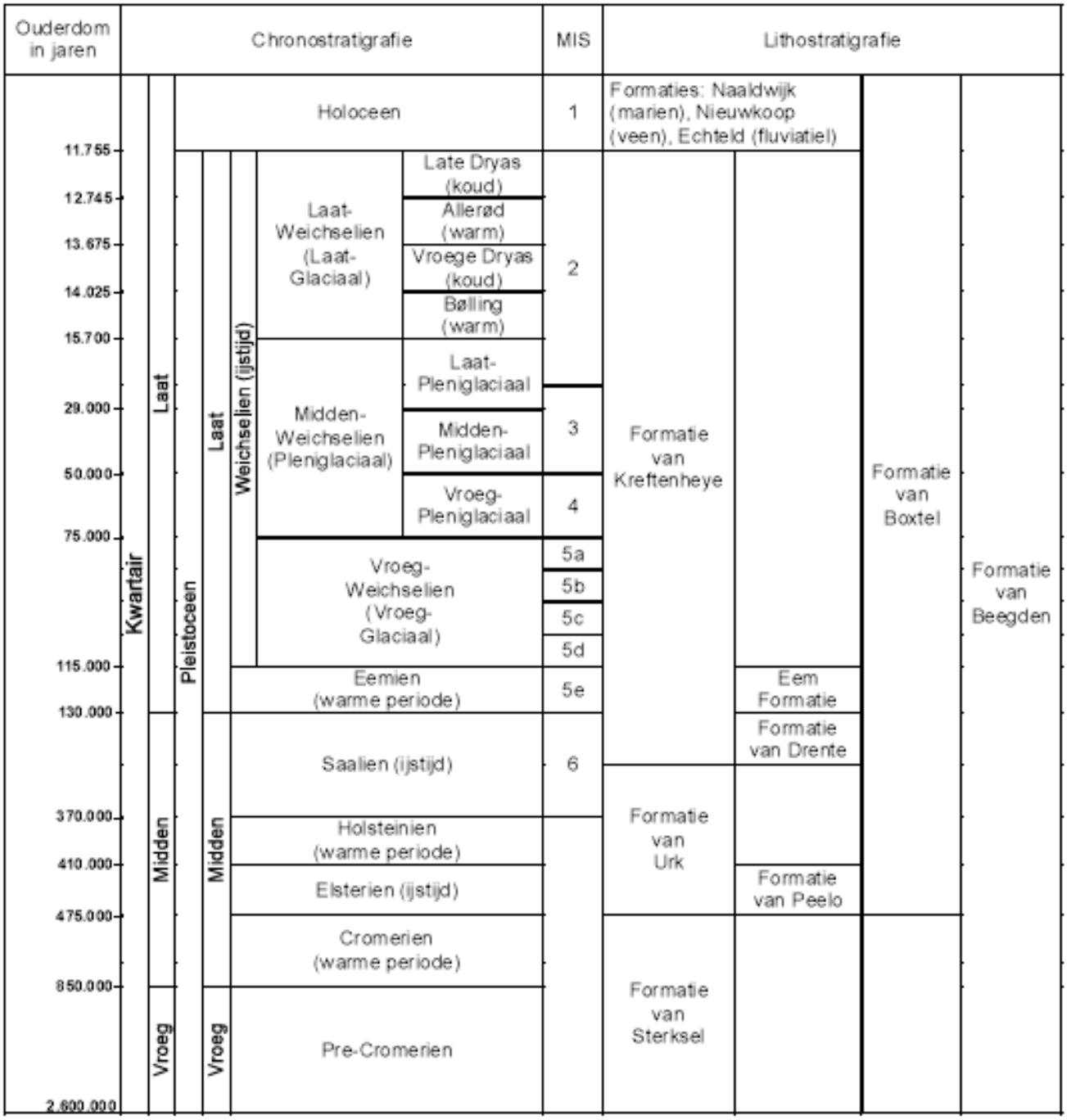
Afbeelding 18: Sonderingsgegevens uit 1983 uit het plangebied met bij de rode pijl het begin van de zandige ondergrond (Dinoloket in bestand: S25D07247_00.pdf).

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Bijlage 2: Overzicht van archeologische en geologische perioden

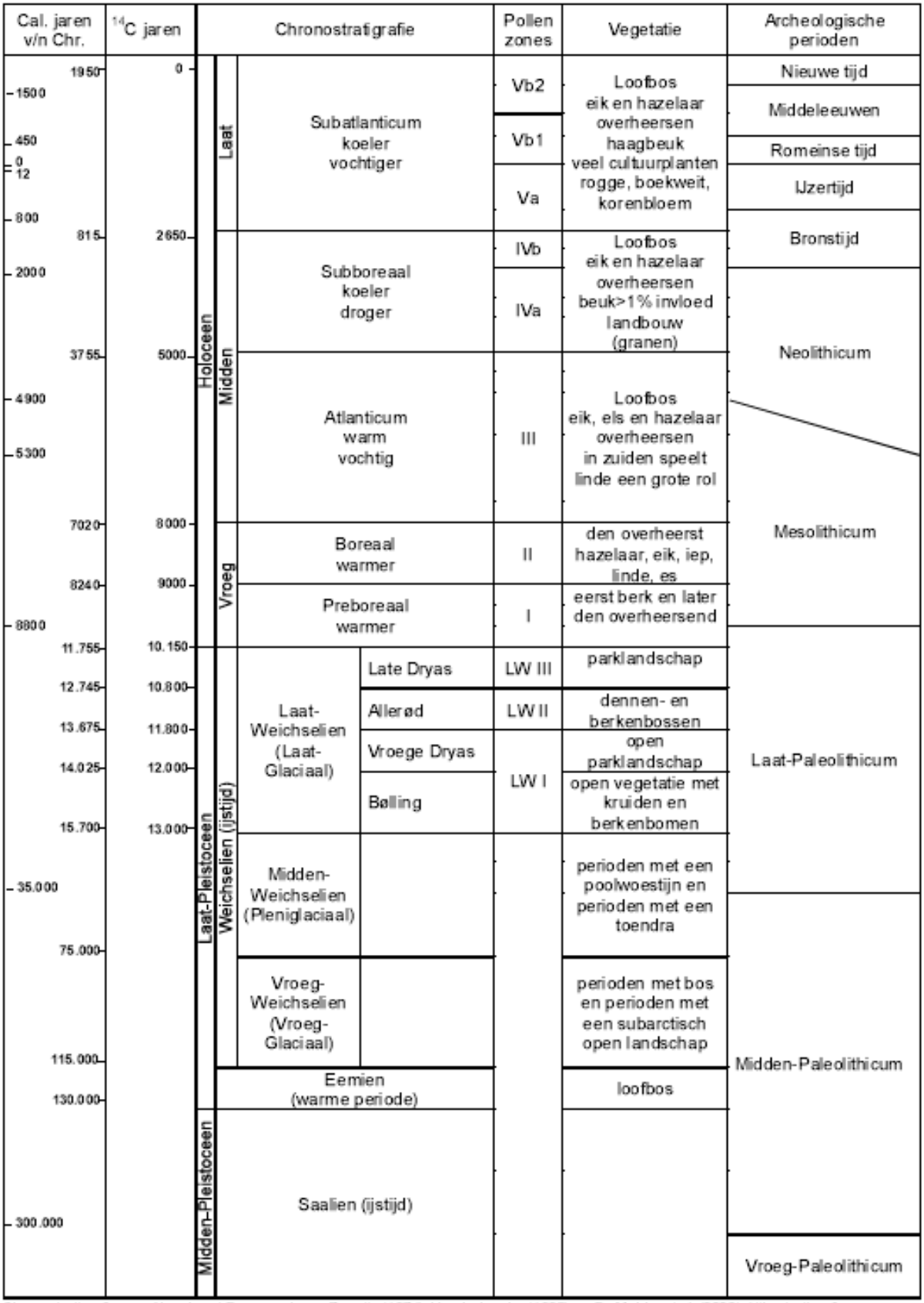
© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Project : BO Archeologie Plangebied Startbaan 16 te Amstelveen
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/192242



© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Project : BO Archeologie Plangebied Startbaan 16 te Amstelveen
Kenmerk : EKU/DIR/HAMA/192242



Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Kon pagina 1 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 16 Bijlage 13 BP - Bezonningsonderzoek Startbaan 16 Olympiade niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 1 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 17 Bijlage 14 BP - Windhinderonderzoek Startbaan 16 Olympiade.pdf niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

AANMELDNOTITIE M.E.R.

PROJECT	Startbaan 16 Amstelveen
STATUS	Versie 2.2
PROJECTNUMMER	18041
DATUM	10 december 2020
AUTEUR	S. Elferink / I.M. Dias

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

Inhoudsopgave pagina

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Planologische toets 5
1.3 Milieueffectrapportage 6
1.4 Leeswijzer 7
2 Kenmerken van het project 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Beschrijving en omvang van het project 9
2.3 Overige kenmerken van het project 10
2.3.1 Cumulatie met andere projecten 10
2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen 10
2.3.3 Productie van afvalstoffen 10
2.3.4 Verontreiniging en hinder 10
2.3.5 Risico van ongevallen 11
3 Plaats van het project 12
3.1 Inleiding en locatie 12
3.2 Het bestaande grondgebruik en de omgeving 12
3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu 13
3.3.1 Inleiding 13
3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn 13
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden 15
4 Kenmerken van het potentiële effect 16
4.1 Inleiding 16
4.2 Te beoordelen aspecten 16
4.3 Archeologie 18
4.3.1 Huidige situatie 18
4.3.2 Effect ontwikkeling 18
4.4 Verkeer 18
4.4.1 Huidige situatie 18
4.4.2 Effecten ontwikkeling 18
4.5 Geluid 19
4.5.1 Huidige situatie 19
4.5.2 Effect ontwikkeling 19
4.6 Luchtkwaliteit 20
4.6.1 Huidige situatie 20
4.6.2 Effecten ontwikkeling 20
4.7 Ecologie 21
4.7.1 Huidige situatie 21
4.7.2 Effecten ontwikkeling 21
5 Conclusie 22

Bijlagen

1 Verkennend bodemonderzoek, Waders Milieu
2 Aanvullend verkennend bodemonderzoek, ATKB
3 Externe veiligheid, DGMR

4 Archeologie, Hamaland
5 Geluid bestaande woningen, DGMR
6 Geluid nieuwe woningen, DGMR
7 Flora en fauna, De Bouwecoloog
8 Stikstof, DGMR
9 Bezonning, DGMR
10 Windhinder, DGMR

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Provast B.V. is voornemens het kantoorpand aan Startbaan 16 te slopen en zeven woongebouwen te realiseren met in totaal 552 appartementen. De gebouwen worden gerealiseerd in een groene setting bovenop een halfverdiepte parkeergarage. In de plannen komt circa 80 procent van de woningen ten goede aan het middeldure segment. Dit segment richt zich op betaalbare huur- en koopwoningen voor de middeninkomens.

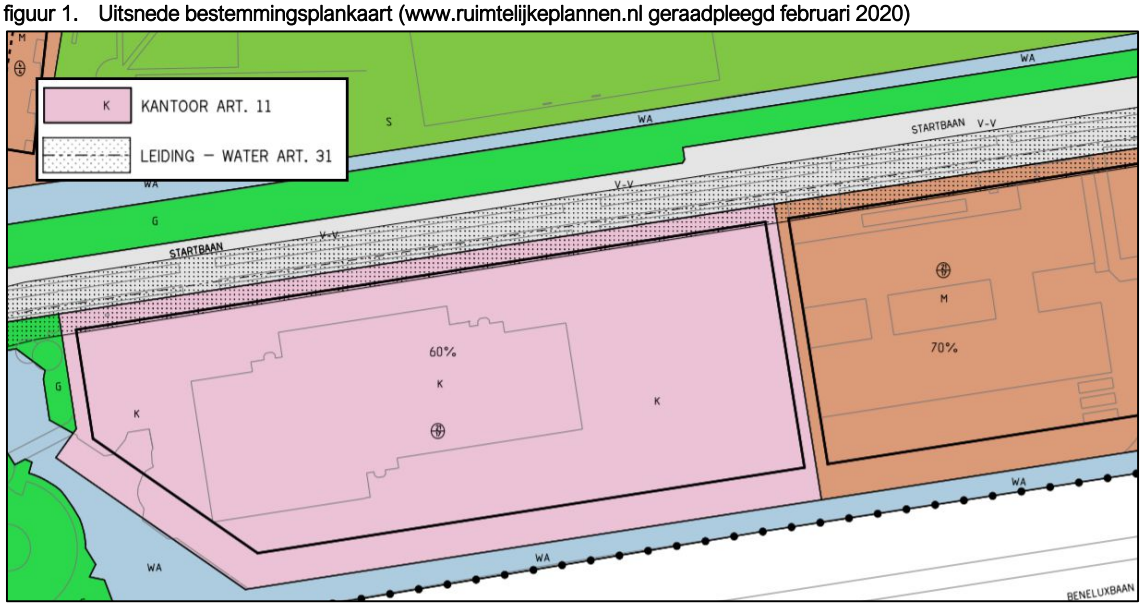
Het buitenterrein zal ingericht worden met groenvoorzieningen en zal ruimte bieden aan een speelplaats. Verder zal er aan de zuidzijde van de locatie op het maaiveld een strook met parkeerplaatsen gerealiseerd worden.
In het kader van de milieueffectrapportage (m.e.r.) regelgeving dient het onderhavige project te worden aangemeld voor een m.e.r.-beoordelingsbesluit.

1.2 Planologische toets

Het projectgebied aan de Startbaan 16 ligt in het gebied van het vigerende bestemmingsplan 'Amstelveen Midden-West'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 26 november 2008 en is onherroepelijk geworden op 17 juli 2009. De huidige bestemming is 'Kantoor'. Binnen deze bestemming zijn enkel kantoorgebouwen toegestaan en geldt dat deze enkel binnen het bouwvlak mogen worden gerealiseerd. Nagenoeg het gehele perceel is gelegen binnen het bouwvlak. Binnen het bouwvlak geldt een goot- en nokhoogte van maximaal 17 en 21 meter. Het bouwvlak mag voor maximaal 60% bebouwd worden. Onder het tracé van de Startbaan liggen twee hoofdwatertransportleidingen. Vanuit het midden van deze leidingen geldt een zone voor het vrijhouden van bebouwing over een breedte van 10 meter. Zodoende is een strook aanwezig binnen de bestemming 'Kantoor' van circa 6,5 meter met de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

De beoogde herontwikkeling gaat uit van de sloop/nieuwbouw van kantoorgebouw naar woningen. Binnen de betreffende bestemming ‘Kantoor’ zijn woningen op de projectlocatie niet toegestaan waardoor een planologische procedure benodigd is.

figuur 1. Uitsnede bestemmingsplankaart (www.ruimtelijkeplannen.nl geraadpleegd februari 2020)



1.3 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Op deze manier krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een omgevingsvergunningsprocedure.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht dan wel een plan-m.e.r. plicht geldt indien de drempelwaarden of ecologische grenswaarden worden overschreden in geval van respectievelijk een besluit of een plan. Bij de m.e.r.-boordeling dient te worden beoordeeld in hoeverre er sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Voor elk besluit dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd in hoeverre belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets geldt de m.e.r.-beoordeling waarbij het me.r.-beoordelingsbesluit niet hoeft te worden gepubliceerd indien de activiteit onder de drempelwaarde valt.

Met de op 7 juli 2017 in werking getreden wijziging van het Besluit m.e.r. dient bij elke aanvraag waarbij een m.e.r.-beoordeling aan de orde is door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie te worden opgesteld.

Toetsing aan het Besluit m.e.r.

De herontwikkeling van het plangebied naar woningbouw valt te kwalificeren als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. (tabel 1).

tabel 1. Stedelijk ontwikkelingsproject in het kader van de m.e.r.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	**Gevallen**	**Plannen**	**Besluiten**
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De beoogde herontwikkeling bestaat uit de realisatie van 552 wooneenheden en een parkeergarage. Het aantal beoogde woningen valt ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen waarvoor een plan-mer plicht geldt. Voor de herontwikkeling dient daarom een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Doel m.e.r.-beoordeling

Het doel van de m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een

bijlage bij het ruimtelijk besluit (in casu het vaststellingsbesluit van het door de gemeente op te stellen bestemmingsplan voor de Startbaan 16).

Voorliggende rapportage betreft de aanmeldnotitie waarin de m.e.r.-beoordeling is doorlopen. Op basis hiervan wordt het bevoegd gezag gevraagd een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen.

Criteria voor toetsing

Voor de m.e.r.-beoordeling voor activiteiten onder de drempelwaarde bestaan de procedurele vereisten benoemd in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wet milieubeheer.

Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn, zie onderstaande tabel.

tabel 2. Criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.

1. Kenmerken van de projecten
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bestaande grondgebruik, • de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: o wetlands o kustgebieden o berg- en bosgebieden o reservaten en natuurparken o gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn) o gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • 'de waarschijnlijkheid van het effect, • de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Effectbeoordeling

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

1.4 Leeswijzer

De aanmeldnotitie volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r:

- Hoofdstuk twee gaat in op de kenmerken van het project;
- Hoofdstuk drie beschouwt de plaats van het project;

- Hoofdstuk vier beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten van het project;
- Hoofdstuk vijf geeft de conclusie weer.

-

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en omvang van het project worden in beeld gebracht. Tevens komen de overige aspecten aan bod, te weten cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving en omvang van het project

Het planinitiatief betreft de ontwikkeling van 552 appartementen, verdeeld over zeven blokken met een hoogte variërend tussen de vier en tien bouwlagen. Hiertoe is sloop van het bestaande HP-kantoorpand beoogd. De nieuw te realiseren appartementen variëren in grootte, van 45-181 m^2 GBO. De in totaal 613 parkeerplaatsen worden zowel onder het gebouw gerealiseerd als ten zuiden van de appartementen op maaiveld. Figuur 3 toont de voorgenomen toekomstige functie en bebouwing van de projectlocatie.

figuur 2. Voorgenomen toekomstige bestemming (Voorontwerp fasedocument TconcepT, 22-01-2020)

2.3 Overige kenmerken van het project

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

Er zijn twee concrete plannen in de directe omgeving, te weten de woningbouwontwikkeling aan de Startbaan 8 (realisatie 140 woningen) en de herontwikkeling van het bestaande Hermann Wesseling College aan de Startbaan 3. Beide ontwikkelingen zijn echter al beoordeeld, vergund en worden inmiddels gerealiseerd. Deze projecten hoeven derhalve niet gezamenlijk met voorliggende ontwikkeling te worden beoordeeld op negatieve effecten.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouwmateriaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen

Tijdens de sloop van het HP-kantoorpand en de realisatie van de boogde ontwikkeling zal er het benodigde bouwafval vrijkomen. Dit bouwafval wordt op de gebruikelijke manier verwerkt conform de geldende wetgeving (Wet milieubeheer en Bouwbesluit). Na de realisatiefase zal er voornamelijk sprake zijn van huishoudelijk afval en afvalwater. Dit sanitaire afvalwater zal worden aangesloten op het vuilwaterriool en geleid naar een gemeentelijke waterzuiveringsinstallatie. Hier wordt het afvalwater gezuiverd alvorens het wordt geloosd op het oppervlaktewater. Hiermee wordt voorkomen dat het oppervlaktewater vervuild raakt met sanitaire afvalstoffen.

2.3.4 Verontreiniging en hinder

Sloop- en bouwfase

In de sloop- en bouwfase van het project kan luchthinder-, stof-, geur-, geluid-, trillings-, licht- en bodemhinder ontstaan. Wat betreft deze mogelijke milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel worden maatregelen getroffen om gevolgen/effecten te voorkomen/beperken.

Gebruiksfase

Ook in de gebruiksfase van het project kan lucht-, stof- ,geur-, geluid- licht- en bodemhinder ontstaan.

<u>Luchthinder</u>

In paragraaf 4.6 wordt nader ingegaan op het aspect luchtkwaliteit en in paragraaf 4.7 wordt nader op het onderdeel stikstof ingegaan.

<u>Stofhinder en geurhinder</u>

In de gebruiksfase zal met de ingebruikname van de woningen geen mogelijke stof- en geurhinder plaatsvinden. Het project maakt geen bedrijvigheid mogelijk die kan zorgen voor eventuele stof- en geurhinder.

<u>Geluidhinder</u>

De geluidhinder in de gebruiksfase zal met name afkomstig zijn van voertuigen van de bewoners (motor en banden). Geluid kan ver reiken maar zal in de stad, met vele obstakels (gebouwen) en andere geluidsbronnen, over het algemeen als lokaal worden ervaren.

Lichthinder
De verlichting in de openbare ruimte en aan de gebouwen wordt zo uitgevoerd dat lichthinder naar de woonbebouwing wordt voorkomen.

Bodemhinder
Door in de gebouwen geen uitloogbare materialen te gebruiken op plaatsen die in contact kunnen komen met hemelwater wordt verontreiniging van de bodem en grondwater voorkomen. Het bodemrisico is hiermee verwaarloosbaar en eventuele hinder beperkt zich tot de directe omgeving van de activiteit.

Conclusie
Tijdens de gebruiksfase ontstaat eveneens hinder. Dit betreft, op stikstofdepositie na, over het algemeen hinder die ervaren wordt in de nabijheid van de projectlocatie.

2.3.5 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee. Daarnaast vormt een bouwveiligheidsplan een onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag 'bouwen'. Hierdoor wordt de kans op ongelukken tot een minimum beperkt.
Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is daarnaast op 4 augustus 2020 door DGMR beschouwd in het kader van het op te stellen bestemmingsplan. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden. Op circa 65 meter van de perceelgrens bevindt zich een buisleiding met een diameter van 324 mm en 4000 kPa gesitueerd. Voor de buisleiding voldoet het plan aan de grenswaarde voor externe veiligheid. Uit de berekeningen voor de buisleiding volgt dat er geen 10-6 PR-contour is, zodat aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico wordt voldaan.
Het plangebied ligt net binnen de 100% letaliteitsafstand (78 meter), maar buiten de belemmeringenstrook. Het groepsrisico is zowel in de huidige situatie als bij planrealisatie 0,5 keer de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico als gevolg van de buisleiding kleiner dan de oriëntatiewaarde is en minder
dan 10% van de oriëntatiewaarde verandert, volstaat een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform het Bevb. DGMR heeft in haar rapportage deze verantwoording gegeven, waarbij ingegaan is op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.
Er is geen sprake van een significant negatief effect in het kader van externe veiligheid.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding en locatie

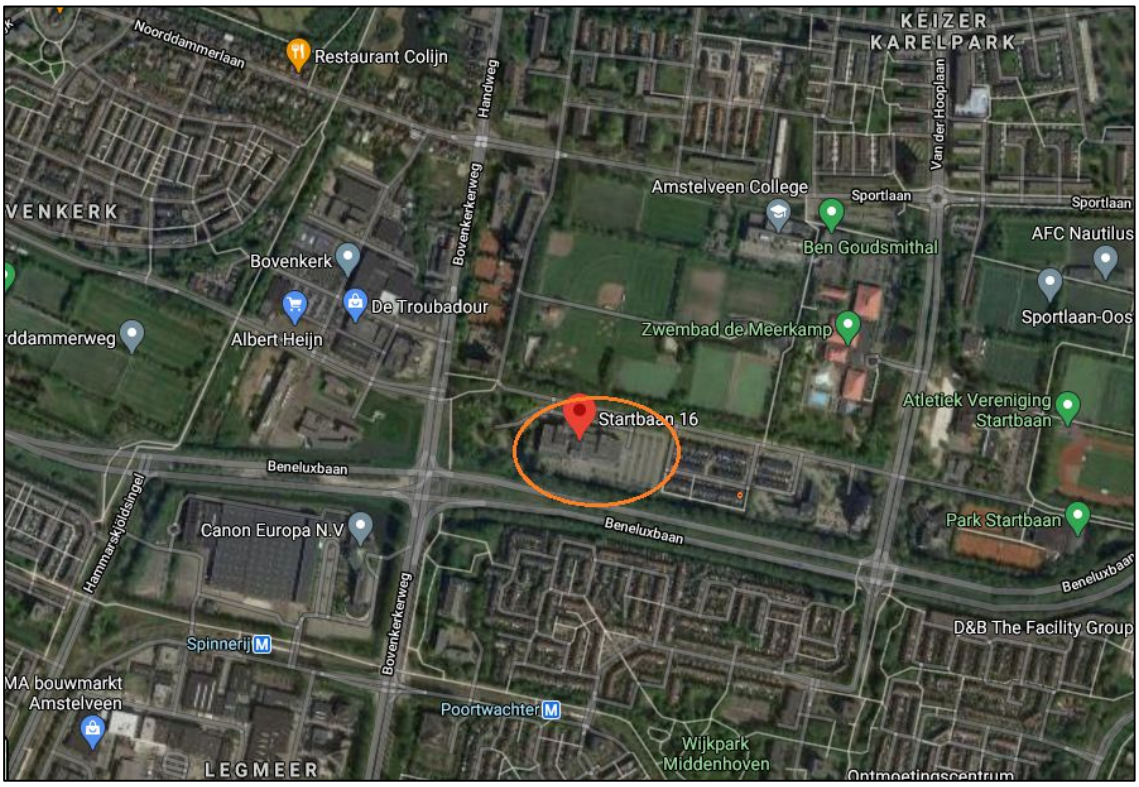
In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden. De projectlocatie is gelegen aan de Startbaan 16, in de wijk Keizer Karelpark te Amstelveen. De wijk Keizer Karelpark ligt ten zuiden van het centrum (Stadshart) van Amstelveen en is gescheiden door middel van de snelweg A9 (zie figuur 4).

3.2 Het bestaande grondgebruik en de omgeving

Op de projectlocatie staat een kantoorgebouw met parkeergarage. Verder voornamelijk parkeerplaatsen en in mindere mate groen, bomen, en water. Het gebouw met een footprint van circa 6.074 m^2 betreft een voormalig HP-kantoorgebouw. Sloop van dit pand is beoogd

Aan de noordzijde van de projectlocatie ligt de Startbaan met aangrenzend verscheidene sportvelden. Ten oosten van de projectlocatie bevindt zich de Snelliuslaan waar recent een nieuwbouwwijk is opgeleverd. Een klein parkje met water bevindt zich aangrenzend ten westen van de projectlocatie (zie figuur 5). Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 20.000 m².

figuur 3. Luchtfoto omgeving en ligging plangebied (bron: google.nl, eigen bewerking)



figuur 4. Luchtfoto met daarop de projectlocatie bij benadering weergegeven (Google Maps, februari 2020)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze m.e.r.-beoordeling is een analyse uitgevoerd naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden. Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.

Kustgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: • Nationale Landschappen • Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	Het plangebied is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is op ca. 5,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied “Botshol” gelegen. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De stad Amstelveen kent over het algemeen een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Landschappen van: • Historisch belang • Cultureel belang ○ Beschermd stads- en dorpsgezicht • Archeologisch belang	• Verdrag van Valletta • Erfgoedwet	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied met een historisch belang. Wel kent het gebied archeologische en cultuurhistorische waarden. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke dier- en plantensoorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in het volgende hoofdstuk nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in het volgende hoofdstuk nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

Gebied met een archeologisch en cultuurhistorisch belang

De archeologische en cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig aan worden getast en dienen waar nodig te worden beschermd. Om die reden wordt in het volgende hoofdstuk nader ingegaan op de eventueel nadelige (milieu)gevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van, en ligt niet in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap Amstel, Gooi, Vecht	De projectlocatie is niet in of in een beschermingszone van een waterkering gelegen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermde soorten

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in het volgende hoofdstuk nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals wordt besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie en expert-judgement. Dit is aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de herontwikkeling.

4.2 Te beoordelen aspecten

Uit hoofdstuk 2 blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing in het plangebied en de realisatie van zeven woongebouwen in vier tot tien bouwlagen met ruimte voor maximaal 552 appartementen. Uit hoofdstuk 3 blijkt dat de projectlocatie is gelegen in een stedelijke omgeving. Het projectgebied kent daarnaast een beperkt aantal kwetsbaarheden. Het is namelijk in een gebied met een archeologisch en cultuurhistorisch belang gelegen en in de nabijheid gelegen van een Natura 2000-gebied. Daarnaast kan de voorgenomen ontwikkeling op de locatie mogelijk invloed hebben op eventueel voorkomende beschermde soorten in het plangebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken geldt de verwachting dat de ontwikkeling qua aard en omvang een beperkt heeft op de omgeving. De onderdelen die mogelijk wel een effect met zich mee brengen worden hieronder in kaart gebracht en in de navolgende paragrafen nader uitgewerkt. Dit betreffen de onderdelen:

- Archeologie en cultuurhistorie (paragraaf 4.3)
  Het plan is gelegen in een gebied met een archeologisch en cultuurhistorisch belang (paragraaf 3.3.2). De voorgenomen ontwikkeling kan hier mogelijk een nadelige invloed op hebben.
- Verkeer (paragraaf 4.4)
  Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking. Bij een mogelijke toename aan verkeer kan eventueel sprake zijn van negatieve (milieu)effecten op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid.
- Geluid(hinder) (paragraaf 4.5)
  Door de verkeersaantrekkende werking van het plan, kan een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving bij voorbaat niet worden uitgesloten.
- Luchtkwaliteit (paragraaf 4.6)
  Een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van de toename van verkeer is op voorhand niet uitgesloten.
- Ecologie (paragraaf 4.7)
  Het project kan mogelijk leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden en op beschermde flora en fauna-soorten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten te verwachten zijn

Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Volledigheidshalve worden deze aspecten hieronder kort aangehaald:

- Bodem
  De voorgenomen ontwikkeling van woningbouw bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. Derhalve kan op voorhand geconcludeerd worden dat geen sprake is van negatieve effecten op de bodem.
  Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat uit uitgevoerd verkennend bodemonderzoek(Waders Milieu, juli 2020) en aanvullend verkennend bodemonderzoek (ATKB, oktober 2020) ten behoeve van de realisatie van het voorgenomen plan, blijkt dat op de 'locatie als geheel' (exclusief
  deellocatie nader onderzoek) kan worden geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate is vastgelegd en geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling van de locatie en de beoogde functie (wonen). Het aanvullend onderzoek laat zien dat de aangetroffen verontreiniging op basis van visuele waarneming kan worden afgegraven en beperkt van omvang zal zijn.
- Externe veiligheid
  Het project zorgt niet voor een realisatie van een risicovolle inrichting of nieuwe transportroute gevaarlijke stoffen en levert dus geen negatief effect op de veiligheid op. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid geen belemmering is voor de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico is bovendien gegeven door DGMR (4 augustus 2020). Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
- Milieuzonering
  De projectlocatie is te typeren als woongebied. Er wordt voldaan aan de richtafstanden voor dit type gebied. De herontwikkeling van het projectgebied heeft geen nadelige gevolgen voor bestaande bedrijven in de omgeving en vice versa. Aan de overzijde van de Startbaan bevindt zich een veldsportcomplex met verlichting met een richtafstand van 50 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.
- Bezonning en windhinder
  Het is niet bekend in hoeverre verminderde bezonning of overlast als gevolg van wind kan leiden tot gezondheidsklachten of andere belangrijke nadelige milieugevolgen. Desondanks is conform de geldende normen voor bezonning ('Haagse bezonningsnorm' en 'lichte TNO-norm') en windhinder (NEN 8100) door DGMR onderzocht wat de effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn op bezonning en wind. Uit deze onderzoeken blijkt dat de invloed van de voorgenomen ontwikkeling op de omgeving beperkt is. Aan de geldende normen wordt voldaan. Derhalve kan op voorhand geconcludeerd worden dat geen sprake is van significante nadelige (milieu)effecten op de omgeving.
- Water
  Het realiseren van woningen leidt in beginsel niet tot mogelijke negatieve effecten op de (grond)waterkwaliteit. Er worden geen uitlogende materialen gebruikt die voor een vervuiling kunnen zorgen. Het afvalwater zal via het vuilwaterriool afgevoerd worden voor centrale zuivering. Hemelwater wordt daar waar mogelijk afgekoppeld.
  Voor de realisatie van de boogde ontwikkeling zijn watervergunningen benodigd die worden afgegeven door het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Het gaat hier om een vergunning voor het dempen van een deel van het oppervlaktewaterlichaam, graven van een nieuwe waterpartij, het onttrekken van grondwater voor een WKO-installatie (afhankelijk van het te kiezen systeem) en het onttrekken en lozen van water in verband met de aanleg van een

ondergrondse parkeergarage. In overleg met Waternet worden de uitgangspunten voor het verkrijgen van deze vergunningen besproken.
De realisatie van woningen leidt niet tot een significant negatief effect op het aspect water.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

De projectlocatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' op basis van het paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van gemeente Amstelveen laat zien dat het projectgebied een onbekende archeologische verwachting heeft. De gemeente Amstelveen heeft aangegeven dat een bureauonderzoek dient te worden uitgevoerd, indien grondwerkzaamheden plaatsvinden waarbij de bodemverstoringsoppervlakte meer dan 10.000 m^2 is en de bodemverstoring dieper gaat dan 0,30 cm onder maaiveld

4.3.2 Effect ontwikkeling

Hamaland adviesbureau heeft een bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van archeologie. Het bureauonderzoek toont aan dat het plangebied een hoge verwachting heeft op archeologische resten uit de prehistorie en het heden. Voor de overige periode bestaat een lage archeologische verwachting. Echter is de bodem reeds verstoord tot een diepte van 10,70 meter. Op 1 juli 2019 is het conceptrapport van het bureauonderzoek door NMF Erfgoedadvies getoetst. In het onderzoek voor de Amstelveenlijn zijn geen bijzonderheden gevonden en derhalve neemt NMF het selectieadvies van Hamaland Advies over om geen verder onderzoek te laten verrichten op de locatie van Startbaan 16. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling en levert geen significant negatief milieueffect op.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is een kantoorpand aanwezig met een potentiële verkeersaantrekkende werking. Het huidige kantoorgebouw heeft een kantooroppervlakte van circa 21.240 m² BVO. Op basis van CROW kengetallen levert dit een verkeersgeneratie op van circa 1.932 motorvoertuigen per etmaal, die in de ochtend voornamelijk aankomen en in de avond weer vertrekken. Momenteel is er niet of nauwelijks sprake van verkeersgeneratie.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Goudappel Coffeng heeft een verkeersonderzoek uitgevoerd voor de beoogde ontwikkeling. Op basis van het nieuwe programma is berekend wat de effecten zijn op de verkeersafwikkeling op de Startbaan en de kruispunten Van der Hooplaan – Startbaan en Sportlaan - Wimbledonpark. Het onderhavige plan leidt tot wezenlijke veranderingen in de verkeersstromen in de directe omgeving van het plangebied, waarbij ook vanwege de nieuwe/toekomstige woonfunctie (als vervanger van de kantoorfunctie) de verkeersstromen deels omwisselen. De autonome ontwikkelingen hebben echter een veel grotere invloed op het verkeersnetwerk en de verkeersafwikkeling in de omgeving van het plangebied.

De Startbaan kan het toekomstige verkeer verwerken. Een aandachtspunt zijn de kruispunten 'Startbaan – Van der Hooplaan' in combinatie met 'Beneluxbaan – Van der Hooplaan', en het kruispunt 'Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan.
Afhankelijk van hoeveel verkeer er daadwerkelijk bij komt op de relevante kruispunten in de omgeving van het plangebied, kunnen er eventueel maatregelen worden getroffen. De ontwikkeling van de hoeveelheid verkeer zal de komende jaren worden gemonitord.
Het aspect verkeer vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Tijdens de bouw wordt aandacht besteed aan de bereikbaarheid en verkeersveiligheid voor alle verkeerstromen. De bereikbaarheid en de bouwlogistiek wordt met de verschillende partijen tijdig in het proces afgestemd.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De eventuele geluidsemissie van het huidige kantoorpand op de projectlocatie blijft beperkt tot het geluid dat de verkeersaantrekkende werking van de functies met zich meebrengt. Het kantoor zelf kent geen geluidsproducerende activiteiten.

4.5.2 Effect ontwikkeling

Geluidshinder op bestaande woningen

Net als bij het bestaande kantoorgebouw, beperkt de eventuele geluidhinder zich tot het geluid dat de verkeersaantrekkende werking van de functies met zich meebrengt. Woningen zelf kennen geen geluidsproducerende activiteiten. De verkeersgeneratie neemt met de realisatie van de woningen toe ten opzichte van de huidige situatie. Om te bepalen of dit een geluidseffect heeft op de gevels van de bestaande woningen is door DGMR op 22 oktober 2020 een onderzoek verricht. Het gaat hierbij om veranderingen veroorzaakt door een verschil in afscherming en reflectie vanwege het bouwplan. Door middel van een akoestisch rekenmodel is gebleken dat de geluidsbelasting bij de bestaande woningen na de realisatie van het bouwplan met 0 tot 5 dB afneemt. Dit komt met name door de extra afscherming van de omliggende wegen door de nieuwe gebouwen. Hierdoor is geen sprake van een negatief significant effect voor de bestaande woningen als gevolg van het plan.

Geluidshinder voor de te realiseren woningen

Daarnaast heeft in het kader van de beoogde ontwikkeling een akoestisch onderzoek plaatsgevonden (DGMR, 23 september 2020) naar de geluidsbelasting op de te realiseren woningen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat voor de nieuw te bouwen woningen een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan worden, met inachtneming van het gemeentelijk geluidsbeleid en de te nemen maatregelen in het kader van de benodigde hogere waarden.

Geluidseffecten tijdens bouw

De sloop en bouw van de voorgenomen ontwikkeling vindt in een tijdsperiode van circa 2,5 jaar plaats. De bouw zal voldoen aan de eisen volgens artikel 8.3 van het Bouwbesluit. Eventuele tijdelijke geluidsproductie door de werkzaamheden in de aanlegfase zal in zeer beperkte mate additionele geluidhinder veroorzaken

Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft het aspect ‘geluid’ geen sprake is van negatieve milieueffecten.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn op basis van de NSL-monitoringstool de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) bestudeerd. Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m^3 voor NO_2 en PM_{10} en 25 µg/m^3 voor $PM_{2,5}$.

tabel 3. Huidige achtergrondconcentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ ter plaatse van het plangebied (bron: nsl-monitoring.nl)

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie t.p.v. rekenpunt ID 15853220		
	NO2 (µg/m3)	PM10 (µg/m^3)	PM2,5 (µg/m^3)
2020	20,6	18,3	10,7
Grenswaarden	40	40	25

De NSL Monitoringstool (geraadpleegd d.d. 30 april 2020) laat zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO_2 20,6 µg/m^3, van fijnstof PM_{10} 18,3 µg/m^3 en van fijnstof $PM_{2,5}$ 10,7 µg/m^3 zijn en daarmee ver onder de grenswaarden liggen.

Daarnaast is het in dit kader relevant om op te nemen dat in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM) luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen. In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekenende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO_2 en PM_{10}. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m^3 (µg/m^3). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit.

De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In de huidige en voorgestane (planologische) situatie wordt onder deze 3% norm gebleven.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden van kantoor naar woningbouw. De ontwikkeling van 552 woningen bevindt zich echter zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect.

Daarnaast is in voorgaande subparagraaf aangegeven dat de huidige achtergrondconcentraties ver onder de grenswaarden liggen, waarmee gesteld kan worden dat aan een goed woon- en leefklimaat voldaan kan worden voor de nieuwbouwwoningen in het kader van het aspect luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat voor wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' geen sprake is van negatieve milieueffecten.

4.7 Ecologie

4.7.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft bebouwd en grotendeels verhard terrein, met een totaaloppervlak van circa 2,5 hectare. Aan de westzijde zijn enkele vierkante meters groen en water aanwezig en langs beide lange zijden staan bomenrijen. Daarnaast is de projectlocatie grotendeels verhard.
De voorgenomen werkzaamheden betreffen de sloop van het gebouw in het plangebied ten behoeve van herontwikkeling tot woningen. In de huidige situatie is bebouwing in het plangebied aanwezig, wat momenteel leeg staat. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het gebruik van deze panden nog mogelijk.

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Door de toename in verkeersbewegingen en de voorgenomen sloopwerkzaamheden op de locatie, kan de voorgenomen ontwikkeling theoretisch negatieve effecten hebben op de natuur in en rondom het projectgebied. In dat kader is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op de natuur in de vorm van een ecologische quickscan (De Bouwecoloog, 30 mei 2018) en in de vorm van een stikstofdepositieberekening (DGMR, 9 december 2020). De ecologische quickscan is in november 2020 geactualiseerd door De Bouwecoloog.

Soortenbescherming

Uit de onderzoeken van De Bouwecoloog uit 2018 blijkt dat tijdens het locatiebezoek, op enkele broedvogels na, geen beschermde soorten aangetroffen zijn. Op basis van de quickscan flora en fauna wordt geconcludeerd dat geen beschermde planten en geen vaste rust- of verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden van beschermde diersoorten aanwezig zijn in het plangebied.
Door het toepassen van de zorgplicht, zoals voldoende rekening houden met het broedseizoen, zal geen overtreding van de Wet natuurbescherming worden begaan. De voorgenomen werkzaamheden zullen hierdoor geen effect hebben op beschermde ecologische waarden. Het onderzoek uit november 2020 laat zien dat de bevindingen uit 2018 nog gelden. Voor de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied is geen nader onderzoek en geen ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig.

Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is door DGMR een stikstofdepositieberekening uitgevoerd om het effect van de voorgenomen ontwikkeling op in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden te bepalen. Hierbij geldt dat het Natura 2000-gebied "Botshol" het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is.

Uit het onderzoek volgt dat:
- Uit de berekening volgt dat het plan zowel in de gebruiksfase als in de bouw- en sloopfase geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige natuurgebieden. De berekende depositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar

- er hiermee geen sprake is van een vergunningplicht onder de Wet natuurbescherming;
- significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden hierdoor uit te sluiten zijn.

Voorgaande betekent dat er geen sprake is van significant negatieve milieueffecten op beschermde gebieden.

5 Conclusie

Uit de effecten die in deze aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling zijn beschreven, kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de voorgenomen herontwikkeling van de gronden behorende bij het planinitiatief voor de realisatie van 552 woningen en een parkeergarage geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De activiteiten / functies die mogelijk worden gemaakt met voorliggende ontwikkeling zijn, gelet op de kenmerken, plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage doorlopen dient te worden.

Het voorstel is om het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Bijlage	1	Verkennend bodemonderzoek, Waders Milieu

Bijlage	2	Aanvullend verkennend bodemonderzoek, ATKB

Bijlage 3 Externe veiligheid, DGMR

Bijlage 4 Archeologie, Hamaland

Bijlage 5 Geluid bestaande woningen, DGMR

Bijlage 6 Geluid nieuwe woningen, DGMR

Bijlage	7	Flora en fauna 2018, De Bouwecoloog

Bijlage	8	Flora en fauna 2020, De Bouwecoloog

Bijlage 9 Stikstof 2020, DGMR

Bijlage 10 Bezonning, DGMR

Bijlage	11 Windhinder, DGMR

BESLUIT B en W

M.e.r.-beoordelingsbesluit project Startbaan 16 (Olympiade) Amstelveen

Op 30 juni 2020 is door Startbaan C.V. een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een appartementencomplex met 552 appartementen, met een semi-verdiepte parkeergarage en met een bijbehorend parkeerterrein, op de locatie Startbaan 16 in Amstelveen. Tevens heeft Startbaan C.V. de gemeente verzocht om een nieuw bestemmingsplan ten behoeve van het betreffende project Startbaan 16 (Olympiade) in procedure te brengen. Het project Startbaan 16 omvat in totaal 552 woningen, waarvan 358 middeldure huurwoningen. Bij het project worden in totaal 617 parkeerplaatsen gerealiseerd.

In het kader van het benodigde planologisch besluit, en de aanmelding van het project, dient voor de voorgenomen activiteit te worden beoordeeld en beslist of een milieueffectrapport dient te worden gemaakt. Het bevoegd gezag, ofwel het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen, dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Een dergelijk besluit heeft betrekking op de milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure van de Wet milieubeheer.

Er is door Startbaan C.V. een aanmeldnotitie m.e.r.(-beoordeling) ingediend, waarin de kenmerken en (milieu)effecten van het project Startbaan 16 (Olympiade) zijn beschreven. In de notitie is geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu.
Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, dient er een besluit te worden genomen met betrekking tot de (aanmeldnotitie) m.e.r.-beoordeling en of er al dan niet een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer,
gelet op bijlage III van de mer-richtlijn (Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten),
gelet op de "Aanmeldnotitie m.e.r. Startbaan 16 Amstelveen" (d.d. 10 december 2020, versie 2.2),

besluiten

1. In te stemmen met de beoordeling dat de voorgenomen activiteit, betreffende een appartementencomplex met 552 woningen, met een semi-verdiepte parkeergarage en met een bijbehorend parkeerterrein (met in totaal 617 parkeerplaatsen) op de locatie Startbaan 16, niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;
2. Geen milieueffectrapport te (laten) maken ten behoeve van het planologisch besluit voor het project Startbaan 16, en geen m.e.r.-procedure op te starten voor het (ontwerp-)bestemmingsplan Startbaan 16.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 19 januari 2021.

De secretaris, De burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Kon pagina 1 uit document 20 Bijlage 17 BP - Geluid bestaande woningen naast Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 20 Bijlage 17 BP - Geluid bestaande woningen naast Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 20 Bijlage 17 BP - Geluid bestaande woningen naast Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Stikstofdepositie Startbaan 16 Olympiade, Amstelveen

Stikstofdepositie Startbaan 16 Olympiade, Amstelveen

Status	definitief
Versie	007
Rapport	B.2018.0579.60.R001
Datum	14 april 2021

Adviseurs voor bouw, industrie, verkeer, milieu en software

Colofon

Opdrachtgever	PROVAST Prinses Beatrixlaan 5 Postbus 16395 2500 BJ DEN HAAG
Contactpersoon opdrachtgever	de heer E. Bosch
Project	PROVAST/Startbaan Amstelveen
Betreft	Stikstofdepositie Startbaan Amstelveen
Uw kenmerk	---
Rapport	B.2018.0579.60.R001
Datum	14 april 2021
Versie	007
Status	definitief
Uitgevoerd door	DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. Lavendelheide 2 9202 PD Drachten Postbus 671 9200 AR Drachten
Contactpersoon	R. (Richard) Feiken rfi@dgmr.nl
Auteur	R. (Richard) Feiken rfi@dgmr.nl
Projectadviseur	ing. H.J. (Hendrik-Jan) Doevendans 088 346 77 80 hdo@dgmr.nl
2e lezer/secr.	HBL|TMA|MHK

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579060r001v7.docx 14-04-2021

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatie 5
2.1 Omgeving 5

3. Beoordelingskader 6
3.1 Wet natuurbescherming 6
3.2 Wet natuurbescherming 6
3.3 Programma Aanpak Stikstof (PAS) 6
3.4 Beleidsregels intern en extern salderen 6

4. Uitgangspunten 8
4.1 Gebruiksfase 8
4.2 Bouw- en sloopfase 8
4.3 Invoergegevens 9
4.4 Rekenmethode 9

5. Resultaten 11
5.1 Gebruiksfase 11
5.2 Bouw- en sloopfase 11

6. Conclusie 12

Bijlagen
Bijlage 1 Emissie- en invoergegevens
Bijlage 2 Bouwplanning
Bijlage 3 Resultaten berekening AERIUS - Gebruiksfase
Bijlage 4 Resultaten berekening AERIUS – Verkeer gebruiksfase
Bijlage 5 Resultaten berekening AERIUS – Sloop- en bouwfase
Bijlage 6 Resultaten berekening AERIUS – Verkeer sloop- en bouwfase

m:\prj\bl\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\bl2018057960r001v7.docx 14-04-2021

1. Inleiding

Aan de Startbaan in Amstelveen worden zeven woongebouwen gerealiseerd voor in totaal 552 appartementen. Mogelijk veroorzaakt het plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR onderzoekt daarom wat het effect is van het plan op deze natuurgebieden.

In dit onderzoek beoordelen wij of het plan Startbaan 16 Olympiade een relevant effect heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plan. Als het plan een significant effect heeft op een Natura 2000-gebied, dan is het plan vergunningplichtig op basis van de Wet natuurbescherming.

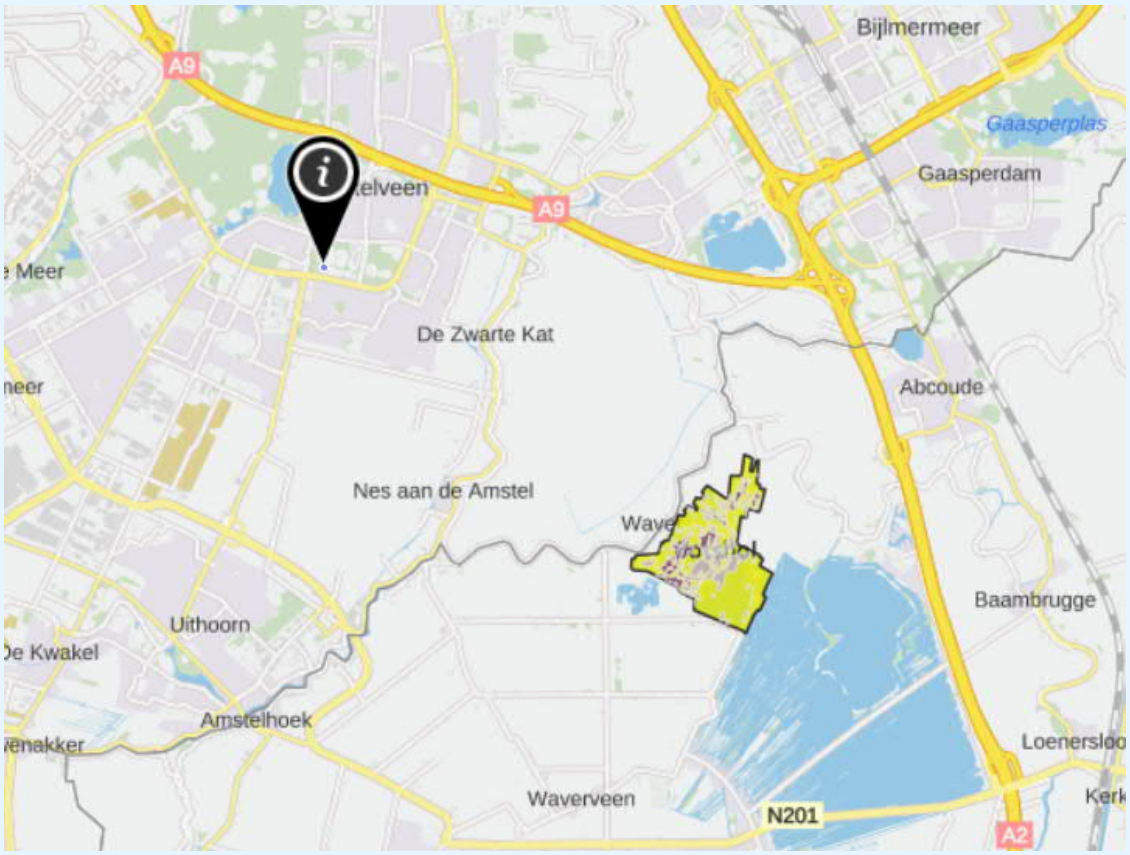
In dit onderzoek beschouwen wij zowel de sloop-, bouw- als gebruiksfase voor de toekomstige situatie. De berekeningen zijn gemaakt met AERIUS.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579r001v7.docx 14-04-2021

2. Situatie

2.1 Omgeving

De planlocatie, Startbaan 16 Olympiade, ligt aan de zuidzijde van Amstelveen. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige natuurgebied Botshol ligt op ongeveer 5.500 meter afstand van het plangebied. Op onderstaande kaart zijn de ligging van de planlocatie (i) en de Natura 2000-gebieden weergegeven. De paarse vlakken zijn de stikstofgevoelige delen van een natuurgebied.



figuur 1: ligging planlocatie en relevante natuurgebieden (bron: AERIUS Calculator)

m:\prj\bl\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\bl2018057960r001v7.docx 14-04-2021

3. Beoordelingskader

3.1 Wet natuurbescherming

3.2 Wet natuurbescherming

De bescherming van belangrijke natuurgebieden is verankerd in de Wet natuurbescherming. Hieronder vallen de volgende gebieden:

- Natura 2000-gebieden.
- Beschermde natuurmonumenten.
- Gebieden die de minister aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere verplichtingen.

Voor de Natura 2000-gebieden die vallen onder de Wet natuurbescherming zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In deze aanwijzingsbesluiten staat de exacte begrenzing van het gebied weergegeven, voor welke soorten en habitatten het betreffende gebied is aangewezen (de gekwalificeerde soorten en habitatten) en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitatten.

Voor plannen en projecten (binnen en buiten Natura 2000-gebieden) waarvan niet op voorhand zeker is dat ze geen gevaar voor de instandhoudingsdoelstellingen vormen, kan een m.e.r.-plicht gelden en/of een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Eén van de belangrijkste knelpunten voor vergunningverlening van de Wet natuurbescherming vormt het aspect stikstofdepositie (ten gevolge van emissie van NO_x en NH_3). De depositie van stikstof vormt voor Nederland één van de belangrijkste belemmeringen om de Europese doelstellingen te halen.

3.3 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt.

Om de ontwikkelingen op het gebied van de woningbouw- en de infrastructuur in Nederland door te laten gaan is de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) op 23 maart 2020 vastgesteld. In de regeling zijn maatregelen opgenomen om stikstofemissie te reduceren en om de stikstofrechten te monitoren door middel van een registratiesysteem.

3.4 Beleidsregels intern en extern salderen

In december 2019 hebben de provincies de Beleidsregels intern en extern salderen vastgesteld. In deze beleidsregels zijn kaders opgenomen voor het beoordelen van de stikstofdepositie voor bedrijven en plannen.

Vanwege de vernietiging van het PAS is het op dit moment voor het bevoegd gezag niet mogelijk om toestemmingen te verlenen waarvoor ontwikkelingsruimte nodig is. Voor alle ruimtelijke plannen en aanpassingen van bedrijven moet daarom worden aangetoond dat zij geen relevant effect hebben op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. In de beleidsregels zijn de volgende mogelijkheden opgenomen om aan te tonen dat een plan of bedrijf geen relevant effect op een Natura 2000-gebied veroorzaakt:

- Aantonen dat het plan of bedrijf in de toekomstige situatie geen relevant effect op een natuurgebied heeft.
- Door interne of externe saldering aantonen dat geen sprake is van een relevante toename van de depositie ten opzichte van de referentiesituatie.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579600r001v7.docx 14-04-2021

- Uitvoeren van een aanvullende ecologische onderbouwing of ADC-toets waarmee wordt aangetoond dat geen nadelige gevolgen voor de natuur ontstaan. Dit aanvullende onderzoek moet uitgevoerd worden als geen interne of externe saldering mogelijk is.
  Aangezien dit onderzoek wordt uitgevoerd door een ecologisch adviesbureau, laten wij de ADC-toets of ecologische onderbouwing in dit onderzoek buiten beschouwing.

Beoordeling relevante depositie
In de beleidsregel stikstofdepositie wordt de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar beschouwd als de norm om te beoordelen of een plan of bedrijf een relevant effect op een natuurgebied heeft. Als de depositie voldoet aan deze (afgeronde) grenswaarde, dan heeft een bedrijf of plan geen toestemming nodig voor de Wet natuurbescherming voor het aspect stikstofdepositie.

Interne en externe saldering
Als de berekende depositie in de toekomstige situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, dan is het mogelijk om toestemming te krijgen op basis van interne of externe saldering. Met salderen maak je inzichtelijk of sprake is van een relevante toename van de stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Hiervoor bestaan twee mogelijkheden:

- Intern salderen: De referentiesituatie bestaat uit activiteiten binnen de begrenzing van het project of plan.
- Extern salderen: De referentiesituatie bestaat uit activiteiten buiten de begrenzing van het project of plan.

Een voorwaarde voor in- en extern salderen is dat de huidige activiteiten worden gestopt, voordat de nieuwe activiteiten starten. Voor extern salderen bestaat daarnaast nog de aanvullende regel dat de referentiesituatie bepaald wordt op basis van 70% van de stikstofemissie op de externe locatie. Van het emissiebudget wordt 30% afgeroomd om de algehele stikstofdepositie te reduceren. Bij intern salderen mag uit worden gegaan van het volledige immissie budget op het Natura 2000-gebied.

Referentie situatie
Voor intern en extern salderen wordt de referentiesituatie bepaald op basis van de volgende gegevens:

- Een vigerende vergunning die op basis van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet is verleend.
- Een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming (onder andere plan of project met een passende beoordeling waaruit blijkt dat er geen significante gevolgen zijn, of vastgesteld op basis van een ADC-toets).

Wanneer een bestaande situatie niet over een geldige toestemming voor de Wet natuurbescherming beschikt, dan moet de referentiesituatie vastgesteld worden op basis van:

- een onherroepelijke vigerende vergunning of melding voor de Wabo onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet. Voorwaarde is dat er sprake is van een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming;
- een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Als de (vergunnings-)situatie sinds de vaststellingsdatum is gewijzigd, dan geldt de laagst gerealiseerde depositie vanaf de referentiedatum als uitgangspunt voor de referentiesituatie.

4. Uitgangspunten

In dit hoofdstuk staan de uitgangspunten voor het onderzoek beschreven.

4.1 Gebruiksfase

De woningen binnen het plangebied worden aardgasvrij gerealiseerd. De installaties van de nieuwe woningen veroorzaken daarmee geen emissie van stikstof. Voor de berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase zijn daarom alleen de vervoersbewegingen van en naar de nieuw te realiseren woningen relevant. De vervoerbewegingen zijn berekend op basis van kengetallen uit publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' van het CROW, op basis van het gebiedstype 'sterk stedelijk, rest bebouwde kom'.

tabel 1: Gegevens toekomstige situatie

Onderdeel	Aantal/hoeveelheid
Vervoersbewegingen personenwagens	2513 voertuigbewegingen per etmaal

4.2 Bouw- en sloopfase

Voor de bouw- en sloopfase heeft de aannemer de gegevens voor de berekening aangeleverd. Hierin is aangegeven welk bouw- en sloopmaterieel ingezet wordt. De totale duur van de sloop- en bouwactiviteiten duurt naar verwachting 31 maanden. Hierbij wordt gestart in 2021 en naar verwachting zijn in 2024 de werkzaamheden afgerond. Gezien de omvang van het project gebeuren de sloop- en bouwwerkzaamheden tegelijk. Uit de aangeleverde planning van de aannemer volgt dat 2022 het maatgevende jaar betreft. Om deze reden is alleen het maatgevende jaar inzichtelijk gemaakt. De planning is opgenomen als bijlage 2.

In tabel 2 staat een overzicht van de inzet van de werktuigen voor de totale bouw- en sloopfase. Daarbij hebben wij de stage klasse aangegeven en de totale emissie (actief + stationair) die de werktuigen veroorzaken.

tabel 2: Materieelinzet

Materieel	Vermogen in kW	Bouwjaar	Aantal actieve uren	Aantal stationaire uren	Totale emissie NOx (kg)	Totale emissie NH3 (kg)
Maatgevend bouw- en sloopjaar						
Rupskraan 26t	140	2019	200	60	19,2	<0,1
Wiellader	160	2014	104	31,2	10,7	<0,1
Verreiker	150	2015	1.872	561,6	254,4	0,6
Heistelling	168	2018	400	120	56,4	0,1
Droogzelfaanzuigende pomp	4	2019	912	273,6	10,1	<0,1
Betonpomp	280	2018	80	24	12,5	<0,1
Graafmachine	110	2019	80	24	6,2	<0,1
Trekker	60	2015	80	24	3,4	<0,1
				Totaal	373,5 kg NOx	0,85 kg NH3
Totaal bouw- en sloopjaren						
Rupskraan 26t	140	2019	400	120	--	--
Wiellader	160	2014	208	62,4	--	--
Verreiker	150	2015	2.808	842,4	--	--
Heistelling	168	2018	600	180	--	--
Droogzelfaanzuigende pomp	4	2019	1.368	410,4	--	--
Betonpomp	280	2018	120	48	--	--
Graafmachine	110	2019	160	48	--	--
Trekker	60	2015	160	48	--	--

Naast de hierboven beschreven werktuigen rijden tijdens de bouw- en sloopfase ook vrachtwagens en lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenwagens) van en naar het terrein.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579600r001v7.docx 14-04-2021

In onderstaande tabel staat het aantal voertuigbewegingen tijdens de bouw- en sloopfase.

tabel 3: Totaal aantal voertuigen

Materieel	Aantal voertuigenbewegingen
Maatgevend jaar	
Lichte motorvoertuigen	38.253
Zware motorvoertuigen	6.755
Totaal bouw- en sloopjaren	
Lichte motorvoertuigen	65.880
Zware motorvoertuigen	23.268

4.3 Invoergegevens

Bij de berekening van de depositiebijdrage maakt AERIUS gebruik van standaard invoergegevens die centraal zijn vastgesteld, zoals gegevens over de meteorologische condities, de terreinruwheid en emissiekenmerken van onder andere wegverkeer en schepen.

Wegverkeer

De rijbewegingen van de personenwagens en vrachtwagens zijn als wegverkeer in AERIUS ingevoerd. In AERIUS wordt hiermee de emissie berekend op basis van de route en het aantal vervoersbewegingen.

Voor het plan zijn wij ervan uitgegaan dat al het verkeer naar de Van der Hooplaan rijdt. Bij het berekenen van het effect van de vervoersbewegingen is ook rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking is gemodelleerd tot het punt dat de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In dit onderzoek is de verkeersaantrekkende werking daarom ingevoerd tot de kruising van de Startbaan met de Van der Hooplaan.

Werktuigen

Voor de bouwfase is de emissie van de werktuigen op basis van de bedrijfstijd (uren), leeftijd (stage klasse) en het motorvermogen berekend. De werktuigen zijn ingevoerd als één oppervlaktebron binnen het plangebied. In bijlage 1 is een volledige uitwerking van de bronnen opgenomen.

4.4 Rekenmethode

Voor het berekenen van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden hebben wij gebruik gemaakt van AERIUS Calculator (versie 2020). AERIUS berekent de stikstofdepositie in mol per hectare per jaar op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. Het programma maakt daarbij gebruik van standaard rekenpunten.

Op 21 januari jl. heeft de Raad van State uitspraak gedaan over de aanpassing van de A15. In de uitspraak, heeft de Raad van State aangegeven dat de berekeningsmethode van het onderzoek stikstofdepositie niet voldoende is onderbouwd. De stikstofdepositie die ontstaat vanwege het wegverkeer, wordt berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van een weg. In het onderzoek naar de A15 is de keuze voor deze maximale rekenafstand, onvoldoende gemotiveerd. De maatgevende Natura 2000-gebieden liggen in dit onderzoek op 5.5 km. Om inzicht te geven of mogelijk een significante stikstofdepositie vanwege het wegverkeer ontstaat, hebben we 8 handmatige rekenpunten gelegd op 4.5 km afstand van het middelpunt van het bouwterrein. De uitgangspunten voor de locatie van de rekenpunten zijn weergegeven in bijlage 1. Als op 4.5 km van het middelpunt van het bouwterrein geen sprake is van een depositie, is er op het verder gelegen natuurgebied ook geen sprake van een depositie.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b2018057960r001v7.docx 14-04-2021

De uitspraak over de beperking van het rekenmodel voor het aspect wegverkeer, vormt daarmee geen belemmering voor de beoordeling van dit onderzoek.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579600r001v7.docx 14-04-2021

5. Resultaten

In dit hoofdstuk staan de resultaten van de berekende stikstofdepositie. In bijlage 3 t/m 6 staat een uitdraai van de resultaten uit AERIUS.

5.1 Gebruiksfase

Uit de berekening van de gebruiksfase volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De berekende depositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar.

5.1.1 Verkeer gebruiksfase

Uit de berekening van het verkeer van de gebruiksfase volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de handmatige rekenpunten. Hierdoor is er ook geen sprake van een relevante bijdrage op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5.2 Bouw- en sloopfase

Uit de berekening van de maatgevende bouw- en sloopjaar volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
Na invoer van de emissiegegevens in Aerius volgt een berekende stikstofemissie van 414,29 kg. De berekende ammoniakemissie bedraagt 2,34 kg. De berekende depositie voldoet aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar.

5.2.1 Verkeer bouw- en sloopfase

Uit de berekening van het verkeer van het maatgevende bouw- en sloopjaar volgt dat het plan geen relevante bijdrage heeft op de handmatig geplaatste rekenpunten. Hierdoor is er ook geen sprake van een relevante bijdrage op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

m:\prj\bl\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\bl2018057960r001v7.docx 14-04-2021

6. Conclusie

Aan de Startbaan in Amstelveen worden zeven woongebouwen gerealiseerd voor in totaal 552 appartementen. Mogelijk veroorzaakt het plan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. DGMR heeft daarom een onderzoek opgesteld naar het effect van het plan op de Natura 2000-gebieden.

Uit de berekening volgt dat het plan zowel in de gebruiksfase als in de bouw- en sloopfase geen relevante bijdrage heeft op de stikstofgevoelige natuurgebieden in de omgeving. De berekende depositie voldoet voor de gebruiksfase en de bouwfase aan de afgeronde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar.

Daarnaast heeft het verkeer van zowel de gebruiksfase als de bouw- en sloopfase geen significante invloed op de handmatig gelegde rekenpunten op 4.5 km afstand. Hierdoor is er ook geen sprake van een relevante bijdrage op de stikstofgevoelige natuurgebieden die op grotere afstand van het plangebied liggen.

Het aspect stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor doorgang van de plannen. Dit aspect leidt in ieder geval tot een vrijstelling van de vergunningplicht voor de Wet natuurbescherming.

p.o. ir. M.H.J. (Mark) Bakermans

ing. H.J. (Hendrik-Jan) Doevendans
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

m:\prj\b\2018\057900 olympiade - startbaan amstelveen\01 - onderhanden werk\stikstofdepositie\b20180579r001v7.docx 14-04-2021

Bijlage 1

Titel	Emissie- en invoergegevens

Maatgevend jaar Sloop- en bouwfase

Bronvermelding

* 30% van de actieve tijd (op basis van het TNO onderzoek 2020-STL-RAP-100335016 van 8 oktober 202
** 1 liter per 20 kW (op basis van het TNO onderzoek 2020-STL-RAP-100335016 van 8 oktober 2020)
*** op basis van Excel TNO getallen voor Aerius 2020 v9 mobiele werktuigen

Rupskraan 26t	Bouwjaar	2019		
Aantal uur actief	200	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	60	uur		
motorvermogen	140	kW		
Cilinderinhoud**	7	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	158,4	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	69%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	0,8	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00251	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000021	kg/s	15,5	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000019	kg/s	4,2	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			19,7	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Wiellader	Bouwjaar	2014		
Aantal uur actief	104	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	31,2	uur		
motorvermogen	160	kW		
Cilinderinhoud**	8	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	94,1	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	55%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	0,9	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00271	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000022	kg/s	8,2	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000022	kg/s	2,5	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			10,7	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Verreiker	Bouwjaar	2015		
Aantal uur actief	1872	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	561,6	uur		
motorvermogen	150	kW		
Cilinderinhoud**	7,5	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	1588,4	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	84%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	0,9	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00246	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000032	kg/s	212,3	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,6	kg
emissie NOx stationair	0,000021	kg/s	42,1	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			254,4	kg
emissie NH3 totaal			0,6	kg

Heistelling	Bouwjaar	2018		
Aantal uur actief	400	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	120	uur		
motorvermogen	168	kW		
Cilinderinhoud**	8,4	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	380,1	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	69%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	1	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00261	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000032	kg/s	46,4	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,1	kg
emissie NOx stationair	0,000023	kg/s	10,1	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			56,4	kg
emissie NH3 totaal			0,1	kg

Droogzelfaanzuigende pomp	Bouwjaar	2019		
Aantal uur actief	912	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	273,6	uur		
motorvermogen	4	kW		
Cilinderinhoud**	0,2	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	20,6	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	34%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	7,7	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00290	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000003	kg/s	9,6	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000001	kg/s	0,5	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			10,1	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Betonpomp	Bouwjaar	2018		
Aantal uur actief	80	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	24	uur		
motorvermogen	280	kW		
Cilinderinhoud**	14	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	126,7	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	41%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	1	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00288	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000032	kg/s	9,2	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000039	kg/s	3,4	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			12,5	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Trekker	Bouwjaar	2015		
Aantal uur actief	80	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	24	uur		
motorvermogen	60	kW		
Cilinderinhoud**	3	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	27,2	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	62%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	0,9	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00248	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000009	kg/s	2,7	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000008	kg/s	0,7	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			3,4	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Graafmachine	Bouwjaar	2019		
Aantal uur actief	80	uur	Hoogte	4
Aantal uur onbelast*	24	uur		
motorvermogen	110	kW		
Cilinderinhoud**	5,5	liter		
Brandstofverbruik onbelast ***	0,37711	l/l/uur		
	49,8	per jaar		
gemiddelde belasting motorvermog	69%	t.o.v. totaal motorvermogen		
emissie NOx actief	0,8	g/KWh		
emissie NH3 actief	0,00251	g/KWh		
emissie NOx onbelast	10,0	(g/l/uur)		
emissie NH3 onbelast	0,00314	(g/l/uur)		
emissie NOx actief	0,000017	kg/s	4,9	kg
emissie NH3 actief	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx stationair	0,000015	kg/s	1,3	kg
emissie NH3 stationair	0,000000	kg/s	0,0	kg
emissie NOx totaal			6,2	kg
emissie NH3 totaal			0,0	kg

Totaal emissie NOx actief	308,6	kg
Totaal emissie NH3 actief	0,8	kg
Totaal emissie NOx stationair	64,8	kg
Totaal emissie NH3 stationair	0,0	kg
Totaal emissie NOx totaal	373,46	kg
Totaal emissie NH3 totaal	0,85	kg

Voertuigen	Totaal aantal verkeersbewegingen	Totaal aantal voertuigen	Totaal aantal verkeersbewegingen	Totaal aantal voertuigen	Totaal aantal verkeersbewegingen	Totaal aantal voertuigen
Zwaar vrachtverkeer	23108	11554	23268	11634	13510	6755
Lichte motorvoertuigen	65880	32940	65880	32940	38253	19126

Gebruiksfase

Vervoersbewegingen personenauto's gebruiksfase

Onderdeel	Aantal	Kengetal	Verkeersbewegingen	Aantal voertuigen
Huur appartement midden	358	3,6	1289	644
Koop appartement midden	102	5,6	571	286
Koop vrije sector	92	7,1	653	327
		Totaal	2513	1257

Gebiedstype sterk stedelijk rest bebouwde kom

Onderdeel	Aantal	verdeling	Verkeersbewegingen	Aantal voertuigen
Parkeerplaatsen ondergrond	479	78%	1954	977
Parkeerplaatsen maaiveld	137	22%	559	279
Totaal	616	100%	2513	1257

Uitgangspunten handmatige rekenpunten

	Afstand	4900	m
		X	Y
	Middelpunt	118093	477817
Rekenpunt	N	118093	482717
Rekenpunt	NO	121558	481282
Rekenpunt	O	122993	477817
Rekenpunt	ZO	121558	474352
Rekenpunt	Z	118093	472917
Rekenpunt	ZW	114628	474352
Rekenpunt	W	113193	477817
Rekenpunt	NW	114628	481282

Bijlage 2

Titel	Bouwplanning

VASTBOUW koopmans | TBI

[5241] Olympiade Amstelveen

Uitvoeringsplanning Materieelinzet

bestandslokatie: C:\Users\nick\Desktop\Projecten\NB 552 App Amstelveen\Uitwerkingen\00. planning\Uitvoeringsplanningen\2021-04-01\[5241] Uitvoeringsplanning_01-04-2021.pp

printdatum: 1-4-2021

[5241] Olympiade Amstelveen

getekend : NHa
datum : 1-4-2021
opdr.g. : Provast
projectnr / versie: 2

Bouwcombinatie Vastbouw Koopmans V.O.F.
Marssteden 66
7547 TD Enschede
tel: 053 - 4 600 600
info@koopmans.nl
Postbus 461
7500 AL Enschede

Regel	Omschrijving	Duur	Start	Einde
1	**Tunnelstroom1**	403d	2-3-2022	81vw
2	**Tunnelstroom 2**	415d	13-4-2022	83vw
3	**KRANEN EN ASK**	559d	22-11-2021	111vw
4	**Tonnirkaan G/F**	208d	22-11-2021	47vw
5	**Tonnirkaan E**	371d	28-6-2022	85vw
6	**Tonnirkaan C**	371d	28-6-2022	85vw
7	**Tonnirkaan D / B**	128d	14-7-2022	31vw
8	**Tonnirkaan A**	398d	11-4-2022	91vw
9	**Materieelinzet**	254d	3-1-2022	50vw
10	**Ruwbraa (NT (grondwerk)**	1d	3-1-2022	thu
11	**Wachter 13 ton grondwerk**	1d	4-1-2022	dinsdag
12	**Graafmachine**	1d	4-1-2022	dinsdag
13	**Vrachtwagen**	1d	4-1-2022	dinsdag
14	**Verrijder**	254d	3-1-2022	thu
15	**Hana - Stelling 5**	1d	3-1-2022	thu
16	**Hatar - Stelling 2**	1d	3-1-2022	thu
17	**Bemaling**	1d	3-1-2022	thu
18	**Betonpomp**	1d	3-1-2022	thu
19	**Sloopwerk en bouwrijpmaken**	86d	13-8-2021	17vw
20	**Fase 1 ,Parkeerkelderlvloer**	80d	27-10-2021	16vw
21	**Heiwerk zone 1**	15d	27-10-2021	dinsdag
22	Heiwerk profiel hatpalen (13stk/dag) 140st	1d	27-10-2021	dinsdag
23	Doormaten palen	1d	28-10-2021	donderdag
24	Ontgraven tot d.k. fundering (.....NAP)	1d	29-10-2021	vrijdag
25	Koppensnijden	1d	29-11-2021	maandag
26	Doormaten van de palen (2e keer)	1d	30-11-2021	dinsdag
27	**Fundatie - balken/pijlaren/liftputten**	18d	22-11-2021	3vw
28	Zandbed egaliseren	1d	30-11-2021	maandag
29	Werkvloeren t.b.v. pijlaren maken	1d	29-11-2021	maandag
30	Mestvloering vlechter	1d	30-11-2021	dinsdag
31	Vlechtwerk pijlaren	1d	30-11-2021	dinsdag
32	Kist aanbrengen	1d	06-12-2021	maandag
33	Storten fundering	1d	06-12-2021	maandag
34	Onderlaten fundering	1d	13-12-2021	maandag
35	Aanvullen en egaliseren grondwerk	1d	13-12-2021	maandag
36	**Keldervloer -1**	14d	16-12-2021	6vw
37	Randkist keldervloer -1	1d	16-12-2021	donderdag
38	Vloeien werkvloer	1d	17-12-2021	vrijdag
39	Vlechtwerk keldervloer -1	1d	20-12-2021	maandag
40	Vloer keuren	1d	21-12-2021	dinsdag
41	Storten keldervloer -1	1d	22-12-2021	woensdag
42	**Fase 1, Kolommen + Kolomm +dek**	30d	19-1-2022	6vw
43	Wanden stellen en storten	1d	19-1-2022	woensdag
44	Prefab kolommen stellen	1d	19-1-2022	woensdag
45	Natte balken uitkisten en (voor)storten	1d	20-1-2022	donderdag
46	Onderslagen t.b.v. kniestbalkvlechten	1d	20-1-2022	donderdag
47	Verlighetsvoorzieningen t.b.v. kniestbalk	1d	21-1-2022	vrijdag
48	Bredelplaatvloeren liggen	1d	25-1-2022	dinsdag
49	Vlechtwerk onderspanning kniestplaatvloer	1d	26-1-2022	woensdag
50	Installaties vloer aanbrengen	1d	27-1-2022	donderdag
51	Vlechtwerk bovenspanning kniestplaatvloeren	1d	28-1-2022	vrijdag
52	Randkist aanbrengen	1d	31-1-2022	maandag
53	Kevren begegrondriften	1d	24-2-2022	donderdag
54	Storten begegrondriften	1d	1-3-2022	dinsdag
55	**Fase 2, Parkeerkelderlvloer**	97d	15-11-2021	21vw
56	**Heiwerk**	15d	15-11-2021	4vw
57	Heiwerk profiel hatpalen (13stk/dag) 140	1d	15-11-2021	maandag
58	Doormaten palen	1d	16-11-2021	dinsdag
59	Ontgraven tot d.k. fundering (.....NAP)	1d	16-12-2021	donderdag
60	Koppensnijden	1d	17-12-2021	vrijdag
61	Doormaten van de palen (2e keer)	1d	6-1-2022	donderdag
62	**Fundatie - balken/pijlaren/liftputten**	18d	17-1-2022	3vw
63	Zandbed egaliseren	1d	17-1-2022	maandag
64	Werkvloeren t.b.v. pijlaren maken	1d	18-1-2022	dinsdag
65	Mestvloering vlechter	1d	20-1-2022	donderdag
66	Vlechtwerk pijlaren	1d	21-1-2022	vrijdag
67	Kist aanbrengen	1d	24-1-2022	maandag
68	Storten fundering	1d	25-1-2022	dinsdag
69	Onderlaten fundering	1d	26-1-2022	woensdag
70	Aanvullen en egaliseren grondwerk	1d	27-1-2022	donderdag
71	**Keldervloer -1**	14d	1-2-2022	3vw
72	Randkist keldervloer -1	1d	1-2-2022	dinsdag
73	Vloeien werkvloer	1d	2-2-2022	woensdag
74	Vlechtwerk keldervloer -1	1d	3-2-2022	donderdag
75	Vloer keuren	1d	4-2-2022	vrijdag
76	Storten keldervloer -1	1d	7-2-2022	maandag
77	**Kelderwanden + kolomm +dek**	30d	2-3-2022	6vw
78	Wanden stellen en storten	1d	2-3-2022	woensdag
79	Prefab kolommen stellen	1d	2-3-2022	woensdag
80	Natte balken uitkisten en (voor)storten	1d	3-3-2022	donderdag
81	Onderslagen t.b.v. kniestplaatvloeren	1d	4-3-2022	vrijdag
82	Verlighetsvoorzieningen t.b.v. kniestplaat	1d	6-3-2022	maandag
83	Bredelplaatvloeren liggen	1d	8-3-2022	dinsdag
84	Vlechtwerk onderspanning kniestplaatvloer	1d	9-3-2022	woensdag
85	Installaties vloer aanbrengen	1d	10-3-2022	donderdag
86	Vlechtwerk bovenspanning kniestplaatvloeren	1d	11-3-2022	vrijdag
87	Randkist aanbrengen	1d	14-3-2022	maandag
88	Kevren begegrondriften	1d	21-3-2022	maandag
89	Storten begegrondriften	1d	22-3-2022	dinsdag
90	**Fase 3 Parkeerkelderlvloer**	114d	2-12-2021	26vw
91	**Heiwerk**	15d	2-12-2021	6vw
92	Heiwerk profiel hatpalen (13stk/dag) 205st.	1d	2-12-2021	donderdag
93	Doormaten palen	1d	3-12-2021	vrijdag
94	Ontgraven tot d.k. fundering (.....NAP)	1d	6-1-2022	donderdag
95	Koppensnijden	1d	7-1-2022	vrijdag
96	Doormaten van de palen (2e keer)	1d	10-1-2022	maandag
97	**Fundatie - balken/pijlaren/liftputten**	18d	26-2-2022	3vw
98	Zandbed egaliseren	1d	26-2-2022	maandag
99	Werkvloeren t.b.v. pijlaren maken	1d	1-3-2022	dinsdag
100	Mestvloering vlechter	1d	3-3-2022	donderdag
101	Vlechtwerk pijlaren	1d	4-3-2022	vrijdag
102	Kist aanbrengen	1d	7-3-2022	maandag
103	Storten fundering	1d	8-3-2022	dinsdag
104	Onderlaten fundering	1d	9-3-2022	woensdag
105	Aanvullen en egaliseren grondwerk	1d	10-3-2022	donderdag
106	**Keldervloer -1**	14d	24-3-2022	3vw
107	Randkist keldervloer -1	1d	24-3-2022	donderdag
108	Vloeien werkvloer	1d	25-3-2022	vrijdag
109	Vlechtwerk keldervloer -1	1d	28-3-2022	maandag
110	Vloer keuren	1d	29-3-2022	dinsdag
111	Storten keldervloer -1	1d	30-3-2022	woensdag
112	**Kelderwanden + kolomm +dek**	30d	13-4-2022	7vw
113	Wanden stellen en storten	1d	13-4-2022	woensdag
114	Prefab kolommen stellen	1d	13-4-2022	woensdag
115	Natte balken uitkisten en (voor)storten	1d	14-4-2022	donderdag
116	Onderslagen t.b.v. kniestbalkvlechten	1d	19-4-2022	dinsdag
117	Verlighetsvoorzieningen t.b.v. kniestbaal	1d	20-4-2022	woensdag
118	Bredelplaatvloeren liggen	1d	21-4-2022	donderdag
119	Vlechtwerk onderspanning kniestplaatvloer	1d	22-4-2022	vrijdag
120	Installaties vloer aanbrengen	1d	25-4-2022	maandag
121	Vlechtwerk bovenspanning kniestplaatvloeren	1d	26-4-2022	dinsdag
122	Randkist aanbrengen	1d	27-4-2022	woensdag
123	Kevren begegrondriften	1d	28-4-2022	donderdag
124	Storten begegrondriften	1d	29-4-2022	vrijdag
125	**Fase 4 Parkeerkelderlvloer**	131d	4-1-2022	27vw
126	**Heiwerk**	15d	4-1-2022	4vw
127	Heiwerk profiel hatpalen (13stk/dag) 165 st.	1d	4-1-2022	dinsdag
128	Doormaten palen	1d	21-1-2022	vrijdag
129	Ontgraven tot d.k. fundering (.....NAP)	1d	24-1-2022	maandag
130	Koppensnijden	1d	25-1-2022	dinsdag
131	Doormaten van de palen (2e keer)	1d	26-1-2022	woensdag
132	**Fundatie - balken/pijlaren/liftputten**	18d	11-4-2022	4vw
133	Zandbed egaliseren	1d	11-4-2022	maandag
134	Werkvloeren t.b.v. pijlaren maken	1d	12-4-2022	dinsdag
135	Mestvloering vlechter	1d	14-4-2022	donderdag
136	Vlechtwerk pijlaren	1d	19-4-2022	dinsdag
137	Kist aanbrengen	1d	20-4-2022	woensdag
138	Storten fundering	1d	21-4-2022	donderdag
139	Onderlaten fundering	1d	22-4-2022	vrijdag
140	Aanvullen en egaliseren grondwerk	1d	25-4-2022	maandag
141	**Keldervloer -1**	14d	9-5-2022	3vw
142	Randkist keldervloer -1	1d	9-5-2022	maandag
143	Vloeien werkvloer	1d	11-5-2022	woensdag
144	Vlechtwerk keldervloer -1	1d	12-5-2022	donderdag
145	Vloer keuren	1d	13-5-2022	vrijdag
146	Storten keldervloer -1	1d	16-5-2022	maandag
147	**Fase 4 Kelder winkrt kolomm en dek**	30d	31-5-2022	6vw
148	Wanden stellen en storten	1d	31-5-2022	dinsdag
149	Prefab kolommen stellen	1d	31-5-2022	dinsdag
150	Natte balken uitkisten en (voor)storten	1d	1-6-2022	woensdag
151	Onderslagen t.b.v. kniestplaatvloeren	1d	2-6-2022	donderdag
152	Verlighetsvoorzieningen t.b.v. kniestbaal	1d	7-6-2022	dinsdag
153	Bredelplaatvloeren liggen	1d	7-6-2022	dinsdag
154	Vlechtwerk onderspanning kniestplaatvloer	1d	8-6-2022	woensdag
155	Installaties vloer aanbrengen	1d	9-6-2022	donderdag
156	Vlechtwerk bovenspanning kniestplaatvloeren	1d	10-6-2022	vrijdag
157	Randkist aanbrengen	1d	13-6-2022	maandag
158	Kevren begegrondriften	1d	7-7-2022	donderdag
159	Storten begegrondriften	1d	12-7-2022	dinsdag
160	**Fase 5 Parkeerkelderlvloer**	145d	21-1-2022	34vw
161	**Heiwerk**	15d	21-1-2022	4vw
162	Heiwerk profiel hatpalen (13stk/dag) 205st.	1d	21-1-2022	vrijdag
163	Doormaten palen	1d	24-1-2022	maandag
164	Ontgraven tot d.k. fundering (.....NAP)	1d	14-2-2022	maandag
165	Koppensnijden	1d	14-2-2022	dinsdag
166	Doormaten van de palen (2e keer)	1d	15-2-2022	woensdag
167	**Fundatie - balken/pijlaren/liftputten**	18d	28-2-2022	4vw
168	Zandbed egaliseren	1d	28-2-2022	maandag
169	Werkvloeren t.b.v. pijlaren maken	1d	1-3-2022	dinsdag
170	Mestvloering vlechter	1d	3-3-2022	donderdag
171	Vlechtwerk pijlaren	1d	4-3-2022	vrijdag
172	Kist aanbrengen	1d	7-3-2022	maandag
173	Storten fundering	1d	8-3-2022	dinsdag
174	Onderlaten fundering	1d	9-3-2022	woensdag
175	Aanvullen en egaliseren grondwerk	1d	10-3-2022	donderdag
176	**Keldervloer -1**	14d	23-6-2022	3vw
177	Randkist keldervloer -1	1d	23-6-2022	donderdag
178	Vloeien werkvloer	1d	27-6-2022	maandag
179	Vlechtwerk keldervloer -1	1d	28-6-2022	dinsdag
180	Vloer keuren	1d	29-6-2022	woensdag
181	Storten keldervloer -1	1d	30-6-2022	donderdag
182	**Kelder winkrt kolomm en dek**	30d	13-7-2022	6vw
183	Wanden stellen en storten	1d	13-7-2022	woensdag
184	Prefab kolommen stellen	1d	13-7-2022	woensdag
185	Natte balken uitkisten en (voor)storten	1d	14-7-2022	donderdag
186	Onderslagen t.b.v. kniestplaatvloeren	1d	19-7-2022	dinsdag
187	Verlighetsvoorzieningen t.b.v. kniestbaal	1d	9-8-2022	dinsdag
188	Bredelplaatvloeren liggen	1d	11-8-2022	donderdag
189	Vlechtwerk onderspanning kniestplaatvloer	1d	12-8-2022	vrijdag
190	Installaties vloer aanbrengen	1d	15-8-2022	maandag
191	Vlechtwerk bovenspanning kniestplaatvloeren	1d	16-8-2022	dinsdag
192	Randkist aanbrengen	1d	17-8-2022	woensdag
193	Kevren begegrondriften	1d	12-9-2022	maandag
194	Storten begegrondriften	1d	13-9-2022	dinsdag
195	**GEBOUW G 5 tgn 4100m2 (STROOM 1)**	203d	2-3-2022	47vw
196	Caissonpulse (tunnels)	1d	2-3-2022	woensdag
197	**Vanaf**	97d	21-4-2022	20vw
198	Afbouw G 47 app 401&402	1d	21-4-2022	donderdag
199	**Afbouw**	126d	31-5-2022	31vw
200	**GEBOUW E 7 tgn 7000m2 (STROOM 1)**	247d	21-4-2022	50vw
201	Caissonpulse (tunnels)	1d	21-4-2022	donderdag
202	**Vanaf**	127d	14-7-2022	26vw
203	Afbouw E 74 app 740b/c + 47	1d	29-8-2022	maandag
204	**Afbouw**	152d	14-7-2022	33vw
205	**GEBOUW D 7 tgn 7200m2 (STROOM 1)**	247d	14-7-2022	59vw
206	Caissonpulse (tunnels)	1d	14-7-2022	donderdag
207	**Vanaf**	127d	21-10-2022	26vw
208	Afbouw D 67 app 671&672	1d	19-10-2022	woensdag
209	**Afbouw**	152d	19-12-2022	34vw
210	**GEBOUW B 9 tgn 9200m2 (STROOM 1)**	271d	21-10-2022	61vw
211	Caissonpulse (tunnels)	1d	21-10-2022	vrijdag
212	**Vanaf**	143d	14-2-2023	28vw
213	Afbouw B 57 app 1108&5/88	1d	14-2-2023	dinsdag
214	**Afbouw**	168d	19-6-2023	39vw
215	**GEBOUW F 5 tgn 3400m2 (STROOM 2)**	195d	13-4-2022	40vw
216	Caissonpulse (tunnels)	1d	13-4-2022	woensdag
217	**Vanaf**	78d	31-8-2022	20vw
218	Afbouw F 31 app 310 & 9/31	1d	14-9-2022	woensdag
219	**Afbouw**	126d	12-9-2022	25vw
220	**GEBOUW C 10 tgn 6100m2 (STROOM 2)**	252d	31-5-2022	56vw
221	Caissonpulse (tunnels)	1d	31-5-2022	dinsdag
222	**Vanaf**	116d	18-8-2022	29vw
223	Afbouw C 47 app 474 o/b 2 47	1d	14-9-2022	woensdag
224	**Afbouw**	190d	11-11-2022	33vw
225	**GEBOUW A 11 tgn 13400m2 (STROOM 2)**	350d	15-9-2022	78vw
226	Transport	1d	15-9-2022	donderdag
227	Caissonpulse (tunnels)	1d	15-9-2022	donderdag
228	**Vanaf**	181d	23-2-2023	46vw
229	Afbouw A 161 app 161/8&/86	1d	23-2-2023	donderdag
230	**Afbouw**	294d	1-6-2023	46vw
231	**Parkeerkelder**	293d	4-10-2022	75vw
232	**Oplevinchting en Terreininrichting**	293d	4-10-2022	75vw

Het intellectuele eigendom van deze planning is beschermd en mag zonder toestemming van Bouwcombinatie Vastbouw Koopmans V.O.F. niet worden aangepast of voor andere doeleinden worden gebruikt.

ontwikkelen én bouwen

Bijlage 3

Titel	Resultaten berekening AERIUS - Gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Startbaan Amstelveen	-, - -

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie	RzBgdN9EKGFq

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 april 2021, 22:36	2024	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	138,02 kg/j
NH3	17,07 kg/j

Resultaten

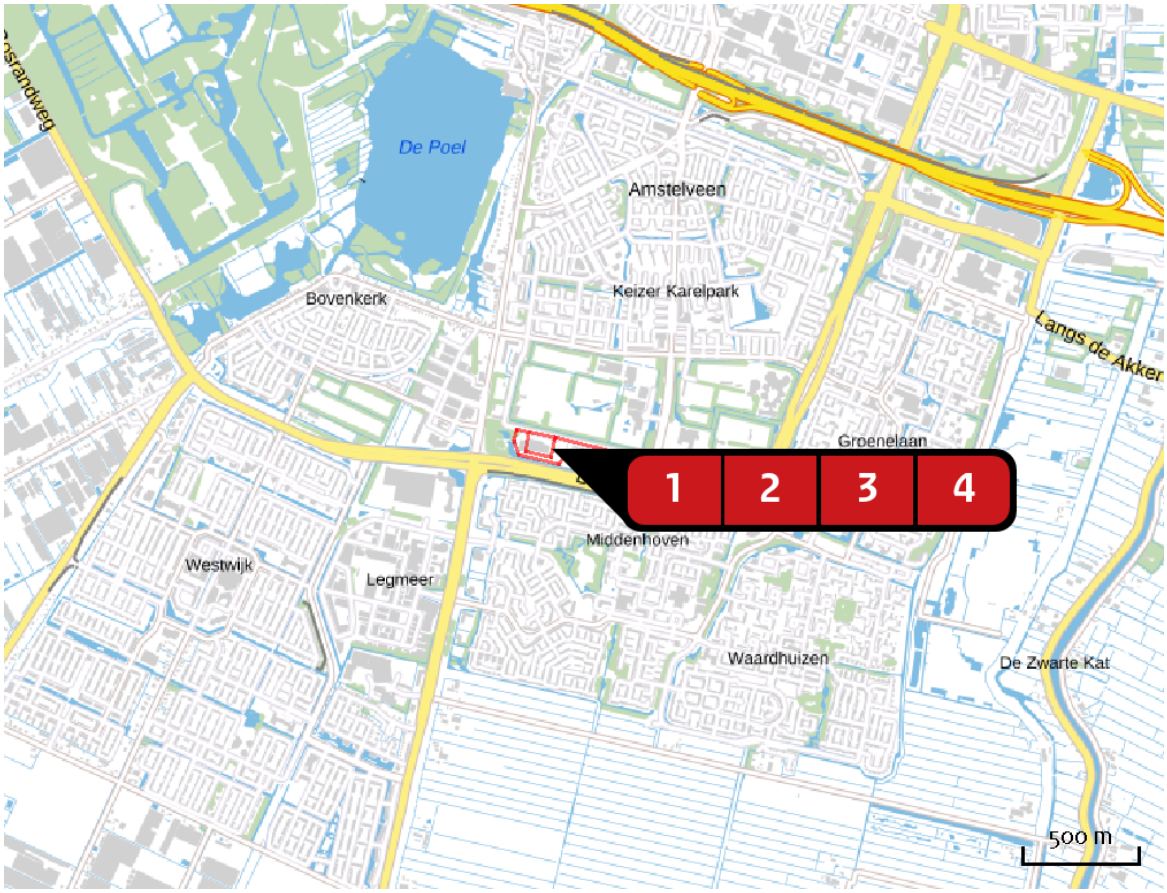
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening gebruiksfase

Locatie
Gebruiksfase



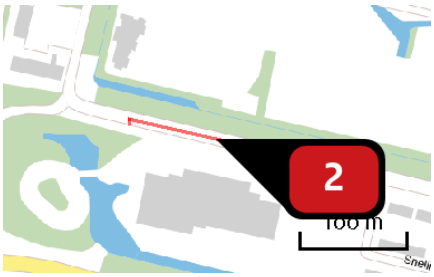
Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	VAW verkeer 1 Wegverkeer | Buitenwegen	10,48 kg/j	84,74 kg/j
2	VAW verkeer 2 Wegverkeer | Buitenwegen	2,46 kg/j	19,86 kg/j
3	Parkeren maaiveld Wegverkeer | Buitenwegen	1,70 kg/j	13,75 kg/j
4	Parkeren ondergrond Wegverkeer | Buitenwegen	2,43 kg/j	19,67 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase

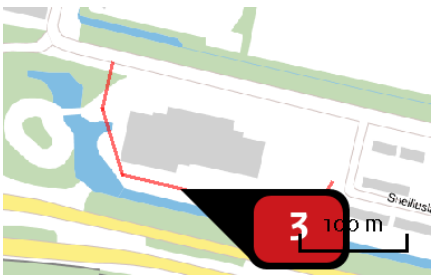
Naam	VAW verkeer 1
Locatie (X,Y)	118367, 477818
NOx	84,74 kg/j
NH3	10,48 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.513,0 / etmaal	NOx	84,74 kg/j
			NH3	10,48 kg/j



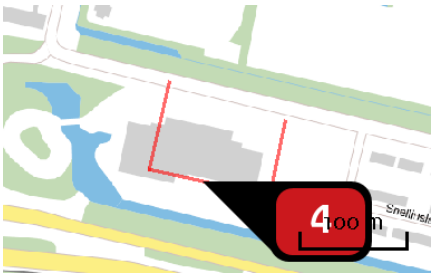
Naam	VAW verkeer 2
Locatie (X,Y)	118075, 477886
NOx	19,86 kg/j
NH3	2,46 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.536,0 / etmaal	NOx	19,86 kg/j
			NH3	2,46 kg/j



Naam	Parkeren maaiveld
Locatie (X,Y)	118056, 477782
NOx	13,75 kg/j
NH3	1,70 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	559,0 / etmaal	NOx	13,75 kg/j
			NH3	1,70 kg/j



Naam	Parkeren ondergrond
Locatie (X,Y)	118079, 477799
NOx	19,67 kg/j
NH3	2,43 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	977,0 / etmaal	NOx	19,67 kg/j
			NH3	2,43 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 4

Titel	Resultaten berekening AERIUS – Verkeer gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Startbaan Amstelveen	-, - -

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie	RwFqsZd77ns3

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 april 2021, 09:05	2024	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	138,02 kg/j
NH3	17,07 kg/j

Resultaten

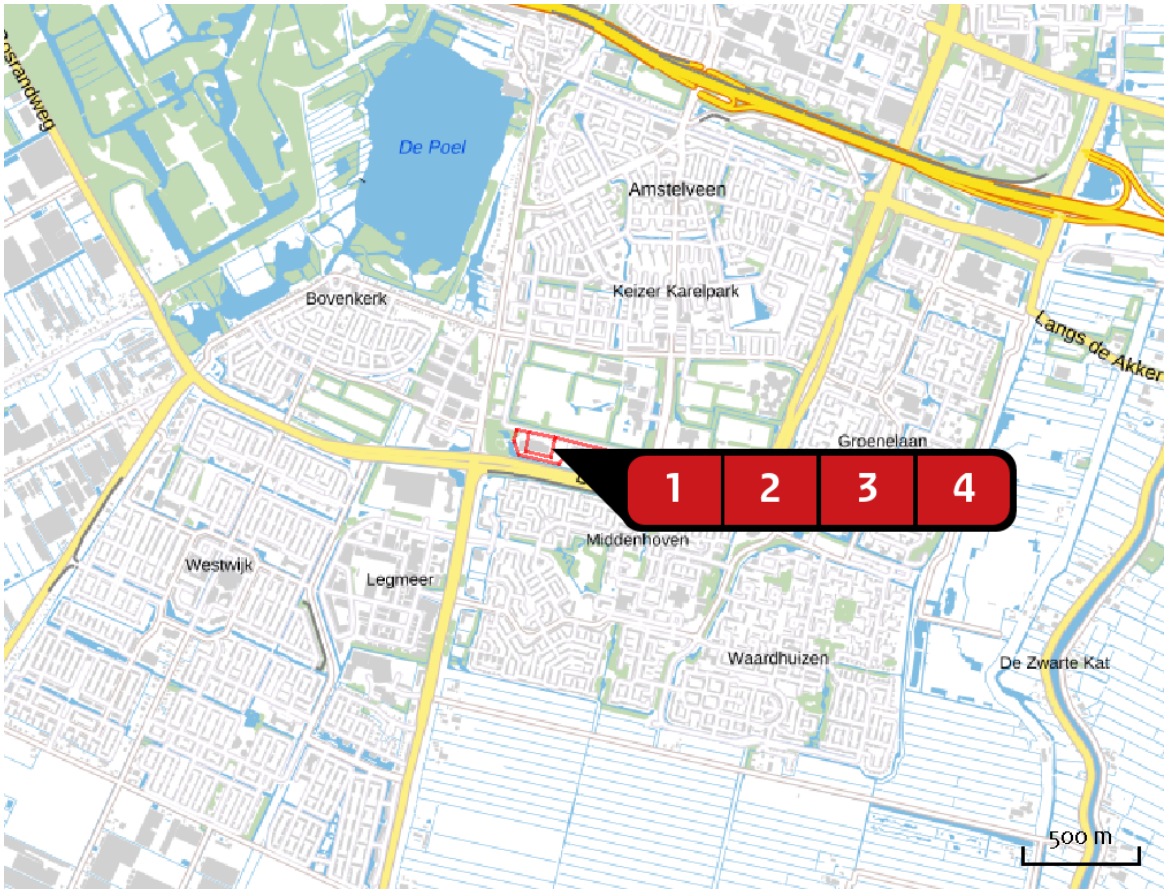
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Berekening bijdrage verkeer binnen 5 km van de gebruiksfase

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	VAW verkeer 1 Wegverkeer | Buitenwegen	10,48 kg/j	84,74 kg/j
2	VAW verkeer 2 Wegverkeer | Buitenwegen	2,46 kg/j	19,86 kg/j
3	Parkeren maaiveld Wegverkeer | Buitenwegen	1,70 kg/j	13,75 kg/j
4	Parkeren ondergrond Wegverkeer | Buitenwegen	2,43 kg/j	19,67 kg/j

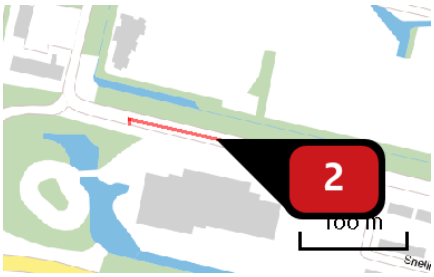
Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	N	118093, 482317	0,00	4.414 m
b	NO	121275, 480999	0,00	4.205 m
c	O	122593, 477817	0,00	4.007 m
d	ZO	121275, 474635	0,00	4.127 m
e	Z	118093, 473317	0,00	4.437 m
f	ZW	114911, 474635	0,00	4.420 m
g	W	113593, 477817	0,00	4.390 m
h	NW	114911, 480999	0,00	4.368 m

Emissie (per bron)
Gebruiksfase

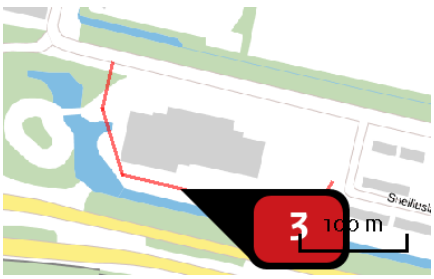
Naam	VAW verkeer 1
Locatie (X,Y)	118367, 477818
NOx	84,74 kg/j
NH3	10,48 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.513,0 / etmaal	NOx	84,74 kg/j
			NH3	10,48 kg/j



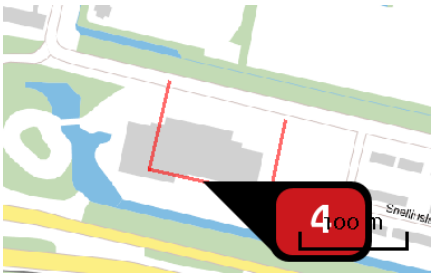
Naam	VAW verkeer 2
Locatie (X,Y)	118075, 477886
NOx	19,86 kg/j
NH3	2,46 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.536,0 / etmaal	NOx	19,86 kg/j
			NH3	2,46 kg/j



Naam	Parkeren maaiveld
Locatie (X,Y)	118056, 477782
NOx	13,75 kg/j
NH3	1,70 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	559,0 / etmaal	NOx	13,75 kg/j
			NH3	1,70 kg/j



Naam	Parkeren ondergrond
Locatie (X,Y)	118079, 477799
NOx	19,67 kg/j
NH3	2,43 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	977,0 / etmaal	NOx	19,67 kg/j
			NH3	2,43 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 5

Titel	Resultaten berekening AERIUS – Sloop- en bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Maatgevend jaar

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Startbaan Amstelveen	-, - -

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie	RrGomi9t2qi4

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
01 april 2021, 21:53	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	414,29 kg/j
NH3	2,34 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening maatgevend jaar

Locatie

Maatgevend jaar

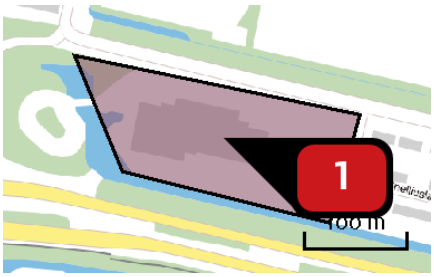
Emissie

Maatgevend jaar

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouw-/sloopmaterieel actief Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	305,94 kg/j
2		Bouw-/sloopmaterieel actief Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	2,68 kg/j
3		Bouw-/sloopmaterieel stationair Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	64,08 kg/j
4		Bouw-/sloopmaterieel stationair Mobiele werktuigen | Landbouw	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5		VAW verkeer bouw & sloop Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	25,48 kg/j
6		Verkeer binnen bouwplan Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	15,39 kg/j

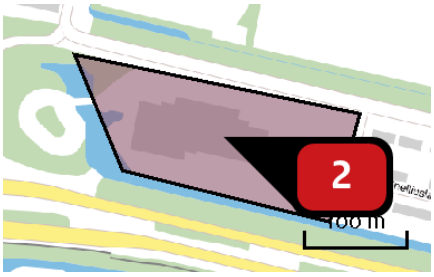
Emissie (per bron)

Maatgevend jaar



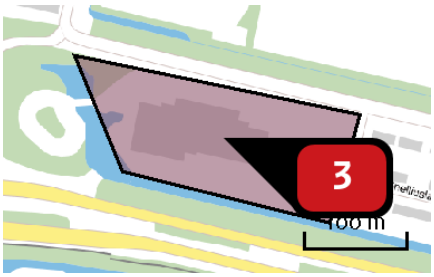
Naam	Bouw-/sloopmaterieel actief
Locatie (X,Y)	118091, 477819
NOx	305,94 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan 26t	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	15,46 kg/j < 1 kg/j
AFW	Wiellader	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	8,24 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	212,28 kg/j < 1 kg/j
AFW	Heistelling	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	46,37 kg/j < 1 kg/j
AFW	Droogzelfaanzuigende pomp	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	9,55 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	9,18 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	2,0	0,0	NOx NH3	4,86 kg/j < 1 kg/j



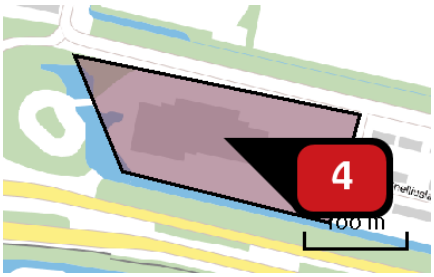
Naam	Bouw-/sloopmaterieel actief
Locatie (X,Y)	118091, 477819
NOx	2,68 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Trekker	3,5	1,8	0,0	NOx NH3	2,68 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouw-/sloopmaterieel stationair
Locatie (X,Y)	118091, 477819
NOx	64,08 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE V, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2019 (Diesel)	Rupskraan 26t	159	60	7,0	NOx NH3	4,20 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Wiellader	94	31	8,0	NOx NH3	2,48 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Verreiker	1.588	561	7,5	NOx NH3	42,08 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Heistelling	381	120	8,4	NOx NH3	10,08 kg/j < 1 kg/j
STAGE V, < 18 kW, bouwjaar 2019 (Diesel)	Droogzelfaanzuigende pomp	21	274	0,2	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Betonpomp	127	24	14,0	NOx NH3	3,36 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	Graafmachine	50	24	5,5	NOx NH3	1,32 kg/j < 1 kg/j

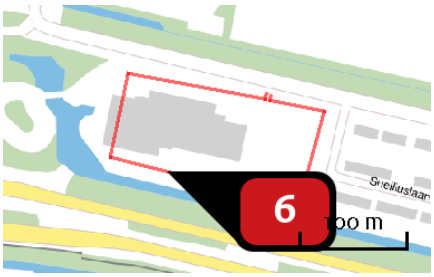


Naam	Bouw-/sloopmaterieel stationair
Locatie (X,Y)	118091, 477819
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2015 (Diesel)	Trekker	28	24	3,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Naam	VAW verkeer bouw & sloop
Locatie (X,Y)	118367, 477818
NOx	25,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	38.253,0 / jaar	NOx NH3	4,09 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	13.510,0 / jaar	NOx NH3	21,39 kg/j < 1 kg/j



Naam	Verkeer binnen bouwplan
Locatie (X,Y)	118061, 477782
NOx	15,39 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	19.126,0 / jaar	NOx NH3	2,47 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6.755,0 / jaar	NOx NH3	12,92 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 6

Titel	Resultaten berekening AERIUS – Verkeer sloop- en bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Maatgevend jaar

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Startbaan Amstelveen	-, - -

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Berekening stikstofdepositie	RQeWn1um9qYg

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
02 april 2021, 09:05	2022	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	40,87 kg/j
NH3	1,49 kg/j

Resultaten

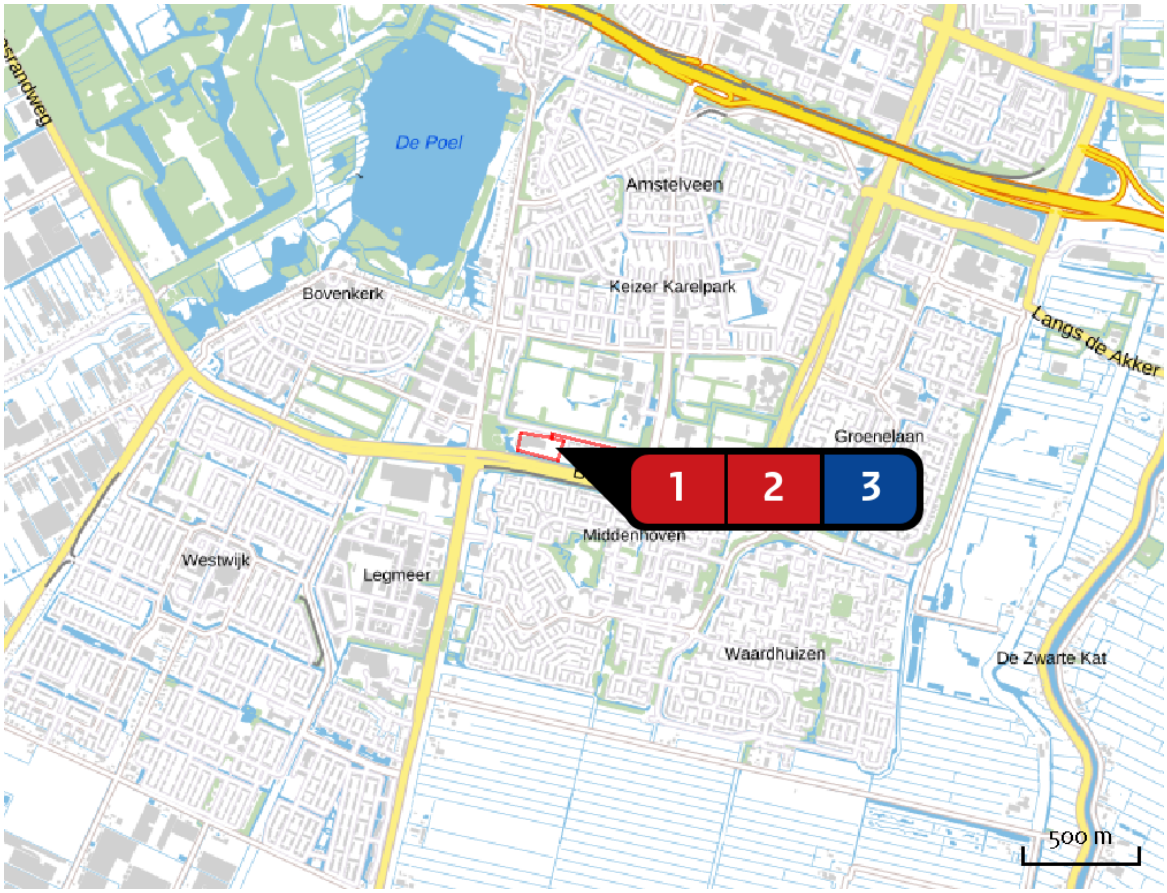
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Berekening bijdrage verkeer binnen 5 km van het maatgevende jaar

Locatie
Maatgevend jaar



Emissie
Maatgevend jaar

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		VAW verkeer bouw & sloop Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	25,48 kg/j
2		Verkeer binnen bouwplan Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	15,39 kg/j
3		Middelpunt bouwterrein Anders... | Anders...	-	-

Rekenpunten

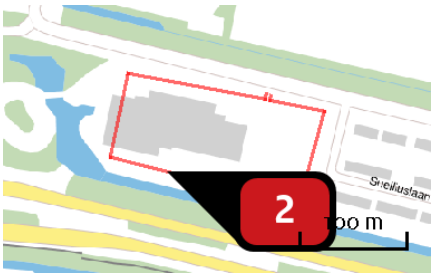
	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	N	118093, 482317	0,00	4.444 m
b	NO	121275, 480999	0,00	4.205 m
c	O	122593, 477817	0,00	4.007 m
d	ZO	121275, 474635	0,00	4.127 m
e	Z	118093, 473317	0,00	4.436 m
f	ZW	114911, 474635	0,00	4.425 m
g	W	113593, 477817	0,00	4.415 m
h	NW	114911, 480999	0,00	4.411 m

Emissie (per bron)

Maatgevend jaar

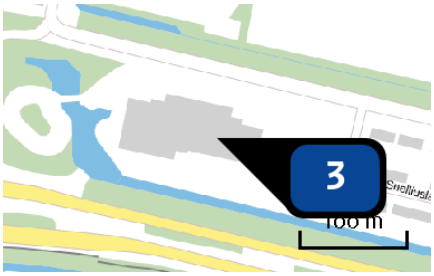
Naam	VAW verkeer bouw & sloop
Locatie (X,Y)	118367, 477818
NOx	25,48 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	38.253,0 / jaar	NOx	4,09 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	13.510,0 / jaar	NOx	21,39 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Verkeer binnen bouwplan
Locatie (X,Y)	118061, 477782
NOx	15,39 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	19.126,0 / jaar	NOx	2,47 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	6.755,0 / jaar	NOx	12,92 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Middelpunt bouwterrein
Locatie (X,Y)	118093, 477817
Uitstoothoogte	0,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Datum	16 april 2021
Onderwerp	Verkeersafwikkeling rotonde Startbaan – Van der Hooplaan
Kenmerk	009363.20210409.N1.2
Pagina	1/10

Inleiding

De gemeente Amstelveen is voornemens de locatie Startbaan 16 te laten herontwikkelen. Het voormalige kantoorgebouw van Hewlett Packard wordt gesloopt; hier komen circa 550 huur- en koopappartementen. De locatie van de herontwikkeling is globaal weergegeven op figuur 1

Figuur 1: Locatie herontwikkeling Startbaan 16

In de notitie 'Verkeersonderzoek herontwikkeling Startbaan' met kenmerk 006316.20200605.N1.01 is onderzocht wat de gevolgen zijn van de herontwikkeling van het gebied voor de verkeersintensiteiten en de verkeersafwikkeling.

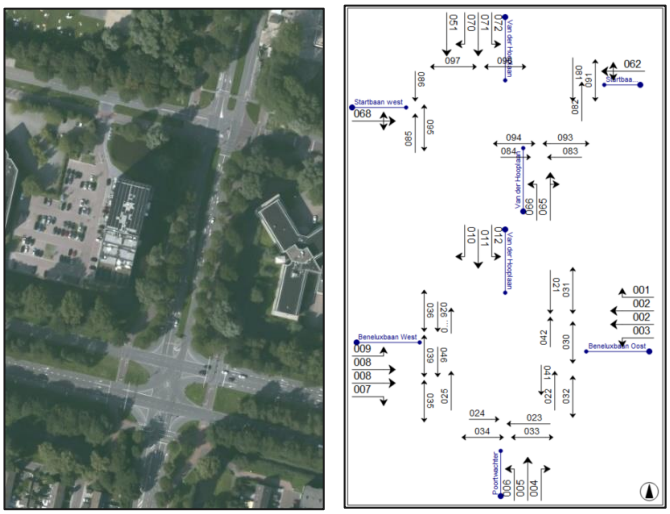
De uitkomsten bij de verkeersafwikkeling toonden aan dat de omliggende kruispunten (Startbaan – Van der Hooplaan en Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg –

Noorddammerlaan) in de huidige situatie (2018) al aan hun capaciteit zitten. Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie hebben de kruispunten onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Het planeffect op beide kruispunten is daarbij beperkt. Het kruispunt Sportlaan – Bovenkerkerweg – Handweg – Noorddammerlaan wordt in een groter geheel beschouwd, zoals in het Uitvoeringsprogramma van de Mobiliteitsvisie Amstelveen, en wordt in deze notitie buiten beschouwing gelaten. Dit kruispunt is voor het plan Startbaan 16 tevens minder relevant dan het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan, omdat het planverkeer via de Startbaan en Van der Hooplaan op de gebiedsontsluitingswegen (Beneluxbaan) kan komen.

De gemeente Amstelveen is voornemens het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan om te bouwen naar een rotonde, en heeft Goudappel gevraagd de effecten op de verkeersafwikkeling hiervan te onderzoeken. Deze notitie beschrijft de uitkomsten van dit onderzoek.

Kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan

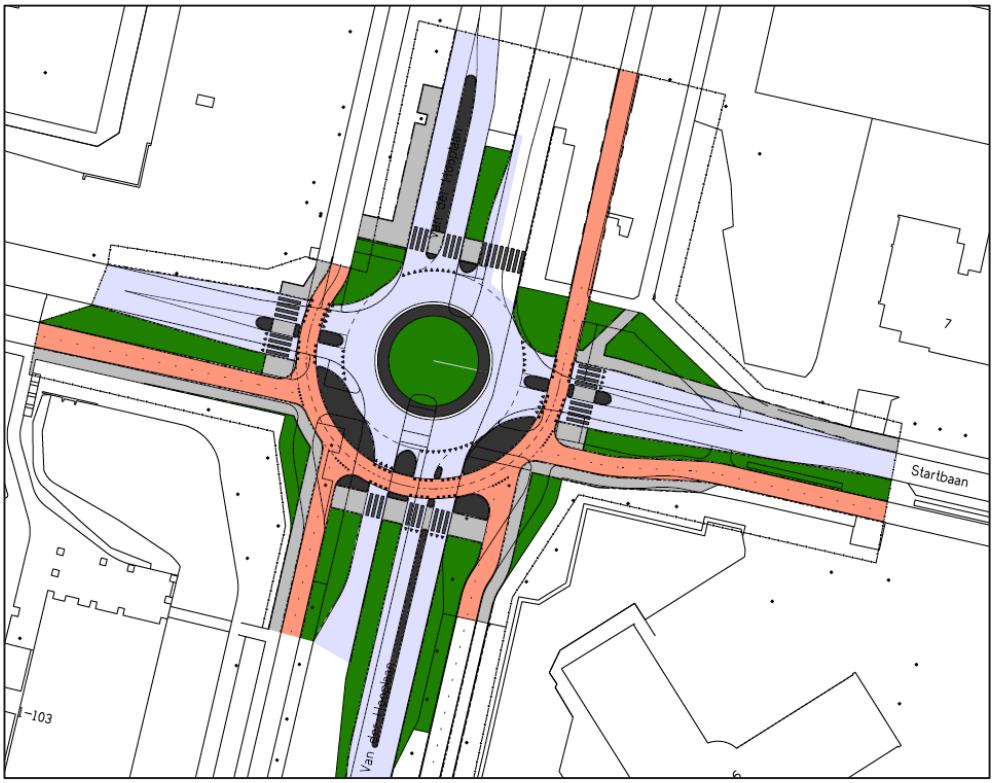
Het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan ligt ten oosten van de herontwikkeling, en is een met verkeerslichten geregeld kruispunt. De regeling van dit kruispunt is gekoppeld met het zuidelijke kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan – Poortwachter, omdat deze erg dicht op elkaar gelegen zijn. Bussen op de Van der Hooplaan hebben grote invloed op de regeling doordat deze zich inmelden met prioriteit. Wanneer er een rotonde wordt aangebracht vervalt de mogelijkheid om bussen te prioriteren en het snel over het kruispunt te krijgen. In onderstaande figuur is een luchtfoto van beide kruispunten weergegeven met daarnaast de indeling van de signaalgroepen (richtingen/opstelvakken op het kruispunt).



Figuur 2: Luchtfoto en schematische weergave huidige kruispuntindeling

Schetsontwerp rotonde Startbaan – Van der Hooplaan

De gemeente Amstelveen heeft een voorlopig ontwerp gemaakt voor de inpassing van een rotonde op dit kruispunt, welke te zien is op onderstaande figuur. Hierop is te zien dat de rotonde goed inpasbaar is in de omgeving.



Figuur 3: Schetsontwerp rotonde Startbaan - Van der Hooplaan (Bron: gemeente Amstelveen)

In het ontwerp is weergegeven dat alle fietspaden in twee richtingen berijdbaar zijn. Fietsers kunnen niet volledig rond: op de noordelijke tak is geen fietsoversteek aanwezig. Dit is mogelijk omdat er op de rest van de rotonde sprake is van een tweerichtingenfietspad.

Ten noordoosten van het kruispunt is het Hermann Wesselink College gelegen. Veel scholieren gaan per fiets naar school. De fietsenstalling is aan de noordoostzijde van de school gelegen. Aan de oostzijde van de Van der Hooplaan wordt op het moment van schrijven gewerkt aan een extra toegang voor fietsers. Scholieren uit het noorden kunnen dan via het tweerichtingenfietspad aan de oostzijde van de Van der Hooplaan direct naar de fietsenstalling. Deze scholieren hoeven door het tweerichtingenfietspad niet via de rotonde. Dit komt de doorstroom van het autoverkeer op deze rotonde ten goede.

De rotonde zelf betreft een enkelstrooksrotonde. Op beide takken van de Van der Hooplaan is in het ontwerp een aparte rijstrook voor de lijnbus te zien. Daarmee heeft de lijnbus bij enige congestie geen last van vertraging. Op diverse rotondes elders in Amstelveen is dit principe al toegepast (zie figuur 4). De automobilist dient bij het oprijden van de rotonde wel goed te kijken of er een bus naast hem rijdt, de bus heeft namelijk voorrang.

Figuur 4: Aparte rijstrook voor lijnbus op rotonde Van der Hooplaan - Sportlaan

Verkeersafwikkeling rotonde Startbaan – Van der Hooplaan

Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling bij een ongeregeld kruispunt wordt voornamelijk gekeken naar de verliestijd. Dit is het verschil in ongehinderde rijtijd en de daadwerkelijke rijtijd; oftewel de extra rijtijd t.o.v. de freeflow reistijd. In tabel 1 is de beoordelingsschaal weergegeven.

Beoordeling verliestijd	**Hoofdrichting**		**Zijrichting**	
	Motorvoertuigen	Fiets / voetganger	Motorvoertuigen	Fiets / voetganger
Goed	0-25 sec	0-10 sec	0-40 sec	0-20 sec
Redelijk / matig	25-45 sec	10-20 sec	40-60 sec	20-40 sec
Slecht	> 45 sec	> 20 sec	> 60sec	> 40 sec

Tabel 1: Grenswaarden gemiddelde verliestijden op voorrangskruispunten en rotondes

Fietsintensiteiten
Een belangrijk aspect bij de verkenning van een rotonde op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan is het aantal fietsers wat de Van der Hooplaan kruist. In de huidige situatie gaat dat middels verkeerslichten, maar bij een rotonde zitten fietsers in de voorrang door de ligging binnen de bebouwde kom. Het langzaam verkeer heeft daarmee grote invloed op de verkeersafwikkeling van de rotonde.

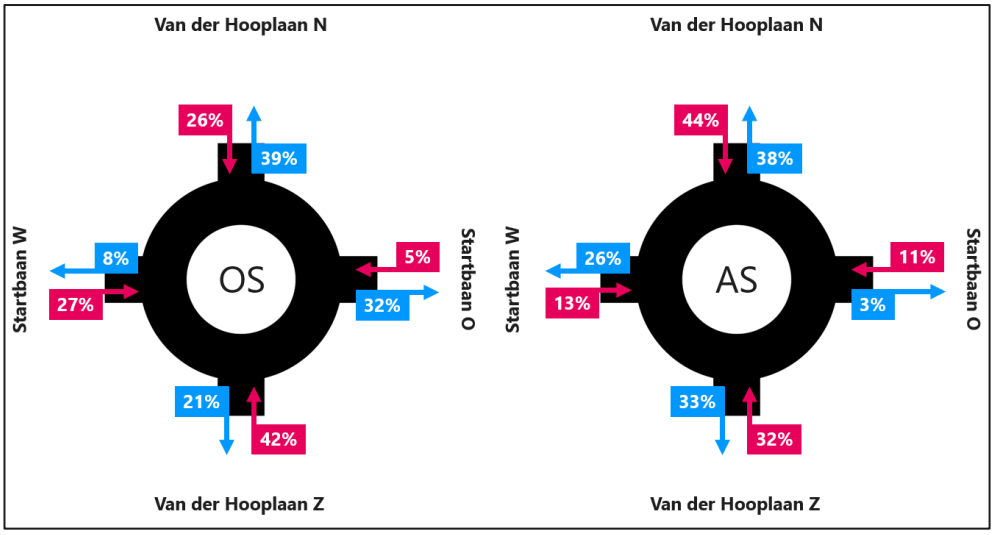
Normaliter wordt bij het berekenen van de verliestijd voor gemotoriseerd verkeer rekening gehouden met 120 fietsers per uur (2 per minuut) per oversteek. Op deze locatie is dat in de ochtendspits naar verwachting niet reëel, gezien de ligging van het Hermann Wesselink College (circa 1.700 leerlingen) vlak ten noordoosten van het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan.

Er zijn op het moment van schrijven geen verkeerstellingen bekend. Daarom is in de berekening een bandbreedte aangehouden. De zuidelijke fietsoversteek heeft het meeste invloed op de afwikkeling van het autoverkeer, aangezien deze de hoofdrijrichting kruist. In scenario 1 is er gerekend met een brandbreedte van de fietsintensiteiten op de zuidzijde (van west naar oost richting het Hermann Wesselink College van de rotonde. De waarden in onderstaande tabellen betreffen dus absolute aantallen. Voor de overige oversteken is gerekend met 120 fietsers per uur per oversteek. In scenario 2 is naast de zuidelijke ook op de oostelijke fietsoversteek met hogere fietsintensiteiten gerekend. Daarmee wordt inzichtelijk bij hoeveel overstekende fietsers per spitsuur de verkeersafwikkeling nog acceptabel is. Gezien de lestijden van de school is de ochtendspits op dit kruispunt maatgevend voor de verkeersafwikkeling.

Intensiteiten gemotoriseerd verkeer
Qua intensiteiten van het gemotoriseerd verkeer is gerekend met de planintensiteiten van 2030 (inclusief ontwikkeling Startbaan 16). Zowel in de ochtend- als avondspits resulteert dit in circa 1.150 motorvoertuigen in het drukste spitsuur. Uit de kruispuntstromen blijkt dat in de ochtendspits het meeste verkeer vanaf de Van der Hooplaan Zuid komt (42%). Hiervan gaat een even groot deel rechtdoor naar de Van der Hooplaan Noord als rechtsaf naar de Startbaan Oost. Verder valt op dat er relatief veel verkeer vanaf de Startbaan West komt (27%). De oorzaak hiervoor is de herontwikkeling naar woningen bij Startbaan 16. Deze bewoners vertrekken dan richting werk. In de avondspits is de tegengestelde stroom zichtbaar: 26% van het verkeer op de rotonde gaat dan naar de Startbaan West toe.

Het aandeel verkeer richting Startbaan Oost is in de ochtendspits met 32% relatief hoog. Dit komt door werknemers van de school. In de avondspits gaat nog maar 3% van het verkeer op de rotonde richting de Startbaan Oost. Verder is er de avondspits een doorgaande stroom zichtbaar op de Van der Hooplaan. 76% van het verkeer in het drukste spitsuur komt vanaf de Van der Hooplaan. 47% hiervan gaat rechtdoor op de rotonde op de Van der

Hooplaan (totaal vanaf noord en zuid samen). In de avondspits komt er relatief weinig verkeer vanaf de Startbaan West en Oost naar de rotonde toe (respectievelijk 13% en 11%). De verkeersstromen zijn inzichtelijk gemaakt in onderstaande figuur.



Figuur 5: Kruispuntstromen gemotoriseerd verkeer in de ochtendspits (OS, links) en de avondspits (AS, rechts) in de plansituatie (2030)

Scenario 1 (ophoging aantal fietsers zuidzijde)

Scenario 1 is doorgerekend voor de plansituatie (inclusief ontwikkeling Startbaan 16). In onderstaande tabel 2 zijn de verliestijden voor de ochtendspits voor een divers aantal fietsers weergegeven. Op de west en oostzijde wordt dus steeds met 120 fietsers gerekend.

Gemiddelde verliestijd (sec)	Van der Hooplaan N	Startbaan O	Van der Hooplaan Z	Startbaan W
120 fietsers	10	10	20	15
180 fietsers	10	10	25	15
240 fietsers	10	10	25	15
300 fietsers	10	10	35	15
360 fietsers	10	10	40	15
420 fietsers	10	10	55	15

Tabel 2: Gemiddelde verliestijden in de ochtendspits bij # aantal fietsers zuidzijde, met 120 fietsers per uur langs de west- en oostzijde

In tabel 2 valt af te lezen dat de rotonde het verkeer tot 180 fietsers per spitsuur op de zuidelijke oversteek goed kan verwerken. Tussen de circa 240 en 360 fietsers op de zuidelijke oversteek wordt de verliestijd op de Van der Hooplaan Zuid hoger, maar is de verkeersafwikkeling nog wel als redelijk te beoordelen. Rond de 400 fietsers per spitsuur zit het omslagpunt. Bij 420 fietsers neemt de verliestijd exponentieel toe. Het aantal overstekende fietsers is dan dusdanig hoog, dat autoverkeer veel moeite heeft om een hiaat te vinden om de rotonde op te rijden. Dit is ook terug te zien in de gemiddelde maximale wachtrijlengtes die ontstaan (tabel 3). Vanaf 300 overstekende fietsers per uur neemt de wachtrij op de Van der Hooplaan Zuid relatief hard toe. De afstand vanaf de rotonde tot aan de Beneluxbaan is circa 100 meter. Daarmee zou vanaf het scenario met 420 fietsers per uur op de zuidelijke oversteek het autoverkeer terugslaan tot over de Beneluxbaan. Dit is een ongewenst effect. De gemeente is daarom voornemens om filelussen toe te passen op de Van der Hooplaan Zuid. Verderop in deze notitie wordt dit nader toegelicht. Op de andere takken van de rotonde zijn de gemiddelde maximale wachtrijlengtes beperkt.

Gem. maximale wachtrij (m)	Van der Hooplaan N	Startbaan O	Van der Hooplaan Z	Startbaan W
120 fietsers	20	15	50	35
180 fietsers	20	15	55	30
240 fietsers	20	15	60	30
300 fietsers	20	15	80	35
360 fietsers	20	15	90	30
420 fietsers	25	15	115	35

Tabel 3: Gemiddelde maximale wachtrij in de ochtendspits bij # aantal fietsers zuidzijde, met 120 fietsers per uur langs de west- en oostzijde

In de avondspits wordt er geen les meer gegeven op de school. Dit resulteert enerzijds in minder fietsers, en anderzijds in minder gemotoriseerd verkeer van en naar de school. Uit de kruispuntstromen blijkt dat de intensiteiten een stuk lager zijn dan in de ochtendspits. Dit zorgt ervoor dat ondanks dat er veel overstekende fietsers zijn, de verliestijden nauwelijks toenemen. Om toch een beeld te geven van de verliestijden in de avondspits, zijn deze in onderstaande tabel weergegeven.

Gemiddelde verliestijd (sec)	Van der Hooplaan N	Startbaan O	Van der Hooplaan Z	Startbaan W
120 fietsers	15	10	15	10
180 fietsers	15	10	15	10
240 fietsers	15	10	15	10
300 fietsers	20	10	15	10
360 fietsers	20	10	15	10
420 fietsers	20	10	15	15

Tabel 4: Gemiddelde verliestijden in de avondspits bij # aantal fietsers zuidzijde, met 120 fietsers per uur langs de west- en oostzijde

Ook de maximale wachtrijlengtes zijn in de avondspits beperkt. De langste gemiddelde maximale wachtrij ontstaat op de Van der Hooplaan Noord en bedraagt circa 40 meter. Op de Van der Hooplaan Zuid is de gemiddelde maximale wachtrij circa 35 meter. Hiermee slaat de wachtrij niet terug tot op het kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan.

Scenario 2 (ophoging aantal fietsers zuid- en oostzijde)
Omdat uit de kruispuntstromen blijkt dat er in de ochtendspits een relatief groot deel van het autoverkeer vanaf het zuiden rechtsaf slaat naar de Startbaan (en daardoor de oostelijke fietsoversteek kruist), is er ook een tweede scenario doorgerekend waar naast de zuidelijke oversteek ook op de oostelijke fietsintensiteiten in vaste stappen zijn opgehoogd. Het is aannemelijk dat scholieren vanuit het zuiden namelijk rechtdoor om via de nieuwe fietstoegang naar de stalling te gaan. Ook scenario 2 is doorgerekend voor de plansituatie (inclusief ontwikkeling Startbaan 16).

Gemiddelde verliestijd (sec)	Van der Hooplaan N	Startbaan O	Van der Hooplaan Z	Startbaan W
120 fietsers	10	10	20	15
180 fietsers	10	10	25	15
240 fietsers	10	10	30	15
300 fietsers	10	10	35	15
360 fietsers	10	10	45	15
420 fietsers	10	10	75	20

Tabel 5: Gemiddelde verliestijden in de ochtendspits bij # aantal fietsers zuid- en oostzijde, met 120 fietsers per uur langs de westzijde

In tabel 5 valt af te lezen dat de uitkomsten niet wezenlijk verschillen dan in scenario 1. Tot circa 180 fietsers per uur op beide oversteken blijven de verliestijden beperkt, en is de verkeersafwikkeling als goed te classificeren. Vanaf circa 240 fietsers per uur neemt de verliestijd op de Van der Hooplaan Zuid wel toe, maar blijft de afwikkeling redelijk / matig. Bij 420 fietsers per uur op beide oversteken is wederom het omslagpunt zichtbaar. De verliestijd op de Van der Hooplaan Zuid neemt hier exponentieel toe.

Hetzelfde beeld is zichtbaar bij de gemiddelde maximale wachtrij. De resultaten zijn ongeveer vergelijkbaar met scenario 1, alleen is de wachtrij op de Van der Hooplaan Zuid hoger. Tot 300 fietsers per uur op de zuidelijke en oostelijke oversteek slaat de wachtrij op de Van der Hooplaan nog niet terug tot over de Beneluxbaan. Vanaf 360 fietsers (maar zeker bij 420 fietsers) is dit scenario wel realistisch.

Gem. maximale wachtrij (m)	Van der Hooplaan N	Startbaan O	Van der Hooplaan Z	Startbaan W
120 fietsers	20	15	50	35
180 fietsers	20	15	55	30
240 fietsers	20	15	65	30
300 fietsers	20	15	65	30
360 fietsers	25	15	100	40
420 fietsers	20	10	145	20

Tabel 6: Gemiddelde maximale wachtrij in de ochtendspits bij # aantal fietsers zuid- en oostzijde, met 120 fietsers per uur langs de westzijde

Filelussen

Omdat de rotonde relatief dicht tegen het kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan is gesitueerd, is de gemeente voornemens om filelussen toe te passen op de zuidtak van de Van der Hooplaan. Door de filelussen op de Van der Hooplaan wordt de toestroom van verkeer vanaf de Beneluxbaan gereguleerd. Deze lussen sturen het verkeerslicht en de signaalgroepen van het kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan naar rood wanneer er een te lange wachtrij ontstaat en het kruispuntvlak met de Beneluxbaan geblokkeerd dreigt te raken.

Indien de filelussen te dicht op het kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan worden gesitueerd bestaat de kans dat er reactief gehandeld wordt: er wordt dan te laat een signaal naar de signaalgroep gestuurd om naar rood te gaan. Het is dus van belang om goed naar de locatie en de instellingen van de filelus te kijken voor een zo effectief mogelijk resultaat.

Bij de juiste toepassing kunnen de filelussen bijdragen aan het voorkomen van het terugslaan van autoverkeer op de Van der Hooplaan over de Beneluxbaan.

Bijkomend voordeel van de toepassing van een rotonde is dat de bestaande koppeling tussen de VRI's op beide kruispunten niet meer van toepassing is. Er blijft namelijk nog maar één VRI over. Dit geeft wellicht de mogelijkheid om een wat efficiëntere VRI-cyclus toe te passen op het kruispunt Beneluxbaan – Van der Hooplaan.

Conclusie

Voor de geplande herontwikkeling van Startbaan 16 is onderzocht wat de effecten van een rotonde op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan zijn op de verkeersafwikkeling. Bij het toepassen van een rotondevorm heeft de aanwezigheid van het langzaam verkeer een grote impact op de verkeersafwikkeling van het kruispunt. Langzaam verkeer (fietsers) zitten namelijk in de voorrang, aangezien de rotonde binnen de bebouwde kom is gelegen.

Omdat er geen tellingen van het fietsverkeer bekend zijn is in de berekening een bandbreedte aangehouden. De zuidelijke fietsoversteek heeft het meeste invloed op de afwikkeling van het autoverkeer, aangezien deze de hoofdrijrichting kruist. In scenario 1 zijn de fietsintensiteiten van west naar oost (richting het Hermann Wesselink College) in stappen van 60 opgehoogd. In scenario 2 is naast de zuidelijke ook de oostelijke fietsoversteek opgehoogd. Daarmee wordt inzichtelijk bij hoeveel overstekende fietsers per spitsuur de verkeersafwikkeling nog acceptabel is. Gezien de lestijden van de school is de ochtendspits op dit kruispunt maatgevend voor de verkeersafwikkeling.

Uit de berekeningen komt naar voren dat de verliestijden in beide scenario's tot 180 overstekende fietsers beperkt blijven. De verkeersafwikkeling is daarmee als goed te beoordelen. Tussen de circa 240 en 360 fietsers op de zuidelijke oversteek wordt de verliestijd op de Van der Hooplaan Zuid hoger, maar is de verkeersafwikkeling nog wel als redelijk te beoordelen. Het omslagpunt waar de verliestijden en de wachtrijlengtes op de Van der Hooplaan Zuid exponentieel beginnen toe te nemen, ligt rond de 400 fietsers per uur op de zuidelijke oversteek. Bij die aantallen slaat de wachtrij op de van der Hooplaan terug tot over de Beneluxbaan.

Om de wachtrij op de Van der Hooplaan zuid (in de ochtendspits op de oostelijke baan) te managen is de gemeente voornemens om filelussen toe te passen op de Van der Hooplaan. Hierdoor ontstaat er geen terugslag van verkeer op de kruising Van der Hooplaan – Beneluxbaan, waardoor doorgaand verkeer op de Beneluxbaan naar verwachting geen hinder zal ondervinden van wachtend verkeer voor de rotonde. Wel is het zaak om voor een zo effectief mogelijke werking de filelussen niet te dicht op de Beneluxbaan te plaatsen.

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

ontvangen zienswijzen
op het

(Ontwerp)Bestemmingsplan Startbaan 16, en ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan), en overige ontwerpbesluiten inzake locatie Startbaan 16

Amstelveen, april 2021

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Bro) en zienswijzen op onder meer bestemmingsplannen en voor de beantwoording van reacties op startnotities.

De onderhavige nota van beantwoording heeft betrekking op beantwoording van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16", het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen Startbaan 16, het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan) en/of de twee Beeldkwaliteitsplannen locatie Startbaan 16.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het voorstel/plan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
Op deze wijze wordt de beantwoording van de reactie overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Mail d.d. 5 maart 2021, met bijgesloten brief (februari) Zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16"		
Indieners geven aan eerder een uitgebreide reactie te hebben gegeven op de Startnotitie Startbaan 16 in het voorjaar van 2019. De indieners hebben de reactie van toen vergeleken met het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan en constateren dat op drie punten moet worden ingaan, omdat die drie punten volgens indieners nog nadrukkelijk de aandacht verdienen.		
A. Parkeren niet op de norm van 1,4. In 2019 hebben indieners een punt gemaakt van de parkeeropgave in het projectgebied Startbaan 16. Er werd in de Startnotitie gemeld dat een parkeernorm van 1,4 geldig was volgens de Parkeernota, maar dat op basis van gedegen onderzoek zou worden gestudeerd om de parkeernorm te verlagen. Indieners hebben zich toen in hun reactie afgevraagd wat "gedegen onderzoek" betekent en dat de parkeerdruk in de wijk geen aanleiding geeft om parkeernormen te verlagen. De omwonenden maakten zich daarbij zorgen over de parkeerdruk in de wijk wanneer de wijk een "openbaar eiland" is tussen voor de rest woningbouwprojecten aan de Startbaan waar parkeren "achter de slagboom" plaatsvindt. Bij inspraak tijdens de Commissievergadering van 25 juni 2019 hebben indieners toen van de wethouder vernomen dat zij zou vasthouden aan de geldende parkeernorm van 1,4, maar dat zij ook aangaf dat "de parkeernorm voorlopig niet wordt verlaagd, maar dat we erop gaan studeren". Naar nu definitief uit het bestemmingsplan blijkt dat er toch wordt afgeweken van de parkeernorm en niet de parkeernorm van 1,4 wordt gehanteerd, terwijl dit wel is toegezegd, aldus indieners.	De parkeernorm van 1,4 komt uit de Nota Parkeernormen 2016. Inmiddels heeft de gemeenteraad de Nota Parkeernormen 2021 vastgesteld, waarin de betreffende parkeernorm van 1,4 niet meer voorkomt voor middeldure huurappartementen. De parkeernormen zijn naar beneden bijgesteld voor de middeldure ofwel kleinere appartementen. Voor het onderhavige plan en project Startbaan 16 zijn specifieke parkeernormen overeengekomen, waaronder de parkeernorm van 1,0 voor middeldure huurappartementen. Voor de kleinere koopwoningen tot 70 m2 geldt ook een parkeernorm van 1,0. De oude parkeernormen hielden geen rekening met kleinere woningen tot 70 m2. In het parkeerrapport is voor de onderbouwing van de parkeernorm onder meer rekening gehouden met de doelgroepen van de woningen, het autobezit en de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer.	Nee.

Er is een uitgebreid rapport opgesteld bij het bestemmingsplan, inzake waarom de parkeernorm op deze plek naar beneden kan worden bijgesteld. Dit terwijl volgens indieners dit alles is gebaseerd op de theorie en op deze plek, zonder vergunningparkeren, niet gestaafd wordt door de praktijk. Daarnaast wordt als een van de redenen de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer genoemd, met de haltes Poortwachter (Amsteltram), Bovenkerkerweg (R-Net) en Startbaan (R-Net). Begin dit jaar is volgens indieners echter geruisloos en zonder enige communicatie de halte Startbaan zo goed als verdwenen, met het verdwijnen van het halteren van bus 347, 348 en de nachtbus. Er stopt alleen nog een spitsbus. Dit terwijl er met Startbaan 16 en Startbaan 8 (nu in aanbouw, met ook een verlaagde parkeernorm), nog zo'n 700 woningen worden bijgebouwd. Dit geeft de indieners geen vertrouwen voor een goede afloop van de parkeersituatie in het gebied langs de Startbaan. Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Waarom zegt de wethouder tijdens de Commissievergadering [van 25 juni 2019] letterlijk toe aan de raad en inspreker dat zij vasthoudt aan de parkeernorm van 1,4 terwijl nu toch de parkeernorm naar beneden wordt bijgesteld? 2. Wat voor maatregelen neemt de gemeente wanneer de parkeernorm in de praktijk niet toereikend blijkt? 3. Waarom heeft de gemeente ingestemd met het weghalen van de R-Net-halte Startbaan terwijl er nog zo'n 700 woningen in aanbouw zijn met een verlaagde parkeernorm, waarbij mede wordt verwezen naar de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer? 4. Is de gemeente bereid betaald parkeren/ vergunningparkeren in te voeren in de buurt Greenstart wanneer de parkeerdruk hiertoe aanleiding geeft? (Hierbij moet uiteraard ook rekening worden gehouden met de piekmomenten bij de sportverenigingen en open dagen van de verschillende middelbare scholen.)	Ten westen van het plangebied halteren meerdere buslijnen, namelijk 357, 358 en nachtbus N57, aan de Bovenkerkerweg, op korte afstand van het plan Startbaan 16. Beantwoording vragen: 1. Voor het college was het uitgangspunt inderdaad de norm van 1,4, zoals ook aangegeven bij de beantwoording in de commissie. Deze norm voor middeldure woningen was conform de toen geldende Nota Parkeernormen 2016, zoals die gold voor alle woningen met een oppervlakte van minder dan 100 m2. Gedegen onderzoek heeft uitgewezen dat voor de middeldure appartementen in het project Startbaan 16 een parkeernorm van 1,0 volstaat. Inmiddels is ook de gemeentelijke parkeernota herzien. In de Nota Parkeernormen 2021 zijn de parkeernormen voor het gebied waarvan Startbaan 16 onderdeel uitmaakt naar beneden bijgesteld. In deze parkeernota zijn middeldure appartementen aangewezen als een aparte categorie, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen middeldure koop- en huurappartementen. Het college kiest er echter voor vast te houden aan de parkeernorm van 1,0 zoals deze specifiek voor de middeldure appartementen voor Startbaan 16 is onderbouwd. Daarbij is in de gesloten anterieure overeenkomst vastgelegd dat er in totaal meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied dan met de parkeernorm van 1,0 nodig zou zijn. Dit leidt er tevens toe dat er per saldo meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd dan op grond van de Nota Parkeernormen 2021 nodig zouden zijn. 2. Indien nodig, kan de gemeente in de buurt Greenstart vergunningparkeren instellen. Indien vergunningparkeren wordt ingesteld, dan zullen bewoners van Startbaan 16 geen aanspraak kunnen maken op een parkeervergunning. De parkeersituatie langs de Startbaan en Snelliuslaan zal (nader) worden gemonitord zodra de woningen van het plan Startbaan 16 in gebruik worden genomen.	

	Een algemene monitoring van de Startbaan staat los van dit plan. 3. Het weghalen van de haltering bij de bushalte Startbaan is buiten de gemeente om gedaan, en de gemeente hoeft daar ook geen toestemming voor te geven aan de busmaatschappij. De goede OV-bereikbaarheid blijft voor de locatie Startbaan 16 op peil, nu de buslijnen 357, 358 en nachtbus N57 halteren bij de bushalte Bovenkerkerweg. Deze bushalte ligt op vergelijkbare afstand, ook voor de buurt Greenstart. 4. Indien uit monitoring een te hoge parkeerdruk volgt, kan de gemeente in de buurt Greenstart (en langs de Startbaan) vergunningparkeren instellen. Een algemene monitoring van de Startbaan staat los van het plan Startbaan 16.	
B. Verkeersafwikkeling kruispunten problematisch. Indieners geven aan dat in hun reactie op de Startnotitie de indieners zorgen hebben geuit over de verkeersontwikkeling van alle nieuwbouwprojecten, inclusief Startbaan 16, op de kruising Startbaan met de Van der Hooplaan en de kruising Wimbledonpark met de Sportlaan. Beide kruisingen zijn volgens indieners onprettig: 1. Bij de kruising van de Startbaan met de Van der Hooplaan zijn er geen opstelvakken op de Startbaan (dus geen gescheiden verkeerslichten), een lange wachttijd, een onoverzichtelijke situatie in relatie tot het tegenovergestelde verkeer van de andere kant van de Startbaan, en hordes middelbare scholieren in de ochtendspits die van alle kanten lijken te komen en door rood licht rijden en schuin oversteken, aldus indieners. 2. In de straat Wimbledonpark staan altijd veel auto's file geparkeerd, waardoor het doorrijden belemmerd wordt, inclusief onduidelijke situaties met tegenliggers, aldus indieners. De kruising met de Sportlaan is vervolgens een uitrit (men staat dus op een drempel) met een druk fietspad dat de weg kruist en veel van de Handweg afkomend autoverkeer. Zeker in de ochtendspits is het hier druk en er ontstaan soms vreemde situaties waarbij verkeer van alle kanten op elkaar wacht en de kruising	Het verkeersonderzoek van december 2020 heeft inderdaad bevestigd dat er sprake kan zijn van een haperende verkeersafwikkeling op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan en in grotere mate een gebrekkige verkeersafwikkeling op het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan. Uit dit verkeersonderzoek valt ook af te leiden dat de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan ter hoogte van de Handweg hoofdzakelijk een algemeen knelpunt is. Opgemerkt moet worden dat in het verkeersonderzoeksrapport de berekende worst-case cyclustijd is weergegeven; het betreft dus de maximale en niet de gemiddelde berekende cyclustijd. Voor het plan Startbaan 16 (en alle bewoners aan de Startbaan) kan door automobilisten de Sportlaan (aldaar) worden vermeden, zeker met een aanpassing van het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan. Uit het verkeersonderzoek 2020 blijkt dat het plan Startbaan 16 een beperkt (aanvullend) effect heeft op de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan en Handweg.	Nee.

geblokkeerd is, terwijl de drukte op de Sportlaan voor voortdurend gevaar zorgt. Dit geeft volgens indieners voor zowel autoverkeer als voor fietsers als voor voetgangers een gevaarlijke situatie. Volgens indieners wordt de praktijk (ervaring van indieners) volledig gestaafd door het theoretische verkeersonderzoek. Letterlijk wordt geconcludeerd in het onderzoek: Met betrekking tot de verkeersafwikkeling is gebleken dat de omliggende kruispunten in de huidige situatie (2018) al aan hun capaciteit zitten. Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie hebben de kruispunten onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Het planeffect op beide kruisingen is daarbij beperkt. Er zal ongeacht de ontwikkeling van Startbaan 16 iets aan de vormgeving van de kruispunten of de verkeersstromen moeten veranderen om een goede doorstroming te kunnen garanderen. Om voorgaande conclusie in het verkeersonderzoek van december 2020 maken indieners zich zorgen, ook gezien de grote toename van woningen nu. Er wordt gezegd dat de verkeerstoename van deze nieuwe woningen gering is, maar dat er dus in de autonome situatie al iets moet gebeuren. Er worden oplossingen aangedragen door extra opstelvakken te creëren op de Beneluxbaan enerzijds en op de Handweg anderzijds, waardoor de verkeersdruk verlicht zou kunnen worden. Er wordt echter geen enkele actie aan verbonden. Er wordt zelfs afgevraagd "of de aanpassingen wenselijk zijn of dat er eerst een integrale afweging gemaakt moet worden, zoals nu in de mobiliteitsvisie voor Amstelveen gedaan wordt". Dit is een rare conclusie. Er is nu een probleem, maar de oplossing wordt verschoven naar het "doen van een integrale studie". De Mobiliteitsvisie is in februari 2020 door de raad vastgesteld, maar indieners lezen nergens terug welke concrete maatregelen er worden genomen voor voornoemde kruispunten.	De gemeente werkt aan een algemene oplossing voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan. In het kader van de verkeerssituatie op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan is in april 2021 een aanvullend verkeersonderzoek verricht. In het verkeersonderzoek 2020 is als oplossingsrichting voor het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan een 'voorrangsplein' benoemd, en is aangegeven dat een 'standaard rotonde' met fietsers in de voorrang geen geschikte oplossing zou zijn (voor hoofdzakelijk de ochtendspits). Om die reden is onderzoek verricht naar een rotonde met aanvullende oplossingen. In het verkeersonderzoek 2021 is een rotonde voor de kruising Startbaan – Van der Hooplaan onderzocht. Afhankelijk van hoeveel fietsers in de toekomst er over de kruising gaan, kan de rotonde worden gecombineerd met een detectielus/filelus op de Van der Hooplaan (tussen Startbaan en Beneluxbaan). Met de detectielus/filelus, die wordt gekoppeld aan de VRI op de Beneluxbaan, kan de verkeerstoevoer naar de rotonde Startbaan – Van der Hooplaan worden gecontroleerd en beheerd. Bij teveel verkeer richting de rotonde zal de groentijd op de Beneluxbaan worden ingekort, waardoor er minder verkeer in één keer/ronde vanaf de Beneluxbaan de Van der Hooplaan op kan rijden. Deze aanvullende oplossing is gunstig voor (hoofdzakelijk) de ochtendspits. De conclusie is dat een rotonde, met fietsers in de voorrang, op de kruising Startbaan – Van der Hooplaan mogelijk is. De beoogde rotonde zorgt ervoor dat fietsers voorrang hebben, waardoor er bij de Startbaan geen knelpunt in het fietsnetwerk ontstaat. De rotondes met fietsers in de voorrang zijn in Amstelveen en op de Van der Hooplaan een beproefd recept ofwel een oplossing met een goede werking. Met een rotonde kan het verkeer op de Startbaan beter doorstromen.	

Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Het verkeersonderzoek concludeert dat in de huidige situatie de capaciteit van de kruisingen Startbaan – Van der Hooplaan en Wimbledonpark – Sportlaan reeds ontoereikend is. Laat staan nog met de ontwikkeling van Startbaan 16 erbij, aldus indieners. Er wordt verwezen naar een "integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie", maar volgens indieners biedt dit geen enkele houvast en klinkt dit alsof de oplossing op de lange baan wordt geschoven. Welke concrete actie wordt er nu ondernomen om de afwikkelcapaciteit van deze kruisingen te verbeteren en, met nadruk ook, verkeersveiliger te maken? 2. Zou de gemeenteraad bij de besluitvorming over dit bestemmingsplan niet direct geld beschikbaar moeten stellen om deze kruisingen aan te passen? 3. Een klein deel van de oplossing zou volgens indieners liggen in het verbeteren van de doorstroming en het overzicht in de straat Wimbledonpark. Is de gemeente bereid een parkeerverbod in te stellen voor fileparkeren in de straat Wimbledonpark? Een parkeerverbod verbetert volgens indieners de doorstroming en het overzicht op straat. Er is genoeg plek in de parkeervakken op straat en in de parkeergarage onder de aanpalende appartementen, aldus indieners.	In de huidige situatie is er nog geen directe noodzaak om het kruispunt aan te pakken, zoals is weergegeven in het verkeersonderzoek 2020 (paragraaf 4.1). Het bouwplan Startbaan 16 zal niet eerder dan eind 2023 zijn gerealiseerd. Beantwoording vragen: 1. Op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan kan een rotonde worden gerealiseerd, zoals hiervoor beschreven. Voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan moet een oplossing worden gezocht op basis van een integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie. Voor het kruispunt Wimbledonpark – Sportlaan is in het verkeersonderzoek niet geconcludeerd dat de capaciteit ontoereikend is in de huidige situatie, maar de inrichting hangt samen de integrale afweging. De drempel is juist van belang om vaart uit het autoverkeer te halen/houden. De straat Wimbledonpark is in principe niet bedoeld voor de ontsluiting van verkeer gerelateerd aan functies aan de Startbaan. Dat verkeer kan via de Startbaan, Van der Hooplaan en Beneluxbaan rijden. 2. De maatregelen komen aan bod in het nog vast te stellen Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (MPP). In de conceptversie daarvan wordt voorgesteld om de genoemde rotonde naar voren te halen en reeds in 2023 te realiseren. De rotonde is ook voorzien in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie tezamen met een kredietaanvraag. De maatregelen zijn in het kader van autonome groei van het verkeer en tevens gunstig voor het project Startbaan 16. 3. Een eventueel parkeerverbod in de straat Wimbledonpark staat los van het plan Startbaan 16. De straat Wimbledonpark heeft niet een 'stroomfunctie' in het verkeersnetwerk. Indien het wenselijk is voor de verkeersveiligheid, kan een parkeerverbod worden overwogen.	

C. Trapveld niet inpasbaar. Indieners geven aan dat in hun reactie op de Startnotitie de indieners er een punt van hebben gemaakt dat er in hun buurt in het geheel geen trapveld aanwezig is. Genoeg sportvelden, maar deze zijn hermetisch afgesloten. Indieners hebben in 2020, op aangeven van de gemeente en vervolgens op uitnodiging van Provast, mee mogen stemmen over verschillende inrichtingsopties op het terrein van Startbaan 16. Echter, de keuzes die konden worden gemaakt waren dermate klein, dat indieners geen grote wijzingen teweeg hebben kunnen brengen. Het inpassen van een trapveld bleek niet mogelijk, ook geen klein(er) veldje met kleine doeltjes. Binnen het project komen er nu een speelplek voor "de kleintjes", een speelplek voor de volwassen sporter (een "urban gym") en er komt een speelplek voor de "iets oudere sporter" (een jeu de boulesbaan). In het geheel dus geen voorziening voor de leeftijd van ongeveer 8 tot 16 jaar, waarbij een trapveld de meest voorname optie is, aldus indieners. Twee doelen op een stuk gras zou al mooi zijn, maar er is volgens indieners geen stuk gras in de hele zone langs de Startbaan. Indieners kunnen het Provast daarom ook niet kwalijk nemen dat de ontwikkelaar geen trapveld creëert, maar hadden wel een op trapveld gehoopt. Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Is de gemeente het eens (met indieners) over dat het creëren van een trapveld in de woonzone langs de Startbaan wenselijk is? Mede gezien het feit dat andere leeftijdsgroepen wel bediend worden met voorzieningen in de openbare ruimte. 2. Kan de gemeente de indieners, dan wel alle huidige en toekomstige bewoners, niet toezeggen dat er een trapveld wordt gecreëerd ergens in de directe omgeving? Een stuk gras met twee doelen, zoals in Amstelveen vaker voorkomt, is voldoende.	De gemeente onderzoekt (nog steeds) de mogelijkheden voor het realiseren van een trapveldje, met twee doelen of kleine doeltjes. Beantwoording vragen: 1. De gemeente onderkent de bestaande behoefte aan een trapveldje voor jongeren. In de omgeving van de Startbaan ontbreekt daarvoor echter de ruimte in het openbare gebied. In overleg met de ontwikkelaar is vroegtijdig geprobeerd om het gewenste trapveldje een plaats geven in de nieuwbouwplannen van Startbaan 16, doch zonder het gewenste resultaat. Het is evenwel niet mogelijk om deze opgave dwingend op te leggen aan een privaatrechtelijke partij en een dergelijke voorziening als voorwaarde te stellen voor een nieuwbouwplan. Dat neemt niet weg dat de gemeente voor de bestaande en toekomstige bewoners naar een oplossing blijft zoeken. De ontwikkelaar van Startbaan 16 (Provast) heeft aangeboden de kosten voor een trapveldje voor haar rekening te willen nemen. Het knelpunt betreft echter niet de financiën, maar het ontbreken van de benodigde fysieke ruimte in de omgeving. Deze situatie kan in de toekomst veranderen. De gemeente zal daar alert op zijn en zich blijven inspannen voor een oplossing. 2. Of er een trapveldje kan komen in de omgeving hangt af van of er grond beschikbaar (te maken) is. Zie ook het antwoord op vraag 1. Derhalve kan de gemeente geen toezegging doen.	Nee.

Mail d.d. 9 maart 2021, met bijgesloten brief Zienswijze(n) inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16" en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan)		
1. Volgens indiener wordt in de plannen die er nu liggen de hoogte van de bestaande bebouwing, het kantoorgebouw, ruimschoots overschreden. Het is indiener niet duidelijk waarom voor de realisatie van nieuwbouwwoningen niet de contouren van het bestaande gebouw aangehouden kunnen worden en daarmee een transitie te bewerkstelligen waarbij de omgeving nauwelijks wordt aangetast en/of hinder wordt veroorzaakt. Met name door de locatie en hoogte van gebouw A, namelijk aan de noordwestzijde en 37 meter, komt dit gebouw indiener zeer ongelukkig over. Het ontneemt indiener en anderen (volgens indiener) het vrij uitzicht en lichtinval en biedt volgens indiener de mogelijkheid tot inkijk op de balkons en appartementen van Wimbledonpark. Indiener geeft aan niet tegen de bouw van woningen op de genoemde locatie te zijn, maar indiener verzoekt de gemeente om de vergunning niet te verlenen en de plannen nog eens tegen het licht te houden of het daadwerkelijk nodig is zo hoog te bouwen. Of dat wellicht het hele project 180 graden gedraaid kan worden (gebouw A zou dan op de plaats van gebouw F komen).	De gemeenteraad heeft in 2016 de uitgangspunten bepaald voor het transformeren van de locatie Startbaan 16, en andere locaties langs de Startbaan, van kantoren naar wonen. In de beleidsvisie "Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen" is benoemd dat in het middendeel van de Startbaan-strook grondgebonden woningen gebouwd kunnen worden en naar de uiteinden (waaronder richting Bovenkerkerweg), en dus de locatie Startbaan 16, hogere bouwvolumes gerealiseerd kunnen worden. In lijn hiermee is de Startnotitie project Startbaan 16 op 10 juli 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan en woningbouwproject sluiten aan op de uitgangspunten van het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief en de Startnotitie. Het onderhavige plan is conform de Startnotitie opgesteld; het bouwplan sluit laag aan bij Startbaan 12 en stijgt richting de Bovenkerkerweg/Wimbledonflat. Doordat de afstand tot de Wimbledonflat vanaf het hoogste en tevens dichtstbijzijnde woongebouw van het onderhavige bouwplan ten minste 90 meter is, zal van inkijk en schaduw vrijwel geen sprake zijn. In het bezonningsonderzoek is aangetoond dat de schaduwvorming op de Wimbledonflat zich beperkt tot enkele uren in de ochtend in de wintermaanden op de onderste bouwlagen. Bij latere tijdstippen op de dag en hogere zonstanden op andere dagen in het jaar vindt er geen schaduwvorming plaats. De balkons en ramen in de Wimbledonflat en de balkons en ramen in het bouwplan Olympiade (Startbaan 16) zijn niet tegenover elkaar gepositioneerd. Hierdoor zal er van directe inkijk geen sprake zijn.	Nee.

	Tevens is de zone aan de Startbaan in de Hoogbouwvisie aangemerkt als hoogbouwzone. In deze zone mag er maximaal tot de LIB-bouwhoogtegrens gebouwd worden. Daaraan wordt bij het onderhavige bouwplan voldaan. Het plan Startbaan 16 sluit aan bij de Hoogbouwvisie.	
Mail en brief d.d. 10 maart 2021, Rijsterborgh Vastgoed B.V. Zienswijze(n) inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16", het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen Startbaan 16, het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan) en twee Beeldkwaliteitsplannen locatie Startbaan 16		
Algemeen Rijsterborgh maakt zich al langere tijd zorgen over de zeer grote hoeveelheid nieuwbouwplannen in de gemeente die veelal ten koste gaan van bestaande kantoormeters. Rijsterborgh is van mening dat veel van de kantoorgebouwen die getransformeerd worden tot woningbouw (puur met het oog op transformatie) opzettelijk zijn verwaarloosd door de eigenaren. Daarnaast is Rijsterborgh van mening dat veel van de woningbouwplannen te massaal zijn en voorzien in veel (te veel) van hetzelfde. Rijsterborgh heeft hierover ook brieven gezonden aan de raad en het college. Uit die brieven volgt ook wel dat Rijsterborgh niet per sé tegen ieder nieuwbouwplan afzonderlijk is maar dat Rijsterborgh zich meer grote zorgen maakt over de plannen in onderlinge samenhang bezien. Het vigerende beleid is volgens Rijsterborgh verouderd en voorkomt ten onrechte niet dat aan al die plannen medewerking wordt verleend. De gemeente moet volgens Rijsterborgh simpelweg keuzes maken zowel qua programma als locatie. Een-en-ander neemt niet weg dat bepaalde plannen ook Rijsterborgh en haar huurders individueel kunnen raken.	De herontwikkeling van de locatie Startbaan 16 is reeds in 2016 benoemd in het "Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen". De gemeenteraad heeft op 9 november 2016 de uitgangspunten bepaald voor het transformeren van de locatie Startbaan 16, en andere locaties langs de Startbaan, van kantoren naar wonen. In de beleidsvisie Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen is benoemd dat in het middendeel van de Startbaan-strook grondgebonden woningen gebouwd kunnen worden en naar de uiteinden (waaronder richting Bovenkerkerweg), en dus de locatie Startbaan 16, hogere bouwvolumes gerealiseerd kunnen worden. In lijn hiermee is de Startnotitie project Startbaan 16 op 10 juli 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan en woningbouwproject sluiten aan op de uitgangspunten van het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief en de Startnotitie. Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid, parkeren en woningbehoefte wordt verwezen naar de hierna volgende reacties.	Nee

Dat laatste is in onderhavige situatie het geval, aldus Rijsterborgh. Denk daarbij aan verminderde bereikbaarheid, zowel qua (verkeers)doorstroming als parkeren. Dit is volgens Rijsterborgh in onderhavige situatie – mede gelet op de andere ontwikkelingen aan de Startbaan – ook het geval. Door volgens Rijsterborgh te voorzien in te weinig parkeerplaatsen zal sprake zijn van parkeeroverlast in de omgeving van het vastgoed van Rijsterborgh. Dat is niet alleen in strijd met de goede ruimtelijke ordening maar eveneens met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, aldus Rijsterborgh. Van een zorgvuldige voorbereiding en/of deugdelijke motivering is volgens Rijsterborgh geen sprake. Met de belangen van Rijsterborgh alsmede haar huurder(s) en de maatschappelijke/recreatieve organisaties/gebruikers in de buurt van het project is/wordt onvoldoende rekening gehouden, aldus Rijsterborgh. Overigens is Rijsterborgh ook van mening dat er geen actuele behoefte bestaat aan de 552 te realiseren appartementen.		
A. **Het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16"** (hierna 'ontwerpbestemmingsplan').		
1. Het bestaand kantoorgebouw had volgens Rijsterborgh (indiener) prima kunnen worden verbouwd naar de standaarden van vandaag de dag. De 552 appartementen die, na sloop, worden gerealiseerd, zullen zijn onderverdeeld in huur en koop. Rijsterborgh geeft aan dat volgens het ontwerpbestemmingsplan in totaal 358 huurappartementen worden voorzien, waarvan 270 in het middeldure lage segment (EUR 711-900, prijspeil 1/1/2018) en 88 in het middeldure hoge segment (EUR 900-1.100, prijspeil 1/1/2018). In totaal zullen volgens het ontwerpbestemmingsplan 194 koopwoningen worden gerealiseerd waarvan 102 in het middeldure segment (tot 363.000 euro) en 92 in het dure segment (vanaf 363.000 euro). Indien gekeken wordt naar de verkoopbrochure op de site van de projectontwikkelaar dan volgen daar volgens Rijsterborgh andere aantallen uit voor de koopwoningen. Volgens Rijsterborgh bestaan er	Indien er een concrete behoefte aan kantoorruimte zou zijn geweest, dan had de eigenaar van het kantoorgebouw het gebouw wel verbouwd. Er is behoefte aan woningen. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het gebouw diep is waardoor er weinig daglicht naar binnen treedt. Dit sluit niet aan bij de huidige wensen van kantoorgebruikers. Installaties en isolatie zouden moeten worden vervangen. Het toekomstbestendig maken van het gebouw weegt niet op tegen de beperkte vraag naar kantoorruimte. De prijsinformatie in het ontwerpbestemmingsplan betreft het prijspeil 1-1-2018. De Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 gaat als vertrekpunt ook uit van het prijspeil 2018. De vermelde huurprijzen in het bestemmingsplan zijn correct.	Nee

duidelijk verschillen tussen de informatie van de projectontwikkelaar en hetgeen in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven ten aanzien van het programma. Hoe de verschillen zich verhouden tot het onderzochte programma is voor Rijsterborgh onduidelijk. Strijd met een goede ruimtelijke ordening en de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur zijn hiermee volgens Rijsterborgh niet uit te sluiten.	De verkoopprijzen op de website van de ontwikkelaar verschillen eigenlijk vanzelfsprekend van de prijzen van de koopwoningen zoals vermeld in de Toelichting van het onderhavige bestemmingsplan. Dit vanwege verschil in het prijspeil. Het prijspeil van 1-1-2018 betreft het vertrekpunt, en is daarom vermeld in het bestemmingsplan. De vermelde woningaantallen van het project Olympiade (Startbaan 16) in het (ontwerp)bestemmingsplan zijn correct. Op basis van het prijspeil 1-1-2020 mogen de middeldure koopwoningen een verkoopprijs V.O.N. van maximaal € 378.397 hebben. Op basis van het prijspeil 1-1-2021 mogen de middeldure koopwoningen een verkoopprijs V.O.N. van maximaal € 383.316 hebben. De duurste middeldure koopwoningen in het project Olympiade kennen een verkoopprijs V.O.N van € 378.350. Deze verkoopprijs is ruim onder de toegestane maximale verkoopprijs, zowel ten tijde van de verkoop als ten tijde van de oplevering. Het onderhavige bestemmingsplan schrijft overigens niet voor hoeveel middeldure koopwoningen er dienen te worden gerealiseerd; dat kan niet in het bestemmingsplan. Het aantal te realiseren middeldure woningen is geregeld in de anterieure overeenkomst, zoals te doen gebruikelijk. Daarin is ook het prijspeil 1-1-2018 opgenomen. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
2. <u>Middeldure huur- en koopwoningen voldoen niet aan Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018.</u> In het ontwerpbestemmingsplan wordt volgens Rijsterborgh (indiener) ten onrechte gesteld dat er in totaal 358 huurwoningen (laag en hoog) als bedoeld in de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen	Op basis van de regels van het bestemmingsplan mogen er maximaal 552 woningen worden gerealiseerd. Aangezien er op grond van de regels minimaal 64,8% van deze woningen als middeldure huurwoning dienen te worden gerealiseerd, zullen er bij 552 woningen in totaal 358 huurwoningen worden	Nee

2018 worden gerealiseerd. Dit zijn er volgens Rijsterborgh (mogelijk) een stuk minder. Met als gevolg dat alle onderzoeken waarin van dit (verkeerde) uitgangspunt is uitgegaan, niet juist zijn en op onzorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen, aldus Rijsterborgh. Van een deugdelijke motivering en goede ruimtelijke ordening is volgens Rijsterborgh geen sprake. Ter toelichting geeft Rijsterborgh het volgende mee. Uit de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 volgt (zie artikel 2 lid 1 onder c en d) dat de maximale prijs voor middeldure huurwoningen in het lage segment ten hoogste EUR 900 bedraagt en voor middeldure huurwoningen in het hoge segment ten hoogste EUR 1.100 bedraagt. In het onderhavig geval blijkt echter dat bij de huurprijs rekening wordt gehouden met een prijspeil 1/1/2018. Dit maakt dat de in het plan benoemde huurwoningen in het lage segment ten tijde van de datum van eerste verhuur feitelijk (voor in ieder geval een deel) terecht kunnen komen in het hoge segment en de middeldure huurwoningen in het hoge segment ten tijde van de datum van eerste verhuur (in ieder geval voor een deel) kunnen vallen binnen het vrije/dure segment. Zelfs als een-en-ander niet zou kloppen dan is in het ontwerpbestemmingsplan een-en-ander ten onrechte niet nader onderbouwd en toegelicht. Eenzelfde probleem als hiervoor geschetst voor de onderverdeling van de huurwoningen speelt bij de grens voor het bepalen of een woning valt onder de grens van EUR 363.000 en daarmee in het middeldure segment valt. Ook hier wordt gewerkt met een prijspeil van 1/1/2018. Daarnaast is sprake van prijzen met een V.O.N.-prijs. De werkelijke aanschafwaarde van de woningen ligt dus hoger dan de opgegeven prijzen. Ook hier is in het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet op ingegaan. Gelet daarop geldt hiervoor hetzelfde als gesteld voor wat betreft de middeldure huurwoningen (Met als gevolg dat alle onderzoeken waarin van dit (verkeerde) uitgangspunt is uitgegaan niet juist zijn en op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen. Van een deugdelijke motivering en een goede ruimtelijke ordening is geen sprake, aldus Rijsterborgh.	gerealiseerd. Op basis hiervan kunnen er maximaal 194 koopwoningen worden gerealiseerd. Indien er minder dan 358 middeldure huurwoningen zouden worden gerealiseerd, dan zouden er tevens minder dan 194 koopwoningen worden gerealiseerd. In de onderzoeken is rekening gehouden met het maximale aantal woningen. In het parkeeronderzoek is rekening gehouden met 358 middeldure huurwoningen en de maximaal 194 koopwoningen. Het aantal te realiseren woningen is geregeld in de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de gemeente en de grondeigenaar. De verdeling van de type woningen (segment en grootte) in de overeenkomst is gehanteerd in het parkeeronderzoek. Het prijspeil beweegt mee in de segmenten. Als de huurprijs hoger wordt conform consumentenprijsindex (CPI) ofwel de toegestane huurprijsstijging in de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018, dan ligt het hogere prijspeil nog steeds in het betreffende middeldure huursegment (laag of hoog). In de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan is bewust het prijspeil van 1-1-2018 vermeld, zodat de duidelijk is dat de huurprijzen in de toekomst hoger (kunnen) liggen (of eventueel lager). Gezien de toepassing van de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018, blijven de segmenten(categorieën) hetzelfde. De koopprijs van woningen betreft over het algemeen de V.O.N.-prijs. Aangezien in de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan het prijspeil van 1-1-2018 is vermeld, is duidelijk dat de koopprijzen in de toekomst hoger (kunnen) liggen (of eventueel lager) Er is geen sprake van onjuiste informatie.	

Rijsterborgh verwijst hier nog een keer expliciet naar de informatie van de ontwikkelaar in de verkoopbrochure. Daaruit volgt dat er veel meer dure koopwoningen worden gerealiseerd dan in het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld en is onderzocht, aldus Rijsterborgh. Dit is volgens Rijsterborgh in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur.	Over de mate van stijging van de koopprijzen van de middeldure koopwoningen (oppervlakte tot 70 m2) zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst. De stijging mag maximaal de stijging conform CPI bedragen. Nu de prijzen (c.q. beperkte prijzenstijgingen) van de middeldure koopwoningen, en de oppervlaktes van de woningen, via de overeenkomst zijn geborgd, zijn ook de parkeernormen/-analyses in de parkeeronderbouwing correct. De parkeernorm voor de middeldure koopwoningen is in het onderhavige bestemmingsplan gerelateerd aan de oppervlakte van deze woningen, namelijk tot 70 m2. Er kunnen geen koopprijzen in de regels van het bestemmingsplan worden opgenomen. De informatie van de ontwikkelaar in de verkoopbrochure past binnen de toegestane prijsindexaties/prijsstijgingen. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
3. <u>Parkeren en verkeer voorziet niet in goede ruimtelijke ordening en is in strijd met geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur</u> Het plan zoals dat middels het ontwerpbestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt voorziet in 617 parkeerplaatsen. 480 plaatsen komen in de garage en 137 op maaiveld. Van de aan te leggen parkeerplaatsen zijn er volgens de bij Rijsterborgh bekende informatie 249 exclusief gereserveerd voor koopwoningen (dit aantal, althans het toestaan van gereserveerde parkeerplaatsen, is overigens – ten onrechte – nergens juridisch verankerd in het ontwerpbestemmingsplan). Om het aantal te realiseren parkeerplaatsen te onderbouwen wordt er in het bestemmingsplan gewerkt met een – ten opzichte van het vigerende	Bij het woningbouwproject Olympiade (Startbaan 16) worden meer parkeerplaatsen gerealiseerd dan volgens de parkeernormen in het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 zou moeten. Derhalve is er de mogelijkheid om parkeerplaatsen exclusief te reserveren; er hoeven namelijk minder parkeerplaatsen in aanmerking te komen voor dubbelgebruik zijnde het gebruik door bezoekers. De voorgaande Nota Parkeernormen 2016 hield geen rekening met de parkeervraag bij kleinere woningen, en op basis van de parkeeronderbouwing zijn in de regels van het onderhavige bestemmingsplan wel parkeernormen gerelateerd aan woningoppervlakte van kleinere woningen opgenomen.	Nee

beleid – aangepaste parkeernorm voor middeldure huurwoningen en kleine middeldure koopwoningen. Daarnaast wordt – mede door de door de ingeschakelde verkeerskundige ir. Sj Stienstra (Adviesbureau stedelijk verkeer bv) – volgens Rijsterborgh op diverse andere punten 'gespeeld' met cijfers en percentages om de parkeervraag maar zo laag mogelijk te krijgen. Dat is volgens Rijsterborgh ook niet zo gek, want (het realiseren van) parkeren kost geld. Omdat Rijsterborgh geen vertrouwen heeft in de berekening/onderbouwing van het aantal parkeerplaatsen dat nodig zou zijn voor onderhavig plan is een adviesbureau gevraagd te reageren op het rapport van Stienstra. Samengevat komt de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur tot de volgende conclusies: • "Stienstra stelt dat de realisatie van 617 parkeerplaatsen ruim voldoende is voor het bouwplan. Maar zoals wij hebben aangetoond, zijn op de zaterdagavond 736 parkeerplaatsen nodig. En zelfs in het geval wordt gerekend met een lager parkeercijfer van 0,7 parkeerplaats voor de middeldure huurwoningen met een lage huur, dan zijn nog altijd 643 parkeerplaatsen nodig ofwel 26 meer dan in het bouwplan zijn opgenomen. • Ten aanzien van de stelling van Stienstra dat met een lagere parkeernorm voor middeldure huur- en koopwoningen van 0,7 in plaats van 1,1 parkeerplaatsen per woning kan worden volstaan, merken wij op dat zeer regelmatig is vastgesteld dat juist woningen met een middeldure huur tot €1.100,= per maand door tweeverdieners worden bewoond, die tussen de 1,5 en 2 auto's bezitten. Bovendien krijgen de middeldure koopwoningen een parkeerplaats toegewezen. Wij stellen dus vast dat een parkeercijfer van 0,7 per woning absoluut te laag is. • Met daarbij het gegeven dat er in de parkeergarage een aantal plaatsen slechts 2,45 meter breed zijn met aan tenminste één zijde een wand of kolom, waardoor deze plaatsen vaak te krap zijn om de auto redelijk te kunnen parkeren: dat gaat dus ten koste van het aantal werkelijk te gebruiken parkeerplaatsen. Dan versterkt dit het tekort.	Inmiddels is de gemeentelijke parkeernota herzien. In de Nota Parkeernormen 2021 zijn de parkeernormen voor het gebied waarvan Startbaan 16 onderdeel uitmaakt naar beneden bijgesteld voor de middeldure ofwel kleinere appartementen. Er is in de gesloten anterieure overeenkomst echter vastgelegd dat er in totaal meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied dan er per saldo met de plan parkeernormen en op grond van de Nota Parkeernormen 2021 nodig zouden zijn. Reactie op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur inzake het parkeerrapport van Stienstra: • De berekende behoefte aan 736 parkeerplaatsen is gerelateerd aan de Nota Parkeernormen 2016 en niet meer aan de orde, en op basis van onjuiste woningoppervlaktes. Bij de berekende 643 parkeerplaatsen is tevens met onjuiste woningoppervlaktes gerekend door de adviseur van indiener. Volgens de definitie van woning vloeroppervlakte in het bestemmingsplan, hoeft de buitenruimte niet bij de woningoppervlakte te worden meegerekend. • De adviseur van indiener meent dat een lagere parkeernorm voor middeldure woningen niet realistisch zou zijn, met een verwijzing naar 'diverse onderzoeken' die een hoger autobezit suggereren. Er wordt echter niet aangegeven welke onderzoeken dat zijn en in welke situatie die onderzoeken zouden zijn gedaan. Het is sterk de vraag of deze onderzoeken vergelijkbaar zijn met de situatie in Amstelveen (bijvoorbeeld qua locatie, stedelijkheidsgraad, etc.). Dit is van belang omdat de hoge mate van stedelijkheid en de kwaliteit van het openbaar vervoer in de Amsterdamse agglomeratie (waarvan Amstelveen deel uitmaakt) leiden tot een ander patroon van autobezit dan in minder stedelijke gebieden. De conclusies van Adviesbureau Stienstra daarentegen zijn gebaseerd op een gedegen analyse van de specifieke Amstelveense situatie.	

• Met daarbij ook nog eens het gegeven, dat moderne auto's steeds breder worden (SUV's, Tesla's), waardoor deze niet meer in een parkeervak passen. Opnieuw stellen wij vast dat daardoor het aantal parkeerplaatsen nog verder tekortschiet. • Stienstra stelt dat uit digitale bezoekersregelingen is gebleken dat met een lagere norm voor bezoekersparkeren kan worden volstaan. Waar Stienstra hierbij aan voorbij gaat, is dat bij die digitale regelingen steeds sprake is van betaald parkeren voor de bezoekers. En deze bezoekers wijken dan vaak uit naar de openbare ruimte in de omgeving, waar geen sprake is van betalen of van lagere tarieven. En op datzelfde moment belasten deze bezoekers de openbare ruimte elders. • En tenslotte zou door de komst van deelauto's met minder parkeerplaatsen kunnen worden gerekend: volgens Stienstra kan één deelauto vier auto's, dus vier parkeerplaatsen vervangen. Maar als dat al het geval zal zijn, dan komt dat mede omdat de bewoners van de huurappartementen gebruik maken van een deelauto. Dus of men rekent met 1,1 parkeerplaats per woning en vermindert het benodigde areaal met 3 parkeerplaatsen per deelauto, of men rekent met 0,7 parkeerplaats per woning en past geen korting toe vanwege de aanwezigheid van deelauto's. Gelet op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur kan volgens Rijsterborgh niet anders dan worden geconcludeerd dat het ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en als gevolg daarvan een parkeertekort zal ontstaan. Dit zal nadelige gevolgen hebben voor de bereikbaarheid, aldus Rijsterborgh. De bereikbaarheid is volgens Rijsterborgh in de huidige situatie al niet denderend maar zal mede door onderhavige ontwikkeling zodanig worden verslechterd dat diverse maatregelen – in het kader van een goede ruimtelijke ordening – noodzakelijk zijn. Dit wordt door de door de gemeente inschakelde deskundige (Goudappel Coffeng) onderkend maar deze maatregelen zijn ten onrechte niet verankerd als voorwaardelijke verplichting in (de regels van) het ontwerpbestemmingsplan, aldus Rijsterborgh.	• De betreffende parkeerplaatsen zijn te gebruiken. De parkeerplaatsen voldoen aan de normen van het Bouwbesluit. • De parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit, en niet aan de normen uit NEN 2443. Er hoeft niet te worden voldaan aan de NEN-normen. Wel is bij het ontwerp van de parkeergarage rekening gehouden met de NEN-normen. • Stienstra noemt inderdaad dat met een lagere norm voor bezoekersparkeren kan worden volstaan, maar er is voor de parkeerbalans niet gerekend met een lagere norm voor bezoekersparkeren. • Stienstra noemt inderdaad deelauto's, maar er is voor de parkeerbalans niet gerekend met het gunstige effect van deelauto's. Het aantal parkeerplaatsen zal naar verwachting geen nadelige invloed op de bereikbaarheid hebben. De verkeersmaatregelen hoeven niet te worden verankerd als voorwaardelijke verplichting in (de regels van) het bestemmingsplan. De mogelijk benodigde maatregelen zijn ook niet te verbinden aan het onderhavige plan en project Startbaan 16, vooral ook omdat uit het verkeersonderzoek blijkt dat het planeffect beperkt is. Reactie op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur inzake het verkeersrapport van Goudappel Coffeng: • Allereerst wordt opgemerkt dat het planeffect beperkt is. Uit het verkeersonderzoek valt af te leiden dat de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan ter hoogte van de Handweg hoofdzakelijk een algemeen knelpunt is. Mogelijke maatregelen voor het kruispunt aldaar staan los van het plan Startbaan 16. Voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan moet een oplossing worden gezocht op basis van een integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie.	

Ook ten aanzien van het rapport (d.d. 7 december 2020) van Goudappel Coffeng heeft de adviseur van Rijsterborgh bevindingen gedaan. Samengevat komt de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur tot de volgende conclusies: • Uit het onderzoek van Goudappel Coffeng blijkt dat drie kruispunten, die direct belast gaan worden door autoverkeer van het bouwplan, onvoldoende capaciteit hebben om dat verkeer redelijk te kunnen afwikkelen. Dat betekent dat het bouwplan pas gerealiseerd kan worden, nadat de genoemde kruispunten zodanig zijn gereconstrueerd, dat zij voldoende capaciteit hebben. Ten onrechte stelt de gemeente deze eis niet. • Daarbij is ook onduidelijk of ontwikkelingen in de omgeving van het bouwplan in de prognoses voor de autonome situatie zijn meegenomen. • Tenslotte is niet duidelijk, of de ontworpen parkeergarage voldoet aan de normen uit NEN 2443. Gelet op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur kan volgens Rijsterborgh niet anders dan worden geconcludeerd dat het ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en als gevolg daarvan een bereikbaarheidsprobleem zal ontstaan. Dit raakt de belangen van Rijsterborgh en haar huurder(s), maar ook die van de andere relevante maatschappelijke voorzieningen in de omgeving van het plangebied, direct. Van een zorgvuldige en/of deugdelijke motivering is geen sprake, aldus Rijsterborgh.	Op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan kan een rotonde worden gerealiseerd, zoals hiervoor beschreven. Er wordt een voorstel gedaan om de rotonde in 2023 te realiseren. • De ontwikkelingen in de omgeving van het bouwplan zijn in de prognoses voor de autonome situatie meegenomen. In hoofdstuk 2 van het rapport van Goudappel Coffeng staat aangegeven dat in de actualisatie van het verkeersmodel voor 2030 ook de autonome ontwikkeling en daarmee de andere reeds vastgestelde plannen zijn verwerkt. • De parkeergarage hoeft niet te voldoen aan de NEN-normen. Dat er niet aan de NEN-normen hoeft te worden voldaan, hoeft niet te worden vermeld in het verkeersrapport. Een parkeergarage dient te voldoen aan het Bouwbesluit en de onderhavige parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
4. <u>Behoefte aan 552 woningen is niet aangetoond en derhalve in strijd met ladder voor duurzame verstedelijking</u> Middels het ontwerpbestemmingsplan wordt de realisatie van zowel koop- als huurappartementen mogelijk gemaakt. Voor een groot deel daarvan wordt (volgens Rijsterborgh ten onrechte) gesteld dat deze tot het middeldure segment zullen behoren. De rest (lees het overgrote deel) zal tot het dure segment behoren, aldus Rijsterborgh.	Zoals hiervoor inzichtelijk gemaakt blijven de woningen die nu onder het middeldure segment vallen in de toekomst ook onder het middeldure segment vallen. Het grootste deel van de woningen van het onderhavige plan betreffen middeldure woningen.	Nee

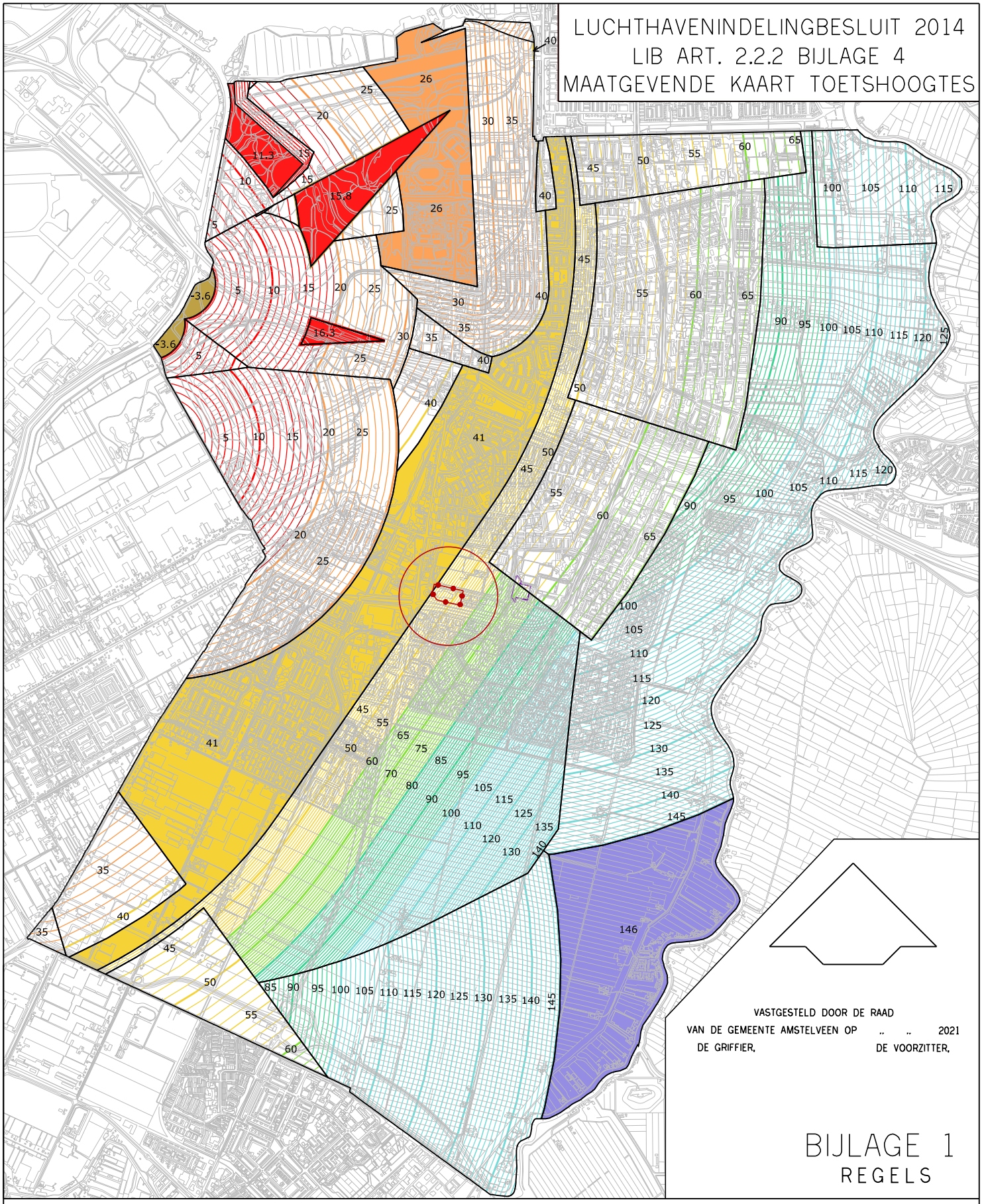
Hoewel Rijsterborgh niet wil ontkennen dat er een behoefte bestaat aan middeldure appartementen, staat niet vast dat er op deze plek in dit project – mede in relatie tot alle andere projecten die de gemeente op stapel heeft staan – ook daadwerkelijk behoefte bestaat aan deze mix. Nergens in het ontwerpbestemmingsplan wordt de behoefte aan woningen die er bestaat uitgesplitst naar sociaal, middelduur en duur. Dat is volgens Rijsterborgh wel nodig om in het kader van de ladder toets aan te tonen dat er behoefte bestaat aan de woningen die hier planologisch worden toegestaan. Daarbij komt ook dat gekeken moet worden naar de overige harde en zachte plannen en het daarin voorziene woningbouwprogramma. Er kunnen namelijk niet overal middeldure en dure woningen/appartementen worden gerealiseerd zonder dat bijvoorbeeld ook voorzien wordt in sociale woningbouw. Daar komt nog bij dat er voor de categorie middelduur onderscheid wordt gemaakt in twee segmenten (laag en hoog). Ook hieraan wordt volgens Rijsterborgh in het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen aandacht besteed en/of onderzoek naar gedaan. Dit alles is niet alleen in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, maar maakt ook dat niet uitgesloten kan worden dat er geen behoefte bestaat (is aangetoond) aan het programma zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. Daarmee staat een goede ruimtelijke ordening niet vast, aldus Rijsterborgh.	In de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt dat de woningbehoefte dusdanig hoog is, dat er behoefte aan woningen over vele segmenten te verwachten is. De harde plancapaciteit in de relevante marktregio is veel lager dan de totale woningbehoefte in de marktregio, zoals ook weergegeven in de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan. Het algemene woonbeleid van Amstelveen richt zich op doorstroming vanuit sociale naar middeldure woningen, waarmee er sociale woningen beschikbaar komen voor de daadwerkelijke doelgroep voor die woningen. Met het realiseren van een substantieel middeldure woningen in het onderhavige plan, wordt voorzien in de behoefte aan de middeldure woningen en komen naar verwachting tevens buiten het plangebied sociale woningen beschikbaar. Gelet op de resterende woningbehoefte, kan de gemeente in andere plannen andere segmenten bedienen. De gemeente zal in andere plannen sociale woningen (laten) realiseren. Voorts wordt vermeld dat reeds 90% van de koopwoningen zijn verkocht. Ook op dit punt is de goede ruimtelijke ordening niet in het geding.	
5. <u>Regels zijn in strijd met goede ruimtelijke ordening en geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur</u> In lijn met hetgeen hiervoor reeds is opgemerkt ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan en het daarin mogelijk gemaakte project, wijst Rijsterborgh erop dat de regels van het ontwerpbestemmingsplan ook niet voorzien in een goede ruimtelijke ordening. Zo is er volgens Rijsterborgh in artikel 11 ten onrechte een 10% afwijkingsbevoegdheid opgenomen die op geen enkele wijze is onderzocht en of onderbouwd. Dit is volgens Rijsterborgh tevens in	De in artikel 11 opgenomen afwijkingsbevoegdheid ziet niet toe op afwijkingen in het programma/gebruik. De maximaal 10% afwijking is uitsluitend mogelijk indien de afwijking nodig is voor een technische betere realisering van het plan. De betreffende in het bestemmingsplan gehanteerde Algemene afwijkingsregel in artikel 11, wordt algemeen toegepast in bestemmingsplannen, ten behoeve van het voorkomen van uitvoeringsproblemen voor het plan. De omgevingsvergunning voor afwijking kan ook niet zonder meer worden verleend.	Nee

strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast sluit het overgangsrecht niet aan op hetgeen daarover is bepaald in artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Bro, aldus Rijsterborgh. Voor wat betreft artikel 6 van de regels dat ziet op de bestemming 'Wonen' is volgens Rijsterborgh onduidelijk hoe artikel 6.1 en 6.3 zich tot elkaar verhouden. Daarnaast is artikel 6.3.1 van de regels onduidelijk geformuleerd, aldus Rijsterborgh. Duidelijker moet worden vastgelegd dat de genoemde percentages gelden voor ieder bouwplan waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Daarnaast ontbreekt volgens Rijsterborgh ten onrechte een instandhoudingsverplichting voor de te realiseren woningen per type/segment. Volgens Rijsterborgh zijn in artikel 6.3.2 ten onrechte afwijkende parkeernormen opgenomen voor middeldure huur en (kleine) koopwoningen (1,0 in plaats van 1,4). Ook wordt volgens Rijsterborgh ten onrechte gewerkt met het vloeroppervlak als grondslag voor het bepalen van de parkeervraag. De wijze van meten in artikel 2 voor het vloeroppervlak van een woning sluit daarbij ten onrechte diverse zaken uit zoals in ieder geval balkons en loggia's. Ook mist volgens Rijsterborgh artikel 6.3.2 ten onrechte een bepaling die voorziet in het werken met gereserveerde parkeerplaatsen versus het gebruik van aanwezigheidspercentages en dubbelgebruik. Tot slot ontbreekt er in artikel 6 ten onrechte een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de te treffen verkeersmaatregelen, aldus Rijsterborgh.	Het artikel (14) inzake het overgangsrecht in het bestemmingsplan bestaat uit 7 delen ('leden'). Daarmee ziet het overgangsrecht er anders uit dan in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maar inhoudelijk is het overgangsrecht in overeenstemming met artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Bro. De regels van artikel 6.3.1 gelden voor elk bouwplan. De verplichting tot instandhouding is zonder meer van toepassing. De regels gelden voor de gehele looptijd van het bestemmingsplan. De gehanteerde parkeernormen in het plan zijn onderbouwd. De parkeernormen van het plan wijken weliswaar af van de normen in het parkeerbeleid, maar zijn zoals hiervoor (en in de Toelichting van het bestemmingsplan) reeds inzichtelijk gemaakt passend voor het plan. De gehanteerde definitie van vloeroppervlak (exclusief buitenruimte) in het onderhavige plan wordt door de gemeente algemeen gebruikt. De grondslag voor de oppervlakte van een woning (voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen) is daarmee hetzelfde als voor andere woningbouwplannen. Gelet op het beperkte effect van het plan op de verkeersafwikkeling, is het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in het plan ten aanzien van verkeersmaatregelen niet nodig en niet passend. Tevens is voldoende aannemelijk dat tijdig een verkeersmaatregel in het kader van autonome ontwikkelingen en ook het plan, zal worden gerealiseerd door de gemeente. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	

B. **Ontwerp-omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade** Gelet op het voorgaande moet volgens Rijsterborgh worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en in strijd is met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Dit maakt dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld en daarmee niet kan dienen als grondslag voor de verlening van onderhavige ontwerp-omgevingsvergunning, aldus Rijsterborgh. Allereerst merkt Rijsterborgh op dat de ontwerp-omgevingsvergunning ten onrechte niet digitaal ter inzage is gelegd. Dit sluit niet aan bij de kennisgeving en is uiterst onzorgvuldig. Namens Rijsterborgh is hierover contact opgenomen met de gemeente en is de ontwerp-omgevingsvergunning ontvangen. Na bestudering van de ontwerp-omgevingsvergunning komt Rijsterborgh tot de conclusie dat de parkeergarage niet voldoet aan de daarvoor geldende normen. Voorts ontbreken er volgens Rijsterborgh ten onrechte voorschriften aan de ontwerp-omgevingsvergunning ten aanzien van het vergunde woningbouwprogramma en de instandhouding daarvan inclusief eventuele indexering etc. Overigens volgt volgens Rijsterborgh uit de ontwerp-omgevingsvergunning ook niet dat het aangevraagde woningbouwprogramma voldoet aan hetgeen planologisch mogelijk wordt gemaakt in het onwerpbestemmingsplan. Rijsterborgh verwijst in dat kader zekerheidshalve nog eens op de zienswijze die tegen dat ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend. Meer in het bijzonder ten aanzien van het programma, maatvoering en relatie met de verordening inzake middeldure woningen.	Hiervoor is reeds toegelicht waarom er wel degelijk sprake is van een goede ruimtelijke ordening en van behoorlijk bestuur. Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld, en daarmee kan daarna aansluitend de omgevingsvergunning worden verleend. De ontwerp-omgevingsvergunning is digitaal ter inzage gelegd, namelijk op ruimtelijkeplannen.nl en RoPubliceer. De parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit en daarmee aan de van toepassing zijnde normen. Hiervoor is reeds toegelicht waarom het woningbouwprogramma van de omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan.	Nee

C. **Overige ontwerpbesluiten** Net als voor de ontwerp-omgevingsvergunning geldt dat ook de overige ontwerpbesluiten niet digitaal ter inzage zijn gelegd. Deze ontwerpbesluiten zijn ook niet gedeeld na het namens Rijsterborgh ingediende verzoek daartoe. Dit is in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Rijsterborgh stelt zich op het standpunt dat de ter visie legging van de ontwerpbesluiten nogmaals zal moeten plaatsvinden.	De ontwerpbesluiten zijn gepubliceerd, oftewel digitaal ter inzage gelegd op ruimtelijkeplannen.nl en op RoPubliceer. De ontwerpbesluiten zijn bekend gemaakt in de Staatscourant en in het Gemeenteblad, met een vermelding/verwijzing naar de publicatie/plaatsing van de stukken. Er is geen aanleiding om de ontwerpbesluiten nogmaals ter visie te leggen.	Nee
D. **Conclusie** Gelet op het voorgaande is Rijsterborgh van mening dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (en dus met het bepaalde in de Wro en het Bro) en de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Gelet op de geconstateerde strijdigheden kan het ontwerpbestemmingsplan volgens Rijsterborgh niet worden vastgesteld en niet dienen als grondslag voor de ontwerp-omgevingsvergunning. Deze ontwerp-omgevingsvergunning dient dan ook te worden geweigerd wegens strijd met de Wabo en het Bor, alsmede de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, aldus Rijsterborgh. Los daarvan voldoet de ontwerp-omgevingsvergunning volgens Rijsterborgh ook niet aan de eisen die daaraan gesteld worden voor parkeergarages en ontbreken divers noodzakelijke voorschriften/voorwaarden. Rijsterborgh verzoekt de Raad en het College in de rest van onderhavige procedure op juiste en zorgvuldige wijze rekening te houden met de door haar aangedragen punten en deze op de juiste wijze in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning te verwerken en te waarborgen.	Uit de voorgaande beantwoording blijkt dat de conclusie van Rijsterborgh niet klopt. Er is geen aanleiding om het onderhavige bestemmingsplan aan te passen. Er is tevens geen aanleiding om de omgevingsvergunning aan te passen; de aangevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend zodra het bestemmingsplan is vastgesteld.	Nee

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4
MAATGEVENDE KAART TOETSHOOGTES



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 1
REGELS

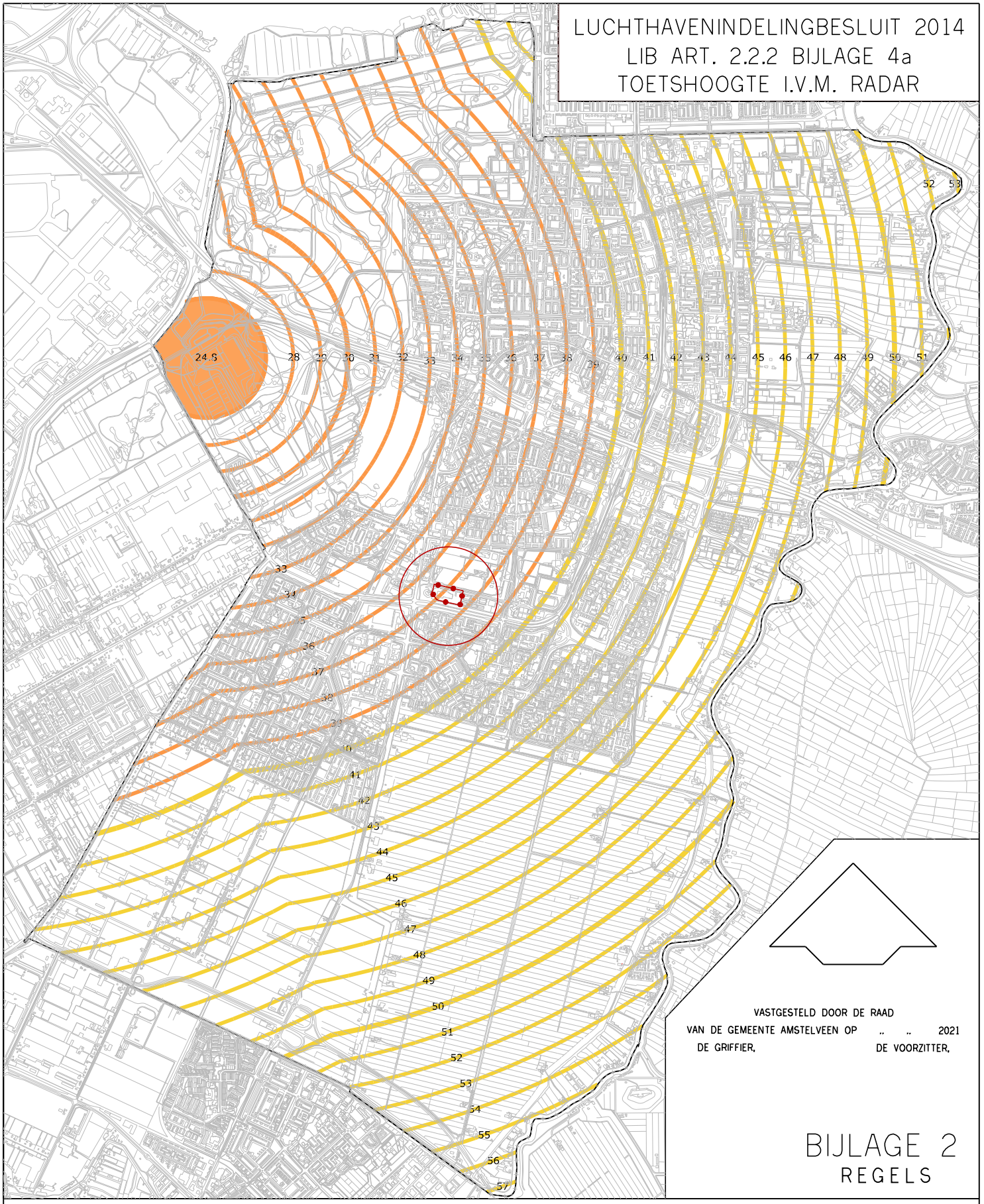
GRENS BESTEMMINGSPLAN STARTBAAN 16

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4.6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15.9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT 2014
LIB ART. 2.2.2 BIJLAGE 4a
TOETSHOOGTE I.V.M. RADAR



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 2
REGELS

GRENS BESTEMMINGSPLAN STARTBAAN 16

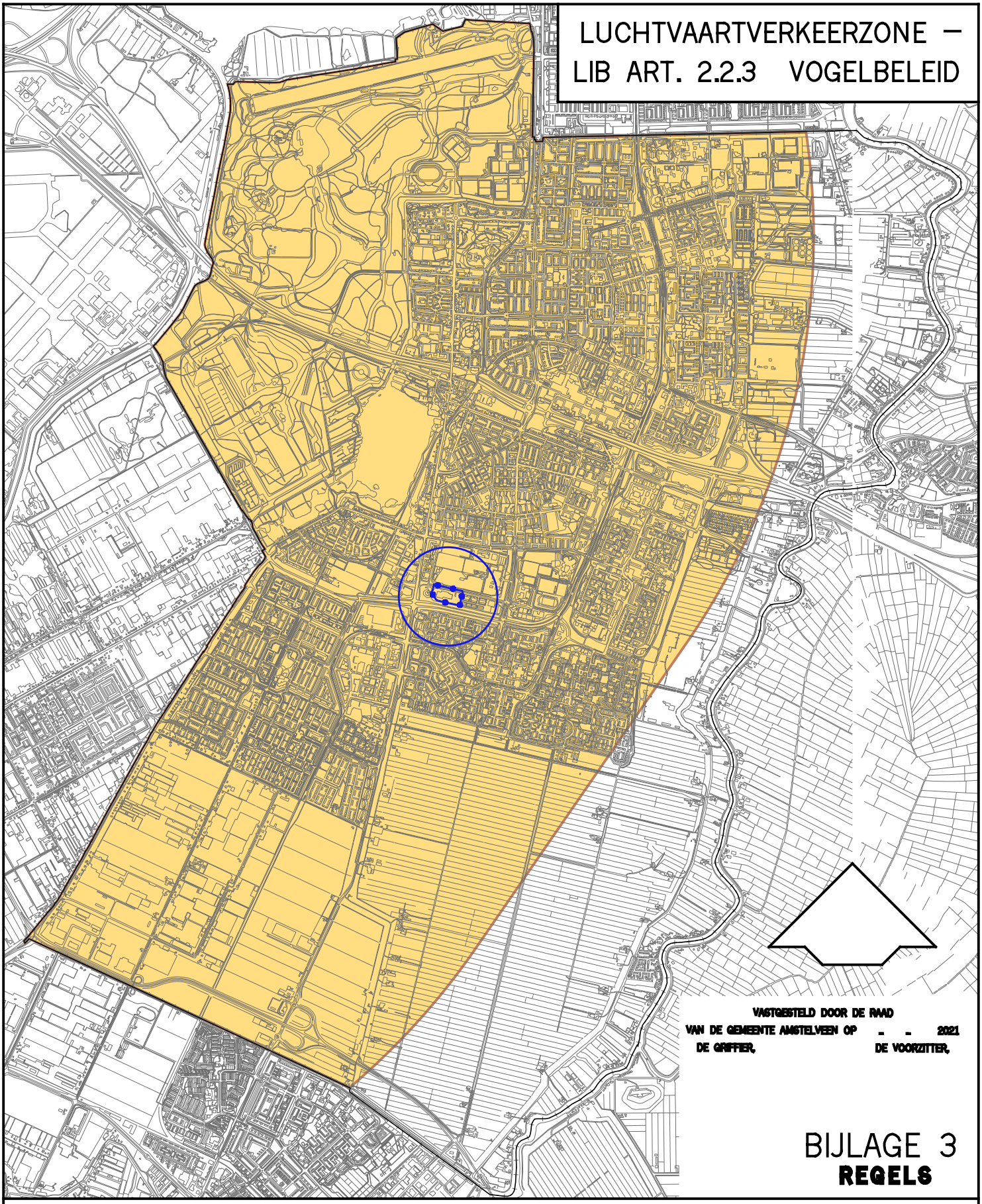
TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

IN WERKING 04 - 11 - 2015

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP - - 2021
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 3
REGELS

GRENS BESTEMMMINGSPLAN 16

BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

ontvangen zienswijzen
op het

(Ontwerp)Bestemmingsplan Startbaan 16, en ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan), en overige ontwerpbesluiten inzake locatie Startbaan 16

Amstelveen, april 2021

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties (ex artikel 3.1.1 Bro) en zienswijzen op onder meer bestemmingsplannen en voor de beantwoording van reacties op startnotities.

De onderhavige nota van beantwoording heeft betrekking op beantwoording van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16", het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen Startbaan 16, het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan) en/of de twee Beeldkwaliteitsplannen locatie Startbaan 16.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het voorstel/plan met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
Op deze wijze wordt de beantwoording van de reactie overzichtelijk en transparant.

Samenvatting ingediende zienswijzen	Beantwoording zienswijze per punt	Plan-aanpassing
Mail d.d. 5 maart 2021, met bijgesloten brief (februari) Zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16"		
Indieners geven aan eerder een uitgebreide reactie te hebben gegeven op de Startnotitie Startbaan 16 in het voorjaar van 2019. De indieners hebben de reactie van toen vergeleken met het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan en constateren dat op drie punten moet worden ingaan, omdat die drie punten volgens indieners nog nadrukkelijk de aandacht verdienen.		
A. Parkeren niet op de norm van 1,4. In 2019 hebben indieners een punt gemaakt van de parkeeropgave in het projectgebied Startbaan 16. Er werd in de Startnotitie gemeld dat een parkeernorm van 1,4 geldig was volgens de Parkeernota, maar dat op basis van gedegen onderzoek zou worden gestudeerd om de parkeernorm te verlagen. Indieners hebben zich toen in hun reactie afgevraagd wat "gedegen onderzoek" betekent en dat de parkeerdruk in de wijk geen aanleiding geeft om parkeernormen te verlagen. De omwonenden maakten zich daarbij zorgen over de parkeerdruk in de wijk wanneer de wijk een "openbaar eiland" is tussen voor de rest woningbouwprojecten aan de Startbaan waar parkeren "achter de slagboom" plaatsvindt. Bij inspraak tijdens de Commissievergadering van 25 juni 2019 hebben indieners toen van de wethouder vernomen dat zij zou vasthouden aan de geldende parkeernorm van 1,4, maar dat zij ook aangaf dat "de parkeernorm voorlopig niet wordt verlaagd, maar dat we erop gaan studeren". Naar nu definitief uit het bestemmingsplan blijkt dat er toch wordt afgeweken van de parkeernorm en niet de parkeernorm van 1,4 wordt gehanteerd, terwijl dit wel is toegezegd, aldus indieners.	De parkeernorm van 1,4 komt uit de Nota Parkeernormen 2016. Inmiddels heeft de gemeenteraad de Nota Parkeernormen 2021 vastgesteld, waarin de betreffende parkeernorm van 1,4 niet meer voorkomt voor middeldure huurappartementen. De parkeernormen zijn naar beneden bijgesteld voor de middeldure ofwel kleinere appartementen. Voor het onderhavige plan en project Startbaan 16 zijn specifieke parkeernormen overeengekomen, waaronder de parkeernorm van 1,0 voor middeldure huurappartementen. Voor de kleinere koopwoningen tot 70 m2 geldt ook een parkeernorm van 1,0. De oude parkeernormen hielden geen rekening met kleinere woningen tot 70 m2. In het parkeerrapport is voor de onderbouwing van de parkeernorm onder meer rekening gehouden met de doelgroepen van de woningen, het autobezit en de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer.	Nee.

Er is een uitgebreid rapport opgesteld bij het bestemmingsplan, inzake waarom de parkeernorm op deze plek naar beneden kan worden bijgesteld. Dit terwijl volgens indieners dit alles is gebaseerd op de theorie en op deze plek, zonder vergunningparkeren, niet gestaafd wordt door de praktijk. Daarnaast wordt als een van de redenen de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer genoemd, met de haltes Poortwachter (Amsteltram), Bovenkerkerweg (R-Net) en Startbaan (R-Net). Begin dit jaar is volgens indieners echter geruisloos en zonder enige communicatie de halte Startbaan zo goed als verdwenen, met het verdwijnen van het halteren van bus 347, 348 en de nachtbus. Er stopt alleen nog een spitsbus. Dit terwijl er met Startbaan 16 en Startbaan 8 (nu in aanbouw, met ook een verlaagde parkeernorm), nog zo'n 700 woningen worden bijgebouwd. Dit geeft de indieners geen vertrouwen voor een goede afloop van de parkeersituatie in het gebied langs de Startbaan. Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Waarom zegt de wethouder tijdens de Commissievergadering [van 25 juni 2019] letterlijk toe aan de raad en inspreker dat zij vasthoudt aan de parkeernorm van 1,4 terwijl nu toch de parkeernorm naar beneden wordt bijgesteld? 2. Wat voor maatregelen neemt de gemeente wanneer de parkeernorm in de praktijk niet toereikend blijkt? 3. Waarom heeft de gemeente ingestemd met het weghalen van de R-Net-halte Startbaan terwijl er nog zo'n 700 woningen in aanbouw zijn met een verlaagde parkeernorm, waarbij mede wordt verwezen naar de goede bereikbaarheid per openbaar vervoer? 4. Is de gemeente bereid betaald parkeren/ vergunningparkeren in te voeren in de buurt Greenstart wanneer de parkeerdruk hiertoe aanleiding geeft? (Hierbij moet uiteraard ook rekening worden gehouden met de piekmomenten bij de sportverenigingen en open dagen van de verschillende middelbare scholen.)	Ten westen van het plangebied halteren meerdere buslijnen, namelijk 357, 358 en nachtbus N57, aan de Bovenkerkerweg, op korte afstand van het plan Startbaan 16. Beantwoording vragen: 1. Voor het college was het uitgangspunt inderdaad de norm van 1,4, zoals ook aangegeven bij de beantwoording in de commissie. Deze norm voor middeldure woningen was conform de toen geldende Nota Parkeernormen 2016, zoals die gold voor alle woningen met een oppervlakte van minder dan 100 m2. Gedegen onderzoek heeft uitgewezen dat voor de middeldure appartementen in het project Startbaan 16 een parkeernorm van 1,0 volstaat. Inmiddels is ook de gemeentelijke parkeernota herzien. In de Nota Parkeernormen 2021 zijn de parkeernormen voor het gebied waarvan Startbaan 16 onderdeel uitmaakt naar beneden bijgesteld. In deze parkeernota zijn middeldure appartementen aangewezen als een aparte categorie, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen middeldure koop- en huurappartementen. Het college kiest er echter voor vast te houden aan de parkeernorm van 1,0 zoals deze specifiek voor de middeldure appartementen voor Startbaan 16 is onderbouwd. Daarbij is in de gesloten anterieure overeenkomst vastgelegd dat er in totaal meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied dan met de parkeernorm van 1,0 nodig zou zijn. Dit leidt er tevens toe dat er per saldo meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd dan op grond van de Nota Parkeernormen 2021 nodig zouden zijn. 2. Indien nodig, kan de gemeente in de buurt Greenstart vergunningparkeren instellen. Indien vergunningparkeren wordt ingesteld, dan zullen bewoners van Startbaan 16 geen aanspraak kunnen maken op een parkeervergunning. De parkeersituatie langs de Startbaan en Snelliuslaan zal (nader) worden gemonitord zodra de woningen van het plan Startbaan 16 in gebruik worden genomen.	

	Een algemene monitoring van de Startbaan staat los van dit plan. 3. Het weghalen van de haltering bij de bushalte Startbaan is buiten de gemeente om gedaan, en de gemeente hoeft daar ook geen toestemming voor te geven aan de busmaatschappij. De goede OV-bereikbaarheid blijft voor de locatie Startbaan 16 op peil, nu de buslijnen 357, 358 en nachtbus N57 halteren bij de bushalte Bovenkerkerweg. Deze bushalte ligt op vergelijkbare afstand, ook voor de buurt Greenstart. 4. Indien uit monitoring een te hoge parkeerdruk volgt, kan de gemeente in de buurt Greenstart (en langs de Startbaan) vergunningparkeren instellen. Een algemene monitoring van de Startbaan staat los van het plan Startbaan 16.	
B. Verkeersafwikkeling kruispunten problematisch. Indieners geven aan dat in hun reactie op de Startnotitie de indieners zorgen hebben geuit over de verkeersontwikkeling van alle nieuwbouwprojecten, inclusief Startbaan 16, op de kruising Startbaan met de Van der Hooplaan en de kruising Wimbledonpark met de Sportlaan. Beide kruisingen zijn volgens indieners onprettig: 1. Bij de kruising van de Startbaan met de Van der Hooplaan zijn er geen opstelvakken op de Startbaan (dus geen gescheiden verkeerslichten), een lange wachttijd, een onoverzichtelijke situatie in relatie tot het tegenovergestelde verkeer van de andere kant van de Startbaan, en hordes middelbare scholieren in de ochtendspits die van alle kanten lijken te komen en door rood licht rijden en schuin oversteken, aldus indieners. 2. In de straat Wimbledonpark staan altijd veel auto's file geparkeerd, waardoor het doorrijden belemmerd wordt, inclusief onduidelijke situaties met tegenliggers, aldus indieners. De kruising met de Sportlaan is vervolgens een uitrit (men staat dus op een drempel) met een druk fietspad dat de weg kruist en veel van de Handweg afkomend autoverkeer. Zeker in de ochtendspits is het hier druk en er ontstaan soms vreemde situaties waarbij verkeer van alle kanten op elkaar wacht en de kruising	Het verkeersonderzoek van december 2020 heeft inderdaad bevestigd dat er sprake kan zijn van een haperende verkeersafwikkeling op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan en in grotere mate een gebrekkige verkeersafwikkeling op het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan. Uit dit verkeersonderzoek valt ook af te leiden dat de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan ter hoogte van de Handweg hoofdzakelijk een algemeen knelpunt is. Opgemerkt moet worden dat in het verkeersonderzoeksrapport de berekende worst-case cyclustijd is weergegeven; het betreft dus de maximale en niet de gemiddelde berekende cyclustijd. Voor het plan Startbaan 16 (en alle bewoners aan de Startbaan) kan door automobilisten de Sportlaan (aldaar) worden vermeden, zeker met een aanpassing van het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan. Uit het verkeersonderzoek 2020 blijkt dat het plan Startbaan 16 een beperkt (aanvullend) effect heeft op de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan en Handweg.	Nee.

geblokkeerd is, terwijl de drukte op de Sportlaan voor voortdurend gevaar zorgt. Dit geeft volgens indieners voor zowel autoverkeer als voor fietsers als voor voetgangers een gevaarlijke situatie. Volgens indieners wordt de praktijk (ervaring van indieners) volledig gestaafd door het theoretische verkeersonderzoek. Letterlijk wordt geconcludeerd in het onderzoek: Met betrekking tot de verkeersafwikkeling is gebleken dat de omliggende kruispunten in de huidige situatie (2018) al aan hun capaciteit zitten. Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie hebben de kruispunten onvoldoende capaciteit om het verkeer op een goede manier af te wikkelen. Het planeffect op beide kruisingen is daarbij beperkt. Er zal ongeacht de ontwikkeling van Startbaan 16 iets aan de vormgeving van de kruispunten of de verkeersstromen moeten veranderen om een goede doorstroming te kunnen garanderen. Om voorgaande conclusie in het verkeersonderzoek van december 2020 maken indieners zich zorgen, ook gezien de grote toename van woningen nu. Er wordt gezegd dat de verkeerstoename van deze nieuwe woningen gering is, maar dat er dus in de autonome situatie al iets moet gebeuren. Er worden oplossingen aangedragen door extra opstelvakken te creëren op de Beneluxbaan enerzijds en op de Handweg anderzijds, waardoor de verkeersdruk verlicht zou kunnen worden. Er wordt echter geen enkele actie aan verbonden. Er wordt zelfs afgevraagd "of de aanpassingen wenselijk zijn of dat er eerst een integrale afweging gemaakt moet worden, zoals nu in de mobiliteitsvisie voor Amstelveen gedaan wordt". Dit is een rare conclusie. Er is nu een probleem, maar de oplossing wordt verschoven naar het "doen van een integrale studie". De Mobiliteitsvisie is in februari 2020 door de raad vastgesteld, maar indieners lezen nergens terug welke concrete maatregelen er worden genomen voor voornoemde kruispunten.	De gemeente werkt aan een algemene oplossing voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan. In het kader van de verkeerssituatie op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan is in april 2021 een aanvullend verkeersonderzoek verricht. In het verkeersonderzoek 2020 is als oplossingsrichting voor het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan een 'voorrangsplein' benoemd, en is aangegeven dat een 'standaard rotonde' met fietsers in de voorrang geen geschikte oplossing zou zijn (voor hoofdzakelijk de ochtendspits). Om die reden is onderzoek verricht naar een rotonde met aanvullende oplossingen. In het verkeersonderzoek 2021 is een rotonde voor de kruising Startbaan – Van der Hooplaan onderzocht. Afhankelijk van hoeveel fietsers in de toekomst er over de kruising gaan, kan de rotonde worden gecombineerd met een detectielus/filelus op de Van der Hooplaan (tussen Startbaan en Beneluxbaan). Met de detectielus/filelus, die wordt gekoppeld aan de VRI op de Beneluxbaan, kan de verkeerstoevoer naar de rotonde Startbaan – Van der Hooplaan worden gecontroleerd en beheerd. Bij teveel verkeer richting de rotonde zal de groentijd op de Beneluxbaan worden ingekort, waardoor er minder verkeer in één keer/ronde vanaf de Beneluxbaan de Van der Hooplaan op kan rijden. Deze aanvullende oplossing is gunstig voor (hoofdzakelijk) de ochtendspits. De conclusie is dat een rotonde, met fietsers in de voorrang, op de kruising Startbaan – Van der Hooplaan mogelijk is. De beoogde rotonde zorgt ervoor dat fietsers voorrang hebben, waardoor er bij de Startbaan geen knelpunt in het fietsnetwerk ontstaat. De rotondes met fietsers in de voorrang zijn in Amstelveen en op de Van der Hooplaan een beproefd recept ofwel een oplossing met een goede werking. Met een rotonde kan het verkeer op de Startbaan beter doorstromen.	

Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Het verkeersonderzoek concludeert dat in de huidige situatie de capaciteit van de kruisingen Startbaan – Van der Hooplaan en Wimbledonpark – Sportlaan reeds ontoereikend is. Laat staan nog met de ontwikkeling van Startbaan 16 erbij, aldus indieners. Er wordt verwezen naar een "integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie", maar volgens indieners biedt dit geen enkele houvast en klinkt dit alsof de oplossing op de lange baan wordt geschoven. Welke concrete actie wordt er nu ondernomen om de afwikkelcapaciteit van deze kruisingen te verbeteren en, met nadruk ook, verkeersveiliger te maken? 2. Zou de gemeenteraad bij de besluitvorming over dit bestemmingsplan niet direct geld beschikbaar moeten stellen om deze kruisingen aan te passen? 3. Een klein deel van de oplossing zou volgens indieners liggen in het verbeteren van de doorstroming en het overzicht in de straat Wimbledonpark. Is de gemeente bereid een parkeerverbod in te stellen voor fileparkeren in de straat Wimbledonpark? Een parkeerverbod verbetert volgens indieners de doorstroming en het overzicht op straat. Er is genoeg plek in de parkeervakken op straat en in de parkeergarage onder de aanpalende appartementen, aldus indieners.	In de huidige situatie is er nog geen directe noodzaak om het kruispunt aan te pakken, zoals is weergegeven in het verkeersonderzoek 2020 (paragraaf 4.1). Het bouwplan Startbaan 16 zal niet eerder dan eind 2023 zijn gerealiseerd. Beantwoording vragen: 1. Op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan kan een rotonde worden gerealiseerd, zoals hiervoor beschreven. Voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan moet een oplossing worden gezocht op basis van een integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie. Voor het kruispunt Wimbledonpark – Sportlaan is in het verkeersonderzoek niet geconcludeerd dat de capaciteit ontoereikend is in de huidige situatie, maar de inrichting hangt samen de integrale afweging. De drempel is juist van belang om vaart uit het autoverkeer te halen/houden. De straat Wimbledonpark is in principe niet bedoeld voor de ontsluiting van verkeer gerelateerd aan functies aan de Startbaan. Dat verkeer kan via de Startbaan, Van der Hooplaan en Beneluxbaan rijden. 2. De maatregelen komen aan bod in het nog vast te stellen Meerjarenprojectenplan Buitenruimte (MPP). In de conceptversie daarvan wordt voorgesteld om de genoemde rotonde naar voren te halen en reeds in 2023 te realiseren. De rotonde is ook voorzien in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteitsvisie tezamen met een kredietaanvraag. De maatregelen zijn in het kader van autonome groei van het verkeer en tevens gunstig voor het project Startbaan 16. 3. Een eventueel parkeerverbod in de straat Wimbledonpark staat los van het plan Startbaan 16. De straat Wimbledonpark heeft niet een 'stroomfunctie' in het verkeersnetwerk. Indien het wenselijk is voor de verkeersveiligheid, kan een parkeerverbod worden overwogen.	

C. Trapveld niet inpasbaar. Indieners geven aan dat in hun reactie op de Startnotitie de indieners er een punt van hebben gemaakt dat er in hun buurt in het geheel geen trapveld aanwezig is. Genoeg sportvelden, maar deze zijn hermetisch afgesloten. Indieners hebben in 2020, op aangeven van de gemeente en vervolgens op uitnodiging van Provast, mee mogen stemmen over verschillende inrichtingsopties op het terrein van Startbaan 16. Echter, de keuzes die konden worden gemaakt waren dermate klein, dat indieners geen grote wijzingen teweeg hebben kunnen brengen. Het inpassen van een trapveld bleek niet mogelijk, ook geen klein(er) veldje met kleine doeltjes. Binnen het project komen er nu een speelplek voor "de kleintjes", een speelplek voor de volwassen sporter (een "urban gym") en er komt een speelplek voor de "iets oudere sporter" (een jeu de boulesbaan). In het geheel dus geen voorziening voor de leeftijd van ongeveer 8 tot 16 jaar, waarbij een trapveld de meest voorname optie is, aldus indieners. Twee doelen op een stuk gras zou al mooi zijn, maar er is volgens indieners geen stuk gras in de hele zone langs de Startbaan. Indieners kunnen het Provast daarom ook niet kwalijk nemen dat de ontwikkelaar geen trapveld creëert, maar hadden wel een op trapveld gehoopt. Daarom hebben indieners concreet de volgende vragen: 1. Is de gemeente het eens (met indieners) over dat het creëren van een trapveld in de woonzone langs de Startbaan wenselijk is? Mede gezien het feit dat andere leeftijdsgroepen wel bediend worden met voorzieningen in de openbare ruimte. 2. Kan de gemeente de indieners, dan wel alle huidige en toekomstige bewoners, niet toezeggen dat er een trapveld wordt gecreëerd ergens in de directe omgeving? Een stuk gras met twee doelen, zoals in Amstelveen vaker voorkomt, is voldoende.	De gemeente onderzoekt (nog steeds) de mogelijkheden voor het realiseren van een trapveldje, met twee doelen of kleine doeltjes. Beantwoording vragen: 1. De gemeente onderkent de bestaande behoefte aan een trapveldje voor jongeren. In de omgeving van de Startbaan ontbreekt daarvoor echter de ruimte in het openbare gebied. In overleg met de ontwikkelaar is vroegtijdig geprobeerd om het gewenste trapveldje een plaats geven in de nieuwbouwplannen van Startbaan 16, doch zonder het gewenste resultaat. Het is evenwel niet mogelijk om deze opgave dwingend op te leggen aan een privaatrechtelijke partij en een dergelijke voorziening als voorwaarde te stellen voor een nieuwbouwplan. Dat neemt niet weg dat de gemeente voor de bestaande en toekomstige bewoners naar een oplossing blijft zoeken. De ontwikkelaar van Startbaan 16 (Provast) heeft aangeboden de kosten voor een trapveldje voor haar rekening te willen nemen. Het knelpunt betreft echter niet de financiën, maar het ontbreken van de benodigde fysieke ruimte in de omgeving. Deze situatie kan in de toekomst veranderen. De gemeente zal daar alert op zijn en zich blijven inspannen voor een oplossing. 2. Of er een trapveldje kan komen in de omgeving hangt af van of er grond beschikbaar (te maken) is. Zie ook het antwoord op vraag 1. Derhalve kan de gemeente geen toezegging doen.	Nee.

Mail d.d. 9 maart 2021, met bijgesloten brief Zienswijze(n) inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16" en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan)		
1. Volgens indiener wordt in de plannen die er nu liggen de hoogte van de bestaande bebouwing, het kantoorgebouw, ruimschoots overschreden. Het is indiener niet duidelijk waarom voor de realisatie van nieuwbouwwoningen niet de contouren van het bestaande gebouw aangehouden kunnen worden en daarmee een transitie te bewerkstelligen waarbij de omgeving nauwelijks wordt aangetast en/of hinder wordt veroorzaakt. Met name door de locatie en hoogte van gebouw A, namelijk aan de noordwestzijde en 37 meter, komt dit gebouw indiener zeer ongelukkig over. Het ontneemt indiener en anderen (volgens indiener) het vrij uitzicht en lichtinval en biedt volgens indiener de mogelijkheid tot inkijk op de balkons en appartementen van Wimbledonpark. Indiener geeft aan niet tegen de bouw van woningen op de genoemde locatie te zijn, maar indiener verzoekt de gemeente om de vergunning niet te verlenen en de plannen nog eens tegen het licht te houden of het daadwerkelijk nodig is zo hoog te bouwen. Of dat wellicht het hele project 180 graden gedraaid kan worden (gebouw A zou dan op de plaats van gebouw F komen).	De gemeenteraad heeft in 2016 de uitgangspunten bepaald voor het transformeren van de locatie Startbaan 16, en andere locaties langs de Startbaan, van kantoren naar wonen. In de beleidsvisie "Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen" is benoemd dat in het middendeel van de Startbaan-strook grondgebonden woningen gebouwd kunnen worden en naar de uiteinden (waaronder richting Bovenkerkerweg), en dus de locatie Startbaan 16, hogere bouwvolumes gerealiseerd kunnen worden. In lijn hiermee is de Startnotitie project Startbaan 16 op 10 juli 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan en woningbouwproject sluiten aan op de uitgangspunten van het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief en de Startnotitie. Het onderhavige plan is conform de Startnotitie opgesteld; het bouwplan sluit laag aan bij Startbaan 12 en stijgt richting de Bovenkerkerweg/Wimbledonflat. Doordat de afstand tot de Wimbledonflat vanaf het hoogste en tevens dichtstbijzijnde woongebouw van het onderhavige bouwplan ten minste 90 meter is, zal van inkijk en schaduw vrijwel geen sprake zijn. In het bezonningsonderzoek is aangetoond dat de schaduwvorming op de Wimbledonflat zich beperkt tot enkele uren in de ochtend in de wintermaanden op de onderste bouwlagen. Bij latere tijdstippen op de dag en hogere zonstanden op andere dagen in het jaar vindt er geen schaduwvorming plaats. De balkons en ramen in de Wimbledonflat en de balkons en ramen in het bouwplan Olympiade (Startbaan 16) zijn niet tegenover elkaar gepositioneerd. Hierdoor zal er van directe inkijk geen sprake zijn.	Nee.

	Tevens is de zone aan de Startbaan in de Hoogbouwvisie aangemerkt als hoogbouwzone. In deze zone mag er maximaal tot de LIB-bouwhoogtegrens gebouwd worden. Daaraan wordt bij het onderhavige bouwplan voldaan. Het plan Startbaan 16 sluit aan bij de Hoogbouwvisie.	
Mail en brief d.d. 10 maart 2021, Rijsterborgh Vastgoed B.V. Zienswijze(n) inzake het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16", het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen Startbaan 16, het ontwerpbesluit omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade (Startbaan) en twee Beeldkwaliteitsplannen locatie Startbaan 16		
Algemeen Rijsterborgh maakt zich al langere tijd zorgen over de zeer grote hoeveelheid nieuwbouwplannen in de gemeente die veelal ten koste gaan van bestaande kantoormeters. Rijsterborgh is van mening dat veel van de kantoorgebouwen die getransformeerd worden tot woningbouw (puur met het oog op transformatie) opzettelijk zijn verwaarloosd door de eigenaren. Daarnaast is Rijsterborgh van mening dat veel van de woningbouwplannen te massaal zijn en voorzien in veel (te veel) van hetzelfde. Rijsterborgh heeft hierover ook brieven gezonden aan de raad en het college. Uit die brieven volgt ook wel dat Rijsterborgh niet per sé tegen ieder nieuwbouwplan afzonderlijk is maar dat Rijsterborgh zich meer grote zorgen maakt over de plannen in onderlinge samenhang bezien. Het vigerende beleid is volgens Rijsterborgh verouderd en voorkomt ten onrechte niet dat aan al die plannen medewerking wordt verleend. De gemeente moet volgens Rijsterborgh simpelweg keuzes maken zowel qua programma als locatie. Een-en-ander neemt niet weg dat bepaalde plannen ook Rijsterborgh en haar huurders individueel kunnen raken.	De herontwikkeling van de locatie Startbaan 16 is reeds in 2016 benoemd in het "Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen in Amstelveen". De gemeenteraad heeft op 9 november 2016 de uitgangspunten bepaald voor het transformeren van de locatie Startbaan 16, en andere locaties langs de Startbaan, van kantoren naar wonen. In de beleidsvisie Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief wonen is benoemd dat in het middendeel van de Startbaan-strook grondgebonden woningen gebouwd kunnen worden en naar de uiteinden (waaronder richting Bovenkerkerweg), en dus de locatie Startbaan 16, hogere bouwvolumes gerealiseerd kunnen worden. In lijn hiermee is de Startnotitie project Startbaan 16 op 10 juli 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. Het onderhavige bestemmingsplan en woningbouwproject sluiten aan op de uitgangspunten van het Ruimtelijk Ontwikkelingsperspectief en de Startnotitie. Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid, parkeren en woningbehoefte wordt verwezen naar de hierna volgende reacties.	Nee

Dat laatste is in onderhavige situatie het geval, aldus Rijsterborgh. Denk daarbij aan verminderde bereikbaarheid, zowel qua (verkeers)doorstroming als parkeren. Dit is volgens Rijsterborgh in onderhavige situatie – mede gelet op de andere ontwikkelingen aan de Startbaan – ook het geval. Door volgens Rijsterborgh te voorzien in te weinig parkeerplaatsen zal sprake zijn van parkeeroverlast in de omgeving van het vastgoed van Rijsterborgh. Dat is niet alleen in strijd met de goede ruimtelijke ordening maar eveneens met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, aldus Rijsterborgh. Van een zorgvuldige voorbereiding en/of deugdelijke motivering is volgens Rijsterborgh geen sprake. Met de belangen van Rijsterborgh alsmede haar huurder(s) en de maatschappelijke/recreatieve organisaties/gebruikers in de buurt van het project is/wordt onvoldoende rekening gehouden, aldus Rijsterborgh. Overigens is Rijsterborgh ook van mening dat er geen actuele behoefte bestaat aan de 552 te realiseren appartementen.		
A. **Het ontwerpbestemmingsplan "Startbaan 16"** (hierna 'ontwerpbestemmingsplan').		
1. Het bestaand kantoorgebouw had volgens Rijsterborgh (indiener) prima kunnen worden verbouwd naar de standaarden van vandaag de dag. De 552 appartementen die, na sloop, worden gerealiseerd, zullen zijn onderverdeeld in huur en koop. Rijsterborgh geeft aan dat volgens het ontwerpbestemmingsplan in totaal 358 huurappartementen worden voorzien, waarvan 270 in het middeldure lage segment (EUR 711-900, prijspeil 1/1/2018) en 88 in het middeldure hoge segment (EUR 900-1.100, prijspeil 1/1/2018). In totaal zullen volgens het ontwerpbestemmingsplan 194 koopwoningen worden gerealiseerd waarvan 102 in het middeldure segment (tot 363.000 euro) en 92 in het dure segment (vanaf 363.000 euro). Indien gekeken wordt naar de verkoopbrochure op de site van de projectontwikkelaar dan volgen daar volgens Rijsterborgh andere aantallen uit voor de koopwoningen. Volgens Rijsterborgh bestaan er	Indien er een concrete behoefte aan kantoorruimte zou zijn geweest, dan had de eigenaar van het kantoorgebouw het gebouw wel verbouwd. Er is behoefte aan woningen. Daarnaast kan worden opgemerkt dat het gebouw diep is waardoor er weinig daglicht naar binnen treedt. Dit sluit niet aan bij de huidige wensen van kantoorgebruikers. Installaties en isolatie zouden moeten worden vervangen. Het toekomstbestendig maken van het gebouw weegt niet op tegen de beperkte vraag naar kantoorruimte. De prijsinformatie in het ontwerpbestemmingsplan betreft het prijspeil 1-1-2018. De Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 gaat als vertrekpunt ook uit van het prijspeil 2018. De vermelde huurprijzen in het bestemmingsplan zijn correct.	Nee

duidelijk verschillen tussen de informatie van de projectontwikkelaar en hetgeen in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven ten aanzien van het programma. Hoe de verschillen zich verhouden tot het onderzochte programma is voor Rijsterborgh onduidelijk. Strijd met een goede ruimtelijke ordening en de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur zijn hiermee volgens Rijsterborgh niet uit te sluiten.	De verkoopprijzen op de website van de ontwikkelaar verschillen eigenlijk vanzelfsprekend van de prijzen van de koopwoningen zoals vermeld in de Toelichting van het onderhavige bestemmingsplan. Dit vanwege verschil in het prijspeil. Het prijspeil van 1-1-2018 betreft het vertrekpunt, en is daarom vermeld in het bestemmingsplan. De vermelde woningaantallen van het project Olympiade (Startbaan 16) in het (ontwerp)bestemmingsplan zijn correct. Op basis van het prijspeil 1-1-2020 mogen de middeldure koopwoningen een verkoopprijs V.O.N. van maximaal € 378.397 hebben. Op basis van het prijspeil 1-1-2021 mogen de middeldure koopwoningen een verkoopprijs V.O.N. van maximaal € 383.316 hebben. De duurste middeldure koopwoningen in het project Olympiade kennen een verkoopprijs V.O.N van € 378.350. Deze verkoopprijs is ruim onder de toegestane maximale verkoopprijs, zowel ten tijde van de verkoop als ten tijde van de oplevering. Het onderhavige bestemmingsplan schrijft overigens niet voor hoeveel middeldure koopwoningen er dienen te worden gerealiseerd; dat kan niet in het bestemmingsplan. Het aantal te realiseren middeldure woningen is geregeld in de anterieure overeenkomst, zoals te doen gebruikelijk. Daarin is ook het prijspeil 1-1-2018 opgenomen. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
2. <u>Middeldure huur- en koopwoningen voldoen niet aan Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018.</u> In het ontwerpbestemmingsplan wordt volgens Rijsterborgh (indiener) ten onrechte gesteld dat er in totaal 358 huurwoningen (laag en hoog) als bedoeld in de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen	Op basis van de regels van het bestemmingsplan mogen er maximaal 552 woningen worden gerealiseerd. Aangezien er op grond van de regels minimaal 64,8% van deze woningen als middeldure huurwoning dienen te worden gerealiseerd, zullen er bij 552 woningen in totaal 358 huurwoningen worden	Nee

2018 worden gerealiseerd. Dit zijn er volgens Rijsterborgh (mogelijk) een stuk minder. Met als gevolg dat alle onderzoeken waarin van dit (verkeerde) uitgangspunt is uitgegaan, niet juist zijn en op onzorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen, aldus Rijsterborgh. Van een deugdelijke motivering en goede ruimtelijke ordening is volgens Rijsterborgh geen sprake. Ter toelichting geeft Rijsterborgh het volgende mee. Uit de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018 volgt (zie artikel 2 lid 1 onder c en d) dat de maximale prijs voor middeldure huurwoningen in het lage segment ten hoogste EUR 900 bedraagt en voor middeldure huurwoningen in het hoge segment ten hoogste EUR 1.100 bedraagt. In het onderhavig geval blijkt echter dat bij de huurprijs rekening wordt gehouden met een prijspeil 1/1/2018. Dit maakt dat de in het plan benoemde huurwoningen in het lage segment ten tijde van de datum van eerste verhuur feitelijk (voor in ieder geval een deel) terecht kunnen komen in het hoge segment en de middeldure huurwoningen in het hoge segment ten tijde van de datum van eerste verhuur (in ieder geval voor een deel) kunnen vallen binnen het vrije/dure segment. Zelfs als een-en-ander niet zou kloppen dan is in het ontwerpbestemmingsplan een-en-ander ten onrechte niet nader onderbouwd en toegelicht. Eenzelfde probleem als hiervoor geschetst voor de onderverdeling van de huurwoningen speelt bij de grens voor het bepalen of een woning valt onder de grens van EUR 363.000 en daarmee in het middeldure segment valt. Ook hier wordt gewerkt met een prijspeil van 1/1/2018. Daarnaast is sprake van prijzen met een V.O.N.-prijs. De werkelijke aanschafwaarde van de woningen ligt dus hoger dan de opgegeven prijzen. Ook hier is in het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte niet op ingegaan. Gelet daarop geldt hiervoor hetzelfde als gesteld voor wat betreft de middeldure huurwoningen (Met als gevolg dat alle onderzoeken waarin van dit (verkeerde) uitgangspunt is uitgegaan niet juist zijn en op onzorgvuldige wijze tot stand gekomen. Van een deugdelijke motivering en een goede ruimtelijke ordening is geen sprake, aldus Rijsterborgh.	gerealiseerd. Op basis hiervan kunnen er maximaal 194 koopwoningen worden gerealiseerd. Indien er minder dan 358 middeldure huurwoningen zouden worden gerealiseerd, dan zouden er tevens minder dan 194 koopwoningen worden gerealiseerd. In de onderzoeken is rekening gehouden met het maximale aantal woningen. In het parkeeronderzoek is rekening gehouden met 358 middeldure huurwoningen en de maximaal 194 koopwoningen. Het aantal te realiseren woningen is geregeld in de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de gemeente en de grondeigenaar. De verdeling van de type woningen (segment en grootte) in de overeenkomst is gehanteerd in het parkeeronderzoek. Het prijspeil beweegt mee in de segmenten. Als de huurprijs hoger wordt conform consumentenprijsindex (CPI) ofwel de toegestane huurprijsstijging in de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018, dan ligt het hogere prijspeil nog steeds in het betreffende middeldure huursegment (laag of hoog). In de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan is bewust het prijspeil van 1-1-2018 vermeld, zodat de duidelijk is dat de huurprijzen in de toekomst hoger (kunnen) liggen (of eventueel lager). Gezien de toepassing van de Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018, blijven de segmenten(categorieën) hetzelfde. De koopprijs van woningen betreft over het algemeen de V.O.N.-prijs. Aangezien in de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan het prijspeil van 1-1-2018 is vermeld, is duidelijk dat de koopprijzen in de toekomst hoger (kunnen) liggen (of eventueel lager) Er is geen sprake van onjuiste informatie.	

Rijsterborgh verwijst hier nog een keer expliciet naar de informatie van de ontwikkelaar in de verkoopbrochure. Daaruit volgt dat er veel meer dure koopwoningen worden gerealiseerd dan in het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld en is onderzocht, aldus Rijsterborgh. Dit is volgens Rijsterborgh in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur.	Over de mate van stijging van de koopprijzen van de middeldure koopwoningen (oppervlakte tot 70 m2) zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst. De stijging mag maximaal de stijging conform CPI bedragen. Nu de prijzen (c.q. beperkte prijzenstijgingen) van de middeldure koopwoningen, en de oppervlaktes van de woningen, via de overeenkomst zijn geborgd, zijn ook de parkeernormen/-analyses in de parkeeronderbouwing correct. De parkeernorm voor de middeldure koopwoningen is in het onderhavige bestemmingsplan gerelateerd aan de oppervlakte van deze woningen, namelijk tot 70 m2. Er kunnen geen koopprijzen in de regels van het bestemmingsplan worden opgenomen. De informatie van de ontwikkelaar in de verkoopbrochure past binnen de toegestane prijsindexaties/prijsstijgingen. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
3. <u>Parkeren en verkeer voorziet niet in goede ruimtelijke ordening en is in strijd met geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur</u> Het plan zoals dat middels het ontwerpbestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt voorziet in 617 parkeerplaatsen. 480 plaatsen komen in de garage en 137 op maaiveld. Van de aan te leggen parkeerplaatsen zijn er volgens de bij Rijsterborgh bekende informatie 249 exclusief gereserveerd voor koopwoningen (dit aantal, althans het toestaan van gereserveerde parkeerplaatsen, is overigens – ten onrechte – nergens juridisch verankerd in het ontwerpbestemmingsplan). Om het aantal te realiseren parkeerplaatsen te onderbouwen wordt er in het bestemmingsplan gewerkt met een – ten opzichte van het vigerende	Bij het woningbouwproject Olympiade (Startbaan 16) worden meer parkeerplaatsen gerealiseerd dan volgens de parkeernormen in het onderhavige bestemmingsplan Startbaan 16 zou moeten. Derhalve is er de mogelijkheid om parkeerplaatsen exclusief te reserveren; er hoeven namelijk minder parkeerplaatsen in aanmerking te komen voor dubbelgebruik zijnde het gebruik door bezoekers. De voorgaande Nota Parkeernormen 2016 hield geen rekening met de parkeervraag bij kleinere woningen, en op basis van de parkeeronderbouwing zijn in de regels van het onderhavige bestemmingsplan wel parkeernormen gerelateerd aan woningoppervlakte van kleinere woningen opgenomen.	Nee

beleid – aangepaste parkeernorm voor middeldure huurwoningen en kleine middeldure koopwoningen. Daarnaast wordt – mede door de door de ingeschakelde verkeerskundige ir. Sj Stienstra (Adviesbureau stedelijk verkeer bv) – volgens Rijsterborgh op diverse andere punten 'gespeeld' met cijfers en percentages om de parkeervraag maar zo laag mogelijk te krijgen. Dat is volgens Rijsterborgh ook niet zo gek, want (het realiseren van) parkeren kost geld. Omdat Rijsterborgh geen vertrouwen heeft in de berekening/onderbouwing van het aantal parkeerplaatsen dat nodig zou zijn voor onderhavig plan is een adviesbureau gevraagd te reageren op het rapport van Stienstra. Samengevat komt de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur tot de volgende conclusies: • "Stienstra stelt dat de realisatie van 617 parkeerplaatsen ruim voldoende is voor het bouwplan. Maar zoals wij hebben aangetoond, zijn op de zaterdagavond 736 parkeerplaatsen nodig. En zelfs in het geval wordt gerekend met een lager parkeercijfer van 0,7 parkeerplaats voor de middeldure huurwoningen met een lage huur, dan zijn nog altijd 643 parkeerplaatsen nodig ofwel 26 meer dan in het bouwplan zijn opgenomen. • Ten aanzien van de stelling van Stienstra dat met een lagere parkeernorm voor middeldure huur- en koopwoningen van 0,7 in plaats van 1,1 parkeerplaatsen per woning kan worden volstaan, merken wij op dat zeer regelmatig is vastgesteld dat juist woningen met een middeldure huur tot €1.100,= per maand door tweeverdieners worden bewoond, die tussen de 1,5 en 2 auto's bezitten. Bovendien krijgen de middeldure koopwoningen een parkeerplaats toegewezen. Wij stellen dus vast dat een parkeercijfer van 0,7 per woning absoluut te laag is. • Met daarbij het gegeven dat er in de parkeergarage een aantal plaatsen slechts 2,45 meter breed zijn met aan tenminste één zijde een wand of kolom, waardoor deze plaatsen vaak te krap zijn om de auto redelijk te kunnen parkeren: dat gaat dus ten koste van het aantal werkelijk te gebruiken parkeerplaatsen. Dan versterkt dit het tekort.	Inmiddels is de gemeentelijke parkeernota herzien. In de Nota Parkeernormen 2021 zijn de parkeernormen voor het gebied waarvan Startbaan 16 onderdeel uitmaakt naar beneden bijgesteld voor de middeldure ofwel kleinere appartementen. Er is in de gesloten anterieure overeenkomst echter vastgelegd dat er in totaal meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd in het plangebied dan er per saldo met de plan parkeernormen en op grond van de Nota Parkeernormen 2021 nodig zouden zijn. Reactie op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur inzake het parkeerrapport van Stienstra: • De berekende behoefte aan 736 parkeerplaatsen is gerelateerd aan de Nota Parkeernormen 2016 en niet meer aan de orde, en op basis van onjuiste woningoppervlaktes. Bij de berekende 643 parkeerplaatsen is tevens met onjuiste woningoppervlaktes gerekend door de adviseur van indiener. Volgens de definitie van woning vloeroppervlakte in het bestemmingsplan, hoeft de buitenruimte niet bij de woningoppervlakte te worden meegerekend. • De adviseur van indiener meent dat een lagere parkeernorm voor middeldure woningen niet realistisch zou zijn, met een verwijzing naar 'diverse onderzoeken' die een hoger autobezit suggereren. Er wordt echter niet aangegeven welke onderzoeken dat zijn en in welke situatie die onderzoeken zouden zijn gedaan. Het is sterk de vraag of deze onderzoeken vergelijkbaar zijn met de situatie in Amstelveen (bijvoorbeeld qua locatie, stedelijkheidsgraad, etc.). Dit is van belang omdat de hoge mate van stedelijkheid en de kwaliteit van het openbaar vervoer in de Amsterdamse agglomeratie (waarvan Amstelveen deel uitmaakt) leiden tot een ander patroon van autobezit dan in minder stedelijke gebieden. De conclusies van Adviesbureau Stienstra daarentegen zijn gebaseerd op een gedegen analyse van de specifieke Amstelveense situatie.	

• Met daarbij ook nog eens het gegeven, dat moderne auto's steeds breder worden (SUV's, Tesla's), waardoor deze niet meer in een parkeervak passen. Opnieuw stellen wij vast dat daardoor het aantal parkeerplaatsen nog verder tekortschiet. • Stienstra stelt dat uit digitale bezoekersregelingen is gebleken dat met een lagere norm voor bezoekersparkeren kan worden volstaan. Waar Stienstra hierbij aan voorbij gaat, is dat bij die digitale regelingen steeds sprake is van betaald parkeren voor de bezoekers. En deze bezoekers wijken dan vaak uit naar de openbare ruimte in de omgeving, waar geen sprake is van betalen of van lagere tarieven. En op datzelfde moment belasten deze bezoekers de openbare ruimte elders. • En tenslotte zou door de komst van deelauto's met minder parkeerplaatsen kunnen worden gerekend: volgens Stienstra kan één deelauto vier auto's, dus vier parkeerplaatsen vervangen. Maar als dat al het geval zal zijn, dan komt dat mede omdat de bewoners van de huurappartementen gebruik maken van een deelauto. Dus of men rekent met 1,1 parkeerplaats per woning en vermindert het benodigde areaal met 3 parkeerplaatsen per deelauto, of men rekent met 0,7 parkeerplaats per woning en past geen korting toe vanwege de aanwezigheid van deelauto's. Gelet op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur kan volgens Rijsterborgh niet anders dan worden geconcludeerd dat het ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en als gevolg daarvan een parkeertekort zal ontstaan. Dit zal nadelige gevolgen hebben voor de bereikbaarheid, aldus Rijsterborgh. De bereikbaarheid is volgens Rijsterborgh in de huidige situatie al niet denderend maar zal mede door onderhavige ontwikkeling zodanig worden verslechterd dat diverse maatregelen – in het kader van een goede ruimtelijke ordening – noodzakelijk zijn. Dit wordt door de door de gemeente inschakelde deskundige (Goudappel Coffeng) onderkend maar deze maatregelen zijn ten onrechte niet verankerd als voorwaardelijke verplichting in (de regels van) het ontwerpbestemmingsplan, aldus Rijsterborgh.	• De betreffende parkeerplaatsen zijn te gebruiken. De parkeerplaatsen voldoen aan de normen van het Bouwbesluit. • De parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit, en niet aan de normen uit NEN 2443. Er hoeft niet te worden voldaan aan de NEN-normen. Wel is bij het ontwerp van de parkeergarage rekening gehouden met de NEN-normen. • Stienstra noemt inderdaad dat met een lagere norm voor bezoekersparkeren kan worden volstaan, maar er is voor de parkeerbalans niet gerekend met een lagere norm voor bezoekersparkeren. • Stienstra noemt inderdaad deelauto's, maar er is voor de parkeerbalans niet gerekend met het gunstige effect van deelauto's. Het aantal parkeerplaatsen zal naar verwachting geen nadelige invloed op de bereikbaarheid hebben. De verkeersmaatregelen hoeven niet te worden verankerd als voorwaardelijke verplichting in (de regels van) het bestemmingsplan. De mogelijk benodigde maatregelen zijn ook niet te verbinden aan het onderhavige plan en project Startbaan 16, vooral ook omdat uit het verkeersonderzoek blijkt dat het planeffect beperkt is. Reactie op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur inzake het verkeersrapport van Goudappel Coffeng: • Allereerst wordt opgemerkt dat het planeffect beperkt is. Uit het verkeersonderzoek valt af te leiden dat de verkeersafwikkeling bij de Sportlaan ter hoogte van de Handweg hoofdzakelijk een algemeen knelpunt is. Mogelijke maatregelen voor het kruispunt aldaar staan los van het plan Startbaan 16. Voor het kruispunt Sportlaan – Bovenkerderweg – Handweg – Noorddammerlaan moet een oplossing worden gezocht op basis van een integrale afweging in het kader van de Mobiliteitsvisie.	

Ook ten aanzien van het rapport (d.d. 7 december 2020) van Goudappel Coffeng heeft de adviseur van Rijsterborgh bevindingen gedaan. Samengevat komt de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur tot de volgende conclusies: • Uit het onderzoek van Goudappel Coffeng blijkt dat drie kruispunten, die direct belast gaan worden door autoverkeer van het bouwplan, onvoldoende capaciteit hebben om dat verkeer redelijk te kunnen afwikkelen. Dat betekent dat het bouwplan pas gerealiseerd kan worden, nadat de genoemde kruispunten zodanig zijn gereconstrueerd, dat zij voldoende capaciteit hebben. Ten onrechte stelt de gemeente deze eis niet. • Daarbij is ook onduidelijk of ontwikkelingen in de omgeving van het bouwplan in de prognoses voor de autonome situatie zijn meegenomen. • Tenslotte is niet duidelijk, of de ontworpen parkeergarage voldoet aan de normen uit NEN 2443. Gelet op de conclusies van de door Rijsterborgh ingeschakelde adviseur kan volgens Rijsterborgh niet anders dan worden geconcludeerd dat het ontwerpbestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en als gevolg daarvan een bereikbaarheidsprobleem zal ontstaan. Dit raakt de belangen van Rijsterborgh en haar huurder(s), maar ook die van de andere relevante maatschappelijke voorzieningen in de omgeving van het plangebied, direct. Van een zorgvuldige en/of deugdelijke motivering is geen sprake, aldus Rijsterborgh.	Op het kruispunt Startbaan – Van der Hooplaan kan een rotonde worden gerealiseerd, zoals hiervoor beschreven. Er wordt een voorstel gedaan om de rotonde in 2023 te realiseren. • De ontwikkelingen in de omgeving van het bouwplan zijn in de prognoses voor de autonome situatie meegenomen. In hoofdstuk 2 van het rapport van Goudappel Coffeng staat aangegeven dat in de actualisatie van het verkeersmodel voor 2030 ook de autonome ontwikkeling en daarmee de andere reeds vastgestelde plannen zijn verwerkt. • De parkeergarage hoeft niet te voldoen aan de NEN-normen. Dat er niet aan de NEN-normen hoeft te worden voldaan, hoeft niet te worden vermeld in het verkeersrapport. Een parkeergarage dient te voldoen aan het Bouwbesluit en de onderhavige parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	
4. <u>Behoefte aan 552 woningen is niet aangetoond en derhalve in strijd met ladder voor duurzame verstedelijking</u> Middels het ontwerpbestemmingsplan wordt de realisatie van zowel koop- als huurappartementen mogelijk gemaakt. Voor een groot deel daarvan wordt (volgens Rijsterborgh ten onrechte) gesteld dat deze tot het middeldure segment zullen behoren. De rest (lees het overgrote deel) zal tot het dure segment behoren, aldus Rijsterborgh.	Zoals hiervoor inzichtelijk gemaakt blijven de woningen die nu onder het middeldure segment vallen in de toekomst ook onder het middeldure segment vallen. Het grootste deel van de woningen van het onderhavige plan betreffen middeldure woningen.	Nee

Hoewel Rijsterborgh niet wil ontkennen dat er een behoefte bestaat aan middeldure appartementen, staat niet vast dat er op deze plek in dit project – mede in relatie tot alle andere projecten die de gemeente op stapel heeft staan – ook daadwerkelijk behoefte bestaat aan deze mix. Nergens in het ontwerpbestemmingsplan wordt de behoefte aan woningen die er bestaat uitgesplitst naar sociaal, middelduur en duur. Dat is volgens Rijsterborgh wel nodig om in het kader van de ladder toets aan te tonen dat er behoefte bestaat aan de woningen die hier planologisch worden toegestaan. Daarbij komt ook dat gekeken moet worden naar de overige harde en zachte plannen en het daarin voorziene woningbouwprogramma. Er kunnen namelijk niet overal middeldure en dure woningen/appartementen worden gerealiseerd zonder dat bijvoorbeeld ook voorzien wordt in sociale woningbouw. Daar komt nog bij dat er voor de categorie middelduur onderscheid wordt gemaakt in twee segmenten (laag en hoog). Ook hieraan wordt volgens Rijsterborgh in het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte geen aandacht besteed en/of onderzoek naar gedaan. Dit alles is niet alleen in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, maar maakt ook dat niet uitgesloten kan worden dat er geen behoefte bestaat (is aangetoond) aan het programma zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan planologisch mogelijk wordt gemaakt. Daarmee staat een goede ruimtelijke ordening niet vast, aldus Rijsterborgh.	In de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt dat de woningbehoefte dusdanig hoog is, dat er behoefte aan woningen over vele segmenten te verwachten is. De harde plancapaciteit in de relevante marktregio is veel lager dan de totale woningbehoefte in de marktregio, zoals ook weergegeven in de Toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan. Het algemene woonbeleid van Amstelveen richt zich op doorstroming vanuit sociale naar middeldure woningen, waarmee er sociale woningen beschikbaar komen voor de daadwerkelijke doelgroep voor die woningen. Met het realiseren van een substantieel middeldure woningen in het onderhavige plan, wordt voorzien in de behoefte aan de middeldure woningen en komen naar verwachting tevens buiten het plangebied sociale woningen beschikbaar. Gelet op de resterende woningbehoefte, kan de gemeente in andere plannen andere segmenten bedienen. De gemeente zal in andere plannen sociale woningen (laten) realiseren. Voorts wordt vermeld dat reeds 90% van de koopwoningen zijn verkocht. Ook op dit punt is de goede ruimtelijke ordening niet in het geding.	
5. <u>Regels zijn in strijd met goede ruimtelijke ordening en geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur</u> In lijn met hetgeen hiervoor reeds is opgemerkt ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan en het daarin mogelijk gemaakte project, wijst Rijsterborgh erop dat de regels van het ontwerpbestemmingsplan ook niet voorzien in een goede ruimtelijke ordening. Zo is er volgens Rijsterborgh in artikel 11 ten onrechte een 10% afwijkingsbevoegdheid opgenomen die op geen enkele wijze is onderzocht en of onderbouwd. Dit is volgens Rijsterborgh tevens in	De in artikel 11 opgenomen afwijkingsbevoegdheid ziet niet toe op afwijkingen in het programma/gebruik. De maximaal 10% afwijking is uitsluitend mogelijk indien de afwijking nodig is voor een technische betere realisering van het plan. De betreffende in het bestemmingsplan gehanteerde Algemene afwijkingsregel in artikel 11, wordt algemeen toegepast in bestemmingsplannen, ten behoeve van het voorkomen van uitvoeringsproblemen voor het plan. De omgevingsvergunning voor afwijking kan ook niet zonder meer worden verleend.	Nee

strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Daarnaast sluit het overgangsrecht niet aan op hetgeen daarover is bepaald in artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Bro, aldus Rijsterborgh. Voor wat betreft artikel 6 van de regels dat ziet op de bestemming 'Wonen' is volgens Rijsterborgh onduidelijk hoe artikel 6.1 en 6.3 zich tot elkaar verhouden. Daarnaast is artikel 6.3.1 van de regels onduidelijk geformuleerd, aldus Rijsterborgh. Duidelijker moet worden vastgelegd dat de genoemde percentages gelden voor ieder bouwplan waarvoor vergunning wordt aangevraagd. Daarnaast ontbreekt volgens Rijsterborgh ten onrechte een instandhoudingsverplichting voor de te realiseren woningen per type/segment. Volgens Rijsterborgh zijn in artikel 6.3.2 ten onrechte afwijkende parkeernormen opgenomen voor middeldure huur en (kleine) koopwoningen (1,0 in plaats van 1,4). Ook wordt volgens Rijsterborgh ten onrechte gewerkt met het vloeroppervlak als grondslag voor het bepalen van de parkeervraag. De wijze van meten in artikel 2 voor het vloeroppervlak van een woning sluit daarbij ten onrechte diverse zaken uit zoals in ieder geval balkons en loggia's. Ook mist volgens Rijsterborgh artikel 6.3.2 ten onrechte een bepaling die voorziet in het werken met gereserveerde parkeerplaatsen versus het gebruik van aanwezigheidspercentages en dubbelgebruik. Tot slot ontbreekt er in artikel 6 ten onrechte een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de te treffen verkeersmaatregelen, aldus Rijsterborgh.	Het artikel (14) inzake het overgangsrecht in het bestemmingsplan bestaat uit 7 delen ('leden'). Daarmee ziet het overgangsrecht er anders uit dan in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maar inhoudelijk is het overgangsrecht in overeenstemming met artikel 3.2.1 en 3.2.2 van het Bro. De regels van artikel 6.3.1 gelden voor elk bouwplan. De verplichting tot instandhouding is zonder meer van toepassing. De regels gelden voor de gehele looptijd van het bestemmingsplan. De gehanteerde parkeernormen in het plan zijn onderbouwd. De parkeernormen van het plan wijken weliswaar af van de normen in het parkeerbeleid, maar zijn zoals hiervoor (en in de Toelichting van het bestemmingsplan) reeds inzichtelijk gemaakt passend voor het plan. De gehanteerde definitie van vloeroppervlak (exclusief buitenruimte) in het onderhavige plan wordt door de gemeente algemeen gebruikt. De grondslag voor de oppervlakte van een woning (voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen) is daarmee hetzelfde als voor andere woningbouwplannen. Gelet op het beperkte effect van het plan op de verkeersafwikkeling, is het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in het plan ten aanzien van verkeersmaatregelen niet nodig en niet passend. Tevens is voldoende aannemelijk dat tijdig een verkeersmaatregel in het kader van autonome ontwikkelingen en ook het plan, zal worden gerealiseerd door de gemeente. Derhalve is er ook op dit punt geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening en/of de beginselen van behoorlijk bestuur.	

B. **Ontwerp-omgevingsvergunning woningbouwproject Olympiade** Gelet op het voorgaande moet volgens Rijsterborgh worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan niet voorziet in een goede ruimtelijke ordening en in strijd is met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Dit maakt dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld en daarmee niet kan dienen als grondslag voor de verlening van onderhavige ontwerp-omgevingsvergunning, aldus Rijsterborgh. Allereerst merkt Rijsterborgh op dat de ontwerp-omgevingsvergunning ten onrechte niet digitaal ter inzage is gelegd. Dit sluit niet aan bij de kennisgeving en is uiterst onzorgvuldig. Namens Rijsterborgh is hierover contact opgenomen met de gemeente en is de ontwerp-omgevingsvergunning ontvangen. Na bestudering van de ontwerp-omgevingsvergunning komt Rijsterborgh tot de conclusie dat de parkeergarage niet voldoet aan de daarvoor geldende normen. Voorts ontbreken er volgens Rijsterborgh ten onrechte voorschriften aan de ontwerp-omgevingsvergunning ten aanzien van het vergunde woningbouwprogramma en de instandhouding daarvan inclusief eventuele indexering etc. Overigens volgt volgens Rijsterborgh uit de ontwerp-omgevingsvergunning ook niet dat het aangevraagde woningbouwprogramma voldoet aan hetgeen planologisch mogelijk wordt gemaakt in het onwerpbestemmingsplan. Rijsterborgh verwijst in dat kader zekerheidshalve nog eens op de zienswijze die tegen dat ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend. Meer in het bijzonder ten aanzien van het programma, maatvoering en relatie met de verordening inzake middeldure woningen.	Hiervoor is reeds toegelicht waarom er wel degelijk sprake is van een goede ruimtelijke ordening en van behoorlijk bestuur. Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld, en daarmee kan daarna aansluitend de omgevingsvergunning worden verleend. De ontwerp-omgevingsvergunning is digitaal ter inzage gelegd, namelijk op ruimtelijkeplannen.nl en RoPubliceer. De parkeergarage voldoet aan het Bouwbesluit en daarmee aan de van toepassing zijnde normen. Hiervoor is reeds toegelicht waarom het woningbouwprogramma van de omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan.	Nee

C. **Overige ontwerpbesluiten** Net als voor de ontwerp-omgevingsvergunning geldt dat ook de overige ontwerpbesluiten niet digitaal ter inzage zijn gelegd. Deze ontwerpbesluiten zijn ook niet gedeeld na het namens Rijsterborgh ingediende verzoek daartoe. Dit is in strijd met de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Rijsterborgh stelt zich op het standpunt dat de ter visie legging van de ontwerpbesluiten nogmaals zal moeten plaatsvinden.	De ontwerpbesluiten zijn gepubliceerd, oftewel digitaal ter inzage gelegd op ruimtelijkeplannen.nl en op RoPubliceer. De ontwerpbesluiten zijn bekend gemaakt in de Staatscourant en in het Gemeenteblad, met een vermelding/verwijzing naar de publicatie/plaatsing van de stukken. Er is geen aanleiding om de ontwerpbesluiten nogmaals ter visie te leggen.	Nee
D. **Conclusie** Gelet op het voorgaande is Rijsterborgh van mening dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (en dus met het bepaalde in de Wro en het Bro) en de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur. Gelet op de geconstateerde strijdigheden kan het ontwerpbestemmingsplan volgens Rijsterborgh niet worden vastgesteld en niet dienen als grondslag voor de ontwerp-omgevingsvergunning. Deze ontwerp-omgevingsvergunning dient dan ook te worden geweigerd wegens strijd met de Wabo en het Bor, alsmede de geschreven en ongeschreven beginselen van behoorlijk bestuur, aldus Rijsterborgh. Los daarvan voldoet de ontwerp-omgevingsvergunning volgens Rijsterborgh ook niet aan de eisen die daaraan gesteld worden voor parkeergarages en ontbreken divers noodzakelijke voorschriften/voorwaarden. Rijsterborgh verzoekt de Raad en het College in de rest van onderhavige procedure op juiste en zorgvuldige wijze rekening te houden met de door haar aangedragen punten en deze op de juiste wijze in het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning te verwerken en te waarborgen.	Uit de voorgaande beantwoording blijkt dat de conclusie van Rijsterborgh niet klopt. Er is geen aanleiding om het onderhavige bestemmingsplan aan te passen. Er is tevens geen aanleiding om de omgevingsvergunning aan te passen; de aangevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend zodra het bestemmingsplan is vastgesteld.	Nee

Gemeente Amstelveen

Aanvraag omgevingsvergunning

Stedelijke Ontwikkeling

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen

Zaaknummer Z20-046310
Documentnummer D21-137950
Datum PM juni 2021

Betreft Beschikking aanvraag omgevingsvergunning Startbaan, sectie M nummer 5064 in Amstelveen

Op 30 juni 2020 hebben wij van u onderstaande aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Bij vragen verzoeken wij u te verwijzen naar ons zaaknummer Z20-046310.

Projectomschrijving	het bouwen van 552 appartementen met semi-verdiepte parkeergarage, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 2 bomen
Locatie	Startbaan, sectie M nummer 5064 in Amstelveen
Activiteiten	Bouw Kap Inrit/Uitweg Weg aanleggen of veranderen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).
Op dit besluit is afdeling 2 van Hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing.
Op dit besluit wordt de coördinatieregeling op grond van de Coördinatieverordening Amstelveen 2018 toepast op de procedures voor het Bestemmingsplan 'Startbaan 16' en de Omgevingsvergunning voor de activiteiten Bouwen, het aanleggen van een uitweg, Werk en werkzaamheden uitvoeren en een Weg aanleggen of veranderen.

OMGEVINGSVERGUNNING

Gelet op artikel 2.1 onderdelen a, b, c, en 2.2 onderdeel e van de Wabo hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De documenten die zijn opgenomen als bijlagen bij het besluit, maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. U wordt aangeraden om de omgevingsvergunning, de voorschriften en de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen.

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden die u moet naleven. Het niet naleven van deze voorschriften is een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden. U kunt hierbij denken aan de oplegging van een last onder dwangsom.

Als u gebruik maakt van de omgevingsvergunning voordat deze onherroepelijk is, doet u dat op eigen risico. Meer informatie hierover kunt u lezen in de brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen" op de website van de gemeente Amstelveen: www.amstelveen.nl.

BENG en het energielabel.
Met ingang van 1 januari 2021 heeft alle nieuwbouw (woningen, woongebouwen en utiliteit) voor ingebruikname een energielabel nodig. Als gevolg van de wijziging naar BENG op basis van de NTA8800 is het noodzakelijk dat er al tijdens het bouwproces een dossier wordt opgebouwd met bewijslasten. Let op! Dit dossier moet bijgehouden worden door de eigenaar van het bouwwerk op het moment dat het gebouw na 1-1-2021 wordt opgeleverd of aangevraagd! (dit geldt dus ook voor aanvragen en projecten die al voor 1-1-2021 zijn/worden vergund).

Inwerkingtreding omgevingsvergunning
Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn en wanneer het bestemmingsplan 'Startbaan 16' in werking is getreden. Indien gedurende de beroepstermijn bij de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de omgevingsvergunning pas in werking nadat op dat verzoek is beslist en die beslissing inhoudt dat de omgevingsvergunning al in werking treedt voordat het beroep is afgehandeld.

Op basis van het bij de aanvraag overgelegde bodemonderzoeksrapport vermoeden wij dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.
Op grond van artikel 6.2c, eerste lid van de Wabo, mag niet eerder met de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo worden begonnen, dan nadat:
a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden;
b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of
c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

Melden (afgeronde) werkzaamheden
U moet de melding doen door een e-mail te sturen naar wabo@amstelveen.nl onder vermelding van het zaaknummer: Z20-046310.
Uiterlijk 2 werkdagen van te voren moet u de toezichthouder melden dat:
- u begint met de werkzaamheden;
- u beton gaat storten;
- de staalconstructie gereed komt;
- de brandwerende afwerking gereed komt.

Uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de werkzaamheden moet u de toezichthouder melden dat de werkzaamheden zijn beëindigd.

Publicatie
Het besluit op uw aanvraag omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt op onze gemeentepagina in het Amstelveens Nieuwsblad en op www.officielebekendmakingen.nl.

Zienswijzen
Van 28 januari 2021 tot en met 10 maart 2021 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. De ingediende zienswijzen richten zich zowel tegen het bestemmingsplan als de gevraagde omgevingsvergunning. De zienswijzen worden beantwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording.

ONDERDELEN
De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor 'het bouwen van 552 appartementen met semi-verdiepte parkeergarage, het aanleggen van in- en uitritten en het kappen van 2 bomen' op het adres Startbaan, sectie M nummer 5064 in Amstelveen:

- Bouw
- Werk- en werkzaamheden uitvoeren
- Inrit/Uitweg
- Weg aanleggen of veranderen

Bouwen

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende bouwwerkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend en goedgekeurd via wabo@amstelveen.nl:
   a. constructieve tekeningen en berekeningen ten behoeve van de uitvoering, als bedoeld in artikel 2.7, lid 1 onder a. van de Mor;
   b. een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
3. de invloed van de heitrillingen op de ruwwaterleidingen moeten worden beschouwd met een trillingsprognose, welke voorgelegd en goedgekeurd moet worden door de waterleidingbeheerder;
4. gedurende de heiwerkzaamheden zullen de heitrillingen op de ruwwaterleidingen gemonitord moeten worden;
5. gedurende het indrijven van damwanden zullen de trillingen op ruwwaterleidingen gemonitord moeten worden;
6. tijdens de bouwfase van het bouwwerk moeten de volgende bescheiden ter goedkeuring worden ingediend via wabo@amstelveen.nl:
   a. de tekeningen van het geografische paneel;
   b. het afpersrapport droge blusleidingen.
7. uiterlijk 3 weken voor in gebruik name van het bouwwerk moeten de volgende bescheiden ter goedkeuring worden ingediend via wabo@amstelveen.nl:
   a. Het Programma van Eisen van de brandmeldinstallatie;
   b. Het Programma van Eisen van de ontruimingsalarminstallatie;
8. voor in gebruik name van de woningen moet er een of meerdere tekeningen worden aangeleverd waarop staat vermeld onder welke categorie de woningen vallen als bedoeld in artikel 6.3.1 van het bestemmingsplan en de doelgroepenverordening.

9. vanwege de verwachtte stikstofuitstoot ten tijde van de uitvoering van de werkzaamheden en een benodigde fasering voor de uitvoering in verband met de stikstofuitstoot moet er een logboek op de bouwplaats worden bijgehouden waaruit blijkt dat aan de ten hoogste ingevoerde totale stikstofuitstoot (Nox en NH3) in de stikstofberekening wordt voldaan, en bij controle moet u het logboek kunnen laten inzien;
10. overeenkomstig de verklarende memo aangaande de het voldoen aan de doelgroepenverordening van de gemeente Amstelveen, moet aan de doelgroepen verordening van de gemeente Amstelveen worden voldaan zoals bepaald in artikel 6.3.1 van het bestemmingsplan 'Startbaan 16';
11. de aanvang en de beëindiging van de bouwwerkzaamheden dienen, ingevolge artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012, ten minste twee dagen voor de start en het einde te worden gemeld via wabo@amstelveen.nl. Onder vermelding van uw zaaknummer en locatie van de werkzaamheden;
12. indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10 werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via (020) 540 4911;
13. het storten van beton moet minimaal twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de gemeente via de afdeling Veiligheid en Handhaving via wabo@amstelveen.nl. Doet u dit niet dan kan een dwangsom opgelegd worden;
14. bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd;
15. tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen;
16. het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen;
17. een Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie plan (BLVC-plan) dient overlegd en goedgekeurd te zijn, ten minste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden. Het BLVC-plan kunt u digitaal indienen via bereikbaarheid@amstelveen.nl.
18. ingevolge artikel 6.18, tweede lid van het Bouwbesluit moet de gebouwaansluiting van een afvoervoorziening als bedoeld in de artikelen 6.16 en 6.17 op het eigen erf of terrein gelegen riolering of andere voorziening voor afvoer van afvalwater zodanig zijn dat bij zetting de dichtheid van de aansluiting en de afvoer gehandhaafd blijft;
19. ingevolge artikel 8.2 van het Bouwbesluit moeten bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden maatregelen worden getroffen ter voorkoming van:
    a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
    b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en
    c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
20. de op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 van het Bouwbesluit te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
    i. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
    ii. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
    iii. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
    iv. de aan- en afvoerwegen;
    v. de laad-, los- en hijszones;
    vi. de plaats van bouwketen;
    vii. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
    viii. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
    ix. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
c. indien een bouwput wordt gemaakt:
    i. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
    ii. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
    iii. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
e. een rapport van een trillingenonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand;
3. er voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit;
4. het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening;
5. uit de bodemonderzoeken blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging omdat de grond plaatselijk sterk verontreinigd is met zware metalen en om deze reden zoals hierboven genoemd de vergunning niet direct in werking kan treden;
6. het bouwplan op het moment van indiening niet voldeed aan het geldende bestemmingsplan ‘Amstelveen Midden West’;’
7. het bouwplan op het moment van indiening niet voldeed aan het geldende paraplubestemmingsplan ‘Schipholparkeren en Parkeernormen’;

8. het plan op het moment van indiening wel voldeed aan de geldende paraplubestemmingsplannen 'Peil', 'Wonen' en 'Archeologie';
9. het bouwplan op het moment van indiening gelegen is op gronden in het bestemmingsplan Amstelveen Midden West, die ingevolge de plankaart zijn aangewezen voor de bestemming Kantoren volgens artikel 11 van de planregels.
10. zowel de gebruiks- als de bouwregels in het bestemmingsplan de realisering van de gevraagde 552 appartementen en bijbehorende parkeergarage niet mogelijk maken;
11. de vergunning enkel kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a., sub 3 van de Wabo;
12. dit inhoudt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is;
13. ten behoeve van de benodigde afwijking van het vigerende bestemmingsplan op het moment van indiening besloten is een nieuw bestemmingsplan vast te stellen;
14. overeengekomen is op de vaststelling van het bestemmingsplan en de afgifte van de gevraagde omgevingsvergunning de coördinatieregeling toe te passen;
15. uit het bestemmingsplan 'Startbaan 16' blijkt dat het gevraagde niet in strijd is met een goed ruimtelijke ordening;
16. zodoende een afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing niet is opgesteld omdat het bestemmingsplan hiertoe dienst doet;
17. het bouwplan voldoet aan bestemmingsplan 'Startbaan 16';
18. Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 Wabo gelezen in samenhang met artikel 6.5 Bor de omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat het aangewezen bestuursorgaan ten aanzien van het voorgenomen project heeft verklaard geen bedenkingen te hebben;
19. de gemeenteraad op PM het bestemmingsplan 'Startbaan 16' heeft vastgesteld en daarmee de in beginsel benodigde verklaring van geen bedenkingen is vervangen;
20. de aanvraag is aangemerkt als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, en er om deze reden een verplichting bestaat tot een exploitatieplan of een anterieure overeenkomst;
21. geen exploitatieplan is vastgesteld, omdat de kosten voor het project zijn geregeld in de gesloten anterieure overeenkomst welke is bekrachtigd op 11 augustus 2020 en geregistreerd onder kenmerk Z19-002231;
22. het kostenverhaal hiermee voldoende is gewaarborgd;
23. op het besluit tot vergunningverlening afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en hertelwet van toepassing is.
24. gelet het bovenstaande de gevraagde omgevingsvergunning in overeenstemming met bestemmingsplan 'Startbaan 16' kan worden verleend.

Inrit/Uitweg

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. overeenkomstig de gesloten anterieure overeenkomst draagt de vergunninghouder voor eigen rekening en risico zorg voor de aansluiting van het bouwplan op de openbare weg. De aansluiting op de openbare weg geschiedt in overleg met en na goedkeuring van de gemeente.

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de bruikbaarheid van de weg niet in gedrang komt;

2. de veiligheid en het doelmatig gebruik van de weg niet in gedrang komt;
3. het uiterlijk aanzien van de omgeving niet negatief wordt beïnvloed;
4. er geen strijdigheid met het bestemmingsplan ontstaat;
5. er geen strijdigheid met het beleid ontstaat;
6. de groenvoorzieningen van de gemeente zijn voldoende gewaarborgd.

Werk- en werkzaamheden uitvoeren

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. de werkzaamheden die middels dit besluit worden toegestaan uitsluitend de werk-werkzaamheden betreffen zoals die zijn benoemd in bijlage 'Omschrijving werk-zaamheden uitvoeren'.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. het bouwplan tevens is gelegen binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 5' als bedoeld in artikel 8 van het bestemmingsplan 'Startbaan 16';
3. op grond van het bestemmingsplan mogen er uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd met dien verstande dat bij bodemingrepen die verder reiken dan 30 centimeter diep en de oppervlakte van de bodem ingreep ten behoeve van het bouwwerk niet meer dan 10.000 m2 bedraagt;
4. de bodemingreep voor onderliggend plan ruim 16.000 m2 bedraagt;
5. de zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning verboden werkzaamheden als bedoeld in artikel 8.5.1 die worden uitgevoerd ten behoeve van de realisering het project de volgende werkzaamheden betreffen:
    a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
    b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondings-vergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
    c. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter of rijwiel-paden, banen of parkeergelegen en het aanbrengen van andere oppervlak-te verhardingen;
    d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunica-tieleidingen en daarmee verbandhoudende constructies, installaties of ap-paratuur;
    e. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
    f. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompput-ten;
    g. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
6. een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de werkzaamheden kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning ene rapport heeft over-legd waarin wordt aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, of de archeologische waarden niet worden verstoord, of dat de archeologische waarden naar ons oordeel in voldoende mate worden veilig-gesteld;
7. de aanvrager door middel van het bureauonderzoek archeologie d.d. 12 juli 2019 heeft aangegeven dat er geen inventariserend veldonderzoek nodig is;

8. mede gelet op de verkregen kennis bij het projecten in de omgeving, ingestemd kan worden met het niet uitvoeren van een inventariserend veldonderzoek aangezien de archeologische waarden naar ons oordeel in voldoende mate worden veiliggesteld;
9. de gevraagde vergunning kan worden verleend.

Weg aanleggen of veranderen

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende bijlagen;
2. overeenkomstig de gesloten anterieure overeenkomst draagt de vergunninghouder voor eigen rekening en risico zorg voor de aansluiting van het bouwplan op de openbare weg. De aansluiting op de openbare weg geschiedt in overleg met en na goedkeuring van de gemeente.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

1. de aanvraag ontvankelijk is;
2. het gebruik van de weg voldoende veilig en functioneel wordt bevonden;
3. er geen bezwaren zijn de vergunning te verlenen.

OVERIG

Overige toestemmingen

1. Voor de bouwplaatsinrichting heeft u toestemming nodig van zowel de gemeente (toezicht handhaving via wabo@amstelveen.nl) als mogelijk ook van de water(leiding)beheerder;
2. Voorzover dit besluit niet de bij het project behorende werkzaamheden bevat waarvoor een omgevingsvergunning werk- of werkzaamheden nodig is, moet u nog een vergunning aanvragen, dit betreft onder andere werkzaamheden binnen de beschermingszone van de waterleiding aan de Startbaan;
3. Voor de bouwwerkzaamheden, onttrekken van grondwater, het plaatsen van bouwkranen nabij de waterleidingen is tevens toestemming of vergunning van de waterbeheerder nodig.
4. Indien voor bouwwerken ten behoeve van de WKO installatie een vergunningplicht geldt, moet hiervoor nog een omgevingsvergunning worden aangevraagd.
5. U heeft naar verwachting een tijdelijke ontheffing nodig van het Luchthaven indelingsbesluit voor het plaatsen van bouwkranen binnen het projectgebied. Meer informatie hierover kunt u vinden op de www.ilent.nl.

Nadere informatie

Op onze website www.amstelveen.nl kunt u terecht voor algemene informatie. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

mr. drs. G.A.A. Koppenaal
Hoofd afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen

01 Aanvraagformulier publiceerbaar
02 aanvraagformulier werk of werkzaamheden uitvoeren
03 omschrijving werkzaamheden uitvoeren
04 Situatie bestaand
05 Situatie
06 Situatietekening brandveiligheidsvoorzieningen
07 Situatietekening coordinaten gebouwen
08 verhard/onverhard bestaande situatie Olympiade
09 verhard/onverard toekomstige situatie Olympiade
10 dempen en compensatie nieuw oppervlaktewater
11 DO terreininrichting
12 Plattegrond kelder (wijz b)
13 Plattegronden blok A (wijz b)
14 Plattegronden Blok B (wijz a)
15 Plattegronden Blok C (wijz a)
16 Plattegronden Blok D (wijz a)
17 Plattegronden Blok E (wijz a)
18 Plattegronden Blok F (wijz a)
19 Plattegronden Blok G (wijz a)
20 Principedetails (wijz a)
21 Gevels Blok A (wijz a)
22 Gevels Blok B (wijz a)
23 Gevels Blok C (wijz a)
24 Gevels Blok D (wijz a)
25 Gevels Blok E (wijz a)
26 Gevels Blok F (wijz a)
27 Gevels Blok G (wijz a)
28 Doorsnedes Blok A (wijz a)
29 Doorsnedes Blok B (wijz a)
30 Doorsnedes Blok C (wijz a)
31 Doorsnedes Blok D (wijz a)
32 Doorsnedes Blok E (wijz a)
33 Doorsnedes Blok F (wijz a)
34 Doorsnedes Blok G (wijz a)
35 Kleuren en Materialen
36 Doorsnede thv inrit blok G
37 bouwplantoets
38 Totaalplattegronden Bouwbesluit (wijz a)
39 Rapportage bouwfysica, akoestiek en energiezuinigheid (versie 004)
40 Bijlage I-A EPC-berekening
41 Bijlage I-B plattegronden en gevels van gebouw F ter ilustratie
42 Bijlage II-A ventilatieberekening per woningtype
43 Bijlage II-B Ventilatieberekening stallingsgarage en algemene verkeersruimte
44 Bijlage II-C voorbeeld venitliatie van een woning
45 Bijlage IID Ventilatie verkeersruimte gebouw B
46 Bijlage III Verdunningsfactor
47 Bijlage IV NUTS invoeren
48 Gebruiksfuncties en oppervlakten
49 brandveiligheidsrapportage 1-12-2020
50 UPD

51 Hoofdberekening constructie
52 bouwdeel A constructie PRINCIPE AKKOORD
53 bouwdeel B constructie PRINCIPE AKKOORD
54 bouwdeel C constructie PRINCIPE AKKOORD
55 bouwdeel D constructie PRINCIPE AKKOORD
56 bouwdeel E constructie PRINCIPE AKKOORD
57 bouwdeel F constructie PRINCIPE AKKOORD
58 bouwdeel G constructie PRINCIPE AKKOORD
59 gewichten_parkeerdek_Olympiade_pdf
60 Kelder constructie PRINCIPE AKKOORD
61 rapport bouwput en bemaling AKKOORD
62 wanden constructie PRINCIPE AKKOORD
63 Uitgangspunten constructief ontwerp PRINCIPE AKKOORD
64 Stippenplan PRINCIPE AKKOORD
65 memo voorlopig funderingsadvies PRINCIPE AKKOORD
66 bureauonderzoek archeologie
67 bezonningsonderzoek
68 Windhinderstudie
69 Update quickscan flora en fauna
70 Verkennend- en nader bodem- en asbest in grondonderzoek
71 aanvullend verkennend bodemonderzoek
72 Parkeeronderzoeksrapport-Parkeerbalans
73 verklaring doelgroepenverordening
74 Rapport betreffende invloed wrerkzaamheden op ruwwaterleidingen
75 Oplegnotitie Plaxis berekening
76 akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
77 onderzoek externe veiligheid
78 overzicht bestaande bomen
79 Ariusberekening verkeer gebruiksfase
80 Aeriusberekening bouwfase
81 Aeriusberekening gebruiksfase
82 Aeriusberekening verkeer bouwfase
83 Stikstofdepositie
83 Nota van beantwoording zienswijzen

Beroep tegen de inhoud van het besluit
Het instellen van beroep tegen het besluit voor de omgevingsvergunning en het daarmee samenhangende bestemmingsplan ‘Startbaan 16’ is mogelijk van xx juni 2021 t/m xx juli 2021 . Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen de besluiten. Dit geldt ook voor een ieder voor zover dit beroep betrekking heeft op de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. Beroep kan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA ’s-Gravenhage. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van beroep schorst de gevolgen van het besluit niet. Indien beroep wordt ingesteld, kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen

In het kader van het bestemmingsplan Startbaan 16 voor de woningen van het bouwplan appartementencomplex project Olympiade ter plaatse van het perceel Startbaan 16, is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de geprojecteerde bebouwing/woningen. Het betreft 552 appartementen.
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door akoestisch adviesbureau DGMR verwerkt in het rapport "Olympiade Amstelveen – Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai" met rapportnummer B.2018.0579.11.R001, versie 5, d.d. 23 september 2020.

De planlocatie valt binnen de (geluid)zones van de wegen Beneluxbaan, Bovenkerkerweg en Zetterij. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van 50 km/uur. De Startbaan en Wimbledonpark zijn beide 30 km/uur wegen. Deze twee wegen kennen weliswaar geen zone op grond van de Wet geluidhinder, maar worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel in het onderzoek betrokken.

In het akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting op de gevels van de te bouwen woningen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030.

Wegverkeerslawaai (L_{den})
De geluidsbelasting vanwege wegverkeer wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage II van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidsbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen.
Verder is het plan getoetst aan het geluidsbeleid van de gemeente Amstelveen.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen woningen ter plaatse van Startbaan 16 te Amstelveen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege wegverkeer rijdend op de Beneluxbaan en de Bovenkerkerweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
De voorkeursgrenswaarde wordt bij een aantal bouwblokken, gevels en woningen overschreden. Voor het merendeel van de woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden.

De geluidsbelasting (in dB) vanwege de Beneluxbaan en de Bovenkerkerweg, inclusief 5 dB aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder wordt als volgt weergegeven:

Deelgebouw Appartementencomplex Olympiade / Startbaan 16	Beneluxbaan: Geluidsbelasting L_{den} in dB	Bovenkerkerweg: Geluidsbelasting L_{den} in dB
Blok A	max. 50 dB	max. 50 dB
Blok B	max. 53 dB	max. 49 dB
Blok C	max. 46 dB	max. 41 dB
Blok D	max. 54 dB	max. 44 dB
Blok E	max. 46 dB	max. 41 dB
Blok F	max. 53 dB	max. 39 dB
Blok G	max. 49 dB	max. 37 dB

De geluidsbelasting vanwege de weg Zetterij is op alle gevels van de nieuw te bouwen woningen niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De hoogste waarde van de geluidsbelasting bedraagt 40 dB.

De maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden bij de geluidsbelasting vanwege zowel de Beneluxbaan als de Bovenkerkerweg. Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen kan ontheffing verlenen van de voorkeursgrenswaarde oftewel een hogere waarde verlenen.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{cum} / L_{den} ; verschillende geluidsbronnen)
De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens het *'Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland – de Meerlanden'* , verwoord in de regionale 'Beleidsnota geluid - Deelnota Hogere Waarden' van 2007 mag de gecumuleerde geluidsbelasting van alle geluidsbronnen samen niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB.
De berekende gecumuleerde geluidsbelasting vanwege alle relevante wegen bedraagt ten hoogste 59 dB, exclusief aftrek. Voor alle beoordelingspunten geldt dat het verschil tussen de hogere waarde en de cumulatieve geluidsbelasting ten hoogste 3 dB is. De gecumuleerde geluidsbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere Waarden 2007.
Voor de gecumuleerde geluidsbelasting is een ontheffing niet vereist.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder kan een hogere waarde voor een plan worden verleend wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Beneluxbaan en/of Bovenkerkerweg voor dit plan is onvoldoende doelmatig en is vanuit verkeerskundig oogpunt niet reëel.

Het beperken van de geluidsbelasting met bijvoorbeeld schermen langs de weg is eveneens niet haalbaar, vanuit stedenbouwkundig/landschappelijk, verkeerskundig en financieel oogpunt, en is tevens onvoldoende doelmatig. Schermen zouden slechts ten dele mogelijk zijn en de geluidsbelasting verminderen. Dit is uit het verrichte akoestisch onderzoek gebleken.

De woningen beschikken nagenoeg allemaal over een geluidsluwe zijde, daarmee voldoet het bouwplan aan hetgeen gesteld is in het 'Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden'. Voor een aantal woningen moeten in dat kader wel extra maatregelen getroffen worden, namelijk gesloten balustrades van 1,2 meter hoog en geluidsabsorberend materiaal aan de onderkant van de bovenliggende balkons. Deze extra maatregelen moeten worden opgenomen in de omgevingsvergunning bouwen. Voor enkele woningen is een geluidsluwe gevel niet haalbaar maar geldt dat er sprake is van voldoende andere akoestische en niet-akoestische compensatie, namelijk de geluidsluwe binnenplaats en de voorzieningen in de omgeving.

Om bovengenoemde redenen is het mogelijk om hogere waarden middels het onderhavige besluit hogere grenswaarde geluid vast te stellen.

Verder moet het bouwplan voldoen aan het Bouwbesluit en zullen aan de woningen geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt. Deze maatregelen moeten worden opgenomen in de omgevingsvergunning bouwen.

Zienswijzenprocedure
Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid woningen plan Startbaan 16 heeft van 28 januari t/m 10 maart 2021, ofwel gedurende 6 weken, ter inzage gelegen voor de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn geen inhoudelijke zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 en artikel 110a van de Wet geluidhinder (Wgh) hogere waarden vast te stellen ten aanzien van het bestemmingsplan Startbaan 16 voor een deel van de woningen in het nieuw te realiseren appartementencomplex op de locatie Startbaan 16 (kadastraal bekend gemeente Amstelveen sectie M nummer 5064), vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Beneluxbaan en de Bovenkerkerweg, in overeenstemming met het bij dit besluit behorende akoestisch onderzoek opgesteld door adviesbureau DGMR, "Olympiade Amstelveen – Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai" met kenmerk B.2018.0579.11.R001 v5, d.d. 23 september 2020, en hier als volgt samengevat in onderstaande tabel:

Woningen Blokken Appartementencomplex Startbaan 16	**Geluidsbelasting L_{den} in dB** (incl. 5 dB aftrek artikel 110g Wgh)
Weg: Beneluxbaan	
Blok A	49 t/m 50 dB
Blok B	49 t/m 53 dB
Blok D	49 t/m 54 dB
Blok F	49 t/m 53 dB
Blok G	49 dB
Weg: Bovenkerkerweg	
Blok A	49 t/m 50 dB
Blok B	49 dB

2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 23 april 2021.

De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Kon pagina 1 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 16 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 17 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 18 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 19 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 20 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 21 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 22 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 23 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 24 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 25 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 26 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 27 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 28 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 29 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 30 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 31 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 32 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 33 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 34 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 35 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 36 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 37 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 38 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 39 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 40 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 41 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 42 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 43 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 44 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 45 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 46 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 47 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 48 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 49 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 50 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 51 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 52 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 53 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 54 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 55 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 56 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 57 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 58 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 59 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 60 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 61 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 62 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 63 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 64 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 65 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 66 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 67 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 68 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 69 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 70 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 71 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 72 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 73 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 74 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 75 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 76 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 77 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 78 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 79 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 80 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 81 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 82 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 83 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 84 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 85 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 86 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 87 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 88 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 89 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 90 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 91 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 92 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 93 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 94 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 95 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 96 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 97 uit document 30 Bijlage besluit hogere grenswaarde geluid Akoestisch onderzoek Startbaan 16 niet importeren
Foutmelding
PdfReader not opened with owner password

OLYMPIADE
AMSTELVEEN

BEELDKWALITEITSPLAN

03 juni 2020

PRO VAST

TCONCEPT

INLEIDING

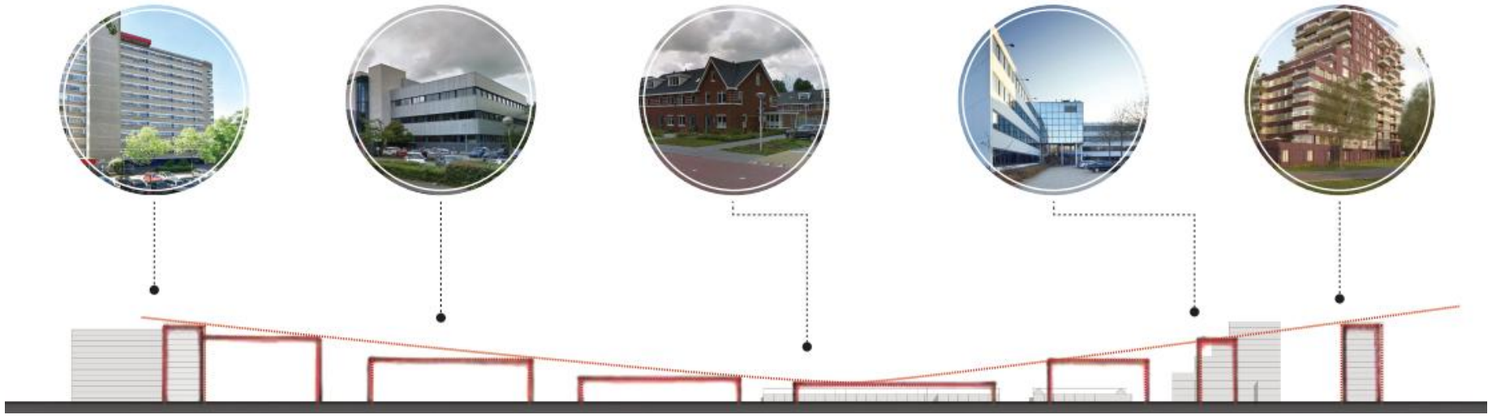
Dit document is samengesteld als beeldkwaliteitsplan dat als toetsingskader toegevoegd zal worden aan het bestemmingsplan voor Startbaan 16 in Amstelveen.

Dit document betreft het project Olympiade aan de Startbaan in Amstelveen. Het project omvat zeven appartementengebouwen die op de voormalige kantoorlocatie van Hewlett Packard worden ontwikkeld. In totaal worden 552 koop- en huurappartementen gerealiseerd. Met het woningaanbod wordt vooral gericht op starters, young professionals, jonge gezinnen en empty nesters.

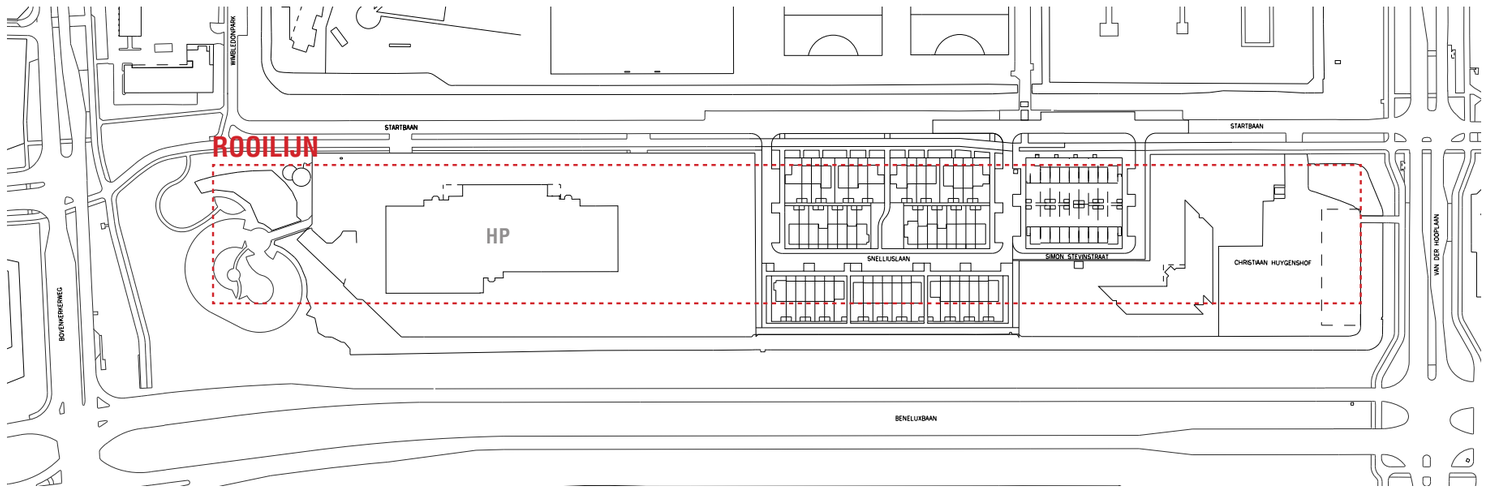
juni 2020 © TconcepT

LOCATIE EN HUIDGIE GEBOUW

RANDVOORWAARDEN GEMEENTE



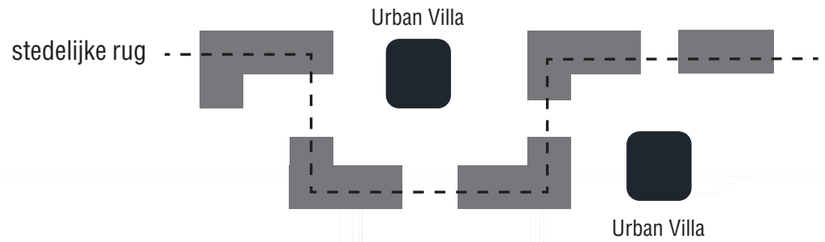
oplopende hoogtelijn bebouwing vanuit Snelliuslaan richitng Bovenkerkerweg en Van der Hooplaan



Stedenbouwkundig kader voorgevelrooilijn

STEDENBOUWKUNDIG PLAN

De Stedenbouwkundige opzet bestaat uit een stedelijk rug van orthogonale gebouwen die in het groen meanderen. In de hoven die hierdoor ontstaan bevinden zich 2 Urban Villa's die zowel in vorm als schaal afwijken van de overige woonblokken. Dit zorgt voor meer diversiteit in het plan zowel vanuit de Startbaan aan de noordzijde als de Beneluxbaan aan de zuidzijde.
De gebouwen worden gerealiseerd bovenop een semi-verdiepte parkeergarage met een groene semi-openbare binnentuin. De gebouwen variëren in hoogte; van 3 lagen bij aangrenzende bebouwing (blok G) aan de eengezinswoningen tot 11 woonlagen aan de westzijde (blok A).
Er is gekozen voor een speelse opzet waarbij de woongebouwen t.o.v. elkaar verschoven zijn waardoor er doorkijkjes ontstaan naar de omgeving. Ook verschillende verspringingen in de bouwvolumes zorgen voor dynamiek en onvoorspelbaarheid in het plan. De architectonische middelen die dit versterken worden verder in dit document toegelicht.
In dit document zullen blokken A, B, D, E en G 'woonblokken' worden genoemd en blokken C en F 'Urban Villa's'.



juni 2020 © TconcepT

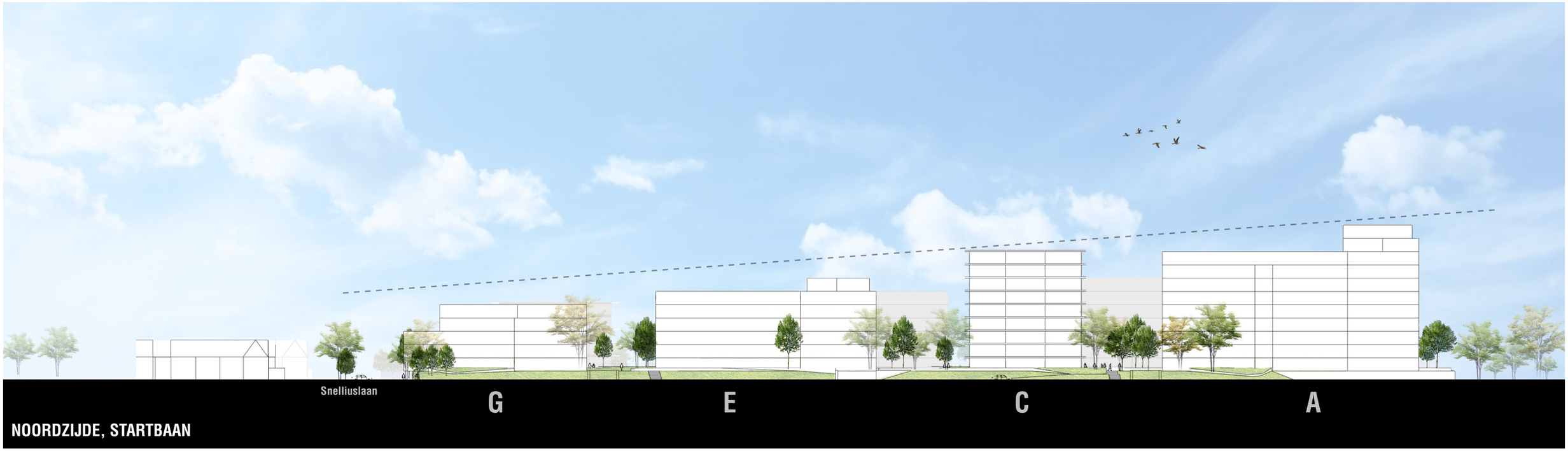
PRINCIPE DOORSNEDE

De principe doorsnede hieronder geeft de verhoogde groene semi-openbare binnentuin aan. Ook is de aansluiting aan de Startbaanzijde door middel van een groen talud te zien. Aan de zuidzijde langs het water worden parkeerplaatsen gerealiseerd met zoveel mogelijk behoud van bestaande bomen. Het parkeerterrein langs de watergang wordt aan één zijde begrensd door de groene wand van de verhoogde binnentuin en aan de andere zijde door de groene oever met de bestaande boombeplanting.

juni 2020 © TconcepT

HOOGTELIJN

De schema's hieronder geven de oplopende hoogtelijn van de woongebouwen vanaf de eengezinswoingen aan de Snelliuslaan richting het serviceflatgebouw Wimbledon weer.



NOORDZIJDE, STARTBAAN

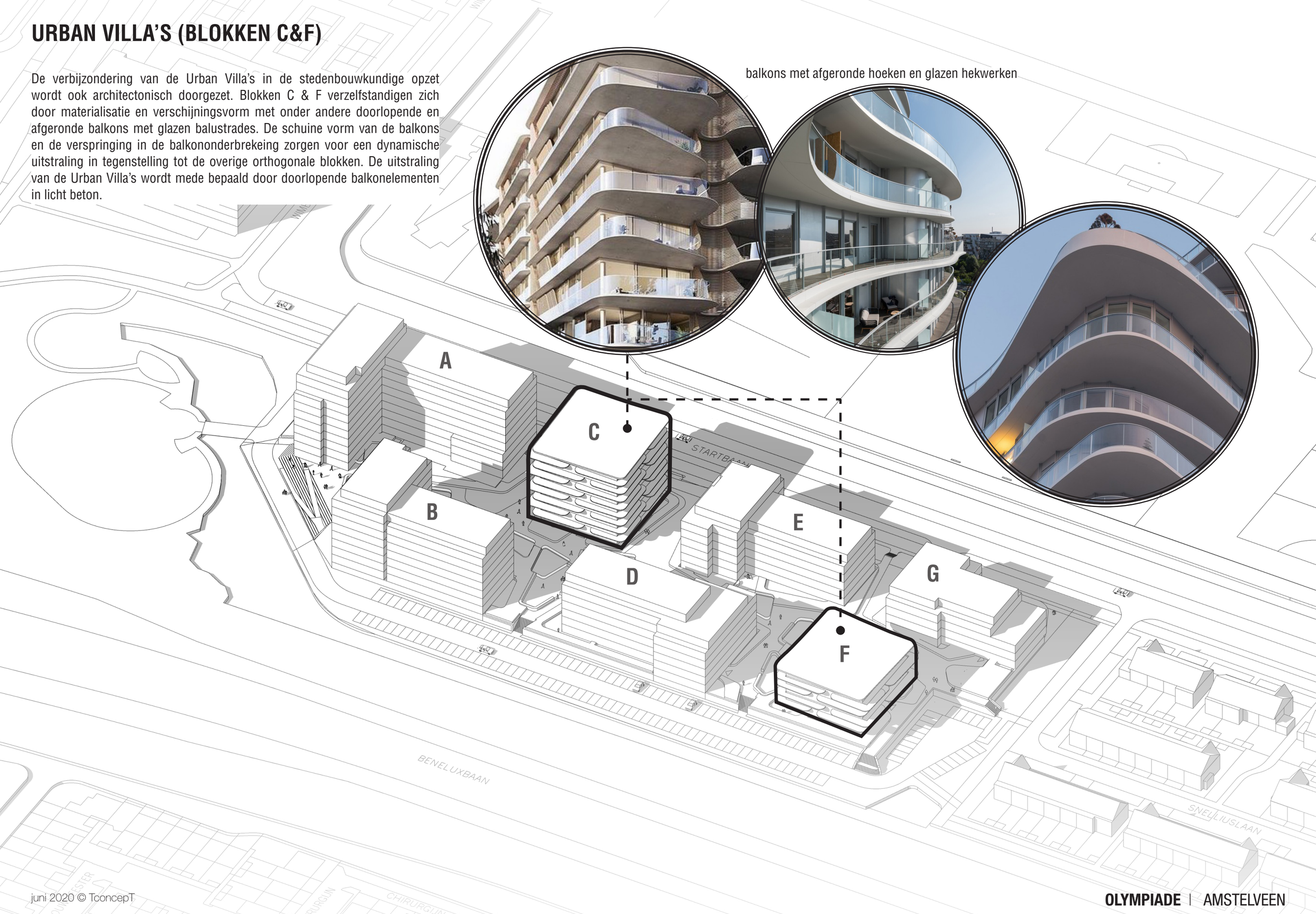
ZUIDZIJDE, BENELUXBAAN

juni 2020 © TconcepT

URBAN VILLA'S (BLOKKEN C&F)

De verbijzondering van de Urban Villa's in de stedenbouwkundige opzet wordt ook architectonisch doorgezet. Blokken C & F verzelfstandigen zich door materialisatie en verschijningsvorm met onder andere doorlopende en afgeronde balkons met glazen balustrades. De schuine vorm van de balkons en de verspringing in de balkononderbrekeing zorgen voor een dynamische uitstraling in tegenstelling tot de overige orthogonale blokken. De uitstraling van de Urban Villa's wordt mede bepaald door doorlopende balkonelementen in licht beton.

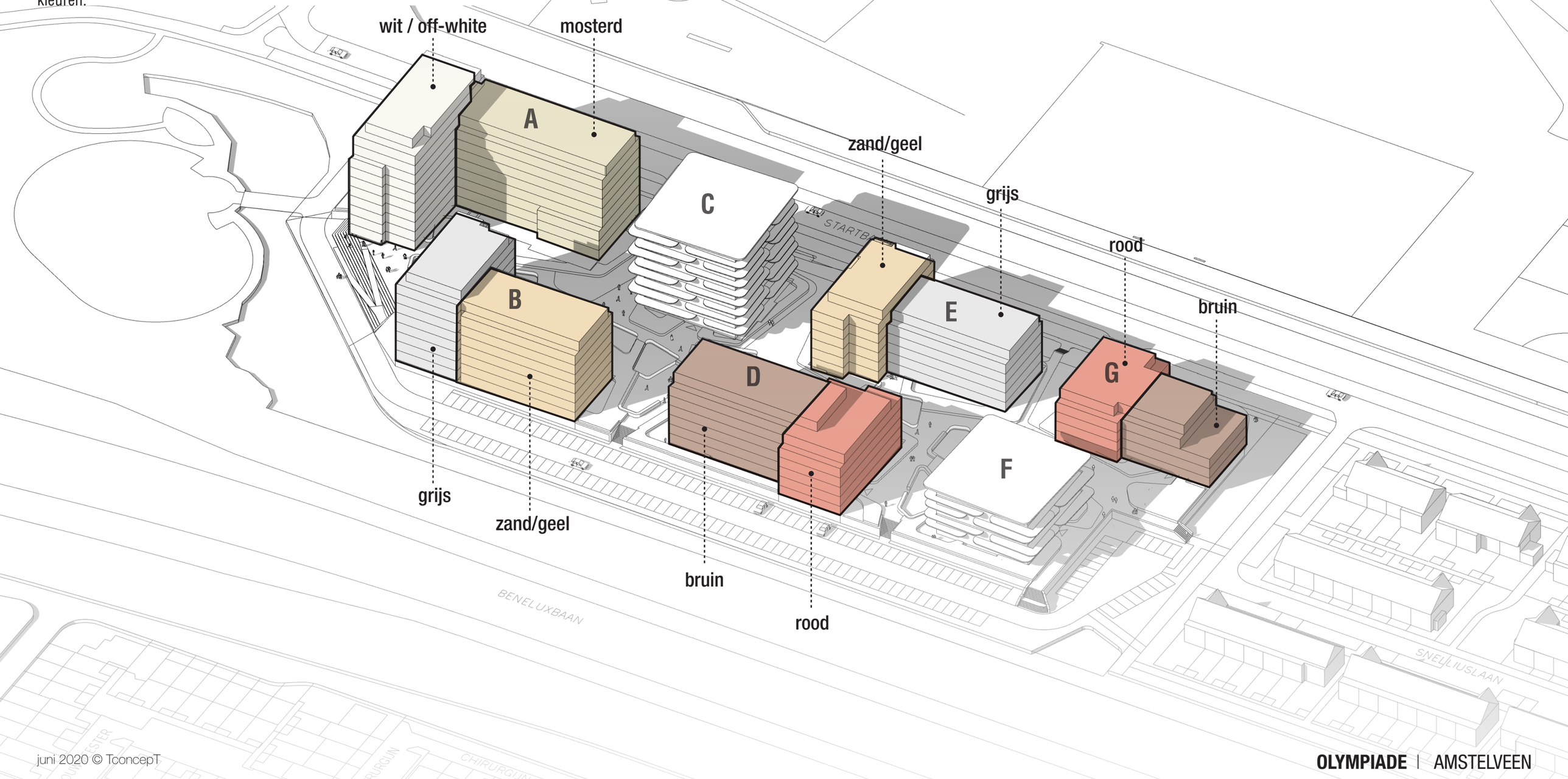
balkons met afgeronde hoeken en glazen hekwerken



juni 2020 © TconcepT

KLEUREN EN MATERIALEN

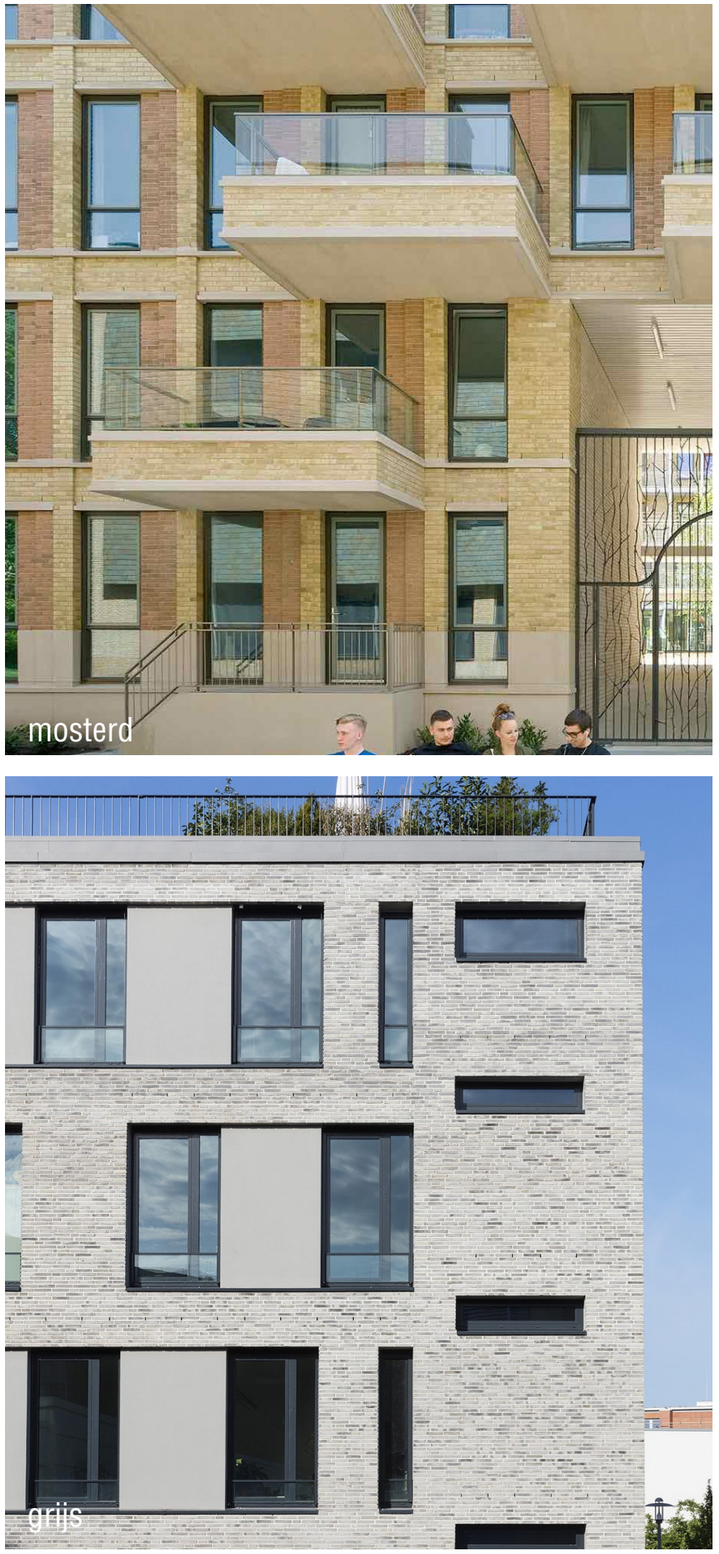
Het gevelmateriaal voor de woonblokken is metselwerk. Dit geldt niet voor penthouselagen. Deze worden later in dit document toegelicht. Om de orthogonale woonblokken in schaal te verfijnen en de stedenbouwkundige hoogtelijn te versterken zit er een hoogteverschil in elk volume van de woongebouwen. Met kleurverschillen van het metselwerk per deelvolume wordt dit verder benadrukt.
Door verschillende kleuren metselwerk ontstaat er variatie in het plan zowel vanuit de Startbaan als in het binnengebied. De willekeur in de kleurkeuze vergroot de onvoorspelbaarheid en zorgt er ook voor dat de gebouwen zich verzelfstandigen met een eigen kleurcombinatie.
In het schema hieronder volgt een indicatie van mogelijke variatie in metselwerk kleuren.



KLEUREN EN MATERIALEN

Referenties voor mogelijke kleuren

wit/off-white


mosterd

bruin

zand / geel

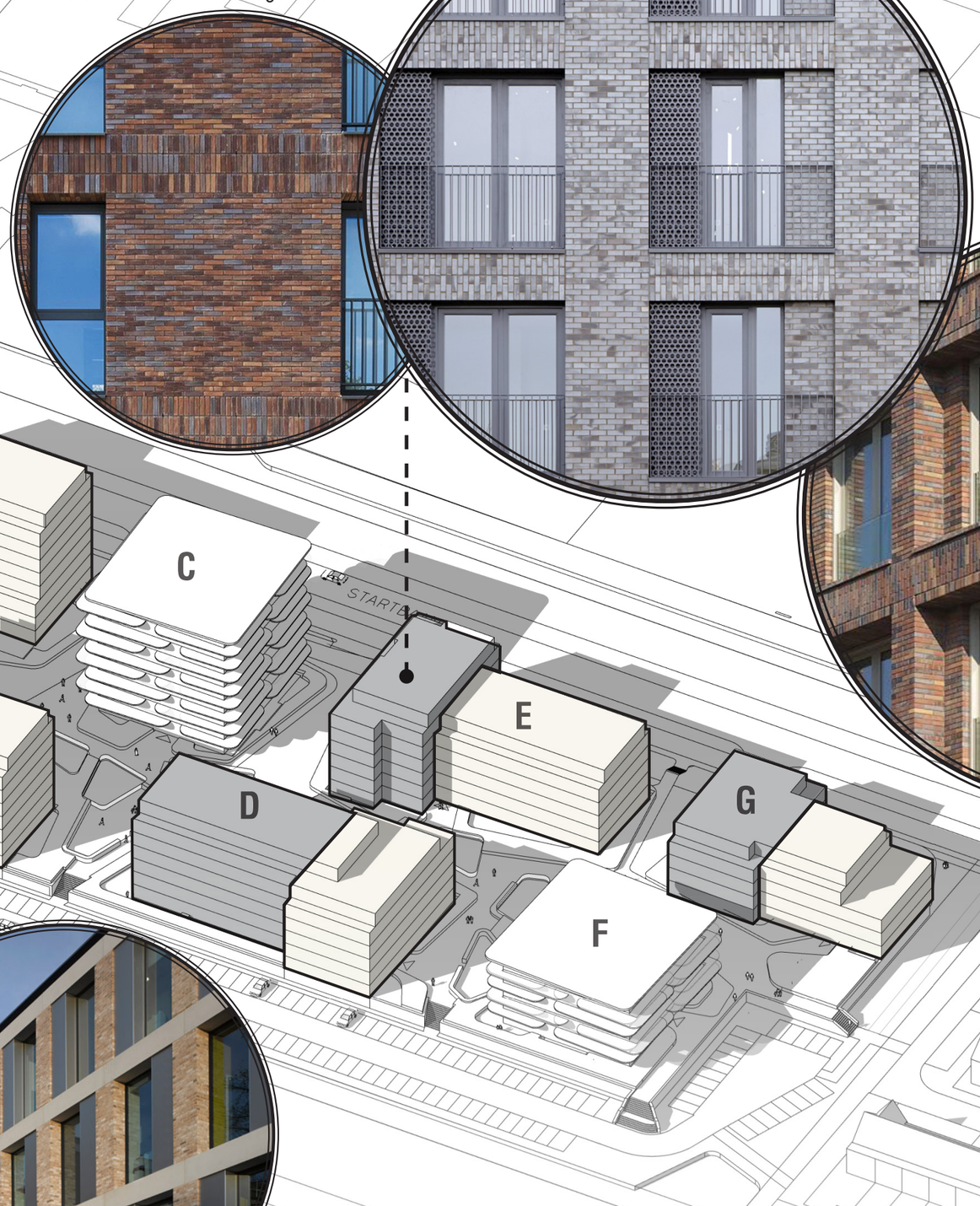
grijs

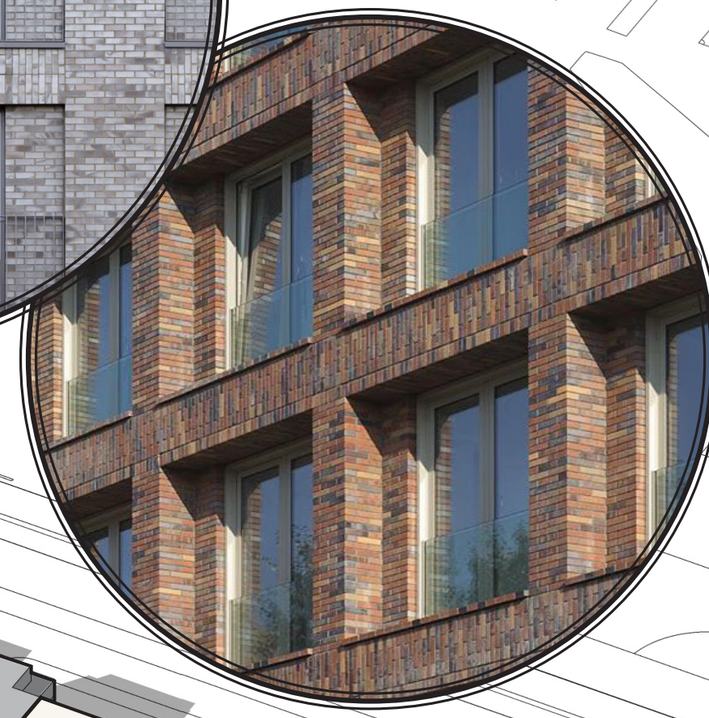
rood

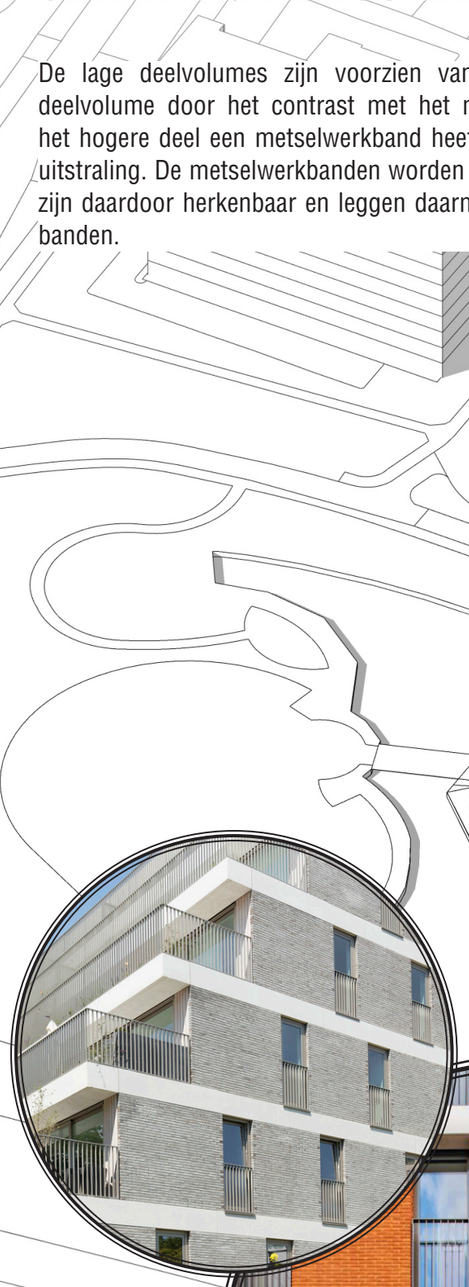
GEVELBANDEN WOONBLOKKEN

De lage deelvolumes zijn voorzien van betonnen banden waardoor het deelvolume door het contrast met het metselwerk horizontaal oogt terwijl het hogere deel een metselwerkband heeft die zorgt voor een meer verticale uitstraling. De metselwerkbanden worden uitgevoerd in staand metselwerk en zijn daardoor herkenbaar en leggen daarmee ook de relatie met de betonnen banden.

metselwerk banden in hogere deelvolume







betonnen banden in lage deelvolume

juni 2020 © TconcepT

ENTREES

De posities van de entrees zorgen voor een zo goed mogelijke verspreiding van de verkeersstromen over het groene binnengebied.
Dubbelhoge transparante entreepuien zorgen voor herkenbaarheid van de entrees maar ook voor extra daglicht in de entreehal. Het landschap speelt ook in op de posities van de entrees en zorgt tegelijkertijd voor privacy en afstand van de buitenruimtes op het dekniveau.

juni 2020 © TconcepT

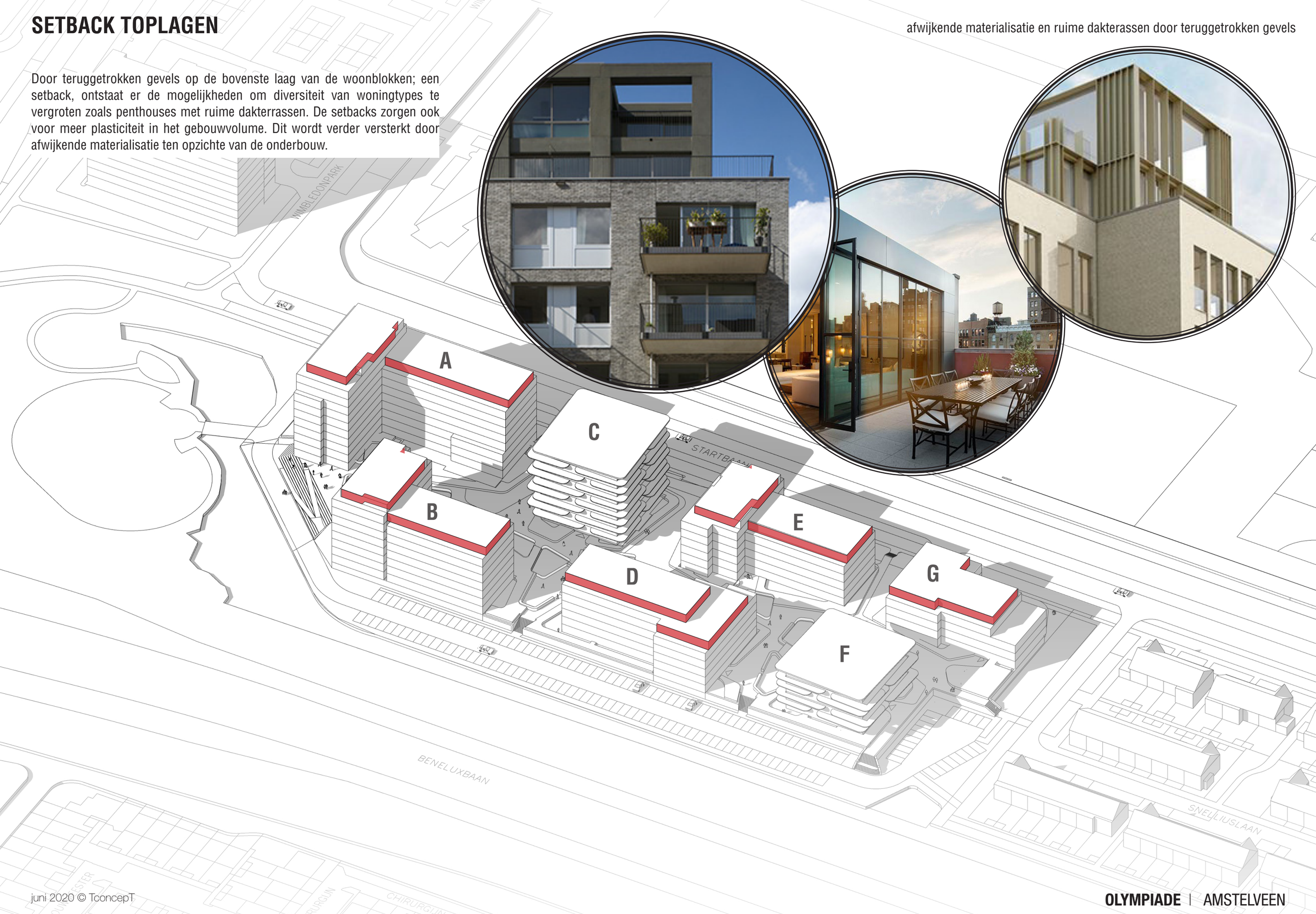
‘PLINT’

In de onderste 2 woonlagen van de woonblokken wordt het metselwerk voorzien van extra ‘verfijning’. Dit heeft enerzijds de uitstraling van een plint waar het gebouw op staat en anderzijds is de gevel op ooghoogte extra verfijnd met meer detail en speelt hierdoor in op de menselijke schaal. Dit wordt bereikt door de gevels in de onderste 2 woonlagen met afwijkend metselwerk uit te voeren. Het metselwerk wordt op een aantal posities doorgezet tot het maaiveld. Dit zorgt er enerzijds voor dat een aantal gebouwen ‘landen’ op het maaiveld en anderszijds er meer diversiteit ontstaat in de wand van de parkeergarage.

SETBACK TOPLAGEN

Door teruggetrokken gevels op de bovenste laag van de woonblokken; een setback, ontstaat er de mogelijkheden om diversiteit van woningtypes te vergroten zoals penthouses met ruime dakterrassen. De setbacks zorgen ook voor meer plasticiteit in het gebouwvolume. Dit wordt verder versterkt door afwijkende materialisatie ten opzichte van de onderbouw.

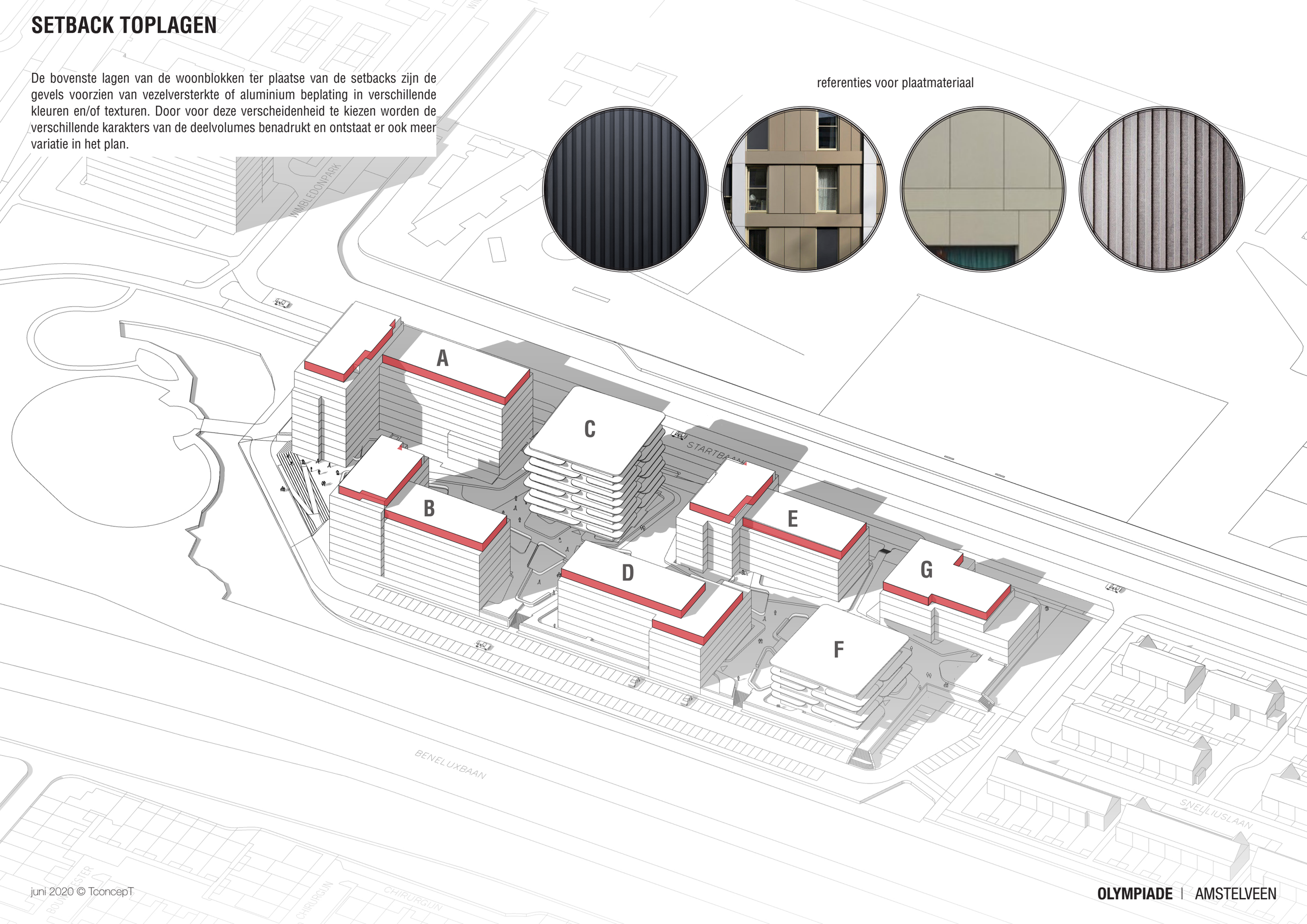
afwijkende materialisatie en ruime dakterassen door teruggetrokken gevels



SETBACK TOPLAGEN

De bovenste lagen van de woonblokken ter plaatse van de setbacks zijn de gevels voorzien van vezelversterkte of aluminium beplating in verschillende kleuren en/of texturen. Door voor deze verscheidenheid te kiezen worden de verschillende karakters van de deelvolumes benadrukt en ontstaat er ook meer variatie in het plan.

referenties voor plaatmateriaal

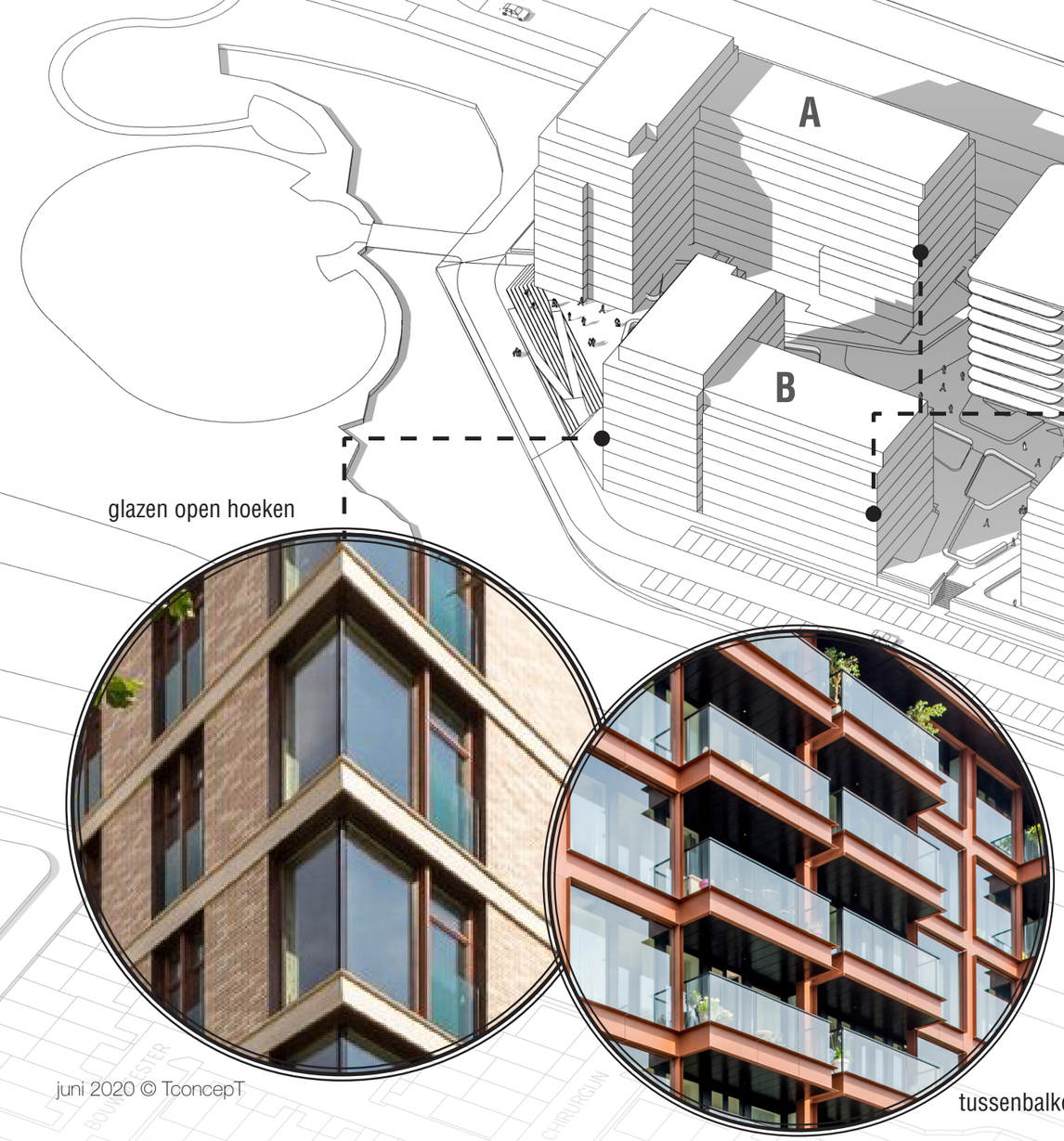


BALKONS

De appartementen in alle woongebouwen hebben relatief ruime balkons. Dit zorgt ervoor dat de balkons beeldbepalend zijn in de gevels. Om te voorkomen dat er een rigide en repetitieve beeld ontstaat is er voor verschillende balkontoepassingen gekozen. Zo zijn de meeste hoekbalkons alternerend met open glazen hoeken die zorgen voor een dynamische uitstraling. Maar ook komen hoekbalkons voor die boven elkaar zijn gepositioneerd voor meer variatie. Tussenbalkons zorgen juist weer voor meer rust in het gevelbeeld en hebben een repetitieve opzet.

hoekbalkons boven elkaar

alternerende hoekbalkons



glazen open hoeken

tussenbalkons met meer rust en repetitie

juni 2020 © TconcepT

BALUSTRADES BALKONS

De balustrades van de balkons dragen ook bij aan diversiteit van het plan. Er zijn 2 type balustrades; glas en spijlen. Woongebouwen B, D en F aan de zuidzijde van het plan zijn voorzien van een glazen balustrade conform de opgave van de adviseur met betrekking tot geluidbelasting. Doordat de beperking van de geluidbelasting niet geldt voor de gebouwen aan de noordzijde is er voor gekozen om balkons met glazen en spijlen balustrade met elkaar af te wisselen per (deel)volume.

referentie spijlen balustrade

referentie glazen balustrade

referentie spijlen balustrade

spijlen balustrade

A

C

E

G

B

D

F

Beneluxbaan

glazen balustrade

juni 2020 © TconcepT

PRO VAST

Prinses Beatrixlaan 5
2500 BJ Den Haag

t: +31 (0) 70 308 10 30
e: info@provast.nl
w: www.provast.nl

TCONCEPT

Binckhorstlaan 36 (Unit C2 26)
2516 BE Den Haag

t: +31 (0) 70 2600 660
e: info@tconcept.nl
w: www.tconcept.nl

juni 2020 © TCONCEPT

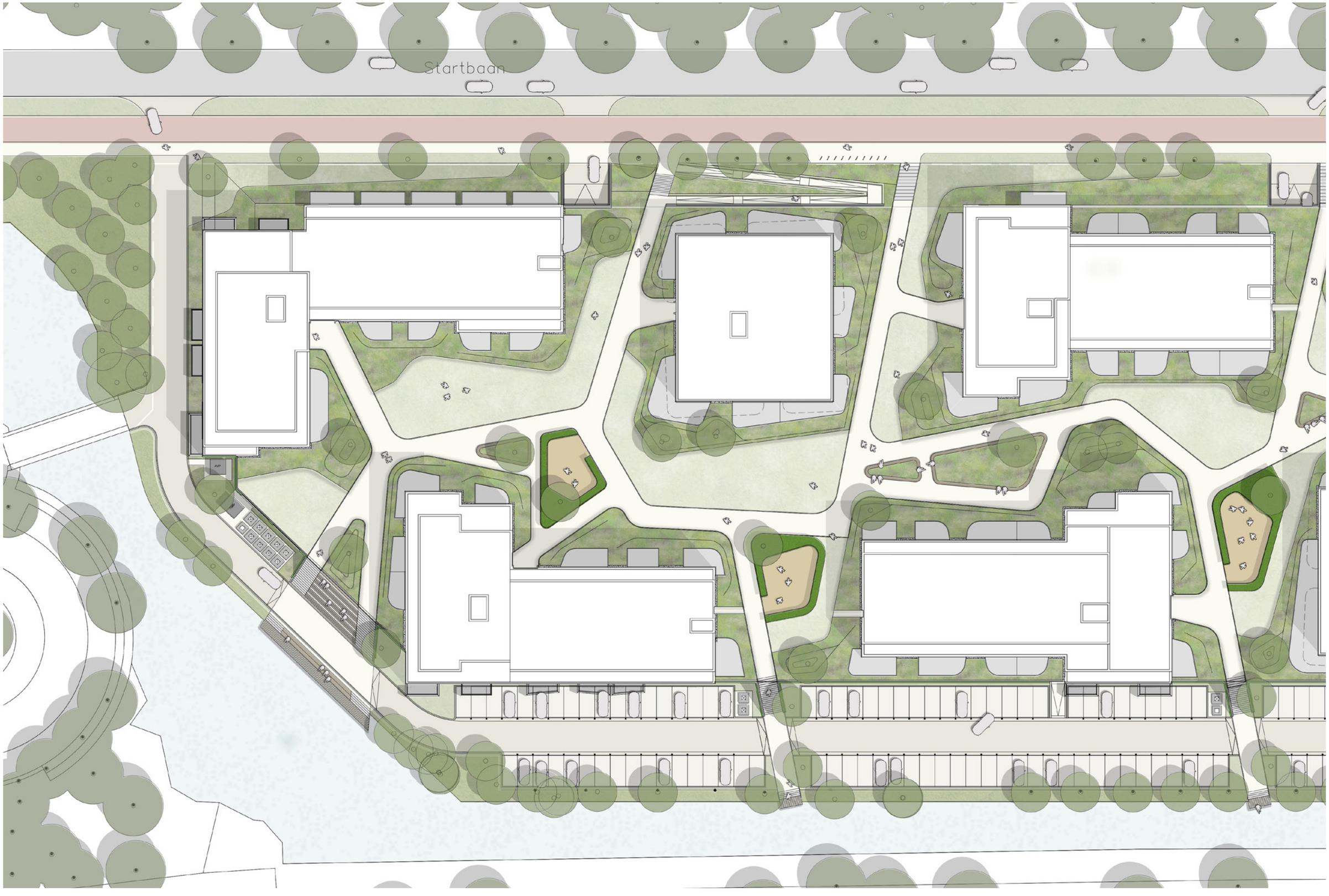
OLYMPIADE, AMSTELVEEN

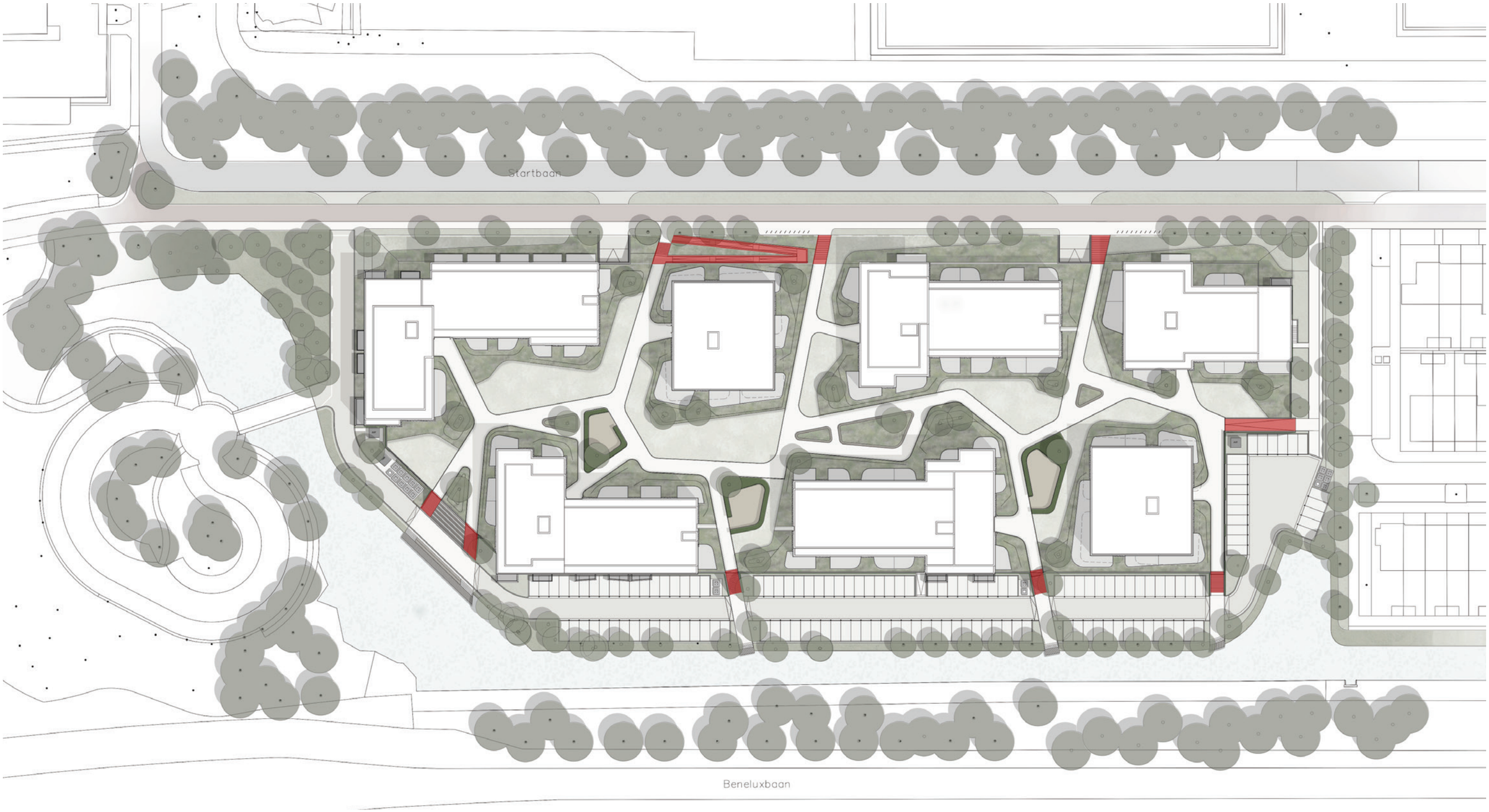
BEELDKWALITEITSPLAN

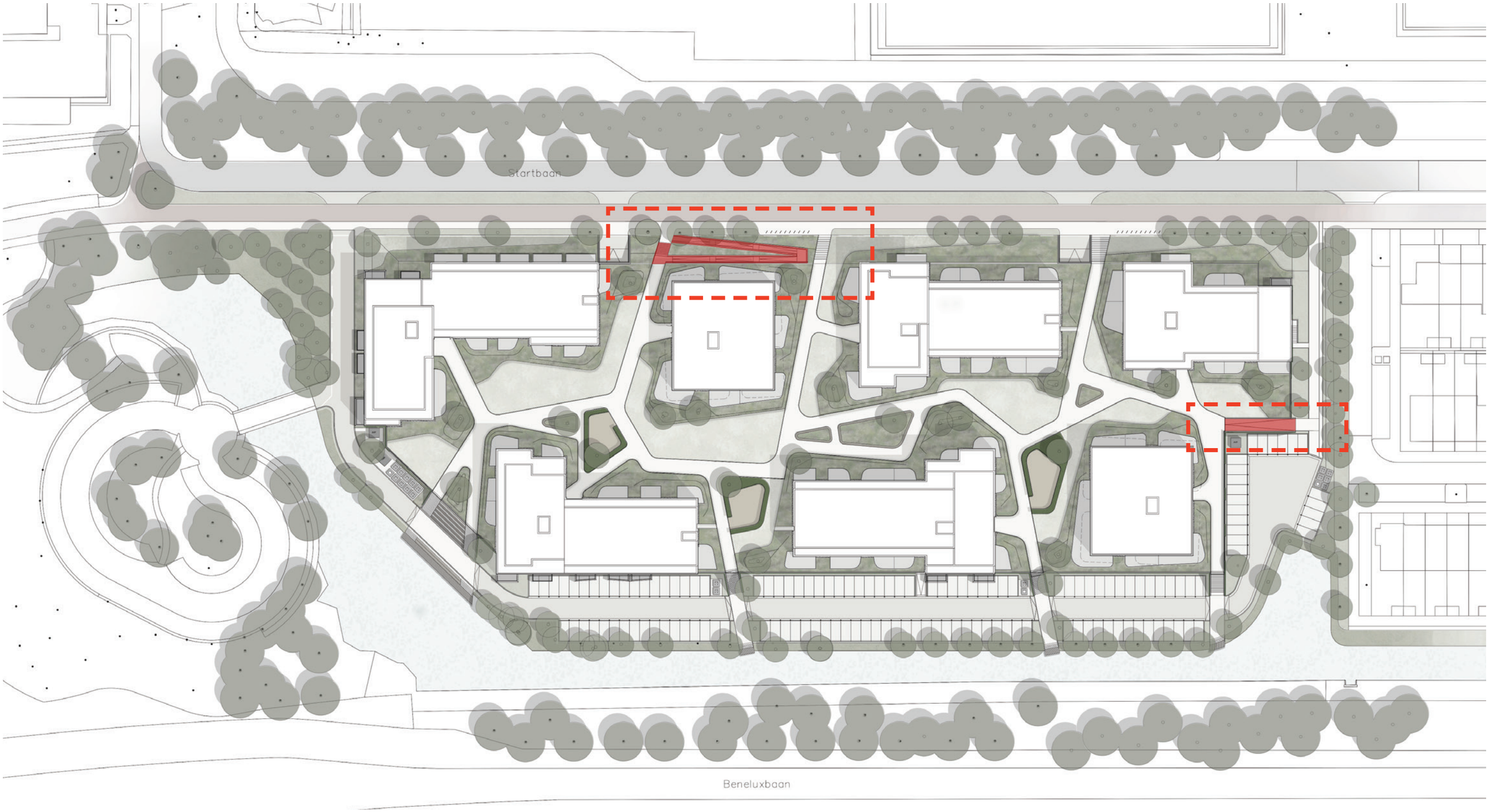
OKTOBER 2020

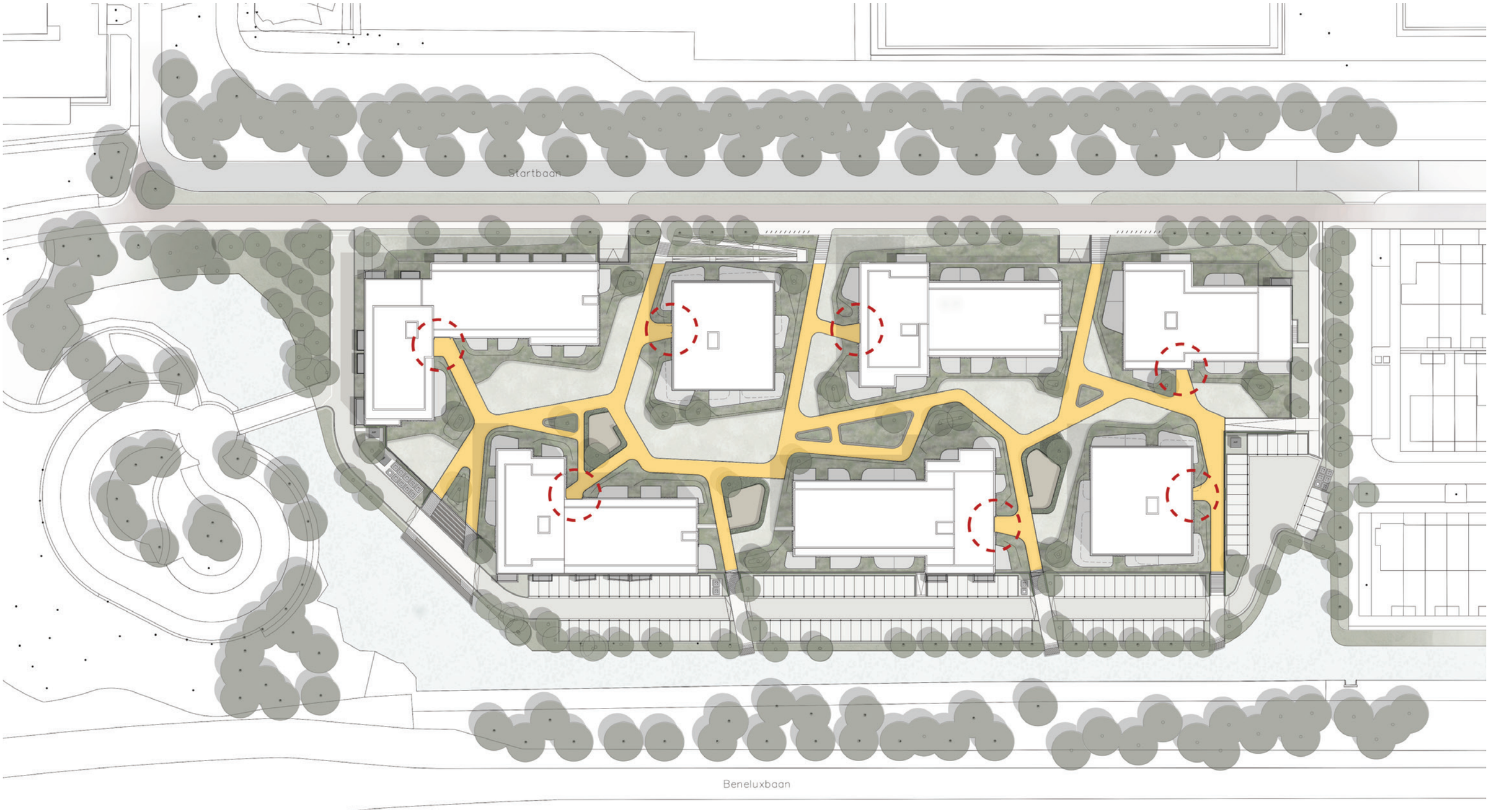
deltavormgroep

Startbaan
Beneluxbaan


Startbaan

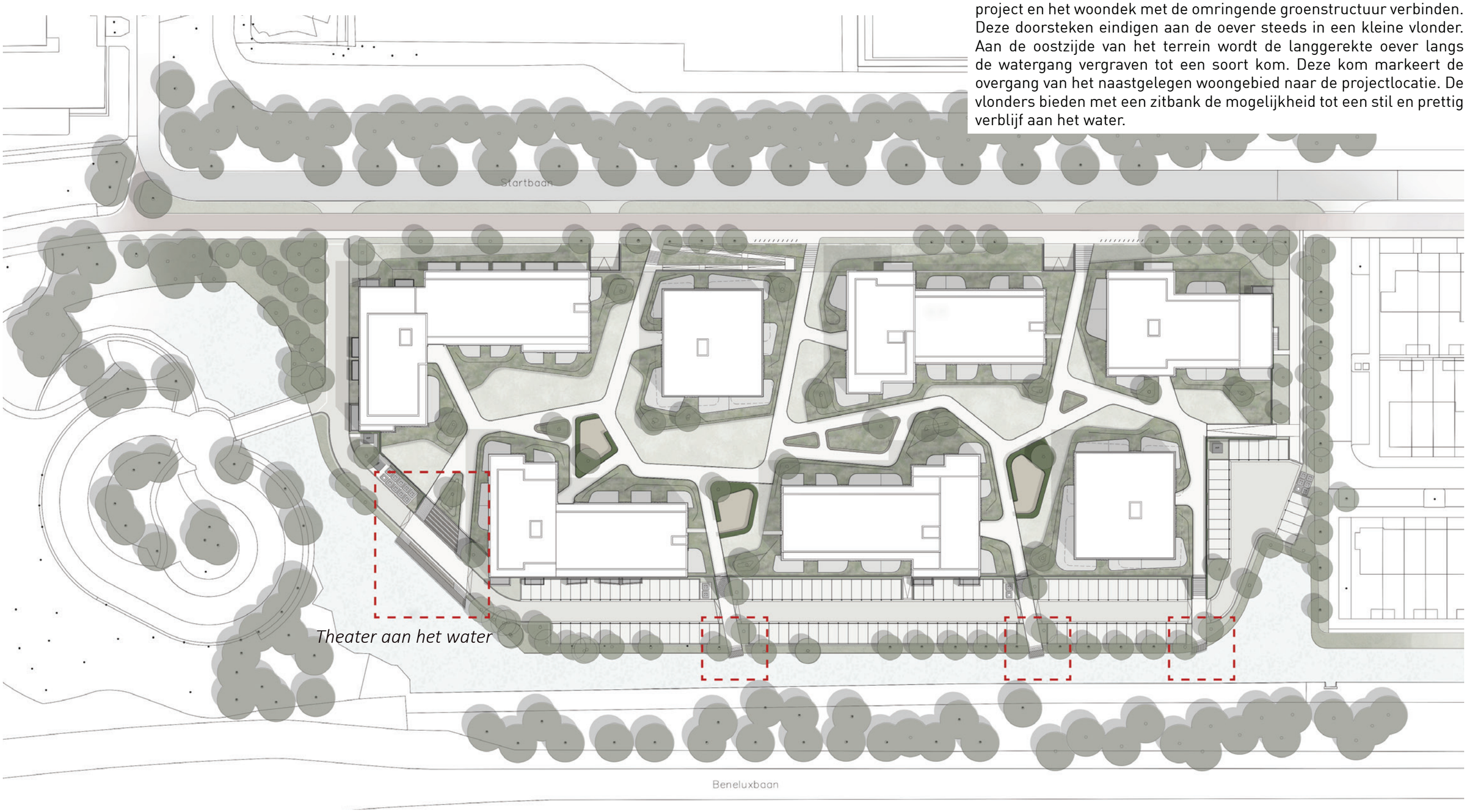

Startbaan
Beneluxbaan

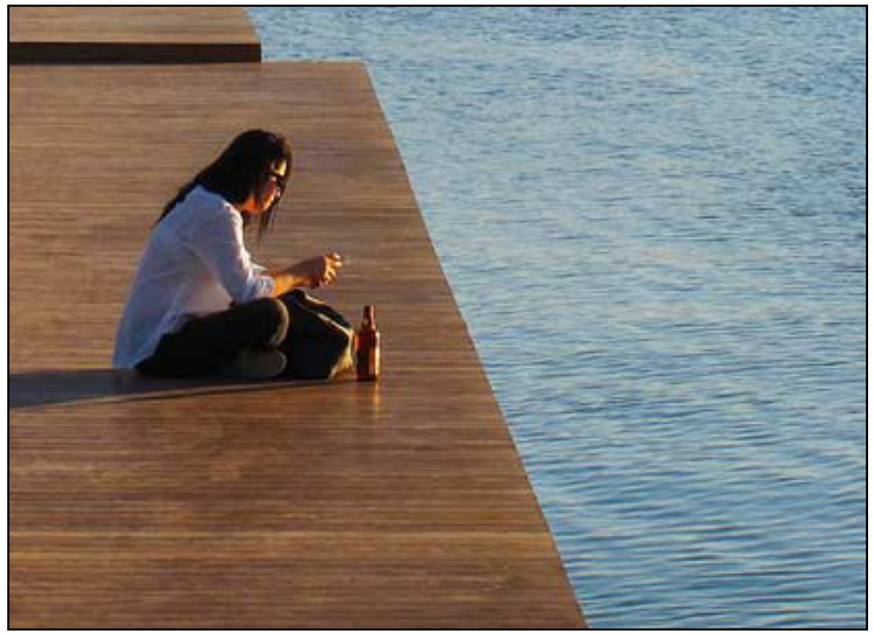

Startbaan
Beneluxbaan


Startbaan
Beneluxbaan

VLONDERS OEVERZONE

Langs de oever zijn een aantal bijzondere doorsteken te vinden die het project en het woondek met de omringende groenstructuur verbinden. Deze doorsteken eindigen aan de oever steeds in een kleine vlonder. Aan de oostzijde van het terrein wordt de langgerekte oever langs de watergang vergraven tot een soort kom. Deze kom markeert de overgang van het naastgelegen woongebied naar de projectlocatie. De vlonders bieden met een zitbank de mogelijkheid tot een stil en prettig verblijf aan het water.



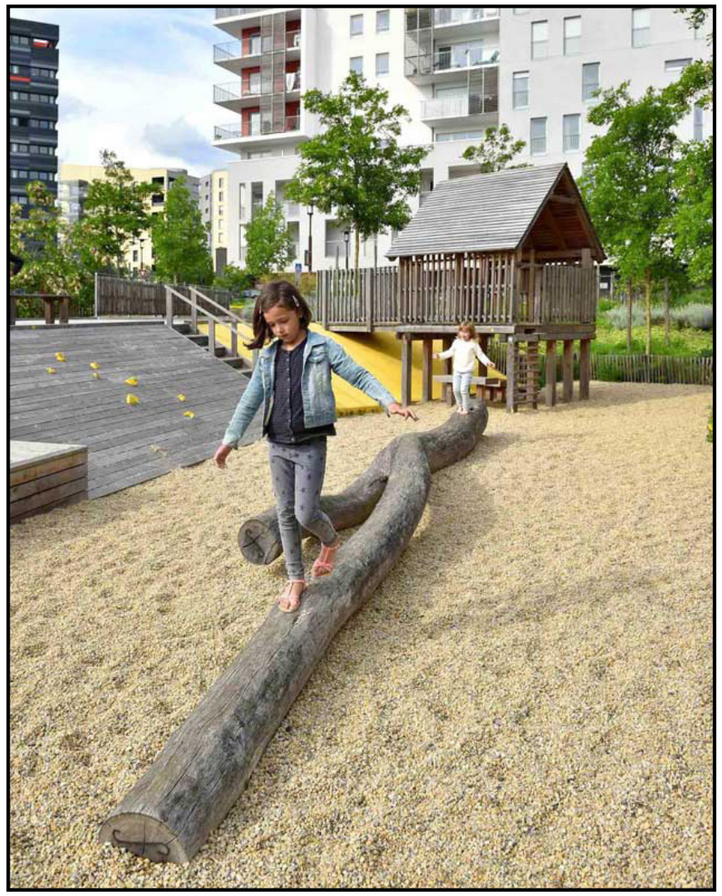


Een bijzondere plek is gesitueerd aan de westzijde van het project. Op deze locatie is er sprake van een brede waterpartij met een fraai uitzicht op het omringende groen. Hier wordt voorgesteld om vanaf het dek een brede (houten) trappartij naar het water af te laten lopen. In het midden van deze trappartij bevindt zich een reeks (houten) zitelementen. Zittend op deze banken in de zon kunnen bewoners en bezoekers in dit ‘theater te water’ genieten van het mooie zicht.

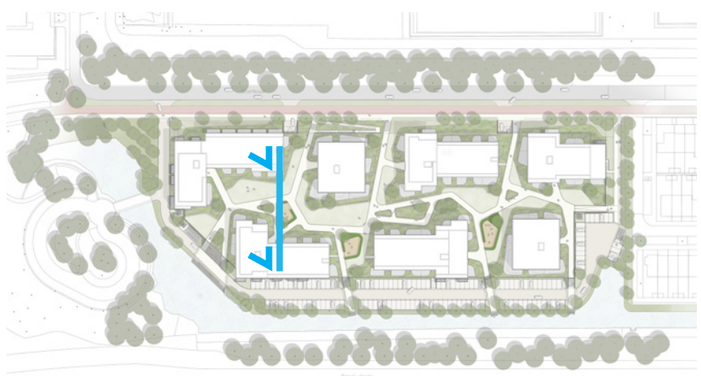
OLYMPIADE
SPEEL- EN VERBLIJFSPLEKKEN

De daktuin die tussen de woonblokken is gesitueerd, bestaat voornamelijk uit een open structuur met een overwegend groen karakter. Een netwerk van looppaden verbindt de aanliggende woonblokken met elkaar. Langs de wandelroute zijn naast verschillende verblijfsplekken, een drietal speelplaatsen te vinden welke zijn omsloten doormiddel van een haag. De speelplaatsen krijgen een verschillende invulling op het gebied van sport en spel, en gericht op verschillende leeftijdscatogoriën.

Zo wordt de westelijke speelplek een ingericht op jongeren/jong volwassenen met 'urban gym toestellen. De middelste speelplaats is bestemd voor kleine kinderen en de oostelijke speelplaats bestemd voor volwassenen/ senioren met bijvoorbeeld een jeu de boules baan.

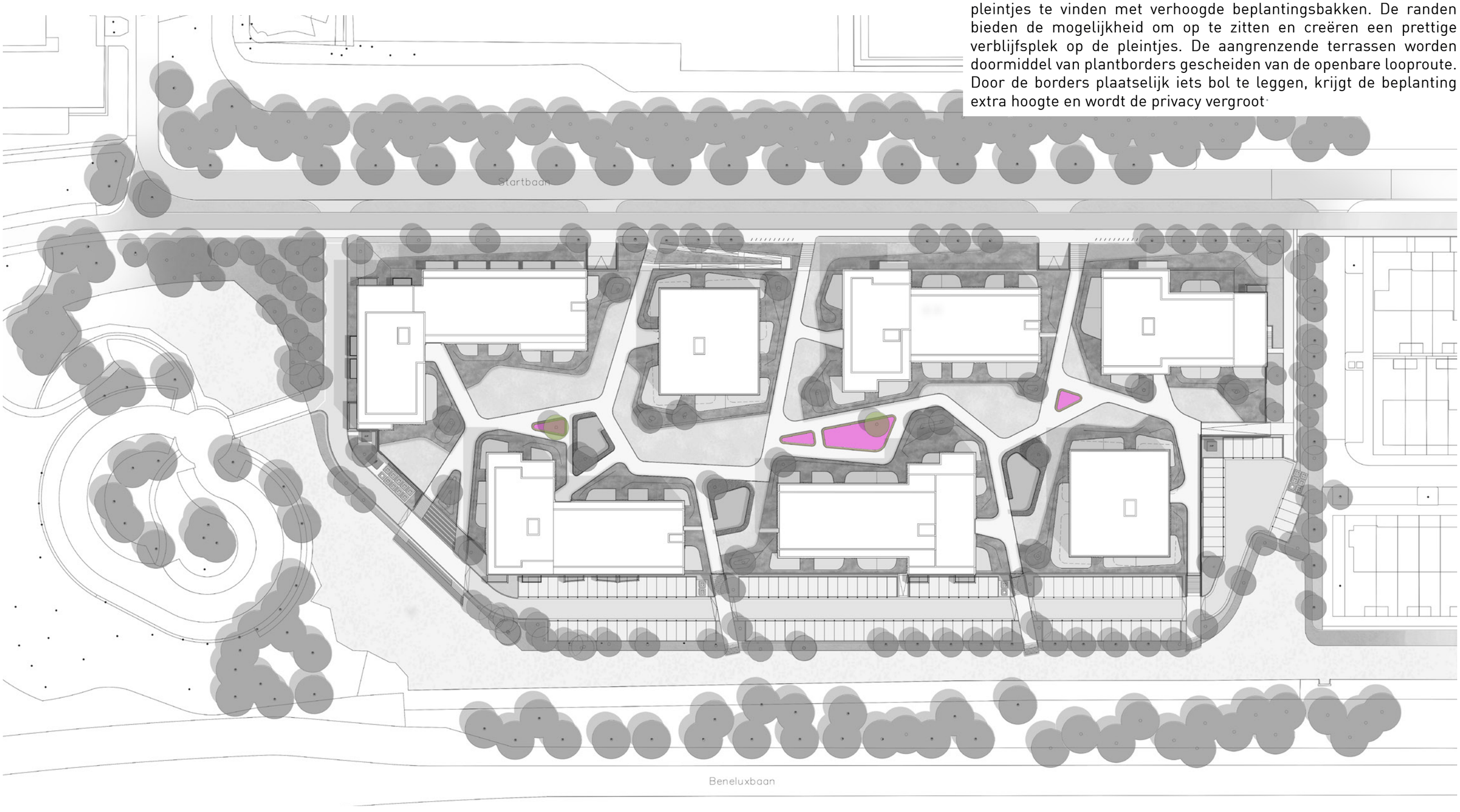


PRINCIPE DOORSNEDE SPEELPLEK

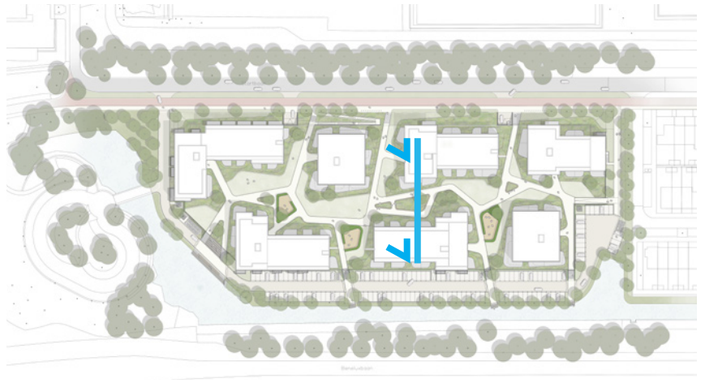


ONTMOETINGSPLEKKEN

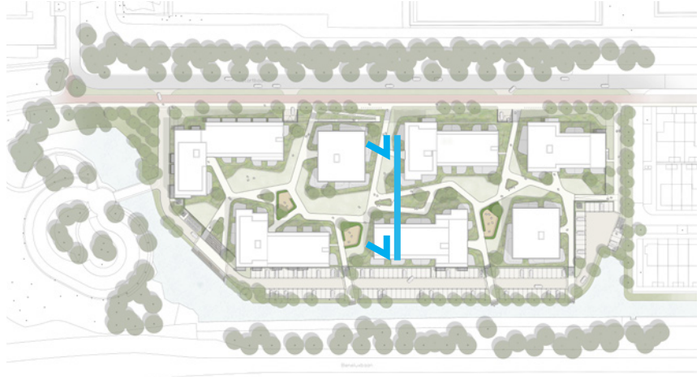
In de binnentuin van Olympiade zijn een drietal centraal gelegen pleintjes te vinden met verhoogde beplantingsbakken. De randen bieden de mogelijkheid om op te zitten en creëren een prettige verblijfsplek op de pleintjes. De aangrenzende terrassen worden doormiddel van plantborders gescheiden van de openbare looproute. Door de borders plaatselijk iets bol te leggen, krijgt de beplanting extra hoogte en wordt de privacy vergroot.



PRINCIPE DOORSNEDE BINNENTUIN



PRINCIPE DOORSNEDE BINNENTUIN

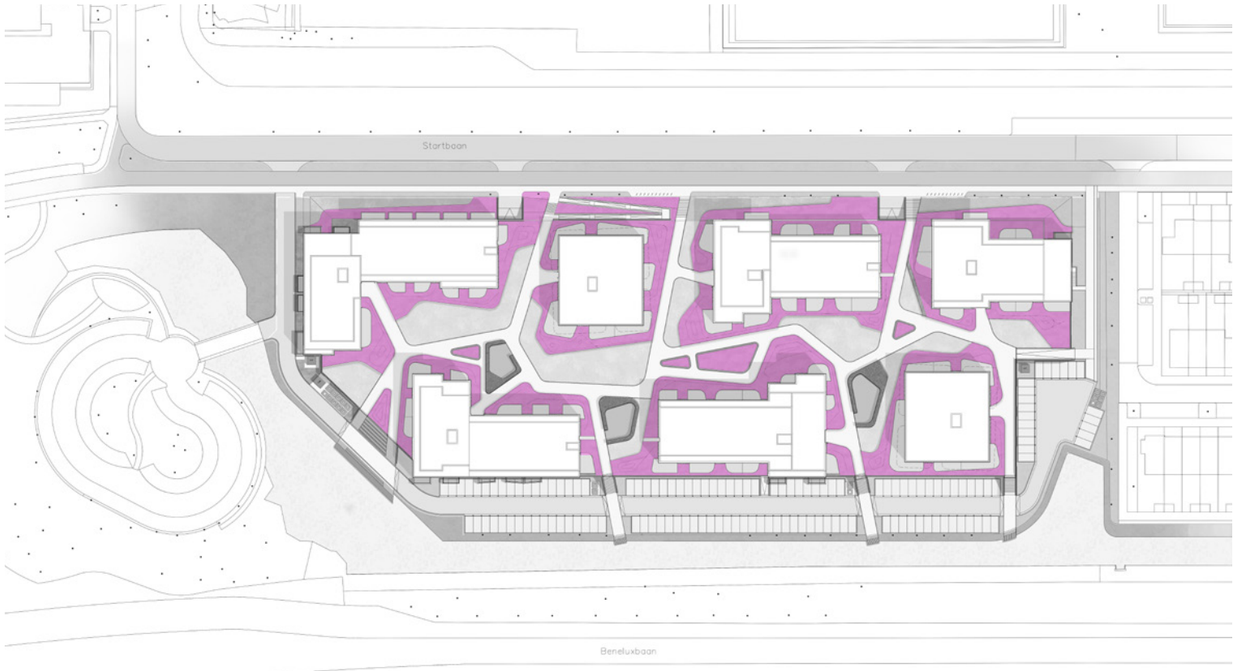


OLYMPIADE
BEPLANTINGSBEELD & ATMOSFEER

VERHOUDING OPENBAAR GROEN

Border beplanting

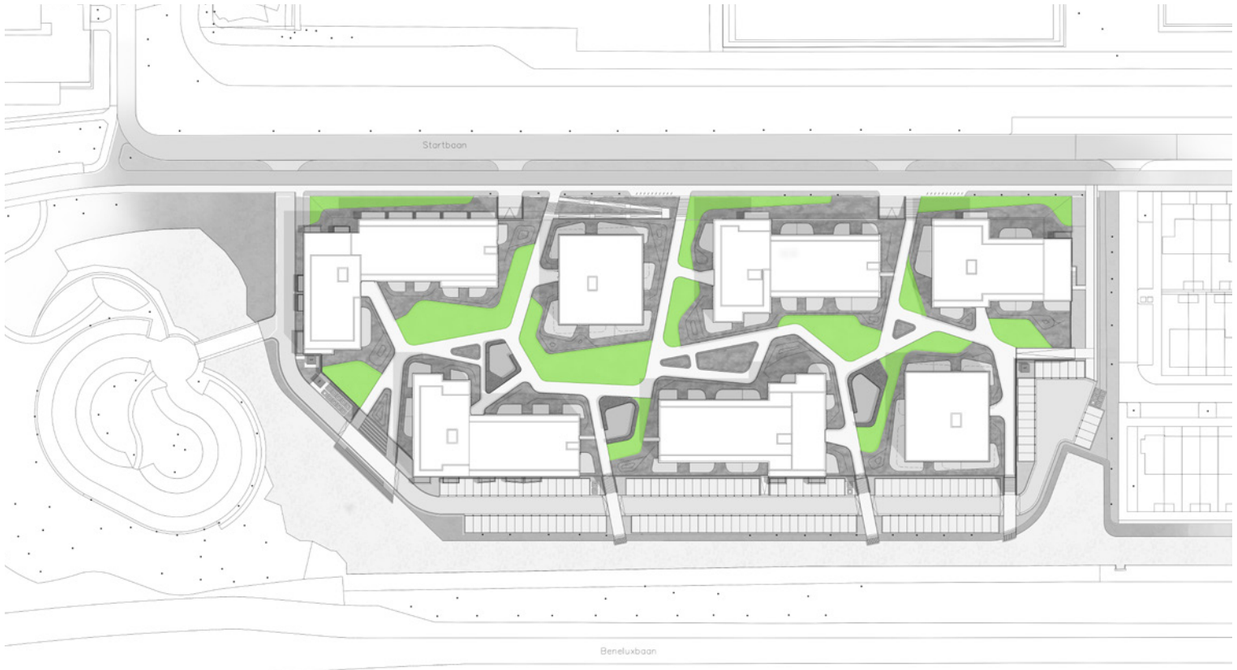
Open ruimten, gemaaid gazon



BEPLANTING BORDERS

De border beplantingen van het project Olympiade zijn vooral rondom de woontorens gesitueerd. Hierdoor ligt de bebouwing temidden van de beplanting. De borders liggen grotendeels bol waardoor de beplanting extra hoogte krijgt, en er ter plaatsen van de privéterrassen op het maaiveld extra privacy ontstaat. Groenblijvende heesters die verspreid in de borders te vinden zijn, zullen bijdrage aan een beschutte en prettige verblijfsomgeving.

In de borders vormen siergrassen de basis, daartussen staan bloeiende vaste planten. De combinaties van planten zorgen het hele jaar door voor een aantrekkelijke tuin. De grassen wuiven in de wind en geven aan de tuin een afwisselend karakter. De uitgebloeide bloemen, de zaaddozen en de siergrassen blijven in de herfst staan, zo wordt een mooi wintersilhouet gecreëerd. Het geheel levert een dynamisch beeld op, een landschap dat leeft.



GEMAAIDE GRASVLAKKEN

Op diverse locaties in de binnentuin worden de beplantingsborders onderbroken door gemaaide grasvlakken. De afwisseling van open en meer beschutte plekken tussen de beplanting en bebouwing, creëert een speels en spannende leefomgeving. Op de open plekken kan gerecreëerd worden door jong en oud.

De gehele binnentuin is gemeenschappelijk groen en het onderhoud hiervan zit in de servicekosten inbegrepen. Hierdoor wordt de kwaliteit en uitstraling van de tuin gewaarborgd.

BEPLANTINGSBORDERS MET GRASSEN, VASTE PLANTEN

GRASSEN VORMEN DE BASIS MET MEERSTAMMIGE HEESTERS VOOR EEN AFWISSELD BEELD

COMBINATIE VAN BEPLANTING CREËERD EEN KLEURRIJK EN DYNAMISCH LANDSCHAP

IN DE WINTER BLIJFT DE UITGEBLOEIDE BEPLANTING STAAN ALS WINTERSILHOUET

BEPLANTINGSBORDERS MET GRASSEN, VASTE PLANTEN EN HEESTERS

OMSLOTEN SPORT & SPEL LOCATIES

GEMAAIDE GAZONS CREËREN OPEN VERBLIJFSPLEKKEN

OPVALLENDE BOMEN MET HOGE SIERWAARDE

Afwisseling van open en beschutte plekken creëert speels en spannende leefomgeving

BORDERS MET ZITRANDEN OP CENTRALE PLEINTJES

ATMOSFEER BEPLANTING

BEPLANTINGSBORDERS MET WILDE BLOEMEN EN GRASSEN

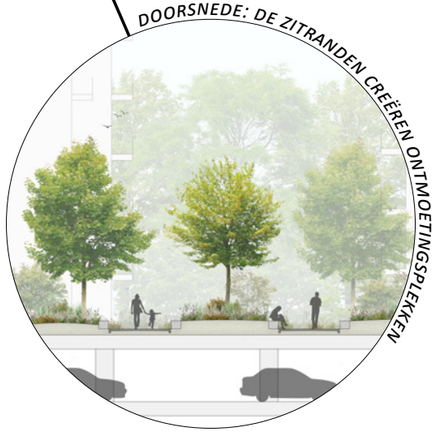
GEMAAIDE GAZONS CREËREN OPEN VERBLIJFSPLEKKEN

WINTERGROENE HEESTERS EN VASTE PLANTEN VOOR EEN GEVARIEERD WINTERBEELD

OPVALLENDE BOMEN MET HOGE SIERWAARDE

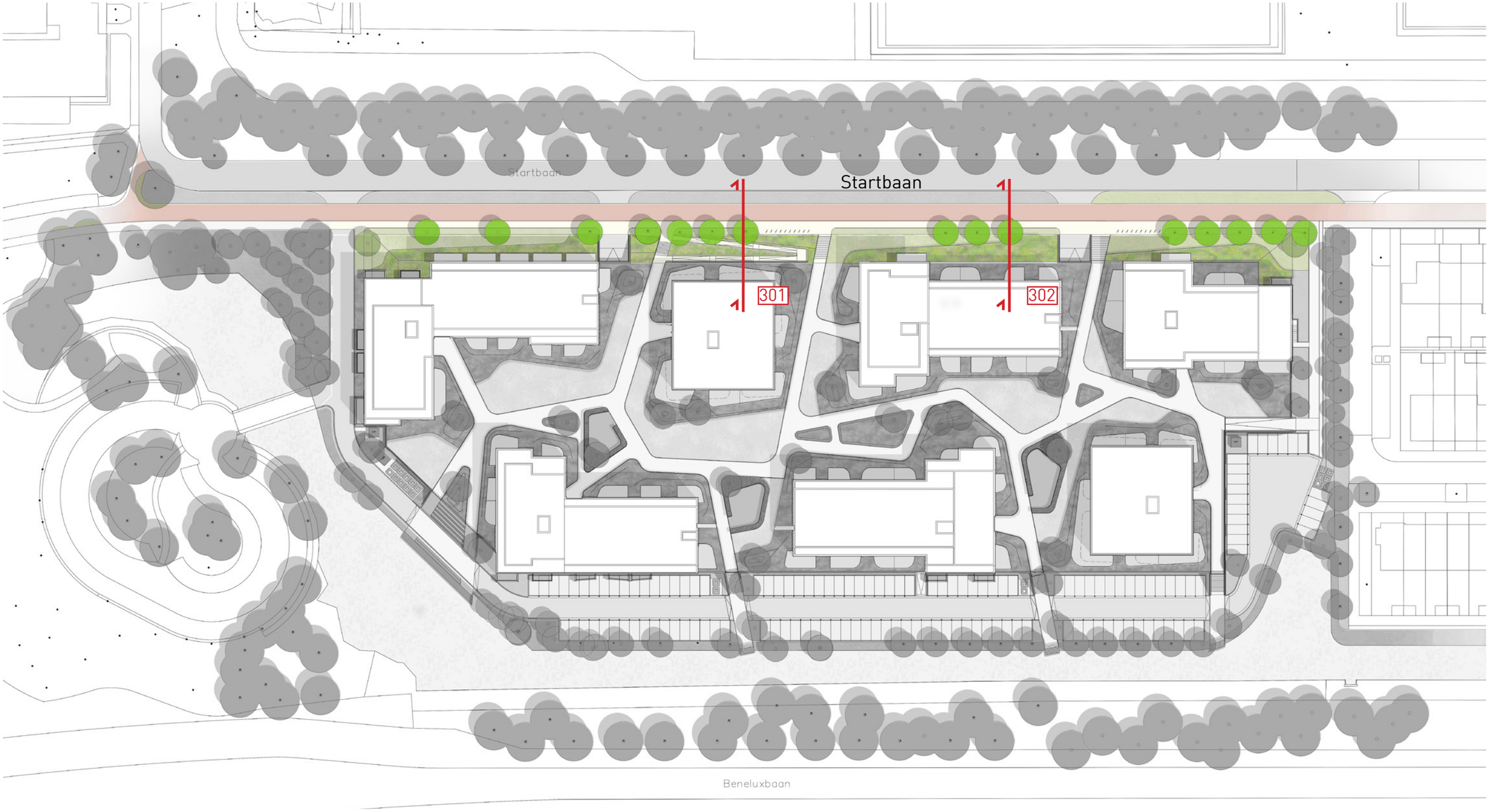
HAGEN OMSLUITEN DE SPORT & SPEL LOCATIES

DOORSNEDE: SPORT & SPEL LOCATIE



DOORSNEDE: DE ZITRANDEN CREËREN ONTMOETINGSPLEKKEN

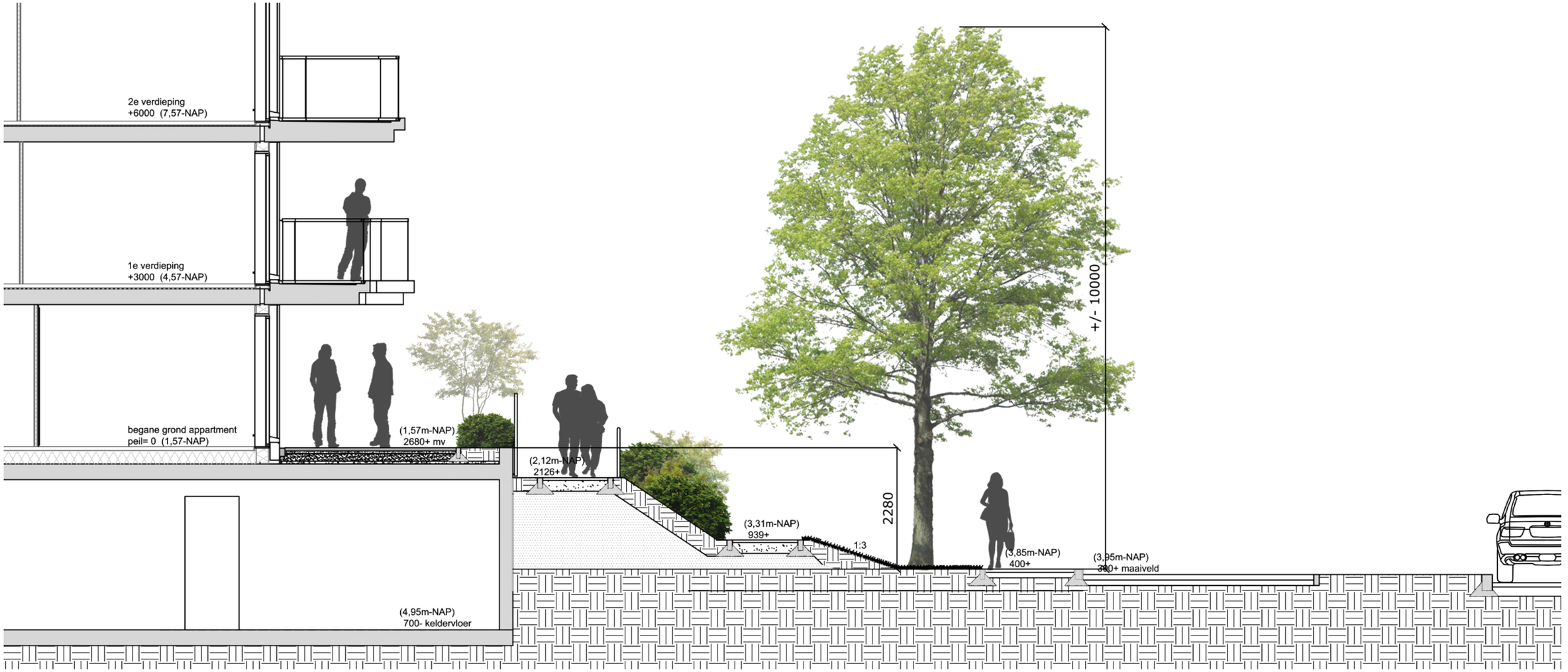
BORDERS MET ZITRANDEN OP CENTRALE PLEINTJES


Startbaan
Startbaan
301
302
Beneluxbaan

PRINCIPE DOORSNEDE 301 STARTBAAN

BOMEN AAN DE STARTBAAN

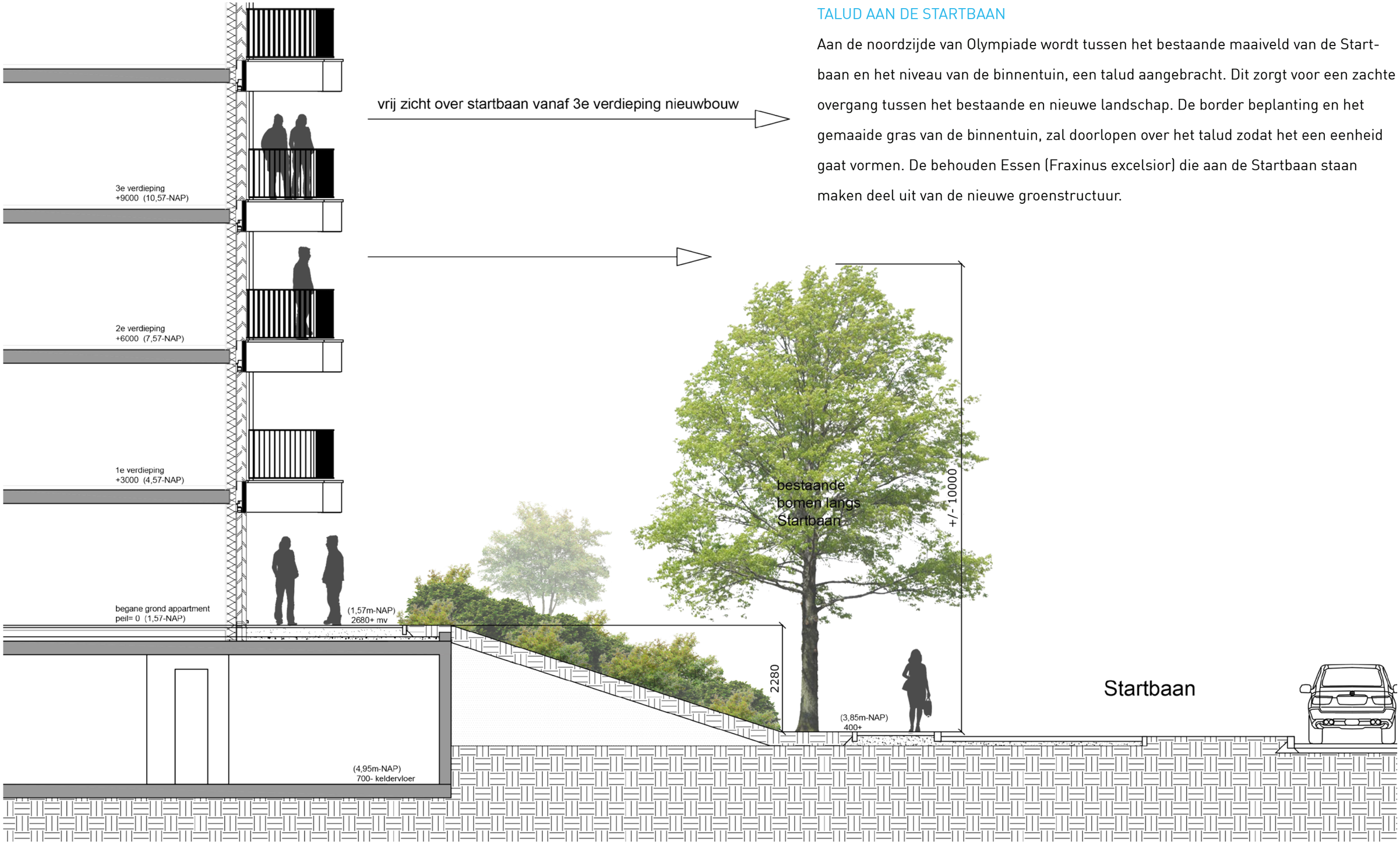
Aan de noordzijde van Olympiade staat langs de Startbaan een bomenrij met Essen (Fraxinus excelsior). Deze bomen worden zo veel mogelijk behouden. Een klein aantal van de Essen verkeert in zeer slechte conditie en zullen worden verwijderd.



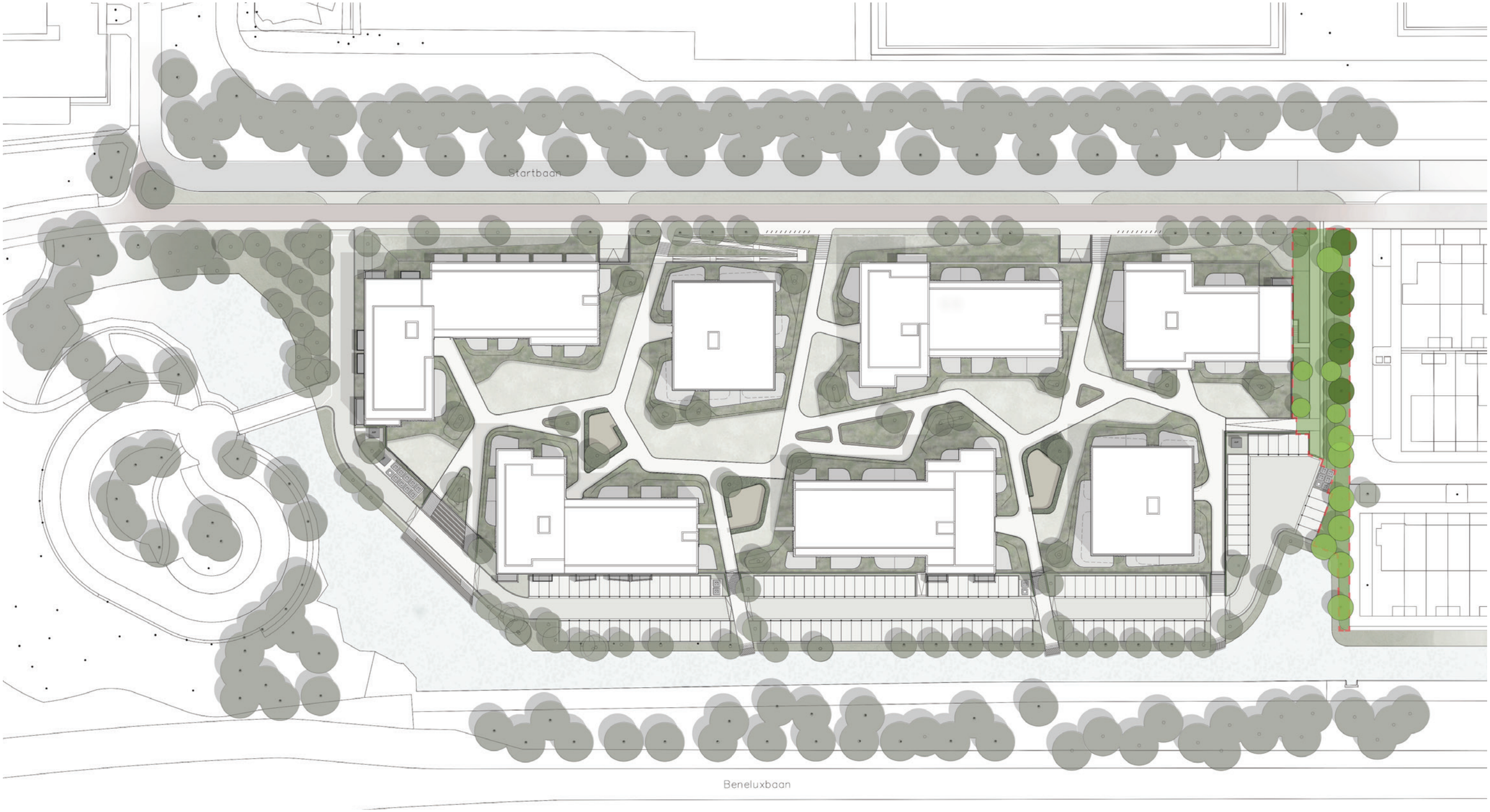
PRINCIPE DOORSNEDE 302 STARTBAAN

TALUD AAN DE STARTBAAN

Aan de noordzijde van Olympiade wordt tussen het bestaande maaiveld van de Startbaan en het niveau van de binnentuin, een talud aangebracht. Dit zorgt voor een zachte overgang tussen het bestaande en nieuwe landschap. De border beplanting en het gemaaide gras van de binnentuin, zal doorlopen over het talud zodat het een eenheid gaat vormen. De behouden Essen (Fraxinus excelsior) die aan de Startbaan staan maken deel uit van de nieuwe groenstructuur.

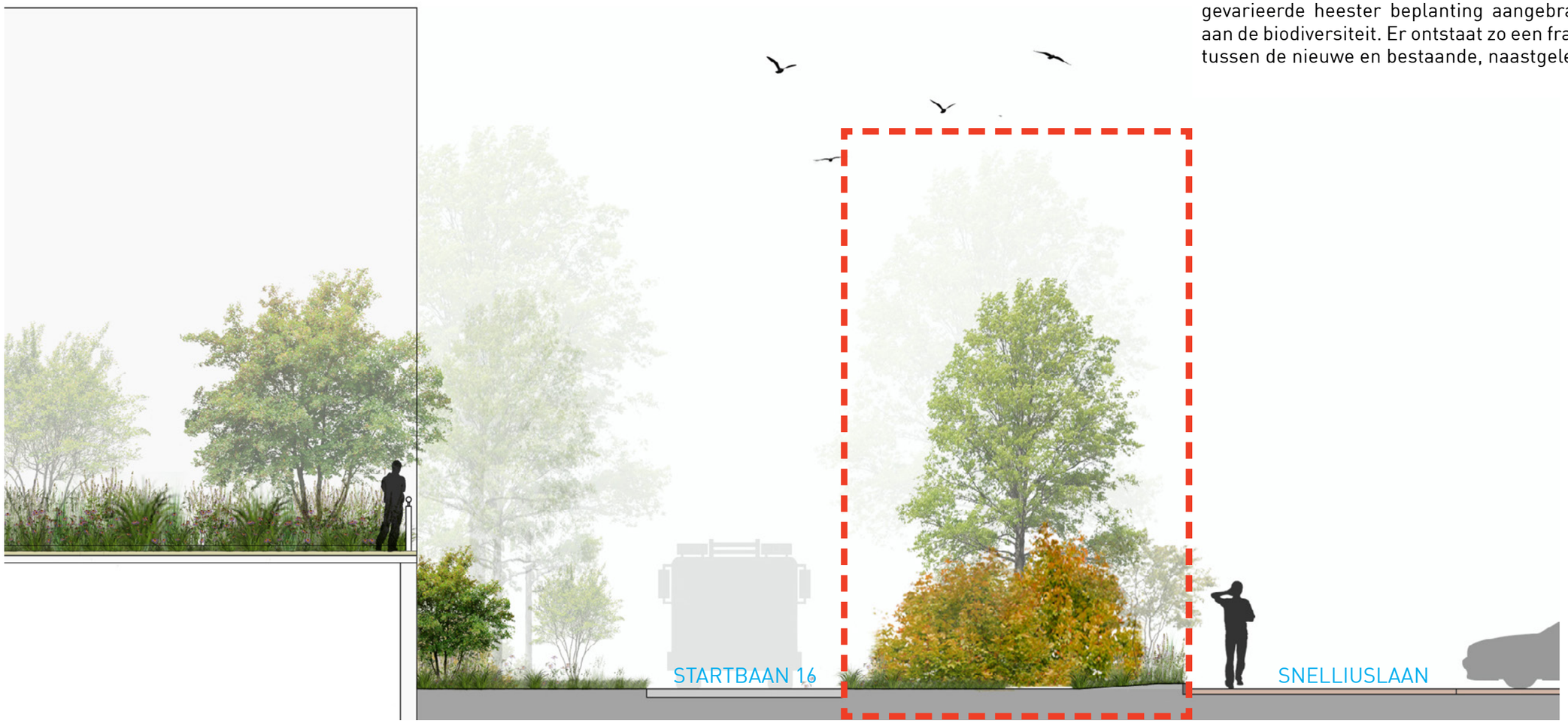


BEPLANTING OOSTZIJDE SNELLIUSLAAN



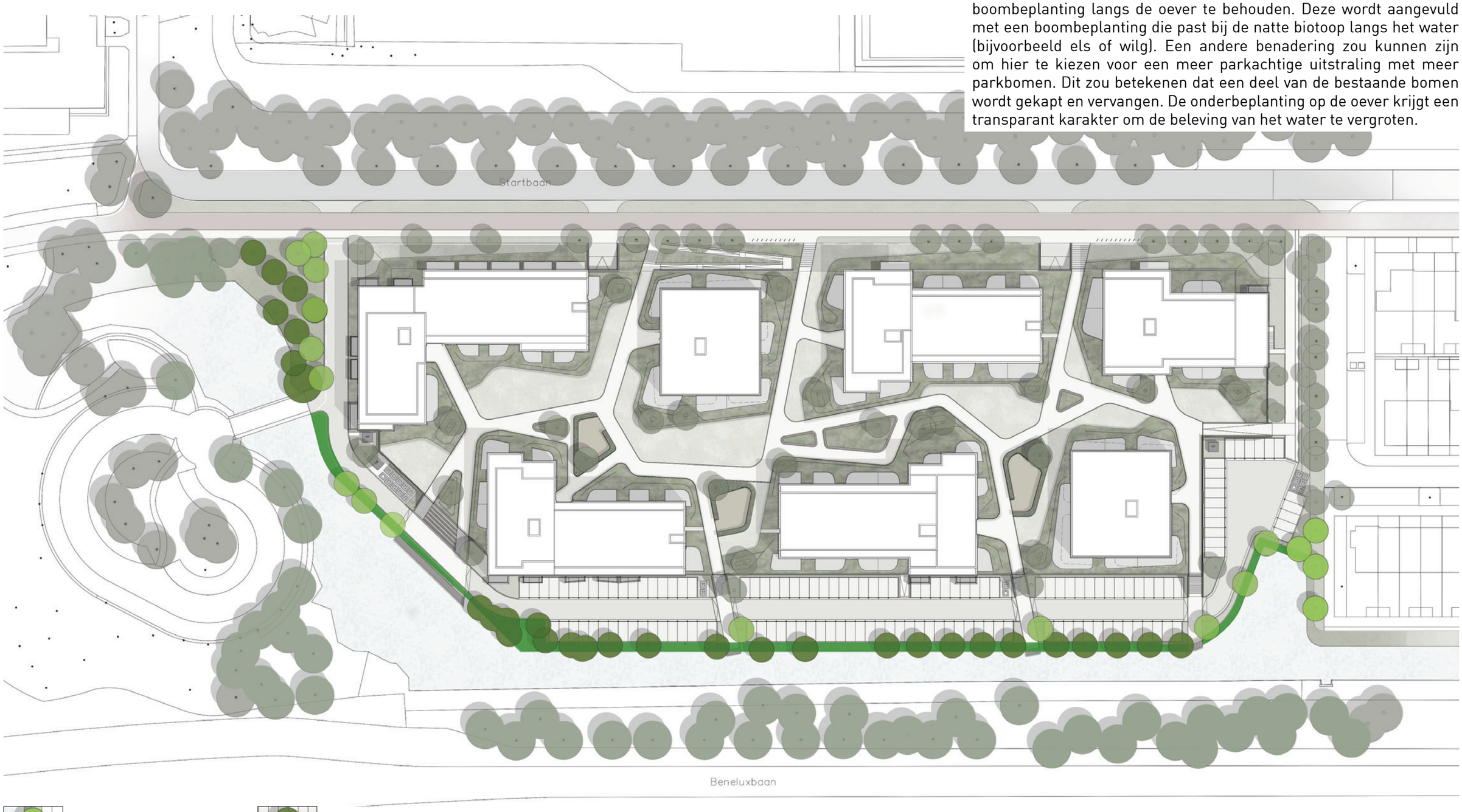
BEPLANTING OOSTZIJDE SNELLIUSLAAN

In de groenzone langs de Snelliuslaan wordt een opgaande boombeplanting aangebracht. De aangrenzende beplantingsstrook aan de Snelliuslaan wordt hierbij betrokken. Hierdoor krijgt de strook meer maat en krijgt het geheel dezelfde uitstraling. Onder de bestaande, en nieuw aan te planten bomen wordt een hoge en dichte gevarieerde heester beplanting aangebracht die kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. Er ontstaat zo een fraaie natuurlijke afscheiding tussen de nieuwe en bestaande, naastgelegen woonwijk.



BOMEN OEVERZONE

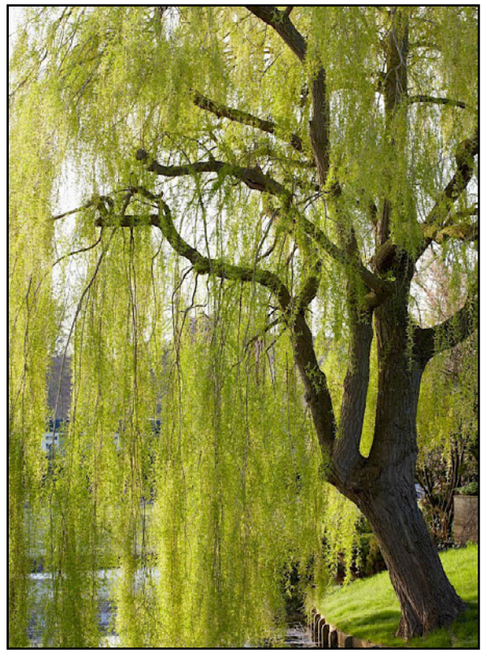
In het ontwerp is er voor gekozen om zo veel mogelijk van de bestaande boombeplanting langs de oever te behouden. Deze wordt aangevuld met een boombeplanting die past bij de natte biotoop langs het water (bijvoorbeeld els of wilg). Een andere benadering zou kunnen zijn om hier te kiezen voor een meer parkachtige uitstraling met meer parkbomen. Dit zou betekenen dat een deel van de bestaande bomen wordt gekapt en vervangen. De onderbeplanting op de oever krijgt een transparant karakter om de beleving van het water te vergroten.



Nieuwe bomen

Bestaande bomen

huidige boombeplanting langs de oever bestaande uit voornamelijk elsen



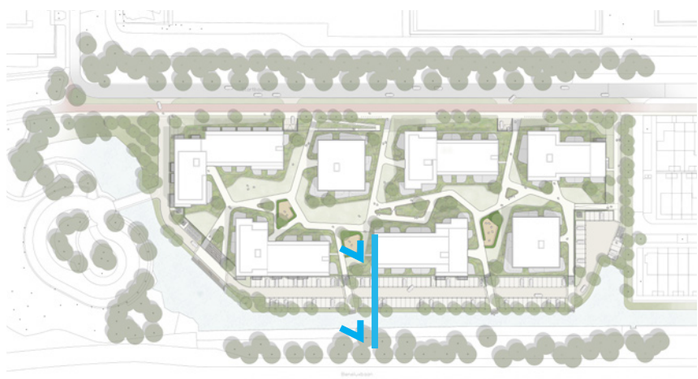
Salix × sepulcralis ‘Chrysocoma’, treurwilg

Salix alba, schietwilg

Populus tremula, ratelpopulier

Alnus ×spaethii ‘Spaeth’, Spaeth els

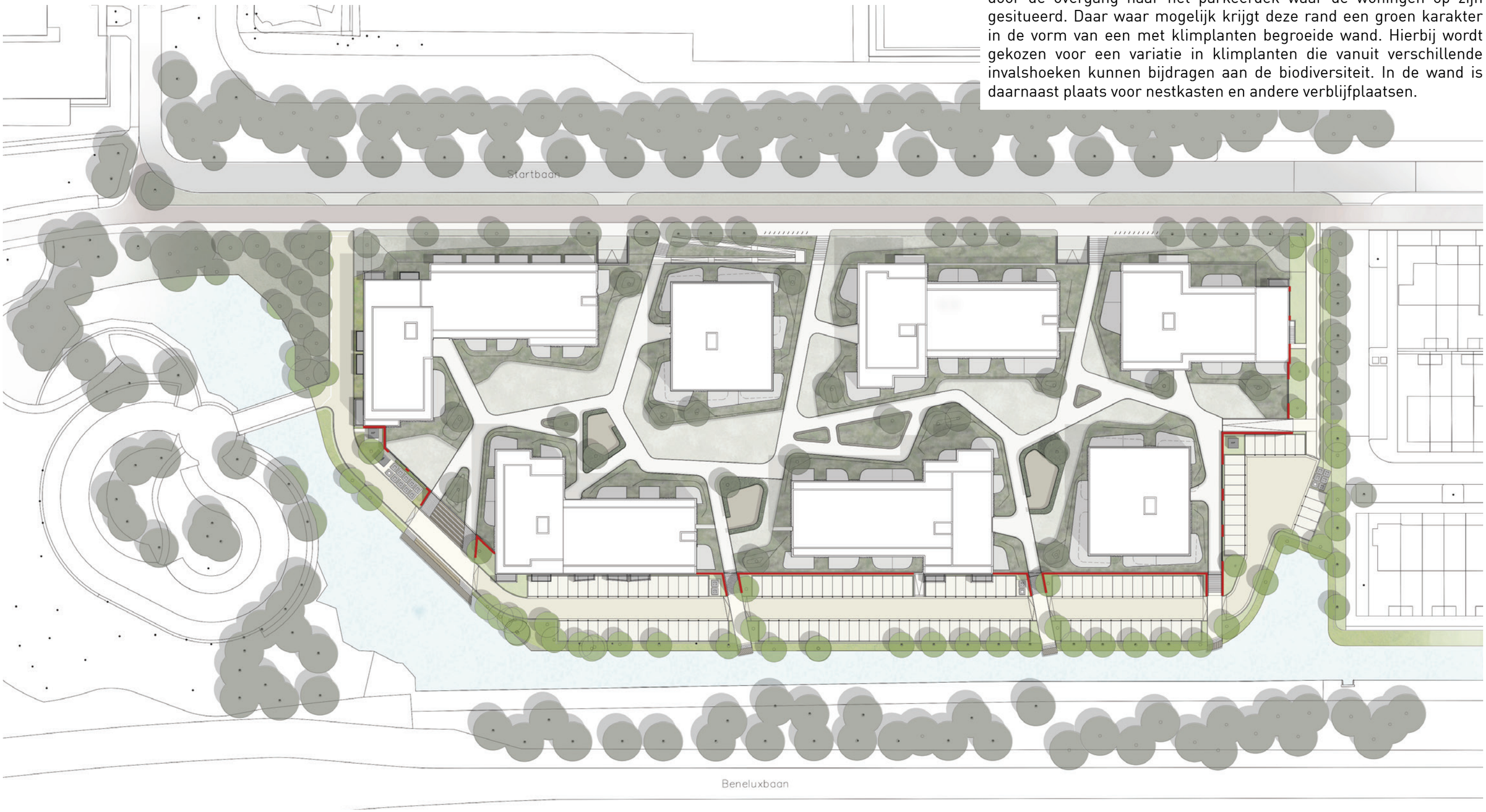
Taxodium distichum, moerascipres

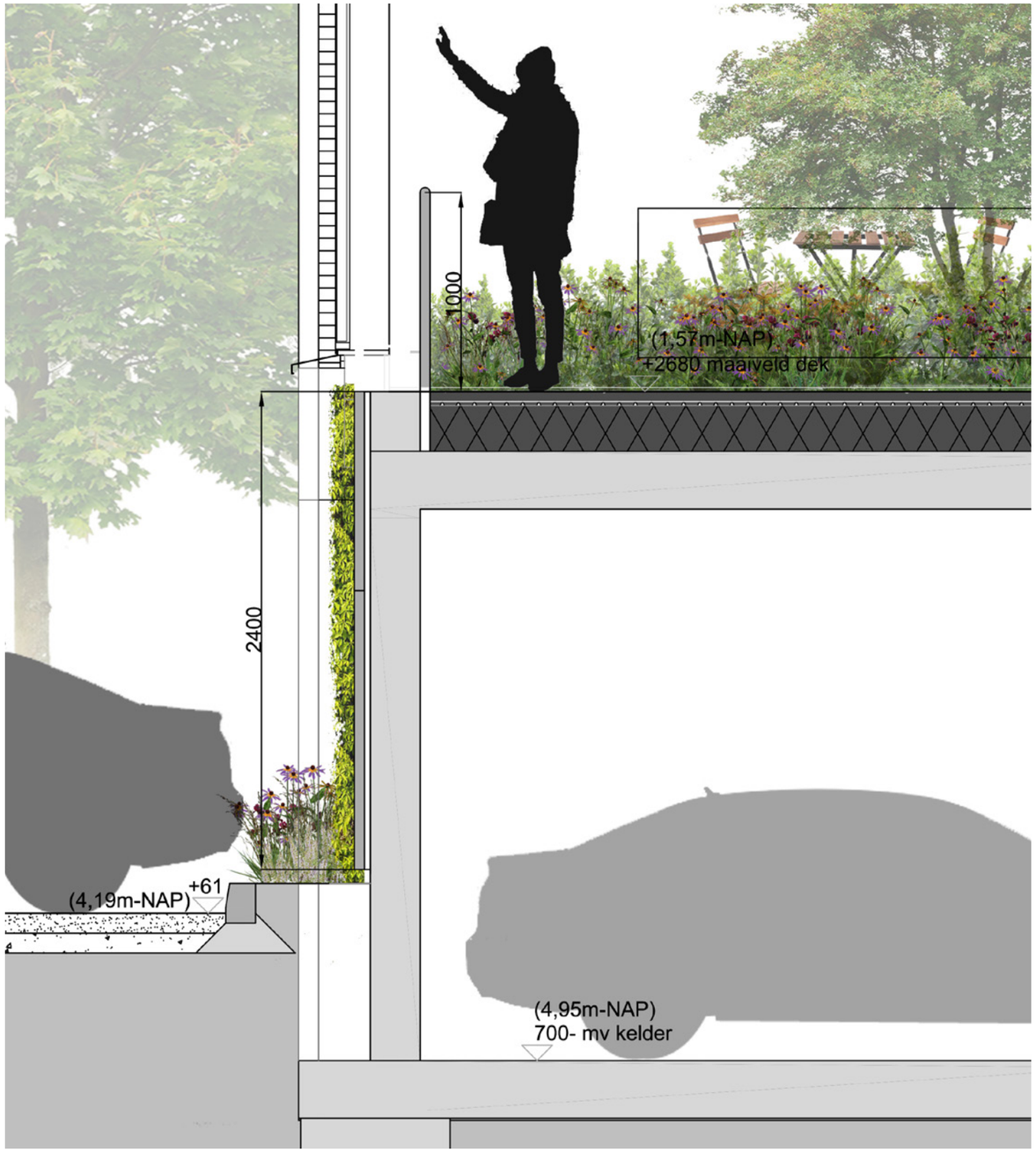


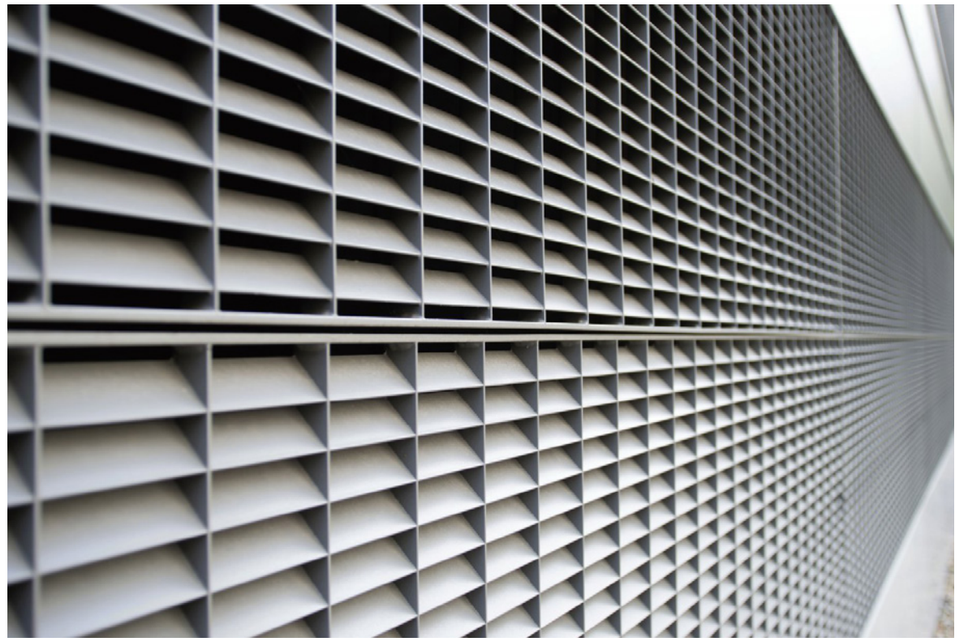
OLYMPIADE
PRINCIPE GROENE GEVEL

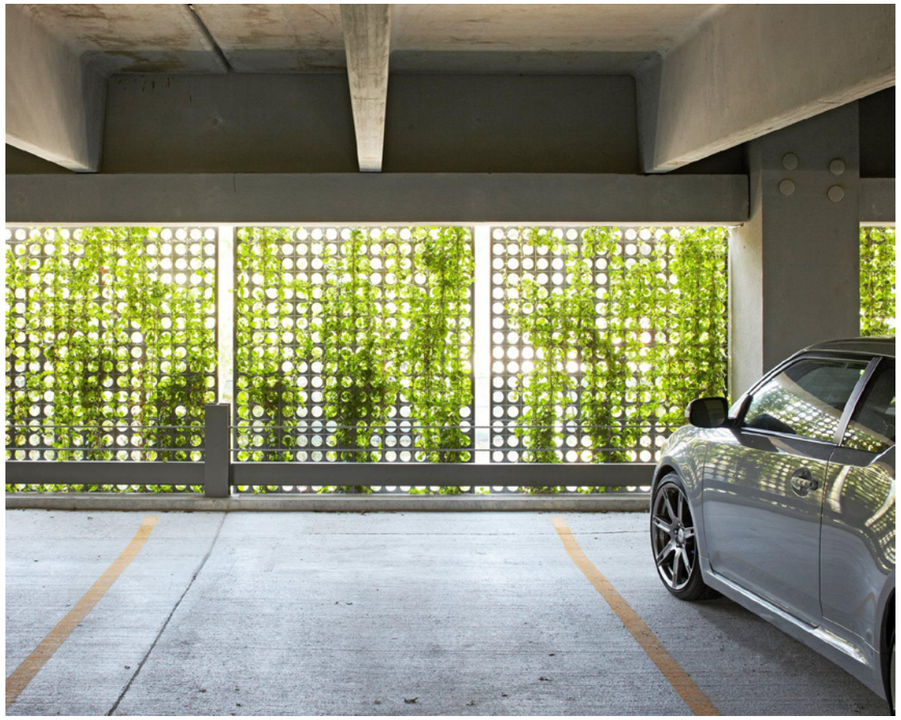
GROENE GEVELS OEVERZONE

In de nieuwe situatie wordt de oeverzone aan de noordzijde begrensd door de overgang naar het parkeerdek waar de woningen op zijn gesitueerd. Daar waar mogelijk krijgt deze rand een groen karakter in de vorm van een met klimplanten begroeide wand. Hierbij wordt gekozen voor een variatie in klimplanten die vanuit verschillende invalshoeken kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. In de wand is daarnaast plaats voor nestkasten en andere verblijfplaatsen.



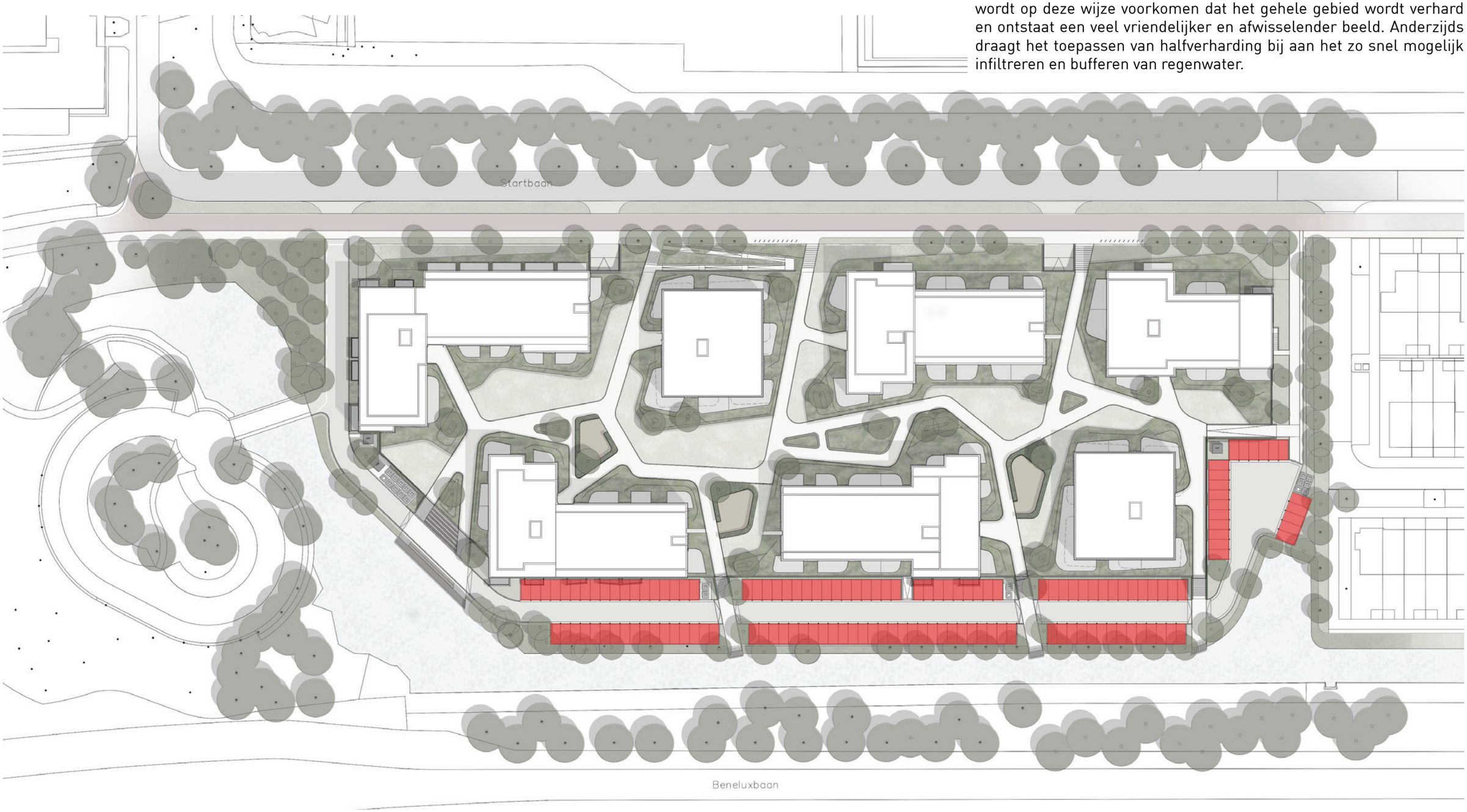

1000
(1,57m-NAP)
+2680 maaiveld dek
2400
(4,19m-NAP)
+61
(4,95m-NAP)
700- mv kelder

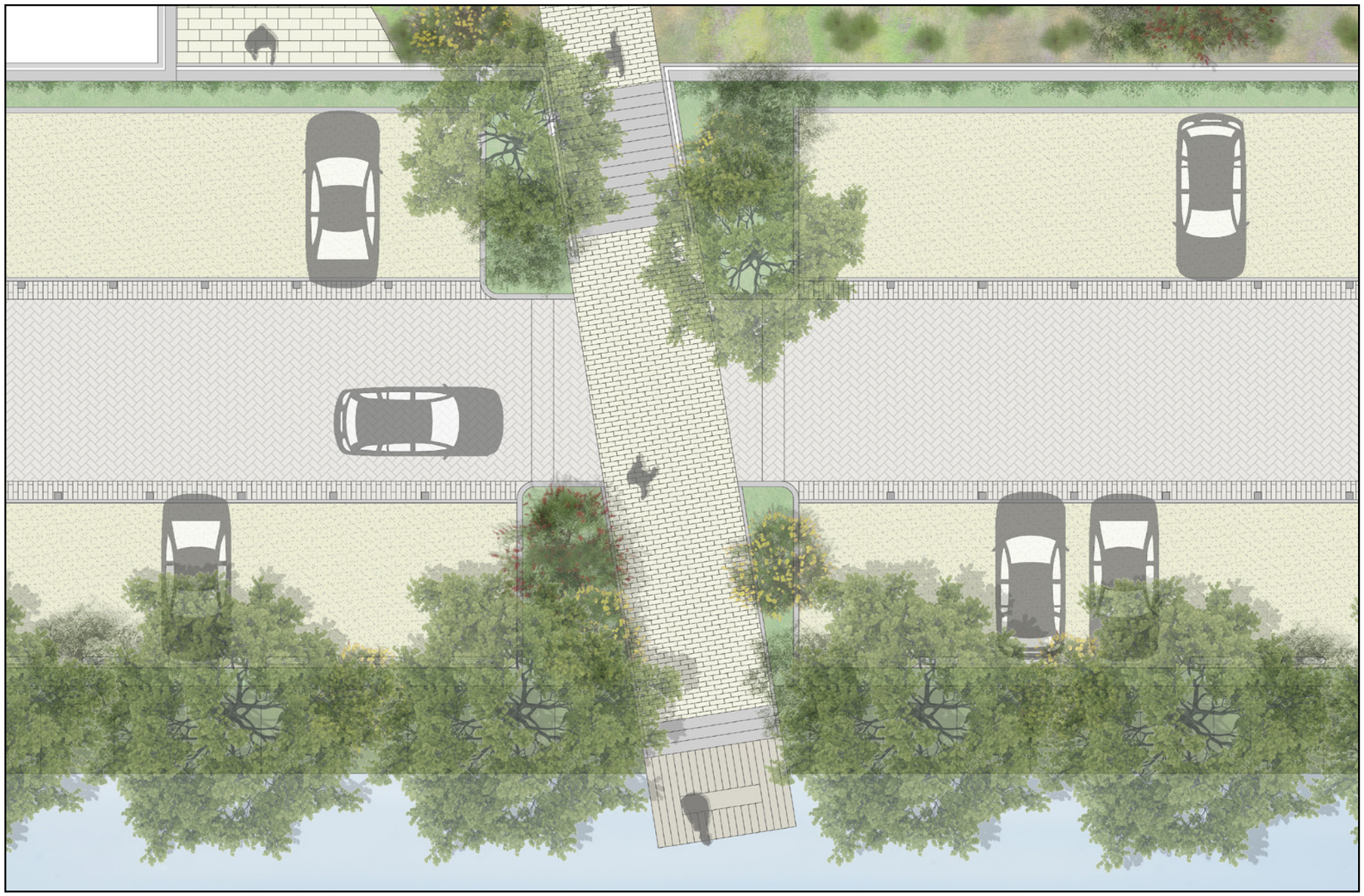




PARKEREN OEVERZONE

De inrichting van het parkeerterrein kent een bijzondere opzet waarbij alleen de rijloper wordt verhard met een elementen verharding en de parkeervakken worden uitgevoerd in een halfverharding. Enerzijds wordt op deze wijze voorkomen dat het gehele gebied wordt verhard en ontstaat een veel vriendelijker en afwisselender beeld. Anderzijds draagt het toepassen van halfverharding bij aan het zo snel mogelijk infiltreren en bufferen van regenwater.





Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	531
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	4.4
Omschrijving	Beleidsregels datacenters Amstelveen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen. Amstelveen wil gezien de ruimtelijke opgaven waar de gemeente voor staat en de impact die datacentervestigingen hebben op de leefomgeving niet meewerken aan de vestiging van datacenters.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 34

Datum B&W-besluit 20 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H. Op 't Veld-Nuyten en A. Linschoten
020 540 4364
h.op.t.veld@amstelveen.nl en
a.linschoten@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor t leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Beleidsregels datacenters Amstelveen.

Gevraagd besluit

De Beleidsregels datacenters Amstelveen vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Niet meewerken aan de vestiging van datacenters met behulp van beleidsregels voor binnenplanse afwijkingen van bestemmingsplannen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Datacenters spelen een belangrijke rol in de digitalisering van de Nederlandse economie. Gezien de ruimtelijke opgaven waar de gemeente Amstelveen voor staat, wordt niet meegewerkt aan de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van de in de bij de planregels behorende 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' c.q. 'bedrijven die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten'. Er wordt niet meegewerkt aan een zelfstandig datacenter indien één of meerdere van onderstaande beleidsregels van toepassing is:

1. De afwijking strookt niet met de ruimtelijke opgaven van de gemeente Amstelveen.
2. De afwijking is niet passend binnen de huidige en beoogde toekomstige landschappelijke waarde, stedenbouwkundige ontwikkeling en/of is in stedenbouwkundig opzicht niet passend.
3. De afwijking tast op onevenredige wijze het woon- en leefklimaat ter plaatse van aanpalende percelen aan of de afwijking is niet eerder toegestaan omdat deze ruimtelijk niet aanvaardbaar is.
4. De afwijking is niet passend binnen wat er met deze beleidsregels werd beoogd te bereiken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 3: Economie en Duurzaamheid.
Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen.

De grote vraag naar datacentercapaciteit, die in aanzienlijke mate samenhangt met de relatief goedkope stroom in Nederland, leidt tot een enorm beslag op schaarse ruimte en legt een fors beslag op de beschikbare netcapaciteit en de elektriciteitsvoorziening. De datacentervestigingen

hebben bovendien een flinke impact op de leefomgeving, het landschap en verbruiken veel water. De gemeente Amstelveen wil de negatieve effecten van datacenters op de leefomgeving minimaliseren.

De gemeente Amstelveen heeft ambities om initiatieven op het gebied van energiebesparing en circulaire economie te stimuleren. Denk aan duurzame energieopwekking, duurzame mobiliteit, ruimtelijke kwaliteit, waterberging en (milieu)ruimte voor enkele circulaire bedrijven. Dat leidt tot nieuwe bebouwing met andere materialen en andere inrichting van gebouwen en terreinen en klimaatneutraal. Daarnaast staat de gemeente Amstelveen voor een aantal bijzondere ruimtelijke opgaven, zoals het ontwikkelen van beschikbare ruimte als regionaal-gemengd bedrijventerrein voor de opvang van transformatie en doorgroei van Amstelveense bedrijven. Dit betekent dat de gemeente geen medewerking wil verlenen aan de korte termijn verkoop van kavels voor datacenters.

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) datacenterstrategie vormt de basis van waaruit de MRA wil omgaan met de groeiende vraag naar datacenters in de regio. Door als MRA-overheden gezamenlijke randvoorwaarden te stellen aan de vestiging van datacenters, kunnen waterbedeffecten worden voorkomen. Het idee is om de MRA datacenterstrategie als basis te nemen en aan te vullen met beleidsregels voor Amstelveen (lokale verankering van de MRA strategie).

Argumenten

ad 1: De afwijking strookt niet met de ruimtelijke opgaven van de gemeente Amstelveen.

Toelichting:
De ruimte op (bedrijven)terreinen in Amstelveen wordt niet ingezet voor (vestigingen van) datacenters, maar gaat uit van een profilering die gericht is op lokale en regionale bedrijvigheid en niet op het aantrekken van vestigers van buiten de regio. Het is daarom niet gewenst dat datacenters zich vestigen op deze locaties.

Andere bedrijventerreinen in MRA-gemeenten hebben nog geschikt aanbod voor datacenters. De gemeente Amstelveen wil niet voorzien in de regionale of nationale vraag van datacenters.

De MRA-regio wil koploper blijven op het gebied digitalisering. Daardoor wordt er ingezet op het faciliteren van een selectieve, geclusterde groei van de datacentercapaciteit met hyperconnectiviteit. Om de groei te faciliteren zal er een nieuw hyperconnectiviteitscluster moeten komen waarbij vooralsnog wordt uitgegaan van een locatie tussen Almere en Zeewolde.

Datacentercapaciteit leidt tot een enorm beslag op schaarse ruimte en schaarse netcapaciteit in het elektriciteitsnet in Amstelveen. Een intensieve energiegebruiker als een datacenter past niet bij dit beleid van de gemeente Amstelveen.

ad 2: De afwijking is niet passend binnen de huidige en beoogde toekomstige landschappelijke waarde, stedenbouwkundige ontwikkeling en/of is in stedenbouwkundig opzicht niet passend.

Toelichting:
Er wordt niet meegewerkt aan zelfstandige datacenters die de bescherming, behoud en optimale kwaliteit van het landschap op een negatieve manier beïnvloeden. Het gaat dan bijvoorbeeld om gebouwen / bouwwerken waarin datacenters komen te staan die niet passend zijn in de omgeving. De zogenaamde ‘verdozing’ van het landschap is onwenselijk.

Ook op bedrijventerreinen wil de gemeente Amstelveen de ruimtelijke kwaliteit het landschapsbeeld versterken. Ingezet wordt op een ontwikkeling van bedrijventerreinen waarbij sprake is van een gevarieerde verkaveling en verschillende typen bedrijven/branches en aandacht voor de beeldkwaliteit.

ad 3: De afwijking tast op onevenredige wijze het woon- en leefklimaat ter plaatse van aanpalende percelen aan of de afwijking is niet eerder toegestaan omdat deze ruimtelijk niet aanvaardbaar is.

Toelichting:
De gemeente Amstelveen werkt niet mee aan datacenters die op onevenredige wijze de omgeving aantasten. Het kan bijvoorbeeld gaan om aspecten die het woon- en leefklimaat onevenredig kunnen aantasten.

ad 4: De afwijking is niet passend binnen wat er met deze beleidsregels werd beoogd te bereiken.

Toelichting:
Bepaalde afwijkingen, die op dit moment niet voorzien kunnen worden, kunnen bijvoorbeeld zodanige hinder veroorzaken en/of nadelige invloed hebben die niet in verhouding staat tot wat er met de afwijking gerealiseerd zou kunnen worden. Aan dergelijke plannen werkt de gemeente Amstelveen niet mee.

Kanttekeningen

Bij de zogenaamde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid gaat het om een bevoegdheid waar het college geen gebruik van hoeft te maken, indien zij van mening is dat gehandeld wordt in strijd met een goede ruimtelijke ordening of dat na een zorgvuldige afweging van belangen (ook als een aanvraag voldoet aan de gestelde afwijkingsvoorwaarden) het niet gewenst is om mee te werken aan deze afwijkingsmogelijkheid. Medewerking verlenen aan een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van het bestemmingsplan is dus een bevoegdheid en geen plicht.

Financiën

Besluitvorming over deze beleidsregels hebben geen directe financiële consequenties.

Communicatie

Persbericht.

Procedure

Na vaststelling van de beleidsregels datacenters Amstelveen worden deze ook opgenomen in nieuw op te stellen bestemmingsplannen.

Bijlagen

Beleidsregels datacenters Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

De Beleidsregels datacenters vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Tekst van de regeling
Intitule

Beleidsregel datacenters
Nummer …
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
gelet op de …,
besluit vast te stellen de beleidsregel datacenters

Hoofdstuk 1. Inleiding en doelstelling

Paragraaf 1.1. Aanleiding en context

Vanuit de markt neemt de druk toe om datacenters te vestigen in Amstelveen. De gemeente Amstelveen heeft als grondhouding om niet mee te werken aan het toestaan van zelfstandige datacenters in Amstelveen.

De grote vraag naar datacentercapaciteit, die in aanzienlijke mate samenhangt met de relatief goedkope stroom in Nederland, leidt tot een onevenredig beslag op schaarse ruimte en hebben negatieve impact op de beschikbare netcapaciteit en de elektriciteitsvoorziening. De datacentervestigingen hebben bovendien een flinke impact op de leefomgeving, het landschap en verbruiken veel water. De gemeente Amstelveen wil de negatieve effecten van datacenters op de leefomgeving minimaliseren.

De gemeente Amstelveen heeft ambities om initiatieven op het gebied van energiebesparing en circulaire economie te stimuleren. Denk aan duurzame energieopwekking, duurzame mobiliteit, ruimtelijke kwaliteit, waterberging en (milieu)ruimte voor enkele circulaire bedrijven. Dat leidt tot nieuwe bebouwing met andere materialen, een andere inrichting van gebouwen en terreinen en het klimaatneutraal maken van gebouwen/terreinen. Daarnaast staat de gemeente Amstelveen voor een aantal bijzondere ruimtelijke opgaven, zoals het ontwikkelen van beschikbare ruimte als regionaal-gemengd bedrijventerrein voor de opvang van transformatie en doorgroei van Amstelveense bedrijven. Dit betekent dat de gemeente geen medewerking wil verlenen aan de vestiging van datacenters op gronden binnen haar grondgebied.

Ter achtergrond dient het volgende:
Om Amstelveen leefbaar te houden en om als gemeente financieel gezond te blijven, is het de hoogste tijd om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen scherper te prioriteren, keuzes te maken en steviger te regisseren met meer oog voor het behoud van een fijne leefomgeving. De gemeente wil voor nieuwe binnenstedelijke ontwikkelgebieden eerst een gebiedsvisie opstellen en uitgangspunten hanteren waaraan bouwinitiatieven worden getoetst. Vooral het versterken van leefbaarheid en kwaliteit van de omgeving is daarbij belangrijk, met behoud en toevoegen van groen als uitgangspunt.

Bij gebiedsontwikkelingen of individuele bouwinitiatieven stelt de gemeente uitgangspunten op die zich richten op het versterken van de leefbaarheid en kwaliteit van de bebouwde omgeving, een goede bereikbaarheid te voet, per fiets en met openbaar vervoer, een evenwichtige woon-werkbalans, het op peil houden van het hoogwaardige voorzieningenniveau van onderwijs, zorg, cultuur, sport en vrije

tijdsbesteding, het reserveren van ruimte voor de duurzaamheidsopgave en het behouden en versterken van de kwaliteit van het groen met oog voor belevingswaarde, ecologie, recreatie en waterberging. Door de voorgestelde uitgangspunten in samenhang te hanteren met meer oog voor de omgeving kan Amstelveen zich evenwichtig ontwikkelen.

Paragraaf 1.2. Juridisch kader en bevoegdheden

In de bestemmingsplannen van de gemeente Amstelveen komen datacenters niet voor in de bij de planregels behorende 'Staat van Bedrijfsactiviteiten'. Hierdoor is er geen direct planologisch recht voor de vestiging van dit soort datacenter bedrijven. De bestemmingsplannen voorzien wel in binnenplanse afwijkingsmogelijkheden, waardoor eraan meegewerkt *kan* worden dat bedrijven worden gevestigd 'die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

Bij deze zogenaamde binnenplanse afwijkingsmogelijkheid gaat het om een bevoegdheid waar het college geen gebruik van hoeft te maken, indien zij van mening is dat gehandeld wordt in strijd met een goede ruimtelijke ordening of dat na een zorgvuldige afweging van belangen (ook als een aanvraag voldoet aan de gestelde afwijkingsvoorwaarden) het niet gewenst is om mee te werken aan deze afwijkingsmogelijkheid. Medewerking verlenen aan een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid van het bestemmingsplan is dus een bevoegdheid en geen plicht.

Op basis van artikel 4:81 lid 1 Awb kan een bestuursorgaan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitgeoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid. Op basis van artikel 4:84 lid 1 Awb handelt een bestuursorgaan overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Paragraaf 1.3. Doel en reikwijdte van de beleidsregels

Deze beleidsregels bieden het beleidskader waarom de gemeente Amstelveen – en namens haar, het college van burgemeester en wethouders - geen zelfstandige datacenters wil accommoderen. De gemeente zal niet meewerken aan een verzoek om mee te werken aan de vestiging van een datacenter door met een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid af te wijken van de in de bij de planregels behorende 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' c.q. 'bedrijven die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten'.

Deze beleidsregels gelden voor alle huidige en toekomstige bestemmingsplannen van de gemeente Amstelveen waarin een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is of wordt opgenomen met betrekking tot de staat van bedrijfsactiviteiten en/of bedrijven die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

De volgende doelen worden bereikt met de beleidsregels:

- Het voorkomen van willekeur en bieden van rechtsgelijkheid
- Snelheid en duidelijkheid voor burgers en bedrijven

Paragraaf 1.4. Leeswijzer
In de paragrafen hiervoor is een uitleg gegeven over de bevoegdheid van het college om af te wijken van het bestemmingsplan door middel van een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid. Ook is het doel van dit beleid uitgelegd. In hoofdstuk 2 worden enkele begrippen in dit beleid nader toegelicht. In hoofdstuk 3 worden de beleidsregels beschreven. Dit is de kern van het beleid. Hoofdstuk 4 bevat de slotbepalingen van deze beleidsregels.

Hoofdstuk 2. Begrippen

Paragraaf 2.1. Begrippen
In deze set beleidsregels wordt een aantal begrippen gebruikt. Het gaat onder meer om de volgende begrippen:

Datacenter:
Het begrip 'datacenter' is niet vastomlijnd. Doorgaans betreft het zicht dominerende, massieve gebouwen. Het kan in de praktijk gaan om diverse soorten en typeringen, bijvoorbeeld 'hyperscale datacenters', 'colocatie datacenters' / 'multi tenant', 'bedrijfsdatacenters'/ single tenant', of 'rekencentrum'. Het kan ook gaan om bedrijven die zich richten op het digitaal opslaan en verwerken van informatie op computers (servers) en bedrijven die gericht zijn op de computerservice en informatietechnologie die noodzakelijk zijn voor het datacenter.'
De gemeente Amstelveen wil geen medewerking verlenen aan zelfstandige datacenters; het gaat dan bijvoorbeeld om solitaire datacenters / datacenterbedrijven die geen of nauwelijks een directe of technische (ver)binding hebben met onder meer de directe omgeving of bedrijven.

Afwijking van het bestemmingsplan:
De afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 1 van de Wabo en nader uitgewerkt in bestemmingsplannen van de gemeente Amstelveen.

Hoofdstuk 3. Beleidsregels

Er wordt niet meegewerkt aan de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor een zelfstandig datacenter indien één of meerdere van onderstaande beleidsregels van toepassing is:

1. **De afwijking strookt niet met de ruimtelijke opgaven van de gemeente Amstelveen.**

   Toelichting:

   In Amstelveen is er beperkte mogelijkheid om lokale bedrijven binnen de gemeente te verplaatsen. Het zorgvuldig omgaan met het aanbod van (bedrijven)terreinen in de gemeente Amstelveen is gericht op handhaving van de locaties als vestigingslocaties voor de bedrijven die niet ingepast kunnen worden in de woonomgeving Amstelveen (hindergevend en/of ruimte-extensief). De (bedrijven)terreinen moeten daarom ruimte bieden aan bedrijven die niet meer ingepast kunnen worden in de woonomgeving Amstelveen. De ruimte op (bedrijven)terreinen in Amstelveen wordt niet ingezet voor (vestigingen van) datacenters, maar gaat uit van een

profilering die gericht is op lokale en regionale bedrijvigheid en niet op het aantrekken van vestigers van buiten de regio. Het is daarom niet gewenst dat datacenters zich vestigen op deze locaties.

Andere bedrijventerreinen in MRA-gemeenten hebben nog geschikt aanbod voor datacenters. De gemeente Amstelveen wil niet voorzien in de regionale of nationale vraag van datacenters. Binnen de MRA-regio zijn in de afgelopen jaren meerdere gebiedsontwikkelingen gerealiseerd waar ruimte geboden wordt aan datacenters. Te denken valt aan locaties in de gemeenten Almere, Amsterdam en Haarlemmermeer. De vraag van datacenters kan door deze locaties opgevangen worden. Om dit concentratiebeleid te ondersteunen biedt de gemeente geen ruimte voor solitair gelegen datacenters.

Datacenters spelen een belangrijke rol in de digitalisering van de Nederlandse economie. Omdat de MRA-regio koploper wil blijven op het gebied digitalisering wordt ingezet op het faciliteren van een selectieve, geclusterde groei van de datacentercapaciteit met hyperconnectiviteit. Voorlopig wordt deze groei geclusterd rond de drie bestaande clusters binnen de MRA zodat het huidige ecosysteem van datacenters met hyperconnectiviteit bestendigd kan worden. Omdat de fysieke ruimte en de capaciteit van het net in deze gebieden beperkingen heeft, is het voor de langere termijn noodzakelijk dat een nieuw hyperconnectiviteitscluster wordt ontwikkeld, waarbij vooralsnog wordt uitgegaan van een locatie tussen Almere en Zeewolde.

Datacenters hebben een forse elektriciteitsvraag. Ter illustratie: een gemiddeld datacenter van 40 MVA verbruikt zo'n 800 TJ (terra joule) per jaar, vergelijkbaar met het elektriciteitsverbruik van alle woningen in de gemeenten Haarlemmermeer en Aalsmeer bij elkaar. In Noord-Holland gebruiken datacenters op dit moment al zo'n 10 % van alle elektriciteit. Datacentercapaciteit leidt tot een enorm beslag op schaarse ruimte en schaarse netcapaciteit in het elektriciteitsnet in Amstelveen. Een intensieve energiegebruiker als een datacenter past niet bij dit beleid van de gemeente Amstelveen.

2. **De afwijking is niet passend binnen de huidige en beoogde toekomstige landschappelijke waarde, stedenbouwkundige ontwikkeling en/of is in stedenbouwkundig opzicht niet passend.**

   Toelichting:

   Er wordt niet meegewerkt aan zelfstandige datacenters die de bescherming, behoud en optimale kwaliteit van het landschap op een negatieve manier beïnvloeden. Het gaat dan bijvoorbeeld om gebouwen / bouwwerken waarin datacenters komen te staan die niet passend zijn in de omgeving. De zogenaamde 'verdozing' van het landschap is onwenselijk.

   Ook op bedrijventerreinen wil de gemeente Amstelveen de ruimtelijke kwaliteit het landschapsbeeld versterken. Ingezet wordt op een ontwikkeling van bedrijventerreinen waarbij sprake is van een gevarieerde verkaveling en verschillende typen bedrijven/branches en aandacht voor de beeldkwaliteit.

3. **De afwijking tast op onevenredige wijze het woon- en leefklimaat ter plaatse van aanpalende percelen aan of de afwijking is niet eerder toegestaan omdat deze ruimtelijk niet aanvaardbaar is.**

   Toelichting:

   De gemeente Amstelveen werkt niet mee aan datacenters die op onevenredige wijze de omgeving aantasten. Het kan bijvoorbeeld gaan om aspecten die het woon- en leefklimaat onevenredig kunnen aantasten.

4. **De afwijking is niet passend binnen wat er met deze beleidsregels werd beoogd te bereiken.**

   Toelichting:

   Bepaalde afwijkingen, die op dit moment niet voorzien kunnen worden, kunnen bijvoorbeeld zodanige hinder veroorzaken en/of nadelige invloed hebben dat die niet in verhouding staat tot wat er met de afwijking gerealiseerd zou kunnen worden. Aan dergelijke plannen werkt de gemeente Amstelveen niet mee.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Paragraaf 4.1. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Paragraaf 4.2. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als Beleidsregel …

Aldus vastgesteld in de vergadering van …
De secretaris,
….
De burgemeester,
…

Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur

Dossiernummer	534
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 mei 2021
Agendapunt	4.5
Omschrijving	Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Ruimte, wonen en natuur	20 mei 2021

Toelichting

Het Groengebied Amstelland is een samenwerkingsverband van de Provincie Noord-Holland, Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel en heeft als doel openluchtrecreatie in het landelijk gebied te faciliteren en te bevorderen. Iedere deelnemer aan het samenwerkingsverband kan zijn visie geven op de financiële jaarstukken.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 36

Datum B&W-besluit 23 april 2021

Voor de raadsvergadering van
2 juni 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Frank van der Neut
020 – 540 4411
f.van.der.neut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Onderwerp

Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2020, de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022 van het Groengebied Amstelland.
2. Geen zienswijze in te dienen omtrent de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het faciliteren en bevorderen van openluchtrecreatie in het landelijk gebied dat goed samengaat met andere functies, waarbij voldaan is aan de voorwaarden van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Beoordelen van de financiële jaarstukken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 (Openbare ruimte).

Aanleiding

Het Groengebied Amstelland, circa 4.000 hectare groot, is een samenwerkingsverband in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeenten Amstelveen, Amsterdam, Diemen en Ouder-Amstel deelnemen. Op 15 april 2021 zijn de jaarrekening 2020, de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022 van het Groengebied ontvangen met het verzoek om bij bezwaar binnen twee maanden een reactie kenbaar te maken. Het Algemeen Bestuur van het Groengebied Amstelland zal in zijn vergadering van 1 juli 2021 tot definitieve vaststelling van de jaarstukken kunnen besluiten.

Argumenten

1.1 Jaarrekening 2020
Ondanks de ingrijpende gevolgen van de coronacrisis voor de hele samenleving, heeft het recreatieschap in 2020 veel van het jaarprogramma kunnen realiseren. De gebieden van het recreatieschap hebben onder deze omstandigheden grote maatschappelijke waarde bewezen.
Het financieel resultaat over 2020 is € 34.000,- minder negatief dan begroot. In de begroting na wijziging werd een tekort voorzien van € 100.000,-. Bij de jaarafsluiting bleek het tekort minder

groot: € 66.000,-. De belangrijkste oorzaak van het aangekondigde tekort zijn; het niet kunnen organiseren van grote evenementen als gevolg van de coronacrisis. Daartegenover staat een wat lagere inspanning voor de organisatie ervan waardoor het tekort uiteindelijk minder is gebleken. Daarnaast waren de onderhoudskosten aan water en groen hoger en het verviel de korting voor inzet Recreatie Noord-Holland (RNH). Reden dat de tekorten lager uitvielen dan aangekondigd in de begrotingswijziging zijn; een lager saldo op de taakvelden economische ontwikkeling, fysieke bedrijfsinfrastructuur en openbaar groen / openluchtrecreatie. Door de coronacrisis werd het bouwrijp maken van de locaties Abcouderstraatweg en Ouderkerkerplas uitgesteld. De bijdrage voor deze ontwikkelingen zijn doorgeschoven naar 2021. Daarnaast kan door het actualiseren van de meerjarenplanning worden volstaan met een lagere reservering voor de voorziening groot onderhoud. Tevens zijn de dagelijks onderhoudskosten lager uitgevallen.

De accountant heeft bij de jaarrekening 2020 een goedkeurende verklaring inzake getrouwheid alsmede een goedkeurende verklaring over de rechtmatigheid afgegeven. De aanbevelingen van de accountant worden in 2021 door Groengebied Amstelland opgevolgd.

1.2 Begrotingswijziging 2021
De begrotingswijziging betreft per saldo een toename van de kosten met € 230.000,-. Dit heeft vooral betrekking op een stagnerende voortgang van de horecaplannen (Abcouderstraatweg en Ouderkerkerplas), het verwerken van het besluit voor het opstellen van een Ambitiedocument Groengebied Amstelland en het verwerken van het besluit voor realisatie van het wandelpadennetwerk Amsterdam-Amstelland. Na deze wijziging komt de begroting 2021 op een saldo van €100.000,- positief, welke wordt toegevoegd aan de reserves.

1.3 Programmabegroting 2022
De programmabegroting 2022 sluit met een positief saldo voor resultaatbestemming van € 330.000,-. Het positieve saldo wordt alleen veroorzaakt door het activeren van uitgaven die voorheen uit de voorzieningen groot onderhoud en vervanging werden bekostigd. In het voorstel voor vaststelling van begroting wordt een bedrag van € 230.000,- toegevoegd aan de investeringsreserve voor dekking van de kapitaallasten. Dit is gebaseerd op het jaarlijks geactualiseerde meerjareninvesteringsprogramma. Voor besteding van het restant van het positieve resultaat (€ 98.000,-) worden in de loop van 2021 voorstellen gedaan voor het uitvoeren van projecten van het uitvoeringsprogramma bij het Ambitiedocument. Tegen die achtergrond wordt dit bedrag toegevoegd aan de algemene reserve.
De weerstandscapaciteit, de solvabiliteit, de structurele exploitatieruimte en de netto schuldquote bevinden zich allen meerjarig op een acceptabel niveau.

Onder andere naar aanleiding van de coronacrisis zijn de risico's voor Groengebied Amstelland opnieuw in kaart gebracht. Hierbij zijn de gebeurtenissen verkend, beschreven en vervolgens gewaardeerd aan de hand van de kans van optreden en vermenigvuldigd met de gevolgen/impact wanneer die gebeurtenis zich voordoet. In bijlage I van de programmabegroting is hier op ingegaan.

Kanttekeningen

De financiële gevolgen van de coronacrisis zijn zichtbaar geworden door misgelopen inkomsten van evenementen en toegenomen kosten voor afvalinzameling en handhaving. De coronacrisis is nog niet ten einde, de riscio's zijn in beeld gebracht maar de gevolgen voor de langere termijn zijn nog niet te overzien of exact te kwantificeren.

Financiën

De participantenbijdrage vanuit de gemeente Amstelveen bedraagt voor 2020 € 518.012,- dit is conform de jaarrekening 2020.
Voor 2021 is participantenbijdrage vanuit Amstelveen € 531.480,-, dit is inclusief de jaarlijkse indexering. De begrote bijdrage is € 524.000,-.

Voor 2022 is de participantenbijdrage € 530.382,-. Dit betreft een jaarlijkse indexering en een correctie op basis van een bijstelling van het inwonertal. De Gemeenschappelijke Regeling bepaalt dat eens per vijf jaar de participantenbijdrage wordt geactualiseerd. Basis voor de bijdrage is het inwonertal van de deelnemende gemeenten, in dit geval juli 2020.
De begrote bijdrage is € 524.000,-.
Het verschil tussen de werkelijke en de begrote bijdrage wordt opgevangen binnen het taakveld Groen. Alle bovengenoemde bedragen zijn inclusief btw.

Communicatie

Openbare bekendmaking ter inzage legging jaarstukken (jaarrekening 2020, begrotingswijziging 2021, programmabegroting 2022) van de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland.

Procedure

Op 15 april 2021 zijn de jaarstukken van Groengebied Amstelland ontvangen met daarin het verzoek om binnen twee maanden eventuele bezwaren schriftelijk kenbaar te maken. Op 1 juli 2021 kan het Algemeen Bestuur van Groengebied Amstelland de jaarstukken in zijn vergadering vaststellen. Aan Groengebied Amstelland is aangegeven dat de jaarstukken worden besproken in de raadsvergadering van 2 juni 2021 en dat het Groengebied daarna zo snel mogelijk een reactie namens Amstelveen ontvangt.

Bijlagen

1. Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland (jaarrekening 2020 alsmede de accountantsverklaring, begrotingswijziging 2021, programmabegroting 2022).
2. Brief aan Groengebied Amstelland waarin is aangegeven dat de gemeente Amstelveen kennis heeft genomen van de financiële jaarstukken en geen zienswijze indient.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

n.v.t. (De agendacommissie heeft besloten dit voorstel direct als hamerstuk aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.)

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2020, de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022 van het Groengebied Amstelland.

2. Geen zienswijze in te dienen omtrent de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 juni 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Jaarrekening 2020

Groengebied Amstelland

GROENGEBIED AMSTELLAND

Versie 30 maart 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

Programmaverantwoording **7**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting 16
Programma 2. Beheer en onderhoud 20
Programma 3. Toezicht en veiligheid 25
Programma 4. Bestuur en ondersteuning 26
Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen 28

Financiële verantwoording **30**

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 39
B. Kapitaalgoederen 40
C. Financiering 47
D. Bedrijfsvoering 50
E. Grondbeleid 52
F. Participanten 54

Overige gegevens **57**

Bijlagen **63**

Samenvatting

De gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel participeren samen met Provincie Noord-Holland in de gemeenschappelijke regeling van recreatieschap Groengebied Amstelland. Zij financieren het grootste deel van het jaarlijkse exploitatietekort, aangevuld met (erf)pacht en verhuur voor recreatieve activiteiten, horeca en evenementen.

Kerngegevens: 4.000 ha werkgebied, waarvan 712 ha beheergebied met 188 ha water. In 2020 plm. 3,5 miljoen bezoeken tegen normaal zo'n 2,7 á 3 miljoen per jaar.

Werken in coronatijden

Ondanks de ingrijpende gevolgen van de coronacrisis voor de hele samenleving, heeft het recreatieschap in 2020 veel van het jaarprogramma kunnen realiseren.
De gebieden van het recreatieschap hebben onder deze omstandigheden grote maatschappelijke waarde bewezen. Dat paste in het landelijk beeld: een bezoek aan natuur- en recreatiegebieden was populair sinds de coronamaatregelen. Door het mooie weer en het ontbreken van de mogelijkheid om naar het buitenland op vakantie te kunnen, hebben beheerders en handhavers soms de handen vol gehad aan het begeleiden van bezoek. De drukte is een aantal keren aanleiding geweest voor ingrijpen, waaronder het afsluiten van toegangswegen en aanspreken van bezoekers op hun gedrag, afvaldumping en nachtelijke illegale feesten.

De coronacrisis heeft daarnaast ook schade berokkend. De ondernemers en verenigingen in het gebied konden hun activiteiten niet uitvoeren. Ook werden de evenementen afgelast. In financiële zin heeft de crisis voor de ondernemers en verenigingen diepe sporen achtergelaten. Bestaande exploitaties leden verlies en nieuwe horecaontwikkelingen kwamen stil te liggen. Voor het schap kwamen deze effecten in beeld door verminderde inkomsten, latere realisatie van nieuwe ontwikkelingen en hogere inzet voor handhaving en afvalinzameling.

Het reguliere beheer is grotendeels volgens planning uitgevoerd. Hiermee heeft het recreatieschap effectief invulling gegeven aan de hoofddoelstelling om steden en natuurgebieden te ontlasten en aantrekkelijke recreatiemogelijkheden te bieden aan recreanten uit omliggende gemeenten en de regio.

Er werd ook vooruitgekeken. Het bestuur besloot na de evaluatie van het beleidsplan 2009-2019, haar ambities voor de komende 10 jaar vorm te geven. Rekening houdend met de grote beleidsaandacht voor onze gebieden, is gekozen voor een aanpak in vier fasen voor de vorming van de ambities en het daarbij horende uitvoeringsprogramma. Na de afronding van de inventarisatie van die bestaande beleidsaandacht, werd in het najaar opdracht gegeven voor uitwerking en een eerste aanzet voor participatie.
2020 stond ook in het teken van kwaliteitsverbetering van administratieve processen waardoor die beter aansluiten bij de werkwijze van onze participanten.

In de begroting na wijziging werd een tekort voorzien van € 99.752. Bij de jaarafsluiting bleek het tekort minder groot: € 66.070. De belangrijkste oorzaak hiervan is een lager saldo op de taakvelden 3.1, 3.2.1 en 5.7.1. van programma 1 dan begroot: door de coronacrisis werd het bouwrijp maken van de locaties Abcouderstraatweg en Ouderkerkerplas uitgesteld. De bijdrage voor deze ontwikkelingen zijn doorgeschoven naar 2021. Een andere reden is het niet kunnen organiseren van grote evenementen als gevolg van de coronacrisis. Daartegenover staat een wat lagere inspanning voor de organisatie ervan. Daarnaast kan door het actualiseren van de meerjarenplanning worden volstaan met een lagere reservering voor de voorziening groot onderhoud. Tevens zijn de dagelijks onderhoudskosten lager uitgevallen. Tot slot waren de onderhoudskosten aan water en groen hoger en het verviel de korting voor inzet RNH. Bij de paragrafen 'resultaat reguliere baten en lasten' en 'resultaat incidentele baten en lasten' op blz. 10 en 11 wordt dit verder toegelicht.

Realisatie in hoofdlijnen

Het recreatieschap heeft in 2020 veel van het oorspronkelijke programma kunnen realiseren. Effecten van de coronacrisis zijn opgevangen en uit het bezoek bleek dat de recreatiegebieden en paden van grote maatschappelijke waarde zijn.

Start ambitie Groengebied Amstelland

Het bestuur besloot na de evaluatie van het beleidsplan 2009-2019, haar ambities voor de komende 10 jaar vorm te geven. Rekening houdend met de grote beleidsaandacht voor onze gebieden, is gekozen voor een aanpak in vier fasen voor de vorming van de ambities en het daarbij horende uitvoeringsprogramma.

Bomenbeplanting Ouderkerkerplas

In de zomerstorm van 2019 zijn zo'n 125 bomen gesneuveld rond de Ouderkerkerplas. De natuur op het eiland in de plas bleek zich hierna bijzonder goed te herstellen. De natuurlijke ontwikkeling van de vegetatie leverde een verrijking op voor broedvogels, insecten en vleermuizen. Reden om dat zo te laten. In het voorjaar hebben we bewust andere boomsoorten geplant in de twee beschadigde plantvakken: elzen en lindes. Deze drachtbomen voor bijen en waardbomen voor vlinders zijn een gezonde verrijking van de natuur rond de plas.

Horecavoorzieningen

Voor het vergroten van de recreatieve waarde van onze gebieden voorzien we in horecaontwikkeling bij de Ouderkerkerplas en recreatiegebied de Hoge Dijk. Door de coronacrisis liggen die ontwikkelingen voorlopig stil. Op dit moment voorzien we de behoefte van de recreant door mobiele standplaatsen aan de Gaasperplas en Ouderkerkerplas.

Uitvoering Toekomstplan Gaasperplas

De gemeente Amsterdam doorliep een uitvoerig participatietraject voor de toekomst van het Gaasperpark met als resultaat het concept 'Toekomstplan Gaasperplas 2020 en verder'. Groengebied Amstelland heeft bijgedragen aan de planvorming en participatie en beheert straks de nieuwe voorzieningen. In het voorjaar van 2021 verwachten we besluitvorming, waardoor de ambities van de voor de komende 40 jaar zijn vastgesteld.

Onderzoek Stadslandbouw

Gezondheid is voor iedereen belangrijk. De gemeente heeft daarom als speerpunt het bestrijden van overgewicht. Overgewicht is een probleem in stadsdeel Zuidoost. Groengebied Amstelland helpt bij de uitvoering van dat beleid door het betrekken van de mensen bij onderhoud van natuur en in de toekomst wellicht ook het verbouwen van eigen voedsel: stadslandbouw. Vrijwilligersorganisatie de Ruige Hof brengt al jaren zelfbeheer van de natuur in praktijk.

Wat heeft het gekost en opgeleverd?

De lasten en baten zijn zoals onderstaand verdeeld over de programma's:

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	168.756	33.671	-135.085
2. Beheer en onderhoud	2.439.176	344.131	-2.095.044
3. Veiligheid en toezicht	447.422	-	-447.422
4. Bestuur en ondersteuning	690.059	-	-690.059
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves)	580	3.302.120	3.301.540
Totaal voor bestemming	**3.745.991**	**3.679.922**	**-66.070**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	35.655	101.725	66.070
Totaal na bestemming	**3.781.646**	**3.781.646**	**-**

Financieel resultaat

In de begroting na wijziging werd een tekort voorzien van € 99.752. Bij de jaarafsluiting bleek het tekort minder groot: € 66.070. De belangrijkste oorzaak hiervan is een lager saldo op de taakvelden 3.1, 3.2.1 en 5.7.1. van programma 1 dan begroot: door de coronacrisis werd het bouwrijp maken van de locaties Abcouderstraatweg en Ouderkerkerplas uitgesteld. De bijdrage voor deze ontwikkelingen zijn doorgeschoven naar 2021. Een andere reden is het niet kunnen organiseren van grote evenementen als gevolg van de coronacrisis. Daartegenover staat een wat lagere inspanning voor de organisatie ervan. Daarnaast kan door het actualiseren van de meerjarenplanning worden volstaan met een lagere reservering voor de voorziening groot onderhoud. Tevens zijn de dagelijks onderhoudskosten lager uitgevallen. Tot slot waren de onderhoudskosten aan water en groen hoger en het verviel de korting voor inzet RNH. Op blz. 10 en 11 wordt dit verder toegelicht.

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Lasten	3.745.991	4.522.539	-776.548
Baten	3.679.922	4.422.787	-742.865
Saldo	**-66.070**	**-99.752**	**33.682**

Participantenbijdragen

Zoals bepaald in de Gemeenschappelijke Regeling, wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd volgens inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2018). Voor 2020: 2,03%.

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2019	Bijdrage in 2020
Provincie Noord-Holland	27,90%	902.277	920.593
Gemeente Amstelveen	15,70%	507.706	518.012
Gemeente Amsterdam	49,20%	1.591.113	1.623.413
Gemeente Diemen	4,80%	155.203	158.354
Gemeente Ouder-Amstel	2,40%	77.668	79.245
Totaal	**100,00%**	**3.233.967**	**3.299.617**

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2019	Verschil
Algemene reserve	1.221.199	1.295.015	-73.817
Bestemmingsreserve investeringen	499.740	582.242	-82.502
Bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten	108.177	17.928	90.249
Totaal reserves	**1.829.116**	**1.895.186**	**-66.070**
Voorziening groot onderhoud	2.044.793	1.680.216	364.577
Totaal reserves en voorzieningen	**3.873.909**	**3.575.402**	**298.507**

Verkorte balans

De balans per 31 december 2020 kan verkort als volgt worden weergegeven.
(Bedragen x € 1.000)

ACTIVA	2020	2019	PASSIVA	2020	2019
Vaste activa			***Vaste financieringsmiddelen***		
Materiële vaste activa	152	21	Reserves	1.829	1.895
Financiële vaste activa	-	-	Voorzieningen	2.045	1.680
			Schulden op lange termijn	-	-
Subtotaal	***152***	***21***	***Subtotaal***	***3.874***	***3.575***
Vlottende activa			***Vlottende passiva***		
Vorderingen en overlopende activa	4.170	4.036	Schulden op korte termijn	2.293	2.663
Liquide middelen	1.845	2.182			
Subtotaal	***6.015***	***6.218***	***Subtotaal***	***2.293***	***2.663***
Totaal	**6.167**	**6.239**	**Totaal**	**6.167**	**6.239**

Programmaverantwoording

Beleidsverantwoording

Hoofddoelstelling

Doel van Groengebied Amstelland en werkgebied zijn vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling:

a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie;
b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.

Ook in 2020 droegen alle activiteiten van het recreatieschap bij aan deze doelen.
Het algemeen bestuur besloot na de evaluatie van het beleidsplan 2009-2019, haar ambities voor de komende 10 jaar vorm te geven. Rekening houdend met de grote beleidsaandacht voor onze gebieden, is gekozen voor een aanpak in vier fasen voor de vorming van de ambities en het daarbij horende uitvoeringsprogramma. Na de afronding van de inventarisatie van die bestaande beleidsaandacht, werd in het najaar opdracht gegeven voor uitwerking en een eerste aanzet voor participatie.
De ambitie is gericht op het realiseren van bestaand beleid, betere en mooiere resultaten, het geven van uitwerking aan geïnventariseerde belangen en het vertalen van ontwikkelingen. Hierbij worden grotere gemeentelijke en regionale (woningbouw, energie en duurzaamheidsopgaven niet gehinderd. Halverwege 2021 wordt de nieuwe ambitie leidend voor de programmering van GGA.

Om de hoofddoelen meer expliciet te maken voor het sturen en meten van het programma zijn in het concept voor de ambities, de volgende ER-doelen geformuleerd:

- MeER biodiversiteit
- BetERe spreiding recreanten
- BredER recreatief aanbod

In het ambitiedocument zal naast het SMART maken van deze doelen, aandacht worden besteed aan het sturen, autoriseren en organiseren. Samenwerken is in deze beleidsrijke omgeving een must.

Operationele doelen 2020

In 2020 werd ingezet op een financiële transitie met de volgende uitgangspunten:

- Het implementeren van het in ontwikkeling zijnde Missie-Visie-traject en dat vertalen naar een begroting conform BBV.
- Het uitwerken van bijpassende doelen, prestaties en taken.
- Aansluiting tussen begroting en beheerplannen

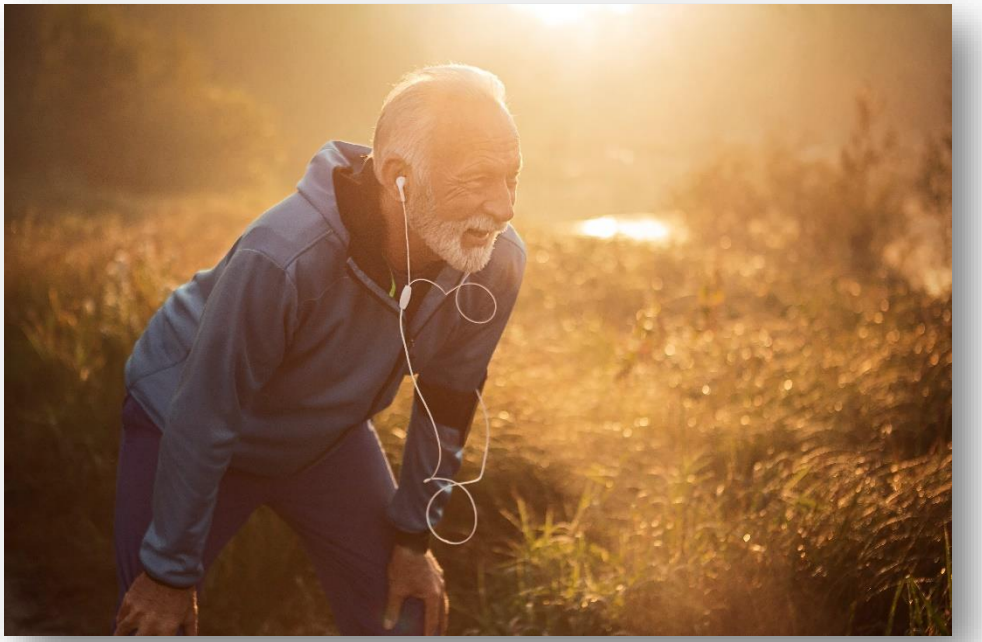
Deze doelen zijn gerealiseerd. Verder is de P&C-cyclus vernieuwd en aangescherpt, werd de risicoanalyse uitgewerkt en een aantal keren uitgevoerd. Tot slot werd het weerstandsvermogen opnieuw bepaald. Resultaat van deze acties is dat de financiële processen voor het boekjaar 2021 geheel BBV-conform zijn.

De door bureau Cyber opgestelde meerjarenraming beheer en de begrotingssystematiek van het recreatieschap sloten in de afgelopen jaren nog niet volledig op elkaar aan. In 2020 werd die aansluiting nagenoeg bereikt.

Externe ontwikkelingen

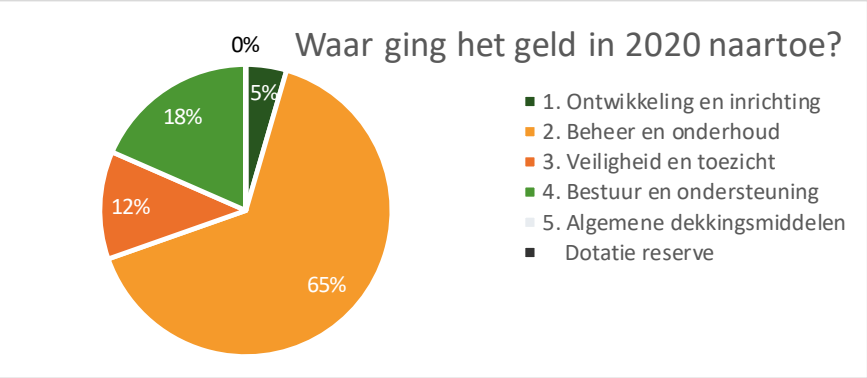
Het recreatieschap heeft te maken met een aantal ontwikkelingen, waar in 2020 op moest worden ingespeeld. De belangrijkste ontwikkelingen zijn de coronacrisis en de Omgevingsverordening NH 2020:

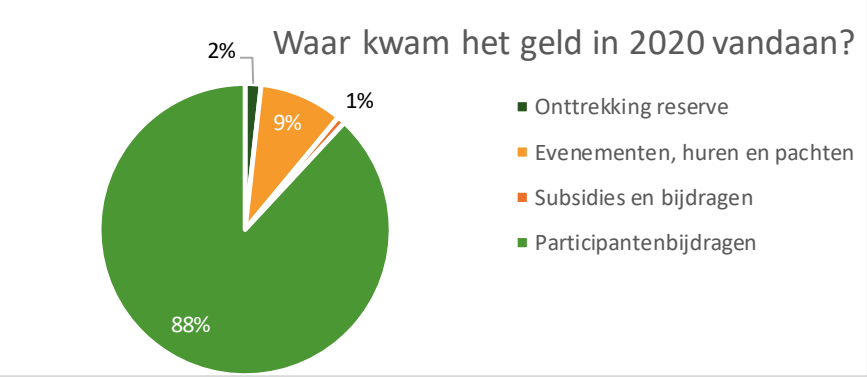
- De coronacrisis heeft grote gevolgen voor het schap. Door het wegvallen van buitenlandse vakantiebesteding waren er meer recreanten en werden de recreatiegebieden en routes intensiever gebruikt. De recreatieve waarden van de gebieden worden hiermee onderstreept. Tegelijkertijd leidt dat ook tot meer toezicht, handhaving en toename van vervuiling en vandalisme.
- De geplande grote evenementen zijn afgelast en daardoor worden de begrote opbrengsten uit evenementen, pachten en huren niet volledig gerealiseerd. Conform de landelijke afspraken heeft Groengebied Amstelland zich ook coulant opgesteld naar ondernemers die hun inkomsten door corona (gedeeltelijk) zagen wegvallen. Het is voor de langere termijn nog onduidelijk of en in welke vorm de grote evenementen doorgang kunnen vinden.
- De verwachting voor de komende jaren is een blijvende aanwas van het bezoek. Enerzijds door meer vakantie in eigen land en de “overloop-functie” van de kust en anderzijds door de beoogde toename van woningbouw;
- In het kader van de Regionale Energie Transitie (RES) wordt gezocht naar opstelplaatsen voor windturbines en zonneweiden. In een eerder stadium heeft het bestuur aangegeven daar geen standpunt over in te nemen. De beslissingen over te leveren vermogen en locaties voor opwekken d.m.v. wind en/of zon vinden op ‘andere tafels’ plaats.
- Sinds 17 november 2020 is de Omgevingsverordening NH 2020 van kracht. Een van de onderwerpen daarin is het vaststellen van de begrenzing van het landelijk gebied. Ook andere groengebieden en parken rond de stad worden als zodanig aangemerkt. Gevolg daarvan is dat beperkingen worden opgelegd aan bouwmogelijkheden.



Kort overzicht financiën

De taken van het recreatieschap zijn verdeeld over 4 programma's, met een vijfde programma voor de algemene dekkingsmiddelen. In de programma's zitten naast kosten ook exploitatieopbrengsten, zoals de inkomsten uit huren, (erf)pachten, vergunningen, veergelden pontjes en gebruiksvergoedingen voor onder meer muziek- en sportevenementen. Een groot deel van de kosten worden gedekt door de jaarlijkse financiële bijdrage van de participanten; de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. De exploitatieopbrengsten en de participantenbijdragen zijn verwerkt als baten in de begroting en jaarrekening van het recreatieschap.





Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	168.756	33.671	-135.085
2. Beheer en onderhoud	2.439.176	344.131	-2.095.044
3. Veiligheid en toezicht	447.422	-	-447.422
4. Bestuur en ondersteuning	690.059	-	-690.059
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	580	3.302.120	3.301.540
Totaal voor bestemming	**3.745.991**	**3.679.922**	**-66.070**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	35.655	101.725	66.070
Totaal na bestemming	**3.781.646**	**3.781.646**	**-**

Specificatie van de baten	
Subsidies en projectbijdragen	33.671
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	346.634
Participantenbijdragen	3.299.617
Totaal baten voor bestemming	**3.679.922**

Resultaat reguliere baten en lasten

Bij de reguliere en baten en lasten wordt onderscheid gemaakt tussen de inkomsten bestaande uit participantenbijdrage, huren (erf)pachten en inkomsten uit evenementen. De uitgaven bestaan uit de kosten voor dagelijks onderhoud, reservering voor groot onderhoud, toezicht en ondersteuning. Deze kosten zijn te vinden onder programma 2, 3 en 4. Het saldo van de reguliere baten en lasten was begroot op € 48.199 en het resultaat ligt, zoals in onderstaande tabel is weergegeven, € 69.190 lager dan begroot. Onderstaand worden de belangrijkste redenen weergeven:

De lagere baten worden veroorzaakt door het niet kunnen organiseren van grote evenementen door de coronacrisis (€ 276.000). Daarnaast zijn door de coronacrisis minder inkomsten gegenereerd uit: veergelden (€ 11.000), erfpachten (€ 10.000) en kleine evenementen (€ 10.000).

De lagere lasten worden veroorzaakt door het actualiseren van de meerjarenplanning (activeren kosten van maatschappelijk nut: BBV-systematiek) waarbij kan worden volstaan met een lagere dotatie (€ 178.000) aan de voorziening groot onderhoud. Daar staat tegenover dat in de komende jaren meer werkzaamheden worden gezien als kapitaalinvestering waarvoor afschrijvingskosten wordt onttrokken uit de reserve egalisatie. De dotatie gaat de investeringsbehoefte volgen. Daarnaast zijn de bedrijfskosten dagelijks onderhoud lager (€ 162.000) door verminderde onderhoudskosten van:

- Pontjes (€ 25.000);
- Gebouwen (€ 11.000);
- Verhardingen (€ 51.000);
- Meubilair en hygiënische maatregelen (€ 57.000);
- Onderhoud kunstwerken (€ 18.000);

Daartegenover heeft het onderhoud aan water en groen meer gekost (€ 63.000). Ook zijn meer kosten gemaakt voor de inzet RNH (€ 51.000) vanwege de afschafte korting op de tarieven (zie ook paragraaf bedrijfsvoering). Aan de andere kant zorgde het door de coronacrisis niet kunnen organiseren van grote evenementen voor lagere inspanningen (€ 14.000).

Door uitvoering van onderhoudswerkzaamheden aan bruggen in eigen beheer is er een verschuiving tussen kostensoorten: van bedrijfskosten naar personeel. Het resultaat is kostenneutraal.

De werkelijke kosten van het ruimen zwerfvuil liggen hoger dan uit de jaarrekening naar voren komt. Door de verrekenclausule in het onderhoudsbestek (kosten meerwerk 50/50 verdelen) heeft de aannemer heeft een groot deel van de extra kosten voor zijn rekening genomen.

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Lasten	3.664.742	3.904.723	-239.981
Baten	3.643.751	3.952.922	-309.171
Saldo	**-20.991**	**48.199**	**-69.190**

Resultaat incidentele baten en lasten

Het saldo van de incidentele baten en lasten ligt € 102.873 lager dan begroot, zoals in onderstaande tabel is weergegeven. Oorzaak hiervan is dat de horecaplannen aan de Abcouderstraatweg en de Ouderkerkerplas door de coronacrisis vertraging oplopen. Daarnaast zijn ten onrechte de baten en lasten van de inrichting van het wandelnetwerk Amstelland in de begrotingswijzing 2020 opgenomen. Dit betreft een investering van maatschappelijk nut en is verantwoord op onder de materiële vast activa op de balans.

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Lasten	81.249	617.816	-536.567
Baten	36.171	469.865	-433.694
Saldo	**-45.079**	**-147.951**	**102.873**

Resultaat totaal 2020

In de begroting na wijziging werd een tekort voorzien van € 99.752. Bij de jaarafsluiting bleek het tekort € 33.682 minder groot: € 66.070. Belangrijkste reden hiervoor is een lager saldo van taakvelden 3.1, 3.2.1 en 5.7.1. van programma 1 dan begroot. Om externe redenen schuift de uitvoering van een aantal infrastructurele projecten (o.a. bouwrijp maken horeca Ouderkerkerplas en uitvoering infra Gaasperplas) door naar 2021. Daarnaast zijn de inkoop/bedrijfskosten voor dagelijks onderhoud en de reservering ten behoeve van de voorziening groot onderhoud lager uitgevallen.

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Lasten	3.745.991	4.522.539	-776.548
Baten	3.679.922	4.422.787	-742.865
Saldo	**-66.070**	**-99.752**	**33.682**

Stand van zaken wegwerken beheertekort

Uit actualisatie en doorrekening van exploitatie en onderhoud in 2015 werd duidelijk dat voor instandhouding van alle voorzieningen van het Groengebied op een budget van 2,4 miljoen nodig zou zijn. Er werd een jaarlijks exploitatietekort van € 800.000 geconstateerd. Het bestuur heeft aangegeven het toen actuele kwaliteitsbeeld als voldoende te beschouwen.

In 2016 en 2017 zijn besluiten genomen om de ontstane tekorten in te lopen. Er is gekozen voor een mix van maatregelen bestaande uit het verhogen van de participantenbijdragen (€ 400.000), het realiseren van extra inkomsten (€ 250.000) en versobering van het beheer (€ 150.000). Daarbij wordt het inrichtingsniveau zoveel mogelijk gehandhaafd. Het tekort op het beheer moet in 2024 ingelopen zijn.

Van de te behalen besparing op beheer en onderhoud resteert eind 2020 nog ca. €123.850 (prijspeil 2020). Het grootste deel van dit bedrag, €100.000 moet worden gevonden bij de verdere uitwerking van het Toekomstplan Gaasperplas en is dus geen daadwerkelijk tekort. De noodzakelijke extra noodzakelijke inkomsten werden als gevolg van de coronacrisis bij lange na niet gehaald. Er konden geen evenementen plaatsvinden en de geplande horecaontwikkeling bij de Ouderkerkerplas en de Hoge Dijk stagneert.

Terwijl in het Toekomstplan voor de Gaasperplas nog horecaontwikkeling wordt voorzien, zijn de mogelijkheden daarvoor inmiddels beperkter geworden. Door vaststelling van de provinciale omgevingsvisie in het najaar en benoeming van het Gaasperplasgebied tot Bijzonder Provinciaal Landschap, zijn bouwmogelijkheden en daardoor economische revenuen beperkt. Besluitvorming over het Toekomstplan in het voorjaar van 2021 zal moeten uitwijzen of opnieuw een doorrekening moet plaatsvinden van het beheer en onderhoud.

Overzicht van baten en lasten over het begrotingsjaar 2020

	Jaarrekening 2020			Begroting 2020			Jaarrekening 2019		
Programma	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
1. Ontwikkeling en inrichting	168.756	33.671	-135.085	735.653	469.865	-265.788	261.536	140.057	-121.479
2. Beheer en onderhoud	2.439.176	344.131	-2.095.044	2.765.666	653.305	-2.112.361	4.372.520	688.113	-3.684.407
3. Veiligheid en toezicht	447.422	-	-447.422	457.492	-	-457.492	446.482	-	-446.482
4. Bestuur en ondersteuning	690.059	-	-690.059	563.207	-	-563.207	453.105	-	-453.105
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	580	3.302.120	3.301.540	521	3.299.617	3.299.096	-	3.233.967	3.233.967
Totaal voor bestemming	**3.745.991**	**3.679.922**	**-66.070**	**4.522.539**	**4.422.787**	**-99.752**	**5.533.643**	**4.062.137**	**-1.471.506**
Resultaatbestemming (ad 5. mutaties reserves)	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**Saldo**
Algemene reserve	25.204	99.020	-73.817	53.606	44.811	8.795	87.273	101.475	-14.202
Bestemmingsreserve vervangingsinvesteringen	-	-	-	-	-	-	94.677	1.522.870	-1.428.193
Bestemmingsreserve investeringen	10.451	92.953	-82.502	-	108.547	-108.547	10.186	57.225	-47.039
Bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten	90.249		90.249	-	-	-	17.928		17.928
Totaal mutaties reserves	**125.904**	**191.974**	**-66.070**	**53.606**	**153.358**	**-99.752**	**210.064**	**1.681.570**	**-1.471.506**
Totaal na bestemming	**3.781.646**	**3.781.646**	**-**	**4.576.145**	**4.576.145**	**-**	**5.743.706**	**5.743.706**	**-**

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Nr.	Lasten per taakveld	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
0.1	Bestuur	25.128	18.201	6.927
0.4	Overhead	664.931	545.006	119.925
0.5	Treasury	580	521	59
0.8	Overige baten en lasten	-	-	-
0.9	Vennootschapsbelasting	-	-	-
0.10	Mutaties reserves	35.655	53.606	-17.951
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-
1.2	Openbare orde en veiligheid	447.422	457.492	-10.070
2.1	Verkeer en vervoer	608.564	1.040.662	-432.098
3.1	Economische ontwikkeling	128.710	15.440	113.270
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	55.027	169.027	-114.000
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	1.635	57.844	-56.209
3.4	Economische promotie	98.620	77.787	20.833
5.3	Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	25.608	39.490	-13.882
5.7	Openbaar groen en openluchtrecreatie	1.689.767	2.101.069	-411.302
	Totaal lasten	**3.781.646**	**4.576.145**	**-794.499**

Nr.	Baten per taakveld	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
0.1	Bestuur	-	-	-
0.4	Overhead	-	-	-
0.5	Treasury	-	-	-
0.8	Overige baten en lasten	3.302.120	3.299.617	2.503
0.9	Vennootschapsbelasting	-	-	-
0.10	Mutaties reserves	101.725	153.358	-51.633
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-
1.2	Openbare orde en veiligheid	-	-	-
2.1	Verkeer en vervoer	5.448	3.340	2.108
3.1	Economische ontwikkeling	-	-	-
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	311.489	319.734	-8.245
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-	-	-
3.4	Economische promotie	-	-	-
5.3	Cultuurpresentatie, -productie en -participatie	19.076	295.000	-275.924
5.7	Openbaar groen en openluchtrecreatie	41.789	505.096	-463.307
	Totaal baten	**3.781.646**	**4.576.145**	**-794.499**

	Saldo van baten en lasten per taakveld	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
	Totaal baten	3.781.646	4.576.145	-794.499
	Totaal lasten	3.781.646	4.576.145	-794.499
	Saldo	**-**	**-**	**-**

	Specificatie van taakveld 0.8 Overige baten en lasten	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
	Bijdrage participant gemeente Amstelveen	518.012	518.012	-
	Bijdrage participant gemeente Amsterdam	1.623.413	1.623.413	-
	Bijdrage participant gemeente Diemen	158.354	158.354	-
	Bijdrage participant gemeente Ouder-Amstel	79.245	79.245	-
	Bijdrage participant provincie Noord Holland	920.593	920.593	-
	Overige exploitatie inkomsten	2.500	-	2.500
	Overige verrekeningen	3	-	3
	Totaal	**3.302.120**	**3.299.617**	**2.503**

Overzicht van baten en lasten per kostensoort

Lasten per kostensoort	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Belastingen	-	-	-
Grond	-	-	-
Duurzame goederen	602.329	924.800	-322.471
Pachten	3.509	4.611	-1.102
Inzet RNH	1.678.196	1.698.828	-20.632
Huren	-	-	-
Overige goederen en diensten	1.349.119	1.916.772	-567.653
Rente	580	521	59
Mutatie voorzieningen	109.555	-28.400	137.955
Afschrijvingen	2.704	5.407	-2.703
Overige verrekeningen	-	-	-
Totaal lasten	**3.745.991**	**4.522.539**	**-776.548**

Baten per kostensoort	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Grond	-	-	-
Pachten	261.053	271.014	-9.961
Huren	48.702	48.720	-18
Leges en andere rechten	5.659	2.755	2.904
Overige goederen en diensten	31.218	326.700	-295.482
Subsidies	33.671	473.981	-440.310
Inkomensoverdrachten	3.299.617	3.299.617	-
Kapitaaloverdrachten	-	-	-
Rente	-	-	-
Overige verrekeningen	3	-	3
Totaal baten	**3.679.922**	**4.422.787**	**-742.865**

Saldo van baten en lasten per kostensoort	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Verschil
Totaal lasten	3.745.991	4.522.539	-776.548
Totaal baten	3.679.922	4.422.787	-742.865
Saldo	**-66.070**	**-99.752**	**33.682**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting

Ambitie

Met het programma ontwikkeling en inrichting heeft het recreatieschap zich ingezet voor de ontwikkeling van recreatie en natuur. In 2020 gebeurde dat vooral door:

- Voorbereiding en uitvoering gebiedsmaatregelen Gaasperplas;
- Voorbereiding van realisatie Fietsbrug langs nieuwe A9 over de Gaasp;
- Realisatie Wandelnetwerk Amstelland;
- Begeleiding verbreding A2-A9;
- Realisatie locatieontwikkeling Buitenplaats Amsterdam aan de Abcouderstraatweg 79;
- Aanzet Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma;
- De vergroting van de biodiversiteit door bewuste keuzes bij herplant van bomen na de stormschade Ouderkerkerplas;
- Realisatie locatieontwikkeling horeca Ouderkerkerplas.

Prestaties per taakveld in 2020

In de najaarsnotitie 2020 is reeds aangekondigd dat de 2% korting en 1,5% teruggave door RNH ten laste zouden worden gebracht van de budgetten van de begroting 2020; M.a.w. ten laste van het resultaat 2020. Tevens was er sprake van een administratieve herverdeling van diverse taakvelden verdeeld over de programma's 1, 2 en 4. Deze verrekeningen treft u aan bij diverse taakvelden als zijnde 'verschuivingen'.

Taakveld 2.1.1 Verkeer en vervoer

Dit taakveld omvat de realisatie van nieuwe wegen, paden, parkeerterreinen, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair. Onderdeel hiervan is de realisatie fietsbrug over de Gaasp die conform begroting is uitgevoerd.

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Het schap zet in op werving en begeleiding van ondernemers en bestaande planvorming. De totale overschrijding economische ontwikkeling betreft € 113.270.

Onderdeel hiervan zijn de reguliere werkzaamheden economische ontwikkeling. De overschrijding van de reguliere werkzaamheden is € 82.113. Reden hiervoor is een verschuiving naar de taakvelden 3.3. (Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen) en 5.7.1. (openbaar groen en openluchtrecreatie). Een onderdeel van dit taakveld is het op te stellen Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma. De overschrijding van € 32.247 is veroorzaakt doordat de vergadercyclus met hierin de besluitvorming qua datum na het opstellen van de begrotingswijziging 2020 heeft plaatsgevonden.

Koudewinning Ouderkerkerplas maakt ook onderdeel uit van dit taakveld. De onderschrijding van € 10.000 komt door een verschuiving van werkzaamheden naar 2021. Het laatste onderdeel economische ontwikkeling betreft de werving voor horeca aan de Abcouderstraatweg 79. De overschrijding van € 8.910 heeft te maken met het werven van beginnende horecaondernemers in tijden van corona. Er was meer inzet nodig om de ondernemers te adviseren en begeleiden.

Taakveld 3.2.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Zoals hierboven vermeld ondervonden processen rondom horecalocaties dit jaar hinder door corona. Dit had als gevolgd dat op het taakveld fysieke bedrijfsinfrastructuur een onderschrijding plaatsvond van € 130.140. Gevolg hiervan is dat de horecaplannen aan de Abcouderstraatweg 79 en de infrastructuurwerkzaamheden ten behoeve van horeca bij de Ouderkerkerplas doorschuiven naar 2021.

Taakveld 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen

Door het ondernemersloket worden de verzoeken van ondernemers behandeld en zo nodig verder begeleid. De onderschrijding van dit taakveld is € 56.209. Reden hiervoor is een verschuiving naar het taakveld 3.1 (economische ontwikkeling).

Taakveld 5.7.1 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Dit taakveld betreft het uitvoeren en begeleiden van diverse projecten. De totale onderschrijding op de lasten betreft € 521.293 De totale onderschrijding op de baten betreft € 438.303.

Onderdeel hiervan zijn de reguliere werkzaamheden openbaar groen en (openlucht)recreatie. De onderschrijding op dit taakveld is € 44.605. Reden hiervoor is een verschuiving naar het taakveld 3.1 (economische ontwikkeling).

Een onderdeel van dit taakveld is de opwaardering in het Gaasperplasgebied. De onderschrijding van € 13.393 op het project opwaarderen Gaasperplas heeft te maken met vertraging rondom het vaststellen van het Toekomstplan Gaasperplas. Hierdoor schuiven de beoogde projecten door naar 2021.

Ruiterroute Diemerpolder maakt ook onderdeel uit van dit taakveld en is conform begroting uitgevoerd en afgesloten. Ander onderdeel is de bomencompensatie verbreding A2-A9. Dit project is in 2020 afgerond en het restant van het budget is toegevoegd aan de algemene reserve ten behoeve van onderhoud en nazorg.

Het laatste onderdeel van dit taakveld betreft de realisatie van het wandelnetwerk Amstelland. De inrichting van het wandelnetwerk is in de begrotingswijzing 2020 als baten en lasten via de exploitatie opgenomen. Dit betreft een investering van maatschappelijk nut en moet worden verantwoord onder de materiële vast activa op de balans.

Baten en lasten

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019 *(deelprogr. 7)*
Bedrijfskosten	37.068	483.998	115.542
Inzet RNH	131.687	251.655	145.993
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	**168.756**	**735.653**	**261.536**
Opbrengsten	-	-	-
Subsidies en projectbijdragen	33.671	469.865	140.057
Totale baten	**33.671**	**469.865**	**140.057**
Saldo	**-135.085**	**-265.788**	**-121.479**

Voor een vergelijking met voorgaande jaren zijn bij 2019 de lasten en baten van het voormalige deelprogramma 7 'Inrichting en ontwikkeling' ingevoerd. De scope van dat oude deelprogramma komt niet geheel overeen met het nieuwe programma Ontwikkeling en inrichting, omdat een deel van de kosten nu valt onder de programma's 2. Beheer en onderhoud en 4. Bestuur en ondersteuning.

Lasten en baten per taakveld

Taakveld	Lasten	Baten
2.1.1 verkeer en vervoer	3.814	5.448
3.1 economische ontwikkeling	128.710	-
3.2.1 fysieke bedrijfsinfrastructuur	-	-
3.3 bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	1.635	-
5.7.1 openbaar groen en (openlucht) recreatie	34.596	28.222
Totaal	**168.756**	**33.671**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2020		Begroting 2020		Verschil (realisatie minus begroting)	
Nr.		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1.1	Fietsbrug over de Gaasp	3.814	3.814	3.340	3.340	474	474
	Subtotaal taakveld 2.1.1	**3.814**	**3.814**	**3.340**	**3.340**	**474**	**474**
3.1	Reguliere werkzaamheden economische ontwikkeling	82.113	-	-	-	82.113	-
3.1	Ambitiedocument & Uitvoeringsprogramma	32.247	-	-	-	32.247	-
3.1	Koudewinning Ouderkerkerplas	-	-	10.000	-	-10.000	-
3.1	Werving Abcouderstraatweg 79	14.350	-	5.440	-	8.910	-
	Subtotaal taakveld 3.1	**128.710**	**-**	**15.440**	**-**	**113.270**	**-**
3.2.1	Reguliere werkzaamheden ontwikkeling en inrichting fysieke bedrijfsinfrastructuur	-	-	-	-	-	-
3.2.1	Bouwrijp maken horecalocatie Abcouderstraatweg 79	-	-	49.500	-	-49.500	-
3.2.1	Infrastructuur t.b.v. horeca Ouderkerkerplas	-	-	53.640	-	-53.640	-
	Subtotaal taakveld 3.2.1	**-**	**-**	**103.140**	**-**	**-103.140**	**-**
3.3	Reguliere werkzaamheden bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	1.635	-	57.844	-	-56.209	-
	Subtotaal taakveld 3.3	**1.635**	**-**	**57.844**	**-**	**-56.209**	**-**

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2020		Begroting 2020		Verschil (realisatie minus begroting)	
Nr.		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
5.7.1	Reguliere werkzaamheden openbaar groen en (openlucht)recreatie	3.759	-	48.364	-	-44.605	-
5.7.1	Opwaarderen Gaasperplasgebied	26.607	-	40.000	-	-13.393	-
5.7.1	Ruiterroute Diemerpolder	1.212	1.634	1.000	-	212	1.634
5.7.1	Bomencompensatie verbreding A2-A9	3.019	28.222	28.222	28.222	-25.203	-
5.7.1	Realisatie wandelnetwerk Amstelland	-	-	438.303	438.303	-438.303	-438.303
	Subtotaal taakveld 5.7.1	**34.596**	**29.856**	**555.889**	**466.525**	**-521.293**	**-436.669**
	Totaal	**168.756**	**33.671**	**735.653**	**469.865**	**-566.897**	**-436.194**

Programma 2. Beheer en onderhoud

Ambitie

Met het programma beheer en onderhoud heeft het recreatieschap zich ingezet voor de instandhouding van recreatie en natuur. In 2020 ging het vooral om:

- Instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon, heel en veilig zijn, volgens de (gemiddelde) CROW-beeldkwaliteit B. Conform het beheerplan 2020-2024;
- Waar mogelijk inhuur van werknemers vanuit sociale werkvoorziening;
- In het op te stellen beheerplan rekening houden met verhoging biodiversiteit en duurzaamheid door fasering beheer, zonering en opbouw beplantingen en overgangen beheerdoeltypen;
- Uitvoeren van groot onderhoud en vervangingsinvesteringen; zie voor de planning en kosten het jaarplan d.d. 17 juli 2019.

Zie voor nadere informatie ook de paragraaf kapitaalgoederen. Door samenwerking met sociale ondernemingen draagt het recreatieschap bij aan duurzame inzetbaarheid van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Groengebied zet mensen met sw-indicatie of een re-integratietraject in als pontvaarders, terrein- en kantoorschoonmakers en bij het onderhouden van de gebieden.

Prestaties per taakveld in 2020

Taakveld 2.1.2 Verkeer en vervoer

Dit taakveld omvat het uitvoeren van groot onderhoud en vervangingsinvesteringen met betrekking tot wegen en paden, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair. De totale onderschrijding op dit taakveld is € 432.572.

Een onderdeel van dit taakveld zijn de reguliere werkzaamheden beheer verkeer en vervoer. De totale onderschrijding op dit taakveld is € 209.272. Reden hiervoor is een onderschrijding op bedrijfskosten dagelijks onderhoud (werkzaamheden op verhardingen/kunstwerken) en inzet RNH door verschuiving naar taakveld 5.7.2. (Openbaar groen en openluchtrecreatie), zoals opgenomen in de gewijzigde begroting.

De dotatie voorziening GO/V maakt ook onderdeel uit van dit taakveld. Door een actualisatie van de meerjarenplanning groot onderhoud, de reservering t.b.v. voorziening groot onderhoud is € 223.300 lager uitgevallen dan begroot.

De onderschrijding op het groot onderhoud onttrekking voorziening GO/V is ontstaan door lagere € 126.706 uitgaven op categorie verhardingen en kunstwerken.

Taakveld 3.2.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

Onder dit taakveld valt de uitvoering van vastgoedbeheer zoals contractherziening- en verlenging, controle naleving contracten, verjaringszaken/oneigenlijk gebruik en administratief beheer. De uitvoeringsorganisatie heeft gezorgd voor de afhandeling van WOB-verzoeken, canonherzieningen en andere notariële wijzigingen van erfpachtcontracten. De reguliere werkzaamheden beheer fysieke bedrijfsinfrastructuur zijn conform begroting uitgevoerd.

Taakveld 3.4 Economische promotie

Dit taakveld omvat het begeleiden van exploitatieontwikkelingen. Onderdelen hiervan zijn: het bevorderen van de samenwerking tussen lokale ondernemers en het recreatieschap op het gebied van begeleiden toerisme en recreatie samen met gemeenten uitwerken en communiceren van locaties voor horeca-ontwikkeling en het inspelen op ontwikkelingen met betrekking tot het al dan niet houden van evenementen. De overschrijding van € 20.833 op de reguliere werkzaamheden economische promotie is ontstaan door extra communicatie in tijden van corona.

Taakveld 5.3 Cultuurpresentatie en productie

Dit taakveld omvat het faciliteren en begeleiden van evenementen, waaronder normaliter de grote evenementen Open Air, Reggae Lake, Guilty Pleasure en Fiesta Macumba. De onderschrijding van de lasten € 13.882 en de baten € 275.924 is het gevolg van het niet kunnen organiseren van grote evenementen in tijden van corona.

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Dit taakveld bevat de instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon, heel en veilig zijn. Hiervoor vindt jaarlijks onderhoud, groot onderhoud en vervanging van onder andere gras, beplanting, water, stranden en speeltoestellen plaats.

Met aandacht voor biodiversiteit en duurzame kwaliteit van groen en verhardingen, beheer, zonering en opbouw van beplantingen en overgangen is afgestemd op de beheerdoeltypen. De totale overschrijding van de lasten op dit taakveld is € 109.991 en de onderschrijding op de baten is € 52.005.

Een onderdeel van dit taakveld zijn de reguliere werkzaamheden beheer openbaar groen en openluchtrecreatie. De totale onderschrijding op dit taakveld is € 67.494. Reden hiervoor is een onderschrijding van € 53.235 op bedrijfskosten dagelijks onderhoud (werkzaamheden op openbaar groen en (openlucht) recreatie) en de overschrijding € 114.176 op de inzet RNH veroorzaakt verschuiving naar taakveld 2.1.2. (verkeer en vervoer).

De dotatie voorziening GO/V maakt ook onderdeel uit van dit taakveld. Door een actualisatie van de meerjarenplanning groot onderhoud, de reservering t.b.v. voorziening groot onderhoud is € 45.200 hoger uitgevallen dan begroot.

De onderschrijding op het groot onderhoud onttrekking voorziening GO/V is ontstaan door lagere € 189.349 uitgaven op categorie openbaar groen en (openlucht) recreatie.

In samenwerking met gemeente Amsterdam wordt gewerkt aan flora en fauna onderzoek om de resultaten te kunnen verwerken in de ecologische beheerplannen. Bij het bijstellen van de beheerplannen wordt rekening gehouden met specifieke ecologische aandachtspunten. Voorbeeld daarvan is het beheerplan van de Natuurzoom, welke in het kader van samenwerking is opgeleverd.

Baten en lasten

Programma 2. Beheer en onderhoud	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019 *(deelprogr. 1)*
Bedrijfskosten DO	1.063.758	1.186.647	1.166.143
Overige bedrijfskosten	180.463	161.104	313.734
Inzet RNH	473.951	516.108	599.173
GO*	608.745	924.800	613.254
Kapitaallasten	2.704	5.407	-
Subtotaal lasten	**2.329.621**	**2.794.066**	**2.692.304**
Dotatie voorziening GO*	718.300	896.400	2.293.470
Onttrekking voorziening GO*	-608.745	-924.800	-613.254
Saldo mutaties voorziening GO	**109.555**	**-28.400**	**1.680.216**
Totale lasten	**2.439.176**	**2.765.666**	**4.372.520**
Opbrengsten	344.131	649.189	652.893
Projectsubsidies	-	4.116	35.220
Totale baten	344.131	653.305	688.113
Saldo	**-2.095.044**	**-2.112.361**	**-3.684.407**

*) GO betreft groot onderhoud en kleine vervangingen waarvan de kosten minder dan € 50.000 bedragen.

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Lasten	Baten
2.1.2 verkeer en vervoer	604.750	-
3.2.2 fysieke bedrijfs-infrastructuur	55.027	311.489
3.4 economische promotie	98.620	-
5.3 cultuurpresentatie en productie	25.608	19.076
5.7.2 openbaar groen en (openlucht)recreatie	1.655.171	13.566
Totaal	**2.439.176**	**344.131**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2020		Begroting 2020		Verschil (realisatie minus begroting)	
Nr.		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
2.1.2	Reguliere werkzaamheden beheer verkeer en vervoer	101.950	-	311.222	-	-209.272	-
2.1.2	Dotatie voorziening GO/V	502.800	-	726.100	-	-223.300	-
2.1.2	GO/V	201.294	-	328.000	-	-126.706	-
2.1.2	Onttrekking voorziening GO/V	-201.294	-	-328.000	-	126.706	-
	Subtotaal taakveld 2.1.2	**604.750**	**-**	**1.037.322**	**-**	**-432.572**	**-**
3.2.2	Reguliere werkzaamheden beheer fysieke bedrijfsinfrastructuur	55.027	311.489	65.887	319.734	-10.860	-8.245
	Subtotaal taakveld 3.2.2	**55.027**	**311.489**	**65.887**	**319.734**	**-10.860**	**-8.245**
3.4	Reguliere werkzaamheden economische promotie	98.620	-	77.787	-	20.833	-
	Subtotaal taakveld 3.4	***98.620***	***-***	***77.787***	***-***	***20.833***	***-***
5.3	Reguliere werkzaamheden cultuurpresentatie en productie	25.608	-	39.490	-	-13.882	-
5.3	Evenementen	-	19.076	-	295.000	-	-275.924
	Subtotaal taakveld 5.3	***25.608***	***19.076***	***39.490***	***295.000***	***-13.882***	***-275.924***
5.7.2	Reguliere werkzaamheden beheer openbaar groen en openluchtrecreatie	1.436.967	13.566	1.369.473	38.571	67.494	-25.005
5.7.2	Dotatie voorziening GO/V	215.500		170.300	-	45.200	-

Taakveld	Projectnaam	Jaarrekening 2020		Begroting 2020		Verschil (realisatie minus begroting)	
Nr.		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
5.7.2	GO/V	407.451		596.800		-189.349	-
5.7.2	Onttrekking voorziening GO/V	-407.451		-596.800	-	189.349	-
5.7.2	Kapitaallasten	2.704		5.407		-2.703	-
	Subtotaal taakveld 5.7.2	**1.655.171**	**13.566**	**1.545.180**	**38.571**	**109.991**	**-25.005**
	Totaal	**2.439.176**	**344.131**	**2.765.666**	**653.305**	**-326.490**	**-309.174**

Programma 3. Toezicht en veiligheid

Ambitie

Door gastheerschap, het houden van toezicht en handhavend optreden wil het recreatieschap bij bezoekers de gevoelens van sympathie, vertrouwen en veiligheid vergroten.

Prestaties per taakveld in 2020

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid

- De rol van gastheer in de gebieden is vervuld en de zichtbaarheid is verbeterd;
- Er is ingespeeld op het intensievere gebruik van recreatiegebieden vanwege het coronavirus;
- Er is toezicht gehouden en gehandhaafd volgens Algemene Verordening en de Noodverordening COVID-19;
- Het jaarlijkse handhavingsplan is opgesteld.

Gezamenlijk fonds beheer en exploitatie Diemerbos

- In 2011 hebben Groengebied Amstelland en Staatsbosbeheer overeenstemming bereikt over de programmatische aanwending van een fonds ter grootte van (destijds) € 180.000 waarmee het beheer en de exploitatie van het Diemerbos worden versterkt.
- In de uitwerking van deze punten is door beide partijen een aantal passende maatregelen benoemd waaronder het gezamenlijk invulling geven aan een goed gastheerschap/toezicht van het bos. Volledigheidshalve wordt verwezen naar het bestuurlijke besluit van het Groengebied d.d. 14 april 2011.

Baten en lasten

Programma 3. Toezicht en veiligheid	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019 *(deelprogr. 2)*
Bedrijfskosten	19.759	31.910	13.235
Inzet RNH	427.662	425.582	433.247
Totale lasten	**447.422**	**457.492**	**446.482**
Opbrengsten	-	-	-
Totale baten	-	-	-
Saldo	**-447.422**	**-457.492**	**-446.482**

De kosten van programma 3 zijn lager dan het totaal van het voormalige deelprogramma 2, omdat de aansturing nu deel uitmaakt van taakveld 0.4 (overhead) in programma 4.

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Lasten	Baten
1.2 openbare orde en veiligheid	447.422	-
Totaal	**447.422**	**-**

Programma 4. Bestuur en ondersteuning

Speerpunten

Voor 2020 waren de speerpunten:

- Het aanscherpen van de planning & control cyclus;
- Het vernieuwen van de risicoanalyse;
- Het verder implementeren van de financiële transitie conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) in zowel de financiële verslaglegging als de presentatie in de planning & controldocumenten.

Prestaties per taakveld in 2020

Taakveld 0.1 Bestuur

- Accountantscontrole bij jaarrekening 2019;
- Goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening 2019;
- Interim controle 2020.

Taakveld 0.4 Overhead

- Implementatie van de financiële transitie;
- Verbeterde bestuurlijke besluitvorming;
- Verbeterde planning & control;
- Verbeterde omgevingsmanagement.

De overschrijding van € 119.925 op dit taakveld is veroorzaakt door extra werkzaamheden op het gebied van bestuurssecretariaat, de financiële transitie en extra werkzaamheden naar aanleiding van coronaprotocollen van het RIVM. Voorbeelden hiervan zijn het inregelen van digitale oplossingen voor de bestuursvergaderingen in de coronatijd en het begeleiden van insprekers met MS Teams.

Baten en lasten

Programma 4. Bestuur en ondersteuning	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019 *(deelprogr. 3, 4, 5 en 6)*
Bedrijfskosten	51.580	57.724	116.276
Inzet RNH	638.479	505.483	336.829
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	**690.059**	**563.207**	**453.105**
Opbrengsten	-	-	-
Totale baten	-	-	-
Saldo	**-690.059**	**-563.207**	**-453.105**

De kosten van programma 4 zijn hoger dan het totaal van de voormalige deelprogramma's 3 t/m 6. Door de definitie van het begrip 'overhead' worden alle leidinggevenden toegerekend. Ook de locatiebeheerder wordt ondanks zijn direct productieve werkzaamheden daardoor opgevoerd als overhead. Een ander verschil is dat de inzet van het communicatieteam, dat vooral bestaat uit klantcommunicatie, voortaan wordt begroot bij het nieuwe programma 2. Beheer en onderhoud.

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Lasten	Baten
0.1 bestuur	25.128	-
0.4 overhead	664.931	-
Totaal	**690.059**	**-**

Onderdeel	Jaarrekening 2020		Begroting 2020		Verschil (realisatie minus begroting)	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	242.805	-	206.207	-	36.598	-
Secretariaat	64.654	-	49.454	-	15.200	-
Financiële control en administratie	65.035	-	57.838	-	7.197	-
Locatiebeheerder en management	265.985	-	227.613	-	38.372	-
Verlaging risico-opslag RNH (1,5% op alle inzet RNH)	Dit is met ingang van 2020 afgeschaft. Voor een toelichting zie de paragraaf bedrijfsvoering.		-23.629		23.629	-
Kantoor- en bedrijfskosten	26.451	-	27.523	-	-1.072	-
Totaal	**664.931**	**-**	**545.006**	**-**	**119.925**	**-**

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen

Gebeurtenissen per taakveld in 2020

Taakveld 0.5 Treasury

- De financiering van het vastgestelde beleid;
- Het minimaliseren van de financieringskosten;
- Het beperken van de (financiële) risico's.

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

- Participantenbijdrage deelnemende gemeenten en provincie;
- Vervanging beheerauto.

Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting

N.v.t.

Taakveld 0.10 Mutaties reserves

Het recreatieschap heeft verschillende reserves, die elk voor hun eigen doelen worden ingezet. Het doel van elke reserve is nader toegelicht in de paragraaf weerstandsvermogen. Het uitvoeren van de beleidsbepalingen conform de Nota reserves en voorzieningen. Het instellen van een bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten.

Taakveld 0.11 Resultaat rekening baten en lasten

N.v.t.

Baten en lasten

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019 *
Bedrijfskosten	580	521	-
Inzet RNH	-	-	-
Totale lasten	**580**	**521**	**-**
Participantenbijdragen	3.299.617	3.299.617	3.233.967
Opbrengsten	2.503	-	-
Totale baten	**3.302.120**	**3.299.617**	**3.233.967**
Saldo voor bestemming	**3.301.540**	**3.299.096**	**3.233.967**
Mutaties reserves	-66.070	-99.752	-1.471.506
Saldo na bestemming	**3.367.610**	**3.398.848**	**4.705.473**

*) alleen de participantenbijdragen en mutaties reserves

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Toevoeging algemene reserve	25.204	53.606	87.273
Onttrekking algemene reserve	-99.020	-44.811	-101.475
Toevoeging bestemmingsreserve	10.451	-	122.791
Onttrekking bestemmingsreserve	-2.704	-108.547	-1.580.095
Totaal	**-66.070**	**-99.752**	**-1.471.506**

Baten en lasten per taakveld

Taakveld	Lasten	Baten
0.5 treasury	580	-
0.8 overige baten en lasten	-	3.302.120
0.9 vennootschapsbelasting	-	-
0.10 mutaties reserves	35.655	101.725
0.11 resultaatrekening baten en lasten	-	-
Totaal	**36.234**	**3.403.844**

Financiële verantwoording

Onderstaand volgt de balans per 31 december 2020, een overzicht van de waarderingsgrondslagen en de toelichting op de balans.

Balans per 31 december 2020

ACTIVA	31-12-2020	31-12-2019
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa		
Maatschappelijk nut	108.177	17.928
Economisch nut	43.605	2.704
Subtotaal materiële vaste activa	151.782	20.632
Financiële vaste activa		
Subtotaal financiële vaste activa	-	-
TOTAAL VASTE ACTIVA	**151.782**	**20.632**
VLOTTENDE ACTIVA		
Vorderingen en overlopende activa		
Debiteuren algemeen	29.572	50
Vooruitbetaalde bedragen	5.543	7.705
Nog te ontvangen bedragen	3.814	4.924
Uitzettingen in 's Rijksschatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	4.131.402	4.023.474
Subtotaal vorderingen en overlopende activa	**4.170.332**	**4.036.153**
Liquide middelen		
Nationaal Groenfonds (projectrekening Diemerbos)	1.793.742	2.065.483
ING bank	50.950	116.012
Kas	121	373
Subtotaal liquide middelen	1.844.812	2.181.869
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	**6.015.144**	**6.218.022**
TOTAAL-GENERAAL ACTIVA	**6.166.927**	**6.238.654**

PASSIVA	31-12-2020	31-12-2019
VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN		
Reserves		
Algemene reserve	1.221.199	1.295.015
Bestemmingsreserve Investeringen	499.740	582.242
Bestemmingsreserve Egalisatie Kapitaallasten	108.177	17.928
Subtotaal reserves	1.829.116	1.895.186
Voorzieningen		
Voorziening groot onderhoud	2.044.793	1.680.216
Subtotaal voorzieningen	2.044.793	1.680.216
Schulden op lange termijn		
Subtotaal schulden op lange termijn	-	-
TOTAAL VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN	**3.873.909**	**3.575.402**
VLOTTENDE PASSIVA		
Schulden op korte termijn		
Crediteuren	293.942	298.208
Nog te betalen bedragen	9.040	32.234
Vooruit ontvangen bedragen	196.294	267.328
In beheer gehouden gelden proj.rek. Diemerb.	1.793.742	2.065.483
Subtotaal schulden op korte termijn	2.293.018	2.663.253
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	**2.293.018**	**2.663.253**
TOTAAL-GENERAAL PASSIVA	**6.166.927**	**6.238.654**

Waarderingsgrondslagen voor de balans en de resultaatbepaling

Materiële vaste activa

Activa worden gewaardeerd tegen de oorspronkelijke verkrijgingsprijs (de inkoopprijs en de bijkomende kosten) of vervaardigingsprijs. Subsidies en bijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht.

De materiële activa worden onderverdeeld in:

- Activa met een economisch nut en
- Activa in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut

Voorwaarde voor het activeren van materiële vaste activa is een minimale gebruiksduur van drie jaar, waarvoor een ondergrens geldt van:

- € 10.000 voor activa met economisch nut
- € 50.000 voor activa met maatschappelijk nut

Investeringen worden geactiveerd en over de verwachte toekomstige gebruiksduur wordt afgeschreven. De afschrijvingen vinden plaats volgens het lineaire systeem, dus in gelijke jaarlijkse termijnen en startend op 1 januari van het jaar volgend op het jaar van ingebruikname. De tabel met afschrijvingstermijnen is hieronder weergegeven.

Vaste activa	Afschrijvingsperiode in jaren	Toelichting
Immateriële vast activa		Looptijd van de geldlening
Materiële vaste activa		
Gronden / terreinen	N.v.t.	Geen afschrijving
Gebouwen / werkplaats	40	
Vervoermiddelen	5	
Machines	5	
Werktuigen	10	
Ponten	20	
Overige vaartuigen	10	
Kunstwerken		
Bruggen van beton	40	
Bruggen van staal	40	
Bruggen van hout	30	
Tunnels	60	
Beschoeiing	30	
Gemalen	40	
Wandelnetwerk	10	
Terreinmeubilair	5	
Rioleringspompen	20	

Financiële vaste activa

Financiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs of de nominale waarde.

Vlottende activa

De vlottende activa worden gewaardeerd tegen de nominale waarde en - waar nodig – verminderd met een voorziening voor oninbaarheid.

Algemene reserve

Aan de algemene reserve wordt jaarlijks het resultaat na bestemming toegevoegd respectievelijk onttrokken. Een deel van de renteopbrengst voortvloeiend uit de deposito en de zakelijke spaarrekeningen wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Bestemmingsreserve investeringen

In het AB van 7 december 2005 is besloten een bestemmingsreserve investeringen te vormen, hieruit moet het lopende investeringsprogramma gedekt worden. Een deel van de renteopbrengst voortvloeiend uit de deposito en zakelijke spaarrekeningen wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve investeringen.

Bestemmingsreserve egalisatie

De bestemmingsreserve egalisatie is met ingang van 1-1-2020 ingesteld. Deze reserve is ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven en dient in stand te worden gehouden ter dekking van de kapitaallasten in de exploitatie. Hierbij heeft geen terugwerkende kracht plaatsgevonden inzake investeringen voor 1-1-2020 en daarnaast is er ook een begrenzing aan het vormen van de bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten voor zover er een (positieve) reserve is.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting of het voorzienbare verlies. Onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenramingen van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

Overige balansposten

Alle overige balansposten zijn, tenzij anders vermeld, gewaardeerd tegen nominale waarde.

Bepaling van het resultaat

Het resultaat is bepaald op basis van de historische kostprijs. Baten en lasten worden toegerekend naar het jaar waarin zij gegenereerd worden.

Subsidies en bijdragen van derden

Ontvangsten inzake subsidies en bijdragen van derden voor de realisatie van specifieke projecten, en de daarmee samenhangende uitgaven, worden in de programmarekening verantwoord.

Toelichting op de balans

ACTIVA		
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa		
Maatschappelijk nut	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Netto investeringen tot boekjaar	17.928	-
Netto investeringen boekjaar	90.249	17.928
Desinvesteringen boekjaar	-	-
	108.177	17.928
Afschrijvingen tot boekjaar	-	-
Afschrijvingen lopend boekjaar	-	-
Afschrijvingen desinvesteringen boekjaar	-	-
	-	-
Boekwaarde per 31 december	108.177	17.928

Investering ten behoeve van het realiseren van het complete wandelnetwerk voor Amstelland, inclusief Amsterdamse Bos en gemeenten Aalsmeer en Uithoorn. Het uitbreiden van het aanbod van in totaal 253 km aan recreatieve wandelroutes. Voor herkenbaarheid werd eenheid in bewegwijzering aangebracht.

Economisch nut	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Netto investeringen tot boekjaar	139.607	139.607
Netto investeringen boekjaar	43.605	-
Desinvesteringen boekjaar	-38.500	-
	144.712	**139.607**
Afschrijvingen tot boekjaar	136.903	131.496
Afschrijvingen lopend boekjaar	2.704	5.407
Afschrijvingen desinvesteringen boekjaar	-38.500	-
	101.107	**136.903**
Boekwaarde per 31 december	**43.605**	**2.704**

In bijlage IV is een specificatie van de materiële vaste activa opgenomen in de staat van geactiveerde investeringen tot en met 2020.

VLOTTENDE ACTIVA		
Vorderingen en overlopende activa	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Debiteuren algemeen	29.572	50
Vooruitbetaalde bedragen	5.543	7.705

De debiteuren algemeen betreffen vorderingen op huurders, pachters en evenementenorganisatoren. De vooruitbetaalde bedragen per 31 december 2020 bestaan uit kosten voor abonnementen, contributies en verzekeringskosten over 2021.

Nog te ontvangen bedragen	**3.184**	**4.924**
Specificatie: Nationaal Groenfonds	3.184	-

Uitzettingen in 's Rijksschatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		
Uitzetting Rijksschatkist GGA	4.131.402	4.023.474

Rijksschatkist

Drempelbedrag 250.000

Het bedrag aan middelen per kwartaal dat buiten 's Rijksschatkist is gehouden:

	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
Buiten schatkist gehouden	122.516	136.410	76.289	50.950
Ruimte onder drempelbedrag	127.484	113.590	173.711	199.050
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

Liquide middelen	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Nationaal Groenfonds (proj.rek. Diemerbos)	1.793.742	2.065.483
ING bank r/c	5.846	5.909
ING bank zakelijke spaarrekening	45.103	110.103
Kas	121	373
Totaal liquide middelen	**1.844.812**	**2.181.869**

PASSIVA		
VASTE FINANCIERINGSMIDDELEN		
Reserves		
Algemene reserve	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Saldo per 1 januari	1.295.015	1.309.218
Bij: Saldo exploitatie	-	85.809
Bij: Liander, vergoeding opstalrecht	-	1.464
Bij: onderhoud/nazorg bomencompensatie A2/A9	25.204	
Af: Vrijval (opheffen) bestemmingsreserve vv (2018/18)	-	-94.677
Af: Onttrekking conform begroting	-44.811	-6.798
Af: Saldo exploitatie	-54.209	
Saldo per 31 december	**1.221.199**	**1.295.015**

De algemene reserve is gevormd uit de van het Rijk ontvangen afkoopsom ten behoeve van de inrichting van de Ouderkerkerplas. De dotatie is bestemd voor het onderhoud/nazorg bomencompensatie A2/A9. De onttrekking is gedaan conform de begrotingswijziging 2020. Verder zijn de uitgaven ten behoeve van het ambitiedocument en het wegvallen van de verlaging risico-opslag RNH onttrokken.

Bestemmingsreserve Investeringen	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Saldo per 1 januari	582.242	629.281
Bij: Saldo toevoeging	10.451	10.186
Af: Saldo onttrekking	-2.704	-39.297
Af: investering naar bestemmingsreserve egalisatie	-90.249	-17.928
Saldo per 31 december	**499.740**	**582.242**

De dotatie betreft de ontvangen canon van Stichting Watersportpark Ouderkerkerplas. De onttrekking bestaat uit de afschrijvingskosten 2020 (€ 2.704,-) van de pont aan de Kalfjeslaan. De onttrekking betreft de investering t.b.v. realisatie wandelnetwerk Amstelland.

Bestemmingsres. Egalisatie Kapitaallasten	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Saldo per 1 januari	17.928	-
Bij: Saldo toevoeging	90.249	17.928
Af: Saldo onttrekking	-	-
Saldo per 31 december	**108.177**	**17.928**

De dotatie betreft de investering ten behoeve van realisatie wandelnetwerk Amstelland.

Voorzieningen

Voorziening groot onderhoud GGA	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Saldo per 1 januari	1.680.216	-
Bij: Overheveling uit bestemmingsreserve vervangingsinvest.	-	1.397.070
Bij: Afkoopsommen beheer elementen uit Investeringsprogramma Diemerbos, fase 2	255.022	
Bij: Saldo toevoeging	718.300	896.400
Af: Saldo onttrekking	-608.745	-613.254
Saldo per 31 december	**2.044.793**	**1.680.216**

De onderhoudsvoorzieningen zijn gebaseerd op de meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan de kapitaalgoederen.

VLOTTENDE PASSIVA

Schulden op korte termijn

Crediteuren	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Crediteuren	293.942	298.208
Specificatie:		
Recreatie Noord-Holland NV	137.484	
De Kuiper & Groen	42.311	
Abel Adventures B.V.	31.452	
Waternet	13.807	
HM inrichter buitenruimte	13.008	
Indivisual dtp & redactie	11.539	
Paswerk	10.053	
Lindenhoff open tuin	7.137	
Dirks handelsonderneming	5.378	
BTW 4e kwartaal 2020	1.088	
Overige crediteuren	20.685	
Totaal crediteuren	**293.942**	

Nog te betalen bedragen	**31-12-2020**	**31-12-2019**
Nog te betalen bedragen	9.040	32.234
Specificatie:		
Accountantskosten 2020	9.040	
Totaal nog te betalen bedragen	**9.040**	**-**

De belaste activiteiten betreffen de evenementen Amsterdam Open Air, Guilty Pleasure, Reggae Lake Festival en Fiësta Macumba.

Aangegane verplichtingen	-	-

	31-12-2020	31-12-2019
Vooruit ontvangen bedragen	**196.294**	**267.328**
Specificatie:		
Bijdrage t.b.v. project Sloepennetwerk	12.293	
Bijdrage t.b.v. project Wandelnetwerk Amstelland	182.176	
Borg	1.826	
Totaal vooruit ontvangen bedragen	**196.294**	**-**

De ontvangen bedragen zijn bestemd voor de genoemde projecten.

	31-12-2020	31-12-2019
In beheer gehouden gelden: projectrekening Diemerbos bij Nationaal Groenfonds	1.793.742	2.065.483

Deelbudgetten partijen Samenwerkingsovereenkomst Diemerbos	31-12-2020	31-12-2019
Dienst Landelijk Gebied / Amsterdam	112.594	101.275
Gemeente Amsterdam	-	53.480
Gemeente Diemen	-	114.938
Groengebied Amstelland	642.484	975.397
Rijkswaterstaat	-	-
Staatsbosbeheer	161.364	161.364
Stadsdeel Zuidoost	-	193.077
Overige deelbudgetten	-	
Verevening	134.828	21.215
Beheerfonds	742.267	444.601
Renteopbrengsten	206	137
Totaal van de deelbudgetten	1.793.742	2.065.483

Toelichting bij projectrekening Diemerbos

Als gevolg van het tracébesluit voor de weguitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere wordt er in de periode 2014-2021 geïnvesteerd in en om het Diemerbos in aanpassingen van de Rijksinfrastructuur. De in het Diemerbos opererende partijen, Amsterdam, Diemen, Stadsdeel Zuidoost, Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland, liften mee met deze investeringen door in dezelfde periode maatregelen uit te voeren die de toegankelijkheid en attractiviteit van het Diemerbos vergroten. Daarvoor is een investeringsprogramma opgesteld met de titel “Diemerbos fase 2”. Het investeringsprogramma bestaat uit 14 projecten, waarvan er inmiddels 12 tot uitvoering zijn gekomen.

Om de realisatie van de projecten en de financiering ervan gezamenlijk op te pakken zijn de genoemde partijen in april 2014 een samenwerkingsovereenkomst aangegaan. Daarin zijn ook afspraken gemaakt voor instelling van een Beheerfonds, om het beheer van voorzieningen waarvoor de Rijksfinanciering vanwege bezuinigingen is weggevallen te kunnen blijven financieren. Op basis van de Samenwerkingsovereenkomst is een projectrekening bij het Nationaal Groenfonds geopend op naam van Groengebied Amstelland, dat ook het beheer over de projectrekening voert. Groengebied Amstelland is verantwoordelijk voor de financiële administratie en de uitvoering van de projecten conform de subsidievoorwaarden, inclusief de eindverantwoording richting de subsidiegevers.

In bijlage II is een financieel overzicht over 2020 gegeven. In bijlage III is de stand van zaken van de projecten ultimo 2020 weergegeven.

De Samenwerkingsovereenkomst loopt in principe tot eind 2021, maar duurt voort totdat de partijen aan hun verplichtingen hebben voldaan. Aangezien het project Fietsbrug over de Gaasp in 2022 afgerekend wordt, duurt de overeenkomst tot dan voort. Omdat het gewenst is het Beheerfonds in stand te houden, wordt nagedacht over een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor de periode 2022-2027.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) werkt als uitvoeringsorganisatie en opdrachtnemer voor het bestuur van Groengebied Amstelland. De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Meer informatie hierover staat in de paragraaf bedrijfsvoering.

Door de coronacrisis zijn inkomsten weggevallen en zijn op onderdelen extra kosten gemaakt. Wanneer de Rijksoverheid een compensatieregeling treft voor de extra kosten die gemeenten en eventueel provincies hebben als gevolg van de corona-maatregelen, kan het bestuur overwegen de participanten van het recreatieschap om een aanvullende bijdrage te leveren aan de extra kosten en misgelopen inkomsten. Een besluit daartoe werd in het bestuursjaar 2020 niet genomen.

Door de lockdown in het voorjaar werden voorzieningen gesloten. Daardoor hoefden onder meer de toiletten in de parken niet te worden schoongemaakt. Wel zijn de hoeveelheden afval en schoonmaakmomenten daarna toegenomen.

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre Groengebied Amstelland in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid veranderd moet worden.

Weerstandsvermogen

Om het weerstandsvermogen te berekenen zijn alle risico's, waarvoor geen maatregelen getroffen zijn en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie, geïnventariseerd. Per risico is de kans vermenigvuldigd met de potentiële omvang in euro's. Het berekende weerstandsvermogen bedraagt op 31-12-2020 € 497.000, zie bijlage V: Risicoanalyse Groengebied Amstelland.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bij het recreatieschap wordt gevormd door de middelen in de algemene reserve. In de begroting is geen post "onvoorzien" opgenomen voor het opvangen van eventuele niet voorziene lasten in de loop van het jaar. Bij Groengebied Amstelland heeft iedere onvoorziene last van substantiële betekenis dus directe gevolgen, waardoor de uitvoering van het beleid onder druk komt te staan. Ook heeft het recreatieschap geen stille reserves. Stille reserves zijn activa die tegen geen of een te lage waarde zijn gewaardeerd en direct verkoopbaar zijn. De huidige algemene reserve (weerstandscapaciteit) is € 1.221.199 en ligt ruim boven het benodigde weerstandsvermogen.

Risicobeheersing

Jaarlijks worden de risico's die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van het recreatieschap geïnventariseerd en gekwantificeerd. De belangrijkste risico's voor Groengebied Amstelland zijn:

- Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening;
- Het niet doorgaan van grootschalige evenementen;
- Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen.

Kengetallen

Conform het BBV worden de kengetallen in onderstaande tabel vermeld. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (<100%) wordt dit als voldoende bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. Het recreatieschap heeft geen leningen, vandaar de negatieve ratio. De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan. Een ratio >50% wordt in de regel als voldoende beschouwd. Het kengetal "structurele exploitatieruimte" geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte in de begroting is om tegenvallers op te vangen. De commissie BBV geeft aan dat een ratio > 0,6% acceptabel is.

	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Netto schuldquote	-101%	-75%	-88%
Idem gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-101%	-75%	-88%
Solvabiliteitsratio	42%	51%	45%
Structurele exploitatieruimte	-1%	4%	4%
Grondexploitatie	N.v.t.		
Belastingcapaciteit	N.v.t.		

B. Kapitaalgoederen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het onderhoud van de kapitaalgoederen, onderscheiden naar de volgende categorieën:

- Verhardingen
- Civiele kunstwerken
- Groen
- Water, oevers en stranden
- Pontjes
- Terreinmeubilair
- Hygiënische maatregelen
- Gebouwen en materieel

Op 9 november 2018 is het beheerplan in het bestuur gepresenteerd en is het gewenste beeldkwaliteitsniveau vastgesteld op basis van de CROW "kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018". De uitvoeringsorganisatie probeert met het beperkte budget zo goed mogelijk de beoogde beeldkwaliteit te handhaven.

Bij de instandhouding wordt onderscheid gemaakt tussen dagelijks onderhoud (DO), groot onderhoud (GO) en vervangingen (VV).

Dagelijks / jaarlijks onderhoud

DO omvat de reguliere, jaarlijks terugkerende kosten voor de instandhouding. Het DO betaalt het recreatieschap uit de exploitatiebegroting.

Groot onderhoud en kleine vervangingen

GO omvat de kosten voor instandhouding die niet ieder jaar terugkeren en niet levensduur verlengend zijn. Deze maatregelen worden uitgevoerd op basis van de meerjarenplanning en inspecties.

Het GO en kleine VV (vervangingen tot € 50.000) betaalt het recreatieschap uit de voorziening GO. Die voorziening wordt gevoed met een jaarlijkse dotatie vanuit de exploitatiebegroting. De jaarlijkse dotatie is berekend op basis van het werkelijk geplande groot onderhoud en de kleine vervangingen in de komende 10 jaren, zoals dat vastligt in een door het bestuur vastgesteld beheerplan (zie de meerjarenbegroting).

De kosten voor GO en kleine VV worden geboekt via de exploitatie, met daar tegenover een even grote onttrekking uit de voorziening. Op deze manier worden de betreffende lasten goed gemonitord.

Grote vervangingen

Grote VV, maatschappelijke vervangingen boven € 50.000 en economische vervangingen van bijvoorbeeld gebouwen, betaalt het recreatieschap uit de reserve. Vanuit de algemene reserve wordt een bedrag ter grootte van het netto investeringsbedrag overgeheveld naar de bestemmingsreserve egalisatie

Het BBV schrijft voor dat alle investeringen als bezit (materiële vaste activa) op de balans moeten staan. Op de balans is rekening gehouden met een realistische jaarlijkse waardedaling. Die waardedaling leidt tot de jaarlijkse afschrijvingslasten (kapitaallasten). De bestemmingsreserve egalisatie dient ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven.

Totale lasten DO, GO en VV

Totale lasten kapitaalgoederen (in programma 2)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	1.063.758	1.186.647	-
Groot onderhoud/Vervangingen < 50.000	608.745	924.800	-
Kapitaallasten	2.704	5.407	-
Totaal	**1.675.207**	**2.116.854**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Hieronder worden de kapitaalgoederen per taakveld en categorie verder uitgewerkt.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

Totale lasten 2.1 VERKEER EN VERVOER	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Verhardingen	226.147	394.000	-
Civiele kunstwerken	66.492	95.000	-
Inzet RNH	10.604	150.222	-
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	301.506	398.100	-
Totaal	**604.750**	**1.037.322**	**-**

Categorie verhardingen

Groengebied Amstelland heeft in totaal 36 hectare aan verhardingen in de vorm van gesloten verharding (asfalt) voor rijbanen, parkeerterreinen, fiets- en wandelpaden en half verharding voor de overige wandelpaden. Ook de ruiterpaden zijn in deze categorie opgenomen. De wegen en paden worden periodiek geïnspecteerd om vast te stellen waar onderhoud noodzakelijk is. De beeldkwaliteit voor verhardingen is vastgesteld op niveau B. Bij gladheid wordt de verharding niet gestrooid. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Asfaltwerk recreatiegebied De Hoge Dijk;
- Schelpenpaden Diemerpolder en Hoge Dijk;
- Ruiterpaden diverse gebieden;
- Herstel fietspad Abcoudermeer;
- Voorbereiding groot onderhoud Middenweg.

VERHARDINGEN	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	64.568	116.000	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	161.579	278.000	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**226.147**	**394.000**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen > 50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie civiele kunstwerken

Het recreatieschap heeft totaal 450 stuks kunstwerken waarvan 140 bruggen en 310 waterstaatkundige voorzieningen zoals stuwen en duikers. De beeldkwaliteit voor civiele kunstwerken is vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Vervangen stuw Duivendrechtse polder;
- Verwijderen bruggetje Ouderkerkerplas;
- Gladheidsbestrijding op de bruggen;
- Herstel oeverbeschoeiing Ouderkerkerplas;
- Vervangen duikers Middelpolder en herstel gasbron erf Middelpolder;
- Groot onderhoud brug Diemerpolder.

CIVIELE KUNSTWERKEN	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	26.777	45.000	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	39.715	50.000	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**66.492**	**95.000**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en (openlucht) recreatie

Totale lasten 5.7.2 OPENBAAR GROEN EN (OPENLUCHT) RECREATIE	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Groen	704.320	700.007	-
Water, oevers en stranden	289.612	406.080	-
Pontjes	50.533	76.864	-
Terreinmeubilair	138.563	188.216	-
Hygiënische maatregelen / nuts, riolering en reiniging	164.897	186.687	-
Gebouwen en materieel	34.642	70.000	-
Overige bedrijfskosten	146.786	140.233	-
Inzet RNH	317.769	203.593	-
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	-191.951	-426.500	-
Totaal	**1.655.171**	**1.545.180**	**-**

Categorie groen

Groengebied Amstelland bevat in totaal 308 ha aan grasvegetatie in de vorm van intensieve- en extensieve grasvegetatie, moeras en rietlanden. Verder heeft het recreatieschap in totaal 115 ha beplanting bestaande uit cultuurlijke en natuurlijke beplanting. De beeldkwaliteit voor grasvegetaties en cultuurlijke beplanting zijn beide vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Maaien intensieve speel- en ligweides;
- Maaien en afruimen extensieve speelweides;
- Dunningswerkzaamheden Diemerpolders;
- Dunningswerkzaamheden Middelpolder en Duivendrechtsepolder;
- Afzetten beplanting hoofdentree Gaasperplas / metrobaan;
- Planten bomen Ouderkerkerplas;
- Dunningsplan De Hoge Dijk.

GROEN	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	542.468	515.007	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	161.853	185.000	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	704.320	700.007	-

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie water, oevers en stranden

Het recreatieschap heeft in totaal 188 ha water. De inrichting van de zwemplekken moeten middels waarschuwingsborden aan de wettelijke eisen voldoen. Ook het zwemwater voldoet aan de minimale wettelijke eisen (Whvbz). De beeldkwaliteit voor water is vastgesteld op niveau B. Groengebied Amstelland heeft in de verschillende gebieden in totaal 18.500 m2 zandstrand. De beeldkwaliteit voor oevers en stranden is vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Periodiek herstel stranden – egaliseren, herstel ballenlijnen;
- Ruimen waterplanten Ouderkerkerplas en Gaasperplas;
- Ruimen uitwerpselen ganzen Ouderkerkerplas;
- Bijhouden bebording/infopanelen zwemkwaliteit.

WATER, OEVERS EN STRANDEN	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	142.428	106.080	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	147.185	300.000	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**289.612**	**406.080**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie pontjes

Het recreatieschap heeft in de verschillende gebieden in totaal twee pontjes. De beeldkwaliteit voor de pontjes is vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Periodiek onderhoud;
- Ophalen en wegbrengen naar winterstalling;
- Extra vaardiensten t.b.v. recreatiedruk door corona.

PONTJES	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	47.829	71.457	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	-	-	-

Kapitaallasten	2.704	5.407	-
Totaal	**50.533**	**76.864**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie terreinmeubilair

Het recreatieschap heeft in totaal 1135 stuks terreinmeubilair, waarvan 40 speeltoestellen en 1095 overig terreinmeubilair zoals picknicksets, banken, anti-autopalen, verkeersborden, enzovoorts. De beeldkwaliteit voor terreinmeubilair is vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Vervangen speeltoestel Hoge Dijk;
- Vervangen speeltoestel waterspeelplaats Gaasperplas.

TERREINMEUBILAIR	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	59.912	96.716	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	78.651	91.500	-

Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**138.563**	**188.216**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie hygiënische maatregelen/nutsvoorzieningen, riolering en reiniging

Groengebied Amstelland heeft in totaal 13 pompen voor de riolering en het doorspoelen van zwemwater, 14 elektrakasten,3500 meter elektra leidingen en 3780 meter persriolering. Daarnaast verschillende waterputten, water tappunten en 3000 meter waterleiding. De beeldkwaliteit voor riolering is vastgesteld op niveau B. Het recreatieschap heeft totaal 6 toiletgebouwen, die in het seizoen dagelijks schoongemaakt moeten worden. In de verschillende terreinen staan in totaal 42 ondergrondse afvalcontainers die periodiek leeggezogen worden. Op intensief gebruikte ligweiden staan in totaal 15 "hete kolen bakken" voor het barbecueën. Ook het periodiek prikken van zwerfvuil en het verwijderen van illegaal gestort afval op de parkeerterreinen behoort tot deze categorie. De beeldkwaliteit voor reiniging is vastgesteld op niveau A. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Schoonhouden terreinen;
- Periodiek vervanging 2 rioolpompen;
- Vervangen inwerpgedeelte ondergrondse afvalbakken.

HYGIËNISCHE MAATR. / NUTS, RIOLERING EN REINIGING	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	164.897	186.687	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**164.897**	**186.687**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-
Economische vervangingen	-	-	-

Categorie gebouwen en materieel

Het recreatieschap heeft in totaal 14 gebouwen in eigen beheer. Taakveld 5.7.2 omvat het onderhoud aan de openbare gebouwen, zoals toiletgebouwen.

De beeldkwaliteit Voor gebouwen is vastgesteld op niveau B. Op basis van de inspecties en de meerjarenplanning zijn in 2020 zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Aanvullend onderzoek toiletgebouw Ouderkerkplas (herstel in 2021);
- Veel extra schoonmaakwerk t.g.v. corona, drukte en feesten.

GEBOUWEN EN MATERIEEEL	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Dagelijks onderhoud	14.879	49.700	-
Groot onderhoud en kleine vervangingen	19.763	20.300	-
Kapitaallasten	-	-	-
Totaal	**34.642**	**70.000**	**-**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	Jaarrekening 2020	Begroting 2020	Jaarrekening 2019
Maatschappelijke vervangingen >50.000	90.249	-	-
Economische vervangingen	43.605	-	-

C. Financiering

Wet Financiering decentrale overheden

De Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido) heeft als uitgangspunt het beheersen van risico's. De belangrijkste kenmerken in dat kader is een tweetal randvoorwaarden voor het treasurybeleid. De eerste is dat het aangaan en verstrekken van geldleningen alsmede het verlenen van garanties allen zijn toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. De tweede houdt in dat uitzettingen een prudent karakter (=met beleid en inzicht bezien) moeten hebben en niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van onnodige risico's.

Op 29 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur in haar openbare vergadering haar verordening financieel beheer vastgesteld in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de wet Financiering Decentrale Overheden over de kaders voor de inrichting en uitvoering van de financieringsfunctie. Ook is in deze vergadering vastgesteld de verordening financieel beheer en controle in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de artikelen 216 en 217 van de provinciewet.

Risicobeheer

Binnen de Wet Fido zijn 2 normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. De normen bestaan uit de kasgeldlimiet en de rente-risiconorm.

De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de renterisiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen is te voorkomen dat bij herfinanciering van leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

Groengebied Amstelland is volgens het huidige liquiditeits- en financieringsbeleid binnen de kasgeldlimiet en rente-risiconorm gebleven.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet is het bedrag ter grootte van 8,2% van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar. Het doel van de limiet is de vlottende schuld (kortlopende leningen) te beperken. In de onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor het begrotingsjaar bepaald.

Berekening van de kasgeldlimiet	
Begrotingstotaal (lasten)	3.745.991
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	8,2%
Kasgeldlimiet	307.200

Rente-risiconorm

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de vaste schuld bij aanvang van het jaar. Het doel is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rente lasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening. In de onderstaande tabel is de renterisiconorm voor het begrotingsjaar bepaald op € 0.

Berekening van de renterisiconorm	
Stand van de vaste schuld per 1 januari	-
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	20%
Renterisiconorm	0

Wet Fido Modelstaat A (x € 1.000)

Kwartaal	1e			2e		
Maand	1 jan	1 feb	1 mrt	1 apr	1 mei	1 jun
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	307	307	307	307	307	307
Ruimte onder limiet		307			307	
Overschrijding		0			0	
Kwartaal	3e			4e		
Maand	1 jul	1 aug	1 sep	1 okt	1 nov	1 dec
Registratie nr.						
Datum ontvangst						
Vlottende schuld	0	0	0	0	0	0
Vlottende middelen	0	0	0	0	0	0
Netto vl. schuld	0	0	0	0	0	0
Netto vl. overschot	0	0	0	0	0	0
Gem. schuld		0			0	
Gem. overschot		0			0	
Kasgeldlimiet	307	307	307	307	307	307
Ruimte onder limiet		307			307	
Overschrijding		0			0	

Toelichting op modelstaat A

De Kasgeldlimiet voor het recreatieschap bedraagt op basis van de begroting 2020 € 307.000. Het recreatieschap blijft het gehele jaar binnen de limiet.

Wet Fido Modelstaat B (x € 1.000)

	Modelstaat B			
1a	Renteherziening op vaste schuld O/G		-	
1b	Renteherziening op vaste schuld U/G		-	
2	Renteherziening op vaste schuld	(1a-1b)		-
3a	nieuw aangetrokken vaste schuld		-	
3b	nieuw uitgezette lange leningen		-	
4	netto nieuw aangetrokken vaste schuld	(3a-3b)		-
5	Betaalde aflossingen		-	
6	herfinanciering	(laagste van 4 en 5)	-	
7	Renterisico op de vaste schuld	(2+6)		-
8	Renterisiconorm			-
9a	ruimte onder			-
9b	Overschrijding			-

	Renterisiconorm			
10	Stand van de vaste schuld		-	
11	Vastgestelde percentage			
12	Renterisiconorm	(10x11)		-

Toelichting op modelstaat B

Er hebben bij het recreatieschap Groengebied Amstelland geen renteherzieningen op vaste schulden plaatsgevonden en er zijn geen nieuwe leningen uitgezet of aangetrokken. De renterisiconorm is derhalve nihil.

D. Bedrijfsvoering

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) werkt als opdrachtnemer voor het bestuur van Groengebied Amstelland bevat. De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Vanaf 2009 waren dat vijfjarige contracten. In 2017 is de dienstverlening van RNH opnieuw geëvalueerd. De resultaten hiervan werden begin 2018 aan het bestuur gepresenteerd. Met het oog op de lopende discussies over de Gemeenschappelijke Regelingen en de Metropool Regio Amsterdam (en de rol van RNH daar in) werd besloten de contracten te verlengen met 2 jaar (dus 2019-2020). Op 14 mei 2020 is besloten om de overeenkomst met een jaar te verlengen tot eind 2021.

De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie ingeleend personeel. In de jaarrekening is hiervoor in totaal een budget van € 1.678.196 opgenomen.

Voor de werkzaamheden die het Routebureau van RNH in opdracht het recreatieschap verricht zijn vaste bedragen in de begroting opgenomen. Deze bedragen dekken de inzet van RNH en de bedrijfskosten die gemiddeld worden gemaakt voor de beschreven werkzaamheden aan routebeheer en -ontwikkeling.

Overkoepelend voor alle recreatieschappen werkt RNH aan de volgende prestaties:

- HR management
- Training en opleiding van het personeel
- Professioneel contractbeheer vastgoed en evenementen
- Modern ingerichte ICT voor projectadministratie, financiële administratie en factuurafhandeling
- Archivering
- Natuurinclusief kennisnetwerk
- Omgevingsmanagement
- Planning en control

Afgeschafte kortingen op de tarieven van Recreatie Noord-Holland

In voorgaande jaren heeft RNH een korting van 2% op de tarieven kunnen geven. Bovendien was het mogelijk om de risico-opslag van RNH met 1,5% te verlagen. In 2019 heeft RNH hierdoor verlies geleden. Zoals begin 2020 is aangegeven en uit een herijking van de uurtarieven is gebleken, moest RNH met ingang van 2020 de kortingen afschaffen. Voor Groengebied Amstelland betreft dit in 2020 een kostenstijging van 3,5% op de inzet van RNH, te weten € 58.737.

Percentage overhead

Als de overhead wordt afgezet tegen de totale lasten bedraagt het percentage overhead 18%. Deze overhead bestaat uit de volgende posten:

Opbouw van de overhead	Jaarrekening 2020	Begroting 2020
Bestuursadvisering en programmasturing	242.805	206.207
Secretariaat	64.654	49.454
Financiële control en administratie	65.035	57.838
Locatiebeheerder en management	265.985	227.613
Verlaging risico opslag RNH	-	-23.629
Kantoor- en bedrijfskosten	26.451	27.523
Totaal	**664.931**	**545.006**

Klachtenregistratie

Het recreatieschap biedt op de website de mogelijkheid om een informatieverzoek in te dienen. In totaal zijn ongeveer 180 schriftelijke aanvragen gedaan. Hierbij zijn geen klachten ontvangen over het handelen of functioneren van medewerkers die namens het recreatieschap optreden. De informatieverzoeken gingen vooral over de coronamaatregelen en het gebruik van de gebieden van en door recreanten.

Maatregelen bij begrotingsafwijkingen

Materiële afwijkingen (beleidsmatig en/of financieel) ten opzichte van de begroting moeten door het bestuur worden geautoriseerd. Als een wijziging niet in het jaar zelf is voorgelegd, dan zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Daarom worden de afwijkingen tijdig, en in elk geval in het begrotingsjaar zelf, aan het bestuur voorgelegd. Dit gebeurde in de vorm van:

- De begrotingswijziging 2020;
- Separate bestuursvoorstellen, en
- De najaarsnotitie 2020.

Het recreatieschap streeft ernaar substantiële begrotingsafwijkingen te voorkomen. Dit geldt in sterkere mate voor rechtmatigheidsafwijkingen zoals beschreven in de Kadernota Rechtmatigheid 2018.

E. Grondbeleid

Het recreatieschap is van mening dat gebieden die binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling vallen, in het beheer van het recreatieschap thuishoren.

Indien het recreatieschap een zakelijk of persoonlijk recht verwerft op gronden grenzend aan het gebied, dan worden deze gronden toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling.

Oppervlaktes en hoeveelheden		
Gronden		
Beleidsgebied gemeenschappelijke regeling	732,27	Hectare
Oppervlakte in eigendom	698,86	Hectare
waarvan: in eigen beheer	558,31	Hectare
contractueel uitgegeven	189,33	Hectare
Aantal contracten gronden	91	
Gebouwen		
Aantal gebouwen	13	
waarvan: in eigen beheer	11	
contractueel uitgegeven	2	
potentieel af te stoten	1	Abcouderstraatweg 79

Gronden in eigendom en uitgegeven

Alle gronden van het recreatieschap zijn in bloot eigendom van Staatsbosbeheer, waarbij het recreatieschap het economisch eigendom heeft. Hier lopen twee verschillende erfpachtcontracten mee, die allebei expireren in 2049.

Gronden in erfpacht worden bij voorkeur voor langere periodes uitgegeven, tenzij dit vanuit gewenste ontwikkelingen in het gebied die voortvloeien uit het ambitietraject onwenselijk is. Alle gronduitgiftes zijn digitaal op kaart verwerkt in het beheersysteem GeoVisia en van alle contracten is een digitaal archief.

Voor ontwikkelingen waarbij externe financiering nodig is, is een looptijd van het ondererfpacht van ten minste 30 jaar wenselijk. Het recreatieschap kan momenteel alleen contracten sluiten met de resterende looptijd van 28 jaar. Met Staatsbosbeheer is daarom voor de korte termijn afgesproken dat zij meetekenen met het ondererfpachtcontract, zodat een langere looptijd gegarandeerd kan worden. Voor de langere termijn loopt binnen de gehele Metropool Regio Amsterdam een proces, waarbij wordt verwacht medio 2021 een Samenwerkingsovereenkomst te sluiten waarbij nieuwe afspraken voor de verlening van het erfpacht worden vastgelegd.

NatuurNetwerk Nederland (NNN)

Bijna alle gronden van het recreatieschap maken deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Dit legt beperkingen op aan het gebruik van de gronden.

Commerciële activiteiten

Om voldoende baten te halen uit de gronden zijn de gronden voor commerciële activiteiten of bewoning uitgegeven. Hierbij wordt gewerkt met standaardcontracten en voorwaarden. Bij Groengebied Amstelland is nog geen sprake van een vastgesteld grondprijzenbeleid. Wel wordt aangesloten bij de prijzen in de regio daarvoor. Er is sprake van actief accountmanagement waardoor contracten regelmatig worden herzien of gecontroleerd op oneigenlijk gebruik.

Baten uit commerciële activiteiten	Jaarrekening 2020	Begroting 2020
Baten uit (erf)pachten	261.053	271.014
Baten uit verhuren	48.702	48.720

Kavelpaspoorten

Voor nieuwe ontwikkelingen worden kavelpaspoorten opgesteld, waarop marktpartijen kunnen inchrijven. Dit maakt onderdeel uit van het in 2021 op te stellen Uitvoeringsprogramma.

F. Participanten

Vanwege de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële belangen voor elke participant is inzicht in en actieve deelname aan de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk. Door effectief te sturen op de doelstellingen en prestaties kunnen participanten de gemeenschappelijke regeling maximaal laten bijdragen aan eigen bestuurlijke ambities. Ook de ambtelijke organisaties hebben ook in 2020 goed samengewerkt met de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland.

Participantenbijdragen

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd.

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2019	Bijdrage in 2020
Provincie Noord-Holland	27,90%	902.277	920.593
Gemeente Amstelveen	15,70%	507.706	518.012
Gemeente Amsterdam	49,20%	1.591.113	1.623.413
Gemeente Diemen	4,80%	155.203	158.354
Gemeente Ouder-Amstel	2,40%	77.668	79.245
Totaal	**100,00%**	**3.233.967**	**3.299.617**

Informeren van participanten

De informatievoorziening van de gemeenschappelijke regeling aan de participanten (de gemeenteraden en provinciale staten) is belangrijk. Daarvoor sluit het recreatieschap aan bij regionale samenwerkingsafspraken zoals die bijvoorbeeld in Noord-Holland Noord en de Metropool Regio Amsterdam zijn of worden gemaakt.

Informatie over verbonden partijen

Deze paragraaf geeft de informatie weer, die elke participant volgens het BBV moet opnemen in haar paragraaf 'Verbonden partijen'.

Naam verbonden partij	Groengebied Amstelland
Vestigingsplaats	Amstelveen
Rechtsvorm	Gemeenschappelijke regeling
Deelnemende partijen en bestuurlijke verantwoording	• Gemeente Ouder-Amstel: burgemeester mevrouw J. Langenacker (voorzitter) • Gemeente Amsterdam: wethouder mevrouw M. van Doorninck, wethouder L. Ivens en wethouder mevrouw S. Kukenheim • Gemeente Amstelveen: wethouder mevrouw F. Gordon • Gemeente Diemen: wethouder M. Sikkes-van den Berg • Provincie Noord-Holland: gedeputeerde I. Zaal
Doelstelling en openbaar belang (BBV 15, 2a en 2b)	Deze regeling heeft ten doel binnen een gebied, als aangegeven op de bij deze regeling behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening:

	a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie; b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijkmilieu; c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.
Activiteiten	Het recreatieschap voert de ontwikkeling en het beheer van het recreatiegebied uit, conform de kaders van de gemeenschappelijke regeling.
Visie op de verbonden partij (BBV 15, 1a)	Gezien de ligging en het gebruik van het gebied door de inwoners hebben de provincie en de gemeenten een direct maatschappelijk belang bij het realiseren van de doelen en nemen daarom deel aan de gemeenschappelijke regeling.
Beleidsvoornemens 2020-2023 (BBV 15, 1a)	De visie van Groengebied vastgesteld in 2007, wordt in 2021 aangepast. De beleidsvoornemens worden uitgewerkt in een Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma.
(Wijziging) financieel belang (BBV 15, 2b-d)	Voor financiering van de jaarlijkse exploitatie zijn de participanten verantwoordelijk: • Provincie Noord-Holland 27,9% • Amstelveen 15,7% • Amsterdam 49,2% • Diemen 4,8% • Ouder-Amstel 2,4%
Bestuurlijk belang	Stemgewicht

Bestuurlijke invloed	Jaarlijks kan Provinciale Staten / de raad haar gevoelens uitspreken over de begroting en kennis nemen van de jaarrekening en eventuele beleidsdocumenten. In de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden vastgelegd. Voor aanpassing van de regeling is de instemming van alle participanten vereist.
Eigen vermogen	31-12-2017 € 2.894.971 31-12-2018 € 3.366.692 31-12-2019 € 1.895.186 31-12-2020 € 1.829.116
Vreemd vermogen	31-12-2017 € 432.138 31-12-2018 € 357.570 31-12-2019 € 2.277.986 31-12-2020 € 2.544.069
Financieel resultaat voor bestemming	31-12-2017 € -402.014 31-12-2018 € 471.721 31-12-2019 € -1.471.506 31-12-2020 € -66.070
Website	https://www.groengebied-amstelland.nl/
Risicoprofiel	Laag
Risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (BBV 15, 2e)	1. Het niet kunnen realiseren van de taakstelling/extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening; 2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen; 3. Faillissement van bestaande gebiedsondernemers;

	4. Alternatieve uitvoering project 'Toekomstplan Gaasperplas' wanneer besluit Amsterdam niet of aangepast wordt genomen; 5. Juridische procedures en reputatieschade; 6. Vandalisme; 7. Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen; 8. Onrechtmatig accorderen en betalen van facturen.

Beleidsverslag / Ontwikkelingen

- Het werken aan de gefaseerde opzet van het Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma Groengebied Amstelland;
- Deelname aan vormgeving van het Toekomstplan Gaasperplas;
- Begeleiden van evenementen en ontwikkelen van horecalocaties;
- Stimuleren van biodiversiteit;
- Medewerking verlenen aan zelfbeheer en onderzoeken mogelijkheden stadslandbouw;
- Het effectueren van een nieuwe governancestructuur.

Overige gegevens

Samenstelling van het algemeen bestuur per 31 december 2020

Gemeente Ouder-Amstel
Burgemeester mevr. J. (Joyce) Langenacker (voorzitter)

Gemeente Amsterdam

Benoemd, wethouders:	*Gemandateerd, stadsdeelbestuurders:*
Mevr. M. (Marieke) van Doorninck	dhr. J. (Jakob) Wedemeijer* (Zuidoost)
Dhr. L. (Laurens) Ivens	dhr. R. (Rocco) Piers (Oost)
Mevr. S. (Simone) Kukenheim	dhr. R. (Rick) Vermin (Zuid)

Gemeente Amstelveen
Wethouder mevr. F. (Floor) Gordon**

Gemeente Diemen
Wethouder dhr. M. (Matthijs) Sikkes-van den Berg***

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde mevr. I. (Ilse) Zaal

*) vast lid dagelijks bestuur
**) roulerend: vast lid in 2018, 2020 en 2022. Adviserend lid in 2019 en 2020
***) roulerend: vast lid 2019 en 2021. Adviserend lid in 2018, 2020 en 2022

Controleverklaring

De controleverklaring van de accountant is op de onderstaande pagina's ingevoegd.

IPA-ACON ASSURANCE B.V.

Henk Schijvenaarstraat 1
Postbus 6222
2001 HE HAARLEM
Telefoon 023 - 531 95 39
Fax 023 – 531 1700
info@ipa-acon.nl
www.ipa-acon.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2020

Ons oordeel
Wij hebben de jaarrekening 2020 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland gecontroleerd. Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2020 als van de activa en passiva van het recreatieschap Groengebied Amstelland op 31 december 2020 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2020 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de controleverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 5 juli 2006.

De jaarrekening bestaat uit:

- de balans per 31 december 2020;
- de toelichting op de balans;
- het overzicht van baten en lasten over 2020;
- het overzocht gerealiseerde baten en lasten over 2020 per taakveld;
- de toelichting op de programmarekening;
- de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en overige bijlagen.

De basis voor ons oordeel
Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (Wnt) 2020 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'. Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Groengebied Amstelland zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Paragraaf ter benadrukking van de impact van het Coronavirus
Covid-19 heeft invloed op Recreatieschap Groengebied Amstelland. Wij verwijzen naar de toelichting die is opgenomen in de samenvatting in de jaarstukken 2020, alsmede naar de jaarrekening onder de niet uit de balans blijkende verplichtingen, waarin het bestuur de mogelijke invloed en gevolgen van de coronacrisis op de bedrijfsvoering en op de omgeving waarin de het recreatieschap actief is, heeft verwoord. Aangegeven is dat er nog onzekerheden zijn en dat het op dit moment redelijkerwijs niet goed mogelijk is om de toekomstige effecten van Covid-19 op de financiële resultaten en financiële positie van Recreatieschap Groengebied Amstelland in te schatten. Naar verwachting zijn er financiële gevolgen voor verschillende beleidsterreinen van de begroting 2021 en mogelijk voor de jaren daarna.
Daarnaast hebben wij onze controle noodgedwongen vanwege Covid-19 geheel op afstand uitgevoerd. Deze manier van werken maakt het moeilijker voor ons om bepaalde waarnemingen te doen wat er toe kan leiden dat bepaalde signalen worden gemist. We hebben bij de controle aandacht besteed aan de risico's en waar nodig aanvullende werkzaamheden uitgevoerd. Ons oordeel bij de jaarrekening 2020 is niet aangepast als gevolg van deze aangelegenheid.

Materialiteit
Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 37.800,-. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen Wnt-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de het Controleprotocol Wnt 2020. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Met het bestuur zijn geen rapporteringstoleranties overeengekomen. Wij zullen aan het bestuur onze geconstateerde afwijkingen rapporteren, alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen of Wnt-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd
In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, eerste lid, onderdelen n en o, Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en diverse bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat. Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het Dagelijks Bestuur voor de jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Het Dagelijks Bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de controleverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 5 juli 2006.

In dit kader is het Dagelijks Bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het Dagelijks Bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het Dagelijks Bestuur afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het Dagelijks Bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het Dagelijks Bestuur het voornemen heeft om de organisatie te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het Dagelijks Bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Het Algemeen Bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de organisatie.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel. Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken. Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, de controleverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland dat is vastgesteld door het Algemeen bestuur op 5 juli 2006, het Controleprotocol Wnt 2020, de ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
  - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
  - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,

  het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de organisatie;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het Dagelijks Bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het Dagelijks Bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven;

- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de aansturing van, het toezicht op en de uitvoering van de controle. In dit kader hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden. Bepalend hierbij zijn de omvang en/of het risicoprofiel van de activiteiten. Op grond hiervan hebben wij de onderdelen geselecteerd waarbij een controle of beoordeling van de volledige financiële informatie of specifieke posten noodzakelijk was.

Wij communiceren met het Algemeen Bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bepalen de kernpunten van onze controle van de jaarrekening op basis van alle zaken die wij met het Algemeen Bestuur hebben gecommuniceerd. Wij beschrijven deze kernpunten in onze controleverklaring, tenzij dit is verboden door wet- of regelgeving of in buitengewoon zeldzame omstandigheden wanneer het niet vermelden in het belang van het maatschappelijk verkeer is.

Haarlem, 11 maart 2021
Reg.nr.: 101819/215/459/287
Ipa-Acon Assurance B.V.

Was getekend : mr. drs. J.C. Olij RA

5

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze jaarrekening wordt/is vastgesteld door het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 1 juli 2021.

Voorzitter,
Mevrouw J. Langenacker

Bijlagen

Bijlage I	Investerings- en financieringsstaat over 2020
Bijlage II	Financieel overzicht projectrekening Diemerbos 2020
Bijlage III	Stand van zaken projecten investeringsprogramma Diemerbos fase 2
Bijlage IV	Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2020
Bijlage V	Risicoanalyse Groengebied Amstelland
Bijlage VI	WNT-verantwoording

Bijlage I Investerings- en financieringsstaat over 2020

nr	Omschrijving	Stand per 1-1-2020	Vermeerderingen 2020	Verminderingen 2020	Afschrijvingen 2020	Stand per 31-12-2020
	ACTIVA					
1	Onroerende en roerende bezittingen	20.632	133.854	-	2.704	151.782
2	Investeringsuitgaven die gedekt worden uit reserves	-				-
3	Financiële vaste activa	-				-
	Totaal activa	**20.632**	**133.854**	**-**	**2.704**	**151.782**
	PASSIVA					
1	Algemene reserve	1.295.015	25.204	-99.020	-	1.221.199
2	Bestemmingsreserve investeringen	582.242	10.451	-92.953	-	499.740
3	Bestemmingsreserve egalisatie kapitaallasten	17.928	90.249	-	-	108.177
4	Voorziening groot onderhoud**	1.680.216	973.322	-608.745	-	2.044.793
5	Aangegane langlopende leningen	-	-	-		-
	Totaal passiva	**3.575.402**	**1.099.226**	**-800.719**	**-**	**3.873.909**
	Bruto werkkapitaal (totaal passiva – totaal activa)	**3.554.769**	**965.372**	**-800.719**	**-2.704**	**3.722.126**

	Omschrijving	Stand per 1-1-2020	Vermeerderingen 2020	Vermeerderingen 2020	Verminderingen 2020	Stand per 31-12-2020
4	**Specificatie voorziening groot onderhoud****					
	verkeer & vervoer:					
	Categorie verhardingen	790.514	380.800	255.022	-161.579	1.264.757
	Categorie civiele kunstwerken	285.637	122.100		-39.715	368.022
		1.076.151	**502.900**	**255.022**	**-201.294**	**1.632.779**
	openbaar groen en (openlucht)recreatie:					
	Categorie groen	168.022	71.800	-	-161.853	77.969
	Categorie water, oevers en stranden	200.813	43.100	-	-147.185	96.728
	Categorie terreinmeubilair	168.022	71.800	-	-78.651	161.171
	Categorie hygiënische maatregelen / riolering en reiniging	-	-	-	-	-
	Categorie gebouwen	67.209	28.700	-	-19.763	76.145
		604.065	**215.400**	**-**	**-407.451**	**412.014**
	Totaal	**1.680.216**	**718.300**	**255.022**	**-608.745**	**2.044.793**

Bijlage II Financieel overzicht projectrekening Diemerbos 2020

nr	deelbudget	projecttrekker	Budget per 1-1-2020	Stortingen door derden	Betalingen aan projecttrekkers	Budget per 31-12-2020
1	Fietspad Penbos-Diemerbos	Groengebied Amstelland	-	-	-	-
2	Diemerbosboom en landmark	Staatsbosbeheer	133.851	-	-	133.851
3	Verbreding watergangen	Gemeente Amsterdam	85.479	-	-	85.479
4	Bouwrijp maken scoutingterrein	Staatsbosbeheer	-	-	-	-
5	Aansluiting wandelpad Landlust	Gemeente Amsterdam	15.796	12.808	1.488	27.115
6	Faunapassages Provincialeweg	Stadsdeel Zuidoost	193.077	82.747	275.824	-
7	Zonering fietspad Diemen-Diemerbos	Gemeente Diemen	114.938	104.532	219.470	-
8	Doortrekken waterpartij Diemerdriehoek	Gemeente Diemen	-	-	-	-
9	Fietspaden naar extra onderdoorgang A9	Groengebied Amstelland	151.405	59.595	211.000	-
10	Fietsbrug over de Gaasp	Groengebied Amstelland	790.697	-	148.213	642.484
11	Aansluiting fietsverbinding IJburg	Gemeente Amsterdam	53.480	12.137	65.617	-
12	Fietspad oostkant Diemerbos	Groengebied Amstelland	33.295	12.548	45.844	-
13	Natuurcompensatie Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat	-	-	-	-
14	Promotie en evenementen	Staatsbosbeheer	27.513	-	-	27.513
15	Verevening	n.t.b.	21.215	135.252	21.640	134.828
16	Beheerfonds	Staatsbosbeheer en Groengebied A.	444.601	330.888	33.222	742.267
17	Renteopbrengsten	naar Beheerfonds	137	206	137	206
	Totaal		**2.065.483**	**750.714**	**1.022.455**	**1.793.742**

Bijlage III Stand van zaken projecten investeringsprogramma Diemerbos fase 2

In het Investeringsprogramma Diemerbos fase 2 zijn veertien projecten benoemd. Van deze veertien projecten zijn er elf in de afgelopen vijf jaar tot uitvoering gekomen. Negen projecten zijn inmiddels voltooid. Twee projecten zijn afgevoerd van de lijst en één project is op de lange baan geschoven. Hieronder volgt een overzicht van de stand van zaken per project/deelbudget.

1. Fietspad Penbos-Diemerbos. De Stuurgroep heeft besloten om dit project niet uit te voeren, omdat de kosten veel hoger uitkwamen dan was geraamd en te hoog waren om deze investering te rechtvaardigen. De gewenste fietsverbinding is via andere (deels nieuwe) fietspaden gerealiseerd.
2. Diemerbosboom en landmark. Voor dit project is de financiering nog niet rond. Het is daarom nog niet in uitvoering genomen. In 2016 is besloten om realisatie van dit project geen prioriteit te geven. In 2019 is besloten om de gereserveerde middelen voor dit project in stand te houden om zo alvast een startkapitaal te hebben voor de voorstellen in de Beheer- en Ontwikkel Strategie, die ook betrekking hebben op verbetering toegangen.
3. Verbreding watergangen. Dit project is begin 2015 gereed gekomen. Er zijn extra kosten gemaakt voor het afplaggen van percelen, zodat deze als moeras beheerd kunnen worden. Hierdoor kan voor deze percelen een hogere beheervergoeding vanuit de SNL worden verkregen. De meerkosten zijn gedekt via verevening met minderkosten van andere projecten.
4. Bouwrijp maken scoutingterrein. Dit project is in 2015 gereed gekomen. Het projectbudget is licht overschreden. De meerkosten zijn gedekt via verevening met minderkosten van andere projecten.
5. Aansluiting wandelpad Landlust. Het wandelpad is begin 2015 gereed gekomen. In 2017 zijn enkele fruitbomen langs het pad geplant. Het restant van het investeringsbudget is na afrekening van de subsidie in 2020 naar het budget voor verevening overgeheveld.
6. Faunapassages Provincialeweg. In 2015 is één faunapassage gerealiseerd ter hoogte van de Bijlmerweide. De tweede, ter hoogte van het recreatiegebied Gaasperplas, is in 2019 gerealiseerd. Het restant van het investeringsbudget is na afrekening van de subsidie in 2020 naar het budget voor verevening overgeheveld. Het beheerbudget is op basis van een toezegging van Stadsdeel Zuidoost in 2020 ter beschikking gesteld van het Beheerfonds.
7. Zonering fietspad Diemen-hoofdingang Diemerbos. In 2015 is de eerste fase (vier deeltracés, ca. 935 meter) gerealiseerd. In 2018 is de tweede fase (ca. 665 meter) gerealiseerd. De meerkosten zijn gedekt via verevening met minderkosten van andere projecten. De door extra subsidies (EFRO en Stadsregio) ontvangen bedragen zijn in 2020 overgeheveld naar het Beheerfonds, conform de subsidievoorwaarde van de Provincie. Het restant van het beheerbudget is op basis van het besluit van de Stuurgroep (brief 28 mei 2020) uitgekeerd aan de beheerder, de gemeente Diemen.
8. Doortrekken waterpartij Diemerdriehoek. Dit project hangt nauw samen met de realisatie van project 1, fietspad Penbos-Diemerbos. Omdat het fietspad niet wordt gerealiseerd, heeft de Stuurgroep in 2016 besloten om af te zien van realisatie van dit project. Het beschikbare budget is naar het budget voor verevening overgeheveld en daarmee beschikbaar gekomen voor eventuele andere projecten.
9. Fietspaden naar extra onderdoorgang A9. De fietspaden zijn in 2015 gereed gekomen. De kosten waren lager dan geraamd. De nieuwe onderdoorgang (werk Rijkswaterstaat) is in december 2016 in gebruik genomen. Het restant van het investeringsbudget is na afrekening van de subsidie in 2020 naar het budget voor verevening overgeheveld onder verrekening van een in 2015 gestort voorschot. De door extra subsidie (EFRO) ontvangen bedragen zijn in 2020 overgeheveld naar het Beheerfonds, conform de subsidievoorwaarde van de Provincie. Het restant van het beheerbudget is op basis van het besluit van de Stuurgroep (brief 28 mei 2020) uitgekeerd aan de beheerder, Groengebied Amstelland.
10. Fietsbrug over de Gaasp. Dit project is in opdracht van Rijkswaterstaat tot uitvoering gekomen. Hoewel de bouw van de nieuwe brug voorspoedig verloopt, is het voor het fietspad bestemde gedeelte gedurende de gehele bouwtijd van de tunnel in de Gaasperdammerweg nodig voor het omgelegde autoverkeer. Pas als de tunnel in gebruik genomen is kan het fietspadgedeelte beschikbaar komen voor het fietsverkeer. Verwacht wordt dat het fietspad over de brug uiterlijk in 2021 in gebruik kan worden genomen. Het restant van het

beheerbudget is op basis van het besluit van de Stuurgroep (brief 28 mei 2020) uitgekeerd aan de beheerder, Groengebied Amstelland.

11. Aansluiting fietsverbinding IJburg. Dit project is in 2016 in voorbereiding genomen en in 2017 gerealiseerd. Het project is duurder geworden dan geraamd. De meerkosten zijn gedekt via verevening en extra bijdragen van de projecttrekker gemeente Amsterdam. Het restant van het investeringsbudget is na afrekening van de subsidie in 2020 naar het budget voor verevening overgeheveld. Het beheerbudget is op basis van het besluit van de Stuurgroep (brief 28 mei 2020) uitgekeerd aan de beheerder, de gemeente Diemen.
12. Fietspad oostkant Diemerbos. Dit fietspad is in 2015 gereed gekomen. De kosten waren lager dan geraamd. Het restant van het investeringsbudget is na afrekening van de subsidie in 2020 naar het budget voor verevening worden overgeheveld onder verrekening van een in 2015 gestort voorschot. De door extra subsidie (EFRO) ontvangen bedragen zijn in 2020 overgeheveld naar het Beheerfonds, conform de subsidievoorwaarde van de Provincie. Het restant van het beheerbudget is op basis van het besluit van de Stuurgroep (brief 28 mei 2020) uitgekeerd aan de beheerder, Groengebied Amstelland.
13. Natuurcompensatie Rijkswaterstaat. Dit project is in 2015 gereed gekomen, geheel in opdracht en voor rekening van Rijkswaterstaat, buiten de projectrekening van het Diemerbos om. In opdracht van de Provincie wordt een uitbreiding voorbereid op de aangrenzende gronden, eveneens buiten de projectrekening van het Diemerbos om.
14. Promotie en evenementen. In 2016 is door Staatsbosbeheer een promotieplan opgesteld. Op basis hiervan is een bedrag uit het projectbudget beschikbaar gesteld voor inrichting van een infotheek. In 2020 zijn geen uitgaven geweest.
15. Verevening. Door het overblijven van investeringsbudget bij de projecten 5, 6, 9 en 12, door het vervallen van project 8 en door een extra bijdrage voor fietspad 11 is geld beschikbaar gekomen voor de financiering van meerkosten op de projecten 3, 4 en 7. De overgebleven investeringsgelden van de gereedgekomen projecten zijn in 2020 naar het deelbudget Verevening overgeheveld.
16. Beheerfonds. Het fonds is gevuld door garantiebijdragen van de gemeente Amsterdam, de gemeente Diemen en de provincie Noord-Holland. Daarnaast zijn de inkomsten uit evenementen en exploitaties en de renteopbrengsten in het beheerfonds gestort. De uitgaven betreffen de niet door SNL-subsidies of andere begrotingen gedekte kosten voor onderhoud door Staatsbosbeheer en Groengebied Amstelland. In 2020 zijn de door extra subsidies op investeringsprojecten beschikbaar gekomen bedragen overgeheveld naar het Beheerfonds.
17. Renteopbrengsten. Over 2020 is € 205,78 aan rente uitgekeerd. Dit bedrag zal in 2021 worden overgeheveld naar het Beheerfonds.

Bijlage IV Staat van geactiveerde investeringen tot en met 2020

Omschrijving	Jaar van inv.	Geactiv. t/m 2019	Investering	Desinvestering	Geactiv. t/m 2020	Termijn	Boekwaarde 1-1-2020	Afschr. t/m 2019	Afschr. 2020	Afschr. desinv. 2020	Boekwaarde 31-12-2020	Restwaarde
Investeringen maatschappelijk nut												
Inrichting & ontwikkeling												
Realisatie wandelnetwerk	2019	17.928	90.249	-	108.177	10	17.928	-	-	-	108.177	-
		17.928	**90.249**	**-**	**108.177**		**17.928**	**-**	**-**	**-**	**108.177**	**-**
Investeringen economisch nut												
Vervoermiddelen												
Suzuki 97-LRH-9	2010	38.500	-	-38.500	-	5	-	-38.500	-	-38.500	-	-
Suzuki 00-PPG-4	2011	20.000			20.000	5	-	-20.000	-		-	-
SUBARU FORESTER 2.0I VHS-21	2020	-	43.605		43.605	5	-	-	-		43.605	-
		58.500	**43.605**	**-38.500**	**63.605**		**-**	**-58.500**	**-**	**-38.500**	**43.605**	**-**
Vaartuigen												
Pont over Amstel	2005	81.107	-	-	81.107	15	2.704	-78.403	-2.704	-	-	-
		81.107	**-**	**-**	**81.107**		**2.704**	**-78.403**	**-2.704**	**-**	**-**	**-**
Totaal		**157.535**	**133.854**	**-38.500**	**252.889**		**20.632**	**-136.903**	**-2.704**	**-38.500**	**151.782**	**-**

Bijlage V Risicoanalyse Groengebied Amstelland

Groengebied Amstelland vindt het belangrijk om voldoende aandacht te besteden aan de risico's, zoals ook wordt verplicht in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Deze nota geeft het noodzakelijke inzicht en wordt in de paragraaf weerstandsvermogen gebruikt en vergeleken met de beschikbare weerstandscapaciteit.

Omgaan met de coronacrisis

Het jaar 2020 heeft het belang aangetoond van een goede risico-inventarisatie. Sinds maart 2020 zijn diverse maatregelen genomen om de verspreiding van het coronavirus (covid-19) tegen te gaan. De (tijdelijke) sluiting van horeca en voorzieningen volgens de richtlijnen van het RIVM hadden grote gevolgen voor Groengebied Amstelland. Deze maatregelen beperkten zich niet alleen tot het soms ontzeggen van de toegang voor publiek, maar raakten ook de bedrijfsvoering van ondernemingen en evenementen in het gebied. Ondernemingen moesten voor lange periodes hun deuren sluiten of mochten alleen open voor afhaal. De evenementen moesten worden afgelast. De ondernemers hebben het recreatieschap verzocht om korting op huur en pacht, en het recreatieschap heeft besloten hierin de ondernemers tegemoet te komen. Hierdoor liep ook het recreatieschap inkomsten mis.

Ondanks dat een gebeurtenis met de impact van de coronacrisis niet was te voorspellen, bood de inventarisatie aanknopingspunten bij het inschatten van de financiële gevolgen van de coronacrisis.

Ten tijde van het opstellen van deze tekst is het nog niet duidelijk hoe lang de maatregelen gaan duren, wat de gevolgen precies zijn en zeker niet in hoeverre de gevolgen spelen in de toekomst. De ondernemingen moeten zeker tot 2 maart 2021 hun deuren gesloten houden, maar misschien nog langer of later in het jaar opnieuw sluiten. Ook is niet bekend of de evenementen in 2021 (eventueel in aangepaste vorm) kunnen doorgaan. Dit risico is meegenomen in de inventarisatie.

In een risicosessie eind 2020 zijn de risico's voor Groengebied Amstelland in kaart gebracht. Hierbij zijn de risico's beschreven aan de hand van kans van voorkomen en de gevolgen/impact als het risico zich voordoet. Op basis van deze uitkomsten zijn de risico's geplaatst in de onderstaande matrix.
Lage scores (groen gekleurd) geven lage risico's weer. Deze behoeven weinig tot geen aandacht. Hoge scores (rood gekleurd) geven hoge risico's weer. Deze risico's zijn niet aanvaardbaar. Voor deze risico's moeten beheersmaatregelen worden getroffen. De vermenigvuldiging van de kansen met de financiële gevolgen leidt tot de positionering in de matrix.

Geïnventariseerde risico's

Begin 2021 zijn de risico's voor Groengebied Amstelland in kaart gebracht. Hieronder zijn de risico's benoemd:

1. Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening;
2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen;
3. Faillissement van bestaande gebiedsondernemers;
4. Alternatieve uitvoering project 'Toekomstplan Gaasperplas' wanneer besluit Amsterdam niet wordt genomen;;
5. Juridische procedures en reputatieschade;
6. Vandalisme;
7. Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen;
8. Onrechtmatig accorderen en betalen van facturen.

Op basis van de kans van voorkomen en de gevolgen/impact als het risico zich voordoet zijn de risico's geplaatst in de onderstaande matrix.

Kans	Gevolg / impact		
	1 = 0 – 100.000	2 = 3.0 - 300.000	3 = > 300.000
1 = < 10%	4, 5		
2 = 10 – 40 %	3, 6		
3 = > 40 %		1, 2	7

Lage scores (groen gekleurd) geven kleine risico's weer. Deze behoeven weinig tot geen aandacht. Hoge scores (rood gekleurd) geven grote risico's weer. Deze risico's zijn niet aanvaardbaar. Voor deze risico's moeten beheersmaatregelen worden getroffen. De vermenigvuldiging van de kansen met de financiële gevolgen leidt tot de positionering in de matrix.

Alleen de risico's met het grootste gevolg zijn in detail verder uitgewerkt. Het betreft de nummers 1, 2 en 7. De verdere uitwerking van deze risico's staat hieronder.

1: Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening

Dit risico omvat bouwbeperkingen als gevolg van de provinciale omgevingsverordening welke sinds 17 november 2020 van kracht is. De regelgeving van de Omgevingsverordening NH2020 werkt remmend op de activiteiten in Groengebied Amstelland. Afgezien van onduidelijkheden in de regelgeving worden de regels ook alternatief geïnterpreteerd door verschillende actoren.

Risico/kans: Bouwbeperkingen als gevolg van de provinciale omgevingsverordening.		**Oorzaak:** Te lage betrokkenheid van de omgeving bij de koers en activiteiten van het recreatieschap. Fundamenteel verschillende visie op de rol en taken van het recreatieschap.
Kans(cijfer): **3** > 40 %	Gevolg(cijfer): **2** 100.000 - 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Het recreatief aanbod van het schap kan niet worden geactualiseerd; ▪ Er kan niet worden voldaan aan de toenemende vraag naar meer recreatief aanbod; ▪ Betere spreiding van het toenemend aantal recreanten wordt onmogelijk; ▪ De inzet van middelen voor werving, selectie en begeleiding van ondernemers is zonder nut; ▪ Missen van cruciale inkomsten voor beheer en onderhoud van het schap.
Beheersmaatregel: ▪ Meer inzet op omgevingsmanagement (proactief netwerken); ▪ Beter betrekken van de directe omgeving bij beheer en besluitvorming; ▪ *€ 125.000 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf.*		

2: Het niet doorgaan van grootschalige evenementen

Dit risico bestaat uit het scenario dat de geplande evenementen geen doorgang vinden. Dit scenario is aannemelijk omdat in 2020 vanwege de coronacrisis de grootschalige evenementen moesten worden gecanceld. Daarnaast liggen evenementen in recreatiegebieden ook onder het politieke vergrootglas. Wanneer er geen evenementen kunnen worden gehouden heeft dit verregaande gevolgen voor meerdere actoren rondom het recreatieschap.

Risico/kans: Het niet doorgaan van de jaarlijks geplande grootschalige evenementen in het recreatieschap.		**Oorzaak:** Door het coronavirus worden sinds maart 2020 tot nader order geen evenementen georganiseerd. Ook staan evenementen onder politieke druk.
Kans(cijfer): **3** > 40 %	Gevolg(cijfer): **2** 100.000 - 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Missen van cruciale inkomsten voor beheer en onderhoud van het gebied; ▪ Evenementen organisatoren komen in zwaar weer en voortbestaan wordt onzeker; ▪ Het recreatieschap mist cruciale bindingsfactor met het jongere publiek.
Beheersmaatregel: ▪ Compensatieregeling treffen voor alle getroffen actoren (incl. het recreatieschap); ▪ Evenementen organiseren die passen binnen de mogelijke beperkingen. Dit kan ook inhouden dat met andere dan de huidige evenementenorganisatoren in zee wordt gegaan, dus een nieuw evenement; ▪ *€ 137.500 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf.*		

7. Optreden extreem weer, ziekte en plagen flora en fauna en dumpingen

Dit betreffen risico's die ontstaan door extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen. Vanwege het ongrijpbare en meervoudige karakter van dit risico is dit voor Groengebied Amstelland de hoogst gekwalificeerde dreiging.

Risico/kans: Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen.		**Oorzaak:** Natuurrampen en ander van buiten afkomend onheil (afvaldumpingen, ziekte en plagen, hitte- en stormschade etc.). Ontdekken invasieve exotische bedreigingen.
Kans(cijfer): **3** > 40 %	Gevolg(cijfer): **3** > 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Extra kosten en personele inzet voor beveiligen, bestrijding en opruiming; ▪ Inzet derden voor bestrijding en opruiming; ▪ Bestrijden invasieve exoten; ▪ Hitte of stormschade; ▪ Maatregelen (o.a. zwemverbod en gebiedsverbod); ▪ Uitstel of afstel uitvoering onderhoud, projecten of evenementen met mogelijke schadeclaims.
Beheersmaatregel: ▪ Kostenpost opnemen in exploitatie bij het aannemen van structurele vormen; ▪ Meer inzet op toezicht en handhaving; ▪ Communicatieplan bij risico's. ▪ *€ 200.000 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf*		

Berekening gewenst weerstandsvermogen

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 497.000, zoals uit onderstaande tabel blijkt. Bij deze berekening is rekening gehouden met de niet in detail uitgewerkte risico's.

Risico	Kans(factor)	Gewenst weerstandsvermogen
1. Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening	> 40% (0,50)	€ 125.000
2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen	> 40% (0,50)	€ 137.500
7. Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen	> 40% (0,50)	€ 200.000
Overige risico's		€ 34.500
Totaal		**€ 497.000**

Ten opzichte van vorig jaar is het benodigde weerstandsvermogen afgenomen. Vorig jaar was benodigde weerstandsvermogen € 585.000.

Het gewenste / benodigde weerstandsvermogen wordt jaarlijks herzien, omdat de risico's en de omvang jaarlijks kunnen wijzigen. En gedurende het jaar wordt het bestuur geïnformeerd over belangrijke nieuwe risico's.

Bijlage VI WNT-verantwoording 2020

Deze verantwoording is opgesteld op basis van de volgende op Groengebied Amstelland van toepassing zijnde regelgeving: “het algemene WNT-maximum”.

In mei 2017 is door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties besloten om in het financieel verslaggevingsdocument de vermelding van iedere topfunctionaris van wie de bezoldiging €1.500 of minder per kalenderjaar bedraagt te wijzigen. In de jaarrekening kan volstaan worden met de naam en de functie.

De bestuurfuncties van het recreatieschap betreffen onbezoldigde functies.

Overzicht van de bestuurders over het verantwoordingsjaar 2020

Gemeente Ouder-Amstel
Burgemeester mevr. J. (Joyce) Langenacker (voorzitter)

Gemeente Amsterdam

Benoemd, wethouders:	*Gemandateerd, stadsdeelbestuurders:*
Mevr. M. (Marieke) van Doorninck	dhr. J. (Jakob) Wedemeijer* (Zuidoost)
Dhr. L. (Laurens) Ivens	dhr. R. (Rocco) Piers (Oost)
Mevr. S. (Simone) Kukenheim	dhr. R. (Rick) Vermin (Zuid)

Gemeente Amstelveen
Wethouder mevr. F. (Floor) Gordon**

Gemeente Diemen
Wethouder dhr. M. (Matthijs) Sikkes-van den Berg***

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde mevr. I. (Ilse) Zaal

*) vast lid dagelijks bestuur
**) roulerend: vast lid in 2018, 2020 en 2022. Adviserend lid in 2019 en 2020
***) roulerend: vast lid 2019 en 2021. Adviserend lid in 2018, 2020 en 2022

Uitbetaalde beëindigingsvergoeding 2020

Er zijn geen uitkeringen gedaan wegens beëindiging dienstverband aan top functionarissen.

Rapportageverplichtingen overige functionarissen

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2020 een bezoldiging boven het toepasselijke WNT-maximum hebben ontvangen, of waarvoor in eerdere jaren een vermelding op grond van de WNT heeft plaatsgevonden of had moeten plaatsvinden. Er zijn in 2020 geen ontslaguitkeringen aan overige functionarissen betaald die op grond van de WNT dienen te worden gerapporteerd.

Begrotingswijziging 2021

Groengebied Amstelland

GROENGEBIED AMSTELLAND

Versie 30 maart 2021

Begrotingswijziging per programma

	Begroting 2021			Wijziging 2021			Begroting na wijziging 2021		
Programma	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	1.512.348	1.403.379	-108.969	69.558	-121.029	-190.587	1.581.906	1.282.350	-299.556
2. Beheer en onderhoud	2.580.726	670.184	-1.910.542	48.623	123	-48.500	2.629.349	670.307	-1.959.042
3. Veiligheid en toezicht	469.386	-	-469.386	15.332	-	-15.332	484.718	-	-484.718
4. Bestuur en ondersteuning	565.540	-	-565.540	-20.947	-	20.947	544.593	-	-544.593
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	535	3.385.406	3.384.871	-	-	-	535	3.385.406	3.384.871
Totaal voor bestemming	**5.128.535**	**5.458.969**	**330.434**	**112.566**	**-120.906**	**-233.472**	**5.241.101**	**5.338.063**	**96.962**
Ad 5. Mutaties reserves	330.434	-	-330.434	-21.132	212.340	233.472	309.302	212.340	-96.962
Totaal na bestemming	**5.458.969**	**5.458.969**	**-**	**91.434**	**91.434**	**-**	**5.550.403**	**5.550.403**	**-**

Specificatie van de baten	Begroting 2021	Wijziging 2021	Begroting na wijziging 2021
Subsidies en projectbijdragen	1.407.495	-120.906	1.286.589
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	666.068	-	666.068
Participantenbijdragen	3.385.406	-	3.385.406
Totaal baten voor bestemming	**5.458.969**	**-120.906**	**5.338.063**

Toelichting

Het begrote overschot voor 2021 was € 330.434. Als gevolg van het doorschuiven van projecten en bijdragen die in 2021 niet (volledig) konden worden uitgevoerd sluit de begrotingswijziging op een positief saldo van € 96.962.

De som van de begrotingswijziging (€ 233.472) bestaat uit:

- De lasten nemen toe met een bedrag van € 112.566. Het grootste deel daarvan betreft het uitstel van het bouwrijp maken van de locaties Abcouderstraatweg en Ouderkerkerplas. De bijdrage daarvoor (€ 103.000) werd doorgeschoven naar 2021.
- Het saldo van de baten neemt af met € 120.906. Dit is het effect van het activeren van de investering van het wandelnetwerk Amstelland.

De begrotingswijziging geeft verder geen aanleiding om de participantenbijdragen te verhogen. Ten tijde van het opstellen van deze begrotingswijziging heerst door de coronacrisis onzekerheid over evenementen. In de risicoparagraaf van de programmabegroting is het niet doorgaan van evenementen als risico opgevoerd. Daarnaast werden de gebieden door de coronacrisis frequenter bezocht. Vooralsnog wordt uitgegaan dat de eventuele extra kosten die deze trend met zich meebrengt binnen de bestaande begroting opgevangen kan worden. De wijzigingen worden hieronder toegelicht.

Inzet RNH

In de programmabegroting was € 1.612.486 opgenomen als totale kosten voor de inzet van RNH. Volgens deze begrotingswijziging zijn de kosten voor inzet RNH € 1.649.147 Het verschil (€ 36.661) wordt veroorzaakt door stijging van de inzet RNH door afschaffen verlaging risico opslag RNH en uitgestelde besluitvorming van de gemeenteraad rondom het Toekomstplan Gaasperplas. Verder worden de fietsbrug over de Gaasp en de Koudewinning Ouderkerkerplas in 2021 afgerond.

Daarnaast is er sprake van de volgende verschuiving tussen de programma's:

- € 23.000 is verschoven van programma 4, taakveld 0.4 overhead, naar alle andere taakvelden in de programma's 1, 2 en 3. Deze verschuiving is kostenneutraal voor het recreatieschap. Dit betreft de inzet van de afdelingsmanagers van RNH voor het deel dat in afgelopen jaren op uurbasis ten laste van het recreatieschap werd gebracht. In 2020 werden deze kosten geboekt werd bij het taakveld overhead. Bij vereenvoudiging van de tariefopbouw van RNH zijn deze kosten overgeslagen in de uurtarieven van de medewerkers. Deze verschuiving zorgt voor een realistischer beeld van de overheadkosten van het recreatieschap.

Programma 1 Ontwikkeling en inrichting

De lagere baten en hogere lasten maken dat de totale wijziging van het eerste programma per saldo € 190.587 bedraagt.

Hogere lasten van € 69.558. Een aantal projecten werd doorgeschoven van 2020 naar 2021. Redenen daarvoor zijn de stagnatie van uitvoering van horecaplannen aan de Abcouderstraatweg (€ 49.500) en de Ouderkerkerplas (€ 53.600) en het plannen van de besluitvorming rondom Toekomstplan Gaasperplas (€ 33.400) door de gemeenteraad van Amsterdam in het voorjaar van 2021. Daarnaast werd in de najaarsvergadering besloten tot wijziging van de begroting voor het uitvoeren van fase 2 van het Ambitiedocument (€ 48.000).
Door het moeten activeren (BBV: maatschappelijk nut) van de lasten en baten van het wandelnetwerk worden de lasten en baten niet meer in de exploitatie begroting opgenomen maar direct verantwoord op de balans (€ 124.800).

Lagere baten van € 121.029. Dit wordt veroorzaakt doordat in programmabegroting 2021 de bijdrage realisatie wandelnetwerk onder programma 1 verantwoord was.

Programma 2 Beheer en onderhoud

De hogere baten en lasten maken dat de totale wijziging van het tweede programma per saldo € 48.500 bedraagt. Hogere lasten ontstaan onder meer door het in exploitatie nemen van het Wandelnetwerk Amsterdam-Amstelland (€ 17.500) (Besluit AB vergadering 28 november 2019), het afronden van het project Koudewinning (€ 10.000) en een bijdrage aan de onderhandeling rondom de erfpachtcontracten met SBB (€ 6.050) (Besluit AB vergadering 26 november 2020).

Programma 3 Toezicht en veiligheid

Hogere lasten van € 15.332. Dit wordt veroorzaakt door de eerder genoemde verschuiving van inzet RNH naar de programma's 1, 2 en 3.

Programma 4 Bestuur en ondersteuning

Lagere lasten van € 20.947. Dit ontstaat door de eerder genoemde verschuiving van overhead naar de directe kosten onder programma's 1, 2 en 3 en hogere lasten (€ 12.000) door bestuursopdracht governance- en beheerstructuur recreatieschappen (Besluit AB vergadering 28 november 2019).

Programma 5 Algemene en inrichting

Geen wijzigingen.

Gevolgen

Gevolgen voor de participanten

De wijzigingen in de begroting hebben geen financiële gevolgen voor de participanten. De lange termijn financiële raming voor het recreatieschap is positief. Zie voor meer informatie de begroting 2022. De begrotingswijziging geeft verder geen aanleiding om de participantenbijdragen te verhogen.

Participant	Bijdragen-verdeling	Bijdrage in 2020	Bijdrage in 2021
Provincie Noord Holland	27,90%	920.593	944.528
Gemeente Amstelveen	15,70%	518.012	531.480
Gemeente Amsterdam	49,20%	1.623.413	1.665.622
Gemeente Diemen	4,80%	158.354	162.471
Gemeente Ouder-Amstel	2,40%	79.245	81.305
Totaal	**100,00%**	**3.299.617**	**3.385.406**

Gevolgen voor de reserves

De baten van het recreatieschap zijn voor 2021 hoger dan de lasten. De reserves nemen in omvang toe met € 96.962. Zie de tabel hiernaast voor een compleet overzicht van de gevolgen voor de reserves.

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Begroting 2021	Wijziging 2021	Begroting na wijziging 2021
Toevoeging algemene reserve	97.434	-21.132	76.302
Onttrekking algemene reserve	-	-109.200	-109.200
Toevoeging bestemmingsreserve	233.000	-	233.000
Onttrekking bestemmingsreserve	-	-103.140	-103.140
Totaal	**330.434**	**-233.472**	**96.962**

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze begrotingswijziging wordt/is vastgesteld door het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 1 juli 2021.

Voorzitter,
Mevrouw J. Langenacker

Programmabegroting 2022

Groengebied Amstelland

GROENGEBIED AMSTELLAND

Versie 30 maart 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting **3**

Programma's **6**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting 9
Programma 2. Beheer en onderhoud 12
Programma 3. Toezicht en veiligheid 16
Programma 4. Bestuur en ondersteuning 17
Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen 19

Paragrafen **21**

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing 22
B. Kapitaalgoederen 23
C. Financiering 30
D. Bedrijfsvoering 31
E. Grondbeleid 34
F. Participanten 36

Overzicht van baten en lasten **39**

Bijlagen **49**

Samenvatting

De gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Diemen en Ouder-Amstel participeren samen met Provincie Noord-Holland in de gemeenschappelijke regeling van recreatieschap Groengebied Amstelland. Het Groengebied bekostigt haar activiteiten uit inkomsten van huren, pachten, evenementen (in voorkomende gevallen projectsubsidies) en bijdragen van de participanten.

Kerngegevens: 4.000 hectare werkgebied, waarvan 712 hectare beheergebied met 188 hectare water. In 2020 plm. 3,5 miljoen bezoeken tegen normaal zo'n 2,7 á 3 miljoen per jaar.

Doel

Het doel van Groengebied Amstelland is vastgelegd in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling:

a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie;
b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.

Externe invloeden in 2022

Tijdens het opstellen van de begroting voor 2022 was het coronavirus nog niet onder controle. De impact was groot op ons sociale en maatschappelijke leven en de vraag is of die blijvend is. Positief aan deze crisis was wel dat de gebieden en routes meer werden bezocht dan de jaren ervoor. Bij voortduren van de crisis ontstaat echter wel onzekerheid of het programma volledig uitvoerbaar kan zijn. Toch legt het bestuur een zoveel als mogelijk reële begroting voor. Deze begroting vertaalt de effecten die vanuit de samenleving 'binnenvliegen' en vertaalt die in cijfers.

Het jaar 2022 is een jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen en de vertaling van de verkiezingsprogramma's van de onderscheiden partijen in de deelnemende gemeenten aandacht zullen vragen voor ons werk en werkgebied. Voor verbetering van de governance en beheerstructuur van de recreatieschappen gaat met ingang van 2022 een gezamenlijk Bestuursbureau functioneren.

Reacties op de Kadernota 2022

In de Kadernota 2022 is aangegeven dat die beleidsarm werd opgesteld. Nadere invulling van het Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma moet immers nog plaatsvinden. De indicatief aangegeven doelen in de Kadernota worden hieronder in de programma's uitgewerkt.
In de ontvangen zienswijze van de gemeenteraad van Amstelveen werd aandacht gevraagd voor het verwerken van de effecten van de coronacrisis in de jaarrekening en de risico's daarvan in de begroting 2022. De risicoparagraaf gaat daarop in.

Wat willen we bereiken?

Groengebied Amstelland zorgt met haar reguliere werkzaamheden en projecten voor:

- MeER biodiversiteit;
- BetERe spreiding recreanten en een
- BredER recreatief aanbod.

Deze doelen worden opgenomen en uitgewerkt in het Ambitiedocument en het bijbehoren Uitvoeringsprogramma.

Wat gaat het kosten en opbrengen

De lasten van Groengebied Amstelland zijn als volgt opgebouwd.

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	116.189	-	-116.189
2. Beheer en onderhoud	2.646.833	675.669	-1.971.164
3. Veiligheid en toezicht	488.596	-	-488.596
4. Bestuur en ondersteuning	536.854	-	-536.854
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	539	3.444.034	3.443.495
Totaal voor bestemming	**3.789.011**	**4.119.703**	**330.692**
Ad 5. Mutaties reserves	330.692	-	330.692
Totaal na bestemming	**4.119.703**	**4.119.703**	**-**

Financieel resultaat

De programmabegroting 2022 sluit met een positief saldo voor resultaatbestemming € 330.692. Het positieve saldo wordt alleen veroorzaakt door het activeren van uitgaven die voorheen uit de voorzieningen groot onderhoud en vervanging werden bekostigd. In het voorstel voor vaststelling van begroting wordt een bedrag van € 233.000 toegevoegd aan de investeringsreserve voor dekking van de kapitaallasten. Dit is gebaseerd op het jaarlijks geactualiseerde meerjareninvesteringsprogramma.

Voor besteding van het restant van het positieve resultaat (€ 97.692) worden in de loop van 2021 voorstellen gedaan voor het uitvoeren van projecten van het uitvoeringsprogramma bij het Ambitiedocument. Tegen die achtergrond wordt dit bedrag toegevoegd aan de algemene reserve.

	Begroting 2022	Begrotings-wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Lasten	3.789.011	5.241.101	3.745.991
Baten	4.119.703	5.338.063	3.679.922
Saldo	**330.692**	**96.962**	**-66.070**

De totale begrote lasten liggen € 1.452.090 lager dan vorig jaar, zoals in bovenstaande tabel is weergegeven. Dat verschil wordt bepaald door incidentele projecten die zijn afgerond in 2021:

- Fietsbrug over Gaasp € 1.282.350;
- Ambitiedocument en uitvoeringsprogramma € 47.750;

En het afronden van projecten na 2020-2021:

- Bouwrijp maken horecalocatie Abcouderstraatweg 79 (€ 49.500);
- Infrastructuur t.b.v. horeca Ouderkerkerplas (€ 53.640)

De begrote baten zijn € 1.218.360 lager dan vorig jaar. Dat verschil wordt veroorzaakt door de bijdrage aan fietsbrug over de Gaasp in 2021. Omdat ook de lasten op dit zelfde punt lager zijn werkt dit nagenoeg neutraal door in de begroting.

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

	Stand per 01-01-2022	Stand per 31-12-2022	Verschil
Algemene reserve	1.188.301	1.285.993	97.692
Bestemmingsreserve investeringen	629.600	862.600	233.000
Bestemmingsreserve egalisatie	108.177	108.177	-
Totaal reserves	**1.926.078**	**2.256.770**	**330.692**
Voorziening groot onderhoud	1.939.293	2.082.793	143.500
Totaal reserves en voorzieningen	**3.865.371**	**4.339.563**	**474.192**

Risicobeheersing

De belangrijkste risico's voor Groengebied Amstelland zijn:

- Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening;
- Het niet doorgaan van grootschalige evenementen;
- Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen.

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 497.000. De huidige weerstandscapaciteit liggen boven het niveau van de berekende risico's. Bijlage I bevat de risicoanalyse met hierin een uitgebreide toelichting.

Programma's

Doel

Het doel van Groengebied Amstelland is vastgelegd in artikel 2 van de Gemeenschappelijke Regeling:

a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie;
b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu;
c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.

Ambitie

In 2021 werd het Ambitiedocument vastgesteld met een uitvoeringsprogramma. De opgaven daarin liggen vooral in het verlengde van hogere (schap overstijgende) ambities. In 2022 wordt vooral gestart met inrichtings- beheers- en exploitatie-maatregelen op gronden waar het recreatieschap zeggenschap over heeft. Verder hebben de beheer en ontwikkelperspectieven en heeft gemeentelijk beleid op uiteenlopende terreinen invloed op ontwikkelrichtingen en –tempo van de recreatiegebieden en stadsranden. Tegelijkertijd zorgt Groengebied Amstelland met haar reguliere werkzaamheden en projecten voor:

- MeER biodiversiteit;
- BetERe spreiding recreanten en een
- BredER recreatief aanbod.

Dat doet zij door onder meer participatie te betrekken bij inrichting en beheer; door kennis, onderzoeken en adviezen voor realisatie van deze ER-doelen te benutten en ook kennis te delen voor afstemming en waarde toevoeging in gebieden en stadsranden. Dat komt onder meer tot uiting in:

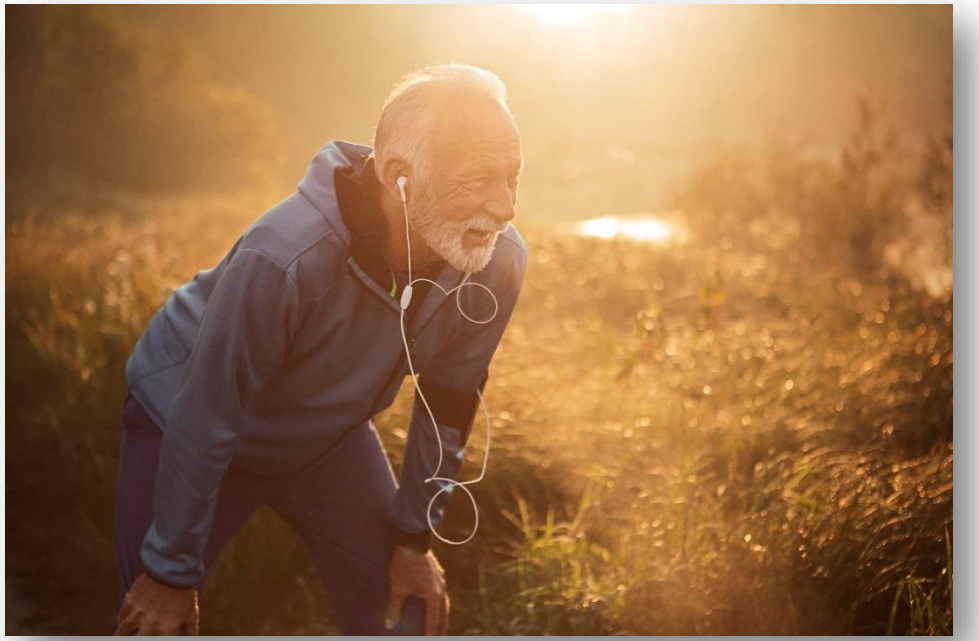
- Samenwerking, medeontwikkeling (van o.m. horeca) en medefinanciering in het Toekomstplan voor de Gaasperplas;
- Inbreng bij de groene invulling van de woningbouwplannen en bereikbaarheid van de recreatiegebieden en
- Samenwerking met de waterkwaliteitsbeheer AGV/Waternet voor optimale (zwem)waterkwaliteit.

Actuele ontwikkelingen

De uitvoering van beleid, beheer en onderhoud wordt in 2022 en de jaren erna beïnvloed en soms gestuurd door ontwikkelingen buiten het recreatieschap. Daarvan neemt de onzekerheid rond de coronacrisis mogelijk nog steeds een belangrijk deel van de aandacht in beslag. Verder zijn belangrijke invloeden:

- De groei van de bevolking in de metropoolregio Amsterdam (MRA). Die betekent een substantiële toename in recreatiebehoefte voor de regio. Bovendien staat spreiding van het groeiend aantal toeristen hoog op de agenda. Daarnaast staan de natuurwaarden onder druk door onder meer de stikstofdepositie en afname van de biodiversiteit.
- Toenemende belangstelling en met gemeentelijke gezondheidsprogramma's stimuleren van recreëren en samenwerken in het groen, dicht bij huis;
- Toenemende aandacht voor lokale voedselproductie: stadslandbouw, zelfbeheer, voedselbossen;

- Klimaatadaptatie en beter verbinden van groen met de stad. In de stedelijke woonambities zijn dit thema's die bijdragen aan een prettig en gezond woonklimaat. Dat biedt ook kansen om de biodiversiteit te versterken door het buitengebied 'de stad in te trekken' en recreatie- en natuurbeleving al bij de voordeur te laten beginnen.
- Het provinciale ruimtelijk- en natuurbeleid. In het kader van onder meer het Natuur Netwerk Nederland en de soms gewenste ontwikkelruimte binnen de recreatiegebieden kan spanning ontstaan. Om deze reden heeft de provincie in 2019 beschrijvingen gemaakt van de 'wezenlijke kenmerken en waarden' voor het Natuurnetwerk Nederland. Op basis hiervan kan een afweging worden gemaakt over de ruimtelijke beperkingen en kansen voor deze gebieden. De begrenzing hiervan is niet overal in overeenstemming met het huidige gebruik. Hierover vindt afstemming plaats.
- De gemeenteraadsverkiezingen. Het jaar 2022 is een jaar waarin de vertaling van de verkiezingsprogramma's van de onderscheiden partijen in de deelnemende gemeenten aandacht zullen vragen voor ons werk en werkgebied.
- De rol en positie van de recreatieschappen stond geruime tijd op de politieke agenda van provinciale staten. Dit heeft er onder meer toe geleid dat in het coalitieprogramma staat dat het uitgangspunt is dat de provincie een blijvende betrokkenheid houdt bij de werkzaamheden van de recreatieschappen. Wel is voor scheiding tussen beleidsvormings- en beheertaken van opdrachtnemer RNH een besluit genomen om per 2022 een bestuursbureau in te stellen.



Programma's

De uitvoering van beleid, beheer en onderhoud wordt aan de hand van vijf programma's gerealiseerd. De programma's zijn vervolgens onderverdeeld in taakvelden. Per taakveld zijn operationele doelen voor 2022 bepaald. De financiële samenvatting van de lasten en baten:

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	116.189	-	-116.189
2. Beheer en onderhoud	2.646.833	675.669	-1.971.164
3. Veiligheid en toezicht	488.596	-	-488.596
4. Bestuur en ondersteuning	536.854	-	-536.854
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves)	539	3.444.034	3.443.495
Totaal voor bestemming	**3.789.011**	**4.119.703**	**330.692**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	330.692	-	330.692
Totaal na bestemming	**4.119.703**	**4.119.703**	**-**

Specificatie van de baten	
Subsidies en projectbijdragen	4.273
Inkomsten uit gebiedsexploitatie, zoals evenementen, huren en pachten	671.396
Participantenbijdragen	3.444.034
Totaal baten voor bestemming	**4.119.703**

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere (de jaarlijks terugkerende) en incidentele werkzaamheden.

Reguliere werkzaamheden

Het saldo van de reguliere lasten ligt € 42.600 hoger dan het voorgaande jaar, zoals in onderstaande tabel is weergegeven. Dit is het gevolg van indexatie en stijging van de kapitaallasten wandelnetwerk (€ 18.000).

	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Lasten	3.789.011	3.746.411	3.664.742
Baten	4.119.703	4.055.713	3.643.751
Saldo	**330.692**	**309.302**	**-20.991**

Incidentele werkzaamheden

Het saldo van de incidentele lasten en baten is ongewijzigd.

	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Lasten	-	1.494.690	81.249
Baten	-	1.282.350	36.171
Saldo	**-**	**-212.340**	**-45.079**

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting

Ambitie

Met het programma ontwikkeling en inrichting zet Groengebied Amstelland zich in voor de ontwikkeling van recreatie en natuur. Voor 2022 gaat het vooral om:

- (mede)Uitwerking en realisatie Toekomstplan Gaasperplas;
- Dubbel ruimtegebruik in relatie tot energieopwekking;
- Projecten uit het aanstaande Uitvoeringsprogramma.

Operationele doelen per taakveld voor 2022

Taakveld 2.1.1 Verkeer en vervoer

N.v.t.

Taakveld 3.1 Economische ontwikkeling

Voor de recreant is horeca een belangrijke waarde voor het verblijf in de gebieden. Bij de participatie voor het toekomstplan voor de Gaasperplas werd dat meermalen bevestigd. Groengebied zet zich in voor voldoende rustplaatsen en duurzame horeca (vast of mobiel) rond de plas en doet dat in samenwerking met de gemeente. Geremd door de coronacrisis is de reeds ingezette ontwikkeling van horeca gestagneerd. Indien nog in een afrondende fase, wordt aandacht besteed aan:

- Ontwikkeling horeca Abcouderstraatweg 79 en
- Ontwikkeling horeca de Ouderkerkerplas;

In 2021 werd het Ambitiedocument vastgesteld met een uitvoeringsprogramma. De opgaven daarin liggen vooral in het verlengde van hogere (schap overstijgende) ambities. In 2022 wordt vooral gestart met inrichtings- beheers- en exploitatie-maatregelen op gronden waar het recreatieschap zeggenschap over heeft. Verder hebben de beheer en ontwikkelperspectieven en heeft gemeentelijk beleid op uiteenlopende terreinen invloed op ontwikkelrichtingen en –tempo van de recreatiegebieden en stadsranden.

Taakveld 3.2.1 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

N.v.t.

Taakveld 3.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen

Door het ondernemersloket worden de verzoeken van ondernemers behandeld en zo nodig verder begeleid. Dat geld ook voor de organisatoren van grote evenementen, die worden begeleid bij de uitvoering. Het gaat om evenementen die passen binnen de beleidsruimte die door de gemeenten is aangegeven. De begeleiding door het recreatieschap richt zich o.a. op het minimaliseren van de impact op de omgeving.

Taakveld 5.7.1 Openbaar groen en openluchtrecreatie

Hieronder vallen activiteiten die ondersteunend zijn aan het beheer en onderhoud (programma 2):

- Ondersteuning voor beheerplannen en beheersysteem;
- Ondersteuning voor planmatige uitvoering van groot onderhoud en vervangingen;
- Coördinatie voor beheer en communicatie over zwemwaterkwaliteit.

Baten en lasten

Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Bedrijfskosten	10.080	1.436.757	37.068
Inzet RNH	106.109	145.149	131.687
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	***116.189***	***1.581.906***	***168.756***
Opbrengsten	-	-	-
Subsidies en projectbijdragen	-	1.282.350	33.671
Totale baten	***-***	***1.282.350***	***33.671***
Saldo	**-116.189**	**-299.556**	**-135.085**

Programma 1 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
2.1 verkeer en vervoer	--	-	-
3.1 economische ontwikkeling	Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma	87.726	-
3.2.1 fysieke bedrijfsinfrastructuur	--	-	-
3.3 bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	Ondernemersloket	-	-
5.7.1 openbaar groen en (openlucht) recreatie	Diverse projecten	28.463	-
Totaal		**116.189**	**-**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld	Projectnaam	Begroting 2022	
Nr.		Lasten	Baten
2.1.1			
	Subtotaal taakveld 2.1.1	-	-
3.1	Reguliere werkzaamheden economische ontwikkeling	87.726	
	Subtotaal taakveld 3.1	***87.726***	**-**
3.2.1	Reguliere werkzaamheden ontwikkeling en inrichting fysieke bedrijfsinfrastructuur		
	Subtotaal taakveld 3.2.1	**-**	**-**
3.3	Reguliere werkzaamheden bedrijvenloket en bedrijfsregelingen		
	Subtotaal taakveld 3.3	**-**	**-**
5.7.1	Reguliere werkzaamheden openbaar groen en (openlucht)recreatie	28.463	
	Subtotaal taakveld 5.7.1	***28.463***	**-**
3.3	**Totaal**	**116.189**	**-**

Programma 2. Beheer en onderhoud

Ambitie

Met het programma beheer en onderhoud zet het recreatieschap zich in voor de instandhouding van recreatie en natuur. Voor 2022 gaat het om:

- In standhouden en bevorderen aan de hand van gidssoorten en van beheerdoeltypen (index natuur en landschap);
- Verder uitwerken van het ambitieprogramma in een meerjaren-uitvoeringsprogramma;
- Een bijdrage leveren aan Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen door onder meer het betrekken van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt bij beheer en onderhoud;
- Samenwerking met partners in natuur- en landschapsbeheer (kennis en ondersteuning);
- Inzetten van onderhoud voor vergroting biodiversiteit;
- Het versterken van de natuurwaarden en deze bekend en beleefbaar maken;
- Actueel houden accenten en inzet (kwalitatief en kwantitatief) toezicht en handhaving;
- Het meewerken aan uitvoering van zelfbeheer in de stadsranden;
- Samenwerking op het gebied van natuurbeleving en voorlichting;
- Schone recreatiegebieden: beheersing afvalproblematiek;
- Operationele afstemming met gemeenten over vergunningen en ontheffingen;
- In standhouden van routevoorzieningen;
- Het voorbereiden van het recreatieve aanbod op de verwachte toename van de recreatiedruk.
- Aantrekkelijk, schoon, heel en veilig houden van recreatiegebieden en voorzieningen, op minimaal CROW-beeldkwaliteit B;

Zie voor nadere informatie ook de paragraaf kapitaalgoederen.

Operationele doelen per taakveld voor 2022

Taakveld 2.1.2 Verkeer en vervoer

De programmabegroting 2022 sluit met een positief saldo voor resultaatbestemming € 330.692. Het positieve saldo wordt alleen veroorzaakt door het activeren van uitgaven die voorheen uit de voorzieningen groot onderhoud en vervanging werden bekostigd. In het voorstel voor vaststelling van begroting wordt voor de kapitaaluitgaven € 233.000 toegevoegd aan de investeringsreserve. Voor besteding van het restant van het positieve resultaat (€ 97.692) worden in de loop van 2021 voorstellen gedaan voor het uitvoeren van projecten van het meerjarenuitvoeringsprogramma. Tegen die achtergrond wordt dit bedrag toegevoegd aan de algemene reserve. De werkzaamheden onder dit taakveld bestaan uit:

- Jaarlijks onderhoud, groot onderhoud en vervanging van wegen, paden, kunstwerken, wegmeubilair. Inclusief afschrijvingen;
- Dagelijks onderhoud om bv in het najaar de bladen van de fietspaden op te ruimen en het leegzuigen van straatkolken.

Taakveld 3.2.2 Fysieke bedrijfsinfrastructuur

- Commercieel beheer
- Grondprijzenbeleid, vastgoedbeleid, pachtbeleid,
- Advies bij vastgoedontwikkeling
- Juridische advisering

Verder zorgt de uitvoeringsorganisatie voor het afhandelen van WOB-verzoeken, canonherzieningen en andere notariële wijzigingen van erfpachtcontracten.

Taakveld 3.4 Economische promotie

Dit taakveld omvat het begeleiden van exploitatieontwikkelingen. Onderdelen hiervan zijn: het bevorderen van de samenwerking tussen lokale ondernemers en het recreatieschap op het gebied van begeleiden toerisme en recreatie samen met gemeenten uitwerken en communiceren van locaties voor horeca-ontwikkeling en het inspelen op ontwikkelingen met betrekking tot het al dan niet houden van evenementen.

Taakveld 5.3 Cultuur presentatie en productie

Het faciliteren van kleine, lokaal gerichte en grote evenementen zoals Open Air, Reggae Lake, Guilty Pleasure en Fiesta Macumba.

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en openluchtrecreatie

- Instandhouding van recreatiegebieden en -voorzieningen die aantrekkelijk, schoon, heel en veilig zijn. Hiervoor vindt jaarlijks onderhoud, groot onderhoud en vervanging van onder andere gras, beplanting, water, stranden en speeltoestellen plaats;
- Voeren van beheer dat de biodiversiteit ondersteunt en bevordert in de natuurlijke zones. Dit bestaat o.a. uit het natuurlijke beheer van riet, bloemrijke velden en bermen, terugdringen spontane opslag (bv. Bramen en Japanse duizendknoop) en het rekening houden met bloeiperiodes van zeldzame bloemen bij het maaibeheer;
- Onderhouden en uitbreiden van de route netwerken inclusief promotie en het onderhouden van de digitale infrastructuur.

Baten en lasten

Programma 2. Beheer en onderhoud	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Bedrijfskosten DO	1.158.977	1.149.779	1.063.758
Overige bedrijfskosten	253.946	263.280	180.463
Inzet RNH	544.189	544.569	473.951
GO*	519.500	768.500	608.745
Kapitaallasten	26.721	8.721	2.704
Subtotaal lasten	***2.503.333***	***2.734.849***	***2.329.621***
Dotatie voorziening GO*	663.000	663.000	718.300
Onttrekking voorziening GO*	-519.500	-768.500	-608.745
Saldo mutaties voorziening GO	***143.500***	***-105.500***	***109.555***
Totale lasten	**2.646.833**	**2.629.349**	**2.439.176**
Opbrengsten	671.396	666.068	344.131
Projectsubsidies	4.273	4.239	-
Totale baten	**675.669**	**670.307**	**344.131**
Saldo	**-1.971.164**	**-1.959.042**	**-2.095.044**

*) GO betreft groot onderhoud en kleine vervangingen van maatschappelijke kapitaalgoederen, waarvan de kosten minder dan € 50.000 bedragen. Zie ook de toelichting in de paragraaf kapitaalgoederen.

Meerjarenonderhoudsplanning (MJOP) voor 2022-2025

Voor het groot onderhoud aan kapitaalgoederen wordt een meerjarenplanning gehanteerd. De kosten van het groot onderhoud worden elk jaar onttrokken aan de voorziening groot onderhoud. Om voldoende middelen beschikbaar te houden, wordt jaarlijks met een gemiddelde van de geraamde kosten over de komende 10 jaar gereserveerd en als bijdrage toegevoegd aan de voorziening groot onderhoud. In 2022 worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Voorbereiding en uitvoering onderdelen (bruggen en paden) Toekomstplan Gaasperplas;
- Dunnen beplanting;
- Baggeren waterlopen;
- Vervangen speeltoestellen;
- Groot onderhoud toiletgebouwen.

Programma 2 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
2.1 verkeer en vervoer	Wegen en paden, kunstwerken, weg- en terreinmeubilair	634.792	-
3.2.2 fysieke bedrijfs-infrastructuur	Vastgoedbeheer	70.236	330.671
3.4 economische promotie	Gebiedspromotie en communicatie	93.242	-
5.3 cultuur presentatie en productie	Evenementen	42.657	305.091
5.7.2 openbaar groen en (openlucht) recreatie	Gras, beplanting, water, stranden, speeltoestellen, evenemententerreinen, routes, etc.	1.805.906	39.907
Totaal		**2.646.833**	**675.669**

Specificatie van de projecten per taakveld

Taakveld	Projectnaam	Begroting 2022	
Nr.		Lasten	Baten
2.1.2	Reguliere werkzaamheden beheer verkeer en vervoer	165.992	
2.1.2	Dotatie voorziening GO/V	468.800	
2.1.2	GO/V	300.000	
2.1.2	Onttrekking voorziening GO/V	-300.000	
	Subtotaal taakveld 2.1.2	***634.792***	**-**
3.2.2	Reguliere werkzaamheden beheer fysieke bedrijfsinfrastructuur	70.236	330.671
	Subtotaal taakveld 3.2.2	***70.236***	***330.671***
3.4	Reguliere werkzaamheden economische promotie	93.242	
	Subtotaal taakveld 3.4	***93.242***	**-**

Taakveld	Projectnaam	Begroting 2022	
Nr.		Lasten	Baten
5.3	Reguliere werkzaamheden cultuurpresentatie en productie	42.657	305.091
5.3	Evenementen		
	Subtotaal taakveld 5.3	***42.657***	***305.091***
5.7.2	Reguliere werkzaamheden beheer openbaar groen en openluchtrecreatie	1.584.985	39.907
5.7.2	Dotatie voorziening GO/V	194.200	
5.7.2	GO/V	219.500	
5.7.2	Onttrekking voorziening GO/V	-219.500	
5.7.2	Kapitaallasten	26.721	
	Subtotaal taakveld 5.7.2	***1.805.906***	***39.907***
	Totaal	**2.646.833**	**675.669**

Programma 3. Toezicht en veiligheid

Ambitie

Toezicht, begeleiding en soms handhaving is nodig voor het in goede banen leiden van het gebruik van de recreatiegebieden. De nadruk ligt bij gastheerschap, voorlichten en voorbeeldgedrag.

Operationele doelen per taakveld voor 2022

Taakveld 1.2 Openbare orde en veiligheid

Die ambities worden uitgevoerd door het:

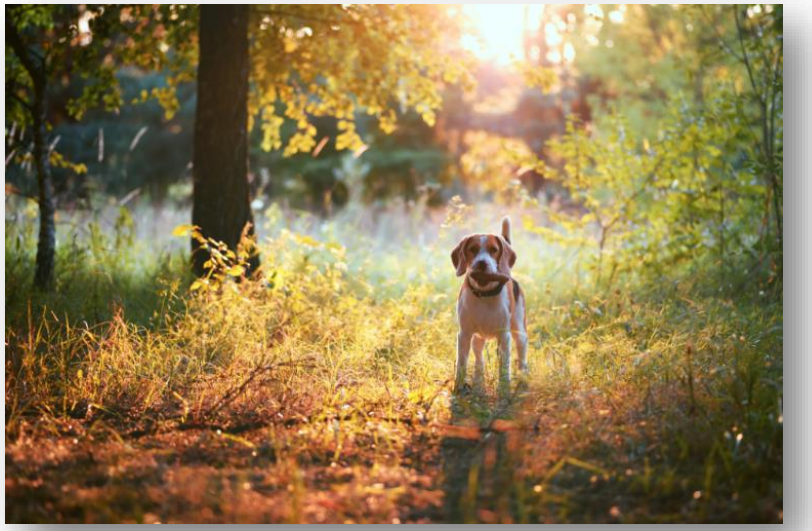
- Aannamebeleid, ondersteuning, opleiden en trainen te richten op de rol gastheer in de gebieden;
- Verzorgen rondleidingen door boswachters
- Toezicht houden en handhaven volgens Algemene Verordening;
- Jaarlijks opstellen handhavingsplan en daarover afstemmen en samenwerken met gemeenten;
- Verbeteren van zichtbaarheid.

Programma 3 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
1.2 openbare orde en veiligheid	Gastheerschap en toezicht door boa's	488.596	-
Totaal		**488.596**	**-**

Baten en lasten

Programma 3. Toezicht en veiligheid	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Bedrijfskosten	33.001	32.739	19.759
Inzet RNH	455.595	451.979	427.662
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	**488.596**	**484.718**	**447.422**
Opbrengsten	-	-	-
Totale baten	-	-	-
Saldo	**-488.596**	**-484.718**	**-447.422**



Programma 4. Bestuur en ondersteuning

Ambitie

In dit verband staat voorop: het borgen van begrotingsevenwicht op de lange termijn met voldoende ruimte voor investeringen in het uitvoeringsprogramma.
Speerpunten voor 2022 zijn het:

- Vervolmaken van de in 2020 ingezette financiële transitie;
- Verbeteren van de bestuursadvisering en het faciliteren van het bestuursbureau;
- Optimaliseren van de programmasturing
- Extra aandacht voor omgevingsmanagement, participatie en communicatie.

Operationele doelen per taakveld voor 2022

Taakveld 0.1 Bestuur

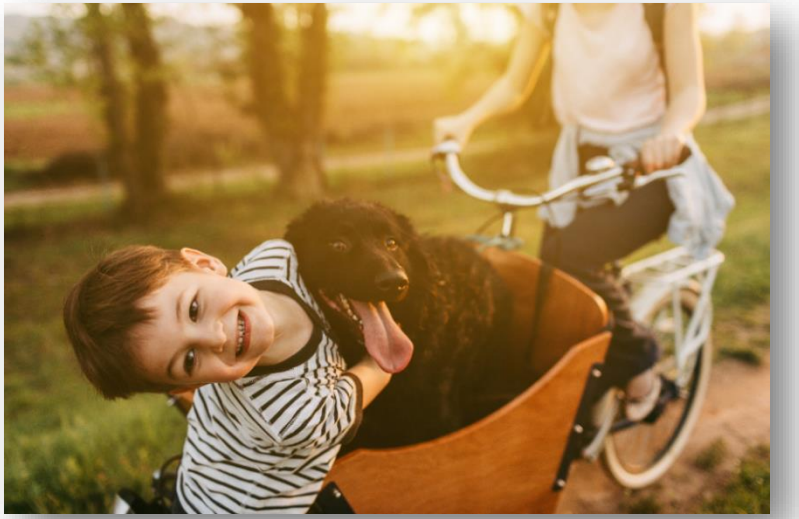
- Goedkeurende accountantsverklaring bij de jaarrekening 2021.

Taakveld 0.4 Overhead

- Opstellen van jaarstukken;
- Strategisch omgevingsmanagement;
- Voorbereiden en uitwerken van bestuursvergaderingen;
- Beantwoorden van bestuurlijke en ambtelijke vragen;
- Verbeterde bestuurlijke besluitvorming;
- Programmering meerjarenuitvoeringsprogramma;
- Uitvoeren bezoekerstellingen en aanvullend recreatieonderzoek.

Baten en lasten

Programma 4. Bestuur en ondersteuning	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Bedrijfskosten	47.289	58.914	51.580
Inzet RNH	489.565	485.679	638.479
Kapitaallasten	-	-	-
Totale lasten	**536.854**	**544.593**	**690.059**
Opbrengsten	-	-	-
Totale baten	-	-	-
Saldo	**-536.854**	**-544.593**	**-690.059**



Programma 4 in tijd, geld en kwaliteit per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
0.1 bestuur	Accountantscontrole	18.824	-
0.4 overhead	Zie onderstaande specificatie	518.030	-
Totaal		**536.854**	**-**

Specificatie van de overhead (taakveld 0.4)

Onderdeel	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	181.441	
Secretariaat	62.670	
Financiële control en administratie	66.486	
Locatiebeheerder en management	178.968	
Kantoor- en bedrijfskosten	28.465	
	518.030	**-**

Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen

Ambitie

Het verwerven van opbrengsten uit het recreatiegebied om daarmee bij te dragen aan een gezond en duurzaam recreatieschap.

Operationele doelen per taakveld voor 2022

Taakveld 0.5 Treasury

- De financiering van het vastgestelde beleid;
- Zo weinig mogelijk financieringskosten;
- Het beperken van de (financiële) risico's.

Taakveld 0.8 Overige baten en lasten

- Participantenbijdrage;
- Overige verrekeningen.

Taakveld 0.9 Vennootschapsbelasting

N.v.t.

Taakveld 0.10 Mutaties reserves

Het uitvoeren van de beleidsbepalingen conform de Nota reserves en voorzieningen.

Taakveld 0.11 Resultaat rekening baten en lasten

N.v.t.

Baten en lasten

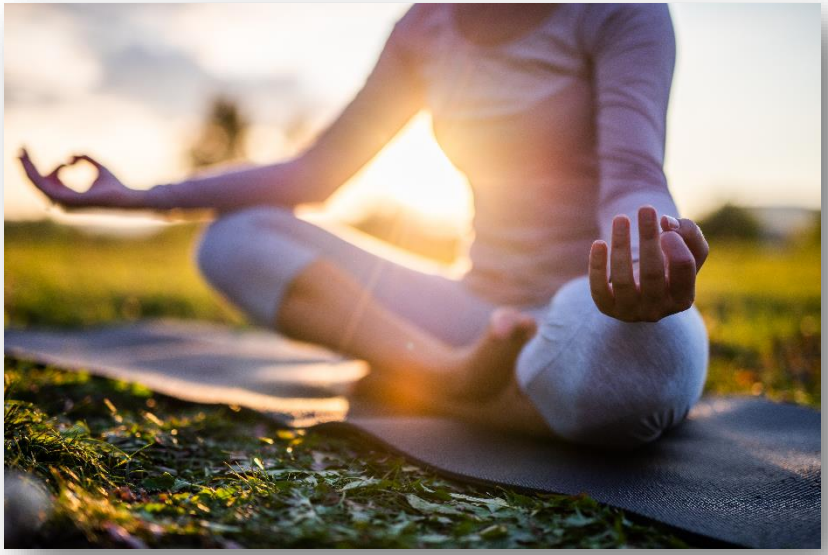
Programma 5. Algemene dekkingsmiddelen	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Bedrijfskosten	539	535	580
Inzet RNH	-	-	-
Totale lasten	**539**	**535**	**580**
Participantenbijdragen	3.444.034	3.385.406	3.299.617
Opbrengsten	-	-	2.500
Totale baten	**3.444.034**	**3.385.406**	**3.302.117**
Saldo voor bestemming	3.443.495	3.384.871	3.301.538
Mutaties reserves	330.692	96.962	-66.070
Saldo na bestemming	**3.112.803**	**3.287.909**	**3.367.607**

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Toevoeging algemene reserve	97.692	76.302	25.204
Onttrekking algemene reserve	-	-109.200	-99.020
Toevoeging bestemmingsreserve	233.000	233.000	10.451
Onttrekking bestemmingsreserve	-	-103.140	-2.704
Totaal	**330.692**	**96.962**	**-66.070**

Programma 5 in geld per taakveld

Taakveld	Betreft	Lasten	Baten
0.5 treasury	bank- en rentekosten	539	-
0.8 overige baten en lasten	participantenbijdragen	-	3.444.034
0.9 vennootschapsbelasting		-	-
0.10 mutaties reserves	toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves	330.692	-
0.11 resultaat rekening baten en lasten		-	-
Totaal		**331.231**	**3.444.034**



Paragrafen

Naast de financiële informatie op de programma onderdelen en WAT daarvoor wordt geleverd is er in toelichtende zin over het HOE meer toe te lichten bij de onderscheiden de taakvelden.

Indexatie

De baten en lasten zijn (met uitzondering van afschrijvingen en rente) verhoogd met een index van 0,8% voor 2022. Ook de participantenbijdrage is met deze index verhoogd.

Deze indexatie is gebaseerd op het inflatiecijfer volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) zoals uitgedrukt in de consumenten prijsindex (CPI) per peildatum 1 november 2020.

A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre Groengebied Amstelland in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid veranderd moet worden.

Weerstandsvermogen

Om het weerstandsvermogen te berekenen zijn alle risico's, waarvoor geen maatregelen getroffen zijn en die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie, geïnventariseerd. Per risico is de kans vermenigvuldigd met de potentiële omvang in euro's. Het berekende weerstandsvermogen bedraagt op 31-12-2020 € 497.000, zie bijlage I: Risicoanalyse Groengebied Amstelland.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit bij het recreatieschap wordt gevormd door de middelen in de algemene reserve. In de begroting is geen post "onvoorzien" opgenomen voor het opvangen van eventuele niet voorziene lasten in de loop van het jaar. Bij Groengebied Amstelland heeft iedere onvoorziene last van substantiële betekenis dus directe gevolgen, waardoor de uitvoering van het beleid onder druk komt te staan. Ook heeft het recreatieschap geen stille reserves. Stille reserves zijn activa die tegen geen of een te lage waarde zijn gewaardeerd en direct verkoopbaar zijn. De huidige algemene reserve (weerstandscapaciteit) is € 1.221.199 en ligt ruim boven het benodigde weerstandsvermogen.

Risicobeheersing

Jaarlijks worden de risico's die van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van het recreatieschap geïnventariseerd en gekwantificeerd. De belangrijkste risico's voor Groengebied Amstelland zijn:

- Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening;
- Het niet doorgaan van grootschalige evenementen;
- Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen.

Kengetallen

Conform het BBV worden de kengetallen in onderstaande tabel vermeld. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Wanneer de schuld lager is dan de jaaromzet (<100%) wordt dit als voldoende bestempeld en boven de 130% als onvoldoende. Het recreatieschap heeft geen leningen, vandaar de negatieve ratio. De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan. Een ratio >50% wordt in de regel als voldoende beschouwd. Het kengetal "structurele exploitatieruimte" geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte in de begroting is om tegenvallers op te vangen. De commissie BBV geeft aan dat een ratio > 0,6% acceptabel is.

	Jaarrek. 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Raming 2023	Raming 2024	Raming 2025
Netto schuldquote	-101%	-146%	-99%	-100%	-101%	-102%
Idem gecorrigeerd voor verstrekte leningen	-101%	-146%	-99%	-100%	-101%	-102%
Solvabiliteitsratio	42%	44%	46%	53%	60%	67%
Structurele exploitatieruimte	-1%	6%	8%	8%	8%	8%
Grondexploitatie	n.v.t.					
Belastingcapaciteit	n.v.t.					

B. Kapitaalgoederen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van het onderhoud van de kapitaalgoederen, onderscheiden naar de volgende categorieën:

- Verhardingen
- Civiele kunstwerken
- Groen
- Water, oevers en stranden
- Pontjes
- Terreinmeubilair
- Hygiënische maatregelen
- Gebouwen en materieel

Op 9 november 2018 is het beheerplan in het bestuur gepresenteerd en is het gewenste beeldkwaliteitsniveau vastgesteld op basis van de "kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2018" (CROW). De uitvoeringsorganisatie probeert binnen het beschikbaar gestelde budget zo goed mogelijk de beoogde kwaliteit te handhaven.

Bij de instandhouding wordt onderscheid gemaakt tussen dagelijks onderhoud (DO), groot onderhoud (GO) en vervangingen (VV).

Dagelijks / jaarlijks onderhoud

DO omvat de reguliere, jaarlijks terugkerende kosten voor de instandhouding. Het DO betaalt het recreatieschap uit de exploitatiebegroting.

Groot onderhoud en kleine vervangingen

GO omvat de kosten voor instandhouding die niet ieder jaar terugkeren en niet levensduur verlengend zijn. Deze maatregelen worden uitgevoerd op basis van de meerjarenplanning en inspecties.

Het GO en kleine VV (vervangingen tot € 50.000) betaalt het recreatieschap uit de voorziening GO. Die voorziening wordt gevoed met een jaarlijkse dotatie vanuit de exploitatiebegroting. De jaarlijkse dotatie is berekend op basis van het werkelijk geplande groot onderhoud en de kleine vervangingen in de komende 10 jaren, zoals dat vastligt in een door het bestuur vastgesteld beheerplan (zie de meerjarenbegroting).

De kosten voor GO en kleine VV worden geboekt via de exploitatie, met daar tegenover een even grote onttrekking uit de voorziening. Op deze manier worden de betreffende lasten goed gemonitord.

Grote vervangingen

Grote VV, maatschappelijke vervangingen boven € 50.000 en economische vervangingen van bijvoorbeeld gebouwen, betaalt het recreatieschap uit de reserve. Vanuit de algemene reserve wordt een bedrag ter grootte van het netto investeringsbedrag overgeheveld naar de bestemmingsreserve egalisatie

Het BBV schrijft voor dat alle investeringen als bezit (materiële vaste activa) op de balans moeten staan. Op de balans is rekening gehouden met een realistische jaarlijkse waardedaling. Die waardedaling leidt tot de jaarlijkse afschrijvingslasten (kapitaallasten). De bestemmingsreserve egalisatie dient ter dekking van de kapitaallasten van geactiveerde kapitaaluitgaven.

Totale lasten DO, GO en VV

Totaal kapitaalgoederen	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	1.158.977	1.168.249	1.177.596	1.187.015
Groot onderhoud en vervangingen <50.000	519.500	527.600	641.500	670.500
Kapitaallasten	26.721	26.721	26.721	26.721
Totaal	**1.705.198**	**1.722.570**	**1.845.817**	**1.884.236**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Hieronder worden de kapitaalgoederen per taakveld en categorie verder uitgewerkt.

Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer

In programma 2 zijn voor dit taakveld de volgende kosten begroot:

Totale lasten 2.1 VERKEER EN VERVOER	2022	2023	2024	2025
Verhardingen	339.007	336.719	452.437	543.160
Civiele kunstwerken	96.539	96.911	97.286	97.664
Inzet RNH	30.446	30.690	30.936	31.183
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	168.800	111.800	56.800	-33.200
Totaal	**634.792**	**576.120**	**637.459**	**638.807**

Categorie verhardingen

Groengebied Amstelland heeft in totaal 36 hectare aan verhardingen in de vorm van gesloten verharding (asfalt) voor rijbanen, parkeerterreinen, fiets- en wandelpaden en half verharding voor de overige wandelpaden. Ook de ruiterpaden zijn in deze categorie opgenomen. De wegen en paden worden periodiek geïnspecteerd om vast te stellen waar onderhoud noodzakelijk is.

De beeldkwaliteit voor verhardingen is vastgesteld op niveau B. Bij gladheid wordt de verharding niet gestrooid.

VERHARDINGEN	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	89.007	89.719	90.437	91.160
Groot onderhoud en vervangingen <50.000	250.000	247.000	362.000	452.000
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**339.007**	**336.719**	**452.437**	**543.160**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie civiele kunstwerken

Het recreatieschap heeft totaal 450 stuks kunstwerken waarvan 140 bruggen en 310 waterstaatkundige voorzieningen zoals stuwen en duikers.

De beeldkwaliteit voor civiele kunstwerken is vastgesteld op niveau B.

CIVIELE KUNSTWERKEN	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	46.539	46.911	47.286	47.664
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	50.000	50.000	50.000	50.000
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**96.539**	**96.911**	**97.286**	**97.664**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Taakveld 5.7.2 Openbaar groen en (openlucht) recreatie

In programma 2 zijn voor dit taakveld de volgende kosten begroot:

Totale lasten 5.7.2 OPENBAAR GROEN EN (OPENLUCHT) RECREATIE	2022	2023	2024	2025
Groen	597.624	601.885	606.180	610.509
Water, oevers en stranden	129.709	130.587	131.472	132.364
Pontjes	73.902	74.493	75.089	75.690
Terreinmeubilair	202.217	202.943	176.675	154.412
Hygiënische maatregelen / nuts, riolering en reiniging	193.073	194.618	196.175	197.744
Gebouwen en materieel	73.127	84.414	110.503	72.693
Overige bedrijfskosten	224.985	226.785	228.599	230.427
Inzet RNH	336.569	339.261	341.975	344.711
En per saldo toevoeging (of onttrekking) aan de voorziening GO	-25.300	23.600	-35.300	25.700
Totaal	**1.805.906**	**1.878.586**	**1.831.368**	**1.844.250**

Categorie groen

Groengebied Amstelland bevat in totaal 308 ha aan grasvegetatie in de vorm van intensieve- en extensieve grasvegetatie, moeras en rietlanden. Verder heeft het recreatieschap in totaal 115 ha beplanting bestaande uit cultuurlijke en natuurlijke beplanting.

De beeldkwaliteit voor grasvegetaties en cultuurlijke beplanting zijn beide vastgesteld op niveau B.

GROEN	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	532.624	536.885	541.180	545.509
Groot onderhoud/Vervangingen <50.000	65.000	65.000	65.000	65.000
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**597.624**	**601.885**	**606.180**	**610.509**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie water, oevers en stranden

Het recreatieschap heeft in totaal 188 ha water. De inrichting van de zwemplekken moeten middels waarschuwingsborden aan de wettelijke eisen voldoen. Ook het zwemwater voldoet aan de minimale wettelijke eisen (Whvbz).
De beeldkwaliteit voor water is vastgesteld op niveau B. Groengebied Amstelland heeft in de verschillende gebieden in totaal 18.5 hectare zandstrand.

De beeldkwaliteit voor oevers en stranden is vastgesteld op niveau B.

WATER, OEVERS EN STRANDEN	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	109.709	110.587	111.472	112.364
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	20.000	20.000	20.000	20.000
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**129.709**	**130.587**	**131.472**	**132.364**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie pontjes

Het recreatieschap heeft in de verschillende gebieden in totaal twee pontjes.

De beeldkwaliteit voor de pontjes is vastgesteld op niveau B

PONTJES	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	73.902	74.493	75.089	75.690
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	-	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**73.902**	**74.493**	**75.089**	**75.690**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie terreinmeubilair

Het recreatieschap heeft in totaal 1135 stuks terreinmeubilair, waarvan 40 speeltoestellen en 1095 overig terreinmeubilair zoals picknicksets, banken, anti-autopalen, verkeersborden, enzovoorts.

De beeldkwaliteit voor terreinmeubilair is vastgesteld op niveau B.

TERREINMEUBILAIR	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	90.717	91.443	92.175	92.912
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	111.500	111.500	84.500	61.500
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**202.217**	**202.943**	**176.675**	**154.412**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie hygiënische maatregelen / riolering en reiniging

Groengebied Amstelland heeft in totaal 13 pompen voor de riolering en het doorspoelen van zwemwater, 14 elektrakasten,3500 meter elektra leidingen en 3780 meter persriolering. Daarnaast verschillende waterputten, water tappunten en 3000 meter waterleiding. De beeldkwaliteit voor riolering is vastgesteld op niveau B. Het recreatieschap heeft totaal 6 toiletgebouwen, die in het seizoen dagelijks schoongemaakt moeten worden. In de verschillende terreinen staan in totaal 42 ondergrondse afvalcontainers die periodiek leeggezogen worden. Op intensief gebruikte ligweiden staan in totaal 15 "hete kolen bakken" voor het barbecueën. Ook het periodiek prikken van zwerfvuil en het verwijderen van illegaal gestort afval op de parkeerterreinen behoort tot deze categorie.

De beeldkwaliteit voor reiniging is vastgesteld op niveau A.

HYGIËNISCHE MAATR. / NUTS, RIOLERING EN REINIGING	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	193.073	194.618	196.175	197.744
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	-	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	**193.073**	**194.618**	**196.175**	**197.744**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

Categorie gebouwen en materieel

Het recreatieschap heeft in totaal 14 gebouwen in eigen beheer. Taakveld 5.7.2 omvat het onderhoud aan de openbare gebouwen, zoals toiletgebouwen.

De beeldkwaliteit voor gebouwen is vastgesteld op niveau B.

GEBOUWEN EN MATERIEEL	2022	2023	2024	2025
Dagelijks onderhoud	23.406	23.593	23.782	23.972
Groot onderhoud Vervangingen <50.000	23.000	34.100	60.000	22.000
Kapitaallasten	26.721	26.721	26.721	26.721
Totaal	**73.127**	**84.414**	**110.503**	**72.693**

Vervangingsinvesteringen (opgenomen in de balans)	2022	2023	2024	2025
Maatschappelijke vervangingen >50.000	-	-	-	-
Economische vervangingen > 10.000	-	-	-	-

C. Financiering

Wet Financiering decentrale overheden

De Wet Financiering decentrale overheden (Wet Fido) heeft als uitgangspunt het beheersen van risico's. De belangrijkste kenmerken in dat kader is een tweetal randvoorwaarden voor het treasurybeleid. De eerste is dat het aangaan en verstrekken van geldleningen alsmede het verlenen van garanties allen zijn toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. De tweede houdt in dat uitzettingen een prudent karakter (=met beleid en inzicht bezien) moeten hebben en niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van onnodige risico's.

Op 29 oktober 2018 heeft het Algemeen Bestuur in haar openbare vergadering haar verordening financieel beheer vastgesteld in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de wet Financiering Decentrale Overheden over de kaders voor de inrichting en uitvoering van de financieringsfunctie. Ook is in deze vergadering vastgesteld de verordening financieel beheer en controle in gevolge artikel 57 van de wet Gemeenschappelijke Regelingen en de artikelen 216 en 217 van de provinciewet.

Risicobeheer

Binnen de Wet Fido zijn 2 normen vermeld waaraan dient te worden voldaan. De normen bestaan uit de kasgeldlimiet en de rente-risiconorm.

De kasgeldlimiet heeft betrekking op leningen met een looptijd van maximaal 1 jaar en de renterisiconorm op leningen met een looptijd vanaf 1 jaar. Het doel van deze normen is te voorkomen dat bij herfinanciering van leningen bij (aanzienlijk) hogere rente grote schokken optreden in de hoogte van de rente die het recreatieschap moet betalen. De normen beperken de budgettaire risico's.

Groengebied Amstelland is volgens het huidige liquiditeits- en financieringsbeleid binnen de kasgeldlimiet en rente-risiconorm gebleven.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet is het bedrag ter grootte van 8,2% van het totaal van de jaarbegroting bij aanvang van het jaar. Het doel van de limiet is de vlottende schuld (kortlopende leningen) te beperken. In de onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor het begrotingsjaar bepaald.

Berekening van de kasgeldlimiet	
Begrotingstotaal (lasten)	3.789.011
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	8,20%
Kasgeldlimiet	310.699

De renterisiconorm is een bedrag ter grootte van een percentage van het totaal van de vaste schuld bij aanvang van het jaar. Het doel is het beperken van de gevolgen van een stijgende kapitaalmarktrente op de rente lasten van de organisatie. De norm stelt dat per jaar maximaal 20% van de vaste schuld in aanmerking mag komen voor herfinanciering of renteherziening. In de onderstaande tabel is de renterisiconorm voor het begrotingsjaar bepaald op € 0.

Berekening van de renterisiconorm	
Stand van de vaste schuld per 1 januari	-
Bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	20 %
Renterisiconorm	-

D. Bedrijfsvoering

Recreatie Noord-Holland NV (RNH) werkt als opdrachtnemer voor het bestuur van Groengebied Amstelland bevat. De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH.

De samenwerkingsrelatie is beschreven in een raamcontract. Vanaf 2009 waren dat vijfjarige contracten. In 2017 is de dienstverlening van RNH opnieuw geëvalueerd. De resultaten hiervan werden begin 2018 aan het bestuur gepresenteerd. Met het oog op de lopende discussies over de Gemeenschappelijke Regelingen en de Metropool Regio Amsterdam (en de rol van RNH daar in) werd besloten de contracten te verlengen met 2 jaar (dus 2019-2020). Op 14 mei 2020 is besloten om de overeenkomst met een jaar te verlengen tot eind 2021.

De dienstverlening wordt afgerekend op basis van werkelijk gemaakte kosten en uren. De inzet van RNH voor het recreatieschap behoort tot de kostencategorie ingeleend personeel. In de begroting is hiervoor in totaal een budget van € 1.595.458 opgenomen.

Voor de werkzaamheden die het Routebureau van RNH in opdracht het recreatieschap verricht zijn vaste bedragen in de begroting opgenomen. Deze bedragen dekken de inzet van RNH en de bedrijfskosten die gemiddeld worden gemaakt voor de beschreven werkzaamheden aan routebeheer en -ontwikkeling.

Overkoepelend voor alle recreatieschappen werkt RNH aan de volgende prestaties:

- HR management
- Training en opleiding van het personeel
- Professioneel contractbeheer vastgoed en evenementen
- Modern ingerichte ICT voor projectadministratie, financiële administratie en factuurafhandeling
- Archivering
- Natuurinclusief kennisnetwerk
- Omgevingsmanagement
- Planning en control

Percentage overhead

Als de overhead wordt afgezet tegen de totale lasten bedraagt het percentage overhead 14,00 %. Deze overhead bestaat uit de volgende posten:

Opbouw van de overhead	Lasten	Baten
Bestuursadvisering en programmasturing	181.441	-
Secretariaat	62.670	-
Financiële control en administratie	66.486	-
Locatiebeheerder en management	178.968	-
Kantoor- en bedrijfskosten	28.465	-
Totaal	**518.030**	**-**

Planning en control

RNH maakt voor het recreatieschap voor ieder boekjaar de kadernota en programmabegroting, gevolgd door een jaarplan en begrotingswijziging, en tenslotte de najaarsnotitie en jaarrekening. In één kalenderjaar worden daartoe de volgende stukken aan het bestuur voorgelegd:

- In het voorjaar de jaarrekening van het afgelopen jaar, de begrotingswijziging voor het lopende jaar en de programmabegroting voor het volgende jaar;
- En in het najaar de najaarsnotitie voor het lopende jaar, een jaarplan / financiële uitgangspunten voor het volgende jaar en de kadernota voor het daaropvolgende jaar.

Deze cyclus van planning en control wordt zo goed mogelijk afgestemd op de vergadercyclus van het recreatieschap, de behandeling door participanten en regionale afspraken over de informatie uitwisseling tussen gemeenschappelijke regelingen en gemeenteraden.

Maatregelen bij begrotingsafwijkingen

Materiële afwijkingen (beleidsmatig en/of financieel) ten opzichte van de begroting moeten door het bestuur worden geautoriseerd. Wanneer een wijziging niet in het jaar zelf is voorgelegd, dan zijn bestedingen boven het begrotingsbedrag strikt genomen onrechtmatig. Daarom worden de afwijkingen tijdig, zo mogelijk in het begrotingsjaar zelf, aan het bestuur voorgelegd. Dit gebeurt in de vorm van:

- De begrotingswijziging;
- Separate bestuursvoorstellen;
- En de najaarsnotitie.

Dit geldt in sterkere mate voor rechtmatigheidsafwijkingen zoals beschreven in de Kadernota Rechtmatigheid 2018.

Klachtenregistratie

Het recreatieschap biedt op de website de mogelijkheid om een informatieverzoek in te dienen. In totaal zijn ongeveer 180 schriftelijke aanvragen gedaan. Hierbij zijn geen klachten ontvangen over het handelen of functioneren van medewerkers die namens het recreatieschap optreden. De informatieverzoeken gingen vooral over de coronamaatregelen en het gebruik van de gebieden van en door recreanten.

Tarieventabel

De tarieventabel volgt uit de Legesverordening 2015 zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland. De tarieven kunnen telkenmale met de vaststelling van de begroting over enig jaar opnieuw worden vastgesteld.

1.	**Documenten**	
	Aard van de dienstverlening	*Tarief*
1.1.	Toezending link naar digitale openbare vergaderstukken van Algemeen Bestuur op basis van registratie belangstellenden	Nihil
1.2.	Het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke A4-formaat, per bladzijde (zwart/wit)	€0,40
2.	**Archiefwerkzaamheden, opzoeken stukken**	
	Aard van de dienstverlening	*Tarief*
2.1.	Opzoeken stukken in archief of in bestanden indien het opzoeken langer duurt dan 15 minuten, eerste kwartier gratis.	€ 15,- per kwartier of gedeelte daarvan
3.	**Vergunningen en ontheffingen op grond van de Algemene Verordening (AV) van het recreatieschap**	
	Aard van de dienstverlening	*Tarief*

3.1.	Art. 2.2 AV - VERVALLEN (betreft: vergunning voor evenementen)	Nihil
3.2.	Vergunning voor het tegen betaling aanbieden van diensten en lessen, zoals skeeleren, fietsen, kanoën, paardrijden, bewaken van auto's etc. (art. 2.3 AV)	€ 50,- per keer € 250,- per jaar
3.3	Ventvergunning (art 2.4 AV) ten behoeve van de verkoop van (horeca)artikelen: • voor maximaal 3 aansluitende dagen • jaarvergunning venten, per jaar	 € 150,- € 250,-
3.4	Standplaatsvergunning (art. 2.5 AV), in verband met verkoop van (horeca)artikelen vanuit een mobiel verkooppunt, per aangewezen locatie: • voor maximaal 3 aansluitende dagen • jaarstandplaats	 € 150,- € 250,-
3.5	Ontheffing voor het maken van commerciële foto- en filmopnamen (art. 2.6 AV), per dagdeel	€ 250,-
3.6	Vergunning voor het uitlaten van honden door commerciële bedrijven/uitlaatservices (art. 2.14 AV), per jaar, afhankelijk van bezoekfrequentie	van € 250,- tot € 750,-
3.7	Vergunning voor het uitlaten of begeleiden van meer dan drie honden (art. 2.14 AV), particulier/nonprofit, per jaar/periode	€ 50,-
3.8	Ontheffing voor het op afstand (radiografisch) besturen van voertuigen en recreatieapparatuur, waaronder drones (art. 2.19 AV), particulier, nonprofit, per ontheffing	€ 50,-
3.9	Bescherming groenvoorzieningen (art.3.4 AV); ontheffing voor schade toebrengen aan groenvoorzieningen of grasmat, graven van kuilen etc.(exd. herstel van schade!), per keer	€ 150,-
3.10	Ontheffing motorvoertuig voor rijden in groenvoorzieningen (art. 4.5 AV) voor een periode van maximaal 3 maanden • voor elke verlenging met maximaal drie maanden	€ 50,- € 50,-
3.11	Barbecue etc. (art. 4.18 AV) op daartoe aangewezen plaatsen, met een verwacht bezoekersaantal van 50 tot 100 personen, per keer meer dan 100 personen, per keer N.B.: Evt. in combinatie met evenementenvergunning gemeente	 € 50,- *) € 150,- *)
3.12	Wijziging van vergunning of ontheffing, o.a. data/periode	€ 50,-
3.13	Overige vergunningen/ontheffingen op grond van de AV	€ 150,-

*) Groepsactiviteiten (kleinschalige evenementen) maken deel uit van het normale gebruik van het recreatiegebied.

Het bestuur van het recreatieschap draagt de uitvoeringsorganisatie op om in elk geval van deze mogelijkheid gebruik te maken voor:

- Sport- en speldagen van scholen;
- Benefietactiviteiten voor algemeen geaccepteerde goede doelen;
- Familiebijeenkomsten tot 100 personen;
- Kleinschalige activiteiten georganiseerd door organisaties met een maatschappelijk doel;
- Kleinschalige sportactiviteiten.

Voorwaarde is dan wel dat de openbare toegankelijkheid van de terreinen en voorzieningen gewaarborgd is en dat er dus geen sprake is van exclusief terreingebruik waarbij derden kunnen worden geweerd of gebruik door anderen wordt geweerd.

E. Grondbeleid

Het recreatieschap is van mening dat gebieden die binnen de grenzen van de Gemeenschappelijke Regeling vallen, in het beheer van het recreatieschap thuishoren.

Indien het recreatieschap een zakelijk of persoonlijk recht verwerft op gronden grenzend aan het gebied, dan worden deze gronden toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling.

Oppervlaktes en hoeveelheden		
Gronden		
Beleidsgebied gemeenschappelijke regeling	732,27	Hectare
Oppervlakte in eigendom	698,86	Hectare
waarvan: in eigen beheer	558,31	Hectare
contractueel uitgegeven	189,33	Hectare
Aantal contracten gronden	91	
Gebouwen		
Aantal gebouwen	13	
waarvan: in eigen beheer	11	
contractueel uitgegeven	2	
potentieel af te stoten	1	Abcouderstraatweg 79

Gronden in eigendom en uitgegeven

Alle gronden van het recreatieschap zijn in bloot eigendom van Staatsbosbeheer, waarbij het recreatieschap het economisch eigendom heeft. Hier lopen twee verschillende erfpachtcontracten mee, die allebei expireren in 2049.

Gronden in erfpacht worden bij voorkeur voor langere periodes uitgegeven, tenzij dit vanuit gewenste ontwikkelingen in het gebied die voortvloeien uit het ambitietraject onwenselijk is. Alle gronduitgiftes zijn digitaal op kaart verwerkt in het beheersysteem GeoVisia en van alle contracten is een digitaal archief.

Voor ontwikkelingen waarbij externe financiering nodig is, is een looptijd van het ondererfpacht van ten minste 30 jaar wenselijk. Het recreatieschap kan momenteel alleen contracten sluiten met de resterende looptijd van 28 jaar. Met Staatsbosbeheer is daarom voor de korte termijn afgesproken dat zij meetekenen met het ondererfpachtcontract, zodat een langere looptijd gegarandeerd kan worden. Voor de langere termijn loopt binnen de gehele Metropool Regio Amsterdam een proces, waarbij medio 2021 (verwachting) een Samenwerkingsovereenkomst te sluiten waarbij nieuwe afspraken voor de verlening van het erfpacht worden vastgelegd.

NatuurNetwerk Nederland (NNN)

Bijna alle gronden in eigendom, huur of erfpacht van het recreatieschap maken deel uit van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Dit legt beperkingen op aan het gebruik van de gronden.

Commerciële activiteiten

Om baten te halen uit de gronden is een aantal daarvan voor commerciële activiteiten of bewoning uitgegeven. Hierbij wordt gewerkt met standaardcontracten en voorwaarden. Bij Groengebied Amstelland is nog geen sprake van een vastgesteld grondprijzenbeleid. Wel wordt aangesloten bij de prijzen in de regio daarvoor. Er is sprake van actief accountmanagement waardoor contracten regelmatig worden geactualiseerd of gecontroleerd op oneigenlijk gebruik.

Baten uit commerciële activiteiten	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021
Baten uit (erf)pachten	280.284	278.060
Baten uit verhuren	50.387	49.987

Kavelpaspoorten

Voor nieuwe ontwikkelingen worden kavelpaspoorten opgesteld, waarop marktpartijen kunnen inchrijven. Dit maakt onderdeel uit van het in 2021 opgestelde Uitvoeringsprogramma.

F. Participanten

Vanwege de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële belangen voor elke participant is inzicht in en actieve deelname aan de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk. Door effectief te sturen op de doelen en prestaties kunnen participanten de gemeenschappelijke regeling maximaal laten bijdragen aan eigen bestuurlijke ambities.

Participantenbijdragen

Zoals afgesproken in de gemeenschappelijke regeling wordt de participantenbijdrage jaarlijks geïndexeerd. Op basis van de hierboven genoemde indexering zal de participantenbijdragen met 0,8% worden verhoogd. De verhoging van de kosten van inzet RNH met 2% (€ 31.545) (besluit AB 2 juli 2020) geeft aanleiding tot het wijzigen van de participantenbijdrage. De Gemeenschappelijke Regeling bepaalt dat eens per vijf jaar de participantenbijdrage wordt geactualiseerd. Basis voor de bijdrage is het inwonertal van de deelnemende gemeenten, in dit geval juli 2020. Dit leidt tot een minimale verschuiving in de bijdragen, zie onderstaande tabel.

Participant	Bijdragen-verdeling 2021	Bijdrageverdeling 2022	Bijdrage in 2022
Provincie Noord Holland	27,90%	27,90%	960.885
Gemeente Amstelveen	15,70%	15,40%	530.382
Gemeente Amsterdam	49,20%	49,10%	1.691.021
Gemeente Diemen	4,80%	5,20%	179.089
Gemeente Ouder-Amstel	2,40%	2,40%	82.657
Totaal	**100,00%**	**100,00%**	**3.444.034**

Informeren van participanten

De informatievoorziening van de gemeenschappelijke regeling aan de participanten (de gemeenteraden en provinciale staten) is belangrijk. Daarvoor sluit het recreatieschap aan bij regionale samenwerkingsafspraken zoals die bijvoorbeeld in Noord-Holland Noord en de Metropool Regio Amsterdam zijn of worden gemaakt.

Informatie over verbonden partijen

Deze paragraaf biedt een handvat voor de informatie, die elke participant volgens het BBV moet opnemen in haar paragraaf 'Verbonden partijen'.

Naam verbonden partij	Groengebied Amstelland
Vestigingsplaats	Amstelveen
Rechtsvorm	Gemeenschappelijke regeling
Deelnemende partijen en bestuurlijke verantwoording	• Gemeente Ouder-Amstel: burgemeester mevrouw J. Langenacker (voorzitter) • Gemeente Amsterdam: wethouder mevrouw M. van Doorninck, wethouder L. Ivens en wethouder mevrouw S. Kukenheim • Gemeente Amstelveen: wethouder mevrouw F. Gordon • Gemeente Diemen: wethouder M. Sikkes-van den Berg • Provincie Noord-Holland: gedeputeerde I. Zaal
Doelstelling en openbaar belang (BBV 15, 2a en 2b)	Deze regeling heeft ten doel binnen een gebied, als aangegeven op de bij deze regeling behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening:

	a. Het bevorderen van een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie; b. Het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijkmilieu; c. Het tot stand brengen en onderhouden van een harmonisch landschap, dat is afgestemd op het onder a en b geformuleerde en dat rekening houdt met een gezonde agrarische bedrijfsvoering.
Activiteiten	Het recreatieschap voert de ontwikkeling en het beheer van het recreatiegebied uit, conform de kaders van de gemeenschappelijke regeling.
Visie op de verbonden partij (BBV 15, 1a)	Gezien de ligging en het gebruik van het gebied door de inwoners hebben de provincie en de gemeenten een direct maatschappelijk belang bij het realiseren van de doelen en nemen daarom deel aan de gemeenschappelijke regeling.
Beleidsvoornemens 2020-2023 (BBV 15, 1a)	De visie van Groengebied vastgesteld in 2007, wordt in 2021 aangepast. De beleidsvoornemens worden uitgewerkt in een Ambitiedocument en Uitvoeringsprogramma.
(Wijziging) financieel belang (BBV 15, 2b-d)	Voor financiering van de jaarlijkse exploitatie zijn de participanten verantwoordelijk: • Provincie Noord-Holland 27,9% • Amstelveen 15,4% • Amsterdam 49,1% • Diemen 5,2% • Ouder-Amstel 2,4%
Bestuurlijk belang	Stemgewicht
Bestuurlijke invloed	Jaarlijks kan Provinciale Staten / de raad haar gevoelens uitspreken over de begroting en kennis nemen van de jaarrekening en eventuele beleidsdocumenten. In de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden vastgelegd. Voor aanpassing van de regeling is de instemming van alle participanten vereist.
Eigen vermogen	31-12-2019 € 1.895.186 31-12-2020 € 1.829.116 31-12-2021 € 1.926.078 31-12-2022 € 2.256.770
Vreemd vermogen	31-12-2019 € 2.277.986 31-12-2020 € 2.544.069 31-12-2021 € 2.488.293 31-12-2022 € 2.631.793
Financieel resultaat voor bestemming	31-12-2019 € -1.471.506 31-12-2020 € -66.070 31-12-2021 € 96.962 31-12-2022 € 330.692
Website	https://www.groengebied-amstelland.nl/
Risicoprofiel	Laag
Risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (BBV 15, 2e)	1. Het niet kunnen realiseren van de taakstelling/extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening; 2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen; 3. Faillissement van gerelateerde ondernemers;

	4. Alternatieve uitvoering project 'Toekomstplan Gaasperplas' wanneer besluit Amsterdam niet of aangepast wordt genomen; 5. Juridische procedures en reputatieschade; 6. Vandalisme; 7. Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen; 8. Onrechtmatig accorderen en betalen van facturen.

Ontwikkelingen

Groengebied Amstelland:

- werkte in 2021 aan een Ambitiedocument met daaraan gekoppeld een Uitvoeringsprogramma. Dit Ambitiedocument gaat in op de beleidsdoelstellingen van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling en beoogt realisatie daarvan op de eigen taakvelden. Het Uitvoeringsprogramma benoemt projecten in 2022 en de jaren erna, plaatst uitvoering in de tijd en gaat in op voorbereiding, participatie en financiering;
- heeft deelgenomen aan de vormgeving van het Toekomstplan Gaasperplas en draagt in 2022 en de jaren erna, bij aan/verzorgt delen van realisatie ervan;
- begeleidt evenementen en het ontwikkelen van horecalocaties;
- draagt met haar beheer en onderhoud bewust bij aan biodiversiteit en verleent medewerking aan participatie in onderhoud en projecten voor zelfbeheer;
- zorgt voor structureel (financieel) evenwicht;
- zorgt voor een aantrekkelijke recreatieomgeving met veilige en begaanbare voorzieningen;
- werkt mee aan het effectueren van de nieuwe governancestructuur;
- werkt samen met haar erfpachtgevers aan een duurzame toekomst van de recreatiegebieden.

Overzicht van baten en lasten

Baten en lasten per programma

Programma	Lasten	Baten	Saldo
1. Ontwikkeling en inrichting	116.189	-	-116.189
2. Beheer en onderhoud	2.646.833	675.669	-1.971.164
3. Veiligheid en toezicht	488.596	-	-488.596
4. Bestuur en ondersteuning	536.854	-	-536.854
5. Algemene dekkingsmiddelen (exclusief mutaties reserves	539	3.444.034	3.443.495
Totaal voor bestemming	**3.789.011**	**4.119.703**	**330.692**
	Toevoeging	**Onttrekking**	**Saldo**
Ad 5. Mutaties reserves	330.692	-	330.692
Totaal na bestemming	**4.119.703**	**4.119.703**	**-**

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Nr.	Lasten per taakveld	Begroting na wijziging 2021	Begroting 2022	Raming 2023	Raming 2024	Raming 2025
0.1	bestuur	18.675	18.824	18.975	19.127	19.280
0.4	overhead	525.918	518.030	522.175	526.352	530.562
0.5	treasury	535	539	543	547	551
0.8	overige baten en lasten	-	-	-	-	-
0.9	vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-
0.10	mutaties reserves	309.302	330.692	338.853	347.080	355.379
0.11	resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-	-	-
1.2	openbare orde en veiligheid	484.718	488.596	492.505	496.445	500.416
2.1	verkeer en vervoer	1.915.825	634.792	576.120	637.459	638.807
2.2	parkeren	-	-	-	-	-
3.1	economische ontwikkeling	134.779	87.726	88.428	89.135	89.848
3.2	fysieke bedrijfsinfrastructuur	188.868	70.236	70.798	71.364	71.935
3.3	bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-	-	-	-	-
3.4	economische promotie	92.502	93.242	93.988	94.740	95.498
5.3	cultuurpresentatie, -productie en -participatie	42.318	42.657	42.998	43.342	43.689
5.5	cultureel erfgoed	-	-	-	-	-
5.7	openbaar groen en (openlucht)recreatie	1.836.963	1.834.369	1.907.277	1.860.289	1.873.402
	Totaal lasten	**5.550.403**	**4.119.703**	**4.152.660**	**4.185.880**	**4.219.367**

Nr.	Baten per taakveld	Begroting na wijziging 2021	Begroting 2022	Raming 2023	Raming 2024	Raming 2025
0.1	bestuur	-	-	-	-	-
0.4	overhead	-	-	-	-	-
0.5	treasury	-	-	-	-	-
0.8	overige baten en lasten	3.385.406	3.444.034	3.471.586	3.499.359	3.527.354
0.9	vennootschapsbelasting	-	-	-	-	-
0.10	mutaties reserves	212.340	-	-	-	-
0.11	resultaat van de rekening van baten en lasten	-	-	-	-	-
1.2	openbare orde en veiligheid	-	-	-	-	-
2.1	verkeer en vervoer	1.282.350	-	-	-	-
2.2	parkeren	-	-	-	-	-
3.1	economische ontwikkeling	-	-	-	-	-
3.2	fysieke bedrijfsinfrastructuur	328.047	330.671	333.316	335.982	338.670
3.3	bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-	-	-	-	-
3.4	economische promotie	-	-	-	-	-
5.3	cultuurpresentatie, -productie en -participatie	302.670	305.091	307.532	309.992	312.472
5.7	openbaar groen en (openlucht)recreatie	39.590	39.907	40.226	40.547	40.871
	Totaal baten	**5.550.403**	**4.119.703**	**4.152.660**	**4.185.880**	**4.219.367**

	Saldo van baten en lasten per taakveld	Begroting na wijziging 2021	Begroting 2022	Raming 2023	Raming 2024	Raming 2025
	Totaal baten	5.550.403	4.119.703	4.152.660	4.185.880	4.219.367
	Totaal lasten	5.550.403	4.119.703	4.152.660	4.185.880	4.219.367
	Saldo	-	-	-	-	-

	Specificatie van taakveld 0.8 Overige baten en lasten	Begroting na wijziging 2021	Begroting 2022	Raming 2023	Raming 2024	Raming 2025
84340	Bijdrage provincie Noord-Holland	944.528	960.885	968.572	976.321	984.132
84312	Bijdrage gemeente Amstelveen	531.480	530.382	534.625	538.902	543.213
84313	Bijdrage gemeente Amsterdam	1.665.622	1.691.021	1.704.549	1.718.185	1.731.930
84318	Bijdrage gemeente Diemen	162.471	179.089	180.522	181.966	183.422
84328	Bijdrage gemeente Ouder-Amstel	81.305	82.657	83.318	83.985	84.657
	Totaal	**3.385.406**	**3.444.034**	**3.471.586**	**3.499.359**	**3.527.354**

Overzicht van baten en lasten per kostensoort

Lasten per kostensoort	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Belastingen	-	-	-
Grond	-	-	-
Duurzame goederen	519.500	746.729	602.329
Pachten	4.769	4.731	3.509
Inzet RNH	1.595.458	1.649.147	1.678.196
Huren	-	-	-
Overige goederen en diensten	1.498.524	2.936.738	1.349.119
Rente	539	535	580
Mutatie voorzieningen	143.500	-105.500	109.555
Afschrijvingen	26.721	8.721	2.704
Overige verrekeningen	-	-	-
Totaal lasten	**3.789.011**	**5.241.101**	**3.745.991**

Baten per kostensoort	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Grond	-	-	-
Pachten	280.284	278.060	261.053
Huren	50.387	49.987	48.702
Leges en andere rechten	2.850	2.827	5.659
Overige goederen en diensten	337.875	335.194	31.218
Subsidies	4.273	1.286.589	33.671
Inkomensoverdrachten	3.444.034	3.385.406	3.299.617
Kapitaaloverdrachten	-	-	-
Rente	-	-	-
Overige verrekeningen	-	-	3
Totaal baten	**4.119.703**	**5.338.063**	**3.679.922**

Saldo van lasten en baten per kostensoort	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Totaal lasten	3.789.011	5.241.101	3.745.991
Totaal baten	4.119.703	5.338.063	3.679.922
Saldo	**330.692**	**96.962**	**-66.070**

Specificatie van de resultaatbestemming door mutaties reserves (taakveld 0.10)

	Begroting 2022	Begroting na wijziging 2021	Jaarrekening 2020
Toevoeging algemene reserve	97.692	76.302	25.204
Onttrekking algemene reserve	-	-109.200	-99.020
Toevoeging bestemmingsreserve	233.000	233.000	10.451
Onttrekking bestemmingsreserve	-	-103.140	-2.704
Totaal	**330.692**	**96.962**	**-66.070**

Gerealiseerd resultaat	-	-	-

Beleidsindicatoren

Gemeenten nemen een uniforme basisset beleidsindicatoren op in hun begroting en jaarverslag. De set behandelt een breed spectrum van onderwerpen, van misdrijven en afval tot bijstandsuitkeringen en nieuwbouwwoningen. Geen van deze indicatoren zijn toepasbaar voor het recreatieschap.

Geprognotiseerde balans 2022

De geprognotiseerde balans per 31 december in bedragen

ACTIVA	2022	2021	PASSIVA	2022	2021
Vaste activa			***Vaste financieringsmiddelen***		
Materiële vaste activa	188.458	215.179	Reserves	2.124.170	1.859.778
Financiële vaste activa	-	-	Voorzieningen	2.215.393	2.005.593
			Schulden op lange termijn	-	-
Subtotaal	***188.458***	***215.179***	***Subtotaal***	***4.339.563***	***3.865.371***
Vlottende activa			***Vlottende passiva***		
Vorderingen en overlopende activa	4.103.000	4.103.000	Schulden op korte termijn	549.000	549.000
Liquide middelen	597.105	96.192			
Subtotaal	***4.700.105***	***4.199.192***	***Subtotaal***	***549.000***	***549.000***
Totaal	**4.888.563**	**4.414.371**	**Totaal**	**4.888.563**	**4.414.371**

Financiële meerjarenraming 2021-2025

Lasten per programma	2021	2022	2023	2024	2025
1. Ontwikkeling en inrichting	1.581.906	116.189	117.119	118.056	119.000
2. Beheer en onderhoud	2.629.349	2.646.833	2.662.490	2.678.273	2.694.179
3. Veiligheid en toezicht	484.718	488.596	492.505	496.445	500.416
4. Bestuur en ondersteuning	544.593	536.854	541.150	545.479	549.842
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves	535	539	543	547	551
Totaal	**5.241.101**	**3.789.011**	**3.813.807**	**3.838.800**	**3.863.988**

Baten per programma	2021	2022	2023	2024	2025
1. Ontwikkeling en inrichting	1.282.350	-	-	-	-
2. Beheer en onderhoud	670.307	675.669	681.074	686.521	692.013
3. Veiligheid en toezicht	-	-	-	-	-
4. Bestuur en ondersteuning	-	-	-	-	-
5. Algemene dekkingsmiddelen exclusief mutaties reserves	3.385.406	3.444.034	3.471.586	3.499.359	3.527.354
Totaal	**5.338.063**	**4.119.703**	**4.152.660**	**4.185.880**	**4.219.367**

Saldo lasten en baten	96.962	330.692	338.853	347.080	355.379

Mutaties reserves (standen per 31-12)	2021	2022	2023	2024	2025
Algemene reserve	-32.898	97.692	105.853	114.080	122.379
Bestemmingsreserve	129.860	233.000	233.000	233.000	233.000
Totaal	**96.962**	**330.692**	**338.853**	**347.080**	**355.379**

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

De omvang van de algemene reserve is per ultimo 2021 begroot op € 1.188.301 en zal in 2022 op basis van de begroting € 1.285.993 zijn. De algemene reserve is toereikend voor het berekende benodigde weerstandsvermogen. Het bestuur kan besluiten extra inspanningen (mede) te financieren uit de algemene reserve. Volgens de huidige meerjarenraming groeit de algemene reserve door naar € 1.628.000 in 2025.

De bestemmingsreserve egalisatie/ investeringen, ingesteld voor dekking van de kapitaallasten van geactiveerde uitgaven aan kapitaalwerken, zal in 2022 op basis van de begroting € 970.777 zijn. Volgens de huidige meerjarenraming groeien de bestemmingsreserves door naar € 1.670.000 in 2025.

	Jaar	Saldo 1 jan	Onttrekking	Dotatie	Saldo 31 dec
Algemene reserve	2021	1.221.199	109.200	76.302	1.188.301
Bestemmingsreserve investeringen	2021	499.740	103.140	233.000	629.600
Bestemmingsreserve egalisatie	2021	108.177	-	-	108.177
Totaal reserves		**1.829.116**	**212.340**	**309.302**	**1.926.078**
Voorziening Groot Onderhoud	2021	2.044.793	768.500	663.000	1.939.293
Totaal voorziening		**2.044.793**	**768.500**	**663.000**	**1.939.293**
	Jaar	**Saldo 1 jan**	**Onttrekking**	**Dotatie**	**Saldo 31 dec**
Algemene reserve	2022	1.188.301	-	97.692	1.285.993
Bestemmingsreserve investeringen	2022	629.600	-	233.000	862.600
Bestemmingsreserve egalisatie	2022	108.177	-	-	108.177
Totaal reserves		**1.926.078**	**-**	**330.692**	**2.256.770**
Voorziening Groot Onderhoud	2022	1.939.293	519.500	663.000	2.082.793
Totaal voorziening		**1.939.293**	**519.500**	**663.000**	**2.082.793**

	Stand per 31-12-2021	Stand per 31-12-2022	Verschil
Algemene reserve	1.188.301	1.285.993	97.692
Bestemmingsreserve investeringen	629.600	862.600	233.000
Bestemmingsreserve egalisatie	108.177	108.177	-
Totaal reserves	**1.926.078**	**2.256.770**	**330.692**
Voorziening Groot Onderhoud	1.939.293	2.082.793	143.500
Totaal voorziening	**1.939.293**	**2.082.793**	**143.500**

Vaststelling door het algemeen bestuur

Deze programmabegroting is vastgesteld door het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland in de openbare vergadering van 1 juli 2021.

Voorzitter,
Mevrouw J. Langenacker

Bijlagen

Bijlage I **Risicoanalyse Groengebied Amstelland**

Bijlage I Risicoanalyse Groengebied Amstelland

Groengebied Amstelland vindt het belangrijk om voldoende aandacht te besteden aan de risico's, zoals ook wordt verplicht in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Deze nota geeft het noodzakelijke inzicht en wordt in de paragraaf weerstandsvermogen gebruikt en vergeleken met de beschikbare weerstandscapaciteit.

Omgaan met de coronacrisis

Het jaar 2020 heeft het belang aangetoond van een goede risico-inventarisatie. Iets kleins als het coronavirus bracht een kettingreactie teweeg. Sinds maart 2020 werden maatregelen genomen om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Die hadden ook grote gevolgen voor Groengebied Amstelland. De maatregelen als (tijdelijke) sluiting van horeca en sanitaire voorzieningen en het niet kunnen uitvoeren van kleine en grote evenementen zijn hinderlijk geweest voor publiek en schadelijk voor ondernemers. De toegenomen populariteit van de gebieden daartegenover, vroeg om extra handhaving en grotere intensiteit voor hygiënische maatregelen en afvalinzameling. Extra kosten en minder inkomsten die gevolgen hebben voor het financieel resultaat.

Ten tijde van het opstellen van deze begroting was het nog niet duidelijk hoe lang de maatregelen gaan duren, wat de gevolgen precies zijn en zeker niet in hoeverre de gevolgen spelen in de toekomst. Dit risico is meegenomen in de inventarisatie.

Eind 2020 zijn de risico's voor Groengebied Amstelland opnieuw in kaart gebracht. Hierbij zijn de gebeurtenissen verkend, beschreven en vervolgens gewaardeerd aan de hand van de kans van optreden en vermenigvuldigd met de gevolgen/impact wanneer die gebeurtenis zich voordoet. Op basis van deze uitkomsten zijn de risico's geplaatst in de matrix.

Geïnventariseerde risico's

Begin 2021 zijn de risico's voor Groengebied Amstelland in kaart gebracht:

1. Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening;
2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen;
3. Faillissement van bestaande gebiedsondernemers;
4. Alternatieve uitvoering project 'Toekomstplan Gaasperplas' wanneer besluit Amsterdam niet wordt genomen;;
5. Juridische procedures en reputatieschade;
6. Vandalisme;
7. Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen;
8. Onrechtmatig accorderen en betalen van facturen.

	Gevolg / impact		
Kans	1 = 0 – 100.000	2 = 3.0 - 300.000	3 = > 300.000
1 = < 10%	4, 5		
2 = 10 – 40 %	3, 6		
3 = > 40 %		1, 2	7

Lage (groene) scores behoeven weinig tot geen aandacht. Hoge (rode) scores (rood gekleurd) geven grote risico's weer. Voor deze risico's zijn beheersmaatregelen nodig. Alleen de risico's met het grootste gevolg (1, 2 en 7) zijn verder uitgewerkt.

1: Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening

Dit risico omvat bouwbeperkingen als gevolg van de provinciale omgevingsverordening welke sinds 17 november 2020 van kracht is. De Omgevingsverordening NH2020 werkt remmend op de ontwikkeling van activiteiten in Groengebied Amstelland. Afgezien van onduidelijkheden in de regelgeving worden de regels ook wisselend geïnterpreteerd door verschillende actoren hetgeen kan leiden tot bezwaren en procedures.

Risico/kans: Bouwbeperkingen als gevolg van de provinciale omgevingsverordening.		**Oorzaak:** Te lage betrokkenheid van de omgeving bij de koers en activiteiten van het recreatieschap. Fundamenteel verschillende visie op de rol en taken van het recreatieschap.
Kans(cijfer): **3** > 40 %	Gevolg(cijfer): **2** 100.000 - 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Het recreatief aanbod van het schap kan niet worden geactualiseerd; ▪ Er kan niet worden voldaan aan de toenemende vraag naar meer recreatief/ horeca aanbod; ▪ Betere spreiding van het toenemend aantal recreanten wordt moeilijk; ▪ De inzet van middelen voor werving, selectie en begeleiding van ondernemers is zonder nut; ▪ Missen van cruciale inkomsten voor duurzaam beheer en onderhoud van de recreatiegebieden.
Beheersmaatregel: ▪ Meer inzet op omgevingsmanagement (proactief netwerken); ▪ Beter betrekken van de directe omgeving bij beheer en besluitvorming; ▪ *€ 125.000 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf.*		

2: Het niet doorgaan van grootschalige evenementen

Dit risico bestaat uit het scenario dat de geplande evenementen geen doorgang kunnen vinden. Dit scenario is aannemelijk omdat in 2020 vanwege de coronacrisis de grootschalige evenementen niet door konden gaan. Daarnaast liggen evenementen in recreatiegebieden ook onder het politieke vergrootglas. Wanneer er geen evenementen kunnen worden gehouden heeft dit verregaande gevolgen voor financierbaarheid van het onderhoud van de recreatiegebieden en voorzieningen.

Risico/kans: Het niet doorgaan van de jaarlijks geplande grootschalige evenementen in het recreatieschap.		**Oorzaak:** Door het coronavirus worden sinds maart 2020 tot nader order geen evenementen georganiseerd. Ook staan evenementen onder politieke druk.
Kans(cijfer): **3** > 40 %	Gevolg(cijfer): **2** 100.000 - 300.000	**Gevolg/impact:** ▪ Missen van cruciale inkomsten voor beheer en onderhoud van het gebied; ▪ Evenementen organisatoren komen in zwaar weer en voortbestaan wordt onzeker; ▪ Het recreatieschap mist cruciale bindingsfactor met het jongere publiek.
Beheersmaatregel: ▪ Compensatieregeling treffen voor alle getroffen actoren (incl. het recreatieschap); ▪ Evenementen organiseren die passen binnen de mogelijke beperkingen. Dit kan ook inhouden dat met andere dan de huidige evenementenorganisatoren in zee wordt gegaan, dus een nieuw evenement. Kleinere schaal betekent ook minder inkomsten; ▪ *€ 137.500 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf.*		

7. Optreden extreem weer, ziekte en plagen flora en fauna en dumpingen

De kans op extreem weer (zomerstormen, hittegolf, natte zomers), ziekten en plagen . onder flora en fauna neemt toe. Ook dumpingen van afval in groene gebieden zijn een toenemend verschijnsel. Vanwege het ongrijpbare en meervoudige karakter van dit risico is dit voor Groengebied Amstelland de hoogst gekwalificeerde dreiging.

<table>
<tr><td colspan="2">Risico/kans:
Optreden extreem weer, flora en fauna ziektes en plagen en dumpingen.</td><td>Oorzaak:
Natuurrampen en ander van buiten afkomend onheil (afvaldumpingen, ziekte en plagen, hitte- en stormschade etc.). Ontdekken invasieve exotische bedreigingen.</td></tr>
<tr><td>Kans(cijfer): 3
> 40 %</td><td>Gevolg(cijfer): 3
> 300.000</td><td>Gevolg/impact:
▪ Extra kosten en personele inzet voor beveiligen, bestrijding en opruiming;
▪ Inzet derden voor bestrijding en opruiming;
▪ Bestrijden invasieve exoten;
▪ Hitte of stormschade;
▪ Maatregelen (o.a. zwemverbod en gebiedsverbod);
▪ Uitstel of afstel uitvoering onderhoud, projecten of evenementen met mogelijke schadeclaims.</td></tr>
<tr><td colspan="3">Beheersmaatregel:
▪ Kostenpost opnemen in exploitatie bij het aannemen van structurele vormen;
▪ Meer inzet op toezicht en handhaving;
▪ Communicatieplan bij risico's.
▪ € 200.000 reserveren voor het weerstandsvermogen in de risicoparagraaf</td></tr>
</table>

Berekening gewenst weerstandsvermogen

De kwantificering van de risico's leidt tot een gewenst weerstandsvermogen van € 497.000, zoals uit onderstaande tabel blijkt. Bij deze berekening is rekening gehouden met de niet in detail uitgewerkte risico's.

Risico	Kans(factor)	Gewenst weerstandsvermogen
1. Het niet kunnen realiseren van extra inkomsten vanwege bouwbeperkingen door de provinciale omgevingsverordening	> 40% (0,50)	€ 125.000
2. Het niet doorgaan van grootschalige evenementen	> 40% (0,50)	€ 137.500
7. Optreden extreem weer, ziekten en plagen flora en fauna en dumpingen	> 40% (0,50)	€ 200.000
Overige risico's		€ 34.500
Totaal		**€ 497.000**

Ten opzichte van 2020 is het benodigde weerstandsvermogen afgenomen. Toen was benodigde weerstandsvermogen € 585.000 groot.

Het gewenste / benodigde weerstandsvermogen wordt jaarlijks herzien, omdat de gebeurtenissen, kansen en effecten jaarlijks kunnen wijzigen. Gedurende het jaar wordt het bestuur geïnformeerd over belangrijke nieuwe risico's.

Gemeente Amstelveen

Projecten en Advies

Uw contact: F. van der Neut
T (020) 540 44 11
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Groengebied Amstelland
p/a Recreatie Noord-Holland NV
T.a.v. dhr. Rood
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Datum 2 juni 2021
Uw brief van 15 april 2021
Uw kenmerk U20210361 fm
Ons kenmerk Z21-029409

Betreft Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Geachte heer Rood,

Hierbij berichten wij u dat wij kennis hebben genomen van de voorgelegde jaarstukken; de jaarrekening 2020, de begrotingswijziging 2021 en de programmabegroting 2022.

Wij hebben besloten geen zienswijze in te dienen met betrekking tot de jaarrekening 2020, de begrotingswijziging 2021 en de begroting 2022.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen,

de griffier, de burgemeester,

Debby de Heus Tjapko Poppens