Bundel - Vragenuur van 13 april 2023

Agenda bijlagen

Agenda.docx

MV.1 Red jongeren van de bijstand - Mariam Al-Saqaff (VVD)

MV 1 Red jongeren van de bijstand.docx

MV.2 Stikstofcrisis vertraagt energietransitie - Veerle Smit (Volt), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Ralph Peters (D66), Joachim Cornielje (PvdA), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) en Kirsten Alblas (ChristenUnie)

MV 2 Stikstofcrisis vertraagt energietransitie.docx

MV.3 Wéér groenvernietiging - Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), mede namens Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht)

MV 3 Wéér groenvernietiging.docx

MV.4 Toenemend anti-LGBTQIA+-geweld onacceptabel - Venita Dada-Anthonij (D66), mede namens Maarten Koning (D66), Tess Meerding (VVD), Mariam Al-Saqaff (VVD), Stevie Nolten (BIJ1), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Bert van Steeg (CDA), Ruud Maas (Volt), Vincent Stevens (Student & Starter) en Ilse Raaijmakers (PvdA)

MV 4 Toenemend anti-LGBTQIA+-geweld onacceptabel.docx

MV.5 Statiegeld op Blik - Joost Vasters (D66), mede namens Kirsten Alblas (ChristenUnie), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Veerle Smit (Volt), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Jantine Zwinkels (CDA)

MV 5 Statiegeld op Blik.docx

Agenda Vragenuur

Datum 13-04-2023
Tijd 17:00 - 18:00
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Melody Deldjou Fard

MV.1 **Red jongeren van de bijstand -**

Mariam Al-Saqaff (VVD)

MV.2 **Stikstofcrisis vertraagt energietransitie -**

Veerle Smit (Volt), mede namens Rachel Heijne (GroenLinks), Ralph Peters (D66), Joachim Cornielje (PvdA), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren) en Kirsten Alblas (ChristenUnie)

MV.3 **Wéér groenvernietiging -**

Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), mede namens Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Cees Bos (Stadsbelang Utrecht)

MV.4 **Toenemend anti-LGBTQIA+-geweld onacceptabel -**

Venita Dada-Anthonij (D66), mede namens Maarten Koning (D66), Tess Meerding (VVD), Mariam Al-Saqaff (VVD), Stevie Nolten (BIJ1), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Lisanne Snippe (Partij voor de Dieren), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Bert van Steeg (CDA), Ruud Maas (Volt), Vincent Stevens (Student & Starter) en Ilse Raaijmakers (PvdA)

MV.5 **Statiegeld op Blik -**

Joost Vasters (D66), mede namens Kirsten Alblas (ChristenUnie), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Veerle Smit (Volt), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Jantine Zwinkels (CDA)

Mondelinge vragen - Red jongeren van de bijstand

13-04-2023

Vragen:

In de raadsbrief van 11 april 2023 is aan de raad medegedeeld dat het college besloten heeft om blijvend af te wijken van de Participatiewet voor jongeren tot 27 jaar door de toegang tot een bijstandsuitkering te versoepelen.

De VVD vindt dit een opmerkelijk besluit, omdat jongeren onder de 27 hun gehele werkende leven nog voor zich hebben. Het is om deze reden juist van belang dat jongeren na hun studie starten met een baan of een vervolgopleiding en om hen niet op jonge leeftijd al afhankelijk te maken van de bijstand. De bijstand hoort vooral voor deze groep een tijdelijk vangnet te zijn. Daarnaast gaat het college met dit besluit tegen de landelijke wetgeving in, waardoor er sancties door het rijk opgelegd kunnen worden.

1. Hoe strookt de uitleg in de brief van het college, dat het vooruitloopt op de hervorming in de participatiewet met betrekking tot de twee maatregelen, zich tot de uitspraak van het college in de brief dat de door het Rijk voorgestelde uitwerking van de ‘kan-bepaling’ onduidelijk is en niet strookt met de visie van het college? Is het college het met de VVD eens dat de wethouder dus helemaal niet kan zeggen dat zij vooruitloopt op de hervorming?

In een artikel van RTV Utrecht is de volgende quote van burgemeester Dijksma te lezen: “Onze regio zit boordevol innovatie, talent en economische kracht”, zegt Dijksma. “Het is dan ook niet voor niets dat van de meer dan tweehonderd economische regio’s in Europa, Utrecht is uitgeroepen tot de nummer één competitieve regio.”[1]

2. Hoe verklaart het college dat het aantal jongeren in de bijstand in Utrecht met 15% is toegenomen in het afgelopen jaar terwijl er landelijk een daling van 4% was?[2] En is het college het met de VVD eens dat dit opmerkelijk is voor gemeente Utrecht, omdat Utrecht de meest competitieve regio van Europa is en er grote tekorten op de arbeidsmarkt zijn?
3. Is het college het met de VVD eens dat gemeentelijk beleid juist gericht moet zijn op het emanciperen van jongeren door hen te helpen naar een baan of vervolgopleiding in plaats van ze op jonge leeftijd al afhankelijk te maken van een bijstandsuitkering?

Volgens een woordvoerder van het ministerie van SZW is er ruimte voor maatwerk voor gemeenten, zoals in het wegsnijden van de vier weken wachttijd bij jongeren, maar dan is de gemeente wel verplicht om de persoon in kwestie één-op-één gesproken en geëvalueerd te hebben.[3]

4. Als de argumentatie van de wethouder is dat het schrappen van de termijn bedoeld is om schulden te voorkomen, waarom houdt het college zich dan niet aan deze voorwaarde? Is het niet beter om schulden bespreekbaar te maken in een intakegesprek en zo maatwerk te bieden?

---

[1] Innoverend en hoogopgeleid: Utrecht economisch meest aantrekkelijke regio van Europa - RTV Utrecht
[2] Soepelere bijstand jonge Utrechters blijft, ondanks toename aantal ontvangers | Economie | NU.nl
[3] Utrecht maakt bijstand voor jongeren definitief toegankelijker tegen Participatiewet in, kabinet stribbelt niet tegen - NRC

5. Wat gaat het college eraan doen om ervoor te zorgen dat de forse stijging van 15% weer omlaaggaat?

Gesteld door:

- Mariam Al-Saqaff, VVD

Mondelinge vragen Stikstofcrisis vertraagt energietransitie

13 april 2023

Vragen:

In november schrapte de Raad van State de zogeheten bouwvrijstelling waardoor bouwprojecten niet meer automatisch toestemming verkrijgen om tijdelijk stikstof uit te stoten. Olof van der Gaag, voorzitter van de Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE), schrijft dat het schrappen van de vrijstelling voor vertraging zorgt bij duurzame opwek projecten[1]. Ook Netbeheerders waarschuwen voor vertraging van de noodzakelijke uitbreiding van het elektriciteitsnet door stikstof[2]. Dit is wrang, omdat duurzame energie juist nodig is om de stikstofcrisis op te lossen (bijvoorbeeld voor elektrische voertuigen).

Voor projecten die echt cruciaal zijn voor de energietransitie gaat minister Jetten per situatie kijken hoe er toch versneld een vergunning afgegeven kan worden, aldus de NOS.

De fracties Volt, Groen Links, D66, PvdA, CU en PvdD hebben daarom de volgende vragen:

1. Zijn er duurzame energie opwek projecten in Utrecht vertraagd door het schrappen van de bouwvrijstelling?
2. Wordt het oplossen van netcongestie in Utrecht vertraagd door de stikstofcrisis?
3. Betekent dit iets voor de timing van de zoekgebieden en ambitie zoals vastgesteld in de RSU?

Gesteld door:

- Veerle Smit, Volt
- Rachel Heijne, Groen Links
- Ralph Peters, D66
- Joachim Cornielje, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD
- Kirsten Alblas, CU

[1] Laat energietransitie geen slachtoffer worden van de stikstofimpasse (trouw.nl)
[2] Netbeheerders: klimaatdoelen uit zicht door stikstofbeperkingen (nos.nl)

Mondelinge vragen Wéér groenvernietiging

Ondanks eerdere beloften is er tegen alle afspraken in wederom een tuin geruimd in complex 507. Afgelopen dinsdag werden er in de tuin van Ternatestraat 37 twee bloeiende kersenbomen met wortel en tak door een sloopbedrijf gerooid en vernietigd.

Eerder trok de groengroep van complex 507 al aan de bel bij de gemeenteraad. Op 2 juni 2022 stelden GroenLinks en Partij voor de Dieren mondelinge vragen naar aanleiding van het leegtrekken van een groene tuin aan de Bandoengstraat nadat de huurder was verhuisd. Ondanks dat Bo-Ex spijt betuigde over dit voorval (een 'incident' in hun woorden) werden eind 2022 wederom twee groene tuinen volledig gesloopt. En nu dus weer de tuin in de Ternatestraat.

Tegelijkertijd is er de afgelopen tijd in complex 507 juist flink vergroend. Zo is er begin dit jaar 170 meter geveltuin aangelegd door de gemeente en is er vanuit het initiatievenfonds geld verstrekt voor planten, nestkasten en klimdraden. Maar wat de bewoners aan de voorkant vergroenen verdwijnt aan de achterkant.

De herhaaldelijke vernietiging van waardevol groen is om moedeloos van te worden. Daarom hebben de fracties van GroenLinks, Partij voor de Dieren, Stadsbelang Utrecht en de ChristenUnie de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de groenvernietiging die nog steeds doorgaat? Zo ja of te nee, wat vindt het college ervan dat dit keer op keer gebeurt?

2. Is het college bereid om andermaal met de Bo-Ex in gesprek te gaan over de recente voorvallen? Zo ja mogen we daar een verslag van?

3. Is het college bereid om sancties te gaan opleggen indien dit weer gebeurt? En dit sanctiebeleid mee te nemen in de lopende prestatieafspraken?

4. Is het college bereid Bo-Ex op te dragen om het vernietigde groen te compenseren? Zo nee, waarom niet?

Pepijn Zwanenberg, GroenLinks

Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Kirsten Alblas, CU

Cees Bos, SBU

Mondelinge vragen Toenemend anti-LGBTQIA+-geweld onacceptabel

13 april 2023

Vragen:

Afgelopen weekend vonden er in Eindhoven en Groningen twee tegen LHBTQIA+'ers gerichte geweldsincidenten plaats.[1] COC Nederland heeft gemeentes en provincies opgeroepen tot een protestactie tegen het geweld dat de regenbooggemeenschap steeds vaker lijkt te treffen door het hijsen van de regenboogvlag.[2] Ook dragqueens hebben alarm geslagen om het toenemende geweld en hun veiligheid die hiermee in het geding komt en over het uit Amerika overgewaaide anti-drag sentiment dat in Nederland steeds groter lijkt te worden.[3] Hierover hebben de ondertekende fracties de volgende vragen:

1. Zijn er tekenen dat anti-LGBTQIA+-geweld in Utrecht eveneens toeneemt? Is er volgens het college reden om te denken dat het risico daarop toeneemt? Zo ja, ziet het college noodzaak tot extra maatregelen om dit geweld aan te pakken?
2. Zal de gemeente, net als andere gemeentes in Nederland, de oproep van COC Nederland beantwoorden en zaterdag de regenboogvlag hijsen als protest tegen het toenemende geweld tegen de regenbooggemeenschap?
3. Is het college bereid om andere organisaties in de stad ook op te roepen om de regenboogvlag te hijsen?

3 juni vindt de Utrechtse Canal Pride weer plaats, een evenement waar alle Utrechters welkom zijn om zichzelf te kunnen zijn.

4. Zijn er signalen dat extra maatregelen nodig zijn tijdens dit evenement? Zo ja, wat doet de gemeente om de veiligheid van pridegangers op 3 juni te waarborgen?

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Maarten Koning, D66
- Tess Meerding, VVD
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Stevie Nolten, BIJ1

---

[1] Schrik zit erin na anti-lhbti-geweld, 'maar ze krijgen ons niet klein' | RTL Nieuws
[2] COC doet landelijke oproep om te vlaggen na geweldreeks | Binnenland | AD.nl
[3] Dragqueens slaan alarm om veiligheid: 'Ik ben 19 en ik word uitgemaakt voor pedofiel' | Deze verhalen mag je niet missen | AD.nl

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Lisanne Snippe, PvdD
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Bert van Steeg, CDA
- Ruud Maas, Volt
- Vincent Stevens, Student & Starter
- Ilse Raaijmakers, PvdA

Mondelinge vragen Statiegeld op Blik

13 april 2023

Vragen:

Sinds 1 april zit er statiegeld op blikjes. Het doel van deze maatregel is de circa twee miljard blikjes die jaarlijks verkocht worden in te zamelen, zodat zwerfafval wordt teruggedrongen en recycling wordt bevorderd. Hiermee wordt een mooie stap gezet richting de circulaire economie.

In onze stad worden veel drankjes uit blik genuttigd. Op dit moment zien we in onze gemeente echter nog niet veel innamepunten, buiten de meest logische plekken zoals de supermarkt.

De fracties van D66, ChristenUnie, Groenlinks, Volt, Student & Starter en CDA hebben daarom de volgende vragen:

1. Hoeveel blikjes worden er in onze gemeente naar schatting genuttigd?
2. Hoeveel inzamelpunten zijn er en hoe zal dit aantal zich de komende tijd ontwikkelen?
3. Op welke manier wordt het inzamelen van blikjes in Utrecht – buiten de landelijke campagne – gestimuleerd?
4. Wanneer en hoe wordt de effectiviteit van deze maatregel geëvalueerd?

Gesteld door:

- Joost Vasters, D66
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Veerle Smit, Volt
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Jantine Zwinkels, CDA