

Nota beantwoording inspraakreacties Kwaliteitskader Entreegebied Kinderdijk–Elshout

1. Inleiding

In onderstaande tabel staan de reacties en eventuele aanpassingen op de inspraakreacties die zijn gemaakt voor het ontwerp Kwaliteitskader Kinderdijk–Elshout dat gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Entreegebied Kinderdijk ter inzage heeft gelegen.

De behandeling van de inspraakreacties ziet er als volgt uit: een samenvatting van de inspraakreactie, de beantwoording van de inspraakreactie en tenslotte zal worden aangegeven of de inspraakreactie aanleiding geeft tot het aanpassen van het kwaliteitskader en welke aanpassingen dit dan betreft.

2. Beantwoording inspraakreacties

2.1 Volgnummer 1

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	Aanpassing
a.	Er ontbreken kwaliteitseisen ten aanzien van het natuurgebied Hoge Boezem.	Het Kwaliteitskader heeft geen betrekking op dit natuurgebied.	Geen
b.	Het toerisme moet worden beperkt tot de Lage Boezems en de Molenkade.	Toerisme wordt beperkt tot deze gebieden. Het kwaliteitskader ziet primair toe op het beter inpassen van de bestaande functies.	Geen
c.	Indiener vraagt aandacht voor het zwerfafval dat door toerisme terechtkomt in het natuurgebied.	Eén van de vijf pijlers van het Kwaliteitskader is Duurzaam toerisme. Dit betekent o.a. dat bij aanpassingen in het gebied ook de impact van toerisme op het milieu wordt meegenomen. In paragraaf 2.2 van het Kwaliteitskader wordt ingegaan op welke wijze dit gebeurt. Eén van de aspecten waarop wordt getoetst is het gebruik van duurzame materialen en	Het volgende wordt toegevoegd: Duurzaam gebiedsbeheer en duurzame exploitatie En bij de aspecten wordt expliciet benoemd dat het voorkomen van afval door (gescheiden)

		materialen die herbruikbaar zijn. Aan dit aspect zal worden toegevoegd het voorkomen van afval door gescheiden inzameling en inname van flesjes en blikjes met statiegeld. Duurzaam gebiedsbeheer en duurzame exploitatie wordt meegenomen in het overleg tussen gemeente.	inzameling en inname van flesjes en blikjes met statiegeld gebeurt.
d.	Indiener vraagt aandacht voor het door toerisme veroorzaakte geluids- en lichtoverlast in het natuurgebied.	Dit is expliciet opgenomen in het Kwaliteitskader bij paragraaf 3.4 Inrichtingselementen. Onder het kopje Verlichting zal expliciet worden opgenomen dat verlichting nooit gericht zal worden naar het natuurgebied. In het kader van het bestemmingsplan is bovendien onderzoek gedaan naar mogelijke effecten van geluid (natuurtoets).	Paragraaf 3.4 wordt hierop aangescherpt.
e.	Na 18u moeten er geen toeristen meer toegelaten worden en moet de verkoop van to-go producten en wegwerpartikelen worden verboden.	Kinderdijk is een openbaar gebied, dus ten allen tijden toegankelijk voor iedereen. Duurzaam toerisme is één van de vijf pijlers voor Kinderdijk: dit betekent er rekening wordt gehouden met de impact op het milieu en dus ook ten aanzien van de verkoop van to-go producten en wegwerpartikelen. Een duurzame exploitatie is een proces, waarbij stapsgewijs de impact op het milieu wordt beperkt. Met het Kwaliteitskader is een instrument ontwikkeld om hierop toe te zien.	Geen
	Afvalvoorzieningen dienen met de regelmaat te worden geleegd.	Het legen van afvalbakken valt onder de beheertaak van de SWEK. In het overleg met de SWEK wordt uitvoering van deze beheertaken meegenomen.	Geen
	Er dient een natuurfunctie te worden bestemd om alle gebieden die grenzen aan de Hoge Boezem van de	Bestemmingswijzigingen zijn geen onderdeel van het Kwaliteitskader.	Geen

	Nederwaard als buffer te laten fungeren.		
--	---	--	--

2.2 Volgnummer 2

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	Aanpassing
a.	Het kader presenteert een geheel nieuwe opzet van de Voorkamer waarbij een aantal gebouwen verdwijnen. Hierdoor wordt een natuurlijke geluidswal weggehaald. Verder wordt er ruimte gemaakt voor een terras en openbare tuin aan de achterzijde van Buena Vista wat voor nog meer geluid zal zorgen.	Het Kwaliteitskader gaat daar niet over. Er is wel een relatie met het bestemmingsplan. In het kader van het bestemmingsplan wordt onderzoek gedaan naar de geluiduitstraling en maatregelen ter voorkoming van geluidoverlast. Het stedenbouwkundig plan voorziet in het plaatsen van nieuwe gebouwen die een nieuwe geluidsbuffer zijn. De Horecafunctie van Buena Vista komt daarnaast te vervallen.	Aanpassen dat de Horecafunctie van Buena Vista komt te vervallen.
b.	De sociale controle rond de entree verdwijnt door de sloop van huisnummers 232 en 234.	Het wegbestemmen is het gevolg van de keuze om een goede entree te maken tot het werelderfgoed. Er is ruimte nodig om bezoekers op te vangen in het gebied in combinatie met doorgaand fietsverkeer, fietsparkeren en werkverkeer. De sociale controle is daar niet van op invloed.	Geen.
c.	Er wordt gesproken over een overgangszone tussen toerisme en dorp. Het is volstrekt onduidelijkheid hoe dit vormgegeven gaat worden daar de functie van de nieuwe bebouwing onbekend is. Vanuit het projectbureau is hier tot op heden ook geen reactie uit gekomen.	De opzet van dit gebied is veranderd. Zo is er sprake van een aangepast dijk-/entreegebouw in plaats van de sloop van Windkracht 4. De functie ter plaatse van Buena Vista wijzigt wel ten opzichte van de huidige situatie. Ter plaatse wordt nu een gemengde functie toegestaan met functies ten behoeve van het erfgoed, maar uitgesloten voor horeca. Er ontstaat hierdoor een buffergebied tussen toerisme en de woonkern.	De horecafunctie van Buena Vista komt te vervallen.
d.	Het verzoek is om de inrichting van de Voorkamer aan te passen waarbij de volgende punten in overweging worden genomen:	De inrichting van de voorkamer is gericht op het verbeteren van de ontvangst van bezoekers en het	Aanpassen dat de twee woonhuizen waarschijnlijk worden

	• Waarom voldoet de huidige inrichting niet aan het creëren van de gewenste overgangszone? • Waarom is het belang van de sociale controle niet meegewogen in het opstellen van de plannen? • Voor direct aanwonenden van de Voorkamer wordt het toerisme juist dichterbij gehaald met een terras en tuin direct grenzend aan de privétuin van de bewoners. • Het slopen van gebouwen zal leiden tot veel meer geluidshinder voor de bewoners. Geluid van verkeer en toeristen wordt nu gedempt door de huidige bebouwing. • Waarom een groot terras aan de achterzijde ontwikkelen terwijl er reeds een bestaand ruim terras aan de voorzijde van het Waardhuis bestaat? Het waardhuis fungeert als geluidswal voor het terras aan de voorzijde. Een terras aan de achterzijde leidt direct tot geluidsoverlast voor de aanwonenden. • Het gebouw benedendijks op het huidige parkeerterrein is in gebruik als opslag van materialen. Het is niet duidelijk wat de bestemming wordt van een nieuw te bouwen gebouw. Voor de direct aanwonenden zal een functie als horeca tot een forse toename van geluidsoverlast leiden.	verbeteren van de leefbaarheid van het dorp. De twee woonhuizen worden waarschijnlijk getransformeerd tot mobiliteitshub. De opzet van de voorkamer is veranderd. Windkracht 4 wordt gebruikt ten behoeve van de ticketverkoop en het Waardhuis gaat dienen ten behoeve van het Werelderfgoed. Horeca is daarmee uitgesloten voor Buena Vista.	getransformeerd tot mobiliteitshub. De opzet van de voorkamer is veranderd. Windkracht 4 wordt gebruikt ten behoeve van de ticketverkoop en het Waardhuis gaat dienen ten behoeve van het Werelderfgoed.
--	--	--	---

2.3 Volgnummer 3

Nr.	Samenvatting	Beantwoording	Aanpassing
a.	Het kwaliteitskader benoemt geen woonkwaliteit of leefbaarheidsaspecten. Alleen de ruimtelijke kwaliteiten die de gemeente graag wil borgen zijn opgenomen. Als voorbeeld wordt genoemd een horecaterras aan voorzijde in plaats van achterzijde Buena Vista is beter voor de leefbaarheid	De eerste pijler van Kwaliteitskader is een leefbaar woon-werkgebied. Deze pijler is gericht op het behoud van en het versterken van de samenhang tussen werelderfgoed en leefgebied. Voor elke aanpassing in het gebied geldt dat er zal moeten worden aangegeven hoe deze aanpassing zich verhoudt tot deze ambitie. De gemeente wil met dit Kwaliteitskader niet alleen de ruimtelijke kwaliteiten borgen maar juist ook de integrale aspecten. Daarnaast vervalt de horecafunctie van Buena Vista.	Horeca komt te vervallen in Buena Vista.
b.	De privacyborging ontbreekt in het kwaliteitskader. Verdubbeling van het oppervlak van de horeca en het borgen dat dit o.a. geen groepshoreca wordt en openingstijden beperkt zijn baart indiner zorgen	In het kwaliteitskader wordt ingegaan op de ruimtelijke kant van de Voorkamer. De Horecafunctie van Buena Vista komt te vervallen.	Horeca komt te vervallen in Buena Vista.
c.	De natuurwaarden worden niet geborgd in het kwaliteitskader.	Natuurwaarden worden geborgd met de pijler Landschappelijk karakter. Doelstelling is dat Kinderdijk nog meer onderdeel wordt van het landschappelijke en ecologisch waardevolle polderlandschap. In het hoofdstuk bouwstenen wordt in paragraaf 3.1 ingegaan op de beplantingskeuzes te weten het toepassen van inheemse soorten t.b.v. het ecosysteem van het gebied en een natuurbeheerplan dat gericht is op het versterken van de biodiversiteit behorende bij dit systeem. Bij het kopje aspecten zal	Toevoegen borging van natuurwaarden bij aspecten paragraaf 2.5 Landschappelijk karakter.

		expliciet worden toegevoegd de borging van natuurwaarden. Tevens is in het kader van het bestemmingsplan onderzoek verricht naar de impact op het Natura 2000 -gebied waarbij is aangetoond dat er geen significante effecten optreden.	
d.	De plaatsing van een <i>Tiny House</i> of hondenuitlaatveld worden niet geborgd in het kwaliteitskader. Ook het maximaal aantal parkeerplaatsen is niet geborgd.	Bij de uitwerking van het Potterrein zal de functie hondenuitlaatveld verder worden vormgegeven. Tiny house worden niet direct mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan en zijn daarmee niet opgenomen in kwaliteitskader. Het maximaal aantal parkeerplaatsen is geborgd in het bestemmingsplan.	Toevoegen hondenuitlaatveld.
e.	Er wordt niets geregeld ten aanzien van afvalvermindering in het Natura-2000 gebied	Het natura 2000 gebied valt niet binnen de scope van het kwaliteitskader. Afvalvermindering in het plangebied zelf valt binnen de doelstelling Duurzaam toerisme en hangt samen met een duurzame exploitatie.	Geen.
f.	Er wordt gesproken over de terughoudendheid van nieuwe bebouwing, maar het tegenovergestelde gebeurt achter Windkracht 4. Behoud van de woningen achter windkracht 4 kan hier een invulling aan geven. Ook behoud van de woonfunctie in het gebied kan de samenwerking en balans in het gebied verbeteren. Het entreegebouw is een ondersteunend gebouw voor het gebied en moet niet de aandacht trekken, het kan veel kleiner.	De woningen achter Windkracht 4 worden getransformeerd ten behoeve van de mogelijke realisatie van een mobiliteitsgebouw. Windkracht 4 wordt behouden ten behoeve van de ticketverkoop.	Toevoegen dat de woningen achter Windkracht 4 de mogelijkheid hebben tot aanpassing naar mobiliteitshub.
g.	Voorkamer 1: de nieuwbouw kan als gevolg hebben dat het monument slechts als doorgang naar de horeca op het achterterrein zal fungeren. Het terras kan aan de voorzijde blijven.	Buena Vista krijgt geen horecafunctie in het nieuwe bestemmingsplan.	Buena Vista krijgt geen horecafunctie meer.

h.	Voorkamer 2: de groene inrichting in de voorkamer wordt beperkt in het kwaliteitskader om zicht op de molens te krijgen. De openheid van het landschap is een gevolg van de molenbiotoop en nooit bedoeld als zichtlijnen voor toeristen. De Molenbiotoop waarborgen is vele malen belangrijker maar staat nergens in het kwaliteitskader.	De erfgoedwaarden hangen samen met het landschappelijk systeem. De waarde van de open zichtlijnen over het polderlandschap met daarin de molens is daarbij één van de essenties. Om die reden dient met nieuwe bebouwing en bouwwerken die geen onderdeel zijn van dit systeem terughoudend te worden omgegaan. Dit geldt ook voor opgaande beplanting. Tegelijk is het gebied wel zo groen mogelijk en wordt verharding beperkt. De molenbiotoop is geborgd in het bestemmingsplan en hoeft daartoe niet expliciet benoemd te worden in het kwaliteitskader.	Geen.
i.	Middelkade: de bebouwing in het gebied moet worden voorzien van voldoende ruimte voor afvalopslag, omdat afvalcontainers in de openbare ruimte een slechte uitstraling heeft en ongedierte aan trekt.	In het kwaliteitskader zal afvalopslag apart worden benoemd zodat het kader wordt voor de uitwerking in het inrichtingsplan van de middelkade.	Expliciet toevoegen.
j.	Gebruik Potterrein: minder verharding en meer biodiversiteit staat niet in het kwaliteitskader. De vermindering van het aantal parkeerplaatsen is niet genoemd. Het gebied wordt openbaar gemaakt, waardoor toegang voor bewoners geborgd blijft, maar de toevoeging aan het openbaar gebied ontbreekt.	De toelichting Potterrein wordt aangevuld op al deze punten. Juridische borging van openbaarheid kan niet plaatsvinden in een kwaliteitskader.	Aanpassen zoals benoemd onder het kopje beantwoording.