

Technische vragen

Van : Evert Bobeldijk D66
Datum vraag : 25 mei 2023
Onderwerp : Gemeenschappelijke Regelingen
Commissiegriffier : Jacoline Holdijk
Datum antwoord :

Vragen:

ODMH

1. (Jaarstukken p.11) Hoe is de onderuitputting bij ROM (69,8%) en de overbenutting bij Geluid, lucht enz (130,6%) te verklaren?
2. (Programmabegroting, p.9) Wet kwaliteitsborging bouwen, vergunningverlening en toezicht wordt voor een groot deel aan de markt overgelaten. Blijft de ODMH wel eindverantwoordelijk? Als dat het geval is, waaruit worden die werkzaamheden bekostigd aangezien leges bij de ODMH weg zullen vallen?

Antwoorden:

ODMH

1. Zowel de onderuitputting als de overbenutting zijn te verklaren vanuit het vraaggestuurde karakter van het werk. Bij de onderdelen Geluid en Ecologie zijn veel plannen van derden beoordeeld op deze aspecten. Vanwege Gouda 750 zijn bij Geluid veel meer adviezen gegeven over evenementen dan vooraf ingeschat. Voor ROM was de verwachting dat er meer inzet nodig zou zijn voor RO-projecten. Door minder RO-projecten dan verwacht is deze onderbenutting is ontstaan.
2. Het beoordelen van het certificaat van de kwaliteitsborger en het controleren of een bouwproject binnen het omgevingsplan past (plantoetsing), wordt/blijft een taak van de gemeente die door de ODMH wordt uitgevoerd. Dit blijft ook gelden voor de handhavingstaak. De kosten die hiermee zijn gemoeid mogen niet door het opleggen van leges worden verrekend. Daarmee komt het ten laste van de algemene middelen. Er is een impactanalyse uitgevoerd waaruit de verwachting is dat de legesinkomsten met ca. € 350.000,- terugloopt. In de begroting is hier rekening mee gehouden. Op basis van de legesprognose passen we eventueel de bedragen aan in de 2^e bestuursrapportage.
